

Verslag bestuurlijk overleg met een afvaardiging van de WMO-raad Aa en Hunze
d.d. 12 september 2017

Aanwezig gemeente:

Wethouder Harry Dijkstra, wethouder Co Lambert, Marleen Tent, Marleen Schulte, Grieta van Ittersum
Ineke Wilkens (ambtelijk secretaris WMO-raad)

Aanwezig van de WMO-raad:

Jacob Drijfholt, Hilco IJtsma, Marieke Muntjewerff, Henny v.d. Maas, Roelof Meinders, Liesbeth Stolker,
Mieke Ceelen, Henk Hadderingh.

Wethouder H. Dijkstra heet iedereen van harte welkom.

Hij geeft aan dat de WMO-raad is uitgenodigd voor dit overleg naar aanleiding van het ongevraagd advies van de WMO-raad m.b.t. de doorontwikkeling Sociaal Team Aa en Hunze naar een Overheids B.V. Daarnaast wil het college het inmiddels gewijzigd proces toelichten. H. Dijkstra vraagt of iemand van de WMO-raad het advies kan toelichten.

J. Drijfholt, de voorzitter van de WMO-raad, licht toe:

- Doorontwikkeling Sociaal Team in te snel tempo, vooral ook i.r.t. zorgvuldigheid m.b.t. de inhoud;
- Vanuit verschillende geledingen van de bevolking/samenleving kwamen signalen bij de WMO-raad;
- Inhoud advies, teveel top down, advies vanuit de overheid. Vanuit cliënten Sociaal Team en medewerkers wordt aangegeven dat het te snel gaat en dat met niet weet wat hen te wachten staat;
- Geeft mate van onrust, wat gaat dit betekenen voor medewerkers en cliënten;
- Daarom advies, eerst beter inventariseren voordat er een formeel voorstel komt.

H. Dijkstra: het college hecht eraan dat dit proces breed wordt gedragen in de gemeenteraad, maar ook daarbuiten. Het college is het eens met het ongevraagd advies van de WMO-raad dat de cliënt/hulpvrager centraal moet staan. Gelet op de reacties en gevoelens op het voorgenomen besluit heeft het college daarom het besluitvormingsproces gewijzigd. De brief aan de gemeenteraad hierover is, ook ter kennisgeving aan de WMO-raad gestuurd. Hierin is ook het ongevraagd advies van de WMO-raad benoemd. Het besluitvormingsproces zal nu in twee stappen plaatsvinden.

1. Het uitvoeren van de taken van het Sociaal Domein binnen of buiten de gemeente.
2. De gewenste vorm van de organisatie.

Vervolgens wordt er uitgebreid over de ontwikkelingen gesproken.

Uiteindelijk vraagt H. Dijkstra of de WMO-raad een advies wil geven over stap 1.

Vanuit de WMO-raad wordt aangegeven dat men deze vraag graag in een eerder stadium had gekregen en dat een antwoord nu niet kan, omdat de WMO-raad niet voltallig is, dan zou het eerst in de voltallige WMO-raad aan de orde gesteld moeten worden. Daarnaast zou de WMO-raad dan in een uitgebreide onderbouwing willen weten hoe de vorm wordt.

In gezamenlijkheid wordt geconcludeerd dat in verband met de voortgang de advisering over stap 1 door de WMO-raad niet in het proces past. Vanuit de WMO-raad wordt aangegeven dat men er eigenlijk vanuit gaat dat de uitvoering van de taken van het Sociaal Domein buiten de gemeente wordt geplaatst, hier was al een (kleine) meerderheid van de gemeenteraad voor. Dit wordt op 19 oktober in de gemeenteraad ter besluitvorming behandeld. De WMO-raad geeft aan dat men wel graag meegenomen wordt in de advisering over het vervolg, d.m.v. een officiële adviesaanvraag. J. Drijfholt geeft aan dat de afspraak in principe is dat in de termijn van advisering minimaal 2 vergaderingen van de WMO-raad zitten. Echter indien het noodzakelijk is i.v.m. de voortgang van het proces wil de WMO-raad deze keer nog een uitzondering maken en zal zo nodig het advies sneller uitbrengen. Echter wel van belang is dat de WMO-raad de stukken wel z.s.m. en compleet ontvangt.

Afgesproken wordt dat de WMO-raad z.s.m. na 19 oktober een officiële adviesaanvraag met de stukken krijgt. Daarnaast wordt vanuit het college nog aangegeven dat als er vragen enz. zijn, laat het weten. Het college is altijd bereid te helpen,