

GESPREKSVERSLAG

Datum : 10 oktober 2017

Onderwerp : overleg Raad van Toezicht Stichting PrimAH en het College van Burgemeester en Wethouders

Locatie : gemeentehuis in Gieten

Aanwezig : namens de Raad van Toezicht Stichting PrimAH:
Hans van Prooijen, Fons Disch, Albert Noord, Heleen Kamphuijs en Bob Bergsma
namens het college van burgemeester en wethouders:
Piet van Dijk, Henk Heijerman, Co Lambert, Harry Dijkstra en Marleen Tent

01. Welkom

Burgemeester Piet van Dijk heet alle aanwezigen van harte welkom. Zowel de Raad van Toezicht als het college zijn voltallig aanwezig. Het doel van dit overleg is om nader kennis met elkaar te maken en onderlinge verwachtingen, ervaringen en beelden te delen.

02. Kennismakingsronde

De aanwezigen stellen zich voor.

03. Maatschappelijke ontwikkelingen en ervaringen

De heer Hans van Prooijen schetst, kijkend naar de afgelopen periode, een aantal factoren die hebben bijgedragen aan een bepaalde vorm van beeldvorming rondom de Stichting PrimAH. In de eerste plaats constateert hij dat onrust op een school direct gerelateerd wordt aan de directeur bestuurder. Dit terwijl er vele factoren zijn die kunnen maken dat er onrust op een school ontstaat. Ook autonome factoren, bijvoorbeeld de krimp, leiden tot maatregelen die tot onrust leiden. Een tweede factor is passend onderwijs. Kinderen met een rugzakje vragen om een toegepaste benadering die door lang niet alle kinderen en ouders wordt herkend of begrepen. Ook hiervan zijn voorbeelden in het verleden geweest die een verklaring vormen voor de onrust op een school. De derde factor is dat ouders heel sterk gericht zijn op het belang van hun eigen kind. De leerkracht en de school heeft de belangen van alle kinderen te dienen en ook dat geeft nogal eens aanleiding tot discussie.

Tot slot ervaart de Stichting PrimAH een grote toename in de mondigheid van de ouders.

Het sleutelwoord in deze is wat de Raad van Toezicht betreft, meer en beter communiceren. Want de feiten zijn dat er in Aa en Hunze geen zwakke scholen zijn, dat de kwaliteit van het onderwijs goed is en dat de Stichting financieel gezond is.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat er naast deze vier factoren nog meer aan de hand is. Als voorbeeld noemt hij het spreidingsplan dat ondanks alle pogingen vanuit de gemeente te laat is aangeleverd. Ook de casus rondom het vervoer van de asielzoekerskinderen én het treden van de afspraken over het actief informeren van de gemeente over ontwikkelingen op de school in Grolloo zijn mede debet geweest aan de ontstane bestuurlijke en politieke beeldvorming.

Wethouder Heijerman noemt aanvullend de gang van zaken rondom de sluiting van de scholen in het veengebied. De sluiting van een school heeft voor de gemeente in haar rol als eigenaar van de gebouwen direct consequenties voor de exploitatie. Minimaal behoort de Stichting hierover de gemeente tijdig te informeren zodat overleg met de andere gebruikers van de gebouwen kan worden opgestart en verdere onrust voorkomen kan worden.

04. Rolverduidelijking van de Raad van Toezicht, bestuurder, college, wethouder etc.

Aanwezigen constateren dat het noodzakelijk is dat er vanuit de Stichting PrimAH meer, proactiever gecommuniceerd moet gaan worden. Er moet iets veranderen en daarmee is er een gemeenschappelijk doel en dat is goed openbaar onderwijs in Aa en Hunze.

Vanuit het vertrekpunt dat de gemeenteraad het openbaar onderwijs heeft verzelfstandigd én dat dit betekent dat de gemeente geen directe zeggenschap heeft op de onderwijsorganisatie is er wel op tal van terreinen verbondenheid, betrokkenheid en afhankelijkheid over en weer.

Afgesproken wordt dat de komende periode gebruikt gaat worden om door middel van overleggen tussen de voorzitter van de Raad van Toezicht, de Directeur Bestuurder en de wethouder Onderwijs heldere werkafspraken te maken over het verbeteren van de proactieve communicatie en verbeteren van de samenwerking. Tijdens deze overleggen zullen de raakvlakken in beeld worden gebracht en zullen afspraken gemaakt worden over wat wanneer met wie besproken moet worden. Van deze overleggen zullen verslagen worden gemaakt. Na een aantal keren dit overleg vorm te hebben gegeven moet er voldoende duidelijkheid zijn over elkaars rol, verwachtingen en afspraken welk onderwerp met wie besproken zal worden. Dit is bedoeld als een tijdelijke voorziening omdat het streven is dat de gewenste situatie er een is waarin het overleg tussen de Directeur Bestuurder en de wethouder volstaat. Ook zal duidelijk moeten worden welke onderwerpen niet tussen de Directeur Bestuur en de wethouder onderwijs maar ambtelijk besproken behoren te worden.

05. Benoeming leden Raad van Toezicht

Wethouder Dijkstra licht kort dit agendapunt toe. Tijdens de raadsvergadering van 28 september jongstleden heeft wethouder Dijkstra toegezegd het gevoel van een deel van de gemeenteraad aangaande de voordracht van de leden van Raad van Toezicht onder de aandacht te brengen van de Raad van Toezicht.

De heer Bergsma geeft aan dat de Raad van Toezicht, mede naar aanleiding van eerdere signalen, het reglement van benoeming tegen het licht heeft gehouden en dit heeft laten toetsen door een onafhankelijke externe partij. Er is een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd. De Raad van Toezicht heeft zich te houden aan de regels die hieraan vanuit de code goed bestuur zijn voorgeschreven. Een vorm van betrokkenheid van de gemeente bij de voordracht is simpelweg niet toegestaan.

06. Faciliteren toekomstige communicatie en samenwerking

Zie afspraken onder agendapunt 04.

07. Sluiting.

Burgemeester Piet van Dijk constateert dat het een goed en vruchtbaar overleg is geweest dat zeker navolging verdient. Afgesproken wordt dat er vanaf nu jaarlijks een overleg zal plaatsvinden tussen de Raad van Toezicht en het college.

De heer Van Dijk bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.