



het college van burgemeester en wethouders, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en het hoofd van de personeelsafdeling van de gemeente

DGBK
Directie Arbeidszaken
Publieke Sector

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 2011
2500 EA Den Haag
www.politiekeambtsdragers.nl

Contactpersoon
postbus.helpdeskpa@minbzk.nl

Datum
18 februari 2016

Kenmerk
2016-0000095675

circulaire

Onderwerp	Huisvestingsvoorzieningen burgemeesters en wethouders
Doelstelling	Informatie over beleid
Juridische grondslag	Regeling rechtspositie burgemeesters en Regeling rechtspositie wethouders
Relaties met andere circulaire's	26 oktober 2011, kenmerk 2011-2000406666
Ingangsdatum	1 februari 2016
Geldig tot	Nader bericht

De rechtspositie van politieke ambtsdragers is digitaal ontsloten op: www.politiekeambtsdragers.nl. U kunt zich op deze website aanmelden als u digitaal op de hoogte wilt blijven van nieuwe documenten en publicaties (per e-mail of RSS-feed).

1. Inleiding

In artikel 71 van de Gemeentewet is bepaald dat de burgemeester moet wonen in de gemeente waar hij of zij is benoemd. Dit is het zogenaamde woonplaatsvereiste. De raad kan bij de benoeming gedurende maximaal een jaar ontheffing verlenen van dit woonplaatsvereiste. Per 1 februari 2016 is deze ontheffingsregeling verruimd (Stb. 2015, 426). De ontheffing die door de raad voor een jaar kan worden verleend, kan nu in bijzondere omstandigheden door de commissaris van de Koning, de raad gehoord, twee maal met een jaar worden verlengd. Sinds 1 februari 2016 kan dus aan een burgemeester maximaal tot drie jaar na de benoeming een ontheffing worden verleend van het woonplaatsvereiste.

Deze wetswijziging noodzaakte tot aanpassing van de rechtspositionele voorzieningen waarmee de gemeente de burgemeester kan ondersteunen in het kader van diens vestiging in de gemeente waar betrokkene is benoemd¹. Dat zijn de zogenaamde huisvestingsvoorzieningen. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om te komen tot een meer samenhangende en daardoor beter uitvoerbare regeling van die huisvestingsvoorzieningen, met meer ruimte voor maatwerk voor gemeente en burgemeester. Dit heeft geleid tot de nieuwe regeling van 5 februari 2016 (Stcrt. 2016, 4618) die in deze circulaire wordt toegelicht.

¹ In de rest van deze circulaire zal de gemeente waarin de burgemeester is benoemd, kortheidshalve worden aangeduid als "de nieuwe gemeente" en de gemeente waar betrokkene woonde bij zijn benoeming, als "de oude gemeente".

2. Samenvatting

In essentie bevatten de vernieuwde huisvestingsvoorzieningen een regeling voor twee situaties:

De burgemeester heeft van de raad of van de commissaris van de Koning een ontheffing gekregen van de woonplicht voor een bepaalde periode. Omdat de burgemeester in genoemde periode moet kunnen functioneren in de nieuwe gemeente, geldt gedurende maximaal die ontheffingsperiode een nieuwe pension-kostenregeling voor tijdelijke huisvesting (huisvesting in afwachting van de inschrijving van betrokkene in de basisregistratie personen van de nieuwe gemeente).

De burgemeester heeft zich gevestigd in de nieuwe gemeente en heeft zich daar ingeschreven in de basisregistratie personen, maar heeft zijn of haar woning in de oude gemeente nog niet kunnen verkopen. Tot uiterlijk drie jaar na de benoeming krijgt de burgemeester dan ondersteuning door de gemeente via een tegemoetkoming dubbele woonlasten.

De aard van de huisvestingsvoorzieningen voor beide situaties zijn nu op elkaar afgestemd wat betreft maximale duur en hoogte.

De aard van de huisvesting (koop, huur, ambtswoning, tijdelijk of definitief) is niet meer bepalend voor de financiële ondersteuning door de gemeente. De financiële ondersteuning is nu zoveel mogelijk uniform. In beginsel maakt het daardoor qua financieel arrangement niet uit voor welke voorziening in samenspraak tussen gemeente en burgemeester wordt gekozen. In het nieuwe systeem is het al dan niet ingeschreven zijn in de basisregistratie personen, een belangrijk onderscheid voor de vraag van welke voorziening gebruik wordt gemaakt.

De wijzigingen in de huisvestingsvoorzieningen beperken zich niet tot de voorzieningen voor burgemeesters. In het kader van het streven naar harmonisering en modernisering van de rechtsposities van de decentrale politieke ambtsdragers, zijn ook de huisvestingsvoorzieningen voor wethouders gewijzigd.

Deze circulaire vervangt die van 26 oktober 2011, kenmerk 2011-2000406666.

3. Leeswijzer

In het navolgende worden de volgende voorzieningen voor de *burgemeester* toegelicht:

- Tegemoetkoming dubbele woonlasten ([paragraaf 4](#));
- Reis- en pensionkostenvergoeding ([paragraaf 5](#));
- Ter beschikking stelling van een woning ([paragraaf 6](#));
- Vergoeding woon-werkverkeer ([paragraaf 7](#));
- Vergoeding reiskosten naar het huis in de oude gemeente ([paragraaf 8](#));
- Verhuiskostenvergoeding ([paragraaf 9](#)).

Voor de burgemeester die is belast met de waarneming op grond van artikel 78, eerste lid, van de Gemeentewet (hierna: de *waarnemend burgemeester*) zijn de voorzieningen te vinden in [paragraaf 10](#).

De wijzigingen in de huisvestingsvoorzieningen van *wethouders* worden beschreven in [paragraaf 11](#).

In [paragraaf 12](#) wordt ingegaan op de situatie van de *burgemeesters die vóór 1 februari 2016* zijn benoemd, en waarvan gebruik van een of meer huisvestingsvoorzieningen op of na die datum nog aangewezen is.

Voorbeeldsituaties zijn opgenomen in [paragraaf 13](#).

Tegemoetkoming dubbele woonlasten**3.1. De aanspraak**

Zoals gesteld, is de burgemeester wettelijk verplicht zich zo snel mogelijk te vestigen in de nieuwe gemeente. De burgemeester kan door die vestiging echter worden geconfronteerd met dubbele woonlasten. In de praktijk bleken burgemeesters daarmee, vaker dan tot voor kort werd aangenomen, voor langere tijd te (kunnen) worden geconfronteerd. Het is bestuurlijk ongewenst als burgemeesters vanwege financiële redenen gedurende langere tijd niet in staat zijn zich te vestigen in de nieuwe gemeente. Ook kan het gebeuren dat burgemeesters in politieke of bestuurlijke problemen komen door het enkele feit dat zij het huis in de oude gemeente langdurig niet kunnen verkopen.

Om dergelijke bestuurlijk ongewenste situaties zoveel mogelijk te voorkomen, geldt al sinds 2009 een voorziening waarbij onder bepaalde voorwaarden een tegemoetkoming kan worden verstrekt wanneer de burgemeester objectief kan aantonen dat er sprake is van dubbele woonlasten. Deze voorziening is voortgezet, zij het met een aantal aanpassingen.

Indien er voldaan wordt aan de volgende voorwaarden, ontvangt betrokkene op grond van artikel 3a van de Regeling rechtspositie burgemeesters een tegemoetkoming dubbele woonlasten ten laste van de gemeente:

- a. de burgemeester staat ingeschreven in de basisregistratie personen van de nieuwe gemeente; en
- b. er is sprake van een woning in eigendom in de oude gemeente waarvoor betrokkene de lasten van de hypotheekrente draagt; en
- c. nadat eventuele huurinkomsten uit die woning in mindering zijn gebracht op die hypotheekrente, resteert een bedrag dat voor rekening komt van de burgemeester; en
- d. deze woning in de oude gemeente staat duidelijk te koop (via internet, aangemeld bij een makelaar e.d.); en
- e. er is sprake van enige vorm van huisvesting in de nieuwe gemeente (huur, koop, ambtswoning of ter beschikking gestelde woning) binnen drie jaar na de benoeming.

De aanspraak gaat in op de eerste dag van de maand na de benoeming waarop de dubbele woonlasten zijn ontstaan. De aanspraak eindigt op de eerste dag van de maand waarin het oude huis is verkocht, maar uiterlijk drie jaar na de benoeming.

Vergeleken met de tegemoetkomingsregeling die tot 1 februari 2016 gold, wordt nu de maximale duur van drie jaar gerekend vanaf de benoeming. De termijn gaat dus niet meer in vanaf het moment dat de dubbele woonlasten zijn ontstaan. In het kader van de vereenvoudiging is verder het vereiste geschrapt dat de tegemoetkoming niet eerder kan ingaan dan op de eerste dag van de maand waarin de tegemoetkoming is aangevraagd.

Daarnaast is geschrapt dat de duur van een eerder toegekende tegemoetkoming dubbele woonlasten of pensionkostenvergoeding in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de duur van de nieuwe tegemoetkoming. Dit overgangsrecht uit 2010 is niet meer relevant.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

3.2. De hoogte van de tegemoetkoming

De hoogte van de tegemoetkoming is het bedrag van de kosten van de huisvestingsvoorziening in de nieuwe gemeente. Voor de hoogte van de tegemoetkoming geldt echter een maximum van 18% van de bruto bezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor de burgemeester; eventuele loon- en inkomstenbelasting hierover komen ten laste van de gemeente.

Dat betrokkene kosten heeft aan het koophuis in de oude gemeente is uitsluitend van belang voor het oordeel of er in dit geval al dan niet sprake is van dubbele woonlasten.

Met woonlasten zijn bedoeld de kosten die de burgemeester maakt in de nieuwe gemeente in verband met hypotheekrente of huur of vermindering van de bezoldiging in verband met de ambtswoning. In dit verband is een door de gemeente ter beschikking gestelde woonvoorziening gelijkgesteld met een ambtswoning. Daarnaast horen de kosten van gas, water en elektriciteit ook tot de woonlasten die voor de hoogte van de tegemoetkoming in aanmerking komen.

Het maximumpercentage van de tegemoetkoming blijft gedurende de gehele periode op dezelfde hoogte. Er is afgestapt van de in de tijd voortschrijdende, stapsgewijze afbouw van 18% naar 15% van de vroegere regeling. Verder zijn de bodem (bezoldiging inwonersklasse 2) en het plafond (bezoldiging inwonersklasse 6) met betrekking tot de hoogte van de tegemoetkoming geschrapt.

Ten aanzien van het begrip "dubbele woonlasten" is een aanscherping doorgevoerd. Vroeger werden eventuele huurinkomsten ter zake van het huis in de oude gemeente niet betrokken in de toekenning van de tegemoetkoming. Bij nader inzien is dit ongewenst. Deze voorziening is er ter bestrijding van dubbele woonlasten. Daarom moet nu bij de beoordeling of daarvan sprake is, niet alleen worden vastgesteld dat het huis in de oude gemeente te koop staat en dat betrokkene de lasten van de hypotheekrente draagt, maar ook in welke mate er, verrekend met eventuele huurinkomsten ter zake van dat huis in de oude gemeente, daadwerkelijk sprake is van dubbele woonlasten.

3.3. Fiscale aspecten tegemoetkoming

De tegemoetkoming is gemaximeerd op 18% van de bruto bezoldiging. Eventuele loon- en inkomstenbelasting over deze vergoeding worden door de gemeente aan de burgemeester vergoed.

Onder de Werkkostenregeling is er namelijk geen specifieke vrijstelling voor huisvestingsvoorzieningen. Op grond van artikel 31, vierde lid, onderdeel b, sub 2, van de Wet op de loonbelasting 1964 kan niet als eindheffingsbestanddeel worden aangewezen de vergoeding/verstrekking ter zake van of in de vorm van een woning, behalve voor zover het gaat om huisvesting buiten de woonplaats ter zake van de dienstbetrekking.

Gelet op de inschrijving in de basisregistratie personen moet de woning in de nieuwe gemeente aangemerkt worden als het hoofdverblijf van de burgemeester. De tegemoetkoming kan daarom niet in de eindheffing worden betrokken en zal tot het individuele loon van de burgemeester moeten worden gerekend. Daarom ook zal die tegemoetkoming gebruteerd moeten worden verstrekt. Daarmee komt de verschuldigde belastingheffing per saldo voor rekening van de gemeente.

4. Reis- en pensionkostenvergoeding

4.1. De aanspraak

Er wordt nu expliciet onderscheid gemaakt tussen enerzijds ingezetenschap (tegenmoetkoming dubbele woonlasten) en anderzijds ontheffing (pensionkostenvergoeding). Zolang de burgemeester zich niet heeft ingeschreven in de basisregistratie personen in de nieuwe gemeente, heeft hij of zij een ontheffing nodig. Die ontheffing vergt een expliciet besluit van de raad of (bij verlenging) van de commissaris van de Koning.

De burgemeester kan tijdens de periode van de ontheffing een vorm van tijdelijke huisvesting betrekken in de nieuwe gemeente. Als tegemoetkoming voor de kosten van deze tijdelijke huisvesting geldt de zogenaamde reis- en pensionkostenregeling. De periode waarin de burgemeester gebruik kan maken van deze regeling, is ten hoogste de duur van de ontheffing.

4.2. De hoogte van de pensionkostenvergoeding

De reiskostencomponent is niet gewijzigd. De vergoeding blijft die van de kosten van openbaar vervoer of, bij gebruik van een eigen personenauto, een bedrag van €0,15 per afgelegde kilometer.

Wat betreft de pensionkostenvergoeding is nu bepaald dat de burgemeester voor genoemde kosten van tijdelijke huisvesting recht heeft op een vergoeding ter hoogte van de kosten daarvan, met een maximum van 18% van de bruto bezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor de burgemeester; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan de burgemeester vergoed.

Tijdelijke huisvesting betekent dat de woonvoorziening een overbruggingskarakter heeft. Voorbeelden daarvan zijn: hotel, appartement, vakantiehuis, Bed & Breakfast. Het kan ook een door de gemeente tijdelijk ter beschikking gestelde woonvoorziening betreffen (voor de tegemoetkoming in de woonkosten daarvan wordt verwezen naar paragraaf 6). Tot deze kosten worden ook gerekend de kosten voor gas, elektriciteit en water. Andere kosten, zoals die van levensonderhoud, wassen en strijken, parkeerplaats of locale heffingen, komen niet voor vergoeding in aanmerking. Dit gold overigens ook al voor de oude pensionkostenregeling.

Met deze aanpassing is de oude maximering van de pensionkostenvergoeding op 90% van de gemaakte pensionkosten tot ten hoogste 50% bruto van de bezoldiging, losgelaten. Het nieuwe systeem beoogt te bereiken dat per individuele situatie de desbetreffende gemeente en de burgemeester in samenspraak enige ruimte hebben om te bepalen welke mix van voorzieningen, gezien de specifieke omstandigheden, passend is. Daar past een plafondbedrag waarbij tegemoetkoming dubbele woonlasten en pensionkostenvergoeding op elkaar zijn afgestemd, beter bij.

4.3. Fiscale aspecten pensionkostenvergoeding

De pensionkostenvergoeding is gemaximeerd op 18% van de bruto bezoldiging. Eventuele loon- en inkomstenbelasting over deze vergoeding worden door de gemeente aan de burgemeester vergoed.

Zolang er sprake is van incidentele overnachtingen in een hotel of iets dergelijks kunnen de pensionkosten in principe onbelast worden vergoed of verstrekt. Zij zijn dan aan te merken als "kosten van tijdelijk verblijf in het kader van de dienstbetrekking".

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

Wanneer de omstandigheden van het geval erop duiden dat het tijdelijk verblijf minder incidenteel wordt, kan dat anders uitpakken voor de gemeente. Op grond van artikel 31, vierde lid, onderdeel b, sub 2, van de Wet op de loonbelasting 1964 kan de vergoeding/verstrekking ter zake van of in de vorm van een woning namelijk niet als eindheffingsbestanddeel worden aangewezen, behalve voor zover het gaat om huisvesting buiten de woonplaats ter zake van de dienstbetrekking. In dit soort situaties van niet-incidentele bewoning in afwachting van inschrijving in de basisregistratie personen van de nieuwe gemeente zal, desgewenst in samenspraak met de belastinginspecteur, moeten worden aangenomen dat het hoofdverblijf van de burgemeester zich nog in de oude gemeente bevindt. In dat geval kan de pensionkostenvergoeding voor de tijdelijke woning in de nieuwe gemeente wel in de eindheffing worden betrokken.

Om zeker te stellen dat de pensionkostenvergoeding een nettovergoeding is geworden, is bepaald dat eventueel door de burgemeester verschuldigde loon- en inkomstenbelasting over de pensionkostenvergoeding door de gemeente aan de burgemeester worden vergoed.

5. Ter beschikking stelling van een woning

Voor de burgemeester is nieuw dat een door de gemeente ter beschikking gestelde woonvoorziening gelijk is gesteld met de ambtswoning. Voor de ambtswoning gold al een regeling in artikel 35 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters en die geldt nu ook voor andere ter beschikking gestelde woonvoorzieningen.

In geval een woonvoorziening ter beschikking wordt gesteld, betaalt de burgemeester als woonkosten de economische huurwaarde tot maximaal 18% van de bruto bezoldiging. Indien de economische huurwaarde van de woning op een hoger bedrag wordt vastgesteld dan 18% van de bruto bezoldiging, komt de eventuele belasting over het bedrag dat de economische huurwaarde de genoemde 18% te boven gaat (en derhalve door de fiscus wordt aangemerkt als loon in natura), ten laste van de gemeente.

Met deze gelijkstelling kan er, vaker dan tot nu toe, voor de gemeente aanleiding toe zijn om een woning (tijdelijk) ter beschikking te stellen aan de burgemeester. In dat geval worden de woonkosten voor de burgemeester namelijk gemaximeerd (de gemeente neemt immers eventuele fiscale meerkosten voor haar rekening). Omdat de gemeente moet besluiten of zij al dan niet een woning ter beschikking wil stellen, is er voor haar een specifiek afwegingsmoment ten aanzien van de voor de gemeente te nemen woonkosten.

Deze optie kan soelaas bieden bij gemeenten met een relatief klein aantal inwoners (waardoor de op dat inwonersaantal gebaseerde bezoldiging van de burgemeester relatief laag is), maar met veel dure (huur)huizen. Deze mogelijkheid van maatwerk zal naar verwachting een snellere vestiging kunnen bevorderen.

6. Vergoeding woon-werkverkeer

De vergoeding woon-werkverkeer werd aan de burgemeester die zich nog niet had ingeschreven in de nieuwe gemeente, in het eerste jaar toegekend voor zover de raad hem ontheffing had verleend van het vereiste van ingezetenschap. Gelet op de wetswijziging moest deze vergoeding worden aangepast. Deze aanspraak is nu ook mogelijk gedurende de periode waarvoor de commissaris de burgemeester ontheffing heeft verleend (dus uiterlijk tot drie jaar na de benoeming).

7. Vergoeding reiskosten naar het huis in de oude gemeente

7.1. Aanspraak van de burgemeester

Vanaf 1 februari 2016 kan een burgemeester die recht heeft op een tegemoetkoming dubbele woonlasten of op een pensionkostenvergoeding, de kosten declareren van maximaal één retour per week naar zijn of haar huis in de oude gemeente. De reden kan zijn dat het gezin van betrokkene daar nog verblijft; het kan zijn om zaken te regelen met betrekking tot de verkoop van dat huis.

De vergoeding van deze reiskosten is conform de andere reiskostenvergoedingen: de kosten van openbaar vervoer of, bij gebruik van een eigen personenauto, een bedrag van €0,15 per afgelegde kilometer.

De duur van de aanspraak is gekoppeld aan de verkoop van het huis in de oude gemeente met een maximumduur van drie jaar na de benoeming, indien er sprake is van inschrijving in de basisregistratie personen in de nieuwe gemeente. Zolang er nog geen sprake is van een dergelijke inschrijving is de aanspraak gemaximeerd op de duur van de ontheffing.

7.2. Fiscale aspecten vergoeding reiskosten naar huis in oude gemeente

De fiscus acht deze vergoedingsregeling te algemeen om onder de gerichte vrijstelling voor reiskosten te vallen. Het zijn daarmee belaste vergoedingen. Deze vergoeding kan overigens door de gemeente als eindheffingsbestanddeel aangewezen worden. Dat betekent dat de gemeente op deze wijze de vergoeding in de eindheffing kan betrekken. Daarmee wordt de belastingheffing over dit loonbestanddeel verlegd naar de gemeente.

8. Verhuiskostenvergoeding

Er zijn plannen de verhuiskostenvergoeding meer in lijn te brengen met de fiscale regeling terzake². Die plannen vergen echter een wijziging van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, terwijl de in deze circulaire opgenomen wijzigingen aanpassingen betreffen van de Regeling rechtspositie burgemeesters.

Op regelingniveau is nu wel al de maximale periode waarbinnen aanspraak kan worden gemaakt op de verhuiskostenvergoeding, verlengd. Deze aanspraak was gemaximeerd op twee jaar na de benoeming; deze periode is nu gesteld op drie jaar na de benoeming.

In artikel 3 van de Regeling rechtspositie burgemeesters is de verhuiskostenvergoeding nog steeds ongemaximeerd wat betreft de kosten voor het transport van de bagage en de inboedel van de burgemeester en zijn of haar gezinsleden naar de nieuwe woning. Hieronder zijn begrepen de kosten van in- en uitpakken van de bagage en inboedel.

Daarnaast kunnen worden vergoed de zogenaamde "andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten". In het algemeen geldt dat deze verhuiskosten in

² Op de belastingsite staat: "Vergoedingen voor verhuiskosten behoren in het algemeen tot het loon, maar u [de werkgever] kunt voor de verhuiskosten van een werknemer een vrijgestelde vergoeding betalen als de verhuizing verband houdt met de dienstbetrekking. U mag een onbelaste verhuiskostenvergoeding geven van maximaal € 7.750 naast de vergoeding van de werkelijke kosten voor het overbrengen van de boedel. Voorwaarde is wel dat het gaat om een verhuizing die voldoende samenhangt met de dienstbetrekking." Ook geldt een afstandscriterium.

redelijkheid moeten zijn gemaakt, een relatie hebben met de verhuizing en inzichtelijk worden gemaakt ten behoeve van de declaratie op grond van artikel 8 van de Regeling. Het oordeel of de in het individuele geval gedeclareerde kosten voor vergoeding in aanmerking komen, is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Wel is expliciet bepaald dat kosten voor de inrichting van de woning en tijdelijke opslag als "andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten" mogen worden aangemerkt, maar kosten in verband met aan- en verkoop of de verbouwing van de woning niet. Andere voorbeelden van kosten voor de inrichting van de woning zijn die voor het aanbrengen van vaste vloerbedekking, gordijnen, behang, schilderwerk binnen en beperkte aanpassingen in de woning om deze voor het gezin geschikt te maken. Kosten voor het opknappen van de tuin en het aanbrengen van dubbel glas staan daarentegen te ver af van de verhuizing als zodanig.

De vergoeding van deze andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten is gemaximeerd op €5.818,46 en in beginsel bruto³. De hoogte van dit maximumbedrag wordt niet jaarlijks geïndexeerd, maar wordt aangepast overeenkomstig de aanpassingen van de verhuiskostenvergoeding op basis van het Verplaatsingskostenbesluit 1989, dat geldt voor de sector Rijk.

Zoals gezegd, vervalt het recht op een verhuiskostenvergoeding indien de verhuizing niet heeft plaatsgevonden binnen drie jaar na de benoeming.

9. Waarnemend burgemeester

Voor de waarnemend burgemeester geldt geen woonplicht. Betrokkene kan dus ook geen ontheffing daarvan worden verleend. Dit gegeven heeft een aantal implicaties waardoor de huisvestingsvoorzieningen op bepaalde vlakken verschillen van die voor de door de Kroon benoemde burgemeester. Deze implicaties worden hieronder beschreven.

In de Regeling rechtspositie burgemeesters is geëxpliciteerd dat de waarnemend burgemeester géén aanspraak kan maken op de tegemoetkoming dubbele woonlasten. Aangezien er geen sprake is van een woonplicht die moet worden ondersteund, moet een eventuele vestiging in de nieuwe gemeente als gevolg van deze benoeming, worden aangemerkt als een persoonlijke keuze waarvan de kosten niet ten laste van de gemeente hoeven te komen.

De waarnemend burgemeester is vergelijkbaar met de door de Kroon benoemde burgemeester met een (tijdelijke) ontheffing van de woonplicht. Daarom is het logisch dat de waarnemend burgemeester dezelfde aanspraak heeft op de reis- en pensionkostenvergoeding, de daaraan gekoppelde reiskostenvergoeding naar het huis in de oude gemeente, de verhuiskostenvergoeding, en de vergoeding woon-werkverkeer. Het specifieke karakter van de waarneming komt tot uitdrukking in het feit dat tijdens de gehele duur van de waarneming aanspraak kan worden gemaakt op deze voorzieningen.

Voor de reis- en pensionkostenvergoeding, de verhuiskostenvergoeding en de vergoeding woon-werkverkeer was dit al zo, maar dit is in de tekst verduidelijkt.

³ Indien wordt voldaan aan de fiscale voorwaarden kan de vergoeding netto worden toegekend.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

Gezien de koppeling aan de reis- en pensionkostenvergoeding is dat nu ook bepaald voor de reiskostenvergoeding naar het huis in de oude gemeente.

Genoemde vergelijkbaarheid met de door de Kroon benoemde burgemeester die beschikt over een ontheffing, betekent dat de uitzondering voor de waarnemend burgemeester wat betreft de vergoeding ingeval van het gebruik van een eigen personenauto voor woon-werkverkeer, is komen te vervallen. De waarnemend burgemeester zal dus voortaan €0,15 per afgelegde kilometer kunnen declareren en niet langer €0,28 per afgelegde kilometer.

Er geldt wel overgangsrecht. De waarnemend burgemeester die als zodanig is benoemd vóór 1 februari 2016, behoudt voor de duur van die waarneming de aanspraak op de vergoeding ingeval van het gebruik van een eigen personenauto voor woon-werkverkeer ter hoogte van €0,28 per afgelegde kilometer.

10. Wethouders

Voor de wethouders is de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten nieuw. Deze is te vinden in artikel 2, derde tot en met achtste lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

Wethouders die zich daadwerkelijk hebben ingeschreven in de basisregistratie personen en daardoor geconfronteerd worden met dubbele woonlasten, kunnen op of na 1 februari 2016 op dezelfde wijze als burgemeesters aanspraak maken op de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten in geval er sprake is van huur, koop of een door de gemeente ter beschikking gestelde woning in de nieuwe gemeente. Voor hen geldt in deze situaties ook de maximale termijn van drie jaar na benoeming.

Deze tegemoetkomingsregeling is in de plaats gekomen voor de vergoeding van de kosten in verband met dubbele woonlasten tot maximaal €272,27 per maand gedurende een periode van maximaal vier maanden.

Wethouders konden al gebruik maken van de reis- en pensionkostenvergoeding. Ook voor hen is nu het maximumbedrag van de pensionkostenvergoeding veranderd. Per 1 februari 2016 bestaat op basis van artikel 1 van genoemde Regeling aanspraak op een vergoeding ter hoogte van de kosten van die tijdelijke huisvesting, met een maximum van 18% van de bruto bezoldiging. Eventueel verschuldigde loon- en inkomstenbelasting over deze pensionkostenvergoeding worden door de gemeente aan de wethouder vergoed.

Wat betreft de maximale duur van de aanspraak was de reis- en pensionkostenvergoeding voor wethouders al gekoppeld aan de duur van de ontheffing. Dat is zo gebleven.

De gemeente kan wel een (tijdelijke) woning aan de wethouder ter beschikking stellen, maar voor wethouders geldt in tegenstelling tot de burgemeesters geen regeling voor ambtswoningen. Daarom kunnen voor wethouders de woonkosten van die ter beschikking gestelde woning niet, zoals bij de burgemeesters, worden gemaximeerd op 18% van de bezoldiging.

De wethouder die recht heeft op een tegemoetkoming dubbele woonlasten of op een pensionkostenvergoeding, kan, zoals in paragraaf 8 is beschreven voor de burgemeester, vanaf 1 februari 2016 de kosten declareren van maximaal één retour per week naar zijn of haar huis in de oude gemeente.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

Voor de wethouders wijzigt er niets ten aanzien van hun aanspraak op een vergoeding woon-werkverkeer. Deze was al gekoppeld aan de duur van de ontheffing en dat blijft zo.

De verhuiskostenvergoeding voor wethouders was al gekoppeld aan de duur van de ontheffing en dat blijft zo. Het onderdeel van de verhuiskostenvergoeding met betrekking tot de kosten in verband met dubbele woonlasten tot maximaal €272,27 per maand gedurende een periode van maximaal vier maanden, is komen te vervallen met de introductie van het recht op de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten.

11. Vóór 1 februari 2016 benoemde burgemeesters en wethouders

De nieuwe voorzieningen gelden in principe ook voor burgemeesters en wethouders die vóór 1 februari 2016 zijn benoemd, zij het voor de vanaf 1 februari 2016 sinds hun benoeming resterende duur. Daarbij kunnen zich verschillende situaties voordoen.

Indien de burgemeester is benoemd op een datum na 31 januari 2015 bevindt betrokkene zich nog binnen het jaar waarvoor de gemeenteraad de burgemeester ontheffing kon verlenen. Als dit impliciet is gebeurd, moet dit besluit alsnog genomen worden. Indien er naar het oordeel van de commissaris, gehoord de raad, sprake is van bijzondere omstandigheden, kan op of na 1 februari 2016 de ontheffing worden verlengd. Op basis daarvan kan de burgemeester ook tijdens de duur van de verlengde ontheffing gebruik maken van de (aangepaste) huisvestingsvoorzieningen. Deze voorzieningen gelden dan vanaf 1 februari 2016, tot uiterlijk drie jaar na de benoemingsdatum.

Indien de burgemeester is benoemd op een datum vóór 1 februari 2015, is er op 1 februari 2016 geen wettelijke grondslag meer voor de raad om de burgemeester ontheffing te verlenen en ook niet voor de commissaris om een ontheffing te verlengen.

De burgemeester kan in deze situatie géén aanspraak maken op de tijdelijke huisvestingsvoorzieningen of op een vergoeding woon-werkverkeer aangezien deze voorzieningen aan de ontheffing zijn gekoppeld.

Zodra betrokkene zich echter op of na 1 februari 2016 (alsnog) in de nieuwe gemeente heeft ingeschreven, kan de burgemeester, mits binnen een periode van drie jaar na de benoeming en mits hij voldoet aan de daarvoor geldende voorwaarden, aanspraak maken op een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Ook kan betrokkene vanaf dat moment recht doen gelden op een vergoeding woon-werkverkeer en in voorkomend geval op de vergoeding van de reiskosten voor het bezoek aan het huis in de oude gemeente (op basis van de aanspraak op de tegemoetkoming dubbele woonlasten).

Wethouders hadden al voorzieningen die qua duur gekoppeld zijn aan een ontheffing. Wat betreft de hoogte van de bedragen van de vergoedingen kan het zijn dat die per 1 februari 2016 veranderen.

Bij de pensionkostenvergoeding vervalt namelijk de 10% eigen bijdrage en geldt een nieuw maximum. Op of na 1 februari 2016 kan bovendien, bij vestiging in de nieuwe gemeente, aanspraak worden gemaakt op de tegemoetkoming dubbele woonlasten (tot uiterlijk drie jaar na de benoeming). Ook kan de wethouder die een pensionkostenvergoeding of een tegemoetkoming dubbele woonlasten geniet, op of na 1 februari 2016 de reiskosten voor het bezoek aan het huis in de oude gemeente declareren.

12. Voorbeeldsituaties

In deze voorbeelden wordt bedoeld met "Besluit" het Rechtspositiebesluit burgemeesters en met "Regeling" de Regeling rechtspositie burgemeesters.

Situatie A: Burgemeester koopt al snel een huis

Burgemeester K wordt benoemd per 1 maart 2016. De raad besluit een ontheffing te verlenen. Betrokkene zet zijn huis in de oude gemeente meteen te koop. Hij reist vanuit dit huis heen en weer naar het gemeentehuis tot 15 december 2016. Per die datum koopt hij een huis in de nieuwe gemeente en schrijft hij zich in als ingezetene van de nieuwe gemeente. Hij vraagt op 21 februari 2017 zijn tegemoetkoming dubbele woonlasten aan. Op 17 juli 2018 verkoopt betrokkene zijn huis in de oude gemeente.

Burgemeester K heeft in de periode 1 maart 2016 tot 15 december 2016 recht op een reiskostenvergoeding⁴. Indien hij in deze periode in een hotel verblijft, kan hij aanspraak maken op de pensionkostenvergoeding⁵. Deze vergoeding bedraagt het bedrag van de hotelkosten per maand, met een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor burgemeester K; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan hem vergoed⁶.

Zijn aanspraak op de tegemoetkoming dubbele woonlasten wordt toegekend met ingang van 1 december 2016. Burgemeester K heeft hier per die datum recht op omdat hij zich in die maand heeft ingeschreven in de basisadministratie en er vanaf dat moment dubbele woonlasten zijn⁷. Dat burgemeester K de aanvraag pas in februari 2017 indient, maakt niet (meer) uit⁸.

De maximale duur van deze tegemoetkoming zou tot 1 maart 2019 lopen (drie jaar na zijn benoeming), maar eindigt in dit geval met de eerste dag van de maand van de verkoop van het huis in de oude gemeente⁹, dus per 1 juli 2018.

In de periode 1 december 2016 tot 1 juli 2018 vergoedt de gemeente de hypotheekrente van het huis in die nieuwe gemeente, samen met de kosten van elektriciteit, gas en water, tot een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor burgemeester K; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan hem vergoed¹⁰.

Daarnaast kan burgemeester K in de periode van 15 december 2016 tot 17 juli 2018 eenmaal per week een reis naar het huis in de oude gemeente declareren¹¹.

Voor de verhuizing naar het gekochte huis in de nieuwe gemeente heeft burgemeester K recht op een verhuiskostenvergoeding. Die verhuizing moet dan wel plaatsvinden vóór 1 maart 2019 (drie jaar na zijn benoeming)¹².

⁴ Artikel 4, tweede lid, van de Regeling.

⁵ Artikel 4, eerste lid, van de Regeling.

⁶ Artikel 4, vijfde lid, van de Regeling.

⁷ Artikel 3a, eerste, vierde en vijfde lid, van de Regeling.

⁸ Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

⁹ Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

¹⁰ Artikel 3a, zesde lid, van de Regeling.

¹¹ Artikel 4a, tweede lid, van de Regeling. Gezien het incidentele karakter van de pensionkostenvergoeding in de periode 1 maart 2016 tot 15 december 2016 lijkt een declaratie op grond van artikel 4a, eerste lid, van de Regeling niet waarschijnlijk.

Situatie B: Burgemeester schrijft zich laat in en heeft huurders

Burgemeester L wordt benoemd per 1 mei 2016. De raad besluit een ontheffing te verlenen. Betrokkene zet haar huis in de oude gemeente meteen te koop. Zij huurt per 1 juni 2016 een appartement in de nieuwe gemeente. Burgemeester L schrijft zich pas in als ingezetene in de nieuwe gemeente op 23 februari 2018. Haar wordt ontheffing verleend door de raad voor de periode 1 mei 2016 tot 1 mei 2017. Deze ontheffing wordt door de commissaris, gehoord de raad, verlengd met één jaar, dus tot 1 mei 2018. Per 1 oktober 2017 sluit burgemeester L voor een jaar een huurcontract waarmee haar hypotheeklasten voor het huis in de oude gemeente geheel worden gecompenseerd. Dit huurcontract wordt niet verlengd. Op 17 november 2019 wordt het huis in de oude gemeente verkocht.

Burgemeester L heeft in de periode 1 mei 2016 tot 23 februari 2018 (moment van inschrijving als ingezetene) recht op de reiskostenvergoeding¹³. Indien zij in de periode 1 mei 2016 tot 1 juni 2016 in een hotel verblijft, kan zij aanspraak maken op de pensionkostenvergoeding. Deze vergoeding bedraagt het bedrag van de hotelkosten per maand, met een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor burgemeester L; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan haar vergoed¹⁴.

Aangezien burgemeester L zich tot 23 februari 2018 niet inschrijft als ingezetene in de nieuwe gemeente, heeft zij gedurende de periode 1 juni 2016 tot 23 februari 2018 geen recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Zij heeft gedurende deze periode wel recht op de pensionkostenvergoeding. Haar is gedurende deze periode namelijk ontheffing verleend van het ingezetenschap en zij maakt kosten in de nieuwe gemeente voor huisvesting in afwachting van haar inschrijving¹⁵.

De maximale duur van deze pensionkostenvergoeding is gekoppeld aan de verleende ontheffing, dus in deze situatie tot 1 mei 2018. Aangezien burgemeester L zich inschrijft per 23 februari 2018, eindigt de pensionkostenvergoeding per 23 februari 2018.

Deze pensionkostenvergoeding bedraagt het bedrag van de maandelijkse huur van het appartement in de nieuwe gemeente, inclusief de kosten van elektriciteit, gas en water, met een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor haar; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan haar vergoed¹⁶.

Dat burgemeester L een huurcontract heeft voor het huis in de oude gemeente maakt voor de pensionkostenvergoeding niet uit, noch voor het recht, noch voor de hoogte van die vergoeding.

Vanaf 1 februari 2018¹⁷ heeft burgemeester L recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Voor de hoogte van de het door de gemeente te vergoeden bedrag maakt de overlap in de maand februari 2018 van pensionkostenvergoeding en tegemoetkoming niet uit. Beide regelingen gaan uit van maandelijkse

¹² Artikel 3, derde lid, van de Regeling.

¹³ Artikel 4, tweede lid, van de Regeling.

¹⁴ Artikel 4, vijfde lid, van de Regeling.

¹⁵ Artikel 4, eerste en derde lid, van de Regeling.

¹⁶ Artikel 4, vijfde lid, van de Regeling.

¹⁷ Artikel 3a, eerste, vierde en vijfde lid, van de Regeling.

bedragen, hebben dezelfde omschrijving van het te compenseren bedrag, en bovendien gaat het hier om de huurkosten van hetzelfde appartement.

Gedurende de periode 1 oktober 2017 tot 1 oktober 2018 heeft betrokkene een huurcontract waardoor er in deze periode per saldo voor haar geen woonlasten meer zijn ten aanzien van het huis in de oude gemeente¹⁸. Vanaf 1 februari 2018 is er geen sprake van dubbele woonlasten en bestaat er over de periode 1 februari 2018 tot 1 oktober 2018 dus geen recht op een tegemoetkoming.

Vanaf 1 oktober 2018 is het huurcontract beëindigd en heeft burgemeester L weer wel dubbele woonlasten. Aangezien het huis in de oude gemeente op 1 mei 2019 (drie jaar na de benoeming¹⁹) nog niet is verkocht, eindigt per deze datum haar recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten.

De tegemoetkoming gedurende de genoemde perioden waarin burgemeester L recht had op tegemoetkoming, behelsde het bedrag van de huurkosten per maand van het appartement in de nieuwe gemeente, inclusief de kosten van elektriciteit, gas en water, met een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Dit bedrag is onbelast voor burgemeester L; eventuele loon- en inkomstenbelasting worden door de gemeente aan haar vergoed²⁰.

Van 1 juni 2016 tot 23 februari 2018 en van 1 oktober 2018 tot 1 mei 2019 kan burgemeester L eenmaal per week een reis naar het huis in de oude gemeente declareren. Zij ontvangt in deze periode namelijk ofwel een pensioenkostenvergoeding ofwel een tegemoetkoming dubbele woonlasten²¹.

Voor de verhuizing naar het appartement in de nieuwe gemeente in juni 2016 heeft burgemeester L recht op een verhuiskostenvergoeding.

Gedurende de periode 1 mei 2019 tot 17 november 2019 wordt burgemeester L niet meer door de gemeente ondersteund met enige huisvestingsvoorziening. Alle zijn gemaximeerd op drie jaar na de benoeming.

Situatie C: Burgemeester schrijft zich snel in en huurt in afwachting van een koophuis in aanbouw

Burgemeester M wordt benoemd per 1 april 2016. Hij zet zijn hypotheekvrije huis in de oude gemeente meteen te koop en schrijft zich direct in als ingezetene van de nieuwe gemeente. Hij huurt een woning in afwachting van het per 1 november 2016 beschikbaar komen van de woning die hij gekocht heeft. Het huis in de oude gemeente wordt op 9 augustus 2018 verkocht.

Burgemeester M heeft zich ingeschreven in de nieuwe gemeente, maar heeft geen dubbele woonlastenproblematiek omdat er geen hypotheek meer rust op het huis in de oude gemeente. Hij kan dus geen aanspraak maken op een tegemoetkoming dubbele woonlasten.

Betrokkene heeft ook geen recht op een reis- en pensionkostenvergoeding voor de tijdelijke woning, want hij heeft zich ingeschreven (en dus geen ontheffing van

¹⁸ Artikel 3a, vijfde lid, onderdeel b, van de Regeling.

¹⁹ Artikel 3a, eerste lid, van de Regeling.

²⁰ Artikel 3a, zesde lid, van de Regeling.

²¹ Artikel 4a, eerste en tweede lid, van de Regeling.

zijn ingezetenschap). Artikel 4 van de Regeling is daarmee evenmin op hem van toepassing.

Omdat noch artikel 3a noch artikel 4 van toepassing zijn, kan betrokkene ook geen aanspraak maken op artikel 4a (vergoeding reiskosten eenmaal per week tussen nieuwe gemeente en huis in oude gemeente).

Burgemeester M heeft wel recht op de verhuiskostenvergoeding. Op basis van artikel 31 van het Besluit maakt hij aanspraak op een verhuiskostenvergoeding zowel ten aanzien van de verhuizing naar de tijdelijke huurwoning als naar de per 1 november 2016 beschikbaar gekomen woning. Dit gold overigens ook al vóór 1 februari 2016.

Zou burgemeester M zich pas op 1 november 2016 hebben ingeschreven in de nieuwe gemeente dan zou hij tot die datum wel recht hebben gehad op een reis- en pensionkostenvergoeding, mits hem een ontheffing zou zijn verleend.

Situatie D: Waarnemend burgemeester in ter beschikking gesteld huis

Voormalig burgemeester N woont nog in de ambtswoning van een gemeente uit een van de lagere inwonersklassen, als een waarnemend burgemeester P wordt benoemd. Het is bestuurlijk gewenst dat deze waarnemer een groot deel van de week in de gemeente is. De huren in de gemeente zijn echter erg hoog. Daarom stelt de gemeenteraad een woning ter beschikking aan waarnemend burgemeester P.

Voormalig burgemeester N kan tot uiterlijk een jaar na zijn ontslag blijven wonen in de ambtswoning²². Artikel 35 van het Besluit blijft zolang hij daar woont, op hem van overeenkomstige toepassing. Dat wil zeggen dat het bedrag van de woonkosten hetzelfde blijft als vóór zijn ontslag en dat eventuele loon- en inkomstenbelasting voor het gebruik van die ambtswoning, voor rekening blijven komen van de gemeente.

Een door de gemeente ter beschikking gestelde woonvoorziening is gelijkgesteld aan de ambtswoning. Voor waarnemend burgemeester P betekent dit dat zijn woonkosten gelijk zijn aan de economische huurwaarde van deze woonvoorziening, tot een maximum van 18% van de bruto bezoldiging. Op grond van artikel 35, vierde lid, van het Rechtspositiebesluit komen eventuele loon- en inkomstenbelasting voor het gebruik van deze woonvoorziening, voor rekening van de gemeente.

Waarnemend burgemeester P heeft gedurende zijn waarneming geen recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Dit is voor waarnemers expliciet uitgezonderd²³. Hij heeft echter wel gedurende zijn waarneming aanspraak op een reis- en pensionkostenvergoeding²⁴. Aldus wordt het bedrag vergoed van de maandelijkse huur van de ter beschikking gestelde woonvoorziening in de nieuwe gemeente, inclusief de kosten van elektriciteit, gas en water, met een maximum van 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging. Hiermee worden de woonkosten (die zijn gemaximeerd op die 18%) in hun geheel gecompenseerd. Deze aanspraak bestaat voor de duur van de waarneming.

²² Artikel 31, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit.

²³ Artikel 3a, zevende lid, van de Regeling.

²⁴ Artikel 4, zesde lid, van de Regeling.

Gelet op deze pensionkostenvergoeding kan waarnemend burgemeester P gedurende zijn waarneming eenmaal per week een reis naar zijn huis in de gemeente waar hij woont, declareren²⁵.

Voor de verhuizing naar de ter beschikking gestelde woonvoorziening heeft waarnemend burgemeester P recht op een verhuiskostenvergoeding²⁶.

Situatie E: Wethouder in ter beschikking gesteld huis

Wethouder Q wordt benoemd per 1 maart 2016 en zet meteen haar huis in de oude gemeente te koop. De raad besluit een ontheffing te verlenen²⁷. Wethouder Q wordt per 1 maart 2016 een woonvoorziening ter beschikking gesteld door de gemeente. De economische huurwaarde van de woning bedraagt 23% van haar bruto bezoldiging. Wethouder Q schrijft zich op 14 juni 2016 in als ingezetene. Op 7 juli 2019 wordt haar huis in de oude gemeente verkocht.

Ondanks dat zij meteen haar huis in de oude gemeente te koop heeft gezet, heeft wethouder Q op 1 maart 2016 geen recht op de tegemoetkoming dubbele woonlasten. Zij schrijft zich immers pas op 14 juni 2016 in als ingezetene.

Van 1 maart 2016 tot 14 juni 2016 heeft betrokkene wel recht op een reis- en pensionkostenvergoeding. De kosten van die ter beschikking gestelde woonvoorziening (inclusief de kosten van elektriciteit, gas en water) zijn aan te merken als kosten die de wethouder maakt voor tijdelijke huisvesting in de gemeente waarin zij is benoemd²⁸. De pensionkostenvergoeding bedraagt het bedrag van de woonkosten per maand, met een maximum van 18% van de bruto bezoldiging²⁹. De vergoeding is onbelast voor wethouder Q; eventuele loon- en inkomstenbelasting daarover worden door de gemeente aan haar vergoed³⁰. Gelet op het maximum van de vergoeding betaalt wethouder Q per saldo 5% van haar bezoldiging.

Vanaf de inschrijving in de nieuwe gemeente per 14 juni 2016 behoeft wethouder Q geen ontheffing meer. Zij voldoet nu wel aan de voorwaarden van de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten³¹ en heeft daarom per 1 juni 2016³² recht op de tegemoetkoming.

De kosten van een door de gemeente ter beschikking gestelde woonvoorziening (inclusief de kosten van elektriciteit, gas en water) vallen onder de gemaakte kosten van huisvesting die tot ten hoogste 18% van de bruto bezoldiging voor vergoeding in aanmerking komen³³. Het bedrag van de economische huurwaarde van de woonvoorziening is voor de wethouder niet gemaximeerd. De woonkosten voor de wethouder worden gecompenseerd tot 18% van de bruto bezoldiging. De tegemoetkoming is onbelast voor wethouder Q; eventuele loon- en inkomstenbelasting over de tegemoetkoming worden door de gemeente aan haar vergoed³⁴.

²⁵ Artikel 4a, eerste lid, van de Regeling.

²⁶ Artikel 3, vierde lid, van de Regeling.

²⁷ De raad had al bij verordening bepaald dat een wethouder ten laste van de gemeente aanspraak heeft op een reis- en pensionkostenvergoeding en een verhuiskostenvergoeding.

²⁸ Artikel 1, derde lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

²⁹ Artikel 1, eerste lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³⁰ Artikel 1, zesde lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³¹ Artikel 2, derde, vijfde en zevende lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³² Artikel 2, zesde lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³³ Artikel 2, vierde lid en vijfde lid, onderdeel c, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³⁴ Artikel 2, achtste lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

Gelet op het maximum van de tegemoetkoming betaalt wethouder Q per saldo 5% van haar bezoldiging.

Voor de hoogte van de het door de gemeente te vergoeden bedrag maakt de overlap in de maand juni 2016 van pensionkostenvergoeding en tegemoetkoming niet uit. Beide regelingen gaan uit van maandelijkse bedragen, hebben dezelfde omschrijving van het te compenseren bedrag, en bovendien gaat het hier om de woonkosten van dezelfde woonvoorziening.

De tegemoetkoming dubbele woonlasten eindigt per 1 maart 2019 (drie jaar na de benoeming³⁵). Na deze datum wordt wethouder Q niet meer door de gemeente ondersteund met enige huisvestingsvoorziening. Alle zijn gemaximeerd op drie jaar na de benoeming.

Aangezien wethouder Q tot 1 maart 2019 ofwel een pensionkostenvergoeding geniet ofwel een tegemoetkoming dubbele woonlasten ontvangt, kan wethouder Q gedurende deze drie jaar eenmaal per week een reis naar haar huis in de oude gemeente, declareren³⁶.

Voor de verhuizing naar de ter beschikking gestelde woonvoorziening heeft wethouder Q recht op een verhuiskostenvergoeding³⁷.

Situatie F: Burgemeester schrijft zich later in en huurt in afwachting van koophuis in aanbouw

Burgemeester R wordt benoemd per 1 juni 2016. De raad besluit een ontheffing te verlenen. Betrokkene zet zijn huis in de oude gemeente meteen te koop. Per 12 juli 2016 huurt hij een appartement in de nieuwe gemeente. Op 29 augustus 2016 koopt hij een huis in de nieuwe gemeente, maar die wordt pas opgeleverd op 1 oktober 2017. Burgemeester R schrijft zich op 30 augustus 2016 alvast in als ingezetene. Het huis in de oude gemeente wordt op 3 februari 2017 verkocht.

Op dezelfde gronden als beschreven in Situatie B heeft burgemeester R recht op een reiskostenvergoeding in de periode 1 juni 2016 tot 30 augustus 2016 en ontvangt hij voor de huur van het appartement een pensionkostenvergoeding van 12 juli 2016 tot 30 augustus 2016. Van 1 augustus 2016 tot 1 februari 2017 (maand verkoop huis in de oude gemeente) heeft burgemeester R recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten.

Voor de periode 1 februari 2017 tot 1 oktober 2017 heeft burgemeester R geen recht op een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Door de verkoop van het huis in de oude gemeente heeft hij namelijk geen dubbele woonlasten meer. Hij heeft in deze periode evenmin recht op een pensionkostenvergoeding omdat hij sinds 30 augustus 2016 ingezetene is van de nieuwe gemeente.

Had burgemeester R zich pas ingeschreven na oplevering van het nieuwe huis, zeg 3 oktober 2017, dan had hij recht gehad op een pensionkostenvergoeding van 12 juli 2016 tot 3 oktober 2017, mits de commissaris de ontheffing van de raad per 1 juni 2017, gehoord de raad, zou hebben verlengd. Acht de commissaris in dit geval geen dermate bijzondere omstandigheden aanwezig voor een dergelijke

³⁵ Artikel 2, derde en zesde lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

³⁶ Artikel 4a van de Regeling rechtspositie wethouders.

³⁷ Artikel 22, eerste lid, onder b, van het Rechtspositiebesluit wethouders en artikel 2, eerste en tweede lid, van de Regeling rechtspositie wethouders.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

verlenging dan zou burgemeester R zich vóór 1 juni 2017 in de gemeente ingeschreven hebben moeten zijn en zou het recht op de pensionkostenvergoeding uiterlijk op 1 juni 2017 zijn geëindigd. De maximale duur van de pensioenkostenvergoeding is namelijk gekoppeld aan de maximale duur van de ontheffing³⁸. Ondanks dat burgemeester R zich heeft ingeschreven in de nieuwe gemeente en kosten maakt voor zowel het appartement als het per 1 oktober 2017 op te leveren huis, is hier geen sprake van dubbele woonlasten in de zin van de Regeling. Het huis in de oude gemeente is immers op 3 februari 2017 verkocht.

Situatie G: Burgemeester benoemd na 1 februari 2015

Burgemeester S is benoemd op 1 maart 2015. De raad heeft een ontheffing verleend. Betrokkene maakt gebruik van de reis- en pensionkostenregeling. De commissaris acht voldoende bijzondere omstandigheden aanwezig om haar ontheffing te verlengen voor de periode 1 maart 2016 tot 1 maart 2017. Zij blijft heen en weer reizen en incidenteel gebruik maken van een hotel. Op 15 februari 2017 koopt burgemeester S een huis in de nieuwe gemeente en per diezelfde datum schrijft zij zich in als ingezetene in de nieuwe gemeente. Op 4 juni 2017 zet zij haar huis in de oude gemeente te koop. Op 18 augustus 2017 dient zij haar aanvraag in voor een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Het huis in de oude gemeente wordt op 7 augustus 2018 verkocht.

De wetswijziging is in werking getreden op 1 februari 2016. Er geldt geen terugwerkende kracht, dus het nieuwe systeem heeft geen effect op de vóór deze datum verstrekte reis- en pensionkostenregeling. De hoogte van de pensionkostenvergoeding blijft dus tot 1 februari 2016 90% van de gemaakte pensionkosten tot ten hoogste 50% bruto van de bezoldiging.

Van 1 februari 2016 tot 15 februari 2017 (datum inschrijving) blijft burgemeester S recht hebben op een reisvergoeding van €0,15 per afgelegde kilometer tussen de oude en de nieuwe gemeente. Ook haar hotelkosten blijven worden vergoed, maar nu geldt erg geen "eigen bijdrage" van 10% van de gemaakte pensionkosten en is het nieuwe maximum 18% van de bruto burgemeestersbezoldiging³⁹.

Hoewel burgemeester S haar aanvraag pas op 18 augustus 2017 heeft ingediend, wordt haar een tegemoetkoming dubbele woonlasten toegekend per 1 juni 2017⁴⁰. Weliswaar heeft zij op 15 februari 2017 een huis gekocht in de nieuwe gemeente, maar zij heeft om haar moverende redenen pas op 4 juni 2017 haar huis in de oude gemeente te koop gezet. Het voor iedereen kenbaar te koop zetten, is één van de voorwaarden voor toekenning van de tegemoetkoming⁴¹. Pas vanaf 4 juni 2017 is er dus sprake van dubbele woonlasten in de zin van de Regeling. Aangezien het huis in de oude gemeente niet is verkocht vóór 1 maart 2018 (drie jaar na de benoeming), wordt de tegemoetkoming per deze datum beëindigd⁴².

³⁸ Artikel 4, eerste lid, van de Regeling.

³⁹ Artikel 4, eerste lid, van de Regeling.

⁴⁰ Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

⁴¹ Artikel 3a, vijfde lid, onder b, van de Regeling.

⁴² Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

Daarnaast kan burgemeester S in de periode van 1 juni 2017 tot 1 maart 2018 eenmaal per week een reis naar het huis in de oude gemeente declareren⁴³.

Voor de verhuizing naar het gekochte huis in de nieuwe gemeente heeft burgemeester S recht op een verhuiskostenvergoeding. Die verhuizing moet dan wel plaatsvinden vóór 1 maart 2018 (drie jaar na haar benoeming)⁴⁴.

Situatie H: Burgemeester benoemd vóór 1 februari 2015

Burgemeester T is benoemd op 1 januari 2015. De raad heeft een ontheffing verleend tot 1 januari 2016. Het huis van betrokkene in de oude gemeente staat nog steeds te koop als zijn ontheffing van de raad afloopt. Het werd vóór 1 februari 2016 gedoogd dat de burgemeester zich nog niet vestigt in de nieuwe gemeente.

Burgemeester T ontving sinds 1 januari 2016 geen reis- en pensioenkostenvergoeding "oude stijl" meer omdat die was gemaximeerd op één jaar na de benoeming. Per 1 februari 2016 heeft de burgemeester evenmin aanspraak op de nieuwe reis- en pensioenkostenvergoeding omdat er op 1 februari 2016 geen grondslag meer is voor de raad om de burgemeester ontheffing te verlenen en geen grondslag voor de commissaris om die te verlengen. Gezien het gebrek aan een ontheffing kan betrokkene ook geen gebruik maken van andere aan de ontheffing gekoppelde vergoedingen zoals een vergoeding woon-werkverkeer⁴⁵.

Per 1 februari 2016 kan de commissaris weliswaar geen ontheffing verlengen, maar betrokkene kan burgemeester T en de raad er wel op wijzen dat een snelle inschrijving in de nieuwe gemeente leidt tot toekenning van een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Indien de burgemeester zich nog in februari 2016 in de nieuwe gemeente heeft ingeschreven, heeft hij vanaf 1 februari 2016 aanspraak op zo'n tegemoetkoming, omdat hij dan binnen de periode van drie jaar na de benoeming voldoet aan de daarvoor geldende voorwaarden⁴⁶. Deze tegemoetkoming wordt hem vervolgens toegekend zolang het huis in de oude gemeente niet is verkocht, doch uiterlijk tot 1 januari 2018 (drie jaar na de benoeming)⁴⁷.

Ook kan hij vanaf 1 februari 2016 recht doen gelden op een vergoeding woon-werkverkeer en in voorkomend geval op de vergoeding van de reiskosten voor het bezoek aan het huis in de oude gemeente⁴⁸. Ook heeft hij recht op verhuiskostenvergoeding, mits de verhuizing plaatsvindt binnen drie jaar na de benoeming⁴⁹.

Situatie I: Burgemeester benoemd vóór 1 februari 2015 met tegemoetkoming dubbele woonlasten oude stijl

Burgemeester U is benoemd op 1 mei 2014. Zij heeft meteen haar huis te koop gezet, heeft per 1 juni 2014 een woning gekocht in de nieuwe gemeente maar staat nog ingeschreven in de oude gemeente. Betrokkene ontvangt sinds 1 juni

⁴³ Artikel 4a, tweede lid, van de Regeling. Gezien het incidentele karakter van de pensioenkostenvergoeding in de periode 1 februari 2016 tot 15 februari 2017 (datum inschrijving) lijkt een declaratie op grond van artikel 4a, eerste lid, van de Regeling niet waarschijnlijk.

⁴⁴ Artikel 3, derde lid, van de Regeling.

⁴⁵ Artikel 5 van de Regeling.

⁴⁶ Artikel 3a, vijfde lid, van de Regeling.

⁴⁷ Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

⁴⁸ Artikel 4 van de Regeling.

⁴⁹ Artikel 3, derde lid, van de Regeling.

Datum

18 februari 2016

Kenmerk

2016-0000095675

2014 een tegemoetkoming dubbele woonlasten. Van 1 juni 2014 tot 1 juni 2015 bedraagt deze tegemoetkoming 18% van de bruto bezoldiging; vanaf 1 juni 2015 15%.

In de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten oude stijl was inschrijving in de basisregistratie personen van de nieuwe gemeente nog geen vereiste. Per 1 februari 2016 is die dat wel. Dit kan verschillende dingen betekenen.

Ofwel burgemeester U schrijft zich vooralsnog niet in als ingezetene van de nieuwe gemeente waarmee zij de politieke risico's van de gedoogsituatie voor lief neemt. Zij heeft weliswaar een tijdelijke woning in de nieuwe gemeente, maar geen ontheffing meer noch een mogelijkheid om die te verlengen. Zolang betrokkene zich na 1 februari 2016 niet inschrijft, kan de gemeente haar echter niet meer ondersteunen met huisvestingsvoorzieningen.

Ofwel burgemeester U schrijft zich op of na 1 februari 2016 alsnog in als ingezetene van de nieuwe gemeente. Hierdoor maakt zij vanaf die maand aanspraak op de tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten nieuwe stijl.

Voordat op of na 1 februari 2016 een tegemoetkoming kan worden toegekend aan burgemeester U, moet worden nagegaan of zij zodanige huurinkomsten heeft dat er geen woonkosten meer resteren voor het huis in de oude gemeente⁵⁰. Daarvan is in dit geval geen sprake, dus de tegemoetkoming kan worden toegekend.

Stel dat burgemeester U zich in februari 2016 inschrijft in de nieuwe gemeenten dan wordt de maximumhoogte van de tegemoetkoming per 1 februari 2016 verhoogd van 15% naar 18% van de bruto bezoldiging. De vroegere afbouw is namelijk per 1 februari 2016 geschrapt. Deze tegemoetkoming wordt haar toegekend zolang het huis in de oude gemeente niet is verkocht, doch uiterlijk tot 1 januari 2018 (drie jaar na de benoeming⁵¹).

In dit geval kan burgemeester U vanaf 1 februari 2016 ook recht doen gelden op een vergoeding woon-werkverkeer en in voorkomend geval op de vergoeding van de reiskosten voor het bezoek aan het huis in de oude gemeente⁵². Ook heeft zij recht op een verhuiskostenvergoeding, mits de verhuizing plaatsvindt binnen drie jaar na benoeming⁵³.

13. Vragen en informatie op internet

Voor eventuele nadere vragen over deze circulaire kunt u ook contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

Informatie die betrekking heeft op politieke ambtsdragers kunt u vinden op de volgende internetsite: www.politiekeambtsdragers.nl.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
voor deze,
de wnd. directeur Arbeidszaken Publieke Sector,

G.J. Lautenbach

⁵⁰ Artikel 3a, vijfde lid, onder b, van de Regeling.

⁵¹ Artikel 3a, vierde lid, van de Regeling.

⁵² Artikel 4 van de Regeling.

⁵³ Artikel 3, derde lid, van de Regeling.