

Gieten, 26 september 2017

Gemeenteraad Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB Gieten

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	
Ingek.:	0.2 OKT 2017
Afdeling:	
Behandelaar:	

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Dorpskerk Gieten

Geachte Raad,

Naar aanleiding van de publicatie in De Schakel van 20 september 2017 over uitbereiding van de Dorpskerk wil ik hierbij als belanghebbende bij dit uitbreidingsplan u in kennis stellen van onze zienswijze. Dit naar aanleiding van de plannen zoals deze op 21 september 2017 zijn gepubliceerd op de website van de gemeente.

1. Ten onrechte wordt de indruk gewekt in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan (pag. 27) dat de betreffende beuken (nagenoeg) geheel vallen binnen het perceel van de kerk. Ik wil in dit verband graag verwijzen naar de kaart ten grondslag liggend aan het vigerende bestemmingsplan van Gieten (NL.IMRO 1680.Gieten). Hieruit blijkt duidelijk, dat de betreffende beuken ook deels zijn ingetekend in het naastliggende perceel Brink 6. Mocht worden overgaan tot vaststelling in welke vorm dan ook van dit (ontwerp) bestemmingsplan voor de uitbreiding van de Dorpskerk, dan zal ook daarin een aanpassing plaats dienen te vinden.
2. In het ontwerp bestemmingsplan wordt voorgestaan te komen tot kap van de rode beuk en handhaving van de groene beuk. Als belanghebbende hebben wij hiertegen bezwaren. Bij kap van de rode beuk, ontstaan er t.a.v. de groene beuk voor ons ernstige veiligheidsrisico's op afbreken van tak(ken) c.q. ontwortelen van de groene beuk. Met de heersende west/noordwest wind leidt dit voor ons huis en voor ons als bewoners tot veiligheidsrisico's en daarmee tot aantasting van ons woongenot en een zeer onveilig gevoel voor ons. Ter toelichting wil ik graag verwijzen naar pag. 27 van de toelichting: "...aangezien de beuk bekend staat als een boomsoort die zeer gevoelig is voor ingrepen in de groeiplaats. Achteruitgang van de groeiplaats wordt door beuken zeer slecht verdragen, zeker als beuken zich, zoals hier, in een kwetsbare fase van het leven bevinden." Niet alleen bouw, maar nog meer het kappen van de rode beuk is voor de groene beuk een zeer ingrijpende ingreep in de groeiplaats. Dit wordt versterkt door het na meer dan 120 jaar verliezen door de groene beuk van de steun van de rode beuk en verhoogde kans op "zonnebrand" aan de groene beuk. Hier wordt ten onrechte in het ontwerp bestemmingsplan aan voorbijgegaan. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde in het rapport van bureau Danphe (d.d. 21 oktober 2016) over verouderingsverschijnselen van de groene beuk (pag. 2), namelijk "het ontbreken van

houtweefsel op een plek die bij storm de meeste piekbelasting krijgt te verwerken" (pag. 3) en de conclusie ten aanzien van de vitaliteit, namelijk een boom "die thans in de regressiefase verkeert" (pag. 7). Door de gemeentelijke kap van de bomen voor de kerk in 2006 is de groene beuk ook al meer in de wind komen staan. In het ontwerp bestemmingsplan wordt geheel voorbijgegaan aan de risico's die op dit punt ontstaan door dit plan. Onze zienswijze is, dat bij kap van de rode beuk het helaas niet mogelijk is de groene beuk te handhaven.

3. Om de rode beuk te behouden is ook een andere oplossing mogelijk, zoals beschreven in eerder genoemd rapport van Danphe (pag. 8). Dat de meerkosten van deze oplossing niet opwegen tegen het doel dat daarmee is gediend (pag. 9 van toelichting op het ontwerp bestemmingsplan) is slechts een stelling en wordt materieel noch feitelijk onderbouwd. Natuurlijk zal de fundering van de uitbreiding meer kosten, doch daar staat tegenover dat er sprake is van aanmerkelijk minder kosten door een eenvoudiger bouwproces, geen kap en geen herplant. Onze zienswijze is, dat beide bomen moeten worden gehandhaafd of beide moeten worden gekapt.
4. In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan (3.3., pag. 28) is sprake van de realisatie van parkeervoorzieningen voor fietsen op het terrein van de Dorpskerk. Een juiste zaak. We willen beklemtonen, dat realisatie zodanig dient te zijn, dat auto's hier niet ten onrechte parkeren en er een zodanig aantal plekken voor fietsen wordt gerealiseerd dat fietsen niet tegen ons hek aan de straatkant worden gezet.
5. We kunnen ons vinden in realisatie van de uitbreiding voor kerkelijk maatschappelijke functies. Zoals ook aan initiatiefnemer aangegeven willen we echter niet met geluidsoverlast worden geconfronteerd veroorzaakt door bouwwijze en/of gebruik, aangezien onze slaapkamer zich op minder dan 6 meter afstand bevindt van de voorgenomen uitbreiding.

Gaarne zijn we bereid onze zienswijze nader toe te lichten aan uw Raad.

Met vriendelijke groet,