

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de binnengekomen schriftelijke zienswijze naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Burgemeester Gaarlandtlaan 20 Gasselternijveen.

Het ontwerp bestemmingsplan Burgemeester Gaarlandtlaan 20 Gasselternijveen heeft met ingang van 29 juni 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.12 Algemene wet bestuursrecht.

1. Mondeling zienswijzen

Gedurende de periode van ter inzage legging is er geen verzoek binnengekomen voor het indienen van een mondelinge zienswijze.

2. Schriftelijke zienswijzen

Binnen de termijn van ter inzage legging is 1 schriftelijke zienswijze ingediend door het Waterschap, waarbij de inspraakreactie is herhaald. Bij de vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan is ten aanzien van deze inspraakreactie het volgende overwogen:

“Opmerkingen:

Het voorontwerp bestemmingsplan Gasselternijveen, Burgemeester Gaarlandtlaan 20, wonen-woongebouw geeft het Waterschap Hunze en Aa's aanleiding tot het maken van één opmerking.

Het Waterschap Hunze en Aa's verzoekt dringend de vergunningsplicht vermeld onder Artikel 5 Waarde – Archeologie 2 sub 5.3.1 onderdeel f, betreffende 'het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil' uit de regels te verwijderen.

Als reden geeft het Waterschap Hunze en Aa's aan dat zij niet in kunnen stemmen met een vergunningsplicht vanwege een bestemmingsplan op het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil. Het waterschap is het wettelijk bevoegd gezag ten aanzien van vaststellen van waterpeilen en het handhaven hiervan. Dubbele regelgeving en vergunningsplicht hierover bij twee overheden is wat het waterschap betreft hoogst ongewenst en in strijd met de bedoeling van de wetgever/de Waterwet.

Waarop de gemeente als volgt heeft gereageerd:

Reactie gemeente:

De gemeente onderschrijft de opmerking van het Waterschap Hunze en Aa's dat dubbele regelgeving en vergunningplicht over hetzelfde onderwerp bij twee verschillen overheden hoogst ongewenst is. Uit intern onderzoek is echter gebleken dat de door het waterschap aangehaalde regel niet alleen betrekking heeft op de peilbesluiten die door het waterschap zijn genoemd maar ook op particuliere bronbemalingssituaties. Er is derhalve extern advies gevraagd hoe om te gaan met deze, door meerdere gemeente opgenomen, regel betreffende het omgevingsaspect archeologie. Het gevraagde advies was ten tijde van de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan nog niet ontvangen. Aangezien het wel gewenst was de procedure, met het oog op de gewenste uitvoering van de plannen, voor te zetten is met het Waterschap Hunze en Aa's afgesproken dat we de regel in artikel 5, Waarde – Archeologie 2 sub 5.3.1 onderdeel f, ('het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil') vooralsnog in het ontwerp bestemmingsplan handhaven en dat we voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan in goed overleg tussen gemeente en waterschap vaststellen of en hoe deze regel moet worden aangepast dan wel verwijderd.

De daarna binnengekomen zienswijze is hierna samengevat en voorzien van een voorgesteld besluit en aanpassing van het bestemmingsplan.

	Zienswijze	zaaknummer
2.1	Waterschap Hunze en Aa's	172070

Opmerkingen:

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan laten weten;

Wij ontvingen van u het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende reactienota. Het waterschap heeft op het voorontwerpbestemmingsplan een reactie gegeven waarin we verzoeken de vergunningsplicht onder Artikel 5 Waarde - Archeologie 2 sub 5.3.1 onderdeel f betreffende 'het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil' uit de regels te verwijderen.

In de Reactienota Inspraak en Overleg is hierop aangegeven dat er nog een extern advies zal worden ingewonnen over de zogenoemde dubbele regelgeving en vergunningplicht over hetzelfde onderwerp bij twee verschillen overheden. We gaan er vanuit dat als dat advies besproken is de vergunningplicht uit de regels van het bestemmingsplan wordt verwijderd.

Reactie gemeente:

Voor de goede orde dient opgemerkt te worden dat er bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan sprake is geweest van een vernummering van de regels en toekennen van de juiste waarde archeologie.

Bovengenoemde regel uit het voorontwerp bestemmingsplan (artikel 5, Waarde – Archeologie 2 sub 5.3.1 onderdeel f: 'het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil') is in het ontwerpbestemmingsplan genummerd als artikel 5, Waarde – Archeologie 6 onder lid 5.4.1, sub e.

Met het Waterschap Hunze en Aa's is naar aanleiding van het advies van de adviseur erfgoed en ruimte, van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed overleg gevoerd, waarbij is voorgesteld om bij de vaststelling van het bestemmingsplan aan de gemeenteraad voor te stellen aan artikel 5.4.2 -Uitzonderingen – een lid e toe te voegen waarin het voorgenoemd artikel ook niet van toepassing wordt verklaard wanneer voor werken en werkzaamheden archeologisch onderzoek is uitgevoerd en op basis hiervan het gebied waar het werk of de werkzaamheden wordt uitgevoerd kan worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft laten weten ook hier niet mee in te kunnen stemmen.

Ten einde overeenstemming met het Waterschap te bereiken heeft nog een vervolg overleg plaatsgevonden waarin is gebleken dat het waterschap wel bereid is bij aanvragen om of anderszins voorgenomen wijziging peilbesluit, waarbij sprake is van archeologische waarden op basis van onze Archeologische Beleids- en Advieskaart, vooroverleg met de gemeente te voeren over de voorgenomen wijziging peilbesluit. Dit is in overeenstemming met de voorgestelde werkwijze door onze extern adviseur archeologie. Op deze wijze kan bescherming van archeologische waarden voldoende worden gewaarborgd en kunnen we tegemoet komen aan de zienswijze van het Waterschap en kan de betreffende regel bij de vaststelling van het bestemmingsplan achterwege worden gelaten.

Voorgesteld besluit:

Zienswijze van het Waterschap Hunze en Aa's gegrond verklaren en bij de vaststelling van het bestemmingsplan Burgemeester Gaarlandtlaan 20 Gasselternijveen de regel in artikel 5 "Waarde – Archeologie 6 onder lid 5.4.1, sub e" laten vervallen.

In de beantwoording van de zienswijze de afgesproken werkwijze vermelden.

=====