

ONTWERP

Postadres
Postbus 93
9460 AB Gieten

Bezoekadres
Spiekersteeg 1, Gieten
Tel: 14 0592
www.aaenhunze.nl
gemeente@aaenhunze.nl

Volg ons op
 twitter.com/aaenhunze
 facebook.com/aaenhunze

Het college van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Drenthe
Postbus 122,
9400 AC ASSEN

Onderwerp : Gedeeltelijke verdubbeling N34 – zienswijze gemeenteraad.

Gieten, 6 februari 2020

No. : 241859
Bijlagen : --

Behandeld door : A. Thieme
Doorkiesnummer : (0592) 267820

Uw brief van : --
Uw kenmerk : --

Geachte College,

Vanaf begin vorig jaar heeft u ons gemeentebestuur betrokken bij het in 2018 door uw provinciebestuur geïnitieerde project voor gedeeltelijke verdubbeling van de N34. Recent heeft u onze raad en inwoners geïnformeerd over de stand van zaken in het proces. Uw portefeuillehouder heeft onze raad daarbij de gelegenheid geboden om zijn gevoelens daaromtrent nu met u te delen.

Voor de start van de formele procedures willen wij een aantal zaken zo goed mogelijk hebben geborgd. Daarbij gaat het zowel om het vervolgproces als ook om inhoudelijke aspecten daarin. In deze brief geven wij mede namens onze gemeenteraad daarop onze zienswijze. Wij doen dit in de wetenschap dat er in het vervolgproces nog (formele) momenten plaatsvinden waarop wij onze inbreng kunnen leveren.

Inleiding

In 2018 heeft uw provinciebestuur het project geïnitieerd. U heeft achtergrond, doel en het proces van het project geschetst aan onze inwoners en gemeenteraad in een informatiebijeenkomst op 24 april 2019. Bij die projectstart heeft u aangegeven veel waarde te hechten aan een zorgvuldig omgevingsproces. Daaraan werd invulling gegeven met de vorming van een klankbordgroep en een focusgroep Gieten naast de bestuurlijke- en ambtelijke begeleidingsgroepen.

Eind vorig jaar kwam de eerste fase van het project tot een afronding. Bij brief van 29 november 2019, hebben wij, naast waardering voor uw projectaanpak tot dan toe, ook onze zorgen over het vervolgproces met u gedeeld. Op deze plaats verwijzen wij graag naar die brief, waarin wij een en ander vanuit het gemeentelijk perspectief hebben verwoord.

Wij constateren dat u tijdens recente overlegmomenten waaronder de bijeenkomst met onze raad op 22 januari jl. hebt aangegeven hoe u het vervolgproces en de start van de procedures wilt invullen. In het vervolgproces gaat het hierbij om de m.e.r. procedure (milieu-effect-rapportage) gekoppeld aan het voornemen om een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) op te stellen voor de ruimtelijke inpassing.

Tegen die achtergrond gaan wij hierna in op enkele aspecten in dat proces en een aantal concrete inhoudelijke punten. Daarbij geven we per onderwerp het standpunt van ons gemeentebestuur aan.

Vervolgproces

Voor dit project is een m.e.r.-procedure wettelijk voorgeschreven die volgens planning in maart start met de terinzagelegging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Daarna kunnen zienswijzen worden ingediend. Volgens planning nemen Provinciale Staten aan het einde van dit jaar een besluit over de NRD. Daarmee zal duidelijkheid ontstaan over de te onderzoeken en af te wegen inrichtingsvarianten.

Voor de ruimtelijke inpassing heeft u gemotiveerd dat een PIP de voorkeur geniet boven het opstellen van afzonderlijke bestemmingsplannen door de betrokken gemeenteraden. Provinciale Staten treedt daarmee in de plaats van de gemeenteraad die normaliter de eerste verantwoordelijkheid heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Voorafgaand aan de start van de procedure voor het PIP, die naar verwachting in 2021 zal plaatsvinden, moet ook onze raad formeel worden gehoord. Het horen is een verplichting op grond van de Wet ruimtelijke ordening (art. 3.26, lid1 Wro).

Standpunt

Omdat met het PIP de bevoegdheid voor de besluitvorming inzake de ruimtelijke inpassing overgaat naar de provincie, zijn wij van mening dat het inhoudelijk horen vroegtijdig en zorgvuldig moet plaatsvinden. Bij de ruimtelijke inpassing is de zorgvuldige afweging van omgevingsaspecten, waaronder met name het aspect geluid, van groot belang voor onze inwoners en ons gemeentebestuur. Wij vinden dan ook dat vanaf nu het horen door u al feitelijk moet plaatsvinden en dat tijdens de m.e.r. procedure zoveel mogelijk kunnen worden geconcretiseerd in concrete afspraken. Die afspraken moeten worden vastgelegd in een uitgangspuntennotitie als onderlegger voor het PIP. Daarmee creëren we met u zoveel mogelijk duidelijkheid aan de voorkant van het vervolgproces. Dit is te meer van belang omdat u met het PIP de bevoegdheid van onze gemeenteraad overneemt en daartegen geen beroep openstaat. Uw provincie heeft daarin feitelijk een wettelijke doorzettingsmacht.

Geluid

Dit omgevingsaspect, de zorgen over toename van geluidsoverlast voor de aanwonenden van de N33 en N34 en omgeving is u wel bekend. Bij de verdubbeling van de N33 en verkeerskundige, zoals aan de N34 en bij het verkeersplein Gieten is het geluidsaspect meermalen aan de orde geweest. In het omgevingsproces voor dit project zal het onderwerp geluid als een van de omgevingsaspecten ook aandacht krijgen. U heeft op voorhand aangegeven dat u alleen de wettelijk minimaal noodzakelijke maatregelen wilt bekostigen. Daarbij heeft u gesteld dat eventuele aanvullende maatregelen op kosten van de gemeente kunnen worden meegenomen.

Standpunt

Om meerdere redenen vinden wij dat wij samen met u in het belang van onze inwoners het treffen van aanvullende maatregelen niet moeten uitsluiten. Het uitgangspunt moet zijn dat de geluidsbelasting van de N34 op haar omgeving waar mogelijk kan worden verbeterd, maar minimaal gelijk moet blijven. De bijzondere verkeerskundige voorzieningen, zoals de fly-over bij Gieten, kunnen ons inziens bijzondere c.q. aanvullende geluidsbeperkende maatregelen rechtvaardigen. Het is daarbij onze gezamenlijke verantwoordelijkheid om passende maatregelen tijdig voor de aanbesteding en uitvoering van het project uit te werken en te borgen.

Landschap

In 2018 heeft u de N34 omgedoopt tot Hunebed Highway N34. De situering op de Hondsrug en met het omliggende landschap zijn kenmerkend voor het bijzondere karakter van de N34. Ook met de ligging aan de rand van het Nationaal Park Drentsche Aa is een zorgvuldige landschappelijke inpassing in dit project van belang.

Standpunt

Wij waarderen het dat de provincie in de initiatieffase al een landschapsanalyse heeft laten uitvoeren. Met u vinden wij ook dat het landschap als omgevingsaspect ook in het vervolgproces een belangrijke plaats zal moeten innemen. De uit te werken verkeerskundige oplossingen zullen zich zoveel mogelijk moeten voegen in de bestaande landschapsstructuur en -waarden. Meer concreet betekent dat de hoogte van viaducten en kruisingen c.a. zoveel mogelijk worden beperkt en verdiepte uitvoering de voorkeur krijgt.

Tot slot

Met het voorgaande hebben wij het belang van een zorgvuldig vervolgproces en de belangrijke omgevingsaspecten van dit project nog eens willen onderstrepen. Wij zijn daarbij meer concreet ingegaan op:

1. Het voornemen PIP, waarbij provinciale staten in de plaats treedt van de gemeenteraad voor wat betreft het bestemmingsplan;
2. De zorgvuldige borging van de omgevingsaspecten, waaronder met name geluid en landschappelijke inpassing.

Duidelijkheid aan de voorkant van het uitgebreide vervolgproces is voor iedereen wenselijk en niet in de laatste plaats voor onze inwoners. Heldere afspraken aan de voorkant kunnen de basis vormen voor een constructieve samenwerking tussen alle betrokkenen. Op die manier biedt het project ongetwijfeld ook kansen voor toeristisch-recreatieve - en andere economische ontwikkelingen in onze gemeente en de regio.

Mede namens onze gemeenteraad nodigen wij u uit om het gesprek voort te zetten en met ons gemeentebestuur nadere afspraken te maken over onder andere de onderwerpen uit deze brief.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan provinciale staten van Drenthe en de gemeenteraden en colleges van Borger-Odoorn en Tynaarlo.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,

mevrouw mr. M. Tent
secretaris

de heer A.W. Hiemstra
Burgemeester

