

interne memo

◇ **Datum** : 17 januari 2020

◇ **Aan** : Raad

◇ **Afdeling (indien van toepassing):** --

◇ **Van** : College

◇ **Afdeling (indien van toepassing):** --

◇ **Doorkiesnummer** : --

◇ **Betreft** : Gedeeltelijke verdubbeling N34 - Informatieavond van 22 jan. a.s.
(Provincie -->Raad)

Opmerkingen:

Deze memo aan uw raad dient ter voorbereiding van de informatieavond van uw raad op initiatief van de provincie over het project "Gedeeltelijke verdubbeling N34" op woensdagavond 22 januari a.s.

Informatiebijeenkomsten N34

In verband met die aanstaande informatieavond voor uw raad heeft vanmorgen bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie. Daarin is de invulling van de informatieavond (op initiatief van derden) besproken. De provincie houdt vergelijkbare informatieavonden in de buurgemeenten Tynaarlo (21 januari) en Borger-Odoorn (23 januari). Voor inwoners van het gebied wordt een tweetal inloopbijeenkomsten gehouden in Borger (30 januari) en in Gieten (6 februari).

Gedeputeerde C.Bijl, portefeuillehouder verkeer en vervoer wil in de (besloten) informatieavond uw raad informeren over de voortgang van het N34-project. Daarbij zal hij ook ingaan op de aanstaande formele start van de milieu- en planologische procedures. Respectievelijk de procedure m.e.r.

(Milieueffectrapportage) en het provinciaal inpassingsplan als planologisch instrument. Hij wil uw raad ook de gelegenheid bieden om te reageren op zowel op procedurele als inhoudelijke aspecten. Ons college heeft in een brief aan gedeputeerde staten al een en ander verwoord (zie bijlage)

De m.e.r.-procedure

Deze procedure start met de terinzagelegging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD wordt aangegeven welke onderzoeken en analyses zijn uitgevoerd. Het vervolgproces wordt geschetst en de wijze waarop de afweging van verschillende inrichtingsalternatieven in dat proces zal plaatsvinden.

Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

In de NRD zal ook worden aangegeven dat er een koppeling ligt tussen de m.e.r.-procedure en de procedure voor planologische inpassing van de ontwikkeling. De provincie heeft het voornemen om voor die planologische inpassing van het project gebruik te maken van een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarbij treedt Provinciale Staten in de plaats voor de gemeenteraad voor wat betreft het bestemmingsplan. In een laat stadium volgt een formeel "hoor-moment" op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarbij de gemeenteraad z'n mening kan geven over het 'overnemen' van de ruimtelijke

procedure door de provincie door toepassing van het PIP. De provincie heeft daarbij formeel doorzettingsmacht.

Collegestandpunt

In de ambtelijke- en bestuurlijke begeleidingsgroep zijn de belangen van onze gemeente en inwoners in het proces naar voren gebracht. Zoals hiervoor is vermeld, hebben wij recent in een brief aan de provincie een tweetal belangrijke punten benadrukt. Deze zijn vanmorgen ook mondeling besproken.

1. Onze gemeenteraad zou over het voornemen PIP moeten worden gehoord voorafgaand aan de formele procedures.

De keuze voor een PIP is procedureel en technisch, maar gelet op het inwoners- omgevingsperspectief en de politiek- bestuurlijke ervaring uit het recent verleden is het verstandig om vroegtijdig hierover de mening van de raad te horen. Daarbij kunnen eventuele wensen van de raad ook door de provincie meegenomen worden in het vervolg.

Ambtelijk is het 'vroegge' horen nog niet verwerkt in de planning. Vanmorgen deed de gedeputeerde echter al wel een handreiking aan Aa en Hunze door toe te zeggen dat hij de raad de gelegenheid wil bieden om na de bijeenkomst van a.s. woensdag hier binnen 4 weken op te reageren. Hoe dit precies vorm in inhoud zal krijgen moet nog duidelijk worden en zal komende woensdag wel worden opgenomen in de planning.

2. Wij willen voor de formele procedure een bestuursovereenkomst sluiten.

In die bestuursovereenkomst dienen afspraken te worden vastgelegd over gezamenlijke ambities en inzet voor de leefomgeving van het projectgebied N34. In het belang van de inwoners van de aanliggende gemeenten moeten de omgevingsaspecten bij de start van de procedures voldoende worden geborgd. Met name het aspect geluid is een zorg vanuit het (recente) verleden u bekend. De provincie heeft tot nu toe duidelijk en expliciet aangegeven voor wat betreft het aspect geluid niet meer te willen doen dan hetgeen wettelijk is vereist. Wij zouden graag ruimte zien om daar waar nodig of gewenst iets extra's te kunnen doen.

Een voorbeeld van een bestuursovereenkomst is de 'sideletter' FlorijnAs uit 2011, waarin de gemeenten Assen en Aa en Hunze met de provincie overeenkwamen zich in te spannen voor reductie van het sluipverkeer door Rolde. Ook toen moest concretisering en uitvoering van een drietal projecten nog plaatsvinden (centrumplan Rolde, verdubbeling N33 en doorstroming Assen (stationsgebied)).

De gedeputeerde heeft vanmorgen het hierboven geschetste standpunt herhaald.

Tot slot

Wij willen uw raad in overweging geven om ook tijdens de informatieavond het gesprek aan te gaan over bovengenoemde onderwerpen. Bijvoorbeeld door vragen te stellen over:

- Het vroegtijdig horen van de opvatting van uw raad over toepassing PIP (even afhankelijk van hoe dit woensdag in de presentatie is verwerkt)
- Ruimte voor extra maatregelen ter voorkomen van (geluids-)overlast of andere aantastingen
- De mogelijkheid om een bestuursovereenkomst op te stellen tussen provincie en de gemeente waarin de inzet voor de omgevingsaspecten wordt vastgelegd. Dit kan dan mede dienen als uitgangspuntennotitie voor het PIP.

Bijlage:

- Brief aan GS Drenthe dd. 29 november 2019