

Het college van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Onderwerp : Gedeeltelijke verdubbeling N34 – vervolgproces.

Gieten, 29 november 2019

No. : 241859
Bijlagen : -

Behandeld door : A. Thieme
Doorkiesnummer : (0592) 267820

Uw brief van : -
Uw kenmerk : -

Geachte College,

Begin dit jaar heeft u ons gemeentebestuur betrokken bij het in 2018 door uw provinciebestuur geïnitieerde project voor gedeeltelijke verdubbeling van de N34. Tijdens een informatiebijeenkomst voor inwoners en raadsleden op 24 april 2019 heeft u achtergrond, doel en het proces van het project geschetst. Ruim zeven maanden later wordt de initiatieffase afgerond en staan we aan de vooravond van de eerste stappen in het formele planproces. Dit is een belangrijk moment in het proces om met alle betrokken partijen een aantal zaken goed te borgen. Ons college vraagt daarvoor in deze brief nadrukkelijk uw aandacht.

Wij blikken eerst kort terug en willen daarnaast ook met u vooruitkijken op het vervolgproces. Wij wensen daarbij zoveel mogelijk duidelijkheid te creëren over de wijze waarop wij samen optrekken in het afwegings- besluitvormingsproces en de plaats die belangrijke omgevingsaspecten in dat proces krijgen. Daarvoor geeft deze brief een aanzet.

Terugblik

Bij het startmoment heeft u toegelicht dat voor dit project is gekozen voor een uitgebreid- en zorgvuldig omgevingsproces. De leefomgeving heeft in relatie tot de centrale verkeersdoelen een belangrijke plaats in het (besluitvorming)proces. Dat u inzet op een zorgvuldig omgevingsproces zien wij terug in de inrichting van een bestuurlijke- en ambtelijke begeleidingsgroep, een klankbordgroep en een focusgroep-Gieten voor de inwoners binnen het projectgebied. In de verschillende gremia zijn uitkomsten van verkeersonderzoeken en een landschapsanalyse gedeeld. In de focusgroep Gieten is verkennend gesproken over mogelijke verkeermaatregelen.

Wij hebben waardering voor de zorgvuldige- en transparante wijze waarop inwoners en het bestuur van de drie gemeenten zijn meegenomen in de eerste fase van het project. Uit de initiatieffase nemen wij mee een grote mate van belangstelling en betrokkenheid van onze inwoners. Uit de verslagen van de focusgroep en de klankbordgroep lezen wij de zorgen over de leefomgeving en met name over het aspect geluid. Deze zorgen werden ook al aan u meegegeven bij de eerste informatiebijeenkomst op 24 april dit jaar. Vanuit de gemeente hebben wij in de overleggen van de

begeleidingsgroepen ook steeds de aandacht op gevestigd. Het is van belang dit mee te nemen in de volgende fase en het vervolg van het proces

Vervolgproces

In de volgende fase worden de formele procedures gestart (milieueffectrapportage (m.e.r.) en Wro-procedure). Het vervolgproces begint met de m.e.r.-procedure, waarbij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) het eerste formele document vormt. De Wro-procedure wordt later in het proces gestart.

Beide procedures zijn wettelijk aan elkaar gekoppeld. Bij de opstelling van een milieueffectrapportage worden de inrichtingsalternatieven beoordeeld op milieueffecten. In dit project moet een afweging worden gemaakt tussen maatregelen dit op het grondgebied van meerdere gemeenten. Voor wat betreft de Wro-procedure moet de keuze worden gemaakt tussen het instrument bestemmingsplan(en) of Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor het gehele project. Over die keuze is in de afgelopen periode ambtelijk en bestuurlijk gesproken ook in relatie tot de inrichting van het vervolgproces. Via dat overleg heeft u ons college informeel geïnformeerd over uw voornemen om een PIP op te stellen. De wijze waarop dat is gebeurd verdient geen schoonheidsprijs.

Wij beseffen ons dat het provinciaal bestuur bevoegd is tot het opstellen van een PIP. De keuze daarvoor en de onderbouwing voor dit project begrijpen wij zou onder voorwaarden onze instemming kunnen krijgen. Wij hebben hierover nog geen definitief standpunt in kunnen nemen. Wel hebben wij bezwaar tegen de wijze waarop ons gemeentebestuur en met name onze gemeenteraad wordt betrokken in de keuze en het voornemen voor toepassing PIP. Juist omdat de bevoegdheid tot vaststelling van een ruimtelijke plan primair bij de gemeenteraad ligt en die bij uitstek een belangrijke rol vervult in het omgevingsproces en het behartigen van de belangen van inwoners. Het is mede tegen die achtergrond dat de wetgever aan de inzet van het instrument PIP een plicht tot horen van de gemeenteraad heeft verbonden (artikel 3.26, lid 1 Wro).

Omgevingsaspecten

Vanaf de start van het project heeft u aangegeven in te zetten op een uitgebreid en zorgvuldig omgevingsproces waarbij, naast de drie centrale verkeersdoelen, uitgebreid zorg wordt besteed aan de landschappelijke inpassing en de leefomgeving. Bij de eerste bijeenkomst op 24 april en alle daaropvolgende bijeenkomsten hebben inwoners en raadsleden u meegegeven dat het woon- en leefmilieu een belangrijke plaats in het proces moet hebben. Teleurstellende ervaringen uit de projecten "Verkeersplein/OV-knooppunt Gieten" en "Verdubbeling N33 speelden daarbij een rol. Ook in de ambtelijke- en bestuurlijke overleggen is steeds gewezen op een gezamenlijke verantwoordelijkheid in dit verband.

Wij zijn onaangenaam verrast door een 'statement' dat namens u is gemaakt ten aanzien van het omgevingsaspect geluid in een toegevoegde alinea van de hiervoor genoemde informatienotitie over het PIP en het vervolgproces. Daarmee is voorgesorteerd op de inrichting van het vervolgproces en ontnemt u ons gemeentebestuur de mogelijkheid om met u vooraf op een zorgvuldige wijze afspraken te maken over de omgevingsaspecten.

Hoe nu verder

Zoals hiervoor is aangegeven starten de formele procedures niet gelijktijdig, maar loopt de m.e.r. procedure vooruit op het PIP. Nu in de NRD al de link wordt gelegd met een PIP vinden wij het van belang dat onze gemeenteraad voorafgaand aan de terinzagelegging van de NRD wordt gehoord over uw voornemen een PIP op te stellen en niet eerst voorafgaand aan het besluit over het (ontwerp)inpassingsplan.

Op deze wijze kan de raad in een vroeg stadium belangrijke uitgangspunten vanuit ons omgevingsbeleid met u delen en kunnen wij in het vooroverleg van het planproces duidelijke

afspraken maken. Dit is in het belang van het zorgvuldig omgevingsproces zoals ook uw provinciebestuur dat voorstaat. In een recent overleg met onze portefeuillehouder is vanuit het omgevingsmanagement de suggestie gedaan om een bestuursovereenkomst op te stellen, waarin de gezamenlijke inzet voor de leefomgeving kan worden vastgelegd. Graag verwijzen wij in dit verband naar de bestuursovereenkomst Florijn-as die wij een aantal jaren geleden hebben gesloten met de provincie Drenthe en de gemeente Assen. Wij willen ook bij dit project voor de N34 een dergelijke bestuursovereenkomst sluiten.

Kortom

Wij zijn niet akkoord met het door u voorgestelde vervolgproces. Wij willen dat de raad voorafgaand aan de formele procedures wordt gehoord over uw voornemen om een PIP op te stellen en niet pas zo laat in het traject. Wij willen voor de formele procedure een zoals hiervoor bedoelde bestuursovereenkomst sluiten.

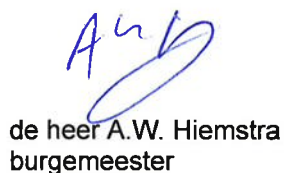
Graag willen wij deze brief nader toelichten en met u te bespreken in het extra ambtelijke- en bestuur overleg, zoals u dat heeft gepland op respectievelijk 4 en 11 december a.s. Gelet daarop hebben wij een afschrift van deze brief verzonden aan de colleges van Borger-Odoorn en Tynaarlo.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



mevrouw M. Tent
secretaris



de heer A.W. Hiemstra
burgemeester