

**Raadsvergadering d.d.** : 26 maart 2020

**Agendapunt** :

**Onderwerp** : Gedeeltelijke verdubbeling N34 - advies op Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

**Portefeuillehouder** : wethouder B.A. Luinge

**Datum** : 11 maart 2020

---

### **Onderwerp**

Gedeeltelijke verdubbeling N34 - advies op Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

### **Voorgesteld besluit**

1. In te stemmen met het ontwerpadvies, zoals verwoord in de conceptbrief (bijlage 1)

### **Inleiding**

In uw vergadering van 6 februari hebben wij met uw raad gesproken over het project “Gedeeltelijke verdubbeling N34”. De kort daarvoor gehouden informatiebijeenkomsten van de provincie, berichten uit de omgeving in de media en bijdragen van insprekers uit Gieten en Eext konden worden betrokken in de overwegingen. Met uw raad besloten wij om in een brief aan het provinciebestuur vroegtijdig gevoelens en zorgen over het proces in een zienswijze aan het provinciebestuur voor te leggen. Afgelopen najaar had ons college daarover al eens aan de bel getrokken. Bij brief van 3 maart jl. reageert de provincie op onze brieven (zie bijlage). Deze correspondentie betrekken wij bij ons conceptadvies.

Gedeputeerde staten (GS) hebben als eerste formele procedurestap nu de (ontwerp) Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage gelegd. Binnen een termijn van zes weken (van 5 maart tot en met 15 april 2020) kunnen de colleges van de betrokken gemeenten advies uitbrengen en kunnen inwoners en organisaties (een ieder) zienswijzen indienen. Op deze plaats willen wij het eerste formele inspraakmoment aangrijpen om het conceptadvies van ons college aan GS met u af te stemmen. Hierna schetsen wij eerst het formele proces, zoals dat nu wordt ingezet. Daarna geven wij een toelichting op het advies, zoals wij dat met uw instemming willen uitbrengen aan GS binnen de gestelde termijn.

### Formele proces

Voor de realisatie van dit N34-project is, gelet op de complexiteit en uit een oogpunt van zorgvuldigheid, een tweetal procedures wettelijk voorgeschreven. Het betreft een zogenaamde m.e.r. (Milieueffectrapportage) en een planologische procedure. Omdat in de m.e.r. de mogelijke verkeerskundige maatregelen in een drietal gemeenten in samenhang zullen worden afgewogen, is de provincie voornemens gebruik te maken van het planologisch instrument ‘provinciaal inpassingsplan’ (PIP). Daarbij treden provinciale staten (PS) in plaats van de gemeenteraden voor wat betreft de bestemmingsplanbevoegdheid. De formele bevoegdheidsoverdracht vindt later in het proces plaats op een nog door de provincie te bepalen moment. Hoewel uw raad dan moet worden gehoord staat er geen beroep open tegen dat besluit.

---

In de voorliggende ontwerp NRD wordt aangegeven welke onderzoeken en analyses al zijn verricht. Het vervolgproces wordt geschetst en de wijze waarop vervolganalyses zullen worden uitgevoerd. Ook is in de NRD verwoord hoe de afweging van verschillende inrichtingsalternatieven in het vervolgproces zal worden gemaakt. Volgens de planning zullen Provinciale Staten (PS) de NRD vaststellen in november van dit jaar.

In de NRD is een 7-tal kansrijke alternatieven globaal beschreven. Met een 2-tal gecombineerde alternatieven, komt het totaal vooralsnog uit op een 9-tal alternatieven. Eind 2020 zal duidelijk worden welke alternatieven in 2021 nader zullen worden onderzocht en onderling vergeleken en gewogen. De uitkomsten van het vervolg onderzoek en afweging worden te zijner tijd vastgelegd in het MER (Milieueffectrapport).

Vanaf 2022 zal volgens de globale procesplanning een voorkeursvariant worden uitgewerkt. Het uitgewerkte plan zal worden vertaald in het door PS vast te stellen PIP of Projectbesluit-Omgevingswet. Afhankelijk van het procesverloop is de uitvoering van het project voorzien in de periode 2024-2026.

Voor nadere informatie over de NRD en de procesplanning verwijzen wij u op deze plaats korthedshalve naar de website van de provincie:

<https://www.provincie.drenthe.nl/actueel/nieuwsberichten/@135646/eerste-formele/>

#### Advies

Uit het hiervoor geschetste proces kan worden opgemaakt dat het formele procesverloop nog een aanzienlijk tijdsbeslag zal hebben. Hoewel de keuzes voor de verkeerskundige maatregelen pas op een later moment zullen worden gemaakt, is het goed om met onze inwoners scherp te zijn bij de eerste en de nog volgende processtappen. Daarvoor is onze eerder pre-procedurele zienswijze een goed vertrekpunt. De al verkregen reactie daarop van GS is duidelijk, maar komt onvoldoende tegemoet aan onze opmerkingen.

In deze eerste formele stap gaat het vooral om de in totaal 9 alternatieven beschreven in de NRD en de wijze waarop deze in relatie tot de verkeersdoelen en omgevingsaspecten zullen worden onderzocht en gewogen. Missen we alternatieven? Of vinden wij nu al dat er alternatieven buiten verdere beschouwing kunnen blijven? Wat betreft de omgevingsaspecten kan de vraag worden gesteld of de voor ons belangrijke aspecten leefmilieu c.q. geluid en landschap voldoende worden geborgd. Omdat de eerste reactie van GS nog niet gerust stelt, herhalen wij dit in ons advies.

De 9 alternatieven zijn verschillende combinaties van maatregelen bij Gieten, nl. (vershoven) fly-over of een klaverblad en verschillende varianten van gedeeltelijke verdubbeling van de N34.

In ons advies geven wij aan dat wij de selectie van deze alternatieven begrijpen uit een oogpunt van de verkeersdoelen van het project. Wij willen wel uitspreken dat de focus moet liggen bij de maatregelen bij Gieten ter verbetering van de doorstroming boven eventuele verdubbelingstroken op andere plaatsen in het traject. Ook spreken wij uit dat andere varianten die vanuit de omgeving worden aangedragen moeten worden meegenomen in de beoordeling indien die aanzienlijk minder impact kunnen hebben op de omgeving en de verkeersresultaat niet noemenswaardig negatief beïnvloeden.

Relevant is daarom ook wat onze inwoners vinden. Uit de verschillende reacties die op voorhand zijn gegeven is duidelijk dat er nu al verschillende meningen worden gevormd over de keuzes en uitwerkingen. Dat is heel begrijpelijk ook al is afweging en keuzebepaling in de NRD niet aan de orde. Het gaat uiteindelijk om de vraag wat - en waar concreet zal worden uitgevoerd. Naast het realiseren van verkeersdoelen van het project is het van groot belang welke impact de maatregelen zullen hebben op een ieders directe leefomgeving. In de raadsvergadering van 6 februari hebben wij ervaren

---

dat daarbij tegenstellingen ontstaan tussen inwoners aan weerszijden van de N34. Vanuit uw raad zijn inwoners opgeroepen vooral met elkaar in gesprek te gaan en zo samen te kijken of de verschillende meningen zijn te overbruggen.

Wij roepen onze inwoners nu vooral op om zienswijzen in te dienen bij de provincie. Op die manier worden de inzichten vanuit de omgeving het beste duidelijk en kan er in een later stadium weloverwogen besluitvorming plaatsvinden. In de vervolgfase willen wij graag met onze inwoners nader in gesprek gaan. Op die manier kan het inwonersperspectief een volwaardige plaats in het proces en in de projectuitwerking krijgen. Dit is te meer van belang nu de primaire verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur voor een goede planologische inpassing zal worden overgenomen door de provincie.

Het voorgaande is vertaald in bijgaande concept-adviesbrief. Graag willen wij het advies met u afstemmen. Een breed gedragen advies aan GS achten wij zeer waardevol.

### **Beoogd effect**

We verlangen van het provinciebestuur nadrukkelijk dat de zorgvuldigheid in het proces zal blijven gewaarborgd. Betrokkenheid van het gemeentebestuur ook namens onze inwoners

### **Argumenten**

- 1.1 Het conceptadvies sluit goed aan bij de eerder mede namens uw raad ingebrachte zienswijze.
- 1.2 Het conceptadvies benadrukt het belang van een zorgvuldig procesvervolg
- 1.3 Benadrukt wordt het belang van borging van omgevingsaspecten, met name geluid en landschap
- 1.4 De focus wordt gelegd bij de doorstromingsmaatregelen bij Gieten boven verdubbelingsstroken
- 1.5 Het borgen van het inwonersperspectief in het vervolgproces is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van provincie en gemeentebestuur in relatie tot de overname van de planologische inpassingsbevoegdheid.

### **Kanttekeningen**

--

### **Financiën**

De kosten voor het project liggen in beginsel bij de provincie. Daarbij horen wat ons betreft ook de kosten voor aanvullende maatregelen ten behoeve van behoud en zo mogelijk verbetering van de omgevingsaspecten, waarbij uitgangspunt is dat de projectuitvoering geen extra belasting zal opleveren voor het woon- en leefklimaat van aanwonenden.

De bestuurs- en organisatiekosten voor inzet van in het proces worden als reguliere kosten gezien.

### **Communicatie**

Naast de afstemming met uw raad vinden wij het van groot belang dat inwoners en organisaties uit Aa en Hunze op een goede en zorgvuldige wijze worden betrokken in het proces. Wij hebben de afgelopen periode gesproken met verschillende (vertegenwoordigende) inwoners uit de omgeving van de N34. Wij merken ook dat er ook al veel belangstelling en betrokkenheid uit de omgeving is. Daarom roepen wij mensen ook op om in deze fase zienswijzen in te dienen, ook al gaat het nu nog niet om de keuze van tussen mogelijke alternatieven en de concrete plannen c.q. verkeersmaatregelen.

### **Burgerparticipatie**

Inwoners hebben in 2019 inbreng in het proces geleverd via een door de provincie gevormde klankbordgroep en een focusgroep Gieten. Ons college roept inwoners en organisaties op om

---

zienswijzen in te dienen op de NRD. In het vervolg zal de participatie mede op initiatief van het gemeentebestuur moeten worden ingevuld.

### **Uitvoering**

Na instemming van de raad, zal het advies zo spoedig mogelijk worden verzonden en bekend gemaakt aan onze inwoners.

### **Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)**

Het college wil met de gemeenteraad van Aa en Hunze een duidelijk advies geven aan de provincie. Ook roept het college inwoners op door middel van zienswijzen een bijdrage te leveren aan goede uitgangspunten aan de voorkant van het proces. Ons advies zal met de zienswijzen van inwoners en organisaties moeten leiden tot aanpassing van de concept-NRD. Samengevat gaat het om:

- Waarborgen van betrokkenheid van inwoners en organisaties in het vervolgproces
- Eventuele wijziging van het aantal alternatieven n.a.v. zienswijzen
- Prioriteit leggen bij de maatregelen ter verkeersdoorstroming bij Gieten
- Verminderen van geluidsbelasting van de N34 als uitgangspunt
- Minimaliseren van de landschappelijke impact van het project.

Op die manier kunnen alle betrokkenen volgens geplande afronding in 2026 terugzien op een geslaagd project.

### **Bijlagen**

1. Conceptbrief van het college aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Drenthe
2. Brief van GS (dd. 3 maart 2020) uitnodiging om advies inzake de m.e.r.
3. Brief van GS (dd. 3 maart 2020) aan het college n.a.v. de brief van 7 februari 2020
4. Brief van het college aan GS van de provincie Drenthe dd. 7 februari 2020
5. Brief van het college aan GS van de provincie Drenthe dd. 29 november 2019
6. <https://www.provincie.drenthe.nl/actueel/nieuwsberichten/@135646/eerste-formele/>

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,

mevrouw mr. M. Tent  
Secretaris

de heer A.W. Hiemstra  
burgemeester