

Terugkoppeling IB LAS 11 januari 2024.

Tekstueel:

1. In stuk wordt Zuidlaarderveen genoemd op pagina 37 *(is verwijderd)*
2. Blz. 43; hier wordt abusievelijk 'Kleine Bree' genoemd en verwezen naar verkeerde tabel *(Kleine Bree is verwijderd en verwijzing tabel is aangepast)*.

Inhoudelijk nog te beantwoorden:

1. Het stuk is gebaseerd op de huidige modellen en kennis van nu. Dit kan in de loop van de tijd veranderen. Hoe vaak vindt er een evaluatie/update plaats van de analyse met modellen en de daaruit volgende uitvoeringsagenda?

Op pagina 9 is nu de volgende tekst toegevoegd:

We evalueren de lokale adaptatiestrategie eens in de 4-5 jaar, gelijktijdig met het opstellen van het gemeentelijke (water) en rioleringsplan. We verwerken dan de nieuwste inzichten (weten), beleidsrichtingen (willen), en ervaringen (werken).

2. Kan vastgelegd worden dat bij vergroening wordt gekozen voor inheemse soorten?

Op basis van de notitie 'Ruimtelijke kwaliteit bomen' gebeurt dit al uit perspectief van behoud van biodiversiteit (vooral insecten zijn hier het best bij thuis). Uit oogpunt van klimaatadaptatie kan soms juist beter gekozen worden voor een uitheemse soort. Dat is situatieafhankelijk. Gemeentelijk bomenbeleid gaat uit van 'de juiste boom op de juiste plek'.

Op pagina 12 is onder het kopje 'het lokale beleid' de volgende tekst toegevoegd met verwijzing naar een extra bijlage.

Notitie Ruimtelijke kwaliteit bomen

De gemeente Aa en Hunze heeft een notitie 'Ruimtelijke kwaliteit bomen' vastgesteld. Hierin zijn kaders en richtlijnen opgenomen voor het in stand houden en versterken van de bestaande groenstructuren. Het belangrijkste uitgangspunt is: 'De juiste boom op de juiste plek'. Deze notitie is ook leidend voor de wijze van aanplant en herplant uit oogpunt van klimaatadaptatie (zie bijlage 5).

3. Kunnen termen als 'extreem' en 'langdurig' etc. concreter worden gemaakt?

In de IB is de suggestie gedaan om een verklarende woordenlijst op te nemen. Deze is gemaakt en is als bijlage I toegevoegd.

4. Klopt de grafiek op basis van het Celsius-model qua kosten?

De vraag heeft betrekking op de grafieken voor de maatregelkosten op basis van het Celsius-model in bijlage 4 – gebiedspaspoorten. De schaal op de y-as is groot, omdat de kosten bij het treffen van alle mogelijke maatregelen hoog oplopen. Hierdoor lijkt het alsof de eerste paar maatregelen geen geld kosten. Dit is niet het geval. Op pagina 23 van de LAS zijn in de tabel de gehanteerde kosten weergegeven, waar de kosten van de maatregelen in de grafiek op zijn bepaald.

5. Wat is de functie van het Grevelingkanaal voor waterbeheersing?

Het kanaal (v.w.b. het zgn. 'natte profiel' en de oever 'landzijde') is in eigendom van het Waterschap Hunze en Aa's. Het kanaal heeft een belangrijke functie voor de afvoer van water bij een te hoog peil. Daarnaast wordt het peil ook gereguleerd om het kanaal als vaarverbinding te laten functioneren.

6. Gaan we het gebied rond Deurze nog verder uitbreiden voor wateropvang?

In het kader van het Drentsche Aa project is het gebied rond Deurze ingericht om meer water vast te kunnen houden. Er zijn op die specifieke locatie geen plannen/projecten om de bergingsmogelijkheid nog verder te vergroten. Wel worden nu maatregelen voorbereid en uitgevoerd op andere locaties in de Drentsche Aa.

Deze zijn:

Rolderdiep (ten oosten van Rolde) – voorbereiding meanderen / vasthouden en bergen met name om verdroging tegen te gaan

De Grote Spelden (ten noorden van Anloo) – voorbereiding meanderen / vasthouden en bergen met name om verdroging tegen te gaan.

Amerdiep (oosten en noordoosten van Amen) – inrichtingsplan vasthouden water met name om verdroging tegen te gaan.

Beekverhoging Drentsche Aa t.b.v. langer vasthouden water:

- 1) Anloerdiepje*
- 2) Zeegserloopje*
- 3) Taarlosche Diep*