

Aan de leden van fractie van D66

Onderwerp	:	beantwoording schriftelijke vragen verordening bekostiging leerlingenvervoer	Gieten , 15 april 2024
No.	:	2024-005139	Behandeld door : H. Wilts/ H. Ketelaar
Bijlagen	:	-	Uw brief van : 6 maart 2024
		Doorkiesnummer : (0592) 267885	Uw kenmerk : -

Geachte leden van de fractie van D66

Uw fractie heeft op 6 maart een aantal vragen gesteld met betrekking tot de vastgestelde verordening bekostiging leerlingenvervoer. Hierna treft u onze beantwoording van de gestelde vragen aan.

1. Vraag: wat vindt u nu, gelet op het voorgaande, van uw keuze om in artikel 8 van de verordening het woord samenwerkingsverband te vermelden, terwijl dit in strijd is met de praktijk, met de wet en met uw eigen uitgangspunten voor het tot stand komen van deze verordening?

Antwoord: We staan nog steeds achter ons besluit. In uw brief werd benoemd dat het samenwerkingsverband bij de andere gemeenten niet werd vermeld. Te zien is dat het in art.8 lid 3 bij die gemeenten wordt vermeld, waar wij hetzelfde benoemen in art.8 lid 1 op een bondiger geschreven manier. Het samenwerkingsverband heeft een belangrijke rol bij de indicatie van een leerling. Op basis van deze indicatie wordt in het belang van de leerling een daarbij passende onderwijsvorm gezocht onafhankelijk van het samenwerkingsverband. En dat is uiteraard met instemming van de ouders. Ook binnen het leerlingenvervoer handelen we volgens de uitgangspunten van "samen maak je de route".

2. Inleiding op de vraag: Onze vraag met betrekking tot artikel 11 van de verordening was te technisch om tijdens de raadsvergadering te beantwoorden. U gaf aan dat u dit zou moeten nazoeken. Wij willen u vragen om dit nu alsnog te doen. In artikel 11 gaat het over de peildatum voor de leeftijd van de leerling. U verwijst daarin naar artikel 8. In artikel 8 staat echter geen bepaling over de leeftijd van de leerling. Uit uw reactie tijdens de raadsvergadering maken wij op dat u van mening bent dat de leerling een bepaalde leeftijd bereikt moet hebben om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening.

Vraag: Welke leeftijd moet de leerling volgens u bereikt hebben hiervoor? En wat is de peildatum voor de leeftijdsgrens die in artikel 18 lid 2e genoemd wordt?

Antwoord: In artikel 11 staan zowel de leeftijd van de leerling als de peildatum genoemd. De leeftijd is 4 jaar en de peildatum is 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft.

3. Vraag: Waarom heeft u ervoor gekozen om op dit punt af te wijken van de genoemde verordeningen?

Antwoord: Zowel in de verordeningen van de door u genoemde gemeenten als in de modelverordening van de VNG is het peilmoment 1 augustus van het schooljaar waarop de voorziening betrekking heeft.

Echter wij hebben bij nadere lezing ook geconstateerd dat er een cijfer is weggefallen in artikel 11 waardoor in de raadsversie per abuis nog een verwijzing naar artikel 8 staat terwijl dit een verwijzing naar artikel 18 is bedoeld. Wij zullen een voorstel ter agendering aan de gemeenteraad aanbieden om dit te herstellen.

4. Vraag: Heeft u ook de mogelijkheid om in de voorbereiding van raadsbesluiten advies in te winnen bij de VNG?

Antwoord: Ja, wij kunnen altijd advies inwinnen.

5. Vraag: Heeft u dat naar aanleiding van de mail vanuit de raad op 15 december gedaan?

Antwoord: Nee, voor ons was de mail geen aanleiding om contact op te nemen met de VNG

6. Vraag: Als u dit wel heeft gedaan, wat heeft dit opgeleverd?

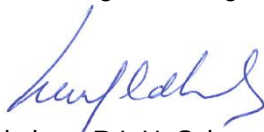
Antwoord: zie antwoord vraag 5

7. Vraag: Als u dit niet heeft gedaan, waarom niet?

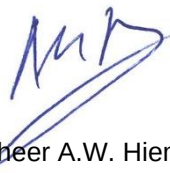
Antwoord: de voorliggende verordening is in de voorbereiding met eigen juristen, binnen de Noord en Midden Drentse gemeenten, afgestemd en beoordeeld en er is voor ons geen aanleiding om contact op te nemen met de VNG.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer R.L.H. Schoonderbeek
secretaris



de heer A.W. Hiemstra
burgemeester