

Raadsfractie PvdA  
t.a.v. de heer H. Santes

**Onderwerp** : Vragen wijziging bestemming en gebruik De Buurderij in Balloo

**Gieten**, 19 december 2017

**No.** : 182803  
**Bijlagen** : -

**Behandeld door** : H. Kruizenga  
**Doorkiesnummer** : (0592) 26 78 31

**Uw brief van** : 30 september 2017  
**Uw kenmerk** : -

Geachte heer Santes,

Namens de fractie van PvdA heeft u aanvullende vragen gesteld over het gewijzigde gebruik van een deel van het perceel van Stichting Buurderij De Wilde Haan, Balloo 94 in Balloo. In deze brief herhalen wij de vraagstelling van uw raadsfractie en geven wij daarbij antwoord op de gestelde aanvullende vragen.

Het gewijzigde gebruik waar u vragen over stelt, betreft het gebruik van de (voormalige) woning op het perceel, behorend bij het bedrijf.

#### **Uw vragen**

1. Welke acties hebt u destijds ontplooid om partijen met elkaar te laten praten, met wie hebt u daarover gecommuniceerd en in welke fase van het proces ?
2. Bedoelt u met "een gesprek als vertrekpunt" dat u zelf daartoe het initiatief neemt ?

#### **Onze reactie**

##### **1. Acties om partijen met elkaar te laten praten**

De gevoeligheid rondom De Buurderij speelde met name in 2010-2011, toen enkele bewoners van Balloo tijdens de bestemmingsplanprocedure van het bestemmingsplan 'Balloo-Ekehaar' hebben gereageerd.

Over 'ontwikkelingen bij De Buurderij' zijn in de loop van de jaren geen exclusieve afspraken met (een vertegenwoordiging van) dorpsbewoners gemaakt. Daarom vond en vindt de behandeling van een aanvraag of een verzoek rondom 'De Buurderij' plaats op een wijze zoals we deze altijd toepassen. Communicatie tussen initiatiefnemer en dorp is daarbij een primaire verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

In de periode tussen 2009 en nu zijn er 17 'officiële' contactmomenten geweest tussen de initiatiefnemers en de gemeente. Die contactmomenten variëren van de genoemde bestemmingsplanprocedure tot een informeel informatieverzoek. Bij al deze momenten is de relatie met de omgeving een onderdeel geweest van gesprek. Daarvan zijn geen verslagen gemaakt, omdat dit een vast en logisch onderdeel is van 'het gesprek tussen initiatiefnemer en gemeente'. Sinds de genoemde bestemmingsplanprocedure hebben we daarbij uitdrukkelijker appel gedaan op de initiatiefnemer om 'het dorp' te betrekken bij ontwikkelingen op het perceel. Dit geldt ook voor de laatst verleende omgevingsvergunning.

We betreuren het dat er bewoners van Balloo zijn die zich in hun recht aangetast voelen. Desondanks zijn wij van mening dat wij hebben gehandeld zoals dat hoort bij een dergelijk proces. Een groep bewoners heeft schriftelijk bezwaren geuit tegen de verleende omgevingsvergunning. Dit proces loopt nog.

## *2. Gesprek als vertrekpunt*

We hebben vooraf getracht om de partijen (bewoners en de Stichting) met elkaar te laten praten over de ontwikkelingen, omdat ons duidelijk werd dat er over en weer niet met elkaar gesproken werd. Hoewel dit een verantwoordelijkheid is van genoemde partijen, zijn we uiteraard bereid om hierin een actieve rol te (blijven) spelen.

Recentelijk heeft de Stichting op herhaaldelijk aandringen van de gemeente haar verantwoordelijkheid opgepakt en heeft ze enkele contacten aangehaald binnen het dorp Balloo. Het is de bedoeling dat zodra de werkzaamheden afgerond zijn er een moment komt om 'het dorp' op locatie uit te nodigen en in gezamenlijkheid het dorp te informeren. Het initiatief hiervoor ligt bij de Stichting en dit is ook door de directeur van de Stichting uitgesproken. De gemeente wordt hiervoor ook uitgenodigd.

We vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



mevrouw mr. M. Tent  
secretaris



de heer P. van Dijk  
burgemeester