

Raadsfractie PvdA
T.a.v. de heer H. Santes

VERZONDEN 7 JUL 2017

Onderwerp : Vragen over voetgangerstunnel N33 bij Anderen.

Gieten, 5 juli 2017

No. : 180631
Bijlagen : -

Behandeld door : A. Thieme
Doorkiesnummer : (0592) 26 78 20

Uw brief van : 15 juni 2017
Uw kenmerk : -

Geachte heer,

Namens de fractie van PvdA heeft u ons college schriftelijke vragen gesteld over de voetgangerstunnel onder de N33 nabij Anderen. In deze brief gaan wij in op uw vragen.

Algemeen

In uw brief spreekt u over een nutteloze tunnel. Daarbij schetst u de beperkte functionaliteit in relatie tot recreatieve ontwikkelingen ofwel het uitblijven daarvan. Daarbij verwijst u naar de verdere recreatieve ontwikkeling van de oude spoorlijn Assen-Stadskanaal. U vraagt zich af of er sprake is van een desinvestering van de overheid. U stelt dat de gemeente alles in het werk moet stellen om deze tunnel dienstbaar te maken voor de cultuur-historische wandelroute over het voormalige spoor en andere mogelijke recreatieve routes.

Bij de verdubbeling van de N33, die in 2014 werd afgerond, heeft ons gemeentebestuur zich tijdens fases van ontwerp, planontwikkeling en uitvoering ingezet voor de diverse belangen. Het belang van behoud van bestaande en de ontwikkeling van toekomstige verbindingen tussen de gebieden die door de N33 worden doorsneden stond centraal. In dat proces is de omgeving betrokken en is oog geweest voor passages voor inwoners, recreanten, landbouw, water en natuur. Daarbij werd ook de omgeving betrokken. Zo heeft dorpsbelangen de wens van een voetgangerstunnel ingebracht onder andere via het Nationaal Park Drentsche Aa.

De constatering dat sprake zou zijn van een investering van de overheid voor een nutteloze tunnel delen wij niet met u. Met de beantwoording van uw vragen lichten wij dat een en ander toe.

Vragen

1. *Onder wiens verantwoordelijkheid is deze tunnel aangelegd en wie heeft de tunnel gefinancierd? Wat heeft dat gekost?*

De tunnel is aangelegd door het consortium Poort van Noord in opdracht van Rijkswaterstaat en gefinancierd. De kosten van de verdubbeling (Assen – Zuidbroek) bedroegen in totaal meer dan € 200 miljoen. De kosten gespecificeerd voor de tunnel zijn ons niet bekend. De gemeente heeft daaraan niet direct financieel bijgedragen.

2. *Wat is de betrokkenheid van de gemeente hierbij? Welke afspraken zijn tussen de opdrachtgever en de gemeente gemaakt over de functie en het gebruik van de tunnel?*

De gemeente is ambtelijk in het voortraject betrokken. Vanuit de projectleiding is gesproken met omliggende dorpen en zijn wensen en aandachtspunten geïnventariseerd. Zoals hiervoor al is aangegeven heeft dorpsbelangen Anderen de wens van een voetgangerstunnel ingebracht.

Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt over functie en gebruik van de tunnel. Uitgangspunt was een voetgangerstunnel. De aangelegde tunnel maakt het mogelijk om eventueel een mountainbike mee te nemen. Een tunnel geschikt voor aantakking op routes voor regulier fietsverkeer is nooit de bedoeling geweest.

3. *Klopt onze conclusie dat de tunnel op dit moment niet of nauwelijks wordt gebruikt, derhalve nutteloos is en als desinvestering kan worden gekwalificeerd ?*

Wij hebben geen informatie over de mate waarin nu al gebruik wordt gemaakt van de tunnel. Ook gelet op de ontwikkelingskansen en onze inzet daarbij is het naar onze mening niet terecht om de tunnel als nutteloos of desinvestering te kwalificeren. Van desinvesteren is hoe dan ook geen sprake.

4. *Waarom hebt u de afgelopen jaren geen initiatieven ontplooid om de cultuurhistorisch waardevolle wandelroute vanaf Anderen via Eexterhalte richting Gieten te ontsluiten door afspraken te maken met de eigenaar van de camping over een draaihekconstructie, waardoor wandelaars vrije doorgang krijgen bij genoemde camping ?*

Met het Recreatieschap Drenthe, eigenaar van de wandelroute "Wandelspoor" zijn wij in overleg met betrokkenen om de route over het cultuurhistorische tracé mogelijk te maken. We zijn in gesprek met de eigenaar van camping de Schaopvolte over een draaihek (alleen voor wandelaars). De verwachting is dat we nog binnen deze bestuursperiode een oplossing realiseren.

5. *Hebt u bij de totstandkoming van natuurbegraafplaats Hillig Meer op dit punt specifieke afspraken gemaakt met betreffende exploitant ? Zo ja, welke ? Zijn alleen wandelaars in het gebied toegestaan of b.v. ook ruiters ?*

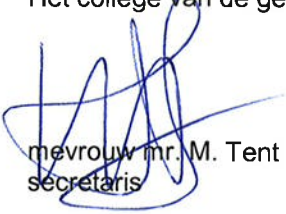
Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt met de natuurbegraafplaats 'Hillig Meer'. Het tracé van de voormalige spoorbaan ter hoogte van de natuurbegraafplaats is in eigendom van de gemeente. Er is niets formeel geregeld ten aanzien van het gebruik door ruiters of mountainbikers. Vanaf N33 tot aan de camping grenst het tracé aan een tweetal landgoederen. Op grond van de Natuurschoonwet voldoen landgoederen aan openbare toegankelijkheidseisen voor tenminste wandelaars.

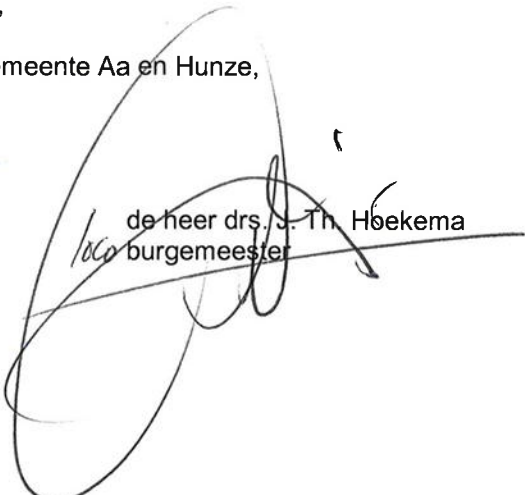
6. *Ziet u mogelijkheden om de route(s) van en naar de tunnel nog breder in te zetten, b.v. voor mountainbikers en ruiters om de recreatieve waarde van deze oude spoorlijn optimaal te benutten en om daarmee in ieder geval nog enig nut toe te voegen aan deze tunnel ? Wilt u daarbij ook de mogelijkheden van verbindingswegen en -paden door het bos richting Provinciale Weg betrekken ?*

Wij zien kansen om in samenspraak met de omgeving, waaronder de eigenaren van camping en natuurbegraafplaats het gebruik en functionaliteit van tunnel met omliggende recreatieve paden en routes te verbeteren. Hiermee hebben wij uw vragen zo volledig mogelijk beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,


mevrouw mr. M. Tent
secretaris


de heer drs. J. Th. Hoekema
burgemeester