



Schriftelijke vragen van D66 aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aa en Hunze

Betreft: Schriftelijke vragen D66 over de verordening bekostiging leerlingenvervoer 2024

Datum: 06-03-2024

Op 1 februari is tijdens de raadsvergadering de verordening bekostiging leerlingenvervoer besproken en vastgesteld. Tijdens de vergadering hebben wij aangegeven teleurgesteld te zijn over de wijze van besluitvorming en de kwaliteit van de stukken. Daarnaast zijn een aantal vragen niet beantwoord, omdat deze te technisch van aard waren.

Wij hechten veel waarde aan zorgvuldige besluitvorming en hebben om die reden advies ingewonnen over deze verordening. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen.

De Wet primair onderwijs (WPO) verplicht ons een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer met inachtneming van hetgeen bepaald is in artikel 4 lid 2 t/m 13 van de WPO. In lid 5 staat dat de regeling bepaalt dat de kosten worden vergoed van vervoer over de afstand tussen de woning van de leerling en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke basisschool of, indien een leerling op het onderwijs van een speciale school voor basisonderwijs is aangewezen, de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs. Vervolgens geeft de WPO een aantal andere mogelijkheden, maar telkens met de toevoeging 'als de ouders met het vervoer naar die school instemmen'.

Met andere woorden, het is niet alleen wettelijk geregeld dat ouders moeten instemmen met het vervoer naar een school binnen het samenwerkingsverband, de gemeenteraad is ook wettelijk verplicht om dit in een verordening op te nemen.

Tijdens de raadsvergadering heeft u uitgelegd dat er in de praktijk altijd een passende school wordt gekozen in overleg met de ouders. Wij vertrouwen erop dat dit ook zo is, maar hechten ondanks dat veel waarde aan het op de juiste manier vastleggen van de kaders voor bekostiging van leerlingenvervoer. Met de huidige verordening bestaat het risico dat, als de verordening gevolgd wordt, de bekostiging van leerlingenvervoer in onze gemeente niet aan de eisen voldoet die de WPO hier aan stelt. Dit brengt het risico met zich mee dat ouders belemmeringen ervaren als zij gebruik willen maken van hun rechten met betrekking tot de bekostiging van leerlingenvervoer. Het gaat hier vaak om het vervoer van kwetsbare leerlingen. Daarom is het wat ons betreft erg belangrijk om dit zorgvuldig te regelen.

Daarnaast brengt het ook het risico op juridische procedures met zich mee als onze gemeente niet handelt conform de WPO. Het feit dat op dit moment in de praktijk de WPO wel in acht wordt genomen doet hier niets aan af.

In het raadsvoorstel geeft u aan dat de verordening gebaseerd is op de modelverordening van de VNG. In de bijlage met verschillen t.o.v. de versie van 2015 vermeldt u dat met de gemeenten Assen, Noordenveld, Midden-Drenthe en Tynaarlo is afgesproken zoveel mogelijk dezelfde verordening te hanteren. Wij hebben al deze verordeningen doorgenomen en in geen van deze verordeningen zijn we in artikel 8 het woord samenwerkingsverband tegen gekomen.

- Wat vindt u nu, gelet op het voorgaande, van uw keuze om in artikel 8 van de verordening het woord samenwerkingsverband te vermelden, terwijl dit in strijd is met de praktijk, met de wet en met uw eigen uitgangspunten voor het tot stand komen van deze verordening?

Onze vraag met betrekking tot artikel 11 van de verordening was te technisch om tijdens de raadsvergadering te beantwoorden. U gaf aan dat u dit zou moeten nazoeken. Wij willen u vragen om dit nu alsnog te doen. In artikel 11 gaat het over de peildatum voor de leeftijd van de leerling. U verwijst daarin naar artikel 8. In artikel 8 staat echter geen bepaling over de leeftijd van de leerling. Uit uw reactie tijdens de raadsvergadering maken wij op dat u van mening bent dat de leerling een bepaalde leeftijd bereikt moet hebben om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening.

- Welke leeftijd moet de leerling volgens u bereikt hebben hiervoor?
- Wat is de peildatum voor de leeftijdsgrens die in artikel 18 lid 2^e genoemd wordt?

Ook op dit punt wijkt u af van de modelverordening van de VNG en van de verordeningen van de gemeenten Assen, Noordenveld, Midden-Drenthe en Tynaarlo.

- Waarom heeft u ervoor gekozen om op dit punt af te wijken van de genoemde verordeningen?

Tot slot nog het volgende. Op 15 december heeft u vanuit de raad een e-mail ontvangen met vragen en opmerkingen over deze artikelen en verwijzing naar de modelverordening. Naar aanleiding van de behandeling in de raad heeft onze fractie contact gelegd met een expert bij de VNG. Hierop kregen wij een uitgebreid advies met tekstsuggesties.

- Heeft u ook de mogelijkheid om in de voorbereiding van raadsbesluiten advies in te winnen bij de VNG?
- Heeft u dat naar aanleiding van de mail vanuit de raad op 15 december gedaan?
- Als u dit wel heeft gedaan, wat heeft dit opgeleverd?
- Als u dit niet heeft gedaan, waarom niet?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66
Arie Fonk
Marita de Groot