

Raadsfractie VVD
De heer B. Luinge

Onderwerp : vragen n.a.v. mogelijk vertrek van Parkingware BV
uit de gemeente Aa en Hunze

Gieten, 14 november 2017

No. : 189465
Bijlagen :
Behandeld door : L.H. Lunshof
Doorkiesnummer : (0592) 26 77 97

Uw brief van : 25 oktober 2017
Uw kenmerk :

Geachte heer Luinge,

Namens de fractie van de VVD schreef u ons op 25 oktober 2017 een brief. U stelt daarin een aantal vragen over het mogelijke vertrek van het in Gieterveen gevestigde bedrijf Parkingware BV uit de gemeente Aa en Hunze. Graag beantwoorden wij uw vragen.

Beantwoording van de gestelde vragen

1. *Maakt het college onderscheid in het beoordelen van een aanvraag bij verschillende categorieën indieners? Zo ja, kunt u uitleggen waarom u dit onderscheid maakt?*

Elke aanvraag wordt door ons college op haar eigen merites beoordeeld. Hierbij is het niet relevant wie de indiener is.

2. *Op welke manier heeft u de Ja-mits houding toegepast?*

Enerzijds is de ondernemer gewezen op een mogelijk alternatief in de vorm van het benutten van daken. Anderszijds is aangegeven dat het planvoornemen als casus kan worden betrokken bij het in ontwikkeling zijnde beleidskader zonne-energie.

3. *In uw presentatie van 22 juni jl. geeft u aan dat een klein park een grootte heeft van 0,5-3,0 ha. Welke procedure en toetsingskader past u bij deze grootte toe?*

In het bestemmingsplan zijn de rechten en plichten met betrekking tot de ruimtelijke ordening vastgelegd. Het bestemmingsplan geeft aan waar en wat gebouwd of aangelegd mag worden en welk gebruik is toegestaan. Het bestemmingsplan vormt op dit moment het ruimtelijke toetsingskader voor initiatieven voor zonnevelden (ongeacht de omvang).

Nieuwe zonnepaneelvelden zijn op grond van het door de raad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied uitgesloten. Zonne-energie is echter in opkomst. Om sturing te kunnen geven aan de ontwikkelingen die zich op dit terrein voordoen is een beleidskader zonne-energie in voorbereiding (zoals verwoord in de door de raad vastgestelde Structuurvisie buitengebied Aa en Hunze).

Dit beleidskader zal een planologisch toetsingskader gaan vormen voor de vraag of via een

ruimtelijke maatregel (bestemmingsplanwijziging en/of omgevingsvergunning) medewerking kan worden verleend aan een initiatief.

4. *Een initiatief, buiten de bebouwde kom, niet op een zichtlocatie, kleiner dan uw criteria behorende bij een klein park. Welke procedure en toetsingskader past u hier toe?*

Verwezen wordt naar onze beantwoording onder 3.

5. *Op welke manier heeft u getracht deze ondernemer te behouden voor onze gemeente, m.a.w. heeft u actief meegedacht om tot een oplossing te komen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

Wethouder Co Lambert heeft de eigenaar van Parkingware BV uitgenodigd voor een gesprek om de eventuele mogelijkheden (randvoorwaarden) te bespreken.

6. *Is B en W alsnog bereid te proberen ondernemer te behouden voor onze gemeente? Zo ja, wat gaat u doen of heeft u inmiddels al gedaan? Zo nee, waarom niet?*

De ondernemer is (nog) niet ingegaan op de uitnodiging voor een nader gesprek. In plaats daarvan is wethouder Lambert in kennis gesteld van het feit dat de ondernemer zakelijk afscheid heeft genomen van Drenthe.

7. *Kunt u aangeven op welke wijze en wanneer er contact is geweest met ondernemer?*

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het contact tussen Parkingware BV en de gemeente, voor zover betrekking hebbend op het planvoornemen voor de realisatie van een grondgebonden zonnestroominstallatie bij het (woon)perceel Veenakkers 50 in Gieterveen:

- Mail van ondernemer aan team Ruimtelijk beleid, 4 okt 2017 (vraag: is er een vergunning nodig voor een vrije veld opstelling zonnepanelen Veenakkers 50 Gieterveen?)
- Mail van team Ruimtelijk beleid aan ondernemer, 9 okt 2017 (verzoek om aanvullende gegevens)
- Mail van ondernemer aan team Ruimtelijk beleid, 9 okt 2017 (aanleveren aanvullende gegevens)
- Mail van team Ruimtelijk beleid aan ondernemer, 13 okt 2017 (terugkoppeling uitkomst toets bestemmingsplan, inclusief een verwijzing naar de informerende raadscommissievergadering van 22 juni 2017 met een link naar de presentatie)
- Telefonisch contact tussen de ondernemer en het team Ruimtelijk beleid, 17 okt 2017 (bespreken inhoud eerdere mails)
- Mail van ondernemer aan wethouder Co Lambert en telefonisch contact, 17 okt 2017 (vraag over uitkomst toets bestemmingsplan, verzoek om het duurzame initiatief gezamenlijk in de praktijk te brengen)
- Mail van wethouder Co Lambert aan ondernemer, 21 okt 2017 (toelichting op de uitgangspunten van het bestemmingsplan en de mogelijkheden op grond van de in voorbereiding zijnde beleidsnota zonne-energie. Uitnodiging om in gesprek te gaan)
- Mail van ondernemer aan Co Lambert, 21 okt 2017 (inkennissstelling zakelijk vertrek uit Drenthe)
- Mail van ondernemer aan Co Lambert, 22 okt 2017 (link naar LinkedIn met de openbare bekendmaking dat de ondernemer zakelijk afscheid neemt van Drenthe)
- Telefonisch contact tussen wethouder Co Lambert en de ondernemer, 9 nov 2017 (de ondernemer is nogmaals uitgenodigd om in gesprek te gaan)

8. *Wanneer had B en W kennis van afwijzing verzoek ondernemer?*

Zie onze beantwoording onder 7.

9. *Heeft B en W zelf contact gehad met ondernemer. Zo ja, wanneer en wat heeft u ondernemer aangeboden? Zo nee, waarom niet? Is er contact geweest met de ondernemers voor het in de pers is gepubliceerd. Zo nee, waarom niet?*

Zie onze beantwoording onder 7.

10. *Wanneer er contact na persmoment is geweest. Wat heeft u ondernemer aangeboden en wat was zijn reactie?*

Na het persmoment is de casus aan de orde gekomen tijdens een telefonisch contact op 24 oktober 2017 tussen gedeputeerde Henk Brink en wethouder Co Lambert, waarbij van gemeentezijde is aangegeven dat de ondernemer is uitgenodigd om de mogelijkheden nader te onderzoeken. Hierop is afgesproken dat ook gedeputeerde Brink contact met de ondernemer zou opnemen.

Daarnaast heeft wethouder Co Lambert de ondernemer op 9 november 2017 nogmaals uitgenodigd voor een overleg. De ondernemer is (nog) niet ingegaan op deze uitnodiging.

11. *Maakt u zich gelijk aan de VVD ook zorgen dat een zo innovatieve en duurzame ondernemer onze gemeente verlaat. Zo ja, wat zijn de vervolgstappen om dit in het vervolg te voorkomen. Zo nee, waarom niet.*

Ons college betreurt het besluit van de ondernemer om zakelijk afscheid te nemen van Drenthe. Uit de openbare bekendmaking van dit besluit valt echter op te maken dat allerlei andere bij ons college niet bekende motieven waarschijnlijk in belangrijke mate hebben bijgedragen aan dit besluit (er wordt bijvoorbeeld verwezen naar het ontbreken van een voedingsbodem voor Censor City Assen).

12. *De VVD fractie is van mening dat de weergave in de pers een zeer slechte uitstraling geeft op overige ondernemers en mogelijk potentiële nieuwe bedrijven welke willen vestigen in onze gemeente. Deelt u die mening met ons? Zo ja, wat gaat u actief doen om beeldvorming bij te stellen. Zo nee, waarom niet?*

Ons college is van mening dat de gemeente door het persbericht niet op een positieve manier in het nieuws is gekomen. Uw mening dat de bedoelde berichtgeving zeer slecht is voor de beeldvorming over de mogelijkheden om in onze gemeente te ondernemen wordt echter niet door ons gedeeld. De berichtgeving is ten eerste nogal eenzijdig en weinig onderbouwd. Daarnaast wordt in het bericht verwezen naar het ondernemen en de ervaringen in de gehele provincie Drenthe.

13. *De VVD heeft eerder gesproken over het fenomeen van de 'rode loper' voor ondernemers. Wij hebben de indruk dat hier in dit geval geen sprake van is geweest. Deelt u die mening. Zo ja, welke actie gaat u ondernemen dat dit beter gaat in het vervolg. Zo nee, waarom deelt u onze mening niet?*

Zoals hiervoor reeds aangegeven, heeft wethouder Co Lambert de betreffende ondernemer binnen een zeer korte termijn na de eerste contacten over het planvoornemen persoonlijk uitgenodigd voor een gesprek. Dit past volgens ons binnen het principe van de 'rode loper' voor ondernemers.

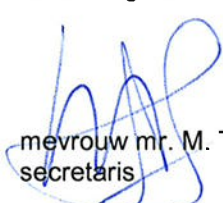
14. *Er zou ook sprake zijn van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Is dit bij u bekend? Zo ja, hoe heeft dit meegespeeld in de afwegingen.*

In de communicatie tussen de ondernemer en het college (zoals toegelicht onder 7) is het aspect werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt niet aan de orde geweest.

Wij gaan ervan uit dat uw vragen hiermee voldoende zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,


mevrouw mr. M. Tent
secretaris


de heer P. van Dijk
burgemeester