

Mw. I. Oortwijn
Fractie van Gemeentebelangen Aa en Hunze

Onderwerp	:	Vragen inzake de voorlopige uitspraak voorzieningenrechter inzake de voorlopige voorziening Nedmag.	Gieten , 29 juni 2023					
No.	:	2023-0140710	Behandeld door	:	Mw. M. Hamstra	Uw brief van	:	13 juni 2023
Bijlagen	:	-	Doorkiesnummer	:	(0592) 26 77 96	Uw kenmerk	:	-

Geachte mevrouw Oortwijn,

Op 13 juni 2023 heeft u namens de fractie Gemeentebelangen Aa en Hunze vragen gesteld over de voorlopige uitspraak voorzieningenrechter inzake de voorlopige voorziening Nedmag. In deze brief beantwoorden we uw vragen.

1. *De nieuw te ontwikkelen putten VE 5 en VE 7 moeten van een klein boorgat naar een caverne met een pekelvolume van 450.000 m3 worden ontwikkeld. Dit duurt circa 2 jaar. De pekel wat in het begin wordt gewonnen is niet geschikt voor verdere verwerking of levering aan klanten. De pekel moet worden afgelaten (geïnjecteerd) in andere bronnen. Welke worden dat en gaat dit risico opleveren voor de omgeving?*

Herinjectie pekel

De pekel die gedurende de circa eerste twee jaar wordt gewonnen, wordt geïnjecteerd in putten van het bestaande TR cluster. Het is nog niet bekend in welke putten uit dit cluster dit gaat plaatsvinden. In het instemmingsbesluit van de staatssecretaris Vijlbrief van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat van 24 januari 2023 staat hierover het volgende vermeld:

“Als een winningsput eenmaal is aangelegd, wordt in deze fase water geïnjecteerd en tegelijkertijd pekel geproduceerd. Omdat de caverne klein is, is de pekel meestal niet direct voldoende verzadigd met magnesiumzout en niet altijd geschikt voor verdere verwerking of levering aan klanten. De pekel wordt dan geïnjecteerd in andere bronnen zodat naverzadiging plaatsvindt. Zonder nadere onderbouwing is de caverne TR-9 een geschikte optie voor naverzadiging. Voor herinjectie van pekel uit de laatste 2 nieuwe cavernes zijn de eerste 2 nieuwe cavernes ook geschikt. Herinjectie in het TR-cluster van pekelwater uit de cavernes VE-5, VE-6, VE-7 en VE-8 is alleen toegestaan als uit onderbouwing blijkt dat naverzadiging in andere cavernes niet mogelijk is. Mocht naverzadiging in deze andere cavernes niet mogelijk zijn dan dient Nedmag een onderbouwing te overleggen aan SodM. Reactiveren van de in 2018 ontstane scheur in het TR-cluster en het ontstaan van nieuwe scheuren dient voorkomen te worden.”

Daarnaast heeft de staatsecretaris in het instemmingsbesluit de volgende voorschriften (artikel 7) gesteld t.a.v. herinjectie in het TR cluster:

- a. Herinjectie in het TR-cluster van pekewater uit de cavernes VE-5, VE-6, VE-7 en VE-8 is alleen toegestaan als naverzadiging in andere cavernes niet mogelijk is.
- b. Nedmag B.V. dient de noodzaak en veiligheid voor aanvang van herinjectie in het TR-cluster aan te tonen in een bij de inspecteur-generaal der mijnen in te dienen onderbouwing. Uit deze onderbouwing moet volgen dat de tijdens het incident van april 2018 ontstane scheur in het TR-cluster niet gereactiveerd wordt en geen nieuwe scheuren ontstaan.

Risico's

Ten aanzien van de nieuwe cavernes bij VE-5, VE-6, VE-7 en VE-8 en herinjectie in TR-cluster geeft SodM in haar advies van 27 juni 2019 op het winningsplan aan dat SodM geen onoverkomelijke bezwaren ziet op het terrein van risico's voor mens of milieu. De herinjectie van onverzadigde pekeltijdens de opstartfase (fase 0) van nieuwe cavernes leidt tot een zeer kleine bijdrage aan de totale bodemdaling. De nieuwe activiteiten bij putten VE-5/6 en VE-7/8 bevinden zich op voldoende afstand van het centrum om nauwelijks bij te dragen aan de totale diepte van de bodemdalingssom.

2. *Is het college geïnformeerd over de risico's van de effecten van de nieuw te ontwikkelen putten op de omgeving en houdt het college nauw contact met het SodM?*

Op ons verzoek heeft SodM op 19 november 2020 de raad geïnformeerd en vragen beantwoord over mijnbouwactiviteiten in onze gemeente, waaronder specifiek over de zoutwinning Nedmag. Dit mede naar aanleiding van onze in 2020 ingediende zienswijze tegen het instemmingsbesluit winningsplan Nedmag. Daarnaast hebben wij de door SodM uitgebrachte adviezen op het instemmingsbesluit meegenomen in de onderbouwing van onze zienswijze, het beroep en het recent ingestelde hoger beroep tegen het instemmingsbesluit winningsplan Nedmag.

3. *De nieuw te ontwikkelen putten liggen dichtbij de gemeentegrens van Aa en Hunze. Hoe zit het dan met de vergoeding van de kosten als gevolg van de bodemdaling in de gemeente Aa en Hunze?*

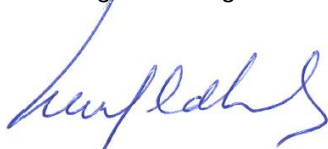
Er geldt een wettelijke aansprakelijkheid van Nedmag in van geval van schade als gevolg van zoutwinning. De staatssecretaris verwijst hiernaar in haar instemmingsbesluit winningsplan Nedmag. Wij zijn echter van mening in het instemmingsbesluit onvoldoende rekening is gehouden met het feit, dat een brede en bestendige regeling ter dekking van de aansprakelijkheidsrisico's die zijn verbonden aan de zoutwinning tot op heden ontbreekt. Daarom bepleiten wij ook in ons hoger beroep, ingesteld tegen het instemmingsbesluit winningsplan Nedmag van januari 2023, opnieuw dat de staatssecretaris moet nagaan welke huidige en toekomstige schades zich precies voordoen, en voor kunnen doen en in hoeverre de benadeelde partijen beschikken over een effectieve wijze om deze schade te verhalen.

4. *Gemeentebelangen is van mening dat het, mede gezien alle problematiek rond mijnbouwactiviteiten in Groningen en N-O Drenthe het niet meer van deze tijd is dat betrokkenen zoals stichtingen en burgers middels juridische activiteiten moeten proberen een eind te maken aan deze inmiddels vastgestelde onwenselijke mijnbouwactiviteiten. Deelt het college deze mening en zo ja welke stappen denkt zij dan in deze te nemen.*

Het college deelt de mening van Gemeentebelangen dat het spijtig is, dat de inzet van rechtsmiddelen in bepaalde gevallen nodig is in relatie tot de door Gemeentebelangen genoemde situaties. Aangezien het hierbij veelal gaat om regelgeving waarbij andere overheden bevoegd gezag zijn, is de invloed van het college om hier verandering in aan te brengen beperkt. Het college vindt het overigens in de rechtsstaat waarin wij leven wel een goede zaak dat de rechtsmiddelen waar Gemeentebelangen op doelt in voorkomende gevallen beschikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer R.L.H. Schoonderbeek
secretaris



de heer A.W. Hiemstra
burgemeester

