



Schriftelijke vragen van D66 aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aa en Hunze

Betreft: **Zorgen om bevingen**
Datum: 17 november 2016

Inleiding

'Zorgen om bevingen' stond er boven het artikel (DvhN 16 november 2016) waarin het college van Assen haar zorgen uit over de uitkomsten een onderzoek naar de gevolgen van gaswinning in o.a. het gaswinningsplan Westerveld, waaronder ook Eleveld valt. Voor dit laatste veld geeft het artikel aan dat de NAM van plan is nog meer gas op te pompen terwijl het veld nu al continu produceert. In het gebied hebben al 46 bevingen plaats gevonden maar deze geven u tot op heden geen aanleiding tot onrustgevoelens. Dit is opmerkelijk te noemen omdat u op ons verzoek wel trillingsmeters in het gebied heeft geplaatst. We hebben onze verdere overwegingen al veelvuldig met u gedeeld en het lijkt ons dan ook overbodig deze te herhalen. Gemakshalve hebben we onderstaand een overzicht bijgevoegd van de momenten dat we deze voor ons wel zorgelijke situatie bij u hebben aangekaart.

Overwegingen:

- Vanaf december 2013 vraagt de D66 fractie om aandacht voor de problematiek rond de aardbevingen. We hebben dit gedaan in de vorm van vragen en moties. Telkens weer bleek dat het college die aandacht zeer ongewenst vond. Een korte opsomming:
 - o 11 december 2013, begrotingsraad
 - o 10 oktober 2014, schriftelijke vragen compensatiegelden
 - o 23 maart 2015, schriftelijke vragen trillingsmeters
 - o 2 juli 2015, algemene beschouwingen
 - o September 2015, 2 x schriftelijke vragen compensatiegelden
 - o 12 november 2015, motie trillingsmeters (begrotingsraad)
 - o 3 juni 2016, schriftelijke vragen trillingsmeters
 - o 26 augustus 2016, schriftelijke vragen schade door gaswinning
- De trillingsmeters zijn zoals gezegd inmiddels geplaatst.

D66 komt tot de volgende vragen:

1. Maakt het college van Aa en Hunze zich inmiddels ook zorgen over mogelijke schade door gaswinning in onze gemeente? Zo ja, vanwaar deze ommezwaai in denken. Zo nee, kunt u onderbouwen waarom niet?
2. Wat waren uw overwegingen om wel trillingsmeters te plaatsen?
3. Zijn de door de gemeente Assen gevraagde versnellingsmeters dezelfde als de trillingsmeters die door u in het gebied zijn geplaatst. Zo ja hebt u de gemeente Assen dit medegedeeld. Zo neen, waarom niet.
4. Wat houdt de verhoogde productie in Eleveld in, loopt het gebied hierdoor verhoogd risico op aardbevingen?
5. Vallen de velden in Amen en Grolloo (niet dezelfde winningsmaatschappij naar onze informatie) ook onder de verhoogde productievoornemens en kunnen we hier dan ook een verhoogd risico op aardbevingen verwachten?



6. Bent u over dit metier wel eens in contact geweest met de gemeente Assen? Zo ja hoe komt het dan dat er kennelijk verschillend wordt gedacht over de risico's en hoe komt het dat er niet gezamenlijk wordt opgetreden? Zo neen waarom niet?
7. Wordt u door de NAM of Het Staatstoezicht op de Mijnen wel voldoende geïnformeerd over de ontwikkelingen in de gemeentelijke en aanpalende gasvelden dus ook de overige op ons grondgebied? Zo ja, hebt u deze informatie dan wel ooit door een onafhankelijk bureau laten toetsen op deugdelijkheid? Zo neen, waarom hebt u daar geen actie in ondernomen?
8. Kunt u ons mededelen wanneer de winningsactiviteiten op ons grondgebied worden afgerond en hoelang de risico's op aardbevingen na het stopzetten van de gaswinning nog zullen aanhouden. Zo neen wilt u deze gegevens dan verzamelen en delen met de raad?
9. Hoe staat het met de plannen om in het gasveld Eleveld CO2 te injecteren? In een symposium in ons gemeentehuis heeft een geoloog verbonden aan de universiteit van Groningen gewaarschuwd voor de gevaren van een injectie in een put in een onstabiele ondergrond als Eleveld.
10. Baart deze nieuwe ontwikkeling u ook al geen zorgen? Zo ja, waarom niet? Zo neen, wat bent u van plan daar aan te gaan doen?
11. Hoe is de herstelregeling met de NAM bij schade aan gebouwen geregeld?
12. In de nieuwe mijnbouwwet die volgend jaar van kracht wordt krijgen we als gemeente formeel adviesrecht. Hoe gaat u daar gebruik van maken?
13. Dit onderwerp raakt vele beleidsvelden zoals de verhouding tussen Rijks, Provinciale en Gemeentelijke belangen en intergemeentelijk overleg. Ook aandachtsgebieden als gevaarbeleving en risico van de bevolking, toerisme, vestigingsklimaat, de door u oh zo belangrijk gevonden imagoschade etc. spelen hier een rol. Omdat u aangaande de gaswinning en alles daarom heen niet proactief communiceert zijn we al 3 jaar actief om relevante informatie voor onze bevolking boven tafel te krijgen. Uw weerstand is inmiddels spreekwoordelijk met de bevolking als slachtoffer. De kloof tussen het gemeentebestuur en de bevolking groeit hierdoor alleen maar meer. Bent u voornemens deze houding te continueren met alle gevolgen van dien? Zo ja waarom, zo neen, waarom dan deze plotselinge omslag.
14. In de optiek van de D66 fractie wordt onze gemeente door het Rijk gezien als een wingebied of wel de backyard van de Randstad (windturbines) waar in tegenstelling tot gebieden in de provincie Groningen geen compensatiegelden aardgaswinning worden uitgekeerd. U heeft aangegeven om redenen van imagoschade hier geen actie op te ondernemen. Hiermee onthoudt u de gemeentekas bewust mogelijk vele miljoenen. Denkt u hier nog ongewijzigd over of heeft de zorg in de gemeente Assen u aan het twijfelen gebracht. Zo ja, waarom dan nu wel en zo neen waarom niet?

Arie Fonk, Ans Jacobs
D66 fractie