

Schriftelijke vragen over de verkoop van de Vaart 11 en het daarop volgend kort geding.

Op 12 februari 2019 heeft de gemeente destijds het pand definitief aangekocht voor een bedrag van € 120.000 euro excl. Kosten koper.

De aankoop was destijds samen met de dorpscoöperatie samen opgepakt voor het projectplan; Wonen met aandacht en zorg voor elkaar in Gasselternijveen.

Gemeente pakt actief de facilitaire rol en zoekt samen met de initiatiefnemers naar subsidiemogelijkheden.

Als het pand op uiterlijk 1 februari 2021 niet is verkocht, dan heeft de gemeente reeds een beeld over de (door) verkoop.

Begin 2022 liep de gemeente tegen de beperking aan dat door de dorpscoöperatie voorgedragen partij geen zaken kon worden gedaan omdat een enkelvoudige onderhandse verkoopprocedure in strijd is met het Didamarrest. Daarna is de raad geïnformeerd dat er een openbare verkoopprocedure werd opgestart. Dit resulteerde er in dat een derde partij die het pand aan Vaart 11 aangekocht heeft.

Vervolgens spant de door de dorpscoöperatie voorgedragen partij een kort geding aan om de door hem gemaakte kosten en inspanningen te verhalen.

Over de gehele 4 jaar durende procedure heeft het CDA de volgende vragen over;

1. De gemeente pakt een actief faciliterende rol en zoekt samen met de initiatiefnemers naar de mogelijkheden. Samen met de initiatiefnemers zijn er naar mogelijkheden gezocht.

Kan de gemeente aangeven in een korte tijdslijn aangeven welke acties de gemeente heeft ondernomen naar de mogelijkheden om tot dit projectplan te komen en een verkoop mogelijk te maken?

2. In het kader van het Didamarrest is er een openbare aanbesteding geweest. Is er voorafgaande aan de openbare aanbesteding (informeel) contact geweest met de eerste gegadigde over de te vast te stellen criteria /eisen die de gemeente kan opnemen voor de openbare aanbesteding?

3. Is er voorafgaande aan de openbare aanbesteding contact geweest met dorpscoöperatie voor de vast te stellen eisen / randvoorwaarden voor herontwikkeling van de locatie Vaart 11? Zo ja heeft u de door de dorpscoöperatie genoemde randvoorwaarden verwerkt in de eisen/ randvoorwaarden bij het opstellen van de openbare aanbesteding.

4. Wat is de aanleiding geweest voor de procederende initiatiefnemer om een kort geding aan te spannen? Zijn er in de gesprekken tussen de gemeente, deze initiatiefnemer en de dorpscoöperatie afspraken of toezeggingen gedaan die achteraf niet waar gemaakt konden worden?

Het blijkt dat er op 7 september 2023 door deze initiatiefnemer een kort geding is aangespannen en er door de gemeente een schikking is overeengekomen van € 45.000,-- met deze initiatiefnemer. Klopt dit? Zo ja, op welke gronden heeft deze schikking dan plaatsgevonden.

5. Zijn er naast het schikkingsbedrag nog andere proceskosten en of advocaatkosten gemaakt? Zo ja, hoe hoog waren deze kosten en wie heeft deze kosten betaald? Heeft de gemeente naast haar eigen juridische afdeling ook externe partijen ingehuurd voor dit kort geding?

6. De gemeente heeft ook zorg gedragen voor de sloop van de aanbouw tussen het pand en de aangrenzende woning. Wat zijn de kosten van deze sloop en is de overgedragen grond verkocht voor de prijs zoals aangegeven is in onze grondprijzenbrief?

7. Het pand is uiteindelijk verkocht voor € 160.000, maar gezien de tijd, het 4 jaar in bezit gehad hebbende en het geld wat uitgegeven is bij de schikking, zijn wij van mening dat dit de gemeente ontzettend veel geld gekost heeft en dat we in de toekomst hier lering uit dienen te trekken. Terugkijkend, hoe kijkt het college en eveneens de raad die uiteindelijk toestemming heeft gegeven aan tegen het eerder genomen besluit om het pand aan te kopen?

In afwachting van uw reactie,

Namens de fractie CDA Aa en Hunze

Klaas Jan Stol