

Schriftelijke vragen over de brief van het college inzake de recreatiewoningen aan de Zeegseweg

Door middel van een brief van het college zijn wij op 25 januari 2023 geïnformeerd over het besluit van het college om niet verder te gaan met het proberen te realiseren van permanente bewoning in het cluster recreatiewoningen aan de Zeegseweg.

Het CDA vindt de manier waarop het proces is gegaan verre van netjes. Er is aan de inwoners in een jarenlang proces van veel gesprekken steeds de indruk gewekt dat er gewerkt werd aan legalisatie van het permanent wonen. We vragen ons af of alle mogelijkheden voldoende zijn onderzocht.

Het CDA heeft hierover de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college niet de nieuwe omgevingswet afgewacht voor het nemen van dit besluit aangezien in die wet de mogelijkheden om af te wijken van de geluidsnorm wordt verruimd en de geluidsnorm zelf ook wordt opgehoogd.
2. Waarom heeft het college niet gevraagd of het cluster (de gezamenlijke bewoners) bereid zijn de kosten voor de aanpassingen van de eerste twee woningen te dragen zoals het aanbrengen van dove gevels zodat het cluster (van recreatiewoningen) in zijn geheel kan worden gelegaliseerd naar permanent wonen.
3. Waarom is een dove gevel niet meegenomen in de overwegingen terwijl dit wel is toegestaan bij de bedrijfswoning van de naastgelegen camping.
4. Waarom is geen verzoek ingediend bij de provincie om het aangrenzende deel binnen de bebouwde kom te laten vallen waardoor er andere regelgeving van toepassing is op de woningen in dit gebied.
5. Waarom is het college het onderzoek gestart met het programma vitale vakantieparken en daarmee de indruk heeft gewekt dat ze permanente bewoning wenselijk vonden, terwijl het toen al wist dat het dicht bij de N34 was en daardoor er vragen (belemmeringen) zouden ontstaan over de geluidsnormen.
6. Is het college voornemens om te gaan handhaven op het permanent bewonen dan deze woningen en zo ja op welke termijn. (De meeste bewoners wonen al meer dan 10 jaar hier).
7. Heeft het college ook nagedacht over een tijdelijke constructie, gezien de duur dat er al niet is gehandhaafd? De betrouwbaarheid van de overheid staat op dit moment al ter discussie, handhaven zal hier vreemd worden na zolang gedogen.
8. Klopt het dat wanneer u zou besluiten om mee te werken aan een eventuele (nog niet aangevraagde) uitbreiding van de naastgelegen camping op het aangrenzende weiland, legalisatie op basis van individuele aanvragen van woningen die wel binnen de geluidsnormen vallen bij voorbaat onmogelijk worden doordat de woning dan te dicht licht tegen het recreatieterrein?

9. Een uitbreiding van de camping maar ook de omzetting van de recreatiewoningen naar permanent wonen zullen beiden leiden tot een juridische strijd tussen de verschillende belanghebbenden. Heeft u ook nagedacht over het uitstellen van de besluitvorming over de verschillende plannen in afwachting van een mediationtraject waarin beide partijen betrokken worden?

S Hilgenga-van Dam, CDA Aa en Hunze