



Gemeente Aalsmeer

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 1 februari 2018**

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

De heren L.P.F. de Horde, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

HAC:

De heer A.G.P. Heijstek

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, R.K. van Rijn, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag

Fractie Kuin

De heer D. Kuin

Afwezig: Mevrouw W.G. Persoon (AB)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

R-1.1	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren, het is inmiddels 8 uur geweest. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering. Ik heb een afmelding ontvangen van mevrouw Persoon, die is helaas afwezig nog. En ik heet hartelijk welkom Danny Tol, die weer terug is van weggeweest. Gelukkig weer in ons midden. Danny, ga je gang. <u>De heer Tol:</u> Dank u wel voorzitter. Ik ben blij om weer terug te zijn. Om er nog te zijn. Ik wil het niet lang maken, maar ik wil wel via deze weg iedereen heel hartelijk danken voor alle positieve aandacht die ik de afgelopen maandag heb ontvangen, op wat voor wijze dan ook. Heel hartelijk
-------	--

	dank, het heeft mij heel goed gedaan. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan heb ik nog een mededeling. 16 februari – nog even in herinnering brengen – is er in Hoofddorp MRA Raads- en Statenledenconferentie. Ik weet dat u het allemaal druk heeft in de agenda. Vanaf 3 uur tot 5 uur 's middags. Dat zou mooi zijn als u daar aanwezig zou kunnen zijn. Het was ook de bedoeling om ook de raads- en statenleden meer te betrekken bij de metropoolregio. Nou, dat is in ieder geval weer een kans om dat met elkaar te doen.
R-1.2	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Dan wil ik graag overgaan tot vaststellen van de agenda. Er zijn een aantal moties vreemd aan de orde. Motie verbod op afsteken vuurwerk, door de fractie van HAC; een motie opruimplicht vuurwerk, ook van de fractie van HAC; en dan is er een motie aansluiting door Aalsmeer bij de statiegeldalliantie, die is van PACT; deze moties worden toegevoegd aan het einde van de agenda.
R-1.3	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 december 2017 <u>De voorzitter:</u> Dan vaststelling van het verslag van de vergadering van 7 december. Er zijn geen wijzigingen gemeld. Bent u akkoord, of zijn er hier nog wijzigingen toe te voegen? Nee? Dan hebben we die vastgesteld.
R-1.4	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de lijst van ingekomen stukken, mijnheer Fransen, u had behoefte. En mijnheer Kuin zo direct. Mijnheer Kuin, laat ... Mijnheer Fransen mag even. <u>De heer Fransen:</u> Oh. Mijnheer... Mag ik, of ...? OK, ja dank u wel. Dank u. Met betrekking tot de ... hoe heet dat precies? Wat aan de Raad ter kennisname is gestuurd. Daar staan twee punten op; de prestatieafspraken met Eigen Haard en de prestatieafspraken met Habion. En wij zouden graag een keer een gelegenheid hebben om die met elkaar te bespreken. Binnenkort. Dus ... <u>De voorzitter:</u> Ja, als daar andere partijen zijn die zeggen: dat willen wij ook wel bespreken – want als u het alleen met uw eigen fractie bespreekt, dan is het lastig – maar als anderen dat zijn, dan kan dat door het presidium geagendeerd worden natuurlijk. Dus ik kijk even rond; zijn er anderen die daar ook behoefte aan hebben? Fractie VVD? '...' Of zullen we het even via het presidium laten doen? <u>De heer Van Riin:</u> Ja, presidium lijkt me een goed voorstel. <u>De voorzitter:</u> We gaan het even doorgeven aan het presidium, ja? Doen we het op die manier. Dan ... had u nog andere punten, mijnheer Fransen? Nee? Dan mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Voorzitter, bij de ingekomen stukken Raadsbrief A-18 – en dat gaat over de renovatie van de atletiekbaan, die zou ik eigenlijk graag via het presidium geagendeerd hebben voor een volgende commissievergadering. <u>De voorzitter:</u> Gaat ook via het presidium. Gaan we doen. Kan de lijst worden vastgesteld, voor

		de rest? Ja? Dan wordt de lijst voor de rest vastgesteld.
R-2		Hamerstuk: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij over naar een hamerstuk; normenkader accountantscontrole 2017. Is dat akkoord? Is daar tegen? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
R-3		Aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie-uitwisselingsnet Hornmeer <u>De voorzitter:</u> Dan is er een behandelstuk Investeringskrediet ten behoeve van aanpassingen De Waterlelie in verband met de energie-uitwisselingsnet Hornmeer. CDA, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Verlaan? Gaat uw gang. <u>De heer Verlaan:</u> Ja voorzitter, het hoeft nauwelijks betoog als we zien wat er op dit moment de landelijke actualiteit is als het gaat om het verbruik van gas en de manier waarop we daarmee omgaan, dat het een buitengewoon goede zaak is dat we met dit systeem aan de gang aan. Maar zoals wij in de commissievergadering ook al gezegd hebben, dan zou het wel een tandje simpeler moeten kunnen en we hopen dat de landelijke overheid dat ook mogelijk gaat maken. Dat neemt niet weg dat we ontzettend blij zijn dat het op deze manier gerealiseerd kan gaan worden, en dat wij alleen al ... daarbij nog hopen dat zo snel als mogelijk ook de woningen die straks aan de Zwarteweg gebouwd gaan worden en met enige afstand daartoe ook de Roerdomplaan, Meervalstraat – dat die onderdeel worden van dit warmtenet en wat dat betreft voor Aalsmeer – en misschien wel ver daarbuiten – als een voorbeeldfunctie kunnen fungeren. Dat zou ons een groot goed lijken. Een mooie stap in de goede richting. Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek:</u> Dank u wel voorzitter. Wij hebben een aantal vragen aan onszelf gesteld en dat was met name wat als het uw eigen geld was en smijten we in de ogen van de burger niet met geld? En wij zijn eens gaan zoeken en zeker naar ... Een vergelijkbare casus in Leeuwarden is dit. Dus een melkpoederfabriek en een zwembad daar. En daar staan een aantal kanttekeningen in – en dit is een document van het Ministerie van Economische Zaken – en daar wordt op gegeven moment het probleem gewekt dat degene die de warmte zou leveren toch achteraf niet altijd in staat was op het juiste moment die warmte te leveren. Dus in feite hebben ze uiteindelijk daar weer iets moeten regelen om te zorgen dat het systeem op gang bleef gaan. En ik vind dat we ons als Raad moeten afvragen: als je zoveel onzekerheden hebt als op zoiets als dit, of het dan verstandig is om dit aan te schaffen, helemaal als je ... Ik heb nog een projectje gevonden bij Leeuwarden en daar hebben ze het over een heel stuk minder geld, dus daar zit toch al een elementje in wat ik denk: jongens, gaan we met geld smijten? Of gaan we eerst nadenken: joh, is dit nou wel de juiste manier, tegen de juiste prijs? En daarnaast hadden wij nog een aantal vragen gesteld, dus daar ben ik ook nog benieuwd naar – het antwoord van de wethouder. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie mag ik het woord geven voor PACT? Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. <u>Mevrouw Lakerveld:</u> Dank u wel voorzitter. Het is een mooi project, met een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot oplevert. En daar zijn we natuurlijk heel blij mee en dat gaan wij

steunen. Ook de flinke reductie in gebruik van aardgas vindt PACT – zoals u weet – natuurlijk erg prettig. We hopen dat dit project een start zal zijn om meer van dergelijke ontwikkelingen op korte termijn kunnen realiseren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Treur? Ja, gaat uw gang.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij kunnen ons volledig bij het voorstel aansluiten en bij datgene dat hiervoor door het CDA gezegd is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin?

De heer Kuin: Ja voorzitter, bij de laatste woorden kan ik me geheel aansluiten. Ik denk dat de meeste dingen in de commissievergadering uitgebreid zijn besproken. Heb ik verder geen behoefte aan nu.

De voorzitter: Dank u.

De heer Nisters: Ja voorzitter ...

De voorzitter: Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, dank u.

De voorzitter: Ja, kijk omdat u zo snel bent, was ik ineens mijnheer Nisters geworden en ik weet niet of uw collega's dat '...'

De heer Nisters: We lijken niet op elkaar.

De voorzitter: Nee.

De heer Nisters: Kijk, dat lijkt er meer op. Nou ja, wij zijn zeer verheugd dat dit project – waar Aalsmeer een voortrekkersrol heeft op het gebied van duurzaamheid – nu op het punt is gekomen dat het daadwerkelijk ook uitgevoerd lijkt te gaan worden. Wat nu ook met de gevolgen van de verwachte reductie van de winning van het gas in Groningen ... maakt de noodzaak nog maar eens duidelijk dat dit project ook waarschijnlijk ook financieel beter haalbaar gaat worden. Wat voor ons een enorme plus is, is de mogelijkheid dat eventuele nieuwe gebruikers ook in kunnen stappen. Daarom zien wij ook geen enkel bezwaar om in te stemmen met dit investeringskrediet. Nou, wij zijn heel blij dat de bedrijven die zich hiervoor als deelnemer hebben aangemeld dit mogelijk hebben gemaakt en stel ... we danken ook de ambtenaren en de portefeuillehouder voor dit project. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, want er waren nog wat vragen die beantwoord zouden moeten worden, begrijp ik. Mijnheer Kluis, gaat uw gang.

De heer Kluis: Dank u wel voorzitter. Over het algemeen hoor ik dat mensen blij zijn met dit project. Er wordt wel de vraag gesteld – terecht – vanuit meerdere partijen: moet dit nou zou moeilijk? Want het is best wel een lastig traject om dit voor elkaar te krijgen. Gelukkig weet ik dat er in Den Haag aan alle kanten wordt gewerkt om dit soort trajecten wat makkelijker te maken. Is ook wel noodzakelijk, want dit ... gezien de opgave die er ligt zullen we sneller moeten

	kunnen handelen als wat het in dit gegaan is, maar we zijn eindelijk zover, dus: blij mee. Ten aanzien van de heer Heijstek van HAC, die gebruikt termen als: mensen denken dat het smijten met geld is. Ik hoop dat u de berekening gezien hebt, dat valt denk ik reuze mee. U stelt: is dit nou de juiste prijs? De juiste prijs is wat lastig te bepalen, ik denk wel dat de reductie van gasgebruik en de reductie van CO2 op dit moment best wel wat zou mogen kosten. En in dit geval kost het ons zelfs helemaal niets. Dus dat is helemaal ... een mooiere prijs kan ik me niet voorstellen. U heeft gisteren nog een schriftelijke vraag ingediend, die hebben we schriftelijk nog niet beantwoord maar ik heb het antwoord bij mij. U heeft nog gevraagd naar: wat is nou het break-even-point voor de ESA op dit project? Dan ga ik dat heel omslachtig beantwoorden, want we hebben te maken met geopolitieke ontwikkelingen; we hebben te maken met wegzakkend Groningen; gaskranen die dichtgaan; prijsontwikkelingen; valutaontwikkelingen; al dat soort dingen opzij gezet, uitgaande van dat wij het gas zoals dat nu Groningen komt voor dezelfde prijs WKK onbelast door zouden kunnen laten lopen ... we weten dat het allemaal anders gaat worden, dan zou nu een break-even-point op de twaalf jaar liggen voor ESA. U stelt daarbij: gaat ESA er ook nog een beetje geld aan verdienen? Ja, vanaf het eerste jaar – natuurlijk. Want ja, wat je moet doen is alle kosten in je nieuwe systeem en je kosten in je oude systeem met elkaar vergelijken. Het verschil is positief. Dus ja, voor het eerste jaar verdien je op het project terug. Voor de ESA is natuurlijk verdienen een wat lastige term, want uiteindelijk aan het eind van de rit rekenen wij met de ESA af. Als de ESA enorme winsten gaat maken, is dat gunstig voor de gemeente, als de ESA enorme verliezen gaat lijden, is dat ongunstig voor de gemeente. Maar de ESA zelf is natuurlijk niet een winst-draaiende organisatie. Maar in principe ... het break-even-point ligt nu berekend op twaalf jaar, op basis van het idee dat we door kunnen gaan zoals we altijd hebben gewerkt. En we weten allemaal dat dat niet zo gaat werken. De afschrijftermijn op het net onder de grond is veertig jaar, de technische afschrijving op de installatie in het zwembad is twintig jaar, de fiscale afschrijving op de installatie bij het zwembad is tien jaar, dus het past allemaal keurig netjes in het hele verhaal. PACT hoopt dat dit ook een startsein kan zijn voor meer dan dit soort projecten. Dat hopen we van harte met u. <u>De voorzitter:</u> Ja, maar ik ga u nu onderbreken, want u gaat nu een heel mooi betoog houden, maar dat was geen vraag en ... <u>De heer Nisters:</u> Dat was geen vraag. <u>De voorzitter:</u> Nee, daarom. Dus volgens mij heeft u afdoende geantwoord. <u>De heer Nisters:</u> Nou. <u>De voorzitter:</u> Want er was maar één vraag, en dat was van HAC en de anderen heel tevreden en die hoopten... en wie hoopt er niet in deze tijd. Dank voor uw bijdrage. <u>De heer Nisters:</u> Graag gedaan. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Heijstek; heeft u nog ... voldoende? Akkoord. Dank u wel. Dan gaan we nu stemmen. Wie is er tegen het verlenen van een investeringskrediet? Dan is dat is met algemene stemmen aanvaard.
R-4	1ste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 <u>De voorzitter:</u> Dan ligt voor de eerste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.

	Mijnheer Heijstek, u mag het woord voeren als u wilt. Dan PACT Aalsmeer ... wie? <u>De heer Fransen</u>: Akkoord met het voorstel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Voor de VVD iemand? Mijnheer Bouwmeester? <u>De heer Bouwmeester</u>: Ja, dank u voorzitter. Nooit gedacht dat over twee cent nog een keer een besluit te hoeven nemen. Maar dat gaan we dan doen; akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie voor de fractie Kuin? Sorry, gaat uw gang. <u>De heer Kuin</u>: Nou ja, dat ben ik alleen tegenwoordig. Akkoord, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan nog AB. Wie? Mijnheer Nisters. <u>De heer Nisters</u>: Wij zijn ook akkoord. <u>De voorzitter</u>: En dan nog het CDA. Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Ja voorzitter, bij de agenda had ik al willen voorstellen om het een hamsterstuk te laten wezen, daar was ik even te laat mee, maar het blijkt gewoon een hamerstuk te wezen. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dan gaan we erover stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Lees ik hem nog even voor de kijkers. Het is een correctie op een eerder vastgesteld bedrag voor de watertoeristenbelasting; dat was een verschrijving en die wordt hiermee gecorrigeerd. Dat iedereen dat thuis ook even weet. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aanvaard.
R-5	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: Dan ligt voor de motie M-18.1.; motie verbod op afsteken vuurwerk door particulieren en die is ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, aan u het woord. Hij zit op iBabs. U wordt even geholpen. U wordt geholpen. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel, buurman. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk – met name door particulieren – roept daarom het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met een bepaling die het mogelijk maakt om het afsteken van vuurwerk door particulieren te verbieden en medewerking te verlenen aan een vuurwerkshow uitgevoerd door professionals. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Iemand behoefte om het daar over te hebben? Ik kijk even rond. Nee? Als er geen behoefte aan is ... Ja, wenst u gelijk tot de stemming over te gaan? Ja? Wie is er voor dit voorstel? Dan is het voorstel verworpen. Dan is er een motie Opruimplicht vuurwerk ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang.

De heer Heijstek: Dank u wel voorzitter. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaat ... gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk door particulieren; er veel troep achterblijft na het afsteken van vuurwerk, niet afgegaan vuurwerk op straat achterblijft wat zeer onveilig is voor mens, dier en milieu roept het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met daarin een bepaling met een opruimplicht van vuurwerk en de wijze van handhaving. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Iemand die wil reageren op deze motie? Is daar nog behoefte van uw kant? Geen enkele? Dan brengen we ook deze motie in stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek van fractie van HAC; dan is die motie verworpen. Dan hebben we aan de orde motie M-18.3. Dat is motie Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeldalliantie. PACT Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, constaterende dat zwerfvuil een hardnekkig probleem is en dat dus een bedreiging vormt voor het milieu, dieren en mensen wereldwijd, landelijk en ook in Aalsmeer; in augustus 2017 de toenmalige staatssecretaris het rapport kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes aan de Tweede Kamer stuurde; en dat dit rapport duidelijk maakt dat statiegeld een effectieve en grote bijdrage levert aan de bestrijding van de plastic soep en het zwerfafval; op 25 november 2017 een statiegeldalliantie is gestart waarin organisaties uit Nederland en België de handen ineenslaan voor uitbreiding van statiegeld – het gaat om consumenten- en milieuorganisaties, vakbonden en bedrijven en burgerinitiatieven – door zich aan te sluiten bij de alliantie, vragen zij hun regeringen om statiegeld op alle petflessen en blikjes in te voeren; de Tweede Kamer in februari 2018 het rapport Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes behandelt in het Algemeen Overleg: “Circulaire Economie”; overwegende dat landen als Duitsland, Noorwegen, Denemarken al een statiegeldsysteem hebben voor kleine flessen als ... en blikjes, met als gevolg dat het aandeel van flesjes en blikjes in het zwerfvuil sterk is verminderd; meer recycling van pet en blik de grote ambitie is op het gebied van de circulaire economie beter mogelijk maken en door efficiënt gebruik van grondstoffen minder CO2 wordt uitgestoten en afval wordt verband; de gemeente Aalsmeer zich kan aansluiten bij de Statiegeldalliantie en daarmee een belangrijk signaal geeft aan de Tweede Kamer; de gemeente verzoekt het College – excuus, ik sla het belangrijkste geloof ik over – verzoekt het College de gemeente Aalsmeer aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Er zijn op dit moment al meer dan dertig gemeentes in Nederland die zich hebben aangesloten en gister – tot mijn grote vreugde – heeft ook Amstelveen zich aangesloten. En gaat over tot de orde van de dag, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie wenst er te reageren? Kijk even naar de ... mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja voorzitter, deze motie vind ik erg sympathiek. Ik heb wel een paar vraagtekens. Als je kijkt naar het rapport – zoals genoemd in de motie. Als we praten over de plastic soep, heb ik daar een heel ander idee bij. Dat valt niet onder het statiegeld, neem ik aan.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nee ...

De voorzitter: Nee, nee, nee, zo werkt het niet, mevrouw Alink, want we doen eerst een heel rondje. En dan mag u nog wel even reageren, want anders dan krijgen we zo een soort

babbelbox-achtige omgeving, natuurlijk.

Mevrouw Alink-Scheltema: Maar ik kreeg zo een trek in die soep ...

De voorzitter: Nee, ja dat is waar. Ik kijk alleen maar ... als u het even opspaart. Ik zag mijnheer Heijstek ook, die wilde ook reageren.

De heer Heijstek: Ik was benieuwd of er nog bepaalde kosten aan verbonden waren, aan dit verhaal.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja, zoals net ook al gezegd, het is een zeer sympathieke motie. En dat er wat aan het zwerfvuil gedaan moet worden dat lijkt ons ook logisch. Een voorbeeld, de heer Buskermolen ging van de week een stukje lopen van zijn huis naar het einde van zijn weg. En daar kwam hij achtenzeventig blikjes en flesjes tegen. Dus een probleem is er zeker wel. Maar eigenlijk is er bij ons ook een vraag uit de fractie: moeten wij zo een alliantie ... is dit nou de weg – om zo een alliantie te ondertekenen – om dit op te lossen? En er komen natuurlijk van alle kanten allerlei allianties binnen waar wij iets over kunnen zeggen. Maar eigenlijk doet de CDA-fractie dat normaal gesproken via de fractie in Den Haag. En daar proberen wij dan de dingen voor elkaar te krijgen. Dus ik wil heel graag nog even horen wat het College ... hoe dat College daartegenaan staat. Want het is een verzoek aan het College om dat ... om Aalsmeer daarbij toe te voegen. En zou gauw het College een advies gegeven heeft wil ik graag een schorsing.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, wij vinden het ook een heel sympathiek idee en een goede motie, maar wij willen graag ook het preadvies van het College weten.

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij willen ook heel graag alle plastic uit de wereld bannen, zeker datgene wat als zwerfvuil komt. Maar naast dit zou je eventueel ook moeten denken aan meer afvalbakken. Wij hebben zelf aan onze gevel een bak gehangen en die zit iedere keer vol met mensen die dat erin gooien. Ja, met spullen door mensen erin gegooid. Maar ... en voor ... worden we nou serieus genomen, of hoe zit dat? Maar die mensen gooien dat erin, iedereen snapt dat natuurlijk wel. Voorheen moesten wij dagelijks ons parkeerterrein af om al het vuil op te rapen en dat hoeft niet meer. Dus het is een hint die naast dit voorstel mogelijk ook door het College meegenomen kan worden. En verder wachten we het preadvies van het College af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mooie woorden waren dat. Even zo een stilte laten vallen om daarna nog eens even te duiden waar het om ging. Ik ga eens even kijken naar de portefeuillehouder Duurzaamheid.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, mag ik niet de vragen nog beantwoorden eerst?

De voorzitter: Dat mag u daarna beantwoorden.

Mevrouw Alink-Scheltema: Daarna?

De voorzitter: Ja en dan krijgt iedereen nog een keertje een kans.

Mevrouw Alink-Scheltema: Oh, OK.

De voorzitter: Ja, geen enkel punt.

Mevrouw Alink-Scheltema: OK.

De voorzitter: Mijnheer Kluis.

De heer Kluis: Dank u voorzitter. Motie aansluiten bij de alliantie. Laat het duidelijk zijn dat het College voor de volle 100% is voor het invoeren van statiegeld op petflesjes, blikjes, dat soort zaken. Kan wat ons betreft niet snel genoeg gebeuren en past ook keurig netjes in de door u geformuleerde ambities als het gaat om het duurzaamheidsbeleid en de circulaire economie. Daarentegen, het voorgeworpen door het CDA ... de vraag is wel: is nou het aansluiten bij alliantie de weg die een bestuursorgaan als een gemeente en een gemeenteraad zou moeten lopen om dit in Den Haag op de agenda te krijgen? Wij zijn van mening dat als bestuursorgaan we daar een fatsoenlijke weg voor hebben, dat is namelijk wij kunnen de VNG vragen om dit op de agenda te zetten. Ook in andere gevallen hebben wij rechtstreeks de staatssecretaris; de minister; de vaste Kamercommissie aangeschreven met het verzoek om dit soort dingen te gaan regelen. En dat willen we met alle liefde ook weer voor deze Raad doen, maar het idee om aan te sluiten bij een alliantie vinden wij minder passend bij het orgaan zoals de gemeenteraad functioneert. En als zodanig zijn we heel erg voor het invoeren van het statiegeld, maar ontraden we deze motie.

De voorzitter: Maar even voor de helderheid, zegt u nu dat het College van zins is, of voornemens is om een brief te schrijven aan de VNG om dit op de agenda te zetten en hier ook aandacht voor te vragen bij het Kabinet?

De heer Kluis: Dat is zeker het idee.

De voorzitter: Dank u wel, dan is dat in ieder geval helder. Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel. Ik zou dan graag straks even een tegenvraag willen stellen – als dat mag, voorzitter – aan de heer Kluis wat hem ... dan volgens hem het verschil is. De makkelijkste vraag: zijn er kosten aan verbonden? Mogelijk die van een postzegel voor Aalsmeer, maar meer ook niet. Ten aanzien van de vraag over de soep; ja, die soep, die ontstaat natuurlijk doordat al die fles in zee terecht komen. Daar is Bojan met zijn pilot natuurlijk heel goed mee bezig. Maar er zijn genoeg flesjes die in het water terechtkomen. Ik hoorde van het CDA al iets van achtenzeventig flesjes. Nou ... en blikjes. Dat zou u toch heel veel geld opleveren zeg ik dan tegen het CDA. Maar even dat terzijde. Wat mij eigenlijk ook de vraag doet stellen terug aan het CDA, is bijvoorbeeld Dordrecht heeft van de week – uit hoofde van het CDA – ook gevraagd – alleen het CDA – ook gevraagd om Dordrecht te laten aansluiten aan de alliantie. Dus dat vind ik ook wel heel bijzonder, waarom u nu dan zegt nou ja, dat vinden wij eigenlijk niet. Maar u bent natuurlijk heel separaat en heel autonoom ... maar het is natuurlijk niet zo dat het CDA in principe dat niet doet. Ik denk dat ik daar de vragen bij heb beantwoord. Ik ben blij dat iedereen het een sympathieke motie vindt. Ik hoop eigenlijk dat de het College zegt wij gaan

hiermee akkoord en dan haal ik hem van de agenda af. Maar dat hoor ik dan graag.

De voorzitter: Even voor de helderheid, volgens mij heeft de portefeuillehouder net aangegeven dat het College de motie ontraadt, maar hij heeft wel aangegeven dat ze bereid zijn om een brief te schrijven via de VNG rechtstreeks aan het Kabinet.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Ja, natuurlijk.

Mevrouw Alink-Scheltema: Het was een hoop, die ik uitsprak. Een wens. En ik had nog even de vraag wat is het dan het verschil? En dat is mij nog niet helemaal duidelijk. Een brief schrijven of zich aansluiten bij een alliantie.

De voorzitter: Krijgt u nog zo even antwoord op. Wie wil er nog reageren in tweede termijn? Dan mag nog even de porte... oh, sorry mijnheer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Kijk, het laat heel duidelijk zijn dat het CDA ook voor statiegeld is. Want, zoals u al zei, in Dordrecht is dat al gevraagd. En in den lande is het ook zo dat er heel veel vanuit het CDA gezegd wordt dat dat een goede oplossing is. Dus daar zit het probleem ook niet. Het enige waar ... het probleem waar wij eigenlijk mee zitten, is dat het niet de weg is om dat te doen want kijk, dit is een alliantie, maar er komen er natuurlijk nog veel meer binnen iedere keer, iedere maand – zou ik bijna zeggen – ligt er een alliantie over iets waar we over moeten stemmen. En eigenlijk vinden wij dat niet de koninklijke weg en ... Maar goed, dat is onze mening.

De voorzitter: Ik ga eerst nu even de portefeuillehouder, want anders wordt het heen en weer, krijgt u zo direct nog een termijn. Mijnheer Kluis, of u nog even duiding kunt geven aan het verschil.

De heer Kluis: Ja, dank u voorzitter. Het verschil is het volgende: wij hebben als gemeente hele goede ingangen in Den Haag – formele ingangen. Wij zijn vertegenwoordigd via de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en als heel veel Nederlandse gemeentes dit ook willen – en dat hoor ik u zeggen – dan zal het geen enkel probleem zijn om dit via de VNG op de besprektafels in Den Haag te krijgen. Wij kunnen ook rechtstreeks – en ook met zorg dingen – ook namens u gedaan ... rechtstreeks aanschrijven, ministers aanschrijven in kopie naar vaste Kamercommissies en op die manier aandacht vragen voor het onderwerp. Wij vinden het minder gepast als een officieel bestuursorgaan ... als een gemeente een alliantie gaat aansluiten waarvan wij a: geen grip hebben over wie daar aangesloten is. Ik heb namen gezien van organisaties en bedrijven die mij helemaal niets zeggen. En daar gaan wij ons bij aansluiten. We vinden het minder gepast; we hebben een formele weg, die tot nu toe altijd goed gewerkt heeft. En waarom zouden we nu ineens in een alliantie gaan en daarmee precedent scheppen om morgen met nog zeventien allianties die we ook heel graag zouden willen ... om dat ... proberen dat buiten de bestuurlijke weg – zoals dat in Nederland gaat – te organiseren. En dat is het verschil tussen de twee patronen die we hier volgen.

De voorzitter: OK, helder. Mevrouw Alink nog. Tot slot.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou, dat ... ja, ik ben er gedeeltelijk blij mee maar ik ben er ook

teleurgesteld over. Omdat eigenlijk ook u bij monde van de woordvoerder zegt: Amsterdam doet het; Rotterdam doet het; Arnhem doet het; Groningen doet het; Amstelveen doet het; Dordrecht doet het; maar wij weten het beter. Dat vind ik jammer. En in reactie op wat de heer Van Willegen zegt, wil ik zo zeggen het is niet de weg. Maar het is een weg. En dit is een weg die door zowel Belgische gemeenten als Nederlandse gemeenten wordt gevolgd ... nou ja, het is uw keuze. Dank u wel. Maar ik zou het heel erg plezierig vinden als u zou meestemmen. En wenselijk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nu over tot de stemming over deze motie. U had een schorsing gevraagd, excuus. Ja, u heeft helemaal gelijk. We gaan schorsen. Tien minuten.

Schorsing

De voorzitter: ...Plaatsen innemen. En dan ... ja, dan heropen ik de vergadering. Mijnheer van Willegen, u had geschorst. U mag zeggen dat u eruit bent, of anderszins, maar aan u het woord.

De heer van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Dit zijn moeilijke dilemma's voor het CDA. Want wij zijn natuurlijk hartstikke voor het statiegeld, we zijn hartstikke tegen zwerfvuil, maar zoals ik het in de eerste termijn al gezegd heb, wij zijn ook voor de koninklijke weg. En ik vind toezegging die de wethouder gedaan heeft – dat hij zeker een brief zal sturen naar de VNG, dan wel naar Den Haag naar de staatssecretaris waar hij pleit voor een statiegeld in te voeren op plastic en op de blikjes – dat is voor het CDA eigenlijk genoeg, dus het CDA zal tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: OK, dank u wel. Anderen nog kort? Stemverklaring? Mijnheer Treur?

De heer Treur: Ja, voorzitter dank u wel. Wij zijn het wat dat betreft helemaal eens met het CDA. We willen de normale weg volgen en dat is via een brief. Daar zouden we wel op aan willen dringen. En we willen eigenlijk ook het College oproepen wat meer afvalbakken in het dorp te plaatsen, dat scheelt ook al een hele hoop. En dat ...

De voorzitter: En daar meer mensen in te doen.

De heer Treur: Ja, weet u, soms kan dat weleens lukken maar dan kan je er maar één kwijt, hè.

De voorzitter: Maar dit is weer een andere discussie ...

De heer Treur: Andere discussie, maar het is toch iets om over na te denken.

De voorzitter: Gaan we een andere keer over. Ja, daar zullen we dan ... ook daar zullen we...

De heer Treur: Ook wij hebben duurzaamheid hoog in het vaandel staan en wij ergeren ons net zo goed als PACT aan al die rotzooi. En aan hondenpoep en weet ik veel wat. Dus we moeten overal wat aan doen en laat het College dat maar opknappen.

De voorzitter: Goed zo. Dat vind ik ook. Dat is nou eens delegeren. Mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil toch even reageren. Ik hoor de heer Treur zeggen dat zij kiezen – de VVD kiest voor de normale weg. Dat is te prijzen, maar ik vind een motie

	aangenomen door de hele gemeenteraad ook een gewone, normale weg. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Anderen nog? Nee? Dan gaan we over tot stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is fractie van PACT; en dat is de fractie van HAC; en dat is de fractie van Aalsmeerse Belangen en de fractie Kuin. Dan is de motie verworpen.
R-6	Vragenkwartier <u>De voorzitter:</u> Dan hebben wij in het vragenkwartier ... er zijn vragen ingediend door de fractie van de VVD. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Vleghaar? <u>Mevrouw Vleghaar:</u> Even een moment nog. Anders moet ik alleen maar lachen. Even serieus onderwerp. Voortgang rioleringswerkzaamheden dorp; de raadsbrief van onder andere 25 juli en 25 oktober 2017 heeft u ons geïnformeerd over de voortgang van diverse grootschalige onderhoudswerken. De VVD-fractie heeft een aantal vragen over de voortgang van een specifiek onderdeel van deze werkzaamheden, te weten de vervanging van het riool in het dorp. Vraag 1: wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de voortgang van de rioleringswerkzaamheden. Wanneer zijn deze werkzaamheden afgerond? In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen in de Zijdstaat? Zijn deze hiermee opgelost? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze problemen wel opgelost zijn? Hier wou ik het bij laten. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De portefeuillehouder; gaat uw gang. <u>De heer Verburg:</u> Ik zal de vraag langslopen. Allereerst wat de actuele stand van zaken is wat betreft de voortgang. Nou, de werkzaamheden van de riolering in de Gedempte Sloot, die zijn nagenoeg afgerond. De werkzaamheden bij de Weteringstraat, die zijn ongeveer op de helft. Maar gelukkig liggen we, ondanks een vertraging omdat er een oude fundering was gevonden, nog op schema. Dat vraagt u ook en dat is gelijk de volgende vraag, wanneer de werkzaamheden zijn afgerond. De verwachting en de voorlopige planning is dat de werkzaamheden – volgens planning dan – tweede kwartaal van 2018 zijn afgerond. In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Nou, we hebben even nagedacht: ja, wat behelst nu het hele dorp? Het is nogal een rekbaar begrip, maar we denken ongeveer wel dat we u begrepen hebben. Ja, dat klopt, het hele stelsel in het dorp heeft inderdaad bij extreme regenbuien een capaciteitsgebrek. Overigens zien we ook dat het niet alleen in het dorp, maar ook in andere gebieden in Aalsmeer, maar over het hele land de klimaatveranderingen toch een zorg gaan worden met de enorme regenbuien. Dus daar zal toch in de toekomst wat aan gedaan moeten worden, en dan met name het dorp is uw vraag. De eerste vraag was wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen. We kunnen wel vaststellen – want voordat we wat duidelijkheid geven – dat er geen schades gecontroleerd zijn. We monitoren dat en inspectie geeft dit ook aan. Maar zoals ik al zag zijn er inderdaad bij hele zware regenbuien problemen met de waterberging. Daar wordt er de eerstkomende jaren het volgende aan gedaan. We hebben natuurlijk nu de Weteringstraat opgeknapt. Met name de Gedempte Sloot gaat voor verlichting zorgen, want daar lag helemaal geen riolering. En op verzoek van de bewoners van de Zijdstaat en omgeving is gevraagd om daar riolering aan te leggen – dat hebben we dus ook gedaan. Dus daar worden huizen op aangesloten en straks bij de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg komt er een heel nieuw riool. Met name om een aantal gebieden van het dorp daar op af te takken. Dus dan krijgt de Zijdstaat ook daar meer lucht. En waarom ... ja, we weten allemaal, de Zijdstaat, dat ligt er al heel lang. En er zijn nogal wat wijken bij gekomen en dat is er allemaal maar op aangetakt. Dus er komt straks verlichting met de zaken die ik u net

aangaf.

De voorzitter: OK, dank u wel. Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Nee, ik heb nu voldoende gehoord.

De voorzitter: Anderen nog, naar aanleiding van deze vragen? Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja voorzitter, betekent dat dan dat de andere van de Zijdstraat – de verre kant hiervandaan gezien – dat die nog een keertje helemaal opengaat?

De voorzitter: Even kijken of er nog andere vragen zijn ook. Anderen nog? Naar aanleiding van ... mijnheer Treur, gaat uw gang.

De heer Treur: Ik zal proberen me niet te verspreken, voorzitter. Maar begrijp ik goed dat de winkels uit de Zijdstraat via de achterkant dan aangesloten op het riool in de Gedempte Sloot?

De voorzitter: Dan ga ik nog even één keer langs de andere kant kijken ... Nee, geen behoefte. De portefeuillehouder.

De heer Verburg: Nee, met name woningen – op uw vraag, de laatste vraag – zijn een aantal woningen daarop aangesloten. Ik weet niet welke allemaal '...' winkels. Maar op verzoek van ... op één van de avonden kwamen er heel wat bewoners ook van de andere kant van de Gedempte Sloot. Die wilden graag ... ik denk dat die woningen ook dichterbij daarop gesitueerd zijn. Die zouden het erg praktisch vinden als ze daarop aangesloten zouden worden. Nou, dat kon niet omdat er geen riool lag, maar het ligt er nu wel. Dus. Dan kijk ik even naar de heer Kuin. De verre kant van de Zijdstraat; welke kant bedoelt u?

De heer Kuin: '...'

De voorzitter: Even in de microfoon.

De heer Kuin: Ik bedoelde het gedeelte vanaf de Weteringstraat tot aan de Dorpsstraat.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Verburg: De gehele Zijdstraat, die staat nog niet op de planning. Maar u weet dat er op dit moment een discussie plaatsvindt over de centrumvisie. Daar waar ook de hele buitenruimte aan de orde komt. En daar zal in bepaald worden wanneer de gehele Zijdstraat – het hoeft op dit moment nog niet – maar de gehele Zijdstraat opgeknapt gaat worden. Als dat betekent dat ook de openbare ruimte aangepast gaat worden dan zal er natuurlijk ook gelijk naar de riolering gekeken worden want anders dan doet er ... dan gebeurt dan ineens. Maar ik zei al, er zijn recent inspecties geweest. Die geven aan dat het voorlopig nog mee kan. Er zijn geen schades. Er was alleen een schade hier op hoek, Van Cleeffkade-Zijdstraat; dat heeft u gezien, dat hebben ze in een weekend opgeknapt. Want daar was het echt ernstig. De rest niet. Maar er moet nog een planning gemaakt worden wanneer de hele Zijdstraat het riool opgeknapt gaat worden en dat hangt van de centrumvisie af.

De voorzitter: OK. Dank u wel.

R-7	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dan stel ik vast dat we aan het einde gekomen zijn van deze vergadering. Ik sluit de vergadering; wens u allen welthuis. Dank u wel.
-----	--

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 maart 2018,

 , voorzitter

 , griffier