



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 15 oktober 2018

Aanwezigen

Voorzitter: R.P. Fransen

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer R.P. Fransen
-------------	-----------	--

De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Welkom allemaal bij deze raadsvergadering op 15 oktober. Ik heet u allen van harte welkom. Ik heet ook de leden van het college van harte welkom, de mensen op de tribune heet ik van harte welkom, de pers, mensen thuis die meeluisteren, ook de... laten we zeggen, de aspirant-kandidaten die wellicht nu luisteren of op een later moment luisteren, van harte welkom. Ook de heer Frank Hordijk, de voorzitter van de rekenkamercommissie, van harte welkom. Dus gedraag je allemaal een beetje want voor je het weet gaat hij het onderzoeken wat wij zeggen. En ik wil vooral een speciaal welkom heten aan de heer Remkes, commissaris van de Koning, en zijn kabinetschef de heer Dalenoort.

2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> De agenda bestaat uit het vaststellen van de profielschets van de burgemeester. En ik wil u vragen, kunt u zich in deze agenda vinden of zijn er allerlei wijzigingen op? Zo niet, dan is dit de agenda. Ik wilde graag deze behandeling zo doen dat we beginnen met de voorzitter van de Vertrouwenscommissie het woord geven, daarna nodigen we de heer Remkes uit om daar een reactie op te geven en vervolgens is er wellicht nog gelegenheid of behoefte van de partijen onderling om daar over dat profiel van gedachten te wisselen. Dan gaan we stemmen over het profiel. Heeft dat uw goedkeuring om het op die manier te behandelen? Ik kijk rond. Ja.
Rb-2	Vaststellen profielschets burgemeester Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Dan wil ik graag het woord geven aan de heer Martijn als voorzitter van de Vertrouwenscommissie. <u>De heer Martijn:</u> Dank u wel, voorzitter. Commissaris, als voorzitter van de Vertrouwenscommissie wilde ik slechts een korte toelichting geven op de profielschets en de totstandkoming daarvan. Echter, door de perspublicatie en de notitie van waarnemend burgemeester van Amstelveen Bas Eenhoorn, is de noodzaak ontstaan om namens de voltallige Vertrouwenscommissie eerst enige vragen te stellen ten aanzien van de te volgen procedure. Mijn eerste vraag is, ik heb er een aantal voor u, de eerste vraag is: commissaris, het persbericht en de notitie waar waarnemend burgemeester Amstelveen Bas Eenhoorn heeft voor ons veel onbegrip en commotie gezorgd bij de Vertrouwenscommissie en bij de burgers in Aalsmeer. Het persbericht en de notitie brengt naar de mening van de voltallige Vertrouwenscommissie mogelijk grote schade toe aan de door ons te voeren sollicitatieprocedure. Immers, kandidaten lezen niet alleen de profielschets maar googelen ook de gemeente Aalsmeer als wel de gemeente Amstelveen naar aanleiding van onze ambtelijke samenwerking. Vanzelf komt dan het persbericht en de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn onder de aandacht. Een mogelijke kandidaat kan op basis van die informatie en beeldvorming besluiten niet te solliciteren omdat hij of zij geen burgemeestersambt ambieert in een gemeente die onderdeel is van discussie over mogelijke bestuurlijke fusie oftewel herindeling. Hoe kijkt u als commissaris hier tegenaan? En, bestaat de mogelijkheid dat deze publicatie inderdaad schade doet aan de door ons te voeren procedure voor het vinden van een geschikte burgemeesterskandidaat? Dat is de eerste vraag. Ik heb er nog een paar zo. <u>De voorzitter:</u> Wilt u op die vraag al ingaan of wilt u liever alle vragen eerst even hebben? <u>De heer Remkes:</u> Nee, ik ga daar straks nog wel even op in. <u>De voorzitter:</u> Dus graag alle vragen in een keer. <u>De heer Martijn:</u> Dan de tweede vraag. Commissaris, wat gaat u eraan doen om deze schade, als die ontstaat, te beperken? De derde vraag: is de commissaris bereid zich te distantiëren van het persbericht en de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn, gezien het moment van publicatie afgelopen donderdag en mede in het belang van de openstelling van de burgemeestersvacature in Aalsmeer en de te voeren procedure? De volgende vraag die ik voor de commissaris heb, is: is de commissaris het inhoudelijk eens met de inhoud van de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn waarin wordt gepleit voor een bestuurlijke

	samenvoeging van Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn en Ouder-Amstel tot de nieuwe gemeente Amstelland? Deze vraag stel ik gezien het feit dat de commissaris in de wandelgangen perspublicaties, kortom beeldvorming in de publieke opinie, voorstander zou zijn van een herindeling tussen deze gemeenten. Daar wou ik het bij laten en na beantwoording van deze vragen wil ik u om schorsing vragen voor de Vertrouwenscommissie om die even bijeen te laten komen. <u>De voorzitter:</u> Oké, dan kijken we dan even of die behoefte er nog is. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Remkes. <u>De heer Remkes:</u> Nee, maar ik ga niet op deze vragen in als prealabele vragen. Ik neem dat gewoon mee als onderdeel van mijn betoog. <u>De voorzitter:</u> Oké, dank u wel. Heeft u dan nog een verdere toelichting op de procedure of wilt u dan nu schorsen? <u>De heer Martijn:</u> '...'schorsen. <u>De voorzitter:</u> En hoe lang heeft u nodig? <u>De heer Martijn:</u> '...' <u>De voorzitter:</u> Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten. <u>De heer Martijn:</u> Voorzitter, commissaris, ik begrijp dat u de beantwoording van... <u>De voorzitter:</u> Moment even want voordat we beginnen moet de vergadering heropend zijn en mevrouw Van Hilst-Dekker is er nog niet. Ik heropen de vergadering. Mijnheer Martijn had om een schorsing gevraagd. Aan u het woord. <u>De heer Martijn:</u> Voorzitter. Commissaris, ik begrijp dat u beantwoording meeneemt in uw betoog dus wil ik u namens de commissie graag uitnodigen om uw betoog te houden als u daar toestemming voor krijgt van de voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dat kan, maar dan lijkt het me wel goed als u eerst even verslag doet van de procedure die u gelopen heeft want dat is onder andere waar de commissaris op gaat reageren. Dus dan lijkt het mij goed dat u wel eerst uw verhaal houdt. Anders is er geen reactie. <u>De heer Martijn:</u> Oké, de profielschets, commissaris is tot stand gekomen in uitstekend overleg met de Vertrouwenscommissie waarin alle partijen van de gemeenteraad zitting hebben. Daarnaast is een lid van het college benoemt tot adviseur en de griffier tot secretaris van de commissie. Alle fracties hebben schriftelijk hun inbreng kunnen geven. Zo ook het college. Daarnaast is er input gevraagd aan de omliggende gemeenten en heeft er onder andere een enquête plaatsgevonden waar bewoners en bedrijven hun inbreng konden geven. Alle informatie heeft geleid tot de profielschets die nu ter besluitvorming voorligt. Belangrijke aspecten, onder andere, zijn dat de nieuwe burgemeester zich inzet voor behoud van de zelfstandigheid van de gemeente Aalsmeer. Wij zoeken iemand met draadkracht, benaderbaar, zichtbaar in de gemeente, een Aalsmeerder tussen de Aalsmeeders, verbindend, integer en naast de vijf basiscondities ook beschikt over voldoende zelfreflectie. Commissaris, het staat u
--	--

vanzelfsprekend vrij om vragen te stellen aan mij of aan een van de anderen commissieleden van de Vertrouwenscommissie. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Remkes.

De heer Remkes: Ja, bedankt. Eerst ook voor, wat mij betreft, de procedure, ik wil u daarmee complimenteren dat u zowel in de richting van de bevolking alsook in de richting van het college van B&W maar ook in de richting van uw samenwerkingspartners en de verdere regio inbreng gevraagd heeft op dit profiel. Dat gebeurt lang niet overal. Ik vind dat dit een uitstekende procedure is omdat ook de regio, even los van de opmerkingen die ik straks nog zal maken, natuurlijk belang heeft bij een goed functionerende burgemeester van de mooie gemeente Aalsmeer. Het is ook goed dat u heeft aangegeven dat natuurlijk deze profielschets niet alleen functie heeft in het kader van deze wervings- en selectieprocedure maar ook zijn functie heeft in het kader van toekomstige klankbordgesprekken. Want ook daarvoor is de profielschets een belangrijk referentiekader. Eerst wat mij betreft een paar aandachtspunten voor het proces. En dan begin ik natuurlijk met een opmerking over de vertrouwelijkheid met name waar de regels dien aangaande moeten met name gehandhaafd worden. U begrijpt dat wel voor degenen die het niet halen. Die niet nummer 1 op de voordracht komen te staan. Want stel je even voor dat er een wethouder solliciteert en ja die sollicitatie lekt uit, dan weet u wel ongeveer wat dat betekent voor zijn functioneren als wethouder. Dan wil hij weg in zijn eigen gemeente en dan is dat ook de olie wat hij op zich laat. Die vertrouwelijkheid betekent ook dat de Vertrouwenscommissie niet zelfstandig inlichtingen kan inwinnen en dat de leden van de Vertrouwenscommissie ook niet kunnen terugkoppelen op hun eigen fractie. En dat de leden van de Vertrouwenscommissie ook na de procedure geen mededelingen mogen doen over de kandidaten. Ik hoef u niet te vertellen dat als die regels niet in acht worden genomen wat dan mogelijke consequenties kunnen zijn. U heeft zeer terecht ook gekozen voor het model waarbij er ook een wethouder als adviseur aan de Vertrouwenscommissie wordt toegevoegd, waarbij de griffier natuurlijk gewoon ook secretaris van de Vertrouwenscommissie wordt en dat de gemeentesecretaris of de raadsadviseur heet dat geloof ik in u geval, een speciale adviserende positie heeft. Wat nieuw is in de procedure dat is dat er gescreend wordt. Dat is geïntroduceerd in 2011 waarbij dan informatie van de kandidaat die als eerste op de voordracht staat, wordt opgevraagd bij de belastingdienst. En dat er naslag wordt gedaan bij de AIVD. Dat staat dus naast de inlichtingen die ingewonnen worden bij het justitieel documentatiecentrum. U heeft als het gaat om de woonsituatie van de burgemeester is er geen ambtswoning. Dus de burgemeester... In de profielschets staat: 'de gemeente Aalsmeer zoekt een burgemeester die zich direct en formeel uiterlijk binnen een jaar in de gemeente Aalsmeer vestigt'. Dat is uitstekend. Ik leid daaruit af, uit die passage, en misschien dat u dat straks nog even kunt bevestigen dat er in principe de bereidheid bestaat om de burgemeester maximaal een jaar ontheffing van de woonplaatsverplichting te geven. Wat ook verstandig is dat is de passage over het eventueel houden van een assessment omdat je in een situatie... Dat verplicht dus tot niets. Maar je kunt in een situatie komen dat je bij de laatste twee of drie kandidaten toch op onderdelen nog wat vraagpunten houdt. Dan is het houden van een assessment mogelijk een belangrijk voertuig om tot een definitieve keuze te komen. Dus ik vind het zeer verstandig dat u daarover een passage hebt opgenomen. Ik heb de profielschets zelf met veel belangstelling gelezen, maar ik heb er hier en daar wel een enkele vraag bij. U geeft op pagina 5 aan onderaan: 'de burgemeester is daarom nadrukkelijk aanwezig in de regionale overleggen om de Aalsmeerse positie helder naar voren te brengen'. Wanneer is het volgens u nodig voor de burgemeester om regionaal positie te nemen? En hoeveel ruimte geeft u de burgemeester daarbij? U zegt in deze zelfde passage ook iets over het tonen van regionaal leiderschap. Zou u

	daar nog eens even een nadere toelichting op kunnen geven? Gelet ook op de bestuurlijke organisatie in dit deel van de provincie. Ik blader een pagina door. Ik kom op pagina 6. 'Het gezamenlijk werken met het raadsprogramma 'samenbouwen aan vertrouwen' vraagt een belangrijke rol van de burgemeester als stuwende kracht en bewaker van dit proces'. 'Stuwende kracht' en 'bewaker', betekent dat zo af en toe ook dat hij het voortouw in discussies moet kunnen nemen, aan moet kunnen sporen, aan moet kunnen moedigen zodat er wat vaart in blijft? En daaraan gekoppeld wat mij betreft de vraag: hoort bij die eerder beschreven rol van de burgemeester daar ook de rol als coach voor raadsleden bij? Ik kom bij punt 5: 'portefeuillehouder wettelijke taken openbare orde en veiligheid en integriteit'. Daar staat de passage: 'voor grote opgaven met de nabijheid van Schiphol en veel internationale handel'. Kunt u nader duiden wat de grote opgaven met betrekking tot openbare orde en veiligheid zijn met de nabijheid van Schiphol en de aanwezigheid van internationale handel zijn? Want deze passage roept wel een paar vraagtekens op. En een tweede vraag over datzelfde subhoofdstukje, u zegt daar iets over de burgemeester een... De ervaring op het terrein van openbare orde en veiligheid. Ik ga er eerlijk gezegd vanuit dat hij ook, of zij, ook ervaring moet hebben op het terrein van crisissituaties. Kom bij het punt integriteit: 'hij biedt ondersteuning aan raads- en collegeleden op het gebied van integer handelen en spreekt hen daar waar nodig op aan. De burgemeester heeft een zorgplicht op grond van de gemeentewet maar de burgemeester kan het niet alleen. Het college van B&W is waar het gaat om integriteit verantwoordelijk voor de ambtelijke organisatie. Maar raadsleden hebben hier natuurlijk ook een zekere rol en verantwoordelijkheid. Misschien dat u daar ook een nadere duiding van kunt geven. Dan kom ik op pagina 7, helemaal bovenaan waar het gaat om de dienstverleningsovereenkomst en de bestuurlijke samenwerking. U beschrijft eerder in het stuk dat deze samenwerking unieke bestuurlijke uitdagingen met zich meebrengt. Kunt u daar een nadere toelichting op geven? Wordt er van de burgemeester nog specifieke ervaring verwacht in het kader van dit type bestuurlijk opdrachtgeverschap? Dan helemaal aan het eind onder het hoofdstukje ervaring: 'relevante bestuurlijke ervaring'. Is dat ervaring in een openbaar bestuur of mag dat ook ervaring zijn buiten het openbaar bestuur? Bijvoorbeeld in het bedrijfsleven. En in de laatste twee regels op deze pagina geeft u aan dat de burgemeester de portefeuille financiën heeft. Daar is eigenlijk bij mij... Kwam dezelfde vraag op: is dat ervaring opgedaan als bijvoorbeeld wethouder van financiën of kan dat ook ambtelijke ervaring zijn op het terrein van de gemeentefinanciën? Dat lijkt mij voor toekomstige sollicitanten lijkt mij dat relevant te weten. De vraag over de huisvesting heb ik al gesteld. Dan even de vragen die u aan mij stelde, die mij voor een deel overigens ook al per brief bereikten. U gaf aan: we hebben... Laat ik eerst iets anders zeggen. Even los van hoe dat verhaal naar buiten kwam. Daar kan iedereen zo zijn opvattingen over hebben, maar ik vond direct ook wel dat het een beetje het effect had van het licht aansteken in het kippenhok. Waarmee ook weer direct aandacht gegeneerd werd en het probleem misschien dan ook wel wat groter gemaakt wordt qua beeldvorming. Maar goed, ik snap politiek-bestuurlijk dat daar door u met enig onbegrip op is gereageerd. Ik vind de term grote schade, vind ik zwaar overtrokken. Zwaar overtrokken. Ik moet u zeggen: er lopen in deze provincie zo hier en daar discussies over de toekomstige bestuurlijke organisatie. Er lopen in andere provincies zo af en toe discussies over de bestuurlijke organisatie. Ik kan u wel zeggen: in mijn waarneming heeft dat geen substantieel effect op het aantal sollicitanten. Er spelen soms wel andere oorzaken een rol. Want het aantal sollicitanten, ook de recente vacatures, loopt nogal uiteen. Ik hoop dat een groot aantal sollicitanten en ook kwalitatief goede sollicitanten vanzelfsprekend zich hier voor deze vacature gaan melden. U vraagt ook nog: hoe kun je de schade beperken? Door er verder niks over te zeggen. Door er verder niks over te zeggen. Want ieder woord wat u erover zegt, trekt aandacht naar deze discussie toe. En mij even verplaatsend in uw eigen redenering genereert dat dus extra, ik zeg niet dat ik dat perse deel, maar genereert
--	---

dat dus extra aandacht die u nou juist niet wilt. Dus dat is ook mijn antwoord als het gaat om beperking van de schade. Distantieert de commissaris zich van het verhaal? Die heeft niks om zich van te distantiëren want de heer Eenhoorn heeft dit op eigen gezag uitgebracht en het staat iedereen in dit land vrij om bespiegelingen over de bestuurlijke organisatie te houden. Zo ook de heer Eenhoorn. Ik heb daarmee absoluut geen oordeel. En over hoe dingen zijn opgeschreven of welke boodschap erin verpakt zit, maar dat is de vrijheid van iedere burgemeester of waarnemend burgemeester. En wat mij betreft houden ze die vrijheid ook. Dat wil niet per se zeggen, want dat is uw laatste vraag, dat ik het daarmee eens ben. Ik heb het vrijdag, want er ontstond inderdaad weer een beeld: de heer Eenhoorn is in opdracht van de commissaris bezig. Nee, hij is helemaal niet in opdracht van de commissaris bezig. Die heeft gewoon op eigen initiatief is hij eens even aan het praten gegaan. Want ik heb begrepen dat er een groot aantal gesprekken gevoerd is. En hij heeft daar vervolgens een aantal conclusies aan verbonden. Dus inhoudelijk heb ik daar nog allemaal geen opvattingen over. Ik zal zeker, nadat u daarnaar indringend gevraagd heeft, zal ik mij zeker nog eens indringend buigen over het stuk wat op tafel ligt. Daar vind ik ongetwijfeld iets van. Ik zeg er wel bij, twee dingen die ik in ieder geval goed vind: als er gesignaleerd wordt dat bijvoorbeeld op het punt van de digitalisering, en ik kwam ergens ook tegen dat die noodzaak ook wel wordt onderkend, bijvoorbeeld op het punt van de digitalisering de komende jaren op zo een onderdeel in ieder geval de samenwerking geïntensiveerd moet worden, dan is dat een hele nuttige aanbeveling. En een tweede punt: er is, en ook dat gebeurt wel in meer regio's, dat er eens even, en weer even los van hoe dingen opgeschreven zijn en wat er precies in staat, maar het is niet verboden voor gemeenteraden en het is niet verboden voor burgemeester of voor fracties om eens even te kijken: waar staan wij politiek bestuurlijk qua bestuurlijke organisatie over 10 jaar? Welke ontwikkelingen komen allemaal op ons af? Zonder dat je daar direct voor de korte termijn allerlei conclusies aan verbindt. Dat hoeft de boodschap helemaal niet te zijn. Dus ik vind op zichzelf de discussie heel zinnig. Met name, ik geloof dat er in het stuk 4 deelterreinen werden genoemd om in ieder geval de ambtelijke samenwerking te intensiveren. Als daar inhoudelijk noodzaak voor is, is daar helemaal niks tegen en alles voor. Ik zal me verder maar niet al te... O, u vraagt ook nog of in u brief staat nog de veronderstelling, u zegt dat: ons is geen standpunt van de regering of van de provincie bekend dat bestuurlijke schaalvergroting in het Amstelland gewenst is of aangemoedigd wordt. Nee, dat is mij ook niet bekend.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb een heel aantal vragen aan de Vertrouwenscommissie gehoord. Een aantal vragen van de heer Remkes. Ik neem aan dat u meegeschreven heeft met de vragen en ik neem ook aan dat u als voorzitter mijnheer Martijn hierop een reactie wilt geven. De heer Martijn.

De heer Martijn: Ja voorzitter, alleen niet ik alleen. Ook de andere leden van de commissie nodig ik graag uit om te antwoorden. Als u praat over de woonplaats van de nieuwe burgemeester: natuurlijk is het zo, wij hebben geen ambtswoning in Aalsmeer dus hij zal hier woonruimte moeten kopen dan wel huren. En vanzelfsprekend willen wij daarvoor een ontheffing verlenen van een jaar zodat hij op zijn gemak de tijd krijgt om daarnaar te kijken. Dat is ook gebeurd in voorgaande sollicitatieprocedures. Dus dat hoeft geen probleem te zijn. Als u praat over de positie in de regio en leiderschap tonen: ja, een burgemeester is betrokken bij diverse overleggen en is zelfs voorzitter van de Greenport Aalsmeer. Daar zit hij dus zelf voor. Dan is het belangrijk dat dat goed gaat en dat hij daar leiderschap toont en natuurlijk in de regio opkomt voor de belangen van onze gemeente. Pagina 6. Maar u heeft een papieren versie en ik heb hem op mijn iPad staan dus het loopt niet qua nummering helemaal synchroon heb ik begrepen. Coachen en aanmoedigen: ja, wij vinden het belangrijk dat een voorzitter van de raad

de raadsleden goed kan coachen en kan begeleiden daar waar nodig. Zeker omdat wij toch met een aantal nieuwe mensen in deze raad zitten sinds maart jongstleden. Dan is het belangrijk. En ook collegeleden, een nieuw college. Dus het is belangrijk dat hij een coachende rol heeft daar waar nodig. En die kwaliteit moet hij wel hebben. Dat moet hij wel kunnen. Ten aanzien van Schiphol: de gemeente Aalsmeer is altijd in strijd met Schiphol over de hoeveelheid vliegbewegingen over ons mooie dorp Aalsmeer en Kudelstaart. Er zijn ook daar afspraken over gemaakt over hoeveel er mogen vliegen over Aalsmeer, met name ook nachtvluchten, maar daar wordt af en toe wel dik van afgeweken.

De voorzitter: De heer Remkes.

De heer Remkes: Nee, daar vroeg ik niet om. '...' openbare orde en veiligheid staat de gemeente Aalsmeer voor grote opgaven met de nabijheid van Schiphol en veel internationale handel. Dus daar wordt niet zozeer op aantal vliegbewegingen gedoeld, maar daar wordt gedoeld op een relatie van de aanwezigheid van Schiphol en de internationale handel in de relatie naar openbare orde en veiligheid.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ja, dat is natuurlijk absoluut van belang in relatie ten opzichte van openbare veiligheid. Wij hebben de grootste bloemenveiling in het hoofdkantoor van de bloemenveilingen bijvoorbeeld. Internationale handel dat is één van de grootste handelingen die wij in Aalsmeer hebben en waar ook in het kader van openbare orde en veiligheid ook nog wel eens een drugsprobleem aan de orde is. Transporten en dergelijke. Daar moet de gemeente toch mee, of een burgemeester toch wat mee kunnen doen. Als je praat over Schiphol hetzelfde. Hoe meer vliegtuigen boven ons dorp vliegen hoe gevaarlijker het gaat worden met problemen starts- en landingen en dergelijke. Te laag vliegen over gebouwen waar soms de dakpannen van af vliegen. Zelfs dat al in het klein kan schade toebrengen aan mensen die toevallig daar onderlopen. Dus de burgemeester heeft daarin een hele belangrijke rol om ook te overleggen in het kader van openbare orde, veiligheid. Of er nou een ongeluk is met een vliegtuig wat neer zou kunnen storten zo dicht bij Schiphol. Er gebeurt van alles vlak om ons heen en we lezen vaak in het nieuws, we horen vaak in het nieuws dat er weer net een ongeluk is kunnen voorkomen rond Schiphol of een landing die bijna misgaat. Wat dat aangaat vinden wij dat erg van belang.

De voorzitter: Maar deze toelichting is extra, maar daar vroeg u niet om. Ga verder. Volgende onderwerp is de integriteit.

De heer Martijn: Ja, integriteit voorzitter. Commissaris heeft daar ook in een vorige periode kennis van genomen. Toen hadden wij een raadslid die wars was van integriteit en maar alles deed en schreef wat niet kon. Dat bijvoorbeeld is een onderdeel waar een burgemeester in mag acteren als dat soort dingen wordt geconstateerd. Dat heeft heel veel problemen...

De voorzitter: Mijnheer Martijn, ik probeer hem even wat puntiger te maken. De vraag is: wat is de rol van raadsleden daarin? Dus u gaat nou in op de rol van de burgemeester, maar de vraag was: wat is de rol van raadsleden hierin?

De heer Martijn: De rol van raadsleden is dat de burgemeester ervoor moet waken en de raadsleden erop moet attenderen als er iets misgaat met de integriteit van raadsleden of van

	collegeleden. Daar hebben raadsleden zelf een eerste verantwoordelijkheid in en als ze denken dat er iets mis, dat ook melden bij de burgemeester. <u>De heer Remkes</u>: Laat ik hem dan even een beetje toespitsen. Hebben raadsleden bijvoorbeeld ook de verantwoordelijkheid om onderling het gesprek te voeren over dilemma's waar je met elkaar tegenaan loopt? Om voor jezelf ook te kunnen bepalen: wat zijn de grenzen die wij in ons eigen handelen in de dagelijkse praktijk gaan hanteren? <u>De voorzitter</u>: De heer Martijn. Wilt u '...' <u>De heer Martijn</u>: Dat ben ik helemaal met u eens, commissaris. Onderling kan daarover gesproken worden. De nieuwe raadsleden, de hele raad voor zover iedereen dat wenst kon gebruik maken van de integriteitscursus die er gegeven is. Ik ga ervan uit dat als er iemand denkt ergens een probleem te hebben dat dat gewisseld wordt met zijn eigen fractie of eigen fractievoorzitter dan wel met andere leden van de raad. <u>De voorzitter</u>: De heer Kikkert. Heeft u er geld in gegooid? <u>De heer Kikkert</u>: Ja, ik heb er geld in gegooid. Ah, ja. Ik zou dit graag willen aanvullen. Want het is natuurlijk niet voor niets zo dat wij als raad in ons programma hebben: een training op integriteit. Want dat wilt zoveel zeggen dat dat ook onze verantwoordelijkheid is en ook onderling het gesprek met elkaar daarover te voeren. Met name op basis van voorbeelden die we allemaal zouden kennen, die we allemaal herkennen. En juist daar met elkaar tot een standpunt te komen: wat kan wel en wat kan niet. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De heer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Ja, ik heb hier verder geen toelichting over, geen aanvulling op. <u>De voorzitter</u>: Maar de volgende vraag die ging over samenwerking en de specifiek gevraagde ervaring. <u>De heer Martijn</u>: Sorry? <u>De voorzitter</u>: Die ging over samenwerking en de specifiek gevraagde ervaring daarin. <u>De heer Martijn</u>: Ik denk omdat wij toch in een wat aparte gemeente zitten. Als je praat over samenwerken ambtelijk met de gemeente Amstelveen dat je daar toch als burgemeester daar heel duidelijk mee aan de gang moet. Het is wat dat aangaat belangrijk dat hij precies weet hoe of wat de boel geregeld is en ook kan ingrijpen en kan overleggen. En daar ook als belangen van Aalsmeer binnen die samenwerking moeten worden vertegenwoordigd of moeten worden uitgevoerd dat hij daarop kan ingrijpen. <u>De heer Remkes</u>: Ja, maar stelt dus de constructie waarin uw gemeente zit met de gemeente Amstelveen, stelt dat nou nog specifieke eisen aan de burgemeester die u wilt hebben? Want dat is voor mij eigenlijk de kernvraag. <u>De voorzitter</u>: De heer Buisma. Misschien moet u het lampje even uitzetten.
--	--

	<u>De heer Buisma</u>: Dank u wel voorzitter. Commissaris, de constellatie die wij hebben met Amstelveen vraagt dat er vanuit de aansturing vanuit de organisatie van Aalsmeer wat bijzondere eisen gesteld worden in deze aansturing. Het is anders als een eigen ambtelijk apparaat. Het is wat verder op afstand en hierdoor is enige ervaring op bestuurlijk niveau daarin toch wel handig. <u>De voorzitter</u>: Ja. Dank u wel. Mijnheer Martijn de volgende vraag: of de bestuurlijke ervaring in het openbaar bestuur of ook uit het bedrijfsleven mocht komen? <u>De heer Martijn</u>: Ja voorzitter, dat staat volgens mij toch heel goed verwoord in de profielschets dat het op prijs gesteld wordt als hij, als de nieuwe kandidaat, enige bestuurlijke ervaring heeft. Dus buiten bestuurlijke ervaring in het bedrijfsleven ook enige politieke bestuurservaring heeft. <u>De heer Remkes</u>: Ja, maar u... De precieze reden waarom ik ernaar vroeg: dit staat hier wel heel breed geformuleerd. Het zou best eens zo kunnen zijn dat u ook sollicitanten krijgt die uitsluitend ervaring in het bedrijfsleven of uitsluitend ervaring in het openbaar bestuur hebben. Het wordt hier aan elkaar gekoppeld. Dat is wel het mooiste, maar van die mooiste jongetjes of meisjes lopen er in deze wereld ook weer niet zo verschrikkelijk veel rond. <u>De voorzitter</u>: De heer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Sorry, anders kan ik geen antwoord geven op uw vraag. Wij vinden het allebei belangrijk. Dus het hoeft niet per se en-en te zijn, maar in ieder geval of-of. Dus of het een of het ander. <u>De voorzitter</u>: Maar en-en is een pré. Zo zegt u het eigenlijk? Ja, oké. Is dat helder? Oké, prima. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Voorzitter. Hier aan uw linkerkant. <u>De voorzitter</u>: Ja. Mijnheer Van der Zwaag, aan u het woord. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Toch even een toelichting als u het mij toestaat. We hebben ook een valkuiltje aangebracht door ook de link te leggen met de portefeuille financiën omdat het wel handig is als een nieuwe burgemeester. Hij mag wat ons betreft ervaring hebben in het bedrijfsleven en binnen de overheid. Het is wel handig als hij ook wat achtergrond heeft in: hoe zit de systematiek van de gemeentefinanciën in mekaar en hoe werkt het met de centjes van de burger. Dat vinden wij dan wel belangrijk. <u>De voorzitter</u>: En u bent van de VVD geloof ik? Ja, oké. <u>De heer Remkes</u>: Dat had ik ongezien kunnen raden. <u>De voorzitter</u>: Oké, dank u wel. De heer Martijn? Voor de laatste vraag volgens mij. Die ging over portefeuille financiën. Maar volgens mij is die beantwoord of wilt u daar nog op ingaan? Oké, dan heb ik het gevoel dat alle vragen die u gesteld heeft aan de orde zijn geweest. Heeft u nog behoefte om daar nadere vragen over te stellen? <u>De heer Remkes</u>: Een enkele keer bij interruptie de nadere vraag al gesteld dus wat mij betreft is het klaar.
--	--

De voorzitter: Oké, dan dank ik u hartelijk voor de vragen en mijnheer Martijn voor de beantwoording. Dan wil ik de vraag stellen aan de fracties of er vanuit de fracties nog behoefte is om op het profiel een toelichting te geven. Ik kijk even naar de heer Van Willegen van het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ik ben fractievoorzitter van het CDA maar ik ben ook lid van de Vertrouwenscommissie. Als de fractievoorzitter van het CDA heb ik niet zo zeer de behoefte om nog verder toelichting te geven behalve over het onderdeel wat we net besproken hebben, over de bestuurlijke samenwerking. Mag die uit het bedrijfsleven komen dan wel is het bestuurlijk genoeg als die uit '...' komt. Juist door die bijzondere constellatie die we hebben met Amstelveen is het wel heel handig als hij ook wel bestuurlijke ervaring heeft in het gemeentelijke apparaat. Dus ik denk dat dat wel een pré zou wezen in dit geval.

De voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Van der Zwaag vanuit de VVD nog een algemene toelichting?

De heer Van der Zwaag: Nee, dank u voorzitter.

De voorzitter: De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer?

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Als enige fractievoorzitter niet in de Vertrouwenscommissie aanwezig zijnde.

De voorzitter: Nee, er zijn er meer hoor.

De heer Kuin: O, sorry. Maar ik heb verder geen aanvullende vragen, opmerkingen over het stuk waar wij vanavond een beslissing over moeten nemen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks?

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Nou wil ik wel wat vertellen namens onze fractie GroenLinks. Een mooi, helder profiel wat GroenLinks Aalsmeer en Kudelstaart betreft zoeken wij een burgemeester met hart voor duurzaamheid en groen. Die echt concrete stappen wil en kan maken richting een inclusieve samenleving, een circulaire economie en een fossielvrije energievoorziening. Wij zoeken een burgemeester voor meerdere jaren. Daaruit kun je concluderen dat we als gemeenteraad nog lang een zelfstandige gemeente willen blijven. Aalsmeer is één van de 380 Nederlandse gemeentes. In omvang de 161^{ste}. Tel daarbij de dynamiek op, economie, watersport, groei, ligging en het is duidelijk dat een bestuurlijk zelfstandig bestaan meer dan gerechtvaardigd is. De gemeenteraad is wettelijk gezien het hoogste orgaan in de gemeente. Daarom is het jammer dat de afdeling communicatie van gemeenten het naar buiten brengen van de uitslag van de mening van de Aalsmeeders over het profiel van de nieuw te benoemen burgemeester niet kan afwachten totdat de raad haar zegje hierover heeft gedaan. GroenLinks is het geheel eens met het opgestelde profiel en beveelt dit van harte bij de raad aan. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert van D66.

De heer Kikkert: Ja. Nee, ik heb niet zo zeer een behoefte aan een toelichting. Ik heb wel

	behoefte eraan te memoreren dat we met elkaar een mooi proces hebben doorgemaakt. Heel positief constructief. Waarin we toch ook soms wel tegenstellingen met elkaar hebben weten te overbruggen en waarin we echt met elkaar verbindend zijn geweest. Dat smaakt naar meer voor de toekomst en zeker met het profiel van de burgemeester. Ik hoop dat we ook in het vervolg weer een mooi proces met elkaar hebben. <u>De voorzitter:</u> Maar van dat mooie proces daar weet de rest van de raad dan weer niks van. Dus ja. <u>De heer ...:</u> Ja, maar het eindproduct dat '...'. <u>De voorzitter:</u> Ja, oké. De heer Buisma van de PvdA. <u>De heer Buisma:</u> Dat voorproces daarvoor daar is die raad wel nadrukkelijk bij betrokken geweest. Dank u wel voorzitter. Ik heb verder geen toevoegingen. Ik ben alleen heel verschrikkelijk blij dat GroenLinks de inclusiviteit van de Partij van de Arbeid lijkt overgenomen te hebben. <u>De voorzitter:</u> Ja, maar je zou maar zoveel invloed hebben. Dat is toch mooi? Goed. Dan staat voor ons het vaststellen van de profielschets. Wie is er tegen dit voorstel? Dan stel ik vast dat dit punt met algemene stemmen is aangenomen en ben ik benieuwd of u nog een laatste wellicht stichtelijk woord heeft voor ons. <u>De heer Remkes:</u> Nee, laten we hopen dat de procedure zoals die nu ligt ook goed gaat lopen, zal leiden dat er in april volgend jaar een nieuwe burgemeester en een kwalitatief goede burgemeester kan worden geïnstalleerd. Ik wens u en ook ondergetekenden nog een beetje, en zeker mijn opvolger, daar heel veel succes mee. Ik dacht helemaal aan het slot: hé het begint nog een beetje op politiek te lijken. <u>De voorzitter:</u> Ja, dat gebeurt hier zelden maar goed dat kan een keer
Rb-3	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Ik dank u hartelijk voor uw komst en hiermee sluit ik de vergadering. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 november 2018,

, voorzitter

, griffier