



Ecologische quickscan Zwarteweg 23 Aalsmeer



Opdrachtgever: van Berkel aannemers
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 27-03-2018

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	S. Korzelius van Berkel aannemers
Datum:	27 maart, 2018
Plaats:	Edam

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebied	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.1.1 Huismus	8
4.1.2 Overige vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Zoogdieren	8
4.3.1 Muizen	8
4.3.2 Kleine marterachtigen	8
4.3.3 Vleermuizen	9
4.4 Vaatplanten	9
4.5 Vissen	9
4.6 Dagvlinders	9
4.7 Libellen	9
5. Natuurbeschermingswet	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.3 Weidevogelleefgebied	10
6. Zorgplicht	12
Conclusies	13
Literatuur	14

Samenvatting

Ten behoeve van de realisatie van 4 nieuwbouw woningen op het perceel aan de Zwarteweg 23 te Aalsmeer staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en/of waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied moet verder onderzoek worden gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van huismus. Deze onderzoeken moet worden gedaan volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol 2017 en de soortenstandaard voor huismus. De inventarisaties naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw dienen door een deskundige te worden uitgevoerd.

Voor de overige soortgroepen, vissen, libellen, dagvlinders, reptielen en amfibieën en vaatplanten zijn geen beschermde waarden aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

Het projectgebied ligt niet in maar wel binnen de invloedssfeer van het Natuurnetwerk Nederland. Voor een van de vier wezenlijke waarden van de ecologische hoofdstructuur, de aanwezigheid van bijzondere soorten, dient verder onderzoek gedaan te worden op negatieve impact op het Natuurnetwerk aan te tonen of uit te sluiten. Het betreft het bovengenoemde onderzoek naar vleermuizen.

Het gebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000 gebied. Vanuit weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. In ieder geval dient er, na de verdere onderzoeken tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

1. Aanleiding

Ten behoeve van de realisatie van 4 nieuwbouw woningen op het perceel aan de Zwarteweg 23 te Aalsmeer staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 27 maart 2018 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 5 graden en bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het perceel is gelegen aan de Zwarteweg 23 te Aalsmeer (afb.1). Op het perceel zijn nu aanwezig een woonhuis met apnnendak en een kas/schuur. Daaromheengelegen is een tuin.

Alle bebouwing zal komen te verdwijnen voor het realiseren van nieuwbouw. In deze quickscan zal dan ook worden uitgegaan van het volledig bouwrijp maken van het terrein alvorens er woningen worden gerealiseerd.



Afb.1: Ligging van het plangebied aan de Zwarteweg te Aalsmeer. Op deze kaart kadastrale kaart staat de nieuwbouw getekend.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebied

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

4.1 Vogels

4.1.1 Huismus

Het pannendak biedt geschikte mogelijkheden voor nestplaatsen van huismussen. Ook de directe omgeving met jaarrond groene beplanting in de vorm van coniferen voegen toe aan geschikt leefgebied voor huismussen. Huismussen hebben jaarronde bescherming.

Derhalve moet worden onderzocht of huismussen broeden onder de pannendaken van de aanwezige panden op het perceel aan de hoofdstraat 39. Dit moet gebeuren volgens de richtlijnen van de soortenstandaard huismus (RvO, 2017). Twee bezoeken in de periode tot 1 april tot en met 15 mei met een tussenperiode van minimaal 10 dagen tussen de bezoeken.

4.1.2 Overige vogels

het huis en de schuur biedt geen geschikte mogelijkheden voor nestplaatsen van gierzwaluwen. Het dak is niet steil genoeg. ook zijn er geen sporen aangetroffen. Deze zijn vaak langdurig zichtbaar. Er zijn geen nesten van zwaluwen of andere soorten aangetroffen.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Er bevinden zich in het plangebied voor deze soort geen geschikte voortplantingswateren (visvrije snel opwarmende wateren) en/of overwinteringsbiotopen (bijv. steenhopen, dijklichamen).

Voor de algemene soorten bruine kikker, gewone pad, meerkikker, kleine watersalamander geldt dat er geen beschermde waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Wel dient er rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soorten in het kader van de zorgplicht.

4.3 Zoogdieren

Algemene soorten als mol, egel en konijn worden niet in het plangebied verwacht. Er is te weinig dekking en/of mogelijkheid tot foerageren en/of voor verblijfplaatsen.

4.3.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten grondgebonden zoogdieren als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis.

4.3.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen geschikte houtstapels aanwezig en er zijn geen molshopen en of muizen gangen(verblijfplaatsen) aangetroffen.

4.3.3 Vleermuizen

In het pand zitten spouwmuren welke toegankelijk zijn via spouwvoegen. Daarnaast is ruimte onder de kantpannen van het dak (afb2). Het pand is dus potentieel geschikt voor vleermuizen. Om aan te tonen danwel uit te sluiten of vleermuizen beschermde verblijfplaatsen binnen het plangebied hebben moet verder onderzoek worden gedaan. Dit naar gebouwbewonende soorten die in deze regio van het land voorkomen. In ieder geval de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Dit onderzoek moet gedaan worden middels de richtlijnen van het

vleermuisprotocol Gegevensautoriteit natuur 2017). Dit onderzoek kan worden uitgevoerd in de periode mei t/m september.



Afb.2: Spouwvoegen en ruimte onder de kantpannen welke voor vleermuizen toegang bieden tot potentiële verblijfplaatsen.

4.4 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit gecultiveerde tuintjes. Voor beschermde soorten van de wet natuurbescherming zijn geen geschikte groeiplaatsen aanwezig.

4.5 Vissen

Er zijn geen beschermde vissen welke op basis van hun verspreiding en/of op basis van de fysieke kenmerken van de sloot worden verwacht. Daarnaast worden geen werkzaamheden aan de sloot verricht.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen, aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

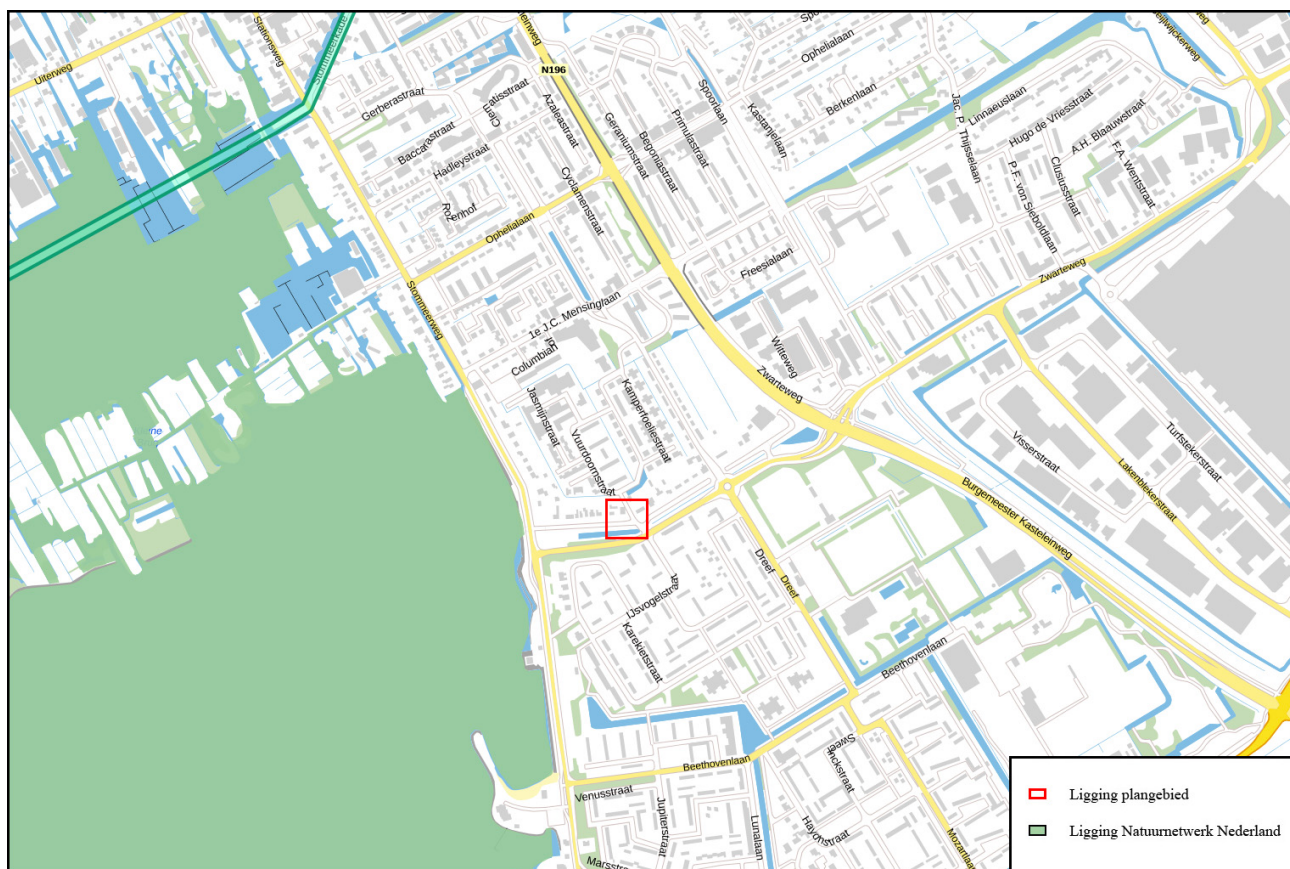
4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.3).



Afb.3: Ligging van het plangebied te Aalsmeer ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt binnen de invloedssfeer van 3 kilometer (afb.4) van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Doch gezien de aard en schaal van de werkzaamheden mag reelijkerwijs worden aangenomen dat dit geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van het natura-2000 gebied. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

5.3 Weidevogelleefgebied en het plangebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied (afb.5). Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen werkzaamheden.

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Om aan te tonen of uit te sluiten dat middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en/of waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied moet verder onderzoek worden gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten en huismus. Deze onderzoeken moet worden gedaan volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol 2017 en de soortenstandaards voor huismus en gierzwaluw. De inventarisaties naar vleermuizen en huismus dienen te door een deskundige te worden uitgevoerd. Onder een deskundige wordt volgens de soortenstandaards verstaan iemand die:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen en/of leefgebied aangetroffen. Vanuit Natura-2000, het Natuurnetwerk en weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden, na het huismussen onderzoek, dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravn). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.

Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.

Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetoom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.

Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1

Hoogetoom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren

Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009

Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.

Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.

Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.

Svensson, 2005. Vogelgid van Europa.

Internet:

www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi

www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2016/December_2016/

[Kaarten_Natuurnetwerk_Nederland_uit_Natuurbeheerplan_2017_opgenomen_in_Provinciale_Ruimtelijke_Verordening](#)

www.synbiosys.alterra.nl