



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 27 juni 2019

Voorzitter: R.P. Fransen

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de plv. voorzitter, de heer R.P. Fransen <u>De voorzitter:</u> Goedenavond dames en heren, ik heet u allen van harte welkom bij deze raadsvergadering. De laatste raadsvergadering van 2018-2019, als we dat een periode mogen noemen. De burgemeester is helaas vanavond afwezig in verband met het overlijden van zijn vader vandaag. Vanuit deze plek en ik neem ook aan namens jullie condoleren we hem bij dezen van harte en wensen we hem veel kracht en liefde toe de komende tijd om hiermee om te gaan. Hij had er graag bij geweest, dat snapt u. Maar ja, ik snap ook en ik denk u ook, dat hij er vanavond niet is en dat hij verzocht heeft om mij deze vergadering te laten leiden.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Beginnen we met het vaststellen van de agenda, is de agenda zoals die naar u toegestuurd is akkoord, of heeft iemand daar een op- of aanmerking over? Ik kijk even rond, dan is agenda bij dezen vastgesteld.

5.	Bekrachten geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Er zijn geen separate voorstellen ontvangen voor de bekrachtiging voor geheimhouding dus dat agendapunt laten we voor wat het is.
Rb-2	Kadernota 2020 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we over naar agendapunt R2, de kadernota. We zijn gewend om elk jaar een kadernota op te stellen. Dat doen we zo ergens in juni meestal en ook dit jaar. En die kadernota heeft als doel om als kader te dienen voor de begroting die we de komende tijd gaan opstellen of die het college de komende tijd gaat opstellen voor het volgend jaar. Dus dat is vooral de kaders waarbinnen het college de begroting gaat opstellen. Dat is nog niet de begroting, maar de kaders waarmee dat gaat gebeuren. Dus je zou kunnen zeggen dat dit het belangrijkste moment in het jaar is, als het gaat om de algemene beschouwingen, want als de begroting daar is, dan kunnen we nog bijsturen, maar dan zijn de kaders daarmee al in deze vergadering afgegeven. We doen dat, is het voorstel, door elke partij tien minuten ongeveer de tijd te geven om die beschouwingen te houden. Vervolgens vragen we het college om daar een reactie op te geven, op vragen in te gaan als u die gesteld heeft. Dan houden we een schorsing, zodat u ook even met elkaar kunt overleggen van waar wilt u op ingaan van de andere fracties, want dat zou natuurlijk wel plezierig zijn als we met elkaar ook debat hebben over wat we volgend jaar zoal met elkaar willen. En dan hebben we een tweede termijn en krijgen we weer een reactie als dat aan de orde is van het college en dan stellen we de kadernota vast. Dus als u kunt leven met die wijze van behandelen, dan wil ik graag beginnen met het CDA en ik vermoed de heer Van Willegen uit te nodigen om zijn spraak te spreken. <u>De heer Van Willegen:</u> Ja voorzitter, voordat we tot inhoudelijke behandeling overgaan, even een vraag mede namens GroenLinks. In het voorgestelde besluit staat een aantal beslispunten, waarvan ik ja, de vraag heb of we die nog een keer apart gaan behandelen in de raad. En dan bedoel ik bijvoorbeeld de formatieve uitbreiding of de samenwerking AA. En als dat zo is, uitstekend lijkt mij, maar ik vraag of dat zo is. <u>De voorzitter:</u> Oké, dan als u heel even wilt wachten, dan vraag ik dat toch even aan het college, hoe ze daarover denken en dan wil ik de heer Van Duijn uitnodigen om daarop te reageren. Dus of een aantal beslispunten nog apart terugkomt? <u>De heer Van Duijn:</u> Ja, voorzitter, dank u wel. De vraag of een aantal beslispunten nog apart terug kan komen, dat gaat met name om de beslispunten om de formatieve claims en het beslispunt over samenwerking AA neem ik aan, zo hoorde ik het in ieder geval. En het lijkt me prima om dat ook terug te laten, apart terug te laten komen, om daar met elkaar over van gedachten te wisselen. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De heer Van Willegen van het CDA. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel voorzitter. Voorzitter, het is een bijzondere dag vandaag. Vorig jaar hadden wij de lentenota 2018 en nu gaan we de kadernota 2020 bespreken. Je zou bijna zeggen dat we een jaar ingehaald hebben, maar gezien de financiële stand van Aalsmeer komen we eigenlijk een jaar tekort. Veranderingen zijn soms noodzakelijk, maar je moet altijd even wennen, zo ook met deze kadernota. Voor alle duidelijkheid, het CDA is blij met deze nieuwe werkwijze. Vorig jaar, vorige week hebben we de bestuursrapportage 2019 besproken en die is ook met algemene stemmen aangenomen. Voorzitter, ik zal namens het CDA de kadernota 2020 in de volgorde behandelen die u zelf heeft aangehouden. De inleiding geeft meteen al aan dat we een beperkte speelruimte hebben voor de komende jaren. Dus dat zal betekenen dat er keuzes gemaakt zullen moeten worden en bij die keuzes heeft het CDA een duidelijk beeld voor ogen. Ik hoop dat dat beeld in de loop van mijn betoog ook duidelijk wordt. Wat natuurlijk een flinke druk op de aanstaande begroting gaat geven, is natuurlijk wederom de specialistische jeugdhulp, maar dat is ook wel iets waar het CDA zeker in preventieve sfeer niet wil en op zal gaan bezuinigen. Niet alleen omdat de jeugd de toekomst heeft, maar zeker omdat

wij ook de jeugd een goede toekomst willen geven. Wij steunen de investeringen die het college vraagt om de kwaliteit goed te houden en de jeugdhulp financieel beheersbaar te houden. De kwaliteit impuls voor de buitenruimte is ook zeer noodzakelijk en vraagt grote investeringen en dat zal ook gelden voor het verduurzamen van Aalsmeer. Maar als wij financieel niet uitkomen, niet uitkomen hiervoor, dan zijn de zaken, deze zaken wel de zaken waar wij op gaan bezuinigen, dan wel de doorlooptijd zullen gaan verlengen. Voorzitter, niet alleen in de jeugdhulp zien wij de stijgende lasten, dat zien we ook keer op keer bij de AA-organisatie. Bij de start van de ambtelijke samenwerkingen werd ons als raad een grote besparing voor de gemeente Aalsmeer voorgehouden, maar deze kadernota nog weer doornemend, ziet het CDA steeds weer stijgende kosten op vele terreinen. Daar zouden wij graag zien dat daar wat meer passende oplossingen voor komen. Voor het CDA zijn daar vele oplossingen voor mogelijk. Voorzitter, het hoofdstuk het onvermijdelijke, het onvoorziene, onuitstelbaar vond het CDA een paar dingen op die nadere uitleg vragen. Bijvoorbeeld, het planmatige onderhoud van de ESA. Wij zien daar een stijging van 183.000 naar 417.000, het kan toch niet zijn dat alleen een nieuwe meerjarenplanning tot zulke grote verhogingen moet leiden? Een bijna jaarlijks terugkerend onderwerp is het baggerdepot, maar dat zal dit jaar wel het laatste jaar zijn, want het wordt nu een grondbank. Het CDA is erg benieuwd wat dit voor voordeel gaat geven. Toch vragen wij nog maar een keer: wordt er momenteel nog wel gebaggerd in de Westeinde? Of is het zo, dat omdat er geen bagger meer komt, het nu maar een grondbank gaat worden? In hoofdstuk twee over de formatieve ontwikkelingen, is het CDA, is voor het CDA een hoofdstuk waarin je zou kunnen concluderen dat er overal toenames zijn. Jeugdhulp hebben we al genoemd, maar hier wordt ook nog een teamleider toegevoegd, team handhaving wordt uitgebreid zonder kosten, dat is dan wel weer bijzonder. Maar als we de tekst erbij lezen, vraag je je af of het allemaal wel duidelijker wordt en ik zal die tekst niet voorlezen voorzitter, maar voor het CDA werd die niet echt duidelijker, de wetleges bij de toelichting. De invulling van de accountmanager bedrijven wordt duurzamer, wat het ook mag zijn. De leerplichtambtenaar krijgt ook meer formatie, allemaal toenames. Vervalt er dan ergens nooit eens iets? We wijzen u er hierbij graag op met uw eigen woorden: in tijden van schaarste moet je keuzes maken. In hoofdstuk drie, dat gaat over het college uitvoeringsprogramma, daar zijn twee zaken waar het CDA vragen bij heeft. Voor het bomenbeleid wordt er externe expertise ingeschakeld, mag het CDA de conclusie trekken dat er dus in de hele organisatie niemand is die verstand heeft van bomen? Het tweede waar het CDA een vraag bij heeft, is dat wij werken al jaren, en dat is sinds 2015, met een beeldkwaliteitsplan, en nu wordt, tegen extra kosten, een monitoringsschema toegevoegd. En hoe hebben we dat dan in de afgelopen jaren gedaan? Over de AA-organisatie in hoofdstuk vijf heb ik iets hiervoor gemeld. Het CDA hoopt dat het college met ons in gesprek gaat voordat de begroting 2020 wordt gepresenteerd, omdat wij toch wel wat meer wensen en eisen hebben dan in dit hoofdstuk wordt vermeld. Het volgende hoofdstuk is de bestuurlijke wensen. Hierin staan twee zaken voor het CDA heel belangrijk zijn en we hopen dat het college hier echt uitvoer aan gaat geven. En dat is het schoolgebouw in de Oosteindedriehoek, waarin wij de kans zien om de gemaakte fouten uit het verleden op een mooie manier zouden kunnen oplossen. Het tweede is natuurlijk de school in Kudelstaart. Het zou geweldig zijn als wij hier op korte termijn zowel voor de scholen daarmee vooruit helpen, als het realiseren van een tweede supermarkt in Kudelstaart. Het CDA zou het toejuichen en onze oproep aan het college is dan ook om hier voortvarend mee aan de slag te gaan. Het laatste hoofdstuk waar het CDA iets over wilt zeggen, is hoofdstuk zes, naar een structurele sluitende begroting. Het CDA is al jaren van mening dat je een gezonde begroting financiële begroting moet hebben en ook een zeker een sluitende meerjarenbegroting. Onderzoek ook zeker naar de door u aangehaalde mogelijkheden. Ook zijn wij voor het verhogen van de toeristenbelasting, omdat deze wat betreft de hoogte nogal afwijkt van enkele gemeenten om ons heen. Voorzitter, het CDA heeft dit jaar de algemene beschouwingen iets anders gedaan als andere jaren, maar ook de kadernota is nieuw, dus vandaar dat deze vorm dit keer. Wel wil het CDA toch wel wat algemene zaken meegeven. Wij maken ons zorgen over de voortgang van het afvalplan. Wij weten dat de wethouder die over het afvalplan gaat, ook snel van het gas af wil. Maar in deze zou ik zeggen: kom op, gas erop, zodat wij snel van onze afvalstromen een duurzame afvalstroming kunnen maken. Een andere wens van het CDA voor de begroting 2020 gaat over het evenementenfonds. Dit hebben wij al diverse keren bepleit en wij hebben in Aalsmeer veel evenementen. Daar genieten we met zijn allen van en daar zijn we met zijn allen ontzettend

trots op. Tegelijkertijd verzinnen wij als overheid en zowel gemeentelijk als landelijk allerlei regeltjes waaraan we moeten voldoen, waaraan ze moeten voldoen. Het maakt voor al die vrijwilligers die de mooie evenementen organiseren wel lastig en vaak ook prijzig om dingen te blijven doen die zij nu doen. Voorzitter, het CDA zou het college willen meegeven om richting de begroting eens uit te zoeken of we niet een Aalsmeers evenementenfonds kunnen opzetten, waarin we de geweldige evenementen waar nodig ook financieel kunnen ondersteunen. Als laatste, voorzitter, wil het CDA vanaf deze plek het college sterkte wensen bij het uitvoeren van alle taken en de ambtenaren bedanken voor al hun inzet voor de gemeente van Aalsmeer, dank u wel.

De voorzitter: Nou, keurig binnen de tijd, dank u wel de heer Van Willegen. Dan gaan wij nu over naar de VVD en ik vermoed de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, de voorzitter mag nooit meer iets vermoeden. Geachte voorzitter en geachte collega raadsleden. De nu gepresenteerde kadernota is een eerste verademing. Hij is goed leesbaar, begrijpelijk en compact en is bedoeld om richtlijnen mee te geven voor het opstellen van de begroting 2020 en de meerjarenbegroting 2021 tot en met 2023. Als we de voorgestelde besluiten volgen, kijken we aan tegen een structureel begrotingstekort, gezien over vier jaar van gemiddeld 900.000 euro, afgerond. Het is voor de VVD de vraag of we nu alle zorgen wel in beeld hebben, wij vermoeden van niet. Gelukkig geeft het incidentele meerjarenbeeld enige lucht. Ook de onlangs verschenen meicirculaire geeft onverwachte lucht. De VVD geeft het college voor het opstellen van de begroting graag en indringend mee om meevallers te gebruiken voor lastenverlichting ter uitvoering van de motie belastingplafond. De voorstellen daarvoor zien we graag bij de voorstellen voor de begroting 2020. Maar als goed huisvader is het de verantwoordelijkheid van de raad om te zorgen voor een structureel sluitende meerjarenbegroting. De financiële oplossingen kunnen volgens de VVD op twee manieren worden bereikt en dat is eigenlijk heel simpel, zo werkt het thuis ook: verlagen van kosten of verhogen van inkomsten. Als VVD zullen we zoals beloofd bij de jaarrekening 2018 onze verantwoordelijkheid nemen en concrete suggesties geven om een structureel sluitende meerjarenbegroting voor Aalsmeer te bereiken. Dan beginnen we bij het verlagen van kosten. De ambtelijke kosten, ofwel de bijdrage die we aan Amstelveen betalen, moet in de goede verhouding tot de geleverde inspanningen en de gevraagde kwaliteit staan. Ofwel, we moeten waar voor ons geld krijgen. Als betere kwaliteit met mindere inspanningen kan worden bereikt, moet er een kostenbesparing mogelijk zijn. In elk bedrijfsproces zitten wel overbodige werkzaamheden. De VVD stelt dat de structurele besparing van 500.000 tot een miljoen per jaar, ofwel circa drie tot zes procent op de totale bijdrage haalbaar moet zijn. De volgende suggestie, de gemeente Aalsmeer koopt spullen en diensten in. Voor zover die niet in de dienstverleningsbijdrage aan Amstelveen zit, kunnen bij aanbestedingen waarbij de concurrentie zoveel mogelijk wordt gestimuleerd mogelijk interessante kostenverlagingen worden bereikt. De VVD stelt dat ook hier een structurele kostenbesparing van 250.000 tot 500.000 euro per jaar mogelijk moet zijn. De derde suggestie, voor elke boodschap ontvangt de gemeente een factuur. Elke factuur kost tien minuten afhandelingsijd en heeft een behandelprijs van 40 euro. Als de hoeveelheid facturen met 2.500 per jaar kan worden verminderd door bijvoorbeeld meer met verzamelfacturen te werken, kan naar de mening van de VVD een structurele kostenbesparing van 100.000 euro worden bereikt. De vierde suggestie, en ik ben er nog niet. Projecten hoeven we niet allemaal zelf te doen en kunnen heel goed in regie worden aangepakt. Dit kan naar de mening van de VVD slimmer en sneller als we bijvoorbeeld bij ruimtelijke plannen een pakket aan eisen maken voor een specifieke ruimtelijke ontwikkeling in een gebied en via een prijsvraag creatieve en alternatieve voorstellen uit de markt kunnen halen. Dit levert een besparing op ambtelijke inzet op. De VVD schat in dat hier structureel vijf tot tien formatieplaatsen mee kunnen worden bespaard. Qua bedrag denken we dat een structurele kostenbesparing van 300.000 tot 600.000 euro haalbaar moet zijn. Dan de vijfde suggestie, verkoop van overbodige spullen. Welke gebouwen hebben we nodig voor onze maatschappelijke doelen? Welke niet? Waarom moeten we per se het eigendom hebben? Een onafhankelijk onderzoek naar nut en noodzaak van het hebben van ons vastgoed, de VVD denkt dan bijvoorbeeld aan de Oude Veiling, geeft mogelijk nieuwe inzichten en kan leiden tot incidentele verkoopopbrengsten. De VVD schat in dat een dergelijk onderzoek een bedrag van

zeker een miljoen euro kan opleveren aan potentiële opbrengst. Zes, de subsidies. Waar zijn subsidies structureel nodig voor het realiseren van onze maatschappelijke doelen en waar niet of niet meer? Waar kunnen met incidentele of startsubsidies met een afbouw in bijvoorbeeld vijf jaar nieuwe initiatieven worden opgezet? We geven als gemeente in 2019 circa 4.5 miljoen euro uit aan subsidies. Het lijkt de VVD goed om het subsidiestelsel eens goed af te stoffen en mogelijk anders in te richten. Wellicht is hier dan ook nog een kostenbesparing te halen, maar dat is in dit geval voor de VVD geen doel op zich. Dan kijken we eens even naar het verhogen van inkomsten, als goed huisvader. Zoals u zich wel kunt voorstellen gezien de motie belastingplafond, is de VVD geen voorstander van lastenverhoging voor inwoners en bedrijven. Omdat verwacht mag worden dat overdadige toeristenbezoek aan Amsterdam regionaal zal worden verspreid en dus ook Aalsmeer zal leiden tot grotere druk op wegen, groen en water, is een vorm van toeristenmanagement in de relatief eenvoudige vorm van verhoging van de tarieven voor toeristenbelasting, waarbij toeristen ook bijdragen aan het onderhouden van de wegen, groen en water in de ogen van de VVD dan ook gepast. Daarnaast geeft de VVD in overweging de mogelijkheid van het invoeren van dagtoeristenbelasting te onderzoeken. Hierbij wordt toeristenbelasting geheven op entreegelden van evenementen. Uitgaande van het tarief van vijf euro per persoon per dag, dat is concurrerend met Amsterdam, en 300.000 dagtoeristen, dat is de prognose van het bezoekersaantal van FloriWorld, levert dit structureel anderhalf miljoen euro op. Als we in de vakantie de bezoekersaantallen van de Keukenhof halen, we houden van een uitdaging, van 1.4 miljoen, levert dit structureel zeven miljoen euro op. Dan kom ik aan de samenvatting. De suggesties van de VVD leiden tot een structurele financiële ruimte van minimaal 2.6 en een half miljoen euro tot maximaal, het is wat optimistisch, 9.2 miljoen euro. Daarnaast kan een incidentele opbrengst worden gerealiseerd van een miljoen euro. Hiermee is meerjarig een structureel begrotingsoverschot bereikbaar. Natuurlijk zal het best wat moeite kosten om dit met elkaar voor elkaar te krijgen. Maar dat is de bestuurlijke en ambtelijke uitdaging die we voor onze gemeente over moeten hebben, vinden wij. Met de suggesties van de VVD kost het ook geen enkele moeite meer om de lokale structureel te verlagen. De motie belastingplafond kan dan fluitend en meer dan prima worden uitgevoerd. De VVD kijkt met belangstelling uit naar de concrete ideeën en suggesties van de andere fracties, om een bijdrage aan een financieel gezond Aalsmeer te leveren. De VVD heeft tenslotte alle vertrouwen in de moed, durf en lef van ons college en kijkt met belangstelling uit naar de positieve reactie van het college. Tot zover onze constructieve bijdrage, dank u.

De voorzitter: Dank u wel, dit was de afdeling boekhouding. Dan gaan we nu over tot de fractie van Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel voorzitter. Voorzitter en alle aanwezigen, niet alleen collega raadsleden, maar ook de aanwezigen op de tribune. Allereerst hechten wij eraan om aan te geven dat de kadernota 2020 een leesbaar en dus begrijpelijk stuk informatie is. Dank daarvoor, dank aan de inbreng van de ambtelijke medewerkers. Wij hebben een reactie op de kadernota die ik puntsgewijs, maar niet via de hoofdstukken maar wel puntsgewijs ga afhandelen, over de jeugdzorg. Om maar gelijk met de deur in huis te vallen, de fractie van Absoluut Aalsmeer maakt zich samen met u grote zorgen over de groeiende kosten en tekorten in de specialistische jeugdzorg. Dat de opeenvolgende kabinetten Rutte onder druk van de bezuiniging in Den Haag de jeugdhulp over de schutting van de gemeente heeft gegooid en daarmee de gemeente met de problemen heeft opgezadeld, is genoegzaam bekend. De gemeenten kunnen nu het gespeelde mooi weer uit Den Haag verder oplossen. U constateert dan ook terecht dat veel gemeenten met hetzelfde probleem worden geconfronteerd. De oplossing zoals door u wordt aangegeven lijkt logisch, er moet geld voor zijn. Onze fractie constateert echter dat de structurele lasten afnemen van 1.6 naar 1.2 miljoen. Betekent dit dat het college een daling voorziet in de jeugdhulp zorgvraag? Of wordt er gedacht aan een oplossingsrichting waarin de ouders een bijdrage gaan leveren aan en de structurele kosten omlaag kunnen? Over het belastingplafond, de door de raad aangenomen motie met betrekking op het belastingplafond kunnen we nog steeds onderschrijven. Immers, laten we eerst kijken of we kunnen snijden in eigen begroting en zien waar nog wat te halen valt. Aan de andere kant, terecht noemt u het hoge ambitieniveau en dan is het maken van keuzes niet gemakkelijk. Maar zoals onze fractie in het verkiezingsprogramma heeft aangegeven, kunnen de gemeentelijke belastingen worden

verhoogd, maar dan moet er wel iets zichtbaars voor terugkomen. De buitenruimte. Iets zichtbaars zal de verbetering van de buitenruimte kunnen zijn. Door de kwaliteitsimpuls de kwaliteiten van de gemeente Aalsmeer te vergroten, is in de ogen van de fractie van AA, Absoluut Aalsmeer, een must. Te lang heeft de gemeente eruit gezien als een achterlopend gebied, zeker ter plaatse van de diverse entrees van de gemeente. Er is gelukkig inmiddels het een en ander veranderd, te noemen is het verwijderen van het Shell-station op de huidige N196. Aan het andere uiteinde van de N196 valt echter nog veel te doen. Wij zijn ook met de herinrichting van de voormalige voetballocatie, voetbalvereniging Aalsmeer, het evenemententerrein lijkt een stap in de goede richting. We zijn wel benieuwd hoe dit verder opgepakt gaat worden. Met grote belangstelling volgen wij ook de ontwikkelingen van de centrumvisie, zoals eerder door onze fractie is aangegeven, zouden wij graag een visie voor langere termijn en over een groter gebied zien. Immers, is het niet altijd de bedoeling geweest bij het omleggen van de toenmalige N201, dat beide dorpsdelen weer aan elkaar aangesloten zouden worden? Tot nu toe lijkt het dat onze collega's van de andere fracties die het niet meer weten of volkomen vergeten zijn. Nogmaals, onze fractie blijft daar een groot voorstander van en wil het college deze in het volledig genomen beslissing nogmaals onder de aandacht brengen, opdat er in die richting geacteerd kan worden. Het doortrekken van de Weteringstraat naar de N196 en daardoor de derde ontsluiting voor het centrum creëren, staat bij onze fractie hoog op het wensenlijstje. Een wezenlijk deel van de openbare ruimte wordt ingevuld door rijwegen, fiets- en voetpaden. Onze fractie vraagt met name voor de fiets- en voetpaden speciale aandacht. Veel van deze paden zijn slecht tot bijna onmogelijk te gebruiken. Zeker na een behoorlijke regenbui zijn de fietspaden langs de Westeinderplassen, maar ook de Zwarteweg en de Hornweg meer hoge dijk fietspaden geworden. Ondanks dat er door verschillende fracties al geruime tijd aandacht voor wordt gevraagd, lijkt het erop dat vorige colleges geen fietsers waren en er is hoegenaamd niets aan gebeurd. Daar waar wel aan de fiets- en voetpaden is gewerkt door deze werkzaamheden op een slecht niveau uitgevoerd en ontbreekt de eindcontrole op de uitgevoerde werkzaamheden. Onze fractie ziet ruimte voor verbeteringen. Iedereen telt mee, iedereen telt mee laat het college weten. Nou, dat geldt in de ogen van de fractie van Absoluut Aalsmeer niet alleen wanneer het gaat om een integrale of efficiëntere aanpak in de jeugdhulp, werk en inkomen en schuldhulpverlening, in ons verkiezingsprogramma hebben wij met anderen gepleit voor een menselijke aanpak. Ook wanneer het gaat om het handhaven van woonsituaties. Dit is zelfs in het raadsprogramma en daarna in het collegeprogramma opgenomen. Tot nu toe ontbreekt zo hier en daar nog steeds aan de uitvoering van de menselijke maat. De fractie van Absoluut Aalsmeer hecht er daarom ook aan om de door de raad op 31 mei 2018 aangenomen motie handhaving wederom onder de aandacht van het college te brengen. De AA-organisatie. Voor wat betreft de AA-organisatie maakt de fractie van AA zich grote zorgen. De almaar stijgende organisatiekosten, en dat is niet voor onze fractie, maar zijn onze fractie wel een doorn in het oog. Daar waar ons is voorgehouden dat de ambtelijke samenwerking veel voordelen voor de gemeente Aalsmeer zou opleveren, en daarbij de zelfstandigheid als gemeente wordt gegarandeerd, blijkt de praktijk toch een ander beeld te geven. De fractie van Absoluut Aalsmeer blijft strijden voor een voortbestaan als zelfstandige gemeente. Wij schrikken van de financiële ontwikkelingen die de samenwerking met zich meebrengt, zeker wanneer er een PM-post wordt opgenomen. Zoals aangegeven krijgt de fractie van Absoluut Aalsmeer steeds meer moeite met het functioneren van de AA-organisatie. Er wordt nog steeds niet waargemaakt wat ons in 2012 is beloofd, sterker, de kosten lopen steeds verder op en de kwaliteit gaat naar beneden. Wat onze fractie betreft is het bespreekbaar om de samenwerking te ontvlechten en een samenwerking op een aantal punten met andere gemeenten, die qua omvang onze gelijken zijn, te onderzoeken. Misschien dat het college dit richting het opstellen van de begroting kan meenemen. Wij hebben onze boot, de gemeentelijke Praam, al verkocht, dus die opbrengst kunnen we niet meer inzetten voor de ontvlechting. Maar we hebben als gemeente nog wel wat aandelen die we van de hand kunnen doen en wellicht brengt dat uitkomst. Accountmanagement, het accountmanagementbedrijf, hier kan de fractie van Absoluut Aalsmeer zich niets bij voorstellen. Waarom moet in ondernemend Aalsmeer een apart management worden opgetuigd? Is het niet zo dat de gemeente per definitie een dienstverlenende instelling behoort te zijn? Zorg ervoor dat er binnen de AA-organisatie dienstverlenende ambtenaren komen te zitten die zowel de ondernemers als de inwoners van goede adviezen kunnen voorzien. In de leeswijze geeft u

	onder punt vijf aan dat er ook andere ontwikkelingen op ons af komen, wij als fractie vragen ons af welke ontwikkelingen dat zijn, maar dat kunt u in uw termijn waarschijnlijk wel aan gaan geven. De drie o's, de fractie van Absoluut Aalsmeer kan zich vinden in de geboden oplossing voor het onderwijsachterstandsgebied, beleid. Wel verwachten wij een uitgebreide toelichting op het moment dat er duidelijkheid komt ten opzichte van de verminderde reisbijdrage om te zien waar de schoen gaat knellen. Gebroken zijn wij van de oplopende kosten, geschrokken zijn wij van de oplopende kosten van ESA, graag worden wij op de hoogte gesteld van het meerjaren onderhoudsplan, er is eerder al aangegeven dat de gemeente Aalsmeer een hoog ambitieniveau heeft. Dit moet echter wel betaald worden, ook binnen de exploitatie van ESA zullen er keuzes moeten worden gemaakt. De formatieve ontwikkelingen. Onze fractie kan zich vinden in de onder 2.2 genoemde WVGZ, en de jeugdhulp met de opmerking dat wat ons betreft het zwaartepunt moet blijven liggen op preventie. Het stijgende aantal mensen die er in de schuldhelpverlening zijn terecht gekomen verontrustte ons en wij gaan dan ook akkoord met een incidentele verhoging. Dan de handhaving, onze fractie is geschrokken van het aantal handhavingszaken, alhoewel we daar nog steeds geen, ondanks herhaald verzoek van het college, aan het college, volledig inzicht in hebben gekregen. In het stuk wordt door u aangegeven dat er door het college een onderzoek wordt gestart om te zien of de handhavingsregels kunnen worden verruimd. In juridische zin betekent verruimen dat er meer regels bijkomen. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat het aantal handhavingszaken zal verminderen. Onze fractie juicht dit toe, maar wijst er tegelijkertijd op dat er sinds 31 mei 2018 een door de raad aangenomen motie ligt, waarin het college wordt opgeroepen het een en ander te bewerkstelligen. Inmiddels is bij een raadsbrief van 25 juni natuurlijk het een en ander aangegeven. Misschien is er nog wat te handhaven op het gebied van harde muziek op de Westeinderplassen. Niet tijdens de pramenrace, maar dagelijks op het water en de recreatie-eilanden, zeker in deze zomerse periode. De overlast van en door de jeugd op het en bij het water dreigt zo hier en daar op een terrorisatie van de recreanten te lijken. Wanneer wij de recreatie en het toerisme zoals dat wordt geambieerd willen promoten, dan zullen we deze overlast moeten uitbannen. Wanneer dit ten koste zal gaan van de varende boswachter, is daar met de fractie van Absoluut Aalsmeer over te praten. Dan sla ik even een klein stukje over, college uitvoeringsprogramma, voor wat betreft de dag structurering, vrije inloop, de coördinatie, maaltijdenvoorzieningen en de mantelzorgondersteuning, kan onze fractie het kort houden. Nadat onze regering heeft besloten dat ouderen zo veel mogelijk thuis en dus zelfstandig moeten kunnen blijven wonen, is het noodzakelijk om hen zo veel als mogelijk te helpen. Wat het bomenbeleid betreft zijn wij een beetje het spoor bijster. We hadden nog even het idee dat de bomenverordening een voldoende instrument was voor de gemeente Aalsmeer. Nu blijkt dat er nieuwe afspraken moeten gemaakt, moeten worden gemaakt over de aanpoot, het kappen en soort keuze van de gemeentelijke bomenbestand en dat in voorstel om hier externe expertise voor te willen inhuren. Wij hebben de indruk gekregen dat de bomen in de gemeente al in kaart zijn gebracht, gezien het aantal keren dat er mensen met de redelijk geavanceerde apparatuur in onze gemeente hebben rondgelopen. Volgens ons is er dus voldoende geanalyseerd en in kaart gebracht, is het misschien een idee om samen een project op te zetten in plaats van weer externe adviseurs in te huren? Monitoring van het beeldkwaliteit Aalsmeer is echt de kop van het onderdeel, volgens onze fractie is dat hoog nodig. Er is een begin gemaakt met het verwijderen van de overbodige beton- en andere paaltjes in de gemeente. Nu nog de zonder vergunning geplaatste Aalsmeerse plattegronden, de peperbussen van de gemeentelijke informatie waar alles afwaait en de hier en daar geplaatste gele zoutbakken zonder schepje, die dus nooit worden gebruikt. Er is nog veel te doen in de openbare ruimte, onze fractie kan dus akkoord gaan met de extra gevraagde middelen, maar wil tegelijkertijd met de portefeuillehouder in overleg over de te maken keuzes. Ik ben er bijna, voorzitter. Dat u in het stuk schrijft dat het centrum van Aalsmeer dreigt af te glijden naar een functioneel winkelgebied voor de dagelijkse boodschappen, heeft ons ernstig verbaasd. Ook de dagelijkse boodschappen moeten worden gedaan. Een extra miljoen voor de noodzakelijke aanpassingen aan wegen en riolering is wat ons betreft akkoord, maar we willen dan wel de garantie dat in de plannen ook gedeeltelijke groene invulling wordt gevonden in die herstructurering. Immers, ook de gemeente kan een steentje bijdragen aan de actie steenbreek, het vergroenen van grijze invulling. Onze fractie heeft daar diverse ideeën over en wil graag met de portefeuillehouder hierover in gesprek. Eerder heeft onze fractie al aangegeven hoe we
--	---

staan tegenover de plannen van het centrumgebied. Over de bestuurlijke wensen, we zien de bestuurlijke wensen en begrijpen deze. Echter, een schoolgebouw in de Oosteindedriehoek is wat ons betreft nog geen directe noodzaak, laten we eerst zorgen voor de infrastructuur en de te bouwen woningen. Wel zal er ruimtelijk rekening moeten worden gehouden met een schoolgebouw. Voor de scholen locatie Aalsmeer, sorry, Kudelstaart, lopen wij wel wat warmer, maar we vragen ons wel af of er met een dalend aantal gebruikers, kinderen, nog wel een nieuwe school noodzakelijk is. De mogelijkheid voor het vestigen van een tweede supermarkt kan wat ons betreft, is wat ons betreft bespreekbaar. Een structureel sluitend meerjarenperspectief, hierover kan onze fractie kort zijn. We zijn het hier van harte mee eens. Dan een aantal aandachtspunten die de fractie van Absoluut Aalsmeer het college nog wil meegeven. We zouden het zeer op prijs stellen wanneer er bij het opstellen van de begroting rekening wordt gehouden met de wensen op het gebied van het afschaffen van hondenbelasting, het herijken of zelfs afschaffen van de reclamebelasting. Verder zou de openbare ruimte behoorlijk opknappen wanneer de enorme hoeveelheid aan reclameborden aan lantaarnpalen wordt verwijderd en door de mensen van het groen onderhoud rekening wordt gehouden met de broedperiode van vogels, dus niet maaien in het broedseizoen. Als laatste en zeker niet het minste, de fractie van Absoluut Aalsmeer vraagt het college geld te vinden voor het herinvoeren van de zwemlessen op de scholen van het basisonderwijs en het ABC-zwemdiploma voor de minima. Ik dank u hartelijk en ik wens u veel plezier.

De voorzitter: Dank u wel de heer Kuin. Ik zie de krantenkoppen al voor me, AA heeft kritiek op AA, ja. Oké, gaan we nu over naar de bijdrage van GroenLinks en ik heb uit CDA-kring al vernomen dat die bijdrage alleen maar kwalitatief beter kan worden op deze manier, dus, daar ben ik het van harte mee eens trouwens.

Mevrouw Lakerveld: Ja, nou, dank u wel voorzitter. Geachte raadsleden, college en aanwezigen. We hebben vanavond geen moties ingediend, maar we hebben oproep tot aanpak. Wanneer doen wij het als bestuur, raad, B en W goed? Wat GroenLinks betreft zijn meetpunten dat het vertrouwen in politiek omhoog gaat en dat percentagestemmers bij verkiezingen fors hoger wordt. Als raad hebben we flinke ambities, deze periode natuurlijk. Deze ambities zijn vastgelegd in raadsakkoord. Dat akkoord bestaat uit inhoudelijke thema's, zoals kerngericht werken, Schiphol, wonen, zorg economie, bereikbaarheid en duurzaamheid. Daarnaast, en misschien wel belangrijk, bestaat het uit kernwaarden ook en wat houdt ons eigenlijk, wat houdt ons bezig en wat zijn die kernwaarden? Menselijke maat, identiteit, betrokkenheid van inwoners, open bestuursstijl en natuurlijk financieel gezond. Dit raadsakkoord is door 23, van 23 raadsleden onderschreven en dat belooft wat, dus aanpakken. Er wacht ons een flink aantal opgaven en we zullen hier een aantal benoemen. Duurzaamheid, het is nog niet zo lang geleden, het was oktober 2017, dat de motie om Aalsmeer gasloos te maken alleen door toenmalige pact gesloten werd. Later stond gehele raad achter, hoe snel kan iets gaan? En wat is een mening waard? Inmiddels lijkt in deze discussie wat meer realisme te ontstaan, gooi niet al je gasleidingen weg en als er wellicht nog vele mooie dingen, misschien kan je veel mooie dingen mee doen. Duurzaamheid is ook een kwestie van technologie laten uitvoeren. Ondernemers te laten zorgen dat er business eruit kan ontstaan. De overheid om te stimuleren en coördineren om de wet- en regelgeving aan te passen. De inwoners om de plannen te omarmen in een tempo dat hen goedgeeft. Dat vereist leiderschap, aanpakken dus. Op het gebied van duurzaamheid verwacht GroenLinks zeer veel van dit college. Niet zoals het vorige college wat vage plannen en niks doen, maar concrete, meetbare doelstellingen. En daaraan gekoppeld de acties. Denk daarnaast, denk naast de juiste informatie aan grootschalige zonnepanelen, op de grote parkeerplaatsen bijvoorbeeld. Denk aan maatregelen om de ombouw naar gasloze woningen te versnellen. Maar vooral, geef snel helderheid, zodat inwoners hun eigen besluit kunnen nemen. Het is aan de raad, aan het college, via een, het is eigenlijk door raad en college via een motie die raadsbreed gesteund werd tot actie overgegaan. Een ander aspect van duurzaamheid is hoe we omgaan met afval. GroenLinks vraagt het college veel meer voortvarendheid om dit dossier op te pakken, snelheid, concreetheid, durf keuzes te maken in voorstellen, aanpakken. Schiphol, het is goed dat we in dit dossier als raad gezamenlijk optreden. Het is daarom zeer teleurstellend als de betreffende Kamercommissie gewoon geen zin heeft om eens in Aalsmeer langs te komen om ons aan te horen. Wel pijnlijk ook dat, daar

sprek ik jullie op aan, dat de raad akkoord is gegaan met de zeer beperkte uitbreiding van Schiphol parkeren. Een verkeerd signaal, een verkeerd signaal aan inwoners, aan Schiphol en Den Haag, aanpakken dus. Handhaving, een van de kernwaarden is menselijke maat. Die ontbreekt bij handhaving naar ons inzien. Als raad gaan we niet af op incidenten, maar er bereiken ons te veel signalen van inwoners en ook vanuit een huisarts waaruit wij de voorlopige conclusie trekken dat hier de menselijke maat ontbreekt. Als voorbeeld, concreet is ons aantal gevallen bekend waarbij appartementen die aan alle bouwvoorschriften voldoen en die al jaren bestaan, nu ontruimd moeten worden. Eigenaren krijgen brieven alsof ze de grootste criminelen zijn. Dat terwijl we een schreeuwend tekort hebben aan dit soort woningen voor jongeren, dat terwijl we woonvisie aan het herijken zijn en juist insteken op dit soort behoeftes. Dat kan betekenen dat we nu dit soort woningen laten verdwijnen en dat we eerdaags constateren dat wij in dit soort woningen moeten investeren. Ik geef u op een briefje dat dit soort woningen nu overgaan naar tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten, die zitten er ook om te springen. Laten we hier met elkaar verstandig mee omgaan. Ik vraag college om zo spoedig mogelijk met de raad aan tafel te gaan om te investeren, inventariseren hoe we hier wat menselijker en ook intelligenter mee om kunnen gaan, aanpakken dus. Wonen, er is een enorme druk op de woningmarkt. Dat merken we door de pan uitrijzende prijzen. Dat merken we ook doordat jongeren hun wooncarrière nauwelijks in Aalsmeer kunnen starten. Hier zullen we echt iets aan moeten doen, maar hoe dan? Hiervoor is lef nodig, out of the box denken. We zijn gewend om te denken in onmogelijkheden, wij zullen moeten leren denken in kansen. En denk hierbij aan wonen achter de lint, aan de kansen die functiewijzigingen van grote gebouwen zal kunnen hebben, denk nu aan illegale appartementen, die een belangrijke rol kunnen spelen. De komende herijking van de woonvisie is hard nodig. Wat kan er in korte tijd veel veranderen. Belangrijk punt van GroenLinks wat Aalsmeer betreft, is het behouden van woningen voor doelgroepen, of anders geformuleerd, voorkomen dat de woningen speculatieobject worden, aanpakken. Zorg, het lijkt goed te gaan in Aalsmeer, maar inmiddels blijken er toch wat lijken uit de kast te zijn gevallen. Op het gebied van jeugdzorg komen we flink wat geld tekort, dat zal structureel opgelost moeten worden, aanpakken dus. Onderwijs, het is en blijft apart dat Aalsmeer geen eigen havo/vwo onderwijs heeft. De vraag is er, maar het aanbod ontbreekt. Kinderen moeten wel erg ver fietsen om naar school te gaan. GroenLinks snapt dat het niet direct aan de gemeente is, maar aan de scholen. Maar in het lobbycircuit zijn we wel aan zet. Zijn er nog ontwikkelingen op dit gebied? Dat horen we graag. De openbare ruimte, de ruimte waar we in met elkaar wonen en leven. Het is goed dat dit college het opknappen van de wegen, groen en water voortvarend oppakt. Alle complimenten daarvoor. Wel zijn als, wel fijn als dat wat opgeknapt wordt, ook enigszins voortvarend wordt afgemaakt. Ik noem een voorbeeld: de Aalsmeerderweg. Deze heeft, deze weg ligt er al bijna twee jaar op de schop en het is nog niet af. Toegeven, de weg ligt er wel prachtig bij. Gas geven maar, maar het groen is een drama. Dat zal wel zijn redenen hebben, maar pak dit gewoon aan. Voortvarend en communiceer hier beter hierover. Goed aanpakken en snel realiseren, de winkel blijft wel open. Dan de fietspaden, steeds vaker fietsen we over losliggende stoeptegels. Argument is steeds, de kabels, de leidingen. Verzin iets, maar zorg ervoor dat alle fietspaden in deze mooie gemeente goed begaanbaar zijn. Doe alles om autogebruik terug te dringen, niet door te verbieden, maar door bijvoorbeeld fietsen aantrekkelijk te maken, aanpakken dus. Tot slot, voorzitter en geachte raad, en daarmee ronden wij af. We gaan met elkaar voor een mooier Aalsmeer, sociaal, ruimtelijk, duurzaam, en betaalbaar. Het doel is om over vier jaar het vertrouwen in lokale politiek flink te laten toenemen. En ook de opkomst bij de volgende verkiezingen flink hoger te laten zijn, aanpakken dus. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Lakerveld. Gaan we over naar D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, gelukt. Dank u wel voorzitter. Aalsmeer, een fantastische gemeente om te wonen, te werken en te leven voor alle leeftijden. D66 zet zich in om samen met de collega's in de gemeenteraad en met het college deze gemeente nog mooier te maken. Een betere buitenruimte, een mooier centrum, wonen voor alle doelgroepen, de energietransitie, effectieve klimaatmaatregelen en door gewoon een goed en degelijk beleid te voeren voor een financieel gezond Aalsmeer. Bij voorkeur door de woonlasten in deze gemeente niet op te laten lopen. Dat betekent dat we keuzes moeten maken. Wij bedanken het college, de collega's in de

raad en de ambtelijke organisatie voor een prettige samenwerking. Voor wat betreft de kadernota zullen wij ons beperken tot onze speerpunten. In de beperking schuilt de meester, nietwaar? Democratie, D66 heeft een duidelijke wens op het gebied van inwonerp participatie. Wij denken dan aan andere vormen. Een mooi voorbeeld is het digitaal ophalen van ideeën voor het verbeteren van de buitenruimte. Daarbij kun je ook inwoners op elkaar laten reageren, zodat de ideeën worden verrijkt en inwoners, ja, met elkaar in gesprek zijn. Dat zou een mooie volgende stap kunnen zijn. Een ander mooi voorbeeld is de town hall meeting, gewoon aselekt inwoners uitnodigen om mee te praten over de opgaven waar we met elkaar voor staan. Belangrijk is dat wij als raad ruimte laten voor onze inwoners en dat we rondom participatie inspiratie met elkaar gaan opdoen. D66 ziet dan ook erg uit naar het vervolg van de gesprekken met elkaar over pilots, waarmee we leerervaringen kunnen opdoen. Een aspect waar we in het bijzonder aandacht voor vragen, is right to challenge. Het recht om de gemeente uit te dagen taken beter en anders uit te voeren. Een mogelijkheid die vastgelegd is in de wet. Wij vragen ons af hoe het staat met de uitvoering van het right to challenge in Aalsmeer en wanneer wij als raad daarbij betrokken worden. Duurzaamheid, duurzaamheid heeft vele facetten. Voor nu beperken wij ons tot de energietransitie, grondstoffen en klimaatadaptatie. Het plan van aanpak zonder fossiele brandstoffen ligt er. De financiële middelen voor de uitvoering zijn meegenomen in de jaarstukken, dat is mooi. Tegelijkertijd maakt dat de opgave niet minder groot en er ligt een grote opgave, daar zou iedereen het over eens zijn. Het is de kunst om iedereen mee te nemen in die opgave: inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zoals de woningcorporaties. Daar is duidelijkheid en concreetheid voor nodig in de informatievoorziening in de techniek, in wet- en regelgeving en in financieringsmogelijkheden. Zo lezen we in het plan van aanpak dat het duurzaamheidsfonds, juist bedoeld om bij te dragen aan de opstart van verduurzamingsprojecten, eind dit jaar uitgeput is. D66 zou graag zien dat bij de begrotingsbehandeling er een voorstel ligt voor een mogelijk vervolg voor dat fonds. Dat in Aalsmeer een werkgroep actief is op dit dossier, doet ons deugd. Het geeft betrokkenheid aan, de werkgroep biedt de gemeente kennis en expertise, al met al een vorm van samenwerking die wij koesteren en die wellicht versterkt kan worden. Grondstoffen, D66 pleit voor voortvarendheid op dit dossier, maar begrijpt tegelijkertijd dat het geen eenvoudig dossier is en dat vooral het vormgeven aan de inbreng van de inwoners bij het grondstoffenplan tijd kost en uiteraard de gesprekken met onze inwoners zullen ook de nodige tijd gaan kosten. Het participatieplan wachten wij met spanning af. Tegelijkertijd hebben wij de indruk dat er wel alvast een aantal quick wins te behalen zijn. Wij denken aan het geschikt maken van de plastic ondergrondse containers, ook voor drankkarton en metalen verpakkingen. En wellicht het verbeteren van de afvalinzameling bij scholen, waar afval nu nog als bedrijfsafval wordt gezien. Wij zouden graag zien dat er met betrekking tot mogelijke quick wins na de zomer voorstellen van het college komen. Goed klimaat, de aarde warmt op, mede door ons menselijk handelen. Daar ondervinden we de gevolgen van in de vorm van langere perioden van droogte en meer stortregens. Het mooie is dat we zelf iets aan die gevolgen kunnen doen, namelijk minder steen en meer groen. Groen zorgt voor verkoeling, biodiversiteit en een betere luchtkwaliteit. Groen neemt ook water op en is daarmee klimaat adaptief. Om inwoners meer bewust te maken van de eigen mogelijkheden is een campagne nodig, een campagne die informeert over de positieve gevolgen van vergroening. De landelijke Stichting Steenbreek organiseert in samenwerking met gemeenten een scala aan acties, denkt mee, inspireert gemeenten en organiseert kennis. Veel gemeenten zijn al aangesloten, Aalsmeer niet. Wij hebben daarom een motie voorbereid die wij indienen om aan te sluiten bij deze landelijke stichting, om zo gebruik te kunnen maken van hun expertise. Mevrouw Keessen zal het dictum straks voordragen. Buitenruimte, D66 staat volledig achter de kwaliteitsimpuls die wordt gemaakt met de openbare ruimte, broodnodig. Jammer dat die inhaalslag nodig is gebleken. De beleving en kwaliteit van de buitenruimte heeft alles te maken met prettig wonen in Aalsmeer. Terugkijken op hoe het zo gekomen is, heeft geen zin. Dus wat ons betreft, is hier voortvarendheid troef. Wat D66 betreft mag er best meer aandacht komen voor kunst in de buitenruimte. Kunst is naast een uiting van cultuur in staat om een relatie aan te gaan met de omgeving en met inwoners voor verblijf en ontmoeting, en dat maakt een leefbaar dorp. En nu we het toch over cultuur hebben, hoe staat het eigenlijk met de evaluatie, actualisatie van ons cultuurbeleid? En is dat misschien een onderwerp dat zich leent voor een andere, vernieuwende, democratische aanpak. Centrumvisie, de centrumvisie is recent behandeld in de commissie en ligt nu ter inzage. D66 begrijpt, ook uit de verhalen van de

	ondernemers, dat er veel en lang over gesproken is om tot deze visie te komen. Wij hebben waardering voor het geduld dat de ondernemers in de afgelopen jaren hebben gehad en uiteraard voor de inzet die zij plegen om van het centrum van Aalsmeer iets moois te maken. Tegelijkertijd zijn wij niet onverdeeld enthousiast over de plannen en dat betreft dan met name de verkeersafwikkeling voorlangs de winkelpanden op het Raadhuisplein, ook in relatie tot de inrichting van dat plein. D66 zou graag zien dat er ruimte is voor creatieve ideeën, uiteraard op voorwaarde dat die ideeën ook realistisch zijn verkeerskundig kunnen worden onderbouwd. Wonen, met de herijking van de woonagenda zijn we op de goede weg. Aandacht voor alle doelgroepen is daarbij van belang, van starters tot senioren, maar in een agenda kun je niet wonen. Uiteindelijk moeten ook locaties tot ontwikkeling worden gebracht. D66 ziet de gemeente daarbij als spelbepaler, natuurlijk met oog voor de belangen van de projectontwikkelaar. D66 is blij met het initiatief van de portefeuillehouder om in gesprek met elkaar te gaan over de afwegingen die je maakt bij een locatieontwikkeling vanuit de verschillende belangen die spelen. Wij vertrouwen in een goed vervolg. Schiphol en een leefbaar Aalsmeer. In Aalsmeer zijn er over de jaren steeds meer problemen gekomen met geluid- en fijnstofoverlast, dit komt de gezondheid niet ten goede. Vooral ook door een toename van het aantal vliegbewegingen de afgelopen jaren tot nu in 2019 het maximum is bereikt. Het is goed dat de raad in het dossier gezamenlijk optrekt met het college. Over Schiphol bestaan op lokaal niveau geen politieke meningsverschillen, behalve als het gaat om het parkeren. Laten we in de toekomst ook hierover tot een gezamenlijk standpunt komen. Gezond financieel beleid, D66 ziet de kadernota als een richtinggevend document voor de begroting 2020. We zien dat het financieel meerjarenbeeld onder druk staat, dat betekent keuzes maken. Keuzes waar we nu de richting voor aangeven. Twee richtingen willen wij hier uitlichten, namelijk de gevolgen van de formatieve ontwikkeling en de kosten van de AA-organisatie. Voor beiden geldt wat D66 betreft dat wij verwachten dat er bij de begrotingsbehandeling 2020 voorstellen liggen om tot een afgewogen oordeel te kunnen komen, zeker ook omdat het structurele kosten betreft. Wij wensen het college veel wijsheid toe voor de gesprekken met de AA-organisatie. D66 wil op deze plaats wel helder uitspreken dat Aalsmeer bestuurlijk zelfstandig blijft en dat er wat ons betreft geen andere stip op de horizon staat. Voor wat betreft de algemene vrije reserve hebben wij de suggestie gedaan om eventuele voordelen ook terug te storten in die reserve en daar een structurele afspraak over te maken. Wellicht kan die suggestie wat verder worden uitgewerkt voor de begrotingsbehandeling. Tenslotte, samenwerking in de politiek van Aalsmeer. Goed bestuur betekent dat we goed met elkaar moeten samenwerken. Dat geldt voor de gemeenteraad, het college en de samenwerking met elkaar. Dit klinkt logisch, maar is minder eenvoudig dan het zo op het eerste gezicht lijkt. Het vraagt iets van onszelf, het vraagt iets van elkaar. Luisteren naar elkaar, naar elkaars argumenten, nieuwsgierig zijn naar de onderliggende vraag of onderliggende zorg, elkaar bevragen. Voor een goede besluitvorming is dat essentieel. Dat wil niet zegen dat we het altijd met elkaar eens moeten zijn, agree to disagree is niet voor niets een uitdrukking, met een daarbij behorend respect voor elkaars uitgangspunten, de politieke idealen en de mening die daarop gebaseerd is. Wat D66 betreft zullen wij altijd naar verbinding zoeken met andere politieke partijen. Wij hebben immers allemaal hetzelfde doel: een nog beter leef-, woon- en werkklimaat in Aalsmeer.
	<u>De voorzitter:</u> Dank u wel, jammer van die laatste vijf seconden, want die gingen precies over de tien minuten heen. Mevrouw Keessen zou nu de motie voorlezen, volgens mij, dus u mag rustig rondwandelen, mevrouw Keessen.
	<u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel voorzitter. Ja, zoals mijn collega Willem Kikkert zei, beperk ik mij tot het dictum. Verzoekt het college de gemeente Aalsmeer aan te sluiten bij operatie Steenbreek, inwoners van de gemeente Aalsmeer uiterlijk in het najaar 2019 met de start van het plantseizoen te informeren over de positieve gevolgen van vergroening en de negatieve gevolgen van het verstenen van particuliere tuinen en hierbij gebruik te maken van het landelijke programma operatie Steenbreek, de lidmaatschapskosten van 2.500 euro uit het budget nieuw beleid van groen en grijs te bekostigen en de ambtelijke inzet te bekostigen uit de huidige budgetten voor de werkzaamheden voor het opstellen van het klimaatbeleid en gaat over tot de orde van de dag, dank u wel.

De voorzitter: We hebben een motie. Aan u het woord.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Met deze kadernota leggen wij een doorkijkje neer naar de begroting, het gaat om mogelijke kosten en denkrichtingen. Huiswerk voor het college dus om in de komende periode verder uit te werken. Hoe doen we dat zelf? Deze lentenota of kadernota is de afgelopen jaren steeds belangrijker geworden. Niet de begroting is de tijd voor de algemene beschouwing, maar nu bij de kadernota. Best raar om een voorlopige doorkijk of denkrichting zo te gebruiken. Immers, pas bij de begroting trekken wij als raad de portemonnee. Waar het college hier de oplegger maakt voor 2020 is dit ook een plek voor reflectie van ons eigen gedrag. Het lijkt erop dat wij in dit huis enkel over problemen praten, over het negatieve en dit ook de boventoon laten voeren. We praten bijvoorbeeld over slechte fietspaden, beroerde trottoirs, verkeerde bouwkeuzes en excessieve kosten voor de zorg. Maar wij hebben het gek genoeg niet zo slecht hier in Aalsmeer. Er liggen separate fietspaden om naar school te gaan, we hebben een speciaal vangnet als het even niet zo goed met je gaat en we praten over het vernieuwen van de in ogen van buitenstaanders een fantastisch centrum. Voor de Partij van de Arbeid is het goede verbeteren dan ook het doel. Vanuit die gedachte raken we hier een aantal onderwerpen aan die de Partij van de Arbeid van belang vindt voor de komende maanden. Duurzaamheid. Voor de Partij van de Arbeid is duurzaamheid van belang. Met name nu we als gemeente de grotere transitie ooit in gaan. Zonder dat het hoe helder is, staat de stip op de horizon om zonder fossielgas ons huis te gaan verduurzamen. Deze uitdaging is fors. Klimaatneutraal in 2050 houdt in dat er vanaf vandaag tussen de 1000 en 1500 woningen per dag aangepast moeten worden in Nederland. Dit houdt in dat we ons als gemeente minder met het hoe moeten bemoeien. De lokale overheid is geen techneut, geen bouwkundige en al zeker geen duurzaamheidsexpert. De gemeente zal zich dan ook dienstverlenend op moeten stellen, faciliterend en aanjagend. Dan hebben we in Aalsmeer nog eens het geluk dat hier ondernemers zijn die voorloper zijn in hun vakgebied. Gebruik hun kennis en kijk lokaal wat je met hen kan doen. Kijk met bewoners naar pilots om huizen uit de jaren 70, 80 en 90 te verduurzamen. Iedere wijk zal op een andere manier moeten worden aangevlogen. Een enorme uitdaging, maar ook iets wat wij als ondernemend Aalsmeer ontzettend goed kunnen. Zie kansen en gebruik die dan ook. Wonen. De oude methode om vanuit projectontwikkelaars perspectief te bouwen loopt tegen de grenzen aan. Niet alleen letterlijk omdat we gewoon geen ruimte meer hebben, maar ook figuurlijk. De gemeente is vergunningverlenende partij en heeft daarmee het laatste woord. Wij gaan in dit huis over het ruimtelijk kader. Dat houdt voor de Partij van de Arbeid in dat we op iedere bouwlocatie de weging moeten maken voor de woonbeleving. Rekening houdend met de hinder van Schiphol, het geluid en de luchtverontreiniging zoals vandaag nog eens benadrukt werd door het onderzoek van de RIVM. Wij hebben hier een luchtkwaliteit die slechter is dan IJmuiden of Beverwijk door de Hoogovens. Maar ook de druk op het wegennet en de voorzieningen eromheen. Voor nieuwe locaties maar ook voor de oude. De levensloopbestendige woning zou wat voor de Partij van de Arbeid betreft doorgetrokken moeten worden naar een levensloopbestendige wijk. Voor starters en ouderen zou de mogelijkheid er moeten zijn om prettig te wonen of te blijven in hun eigen wijk. Denk na over de nodige voorzieningen en pas desnoods de projectontwikkelaar hier op aan. Wijk af van de gebruikelijke partners indien nodig, maar maak het breder dan enkel een plannetje hier of daar. Zorg. In de kadernota is Jeugdzorg het primaire zorgkind. No pun intended. Een groot structureel tekort. Nu hebben we hier in de kadernota ruim voldoende aandacht voor, maar ook de invoering van het abonnementstarief voor de Wmo-maatwerkvoorzieningen zoals per 1 januari 2019 is de kans erg aanwezig dat de tekorten in de zorg oplopen. Ik zal het misschien even uitleggen. Dat wil zeggen dat de eigen bijdrage voor het Wmo aanvragen structureel gezet worden op 17,50 per aanvraag. Ongeacht wat de aanvraag dan ook is. Dat wordt dus niet meer

aan de hand van het inkomen of vermogen berekend, maar iedereen betaalt 17,50 per aanvraag. De verwachting is dat het abonnementstarief een aanzuigende werking heeft en uit die eerste cijfers lijkt het ook te kloppen. Waar personen met meer financiële draagkracht eerst zelf hun zorg inkochten, maken ze nu gebruik van het Wmo. Het Rijk compenseert de gemeente wel deels voor het verlies wat hieruit voortkomt, maar niet alle kosten. En de aanzuigende werking die dit heeft, hebben we hier ook niet mee gedekt. Dat zit niet in de kadernota. Ting ting. Op het gebied van zorg hebben we dan ook een groot tekort. Graag gaan we dan ook voor de begroting in gesprek met het college hierover. PvdA heeft immers nog helder voor de geest dat preventie een speerpunt is in het raadsbrede programma en zonder geld is dat verdomd lastig. Hier zijn we zelf aan zet. De Partij van de Arbeid vraagt hierover om vóór november in ieder geval het gesprek te voeren met mekaar, niet alles zal even helder zijn maar in ieder geval dat we het van tevoren op het oog hebben. Menselijke maat. Denken in mogelijkheden en oplossingen, als we het over het raadsbrede programma hebben. En in plaats van beperkingen. Vorige sprekers hebben het al gehad over de handhaving hier en handhaving is letterlijk het uitvoeren en controleren op bestaand beeld. De raadslid aan het roer op deze beleidsstukken en diezelfde raad heeft de raadsbrede motie aangenomen om in dit huis te bespreken en daar hebben we kennelijk meer dan een jaar voor nodig. Zolang wij dat beleid niet aanpassen, zal er op gehandhaafd worden en zelfs als we het aanpassen heeft het helaas geen terugwerkende kracht. Alle schrijnende gevallen ten spijt. Wij zijn aan zet om die handschoen op te pakken en voor het college is de taak om in alle huidige gevallen verstandig op te treden. We zullen het dus nu spoedig op de agenda moeten zetten en dat doen we zelf en we kunnen wel wachten tot het college dat doet, maar dan kunnen we lang wachten. Ambtelijke organisatie. De AA-organisatie vraagt in deze kadernota om een enorme bijdrage. Meer dan dat was verwacht. Een groot deel van ons jaarlijks budget gaat op aan de ambtelijke ondersteuning die wij extern inkopen. Mocht dit naar de begroting toe worden doorgezet, is het van belang dat wij als raad ons uitspreken. Aalsmeer is een rijke gemeente in de ondernemerszin en in de sociale cohesie en dat dient zichtbaar te zijn in onze dienstverlening naar de burger toe. Bestuurlijk heeft Aalsmeer zelf de riemen vast en koopt extern bij een dienstverlener zijn diensten in. Amstelveen heeft als dienstverlenende organisatie wellicht andere plannen dan wij hier in Aalsmeer. De gemeente of de Partij van de Arbeid gaat er dan ook van uit dat een zelfstandig bestuur in Aalsmeer blijft. Zo verwachten wij van een dienstverlener dat zij een bepaald servicelevel hebben. Mocht dit door de huidige dienstverlener niet gehaald worden, moet het gesprek worden gevoerd op welke diensten wel en welke diensten niet op pijl gehouden kunnen worden en waar wij andere oplossingen moeten zoeken. Nu heeft de Partij van de Arbeid voor deze lentenota geen moties of amendementen. Laten we nou voor de komende periode voor de begroting deze zaken zoals ik ze net genoemd heb met elkaar bespreken. Op het gebied van duurzaamheid, levensloopbestendige woonomgeving, zorg, handhaving en ons eigen bestuurlijk vermogen. En dit vóór de begrotingsbehandeling. Immers, daar stellen we pas de middelen vast. Nu niet met de lentenota. Voorzitter, wij ronden af. We maken met elkaar van een mooi Aalsmeer op sociaal gebied, op ruimtelijke inrichting, duurzaamheid het nog mooier. Met elkaar, welteverstaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Buisma. Dan hebben we nu alle inbreng voor de eerste termijn gehad. Voordat we nu gaan schorsen nog even een korte opmerking. Zowel de PvdA als AA hebben het over een motie handhaving van vorig jaar, maar de griffier heeft het even nagekeken maar die motie is toen door de heer Kuin ingetrokken dus die is nooit in stemming gebracht. Dus even voor de ja voor de feitelijke juistheid. Die motie is ... ik wist dat ook niet, maar die is niet in stemming gebracht en er staat hier letterlijk: de heer Kuin trekt de motie in na het voorstel van de portefeuillehouder om in juni nog een informatiebijeenkomst te

beleggen over dit onderwerp.

De heer Buisma: Voorzitter?

De voorzitter: En die informatiebijeenkomst is geweest dus dat is even de feitelijke stand. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, wij hebben in deze gemeenteraad ook een presidium en daar hebben we dit in besproken in mei 2018 en het presidium heeft deze opdracht verstrekt aan de burgemeester en die heeft hem ontvangen.

De voorzitter: Het gaat mij alleen even om de feitelijke juistheid van wat er gebeurd is ten opzichte ... zodat we dezelfde informatie hebben daarover. Wat mij betreft gaan we schorsen, is 10 minuten genoeg? Kijk ook even naar het college, tien minuten genoeg of langer nodig? Kwartier. Kwartier, bakkie erbij. Kwartier. Dan gaan we om 10 voor half 10 ... 5 voor half 10 weer verder. 5 voor half 10.

De voorzitter: Goed. Ik heropen de vergadering en we zijn nu toe aan de reactie van het college op uw eerste termijn dus ik nodig graag de eerste woordvoerder namens het college uit. De heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja voorzitter, dank u wel. Ik ga even per portefeuille die ik vanavond mag behandelen, zal ik de beantwoording doen en dat zijn ook de portefeuilles die de burgemeester normaal gesproken doet. Ik hoop dat u een beetje begrip heeft voor mij als ik niet alles even correct en juist beantwoord als dat de burgemeester dat normaal gesproken had gedaan, maar ik doe mijn best. Financiën begin ik dan ook mee. Dank voor de complimenten, daar ... dat is dan altijd leuk om gelijk te zeggen. De nieuwe werkwijze hoe we dit hebben aangevlogen, de lentestukken, met de Burap en de kadernota. Nou we zijn blij dat dat ook bij u tot duidelijkheid leidt, ook de manier waarop de besluiten zijn opgebouwd. Dat is goed. Die complimenten die geef ik graag door. Daar heeft het CDA ook nog bij gevraagd, ga alstublieft ook met de raad in gesprek in de richting van die begroting. Nou dat heb ik voor ... aan het begin van de vergadering aan de heer Kikkert al toegezegd dus dat doe ik bij deze nogmaals. Dat doen we ook graag en dat is ook de insteek die wij hebben gekozen. Voor een aantal beslispunten geeft u een bepaalde richting en met ... we hebben daarin gezet dat wij graag als college die richting verder uitwerken en dat doen we natuurlijk niet zonder u. Ja de VVD heeft hele interessante suggesties meegegeven. Ik zal ze niet allemaal nalopen. Een aantal suggesties lijkt me ook uitstekend om die uit te gaan werken en kijken wat we daar uit kunnen halen. U zegt ja de meicirculaire en de incidentele plussen die geven wat lucht in het meerjarenbeeld. Dat is zo en daar gaf u gelijk als knaller bij mee, de meevallers gebruik die voor lastenverlichting. Natuurlijk, we hebben als college ook aangegeven in deze kadernota dat we die motie lastenverplichting of belastingplafond dat we die natuurlijk heel serieus nemen maar tegelijkertijd hebben we daar ook bij aangegeven dat we ook keuzes moeten maken. We willen in ieder geval niet dat de lasten voor onze inwoners stijgen, maar we willen ons ook niet rijk rekenen. Misschien geeft het nu incidenteel een wat positief beeld en met de suggesties die u heeft gedaan, helemaal met de uiterste variant levert dat helemaal een positief beeld. Maar onze volgorde is, eerst dat uitwerken, eerst zorgen dat we de boel financieel op orde hebben en dan komen de zaken als lastenverlichting dus dat ... het is logisch maar ik wil het hier toch nog ook maar een keer benadrukken. Ja D66 heeft hier nog bij aangegeven de plussen in de reserve terugstorten. Daar hebben we natuurlijk vorige week ook over gesproken hier met elkaar en daar wil ik ook bij aangeven dat is ook een van de punten die ik wil benoemen, de reservepositie. Die is natuurlijk

met de jaarrekening ook wel wat verslechterd en juist die reservepositie die nemen we ook mee in ogenschouw in het ja gezond houden en krijgen van onze gemeente. Financieel gezond. Dus ja, dank voor de suggestie. Voor nu dit antwoord en voor de uitwerking komen we dan bij u terug. Ja de PvdA, de heer Buisma geeft nog aan ja het is misschien wat raar hoe we dit doen. Dat was misschien meer een opmerking richting de raad dan richting het college, maar om bij de lentenota ervoor uit te kijken. Als college vinden wij deze werkwijze juist wel fijn, omdat wij hier ook u als raad kunnen betrekken bij de keuzes die gemaakt moeten worden. U stelt hier als raad kaders. U geeft richting voor de begroting. We kunnen het ook bij de begroting allemaal bij u neerleggen, zelf als college uitwerken, maar dan krijg je op dat moment het debat pas. Het is juist goed volgens mij ook om als raad het college wat richting mee te geven en wat kaders mee te geven. Voorzitter, qua financiën. Ja ik heb het net al een beetje gezegd, er is veel genoemd vanavond. Er zijn veel suggesties gedaan. Ook veel suggesties ja die toch geld kosten. Ik zeg het toch maar hier. En ik wil nogmaals meegeven, we moeten keuzes maken dus u moet als raad aan de ene kant ... u kunt altijd uw wensen neerleggen, u kunt altijd vragen om meer maar tegelijkertijd zijn de middelen beperkt en dat is volgens mij ook de grote uitdaging richting de begroting. We willen de gemeente financieel gezond houden. Dat betekent dat we keuzes moeten maken en dat betekent ook dat we niet alles kunnen doen wat we misschien wel zouden willen. Voorzitter, de AA-samenwerking, daar gaat collega Van Rijn zo meteen op in. Al heeft dat natuurlijk ook veel met financiën te maken. De heer Van Willegen heeft nog namens het CDA een aanzet gegeven voor een evenementenfonds. Ja ook hier geef ik bij u mee, ja die begroting staat onder druk. Dat is duidelijk. We willen eerst zorgen dat we de boel goed op orde hebben en dan is een suggestie als deze kunnen we natuurlijk willen we daarnaar kijken en willen we daarmee aan de slag maar de volgorde is, eerst de financiën op orde en dan aan de slag met dit soort zaken. En dit soort zaken bedoel ik natuurlijk positiever dan dat ik het misschien uitdruk. Voorzitter, de portefeuille jeugd. Veel over gezegd. Ook een belangrijk onderdeel van deze nota. Het CDA geeft aan investeren in jeugdhulp en preventie. Ja, dat is inderdaad precies wat we voorstellen. Het is soms wat lastig om dat uit te leggen aan de ene kant hebben we een zwaar tekort in de jeugdzorg en aan de andere kant vragen we ook om extra budget om te investeren. Nou die investeringen die doen we om uiteindelijk de kosten ook wat terug te dringen in de jeugdzorg, maar natuurlijk ook vooral om te investeren in de kwaliteit. De heer Kuin van AA, u gaf ook aan de structurele lasten nemen in het meerjarenperspectief af. Betekent dit dat het college dan ook een afname ziet of zoiets vroeg u en daar zou ik op zeggen, ja want we investeren niet voor niets en een investering betekent wat het college betreft ook dat we er iets van terug moeten zien. Dus we investeren en dat zien we nu eigenlijk al gebeuren met soms wat kleine maatregelen zoals een praktijkondersteuner huisartsen. We investeren op in preventie en juist op die manier proberen we uiteindelijk grip te krijgen op de kosten in de duurdere specialistische jeugdhulp. Dat is ook gelijk richting de PvdA. U zegt van ja die preventie, dat vinden we belangrijk. Dat hebben we ook als raad uitgesproken in een raadsakkoord, ook in het collegeprogramma. Dat klopt en daarom zetten we daar ook nou vrij stevig op in. U zegt voor de begroting wil ik graag met het college een gesprek hierover. Dat kan in ieder geval op de portefeuille jeugd waar ik nu even voor spreek, hebben we natuurlijk een dashboard ontwikkeld waar wij dan u ook hebben aangegeven aan u als raad van daar komen we periodiek op terug bij u. Dat geven we ook aan, waar staan we nu met die jeugdzorg, hoe ontwikkelt het zich qua financiën maar vooral ook hoe ontwikkelt het zich kwalitatief en waar ... welke maatregelen nemen we, waar investeren we in en waar zijn we mee bezig. Dus dat doen we graag en op die manier komen we daar ook graag bij u op terug. Ja, dan de portefeuille sport. Daar is een opmerking gemaakt zowel door het CDA als door AA over het budget van de ESA. Dat gaat inderdaad fors omhoog. De heer Van Willegen zei ook, hoe kan het nou zo fors omhoog gaan? Dat kan toch niet alleen ene bijstelling van het planmatig

onderhoud zijn? Nee, dat klopt. Het antwoord is ook dat hier is een aantal jaar geleden, ik geloof uit mijn hoofd in 2012 of 2011 is er een grote bezuinigingsronde geweest. Daar was de ESA een van de onderdelen van. Toen is het budget voor het planmatig onderhoud gehalveerd, omdat er een grote reservepositie was opgebouwd door de ESA. Toen heeft u als raad gezegd, zorg eerst maar eens dat die reservepositie wat kleiner wordt en bekostig daar ook je onderhoud uit en daarna gaan we weer verder praten over dat onderhoudsbudget. Nou ja de ESA heeft een onderhoudsplan bij ons aangeleverd. Daar zijn wij vrij kritisch doorheen gegaan. Die hebben we ook echt nog wel naar beneden bij gesteld en wij hebben daarbij gezegd, die willen we voor twee jaar toekennen maar in de tussentijd gaan we wel echt een stevige discussie voeren over de totale bestand en over het structureel onderhoud daarvan. U heeft zelf ook als raad al gevraagd eerder aan ons om bijvoorbeeld te onderzoeken of de Proosdijhal misschien niet kunnen verplaatsen. Ook in het licht van het onderhoud wat daaraan gedaan moet worden en dat is natuurlijk ook een onderdeel dat daar in die discussie terugkomt dus daarom niet structureel, maar voor twee jaar en op deze manier willen we het graag aanpakken. Onderwijs. Vanuit het CDA de scholen Oost en Kudelstaart ga daar voortvarend mee aan de slag, ook gezien de ruimte die we in Kudelstaart vrij kunnen spelen voor een tweede supermarkt. Dat gaan we graag doen. Daarom hebben we het ook opgeschreven dus dank voor de steun. Ja vanuit AA, u geeft aan schoolgebouwen in de Oosteinde Driehoek heeft voor ons geen noodzaak. Daar kijk ik wel wat anders tegenaan en dat heb ik ook in het ruimtelijk raamwerk Aalsmeer Oost aangegeven. De Mikado, de huidige school in Oost, daar is een serieus ruimtetekort. Daar zitten we nu met semipermanente daklokalen waardoor de klimaatbeheersing bijvoorbeeld in die lokalen echt heel lastig is en dan druk ik me nog vrij correct uit om dat goed voor elkaar te krijgen. Ook met de klimaatbeheersing is al langer rekening gehouden ook met het uitplaatsen van één school zodat we die semipermanente daklokalen eraf kunnen halen en gewoon een goed fatsoenlijk schoolgebouw hebben in dit deel Nieuw Oosteinde en zo meteen een nieuwe school in de Oosteinde driehoek noem ik het maar even. U geeft dan aan Kudelstaart vinden we wel noodzakelijk. Nou fijn om dat ... dat vinden wij ook en daar wil ik ook graag mee aan de slag. GroenLinks heeft hier nog over gevraagd, er is nog steeds geen havo of vwo in Aalsmeer. Zijn er nog ontwikkelingen? Ja, maar we hebben wel besloten om dit wat breder op te pakken. Kijk, een school, een havo of vwo school in Aalsmeer hebben we ook aangegeven in ons collegeprogramma is niet zozeer het doel. Wel een havo of vwo school die bereikbaar is voor de Aalsmeerse leerlingen en bereikbaar bedoelen we dan dat die dichterbij is dan de alternatieven die er nu zijn. Dus we zijn ook in gesprek met de gemeente Amstelveen, met de gemeente Uithoorn om een geschikte locatie te zoeken en daar uiteraard natuurlijk ook met de scholen over in gesprek waar dat dan zou moeten zijn en hoe dat dan vorm zou moeten krijgen. Maar ook hierbij moet ik zeggen, een school bouwen kost wel geld en niet zo'n klein beetje ook. Dus dat speelt hier ook mee en ik geef het toch maar even aan u mee. De VVD heeft nog een opmerking gemaakt over het subsidiestelsel. De heer Van der Zwaag zei dat mag wel eens afgestoft. Nou dat vinden wij ook en dat hebben we ook al ook aangekondigd in het collegeprogramma. Ook in deze kadernota staan wat uitspraken over subsidies die we verstrekken die we nog niet voor alle verenigingen structureel hebben gemaakt. Althans de verhogingen. Ook omdat we daar aangeven dat we dit in het licht van een eventueel vernieuwend of afgestoft subsidiebeleid willen bekijken. Er is nog een aantal opmerkingen gemaakt over Schiphol, maar die waren wat mij betreft meer richting de raad gemaakt dus die laat ik daar ook even. En een aantal opmerkingen over de handhaving. Daar is gezegd door meerdere partijen, let nou op die menselijke maat bij handhaving. Nou ja dat wil ik hier ook aangeven. We hebben deze week een brief gestuurd naar de raad waarin we een ingaan op een analyse die we hebben gedaan naar aanleiding van alle handhavingzaken die wij in Aalsmeer hebben lopen. Daar blijkt ook uit dat het merendeel daarvan gaat over illegale bewoning. Het

rapport is vrij technisch van aard en daarom hebben we in de brief ook aangegeven en dat heeft de portefeuillehouder handhaving ook nadrukkelijk zo gesteld, dat we in de toekomst en in de nabije toekomst meer oog moeten hebben voor die menselijke maat en voor het hele sociale aspect dat komt kijken bij handhaving want je kunt een procedure en dat wil ik ook wel aangeven dat doen we echt heel zorgvuldig. En dat doen we ook op een correcte manier. We handhaven niet omdat we zo graag willen handhaven, maar die aandacht voor de menselijke maat en dat geven we in die brief ook aan, die willen we graag ... ja die mag wel ... dat mag wel een stapje meer. Ja dus dat hebben we in deze brief die u deze week heeft gehad ook geprobeerd aan te geven. Dus de PvdA zei als we wachten tot het college met iets komt, kunnen we lang wachten. Nou eergisteren geloof ik is de brief gestuurd dus zolang wachten, valt ook wel weer mee. Ten opzichte van vandaag.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, daar reageer ik dan toch even op. Het gaat dan met name over het aanpassen van het beleid en dat u handhaaft als het college, dat mag ik hopen want daarvoor bent u aangesteld. Maar wij zijn wel degenen die over het beleid hier gaan en dat ook vaststellen.

De voorzitter: De heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, dat is correct.

De voorzitter: Oké.

De heer Van Duijn: Ik was ook toevallig aan het einde van mijn betoog, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan neem ik aan dat we de heer Van Rijn nu aan de beurt is. Ja. De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja voorzitter, dank u wel. Ik zal alle opmerkingen over de AA-samenwerking op het laatst behandelen. Even een rondje, de gemaakte opmerkingen ten aanzien van deze ... van mijn portefeuilles. In het college de buitenruimte, duidelijk aangegeven dat we daar op moeten blijven investeren en ook duidelijk en dat onderscheidt dit college natuurlijk uit dat wij de leefbaarheid voor onze inwoners heel erg van belang vinden en ook begrijp ik dat de opmerking wordt gemaakt dat als we keuzes moeten maken, dat heeft het college ook aangegeven in het collegeprogramma, dat mensen altijd eerst gaan. Alleen wat ik ook wil aangeven, is dat we in de buitenruimte echt veel te doen hebben. Daarom is het college ook ontzettend blij met de steun van de raad voor bijvoorbeeld de Nota Wegen en de extra middelen daarvoor, maar we zien ook dat tot 2022 we best een en ander kunnen oppakken maar dat daarna ... dit is al weggezet in een soort tienjarenfasering. Als we dat nog een andere fasering moeten doen, dat kan altijd maar dat wordt dan wel een bepaald beeldkwaliteit in de uitvoering daarbij en dat is gewoon goed om te beseffen maar ik wil ... we begrijpen als college heel goed de opmerkingen en de afwegingen die we moeten maken als we een portemonnee hebben die een bepaalde omvang heeft. Dat is helemaal helder. Er zijn wat opmerkingen gemaakt over de verbinding met het bedrijfsleven. Ik vind het toch goed om daar wat versterkende woorden aan te geven. Sinds een aantal jaar hebben we geïnvesteerd in die samenwerking, ook met een convenant met ondernemend Aalsmeer. Daarin zijn we nog steeds groeiende in de zin van het verbinden van steeds meer ondernemers. Dat gaat heel constructief. Dat gaat heel goed en dit college vindt ook dat we daar op moeten blijven investeren en het betekent ook dat je in een

samenwerkingsrelatie gemeente, ondernemend Aalsmeer en ondernemers, want we zijn gewoon echt lokaal een heel groot ondernemersdorp, dat je ook moet investeren op die relatie met die ondernemers en die bedrijven. Dus instrumenten die dat ondersteunen, die hebben we in het verleden incidenteel gekozen en het college is er echt wel voor om dat gewoon structureel een plek te gaan geven en daar komen we natuurlijk in een najaar met de financiële keuzes komen we daar natuurlijk mee met een voorstel. Dat beantwoordt de vraag van het CDA, ook vraag van Absoluut Aalsmeer. Ik ga verder dan, de VVD ... de financiële vragen die heeft mijn collega opgepakt. Ik probeer straks in één keer de vragen en de suggesties en opmerkingen ten aanzien van de AA in één keer te beantwoorden, want daar heeft u allemaal wel bij stilgestaan. Dan de AA. Absoluut Aalsmeer. Er is iets aangegeven over de ontsluiting van de Weteringstraat. Goede suggestie. Alleen die suggestie hebben we dus onderzocht ook met bureau Sweco en daar hebben we negatief advies op gekregen, ook bij de verkeersstudie met Aalsmeer Dorp dus ik verwijs u daar naar. Blij met de ondersteuning ook van Absoluut Aalsmeer voor de verbetering van het wegennet. Die steun hebben we al eerder gekregen, ook ten aanzien van de fietspaden om daar op in te blijven zetten. Dus daar we blijven op volop mee bezig. En ook heel goed de wens gehoord om ons in te spannen om rondom die centrumvisie de gedachte van het dorp op die plek wat meer aaneen te sluiten, nog wat meer vorm te geven en om daar ook een antwoord alvast te geven op andere fracties die vragen ... die daar een vraag over hebben gesteld. Ja, de ruimte voor creatieve ideeën, dat hebben we al eerder gezegd bij de behandeling van de centrumvisie, die is er. Zeker ten aanzien van de accenten meegeven en in het proces gaat ie nu ter inspraak. Wij verwachten daar zienswijzen op. Dat gaan we allemaal als huiswerk ook verwerken. Dat geeft misschien al accenten waardoor we een aantal aanpassingen doen en dan komen we met een volwaardige voorstel naar de raad en het is natuurlijk altijd aan u in al uw wijsheid als raad om daar eventueel andere accenten weer in de laatste fase finale fase als het hier ter raad komt nog dingen op te wijzigen. En dat is ook hoe we het proces voor ons zien. Een aantal opmerkingen gemaakt ten aanzien van een andere post die incidenteel in de begrotingen zit dus ook geen structureel karakter heeft en dat is de varende boswachter. Wij spannen ons inderdaad in ook om daar dat instrument wel drijvende te houden, maar ook dat allemaal wel weer in het licht van of de portemonnee dat gaat toelaten. De oproep van AA die hebben we eerder gehoord in ja die hebben we nog steeds goed opgeslagen over het abc diploma. Daar kijken we ook bij de evaluatie van de minimagelden en armoedebeleid naar van kunnen we dat vormgeven. Daar komen we op terug. Ook aan u als raad is het altijd het recht om daar weer andere keuzes te maken voor die kwetsbare doelgroep. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat we het zwemonderwijs naar basisscholen anders dan we in het verleden hebben gekozen om ja zoals bij meer overheden om daar iets in op te pakken. GroenLinks nog, die heeft iets aangegeven ten aanzien van nou dat vind ik ook nog wel even belangrijk dossier. De PvdA heeft het ook aangegeven. Een aantal andere fracties ook, maar GroenLinks PvdA hebben er lang bij stilgestaan is de zeg maar doorstroom op de lokale woningmarkt. Het werd heel mooi eigenlijk betiteld met de term wooncarrière. Nou wij zien inderdaad als je wooncarrière wil maken als jongere of starter, dat het in Aalsmeer behoorlijk onder druk staat omdat we dat type woningen in die doorstroom van ook onze markt ... wij onderscheiden ons niet heel erg van andere markten, maar behoorlijk onder druk staat. Daar moeten we wat mee. Het college is achter de schermen, en hebben van de week ook een aantal woordvoerders ook bijgepraat, hard bezig om te kijken van welke mogelijkheden hebben we met alle beperkingen die we kennen in Aalsmeer en Kudelstaart om daar toch iets in te realiseren, want wij onderschrijven ook dat we al die doelgroepen willen bedienen. En u maakt zich allemaal sterk voor zekere doelgroepen. Natuurlijk willen wij als college dat het liefst allemaal honoreren dus daar komen we zeker op terug. Ook omdat u bent betrokken natuurlijk bij de herijking van de woonagenda en een aantal van die andere processen dus we zijn met ja

dat dossier volop aan de gang. Zodra we daar meer duidelijkheid op hebben, komen we daar ook op terug. Nog even een illustratief voorbeeld. Ik kon het toch niet laten, maar toch even de Aalsmeerderweg te noemen. Het klopt dat we daar eerst voor grijs hebben gekozen en dan groen. Het is niet de intentie van het college om al wat eerst voor grijs te gaan kiezen en dan voor groen. Dus daar zullen we aandacht voor hebben. D66 heeft nog met nadruk gevraagd over die ruimte voor creatieve ideeën. Nou die heb ik net al beantwoord. Ik heb toch een beetje een reëel antwoord gegeven wat u wel kunt verwachten. De PvdA heeft zich voor een aantal zaken aangegeven over onder andere wonen, kwetsbare doelgroepen en ook de ambtelijke samenwerking. Dat wil ik even als bruggetje gebruiken om daar nu op in te gaan. Ten aanzien van die ambtelijke samenwerking, vandaag is daar ook een raadsbrief over verschenen. Die heeft u misschien nog niet allemaal kunnen lezen. Die hebben we in gezamenlijkheid met het college in Amstelveen opgesteld. Gedurende enkele maanden zijn we in een hele constructieve dialoog met onze collega-bestuurders in Amstelveen. Dat betekent ook dat we met elkaar een proces schetsen om richting te geven aan onze samenwerking, want ik denk dat het wel ... dat het niet te veel woorden behoeft om aan te geven dat je altijd aan een samenwerking moet blijven werken en we zijn ooit die samenwerking aangegaan vanuit een soort verliefdheid. Ik probeer maar een soort metafoor te hanteren en die verliefdheid heeft voor de ene misschien in het gevoel geleden dat een geregistreerd partnerschap is aangegaan en de ander heeft daarbij het gevoel gekregen dat er een verlovings heeft plaatsgevonden en dat een bepaalde datum nog aanstaande is. Nou het is dan denk ik een goed moment om daar ook de verwachtingen op te herijken en dat is ook wat dit college in alle constructiviteit met het college in Amstelveen aan het doen is. Als het dan gaat om kosten van de ambtelijke organisatie dan bent u ook eerder geïnformeerd bijvoorbeeld over de ontwikkelingen ten aanzien van de kwaliteit en dienstverlening en kosten bijvoorbeeld ten aanzien van de digitale dienstverlening. Ook onze organisatie want het voelt ook als onze organisatie, ook al zijn wij opdrachtgever, die AA-organisatie die moet daar ook in innoveren wil je de kwaliteit naar dienstverlening, naar inwoners verhogen, op een goed peil houden en eventueel versterken. Dat is in eerder ICT-onderzoeken, reviews gebleken dat dat ook aandacht vraagt. Ja en dan de oproep van de VVD om mee te geven van ja houdt daar dan zorg op, op die kosten. Wij hebben ook de organisatie meegegeven dat de investeringen die we willen doen in die organisatie dat die ook terugverdiend moeten worden en dat gevoel van urgentie hebben we ook bij die directie in Amstelveen neergelegd voor Amstelveen en Aalsmeer en dat dat ook een sterk aandachtspunt is. Dan ten aanzien van die samenwerking. In die raadsbrief ziet u een aantal fases. Daar zullen we ook op een later moment ook nog gewoon bij stilstaan om de raad te informeren. Als het gaat over bijvoorbeeld de kostenontwikkeling dan kan ik u nu al aangegeven dat we inderdaad, u heeft aangevraagd van kunnen we u eerder in het proces meenemen. Ja dat gaan we doen. Zeker richting dat najaar als we het gaan hebben over de financiële afwegingen daarin en ook beleidsafwegingen hebben wij samen met het college in Amstelveen ook besloten dat het ons heel wijs lijkt om u gewoon daarover te informeren. Als tussenstap. Als het gaat om die samenwerking, dan zeggen we ja het is heel goed om met mekaar gewoon eens te peilen van zitten we met mekaar op de goede koers. Een samenwerkingsagenda kan heel erg de samenwerking versterken en misschien moeten we ook naar een nieuw soort construct kijken wat de samenwerking en het volwaardig partnership zoals wij dat als Aalsmeer en ook Amstelveen willen beleven kan versterken. Versterken voor partnership, ja heb ik aangegeven. Ja dan heeft Is er een vraag gesteld van kan er een onderzoek plaatsvinden breder naar samenwerking met de andere gemeenten. Dat kan, maar dat is op dit moment niet aan de orde. Om ... op dit moment is aan de orde dat wij aan dat partnership met mekaar hard willen werken. Daarin in principe eerst willen versterken met mekaar en dat is op dit moment de opdracht die we met mekaar hebben afgesproken. Dus wij kijken en praten nog niet met de

andere gemeentes over allerlei andere varianten. Is het volstrekt uitgesloten? Nee, absoluut niet. Alleen dit is gewoon eerst wat je gewoon hoort te doen met elkaar in een samenwerking om dat verder aan te pakken. Dus de stand van zaken is van we gaan daar een onderzoek in doen. Daar praten we u verder nog bij. Er dient inderdaad voor het terugverdienen van kosten een transitieplan te komen en een soort baten management plan waarin ook duidelijk is welke kosten daarin beheersbaar gemaakt kunnen worden en dan komt er ook een voorstel qua financiën en keuzes natuurlijk naar uw raad, want u gaat daar uiteindelijk over. En in principe zitten we in een constructieve film met mekaar op al die punten dat we dat bij de programmabegroting 2020 kunnen realiseren, maar wij hebben ook met de colleges met mekaar afgesproken dat we elkaar met respect voor en met ruimte de tijd gunnen om daar de juiste stappen te maken om tot consensus te komen. Dus het zou ook kunnen dat we daarin ook gewoon wat meer tijd nodig hebben, omdat we elkaar dat ook gunnen. Nou laat ik nog met toch met een aantal manifeste woorden eindigen namens ons college. Dit college is een college wat op regionale samenwerking is gericht. Dit college is wel gekozen door Aalsmeerse kiezers en dit college gaat in eerste instantie de Aalsmeerse belangen altijd dienen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Bedankt. Mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, is het verstandig dat ik begin met een motie of eindig met een motie? Hoe gaat dat normaal?

De voorzitter: Nou u het is uw termijn om te reageren dus u kiest er zelf ...

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou dan begin ik ...

De voorzitter: Uw volgorde.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dan begin ik met een motie, want ik wil er voldoende aandacht aan besteden en hem niet halverwege de beantwoording van de vragen behandelen. Het college staat heel positief tegenover deze motie en waarom? Omdat het heel erg bijdraagt aan het klimaatadaptief maken van Aalsmeer. Er komt een beleid voor klimaatadaptief Aalsmeer voor 2020. Dan moet ie gereed zijn en dit is een mooie voorloper erop en zeg maar ook de voornamelijk de bewustwording en de communicatie wat de individuele inwoner kan doen om zijn eigen tuin onder andere groen te maken of te houden. Dus wij omarmen hem dusdanig enthousiast dat we zeggen van we nemen hem over. Als u dat goed vindt, dan nemen we hem gewoon over. Dat laat ik aan u. Ja? Ik hoor een aantal enthousiaste geluiden over duurzaamheid. Ik hoor ook gas erop. Nee, gas eraf. Dat hoor ik ook over afval dus ik ga even eerst over duurzaamheid, dan over afvalbeleid groen en dan nog wat aparte vragen die door verschillende fracties zijn gesteld. Ten aanzien van het duurzaamheid in z'n algemeenheid. Ik zie wel dat wij het gas erop hebben. Wij hebben het gas erop, omdat wij in 2040 alle wijken, alle woningen voor zover inwoners er in mee kunnen en willen participeren en anders gaan we dat proberen om ze daarin te ondersteunen waar mogelijk van het gas af zijn. Dat is 10 jaar eerder dan de landelijke opdracht. Daarbij gaan we 2030 proberen of gaan we het niet proberen, we gaan 2030 zeg maar 49% minder CO2 uitstoten. Ik hoor in principe iedereen daar toch wel heel positief op reageren dus die ambitie hebben we, die delen we met mekaar en we gaan met z'n allen via dat plan van aanpak wat er nu ligt gaan we dat in werking zetten. Na de zomer komt voor het eerst als eerste onderzoek de regionale energietransitie. Die komt naar u toe na de zomer en zal bij de eerste raadsbespreking waarschijnlijk op de agenda staan. Ten aanzien van wat GroenLinks aangaf, zonnepanelen. Ja wij zijn heel erg bewust van de mogelijkheden van duo gebruik dus daar waar parkeerplaatsen zijn, kunnen we misschien de daken vullen met

zonnepanelen. Er wordt op dit moment een onderzoek gedaan waar wij in Aalsmeer en Kudelstaart zonnepanelen kunnen neerleggen. Dan de participatie hoorde ik mevrouw Lakerveld over praten. Ondernemers, inwoners, iedereen betrekken. Ja, we gaan iedereen zeker betrekken. Dat geldt ook voor de antwoord op participatieplan van het PvdA. Die staat benoemd in het plan van aanpak, maakt fundamenteel deel uit van het plan van aanpak. Ten aanzien van de vraag van D66 over duurzaamheidsfonds. Ja, er komt wat minder geld op dit moment zit er in dat duurzaamheidsfonds. De gelden voor het subsidiedeel is op. Voor het leen deel zit er nu nog 125.000 euro in die kunnen we voor de subsidie doen. Er komt een evaluatie in oktober, want dan is dit voor ons twee jaar van toepassing en dan komt de evaluatie naar de raad toe met een voorstel hoe we hiermee verder gaan. Ten aanzien van het afval. Na twee werksessies met u als raad in een andere wijze die u gewend bent in het verleden geen klip en klaar notitie en tekenen bij het kruisje, maar participatie door u als raad en het vaststellen van kaders zijn er nu door u een aantal richtlijnen meegegeven. Onder andere een zeer ambitieuze van naar 30 kilo per individu restafval en het betrekken van inwoners op de derde trede van de ladder. Het zeg maar het adviseren van inwoners. Daarvoor is een inwonersplan, participatieplan opgesteld. Die wordt in de eerste commissievergadering van augustus besproken. Eerste raad na de zomer in september door u eventueel vastgesteld als u daarmee akkoord gaat, maar om u toch nog even een beeld te geven hebben wij vandaag een uitnodiging verstuurd in een raadsbrief om in een koffiemoment of een soortement van spreekuur met het ... met mij en de ambtenaar van dienst te spreken over het participatieplan zelf en dat participatieplan zal morgen, uiterlijk maandag ook bij de in iBabs te vinden zijn. Dat voor zover ... ik hoor, sorry. Dat is ten aanzien van de het gas erop bij het afvalplan dus ja het gas zit erop. Wij gaan er nog steeds van uit dat als je zeg maar heel goed en gefundeerd een goed plan aan de voorkant maakt, dat je in de achterkant sneller dat plan hebt. Dus eind 2019 hebben wij alle informatie binnen met de inwoners en dan kunnen wij dat plan uitschrijven. Ten aanzien van de opmerking, suggestie van D66, denk eens aan het PMD. Daar denken wij aan. Wij denken ook aan een hoe gaan we met het bedrijfsafval op de scholen ... scholen zitten met veel volle prullenbakken en dan heb ik het niet over binnen in de scholen, maar in de openbare ruimte op de schoolpleinen. Daar schijnen ook andere mensen hun vuil in te stoppen en daar is nu de school verantwoordelijk voor en dat vinden wij niet helemaal terecht dus daar denken wij dan aan en een voorstel komt dan na de zomer en ik zou willen voorstellen voor 1 oktober komt hier een voorstel bij u binnen, bij iBabs. En dan hoor ik graag hoe u daar over denkt. Overigens, als het zo snel gaat als ik denk met het afvalplan komen die quickwins ook wel heel erg dicht naar de invoering van een plan dus we moeten ook wel rekening blijven houden met van hoe realistisch zijn zwaar kosten ... welke kosten willen we maken om toch zeg maar heel snel goed een goed plan te doen en kosten maken die mogelijkerwijze teniet gedaan worden, omdat inwoners op een hele andere manier graag hun afval ingezameld zien. Dus gaan we voor ondergrondse containers van PMD en gaan we daarna vervolgens omdat inwoners en de raad dat misschien willen PMD ophalen bij de huizen, dan is dat misschien toch wel even zonde van het geld en kunnen we dat beter op een andere manier inzetten voor het afval. Dus een voorstel na de zomer. Ten aanzien van het groene onderhoud. Ja u ziet dat er veel gedaan wordt, maar het is ook een periode dat er heel veel groen groeit. Dat er ook heel veel gemaaid wordt en laat ik u vertellen, er wordt ongelooflijk zorgvuldig gekeken naar het broedseizoen. Er wordt bepaalde momenten niet gemaaid. Als je naar Twitter kijkt dan wordt er gezegd, waarom wordt er nou niet gemaaid? Dan is dat vanwege het broedseizoen en waarom wordt er nou wel gemaaid? En dat is omdat het broedseizoen voor bepaalde vogels en andere beesten voorbij is. Dus daar wordt zeker naar gekeken. Wat ik wel merk en wat ik zelf ook vind, is dat er ten aanzien van de communicatie nog heel wat verbeterd kan worden. De communicatieafdeling is bezig om op dit moment een communicatiecampagne op te stellen bijvoorbeeld voor in de

kranten, de social media, wanneer wat gemaaid of gekapt kan worden. In principe kappen wij geen gezonde bomen. Soms moet dat en we kappen ... of we maaien zeker niet waar vogels broeden. Dus er moet zeker iets meer gecommuniceerd worden. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de Aalsmeerderweg. Ik krijg ook wel signalen van mensen die zeggen, wanneer gaat nou die Aalsmeerderweg, wanneer komt daar nou eens een keer iets in die berm? Dat heeft ook met communicatie te maken, want dat ... mevrouw Lakerveld zei al, daar zal wel zo zijn reden voor zijn. Ja, daar is een reden voor en dat heeft ook met het maai ... of met het plantseizoen te maken. Je kan niet altijd planten, maar communiceer dat en dat ben ik helemaal met u eens dus daar komt een plan. Het Wellantcollege is betrokken bij de centrumvisie onder andere. De groenstrook Wellantcollege en ja die kunnen wij ook als expertise inhuren wanneer we het hebben over expertise voor het bomen. Bomenbeleid. Er komt een nieuw bomenbeleid en waarom moet er nieuw bomenbeleid komen? Dat heeft ook te maken met de veranderde de weersomstandigheden en klimaatadaptatie en ook met verschillende boomziektes. Het is niet meer verstandig om rijen vol gelijkwaardige dezelfde bomen neer te zetten, maar daar moet gewoon veel meer fluctuatie in komen. Dat kan op dit moment onze eigen bomenexpertise niet. Daar hebben wij niet voldoende expertise voor en daarvoor hebben we expertise nodig. Op dit moment is er bijvoorbeeld ook expertise ingehuurd om te kijken naar de ja de eikenrups de eiken processie eiken ... processierups. Ja. Die is ook opgedoken in Aalsmeer. Op dit moment wordt er heel erg gekeken waar die te vinden is en die wordt ook zeg maar aangepakt. Dat doet onze eigen ja ik krijg er ook jeuk van. Ik ... dit kan onze eigen bomenexpert niet en daar is een speciale organisatie voor ingehuurd om daar achteraan te gaan en dat moet snel dus in dat kader hebben we het over extra expertise. Ik denk de groen onderhoud ... oh ja de monitoring van het beeldkwaliteit. Ja wij hebben ... dat is een stukje software. Een applicatie die zeg maar de borging doet van het beeldkwaliteit in Aalsmeer zodat we ook analyses kunnen doen op basis van trends van hoe ziet het er nu uit, ziet het er nog hetzelfde uit als een paar jaar geleden. Dat hebben we nu niet en dat willen we wel doen, allemaal om de kwaliteit ... de toekomstkwaliteit van het groen te blijven waarborgen. Die hebben we die al gehad. Dan ga ik even naar de right to challenge. Van D66. Er is ... sorry, eind mei is er onderzoek, een landelijk onderzoek gekomen over richtlijnen right to challenge en de juridische consequenties daarvoor. Uit dat onderzoek zijn een aantal richtlijnen gekomen die wij ook willen gebruiken in Aalsmeer. Wij gaan voor het gedachtegoed right to challenge. Dat hoeft niet per definitie de organisatie te zijn, maar we willen wel goed dat wanneer organisaties ons uitdagen om bijvoorbeeld het onderhoud te doen van een park dan moeten wij richtlijnen hebben. Dan moeten wij kunnen aangeven van als jij een verzoek doet om ons uit te dagen dan moet het wel hier en daar aan voldoen. Die richtlijnen komen mede uit dat rapport naar voren. Dat is ... dat wordt nu opgesteld. Daar zijn deze richtlijnen worden gebruikt voor de pilot die deze week wordt ingediend door het Seringenpark. Het Seringenpark daagt ons uit om het onderhoud van het park zelf te mogen doen en dat betekent dat zij het geld daarvoor zouden kunnen krijgen, zij zelf een aannemer kunnen doen, zij zelf het onderhoud mede kunnen bekijken. Dus dat is een pilot. Naar aanleiding van die pilot gaan wij de richtlijnen aanpassen. We hoeven niet te wachten totdat de pilot helemaal is afgerond en het Seringenpark zegt van we zijn ermee klaar. Nee, op het moment dat het wordt toegezegd dan kunnen we die richtlijnen finaliseren en dan komt dat naar de raad toe. Wij hebben wel gezegd tegen het Seringenpark of dat om ze daarbij te helpen bij het indienen van het verzoek, want het is voor het eerst. Het is voor het eerst voor het Seringenpark. Het is ook voor het eerst voor de gemeente Aalsmeer dus we willen daar gezamenlijk in optrekken. Voor zover right to challenge dus de het voorstel plan van aanpak komt zo snel naar u toe. Binnen deze week, volgende week komt het verzoek van het Seringenpark hoogstwaarschijnlijk naar ons toe dus dan zijn we over twee weken en dan zeg maar bij de eerste commissievergadering kan wat mij betreft het voorstel behandeld worden.

De voorzitter: Heeft u nog veel? Want we zijn al een heel tijdje bezig zo.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, ik heb nog een paar ... het is ... hangt aan u af.

De voorzitter: Ja. Kunt u richting afronding gaan?

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou ik ga het proberen om iets sneller te spreken. Cultuur. Openbare ruimte. 25.000 euro per jaar wordt er in een potje gestopt. Dat komt van de projectontwikkelaars. Wij hebben achterstand. Wij hebben daar wel wat projecten uit betaald, onder andere de fotocollage in de oude veiling, we gaan iets met dorpshaven nog doen, rode dorp machineweg. Dat zijn allemaal dingen ... daar hebben we geld voor gereserveerd. Die komen nog en bij elke nieuwe wijk komt nieuwe kunst en daar wordt de adviesraad voor de openbare kunst weer uitgenodigd om samen met de gemeente een plan van aanpak te maken. Die heb ik ook gehad ... Wmo, ik denk dat dat het slot is. De Wmo-hulpmiddelen. Mijnheer Buisma van PvdA die had het over per aanvraag 17,50. Gelukkig is het dat niet. Het is 17,50 per vier weken. Dat scheelt. Dus dat maakt het op zich niet minder duur. Wat we nu aan het doen zijn, monitoren van wat is de aanzuigende werking. Dat kunnen we u presenteren voor de begroting. Dan weten we hoeveel aanzuigende werking dat heeft. Er is nu voor 2019 en voor 2020 voor elk jaar 2 ton extra gereserveerd bij het sociale domein om deze risico's op te vangen. Dit staat niet in de kadernota, maar het staat wel in de bestuursrapportage die u verleden week heeft goedgekeurd. En wij ja wij volgen het nauwgezet. Ik denk dat ik klaar ben, voorzitter. Mocht er iets nog niet beantwoord zijn, dan hoor ik dat graag.

De voorzitter: Dank u wel. Op de agenda staat een nu een schorsing van 5 minuten om wat het college u aan meegegeven heeft even te verteren. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, bedankt. Ik had nog één opmerking gemaakt over de evaluatie van de cultuurnota, wanneer die eraan zit te komen en daar heb ik nog geen antwoord op.

De voorzitter: Ja, en de heer Van der Zwaag die zat ook ...

De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter, even twee puntjes. Eén voor de duidelijkheid, ik heb kennis genomen van een mededeling van mevrouw Alink dat het college de motie steenbreek steunt. Waar ik in verwarring raakte, was haar verwonderende blik de zaal in want ik neem aan dat wij als raad er ook nog over mogen praten dus die wil ik even vastgesteld hebben. Tweede is even het punt van orde wat de VVD betreft hebben wij geen behoefte aan een schorsing zo meteen.

De voorzitter: Ik wilde die vraag ook gaan stellen of die behoefte er was en ik denk dat u gelijk heeft als u zegt dat de raad over de moties gaat, ja. Misschien goed om eerst even de opmerking van de heer Kikkert bij u neer te leggen.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ten aanzien van de evaluatie kunst en cultuurnota, daar zijn we heel erg druk mee bezig. Wij hebben afgelopen maandag het culturele veld van organisatie en amateurkunst bij elkaar gehad in een mooie sessie waarin weer duidelijk is geworden dat kunst en cultuur heel erg belangrijk is en kunsteducatie vanaf geboorte zeg maar tot en met ja tot en met de laatste adem. Waarbij wij hebben geconstateerd dat het veld graag met elkaar meer dan ooit met elkaar eens wil samenwerken. Dat is een mooi beeld. Dat is fijn. De samenwerking is al veel beter dan het ooit was. Dus dat komt op basis van de input die wij onder andere hun hebben gekregen.

De voorzitter: De vraag is wanneer.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou dat is goed dat u dat zegt. Als ik zeg na de zomer dan weet ik ook als ik zeg voor 1 oktober, dan denk ik niet maar misschien dan voor 1 november.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. VVD geen behoefte aan schorsing. PvdA behoefte aan een schorsing? Absoluut Aalsmeer behoefte aan een schorsing? CDA? Niet. D66. GroenLinks. Dan gaan we niet schorsen dus dan gaan we gelijk door met de tweede termijn van de raad en dan geef ik graag de heer Van Willegen als hij daar behoefte heeft het woord.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja het is altijd even een moeilijk moment wat als je hoort wat alle fracties ingebracht hebben en ik moet overal op reageren dan gaat u mij zo meteen ook corrigeren en zegt u mijnheer Van Willegen, kunt u tot een afronding komen? Dus ik wil het toch een beetje globaal houden en als ik een fractie niet genoemd heb of als ik iets niet genoemd heb, een fractie wel graag een reactie vermeld dan hoor ik dat wel. Maar ik constateer ook dat wij als fracties en dan heb ik het over de hele gemeenteraad veel dingen hetzelfde benoemd hebben, hetzij soms op een andere manier, hetzij soms met een accent op een bepaalde dingen. Dus we gaan ook richting begroting 2020 en dan hebben we ook al aangegeven dat heeft de wethouders ook toegezegd nog vele malen in gesprek over bepaalde onderwerpen dus ik wil dat ook niet helemaal afkaderen nu en te zeggen van dit ons standpunt, daar stoppen we mee. Ik wil toch wel even reageren op de VVD, want de heer Van der Zwaag en die ja is dat een goede boekhouder of is dat een fantast? Ik ... daar zal het ergens tussenin zitten denk. Want als je 7 miljoen kan vinden op een begroting, dan denk ik dat je wel heel erg je best moet gaan doen en als je natuurlijk een dagtoerist voor 5 euro gaat vragen dan denk ik en dan zegt hij ja maar dat vragen ze in Amsterdam ook. Het zou kunnen, maar wij zijn punt 1 geen Amsterdam en dat willen wij niet wezen ook. Dat ... tenminste het CDA Aalsmeer niet, maar misschien de VVD wel. Dat weet ik niet, maar dat zijn voor aannames die ik denk van nou daar moeten we het nog wel eens over hebben maar het idee dat er te bezuinigen is, daar zijn we het wel mee eens en de toeristenbelasting heeft hij ook genoemd en dat heeft het CDA ook al aangegeven dat wij voorstander van zijn. Dus er zijn zeker dingen te doen, maar de 7 miljoen ben ik toch bang dat we die niet gaan halen. Als we zeg maar bij AA kijken, dan hebben ze heel veel punten genoemd die wij ook genoemd hebben en daar zit ook niet zo heel veel tussen op dit moment, laat ik het zo zeggen. Dat is al in detail wel wat verschil te zitten, maar niet dat ik nu moet per se moet reageren op iets waar het CDA helemaal niet tegen kan of waar we kriebels van krijgen dus laten we het zo maar even gaan. GroenLinks, ja daar krijg ik ... nee ik krijg geen kriebels ervan. Want dat zou niet aardig wezen. Nee dat is niet ... nee dat ga ik ook niet zeggen ook, maar er zijn wel puntjes die ... waar ik toch echt op reageren wil en kijk en dat is het mooie of het nare van duurzaamheid ook. U zegt dan ook laten we de parkeergarages nou duurzaam maken door zonnepanelen. Nou lees ik gisteren in de krant dat er een Nederlandse ondernemer is die alle auto's met zonnepanelen uitrust. Staan we zo meteen in de garage, zitten daar allemaal zonnepanelen op het dak. Dan is het zonde van het werk want dan zou je zeggen nou dat hebben we afgedekt en die zonne ... die auto's die netjes op zonne-energie rijden, krijgen geen zon meer want die zijn afgedekt door zonnepanelen. Zo raar kan het gaan dus met duurzaamheid moet je heel lang en heel goed nadenken. En dat wil het CDA ook doen dus daarom geef ik dit als voorbeeld mee. Niet dat we nou tegen zijn, wat u zegt maar kansen benutten zegt u over illegale bewoning. Ja het CDA is toch van mening dat iets illegaal, illegaal is en daar zit voor ons niet zo veel tussen. Of het is illegaal of het is niet illegaal, maar met een menselijke maat illegaal bewonen nou dat kan volgens mij toch ook niet. Dus u geeft ook aan dat u wel wil dat het afval aangepakt wordt en nou daar zijn we het helemaal voor eens en ja over gasloos ja ja dat blijft ook een moeilijk onderwerp. Daar hebben we het ... we willen het allemaal en we willen de gasleidingen wel houden en maar we moeten ook met het gasloos wel heel zachtjes omspringen voor mijn gevoel dat we dat ook niet doorrennen want las ik ook van de week in de krant of in een artikel dat uiteindelijk gaan we van het gas af. Dat doen we om de CO2 te bewerken en vervolgens gaan we omdat we elektriciteit moeten ... moeten we elektriciteit ergens vandaan halen, maar met de CO2 dubbel terug krijgen dus doe dat zeker

gasloos maken maar doe dat wel pas als het ook op een CO2 betere manier kan. Dat wil ik als CDA toch wel meegeven. Dan heeft u natuurlijk nog wel meer dingen genoemd, maar ook daar komen we over het over de Aalsmeerderweg ... ja ik als Aalsmeerderwegbewoner kan natuurlijk van harte met u eens zijn dat het natuurlijk veel te lang duurt de ombouw van de Aalsmeerderweg en het stukje weg is prachtig. De hele middelberm is sowieso afschuwelijk dus ik ben heel benieuwd wat er nog opgeknapt kan worden. Tenminste door een paar struikjes maar ach ik ben er niet zo heel optimistisch over. Als CDA'er dan hè? Voorzitter, dan gaan we door naar D66. Ja, laat ik het eigenlijk maar gewoon daar kort houden. Waar we het natuurlijk mee eens zijn als D66 dat Aalsmeer een fantastische gemeente is. Dat ... ja dat wie kan daar tegen zijn? Dat ... volgens mij niemand hier in de raad dus daar zijn we het ook helemaal mee eens. Geen lastenverhoging. Ja, dat is ook precies wat we willen en over de algemene reserve terugstorten. De overschotten terugstorten. Daar heb ik u al aangegeven, daar moeten we het zeker over gaan hebben maar ook daar hebben we wel een idee over maar dat komt in een later termijn terug. Motie breeksteen. Ach wat je breek, breek je. Maar het is zo ... voorzitter, het CDA is wel voorstander om te vergroenen. Natuurlijk moeten we vergroenen, maar moeten we nou alweer een landelijke stichting in gaan roepen om ons te adviseren dat wij tegels uit de tuin moeten en dan met een groene '...' Gaan nou eens na, wie doet dat? Bloem ... we hebben hier groei en bloei Aalsmeer, is daar heel actief mee bezig. We hebben de waterschappen. Doe iedere bladzijde van de waterschappen opzoeken en wat vind je daar? Stenen eruit, groen erin. En dan gaan wij 2500 euro stoppen in een landelijk advies en wat voor advies krijgen wij dan? Ja, dat de stenen eruit moeten en dat we groen moeten. Dat wisten we al. Het lijkt me een veel beter, voorzitter, als we gewoon doe eens nou praktisch. We hebben nieuwe wijken in Aalsmeer. Gaan nou naar die gemeente als die mensen in een nieuwe wijk gaan wonen, wat willen ze dan? Een tuintje opknappen. Ga dan met een folder of zeg hey mensen, u wilt uw tuin opknappen, hou het groen want dat moeten we allemaal want we moeten de natuur gewoon een handje helpen. Ik denk dat het veel effectiever is en voor 2500 euro denk ik dat je heel wat mooie folders kan krijgen en dat je dit ook gewoon bij de oplevering van de woning kan afgeven en als er vragen zijn, stuur ze door naar '...', de waterschappen, wie dan ook maar ik denk zelfs dat de wethouder en alle ambtenaren hiero preciezer kunnen vertellen wat we zouden moeten doen. Dus alstublieft, die 2500 naar een landelijke stichting. Het CDA is daar niet zo'n voorstander van. Voorzitter, dan gaan we door naar de Partij van de Arbeid. Van de Partij van de Arbeid zijn we gewend dat ze kritisch zijn op de dingen die we doen en ook zo vandaag hoorden we iets dat het kadernota beetje niet zinvol was, want dat doen we bij de begroting wel. Voorzitter, het CDA vindt het juist een prachtig idee dat we hier een kadernota bespreken en dat we die kadernota aangeven wat we met de begroting gaan doen. Natuurlijk heb ik het ook gezegd, wij weten nog niet precies wat en hoe we het gaan doen maar we geven wel de kaders mee en zo willen we het ook graag doen. Ik denk dat de Partij van de Arbeid het laatste, het college ja laat ik daar ook iets over zeggen. Nou de heer Van der Zwaag gaf al heel duidelijk aan dat het nog niet zo gezegd is als de wethouder vindt dat wij de motie moeten steunen dat die bij deze al aangenomen is. Dat gelukkig mogen wij daar als raad ook nog iets over zeggen en dat doen we dan ook bij deze. De vragen die het CDA dan nog wel aan de portefeuillehouder over de right to challenge over het Seringenpark. Nou ik weet niet wie de eigenaar van het Seringenpark is. Ik hoor u dat iemand dat zelf wil doen, nou heb ik begrepen dat het CDA indertijd ook gezegd heb dat het Seringenpark moet opgeknapt worden. Het is prachtig opgeknapt. Gaat dat weer op de schop of gaat er iets anders mee gebeuren? Of is het alleen het onderhoud? Ik weet niet precies wat er met die right to challenge is voor het Seringenpark. Dus misschien dat de wethouder daar nog iets over kan zeggen. Ja verder, voorzitter, denk ik dat we de wethouders gehoord hebben en daar niet per se meer een reactie op dit moment op gaan geven. We zijn blij met de uitnodigingen die ze gegeven hebben om op later moment nog op verschillende onderdelen op terug te komen dus ik denk dat we ik het daar maar bij houd, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Willegen. Mijnheer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Ja dank u, voorzitter. Als ik de film van vanavond eens terugdraai dan vraag ik mij af wat onze inwoners van ons vinden. En waarom zeg ik dat? Omdat het college aan ons als raad heeft gevraagd en gepresenteerd in de kadernota met alles wat we van plan zijn,

komen we ongeveer een miljoen per jaar tekort. Wat ik vanavond zie, is dat we alle fracties hun best hebben gedaan om hun punten weer naar voren te brengen. Goed aan gewerkt. Ik heb van geen enkele fractie één euro bijdrage gehoord waarmee we het college helpen om verder de begroting uit te gaan werken. Dat vind ik een gemiste kans. Vanuit de VVD hebben wij ons serieus voorbereid op de kadernota en we hebben gezegd, wij willen echt het college ...

De voorzitter: De heer Kuin met een interruptie.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Ik moet toch even corrigerend optreden bij de heer Van der Zwaag. Wij hebben wel degelijk iets genoemd waardoor we 20 miljoen kunnen opstrijken en dat is het verkopen van de Eneco aandelen.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dat is correct wat de heer Kuin zegt. Wat ik zeg, is dat hij geen bedrag heeft genoemd en dat ... daar heb ik gelijk in.

De voorzitter: Ik ben blij dat u het vaststelt, want dan hoeft u het niet te doen.

De heer Van der Zwaag: Goed. Ja. Nou wij hebben dus serieus ons voorbereid en gemeend, wij willen 8 concrete maatregelen noemen. We plakken daar ook en dat zijn geen fantastische bedragen maar dat zijn onderbouwde bedragen als u naar het betoog van de VVD heeft geluisterd, dan zit daar ook een berekening achter. Of we het waar gaan maken, is de vraag maar het is wel concreet iets waarmee je het college huiswerk kan geven, op pad kan sturen en wij vinden dat dat nou hoort bij de manier zoals we met elkaar om willen gaan, zoals we in het raadsprogramma hebben geschreven en met elkaar proberen de gaten dicht te lopen die er zijn. Overigens, respecteer ik ook gewoon de bijdrage die van iedereen ... door iedereen is geleverd. Ik hoor wel veel wensen en zo nu en dan ook iets minder. Maar dat appèl wil ik toch nog even in de raad in het openbaar doen. Laten we alsjeblieft ook zorgen dat we het college helpen. Daar zijn we met elkaar mee bezig en niet op ... niet door veel tekst, maar ook gewoon benoem eens wat euro's. Dat is één. Verder zal ik niet ingaan op zeg maar de diverse partijen, omdat het gewoon ja voor de inwoner thuis de bekende standpunten zijn die gewoon weer naar voren zijn gebracht dus daar hoeven we volgens mij het debat niet over te voeren. Eén verduidelijkende vraag heb ik van de voorzitter nodig. Toen wij ons serieuze visie gaven en de bijdrage aan zeg maar de het college en aan de begroting eindigde de voorzitter met, dit was de afdeling boekhouding en ik heb van de voorzitter wel uitleg nodig over deze in mijn ogen wat badinerende opmerking. Ik vond hem niet correct. Dat ...

De voorzitter: Als die badinerend opgevat is, dan bied ik daar mijn excuus voor aan. Dat was ... had ik dan niet moeten zeggen.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Nou dan gaan we nog even naar de motie steenbreek. Op zich sympathiek, maar wij hebben daar net zoals het CDA aangeeft volgens mij geen organisatie voor nodig die voor ons gaat meedenken en dingen doen want het uitgangspunt is heel simpel, vervang nou eens even stenen door een beetje groen. Wat wij wel graag aanbieden aan D66 is de gratis uitdaging aan mevrouw Keessen als indiener van de motie om op de internetsite van de gemeente haar zorgen te schrijven en dat te delen aan de inwoners van Aalsmeer en volgens mij besluit ik daarmee. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van AA, de heer Kuin.

De heer Kuin: Ja dank u, voorzitter. Op het gevaar of dat we weer geen bedragen gaan noemen, maar ik heb volgens mij ook bij de eerste termijn van de VVD de heer Van der Zwaag gehoord dat hij een aantal dingen heeft opgenoemd die eventueel soms wel soms niet een besparing zouden kunnen opleveren en alles bij elkaar heeft hij bijvoorbeeld gezegd dat de verkoop van overbodige spullen, daarbij noemde hij even terloops de Oude Veiling, wel een miljoen euro op zouden kunnen brengen. Ja op deze wijze ga je snel in je berekeningen, maar erg achteruit in de

beleving voor de Aalsmeeders. Als dat het doel is van de VVD dan moet je dit vooral zo doen. Dat is niet de manier zoals wij het wilden doen. U heeft mij nu zeg maar net in uw termijn een bedrag weten te ontlokken voor de verkoop van de aandelen waarvan ik heel lang heb gevonden dat we ze niet moesten verkopen maar gezien onze financiële positie denk ik, ik verkoop liever de Eneco aandelen als dat ik de Oude Veiling moet gaan verkopen maar dat is de mening van onze fractie. Voorzitter, ik blader even verder en kom dan zeg maar uit op een pagina waar ik op geschreven heb, gezamenlijke standpunten hier en daar kleine verschillen, opdrachten voor het college. Dat is ongeveer mijn samenvatting van alles wat we met elkaar gezegd hebben. Natuurlijk kun je hier en daar wat finetunen. Dat hoort in deze constellatie van de raad en dat vind ik ook alleen maar een gezonde manier om met elkaar om te gaan. Ik heb wel een paar punten waar ik nog wel een opheldering over zou willen hebben. Ik heb in mijn termijn een vraag gesteld aan het college of de verruimen ... het verruimen van de handhaving, dat is in juli. Die is intern. Verruimen, als je praat over het verruimen van een handhaving, praat je in de juridische zin over het meer nog gaan handhaven en ik heb gevraagd of dat de bedoeling was maar heb daar tegelijkertijd en daarom heeft de portefeuillehouder het waarschijnlijk over het hoofd gehoord of gezien er gezegd dat ik denk dat dat niet de bedoeling is. Maar dat hoor ik graag nog even. Verder, voorzitter, heb ik in het eerste termijn van de portefeuillehouder Van Rijn weinig om druk over te maken. Hij heeft goed geluisterd naar de varende boswachter kreet en daar komen we vast nog wel een keertje op terug. In de termijn van de heer Van Duijn heb ik ... dat was alleen die verruiming, maar ik weet niet of dat door mijnheer Van Duijn wordt zeg maar behandeld of door de heer Van Rijn. Dat hoor ik wel. Ik heb in de termijn bij mevrouw ... of in de antwoorden van mevrouw Alink, ik was ook even op het verkeerde been gezet door de opmerking aan het begin over de reactie op de motie. Ik dacht al dat het college het had aangenomen. Ik denk nou ja dezelfde reactie de heer Van der Zwaag had, misschien moeten wij er ook wel wat van vinden en ik heb bij mevrouw Alink gehoord dat er en dat steekt mij een beetje en dat gaat over het groenonderhoud. Er wordt inderdaad veel gemaaid en er ... dat is de letterlijke tekst, er wordt gekeken naar het broedseizoen en daarvan zeg ik dan moet er toch nog eens beter gekeken worden want als ik zie dat er in op sommige plekken in de gemeente Aalsmeer met name in Kudelstaart zeg maar riet wordt weggehaald terwijl de rietzangers daar nog broeden, dan denk ik dat kan toch niet de bedoeling zijn van zeg maar goed maaibeleid. Voorzitter, ik wil het hierbij houden. Ja. Of even ingaand op de motie van D66. Ik heb tijdens de schorsing even aan mevrouw Keessen gevraagd of er een uitbreiding van de motie mogelijk zou zijn. Dus dat je niet alleen een oproep doet via steenbreek aan de inwoners van Aalsmeer, maar ook aan de ondernemers in Aalsmeer en niet in de laatste plaats de gemeente zelf want als je ... je kunt je inwoners wel oproepen, maar zeg maar het belangrijke vind ik dat je als gemeente het goede voorbeeld gaat geven dus nou ik heb van mevrouw Keessen begrepen dat dat nog niet helemaal zeg maar in deze motie zou zitten dus wij hebben wel wat moeite met deze motie tenzij de portefeuillehouder op dit gebied en dan kijk ik even naar de twee want de een is groen en de ander grijs maar dat kan bij zo'n beslissing net andersom gaan. Dan wil ik graag weten van de portefeuillehouder of er in die richting dus gemeente in gaat ook het goede steentje bijdragen of daar wat te doen is. Tot zover. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lakerveld, GroenLinks.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, mag ik even ...

De voorzitter: Sorry. Ja.

De heer Van der Zwaag: Reageren op '...'

De voorzitter: De heer Van der Zwaag, ja. Ja, tuurlijk.

De heer Van der Zwaag: Ja ik zit niet zo goed in vastgoed als mijnheer Kuin maar als de VVD voorstelt om een pand te verkopen, betekent dat niet dat het gebruik gaat wijzigen ofwel het genot van de Aalsmeerder aangetast wordt. Dus dat wil ik nog even corrigeren in zijn betoog.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mevrouw Lakerveld, GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik danken de wethouders voor beantwoordingen van opmerking en vragen vanuit GroenLinks. Ik ga heel even kort op opmerkingen van CDA en ook betogen van andere fracties. Nou CDA Aalsmeer heeft een betoog gehouden die wat kritisch opbouwend was. Aantal punten zijn we blij mee. Het tweede supermarkt Kudelstaart, voortvarendheid wat betreft afvalplan. Dat zijn ook zaken die ons zeer aanspreken. Evenementenfonds, nou dat is iets wij echt graag meer over wil horen en lezen vanuit CDA. Heeft ook aantal opmerkingen gemaakt richting mijn betoog. Dan wil ik ook even beantwoorden. Ik begrijp heel goed dat stukje duurzaamheid voor CDA kan wat lastig of moeilijk zijn, maar waar ik wel blij om ben dat u wel leest en ook andere artikelen leest, met elkaar vergelijkt en in verdiept. Dat vind ik echt complimenten waard en stukje over handhaving en illegaliteit, wij praten hier over mensen. Wij zien het niet zo zwart-wit, omdat we hier met mensen te maken hebben en ik ben blij met toezegging van de wethouder dat toch die menselijke maat ... er wordt naar gekeken. En dan wil ik heel graag richting VVD, ontzettend mooi verhaal, goed financieel onderbouwd, complimenten ervoor. Ik ... en ook wat ik heel goed en sterk vond, waren aanbevelingen tot bezuinigingen tot meer tot minder kosten maken voor onze gemeente. Dat vond ik echt oprecht heel mooi en knap. AA, aantal zaken die heel erg dichtbij onze betoog waren zoals fietspaden, meer groen, ook handhaving en menselijke maat spreekt ons ontzettend aan. D66, motie zijn we blij mee, gaan we absoluut steunen en ook een stukje participatie ook punten over duurzaamheid, dat spreekt ons ook als fractie heel erg aan. En PvdA, geen opmerkingen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Buisma van de PvdA. Prima. De heer Kikkert. Excuus, ja ik vergis mij in de volgorde. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja dank u wel, voorzitter. Ja ik denk dat de heer Van Willegen gelijk heeft als hij constateert dat we toch wel veel op één lijn zitten dus in die zin heeft het niet ja heeft het geen toegevoegde waarde om het zo maar te zeggen om op elkaar in te gaan. Overigens op de motie die zal mevrouw Keessen voor haar rekening nemen. Ik heb wel één opmerking richting de VVD. De VVD heeft het erover dat zij serieus en dat woord is een aantal malen in de mond genomen, naar de kadernota hebben gekeken. Nou dat vind ik nou badinerend, omdat daar ja ook in zou kunnen doorklinken dat andere fracties dat niet gedaan zouden hebben en dat heb ik hem niet horen zeggen dus in die zin nou vind ik toch wel een punt.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: De heer Kikkert heeft gelijk dat ik het niet badinerend heb gezegd over andere fracties. Ik heb gesproken over de VVD-fractie dat wij ons serieus hebben voorbereid en dat leidt ook tot een andere uitkomst van de presentatie ten aanzien van de kadernota dan D66, ja.

De heer Kikkert: Ja, maar dat roept wel het gevoel op dat u niet badinerend bent dat vindt u zelf maar dat roept wel het gevoel op. Want de voorbeelden waar u mee komt zoals vastgoed ... vastgoed heeft wel een functie en je kunt je vastgoed verkopen en daarmee wijzig je geen bestemming en geen functie, maar op een moment je zaken toch wat commerciëler maakt dan zou het zo maar kunnen zijn dat maatschappelijke functies ondergesneeuwd raken. Dus dat is wel een punt waar wij heel scherp op zouden willen letten voordat we dergelijke besluiten nemen.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter, als de heer Kikkert zeg maar goed heeft geluisterd naar wat ik heb gezegd hebben we ook expliciet de doelstelling van maatschappelijke functies van vastgoed benoemd.

De heer Kikkert: Dat heb ik niet gehoord in uw betoog en ik heb heel goed geluisterd dus in die zin ben ik blij met deze aanvulling, want dan kunnen we het daarover hebben. Dan kunnen we

kijken naar ja toch wat brengt het op maar ook wat is de betekenis van het vastgoed in onze samenleving, want dat is ook een heel belangrijk punt voor ons.

De voorzitter: Ik zie het ook. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, met alle plezier stel ik mijn tekst beschikbaar aan de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Nou dat hoeft niet. Dan kan ik ook de band nalezen, maar ik had het niet gehoord. Goed. Neem nog een paar punten ten opzichte van het college. Nee, natuurlijk rekenen wij ons niet rijk en natuurlijk moet er een keuze worden gemaakt maar die keuze gaan we bij de begroting maken en dan hebben we het er denk ik een goed debat want dan liggen er onderbouwde voorstellen. Ja een ... wat wij willen ja kost geld. Dus nogmaals, daar moeten we keuzes in maken. Met de evaluatie van het duurzaamheidsfonds ja zijn we tevreden. Ja de PMD, u had ... de portefeuillehouder had het over quickwins of wij hadden het over quick winst en u reageerde daarop. Ik wil wel dat accent leggen op win, want natuurlijk gaat het niet zo zijn dat we keuzes maken die ons later worden tegen geworpen in de zin van dat die duurder gaan worden. Dat is zeker niet de bedoeling dus het moet wel echt een win zijn en het moet ook niet zeg maar ons toekomstige beleid, een afvalinzameling, in de wielen gaan rijden dus in die zin bedoel ik echt kijken waar je het laaghangend fruit kunt oogsten. Wat betreft right to challenge ja ben ik toch wel benieuwd wat het initiatief inhoudt ja want daar waar taken en geld worden overgeheveld vanuit de gemeente, ja dan raakt dat denk ik ook wel de rol van de gemeenteraad daar waar het gaat om budgetregelingen. Dus dat hoor ik graag en ik hoop dat na de zomer te horen. Ja ik denk dat u het had ... u zei richtlijnen maar ik denk dat u bedoelt routekaart van de VNG die precies ontwikkeld is om ja de implementatie van het right to challenge vorm te geven in een gemeente. Ben blij dat de portefeuillehouder de heer Van Rijn aangeeft dat er ruimte is voor creatieve ideeën bij het centrumplan. Ja en die creatieve ideeën ja hij heeft gelijk, de nota ligt nu daar ten inzage en daar zullen zienswijzen komen en ja dan hopen we dat er creatieve zienswijzen bij zitten. Voor wat betreft de AA-samenwerking, u legt een relatie met geregistreerd partnerschap dan wel een huwelijk. Ja er zijn ook huwelijken die stranden, omdat partners uiteindelijk tot de conclusie komen dat er geen toekomstperspectief meer is. Ja, dan moet je ook ja denk ik zo dapper zijn om het besluit te nemen om het huwelijk te ontbinden. Ja, eigenlijk is dat het. Daar wil ik het bij laten en het ...

Mevrouw Keessen: Dank u wel. Ja het woord badinerend is al een paar keer gevallen en helaas ga ik die ook benoemen, want de opmerking van de heer Van der Zwaag dat ik dan ruimte op de website van Aalsmeer moet krijgen om mijn zorgen te uiten, vind ik ook badinerend want dit is een zorg die we allemaal zouden moeten delen en zouden moeten onderstrepen en het staat ook aangegeven in het college uitvoeringsprogramma dus volgens mij is dit gewoon een aanzet en een handreiking om hier zo snel mogelijk mee te beginnen. Ook antwoorden naar de CDA-fractie en AB of AA, mijn excuus. Er zijn niet voor niets ruim 40 Nederlandse gemeentes aangesloten bij deze landelijke campagne. Ook een aantal waterschappen en de provincie Overijssel. Het CDA had het over de kosten, maar die kunnen gewoon worden bekostigd uit het budget wat hier al voor gereserveerd is dus het is niet extra. En dan wil ik u heel graag verwijzen allemaal naar de website van operatie steenbreek en dat is direct ook een antwoord op mijnheer Kuin. De stichting steenbreek richt zich op de onderstaande doelgroepen. Dat is beleid bestuur dus ook de gemeente. De inwoners, de jeugd en zeker ook het bedrijfsleven en als ik zie wat ten grondslag ligt aan deze operatie rijksuniversiteit van Groningen, Wageningen environmental research en hogeschool Hall van Larenstein, dan denk ik dat we het niet hebben over een clubje wat dan gaat helpen om iets te bedenken maar dat dit gaat over een organisatie en over een campagne die gewoon de plannen al klaar heeft liggen en ons alleen maar helpt om het te implementeren voor het luttele bedrag van 2500 euro. Ik hoop dus echt en ik roep u allemaal op om nog eventjes na te denken en deze motie wel te ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja voorzitter, dat mevrouw Keessen het als badinerend opvat, vind ik

jammer. Het enige wat ik probeer uit te leggen, is dat wij geen landelijke stichting of wat dan ook nodig hebben om onze eigen inwoners de boodschap mee te geven dat ze steentjes beter kunnen vervangen door groen en ik meen het serieus dat we daar als gemeente gewoon een intranet ... internet voor hebben waar mevrouw Keessen c.q. D66 met alle plezier ruimte kan innemen voor het voorlichten van onze inwoners. Dat daar budget voor is, dat vind ik helemaal niet zo interessant want dat betekent dat of we hebben ruimte in de begroting of er gaat iets anders niet gebeuren. Dat andere gemeenten daarbij aangesloten zijn, vind ik ook niet zo spannend omdat wij ook nog wel eens een keer zelf kunnen nadenken als gemeente zonder dat ik dat badinerend wil doen maar we moeten eens kritisch nadenken over waar we wel organisaties voor inschakelen en waar niet en dit kunnen we volgens mij prima zelf. Wij zullen dus de motie ook bij nadere overweging niet steunen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja ik hoor dan heel graag hoe u denkt dat u het beter zou kunnen doen dan deze landelijke organisatie. Het is geen clubje. Het is gewoon echt een organisatie die ook niets gaat bedenken, maar de plannen zijn er al want ik wil dan wel van u horen hoe u dan inwoners gaat stimuleren om inderdaad die stenen uit de tuin te halen. En wat u dan beter zou kunnen doen dan deze landelijke organisatie.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nou voorzitter, volgens mij wil D66 wat. Ik ga ze daar niet bij helpen. Ik doe het wel op mijn manier, maar ik heb geen behoefte om zeg maar mee te denken over een initiatief wat je in een stukje tekst op de website kan plaatsen.

Mevrouw Keessen: Ja het is wel iets meer dan stenen uit de tuin en het is ook niet een berichtje op een website, maar het is er gewoon echt inwoners stimuleren en het bedrijfsleven en de gemeente om er iets aan te doen en het hoeft ook niet bedacht te worden maar ze helpen ons om dat te implementeren om dat ook daadwerkelijk voor elkaar te krijgen.

De voorzitter: Ik denk dat u uw punt gemaakt heeft en ik ben benieuwd of u hem overtuigd heeft, maar ik heb het gevoel van niet. Dit is het wat u betreft? Ja? Oké. Dan gaan we nu naar de heer Buisma van de PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja kijk om even te benoemen van wat voor avond dit is. We gebruiken een lentenota als een soort algemene beschouwingen. We doen allemaal onze algemene beschouwingen, gaan daarna en masse met elkaar in overleg dat we toch wel verrekke veel op mekaar lijken waarna de heer Van Willegen als CDA echt een gestructureerde poging doet om al dan niet badinerend grappig bedoeld iets te zeggen over de andere partijen die langs geweest zijn. Dat laat onverlet dat het nut en noodzaak van die kadernota dat onderken of misken ik ook helemaal niet. Wat ik heb gepoogd aan te stippen, is nut of noodzaak van algemene beschouwingen daarbij en als ik deze ronde nu even zie gaan dan weet ik niet of ik nou heel trots op de gemeenteraad van Aalsmeer moet zijn of een beetje verdrietig. Maar goed, dat komt na een dag slapen over het algemeen wel weer goed. Een bijzondere situatie doet zich wel voor. We hebben nu bij een lentenota wat normaal de algemene beschouwingen zouden zijn om maar even de heer Van Willegen zijn jargon te blijven, hebben wij één motie en we krijgen het voor mekaar om over 2500 euro behoorlijk te dimdammen. Dat laat de boodschap eigenlijk van die motie een beetje verwateren, want het doel van die motie is misschien wel helder en om hem zo weg te zetten, het kan quasi grappig bedoeld zijn door of een fantast dan wel boekhouder. Ja ik weet niet of we nou zo met mekaar om moeten gaan dat we dat zo benoemen. Ik weet ... ik ben er een beetje verbaasd over en ook wel lichtelijk teleurgesteld. Even het doel van mijn inbreng was om over een viertal onderwerpen met mekaar in deze raad in gesprek te gaan. Dat was de uitnodiging. Ik had dus ook geen vragen aan het college om een antwoord op te geven. Daar heb ik vrij bewust op gelet, maar legde wel vaak bij de gemeenteraad die plek neer. Met name handhaving, want de heer Van Willegen, iets is illegaal als wij bepalen dat het illegaal is. Daar gaan wij over en wij maken die keuze. En we kunnen die keuze maken om dat menselijk te doen of we kunnen uiteraard zeggen dat wat nu vaststaat, staand beleid is en daar laten we het dan ook bij. Ook een prima keuze was dat vanuit

het CDA het perspectief is, maar dan heb ik wel met elkaar graag even het gesprek erover gehad om daarna vast te stellen dat het een goede methode is. En als we tot een conclusie komen dat iets niet de juiste methode is, om dat aan te passen. Daarvoor zitten wij hier. Dus wij hebben die controlerende taak naar onze inwoners toe, naar de gemeente van Aalsmeer. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja voorzitter, ik houd het heel kort maar wat de heer Buisma natuurlijk zegt daar zou je kunnen denken dat een mens die zich aan de regels houdt, geen mens is. De menselijke maat is als hij aan de regels houdt, weg. Pas als je een illegaal situatie menselijk gaat oplossen, dan ben je goed bezig. Ik vind als je je aan de regels houdt, ben je ook een goed mens.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Daar heeft u helemaal gelijk in. Alleen als we met mekaar afspreken dat we niet door rood lopen en na ... verloop van tijd tot de conclusie komen dat oranje handiger is om doorheen te lopen in plaats van groen, dan kan dat.

De heer Van Willegen: Met gevaar voor eigen leven neem ik, voorzitter.

De heer Buisma: Nee, een afspraak is een afspraak als we dat met mekaar vaststellen.

De voorzitter: Dit is uw inbreng? Ja. Dank u wel. Dan ga ik naar het college kijken of die behoefte hebben om nog reacties te geven op deze tweede termijn.

De voorzitter: De heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja voorzitter, ik heb één vraag nog gehad van de heer Kuin over het verruimen van regels. U zegt daarmee maak je het strenger. Nou dat is volgens mij niet wat er bedoeld is. Volgens mij ook niet wat er staat. We hebben opgeschreven in deze kadernota en ook wel eerder in een brief aan uw raad dat wij een onderzoek zijn gestart naar de mogelijkheden om regels te verruimen om zo het aantal handhavingszaken te verminderen. Dat betekent dus dat je dat wil oprekken en meer ruimte wil vinden. Dat is wat we hier bedoelen met verruimen en daarom staat er ook na verruimen dat u daarmee ook het aantal handhavingszaken te verminderen. Anders had er waarschijnlijk gestaan dat we het aantal handhavingszaken zouden willen zien vermeerderen, maar soort van logisch gevolg.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Kuin: Nou ...

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, het gaat hier in deze om het woordkeuze maar ik begrijp de strekking van het verhaal van mijnheer Van Duijn. Met dank.

De voorzitter: U bedoelt wat hij begrijpt? Dan gaat het goed. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Met dank aan de heer Van Willegen dat hij nog even mij de gelegenheid geeft om uit te leggen wat de bedoeling is bij het Seringenpark. Het Seringenpark ... er is een werkgroep die bestaat uit 5 mensen die het Seringenpark heeft ontworpen, heeft heel hard meegewerkt aan de renovatie van het park. Zij hebben aangegeven een aantal jaren geleden dat zij heel graag ook het onderhoud wilden gaan doen dus naast dat zij ook zeg maar de kennis hebben over de seringeng die erin gezet zijn, de bomen die erin gezet zijn hebben zij ook behoefte omdat zij dagelijks in het park zijn om ook zich hard te maken voor

	het onderhoud en het gaat om het onderhoud om dat op een right to challenge in te vullen. <u>De heer Kuin:</u> Voorzitter? <u>De voorzitter:</u> De heer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Mag ik daarover een opmerking maken? Want ik hoorde mevrouw Alink zeggen dat er 5 mensen zijn die het ontwerp van het Seringenpark zeg maar hebben begeleid, maar volgens mij is dat niet juist. Het ontwerp is van mijnheer Broerse en het Seringenpark is nog steeds het Seringenpark zoals hij dat heeft ... Jaren 50 heeft ontworpen volgens mij. <u>De voorzitter:</u> Mevrouw Alink. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Dat zal. Dat geloof ik graag. Ik zeg ook niet dat het niet zo is, maar zij hebben zich heel erg hard ... deze werkgroep heeft zich heel erg hard gemaakt voor de renovatie van het park. <u>De voorzitter:</u> Ja. Dank u wel. De heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Ja voorzitter, een aanvullende vraag dan. Gaat dat over al het onderhoud of het grasmaaien of is ... gaat het alleen puur om het de sering in het Seringenpark? Daar ben ik dan '...' <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Zij hebben aangegeven dat het niet alleen om de sering gaat, maar ook om het onderhoud zelf. Dat gaat ze natuurlijk niet zelf doen. Dat moet uitbesteed worden, ook aan een valide ... gewoon een normale aannemer. Dus ze gaan niet zelf met het schepje in de grond, maar zij willen gewoon zorgen dat het onderhoud goed gedaan wordt en zij denken dat ze het beter kunnen dan op dat moment de Meerlanden. <u>De voorzitter:</u> Mocht dit aanleiding geven om er op een andere manier nog over door te praten, dan stel ik voor dat het via het presidium geagendeerd wordt. Dank u wel. Dan zijn we nu toe aan de besluitvorming over dit onderwerp en gebruikelijk is om eerst de amendementen, maar die zijn er niet, in stemming te brengen. Dus gaan we over tot de stemming over de kadernota zelf. Wie is er tegen deze kadernota? Dan stel ik vast dat de kadernota met algemene stemmen is aangenomen en vraag ik aan de fractie van D66 of gezien de discussie de motie nog in stemming wordt gebracht of niet? Ja, die wordt in stemming gebracht. Wie is er voor deze motie? Dat is ... zijn de partijen Absoluut Aalsmeer, PvdA, GroenLinks en D66. Daarmee is de motie afgewezen. Daarmee is de kadernota behandeld ...
Rb-3	Vergadering Regioraad Vervoerregio Amsterdam op 9 juli 2019 <u>De voorzitter:</u> En gaan we over naar het laatste onderwerp van vanavond. De vergadering van de Regioraad op 9 juli. Een annotatie daarvan heeft u nog niet bereikt, maar wellicht is er iemand van de raad die er iets over wil zeggen dan wel van de deelnemers die er iets over mede te delen heeft. Ik kijk even ... <u>De heer Kuin:</u> Ja, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> De heer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ik weet niet ... misschien wil mijnheer Verlaan eerst het woord hebben, maar oké. Voorzitter, ik wil toch even reageren op het stuk wat voorligt bij de regioraad op 9 juli en met name de pagina's 7 en 28. Vind je me niet interessant genoeg, want dan houd ik op hoor. 7 en 28 waarin wordt aangegeven dat zeg maar de ... een aantal halten tussen Aalsmeer en Uithoorn vervallen, Amsterdam en dat ... daar wordt een suggestie gedaan en dat is wat ik aan onze afgevaardigden in de regioraad wil meegeven. Er wordt een suggestie gedaan dat de

	gemeente een regierol gaat opnemen, gaat pakken als het gaat om zeg maar de interne afwikkeling van het openbaar vervoer. Dus met andere woorden, hier staat even in mijn eigen woorden de gemeente ... wij ... de regioraad die komt met een bus ... de R-net die gaat met de bus over de N196 en de gemeente gaat ervoor zorgen dat de kleine busjes gaan rijden die in het dorp mensen ophalen en elders in de gemeente mensen ophalen en ik zou het toch onze afgevaardigden dit verhaal mee willen geven van of probeer het van tafel te krijgen maar ik weet niet hoe we het anders moeten doen, of het college de boodschap mee willen geven moeten we hier geld voor gaan reserveren. Want als wij met een klein busje Aalsmeer in de rondte moeten gaan rijden om onze inwoners te bedienen dan denk ik dat we zelfs mijn bedrag nog niet voldoende is. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De heer Verlaan. <u>De heer Verlaan:</u> Maar wie weet als we de aandelen Eneco ... nee, sorry. Kan je een leuke bus voor kopen volgens mij. Nee, ik denk dat u op zich de spijker op z'n kop slaat. De heer Abbenhues en ik hebben ... zijn in de vervoerregio druk met de Aalsmeerse situatie waarbij dit rapport ... ik heb het overigens net ook pas kunnen lezen, want dat ... het is pas net beschikbaar. Waarin we hebben besproken over R-net en de conclusies die eruit getrokken worden. Ik denk grotendeels dat we ze onderschrijven. Ik denk grotendeels dat we ze trouwens ook al bespreekbaar hebben, want wij zijn al met de portefeuillehouder en ambtenaren in gesprek over de consequentie van het feit dat de R-net hartstikke goed is om snel en met weinig haltes op je plaats van bestemming te komen. Maar precies de conclusie die u trekt, is juist. Daarmee worden de afstanden richting van woonadres naar halte die worden wel behoorlijk opgerekt. Die discussie die voeren we op het moment. We zijn ook aan het kijken hoe we daar strategisch goed mee om kunnen gaan, want formeel is openbaar vervoer hier wel een zaak van de vervoerregio en niet primair een zaak van de gemeente. Dat is nou juist wat we gedelegeerd hebben. Dus het is een balans zoeken in hoe komen we onze reizigers zo goed mogelijk tegemoet en hoe zorgen we ervoor dat we niet zelf met de rekening blijven zitten als wij willen zorgen dat mensen ook straks vanuit het dorp en ook straks vanuit Oost en laat ik dan Kudelstaart ook maar niet vergeten op een fatsoenlijke manier op het openbaar vervoer willen krijgen. Dat tot daar aan toe. De ervaring op dit moment is wel dat een aantal zaken zich ook in de praktijk al behoorlijk laten oplossen. Wat we constateren, is dat er ... en dat is ook wat de vervoerregio aangeeft dat mensen meer gebruik maken van de fiets. Soms ook van de elektrische fiets tegenwoordig. En tot ons genoegen we hebben wat aandacht besteed, zeg ik dan ook even tegen mijnheer Abbenhues over haltes en fietsvoorzieningen. Het parkeren van fietsen daarbij en volgens mij is wat er op dit moment op de Legmeerdijk gebeurt een mooi voorbeeld van hoe het opgelost kan worden. Alhoewel wij dan ook nog wel de ... het verzoek hebben om te zorgen dat elektrische fietsen op een wat solidere basis kunnen worden opgeborgen, want dat is ook nog wel een discussiepuntje denk ik. Tot zover. Maar daarmee hebben wel meteen en ik kan u dat overigens wel aanbevelen bij de stukken zitten inderdaad die rapportage van Goudappel en Coffeng over de ervaringen van R-net. We nemen het ter harte als u toevallig nog een paar minuten over hebt en het niet al te mooie weer is, dan zou ik het u van harte aanbevelen. Overigens, komt het rapport wel, dat is dan weer de keerzijde van het verhaal, tot de conclusie dat de zogenaamde kronkellijnen zoals wij dat dan in dat rapport noemen, nou niet bepaald uitblinken in rentabiliteit. Dus onze uitdaging wordt er niet minder om. Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Nog iemand behoefte om te reageren of aan te vullen?
Rb-4	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dan zijn we aan het eind van deze vergadering gekomen om elf uur en dat was ook ongeveer zo gepland dus dat gaat eigenlijk helemaal goed. Dank u wel daarvoor. Ik wens u allemaal een hele fijne zomer toe en geniet ervan en kom lekker bruin terug eerdaags.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 september 2019.

, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a series of smaller, connected strokes.

, griffier

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'E' shape with a long horizontal line extending to the right.