



Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van
inspraakreacties op de

*Ontwerpstartnotitie
Westeinderhage*

Aalsmeer, 18 maart 2019



Gemeente Aalsmeer

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties van Startnotities.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
1	<u>Brief ontvangen 31 december 2018</u> 1. Een vraag die inspreker ook ter plaatse heeft gesteld is waarom er niet gemeten is op piekmomenten. Gemiddeld genomen staat er op de A4 nooit file. Inspreker ziet het daar iedere dag vastlopen. Dat is waar ook nu al sprake van is als je Kudelstaart in de spits in of uit wil. Met name de weg richting de bloemenveiling loopt dan vast. Zowel in de ochtend als avond spits. Laat staan als er heel veel huizen bijkomen. Maar ook bij het kruispunt in Leimuiden waar auto's die in zuidelijke richting gaan grotendeels terecht komen ook nu al behoorlijk druk. 2. De oplossingsrichtingen die gepresenteerd werden concentreerden zich vooral op bewegingen direct in of rond de wijk. Het probleem ontstaat echter bij de bottle necks, te weten de weg naar de veiling en straks ook bij het kruispunt in Leimuiden. Er gaan nu relatief weinig auto's die kant op, maar in de spits is het wel degelijk al heel druk bij het kruispunt. En er zijn geen andere serieuze uitwegen als je die kant op moet. Dit is onderbelicht gebleven. De gekozen oplossingsrichting om één kant van de wijk af te sluiten is belachelijk. Dit verplaatst immers het probleem alleen maar naar de andere kant en zorgt voor meer verkeersbewegingen de andere kant op, meer kilometers door Kudelstaart en hierdoor ook een grotere milieubelasting. Bovendien is het praktisch gezien zeer onprettig voor de bewoners die zich binnen Kudelstaart bewegen. En hoe je het verkeer ook om Kudelstaart heen leidt, uiteindelijk komen de auto's van de een of andere kant toch weer bij het kruispunt bij de bloemenveiling uit. Waar het nu iedere ochtend- en avondspits al vast loopt. Zeker op maandag en dinsdag. Hiervoor is verder onderzoek niet nodig. Ga op een maandag (vakantieperiode daargelaten wellicht) gewoon maar eens kijken.	1. Ten behoeve van het verkeersonderzoek is op diverse momenten gemeten. Hierbij is ook gemeten op piekmomenten. 2. Uit verricht verkeersonderzoek door bureau Goudappel Coffeng is aangegeven dat op de Bilderdammerweg op dit moment sprake is van een aanzienlijke hoeveelheid verkeersbewegingen (intensiteiten). Met het toevoegen van Westeinderhage laat het verkeersonderzoek een toename van verkeersintensiteiten zien. Om te zorgen dat sprake blijft van een verkeersveilige en bereikbare situatie wordt voorgesteld om het huidige vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken ter hoogte van de voorziene ontsluitingen van Westeinderhage op Bilderdammerweg-noord. Daarmee ontstaat voor de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers) een veiligere situatie. Hiermee geeft het gemeentebestuur aan rekening te houden met de verkeersveiligheid van deze kwetsbare verkeersdeelnemer. Daarnaast moet bezien worden of het huidige verkeersregime (30 km/u) afgedwongen kan worden door het nemen van verkeersremmende maatregelen. De gemeente is daarnaast met de Provincie Noord Holland in gesprek voor het opwaarderen van de N231 richting de bloemenveiling ten behoeve van de betere doorstroming.	Nee Ja



Gemeente Aalsmeer

	3. De stedenbouwkundige schetste een beeld dat de wethouder een vergelijkbare bebouwing wil als in de rest van Kudelstaart met 30 tot 35 huizen per hectare. Is dat wel zo en waarom zou dit het uitgangspunt moeten zijn? Dat de projectontwikkelaar dit wil kan ik me nog wel voorstellen, maar de gemeente zou dit toch niet als uitgangspunt moeten nemen? De gemeente moet de belangen van de huidige en toekomstige bewoners behartigen. Die hebben geen belang bij een zo vol mogelijk gepropte wijk. Wat is er mis met 20 woningen per hectare? 4. Daarop aansluitend. In de eerste bijeenkomst heeft een inventarisatie plaatsgevonden naar wat mensen graag wilden. Veel water en veel groen. Vervolgens wordt een plan gebaseerd dat uitgaat van gemiddelde normen. Belachelijk. Vanuit de projectontwikkelaar kan inspreker zich dit ook nog enigszins voorstellen, maar juist de gemeente als mede organisator van de bijeenkomst zou dan actie moeten ondernemen. Als je toch in het geheel niet wilt luisteren naar de mening van bewoners, organiseer dan geen bijeenkomst waar je om input vraagt. Uiteraard kunnen niet alle wensen (volledig) gehonoreerd worden. Dit was echter een hele belangrijke gemene deler waar helemaal niets mee gedaan is. Dan neem je de inwoners van Kudelstaart niet serieus. Er zou op zijn minst sprake moeten zijn van meer dan gemiddeld water en groen. Het gepresenteerde grote centrale groengebied is een stap in de goede richting, maar is in zijn omvang te beperkt.	3. Uit woningbehoefteonderzoek binnen de Metropoolregio Amsterdam blijkt een woningbouwopgave in gemeente Aalsmeer en dat ook grote behoefte is aan met name grondgebonden woningen in Kudelstaart. Met voorliggend plan wordt concreet invulling gegeven aan deze lokale behoefte. Het college is van mening dat een woningdichtheid van 30 tot 35 woningen per hectare in voldoende mate de leefkwaliteit garandeert, zeker in vergelijking met andere bestaande situaties in Kudelstaart. Daarnaast biedt het plan nog voldoende ruimte om ook aandacht te besteden aan de groen- en wateropgave. 4. Het gemeentebestuur kan zich niet vinden in hetgeen inspreker aangeeft. De stedenbouwkundige opzet van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Westeinderhage sluit goed aan op de bestaande dorpse structuur van Kudelstaart. Tevens biedt deze opzet ruim voldoende mogelijkheden om ook de groen- en wateropgave op een goede manier integraal in het plan op te nemen. Het ontwerp voorziet in een percentage groen en water dat ruim boven de gebruikelijke ruimteverdeling zoals die bij vergelijkbare woningbouwontwikkelingen in de regio wordt gehanteerd. Het gemeentebestuur ziet dan ook geen aanleiding om de startnotitie hierop aan te passen door meer dan gebruikelijk groen en water op te nemen. Daarnaast is de betreffende locatie niet in eigendom bij de gemeente. Op basis van eerder geformuleerde randvoorwaarden en bovenstaande motivering is het gemeentebestuur van mening dat de voorgestelde woningbouwontwikkeling –mede gelet op de behoefte aan woningen in Kudelstaart- aanvaardbaar is.	Nee Nee
--	--	---	-----------------------



Gemeente Aalsmeer

5. Is er door de gemeente ook gekeken naar alternatieve inrichting van het gebied? Bijvoorbeeld een groot park/recreatiegebied etc. 6. Eerlijk gezegd zit inspreker helemaal niet op woningbouw in het betreffende gebied te wachten. Jarenlang in de herrie, bouwverkeer, rommelige aanblik, toenemende verkeersdruk etc. Maar goed, mensen moeten ook wonen en het is goed voor de economie. Als het dan toch moet gebeuren dan graag wel op een nette manier. Op dit moment is het verkeersprobleem aantoonbaar door onderzoek te groot. Ook de praktijk wijst dit uit. Volgens inspreker kunnen de plannen pas van start als er een structurele oplossing is die zich concentreert op de bottle necks. Als inspreker het goed heeft begrepen liggen die buiten het directe beslissingsgebied van de gemeente bij de provincie. Inspreker adviseert de gemeente wel degelijk rekening te houden met de totale integrale aanpak die nodig is om het verkeersprobleem op te lossen. Alleen kijken naar directe wijzigingen in Kudelstaart (welke dan ook) lost de grootste problemen niet op en gaat bij nog meer woningen gegarandeerd voor nog meer problemen zorgen. Bij de oplossingsrichtingen is het onontkoombaar dat overleg met provincie en/of andere belanghebbenden wordt opgenomen en een integrale oplossing wordt gepresenteerd die verder gaat dan alleen de wegen in Kudelstaart. 7. Volgens inspreker ligt de oplossing in veel minder woningen en meer water en groen. Dan zijn de huidige bewoners van Kudelstaart tevreden en wordt het verkeersprobleem minder urgent. Het is er nog steeds, want zoals ook uit onderzoek en de praktijk blijkt is het verkeersprobleem er nu ook al.	5. Het gemeentebestuur maakt altijd een integrale afweging tussen de opgave om voor de lokale bevolking te voorzien in voldoende en betaalbare woonruimte en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, waarbij sprake is van voldoende ruimte voor groen, water en spelen. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat de Westeinderplassen in ruim voldoende mate bijdragen aan de recreatieve watersportmogelijkheden van Kudelstaart en directe omgeving. 6. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart. Hierbij is gekeken naar de totale verkeersstructuur van Kudelstaart en worden een aantal maatregelen voorgesteld? Het gemeentebestuur is zich nadrukkelijk bewust van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Daarom is het gemeentebestuur van mening dat voordat sprake is van woningbouw concrete maatregelen worden genomen, zoals het doortrekken van het vrijliggend fietspad tot het Robend. Hiertoe zijn afspraken gemaakt om betreffende gronden te kunnen verwerven. 7. Het voorgestelde stedenbouwkundig ontwerp laat nu al ruim voldoende mogelijkheden voor groen en water als kwaliteit van de openbare ruimte. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat er ook sprake dient te zijn van een financieel haalbaar en uitvoerbaar woningbouwplan om tegemoet te komen aan de doelstelling om voor de lokale woningbehoefte in voldoende en betaalbare woningen te voorzien.	Nee Nee Nee
---	--	----------------------------------



Gemeente Aalsmeer

8.	Waarom niet een gedeeltelijke bestemmingswijziging waarbij een deel van de beschikbare grond wordt ingericht als recreatie-/natuurgebied? Dat hoeft helemaal niet zoveel te kosten. Er ligt nu immers ook gewoon gras. Maak het niet te ingewikkeld. Ten zuiden van het gebied (richting sportvelden) ligt al een gebied met een enigszins recreatief karakter. Door het nieuw te ontwikkelen gebied hier op te laten aansluiten ontstaat tenminste een gebied van enige omvang dat door heel Kudelstaart en Aalsmeer aantrekkelijk kan worden. Zou dat niet mooi zijn dat er een uniek woon-/recreatiegebied ontstaat waar de hele gemeente van kan genieten?	8.	Het gemeentebestuur is van mening dat de gebieden direct rondom het dorp Kudelstaart in voldoende mate ruimte en mogelijkheden bieden voor recreatief en natuurgebruik. Naast de Westeinderplassen zijn ook de bestaande sportvelden als actief recreatief gebied te noemen evenals de open weidegebieden rondom het dorp Kudelstaart. Daarnaast verwijst het gemeentebestuur naar de beantwoording onder de punten 1.5 en 1.6. Kudelstaart is in ruime mate voorzien van een groene invulling en uitstraling.	Nee
9.	Als de grond niet volledig de bestemming wonen krijgt zal de resterende grond ook niet zo duur zijn. Maar ook als het hele gebied wel woonbestemming krijgt, verwacht inspreker van de gemeente dat ze zich inzet voor de bewoners van Kudelstaart en niet voor de projectontwikkelaar. Er is immers alleen nog maar sprake van een intentieverklaring. Ziet de projectontwikkelaar een kleinschaliger plan niet zitten, dan is er wel een andere liefhebber. Daar is inspreker van overtuigd. En laat de gemeente zich hierbij alstublieft niet verleiden om alleen maar dure woningen te bouwen. Persoonlijk denkt inspreker dat het de waarde van zijn eigen woning nabij wellicht nog wel ten goede zou komen, maar dat is niet waar de huidige bewoners op zitten te wachten. Luister alstublieft naar de inwoners. Zoals eerder gezegd kan niet met iedere wens rekening worden gehouden. Maar nu worden de wensen wel geïnventariseerd, maar wordt er vervolgens niets meer gedaan. Dan neem je inwoners niet serieus en dat is niet goed.	9.	Het gemeentebestuur is van mening dat zij zich volledig inzet in de belangen van haar bewoners. Daarbij is altijd sprake van een integrale afweging van belangen. Zo is de noodzaak aanwezig dat de gemeente in voldoende mate moet zorgdragen voor adequate huisvesting voor haar inwoners. Voorliggende locatie biedt kansen om hier concreet invulling aan te geven in de vorm van een aantrekkelijk woonmilieu in combinatie met een goede afwisseling van bebouwd, uitgeefbaar gebied en openbare ruimte in de vorm van voldoende groen, water, parkeren, straten, etc. Wij zijn dan ook van mening dat met voorliggend ontwerp sprake is van een integrale afweging van belangen enerzijds en voorzien wordt in een behoefte aan woningen voor de inwoners anderzijds. Dit sluit ook aan op de door de gemeenteraad vastgestelde Woonagenda.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	10 In de oorspronkelijke plannen uit 2006 (pag 2 ontwerpnotitie) wordt gesproken over maximaal 270 woningen. In de provinciale woningbouwmonitor is Westeinderhage opgenomen als locatie voor maximaal 250 woningen. (pag 9 ontwerpnotitie) Ik ga er van uit dat ook de omliggende verkeerssituaties uitgaan van maximaal dit aantal. In het oorspronkelijke plan van Phanos is volgens mij zelfs sprake van minder dan 200 woningen. Op de participatiebijeenkomsten 1 en 2 is duidelijk aangegeven door de bewoners dat ze graag meer dan gemiddeld groen en water in de wijk zien. U geeft dit ook zelf aan in uw ontwerpnotie (pag 25) In de ontwerpnotitie wordt ineens gesproken over een plan voor 275 woningen. Hoewel een beperkt verschil is dit in tegenspraak met de wens voor meer water en groen. Er is hierdoor juist minder water en groen mogelijk. Hoe rijmt de gemeente dit met elkaar? Er zouden juist minder in plaats van meer woningen moeten komen. Aan de behoefte aan extra groen en water (pag 25 startnotitie onderaan) is met het verder uitwerken van de verkaveling geen invulling gegeven. Integendeel. Het is nu duidelijk dat dit er helemaal niet komt, terwijl omwonenden dit wel graag willen. Waar blijkt nu uit dat de gemeente echt luistert naar omwonenden? Het oorspronkelijke plan van Phanos had veel meer ruimte voor water en groen. Terwijl omwonenden hebben aangegeven graag meer water en groen te willen is er in de ontwerpnotitie juist sprake van minder. Waar blijkt dan uit dat de gemeente luistert naar de omwonenden? 11 Op de participatiebijeenkomst van 3 april spreekt wethouder Van der Hoeven over een verwachting van maximaal 250 woningen als wordt uitgegaan van de maximale dichtheid (30 – 35 woningen per hectare). Er wordt door de projectontwikkelaar dus gewoon niet geluisterd. Sterker nog dat gaf de stedenbouwkundige bij de tweede participatiebijeenkomst letterlijk aan. "Ik heb bij de eerste bijeenkomst gehoord dat er een wens is voor veel water en groen, maar ik ben uitgegaan van gemiddelde waarden". Daar mag de gemeente wat inspreker betreft niet mee akkoord gaan. Die zou alleen akkoord moeten gaan met een bestemmingsplan dat recht doet aan de wensen van de bewoners.	10. De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha). 11. Er is in voorliggend plan niet uitgegaan van gemiddelde waarden voor wat de percentages groen en water. Wel kan gemeld worden dat in ruim voldoende mate met voorliggend plan wordt voorzien in het beantwoorden aan de groen- en wateropgave. Deze zijn aanzienlijk hoger. Aangezien er wel sprake dient te zijn van een haalbaar en realistisch plan resteert ca. 50% in netto uitgeefbaar terrein, waar 60% doorgaans gangbaar en gebruikelijk is.	Nee Nee
--	---	---	-----------------------



Gemeente Aalsmeer

	13 In de nota ruimte 2006 vanuit de overheid wordt een richtlijn gehanteerd van 75 m2 groen per woning. Hoewel de concrete norm later is losgelaten staat de overheid nog steeds een "groene invulling" van nieuwbouwwijken voor. Sterker nog, de wens tot "vergroening" is eerder toe- dan afgenomen. Bij project Westeinderhage lijkt o.b.v. de ontwerpnotitie sprake van $85.000 \cdot 15\% = 12.750$ m2 groen. $12.750/275 =$ slechts 46 m2 per woning. Significant lager. Zelfs als het water mee wordt gerekend kom je onder de norm namelijk op 71m2 per woning. Dit sluit in het geheel niet aan bij richtlijnen van de overheid en wensen van omwonenden. Ik stel voor dat de gemeente streeft naar een plan waar juist sprake is van meer dan gemiddeld water en groen.	13. In de nota Ruimte 2006 heeft de Rijksoverheid een richtlijn opgenomen voor groen per woning. Deze richtlijn dient altijd betrokken te worden binnen een integrale afweging van diverse belangen. Zo is het naast groen ook met name voor deze specifieke locatie van belang dat er sprake is van voldoende water, zodat de huidige en toekomstige bewoners droge voeten houden. Tevens dient in de openbare ruimte ook voldoende parkeergelegenheid opgenomen te worden. Al met al toont dit plan maatwerk geënt op de locatie. In de Groenvisie voor Aalsmeer is geen berekening opgenomen. Dat betekent dat er in een startnotitie per geval randvoorwaarden worden opgesteld. In de startnotitie is geen streefgetal opgenomen. Dat had natuurlijk gekund maar de situatie in dit plan is nogal specifiek door de ligging achter bestaande bebouwingslinten. De indeling van de wijk wordt daardoor tamelijk naar binnen gericht en wordt de begrenzing met de omgeving bepaald door water waar achtertuinen aan grenzen. Dat heeft invloed op de noodzakelijke aanleg van structureel groen. Het is daarom niet vreemd dat in de optelling de hoeveelheid groen per woning hier lager uitvalt dan de genoemde richtlijn. Het gemeentebestuur onderschrijft de wens om van Westeinderhage een prettige wijk te maken. Dit moet ook vertaald worden naar een bijdrage in de vorm van de hoeveelheid groen. In de voorliggende verkaveling is het geprojecteerde groen sterk gekoppeld aan de waterstructuur en bepaalt daardoor sterk de beleving van de openbare ruimte. Daarnaast zijn er kleinere groene plekken opgenomen in woonhofjes waar bijvoorbeeld ook speelvoorzieningen meet gecombineerd kunnen worden. Het ontwerp biedt als basis voor verdere uitwerking voldoende mogelijkheden voor een aantrekkelijke, groene woonwijk.	Nee
--	--	--	------------



Gemeente Aalsmeer

	14 Zoals in eerdere mail van inspreker al is aangegeven gaat er een groot verkeersprobleem ontstaan op de knelpunten waar mensen uit Kudelstaart naar de grotere wegen willen. Zoals bij de bloemenveiling. Beste leden van de gemeenteraad, ga daar 's morgens of 's middags in de spits eens kijken. Het loopt er nu al vast. Laat staan als er een paar honderd huizen bij komen. Ik heb in Getsewoud te Nieuw-Vennep 10 jaar iedere ochtend in de file gestaan omdat de uitvalswegen de drukte niet aan konden. Pas na al die jaren is de eenbaansweg naar de snelweg verdubbeld. Dat is de verkeerde volgorde. Ik hoop dat de gemeente hier rekening mee houdt door ervoor te zorgen dat er pas gebouwd kan worden als de capaciteit van de knelpunten (die niet of onvoldoende in het verkeersonderzoek zijn meegenomen) aanzienlijk is verbeterd of als de hoeveelheid woningen drastisch wordt verlaagd.	14. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden.	Nee
--	---	--	------------



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
2	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u> 1. Uit de notitie blijkt (1) dat alleen de Bilderdammerweg het verkeer moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen op tuinbouwgrond gelegen aan de Bilderdammerweg tegenover woning van inspreker, (2) dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone qua vorm, breedte, inrichting met 4 vluchtheuvels met paaltjes, gekleurde fietsstroken, eigenlijk ongeschikt is voor de verwerking van de toenemende verkeersdruk, ongeveer 7.900 mvt/etm (was in 2017 4.900 mvt/etm). En op p. 20 staat: "Ten noord/oosten van de Spiegelstraat valt de Bilderdammerweg in een zone 50 km/u-regime (...) Dat is fout. Het is daar geen 50 km/u-regime (zie notitie p. 5) maar "een erftoegangsweg 30 km/u regime en wordt qua snelheid en intensiteiten nu al overschreden." 2. De eigenaar van de grond (bouwbedrijf Van Omme & de Groot) heeft aangegeven dat de voorliggende ontwikkeling van woningbouw, ca. 275 stuks, niet haalbaar lijkt (p. 19 notitie). Dat het niet haalbaar lijkt is niet verwonderlijk. Het bouwbedrijf heeft immers geen woningbouwgrond gekocht. Het bouwbedrijf heeft van, curator in het faillissement van Phanos Oosteinde B.V. in juni 2017 diverse gronden gekocht en heeft, als "part of a deal", daarbij ca. 8 hectare tuinbouwgrond aan de Bilderdammerweg moeten kopen. Het bouwbedrijf heeft daarmee het risico aanvaard dat daar geen woningbouw zou worden toegestaan.	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden. Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan. 2. Het gemeentebestuur is van mening dat de vraag niet meer relevant is voor de planontwikkeling. Initiatiefnemer zal voor eigen rekening en risico een woningbouwplan opstellen dat haalbaar zal zijn, binnen de context van de Woonagenda. Het op te stellen bestemmingsplan dient financieel uitvoerbaar te zijn.	Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	3. Inspreker kan zich niet vinden in (a) de in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de notitie, (b) daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van (1) uitlaatgassen, (2) luchtverontreiniging, (3) verkeersdrukke, (4) verkeerslawaaï en (5) verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat). Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010: en daar is inspreker het volledig mee eens. Op de Bilderdammerweg zijn ook (6) de geluidsoverlast en (7) luchtvervuiling van vliegtuigen heikele hangpunten. U heeft voormelde zeven punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met inspreker en de andere aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woningbouwlocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee
--	--	---	------------



Gemeente Aalsmeer

4.	Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg, een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is: <i>"De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft."</i> De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de notitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een ernstige tekortkoming dat de notitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen, zie de brief van Bureau Verkeershandhaving Openbaar Ministerie, mr. J. Spee (p.3, 4) die het toenmalige college van B&W en toenmalige gemeenteraadsleden in juni 2008 van mij hebben ontvangen. In die brief staat o.a.: <i>"Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot de conclusie dat de weg niet conform de geldende richtlijnen is ingericht. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Het is de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder (gemeente) om eerst de infrastructuur op orde te brengen, zodat de weg zich niet meer leent voor te hard rijden. In de reguliere overleggen tussen de politie, het parket en de gemeente, wordt dit standpunt ook naar voren gebracht. (...) De gemeente is de eerst aangewezen instantie die actie moet ondernemen."</i> Volgens uw publicatie op Internet (zie https://www.aalsmeer.nl/wonen-leven/publicatie/verkeer-en-vervoer) wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks de brief van het Openbaar Ministerie en voormeld standpunt van CDA en niettegenstaande uw publicatie op Internet, is er geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	4.	Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snelheidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u) Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee
5.	Gelet op het bovenstaande is inspreker tegen de woningbouwplannen.	5.	Het gemeentebestuur neemt kennis van deze constatering.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
3	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u> 1. Besproken werd dat de huidige Bilderdammerweg niet geschikt zou zijn nog meer verkeer te verwerken. Uit officiële rapporten die werden uitgevoerd naar aanleiding van deze plannen bleek zelfs dat de Bilderdammerweg nu al niet meer voldoet en geschikt is voor waar zij eigenlijk wordt gebruikt. Dat betekend dat wij als bewoners van die weg nu al dagelijks de onaangenaamheden ervaren die zo'n drukke weg voor ons als bewoners met zich meebrengt. Beloofd is ook dat zou worden onderzocht of het b.v. mogelijk was de wijk te ontsluiten via de Ambachtsherenweg en de Hoofdweg die daarvoor waren bestemd. Van dat onderzoek en de reden waarom blijkt uit de startnotitie dat het niet gaat gebeuren kan inspreker in de startnotitie niets terug vinden. En van een huidige situatie waarin de weg is gecategoriseerd als erftoegangsweg maar even op papier te veranderen naar gebiedsontsluitingsweg is wel even makkelijk geregeld maar is voor inspreker als bewoner niet acceptabel. 2. Het aanleggen van een vrijliggend fiets- en voetpad (waar nog maar voor moet blijken dat er ruimte genoeg is) biedt geen oplossing voor die bewoners die de oprit naar en van hun woning dienen te gebruiken om op de openbare weg te komen. 3. Het aanleggen van een smalle groenstrook met blokhaag wordt dan de zoveelste weg in Aalsmeer/Kudelstaart die niet fatsoenlijk onderhouden wordt.	1. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden. 2. Bij de herinrichting en aanleg van dit fietspad zal rekening gehouden worden met de ter plekke aanwezige in- en uitritconstructies. 3. De consequentie van deze keuze is dat deze groenstrook ook zoals inspreker aangeeft fatsoenlijk en adequaat wordt onderhouden. In de begroting zullen hiervoor middelen beschikbaar zijn, in het kader van beheer en onderhoud van openbaar groen.	Nee Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

4.	En als bewoner van de oneven kant van de Bilderdammerweg dient inspreker lopend of fietsend altijd die weg over te steken. Ook vind inspreker in de startnotitie geen oplossing voor de aansluiting van dat fiets-voetpad aan het eind van de weg Kudelstaartseweg - Robend. Ook hoe het fiets-/voetpad het nieuw aan te leggen kruispunt ter hoogte van de Gravin Aleidstraat kruist is niet inzichtelijk.	4.	Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met doorsteekjes zodat ook de woningen aan de andere zijde bereikbaar zijn met de fiets. Voor wat betreft de kruising vindt op dit moment nader onderzoek plaats hoe dit veilig vorm gegeven kan worden.	Nee
5.	Andere mogelijkheden om het verkeer van en uit de nieuw te ontwikkelen wijk te geleiden moeten nader worden onderzocht en met heldere en duidelijke redenen aan ons als bewoners worden overlegd. Desnoods moet er alleen met de bewoners daarover een avond worden belegd.	5.	Er is gekozen voor drie wijkontsluitingen. De locaties van deze ontsluitingen zijn verkeerskundig beoordeeld. Het college ziet dan ook geen aanleiding om de locaties of aantal van de ontsluitingen aan te passen.	Nee
6.	Op de inspraakavond van 10 juli 2017 heeft inspreker de wethouder horen zeggen dat de ontwikkelaar zijn huiswerk naar behoren zal moeten voldoen. Daar kan inspreker nu nog geen resultaat van zien maar hoop op een goede wending.	6.	Het gemeentebestuur vraagt zich af in welke context deze opmerking zou zijn geplaatst. Het gemeentebestuur is van mening dat de ontwikkelaar in voldoende mate rekenschap heeft gegeven van de opmerkingen zoals die tijdens de inspraakavond van 10 juli 2017 zijn gemaakt.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
4	<u>Brief ontvangen 22 oktober 2018</u> 1. Inspreker heeft een mail gestuurd namens haar ouders, de familie Peters wonende aan de Herenweg 27 te Kudelstaart. Hun perceel grenst aan de achterzijde aan het project Westeinderhage. Het perceel bestaat onder andere uit een woonhuis met achtertuin met daarachter een voormalige groentetuin. Deze groentetuin is aangemerkt als onderdeel van het project Westeinderhage. Op dit gedeelte van het perceel mag gebouwd worden zodra het project Westeinderhage doorgang vindt. Op dit moment ligt er al een dam/uitrit aan de achterzijde richting het weiland (zie bijgevoegde plattegrond). Bij deze verzoekt inspreker de gemeente om bij de planning van de nieuwe woonwijk rekening te houden met de aanwezigheid van deze uitrit, zodat inspreker gebruik kan blijven maken van de uitrit als de woonwijk voltooid is.	1. Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere uitwerking van het ontwerp zoals dat nu als schets is opgenomen in de startnotitie nader overleg mogelijk is om te bezien in hoeverre tegemoet gekomen kan worden aan de suggestie van inspreker. Bij de verdere uitwerking zou hier een passende oplossing geboden kunnen worden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
5	<u>Brief ontvangen 11 december 2018 (dhr. Hoekstra)</u> 1. Wat inspreker zich afvraagt is dat in het begin van het ontwerp gesproken werd over 220 woningen, dat werd in een later overleg opgerekt naar 235. En vorig jaar, toen de projectontwikkelaar zijn verhaal deed, had hij het al over 250 woningen. En uit uw schrijven blijkt dat het aantal woningen inmiddels op 275 staat. Dat is ruim 20% meer dan initieel gecommuniceerd. Waar is dan de ruimte voor groene uitstraling?	1. De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha).	Nee



Gemeente Aalsmeer

	2. Wat inspreker verder opvalt is dat de gemeente Aalsmeer willens en wetens huizen wil bouwen in de LIB 4 zone. Blijkbaar stelt zij haar eigen verkoopbelang boven woonbelang en woongenot van haar gemeenteleden (en dan laat inspreker gezondheid en veiligheid even achterwege voor het gemak). Wonen in deze LIB 4 zone, kan inspreker vertellen, is geen pretje. Vooral 's avonds en 's nachts niet. 3. Transparantie is zeer wenselijk in dit project, nog even afgezien van de zeer grote verkeerseffecten op het bestaande wegennet dat dit het project met zich zal meebrengen. 4. Inspreker spreekt zijn grote zorgen uit die het project Westeinderhage hen bezorgt.	2. Uit de startnotitie blijkt dat slechts een zeer beperkt deel van het plangebied Westeinderhage valt binnen de LIB 4 zone. Binnen deze zone is het mogelijk om maximaal 25 woningen te realiseren. Het ontwerp voldoet hieraan. 3. Het gemeentebestuur is van mening dat in ruim voldoende mate met de omgeving over dit plan wordt gecommuniceerd. Het feit dat binnen het dorp de noodzaak van woningbouw is aangegeven doet hier niets aan af. 4. Deze opmerking neemt het gemeentebestuur voor kennisgeving aan.	Nee Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
6	<u>Mail ontvangen 16 december 2018</u>		
	1. Het plan is wat inspreker betreft goed. Alleen maakt inspreker zich zorgen over het waterplan. Inspreker woont aan de Bilderdammerweg nummer 66 en zijn 1 van de verkopers van de kwekerijen waar nu deze woningbouw komt.	1. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	2. De kwekerij heeft er vele jaren gestaan en in al die jaren is er alleen maar water omheen weggehaald met alle gevolgen van dien. De eerste twee watergangen die weg zijn gehaald zijn het water aan de Bilderdammerweg aan de zijde van inspreker. Hier is nog wel een duiker welke is aangesloten op het openwater bij (denkt inspreker) voorbij de Spilstraat. En is de sloot aan de zijkant tussen Bilderdammerweg 66 en 68 ook vervangen door een duiker die ook hierop aansluit. Om het water van het voorste deel van de kwekerij af te voeren is er een put op de kavel van inspreker met onderbemaling. Deze is inmiddels al jaren buiten werking. Voor het achterste deel hetzelfde in de eerst volgende sloot, ook deze doet het al jaren niet meer. Ook de overloop van de Westeinder is aangesloten op deze duikers. De drainage van de tuin van inspreker komt nu uit op de sloot gelegen aan het perceel van inspreker. Na sluiting van de kwekerij is het onderbemalen gestopt met alle gevolgen van dien. Het land ligt regelmatig vol met water (bij flinke hoosbuien) en zakt dan na enkele dagen pas weg. De drainage van de tuin van inspreker lukt het nu nog om het binnen een redelijke tijd weg te krijgen. Nu zag inspreker op het plan dat de sloot aansluitend op het perceel van inspreker en de eerst volgende sloot aansluitend op het oude perceel van inspreker van de kwekerij komen te vervallen. Het land van de oude kwekerij zal hierdoor nog langer blank staan (en idem) voor de tuin van inspreker. Daarbij komt nu alleen verharding voor terug, hooguit wat groen van tuintjes van de huizen. 3. We hebben hierom wat vragen: • Hoe wordt voorkomen dat de tuin van inspreker na bouwen niet constant onder water staat? • De drainage van inspreker loopt in de sloot, waar komt hij straks te liggen? • Blijven de duikers in gebruik? • Hoe zit het met droogte nu kan inspreker sproeien vanuit deze sloot? Optie zou kunnen zijn een put in de duikers, maar dan moeten ze wel gebruikt worden voor stromend water. Er is niet echt behoefte om aan open water te zitten alleen zoals het er nu uit ziet zit inspreker en hun nieuwe burens de hele winter met natte voeten en dat kan niet de bedoeling zijn. Inspreker hoopt snel wat van u te horen.	2. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen. 3. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. En geeft aan hier nadrukkelijk aandacht voor te vragen bij de initiatiefnemer van Westeinderhage.	Nee Nee
--	--	---	-----------------------



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
7	<u>Brief ontvangen 20 december 2018</u> 1. Inspreker woont op Stuurboordstraat 6b en is niet tegen nieuwbouw maar tuingerichte huizen naar de kant van zijn woning toe vindt inspreker ook niet zo erg dan schuttingen aan zijn achterkant vindt hij niet mooi. Inspreker zou liever een sloot zien met een groene haag. Inspreker heeft het al met ontwikkelaar over gehad op 11 december. Hier was over te praten en trouwens om de nieuwe bewoners de tuinen niet te laten onderlopen is het goed als daar naar gekeken wordt; daar staat heel veel water als het heeft geregend dan kan je er niet lopen dus als daar een sloot komt hebben de toekomstige bewoners ook droge voeten.	1. Met voorliggende startnotitie wil het gemeente-bestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze heeft nog geen formele status en wordt na vaststelling van de startnotitie nog verder uitgewerkt. Daarbij zullen de suggesties van inspreker zo goed mogelijk worden meegenomen in dit verdere planvormingstraject. Voorwaarde is wel dat er een uniform beeld dient te ontstaan en dat dit door alle belanghebbenden instemming vereist.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
8	<u>Brief ontvangen 9 januari 2019</u> 1. Wij kunnen ons niet vinden in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de startnotitie daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van: 1. uitlaatgassen; 2. luchtverontreiniging; 3. verkeersdruk; 4. verkeerslawaaï; 5. verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat). 2. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord, om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur-sstraat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010. Op de Bilderdammerweg zijn ook de geluidsoverlast en luchtvervuiling van vliegtuigen zorgwekkende hangpunten. U heeft voormelde punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met ons aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	1. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woninglocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. 2. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	3. De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de startnotitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een ernstige tekortkoming dat de startnotitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen. Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot deze conclusie. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Er is dus geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer. 4. Gelet op het bovenstaande zijn wij tegen de woningbouwplannen, met uitzondering van een enkele bewoner Bilderdammerweg die expliciet heeft aangegeven niet tegen woningbouw te zijn.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeerssituatie ter plaatse van de Bilderdammerweg extra aandacht vraagt. Daarom is besloten het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit gedeelte van de Bilderdammerweg. Zodat sprake is van een verkeersveilige situatie voor fietsers en voetgangers als kwetsbare verkeersdeelnemers. 4. Het gemeentebestuur neemt deze constatering voor kennisgeving aan maar is van mening dat woningbouw op deze locatie voldoet aan goede ruimtelijke ordening.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
9	<u>Mail ontvangen 31 december 2018</u> 1. Pagina 5; 2.5 analyse verkeer: u schrijft dat een verbinding vanuit Westeinderhage met de Herenweg ontbreekt. Wordt deze dan nog toegevoegd aan het plan? Anders zou hier tekstueel moeten staan: "wordt niet opgenomen in de plannen". 2. Pagina 16; 3.5 milieuzonering bedrijven: dit is niet juist, er bevinden zich een botenbouwer en een autoschadebedrijf aan de Herenweg grenzend aan de bebouwing. Waar is deze gelegen? En heeft dit bedrijf mogelijk effect op het plan Westeinderhage? Dit wordt betwijfeld!	1. De constatering van inspreker is juist dat voorliggend plan niet uitgaat van een verkeersontsluiting op de Herenweg. 2. Met voorliggend plan is in voldoende mate rekening gehouden met deze bedrijven, mits sprake is dat deze bedrijven als zodanig nog functioneren. Aan de Herenweg 51 zit een autoschadebedrijf. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerpbestemmingsplan.	Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	3. Pagina 19; alinea 2: hier wordt gesproken over dat er alleen gepositioneerd mag worden op plekken welke hiervoor stedenbouwkundig aanleiding geven. Kunt u aangeven welke plekken dat zijn? Gestapelde bouw bevindt zich in de directe omgeving niet hoger dan 3 bouwlagen en zelfs dat tast de traditionele uitstraling waar u aan refereert al aan.	3. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee
	Pagina 23; alinea woningen: hier zet u zorgvuldig uiteen hoeveel en welke typen woningen er komen. Hierbij geeft u aan dat er op 3 posities appartementen komen. Aangezien dit de grootste horizon vervuiling is en inkijk in tuinen veroorzaakt.	In de conceptverkavelingsschets wordt onderscheid gemaakt tussen twee kleinere appartementengebouwen met 4 bouwlagen als afronding van de centrale groen/blauwe as als drager van Westeinderhage en een groter appartementen-gebouw van 6 bouwlagen centraal in de wijk. Qua programma sluit dit aan op de Woonagenda zoals die door de gemeenteraad is vastgesteld. Bovendien is het gemeentebestuur van mening dat deze appartementen voorzien in de behoefte aan deze woonvormen binnen Kudelstaart. Overigens, het gemeentebestuur constateert dat ook in andere wijken in Kudelstaart sprake is van hoogteaccenten.	Nee
	U heeft het in deze startnotitie betreffende de verkaveling over "indicatief, geen blauwdruk en veranderingen onderhevig". Omtrent de verkaveling zou inspreker graag exact willen weten waar de appartementen gaan komen en wat zijn daar de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor, wat betreft deze keuze.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Ja



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
10	<u>Brief ontvangen 12 januari 2019</u> 1. Uit de startnotitie blijkt dat de Bilderdammerweg het verkeer alleen moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen, op tuinbouwgrond gelegen tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg. De Herenweg blijft wat betreft de afvoer van de verkeersstroom, buiten beschouwing. Op de Herenweg wil men om onbegrijpelijke redenen, geen extra verkeer uit laten komen. De Bilderdammerweg is een 30 km/u zone waar men binnen afzienbare tijd een 50 km /u zone van wil maken. Je zou van de Bilderdammerweg wel een 50 km/ u weg maken, dat zal de doorstroming wel versnellen, maar boven aan de kruising met de Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat, Herenweg loopt het verkeer vast. Dit komt doordat daar nog wel steeds de 30 km/u zone van kracht is. De toenemende verkeersdruk van ongeveer 4900 mvt/etm naar 7900 mvt/etm kan de Bilderdammerweg en het centrum van Kudelstaart niet aan. 2. Inspreker kan zich niet vinden in woningbouw op de tuinbouwgrond naast en om perceel Bilderdammerweg 64. Mochten de plannen in de toekomst gerealiseerd gaan worden zal inspreker planschade indienen.	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden. 2. Het gemeentebestuur is van mening dat woningbouw op de onderhavige locatie een prima invulling is. Het staat een ieder vrij om een verzoek om planschade in te dienen. Dit kan pas op het moment nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.	Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	3. Tevens maakt inspreker zich ernstig zorgen over een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van uitlaatgassen, luchtverontreiniging, verkeersdrukke, verkeerslawaaï, verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5000 mvt/etmaal door een 30 km/uur zone straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam december 2010. Als het een 50 km/uur zone gaat worden zal de leefbaarheid alleen maar verder achteruitgaan. Mocht de Bilderdammerweg een 50 km/uur weg worden dan gelden daar wat betreft geluidsoverlast, gerechtelijke normen voor. Mocht het aantal decibels overschreden worden, dan zal de gemeente de betreffende woningen moeten isoleren. ik vind het heel raar dat geen enkele bewoner van de Bilderdammerweg daarvan in kennis is gesteld. 4. Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg (een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is): "De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft. Voormalig Wethouder Verhoeven heeft tijdens gemeenteraadsvergaderingen gezegd: Eerst de WEG dan pas bouwen." Volgens uw publicatie op internet wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks voormeld standpunt van CDA en uw publicatie op Internet, is er nog steeds geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat het binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woninglocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan wordt onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting. 4. Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snelheidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u). Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee Nee
--	---	---	-----------------------



Gemeente Aalsmeer

	5. Gelet op het bovenstaande denkt inspreker niet dat de gemeente een adequate oplossing zal en kan vinden om de verkeersafwikkeling voor de Bilderdammerweg op te lossen, laat staan voor heel Kudelstaart. Daarom is inspreker tegen woningbouwplannen.	5. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeersafwikkeling na realisatie van Westeinderhage en nadat op de Bilderdammerweg de voorgestelde maatregelen zijn genomen, zoals doortrekken van het vrijliggend fietspad, voldoende is geborgd. Het verkeersonderzoek Kudelstaart dat gepresenteerd is in de gemeenteraad biedt hierin voldoende mogelijkheden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
11	<u>Brief ontvangen 14 januari 2019</u> 1. In het gebied tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg in Kudelstaart, genaamd Project Westeinderhage, zal woningbouw gerealiseerd worden. Daarvoor heeft inspreker begrip, want de vraag naar betaalbare woningen is groot. 2. Nu heeft inspreker begrepen dat er ook appartementengebouwen gebouwd kunnen worden tot 6 verdiepingen hoog. Daartegen maakt inspreker bezwaar, want daarvan zal inspreker hinder ondervinden, zoals o.a. hun privacy en minder zonlicht op de percelen van inspreker en ook het vrije uitzicht wat inspreker nu heeft, zal ernstig beperkt worden, waardoor de waarde van de woning van inspreker aanzienlijk kan verminderen. Het moeilijkst zal ongewenste inkijk zijn en dat geeft een onvrij gevoel. Inspreker vraagt u om hen van de ontwikkelingen in de nabije toekomst goed op de hoogte te houden, zodat inspreker niet voor verrassingen komt te staan.	 1. Het gemeentebestuur neemt kennis van deze mening van inspreker. 2. Binnen het plan is sprake van één appartementengebouw met een hoogte van 6 bouwlagen. Deze zal centraal in de nieuwe wijk gerealiseerd worden, waardoor geen sprake kan zijn van hinder, inbreuk op het vrije uitzicht dan wel vermindering van zonlicht van inspreker gelet op de afstand van deze geprojecteerde appartementen. De Startnotitie is aangevuld met een kaartbeeld waarop de appartementengebouwen staan aangegeven. Nadat de startnotitie is vastgesteld door de gemeenteraad zal het ontwerp verder worden uitgewerkt. Dit ontwerp vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan. Tijdens dit proces zal nog geregeld met omwonenden over deze planuitwerking worden gesproken en gecommuniceerd.	 Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
12	<u>Brief ontvangen 14 januari 2019</u> 1. Inspreker geeft aan dat in de meest recente versie van het ontwerp de nieuwe wijk op drie punten wordt ontsloten. Via de twee bestaande aansluitingen via de Spilstraat en Spiegelstraat en een nieuwe ontsluiting. Inspreker vindt het opmerkelijk dat bij deze nieuwe ontsluiting gekozen is voor een nieuwe zijweg aan de Bilderdammerweg. Het lijkt logischer om de ontsluiting direct aan te laten sluiten op de Graven Aleidstraat of Geerland waardoor er een kruispunt ontstaat. Hoe minder afslagen hoe beter en overzichtelijker de Bilderdammerweg. Eigen Haard wil volgens de ontwerpstartnotitie 12 huurwoningen aan de Bilderdammerweg grenzend aan het plangebied slopen voor nieuwe sociale huurwoningen. De planologische opzet van de nieuwe woningen zouden ook mogelijkheden kunnen bieden voor een ontsluiting. Uit het de ontwerpstartnotitie blijkt niet dat deze of andere ontsluitingsmogelijkheden zijn onderzocht. 2. Uit de ontwerpstartnotitie volgt dat de ontwikkelaar het perceel Bilderdammerweg 32-24 in 1993 heeft gekocht voor een mogelijke ontsluiting voor het plangebied op de Bilderdammerweg. Dit financiële argument mag echter niet prevaleren boven de belangen met betrekking tot verkeersveiligheid, een goede ruimtelijke ordening of de belangen van omwonenden om zo min mogelijk overlast te ervaren van de nieuwe woonwijk. 3. Het is inspreker onduidelijk waarom het ontwerp van de nieuwe wijk drie ontsluitingen heeft. Gelet op de opbouw van de wijk met ringvormige tweerichtingswegen kan de wijk ook toe met twee ontsluitingen zonder dat de verkeerscirculatie daaronder lijdt. Zeker indien de twee ontsluitingswegen ook tweerichtingswegen zijn. Er zou ook nagedacht kunnen worden over een derde ontsluiting voor enkel voetgangers en fietsers.	1. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. Ook vanuit het verrichtte verkeersonderzoek Kudelstaart is dit naar voren gekomen. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaatsvinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. Het gemeentebestuur zal met ontwikkelaar en Eigen Haard in gesprek gaan om te opteren voor een volwaardig kruispunt. Een dergelijk kruispunt komt de verkeersveiligheid ten goede. 2. Het perceel waar inspreker aan refereert is gekocht door de gemeente. De suggestie om een andere interne verkeersstructuur en daarmee een aansluiting op de Bilderdammerweg te realiseren wordt meegenomen in de concretisering van deze proefverkaveling. Dit heeft overigens geen consequentie voor de startnotitie aangezien de verkaveling ondergeschikt is aan deze startnotitie en puur bedoeld is als ontwikkelschets. 3. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van drie ontsluitingen sprake is van een gelijkmatige verdeling en spreiding van het verkeer.	Ja Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

	4. Inspreker is van mening dat indien de ontsluitingen volgens het huidige plan gerealiseerd worden zullen cliënten van inspreker structureel lichthinder ervaren door inschijnende koplampen. De koplampen van voertuigen die gebruik maken van de ontsluiting schijnen gelet op de rijrichting en de ligging recht in de huiskamer van het perceel Bilderdammerweg 55. Ook stelt inspreker dat de privacy van haar cliënten door de ontsluiting wordt aangetast. Uit de ontwerpstartnotitie blijkt geen enkele manier nagedacht over de mogelijkheden deze overlast zoveel mogelijk te beperken. 5. Zoals aangegeven zijn cliënten van mening dat er mogelijkheden zijn om aan te sluiten bij bestaande zijwegen om daar een volwaardige kruising van te maken. Ook de mogelijkheden om de derde ontsluiting weg te laten of enkel een derde ontsluiting voor voetgangers en fietsers te realiseren dienen te worden overwogen. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op het perceel van cliënten. Cliënten verzoekt de gemeente om met hen in overleg te gaan en deze reactie mee te nemen bij de voortzetting van het project.	4. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. 5. Het gemeentebestuur is het met inspreker eens dat vanuit verkeerskundige optiek het toepassen van een volwaardig kruispunt is te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. De suggestie van inspreker wordt dan ook meegenomen bij de verdere planuitwerking van de indicatieve verkavelingsopzet. De startnotitie staat hier los van.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
14	<u>Brief ontvangen 13 januari 2019</u>		
	1. Graag zou inspreker meer informatie willen betreffende de oppervlakte van de startnotitie die afwijkt van de oppervlakte van de "uit te werken woondoeleinden 1" (UW1) in het bestemmingsplan 2008. Wat wordt het nieuwe bestemmingsplan van de grond en schuren van Herenweg 23 die geen deel uitmaken van de startnotitie maar wel in het UW1 gedeelte liggen?	1. De gronden van inspreker hebben de bestemming "agrarisch-tuinbouw", zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Kudelstaart op onderdelen 2013". De grens van het plangebied Westeinderhage respecteert de perceels- en eigendomsgrens van inspreker.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	2. Dan graag de afstand van de nieuwe woonwijk Westeinderhage vanaf de erfgrens Herenweg 23. Hoeveel meter van de erfgrens gaat er gebouwd worden?	2. Met de startnotitie wordt het principe aangegeven dat op de locatie Westeinderhage woningbouw ontwikkeld zou kunnen gaan worden. De startnotitie wordt gevolgd door een bestemmingsplanprocedure die het mogelijk maakt daadwerkelijk woningen te kunnen bouwen. De voorlopige verkavelingsschets is een indicatie op welke wijze gedacht wordt aan woningbouw op deze locatie. Nadat de startnotitie is vastgesteld zal deze schets verder worden uitgewerkt tot een stedenbouwkundig plan dat de basis vormt voor het op te stellen bestemmingsplan. Dan kan ook concreet aangegeven worden wat de afstandsmaten zijn tussen de te realiseren woonbebouwing en de omliggende bebouwing en erfgrenzen.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
15	<u>Brief ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Op voornoemde locatie exploiteert inspreker een autoschadeherstelbedrijf, inhoudende een spuiterij en een plaatwerkerij. Het bedrijf grenst direct aan de beoogde woningbouwontwikkeling 'Westeinderhage'. Ten behoeve van de beoogde woningbouwontwikkeling heeft Uw college op 27 november 2018 de ontwerpstartnotitie Westeinderhage vrijgegeven voor inspraak. Inspreker kan zich om de volgende redenen niet met de inhoud van de ontwerpstartnotitie verenigen. Inspreker is een bij recht toegelaten inrichting waarbij, gelet op haar bedrijfsactiviteiten en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' van de VNG, een richtafstand van ten minste 100 meter in acht moet worden genomen.	1. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerp-bestemmingsplan. Dit is gebaseerd op in het verleden afgegeven milieuvergunningen. Het bedrijf moet zich sowieso houden aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Het belang van inspreker ligt besloten in de omstandigheid dat zij haar bedrijfsactiviteiten in de toekomst ongestoord wenst te kunnen blijven voortzetten en deze (eventueel) uit te kunnen breiden. In dat kader dient derhalve een richtafstand van 150 meter in acht te worden genomen, te rekenen vanaf de achterzijde van het perceel kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 4366 tot aan de tuin van de dichtstbijzijnde beoogde woning(en). In de situatieschets op pagina 22 van de ontwerpnotitie is achter het perceel van inspreker water geprojecteerd. Om aan de belangen van inspreker tegemoet te komen, zou een mogelijke oplossingsrichting kunnen zijn om het water te verbreden en/of om de achter het water gelegen geprojecteerde woningen verder van het perceel van Lammers Autoschade in te passen. Dit, op een afstand van 150 meter.		
	2. Inspreker verzoekt Uw college om met inachtneming van het voorgaande aan de belangen van inspreker tegemoet te komen door bij een verdere uitwerking van de plannen ter plaatse een richtafstand van 150 meter in acht te nemen.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat een afstandsmaat gehanteerd moet worden die recht doet aan de bedrijfsvoering van inspreker.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
16	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Wij hebben volledig begrip voor nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van onze privacy. Deze komt in het geding als er appartementen hoogbouw gepleegd gaat worden zoals volgens uw uitwerkingssuggestie model 3, met als voorbeeld appartementen Zwanenbloem 6 hoog. Bij deze hoogte zullen wij hinder ondervinden van ongewenste inkijk. Hierdoor zal ook de waarde van ons perceel aanzienlijk dalen. Beter lijkt ons om de hoogte te beperken tot 3 à 4 woonlagen, die dan achter de geplande groenvoorziening verscholen blijven.	1. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
17	<u>Mail ontvangen 13 januari 2019</u> 1. Allereerst betreurt inspreker het dat zij geen uitnodiging mochten ontvangen voor de Informatiebijeenkomst op 11 december. In het voortraject is er actief contact/overleg geweest met de projectleider, zoals u ook terecht heeft opgenomen op pagina 26 van de Startnotitie. Het is dan jammer dat u wel alle omwonenden uitnodigt voor de Informatiebijeenkomst en de Dorpsraad vergeet. Laten we het er op houden dat de wisseling van projectleiding hiervan de oorzaak is. 2. Inhoudelijk willen wij het volgende duidelijk stellen. Inspreker is in principe geen tegenstander van het benutten van de laatste resterende locaties - Westeinderhage en Hoofdweg-Zuid - als woonbestemming om te kunnen voorzien in toekomstige woningbehoefte in Aalsmeer/Kudelstaart. Wel bepleit inspreker een gefaseerde realisatie van woningbouw passend bij de ontwikkeling van de woningbehoefte in combinatie met een robuust verkeerscirculatieplan voor Kudelstaart als geheel én goede ontsluiting van de nieuwe woonwijk(en). Inspreker mist in de Ontwerp Startnotitie een integrale visie hierop.	1. Projectmanager heeft samen met de beleids-medewerker verkeer een gesprek gehad met de Dorpsraad Kudelstaart (9 oktober 2018). Tijdens dat gesprek is al aangegeven dat binnen afzienbare termijn een ontwerpstartnotitie aan het college van B&W wordt aangeboden met het doel deze vrij te geven voor inspraak. Neemt niet weg dat het jammer is dat de Dorpsraad geen melding heeft ontvangen dat deze ontwerpstartnotitie gepubliceerd is. Overigens, op de gemeentelijke website heeft een publicatie plaatsgevonden van zowel het ter inzage leggen van de ontwerpstartnotitie als de uitnodiging van de inloopavond. 2. Het gemeentebestuur heeft in 2018 een verkeers-onderzoek Kudelstaart laten uitvoeren. Dit om inzicht te krijgen in de huidige en toekomstige verkeersafwikkeling, rekening houdend met de woningbouwontwikkelingen Westeinderhage en Hoofdweg-zuid. Uit dit verkeersonderzoek komt naar voren dat Bilderdammerweg-zuid qua verkeersintensiteiten zal toenemen. In het verkeersonderzoek worden concrete maatregelen voorgesteld om met name Westeinderhage binnen de grenzen van leefbaarheid en verkeersveiligheid te ontwikkelen.	Nee Nee



Gemeente Aalsmeer

3.	In voorgaande Participatietrajecten en gesprekken heeft inspreker steeds aangegeven dat ontsluiting van Westeinderhage op de Bilderdammerweg een probleem is gelet op de reeds aanwezige verkeersdruk. Onderzoeken van Goudappel Coffeng hebben ook aangegeven dat de Bilderdammerweg als erftoegangsweg (30km) qua gereden snelheid en intensiteit nu al overschreden wordt. De Bilderdammerweg zal dus aangepast moeten worden. In de Ontwerp Startnotitie wordt voorgesteld van de hele weg een gebiedsontsluitingsweg (50km) te maken en een vrij liggend fietspad te realiseren langs de gehele Bilderdammerweg. Inspreker ondersteunt deze oplossing.	3.	Het gemeentebestuur neemt aan de hand van het verrichte verkeersonderzoek het advies over om het vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid in noordelijke richting door te trekken. Daarnaast dient nog bezien te worden in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de snelheid op de Bilderdammerweg-noord te verhogen naar 50 km/u. Deze keuze ligt niet voor aan voorliggende startnotitie. Hierover zal nog met de directe omgeving worden overlegd.	Nee
4.	Echter de aansluiting van het fietspad bij het Robend is nog een aandachtspunt. Dit wordt in de Ontwerp Startnotitie in het midden gelaten. Inspreker wenst hierover duidelijkheid (zie ook punt 7).	4.	Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan, zoals ook blijkt uit het verkeersonderzoek Kudelstaart en de voorgestelde fietsroute.	Nee
5.	In de discussie over de ontsluiting is ook aandacht gevraagd voor een andere verkeerscirculatie waarbij niet al het verkeer van Kudelstaart-Zuid via het centrum wordt afgewikkeld. Gesproken is over ontsluitingen richting de Hoofdweg. Hierover lezen wij niets terug in de Ontwerp-Startnotitie. Inspreker begrijpt dat hier nog geen concrete voorstellen voor zijn opgenomen, omdat dit mede afhankelijk is van de ontwikkelingen in het gebied Hoofdweg-Zuid. Wel wenst inspreker deze denkrichting terug te vinden in de Startnotitie.	5.	In het verrichte verkeersonderzoek zijn enkele te nemen maatregelen voorgesteld. Met voorliggende startnotitie wil het gemeentebestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze schets dient nog verder uitgewerkt te worden.	Nee
6.	Westeinderhage wordt op 3 plekken ontsloten: a. via de Spilstraat, b. de Spiegelstraat en c. bij de Gr. Aleidstraat. Ontsluiting bij de Spiegelstraat is een logisch ontsluiting. Inspreker acht de ontsluiting via de Spilstraat niet gewenst gelet op het daar aanwezige Kerkelijk Centrum De Spil en de Woonvoorziening van Ons Tweede Thuis. Er wordt hier veel geparkeerd vanwege de vele activiteiten aldaar. Het dwarsparkeren geeft bij in- en uitrijden ongewenste risico's als hier ook de ontsluiting van de wijk plaats vindt.	6.	Door op een drietal punten Westeinderhage te laten ontsluiten op de Bilderdammerweg ontstaat een gelijkmatige verdeling van het aantal verkeersbewegingen. Aannemelijk is dat de ontsluiting via de Spilstraat het minst gebruikt zal worden gelet op de te verwachten verkeersstromen richting het centrum van Kudelstaart en verder.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	7. Ontsluiting bij de Gr. Aleidstraat is voorzien via de locatie van het "groene huisje". De Dorpsraad waarschuwt voor een ongelukkig situatie zoals op het kruispunt Mijnsherenweg/Zwanenbloemweg/Midvoordreef. Ook op de Bilderdammerweg komen de nieuwe ontsluiting en de gr. Aleidstraat niet recht tegenover elkaar te liggen. Inspreker bepleit dan ook een ontsluiting recht tegenover de Gr. Aleidstraat. Dit is alleen mogelijk na een grondruil met Eigen Haard. Voordeel is dat het fietspad langs de Bilderdammerweg hier logisch kan eindigen en fietsers richting het winkelcentrum via de Gr. Aleidstraat hun weg kunnen vervolgen. Voor de fietsers richting Kudelstaartseweg zal een oplossing gevonden moeten worden d.m.v. een ontsluiting op de Herenweg.	7. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van meerdere ontsluitingspunten dit lijdt tot een meer verkeersveilige situatie. Op deze punten is het mogelijk om met behulp van verkeersremmende maatregelen de snelheid van het autoverkeer te reduceren tot de maximaal toegestane snelheid van 30 km/u ter plekke. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
18	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> Er wordt in de plannen erg vaag gedaan over de hoogte van de bebouwing en met name de hoogte van de appartementengebouwen, de 3 torens. Als bewoner van huis grenzend aan de bouwlocatie ben ik vanzelfsprekend beducht voor verlies aan privacy. Ik heb volledig begrip voor de noodzaak van nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van teveel overlast of waardevermindering van verworven bezit. In de plannen wordt niet zeer duidelijk gesteld wat de uiterste hoogte van de torens wordt. Bij overschrijding van 3 of 4 woonlagen gaan teveel al bestaande woningen hinder ondervinden van ongewenste inijk.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden. Overigens, de verbeelding is ondergeschikt aan voorliggende startnotitie en geeft aan op welke wijze de ontwikkeling van Westeinderhage tot woningbouwgebied zou kunnen plaatsvinden. Het gemeentebestuur neemt met de vaststelling van de startnotitie het principebesluit dat woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk en wenselijk is. De nadere stedenbouwkundige uitwerking volgt hierop. Deze stedenbouwkundige uitwerking vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan.	Nee



Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
19	<u>Mail ontvangen 17 december 2018</u> Aangenaam verrast waren we toen we de plannen voor het nieuwbouwproject Westeinderhage afgelopen dinsdag onder ogen kregen. Ons stukje grond, bekend bij de gemeente onder nummer D 4279 met een oppervlakte van 2280 m2 , blijkt direct aan de ontsluitingsweg van het nieuwbouwproject te liggen. Dit stuk grond is een gezamenlijk eigendom van insprekers. Na overleg met Van Omme en De Groot hebben we besloten om een aanvraag te doen om genoemd kavel in het project mee te laten nemen. Voor ons is wel belangrijk dat de plannen aan onze zijde ongewijzigd blijven. Toen wij de grond in 1990 verkregen bleek op ons perceel al een bouwbestemming te liggen. In de bijlage vindt u twee foto's zoals afgelopen dinsdag gepresenteerd, waarvan op 1 foto ons perceel wit ingekleurd is.	Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere planvorming van voorliggend ontwerp bezien moet worden of en in welke mate het perceel van inspreker betrokken kan worden bij voorliggend plan. Vooralsnog houdt het gemeentebestuur vast aan voorliggend ontwerp en gebiedsgrenzen. Met inspreker dienen dan nadere contractuele afspraken te worden gemaakt over het kostenverhaal en de afdracht van financiële bijdragen.	Nee