



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 7 november 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: de heer T.F.M. Verlaan (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Rb-1	1.	Opening door de plv. voorzitter de heer R.P. Fransen <u>De voorzitter:</u> Goedenavond dames en heren, jongens en meisjes. Allemaal van harte welkom bij deze raadsvergadering, waarin we gaan pogen om de programmabegroting van 2020 vast te stellen. Allemaal van harte welkom aanwezigen hier, het college, ambtenaren, pers, enorme publieke belangstelling en natuurlijk ook de mensen die thuis voor de livestream zitten te kijken. Dus weest u zich daar bewust van.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Voordat we beginnen met de programmabegroting zullen we eerst maar vaststellen of de agenda zoals die goed is, namelijk de programmabegroting vaststellen, of dat dat uw goedkeuring heeft. Is dat in orde of zijn er nog opmerkingen over deze agenda? Dan is dat bij dezen vastgesteld.

	3.	Bekrachten geheimhouding
Rb-2		Programmabegroting 2020 en Eerste wijziging/aanvulling Programmabegroting 2020 <u>De voorzitter:</u> De programmabegroting heeft als doel om vast te stellen, als gemeenteraad, wat de plannen voor het komend jaar zijn en wat verandert in het programma, wat die plannen gaan kosten om die uit te voeren. Het is aan u, aan ons om die begroting akkoord te geven en de besteding van de voorgestelde budgetten goed te keuren op voorhand. Voor zover bekend zijn er geen moties of amendementen aangekondigd, maar ik zou zeggen, je weet maar nooit. De programmabegroting en de aanvulling op de begroting worden tegelijkertijd behandeld, maar de stemming van die twee is apart. De spreekvolgorde voor vanavond is zoals gebruikelijk van de grootste fractie naar de minst grote fractie. <u>De heer ...:</u> Zullen we het een keer omdraaien? <u>De voorzitter:</u> Ja, het presidium heeft dat niet zo besloten, dus die vrijheid voel ik niet om dat nu te doen. Kan deze agenda zo worden vastgesteld? Oké? Ik bedoel, deze behandeling, zo worden vastgesteld? Ja? Oké, nou, er liggen geweldig grote koeken voor ons. Ik denk, ik hoop dat we het redden om in de tijd die we hebben voor de vergadering die koeken op te eten. Ik ben even benieuwd waar die voor zijn. Weet iemand dat? De heer Van Willegen? <u>De heer Van Willegen:</u> Nee, voorzitter, maar ik wilde wel even de heer Verlaan afmelden. <u>De voorzitter:</u> Ja, klopt. Die heb ik hier ook nog staan. De heer Verlaan is afwezig. <u>De heer Van Willegen:</u> Oké. Ik heb het u niet horen zeggen, dus hij is er niet vanavond. <u>De voorzitter:</u> Volgens mij zijn die koeken gewoon omdat het vanavond begroting is. Ik denk dat dat ook iets zegt over de financiële positie van de gemeente dat we dit ons kunnen veroorloven, dus dat is ook mooi werk. Ik wilde beginnen met het CDA vragen om de reactie op de programmabegroting te geven. De heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel, voorzitter. Vandaag geen algemene beschouwingen, maar wel een belangrijke dag, omdat we vandaag de programmabegroting van 2020 en al haar aanvullingen in stemming gaan brengen. Het CDA wil samen met het college en de inwoners investeren in toekomstbestendige gemeente waar het prettig is te wonen en te werken. Samen maken we Aalsmeer mooier, groener, veiliger, schoner, duurzamer en goed bereikbaar. Iedereen telt mee in Aalsmeer. Samen met de maatschappelijke organisaties en inwoners zorgen we voor kwetsbare mensen in de samenleving. We voeren een duurzaam, solide financieel beleid waar ook de lasten van de inwoners zo laag mogelijk blijven. Voorzitter, dat is de tekst die staat op de infographic van de begroting. Ik heb hem alleen brutaal geweest om daar het CDA van te maken of erbij te zetten, laat ik het zo zeggen, want het zou zo maar uit het verkiezingsprogramma van het CDA kunnen komen. We gaan hier vanavond, als CDA, door de begroting heen en vervolgens de zaken eruit halen die hier en daar een vraag stellen. Ook natuurlijk als gevolg op onze inbreng in de tijd bij de kadernota. Voorzitter, bij de kadernota hebben wij onze zorgen geuit over de vele aanvullende kosten die op Aalsmeer afkwamen. Daarom is het goed te zien dat het college in de aanvulling op de programmabegroting 2020 schrijft dat, deze formatieve posten waren nog niet in de kadernota meegenomen, omdat conform de dienstverleningshandvest door de organisatie eerst gekeken moest worden of deze uitbreiding binnen de organisatie door hen prioritering opgevangen kon worden. Daar, zie voorzitter, zien wij onze oproep in ieder geval serieus genomen. Voorzitter, als wij eerst het raadsvoorstel erbij pakken dan weten wij ook waar wij vanavond voor gaan stemmen. Wij moeten de programmabegroting 2020 vaststellen en wij moeten de voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vaststellen. Hiervoor de benodigde kredieten vaststellen. Het CDA gaat hier voor stemmen. Wij doen het, als de meerderheid dat wil, dan wel unaniem als gemeenteraad. Daarmee voldoen wij daarmee aan de eis om deze voor 15 november aan te leveren bij de Gedeputeerde Staten. Toch wil het CDA lezen in het raadsvoorstel graag nog wat

	aandacht vestigen op de bestuurlijke wensen waar nog onderzoek naar wordt gedaan. Wij haalden daar een paar uit. Schoolgebouw Oosteindedriehoek, heel goed dat er nu al zo breed over wordt nagedacht en niet, zoals vaak in het verleden gebeurd is, pas als sluitstuk van een plan. Er staat iets over de centrumvisie, Stommeerweg, vorige week door de raad aangenomen en wij wensen het college veel wijsheid om dit ook op een goede, financieel verantwoorde manier uit te gaan voeren. Dan de planvorming van de school Kudelstaart. Ook hier is het CDA een warm voorstander van. Wij vinden dat vooruitdenken. Daarnaast is het een mooie kans voor alle scholen in Kudelstaart. Als laatste, de stand van de algemene reserve. Daar heeft het CDA ook wel een mening over, maar dat gaan we wel bespreken als het college met een voorstel komt voor een nieuw vast te stellen nota reserve- en risicobeleid. Voorzitter, met uw goedvinden wil ik nog een paar dingen bespreken uit de programmabegroting zelf. Daar zitten ook wat vragen tussen. Op pagina 28 bij punt 5 staat iets over werkeloze jongeren. We zijn heel blij dat hier aandacht aan wordt besteed, alleen zijn er ook oudere werklozen, die in haar periode van werkloosheidsuitkering geen beroep op de bijstandsuitkering kunnen doen, omdat hun vermogen te hoog is. We denken hier bijvoorbeeld aan een bezit van een eigen huis. Op dit moment raken deze mensen uit beeld. Wij vragen het college hier speciale aandacht voor te hebben. Vaak is het voor deze ouderen ook moeilijk om weer aan het werk te komen. Werkeloze ouderen worden hier dus niet expliciet genoemd, maar mag het CDA er van uit gaan dat het college hier ook aandacht voor heeft? Nu we toch op pagina 28 zitten, daar staat bij punt 6 de Drechtdoorsteek. Dit suddert maar door, maar voor het CDA mogen we op een gegeven ogenblik ook wel stoppen met geld te blijven investeren in iets waar waarschijnlijk nooit genoeg investeerders voor krijgt. Wel is het CDA voorstander van het idee om aan de Poelzijde de ontwikkelingen daar wel te gaan uitwerken. De vraag die het CDA gesteld heeft op pagina 36 en het daarbij behorende antwoord verbaast ons enigszins. De laatste info naar de raad toe was dat er een aanbesteding komt voor DVO twee. Wij vinden het dan ook bijzonder om in de begroting onder actueel bestuurlijke actiepunten te moeten lezen dat het contract wordt verlengd met De Meerlanden. De vraag is waarom hier niet eerder met de raad over gecommuniceerd? Op pagina 44 over de ruimtelijke ordening in combinatie met de Omgevingswet is het goed dat het college een flink aantal gebieden heeft aangewezen, waarin er welstandsluw gebouwd mag worden. Er zijn zelfs gebieden waar de welstandscriteria helemaal worden afgeschaft. Als we dan dat combineren met pagina 55, daar staat dus iets over de deregulering, hier is het CDA groot voorstander van. Wij zijn blij dat het college dit voortvarend oppakt. Daarom kan ik ook niet mooier zeggen dan hoe het staat in de programmabegroting zelf, zowel in de jeugdzorg als op het gebied van ruimtelijke ordening wordt regeldruk verminderd vanuit de gedachte van het geven van vertrouwen en ruimte aan professionals en inwoners. Oftewel, kort samengevat, minder regeltjes en meer vertrouwen in de samenleving. Voorzitter, ik herhaal het nog maar een keer, want dit is voor het CDA belangrijk. Minder regeltjes en meer vertrouwen in de samenleving. Dan gaan we toch nog even terug naar pagina 46 en dat gaat over paragraaf 2.5.3 over wonen en volkshuisvesting. Het opstellen van een beleidsnota, zoals de woonagenda, juichen wij toe, maar we moeten ook echt werk maken met het realiseren van woningen. Onder meer door het bestemmingsplan voor Westeinderhage spoedig vast te stellen en ook andere projecten, zoals de Roerdomplaan en de Zuiderkerk, door te pakken in de uitvoering. Voorzitter, bij dit punt wil ik nog wel graag een landelijk probleem aanhalen. Dit stond vanmorgen in de krant, ik weet niet of u het gelezen hebt. Ik zal het zo doen, dan ergert zich niemand er misschien meer aan, maar ... Bij dit punt, maar ik wil het landelijk probleem aanhalen, voorzitter. Vandaag kopt De Telegraaf dat we met zijn allen doorgeslagen zijn. Vorig jaar hadden we alleen nog een CO2 probleem, nu, twee maanden na een zeer positieve lente ... Of zeer positief verhaal van onze koning, nu hebben we ineens stikstof en een PFAS probleem erbij. Waarschijnlijk komt er volgend jaar nog wel een probleem van een of andere stof te liggen. Maar ondertussen ligt de bouw wel bijna stil. Het CDA mag hopen dat wij in Aalsmeer wel door kunnen bouwen. Kan de wethouder ons daar ook in geruststellen? Het CDA leest op pagina 87 dat de provincie Noord-Holland voornemens is de N231 Zuid tussen de kruising Bachlaan en de kruising Hoofdweg, de huidige twee rijstroken uit te breiden naar twee keer twee rijstroken. Het baart het CDA zorgen dat het gedeelte tussen de Burgemeester Kasteleinweg tot aan de kruising van de Bachlaan niet wordt meegenomen. Voorzitter, hier komen wij nog op terug op een later moment, waarschijnlijk, maar dan weet u het vast. Het baart ons echt zorgen. Tot slot, voorzitter, twee punten naar aanleiding van de
--	--

beantwoording van het college op onze vragen. Bij de behandeling van de kadernota vroeg het CDA naar een evenementenfonds. Ook bij de technische vragen is dit toegevoegd. Het college geeft als reactie dat het CDA geen meerderheid heeft in deze raad. Nou, dat is ons ook bekend, maar vraagt het college ons eigenlijk dat het CDA bij de volgende vergadering moet komen met een motie om dit eventueel wel te realiseren. Als laatste, voorzitter, voor mijn eerste termijn, wil ik toch nog iets zeggen over duurzaamheid. In al uw beantwoording zien wij precies een antwoord op onze ongerustheid. Duurzaamheid is er dus volop in de begroting, maar heel versnipperd overal in de begroting aanwezig. Het CDA geeft hiervoor een tip. Wijd er een pagina in de begroting aan, waarin alles wordt samengevat, zoals nu bij de beantwoording wel is gebeurd, waar alle dingen die met duurzaamheid te maken zijn samengevat. Dan kan je zonder al te veel zoekwerk zien wat de gemeente allemaal doet op het gebied van de duurzaamheid. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Willegen van het CDA. Dan gaan we nu over, denk ik, naar de heer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Toen ik vanavond hierheen reed toen gebeurde er eigenlijk wat bijzonders. Ik kreeg een gevoel van trots over de gemeente Aalsmeer. Ik dacht van nou, hoe kan ik het beste typeren. Dat kan het beste als, er was eens een klein Gallisch dorpje aan de rand van Schiphol met onoverwinnelijke Aalsmeerders. Dat gevoel kreeg ik een beetje over me heen. Nou, we gaan dat doorzetten ook in de begroting. We hebben een soort stripverhaal vanavond, denk ik. Voorzitter, collega, gemeenteraadsfracties, ten aanzien van de begroting hebben wij vanuit de VVD-fractie drie blikjes om met elkaar te delen. Eerst maar eens het financiële blik. Het college is bevallen van een gezonde begroting 2020. 2020 sluit met een overschot. 2021 tot en met 2023 gelukkig ook. Dat vinden we in elk geval als VVD een hoopvol perspectief voor Aalsmeer. Kijken we echter naar de ICT-rekening die Amstelveen bij Aalsmeer wilde neerleggen dan zouden we dik in de verliezen uitkomen. De kosten voor de OZB zouden dan grofweg met zes tot tien procent moeten worden verhoogd om die hogere kosten op te kunnen vangen. Dat is op dit moment gelukkig voorkomen. Dan een blik op het beleid. Er wordt door dit college hard gewerkt en geïnvesteerd in het op orde brengen en houden van de woon- en leefomgeving, waarin we als inwoner van deze mooie gemeente best veel tijd doorbrengen. We zien dat bruggen, wegen en groen worden aangepakt om te zorgen dat Aalsmeer er weer netjes uitziet. Ook de economische promotie van Aalsmeer wordt serieus opgepakt om Aalsmeer veel beter op de kaart te zetten van toeristen. We hopen dat onze lokale ondernemers hier profijt van gaan hebben en dat we als inwoners daar enerzijds veel plezier en anderzijds weinig overlast aan gaan beleven. De VVD vindt het rechtvaardig en goed dat de toeristen ook hun financiële steentje bijdragen aan de gemeenschap van Aalsmeer via de toeristenbelasting. We vinden het belangrijk dat we snel en creatief voor betaalbare woonruimte voor onze kinderen gaan zorgen. Ook kleinere, aantrekkelijke woningen voor ouderen vinden we belangrijk. Wellicht vinden we dan ook een toverformule om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren. Voor de VVD is het een uitdaging om de kijken hoe we voorziene verliezen van lopende grondexploitaties kunnen ombuigen naar minder grote verliezen of geen verliezen. Voor de VVD is het uitgangspunt voor nieuwe grondexploitaties dat de kosten voor 100% worden goedge maakt door de opbrengsten. Winsten mogen van ons overigens ook. Dan een blik op de motie belastingplafond. Vorig jaar heeft de raad de motie belastingplafond unaniem vastgesteld. We zien in deze begroting dat het college deze motie zorgvuldig heeft afgewogen ten opzichte van de financiële situatie in Aalsmeer. Tarieven voor riolering en afvalstoffen blijven gelijk. De belastingdruk stijgt beperkt. De VVD vindt het acceptabel mede gezien de risico's in het sociaal domein en het avontuur dat we in Aalsmeer zijn aangegaan ten opzichte van de samenwerking met Amstelveen. Door in te stemmen met deze begroting en de eerste wijziging, stellen we als raad ook een transitiebudget vast, zodat we ons serieus en goed kunnen voorbereiden op wat wij noemen, het frisse, moderne, nieuwe Aalsmeer. Uiteraard zullen we in samenwerking met de andere fracties kijken waar zich de komende jaren financiële voordelen voordoen, waarmee we de woonlasten, al is het tijdelijk, kunnen verlagen. Gelukkig heeft het college in het voorjaar bij de kadernota nog een paar financiële suggesties van ons meegekregen om de kosten naar beneden te schroeven en de opbrengsten te verhogen, zonder dat onze inwoners meer hoeven te betalen. Alles overziend

zal de VVD-fractie, wat een verrassing, instemmen met de begroting van 2020 en de eerste begrotingswijziging, omdat het college in onze ogen die steun verdient. Voorzitter, ik wil namens de VVD-fractie afsluiten met twee bedanken. Eén, wij danken alle betrokkenen die hebben bijgedragen aan het opstellen van deze begroting. Twee, we willen graag alle fracties en het college bedanken voor de fijne samenwerking. Laten we samen de schouders blijven zetten onder een nieuw Aalsmeer. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Zwaag van de VVD. Dan gaan we nu over naar de heer Kuin van Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Soms is het handig om niet al te veel te zeggen. Soms is het handig om alles wat je te binnen schiet op een luide wijze te verwoorden. Ik wist nog niet dat mijn collega van Willegen een heel verhaal zou houden. Ik wist het ook niet van de heer Van der Zwaag. Soms is het ook een kwestie van vertrouwen, vertrouwen in jezelf dat je de beste stap voorwaarts neemt en vertrouwen in de collega's in de raad. Het vertrouwen in het college is, in het geval van de programmabegroting, groot. Groot daar wij als gemeenteraad in nauw overleg met het college de lijnen hebben uitgezet waarbinnen we op dit moment bewegen. In het geval van de programmabegroting 2020 kan worden vastgesteld dat er weinig tot geen nieuw beleid in het komende jaar is opgenomen. Dat kan soms handig zijn, even een pas op de plaats, en eerst de komende ontwikkeling even analyseren en oplossen voor er over nieuw beleid wordt nagedacht. Even een pas op de plaats. Nadenken en dan weer verder. Het bestaande beleid op alle fronten gaat gewoon door. Daar kun je gezien de omstandigheden alleen maar blij van worden, maar voorzitter, u ziet, het is niet allemaal kommer en kwel, er zijn, wat de fractie van Absoluut Aalsmeer betreft, wel een paar aandachtspuntjes, zeker waar het om de uiteindelijke uitvoering gaat. Die zullen wat ons betreft in de komende twee jaar uitgebreid aan de orde komen. Speciaal aandachtsgebied is de verdere onafhankelijkheid van onze gemeente. De eerste stap is gezet en wat Absoluut Aalsmeer betreft is dit een eerste stap in de goede richting. Zoals bekend zijn wij een warm voorstander van onze eigen identiteit van de gemeente. Laat ik het daar voor vanavond maar bij houden. Gematigd optimistisch, maar wel met een kritische grondslag. Geen ellenlang verhaal dus, want wanneer het enigszins mogelijk is komen wij het college, in dit geval één van de wethouders graag tegemoet, opdat hij om 21 uur naar zijn favoriete clubje kan kijken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kuin van Absoluut Aalsmeer. Dan gaan we nu over naar GroenLinks, mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter en collega raadsleden.

Mevrouw Lakerveld: Dankjewel. Dank u wel voorzitter en collega raadsleden. Wij willen het kort houden. Het beeld van GroenLinks Aalsmeer over de begroting is positief. We hebben tijdens de commissievergadering natuurlijk onze opmerkingen gemaakt, aan de orde gesteld en antwoorden gekregen. We kijken positief vooruit naar het komende jaar. We danken ook de raadsleden, collega's voor fijne samenwerking van afgelopen jaar. Natuurlijk ook ambtelijke ondersteuning en college. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Lakerveld van GroenLinks. Dan gaan we nu over naar D66, ik vermoed de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Nee, toch niet, helaas. Voorzitter, de programmabegroting 2020 ligt voor ons. Een programmabegroting waarin de ambities van college en raad op een goede manier zijn verwerkt. De begroting sluit, ook structureel voor de komende jaren. Het doet D66 deugd. Het staat garant voor een financieel gezonde gemeente, ook in de toekomst. Een toekomst waarin grote opgaven op ons afkomen. Opgaven die eraan bijdragen Aalsmeer een mooie gemeente te laten zijn, waar het goed is om te wonen, te werken en te leven. Voor iedereen, ongeacht leeftijd. Ik wil drie van die opgaven benoemen, zonder anderen opgaven tekort te doen. De Omgevingswet, van de Omgevingswet wordt gezegd dat de invoering en implementatie een net zo grote opgave als de transitie in het sociaal domein. Van inwoners wordt betrokkenheid en

eigen initiatief verwacht bij de fysieke leefomgeving. Niet alleen bij het ontwikkelen van een visie op de fysieke leefomgeving, maar ook bij het oppakken van initiatieven en het zoeken naar draagvlak daarvoor bij belanghebbenden en andere betrokkenen. Van de gemeenteraad wordt verwacht dat hij welwillend staat tegenover initiatieven en daarvoor ruimte biedt. Een houding van nee, tenzij naar ja, mits. Daarmee ontstaat een nieuwe dynamiek tussen gemeenteraad, college en samenleving. De belangrijkste verandering voor de raad en raadsleden is dat zij nog meer kaders stellend aan de voorkant van het proces worden. Dit zijn de momenten dat de raad zijn rol moet nemen en in positie moet komen. Het proces van integrale afweging wordt immers naar voren gehaald. D66 kijkt er naar uit dat proces met elkaar aan te gaan. Wij vragen ons wel af wanneer de omgevingswetvisie bij ons op de agenda komt om die te bespreken. De energietransitie, ook hier ligt een grote opgave. CO2-neutraal worden, van het gas los. De implicaties hiervan worden nog in beeld gebracht, met name in het kader van de regionale energiestrategie en de routekaart naar gasloze wijken. Het is nu nog niet helder welke bronnen in de wijk beschikbaar zijn om die transitie te kunnen maken. Tegelijkertijd kan al veel gedaan worden op het gebied van besparen en isoleren. Het is mooi om te zien dat er al diverse initiatieven lopen bij inwoners. Aan de gemeente is het om die initiatieven te faciliteren. De ambtelijke samenwerking, over de ambtelijke samenwerking hebben we in een bijzondere raadsvergadering het nodige gezegd, dat ga ik niet herhalen. Tegelijkertijd ligt hier ook een grote opgave om ervoor te zorgen dat we als zelfstandige gemeente Aalsmeer toekomstbestendig zijn. Met toekomstbestendig bedoelt D66 een gemeente met bestuurlijke en organisatorische slagkracht om de uitdagingen het hoofd te bieden. Wij zijn ervan overtuigd dat die uitdaging slaagt, maar het zal de nodige energie van ons vragen. Een energie die alleen los kan komen als de samenwerking binnen ons bestuur en met de inwoners goed verloopt. Dat zal van een ieder van ons iets vragen. Elkaar vertrouwen, luisteren naar elkaar, het goede gesprek voeren. Voor een goede besluitvorming is dat essentieel. Wij zijn in ons mooie Aalsmeer absoluut op de goede weg met elkaar. Wij denken dat u die weg soms links, groen moeten bijstellen. Bij die arbeid zijn wij van de partij, in democratische volksoverheid en met een vleugje appel, maar dan wel christendemocratisch. Wij danken onze collega's, het college en de ambtelijke organisatie voor de goede samenwerking.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kikkert van D66, denk ik. Dan nu de heer Buisma van de Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Voorzitter, dit is een bijzonder moment. Dit is namelijk de eerste begrotingsbehandeling onder onze nieuwe burgemeester. Vooraf wil de Partij van de Arbeid melden waardering te hebben voor rustige en deskundige manier waarmee hij de rol als voorzitter van deze raad en financiële portefeuillehouder voor onze gemeente invult. In een tijd dat de meeste gemeenten grote moeite hebben om de begroting sluitend te krijgen slaagt Aalsmeer erin om wel een sluitende begroting voor 2020 af te leveren. Sterker nog, er is zelfs ruimte voor nieuw beleid. De ambities uit het collegeprogramma zijn volledig verwerkt. De Partij van de Arbeid wil hier haar waardering ook voor uitspreken. Dit is overigens wel een begroting met een dubbele boodschap. Een contradictie tussen financiële open kosten, zoals de ontwikkelingen ten aanzien van de Wmo opneemregelingen, maar ook zelf doen we zo nu en dan best nog een duit in het zakje. De centrumvisie, het bouwen van twee scholen in Kudelstaart en in Oost, deze zijn niet in deze begroting verwerkt. Voor de Partij van de Arbeid zijn er altijd drie speerpunten waar wij iedere begroting weer naar kijken. Wonen, werken en zorg. Zorgen zijn er wel. Hoe de ontwikkelingen in de uitgave in de jeugdzorg en thuiszorg en in hoeverre gaat Den Haag hier nog een financiële bijdrage aan leveren? De gemeente Aalsmeer heeft lage lasten voor haar burgers en ontwikkelt tegelijkertijd een ruimhartig sociaal beleid. Dat willen we als Partij van de Arbeid uiteraard in stand houden. Wij constateren ook dat de door het college voorgestelde begroting hierin voorziet. Het personeelstekort in de zorg en onderwijs groeit en dat brengt de kwaliteit in de beide branches in gevaar. Stakend personeel van gisteren komt niet uit het niets. Kunnen we in 2020 op voldoende onderwijzers, hulpverlening en zorg rekenen? Het is niet aan ons om te constateren dat er in deze sectoren enkel naar het economische aspect wordt gekeken. Om te constateren dat er zonder onderwijzers en zonder verzorgers een probleem zou ontstaan. We zullen hier navenant respect en beloning voor moeten tonen, hoewel dat uiteraard geen lokale politieke aangelegenheid is.

Er zit een mooi preventieplan voor jeugdzorg in de begroting, maar wat ik in het preventieplan mis is de huidige situatie. Welke kansen hebben preventie maatregelen als beide sectoren, zoals zorg en onderwijs nu al een tekort aan personeel hebben? Wat wonen betreft staat het opstellen van de nieuwe woonagenda op stapel. Dat is voor de Partij van de Arbeid en voor een heel aantal andere partijen hier van groot belang. De Partij van de Arbeid kan zich goed vinden in de doelstelling van het realiseren van voldoende betaalbare woningen voor de volgende doelgroepen, lage en middeninkomens, starters en jonge gezinnen. We hebben veel te lang in Aalsmeer enkel voor midden en hoogste segment gebouwd. Wat werk betreft zijn we als Partij van de Arbeid heel trots op dit college. Voor 2020 zet de gemeente meer geld in voor de wijkteams, arbeidsparticipatie en begeleiden participatie naar de arbeidsmarkt. Dat zelfs voor een wethouder uit VV huize hiertoe bereid is, zien wij als vooruitgang. Dit alles overziend kan er voor ons maar één conclusie worden getrokken. De Partij van de Arbeid steunt van harte de voorgestelde begroting 2020. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Buisma van de PvdA. Dan is nu aan de orde de reactie van het college op deze plannen. Is dat de bedoeling dat we dat gelijk doen of eerst schorsen? Gelijk door? Oké, dan wil ik portefeuillehouder de heer Oude Kotte uitnodigen om als eerste een reactie te geven.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, dank. Voorzitter, een begroting waarin in mijn ogen best wel een grote ambitie ook in zit. Wellicht niet direct waar we het in zien terugkomen bij allerlei nieuwe beleidsontwikkelingen, maar zoals ook al is aangegeven net, in ieder geval het voortzetten. We gaan niets minder doen. Het voortzetten van die ambitie van de weg die we reeds zijn ingeslagen, is ook een heel mooi streven. Voorzitter, we hebben samen toch één doel. We willen namelijk in ieder geval gezamenlijk een eigen gemeente voor onze inwoners houden, zo niet opnieuw bouwen. Ik denk dat alleen al die stip op de horizon maakt dat er ons heel wat moois te doen staat, voorzitter. Er zijn een aantal vragen gesteld en die wou ik maar even partij gewijs bij langs gaan. Het CDA had onder andere een vraag over het evenementenfonds, wat er nu niet instaat, waarbij eigenlijk de aanzegging was, als het er ook niet inkomt dan komen wij misschien wel met een voorstel. Vooralsnog, voorzitter, heeft deze portefeuillehouder financiën niet het voornemen om een pot rondom evenementen te creëren, maar ik sta open voor alle ideeën, want we zijn nog bezig met een evaluatie van het evenementenbeleid en we hebben er geen pot voor. Eigenlijk een gezonde gemeente zou daar best wel wat voor moeten organiseren. Dus ik daag het CDA uit om hier over na te denken en ons allen hierover te verrassen met een prachtig mooi voorstel, want zoals u ook heeft kunnen lezen is daar momenteel niet de intentie toe. Voorzitter, het CDA had het ook nog even kort over duurzaamheid. Daarmee is het de vraag hoe houden we de grip er op. Ik denk dat we misschien met elkaar in de begroting ernaartoe moeten werken dat we een paragraaf duurzaamheid krijgen, waarin we alle onderdelen onderbrengen, want het is nu echt versprokkeld over de hele begroting. Dat werkt gewoon niet handig, dus ik denk dat dat een toezegging mijnerzijds is. Voorzitter, de VVD, hoe kan het verschillen tussen politieke fracties in één gemeente en de andere gemeente, waar deze vol lof en trots praat over onze eigen toekomst, zo kan een collega partij aan de andere zijde, de dark side, dat mag ik eigenlijk niet zeggen, voorzitter, maar zo komt het af en toe wel over, met negatieve uitingen komen over onze gezamenlijke toekomst. Dat maakt mij des te meer trots dat wij dat hier niet doen. Wij zitten hier gezamenlijk een stip met elkaar op de horizon voor onze inwoners en daar houden wij ons bij. Voorzitter, dan mogen we ook wel trots zijn, zoals de VVD terecht zegt, dat we een begroting hebben waar ook een gezond overschot in zit, meerjarig en dat we ook recht doen aan de door u ingediende motie belastingplafond. We zijn misschien wel niet de goedkoopste gemeente, maar u moet het toch met me eens zijn als ik in ieder geval zeg dat we in ieder geval wel de mooiste gemeente zijn. Voorzitter, dat we daarvoor de toeristenbelasting misschien iets moeten verhogen, doet eigenlijk niet mee dan recht, als je kijkt naar de toeristenbelasting hier in de regio. Voorzitter, als je aan de andere kant hier zit naast het college en je hoort vervolgens de fractie Absoluut Aalsmeer praten over vertrouwen in de begroting, iets wat we met elkaar hier gecreëerd hebben, daar groei je natuurlijk van, want het is een gezamenlijk resultaat die we met elkaar hier hebben neergelegd. Volgens mij is een groot element hiervan, is natuurlijk hebben we af en toe gedoe'tjes met elkaar en natuurlijk moeten we bouwen aan vertrouwen, maar de openheid

die we naar elkaar hebben betrachten deze begroting is denk ik wel een key element die ons hier met elkaar brengt. Voorzitter, dat kwam dan ook doordat GroenLinks die voegde eraan toe, die prijst ook de onderlinge samenwerking, hoe mooi zoals we dat kunnen doen. Goed, tot slot, voorzitter, de PvdA, er waren ook complimenten, die ga ik overbrengen naar de organisatie, want er is keihard aan gewerkt. Voorzitter, ik hoor hier ook even D66, maar D66 die had geen vragen gesteld, sloot wel heel creatief af met dat we eigenlijk samen één partij zijn, als ik dat goed zou moeten verwoorden, maar er kwamen geen vragen. In. Ook de PvdA had verder geen vragen erin, maar ik denk dat het verhaal wat we hier met elkaar creëren wel een soort gelijk is, dat het een hele mooie begroting is en dat er misschien nog wel wat inhoudelijke vragen zijn, maar gelukkig hebben we ook nog andere portefeuillehouders, voorzitter. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Oude Kotte. Dan de volgende portefeuillehouder, de heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Een paar vragen gehoord, een paar opmerkingen waar ik toch even op in wil gaan. Het CDA, de heer van Willegen heeft het scholengebouw Oosteindedriehoek genoemd, daarmee denk ik ook de plannen van een eventuele nieuwe school in Kudelstaart, u zegt daarbij, we zijn blij dat dat deze keer niet als sluitstuk van een plan, maar juist al aan het begin. Dat is ook inderdaad de bedoeling, er zijn ook opmerkingen gemaakt van ja, het staat nog niet helemaal begroot in de begroting. Dus de bedragen zijn nog niet meegenomen. Dat klopt ook, maar we hebben het er toch in opgenomen. Juist omdat we vinden dat je aan het begin van de plannen, dus als je bezig bent met zo een wijk om dat in te richten, dat je dan ook rekening moet houden met de voorzieningen die je daar wilt creëren en met wat voor gemeente en wat voor dorp en wat voor wijk je dus wilt realiseren. Daarom hebben we het ook hierin opgenomen om daar het komende jaar in ieder geval goed mee aan de slag te gaan. U noemt daarnaast nog het bouwen. U zegt, maak daar ook een beetje tempo mee. U noemde Westeinderhage als voorbeeld, maak tempo met het maken van het bestemmingsplan, dank voor de opmerkingen. Ik zou die ook graag terug willen geven aan u, die oproep, want de startnotitie Westeinderhage is hier natuurlijk al in de raad geweest en die is op verzoek van de raad ook nog weer teruggedaan en nog weer een keer teruggedaan. Dus ik denk dat het ook een opdracht is die wij ons als raad en college aan moeten trekken, als we daar tempo in willen maken. De heer Kuin ook dank voor het vertrouwen dat u uitspreekt. U zei daarna nog in deze begroting eigenlijk geen of weinig nieuw beleid. Dat ben ik niet helemaal met u eens. Ik heb niet zo heel veel opgeschreven, valt wel mee, maar dat is dan mijn eigen aantekening, maar ik lees het toch voor. We gaan bijvoorbeeld in het sociaal domein aan de slag met de maatschappelijke agenda, met de nieuwe nota sociaal domein. We hebben best behoorlijk wat nieuwbouwprojecten. We hebben deregulerend beleid liggen met onder andere de welstandsnota, het lintenbeleid. We gaan aan de slag met planvorming voor scholengebouwen. We hebben een lokaal sportakkoord waar we mee gaan werken en we zijn druk bezig met de voorbereiding van de Omgevingswet. Dan praat is alleen nog even voor mijn eigen portefeuille en ik vind dat behoorlijk wat nieuw beleid, voorzitter. Ik zie een interruptie. O, niet meer. Dan ga ik door, want ik dacht ik sluit mooi af met die Omgevingswet. Dat is een mooi bruggetje naar D66, want er werd net gezegd, geen vragen gesteld, maar ik heb er eentje gehoord over de Omgevingswet. U hield daar ook een mooi pleidooi van wat dat gaat betekenen, wat het ook voor u als raad gaat betekenen. Met name in de kaders stellende rol. We zijn natuurlijk al veel meer bezig, de Omgevingswet is er nog niet, maar in ons beleid, hoe we dat nu vormgeven proberen we er al zo veel mogelijk klaar voor te zijn. Proberen we dus ook op een manier die past bij de Omgevingswet zometeen de participatie in te richten, maar ook hoe u omgaat met de kaders die u als raad vast kunt stellen. Voorbeelden hebben we natuurlijk de laatste jaren daarvan al gehad. U vraagt, wanneer komt er iets naar de raad? We zijn bezig met het koersdocument en het opstellen daarvan. In uw begroting op pagina 43 staat we daarmee in de tweede helft van 2020 naar uw raad komen. Ik heb vanmorgen in mijn staf ruimtelijke ordening al wat eerste delen daarvan besproken. We hebben daar ook gezegd, juist bij de hoofdstukken waar echt de keuzes komen, wil ik u ook al in een heel vroeg stadium wil ik die ook aan u voor leggen om ook eens te peilen van, hoe leeft dit in de raad, welke kant gaan we op? Uiteraard komt er ook nog een formeel beslismoment, maar ik wil het ook wel op een meer informele manier u daar eerder in betrekken. PvdA, de heer Buisma, u deelt uw zorgen

over de ontwikkelingen ook onder andere in de jeugdhulp. Dat is terecht, denk ik. Tegelijkertijd zijn we natuurlijk ook hard bezig om dat steeds beter onder controle te krijgen. Dat is afgelopen jaar steeds beter gelukt, al blijft er een groot deel toch altijd onzeker in de jeugdhulp. We proberen u ook als raad daar op een andere manier in te informeren, met het dashboard jeugd, waarin we heel duidelijk kunnen laten zien van, waar staan we nu? Waar zijn we mee bezig? Waar gaan we ook financieel, maar ook kwalitatief als het gaat om de kwaliteiten van de zorg die wij bieden naar toe. U noemt daarbij het preventieplan. U zegt, dat ziet er mooi uit, maar welke kansen biedt de huidige preventie en de maatregelen die we hebben ook in het licht van lerarentekort en tekort in de zorg. De nieuwe inzet op preventie gaat wat het college betreft nog veel gericht. We weten steeds beter wat er aan de hand is, welke trends je ziet ontwikkelen in Aalsmeer, maar ook verder in de regio of in het land. We weten ook steeds beter hoe we daar met gerichte preventieve maatregelen op in kunnen zetten om de problematiek zou klein mogelijk te houden. De rekenkamer heeft hier laatst nog geconstateerd dat we qua preventief aanbod heel veel hebben in Aalsmeer. Daar zijn we ook heel blij mee. Daar zijn we ook heel trots op. Tegelijkertijd, om dat nog toekomstbestendiger te maken moet je daar ook soms wat gericht in inzetten in plaats van heel breed. Dat is het preventieplan wat voorlicht. De huidige preventie, daar zetten we opzich ook goede stappen mee, maar dat wil ik nog wat gericht aanpakken om het ook toekomstbestendiger te houden. Tot zover, denk ik, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Duijn. Dan nu de portefeuillehouder de heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, het kostte even wat hindernissen om hier naartoe te komen, want er staan van die kacheltjes om op te waren en zo, maar goed, het is net als het politieke ambt, dat kent ook hindernissen. O, nou, ja, de heer Van Duijn goed uit. Goed, nou, hij kan ook mee op de cursus. Bedankt, voorzitter. Het CDA vroeg aandacht niet alleen voor werkloze jongeren, zeg maar, in onze aanpak die we hebben, maar we hebben samen met Amstelveen, Aalsmeer dat werkt heel goed, het is ook goed om de goede onderdelen te benoemen, hebben we een werkplein en daar hebben we juist ook heel erg aandacht voor die werkloze ouderen. Sterker nog, we hebben onlangs hebben we daar gezamenlijk een campagne op ingezet om ook voor deze groep ook aandacht te hebben. Dus volgens mij wordt u daarmee op uw wenken bediend. U geeft de traagheid, maar tegelijkertijd wel de urgentie aan om de Drechtdoorsteek op de agenda te houden. Dat onderschrijf ik natuurlijk. Ik ben blij dat u zegt, de ontwikkelen aan de Poelzijde dat u daar voorstander van bent en ik ben het mee u eens, daar hebben we al actie ondernomen het afgelopen jaar, dat we het aantal bestuurlijke overleggen en het ambtelijke capaciteit op de Drechtdoorsteek naar beneden hebben bij geschroefd. We hebben dat gewoon realistisch gemaakt aan de urgentie van dit dossier. Op korte termijn gaan we, zeker met zo een groot dossiers waar je met zo veel partners te maken hebt, met zo veel financiering, ga je daar niet hele grote stappen maken, maar we moeten er wel in blijven geloven. Het is voor mij daarom ook mijn ambitie om het op de agenda te houden, dat moet je ook wel doen met, zeg maar, wat minimale capaciteit, maar dat blijft er wel op. We nemen dat mee, niet meer als een los dossiers, we nemen dat integraal mee, dat heb ik u ook al eerder aangegeven, bij een visieontwikkeling op de Westeinderplassen. Daar pakken we dat dan in op. Ook verder qua lobby ook richting het Groene Hart en het Hollandse Plassengebied. Dan de woonagenda of het wonen, ik deel de zorgen die u daarin heeft. Tegelijkertijd komen we na de woonagenda met een woonagenda die niet meer eindig is, maar waar wel alle, zeg maar, trends, ontwikkelingen en de visie van ons hier als Aalsmeer in staat, maar dat we gaan werken met een tweejarig actieprogramma, waar we gewoon elke keer ook kunnen updaten van wat is er nou nodig. Wat daarin heel goed nodig is, dat werd ook door andere partijen aangegeven, is een doelgroep benadering voor bijvoorbeeld jongeren of starters op die woningmarkt. We hebben in Aalsmeer een vraagstuk ten aanzien van die doorstroming. Ik denk juist als we aan de onderkant van het segment, daarmee bedoel ik ook startende mensen en eenpersoonshuishoudens, daar ook iets kunnen veranderen dat we wellicht wat beweging daarop krijgen. Ik zie het als mijn opgave, het college ziet het als de opgave, om te kijken hoe we onze woningmarkt in Aalsmeer ook zo goed mogelijk kunnen beschermen. Dus het is heel goed dat we in de regio werken aan een nieuwe verdeelsystematiek, als het gaat om sociale huurwoningen. Het is ook goed om te kijken, zo hebben we in ieder geval meegedaan, heb ik u ook over geïnformeerd, we gaan kijken of we de lokale ruimte voor toewijzing kunnen opschroeven van 25 naar 30%. Verder kijken we naar

allerlei maatregelen waardoor we gewoon lokaal meer ruimte kunnen vinden om toe te wijzen op Aalsmeer, dus ik zeg het maar even zoals het staat en zoals ik het ook in de regio verkondig. Daar gaan we een huisvestingsverordening, ga ik daar ook een tweetal voorstellen voor doen, dus dat komt ook in het eerste kwartaal van het nieuwe jaar naar u toe. De N231, die zorg deel ik met u ook. Ja, daar hebben we het vaak genoeg over gehad. Laatst is Gedeputeerde Staten hier ook weer geweest, zeg maar, daar was ook de provinciebestuurder plus provincie ambtelijke staf. Dus daar is het ook gewoon weer even aan de orde geweest. Dat blijft op de agenda staan om daar wel werk van te maken vanuit Aalsmeers perspectief. Elke steun daarin waardeer ik natuurlijk. Ik vind ook ten aanzien van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, dat we heel erg inzetten juist op, dat is ook maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het helpen van mensen aan duurzaam werk, vind ik ook een duurzaamheidsaspect. Ik noemde het maar even vanuit de portefeuille economische zaken en werk. Ik wou, mijnheer Van der Zwaag, ik zeg wel eens in de regio voor de VVD dan dat ik wou dat ik de toverformule had voor de doorstroming op de woningmarkt, want ja, dan rekenen andere auto's zeg ik altijd, maar die toverformule heb ik niet, maar het is wel goed om met de maatregelen die ik u heb aangekondigd om te kijken van welke maatregel kunnen wij voor onze eigen Aalsmeerse woningmarkt daarin treffen. Ik ben ook blij met dat u goed in beeld heeft dat we enorm veel ook investeren. Ook dankzij uw steunen, daar zit ook echt nieuw beleid in, want we zitten natuurlijk echt te investeren op weg, wegen en op fietspaden in die openbare ruimte om ons dorp nog mooier te maken, dus ik zie dat ook echt als een investering. Ik hoop ook met de uitdagingen die we hebben dat we kunnen blijven investeren in ons dorp, want dat heeft het hard nodig. We gaan ook in deze collegeperiode ook weer inspecties verrichten aan de wegen, aan nog resterende bruggen en duikers om een goed beeld te hebben van wat ons voor de toekomst te wachten staat. Niet omdat het dan allemaal meteen moet, de urgente dingen pakken we ook direct op, maar om wel gewoon goed in beeld te hebben van nou, waar liggen nog kansen? Waar liggen nog risico's? dus in die zin heeft het college, dat zeiden mijn voorgangers ook, dat zeg ik ook, wel een iets ander beeld van dat er zo weinig nieuw beleid in staat. Volgens mij hebben we volop uitdagingen. Volop uitdagingen in de huidige domeinen, zoals jeugdzorg, wat is aangegeven. Volop uitdagingen om de begroting financieel verstandig door te zetten in de samenwerking, zeg maar, in de dossier met Amstelveen en een nieuwe organisatie wat ons te wachten te staat, maar we zijn ook enorm fors aan het investeren juist ook in die openbare ruimte. Ook op andere fronten proberen we met creatief te zijn en ook te kijken met de budgetten die we hebben om daar juist ook niet beleid op in te zetten. Dat geldt ook voor economie, dat geldt ook voor recreatie en toerisme. Dat geldt ook voor werk en inkomen. Dan heb ik het nog niet bijvoorbeeld over de inburgering die ook vanuit het Rijk nog op ons af gaat komen. Dat is ook weer een soort decentralisatie, dus dat is ook wel weer iets waar we ons goed op moeten voorbereiden. De toekomstbestendigheid zit hierin dat wij als college allemaal toekomstbestendige agenda's maken en die agenda's zijn eigenlijk de bouwstenen voor wat D66 heeft aangegeven, dat we ons goed voorbereiden met elkaar al op die Omgevingswet en op die omgevingsvisie, want als straks met de nieuwe woonagenda, straks met het nieuwe EZ agenda, dat zijn allemaal bouwstenen die we in principe zo met elkaar in die Omgevingswet kunnen plakken. Dat is wat we met elkaar aan het doen zijn, dus volgens mij hebben we met elkaar daar ook gewoon een goede visie op. Dank ook voor de constructieve houding van GroenLinks en D66. Bij de PvdA, die koerst elke keer altijd op wonen, werken en zorg, dat zijn ook kernprioriteiten in het beleid van het college en van u als raad. Ook qua doelgroepen, ook voor die doelgroepen in het woningsegment waar u aandacht voor vraagt, daar proberen we ook echt goed op te richten. Dus daarmee wordt u ook volgens mij op uw wenken bediend. De laatste opmerkingen heb ik niet zo goed gehoord over wat u zei over die VVD, wethouder. Dat heb ik even gemist. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: U ook bedankt. Portefeuillehouder mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Intussen is het tien voor negen. Ik heb twee vragen gehoord en ik ga het kort houden. Ten aanzien van DVO twee, voor degenen die niet op het netvlies heeft wat daarmee bedoeld wordt, dat is het onderhoudscontract wat wij nu hebben bij De Meerlanden en wat wij eigenlijk willen voortzetten met dien verstande dat de onderhandelingen opnieuw zijn gestart, gewoon aanbestedingsonderhandelingen, niet verzorgd

door Amstelveen, maar door De Meerlanden. Gezien de ontwikkelingen vinden wij het prettig en de huidige stand van zaken, hoe goed De Meerlanden op dit moment het onderhoud doet, hebben wij gemeend dat het verstandig is om De Meerlanden de mogelijkheid te geven om de aanbesteding te verzorgen en niet Amstelveen. Ja, het was beter geweest om u daarvan eerder op de hoogte te stellen. Ten aanzien van stikstof, dat is de tweede vraag, stikstof PFAS. Stikstof, komende week komt er vanuit het Rijk plannen hoe wij de stikstofproblematiek gaan aanvangen. Ten aanzien van Aalsmeer maak ik mij daar niet heel veel zorgen over. Wij zijn geen Natura 2000 omgeving, die liggen te ver weg. Ik denk dat wij vooralsnog geen zware consequenties zullen treffen, vinden voor de stikstof en dat de vergunningen eerdaags dan weer uitgeleverd kunnen worden. Ten aanzien van PFAS is dat misschien iets anders, die termijn loopt tot 1 december dan komt de minister van infrastructuur, Stientje van Veldhoven, met een voorstel. Ze heeft nu gezegd, ik wil eerst onderzoek, ik wil eerst dat het REVM allerlei normen kenbaar maakt. Wij in Aalsmeer weten ongeveer precies hoe hoog die normen zijn, maar vooralsnog mogen wij niet met de grond gaan verplaatsen. Dat betekent dat dat alles stilligt. Dat vinden wij heel vervelend, dus er kan ook geen sparen in de grond, anders dat die er ook weer uitgehaald wordt, maar wij verwachten dat 1 december er groen licht komt en dat we weer met de grond mogen gaan rijden. Dan zie ik voor ons als Aalsmeer geen problemen meer voor het aanvangen van de bouw. Vooralsnog denk ik dat dit het was.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Alink. Dan staat nu op de agenda een schorsing. Ik kijk even rond of daar behoefte aan is aan die schorsing. VVD niet. PvdA, behoefte aan een schorsing? AA, behoefte aan een schorsing? CDA? Oké, dan gaan we voor ... D66 ook niet. Gaan we voor vijf minuten schorsen. Tot negen uur op die klok. Dames en heren, als u allemaal plaatsneemt dan kunnen we de vergadering heropenen. Ik heropen de vergadering en ik geef de heer Van Willegen het woord voor de tweede termijn.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal wachten tot D66 er ook is, want misschien zeg ik wel hele belangrijke dingen en GroenLinks komt er ook nog aan.

De voorzitter: Dat gaat wel van uw spreektijd af, hoor..

De heer Van Willegen: Ik weet het, voorzitter, maar ik weet dat u ook heel coulant bent in het geven van extra tijd, dus ...

De voorzitter: Dat is waar.

De heer Van Willegen: Ik neem dat risico. Dank u wel. Ja, voorzitter, ik heb mijn collega's, net als u, gehoord natuurlijk over deze avond. Er is dan misschien enige discussie nog of er veel nieuw beleid in zit of dat er niet veel nieuw beleid in zit, maar we kunnen wel constateren dat wij vanavond hier met zijn allen toch ook gewoon hebben geconstateerd dat we met zijn allen de schouders eronder gaan zetten in deze begroting, ook geen moties en amendementen zal indienen om deze begroting geweld aan te gaan doen, moet door extra eisen te gaan stellen. Dat waardeer ik aan mijn collega's dat we dat zo kunnen doen. Ik wil ik deze termijn eigenlijk reageren op wat de wethouders ons voorgespiegeld hebben. Ik mag aannemen dat ik dat van de voorzitter daar het woord toe krijg. Wij beginnen met de portefeuillehouder van financiën. Ik ben blij dat die onze, zeg maar, zorg over de duurzaamheid die verstopt zat in de hele begroting, maar uiteindelijk veel vragen van onze kant ook en van partijen ook kregen van, wat doen wij eigenlijk met duurzaamheid? Uiteindelijk blijkt dus dat als je goed leest kom je het overal tegen. Ik ben blij dat het college het oppakt om ook een samenvatting of een paragraaf te wijden aan de duurzaamheid en dat gebeurt. Ik vind het ook wel heel mooi dat de wethouder Van Rijn daarop reageert door te zeggen, ook mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben is ook een duurzaamheid. Ik vind, dat ben ik helemaal met hem eens. Dus ik vind ook dat noem dat allemaal maar een paragraaf duurzaamheid, want daar valt heel veel onder. Ik vind het ook mooi als we als Aalsmeer daar ook gewoon onszelf mee kunnen profileren. Dan voorzitter, ik heb, als ik het goed gehoord heb, van de portefeuillehouder financiën ook een bevestiging of wat moet ik zeggen, een oproep gehoord, dat onze wens over het evenementenfonds, dat wij daarmee aan de slag moeten en dat hij daar een positieve kijk op heeft. Dus ik ga de portefeuille

	ook hierbij toezeggen dat wij waarschijnlijk in de volgende raad daar met een voorstel gaan komen. Wij moeten nog even nadenken, want als je een motie indient dan moet er ook een financieel kader achter zitten. Dus dan moeten we ook nog even nadenken. Het zou zo maar kunnen wezen dat ik ook nog even met de portefeuillehouder kortsluit of dat ik daar welke fondsen ik daar voor kan aanhalen. Ik denk ook als je evenementen hebt en je denkt daarbij aan Aalsmeer als toeristengemeente, dan denk ik dat wij ook wel dingen hebben die daar onder vallen. Ik ga niet alles opnoemen, maar zeg maar vuur en licht, daar zijn niet alleen Aalsmeeders bij betrokken. Dus ik vind het ook mooi als dat misschien daaruit nog zou kunnen worden gefinancierd, maar wij komen daar zeker op terug. De heer Van Duijn die greep natuurlijk zijn kans, omdat ik natuurlijk zei van, Westeinderhage maakt er vaart mee om ons te zeggen, ja, dat is goed, maar jullie hebben zelf de startnotitie twee keer teruggehaald. Ik begrijp dat en ik hoop ook dat we binnenkort daar wel gewoon een klap op kunnen geven en dat we dan tot snel tot verdere stappen kunnen komen. Ik ben blij, dat stond natuurlijk ook al in de begroting, over de scholen, dat de wethouder daar ook gewoon aandacht voor heeft, nu al in de Oosteinder driehoek, maar ook zeker in Kudelstaart, want dat heb ik genoemd omdat ik denk dat het een kans is. Wij hebben in de tijd toen de school gebouwd werd, hoe heet die wijk, Witlanden, de toenmalige wethouder gaf toen aan dat alle scholen richting Aalsmeer moesten komen, want daar werd de uitbreiding gemaakt. Dat was in de tijd nog dat ik in het schoolbestuur van de Protestants Christelijke Onderwijs zat, dus toen moest ik daar ook over meedenken. Ik ben blij dat nu de wethouder ook denkt dat de Kudelstaart ook groter is als het alleen maar deze kant op. Ik ben blij dat die ook de scholen een kans geeft om aan de andere kant een school te bouwen. Dus wij juichen dat zeer toe. Dan de heer Van Rijn, dat gaat over bijvoorbeeld de oudere werklozen. Ik heb dat gezegd, voorzitter, niet omdat ik denk dat de wethouder daar geen aandacht voor heeft, maar er stond helemaal niets van in de begroting. Daarom heb ik dat nog een keer extra benoemd, omdat het belangrijk is. Ik heb geen idee, maar we hebben het toch vanavond al een keer over voetbal gehad, maar misschien moet die John de Wolf uitnodigen, want dat is een man die over oudere werklozen gaan, dus er is misschien een collega wethouder die dat heel leuk vindt als er toch zo een oud Feyenoorder langskomt, maar dat is, ik weet niet of iedereen er zo over denkt, maar het ging mij even om het punt dat het niet in de begroting stond en dat we wel daar aandacht voor willen hebben. Dan wil ik toch nog wat zeggen over de wethouder over de Drechtdoorsteek. Wij hebben eigenlijk onze zorg geuit over het aanhouden van de Drechtdoorsteek. De wethouder, ik kreeg een beetje de indruk dat hij blij was dat wij dat aan gingen houden, nou, wij waren eigenlijk meer bezorgd dat we dat aan zouden houden en eigenlijk hebben we gezegd van, nou, er zat ook in dat plan een heel mooi gedeelte van de Poelzijde, daar stond ook een plan in. Ga daar mee aan de gang om dat uit te werken, maar ik zou zeggen, niet te veel ambtenarij weer besteden aan de Drechtdoorsteek als we niet over plannen praten die niet direct betrekking hebben op onze gemeente. Dat is dit uiteindelijk gewoon, want dit is eigenlijk gewoon, zit dat toch in de provincie Kaag en Braassem. Even kijken, dan over de N201, dat is wel mooi, want daar gaan we ook zeker in de volgende vergadering komen we daar ook op terug met misschien wel een motie om daar toch nog een keer extra de aandacht op te vestigen. Dat hebben we nu ook gedaan, omdat we eigenlijk in de begroting stond exact dezelfde tekst als die stond een jaar geleden. Dat wordt het CDA een beetje benauwd, zo van, is er nou een jaar lang niets gebeurd? Daar willen we toch nog enige druk op zetten, dus het zou zo maar kunnen dat wij daar de volgende vergadering op terug gaan komen. Dan, ik zal het maar niet over die andere auto hebben die de heer Van Rijn graag zou willen hebben, maar hij moet in ieder geval wel goede plannen blijven houden, want dat is altijd een goed streven natuurlijk. Mevrouw Alink, DVO twee, het is goed dat u uitlegt wat DVO twee is, dat heb ik waarschijnlijk vergeten te doen in mijn betoog, maar het antwoord vind ik toch wel enigszins moeilijk. Wij hebben toch als Aalsmeerse gemeenteraad veel geconstateerd dat we niet altijd tevreden waren over het onderhoud in de groen die op het ogenblik gepleegd werd. In de tijd is er nog gezegd van, ja maar we gaan dat aanbesteden in een breder verhaal, omdat wij gewoon bepaalde gebieden op A willen hebben, bepaalde gebieden op B en andere gebieden gewoon zoals die is, maar we hebben zorgen erover gehad, maar nu hoor ik mevrouw Alink zeggen, we zijn zeer tevreden over wat De Meerlanden ons biedt. Dat was enigszins een verrassing, maar vervolgens hoor ik, Amstelveen wil dit en Amstelveen wil dat. Dan gaat bij mij iets zo van, Amstelveen wil dit, we zijn gemeente Aalsmeer. Wij willen wat en als wij een aanbesteding willen, dat de gemeente Aalsmeer een aanbesteding en niet de gemeente
--	---

Amstelveen. Ten minste, dat is mijn optiek. Dus ik snap die redenering niet helemaal dat die nu weggehaald wordt bij Amstelveen en bij De Meerlanden wordt neergelegd. Dit lijkt een beetje alsof De Meerlanden nu een aanbesteding gaat schrijven voor zichzelf. Ik haak daar enigszins af, dus ik vind het altijd fijn als u een kort antwoord geeft, maar misschien was deze net iets te kort, omdat ik net niet weet wat u nou precies bedoelt. Dus ik ga ervanuit dat u daar nog enig moment nog aan wilt, zometeen. Als ik u goed gehoord heb over de PFAS en over de stikstof blijkt dus dat alles nu op het ogenblik wel op slot zit. Dan heb ik dat, dan maak ik mij dus inderdaad gewoon steeds meer zorgen. Dan hoop ik echt dat we er goed over na gaan denken waar we met zijn allen mee bezig zijn, want het is dan wel heel jammer als we een economisch welvarend land en een economisch welvarend plaats als Aalsmeer helemaal lam laten leggen, dat we geen woning meer kunnen bouwen, dat we geen grond meer kunnen vervoeren, alleen omdat wij onszelf een veel te strenge norm in Europa hebben aangelegd. Dus ik hoop dat dat van alle kanten toch wordt over nagedacht dat we dit zo toch echt niet verder kunnen. Ik hoop echt dat de wethouder heel snel, zo gauw we weer mogen gaan vervoeren van grond en zo gauw we weer mogen bouwen, ook met beide handen dit aanpakt. Ik denk dat ik het hier even bij laat, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Even een vraag vanuit deze rol. U geeft aan dat u de volgende vergadering terugkomt op deze programmabegroting, heb ik dat nou goed begrepen? Hoe moet ik dat horen, want ...?

De heer Van Willegen: Nee, voorzitter, we gaan geen twee keer een programmabegroting doorpraten, maar we hebben wel gehoord dat er, in deze Begrotingsraad voorstellen worden gedaan waar wij ook graag iets meer over willen weten. Dat worden waarschijnlijk moties of moties vreemd aan de orde van de dag. Kijk, hoe dat in de vergadering in gefietst gaat worden dat gaan we nog wel even overleggen, maar we gaan de begroting vanavond goedkeuren, dus u zit er niet over in, dat gaat gewoon goedkomen, maar we hebben gewoon onderdelen gezien waar we graag iets nog meer over wilden zeggen.

De voorzitter: Oké, dank u wel dat u die zorg wegneemt. Dan gaan we nu over naar de heer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Nee, voorzitter, wij hebben geen behoefte aan deze termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik was het eigenlijk niet van plan, omdat ik wilde het eigenlijk heel kort houden, maar ik wil toch wel even een paar reacties kwijt. Ten eerste over het wel of niet, de heer Van Willegen had het er al over, wel of niet geen nieuw beleid, wel of geen nieuw beleid, sorry. Het is maar net hoe je het wilt bekijken. Op het moment dat je iets in uitvoering neemt zou je kunnen zeggen dat het nieuw beleid is, maar het is eigenlijk al oud beleid wat je in uitvoering neemt, maar dat was onze ingeving in ieder geval. Ik vind de opmerking van het CDA, de heer Van Willegen, ook wel leuk als ze praten over de Westeinderhage, twee keer terug halen, zegt u. Inderdaad en het plan is er alleen maar beter op geworden. Dat wou ik er alleen maar even mee aangeven. De N231, een jaar niks gebeurd, zegt u. Daar kan ik me iets bij voorstellen. Ik denk dat het nog wel een jaar gaat duren. Op het moment dat we het dan in uitvoering nemen is het of wij niet met de provincie, zouden we ook weer kunnen praten over nieuw beleid. Ik ben het helemaal met u eens als het gaat over het onderdeelje van wethouder Alink over het groen en De Meerlanden. Ik heb ook gehoord dat mevrouw Alink het heeft gehad over een aanbesteding en als je het hebt over een aanbesteding dan heb je het over meerdere partijen. Als je alleen praat met De Meerlanden kan er nooit sprake zijn van een aanbesteding, dan is het een onderhandse aanbesteding. Dat is wel iets anders, maar daar hoor ik graag nog wel een keer iets over. De zorgen over PFAS en stikstof ja, ik deel hem en soms kan ik ook heel blij worden van dit soort PFAS dingen, maar dat heeft dan een privéreden.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik heb opmerkingen richting CDA, vraag aan portefeuillehouder wonen. Opmerking van de heer Willegen over de Drechtdoorsteek hadden wij ook begrepen dat de heer Willegen bedoelde minder investeren juist. Daar zijn wij als partij ook helemaal mee eens. Tweede opmerking is over beleidsplannen doen, aanpakken, snel. Ik wil daar graag even bij toevoegen, als plannen wat langer duren en over gesproken wordt, wordt voor meer kwaliteit gezorgd. Wij staan meer achter kwaliteit dan snel doen aanpakken. Uw opmerkingen over duurzaamheid kunnen we alleen maar waarderen, zeer correct, dank daarvoor. Portefeuillehouder wonen vertelde over mooie plannen over wonen en hoe het allemaal gaat aangepakt worden. Wij vragen ons af, hoe gaat u ervoor zorgen dat we grip krijgen op woningmarkt? Dat is onze vraag hierover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, eigenlijk geen behoefte, maar wij hadden wel behoefte om nog één opmerking te maken, maar hij is al door twee fracties gemaakt. Dat betreft de startnotitie Westeinderhage. Onze conclusie is dat in de tijd de kwaliteit van het plan toeneemt. Dus met andere woorden, op het moment dat wij hem gewoon vaststellen dan stellen we een kwalitatief hoogwaardiger plan vast.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik ben eigenlijk wel onder de indruk van het CDA deze eerste termijn. Ze geven duidelijk aan dat ze de Drechtdoorsteek niet een heel goed idee vinden en daar wat minder tijd en aandacht voor willen hebben. Dat geeft helderheid. Dat geeft ook een helder kader mee aan het college, dus daar dank voor. Even, dan kom ik toch terug op het DVO verhaal. Ik heb hem bij mij opgeschreven met een groot vraagteken van, wat bedoelt u nu precies? In de schorsing even opgezocht wat dat dan betekende, maar begrijp ik dat u gewoon, bent u tegen de aanbesteding aan De Meerlanden of vindt u het niet goed genoeg? Even de zorg uiten iets meer ook om aan te geven waarom uw zorg in zit, want u geeft nu het antwoord van de wethouder weer van, die snap ik niet, maar ik heb bij de vraagstelling nog wat moeite. Dus vandaar dat ik hem even expliciet heb neergelegd of neergelegd wil hebben.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, onze zorg is dat wij in het verleden gehoord hebben dat we niet altijd tevreden waren over De Meerlanden en dat er een aanbesteding zou komen. Als er een aanbesteding zou komen ging het CDA ervanuit dat wij daar ook zeggenschap over hadden. Niet zozeer wie de partij wie het gaan doen, maar wel wat wij voor de groenvoorziening graag in Aalsmeer willen bereiken. Als we nu horen dat dus uiteindelijk het alleen maar bij De Meerlanden wordt neergelegd en dat daar dus de aanbesteding heen gaat dan vinden we het en procedureel niet helemaal juist en we hadden er graag ook nog iets voor gevonden voordat het eindelijk aanbesteed zou worden.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Helder. Een aanbesteding zou in beginsel inhouden dat je een uitvraag stelt en daar reageren meerdere partijen op en daar kies je dan of de goedkoopste of de beste of nou ja, wat voor kaders je er ook aan stelt. Nu snap ik ook, want, in die zin wordt aangegeven van, hij wordt aan De Meerlanden aanbesteed. Dan legt het de keuzevrijheid nogal aan banden. Dus dan snap ik wat u bedoelt.

De voorzitter: Dat was het? Dank u wel. Dan gaan we naar het college voor een, als daar behoefte aan is, een reactie op de tweede termijn van de raad. Ik kijk even wie van u behoefte heeft om te reageren. De heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter, als drie mensen wat zeggen over de startnotitie Westeinderhage dan moet ik wel. Als het er nu twee waren gebleven dan ... Nee, terechte opmerkingen denk ik. U zegt, het plan is in kwaliteit beter geworden. Dat ben ik ook niet met u oneens, maar de vraag die gesteld werd en de opmerking die gemaakt was, ging over de snelheid in het bestemmingsplan Westeinderhage, dat kan ik pas gaan maken als er een startnotitie ligt. Overigens is het wel zo dat we voor andere projecten, bijvoorbeeld Hoofdweg Zuid, waar we ook in voorbereiding zijn, dat er ook een hoop geleerd is van hoe het proces rondom Westeinderhage is gegaan en dat daar inderdaad ook een kwalitatief beter plan is gekomen, dus dat we dat ook op een andere manier aanpakken door u daar als raad eerder in te betrekken om nog een beter plan te krijgen.

De heer: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Misschien is het een idee, ik leg hem even neer bij u, misschien is het een idee om wat oudere plannen opnieuw op te pakken om op die manier te verzorgen dat er wel goede behandelingen komen. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het Rooie Dorp of de Zuiderkerk of we hebben nog een paar van dat soort plannen waar we al een enige tijd mee bezig zijn en waar maar niks van de grond komt. Misschien dat dat een optie zou kunnen zijn om dat opnieuw op te pakken.

De heer Van Duijn: Ja, dat is wel interessant, want ik leg de link niet zo gelijk. Net was de stelling dat meer tijd nemen betere kwaliteit toevoegt, dus dat zou voor het Rooie Dorp en de Zuiderkerk betekenen dat daar een kwalitatief steengoed plan ligt.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, dat zou het inderdaad kunnen betekenen, maar de praktijk wijst anders uit.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter, het is een interessante opmerking, maar het slaat natuurlijk de plank een beetje mis. U heeft namelijk voor beide plannen zelf als raad een plan vastgesteld, wat volgens mij ook gewoon kwalitatief een heel goed plan is. Daar zit het hem ook helemaal niet in, het zit hem wel in de uitvoering en in de uiteindelijke bouw. Dat is logisch, want anders had het er natuurlijk al gestaan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn, vermoed ik, ja.

De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Nog even een korte reactie op het CDA ten aanzien van de Drechtdoorsteek. Volgens mij verstaan we elkaar goed, dat het een andere, zeg maar, urgentie krijgt, een andere prioriteit, om het zo te zeggen, want we gaan het ook meenemen en dat leest u ook gewoon in de integrale visiebenaming van hoe vinden we een goede balans tussen recreatie, leefbaarheid, toerisme met ons Plassengebied. Daar spelen zaken als de Drechtdoorsteek, maar ook fort Kudelstaart en andere recreatieve zaken, bijvoorbeeld ook de ontwikkeling van een metropolitaan landschap. Samen met Haarlemmermeer kijken en Amstelveen, Amsterdam spelen daar een rol in. Dus om dat integrale te benaderen en niet meer als dossier en daar de capaciteiten op te zetten lijkt me een hele goede aanpak, dus daar vinden we elkaar denk ik heel goed. Dan even nog naar GroenLinks, die vroegen heel kernachtig van, wat gaan we daar nou aan doen? Nou, we zijn bezig met het instrumentarium van wat je kunt doen als lokale overheid om die woningmarkt te beschermen en op een bepaalde manier in te richten, zodat je daar wat grip op krijgt. Natuurlijk is het de wens dat je eigenlijk die woningmarkt zoveel mogelijk vrij laat, maar ik deze tijden kun je niet anders, ook omdat andere gemeentes dat doen. Dus ik breng u gewoon even in herinnering van nou, we hebben een levensverordening vastgesteld, een doelgroepenverordening, een kadernota voor arbeidsmigranten. Ik heb u net aangekondigd, we komen met een woonagenda, wat het vertrekpunt is om de nieuwe woningbouwprogramma's, dus nieuw Oosteinde twee, maar ook de studio's om daar gewoon vertrekregels voor te hebben, nieuwe verdeelsysteem speelt de ... sociale huurwoning voorraad in, zeg maar, de regio Groot Amsterdam, omdat het oude systeem

wat gedateerd is, bent u ook over geïnformeerd. De huisvestingsverordening waarin we ook weer kijken van, hoe kunnen we, zeker qua lokale toewijzing, daar zo maximaal mogelijk gebruik van maken. Dan blijft natuurlijk altijd een deel van de heilige graven van waar kun je dan nog bouwen? Daar zijn we echt naar op zoek. Daar heb ik u ook over geïnformeerd. Ook over alternatieve woonvormen, maar ook over locaties waar dat kan. Nu hebben we in ieder geval heel scherp in beeld dat we werk willen maken van De Hoeksteen, het proefstation vanuit het Stommeergebied, ligt ook onder het vergrootglas om daar, zeg maar, als nieuwe projecten dat ook op te pakken. Natuurlijk horen we ook de oproep voor de oude projecten, daar zijn we denk ik volop mee bezig om dit soort doelstellingen te halen. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, ik ben blij dat ik nog even mag herhalen wat ik, althans, probeerde duidelijk te maken wat ik mogelijkerwijze niet goed heb uitgelegd. Het is niet zo dat ik zeg van wat Amstelveen steeds wil, maar wat wij willen. Het idee in het verleden was dat Amstelveen de aanbesteding zou uitdoen, maar grotendeel van het onderhoud zelf in het eigen beheer zou nemen. Dat maakt ons kwetsbaar. De Meerlanden doet ook een besteding, nu hebben we het over een inbesteding of een uitbesteding, maar zij zullen ook moeten uitbesteden. Het is absoluut niet het idee dat wij nul beleid doen. Wij komen hier absoluut nog bij u terug. Ten aanzien van, ik zie geen reactie, ten aanzien van stikstof wil ik u nog even wijzen naar de raadsbrieven uitgebreid instaan hoe wij als Aalsmeer, als gemeente ervoor staan en wat de mogelijke consequenties zijn voor stikstofplannen. Volgens mij is die gedateerd op 15 oktober, ook daar staat aangegeven dat wij ons vooralsnog geen zorgen maken over de uitgaven van vergunningen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nee, voorzitter, over het laatste punt, over het DVO twee heb ik even genoeg gezegd, ga ik nu ook verder niks meer over zeggen. Ik heb van de wethouder gehoord dat ze erop terugkomt, dus dat gaan we ook gewoon doen, maar het gaat even over de PFAS en de stikstof, ik hoorde u toch echt zeggen dat Aalsmeer alles stillegt op dit moment, in de eerste termijn. Nu zegt u, voor Aalsmeer heeft de consequentie, dat staat in de raadsbrief van 15 oktober....ga ik even mank.

De voorzitter: Maar wat is nu precies uw vraag? Waar wilt u dat de wethouder op reageert?

De heer Van Willegen: Nou, ik wilde, welke van de eerste termijn, de eerste termijn zegt de wethouder, we hebben geen, alles ligt stil, tot 1 december gaan we niks doen. Dus het ligt stil. Nu hoor ik de wethouder zeggen, nee, in Aalsmeer heeft het geen consequentie, we gaan gewoon door.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, ook deze zal ik proberen duidelijker uit te leggen. Ik heb niet gezegd dat wij nu iets niet wel of niet, wij mogen nu op dit moment niets. 11 november komen de plannen voor het stikstof. Wanneer die openbaar, dat wij weer van alles mogen vanuit het Rijk, maar er scherpere plannen worden neergelegd vanuit die verwachting, verwachten wij geen strengere maatregelen. Dan verwacht ik dat wij gewoon weer mogen gaan bouwen. Ten aanzien van PFAS is dat eigenlijk hetzelfde. Wij mogen tot op heden niks, verwachting is dat 1 december wij gewoon weer verder mogen gaan. Dan verwacht ik dat wij geen problemen hebben.

De heer Martijn: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ten aanzien van dit hele verhaal stikstof en de PFAS heb ik vorige week, begin van de week schriftelijke vragen gesteld aan het college. Ik ga ervanuit dat die uitvoerig worden beantwoord. Mag ik aannemen dat een heleboel van wat er nu gewisseld wordt duidelijk wordt.

	<u>De voorzitter</u>: Dat lijkt me een mooie aanname, ja, dat u antwoord gaat krijgen. Nog iemand? <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Ik hoef daar niet op ... Nee? <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Nee, dat was geen vraag. Dat is het. <u>De voorzitter</u>: Dan zijn we nu denk ik toe aan het vaststellen, een besluitvorming. Dan hebben we twee beslispunten staan waar u iets van mag vinden. Het eerste is de programmabegroting 2020 en de voorgestelde investeringen, zoals beschreven in paragraaf 4.2 en de hiervoor benodigde kredieten vast te stellen. Wie is er voor besispunt één? Dan is dat volgens mij met algemene stemmen aangenomen. Het tweede besispunt is de aanvulling van de programmabegroting 2020 vaststellen. Wie is daar voor? Dat is ook met algemene stemmen aangenomen. Ik vond dit stukje gymnastiek toch nuttig.
Rb-3	Sluiting <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik wil hierbij iedereen bedanken voor zijn aanwezigheid en zijn inbreng. Ik wens u allen wel thuis en vergeet niet te genieten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

, voorzitter

, griffier