



MEMO RAAD

Registratienr. Z19-062011
Aan leden raad
Afkomsig van Burgemeester en wethouders
Datum 6 december 2019
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording raadsvragen abonnementstarief Wmo

Op 28 november jl. zijn tijdens de commissievergadering enkele vragen gesteld betreft de invoering van het abonnementstarief Wmo. De vragen worden bij deze schriftelijk beantwoord.

In de kanttekeningen bij het Raadsvoorstel staat aangegeven dat de invoering van het abonnementstarief veel ambtelijke capaciteit vraagt. De vraag is of dit een voorbode is om meer ambtelijke capaciteit te vragen.

Dit is geen voorbode. De invoering (implementatie) kost momenteel ambtelijke capaciteit. Wij verwachten dat na de invoering van het abonnementstarief we met de huidige capaciteit de nieuwe werkzaamheden kunnen uitvoeren. Wanneer het aantal aanvragen vanwege het abonnementstarief blijft stijgen zal dit gevolgen hebben voor de uitvoeringskosten.

a. De tweede vraag heeft te maken met het Wmo-vervoer. Voorgesteld is de inwoner met een Wmo vervoer pas een eigen bijdrage per rit te laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren. Met andere woorden, het huidige beleid te continueren. De vraag aan de wethouder is wanneer dit als succesvol wordt beschouwd.

b. Hoe verloopt het declaratieproces?

- a. Het Wmo-vervoer heeft als doel het voor inwoners met een beperking mogelijk te maken om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk vervoer en vrienden, kennissen, familie en sociale contacten te onderhouden. Men komt in aanmerking voor het Wmo-vervoer als men niet gebruik kan maken van het reguliere openbaar vervoer. In het huidige beleid betaalt iemand op basis van een gereduceerd tarief uitsluitend de kosten van het reguliere openbaar vervoer. De meerkosten van het Wmo-vervoer wordt betaald vanuit de Wmo middelen.

Wij achten het Wmo-vervoer succesvol als onze inwoners blijvend gebruik kunnen maken van het Wmo vervoer om hun sociale contacten te kunnen onderhouden.

Het is belangrijk te realiseren dat de tarieven voor het Wmo-vervoer gelijk zijn aan het gereduceerd tarief van het reguliere openbaar vervoer. De compensatie die de gemeente biedt betreft dus alleen de vervoerssoort. De hogere kosten van de vervoerssoort worden betaald vanuit de Wmo.

Voor inwoners die alleen gebruik maken van het Wmo vervoer biedt het hebben van een pasje voor het Wmo vervoer een uitkomst. Men betaalt naar gelang het aantal afgelegde kilometers op basis van het regulier openbaar vervoerstarief. Mochten wij voor deze inwoners het abonnementstarief invoeren dan betaalt men standaard € 19 per maand. Zelfs wanneer men niet gebruik maakt van het Wmo vervoer.

De keuze ligt voor om het Wmo-vervoer óf onder het Wmo abonnementstarief te laten vallen óf het huidige beleid te continueren. Wij zijn er voorstander van om iedereen, ongeacht of men een beperking heeft, te laten betalen voor de vervoerskosten die men ook daadwerkelijk heeft in plaats van verplicht een abonnement te moeten laten afnemen. Gewoon waar mogelijk, bijzonder waar noodzakelijk.

- b. Het declaratieproces van de vervoerder gaat als volgt. De betreffende gebruiker scant zijn vervoerspasje bij de start van een rit. Daarna volgt maandelijks een automatische incasso. Op verzoek ontvangt de pashouder een rittenoverzicht. De vervoerder declareert bij de gemeente de kosten voor vervoer minus de geïnde eigen bijdrage. Een externe partij controleert de declaratie van de vervoerder door de gemaakte ritten, de geïnde eigen bijdrage en of de juiste tarieven te controleren. Na goedkeuring betaalt de gemeente de factuur.

Er wordt in het voorstel voorgesteld alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage. Als onderbouwing werd gegeven dat dit gebeurt in het kader van een gelijk trekken van de alleenstaande ouder ten opzichte van een situatie van een meer-ouder gezin. Buiten de verwijzing naar gehuwde cliënten kunnen wij in de bijgeleverde stukken geen verwijzing vinden naar meer-ouder gezinnen. Kan er aangegeven worden op welke specifieke plaats er sprake is van meer-ouder gezinnen met uitsluiting van een-ouder gezinnen in de regeling?

Waar in de wet (welk artikel) kan ik vinden dat twee-oudergezinnen nu vrijgesteld zijn van een eigen bijdrage als er een woningaanpassing wordt gedaan voor hun minderjarige kind? Dit staat niet in de Wet maatschappelijke ondersteuning maar in het uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning. Naast de wet bestaan er nog diverse andere algemene maatregelen van bestuur en nadere regels die door de rijksoverheid zijn vastgesteld. In het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 staat het volgende aangegeven:

Artikel 3.8 lid 4:

De bijdrage is niet verschuldigd:

- e. voor een cliënt die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, met uitzondering van een woningaanpassing;
- f. door de gehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, waarvan ten minste een van beiden de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt;

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0035733/2019-11-27>

In artikel 3.8 lid 4 e staat aangegeven dat het college geen eigen bijdrage mag vragen wanneer de leeftijd van 18 jaar nog niet is bereikt met uitzondering van woningaanpassingen voor minderjarigen. Deze eigen bijdrage wordt dan opgelegd aan de ouder van de minderjarige.

In artikel 3.8. lid 4 f staat aangegeven dat wij geen eigen bijdrage mogen vragen aan gehuwde/samenwonende waarbij één van beide nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt. Dus ook niet in het geval het een woningaanpassing betreft voor een minderjarige. Hieruit volgt dat we dan dus alleen maar een eigen bijdrage mogen vragen aan de alleenstaande dan wel aan gezinnen waarbij beide personen de pensioengerechtigde leeftijd is bereikt.

Om het nog meer te verduidelijken zie onderstaand schema.

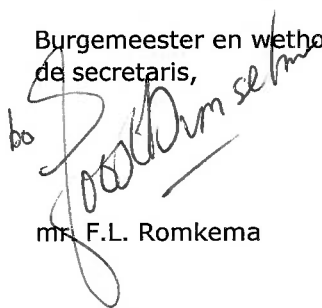
Type huishouden	Eigen bijdrage van toepassing?	Eigen bijdrage voor woning-aanpassing kind?	Bevoegdheid tot wijziging door de gemeenteraad?	Voorgesteld beleid: Eigen bijdrage voor woning-aanpassing kind	Overige eigen bijdrage voor een kind (niet zijnde woningaanpassingen)
Alleenstaande	Ja	Ja	Ja	<u>Voorstel</u> geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Méerpersoonshuishouden (niet aow gerechtigd)	Nee	Nee	Nee	Van rechtswege geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Meerpersoonshuishouden (1 persoon aow en de andere niet)	Nee	Nee	Nee	Van rechtswege geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Meerpersoonshuishouden (aow gerechtigd)	Ja	Ja	Ja	Als er een minderjarig kind is wel een eigen bijdrage. (komt niet voor. Dan had men een kind moeten krijgen toen men 47 jaar was).	Van rechtswege geen eigen bijdrage.

Kan er aangegeven worden waar, of op welke wijze het advies van de Adviesraad Sociaal Domein; of er voldoende compensatie plaats vind van zorgkosten voor mensen met een laag inkomen, terug te vinden is?

Dit laatste in het gegeven kader dat dit een beleidsoplossing suggereert die per definitie op een groep cliënten van toepassing is, waar de toepassing van de hardheidsclausule suggereert dat deze slechts op incidentele gevallen wordt toegepast.

Via de bijzondere bijstand kan men in aanmerking komen voor een tegemoetkoming als er sprake is van een stapeling van eigen bijdrage met betrekking tot zorgkosten. Ook via de aanvullende collectieve zorgverzekering van de gemeente is vergoeding van de eigen bijdrage mogelijk. Dit is voldoende compensatie voor de zorgkosten voor mensen met een laag inkomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

bo


mr. F.L. Romkema



mr. G.E. Oude Kotte