



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 25 juni 2020

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heer D. Kuin

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie René Martijn

De heer R. Martijn

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de plv. voorzitter, de heer R.P. Fransen <u>De voorzitter:</u> En met deze hamerslag zijn wij in vergadering. Hier in de Burgerzaal, omdat vanwege Corona, even voor de kijkers thuis, wij in acht nemen de 1,5 meter afstand. We hebben vorige week donderdag uitstekend proef gedraaid voor deze vergadering. Inmiddels zijn de spelregels denk ik hier wel bekend hè? Mocht u een vraag hebben of een termijn hebben, of een interruptie, dan maakt u gebruik van de twee microfoons. En u maakt gebruik van degene die het dichtst bij u staat. We hebben vandaag een bijzondere vergadering. Het zijn de algemene beschouwingen die wij eens per jaar houden. Wij blikken daarmee terug. Wij kijken daarmee vooruit. En bovenal geven wij het college de financiële kaders mee richting de begroting. Tijdens deze vergadering zal er ook aandacht zijn voor de inwendige mens. Er zal tussendoor, zullen de bodes en volgens mij, ja, ons bedienen van een hapje en een drankje. En na afloop, loop niet meteen weg, want we doen dan nog een toast aan tafel. Dan houden we ook die 1,5 meter goed in acht. Nog even als reminder. Mocht er een schorsing komen en u zoekt elkaar op, hou dan ook de anderhalve meter in acht. Neem die dan ook in acht. Als het goed is hebben we geen formele afmeldingen. We zijn nog niet compleet, maar wij verwachten ook mevrouw Keessen zo meteen nog. Hopelijk ook voor de besluitvorming.

	2. Vaststelling agenda <u>De voorzitter:</u> Even kijken, wij hebben een agenda. Voorstel per mail is al gedaan om die iets aan te passen. De gedachte is om agendapunt 2 en 3, oftewel de Bestuursrapportage en de Kadernota in eens te behandelen. Daarbij kregen we een vraag terug of de tijd die geraamd is voor de Bestuursrapportage opgeteld kan worden bij de Kadernota. Daar werd, nou volgens mij, soepel op gereageerd per email. Maar ik moet u nu teleurstellen, wij houden ons natuurlijk aan die 10 minuten. En dan kunnen we een minuutje bij sprokkelen, maar u bent vast inventief genoeg geweest om die tijd te benutten thuis, om daar één mooi samenhangend verhaal van te maken. Even kijken. Dan ook nog even een technische toelichting over het voorzitterschap vandaan, aangezien ik als burgemeester ook de portefeuille Financiën heb zal ik de eerste termijn voorzitten. Als we toekomen aan de eerste beantwoording van het college neemt de heer Fransen de rol van voorzitter over. Vervolgens zal ik de tweede termijn van u als raad voorzitten, en als wij in de tweede beantwoording komen van het college zal de heer Fransen dan waarnemen, en de heer Fransen zal ook de besluiten afhameren aan het eind van deze vergadering.
	3. Bekrachtigen geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Dan nog kort de melding dat er geen geheimhouding wordt gevraagd op stukken.
	4 Mededelingen <u>De voorzitter:</u> En er geen mededelingen vanuit het college zijn. Rest ons niets, staat ons niets in de weg om deze vergadering te beginnen.
Rb-2 en 3	1^e Bestuursrapportage 2020 / Kadernota 2021 <u>De voorzitter:</u> En ik zou dan willen voorstellen meteen bij agendapunt 3, waar agendapunt 2 ook onder valt, en daarbij zou ik het woord zou willen geven aan de heer Van Willegen, het CDA, als eerste termijn. Nog even kort toelichtend. De Bestuursrapportage en de Kadernota hebben een relatie tot elkaar. In de Bestuursrapportage worden de ontwikkelingen van dat jaar door u als raad vastgesteld. Maar omdat sommige ontwikkelingen meerjarig effect hebben wordt hij in relatie behandeld met de Kadernota. En ook voor de kijkers thuis, de Kadernota gaat over 2021. En verder, en daarom leek het ons goed om die ook in samenhang met elkaar te behandelen. Het woord is aan het CDA, de heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel voorzitter. Ik ben natuurlijk zeer blij dat ik als eerste het woord mag voeren. Maar toch zou ik het wel bijzonder op prijs stellen als zeg maar de motie die hieraan ten grondslag ligt eerst voorgelezen wordt. Dat is denk ik voor alle sprekers beter om dan ook te kunnen refereren aan de motie die met zijn allen is ingediend. Dus zou u dat goedvinden? <u>De voorzitter:</u> Zeker. Ik kijk meteen even naar de indiener van de andere motie. Is het wenselijk om beiden toe te lichten in eens? Ja. En u vraagt aan mij als voorzitter om dat te doen, begrijp ik? <u>De heer Van Willegen:</u> Ja alstublieft, want ik, dat gaat een andere spreker doen. <u>De voorzitter:</u> Daar kan ik u wel in matsen. Zullen we dan maar, ook voor de kijkers thuis, ja het zijn best wel fijne moties. Überhaupt complimenten daarvoor. Zal ik in essentie toelichten wat erin staat, want ik heb er natuurlijk ook kennis van genomen en ik probeer dan in hoofdlijnen even toe te lichten waarom die motie wordt ingediend. Kijk. Een vrijwilliger biedt zich aan, volgens mij één van de scribenten of één van de schrijvers van de motie. De heer Van der Zwaag, aan u het woord. En ik zal ook beloven dat het niet van uw tijd af gaat. En alvast even aangekondigd, mevrouw Hauet, als u straks uw motie ook kort toelicht. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Ja dank u voorzitter. Ik twijfel even of ik hem integraal moet voorlezen, omdat het voor de kijkers en luisteraars thuis misschien best aardig is om het geheel mee te krijgen. En een samenvatting doet daar geen recht aan. In mijn ogen.

De voorzitter: Het is aan u.

De heer Van der Zwaag: Ik ga hem dan toch even voorlezen. Het kost even tijd, maar dan heb je ook wat. De raad, de motie heet 'Richtinggevend Actie Pakket van de Raad', en kortweg onze RAP-raad. De raad van de gemeente Aalsmeer, in vergadering bijeen 25 juni 2020. De raad; gezien de uitnodiging van het college aan de gemeenteraad om oplossingsrichtingen aan te geven om meerjarig en structureel gezonde financiële positie te behouden. Overwegende dat: a. de gemeenteraad vanuit zijn budgetverantwoordelijkheid, mede gezien het raadsakkoord, de coroneffecten en het stevige gemeentelijke ambitieniveau, het college wil ondersteunen in haar zoektocht om te komen tot een structureel sluitende meerjarenbegroting; b. het financiële perspectief voor de komende jaren duidt op een structureel tekort van minimaal € 3.000.000 (en dat is exclusief de effecten van de meicirculaire 2020); c. in 2020 sprake is van een eenmalige opbrengst van € 27.700.000 wegens verkoop van de ENECO aandelen die is/wordt toegevoegd aan de Algemene reserve en niet wordt ingezet voor dekking van structurele tekorten; d. overweging dat vanuit de rekenkameronderzoeken in het algemeen de aanbeveling wordt gedaan dat de raad meer zijn kaderstellende en controlerende rol kan oppakken; overweging e. dat alle raadsfracties bereid zijn om samen de schouders te zetten onder het oplossen van de toekomstige financiële vraagstukken zodanig dat er meerjarig weer een structureel sluitende begroting ontstaat; overweging f. de raad kennis heeft genomen van de afronding en uitkomsten van het ICT-geschil met Amstelveen; en g. bij de raad in het najaar van 2020 voorstellen ter besluitvorming zullen voorliggen voor toekomstige samenwerkingsvormen en vormgeving van de ambtelijke organisatie; overweging h. Aalsmeer gebaat is bij een realistisch, betaalbaar en haalbaar ambitieniveau teneinde een meerjarig sluitende begroting tot stand te brengen. Wij verzoeken in de motie het college: Voortaan een meerjarenbegroting op te stellen die wordt onderscheiden naar: de verplichte periode van 4 jaar, en een visie van het college op het financieel perspectief over een langere termijn; vervolgens voor toekomstige grondexploitaties in beginsel het uitgangspunt te hanteren dat ze minimaal kostendekkend en in het algemeen winstgevend zijn. Onderzoek te doen naar: nut en noodzaak van de huidige reserves; b. de concrete SMART onderbouwing van de beheersplannen openbare ruimte, en daaronder vallen wat ons betreft wegen, civieltechnische kunstwerken, groen, water, riolering en gebouwen, te onderzoeken op aansluiting op het door de raad vastgestelde beleids- en beeldkwaliteitsniveau. Daarbij een strikt onderscheid te maken tussen jaarlijks onderhoud dat ten laste van de exploitatiebegroting komt en niet-jaarlijks grootonderhoud waarvoor voorzieningen gaan worden gevormd. En circa 3 scenario's, inclusief financiële effecten, uit te werken voor een alternatief onderhoudsniveau en de wijze van onderhoud, bijvoorbeeld gedifferentieerd naar gebied, vanuit het perspectief van "Total Costs of Ownership" en vanuit overdracht van taken naar inwoners of organisaties. En/of organisaties; c. prioriteitsstelling van keuzemogelijkheden in projecten en de financiële effecten voor alle projecten inclusief de afzonderlijke grondexploitaties indien de gemeente besluit zich te beperken tot regievoering, kaderstelling en beperkte controle daarop en waarbij de uitvoering via inkoop- en aanbestedingsprocedures over wordt gedragen aan marktpartijen; d. de methodiek en volledigheid van de kostprijsberekeningen van de kostendekkende heffingen en overige activiteiten en de mate van kostendekking; e. onderzoek te doen naar de bestaande systematiek van subsidiering en de mogelijkheden en haalbaarheid voor meer tijdelijke en creatieve vormen van subsidiering, bijvoorbeeld zichzelf weer vullende fondsen of afbouwende startsubsidies voor innovatieve initiatieven, die bijdragen aan het bereiken van de concrete gewenste maatschappelijke effecten; f. besparingsmogelijkheden op gemeentelijke inkopen exclusief het sociaal domein; en g. besparingsmogelijkheden op gemeentelijke activiteiten die nauwelijks maatschappelijk effect of meetbare resultaten opleveren; h. gefaseerde besparingsmogelijkheden op de kosten van de gemeentelijke organisatie waarbij, desnoods los van de huidige kostenverdeelsleutels, de relevantie van kosten op nut en noodzaak voor de gemeente Aalsmeer apart wordt beoordeeld; i. naar invoeringsmogelijkheden van gemeentelijke belastingen en heffingen zoals baatbelasting, vermakelijkhedenretributie, liggeld boten, belastingheffing van dagtoeristen en andere mogelijkheden waarbij als uitgangspunt geldt dat "de gebruiker betaalt"; j. innovatieve, creatieve investeringen die zichzelf terugverdienen, bijvoorbeeld duurzaamheidsmaatregelen. Punt 4. Voor elk van de onder 3

genoemde onderzoeksonderwerpen de volgende financiële bijdragen als richtinggevend te hanteren: a. besparing € 1.000.000 (incidenteel); b. besparing € 2.000.000 (structureel); c. besparing € 1.000.000 (structureel); d. positief financieel effect 2021: € 250.000 (structureel), t 2022 idem: 2023 idem; e. vooralsnog uitgaan van gelijkblijvend budget, dus financieel effect € 0, dat geldt voor de subsidies; f. besparing € 500.000 (structureel) en exclusief het sociaal domein waarvoor budgettaire overschrijdingen binnen het sociaal domein moeten worden opgelost; g. besparing van € 100.000 (structureel); en h. streven naar een positief financieel effect in de periode 2022-2025 door middel van opbouw van besparingen gefaseerd te bereiken tot een structureel bedrag van totaal € 5.000.000; i. hogere inkomsten € 500.000 (structureel); j. financieel effect € 0. Dan punt 5. Budgettaire overschrijdingen binnen het sociaal domein moeten binnen het programma van het sociaal domein worden opgelost. 6. De gemeenteraad voor de raadsvergadering van 17 september 2020 te informeren over het plan van aanpak voor de uitvoering van deze motie. 7. Bij de behandeling van de begroting 2021 in het najaar van 2020 zoveel mogelijk, en voor zover mogelijk gezien het korte tijdbestek tussen deze motie en het opstellen van de programmabegroting, op basis van de dan beschikbare resultaten van de onder punt 3 gevraagde onderzoeken mede in relatie tot de onder punt 4 aangegeven richtinggevende financiële bijdragen, aan de raad voorstellen ter besluitvorming voor te leggen zodat er weer een sluitende meerjarenbegroting ontstaat. Punt 8. Bij het presenteren van elk van de onderzoeksresultaten circa 3 keuzescenario's aan de raad voor te leggen waarbij, naast de financiële effecten, een zo goed mogelijke inschatting van de maatschappelijke effecten wordt gegeven. En punt 9, tevens laatste punt, de eventuele incidentele kosten van onderzoek en rapportage ten laste van de Algemene reserve te brengen. En gaat over tot de orde van de dag. En ik ga ervan uit dat de voorzitter nu het woord weer gaat geven aan de heer Van Willegen.

De voorzitter: Ja, wellicht voor de kijker thuis misschien om nog even heel kort wat samen te vatten, want voor ons was dit volstrekt helder en snaptten wij iedere zin en elk woord en konden we het verhaal helemaal volgen natuurlijk. Maar u stuurt als raad in uw motie aan op de financiën, in die zin dat u aangeeft waar in de kosten bijgestuurd moet worden, waar gekeken kan worden naar inkomsten. En u vraagt het college daar richting geven met bedragen om daar onderzoek naar te doen en op zeer korte termijn daar bij u terug te komen. Is dat zo goed samengevat?

De heer Van Willegen: Voor nu wat mij betreft een prima samenvatting.

De voorzitter: Dan mevrouw Hauet, als u de motie 'Plan van Aanpak Jeugdhulp' kort wilt toelichten.

Mevrouw Hauet: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Op voorhand even goed denk ik om te vertellen dat de motie die ik ga toelichten tot stand is gekomen in bijzonder goede samenwerking tussen alle woordvoerders van het sociaal domein, van alle partijen in de gemeenteraad Aalsmeer. Om niet alle constatering voor te lezen, even een korte samenvatting voor de achtergrond. Als raad hebben wij een raadsprogramma opgesteld, en in dat raadsprogramma hebben wij aangegeven het heel belangrijk te vinden dat er goede zorg beschikbaar is voor iedereen die dat nodig heeft in Aalsmeer. Tegelijkertijd maken we ons zorgen. We maken ons zorgen over het ontwikkeling van de kosten van de specialistische jeugdhulp die eigenlijk sinds de decentralisatie, het overbrengen van de zorg naar de gemeente op 1 januari 2015, jaarlijks een aanzienlijke stijging laat zien. Als gemeenteraad hebben we hier zelf al eerder moties op ingediend. En in die moties ook gevraagd om, ja eigenlijk middelen om wat meer controle te kunnen uitoefenen op hetgeen we in dat sociaal domein met elkaar doen. Een aantal van de zaken die we in die motie naar voren hebben gebracht, toen ook overigens raadsbreed zijn aangenomen, of zijn overgenomen door het college. En een aantal zaken zouden nog kunnen worden opgepakt. En dan ga ik de overwegingen, daar ga ik bij beginnen. Dan hoef ik de start niet meer te lezen. Overwegende dat: Het belangrijk is dat Aalsmeerse jeugd toegang houdt tot specialistische jeugdhulp als dit nodig is; Het van belang is dat, om die toegang te behouden, de kosten voor specialistische jeugdhulp worden beheerst en de impact van eventuele maatregelen op de kwaliteit goed in beeld zijn; De gemeenteraad in de

	gelegenheid moet worden gesteld om zijn controlerende rol in te vullen; en de gemeenteraad hiertoe complete stuur- en verantwoordingsinformatie nodig heeft op basis waarvan hij haar taak kan uitoefenen. Roept het college op om: Een plan van aanpak op te stellen voor de begrotingsraad van 5 november 2020 waarin het in de Kadernota opgenomen bedrag wordt onderbouwd met activiteiten en zowel kwantitatieve als kwalitatieve doelen worden genoemd. In het plan van aanpak is in het bijzonder aandacht voor de realisatie van: Het proces van indicatiestelling waarbij: Inzicht in het proces volledig moet zijn, de categorie zelf geïndiceerd/onbekend te verwaarlozen is ten opzichte van het totaal; En er gestart is met de pilot POH, praktijkondersteuner huisarts, in het jaar 2020, dus nog dit jaar, en de raad hierover per kwartaal gerapporteerd krijgt. Ook in dat Plan van Aanpak vragen we aandacht voor het proces van contracteren: Door ook in de categorie B te gaan werken met omzetplafonds; en het aantal aanbieders binnen B terug te brengen naar een aantal waarmee ook daadwerkelijk afspraken kunnen worden gemaakt over kwaliteit en kwantiteit, waarbij de keuzevrijheid voor inwoners voldoende blijft geborgd. Tenslotte ook nog een vrij belangrijke: Er door de portefeuillehouder met de woordvoerders in de raad nog dit jaar gewerkt zal worden aan een definitie van kwaliteit voor jeugdhulp in Aalsmeer, waarop in de toekomst beslissingen beter gebaseerd kunnen worden en waarmee er een betere basis voor sturingsinformatie is. En de raad ieder kwartaal te informeren over de voortgang van het plan van aanpak. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter:</u> En u beoogt daarmee als raad om meer grip en sturing te geven op zowel de kwaliteit als financiële kwantiteit van de middelen rondom jeugdhulp. En de zorg. Ok. Dan zijn we nu aangekomen aan onze eerste termijn van de Algemene beschouwingen. En dan zou ik nogmaals het woord willen geven aan de heer Van Willegen, het CDA. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel voorzitter. Nou ik denk dat de VVD verder geen inbreng heb vanavond meer, dus die tijd halen we zo meteen wel in. Voorzitter, vanavond zijn we weer bij elkaar in een bijzondere setting, maar wij kunnen in ieder geval weer vergaderen en daar is het CDA blij mee. Na de jaarrekening van vorige week behandelen we vanavond de Burap en we doen dat gelijk met de kadernota 2021. We geven hier een inkijkje waar het CDA heen wil en welk doel voor de begroting 2021. De Burap is voor het CDA op dit moment geen raadsvoorstel waar wij veel vragen of opmerkingen bij hebben. Eén vraag die bij ons opkwam was denk ik voor de portefeuillehouder, is denk ik voor de portefeuillehouder niet moeilijk te beantwoorden. Wij hebben een zachte winter gehad waarin dus weinig gestrooid hoefde te worden tegen de gladheid, wij konden in de Burap niet terug vinden of dit voor Aalsmeer ook een voordeel oplevert. Dus onze vraag is daarbij: Kan de portefeuillehouder hier antwoord op geven? Dan wil het CDA nu een korte beschouwing geven op de kadernota 2021. Als u allen de motie heeft gezien en gelezen, die net zojuist is voorgelezen, zal het duidelijk zijn wat er komende jaren staat te gebeuren. Onderzoeken zullen moeten uitwijzen of er mogelijkheden zijn om, met inachtneming van de dingen die het CDA belangrijk vindt, toereikende financiën te vinden zijn voor al die projecten. De inleiding van de motie geeft meteen aan dat wij beperkte speelruimte hebben voor de komende jaren, dus dat zal betekenen dat er waarschijnlijk keuzes gemaakt zullen moeten worden. En bij die keuzes heeft het CDA ook een duidelijk beeld voor ogen, en ik hoop dat dat beeld in de loop van mijn betoog ook duidelijk wordt. De motie is ingediend door alle partijen en ook in overleg met elkaar, dus op zich heeft deze motie geen partijgebonden politieke waarde. Dus die wil ik nu namens het CDA die er wel graag aan geven. Er wordt niet voor niets in het begin van de motie gesproken over het raadsakkoord, waar duidelijk in staat wat wij voor Aalsmeer een sociaal en betrokken gemeenschap willen zijn met een menselijke maat. Als wij dat als uitgangspunt blijven hanteren zal ook voorkomen kunnen worden dat wij ongerustheid kweken in de samenleving waar op dit moment al genoeg zorgen zijn in verband met de gevolgen van het coronavirus. Want voorzitter dit is ook een goed moment om terug te kijken en de waardering uit te spreken voor al onze scholen, de kinderopvang, de sportclubs en de vele maatschappelijke organisaties, de thuiszorg, verzorgingshuizen, voor de inzet tijdens deze coronaperiode. Namens het CDA veel dank daarvoor. Terug naar de kadernota. Wij zullen ook samen met het college moeten gaan zoeken hoe wij de specialistische jeugdhulp betaalbaar kunnen houden. We hebben daar ook net gehoord over die motie. Preventie zal daarbij moeten blijven oppakken maar het geeft
--	--

	natuurlijk op de korte termijn geen financiële lucht, dus zal er naar andere kosten moeten worden gekeken. Daarbij moet wel als eerste worden gezegd dat het CDA niet wil bezuinigen op de kinderen, maar misschien is het wel mogelijk om scherp te kijken naar de inkoop en of daar de financiële ruimte te krijgen is. Bij het CDA zijn wij voorstander om alle kosten tegen het licht te houden maar ook goed te kijken wat we daarmee ook kunnen bereiken. Een langere doorkijk naar de financiën dan de verplichte 4 jaar lijkt ons zinvol, maar bijvoorbeeld tien jaar vooruitkijken bij een gemeente financiën lijkt ons bijna ondoenlijk. Je moet je vanaf nu maar eens even tien jaar terugkijken. Hoe hadden we dan dit alles kunnen voorspellen. Waar de komende jaren veel geld naar toe zullen gaan zijn ook de projecten in de buitenruimte. Het CDA geeft daarin ook een advies, om te kijken naar wat er echt moet, we denken vaak aan fietspaden, die hebben in Aalsmeer echt wel onderhoud nodig, maar ook dingen die kunnen wachten. Of misschien wel over een langere periode uitsmeren, dan wel misschien wel een streep er doorheen zetten. Vorig jaar, bij de behandeling van de kadernota 2020, vroeg het CDA om eens naar de kosten van de AA organisatie te kijken. En ook deze oproep blijft in de kadernota van 2021 staan. Voorzitter, u en alle aanwezigen hier weten dat het CDA voor een solide, gezonde financiële boekhouding voor de gemeente Aalsmeer is. Maar waar het CDA niet heen wil is om iedere benchmark te volgen en daar ook het gemiddelde, om daar ook in het gemiddelde een plaats in te nemen. U weet als alle achterblijvers aansluiten gaat het gemiddelde omhoog, en in dat geval gaan ook de belastingen omhoog. Ons advies is dan ook wees voorzichtig met de lasten te verhogen voor onze inwoners en onze bedrijven. Als laatste, voorzitter, wil het CDA vanaf deze plek iedereen nogmaals bedanken voor hun inzet van de afgelopen coronamaanden, het college sterkte wensen bij hun taken en alle ambtenaren bedanken voor al hun inzet voor de gemeente Aalsmeer. En voorzitter, ik sluit af met de woorden die op onze 2 euro munt staat: God zij met ons. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank daarvoor. Het woord is aan de VVD, de heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Ja voorzitter, de VVD heeft toch een eigen woordje. Ik heb zojuist de motie voorgelezen natuurlijk namens alle partijen, en daar kom ik zo meteen in het VVD visie kom ik daar nog even op terug. Geachte voorzitter, collega raadsleden, college en kijkers en luisteraars. Om het maar een beetje begrijpelijk te zeggen, de Bestuursrapportage is een opfrissing van de Begroting 2020. De Kadernota is een financieel doorkijkje naar 2021, 2022, 2023 en 2024, en hoe het dan gaat met onze gemeentelijke portemonnee. De inzichten die we op dit moment hebben over de ontwikkeling van onze uitgaven in inkomsten zijn hierin meegenomen. De belangrijkste ontwikkelingen in de Bestuursrapportage zijn de gevolgen van het ICT geschil met Amstelveen, en de grote tegenvaller in het sociaal domein van bijna 1 miljoen euro. Ook mag niet onvermeld blijven dat we als gemeenteraad ter ondersteuning van onze ondernemers in 2020 1,8 miljoen euro hebben geïnvesteerd om hun OZB-lasten in verband met de Coronamaatregelen echt te verzachten door ze doodgewoon niet in rekening te brengen. Velen gemeenten verlenen uitstel van betaling waardoor de kosten alleen maar zouden worden doorgeschoven naar een later moment. De Aalsmeerse VVD is blij dat we dit als gemeenteraad unaniem voor onze ondernemers hebben gedaan. Om de voormalige fractievoorzitter van Aalsmeerse Belangen nog meer eens te citeren: het kost wat, maar dan heb je, doe je ook wat. Het resultaat van de Bestuursrapportage is uitzonderlijk positief door de verkoopopbrengst van de aandelen Eneco, en deze goede belegging vindt de VVD mooi meegenomen in deze tijden. Overstappend naar de Kadernota ziet de VVD dat het op korte termijn nogal meevalt. Maar dat het beeld over twee jaar zorgelijk is. We koersen dan aan op een jaarlijks tekort, en dat noemen we structureel, van tenminste 3 miljoen euro, en misschien wel veel meer. Als we verder niks doen en we de tarieven van de OZB zouden verhogen, dan gaat iedereen in Aalsmeer 30% meer OZB betalen. Dat is een simpele oplossing. Dat wil de VVD absoluut niet. Dat hebben we niet afgesproken bij de verkiezingen in 2018, en daarnaast hebben we als gemeenteraad in 2018 de motie Belastingplafond aangenomen met de VVD als initiatiefnemer. Omdat we als gemeenteraad eindverantwoordelijk zijn voor de financiële huishouding van onze gemeente wil de VVD aan het college onder andere het volgende huiswerk meegeven. Dan ga ik niet de motie natuurlijk weer citeren, dat begrijpt u wel. Kijk hoe we de grondexploitaties winstgevend kunnen maken, maar wel voortvarend kunnen doorgaan met het bouwen van woningen voor Aalsmeerders. Stof alle reserves, onderhoudsplannen,
--	--

geplande projecten, kostprijsberekeningen, subsidies, jaarlijkse activiteiten, eens goed af, en kijken of we daar niet slimmer mee om kunnen gaan. Kijk hoe we onze bedrijfsvoering kosten stevig kunnen verlagen nu we toch aan de slag zijn om de modernste gemeentelijke organisatie van Nederland te ontwerpen. Kijk naar het verhogen en invoeren van mogelijke belastingen die in rekening gebracht kunnen worden bij bijvoorbeeld toeristen volgens het principe van de gebruiker betaalt, en die dus niet bij onze inwoners en bedrijven in rekening worden gebracht. En kijk hoe je de grote overschrijdingen in het sociaal domein, vooral op het gebied van Jeugdhulp, kunt compenseren binnen datzelfde sociaal domein, om te voorkomen dat het een bodemloze put wordt. Overigens zal mijn collega Nanda hierover nog apart het woord voeren als de voorzitter dat toestaat. Dat heeft hij inmiddels toegestaan. En het moment voor Nanda is dan ook weer even voorbij. De VVD vraagt in de motie Richtinggevend Actie Pakket van de Raad, kortweg de motie RAP-raad, samen met alle andere fracties uiteraard, aan het college om dit uit te zoeken zodat we daar als gemeenteraad op een later moment besluit over kunnen nemen. De VVD verwacht dat het resultaat van alle huiswerk genoeg geld oplevert om de gemeentefinanciën voor een langere tijd weer op orde te hebben. De VVD zet zich op deze constructieve manier in voor de Aalsmeerse samenleving en verwacht hierdoor ook weer bij te dragen aan het voortzetten van de stabiliteit in het gemeentebestuur, met een gezonde, gemeentelijke huishoudportemonnee. Wij danken alle collega fracties voor hun constructieve houding en inbreng in het totstandkomen van de motie RAP-raad, zodat we ook nu weer gezamenlijk en unaniem de schouders zetten onder de verdere ontwikkeling van de financiën van onze gemeente, dat is tenslotte onze thuisbasis. In het bijzonder wil ik een woord van dank richten tot de fractievoorzitter van GroenLinks, Ronald Fransen. Ronald, wat hebben wij fijn en goed samengewerkt om deze motie voor te bereiden en tot stand te laten komen. Dank je wel. Ook een woord van grote dank aan het college en de ambtelijke adviseurs, de griffie en financiën, die ook tijdens de voorbereiding ons geholpen hebben met goedbedoelde adviezen, die we overigens zeker niet allemaal hebben overgenomen. Dank, dank, dank.

De voorzitter: Nog een klein zetje op de microfoon. Kijk. Hij is uit. Wij gaan naar Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u voorzitter. Om gelijk maar even met de deur in huis te vallen, dit is niet het effect van een stuk fietspad ergens in Aalsmeer, maar het effect van een operatie aan de hand. Dan weet iedereen, dan hoeven ze er niet meer over te vragen. Ik heb het nu al 24 keer verteld geloof ik. Voorzitter, namens onze fractie het volgende. Als reactie op de Burap 2020. In commissieverband is er door de fractie van Absoluut Aalsmeer al voldoende aangegeven, en zijn er diverse toezeggingen gedaan door de diverse portefeuillehouders. Daar waar het gaat om het smart maken van de diverse stukken, de onderbouwing van de kosten voor ESA en de voorzichtigheid van verkoop van gemeentelijk vastgoed, de monumenten in het bijzonder. Dan stap ik moeiteloos over naar de Kadernota. Mede door de fractie van Absoluut Aalsmeer ingediende raadsbrede motie RAP is het verzoek aan het college duidelijk, daar zal ik nu verder niet op ingaan. Dan pleiten we hier ook voor het smart maken van de Kadernota 2022, zoals we dat bij alle stukken hebben aangegeven. Voorzitter, bij het sociaal domein heeft onze fractie al eerder aangegeven dat Jongeren op Gezond Gewicht, Samen Gezond in Aalsmeer, en de rookvrije gemeente, niet tot onze prioriteiten behoren. Liever zien we dat er geld wordt vrijgemaakt voor het herinvoeren van het schoolzwemmen. In de bijdrage groot onderhoud ESA is door de portefeuillehouder de toezegging gedaan om inzicht te verschaffen in de financiële handel en wandel van de ESA. Dank daarvoor. En we wachten met spanning af. Voorzitter, wanneer het oude raadhuis weer op orde is mag KZA wat ons betreft om niet het gebouw gebruiken tot aan het einde van de contractdatum. Wij zijn van mening dat zeg maar aan de ene kant subsidie geven en de andere kant huur vragen onnodige administratieve handelingen zijn. In die tussentijd kan er wel worden gezocht welke scenario's er zijn om het gebouw exploitabel te maken. Het verlagen van de tarieven op de begraafplaats kan in onze ogen geen genade vinden. Zoals altijd door onze fractie is bepleit, ook de begraafplaats moet kostendekkend zijn. En bij de aanbesteding van de reclame-inkomsten kunnen wij kort zijn. De ABI's kunnen wat ons betreft gewoon aanbesteed worden, maar men wil af van de reclame-uitingen op lantaarnpalen, losse borden en alle andere reclame-uitingen in de openbare ruimte. Ook de zogenaamde peperbussen door de gemeente geplaatst, en bedoelt voor officiële

	aankondigingen, voldoen niet aan het beoogde doel. Geven veel overbodige overlast door de illegaal aangeplakte reclames die na één regenbui in het milieu terechtkomen en vervolgens niet worden opgeruimd. Dus weg ermee. Onze fractie wil zich hard maken voor de verdere vergroening van onze gemeente. Laten we aansluiten, aansluiting zoeken bij het groene lint, en niet alle beschikbare ruimte met woningen dicht bouwen. Ook bij de behandeling van sloopmeldingen en asbest is er voor onze fractie maar één uitgangspunt, de vervuiler betaalt dus kosten verhalen op de vervuiler. De fractie van Absoluut Aalsmeer wil het college nog wel iets meegeven in haar zoektocht naar middelen en/of bezuinigingen. Onze fractie wil op geen enkele wijze meewerken aan het genereren van middelen wanneer het gaat om verkoop van gemeentelijke of rijksmonumenten. Alle overige vastgoed mag worden voorgesteld om te worden verkocht, maar de monumenten zijn een stuk cultuur en dat is van ons allen. Wat de bestuurlijke ambities betreft, van de bestuurlijke ambities kunnen wat ons betreft alleen de maatregelen openbaar vervoer fijnmazigheid worden gehonoreerd. De andere ambities moeten in de tijd worden verschoven of niet worden gehonoreerd. Voor wat betreft de scholenbouw in de Oosten en de Driehoek, de pas op de plaats lijkt ons noodzakelijk. Wel een ruimtelijke reservering, maar verder niets. De Centrumvisie zoals nu voorligt mag wat ons betreft gefaseerd uitgevoerd gaan worden. Laten we beginnen met de verkeersoplossing, de rotonde aanleggen, en de verdere verkeersafwikkeling bekijken voor we geld uitgeven aan het mooier maken van de Zijdstraat. De planvorming voor het verplaatsen van de scholen in Kudelstaart mag wat ons betreft ook in een langzamer modus worden geplaatst. En wat willen wij dan? Als laatste wil de fractie van Absoluut Aalsmeer het college meegeven dat wat ons betreft de reclamebelasting zijn langste tijd heeft gehad, net als de hondenbelasting. En voor beide onderwerpen zal onze fractie bij de begrotingsvergadering een motie voorbereiden dat, tenzij het college met ons van mening is dat dit in de begroting niet terugkomt. Als allerlaatste, onze fractie is van mening dat over alles is te redetwisten, maar niet over de staat van onderhoud van onze fiets- en voetpaden. Deze zouden als allereerste moeten worden aangepakt. Als aller-, aller-, allerlaatste voorzitter, dank aan iedereen, en de vorige spreker heeft het ook al even genoemd, maar met name dank aan Ronald en Dirk die de initiatiefnemers, de drijvende motoren achter deze gezamenlijke motie zijn geworden. Verder dank ik alle ambtenaren die zich hebben ingespannen om ons weer van dienst te zijn. En zeker niet in de laatste plaats, Rogier en Fred, hartelijk dank en tot de volgende keer. <u>De voorzitter:</u> Ik zou haast zeggen, dat was de aflevering Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. Maar tot de volgende keer, u bent zo direct weer aan de beurt natuurlijk bij de tweede termijn. Het woord is aan GroenLinks, de heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Twee agendapunten, de Burap, de bestuursrapportage, en de Kadernota 2021. Met betrekking tot de Burap. Nou de twee opvallendste punten daaruit. De eerste is de deal met Amstelveen rondom de automatisering. Nou kun je op verschillende manieren naar kijken. Wij vinden het een hoop geld voor de kwaliteit die we krijgen. Dus we hebben daar wel een vraag over. En de vraag is: Hoe rechtvaardig je nou richting Aalsmeerse inwoners dat wij dit geld gaan betalen voor deze kwaliteit die ons geleverd is? Dus die vraag hebben we wel, wat is nou de rechtvaardiging dat we dit geld gaan uitgeven? Tweede, de miljoen voor het sociaal domein. Ja, de Jeugdzorg is geleverd tegen de condities die we met elkaar hebben afgesproken, en dan blijkt dat een miljoen duurder dan we begroot hadden. Maar gelukkig is die zorg verleend. En helaas is dat tegen teveel geld gegaan. Daar, om dat in de toekomst te voorkomen, is de motie door Nanda Hauet van de VVD voorbereid en door iedereen ondertekend opgesteld, en die gaat daar verder op in. Dus dat is daarmee wat ons betreft afgehandeld. Dan de Algemene beschouwingen van de politieke partijen, van ons, van GroenLinks, en de andere partijen. Ik begin even met de afgelopen periode, het Coronavirus. Dat virus heeft ons als gemeenschap flink in zijn greep. Sommige zeggen in zijn greep gehad, maar dat is nog maar de vraag. Voorzichtigheid lijkt ons geboden. Corona heeft een soort tweedeling in de maatschappij veroorzaakt. Zij die er volop van merken met betrekking tot gezondheid en/of economisch, en mensen die er van horen en die thuis komen, die doen de deur dicht, pakken een fles wijn, en alles bleef zoals het was, enzovoorts. Voor de laatste groep zijn de maatregelen die we met zijn allen nemen, die we nu ook wel gelukkig aan het afbouwen zijn, soms niet makkelijk te
--	---

	accepteren, maar het zou goed zijn om de maatregelen zoals ze nu zijn en misschien minder streng worden of nog weer strenger als dat nodig is, dat we daar heel solidair met elkaar mee omgaan. Of het jou nou direct raakt of niet. Gelukkig heeft de gemeente een soort noodfonds opgericht om te helpen. Ik hoop dat het genoeg zal zijn voor de economisch getroffen, maar ik ben bang dat dat ook weleens tekort zou kunnen zijn, maar we hebben die eerste stap in ieder geval gezet. Dan ga ik in op een aantal onderwerpen die wat ons betreft in Aalsmeer spelen. Als eerste de zorg, ik noemde het al. We zijn medeondertekenaar van de motie Plan van Aanpak Jeugdhulp. En deze motie roept op om basis van gestelde doelen dit proces beter te managen. Voor GroenLinks zal de uiteindelijke toets zijn dat iedereen die daadwerkelijk hulp nodig heeft die ook krijgt. Waar je ook vandaan komt. Zelfs al kom je als jong kind via de omweg Griekenland hier. Dan de projecten die in Aalsmeer spelen. Temporiseren zegt GroenLinks. Temporiseren. Alleen doen wat echt nodig is. Het Waterfront, vraag het je af. Het dorp renoveren, vraag het je af of het nodig is. Fietspaden opknappen, zeker doen. Dan handhaving en de menselijke maat. GroenLinks roept het college op om bij handhaving meer de menselijke maat zoals die beschreven is in het raadsakkoord, te hanteren. Zogenaamd illegale woningen die voldoen aan alles in het woonbesluit, die een adres hebben, waar al jaren de afvalbak geleegd wordt. Die mensen die ook gewoon voor al die dingen betalen. En die nu hun huis uitzetten terwijl er een schreeuwend tekort aan woningen is, dat wringt, vindt GroenLinks. Gelukkig pakt de portefeuillehouder deze handschoen op en zijn we hierover in gesprek. Tot die tijd dit soort handhavingen opschorten. Dan een onderwerp wat ook weleens speelt in Aalsmeer: Schiphol. In het nieuwe ontwerp, in het ontwerp van de nieuwe Omgevingswet wordt lawaai veroorzaakt door luchtvaart, veel zwaarder meegeteld dan voorheen. Ook worden alle geluidsbronnen bij elkaar opgeteld. Dan gaat hiermee de hele regio rondom Schiphol de facto op slot. Daarmee wordt de hele omgeving als onleefbaar weggezet. Aldus Jeroen Olthof, gedeputeerde bij de Provincie. Dat is natuurlijk treurig. De omgeving van een gewoon bedrijf, Schiphol, is dus nu al onleefbaar gemaakt door dat bedrijf. En maar willen groeien. Daarom, leefbaarheid en gezondheid samen op één. Het enige dat werkt om de hinder van Schiphol te verminderen is minder vliegen, krimpen dus. Het hinderreductieplan van Dick Benschop, de directeur van Schiphol, hup de prullenbak in. En terug naar een goed evenwicht tussen Schiphol en de omgeving. In plaats van te Schiphol, snap je Cora? Dan de ambtelijke samenwerking met Amstelveen. In een motie, ik geloof dat het 23-0 motie was, heeft deze raad uitgesproken de huidige vorm van samenwerking met Amstelveen te willen beëindigen. Rondom dit dossier is het al een tijdje heel stil. Althans, vanuit het oogpunt van inwoners en organisaties in Aalsmeer. En daar doen we het tenslotte voor. GroenLinks wil dat er een organisatie 2.0 wordt gecreëerd. Een kleine organisatie waar hoog gekwalificeerde medewerkers slim opdrachten uitzetten aan verschillende partijen. Een paar voorbeelden. Automatisering kopen we bijvoorbeeld in Venlo in. De huidige belastingsamenwerking voldoet prima. Afvalinzameling bij de Meerlanden gaat misschien wel redelijk, maar kan goedkoper. Ruimtelijke ordening besteden we helemaal uit aan gekwalificeerde bureaus, want die doen nu toch ook al het leeuwendeel van het werk. Enzovoorts. Ambtenaren zijn dan integrale procesmanagers die heel goed de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer snappen. Dan het onderwerp Duurzaamheid. Wanneer gaat Aalsmeer hier echt werk van maken? De raad is een overzicht op dit gebied toegezegd voor 1 juli aanstaande. Ik geloof dat dat volgende week is. We zijn benieuwd en zeer kritisch. Een goed voorbeeld waaruit blijkt dat duurzaamheid en economie zeer goed samengaan, is het initiatief van het Regionaal Energieloket om een groepsaankoop zonnepanelenactie te organiseren. Volgens mij hebben velen van jullie daar een brief van gehad. Het is teleurstellend om dan te vernemen na een vragenronde bij een aantal ondernemers dat Aalsmeerse ondernemers op dit gebied niet gevraagd is om hierop in te schrijven. Goed dat de drie GroenLinks moties rondom de RES van vorige week zijn aangenomen. Kortheidshalve noem ik: voorbereiden op de elektrische toekomst met betrekking tot het netwerk, helderheid verschaffen in de samenhang tussen zonne- en windenergie, en helderheid verschaffen over het begrip biomassacentrale. En sommige dachten dat dat een VVD motie was, en dat was het ook. Dan de motie RAP zoals die net zojuist voorgelezen is. De kern van boekhouden is heel eenvoudig. Als je structureel meer uitgeeft dan er binnenkomt, ga je failliet. Als er meer of evenveel binnenkomt dan je nu uitgeeft, dan heb je continuïteit, of dan is er continuïteit. Doel van de gemeentelijke overheid is niet om winst te maken of om verlies
--	--

te lijden, maar financiële continuïteit om daarmee de gestelde maatschappelijke doelen te kunnen realiseren. De huidige financiële lange termijn vooruitzichten zijn richting failliet, dus daar moeten we maar wat aan doen. Dan moet de raad zijn rol pakken en kaders stellen. De gestelde maatschappelijke doelen en de bijbehorende financiële polsstok passen niet helemaal bij elkaar. Dus of de ambitie bijstellen, of op termijn onder toezicht komen. Dat laatste is niet fijn. Dus dan toch maar de ambitie bijstellen. Om die ambitie bij te stellen, en om in plaats van zomaar de kaasschaaf eroverheen te halen heeft de raad inzicht nodig in de mogelijkheden om te bezuinigen of meer inkomsten te realiseren. Dat inzicht is er nu niet, of althans onvoldoende menen de opstellers van de motie. En deze motie nodigt het college uit om verschillende zaken te onderzoeken zodat de raad daarmee haar werk kan doen tijdens de vaststelling van de begroting of richting de begroting, namelijk keuzes maken. Hé. Omdat GroenLinks, zoals ook de andere partijen, een gezonde financiële toekomst zeer belangrijk vindt om bijvoorbeeld ambities op het gebied van duurzaamheid, op het gebied van huisvesting, op het gebied van een mooie buitenruimte, zorg, enzovoorts, waar te kunnen maken is nu ingrijpen noodzakelijk. Daarom heeft GroenLinks samen met de VVD het initiatief genomen tot deze inmiddels raadsbrede motie. En dan het laatste onderwerp, de politieke samenwerking zoals die er op dit moment is. Om ons heen, in Nederland, in de wereld, zien we volop tweedelingen, scherpe tegenstellingen, racisme, heftige protesten. Denk aan de protesten zoals die er op dit moment overal in de wereld zijn. Juist in Aalsmeer doen we nu een poging om wat langer door te praten. Soms zelfs totdat we het eens zijn. Kort gezegd streven we naar 23-0 of in de buurt daarvan, maar dat is geen doel op zich. En hopelijk draagt dat bij een saamhorige samenleving. Het kan ook anders. Ik begon mijn verhaal over Corona. De tweedeling over hoe nu verder merk je is aan de ene kant een groep mensen die zegt back to normal, business as usual. En aan de andere kant een groep mensen die zegt er is nu een kans om het helemaal anders te doen. Ik hoop dat we in Aalsmeer met elkaar erin slagen om de goede dingen uit het verleden te behouden, en de zaken die gewoon niet kloppen aan te passen. Aalsmeer verdient een professioneel bestuur met het hart op de goede en juiste plek. Daarom wil ik iedereen bij deze hartelijk danken voor de samenwerking tot nu toe, het college, raadsleden, fracties, ambtelijke organisatie, en iedereen die ik vergeet, hartelijk danken voor die samenwerking en sorry voor de dingen die GroenLinks beter anders had kunnen doen, en bedankt voor de steun voor de goede ideeën van GroenLinks. Ik dank u voor de aandacht.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Het woord is aan D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Voorzitter, leden van het college, collega-raadsleden, maar bovenal samenleving. Hiërarchie moet er tenslotte zijn. En het bestuur is dienend aan de samenleving. Laat ik beginnen met een blik op de wereld buiten deze provisorisch ingerichte raadszaal. Hoewel, het bevalt tot nu toe wel om in de zaal van de burgers, tenslotte draagt deze zaal de naam Burgerzaal, en het was ook wel de intentie van de architect om dit de Burgerzaal te laten zijn, om hier nu het democratisch proces te laten plaatsvinden. Weliswaar gedwongen door omstandigheden. Omstandigheden die afstand tot elkaar met zich meebrengen. Het nieuwe normaal, wordt wel gezegd. Ik spreek liever van een nieuwe abnormaal. Hoewel de maatregelen soepeler aan het worden zijn. Maar een mens is gericht op contact, een hand bij een ontmoeting of een afscheid, een knuffel bij vreugde of verdriet. Emoties deel je ook fysiek in contact met elkaar. En dat levend in een wereld waar polarisatie aanwezig is en wordt versterkt een aangewakkerd, ook door politici. Elkaar niet begrijpen, niet willen begrijpen. Elkaar beoordelen op geslacht, ras, geloof of geaardheid. Niet de brug slaand naar de ander, een focus op tegenstelling in plaats van verbinding. Laten we vaststellen dat we één ding gemeen hebben met elkaar: we zijn allen mens. We worden zonder rugzak geboren, en gaan met een rugzak dood. Laat die rugzak gevuld zijn met liefde. Als D66 staan wij voor een samenleving waarin begrip en respect naar de ander heerst, waarin we bereid zijn anderen de hand toe te steken. Nu niet letterlijk, maar wel figuurlijk. Laten we de wereld beter maken, en dan beginnen in het klein. In onszelf. En in Aalsmeer. En dan ziet onze fractie...

De voorzitter: Heel kort. Wij horen dit als het goed is alleen, de kijkers thuis niet, maar

	misschien is het goed om heel even te pauzeren. <u>De heer Kikkert:</u> Ja, ja, want het leidt af. <u>De voorzitter:</u> Het scherm gaat hier omhoog, en dat zijn we niet gewend want we zitten niet zo vaak in deze zaal te vergaderen. Maar hij is bijna klaar en dan kunt u uw verhaal weer vervolgen. <u>De heer Kikkert:</u> Ik zie het. Nog een 40 centimeter. Ik ga helemaal opnieuw, nee ik ga niet opnieuw beginnen. Namens de D66 staan wij voor een samenleving waarin begrip en respect naar de ander heerst, dat had ik al gezegd, maar ik maakte de brug naar het mooie wat in Aalsmeer gaat ontstaan. Een raad die probeert het stuur in handen te hebben en te houden, en tegelijkertijd te weten waar we op aansturen. Koersvast. Een raad die bestaat, gaat ie weer .. <u>De voorzitter:</u> Ja als u, ik kijk heel even naar de bodes. Ik neem aan dat dit de laatste beweging is van het scherm, want het was niet de bedoeling dat die omhoog gingen. Dat is het automatische systeem wat ons even plaagt. Maar overdag zijn we er heel blij mee, laat ik dat er ook even bij zeggen. <u>De heer Kikkert:</u> Ik snap het. We kunnen ook het elektra uitzetten, maar dan hoort u mij ook niet meer. Hoewel, dan ga ik gewoon mijn zangstem opzetten. <u>De voorzitter:</u> U heeft het woord. Waarbij uw zangstem opzetten misschien iets voor het einde van de vergadering is. <u>De heer Kikkert:</u> Ja, ja, bij de koffie. Ik was bij het mooie wat in Aalsmeer gaat ontstaan. En het stuur wat wij in handen gaan nemen. En de raad die bestaat uit verschillende partijen met elk hun eigen ideologie, maar gemeen hebben dat ze Aalsmeer willen besturen. Raadsbreed. Verschillen die er mogen zijn erkennend. Het hoeft niet altijd 23-0 te zijn. Zolang naar elkaars argumenten wordt geluisterd, en er sprake is van wikken en wegen van die argumenten, is elke uitslag verdedigbaar. Verschil vormt geen splijtzwammen en kan wat ons betreft niet worden geduid als gênant, zoals ik laatst in een plaatselijk bericht las. De actiemotie die voorligt is mede met inbreng van D66 tot stand gekomen. Het feit alleen al dat er een raadsbrede motie ligt is een voorbeeld van goed besturen. In de situatie waarin we zitten is niet de politieke ideologie leidend, maar wel bestuurlijk realisme over de financiële positie van Aalsmeer op de langere termijn. Want laat één ding helder zijn. Een financiële basis die op orde is vormt een gezond vertrekpunt voor het maken van een inhoudelijke keuze. Laten we die basis op orde krijgen en het meerjarig geraamde tekort wegwerken. De keuze zullen we maken bij de begroting in november, mede op basis van de resultaten van de onderzoeken en scenario's waar in de motie om gevraagd wordt. En uiteraard speelt dan ons politieke idealisme een nadrukkelijke rol. Voor dit moment volsta ik met het benoemen van een aantal accenten. Accenten die voor D66 belangrijk zijn. Laat ik beginnen met onze economie. Een economie waarin we afwachten hoe het er na Corona uitziet. Maar voor onze fractie is één ding zeker. We moeten niet afwachten maar onze schouders eronder zetten om die economie aan de praat te houden. Maar wel een economie die duurzaam is, met een groei die niet ten koste gaat van het milieu. Alternatief en creatief denken is voor D66 het credo. Om een concreet voorbeeld te geven. Wij zien een Praamplein voor ons waar de auto's geparkeerd staan onder groene zonnedaken. Niet alleen een verbetering van de kwaliteit van het plein, maar ook een verbetering van het milieu. En het levert rendement op. Voor het terrein op Greenpark geldt eigenlijk hetzelfde. Wij hopen in ieder geval dat die terreinen niet weer vol komen te staan in de context van Schiphol. Leefbaarheid voorop. Dus laten we nu op zoek gaan naar alternatieve functies, dat past goed bij het thema Duurzaamheid in ons raadsakkoord. Een ander accent passend bij de kernwaarde de menselijke maat is het samen met inwoners, ondernemers, en organisatie werken aan het denken in mogelijkheden. Maar
--	---

anders willen, wat bij deze kernwaarde past, is anders doen. D66 constateert dat we teveel hetzelfde doen. Dat wil zeggen, van achter bureaus. Hetzelfde blijven doen is steeds hetzelfde krijgen. Wij denken dat het anders en ook efficiënter kan. Als voorbeeld het koersdocument Omgevingswet, waarvan onderdeel uitmaakt de identiteiten van de wijk. Wat D66 betreft ga je direct de samenleving in en bedenk je niet vooraf een plan of een schets. Op die manier werken past ook goed bij een andere kernwaarde, het wijk- en kerngericht werken. Ja, en dan de organisatiekosten. D66 baalt ervan dat die steeds hoger uitvallen. Nu weer de ICT-kosten. Natuurlijk, er ligt een uitspraak van wijze mensen. Tegelijkertijd ervaren wij dat we onvoldoende grip en sturing hebben op de ontwikkeling van de organisatiekosten. Sterker nog, D66 heeft het gevoel dat we in vergelijking met andere gemeenten voor onze dienstverlening plat gezegd teveel betalen. Daarom is het goed dat er een richtinggevend bedrag wordt genoemd voor een besparing in de periode tot 2025. Wat D66 betreft met een dienstverleningsmodel, inclusief regie- en sturingsmogelijkheden voor Aalsmeer. Met betrekking tot dat laatste is het qua dienstverlening ook goed om te kijken naar bestaande andere partners zoals bijvoorbeeld de Omgevingsdienst. Voor wat betreft de buitenruimte moet worden gekeken naar de onderbouwing van de beheerplannen in de termen van specifiek, meetbaar, etcetera. Dat laatste geldt wat ons betreft überhaupt voor prestatie die geleverd moeten worden en moeten leiden tot een maatschappelijk effect. Zeker als die prestaties gekoppeld zijn aan een vorm van subsidiering. Projecten in de buitenruimten zouden daarbij nog eens goed tegen het licht moeten worden gehouden, niet alleen op de investeringslast, maar ook op het niveau van de structurele exploitatielasten. Als voorbeeld noemen wij het Waterfront. De ambities bijstellen is wat ons betreft bespreekbaar en nodig. Dan het sociaal domein. Uiteraard begrijpen we de insteek dat overschrijdingen binnen het eigen programma moeten worden opgevangen. Dat is op zich een goed principe. Tegelijkertijd mag dit uitgangspunt er niet toe leiden dat benodigde zorg niet meer geleverd wordt. Dat is voor D66 niet de uitkomst. Zorg die nodig is moet worden geleverd. Voor D66 is meer het uitgangspunt dat er grip moet worden gekregen op de kosten van zorg, en preventief meer moet worden gedaan om die kosten te beheersen. De monitor is een mooi instrument, maar moet wel gevuld zijn met sturingsknoppen. Wij wijzen ook op in den lande lopende experimenten, bijvoorbeeld met huisartsen in combinatie met Wijkzorg. Ga het gesprek eens aan met onze huisartsen die daar ook ideeën over hebben. Die behoefte ligt er, horen wij van de huisartsen zelf. Daarmee heb ik de aparte motie over jeugdzorg behandeld. Als laatste accent de bouwgrondexploitatie. Grondexploitatie mogen de gemeente geen geld kosten. Ambtelijke uren zijn qua kosten genormeerd, maar niet qua percentage. Betere ramen aan de voorkant en nadenken over een principe waarbij verlies gedeeld wordt net zoals winst. Voor wat betreft de inkomstenkant kunnen we kort zijn. Natuurlijk moet er goed naar gekeken worden, zeker omdat gebruikers moeten betalen voor het gebruik. Dus ook via belastingheffing of retributies. Maar niet een woonlastenverhoging voor onze inwoners, want wij waren tenslotte mede indieners van een motie Woonlastenplafond. Tenslotte bedanken wij de organisatie voor het werk dat zij voor ons, maar eigenlijk voor de samenleving, verrichten. En de samenleving voor al hun inspanningen en geduld om Aalsmeer een bloeiende gemeenschap te laten zijn.

De voorzitter: Ook dank voor uw bijdrage. Wij gaan naar de PvdA. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja even zorgen dat het juiste pasje bij de juiste eigenaar terechtkomt anders wordt het ingewikkeld volgens allemaal. Voorzitter, wat is de Kadernota? De Kadernota is een doorkijkje naar de begroting. Hier geeft de raad richting en kaders mee voor de komende begroting in september. Het is twee keer per jaar dat de raad echt aan het stuur kan zitten. Dit keer heeft de raad die taak ook serieus opgepakt. Voor ligt een raadsbrede geschreven motie. En deze geeft een duidelijke richting mee waar het college mee aan de slag kan. Kort gezegd, waar moet het college aan denken, hoeveel geld of centjes te besteden heeft? Meestal dimdammen de fracties waar het dan hier een beetje minder moet, en daar een beetje meer. Iets meer groen, iets minder bouwen, of andersom. Dit keer niet. Elk van de partijen heeft in de motie aangegeven in welke richting ze denken en wat belangrijk is voor ze. De plek dus om als Partij van de Arbeid aan te geven waar ze voor staat. Bij algemene

beschouwingen kijken als partijen gek genoeg niet heel vaak terug. Maar als je de beschouwingen van 2020 terug leest is het een totaal ander jaar geworden dan iemand had kunnen vermoeden. Zoals gebruikelijk zal de Partij van de Arbeid haar speerpunten gebruiken als oplegger, dus wonen, zorg en duurzaamheid. Wonen. We blijven achter in het realiseren van een grote verscheidenheid aan woningen. In het raadsprogramma staat iedereen moet goed kunnen wonen in Aalsmeer. De raad stelt een aangepaste Woonvisie vast om voldoende betaalbare woningen te krijgen voor starters, senioren en andere doelgroepen. Sleutelwoorden zijn daarbij doorstroming, innovatie en duurzaamheid. Wonen is voor de raad een topprioriteit waarin de raad ook in de gelegenheid moet worden gesteld om voldoende kaders te stellen voor periodiek bijstellen van de koers. Voor de Partij van de Arbeid is het prioriteit om starters, senioren en terugkerende Aalsmeeders een reële kans te geven om in Aalsmeer te kunnen wonen. Dat is een ferme stelling die wordt ondersteund door de Woonvisie van Aalsmeer, waarin is vastgelegd dat bij woningbouw 25% sociale huurwoningen moet worden gerealiseerd. De Partij Van De Arbeid verwacht dan ook van het college dat zij hier gehoor aan geven. En dat ik binnen de AA organisatie in het DNA terecht komt. En als we dan toch met bouwen bezig zijn kunnen we de energiebehoefte hier sterk gaan verduurzamen. De oude methode om vanuit een ontwikkelaarsperspectief te bouwen loopt tegen de grenzen aan. Niet alleen letterlijk omdat we gewoon geen ruimte meer hebben om te bouwen, maar ook figuurlijk. De gemeente is de vergunningverlenende partij en gaat over het ruimtelijk kader. Dat houdt voor de Partij van de Arbeid in dat we op iedere bouwlocatie de weging moeten maken voor de woonbeleving, rekening houden met het geluid van Schiphol, de druk op het wegennet en de voorzieningen daaromheen. Voor nieuwe locaties, maar ook voor oude. De taakstelling in de motie roept op om geen euro verlies meer te draaien bij bouwexploitaties in de hoogtijdagen van bouwend Nederland. De levensloopbestendige woning kan worden doorgetrokken naar levensloopbestendige wijk. Voor starters en ouderen zou de mogelijkheid er moeten zijn om prettig te wonen of te blijven wonen in hun wijk. Denk na over de nodige voorzieningen en pas desnoods de ontwikkelaar hier maar op aan. Wijk af van de gebruikelijke partners indien nodig, maar maak het breder dan enkel een bouwplan- netje hier en een bouwplannetje daar. Duurzaamheid. Voor de Partij van de Arbeid is duurzaamheid van belang. 2020 begon met Australië in brand en het is nu 38° in Siberië waar de steppes in de brand staan. Het is tijd om te handelen. En hoewel de invloed beperkt is van Aalsmeer kan wel iedere gemeente in Nederland een klein verschil maken. We gaan als gemeente de grootste energietransitie ooit in. Zonder dat het helder is staat de stip op de horizon om zonder fossiele gas onze huizen te gaan verwarmen. De uitdaging is erg groot. Klimaatneutraal 2050 houdt in dat er vanaf vandaag 1000-1500 woningen per dag aangepast moet worden. Dat houdt in dat wij als overheid ons minder met het hoe moeten bemoeien. De gemeente is geen techneut, geen bouwkundige en geen duurzaamheidsexpert. De gemeente zal zich dan ook dienstverlenend moeten opstellen, faciliterend, en als aanjager. Blijft dan ook als partijen weg om technieken af te schieten. Hou de opties open, kijk wat kan en wat mogelijk is, en stel je boven alles flexibel op. Denk na over de mogelijkheden om de bestaande gasnetwerken te hergebruiken. In de motie wordt gevraagd om na te denken over subsidies. Om ze te gebruiken om innovatieve ideeën aan te jagen. En de Partij van de Arbeid roept het college dan ook op dit subsidiemiddel daarvoor in te zetten. Zorg. In de Kadernota is Jeugdzorg het primaire zorgenkind. Er is een groot structureel tekort. De Partij van de Arbeid is erg blij met het initiatief om juist hier niet de financiële mannen het voortouw te laten nemen. De werkgroep sociaal domein heeft met elkaar de bal opgepakt en komt hier met een breed gedragen motie. De Partij van de Arbeid is daar de VVD erkentelijk voor. Zorg is echter meer dan enkel Jeugdzorg. De Partij van de Arbeid wil hier vooral de aandacht vestigen op de zorgvoorziening in de wijken van Aalsmeer. Voorzitter, neem een voorbeeld aan het Zorgpunt Kudelstaart. Vlak bij de winkels, alle voorzieningen in huis, en voor iedereen een ontmoetingsplek. Gebruik dit nou als voorbeeld om per wijk of per kern een dergelijke voorziening op te nemen. En begin, wat de Partij van de Arbeid betreft, in de Hornmeer. Schiphol. De gevolgen van COVID-19 en Corona zijn fors. Een grote economische krimp houdt in dat onze inwoners enorme uitdagingen op zich af zien komen. Eén van de bijeffecten is ook dat de luchtkwaliteit in deze regio enorm is toegenomen. Van heel slecht naar matig. Het is een verbetering tussen de 30 en 60%. Ondertussen gaat het Rijk wel door om meer vluchten over ons hoofd toe te staan, 500.000 vluchten is al veel te veel voorzitter. En als de plannen

van Cora van Nieuwenhuizen doorgang vinden is het echt veel te veel. Leefbaarheid op één is de uitspraak van deze raad en dat kan echt alleen als Schiphol minder vluchten heeft. Hoe doen we het zelf? Eén van deze twee momenten is ook de tijd om vooruit te kijken, maar ook een beetje terug. We zijn nu 2 jaar onderweg en we ontdekken dat dit experiment nog steeds met vallen en opstaan gaat. Voor de komende periode is het in ieder geval voor de Partij van de Arbeid een speerpunt om in the lead te komen. Wij moeten als raad onze kaderstellende rol oppakken. Dit was de tekst van de Partij van de Arbeid vorig jaar. We zijn dan ook trots dat dit mede geleid heeft tot een raadsbrede motie waarin we de financiële kaders meegeven aan het college. Hier pakt de raad the lead, geeft heldere kaders mee voor de komende periode. De financiële situatie van de gemeente zelf. We moeten vaststellen dat de financiële situatie van de gemeente niet toelaat dat we al onze ambities genoemd in het raadsprogramma voor 100 % gaan waarmaken. We zullen keuzes moeten maken en zaken niet doen die we eigenlijk wel willen. De wereld is veranderd. De trots van Aalsmeer, 2600 ondernemers en 34.000 inwoners, krijgen zwaar weer. Dat kan zijn door de effecten van de economische crisis, maar ook door beleid van Rijk, Provincie en de gemeente Aalsmeer. Aan sommige zaken kan je als landelijke partij voldoen, maar belangrijker is dat je hier als gemeente je ook flexibel opstelt en regels desnoods een beetje buigt als het nodig is. Het college heeft de middelen van de raad gekregen voor noodoplossingen en er zit 2 miljoen in een noodfonds. We roepen dan ook het college op om dit te gebruiken. Denk bijvoorbeeld aan een historische tuin als die een extra steuntje nodig blijkt te hebben. Maar kijk ook naar lopende projecten die in de tijd wat verder weggezet kunnen worden. De kosten van de organisatie worden in de motie benoemd als denkrichting, en ook Jeugdzorg is één van de oorzaken van de financiële problemen. En laten we hier wel duidelijk over zijn, het zijn lasten die we als Partij van de Arbeid moeten, en overigens ook willen dragen. De jeugd is hiervoor te belangrijk. Die moeten we een goede start geven voor de toekomst. De financiële situatie dwingt ons om binnen de wettelijke kaders creatief te zoeken naar mogelijkheden om een deel van onze ambities toch te kunnen verwezenlijken. Menselijke maat. Denken in mogelijkheden en oplossingen in plaats van beperkingen. Dat is wat de Partij van de Arbeid bedoelt met de menselijke maat. We zitten aan het roer op deze beleidsstukken. Zolang we het beleid niet aanpassen zal er gehandhaafd worden en een aanpassing op handhaving heeft geen terugwerkende kracht. En voorzitter, een ambtenaar is niet in staat om te raden wat wij bedoelen. En als ze op maandagochtend bij de koffieautomaat moeten gokken wat wij bedoelen met menselijke maat en handhaving dan krijgen we een bijzondere situatie. Zij handelen alleen op het beleid wat het college en de raad van Aalsmeer heeft aangenomen als leidend. Wij zijn dus aan zet om die handschoen op te pakken. Voor het college de taak om in alle huidige gevallen verstandig op te treden. De raad heeft een motie aangenomen om dit in dit huis te bespreken. En diezelfde raad heeft daar kennelijk twee jaar voor nodig om dit te doen. Het is beschamend. Wij zijn aan zet. De ambtelijke organisatie. De AA-organisatie vraagt in deze Kadernota een forse bijdrage. Een groot deel van ons jaarlijks budget gaat op aan ambtelijke ondersteuning. Het is ook van belang dat wij als raad hier ons over uitspreken. Aalsmeer is een rijke gemeente. In ondernemerszin, sociale cohesie, en dat dient zichtbaar te zijn in onze dienstverlening. De Kadernota of Bestuursrapportage geeft inzicht hoeveel deze organisatie ons kost. Duizend man hebben ze in dienst in Amstelveen. Duizend man die aan het werk gehouden dienen te worden en dat lukt ze best aardig. En voorzitter, IT-kosten in 2020 is 1,6 miljoen. Alleen voor Aalsmeer. Dat is € 160.000 per gebruiker in Amstelveen. Amstelveen betaalt daar nog eens 75% extra van de totale rekening, en wij betalen een kwart. En voor dat geld lukte het om tijdens Coronatijd 200 thuiswerkplekken te creëren. Nou heel knap. Volgend jaar hebben ze nog een keer een ton per gebruiker. En dat is enkel wat we in Aalsmeer betalen. Wie weet kunnen ze dan wel 400 man thuis laten werken, voor € 640.000 per jaar. Het mag duidelijk zijn, de Partij van de Arbeid is er niet van onder de indruk voorzitter. We nemen kennis van de uitkomsten van het IT-geschil met Amstelveen. Wat de Partij van de Arbeid betreft heeft Aalsmeer zelf de riemen vast en koopt extern in bij een dienstverlener. De Partij van de Arbeid gaat uit van zelfstandig bestuur en verwacht van een dienstverlener een bepaald servicelevel. Mocht dit door de huidige dienstverlener niet gehaald worden moet het gesprek gevoerd worden welke diensten wel en niet op peil gehouden kunnen worden, en waarvoor andere oplossingen gezocht moeten worden. De structurele verlaging van de kosten van het ambtelijk apparaat is wat de Partij van de Arbeid

betreft heel redelijk. Hoe reëel is het om elke ambtenaar in dienst te houden in economisch zware tijden? Net als iedere organisatie zal zij moeten krimpen als het moet, en groeien als het kan. Want voorzitter, die 2600 ondernemers die wij hebben, en die 34.000 inwoners verdienen dat. Nu heeft de Partij van de Arbeid voor deze Kadernota één motie. Laten we nu de komende periode voor de begroting de scenario's die daaruit voortkomen met elkaar bespreken. Dat is bijzonder omdat we hier echt aan het stuur zitten. Op alle gebieden van duurzaamheid, wonen, zorg, handhaven, handhaving, en ons eigen bestuurlijk vermogen. Dit zijn de speerpunten voor de Partij van de Arbeid voor de komende periode. Voorzitter, en daarmee ronden we dan ook af, we maken met elkaar een prachtig Aalsmeer socialer, ruimtelijker, duurzamer en nog mooier. En laten we nou ook nog een beetje voor mekaar zorgen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Ook dank voor uw bijdrage. Wij gaan tot slot in eerste termijn naar de fractie René Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, mijn wensen en bedenkingen ten aanzien van de begroting 2021, de meerjarenbegroting en de Bestuursrapportage Kadernota. Voorzitter, nog geen jaar geleden heeft de raad een motie aangenomen om de samenwerking met de gemeente Amstelveen te beëindigen. Echter krijg ik steeds meer het gevoel dat die samenwerking toch wordt doorgezet. Zij het met de aanpassingen, hernieuwde afspraken. Waar ik het heel moeilijk mee heb, en veel moeite mee heb, is het incidenteel opgenomen bedrag in de Bestuursrapportage met betrekking tot het ICT-conflict met Amstelveen. De gemeente Aalsmeer dient mijn inziens niet te moeten meebetalen aan hardware en/of software in Amstelveen. Wij in Aalsmeer nemen slechts dienstverlening af bij de gemeente Amstelveen. Het is te vergelijken, en ik heb hem al eens een keer eerder gemaakt tegen deze of gene, het is te vergelijken met een taxi. Ook dienstverlening. Je bestelt een taxi, bespreekt de rit en de ritprijs, en na de rit betaal je de afgesproken ritprijs. Dan ga je naast dat bedrag ook niet extra bij betalen omdat de chauffeur een nieuwe auto nodig heeft om de taxiritten te kunnen uitvoeren. De wethouder Financiën in Amstelveen had een voorziening, een reservering, moeten treffen voor upgradering van hun ICT-systemen. Dat is door de wethouder Financiën te Amstelveen nagelaten te doen, met goedkeuring van de gemeenteraad aldaar. Dat, dat de duurdere systemen onze dienstverlening, dat bij dure systemen onze dienstverlening bijdrage iets moet stijgen is uit te leggen. Maar dat wij slechts dienstverlening afnemen en toch moeten bijdragen aan nieuwe systemen betaald met belastinggeld van de Aalsmeerse burgers is teleurstellend en voor mij niet uit te leggen. Dit voorstel wat de daardoor ingestelde geschillencommissie adviseert is in mijn ogen buiten proportie. Eén miljoen euro belastinggeld van onze Aalsmeerse burgers moeten wij als gemeente incidenteel mee gaan dragen door nalatigheid van de wethouder Financiën en de gemeenteraad van Amstelveen. Nogmaals, ik kan me daar heel moeilijk in vinden, want wij zijn immers in Aalsmeer geen Sinterklaas. Een bezuiniging van zo'n 3 miljoen staat ons te wachten die in mijns inziens dient te worden gevonden in de goedkopere dienstverlening door de gemeente Amstelveen. Deze dienstverlening is nu in mijn optiek veel te duur. Zeker in vergelijking met andere gemeenten. Een andere mogelijkheid is dus goedkoper inkopen bij andere gemeenten. Belastinggeld van onze burgers weggeven aan een te dure ambtelijke organisatie in Amstelveen terwijl we zelf zo'n 3 miljoen moeten bezuinigen dan wel projecten moeten uitstellen of vertragen in de uitvoering kan ik niet accepteren. Laten wij hiervoor eerst kijken hoe wij onze dienstverlening en dus ook de dienstverlening die wij inhuren beter, efficiënter en goedkoper kunnen inkopen zonder af te doen aan voorzieningen, kwaliteit of uitvoering. Voorzitter, grote veranderingen vinden de komende maanden plaats in Aalsmeer, zoals de reconstructie van de Burgemeester Kasteleinweg in Aalsmeer die een nog meer dorpskarakter zal geven, zeker als alle rotondes fleurig worden beplant. Eindelijk een beetje bloemige entree, hoop ik. Verder in de nabije toekomst de noodzakelijke renovatie van diverse bruggen dient voortvarend te worden aangepakt wat mij betreft. Hopelijk kan er snel begonnen worden met de uitvoering van de Centrumvisie, en als eerste de Zijdstraat want daar is een rioleringsprobleem, zonder concessies te doen aan de beeldkwaliteit in verband met bezuinigingen. En daarna de rest van het project bezuinigingen op uitvoering en kwaliteit

	van de Centrumvisie is voor mij geen optie. Ik kijk uit naar een vernieuwd Raadhuisplein, een lang gekoesterde wens, waar wij toen al bij het college waar wethouder Boom in zat vele jaren terug al plannen over hebben gemaakt. En wat steeds is aangepast en steeds maar voor ons uit is geschoven. En nou eigenlijk zou dat weer dreigen te mislukken omdat we weer 3 miljoen moeten bezuinigen. Ik kan dat, ik kan daar niet absoluut mij niet in vinden. Dit alles bezien natuurlijk in het meerjarenperspectief. Verder wens ik veel meer groen in het centrum en de rest van Aalsmeer en Kudelstaart. Een goed beplantingsplan voor diverse soorten bomen, en veel beter toezicht op de kwaliteit en onderhoud van de bomen is nodig. Want dat laat hier en daar mijns inziens te wensen over. Herstel van achterstallig onderhoud van wegen, voetpaden en fietspaden is noodzakelijk. Met steeds een beetje oplappen kom je er niet. Ook de reconstructie van de Oosteinderweg dient eindelijk te worden aangepakt. Het kan niet zo zijn dat dit weer verder in de toekomst verschuift door bezuinigingen. Het zijn allemaal zaken die ik wens en waar al zo lang over wordt gesproken. De rotondes zijn van belang, zeker voor verkeersveiligheid, iets waar je niet op mag bezuinigen. Gekeken moet ook worden naar een structurele oplossing voor het viaduct bij de Hornweg, waar vrachtwagens zichzelf steeds klem rijden. Het wegdek verdiepen of alleen toegankelijk maken voor voetgangers en fietsers zou tot de mogelijkheden kunnen behoren. Snel ingrijpen is van groot belang. Vanzelfsprekend met participatie van de bewoners van de Hornweg. Een goede communicatie met de inwoners, bedrijven, particulieren voor de start van projecten, en bij vertraging in de uitvoering, is het uitermate belangrijk dat dat goed gecommuniceerd wordt voorzitter. Ook woningbouw voor diverse doelgroepen dient voortvarend in bestemmingsplannen en met vergunningen te worden aangepakt. Mijn advies is veel driekamerwoningen appartementen te bouwen, zowel sociaal als koop. Want deze zijn geschikt voor zowel starters, jongeren, ouderen, alleenstaanden en beginnende gezinnen. Vanzelfsprekend dient er aardgasvrij gebouwd te worden. En dat betreft niet alleen woningen, maar ook bedrijfspanden. En er dient duurzaam gebouwd te worden. Ik kijk uit naar een totaalbeleid voor de Linten, en ga ervan uit dat komend najaar dit aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Ten aanzien van de energietransitie zie ik meer in gebruik van zonnepanelen dan in windmolens binnen onze gemeente. Biomassacentrales gestookt op hout van bomen die in Nederland of elders in de wereld worden gekapt, is voor mij onbespreekbaar. Schiphol dient wat mij betreft niet verder te groeien, maar juist te krimpen in aantal vliegbewegingen. Geen nachtvluchten meer. En versneld investeren in duurzaam beleid. Bouwen van een luchthaven in zee zou het college in diverse overleggen moeten stimuleren en bepleiten. Vertrouwen in het beleid van de regering heb ik niet. Al tientallen jaren blijft Schiphol groeien. Ongeacht de politieke kleur van die minister Schiphol, of de partijen die deel uitmaken van het kabinet. Toch moeten wij blijven strijden, en ik vraag dan ook een keiharde inzet van onze wethouder op dit dossier. Dit ook in samenwerking met andere belangenverenigingen en stichtingen. De mogelijkheid dient te worden onderzocht om te procederen tegen besluiten van de regering ten aanzien van verdere groei. En ik heb weleens horen zeggen voorzitter, dat je niet van een overheid tegen een andere overheid kan procederen. Maar waarom niet, als staatssecretaris Van Uffelen binnen het belastingdienst dat kan tegen haar eigen ministerie, dan moeten wij zeker voor Schiphol kunnen procederen. In het sociale domein dienen we ervoor te zorgen dat het voorzieningenniveau op peil blijft. Dat mensen die hulp nodig hebben deze zonder teveel bureaucratie of ambtelijke vertraging kunnen krijgen. Bezuinigingen in de zorg zijn er door de regering de afgelopen jaren volop gedaan. Echter ten koste van de mensen die aangewezen zijn op deze zorg. We hebben dat kunnen zien bij het uitbreken van het Coronavirus welke consequenties dat kan hebben. De groeiende vraag naar Jeugdzorg baart mij zorgen. Niet alleen de financiën daarvan, maar ook het hoe en waarom deze vorm van zorg zo groeiende is. Ook de ouderenzorg behoeft onze aandacht. Specifiek alleenstaande ouderen die nog thuis wonen. Eenzaamheid ligt op de loer en is ook groeiende in onze samenleving, ook in Aalsmeer. Cultuur en recreatie en toerisme dient in Aalsmeer bevorderd te worden, want dat is goed voor onze winkeliers, horeca en watersport. Echter dienen wij ten aanzien van overlast voor, te waken voor overlast voor onze inwoners. De parkeerdruk kan hierdoor toenemen, wij hoeven immers geen Amsterdam te worden. Geluidsoverlast op onze mooie Westeinderplas neemt steeds meer toe, iets wat onze aandacht verdient. Het invoeren van een vaarvignet vind ik belangrijk voor alle watervoertuigen. Zonder vaarvignet kan varen worden beboet. En mensen die zich niet
--	---

aan de regels houden daarvan wordt gewoon het vaarvignet ingetrokken. Geluidsnormen opstellen voor varen en recreëren op onze Westeinderplas dient te worden onderzocht. En bij overtreding van de geluidsnorm en de, of de snelheid, kan het vignet worden ingetrokken en de eigenaar worden beboet. Onze gemeente Aalsmeer is een rijke gemeente wat betreft verenigingen en stichtingen die van alles organiseren. Zowel in de sport alsook op het culturele vlak. Ik kan wel zeggen dat er voor iedere doelgroep wel iets wordt georganiseerd. Dit alles gedragen door zeer vele vrijwilligers, waarvoor heel veel dank. Het ondersteunen en faciliteren door de gemeente hiervan is van belang. Voortvarend dient het project Greenpark te worden voltooid waarbij duurzaamheid in acht wordt genomen. De garantstelling van de gemeente Aalsmeer voor Greenpark dient snel te worden verlaagd tot alleen het bedrag dat strikt noodzakelijk is. Kortom, in ieder geval terugbrengen naar het oorspronkelijke bedrag van 80 miljoen euro, de start van de garantstelling, maar indien mogelijk nog lager. Verder wens ik dat, net zoals in de helft van andere Nederlandse gemeenten al is gebeurd, de hondenbelasting af te schaffen. Ook de reclamebelasting dient gedifferentieerd naar grootte van het bedrijf te worden geïnd. Het kan niet zo zijn dat een eenmanszaak net zoveel betaalt als een Albert Heijn met een miljoenenomzet. Voorzitter, ik sluit af. Laten we met elkaar werken aan een mooi, groen, en bloeiend Aalsmeer, waar het goed toeven is met aandacht voor elkaar, een gezond ondernemersklimaat, en waar je kunt genieten van de natuur, van kunst en cultuur in de breedste zin, en waar iedereen zich thuis voelt om te wonen, te werken en te recreëren. Kortom, te leven. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. En met de bijdrage van fractie René Martijn zijn we aan het einde gekomen van de Algemene beschouwingen in eerste termijn. Het woord is zo dadelijk aan het college. Daartoe gaan wij tien minuten schorsen, dan wisselen we ondertussen van voorzitter. En ik wil van het moment toch nog even gebruikmaken door u erop te wijzen dat sommige van ons met een witte anjer lopen. Dat is deze week als uiting voor de waardering van onze veteranen. En ik vond het ook belangrijk om daar in deze vergadering even bij stil te staan. Wij schorsen voor tien minuten.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, mag ik vragen of u uw plaatsen weer wilt innemen, dan gaan we de vergadering voortzetten. Dames en heren, ik heropen de vergadering. En we zijn bij het punt, de tweede, de beantwoording van de eerste termijn door het college van de gecombineerde punten Bestuursrapportage en Kadernota 2021. En ik wil het college verzoeken om die beantwoording te doen. En de volgorde is dat we beginnen bij de heer Oude Kotte.

De heer Oude Kotte: Voorzitter hartelijk dank. De, al was ik vorig jaar rond deze tijd al burgemeester en portefeuillehouder Financiën, ik kon toen helaas bij deze vergadering niet aanwezig zijn omdat in die week mijn vader overleed. En zo naar, we hadden het over terugkijken, tien jaar terugkijken, naar vorig jaar terugkijken. Het was vorig jaar toch wel een heel woelig jaar en wel voor meer van ons. We hebben toen een behandeling hier gehad waar ik niet bij was. Vanzelfsprekend heb ik dat ook teruggekeken. En ik moet zeggen dat we sindsdien een hele mooie reis met elkaar hebben bewandeld om hier met elkaar tot één gedragen stuk te komen, en daarvoor in de eerste plaats maar complimenten aan u als raad omdat u ons daarin ook zeer ter wille bent om in de informatie die is aangereikt, de bespreking die we met elkaar hebben gehad, om de tijd en energie erin te steken om gezamenlijk met één voorstel te komen. En wat een voorstel, want daar zit best wat richting in. U heeft zo geen vragen gesteld, maar er zijn wel zo en daar wat opmerkingen gemaakt waar wat retorisch antwoord van mij misschien wel op mogelijk is, dus ik wil er even kort bij stilstaan. Want het CDA zei zo treffend, ja meer zicht op een financiële toekomst. Het is al zo moeilijk om tien jaar vooruit te kijken, dat is het ook. En als gemeente kijken we dan vier jaar vooruit. Maar ja, het is wel ook heel eenvoudig om voor vier jaar je financiën op orde te brengen wetende dat de jaren daarna je voor een moeilijk vraagstuk staat. En ik denk, uw verzoek aan ons is om ervoor te zorgen dat we voor de komende vier jaar in ieder geval de

	financiën op orde brengen, maar op zo'n manier dat de generaties die daarna komen niet in de problemen geraken. Dat we zuinig op onze centjes zijn en een gezond huishoudboekje hebben. En die handschoen pakken we op, en uiteraard komen we daarmee voor een passend voorstel. Meerderen van u zijn ook helder geweest, wees terughoudend met belastingverhoging, het gaat hem in deze tijd ook in het schrappen van kosten zoals ieder huishouden dat doet als de financiën niet even toereikend zijn. En voorzitter, zo ook als we kijken naar de Eneco-gelden waarvan we gezegd hebben dat gaan we niet uitgeven. Stel, u heeft als gezin een inkomen, u heeft geld gespaard, en uw baan is niet zeker, en één van u twee raakt misschien een baan kwijt. Dan ga je ook niet op een hele dure vakantie, maar dan bewaar je je spaargeld voor de periode dat u misschien tijdelijk geen werk heeft. In ieder geval tot die onzekerheden weg zijn. En ik denk dat we daar als politiek een hele goede keuze in maken om goed op die centjes te passen tot we in ieder geval goed zicht hebben op die risico's. Ja en voorzitter, er is ook kort gereageerd op handhaving. De menselijke maat, iets wat in het raadsakkoord staat, en iets wat rondom handhaving altijd ook wel een lastig punt is omdat je probeert een gelijke behandeling te doen aan de hand van beleidskaders. Maar ja, we weten ook dat gelijke gevallen haast niet bestaan. Het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 in de Grondwet, dat staat er niet. Het is eigenlijk een soort ongelijkheidsbeginsel, want bijna alle situaties hebben wel bijzondere feiten en omstandigheden die niet helemaal aan die regel voldoen. En, ik zal het rustig zeggen, recht mag geen excuus zijn om het juiste niet te doen. En dat is ook iets wat u duidelijk als raad meegeeft, en ik ben ook blij dat we daarin met elkaar op route zijn om die handhaving tegen het licht te houden, en te kijken waar je op de beleidsregels kan bijsturen. Maar voorzitter, laat ik ook helder zijn. Handhaving op het water, daar zullen we niet mild in zijn. We hebben een prachtig recreatief gebied en dat moet ook fatsoenlijk gebruikt worden door de mensen die zich op die plas begeven. Fractie René Martijn had het er ook al over. Vaarvignet, daar zal ik nu niet even op reageren, maar in ieder geval zullen we die middelen moeten gebruiken om ervoor te zorgen dat iedereen zich gedraagt op het water. Maar laten we ook helder zijn, fatsoen moet je doen. Dat is ook een oproep hier naar alle recreanten op het water, kijk jezelf ook eens goed in de spiegel aan want alleen als we fatsoenlijk ons gedragen kan iedereen daar genieten. Voorzitter, ik wou even kort reageren op de motie Actie Pakket van de Raad. Er staan een aantal zaken in, met name twee punten die ik even wil benoemen. In het college hebben we afgesproken dat iedere portefeuillehouder zijn punten desnoods uit de motie er even bij pakt om er kort bij stil te staan. En er zit één onderdeel in waarin u vraagt om bij de raad van 17 september terug te komen met de beantwoording. Of in ieder geval voortgang over het Plan van aanpak. En ik zou daar eigenlijk bij willen voorstellen om daarvoor uit te wijken naar de raadsvergadering van 27 augustus, of in ieder geval die datum te gebruiken om met elkaar het gesprek aan te gaan over de opbrengst die we op dat moment hebben. Want als we in september zitten met elkaar, dat is best wel kort op de begroting. Dus laten we gewoon een extra moment inlassen met elkaar. Nou volgens mij hoeft de motie daar niet op aangepast te worden, maar ik doe maar hierbij dan een toezegging. Wij zullen eerder zijn dan dat u ons verzoekt. Ja u heeft ook ruimte gezien om niet alleen richting te geven, zoekrichting te geven, in waar we mogelijk kosten kunnen verlagen, mogelijkerwijs de inkomsten iets kunnen verhogen. Waar we reserves tegen het licht gaan houden. Maar u heeft ook gemeend om richtinggevend bedragen mee te geven. En ik hecht eraan om toch even te benadrukken dat het college dat wel ziet als richtinggevend. En we gaan kijken hoe ver we kunnen komen. Want om maar even te noemen, in de motie, een 5 miljoen uiteindelijk structureel bezuinigen op de ambtelijke organisatie is ongeveer 25%. En ik heb in de aanloop naar deze vergadering meegegeven dat een 7% in mijn ogen als portefeuillehouder Financiën sowieso haalbaar moet zijn. Daar zit wat ruimte tussen kunt u zo begrijpen met elkaar. Maar goed, een uitdaging ligt er, en we gaan met elkaar gewoon richtinggevend zoeken naar waar we met elkaar kunnen komen. Want het is ook niet meer dan logisch dat als je als overheid voor meer kosten komt te staan, dat je ook naar jezelf kijkt, naar je eigen organisatie kijkt. En dat daar ook maatregelen worden getroffen om te dempen in de kosten. Voorzitter, het kan niet alleen maar meer, meer, meer zijn. En dat ben ik helemaal met u eens. U heeft ook verzocht om een aantal scenario's. En eigenlijk zou ik daar in zijn algemeenheid iets over willen noemen. Dat het lastig is in te schatten wanneer we mogelijkerwijs een deelonderzoek kunnen voorleggen. Stel je voor u vraagt naar een herijking van bijvoorbeeld reserves op de
--	--

openbare ruimte, ik maai even alvast wat gras voor mijn collega weg, dan zou het maar zo kunnen zijn dat we de oplossing zoeken juist in hoe we die reserves met elkaar organiseren. En dat hoeft niet perse per definitie te betekenen dat we naar een andere beeldkwaliteits-verhouding toe moeten. Maar dat is stap één. En daar kunnen we wat sneller inzicht over geven. En mochten de uitkomsten daartoe neigen dat u zegt nou we willen alsnog het beeldkwaliteit aanpassen, dan kunnen we misschien met elkaar een termijn bepalen van wat is dan redelijk in de vervolgstappen? En ik zou dan ook willen toezeggen dat wij in deze vakantieweken hard aan de slag gaan om in augustus daar een goed overzicht te geven wat redelijkerwijs richting de aanloop van de begroting goed te doen is qua inzicht in dat Plan van aanpak. En dat zou kunnen betekenen dus dat we op onderdelen in het Plan van aanpak al verdiept in kunnen gaan, versneld inzicht kunnen geven. En op sommige onderdelen met elkaar iets meer de tijd kunnen nemen om er goed inzicht in te krijgen. Maar ook dat zal dan verwerkt worden in het Plan van aanpak wat u van ons mag verwachten. En voorzitter, ik denk dat ik zo in eerste termijn aan het einde gekomen ben van een aantal punten. Er waren geen concrete vragen gesteld. Ik heb de ruimte genomen om iets meer toe te lichten van de zijde van het college. En mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag in tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Oude Kotte. Dan is nu het woord.

De heer Van Rijn: Ja dank u wel voorzitter. Ja het klimaat verandert werd hier aangegeven door diverse fracties. En dat is inderdaad zo. We zitten in ongewone tijden, het werd al gezegd. Natuurlijk de samenwerking met de AA ligt onder een vergrootglas. Toen kwam Corona er nog overheen. Maar u bedoelde natuurlijk een ander soort klimaat. En laten we hopen dat in ieder geval de schone lucht die we de laatste tijd hebben ervaren, dat we vanuit het college in ieder geval met u als raad ook op een hele constructieve manier hebben gewerkt van hoe we toch een aantal zaken die onze Aalsmeerse inwoners zeg maar voor het voetlicht komen, hoe we dat met elkaar gaan aanpakken. Want er ligt best wel wat op ons bord. En de motie waar ik straks even op een aantal punten zal ingaan nadat ik een aantal vragen heb beantwoord, is ook wel inderdaad een stevige motie. Maar het is ook wel duidelijk dat we met elkaar, dat u dat als raad ook heel duidelijk uitspreekt, dat u zegt ja het is goed om alles wat we eigenlijk kunnen onderzoeken dat we dat in beeld hebben zodat we daarop ook goede gefundeerde beslissingen kunnen nemen. En nou dat vinden wij natuurlijk een volstrekt duidelijk signaal. Ik ben in ieder geval blij ook te horen dat u natuurlijk aangeeft als gemeenteraad van ja het is moeilijk keuzes te maken want we vinden alles belangrijk. En alles is belangrijk, daarmee bedoel ik maar even de bedrijfsvoering is natuurlijk een belangrijk aspect als je kijkt naar de dienstverlening aan onze Aalsmeerse inwoners. Natuurlijk ook de uitdagingen die er liggen op het fysiek domein, maar ook natuurlijk de uitdagingen die er liggen op het sociaal domein. Het is ook aan u om daar na ons onderzoek en de resultaten die we ook aan u gaan geven, om daar ook, ja, verder richting en keuzes in te maken. Uw richting is in ieder geval heel duidelijk voor ons. Dan ga ik langzaam even in op een aantal punten die zijn aangegeven. Ik doe dat een beetje in willekeurige volgorde om een beetje wat brokken te houden. Misschien goed om te verduidelijken dat op heel veel punten het college financiële uitdagingen ziet. Maar dat bijvoorbeeld de kosten voor de begraafplaats, voor onze begraafplaats, wij daar de laatste jaren in de top 10 stonden qua hoge kosten voor onze inwoners. En dat is nou precies zo'n punt dat ik het toch even voor de helderheid uit wil halen dat daar geen verwarring over is. We hebben gezegd ook indachtig volgens mij de wens ook van de raad, ik herinner me in ieder geval één partij bij de vorming bij het raadsprogramma, van maak daar nou werk van. En werk hebben we ervan gemaakt in de zin dat we hebben gezegd, er moet een toekomstigbestendige dienstverlening komen met respect van hoe wij ook omgaan met zeg maar die laatste fase op onze begraafplaats. En daar hebben we ook die laatste jaren met bepaalde partijen ook op samengewerkt, en daar hebben we nu inmiddels ook wel een oplossing voor. En dat heeft er ook toe geleid dat we hebben gezegd het is al jaren een doorn in het oog, dat heb ik in ieder geval vernomen niet alleen van uitvaartondernemers maar ook van Aalsmeerse inwoners, dat die kosten daar zo hoog waren. En dan vind ik het ook mooi dat u dit voorstel omarmt dat we die kosten nu kunnen verlagen. Want daar hebben ook onze Aalsmeerse inwoners profijt van. En ik wil dat toch maar noemen. Het is

	niet altijd het meest sexy onderwerp, maar ik vind het wel een respectvol en belangrijk onderwerp om het toch even uit te lichten omdat we daar nu eindelijk wel gewoon een goed voorstel voor hebben liggen, zeg ik dan als portefeuillehouder en lid van het college. Er is ook aangegeven door Absoluut Aalsmeer en Fractie René Martijn, van ja heb ook oog voor die reclamebelasting. Daarmee bedoelt u het ondernemersfonds, daar is nog weleens wat verwarring over, we hebben ook nog wel wat reclamebelasting of van die Abri's en pilaren. U bedoelt volgens mij het ondernemersfonds. U heeft dat ook eerder gevraagd van maak daar werk van. Nou dat hebben we als college ook opgepakt. En ik kan u ook informeren dat u daar binnenkort ook informatie over krijgt via een raadsbrief van hoe we dat gaan aanpakken. Ik ga daar nog in een eerdere fase ook met de ondernemers overleggen, want dat vinden we ook belangrijk in onze bestuursstijl. Van hoe komen we ook daarin dat we elkaar niet overvallen tot een gedragen besluit. Maar u kunt daar ook bij de programmabegroting in het najaar iets van vinden omdat we inderdaad anders dan in het verleden nu wel kunnen differentiëren. Dus daar liggen ook een aantal keuzes dan voor waarmee u uw hoor en uw wensen op uw wenken wordt bediend. Als het gaat om, ja GroenLinks had het over ja organisatie 2.0, ik noem maar even een aantal kreten uit uw betoog. Ook wel communicatie naar inwoners, andere fracties hadden het er ook over van ja eerst lijkt het erop van we gaan uit mekaar, dan horen we tijd niks. Nu lijkt het wel alsof het allemaal ja weer een grote liefde is. Ja het adagium is hier eigenlijk van ja het is eigenlijk niet heel erg leuk als je in relatietherapie zit met elkaar. En wat zeg je dan daar tegen over, tegen je familie en tegen je burens, en hoe werk je daar eigenlijk aan? En dat is eigenlijk de situatie als we het hebben over de samenwerking tussen Aalsmeer en Amstelveen. En dat is geen waardeoordeel, maar dat is gewoon de situatie. Dat is niet leuk om daar heel erg over uitgebreid over te gaan vertellen. Dan ga je gewoon, daar kunt u zich misschien iets bij voorstellen, en anders heeft u daar misschien theoretisch beschouwing wel over. Ja dat probeer je toch achter de deur te doen. Je probeert daar met elkaar uit te komen. Ook voor de kinderen. Je probeert er ook uit te komen qua financiën, qua boedelscheiding. Maar het liefst ga je natuurlijk, zet je alles op alles, en dat zet je doen we nu ook, om eigenlijk de dienstverlening, de samenwerking, op een zo goed mogelijke manier weer vorm te geven. En ja, dat kan doorgaan zijn. Dat kan ook ten dele doorgaan zijn. Dat kan ook anders zijn. U bent in ieder geval via, u vertegenwoordigt ze via de TCTD, de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening, ook geïnformeerd in vertrouwen hoe die processen lopen. En daar kan ik in openbaarheid ook verder niets over vertellen, want daar wordt u goed over geïnformeerd, welke koers we daar met elkaar varen om dienstverlening op een zo mogelijke, zo betaalbare, en haalbare mogelijke situatie voor onze Aalsmeerse inwoners te garanderen. En tegelijkertijd wil ik daarbij zeggen, dat hebben we gedaan ook door communicatie, ook door nu inwoners te bevragen via een enquête van wat vindt u van die dienstverlening, wat geeft u ons mee. En tegelijkertijd wil ik op dat punt, ook naar, wil ik ook onderstrepen wat een aantal fracties ook hebben gedaan, bijna alle fracties volgens mij, maar volgens mij zit dat ook allemaal in uw hart. Dat ook de AA-organisatie, de ambtenaren die daar werken, de professionals, ook gewoon dankbaar zijn voor het werk wat ze gewoon doen voor Aalsmeer. En ik wil dat ook onderstrepen vanuit de portefeuille Bedrijfsvoering. Er wordt ook kneiterhard gewerkt ondanks dat we in relatietherapie zijn, en daar mogen we ook blij mee zijn. U bent daar ook blij mee, want de dienstverlening aan onze Aalsmeerse inwoners moet gewoon door. Vergunningen moeten verstrekt worden, in tijden van Corona wordt ook kneiterhard gewerkt om daar gewoon een aantal dingen in te continueren. Hoe dat voor de toekomst eruit ziet, ja daar moet duidelijkheid over komen. Dat ben ik met u eens. Daar werken we volgens mij keihard aan. Ik zal daar ook straks nog bij de motie even op ingaan. Maar we werken keihard aan een aantal van die bouwstenen om helderheid te krijgen, om duidelijkheid te krijgen voor onze inwoners, voor de besturen van Aalsmeer en Amstelveen, en natuurlijk ook voor de ambtenaren daarmee. En dan dacht ik altijd dat de Partij, de PvdA, de Partij van de Arbeid was. Dus als u zegt het gaat om 1000 man die daar werken, dat u daar juist blij mee zou zijn. U liet ook een wat kritischer geluid horen. Maar buiten die 1000 man is er ook nog flexibele schil, dus er is een flexibele schil waarin je ook kunt, trap op en trap af kunt gaan als het gaat om je bedrijfsvoering. Dus daar zit wel duidelijk gewoon ook wel rek daarin. Even kijken, dan D66 heeft ook de meeste beantwoord. Ja vaarvignet heeft René Martijn nog even genoemd. Fractie René Martijn. En dat is ook genoemd door een andere partij. Ik wil dat toch wel even
--	--

benoemen dat we dat, dat dat natuurlijk ook in uw integrale motie zit, van onderzoek alle mogelijkheden die er zijn. En dat onderwerp hebben we ook al eerder meegenomen en aan u gerapporteerd van we nemen een wat bredere scoop als het gaat om hoe gaan we nou ook om met een aantal dingen zoals de Drechtdoorsteek, het vaarvignet, het beheer van de Westeinderplas, het op diepte houden. Hoe zorgen we dat we daar ook de veiligheid kunnen garanderen. Hoe ziet die toekomst eruit. Eigenlijk hebben we niet echt een visie op ons Westeinderplassengebied. En we zijn natuurlijk ook met de ontwikkelingen met de Westeinderscheg bijvoorbeeld bezig, een beetje het gebied van het oude Groene Lint en het Bovenlandengebied. Maar daarin nemen we dit soort dingen wat integraler mee. Dus dat we niet per project dingen aanvliegen, maar ook veel integraler. En daar zal ook dat vaarvignet een rol in spelen om te kijken van op welke manier kunnen we daar de lasten die we hebben van bezoekers, ook misschien met een aantal inkomsten, compenseren. Dan ga ik nu naar een aantal items uit de motie. Dat gaat dan wat de portefeuille Bedrijfsvoering betreft om 3 f, g en h. Ja het college gaat, ja gaat in gesprek, wij zijn in gesprek met de AA-directie om de efficiency van inkopen, aanbestedingen en betalingen te laten onderzoeken. Dat gaan we oppakken. Wij stellen ook voor, dat zullen we doen ook bij het Plan van aanpak wat u aan ons heeft gevraagd, om onderzoek te doen naar die maatschappelijke effecten en resultaten van activiteiten. En wij zullen in het Plan van aanpak ook komen met een aantal pilots van activiteiten waarop we die maatschappelijke effecten en resultaten kunnen gaan meten. En, ja voor het overige wat u in uw motie ook oproept weet u ook al, hebben we ook hier eerder aangegeven en ook via de tijdelijke commissie van de raad, is dat we via een bestuurlijke opdracht samen met het bestuur in Amstelveen, ook de mogelijke uitwerking van toekomstige afspraken aan het onderzoeken zijn. Ook ons eigen scenario aan het onderzoeken zijn als Aalsmeer, waar het bestuur van Amstelveen zeg maar niet bij betrokken is, om gewoon een goed beeld te krijgen van hoe ziet die toekomst er nou vanuit ons perspectief uit. En daarin zitten al een aantal bouwstenen waarop wij aan het onderzoeken zijn, daar hebben we ook mijlpalen, dus deadlines, op gesteld waarvan we ook verwachten dat die na de zomer, zo richting september/oktober, ook allemaal duidelijk moeten worden. En dan gaat het om bijvoorbeeld het inzicht krijgen in bepaalde kosten, kwaliteit, en dus ook daar waar je zou kunnen besparen. Dus dat proces hebben we al ingezet met die bestuurlijke opdracht. Het is ook de tijd, het is een ongewone tijd. We zijn begonnen natuurlijk met ja die relatiecrisis, toen kwam Corona er overheen. Maar ook heel veel gemeentes zitten ook, met name door het sociaal domein, ook in een behoorlijke financiële uitdaging. Dus het is ook de tijd, het is een goede tijd om je daar ook op te heroriënteren. Wat wij wel zien, en zo begrijpen we ook wel de motie wat we onder 3h lezen, van ja kom met een voorspelling, een soort forecast vanaf 2022. En voorzitter, ik ga bijna naar het einde hoor, even ter geruststelling. Kom ook met een soort voorstelling vanaf 2022. Daar zien wij als college ook wel de ruimte, want u vraagt via deze motie eigenlijk wel een heel breed onderzoek. Ik denk dat dat heel goed is, maar het vraagt ook wel wat tijd. Dus voor sommige zaken, dat gaf de portefeuillehouder Financiën net ook aan, kunnen we wat sneller leveren. Andere zaken zullen echt wel wat meer tijd vragen, omdat het juist op zoveel fronten de vraag gesteld wordt. En daarmee wil ik wel ook namens het college ook wel een winstwaarschuwing afgeven omdat we zoveel uitdagingen hebben, zal het ook een uitdaging zijn om besparingen te vinden. Want een besparing om maar even zeg maar zo vlot kort door de bocht te zeggen van een miljoen op de Bedrijfsvoering, op de ambtelijke organisatie, ja dat is zo, dat is misschien wel zo gerealiseerd. Maar dan blijven er misschien wel dingen liggen die we dan als Aalsmeerse organisatie moeten oppakken in het belang van onze Aalsmeerse inwoners. En ik weet niet of dat dan direct tot een besparing gaat leiden. Natuurlijk gaan we ons daarvoor inspannen, maar ik geef u deze winstwaarschuwing wel meer. En wij komen terug met het resultaat erop. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kabout.

De heer Kabout: Ja dank u wel voorzitter. Ja de betogen die we gehoord hebben zojuist die waren allemaal heel positief van aard, wat mij betreft. En ik heb ook heel veel de saamhorigheid terug gehoord die door verschillende partijen werd benadrukt. Dat spreekt me

	erg aan en is wat mij betreft ook helemaal nog, helemaal in lijn met het raadsakkoord wat we met elkaar gesloten hebben. De heer Van Willegen die begon in zijn betoog met de waardering uit te spreken voor onder andere scholen, kinderopvang organisaties, sportverenigingen, en alle andere maatschappelijke organisaties die we hier hebben. En nou, daar sluiten we ons als college natuurlijk heel graag bij aan. Ook dat hebben wij zeer gewaardeerd. Dan ga ik kort nog een paar punten uitlichten die door, die gezegd zijn. Diverse partijen hadden het over de grondexploitaties. En er werd ook door diverse partijen gesproken over woningbouw en dat we ook niet alles moeten volbouwen, maar dat het ook nog wel voldoende groen moet blijven. Ja die dingen samen zijn wel echt een uitdaging. Dat je zowel niet alles vol moet bouwen, ook nog veel groen moet houden. En ook een winstgevende GREX, en ook nog eens genoeg woningen voor jongeren, etcetera. Dat is best een hele grote uitdaging. Maar goed, de oproep is helder. Dus wij gaan daar zo goed mogelijk mee aan de slag uiteraard. Dan ja uiteraard Schiphol werd natuurlijk weer genoemd. Volledig begrijpelijk, dat leeft heel sterk in Aalsmeer. En ook de geluidsnormen die genoemd werden, die net weer verschenen zijn, ja die eigenlijk gewoon laten zien dat onze hele gemeente op slot moet. Hoe dat ook echt gaat uitpakken dat moeten we nog zien. Maar zoals het er nu ligt is toch wel heel bijzonder dat er gewoon vanuit Den Haag een rapport wordt neergelegd die eigenlijk gewoon zegt dat onze hele gemeente onleefbaar is. En ja, ik ben het ook volledig eens met wat de raad hier zojuist gezegd heeft, dat ja die problemen die Schiphol voor ons veroorzaakt, ja die moeten niet op ons worden afgewend. Want je moet Schiphol aanpakken en daar moet ook het ministerie gewoon regie pakken. Dan ja over het ICT-geschil is nog het een en ander gezegd. Ja de kritiek die hier geuit is die delen wij wel voor een groot deel. Dat is ook precies de reden waarom we daarover de discussie zijn aangegaan met Amstelveen. Maar ja uiteindelijk is het ook zo dat er daar een, ja een onafhankelijke commissie is gekomen die daar een uitspraak heeft gedaan. En ja, waarvan ons het alles afwegend het beste leek om ons daarbij neer te leggen. We hebben ook in de raadsbrief die we daar toen over gestuurd hebben op gewezen dat in ieder geval qua kosten, als we vergelijken met de kosten die ons in 2019 in rekening gebracht werden, dat we dan hiervoor met dit advies 45% lager zitten incidenteel, en 30% lager structureel. Dus wat dat betreft was dat naar omstandigheden wat ons betreft toch nog een goede uitkomst. Neemt niet weg dat wij in goed overleg met u, zoals de heer Van Rijn zojuist ook al aangaf, natuurlijk gaan proberen hier een veel betere vorm van samenwerking en ook tegen een acceptabelere kosten te gaan realiseren. Dan wil ik overgaan naar de moties. Dan begin ik even met het Richtinggevend Actie Pakket. Daarover heeft de heer Oude Kotte en de heer Van Rijn al het een en ander gezegd. Ik pak er nog een paar punten uit. Punt 2, de grondexploitaties, nogmaals. Daarvoor is het wellicht wel nodig dat wij dan ook ons grondbeleid herzien. Dus daar komen we nog wel bij u op terug, hoe we dat dan ook exact gaan uitwerken. U vraagt ook om een onderzoek, dit punt staat er strikt genomen niet bij. Maar wat ons betreft komen we op het moment dat we bij u terugkomen in reactie op deze motie, zullen we ook op dat punt nog bij u terugkomen. Dan, ja de motie zegt op een gegeven moment in punt 5, dat budgettaire overschrijdingen binnen het sociaal domein moeten binnen het programma van het sociaal domein worden opgelost. Ja, de overschrijdingen in het sociaal domein hebben natuurlijk voor een groot deel te maken met Jeugdhulp, daar zal ik zo nog afzonderlijk op ingaan bij de motie die daarover gaat. Alleen deze zin roept wel wat vragen op, want ja als er toch overschrijdingen zijn, als dat dan op de Wmo bijvoorbeeld moet worden afgewenteld, dat is ook weer, nou goed, dat is ook weer de vraag hoe dat uitpakt. Maar ook hier, de oproep die u heeft gedaan is ons volledig duidelijk. Er moet meer grip komen om alles op alles te zetten om dit soort overschrijdingen te voorkomen, en dat onderschrijven wij en daar gaan wij mee aan de slag. Dan ga ik naar de motie Jeugdhulp. Ja, daarover kan het college positief adviseren. De motie begint ook met dat vooropstaat dat we goede zorg moeten geven voor wie dat nodig heeft. En dat tegelijkertijd de kosten beheersbaar moeten zijn. En uw raad spreekt duidelijk uit dat er behoefte is aan meer grip. En, nou ook dat, dat kunnen wij volledig begrijpen en, ja willen we graag ook mee aan de slag gaan. Er wordt gevraagd om een Plan van aanpak, om die voor 5 november te presenteren. Dus voordat de begroting wordt behandeld door de raad. Nou daar gaan we zeker aan werken. Dus ja, daar gaan we voor zorgen dat dat plan komt. Nog wel even een aantal punten erover. De motie spreekt over de onderbouwing van de begroting, en hoe dat beter zou moeten. Alleen wat daar natuurlijk, wat u zich wel dient te realiseren is, ja we
--	---

hebben de begroting is in hoge mate toch een raming op basis van de kosten uit het verleden en de trends die we verwachten. En het lastige is, kijk we hebben natuurlijk te maken met tot op zekere hoogte gewoon met een open einde regeling. En we hebben niet volledig in de hand welke kinderen zorg nodig hebben en hoe daar wordt verwezen. Dus daar gaan we natuurlijk over die details gaan we natuurlijk graag nader met u in gesprek, maar daar zit natuurlijk wel in fundamenteel een punt in wat het per definitie wel lastig maakt om dat strikt te begrenzen, tenzij u keihard overal met wachtlijsten wil gaan werken. En daar speelt ook nog bij dat problematiek vaak ook breder en dieper is. Het kan natuurlijk ook gewoon te maken hebben met zaken als echtscheiding en schulden, verslaving, etcetera in gezinnen. Dus, maar goed, de oproep ook hier is helder. Dan wordt er nog een opmerking gemaakt over de post Zelf geïndiceerd of onbekend. Ja dat is terecht, dat moet gewoon verduidelijkt worden. Dat gaan we ook doen in het vervolg, ook in het dashboard. Dat hebben we de vorige keer in de commissie al even aangegeven. Wat daar bedoeld wordt is dat, dat heeft voor het grootste deel te maken met dat het verblijfaspect uit de SPIC is gehaald, een beetje technisch, maar dus het verblijf dat is een heel dure component, die wordt dan door een aanbieder vervolgens zelfstandig nog ja verwijzing op toegepast. Maar goed, dat ziet er heel raar uit en dat moet gewoon in de volgende rapportages duidelijker worden omschreven. Dus dat zullen we zeker meenemen. Nou dan de praktijkondersteuner bij de huisarts, vorige keer in de commissie ook aan bod geweest. Er is een raadsbrief, is bijna klaar, die u daarover krijgt. Maar ik kan alvast zeggen dat we hebben input van huisartsen en zorgverzekeraars gehad, de vacaturetekst ligt klaar. We willen binnenkort gaan werven. Maar die, dat staat ook nog, komt ook nog naar u toe in een raadsbrief die informatie. Ja dan kom ik op het punt van plafonds. Dan wordt er in een motie gezegd van ja we moeten ook gaan werken met plafonds, ook in het B-segment. En dus nog even voor de, misschien nog als uitleg. We werken dus in de Jeugdzorg met segmenten, van zwaarte van zorg. En dan is het goed om te beseffen dat in het zwaardere segment in C, daar gaat ongeveer, betreft ongeveer 60% van de kosten, en D ongeveer 10%. Dus het betreft hier een relatief kleiner gedeelte. En het is wel ook hier dat juist bij die relatief wat goedkopere trajecten is het de vraag of je daar ook echt ver in wil gaan in dat te begrenzen met plafonds. Want het is juist, ook kan hier spelen dat als je daar vroeg bij bent en er goed ingrijpt, dat het juist later ergere problemen bij kinderen kan voorkomen, en ook natuurlijk dan weer hogere kosten in C. Dus dat aspect moet wel meegewogen worden. Ik geef het hier allemaal alvast mee. We gaan natuurlijk in het Plan van aanpak dit verder uitwerken, en dan gaan we het ook met u, de woordvoerders, ook verder bespreken. Maar gewoon heel even een reactie op dat punt uit de motie. En natuurlijk, ook hier weer de keuzevrijheid, die wordt in de motie zelf ook genoemd, maar dat is ook iets wat we gewoon in de gaten moeten houden. Ook als het gaat om het aantal aanbieders, de motie roept ook op om die te beperken. Nou, ja ik snap de oproep, maar ook hier, we willen juist ook de kans bieden ook aan nieuwe en kleinere aanbieders om ook, dat heeft ook echt voordelen. Dus wellicht is het ook nog een optie om met de grootste partner, ja aanbieders, een soort partnerschap, verdergaande afspraken te maken. Daar is denk ik best een modus in te vinden, waarbij je het goede van beiden toch probeert te behouden. Dus daar gaan we ook graag met u verder over in gesprek. Ja dan nog voor wat betreft de kwaliteit van de zorg. Ja, wat ons betreft is die wel goed. Dus het is niet zo dat de kwaliteit die geleverd wordt in de Jeugdzorg slecht zou zijn. Natuurlijk staan we ervoor open om te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn, maar over het algemeen is het beeld wel dat de kwaliteit van de zorg die geboden wordt goed is. Maar we gaan daar meer sturingsinformatie die u vraagt gaan we in kaart brengen, met u delen en verder bespreken. Dus dat gaan we ook oppakken. Dan is het goed om u nog even te melden dat we hebben heel recent hebben we ook opdracht gegeven voor een onafhankelijk onderzoek. We hebben ook een extern bureau gevraagd, tenminste die gaan we nu benaderen, om ook extern dus onafhankelijk te onderzoeken de kosten van de Jeugdzorg die wij maken. En dan gaat het er met name om van in hoeverre is dat nou te wijten aan alle externe factoren, dus allerlei zaken die buiten, ja waar we eigenlijk als gemeente geen invloed op hebben maar waar we simpelweg mee geconfronteerd worden. En in hoeverre gaat het echt om zaken die wij, ja die we zelf misschien als gemeente beter kunnen doen en die wij echt ook kunnen beïnvloeden of gewoon zelf keuzes op kunnen maken, andere keuzes. Dus dat onderzoek is in de maak. En daarnaast is het zo dat in dat Plan van aanpak zelf willen we ook een extern bureau gaan inschakelen. De verwachting is dat dat

binnen het bestaande budget, transformatiebudget, kan worden gedaan, maar dat willen we u meegeven. En dan is het ook nog zo dat als je, u heeft waarschijnlijk goed opgelet dat in het begin zei ik van ja dat gaan we zo goed mogelijk doen voor 5 november. Dat heeft ook daarmee te maken. Dat we willen dat soort onderzoeken, in hoeverre die al volledig af zijn, ja dat, we gaan dat natuurlijk zo goed mogelijk doen. Maar we willen nu in ieder geval voor de begroting een zo goed mogelijk beeld geven. Maar het zou natuurlijk kunnen dat je nog een versie 1 en later nog een versie 2 van zo'n Plan van aanpak krijgt. Dat is denk ik ook goed met het oog op dat we in 2021 ook nog volop aan de slag gaan met de aanbesteding per 2022. Dus dat nog even als kanttekening. Er kan een tussenstap wellicht inzitten. Maar dat u behoefte heeft aan meer informatie, en om goed die begroting in te gaan, dat is ons helder. Dus dat gaan we op die manier oppakken. Dat voor wat betreft de motie over de Jeugdhulp. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Kabout. Mevrouw Alink-Scheltema, aan u het woord.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u. Ik heb een aantal onderwerpen gehoord waar ik portefeuillehouder van ben. Voordat ik daaraan begin wil ik eerst de technische vraag van het CDA beantwoorden ten aanzien van de gladheidbestrijding. In 2019 is er geprognosticeerd dat er 15 rondes zouden gereden moeten worden, en dat waren er 25, dus daar hadden we een plus aan extra kosten van bijna 25 duizend euro. De prognose voor de gladheidbestrijding van dit jaar is dat er vijftien geprognosticeerd zijn en die is bijgesteld naar acht, dus dan houden we geld over. En ja, deze gelden worden later per jaar verrekend met andere kosten aan de Meerlanden. Dat voor zover de technische vraag. GroenLinks heeft nog even, ja, gezegd hoe mooi dat noodfonds is en daar zijn wij natuurlijk als college ook enorm blij en dankbaar voor dat dat noodfonds is ingericht en tot op heden wil ik u even de stand van zaken geven, als u dat goed vindt. Wij hebben een noodfonds voor in ieder geval twee duizend, twee miljoen euro plus OZB niet-woningen. Als we even kijken naar die pot van twee miljoen, op dit moment zit daar nog in anderhalf miljoen euro. Er is geprognosticeerd om in ieder geval nog anderhalf miljoen te kunnen besteden en in augustus komen we tot een gedetailleerde beschrijving van waar we dat allemaal aan hebben uitgegeven. Dus we hebben nog ruimte. En het is zo dat wij, waar wij kunnen, ook elke keer alle maatschappelijke, sport, alles nog eens een keer bellen, vragen van zitten jullie in de knel, kunnen we ergens mee helpen, laat het ons weten. Dan de onderwerpen die wat aandacht vragen, door u gestelde vragen, duurzaamheid, wat over zorg, wat over groen en dan tot slot een klein beetje overige. Duurzaamheid, vandaag heeft u in iBabs een overzicht gekregen op het door GroenLinks gevraagde overzicht, kunt u een overzicht geven, portefeuillehouder, over wat u nou allemaal aan het doen bent. Toen heb ik gezegd, dat krijgt u voor 1 juli en dat heeft u vandaag in uw iBabs gekregen met een totaaloverzicht wat er aan duurzaamheid gedaan is, gedaan moet worden en op dit moment nog gaande is. Met daar waar we de kosten weten, de kosten en het tijdsplan in een Excel-overzicht. Dan heeft u wat te doen tijdens de vakantie. We zijn blij met die vraag en we zijn ook blij met het antwoord, omdat we nu echt een totaaloverzicht kunnen hebben en daarmee ook zeg maar als het ware een dashboard. Ten aanzien van innovaties en subsidieregelingen van de heer Buisma, natuurlijk, dat omarmen wij ook daar waar wij subsidies kunnen, of leningen kunnen doen, komt dat ook terug en dan kost dat als het ware de gemeente geen geld en daar waar het Rijk ondersteunt, gaan we die natuurlijk volledig inzetten. De heer Martijn had het over liever zonne-energie en geen biomassa's, nou, ik denk dat wij de verleden week uitgebreid hierbij stil hebben gestaan, wij zetten ook in op zonne-energie. We hebben ter inzage liggen nu de kaders zonne-energie. Biomassacentrales, vandaag is de Vattenfall, de bio centrale in Diemen stilgelegd vanwege de houtkap en de risico's, dus ik verwacht daar absoluut een landelijke discussie en wij gaan hier natuurlijk op vooruit al hierover discussiëren met elkaar, maar ook het college. D66 zet in op duo gebruik van groene daken, bijvoorbeeld bij parkeerplaatsen Praamplein en Green Park. Ik neem aan dat er inwoners zijn die zeggen van wat moeten we nou met een groene parkeerplaats en er zullen er een hele hoop zeggen van wat is dat prachtig, maar ik kan me er helemaal in vinden. Ook de bushokjes proberen wij groen te maken. Ten aanzien van de zorg, de opmerking van huisartsen en wijkverpleging. Er zijn natuurlijk al veel zorgcentra hier in Aalsmeer die ook een wijkverpleger in huis hebben. Daar zetten wij ook op in voor andere

zorgcentra. Wij hebben twee à drie keer per jaar met de GEZ overleg en daar worden al dergelijke onderwerpen besproken en ook de inzet van wijkverpleging, maatschappelijk werk en alles. Ten aanzien van de Wmo, eenzaamheid van ouderen van de heer Martijn uit zijn, ja, wij hebben veel aandacht voor de ouderen. Een van de speerpunten van dit college is ook eenzaamheid, niet alleen eenzaamheid bij ouderen, ook eenzaamheid bij jeugd, maar eenzaamheid is een speerpunt. We zien dat het niet zo makkelijk is om te zeggen van nou, beste ouderen, u moet maar thuis blijven wonen. Als we dat doen, dan moeten we daar ook zeg maar de, moeten we dat ook faciliteren. Ik ben op dit moment met Participe bezig om een soort van beleid te maken van hoe kunnen we die ouderen nou benaderen en is het wel wenselijk dat die ouderen alleen maar met elkaar om tafel zitten, of dat we daar ook de jongeren bij kunnen betrekken, of wie dan ook. Dus we willen ook niet zeg maar in kokers denken, dus daar wordt op dit moment met Participe hard over nagedacht. Ten aanzien van de opmerkingen van AA over de preventiemaatregelen die wij eigenlijk willen nemen voor het ontschotten voor de toekomst van onder andere jong en rookvrij, nou, wij vinden dat wel belangrijk, omdat wij zien dat als we je een rookvrije gemeente hebt, en als je kinderen op vroege leeftijd al op goed gewicht hebt, dat je daar later bij de ouderen weer het gewin van ziet. Ik geloof dat ik wat zorg betreft alles besproken heb wat ik zou willen bespreken. En groen, groen is vaak genoemd. De entrees, we hebben een initiatief van groengrijs, wethouder Van Rijn en ik hebben zeg maar een participatietraject gedaan, we hebben daar vijf ton voor uitgegeven en we zijn nog niet helemaal, het potje is nog niet helemaal leeg, maar er is al veel gedaan. Er zijn al veel entrees met bloemenborden geplant. Nou, daar komen ook wel reacties op, dat het er tegenwoordig best wel goed uitziet. Ook rotondes zei de heer Martijn, daar zijn we op zoek naar sponsors, want het is, bijvoorbeeld op de Zwarteweg hebben we natuurlijk een sponsor van een hovenier. Er wordt een bomenbeleid gemaakt, er is een motie ingediend waar we onderzoek gaan doen, bomen op de Aalsmeerderweg, maar niet alleen op de Aalsmeerderweg, maar ook de Ophelialaan, hoe mooie winkellaan kan je maken met bomen. Alle linten kijken we waar we, we gaan echt inzetten op bomen, maar ook op biodiversiteit. Er is in 2018 is er een motie ingediend van waar kunnen we zeg maar biodiversiteit faciliteren, de tiny forest, daar wordt nog naar gekeken, dus er wordt heel erg hard gewerkt om veel groen in Aalsmeer te krijgen en veel bloemen, omdat wij als Aalsmeer als bloemendorp graag zo over willen komen. En we gaan nadenken over het maaibeleid ten opzichte van maaien, kweken, wat is nou het beste voor Aalsmeer? Over participatie komt na de zomer een beleidsplan, waarvan wij zeggen, participeren doe je aan de voorkant, het liefst aan de voorkant. Het voorbeeld is het afvalplan dat wij aan de voorkant met u als raad, maar ook met alle inwoners via een enquête hebben gedaan en dat levert goede inzichten op om een goed plan te kunnen bedenken. Ten aanzien van kunst en cultuur wil ik afsluiten, voorzitter, ik weet niet of het juridisch haalbaar is om KCA geen huur te laten betalen en toch subsidie te laten verlenen, dat weet ik niet. Ze betalen nu nog huur, over vijf jaar is die afgelopen en zij geven dan straks aan of ze dat willen verlengen of wij geven aan als gemeente dat wij dat niet willen. Maar om het nou om niet te doen, daar zie ik eigenlijk geen reden toe. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, en ik vraag me nog even af richting het college of er nog preadviezen volgen op de moties, of dat we het helemaal zelf moeten uitzoeken vandaag. Die hebben we gehoord? Ik heb bespiegelingen gehoord, maar.

De heer Van Rijn: Oké, voorzitter, dank u wel, nee, we moeten het samen uitzoeken volgens mij, dus volgens mij heeft collega Kabout wel aangegeven ten aanzien van de motie Jeugdhulp positief en hebben wij het niet heel duidelijk aangegeven ten aanzien van de andere motie, de motie RAP, hoe het college daarin staat. En ik moet u aangeven dat het namens het college ook positief is.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was deze termijn, dan schors ik voor vijf minuten deze vergadering en gaan we daarna verder. Wij heropenen de vergadering. De algemene beschouwingen in tweede termijn, het college is net aan het woord geweest. Het woord is nu weer aan de raad, we doen het in de volgorde zoals we dat ook in de eerste termijn hebben gehad en daarvoor geef ik het woord aan het CDA, de heer Van Willegen.

	De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Door een collega van mij zijn wat aantekeningen gemaakt, zodat ik volledig kon luisteren wat mijn andere collega's zouden zeggen. Dus als ik soms wat haper, dan ligt het toch echt aan het handschrift wat ik meegekregen heb, maar ik zal proberen alles wat hij voor mij gepend heeft ook gewoon, wat we zojuist besproken hebben, door te geven. Over het algemeen kan je in ieder geval wel zeggen dat hoe groter de fractie was, hoe minder woorden we nodig hadden om tot iets te komen, dus wij hebben ons netjes aan de tien minuten gehouden, maar volgens mij waren er enkelen die daar toch wel iets meer tijd voor nodig hadden. Dat wil niet zeggen dat mijn reactietijd voor die kleinere partijen ook groter wordt als dat, dus dat is niet relevant aan de spreektijd van de partijen. De VVD, ja, wat de VVD ook gezegd heeft, staat natuurlijk ook heel veel in de motie die we eigenlijk met zijn allen besproken hebben en waar we goed uit zijn gekomen en de grondexploitaties hebben ze het over gehad. Het enige wat wij nog even willen benoemen, nou is de liggeldbelasting volgens mij verboden. Het moeilijke daarvan is natuurlijk wel, als je dat doet, dat het heel moeilijk is om te kijken, welke boot is voor de Aalsmeerder en welke boot is voor de niet Aalsmeerder, dus als je dat doet, dan zit er ook wel heel gauw het idee in dat je ook wel belasting laat betalen als je Aalsmeerder bent en wat u zelf aangeeft en wat wij ook aangeven, belastingverhoging is niet de eerste prioriteit van het CDA. En ook niet van de VVD. Maar verder waren daar geen dingen die ik als CDA nog extra wil bespreken. AA, die heeft het over niet verkopen van de onroerend goederen wat zeg maar een Rijks- dan wel een gemeentelijk monument is. Al het overige mag denk ik, hieruit concluderend, weg, dat is misschien niet helemaal wat ze bedoelen, maar ik bedenk wel dat ze gezegd hebben, let goed op dat u het onroerend goed niet zomaar wegdoet, want het is wel gemeentelijk en Rijksmonument, wees daar zuinig op en daar zijn we het natuurlijk in die zin wel helemaal mee eens. Waar we wel enige moeite mee hebben, dat is de, kijk, vergroening is mooi en dan niet alles volbouwen. Ja, ik, daar zit het CDA toch iets anders in. Wij houden ook van groen, dat weet u, onze kleuren zijn ook groen, maar wij zijn ook wel erg voor wonen en daarom vinden wij toch wel dat we op de plekken waar we nog kunnen bouwen ook heel graag willen bouwen. De reclameborden weg heb ik zien staan, dat, ja, dat is een keuze, daar hebben we niet echt een standpunt op dit moment over. Ik vind het ook niet altijd even mooi als je door Aalsmeer rijdt en je ziet op iedere vierkante meter een reclamebord staan die soms zelfs nog gevaarlijk langs de weg staan, dus op zich zit daar wel wat in, maar daar zitten ook gewoon weer kosten aan vast en ja, als we uiteindelijk gewoon toch weer moeten gaan bezuinigen, dan moet je ook gaan kijken, waar ga je dat uiteindelijk vandaan halen. De kosten van de begraafplaats moeten kostendekkend zijn en in principe vind ik ook wel dat de kosten van een begraafplaats kostendekkend moeten zijn, maar we moeten ook kijken, en dat vindt het CDA ook, als je natuurlijk gewoon op gegeven moment zegt van de afgelopen jaren is het toch wel 40% duurder geworden, de begraafplaats met alle kosten eromheen, ja, dan, en je zit dan in de top, dan denk ik dat je ook moet nadenken van nou, moeten we daar niet meer in de richting komen van een gemiddelde zeg maar. Dan gaan we door naar, even kijken hoor, ja, er is nog meer genoemd en dat stond, weet ik niet of dat dat van AA was, dat ging over de scholen in Nieuw Oostende, was dat, nee, dat was niet van u. Nee, dan, nee, dan gaan we daar niks mee doen. Kijk, waar we het natuurlijk als CDA helemaal mee eens zijn, is dat, dat hebben we zelf ook genoemd, de fietspaden, dat is een onderdeel, dat moet gewoon goed in orde zijn in Aalsmeer. GroenLinks, die heeft verschillende dingen genoemd waar ik nu niet verder wat over ga zeggen, wat GroenLinks samen met D66 natuurlijk inbracht, is dat het Waterfront wel opgeschoven kan worden, dan wel niet uitgevoerd kan worden. Dat snap ik, dat ze dat zeggen, want ze hebben in het raadsvoorstel ook gewoon tegen gestemd, dus ik vind het wel een mooie manier om nu als bezuiniging in te brengen dat dat wel afgeschaft kan worden, maar dat is, ja, ook eigenlijk gewoon je standpunt herhalen, waar een raadsvoorstel achter ligt, waar de gemeenteraad van Aalsmeer heeft gezegd, het Waterfront vinden we belangrijk, dus om daar nu te zeggen, ja, als we toch wat willen bezuinigen, doe dat Waterfront er niet, ja, dat snap ik dat ze dat zeggen, maar dat is volgens mij wel in uitvoering, dan wel aangenomen door de raad om dat uit te voeren. Dan heb ik nog iets van D66, die had het ook over de 23-0 hoeft niet en daar zijn we het natuurlijk gewoon mee eens. We moeten waar we kunnen samenwerken en dat hebben we ook in deze afgelopen periode zeer goed gedaan naar aanleiding van de motie ook die hier voorligt, maar dat wil uiteindelijk niet zeggen dat wij allemaal over alles eens zijn en dat is ook wat ik gehoord heb in de bijdrage van u allen. We leggen toch op sommige momenten andere accenten en dat zal zo meteen bij de begroting ook duidelijk blijken, dat
--	---

	uiteindelijk de keuzes gemaakt worden door de partijen zelf en daarom is het ook goed dat die motie zo ingediend is en dat we een overzicht krijgen van de kosten, maar uiteindelijk ook dat iedere partij zich daar wel in kan blijven vinden en dat hoeft niet persé een 23-0 te zijn, maar als we het daar wel in ieder geval met elkaar goed over kunnen hebben. Ja, dan heeft D66 ook nog over de grex en daar staat: het moet wel geld opbrengen. Het CDA zit daar toch iets anders in. Wat voor het CDA belangrijk is, is dat de woningen gebouwd worden in alle segmenten en als je zegt, de grex moet geld opleveren, kom je gauw in het verhaal dat je eigenlijk de sociale woningbouw, dan wel de woningbouw voor alleenstaanden en dat zijn kleine units en zo, als je daar een opdrachtgever zegt dat dat gebouwd moet worden, dan moet je wel heel erg oppassen of dat je dan wel met je grex uit gaat komen, dan wel dat je nog denkt dat je er nog winst op gaat maken, dus wat voor het CDA in die zin belangrijk is, is wat er gebouwd wordt en voor wie er gebouwd wordt. Dan de Partij van de Arbeid, ja, nou, de wethouder gaf het ook al enigszins aan, het is wel mooi om te horen dat de Partij van de Arbeid eigenlijk wel ambtenaren wil ontslaan, dat is volgens mij wel een hele bijzondere manier in de sociale hoek om dan als Partij van de Arbeid zeg maar dat je met wat minder mensen af kan en dat is verrassend. Ik zie verder geen dingen die ik echt nog wil bespreken, volgens mij, nee. Meneer Martijn, die, ja, een ding, nou weet ik niet bij welke fractie dat was, dat kan je zien, maar dat was volgens mij GroenLinks dan wel D66, die het over de overkapping had voor de parkeerterreinen voor zonnepanelen. D66 meen ik, hè? Ik kom erop, omdat ik nu doorschakel naar de heer Martijn en uiteindelijk, als wij op Praamplein zonnepanelen gaan neerzetten voor verduurzaming van de parkeerterreinen, het CDA bang is dat wij vanaf dat moment ook geen feestweek meer kunnen houden op het Praamplein, dus ik zou dat toch wel heel hard overwegen of dat dat wel een heel goed idee is op dat moment, op die plaats. En het zonnepanelen neerleggen en dan tijdelijk verwijderen, dat lijkt me een vrij dure oplossing. Dus ik ben een warm voorstander van zonnepanelen, maar het CDA vindt wel dat je dat op plaatsen moet doen waar het ook goed uitkomt. Ja, de heer Martijn geeft aan dat de grondstelling naar beneden moet en nou ja, als dat, die tijd er rijp voor is, dan lijkt me dat ook hartstikke goed. Voorzitter, dan krijgen we nog iets van B&W. Handhaving, ga ik nu niks op zeggen. Ik begrijp dat volgende week daar met elkaar wordt over gesproken, dus dat is helemaal goed. Dan, nee, volgens mij heb ik niet, het enige wat wij aan de, dat ging over de burap nog, dat de wethouder aangaf over het strooibeleid. Ik snap het, dat ze daar later op terugkomt, dus dat is goed, dank u wel voor uw beantwoording. Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank voor uw bijdrage, het CDA in tweede termijn. Dan gaan we over naar de VVD, de heer Van der Zwaag en meteen maar aangekondigd, in de aanvulling zal ook mevrouw Hauet even vast ingaan op de motie, dan hebben we de fractie VVD in een keer te pakken. De heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Ja, dank u voorzitter. De VVD is een kleine fractie, dat betekent dat er niemand met mij heeft meegeschreven om een reactie te geven, dus ik ben genoodzaakt om een eigen analyse van deze avond te geven. En die begint als volgt, het is een fantastische mooie zomeravond, zo. Nee, wat ik, we hebben gewoon goed geluisterd. En wat er gebeurde is in mijn ogen en in de ogen van de fractie gewoon heel mooi, dat we gezamenlijk twee moties hebben voorbereid, dat elke partij vanavond zijn eigen politieke punten heeft meegegeven aan het college. Wat vervolgens heel erg mooi is, is dat het college daar buitengewoon constructief op reageert, dat zelfs de portefeuillehouder financiën, die staat werkelijk te trappelen om aan de slag te gaan, want in plaats van dat wij vragen om 17 september met het plan van aanpak, komt die nota bene al bijna drie weken eerder, dus die gaat echt in de vakantie gewoon door, ondanks zijn gezinsomstandigheden in zijn vakantie, denk ik. We horen ook zeg maar de portefeuillehouder Van Rijn, die belooft al eigenlijk de eerste resultaten in september, oktober op een aantal cruciale dossiers, nou, dat hadden we echt niet verwacht, want we hadden ze de ruimte gegeven in de motie. Dus eigenlijk staat hier een hele gelukkige fractievoorzitter die dankbaar is dat die van dit gezelschap onderdeel mag uitmaken en ik constateer weer met grote vreugde, en dat ga ik straks ook tegen mijn vrouw en kinderen vertellen, politiek is leuk, we doen het allemaal voor de gemeente Aalsmeer, voor onze inwoners en bedrijven, we bereiken ook het nodige, doe mee. Dus wat mij betreft een prima avond zo, geen inhoudelijke
--	--

	opmerkingen. <u>De voorzitter:</u> Gevoelsmatig zouden we met elkaar nu amen moeten zeggen, dat was een mooi betoog, meneer Van der Zwaag. Mevrouw Hauet, aan u het woord. <u>Mevrouw Hauet:</u> Dank u wel meneer de voorzitter. Ik zal net zo positief voortzetten als de fractievoorzitter van de VVD zojuist deed en dat betreft dan de motie Jeugdhulp. Wij danken het college voor de positieve preadvisering, heel fijn, ook fijn om te zien dat de praktijkondersteuner nu ook echt dit jaar van start gaat, daar zijn we blij mee. Ook blij met het onafhankelijke onderzoek, dus eigenlijk niets dan blijheid. Twee inhoudelijke opmerkingen naar aanleiding van zaken die u nog zich afvroeg of mededeelde. De eerste betreft de kwaliteit, u gaf aan, nou, wat ons betreft is de kwaliteit van de zorg in Aalsmeer goed, wij hebben ook niet gezegd als indieners dat die niet goed was, we hebben eigenlijk alleen maar gezegd dat we niet precies weten hoe goed die is, want we hebben daar helemaal geen stuurinformatie over, dus we weten eigenlijk helemaal niet of die kwaliteit heel goed is, we denken van wel, we hopen van wel, maar we weten het niet. En we hebben eigenlijk ook nooit met elkaar het gesprek gevoerd om te kijken wat we nou goede kwaliteit vinden. Tijdens het opstellen van de motie heb ik die vraag gesteld en van alle fracties kreeg ik een ander antwoord, dus ik denk dat het heel goed is om dat gesprek met elkaar te voeren, wat is goede kwaliteit van jeugdzorg, van jeugdhulp, want dat maakt het ook makkelijker wellicht om straks die goede stuurinformatie te geven. En die tweede inhoudelijke opmerking betrof de categorie B, de zogenaamde omzetplafonds. U gaf aan van ja, ik vind het wel belangrijk dat de keuzevrijheid blijft, wij ook, maar er zit natuurlijk wel ergens een soort midden tussen een of twee grote aanbieders en zestig aanbieders zoals we ze nu met elkaar hebben en de motie laat u ruimte om aan te geven nou ja, wat voor u het soort van optimum is qua aantal. U noemde als voorzetje al, nou, misschien kunnen we dan met de wat grootste van die B-categorie wel die afspraken maken. Nou, dat zal zomaar een uitwerking van dat plan van aanpak kunnen zijn waar wij heel nieuwsgierig naar zijn. Wij vinden die omzetten in categorie B overigens wel belangrijk, omdat we juist zien dat door die plafonds in C te gebruiken er in B een soort wildgroei lijkt te zijn ontstaan. En nou ja, dat lijkt ons niet de bedoeling. Dus we vinden het heel belangrijk dat ook in B wat sturing plaatsvindt en dat we ook daar de informatie hebben en dat u ook daar goede afspraken kunt maken met de zorgleveranciers, de zorgaanbieders in die categorie. Maar dat biedt, de motie biedt u daar ook alle ruimte toe denk ik. Tot zover, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank voor de reactie. We gaan over naar de fractie Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Dank u wel voorzitter. Ik wil eerst even reageren op de fractie van het CDA, het kan ook bijna niet anders, want op de fractie van de VVD heb ik geen reacties, maar, en de rest weet ik nog niet, want die komen na mij. Beste fractievoorzitter, meneer Van Willegen, zonnepanelen op het Praamplein vindt u niet zo'n goed idee, daar kan ik me iets bij voorstellen, gezien u altijd zeg maar aanwezig bent op iedere avond van de feestweek. Dan zouden we ook kunnen overwegen om het evenemententerrein in de Hornmeer van een dak te voorzien met zonnepanelen, dan is het allemaal weer keurig opgelost. Ik doe maar een suggestie. Dank voor de steun op het gebied van de fietspaden, ik heb inmiddels begrepen dat er hier en daar wel wat in uitvoering gaat komen, maar het kan ons niet vlug genoeg gaan. Voorzitter, ik wil even reageren op een paar zaken die genoemd zijn door de leden van het college. Onder andere het verhaal van jongeren op gezond gewicht, samen gezond in Aalsmeer en rookvrije gemeente, wat ons betreft mag dat er nog steeds uit. Van de portefeuillehouder niet, maar dan is onze vraag, maak het zwart, maak het makkelijk om te zeggen ja, het is wel een goed idee om het te handhaven, maar laat het dan zien. Dit zijn een paar bedragen die genoemd worden, waarvan wij denken ja, wat gebeurt er dan voor? Kom met een uitleg. Voorzitter, hetzelfde geldt ongeveer voor het oude raadhuis. Ik heb alleen het idee dat de wethouder mij niet helemaal goed heeft begrepen. Het oude raadhuis komt weer naar de gemeente heb ik begrepen, zo staat het aangegeven, er moet nog wat bouwkundig opgelost worden en tegen de tijd dat dat opgelost is, gaat het oude raadhuis weer in gebruik genomen worden door KCA. En wat wij beoogden, is dat als je nou huur gaat vragen voor het oude raadhuis aan KCA en vervolgens met
--	---

je linkerhand, dat is voor mij nu even moeilijk, maar met je linkerhand een subsidie richting KCA stuurt, dan zou je dat ook om niet kunnen doen. Dan hoeft je geen subsidie te geven en geen huur te vragen, dat was de achtergrond van mijn opmerking. Voorzitter, over de begraafplaats heb ik de portefeuillehouder horen praten dat wij zeg maar hetzelfde prijspeil als de omringende gemeenten, of het landelijke, sorry, landelijke gemiddelde. Ik heb net even gekeken, alle omringende gemeenten in deze wijde omtrek, en dan heb ik het over Woubrugge, Mijdrecht, Alphen aan den Rijn, Amstelveen, zitten ongeveer allemaal op hetzelfde prijsniveau. Dat ter informatie. Over de reclamezuilen heb ik weinig gehoord van de portefeuillehouder, maar waar het mij om gaat, of waar het ons om gaat, is dat de, zeg maar de lichtmastreclame, de A0-reclames, die brengen 32.561 en een klein beetje euro op ieder jaar, die geven wel veel narigheid. Die geven obstructie op voetpaden, die geven obstructie op fietspaden en op wegen, uitzicht is, wordt beperkt en daarom zeggen wij, weg met die rommel. Een andere, de vrije plakzuilen, zoals ze genoemd worden, die brengen de gemeente helemaal niets, die leveren helemaal niets op en die dingen die geven alleen maar narigheid, want na een regenbui liggen de posters op de grond en die waaien vervolgens onze gemeente, dus ons milieu in. Dus ook dan zeggen wij, weg met die rommel. Voorzitter, ik hoor de fractie van het CDA tegen ons zeggen van ja, wij vinden groen ook belangrijk, maar wonen ook en dat zijn we onmiddellijk met ze eens. Je hoeft niet alles te vergroenen, maar daar waar het kan en daar waar het mogelijk is, als je onder de baan zit van Schiphol, de Aalsmeerbaan, kijk dan of je het kunt vergroenen en kijk of daar op een of andere wijze, een fonds voor in het leven geroepen kan worden. Want we kunnen overal wel woningen willen bouwen, maar we weten met zijn allen dat het niet overal zal gaan. Ik wil de portefeuillehouder bedanken voor zijn opmerkelijke opmerkingsgeest, laat ik het maar even zo noemen. Ik had het over de reclamebelasting, maar volledig terecht werd ik gecorrigeerd, het is het ondernemersfonds. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen dat hij binnenkort een gesprek heeft met ondernemers, alleen dan zou ik wel graag willen oproepen, doe het met alle ondernemers, dus degenen die voor- en tegenstanders zijn van dit ondernemersfonds. Voorzitter, daar wil ik het bij laten, dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Dan gaan we over naar de fractie van GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, een aantal reacties door elkaar heen, ik ga proberen het zo ordelijk mogelijk te doen. De heer Kabout benadrukt dat er een extern onafhankelijk onderzoek komt naar de kosten van de jeugdzorg, dat is prachtig. Ik vind het mooi hoe hij daar benadrukt dat het onafhankelijk is, alsof er ook afhankelijke onderzoeken ingekocht zouden worden, maar goed dat dat het streven is. Wat ik mooi vind, is dat de raad vanavond haar rol pakt en wat ik ook heel mooi vind en de heer Van der Zwaag zei dat ook al, dat B&W staat te schrapen om te beginnen en dat ze zelfs eerder dan wij dat vragen met een plan van aanpak willen komen en nou, misschien moeten we even schorsen of we dat goed vinden, maar ik denk dat we daar wel uitkomen. Ik vind de reactie van het B&W op de moties zoals die er liggen heel sportief en daar ben ik blij mee, dus mooie samenwerking. De heer Van Rijn heeft het over huwelijks therapie, maar kinderen zijn niet gek. Kinderen voelen best wel aan dat er wat aan de hand is en als je dan helemaal niks hoort, dan ga je toch twijfelen wat er aan de hand is en kinderen zijn jonge volwassenen, die hebben ook gewoon hun gevoelens en hun opmerkingsvermogen en daar moet je zeker rekening mee houden. Ik snap dat de ouders dat soms lastig vinden, maar denk ook aan de toekomst van die kinderen. Er is nog ruimte in het noodfonds, ja, ik weet eigenlijk niet of dat nou goed of slecht nieuws is. Dat weet, ik vind het moeilijk om dat te beoordelen, ik vind het moeilijk om te zeggen van joh, ik had liever gehad dat er al weer een extra vraag lag, want dan zijn we tenminste aan het helpen, maar ik weet niet of ik hier nou de conclusie uit moet trekken van, dat het gewoon verder niet zoveel nodig is geweest tot nu toe, dus ik weet eigenlijk niet wat ik ermee moet, hoe ik daarnaar moet kijken, dus graag daar een reactie op nog van het college. Schiphol, nou, we hebben een klankbordgroep Schiphol en daar hebben we wel eens een beetje discussie met elkaar, maar zoals van de week ook weer benadrukt is, is het belang om het met elkaar eens te zijn, dus om vast te stellen waar je het met elkaar eens bent, dat is groter dan het belang van het benadrukken van de verschillen en ik ben er blij mee dat we dat zo doen, want dat is, ja, als je al wat voor mekaar kunt krijgen, de enige manier om wat voor elkaar te krijgen. Dus heel fijn dat

dat zo is. Dan met betrekking tot bomen, nou, als je gewoon rondkijkt in Aalsmeer, ik vind het best al groen, ik vind ik Aalsmeer dat er al heel wat groen is en dat vind ik fijn, maar er zijn nog best plekken waar nog wat meer kan en ja, als B&W nu al heeft over op andere plekken dat er ook bomen moeten komen, dan denk ik, dat is toch helemaal prachtig, wij vragen, hebben een motie voor een onderzoek naar boombunkers en B&W staat al met de schep in de grond, ik vind het geweldig. Maar wel een tip, zorg als je bomen plant langs laanbebouwing, zorg voor diversiteit, dat is ook goed voor de biodiversiteit, om ook verschillende soorten bomen neer te zetten. Met betrekking tot de accenten die door de verschillende partijen zijn gelegd op de motie rondom de begroting, als GroenLinks hebben we dat niet zo gedaan, omdat we gedacht hebben, we gaan gewoon eerst die onderzoeken afwachten, we gaan kijken naar de opgaven die er op dat moment is, dus wat is dan de werkelijke opgave om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen en dan gaan we onze accenten leggen en mocht u willen weten wat onze accenten zijn, bel me dan even. Even kijken, dan, dat heb ik genoemd, dat heb ik genoemd, ja, met betrekking tot de opmerking over zonnepanelen op nog het, waar de feestweek ook is, ja, ik vind wel dat je de dingen een beetje in perspectief moet zien en die vergelijking van grootheden, die belangen die zie ik toch een beetje anders, want als je op die manier redeneert, dan krijg je helemaal nooit wat voor elkaar, want er is altijd iemand die vindt dat iets niet moet gebeuren. Dus ik vind dat je dan wel naar de grotere maat moet kijken. En de opmerking van het CDA over het Waterfront, dat we daarop tegen waren en dat het een beetje, ja, kinderachtige manier is om alsnog je gelijk te halen, vind ik een beetje een lullige opmerking, want ik heb twee dingen genoemd, ik heb genoemd kijk naar het Waterfront en kijk naar het dorp en dorp hebben wij wel voorgestemd, dus het is gewoon kijken naar waar kun je nog op de rem trappen, op de financiële rem en dat heeft niks te maken met wat wij vonden van het Waterfront, omdat wij als uitgangspunt hebben als GroenLinks, als er eenmaal een democratisch genomen besluit is, is dat het uitgangspunt. Zo hanteren wij al jaren, zo treden we al jaren op en dat doen we ook nu, maar er is nu een nieuwe situatie waar we naar kijken, dus daar zat niks in van achteraf je gelijk halen. Dat is het voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage, we gaan naar D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, u ziet dat ik enige voorzichtigheid betracht voor het geval het scherm weer omhoog gaat en dat wil ik toch echt wel zien te voorkomen. Ik ga ook wat kriskras door de beschouwingen heen en door de reactie die het college heeft gegeven op de beschouwingen. Ja, met betrekking tot het CDA, de opmerkingen over 23-0. Ja, die is ons natuurlijk uit het hart gegrepen, want wij bedoelden hem ook zo, verschillen mogen er gewoon zijn en verschillen mogen we ook laten zien, want die verschillen zijn gebaseerd, ja, op politieke overtuigingen en die verschillen zullen we ook straks bij de begroting ook echt wel aan elkaar laten zien, waarbij we denk ik een goed debat met elkaar voeren en goed luisteren naar elkaars argumenten en ons ook laten overtuigen door die argumenten om weer tot een gedegen besluit te komen. Ik heb wel eens gezegd, ook in deze zelfde, nou in de raadszaal hierboven, eigenlijk gaat het om 24-0, want de 24^e winnaar, dat is gewoon onze samenleving, dat zijn onze inwoners, die mogen rekenen op een dienstbaar en stabiel gemeentebestuur en ik denk dat deze avond leert dat we dat ook laten zien, want we kunnen op ene hele goede manier samenwerken met elkaar, zowel binnen deze raad als ook met het college. Dus in die zin, alleen dat al leidt tot hele grote tevredenheid bij, ja, bij D66, maar ik neem aan bij alle fracties en ook bij het college. Dan toch een paar inhoudelijke opmerkingen. Het CDA zegt, vooruitkijken is moeilijk. Nee, dat is natuurlijk zo, er is hier niemand die hier zo'n glazen bol heeft en die kan zien wat er in de toekomst gebeurt. Ik bedoel, neem alleen maar dit jaar, niemand heeft voorzien dat we in deze situatie terecht zouden komen. Maar het is wel zo, en dan maak ik de link met de portefeuillehouder financiën, dat we niet lasten moeten gaan doorschuiven naar generaties en dan denk ik dat hij bedoelt generaties bestuurders die na ons komen, ja, en die dan de zorg krijgen voor een sluitende begroting. Ik denk dat we zo ver mogelijk moeten zien vooruit te kijken om in ieder geval te zorgen dat we een goede, gezonde, stabiele begroting ook een van onze kernwaarden in het raadsakkoord gaan overdragen aan onze opvolgers. Ik vond het wel grappig dat het CDA zei: projecten die kunnen wachten, die moeten stoppen. Nou, wellicht is het Waterfront daar een van, en dan bedoel ik niet stoppen, wat ik bedoel is dat we moeten gaan kijken naar de omvang van onze portemonnee, omdat de ambitie waarvoor

gekozen is, en dat geldt voor ons, onze fractie, net zo, een democratisch genomen besluit voeren we uit, komen we niet op terug, zit geen enkele mate van kinderachtigheid in om het zo maar te zeggen, het is gewoon realisme, dat heb ik ook genoemd. We moeten bestuurlijk realisme hebben om toch eens die plannen tegen het licht te houden en kijken of we ons ambitieniveau kunnen bijstellen, waardoor het project gewoon gerealiseerd kan worden, maar wel met een lager onderhoudsniveau, ja, want uiteindelijk dat onderhoudsniveau moet betaald worden en dat is een toekomstige last. Dan de groene daken, nou, als ik kijk naar het Praamplein, de ene week in het jaar wordt het Praamplein gebruikt, dat betekent dus 51 weken niet. Ja, voor parkeren. Maar het is een saai en dor, doods plein waar blik overheerst, waarmee je iets kunt doen en natuurlijk zit er altijd een belang in de weg, ja, GroenLinks zei het ook net, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat je niet tot een goede oplossing komt om die belangen ergens te borgen en een oplossing zou kunnen zijn een andere plek voor die feestweek, waardoor je het terrein wel op een hele goede manier kunt inrichten, op een mooie groene manier, waardoor je stedenbouwkundig en ik hoop dat ik nu in het hart duik van de deskundige...

De voorzitter: De heer Kikkert, de heer Kikkert, ik moet even u interrumpen. Ik was niet aan het opletten, maar de heer Van Willegen stond al enige tijd te wachten op een interruptie. Mijn excuses, het woord is aan de heer Van Willegen, ik had mijn bril tijdelijk niet op.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter, dat is dan misschien toch inderdaad dat we ver van elkaar afzitten op dit moment. Het ging eigenlijk over het vorige onderwerp, waar ik een interruptie op wou plegen en dat ging over, ik heb gezegd, er zijn misschien projecten die we kunnen uitstellen, dan wel uitsmeren, en er zijn projecten die misschien wel kunnen stoppen. Het is niet, we kunnen ze uitstellen en daarna stoppen, nee, we kunnen of projecten uitstellen, ik zal meteen een voorbeeld noemen. Wij hebben bij het CDA meteen heel erg lang gediscussieerd of die hele omlegging in Kudelstaart van de wegen nou wel een voordeel gaat bieden en het is wel, ik zeg uit mijn hoofd, anderhalf miljoen wat dat gaat kosten, voor het CDA kan je daar ook een streep door zetten. Dus dat is een project waar je dan een streep door kan zetten, maar wat de heer Kikkert suggereert dat wij zeggen van, we kunnen het uitstellen, dan wel een streep erdoor zetten, dat wil ik toch even rechtgezet hebben hierbij.

De voorzitter: Het was twee en een half miljoen, het woord is aan de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, het CDA luistert slecht, dat constateer ik in ieder geval, want ik heb ook niet gezegd stoppen. Ik heb gezegd een lager ambitie niveau. Ik vind het overigens wel grappig dat hij het voorbeeld noemt van Kudelstaart, want juist vanwege de verkeerskundige oplossingen is er gekozen voor Westeinderhage, dus als u nu zegt, ja, misschien moeten we dat gaan stoppen, ja, dan wil ik de discussie gaan voeren over Westeinderhage, dat kan ik u alvast voorspellen.

De voorzitter: De heer Van Willegen, een reactie.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, het is mooi. Zo wordt het steeds groter, maar wat wij gevraagd hebben is een onderzoek naar projecten die we zouden kunnen uitsmeren, dan wel kunnen stoppen. Ik geef daarbij een voorbeeld om aan te geven waarom we iets zouden kunnen stoppen, dan pak ik in dit geval de wegenstructuur van Kudelstaart, nu wordt er meteen Westeinderhage dat we daar weer een nieuwe discussie over krijgen, ik vind het allemaal geweldig, maar het gaat voorlopig om onderzoeken en ik geef alleen maar aan dat dat voor het CDA ook projecten zijn die kunnen stoppen en wat belangrijk was voor Westeinderhage en daar hebben we natuurlijk ons met zijn allen aan geconformeerd, om te zeggen van wat belangrijk is, is dat de fietsstructuur daar wordt aangelegd en dat is een voorwaarde voor Westeinderhage, maar dat gaat niet over het wegenplan in Kudelstaart.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Nou, dan hebben we in ieder geval verschillende voorwaarden en dan hebben we straks een mooie discussie op basis van de onderzoeken die er dan liggen. Dat, nou ja, daar

kijk ik eigenlijk nu al naar uit. Dan de fractie van AA, de begraafplaats kostendekkend, ik wil wel de waarschuwing maken dat je, ja, in de regio niet uit de pas moet gaan lopen en met eerbied en respect, maar het is wel dat het ook gewoon inkomsten genereert, ja, en de inkomsten zijn toch vaak gebaseerd op het aantal, ja, begrafenissen om het zo maar te zeggen. Dus ik zeg niet dat we het niet moeten doen, maar er zit wel een risico aan gekoppeld. Dan vastgoed verkopen.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik hoor de heer Kikkert zeggen dat wij voorzichtig moeten zijn, ik zou hem toch willen uitnodigen om de rkencijfers van de omringende gemeenten even in zich op te nemen.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, nee, dat zal ik zeker doen, want ja, ik zeg net zelf, je moet het altijd afwegen tegen de regio, dus onze omliggende gemeente die ook gewoon prijzen hanteren, dus in die zin staan we er dan hetzelfde in constateer ik. Dan vastgoed verkopen behalve monumenten heb ik ze horen zeggen. Op zichzelf ben ik het daar van harte mee eens, en tegelijkertijd koppel ik er nog een criterium aan vast, want vastgoed vervult ook gewoon een functie en vastgoed kan ook gewoon een maatschappelijke functie vervullen, dus dat is een aspect die je ook zou moeten betrekken bij, ja, potentiële, ja, panden, die je in de verkoop gaat zetten, dus dat is meer een toevoeging dan een aanmerking, laat ik het zo zeggen. Dan het college, de menselijke maat en dan in combinatie met handhaving. Ik heb de portefeuillehouder horen zeggen: gelijke gevallen bestaan niet. Ja, een van de eerste lessen bij bestuursrecht luidt: gelijke gevallen zijn gelijk naar mate die gevallen ongelijk zijn. Dus dat is wel heel grappig, want eigenlijk bedoelen we hetzelfde en gebruiken we andere woorden. Ik vind het mooi dat de portefeuillehouder zegt, ik neem de uitdaging aan. Ik vind het mooi dat de portefeuillehouder zegt, nou, ik kom gewoon sneller met het plan van aanpak dan jullie nu vragen in onze motie. Nou, dat geeft een zeker eagerness aan, veiligheid, ja, prachtig om te zien. Daar zijn wij heel erg blij mee. Dan de grex, ja de grex is altijd een uitdaging, want in de grex zitten knoppen waar je aan kunt draaien, die knoppen hebben te maken met programmering, die knoppen hebben te maken met tijd, maar die knoppen hebben ook te maken met de functies die je, ja, gewoon wilt realiseren in een plan en dat zijn niet alleen de functies wonen, vinden we natuurlijk heel erg belangrijk, er moet gewoon gebouwd worden, ja, want onze, ja, samenleving wacht op woningen. En tegelijkertijd moeten we ook zien dat we een plan leefbaar houden voor de toekomstige bewoners en dat betekent dus ook dat in elk plan moet voldoende mate van groen zitten, moet voldoende mate van water zitten, moet voldoende mate van spelen, recreatie zitten. Het is nou net de balans waar we naar op zoek zijn en wat ik gezegd heb, het hoeft helemaal niet winstgevend te zijn, maar het mag in ieder geval niet verliesgevend zijn, omdat ja, uiteindelijk, ja, dragen wij dan bij aan dat verlies. Ja, en dat, in beginsel vinden wij dat echt niet een goede zaak, dus ja, liever op nul dan verlies. Ja, en dan tenslotte, nou, hartstikke fijn dat we wonen en lanen gaan voorzien van bomen, want daar wordt Aalsmeer alleen maar mooier van.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Wij gaan naar de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Ik ga er iets minder kriskras doorheen, ik begin gewoon bij het CDA, die is namelijk hiermee begonnen. En laat ik hier nou eerst iets bijzonders doen, want wat ik allemaal aardig vind, is dat er zo weinig gezegd wordt wat je waardeert in wat een collega partij inbrengt. En het CDA vraagt nadrukkelijk aandacht voor alle maatschappelijke organisaties, wat die de afgelopen periode gedaan hebben in Corona en bedankt ze daarvoor. En dat waardeer ik enorm, daar werd ik blij van en dan vind ik het ook van belang om dat gewoon even te delen. De rest van het verhaal daarentegen wordt wat warrig, dus daar heb ik wel nog een paar vragen over. Een van de dingen waar ik totaal even niet van begreep van wat het CDA daarmee wil, het CDA staat voor een gezonde boekhouding en dan kwam er een benchmark verhaal waar iets meer uitleg behoeft als die halve zin die de heer Van Willegen daaraan besteedde, dus daar iets meer duiding op zou fijn zijn. En dan even meteen op de reactie naar het verwijt van de Partij van de Arbeid van ja, wat wonderlijk dat je banenverlies

accepteert van een Amstelveense organisatie.

De voorzitter: Een kleine interruptie van de heer Van Willegen.

De heer Buisma: Een kleintje dan.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Die benchmark waar ik het over had, dat ging over de onroerend zaakbelasting niet-woningen en een van de suggesties was in het overleg om die op een niveau te brengen die meer landelijk, in de landelijke richting zat. Wij zitten als Aalsmeer in die benchmark zeg maar om onroerend zaakbelasting niet-wonen laag, dat is in het verleden zo geweest, omdat wij veel kassen hadden, daardoor veel onroerend zaak hadden, dus zaken, maar niet echt veel waarde eraan zaten. We hebben er als Aalsmeer toen altijd voor gekozen om die, dat percentage laag te houden. Nu is het voorstel in een van de voorstellen, heb ik gelezen, om die aan te passen naar de benchmark. Nou, wat ik daarmee gezegd heb, is dat als je die verhoging van de belasting dus naar het gemiddelde toe gaat brengen, dat betekent dat het gemiddelde omhoog gaat en als het gemiddelde omhoog gaat, dat betekent dus dat je meer belasting moet gaan betalen en daar hebben we voor gezegd, nou, doe voorzichtig, en daar staat het CDA natuurlijk gewoon voor, met het verhogen van belastingen voor bewoners, maar ook voor bedrijven.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ah, dus ik hoor de heer Van Willegen zeggen dat de redenatie om het goedkoop te houden was omdat we heel veel kassen hadden. Nu hebben we wat minder kassen, maar we willen het wel graag goedkoop houden. Is dat even in het kort, dat ik het goed heb?

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: De heer Buisma maakt het inderdaad zeer kort, wat, waar het om gaat is dat je, de Aalsmeerse ondernemers zijn ook gewend met deze bedragen te werken en of de historie die eraan zit, vertel ik u, maar dat wil niet zeggen dat we nu, omdat een deel van die historie weg is, er zijn nog steeds kassen in Aalsmeer, maar een deel van die historie is weg, nu maar alles op moeten hogen, maar ondernemers in Aalsmeer hebben gewoon met deze tarieven te maken, dus zo gauw we dat aan gaan passen, hebben ze met andere tarieven te maken en dat is gewoon een belastingverhoging voor de bedrijven.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ik ben dat deels met het CDA eens, vandaar dat in mijn verhaal zat van dat je niet het beleid gaat aanpassen en de kosten gaat verhogen voor mensen die op dit moment door Corona helemaal niet kunnen gebruiken, of het nou een bedrijf is of een inwoner. Maar goed, dan is me dat even helder. Op het moment dat je een keuze maakt om van een organisatie 25% af te snoepen, dat houdt in dat we in plaats van 20 miljoen, 15 miljoen aan een ambtelijke organisatie uitgeven. Dat houdt vervolgens in dat niet iedereen daar dezelfde werkvoorziening uit voort kan houden. Dat kan niet. Dus als de heer Van Willegen denkt dat hij dat wel kan, of in een bedrijf of in een ambtelijke organisatie, dan moet ik hem toch een beetje teleurstellen en enige realiteitszin is in dat opzicht wel handig, dus houd rekening met de gevolgen van de motie zoals die nu voorligt. Er gaat vijf miljoen, maximaal, per jaar af. Dat doet wat. En om dan te roepen, nou, dat doet niks, ik vrees dat dat niet kan. Dan even naar de VVD, ik ben de VVD sowieso zeer erkentelijk voor hun inbreng deze avond. En ik moet vooral even een aantekening plaatsen bij de opmerking 30% verhoging van de OZB, dan was me niet helemaal helder of dat voor woningen was of voor niet-woningen, bedrijven, maar dat de VVD daarvoor staat. Soms moet je dicht bij je kern blijven en dit is er een van, maar begrijp ik dan daaruit dat 30% verhogen niet mag, maar daaronder iets wel? Gewoon even om de lucht te proeven van welke ruimte er is.

	<u>De voorzitter</u>: Het woord is eerst aan de heer Kikkert en op anderhalve meter afstand volgt de heer Van der Zwaag. <u>De heer Kikkert</u>: Ja, voorzitter, misschien een wat verlate reactie, maar ik begrijp niet hoe de heer Buisma komt tot een bezuiniging van vijf miljoen per jaar, dan gaan we op enig moment geld overhouden. <u>De heer Buisma</u>: Klopt, maar ik gebruik hier even de woorden van de heer Oude Kotte vanuit het college, dus ik heb dat even voor waar aangenomen. <u>De voorzitter</u>: Dit was natuurlijk een volledig eigen interpretatie zeg ik namens de portefeuillehouder financiën, maar goed, het woord is aan de heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Ja, voorzitter, het is toch niet zo'n mooie avond als ik dacht. Meneer Buisma heeft moeite met luisteren, heb ik geconstateerd. Ik heb gezegd dat als jij de drie miljoen wil halen via de OZB, dat je alle belastingtarieven met 30% moet verhogen, dus dat is voor woningen en voor bedrijven. En ik heb in dezelfde zin daarachter gezegd dat de VVD daar absoluut niet voor is, tegen zelfs. Volgens mij is dat wel een duidelijk antwoord. <u>De voorzitter</u>: Opgehelderd, de heer Buisma. <u>De heer Buisma</u>: Ja, dat leek mij ook, dus vandaar dat ik het nog even navroeg. Soms moet je bij een aantal partijpunten wat extra aandacht vragen. Dan AA, ja, eigenlijk wel een heel charmant idee, het rondje om de, vroeger noemden we dat de kerk, maar in ieder geval het raadhuis, om dan de subsidiestroom en de huurstream even tegen elkaar weg te strepen. Helemaal niet zo'n slecht idee. Dan ga ik even naar het college. <u>De voorzitter</u>: Voordat u dat doet, de heer Kikkert, een interruptie. <u>De heer Kikkert</u>: Ja, ik vraag mij even af waarom u dat een goed idee vindt, want volgens mij moeten we juist in het bestuur heel transparant zijn en moet je laten zien wat de inkomsten is en de uitgaven. <u>De voorzitter</u>: De heer Buisma. <u>De heer Buisma</u>: Klopt, en dat bedoel ik met het rondje om de kerk, daar is al een aantal keer gebeurd dat de huurpenningen voor het raadhuis gewijzigd zijn en dan duurt het wel een behoorlijk lange tijd voordat deze raad besloten heeft de subsidie bij te plussen. Dus dan is het even de vraag van hoe transparant ben je op het moment dat je een culturele organisatie consequent in de problemen brengt. <u>De voorzitter</u>: Gaat u verder. <u>De heer Buisma</u>: O, dat was hem. Ik denk, misschien komt er nog wat leuks, maar nee. Dan even naar het college, er zat nog een vraag verstopt naar een portefeuillehouder toe die over zorg gaat, en dat gaat over het zorgcentrum in de Hornmeer, wanneer dat gebouwd werd al dan niet. Dus deze wou ik nog even oproepen, dat die nog een keer beantwoord kan worden. Dat was hem even voor de tweede termijn. <u>De voorzitter</u>: Dank voor uw bijdrage, tot slot gaan we naar de fractie, René Martijn voor de tweede termijn. <u>De heer Martijn</u>: Dank u voorzitter. Ja, voorzitter, ik ga geen lange reacties geven in de tweede termijn. Een kleintje richting het CDA, de heer Van Willegen, zonnepanelen op het Praamplein was niet mijn idee, dus mocht u dat, of ik heb dat verkeerd verstaan. Ten aanzien van de heer Kikkert over datzelfde Praamplein met zonnepanelen en de feestweek, daar wil ik eigenlijk niet zoveel over zeggen, voorzitter, over een andere locatie, omdat dat andere belangen dient bij
--	---

mij. Echter, ik verwijs de heer Kikkert naar de evenementennota die is goedgekeurd door de raad voordat u raadslid werd in deze periode, waarin duidelijk staat weergegeven dat er ongelooflijk veel onderzoek is gedaan naar andere locaties, maar die door de betreffende ambtenaren niet is kunnen vinden. Dus misschien dat u zelf nog een idee heeft waar dat zou kunnen. Voorzitter, dan mijn laatste reactie, richting het college. Dank daarvoor, voor alle antwoorden. Wat ik het college wel wil meegeven is dat ik het zeer meen dat als je praat over het ICT-probleem en de structurele kosten niet, maar de incidentele kosten, dat is een fout van het college daar en de gemeenteraad daar en dat mag best hardop gezegd worden, dat wij hier in Aalsmeer geen Sinterklaas zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Waarvan akte. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van u als raad, we schorsen de vergadering voor vijf minuten en dan draag ik het voorzitterschap over aan de heer Fransen, die daarna ook de vergadering zal uitzitten.

De voorzitter: Als u wilt gaan zitten en de lekkernijen meeneemt, dan kunnen we weer beginnen. Ik heropen de vergadering en aan de orde is de tweede termijn van de kadernota, van de burap en de kadernota, de tweede termijn, de reactie van het college op de tweede termijn van de raad en ik ga even naar het college kijken welk van de collegeleden wil gaan reageren. Mevrouw Scheltema.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, op de opmerking van GroenLinks, de heer Fransen van moet ik daar blij mee, wat moet ik daar eigenlijk van vinden over dat noodfonds en het gebruik ervan. We hebben nog twee maanden te gaan tot het einde van de periode 1 september en in augustus krijgt u een mooi overzicht en ik denk dat dat het moment is dat we er even met elkaar over moeten discussiëren. De tweede vraag was over, van de heer Buisma over het zorgcentrum Hornmeer. Op het moment dat de woningen daar gebouwd worden, komt ook het zorgcentrum, dat is het antwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, ik zie geen reacties van de, om het gelijk maar even af te maken, van de raadsleden, nee. Wie van u? De heer Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u voorzitter. In ieder geval nog een reactie op wat werd gezegd over het Waterfront. Als project dat in mijn portefeuille zit, ja, dat is nou juist niet een project dat in aanmerking komt om uit te stellen en ook niet om nou ja, aan te passen. Het is zo dat, het is een project dat al gegund is, er is in december, heeft de raad een voorkeursvariant vastgesteld, dat heeft de raad toen vastgesteld. Er is in februari, is dat project gegund aan een aannemer en we komen kort na de zomer, komen we nog in de raad met de verklaring van geen bedenkingen en het definitieve ontwerp. Er zijn een aantal wensen geuit, bijvoorbeeld over openbare toiletten en dat soort zaken, en met dat soort zaken komen we dan ook bij u in de raad terug, maar het Waterfront gaat gewoon onverminderd door, dat is gewoon een project wat gegund is en in de commissie is dat ook op die manier besproken, de projecten die al gegund zijn, dat die niet, dat die geen onderwerp van discussie zijn om nog in te gaan temporiseren of aanpassen. Dus tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Kabout. Dan de heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, dank u wel voorzitter. Toch nog even ten aanzien van de begraafplaats, om daar gewoon volledige helderheid in te geven. Wij stonden onlangs nog als nummer zeven in de top tien van ja, duurste locaties en dat is ook afgezet natuurlijk landelijk, maar ook in de regio. Op het punt van begraven, de grafrechten en de kosten daarvan en het onderhoud waren wij zeg maar de duurste in de regio. Dus het college is wel gewoon toch verheugd dat wij een businesscase hebben kunnen ontwikkelen zonder de raad om extra investeringen te vragen ook in de modernisering en verfrissing van de aula, dat we dit toch in een meerjarenperspectief kostendekkend hebben kunnen krijgen, dus dat wil ik toch nog eventjes verduidelijken. En namens de portefeuillehouder financiën kan ik u nog mededelen dat we met liefde aan de slag gaan.

		<u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik zie geen behoefte aan een reactie, dan kijk ik even rond of de bestuursrapportage en de kadernota 2021 voldoende besproken zijn en we over kunnen gaan tot de besluitvorming. Dan stel ik eerst aan de orde de besluitvorming over de bestuursrapportage, wie is daar niet voor, wie is daar tegen? Dan stel ik vast dat dat met algemene stemmen is aangenomen. Dan de kadernota 2021, wie heeft, is daar tegen? Dan stel ik vast dat dat ook met algemene stemmen is aangenomen. En dan gaan we nu over naar de motie. Als eerste het richtinggevend actie pakket van de raad, nu ik zo denk een motie, het had eigenlijk misschien een initiatiefvoorstel moeten zijn, maar dat ter zijde. Het is nu een motie, dus de motie richtinggevend actie pakket, spannend, wie is daar tegen? Dan stel ik vast dat die ook met algemene stemmen is aangenomen. Dan de motie plan van aanpak jeugdhulp, wie is daar tegen? Ook niemand, dan is ook dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		Stemmingen
	1.	Actualisering grondexploitaties ultimo 2019 <u>De voorzitter</u>: Gaan we over naar de stemming over de actualisaties grondexploitaties ultimo 2019, vorige week besproken en vorige week uitwisseling over gehad. Vandaag alleen stemming daarover, wie is tegen dit voorstel? Dit voorstel ook met algemene stemmen aangenomen.
	2.	Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2020-2023 <u>De voorzitter</u>: Dan aan de orde, het meerjarenprojectplan buitenruimte Aalsmeer 2020-2023, ook daarvoor geen beraadslaging, dat is vorige week gebeurd. Wie is daar tegen? Ook niemand, dus met algemene stemmen aangenomen. Dan motie bomen langs de Aalsmeerderweg, wie is daar tegen? Dan is ook dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-5		Sluiting <u>De voorzitter</u>: En dan is er volgens mij nu niks meer aan de orde, behalve dat ik u mag danken voor het bijwonen van deze vergadering, uw inbreng, ik wens u allen wel thuis en blijf even zitten, want we krijgen nog een drankje. Dank u wel en vergeet niet te genieten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 september 2020,

, voorzitter

, griffier