



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 15 september 2020
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen inzake Definitief Ontwerp (DO) en Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB) Waterfront

Naar aanleiding van de commissievergadering van dinsdag 1 september 2020 over de onderwerpen DO en VvgB Waterfront zijn door fracties en verschillende raadsleden diverse vragen gesteld. Voor het overzicht en de compleetheid zijn al deze vragen in deze memo gebundeld.

Vraag 1: In het raadsvoorstel valt op dat er, buiten de Plasoever verder wordt gesproken over het vergroten van de recreatieve functie van het Starteiland en het vergroten van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van de openbare eilanden. In de uitwerking van de teksten, noch in de verbeeldingen (tekeningen) is hierover iets terug te vinden. Gaat dit wel gebeuren?

Het project Waterfront voorziet met name in het vergroten van de recreatieve functie van het surfeiland en een gedeelte van de kade van de Kudelstaartseweg en Stommeerweg, zoals uitgewerkt in het DO.

Vraag 2: Hoe hoog zijn de gemaakte onderzoekskosten die het parkeerterrein Vrouwentroost met zich heeft meegebracht en waar zijn deze kosten terug te vinden?

Circa €10.000. Deze zijn inbegrepen in de diverse onderzoekskosten, die ten laste zijn gebracht van het door uw Raad vrijgegeven voorbereidingskrediet ad € 220.000.

Vraag 3: De beoogde pendelbus rijdt wellicht niet langer dan 1 seizoen. Zal bij een meer kleinschalige uitvoering van het Waterfront een pendelbus nog noodzakelijk zijn?

Een onafhankelijk bureau heeft uitgezocht, dat het Waterfront 55 extra parkeerders genereert. Het project voorziet hierin door een parkeerstrook langs de Bachlaan voor 60 auto's. Als tegemoetkoming aan juist de bewoners van de Hornmeer en om het openbaar vervoer te stimuleren is inzet van een pendelbus onderdeel van het raadsvoorstel. De bewoners vonden het een goed idee.

Vraag 4: De oplossing om langs de Bachlaan parkeerstroken aan te leggen lijkt ons een goede, maar kan tegelijkertijd gezorgd worden voor een veilige looproute naar het surfeiland?

De asfaltstrook op de dijk ten zuiden van de Bachlaan wordt ingericht louter voor voetgangers. Vandaar kan veilig naar het Surfeiland gewandeld worden.

Vraag 5: Wanneer het weggedeelte tussen de Beethovenlaan en de Zwarteweg op de hete dagen in één richting wordt afgesloten zou de andere rijbaan dan als parkeerstrook worden gebruikt (dat zijn al gauw een stuk of dertig parkeerplaatsen)?

Praktisch gezien is dit lastig te regelen. Vragen zijn dan: Wanneer ga je de straat in een richting afsluiten? Gebeurt dat bij temperaturen boven de 25°? Hoe communiceer je dat en hoe doe je dat tijdig?

Het afsluiten van de straat in een richting levert tevens aanzienlijke omrijdbewegingen op. Verkeerskundig gezien is dit niet haalbaar en onwenselijk.

De toezegging, die reeds eind vorig jaar gedaan is, blijft bovendien staan om in gesprek te blijven met de bewoners van Hornmeer over het mogelijk instellen van een blauwe zone of vergunning parkeren. Dit is ook opgenomen in het raadsvoorstel voor 17 september.

Vraag 6: Blijft het college voor de rest van het parkeerprobleem in de Hornmeer in overleg met de werkgroep naar een oplossing streven, en wordt dit dan aan de gemeenteraad voorgelegd?

Dit is al toegezegd en is dus ook opgenomen in het raadsvoorstel.

Vraag 7: Kunnen de schoonmaakkosten van de extra openbare toiletten aan de WSCA niet beter zelf gedragen worden?

Dat kan. Omdat de uitbater van On the Rock het schoonmaken van de openbare toiletten aan zijn gelegenheid al krachtens een overeenkomst voor zijn rekening neemt, leek het zinvol en efficiënt dat ook zo voor de nieuwe toiletten aan de WSCA te regelen. In ruil daarvoor is een vlonder pal voor zijn gelegenheid voorzien, die op zich past in het Waterfrontproject.

Vraag 8: Wat is de watercompenserende oplossing?

In de ruimtelijke onderbouwing staat beschreven hoe de watercompensatie wordt gerealiseerd: samen met Rijnland in overleg met Stichting De Bovenlanden. Deze wil op korte termijn een aantal bovenlanden afgraven. Dit gaat om mogelijk ruim 4.000 m². Verder heeft Rijnland zelf een positieve Bergings Rekening Courant (een positief saldo op gegraven water). Tenslotte is gesproken met een particulier met een positieve BRC. Deze is tot verkoop bereid. De kosten voor watercompensatie zijn in het projectbudget opgenomen. Rijnland is bevoegd gezag voor wat betreft de watercompensatie. De uiteindelijke ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij de ontwerp-omgevingsvergunning voorgelegd aan Rijnland. Rijnland heeft zijn vooroverlegreactie in de vorm van een zienswijze ingediend. Rijnland heeft geen bezwaar tegen de planontwikkeling.

Vraag 9: Kan het idee om op het terrein van the Beach in Aalsmeer Oost een trailerhelling aan te leggen, worden uitgezocht? Er is daar parkeerruimte en in overleg met de eigenaar/beheerder van de locatie is het misschien een goede optie?

Deze optie gaan we verder onderzoeken. De eerste contacten met het management van de The Beach zijn gelegd.

Vraag 10: Kunnen de BBQ-plekken vervallen?

Wij hebben begrepen dat hierover een amendement in stemming wordt gebracht.

Vraag 11: Het voetpad in het talud naar de Apollostraat is voor ons niet noodzakelijk en zelfs onwenselijk. Hierdoor zou de parkeerproblematiek in de wijk alleen maar worden vergroot. Kan het voetpad uit het plan gehaald worden?

Wij hebben begrepen dat hierover een amendement in stemming wordt gebracht.

Vraag 12: De vergroting van het 'strand' oppervlak vinden wij geen goed idee, los van het feit dat je hiermee de aantrekkingskracht van buitenaf vergroot, voegt het weinig toe. Kan het gedeelte tussen het surfeiland en de watertoren ingezaaid worden met gras met een gladde afloop naar het water opdat er ook daar gebruik van het water gemaakt kan worden?

Wij hebben begrepen dat hierover een amendement in stemming wordt gebracht.

Vraag 13: Kan een permanente plek voor het laten zwemmen van honden meegenomen worden?

Dit zat in het oorspronkelijke plan, maar is er juist vanwege vele tegengeluiden uit gehaald.

Overigens is het zo dat op het gedeelte ten noorden van de Watertoren met de plannen van het Waterfront honden zeer gemakkelijk in en uit het water kunnen.

Vraag 14: Kan de trailerhelling komen te vervallen?

Wij hebben begrepen dat hierover een motie in stemming wordt gebracht

Vraag 15: Welke garanties zijn er, dat de maatregelen ten behoeve van het verplaatsen van de habitat van rivierdonderpad daadwerkelijk worden genomen?

Het is een voorwaarde van de Provincie voor het instemmen met de omgevingsvergunning, zie hun zienswijze/vooroverlegreactie. Het is opgenomen in de vraagspecificatie, een contractstuk naar de aannemer. Bovendien heet de aannemer op eigen initiatief een aquatisch ecoloog opgenomen zijn projectteam, onder ander voor deze kwestie.

Vraag 16: Heeft het parkeerterrein Vrouwentroost nadelige gevolgen voor de conclusie in het rapport?

Nee. Het parkeerterrein Vrouwentroost is, indien noodzakelijk, uit (eerdere) versies van de verschillende onderzoeksrapporten gehaald.

Vraag 17: Waarom is er geen onderzoek gedaan naar een trailerhelling aan de parkeerplaats tussen huidige trailerhelling en de watertoren, zoals is gevraagd en toegezegd?

In het oorspronkelijk plan zat (naast een mogelijke locatie voor een trailerhelling op het surfeiland) ook een mogelijke locatie ten noorden van de twee privepercelen ten noorden van de Watertoren.

Beide opties zijn door een amendement uit het plan gehaald. Een alternatief is verder niet onderzocht. Een trailerhelling bij The Beach aan de Oosteinderweg zal nu onderzocht worden.

Vraag 18: Hoogheemraadschap heeft destijds aangegeven dat ze absoluut geen voorstander waren voor een strand aan de dijk kant.

Dit had te maken met storm (volgens weersdeskundigen gaan we dit veel vaker krijgen) en golfslag. Het strand zal wegspoelen en dat gaf een gevaar voor de dijk. En zand waaide de weg op en dat is hinderlijk voor deelnemers aan het verkeer.

Wat is er anders aan dit plan dat Hoogheemraadschap geen bezwaar meer heeft tegen dit stukje strand aan de dijk?

Het strand aan de dijk kant wordt juist mogelijk gemaakt door het verlengen van de pier. Deze beschermt juist dat stukje strand. Dit is de essentie van het stranddeel van het Waterfront.

Het zal nog steeds een beetje eroderen, maar dat strand spoelt de surfkom in. Om de paar jaar herprofilen zit inbegrepen in de opgave voor de extra onderhoudskosten.

De waterkering ten zuiden wordt dus extra beschermd door een nieuw pak zand, dat weer extra beschermd wordt door de verlengde pier.

De waterkering ten zuiden van de Watertoren wordt er sterker door/de levensduur ervan wordt verlengd.

Dit is onlangs overlegd met Rijnland. Op het eerste stuk ten zuiden van de Watertoren wordt de oeverconstructie/wandelboulevard - zoals die aan de noordkant wordt aangelegd - doorgetrokken.

Rijnland heeft aangegeven, dat de oever ten zuiden van de Watertoren een opknapbeurt kan gebruiken. Waterfront voorziet hier duidelijk in.

Vraag 19: Is het om geluidsoverlast te voorkomen mogelijk het gebruik van geluidsdragers te verbieden op het Surfeiland (bepaalde evenementen uiteraard uitgezonderd), zoals nu al bepaald schijnt te zijn voor vaartuigen op de Westeinderplassen?

Een algeheel verbod op geluidsdragers is lastig. Dit perkt veel vrijheden in. Iemand die met een koptelefoon beschaafd naar muziek op zijn mobiel zit te luisteren bijvoorbeeld.

Tegen overlast kan nu al opgetreden worden krachtens artikel 4 lid 6 van de APV. Er moeten dan uiteraard wel klachten zijn en het liefst moet het ook geconstateerd worden (heterdaad). Tegen een openstaande auto met een stereo op vol vermogen kan nu al opgetreden worden (boete € 140,--).

Overigens is die beperking (aanwijzingsbesluit) voor vaartuigen tijdelijk in verband met groepsoverlast in het kader van de noodverordening 1,5 m regel.

Vraag 20: Hoe wordt de handhaving uitgevoerd en hoe zal die uitgevoerd gaan worden?

Voor de zomerse dagen (hoger dan 25 graden) zijn deze zomer structureel twee beveiligers ingehuurd. Zij staan daar dan van 15:00 tot 23:00 uur, omdat in die uren er de meeste overlast is. Ze spreken mensen aan en informeren de politie en of handhaving als er escalaties zijn. De preventie die hier vanuit gaat is zeer waardevol. Wij stellen voor de overlast te blijven monitoren en deze handelwijze bij gebleken noodzaak ook volgend seizoen(en) te continueren.

Vraag 21: Welke kosten zijn hier mee gemoeid?

De kosten van voornoemde beveiligers bedragen ongeveer € 45.000,--; deze kosten worden opgenomen in de begroting 2021.

Vraag 22: Wat zijn de huidige onderhoudskosten voor het Surfeiland en hoeveel nemen deze toe met realisatie van het Waterfront?

De huidige onderhoudskosten bedragen:

- Onderhoud groen	€ 35.200
- Onderhoud water (verwijderen drijf- en zinkvuil, schoonmaken steiger, jaarlijks plaatsen, reinigen en verwijderen mobiel toilet)	€ 3.600
- Onderhoud meubilair (speeltoestellen, banken, picknicksets, palen, afvalbakken incl legen)	€ 13.800
- Onderhoud verhardingen	€ 12.500
- Vegen/onkruidbestrijding verhardingen	€ 3.200
- Aannemersvergoeding (vaste afspraak Meerlanden)	€ 14.700
Totale kosten	€ 83.000

De extra kosten bedragen:

- Ledigen extra prullenbakken en ondergrondse afvalcontainer	€ 2.000
- Zwerfvuil opruimen	€ 1.500
- Onderhoud toiletten (schoonmaken door On the Rock)	€ 2.000
- Onderhoud douches, waterleiding en tappunten	€ 1.500
- Onderhoud meubilair	€ 1.500
- Schoonspuiten constructies (ganzenpoep)	€ 2.000
- Extra maaien (o.a. bloemenweide), bij obstakels handmatig, Fietsenstallingen	€ 1.500
- Boomonderhoud	€ 500
- Strand herprofilen (erodeert de kom in, 5 k€ per 2 jaar)	€ 2.500
- Repareren vernielingen, schades	pm
Totaal	€ 15.000

Vraag 23: Kunt u duidelijkheid verschaffen over de watertoets van het Hoogheemraadschap van Rijnland?

De watertoets hebben wij laten maken door Royal HaaHDHV als bijlage bij de Ruimtelijke Onderbouwing (RO). Die Watertoets is aan Rijnland voorgelegd voor advies. Het advies van Rijnland is verwerkt in een volgende versie van de RO.

In de RO staat ook dat er ruim 6.000 m² water gedempt wordt. Ruim de helft ten zuiden van de Watertoren voor onze rekening en het restant ten noorden van de Watertoren voor rekening van Rijnland. Samen met Rijnland zijn we in overleg met Stichting De Bovenlanden. Dit betreft ruim 4.000 m² af te graven bovenlanden. Rijnland zelf heeft ook een Bergings Rekening Courant (saldo van gegraven en gedempt water). Verder is er contact met een particulier met een positieve BRC, die wenst te verkopen. Het gaat om orde € 100,-- per m². Ons deel, ruim 300 k€, is voorzien in het projectbudget. Rijnland is bevoegd gezag voor wat betreft de watercompensatie.

Rijnland is bevoegd gezag voor wat betreft de watercompensatie.

De uiteindelijke RO is als bijlage bij de ontwerp-omgevingsvergunning voorgelegd aan Rijnland. In hun vooroverlegreactie in de vorm van een zienswijze hebben zij aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de planontwikkeling.

Vraag 24: Er zijn zorgen over de veiligheid van de brug over de doorsteek in de pier. Jonge mensen zouden in de verleiding kunnen komen hier af te springen met mogelijk vreselijke gevolgen. Kan dit aangepast worden in het plan?

Wij erkennen deze zorgen. Veiligheid staat voorop. In plaats van een doorsteek met een brug kan een duiker in het project opgenomen worden. Wij hebben begrepen dat over dit onderwerp een amendement in stemming wordt gebracht.

Vraag 25: Kunt u voorzien in een Kiss-and-Ride mogelijkheid?

Dit kan desgewenst worden toegevoegd. In de bijlage treft u een tekening daarvan aan.

Een bijkomend voordeel van deze locatie is dat men daar al voorbij de Beethovenlaan is en men kan daar gemakkelijk verwezen worden naar de Bachlaan.

Deze voorziening kost € 22.000,--. Wij hebben begrepen dat hierover een amendement in stemming wordt gebracht.

Vraag 26: Wij zijn tegen een JOP op het Surfeiland. Kan deze op een andere plek komen?

In het Raadsvoorstel staat dat in overleg met Buurtwerk, Openbare Orde en Veiligheid, handhaving en politie gezocht wordt naar de beste plaats(en) voor een JOP in de gemeente.

Op 7 september jongstleden is er overleg geweest met Openbare Orde en Veiligheid, Buurtwerk, de wijkagent, de buurtverbinder en de omgevingsmanager van de aannemer. Hier werd een voorkeur uitgesproken voor een locatie bij de skatebaan nabij zwembad De Waterlelie.

Dit zal in een separaat traject verder worden uitgewerkt.

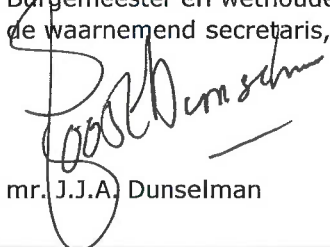
Wij hebben begrepen dat hierover een motie in stemming wordt gebracht

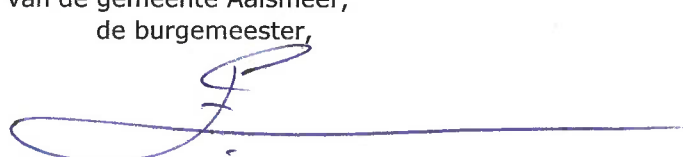
Vraag 27: Is het mogelijk om op warme dagen de toegang tot woonwijken af te zetten?

Kan met een verordening geregeld worden, dat op bepaalde warme dagen een parkeerverbod kan worden ingesteld voor bepaalde straten?

Zie het antwoord op vraag 5.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de waarnemend secretaris, de burgemeester,


mr. J.J.A. Dunselman


mr. G.E. Oude Kotte

