



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 18 juni 2020

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heer D. Kuin

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie René Martijn

De heer R. Martijn

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: P.H.J.M. van Soelen (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
0.	2	Voorafgaand aan de raadsvergadering wordt stilgestaan bij het overlijden van de heer Petrus Josephus (Piet) Hooijman, ereburger van de gemeente Aalsmeer. <u>De voorzitter:</u> Collega's, ik begin even aan deze kant. We beginnen met een in memoriam. Ik kijk even of iedereen zover is. Ja, gaat u allen alvast staan, dat is wel zo netjes en ik verplaats straks naar de voorzitterstafel aldaar. Het is allemaal even wennen met elkaar, maar goed, daar kom ik zo nog wel even op terug. In memoriam Piet Hooijman. Oud-bestuurslid als minister bloemenveilingen en ereburger van de gemeente Aalsmeer. Piet werd geboren in Rijswijk in een katholiek agrarisch tuinbouwgezin en in 1953 verhuisde de familie naar Aalsmeer. In Aalsmeer werden al snel de ontluikende, bestuurlijke kwaliteiten van Piet herkend. Hoewel ik niet het voorrecht gehad heb Piet persoonlijk te kennen, heb ik uit verhalen van Aalsmeeders beeld

		gekregen van een sociaal bewogen mens met een groot hart voor de tuinbouw. Een man die geen blad voor de mond nam en duidelijk uitkwam voor zijn mening. Andere oud-bestuursleden noemen hem ook innovatief en ondernemend. Hij had oog voor de jeugd en de jonge ondernemers in de branche. Piet bleef ook na zijn pensionering actief bezig voor de tuinbouw. Via het PUM-programma heeft hij zijn ervaring en deskundigheid ook internationaal ingezet. Hij reisde naar landen als Zimbabwe, Turkije en Thailand. Terug in Aalsmeer is hij samen met zijn broer, die enkele jaren geleden is overleden, nauw betrokken geweest bij de aanleg van de tuin van zorgcentrum Het Kloosterhof. Op latere leeftijd was hij een groot liefhebber van fietsen en wandelen. Hij deed zelfs mee aan de vierdaagse van Nijmegen en behaalde het kruisje. Bij zijn pensionering in 1983 werd Piet benoemd tot ereburger van gemeente Aalsmeer. Piet overleed op 23 maart jongstleden op 87-jarige leeftijd en vanwege de situatie rondom corona heeft de uitvaart van Piet in kleine kring plaatsgevonden. Met respect en waardering voor alles wat hij voor de Aalsmeerse samenleving heeft betekend, gedenken wij Piet Hooijman en laten we nu met elkaar één minuut in stilte doorbrengen. Dank u wel, neemt u plaats.
R-1	1.	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte <u>De voorzitter:</u> Van harte welkom bij deze raadsvergadering. Na een lange tijd mogen we weer bij elkaar zijn. Het is u misschien opgevallen dat we een iets aangepaste samenstelling doen. Niet in andere volgorde, maar voor de kijkers thuis, we mogen hier gebruik maken van onze burgerzaal, die hier uitermate geschikt voor blijkt te zijn. Althans, dat gaan we vanavond meemaken. We hebben elkaar een aantal maanden niet in deze samenstelling gezien. Gelukkig is er niet heel veel veranderd, althans ik kan u nu niet meer zonder bril zien, dat is helaas wel een kleine wijziging in die drie maanden tijd. Ik weet niet of dat te maken gehad heeft met de geboorte van onze zoon recentelijk, maar u mag wel verwachten dat ik scherp ben in deze vergadering. Hartelijk welkom in ieder geval ook iedereen die thuis meekijkt, want wij mogen hier helaas geen publiek hebben, maar goed, de livestream is als het goed is mooi opgezet en kan iedereen thuis deze vergadering goed volgen. We hebben een bericht van verhindering en dat is van de heer Van Soelen en dat is in verband met vakantie. Even de spelregels, we hebben dus in iets andere opstelling. U heeft nu niet zelf een microfoon. De tafels zijn ook wat kleiner geworden. We hebben hier wel twee spreekgestoelten. Voor indieners van iets of het college zal gebruik maken van deze microfoon hier, maar ook degenen die het dichtst daarbij zitten, kunnen gebruikmaken van die microfoon en de andere van de microfoon die achteraan staat. Het werkt in principe in theorie hetzelfde met uw pasjes gewoon, zoals u dat gewend bent. Mochten er meerdere personen willen inspreken op een punt, hou er een beetje rekening mee dat u ook anderhalve meter afstand van elkaar houdt bij het spreekgestoelte en ik zal goed in de gaten houden dat ik ook niemand vergeet. En als het goed is zullen ook na inspreken de bodes paraat staan om de microfoons schoon te maken. En ik zie duimpjes omhoog, dus ook daar is in voorzien. Dan hebben we nog twee huishoudelijke mededelingen. Eén is een hele leuke, want Marlon, van harte welkom in deze vergadering. En ik mag jou namens de raad ook wat overhandigen en daarvoor loop ik even naar je toe, want je bent moeder geworden. Straks zal er alle ruimte zijn om nog even na te praten over de achterliggende weken, maar volgens mij gaat alles goed, toch, thuis? Grote glimlach, dus dat is heel fijn om te zien. Namens ons allen van harte gefeliciteerd en misschien toch voor de sfeer ook wel even een mooi moment om een hartelijk applaus geven. Uit eigen ervaring kan ik zeggen dat het een bijzondere tijd is om ouders te worden. Tot slot, er staan een aantal benoemingen op de agenda en daarvoor hebben we ook weer een stembureau nodig. Deze wordt vanavond gevormd door mevrouw Lakerveld, de heer Winkels en de heer Bouwmeester en ik verzoek u straks zelf te bepalen wie van u het voorzitterschap zal vervullen. Gaan we naar het vaststellen van de agenda.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Er is één motie vreemd aan de orde van de dag ingediend en deze zal worden behandeld als agendapunt zeventien.

3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 27 februari 2020 en 31 maart 2020 <u>De voorzitter:</u> Dan staan er twee verslagen op ter goedkeuring. Er zijn geen amenderingen op gekomen. Kunnen we deze vaststellen, aldus vastgesteld.
4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we de Lijst van Ingekomen Stukken. We hebben een inspreker, mijnheer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Voorzitter, namens de Partij van de Arbeid zou ik graag het verzoek willen doen om naar aanleiding van de Lijst Ingekomen Stukken de actualisatie van cultuurbeleid en het minima-beleid te laten behandelen in de commissievergadering. <u>De voorzitter:</u> Volgens mij is het ons goed gebruik om daarvoor het verzoek in te dienen bij de agendacommissie, of althans even het opzetje met hoe we dat ook gaan aanvliesen tijdens de commissievergadering. Goed, noteren we, bij deze, dank. Mevrouw Holtrop? <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel voorzitter. Fractie Absoluut Aalsmeer wil ook graag twee agendapunten laten voorstellen bij de agendacommissie om op een commissievergadering te plaatsen. Dat is agendapunt vijf, besluit om geving vergunning voor de afwijking van de bestemmingsplannen tijdelijke logies en agendapunt twaalf, ontwerp bestemmingsplan voor Fort Kudelstaart, m.e.r. beoordelingsbesluit. Deze graag ook via de agendacommissie naar de commissie. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> We noteren hem en ook aan u het verzoek om daar input voor te leveren, zodat we dat daar kunnen bespreken. De Lijsten kunnen als volgt worden vastgesteld. Dan werd me hier net even ingefluisterd dat ik vergeten ben mijn hamer te gebruiken, dat klopt helemaal, maar het is ook even wennen aan deze nieuwe omgeving. Bij deze vastgesteld en met die hamerklap officieel de vergadering ook geopend en zijn de notulen vastgesteld.
5.1	Bekrachten geheimhouding raadsvoorstel Z19-066749 <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we twee stukken ter bekrachtiging van de geheimhouding. Het eerste raadsvoorstel gaat over de verplichting tot geheimhouding op de brief aan de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Het gaat om een tussenbericht in de samenwerking Aalsmeer en Amstelveen van 16 april en op basis van Artikel 25 lid 3 van de gemeentewet en Artikel 10 van de wet openbaarheid van bestuur, is het nodig deze te bekrachten en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van twee jaar, na het besluit genomen door het college. Stemt dit op uw bekrachtiging? Kan u daarmee instemmen? Aldus besloten.
5.2	Raadsvoorstel Z20-018510 <u>De voorzitter:</u> Het tweede raadsvoorstel op basis van dezelfde wettelijke artikelen vraagt om geheimhouding op de agenda en de besluitenlijst van 21 april, de agenda, de besluitenlijsten, de overige vergaderstukken van 12 mei en de agenda en de overige overlegde vergaderstukken van 26 mei en de agenda van 16 juni van de tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening. Er staat nog veel meer tijd bij, maar omwille van de vergadering lees ik niet alles voor. U heeft er kennis van kunnen nemen. Kan dat rekenen op uw instemming? Aldus.
6.	Mededelingen van het college
	Benoemingen

		<u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij over naar de benoemingen, dat verdient ook nog even een toelichting. U heeft als het goed is twee stembriefjes gekregen en agendapunt twee en drie staan op een stembriefje en de benoemingen van agendapunt vier en vijf staan ook op een stembriefje. We gaan de stemmingen achter elkaar doen. U wordt dan ook verzocht om bij het uitbrengen van de stemmen te blijven zitten en daarna zal alles ineens worden opgehaald en daarna is het u vrij om even te lopen. Ik zal dan ook even kort schorsen. Daarna krijgt de voorzitter van het stembureau het woord en horen we de uitslagen.
R-2		Aanwijzing afgevaardigde van de gemeente Aalsmeer in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland <u>De voorzitter:</u> En de eerste stelling gaat over het aanwijzen van een afgevaardigde van onze gemeente in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland en dat heeft natuurlijk alles te maken met de wethouderswissel die wij in het college hebben gehad. Voorgesteld wordt om wethouder Kabout aan te wijzen een volmacht te verlenen als deze afgevaardigde is voor de duur van de zittingsperiode van u als Raad. Dan wil ik u nu vragen om het stembriefje in te vullen.
R-3		Aanwijzing plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland <u>De voorzitter:</u> Gaan we naar agendapunt drie. Het gaat om het aanwijzen van een plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland. Er wordt voorgesteld om wethouder Kabout aan te wijzen als plaatsvervangend lid in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheid Amstelland voor de duur van een zittingsperiode van u als Raad. Ook wordt u verzocht om nu in te vullen.
R-4		Benoeming lid Vertrouwenscommissie <u>De voorzitter:</u> Agendapunt vier, dat gaat om de benoeming van lid tot de Vertrouwenscommissie en u wordt voorgesteld de heer Kuin te benoemen tot lid van de Vertrouwenscommissie, zodat alle fracties ook daarin vertegenwoordigd zijn. Deze commissie voert één keer per jaar een klankbordgesprek met burgemeester. Ik zie dat u dat al heeft ingevuld.
R-5		Benoeming plaatsvervangend lid auditcommissie <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we na de laatste benoeming, dat gaat om het plaatsvervangend lid van de auditcommissie. En hier wordt voorgesteld de heer Buisma te benoemen tot plaatsvervangend lid van de heer Kikkert in de auditcommissie. Ik kijk even rond, volgens mij zijn de briefjes ingevuld en zou ik de bodes willen vragen om de stembriefjes op te halen. Dat gaat iets langer duren, want de afstand is iets groter, maar we zijn geduldig vanavond. Wij schorsen tot dat het stembureau tot uitslag is gekomen.
		<u>De voorzitter:</u> Wij hervatten de raadsvergadering. En dan geef ik het woord graag aan de voorzitter van het stembureau, de heer Bouwmeester. <u>De heer Bouwmeester:</u> Ja, dank u voorzitter. Als stembureau hebben we de stemmen bekeken. Er zijn 22 stemmen uitgebracht, waarvan 22 geldig voor benoemingen. De heer Kabout is met 22 stemmen voor benoemd, met de opmerking dat bij punt twee, raadsbesluit twee over de volmacht, dat het acht keer niet is ingevuld. Dat heeft verder geen consequenties voor de benoemingen en dergelijke. Het is toch een meerderheid, maar het moet even genoemd worden volledigheidshalve. Agendapunt R-3, en dan praten we inderdaad plaatsvervangend lid van de wethouder in de Raad, is ook 22 voor en geen tegen, dus gefeliciteerd mijnheer Kabout met de benoemingen. Lid van de Vertrouwenscommissie, de heer Kuin, ook daar 22 stemmen uitgebracht en 22 geldige stemmen. De heer Kuin heeft 18 stemmen voor, vier stemmen tegen

	en er is twee keer de naam van mevrouw Van Hilst bij geschreven en één keer de naam van mevrouw Holtrop, dus ook de heer Kuin ... Plaatsvervanger, in ieder geval plaatsvervangend lid van de auditcommissie, de heer Buisma, 17 stemmen voor en vijf stemmen tegen. Oké, dat was het voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank voor de uitslagen. Helder? Iedereen van harte gefeliciteerd met deze grote, nieuwe verantwoordelijkheden. Dan vervolgen wij de agenda naar de hamerstukken.
	Hamerstukken
R-6	Gemeentegarantie lening Watersportvereniging Nieuwe Meer <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 6 gaat over de gemeentegarantie over een lening voor de Watersportvereniging Nieuwe Meer. En de gemeenteraad wordt voorgesteld een gemeentegarantie te verlenen van 140 duizend euro voor de financiering van de renovatie van het clubhuis van Watersportvereniging Nieuwe Meer, zodat de vereniging en lening kan verkrijgen voor duurzamere renovatie van het clubhuis. Is er behoefte aan een stemverklaring? Nee? Is die aangenomen.
R-7	Aanbevelingen Rekenkamer Informatiewaarde documenten Planning en Control cyclus <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 7, de aanbevelingen van de Rekenkamer Informatiewaarde documenten Planning en Control cyclus. En de auditcommissie adviseert de gemeenteraad om de aanbevelingen van de Rekenkamer over de verbetering van de Informatiewaarde van de P&C documenten over te nemen. Is hier behoefte aan een stemverklaring? Nee? Dan is dat aangenomen.
	Afscheid van de heer Hordijk als directeur Rekenkamer Dan hebben wij vanavond de heer Hordijk ook hier aanwezig. Mag ik vragen even kort hiervoor plaats te nemen? Dan hebben de kijkers thuis u ook in beeld, want wij gaan ook afscheid hier nemen van u, van de Rekenkamer. Inmiddels hebben we een tijdelijke invulling van een andere Rekenkamer, maar gaat u hier staan, want de camera die schiet ... Ja, perfect, kijk aan. We willen de kijkers thuis niets ontzeggen. Ik blijf hier zitten, het is wat gek, maar als ik daar staan dan komt dat in beeld ook heel raar uit. Het voelt wel vanaf deze plek dat ik u een soort van dictee aan het afnemen van, maar het is niet zo. Toch woorden van dankzegging, want wij hebben een mooie tijd met elkaar meegemaakt en er zijn heel wat werkzaamheden namens u verricht voor onze gemeente. In de afgelopen vier jaar, alleen als het gaat om de onderwerpen van ESA, het subsidiebeleid, de informatievoorziening grondexploitaties, informatiebeveiliging, jongerenbeleid en jeugdhulp en de laatste informatiewaarde van de P&C documenten. En dat is een heel mooi resultaat in deze periode en daarbij heeft de Raad ook mooi gebruik kunnen maken van een van de wettelijke instrumenten die de Raad ter beschikking staat om informatie op te doen. En ik wil u graag bloemen overhandigen. Fred, mag ik ze van jou overnemen? Doen we op gepaste afstand. <u>De voorzitter:</u> Nogmaals een warm applaus. En even voor de kijkers via onze stream, er waren nog een aantal woorden van de heer Hordijk gericht aan de Raad, woorden van dank. Wij gaan verder met onze hamerstukken.
R-8	Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouder <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 8, dat gaat over de ontheffing vereiste ingezetenschap met betrekking tot de wethouder en met dit voorstel verleent de gemeenteraad ontheffing van dat vereiste voor wethouder Van Rijn gedurende de periode van 30 augustus 2020 tot 30 augustus 2021. Is er behoefte aan een stemverklaring? Nee? Dan met een gerust hart kan onze wethouder ook komend jaar weer aan de slag en denken wij met elkaar structief verder over een dagtoeristenbelasting.

R-9	Vaststellen fractiebudgetten 2019 <u>De voorzitter:</u> Wij gaan naar agendapunt 9 en dat gaat over het vaststellen van onze fractiebudgetten. En met dit voorstel leggen u als raadsfracties verantwoording af over de besteding van die toegekende fractiebudgetten in 2019 en wordt de hoogte van de bedragen definitief vastgesteld. Is er een behoefte aan een stemverklaring? Dan is dat vastgesteld.
R-10	Gedragscode privacy en persoonsgegevens gemeenteraad Aalsmeer 2020 <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 10, de gedragscode privacy en persoonsgegevens van u als Raad. En het doel van deze gedragscode is transparantie te bieden in de wijze waarop de gemeenteraad bij de uitvoering van zijn taken rekening houdt met de privacy van personen en tevens zijn richtlijnen geformuleerd voor de verwerking van persoonsgegevens door u als Raad. Iemand een stemverklaring? Dan is ook dat aangenomen.
	Behandelstukken
R-11	Jaarrekening 2019 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we naar de behandelstukken en als eerste stuk op de agenda betreft de jaarrekening 2019. Als burgemeester ben ik daar portefeuillehouder van. Ik zou dan ook graag de vervangend voorzitter van de Raad, de heer Fransen, willen vragen om mij als voorzitter te vervangen, dus als u even een minuut geduld heeft. <u>De voorzitter:</u> Goede avond allemaal. Vreemde plek op hier vandaan te zitten. Na een hele tijd goed om elkaar zo weer te zien. Het volgende punt op de agenda aan de orde is de jaarrekening van 2019. We hebben voor 2019 een begroting vastgesteld met daarin beleidsuitgangspunten en financiële uitgangspunten. Daar is hard aan gewerkt om dat zo goed mogelijk te realiseren. Na dat jaar heeft het college daar een jaarrekening voor opgemaakt, waarin staat wat ze allemaal gedaan hebben en wat dat gekost heeft en het is nu aan ons om daarvan te zeggen: nou, dat is allemaal goed verwoord en dat is allemaal juist gegaan. In de auditcommissie is dit besproken en de auditcommissie heeft hier positief op geadviseerd. We doen het in twee termijnen, als dat nodig is. De eerste termijn wordt u gevraagd als fractie om hier, als u dat wenst, een reactie op te geven eventueel en dan kan het college daarop reageren. Tweede termijn maken we die ronde nog een keer, als dat aan de orde is en dan gaan we besluiten. Dus op die manier stel ik voor om het te behandelen. De spreekvolgorde is ... We beginnen bij het CDA en is er iemand van het CDA die hierover het woord wil voeren? Ik vermoed, maar mijn verrekijker gezien, ja dat is ... de heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal meteen ook zeggen, vanuit het CDA zijn wij ook blij dat we weer in ieder geval een gemeenteraadsvergadering kunnen houden. Ik moet wel zeggen, deze opstelling is wel heel bijzonder. U had het al over een verrekijker, ik ben ook heel blij dat ik een bril heb, want ik kan anders niet iedereen zien, maar wij zijn in ieder geval bij het CDA blij dat we in ieder geval onze plichten weer kunnen doen als gemeenteraad. En daarom zullen wij ook meewerken op deze vergadering zo geordend mogelijk te laten plaatsvinden. Als eerste behandelstuk van vanavond is dan de vaststelling van de jaarrekening 2019. Voor mij, en ik weet eigenlijk niet of dat voor de hele CDA-fractie geldt, is dat in beetje een raar moment. Je hebt er ook zo weinig meer aan. Zeker nu, we praten nu over 31 december 2019, en dat lijken op dit moment wel gewoon vervlogen tijden. Als je ziet, tijdens de opstelling van deze jaarrekening, was corona al volledig aanwezig, dus je moet met jaarrekening werken op 31 december, terwijl de situatie al helemaal anders is. En zoals u allen weet, heeft corona ons allemaal in de wurggreep en dan zal dat ook wel voor dit jaar consequenties hebben. Maar goed, toch is het goed voorzitter, om ook 2019 af te sluiten en daar een jaarrekening van te maken en ook als gemeenteraad daar de goedkeuring aan geven. Het CDA is altijd voor een gezonde, financiële huishouding, dat is u allen bekend. En dat is ook in 2019 weer gelukt en daar danken wij iedereen voor die daar inzet in gedaan heeft. Wij stonden er voor die tijd goed voor en wij staan er na die tijd nog goed voor, maar in 2020 zullen er keuzes gemaakt moeten worden, omdat de tijden zijn veranderd. En we willen ook de komende jaren dat Aalsmeer een

gezonde, financiële huishouding blijft houden, maar dan gaan we het waarschijnlijk volgende week verder over hebben als we de kadernota gaan behandelen voor de komende jaren. De accountant heeft het goedgekeurd, in de auditcommissie zijn alle vragen en opmerkingen die we hadden beantwoord, dus voor het CDA zijn er geen verdere vragen of opmerkingen erover en het CDA kan het raadsvoorstel met alle zeven te genomen besluiten goedkeuren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Bedankt, mijnheer Van Willegen. Dan geef ik nu het woord aan de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Het apparaat heet mij welkom, dat vind ik eigenlijk wel al leuk. Ja, jaarrekening 2019, ik ga er heel kort over zijn, het jaar ligt achter ons. De resultaten in de jaarrekening zijn beter dan in de tweede bestuursrapportage van 2019. Er ligt een goedkeurende verklaring van de accountant. We hebben in de auditcommissie ook nog even de accountant bevraagd op: is het college redelijk binnen de lijntjes gebleven? Het antwoord was ja. Dat betekent ook dat de auditcommissie positief advies kon geven en dat betekent ook dat de VVD instemt met de jaarrekening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu graag het woord aan Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. De vorige sprekers waren vrij kort van hun woord, dus ik kan wel wat meer tijd nemen. Even achteraf, en dat hoor ik net zeggen: achteraf, dit is allemaal achteraf. Ja dat klopt, maar daar kunnen we misschien wel wat van leren en dat is de geschiedenis die wijst eruit dat je soms wat kunt leren van het verleden. Voorzitter, zoals eerder aangegeven in de commissievergadering heeft onze fractie verzocht om alle stukken, en dat is dus ook dit stuk, de jaarstukken, om dat smart te maken. Dat is de opmerking die ik vooraf wil maken. Dan hebben wij in de commissievergadering een aantal punten naar voren gebracht. Ik zal ze niet allemaal herhalen, omdat er een aantal van deze zaken, en dan heb ik het over de openbare ruimte, ik heb het over onderwijs, ik heb het over het sociale domein, de ruimtelijke ontwikkelingen, daar komen wij straks bij de kadernota absoluut op terug. Ook de lokale heffingen, de bedrijfsvoering en de toelichting op de balans zijn wat ons betreft zaken die in de kadernota terug gaan komen. Het is een soort van winstwaarschuwing, maar ik wil het alvast gemeld hebben. Als laatste, voorzitter, ook de reserve woonfonds volkshuisvesting en de, hoe heet dat, de algemene opmerking die ik wil maken over de opsomming van het subsidie-overzicht, ook daar zullen wij de komende begroting en bij de kadernota van ons laten horen en daar wil ik het dan even bij laten.

De voorzitter: Nou, ik had me voorbereid op koffie erbij, lekker zitten en een flink verhaal, maar het valt me nog mee, dus hartstikke mooi zo. Van GroenLinks heb ik begrepen dat ze de samenstellers danken voor het geleverde werk en dat ze helemaal blindvaren op het advies wat de auditcommissie gegeven heeft. Dan ga ik nu over naar D66, de heer Kikkert, denk ik, ja.

De heer Kikkert: Welkom, en zelfs mijn naam erbij. Ja, voor de D66-fractie geldt als motto: "terugkijken is goed, vooruitkijken is beter, meenemend de ervaring van het verleden", dus in die zin ook rekening houden met het positieve advies van de auditcommissie kunnen wij instemmen met de jaarrekening. En ik heb weer wat tijd gewonnen hoop ik.

De voorzitter: Dank u wel en dan gaan we nu over naar Partij van de Arbeid, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, even namens de Partij van de Arbeid, wij hebben het hier over de jaarrekening van 2019, sluitstuk van de planning control cyclus en er ligt een positief advies van zowel de accountant als de auditcommissie en die volgen wij van ganzer harte.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Martijn. Geen behoefte, mag ik namens hem zeggen. Dan heb ik volgens mij geen vragen voor het college gehoord. Wellicht wel behoefte van de portefeuillehouder om iets ... Geen behoefte om daar iets op te zeggen. Dan kan ik volgens mij

		vaststellen dat hiermee de jaarrekening is besproken en is goedgekeurd. Ik kijk even rond. Bij deze.
R-12		Actualisering grondexploitaties ultimo 2019 <u>De voorzitter:</u> Het heeft altijd even wat werk om de ambtsketen om te hangen. Hij is niet heel groot, maar hij is wel wat hoekig. Blijft af en toe wat haken. Goed, wij gaan over naar agendapunt 12, de actualisering van de grondexploitaties. En de gemeenteraad dient jaarlijks de grondexploitaties te actualiseren, waarin budgetten van projecten voor ontwikkeling van woningbouw worden herzien en vastgesteld. En de stemming over dit onderwerp vindt plaats op 25 juni, vandaag is alleen de beraadslaging en dat zal tezamen zijn met de kadernota 2021. In de eerste termijn zou ik het woord willen geven aan fractie René Martijn. Niet het woord? De VVD? Geen behoefte. Partij van de Arbeid? Fractie Absoluut Aalsmeer? Mevrouw Holtrop. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik zal het ook kort houden, niet zo kort als degenen voor mij, maar toch heel kort. Fractie Absoluut Aalsmeer constateert nog steeds veel verlies op diverse projecten. De Tuinen, onder andere, en het 13,5 miljoen verlies wat we hebben. We zullen hiervan verder nota nemen en daar verder op ingaan tijdens de bespreking van de kadernota, waarbij ons uitgangspunt zal zijn dat dat het LIBde gemeente verder geen geld gaat kosten. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Woord is aan het CDA. Geen behoefte? D66? De heer Kikkert. <u>De heer Kikkert:</u> Ja voorzitter, ik zal het kort houden. Wij hebben eigenlijk maar één opmerking en dat is dat facilitaire grondexploitaties wat ons betreft geen verlies mogen zijn voor de gemeente en we moeten een methodiek denk ik met elkaar ontdekken om dat zo te laten zijn, wat ons betreft. <u>De voorzitter:</u> Tot slot GroenLinks, de heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, dank u wel. Ook wat GroenLinks betreft zou het een goede zaak zijn als grondexploitaties nooit meer de gemeente, en daarmee de gemeenschap, geld kosten. En zoals D66 ook al aangaf is het goed om te kijken naar hoe doe je dat dan. Nou, dat zou bijvoorbeeld kunnen met methodes van trap op trap af, dus samen de winst delen en samen het verlies delen om zo de ontwikkelaar te helpen, te stimuleren om het zo goed mogelijk te doen. En ik vind het wel interessant om, ik weet niet of dat aan de orde is, om het college daar een reactie op te laten geven, of ze dat een te begane weg vinden. <u>De voorzitter:</u> Het woord is aan de portefeuillehouder, wethouder Kabout. <u>De heer Kabout:</u> Ja inderdaad, het systeem heet mij welkom hier zie ik nu ook. Dank u wel, voorzitter. Ja, de vragen over de grex, de grondexploitaties, de zaak die ik gehoord heb zojuist vanuit de fracties sluiten aan bij dat wat ook al tijdens de commissie naar voren werd gebracht. Mevrouw Holtrop gaf aan dat grondexploitaties vaak verlies met zich meebrengen. Het is wel zo dat het stuk wat hier nu voorligt per saldo een neutraal beeld laat zien over 2019, dus in dit jaar is het per saldo neutraal en dat verlies wat erin zit, dat is wat wij al lang uit het verleden meeslepen, maar voor het afgelopen jaar neutraal, wou ik nog even daarbij benoemen. Dan de heer Kikkert, die merkte op dat facilitaire grondexploitaties geen geld mogen kosten. Dat is een interessante nuance, want wij kunnen natuurlijk ook op eigen grond ontwikkelen, maar daar komen we misschien volgende week ook nog op terug. De heer Fransen van GroenLinks begon volgens mij ook met het verhaal dat grondexploitaties geen geld mogen kosten, maar voegt eraan toe dat we het verlies moeten delen, maar als ik eraan denk dat we als gemeente verlies delen met een ontwikkelaar, dan komt het er volgens mij op neer dat we verlies maken op een grondexploitatie, dus ik ben nog even aan het zoeken hoe ik die zaken kan rijmen. Wat ik u in ieder geval graag wil meegeven is het volgende: op dit moment is al het beleid van de gemeente dat wij geen verlies maken op grondexploitaties. Het is wel even de vraag hoe ver u ons als Raad daarin wil vastzetten, want namelijk kijk, ook voor een ontwikkelaar, die wil wel een bepaalde

	mate van zekerheid wat de zaken gaan kosten en wij kunnen in discussie raken met ontwikkelaars als wij van alles zouden zeggen, nou ik zeg maar even he, alles is uurtje factuurtje en we zetten er nog een leuke winst op ook en hoeveel gaat het kosten, dat ziet u aan het eind van de rit wel. Ik druk het maar even heel populair uit. Dan neemt het risico dat er niet ontwikkeld wordt ook toe, dus dat is wel iets waarvan het goed is dat u zich dat beseft. Een ander punt wat ik daar nog graag bij zou willen noemen is dat, kijk, afhankelijk van het woningbouwprogramma wat gekozen wordt, zeker als we ook sociale woningbouw willen toepassen en goedkopere huizen, ligt dit risico eerder op de loer, dus neemt u dat ook mee. Wij hebben hier ook een woonagenda met elkaar waar we ons als college aan willen houden. We willen het juist ook voor de kleinere woningen en het sociale segment willen we graag ook wat doen, dus die willen we u wel ook graag meegeven. Ik begrijp dat u hierin volgende week ook nog nader op wilt spreken, dus dan prima, dan gaan we dat gesprek graag nader met u aan, maar dit zijn in ieder geval de zaken die we vanuit het college in ieder geval nog even wilden meegeven aan u. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Is er een behoefte aan een tweede termijn? Ik kijk even rond. Ik zie geen vingers. Dan hebben wij hier de bespreking gehad van dit stuk en besluitvorming volgt op 25 juni.
R-13	Lintenbeleid en overige deregulerende maatregelen <u>De voorzitter:</u> Gaan we naar agendapunt 13, het lintenbeleid en diverse deregulerende maatregelen. En u bespreekt het voorstel om het lintenbeleid aan te scherpen en te actualiseren en het doel is om de regelgeving te vereenvoudigen, zodat procedures versneld kunnen worden en administratieve lasten en regeldruk worden verminderd. En er is een apart en gewijzigd overzicht toegevoegd bij de vergaderstukken met de lijst met wijzigingen in het lintenbeleid, naar aanleiding van onduidelijkheden over de Pontweg. Op dit stuk is een amendement en een motie ingediend en ik zou graag de opstellers van het amendement, het CDA, het woord willen geven om dit amendement in te dienen. Mijnheer Buskermolen. <u>De heer Buskermolen:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij hebben een amendement gemaakt en dat naar aanleiding van het stuk dat ... In het stuk staat dat in bullet 10 van het herziende stuk staat dat de Pontweg uit het lintenbeleid zou gaan, naar aanleiding van de eerste herziening. In de tweede herziening is die er weer ingekomen om de voorwaardes. Wij vinden dat het eigenlijk niet nodig is dat voor de Pontweg andere regels gelden als op de andere linten, dus wij willen graag een amendement indienen om op de Pontweg dezelfde regels in acht te nemen als op de andere linten. Voorzitter, wij constateerden dat de Pontweg, ik neem aan dat we daar gaan beginnen, de Pontweg lint is als alle andere linten in Aalsmeer, zeker drie onbebouwde kavels zijn langs de Pontweg, deze onbebouwde kavels afbreuk doen aan het karakter van het lint aan de Pontweg. In het lintenbeleid pagina 25 wordt gesteld dat het niet gewenst is woningen langs de Pontweg toe te voegen, gezien de beperkingen van het luchthavenindelingsbesluit, en overwegen dat de Pontweg onderdeel is van de linten van Aalsmeer. De Pontweg geheel in de LIB zone, in de LIB 4 zone ligt en in LIB 4 zone de mogelijkheden bestaat om gaten in het lint op te vullen. Er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen belemmering bestaat voor het opvullen van het lint en dat het besluit, de tekst op pagina 25 van het lintenbeleid onder het kopje Pontweg, algemeen de locaties gelegen nabij de stad en landingsbaan van Aalsmeerbaan tot en met, of uitbreiding van bestaande woningen, te vervangen door, vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wenselijk om linten af te bouwen. De Pontweg is echter gelegen nabij de Aalsmeerbaan, zodat er rekening moet worden gehouden met de beperkingen van het luchthavenindelingsbesluit en de bullets gewoon te behouden, zoals ze zijn. Dat was het voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Waarvoor dank. Dan zou ik de indieners voor de motie integrale visie lintenbeleid willen vragen om het in te dienen. Dat is de heer Kikkert. <u>De heer Kikkert:</u> Ja voorzitter, ik heb nog wel een vraag vooraf, maar misschien kan ik die straks stellen in mijn eigen termijn. Ik kan hem ook nu stellen, dat is in beetje aan u.

De voorzitter: De woorden zijn aan u, hoe u uw motie toelicht.

De heer Kikkert: Nee oké, maar ik heb een vraag vooraf en die staat even los van mijn motie.

De voorzitter: Ik zou zeggen, positioneer de vraag even.

De heer Kikkert: Ik ga de vraag positioneren, dan kan de portefeuillehouder daar straks op antwoorden. Mijn vraag is of de juridische procedures op een correcte wijze zijn gevolgd, ook gelet op de brief die laat vanmiddag nog binnenkwam? Dan ga ik nu over tot de motie, die wordt ingediend namens de fractie van D66, Absoluut Aalsmeer, Martijn, GroenLinks, VVD en Partij van de Arbeid. En de motie heeft ermee te maken dat de linten ... Ja, wij vinden het een heel waardevol gebied. Een gebied die we integraal en samenhangend moeten bezien en dat is een prioriteit van de gemeenteraad die we al eens eerder hebben uitgesproken. Er spelen verschillende zaken, maar wat wij missen is juist die integrale en samenhangende visie en wat wij nu zien voorliggen is eigenlijk een beleid voor een klein stukje uit het lint. En wat wij als een samenhangende, integrale visie zien voor een gebied, dat is voor het gebied in, tussen, achter en voor de linten. Ik ga heel snel nu naar het dictum. Wat wij vragen aan het college, wij verzoeken dus het college om zo spoedig mogelijk, uiterlijk voor 1 oktober, de Raad te betrekken bij het ontwikkelen van kaders en uitgangspunten voor die samenhangende visie. De Raad, op basis van die aangegeven kaders, die wij gaan aangeven in een gesprek met het college, uiterlijk 1 januari 2021, die samenhangende visie voor te leggen, zodat wij keuzes kunnen maken wat wij met het lintengebied willen. En ook ons op 1 januari 2021 de processtappen voor te leggen voor een uitwerking van de visie en voor die visie is wat ons betreft, de indieners van de motie, belangrijk: de menselijke maat, een leidend principe in ons Raadsakkoord en vervolgens ook bij de visie in te gaan op de consequenties voor bestaande, gewenste en ongewenste situaties, en handavingsaspecten.

De voorzitter: Dank voor het indienen. Wij gaan naar onze eerste termijn en u kunt in de eerste termijn ook reageren op deze amendering en motie. En de vraag, zoals net gesteld door de heer Kikkert, zal ik aan de portefeuillehouder vragen dat in de eerste termijn ook te beantwoorden. Het woord is aan de VVD, althans als die behoefte er is. De heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. We behandelen vanavond een nieuwe versie van het lintenbeleid. In de commissievergadering hebben wij het er al over gehad. De VVD is in beetje tweeslachtig over dit lintenbeleid. Allereerst kunnen we melden dat de VVD tevreden is over deze update. Er worden een aantal zaken duidelijker, een aantal zaken wat soepeler en het college krijgt wat meer bevoegdheden om bij kleine afwijkingen haar eigen afweging te maken. Dit betekent minder regels en kortere procedures. Daar is de VVD een voorstander van. De VVD gaat het voorstel voor het lintenbeleid steunen. In de commissievergadering heeft de VVD echter ook gemeld dat zij het lintenbeleid, maar ook achter de linten, tussen de linten, voor de linten een visie op afwijkingen en handhaving mist. Vandaar dat er nu een motie, mede namens de VVD wordt ingediend met het verzoek hier een nadere visie over te ontwikkelen. Dan is er een amendement ingediend over de gaten in de Pontweg. De VVD gaat dit amendement steunen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het woord is aan de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Zo wandelen wij heel wat af. Voorzitter, kijk, het moge duidelijk zijn, wij zijn ook mede-indiener van de motie die voorligt. Tijdens de commissievergadering hebben wij over het lintenbeleid al gezegd dat wij een integrale visie missen, nou, dat wordt met de motie deels hersteld. Neemt niet weg dat het voorliggende besluit van de portefeuillehouder aan zich prima is, dus vandaar dat we dat van harte steunen. Het amendement van het CDA, nou ja, plat gesteld als het CDA daar blij van wordt, dan steunen we dat graag.

De voorzitter: Ik zie allemaal glimlachen, dus dat is positief. Het woord is aan Absoluut Aalsmeer en ik check even of iedereen mij achterin ook goed kan verstaan, want ik kreeg net van de

	griffier door dat ik wat luider moet praten. Ik zie geen handjes, dus ik ga ervan uit dat ik goed te horen bent. Als dat niet zo is, dan hoor ik dat graag van u. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter, u weet van afgelopen dinsdag dat mijn oren wat te wensen overlaten, maar nochtans kan ik u redelijk goed verstaan hier achter in de zaal. Voorzitter, over het agendapunt het volgende. Ook wij zijn blij met het nieuwe lintenbeleid, zoals het nu voorligt. Natuurlijk zou je op punten en komma's nog wel wat kunnen aanmerken, maar ik denk dat er pakweg over een jaar wel eens een evaluatie plaats zou kunnen vinden en dan kunnen we de punten en de komma's en de puntjes nog wat slijpen. Wij zijn, zoals u bekend is, mede-indieners van de motie, dus daar kunnen we ons al achter scharen. En wij kunnen ons ook vinden in de door het CDA opgebrachte amendement inzake de Pontweg, want ook wij vinden dat de Pontweg een wezenlijk onderdeel van onze linten zijn. Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Het woord is aan het CDA, mijnheer Buskermolen. <u>De heer Buskermolen:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, wij hebben ook wel in de commissievergadering aangegeven dat wij blij zijn met deze nota. Deregulering is prima. Een verfijning van het lintenbeleid vinden wij uitstekend. Dank alvast aan de VVD en de AA voor het steunen van het amendement en van de PvdA, ondanks dat ik er niet blij van hoeft te worden, maar de mensen hopelijk wel. Wij worden er misschien niet blij van, maar de mensen hopelijk wel. Wat aangaande de motie, wij neigen er wel naar om daarmee akkoord te gaan. We hebben er wel een paar opmerkingen over, maar waarschijnlijk gaat daar de wethouder zo meteen ook nog wat over zeggen en dat is eigenlijk aangaande van ja, in hoeverre ... U praat over de menselijke maat, maar zolang dat het toch binnen de regelgeving is die er momenteel is, dan kunnen we daar alleen maar mee akkoord gaan. Het riekt er een beetje naar alsof we dus buiten de regelgeving om moeten gaan. Ik kan me niet voorstellen dat dat zo is, maar het riekt er een beetje naar, dus ik wacht en ik zie de heer Kikkert al nee schudden dat ik dat niet goed heb, maar ik ga zo meteen even af horen wat de wethouder ervan zegt en dan nemen wij een besluit. <u>De voorzitter:</u> D66, de heer Kikkert. <u>De heer Kikkert:</u> Ja voorzitter, ik ga in op het stuk zelf en ik ga in op het amendement en ik reageer ook gelijk ... Maar ja, als je die kans krijgt, op het CDA voor wat betreft de laatste opmerking. Het stuk zelf, ook deregulering is een uitgangspunt in ons Raadsakkoord, daar zijn wij erg voor, want hoe makkelijker je het kan maken voor je inwoners en voor je ondernemers, dat is alleen maar een pre. Vanuit die optiek staan wij ook gewoon achter het stuk en kunnen wij instemmen met het stuk. Het amendement, ja, het is maar welk perspectief je hebt. Heb je het perspectief van een belemmering of heb je het perspectief van een kans? En zoals het geformuleerd is, is het in het stuk, is het het perspectief van een belemmering. En zoals het CDA het formuleert in hun amendement, is het het perspectief van een kans, dus vanuit die hoedanigheid, als wij dan mogen kiezen als D66, wij gaan uit van kansen, dus wij kunnen achter het amendement staan en stemmen daar van harte mee in. Dan de laatste opmerking, het is zeker niet de bedoeling dat wij buiten lijnen gaan kleuren, maar het mooie is dat wij zelf over de lijntjes gaan, waar die grenzen liggen. Dus met andere woorden: het gaat om ons eigen beleid en daar waar wij invloed hebben op ons eigen beleid maken wij daar graag gebruik van vanuit de menselijke maat. <u>De voorzitter:</u> GroenLinks, mevrouw Lakerveld. <u>Mevrouw Lakerveld:</u> Dank u wel voorzitter. Tijdens de commissievergadering hebben wij vanuit GroenLinks onze vragen gesteld en de wethouder heeft de vragen keurig beantwoord. GroenLinks Aalsmeer is ook in mede-indiener van de motie integrale lintenbeleid en wat betreft het amendement van het CDA, betreft Pontweg, is GroenLinks Aalsmeer ook mee akkoord. Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Tot slot, fractie René Martijn.
--	--

De heer Martijn: Kijk, hij doet het ook voor mij. Voorzitter, ik kan akkoord gaan met de nota het lintenbeleid, wat dus nu voorligt over de nieuwe maatregelen. En ik hoop dat dat de burgers, die aanvragen doen, dat dat ten goede komt. Het amendement, ja, ik ben het helemaal met het CDA eens. De Pontweg behoort ook tot het lintenbeleid, ondanks dat het misschien maar drie kavels zijn zou het mooi zijn als dat in de toekomst kan worden ingevuld. En als laatste, daar mocht ik ook medeondertekening van zijn, de motie. Ja, ook ik ben voor een integraal lintenbeleid en we zijn al lang bezig geweest met kleine stukjes van de puzzel te leggen, maar nooit totale afweging te maken over het totale beleid. Voor, of achter, of naast de linten. Dus ik ben blij dat de motie er is en ik hoop dat die wordt aangenomen en dat de wethouder conform de motie daar uitvoering aan gaat geven. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord in de eerste termijn is aan de wethouder. Wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, in de eerste plaats hoor ik eigenlijk alle partijen steun uitspreken voor het voorstel over het lintenbeleid en de overige deregulerende maatregelen, dus daar is het college erg blij mee om te vernemen, dus dat is mooi om mee te beginnen. Dan het amendement dat door het CDA is ingediend, dat kan het college steunen. Het is zo dat aan de Pontweg gelden natuurlijk wel allerlei vergaande regels, omdat het dicht bij de Aalsmeerbaan ligt, maar die regels worden in het amendement ook onderkend, dat daar rekening mee moet worden gehouden, dus dat zal het college uiteraard ook doen als zich een aanvraag voordoet, maar dus positief, ook het advies over het amendement. Dan ga ik naar de motie. Het college heeft volledig begrip voor de boodschap die de motie uit draagt. Dat is denk ik ook de vorige keer in de commissie hebben we dat gezegd, dus op zich, het punt aan zich begrijpen we heel goed. U hoort natuurlijk wat aarzelingen en dat zit in het volgende. We hebben natuurlijk in Aalsmeer, hebben we allerlei stukken, allerlei trajecten die lopen al een tijd. We hebben bijvoorbeeld de structuurvisie tussen de linten, dat is het stuk tussen de Aalsmeerderweg en de Hogedijk. Nou, dat is een stuk daar heeft vorig jaar bijvoorbeeld participatie op plaatsgevonden, hebben we vorig jaar ook met uw Raad over gesproken, zijn we nu ook mee bezig om dat verder ... Nou, zo zijn er ook bestemmingsplannen die over linten gaan, waar al voorontwerpen over inzage hebben gelegd, waar mensen op hebben kunnen reageren. Zo zijn er al allerlei stukken die gewoon in procedure zijn. Als wij de motie, als die zou worden aangenomen zoals die er nu ligt, dan zien wij daar een gevaar in dat het onduidelijkheid schept over wat er nu met al die trajecten moet gebeuren. Maar eigenlijk wil het college u het volgende voorstellen. Wij willen u het aanbod doen om op 30 juni, als het goed is, is het al via de griffier met u gedeeld en anders volgt dat ... Nou ja, weet u dat bij deze, een avond met u te beleggen, dus al heel snel, nog voor het zomer is, om deze kwesties met u te gaan bespreken. Wij zijn ook zeker op de hoogte van de vele handhavingsszaken die spelen en dan hebben wij van u begrepen dat u met name wilt inzoomen op kwesties van wonen achter het lint, of hoe je het dan ook wil noemen, maar in ieder geval de woonsituaties die in, achter, tussen het lint spelen. Daar willen we u verder een update over geven en alvast een aantal ideeën aanreiken hoe we dat kunnen gaan aanpakken. En dan willen we ook met u kijken hoe we nou de combinatie kunnen maken tussen aan de ene kant de stukken die al in procedure zijn, zoals ik net noemde, en aan de andere kant ook met een goed plan te komen voor die situaties over illegale bewoning en in hoeverre daar eventueel aanpassingen mogelijk zijn. Dus eigenlijk is het aanbod wat we als college aan u willen doen om de motie voor nu aan te houden, met nogmaals de kanttekening dat wij de onderliggende oproep er achter helemaal begrijpen en steunen, maar eerst met u dat gesprek aan te gaan en dan kijken wat een goede manier is om dat met elkaar te verwoorden en af te spreken en als het dan alsnog niet naar tevredenheid zou zijn, waar wij wel vanuit gaan, kunt u uiteraard de volgende keer alsnog indienen. Dat is ons voorstel. Dan was er ook nog een vraag over de juridische procedure. De heer Kikkert vroeg: is de procedure correct doorlopen? Het is inderdaad zo dat vanuit een van de insprekers is op het allerlaatste moment, eind van de middag vandaag nog, een brief ingediend. Daarin wordt erop gewezen dat de betreffende nota van beantwoording, dat die niet met de inspreker is gedeeld en dat die volgens de participatieverordening wel had moeten. Die inspreker heeft daar wel een punt. Het is een kwestie van hoe je de verordening leest, maar het lijkt wel ... Er zit wat interpretatieruimte in, maar het lijkt wel beter geweest als dat wel gebeurd was, dus in die zin,

ja, zit er een punt. Geldt wel, juridisch gezien volgens de wet, is het wel correct verlopen. Het is netjes allemaal gepubliceerd, de inspreker wordt door een advocaat bijgestaan, inhoudelijk zijn de punten van de inspreker wat ons betreft netjes meegenomen en beantwoord en ook in de commissie is alle gelegenheid geweest erover op te reageren. Dus wat ons betreft is er materieel geen reden, zou dat wat ons betreft nu geen consequenties hebben. Maar, nogmaals wat ik net toegaf, dat herhaal ik nogmaals, dat het beter was geweest als we dat wel op die manier ook nog hadden gedaan, dus in zoverre geef ik dat wel toe. Tot zover.

De voorzitter: Ik denk dat er wel behoefte is aan een tweede termijn. Mijnheer Kikkert, u wilde even het woord voeren? Namens de indieners van de motie, begrijp ik. Kijk, we hebben voordat we aan het tweede termijn beginnen een eerste schorsing te pakken. We schorsen voor, hoe lang heeft u ongeveer nodig? Maximaal vijf minuten. Ik zie dat degene die de schorsing gevraagd heeft inmiddels weer zit, dus ik wil aan u allen vragen om ook plaats te nemen. Ik maak ook even van het moment gebruik om nog even nadrukkelijk aandacht te vragen dat u rekening houdt met de anderhalve meter. We zitten niet voor niets uit elkaar. Het is zo natuurlijk om even bij elkaar te staan, maar ik wil u vooral vragen, hou daar goed rekening mee. De schorsing werd gevraagd, misschien even goed mijnheer Kikkert dat even toelicht wat er uit de beraadslaging is gekomen.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, u zult begrijpen waar het over ging. De wethouder heeft gevraagd of wij bereid zijn om de motie aan te houden, vandaar even overleg onder elkaar. Die bereidheid hebben wij eigenlijk niet. Wij handhaven de motie, het speelt al heel lang, wij willen nu eigenlijk een keer een soort van een deadline en je zou ook andersom kunnen redeneren in de zin van, in de gesprekken wordt duidelijk wat noodzakelijk is en wat haalbaar is.

De voorzitter: We gaan naar de tweede termijn en het woord is aan de VVD, mijnheer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Dank u wel voorzitter. De VVD sluit zich aan bij D66. We hebben ook goed begrip voor de oproep van de heer Kabout, de portefeuillehouder, dat het best ingewikkeld is, omdat er meerdere plannen lopen over deze gebieden, bijvoorbeeld tussen de linten, maar ook in De Bovenlanden, dus visie op de Oosteinderweg. En dat klopt, maar tussen de linten wordt een bestemmingsplan en we praten hier over een beleidslijn, of een afsprakenlijn, of wat dan ook, wat dat ook gaat worden, voor gevallen die besproken moeten worden en om juist het college een handvat te geven van: waar wil de Raad nou naartoe? Dus wat de VVD betreft zetten we de motie gewoon door. En dan wil ik nog even reageren op de wethouder voor wat betreft de bezwaarmaker die niet op de hoogte is gesteld van de beantwoording van zijn vragen en dat klopt. Juridisch gezien hoeft het het stuk niet te blokkeren, maar ik zou u toch wel willen verzoeken om elke inspreker in ieder geval de inspraaknota toe te sturen als die gepubliceerd wordt. Dank u wel.

De voorzitter: PvdA, mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Zo, kijk. Dank u wel voorzitter. Even namens de Partij van de Arbeid hebben wij begrip voor het verzoek vanuit het college om de motie aan te houden, alleen begrijpen doe ik hem nog niet helemaal. Op het moment dat de portefeuillehouder hier stelt dat er achterliggende projecten zijn die het ingewikkeld maken om een integraal beleid te ontwikkelen, ja dat was nou precies de reden waarom dat wij gevraagd hebben om een integraal beleid voor de linten en dat vragen we best wel een tijdje en de vorige Raad vroeg dat ook. En om dan de redenering te hebben dat het ingewikkeld is, doen we het niet, daar heb ik wat moeite mee, dus zou de portefeuillehouder daar iets meer duiding aan willen geven waarom die daarvoor kiest, voor die route? Want hier bij de Partij van de Arbeid dienen we de motie gewoon in.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Ja dank u, voorzitter. Dank ook aan de portefeuillehouder voor zijn antwoorden, die mij nopen tot de volgende vraag. Hij noemde, en dan heb ik heb even over de procedure, juridische procedure, van een inwoner aan de Stommeerweg. Hij noemde dat hij ... De inspreker heeft wel een punt, zo heeft de portefeuillehouder het gezegd, ik zou graag weten welk punt de inspreker heeft.

De voorzitter: Het CDA, mijnheer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja voorzitter, ja dank voor uw antwoord, mijnheer Kikkert. We dachten natuurlijk al dat dat zo was, maar we wilden dat toch even zeker weten. Wat we wel nog even naar voren willen brengen is dat, ja, dat we eigenlijk niet vinden dat handhaving in dit lintenbeleid thuishoort. Dat is gewoon een algemeen iets over heel Aalsmeer en eigenlijk hoort het hier niet in thuis, maar oké, het moet maar zeg ik dan. Maar een integraal beleid over het linten, daar zijn we wel voorstander van. Dus ondanks dat we het ook wel prima hadden gevonden als we het voorstel van de wethouder hadden gevolgd, dan zullen wij ook deze motie steunen.

De voorzitter: D66, mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, ik heb eigenlijk niet heel veel meer toe te voegen, behalve, en dat was ik vergeten, de wethouder te bedanken voor zijn antwoorden.

De voorzitter: GroenLinks? Niet. Fractie René Martijn.

De heer Martijn: Ja voorzitter, wel een heel gewandel zo vanavond, toch? Voorzitter, ik dank de wethouder ook voor zijn antwoorden, maar ook ik blijf achter het punt staan dat de motie in stemming moet worden gebracht. De wethouder geeft aan in zijn antwoorden dat er al projecten of bestemmingsplannen lopen en dergelijke, maar voorzitter, dat is nou precies waar ik in mijn eerste termijn op wees. Het wordt een soort puzzel met allemaal stukjes en wat wij graag willen, wat ik wil, is gewoon een integraal lintenbeleid waarin de Raad de kaders stelt waarbinnen het college dient te handelen. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de beantwoording in het tweede termijn is het woord aan de wethouder.

De heer Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Nou helder, alle fracties willen de motie wel graag handhaven. Nou, dan zullen wij daar natuurlijk zo goed mogelijk gaan proberen uitvoering aan te geven. We gaan er dan daarbij wel vanuit dat die stukken, zoals ik die net allemaal noemde, dat die niet op voorhand de prullenbak ingaan. Misschien ook ter verduidelijking, ook de vragen van de heer Buisma van ja, wat bedoelt de wethouder nou met die strijd tussen die stukken, want dat gaat het juist om hetzelfde? Het college heeft de indruk dat wat u als Raad in die motie wil zien, dat dat vooral gaat om, naar aanleiding van handhavingszaken die met name gaan over illegale bewoning achter het lint en wat we daarmee kunnen doen. We hebben de indruk dat het u vooral daar om gaat en al die structuurvisies en bestemmingsplannen, die ik net noemde, die hebben ook over heel veel andere onderwerpen hebben ze betrekking op. Maar goed, ik vertrouw er dan toch maar gewoon op dat we in die sessie, die met elkaar gaan hebben en de overleggen die we met elkaar en hebben, tot een werkbaar vorm gaan komen met elkaar, dus ja, het is duidelijk welke kant u op wil in dit dossier en wij gaan proberen dat zo goed mogelijk te doen, dus dat voor wat betreft de reactie op de motie. Misschien, ik was het net nog even vergeten, van de eerste termijn ging de discussie nog even over de menselijke maat. Ja, kijk zeker, dat staat ook gewoon in het Raadsakkoord wat we met elkaar hebben afgesproken, dus dat is, dat principe dat steunt het college ook van harte en dat past ook helemaal bij Aalsmeer, dus dat gaan we gewoon ook ons aan houden en inderdaad, natuurlijk moeten we kijken, wat voor de ene persoon goed is, kan voor de andere persoon misschien weer niet zijn en daar zit dan precies het punt waar we samen te kijken hoe die regels, u uiteindelijk als Raad, eventueel wil aanpassen of vaststellen. Vergeet ik dan nog iets? O ja, de heer Kuin die vroeg nog van ja, de inspreker, dat in de eerste beantwoording werd gezegd dat die een punt heeft, ja dat bedoelde ik puur ten aanzien van de vraag qua procedure, dus of die persoon ook los van de

	openbaarmaking van de nota van beantwoording, digitaal, of die persoon daarnaast dat ook nog had moeten worden toegestuurd moeten krijgen zelf ook aanvullend. En daarop heb ik gezegd dat daar heeft die persoon een punt, dat volgens de participatieverordening, had dat beter geweest als dat wel gebeurd was, dus puur procedureel en verder qua materieel, voor de uitkomst van het geheel, dat het college betreft niet uitmaakt. Dan hoop ik daarmee die vraag ook nog beantwoord te hebben en dan heb ik denk ik alle vragen gehad. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording van de tweede termijn en dat betekent dat we overgaan naar besluitvorming. De volgorde van stemming zal zijn: eerst over de amendering, dan over het besluit zelf en vervolgens over de motie. Het amendement Pontweg. Het college stelt voor de tekst op pagina 25 van het lintenbeleid, onder het kopje algemeen, en dat is de tekst: “de locatie is gelegen start- en landingsbaan van de Aalsmeerbaan” puntje puntje puntje, tot en met “of uitbreidingen van bestaande woningen”. En dat te vervangen door: “vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wenselijk om linten af te bouwen. De Pontweg is echter gelegen nabij de Aalsmeerbaan, zodat rekening moet worden gehouden met de beperkingen van het luchthavenindelingsbesluit” en de bullets onder ‘ruimtelijk’ te behouden en gaat over tot de orde van de dag. Wie is er voor dit voorstel? Daarmee unaniem aangenomen. Gaan we naar het lintenbeleid zelf en de voorliggende besluiten. Wie is er voor dat voorstel? Unaniem aangenomen. Gaan we over naar de motie. En u als Raad verzoekt het college de Raad zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 1 oktober dit jaar, te betrekken bij de ontwikkeling van de kaders en de uitgangspunten voor een samenhangende visie op hoofdlijnen voor alle gebieden ten aanzien van de linten. De Raad, mede op basis van de door de Raad aangegeven kaders en wensen, uiterlijk 1 januari 2021 een samenhangende visie op hoofdlijnen voor alle gebieden ten aanzien van de linten voor te leggen, zodat de Raad de keuze kan maken wat het met het totale lintengebied wil. De Raad uiterlijk 1 januari 2021 de procedurestappen voor te leggen om tot een integrale uitwerking van het lintenbeleid te komen, inclusief het tijdspad en de momenten waarop de Raad aan zet is. De menselijke maat leidend te laten zijn in de samenhangende visies op de linten en bij de visie in te gaan op mogelijke consequenties met betrekking tot bestaande situaties en handavingsaspecten. Wie is er voor deze motie? Daarmee unaniem aangenomen. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van agendapunt 13.
R-14	Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2020 – 2023 <u>De voorzitter:</u> We gaan naar het volgende agendapunt, agendapunt 14 en dat is het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer en dit plan is opgesteld voor de periode 2020 – 2023. Het is om de buitenruimte planmatig op orde te houden en het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte. Het gaat daarbij om werkzaamheden op het gebied van wegen, openbare verlichting, verkeer, verkeersregelingsinstallaties, groen, water, spelen en riolering. En met de vaststelling van dit plan stelt de gemeenteraad het benodigde geld beschikbaar voor deze diverse werkzaamheden. De stemming over dit voorstel zal ook plaatsvinden op 25 juni, na vaststelling van de kadernota, maar de beraadslaging vandaag. Op dit punt is één motie ingediend, genaamd ‘motie bomen langs de Aalsmeerderweg’ door GroenLinks en ik wil graag u in de gelegenheid stellen om deze motie in te dienen. Het woord is aan de heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja dank u wel, voorzitter. Ik begin met het voorlezen van de motie en daarna licht ik hem nog heel kort toe. Constatende dat er een ... De motie heet ‘bomen langs de Aalsmeerderweg’, constaterende dat er een investering is opgenomen in de projectenlijst van het meerjarenprojectplan Buitenruimte voor fietspaden op de Aalsmeerderweg Noord. Overwegende dat de Aalsmeerderweg een van de belangrijkste doorgaande routes van Aalsmeer is, de uitstraling van de Aalsmeerderweg best wel een impulsje kan gebruiken. De uitstraling van deze route zeer verfraaid zou worden door het planten van bomen langs de gehele Aalsmeerderweg. Bomen een belangrijk aandeel leveren in de verkoeling van de omgeving, bomen bijdragen aan klimaatadaptatie, bomen Aalsmeer een groener aanzien geven. Er boombunkers beschikbaar zijn, zowel om de autoweg als het fietspad te beschermen tegen schade aan het wegdek door boomwortels. Er in andere gemeentes er inmiddels gebruikt wordt

gemaakt van boombunkers en dat er de gelegenheid is om het aanleggen van boombunkers en het planten van bomen in de werkzaamheden, met betrekking tot fietspaden, in dit project mee te nemen. Verzoekt het college te onderzoeken welke kosten hiermee gemoeid zijn om langs de gehele Aalsmeerderweg bomen te planten, eventueel in boombunkers, en deze kosten te betrekken bij de integrale afweging van het ambitieniveau voor de buitenruimte in de periode tussen de kadernota 2021 en de begroting 2021. En gaat over tot de orde van de dag. Dat wat betreft de motie.

De voorzitter: Hartelijk dank voor deze toelichting. Dan gaan we over naar de eerste termijn en het woord is aan de PvdA, mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Ja, eigenlijk zoals we net bij de jaarrekening en het sluitstuk hadden van onze planning en control cyclus, ligt er nu eigenlijk een bijzonder stuk voor. Dit stuk is geschreven in de werkelijkheid voor corona, dus er ligt een meerjarenplanning en een kostenpost eraan gekoppeld, voor projecten waarvan we eigenlijk hier allemaal nu weten dat dit niet de werkelijkheid is, zoals we hem gaan betalen aan het einde van de rit. Dat maakt dat een beetje ingewikkeld, want met de doelstellingen, eigenlijk gewoon zoals de wethouder deze projecten opgepakt heeft net voor corona, hebben wij hier in de gemeenteraad gezegd: wij geven een extra bedrag beschikbaar om het onderhoud en het achterstallig onderhoud, wat ontstaan is aan Aalsmeer, op te knappen. En vanuit de Partij van de Arbeid kunnen we eigenlijk alleen maar zeggen dat we dus nu voor een paar maanden eigenlijk dit plan vaststellen en waarvan we dus echt weten dat we het zo niet gaan doen. En dat maakt hem wat ingewikkeld, in ieder geval voor ons, want nogmaals, we ondersteunen de portefeuillehouder van harte, maar dat heeft iets raars en daar wou ik het even bij laten.

De voorzitter: Fractie Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, naar aanleiding van de informatieavond die via het scherm is gehouden, hebben wij wat vragen gesteld en er zijn wat antwoorden gekomen en aan de hand van de antwoorden heb ik toch wel weer een paar vragen gevonden, die ik toch in deze termijn aan de verantwoordelijk portefeuillehouder wil stellen. Wij hebben vragen gesteld over de wandelroutes in het Hornmeerpark en de antwoorden die we daarop hebben gekregen deden mij toch een beetje de haren te bergen rijzen. Er wordt gesteld dat er aan het type verharding ook nadelen kleven. Nou kan ik mij voorstellen voorzitter, dat dat altijd wel een geval is als u een bepaalde verharding neemt voor het maken van de voetpaden in het Hornmeerpark, maar dat, en dan citeer ik het antwoord, 'ook zijn deze paden, zeker in de eerste maanden minder goed toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Na ongeveer een half jaar worden deze paden vanzelf steviger in het midden van het pad. Er ontstaat dan een compacte structuur. De paden zijn dan in het algemeen wel goed toegankelijk voor rolstoelgebruikers'. Voorzitter, ik vind dit een antwoord wat een hele ruime onvoldoende krijgt. Dat betekent namelijk dat het midden van het pad een beetje bereikbaar is voor rolstoelers, maar dat ze er het eerste halfjaar geen gebruik van kunnen maken, omdat het niet voldoende is. Voorzitter, ik begrijp hier helemaal niets van. Zeker een openbaar park als het Hornmeerpark moet voor iedereen, dus ook rolstoelgebruikers, zonder belemmeringen, het hele jaar door begaanbaar zijn. En als dat betekent dat er een ander soort afwerking moet komen, dan moet die er gewoon komen, punt. Voorzitter, op de vragen die wij gesteld hebben over de fietspaden, en dan met name de eenrichtingsverkeerfietspaden, waar vrij frequent in twee richtingen van gebruik wordt gemaakt en dan doel ik met name het fietspad tussen de Zwarteweg en het Westeinder paviljoen, dat heet tegenwoordig anders, maar dat gedeelte, dat wordt te pas en te onpas in twee richtingen gebruikt. Dan het antwoord wat ik dan krijg is: we zijn van mening dat duidelijk is dat het fietspad een eenrichtingsfietspad is. En dan denk ik, als dat nou duidelijk is, zet er dan een bord neer, want voor heel veel mensen is het niet duidelijk. En als je ervan uitgaat, dat als er wel een bord zou staan, er nog steeds mensen een andere kant op fietsen, ja weet je, dan moet je er misschien eens handhaving neerzetten, dan is het binnen de kortste keren over. Voorzitter, over de speeltuinen waar wij een vraag over gesteld hebben in Kudelstaart, staat als antwoord dat een betere term in de presentatie was wellicht 'renovatie van de speeltuinen' geweest en dat er via een online enquête, kenbaar is gemaakt waarom dat moet gebeuren. Ik zou dan graag,

voorzitter, de resultaten van de enquête weten om een goed oordeel te kunnen vormen of deze speeltuinen voor 4,5 ton opgeknapt moeten worden. Voorzitter, de vraag over het dempen van een stukje water bij het begin van de Uiterweg, daar wordt op geantwoord dat mogelijk bij de realisatie van de rotonde op deze locatie over een aantal jaren overkluizen van een deel van het water nodig is. Ik vraag me dan af of er nu op dit moment, gezien alle financiële consequenties daarvan, het geld voor een nieuwe kade op dit moment uitgegeven moet worden, maar daar hoor ik graag een antwoord van de portefeuillehouder. Ik ben blij met de aangekondigde maatregelen als het gaat over het fietspad langs de Spoorlaan richting Stommeerkade, nog wel een keertje dat het bij de Zwarteweg een weg kruist van 50 kilometer per uur en dat daardoor geen voorrangssituatie voor fietsers kan ontstaan. Die ontgaat mij volledig, die redenatie, want volgens mij kunnen we daar ook, als men dat wil, een voorrangskruising. Er ligt namelijk ook een zebrapad. Het stukje uitstekende fietspad wat langs de Bosrandweg ligt en wat dus door de provincie Noord-Holland aangelegd schijnt te zijn, vinden wij een goed voorbeeld voor bijvoorbeeld het fietspad langs de Zwarteweg en de Hornweg. Voorzitter, dan de werkzaamheden aan fiets- en voetpaden als het gaat over het kabel- en leidingnetwerk. Ik denk dat het wel duidelijk is dat er zo hier en daar wat schort aan de opvolging van het opnieuw neerleggen van fiets- en voetpaden wanneer er een kabel of leiding is gegraven. Kortgeleden hebben wij als gemeente een heel vervelend resultaat daarvan gekregen door het fietspad langs de Bachlaan, waar een fietser is verongelukt en waar dus het kabelgat niet wordt opgelost. Nee, dan worden er gewoon borden neergezet dat het fietspad wordt afgesloten. Voorzitter, als wij op deze manier met onze fiets- en voetpaden omgaan, dan heb ik nog een paar fiets- en voetpaden waar we morgen maar een bord neer moeten zetten dat het afgesloten wordt, want die zijn bijna net zo gevaarlijk als het halve metertje wat op het fietspad langs de Geniedijk loopt. Voorzitter, dat was het eigenlijk wel. Wij zijn erg begaan, zoals u wel heeft kunnen merken, met ... Oh ja, nog eentje, sorry ... met de fiets- en voetpaden en op onze vraag of de Kudelstaartseweg geen doorgaande weg kan worden en de Bachlaan daarop aan kan sluiten, wordt gesteld dat opgelet gaat worden of de snelheidslimiet op de Bachlaan niet wat, zeg maar, dat er wat maatregelen genomen kunnen worden. Dat zou ik u gelijktijdig willen vragen voorzitter, via u aan de verantwoordelijk portefeuillehouder, of er dan buiten, zeg maar, het zebrapad wat nu in de Kudelstaartseweg ligt, ook een zebrapad aangelegd kan worden voor de voetgangers die vanaf de Bachlaan naar de Kudelstaartseweg willen gaan, want die worden bij kant van hun sokken gereden. Tot zover in de eerste termijn, dank u.

De voorzitter: Het woord is aan het CDA, de heer Winkels.

De heer Winkels: Ja dank u wel, mijnheer de voorzitter. Jarenlang hebben wij gevraagd om plannen en projecten die zeg maar de buitenruimte van Aalsmeer aanzienlijk zouden verbeteren. Die plannen zijn opgesteld, zijn deels ook in uitvoering genomen. Maar ja, we zitten nu in een heel andere periode, waarin de betaalbaarheid van dezelfde plannen wat minder zou kunnen gaan worden. Het is niet om aan te geven wat dan wel en wat dan niet, maar wij hebben op zich geen vragen over het voorliggende plan, de Buitenruimte Aalsmeer 2023. We zijn er blij mee, maar de betaalbaarheid, en daar deel ik de zorgen van de heer Buisma, dat dat in de toekomst wel een dingetje gaat geworden, een punt gaat worden, om het zo te zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: D66, mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter. Ja, eigenlijk is dit plan, conform afspraak met het college en nu bij ons voorliggend. Het is een goed plan, waar we mee kunnen instemmen, laat ik dat maar gelijk meegeven en tegelijkertijd constateer je dat de werkelijkheid een andere is. En met een andere bedoel ik dat we als gemeente toch voor een aantal financiële uitdagingen komen te staan. Financiële uitdagingen die natuurlijk ook een oplossing kunnen vinden in bijvoorbeeld een ander beeld kwaliteitsniveau, bijvoorbeeld door projecten anders te prioriteren, maar dat is een discussie die niet nu hier gevoerd moet worden, maar die we in het kader van de kadernota willen voeren. Dus in die zin, ook met gevoel naar de heer Buisma toe, ja, we stellen er nu vast, maar hoe lang stellen we vast en met welk niveau stellen we hem vast, dat ten aanzien van het stuk. Dan wil ik ook ingaan op de motie, want dat heb ik mijn voorgangers nog niet horen doen.

Ik had eigenlijk liever gezien dat de motie was betiteld: 'bomen langs lintwegen', en niet exclusief de Aalsmeerderweg, om het zo maar te zeggen, omdat bomen bijdragen aan een goed klimaat, duurzaam zijn, mooi het water opnemen, dus heel erg klimaatadaptief zijn, maar misschien kunnen we die discussie nog voeren met elkaar.

De voorzitter: GroenLinks, mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Het is wel mooi maar elke keer een helemaal schone microfoon te hebben, dat is wel prettig. Ja, en welkom zegt die. Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het is al een paar keer genoemd. Het is een beetje een vreemd gevoel om zo'n stuk vast te gaan stellen, wat op zichzelf een goed stuk is, maar dat voelt ook een beetje als dat het toch proforma is, om het vast te stellen, het zij zo. De opmerking van de heer Kikkert van D66, dat die het liever had over bomen langs de lintwegen, ja, dat is natuurlijk ook wat GroenLinks wil, maar dit is het project op dit moment in uitvoering is en dat is de reden om het zo te doen, maar als er een meerderheid is om een motie aan te nemen 'bomen langs alle lintwegen', dan pas ik me heel graag aan. En ik zou nog even in willen gaan op wat de heer Winkels aangeeft namens het CDA, dat ze, het CDA, al jarenlang gevraagd heeft om dit punt. Daar ben ik blij om, maar ik heb een andere herinnering van de geschiedenis en ik zou het toch wel op prijs stellen als het CDA daar eens op wil reflecteren. Ik dank u wel.

De voorzitter: Fractie René Martijn.

De heer Martijn: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik kan mij helemaal vinden in het Meerjarenprojectplan Buitenruimte Aalsmeer. Anderen nemen al een voorschot op de kadernota en dergelijke. Zelf hoop ik dat we zo min mogelijk concessies hoeven te doen aan de plannen zoals die nu voorliggen. Ik wil de wethouder bedanken dat hij kennelijk, als ik de Nieuwe Meerbode vandaag goed heb gelezen, heeft geluisterd naar mijn kritiek in de commissie en dat is dat ik gepleit hebben voor betere communicatie bij projecten en niet alleen als ze starten, maar ook als uitgesteld worden of er vertraging oploopt. In ieder geval zag ik vandaag ... Dus die vraag blijven, of dat punt blijf ik herhalen voor alle projecten die er gaan komen, maar ik ben blij dat vandaag in ieder geval een gedeelte van de plannen van het traject van de Burgemeester Kasteleinweg als uitleg in de nieuwe Meerbode stond, dus dank daarvoor. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Tot slot de fractie van de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, soms lijkt de VVD op alle fracties, want ik heb heel veel terug gehoord van dezelfde problematiek die we in de VVD hebben besproken. Het voorliggende programma Buitenruimte, sluit natuurlijk aan op het ambitieniveau wat we eerder als Raad hebben vastgesteld, dus in die zin niets nieuws onder de zon. Dat is de eerste bril waardoor we hebben gekeken vanuit de VVD-fractie naar dit programma. Maar ja, als goede fractie kijk je ook wat breder en dan zie je het financieel perspectief voor de komende jaren, maar je ziet ook dat, met dit huidige ambitieniveau ergens in die jaren 2023-2024, 3 miljoen euro extra gevraagd gaat worden. Nou, dat is in ieder geval voor de VVD, maar dat hoor ik ook terug bij alle andere fracties, een punt waarvan we zeggen van, nou, op dit moment stemmen we in met het programma zoals het voorgesteld wordt, maar bij de kadernota is het aan de Raad ook om nader na te denken over de kaders die wij meegeven, het ambitieniveau wat wij vaststellen en de financiële consequenties. Dus wij komen daar denk ik bijna allemaal terug bij de kadernota. Als ik kijk naar de motie 'bomen Aalsmeerderweg', zal ik hem maar noemen, vind ik een hele goede plausibele toelichting van de heer Fransen, dat het voorlopig even beperkt moet worden tot de Aalsmeerderweg, dus wij steunen ook de motie zoals die er nu ligt. En op het moment dat er andere gelegenheden komen om hem te verbreden, dat gaan we het daar wel over hebben.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn vragen uit de Raad. Twee portefeuillehouders aanwezig. Ik geef eerst het woord aan wethouder Van Rijn.

	<u>De heer Van Rijn</u>: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, bomen groeien niet tot in de hemel en het zou mooi zijn als er dan bomen worden geplant, dat er geld aan zit, maar ook dat fabeltje zal in Aalsmeer niet succesvol zijn. Maar goed, daar zal mijn portefeuillehouder collega op ingaan. De PvdA begint met, het is een rare tijd, ja, dat is het zeker. Het is een ongewone tijd, dat merk ik ook in al het werk dat ik voor u mag doen en toch is dit wel de systematiek die we hebben afgesproken, het programma wat er nu ligt. En later met financiële mogelijkheden of de andere keuzes de Raad qua ambitieniveau maakt, moeten we kijken naar nieuwe systematiek en eventueel een aangepast programma en dan kunnen we mogelijk tot heroverwegingen komen. Dat even als een reactie op u. Absoluut Aalsmeer heeft nog een aantal vervolgvragen gesteld op ... Nou ja, we hebben ons best gedaan zo snel mogelijk te beantwoorden op de eerdere vragen die u had, dus ik ga proberen een poging te doen om ze zo goed mogelijk te beantwoorden raadslid Kuin. Als het gaat over de wandelroutes, ja de reconstructie, ik neem uw punt van kritiek ter harte en ik neem het mee, maar het is nu eenmaal zo dat op de manier zoals wij nu reconstrueren het optimale gebruik even op zich laat wachten inderdaad voor de doelgroep die u noemt, maar ik neem uw punt wel mee. Ten aanzien van de fietspaden is het gebruik en handelswijze naar Aalsmeer dat het in principe allemaal eenrichtingsverkeer is. Verkeersgedrag is moeilijk te sturen. U vraagt eigenlijk naar een verkeersbord daarin of dan wel handhaving. Nou ja, ik neem uw punt daar ook mee, maar in principe is dit wel de beleidslijn hoe we met fietspaden in principe omgaan. Als het gaat om de Uiterweg, en u zegt: kunnen we daar nog een stukje droogleggen en dus verbreden? Ook dat is natuurlijk een aspect wat qua financiën eerder door uw raad aangegeven van nou, dat moeten we ook met centrumvisie meenemen. In principe is dat nog steeds het ambitieniveau van de gemeenteraad, dus ook dat zullen we op dat ogenblik financieel moeten heroverwegen dan wel beoordelen. U geeft aan wat wel een uitstekend fietspad naar uw oordeel is, dat is de pilot die de provincie Noord-Holland op een gedeelte van de Bosrandweg heeft uitgevoerd. Het gebruik van materialen op die plek, die worden getest over een periode van tien jaar en na tien jaar zal blijken of de materialen die daar zijn gebruikt, of die technisch voldoen, financieel voldoen, interessant zijn, en in die trant zeg maar ook duurzaam zijn, zodat ze eventueel verder gevolg kunnen krijgen. Niettemin is het een overdenking waard of wij ook een dergelijke pilot zouden kunnen doen en dan om te kijken of we de gevolgen daaruit willen testen, alleen dat vraagt mogelijk wel een investering. Maar goed, u weet als bewaker van dit mooie programma Buitenruimte, dat ik daar enorm voor in ben, met uw steun. Als het gaat om kabels en leidingen, ja, dat is terecht dat u dat mij daar scherp op houdt. Ik hou de ambtelijke organisatie daarop scherp en wij houden daarmee weer ook alle kabels die werk voor ons uitvoeren ook scherp. Ik wil niet zeggen dat dat een hoofdpijndossier is, maar dat is in ieder geval iets waar we voortdurend aandacht voor hebben, omdat het niet altijd op de wijze waarop wij het wensen wordt achtergelaten, dat weer aanpassingen vraagt om daar achteraan te gaan, dan wel dat we het zelf weer herstellen om in ieder geval te zorgen dat het voor onze inwoners en ondernemers netjes geregeld is. U verwijst daarbij wel naar een tragisch ongeval wat heeft plaatsgevonden op de Bachlaan en u trekt er een conclusie. Ik wil u namens het college wel aangeven dat het politieonderzoek naar de werkelijke toedracht daarop loopt. Uw suggestie over een extra zebrapad op Bachlaan, Kudelstaartseweg, die suggestie nemen wij mee kan ik u aangeven. Het CDA, ja dank ook voor uw steun en dat u ook nut en noodzaak ziet voor planmatige aanpak van het programma Buitenruimte en hoe we dat doen en dat we daar ook gewoon de komende jaren eigenlijk nog wel aandacht voor nodig hebben. Dank daarvoor. D66 gaf aan: ja, goed plan. Ook dank voor die complimenten. Even kijken, dan fractie René Martijn. Ja inderdaad, we proberen zo goed mogelijk te communiceren. Daar waar het niet goed gaat, dat heb ik ook al eerder aangegeven, en dat doe ik ook namens het gemeentebestuur hier buiten het gemeentehuis, op allerlei manieren daar waar de communicatie nog beter gaat, horen we dat graag en hebben we daar ook aandacht voor om dat te verbeteren, gezien het grote project inderdaad. Er stond inderdaad vandaag een groot stuk in de krant, omdat we onze inwoners ook op die manier goed willen informeren, want dat is nogal wat, wat eraan komt. En dat doen we op twee manieren, dit is het eerste deel van het project het tweede deel volgt zo net na het reces, omdat ook het tweede deel ten uitvoering gaat en het geheugen vaak kort is, dus op die manier proberen we dat doen. En ik maak meteen maar van de gelegenheid gebruik om ook hier aangegeven dat de digitale aftrap van dat project op 26 juni volgende week om 12:00 uur plaatsvindt en dat is voor u, maar ook zeker voor inwoners interessant, omdat we ook inwoners willen betrekken bij de
--	---

inrichting van een deel van het project. Dus dat heb ik daar maar ook meteen maar van deze gelegenheid gebruik gemaakt, dank voor dat podium. Ik heb volgens mij zo alle vragen, hopelijk naar tevredenheid, beantwoord, voorzitter. En dat zijn dan mijn vragen voorzitter, excuus. Mijn collega portefeuillehouder zal nog op de andere vragen natuurlijk ingaan.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder Alink.

Mevrouw Alink: Voorzitter, is het ook meteen de bedoeling dat ik reageer op de motie? Oké. Ik wil eerst even de twee vragen beantwoorden die de heer Kuin heeft gesteld, voorzitter, over eerst de wandelroutes in het Hornmeerpark en de tweede over de renovaties van de speelpleintjes of de speelplaatsjes. Ten aanzien van die wandelroutes is het ook bij ons bekend dat de lagen die er in eerste instantie neergelegd waren niet voldeden voor rolstoelrijders, ook niet voor moeders met kinderwagens. Wij zijn met een collega van de AA-organisatie, of niet de organisatie, maar van AA samen met een inwoner en een ervaringsdeskundige die in een rolstoel rijdt, in het Hornmeerpark geweest. Daar hebben we gereden en daar moesten we inderdaad constateren dat alleen de weg terug nog naar huis kon, want de weg naar voren dat ging niet, want met name de verbindingroute naar de bruggetjes en dergelijk, die waren ingezakt en dat ging niet. Daarop hebben we meteen aanpassingen laten aanbrengen en die aanpassingen die moeten verhard worden. Dat is een proces, dat zijn duurzame paden. Wij staan in Aalsmeer ook voor duurzaamheid, dat zijn duurzame paden, maar mocht het nu blijken, wat in bijvoorbeeld in de Aalsmeer en Thijsssepark liggen diezelfde paden en die zijn goed gehard, mocht blijken dat het niet werkt, zullen we naar andere oplossingen moeten zoeken, omdat ook ons college vindt dat elk pad voor iedereen met een rolstoel, een moeder met een kind voor iedereen inclusief toegankelijk moet zijn en ongehinderd moet worden bewandeld, bereden, door alle inwoners en bezoekers van Aalsmeer. Dat ten aanzien van de wandelroutes. De renovaties van de kinderplaatsen, of de kinderspeelplaatsen, die is in volle gang. We hebben bijvoorbeeld het Lorentzhof helemaal opgeknapt, we zijn bezig op de Berkenlaan een speelplaats te ontwikkelen. Dat doen we in participatie met inwoners, die mogen aangeven wat ze willen. Dat kunnen zij beter dan onze ambtelijke organisatie achter het bureau. Daar komen hele leuke projecten uit voort. Daar staat een bedrag voor gebudgetteerd van 390 duizend euro en als u dat te hoog vindt, dan hoor ik dat graag. Ik wilde dan reageren op de motie, nou, wij staan positief tegenover het planten van bomen in Aalsmeer, dat in zijn algemeenheid en op linten in zijn algemeenheid. Deze motie was specifiek voor de Aalsmeerderweg. Wij hebben wel wat geluiden gehoord dat dat misschien heel erg moeilijk zal gaan zijn, maar wij gaan absoluut onderzoeken of dat kan om daar een mooie bomenrij neer te zetten met of zonder boombunkers en of boombunkers mogelijkerwijze anders geplaatst kunnen worden, maar wij nemen dat zeker mee en wij gaan dat onderzoek voor u uitvoeren als u daar met z'n allen achter staat. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Volgens mij zijn we daar prima aan het einde gekomen van de beantwoording in de eerste termijn. Gaan we over naar de tweede termijn, te beginnen bij de PvdA. Heeft u behoefte aan een tweede termijn? Nee. Fractie Absoluut Aalsmeer? Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u voorzitter. Ik dank de beide portefeuillehouders voor hun antwoorden. Bij de eerste portefeuillehouder heb ik verder geen vervolgvragen. Bij de tweede portefeuillehouder heb ik toch wel een opmerking dat ik constateer dat ... Ik moet even kijken hoe het ook alweer werd geformuleerd. Dat het park voor iedereen toegankelijk moet zijn en dat vind ik wel een loffelijk streven, maar dat het maar voor een halfjaar is, want het eerste halfjaar is het namelijk niet toegankelijk, dat heb ik de wethouder net zelf horen zeggen. Niet alleen voor rolstoelers, maar ook voor mensen, mannen, vrouwen met een kinderwagen. Dat is jammer, wordt verder niks meegedaan heb ik begrepen tenzij het straks bij onderzoek uit gaat wijzen dat de verharding die nu wordt aangebracht, of is aangebracht, echt veranderd moet worden. Dat wachten we met een gerust hart af, want ik denk dat we dan binnenkort een keer moeten veranderen. Het andere waar ik geen antwoord op gekregen heb, voorzitter, is over de speeltuinen. Er staat in het antwoord wat ik heb gekregen dat er via een online enquête, dat dat kenbaar is gemaakt en ik heb gevraagd of het resultaat van die enquête aan ons bekend gemaakt kan worden, zodat wij daar een goed oordeel kunnen vormen. Verder was ik in de

eerste termijn vergeten om aan te geven dat de motie van door GroenLinks ingediend over de bomen langs de Aalsmeerderweg ons uit het hart gegrepen is, omdat wij al enige tijd aanhouden dat het presentatieplaatje wat we ooit voor onze neus hebben gekregen, een plaatje was waar langs de hele weg, ik kan het me nog zo voor de geest halen, een prachtige perspectieftekening, waarin langs de hele weg van Aalsmeer vanaf de Ophelialaan tot aan Bovenkerk mooie bomen werden gepresenteerd. Dus ik kan me van harte aansluiten, of wij kunnen ons van harte aansluiten bij de motie van GroenLinks met nog een aanvullende opmerking dat we hopen dat de boom die er nu wel staan langs de Aalsmeerderweg aan het begin wel blijven staan. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA? Mijnheer Winkels.

De heer Winkels: Dank u wel meneer de voorzitter. Ja, iedere raadsperiode kenmerkt zich door bepaalde financiële mogelijkheden van die tijd. Deze raadsperiode heeft zich tot dusver gekenmerkt door wat ruimere financiële mogelijkheden. Ik zeg 'tot dusver', want de tijd en ook volgende week zal blijken of die realiteit ook doorgezet kan worden en in welke vorm. Dat in antwoord op de vraag, de opmerking van de heer Fransen. Voor wat betreft de motie, nou, daar kunnen we mee verder. Het is even wennen, een Aalsmeerderweg met bomen, 3,2 kilometer met bomen en bunkers, laten we dat vooral onderzoeken. Ik vind het wel sympathiek, wel leuk en ook het doorkijkje wat je dan zou kunnen krijgen. Maar laten we het even wel beperken tot de Aalsmeerderweg, ook gelet de discussie over financiën die we dan gaan krijgen in dit huis volgende week, maar prima.

De voorzitter: D66, mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, nog een paar opmerkingen. In mijn perceptie hielden we altijd geld over op onderhoudsbudgetten, maar in die zin vraag me even af waar CDA over spreekt. Dat in de eerste plaats. Verder kijkt de D66 fractie even de kat uit de boom en daarmee bedoel ik uiteraard dat wij de wensen hebben bomen langs alle lintwegen, maar wij snappen dat daar een financieel plaatje mee samenhangt en willen de discussie dan graag voeren in het kader van een gewenste beeldkwaliteit. Dan ten aanzien van de motie, ja beter één vogel in de hand dan tien in de lucht, dus die hebben we alvast binnen, langs de Aalsmeerderweg bomen, dat lijkt me prachtig, langs die lintbebouwing.

De voorzitter: Dat we nog wel even over dezelfde motie praten. Het gaat nog steeds om het onderzoek he, niet nog dat er daadwerkelijk bomen komen. Ik wilde het nog eventjes hier benoemen. Financieel moeten we er ook nog even naar kijken. GroenLinks, mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Nou, katten, bomen dat zijn ... Of katten, vogels, er is al van alles in die boom, maar inderdaad het is alleen een onderzoek wat we vragen en heel veel dank voor de steun voor die motie richting het CDA. De heer Kikkert zei het ook al, de vorige twee periodes klotste het geld qua onderhoud tegen de plinten op en we hielden elk jaar grof geld over, dus dat was dus echt een kwestie van niet uitvoeren en er was wel geld, dus daar was mijn vraag opgericht om daarop te reflecteren. Dank u wel.

De voorzitter: Fractie René Martijn.

De heer Martijn: Ja voorzitter, ik wilde alleen nog even reageren op de motie van GroenLinks over de bomen. Ik zou dat ook graag willen zien op de Aalsmeerderweg. Ik vind alleen één ding jammer en dat is waarom we dit eigenlijk niet eerder hadden, dat er niet eerder dan een onderzoek zou zijn geweest. Immers de Aalsmeerderweg tussen de Machineweg en de Legmeerdijk is volledig opgeknapt met nieuwe beplanting erin, nieuw asfalt, fietspadrijweg. Nou zou je daar bunkers in moeten gaan graven, om dat aan te leggen, tenminste als ik het goed heb begrepen. Dus dan denk ik, dan gaan we het nu misschien doen, maar dan hebben we toen geld verspild.

	<u>De voorzitter:</u> We hebben een interruptie van de heer Fransen. Een kleine stoelendans vindt plaats, maar mijnheer Fransen, het woord is aan u. <u>De heer Fransen:</u> Ja dat klopt, dat we het daar eerder over gehad hebben om langs de Aalsmeerderweg bomen te planten. Ze stonden zoals de heer Kuin van Absoluut Aalsmeer zei ook op de schetsen zoals die ons getoond zijn. Ik herinner mij de uitleg die wij eerder kregen, dat het onmogelijk was vanwege boomwortels en dat soort dingen en de kabels en leidingen die er lagen. Nou, vandaar deze motie met een oplossing daarvoor. Dus die wens is natuurlijk al ouder, wij hebben ons in ieder geval als raad toen laten overtuigen dat het niet kon, er is nu een technische oplossing om het anders te doen, ja, en dan graag even uitzoeken hoe dat in elkaar zit. <u>De voorzitter:</u> Wenst mijnheer Martijn daar nog op te reageren? Nee? Dan tot slot in het tweede termijn de VVD. Voor de kijkers thuis, de VVD heeft geen inbreng in het tweede termijn. Wij vragen de wethouder de antwoorden op nog één vraag van de heer Kuin, betreffende de speeltuinen en inzicht in de enquêteresultaten. Het woord is aan de wethouder. <u>Mevrouw Alink:</u> Ja voorzitter, hoe had ik die vraag nou niet kunnen beantwoorden, want natuurlijk, als ze online gehouden zijn en die resultaten zijn er, dan gaat u die krijgen. En ik heb de vraag al neergelegd, dus waarschijnlijk krijgt u die dan binnenkort. <u>De voorzitter:</u> Dank voor die beantwoording. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit agendapunt. De klok slaat letterlijk vijf over tien, dus we zitten precies op schema. Daarvoor mijn complimenten aan u, maar er is ook behoefte om even kort te pauzeren, dus ik zou zeggen, we schorsen de vergadering voor vijf minuten.
R-15	Concept Regionale Energiestrategie (RES) Noord-Holland Zuid <u>De voorzitter:</u> Wij hervatten de vergadering en die is bij deze geopend. We zijn aangekomen bij agendapunt 15, de Regionale Energietransitie Noord-Holland Zuid en deze strategie draagt bij aan de landelijke doelstellingen van het klimaatakkoord en u als raad wordt gevraagd wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van het concept van onze regio en het college zal die verwerken in de reactienota, zodat deze worden genomen in de RES 1.0. Op deze besluitvorming zijn drie moties ingediend door GroenLinks en ik zou eerst GroenLinks willen vragen kort de moties toe te lichten. Misschien goed om ze niet allemaal voor te lezen, maar even in eigen woorden samen te vatten waarom en waartoe de moties reiken en dan gaan we over naar de eerste termijn. Het woord is aan de heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel. Wat een uitdaging, een motie in het kort en in eigen woorden. Naar aanleiding van de bespreking van de rest van de Regionale Energiestrategie in de commissie heeft de wethouder gevraagd om met moties te komen, dus dan gaat de motiemachine ook draaien. Dat heb ik aan u allemaal ook gezien over die RES. Ik ga in het kort de drie moties toelichten, zoals de voorzitter dat verzoekt. We hebben in Aalsmeer een netwerk, een elektriciteitsnetwerk, liggen en onze netwerkbeheerder, Alliander, geeft aan dat dat netwerk behoorlijk knelt. En dat knellen gaat alleen maar ... Dat netwerk is erop gericht dat je producenten van energie hebt en consumenten van energie. In de nieuwe, ja de energie-transitie, worden consumenten worden prosumenten, dus er wordt heel anders van het netwerk gebruik gemaakt en dat levert allerlei knelpunten op. En het lijkt ons van goed bestuurlijk inzicht, bestuurlijk kwaliteit getuigen, als we daarover tijdig in gesprek gaan met Alliander en daarom roepen we het college op om in gesprek te gaan met Alliander en samen met deze partij te onderzoeken hoe de capaciteit van het netwerk nu en in de toekomst geschikt zal zijn om op alle momenten goed te functioneren, dus zowel voor producenten als voor de consumenten, als ook voor bijvoorbeeld Connection, die al een beetje klem komt te zitten. Dan de tweede motie, die heet 'Aalsmeer volledig voorgelicht over de samenhang tussen zonne- en windenergie'. De reactie als je mensen vraagt van: wat wil je? Zonne- of windenergie? Dan is het heel vaak: doe maar zonne-energie, want dat is mooier, dat is makkelijker, dat is beter. Maar dat is wel een effect op datzelfde net waar de eerste motie over gaat, namelijk dat

zonne-energie die wordt opgewekt op het moment dat er nou net niet zoveel vraag is naar energie. Dus die vraag voor energie is op een ander moment en dat moet het net nou maar oplossen. Nou, als je de zonne-energie en de windenergie in een goede mix hebt, dan sluit dat bijna perfect aan bij de mix van de vraag jaarrond. En over dat punt is het heel goed om goede voorlichting te hebben, zodat je weet waarom je voor of tegen zonne- of windenergie bent. En wij denken dat het goed is om de participatie zoals die loopt niet alleen op het gevoel te doen van nou, ik heb dat en dat liever niet, maar ook op de effecten te wijzen, want nogmaals als je geen windenergie zou doen, dan ga je enorm het net extra belasten. Opwekken op het moment dat er geen vraag is en gebruiken op het moment dat er geen opwek is, dus juist dan krijg je veel netverzwaring en dat moesten we nou net regelen met Alliander in de eerste motie. En de derde motie die heet 'Aalsmeer en wat is nu eigenlijk een biomassacentrale?'. Nou, die discussie is enorm actueel. Je hoeft de krant maar open te slaan en het gaat over biomassacentrales, maar wat is het nou eigenlijk? Is de vergistingsinstallatie van de Meerlanden een biomassacentrale? Wat is het? Wat voor soorten zijn er? En je moet toch wel een beetje weten waar je het over hebt met elkaar, eigenlijk gewoon: wat zijn de definities om er iets van te kunnen vinden? En nu is het één containerbegrip en dat doet de hele discussie geen goed. En als het antwoord is van ja, als je tien professoren deze vraag stelt, dan zijn er vijf die zeggen: het is een heel goed idee, en er zijn er vijf die zeggen: het is een heel slecht idee, dan zeggen wij van: nou, bij twijfel moet je niet inhalen. Maar goed, dat staat niet in de motie, maar zo zitten wij dan wel in. De stad als toelichting op deze moties.

De voorzitter: Hartelijk dank daarvoor. We gaan naar de eerste termijn en het woord is aan Absoluut Aalsmeer, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde de opmerking van de heer Van Willegen niet. Ja, ik doe alles vanavond. Voorzitter, het concept Regionaal Energiestrategie en ik heb de heer Fransen net drie moties horen indienen en ik werd eventjes op een verkeerd been gezet van de week, toen ik die drie moties binnenkreeg, want ik was eigenlijk van mening, maar daar hoor ik graag het antwoord van de portefeuillehouder op, dat we een beetje achter de kar aanlopen, omdat er afgelopen maandag in de NRC een heel stuk stond over windmolenparken, vraagteken, dan veel liever zonnepanelen. En dat gaat over groene stroom in 2030 volgens de Regionale Energiestrategie, RES, in of van de energieregio's. Dit lezend dacht ik van, goh, moeten we er vanavond nog wel iets over zeggen? Want de regio Noord-Holland Zuid heeft hier volgens de NRC al een uitspraak gedaan. Nou moeten wij er volgens de agenda vanavond nog een uitspraak over doen, maar dan wil ik ... Dan zou ik graag weten van: wat heeft de NRC dan gepubliceerd? Als ik de NRC mag geloven, dan hebben wij een soort voorstel voor een groot gedeelte zonne-energie, een klein stukje windenergie en een klein stukje gemengd, combinatie van zonne- en windenergie. Voorzitter, ik hoor voordat wij een oordeel geven over de ingediende moties, hoor ik graag van de portefeuillehouder of dit de kar achter het wagentje is of dat we er vanavond nog een normaal besluit over nemen.

De voorzitter: Het CDA.

Mevrouw Harte: Dank u wel voorzitter. Na het stukje van de heer Kuin, raak ik wat in verwarring als dat in het NRC staat dat de RES Noord-Holland Zuid al een beslissing heeft genomen, want volgens mij staat er bij ons in het stuk dat de status van het document in deze fase louter als een eerste schets en verkenning dient en daar had het CDA met belangstelling kennis van genomen. Het CDA wil nog meegeven dat we niet voor grootschalige windenergie in Aalsmeer en Kudelstaart zijn. Wel willen we de wethouder attenderen op de ontwikkeling van de kleine windturbines. En gezien de recent verschenen rapporten van netbeheer Nederland, die net aan de Tweede Kamer zijn aangeboden en de vernieuwde inzichten over de vormen van biomassa, vraagt het CDA zich af of de doelstelling met de motie van fossiel onafhankelijk in 2040, of die wel reëel haalbaar is. Het CDA kan zich niet vinden in de zonneparken op de agrarische gronden en we zien belangstellend uit naar de uitkomsten van de participatie onder onze bewoners. We willen de wethouder wel vragen om dit participatietraject zo uit te zetten, dat zoveel mogelijk burgers hiervan in kennis worden gesteld, dat zij hun mening kunnen geven en eventuele initiatieven vanuit bewoners op steun kunnen rekenen. De inspraak via participatie Aalsmeer is

volgens het CDA niet laagdrempelig en niet informierend genoeg en dat gaat eigenlijk alleen over zonne-energie, dus ik zou dat toch graag wat uitgebreider willen zien voor de inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: D66.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, ons wordt gevraagd om wensen en bedenkingen in te dienen tegen deze concept RES. Wij hebben gezien de zienswijze van het college, ja die is wat ons betreft voldoende. Verder hebben wij geen wensen en bedenkingen. Waar wij wel aandacht voor willen vragen is, want deze concept RES moet gebracht worden naar een RES 1.0, ik heb in den lande ook al gehoord dat er een RES 2.0 zit aan te komen, wij vragen aandacht voor participatie. En om die participatie zodanig in te richten dat het er niet alleen om gaat wat wij doen, maar ook vooral wat de gemeenschap zou kunnen doen en om dat te doen in een vorm van, ik geef maar een suggestie mee, klimaattafels in wijken, waar je met elkaar in gesprek bent over de gezamenlijke opgave die we hebben, om toch te verduurzamen. Het land, maar ook onze gemeente Aalsmeer. En daar in ieder geval bij te betrekken, de mensen die al heel actief bezig zijn, initiatiefnemers noemen wij die, die zelf ook een hele mooie bijdrage kunnen leveren aan verduurzaming, die weer een kring om zich heen hebben, zodat je een soort steen in de vijver werpt en daar een mooi rimpeleffect mee krijgt, dus om het op die manier aan te pakken. Dan ten aanzien van de moties. Ik hoorde de heer Fransen zeggen dat het lastig is om die in eigen woorden te vertalen. Dat zou je bijna tot de uitspraak ontlokken: zijn het dan niet zijn eigen woorden, die moties? Maar goed, laat ik dat niet doen. Ik wacht even het preadvies af van de portefeuillehouder.

De voorzitter: Het woord is aan GroenLinks. U heeft alles al gezegd. Het woord is aan fractie René Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, ik heb tegen het concept geen bedenkingen of iets dergelijks. Ten aanzien van de moties van GroenLinks kan ik met alle drie akkoord gaan. Goed voorbereid zijn op de elektronische toekomst, de elektrische toekomst, en goed voorbereid zijn in overleg met Liander hoe en wat, uitstekend. Goede voorlichting over de samenhang tussen windenergie en zonne-energie vind ik zeer belangrijk, waar mijn voorkeur op zich ook uitgaat naar zonne-energie. En terughoudendheid ten aanzien van biomassacentrales, helemaal mee eens, want ik ben absoluut tegen biomassacentrales, waar gestookt wordt op hout.

De voorzitter: de VVD, mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. In de vorige commissievergadering hebben wij uitgebreid vragen gesteld aan de wethouder over elektriciteitsnet, de zonne- en windenergie en de biomassacentrales. Tevens aangegeven wat wij er eigenlijk van vonden. Wij wachten nu even in spanning af wat het stuk uit de krant, ingebracht door de heer Kuin, wat er nou in staat, wat daarvan waar is en daarom ga ik nu alleen even in op de moties. Motie één, dat was precies de vraag wat wij aan de wethouder hadden gesteld en dat heeft GroenLinks prima voor ons verwoord. Die kunnen wij dus steunen. Motie twee, dat ging over wind- en zonne-energie. Zonne-energie zijn wij heel erg voor en windenergie is in onze fractie verdeeldheid over. Daarom gaan wij straks ook waarschijnlijk verdeeld stemmen. Wij zijn van mening dat het schadelijkheid geeft voor vogels en insecten, het geluid van deze te grote turbines en het afschuwelijke obstakel in het landschap. Motie drie, onze weerstand tegen de biomassacentrales is door GroenLinks weer in de geest van de fractie van de VVD Aalsmeer uitstekend verwoord en daarom gaan we deze motie ook zeker steunen. Hier wil ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot, PvdA. Sorry, mijnheer Fransen, interruptie.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ik denk dat het zo moeilijk te verwoorden was, juist omdat het door de VVD geïnspireerd was, dat zal het zijn, ja.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, even een kleine interruptie. U staat nog op mevrouw Vleghaar, dus het is goed om nog even uitloggen en goed in te loggen.

De heer Fransen: Oké.

De voorzitter: Aan de linkerkant.

De heer Fransen: Ja, hij doet het. Richting de VVD en richting degenen die moeite hebben met windenergie, wil ik toch wel even zeggen dat als u de eerste motie steunt, om het netwerk de heer als de vragen van ... Of het gemeentebestuur te vragen in gesprek te gaan met het netwerkbeheer, op het moment dat je alleen maar zonne-energie zou doen, ga je dat probleem verergeren, dus ik wil u vragen om dat juist mee te nemen in uw afweging. En de motie zegt niet: er komt wel of geen windenergie, er staat alleen: zorg dat die voorlichting compleet is, zorg dat iedereen dezelfde informatie heeft om daar goed over te kunnen besluiten.

De voorzitter: Het was wel geen vraag, maar we staan hem voor deze even toe. Tot slot de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. De Partij van de Arbeid beschouwt de status van dit document in deze fase louter als een eerste schets en verkenning en kan zich in die zin vinden in het concept. De Partij van de Arbeid beschouwt de zoekgebieden voor zowel zonne- en windenergie als puur indicatief, waar nog een concrete uitwerking over de wenselijkheid en haalbaarheid voor Aalsmeer gevormd moet worden. Het aanbod in deze fase kan dus niet als definitief worden beschouwd. De Partij van de Arbeid kan voorlopig nog geen besluit nemen hoe wij, als Partij van de Arbeid, tegenover biomassacentrales staan. Hiervoor is meer informatie nodig over positieve en negatieve gevolgen voor de samenleving en gezondheid en over de verschillende types centrales. En dan even ten aanzien van de moties, het lijkt mij even verstandig om het preadvies van het college af te wachten, want zij gaven in het stuk zelf al een behoorlijke richting aan.

De voorzitter: Dank daarvoor. Dan geef ik het woord aan de wethouder. Wethouder Alink.

Mevrouw Alink: Dank u wel. Voorzitter, het is ongelooflijk fijn om te merken dat dit onderwerp leeft in Aalsmeer. Wij hebben het wel eens anders gehad. En iedereen heeft hier toch nagedacht over de vraag van: hoe kunnen wij in Aalsmeer toch tot onze 2040 doelstellingen komen? Waarvoor hartelijk dank. Het stuk in het NRC heb ik niet gelezen, maar dit is een concept. Dit concept ... Wij hebben in onze Amstellandregio geparticipeerd en meegedaan. Dat concept dat is opgerold naar de regio Noord-Holland Zuid. Die zijn bekend, die gegevens zijn bekend. Waarschijnlijk zijn die gedeeld met de pers, overigens niet door ons, maar mogelijkerwijs wel door alle RES'en en daar zijn er 30 van in Nederland. Nee, het is niet paard voor of achter de wagen, het is gewoon zoals het is. Dit is een concept, de informatie is bekend, er zijn zoekgebieden aangewezen en nu gaan we verder. Ik vind het jammer dat u nu met zijn allen in verwarring bent, dus ik zou u willen vragen nog eens rustig de leeswijzer en de inleiding van de notitie te lezen. Ik wil dan graag doorgaan na de opmerkingen van het CDA. Met belangstelling gelezen, een advies over misschien kleinere turbines. Ja, als het kan, dan is dat een optie. Er zijn ook hele kleintjes, die kan je op je eigen dak zetten, maar dat is allemaal een optie en ik denk dat we in deze fase, in deze technologische ontwikkelingen, gaan we zo hard dat die kleine turbines misschien net zoals vroeger met die hele grote computers die nu allemaal in je smartphone zitten, misschien wel heel veel energie kunnen opwekken. En hoe meer we dat kunnen en op verschillende manieren, hoe beter het is, dus dat is natuurlijk uit het hart gegrepen. Biomassa haalbaar zegt u, geen zonneparken, maar misschien is het CDA wel voor duo gebruik, dus als er bijvoorbeeld een parkeergarage is, dan kan je het dek doen met beton, maar je kan het misschien ook bedekken met zonnepanelen, maar dat laat ik aan u. Inwoners oproepen, ja, wij hebben natuurlijk al aardig wat geleerd van hoe wij goed moeten gaan participeren, komt binnenkort ook een participatiebeleid uit. Het is even zoeken en wennen en ook in deze tijd van corona kan je niet altijd zo participeren, maar we gaan ervan uit dat we ook weer in modus vinden om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij deze participatie

en niet de obligate mensen die we toch altijd al zien, mag ook iedereen in de straten die misschien zelf iets wil of daar een mening over heeft. Dank daarvoor, voor die oproep vanuit D66 eigenlijk ook, uw oproep voor dat participeren en groots aanpakken. De gemeenschap in Aalsmeer doet er in deze ook heel erg toe, want zonder de gemeenschap, zonder de individuele bewoner van een huis of van een flat komen we er niet, dus we hebben iedereen ongelooflijk hard nodig en het is een van de grotere opgave van de komende periode. Dus we zullen nog wel eens een gesprek moeten gaan van of die wijze van participeren, zoals wij dat als college dan bedenken, of dat ook is wat u zich voor ogen heeft. Die klimaattafels in wijken, ja dat is een mooie suggestie. Nu kan het even nog niet. We kunnen wel 30 mensen in een ruimte zetten, maar met verhitte discussies, dan vergeten we misschien wel eens de afstand. Maar de wijze waarop en misschien via social media, alles is mogelijk. We hebben nog even de tijd, dus die gaan we zeker meenemen. En ook inderdaad met een gremium van allerlei inwoners uit Aalsmeer. GroenLinks zegt: RES is akkoord, drie moties ingediend. Ik ben blij dat u moties heeft ingediend, want dan kunnen we die moties ook vertalen met alle opmerkingen die hier de andere fracties ook hebben gemaakt richting de RES en als toevoeging aan de zienswijze van het college. VVD, ja daar hebben we het al over gehad in de commissie. Terecht dat de VVD daar nog eens op wijst. In de moties zal ik ook wat antwoorden geven, waar ook de VVD hier net vragen over heeft gesteld. GroenLinks daar komen we zo, volgens mij ... Ik heb hier staan dat u twee keer aan het woord was. Een keer dat u zei: ik heb niks te melden. Maar dat was schijnbaar iets anders, want u heeft verder geen vragen gesteld, anders dan de moties voorgelegd. En de PvdA, ik ben enorm tevreden en blij dat de heer Buisma, voorzitter, onze zienswijze van het college deelt. Volgens mij integraal overgenomen, dus daar zijn wij blij mee. Dan ten aanzien van de moties. De eerste motie, de toelichting die de heer Fransen geeft, voorzitter, was even iets anders dan die op schrift staat, maar ik denk dat het doel is om zo snel mogelijk met Liander in gesprek te gaan en zo snel mogelijk de toekomstverwachtingen van bijvoorbeeld onze wijken, onze ruimtelijke inrichting. Hoe gaan wij naar aanleiding van die zoekgebieden onze elektriciteit opwekken? Voorzitter, wij zijn op dit moment al bezig met Liander met deze gesprekken en dat zullen we blijven doen. Dus als ik op de old school manier deze moties zou gaan adviseren, zou ik zeggen van: ik ontraad hem, want we doen het al. Ik zou zeggen: dank u voor deze motie. We willen hem graag meenemen, ook in de RES en wij willen u graag meenemen en uitnodigen om met Liander eens een keer om de tafel te zitten wat dat eigenlijk voor ons betekent, als inwoners van Aalsmeer, en ik hoop dat u daarin mee wil gaan. Ten aanzien van de tweede motie. Dat is deze. In het navolgend proces van de RES, naar RES 1.0, dus definitieve vorm, zal een gedegen en groots opgezet participatietraject opgezet worden. Dat heb ik u al eerder even gezegd. Ten aanzien van de elektriciteitsvraagstukken en de vraag van GroenLinks in de eerdere motie, van we moeten ook heel goed gedegen afwegen wat de voor- en nadelen zijn van wind- en zonne-energie en daar ben ik het volledig mee eens. Is het natuurlijk ook noodzakelijk dat de inwoners deze informatie ook hebben, want er wordt vaak vanuit de emotie gedacht, er wordt ook vaak vanuit de achtertuin gedacht: doe mij maar niet zo'n grote windturbine in de achtertuin, dus we moeten deze informatie ook heel goed delen. En dat zou heel goed kunnen met Liander samen, het zou ook gewoon door onze eigen organisatie kunnen. Dus deze motie, dat staan wij heel positief tegenover. Dan ten aanzien van de derde motie over de biomassa. In onze zienswijze staat ook dat het college zeer terughoudend is om nu al beslissingen te nemen over de biomassacentrales. Er is veel verwarring in het land, er is veel verwarring over de term, het is een containerbegrip. Het is hier al genoemd: gaat het over de houtkap in Canada met grote boten hier naartoe laten komen, is het het restafval aan hout wat in de Duitse bossen liggen, wat dan misschien niet zo heel erg lastig is of gaat het om wat het afvalenergiebedrijf in Amsterdam doet of de Meerlanden? Wij hebben u al aangeboden om ... Wij gaan als college ons daar nader tot laten informeren en daar een oordeel over vellen en dat willen we ook graag met u doen, dus ook hier staan wij positief tegenover. En als wij gaan participeren, dan gaan wij natuurlijk ook de inwoners met al onze twijfels, voor- en nadelen, gaan we die informeren daarover. Dus ten aanzien van deze motie zijn wij ook positief. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Daarmee zijn aan het einde gekomen van de beantwoording in de eerste termijn. Ik kijk even naar de fracties. Fractie Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u voorzitter. Ik wil toch even terugkomen op mijn eerste termijn, waarin ik een melding maakte van het verhaal in de NRC. En dat de portefeuillehouder daar niet van op de hoogte was, daar kan ik niks aan doen, maar wat er wel in het stuk staat, een week geleden hadden, en dit is een quote uit het NRC, een week geleden hadden 27 van de 30 regio's al wel een concept of een voorlopige versie daarvan openbaar gemaakt en dat is waar ik naar refereerde. Voor de rest, als ik kijk naar de regio's die nog geen concept hadden ingediend, Zuid-Limburg, de Achterhoek en de Drechtsteden, en de rest allemaal wel, vandaar mijn vraag in de eerste termijn. En het antwoord van de portefeuillehouder ... Nou ja, zij heeft er niet gelezen, we zijn nog steeds met het onderwerp bezig, dus het zal wel. Ik denk dat ik het daar maar bij moet laten. Ik ben wel blij dat mevrouw Alink heeft aangegeven dat er behoorlijk op hoog niveau, laat ik het zo maar even vrij vertalen, wordt geparticipeerd. Daar ben ik dan heel blij om voorzitter, want dat zou de eerste keer zijn dat er participatie plaatsvindt over deze klimaatdoelstellingen. De rest is allemaal landelijk beslist. Wij zijn het eens met alle drie de moties ingediend door GroenLinks en hier wil ik het voorlopig even bij laten.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Het CDA heeft geen verdere vragen en opmerkingen. Wij willen graag straks, voor de stemming, nog een schorsing.

De voorzitter: Bij deze aangekondigd. D66. Ik had hem voor u verstoep, u heeft hem toch gevonden, het pasje. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja voorzitter, in de eerste plaats fijn dat de heer Fransen een ontboezeming deed op een niet gestelde vraag, maar ik begrijpt dat de woorden van 'GroenRechts' waren, de VVD bedoel ik. Ja ten aanzien van de moties, ik heb het preadvies van de portefeuillehouder gehoord en wij staan achter de moties.

De voorzitter: GroenLinks, niks? Fractie René Martijn. Fractie VVD. Fractie PvdA. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. De Partij van de Arbeid had aangekondigd om even het preadvies van het college af te wachten en horende het preadvies voor alle drie de moties gaat de Partij van de Arbeid akkoord met alle drie de moties.

De voorzitter: Dan zijn er in het tweede termijn geen vragen gesteld, wel is er een schorsing aangevraagd en die doen we nu. Hoe lang denkt u ongeveer nodig te hebben? Maximaal vijf minuten, dan schorsen we voor maximaal vijf minuten. Het CDA is weer terug van de schorsing, wij hervatten de vergadering. Als iedereen wil plaatsnemen. Hierbij heropent. Het woord is aan mevrouw Harte, het CDA.

Mevrouw Harte: Dank u wel voorzitter. Wij waren even in beraad, omdat wij in eerste instantie de moties wat overbodig vonden, omdat Liander, het is regionaal en de wethouder was er al mee in gesprek en de biomassa dat was al aangekondigd dat dat eigenlijk uitgediept moest worden. Maar omdat de wethouder een positief advies heeft gegeven, gaan we mee met motie.

De voorzitter: Duidelijk. Daarmee zijn we aan het eind gekomen van de beraadslaging van het agendastuk en de moties. Dan gaan we over naar besluitvorming. Het eerste het stuk dat voorligt. Iedereen is weer compleet, ja. Wie is daarvoor? Daarbij unaniem aangenomen. Gaan we naar de moties. Motie één: Aalsmeer voorbereid op de elektrische toekomst. Verzoekt het college om tijdig een analyse op te stellen met betrekking tot de bestaande en het toekomstige elektriciteitsnet in de gemeente Aalsmeer, tijdig in gesprek te gaan met Liander en samen met deze partij te onderzoeken hoe de capaciteit van het netwerk nu en in de toekomst geschikt zal zijn om op alle momenten goed te functioneren. Wie is er voor deze motie? Unaniem aangenomen. We gaan naar motie twee: Aalsmeer volledig voorgelicht over de samenhang tussen zonne- en windenergie. Verzoekt het college om als aanzet naar het participatietraject rondom het opstellen van de RES te zorgen voor een volledige voorlichting rondom de

	samenhang tussen zonne- en windenergie met betrekking tot belasting van het net, zodat participatie op feiten en niet alleen op emotie plaatsvindt. Wie is er voor deze motie? Houd uw handen even in de lucht, want er wordt hier verdeeld gestemd. Eens even kijkend naar de VVD, voor is de heer Abbenhues, de heer Van der Zwaag, de heer Van Leeuwen. Tegen is de heer Bouwmeester, mevrouw Vleghaar en mevrouw Hauet. En verder kijkend is iedereen voor. Daarmee is deze motie aangenomen. Gaan we naar de derde motie: Aalsmeer en wat is eigenlijk een biomassacentrale? Verzoekt het college op dit moment terug te houden te zijn met nieuwe realisaties van biomassacentrale in of dichtbij Aalsmeer, totdat er op meerdere plaatsen in Nederland goedwerkende biomassacentrale zijn, die aantoonbaar geen nadelig effect voor de omgeving veroorzaken. Ervoor te zorgen dat in het participatietraject, rondom het opstellen van het RES, duidelijkheid is over het begrip biomassacentrale en de verschillende soorten biomassacentrales, inclusief de nadelige effecten daarvan op de omgeving en de uitstootwaarden. Wie is er voor deze motie? Unaniem aangenomen. Dat brengt ons aan het einde van agendapunt 15.
R-16	Herziening Nota bodembeheer 2013 <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 16: de Herziening Nota bodembeheer. En de behandeling is gericht op het vaststellen van de nota bodembeheer 2019, inclusief de bodemkaarten en het doel is het in stand houden van de juiste chemische bodemkwaliteit. En in eerste termijn is het woord als eerste voor het CDA. U heeft geen bijdrage. Dan gaan we naar D66. U kijkt ook vragend. We gaan even ... Is er iemand die het woord wil voeren over dit stuk? Nou, dan is deze hierbij mooi een akkoordstuk. Stemverklaringen? Geen? Akkoord. Daarin lopen we behoorlijk wat tijd in.
R-17	Moties vreemd aan de orde <u>De voorzitter:</u> We hebben één motie vreemd aan de orde van de dag, agendapunt 17. En dat is de motie 'alleenstaande minderjarige vluchtelingen'. Ik zou de indieners willen vragen een korte toelichting te geven op deze motie. Het woord is aan mevrouw Keessen, D66. <u>Mevrouw Keessen:</u> Hij doet het. Dank u wel voorzitter. Ja, de motie 'alleenstaande minderjarige vluchtelingen'. D66 dient deze samen in met CDA, GroenLinks, de fractie René Martijn en de PvdA. Alleenstaande minderjarige vluchtelingen, dat zijn kinderen zonder ouders en die kinderen worden blootgesteld aan allerlei gevaren. Geweld, seksueel misbruik, maar ook mensenhandel. Deze oproep vond gehoor bij een aantal Europese landen. Duitsland, België, Luxemburg, Finland, het is een hele rij, hebben inmiddels al gevoel gegeven aan deze oproep. En ook in Nederland hebben meerdere organisaties en privépersonen deze oproep ondersteund en ook 131 gemeentes en vijf provincies hebben dit al gedaan en het zou mooi zijn als Aalsmeer gemeente 132 is. De jeugd heeft de toekomst en ik zeg altijd: de jeugd is de toekomst. En jeugd heeft het recht om op te groeien in een veilige leefomgeving. Wat de motie betreft zal ik mij beperken tot het dictum. De motie is vrij uitgebreid onderbouwd en beschreven, tenzij er iemand is die per se wil dat ik hem helemaal voorlees, beperk ik mij tot het dictum. Verzoekt het college formeel de oproep te onderschrijven, die door diverse Nederlandse vluchtelingenorganisaties is gedaan en inmiddels zoveel gemeenten en provincies wordt ondersteund. Hierbij aangegeven dat er binnen de gemeente Aalsmeer onder die in de overwegingen genoemde voorwaarden bereidheid is en capaciteit bestaat om naar rato betreffende alleenstaande minderjarigen op te vangen. Namens de gemeente de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan te schrijven met de dringende aansporing alsnog op het verzoek van Griekenland in te gaan, met onder meer een verwijzing naar bovenstaande twee punten en een kopie van iets schrijven aan alle Tweede Kamerfracties, de bij de oproep betrokken vluchtelingenorganisaties en de overige gemeenten binnen de regio Amstelland Meerlanden te doen toekomen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank voor deze toelichting. Ik inventariseer even of er andere fracties ook het woord willen voorafgaande. Ik constateer de VVD, mevrouw Vleghaar, en daarna doen we een rondje. Ik zie meerdere ... Akkoord.

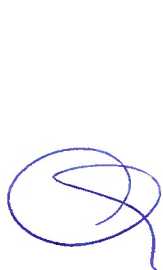
	<u>Mevrouw Vleghaar</u>: Dank u wel, sorry. Wij vinden deze motie zeer sympathiek. Je kunt er eigenlijk niet tegen zijn, maar wij missen wel een financiële component in deze motie. In deze motie staat duidelijk dat de Aalsmeerse bewoners bereid zijn om deze minderjarigen op te nemen en dat is onze zorg eigenlijk. En waarom? De financiële component zit in de jeugdhulp. Dat is voor de gemeente. En aangezien wij in de vorige informatieoverleg commissievergaderingen onze zorgen hebben geuit over deze forse overschrijding jeugdhulp, kunnen wij op dit moment deze motie niet steunen. Hier wil ik het bij laten. <u>De voorzitter</u>: Ik zag de PvdA, nee? Absoluut Aalsmeer? Mevrouw Holtrop. <u>Mevrouw Holtrop</u>: Dank u wel voorzitter. Ook wij vinden dit een hele sympathieke motie en ook wij denken: hoe kun je hiertegen zijn? Toch gaan wij ook niet mee met deze motie en wel omdat wij vinden dat het bij de landelijke overheid hoort en wij missen dan ook inderdaad de financiële component, eventueel de financiële steun vanuit de overheid, die er dan dus ook niet is, aangezien het vanuit de nationale overheid niet wordt gesteund. Daarnaast maken wij ons inderdaad ook zorgen over de financiële omstandigheden rondom jeugdzorg met in ons achterhoofd dat we daar misschien wat moeten gaan bezuinigen, dan vinden we dit op dit moment niet een handige om die financiën dan aanspreken voor deze vluchtelingen, die absoluut hulp behoeven, maar dan vanuit de overheid en niet vanuit de lokale ondersteuning Aalsmeer. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Het CDA? Nee. Dan GroenLinks nog, ja? De heer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Ja dank u wel. Stel je voor, je bent zes jaar of acht jaar en je komt op de een of andere manier alleen terecht in Griekenland, in slechte omstandigheden, en dan kom je er jaren later achter dat Nederland had kunnen helpen, maar het niet deed, omdat niet zeker was of het betaald kon worden. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Fractie René Martijn nog de behoefte? Dan is het college gevraagd kort te reageren op de motie. Wethouder Alink, namens het college. <u>Mevrouw Alink</u>: Het college, voorzitter, heeft ook gesproken over deze humanitaire ramp die er afspeelt in Griekenland. Griekenland heeft hier niet om gevraagd. Ik zeg altijd: wij als Nederlanders hebben het geluk dat wij aan de rand van Europa zitten. Het doet er niet zoveel toe wat ik ervan vind, het doet ertoe wat wij als Nederland ervan vinden en daarom staan wij neutraal tegen deze motie, omdat wij vinden dat de Raad een oproep doet naar de staatssecretaris. Als de Raad deze motie aanneemt, gaan wij hem voor u uitvoeren. Wij weten zelf niet wat dat zou betekenen als er in Aalsmeer hier een kind geplaatst zou worden, maar we hebben wel al een berekeningetje voor u gemaakt. Wanneer erg naar rato in deze gemeente een kind zou worden opgenomen, dan zou dit maximaal één kind zijn. Ik wil hier heel bewust even een stilte laten vallen en het daarmee ook bij laten. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn. Nee? Dan brengen we de motie in stemming. Wie is er voor deze motie? Dat zijn partijen GroenLinks, D66, CDA, PvdA en fractie René Martijn. En volgens mij is daarmee de motie aangenomen. Gaan we richting afronding van de agenda. Er staan nog twee agendapunten op.
R-18	Regionale Samenwerking <u>De voorzitter</u>: Agendapunt 18 gaat over de regionale samenwerking. Daarvan is er op 30 juni een vergadering van de Regioraad. Net is pas de agenda beschikbaar gekomen. Het voorstel zal zijn of een annotatie richting onze Raad van 25 juni aangeleverd kan worden en als er dan nog behoefte aan is, dat we dat daar even nog met elkaar bespreken. Ik kijk even of dat jullie instemming kan vinden. De heer Verlaan wil reageren. Het woord is aan u. <u>De heer Verlaan</u>: Ja voorzitter, dat advies van u kan ik alleen maar onderschrijven. Het is heel verstandig denk ik om daar kennis van te nemen. Ik wil toch nog heel even aandacht vragen en

	in deze raad ook melding maken van het feit dat er binnen de vervoerregio Amsterdam nog al zorg bestaat over het feit dat we weliswaar inmiddels met de rijksoverheid een ondersteuningspakket hebben afgesproken, maar dat uitgerekend in dit gebied, en dan hebben we met name over het vervoer, openbaar vervoer in Amsterdam en het openbaar vervoer in Amstelland, met name de regio Schiphol, dat die qua ondercapaciteit op dit moment heel erg onder druk staat vanwege het wegvallen van toerisme in Amsterdam. En feitelijk hebben we daar in dit gebied ook rekening mee te houden, omdat de vervoerder Connexxion heel veel Schipholvervoer ook doet, wat op dit moment enorm teruggevallen is. Dus het feit dat daar nu 93 tot 95 procent van de weg van de omzet wordt overgenomen door het Rijk en wordt bekostigd, zou onder het ... In de wetenschap dat we hele lage marges hebben bij de vervoerder, kunnen leiden tot wel erg veel druk bij deze twee vervoerders, Connexxion en het GVB. We zullen daar in de vervoerregioraad van 30 juni ook aandacht voor vragen, maar ik vind het toch verstandig om dat hier aan u even te melden. En die annotatie, als dat voortaan ook gewoon meegenomen kan worden naar de hele Raad en niet alleen naar de vertegenwoordigers, is dat denk ik wel heel verstandig. Tot zover. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Zijn er nog andere regionale aangelegenheden waar melding van moet worden gemaakt? Nee? Dan eindigen we dit agendapunt en gaan wij naar het laatste onderdeel, het vragenkwartier.
	Vragenkwartier <u>De voorzitter:</u> Daarvoor zijn vragen gesteld door GroenLinks over de aanstaande vergadering van de omgevingsraad Schiphol. Ik zou graag het woord wil geven aan de heer Fransen. Nog even voor de spelregels, het vragenkwartier is geen uitnodiging voor debat. De wethouder zal straks antwoorden namens het college. Daar kan door de heer Fransen nog nadere vragen worden gesteld en vervolgens zal ik kijken of er nog meer vragen daarover zijn. En dan sluiten we het agendapunt. Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, dank u wel. Ja voorzitter, we hebben een klankbordgroep Schiphol en misschien had dit punt eerst in de klankbordgroep Schiphol aan de orde moeten komen, ware het niet dat die klankbordgroep maandag bij elkaar komt en dat de bijeenkomst morgen, van de wethouders uit de omgeving. En het had nou zo mooi geweest als de klankbordgroep daarvoor even bij elkaar geroepen was door de wethouder, die waarschijnlijk in kennis was dat die bijeenkomst morgen is en wij niet. Wij kregen, ik geloof gisteren, allemaal een mailtje waarin stond dat deze bijeenkomst is, daar gaat de wethouder naartoe, en dan gaan we maandag klankborden. Ja, wat klankbord je dan nog, als die bijeenkomst al geweest is? Dus toen dacht ik, wat is nou het instrument wat nog hebben? Nou ja, toen kon ik niets anders bedenken dan dit en ik begrijp dat er geen discussie mag volgen, maar eigenlijk had dit al klankbordend moeten gebeuren. Maar de vraag is dus: wat is de inzet van de portefeuillehouder tijdens het overleg met overige wethouders Schiphol morgen? <u>De voorzitter:</u> Het woord is aan de wethouder. Wethouder Kabout. <u>De heer Kabout:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Nou ja, zoals bekend hebben wij in Aalsmeer het position paper, de mensen achter de cijfers. Daarnaast hebben we natuurlijk vorig jaar als Raad unaniem de motie 'leefbaarheid op één' aangenomen, dus dat is een heel duidelijk vertrekpunt van waaruit wij handelen. Ja, als het gaat om de inzet morgen in de ORS, dan is het zo dat ja, wij willen minder hinder in Aalsmeer en er zijn een aantal ideeën ingediend die de heer Fransen in zijn mail ook noemde. Nou, dat zijn denk ik zeker interessante suggesties. Er is daarnaast ook, is er door Schiphol zelf natuurlijk het hinderreductieplan, het uitvoeringsplan hinderreductie gepubliceerd enige tijd geleden. Nou, daarover zijn wij ook nog een reactie voor aan het bereiden en daarvoor komt de heer Benschop in oktober ook nog naar onze Raad toe, waarbij ook in het algemeen de indruk is dat, ja, in dat hinderreductieplan staan best een paar dingen die gunstig zouden kunnen zijn voor Aalsmeer, maar hoeveel dat echt is, daar hebben wij nog heel veel vragen over. Maar goed, daar krijgen wij nog alle gelegenheid voor om daar verder op in te gaan. Dus ja, de inzet van Aalsmeer is dat de hinder omlaag moet en de groeiagenda, zoals

	de minister die een aantal weken geleden heeft gepubliceerd, middels de luchtvaartnota die is hier niet in goede aarde gevallen en die hebben we ook unaniem in dat persbericht wat we vanuit het college met u samen hebben gepubliceerd een paar weken geleden ook heel duidelijk neergezet. Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Behoeftte aan aanvullende vragen? Volgens mij wel. Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel. Ik hoor niet echt de wethouder ingaan op wat nu de inzet ... <u>De voorzitter:</u> U staat nog op de wethouder ingelogd. <u>De heer Fransen:</u> Ja. Ik hoor de wethouder niet echt ingaan op wat nou de inzet morgen is, maar ik trek wel een conclusie en dan hoop ik dat die die bevestigt. Ik hoor hem zeggen dat er hinderreductie moet komen en dan denk ik, dat hinderreductie is alleen mogelijk in Aalsmeer door minder te vliegen, dus dat betekent dat zijn inzet krimp is. <u>De voorzitter:</u> De wethouder in antwoord. <u>De heer Kabout:</u> De inzet is in ieder geval dat wij geen groei willen ten opzichte van de situatie ten opzichte van die 500 duizend. Zeker zouden wij graag zien dat er ook minder vluchten over Aalsmeer komen. Wat daar natuurlijk ... Dan kom je gelijk in de discussie over het waterbedeffect, wat iedere keer natuurlijk lastig is van ja, wat je bij de een verminderd, vermeerderd dan weer bij een gelijkblijvend niveau bij de ander. In ieder geval is het zo, en daar zijn we ons goed van bewust, dat de groei die de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, dat die buitenproportioneel over Aalsmeer heeft plaatsgevonden en dat steekt ons erg, dus wat dat betreft qua uitgangspunt denk ik dat we daar hetzelfde inzitten. Maar uiteindelijk hebben wij vooral nog heel veel vragen over hoe de hinderreductie, zoals die allemaal wordt voorgesteld, wat dan nou concreet gaat betekenen. Dat willen we gewoon graag goed uitgewerkt zien en aan de hand daarvan kunnen we ook dat debat ook met Schiphol en in samenspraak met u allen natuurlijk gaan voeren. Dus dat is hoe wij daar tegenaan kijken. <u>De voorzitter:</u> Andere raadsleden die behoefte hebben? Ik zie er twee. Mevrouw Holtrop en daarna mevrouw Keessen. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel voorzitter. Ik heb, om dan nog maar een keer te herhalen, eigenlijk nog niet gehoord waarom wij niet geïnformeerd zijn vooraf, dus die vraag wil ik nogmaals weer herhalen. Dit is zo'n belangrijk overleg en zo'n belangrijk overlegorgaan, dat wij als klankbordgroep daar buitenspel gezet worden, omdat wij niet betrokken worden bij de voorbereiding op dit gesprek. Er zijn nogal wat veranderingen, er gebeurt nogal wat. We hebben een coronatijd achter de rug, er wordt ontzettend veel gepraat over wat er allemaal mogelijk zou kunnen zijn en wat er eventueel allemaal nog zou kunnen veranderen. Dit is niet meegenomen en wordt niet meegenomen in het verhaal zoals we dat nu horen. <u>De voorzitter:</u> U hoort mij misschien niet, maar het is een moment om een aanvullende vraag te stellen en niet om een betoog te houden, dus ik moet hier even streng op zijn, dus ik heb uw microfoon uitgezet. Misschien kunt u zich nog beperken in de laatste woorden, zodat de aandacht op de vraag blijft. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel. Ik begrijp uw mededeling daarop. Ik dacht dat het wat uitleg behoeftte. Wij willen dus nogmaals een antwoord op de vraag waarom wij niet zijn ingelicht en ook de vraag waarom er niet ingegaan wordt op de huidige ontwikkelingen. <u>De voorzitter:</u> Heel duidelijk. Mevrouw Keessen. <u>Mevrouw Keessen:</u> ja, ik wil die vraag eigenlijk iets anders formuleren, want wij hebben onlangs een bezoek gehad van de minister, aan Aalsmeer, waarbij de klankbordgroep van tevoren bij elkaar is geroepen om input te leveren en die input is toen ook meegenomen. Dus ik zou ook eigenlijk aan de Raad willen vragen of dit de juiste volgorde is. Of wij niet van tevoren bij elkaar
--	---

	hadden moeten komen als klankbordgroep om de wethouder vragen mee te geven in plaats van achteraf nu geïnformeerd te worden? Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Even een vraag aan u, is dat een oproep nu aan de Raad om daarop in te gaan? Want dat is eigenlijk niet de bedoeling bij dit agendapunt. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dan stel ik de vraag aan de wethouder. <u>De voorzitter:</u> De vraag is aan de wethouder. De wethouder. <u>De heer Kabout:</u> Ja voorzitter. Ja, dat is inderdaad, de ORS is op gegeven moment nog ingepland. De vorige bijeenkomst was op 30 maart, die is toen last minute afgelast. Deze is nu alsnog ingepland. Het is een duidelijk signaal dat ook deze ORS heel specifiek ook voor besproken had moeten worden in de klankbordgroep, dat signaal is mij duidelijk. Laat ik het zo zeggen, de inzet zoals die morgen gedaan moet worden, is denk ik op basis van wat we al hebben besproken wel duidelijk. Maar goed, we spreken er maandag over verder. Uw oproep is mij helder dat u bij dit soort dingen ook specifiek die had willen voor bespreken, dus daar ga ik rekening mee houden in het vervolg. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> En daar behoor ik u ook zeggen dat u zegt: ik haal op bij de klankbordgroep, niet zozeer bij de Raad, maar bij de klankbordgroep. <u>De heer Kabout:</u> Ja.
	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Daarmee zijn wij, wat mij betreft, aan het einde gekomen van deze vraag en daarmee ook ons vragenkwartier en daarmee aan het einde van deze vergadering. Nog een paar dankwoorden, in ieder geval voor de opstellers van deze setting en de techniek, want die is voortreffelijk verlopen, heb ik begrepen. Ik wil ook een bijzonder dankwoord uitspreken aan de bodes die er heel veel werk aan hebben gehad en nog hebben en daarvoor mag zeker een applaus. En mag ik u bedanken voor deze hele fijne vergadering. Ik heb hem met plezier voorgezeten. Er is weliswaar geen borrel, maar we zien elkaar spoedig weer. Fijne avond en wel thuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 september 2020,



, voorzitter



, griffier