



MEMO RAAD

Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 19 januari 2021
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen GRP 2021 - 2026

Donderdag 7 januari is in de commissie Ruimte en Economie het Gemeentelijk Rioleringsplan 2021 – 2026 besproken. De meeste vragen konden deze avond al worden beantwoord. Er waren echter nog een aantal vragen die door middel van deze memo schriftelijk worden beantwoord. De fracties hebben aangegeven akkoord te gaan met het GRP, tenzij de beantwoording van de openstaande vragen nog aanleiding geeft tot verandering van de standpunten.

Door de griffie zijn de volgende vragen genoteerd:

21.00	6.	Gemeentelijk Rioleringsplan 2021 - 2026 <u>Portefeuillehouder: R.K. van Rijn</u> <u>Toezegging:</u> 1. Er wordt nog nagekeken of er mogelijkheid bestaat voor kwijschelding 2. Nog openstaande technische vragen worden schriftelijk beantwoord. 3. De wethouder neemt contact op met de controller over de spaarvoorziening vervanging riolen om hierover nadere uitleg te geven.	Door naar de raad van 21-01-2021 als behandelstuk Fractie AA geeft aan nog technische vragen in te dienen.
-------	----	--	---

Ad 1) Conform artikel 10.4 van de verordening rioolheffing 2020 kan geen kwijschelding worden verleend voor rioolheffing.

Ad 2) Er zijn voorafgaand aan de commissievergadering schriftelijke vragen ingediend door de fractie van D66 en na afloop van de commissievergadering door de fractie AA. De antwoorden zijn cursief weergegeven.

Vragen van fractie D66:

1. de geprojecteerde rioolheffing gaat uit van een jaarlijkse stijging van 2% i.e. een stijging van 12,6% t/m 2026 (EUR173,62 – 195,52). OZB zal in die periode ongetwijfeld ook stijgen. Hoe zien we dit in verhouding tot het beperken van belastingdruk voor de inwoners, met name die bewoners met een laag inkomen dat mogelijk niet altijd waardevast zal zijn afgezet tegen inflatie?

De verhoging van 2% waarmee is gerekend gaat alleen uit van de gemiddelde inflatiecorrectie in Nederland. De rioolheffing op zich blijft in de planperiode 2021 - 2026 gelijk. De raad bepaalt zelf jaarlijks dit percentage dus kan hier invloed op uitoefenen en er hier- wel of niet toe besluiten.

2. rol particulieren; er wordt ingezet op voorlichting en 'stimuleren van gedragsverandering' – zijn er ook nog andere mogelijkheden bv. rioolheffing(skorting) afhankelijk van getroffen maatregelen op eigen terrein?

De rioolheffing is voor elke huiseigenaar gelijk, deze is niet afhankelijk van maatregelen op eigen terrein. Alleen voor grootverbruikers (grotere bedrijven) geldt dat er voor meerverbruik extra heffingseenheden worden gerekend. Een andere mogelijkheid is om particulieren eventueel te stimuleren om bijvoorbeeld hemelwaternaansluitingen op de riolering af te koppelen door subsidie te verstrekken. Uit landelijke onderzoeken blijkt dat inwoners een grotere rol kunnen innemen t.a.v. klimaatverandering. Door actief te communiceren op dit vlak willen wij ons richten op participatie van inwoners. Vervolgens kan er, indien nodig, een inventarisatie gedaan worden naar effectieve financiële prikkels.

3. p.32 'Om kennis te delen en kosten te besparen voeren we gezamenlijke activiteiten uit met gemeente Aalsmeer.' Moet dit niet zijn 'Amstelveen'? De omstandigheden op dit onderwerp zijn fundamenteel verschillend ten opzichte van Amstelveen; in hoeverre spelen bebouwing en bodemgesteldheid een rol in het gezamenlijke model met Amstelveen?

Hier is inderdaad bedoeld dat samen wordt gewerkt met Amstelveen. Er is voor beide gemeenten één gemeenschappelijk team Riolering. De bebouwing en bodemgesteldheid spelen inderdaad een rol in het GRP, dit komt tot uiting in het uitvoeringsdeel van het GRP die voor Aalsmeer verschillend is ten opzichte van Amstelveen.

4. voortgaand op vorige punt: p. 57 5.1 Personele middelen: 'Aalsmeer en Amstelveen zijn een ambtelijke organisatie' – 'In de vorige planperiode is door onderbezetting een achterstand opgelopen in geplande werkzaamheden.' – 'Om een professionaliseringsslag te maken, zijn meer personele middelen benodigd.' – 'De huidige formatie leidt, samen met de [overhead] tot kosten die ten laste komen van de rioolheffing.' Kan hier toelichting op worden gegeven – in hoeverre is deze volgorde te rijmen met de 2% verhoging p.j. van de rioolheffing. Oftewel hebben de uitvoeringsproblemen een negatief effect op de ontwikkeling van de rioolheffing?

De personele bezetting en de kosten die hiermee zijn gemoeid zijn toegerekend aan riolering en maken onderdeel uit van het GRP. Deze personele lasten kunnen worden gedragen binnen de begroting van riolering conform het GRP. De 2% is slechts bedoeld voor de jaarlijkse inflatiecorrectie (zie ook het antwoord op vraag 1)

5. voortbordurend; heeft de ontvechttingsdiscussie een invloed op het rioleringsplan zoals hier gepresenteerd?

De ontvechttingsdiscussie heeft in principe geen invloed op het rioleringsplan. Als een andere organisatie de rioleringstaken gaat overnemen dan zullen zijn conform het door de raad vastgestelde kader van het GRP de werkzaamheden moeten uitvoeren met de personele capaciteit die daarvoor is vastgesteld. Er kan echter wel sprake zijn van desintegratiekosten als hiertoe wordt besloten, daarnaast zal een andere organisatie mogelijk extra kosten moeten maken om zich in te werken in het vakgebied en kan er hierdoor vertraging ontstaan bij de uitvoering van het plan.

6. Kan er een toelichting worden gegeven op de cijfers uit de tabel op p. 45 5.2.5 Activeren vs Sparen met name 173,62 t.o. 499,73?

De tabel geeft aan dat uiteindelijk de rioolheffing voor beide varianten op hetzelfde niveau uitkomt, alleen op verschillende momenten. Gezien het toenemend investeringsvolume (is ook de landelijke trend) in de komende 50 jaar zal de heffing stijgen naar €499,73 in 2058 (variant 1) of in 2062 (variant 2). Het verschil betreft de wijze van financieren: alles activeren en afschrijven (variant 1) of vooraf sparen en daaruit de investeringen deels financieren (variant 2).

Vragen van de AA fractie Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2026

1. Onze fractie vindt het stuk niet smart, en dus moeilijk controleerbaar.

Het GRP is zo inzichtelijk, en leesbaar mogelijk opgesteld. Met de uitvoeringsagenda in hoofdstuk 4 is getracht het plan ook zo concreet mogelijk te maken. Bij vraag 4 is nog een keer schematisch weergegeven hoe het plan is opgebouwd en wat de doelen zijn. Dit schema is als bijlage 1 bij deze memo opgenomen

2. Er wordt gesproken over 'Klimaat adaptief', betekent dit meer groen en waar gaan we dit realiseren? Zie ook pag.6. 'vergroening'.

"Klimaatadaptief inrichten" is woongebieden inrichten met aanvullende eisen om de toekomstige wateroverlast, hittestress en droogte-extremen te verminderen. Het rijk heeft alle gemeenten verplicht om in 2020 beleid daarover te hebben. Het gaat meer dan alleen over wateraspecten. Bijvoorbeeld ook over de aanleg van groen en schaduwelementen om hittestress te verminderen. In het GRP is alleen rekening gehouden met uitgaven om de 'water gerelateerde' onderdelen (wateroverlast, droogtestress en grondwateroverlast en grondwatertekorten) te kunnen uitvoeren. Vergroening is ook onderwerp van klimaatadaptatie, maar wordt niet vanuit het GRP bekostigd. De volle breedte van de klimaatadaptatie voor Aalsmeer is voorzien in het nog vast te stellen Actieplan Klimaatadaptatie Aalsmeer 2021-2026.

3. Pag.16 Vitaliteit water infrastructuur. Mooie woorden, maar gaat er ook een onderzoek worden uitgevoerd?

De vitaliteit van de waterinfrastructuur in Aalsmeer gaat over het herstellend vermogen, de robuustheid van het regionale watersysteem binnen, maar ook buiten Aalsmeer. De Aalsmeerse wateren maken er deel van uit. Het is uiteraard geen nieuw onderwerp, maar elke periode moet de vitaliteit van het watersysteem worden beoordeeld en aangepast, de komende jaren ook op de negatieve effecten van klimaatverandering.

Het watersysteem kan overstromen door te veel regen (overstromingsrisico's door klimaatverandering), door falende pompen en gemalen. Door droogte (toenemende hittestress en klimaatverandering) kunnen bijvoorbeeld veendijken bezwijken, waardoor Aalsmeer ook risico loopt met overstromingen. Bij werkelijk ernstige situaties moeten er ook calamiteitenplannen zijn, om persoonlijke ongelukken en ernstige schade zoveel mogelijk te voorkomen onder zware omstandigheden.

Onderzoek zal worden uitgevoerd naar de faalmechanismen, de hardware (pompen, gemalen en kunstwerken) en naar scenario's die kunnen optreden. Dit onderwerp pakt gemeente Aalsmeer op met het hoogheemraadschap Rijnland, met de Veiligheidsregio en met buurgemeenten. Rijnland is eigenaar/beheerder van het open water en is de leidende partner.

4. Pag.17. Zoals in de commissie is aangegeven kun je hier de hoofdstructuur zien; er zijn 5 principes (visie), die allemaal drie speerpunten hebben (ambitie), 2 speerpunten hebben 9 actiepunten en 1 speerpunt heeft 6 actiepunten. In een diagram zal het een ieder duidelijk worden.

In bijlage 1 bij deze memo is in een diagram de opbouw van het GRP nog een keer schematisch opgenomen (de bijlage is een A3 figuur in een separaat pdf-document).

5. Hoe komt er een achterstand? Het rapport wordt uitbesteed! Hoe zit het met de kosten? Er wordt door Aalsmeer een bedrag betaald, maar wordt er ook geleverd?

De achterstand heeft niet zozeer te maken het opstellen van het GRP, maar heeft van doen met de uitvoering van het GRP 2015-2020. In deze periode is het samenwerkingsverband AA verder uitgewerkt (moesten zaken worden overgedragen en moesten medewerkers zich de lokale situatie in Aalsmeer eigen maken. Hierdoor duurde het langer dan voorzien om alle geplande werkzaamheden uit te voeren. Alle budgetten die door Aalsmeer beschikbaar worden gesteld worden in principe benut, en indien dit niet het geval is dan worden eventueel niet besteedde exploitatiebudgetten verrekend met de egalisatievoorziening van de rioolheffing waardoor het altijd binnen de begroting van Aalsmeer beschikbaar blijft.

6. Pag.60. Tweemaal Aalsmeer in de evaluatie?

Hier is slechts éénmaal Aalsmeer bedoeld. De juiste formulering had moeten zijn: In de rapportage Evaluatie Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020 (opgesteld in 2018), is een tussentijdse evaluatie opgenomen van het Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020 Aalsmeer en Amstelveen.

Ad 3). De wethouder neemt contact op met de controller over de spaarvoorziening vervanging riolen om hierover nadere uitleg te geven.

Hieronder kort de samenvatting van de reactie van de controller.

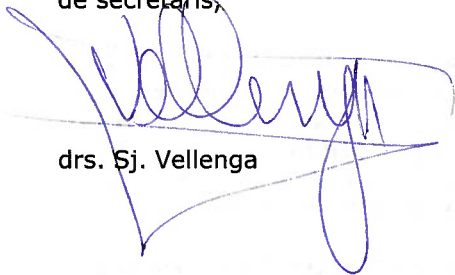
Doordat de historische eerste aanleg van de rioleringen veelal niet is geactiveerd, zit in het huidige rioleringstarief geen afschrijvingskosten van deze eerste aanleg. Met het instellen van een spaarvoorziening wordt nu gestart met het sparen voor de vervanging van deze rioleringen. Deze spaarvoorziening is geormerkt geld dat alleen ingezet kan gaan worden voor riolering. Met deze spaarvoorziening kun je op termijn de rioleringslasten voor huiseigenaren beter egaliseren.

In het GRP is een samenvatting opgenomen van de reden waarom het aan te bevelen is een spaarvoorziening:

Na ongeveer 50 jaar zijn de meeste riolen in de gemeente Aalsmeer aan vervanging toe. De aankomende jaren gaan we veel riolen vervangen of renoveren. Voor de komende planperiode is hiermee een bedrag gemoeid van € 14,0 miljoen.

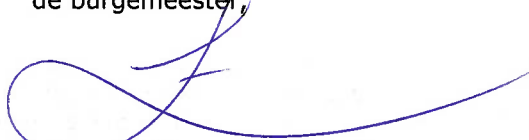
Grote investeringen in de riolering worden doorgaans gekapitaliseerd. Dit betekent dat de investering wordt afgeschreven over de verwachte gebruiksduur. De jaarlijkse afschrijving en rente vormen een last in de riolbegroting. Naar analogie van een woninghypothek zijn de kapitaalslasten (vanwege de optredende rentelasten bij een rente hoger dan 0,0%) hierdoor hoger dan het investeringsbedrag. Op dit moment is rekent de gemeente met 0,0%, maar het is erg reëel dat de rente in de toekomst weer hoger is. Een alternatief is om te sparen voor toekomstige investeringen. Dit voorkomt (hoogoplopende) rentelasten. De koepelorganisatie van riolerend Nederland 'Stichting RIONED' beveelt gemeenten aan om de financieringswijze van investeringen om te vormen naar 'sparen vooraf'.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte