



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 11 november 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn

De heer R. Martijn

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
R-1	1.	Opening door de plaatsvervangend voorzitter, de heer R.P. Fransen Raadsgriffier: de heer O. van Kolck <u>De voorzitter (de heer Oude Kotte):</u> Eén goedenavond allemaal. Wij zijn begonnen met onze raadsvergadering, 11 november 2021. Sint-Maarten en voor de carnavalsliefhebbers onder ons, de elfde van de elfde. Voor de raad is het ook een heel bijzondere dag. Voordat we de vergadering gaan beginnen, ook voor de kijkers thuis, van harte welkom, hebben we eerst even een klein, ceremonieel iets. De raad heeft er ook een uitnodiging voor gehad: de bezichtiging van het nieuwe ambtsketen. Een cadeau uit de viering van het 888-jarig bestaan van Aalsmeer en ja, daar moet bij gezegd worden, in onze oorkonde staat 1133. We hebben ook iemand in ons midden die ook eigen onderzoek heeft verricht en het is heel moeilijk het allereerste momentum van Aalsmeer echt vast te stellen, maar zoals wij in onze geschiedenis ervan uit zijn gegaan, is dat 1133 en dat maakt dit jaar de 888^{ste} verjaardag van onze gemeente. En speciaal voor deze gelegenheid is Anne van Duijn, onze kinderburgemeester, aanwezig en wij zullen samen de ceremoniële handeling verrichten. Anne, kom maar vast naar voren als je wil en

		ondertussen wil ik mijn dankzegging doen aan Dirk Jongkind, voorzitter van Stichting Oud Aalsmeer en secretaris bij de Historische Tuin, want, Dirk, jij bent een belangrijke grondlegger geweest voor de onderbouwing van de kenmerken die op het ambtsketen gemaakt zijn en daarvoor heb ik hier een prachtige bos bloemen. Dus als we de handeling verricht hebben wil ik je ook vragen om even naar voren te komen zo, maar alvast voor al je inspanningen die je verricht hebt wil ik de raad vragen voor een heel groot applaus. En dan gaan we nu het ambtsketen wisselen. Het gewicht is een stuk groter geworden, dus we gaan vanavond een keer extra schorsen, dat begrijpt u. Anne, Dirk, nogmaals hartelijk dank hiervoor.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Ik zou zeggen laten we beginnen met de behandeling van de agenda. Vanavond een bijzondere avond, het is uw laatste raadsbegroting in deze raadsperiode en de ingezonden moties en amenderingen laten ook wel zien dat u daar graag gebruik van maakt. Het vaststellen van de agenda, één hoofdonderwerp, maar het programma dat u eerder is toegezonden, daar wilde ik een kleine wijziging in aanbrengen. Mede door de fantastische ambitie om de moties en amenderingen gerealiseerd te krijgen, is de vraag om na de eerste termijn van de raad een schorsing te hebben van vijftien minuten, zodat het college ook goed de beantwoording kan voorbereiden en dat we na die vijftien minuten de eerste behandeling door het college hebben, eerste termijn. Daarna wederom vijftien minuten schorsing, zodat u als raad kunt beraadslagen wat de terugkoppeling is van het college en dan hebben we de tweede behandeling van de raad en direct daarna zal de tweede behandeling van het college plaatsvinden. Volgens mij hebben we dan een redelijk effectief programma met elkaar.
	3.	Bekrachten geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Voorts hebben we geen stukken ter bekrachtiging voor geheimhouding, dus niets staat ons in de weg om te beginnen met de programmabegroting.
		Behandelstuk
R-2		Programmabegroting 2022 Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Spreekvolgorde: CDA-VVD-Absoluut Aalsmeer-GL-D66-PvdA-RM <u>De voorzitter:</u> Enkelen van u hebben de wens geuit om moties en amenderingen in de eerste termijn in te dienen en ik vroeg me even af, heeft er iemand rekening mee gehouden om vooraf aan de eerste termijn al separaat moties en amenderingen in te dienen? Zo niet, dan kan iedereen bij zijn eerste termijn daar de gelegenheid toe nemen. Dat is akkoord? Akkoord. Dan zou ik zeggen, de spreekvolgorde begint bij de grootste partij. In dit geval het CDA. U heeft acht minuten de tijd, dus voor zowel het indienen van moties als eerste termijn. We zitten natuurlijk niet op de seconde, maar we zullen wel richtinggevend streng kijken. Het woord is aan de fractievoorzitter, Dirk van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik ga mijn best doen om dat binnen de acht minuten te halen, maar zo niet, dan is het maximaal een minuut langer. Voorzitter, hier staan wij dan weer, nog steeds in de Burgerzaal, nog steeds met de coronamaatregelen en nog steeds met dezelfde raadsleden. We weten niet hoe we de begroting 2023 gaan behandelen en of wij nog steeds onder de coronadruk zitten, maar het zal in ieder geval met diverse andere raadsleden zijn. Dus vanavond de laatste programmabespreking van deze raadsperiode. Het college presenteert de begroting met gepaste trots en daar is het CDA het mee eens. Het is mooi om te zien dat wij er in Aalsmeer financieel gezond voor staan en er een positieve meerjarenbegroting is gepresenteerd. Natuurlijk hebben wij wensen en zijn er ook zorgen. Dus daar gaan wij het vanavond ook over hebben en nee, het CDA gaat hier geen verkiezingspraatje houden. Dat komt op een later tijdstip en daarin zal ook staan wat het CDA voor Aalsmeer en Kudelstaart in de komende periode wil gaan doen, maar nu dan de begroting. Om te beginnen het Sociaal Domein. Daar is een integrale beleidsnota met daarin de zorg, jeugdhulp, werk en inkomen en

	schuldhulpverlening opgenomen, meer gestalte is gaan krijgen. Het CDA vindt het een goede ontwikkeling. Het CDA ... Voorzitter, u weet, het CDA ... Nou, hier staat het een beetje ... U weet dat het Sociaal Domein het CDA dicht bij het hart ligt en daarom vragen wij constant om eenzaamheid goed in de gaten te blijven houden en daar ook voortvarend mee aan de slag te gaan. Jeugdzorg is niet alleen een zorg voor de jeugd, maar ook een zorg voor het CDA. Een onderdeel daarvan waarin veel geld omgaat. Dus dat is een zorg en willen wij aan de andere kant geen wachtlijsten en dat is ook een zorg en daarom willen wij ook vol gas geven aan de preventie, ook al zal dit misschien niet direct terug te zien in de cijfers, maar als je zaken vroegtijdig kunt oplossen is er zowel financieel als geestelijk veel gewonnen. Voorzitter, wij zien dat het college een plan aan het maken is voor ontmoetingsplekken in de wijken. Wat het CDA daarin mist zijn de vele ontmoetingen die door de kerken worden georganiseerd en die kunnen in deze tijd van vereenzaming denk ik een prachtige aanvulling zijn in het komende beleid. Het CDA houdt vele werkbezoeken, in Aalsmeer en Kudelstaart. Bedrijven en instellingen, van alles wordt door ons bezocht. Daardoor waren wij laatst weer op een basisschool en we hoorden dat er goed overlegd is over de NPO-gelden. Hoe die besteed gaan worden. Daar gaat heel veel geld in om van het Rijk uit en dus het verdient een compliment hoe het college dit heeft opgepakt. Ook is het CDA trots op alle sportvelden en andere sportaccommodaties in onze gemeente. Ik denk dat wij in Aalsmeer en Kudelstaart het goed voor elkaar hebben, met de vele actieve vrijwilligers die zich inzetten voor een club, vereniging in Aalsmeer en ook een reden om dankbaar te zijn. Amateursport, met zelfs topsportverenigingen in Aalsmeer, met alweer meerjarige landskampioenschappen. Voorzitter, gaat dan alles goed? Nee. Wij hebben vragen gesteld over de buitenruimte en met name het groen. Daar zijn we als bloemendorp echt tekortgeschoten en daar maken wij ons zorgen om. Als wij Aalsmeer promoten en dan bij binnenkomst aan alle kanten rommelig, slecht onderhouden groen en groenstroken zien, denkt het CDA dat we het niet goed doen. Tenzij wij de toeristen na 1 november laten komen, want dan is alles weer op orde, heeft de wethouder ons beloofd. Dus, toeristen, kom van 1 november tot 1 maart, dan ziet Aalsmeer er een beetje onderhouden uit. Volgens ons kan dat beter. Waar het CDA bij de kadernota ook nog om gevraagd heeft is het weer op orde brengen van de speelplaatsen. Daar hebben wij gevraagd in aansluiting op ons vorige amendement of de 100.000 euro niet voor vijf jaar mogelijk was. Dat was immers de besparing die het college had met het niet uitvoeren van de speelbadjes. En dat was een eerdere toezegging en dat zien wij nu niet, maar natuurlijk zijn we blij met de 100.000 euro die is opgenomen in deze begroting en ik denk dat het college bij de kadernota 2023 wel weer een verzoek van het CDA krijgt om deze 100.000 weer op te nemen in de begroting van 2023. Natuurlijk zijn er voor ons ook andere zorgen bij de buitenruimte. Een wethouder voor de groene wand die vertelt dat het fietsen over het Spoorlijnpad terugkomt zonder overleg met de raad. De raad, die om veiligheidsredenen hier in het verleden ook vanaf heeft gezien en wij zouden hier graag overleg over willen, maar na de toezegging van de wethouder is het wel moeilijk om daar nog iets van te vinden. Dan is er nog iets wat het CDA stoort. Wij hebben regelmatig aan de wethouder gevraagd, ook nog bij de kadernota, dat wij een fietsstraat op de Hornweg niet zien zitten. Een vrijliggend fietspad opgeven voor een fietsstraat is in onze ogen niet veilig voor schoolgaande, fietsende kinderen. De wethouder gaf aan dat het nog steeds in onderzoek was, maar nu zien wij op de gemeentesite dat de werkzaamheden in het eerste kwartaal van 2022 gaan beginnen. Kan de wethouder aangeven waarom hij de mening van het CDA niet belangrijk vindt? Ook maakt het CDA zich zorgen over de drukke wegen in Aalsmeer en Kudelstaart. Natuurlijk heeft dit te maken met de vele afzettingen, maar daarom laten we wel afwachten als diverse projecten zijn afgerond. Wel vragen wij het college vast of het in overleg gaat met Google en TomTom en dergelijke, om verschillende wegen in Aalsmeer niet meer te laten gebruiken als een doorgaande weg. Voorzitter, nog iets korts over het Fort Kudelstaart. Wij zien met lede ogen aan dat door het procederen van enkele omwonenden wij langer moeten opdraaien voor de kosten van onderhoud. Weer 160.000 euro die in onze ogen beter besteed hadden kunnen worden. Over het hoofdstukje Bestuur, bevolking en veiligheid willen we het volgende zeggen. Hier wordt expliciet gesproken over de jeugdoverlast. Goed dat het benoemd wordt, maar het CDA denkt dat er ook veel overlast is door volwassenen, ook in het dorp en op het water en in de parken. En bij dit hoofdstuk willen we ook nog met name vragen om de website echt te actualiseren. In onze ogen is dat geen overbodige luxe. Bij het programma Algemene dekkingsmiddelen staat de post Versnelling woningbouwprojecten. Het CDA twijfelt of deze gelden wel goed besteed
--	---

worden. Wij zien vooruitgang, maar wij zien nog geen versnelling. Kunt u aangeven waar die gelden aan besteed zijn of worden? Voorzitter, graag maakt het CDA nog één opmerking bij het hoofdstuk Risicovermogen. Wij kennen de gevaren van openeinderegelingen, zo ook de decentralisatie jeugd, waarin wij tot de grote tekortgemeenten horen. Maar voor ons is hier niet alleen geld, maar zeker ook de kwaliteit maatgevend. Voorzitter, ik ga afronden, want ik denk niet dat het veel zin heeft om weer over de N231 te beginnen. Daar verliest Aalsmeer echt de slag met de provincie. Of wij nu moties indienen of vragen stellen, we komen geen steek verder. Wij hopen dat het college zich hier toch ondanks dat hard voor blijft maken. Dus, voorzitter, ik wil mijn eerste termijn afsluiten. Niet alleen waar ik mee begon, dat we het een mooie begroting vinden, maar deze ook van harte zullen ... Maar dat wij deze ook van harte zullen steunen. Maar, ook op deze plaats nog een grote blijdschap uiten dat wij bijzonder blij zijn dat Aalsmeer weer zeggenschap krijgt over zijn eigen middelen en daarbuiten weer zeggenschap over Aalsmeer en Kudelstaart. U zult begrijpen dat het CDA daar graag aan mee wil werken. Zoals wij dat zeggen in Aalsmeer: CDA, altijd dichtbij. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar de fractie VVD. Ja, ik ... Klopt. Het CDA, geen moties toelichting? Ja, de heer Van der Zwaag, gaat u nog maar even zitten, ik denk dat dat nog wel een minuutje nodig heeft. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, wij hebben een motie en die wordt door de heer Van Soelen ingeleid, als u het goed vindt.

De voorzitter: Uiteraard. De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Motie Witte Anjerperkje. Ik wil hem graag toch helemaal voorlezen, voorzitter, als dat mag. In verband met het feit dat het anders voor de mensen thuis wat onduidelijk is wat het precies inhoudt.

De voorzitter: Dat snap ik heel goed, maar we hebben wel met elkaar de vaste afspraak gemaakt dat we een korte samenvatting van de motie of amendering doen en om dan meteen bij de eerste daarvan af te wijken, misschien kunt u het in uw eigen bewoording goed samenvatten.

De heer Van Soelen: Uiteraard, maar je kan het proberen. Het is een motie voor de Nederlandse veteranen, waarbij de witte anjer als symbool staat, al jaren en in 2019 heeft het Nederlandse Veteraneninstituut gevraagd of menig gemeente in Nederland mee wil doen met de aanleg van een perkje, veldje, met witte anjers die dan in het voorjaar, in dit geval voorjaar 2022, in bloei staan en dit dan ja, ter erkenning en waardering van al onze veteranen, waarvan wij in Aalsmeer er ook een aantal hebben. Dat in het kort. Dan het dictum. Verzoekt het college een definitieve locatie, waarbij ik opper als advies bijvoorbeeld Seringenpark, te vinden voor de aanleg van het Witte Anjerperkje. Twee, hiermee gehoor te geven aan de oproep van de Nederlandse Veteraneninstituut een witte anjerperkje aan te leggen uit waardering voor en het eren van onze veteranen. Drie, dit witte anjerperkje uiterlijk in het voorjaar van 2022 te realiseren, zodat deze in ieder geval op zaterdag 25 juni 2022, Nationale Veteranendag, in bloei staat. Vier, de kosten jaarlijks te dekken uit het onderhoudsbudget openbare buitenruimte en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Het is u uitstekend gelukt, waarvoor dank.

De heer Van Soelen: Kijk, een extra compliment, dank u.

De voorzitter: Wij gaan door naar de VVD. De heer Van der Zwaag, aan u het woord in de eerste termijn.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb het mezelf in ieder geval, merk ik, wat makkelijker gemaakt omdat in mijn visie vanuit de VVD-fractie wij de twee in te dienen moties toelichten, dus dat gaat goed, dat is efficiënt. Verder wil ik de tijd, de acht minuten,

	knippen in tweeën. Dat is een enerzijds een korte visie van de VVD op de begroting, inclusief de in te dienen moties. Het tweede gedeelte en ik hoop dat ik daar vier minuten voor over houd, is dat we binnen de fractie één motie en dat is de motie verkeersveiligheid N169, daar hebben we best een aantal vragen over. Als ik die nu niet stel kunnen de indieners in de tweede termijn niet reageren, dus dat wil ik ook graag in die vier minuten doen. Dus ik maak even een knip. Dan begin ik eerst maar eens met de visie van de VVD op de begroting. Voorzitter, collega-raadsfracties. De VVD-fractie heeft met genoeg de meerjaren sluitende begroting ontvangen. Deze begroting is een knap staaltje samenwerking, wat ons betreft, tussen de gemeenteraad met de motie RAP, het college dat de motie RAP adequaat heeft uitgevoerd en de organisatie die flink heeft bijgedragen aan het bereiken van de resultaten. Er is in de ogen van de VVD een solide basis gelegd voor de volgende raadsperiode en zo hoort het in een professioneel, modern gemeentebestuur ook te gaan. Wij zijn blij dat we hier ons steentje aan hebben kunnen bijdragen. Voorzitter, ik heb bij de kadernota al een beschouwing gegeven over de staat van Aalsmeer en de ongemakken die daarbij horen. Ik zal mezelf hier niet gaan herhalen en hou het kort. De VVD is zeer verheugd dat onze inwoners en ondernemers vanaf 1 januari 2022 gewoon weer terecht kunnen op ons gemeentehuis voor alle boodschappen die je bij een gemeente kan doen en vragen beantwoord krijgt waar je mee zit. Na een eerste periode van frisse, jeugdige huwelijksvreugde, namen immers jaar op jaar de teleurstellingen in het huwelijk A-A en dan bedoel ik Aalsmeer-Amstelveen toe. Het lijkt soms wel op het echte leven. Aalsmeer heeft lef getoond en het heft in eigen handen genomen om te zorgen dat onze dienstverlening weer dicht bij de Aalsmeeders komt te staan en dat is prima. De VVD verwacht dan ook dat een frisse, oplossingsgerichte kernorganisatie wordt ingericht die bestaat uit medewerkers en niet uit tegenwerkers en dat de resterende samenwerking met Amstelveen goed blijft verlopen. We zien dat graag terug in de inwoners- en ondernemerstevredenheidsonderzoeken. In financiële zin hoopt de VVD wel dat de circulaire van het Rijk voortaan maandelijks gaan komen. Elke circulaire in 2021 leverde Aalsmeer immers weer extra financiële voordelen op. Die trend zien we graag terug in 2022, voor zover we daar natuurlijk invloed op hebben. De VVD kijkt ook terug op een overwegend prettige samenwerking met andere gemeenteraadsfracties. Ook daar valt het soms mee en soms valt het een klein beetje tegen, maar dat zal elke fractie wel hebben. Vanavond moeten we nog even met zijn allen een vlekje wegpoetsen, om de woorden van de portefeuillehouder Financiën in de pers ook maar even te citeren. We hebben namelijk nog een motie Belastingplafond te realiseren, die we destijds in 2018 unaniem hebben aangenomen. De VVD, GroenLinks en D66 hebben een motie ingediend, Eenmalig belastingkorting waar de jaarrekening 2020, om de motie Belastingplafond in deze raadsperiode volledig te realiseren, maar hebben toen besloten de motie aan te houden tot er een betrouwbaar financieel meerjarenperspectief ligt. Welnu, dames en heren, dat ligt er nu en ziet er gezond uit. Alle reden om deze laatste stap, een eenmalige belastingkorting van 96 euro voor de huishoudens in 2022, in de vorm van een motie van VVD en D66 te steunen. Mocht u zich niet helemaal in de overwegingen kunnen vinden, zie het dan vanuit een constructieve bril als een compensatie voor alle inwoners vanwege de infrastructurele ongemakken in het bijna afgelopen jaar. De VVD en D66 rekenen evenwel op u. Het spreekt voor zich dat de aangehouden motie hierbij wordt ingetrokken en deze opgefriste, nieuwe motie wordt ingediend. De VVD kijkt, net zoals andere fracties wellicht, al enige tijd met droefenis naar het verwilderde terrein van het voormalig Proefstation en ziet daar graag op korte termijn ten minste vierhonderd kleine starters-woninkjes of tiny houses verschijnen. Er is een nieuw initiatief, Future Living Aalsmeer, dat hier wellicht een rol in kan spelen. De VVD vindt dat we nu eens moeten kijken naar mogelijkheden die er zijn, omdat veel meer gemeenten met dergelijke initiatieven bezig zijn. Ik noem Almere, Eindhoven, maar er zijn er nog veel meer en ons niet langer moeten laten leiden door onmogelijkheden. Ook mijn kinderen willen wel eens een keer op zichzelf wonen. Niet dat ze het rot hebben thuis, denk ik, maar ze willen zo graag een eigen huisje, boompje en beestje hebben. De VVD gaat er vanuit dat ook hier ruime steun vanuit de fracties voor de motie Onderzoekmogelijkheden tijdelijke starterswoningen op locatie voormalig terrein Proefstation te vinden is, anders ga ik net als de heer Kikkert onlangs ook maar roepen dat de kiezers in Aalsmeer straks weten op wie ze moeten stemmen. De VVD dankt de collega-raadsfracties, het college, de griffie en de ambtelijke organisatie wederom voor de samenwerking aan ons mooie Aalsmeer. Afsluitend kijkt de VVD tevreden vooruit naar 2022 in de overtuiging dat we ons als fractie hebben ingezet om constructief bij te dragen aan het creëren van een bestuurlijke,
--	---

stabiele periode en de verdere ontwikkeling van het professioneel besturen van onze mooie gemeente. Vol verwachting klopt ons hart richting gemeenteraadsverkiezingen. Bedankt tot dit moment. Dan heb ik nog wat tijd, denk ik. De motie Verkeersveiligheid N196 wil ik aan de indieners met name vragen bij de overwegingen en de beide verzoeken aan het college stellen, zodat die ook mogelijk in de tweede termijn beantwoord of in elk geval op gereageerd kan worden. De eerste overweging, de doelstelling van het verminderde doorgaand autoverkeer, vooralsnog niet behaald wordt. Ik citeer hem even kort. Vraag daarbij, waarop is dit gebaseerd? De derde bullet, het voor zowel de woonbeleving als voor de verkeersveiligheid van belang is dat doorgaand autoverkeer zoveel mogelijk uit de woonwijken wordt geweerd. Ook de vraag wat is zoveel mogelijk, kunt u daar wat concreter over zijn? De vierde bullet. Doorgaand vrachtverkeer ten alle tijden uit woonwijken geweerd dient te worden. Wat verstaat u precies onder ten alle tijden? Het zijn wel concrete vragen, hè. Dan, even kijken, de zesde bullet. De verkeerssituatie op de verschillende rotondes een bedreiging zijn voor de verkeersveiligheid, de vraag daarbij is: uit welk onderzoek blijkt dat? De zevende bullet en als direct gevolg van de aanpassingen sprake is van een onverantwoorde stijging in het aantal snelheidsovertredingen op de alternatieve routes. De vraag daarbij is, waar is dat precies aan getoetst om tot deze stelling te komen? Dan de laatste overweging. Ja, die begrepen wij gewoon niet, dus graag even wat uitleg daarbij. Dan, als we kijken naar de verzoeken aan het college is het eerste een verbod op doorgaand vrachtverkeer, dat wil zeggen vrachtverkeer dat niet tot het bestemmingsverkeer behoort. Daarbij is onze vraag, hoe wilt u dat gaan beoordelen? De tweede bullet, op alle doorgaande wegen langs de knip de maximumsnelheid terug te brengen tot dertig kilometer per uur, waar mogelijk verkeersbeperkende maatregelen in te voeren en vaker en structureel te controleren op snelheidsovertredingen. Wat bedoelt u hier precies mee? De vierde bullet, waar gesproken wordt over onderzoek en evaluatie via externe verkeersdeskundigen, waarbij het wegnemen van de knip uitdrukkelijk een optie zou kunnen zijn. Daar zaten we echt met de vraag dit wilden wij toch zelf? De knip. En dan de laatste, voorzitter, bij de vijfde bullet en verzoekt de kosten van deze maatregelen en onderzoeken onder te brengen binnen het bestaande budget van de uitvoering en fasering van de Burgemeester Kasteleinweg door de provincie Noord-Holland. Ja, daar zeggen wij ook als vraag: dat zijn wensen van Aalsmeer, hoe schat u de haalbaarheid hiervan in? Vooral als u bedenkt dat onze wethouder gezorgd heeft dat wij niet als Aalsmeer extra geconfronteerd zijn met budgetvragen van de provincie en u gaat hier proberen extra geld te putten uit het budget. Dus daar zijn we heel nieuwsgierig hoe u daar tegenaan kijkt. Voorzitter, dat was de bijdrage van de VVD en we hopen dat we in de tweede termijn hier goede antwoorden op krijgen. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. De indieners zijn flink wat vragen gesteld, daar mag u in de eerste termijn op terug komen. Aan de heer Van der Zwaag, maar even aan uw adres, mochten ze dit niet doen, het recht van interruptie staat u ook vrij, dus hou de vragen paraat. Wij gaan door naar Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Ik ga het proberen om het binnen de tijd te houden, maar gezien mijn voorgangers vrees ik dat het niet erg is als ik één minuut erover ga. Mijnheer de voorzitter en via u aan alle anderen deze vergadering op welke wijze dan ook volgen, het is november en het CDA zei het al, er ligt weer een begroting waar we iets van mogen vinden. De fractie van Absoluut Aalsmeer vindt de begroting een goed leesbaar stuk, met hier en daar een gefronste wenkbrauw. Niettemin heeft onze fractie een paar opmerkingen. In de diverse domeinen vinden wij veel zaken in uitvoering, maar op bijna net zoveel zaken ontbreekt een planning. Zou het college naar een adequaat antwoord op hebben, vroegen wij ons af. En wanneer er in de planning wel wat wordt aangegeven, blijkt dat het eerste kwartaal 2022 een zeer druk kwartaal dreigt te worden. Ik hoop dat we met alles wat in deze periode in de planning staat nog tijd krijgen om de verkiezingen te gaan organiseren. En in de strijd tegen de eenzaamheid, CDA refereerde er ook al aan, vooral bij ouderen worden diverse goede initiatieven op de rails gezet. Het is daarom jammer om te moeten constateren dat deze activiteit bij het zwemmen in De Waterlelie door een veranderd financieel beleid volkomen verloren dreigt te gaan. Graag horen wij of het college hiervan op de hoogte is en wat zij eraan kunnen doen. Wat ons ook opviel was de zin op pagina 27, voor de luisteraars, dat in het programma onderwijs en ontplooiing de ESA betrokken is. Kunt u aangeven in welke vorm? Bij

de economische promotie is te lezen dat er een bedrag van 425.000 euro wordt opgenomen. In een gemeente als Aalsmeer, waar op dit moment voldoende werkgelegenheid wordt geboden en Green Park nog steeds niet is vol gebouwd, lijkt het ons een tamelijk hoog bedrag. De vraag is dan ook: waar wordt dit geld aan besteed? Na een periode waarin er wat minder oog was voor groen en blauw lijkt het tij gekeerd. Eindelijk is er een bomenplan waar de inwoners van Aalsmeer, nadat er enkele noodzakelijke aanvullingen in het bomenareaal zijn aangebracht, veel plezier aan kunnen beleven. In het meerjarenplan op het gebied van de verkeersmaatregelen wordt aangegeven dat er, tussen aanhalingstekens, rekening wordt gehouden met diverse kleine verkeersmaatregelen, op verzoek van de inwoners of de politiek. Onze fractie gaat er vanuit dat het college deze toezegging waarmaakt en voortvarend aan de slag gaat met de inbreng, ondanks van de groeperingen die zich bezighouden om hun wegen verkeersveiliger te maken en te houden. Ons is ter ore gekomen dat de adequaatheid hier en daar wel wat te wensen overlaat. Dus, college, aan de slag en laat zien dat er in de laatste vier maanden van deze periode nog wat gaat gebeuren op dat gebied. Zoek het contact met de werkgroepen en zorg voor het wegnemen van hun zorgen. Dat zou één van uw kerntaken moeten zijn. We zien ook dat er in de begroting een bedrag van 450.000 euro beschikbaar is voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Voorwaar een vorstelijk bedrag. Onze fractie zal de besteding van dit bedrag met veel belangstelling volgen. Ook is te lezen dat er 160.000 euro wordt opgenomen voor Fort Kudelstaart. Om redenen van vermoedens van belangenverstrengeling zal ik hier niet verder op ingaan, maar weet dat de fractie van Absoluut Aalsmeer hier in een later stadium op terug zal komen. Een goede zaak vindt onze fractie het verbeteren en vergroten van de identiteitsbewaking als verlengstuk in de digitale dienstverbetering voor de inwoners. Hopelijk zijn alle schrijnende gevallen van mensenhandel, woonfraude en witwassen binnen de kortste keren verleden tijd. Voorzitter, de fractie van Absoluut Aalsmeer kwam onder de noemer overhead een aantal interessante gegevens tegen. De vraag roept zich op of in deze begroting voldoende rekening wordt gehouden met de nieuwe situatie die na invoering van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst in januari gaat ontstaan. Graag een kleine toelichting op dit punt. Ook vragen wij uitleg over de anderhalf miljoen euro die op pagina 68 wordt vermeld ten behoeve van de arbitragecommissie jeugdzorg. Het lijkt een incidenteel bedrag, graag een antwoord vanuit het college hierop. Onze fractie zal dit jaar, na een aantal vruchteloze pogingen, geen amendement indienen om de hondenbelasting af te schaffen en de reclamebelasting te gaan berekenen volgens de gedifferentieerde methode. Wij komen hier op een ander moment op terug. Dan de woonlasten. In de afgelopen maanden zijn de lasten voor de inwoners flink omhooggegaan. Niet alleen de energiekosten doen ons vrezen voor het ergste, maar ook de kosten van levensonderhoud stijgen dagelijks. Om nog maar niet te spreken, mijnheer Van Willegen, over de kosten van een stukje hout of plaatmateriaal. We zien ook dat de lokale heffing ozb, riool en afval van 2018, flink is gestegen tot een bedrag van 927 euro in 2022. Dat is een stijging van 190 euro per huishouden. In dat licht gezien kunnen wij instemmen met het amendement, stond hierop, maar dat is inmiddels de motie die door de VVD wordt ingediend om alle huishoudens in de gemeente een bedrag van toen nog 151, nu iets lager, 93 euro, geloof ik, te doen toekomen als bijdrage in de gestegen lasten. Die heeft u binnen, VVD. In het verlengde daarvan, onze fractie is van mening dat onze inwoners ten opzichte van de bedrijven wel in het nadeel zijn. De verhoging van de ozb voor de bedrijfspanden zouden we graag verhoogd zien tenminste op het peil van de omringende gemeenten. In de volgende kadernota zullen we daarop terugkomen. Ook heeft de fractie van Absoluut Aalsmeer zorgen over de MJR-gelden vanuit het Rijk. In deze begroting is hier nog niets voor opgenomen. Het totaalbedrag is bekend, maar op de verdeling moeten we nog wachten. Als het niet interessant is hoor ik het ook graag, na de voorstelling alstublieft. Is het zo dat de gemeente die het hardst roept de meeste middelen krijgt toegewezen? Voor het beheer van de Burgemeester Kasteleinweg werd voorgesteld om nog 100.000 euro op te nemen. Dat lijkt ons gezien de lengte van het traject en de zorg die wij als gemeente hebben voor al het groen wat nog moeten worden aangebracht en de herinrichting van het Heegstrapark, een onmogelijke opgave. In de btw-sfeer ligt er nog een uitdaging te wachten. De nu meegenomen PM-post zal hopelijk het komende boekjaar worden geëffectueerd, opdat daar geen verrassingen meer om de hoek van de deur komen kijken. Voorzitter, wij hebben ook grote zorg over het stijgend negatief vermogen van Green Park BV. Van een positief eigen vermogen van 844.000 euro in 2020 zien we in 2021 een negatief eigen vermogen van 1,9 miljoen. We kijken

met zeer veel belangstelling uit naar de bijeenkomst op 21 december waarin we bijgepraat gaan worden. Bij paragraaf 3.3, Onderhoud kapitaalgoederen, maken wij ons zorgen over het relatief lage bedrag dat wordt opgenomen voor de civieltechnische kunstwerken. Of is dit een suppletie op de eerder vastgestelde budget in verband met de tegenvallers bij de Aardbeienbrug? Voor de derde maal op rij verzoekt Absoluut Aalsmeer het college om openheid te geven, openheid van zaken met betrekking tot de ESA. Binnen de begroting wordt de ESA diverse malen genoemd en ook zien we in subsidieverlening enorme bedragen naar de ESA gaan. Onze fractie is van mening dat wij onze controlerende taak serieus dienen te nemen en dat wij de controle van onze eigen BV niet of nauwelijks kunnen uitvoeren wegens gebrek aan achterliggende informatie. Heel simpel. We weten waar het geld naartoe gaat, de ESA, maar hebben geen enkele controle over de besteding daarvan. Bij de indicatoren valt het op dat er over het boekjaar 2020 nog veel cijfers niet bekend zijn. Dat verbaast ons ten zeerste. Zeker wanneer je even kijkt naar het thema duurzaamheid, waarin de energiegegevens over 2020 geheel ontbreken. Ook het ontbreken van een rapportcijfer over de bereikbaarheid van Aalsmeer kan bijna geen toeval zijn. Dan als laatste, het subsidie-overzicht doet ons wederom de wenkbrauwen fronsen. Los van de eerdergenoemde subsidie aan de ESA, zien wij over verschillende maatschappelijke vlakken subsidies verdeeld worden. Absoluut Aalsmeer wil graag een toezegging van het college om in het eerste kwartaal 2022 het subsidiebeleid te evalueren en zo nodig bij te stellen. Mijnheer de voorzitter, rest ons nog een woord van dank aan allen die het mogelijk hebben gemaakt op deze sluitende begroting voor 2022 en de doorkijk naar de volgende jaren mogelijk te maken, maar weet ook dat de fractie van Absoluut Aalsmeer haar taak als controleur namens de inwoners serieus neemt. Dank u wel.

De voorzitter: Dat extra minuutje was inderdaad nodig, maar u bent er goed doorheen gekomen. We gaan naar GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter en collega-gemeenteraadsleden. Best vreemd, ik heb al een aantal keren meegemaakt om een begroting vast te stellen en meestal was er dan een flinke bezuinigingsopgave waar we mee te maken en maatschappelijk was er dan niet al te veel aan de hand, behalve dat de gemeente wat geldtekort had en dat moesten we dan oplossen. Nu is het een beetje omgekeerd, mede als gevolg van, de heer Van der Zwaag van de VVD noemde dat al, de motie RAP, maar de eerlijkheid gebiedt ook te zeggen dat de circulaires ons wat geholpen hebben. Hoe dan ook, er is nu geen bezuinigingsopgave, maar er is maatschappelijk wel van alles aan de hand. Dus dat is nogal een omdraaiing van dingen. We hebben er als gemeente begrotingstechnisch de zaak behoorlijk op orde, maar de maatschappij beweegt behoorlijk en wij denken als GroenLinks dat dat wel wat meer aandacht van ons zou mogen krijgen dan het managen van de BV Aalsmeer. In 2030 en zover is dat nog niet, dan hoop ik dat de Aalsmeeders tegen elkaar zeggen goed dat de gemeenteraad in 2022 de moed had om te kiezen voor wat veranderingen. Niet iedereen zag in 2021 dat het economisch handig en verstandig was om te kiezen voor die veranderingen. Velen waren wel overtuigd van de noodzaak, maar de landelijke overheid deed onvoldoende. Doordat Aalsmeer in 2022 de moed had zelf te kiezen voor veranderingen bleef het leven tot en met 2030 leuk en haalbaar en betaalbaar, want door het kiezen voor veranderingen konden grote uitdagingen het hoofd worden geboden, dat Aalsmeer bestaat. De grote vraagstukken van nu lijken vandaag de dag abstract en oplossingen onhaalbaar of onbetaalbaar, maar niets doen is geen optie. De wooncrisis hakt erin, Schiphol blijft een vervelend dossier en de klimaatcrisis dendert door. GroenLinks kiest ervoor om deze uitdagingen op te pakken. Ik ga op die drie wat kort in. De klimaatcrisis. De crisis is echt, het is hier en nu. Niets doen is geen optie. Daar waarschuwen verschillende rapporten, de wereld, Europa, Nederland en ook Aalsmeer voor. Het roer moet om. Het is letterlijk nu of nooit. Uiteindelijk zal de klimaatcrisis waarschijnlijk, verwachten wij, net zo ingrijpend of misschien wel ingrijpender zijn dan de coronacrisis. Alleen de coronacrisis was direct urgent en de klimaatcrisis is een relatief langzame sluipmoordenaar. De vraag is niet of de noodzakelijke maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn, maar of ze noodzakelijk zijn en het antwoord is: dat zijn ze. Dan geef ik maar dat antwoord. Tegelijkertijd is politiek van verduurzaming en vergroening allang geen modegril meer. Groen werkt en de doorbraak daarvan is onvermijdelijk. Het is nu of nooit. GroenLinks wil dat we in 2030 niet zeggen hadden we maar in 2020. Daarom komen we op dit gebied met twee moties en daar kom ik straks nog

iets uitgebreider op terug. Dat is de motie Klimaatcrisis, die we samen met D66 indienen en de motie Geen fossiele reclame. Dan het tweede dossier, Schiphol. Waar gaat het om bij Schiphol? Gaat het nou om welvaart of welzijn? Voor GroenLinks Aalsmeer geen vraag. De argumenten voor ongebreidelde groei van Schiphol zijn wel een beetje op. De argumenten voor een beter evenwicht tussen welzijn en welvaart worden iedere dag sterker. De geluidsoverlast rond Schiphol is vele malen hoger dan de Wereldgezondheidsorganisatie aanvaardbaar vindt. En dit is niet alleen maar vervelend, al is dat uiteraard ook een argument, maar erger, het schaadt gewoon de volksgezondheid. Dat doet fijnstof dat vrijkomt en CO2-uitstoot doet het op een indirecte manier door de biodiversiteit de kop om te draaien. Tot slot wordt vaak beweerd dat Schiphol een enorme banenmotor is. Daar valt ook wel wat op af te dingen. Daarnaast is alle capaciteit nodig, van de arbeidsmarkt, voor de nieuwe economie die veroorzaakt wordt door de klimaatcrisis. Dat is pas een gezonde banenmotor. De gemeente praat veel over Schiphol. We hebben een klankbordgroep Schiphol en dat is goed, maar er is ook actie nodig. De rijksoverheid lacht zich rot als Aalsmeer weer een of andere Schipholmotie aanneemt. Er zijn Aalsmeeders die tot actie komen. De Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder, RBV. We hebben als gemeenteraad morele steun aan hen aangeboden, maar laten we ze ook financieel steunen. Als de landelijke overheid ons niet beschermt in ons woongenot, dan moet het maar via de rechter worden afgedwongen. Dan moet er financiële steun komen voor kansrijke rechtszaken om het evenwicht te herstellen. Doen jullie mee of blijven jullie aan de zijlijn staan meepraten? Daar komt het amendement Schiphol in evenwicht met de omgeving, die we samen met D66 en Absoluut Aalsmeer indienen. Dan de volgende, de wooncrisis. Het gaat er veel over, wooncrisis. Terecht, want het is uiteindelijk heel simpel. Wonen is een recht. Het huidige beleid en dan bedoel ik het beleid in Nederland, maakt het vinden van een woning voor velen simpelweg onmogelijk. Dat, terwijl als je creatief kijkt in Aalsmeer, er voldoende ruimte te vinden is of moet zijn, waar gewoond kan worden. De gemeente is alleen van die ruimte vaak geen eigenaar. Waar de gemeente wel over beslist is het bestemmingsplan. Dus als er ruimte is om woningen te bouwen of als bestaande bouw geschikt te maken is om te bewonen, als de nood zo hoog is zoals die is, dan betekent dit dat een goede lokale overheid het lef moeten hebben om in te grijpen. Ze moet ervoor zorgen dat waar woningen gebouwd kunnen worden, of waar leegstaande bedrijfsruimtes geschikt te maken zijn, dan moet dit ook echt gebeuren. Niet altijd prevaleert dan het belang van de portemonnee van de huidige eigenaren boven het algemeen belang. Hier komen we met de motie Volkshuisvesting, samen met D66. Overkoepelend heb je het dan over solidariteit. GroenLinks ziet solidariteit als basis voor de samenleving. De grootste taak van de samenleving is het bewaken en versterken hiervan. Het gaat dan om het evenwicht tussen vrijheid en gelijkheid. Vrijheid en gelijkheid van en tussen individuen, maar om deze te bewaken is een enorme bak solidariteit nodig. Want als de vrijheid van de één ten koste van de gelijkheid van de ander en omgekeerd gaat, kun je niet meer spreken over een goed evenwicht. Dan is die vrijheid gebaseerd op ongelijkheid en op dus egoïsme. De vrijheid en gelijkheid die niet ook voor de anderen geldt, is geen vrijheid en gelijkheid. Solidariteit gaat over het evenwicht tussen vrijheid en gelijkheid. In een solidaire samenleving maak je plannen samen, dan moet je luisteren naar de bevolking en niet altijd het standaardantwoord hebben van dat gaan we wel onderzoeken of dat nemen we wel mee. Gebruik gewoon ook je gezonde verstand. Daarom komt GroenLinks, nu het urgent is, met de motie, samen met D66 en Absoluut Aalsmeer, over het dempen van de put voordat het kalf verdronken is. Dan kort wat over de motie Klimaatcrisis, die heeft als doel om als Aalsmeer in kaart te brengen wat kunnen wij doen als bijdrage om de effecten van de klimaatcrisis te verminderen. Zodat we de komende, volgende raad een goede startpositie geven om daarmee aan de gang te gaan. De motie Geen fossiele reclame, die gaat erom willen we de opwarming van de aarde beperken, dan is er maar één ding wat er echt toe doet en dat is kappen met fossiele brandstof. Dus moet je op zijn minst stoppen met het gebruik of met het reclame maken daarvoor, zoals we dat als overheid, landelijke overheid, ook met roken bijvoorbeeld gedaan hebben, maar we hebben de mogelijkheid om dat in Aalsmeer voor de reclame-uitingen zelf te doen. Dan Schiphol in evenwicht met de begroting. Nou, ik heb goed geluisterd naar de reacties de vorige keer over de financiële bijdrage-motie. Het argument was toen we willen niet rechtstreeks bijdragen. Nou, met deze motie doen we dat ook niet, we doen het indirect, namelijk door de btw te vergoeden. Dus niet rechtstreeks bij te dragen aan de rechtszaak, maar te betalen voor de btw-vergoeding. Dan de motie Volkshuisvesting. Nou, er zijn op dit moment veel meer mogelijkheden om in te

grijpen als overheid, om zelfbewoningsplicht te creëren. Verschillende gemeentes in Nederland hebben dat al gedaan en het lijkt ons heel goed om in kaart te brengen welke instrumenten hebben we nou allemaal en hoe gaan we die inzetten en daar gaat deze motie over. En dan Dempfen van de put, dat gaat erom, in Aalsmeer heb je verschillende rotondes en al die rotondes hebben een apart regime. Het één gaan de fietsers twee kanten op, op de ander één kant op. Op de één hebben de auto's voorrang, op de ander de fietsers. Nou, wij denken dat er een klas is geweest van de VerkeersAcademie waar elke student een rotonde heeft gehad en op zich hebben ze dat allemaal wel goed gedaan, maar integraal klopt er niks van. Dus wij denken dat het heel goed is om die rotondes allemaal in lijn met elkaar te brengen, zodat je als verkeersdeelnemers in heel Aalsmeer snapt hoe het werkt op die rotondes. En dat we niet wachten en onderzoek gaan doen op het moment dat en ik hoop dat het nooit gebeurt, maar totdat er een ernstig ongeluk een keer gebeurd is. Dus laten we dat gewoon voor zijn. Dus laten we, nou, dat verhaal van het kalf en zo. Tot slot zijn wij als GroenLinks gewoon blij dat er een sluitende begroting en een sluitende meerjarenbegroting ligt en danken wij de opstellers van deze begroting. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan wij naar D66. De heer Kikkert, aan u het woord.

De heer Kikkert: Ja. Ik heb net nog wat tips doorgenomen om het spreektempo te verhogen, want ik denk dat ik het niet ga redden in acht minuten, maar ik zag dat GroenLinks zes minuten heeft gebruikt, dus ik pik die twee minuten in. Voorzitter, collega's, inwoners en pers, de laatste programmabegroting in deze raadsperiode ligt voor ons. Een structureel sluitende Begroting, garant staand voor een financieel gezonde gemeente Aalsmeer. Een mooie start voor de nieuwe gemeenteraad met mogelijk nieuwe ambities. Een toekomst met grote opgaven. Ik hoef alleen maar de crisissen op de woningmarkt en ook de klimaatcrisis te noemen. Uiteindelijk opgaven die eraan bijdragen dat de wereld in het groot en Aalsmeer-Kudelstaart in het klein, leefbaar blijft voor de komende generaties. Om in confessionele termen te spreken, laten we ons gedragen als een goed rentmeester. D66 wil een aantal opgaven benoemen zonder andere opgaven te kort te doen. Maar voor ik dat doe wil ik gezegd hebben dat we in bijzondere tijden leven. Een coronacrisis, die opnieuw dwingt tot maatregelen. Een toenemende tweedeling in de samenleving door polarisatie, maar ook door kansenongelijkheid, in het onderwijs, de woningmarkt, arbeidsmarkt enzovoort. Dit kunnen we alleen doorbreken door samen de schouders onder de vraagstukken te zetten vanuit een gevoel van solidariteit. Met elkaar en voor elkaar, één voor allen, allen voor één. Dan de opgaven. Laat ik beginnen met wonen. Uiteindelijk als je goed woont heeft dat effect op je welbevinden en om er dan ook direct in te vallen, D66 pleit voor een aanpassing van de woonagenda. Natuurlijk, de agenda is nog niet zo lang geleden vastgesteld, maar de woningmarkt ontwikkelt zich in een zodanig rap tempo dat mensen met een klein inkomen of specifieke doelgroepen zoals jongere starters, geen gelijke kansen hebben op de woningmarkt. Door het oplopen van de huizenprijzen tot exorbitante hoogte wordt het betaalbare segment, over heel Aalsmeer gekeken, steeds kleiner. Mensen met een minder inkomen hebben dus steeds minder kans op een huis. Omdat er nog maar weinig wat meer grootschalige woningbouwprojecten te verwachten zijn, moeten wat D66 betreft de percentages worden aangepast om het aantal betaalbare woningen in Aalsmeer op peil te houden. Daarna geldt voor D66 dat voor de bestaande voorraad een zelfbewonings- en ook uiteraard voor de nieuwbouw, een zelfbewoningsplicht wordt ingevoerd. Een zelfbewoningsplicht als middel om effectief te bestrijden dat de leegstand en oneigenlijke verhuur of woningspeculatie in deze tijden van woningnood. Verkeer, een onderwerp waar iedereen een mening over heeft, terecht of onterecht. Eén ding is helder: de praktijk is ten opzichte van de theorie, ofwel prognoses en modellen, weerbarstig. De conclusie van onze fractie is dat het verkeer zich lastig laat reguleren, terwijl het gevoel van veiligheid wel medebepalend is voor het gevoel van goed wonen in de wijk, buurt of straat. Dat geldt in al onze gebieden en is spannend bij nieuwe ontwikkelingen, zoals Oosteindedriehoek, Kudelstaart, maar is ook spannend bij bestaande ontwikkelingen. Bij nieuwe ontwikkelingen bespreken wij verkeersaspecten bij de betreffende startnotities. Voor nu hebben we een aantal opmerkingen over de bestaande situatie rond de N196, Burgemeester Kasteleinweg. Nu de werkzaamheden de laatste fase ingaan komen er aspecten naar voren die ons toch doen fronsen. Ik zal een paar aspecten benoemen. De rotondes, onoverzichtelijk, leiden tot onveilige verkeerssituaties. Dit is

uit eigen waarneming van ons en onze inwoners, dus empirisch onderzoek zou ik zeggen. Dan de knip. De reden om de knip in de N196 aan te brengen was het dorp aaneen te hechten door het tegengaan van doorgaand verkeer en daarmee dit verkeer richting N201 te dwingen. Wij betwijfelen of de doelstelling gehaald is, of binnen afzienbare tijd gehaald gaat worden. Zeker niet wanneer de verschillende routeplanners nog altijd een route via de N196 en daarmee via de omliggende wijken, blijven aanbieden als alternatieve optie. De afwikkeling van het vrachtverkeer is al een probleem binnen Aalsmeer, met veel logistieke bedrijvigheid. Doorgaand vrachtverkeer en dus niet het bestemmingsverkeer, is een probleem dat we direct moeten en kunnen oplossen, zeker nu het vrachtverkeer dat van de N196 gebruikmaakt dwars door de omliggende woonwijken rijdt. Dan de snelheid waarmee automobilisten door wijken scheuren. Los van de overlast leidt dit tot onaanvaardbare verkeerssituaties en in het algemeen zijn er in Aalsmeer al veel plekken waar te snel gereden wordt. Sinds de werkzaamheden aan de N196 wordt er met name door bewoners van de Ophelialaan, Hortensialaan en Stommeerweg opgemerkt dat de overlast tot het toppunt gestegen is en leidt tot een onaanvaardbare verkeersonveiligheid. Dit is het moment om in actie te komen en dat is ook waartoe wij het college met een motie oproepen. Een motie die wij indienen samen met AA en GroenLinks.

Energietransitie. De energietransitie betekent een zwaardere belasting van het stroomnetwerk, met als opgave een zwaarder wisselstroomnetwerk aan te leggen. Om dat netwerk te ontlasten pleit D66 voor het aanleggen van een parallel netwerk voor gelijkstroom. Dat ontlast niet alleen bestaande stroomnetwerk, maar vergroot ook de mogelijkheden voor het opwekken van energie in wijkverband en het optimaliseren van een smart grid, met betrekking tot de energievoorziening en voorkomt uitval van essentiële systemen bij overbelasting van het netwerk. Daarnaast moet er wat ons betreft een plan komen voor verhoging van de gemeentelijke dekking van openbare laadpalen voor elektrische voertuigen. De ambtelijke samenwerking. Hier kunnen we veel over zeggen, regie, sturing en grip, maar wij zullen dat doen in het kader van het afzonderlijke raadsvoorstel over dit onderwerp. Democratie. D66 heeft een duidelijke wens op het gebied van inwonersbetrokkenheid. Wij denken aan andere vormen van participatie. Een mooi voorbeeld zou een Burgerzaalmeeting zijn, waar we samen met inwoners praten over de toekomst van Aalsmeer. Belangrijk is, is dat wij als raad ruimte laten voor inwoners en dat we rondom participatie met elkaar inspiratie opdoen. Wij zien uit naar de participatievisie. Hoe staat het daar eigenlijk mee? En we gaan er vanuit dat in die visie de leerervaringen met gelopen trajecten zijn betrokken. Met name aan het Waterfront, waar we over die leerervaringen gesprekken hebben gevoerd met de Commissaris van de Koning, die ons ook op het hart heeft gedrukt groot belang te hechten aan evaluaties. Verder moet er wat D66 betreft een duidelijke lijn komen in de communicatie tussen gemeente en inwoners. De huidige kwaliteit is te wisselvallig. Wij ontvangen veel klachten van de inwoners die zich niet gehoord voelen of zich met een kluitje in het riet gestuurd voelen, omdat de antwoorden niet toereikend zijn. Dat kan en mag niet gebeuren in de gemeente die als kernwaarde heeft vertrouwen en de menselijke maat. Natuurlijk, meepraten is niet je zin krijgen, maar het minste wat je mag verwachten is een concreet, helder, ondubbelzinnig antwoord. Wat gaat het college daaraan doen? Tenslotte, samenwerking. We zijn deze raadsperiode gestart met een in mijn woorden experiment, een unaniem gedragen raadsakkoord en een unaniem gedragen college. Onderweg bleek de auto waarin wij ons bevonden niet altijd gevuld met de juiste brandstof om de motor draaiende te houden. Toch is de motor blijven draaien en zijn wij gekomen tot onze bestemming, het einde van deze periode. Het is goed om met elkaar te bespiegelen wat goed ging en wat minder goed, om een goede overdracht te kunnen doen aan de nieuwe gemeenteraad in maart 2022. Een goed begin is immers het halve werk. Wat D66 betreft kijken wij uit naar bespiegelingen. Gelukkig is dat al opgepakt. Rest mij, de collega's in de raad, het college, de ambtelijke organisatie, maar bovenal onze inwoners, te bedanken voor de samenwerking de afgelopen tijd en de nog komende periode.

De voorzitter: Dan gaan wij naar de PvdA. De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, de begroting 2022 is een bijzondere. Maart 2022 zijn de gemeenteraadsverkiezingen en alle partijen haasten zich om speerpunten nog extra zeggenschap bij te zetten door moties of amendementen. De Partij van de Arbeid kiest daar niet voor. Wel kiest zij voor een doorkijkje naar de komende periode. Hoe zien wij de toekomst? Want, voorzitter, de

waan van de dag is geen goede raadgever voor het beleid. Het lost op zijn hoogst klein leed op, terwijl grote uitdagingen op het gebied van wonen, duurzaamheid, het sociaal domein, zorg eigenlijk nooit de aandacht krijgen die ze in onze ogen wel verdienen. Wonen. De woningnood is hoog. Het tekort ligt nu boven de vijf procent in deze regio. Dat betekent dat we nu een tekort hebben van 30.000 ... Sorry. 300.000 woningen in Nederland. Voor 2022 stijgen de prijzen boven de tien procent hier in Aalsmeer is de verwachting. Dat is fijn nieuws voor beleggers of speculanten, minder goed nieuws voor de ozb, de belasting voor eigenaren van woningen en echt heel beroerd nieuws voor starters. Voorzitter, er wordt gewoon te weinig gebouwd en wat er gebouwd wordt is voor één primaire doelgroep: eengezinswoningen. De Partij van de Arbeid ziet een gemeente voor zich waar mensen vanuit alle doelgroepen voor een redelijke inkomens-deel tonen. We roepen op om starters en senioren extra aandacht te geven, om hen zo een kans te geven op een woning. De oude methode om enkel vanuit ontwikkelaars en speculanten te bouwen is passé. We bouwen immers onze woning op dezelfde manier als decennia terug. Iedere keer dezelfde wijk, met iets minder parkeerplekken en iets minder groen. Nieuwe techniek moet juist de ruimte krijgen, vindt de Partij van de Arbeid. Wij vinden dat wij als gemeente heel veel regels hebben over, van en de manieren van opbouwen, maar deze zijn niet gericht om innovatie te faciliteren. Denk aan tiny houses of tijdelijke woningen. Dus pas regels aan, stel een realisatieplicht in voor een woningbouwproject, binnen de drie jaar. Binnen de drie jaar is het project dan af en zo niet vervalt de vergunning. Zo dwing je de ontwikkelaar om een project te realiseren en zo pak je het woningtekort aan. We hebben het namelijk wel lang genoeg aan die markt overgelaten en die heeft als doel gekregen winstmaximalisatie. Voorzitter, het is nu mogelijk om een zelfbewoningsplicht in te voeren. Doe dat dan ook direct en wacht niet op een onderzoek of twee. Voorzitter, de gemeente is de vergunningverlenende partij en heeft altijd het laatste woord. Wij gaan in dit huis over het ruimtelijk kader. Zorg dat ontwikkelaars dus voor vijftien jaar mogen bouwen of voor twintig, want in die tijdelijke woningen kunnen starters en ouderen de kans krijgen om prettig te wonen of te blijven wonen in hun wijk. Begin met een visie op de wijk, welke voorzieningen horen daarbij en hoeveel woningen kunnen er staan? En pas daar de ontwikkelaar en zijn bouwplan op aan. Duurzaamheid. Ja, het is een terugkerend ritueel bij de begroting, waarbij de Partij van de Arbeid zich verbaast over de duurzaamheidsparagraaf in de begroting of eigenlijk gewoon het gebrek daaraan. Wat men wel in deze begroting kan lezen onder 2.3 is economie en duurzaamheid en dat is kennelijk de volgorde bij dit college, voorzitter. Eerst economie en dan duurzaamheid. Ik lees hem even voor, de missie. Wij gaan het merk Aalsmeer, Visit Aalsmeer, als het gaat om bloemen en water, internationaal en regionaal, sterker op de kaart zetten. Dit doen wij door samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam en te investeren in regionale en internationale relaties. Om adequaat te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen en kansen willen wij wendbaar zijn en tijdig kunnen sturen. Daar passen geen beleidsnota's voor vier jaar meer in. Wij willen snel met bedrijven en de raad de economische agenda en de agenda recreatie en toerisme evalueren en actualiseren en samenvoegen. Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling en is ook belangrijk voor de toekomstbestendigheid van onze gemeente. Dat heeft gevolgen voor het bedrijfsleven en het leven van onze inwoners. 722.000 euro voor een bedrijfsloket, economische ontwikkeling en economische promotie. En duurzaamheid, voorzitter, nul. Die klimaatcrisis is er gewoon niet voor Aalsmeer. Het college heeft het financieren van het bedrijfsleven als levensmotto. De liberalen doen het gewoon. Het kan allemaal, maar het is niet het toekomstbeeld van de Partij van de Arbeid. Als PvdA zien we de verantwoordelijkheid als bestuur als volgt. De besluiten die wij als raad nemen mogen de mogelijkheden van toekomstige generaties niet beperken. De samenleving is voor lange termijn houdbaar. Dat betekent dat we alle besluiten die wij als gemeenteraad nemen een langetermijndoelstelling hebben opgenomen. Zo neem je als gemeentebestuur duurzame verantwoordelijkheid naar huidige en toekomstige generaties. Zorg. Uitgangspunt is ook voor de Partij van de Arbeid dat de gemeente goede hulp en ondersteuning biedt aan mensen die dat nodig hebben. We weten echter dat de budgetten voor zorg, door de bezuinigingen van het Rijk, en groeiende kosten in met name de jeugdhulp, de komende jaren niet toereikend zijn. Daarom stellen we een integrale beleidsnota voor jeugdhulp, zorg, werk en inkomen schuldhelpverlening voor. We vinden voorlichting en preventie minstens net zo belangrijk als zorg en we willen dat integreren in één pakket, vanuit de gemeente. Preventiekosten betalen zichzelf immers terug. Dus zorg voor één loket, voor alle

	vragen over gezondheid in de gemeente en maak het zowel digitaal als fysiek goed bereikbaar. Ambtelijke organisatie en hier moet ik ook even die begrotingstekst voorlezen. Aalsmeer is een rijke gemeente. In ondernemerszin, sociale cohesie en dat dient zichtbaar te zijn in onze dienstverlening. Voor de zogenaamde kernorganisatie is een budget beschikbaar van ongeveer drie miljoen. Dit budget wordt besteed aan salarislsten voor de griffie, leden van het college, secretaristeam, raadsvergoedingen, fractiebudgetten, het budget Rekenkamer, accountant, wachtgeldverplichtingen oud-wethouders, jaarlijkse bijdrage aan de VNG, de Nationale Ombudsman, de bedrijfsvoering, budgetten kernorganisatie. Zo. Daarnaast beheert de zogenaamde kernorganisatie een structureel programmabudget voor het college van B en W van 102.000 euro voor speerpunten van het beleid. Voorzitter, even dat laatste, wat is dat? Voor de zomer bij de kadernota stelde ook de Partij van de Arbeid voor om te kijken naar een eigen organisatie en dat is gelukt, het is een nieuw begin. Aalsmeer met hun eigen kleine kernorganisatie. Het is uniek om vanuit een dienstverleningsovereenkomst, het is een vreselijk woord, maar dat betekent dat we als Aalsmeer geen ambtenaar in dienst hebben, maar onze diensten extern inkopen. Dat draaien we dus nu een beetje terug. Maar we nemen de komende paar jaar nog wel alles af van Amstelveen en die kosten daar lopen door en die zijn fors, voorzitter: 17,3 miljoen per jaar als dienstverleningsbijdrage. Daar zit ook de digitale transformatie in, voorzitter en dan moet ik er weer even voorlezen. De digitale transformatie, deze dynamiek vraagt dynamische benadering, daarom wordt ieder jaar een nieuwe jaarschijf uitgewerkt in een uitvoeringsplan op basis van voortschrijdend inzicht, realisme en haalbaarheid. Elk uitvoeringsplan bestaat uit vier thema's: samenleving, systemen, proces en mens. Voorzitter, de Partij van de Arbeid doet de oproep om als je iets digitaal doet en iets met automatisering, om te zorgen dat iedereen mee kan komen in een digitale wereld. Dat degenen die wellicht wat minder digitaal vaardig zijn ook gewoon alle diensten en informatie kunnen krijgen die ze zoeken. Schouw. Dit is echt de laatste begroting van de periode 2018-2022 en dat terugkijken, dat doen we gek genoeg niet vandaag, maar dat doen we morgen in Nieuwkoop. Toch vind ik dat we het hier moeten bespreken, want dit is ook ons podium. Dit is de plek waar we verbaal onze degens kruisen. Hier hebben we het of het socialer, liberaler, links, rechts of een beetje door het midden moet. Want democratie is een bijzonder ding. Het is het cement dat wij gebruiken om als samenleving met elkaar te zorgen dat we met elkaar het goede en het juiste doen en dat de democratie kwetsbaar is, dat zie je iedere dag van het jaar. Januari 2021 begon met de bestorming van het Capitool in de VS en januari eindigde met de gewelddadige protesten hier tegen het instellen van een coronamaatregel, de avondklok, waarbij in nazipakken gedemonstreerd werd in Urk. Het lijkt wel dat de meeste mensen het eens zijn over die grondbeginselen van de democratie. De politieke partijen bij verkiezingen worden afgestraft als ze hun beloftes niet nakomen. Dat oppositiepartijen en media vrij zijn om de zittende macht te bekritisieren. Dat er onafhankelijke rechters zijn. Nu zou je denken dat de democratische gezindheid hier in Aalsmeer groot is. Toch blijkt dat er ook veel mensen zijn in alle lagen van de bevolking die de mening hebben dat democratie niet langer deugt, COVID-19 onzin is, dat politici jokkebrokkers zijn en zakkenvullers zijn. Juist nu in deze pandemie blijkt hoe kwetsbaar democratie is en hoe moeilijk onze democratie daarmee omgaat. Toen de pandemie in 2020 ook Nederland overspoelde diende er snel ingegrepen te worden. Geen tijd voor geleuter over de democratische legitimatie van maatregelen, maar het duurde vervolgens tot december eer er een coronaspoedwet van kracht werd die een wettelijke basis gaf aan beleid. Acht maanden lang was Nederland een soort virologische bananenrepubliek en iedere keer als de pandemie lijkt te luwen of op te laaien klinkt de roep om herstel of om juist andere maatregelen. Doorgaans wordt met herstel de economie bedoeld, maar juist de schade aan onze democratie door COVID-19 vereist herstel. Want roepen dat ze in Den Haag, ze in de provincie, ze in de gemeente Aalsmeer allemaal gek zijn, moet iedere keer beantwoord worden, want al die maatregelen hebben invloed. De anderhalvemetersamenleving, de mondkapjesplicht, QR-codes, maar ook actuele verkeerssituaties in Aalsmeer en Kudelstaart of omgehakte bomen en iedere keer zullen wij als bestuur uitleg moeten geven over de maatregelen. Van avondklok tot verkeersrotonde. Want, voorzitter, wij, dat zijn die ze en voorzitter, zoals u van mij gewend bent de afgelopen vier jaar sluit ik af met een gedicht van Willem Wilmink. Op een lijst van artiesten, in de oorlog vermoord staat een naam waarvan ik nog nooit had gehoord, dus keek ik er met verwondering naar: Ben Ali Libi, de goochelaar. Met een lach en een smoes en een goocheldoos en een alibi dat hij zorgvuldig koos, scharrelde hij de kost bij elkaar: Ben Ali Libi, de goochelaar.
--	---

Toen vonden de vrienden van weduwe Rost dat Nederland nodig moest worden verlost van het wereldwijd joods-bolsjewistisch gevaar. Ze bedoelden natuurlijk die goochelaar. Wie zo dikwijls een duif of een bloem had verstopt, kon zichzelf niet verstoppen, toen er hard werd geklopt. Er stond al een overvalwagen klaar voor Ben Ali Libi, de goochelaar. In het concentratiekamp heeft hij misschien zijn aardigste trucs nog een keer laten zien met een lach en een smoes, een misleidend gebaar, Ben Ali Libi, de goochelaar. En altijd als ik een schreeuwer zie met een alternatief voor de democratie, denk ik: jouw paradijs, hoeveel ruimte is daar voor Ben Ali Libi, de goochelaar. Voor Ben Ali Libi, die kleine schlemiel, hij ruste in vrede, God hebbe zijn ziel. Wilmerk. Want, voorzitter, een aanval op het hart van de democratie in de Verenigde Staten, het demonstreren in nazipakken, de reacties op het OMT-team of de gewoonte om artsen, rechters of politici te bedreigen, lijken gewoon te worden en is iets waar we iedere keer weer op moeten en zullen reageren. Voorzitter, en daarmee rond ik af. We proberen van Aalsmeer en Kudelstaart een socialer, ruimtelijker, duurzamer en nog mooier dorp te maken. En laten we een beetje voor elkaar zorgen, voorzitter.

De voorzitter: Dank. René Martijn, tot slot. Niet? Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van onze eerste termijn. Ga ik over tot schorsing, vijftien minuten, dan hervatten we en dan hebben we ook een nieuwe voorzitter, de heer Fransen zal dan de rest van de vergadering voorzitten. We schorsen voor vijftien minuten.

De voorzitter (de heer Fransen): Ik heropen de vergadering en wat nu aan de orde is, is de reactie van het college op de eerste termijn van de Raad en ik begin met portefeuillehouder Oude Kotte het woord te geven.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, geachte raadsleden, om te beginnen maar eerst een grote dankzegging voor het vertrouwen wat u heeft in de portefeuillehouder. Het is niet bij iedere gemeente gebruikelijk dat de portefeuillehouder ook burgemeester is als het om financiën gaat en ik heb dan ook onze samenwerking zeer gewaardeerd, waarin we samen denkend, met een grote voorzet via motie RAP, u ook regie heeft gepakt in aanloop naar deze begrotingsbehandeling, maar het heeft ook zeker zijn vruchten afgeworpen. Want uw belangrijkste opdracht aan een portefeuillehouder was en is een meerjarig, stabiele begroting. Eentje waarin de bestuurlijke zelfstandigheid geborgd is en ik denk dat we met elkaar kunnen concluderen dat die voorligt vanavond. En die begroting, ondanks dat het misschien rustig overkomt, behelst toch grote besluiten. Zo wordt de Aalsmeernorm geïntroduceerd. Dat betekent altijd voldoende middelen aanwezig om de risico's af te hechten. Er is een fundamentele herziening van hoe we investeringen en onderhoudsgelden voor wegen, civiele kunstwerken en openbare ruimte begroten. Het aanwenden van lokale belastingheffing voor ozb, niet-woningen en gemakkelijksheidretributie in de toekomst mogelijk maken, rekening houdend met de draagkracht van bedrijven in de huidige crisis en er is ook een demping meegenomen. Maar ook het financieel al mogelijk maken van onder andere ontwikkelingen als de centrumontwikkeling. Met deze begroting zijn we niet alleen de komende jaren financieel in evenwicht, maar als we deze financiën in deze lijn zo onderhouden, dan zijn wij zeker de komende tien jaar in balans. Een mooi proces tussen raad, college en organisatie en ik zal de complimenten en dankzeggingen naar de ambtenaren dan ook zeker overbrengen. Ja, en voorzitter, het rest mij eigenlijk alleen maar de motie van de VVD kort te behandelen, want over de inhoud, algemene zaken en financiën, zijn geen vragen gesteld. Of misschien anders gezegd, de collega's zijn zo royaal geweest om veel vragen voor hun rekening te nemen en we zullen kijken aan het einde van de rit wat daar nog van overblijft, voorzitter. Voorzitter, de VVD zou heel graag de motie Belastingkorting, belastingplafond uit het verleden tot een goed einde brengen en ze heeft er dan ook voor gekozen om ja, de motie noemt zichzelf belastingkorting, om eenmalig volgend jaar een bedrag terug te geven aan alle huishoudens. Ja, en voorzitter, ik denk dat het college hier rustig in kan zeggen dat we niet voor of tegen zijn, maar dat dit echt een eigenstandige keuze is van de raad, waarbij het college groot begrip heeft dat u dat op deze wijze doet, want in het verleden hebben veel schouders toch lasten in Aalsmeer gedragen. Het waren met name de ozb-betalers woningen, daarmee zijn mooie dingen mogelijk gemaakt. Grote infrastructurele investeringen en die ambitie naar de toekomst staat nog steeds. Het is dan ook royaal dat in ieder geval wordt voorgesteld om niet alleen aan ozb-betalers geld, wat dat betreft, als korting

terug te geven, maar aan alle huishoudens, 13.753 en dat is in deze tijd toch ook een stevig signaal als overheid. Dus, voorzitter, ik zou het willen laten bij in ieder geval een neutraal advies en ik kan mij zo voorstellen in deze dat ik wel als portefeuillehouder Financiën er ook zeker voor zal zorgdragen dat dit zo snel als mogelijk binnen de besluitvorming ook bij u wordt neergelegd en waarbij wel degelijk de dekking wordt aangewend via de algemene middelen, want elders een bedrag van 1,3 miljoen vandaan halen, dat gaat natuurlijk niet. Ik moet daarbij wel nog even de noot plaatsen, zoals we nu de algemene middelen hebben ingericht voldoen we aan de Aalsmeernorm, voldoende middelen in huis om aan de risico's te voldoen, maar gelet op de ontwikkelingen en de besluitvorming die voor ons staat in de samenwerking met Amstelveen, zou het maar zo eens kunnen zijn dat een gedeelte risico wegvalt en dat er in januari ook een kleine ruimte is om hier gepaste dekking bij te vinden, zodat we weer aan de Aalsmeernorm voldoen. Dat zou mijn streven zijn. Voorzitter, tot zover in eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de heer Van Rijn, ja.

De heer Van Rijn: Hoe werkte het ook alweer? Ik heb het, ja. Dank u wel, voorzitter. Even om de vragen te beantwoorden, dan in te gaan op moties. Even kijken, het CDA. Dank voor de warme woorden. U heeft ook gevraagd naar de ja, de actuele situatie van de fietsstraat Hornweg. Wat denk ik mooi is, is dat we in deze periode ondanks corona wel hebben geprobeerd om in contact te blijven en de ene partij noemde dat participatie en de andere partij noemt het van ja, het hoort gewoon bij je dagelijkse werk, om in contact te blijven eigenlijk met de inwoners van hoe willen we nou die zorgen daar wegnemen en een aantal structurele verbeteringen brengen. Nou, daar hebben we best veel energie opgezet. Ik wil dat toch maar even benadrukken, ook in coronatijd vormen voor gevonden om ja, eigenlijk met al die inwoners ook te gaan wandelen, om te kijken van hoe kunnen we nou die vraagstukken die daar liggen oppakken. Om dat gewoon met elkaar te doen. Ja, daar kunt u allemaal wat van vinden van die vorm. Ik denk dat het een mooie vorm is geweest om met elkaar in gesprek te blijven over de vraagstukken daar. Wat ik betreurt, ik heb het net ook even gecheckt op de website, er staat inderdaad nog het initiële plan en ik heb inderdaad vorige keer gezegd ja, dat plan is in ontwikkeling, ik ga u nog vertellen wat de echte plannen worden omdat we de inwoners ook moeten informeren en ja, als ik dan net even kijk op de website bij wegwerkzaamheden denk ik er staat eigenlijk nog het initiële plan, wat niet meer de realiteit is. Dan denk ik van goed, laat ik dan nu maar opheldering geven. Kijk, op het gehele tracé van de Hornweg komt wat dit college betreft geen fietsstraat, dus de inwoners die meeluisteren die hebben het dan al voordat de brief komt nu vernomen. Dat komt er niet. Dat lijkt ons geen goede weg, daar is geen draagvlak voor, daar is geen meerderheid en we moeten ook natuurlijk met onze maatschappelijke portemonnee voorzichtig doen. Waar we wel mee aan de slag gaan is dat fietspad daar, want dat is echt in erbarmelijke staat. Dus de weginrichting die houden we over het gehele tracé grotendeels zoals die is en we gaan dat verbeteren. Dus nou, u heeft de primeur, maar ik vind het ook niet langer verantwoord om dat niet te zeggen. De N231 Zuid brengt u telkenmale naar voren en ik denk terecht. Ik ben het daar helemaal met u eens. Wij hebben daar ambtelijk en bestuurlijk in deze bestuursperiode enorm veel tijd en energie opgezet. Ik bespeur bij u enige teleurstelling qua gevoel. Nou, dat kan ik wel begrijpen, maar als je dan kijkt wat de opbrengst is van hoe dat dan op de agenda staat van de provincie. We steken veel energie in de regio in overleg met elkaar tot consensus te komen, met gemeente, met provincie. Ik heb ook van de aandachtspunten van Aalsmeer heb ik eerder bij de gedeputeerde al onze bestuurlijke issues naar voren gebracht, denk ook aan dat Hornweg-viaduct waar we het net over hadden, de HOVASZ, maar ook de N231 Zuid en ik blijf dat doen. Ik blijf dat doen omdat het voor Aalsmeer belangrijk is en dat het dan nog niet op voldoende op het netvlies staat van het bestuur in Haarlem, dat ontslaat mij en u niet van de verantwoordelijkheid om dat toch voor Aalsmeer steeds naar voren te brengen en dat zal ik blijven doen, want ik vind het met u een heel belangrijk punt. Dan ga ik naar de vragen die Absoluut Aalsmeer heeft gesteld, ik heb er twee genoteerd. Eén over de economische promotie, van wat houdt dat precies in. Nou, die vraag is wel eens eerder in deze raad geweest heb ik me, meen ik me te herinneren en die hebben we toen ook volgens mij technisch beantwoord, maar laat ik heel kort zeggen van dat is de voortdurende promotie ook van ons dorp als het gaat bijvoorbeeld om Visit Aalsmeer, om daar energie op te steken. Onlangs hebben we ook met elkaar gesproken van nou, het bloemendorp vraagt ook wel die uitstraling,

	dus het plan Villagedressing. Aankleding van het dorp, zeg ik dan maar even in het Nederlands. Dat zijn onderdelen die daaronder vallen. Toen werd er ook nog een vraag gesteld over het budget in relatie tot de civieltechnische bouwwerken. Voor de kijkers thuis, gewoon de bruggen duikers die aandacht vragen in onze gemeente. We hebben ook eerder met elkaar over gesproken, dat dat voor, dat hebben we in kaart gebracht, dat vraagt meerjarig ook wel weer een behoorlijke financiële uitdaging, want als we kijken, we hebben dat allemaal in kaart gebracht en we hebben ruim tweehonderd bruggen en duikers. Ja, daar hebben we nog wel wat werk te verzetten en daar komt ook een dito prijskaartje bij. Wat we aan het doen zijn als college is om te kijken van hoe kunnen we dat faseren met de infrastructurele begroting die we hebben, want onze ambities zijn groot en elke Raad heeft er wel een nieuw idee bij en dat houdt mij scherp. Ik vind dat leuk, maar wij hebben maar een beperkte portemonnee en daar moeten we goed naar kijken. Het budget wat we hadden voor bruggen, daar hebben we drie beeldbepalende bruggen binnen dat budget voor verbeterd. Dan ga ik naar, even kijken, een vraag van D66. Ja, dat ging, als ik het zo mag samenvatten, over de dienstverlening naar onze inwoners en hoe we dat eigenlijk verbeteren. Nou, wij denken met de doorbraak in het dossier na acht jaar als het gaat om de samenwerking met Amstelveen, dat ook dat stuk communicatie wat u naar voren brengt, terecht ook, dat dat ook aandacht verdient. Dus we zullen ons ook inzetten dat dat stuk ook verbeterd moet worden, met de dienstverlening die we nu vanuit het raadhuis meer gaan doen en ook veel meer Aalsmeerse identiteit daarmee versterken. Dus nou, we staan samen onder de lat om dat ook goed te blijven volgen, want dat moet beter, geeft u aan. Dan heb ik tot slot vragen van ... Even kijken. Vragen, opmerkingen ... Nee, vragen, daar ga ik natuurlijk alleen op in, van de Partij van de Arbeid over ja, ik heb het maar zo opgeschreven, wat is nou de duurzaamheidsdefinitie. Los even van welke visie we daar misschien allemaal verschillend op hebben, maar het is niet onterecht denk ik dat de component economie een belangrijk onderdeel is als het gaat ook om duurzaamheid in Aalsmeer, want ook een duurzame economie draagt bij aan de veerkracht van ons economische klimaat. We zetten in op circulaire scans, bijvoorbeeld op ons bedrijventerrein Green Park, we versterken ons vestigingsklimaat. We zetten ook sterk in op duurzaam werk, gewoon arbeid, zorgen voor voldoende banen. Nou, dat moet u als Partij van de Arbeid toch aanspreken. Dus ik denk dat we daar qua duurzame economie voldoende op inzetten. Dan refereert u al, niet voor de eerste keer, maar toch wederom weer over het ja, het budget van ongeveer 700.000 euro voor economie. Ja, ik zeg dan maar even als portefeuillehouder EZ, 700.000 euro op 100 miljoen begroting, ik moet het altijd maar met het kleinste budget doen inderdaad. Dus ik ben blij dat u met mij meeleeft. Dan ga ik de beantwoording, pre-advisering, geven over de moties. Even goed kijken naar de volgorde. Nou ja, ik houd maar even de eigen volgorde aan. Ja, motie Geen fossiele reclame is ingediend. Ja, twee reacties vanuit het college daarop. Eén, als je kijkt naar het proces kunnen voor een deel van de reclame-uitingen die we doen in onze gemeente zouden we nieuwe afspraken kunnen maken. Kijk, een deel zit vast tot 2029, als het gaat om abri's, reclamezuilen. Als het gaat om de A0-borden die wij op onze lantaarnpalen, onze verlichting hebben, dan loopt dat contract volgend jaar af, in 2022. Dus het is mogelijk in het proces van onderhandelingen om bijvoorbeeld extra voorwaarden mee te nemen. Dat is mogelijk. Dat betekent nog niet dat het college positief staat achter deze motie en dat heeft ermee te maken met uw overwegingen. Er staan een aantal overwegingen in waarvan het college zegt ja, daar kunnen wij ons goed achter scharen, het heeft ook te maken bijvoorbeeld met landelijk beleid, als het gaat om issues die gaan over volksgezondheid. Die kunnen wij lokaal hier ook overnemen, maar verder is het toch wel vinden wij niet aan lokaal bestuur en misschien wel meer aan de markt, of aan de vrijheid van mensen van ja, in hoeverre ga je je dan bemoeien met de inhoud op reclame-uitingen? Want u gebruikt het ook als voorbeeld, als GroenLinks, ja, bijvoorbeeld iets over benzineauto's. Ja, hoe moet het dan straks ook met dieselauto's? Hoe ver gaat dat? Dus door de voorbeelden die u geeft zeggen we nou, we zouden op zich, maar u moet zelf nadenken in welke vorm dat moet, zoals die nu voorligt zeggen wij deze motie kunnen wij niet omarmen. Wij kunnen wel in de geest van deze motie, die toezegging zou ik u kunnen doen als u daarmee kunt leven, dat wij zeggen nou, een aantal van dat soort issues, qua volksgezondheid, die kunnen we meenemen in het onderhandelingsproces als het gaat om de nieuwe contractuele afspraken en ik sta er ook als portefeuillehouder open om buiten deze vergadering en dat zijn geen achterkamertjespolitieken, zoals partijen dat zeggen, dat wil ik toch benadrukken, ik sta er gewoon open in, met een open houding. Mijn deur staat altijd open om te zeggen als we onze
--	---

afspraken met aanbieders beter kunnen maken, dan kunnen we daar altijd met elkaar nog over spreken en anders moet u maar dit soort middelen gebruiken in een openbare raadsvergadering, dat is aan u. Deze ontraden wij dus. Dan ga ik naar de motie Volkshuisvesting. Daar, nou, u geeft aan wat er gaande is volgens u in de samenleving. Volgens mij is dat een aantal decennia al aan de gang. Het is lastig om het op te lossen, dat ben ik met u eens, de situatie op de woningmarkt. Het college is het wel met u eens dat en dat hebben we ook al eerder vastgesteld in de woonagenda en de uitvoeringsagenda wonen, dat je moet kijken naar hoe kun je een beetje grip krijgen op die woningmarkt? Met zelfbewoningsplicht wordt er genoemd, antispeculatiebeding. Waar je hier eigenlijk voor oproept, het in kaart brengen van die instrumenten, wat is er aan de hand qua speculatie op die markt? Nou, dat vinden we eigenlijk een hele goede oproep, inhoudelijk. Dus wij zijn positief ten opzichte van deze motie. Dan de motie Dempen put ... Nou, laat ik hem in mijn eigen woorden benoemen. Nee, dat mag niet, hè. Dempen put voordat het kalf verdrongen is, dan moet ik zeggen voor ook de inwoners die eventueel meeluisteren, meekijken, maar het gaat er eigenlijk om van zijn al die rotondes in Aalsmeer wel gelijk en moeten we daar niet iets mee? Nou, naar ons idee is de basisinrichting van de rotondes binnen de bebouwde kom binnen Aalsmeer-Kudelstaart hetzelfde en ik doe u van harte een uitnodiging, mijnheer Fransen, u bent nu voorzitter, maar goed, u was net aan het woord, dat u zegt we gaan eens samen op de fiets om dat eens te bekijken. Dan geef ik u wel mee even als verkeersregel dat we de rotonden dan misschien, dat ik hem rechtsaf neem en u linksaf en dan komen we elkaar aan de andere kant weer tegen, maar het enige verschil in die basisinrichting van die rotondes is dat sommige rotondes die gaan één richting op, die gaan rechtsom. Ik zeg het toch maar even duidelijk qua, dat is niet als verkeersles bedoeld en er zijn rotondes die ook twee richtingen opgaan en waar is dat idee ook uit ontstaan? Dat heeft ook te maken om rotondes verkeersveilig te maken. Daar bestaan natuurlijk ook allerlei opvattingen over, net als de opstelling van het Nederlands elftal, maar het is ook zo bedoeld, rotondes zijn veel veiliger dan bijvoorbeeld kruispunten. De Van Cleeffkade, daar is allemaal heel veel commentaar op, op die rotonde, maar we weten ook nog wel toen het nog een heel groot kruispunt was, maar ook met verkeerslichten, ook wat voor ongelukken er allemaal gebeurden en we weten ook vanuit het verkeersgedrag, ik roep dat toch altijd maar iedereen ook nu weer op, we gaan er ook nog veel voorlichting over geven, ook via de middelen die we hebben, maar het heeft ook heel veel met verkeersgedrag te maken. Als ik nu zelf deelneem aan het verkeer ook in Aalsmeer en Kudelstaart en dat doe ik, hè. Dat doe ik elke dag en vanuit bijzondere belangstelling voor onze verkeersprojecten ook gewoon door het dorp heen. Je moet gewoon kalm rijden. Je moet gewoon opletten en als je bij zo'n rotonde komt, we hebben er bewust voor gekozen dat je twee richtingen op voorrang moet geven aan fietsdeelnemers en waarom? Als je dat niet doet, weten we ook uit ervaring en ze gaan alleen maar rechtsom, ze komen ook van links, die jongeren die naar school gaan. Dus door juist te zeggen van let op dat ze van links en van rechts komen denken wij als college dat je juist bijdraagt aan verkeersveiligheid. Als je alleen maar zou zeggen ze komen van rechts, ook die kruispunten die er voorheen waren gingen die fietsers beide kanten op. Ook op een kant waar bijvoorbeeld gewoon maar één richting was. Dus wij denken dat het echt bijdraagt. Wat ons betreft, ik nodig u van harte uit om het tegendeel te bewijzen, gaan we samen op de fiets, mijnheer Fransen, maar de rotondes in Aalsmeer en Kudelstaart zijn in basis hetzelfde en ja, wat ons betreft veilig en voldoende goed ingericht. Dus deze motie ontraden wij de gemeenteraad. Dan ga ik naar de motie Verkeersveiligheid N196. Ja, er is vanavond ook al opgeroepen, sommige partijen noemden dat, dat sprak mij ook erg aan, is solidariteit. Eén van mijn grote idolen, mocht u het nog niet weten, dat is de Poolse vakbondsleider Wałęsa, die stond daar ook altijd voor en ik denk ook dat wij in Aalsmeer met elkaar solidariteit moeten hebben. Solidariteit betekent ook wat betreft het college, wij zijn één gemeentebestuur en de hebben onze verschillende rollen, we moeten elkaar goed in de gaten houden, maar wij voeren uw besluiten uit en ja, als het college dan kijkt naar deze motie, dan begrijpen wij wel de zorg. Die heeft het college ook. De zorg die inwoners en ondernemers recentelijk hebben geuit. Wij zijn daarmee ook in gesprek, ik heb een petitie, of het college heeft een petitie in ontvangst genomen van de bewoners op de Ophelialaan. Daar zijn we mee in gesprek, van wat kunnen wij samen in dialoog, zoals u dat ook vaak verlangt van het college, doe dat nou samen met die bewoners. Ja, dat hebben we opgepakt, we zijn in gesprek van hoe kunnen we dat samen op die weg oplossen. Naar het idee van het college zijn we daar goed over in gesprek. Vorige week heb ik een petitie in ontvangst mogen nemen van de bewoners

van de Hortensialaan, ook die zijn bezorgd. Ik begrijp die bezorgdheid. Rond de spitsuren van de dag is daar gewoon heel veel verkeer op dit moment, omdat er nog heel veel wegwerkzaamheden niet af zijn. Los even van de knip waar ik zo meteen nog even op terugkom. Er is ook een petitie onderweg, zo heb ik begrepen, over ja, mogelijke herinrichting van de N196. Nou, die wacht ik ook af, ook die bezorgdheid van die inwoners en ondernemers, die ga ik in ontvangst nemen en dan vraagt eigenlijk het moment, dat zijn we nu al aan het doen, onderzoek uitzetten. Vorige week waren ambtenaren en een extern bureau, die hebben al de Burgemeester Kasteleinweg afgelopen. Die heb ik al in de richting van de Ophelialaan gestuurd, en ik zeg daar waar het verkeer vanuit Hoofddorp de weg neemt en die komt daar bij het stuk bij de Ophelialaan, dan gaat het de wijk in. Dat is een ongewenst effect op dit ogenblik, maar we weten ook dat alle wegwerkzaamheden nu nog niet af zijn. De Noordvork is nog niet af, die ook de gemeenteraad en dan zeg ik ook even niet alleen u, want wij bereiden die voorstellen voor, maar u tekent daar wel eens in mee. De gemeenteraad en het college hebben die besluiten genomen, unaniem. 2013, ik zat toen in een andere rol in de gemeenteraad. Het vraagt denk ik net zo zorgvuldig als u uw besluiten neemt als gemeenteraad, dat wij ook heel zorgvuldig gaan kijken van wat betekent dit nou? Is er mogelijk een onbedoeld neveneffect van de knip, van de zachte knip die deze gemeenteraad en het college wilden hebben in 2013. Dat zou kunnen en dan moet je inderdaad, dat ademt uw motie ook uit, dan moet je ook het lef hebben dat je zegt nou, daar moeten we misschien anders naar kijken, maar daar moet je wel een zorgvuldige aanpak voor hebben. Dat betekent dat we daar eigenlijk wel een breder onderzoek naar moeten doen kunnen we pas gaan doen op het moment dat de zeggen de structuur, de hoofdwegenstructuur zoals we die voor ogen hadden als de wegwerkzaamheden af zijn en het verkeer gaat zijn normale weg, dan kunnen we eigenlijk pas beoordelen van wat zijn dan de vraagstukken. Het college staat die handelswijze voor, om dat structureel, met een goed onderzoek aan te pakken voor de lange termijn. Het betekent niet dat er op korte termijn geen maatregelen nodig zijn. Daar is op dit ogenblik, als we speak, al in onderzoek, maar dat gaan we niet, zoals u dat in de motie oproept van doe dit, doe dat, doe het morgen. Zo werkt het volgens mij niet. Het past volgens mij een gemeentebestuur niet dat we op die manier besluiten nemen en op die manier besluiten gaan uitvoeren die we in het verleden hebben genomen. Als het dan gaat om de besluitvorming van de zachte knip, dan breng ik mijzelf, maar u ook in herinnering hoe dat allemaal is gegaan en ik zie ook een aantal raadsleden nog steeds present die er toen ook waren. Raadslid Kuin, raadslid Kikkert, ondertekenaars van deze motie. Een zachte knip, die wilden wij, werd gewoon in meegetekend van hoe moet het worden. Het is zoals het nu is, zo hebben we het met elkaar gewild. Een parallelle structuur moest er komen, die onderbroken werd. Nou, die hebben we bij de Mensinglaan naar de Witteweg. Hebben we commentaar op nu, maar zo wilden we het. Rotondes, die wilden we. De vrijliggende busbaan, toen nog experimenteel in Nederland, inmiddels minder, met verkeerslichten over de busbaan, die wilden we en een groot participatietraject hebben we destijds gedaan. Dat wilden we ook. Het betekent niet dat als je misschien met voortschrijdend inzicht op een gegeven moment erachter komt van nou, dit moeten we misschien anders doen, dat we het dan toch anders moeten inrichten, maar dat vraagt wel een wat beter onderzoek. Nou, dan ga ik naar de motie-inhoud, even puntsgewijs.

De voorzitter: Ik constateer dat u voor de motie Verkeersveiligheid niet een advies meegeeft, maar een hele lange beschouwing heeft gegeven. Klopt dat?

De heer Van Rijn: Nee, dat klopt niet, voorzitter, maar ik zal tot een punt komen, als u dat bedoelt. Als we dan kijken naar wat u het college verzoekt, dan, ik vat het maar even samen, dat het college deze motie ontraadt, maar dat een aantal van die onderdelen al in werking zijn en dat we die gaan oppakken, maar dat u aangeeft van ja, een verbod op doorgaand verkeer, het vrachtverkeer dat niet tot het bestemmingsverkeer behoort. Dat zou een mogelijke uitkomst kunnen zijn, maar om dat nu in te richten zonder onderzoek, dat gaat op dit ogenblik te ver. Wij hebben de bloemenveiling al naar aanleiding van een aantal van dit soort situaties op het raadhuis verzocht te komen, om het woord ontboden niet te gebruiken, om te zeggen van dit moeten we met elkaar oppakken. We hebben hier echt een vraagstuk. Wij zien dat de bloemenveiling, Royal FloraHolland, een partner is van ons en die zegt dit gaan we ook samen oppakken, want dat moet anders en als dat niet snel genoeg gebeurt dan zou heel goed kunnen

dat er een vrachtwagenverbod komt. Dat hoort u mij zeggen, maar ik ga het niet morgen doen. Dan op alle doorgaande wegen, het volgende punt wat u verzoekt, dertig kilometer in te richten. Het zou heel goed een uitkomst kunnen zijn van het onderzoek. Ja. Maar om dat nu direct te doen zonder gedegen onderzoek, zonder dat we dat heel zorgvuldig aanvliegen, dat lijkt me heel onverstandig, want zo nemen we denk ik in de gemeenteraad en in een hele verstandige gemeente, geen besluiten. Dan contact op te nemen met aanbieders van routeplanners, die gaan we oppakken. Dat kan ik u toezeggen. Op zo kort mogelijke termijn een verkeerssituatie te evalueren met een onafhankelijke, externe deskundige is in gang gezet. Gaan we doen. En ik kan ook aangeven dat we proberen ook voor de verkiezingen, in maart is dat, om daar uitsluitel over te geven wat dat heeft opgeleverd, maar dat kunnen we pas doen op het moment dat ook de Noordvork gaat lopen en het water even in alle waterleidingen op een normale manier gaat stromen. Dan weet je hoe het verkeer en de hoofdwegenstructuur, zoals we dat ook in de AVVP hebben besloten met elkaar, zijn uitkomst kent. Dan zegt u ook van nou, de kosten van eventuele omlegging en aanpassing van wat we ooit eerder hebben besloten met elkaar, bij de provincie neer te leggen. Die provincie ziet ons aankomen. We hebben zelf dit met elkaar besloten. Als je dat op een gegeven moment anders wil dan denk ik van nou, moet je misschien eerst met elkaar zeggen dan moeten wij op de blaren zitten financieel en dan gaat een ander plan niet door in Aalsmeer. En dan uiterste urgentie te verlenen, zegt u als laatste, een regelmatig verslag te doen. Nou, wat ik u aangeef is we gaan dit op onderdelen die u aangeeft, die onderschrijft het college ook, zeer gedegen oppakken. Een aantal van die elementen en daarmee zeg ik ook van we ontraden de motie, want er zitten elementen in die wij zeer mee eens zijn, dus die pakken we op en daarvan krijgt u op het moment dat we er een uitkomst voor hebben, krijgt u daar gewoon een rapportage over en als er nog andere vragen zijn dan moeten we met elkaar in gesprek hoe dat op te lossen. Het heeft de belangstelling, maar ook de zorg van het college om te kijken van hoe kunnen wij dit goed monitoren en als er bijsturing nodig is van hoe doen we dat, maar het vraagt ook geduld en in de tussentijd gaan we kijken welke kortetermijnmaatregelen voor die buurten die overlast hebben, hoe kunnen we dat dan misschien tijdelijk verzachten. Een beetje een lang verhaal, dat begrijp ik, maar het is ook nogal een vraag die u stelt, over nogal stevig, impactvol besluit wat ooit genomen is voor Aalsmeer. Daarmee heb ik volgens mij ook alle moties qua preadvies voorzien. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, overwegend positieve reacties van alle fracties op deze begroting heb ik gehoord. Dat is mooi. Ook de heer Van Willegen van het CDA gaf een aantal goede, positieve punten mee. Vroeg nog een keer aandacht voor preventie, ook in het kader van de jeugd, om daar ook op te blijven, daar aandacht voor te blijven houden. Nou, dat zullen wij als college ook zeker doen. Werd ook wederom waardering uitgesproken voor onze mooie sportvoorzieningen en alle vrijwilligers die zich daarvoor inzetten. Nou, ook wat ons betreft iets wat niet vaak genoeg benadrukt kan worden. Dan bij het CDA één vraag die ik hier nog wil beantwoorden. Dat gaat over de versnelling van de woningbouw en de extra middelen die daarvoor zijn vrijgemaakt en of daar nog een uitleg kan komen waar dat precies op ziet. Nou, het is zo dat, dat is in de tweede burap die naar u toe komt, is dat nader uitgelegd. Dus daar zou ik graag naar verwijzen. Misschien ook hier alvast als toelichting, dat heeft er ook mee te maken dat in heel veel sectoren, we weten nu allemaal, is er gewoon een groot gebrek aan personeel. Het is nu zelfs zo dat bijvoorbeeld in het leerlingenvervoer er al een tekort optreedt aan chauffeurs. Dat is eigenlijk de afgelopen tientallen jaren nooit gebeurd, maar ... Dus mocht er iemand kijken en denken dat is nog iets voor mij, er is gewoon echt serieus, er zijn gewoon, in heel veel sectoren is gewoon een groot tekort aan mensen en het geldt ook zeker in de ruimtelijke ordening. Dus het is best lastig om daar de goede handjes ook voor te regelen. Het is voor een deel gelukt van het bedrag om dat in dit jaar ook in te zetten en dat is uitgelegd in de tweede burap. Dus daar zou ik graag naar willen verwijzen. Dan de VVD. Ook nog een keer uitgebreid positieve reactie op de nieuwe samenwerkingsafspraken die we met Amstelveen hebben bereikt. Nou, fijn, dat vinden we als college zeker ook, dus mooi dat u dat nog even benadrukt, mijnheer Van der Zwaag. Dan de motie van de VVD over Proefstation. Ja, ook daar natuurlijk herkent het college de oproep, er is zeker, er is een grote behoefte aan woningen en

het geldt ook zeker voor jongeren. Dus alle begrip en steun daarvoor. U vraagt om niet in beperkingen te denken. Graag, maar ik wil er toch nog één nog één keer benoemen. Kijk, we zien ook in dit gebied, dus waar het Proefstation ligt, in de Stommeer, dat gebied is LIB-4, zoals dat wordt genoemd en ook voor tijdelijke woonvormen die u in de motie noemt, geldt dat daar ligt een beperking op van 25 woningen en daar kun je wel boven komen, maar dan moet je als gemeente wel Den Haag meekrijgen. Dus dat is wel een grote uitdaging en u heeft vast allemaal ook meegekregen dat in de gemeente Amstelveen, het plan in Kronenburg bij Uilenstede, om daar 2500 woningen voor studenten te bouwen. Nou, dat zal toch iedereen toejuichen, zo'n plan, maar wat vanuit Den Haag eigenlijk wordt geblokkeerd. Het bestemmingsplan is daar voor de zomer door de raad aangenomen voor die 2500 studentenwoningen en Inspectie Leefomgeving en Transport stapt naar de Raad van State, dus dat is wel iets wat ook een realiteit is waar we mee te maken hebben. Dus we zijn als college sowieso al een tijdje bezig met die visie voor de Stommeer, dat sluit hier ook heel erg op aan. We hebben bijvoorbeeld in goed overleg met de provincie ook geluidsonderzoeken laten uitvoeren. Die hebben we u ook een tijdje geleden gepresenteerd, bijvoorbeeld ook op het gebied van geluidsadaptief bouwen. Nou, daar kunnen wij ook ons voordeel mee doen, ook dus voor die locatie Proefstation. Dus ja, wij gaan graag als college met deze uitdaging aan de slag. Dus positief advies hierop. Even kijken, dan ga ik verder naar Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. De heer Kuin die stelde een paar vragen over de ESA. Zo gaf hij heel specifiek aan, op pagina 27 heb ik genoteerd, hoe de ESA betrokken is. Nou, dat gaat dan over het programma onderwijs en ontplooiing, maar goed, onder ontplooiing valt ook sport en ESA speelt natuurlijk een belangrijke rol, die voeren het beheer, onderhoud en exploitatie van onze sportvoorzieningen uit. Dus dat is wat daar bedoeld is en daar werd ook nog een vraag gesteld door de heer Kuin over de ESA, over openheid van zaken. Nou, het is zo, we hebben als college een onderzoek laten uitvoeren naar diverse aspecten bij de ESA. Dat hebben we ook gewoon openbaar met u gedeeld, dat onderzoeksrapport, rond de zomer van dit jaar en daarnaast is het natuurlijk zo dat ESA gewoon een jaarrekening opstelt en die ook gewoon inzichtelijk maakt hoe de middelen van de ESA besteed worden, maar als u daar nog meer specifieke vragen over heeft, dan ontvangen we die graag en dan zullen we die uiteraard beantwoorden. Dan werd door de heer Kuin ook nog een vraag gesteld over de arbitragecommissie voor de jeugdzorg. Dat gaat dus over de overleggen die zijn gevoerd het afgelopen jaar tussen diverse gemeenten, de VNG en het Rijk, over extra middelen voor de jeugdzorg. Waar zoals bekend bijna alle gemeenten met grote tekorten kampen. De vraag was zijn die middelen incidenteel? Antwoord daarop is ja, die zijn incidenteel. Er zijn ook afspraken gemaakt over dat ook meerjarig, dus ook na 2022, mogen gemeenten als ze dat willen een stelpost opnemen van een groot percentage daarvan. Dus dat betekent eigenlijk dat je als gemeente mag inrekenen dat je dat soort bedragen ook in toekomstige jaren nog gaat krijgen, voor een groot percentage. Daar hebben wij niet voor gekozen. Dus we hebben dat eigenlijk vrij conservatief ingestoken, dus dat is nog niet ingeboekt in onze ... Dus dat is in die zin gunstig, dat afhankelijk van hoeveel er nog meer komt in toekomstige jaren, zou dat nog een positief effect geven meerjarig. Neemt niet weg dat de jeugdzorg als zodanig en de financiën daarvan natuurlijk een stevige uitdaging zullen blijven. Dus dat voor wat betreft die vraag. O, ja. Ten slotte nog de heer Kuin over het subsidiebeleid, het verzoek om dat te evalueren en ook bij te stellen in het eerste kwartaal. Dat gaat wat het college betreft niet lukken. Dat is wat ons betreft echt iets, bij uitstek iets voor de nieuwe raad en het nieuwe college om op te gaan pakken. Dan ga ik verder, GroenLinks. Ja, uiteraard een motie, in dit geval een amendement over Schiphol. Even kijken. Ja, eigenlijk is de motie een beetje een herhaling van wat precies een jaar geleden hier ook is ingediend en toen geen meerderheid haalde, namelijk om een financiële bijdrage te leveren aan de stichting, de Stichting Recht op Bescherming tegen Vlieg hinder. Nou, het college heeft toen die motie afgeraden en de raad heeft die toen ook afgewezen en wat ons betreft geldt dat nu ook. Als het gaat om het voeren van rechtszaken door een gemeente tegen de rijksoverheid, dan is het niet zo dat we daar principieel op tegen zijn. Ik noem alleen al dat voorbeeld wat ik net ook noemde, wat nu in de gemeente Amstelveen speelt, natuurlijk kan de inspectie daar tegen een bestemmingsplan naar de Raad van State gaat, natuurlijk, in dat soort voorbeelden kan het gebeuren dat je als gemeente procedeert tegen de rijksoverheid. Ja, dat kan, maar in dit geval gaat het om een private rechtszaak van inwoners die vanuit een belang hun belangen goed kenbaar willen maken bij een civiele rechter. Nou, dat is hun goed recht en daar hebben we ook sympathie

voor geuit met z'n allen, dat ze dat doen. Er zijn ook veel parallellen inderdaad, tussen wat zij graag willen en wat ook hier de gemeente graag wil. Het is ook helemaal helder. Maar wij gaan niet als gemeente daar zelf ook in meefinancieren, want wij zijn niet de partij die de rechtszaak voert en dat moet ook gewoon bij hen blijven. Dus wij zijn er niet voor om dat mee te financieren. We hebben wel goede contacten onderhouden op vrij regelmatige basis met de stichting en daar gaan we graag mee verder. We hebben ook natuurlijk, zoals u allemaal weet, dat maatschappelijk kosten-baten onderzoek, laten opstellen door CE Delft, waar we gelukkig ook landelijke media mee hebben gehaald en waar we ook op blijven wijzen in Den Haag en daar werken we ook goed samen met deze stichting. Dat onderzoek hebben wij wel betaald, ook op uw verzoek en initiatief en hebben we ook gedeeld met de stichting. Dat is denk ik wel een voorbeeld dat we wel op die manier goed met elkaar samenwerken. Dan ga ik naar D66. De heer Kikkert, geen vragen denk ik in mijn portefeuille. Wat ik wel nog, tenminste het stuk over participatie zal zo meteen mevrouw Alink nog op ingaan. Wel nog een hele mooie metafoor over het raadsakkoord. Mooi dat de heer Kikkert dat hier nog even aanhaalde, dat we toch met z'n allen zijn begonnen en in die auto zijn gestapt en ondanks dat we het niet altijd helemaal, dat de benzine soms niet helemaal klopte, las ik of hoorde ik, maar dat we er wel met z'n allen gekomen zijn. Dat is toch bijzonder, denk ik, dat we hier in deze zaal, dat alle mensen die vier jaar geleden met deze raadsperiode begonnen zijn hier ook gewoon nog allemaal zitten en dat we toch met elkaar zo'n mooie begroting vaststellen. Ik denk toch een mooi gegeven zo. Dan als laatste PvdA. Ook denk ik geen vragen die mijn portefeuilles betreffen, maar ik moet toch nog even, ik vond de afsluitende woorden van de heer Buisma, waarin hij een oproep deed om gewoon te zorgen voor elkaar. Nou, dan denk ik dat kunnen wij ook als college van harte ondersteunen en ik zou daar graag ook aan willen toevoegen dat ook in deze tijden er toch iedere keer polarisatie op de loer ligt en dat we elkaar allemaal tegenstellingen kunnen ontstaan in de samenleving. Laten wij daar niet aan meedoen en laten we iedereen waarderen, wat zijn of haar mening ook is of zijn levensovertuiging ook is en laten we gewoon allemaal elkaar waarderen en liefdevol met elkaar omgaan. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel en als het over uw metafoor gaat van D66 en auto's vind ik het toch altijd een beetje opletten, vooral als we het over roestige auto's gaan hebben. Mevrouw Alink-Scheltema.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Ik heb zomaar het gevoel dat ik het kort moet houden. De portefeuillehouder Financiën en de andere twee portefeuillehouders hebben de complimenten al uitgedeeld en ik ben ook uitermate content met wat u allen tegen ons gezegd heeft. Er zijn voor mij weinig echt concrete vragen geweest, wel een aantal retorische vragen en ik ga toch een beetje in op wat retorische vragen, zonder dat ik dat echt als een echte vraag zie. Ik voel me ook aangesproken om dat te doen omdat niet altijd de mogelijkheid is om dat bijvoorbeeld in een raadsbrief te schrijven en dan duid ik met name even op de eenzaamheid en de ontmoetingsplekken en de kerken. Het is niet gebruikelijk geweest de afgelopen jaren om de kerken uit te nodigen om met een wethouder in gesprek te gaan over eenzaamheid of over ontmoetingen. Ik heb dat gedaan van de zomer. Ik heb een groot aantal kerken bij mij in de kelder gehad en dat was een zeer aangenaam gesprek, voorzitter, kan ik u zeggen. Dan had met veel begrip te maken en zeker in deze coronatijd, waarin ook de kerken natuurlijk veel hebben bijgedragen om het toch zo goed mogelijk en zo warm mogelijk deze periode door te komen. Dus de oproep om de kerken te betrekken steun ik van harte en zal ik blijven doen. Over het groen, het volgende. We hebben enorme achterstand gehad op het groen. Enerzijds vanwege, ik ga het herhalen, het weer. Het wordt niet door iedereen gedeeld, maar het was dusdanig goed weer voor alle bloemen en planten en onkruid is ook gewoon een plant, alleen wij hebben het gedefinieerd als onkruid. Die groeien ook gewoon heel erg goed en er is een inhaalslag gemaakt. Wij hebben twee beeldkwaliteiten. Dat is A, voor onder andere het centrum en de parken en we hebben B. We zijn volledig op het niveau van B. We zijn nog niet helemaal op orde voor A, maar de maand is nog niet om en de externe schouw die in oktober is geweest zal u uitsluitsel geven over de stand van zaken. Die hebben wij op dit moment nog niet binnen, maar ik beloof u, zo gauw wij die krijgen zal u die ontvangen. Als er dan vragen zijn dan hoor ik die graag. Even ... Van de VVD hoorde ik geen vragen, ook geen retorische vragen. AA had het nog even over het zwemmen van de ouderen. Ik heb nog even wat duiding gevraagd en

ik begrijp dat het gaat om een groep ouderen, als we het hebben over ouderen en zwemmen en financiën, gaat het dan over de minima? Ik begrijp, het gaat niet per definitie over de minima. Gaat het over de ESA? Het gaat ook niet per definitie over de ESA, dus ik pak hem op omdat het over ouderen gaat. De afgelopen periode hebben de ouderen niet alles kunnen doen wat ze wilden, ook gezien corona, maar de ouderen zwemmen weer en in het verleden was er dan altijd gratis een kopje koffie en dat is allemaal wat soberder geworden. Nou, als ik dan kijk. Ik heb net even gevraagd, zo'n 150 ouderen op een donderdag, voor twee euro een kopje koffie, dan ben je op jaarbasis 15.000 euro kwijt. Nou, ik ga eens vragen of we daar geld voor hebben. Ik kan niks toezeggen, maar dan ... Dan kunnen de ouderen... En ik zou dat graag willen, omdat dat namelijk ook tegen eenzaamheid is en voor saamhorigheid, de ouderen. Dus ik ga daarnaar op zoek. Ik kan niks beloven, maar ik ga daarnaar op zoek. Ik ga in ieder geval met de ESA praten, want misschien is er iets anders aan de hand. Dan heb ik GroenLinks. Ja, de crisis is echt. De klimaatcrisis, we hebben het op tv kunnen zien waar in Amsterdam met de demonstratie afgelopen zaterdag, meen ik dat het was. Alleen Aalsmeer doet zijn stinkende best en de ambtenaren voor Aalsmeer doen hun stinkende best, om alles te realiseren wat we moeten doen om zo goed mogelijk die energie- en warmtetransitie op de rit te krijgen en er is een motie en daar zal ik straks op reageren. D66 vroeg wanneer komt de participatievisie. Participatievisie is in concept klaar. Die komt deze week ... Of deze week, deze maand, sorry, voorzitter, komt hij naar het college en als die hem vaststelt dan krijgt u hem in de agendacommissie voorgeleid om te agenderen. Ik wil eigenlijk nu overgaan naar de beantwoording, want er zijn twee moties. Enerzijds is het perkje van het CDA. Het college staat er natuurlijk absoluut positief tegenover, want ook wij willen onze veteranen eren. Ik denk ook dat het heel erg belangrijk is dat wij met de veteranen in contact treden om eens met hen te bepalen, samen met andere belanghebbenden, om te kijken waar dat het beste kan zijn. Uzelf oppert het Seringenpark. Ik vind Seringenpark nou niet het park waar ik dat graag zou willen omdat we daar een right to challenge hebben met de Werkgroep Seringenpark en het is een monument waar je niet zomaar aan mag komen, maar ik kan me voorstellen dat het ook in Kudelstaart kan. De Kudelstaarters zeggen wel eens, jullie vergeten ons teveel. Misschien is dat een mooie plek om in Kudelstaart te doen. Misschien is het wel nog mooier om het op twee plaatsen te doen, maar Kudelstaart zie ik misschien als mogelijkheid, of het Hornmeerpark, of het nieuwe Cszikplantsoen, dat is daar waar het oude busstation is en waar we onlangs een plantsoen hebben ingericht. Het zijn niet twee, je hebt aan de ene kant een singel en aan de andere kant heb je een plantsoen en dat ligt bij de Hortensialaan. Voor hen die dat niet weten, dat is nieuw, daar zou het ook kunnen, maar ik denk dat we ook bij de veteranen neer moeten leggen waar zij dat zien. Als uw raad daarmee akkoord gaat. Als uw raad daarmee akkoord gaat en u vindt dat er een perkje moet komen, dan moeten we heel snel acteren, want u wil graag dat 25 juni de anjers, de witte anjers, mooi bloeien. Overigens is het niet gemakkelijk om dat te doen, witte anjers. Maar goed, we gaan ons best doen als u hiermee akkoord gaat. Wat zegt u? 25 juni? Nou goed, ik hoor iets. Moet ik niet op reageren. Ik ga naar de volgende motie en dat is de Klimaatcrisis. Er wordt op dit moment heel erg veel gedaan wat wij moeten doen richting het rijk. We hebben in juli, juni, heeft u de RES vastgesteld. Wij gaan in januari hoop ik met u de warmtevisie vaststellen en dat betekent dat er in een heel klein clubje ambtenaren in Amstelveen heel hard gewerkt wordt aan twee hele grote opdrachten. Dat is niet niks geweest. Wanneer wij een visie moeten gaan schrijven in februari of in februari moeten opleveren, betekent dat mijns inziens dat we veel herhaalwerk gaan doen en veel copy and paste en dat zou ik zonde vinden van het geld en van de menskracht die heel hard aan de gang moet gaan om de warmte-agenda na de verkiezingen met u voort te zetten. Die staat voor 2022 gepland. Dus hoewel ik het heel erg sympathiek vind, om maar even de populaire term hiervoor te gebruiken, ontraadt het college toch deze motie. Om veel werk te voorkomen, we doen veel, er wordt heel hard gewerkt, stapje voor stapje. Volgordelijkheid is heel erg belangrijk hierin en we willen geen herhalingen. Daarnaast worden alle beleidsplannen feitelijk tegen de duurzaamheidsvraagstukken gehouden om te kijken wat we kunnen doen. Voorbeelden: het Bomenplan of de klimaatadaptatie. Nou, volgens mij tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan schors ik nu de vergadering voor een kwartier om even de fracties de gelegenheid te geven om met een reactie hierop te komen en dan begint dus om ... Wat is het nu? Tien over half elf begint de volgende termijn. Ik heropen de vergadering voor de

tweede termijn en ik kijk naar het CDA of die behoefte heeft aan die termijn. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft zeker behoefte om te reageren. Ik heb zelfs van alles bij me, dus af en toe ga ik een beetje schakelen tussen diverse papieren en mijn iPad, maar ik probeer er toch een beetje een verhaal van te maken dat niet te lang gaat duren. De eerste termijn hebben de overige fracties een beschouwing gegeven en ook daarin kon je dus heel goed merken dat eigenlijk de raad zeer tevreden is met de cijfers. Er zitten hier ook ambtenaren van de afdeling Financiën en die hebben de hele avond niks te doen, want het gaat alles over de invulling, maar weinig over de cijfers. Dus mijn complimenten aan degenen die daar ook zitten dat ze toch de cijfers in ieder geval heel goed voor elkaar hebben gekregen. Bij de VVD, nou ja, ik denk dat ik eigenlijk gewoon niet zozeer de inleidingen gaan doen. We hebben gezien dat de één wat meer tijd nodig had dan de ander, maar uiteindelijk zijn we allemaal tot de conclusie gekomen dat we samen een goede vier jaar gehad hebben en dat we ook deze begroting met z'n allen, als ik het goed begrepen heb, gaan steunen. Dus ik denk dat ik eigenlijk gewoon maar in één keer doorga naar de moties die ingediend zijn. Of nee, ik wil eigenlijk nog de antwoorden van de wethouders, is misschien nog wel mooi, want die hebben uiteindelijk ook gereageerd op de vragen van het CDA. Ja, de portefeuillehouder Financiën die was in dit geval dus ook kort. Die was ook positief en die stond neutraal tegen de motie Teruggave van de belastingen. De heer Van Rijn die heeft ons in deze zin nu weer positief verrast, dat doet hij wel meer, maar ook zijn we wel eens een keer dat we achter onze oren krabben van wat gebeurt er nu, maar dit geval over de fietsstraat van de Hornweg, dat was echt een zorg voor ons. We zijn blij dat het fietspad in ieder geval opgeknapt gaat worden en dat de fietsstraat er niet komt. Ik heb eerder in mijn betoog gezegd dat de website van Aalsmeer wel actualisering behoeft. Nou, dit is wel duidelijk dat ik vanavond meteen op mijn wenken bediend wordt dat er dingen niet kloppen, want op de website stond nog een heel, begrijp ik uit dit geval, een oud verhaal. Dus het is een ondersteuning van de vraag van het CDA om de website eigenlijk goed te actualiseren iedere keer. Dan over de N231. Wij hebben natuurlijk onze zorgen geuit en ook gezegd van ja, wat we ook doen, er gebeurt niks of dat in ieder geval het resultaat is niet zo goed. Uiteindelijk blijkt nu dat de wethouder daar vol in blijft zitten en dat vinden wij mooi en ik hoop uiteindelijk dat die uiteindelijk nog een keer overwint en dat we toch onze zin krijgen wat de invulling van de N231 betreft. Toch nog één woordje over het Spoorlijnpad. De wethouder is daar niet op ingegaan, waarschijnlijk omdat ik geen vraagteken daarachter had gezet, maar waar het CDA erg mee zit in die toezegging, ik snap wel dat als er een petitie is met veel handtekeningen dat je overstag gaat, maar in de tijd en de wethouder geeft zelf aan, als beslissingen door de raad genomen worden in het verleden, moet je ze ook uitvoeren. Nou, de raad heeft in het verleden deze motie, of dat plan, goedgekeurd, ook vanwege de veiligheid en als we dan ineens een streep erdoor heen zetten, door een plan dat door de raad is aangenomen, dan is dat eigenlijk niet helemaal in samenspraak met wat de wethouder over een ander onderdeel zegt. Dus ik zou ook, ook hiervoor geldt als alle werkzaamheden klaar zijn en dat betekent over de Hoffscholteweg en eigenlijk het fietspad wat er langs de provinciale weg ligt, wat dicht zit op dat moment, dan zouden we eens moeten kijken of dat het inderdaad nog wel nodig is, of dat alternatieve fietsroutes niet genoeg zijn. Want ook de Noordvork is nog niet klaar, dat heeft u ook gezegd. Dus mijn aanvullende vraag is ook kan de wethouder ook aangeven wanneer hij wel klaar is? Want dat is één van de belangrijke aders, toen indertijd de N201 omgelegd is, om het verkeer uit Oost en eigenlijk ook het verkeer naar het dorp, dat van een N231 komt, daar overheen te leiden en ja, ik zie een heel stuk mooi weg wat ingeklonken is, maar het asfalt zit er nog niet overheen. Dus het CDA wil toch wel graag weten of die enige voorspelling kan doen wanneer die oude Noordvork, de nieuwe Hoffscholteweg, klaar zou kunnen zijn. Waar het CDA blij mee is, is dat deze wethouder ook, wat het CDA vroeg, over die routeplanners, of die daar niet naar kon kijken om geen doorgaande wegen te maken via de woonwijken, dat die dat oppakt. De heer Kabout, die had het over, of die was blij met ons verzoek, dat wij over de preventie in de jeugdzorg, dat dat een heel belangrijk onderwerp voor ons is en de sport en de woningbouwversnelling, de antwoorden kwamen in de burap, begrijp ik. U zult begrijpen dat wij deze week heel druk zijn met van alles en nog wat, dus wij hebben de burap nog niet doorgelezen en dat komt in de commissievergadering aan de orde. We zullen er wel op terug komen. Dan mevrouw Alink, de kerken betrekken. Dat is mooi, dat ze dat doet in

het initiatief. Ik denk dat het goed is voor de hele gemeenschap in Aalsmeer omdat we echt wel heel veel kerken hebben die heel actief zijn om mensen te ontmoeten en mensen eten te geven en dergelijke. Over het groen, ik ga er niet te veel van zeggen, maar wat ik hier proef is dat als het onderhoud, als het hard regent of teveel zon schijnt, dan moeten we een inhaalslag maken. Ik zou zeggen, zorg dat als het heel hard regent of veel zon schijnt, dat juist niet, zorg dan dat je mensen klaar hebt staan om dat meteen op te lossen en zoals ik in mijn betoog gezegd heb, het CDA is er niet voor om alleen toeristen tussen 1 november en 1 maart hier te verwelkomen. Dan over de motie, de reactie op de motie moet ik eigenlijk zeggen van het CDA over het anjerperkje. Waar die komt is voor het CDA niet zo heel belangrijk, als die maar een mooie plek krijgt en als het in Kudelstaart is, doe het in overleg met de dorpsraad, of als die op een ander punt komt, maar niet als die maar niet weggestopt wordt in een hoekje zo van o ja, dat moeten we ook nog doen. Maar als ik de wethouder goed begreep dan gaat ze daarvoor zorgen en ik denk dat er in Aalsmeer nog wel kwekers zijn die heel goed kunnen kijken wanneer een anjer op diezelfde datum bloeit als de nationale dag is van de veteranen. Voorzitter, met uw goedvinden ga ik door naar de moties en amendementen. Het amendement Schiphol in evenwicht. Ja, dat is voor het CDA eigenlijk dezelfde motie die we vorig jaar gezien hebben, in een ander vaatje, maar uiteindelijk gaat het allemaal op hetzelfde neer. Dus de vorige keer hebben we deze motie niet gesteund en dat gaan we bij deze ook niet doen. Dan krijgen we de motie Witte Anjerperkje. Dat lijkt ons een hele mooie motie, dus die steunen wij. Dan gaan wij door naar de motie Eenmalige belastingkorting voor huishoudens. Daar is het CDA voor, omdat wij ook in het verleden de motie gesteund hebben om dat te doen. Dan is het ook wel consequent om dat uiteindelijk bij de afrekening komt, dat je ook nog een keer voor bent en in het begin hebben wij natuurlijk de andere motie gehad, of het amendement was het toen nog. Toen wilden we nog iets van spreiden over meerdere jaren, maar het lijkt mij ook goed om deze periode af te sluiten en ook het bedrag in één keer, als de portefeuillehouder daar nog centjes voor kan vinden, om dat in één keer af te handelen. Dus daar zijn we voor. Motie Onderzoek naar de mogelijkheden tijdelijke starterswoningen, ingediend door de VVD. Daar is het CDA ook voor en eigenlijk, er zijn veel pogingen gedaan, maar misschien is een ander inzicht en een andere opstelling, zoals de VVD een keer zegt, slaat het misschien in één keer wel door en daarom wensen wij ook degenen die dat uit gaan voeren veel succes daarbij en we hopen dat er uiteindelijk een mooi resultaat uitkomt. Dan de motie Geen fossiele reclame. Ja, voor het CDA Aalsmeer is dat toch eigenlijk meer een landelijk beleid. Ik moet u zeggen, fossielvrij, dat willen we zijn in 2050. Nou, dat betekent nu nog ongeveer 29 jaar tot 2050 en zullen dus van die fossiele brandstof nog jaren gebruik moeten maken. Dus ik zie als het CDA ook eigenlijk niet dat we nu al moeten gaan zorgen dat er geen reclame-uitingen meer zijn voor fossiele brandstof, zolang wij nog het overgrote deel gewoon op benzineauto's rijden. Dan motie Klimaatcrisis, ingediend door GroenLinks en D66. Dat vinden wij en de wethouder gaf het ook al een beetje aan, echt iets voor het nieuwe college en ook hier zouden wij zeggen jongens, regel dat alsjeblieft landelijk en ga het niet allemaal in je eigen gemeente alleen doen. Dan de motie Volkshuisvesting, ingediend door GroenLinks-D66. Daar zijn wij voor. Ik denk dat het ook niet heel veel werk zal wezen, want als we de woonvisie inkijken, dan zien we al veel staan wat erin staat en dan moet het niet moeilijk zijn om dat onderzoek te doen en ik denk als we inderdaad de woonagenda aanhouden, wat we natuurlijk niet zo lang geleden geïnstalleerd hebben of aangenomen hebben, dan komt dat ook goed, dus daar zijn we voor. Bij deze motie zal de heer Verlaan zich onthouden van stemmen en dat geldt ook voor de motie van de VVD over de tijdelijke huisvesting, starterswoningen, daar zal ook de heer Verlaan zich onthouden van stemming. Dan door naar de motie Dempfen put voordat het kalf verdronken is. Nou, daar heeft de wethouder zeer uitgebreid op geantwoord en ik denk dat ik dat niet beter kan verwoorden dan de portefeuillehouder dat gedaan heeft, dus wij sluiten ons aan bij de wethouder en wij zijn tegen die motie. En dan de motie Verkeersveiligheid N196. Ja, eigenlijk is dat eenzelfde motie als die ervoor zat, met andere woorden en andere invalshoek, maar ook daar heeft de wethouder een mooi antwoord op gegeven en daar zal het CDA ook tegen zijn. Voorzitter, dit was mijn tweede termijn, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Zwaag van de VVD. Ik maak even van de gelegenheid gebruik, dat is een goed gebruik om als het dreigt de vergadering na elfen te gaan eindigen, dat we het even met elkaar over hebben of het goed vinden. Dus ik leg even het voorstel bij u neer

of u akkoord bent dat we de vergadering gewoon af gaan maken. Is er iemand die daar bezwaar tegen heeft? Oké, dan, gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Ik ga het kort houden, maar ik ga wel wat zeggen. Een klein rondje eerste reactie op, nee, reactie op de eerste termijn van een beperkt aantal fracties. Eerst richting Absoluut Aalsmeer, dank voor de steun aan de motie Eenmalige belastingkorting. Ik moet wel mijnheer Van Willegen even corrigeren, want die gaf net de hele belasting weg aan de inwoners, want die bombardeerde deze motie tot de motie teruggeven belastingen. Dat gaat ons echt wat te ver. Dus even een kleine correctie. Dan D66, de heer Kikkert, die probeerde al op de vragen die wij hebben gesteld over de motie Verkeersveiligheid een poging tot antwoorden te geven, in de zin van dat hij verwees naar empirisch onderzoek. Ik denk dat de heer Kikkert nattevingerwerk even verwacht met empirisch onderzoek, dus ik ben benieuwd naar zijn antwoorden zo meteen. Dan de Partij van de Arbeid, de heer Buisma, daar waren we echt even als fractie bang dat hij het Guinness Book of Records wilde halen door in acht minuten tweehonderd bladzijden begroting te gaan citeren. Dat was wel heel ambitieus. Dan, ingaand op de moties, dank aan de portefeuillehouder. Ik pak eerst even de door de VVD geïnitieerde moties, eenmalige belastingkorting. Ja, we snappen dat er een neutraal advies is, omdat je als hoeder van de centjes van de gemeente niet heel enthousiast kan zijn als je geld moet gaan uitgeven. Anderzijds heeft hij zich keurig neutraal opgesteld en ook gewoon netjes verwezen als hoeder van onze kas. Ik zou bijna de OK, de Oké-norm, de Oude Kotte-norm, maar hij noemt het de Aalsmeernorm. Dus de waarschuwing is overgekomen. De volgende periode, mochten we nog in de raad zitten, dan zullen we het daar weer over gaan hebben. Dan de motie Onderzoek naar de mogelijke tijdelijke starterswoningen in de Linnaeuslaan. Ik begrijp inderdaad goed en dat is door het college heel goed begrepen, het gaat om het nemen van een regierol door de gemeente om zowel belanghebbenden, alsook de provinciale deskundigen, maar ook de rijksdeskundigen aan de keukentafel te krijgen om gewoon na te gaan wat nou de mogelijkheden zijn. Want het kan niet zo zijn dat andere gemeenten in staat zijn om mogelijkheden te benutten en wij hier in Aalsmeer blijven hangen in de onmogelijkheden. Dus ik ben blij met het preadvies van het college om gewoon dit initiatief te pakken en er vooral geen project van te maken van de gemeente. Dus het kan beperkt blijven wat dat betreft, als het maar gericht is op mogelijkheden. Dan ga ik even heel kort naar de volgende amendementen. Schiphol, nou, de heer Van Willegen heeft het keurig verwoord, wij waren ook tegen in december '20, dat zal niet veranderen nu. Motie Witte Anjerperkje, kwam nog een suggestie, wij zijn voor die motie. Een suggestie vanuit de fractie om misschien te denken aan een floating perkje, omdat dan de anjers ook gelijk ook water krijgen. Dus wellicht in de uitwerking handig. Dan motie Fossiele, nee ... Geen fossiele reclame. Een duidelijk standpunt van het college, komt overeen met het standpunt van de VVD, dus daar stemmen we ook niet voor. Tegen dus. Klimaatcrisis, idem dito. Ik sla even de motie Volkshuisvesting over, want daar kom ik zo apart op terug. Motie Dempfen de put. Ja, ik kreeg even een brainwave, dit klinkt als een Heijstek-motie en degenen die hier wat langer meedraaien die weten wat ik daarmee bedoel. Gaan wij ook niet in mee. Motie Verkeersveiligheid, gaan we in principe niet mee, maar ik ben heel benieuwd naar de antwoorden van de indieners. Dan de motie Volkshuisvesting. Wij willen de indieners vragen om die aan te houden en om de volgende reden. Hij gaat ons, voor de VVD-fractie, gaat hij niet ver genoeg en we vinden het jammer dat in de voorbereiding naar deze raadsvergadering de indieners niet de moeite hebben genomen om met de VVD te gaan praten, want dan waren we met een gedragen motie gekomen. We willen nu de indieners dus vragen om de motie aan te houden, op korte termijn met elkaar aan tafel om de motie zodanig te maken dat de VVD-fractie nog meer daar haar punten wat strenger in kwijt kan en dat we dan één van de volgende raadsvergaderingen met de motie vreemd aan de orde van de dag bijgesteld, terugkomen en dan krijgt die onze steun. Op dit moment krijgt hij dan nog niet onze steun. Volgens mij heb ik dan alles gehad, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Op het gevaar af dat je hier en daar eens wat gaat vergeten, maar dat is een beetje inherent aan je leeftijd, heb ik weleens gehoord, ga ik toch mijn best doen om het allemaal op een rij te krijgen. Allereerst wil ik even reageren op hetgeen mijn

	collega-fractievoorzitters in eerste termijn hebben aangegeven. Dat is niet zo heel veel. Wij delen de zorg van het CDA als het gaat over de eenzaamheid, dat heeft u in onze bijdrage ook kunnen meenemen. We zijn echter wel van mening dat kerk en staat gescheiden moet blijven, dus om nou een beleidsstuk te schrijven vanuit de kerk, dat ging ons een stap te ver. Voorzitter, dan over de bijdrage van onze fractie in eerste termijn en de antwoorden van het college. Dank voor de antwoorden die gegeven zijn. Ik heb echter nog een paar puntjes in onze bijdrage die nog niet beantwoord zijn en dat is de planning in diverse domeinen. Er worden bedragen aangegeven, of het wordt in uitvoering gezet, maar we weten niet wanneer de uitvoering klaar is. Daar ging het in feite om en wat we nog niet toegelicht hebben gekregen ... De begroting .. de situatie, de nieuwe samenwerking. O, daar ging het om, dat in de nieuwe samenwerking er wat kosten gaan komen en de vraag is of dat in dit diagram wat in de begroting wordt getoond, of dat daarin meegenomen is en we hebben geen antwoord gekregen over de bestedingen van de MJR-gelden, of het zo is dat een gemeente die het hardst roept het meeste geld beschikbaar krijgt. Dat zal wel niet, maar ach, je weet het maar nooit en dan zou het een oproep kunnen zijn aan het college om hard van de toren te gaan roepen naar Den Haag. Voorzitter, ik ga dan even in op de antwoorden van het college. Over de antwoorden van de portefeuillehouder Financiën heb ik verder weinig vragen en opmerkingen. Op de antwoorden zoals gegeven door wethouder Van Rijn, daar heb ik echter wel een paar dingetjes staan. De eerste, beste wethouder, als u mij aanspreekt dan spreekt u eigenlijk de hele fractie aan, dus ik zou het prettig vinden als u niet mij noemt als woordvoerder van de fractie, maar gewoon de fractie. Want ik doe het niet alleen, ik heb hier een aantal dames zitten die vreselijk veel werk verrichten voor de fractie. Even over uw uitnodiging om samen te gaan fietsen. Ja, die vond ik wel leuk, want ik heb nog ergens in het achterhoofd staan dat u geen fiets heeft. Nou, dan wordt het leuk fietsen, maar ik kan u wel vertellen ik heb een fiets thuis staan, die mag u met alle vormen van plezier lenen en ik heb er zelfs al, dat zit er standaard op, er zit een plakker op, Van Rijn. Ik weet niet hoe het komt, maar u bent welkom en uitgenodigd om te gaan fietsen. Over uw antwoord, over de N201 ... Sorry, de N196-perikelen en alle verkeerssituaties in Aalsmeer en met name dan de knip. U noemt mij en de heer Kikkert als zijnde, laat ik het voorzichtig zeggen, de aanstokers van deze knip, maar ik moet u er dan toch op wijzen dat in de onderhandelingen 2010 de knip door toenmalige gemeenteraadsleden Van der Hoeven en Kuin van de tafel is gehaald en dat er nu een soortement van zachte knip is teruggekomen en dat is dan het probleem. De zachte knip begint een probleem te worden, zien we nu en dan is het zo, voorzitter, dat het natuurlijk nooit kan zijn dat wij niet op een genomen besluit terug kunnen komen. Als blijkt dat een genomen besluit dusdanige effecten heeft dat er voor sommige mensen in onze gemeente geen leefbaar verhaal meer wordt in hun straat, dan moet je op je schreden terugkeren en dan moet je zeggen we gaan het eens veranderen. Als die ruimte er is dan kunnen we elkaar vinden. Als die ruimte er niet is dan wordt het een leuke strijd in de komende periode. Voorzitter, even terug naar mijnheer Kabout. Wethouder Kabout heeft aangegeven dat, op onze vraag over dat ESA-verhaal en de jaarrekening, dat wij daarvan op de hoogte zouden moeten zijn en ik kan u vertellen we hebben het even teruggezocht, er is in juli 2021 een tussenevaluatie van de ESA gepresenteerd en jawel, u raadt het al, precies tijdens het zomerreces. Dat is via een raadsbrief gegaan. Een andere en dat zijn dan de jaarstukken van 2019, van de ESA, die zijn tot ons gekomen op 17 november 2020 en de jaarcijfers 2020 hebben we dus nog niet ontvangen. Dat even ter verduidelijking waarom wij vroegen om de cijfers. Voorzitter, sorry, dat ten opzichte van het antwoord van de heer Kabout. Wethouder Alink heeft ons signaal goed opgepakt. Zij gaat kijken of er geld is voor dat vervelende probleem wat er is ontstaan bij De Waterlelie en het zwemmen van de ouderen. Als ik dan hoor dat mevrouw Alink het Csizikplein noemt en dat vond ik zo leuk, want ik denk dat er weinig mensen zijn in deze zaal aanwezig die weten wie Csizik is. Een leuk vraagje voor een quiz lijkt me dat, degenen die het weten mogen zich straks bij mij melden. Ik weet het toevallig, maar ik wist niet dat dat stukje Aalsmeer Csizikplein heette. Daar zal wel een besluit voor genomen zijn door een commissie. Voorzitter, ik wil heel even, heel even, reageren op hetgeen de heer Van der Zwaag net noemde in zijn tweede termijn over de motie Anjer, noem ik het maar even heel makkelijk en dat het wat hem betreft ook een floating verhaal mocht worden. Nou, dat vind ik ook prachtig, maar dan breng ik hem gelijk even in herinnering dat wij ooit eens een keer een kunstwerk, dat was het Wuivende Riet, dat stond in het water hier niet heel ver vandaan en dat is een zachte dood gestorven. Het Wuivende Riet is nooit meer teruggevonden. Dus dat zou ik die anjers willen besparen. Voorzitter, even naar de moties
--	---

... Ja, de moties. Ik moet u even melden vanaf deze plaats dat wij de motie Schiphol, noem ik het dan maar even, ons raadslid, mevrouw Holtrop, niet mee zal stemmen. De motie Witte Anjer, daarvan hebben wij in onze fractie gezegd ja, dat vinden we een sympathiek verhaal, maar niet in het Seringenpark, want dan staat het er absoluut niet voor juni 2022, mijnheer Van Soelen, want het Seringenpark is een monument. Voordat je daar iets aan mag veranderen dan zijn we wel een paar maanden verder, dan ben je net te laat. Dus dat zou zonde zijn en persoonlijk vind ik het idee van mevrouw Alink een prima idee om samen met de veteranen eens te gaan kijken of er een leuke plek te vinden is. Overigens, het Csizikplein is een leuke plek, omdat dat daar stedenbouwkundig best zou passen, maar dat even ter zijde. De eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022, de motie inmiddels van VVD en D66, daar heb ik in eerste termijn al aangegeven dat we daar sympathiek tegenover staan. Ik vraag me wel af waarom het bedrag ineens is aangepast, maar daar krijg ik van de heer Van der Zwaag vast wel een adequaat antwoord op, ga ik vanuit. De motie Starterswoningen, ja, daar hadden wij toch wel wat moeite mee en waarom? In juni van dit jaar, ik moet even denken ... In mei of juni dit jaar is er een motie Versnelling woningbouw aangenomen en in de eerste versie van die motie was al aangegeven het terrein waar u nu op doelt en dan vind ik het jammer dat de VVD dit naar zich toe trekt op deze wijze en voorbijgaat aan de motie die er eigenlijk al lag. De motie Fossiele reclame gaan wij mee akkoord. De motie Klimaatcrisis kunnen we helaas niet steunen. De motie Volkshuisvesting gaan wij mee akkoord. De motie put en kalf hebben wij medeondertekend en dat geldt ook voor de motie Verkeersveiligheid. Dus zodoende ben ik aan het eind van mijn relaas. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, waarbij ik wel even op wil merken dat degenen die niet meestemmen dan geacht worden de vergadering even te hebben verlaten, want als u hier zit, als u in de vergadering zit, stemt u mee. Dus u wordt geacht dan de vergadering verlaten te hebben, maar dat terzijde. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook reageren op moties en amendement en ik begin met amendement Schiphol en ik reageer op portefeuillehouder Bart Kabout. Wat wij begrepen hebben, wat hij zegt over de motie inhoudelijk, wat ik wil teruggeven aan hem is, de overheid, laat rechtsbescherming en volksgezondheid liggen. Zeker ook hier, Schipholkwestie en dat noemt de wethouder een private kwestie, dat is zeer teleurstellend en wij vragen hier geen juridisch geld voor juridische kwesties, maar wel ondersteuning voor btw, om iets moois wat onze mensen hebben ondernomen, vanuit onze eigen gemeente kunnen ondersteunen. Nou, ik begin met motie van CDA. Vanuit GroenLinks vinden wij de motie absoluut heel sympathiek overkomen. Wij dragen onze veteranen in ons hart, hebben heel veel respect voor, maar hier gaan we niet in meestemmen. Het is voor ons meer een symboolpolitiek. Een motie van VVD, Eenmalige belastingkorting, dat vinden wij samen met D66 natuurlijk teruggeven aan huishoudens, vinden wij zeer goed. Goed idee, geld is beschikbaar en we geven het terug aan onze bewoners. Motie van VVD, volgende motie over mogelijke, tijdelijke starters en dan op het terrein van Proefstation. Nou, eigenlijk vinden wij dat VVD zich hier heel mooi meer competitief opstelt ten opzichte van bouwen van starterswoningen, dat is heel mooi te merken. Wij gaan hier niet helemaal mee in omdat we ook in 2020 vorig jaar 5 november een motie hebben ingediend unaniem over versnelde woningbouw en ik vraag me ook af, is deze motie van VVD, is die creatieve oplossing die wij aan portefeuillehouder hebben gevraagd toentertijd, of zie ik dit verkeerd? Maar hier gaan we helaas niet mee. De motie Fossiele reclame, portefeuillehouder heeft aangegeven dat hij met randvoorwaardes of overwegende stukken niet akkoord kan zijn. Wij zijn bereid om dat stukje weg te halen. Dus ik ben heel benieuwd naar de reactie van portefeuillehouder en dan ga ik even de motie van Klimaatcrisis, van GroenLinks en D66, dat is meer bedoeld voor een goede start geven van volgende raadsperiode. Volkshuisvesting gaan we aanhouden, gaan we niet veranderen en motie Dempfen put voordat het kalf verdrongen is, ook en verder geen opmerkingen en ik dank alle raadsleden dat ze geluisterd hebben naar ons verhaal. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert, D66.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik sta hier met volle handen, verschillende attributen, dus ook ik zal even moeten schakelen. Laat ik beginnen met het CDA. Het CDA maakte een opmerking over versnelling woningbouw, waarbij zij zich afvroegen wat er is gebeurd met het geld. Nou, eerlijk gezegd vragen wij ons dat niet zozeer af, wij vragen ons veel meer af hoeveel woningen hebben we nou eigenlijk toegevoegd sinds de aanname van die motie? Want volgens mij gaat het juist daarom, extra woningen toevoegen om in de woningnood zeker voor specifieke doelgroepen te voorzien en ik ben eerlijk gezegd bang dat het antwoord weinig, zeker nul is. Dan verbaas ik me wel over de houding, ja, als er moties worden ingediend die juist extra woningen zouden kunnen opleveren, zeker voor die doelgroepen en dan door partijen wordt tegengestemd en dan noem ik ook weer het CDA en ook de VVD. Dan de VVD. U maakte een opmerking bij de motie Belastingteruggave, dat u het ziet als het afkopen van ongemak bij inwoners. Nou, wij steunen en we zijn natuurlijk mede-indiener van die motie, maar wij zien het zo niet. Uiteindelijk is dat geld gewoon opgebracht door onze inwoners, door de gemeenschap en met dat geld houdt je voorzieningen in stand en nu dat geregeld is en de begroting ook nog eens een mooi resultaat laat zien, dan zeggen wij van nou, geef dan ook geld terug aan die inwoners. Dus vandaar dat wij hem mede indienen. Dan de motie Proefstation, zeker zeer sympathiek en wij zullen ook meegaan en toch vragen wij ons een paar dingen af. Het onderzoek is al lang gaande. Ik heb u gezien in de krant met een lid van het college, waarbij ik aanneem dat het zelfde college met het onderzoek bezig is. Er ligt een motie Versnelling woningbouw, dus voor mijn gevoel gaan we nu vaststellen wat allang vaststaat. Maar goed, nogmaals, heel sympathiek, wij gaan mee. Bovendien vragen wij ons af, gaat die huur nu afwijken van de voor u leidende woonagenda? Dus gaan we hier voor alle groepen, dus heel gedifferentieerd, conform de woonagenda bouwen, want u zegt alleen starters, jongeren in de motie. Dus ik vraag me even af of u nu toch gaat afwijken van die woonagenda. Ja, dan heeft u antwoorden van mij tegoed met betrekking tot onze motie N196, Burgemeester Kasteleinweg. Laat ik in de eerste plaats zeggen, ik heb gezegd ik heb een deeltje weggegeven, empirisch onderzoek. Ik weet niet of u weet wat empirisch onderzoek is. Dat is namelijk onderzoek gebaseerd op waarneming en ervaring. Als u onderzoek van onze inwoners wegzet als nattevingerwerk, dan laat ik dat over aan de VVD. Wij niet. Wij hebben het zelf geconstateerd en onze inwoners, ja, die zijn bezorgd. Overigens een zorg die wij delen en ik ben ook blij dat de wethouder heeft aangegeven dat hij die zorgen ook deelt. Dat is in ieder geval een hele mooie basis om te gaan kijken hoe gaan we nou deze problematiek met elkaar oplossen. Dan de antwoorden. Dan moet ik even schakelen naar de iPad. U vraagt zich af waarop baseert u zich. Ja, empirisch onderzoek, eigen waarneming, ik kom daar elke dag, dus ik zie wat daar gebeurt. Ik voel ook onveiligheid, dat voel ik gewoon zelf en ja, onze inwoners, ik weet niet of u Facebook heeft gezien maar daar zie ik snelheidsmetingen van boven de negentig kilometer per uur in een woonwijk. Ik weet niet wat u daarvan vindt, maar ik vind dat onveilig.

De voorzitter: Even een korte tussenopmerking, dit is de laatste termijn, dus mocht iemand de behoefte hebben om te reageren moet hij dat via interruptie nu wel doen, hè. Want er komt niet straks nog een termijn.

De heer Kikkert: Mag ik ook op mezelf interrumpen? Nee. U vraagt wat bedoelen wij met overweging vier in de motie. Wat wij daarmee bedoelen is dat doorgaand verkeer niet in een woonwijk thuishoort en doorgaand vrachtverkeer al helemaal niet. Doorgaand vrachtverkeer moet gewoon de omgelegde N201 nemen. U vraagt gevaarlijke verkeerssituaties op rotondes, hoe komt u daarbij? Ja, gewoon eigen waarneming en de waarneming van onze inwoners. Snelheidsovertredingen. Ik heb u al verwezen naar Facebook, waar je gewoon de snelheidsmeter kunt zien, echt boven de negentig kilometer per uur in een woonwijk met kinderen. Dan de knip. U vraagt zich af heeft de raad hier expliciet voor ... Heeft daar toch expliciet voor gekozen? Zeker, dat is ook zo en de heer Kuin die gaf nog aan hoe dat gelopen is. Eerst een harde knip, later een zachte knip, met een parallelle wegenstructuur. Ja, dat is aangelegd. Of het beeld helemaal conform de plaatjes is die toen bij de beeldkwaliteit zat, dat vraag ik me nog wel af, maar het klopt, wij hebben daarvoor gekozen. En nog gelijk richting portefeuillehouder, het siert de politiek dat je soms ook toe kunt geven, of soms, dat je gewoon toe kunt geven dat in het verleden genomen besluiten ook tekortkomingen kunnen hebben en

dat geldt hier en dan geldt het adagium beter ten hele gekeerd dan ten halve gedwaald en bovendien, dat getuigt ook gewoon van leiderschap in de politiek.

De voorzitter: Ik zou de volgorde anders doen, van dat spreekwoord, maar dat terzijde.

De heer Kikkert: Ja, ja. Dat was een mooie interruptie, voorzitter. Nou, volgens mij ... Ja, één punt wil ik nog wel maken, want u vraagt ook hoe komt u erbij dat de provincie dit gaat betalen? Nou, daar heeft u gewoon gelijk in en daar heeft ook de portefeuillehouder gelijk in. Kijk, een ander spreekwoord is, ik hoop dat ik hem nu wel in de goede volgorde aangeef, maar wie zich brandt moet op de blaren zitten. Wij hebben ons blijkbaar gebrand en dan moeten we ook op de blaren gaan zitten. Kijk, wat we eigenlijk doen en gelijk richting portefeuillehouder, er zijn acties die kun je op korte termijn nemen, dat is in ieder geval de routeplanner aanpassen. Dat zou ook gewoon kunnen zijn doorgaand verkeer weren, doorgaand verkeer hoort er niet. Dat is gewoon een eenvoudig verkeersbesluit. Wij denken dat het verstandig is om niet op onderzoek te wachten, dus wij willen de motie wel aanpassen, daar waar het gaat over de kosten willen we eruit halen, maar voor de rest laten we hem gewoon intact. Nou, verder had ik met betrekking tot de andere fracties niets. Dan de portefeuillehouders nog. De heer Van Rijn heeft gezegd de ene partij noemt iets participatie en de andere partij zegt dat is gewoon dagelijkse werk. Nou ik kan beide partijen gelukkig maken, want het is namelijk allebei. Participatie behoort gewoon tot het dagelijks werk. Verbetering dienstverlening. Het is goed om te horen dat we met de nieuwe afspraken met Amstelveen toch weer een eigen identiteit krijgen als gemeente en vanuit die identiteit, want identiteit voel je en dat neem je mee in je houding en gedrag, valt er te verbeteren. Nou, fijn dat het college dat ook aangeeft en dat er verbeterd gaat worden. Nou, eigenlijk had ik wethouder Kabout nu. Nee, zo bedoel ik hem niet hoor, mensen. Maar ik heb geen opmerkingen gehoord waar ik op kan reageren. Dan nog wethouder Alink. Fijn dat de participatievisie komt, ik kijk er met gezonde nieuwsgierigheid naar uit en overigens constateer ik dat retorische vragen ook gewoon beantwoord worden.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma van de PvdA. Excuus, een interruptie en interrupties zijn vragen aan de vorige spreker, hè. Ja. Niks aan te doen. Je moet zelf weten of je ze gaat beantwoorden.

De heer Van der Zwaag: Ik neem ook aan, voorzitter, dat ik ook wat mag reageren?

De voorzitter: Laten we dat toestaan, oké.

De heer Van der Zwaag: Ik zal het beperkt houden hoor. Ik ga gelijk eventjes nog reageren op mijnheer Kuin, over de motie ander bedrag. Op het laatste moment hebben gewoon even alle aantallen die in het eerste amendement stonden qua gezinnen, tarieven, indexering, op een rij gezet en dat heeft geleid tot een correct bedrag van 96 euro, dus het is gewoon actuele cijfers die hierin opgenomen zijn. Dan heb ik het ...

De voorzitter: De heer Kuin. Via interruptie.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, dat noopt mij tot een reactie. Dank voor uw antwoord, maar het zegt mij niet zoveel. Betekent het dan dat u het in eerste instantie verkeerd had berekend?

De heer Van der Zwaag: Nee, het was begroot en op een andere manier berekend.

De heer Kuin: Ja, dat bedoel ik, ja.

De heer Van der Zwaag: Ja, een andere manier van berekenen.

De heer Kuin: Oké, dus ...

De heer Van der Zwaag: En grovere aantallen, ja.

De heer Kuin: Maar is het dan zo dat als wij akkoord waren gegaan met die 151 euro dat we dan een probleem hadden gehad?

De voorzitter: Ik neem aan dat u de vraag allemaal probeert via de voorzitter te stellen.

De heer Kuin: Ja, sorry, voorzitter. Ja, ja, ja, neem me niet kwalijk.

De voorzitter: En antwoorden ook.

De heer Van der Zwaag: Nee hoor, de dekking blijft hetzelfde, dus ...

De heer Kuin: Oké.

De heer Van der Zwaag: Ja.

De heer Kuin: Goed. Dan nog even kort reageren op de heer Kikkert. Wat mij wel opvalt is dat hij niet helemaal goed luistert. Ik adviseer hem in elk geval om even mijn eerste termijn terug te luisteren, omdat hij vooral bij de argumentatie voor de belastingkorting een door mij genoemd secundair, creatieve invulling van overwegingen naar voren haalt, die ik alleen maar als hulpmiddel aan de andere fracties heb gegeven, mochten ze zich niet kunnen vinden in de overwegingen en dat maakt hij nu heel erg groot. Dus volgens mij moet je even kijken wat de juiste nuancering is. Dan bij de motie over de Linnaeuslaan. Er loopt geen onderzoek, dat is niet correct wat hier wordt veronderstelt, want we roepen juist op om aan de keukentafel te gaan zitten om iets te starten. Het is ook geen afwijking van de woonagenda, we hebben het over een heel specifiek stukje Aalsmeer wat braak ligt. De woonagenda geldt regulier voor alle invulling van een woonbestemmingen en dit is even een heel bijzonder, apart stukje. Verder wil ik graag met hem discussiëren over empirisch onderzoek, maar ik begrijp toch dat hij empirisch onderzoek vanuit D66 opvat als zijn eigen waarneming en daar blijft het ongeveer bij en Facebook, ja, ik heb het gelukkig niet, moet ik eerlijk zeggen. Dus ja, in dit geval mis ik gewoon informatie. Misschien dat hij nog kan aangeven hoeveel meldingen er op Facebook geweest zijn van snelheid. Dat was hem even, voorzitter.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, fijn dat ik in ieder geval mag constateren dat ik goed luister, want u geeft nu een secundaire nuance, die u in eerste aanleg niet gegeven had, maar heel mooi dat u die secundaire nuance toch geeft. U heeft het niet bedoeld zoals u het gezegd heeft, dat leid ik er maar even uit af. Ook met betrekking tot het tweede punt denk ik ook dat u niet goed geluisterd heeft en ik wel het goede betoog, want het gaat niet alleen om de ervaring van D66, het gaat om de ervaring van onze inwoners. Het zijn ook onze inwoners die via petitie ons wijzen op hun zorgen, met betrekking tot de verkeersveiligheid. Dus, nogmaals, het is niet de waarneming alleen van D66 en mijn eigen waarneming. Het is de waarneming van heel veel inwoners. Gaat u de handtekeningen maar eens tellen onder de petitie.

De voorzitter: Ik zie geen behoefte om hier verder op in te gaan, oké. De heer Buisma.

De heer Buisma: Hebben we toch soortement even een debat, wat leuk. Ja, ik loop toch even de fracties langs van dingen die mij opvielen of waar ik blij verrast werd en dan begin ik even met het CDA. Die beginnen eigenlijk een soort warm pleitbezorger te worden voor van aandacht voor eenzaamheid en met name een COVID-tijd ben ik daar echt heel blij mee. Het past bij de Partij van de Arbeid en we zijn gewoon heel blij dat we daarin elkaar gewoon kunnen vinden. Dan hebben ze het over mobiliteit, groenvoorziening, dat zijn allemaal thema's die langskomen bij het CDA en waar ze zich druk om maken. Waar ik vooral even om moest grinniken is het gesprek met Google of TomTom over hoe je je beweegt in Aalsmeer en daar kom ik straks bij de VVD ook nog even op terug. Dan naar de VVD, die is altijd heel blij. We hebben daar een fractievoorzitter zitten die als het over centjes gaat altijd heel huppelig wordt en dan komen daar dus een aantal dingen uit en dan kan je soms in je jeugdige enthousiasme, laat ik het even

zo omschrijven, je wat ongelukkig uitdrukken en ik wou toch wel even opmerken dat het afkopen van ongemak van de verkeersontwikkelingen in Aalsmeer, op moment dat dat ook bij je eigen wethouder zit, wat ongelukkig over kan komen. Dus ik ben ook heel blij dat de heer Van der Zwaag van de VVD even zichzelf corrigeert en zegt dat heb ik niet zo bedoeld. Dus dat is goed. Dan gaan we naar AA. Die is blij met een heel goed leesbare begroting en de Partij van de Arbeid deelt de zorgen over dat eerste kwartaal, want de verkiezingen komen eraan en nu is het voor de kleinere fracties zoals de Partij van de Arbeid ook een beetje onmogelijk om in verkiezingstijd ook een bom en bomvolle agenda te hebben. Dus ik ben blij voor de aandacht die daarvoor gevraagd wordt en laten we hopen dat die langetermijnplanning, waar we al vier jaar om vragen, misschien er toch aan gaat komen. Dan gaan we naar GroenLinks en ja, kijk, het zal u niet verbazen, maar het verhaal van GroenLinks dat past over het algemeen wel bij de Partij van de Arbeid en dat is nu ook niet anders. Daar zijn landelijk wat verhalen over. Dan gaan we naar D66 en die heeft het over de laatste programmabegroting, dat het een mooie start op kan leveren voor de nieuwe raad. Die hebben het over de woningmarkt, klimaat. Nou, eigenlijk de meeste punten waarbij het ook over hebben en waar ik wel om moest grinniken was het goed rentmeesterschap, wat u aanhaalde, om zo met milieu en klimaat om te gaan en ik denk dat dat ook wel een goede term daarvoor is. Dan even de reactie van het college en daar was ik een beetje verbaasd over de heer Van Rijn van de VVD, of sorry, van het college, want die drukte zich een paar keer uit op een manier waarop ik toch een vraag over heb en dat ging dan over de motie, Dempfen put en Verkeersveiligheid, waarin hij alles wat hij niet goed vond dat deed hij niet en alles waar hij het wel mee eens was, met alle andere moties, dat deden we als college. Dus ik zou toch even de vraag willen stellen of we nog een collegiaal bestuur hebben in Aalsmeer of dat het alleen het geval is als daar iets positiefs in te melden is en in het geval van negatieve zaken dat dat niet het geval is. Dan had hij nog een verhaal over hoe belangrijk economie voor de duurzaamheid was. Nou, dat klopt, dat heb ik kunnen lezen in uw voorstel wat u mij toegestuurd heeft en het valt mij ook op dat in 2019 520.000 euro tot uw beschikking had, in 2020 308.000 euro en in 2021 256.000 euro en dit jaar, of sorry, in 2022 gaat u naar de zeven ton. Dus wellicht kunt u mij even uitleggen waar dat verschil vandaan komt, maar dat laat ik aan u. Dan ga ik naar wethouder Kabout. Nou, die is eigenlijk gewoon tevreden met hoe wij gereageerd hebben op de begroting en dan naar mevrouw Alink en nou, zij reageerde op retorische vragen, maar daar was toch wel een tamelijk retorische vraag over duurzaamheid en het gebrek daaraan en daar heb ik eigenlijk tot op heden geen reactie op gehoord. O, en dan is het de bedoeling dat wij het nog even over de moties hebben. Ik snap eigenlijk niet zo goed waarom we dan een soort stemverklaring hier al vast vooraf delen, maar ik wil best wel even reageren op wat ik vind van de moties. Het amendement Schiphol daar snap ik de overweging van GroenLinks. Ik vind het eigenlijk een hele charmante, want u stelt namelijk hier voor om te zeggen dat we niet bijdragen aan een rechtszaak, maar we dragen bij aan het betalen van btw, dus gewoon een belasting en die belasting die vangen wij dan op. Nou, goed voorstel, dus ik vond het een slimmige, een slimmig amendement. Dan het Witte Anjerperkje van het CDA, sympathiek. De eenmalige belastingkorting voor huishoudens of het doekje voor het bloeden voor het verkeer. Nou, daar heb ik niet echt een mening over. Ik denk dat er verkiezingen aankomen. Hetzelfde geldt voor het onderzoek op het terrein Proefstation, Linnaeuslaan. Fossiele reclame, van GroenLinks, daar ...

De voorzitter: Een interruptie van de heer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik maak bezwaar tegen de opmerking van de heer Buisma dat de verkiezingen eraan komen. Ik wil hem er graag aan helpen herinneren dat hij één van de ondertekenaars is geweest van de motie Belastingplafond en dat we niks anders doen dan die gewoon netjes uitvoeren, in zijn geheel aan het eind van deze raadsperiode. Dus ik denk dat het goed is dat hij zijn opmerking even terugneemt.

De voorzitter: Geen vraag, maar misschien toch een reactie. De heer Buisma.

De heer Buisma: Nou, ik hoorde daar inderdaad de vraag nog niet in, maar de ondersteuning van die motie, dat ging over de motie dat we dat niet ging verhogen. Dat is twee jaar geleden en volgens mij hebben we twee jaar achter elkaar verhoogd. Dus als dat het antwoord op uw vraag

is, dan ... Die u niet gesteld heeft. Dan Fossiele reclame van GroenLinks. Nou, deze snapt de Partij van de Arbeid dat die ingediend wordt door GroenLinks en snapt ook de urgentie die eruit spreekt. De Klimaatcrisis. Ja, die vindt de Partij van de Arbeid nog een beetje ingewikkeld, want u haalt daar namelijk eigenlijk de termijn wat mee naar voren, dus misschien kunt u daar nog heel even kort op reageren op wat u daar nu mee bedoelt. Dan Volkshuisvesting. Ja, gewoon een sympathieke motie waar we wel nadrukkelijk het verzoek willen neerleggen om eigenlijk het indienen of het creëren van die zelfbewoningsplicht zo snel mogelijk in te voeren. Ik wil er wel op wijzen dat die zelfbewoningsplicht natuurlijk niet zorgt voor meer woningen. Het is alleen iets waarmee je de enorme toename qua kosten voor huizen wat mee kan corrigeren, met een beetje mazzel, maar niet meer dan dat. Het creëert geen extra woningen en ik hoorde dat D66 wel net zeggen. Nou, dan hebben we het eigenlijk over het verkeer. Nou, tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Martijn. Geen behoefte? Even kijken, dan is het nu de reactie van het college op hetgeen gezegd is op de agenda en ik zoek even een modus dat we wel naar wat hoofdlijnen toegaan in de reactie en ook dat als u daarop wil reageren, dat u dat per interruptie direct ook doet, want er komt hierna niet nog een aparte termijn voor de raad om te reageren. Hierna komt het stemmen. De heer Van Rijn zie ik opstaan.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ten aanzien van de vragen van het CDA, nog even over vaart te blijven houden op Noordvork, helemaal mee eens. Daar is inderdaad nog wel een vlekje wat weggepoetst moet worden om die snelheid erin te houden, maar ik zal ook bestuurlijk er alles aan doen om in gesprek te blijven met de buurt, dat we daar ook snelheid houden om de realisatie voor elkaar te krijgen. Dat kunt u van mij aannemen. Dan ten aanzien van, even kijken, motie van GroenLinks. Ja, het is het college niet helemaal duidelijk wat er dan uit gaat. Dus dat wordt een beetje, het is hier natuurlijk ook geen markt van loven en bieden, heb ik wel eens een portefeuillehouder horen zeggen, dus ik zou zeggen laten we dat toch anders doen en laten we dat proberen samen te doen. Dan moet u maar even kijken wat u er mee doet, maar zoals die er nu ligt is het college niet duidelijk wat er dan uit gaat, kunnen we het nog steeds niet steunen, dus daar moet u echt een andere vorm van kiezen. Dan ja, ga ik gewoon even naar een samenvoeging van een aantal punten die zijn gemaakt door AA, PvdA en D66. Kijk, wat het college, het college is het eens met de inbreng van de Partij van de Arbeid en dat is ook wat we hebben proberen duidelijk te maken, dus als dat niet helemaal helder over is gekomen, dan is dat niet zo bedoeld. Wat we hebben proberen aan te geven is dat we natuurlijk solidariteit hebben in gemeentebestuur en dat geldt ook in de periodes hiervoor. Dat geeft u wel eens aan, mijnheer Buisma, van ja, dit college is toch weer de opvolger van het vorige college. Dat klopt en wat wij alleen maar hebben willen aangeven als college en u bent de gemeenteraad die de gemeenteraad hiervoor heeft opgevolgd en die daarvoor, dat we met elkaar wel met elkaar zorgvuldige besluitvorming moeten nemen als het gaat om dit soort enorme ingrepen in onze infrastructuur voor onze inwoners. Dan ben ik het ook met insprekers eens dat als je, mocht je er achter komen, na zorgvuldig onderzoek, dat je zegt hier moeten we toch iets heroverwegen, volgens mij staan we dan zij aan zij met de zorg voor de inwoners en inwoners, om dan te zeggen dan moet het anders. Alleen dan moet u wel ook de verantwoordelijkheid, u, wij, college, gemeenteraad, consequenties nemen voor de financiële impact van zo'n besluit, want het is nogal fors. Ik bedoel, de hele HOVASZ, waar de provincie voor het grootste deel voor onder de lat staat met de vervoersregio en wij voor een deel, dat zit in de tientallen miljoenen en daar staan wij dan onder de lat omdat het grootste deel van het tracé op Aalsmeers grondgebied zit. Het enige wat ik heb proberen duidelijk te maken namens het college, het college heeft geprobeerd transparant te zijn over wat wilden wij ook alweer, gemeenteraad en college? Wij wilden een vrijliggende busbaan, we wilden een zachte knip, we wilden een parallelle structuur en we wilden rotondes en dat zijn we aan het uitvoeren en dat kunnen we altijd heroverwegen op het moment dat we daar op dat moment het goede moment er is.

De voorzitter: Een punt. De heer Kuin voor een interruptie.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, dank u. Ik hoor de heer Van Rijn zeggen dat er nogal flinke financiële consequenties aan zitten. Als we nog niets op papier hebben staan hoe we het überhaupt zouden kunnen oplossen kan ik me niet voorstellen dat u nu al praat of weet dat er

enorme financiële consequenties aan vast zitten. Ik hoor u miljoenen, miljoenen noemen. Ik weet niet waar u dat nu vandaan haalt.

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik neem u jaarlijks mee in wat de infrastructuur kost in Aalsmeer. Dat rotondetje waarvan u zegt van nou, doet u toch maar een rotondetje in dat centrumvisieverhaal, dat het zo even een miljoen kost. Dit hele HOVASZ-traject kost tientallen miljoenen. U kent het contract, dus de ervaring daarin is, ik ben het met u eens dat u zegt ja, we hebben nog dat onderzoek niet gedaan, dus we weten de rekening niet. Dat klopt, maar ik wijs u er even op als u zegt ik wil daar stevige maatregelen nemen, zoals u in uw overwegingen opschrijft in de motie, heroverweging van de knip, aanpassing van de infrastructuur, dan weet u met mij, u loopt ook al een tijd mee in deze gemeenteraad, wat dat soort infrastructurele aanpassingen dan kosten. Dat is geen klein bier. Ik ben wel blij en dat zijn volgens mij met elkaar heel goed eens en dat heb ik ook gehoord bij AA en bij D66, dat we erkennen dat het zo gelopen is en dat we daar gewoon transparant over zijn. Het laatste dan wat ik er nog ...

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Lakerveld van GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even reageren op portefeuillehouder over motie over fossiele reclame. Want daar doel ik op dat ik duidelijk genoeg ben dat alle overwegingen weggehaald worden, alleen het dictum fossiele reclame overblijft en u had eerder verteld dat u daar op dat stukje wel positief advies kan geven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn. De heer Kikkert, sorry, maar misschien kunnen we heel eerst even deze afmaken, anders krijgen we allemaal discussies door elkaar heen. Of wilt u op hetzelfde punt ingaan?

De heer Kikkert: Nee, ik wilde ingaan op de kosten van een rotonde.

De voorzitter: Oké, laat ik eerst even de reactie op de interruptie van mevrouw Lakerveld aan de wethouder en dan kom ik bij u

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Klip en klare uitleg van mevrouw Lakerveld van GroenLinks. Dat hebben we inderdaad tussendoor ook besproken, dan kan ik de motie omarmen. Als u zegt ik haal alle overwegingen weg en onderzoek gewoon, dat is in het dictum, kun je dat in de afspraken meenemen, dan kan het college de motie positief omarmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, de raming zoals de heer Van Rijn die aangeeft, dat noem ik nou nattevingerwerk. Uit eigen ervaring, de grootste rotonde in de gemeente waar ik werk: tweeënhalve ton.

De heer Van Rijn: Ja, goed, voorzitter. Ik laat dat debat graag even over aan de Raad, net als empirisch onderzoek. Ik heb het net onderzocht, er staat weer een hele andere definitie op internet van wat daar over en weer werd gewisseld. Dus doet u dat lekker met elkaar, wat het college betreft wij willen dat zorgvuldig aanpakken. Er moet een zorgvuldig onderzoek komen, zodat we daar eventueel zorgvuldige aanpassingen moeten. Volgens mij is dat de verantwoordelijkheid en de verplichting die we hebben naar onze inwoners en ondernemers om dat gewoon goed op te lossen en dat is wat we gaan doen. Dan nog even het laatste, voorzitter ...

De voorzitter: Even voor de duidelijkheid, laat u nu die bedragen staan of zegt u die neem ik hiermee ook terug? Dat heb ik even niet helder, wat u nu bedoelt.

	<u>De heer Van Rijn:</u> Was dat een verzoek aan mij om het terug te nemen? <u>De voorzitter:</u> Nee, maar u zegt net van ik laat dat aan de raad, dus ik ga die discussie niet nalopen, dus ik wil even helder hebben wat u bedoelt. <u>De heer Van Rijn:</u> Ik begrijp niet wat u bedoelt. <u>De voorzitter:</u> U geeft aan dat wat de raadsleden zeggen, dat die bedragen niet kloppen, dus u gaat er niet op in, maar u heeft wel zelf bedragen genoemd. Bijvoorbeeld voor die rotondes. <u>De heer Van Rijn:</u> Ja, dat klopt. Ja. Er zijn rotondes, als je die zo aanpast, dat het om dat soort bedragen gaat en dan mijnheer Kikkert die geeft dan vanuit zijn werkervaring aan dat er ook rotondes zijn die 250.000 euro kosten. Wat ik probeer aan te geven, zonder in ... Dat infrastructurele ingrepen, we weten allemaal wat bruggen, duikers, kosten. Ik bedoel, u krijgt daar elk jaar inzicht van mij, van het college, over wat dat kost. Het punt wat ik probeer te maken is dat als we de aanpassingen doen, die even zo heel eenvoudig in zo'n motie wordt opgeschreven van doe dit en doe dat morgen, dat dat enorme kosten met zich mee kan brengen en dat moet, vind ik, en daarmee loopt het college en u volgens mij niet weg dat het mogelijk een uitkomst kan zijn, maar dat vraagt wel om zorgvuldige voorbereiding. Dat is het punt dat ik wil maken. <u>De voorzitter:</u> Oké. De heer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja, voorzitter, ik maak toch een beetje bezwaar tegen hetgeen de wethouder net zegt. Kijk, doet u het lekker met elkaar, ik vind dat een beetje badinerend, moet ik u eerlijk zeggen. Ik vind het jammer dat u, wethouder, dat u dat op deze manier doet. Wij doen het namelijk met elkaar, maar daar bent u wel een wezenlijk onderdeel van. <u>De heer Van Rijn:</u> Nou, daar zijn we het hartstikke over eens, mijnheer Kuin. Dat is precies ook wat ik aangeef, we doen het ook met elkaar, we moeten het ook samen doen hier in Aalsmeer met elkaar. Dus volgens mij staan we daarmee onder de lat ook met elkaar. U maakt, een laatste opmerking dan, voorzitter, het welbekende grapje van AA, van mijnheer Kuin over de fiets. Ja, ik weet waar de fietsenzaak van Van Rijn is, die zit als ik onderweg ga naar mijn oud-collega in Nieuwkoop, dan is de fietszaak Van Rijn, die kom je dan tegen in Vrouwenakker, maar ik zou toch echt de Aalsmeeders willen oproepen, koop zoveel mogelijk lokaal. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> En dat ziet u dan als u daar langs fietst naar Nieuwkoop. Nog iemand anders uit het college die behoefte heeft om een reactie te geven? Ik kijk even rond. De heer Kabout niet. Mevrouw Alink? Niet. Dan vermoed ik dat de heer Kuin ... De heer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja, voorzitter, er ligt een vraag van de VVD op tafel of de motie ingediend door D66, GroenLinks en AA aangehouden zou kunnen worden zodat hij of zijn fractie, daar nog wat inbreng in kan hebben. Ik zou graag twee minuten schorsing willen aanvragen om even met mijn mede-indieners te overleggen. <u>De voorzitter:</u> Twee minuten schorsing en blijft u vooral zitten, want ik vermoed dat het hier even gebeurt. Ik heropen de vergadering en de heer Kuin had om een schorsing gevraagd, dus aan u het woord. <u>De heer Kuin:</u> Ja, dank u, voorzitter. Ik dacht, ik doe een beetje langzaam aan want dan is iedereen weer terug, maar wij hebben heel even kort overlegd. De motie zoals is ingediend blijft gewoon gehandhaafd, dus in stemming gebracht. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan zijn we nu toe aan de besluitvorming. Ik kijk even rond of dat wat u betreft ook zo is. Ik zie nergens meer ... Oké. Dan is als eerste aan de orde het amendement, we doen eerst de amendementen, dat is er één. Dan de besluitvorming over de begroting en
--	---

	dan de moties. Dus het amendement over Schiphol in evenwicht met de omgeving. Wie is voor die motie? Ja, sorry, de heer Kuin? Ja, excuses, heel goed en mevrouw Holtrop wordt geacht de vergadering te hebben verlaten. Dat mag ook achter de stoel, maar dit mag ook. Opnieuw, wie is voor deze motie? Voor dit amendement, excuus. Dat is GroenLinks, D66, PvdA en AA, waarbij mevrouw Holtrop geacht wordt de vergadering even te hebben verlaten. De motie is dus, het amendement is dus afgewezen. Dan gaan we nu over naar de besluitvorming over de begroting. Wie is voor deze begroting? Dat is met algemene stemmen aangenomen en mevrouw Holtrop wordt geacht weer, of is weer aanwezig. Zo, aangenomen dit ding. Dan krijgen we de moties en dan beginnen we even met, even kijken ... De motie Witte Anjerperkje. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle fracties, met uitzondering van GroenLinks en PvdA. Aangenomen. Dan krijgen we de motie Eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022. Wie is voor deze motie? Die is met alle fracties, met uitzondering van PvdA, aangenomen. Dan de motie Onderzoek naar mogelijkheden tijdelijke starterswoningen op de locatie van het Proefstation, van het voormalig Proefstation. Wie is voor deze motie? En de heer Verlaan heeft de vergadering even verlaten. Ja. Dan is deze motie ... Voor is het CDA, de VVD, de heer Martijn en D66. Tegen: GroenLinks, PvdA en Absoluut Aalsmeer. Aangenomen. Dan krijgen we de motie Geen fossiele reclame, waarbij de motie aangepast is en uitsluitend het dictum overgebleven is. Wie is er voor deze motie? Die is afgewezen. GroenLinks, PvdA en Absoluut Aalsmeer zijn voor deze motie, maar hij is niet aangenomen. De motie Klimaatcrisis. Wie is voor deze motie? GroenLinks, D66, PvdA. Daarmee is de motie niet aangenomen. De motie Volkshuisvesting. Wie is voor? De heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Voorzitter, even een stemverklaring vanuit de VVD. Wij zullen voor deze motie stemmen. Wij spreken wel uit dat we het zeer betreuren dat niet in de voorbereidingen overleg met de VVD-fractie is geweest en wij overwegen om op een later moment met een eigen motie terug te komen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Waarvan akte, zou ik zeggen. Wie is voor deze motie? Dan is deze motie met algemene stemmen aangenomen. Dan de motie Dempfen van de put voordat het kalf verdronken is. Wie is voor deze motie? Dat is Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66 en PvdA. Daarmee is de motie afgewezen. De motie Verkeersveiligheid N196. Wie is voor deze motie? Dat is de heer Martijn, absoluut Aalsmeer, D66, PvdA en GroenLinks. Daarmee is de motie afgewezen. Dan hebben we volgens mij alle moties gehad. Ja.
R-3	Sluiting <u>De voorzitter:</u> En hebben we een memorabel moment, want hebben we de laatste begroting van deze raad vastgesteld, waarvoor hartelijk dank en voordat ik de vergadering sluit, er wordt nog een drankje geserveerd, mocht u daar behoefte aan hebben en dat op prijs stellen, blijf dan even zitten en dan sluit ik hiermee de vergadering en dank ik iedereen die op welke manier dan ook deze vergadering gevolgd heeft voor het uithoudingsvermogen. Net voor twaalf, alvast welterusten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 9 december 2021,

, voorzitter

, griffier