



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 7 juli 2022

Aanwezigen

Plv. voorzitter: D. van Willegen

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop, J. Keessen en D.M. Prent Bouten en de heren D.J. Biesheuvel en W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

De dames M. van Diemen en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester en J. de Vries

Afwezig: De heer D.G. van der Zwaag (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
Rb-0	1. Aan het begin van de raadsvergadering wordt stilgestaan bij het overlijden van oud-raadslid de heer A.M. de Boer <u>De voorzitter:</u> Voordat deze raadsvergadering begint, willen we stilstaan bij het overlijden van een zeer gewaardeerd Aalsmeerder en geliefd politicus, Anton de Boer. Anton overleed op 2 april van dit jaar op 65-jarige leeftijd totaal onverwachts. Onze lieve, grote, taaie eik plotseling omgewaaid. Zo verwoordde naaste familie het in een overlijdensbericht. En zo voelt het ook voor de mensen die ik sprak die Anton kenden. Hij wordt herinnerd als een grote, vriendelijke, krachtige en bovenal breed geïnteresseerd, enthousiaste man die actie ondernam als dat nodig was en de mouwen opstroopte wanneer de situatie daar om vroeg. Goudeerlijk, recht door zee, oprecht, kritisch en betrokken zijn woorden die hem van vele kanten toekomen. Anton zat twee periodes in de gemeenteraad van Aalsmeer voor de Aalsmeerse belangen, van 1968 tot 1994,

		maar hij zette zich op velerlei manieren in voor de Aalsmeerse gemeenschap. Of het nu was voor de cultuur, de muziek, de padvindsters, de zeeverkenner, de jongeren, de natuur of zijn familie, zijn vrienden, zijn collega's: ze konden altijd op die lieve, grote, taaie eik rekenen. Anton was vanuit een diepgeworteld milieubewust vrijwel altijd op de fiets te zien in Aalsmeer. Een beeld dat bij velen op het netvlies zal blijven. Er was wel een auto, maar die gebruikte hij zelden. Anton tuinierde graag en was graag bezig in zijn ark. Bezigheden waar hij juist meer tijd voor zou gaan krijgen, omdat hij net gepensioneerd was na een werkzaam leven bij de KLM. Maar Anton had naast tuinieren nog veel meer plannen voor na zijn pensioen. Hij wilde zich bijvoorbeeld nog meer gaan inzetten voor de stichting De Bovenlanden en voor zover dat nog mogelijk was nog meer aandacht besteden aan zijn kinderen. Anton wordt enorm gemist door zijn geliefden, zijn naaste familie, vrienden en kennissen en wij danken hem postuum voor zijn grote inzet voor de Aalsmeerse samenleving waar hij voor altijd bij zal horen. Laten wij nu samen een minuut stil in acht nemen ter gedachtenis aan Anton de Boer. Mag ik u verzoeken op te staan. Dank u wel.
Rb-1	1.	Opening door de plv. voorzitter, de heer D. van Willegen <u>De voorzitter:</u> Oké. Dan mag ik u van allen hartelijk welkom heten. De mensen hier in deze zaal, in deze raadszaal en mensen die ons volgen via de livestream dan wel nu, dan wel later. Zoals u ziet de burgemeester en de voorzitter van de gemeenteraad is afwezig vanavond, daarom zit ik hier. De heer Van der Zwaag is afwezig en wethouder Kuin is ook afwezig vanavond. Dit is de eerste vergadering in het aangepaste vergadermodel. De besprekingspunten op deze agenda zijn in een beeld- en oordeelsvormende commissie besproken. Doel van de raadsvergadering is dat u nu de besluiten neemt over de voorstellen en duidelijk maakt waarom u voor of tegen bent. Eventuele moties kunnen aan bod komen vanavond, maar gelet op de hoeveelheid moties die we vanavond op de agenda hebben, wil ik u wel meegeven dat het van belang is om de gedachtevorming over de moties al in te brengen in de oordeelsvormende commissies omdat daar het politiek meningsverschil plaats kan vinden. Ik wil u daarom vragen om deze vergadering uw stemgedrag kort toe te lichten, herhalingen uit de commissievergaderingen en technische vragen uit het college ... Technische vragen aan het college zal ik niet toestaan. Het is maar gezegd.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Vaststelling van de agenda. De fractie van GroenLinks en de Partij van de Arbeid hebben elk een motie aangekondigd die buiten de orde valt. Voorgesteld wordt om de moties Waterparel en Woningnood na agendapunt 11 te behandelen. Kan dan de agenda zo worden vastgesteld? Ja. Bij dezen.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 29 en 30 maart 2022 en 13 april 2022 <u>De voorzitter:</u> Vaststelling van het verslag van de raadsvergaderingen van 29 en 30 maart 2022 en 13 april 2022. Zijn er wijzigingsvoorstellen op deze verslagen? Ik heb ze niet ontvangen, maar misschien nu nog. Nee? Ook die is vastgesteld.
	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> De vaststelling van de lijst van ingekomen stukken. Kan de lijst met ingekomen stukken conform het advies worden afgedaan? Ja. Ook dat is gebeurd.
	5.	Bekrachtigen geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Bekrachtiging geheimhouding. Nou, er zijn geen voorstellen ontvangen om geheimhouding te bekrachtigen, dus die kunnen we overslaan.
	6.	Mededelingen van het college

		<u>De voorzitter:</u> Mededelingen vanuit het college. We hebben tegenwoordig vier wethouders. Misschien is er wel iemand die nu wat wil vertellen. Geen mededelingen? Geen mededelingen vanuit het college.
	2.	Installatie Kinderburgemeester <u>De voorzitter:</u> Ja. Dan gaan wij door naar een heugelijk feit. Dan ga ik toch weer naar die andere microfoon. Ja. Als eerste agendapunt van deze raad hebben wij een jaarlijks terugkerende gebeurtenis, en dat is de inhuldiging van de nieuwe kinderburgemeester en dan natuurlijk ook het afscheid van de huidige kinderburgemeester. Mag ik Anne van Duijn en Stan van Kessel vragen om hier voor mij te komen staan? Anne, jij was het afgelopen schooljaar onze kinderburgemeester en wat heb je het ontzettend goed gedaan. Je was bij de intocht van Sinterklaas, bij de Junior de Pramerrace in de juryboot, trapte af bij het schoolvoetbal en deed daar ook nog de prijsuitreiking, was in Madurodam bij de landelijke dag voor de kinderburgemeesters en mocht de echte burgemeester de nieuwe keten van Aalsmeer omhangen. Je stond met je foto op de posters van drinkwaterweek en op de buitenspeelkaart en speelde een hoofdrol in het filmpje over de Waterfront. Zo zijn er vast nog meer dingen die ik nu vergeet te noemen, maar jij zult ze vast wel herinneren. Anne, je hebt je rol als kinderburgemeester met heel veel enthousiasme en heel goed ingevuld. Namens iedereen in Aalsmeer wil ik je daarvoor bedanken. Je krijgt hiervoor een cadeau en dat zal je helpen niets van dit jaar te vergeten. Ja? En dan Stan van Kessel. Welkom in de raadszaal waar jij dit jaar als kinderburgemeester de voorzitter bent van de kinderraad van Aalsmeer. De jury belde mij dat je een uitstekende presentatie hebt gegeven van je plannen met onder andere zwaaitegels voor ouderen, minder plastic en meer drinkwaterpunten. Je gaat hopelijk een jaar tegemoet met hele mooie avonturen. Ik wens je een heel ... Namens alle inwoners en speciaal natuurlijk van de kinderen van Aalsmeer heel veel succes. Anne, als jij de keten wil omhangen dan zeg ik erbij de woorden. Hang jij die maar om. Stan van Kessel, met het omhangen van een officiële keten van de kinderburgemeester benoem ik jou hierbij tot kinderburgemeester van de gemeente Aalsmeer voor het schooljaar 2022-2023. Gefeliciteerd.
Rb-2	1.	Vestigen van een voorkeurspositie bij eventuele grondverkoop in de Oosteindedriehoek <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij door naar agendapunt 2. Dat zijn de akkoordstukken. Ik lees ze voor en dan ga ik ze afhameren. Dat is agendapunt 2: vestigen van een voorkeurspositie bij eventuele grondverkoop in de Oosteindedriehoek. De portefeuillehouder hierbij is de heer Kikkert. Het doel van het voorstel is dat de gemeente de voorkeurspositie krijgt bij eventuele verkoop van gronden door derden in het gebied van de Oosteindedriehoek. De Oosteindedriehoek wordt ontwikkeld voor woningbouwlocatie. Door het aanwijzen van de gronden op basis van de Wet voorkeursrecht gemeente zijn grondeigenaren verplicht hun grond eerst aan de gemeente aan te bieden. Daarmee wil de gemeente regie houden over de kwaliteit en de ontwikkeling van het plangebied. Wil iemand een stemverklaring afleggen? Nee?
Rb-3		Conceptmeerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam (MRA) <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we door naar agendapunt 3: conceptmeerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam. De portefeuillehouder hier is de heer Oude Kotte. Doel van dit voorstel is kennis te nemen van het concept meerjarenbegroting MRA 2021-2024 en in te stemmen met de wensen en opvattingen uit het raadsvoorstel en de raad gelegenheid te bieden zelf eventueel aanvullende wensen en opvattingen te maken. Wil hier iemand een stemverklaring afleggen? Dan is die ook afgehandeld. Ho, sorry. De heer Fransen, GroenLinks. <u>De heer Fransen:</u> Ah, zo. Nieuwe installatie dit zeker. Ja, dank u wel. Ja, voorzitter, een korte verklaring. Wat ons betreft is deze begroting taakstellend, maar ook maximaal. Dus elk bedrag wat er overheen gegaan wordt, is wat ons betreft niet akkoord. Dus dat wil ik graag wel even aangetekend hebben. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Nog overige stemverklaringen? Nee?

Rb-4		Jaarstukken 2021 en begroting Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaal-gebied (OD NZKG) <u>De voorzitter:</u> Raadsvoorstel nummer 4: jaarstukken 2021 begroting Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Portefuillehouder is de heer Kikkert en het doel van dit voorstel is om kennis te nemen van de jaarstukken 2021 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en geen zienswijze in te dienen op de meerjarenbegroting 2023-2026 en daarmee akkoord te gaan met de structurele verhoging van de jaarlijkse bijdrage conform de meerjarenbegroting 2023-2026. Wil er iemand een stemverklaring afleggen? Nee.
Rb-5		Actualisering grondexploitaties 2022 <u>De voorzitter:</u> Gaan we door naar agendapunt 5: actualisering grondexploitaties. De portefeuillehouder is hier de heer Kabout. De gemeente is verplicht de financiële kaders van de nog uit te voeren ruimtelijke plannings één keer per jaar te actualiseren. Doel van het voorstel is om aan de jaarlijkse actualisatie van de grondexploitatie te voldoen. Daarnaast worden met dit besluit de geactualiseerde budgetten voor de private ontwikkelingen, facilitaire projecten, grondexploitaties in voorbereiding en overige ruimtelijke projecten vastgesteld. Wil iemand hier een stemverklaring over geven? Nee.
Rb-6		1^e Bestuursrapportage 2022 <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 6: 1^e Bestuursrapportage 2022. Portefuillehouder is de heer Van Rijn. Doel van het voorstel is om de raad te informeren over de financiële afwijkingen in de uitvoering van de programmabegroting 2022 en de programmabegroting 2022 bij te stellen op deze afwijkingen. Wil iemand hier een stemverklaring voor geven? Nee.
Rb-7	1.	Jaarrekening 2021 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we door naar de besprekingsstukken. Dat is het raadsvoorstel nummer 7. Jaarstukken 2021. De portefeuillehouder is de heer Van Rijn. Doel van dit voorstel is dat het college de verantwoordingen aflegt over de realisatie van de door de raad vastgestelde beleidsvoornemens voor het jaar 2021 en hoeveel geld dit heeft gekost. De auditcommissie heeft adviezen uitgebracht over de wijze van afhandeling mede naar aanleiding van de raadsbrief van het college over het later beschikbaar komen van de accountantsverklaring. De auditcommissie adviseert de raad om de jaarstukken vanavond wel inhoudelijk te behandelen en vast te stellen ... En de vaststelling uit te stellen tot de vergadering van 29 september als de accountantsverklaring beschikbaar is. Ik wil het woord geven aan Absoluut Aalsmeer. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Holtrop. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel, voorzitter. Absoluut Aalsmeer dankt het college voor de schriftelijke beantwoording van haar vragen die tijdens de commissievergaderingen zijn gesteld. We zullen als fractie onze aandacht kritisch en blijvend gevestigd houden op een aantal onderwerpen die naar aanleiding van onze vragen door het college zijn beantwoord. De fractie van Absoluut Aalsmeer zal het advies van de auditcommissie opvolgen en spreekt een voorlopige instemming met de jaarstukken uit. Indien de accountantsverklaring te zijner tijd geen invloed heeft op de nu gepresenteerde cijfers kan onze fractie in september '22 tot formele vaststelling overgaan. Absoluut Aalsmeer wacht verdere advisering van de auditcommissie, afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, af. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. CDA, de heer Winkels. <u>De heer Winkels:</u> Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft kennis genomen van de jaarrekening 2021 en constateerde een tekort, maar ten opzichte van de 2e bestuursrapportage 2021 is het tekort gelukkig een stuk minder geworden. De miljoenen knallen om je oren heen. Nou, dat komt straks nog wel een keer terug. 2021 was natuurlijk wederom een bijzonder jaar: lockdowns, vergaderingen die wel doorgingen, vergaderingen die niet doorgingen, een

	maatschappij die als geheel lichtelijk ontwricht werd door allerlei maatregelen die corona-uitbraken verder moesten voorkomen. Maar het was een bijzonder jaar. Gelukkig hebben we dat tot een redelijk einde kunnen brengen, al was het alleen al financieel. Ook heeft het CDA kennisgenomen van het advies van de auditcommissie. Het is te betreuren dat wij op dit ogenblik geen goedkeurende accountantsverklaring ontvangen, maar we gaan wel akkoord met het voorstel van de auditcommissie. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan gaan we door naar de VVD. De heer Bouwmeester. <u>De heer Bouwmeester:</u> Dank u, voorzitter. Ik kan het nu kort houden, want een gedeelte is al gezegd. Dat is het voordeel. Ook wij hebben natuurlijk kennis genomen van de stukken, ook die van Baker Tilly waarin het een en ander is aangegeven. We zijn ook blij dat de juiste procedures zijn gevolgd om tot uitstel te komen naar september toe. Ja, wat de auditcommissie betreft daar sluit ik me aan bij de eerdere sprekers: ook wij kunnen akkoord gaan mits er geen bijzonderheden komen en dan kan het in september worden vastgesteld. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. D66, de heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank. Wij hebben ook kennis genomen van de stukken. We hebben ze doorgenomen en we sluiten ons volledig aan bij de vorige sprekers. Daar is weinig meer aan toe te voegen wat ons betreft. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. GroenLinks, de heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Akkoord. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Kennelijk een voorlopig akkoord. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan gaan wij ... Ik denk niet dat er een tweede termijn nodig is en ik denk ook niet dat er iets van een reactie van het college gevraagd wordt, want we waren vrij unaniem in de commentaren. Dus er is geen besluitvorming, dat komt later.
Rb-8	Kaderbrief 2023 <u>De voorzitter:</u> Maar dan gaan we toch gewoon door naar agendapunt 8. Dat is de Kaderbrief 2023. De wethouder is hier ook, portefeuillehouder de heer Van Rijn. Het doel van dit voorstel is het college ... Is om het college financiële inhoudelijke richting mee te geven voor het opstellen van de programmabegroting 2023. Eerst wil ik de heer Fransen vragen om de moties die hij heeft ingediend kort toe te lichten. <u>De heer Fransen:</u> Ja, bedankt. Moties omdat tijdens de commissiebehandeling wij steeds hebben aangegeven dat deze kaderbrief samen met het raadsakkoord de basis vormen voor de begroting voor volgend jaar. Dus ja, dat is ingewikkeld om alleen dan of de kadernota ... De kaderbrief te behandelen of het raadsprogramma. Vorige week bij de behandeling van het raadsprogramma in de raad heb ik aangegeven de inhoudelijke inbreng nog even op te schorten. Die inhoudelijke inbreng hebben we in moties gedaan. Een deel van de moties is op advies van de griffier buiten de vergaderorde, dus die worden later behandeld vanavond. Diegene die hier concreet bij dit punt horen die vertel ik u graag. De eerste is Klimaat en biodiversiteit. Wij constateren dat zowel in de kaderbrief als ... Ik zeg steeds kadernota, maar het is kaderbrief. Als in het raadsprogramma niet of wat ons betreft onvoldoende staat over klimaat en biodiversiteit. Het lijkt ons goed om daar ook gezien de actualiteit van die punten iets over op te nemen in onze begroting voor volgend jaar. Dus de uitnodiging is om richting de begroting van volgend jaar daar het een en ander van te gaan zeggen en ook met betrokkenen in de samenleving daarover in gesprek te gaan, en zeker ook met de raad. In de motie is een aantal voorbeelden genoemd waar je aan kunt denken. Ik noem maar even die voorbeelden. Als

het gaat om biodiversiteit zou je kunnen denken aan beplanting van bedreigde inheemse soorten, de zogenaamde rode lijst is daarvoor, milieuvriendelijke oevers, je kunt je extra inzetten voor het voorkomen van bijensterfte, daar doen we soms al wat aan, maar daar kan wel wat meer aan gebeuren, en het stimuleren van de diversiteit van de visstand. Ik heb me laten informeren dat de visstand in Aalsmeer dramatisch verslechterd is de afgelopen jaren, dus dat het best goed is om ons daar ook voor in te zetten en niet op een gegeven moment met elkaar te constateren dat dat te laat is. Als het gaat om klimaatmaatregelen zou je kunnen denken aan sedumdaken, klimaatadaptieve maatregelen op het gebied van hittestress en grondwaterstand rondom bomen en planten. Als je kijkt in sommige straten in Aalsmeer of in Kudelstaart daar zijn particulieren soms die bomen gewoon water geven en het niet doen en dan zie je enorme verschillen in de kwaliteit van die bomen. Dat moet ons aangaan, want bomen voorkomen enorm hittestress. Je kan denken aan het instellen van milieuzones voor sterk vervuilende, en dan kun je denken aan motoren met wielen en motoren op het water, en je kunt denken aan duurzame open huizendagen. Dus mensen die al hun huis behoorlijk verduurzaamd hebben die hun huis op een bepaalde dag openstellen voor mensen die overwegen dat te doen zodat je elkaar kunt beïnvloeden en kunt stimuleren om daar met z'n allen meer aan te doen. Nou, dat zijn allemaal voorbeelden. Dat hoeft niet per se daarover te gaan, maar gewoon ideeën. De vraag is aan het college om een concreet biodiversiteitsbeleid en klimaatbeleid te ontwikkelen en de aanpak voor het opstellen van dit beleid op te nemen in de begroting van 2023. Dat is de eerste ...

De voorzitter: Dank u wel. Ik wil toch vragen de tweede motie iets korter toe te lichten. Dit is geen korte toelichting wat u geeft, dit is gewoon de hele motie behandelen.

De heer Fransen: Hoeveel tijd krijg ik van u?

De voorzitter: Twee seconden.

De heer Fransen: Nou, dan houdt het op.

De voorzitter: Nee, maar u weet het ook wel. Kort toelichten is kort toelichten. Dat weet u ook wel.

De heer Fransen: Ja. Dit was wat mij betreft kort. De tweede gaat over de duurzaamheidslening. Op de website van de gemeente Aalsmeer staat dat het bedrag voor de duurzaamheidslening uitgeput is, dus dat de regeling nog wel bestaat, maar het bedrag is uitgeput. Wij denken dat dat een slechte zaak is, zeker gezien het moment waarop we nu zitten. Er is een enorme energiecrisis of aan de gang of aan het komen. Het beste wat je kunt doen is energie niet gebruiken, dat is de beste besparing die je kunt doen. We constateren ook dat woonschepen daar helemaal niet voor in aanmerking komen. We willen ook vragen in deze motie om daar aandacht aan te besteden en we roepen het college op om per 1 september extra budget ter beschikking te stellen zodat die regeling gewoon weer gebruikt kan worden en zodat die aanvragen die voldoen gehonoreerd kunnen worden. En 2) in de begroting voor 2023 structureel te regelen dat dit fonds voor plannen die voldoen aan de uitgangspunten van deze lening altijd gehonoreerd worden. Wij denken dat dit belangrijk is en dat het niet goed is dat er uitputting van het budget is voor dit, want het is tenslotte geld wat terugkomt, want het is een lening, dus geef je niks weg. De derde motie is Financiële steun voor de stichting Recht op bescherming tegen Vlieg hinder, RBV. Nou, de argumenten die veronderstel ik even bekend, want die zijn eerder aan de orde geweest. Er zijn eerder moties aan de orde geweest van dezelfde strekking. Wij roepen het college op om op 1 januari aanstaande een financiële bijdrage aan RBV toe te kennen ter hoogte van het bedrag wat ze zelf ingezameld hebben met een maximum van 50.000 euro en dit bedrag op te nemen in de begroting van 2023 en te dekken uit de algemene reserve. 1 januari, want dan gaat het over de begroting van volgend jaar. Dat zijn de moties bij dit onderwerp, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Fransen: Kort, hè?

De voorzitter: Het ging steeds beter zullen we maar zeggen. Ha, ha. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Absoluut Aalsmeer dankt sowieso het college weer voor het beantwoorden van de vragen en ook hier zullen wij de onderwerpen weer goed blijven volgen. Wat betreft de moties willen wij niet op de inhoud ingaan. In het raadsakkoord zijn afspraken gemaakt en wij zijn in de veronderstelling, ook al kunnen we inhoudelijk daar heel sympathiek tegenover staat, dat het bespreekpunten betreft en bespreekpunten horen in een commissievergadering thuis, dus wij zouden het heel graag als bespreekpunten in de volgende commissievergadering terug willen zien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA, de heer Winkels.

De heer Winkels: Ja. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het CDA heeft kennis genomen van de Kaderbrief 2023 en in tegenstelling tot andere jaren dus geen kadernota, maar een brief met een voorzet om met het nieuwe college en de nieuwe gemeenteraad tot een meerjarenbeleid te komen en prioriteit te stellen voor een goed financieel huishouden voor 2023 en volgende jaren. Om het sombere beeld van deze kadernota ... Kaderbrief moet ik ... Ik ga ook dezelfde fout kadernota, kaderbrief, maar in dit geval kaderbrief, want dat staat hier ook. Toch positief te bekijken, zijn we toch wel verheugd dat de meicirculaire een veel positievere uitgangspositie geeft. Ja, dat is een hele mooie natuurlijk. De miljoenen springen daar om je oren heen. Dat zegt het publiek waarschijnlijk niks, maar in de meicirculaire krijg je een aantal bijtellingen, een aantal bijstellingen van het financieel beleid van de overheid, Rijksoverheid, en die druppelen dan zo door richting Aalsmeer. Ja, dat gaat tot 2025 toch om een bedrag zo'n beetje om 16 miljoen. Ja, wij willen hier een ordentelijk beleid voeren, wij willen hier een kadernota opstellen. Nou, in dit geval even een kaderbrief, omdat we met het college en de nieuwe gemeenteraad de uitgangspunten willen vaststellen. Maar ja, dat is een beetje moeilijk als je natuurlijk achteraf allerlei, ja, nou ja, dat zijn het niet eens meer, het zijn miljoenen die ons om de oren schieten en dat vinden we wel heel erg jammer. Wij zullen ons daarom inspannen in Den Haag via door ons geëigende kanalen om dat anders te krijgen. Ja, en uiteindelijk gaat het CDA dus met deze gegevens er vanuit dat we gezamenlijk uiteindelijk toch een mooie begroting voor 2023 kunnen maken. Ten aanzien van de moties deel ik de mening van Absoluut Aalsmeer, of deelt het CDA die mening en wij geven ook duidelijk aan dat we nu een nieuw systeem hebben van beeldvormend en oordeelsvormend en dergelijke. Daar zouden deze moties veel beter tot zijn recht kunnen komen en wij nemen ze als CDA dan ook niet in behandeling. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ja. Dank u, voorzitter. Ja, een kaderbrief die vormt de basis voor het gesprek dat het college en de raad voeren om de noodzakelijke besluiten te nemen. De behandeling heeft in twee commissievergaderingen plaatsgevonden. Daar is ingegaan op vragen. Die zijn voldoende mate beantwoord. Wij kunnen dan ook instemmen met de kaderbrief zoals die er op dit moment ligt. Ja, en dan blijven de moties, en ik heb een hele lange tekst over die moties, maar kortweg komt het daar inderdaad op neer: we hebben afspraken gemaakt over de behandeling. Er wordt niet voldaan aan die afspraken. We hebben ook geen tijd gehad om ze zorgvuldig te bespreken en alle ins en outs. Dit lijkt nu een beetje op een behandeling in plaats van op een besluitvorming. Ook wij gaan dus verder niet in op die moties en voor zover ze vanavond in stemming worden gebracht zullen wij vanavond tegen stemmen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Klein puntje van de orde. Ik had wel wat voorbereid. Is dit de plek om een wat bredere beschouwing te geven op hetgeen ons te wachten staat de komende jaren?

De voorzitter: Daar is dit de plek voor inderdaad.

De heer De Vries: Dan barst ik los. Geachte voorzitter, gewaardeerde leden van de raad, een verse start van een nieuwe raadsperiode. Bij zo een verse start hoort een vooruitblik op de komende vier jaar, van 2022 tot 2026. 2026 klinkt daarbij voor het gevoel als heel ver weg, maar voor datzelfde gevoel klinkt 2026 wel als heel dicht bij 2030, en 2030 is een van de peildata voor veel nationale en internationale afspraken over klimaat, energie en verduurzaming. Dat betekent dat we in de komende periode een zodanige aanzet op al die terreinen moeten geven dat we op sommige van die terreinen in de opvolgende raadsperiode van 2026 tot 2030 in een afrondende fase moeten komen. Dat betekent dus voor de komende periode dat we zaken nu niet alleen op de rails moeten gaan zetten en onder stoom moeten brengen, maar vooral ook dat we zaken aan het rollen moeten krijgen. We hebben echter afgesproken dat we het vanavond kort houden en ik zal dus niet ingaan op al die terreinen waarvoor deze urgente actie de komende jaren volgens D66 Aalsmeer gewenst is. Voor wat onze gedachten over die onderwerpen zijn, verwijs ik naar het verkiezingsprogramma van D66 Aalsmeer dat de leidraad is voor ons handelen de komende vier jaar. Maar kort gesteld: het gaat de komende vier jaar niet alleen meer over actie, maar vooral om resultaten. Dat betekent een zware opgave voor het college en vraagt om een zo groot mogelijke samenwerking. Niet alleen binnen de politiek, maar met de hele samenleving. Als we de cijfers bekijken die ons gepresenteerd zijn in de jaarrekening 2021, de 1^e Bestuursrapportage, de Kaderbrief '23 en de zopas bekend geworden meicirculaire valt in ieder geval bij ons een zekere opluchting te bespreken. Jaar op jaar wordt er zwaar weer voorspeld en we lijken er steeds weer op het randje mee weg te komen. Al is er ook in het jaar 2021 weer sprake geweest van een tekort, maar ook nu weer met alle voorspelde doelen in gedachte een relatief klein tekort. Ook worden de negatieve geluiden uit de eerste bestuursrapportage inmiddels enigszins getemperd door de meer positieve dan wel minder negatieve geluiden van de meicirculaire. Dat lijkt opnieuw op het randje hoop te geven. Maar wat we ook zien is waar de meevallers zitten. Niet alle gelden die worden begroot, worden ook echt uitgegeven en dan juist op die posten op welke het nieuwe college grote ambities heeft. Lees hier dus: dit geld gaat de komende jaren wel worden uitgegeven. De tegenvallers op korte en langere termijn zitten ook op de bekende terreinen, met name de zorgenkindjes jeugdzorg en Wmo, de Wet maatschappelijke ondersteuning. De enige kleine meevaller bij deze sterke tegenwind is dat deze posten voor elke gemeente in Nederland een molensteen rond de nek vormen en dat we in gezamenlijk verband richting Den Haag kunnen optrekken. Dat dit resultaat kan hebben laat de meicirculaire zien. Maar hoedt u, de grote ambities van dit college gaan de grote strijd aan met de langjarige doem die ons opnieuw en nog steeds voorspeld wordt op het gebied van financiën. Excuses voor deze boodschap in een wat donkere kleur grijs. Maar er is natuurlijk ook hoop op meer creativiteit en speelsheid. Het college is inmiddels op hun zetels aan het kiemen. Het zal na de zomer zonder twijfel een mooi college-uitvoeringsprogramma presenteren op basis van het raadsakkoord dat we de vorige vergadering hebben besproken. Zoals eerder aangestipt: het raadsakkoord was niet uitputtend en bespreekt niet alle terreinen die partijen mogelijk aan de orde hadden willen stellen. Het is echter wel een mooi fundament om het huis van het college-uitvoeringsprogramma op te bouwen. Dat programma zal hopelijk alle leemtes die het raadsakkoord liet zien en we zien dan ook uit naar de presentatie van dit eerste belangrijke stuk van de hand van het nieuwe college. Het enige dat we op dit moment aan het college willen meegeven, is dat alle partijen zowel voor als tijdens als na de verkiezingen hebben aangedrongen op ingrijpen op de woningmarkt. Wij hopen daarom dat het college na het zomerreces kan komen met een volledig overzicht van alle mogelijke maatregelen die de gemeente kan nemen om de Aalsmeerse woningmarkt beter te reguleren. Dit ook ter opvolging van een eerdere motie die eind 2021 is aangenomen. We hebben er alle vertrouwen in dat we de komende vier jaar belangrijke stappen die we op veel terreinen moeten zetten ook gaan zetten. Dit college is daartoe in staat. Wij staan als raad met dwingende interesse aan de zijlijn om de progressie te ondersteunen en van commentaar te voorzien. Op het moment dat de plannen van het college bekend gemaakt zijn, zullen we deze minutieus doornemen en van commentaar voorzien. Op dit moment rusten wij in vol vertrouwen en dat maakt dat we op dit moment kort kunnen zijn. We danken u voor de aandacht.

De voorzitter: We zien vanavond maar wat kort en kort inhoudt. Dus dank u wel. De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ik heb verder geen opmerkingen over het stuk wat er nu staat.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Nou, ook eigenlijk opmerkingen over het stuk. Ik moet wel een beetje grinniken om de houding van D66. Ik heb dan toch zo'n beeld van de muppets langs de zijlijn die dan commentaar hebben op het gedrag van het college. Dus ik kijk daar met genoeg naar uit voor die doemhouding.

De voorzitter: Oké. Dan is het nu de termijn van het college. Wie mag ik het ... Wat is er? Ja, en natuurlijk ook het preadvies op de moties. Zeker. Ja. De heer Van Rijn. Ja. Ja, er zijn moties ingediend dus en ik heb niet gehoord dat de heer Fransen ze teruggetrokken heeft in zijn termijn, dus de moties blijven staan. Dus die komen zo meteen na het preadvies en na de tweede termijn gewoon in stemming.

De heer Van Rijn: Ja. Nee, u vraagt, wij draaien, voorzitter. Ik geef ten aanzien van de ingediende motie Klimaat en biodiversiteit namens het college een preadvies. Ten aanzien van de inhoud: het is juist dat er niet in de volle breedte in het raadsprogramma wordt ingegaan op deze thema's. Het is wel zo dat het raadsprogramma natuurlijk een programma op hoofdlijnen is en dat we ook op tal van deze aspecten in deze motie al beleid hebben geformuleerd, zoals klimaatadaptatie en 2021. Dat actieprogramma is momenteel in uitvoering. We hebben nog een aantal andere plannen vastgesteld ten aanzien van klimaatadaptatie en biodiversiteit. Ik noem even het plan van aanpak Aalsmeer fossielonafhankelijk, de agenda en het actieplan Klimaatadaptatie, het beheerplan bomen Aalsmeer en de groenvisie Groen en blauw voor jou. Ten aanzien van klimaatadaptatie hebben we ook nog wel concrete acties ingezet. Ik noem er een aantal: de hittestress onderzoeken, grondwateroverlast en wateroverlastbeheersing, de LIOR-leidraad bij nieuwbouwplannen, het klimaatadaptief inrichten buitenruimten met meekoppelkansen in het MPP. Het college draagt het klimaat een warm hart toe. Gegeven de bestaande beleidsdocumenten die ik zonet niet limitatief opsomde en de daaruit voortvloeiende acties op het gebied van klimaatadaptatie en biodiversiteit ziet het college op dit ogenblik geen noodzaak voor het opstellen van verdere aanvullende beleidsplannen. Het college wil ook gewoon het beleid wat is ingezet in de vorige periode vasthouden en ook gezien financiën en andere uitdagingen gewoon ook een reëel ambitieniveau hebben, dus laten we ook dit eerst gewoon in uitvoering brengen. Mede om deze redenen ontraadt het college deze motie. Voorzitter, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dit was ... U krijgt nog advies. Ja. De heer Kabout.

De heer Kabout: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, in afwezigheid van portefeuillehouder de heer Kuin zal ik nog een kort preadvies geven op de motie over Schiphol. Die houd ik even procesmatig, hè. We hebben als college we hebben natuurlijk gezien dat in het raadsakkoord hierover is afgesproken dat dit onderwerp onderzocht gaat worden met als uitgangspunt een raadsbrede oplossing. Nou, zoals u weet is er net een nieuwe portefeuillehouder. Er zijn ook recent allerlei ontwikkelingen in het dossier. Neem alleen al de brief van de minister van 24 juni met het nieuwe plafond van 450.000 vluchten en de gebiedsaanpak die hij daarin heeft aangekondigd. Dus wat het college betreft is het een ordentelijke volgorde dat u hierover eerst met de nieuwe portefeuillehouder in gesprek gaat en daarna over dit onderwerp een besluit te nemen. Als laatste geldt ook nog voor wat betreft het moment dat het logischer is een dergelijk besluit te nemen in het kader van een begroting dan nu. Dus dat even als reactie vanuit het college op die motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dus dat is een negatief preadvies?

De heer Kabout: Ja.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert. Die zal ook nog een motie behandelen.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Laat ik in de eerste plaats zeggen dat ik in mijn nieuwe rol hoop op een hele prettige samenwerking met u. Op mij kunt u bouwen en ik kan op u bouwen. Ik ga hard aan het werk voor u. Ja, dan de inhoud, de duurzaamheidslening. Ja, de kracht zit hem vaak in herhaling en voor de derde keer gaat het college deze motie ontraden. Waarom ga ik die ontraden? Omdat er een veel betere mogelijkheid is met veel betere leningsvoorwaarden genaamd de Energiebespaarlening van het Nationale Woonfonds en die kent niet de beperkingen zoals de verordening uit 2010 waarop deze lening gebaseerd is kent. Ik noem in ieder geval twee beperkingen: het maximumbedrag is beperkt in onze verordening tot 15.000. Nou, de Energiebespaarlening kent een grens van 65.000. En de leeftijd is begrensd: mensen tot 75 jaar kunnen de lening hier aanvragen zou de pot gevuld zijn, dat is niet zo. Dat is overigens al van 2020 zo. Maar die begrenzing geldt niet bij de Energiebespaarlening van het Nationale Woonfonds. Bovendien is het zo dat, ja, de mogelijkheden om lening/subsidie te krijgen die zijn vooral landelijk bepaald. De leningmogelijkheden worden weer verruimd in 2023 en daar leggen we dan graag de faciliteiten vanuit de gemeente naast. Dus op dit moment ontraden.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u. Maar klopt het dat de Energiebespaarlening die u noemt dat die alleen geldt voor dubbele maatregelen en dat de Duurzaamheidslening ook geldt voor enkelvoudige maatregelen?

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: U moet hem uit... Ja. Nou, dat heb ik niet gelezen, maar daar kom ik dan op terug. Maar ik ken die dubbele ... Ja, laat ik het zo zeggen de dubbele maatregel die je moet treffen als woningeigenaar die ken ik wel vanuit de Duurzaamheidslening Aalsmeer, vanuit de verordening.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Nou, misschien vergis ik me, maar volgens mij juist niet. Volgens mij is die juist voor enkelvoudige maatregelen en die lening die u noemt is voor gecombineerde maatregelen. Het gaat er ons nou juist om dat je ook enkelvoudige maatregelen kan nemen.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Nou, ik heb hem zelf aangevraagd en ik weet dat ik twee maatregelen moest treffen om in aanmerking te komen voor de lening.

De voorzitter: Ja. Dat is ja en nee. Ik kan daar verder ook niks mee. Dus ik ... De heer Fransen. Nee? Ik dacht dat u er nog wat over zeggen wou. Maar nee. Oké. Gaan we door naar de tweede termijn. Wie wil er gebruik maken van een tweede termijn? Ik kijk eerst naar Absoluut Aalsmeer. Oh, sorry. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ik heb behoefte aan een korte schorsing.

De voorzitter: Dat kan. Hoelang heeft u nodig?

De heer Fransen: Kort.

De voorzitter: Ja. Kort in dit verband vind ik vijf minuten. Als u daarmee kan leven, dan houden we dat aan. Dan schors ik voor vijf minuten.

KORTE SCHORSING

De voorzitter: Ik zie dat de fracties van GroenLinks en Partij van de Arbeid weer terug zijn. Dat betekent dat hierbij de schorsing is opgeheven. Dan ga ik de heer Fransen vragen wat het overleg opgeleverd heeft.

De heer Fransen: Ja.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u wel. Alhoewel het instrument een motie gewoon een instrument van de raad is en je voorstellen in mag brengen en je daar dan op zou moeten kunnen over kunnen praten en ... Maar goed, kennelijk doet u dat niet. Dat is goed. Ik heb een uitnodiging gehoord van AA en VVD om deze drie moties direct na de zomer in de commissie te bespreken, dus die uitnodiging nemen wij aan. Dus we trekken nu deze moties terug. Maar dan vraag ik wel aan mevrouw Holtrop als lid van de agendacommissie: kunnen we er dan ook op rekenen via u dat het op de agenda komt bij de eerste de beste commissie?

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Ik ga het zeker inbrengen.

De voorzitter: Oké.

De heer Fransen: En het tweede is ...

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja. En het tweede is dat ik dan graag aan de heer Kikkert wil vragen om even dat meningsverschil op een rijtje te zetten. Dan weten we met z'n allen hoe het zit.

De voorzitter: Ik kijk even om. Hij gaat er even op reageren. De heer Kikkert. Wilt u uw microfoon uitzetten?

De heer Kikkert: Ja, natuurlijk gaan we dat doen, mijnheer Fransen. Ik zoek het even uit en u krijgt een antwoord dat gebaseerd is op de verordening.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik toch weer terug. Wil er iemand gebruik maken van de tweede termijn? Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Nee. We gaan akkoord met de kaderbrief.

De voorzitter: Dank u wel. CDA.

De heer Winkels: Akkoord met dit punt. Ja.

De voorzitter: VVD, de heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ook akkoord.

De voorzitter: De heer De Vries, D66.

De heer De Vries: We hebben geen verdere opmerkingen hierover.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

	<u>De heer Fransen</u>: Wat betekent dat? Geen verdere opmerkingen? Is dat akkoord of niet akkoord? <u>De voorzitter</u>: Nou, dat is ... <u>De heer Fransen</u>: We zijn nu toch ... <u>De voorzitter</u>: Jongens. Laten we dat gewoon via de voorzitter doen als ik dat wil. De heer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Wij zijn akkoord en ik ben even benieuwd wat D66 bedoelt, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Oké. De heer De Vries, D66, wilt u antwoord geven? Alstublieft. <u>De heer De Vries</u>: Ik had niet door dat dit al een stemming was. Dan zijn wij ... Nee, zie je wel. <u>De voorzitter</u>: Dit is ook zeker geen stemming. Dit is de tweede termijn. Ik vraag of u gebruik wil maken van uw tweede termijn. Dat is het enige wat ik ... <u>De heer De Vries</u>: Dan blijf ik bij mijn woorden. <u>De voorzitter</u>: De heer Buisma, Partij van de Arbeid. <u>De heer Buisma</u>: Geen behoefte aan de tweede termijn, wel aan het stemmen. <u>De voorzitter</u>: Ja, die stemming gaat u zeker krijgen. Sterker nog, die gaan we nu doen. Zijn er nog mensen die een stemverklaring af willen leggen? Nee? Dan wil ik u vragen: wie is voor dit voorstel? Ik zie een unanieme uitslag. Dank u wel.
Rb-9	Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2022-2025 <u>De voorzitter</u>: Even kijken, hoor. Gaan wij naar agendapunt 9: de Meerjarenprojectplan Buitenruimte Aalsmeer 2022-2025, het zogenaamde MPP. Portefeuillehouder is de heer Kuin. Het doel van het voorstel is om de financiering van onderhoud en vervanging van de wegen, civieltechnische kunstwerken, groenvoorzieningen, speeltuinen, openbare verlichting, verkeersinstallaties, bovendiense infrastructuur voor de komende dertig jaar in beeld te brengen en daar een besluit over te nemen. Dit MPP is opgesteld in overeenstemming met de nieuwe financieringssystematiek waarbij het uitgangspunt is dat de structurele lasten ook structureel in de begroting gedekt worden. Dan gaan we eerst vragen om de moties die ingediend zijn kort toe te lichten, en dat wil ik eerst vragen aan de heer De Vries van D66. <u>De heer De Vries</u>: Ja. Dank, voorzitter. Ja, wij hebben een motie ingediend over het aanleggen van een mantelbuis op de Uiterweg. Even kort te schetsen voor het publiek waar het over gaat: eigenlijk was de Uiterweg een eerste pilot bijna voor de aanleg van glasvezel jaren geleden. Dat is destijds uitgesteld. Door dat uitstel is eigenlijk de facto afstel gekomen door de kwestie van vervuilde grond en dat soort zaken. Inmiddels heeft heel Aalsmeer glasvezel behalve de Uiterweg. Met name de ondernemers hebben er heel veel last van, want met het aantrekken van de jachthavenmarkt kunnen zij niet de juiste voorzieningen aan hun klanten bieden. Dat levert oneerlijke concurrentie ten opzichte van concurrenten in dezelfde gemeente op, dus dat legt ook een bepaalde verplichting bij de gemeente. Nu op het MPP staat een project Eerste fase Uiterweg. Heel kort gezegd gaat dat over de bult aan het begin en de kuil op twee derde ongeveer. Dat wordt hersteld. De grootschalige herziening en herinrichting en renovatie van de Uiterweg wordt uitgesteld tot, nou, een plan wat in ieder geval op dit projectplan richting 2025

niet staat, nog op dit moment niet helemaal duidelijk is wanneer dat gaat plaatsvinden en dus dreigt opnieuw het uitstel van de mogelijkheid tot het leggen van een glasvezel. Even ter verduidelijking: de gemeente legt dus niet die glasvezel aan, de gemeente legt een voorziening aan waardoor aanbieders een glasvezel kunnen aanleggen. Dan zal ik even kort het dictum oplezen: verzoekt het college de aanleg van een mantelbuis over de gehele lengte van de Uiterweg met voorrang te laten plaatsvinden en te integreren in het investeringsproject 20198 Reconstructie Uiterweg eerste fase 2022-2023 conform de huidige planning en deze te financieren binnen het huidige MPP en 2) voorafgaand aan de uitvoering van investeringsproject, en nogmaals dat nummer, een onderzoek te hebben afgerond naar de mogelijkheid voor een gefaseerde uitvoering van de werkzaamheden aan de Uiterweg waarbij de vernieuwing van de riolering, de vernieuwing van de schoeiing en de aanleg van een mantelbuis en de vernieuwing van het wegdek in drie afzonderlijke fases worden uitgevoerd waardoor er te allen tijde een rijbaan beschikbaar blijft voor doorgaand verkeer. Dit tweede punt is ook om eigenlijk de aanleg van die mantelbuis op eerdere instantie mogelijk te maken. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u. We hebben drie moties naar aanleiding van het MPP. Naar mijn idee zijn dit ook allemaal moties die we tijdens de behandeling in de commissie aangekaart hebben, dus daar kan geen verrassing over zijn. De eerste gaat over een duurzaam maaibeleid. Vorig jaar 8 juli heeft de toenmalige wethouder aangegeven dat er geen duurzaam maaibeleid is. Dat klopt, want dit jaar is er weer van alles gewoon omgehakt op momenten dat dat niet erg handig en praktisch was. Dus wij zouden heel graag willen dat er wel nu een duurzaam maaibeleid opgesteld wordt en ook uitgevoerd. Ik lees het dictum voor: een duurzaam maaibeleid op te stellen met als hoofduitgangspunt de plekken waar planten en grassen geen hinder opleveren in de periode dat insecten, bijen, enzovoorts zich voortplanten te laten staan en pas na de voortplantingstijd te maaien en 2) inzetten op permanente bestrijding van berenklauwen en Japanse duizendknopen. Dat is de eerste motie. De tweede motie Fietspaden is ook iets wat wij in de loop van de jaren samen met andere partijen steeds aan de orde hebben gesteld en komt wat ons betreft in het MPP ook onvoldoende terug. De motie is niet nieuw, dus ik ga de hele overweging niet opnieuw voorlezen, maar wel het dictum. Wij roepen het college op om in kaart te brengen welke fietspaden geen gesloten verharding hebben, op basis van deze inventarisatie alternatieve verharding in kaart te brengen voor deze fietspaden en in het vierde kwartaal dit jaar een plan inclusief kosten aan de raad voor te leggen zodat de raad een keuze kan maken voor het op orde brengen van deze fietspaden. En gaat over tot de orde van de dag. De derde is Ondergrondinspectie. Op het moment dat nu wegen onderhouden worden, staat in het MPP, wordt er een visuele controle op die wegen uitgevoerd en op basis van die visuele controle worden er maatregelen genomen: wat gaan we hier met dat blokje grond doen? Wij denken dat het ... Soms ben je dan na twee jaar weer aan de beurt, omdat je eigenlijk zou moeten kijken: wat is er in die ondergrond aan de hand? Want dan kun je veel duurzamer dat onderhoud doen door het in één keer goed te doen zeg maar. Dus daar gaat het over. Wij verzoeken het college onderzoek te doen naar de ondergrond van wegen met schade voordat die wegen worden gerepareerd om de kwaliteit van de wegen voor langere tijd te waarborgen en het repareren op die manier duurzamer en zinvoller is en de raad uiterlijk in kwartaal vier van dit jaar te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek. De volgende motie, en dat is ook de laatste, die gaat over de straatverlichting. Dus dat geldt ook voor de Uiterweg. Wij denken dat het goed is als je straatverlichting vervangt of onderhoudt om dan in het kader van de klimaat- en energiecrisis zoals we die kennen de straatverlichting zo veel als mogelijk met duurzaam opgewekte energie ... Van duurzaam opgewekte energie te voorzien. Op dit moment

gebeurt dat niet. We verzoeken het college dan ook om bij de uitvoering van het Meerjarenprojectplan Buitenruimte zo veel mogelijk straatverlichting aan te leggen die van stroom wordt voorzien door zonnepanelen gecombineerd met batterijen. Je hebt relatief maar heel weinig energie nodig om 's nachts de lampen te laten branden, dus dat zou heel goed en heel makkelijk moeten kunnen. Om dat gewoon als uitgangspunt te nemen lijkt ons een hele eenvoudige duurzaamheidsmaatregel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de eerste motie die D66 ingediend heeft samen met de VVD is ingediend en ik zie dat deze moties die u ingediend heeft ook samen met de Partij van de Arbeid zijn ingediend. Dit nog even voor de duidelijkheid. Dan gaan we over op de eerste termijn. Het CDA.

De heer Buskermolen: Ja.

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, in de commissievergadering hebben we het er al uitgebreid over gehad. Ik heb net gehoord dat we daar niet meer op terug mogen komen. Anders grijpt u in zegt u. Nou, dan word ik al angstig. Maar ik wil op één ding nou nog wel terugkomen. Dat is over de kinderspeelplaats. Ik wil dan toch het college danken dat ze ondanks dat ze toen gezegd hebben dat die 100.000 maar eenmalig beschikbaar te stellen dat ze toch hebben besloten in hun algemene wijsheid om het wat breder te trekken met in ieder geval vier of vijf jaar te trekken en het daarna opnieuw te bekijken. Ik ben daar dankbaar voor. Namens de kinderen hartelijk dank daarvoor. Voor de rest, voorzitter, het is natuurlijk een uitgebreid stuk. Van alles en nog wat en daar kunnen wij mee akkoord gaan. Dat is op zich geen probleem. De moties. De motie van D66 die hebben wij wel op tijd gehad. Die hebben wij ook in de fractievergadering kunnen bespreken. Ja, ik denk dat alles wat glasvezelkabel op dat ene weggetje nog of weg, op de Uiterweg nog niet heeft, versnelt dat dat een goede zaak zou zijn. Nou, als de motie dat ook kan versnellen, dan lijkt dat ons een goede zaak. We willen hierin nog wel even het advies van het college afwachten. Dan de vier moties van D66 ... Of van GroenLinks en van de PvdA. Ja, voorzitter, ook deze vier willen wij niet in behandeling nemen. Ik hoor net de heer Fransen zeggen: ja, dat hebben we in de commissies al aangegeven. Ik kan me niet herinneren dat wij het over straatverlichting gehad hebben, grondinspecties gehad hebben, maaibeleid gehad hebben en over fietspaden gehad hebben. Dat niet, en ten tweede we hebben ze zondagavond gehad. We hebben geen fractievergadering meer gehad, we hebben ze ook niet besproken in de fractie, dus we gaan er ook geen stemming over doen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ik kan u melden dat de heer Verbeek dit namens ons behandeld heeft en dat hij toen hij deze punten aan de orde stelde de portefeuillehouder zei: dien dan maar moties in. Nou, dat hebben we gedaan, dus het kan u niet verrassen. Als u zegt: ze waren niet op tijd. Wanneer is een motie dan op tijd? Het is gewoon een instrument wat we wettelijk hebben en wat je zelfs ter vergadering nog mag indienen, dus wat is op tijd? Door te zeggen: ja, we behandelen het niet als we het niet op tijd hebben. Ten eerste weet ik dan niet wat voor u op tijd is en ten tweede: op tijd is tijdens de vergadering ingediend. Het is wat mij betreft dan gewoon, maar dat is aan u hoe u daarmee om gaat, maar het is gewoon uw en onze plicht om dan op het moment dat dat aan de orde is ons daarover te beraden en daar iets inhoudelijks

van te vinden. Ja, je kunt natuurlijk zeggen: nou, ik stem gewoon dan tegen. Ja, dat is volgens mij niet de bedoeling van de wet.

De voorzitter: Dank u wel. U was klaar met uw termijn, de heer Buskermolen?

De heer Buskermolen: Ja, voor de rest wel ja.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kan u geruststellen: u mag gerust terugkomen op iets van de commissievergadering, maar het gaat alleen maar dat u motiveert waarom u voor of tegen stemt. Dat is de bedoeling van deze vergadering. Dan ga ik door naar D66. Nee, VVD. Sorry.

De heer Bouwmeester: Ja, inderdaad. Dank u, voorzitter. Ja, voor dit onderwerp geldt eigenlijk hetzelfde als bij de kaderbrief aangegeven. Ik zal dus niet in herhalingen vallen. Wat de moties aangaat: ja sorry, er is één motie benoemd, de rest is wat ons betreft niet besproken. Ook wij hebben dat niet binnen de fractie kunnen bespreken en het is toch wel zorgvuldig om alle ins en outs te weten en er met de fractie over te kunnen hebben. We hebben ook niet voor niets die procedures in het leven geroepen. Dus wat die moties aangaat: ja sorry, voor zover ze vanavond in stemming worden gebracht ook daar zullen we tegen stemmen. We zien graag dat het in een behandeling gaat zodat we zorgvuldig de zaak kunnen bekijken. Wat de motie van de mantelbuis aan de Uiterweg betreft: ja, die is wel in de commissievergadering aan de orde gekomen. De VVD heeft er al eerder dit jaar aandacht voor gevraagd, voor dit onderwerp, want wij vinden inderdaad dat de burgers en de bedrijven aan de Uiterweg, en zeker de bedrijven aan de Uiterweg eigenlijk dat het nodig is dat zij een snelle en een goede internetverbinding hebben. Als we dat als gemeente maar kunnen faciliteren met de mantelbuis, nou dan bereiken we in ieder geval al wat. Nou ja, het is gelukkig door de voorzitter al gezegd: de heer De Vries was vergeten te zeggen dat we mede-indiener van deze motie zijn. Wij als dus mede-indiener van deze motie bouwen we voort op de vraag die we eerder gesteld hebben. Wij gaan dus daar ook mee akkoord.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Even iets van de orde. Een motie mag je altijd indienen. Dus mocht u ook tijd willen hebben nog in deze vergadering om die moties te bespreken in uw fractie, dan kunt u altijd een schorsing aanvragen. Dat is gewoon mogelijk. Dus ik geef dit instrument maar mee. Of u er gebruik van maakt dat is aan u. De heer De Vries, D66.

De heer De Vries: Mijn nederige excuses aan de VVD, als mede-indiener van de motie. We zijn erg blij met hun steun en bijdrage aan het tot stand komen van de motie. Dus bij deze. Ja, het MPP zoals het nu voorligt: het eerste wat opvalt als je door de projecten heengaat, is dat de meeste een redelijk korte termijn beslaan. Zeker niet van '22 tot '25, maar de meeste eigenlijk '22/'23. Dat is ook terecht natuurlijk, want we hebben een nieuw college en dit maakt ruimte voor het nieuwe college om tot een invulling tot 2025 te komen. Dus wij zien eigenlijk uit naar het volgende projectplan volgend jaar om meer individueel op punten in te kunnen gaan eventueel. Met deze versie kunnen we op zich goed akkoord gaan, zijn weinig opmerkingen over te maken. Wat de moties betreft sluiten we ons aan bij de eerdere sprekers. Ik wil daar wel bij opmerken dat inderdaad moties op het laatste moment kunnen worden ingebracht, maar ik zou wel vanuit mijn achtergrond willen zeggen dat het doel van een motie eigenlijk aangeeft op welke wijze je motie inbrengt. Al deze moties zijn duidelijk typisch bespreekbare moties: ze bevatten besprekpunten, ze hebben toelichting nodig, ze zijn niet acuut, ze zijn niet urgent. Dit kan heel makkelijk doorgeschoven worden naar een volgende periode en ik hoop dat dat ook gebeurt, want wij staan sympathiek tegenover veel van de inhoud wat de moties betreft, maar we hebben ook nog enkele vragen daarover. We zouden graag herformuleringen zien en dan is

twee dagen echt te kort. Wij hebben ook niet met de fractie samen kunnen zitten. We hebben nog wel getelefoneerd, we hebben uitgebreid hier e-mails over gewisseld, maar wij zouden dit toch heel graag in een normale ordinaire procedure zien en dan kunnen we uitgebreid met elkaar van gedachten willen en dan sluit ik echt niet uit dat we misschien akkoord zouden kunnen gaan met dit soort moties en misschien wel zelfs met deze onderwerpen en ook aan willen bijdragen, maar niet op deze wijze. Als er nou een acuut, urgent issue is dat wij hier in deze vergadering gaan verzinnen, ja, dan hebben we een motie hier ter plekke. Maar ik denk dit type motie moeten we gewoon in een reguliere procedure naar voren brengen en wat ons betreft zullen wij ook om deze procedurele reden tegen stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ik reageer dan alleen even op de moties. De motie van D66 en de VVD daar zal namens ons ook de heer Buisma op reageren. Twee partijen hebben ons inmiddels uitgenodigd om dit naar de agenda van de commissie te brengen, VVD en D66, dus die uitnodiging pakken wij aan. En ja, ik loop dan even vooruit op de mening van AA die misschien ook wel zo is, maar dat weet ik natuurlijk niet. Waarbij ik toch wel de opmerking kwijt wil dat duurzaam maaibeeld hebben wij vorig jaar al aan de orde gesteld, dus dat is absoluut geen nieuw punt. Fietspaden hebben we al veel eerder aan de orde gesteld. Absoluut geen nieuw punt. Dus ik vind het een beetje gek dat u niet als politieke partij gewoon nu durft te zeggen wat u daarvan vindt. Maar goed, daar gaat u zelf over.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb nog niet een van de fracties horen zeggen dat ze het in de volgende commissievergadering willen bespreken, maar dan ...

De heer Fransen: Ik heb ...

De voorzitter: Volgens mij heb ik ...

De heer Fransen: Volgens mij een uitnodiging van de VVD en D66 van die strekking gehoord. Dus ...

De voorzitter: Volgens mij ...

De heer Fransen: Daar speelde ik op in.

De voorzitter: Volgens mij was ik gewoon aan het woord. Volgens mij heb ik wel gehoord dat het een bespreking zou gerechtvaardigen. Ik heb niet gehoord ... De heer De Vries heeft volgens mij gezegd dat hij het de moeite waard vindt op een later moment dit te bespreken en omdat het geen actualiteit is. Dat heb ik gehoord. Het maakt op zich niet uit, maar dat is niet gezegd dat die in de volgende commissievergadering komt. Dat wil ik alleen maar effe meegeven. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dan stel ik ze nu die vraag of ik dat goed gehoord heb. Dus dan stel ik die vraag aan de VVD en aan D66 en alvast aan AA.

De voorzitter: Ja. AA komt zo nog. De heer Bouwmeester, VVD.

De heer Bouwmeester: Ja. Dank u, voorzitter. Ja, ik heb gezegd dat het een besprekingspunt is. Ja, het is aan de agendacommissie om te bepalen in welke commissievergadering dat plaatsvindt. Dat kunnen wij niet doen, denk ik, procedureel gezien. Klopt dat?

De voorzitter: Helder. Dank u wel. De heer De Vries, D66.

De heer De Vries: Ja, ik denk dat wat ik begrepen heb van de nieuwe opzet van de vergadering commissie is het aan de oordeelsvormende commissievergadering om de moties voor te bespreken die in de raad behandeld zullen worden. Ik denk dat die moties dan ook op instigatie van de indieners op dat moment worden ingediend en dan zullen wij het bespreken met de nodige voorbereiding en zullen wij ongetwijfeld ook heel sympathiek tegenover deze onderwerpen staan en mogelijk mee indienen of zelfs mee schrijven, want bij ons hadden we gewoon nog wat extra vragen na onze interne discussie, heen en weer ge-email en getelefoneer. We vonden dat de teksten niet op alle punten overeenkwamen met onze mening. Dus dat is ons commentaar. Ik denk dat dus wij zitten te wachten op de acties van GroenLinks richting oordeelvormende vergadering denk ik, ja, wanneer zij willen.

De voorzitter: Dank u wel. Is het goed als Absoluut Aalsmeer zo meteen in de eerste termijn gewoon het antwoord geeft? Ik wil eerst de Partij van de Arbeid of de heer Buisma van de Partij van de Arbeid het woord geven.

De heer Buisma: Ja. Nou, eigenlijk over het voorstel zelf kunnen we redelijk kort zijn. Er valt me wel op dat we nu in een soort technische exercitie vervallen over wanneer een motie wel of niet ... Kijk, moties gelden in een raadsvergadering, einde gesprek. Daar kunnen we heel lang en heel kort over praten hoe we dat dan indienen, maar als we met elkaar de afspraak maken: we vinden een onderwerp belangrijk genoeg, dan zetten we het op de agenda met mekaar. Hoe we het dan precies regelen, nou dat komt daarna wel. Wat betreft de motie van D66 en ook de VVD. Dat leverde bij in ieder geval de Partij van de Arbeid en bij GroenLinks een zeker ongemak op. Omdat wij geen internetprovider zijn met mekaar. Dat moge duidelijk zijn. De gemeente Aalsmeer is op zijn hoogst facilitair. Dan gaat het om een mantelbuis aanleggen die niet naar iedere woning gaat, een glasvezellijntje is een fysieke ader naar iedere woning toe op de Uiterweg. Dus we wachten graag even het preadvies van het college af hoe ze hier tegenover staan, maar dit voelt bij ons een beetje naar cliëntalisme. Dus dat geeft gewoon een wat ongemakkelijk gevoel.

De voorzitter: Dank u wel. Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Van Hilst.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Ten aanzien van het voorstel kunnen wij ook kort zijn: wij zijn blij met het voorstel. Er ligt een mooi ambitieus plan. We zijn blij ook met de presentatie van de heer Van Viegen. Dat was duidelijk. Dank aan het college voor de duidelijke antwoorden. Ten aanzien van de motie Mantelbuis, ja, sluiten we ons wel eigenlijk aan bij de vorige sprekers. Er ligt een sympathieke motie. We vragen ons wel af in hoeverre die echt nodig is, omdat we ons afvragen of we er ook echt wel voor gaan. We hebben liever dat de kabelaar de mogelijkheid krijgt mee te denken over de reconstructie van de Uiterweg in plaats van dat we daar nu een motie voor nodig hebben. We vragen ons ook af: de financiële onderbouwing, daar zouden we iets meer over willen horen. We begrijpen ook dat er nog een commissie komt om Masterplan Uiterweg te bespreken. Nou, daar kan je denk ik heel mooi in mee. Dus er zijn nog best wel wat haken en ogen om mee te nemen om nu een motie daar neer te leggen, dus wij wachten ook graag het preadvies van de wethouder af. Ten aanzien van de andere moties: ook daar is al heel veel over gezegd. Wij sluiten ons aan aan de woorden van de heer De Vries. Ik denk dat je het heel mooi hebt samengevat. Ja, in de commissies zijn inderdaad de moties duurzaamheid aangekondigd, alleen op het moment dat ik had begrepen dat is over het maaibeeld en over de fietspaden naar voren had gekomen, dan had ik heel graag meegedacht

en meegeschreven en wellicht ook mede ondertekend. Dat gaat mij ook aan het hart. Trouwens, de hele fractie natuurlijk, maar je weet dat ik me daar, ja ... Ja, goed. Dus ja, niet nu het moment denk ik. Op het moment dat we ze echt wel gaan behandelen dan zou ik willen schorsen om ze wat beter te behandelen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ja. Mevrouw Van Hilst geeft aan dat ze graag zou meeschrijven bij deze moties. Ik kan u zeggen de motie fietspaden heeft u meegeschreven, want die hebben we de vorige keer exact zo samen ingediend. Dus die moet u kennen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Hilst, Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Dan vind ik het jammer dat we niet nog even contact hebben kunnen hebben. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. U was klaar met de eerste termijn? Oké. Dan wil ik de portefeuillehouder ... Er staat hier de heer Kuin, maar ik neem aan dat er een vervanger is voor de heer Kuin. De heer Van Rijn, portefeuillehouder.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Er is gekeken naar een look-a-like in het college van de heer Kuin en ik ben dat geworden. Dus ik vind dat een enorm compliment, laat ik dat op voorhand zeggen. Ja, ten aanzien van een motie hierbij het preadvies van het college over de motie die ingediend is door D66 en ondertekend door VVD, maar natuurlijk eigenlijk al langer zeg maar een punt van zorg is die D66 heeft aangekaart ook hier, en ook andere fracties. Laat ik even beginnen met inderdaad heel kort een stukje geschiedenis. Ik denk misschien ook even voor de luisteraars thuis. Ik zal het kort houden, voorzitter. Maar hoe is het ook alweer gegaan? Het was eerste een gemeentetaak, toen onder het stukje Uiterweg dat ging eigenlijk toen op een scharniermoment naar de private markt en dan kon de gemeente dat eigenlijk niet meer doen. En de private markt daar is het niet echt verleidelijk voor om dat glasvezel op die Uiterweg aan te leggen, omdat we daar ook gewoon met geconstateerde verontreiniging zitten. Dus dat levert gewoon hoge kosten op. Dus op een gegeven moment hebben we ook als gemeentebestuur gezegd: nou, misschien moeten we daar ook gewoon in het belang van onze inwoners en ondernemers gewoon een soort common ground vinden om te zeggen: hey, hoe gaan we dit oplossen? Werk met werk maken. Als wij toch met die weg aan de gang gaan en die verontreiniging oplossen, dan wordt het ook interessanter voor een glasvezelkabelaar om daarmee aan de slag te gaan. Ten aanzien van het dictum reageer ik maar eventjes. Bij het eerste deel van het project worden de mantelbuizen meegenomen. Na de zomer, dat is ook al aangegeven, wordt een informatieve avond georganiseerd voor de raad over de reconstructie van de gehele Uiterweg. Het adviesbureau dat het masterplan heeft opgesteld zal hierbij aanwezig zijn om u als raad te informeren over de resultaten van deze studie en de scenario's. Ze gaat daarbij in op de mogelijkheden en onmogelijkheden die er zijn, ook ten aanzien van het treffen van, waar u om vraagt, tijdelijke verkeersmaatregelen en wat de mogelijke consequenties hiervan kunnen zijn als we met voorrang mantelbuizen op dit stuk en de rest van de Uiterweg willen aanleggen. U kunt daar tevens de suggestie doen voor de uitvoering in drie fases toelichten en het onderzoek uit verzoek 2 kunnen wij u dus toezeggen, dat we dat ook daar mee zullen nemen. Het indicatieve budget dat we nu in het meerjarenprojectenplan hebben opgenomen is niet toereikend om ook over de gehele lengte een mantelbuis aan te leggen. Het integreren in het project ... Sorry, ik heb even een serie die aangaat. Excuus. Nou, uit. Ja. Excuses. Het integreren ... Dus het budget is ontoereikend om over de gehele lengte

mantelbuizen aan te leggen. Het integreren in het project vergt dan ook een aanpassing van het MPP bij de volgende actualisatie. Wij stellen voor dat we dit doen na de presentatie van het masterplan aan u als gemeenteraad en na de uitwerking van eventueel daarin geaccentueerde onderzoeksstappen. De begroting kan ook op dat moment worden vastgesteld. Wel kunnen we u alvast mededelen dat we bij de hele lange termijn doorrekening met ook eigenlijk de omturning van de hele financiering van het MPP van de buitenruimte rekening hebben gehouden met dat eventuele aanvullende investeringen voor de Uiterweg nodig zijn en ook voor die mantelbuis over het gehele tracé en dat het eigenlijk binnen de financieringsbehoefte van het MPP ook geborgd is. Dus ik hoop dat dat op voorhand ten aanzien van financiële dekking geruststelling biedt. Dan is het aan u als raad om verder mee te denken aan de accenten en eventueel de scenario's die u wel of niet liever ziet, maar daar komt op de informatieavond verder een reactie op. Dat betekent dat het college positief staat ten opzichte van deze motie en heel goed begrijpt dat de politiek aandacht vraagt voor deze vraagstukken. Daarom willen we dat ook op deze manier ondersteunen. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ...

De heer Buisma: Voorzitter, zou ik daar een aanvullend vraagje over mogen stellen?

De voorzitter: Zeker. De heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Want het is me gewoon nu niet helemaal helder wie er aan de lat staat om het te betalen. Dus als u daar nog enige wat duidelijkere stellingname in kan nemen, want het komt wel goed ergens in de toekomst, dat ...

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja. Dus het project Uiterweg heeft binnen het meerjarenprojectenplan een hoge prioriteit gekregen in de zin van de financiële dekking. Dus de reconstructies die nodig zijn, hè, gaan we gefaseerd doen. Eerst het deel wat helemaal zeg maar verdiept is en voortdurend onderloopt, wat de heer De Vries van D66 al heeft benoemd. Daar is dekking voor alsook al voor het gehele tracé. De mantelbuizen die daarvoor nodig zijn daar is ook voldoende financiële dekking voor om dat te realiseren.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja. Want ik sla daar even op aan, omdat u begon namelijk met het verhaal dat er niet voldoende geld zou zijn om dat te doen en nu is dat dus wel. Dus dan is me gewoon niet helemaal helder hoe dat verhaal gebracht wordt.

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ik begrijp de vraag van de heer Buisma van de PvdA. Ik begon mijn betoog opbouwend dat ik zeg: in principe in het project zoals we dat nu hebben begroot, is dat over het gehele tracé niet meegenomen. Wat ik daarna heb aangegeven is dat we gezien de impact en de risicoreservering van zo'n complex project als de Uiterweg rekening hebben gehouden in de totale financieringssystematiek van het MPP. Dus ook bij uitbreiding van die mantelbuizen over het gehele tracé is er voldoende dekking meerjarig om dat gewoon te realiseren. Dus het was meer laat ik het zo zeggen een opbouw in mijn betoog hoe ik dat bedoelde. Dus misschien ben ik daar wat verwarrend in geweest, maar laat dit dan het antwoord zijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Ja. Dus plat gesteld: de gemeente betaalt?

De voorzitter: Ja. De ...

De heer Van Rijn: Ten aanzien van de reconstructie ...

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Sorry, voorzitter. Dank u wel. Ten aanzien van de reconstructie van de Uiterweg en het uitrollen van een mantelbuis in dat tracé zit dat opgenomen in de financiering van het MPP en dus de gemeente Aalsmeer, voorzitter.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Ik weet niet of u nog meer moties behandelt of dat een andere collega dat behandelt?

De heer Van Rijn: Nou, volgens mij stond ik onder de lat voor deze motie en ik heb begrepen, maar misschien heb ik dat verkeerd begrepen, dat de andere moties toch naar een commissie gaan?

De voorzitter: Dat heb ik niet begrepen. Dat zou ik eerst moeten vragen aan de heer Fransen.

De heer Van Rijn: Oké.

De voorzitter: Of die ze intrekt. De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, volgens mij hebben we het daar net al over gehad.

De voorzitter: Oké. Dat betekent dus dat we naar een tweede termijn gaan. Wil u gebruikmaken van een tweede termijn? CDA, mijnheer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Niet zo veel meer. Ik denk dat het goed is als die moties van GroenLinks en van de PvdA dat die nader besproken worden. Ik denk dat er voor het CDA ook best wel moties bij zijn waar we ons in kunnen vinden. Dat weet ik niet, dat hebben we ook niet ... Maar het zou best kunnen. Wat betreft de motie van D66 daar gaan we mee akkoord, met de uitleg ook van de wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Bouwmeester. Geen reactie? Dan gaan we door naar D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja. Dank, voorzitter. Ja, ik hoorde toch nog wat vragen. Ik wil ook heel kort even dat nog toelichten voor met name AA hoorde ik een vraag. Het gaat over een mantelbuis. Het is dus niet een mantelbuis om glasvezel aan te leggen, het is een mantelbuis om kabels aan te leggen in het algemeen. Dat betekent dus ook dat elke andere aanbieder die kabels wil leggen, en ik heb begrepen volgens mij via via dat er misschien zelfs sprake zou zijn van een tweede mantelbuis. Dat is geen extra werkzaamheid, dat gaat in hetzelfde putje, maar die zou dan gelegenheid bieden aan eventuele toekomstige leidingen niet zijnde glasvezel. Dus het is puur inderdaad wat de heer Buisma al zei faciliterend, het is niet dat de gemeente hier zelf acties gaat ondernemen of op een ondernemersstoel gaat zitten. Het is puur faciliterend. Dus. En het wordt kennelijk gedekt binnen het grotere kader van het MPP in ieder geval. Bij dezen.

	<u>De voorzitter:</u> Dank u wel. GroenLinks, de heer Fransen. De heer Buisma, Partij van de Arbeid. <u>De heer Buisma:</u> Nou ja, ik zit daar toch nog wel even op te kauwen, want op moment dat wij faciliterend buizen aan het leggen zijn, zijn we volgens mij gewoon ondernemer aan het spelen. Als het een lijn is om aan te leggen en ja, glasvezellijnen komen niet in willekeurige andere buizen terecht, dus er is straks ... We moeten eigendom over gaan dragen. We maken daar echt een ingewikkeld proces van en ik zie nog niet helemaal hoe we dat overdragen. Dus ik zou toch de oproep willen doen om hier met z'n allen even goed over na te denken. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Absoluut Aalsmeer, mevrouw Van Hilst. <u>Mevrouw Van Hilst-Dekker:</u> Dank u, voorzitter. Ten aanzien van de mantelbuismotie is het voor ons duidelijk. Ik denk dat de heer De Vries en de wethouder voldoende toelichting heeft gegeven. Ten aanzien van de overige moties: ik ben heel even kwijt. Gaan we nou wel of niet stemmen? Oké, nee. Oké, dan. Het was door, voor. Oké, top. Dan is dat duidelijk. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Het enige waar u over gaat stemmen zo meteen is het raadsvoorstel en de motie van D66 met de VVD. Ja? Oké. Dan wil ik overgaan tot stemming van dit voorstel. Zijn er mensen die een stemverklaring willen geven over dit voorstel? De heer Buisma, Partij van de Arbeid. <u>De heer Buisma:</u> Ja, over het voorstel. Ik neem aan dat we eerst de motie behandelen? <u>De voorzitter:</u> Nee, we behandelen eerst het voorstel en daarna de motie. <u>De heer Buisma:</u> Oh, oké. Nou, dan akkoord met het voorstel. <u>De voorzitter:</u> Ja, oké. Ik vroeg alleen of u een stemverklaring wilde afgeven. Maar dan gaan we nu stemmen. Willen degenen die voor dit raadsvoorstel zijn hun hand opsteken? Dan zie ik een unaniem gedragen voorstel. Daar danken we u voor. Dan gaan we nu door naar de motie. De motie ingediend door D66 en de VVD. Motie Mantelbuis Uiterweg. Wie is voor deze motie? U wilt nog een stemverklaring doen? Sorry, dan ben ik te snel geweest. De heer Buisma, Partij van de Arbeid, met een stemverklaring. <u>De heer Buisma:</u> Voor ons te veel onzekerheden om zomaar akkoord te geven. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan gaan we nu als er niemand nog een stemverklaring wenst, dan gaan we nu over tot de stemming. Wie is voor dit voorstel? Voor zijn alle fracties behalve GroenLinks en Partij van de Arbeid. Dank u wel.
Rb-10	Jaarstukken 2021 en begroting GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) <u>De voorzitter:</u> Gaan wij door naar agendapunt 10. Dat zijn de jaarstukken 2021 en de begroting GR GGD Amsterdam-Amstelland Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld. Portefeuillehouder is de heer Kabout. Doel van dit voorstel is om kennis te nemen van de jaarstukken 2021 en bijstelling begroting 2022 van de GGD Amsterdam-Amstelland en geen zienswijze in te dienen op de meerjarenbegroting 2023-2026 en daarmee akkoord te gaan met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage. Even voor de vergaderorde: de fractie van AA die heeft dit als besprekingspunt ingebracht, dus ik wil eigenlijk AA meteen het woord geven daarover. Aangezien de rest het wilde als een hamerstuk wil ik toch wel vragen of u dan ook dan wel kort dan wel geen commentaar meer geeft. AA, mevrouw Keessen.

	<u>Mevrouw Keessen</u>: Dank u wel, voorzitter. Huiselijk geweld is een onderwerp dat mij aan het hart gaat als raadslid, maar zeer zeker ook als ervaringsdeskundige. Alhoewel we nu geen besluit op de inhoud nemen, kan ik daar toch niet helemaal van wegblijven. Voorkomen is beter dan genezen, een welbekende slogan. Helaas is voorkomen van huiselijk geweld niet zo eenvoudig als ik zou willen dat het is. Het is een breed maatschappelijk probleem en deze wordt alleen maar groter. Wat ons betreft zou het streven van Veilig Thuis moeten zijn zichzelf op te heffen. Vol inzetten op preventie; de daad veroordelen en niet het slachtoffer; voorkomen dat er steeds weer daders blijven ontstaan waardoor slachtoffers moeten worden geholpen. In die zin houden instanties als Veilig Thuis zichzelf in stand en blijft huiselijk geweld een ongewenst probleem. Een utopie? Misschien. Maar zonder doel geen resultaat en daar mag de lat best hoog voor liggen. We danken de wethouder voor de antwoorden, al blijft de conclusie gelijk: in de jaarcijfers vallen relatiegeschenken onder preventie, en dat kan nooit de bedoeling zijn. Meer inzet op preventie en niet alleen door middel van documentatie. We kijken uit naar de stappen die de wethouder gaat nemen op dit dossier en zien de uitnodiging voor een bijeenkomst met Veilig Thuis en het CSG tegemoet. Absoluut Aalsmeer gaat akkoord met dit voorstel. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Zijn er nog overige fracties die het woord willen voeren? Ik kijk even rond. CDA? Nee? D66? Nee. Partij van de Arbeid? Nee. GroenLinks? Nee. VVD? Nee. Oké, dan denk ik ook niet dat u een toelichting verwacht van de wethouder meer. Dan gaan wij over tot stemming, want een tweede termijn lijkt me dan niet zinvol. Zijn er mensen die een stemverklaring willen geven op dit onderwerp? Nee? Mag ik vragen wie voor dit voorstel is? Dan zie ik een unanieme gemeenteraad. Dan dank ik u daarvoor.
Rb-11	Voorfinanciering opruimen niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in de haven van Fort Kudelstaart <u>De voorzitter</u>: Dan gaan we door naar agendapunt 11. Dat is de voorfinanciering opruiming niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in de haven van Fort Kudelstaart. De wethouder of de portefeuillehouder in dit geval is de heer Oude Kotte. Doel van dit voorstel is om geld beschikbaar te stellen voor de opsporing en ruiming van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in de haven van Fort Kudelstaart. De gemeente kan in aanmerking komen voor een bijdrage van 68 procent van de kosten van het Rijk. De overige kosten worden verrekend met de exploitant van het fort. Dit is een agendapunt dat op verzoek van Absoluut Aalsmeer en GroenLinks is ingebracht als besprekspunt, dus ik wil deze beide fracties eerst het woord geven en uiteindelijk geldt weer hetzelfde: mocht u niet per se het woord willen voeren, dan is dat zeer welkom. Absoluut Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Keessen. <u>Mevrouw Keessen</u>: Dank u wel, voorzitter. Allereerst willen wij benadrukken dat dit voorstel niet gaat om het ruimen an sich, dit was een collegebesluit, maar puur om de kosten hiervoor te financieren. Absoluut Aalsmeer is zich ervan bewust dat we eigenlijk niet tegen dit voorstel kunnen zijn, het besluit tot ruimen is immers al genomen door het college, maar we worstelen wel met de afspraken rondom de voorfinanciering. Er is nogal wat onduidelijkheid over liggende overeenkomsten en deze worden door verschillende partijen anders uitgelegd. Duidelijk is in ieder geval dat de ingebruiknemer verantwoordelijk is en het college zegt dat er 28.000 euro verrekend zal worden met de exploitant van het fort. Lastig vinden wij het dat dit niet op papier kan worden gezet ondanks dat wij dit aan het college vragen en wij dus geen idee hebben hoe deze verrekening gaat plaatsvinden. Schoorvoetend gaan wij dan ook akkoord vanuit veiligheidsoogpunt. Wij geven het college wel mee dat wij graag te zijner tijd horen hoe deze verrekening heeft plaatsgevonden. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. GroenLinks, de heer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Dank u wel. Ja, twee punten. Het eerste is hetzelfde als waar AA mee komt, en ik ga proberen om hem iets scherper neer te zetten. Wij trekken nu al de conclusie dat we het hele bedrag zelf gaan betalen en ik wil graag een reactie van het college daarop, want dat is

volgens mij wat er staat. Heel misschien haal je nog wat terug, maar ik ben even heel benieuwd: wat is nou het argument voor de exploitant om daarmee akkoord te gaan achteraf? Want het moet toch gebeuren en de gemeente gaat het toch betalen als hij het niet doet. Dus daar graag een reactie op. Dat ten eerste. Ten tweede: ik heb uit de wandelgangen vernomen dat het ruimen tijdelijk is stilgelegd geweest. Ik ben even benieuwd of dat klopt en waarom dat was.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Fransen: Dat is informatie die ik kreeg na de commissiebehandeling, vandaar dat ik dat daar niet gevraagd heb.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk rond. CDA? Ja. De heer Van den Nouland.

De heer Van den Nouland: Dank u wel, voorzitter. Het CDA hecht grote waarde aan veiligheid. Het is voor ons dan ook klip en klaar dat wij akkoord gaan met het voorstel. Daarnaast zijn de financiële risico's voor de gemeente volgens ons minimaal, dus wat ons betreft is het geen discussie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De VVD, de heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dan kan ik ook kort zijn. Eigenlijk geldt datzelfde als wat de heer Van den Nouland zei: wat ons aangaat akkoord.

De voorzitter: De heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Ja, voorzitter. Kijk, nog geen vijf minuten geleden gaan we akkoord met een glasvezelbuis aanleggen waarvan we niet weten hoeveel het kost. Dit vinden we als Partij van de Arbeid gewoon belangrijker. Dit betalen we gewoon en als we daarna een paar euro terugkrijgen, is het fijn.

De voorzitter: Dank u wel. D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, het was niet zo gecompliceerd geworden als de erfpachtovereenkomst al getekend had kunnen worden. De tekening maar alvast pro forma aan. Met dit voorstel kunnen we ook akkoord gaan. De portefeuillehouder heeft ook al aangegeven dat het wat hem betreft sowieso gebeurt inmiddels, dus dat de gemeente in eerste instantie voor de kosten opdraait ligt dan ook voor de hand. Alles wat we dan kunnen doorschuiven richting een eventuele latere exploitant lijkt me voor de gemeente alleen maar meegenomen. Dus het mag weliswaar zijn ontstaan, dit hele onderzoek, naar aanleiding van de werkzaamheden die gaan plaatsvinden en die al hadden moeten beginnen eigenlijk wat ons betreft, maar aan de andere kant nu het zo ver komt, heeft de portefeuillehouder aangegeven dat het sowieso door de gemeente gaat gebeuren. Dus ik denk dat deze hele discussie wat ons betreft ook een gelopen discussie is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik toch de portefeuillehouder dan wel de plaatsvervangende portefeuillehouder het woord geven. De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ten aanzien van de vragen van GroenLinks van de heer Fransen ga ik, ja, net als het andere college deed toch geen ander antwoord geven dan ook vorige keer is aangegeven. Het staat ook volgens mij in de vragen die gesteld zijn. Dus het is nog steeds het voornemen dat we die kosten gewoon terugkrijgen. Er is ook wel een risico dat dat, ja, niet zal plaatsvinden, maar dat is naar aanzien van het college niet primair het aandachtspunt. We moeten gewoon vanuit veiligheid dat gewoon voor onze rekening nemen. Ten aanzien van waarom het gestaakt is daar moet ik u het duidelijke antwoord op schuldig blijven. Ik ben er zelf wel geweest, ik weet dat ze daar nu druk bezig zijn met de schoeiingen om dat allemaal op orde te brengen, dus misschien is dat aanleiding geweest om het niet allemaal te explosief te maken daar bij het fort. Maar laten we die even voor de zorgvuldigheid nog even achteraf beantwoorden. Voorzitter, dank u wel.

	<u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De heer Fransen nog? Nee. Oké. Wil er nog iemand gebruik maken van de tweede termijn? Ik kijk even rond. Nee? Dan gaan we over tot stemming. Zijn er mensen die een stemverklaring af willen leggen? Ik kijk rond. Nee? Wie is voor dit voorstel? Ik zie hier ook unanimititeit. Dank u wel.
Rb-12	Moties Vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij door naar agendapunt 12. Dat zijn de moties Vreemd aan de orde van de dag. Dan beginnen we met de motie Waterparel. De heer Fransen, wilt u de motie kort toelichten? Ah, ik zie dat er een wijziging komt. De heer Buisma, wilt u de motie kort toelichten? <u>De heer Buisma</u>: Nou, ik probeer, voorzitter, om een voorstel te doen van lerend vermogen van de raad, want we hebben namelijk best een aantal moties nu gehad waar iedere keer hetzelfde rondje om de kerk gelopen wordt, dus ik zou het verzoek willen indienen aan het commissielid of agendacommissielid Holtrop om hier even een kop koffie over te komen drinken. Over beide moties, zowel dus de Waterparel of eigenlijk de waterkwaliteit en het wonen. Dus als u daarmee akkoord gaat, dan zou ik het voorstel willen doen om ze niet in stemming te brengen en niet te behandelen nu. <u>De voorzitter</u>: En wat is uw vraag aan mevrouw Holtrop? Als ik vragen mag. <u>De heer Buisma</u>: Of ze daar akkoord mee is. Dus het kopje koffie gedronken gaat worden. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Holtrop, bent u bereid koffie te drinken met de heer Buisma? <u>Mevrouw Holtrop</u>: Ja, ik ... Dank u wel, voorzitter. Ik heb duidelijk het woord koffie gehoord, dus die koffie kom ik zeker drinken. Dank je wel. <u>De voorzitter</u>: Dan mag ik hieruit concluderen dat de wens van de heer Buisma vervuld is en bij deze ook de moties ingetrokken zijn? Maar ja, natuurlijk ze zijn ingediend of niet ingediend, dat is effe ... Maar is er nog iemand uit deze raad die hier commentaar op wil geven of een reactie op wil geven? Want dat is eigenlijk wel zo netjes, want hij wordt ingediend en met een kop koffie weer teruggetrokken. Dus misschien is dat voor jullie of een van jullie aanleiding om iets van te vinden. Ik kijk rond. Ik zie dat er geen aanleiding toe is. Daar ben ik ook weer blij om. Dat betekent dus dat wij door gaan, want dit agendapunt is met een dikke streep klaar.
Rb-13	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij over naar het laatste onderwerp, en dat is het vragenkwartier. Er zijn vragen ingediend door mevrouw Vleghaar. Heel in het begin waren er ook vragen door het CDA ingediend, maar aangezien wij een strenger regime gaan doen met de vragen die in het vragenkwartier gesteld mogen worden, dat betekent: de actualiteit moet echt een issue zijn, is door de griffie vriendelijk verzocht aan het CDA om die vragen technisch te maken. Dat is uiteindelijk ook gebeurd. Maar de vragen van de VVD zijn door de griffie goedgekeurd, dus ik wil mevrouw Vleghaar vragen deze vragen te stellen. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Nou, ik begin een heel klein stukje met de voorgeschiedenis. De zomer 2022 is begonnen. Het strand aan de Kudelstaartsweg, het surfeiland genoemd in de volksmond, wordt nu volop gebruikt. Wij kregen diverse vragen van recreanten en bewoners over de huidige staat onderhoud van het Waterfront, dus daarom hebben wij deze vragen opgesteld. We hebben wel vanmorgen of vandaag geconstateerd dat er is gemaaid, maar toch willen we deze vragen nog steeds aan de orde brengen. Kunt u aangeven in welke mate aan het beoogde kwaliteitsbeeld wordt voldaan? Wat is nodig om de waargenomen situatie te verbeteren? Welke actie gaat u hierop ondernemen en wat is daarvan het tijdspad? Hoe gaat u erop toezien dat dit stukje recreatie aantrekkelijk blijft voor onze inwoners en recreanten? Dat is het.

De voorzitter: Dank u wel. De portefeuillehouder, de heer Kabout.

De heer Kabout: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, het college heeft zelf ook vragen en opmerkingen ontvangen van inwoners zoals u zelf ook schetst, dus het is bekend bij ons. We waren er ook al mee bezig. Om uw vragen te beantwoorden. Uw eerste vraag of aan het beoogd kwaliteitsbeeld is voldaan: nou, voor wat betreft wandelboulevard, strand en de pier zelf wel, maar voor wat betreft onderhoud is dat inderdaad niet helemaal goed gegaan. Het is zo dat er geen soepele overdracht is geweest eigenlijk van de oplevering van het project naar vervolgens het reguliere onderhoud door de Meerlanden. Want wat is nodig voor verbetering? Uw vraag. Nou, het had onder meer te maken met puin wat was achtergebleven, steenresten in zeg maar het groen, waardoor het regulier maaien nog niet mogelijk was. Daar is tussentijds met bosmaaiers gemaaid en, zoals u inderdaad ook al aangeeft, deze week heeft dat nog plaatsgevonden. Maar goed, ook mede gelet op de drukte die natuurlijk in het seizoen is heeft dat met die oplossing met die bosmaaiers wel langer geduurd dan zou horen. Maar goed, dat is dus voor nu is dat op die manier opgelost en het gaat nu weer naar het reguliere onderhoud over. U stelt ook nog specifiek aan de orde de douches. Dat heeft ermee te maken dat de douche moet worden aangesloten op het stroomnet. Dat heeft ook te maken met legionella, hè. Dat is nu ingepland met Liander. Ook voor een van die douches is op 1 juli nog de vergunning verleend. Dus zowel qua vergunning als qua aansluiten op stroom is de verklaring daarvoor dat dat nog wat langer had geduurd. Maar die aansluitingen zijn nu ingepland met Liander om dat op korte termijn te gaan doen. Even kijken. Ja, uw laatste vraag ook: ja, we gaan natuurlijk goed monitoren samen met de Meerlanden om het onderhoud daar op deze plek goed, ja, op orde te brengen en houden. Ook wat betreft de andere punten die u aanhaalt zoals de ganzen en dergelijke dus. Want terecht dat dit stukje inderdaad mooi op orde moet zijn. Ja. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Nou ja, onze vragen zijn goed beantwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Zijn er ... De heer Buskermolen, CDA.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Ik vind het van de VVD hele goede vragen, maar ik zou ook het college willen verzoeken om deze zelfde vragen door te trekken naar de zwemsteiger in Kudelstaart. Dat ziet er ook echt niet uit. Dan zie ik elke keer die beelden of de poep van de steigers af wil of het gras gemaaid en dan gebeurt het helemaal niet. Dus ik wil het college vragen om dit op dezelfde manier te behandelen als bij het Waterfront.

De voorzitter: Dank u wel. Verwacht u nog een antwoord of hoopt u met dit dat de portefeuillehouder genoeg gewaarschuwd is?

De heer Buskermolen: Ja. Dat verwacht ik wel, ja.

De voorzitter: Oké.

De heer Buskermolen: Anders ga ik ook koffie drinken.

De voorzitter: Dank u wel. Heel mooi. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. In het kader van vraag 4 van de VVD kwam ons vandaag ter oren dat met name omwonenden toch wel weer de problematiek ondervinden over het parkeren en dat eerder gemaakte afspraken niet meer worden nagekomen. Kan de wethouder daar nu iets over zeggen of wil hij daar liever schriftelijke vragen over ontvangen? Want ik kan me voorstellen dat dit iets afwijkt van de vragen die ons nu voorliggen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik wil de portefeuillehouder vragen of hij hier kort al antwoord op wil geven. Dat is een heleboel ambtelijk werk om die vragen ook weer te beantwoorden. De heer Kabout.

	<u>De heer Kabout</u>: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ja goed, het is zo dat er overleg is met de omwonenden, hè. Er is een groep omwonenden zoals u weet die heel erg betrokken is bij dit project waar ook regelmatig overleggen plaatsvinden tussen ambtenaren vanuit de gemeente op dit dossier en dus die omwonenden. Ja, er zijn ook afspraken gemaakt, daar bent u ook over geïnformeerd eerder keren. Want twee jaar geleden is hier ook een motie door u ingediend en aangenomen om dat allemaal ook te gaan, ja, samen met de bewoners goed in de gaten te gaan houden en te monitoren. Dat is vorig seizoen gebeurd, dat loopt dit seizoen ook. Als u signalen zou opvangen dat dat niet goed zou lopen, dat geldt zowel voor de bewoners zelf als voor u, dan kunt u daarover natuurlijk contact opnemen met dat signaal met het college en dan gaan we dat verder, ja, oppakken. Dus daar zou ik het bij willen laten voor nu. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel.
Rb-14	Sluiting <u>De voorzitter</u>: Dan denk ik dat wij de vergadering gaan sluiten. Wij zijn mooi op tijd. Daar danken we u hartelijk voor. Ik wens u een heel goed reces en wij zijn mekaar in augustus/september weer terug. Niet? Niet? Niet voor de mensen die morgen wel aanwezig zijn. Dus ik wens degenen die er morgen zijn een hele fijne dag met elkaar en de overige die niet meegaan wens ik een goed reces. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 september 2022.

 , voorzitter

 , griffier