



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 10 november 2022

Aanwezigen

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop, J. Keessen en D.M. Prent Bouten en de heren D.J. Biesheuvel en W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

De dames T. van der Meer en A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland,
D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

Mevrouw M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag

Afwezig: mevrouw E.S.I. Mijwaart (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte <u>De voorzitter:</u> Van harte welkom bij de raadsvergadering op donderdag 10 november 2022. We hebben vorige week donderdag een mooie vergadering met elkaar gehad waarin we de raadsbegroting met elkaar behandeld hebben. Vanavond ligt er voor ons een enigszins bescheiden agenda. Kijken of we daar voortvarend met elkaar doorheen kunnen komen. Ik heet iedereen ook welkom die vanuit huis meekijkt. En ik wil u allemaal verzoeken om zich nu te richten op de vergadering want het geluid kaatst behoorlijk van achteren naar hier als u daar praat. Even kijken. Vanavond is onze griffier de heer Matheijssen, die ons ook zeer welvarend heeft bijgestaan bij de begrotingsbehandeling. We hebben vanavond afgesproken niet aan de knoppen van de bediening te komen van de tv-serie thuis, zeg maar. Vorige week schoot het even op besloten, ontstonden allerlei toestanden naderhand. Maar goed, dat gaat vandaag niet gebeuren. Wij hebben een beeldvormende en oordeelsvormende commissie achter de rug. Dat

		betekent dat we vanavond maar niet meer toekomen aan het vragenspel De raad is aan zet. Desgewenst kunt u het college nog vragen om te reflecteren, maar het is uiteraard niet nodig, en enkel op uw verzoek. We hebben één afmelding voor vanavond, dat is mevrouw Mijwaart. We dienen ook een stemcommissie in te stellen. Zoals u heeft kunnen zien, moeten we een schriftelijke stem uitbrengen. Voorgesteld wordt om daarin te laten plaatsnemen mevrouw Prent Bouten en de heren Fransen en Van der Tol. Een ik verzoek u uit uw midden de meest wijze te benoemen tot voorzitter, en we gaan straks zien wie dat is.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> En dan voor de agenda waren er wellicht nog twee moties die de agenda van vanavond gaan aandoen. En ik kijk eerst even naar D66 met betrekking tot de motie Bevriezing logistieke bedrijven. Wenst u daar nog wat op toe te lichten? <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. De toelichting is dat wij deze voorlopig even aanhouden en waarschijnlijk gaan intrekken naar aanleiding van de antwoorden die we zullen krijgen op de schriftelijke vragen die we ingediend hebben. <u>De voorzitter:</u> Oké. En dan kijk ik naar GroenLinks voor de motie maaibeleid die er dan boven de markt is blijven hangen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, die heb ik volgens mij in de commissie al twee keer toegelicht, maar waar het over gaat is dat er een maaibeleid komt wat de biodiversiteit spaart c.q. helpt, waarbij je nadenkt over: wanneer maai je, met wat voor materiaal maai je? Voer je wat je gemaaid hebt af of niet? Allemaal ecologische vragen. En de motie gaat er niet over dat wij zeggen zo en zo moet het maaibeleid eruitzien, maar de moeite is een oproep om te komen tot een economisch maaibeleid. <u>De voorzitter:</u> Mag ik dat zien als een directe indiening van de motie voor deze vergadering? Want het is officieel nog niet aangemeld voor de vergadering, ingediend. <u>De heer Fransen:</u> Ik dacht dat ik een mailtje aan de griffier gestuurd had dat ik het aanmeldde, maar ... <u>De voorzitter:</u> Ja, bij deze is het dus formeel ingediend. Daar hebben we gebruik van gemaakt. Dat was de toelichting. <u>De heer Fransen:</u> Nou, dat stelt me zeer gerust. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ja, er was even spanning met elkaar, maar het is allemaal goed gekomen.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 29 september 2022 <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we ter vaststelling een openbaar en een besloten verslag. Eerst maar het openbare deel. Er zijn geen wijzigingen ontvangen. Kan ik die vaststellen? Ja, aldus. Dan het besloten deel. Ik wil nog even opmerking dat als we het besloten verslag vaststellen dan is dat dus ook geheim. Dat houdt het vaststellen van een besloten lijst in. Het verslag. Geen opmerkingen? Neen. Vastgesteld.
	4.	Vaststelling van de Lijst van Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de Lijst van Ingekomen Stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Dan doen we dat aldus. Tot zover de huishoudelijke mededelingen.
	5.	Bekrachtigen geheimhouding Er zijn geen separate voorstellen aangeleverd voor het bekrachtigen van geheimhouding.

	6.	Mededelingen van het college Er zijn geen mededelingen van het college
Rb-2		AKKOORDSTUKKEN
	1.	Wijziging Verordening op de raadscommissies <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we naar de akkoordstukken. En de eerste is de wijziging van de Verordening op de raadscommissies. Dat maakt mogelijk dat er meer woordvoerders per fractie aan tafel kunnen komen te zitten. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Neen? Dan is deze aangenomen.
Rb-3		Begroting 2023 en Actualisatie begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland <u>De voorzitter:</u> Dan de begroting '23 en de actualisatie van de begroting '22 van de Veiligheidsregio Amsterdam en indexering die daarop plaatsvindt. In de commissie een korte discussie over geweest. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Nee? Dan is deze ook aangenomen.
Rb-4		BENOEMINGEN
	1.	Benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting AURO <u>De voorzitter:</u> En gaan we naar de benoeming van een lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO. En als het goed is heeft u een stembriefje. We weten hoe het werkt. U klikt akkoord aan of niet akkoord. En ik zou de bode willen vragen dan om de briefjes ook op te halen. We schorsen de vergadering totdat de commissie terugkomt, en wij wisselen even van voorzitter. De plaatsvervangend voorzitter zal het overnemen omdat de twee behandelpunten mijn eigen portefeuilles betreft. Tot na de schorsing. SCHORSING EINDE SCHORSING <u>De voorzitter:</u> Ik heropen de vergadering weer. Ook welkom namens mijn kant. De stemcommissie wil ik vragen wat de uitslag is. De voorzitter van de stemcommissie is de heer Van der Tol. Aan u het woord. <u>De heer Van der Tol:</u> Dank u, voorzitter. We hebben met elkaar alle stembiljetten geteld en daaruit is voorgekomen dat er 22 stemmen zijn uitgebracht, geldig, 22 voor en 0 tegen. Tot zover deze bevindingen. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan is dit voorstel aangenomen, en dan bedank ik de stemcommissie voor de activiteiten die zij hebben gepleegd in deze.
Rb-5		BEHANDELSTUKKEN
	1.	Meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam <u>De voorzitter:</u> Gaan wij door naar het volgende onderwerpen. Dan gaan we over naar de behandelstukken, en dat is de meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam. De portefeuillehouder is de heer Oude Kotte. En we hebben hier een spreekvolgorde en dat is de spreekvolgorde die begint bij GroenLinks. Wie mag ik het woord geven? De heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, hij doet het. Er moest nog een euro in. Dank u wel. Ja, de Metropoolregio. Vanuit GroenLinks hebben we altijd een soort haat-liefdeverhouding met die Metropoolregio.

Het is een totaal ondemocratisch apparaat dat toch wel veel beslissingen nemen, zij het niet formeel, want wij nemen formeel alle ruimtelijke ordening beslissingen zelf, maar het is toch soms wel heel erg ingewikkeld om wat de Metropoolregio voorstelt als Aalsmeer te torpederen. Eigenlijk komen we daar nauwelijks meer aan toe. Dus wij vinden het een heel ingewikkeld instituut, en wij vinden de verhouding die de Metropoolregio Amsterdam heeft tegenover het dossier Schiphol gewoon slecht. Eigenlijk staan ze toch voornamelijk voor de groei van Schiphol, of in ieder geval niet voor krimp van Schiphol, dus wij vinden het een ingewikkeld instituut. En tijdens de commissie hebben wij er ook voor gepleit. We zouden graag als raad een keer met elkaar praten over wat is nu onze positie daarin, dat we daar een serieus geluid laten horen. Dus we wilden graag deze spreekbeurt nog even gebruiken om u op te roepen, en hopelijk reageert u er ook op, wat vindt u ervan als we daar een serieuze positie in gaan innemen anders dan – ik zeg toch maar zoals we het voelen – zoals we nu doen, alles is goed waar ze mee komen. En dat is gewoon niet zo.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, op dat laatste even terug te komen, het lijkt me altijd goed dat we daar een keer een gesprek over voeren van welke opdracht geven we mee aan onze vertegenwoordigers. Buitenlandse zaken misschien even de beste zin, maar we krijgen iedere keer informatie gevoed maar we hebben eigenlijk zelden het gesprek over waar we het over willen hebben met elkaar als raad. En het is misschien voor hen ook wel een keer aardig. Wat betreft de meerjarenbegroting zelf, ja, eigenlijk weinig over te zeggen. Het is fijn dat er nu een keer een meerjarenbegroting is in plaats van dat het in losse jaren opgeknapt wordt en dat we nu een wat langere periode de tijd hebben om te zien van hoeveel het per inwoner kost.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere fracties die willen reageren hierop of niet? D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, dank voorzitter. Weinig inhoudelijk commentaar op deze meerjarenbegroting. Er werd nog een vraag gesteld, maar ik denk dat die de vorige keer door de heer Koster van AA ook al is aangegeven dat we binnenkort in samenwerking met de griffier tot een soort commissie buitenland gaan komen. Dus ik denk dat dat een antwoord is wat ons betreft. Wij gaan akkoord met deze meerjarenbegroting.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA? Nee. Ik kijk naar AA, de heer Koster.

De heer Koster: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik ben heel blij met de opmerkingen die aan de overkant gemaakt worden over dat er graag binnenkort inhoudelijk een keer bij dit soort overleg wordt stilgestaan. Als bezoeker van de MRA-raadstafel meerdere keren kan ik inmiddels verklappen dat ik eerder een liefde-haatverhouding heb met dat netwerk dan andersom, en ik denk dat het zeer nuttig is om hier inhoudelijk bij aan te haken bij deze ontwikkelingen. Over de meerjarenbegroting kan ik heel kort zijn, daar stemt de partij graag mee in. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, de begroting staat vanavond op de agenda, niet het bestaansrecht of de betrokkenheid van de MRA, dus de VVD kan zich prima vinden in de begroting.

De voorzitter: Dank u wel. Zoals gesuggereerd zou de agendacommissie dit meenemen om in een commissie een behandeling te doen over deze MRA. Voor nu is het de begroting die hier voor ons ligt. Ik vraag u, wilt u gebruikmaken van een tweede termijn of mogen we meteen gaan stemmen? Zijn er nog mensen ... Ja. Dan vraag ik: zijn er nog mensen die een stemverklaring afleggen? Nee? Kunt u akkoord gaan met de begroting? Ja, dat betekent dus dat alle stemmen voor zijn, 22 voor. Dank u wel.

Rb-6	Wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Gaan wij door naar agendapunt 6 en dat zijn de wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening. En de portefeuillehouder is hier ook de heer Oude Kotte. Hier was een spreekvolgorde aangevraagd door de Partij van de Arbeid. Mag ik de Partij van de Arbeid vragen het woord te nemen. De heer Buisma zie ik. <u>De heer Buisma:</u> Ja, en dat kan eigenlijk heel kort. We hebben dit toen aangevraagd omdat we het gesprek gevoerd hebben over het behandelplan, waar de uitwerking daarvan in de APV zit. En we zouden hier nogmaals graag het verzoek doen om als dit de uitwerking van het bomenplan is om dát dan even hier te bespreken, want deze uitwerking dat alles dus in één hand van het college komt te liggen, daar is de Partij van de Arbeid niet voor, en dat doen we even ook namens GroenLinks. Dus dat was eigenlijk heel kort onze inbreng. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Zijn er nog andere fracties die willen reageren, want dit was een verzoek van de Partij van de Arbeid om het nogmaals als behandelstuk te behandelen. Ik kan me zomaar voorstellen dat er verder geen reacties zijn. Ik kijk rond. Ja, toch wel. De heer De Vries, D66. <u>De heer De Vries:</u> Ja, dank voorzitter. Ja, volgens mij was het verzoek om verder in te gaan op het bomenplan en de wijze waarop dit in deze verordening is weergegeven. Volgens mij heeft de portefeuillehouder tijdens de commissievergadering aangeven dat dit gewoon een vertaling is van het bestaande gebruik en dat het bomenplan verder niet aangetast wordt. Dus we hebben verder geen probleem hiermee. Dank, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Kijk ik rond. Verder geen. Oké, dan zal er ook geen gebruik worden gemaakt van de tweede termijn mag ik aannemen, dus dan wil ik vragen: zijn er nog mensen die een stemverklaring af willen leggen? Geen stemverklaring. Kunt u instemmen met dit voorstel? Ja, dan wil ik vragen: wie is er voor, wie is er tegen? Want dan wil ik van de voorstemmers een hand opsteken. Voor zijn de fracties van de VVD, Absoluut Aalsmeer, CDA, D66. En tegen zijn Partij van de Arbeid en GroenLinks. Dus het voorstel is evengoed aangenomen. Dank u wel. Dan denk ik dat wij weer een wissel gaan maken, dus ik schors de vergadering voor twee minuten. SCHORSING EINDE SCHORSING <u>De voorzitter:</u> Wij heropenen de vergadering.
Rb-7	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> We zijn aangekomen bij moties vreemd aan de orde van de dag. Ingediend was de motie van GroenLinks over het maaibeleid. GroenLinks net nog even ingediend bij aanvang van de vergadering, en de wethouder is vorige week naar huis gegaan met wat huiswerk. Is het interessant om hem voordat we de beschouwing doen te vragen wat er uit het huiswerk is gekomen voordat we een eerste termijn doen? Kan iedereen zich daarin vinden? Ja, dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik was op pad gestuurd met wat huiswerk, en wat dat betreft kan ik de fractie van GroenLinks geheel geruststellen. Voor het volgende jaar 2023 wordt er een apart Maaibeleidje, laat ik het zo zeggen, opgesteld wat af gaat wijken van het beleid zoals het dit jaar is geweest. Dat betekent dat wij, en ik neem daar de hele raad in mee, op enig moment nadat wij uit onderhandeld zijn met de Meerlanden, die het maaibeleid dit moment uitvoert of het maaien uitvoert, bij u terugkomen met het verslag daarvan. In eerste instantie kan ik u aangeven dat het in ieder geval niet gemaaid gaat worden voordat de bloemen uitgebloeid zijn. Als u daar op dit moment genoeg mee zou kunnen en willen nemen dan kan ik u dat in ieder geval toezeggen, samen met de opmerking dat voor volgend jaar bij mij op de

agenda staat om samen met u een echt maaibeleid vast te stellen waarin we rekening gaan houden met alle ins en outs wat dat betekent voor de biodiversiteit, waar we ook De Vlinderstichting een plek gaan geven omdat die ook zeer belangrijk zijn in een biodiversiteitsverhaal. En dan als laatste, wat ook voor mij in ieder geval belangrijk is, en ik neem aan ook voor uw raad, het maaien. Op welke manier er gemaaid gaat worden, zodat we ook daar wat dingen over vastleggen en dat het niet meer afhankelijk is van de onderaannemer die zo snel mogelijk zijn werk wil doen. Als u daarmee akkoord zou willen gaan dan ben ik geheel gerustgesteld, en dan gaan we volgend jaar een goed maaibeleid neerzetten. Dank u.

De voorzitter: En het advies op de motie is derhalve dan overnemen? GroenLinks is aan het woord.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, ik vind het fantastisch. Dit is meer dan we in feite vragen in de motie, maar dat is alleen maar mooi natuurlijk. Voor vragen om een maaibeleid en de wethouder geeft aan al een deel van het beleid te gaan uitvoeren, dus dat is fantastisch. En ik denk dat vooral de biodiversiteit in Aalsmeer daar blij mee zal zijn, dus ik vind het geweldig en ik ben ook blij met het positief advies op de motie.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond naar de fracties wie er nog wil reageren. Dat is in ieder geval het CDA, de heer Van Willigen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals wij in de commissie ... Ik denk dat het de commissie was, of het kan ook maar eens dat ze het in de Begrotingsraad pas aangegeven hebben dat wij deze motie eigenlijk niet zo nodig vonden, en waar wij liever hadden gehad dat dit hele maaibeleid in de diversiteitsnota werd opgenomen zodat we eigenlijk niet helemaal stuk gegooid worden met allerlei beleidsmoties. En uiteindelijk is het volgens mij GroenLinks ook aangegeven dat het om de biodiversiteit gaat in het maaibeleid. Dus het lijkt mij handiger dat dit gewoon in de biodiversiteitsnota wordt opgenomen in plaats van dat we hier een aparte motie voor nemen.

De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u, voorzitter. Met de ruimhartige toezegging van de portefeuillehouder neem ik aan, maar dat is de gelijk vraag van de heer Fransen of hij zijn motie intrekt, of dat hij het nog in stemming wil brengen, want dan is het volledig overbodig lijkt mij.

De voorzitter: Even nog naar de andere fracties. D66, mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Zoals u misschien weet heeft D66 een bermplan ook voorgesteld naast het bomenplan om een volledig biodivers beleid op het groen te krijgen. En ook wat bekend zou kunnen zijn is dat we in de afgelopen commissievergaderingen hebben gereageerd op deze motie voor het maaibeleid met de opmerking dat het onder biodiversiteit hoort. Maar ja, desondanks denken wij dat een aparte motie duurzaam maaibeleid, zoals hier wordt voorgesteld door GroenLinks op een positieve manier extra aandacht vraagt voor dat maaibeleid, en daarom zullen we de motie ook steunen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer nog, mevrouw Van Hilst.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder. Wij zitten een beetje in dubio. Wij kunnen niet tegen een maaibeleid stemmen omdat we dat gewoon heel belangrijk vinden, maar we vinden het deels ook overbodig, omdat ik ook hoor wat de wethouder zegt. Dus als het in stemming gebracht wordt zijn we voor de motie, maar we zijn blij met de toezegging van de wethouder.

De voorzitter: Oké. De heer Fransen tot slot.

	<u>De heer Fransen</u>: Ja, dank u wel. Ja, als het resultaat van een voorgenomen motie is dat het college aangeeft we vinden dit een goed idee, en dat je dan de motie niet meer zou moeten indienen, dat is natuurlijk een rare volgorde. Je dient de motie in omdat je iets vindt, en als het college zegt we zijn het daarmee eens, dan ga je natuurlijk die motie in stemming brengen. En daarmee is de motie beslist niet overbodig, daarmee heeft de motie zijn werk gedaan. En dat punt willen we graag zetten. <u>De voorzitter</u>: Dan denk ik dat we genoeg beschouwingen met elkaar hebben gehad zo en dat we tot stemming gaan over de motie. De vraag dan maar: wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, PvdA, D66. En we hebben een hoofdelijke stemming bij het CDA. Dat zijn de heer Noulund, de dames Van der Meer en Harte, de heer Buskermolen en de heer Winkels, en daarmee is deze motie aangenomen.
Rb-8	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Wat ons brengt zo tegen half negen bij het vragenkwartier. Er zijn vragen ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer. En ik geef graag het woord aan de heer Biesheuvel om uw vragen te stellen. Aan u het woord. <u>De heer Biesheuvel</u>: Dank u wel, voorzitter. In de Nieuwe Meerbode van 3 november staat te lezen dat het college bekend heeft gemaakt in afwijking van het bestemmingsplan de Omgevingsvergunning Andorraweg 2 van deelgebied 4 te verlenen. Voor deelgebied 4 is nog geen bestemmingsplan vastgesteld, daarom de volgende vragen. Ondanks heeft de raad een addendum vastgesteld voor Green Park. Hierin is geen sprake van logistieke bedrijfsvoering in deelgebied 4. Waarom is dit, gezien de maatschappelijke onrust omtrent Green Park, een collegebesluit en wordt dit niet voorgelegd aan de raad? Op welke gronden is het college voornemens deze aanvraag goed te keuren ondanks dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld? En welke consequenties heeft dit besluit voor andere deelgebieden, en in hoeverre maakt dit besluit het mogelijk ook in andere deelgebieden, waarvoor het bestemmingsplan nog moet worden vastgesteld inmiddels een collegebesluit, een vergunning te verlenen? Dit was het, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dan vraag ik de portefeuillehouder om hier antwoord op te geven, dat is wethouder Van Rijn. Aan u het woord. <u>De heer Van Rijn</u>: Ja, dank u wel voorzitter. Om op de eerste vraag in te gaan. In het addendum van de structuurvisie 2016 is het gebied afgebakend waarop het addendum van toepassing is. Het addendum is van toepassing op deelgebied 5, een deel van deelgebied 6 en een smalle strook langs de N201 in deelgebied 4. Het addendum wat we dus laatst hebben vastgesteld is dus niet van toepassing op de overige delen van deelgebied 4. Voor dit deel geldt nog gewoon de structuurvisie uit 2016. Waarom is het een collegebesluit? Het verlenen van een uitgebreide Omgevingsvergunning is een collegebevoegdheid. Daarnaast past de verleende Omgevingsvergunning binnen de structuurvisie 2016 voor Green Park Aalsmeer. Hier staat dat de deelgebieden 4 en 6 juist geschikt zijn voor logistieke bedrijvigheid. De vergunning is verleend conform de door de raad vastgestelde regels. Het verlengde antwoord krijgt u bij drie. Zoals ik ook al bij twee zei past de vergunning binnen het vastgestelde beleid. Met een uitgebreide procedure wordt de Omgevingsvergunning verleend in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Dat is een wettelijke procedure die vaak wordt toegepast ook door het college hier in Aalsmeer. Nou, welke consequenties kan dit mogelijk hebben voor andere besluiten? Ja, dit is een vergunning voor dit initiatief. Het besluit om de Omgevingsvergunning te verlenen heeft geen consequenties voor andere deelgebieden. Als voor een ander gebied deze vraag ook komt dan kijken wij als college of dit past binnen het vastgestelde beleid en zullen we op dat moment ook een beslissing nemen. Als dit het geval is kunnen we besluiten om die Omgevingsvergunning te verlenen volgens de uitgebreide procedure. Ten overvloede nog kan ik u ook mededelen dat het college op dit moment de bestemmingsplannen voor

	deelgebied 4 en deelgebied 2 Oost langzaam aan het voorbereiden is. Dus die komen ook nu naar u als raad. En het bestemmingsplan deelgebied 2 West. Nou goed, dat hebben we al in procedure natuurlijk gehad. Het komt op een gegeven moment te zijner tijd ook weer naar u toe omdat de raad uiteindelijk de bestemmingsplannen vaststelt. Tot zover, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Ik kijk nog even naar de heer Biesheuvel of u nog nadere vragen heeft? Ja, de heer Biesheuvel. <u>De heer Biesheuvel:</u> Het is voldoende zo, voorzitter. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Nou, gelet op de tijd, en ik wou nog een kleine toevoeging op het antwoord. De portefeuillehouder? Nou, dan zijn wij aan het einde gekomen van het vragenkwartiertje.
Rb-9	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dat is natuurlijk een grappige speling richting de tijd, want het is al iets na half negen en we zijn aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Mag ik u bedanken voor deze constructieve avond, en wij zien elkaar op 15 december, de laatste raadsvergadering voor het kerstreces. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2022.

, voorzitter

, griffier