



## Gemeente Aalsmeer

### MEMO RAAD

Registratienr. -  
Aan leden raad  
Afkomstig van Burgemeester en wethouders  
Datum 17 februari 2015  
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Programma van Eisen Machineweg – Rooie Dorp Beantwoording vragen uit RTG op 5 feb 2015

Voor akkoord: Portefeuillehouder:

Gemeentesecretaris

Op 5 februari 2015 heeft de heer Treur 2 vragen gesteld over duurzaamheid en de heer Willegen heeft een vraag gesteld over de op te leggen geheimhouding. De portefeuillehouder heeft te kennen gegeven schriftelijk te reageren.

#### **Vraag 1.**

**In de PvE staat op pagina 15 dat 'het opnieuw inzetten van vrijkomende sloopmaterialen een groot effect heeft op de CO2-reductie. De heer Treur vraagt welke materialen dat zijn en hoe moet dat gezien worden in het kader van de reductie.**

#### **Amoveren**

De essentie van duurzaam slopen (amoveren) is hoogwaardig hergebruik van de vrijgekomen materialen. Na bewerking worden de gesloopte materialen zoveel mogelijk in hun oorspronkelijke vorm hergebruikt. Dit levert een aanzienlijke CO2-besparing op.

Binnen Co-Green wordt 90% gerecycled of hergebruikt van het bruikbare sloopmateriaal, binnen of buiten het project. Daarnaast wordt bespaard op de benodigde energie en het water voor de sloop (en bouw en wonen).

#### **In de praktijk**

Na het eventuele asbestvrij maken van de gebouwen, start de voorsloop. Alle materialen, die geen deel uitmaken van de draagconstructie en de gevels, worden handmatig en met klein materieel verwijderd. Vervolgens worden de materialen gesorteerd en gescheiden afgevoerd voor verwerking binnen de oorspronkelijke toepassing. Bijvoorbeeld, glas gaat terug naar de glasindustrie en dakbitumen worden verwerkt tot nieuwe dakrollen.

Hierna worden de binnenmuren, de gevels en uiteindelijk de draagconstructies machinaal verwijderd. Betonpuin (indien aanwezig) wordt gescheiden ingezameld en met een breker en zeefinstallatie verwerkt tot kwalitatief hoogwaardige betongranulaten. De betongranulaten worden verwerkt in nieuwe betonmortel en heipalen. Op deze manier wordt er zo min mogelijk beslag gelegd op natuurlijke bronnen (zand en grind). Voor de andere steenachtige materialen, zoals metselsteen, kalkzandsteen en gips, geldt hetzelfde proces.

#### **Vraag 2.**

**Op dezelfde pagina staat: 'De gemeente Aalsmeer heeft voor overige aspecten rond duurzaam bouwen gekozen voor ambitieniveau B. Vertaald naar GPR Stedenbouw moet dit project (exclusief energie) minimaal het rapportcijfer 8 behalen. Gezien de beperkte mogelijkheden in de bestaande buitenruimte in het project en de relatie met de omgeving zal deze ambitie naar verwachting niet volle-**

**dig gehaald kunnen worden'. De heer Treur vraagt: 'Hoezo kan dat niet gehaald worden?' hij geeft aan graag een uitgebreid antwoord te willen ontvangen.**

De GPR-stedenbouw kent 5 thema's waar aan de hand van scores op gestandaardiseerde vragen per thema een getal uit rolt. Anders dan bij de GPR-gebouw gaat het hierbij om de ontwikkeling, het project in relatie tot de omgeving. Bij GPR-gebouw gaat het over de gebouwen zelf.

Binnen het thema Ruimtelijke Inrichting worden bijvoorbeeld vragen gesteld over hoeveelheid en kwaliteit openbaar groen en relatie en samenhang met groenstructuren. Vanwege de beperkte oppervlakte van het plangebied in relatie tot de woon- en parkeeropgave valt hier weinig onderscheidend op te scoren.

Met betrekking tot de vragen over water kan het zelfde geconcludeerd worden. Het aandeel water in het plangebied is nagenoeg niet te verhogen, de ruimte voor natuurlijke oevers ontbreekt, het plangebied heeft geen invloed op verbinding tussen peilgebieden etc.

Binnen het thema Ruimtelijke Inrichting wordt door toepassing van CoGreen wel relatief goed gescoord op onderdeel bebouwing en infrastructuur.

Binnen het thema Gezondheid worden vragen gesteld over geluid, lucht, externe veiligheid en hinder en comfort. Gezien de beperkte omvang van het plangebied volgt er een lage score. De zelfde redenatie gaat op voor het Thema Gebruikskwaliteit waar vragen over mobiliteit, functionaliteit en belevingswaarde worden gesteld.

Tot slot worden vragen gesteld binnen het thema Toekomstwaarde. Vragen over flexibiliteit van de gebouwvoorraad, van de openbare ruimte en van de infrastructuur zijn binnen dit plangebied met alleen woningen(met tuin) en parkeren en beperkt openbaar groen niet of nauwelijks positief te scoren.

### **Vraag 3.**

**Waarom wordt er geheimhouding opgelegd op bijlage 5, de projectbegroting?**

In principe zijn alle stukken openbaar, op zo weinig mogelijk stukken wordt de geheimhoudingsverklaring voorgesteld. Onnodige geheimhouding frustreert de politiek en belemmert het doelmatig functioneren van de raad. Als we aan de raadsleden geheime informatie geven, kunnen de raadsleden bijvoorbeeld geen experts en soms ook geen medefractieleden raadplegen. Toch kan geheimhouding soms nodig zijn omdat belangen van de gemeente, burgers of organisaties anders worden geschaad. Het opleggen van geheimhouding is gebaseerd op artikel 25 van de gemeentewet en artikel 10 van de WOB.

In het dossier Machineweg hebben we met Eigen Haard nog financiële afspraken te maken. Om de onderhandelingsstrategie niet te ondermijnen stellen we voor de financiën niet openbaar te maken gedurende het project.

---