Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2017/001640 D-2017/170273
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	12 juni 2017
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Schriftelijke vragen over evaluatie uitvoering cultuurnota "Beweging maakt ruimte"

Op 19 mei 2017 zijn schriftelijke vragen gesteld door de fractie van Aalsmeerse Belangen inzake de evaluatie uitvoering cultuurnota. Hieronder volgt de schriftelijke beantwoording. De vragen zijn vermeld met schuingedrukt het antwoord eronder.

Enquête algemeen

- Waarom is er gekozen voor een klein onderzoek onder de aanbieders (er zijn er nu 26 gesproken, waarvan 11 van het cultuurpunt of het KCA) en niet onder de gebruikers, zoals basisscholen, ouders en kinderen?

Er zijn 26 vragenlijsten ingevuld door verschillende culturele organisaties en verenigingen. Hiermee ontstaat een breed beeld vanuit de culturele sector in Aalsmeer. Het Cultuurpunt en KCA vulden beiden slechts 1 van de 26 vragenlijsten in en gaven een nadere toelichting.

Voor deze vorm van onderzoek is gekozen omdat de evaluatie zich richt op de uitvoering van het cultuurbeleid tezamen met het culturele veld. Centraal staat "wat gaat er goed en waar kan het beter". Deze evaluatie richt zich niet op de tevredenheid over het cultuurbeleid zelf. De tevredenheid over het culturele aanbod wordt onder andere middels de gemeentepeiling en door culturele instellingen zelf in kaart gebracht. Over het algemeen geldt dat men bij culturele aanbod sterk afhankelijk is van de belangstelling van afnemers/ publiek. Als deze belangstelling er niet is, vervalt in het algemeen het aanbod of past men het aanbod aan.

Conform de begeleidende brief bij de evaluatie uitvoering cultuurnota wordt eind 2018 het cultuurbeleid opnieuw geëvalueerd.

Cultuurpunt

- Wat betekent het dat er gesteld wordt dat niet iedere partij tevreden of overtuigd is over het aanbod van het cultuurpunt, terwijl de rol van Cultuurpunt en gemeente niet altijd duidelijk is?
- Hoe kan dit worden verbeterd?

De twee conclusies hierboven staan los van elkaar. Ten aanzien van het huidige aanbod van het Cultuurpunt is door enkele partijen aangegeven niet (altijd) tevreden te zijn over dit aanbod. Er is bijvoorbeeld meer behoefte aan coördinatie van het aanbod.
Daarnaast blijkt dat niet voor alle verenigingen duidelijk is wat het Cultuurpunt kan betekenen voor hen. Bijvoorbeeld waar het gaat om ondersteuning of advisering bij een aanvraag voor subsidie of een aanvraag voor een evenementenvergunning.

Om deze onduidelijkheden weg te nemen en onvrede (over de kwaliteit van het totale sector brede aanbod) te kunnen uitspreken wordt dit najaar, zoals aange-

kondigd in de evaluatie, een bijeenkomst georganiseerd met betrokkenen uit het culturele veld. Mogelijk vloeien aanvullende acties voort uit deze bijeenkomst. Het Cultuurpunt zal ter verbetering van de kwaliteit van het totale aanbod, gevraagd worden daar waar mogelijk ondersteuning te bieden.

- Hoe brengt het cultuurpunt zich zelf onder de aandacht bij professionele en amateurorganisaties?

Het Cultuurpunt heeft bij aanvang een kennismakingsronde gehouden binnen het culturele veld. Organisaties en verenigingen worden daarnaast actief benaderd om deel te nemen aan activiteiten dan wel kennis te nemen van het aanbod.
Het Cultuurpunt organiseert drie keer per jaar het Platform Amateurkunst, waar eveneens aandacht is voor activiteiten van het Cultuurpunt.

- Waar zit de relatie van de genoemde belemmeringen vanuit de instellingen en de taken van het cultuurpunt?

Op basis van de evaluatie zien wij geen relatie tussen de genoemde belemmeringen en taken van het Cultuurpunt. De belemmeringen hebben betrekking op de uitvoering van het cultuurbeleid bijvoorbeeld op het gebied van financiële ondersteuning c.q. het gemeentelijke beleid ten aanzien van regelgeving rondom evenementen.

- Heeft het cultuurpunt voldoende capaciteit voor extra activiteiten zoals het maken en bijhouden van de cultuuragenda en de verwachte coördinerende rol bij initiatieven?

Voor het opzetten van de cultuuragenda is een stagiaire aangetrokken. Hiervoor is een bescheiden incidentele subsidie verstrekt. Ten aanzien van de capaciteit voor extra activiteiten en voor de coördinerende rol bij initiatieven wordt nog overleg gevoerd met het Cultuurpunt. Het Cultuurpunt blijft hierbij altijd afhankelijk van de input van het veld.

- Is het huidige budget toereikend genoeg om alle activiteiten te begeleiden en/of uit te voeren?

Vooralsnog is het huidige budget toereikend voor het aanbod en de begeleiding. Mocht naar aanleiding van de bijeenkomst met het culturele veld blijken dat er bovenmatige behoefte is aan begeleiding/advisering door het Cultuurpunt, dan vindt op dat moment een afweging plaats of de capaciteit c.q. het budget hierop aangepast moet worden.

<u>Cultuur met Kwaliteit</u>
- Van de 10 basisscholen zijn er nu 3 die geen lespakketten afnemen; als zij ook niet deelnemen aan Cultuur met Kwaliteit dan betekent dit dat 30 procent van de Aalsmeerse basisschoolleerlingen niet op school kennis maakt met cultuur. Hoe kan dit worden verbeterd?

Het is niet valide op basis van deze gegevens de conclusie te trekken dat 30% van de Aalsmeerse basisschoolleerlingen geen kennis maakt met cultuur. Het afnemen van lespakketten cultuureducatie dan wel deelname aan Cultuur met Kwaliteit zijn niet de enige manieren om leerlingen kennis te laten maken met cultuur. Dit kan bijvoorbeeld ook door deelname aan culturele activiteiten geïnitieerd door

de combinatiefunctionaris cultuur, de kunstkijklessen van KCA of community art projecten van de Kunstploeg.

- Is bekend waarom de Antonius van 27 lespakketten via het cultuurpunt naar 0 is gegaan en de Graankorrel van 8 naar 0?

De afname van de lespakketten fluctueert. Scholen kiezen soms een jaar voor een groot project waar hun financiële middelen voor worden ingezet, er is dan geen geld meer voor andere activiteiten. De Antonius heeft in 2015/2016 geen lespakketten afgenomen, maar gekozen voor een schoolbreed dansproject waarbij de combinatiefunctionaris cultuur de invulling verzorgde. De Graankorrel heeft deelgenomen aan het Urban Arts project eveneens georganiseerd door de combinatiefunctionaris cultuur.

- Welke 5 van de 10 basisscholen nemen deel aan Cultuur met Kwaliteit?

In de periode 2017/2020 nemen de volgende scholen deel aan Cultuureducatie met Kwaliteit: de R.K. Antoniusschool, Jozefschool, de Hoeksteen, PCBS de Wegwijzer en PCBS de Graankorrel. Bij het opstellen van de evaluatie deed OBS Kudelstaart onder voorbehoud mee. De andere scholen hebben de mogelijkheid om later aan te haken.

- Op welke wijze vullen die 3 basisscholen die geen lespakketten afnemen, de cultuureducatie in?

In 2015/2016 hebben deze scholen deelgenomen aan andere activiteiten/ projecten al dan niet geïnitieerd door combinatiefunctionaris cultuur. Zo vond er op de Oosteinder een rapworkshop plaats, heeft de Antoniusschool dansworkshops en een dansvoorstelling in onderbouw en bovenbouw gehouden en nam de Graankorrel deel aan het project Urban Arts. Wellicht ten overvloede te noemen dat basisscholen zelf bepalen op welke wijze zij invulling geven aan hun lesprogramma en cultuureducatie. De gemeente heeft slechts een stimulerende rol waar het gaat om de invulling van cultuureducatie.

- Hoe is de reactie van de basisscholen op het vernieuwde cultuurbeleid of het cultuurpunt?

In het kader van deze evaluatie is dat niet specifiek gevraagd aan de scholen. Scholen maken echter gebruik van de lespakketten en het culturele aanbod van de combinatiefunctionaris. In de subsidieverlening zal het verzoek om een korte tevredenheidspeiling te houden worden opgenomen.

Jeugdcultuurfonds

- Wat is de reden van het achterblijvende gebruik van het Jeugdcultuurfonds?

Het Jeugdcultuurfonds (JCF) bestaat sinds 2013. Het heeft wat tijd nodig gehad om bekendheid te verkrijgen.

- Hoe kan dit worden verbeterd en welke rol kan de gemeente hierin spelen?

De gemeente is in gesprek met het JCF over het achterblijvende gebruik van het fonds. Dit heeft er begin 2017 in geresulteerd dat met het JCF is afgesproken om een wervingsimpuls op te stellen. Het doel van de wervingsimpuls is het vergroten van de bekendheid en de toegankelijkheid van het fonds. De gemeente heeft het

Cultuurpunt gevraagd om in nauwe samenwerking met het JCF hiervoor een plan van aanpak op te stellen. Wanneer hierover overeenstemming is, wordt de impuls voor een looptijd van twee jaar ingezet. In het kader van naamsbekendheid zal ook het logo van het JCF voortaan op de folder van het Cultuurpunt komen te staan.

Uitvoeringspodia

- Wordt bij de vraag om oefenruimte en uitvoeringspodia de Oude Veiling betrokken?

De Oude Veiling wordt meegenomen in de update van de inventarisatie oefenruimtes en uitvoeringspodia.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel