Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2017/057177;D-2017/338416
Aan	Gemeenteraad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	23 januari 2018
Afschrift aan	College, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen HAC inzake de verordening jeugdhulp 2018 c.q. de beantwoording van eerdere vragen in memo's 52 en 64

Op 1 november 2017 stelde de fractie HAC schriftelijke vragen inzake de verordening jeugdhulp 2018 c.q. de beantwoording van eerdere vragen in de memo's raad 52 en 64.

In deze brief gaan wij in op de door HAC gestelde vragen. Voor de volledigheid herhalen wij HAC's inleiding en de door HAC gestelde vragen. Onder elke vraag volgt de beantwoording.
De beantwoording van de vragen vergde meer tijd dan de periode van 30 dagen die daarvoor staat. Nadat tijdens de voorbereiding van de beantwoording van de vragen nieuwe meldingen van (vermeende) datalekken werden gedaan, hebben wij eerst de uitkomst van de afhandeling van deze meldingen afgewacht opdat wij daarna – meer volledig – de schriftelijke vragen van 1 november 2017 konden beantwoorden (zie het laatste deel van de beantwoording van vraag 2 hieronder).

Bij vraag 11 (memo 64) vraagt het college hoe wij er op komen dat de persoon in kwestie niet is geïnformeerd. In de beantwoording van mijn schriftelijke vragen (vraag 6, 7, 8, memo 52) zegt het college dat het slachtoffer niet in kennis is gesteld.

1. Is dit datalek nummer 2?
Het is ons onduidelijk wat u bedoelt met 'dit'. Om die reden kunnen wij uw vraag niet direct beantwoorden. Hieronder geven wij daarom bredere informatie over datalekken van de gemeente Aalsmeer.
De datalekken in de beide door u aangehaalde memo's betreffen verschillende datalekken. Sinds 1 januari 2016 – ingangsdatum van de meldplicht datalekken uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens – deden zich in de gemeente Aalsmeer voor zover thans bekend drie mogelijke datalekken voor waarvan twee zekere zijn vastgesteld na onderzoek.
De twee door het college vastgestelde lekken vonden plaats in juli 2017. De derde situatie is eind augustus bij de gemeente aanhangig gemaakt en in de weken daarna onderzocht. Deze situatie heeft de gemeente uit voorzorg bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld als mogelijk lek. Het college heeft niet met zekerheid kunnen vaststellen dat de gemeente dit vermeende lek daadwerkelijk veroorzaakte.
De drie (al dan niet vastgestelde) voornoemde lekken hebben betrekking op het Sociaal Team en in twee van de drie gevallen was ook team Jeugd betrokken. Beide teams vallen onder de afdeling Jeugd & Samenleving.
Op basis van bovenstaande stellen wij met u vast dat in de beantwoording in memo 52 van 29 augustus 2017 (bij vraag 7) onterecht staat 'Er is in Aalsmeer 1 datalek geweest'. Voor zover nu bekend was op dat moment sprake van twee vastgestelde datalekken.
Het spreekt voor zich dat het college ten zeerste betreurt dat u met de beantwoording in de eerdere memo's onvolledig bent geïnformeerd. Voor de goede orde vermelden wij nog dat op 15 november jl. door een inwoner drie datalekken zijn gemeld die zouden hebben plaatsgevonden in 2014, 2016 en 2017. Het college heeft deze meldingen onderzocht en heeft niet kunnen vaststellen of sprake was van een datalek. Hierover is aan de melder gerapporteerd.

2. Zijn het andere casussen?
De in de memo's raad met nummers 52 resp. 64 genoemde datalekken zijn inderdaad twee op zichzelf staande lekken.

3. Wat is er met de ambtenaar gebeurd die deze fout heeft gemaakt?
Het ontstaan van het lek is met de ambtenaar en in diens team besproken en geëvalueerd. De ambtelijke organisatie evalueert elk datalek opdat de organisatie maatregelen neemt om lekken in de toekomst te voorkomen.

4. Wat heeft de gemeente richting beide personen gedaan?
Voor zover u met 'personen' bedoelt de mensen wier gegevens zijn gelekt: in de eerdere memo's met nummers 52 en 64 berichtte het college u dat de gemeente in een geval de betrokken persoon direct over het lek heeft geïnformeerd terwijl zij in het andere geval hiervan afzag op basis van een afweging in het kader van de beleidsregels van genoemde Autoriteit Persoonsgegevens. Deze afweging is gebaseerd op punt 7.4 in Hoofdstuk 7 van de beleidsregel van deze autoriteit[1] en betrof, zoals is toegelicht in het antwoord op vraag 8 in memo raad nummer 52, kortweg dat in casu onaannemelijk en onwaarschijnlijk was dat de belangen van betrokkene waren geschaad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

[1] Deze beleidsregels heten volledig: 'De meldplicht datalekken in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Beleidsregels voor toepassing van artikel 34a van de Wbp'.