

Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 1 februari 2018

- 0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 1 februari 2018
[20180201 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf](#)
- 0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2018
[BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 01-02-2018.pdf](#)
- 1.1 Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel
- 1.2 Vaststelling van de agenda
[Agenda Raad 01-02-2018.doc](#)
- 1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 december 2017
[20171207 Verslag Raadsvergadering Aalsmeer.docx](#)
- 1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
[20180201 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken t-m 30-01-2018.pdf](#)
- 2 HAMERSTUK: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer
[Dossier 41 voorblad](#)
[20180201 Getekend rbsl Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2017 gemeente Aalsmeer.pdf](#)
[20180201 Vastgesteld normenkader 2017 accountantscontrole jaarrekening 2017.pdf](#)
- 3 Aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie-uitwisselingsnet Hornmeer
[Dossier 51 voorblad](#)
[20180201 Getekend rbsl Investeringskrediet tbv aanpassingen De Waterlelie tbv energie-uitwisselingsnet Hornmeer.pdf](#)
[Bijlage 1 brief ESA Aanvraag energieproject Hornmeer.pdf](#)
[20171218 bijlage 2 garanties en aansluitvoorwaarden.pdf](#)
[Bijlage 3 Afwegingskader investeringen installaties de Waterlelie.docx](#)
[Bijlage 4 Infographic Warmtekoude uitwisseling Hornmeer.docx](#)
[20171219 Getekende brief aan RvC en Directie ESA BV inzake aanpassingen De Waterlelie tbv energie-uitwisselingsnet Hornmeer.pdf](#)
[20180130 Memo 03 Beantwoording technische vraag PACT Aalsmeer inzake agendapunt 3 Cir R&E.pdf](#)
- 4 1ste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.
[Dossier 56 voorblad](#)
[20180201 Getekend rbsl 1e wijziging Verordening Watertoeristenbelasting 2018.pdf](#)
[20180201 Getekende Verordening Watertoeristenbelasting 2018 1e wijziging.pdf](#)
- 5 Moties vreemd aan de orde van de dag
- 6 Vragenkwartier
[Vragenkwartier VVD Aalsmeer - Kudelstaart \(2\).docx](#)
- 7 Sluiting



Gemeente Aalsmeer

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 1 februari 2018**

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

De heren L.P.F. de Horde, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen,
P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

HAC:

De heer A.G.P. Heijstek

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, R.K. van Rijn, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag

Fractie Kuin

De heer D. Kuin

Afwezig: Mevrouw W.G. Persoon (AB)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

R-1.1	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren, het is inmiddels 8 uur geweest. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering. Ik heb een afmelding ontvangen van mevrouw Persoon, die is helaas afwezig nog. En ik heet hartelijk welkom Danny Tol, die weer terug is van weggeweest. Gelukkig weer in ons midden. Danny, ga je gang. <u>De heer Tol:</u> Dank u wel voorzitter. Ik ben blij om weer terug te zijn. Om er nog te zijn. Ik wil het niet lang maken, maar ik wil wel via deze weg iedereen heel hartelijk danken voor alle positieve aandacht die ik de afgelopen maandag heb ontvangen, op wat voor wijze dan ook. Heel hartelijk
-------	--

	dank, het heeft mij heel goed gedaan. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan heb ik nog een mededeling. 16 februari – nog even in herinnering brengen – is er in Hoofddorp MRA Raads- en Statenledenconferentie. Ik weet dat u het allemaal druk heeft in de agenda. Vanaf 3 uur tot 5 uur 's middags. Dat zou mooi zijn als u daar aanwezig zou kunnen zijn. Het was ook de bedoeling om ook de raads- en statenleden meer te betrekken bij de metropoolregio. Nou, dat is in ieder geval weer een kans om dat met elkaar te doen.
R-1.2	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Dan wil ik graag overgaan tot vaststellen van de agenda. Er zijn een aantal moties vreemd aan de orde. Motie verbod op afsteken vuurwerk, door de fractie van HAC; een motie opruimplicht vuurwerk, ook van de fractie van HAC; en dan is er een motie aansluiting door Aalsmeer bij de statiegeldalliantie, die is van PACT; deze moties worden toegevoegd aan het einde van de agenda.
R-1.3	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 december 2017 <u>De voorzitter:</u> Dan vaststelling van het verslag van de vergadering van 7 december. Er zijn geen wijzigingen gemeld. Bent u akkoord, of zijn er hier nog wijzigingen toe te voegen? Nee? Dan hebben we die vastgesteld.
R-1.4	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de lijst van ingekomen stukken, mijnheer Fransen, u had behoefte. En mijnheer Kuin zo direct. Mijnheer Kuin, laat ... Mijnheer Fransen mag even. <u>De heer Fransen:</u> Oh. Mijnheer... Mag ik, of ...? OK, ja dank u wel. Dank u. Met betrekking tot de ... hoe heet dat precies? Wat aan de Raad ter kennisname is gestuurd. Daar staan twee punten op; de prestatieafspraken met Eigen Haard en de prestatieafspraken met Habion. En wij zouden graag een keer een gelegenheid hebben om die met elkaar te bespreken. Binnenkort. Dus ... <u>De voorzitter:</u> Ja, als daar andere partijen zijn die zeggen: dat willen wij ook wel bespreken – want als u het alleen met uw eigen fractie bespreekt, dan is het lastig – maar als anderen dat zijn, dan kan dat door het presidium geagendeerd worden natuurlijk. Dus ik kijk even rond; zijn er anderen die daar ook behoefte aan hebben? Fractie VVD? '...' Of zullen we het even via het presidium laten doen? <u>De heer Van Riin:</u> Ja, presidium lijkt me een goed voorstel. <u>De voorzitter:</u> We gaan het even doorgeven aan het presidium, ja? Doen we het op die manier. Dan ... had u nog andere punten, mijnheer Fransen? Nee? Dan mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Voorzitter, bij de ingekomen stukken Raadsbrief A-18 – en dat gaat over de renovatie van de atletiekbaan, die zou ik eigenlijk graag via het presidium geagendeerd hebben voor een volgende commissievergadering. <u>De voorzitter:</u> Gaat ook via het presidium. Gaan we doen. Kan de lijst worden vastgesteld, voor

	de rest? Ja? Dan wordt de lijst voor de rest vastgesteld.
R-2	Hamerstuk: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij over naar een hamerstuk; normenkader accountantscontrole 2017. Is dat akkoord? Is daar tegen? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
R-3	Aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie-uitwisselingsnet Hornmeer <u>De voorzitter</u>: Dan is er een behandelstuk Investeringskrediet ten behoeve van aanpassingen De Waterlelie in verband met de energie-uitwisselingsnet Hornmeer. CDA, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Verlaan? Gaat uw gang. <u>De heer Verlaan</u>: Ja voorzitter, het hoeft nauwelijks betoog als we zien wat er op dit moment de landelijke actualiteit is als het gaat om het verbruik van gas en de manier waarop we daarmee omgaan, dat het een buitengewoon goede zaak is dat we met dit systeem aan de gang aan. Maar zoals wij in de commissievergadering ook al gezegd hebben, dan zou het wel een tandje simpeler moeten kunnen en we hopen dat de landelijke overheid dat ook mogelijk gaat maken. Dat neemt niet weg dat we ontzettend blij zijn dat het op deze manier gerealiseerd kan gaan worden, en dat wij alleen al ... daarbij nog hopen dat zo snel als mogelijk ook de woningen die straks aan de Zwarteweg gebouwd gaan worden en met enige afstand daartoe ook de Roerdomplaan, Meervalstraat – dat die onderdeel worden van dit warmtenet en wat dat betreft voor Aalsmeer – en misschien wel ver daarbuiten – als een voorbeeldfunctie kunnen fungeren. Dat zou ons een groot goed lijken. Een mooie stap in de goede richting. Tot zover. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel voorzitter. Wij hebben een aantal vragen aan onszelf gesteld en dat was met name wat als het uw eigen geld was en smijten we in de ogen van de burger niet met geld? En wij zijn eens gaan zoeken en zeker naar ... Een vergelijkbare casus in Leeuwarden is dit. Dus een melkpoederfabriek en een zwembad daar. En daar staan een aantal kanttekeningen in – en dit is een document van het Ministerie van Economische Zaken – en daar wordt op gegeven moment het probleem gewekt dat degene die de warmte zou leveren toch achteraf niet altijd in staat was op het juiste moment die warmte te leveren. Dus in feite hebben ze uiteindelijk daar weer iets moeten regelen om te zorgen dat het systeem op gang bleef gaan. En ik vind dat we ons als Raad moeten afvragen: als je zoveel onzekerheden hebt als op zoiets als dit, of het dan verstandig is om dit aan te schaffen, helemaal als je ... Ik heb nog een projectje gevonden bij Leeuwarden en daar hebben ze het over een heel stuk minder geld, dus daar zit toch al een elementje in wat ik denk: jongens, gaan we met geld smijten? Of gaan we eerst nadenken: joh, is dit nou wel de juiste manier, tegen de juiste prijs? En daarnaast hadden wij nog een aantal vragen gesteld, dus daar ben ik ook nog benieuwd naar – het antwoord van de wethouder. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven voor PACT? Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Dank u wel voorzitter. Het is een mooi project, met een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot oplevert. En daar zijn we natuurlijk heel blij mee en dat gaan wij

steunen. Ook de flinke reductie in gebruik van aardgas vindt PACT – zoals u weet – natuurlijk erg prettig. We hopen dat dit project een start zal zijn om meer van dergelijke ontwikkelingen op korte termijn kunnen realiseren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Treur? Ja, gaat uw gang.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij kunnen ons volledig bij het voorstel aansluiten en bij datgene dat hiervoor door het CDA gezegd is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin?

De heer Kuin: Ja voorzitter, bij de laatste woorden kan ik me geheel aansluiten. Ik denk dat de meeste dingen in de commissievergadering uitgebreid zijn besproken. Heb ik verder geen behoefte aan nu.

De voorzitter: Dank u.

De heer Nisters: Ja voorzitter ...

De voorzitter: Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, dank u.

De voorzitter: Ja, kijk omdat u zo snel bent, was ik ineens mijnheer Nisters geworden en ik weet niet of uw collega's dat '...'

De heer Nisters: We lijken niet op elkaar.

De voorzitter: Nee.

De heer Nisters: Kijk, dat lijkt er meer op. Nou ja, wij zijn zeer verheugd dat dit project – waar Aalsmeer een voortrekkersrol heeft op het gebied van duurzaamheid – nu op het punt is gekomen dat het daadwerkelijk ook uitgevoerd lijkt te gaan worden. Wat nu ook met de gevolgen van de verwachte reductie van de winning van het gas in Groningen ... maakt de noodzaak nog maar eens duidelijk dat dit project ook waarschijnlijk ook financieel beter haalbaar gaat worden. Wat voor ons een enorme plus is, is de mogelijkheid dat eventuele nieuwe gebruikers ook in kunnen stappen. Daarom zien wij ook geen enkel bezwaar om in te stemmen met dit investeringskrediet. Nou, wij zijn heel blij dat de bedrijven die zich hiervoor als deelnemer hebben aangemeld dit mogelijk hebben gemaakt en stel ... we danken ook de ambtenaren en de portefeuillehouder voor dit project. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, want er waren nog wat vragen die beantwoord zouden moeten worden, begrijp ik. Mijnheer Kluis, gaat uw gang.

De heer Kluis: Dank u wel voorzitter. Over het algemeen hoor ik dat mensen blij zijn met dit project. Er wordt wel de vraag gesteld – terecht – vanuit meerdere partijen: moet dit nou zou moeilijk? Want het is best wel een lastig traject om dit voor elkaar te krijgen. Gelukkig weet ik dat er in Den Haag aan alle kanten wordt gewerkt om dit soort trajecten wat makkelijker te maken. Is ook wel noodzakelijk, want dit ... gezien de opgave die er ligt zullen we sneller moeten

	kunnen handelen als wat het in dit gegaan is, maar we zijn eindelijk zover, dus: blij mee. Ten aanzien van de heer Heijstek van HAC, die gebruikt termen als: mensen denken dat het smijten met geld is. Ik hoop dat u de berekening gezien hebt, dat valt denk ik reuze mee. U stelt: is dit nou de juiste prijs? De juiste prijs is wat lastig te bepalen, ik denk wel dat de reductie van gasgebruik en de reductie van CO2 op dit moment best wel wat zou mogen kosten. En in dit geval kost het ons zelfs helemaal niets. Dus dat is helemaal ... een mooiere prijs kan ik me niet voorstellen. U heeft gisteren nog een schriftelijke vraag ingediend, die hebben we schriftelijk nog niet beantwoord maar ik heb het antwoord bij mij. U heeft nog gevraagd naar: wat is nou het break-even-point voor de ESA op dit project? Dan ga ik dat heel omslachtig beantwoorden, want we hebben te maken met geopolitieke ontwikkelingen; we hebben te maken met wegzakkend Groningen; gaskranen die dichtgaan; prijsontwikkelingen; valutaontwikkelingen; al dat soort dingen opzij gezet, uitgaande van dat wij het gas zoals dat nu Groningen komt voor dezelfde prijs WKK onbelast door zouden kunnen laten lopen ... we weten dat het allemaal anders gaat worden, dan zou nu een break-even-point op de twaalf jaar liggen voor ESA. U stelt daarbij: gaat ESA er ook nog een beetje geld aan verdienen? Ja, vanaf het eerste jaar – natuurlijk. Want ja, wat je moet doen is alle kosten in je nieuwe systeem en je kosten in je oude systeem met elkaar vergelijken. Het verschil is positief. Dus ja, voor het eerste jaar verdienen je op het project terug. Voor de ESA is natuurlijk verdienen een wat lastige term, want uiteindelijk aan het eind van de rit rekenen wij met de ESA af. Als de ESA enorme winsten gaat maken, is dat gunstig voor de gemeente, als de ESA enorme verliezen gaat lijden, is dat ongunstig voor de gemeente. Maar de ESA zelf is natuurlijk niet een winst-draaiende organisatie. Maar in principe ... het break-even-point ligt nu berekend op twaalf jaar, op basis van het idee dat we door kunnen gaan zoals we altijd hebben gewerkt. En we weten allemaal dat dat niet zo gaat werken. De afschrijftermijn op het net onder de grond is veertig jaar, de technische afschrijving op de installatie in het zwembad is twintig jaar, de fiscale afschrijving op de installatie bij het zwembad is tien jaar, dus het past allemaal keurig netjes in het hele verhaal. PACT hoopt dat dit ook een startsein kan zijn voor meer dan dit soort projecten. Dat hopen we van harte met u. <u>De voorzitter:</u> Ja, maar ik ga u nu onderbreken, want u gaat nu een heel mooi betoog houden, maar dat was geen vraag en ... <u>De heer Nisters:</u> Dat was geen vraag. <u>De voorzitter:</u> Nee, daarom. Dus volgens mij heeft u afdoende geantwoord. <u>De heer Nisters:</u> Nou. <u>De voorzitter:</u> Want er was maar één vraag, en dat was van HAC en de anderen heel tevreden en die hoopten... en wie hoopt er niet in deze tijd. Dank voor uw bijdrage. <u>De heer Nisters:</u> Graag gedaan. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Heijstek; heeft u nog ... voldoende? Akkoord. Dank u wel. Dan gaan we nu stemmen. Wie is er tegen het verlenen van een investeringskrediet? Dan is dat is met algemene stemmen aanvaard.
R-4	1ste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 <u>De voorzitter:</u> Dan ligt voor de eerste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.

	Mijnheer Heijstek, u mag het woord voeren als u wilt. Dan PACT Aalsmeer ... wie? <u>De heer Fransen</u>: Akkoord met het voorstel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Voor de VVD iemand? Mijnheer Bouwmeester? <u>De heer Bouwmeester</u>: Ja, dank u voorzitter. Nooit gedacht dat over twee cent nog een keer een besluit te hoeven nemen. Maar dat gaan we dan doen; akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie voor de fractie Kuin? Sorry, gaat uw gang. <u>De heer Kuin</u>: Nou ja, dat ben ik alleen tegenwoordig. Akkoord, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan nog AB. Wie? Mijnheer Nisters. <u>De heer Nisters</u>: Wij zijn ook akkoord. <u>De voorzitter</u>: En dan nog het CDA. Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Ja voorzitter, bij de agenda had ik al willen voorstellen om het een hamsterstuk te laten wezen, daar was ik even te laat mee, maar het blijkt gewoon een hamerstuk te wezen. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dan gaan we erover stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Lees ik hem nog even voor de kijkers. Het is een correctie op een eerder vastgesteld bedrag voor de watertoeristenbelasting; dat was een verschrijving en die wordt hiermee gecorrigeerd. Dat iedereen dat thuis ook even weet. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aanvaard.
R-5	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: Dan ligt voor de motie M-18.1.; motie verbod op afsteken vuurwerk door particulieren en die is ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, aan u het woord. Hij zit op iBabs. U wordt even geholpen. U wordt geholpen. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel, buurman. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk – met name door particulieren – roept daarom het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met een bepaling die het mogelijk maakt om het afsteken van vuurwerk door particulieren te verbieden en medewerking te verlenen aan een vuurwerkshow uitgevoerd door professionals. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Iemand behoefte om het daar over te hebben? Ik kijk even rond. Nee? Als er geen behoefte aan is ... Ja, wenst u gelijk tot de stemming over te gaan? Ja? Wie is er voor dit voorstel? Dan is het voorstel verworpen. Dan is er een motie Opruimplicht vuurwerk ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang.

De heer Heijstek: Dank u wel voorzitter. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaat ... gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk door particulieren; er veel troep achterblijft na het afsteken van vuurwerk, niet afgegaan vuurwerk op straat achterblijft wat zeer onveilig is voor mens, dier en milieu roept het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met daarin een bepaling met een opruimplicht van vuurwerk en de wijze van handhaving. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Iemand die wil reageren op deze motie? Is daar nog behoefte van uw kant? Geen enkele? Dan brengen we ook deze motie in stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek van fractie van HAC; dan is die motie verworpen. Dan hebben we aan de orde motie M-18.3. Dat is motie Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeldalliantie. PACT Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, constaterende dat zwerfvuil een hardnekkig probleem is en dat dus een bedreiging vormt voor het milieu, dieren en mensen wereldwijd, landelijk en ook in Aalsmeer; in augustus 2017 de toenmalige staatssecretaris het rapport kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes aan de Tweede Kamer stuurde; en dat dit rapport duidelijk maakt dat statiegeld een effectieve en grote bijdrage levert aan de bestrijding van de plastic soep en het zwerfafval; op 25 november 2017 een statiegeldalliantie is gestart waarin organisaties uit Nederland en België de handen ineenslaan voor uitbreiding van statiegeld – het gaat om consumenten- en milieuorganisaties, vakbonden en bedrijven en burgerinitiatieven – door zich aan te sluiten bij de alliantie, vragen zij hun regeringen om statiegeld op alle petflessen en blikjes in te voeren; de Tweede Kamer in februari 2018 het rapport Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes behandelt in het Algemeen Overleg: “Circulaire Economie”; overwegende dat landen als Duitsland, Noorwegen, Denemarken al een statiegeldsysteem hebben voor kleine flessen als ... en blikjes, met als gevolg dat het aandeel van flesjes en blikjes in het zwerfvuil sterk is verminderd; meer recycling van pet en blik de grote ambitie is op het gebied van de circulaire economie beter mogelijk maken en door efficiënt gebruik van grondstoffen minder CO2 wordt uitgestoten en afval wordt verband; de gemeente Aalsmeer zich kan aansluiten bij de Statiegeldalliantie en daarmee een belangrijk signaal geeft aan de Tweede Kamer; de gemeente verzoekt het College – excuus, ik sla het belangrijkste geloof ik over – verzoekt het College de gemeente Aalsmeer aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Er zijn op dit moment al meer dan dertig gemeentes in Nederland die zich hebben aangesloten en gister – tot mijn grote vreugde – heeft ook Amstelveen zich aangesloten. En gaat over tot de orde van de dag, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie wenst er te reageren? Kijk even naar de ... mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja voorzitter, deze motie vind ik erg sympathiek. Ik heb wel een paar vraagtekens. Als je kijkt naar het rapport – zoals genoemd in de motie. Als we praten over de plastic soep, heb ik daar een heel ander idee bij. Dat valt niet onder het statiegeld, neem ik aan.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nee ...

De voorzitter: Nee, nee, nee, zo werkt het niet, mevrouw Alink, want we doen eerst een heel rondje. En dan mag u nog wel even reageren, want anders dan krijgen we zo een soort

babbelbox-achtige omgeving, natuurlijk.

Mevrouw Alink-Scheltema: Maar ik kreeg zo een trek in die soep ...

De voorzitter: Nee, ja dat is waar. Ik kijk alleen maar ... als u het even opspaart. Ik zag mijnheer Heijstek ook, die wilde ook reageren.

De heer Heijstek: Ik was benieuwd of er nog bepaalde kosten aan verbonden waren, aan dit verhaal.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja, zoals net ook al gezegd, het is een zeer sympathieke motie. En dat er wat aan het zwerfvuil gedaan moet worden dat lijkt ons ook logisch. Een voorbeeld, de heer Buskermolen ging van de week een stukje lopen van zijn huis naar het einde van zijn weg. En daar kwam hij achtenzeventig blikjes en flesjes tegen. Dus een probleem is er zeker wel. Maar eigenlijk is er bij ons ook een vraag uit de fractie: moeten wij zo een alliantie ... is dit nou de weg – om zo een alliantie te ondertekenen – om dit op te lossen? En er komen natuurlijk van alle kanten allerlei allianties binnen waar wij iets over kunnen zeggen. Maar eigenlijk doet de CDA-fractie dat normaal gesproken via de fractie in Den Haag. En daar proberen wij dan de dingen voor elkaar te krijgen. Dus ik wil heel graag nog even horen wat het College ... hoe dat College daartegenaan staat. Want het is een verzoek aan het College om dat ... om Aalsmeer daarbij toe te voegen. En zou gauw het College een advies gegeven heeft wil ik graag een schorsing.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, wij vinden het ook een heel sympathiek idee en een goede motie, maar wij willen graag ook het preadvies van het College weten.

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij willen ook heel graag alle plastic uit de wereld bannen, zeker datgene wat als zwerfvuil komt. Maar naast dit zou je eventueel ook moeten denken aan meer afvalbakken. Wij hebben zelf aan onze gevel een bak gehangen en die zit iedere keer vol met mensen die dat erin gooien. Ja, met spullen door mensen erin gegooid. Maar ... en voor ... worden we nou serieus genomen, of hoe zit dat? Maar die mensen gooien dat erin, iedereen snapt dat natuurlijk wel. Voorheen moesten wij dagelijks ons parkeerterrein af om al het vuil op te rapen en dat hoeft niet meer. Dus het is een hint die naast dit voorstel mogelijk ook door het College meegenomen kan worden. En verder wachten we het preadvies van het College af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mooie woorden waren dat. Even zo een stilte laten vallen om daarna nog eens even te duiden waar het om ging. Ik ga eens even kijken naar de portefeuillehouder Duurzaamheid.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, mag ik niet de vragen nog beantwoorden eerst?

De voorzitter: Dat mag u daarna beantwoorden.

Mevrouw Alink-Scheltema: Daarna?

De voorzitter: Ja en dan krijgt iedereen nog een keertje een kans.

Mevrouw Alink-Scheltema: Oh, OK.

De voorzitter: Ja, geen enkel punt.

Mevrouw Alink-Scheltema: OK.

De voorzitter: Mijnheer Kluis.

De heer Kluis: Dank u voorzitter. Motie aansluiten bij de alliantie. Laat het duidelijk zijn dat het College voor de volle 100% is voor het invoeren van statiegeld op petflesjes, blikjes, dat soort zaken. Kan wat ons betreft niet snel genoeg gebeuren en past ook keurig netjes in de door u geformuleerde ambities als het gaat om het duurzaamheidsbeleid en de circulaire economie. Daarentegen, het voorgeworpen door het CDA ... de vraag is wel: is nou het aansluiten bij alliantie de weg die een bestuursorgaan als een gemeente en een gemeenteraad zou moeten lopen om dit in Den Haag op de agenda te krijgen? Wij zijn van mening dat als bestuursorgaan we daar een fatsoenlijke weg voor hebben, dat is namelijk wij kunnen de VNG vragen om dit op de agenda te zetten. Ook in andere gevallen hebben wij rechtstreeks de staatssecretaris; de minister; de vaste Kamercommissie aangeschreven met het verzoek om dit soort dingen te gaan regelen. En dat willen we met alle liefde ook weer voor deze Raad doen, maar het idee om aan te sluiten bij een alliantie vinden wij minder passend bij het orgaan zoals de gemeenteraad functioneert. En als zodanig zijn we heel erg voor het invoeren van het statiegeld, maar ontraden we deze motie.

De voorzitter: Maar even voor de helderheid, zegt u nu dat het College van zins is, of voornemens is om een brief te schrijven aan de VNG om dit op de agenda te zetten en hier ook aandacht voor te vragen bij het Kabinet?

De heer Kluis: Dat is zeker het idee.

De voorzitter: Dank u wel, dan is dat in ieder geval helder. Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel. Ik zou dan graag straks even een tegenvraag willen stellen – als dat mag, voorzitter – aan de heer Kluis wat hem ... dan volgens hem het verschil is. De makkelijkste vraag: zijn er kosten aan verbonden? Mogelijk die van een postzegel voor Aalsmeer, maar meer ook niet. Ten aanzien van de vraag over de soep; ja, die soep, die ontstaat natuurlijk doordat al die fles in zee terecht komen. Daar is Bojan met zijn pilot natuurlijk heel goed mee bezig. Maar er zijn genoeg flesjes die in het water terechtkomen. Ik hoorde van het CDA al iets van achtenzeventig flesjes. Nou ... en blikjes. Dat zou u toch heel veel geld opleveren zeg ik dan tegen het CDA. Maar even dat terzijde. Wat mij eigenlijk ook de vraag doet stellen terug aan het CDA, is bijvoorbeeld Dordrecht heeft van de week – uit hoofde van het CDA – ook gevraagd – alleen het CDA – ook gevraagd om Dordrecht te laten aansluiten aan de alliantie. Dus dat vind ik ook wel heel bijzonder, waarom u nu dan zegt nou ja, dat vinden wij eigenlijk niet. Maar u bent natuurlijk heel separaat en heel autonoom ... maar het is natuurlijk niet zo dat het CDA in principe dat niet doet. Ik denk dat ik daar de vragen bij heb beantwoord. Ik ben blij dat iedereen het een sympathieke motie vindt. Ik hoop eigenlijk dat de het College zegt wij gaan

hiermee akkoord en dan haal ik hem van de agenda af. Maar dat hoor ik dan graag.

De voorzitter: Even voor de helderheid, volgens mij heeft de portefeuillehouder net aangegeven dat het College de motie ontraadt, maar hij heeft wel aangegeven dat ze bereid zijn om een brief te schrijven via de VNG rechtstreeks aan het Kabinet.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Ja, natuurlijk.

Mevrouw Alink-Scheltema: Het was een hoop, die ik uitsprak. Een wens. En ik had nog even de vraag wat is het dan het verschil? En dat is mij nog niet helemaal duidelijk. Een brief schrijven of zich aansluiten bij een alliantie.

De voorzitter: Krijgt u nog zo even antwoord op. Wie wil er nog reageren in tweede termijn? Dan mag nog even de porte... oh, sorry mijnheer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Kijk, het laat heel duidelijk zijn dat het CDA ook voor statiegeld is. Want, zoals u al zei, in Dordrecht is dat al gevraagd. En in den lande is het ook zo dat er heel veel vanuit het CDA gezegd wordt dat dat een goede oplossing is. Dus daar zit het probleem ook niet. Het enige waar ... het probleem waar wij eigenlijk mee zitten, is dat het niet de weg is om dat te doen want kijk, dit is een alliantie, maar er komen er natuurlijk nog veel meer binnen iedere keer, iedere maand – zou ik bijna zeggen – ligt er een alliantie over iets waar we over moeten stemmen. En eigenlijk vinden wij dat niet de koninklijke weg en ... Maar goed, dat is onze mening.

De voorzitter: Ik ga eerst nu even de portefeuillehouder, want anders wordt het heen en weer, krijgt u zo direct nog een termijn. Mijnheer Kluis, of u nog even duiding kunt geven aan het verschil.

De heer Kluis: Ja, dank u voorzitter. Het verschil is het volgende: wij hebben als gemeente hele goede ingangen in Den Haag – formele ingangen. Wij zijn vertegenwoordigd via de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en als heel veel Nederlandse gemeentes dit ook willen – en dat hoor ik u zeggen – dan zal het geen enkel probleem zijn om dit via de VNG op de besprektafels in Den Haag te krijgen. Wij kunnen ook rechtstreeks – en ook met zorg dingen – ook namens u gedaan ... rechtstreeks aanschrijven, ministers aanschrijven in kopie naar vaste Kamercommissies en op die manier aandacht vragen voor het onderwerp. Wij vinden het minder gepast als een officieel bestuursorgaan ... als een gemeente een alliantie gaat aansluiten waarvan wij a: geen grip hebben over wie daar aangesloten is. Ik heb namen gezien van organisaties en bedrijven die mij helemaal niets zeggen. En daar gaan wij ons bij aansluiten. We vinden het minder gepast; we hebben een formele weg, die tot nu toe altijd goed gewerkt heeft. En waarom zouden we nu ineens in een alliantie gaan en daarmee precedent scheppen om morgen met nog zeventien allianties die we ook heel graag zouden willen ... om dat ... proberen dat buiten de bestuurlijke weg – zoals dat in Nederland gaat – te organiseren. En dat is het verschil tussen de twee patronen die we hier volgen.

De voorzitter: OK, helder. Mevrouw Alink nog. Tot slot.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou, dat ... ja, ik ben er gedeeltelijk blij mee maar ik ben er ook

teleurgesteld over. Omdat eigenlijk ook u bij monde van de woordvoerder zegt: Amsterdam doet het; Rotterdam doet het; Arnhem doet het; Groningen doet het; Amstelveen doet het; Dordrecht doet het; maar wij weten het beter. Dat vind ik jammer. En in reactie op wat de heer Van Willegen zegt, wil ik zo zeggen het is niet de weg. Maar het is een weg. En dit is een weg die door zowel Belgische gemeenten als Nederlandse gemeenten wordt gevolgd ... nou ja, het is uw keuze. Dank u wel. Maar ik zou het heel erg plezierig vinden als u zou meestemmen. En wenselijk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nu over tot de stemming over deze motie. U had een schorsing gevraagd, excuus. Ja, u heeft helemaal gelijk. We gaan schorsen. Tien minuten.

Schorsing

De voorzitter: ...Plaatsen innemen. En dan ... ja, dan heropen ik de vergadering. Mijnheer van Willegen, u had geschorst. U mag zeggen dat u eruit bent, of anderszins, maar aan u het woord.

De heer van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Dit zijn moeilijke dilemma's voor het CDA. Want wij zijn natuurlijk hartstikke voor het statiegeld, we zijn hartstikke tegen zwerfvuil, maar zoals ik het in de eerste termijn al gezegd heb, wij zijn ook voor de koninklijke weg. En ik vind toezegging die de wethouder gedaan heeft – dat hij zeker een brief zal sturen naar de VNG, dan wel naar Den Haag naar de staatssecretaris waar hij pleit voor een statiegeld in te voeren op plastic en op de blikjes – dat is voor het CDA eigenlijk genoeg, dus het CDA zal tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: OK, dank u wel. Anderen nog kort? Stemverklaring? Mijnheer Treur?

De heer Treur: Ja, voorzitter dank u wel. Wij zijn het wat dat betreft helemaal eens met het CDA. We willen de normale weg volgen en dat is via een brief. Daar zouden we wel op aan willen dringen. En we willen eigenlijk ook het College oproepen wat meer afvalbakken in het dorp te plaatsen, dat scheelt ook al een hele hoop. En dat ...

De voorzitter: En daar meer mensen in te doen.

De heer Treur: Ja, weet u, soms kan dat weleens lukken maar dan kan je er maar één kwijt, hè.

De voorzitter: Maar dit is weer een andere discussie ...

De heer Treur: Andere discussie, maar het is toch iets om over na te denken.

De voorzitter: Gaan we een andere keer over. Ja, daar zullen we dan ... ook daar zullen we...

De heer Treur: Ook wij hebben duurzaamheid hoog in het vaandel staan en wij ergeren ons net zo goed als PACT aan al die rotzooi. En aan hondenpoep en weet ik veel wat. Dus we moeten overal wat aan doen en laat het College dat maar opknappen.

De voorzitter: Goed zo. Dat vind ik ook. Dat is nou eens delegeren. Mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil toch even reageren. Ik hoor de heer Treur zeggen dat zij kiezen – de VVD kiest voor de normale weg. Dat is te prijzen, maar ik vind een motie

	aangenomen door de hele gemeenteraad ook een gewone, normale weg. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Anderen nog? Nee? Dan gaan we over tot stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is fractie van PACT; en dat is de fractie van HAC; en dat is de fractie van Aalsmeerse Belangen en de fractie Kuin. Dan is de motie verworpen.
R-6	Vragenkwartier <u>De voorzitter:</u> Dan hebben wij in het vragenkwartier ... er zijn vragen ingediend door de fractie van de VVD. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Vleghaar? <u>Mevrouw Vleghaar:</u> Even een moment nog. Anders moet ik alleen maar lachen. Even serieus onderwerp. Voortgang rioleringswerkzaamheden dorp; de raadsbrief van onder andere 25 juli en 25 oktober 2017 heeft u ons geïnformeerd over de voortgang van diverse grootschalige onderhoudswerken. De VVD-fractie heeft een aantal vragen over de voortgang van een specifiek onderdeel van deze werkzaamheden, te weten de vervanging van het riool in het dorp. Vraag 1: wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de voortgang van de rioleringswerkzaamheden. Wanneer zijn deze werkzaamheden afgerond? In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen in de Zijdstaat? Zijn deze hiermee opgelost? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze problemen wel opgelost zijn? Hier wou ik het bij laten. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De portefeuillehouder; gaat uw gang. <u>De heer Verburg:</u> Ik zal de vraag langslopen. Allereerst wat de actuele stand van zaken is wat betreft de voortgang. Nou, de werkzaamheden van de riolering in de Gedempte Sloot, die zijn nagenoeg afgerond. De werkzaamheden bij de Weteringstraat, die zijn ongeveer op de helft. Maar gelukkig liggen we, ondanks een vertraging omdat er een oude fundering was gevonden, nog op schema. Dat vraagt u ook en dat is gelijk de volgende vraag, wanneer de werkzaamheden zijn afgerond. De verwachting en de voorlopige planning is dat de werkzaamheden – volgens planning dan – tweede kwartaal van 2018 zijn afgerond. In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Nou, we hebben even nagedacht: ja, wat behelst nu het hele dorp? Het is nogal een rekbaar begrip, maar we denken ongeveer wel dat we u begrepen hebben. Ja, dat klopt, het hele stelsel in het dorp heeft inderdaad bij extreme regenbuien een capaciteitsgebrek. Overigens zien we ook dat het niet alleen in het dorp, maar ook in andere gebieden in Aalsmeer, maar over het hele land de klimaatveranderingen toch een zorg gaan worden met de enorme regenbuien. Dus daar zal toch in de toekomst wat aan gedaan moeten worden, en dan met name het dorp is uw vraag. De eerste vraag was wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen. We kunnen wel vaststellen – want voordat we wat duidelijkheid geven – dat er geen schades gecontroleerd zijn. We monitoren dat en inspectie geeft dit ook aan. Maar zoals ik al zag zijn er inderdaad bij hele zware regenbuien problemen met de waterberging. Daar wordt er de eerstkomende jaren het volgende aan gedaan. We hebben natuurlijk nu de Weteringstraat opgeknapt. Met name de Gedempte Sloot gaat voor verlichting zorgen, want daar lag helemaal geen riolering. En op verzoek van de bewoners van de Zijdstaat en omgeving is gevraagd om daar riolering aan te leggen – dat hebben we dus ook gedaan. Dus daar worden huizen op aangesloten en straks bij de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg komt er een heel nieuw riool. Met name om een aantal gebieden van het dorp daar op af te takken. Dus dan krijgt de Zijdstaat ook daar meer lucht. En waarom ... ja, we weten allemaal, de Zijdstaat, dat ligt er al heel lang. En er zijn nogal wat wijken bij gekomen en dat is er allemaal maar op aangetakt. Dus er komt straks verlichting met de zaken die ik u net

aangaf.

De voorzitter: OK, dank u wel. Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Nee, ik heb nu voldoende gehoord.

De voorzitter: Anderen nog, naar aanleiding van deze vragen? Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja voorzitter, betekent dat dan dat de andere van de Zijdstraat – de verre kant hiervandaan gezien – dat die nog een keertje helemaal opengaat?

De voorzitter: Even kijken of er nog andere vragen zijn ook. Anderen nog? Naar aanleiding van ... mijnheer Treur, gaat uw gang.

De heer Treur: Ik zal proberen me niet te verspreken, voorzitter. Maar begrijp ik goed dat de winkels uit de Zijdstraat via de achterkant dan aangesloten op het riool in de Gedempte Sloot?

De voorzitter: Dan ga ik nog even één keer langs de andere kant kijken ... Nee, geen behoefte. De portefeuillehouder.

De heer Verburg: Nee, met name woningen – op uw vraag, de laatste vraag – zijn een aantal woningen daarop aangesloten. Ik weet niet welke allemaal '...' winkels. Maar op verzoek van ... op één van de avonden kwamen er heel wat bewoners ook van de andere kant van de Gedempte Sloot. Die wilden graag ... ik denk dat die woningen ook dichterbij daarop gesitueerd zijn. Die zouden het erg praktisch vinden als ze daarop aangesloten zouden worden. Nou, dat kon niet omdat er geen riool lag, maar het ligt er nu wel. Dus. Dan kijk ik even naar de heer Kuin. De verre kant van de Zijdstraat; welke kant bedoelt u?

De heer Kuin: '...'

De voorzitter: Even in de microfoon.

De heer Kuin: Ik bedoelde het gedeelte vanaf de Weteringstraat tot aan de Dorpsstraat.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Verburg: De gehele Zijdstraat, die staat nog niet op de planning. Maar u weet dat er op dit moment een discussie plaatsvindt over de centrumvisie. Daar waar ook de hele buitenruimte aan de orde komt. En daar zal in bepaald worden wanneer de gehele Zijdstraat – het hoeft op dit moment nog niet – maar de gehele Zijdstraat opgeknapt gaat worden. Als dat betekent dat ook de openbare ruimte aangepast gaat worden dan zal er natuurlijk ook gelijk naar de riolering gekeken worden want anders dan doet er ... dan gebeurt dan ineens. Maar ik zei al, er zijn recent inspecties geweest. Die geven aan dat het voorlopig nog mee kan. Er zijn geen schades. Er was alleen een schade hier op hoek, Van Cleeffkade-Zijdstraat; dat heeft u gezien, dat hebben ze in een weekend opgeknapt. Want daar was het echt ernstig. De rest niet. Maar er moet nog een planning gemaakt worden wanneer de hele Zijdstraat het riool opgeknapt gaat worden en dat hangt van de centrumvisie af.

De voorzitter: OK. Dank u wel.

R-7	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dan stel ik vast dat we aan het einde gekomen zijn van deze vergadering. Ik sluit de vergadering; wens u allen welthuis. Dank u wel.
-----	--

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 maart 2018,

 , voorzitter

 , griffier



Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING D.D. 1 FEBRUARI 2018

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.J. Nobel

Griffier : de heer O. van Kolck

Leden: AB: de heren R. Martijn, F.A. Nisters, D.K. Stoker en D. Tol;

CDA: de dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J. M. van Soelen, T.F.M. Verlaan en D. van Willegen;

HAC: de heer A.G.P. Heijstek

PACT Aalsmeer: de dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman;

VVD: de dames N. Hauet en M. Vleghaar, de heren J.G.E. Bouwmeester, R.K. van Rijn, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag;

Fractie Kuin: de heer D. Kuin

Portefeuillehouders: de heren R.J. van Duijn, G. van der Hoeven, J. Kluis en A. Verburg

Afwezig: mevrouw W.G. Persoon

Tijd	Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
20.00	R-1	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel Vaststelling van de agenda Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 7 december 2017 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken	Vastgesteld Vastgesteld Naar aanleiding van de ter kennisname stukken wil PACT Aalsmeer de prestatieafspraken met Eigen Haard en Habion graag bespreken. Dit verzoek wordt voorgelegd aan het Presidium. Naar aanleiding van de Lijst Ingekomen

			Stukken wil de fractie Kuin de raads-brief inzake de renovatie atletiekbaan graag bespreken. Ook dit verzoek wordt voorgelegd aan het Presidium. De Lijst Ingekomen Stukken is vastgesteld.
		<u>HAMERSTUKKEN</u>	
20.05	R-2	Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2017 Gemeente Aalsmeer Besluit: het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017" vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen.
		<u>BEHANDELSTUKKEN</u>	
20.10	R-3	Investeringskrediet t.b.v. aanpassingen de Waterlelie in verband met energie-uitwisselingsnet Hornmeer Besluit: a.een krediet beschikbaar te stellen van maximaal € 446.500,= voor aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie en deze in afwijking van de financiële verordening af te schrijven in een periode van 10 jaar; b.als dekking van de met dit krediet gepaarde maximale kapitaallasten ad € 53.600,- een huurverhoging voor Zwembad de Waterlelie door te voeren per 1-12-2018 gedurende 10 jaar; c.de voorgestelde budgettaire neutrale wijzigingen op de begroting 2018 e.v. technisch te verwerken in de Lentenota 2018.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen.
20.20	R-4	1^e Wijziging Verordening Watertoeristenbelasting 2018 Besluit: de 1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen.

20.25		Moties Vreemd aan de orde van de dag <table><tr><th>Motie</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td>M18-1</td><td>Motie 'Verbod op afsteken vuurwerk door particulieren' (ingediend door de fractie HAC)</td><td>Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)</td></tr><tr><td>M18-2</td><td>Motie 'Opruimplicht vuurwerk' (ingediend door de fractie HAC)</td><td>Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)</td></tr><tr><td>M18-3</td><td>Motie 'Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeld-alliantie' (ingediend door PACT Aalsmeer)</td><td>Verworpen Voor : 10 (PACT Aalsmeer/HAC/ AB/Fractie Kuin) Tegen: 12 (CDA/VVD)</td></tr></table>	Motie	Naam Motie	Fractie en aantallen	M18-1	Motie 'Verbod op afsteken vuurwerk door particulieren' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	M18-2	Motie 'Opruimplicht vuurwerk' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	M18-3	Motie 'Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeld-alliantie' (ingediend door PACT Aalsmeer)	Verworpen Voor : 10 (PACT Aalsmeer/HAC/ AB/Fractie Kuin) Tegen: 12 (CDA/VVD)	Portefeuillehouder zegt toe een brief te sturen aan het VNG/de staatssecretaris/vaste Kamercommissie over het heffen van statiegeld op kleine flesjes en blikjes
Motie	Naam Motie	Fractie en aantallen													
M18-1	Motie 'Verbod op afsteken vuurwerk door particulieren' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)													
M18-2	Motie 'Opruimplicht vuurwerk' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)													
M18-3	Motie 'Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeld-alliantie' (ingediend door PACT Aalsmeer)	Verworpen Voor : 10 (PACT Aalsmeer/HAC/ AB/Fractie Kuin) Tegen: 12 (CDA/VVD)													
20.55		Vragenkwartier Er zijn vragen ingediend voor het vragenkwartier door: De VVD inzake voortgang rioleringswerkzaamheden Aalsmeer Dorp: 1. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de voortgang van de rioleringswerkzaamheden? 2. Wanneer zijn deze werkzaamheden afgerond? 3. In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? 4. Wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen in de Zijdstaat? Zijn deze hiermee opgelost? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze problemen wel opgelost zijn?	De vragen zijn mondeling beantwoord door de portefeuillehouder.												
		Sluiting	21.00 uur												



Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 1 februari 2018, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

J.J. Nobel

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	R-1.	1. <u>Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel</u> Raadsgriffier: de heer O. van Kolck 2. <u>Vaststelling van de agenda</u> 3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 7 december 2017</u> 4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>
		<u>HAMERSTUK</u>
20.05	R-2.	Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2017 Gemeente Aalsmeer Portefeuillehouder: J.J. Nobel Uit de Auditcommissie van 29 november 2017 <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het 'Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017'.</i>
		<u>BEHANDELSTUK</u>
20.10	R-3.	Investeringskrediet t.b.v. aanpassingen de Waterlelie in verband met energie-uitwisselingsnet Hornmeer Portefeuillehouder: J. Kluis Spreekvolgorde: CDA – HAC - PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin - AB Uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 januari 2018. <i>De besluitvorming is gericht op het beschikbaar stellen van een krediet voor aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie en deze in afwijking van de financiële verordening af te schrijven in een periode van 10 jaar;</i> <i>Tevens wordt gevraagd als dekking van de met dit krediet gepaard gaande maximale kapitaalslasten een huurverhoging voor Zwembad de Waterlelie door te voeren per 1 januari 2019 gedurende 10 jaar.</i> <i>Tot slot wordt gevraagd de voorgestelde budgettaire neutrale wijzigingen op de begroting 2018 en verder technisch te verwerken in de Lentenota 2018.</i>
20.30	R-4.	1^e Wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 Portefeuillehouder: J.J. Nobel Spreekvolgorde: HAC - PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin - AB - CDA <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de 1^e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.</i>

20.40	R-5.	<u>Moties Vreemd aan de orde van de dag</u>
20.55		<u>Vragenkwartier</u>

SLUITING



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 7 december 2017

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

De heren L.P.F. de Horde, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

HAC:

De heer A.G.P. Heijstek

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, R.K. van Rijn, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag

Fractie Kuin

De heer D. Kuin

Afwezig: Mevrouw W.G. Persoon (AB)

Raad

Agendapunt

Onderwerp

Rb-1

1.

Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel

De voorzitter: Goedenavond. Ik open de vergadering. Ik heb een afmelding van mevrouw Persoon en ik heb begrepen dat mevrouw Alink wat later komt. Mededelingen van deze kant. U heeft volgens mij ook kennis kunnen nemen van het feit dat de heer Kuin zijn functie als regioraadslid heeft neergelegd per 1 december. Dank in ieder geval voor de periode dat u namens de raad in het regio heeft deelgenomen aan de besprekingen. Ik zie dat de heer Verlaan de heer Kuin persoonlijk bedankt, maar dat komt omdat ze natuurlijk daar hebben samengewerkt. Dus dat begrijp ik heel goed. Ja. Oke, we hebben een drukke agenda en een volle agenda. We hebben als sinds enige tijd een afspraak dat 23.00 uur, 23.00 uur is maar dat gaat het vandaag niet worden. Maar ik zeg wel tegen u dat wat mij betreft 24.00 uur wel 24.00

		uur is. En als het klokje die slag geslagen heeft dan zal de voorzitter ingrijpen en de vergadering schorsen. En dat betekent dat we volgende week donderdag doorgaan. Dus ik hoop dat we ons allen beperken in de tijd. En als het niet kan, als de inhoud de inhoud blijft voortgaan, dat blijven we wel met elkaar afspreken, dan zullen we helaas. Nou ja misschien helaas, maar dan gaan we in ieder geval even kijken of we dat volgende week moeten voortzetten.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter</u>: Er is een verzoek ontvangen, en dat is ook door de griffie als het goed is aan u doorgestuurd, door de fracties van de VVD en PACT Aalsmeer. <u>De heer Heijstek</u>: Voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Bent u bij de vaststelling van de agenda of had u dat al ... <u>De voorzitter</u>: Dat ga ik nu doen, ja. Er is een verzoek ontvangen van de fracties van de VVD en PACT Aalsmeer tot het voeren van een actualiteitendebat. Ik stel u voor om dit aan het begin van de vergadering als agendapunt R2 te behandelen. Daarnaast zijn er een aantal moties ingekomen en daar wilde u al wat over zeggen? <u>De heer Heijstek</u>: Ja voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Gaat uw gang mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Wij hebben een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend met betrekking tot de Nederlandse vlag. En ik ben wel van mening aangezien wij hem eerder ingediend hebben dan het CDA, dat die van mij eerder hoort te worden behandeld dan die van het CDA. Dus hij staat nou andersom, maar ik vind dat wel een puntje. <u>De voorzitter</u>: Ja het is wel een puntje. Alleen de motie van het CDA was eerder binnengekomen op de griffie. Dus ik begrijp dat u denkt dat ie eerder is binnengekomen, maar de motie van het CDA lag er eerder. Dus vandaar deze volgorde. Sorry, dus er zijn twee moties 'Vlag in de raadszaal'. Eentje van het CDA en het andere is een motie 'Nederlandse vlag in de raadszaal' die is ingediend door de fractie HAC. Dan is er nog een motie 'Concrete afspraken in dienstverleningshandvest Aalsmeer/Amstelveen', ingediend door de VVD en PACT Aalsmeer. En dat was 'm. Kunt u instemmen met de wijziging van de agenda zoals voorgesteld? Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Ja voorzitter dank u wel. Ja ik ben wel gevoelig voor het argument van de heer Heijstek. Wij hebben die motie van hem ook eerder ontvangen dus ik vind zijn verzoek wel redelijk. Dat het CDA hem verspreid had naar de fracties, maar dat was niet via de griffie gegaan. En via de griffie hebben wij die van HAC het eerst ontvangen, dus ik ben wel ontvankelijk voor dat argument. En recht is recht, en krom is krom. <u>De voorzitter</u>: Nou de fractie van het CDA heeft hem ook keurig naar de griffie gestuurd. Dat die hem alleen later heeft doorgestuurd is een tweede, maar hij is gewoon binnengekomen. Dus die volgorde hanteer ik gewoon. Ja? Oké.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 2 november 2017 en 9

	november 2017 <u>De voorzitter</u>: Dan de vaststelling van het verslag van de 22, nee sorry, van 2 november en 9 november. Het verslag van 2 november. Daar zijn verder geen wijzigingen meer op binnengekomen? Nee? Dan kan het worden vastgesteld. Ja. Bij deze. En het verslag van 9 november? Daar zijn wijzigingen nagestuurd, dacht ik. Ja. Maar met de wijzigingen die zijn nagestuurd akkoord? Ja. Dan is dat bij deze vastgesteld.
4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter</u>: Dan de vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken. <u>De heer Heijstek</u>: Voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Heijstek. En daarna de heer Rolleman. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang. <u>De heer Heijstek</u>: Ja. Wij hebben de stukken bekeken die erop staan. En onderwerpen zoals de voorstellen aan de Stichting Leefomgeving Schiphol en het inkoop- en aanbestedingsbeleid. En wij snappen niet waarom wij dat niet bespreken in een commissie en dat we dit in feite zo aftikken door een lijst voor kennisname. Ik vind dat iets te zwak bij deze zware onderwerpen. <u>De voorzitter</u>: Ik denk dat u het heeft over de lijst ter kennisname. Ja. En wat is uw vraag? Want dan ... <u>De heer Heijstek</u>: Nou ik ben van mening dat die, zeker deze onderwerpen, dat dat commissiewaardig is geweest en niet iets wat we nu zomaar aftikken van nou ja, we hebben het gezien en fijn. <u>De voorzitter</u>: Nee, u kan als u wil mag u dat verzoeken om dat in een commissie te bespreken. Dat zijn beslispunten die door het college kunnen worden afgehandeld. Maar als u daaraan behoefte heeft zou u dat kunnen vragen als daar een meerderheid voor is, of althans een grotere gedeelte van deze raad die zegt van nou dat vinden we ook wel interessant om te behandelen. Dan moet dat worden in, dan gaan we dat via het presidium op de agenda zetten. <u>De heer Heijstek</u>: Voorzitter, ik wil daar wel op ingaan. Want zeker de stukken van SLS die gaan wij nog bespreken tijdens een informatief overleg. Dus ik wou dat ook graag gebruiken om nog meer geïnformeerd te worden. En misschien daarna te bepalen of we het willen behandelen. Dus het lijkt mij zeker zinvol. <u>De voorzitter</u>: Ja u krijgt volgende week wordt er nog een presentatie over gegeven en dan kan het, dan is die brief voor u alvast voorbereidend daarop lijkt mij. En dan kunt u altijd nog vragen om te behandelen. Dus als u dat zou willen dan kan dat. En over het inkoopbeleid, ik zit daar even te kijken. Nee, daar is verder geen interesse voor? Dan is dat ter kennisname. Dank u wel. Anderen nog over de vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken? Mijnheer Rolleman. <u>De heer Rolleman</u>: Graag voorzitter. We hebben daar een antwoordbrief bij staan voor wat betreft de stukken die gestuurd zijn naar de heer Lagemaat. Wij zouden graag een commissiebehandeling willen hebben over het handhavingsbeleid waar we dit ook kunnen behandelen. En ik wil eigenlijk ook vragen aan u of u de handhaving die op dit moment is ingezet dat u die kunt stopzetten tot het moment dat wij dat hier in de commissie gaan bespreken.

	<u>De voorzitter</u>: Ik ga eerst even het verzoek doen om de brief in een commissievergadering voor te stellen naar het presidium. Zijn daar partijen die daar ook aandacht voor hebben of dat graag zouden willen? Ik kijk even rond. Handhavingsbeleid. <u>De heer Rolleman</u>: Voorzitter, over die brief ook. <u>De voorzitter</u>: Ja. <u>De heer Heijstek</u>: De conceptbrief die er nu bij zit is ook volgens mij, die is volgens mij ook niet correct. Dus ik kan in die zin in het verlengde daarvan de heer Rolleman wel ondersteunen om dat even aan te houden. Want we hebben consensus over een andere brief volgens mij bereikt. Maar goed, laat ik dat verslag gewoon ondersteunen. <u>De voorzitter</u>: Maar u stelt voor om de beantwoording niet te doen zoals u nu er voorligt? <u>De heer Heijstek</u>: Nee, de brief die er nu bij zit is volgens mij niet de correcte brief. <u>De voorzitter</u>: Ik ga dat even checken. Een moment. Bij de vergaderstukken zit de laatste versie van de brief. Maar wij kunnen met evenveel gemak een brief sturen aan de heer Van Lagemaat dat er een verzoek is geweest om het te hebben over het handhavingsbeleid, dat dat door het presidium zal worden, in de agenda zal worden gezet. Dus dat zal op enig moment behandeld dan gaan worden. Zullen we het zo even beantwoorden? Dat die in progress is, de beantwoording? Maar dat zullen we dan in het Nederlands doen natuurlijk, maar. Ja? <u>De heer Heijstek</u>: Ja voorzitter, even ter verduidelijking. Het verzoek van de heer Rolleman gaat, die verzoeken ook om schorsende werking. Is dat ook iets wat dan wordt opgenomen in die brief of kan dat niet? <u>De voorzitter</u>: Nee, dat kan niet. Maar ik was nog niet klaar met de beantwoording dus dat scheelt. Nee, dus de brief gaat naar een commissie toe, daar gaan we spreken over het handhavingsbeleid. En we zullen als college u in ieder geval denk ik even gaan informeren over de reden waarom deze aanschrijving zo geweest is. Dat lijkt me wel handig. Want dan weet u ook op basis waarvan dat gebeurd is. Ja dan had u de vraag anders even moet formuleren in die zin. Maar de brief komt naar een commissie toe, althans daar gaat het presidium zo direct zich mee bezig houden. Maar het handhavingsbeleid als zodanig kunnen we niet op een dossier tegenhouden vanwege een brief. Dat doen we niet. <u>De heer Rolleman</u>: Ja voorzitter, ik heb er toch wel moeite mee. Want er is ... <u>De voorzitter</u>: Ja maar wacht, even, ik ga even scherp zijn mijnheer Rolleman. We gaan hier niet een brief behandelen. We hebben de beantwoording van de Lijst Ingekomen Stukken. U vraagt de brief naar een commissie toe. Dat kan. Maar dat wil niet zeggen dat de bevoegdheden die gewoon er liggen dat we die, daarvan zeggen dat schorten we op. Want daar zit gewoon een heel proces achter. Ja daar zit gewoon een heel proces van handhaving ... <u>De heer Rolleman</u>: de persoon heeft zelf ook gevraagd om uitstel. En het is toch een kleine moeite om even iets uit te stellen? U stelt zo vaak iets uit als voorzitter van het college. Dus u kunt dit ook gewoon even uitstellen totdat we er normaal met elkaar over kunnen praten. Dus ik snap u gewoon niet.
--	--

	<u>De voorzitter</u>: Nee maar dat hoeft, het enige wat ik u zeg. U vraagt om uitstel en ik zeg u namens het college, dat is al besproken, dat we dat niet gaan doen. Dus dan weet u dat. Ik kan er ook wel wat anders van maken. Maar dat kan niet. Dus de brief komt ... <u>De heer Rolleman</u>: Gaat u dan ook alvast slopen straks, of gaan we nog niet zover. <u>De voorzitter</u>: Ik ga niet in op datgene wat er gewoon procedureel moet worden gedaan. Ik weet niet. Dat kan, dat moet u niet aan mij vragen. <u>De heer Rolleman</u>: Nou wij nemen hier kennis van. <u>De voorzitter</u>: Ik denk niet dat het zover is. De brief die wordt geagendeerd bij het presidium. Anderen nog over de ingekomen stukken? <u>De heer Rolleman</u>: Wij gaan bij de motie van de orde gaan we nog een motie over indienen. <u>De voorzitter</u>: U wil het woord? <u>De heer Rolleman</u>: Heel graag. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Rolleman. <u>De heer Rolleman</u>: Wij willen graag aangeven dat wij bij de moties vreemd aan de orde van de dag vragen om de griffie om een motie in te dienen waarin we vragen om een schorsende werking van deze brief die u gaat stellen. Ja? <u>De voorzitter</u>: Ja is prima. Anderen nog over de ingekomen stukken? Nee? Dan is dat vastgesteld.
Rb-2	Actualiteitendebat <u>De voorzitter</u>: Dan het woord aan de indieners van de Actualiteitendebat. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Van Rijn. Gaat uw gang. <u>De heer Van Rijn</u>: Ja voorzitter, dank u wel. De aanleiding moge duidelijk zijn, maar laten we hem toch nog even benadrukken. We hebben op 17 november 2017 van ons raadslid Dick Kuin van Aalsmeerse Belangen een brief ontvangen waarin hij heeft aangegeven per direct uit de fractie te treden. Daarmee constateerden wij feitelijk dat Aalsmeerse Belangen geen 6 zetels meer heeft in deze raad. En dat de coalitie bestaande uit CDA en AB met een totaal van 11 zetels nu geen meerderheid meer kent in de met 23 zetels tellende gemeenteraad van Aalsmeer. Dat is op zich ook in deze periode toch ook weer een nieuw uniek feit. En wij vinden het in ieder geval minimaal duidelijk, en zo hebben we dat ook beleefd aangegeven, dat we minimaal in ieder geval hier kort het debat over willen voeren met de doelstelling om duidelijkheid te krijgen. Nou, niet zozeer waarschijnlijk wat hier achter ligt, maar dat in ieder geval een openbaar debat is over hoe de fracties CDA, AB en Fractie Kuin, tegen de ontstane situatie aankijken. Dus onze doelstelling is daar, is gewoon duidelijkheid te krijgen en daarmee hebben we ook vrij open vragen daarover gesteld. De drie vragen die we hebben gesteld is: Wat is de reactie van de fracties AB en CDA op het uittreden van raadslid Kuin uit de fractie van AB? En wat betekent volgens de fracties CDA, AB en fractie Kuin, de feitelijke minderheidscoalitie op

	dit moment nu voor het coalitieakkoord en de resterende college- en raadsperiode? En in de eerste termijn als laatste vraag: Onderschrijft raadslid Kuin, van de fractie Kuin, nog steeds het coalitieakkoord? En zo ja of zo nee, welke onderdelen niet? Dat even als inleiding voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Fransen, ook gelijk maar voor de eerste termijn? <u>De heer Fransen:</u> Ik schaar me geheel achter deze toelichting. Die vond ik goed. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Kuin? Gaat uw gang. <u>De heer Kuin:</u> Ik vind het prima. Er is maar één vraag die direct op mij betrekking heeft. En dat is vraag 3. Daar wil ik dan ook mee beginnen als antwoord op de gestelde vraag. Dat ik in zeg maar 2014 in alle zeg maar verstandelijke vermogens een coalitieakkoord heb ondertekend. En mede heb ondertekend. En dat ik me daar nog steeds achter schaar. De veronderstelling van de heer Van Rijn dat er binnen de coalitie geen meerderheid mee zou ontstaan door het uittreden van mijn persoon uit de fractie AB, ja dat is de conclusie die u trekt. Die had ik zelf nog niet getrokken. Dus wat dat betreft, duidelijkheid. Ik schaar me achter het coalitieakkoord zoals dat er nu ligt. En ik zie op dit moment ook geen enkele aanleiding, geen enkel punt in het coalitieakkoord waar ik zou moeten of kunnen afwijken. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie anders? Mijnheer Van Willegen. Gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen:</u> Ja dank u wel voorzitter. Het CDA kan daar ook vrij kort over wezen. Dus we gaan ook geen verwachtingen wekken na de oppositie toe. Ik snap dat de oppositie dat wil bespreken en sinds we natuurlijk gewoon de programmabegroting gehad hebben weten we dat er ook een oppositieleider is. En als is ie zelf benoemd, hij is d'r. Dus dat is mooi dat we dat na drie-en-een-half jaar weten. En het is ook goed dat ie zich positioneert nu. Maar wat de heer Kuin al gezegd heeft. We hebben natuurlijk gewoon met 12 volwassen mensen een handtekening gezegd, en u heeft zo zelf gehoord van de heer Kuit dat ie zijn handtekening waard is wat ie gezet heeft. Maar dat geeft niet, dat neemt niet weg dat wij, nou laat ik het nog even zeggen, de heer Kuin zat voorheen aan de linkerkant van ons, voor de kijkers rechts. Nu zit ie aan de rechterkant en voor de kijkers links. En dat zeg ik ook omdat hij waarschijnlijk zijn positie niet veranderd is of ie nou links of rechts geworden is, hij zit hier gewoon nog steeds. Wat ik verder over wil zeggen, wij zijn constructief als coalitie, maar we zijn ook altijd open en eerlijk naar de oppositie toe en constructief willen we ook deze laatste drie maanden gewoon met jullie gewoon doorgaan. Dus wat dat betreft ziet het CDA op dit moment geen enkel probleem. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie? Mijnheer De Horde, gaat uw gang. <u>De heer De Horde:</u> Dank u wel. Ja ten eerste dank voor die vragen. Ik denk dat het goed is om hier duidelijkheid over te geven. Ja op zich hebben wij al aangegeven dat wij, ja het jammer vinden dat de heer Kuin de fractie heeft verlaten. Want de heer Kuin is, ja, heeft heel veel inzet gepleegd voor de fractie en dat weet ie ook dat wij dat vinden. En ik denk ook dat wij hem ervoor moeten bedanken en dat hebben we ook gedaan. Ik zie ook dat de heer Kuin en wij dezelfde belangen hebben, dat weten we ook en dat is gewoon Aalsmeer en de Aalsmeerse inwoners. En ja ik denk dat we gewoon met z'n allen ook het coalitieakkoord nog steeds ondersteunen. Dus om meteen vraag 2 te beantwoorden, ik denk dat er niet heel veel veranderd is in die zin.
--	---

	<u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Van Rijn. <u>De heer Van Rijn:</u> Ja heb ik toch wel wat vervolgvragen voor u om te kijken of we toch het debat er even over kunnen hebben. Ik ben blij met de woorden van de fractievoorzitter van het CDA, niet zozeer de eerste woorden maar wel de woorden van 'wij zien geen problemen', want die zien wij ook niet. Ik bedoel laat het duidelijk zijn dat het een debat is om duidelijkheid te vergaren en dat we absoluut niet in welke kwalificaties u ook noemt erop uit zijn een ongewenste situatie voor de bestuurlijke kalmte die Aalsmeer nodig heeft te creëren. Maar het is wel een unieke situatie. En als ik dan de constatering toch wat scherper moet neerzetten waar de fractie Kuin om vraagt, ja ik doe dat door een optelsom. Kijk eerst was het CDA 6 en AB 6, dat is samen 12 heb ik geleerd op de school. En nu tel ik 6 plus 5 is 11. Dat is toch een ander getal. Dus zo kom ik tot die constatering mijnheer Kuin. En als ik dan u probeer goed te begrijpen, en ik wil u geen woorden in de mond leggen, maar dan is, laat ik het dan toch in een vragende vorm doen, geeft u dan als fractie gedoogsteun aan deze coalitie? Is dat dan wat u bedoelt met uw woorden? Omdat u zegt ja ik ondersteun nog steeds het coalitieakkoord van hetgeen wat erin staat. De coalitie is in die zin niet veranderd. De heer Van Willegen is nog steeds blij dat u aan die zijde van de tafel zit. Verleent u dan tot 21 maart of zo langer gedoogsteun aan deze coalitie? Daar zou ik toch nog wel een verhelderende antwoord op willen. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Fransen nog? Tweede, in tweede termijn? <u>De heer Fransen:</u> Ja dank u wel voorzitter. Als loco-oppositieleider vind ik het fijn om ook even het woord te mogen voeren. Want, ja die hiërarchie moet wel helder zijn. Ja als, kijk als de conclusie is zoals u die alle drie, en dan bedoel ik de fractie Kuin, CDA en AB, zoals die dat hier nu verwoorden, dan is er eigenlijk niks aan de hand. Betekent dat dan dat wat u betreft het college, en ook u als coalitiepartijen, gewoon doorgaat met regeren zoals u dat aan het doen bent? Of zegt u van nee, we zijn eigenlijk wel klaar nu. Er gaat niks meer gebeuren dus er is ook geen risico meer. Dus eigenlijk zijn wel de facto gewoon demissionair met elkaar. En zo niet, op welke gebieden is de, zijn de coalitiepartijen dan nog van plan om te zorgen dat er voor Aalsmeer gedaan wordt wat gedaan moet worden. En niet, en ik noem het even als voorbeeld, zoals we met het afvalplan zoals eigenlijk, nou ja ik zeg het even zo, zoals u met het afvalplan gedaan heeft door dat gewoon maar door te gaan schuiven. Met andere woorden, bent u klaar of gaat er nog gewoon gewerkt worden? <u>De voorzitter:</u> Ik heb nog nooit een raad meegemaakt die demissionair is moet ik eerlijk zeggen. Vandaar dat ik even zat te twijfelen, maar. <u>De heer Fransen:</u> Ik heb bedoeld een coalitie, een coalitie die demissionair is. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Kuin, gaat uw gang. <u>De heer Kuin:</u> Ja de oppositieleider heeft mij een vraag gesteld die ik gaarne wil beantwoorden. Zijn optelling is juist, 6 en 5 is 11. Wat u daarbij vergeet mijnheer Van Rijn is dat er nog één, en die zit toevallig hier, die moet u er nog wel bij optellen. Dat heb ik u in eerste termijn aangegeven. En daar zal ik niets aan veranderen. Hetgeen de heer Fransen zegt: ja stel nou dat er een ander iets komt? Ja dan gaan we daar eens over praten. Alles wat buiten het coalitieakkoord staat kunnen we over praten, laat ik daar dan heel duidelijk over zijn. Als dat is wat u vraagt dan krijgt u dat antwoord. Maar het coalitieakkoord zoals wij met 12 mensen hebben afgesproken dat blijft gewoon staan wat mij betreft.
--	--

	<u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Anderen nog? Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Nou heel kort voorzitter. Ik wil de heer Fransen wel meegeven dat er zeker nog gewerkt gaat worden en dat we zeker niet in de relaxstand gaan zitten. Er moet nog een hele hoop gebeuren, dus we gaan verder. En daarom heb ik ook gezegd tegen u we gaan constructief verder. En dat betekent niet alleen met de coalitie maar ook met de oppositie. Dus de komende drie, vier maanden zullen we zeker doorgaan en er zal zeker niet vanaf nu alles neergelegd worden en zeggen van oké na 21 maart zien we verder. Dus u hoeft niet bang te zijn daar voor. <u>De heer Van Rijn:</u> Voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer De Horde nog. Heeft u nog behoefte? <u>De heer De Horde:</u> Nee ik sluit me daarbij aan, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Oké dank u. Mijnheer Van Rijn, laatste rondje dan. <u>De heer Van Rijn:</u> Oke dan. Nee dat is me duidelijk. Dan van de heer fractie Kuin 6 plus 5 plus 1 is 12. Dus dat, die rekensom kan ik ook maken. Dank daarvoor, maar de achterliggende gedachte begrijp ik daarin ook beter. De heer Van Willegen is heel stellig met van nou we gaan niet op onze, we gaan niet relaxed doen hè, laat ik zijn woorden gebruiken. We gaan gewoon nog vol aan de slag. Mag ik u vragen van welke punten, waar denkt u dan aan wat er nog de komende maanden qua regeren gaat gebeuren? Want u zegt: er moet nog voldoende gebeuren de komende drie, vier maanden. Kunt u mij even een tweetal voorbeelden geven waarvan u zegt dat zetten we op de agenda? <u>De voorzitter:</u> Ik ga hem één keer toestaan maar ik vind dat u erg ver van de actualiteit afgaat waarvoor u dit debat heeft verzocht. Dus ik ga hem één keer toestaan. Gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen:</u> Nou voorzitter, ik ga er ook geen antwoord op geven. Want uiteindelijk is het ook zo wat wij gewoon binnenkrijgen via het presidium dat gaan wij hier gewoon behandelen. Dus ik zou niet weten wat ik als CDA of coalitie hiero meer toe moet gaan voegen aan de agenda dan dat het gewoon op de agenda komt. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Fransen, u ook nog voor de derde dan? Want als ik mijnheer Van Rijn het voorkeurtje geef voor een derde, dan doe ik dat bij u natuurlijk ook. <u>De heer Van Rijn:</u> Nee verschil moet er zijn. <u>De voorzitter:</u> Dank. Oké, dan gaan wij, lijkt mij, verder met de agenda.
Rb-3	HAMERSTUK: Vaststelling belastingverordeningen 2018 <u>De voorzitter:</u> Wij hebben een aantal hamerstukken. Ik begin even met de vaststelling van de belastingverordening. Ik moet even mijn excuses aanbieden want we hebben bij de belastingverordening daar zat een omissie in. het was weliswaar een vriendelijke omissie richting onze inwoners van dit zijn de tarieven waar het vaststellen van crematierechten in een andere gemeente. Dat behoort ons niet toe. Dank mijnheer Verlaan dat u mij hebt gewezen en het college hebt gewezen op die omissie. De nieuwe stukken liggen voor. Wie is er tegen? U wil

	het woord mijnheer Heijstek? <u>De heer Heijstek</u>: Voorzitter, ik had graag een stemverklaring willen afgeven met betrekking tot dit agendapunt. <u>De voorzitter</u>: Gaat uw gang. <u>De heer Heijstek</u>: Voorheen was het voor ons mogelijk dat wij tegen bepaalde onderdelen van deze verordening tegen konden stemmen. Dat willen wij bij deze dan ook doen. Tegen de punten 1.4 en 1.8. Wij zijn met betrekking tot deze punten tegen 1.4 de hondenbelasting vinden dat deze afgeschaft moet worden aangezien ... <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Heijstek, ik moet u erop wijzen dat dat niet kan. De belastingverordening wordt in één keer vastgesteld. U kunt niet op onderliggende punten, u kunt best een verklaring geven dat u daar tegen bent. Maar u stemt over de hele verordening. In één keer. <u>De heer Heijstek</u>: Dan wil ik alsnog een verklaring afgeven. <u>De voorzitter</u>: Ja dat mag u doen. Ga uw gang. <u>De heer Heijstek</u>: Wij zullen dus tegenstemmen gezien de punten 1.4 en 1.8. 1.4 is omdat wij van mening zijn dat het te lage voorzieningsniveau voor Aalsmeer is met betrekking tot hondeneigenaren. Het is óf afschaffen óf zorgen dat er iets is, of gewoon afschaffen. En 1.8 dient ook te worden gewijzigd omdat wij vinden dat de raad het elk jaar zegt dat het graag een differentiatie had gezien. Alleen zoals elk jaar wordt het niet aangepast en daarom stemmen wij met betrekking tot hier tegen. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie is er tegen het vaststellen van een belastingverordening. Dat is de fractie van HAC. Dan is dat aangenomen.
Rb-4	HAMERSTUK: Intrekken financiële verordening 2017 (9 februari 2017) <u>De voorzitter</u>: Dan hamerstuk R4, Intrekken van de financiële verordening 2017. Iemand het woord? Stemverklaring? Nee. Wie is er tegen? Dan is dat aangenomen.
Rb-5	HAMERSTUK: Vaststellen bestemmingsplan '2e herziening Nieuw Oostende – Hornweg 315', vaststellen besluit hogere grenswaarden <u>De voorzitter</u>: Vaststelling bestemmingsplan '2e herziening Nieuw Oostende'. Iemand een stemverklaring? Nee. Wie is tegen? Dat is met algemene stemmen aangenomen.
Rb-6	HAMERSTUK: Verlenging contract rekenkamerfunctie Aalsmeer <u>De voorzitter</u>: Dan Verlenging contract rekenkamerfunctie. Iemand nog het woord of stemverklaring? Nee. Wie is er tegen? Met algemene stemmen aangenomen.
Rb-7	HAMERSTUK: Wijziging verordening Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2016 <u>De voorzitter</u>: Dan de Wijziging verordening Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

		Iemand stemverklaring? Nee. Wie is er tegen? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-8		Position Paper Schiphol <u>De voorzitter</u>: Dan gaan we naar de behandelstukken. Het vaststellen van de Position Paper. De spreekvolgorde is AB, CDA, HAC, PACT Aalsmeer, dan de VVD en dan de fractie Kuin. Wie mag ik het woord geven. Mijnheer De Horde, gaat uw gang. <u>De heer De Horde</u>: Ja dank u wel voorzitter. 'De mensen achter de cijfers'. Dat is de titel van het publieke document wat we gisteren hebben mogen ontvangen. Wat ons betreft proficiat. Het is een dank voor dit verhaal. Het geeft de menselijke gevoelens achter alle cijfertjes weer. En de cijfers dan hebben we het vaak over die alternatieve cijfers die allemaal uit Schipholland komen, waarbij het preferaire vliegen eigenlijk resulteert in meer vluchten op de secundaire banen en meer vliegen voor minder geluid. Dat zijn allerlei gegevens waar iedereen een beetje de draad kwijtraakt. En niet alleen wij, ik las laatst dat ook zelfs voormalig staatsecretaris aangegeven heeft dat haar ministerie ook niet meer wijs wordt uit de cijfers en daar zelf eigenlijk niet genoeg kennis over heeft. Nou we hebben ook kunnen lezen dat Rutte III ook visieloos wil blijven doorgroeien. Ik heb de VVD ook horen zegge in de commissie dat zij inderdaad hier een afwijkend standpunt in gaan nemen. Ik ben ook wel benieuwd of dat signaal overkomt bij landelijke fracties, eigenlijk ook bij andere fracties wel nieuwsgierig naar. Want de indruk is toch wel dat ja vreemd genoeg door de ontwikkelingen op Lelystad dat de hele luchtvaart toch een beetje met andere ogen bekeken wordt. Zo van ja het kan misschien toch wel een beetje overlast geven her en der. Misschien dat de heer Nijhuis dat ook gaat oppikken. De heer Nijhuis heeft natuurlijk veel pretvluchten naar binnen gehaald, wat eigenlijk niet echt de doelstelling was van het Aldersakkoord, dat veel meer gericht was op de economische hub. Maar ondertussen wordt denk ik door al die krantenberichten ook wel duidelijk dat de grenzen zijn bereikt. En al eerder werd duidelijk dat dat sowieso in het geval van veiligheid al een beetje over de grenzen heengaat. Dat we overlast nu ook al over die grens heengaat. En maar wat vooral blijkt, en dat zien we in Aalsmeer heel erg, dat het draagvlak wat er toch altijd wel redelijk was in Aalsmeer, dat dat echt wel helemaal aan het verdwijnen is. En daar gaat het over in het verhaal 'De mensen achter de cijfers'. En dat vind ik mooi om te lezen hoe dat is neergezet. Dus we lezen daar gewoon de menselijke gevoelens achter de ontwikkelingen van de laatste 10 jaar hoe extreem die zijn geweest. En vandaar ook dat die boodschap van dat over Aalsmeer die groei niet meer kan plaatsvinden die er duidelijk instaat, die onderschrijven wij ten eerste. Maar ook het verhaal dat er vanuit Aalsmeer samen met andere partijen onder de provincie aan een visie gaan werken, aan een integrale visie, over Schiphol. Het gaat dus niet alleen over het overlast van het vliegen, maar ook het Schiphol parkeren, ook de problemen met het grondbeleid et cetera. Wij zijn, kortom wij zijn blij met dit hele verhaal en hoe het is ingezet. Ook wel blij dat het op tijd nog binnen is gekomen. En ja ik denk ook complimenten aan onszelf en het college omdat we in verschillende ja sessies hieraan hebben samengewerkt. En ik denk in een goed resultaat. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie van het CDA? Mijnheer Van Willegen. Nog even, even kort. Ik begrijp dat er gevoelens zijn richting de CEO van Schiphol, maar zullen we het gewoon over de luchthaven hebben. Want ik bedoel, personen vind ik altijd wat lastig. Hij kan hier zich ook niet persoonlijk verdedigen dus dan, het is het instituut waar we het over hebben denk ik. Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Dank u wel voorzitter. Ja de Position Paper. We hebben er uitgebreid

	over gesproken in de commissie, daarvoor al in verschillende werkgroepen van diverse raadsleden. Het is een mooi stuk geworden en uiteindelijk gister hebben we die mooie publieke versie gehad: 'De mensen achter de cijfers'. Ik vond het een heel prettig stuk om te lezen. Hier en daar zal misschien nog wat puntjes op de i gezet moeten worden zoals ik las ergens. Maar ik vind wat er nu ligt echt heel verduidelijkend. En we hebben natuurlijk wel al in de commissie gezegd dat Schiphol voor Aalsmeer een economische factor is waar we niet omheen kunnen. Maar we hebben ook gezegd dat er uiteindelijk wel een keer een grens is aan de overlast die Aalsmeer daarvoor gaat ondervinden. En daarom ben ik zo blij met dit stuk. Daar staat het heel duidelijk in. Daar staat ook een mooie grafiek in om dat aan te tonen dat wij als Aalsmeer wel heel veel overlast hebben gekregen na een andere meting en andere invoering van diverse zaken. Ik heb vandaag op de radio gehoord dat het heel raar was dat we nog steeds met een stuk werkte dat al 10 jaar oud is. Toen belden we nog gewoon met de telefoon, toen appten we nog niet. En ze zeggen, het akkoord is nog steeds wat we toen in 2008 hebben voorgesteld. Dus laten we alsjeblieft meer vliegen want alles is, de vliegtuigen zijn stiller geworden. En nou ik kreeg op de radio het idee van ik weet niet wat ze nog lopen zeuren, maar uiteindelijk kunnen we al veel verder want alle cijfers die we gebruikt hebben in de tijd zijn oud. Nou om daar enige tegenwicht aan te geven zijn we enorm blij met deze Position Paper. Aalsmeer moet gewoon zijn positie bepalen en heeft zijn positie bepaald en daar vind ik dat we de wethouder met zijn kennis en zijn kunde in alle gremia waar hij ons vertegenwoordigt als Aalsmeer, dat die daar een mooi stuk heb om dat daar te verdedigen. En daarom wil ik ook namens het CDA de wethouder bedanken, maar zeker ook de ambtelijke organisatie voor al het werk dat daarin is gedaan en het CDA is heel blij met het akkoord. Dus wij gaan hier zeker mee akkoord. Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek:</u> Dat klinkt wel een beetje raar maar de heer Kuin zit links van mij. Dus zou hij dan niet ... <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Heijstek, aan u het woord. <u>De heer Heijstek:</u> Oké, prima. Dit is het dossier van Marijn Schoo, normaal gesproken. Ik zal niet de volledige beantwoording aan u overbrengen die wij vandaag hebben gereedevoerd gezien de gevoelige oren. Maar de termen zoals maffiapraktijken is één van de termen die ik u niet wil onthouden. Wij zijn namelijk de enige gemeente die alles maar accepteert van Schiphol. We mogen zo blij zijn, economische belang, we mogen blij zijn dat we mogen bouwen. Maar moeten we wel blij zijn met deze buurman? Het mag een tandje scherper. 30 november jongstleden kwam het RTL Nieuws met het bericht dat een groep omwonenden elders had geconstateerd dat de cijfers van Schiphol niet, kennelijk niet, kloppen. Wij vroegen daarop direct aan het college gaat u dat onderzoek opvragen? Kunt u zich hierin vinden? Het college bleef stil. Zou niet passen bij dit stuk. Heeft het college überhaupt wel het lef om tegen Schiphol, het Rijk en de vriendjes in Haarlemmermeer te vertellen dat we het in Aalsmeer weleens meer dan flink beu zijn? We krijgen wel lasten maar geen lusten. Ronald Fransen verwoorde het vorige week, vorige keer, prachtig. Een situatie aparte voor Aalsmeer. Want de situatie aparte voor Aalsmeer, Aalsmeer pikt en slikt alles maar. En dat moet afgelopen zijn. Mensen rondom de gemeente Aalsmeer klagen massaal. Aalsmeer is stil. Tot op heden zijn wij dat het Rijk met zijn maffiamaatje Schiphol alle belangen van Aalsmeer volledig naast zich neerlegt. Passen zij eenzijdige regeltjes aan en wat gaan zij doen met een papiertje als dit? Gebruiken als wc-papier? Wij vinden dit nog steeds een goeie stap in de richting, dus laten we daar eerlijk zijn. Als we toch met complimenten strooien mijnheer Van Duin, dit is een goed
--	--

	stuk, we gaan de goeie kant op. Maar veel te zwak. En waar wij bang voor zijn is dat het volledig genegeerd wordt. En wij hebben er meerdere keren om gevraagd: wat doet het college dan als dit genegeerd wordt? Gaan we op de bres voor Aalsmeer? Slaat het met de vuist op de tafel in De Tweede Kamer om te zeggen en nu is het afgelopen! Of gaan we als makke schaapjes achter Schiphol aan? We hebben geen andere keus, het is nou eenmaal Schiphol. Nee, het is niet nou eenmaal Schiphol, we moeten wat doen. En dit is veel te zwak. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie namens PAC? Mijnheer Rolleman, gaat uw gang. <u>De heer Rolleman:</u> Dank u wel voorzitter. Ja de heer Fransen zal zo ook nog een toelichting geven op de cijfers als dat goed is. Vanavond moet een mooie afsluiting worden van een gezamenlijk proces van portefeuillehouder en de raad om te komen tot een gedeelde visie hoe we om moeten gaan met de continue groei van Schiphol. Ik wil allereerst de complimenten geven aan de portefeuillehouder op de wijze hoe hij dat procesmatig heeft aangepakt, met rondetafelgesprekken, met bewoners en bedrijven. Een voorbeeld hoe het college dat ook met andere dossiers zou kunnen doen in de toekomst. Daarnaast wil PACT de ambtelijke organisatie danken voor de inhoudelijke ondersteuning want dat was op dit dossier echt wel noodzakelijk. En het is ook goed geweest dat wij in een aparte klankbordgroep met elkaar een open discussie hebben gevoerd en werkbezoeken hebben afgelegd. Dat zouden we met elkaar meer moeten doen. En dat zal ook de sfeer en het vertrouwen in de raad en in elkaar vergroten. Wat jammer is dat in de publiekspresentatie 'De mensen achter de cijfers', wat op zich een goed verhaal is, alleen de portefeuillehouder zich prominent presenteert en de gemeenteraad wordt zelfs in het stuk niet eens genoemd. Vind ik jammer. Als je samen iets maakt, dan moet je ook samen de resultaten naar voren brengen en niet alles zelf claimen. Ook dat zou de cultuur tussen het college en de raad kunnen verbeteren. PACT kan zich vinden in het Position Paper en het daarin genoemde concrete voorstellen voor de oplossingsrichtingen voor zowel de korte als de lange termijn. Maar het kan wel pittiger. Genoeg is genoeg. Duidelijk is dat de groei van Schiphol niet in balans is met de omgeving. Onze stichting BWA noemt niet voor niets dat het een extreme en onevenredige groei is. In de commissievergadering hebben we het gehad als PACT over de status aparte voor Aalsmeer met betrekking tot Schiphol. Aalsmeer heeft onevenredig veel deel van het vliegverkeer van 500.000 toebedeeld gekregen. En wat ons betreft heet de Position Paper dan ook Status Aparte. Het gaat zich herhalen bij de groei voorbij de 500.000. Ook daar zal een onevenredig deel van Aalsmeer worden toebedeeld. En het rapport Zuidoosthoek geeft aan dat er niet meer sprake kan zijn van hinderbeperking. Daarom ook de status aparte, waarin gediscrimineerd en gespecificeerd kan worden over vliegbewegingen. Het stiller worden van de vliegtuigen slaat namelijk ook grotendeels neer buiten Aalsmeer, in de buitengebied. En wij vinden ook dat de milieuruimteverdeling, die 50/50-verdeling, ten gunste kan komen van het binnen gebied en niet ten gunste van het buitengebied. Dat maakt het discrimineren en specificeren ook gemakkelijker. En dat geldt wat ons betreft ook voor het grondgeluid. Dat is geen industrieel geluid, dat moet gewoon meegenomen worden in de berekeningen. Het discrimineren, zoals het ook in de notitie staat, denken wij aan de maatregelen als geluidsarme vliegtuigen laten stijgen en dalen op de Aalsmeerbaan. Dus geen geluidsrijke. Geen nachtelijke vluchten op de Zwanenburgbaan op de zuidelijke richting. En bij specificeren denken we aan gewoon rechter uit vliegen en geen bochten draaien over de wijken. En rustmomenten op bepaalde momenten op de dag. Of dat je bijvoorbeeld aan het eind van de middag gewoon een borrel kunt drinken zonder dat je elke minuut last hebt dat er een vliegtuig overkomt en je mond moet houden. Of dat je 's ochtends vroeg een kopje koffie kunt drinken met je gezin. Volgens PACT blijft compensatie nodig, waaronder een goede uitkoopregeling. En de Stichting Leefomgeving Schiphol die doet goed werk, maar het is ook een particulier initiatief. En dat
--	--

	betekent dat de handelswijze van SLS jegens individuele aanvragers niet de rechterlijke toets kan worden doorstaan. De bestuursrechter heeft zich daar al eens een keertje over uitgelaten en de aanvragers die voelden zich denk ik daarbij ook zich terecht willekeurig behandeld. Wij denken dat zo'n uitkoopregeling beter bij een overheidsorganisatie kan liggen en niet bij SLS. Ik zou daar graag ook aandacht voor willen vragen. De heer Boomhouwer heeft ons een stuk gestuurd en die had het over de stok, en die stok moet er zijn. De stok om hinderbeperking en veiligheid. Dat staat voor PACT ook als één, boven compensatie. Het is eigenlijk onvoorstelbaar dat de onderzoeksraad voor de veiligheid constateert dat bij Schiphol een soepeler veiligheidsbeleid wordt gehanteerd dan bij algemene industriële inrichtingen. En wij kunnen ons voorstellen dat we daar ook een juridisch traject voor aangaan als Aalsmeer als de anderen niet mee willen doen. In de Position Paper wordt gesproken over fijnstof en ultrafijnstof. Nou wij hebben vorige keer al aangegeven dat dat vergelijkbaar is met honderd miljoen vrachtwagens die langskomen. Juist de omgevingswet vraagt om rekening te houden met de gezondheidseffecten. En we zijn dan ook heel benieuwd hoe in de toekomst daar om wordt gegaan mee. En wij kunnen bijvoorbeeld voorstellen dat bij de behandeling van het rapport 'Mainports voorbij', waarin heel duidelijk aanstaat dat de main '...' de motor zijn van de Nederlandse economie. Dat daar juist andere zaken die veel meer de economie bevorderen dan de logistieke sector. En dat het dus meer om alleen mainportbeleid vraagt. Daarmee wordt het belang van Schiphol, ja ook wat minder prominent. Wij verwachten kortom een daling van het aantal vluchten op de Aalsmeerbaan en een goede uitkoop voor huisvesting aan de Aalsmeerbaan. <u>De voorzitter:</u> U spreekt, o ik dacht dat u de heer Fransen iets wilde vragen. O u wilde hem het woord geven? Nee, maar dat doet de voorzitter altijd. Mijnheer Fransen, gaat uw gang. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel voorzitter. Ja ik heb de behoefte om even kort iets te zeggen met betrekking tot de actualiteit. We hebben het tijdens de commissiebehandeling gehad over het aantal vluchten in het gebruiksjaar 2017. Toen waren de cijfers van het vierde kwartaal nog niet bekend. Inmiddels wel. Ze staan op BAS, u kunt ze zien. En het is echt verschrikkelijk. Schiphol heeft in 2017 512.351 vluchten uitgevoerd, volgens hun eigen cijfers. Met andere woorden, meer dan de 500.000 die mochten. En mijn vraag aan u, aan mederaadsleden, is accepteren wij dit? Er was een deal, en die deal die heet het Aldersakkoord afgesloten in 2008 we hebben het eerder gehoord. En inmiddels is het aantal vluchten boven de 500.000 en dat was een absolute stop. Het is 2017. Dit zou tot 2020 gelden. Wat betekent dit? Hoe staan wij hier tegenover? En wat PACT betreft kan ik u zeggen: dit is onacceptabel. Dat was het voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie mag ik namens VVD? Mijnheer Bouwmeester, gaat uw gang. <u>De heer Bouwmeester:</u> Ja, dank u voorzitter. Lastig om als vijfde het woord te voeren. Er zijn immers al heel wat fracties voor geweest. In de commissievergadering hebben we het gehad over het Position Paper. We hebben aangegeven dat de toon en de inhoud wat ons aangaat heel erg goed is. We zijn blij met de folder 'De mensen achter de cijfers', hoewel er nog wel het een en ander in verbeterd kan worden en ook misschien de raad beter gepositioneerd kan worden. Ja inderdaad, de heer de Horde die gaf het al aan. In de commissievergadering hebben wij afstand genomen van de landelijke politiek hoe de VVD erover denkt. Wij zijn van de Aalsmeerse politiek, wij komen op voor de belangen van de Aalsmeeders. Dat blijven we ook doen. En op zijn vraag, uiteraard gaan we dat aan de woordvoerder van de VVD kenbaar maken maar we wachten even dit debat af. En we hebben ook gezegd in de klankbordgroep dat we daar als raad gezamenlijk mee optrekken. Dus als alle fracties uit de landelijke politiek gezamenlijk doen om sterk één standpunt in te nemen. Ik weet niet, ga ik de woorden van de
--	--

	heer Fransen, het is ons even nieuw dat de 500.000 vluchten zijn overschreden. Dus dat is eventjes wachten of dat daadwerkelijk zo is om daar antwoord op te geven. Tot zover voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Kuin, gaat uw gang. <u>De heer Kuin:</u> Dank u wel voorzitter. Mensen die mij wat beter kennen weten dat ik nooit zo'n hele lange prater ben als er al vier mensen geweest zijn die van alles en nog wat hebben gezegd. Vijf, sorry. Ik sluit me dan ook aan, en dat zal u niet verbazen, bij de woorden van de heer De Horde. Wij hebben toen in de fractie van AB hier uitgebreid over gesproken. En ik heb in de fractie toen ook aangegeven ik kan me in dit hele verhaal vinden. Het zou voor mij zelfs nog wel een tandje scherper mogen. Maar dat was ik de enige in dus wat dat betreft leg ik me daar bij neer. Interessant vind ik wel hetgeen net door, even kijken, door de heer Rolleman wordt aangegeven. De uitkoopregeling bij de overheid neerleggen en niet bij het SLS. Dat vind ik wel een interessante gedachte. Ik zou weleens willen weten hoe dat dan zou kunnen werken. En wat ik, ja de cijfers van de heer Fransen betreft, ik neem aan dat hij die gecheckt heeft en dat we dat zo kunnen terugvinden op BAS. Hij vraagt of wij dat acceptabel vinden. Nou eigenlijk vind ik dat onacceptabel. De vraag is alleen, en dat hoor ik dan graag van de heer Fransen, wat zou je daarmee kunnen en willen doen? Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder want er is in ieder geval één vraag gesteld. De heer Van Duin, gaat uw gang. <u>De heer Van Duin:</u> Ja dank u wel voorzitter. Zal ik daar maar mee beginnen dan gelijk, met die 500.000? Want ik heb hier een mooi blaadje die ik net heb gekregen. Volgens BAS is het baangebruik 2017 inderdaad 512.552 vluchten. Maar daar gaan nog de categorieën vanaf. En dat betekent dat helikopters, privéjets, et cetera daar vanaf gaan. En ter vergelijking, vorig jaar was het volgens BAS 492.657 vluchten. En daarna gingen de categorieën nog vanaf en kwam het aantal op 475.200. Dus daar gingen nog 17.500 vluchten vanaf. Wij krijgen als het goed is deze week nog uitsluit van Schiphol om hoeveel dat ongeveer gaat met die categorieën. Maar als je hetzelfde rekenmodel aanhangt als vorig jaar dan kom je dus onder de 500.000 uit. Voorzitter, een paar opmerkingen dan nog. Want het waren misschien niet perse vragen maar ik heb wel wat punten gehoord die ook richting het college zijn uitgesproken. Dank allereerst voor de complimenten en ook voor de complimenten aan de ambtelijke organisatie. Ik zal die doorgeven. Maar ik wil die ook richting u uitspreken want wij hebben hier als college ook samen met u als gemeenteraad opgetrokken en dat was nou best een bijzondere constructie, en ik ben ook blij dat dat op een goeie manier is gegaan. De heer Rolleman die gaf even aan van ja u neemt wel een prominente plaats in daar in die inleiding. Ik heb inderdaad gemeend dat het goed is om een soort van inleiding te schrijven bij dit stuk. Maar dat is vanavond ligt dit niet als, dat stuk ligt niet perse ter besluitvorming. De platte tekst was dat natuurlijk. En ik heb ook gezegd van dat zal net voor de gemeenteraad zal dat naar u toekomen die publieksversie. Is nog niet helemaal af, moet nog wat aan geschaafd worden. En als u het vanavond vaststelt op deze manier dan kunnen we daar in die inleiding natuurlijk nog wel aandacht aan geven. Dat ben ik ook met u eens. Dus het was niet de bedoeling om dat op te eisen of iets dergelijks. Geenszins, want ik vind het juist mooi dat het één geluid is vanuit Aalsmeer, en dat is ook weleens goed. Denk ik. Ja de heer Heijstek, u had het over vragen die u heeft gesteld aan het college waar u geen antwoord op heeft gehad. Ik moet eerlijk zeggen dat ik geen vragen heb gezien. Dus dat zou aan mij kunnen liggen maar we hebben over dat onderwerp waar u het net over had, heb ik geen vragen binnengekregen. Dus misschien komt dat nog. Ja de heer Rolleman, sorry ik ga een beetje kriskras erdoor maar. Mijnheer Rolleman, u had het over een uitkoopregeling. En u zegt
--	---

	die past beter eigenlijk bij een andere organisatie dan bij de SLS. Dat ben ik ook wel met u eens. Wij hebben ook in het stuk even ter verduidelijking niet opgeschreven dat we dat bij de SLS zouden willen onderbrengen. Nee zeker niet. We hebben alleen aangegeven dat mensen ons hebben opgeroepen en daarom staat er ook: wat willen inwoners? Dat ze graag een uitkoopregeling zouden zien. Hoe dat verder uitgewerkt moet worden daar heeft u al een keer eerder hier ook over gesproken, dat nou ja, daar moeten we nog mee aan de slag. Maar dat zal niet bij de SLS gebeuren. Wat we wel over de SLS hebben gezegd is dat we graag meer maatwerk willen en dus ook minder straks als hoe dat soms nu gaat, waarbij mensen inderdaad het idee hebben dat het soms wat weg heeft van willekeur. En daar willen we juist vanaf. En dat hebben we hier wel in aangegeven. Ja dat waren denk ik wel de belangrijkste punten voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik kijk nog even naar de gemeenteraad. Mijnheer De Horde, heeft u nog behoefte tweede termijn? <u>De heer De Horde</u>: Nee er stond een vraag open van de heer Fransen maar die is eigenlijk al beantwoord over die 512.000 dat dat toch een ander cijfertje weer blijkt te zijn dan het uiteindelijk is begrijp ik. <u>De voorzitter</u>: U krijgt zo, u krijgt nog een tweede termijn mijnheer Fransen, want anders gaan we over cijfertjes heen en weer. Maar u krijgt zo direct nog een tweede termijn. Dat was het mijnheer De Horde? Ja. Mijnheer Van Willegen nog? <u>De heer Van Willegen</u>: Nee voorzitter, verder geen commentaar meer. <u>De voorzitter</u>: Dan mijnheer Heijstek, gaat uw gang. Nee? Geen behoefte? <u>De heer Heijstek</u>: Nee. Dank u. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Rolleman. <u>De heer Rolleman</u>: Ja ik wil de wethouder bedanken voor de antwoorden. En ja, wat ons betreft kan het stuk nu voor besluitvorming komen. Mijn college wil nog graag iets toelichten op de cijfers. <u>De voorzitter</u>: Ja volgend jaar kunt u dat niet meer doen bij elkaar. U zegt mijn collega, u bent van een hele andere club zegt ie dan in ene. Mijnheer Fransen, de cijfers. En natuurlijk ook nog andere dingen als u dat wil. Gaat uw gang. <u>De heer Fransen</u>: Dank u wel. Ja, ik krijg hier een gevoel van, van de uitleg van deze cijfers, van me enorm bekocht voelen. Die cijfers van Schiphol die bekend zijn gemaakt over 2016 zijn steeds geweest 492.000. Dat is ook het getal wat op BAS staat waar we, als we het hebben over vorig jaar, over 2016. Als we kijken naar 2017 dan staat daar 512.000 en nu ineens zou dat bedrag, dat getal sorry, gecorrigeerd moeten worden. Dan had dat getal van vorig jaar ook gecorrigeerd moeten worden want daar zaten ook helikopters in. Overigens, het aantal helikopters is volgens diezelfde site een goeie 4.500, dus dan blijf je boven de 500.000. <u>De voorzitter</u>: Even mijnheer Fransen, want ik denk u maakt u zorgen over die getallen, dat begrijp ik. Maar de portefeuillehouder heeft ook aangegeven dat het ook privejets en dat soort dingen meer gaat, dus het gaat niet over dat.
--	---

	<u>De heer Fransen</u>: Maar, die zaten er vorig jaar ook allemaal in en toen is dat getal daar niet mee verlaagd. Dus ik voel me daar een beetje bekocht mee in de zin van hebben we nou steeds de verkeerde getallen gehad? Of heeft Schiphol de truc als het net boven die 500.000 komt, dan komt het ja maar smoesje om de hoek kijken. En dat gevoel krijg ik hierbij dus ik heb enorm de behoefte om dit heel erg uitgezocht te hebben. <u>De voorzitter</u>: Nee ik denk dat het wel goed is dat de portefeuillehouder nog even, als hij dat kan want hij is ook niet van de cijfers van Schiphol, maar als hij dat kan dat hij dat nog even nader toelicht. Zullen we zo even vragen. <u>De heer Fransen</u>: Ja, ik zou het zeer op prijs stellen om hier niet zomaar te zeggen: o, dan zal het wel kloppen. Want daar vind ik de club te onbetrouwbaar voor. <u>De voorzitter</u>: Nee maar dat is, dat, volgens mij twijfelt er niemand aan uw gevoelens dus dat begrijp ik ook. Dus ik denk dat het ook heel relevant is om te kijken of die cijfers nou kloppen ja of nee. Mijnheer Bouwmeester nog? <u>De heer Bouwmeester</u>: Ja voorzitter, ook wij zijn verrast dat opeens dat de cijfers ander geïnterpreteerd worden dus die behoefte bestaat ook bij ons. Voor de rest is het een goed stuk. <u>De voorzitter</u>: Dan ga ik op dat verzoek nog even de portefeuillehouder naar voren halen. Kijken of hij weet waarom die cijfers anders zijn dan de 512 die nu genoemd worden. Gaat uw gang. O mijnheer Kuin, excuus. <u>De heer Kuin</u>: Nou voorzitter, ik wilde net in de rede vallen om te zeggen dat ik geen aanvullende vragen en dingen heb. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mijnheer Van Duin. <u>De heer Van Duin</u>: Ja, nu doet ie het wel. Nee ik, over die aantallen vluchten. Ik snap waarom u dat op deze manier vraagt. En ik snap ook wat u daarbij zegt van we gaan niet zomaar aannemen dat dat klopt. En als ik dat idee heb gewekt net dat ik er zo inzit dan wil ik dat bij deze rechtzetten. Maar waar het om gaat, de cijfers van BAS zijn vorig jaar niet aangepast. Maar in het Aldersakkoord is afgesproken dat het gaat om de evaluatie gebruiksprognose van het jaar waarover je spreekt. Dus als het gaat om het jaar 2017 dan kun je kijken naar de cijfers van BAS, maar in het Aldersakkoord zijn helikoptervluchten en privéjets niet meegenomen. Dus die worden niet gerekend onder die 500.000 vluchten. Als je dan bij BAS kijkt hoeveel vluchten zijn er geweest, en dat zijn en 512.000, dan zitten daar wel die helikoptervluchten bij en wel die helikoptervluchten en wat daar nog meer onder hoort. Dat weet ik niet precies. Maar dat gaat daar nog af als je kijkt naar de evaluatie gebruiksprognose. En op basis daarvan, die cijfers zijn leidend voor het Aldersakkoord. Dus het is niet een interpretatie van dingen ofzo. Het gaat gewoon echt om de aantallen vluchten die zijn afgesproken in het Aldersakkoord. <u>De voorzitter</u>: Ik durf haast te stellen, reden te meer om bij nieuwe akkoorden nog scherper te zijn op de pen die geschreven en gehanteerd wordt zal ik maar zeggen. Want als iedereen het over 500.000 heeft en 500.000 is geen 500.000, als wij het al niet meer begrijpen laat staan de inwoners die daar, nou ja, toch last van hebben zal ik maar zeggen. Ik wil met u dit punt afsluiten. Besluitvorming kunnen we doen? Wie is er tegen het vaststellen van de Position Paper? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
--	---

Rb-9	Vaststellen bestemmingsplannen ‘5e herziening Woonarken – Uiterweg 93’ en ‘Woonarken – Uiterweg 53’ <u>De voorzitter</u>: Dan ligt voor het Vaststellen bestemmingsplannen ‘5e herziening Woonarken – Uiterweg 93’ en de ‘Woonarken – Uiterweg 53’. Spreekvolgorde: CDA, HAC, PACT Aalsmeer, VVD, fractie Kuin en dan Aalsmeerse Belangen. Mijnheer Buskermolen, gaat uw gang. <u>De heer Buskermolen</u>: Ja. Voorzitter dank u wel. Voorzitter, in de commissievergaderingen heeft het CDA al aangegeven dat, hebben we wat vragen gesteld en wat opmerkingen gemaakt. En die vragen die zijn beantwoord, en die opmerkingen die de heer Smit toen gegeven heb die zijn ook verwerkt in de nieuwe nota die is aangepast. We kunnen ook akkoord gaan met de zienswijzes die er ingediend zijn. Dus wat ons betreft is het akkoord. <u>De voorzitter</u>: Ik denk dat u akkoord gaat met de beantwoording van de zienswijze. Ja. Oké. Mijnheer Heijstek, aan u. <u>De heer Heijstek</u>: Wij wilden er niet veel woorden aan vuil maken. Wij zijn voor. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie namens PACT Aalsmeer? Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Dank u wel voorzitter. Uitgebreid tijdens de commissie hierover gesproken, vragen gesteld, de portefeuille is hier duidelijk geweest. We hebben geen vragen meer en wat ons betreft ook akkoord. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie voor de VVD? Mevrouw Vleghaar. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Dank u wel voorzitter. Wij hadden twee vragen gesteld, die zijn schriftelijk beantwoord. Een ging over een planschadeovereenkomst, die is afgesloten. En de ander was dat wij het verschil wilde weten tussen een anterieur overeenkomst en de legesheffing die plaatsvindt. En die is ook netjes verwoord door de ambtenaren. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Die is netjes door het college aan u beantwoordt. Dank u wel. De fractie Kuin. Mijnheer Kuin, gaat uw gang. <u>De heer Kuin</u>: Ik heb geen vragen en opmerkingen. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie? Nog iemand voor AB, Aalsmeerse Belangen? <u>De heer De Horde</u>: Ook geen vragen en opmerkingen, gaan ook akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u Mijnheer De Horde. Dan denk ik dat we kunnen overgaan tot stemming. Wie is er tegen dit voorstel? De heer Heijstek die is even buiten de zaal gegaan zie ik. Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.
Rb-10	Procesplan Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer-Oost <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij over naar R-10, Procesplan Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer-Oost. Is een motie ingediend door de heer Heijstek, maar die kan hem nu niet verdedigen dus dat is jammer. Ik geef het woord aan PACT Aalsmeer, de heer Rolleman. Gaat uw gang.

	<u>De heer Rolleman</u>: Ja dank u wel voorzitter. Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer-Oost. Bij de behandeling van de Structuurvisie Landelijk Gebied Oost heeft PACT toen succesvol gepleit voor de uitgebreide aanpak van wat ons betreft dit, en dat past beter denken wij, Stedelijk Gebied Oost. Wat gezien de grote opgave van woningbouw, wordt hier ook aangegeven, ruim 4000 woningen, gaat er behoorlijk wat veranderen. Wij zullen bijvoorbeeld in de toekomst nooit meer hoeven te spreken over het bouwen achter De Lint, want dat gebeurt gewoon. De ontwikkeling vraagt aandacht voor alle aspecten zoals woningbouwprogramma, aandacht voor bestaande bedrijven, financiële risico's en verkeersstructuur. Wat wij nog missen in het raamwerk is opmerking duurzaamheid en groenstructuur. En daar zouden we ook graag aandacht willen hebben. Wij zullen in ieder geval daarop gaan toetsen als we dat krijgen. Dus ik zou willen vragen om daar ook goeie zaken voor uit te werken. Voor PACT wij tegen een meetlat van wat is goed voor Aalsmeer? En niet wat is goed voor de grondeigenaren. Want dat daar graag woningen opgebouwd kunnen worden dat begrijpen wij. Het is ook goed dat wij de financiële risico's in kaart brengen, ook voor de verkeersstructuur. Wat ons betreft gaan wij eerst die bereikbaarheid aanpassen alvorens we gaan bouwen, dus we zien ook nog wel een voor ordelijkheid in het ruimtelijk raamwerk tegemoet bij de scenarioplanning daarvoor. En dat zal ongetwijfeld ook geld gaan kosten, dus daar zien we ook graag de kosten voor tegemoet. In ieder geval willen wij graag dat er een hoogwaardige busverbinding komt. Er is een toezegging gedaan om naar alternatieve vervoerswijzen en te kijken, mobiliteit. Dus wij wachten dat ook af. En we zijn ook benieuwd wat de vervoersregio, maar bijvoorbeeld ook het hoogheemraadschap voor het watergebied hiervoor moois voor ons in petto heeft. Kortom, we zijn blij met de komst van het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost zodat we nog eens een keer dieper kunnen doorpraten over deze ontwikkelingen. En we willen dan ook graag hiervoor het benodigde geld beschikbaar stellen. Ten aanzien van de motie van HAC, die is nog niet toegelicht maar ik kan er wel even ... <u>De voorzitter</u>: Die is nog niet ingediend. <u>De heer Rolleman</u>: Nog niet ingediend zelfs. Dan laat ik dat voor de tweede termijn. Ja? <u>De voorzitter</u>: Dank u. Ik ga even door met de fractie van de VVD. Wie? De heer Van der Zwaag, gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Ja voorzitter, wij kunnen heel kort zijn. Wij kunnen ons vinden in het voorstel. Dank u. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De fractie Kuin. De heer Kuin, gaat uw gang. <u>De heer Kuin</u>: Dank u voorzitter. Een diep gekoesterde wens van heel lang geleden. Eerst zorgen dat we ergens weg kunnen, zorgen dat het geregeld kan worden dat je goed weg kunt, en dan gaan we bouwen. En dit is conform alle zeg maar ideeën die we ooit in het verleden hadden. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie mag ik namens Aalsmeerse Belangen het woord geven? Mijnheer De Horde, gaat uw gang. <u>De heer De Horde</u>: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik heb het al een paar keer gehoord en ook wij sluiten zeg maar aan bij de heer Rolleman en de heer Kuin van ja eerst die infrastructuur op orde en dan bouwen. Dat past precies ook in ons plaatje dus wij kunnen hier ons helemaal bij aansluiten.
--	---

	<u>De voorzitter:</u> Dank u. Mijnheer Buskermolen, gaat uw gang. <u>De heer Buskermolen:</u> Ja voorzitter, het is heel eentonig natuurlijk als je als laatste bent. Maar wij sluiten ons helemaal aan bij dit voorstel. Eerst kijken wat de mogelijkheden zijn, is de infrastructuur goed in orde, is het waterhuishouding goed in orde? En dan pas kijken wat we kunnen gaan bouwen. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek:</u> Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> U had eigenlijk als eerste de beurt maar u was even niet aanwezig. <u>De heer Heijstek:</u> Dat is correct. Dank u wel voorzitter. Wat zegt u? Nou de jeugd heeft de toekomst. Geef de jeugd een kans. Daarom vroegen wij tijdens de commissie om stages voor de jongeren bij dit project. Investeren in je organisatie. De portefeuillehouder gaf enigszins aan dat mee te willen nemen maar niet zo heel concreet en hard. En wij zijn van mening dat zeker bij dit project nieuwe mensen frisse blikken kunnen geven op complexe materie. En daarom komen wij met een motie die we bij deze indienen, 'Betrek de jeugd bij het beleid en de uitvoering'. Overwegende dat: de overheid een voorbeeldfunctie heeft ook met betrekking tot het faciliteren van stages; het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer-Oost tal van onderzoeken nodig heeft; het binnenhalen van studenten kan zorgen voor een frisse blik op deze complexe materie; dat de jeugd de toekomst is; die jeugd betrekken bij beleid en win-winsituatie voor beide partijen kan opleveren. En roept het college daarom op: bij dit project erop toe te zien dat er voor elk niveau een stagiaire betrokken is op beleidsniveau, tekenniveau of uitvoeringsniveau; n dit een standaard onderdeel te laten zijn voor vervolgonderzoeken voor beleid ten behoeve van de gemeente Aalsmeer. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik zat nog even te kijken hebben we iedereen gehad? Volgens mij is er eigenlijk geen vraag gesteld heb ik zomaar het vermoeden, behalve de motie. Ik zit even te kijken is het nou bedrijfsvoering of ... Ja? Ga maar. De portefeuillehouder, de heer Van der Hoeven. <u>De heer Van der Hoeven:</u> Dank u wel voorzitter. Ja de heer Rolleman hij volgens mij gevraagd om een toezegging. In de commissie hebben wij met elkaar, of heb ik al de toezegging gedaan dat we uiteraard het onderwerp duurzaamheid en ook energie, infrastructuur meenemen in de visie. Dus die toezegging staat. En in paragraaf 8 van het voorstel treft u ook het voorstel dat ook groen meenemen. Dus in die zin, dat was volgens mij het andere onderwerp waar u naar vroeg. Dus dat nemen we mee en dat komt ook in de visie terug. En ik ben er ook van overtuigd dat u bij heel scherp op zult lezen om te kijken of die onderwerpen inderdaad ook straks in het verhaal terugkomen. Dan voorzitter de motie. Ja ik heb daar vorige keer ook al van aangegeven op zichzelf staat het college natuurlijk heel erg positief tegenover het idee om stagiaires of afstudeerders of, in te schakelen binnen de ambtelijke organisatie. Maar zoals u ook weet mijnheer Heijstek is de ambtelijke organisatie is de Amstelveense ambtelijke organisatie. En die werken weliswaar voor twee gemeentebesturen maar in die zin hebben wij geen eigen ambtelijke organisatie. We kunnen wel dit verzoek neerleggen bij de ambtelijke dienst maar het betreft een uitvoeringskwestie. En wij gaan als college, als bestuur van deze gemeente, niet over de uitvoering. Dus in die zin sympathiek het idee en we zullen nogmaals het pleidooi neerleggen ook bij de directie van de dienst om te kijken naar de mogelijkheid om stagiaires op allerlei terreinen in te schakelen. Maar strikt genomen moet ik u de motie helaas ontraden
--	--

	omdat die in die zin, ja, niet uitvoerbaar is. <u>De voorzitter</u>: En ik wil nu nog even meegeven dat we het hier vooral over de wat-vraag zouden moeten hebben en niet over de hoe. Dat lijkt me op zich ook nog wel even als voorzitter van de raad toch maar even om mee te geven. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mijnheer, nou mijnheer Heijstek gaat u nu maar eerst want u zit er nu. Dat was ook wel de spreekvolgorde. Gaat uw gang. <u>De heer Heijstek</u>: Voorzitter, ik ben tevreden over, tot op zekere hoogte, van de beantwoording van de portefeuillehouder. Alleen als je dus in feite inkoopt bij een ander kun je ook zeggen bij diegene bij wie je inkoopt van hé wij willen dat u dit gaat doen. Klaar. <u>De voorzitter</u>: Ja maar mijnheer Heijstek, daar hebben we het toch echt met elkaar een gedachtesprong die niet klopt. We zijn een ambtelijke samenwerking aangegaan waarin wij hebben gevraagd van wilt u voor ons een aantal dingen doen. Dus we kopen niet, het is niet het inkopenrelatie in die zin want dan zou die wel heel bijzonder worden. Want dan moeten we elke maand om de tafel gaan zitten. Dus dat klopt niet helemaal uw beeld. Maar volgens mij heeft de portefeuillehouder toegezegd om het idee an sich ook nog eens een keertje neer te leggen bij de directie. En ik denk ook dat dat al in enige mate gebeurt hoor, dat er stagiaires voor de ambtelijke organisatie werken. Maar we zullen het frisse idee nog eens een keertje onder de aandacht brengen. Mijnheer Rolleman, nog behoefte aan tweede termijn? <u>De heer Rolleman</u>: Nou ik vind wel om te reageren op de ingediende motie van de heer Heijstek. Ja wij hebben daar geen behoefte aan, aan deze motie. De portefeuillehouder heeft dat ook al aangegeven, het moet eigenlijk altijd zijn dit soort zaken. Niet alleen stagiaires maar bijvoorbeeld ook social return. Ja we hebben geen behoefte hieraan. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik kijk even naar mijnheer Van der Zwaag, VVD. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Dank u voorzitter. De geste van de portefeuillehouder vinden wij prima. We hebben geen behoefte aan een motie. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Geen behoefte voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Even kijken. De fractie Aalsmeerse Belangen, mijnheer De Horde. <u>De heer De Horde</u>: Nee wij kunnen ook volstaan met de toezegging van de portefeuillehouder, dus geen behoefte aan. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Mijnheer Buskermolen. <u>De heer Buskermolen</u>: Ja voorzitter, dit soort moties hebben wij al een keer eerder gehad en ook toen hebben we aangegeven dat hij niet over het, over dit soort dingen gaan. Dus we hebben er geen behoefte aan. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan gaan wij eerst stemmen over het procesplan zelf. Het Procesplan Ruimtelijke Raamwerk Aalsmeer-Oost. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Dan de motie 'Betrekt de jeugd bij het beleid en de
--	--

	uitvoering', motie 17-19 van HAC. Wie is er voor dit voorstel? Dat is de fractie HAC. Dan is die motie verworpen.
Rb-11	Vaststelling beheersverordening Green Park Aalsmeer 2017 <u>De voorzitter</u>: Dan komen we bij Vaststelling beheersverordening Green Park Aalsmeer. PACT Aalsmeer heeft als eerste het woord. Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de behandeling van de commissie van dit onderwerp waar we uitgebreid bij stil hebben gestaan, zijn wij ervan overtuigd geraakt dat het om het zo te zeggen niet anders kan dan dit. Dus wat ons betreft is dat zo. We hebben ook geconstateerd dat het niet de schoonheidsprijs betreft, dus dat hebben we toen ook al vastgesteld. Dus wat dat aangaat gaan we akkoord met het voorstel. We hebben er wel behoefte aan om de woorden die de wethouder tijdens die vergadering gebruikt heeft richting de ambtelijke organisatie, en dat heeft hij tot drie keer toe gedaan, van die woorden over de ambtelijke organisatie daar nemen wij graag afstand van. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven namens de fractie van de VVD? De heer Van der Zwaag? Gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Dank u, voorzitter. We hebben in de commissievergadering geconstateerd dat deze beheersverordening een soort last-minute redding is. En eigenlijk de enige mogelijkheid op dit moment om het financieel belang, te weten het kunnen innen van legesopbrengsten veilig te stellen. De VVD heeft er kennis van genomen dat de portefeuillehouder heeft toegezegd dat hij ook zijn best gaat doen om te zorgen dat voortaan de processen rond de bestemmingsplannen fatsoenlijk worden doorlopen. En adequaat worden doorlopen. Wat dat betreft, ja, staan we eigenlijk met de rug tegen de muur. Maar de VVD steunt het voorstel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik kijk even verder. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Voorzitter, in de commissievergadering is dit uitgebreid besproken en ik heb verder geen behoefte aan enige woorden. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Aalsmeerse Belangen. Mijnheer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Voorzitter, we hadden een vraag voor de commissie die de wethouder in de toelichting al heeft beantwoord. En voor de rest hebben wij geen behoefte. Wij kunnen akkoord gaan met het voorstel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Het CDA. Wie? De heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Dank u wel, voorzitter. Ja we zijn blij met de toezegging van de wethouder dat ondanks dat we nu overgaan tot een beheersverordening, maar dat hij zijn best gaat doen om zo snel mogelijk de bestemmingsplannen richting de gemeenteraad laat komen. Dus wij zijn akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mijnheer Heijstek, namens uw fractie. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel. Teken en bij het kruisje. Dat was een discussie die we jaren

	geleden ook over een soortgelijk onderwerp hadden. U wordt voor het blok gesteld. Maar Aalsmeer die doet niet zo moeilijk, die doet gewoon wat Amstelveen wilt. Teken en bij het kruisje of anders. Met je rug tegen de muur. En hoe is dit eigenlijk geregeld in deze samenwerking? Wat als er een kennelijke wanprestatie wordt geleverd in deze samenwerking? Wie is daarvoor verantwoordelijk? Dat wilden we graag weten van het college. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Nou daar kan ik u dan wel antwoord op geven wat iedereen is het eens met de inhoud van het stuk. Dat is heel eenvoudig. U zegt Amstelveen, tekenen bij het kruisje. Nou zo is het niet. Dit college doet een voorstel aan uw gemeenteraad. Wij maken afspraken in de begroting over de werkzaamheden die gedurende een jaar moet worden gedaan. En soms valt er weleens iets tussen wal en schip. Door omstandigheden in dit geval moest er ook nog een milieurauditoraat bijkomen. Dat is ook uitgelegd tijdens de behandeling. En dat heeft geleid dat er uiteindelijk gekozen is om een beheersverordening op te stellen in plaats van een bestemmingsplan omdat we anders in de problemen zouden komen met verzoeken tot aanvragen van vergunningen. En dat is ook wat net door de fractie van PACT naar voren is gebracht. En dat is niet tekenen bij het kruisje want u kunt altijd tegen stemmen. Ik zou willen kijken of er nog behoefte is aan een tweede termijn. Ik heb het idee van niet. Maar het gaat natuurlijk voor uzelf. Nee. Mijnheer Heijstek nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. Dan zou ik voor willen stellen om over te gaan tot stemming. Wie is er tegen de vaststelling van de beheersverordening? Dat is de fractie van HAC. Daarmee is het vastgesteld.
Rb-12	Najaarsrapportage 2017 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij door met de Najaarsrapportage 2017. De spreekvolgorde: de VVD. Wie mag? Mijnheer Van der Zwaag, die heeft het druk vanavond, gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Wat een verrassing. Ja ik moet ook een keer mijn geld verdienen zeiden ze in de fractie tegen mij. Ja voorzitter, we kunnen heel veel zeggen over de Najaarsrapportage. Ik heb aangekondigd in de commissie dat wij in politieke zin een opmerking kwijt willen, die ga ik dan ook maken. Dat gaat om de kosten van de Oude Veiling, dat zal je ook niet verbazen dat we daar even op terugkomen. We willen slechts volstaan met de constatering dat er rond de anderhalve ton aan kosten voor de Oude Veiling in deze Najaarsrapportage staat. Natuurlijk kunt u erop reageren. Dat hoeft helemaal niet want een deel is veroorzaakt door meerderheidsbeslissingen van de raad. En er hangt nog een rekening van € 75.000 vanuit de ESA boven ons hoofd en daar is het college nog mee in gesprek, of gaat in gesprek met de ESA. Dit punt willen we wel even gezegd hebben. Voor de rest kunnen wij ons prima vinden in de Najaarsrapportage. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan de fractie Kuin. Mijnheer Kuin, gaat uw gang. <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter dank u wel. Ik heb geen enkele opmerking op de Najaarsrapportage. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Aalsmeerse Belangen. Wie? Mijnheer De Horde, gaat uw gang. <u>De heer De Horde:</u> Nou ik wil even dank zeggen voor het beantwoorden van onze vragen over de pacht. En wat ons betreft is dat afdoende. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Wie namens het CDA? Mijnheer Verlaan, gaat uw gang. <u>De heer Verlaan:</u> Ja voorzitter, wat het CDA betreft was dit eigenlijk een hamerstuk. We zijn blij

	met het solide financiële beleid. Het is geen nieuws maar toch erg plezierig om dat hier te kunnen constateren. Dank u. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mijnheer Heijstek namens HAC. <u>De heer Heijstek</u>: Wij hebben geen behoefte aan deze termijn. Wij zijn voor. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Dan PACT Aalsmeer, de heer Fransen? Ja. Gaat uw gang. <u>De heer Fransen</u>: Dank u voorzitter. Dank u wel. Ja als je maar ruim genoeg begroot dan krijg je meevallers. Zo gaat het vanavond met de tijd die we plannen, we lopen ruim een uur voor dus goed begrooten dat helpt. Als het om de Najaarsrapportage gaat dan stellen wij vast dat het er allemaal prima uitziet. Richting de VVD zou ik willen zeggen: wij zijn juist blij met die geplande uitgavenpost. Ik denk dat die ook conform begroting is uitgevoerd met betrekking tot de Oude Veiling. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: En we liepen nog voor zou ik bijna zeggen. Nee, dank u. Oké, dank voor al uw woorden. Ik heb niet het idee dat er behoefte is aan een tweede termijn. Nee. En de opmerkingen van de VVD zijn genoteerd waarvan akte. Dan stel ik voor om over te gaan tot de besluitvorming. Wie is ertegen het vaststellen van de Najaarsrapportage zoals voorgelegd? Dan is die met algemene stemmen aanvaard. Zullen wij even schorsen? 5 minuten? We gaan even 10 minuten schorsen. <i>Schorsing</i>
Rb-13	Agenda Regioraad 12 december 2017 <u>De voorzitter</u>: Ik stel voor om de vergadering weer te heropenen. We hebben even mooi pauze gehad. Dan zijn wij gebleven bij R13. Agenda Regioraad. De annotatie voor de vergadering is toegevoegd aan iBabs. Mijnheer Van der Laan. Of Verlaan, sorry. <u>De heer Verlaan</u>: Verlaan. Ja voorzitter bij de notatie die op zichzelf genomen denk ik redelijk duidelijk is heb ik toch nog een paar opmerkingen. Bij de voorbereiding van de vergadering voor aanstaande dinsdag ben ik erachter gekomen dat er bij de werkwijze wat onder punt 8 gemeld staat, werkwijze regioraad, niet opgemerkt wordt dat gemeentes die een of twee leden hebben dat die, dat het voorstel is dat die vanaf het in werking treden van het voorstel ook een reserve lid mogen aanwijzen. Maar goed, het is denk ik aan onze raad om op een gegeven moment te bekijken sowieso A of wij überhaupt voor de komende raadsperiode, of voor deze raadsperiode, voor de rest van deze raadsperiode het tweede lid wat nu net gestopt is nog wel vervangen. Ik denk dat er nog één, of misschien net twee, vergaderingen zijn. En, maar dan weten we het in elk geval voor de volgende raadsperiode wel even. Dat wij twee leden kunnen afvaardigen en een reserve lid. Dus dat is één ding. Een ander punt waar ik bij stil wil staan in de regioraad en wat niet in de notatie genoemd staat, is dat er bij punt 10, de uitvoeringsbesluit van de Uithoorn lijn, dat daar gesproken is over een motie die vanuit Amstelveen die verzoekt om te onderzoeken of er een P & R mogelijkheid in de buurt van de N201 kan komen om te zorgen dat deze regio z'n auto in de Bovenkerkerpolder neer kan zetten en vervolgens op die vanaf 2022 op die metro naar Amsterdam te kunnen rijden. Dat is om door het bestuurlijk overleg is dat beoordeeld en afgewezen, een QuickScan die gemaakt is. Ik heb er met u welnemen behoefte aan om dat door de raad te laten beoordelen en het niet bij een bestuurlijke QuickScan te laten. Omdat ik denk dat het dermate belangrijk is dat we hier vanuit de regio hier een mogelijkheid hebben om een goeie aansluiting op de nieuwe metroverbinding die dan straks naar Uithoorn

	gaat te doen. Tot zover mijn toevoegingen aan deze notatie en misschien dat we naar aanleiding van het Vragenkwartier er nog iets aan toevoegen. Maar laten we dat eerst daar maar behandelen denk ik zo. Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Even voor de helderheid. Dat wil u bespreekbaar maken in de regioraad begrijp ik. Ja oke, dan is het helder. Zijn er vragen aan onze regiovertegenwoordiger op dit punt? Mijnheer Fransen misschien, wellicht? Ik zie u kijken dat ik denk van nou u heeft behoefte. Maar ... <u>De heer Fransen:</u> Ja ik heb vele behoeftes, maar niet op dit vlak. Nee. <u>De voorzitter:</u> Nee maar ik zag u zo, ik denk u heeft een vraag aan de heer Verlaan. Dan zeg ik u dank voor de werkzaamheden. Ik denk dat wij even in het presidium even moeten vragen hoe het gat dat de heer Kuin heeft achtergelaten in de regioraad gaan invullen, en of daar nog behoefte aan is. Dat gaan we dan even doen via het presidium. Dat is misschien wel de makkelijkste weg. Ja?
Rb-14	Moties Vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> Dan hebben wij de moties. Even voor de goede orde. Mijnheer Rolleman heeft naar aanleiding van een behandeling van de reactie op de brieven nog even aan een motie gewerkt, dus die komt er zo direct bij. Dus dan moeten we dat even met elkaar vaststellen. Dat wordt dan M17-23. Ik weet nog niet hoe de motie heet maar dat komt zo. Misschien dat u daar als laatste dan nog even iets aan toe wil voegen. ‘De vlag in de raadszaal’, van het CDA. Mijnheer Verlaan, gaat uw gang. <u>De heer Verlaan:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Ik begin maar even bij de constatering. We hebben 2 november 2017 in de Tweede Kamer de motie is aangenomen waarin onder andere wordt geconstateerd dat: de nationale vlag een mooie en duidelijke functie heeft als symbool van de natie; de vergadering van de Tweede Kamer van mening is dat de nationale driekleur een plaats verdient in de vergaderzaal van de Tweede Kamer; en deze motie met bijna algemene stemmen is aangenomen. Vrijwel. Overwegende dat dezelfde argumenten gelden voor onze raadszaal roept het presidium van de gemeenteraad op stappen te ondernemen die ertoe leiden dat vanaf de eerstvolgende vergadering ook in onze raadszaal de nationale driekleur een vaste plek krijgt. En gaat over tot de orde van de dag. En ik verzoek het met name aan het presidium, volgens mij het juiste gremium omdat de raadszaal van de raad is en je verzoekt het dan niet aan het college. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> En ik heet mevrouw Alink welkom bij ons. Dank u wel. Ik zit even te twijfelen, want er zijn twee moties die gaan over vlaggen in de raadszaal dus ik denk dat ik mijnheer Heijstek nu ook maar gelijk even het woord geef. En dan kunnen we daarna ingaan op beide moties want ik denk dat de strekking misschien iets anders is, maar het gaat uiteindelijk over vlaggen. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek:</u> Dank u wel voorzitter. Overwegende dat: in de vergaderzaal van de gemeente de nationale vlag een mooi en duidelijke functie heeft als symbool van de natie. Constaterende dat: het in verreweg de meeste landen al heel lang een goed gebruik is om de vlag op te hangen; de Tweede Kamer besloten heeft in haar vergaderzaal de nationale vlag op te hangen; van mening is dat ook in de gemeente Aalsmeer de nationale driekleur een plaats verdient in de vergaderzaal van de gemeenteraad van Aalsmeer. En roept het college op ervoor zorg te dragen

	dat er bij de eerstvolgende commissievergadering ... <u>De voorzitter:</u> Sorry, ik ga even onderbreken want er stond een hele verkeerde. Nee er stond boven uw naam een heel verkeerd gezicht en dat zou ik niet willen hebben. Dus dat gaan we even opnieuw doen. <u>De heer Heijstek:</u> Roept het college op ervoor zorg te dragen dat er bij de eerstvolgende commissievergadering de nationale vlag een prominente, zichtbare plaats heeft gekregen in de vergaderzaal van de gemeenteraad van Aalsmeer. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie wil hierop reageren? Mijnheer Van Rijn, gaat uw gang. <u>De heer Van Rijn:</u> Nou het is altijd netjes en beleefd om op dit soort sympathieke moties te reageren. In mijn fractie was het even zoeken wie van dit soort bestuurlijke, gewichtige, strategische onderwerpen de woordvoerder was. En ik ben met vlag en wimpel geslaagd. Dus u zult mij van het woord horen. Zoals de heer Verlaan al aangaf is de motie ook in de Tweede Kamer ingediend door de partijen ChristenUnie en PVV. Ik vraag me af hoe we dat met de partijen vanavond moeten rijmen. Twee inhoudelijke reacties op dit voorstel. Ten eerste, nou laat ik ook een vraag stellen die ik nog heb waardoor we nog het kunnen overwegen. Ik ben benieuwd waarom de indiener het zo van belang vindt en wat ook zeg maar als het gaat om de nationale driekleur voor hun zo inhoudelijk elementair is dat we dat ook hier in Aalsmeer moeten hebben? Want dat we dat in het nationaal parlement in Den Haag doen, dan denk ik ja dat begrijp ik. Hier zou je veel meer ook kunnen denken aan, nou ja, zoals vanavond de uitgedeelde speldjes. Volgens mij door de burgemeester die we hier allemaal nu op onze revers dragen van een nationale driekleur van Aalsmeer zeg ik dan maar even. Dus, ja hoe kijken we daar tegenaan? Dus ja sympathiek denk ik maar ja we hebben hier ook al, we geven al voldoende aandacht aan onze nationale symbolen. We hebben de drie vlaggen op het dak. En we hebben de koning en koningin opgehangen. Dat moet u niet zo letterlijk nemen als ik het zeg. En ik vraag me daarbij ook af van als dit nou echt een heel belangrijk onderwerp is voor de indianen, ja dan, en ik voel even gewoon ook de aarzeling in deze gemeenteraad. Dat ik denk, ja moeten we dat nou via een motie doen? Ik geef dat even ter overweging mee. En wat bedoel ik daarmee? Ik zou het zeer jammer vinden van als we hier echt waarde aan hechten dat we hier niet via een seniorenconvent of een ander, we hebben de raadszaal ingediend, of ingericht. En daarin hebben we toen niet gekozen voor die vlag. Ook om redenen. En ik zou het jammer vinden als we het zo'n belangrijk, gewichtig onderwerp vinden, dat we daar niet even langer bijilstaan, ook in de samenwerking en de verbinding die we hier met mekaar zoeken, dan dat zo'n motie met deze lading, ik ga geen getallen noemen maar met een krap mogelijke meerderheid het zou halen. Ik zou dat ook weer een verkeerd symbool vinden. Dus de fractie van de VVD, ja heeft op zich hier geen op dit ogenblik ook geen behoefte aan. Ook eigenlijk gezien in de vorm van een motie. Het wil niet zeggen van dat we er absoluut op tegen zijn, maar dan zou ik daar toch eerder ook een gesprek ook over willen. Dus ik vind ook de vorm ook wel gewoon een ingewikkelde. Dat u zegt ja via een motie vliegen we even die vlag in de gemeenteraad van Aalsmeer. Dat stuit ons wel wat tegen de borst. Nou dat, voor zover de eerste termijn. Ik heb daar ruim voor gebruik van gemaakt. Ook omdat ik niet weet of ik nog een tweede termijn krijg van de voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Nou er zijn sowieso, we hebben het al over twee vlaggen. Nee maar laten we wel proberen om het kort te houden, in één termijntje ofzo. Mijnheer Fransen, gaat uw gang. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel voorzitter. Ik was even bang dat de VVD aan een soort filibuster
--	--

	begonnen was en ik denk nou dat gaat wel even kosten deze tijd. En ik denk, nou dat gaat wel even kosten deze tijd. Met betrekking tot de twee moties; ze stellen hetzelfde voor, alleen ze stellen voor, de een stelt voor om de uitvoering in handen van het presidium te leggen. En de ander om in handen van het college te leggen. Op zich lijkt mij dit meer een presidiumzaak dan een collegezaak, maar dat terzijde. In de oproep wordt gesproken over een duidelijke functie en ik ben even benieuwd wat nou precies dan die duidelijke functie is waar we het over hebben? Wat voor duidelijke functie is dat dan? En als er een analogie wordt gemaakt met de Tweede Kamer dan zou ik zeggen, dan had er een motie moeten liggen dat hier de Aalsmeerse vlag zou moeten hangen, en niet de nationale vlag. Dat zou hetzelfde betekenen, dan had de Tweede Kamer moeten kiezen om daar de EEG vlag, de Europese Unie vlag op te hangen. Dan was het consequent geweest. Ik denk ook dat het een soort, ja, inspelen een apart soort sentiment is. Het sentiment van de nationale driekleur en ik heb niet het gevoel dat dat onze volksaard is. Ik heb niet het gevoel dat het past bij onze aard. Dus, ja wij hebben geen behoefte aan deze zaal die met een bepaalde kleurschakering is ingericht om daar een dissonant rood wit blauw in te gaan ophangen. Dus wij hebben er niet zoveel behoefte aan. Maar misschien laten we ons nog overtuigen door de functie die het CDA noemt die zo belangrijk is. Wij zijn benieuwd wat die functie dan is. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dank u wel. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter, dank u wel. De vragen die Pact stelt, daar ben ik ook wel zeer benieuwd naar het antwoord. Wat mij betreft hoeft het niet. Want laat ik daar dan maar gelijk duidelijk over zijn. Geen nationale driekleur. Wij hebben hierboven, staat de nationale driekleur, daar staat de Europese vlag en daar staat de Aalsmeerse vlag. Dat vind ik voldoende. Voor geheel volgens de etiquette aangelicht na zonsondergang, dat vind ik voldoende. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Fractie AB, mijnheer Martijn. Gaat uw gang. <u>De heer Martijn:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ook mijn fractie kan zich aansluiten bij alle eerdere betogen. De vlaggen staan hier op het dak boven ons, en wij hebben geen behoefte aan om de Nederlandse vlag hier ook in de raadzaal op een soort houten blokje als een kaarsprikker hier in de raad zaal te hebben. Alstublieft, dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Ja, even richting de motie van mijnheer Heijstek. Die ontraadt het college in ieder geval. Als u het college opdracht geeft, want het is uw raadzaal. Dus laat ik daar gewoon helder over zijn. Dus als er iets wordt gevraagd, zou die vraag richting het presidium of richting de griffier en de voorzitter moeten, om het uit te voeren, zeg maar. Dus in die zin ontraadt het college, want u vraagt iets aan het college, die ontraadt hem omdat het college daartoe niet het geëigende bestuursorgaan is. Ik moet u ook iets bekennen. Die speldjes waren overigens niet ter overtuiging dat we allemaal vlaggen moeten doen, maar dat was gewoon ook bedoeld als een soort van relatiegeschenkje, dus dat is helemaal niet kostbaar, maar ik vond het wel leuk dat u die als raadsleden ook thuis kunt laten zien. Ja, ik moet er nou wel een heel verhaal van maken. Het is de filibuster van de heer Fransen. Maar ik moet u wel bekennen dat ik een beetje aan het nadenken was om de zaal iets meer kleur te geven maar naar de commentaren die ik gehoord heb, denk ik dat ik daar maar op mijn schreden ga terugkeren. Ik had zo ergens aan de overkant onder het balkon een kleine uitvoering van drie vlaggetjes bedacht, maar ik geloof niet dat er veel steun voor is. Aan u het woord verder, mijnheer Van der Laan, Verlaan. Ik ga weer de fout in, mijnheer Verlaan, aan u.
--	--

	<u>De heer Verlaan</u>: Ja voorzitter, om maar op een van de eerste vragen van mijnheer Van Rijn terug te komen, waarom een motie? Nou, ik denk dat de motie er in ieder geval voor zorgt dat we weer op dit moment op een fatsoenlijke manier met mekaar over praten, en dan zijn we al een stuk verder als dat het alleen vanuit het presidium komt. Dus, het is ook een oproep om daar met elkaar eens goed over te praten en dat gebeurt dan ook op deze manier. Ik denk dat datgene wat op ons dak staat, de drie vlaggen, ook daar is het CDA groot voorstander van. Ik vind dat er ook dat op deze manier er keurig bij staat. Maar eigenlijk heb ik zo iets van; op het moment dat het hier op het dak staat is het dezelfde uiting, geeft het dezelfde uiting als wanneer we het in deze raadzaal ook hebben. En als je dan over één of over drie vlaggen hebt, ik bedoel, daar kan je ook nog over twisten. Ik denk dat het feit dat wij een, nou ik durf best te zeggen, een gemeente zijn die prominent nationaal en internationaal zich manifesteert, dat het ook in deze raadzaal tot uitdrukking mag komen. Dus dat is de reden waarom we dat hebben ingediend. En wat het CDA betreft, wij zijn best trots op onze driekleur en vinden dat niet zomaar een vlaggetje wat verder geen doel heeft anders dan een beetje in de wind te wapperen. En het idee proef ik een beetje, niet in deze discussie, maar wel in de eerste reactie die ik van mijnheer van Rijn schriftelijk gehad heb, dat het wat lastig is omdat de PVV ermee begonnen is en dat het een raar soort nationalisme is. Ik vind eigenlijk niet dat wij onze nationale driekleur moeten laten kapen door een club die daar waar we met ze allen denk ik niet zo gevoel in deze raad bij hebben. Ik denk dat wij trots zijn op onze nationale driekleur, prima, en als wij dat met ze allen in deze raad willen dan uitstekend. Ik denk dat ook heel goed kunnen vergaderen zonder dat hij vlag daar is, maar het lijkt onze mooie toevoeging. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Van Rijn, u wilde reageren zag ik. <u>De heer Van Rijn</u>: Ja, ja, want natuurlijk heb ik uit beleefdheid gereageerd op motie die verspreid was door het CDA. Alleen door het zo te duiden wat mijnheer Verlaan aangeeft, wordt het wel wat uit context gehaald. En dat vind ik altijd ingewikkeld. Nee, dat begrijp ik ook, maar ik denk, ik moet wel eventjes vanuit mijn rol daar even op reageren. Dus dat klopt even niet zoals u het stelt. Mag ik meteen nog iets daaraan toevoegen? Dan kan ik stoppen met mijn ... <u>De voorzitter</u>: Gaat uw gang. <u>De heer Van Rijn</u>: met mijn verhaal. Ik had eigenlijk een antwoord willen horen vanuit de inhoud, van waarom, wat de functie heeft, en waarom het hier zouden moeten hebben. En de functie van een vlag is namelijk het symbool van de nationale driekleur ... <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Van Rijn, mijnheer Van Rijn, ik ga u even onderbreken want we hebben even dat ik in beeld was bij uw naam. En ik weet dat u dat niet wil, mij maakt het niet zoveel uit. <u>De heer Van Rijn</u>: Ja, we zijn er weer. Goedenavond thuis. Wat ik aan het aangeven was is, ik had eigenlijk verwacht dat er werd aangegeven waar de nationale driekleur voor stond en waarom die zo belangrijk is. Want dan had het misschien meer overtuigd. En ik zal u uitleggen waar die voor staat, de nationale driekleur in ons land die staat als symbool voor eenheid en onafhankelijkheid van ons gehele Koninkrijk. En dan vind ik ook dat als je dat, zo'n symbool in je raadzaal wil hebben, dat we daar ook eenheid met elkaar in moeten hebben vanavond. En die hebben we vanavond niet. Dus dat stel ik ook vast. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik ga even kijken wie er nog verder in het tweede termijn willen, mijnheer Fransen misschien? Gaat uw gang.
--	---

	<u>De heer Fransen</u>: Ja dank u voorzitter. Ja heel kort; de kans die we bij de heer Verlaan hebben neergelegd van wat is nou de functie van die vlag? Ik mis een antwoord daarop, dus ja, dan blijft ons standpunt. We raken niet overtuigd. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Helder. Andere nog? Nee? Mijnheer Heijstek nog? Want ik had u iets aangegeven in uw motie, misschien dat u dat nog wil wijzigen? <u>De heer Heijstek</u>: Ja, nou als dat op een andere manier aan te passen is zodat het wel kan. Kijk, ik denk dat we vergeten, en mijnheer Verlaan heeft dat terecht aangegeven dat we best trots mogen zijn op onze driekleur. Mijnheer van Rijn heeft een punt dat daar eenheid in hoort, dat is ook eens. Wat mij betreft is presidium niet het juiste element, want daar, dat is volgens mij een agendacommissie, en niet een instituut dat bepaald dat dat hier zo moet, ... <u>De voorzitter</u>: Maar, dan probeer ik u even te helpen. Als u zegt van uw roept het presidium op, want wat u doet is een motie indienen, als die voldoende steun krijgt dan kunt u het presidium de opdracht geven om dat uit te werken maar u kunt de opdracht ook geven aan de voorzitter van de raad en de griffier, want als u de meerderheid van stemmen krijgt gaan we dat gewoon uitvoeren. Dus dan zou dat kunnen opdragen aan, dat is anders dan bij het college. <u>De heer Heijstek</u>: Nou dan, kan ik dat ter plekke zo mondeling wijzigen, griffier? <u>De voorzitter</u>: Ja hoor, als u daarvan zegt de voorzitter van de raad en de griffier, dan wijzigen we dat. En dan wordt ie ... <u>De heer Heijstek</u>: ik ga akkoord met uw wijziging. <u>De voorzitter</u>: Ja? Dan gaan we dat zo opnemen. Ik denk, heeft u nog de behoefte om kort te reageren, mijnheer Verlaan? Of zegt u van nee, er is voldoende uitgewisseld. <u>De heer Verlaan</u>: Nee hoor, ik denk voorzitter, dat dat ik het met een ding heel erg eens ben; of we doen het met ze allen, of we doen het niet. Want ik vind wel, we gaan niet een vlag hier ophangen en dat we daar niet met ze allen achter staan. Als we er met elkaar anders over gaan denken, dan ontstaat die situatie maar. Maar op dit moment is het wat ons betreft iets wat echt een ruime meerderheid van stemmen verdient. En dit leent zich, zeker wat het CDA betreft, niet voor een, zelfs niet voor 12-11je. <u>De voorzitter</u>: Nee, maar dan, als u dat zegt betekent dat dan dat u de motie intrekt? Want dat hoor ik u dan eigenlijk zeggen. Daarnaast mijnheer Kuin, want die was nog niet aan de beurt geweest. <u>De heer Kuin</u>: Ja voorzitter... <u>De voorzitter</u>: Nee, eerst even mijnheer Verlaan, die mag dan even reageren op mijn vraag. Want hij zegt heel veel en dan ... <u>De heer Verlaan</u>: Ik vind het wel belangrijk dat we even gewoon stemmen met elkaar en als daar de constatering uitkomt dat dit niet, dat het geen draagvlak heeft, dan constateren we dat uit de stemming.
--	---

	<u>De voorzitter:</u> Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> ja voorzitter, wat het over de achterwand en wat kleur in de zaal brengen. Dan heb ik misschien nog een aardige suggestie voor u. Wij hebben in deze gemeente drie vlaggen; dat is de Aalsmeerse vlag, de vlag van Calslagen en de vlag van Kudelstaart. En die kleuren heel goed op een blauwe achtergrond kan ik u vertellen. <u>De voorzitter:</u> Ja, ja ik was net van het idee afgestapt eigenlijk. Maar wie weet, de verleiding is groot. We gaan de moties maar in stemming brengen. Eerst de motie van het CDA. Wie is het?... O, mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Een hele korte stemverklaring als dat mag? <u>De voorzitter:</u> Ja dat mag, maar dan moet ik u eerst vertellen dat we de motie dus nu in stemming gaan brengen. U gaat nu een stemverklaring brengen op de motie van het CDA. Ja, gaat uw gang. <u>De heer Fransen:</u> Hele korte stemverklaring, ik vind het ontzettend dapper van het CDA, dit wordt dan voor het eerst volgens mij in deze periode dat het CDA een motie die het niet gaat halen, toch instemming brengt. Daar heb ik respect voor. <u>De voorzitter:</u> Mooi. Dat is een mooie stemverklaring. Wie is er voor deze motie? Dat is de fractie van het CDA en de fractie van HAC. Dan is de motie verworpen. Dan breng ik in stemming de gewijzigde motie van HAC, van de heer Heijstek. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek. Dan is de motie verworpen. Dan hebben we motie 17.22: concrete afspraken dienstverleningshandvest Aalsmeer-Amstelveen, ingediend door de VVD en PACT Aalsmeer. Wie? Mevrouw Hauet, gaat uw gang. <u>Mevrouw Hauet:</u> Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik heb behoefte om het heel kort in te leiden. De VVD heeft dit onderwerp de vorige commissievergadering geagendeerd. En dat hebben wij gedaan omdat we in 2012 als gemeenteraad met elkaar besloten hebben om een fusie aan te gaan, een ambtelijke fusie aan te gaan van de ambtenaren in Amstelveen en Aalsmeer. Het doel van die fusie was om de kwaliteit van de dienstverlening van onze inwoners te borgen. Recent zijn er nieuwe afspraken gemaakt in het dienstverleningshandvest, en wat schetste onze verbazing? Er zijn daar eigenlijk helemaal geen concrete afspraken gemaakt. En dus ook geen mogelijkheden om te toetsen hoe dat nu precies met die kwaliteit zit. Dus we hebben nu met elkaar afgesproken; we fuseren om de kwaliteit te borgen en vervolgens hebben we in deze nieuwe opzet eigenlijk helemaal geen mogelijkheden om te toetsen of het kwalitatief nu echt goed gaat. Er wordt in dit stuk alleen gesproken over zogenaamd gerechtvaardigd vertrouwen. Ofschoon, en laat dat duidelijk zijn, dat we als fractie overall wel tevreden zijn over de ambtelijke samenwerking, zijn er toch de nodige punten ter verbetering de afgelopen periode de revue gepasseerd. En alleen sturen op gerechtvaardigd vertrouwen is, ons inziens, te vaag. Ik heb diverse ondernemers ook hier in omgeving eens bekeken op websites, ze hebben toch allemaal algemene voorwaarden waarin niet alleen staat; wij handelen op gerechtvaardigd vertrouwen. Er staan toch echt ook andere dingen in om met elkaar afspraken te maken over kwaliteit. Om als raad ook echt te kunnen volgen of dat wij ons initiële doel gaan halen en daarop met elkaar ook te kunnen sturen en ook het college daarin handvaten te kunnen geven, hebben wij een motie gemaakt. En die wil ik voorlezen. Motie
--	---

	heet: motie concrete afspraken in dienstverleningshandvest Aalsmeer-Amstelveen. De raad constaterende dat, bij raadsbesluit in 2012 is besloten een ambtelijke fusie aan te gaan met Amstelveen teneinde de kwaliteit van dienstverlening te verhogen en de kosten te beheersen, teneinde op die wijze de bestuurskracht te versterken. Op 27 juni 2016 is de gemeenteraad Aalsmeer over de uitkomsten van de bestuurlijke evaluatie, verricht door bureau Public Service, geïnformeerd. En op 28 februari 2017 is de gemeenteraad Aalsmeer over de uitkomsten van de financiële evaluatie, verricht door bureau Cox de voogd geïnformeerd. Op 9 november 2017 is de gemeenteraad Aalsmeer over de dienstverleningshandvest Aalsmeer-Amstelveen geïnformeerd. Overwegende dat wij over het geheel genomen positief zijn over de ambtelijke samenwerking, desalniettemin hebben zowel de bestuurlijke als de financiële evaluatie verbeterpunten aan het licht gebracht. De gemeenteraad graag wil kunnen monitoren of deze verbeterpunten afdoende worden opgepakt. Er in de gewijzigde dienstverleningshandvest geen concrete kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren zijn opgenomen om de kwaliteit van de samenwerking te toetsen. En in artikel 4 slechts gesproken wordt over gerechtvaardigd vertrouwen, roept het college op om voor 1 maart 2018 kwantitatieve en kwalitatieve criteria toe te voegen aan het dienstverleningshandvest, waarmee zowel gemeenteraad als college in staat worden gesteld de voortgang van de verbetering in kwaliteit van de dienstverlening te toetsen. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter:</u> Mede ingediend natuurlijk door de fractie PACT Aalsmeer. <u>Mevrouw Hauet:</u> Excuus, het is een motie mede ingediend door de fractie van PACT. Dank. <u>De voorzitter:</u> Ja. En het is een motie vreemd aan de orde van de dag. Ja. Ik kijk nog even naar de fractie van PACT. Wie? Mevrouw Alink. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Ja, ik wilde daar graag wel even op reageren. Gerechtvaardigd vertrouwen, we hebben in de commissievergadering al gezegd dat wij dat op zich wel voldoende vonden. Dat we wel die indicatoren eigenlijk misten. En tot mijn verbazing zei op een gegeven moment, voorzitter, de heer Van Willegen van: ja, ik ben eigenlijk wel benieuwd of het college ook tevreden is? Toen dacht ik bij mezelf van, ja maar daar hebben we dus net het punt te pakken. Want stel nou dat dat in maart opeens het VVD en D66 in het college zitten, en die hebben heel ander beeld van dat gerechtvaardigd vertrouwen. Dus alleen daarom al denk ik dat het heel verstandig is om daar wat indicatoren aan vast te plakken. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik kijk even naar de andere fracties of daar behoefte is. Nee, nee, nee, nee. Jawel, mijnheer Martijn, gaat uw gang. <u>De heer Martijn:</u> Ja voorzitter, mijn fractie heeft geen behoefte aan deze motie. Wij vinden het dienstverleningshandvest zo voldoende, en voor de rest het gerechtvaardigd vertrouwen vind ik dat wij dat moeten hebben. Dus wat dat aangaat kunnen wij niet akkoord gaan met deze motie. <u>De voorzitter:</u> Het CDA nog, mijnheer Van Willegen? <u>De heer Van Willegen:</u> Voorzitter, het CDA is wel nieuwsgierig naar het preadvies van het college. <u>De voorzitter:</u> De heer Kuin? '...'
--	---

	<u>De heer Heijstek</u>: Ja, wij hadden daar nog een ‘...’ aan vast willen knopen. Is dat indien dat gewijzigd wordt, dat het eerst voorgelegd wordt aan de raad zodat we dan kunnen kijken of het gene dat ze gaan aanpassen of we dat wel willen? <u>De voorzitter</u>: Ja, ik zal ... Burgemeester is belast met deze samenwerking tot op heden. Dus ik zal daar ook op reageren, ik blijft dat even doen vanuit deze positie als u dat niet erg vind. Heeft u daar bezwaar tegen? Nee? Dan ga ik dat doen. Even reagerende, ik begin met de motie. Het college ontraadt de motie. Wij hebben ook aangegeven in de commissie de hoe en wat. Het handvest is niet alleen voor 1 jaar, maar ook meerjarig en dan blijven we continu ook over in gesprek hoe we die relatie kunnen verbeteren, maar ook hoe we de sturing op datgene wat we via onze begroting en PCC-producten met elkaar afspreken, hoe we daar nog meer grip op kunnen krijgen. Ik heb toen ook aangegeven dat ik al, in ieder geval, dat ik al inzage heb gehad in de managementletter van de accountant waarin inmiddels besproken ook in de auditcommissie is geconstateerd dat het opdrachtgeverschap van, nou ja, net aan een voldoende naar een ruime voldoende aan het toe groeien is, en dat we ook in gesprek blijven om dat opdrachtgeverschap nog steviger neer te zetten. En we blijven ook van mening dat uw raad op basis van de begroting en de afspraken die we met u maken, onze verantwoording hebben af te leggen. Dus het handvest is voor ons de verbinding tussen de AA; het college Amstelveen, die uiteindelijk 1-op -1 natuurlijk die organisatie aanstuurt. Dus daarom is het goed dat we een aantal dingen scherper hebben gemaakt. Maar uiteindelijk rekenen wij met elkaar af op basis van begroting en de voorjaarsrapportage, najaarsrapportage en de jaarrekening. En daar komt bij, en de zie ik dan even in de overwegingen ... Ja het gaat nu over de kwaliteit van de dienstverlening en eerder ging het over de kwaliteit van hoe wij nou met elkaar omgaan. Is dat nou voldoende, het hebben van vertrouwen in elkaar? Nou ik denk dat wij, en ik durf daar met enige stelligheid ook wel over te zeggen dat wij de afgelopen anderhalf, twee jaar heel hard hebben gewerkt om niet alleen vanuit vertrouwen te werken maar ook meer vanuit de afspraken. Dat beide colleges ook inzien dat er in die organisatie best nog een aantal stappen te zetten zijn. En daar zijn we ook continu met elkaar in overleg en de besluiten die we daaromtrent hebben genomen, zoals het toevoegen van onze gemeentesecretaris deels in de directie, die geven daar ook uiting aan. Dus het college ontraadt deze motie nog even los van het feit dat als we deze motie zouden moeten gaan uitvoeren, ook de wederpartij kond moet geven dat ze dat een leuk idee vinden. Dat kan ik, daar heb ik nog geen oordeel over. Maar ik kan me voorstellen dat zij daar ook wat van vinden. Dat was het vanuit het college. Mevrouw Hauet, aan u. <u>Mevrouw Hauet</u>: Dank u wel mijnheer de voorzitter. An sich goed om te horen dat er hard gewerkt wordt aan de onderlinge afspraken. Alleen wat die afspraken dan precies zijn is mij volslagen onduidelijk in het huidige dienstverleningshandvest. Dus ja, mijn oproep en onze motie blijven gewoon staan. Reactie op HAC is dat dit stuk natuurlijk vanzelf weer tot ons komt net als de vorige keer, dus ik ga er vanuit dat mocht het ooit gewijzigd worden en deze motie een meerderheid krijgt, dit stuk ook gewoon weer langskomt. En last but not least, tijdens de commissievergadering heb ik al aangegeven dat ik wat verbaasd en verrast was ook in de debatten die wij voerden met elkaar omdat ik wel al regelmatig vanuit de AB kritische houding zie op kwaliteit van dienstverlening, op de snelheid waarmee de website bij voorbeeld is gelanceerd, om maar een voorbeeld te noemen. Over de digitale transformatie. En ja, dan vervolgens op het moment dat er gevraagd wordt om bij zitten aan het roer, wij zijn de gemeenteraad, zouden we er niet met elkaar eens naar moeten kijken wat we belangrijk vinden in de kwaliteit en dat ook gewoon borgen in zo’n dienstverleningshandvest. Dan zegt u van: Nou, daar heb ik geen behoefte aan. Nou, ik vind dat, nou op zijn minst verrassend. Laat ik het
--	---

	daarop houden. Maar de discussie heb gevoerd in de commissie, dus ik laat het even hierbij. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mevrouw Alink nog? Anderen nog behoefte om te reageren? Dan stel ik voor om de motie... Ook geen behoefte om hem nog scherper te maken, zoals de heer Heijstek vroeg? Want daar heeft u niet op gereageerd. <u>Mevrouw Hauet</u>: Ik heb geen behoefte om hem nog te wijzigen, maar ik heb wel behoefte aan een hoofdelijke stemming. <u>De voorzitter</u>: Dat kan. Mijnheer Heijstek, u heeft ook geen behoefte meer in de tweede termijn? Nee? Nee, oké. Ik vraag het even. Dan gaan wij over tot hoofdelijke stemming. Het is voor veel voetballiefhebbers, dat zien we niet vaak meer hè, dat er nog een lootje getrokken wordt en waar een Nederlandse club uitkomt, maar... We beginnen bij de heer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Tegen <u>De voorzitter</u>: De heer Nisters. <u>De heer Nisters</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: de heer Rolleman. <u>De heer Rolleman</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: de heer Van Rijn. <u>De heer Van Rijn</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Van Soelen <u>De heer Van Soelen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Stoker. <u>De heer Stoker</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Treur. <u>De heer Treur</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Verlaan. <u>De heer Verlaan</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Vleghaar. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Voor.
--	---

	<u>De voorzitter</u>: De heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Alink-Scheltema. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw van der Boon. <u>Mevrouw Van der Boon-Hulsbos</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Bouwmeester. <u>De heer Bouwmeester</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Buskermolen. <u>De heer Buskermolen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Van Diemen. <u>Mevrouw Van Diemen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Fransen. <u>De heer Fransen</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Hauet. <u>Mevrouw Hauet</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: de heer De Horde. <u>De heer De Horde</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Kuin <u>De heer Kuin</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Lakerveld. Mevrouw Lakerveld, sorry.
--	---

	<u>Mevrouw Lakerveld</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: Dan is de motie aangenomen met 12 stemmen voor en 10 tegen. Klopt dat? Ja, dan is de motie aangenomen. Nee, dat doen we niet hè, klappen. <u>Mevrouw</u>: Nee, doen we niet. <u>De heer</u>: Dat deed ik wel. <u>De voorzitter</u>: Nou, sommige mensen wel. Oké, dan hebben we <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Voorzitter? <u>De voorzitter</u>: Ja? Mevrouw Alink. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Het leven bestaat uit keuzes, ik moet toch weer helaas weg. Ik was hier gekomen voor de stemmingen. Ik moet helaas weer weg naar mijn toekomstige partij, dus ik wil mij hiervoor excuseren. <u>De voorzitter</u>: Dat is aan u. Dan hebben wij voor liggen het vragenkwartier. Sorry, excuus. Motie: Opschorten handhaving acties ruimtelijk kader Aalsmeer Oost <u>De voorzitter</u>: De motie van de heer Rolleman, excuus, neemt u mij, ja hij stond niet op mijn lijstje dus vandaar. Gaat uw gang. <u>De heer Rolleman</u>: Ja graag, dank dat wij dat hier kunnen toelichten. De motie heet overigens; opschorten handhaving acties ruimtelijk kader Aalsmeer Oost. En dat hebben wij bewust breder gezet omdat we natuurlijk niet in de bevoegdheden van het college kunnen gaan mengen. Want daar ligt gewoon wat wij hebben gedecentraliseerd in een vastgesteld beleid om te gaan handhaven. Maar we willen wel graag praten over de handhaving, dat is ook toegezegd. Wij hebben daar ook binnenkort een sessie over als raad, dat is in ieder geval geagendeerd. En gehoord hebbende het antwoord van het college op het verzoek van de fractie van PACT Aalsmeer om in afwachting van de commissie behandeling van het handhavingsbeleid, ten aanzien van de woonvoorzieningen in het ruimtelijk kader waaraan werk Aalsmeer Oost om die handhavingsacties niet op te schorten. En overwegend dat de ingezette handhavingsacties, en daar gaat het ons eigenlijk alleen om, tot niet terug te draaien, of onomkeerbare maatregelen zou kunnen leiden, roept het college op om in het ruimtelijk raamwerk Aalsmeer Oost ingezette handhavingsacties op te schorten totdat de commissie het handhavingsbeleid ten aanzien van woonvoorzieningen is behandeld. Wij maken ons namelijk zorgen dat er nu onomkeerbare acties plaatsvinden. Het zou bijvoorbeeld zomaar kunnen zijn dat de sloop van een woning, terwijl wij daar net ook vanavond hebben besloten dat we daar 4000 woningen willen gaan bouwen, waar we nu een ruimtelijk kader voor gaan maken. En ja, dat vinden wij lastig. Maar misschien dat ook de portefeuillehouder kan aangeven hoe die procedure loopt, misschien maken wij ons wel onterecht zorgen ervoor en hoeft dat niet op deze manier. Maar dat is de vraag die wij ook nog hebben aan de portefeuillehouder hierover. <u>De voorzitter</u>: Ja, het gaat even over, met name ook even over de juridische kant. Dus vandaar
--	---

	dat ik die even in de beantwoording doe vanuit de juridische zaken. Het is eigenlijk niet mogelijk om zeg maar handhavingszaken tijdelijk stop te zetten om te wachten tot. Maar het is natuurlijk wel zo, dat en ook breder he, al zou het voor een heel gebied gaan. Maar met betrekking tot het onderhavige geval is het nog zo dat het nog voldoende rechtsgronden open staan die niet, in ieder geval niet op korte termijn zullen leiden tot een opdracht om gebouwen te ontruimen, enzovoort, enzovoort. Daar gaan nog wel enige maanden overheen voordat dat zover is, want de aanschrijving is geweest en dan vervolgens nog een aanschrijving, enzovoort, enzovoort. Het geeft wel aan dat betrokkene natuurlijk wel de rechtshandeling moeten doen om ervoor te zorgen dat het gestuit wordt. Dat is natuurlijk helder. Dus wij ontraden de motie in ieder geval om die reden. <u>De heer Rolleman</u>: Dus ik begrijp eigenlijk dat u een beetje de motie ook zeg maar overbodig vindt omdat u eigenlijk ook omdat het niet nodig is met die onomkeerbaar maatregel waar wij bang voor zijn hè, dus inderdaad sloop, dus dat dus inderdaad voorlopig niet aan de orde is dat we niet de kans lopen dat de woning gesloopt gaat worden voordat we in het kader erover gesproken hebben? <u>De voorzitter</u>: Nou, u wilt het over het handhavingsbeleid hebben. Daarvan is gezegd, nou dat gaat gebeuren. Dat moet via het presidium. Ik mag aannemen dat dat dan volgende maand zo is, dat er dan commissievergadering is. Op basis van de informatie die ik heb ga ik er niet vanuit dat er voor die datum dingen gebeuren die in die zin zo onomkeerbaar zijn. Dus dat betekent dat er gewoon aanschrijvingen, dat dat proces zal doorgaan maar dat zal niet leiden tot, zoals u dat noemt, sloop. Ik noem dat dan het ontruimen of het in staat brengen van wat het was, dat is dan een bedrijfsgebouw. Dus dat zal niet gebeuren in die tijd, in dat tijdsbestek. Dus in die zin is de motie ook overbodig. <u>De heer Rolleman</u>: Dan kijk ik nog even naar mijn fractie? Ja, even een schorsing nog? Ja wij willen graag heel even schorsen. Ja. <u>De voorzitter</u>: Ja, 5 minuten, 10 minuten? <u>De heer Rolleman</u>: Ja, ja dat kan 4 minuten... Ja. <u>De voorzitter</u>: Is goed, doen we. Dan schorsen we de vergadering. <i>Schorsing</i> <u>De voorzitter</u>: Ik heropen de vergadering. De schorsing was aangevraagd door mijnheer Rolleman. Gaat uw gang. <u>De heer Rolleman</u>: Ja, ik wilde even checken bij mijn fractie '...' partij hoe we om moesten gaan met toezegging die is gedaan ten aanzien van het procedureverloop, en wij verwachten hebben het volste vertrouwen dat er geen onomkeerbare maatregelen uit gaan komen. Dus wat dat betreft wil ik de motie ook intrekken. <u>De voorzitter</u>: Oké, bij deze. Dan stel ik voor dat we verdergaan met de agenda.
--	--

Rb-15	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Dan zijn we volgens mij aangekomen bij het vragen, ik durf het bijna geen kwartiertje te noemen. Maar we gaan het toch maar doen. Even kijken, de vragen van de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, aan u. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel, voorzitter. Geachte college, kan het college of de raad een wettelijke termijn opleggen waarbinnen een ontwikkelaar zijn project af moet hebben? Dat is een. Twee, heeft het college overwogen indien deze mogelijkheid er is, deze te gebruiken? En vraag drie; indien deze mogelijkheid er is en het college heeft het overwogen te gebruiken, wat is daarvan de uitkomst geweest? Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: De portefeuillehouder, de heer Van Duijn. Gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn</u>: Ja voorzitter dank u wel. Ik zal het kort houden. Vraag één, nee. Vraag twee, zie vraag één. En vraag drie, zie vraag één. <u>De voorzitter</u>: Dat is wel heel kort. Oké, dan mijnheer Heijstek, nog nadere vragen of toelichting misschien? <u>De heer Van Rijn</u>: nou, nog een opmerking mijnheer voorzitter? <u>De voorzitter</u>: Ja, mijnheer Van Rijn. <u>De heer Van Rijn</u>: Nu nog een drieluik kostuum voor de wethouder Van Duijn, en het is net Klaas Dijkhoff. <u>De voorzitter</u>: Ik moest deze opmerking even verwerken, u merkte het hè? Ja, ja, oké. Akkoord? Helder. Dan volgende, dat zijn de vraag van Aalsmeerse Belang inzake het rooie Dorp. Mijnheer Martijn, nee ik zie mijnheer Nisters, excuus, gaat uw gang. <u>De heer Nisters</u>: Ja dank u voorzitter. Ik hoop toch op een wat uitgebreider antwoord op deze vragen. Het herbouwen van de woningen aan de Machineweg duurt nu alweer enkele jaren en dat geeft veel overlast voor de bewoners en biedt een troosteloze uitstraling aan de omgeving. Het uitblijven van herbouw heeft ook grote gevolgen voor het aantal beschikbare sociale huurwoningen in Aalsmeer. Naar aanleiding van alle vertragingen rond de nieuwbouw van woningbouwvereniging Eigen Haardwoningen aan de Machineweg, dan ook de volgende vragen: Tijdens behandeling van de woonagenda is besproken om de onttrekking van sociale woningen aan de woningmarkt tot een korte periode te beperken en het project Rode Dorp voldoet daar niet aan. Wat gaat het college hieraan doen? Dan de tweede vraag, welke lessen zijn er geleerd om in een kortere periode dan die van het Rode Dorp om tot herontwikkeling te komen op andere locaties van woningvereniging Eigen Haard zoals onder andere de Bilderdammerweg, het Seringenpark, de Spoorlaan, enzovoort, waar men ook wil gaan slopen en nieuwbouwen. Aalsmeer krijgt een lege plekken met bouwhekken eromheen. Hoe denkt het college de leefbaarheid in deze wijken in stand te kunnen houden? Wat kan het college doen om bij een sloopaanvragen het proces tot nieuwbouw te versnellen? En is het mogelijk om middels juridische bindende convenanten een tijdslimiet met woningbouwvereniging Eigen Haard overeen te komen waarin sloop en nieuwbouw plaats te vinden? En de laatste vraag is; het aantal sociale huurwoningen mag niet minder worden en hoe gaat het college zorgen dat
-------	--

	door dit soort projecten er niet nog meer sociale huurwoningen voor langere tijd aan de markt worden onttrokken? Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De portefeuillehouder. Mijnheer Van Duijn, gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn:</u> Ik was nog ingelogd. Voorzitter, met het oog op tijd, nee grapje. Vraag één, ja in de woonagenda hebben we inderdaad met elkaar afgesproken dat we wanneer een woningbouwvereniging Eigen Haard een woning aan het sociale huurvoorraad onttrekt, dat kan door liberaliseren, door sloop of door verkoop, dat zij die dan terug moeten bouwen 1-op-1. Daar hebben we ook bij gezegd, dat kan niet altijd gelijk de volgende dag dus dan heb je inderdaad bij projecten wat langer de tijd voor nodig. U zegt het project het Rode Dorp voldoet daar niet aan. Het project Rode Dorp is al in gang gezet voordat wij de woonagenda hadden. Dat is misschien wat flauw om dat zo te zeggen, maar dat is wel waar we mee te maken hebben. Als we kijken naar de tekst zoals die in de woonagenda staat, dan voldoen we er op zich wel aan, want het gaat over gemeente breed mag de voorraad niet afnemen, en er zijn op dit moment allerlei locaties in Aalsmeer waar gebouwd wordt en waar Eigen Haard ook posities heeft en ook zelf sociale huur gaat ontwikkelen. Denk bijvoorbeeld aan het VVA terrein, en Polderzoom hoor ik hiernaast zeggen. Vraag twee; welke lessen zijn er geleerd om in een kortere periode dan het Rode Dorp om tot herontwikkeling te komen, kort gezegd. Nou, dat zijn lessen die wij als gemeente hebben geleerd, maar ook lessen die Eigen Haard natuurlijk heeft geleerd. Althans, ik hoop dat ze daarvan geleerd hebben, maar dat denk ik wel, want wij bespreken dit regelmatig met elkaar. Maar ik kan niet voor Eigen Haard natuurlijk spreken. Er zijn natuurlijk een heleboel redenen geweest waar die vertraging vandaan is gekomen. Dat heeft te maken met bijvoorbeeld de aankoop van Machineweg 113 die erbij kwam, de aanleg van een bergingsriool, een speelterrein wat binnen het plangebied viel dat eigenlijk niet binnen de volkshuisvestelijke taken van Eigen Haard valt, waar de Woningwet van 2015 weer is tussen gekomen die weer andere spelregels bij geeft. Dat zijn allemaal punten die op zich voor de mensen niet zo heel interessant zijn omdat die gewoon graag die woningen willen zien, maar waar wel mee te maken hebben en waardoor er wel vertraging komt. Een belangrijke les voor andere projecten ook is dat hier een begeleidingsgroep van bewoners en omwonenden bij is gezet. Dat werkt heel goed. Die worden constant op de hoogte gehouden, die houden ons ook op de hoogte van de situatie daar te plaatse, en die geven ons ook tips hoe het leeft bij de bewoners en de omwonenden. Deze sloop nieuwbouw, en dat werkt op goeie manier. Daar hebben we goede communicatie mee en dat zou voor andere projecten wat ons betreft zeker ook weer een handige tool zijn. Aalsmeer krijgt lege plekken met bouwhekken eromheen stelt u, en u vraagt hoe het college de leefbaarheid in deze wijken denkt in stand te houden. Nou, daar werkt zo'n begeleidingsgroep bijvoorbeeld ook aan mee. Daar hebben we natuurlijk ook onze contacten met de wijkagenten. Overigens krijgen wij weinig tot geen signalen dat er onveilige situaties bestaan en dat wat dat betreft de leefbaarheid onder druk staat. Maar je zal natuurlijk altijd liever haast willen maken en zo kort mogelijk die bouwwerken en die lege plekken in je wijk willen hebben, zodat je dat zo snel mogelijk mooi opknapt. Wat kan het college doen om bij een sloopaanvraag het proces tot nieuwbouw te versnellen? Wij maken natuurlijk afspraken met de ontwikkelende partijen, zoals ik net al heb aangegeven op de vragen van de heer Heijstek, kunnen wij geen bouwplicht opleggen. Wij kunnen wel in een eventuele anterieure-overeenkomst afspraken maken over de planning en daar ook een inspanningsverplichting opleggen dat we die ook gaan halen. Maar dat is op basis van vrijwilligheid. En dat is ook gelijk een bruggetje naar de volgende vraag waarin u vraagt of het mogelijk is middels juridisch bindende convenanten een tijdslimiet overeen te komen. Nou, dat is eigenlijk hetzelfde antwoord en hetzelfde antwoord als wat ik net op de vraag van de heer Heijstek heb gegeven.
--	---

	Wij kunnen dat niet juridisch afdwingen. Maar je kunt wel afspraken daarover maken om te kijken of je een planning neer kunt leggen waar beide partijen zich ook voor in willen spannen om die te halen. Daar kan natuurlijk altijd wat tussen komen, maar dan kun je wel op die manier elkaar scherp houden. De laatste vraag gaat over de totaal aantal sociale huurwoningen, dat dat niet minder mag worden. Ja, u vraagt hoe het college ervoor gaat zorgen dat dit soort projecten niet nog meer sociale woningen onttrekken. Nou ja, kijk, de tijd die proberen we altijd tot een minimum te beperken. We hebben nu, dat gaf ik in de eerste vraag ook al aan, wel nog een heleboel projecten staan waarin ook wel behoorlijk sociale huur ook wordt bijgebouwd. Die gaan niet allemaal tegelijkertijd dus er zal ook wat afwisseling in zijn waardoor je sociale huur voorraad over de linie gelijk blijft. <u>De voorzitter</u>: Oké, dank u wel. Mijnheer Nisters, gaat uw gang. <u>De heer Nisters</u>: Nee, bedankt voor de antwoorden. Voorlopig is dit voldoende. Bedankt. <u>De voorzitter</u>: Anderen nog naar aanleiding van deze vragen? Ik kijk even rond. Ik zie niet, CDA niet, mijnheer Kuin niet, mijnheer Heijstek niet, Pact niet, VVD niet. Oké, dan zijn we bij de volgende vraag, dat zijn de vragen van de VVD. Wie? Mevrouw Vleghaar,, gaat uw gang. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Dank u. De VVD fractie maakt zich zorgen over diverse problemen in de wijk Hornmeer. Er zijn grote plannen voor nieuwbouw in deze wijk, maar tegelijkertijd lijkt het erop dat de huidige situatie in de wijk steeds verslechterd. Vandaar deze vragen, bij de inspraakavonden en wijkoverleg over de voorgenomen plannen in de wijk Hornmeer, is er door bewoners steeds gewezen op de slechte staat van de waterhuishouding. Terecht werd opgemerkt dat nieuwbouw plegen in een gebied dat al zoveel problemen ondervindt met de waterhuishouding onverstandig is. Ook nu zijn er weer berichten over behoorlijke wateroverlast. Onder andere in de Roerdomplaan, maar daar niet alleen. Onze vragen; wat zijn de acties die op dit moment genomen zijn over de wateroverlast te verminderen? Er vanuit gaand dat het college op de hoogte is. Wat gaat de invloed zijn van de nieuwbouwplannen op de waterhuishouding in dit gebied. Niet alleen aan wateroverlast in de woonbuurt in Hornmeer maar ook constateren wij wateroverlast bij de jeu-de-boulesbaan en rondom de kinderboerderij, sinds het gereedkomen van het parkeerterrein daar. Is de wateroverlast het gevolg van aanleg van het parkeerterrein? Wat gaat het college doen om deze situatie te lossen? Volgende vraag is eigenlijk al opgelost, maar toch wil ik hem even nog stellen; al enige tijd is er geen werkende verlichting meer op de parkeerplaats bij het zwembad. Dit is ongetwijfeld te wijten aan de werkzaamheden aldaar, maar de situatie was op dat moment onveilig. Zeker met korte dagen en de snel invallende duisternis. Is er noodoplossing voorhanden als weer deze situatie zich voordoet? Hier wil ik het bij laten. <u>De voorzitter</u>: Ja, dank u wel. De portefeuillehouder, de heer Verburg, gaat uw gang. Dat is het verkeerde kaartje, dat is zijn jonge uitvoering. <u>De heer Verburg</u>: Dank u wel voorzitter. Hier is de oude uitvoering. Ja voorzitter, terechte vragen want er gebeurt onvoorstelbaar veel op dit moment in de Hornmeer. Er zijn op dit moment de Componistenbuurt aan het renoveren, de Dreef, de parkeerplaats bij FC Aalsmeer is klaar, bij het zwembad komt straks nog een grote renovatie van het parkeerterrein. En daar houden we gelukkig allemaal rekening mee met de hevige waterval en ook de nodige voorzieningen worden daar gemaakt, en drainage. Maar we weten dat de grondproblematiek in de Hornmeer al lange tijd een groot probleem is. En we weten ook dat de wijk in het verleden
--	---

	aangelegd is, te laag en dat de grond doorlaten, de kleiige grond grote problemen geeft. Op diverse plekken hebben we al maatregelen genomen en tijdens de reconstructie die ik al noemde van de Componistenbuurt, wordt daar ook een gemeentelijke drainage aangelegd die veel robuuster is. Op dit moment worden alle drainages doorgespoten, met name bij de Roerdomplaan. Dat is inmiddels gebeurd. En de deskundigen hebben mij verzekerd deze weken dat de problemen nu verholpen zijn op het gaat op het gebied van de gemeente, dus de gronden van de gemeente. Maar ik moet jullie er toch voor waarschuwen, het blijft een fragiele situatie. Ik zeg met name op gemeentegrond, want minstens de helft van de grond is privaat gebied. We hebben ook andere voorbeelden in Kudelstaart gezien dat met name ook onder de huizen dat daar ook grote problemen waren, dus op dit moment worden de bewoners geïnformeerd en ook geadviseerd wat ze er zelf aan kunnen doen. En zo hopen we dat de problemen ook rond de Roerdomplaan verholpen zijn. Maar nogmaals, het blijft een lastig gebied, de Hornmeer. Ik heb hier al meer gestaan om antwoord op te geven. Met name is er dan ook een zorg natuurlijk over de nieuwbouwplannen die er zijn. Ja, daar, en ik gaf net ook al aan, bij de renovaties wordt er al rekening gehouden. Ook de toekomstige waterhuishouding moet straks voldoen aan de eisen van het Hoogheemraadschap, zodat watercompensatie er zal zijn van het extra verhard oppervlak. Dat zal gebeuren ofwel in het gebied zelf en dat noemen ze in het peilgebied. Als dat in het gebied zelf niet opgelost kan worden dan zal het elders in het peilgebied zullen de nodige maatregelen genomen worden om het water op te vangen. Maar goed het college is er serieus van doordrongen dat toekomstige bewoning dat dat niet ten koste gaat, mag gaan van de huidige bewoners en dat daar weer wateroverlast zal ontstaan. Dus we zullen hier uiteraard straks met alle nieuwe plannen er terdege rekening mee moeten houden. Dan is er ook wateroverlast zoals u schetst bij de jeu-de-boulesbaan en de kinderboerderij. Bij de kinderboerderij is er al heel lang wateroverlast. Dat heeft niets te maken met het parkeerterrein wat aangelegd is. Maar we weten dat, op de tekentafel op dit moment de laatste fase van het Hornmeerpark ligt en dat is met name het gebied rondom de kinderboerderij, en in overleg ook met kinderboerderij zal er begin volgend jaar of halverwege volgend jaar mee gestart worden om daar ook de problemen op te lossen. De jeu-de-boulesbaan dat is wel een gevolg van een werkzaamheden op het parkeerterrein. Want er is een aansluiting gemaakt op een defecte kolkleiding wat men niet wist. Inmiddels is dat op 1 december ook verholpen en wij hopen nu ook dat de ontstane wateroverlast niet meer plaats zal vinden, maar we blijven dat monitoren. Dan nog even over de verlichting op het parkeerterrein, terecht... <u>De voorzitter:</u> Maar die was opgelost, toch? <u>De heer Verburg:</u> Nee, maar daar is nog wel een vraag over gesteld. En er werd ook gezegd dat dat hersteld is, dat is ten dele waar. Op het parkeerterrein is het opgelost, alleen op het fietspad, of op het voetpad bij het zwembad nog niet, en Liander heeft ons beloofd dat dat 15 december opgelost zal zijn. En de vraag, stel voor dat het weer gebeurt, zijn er noodoplossingen? Daar kan ik erop wijzen wat we nu ook Oosterweg gedaan hebben want daar duurde het ook veel te lang. Liander moet er nog allerlei onderzoeken doen en dan hebben we bijvoorbeeld op het eerste deel van de Oosterweg zelf een noodverlichting aangelegd. Dat moesten we zelf betalen. Dus dat zou een overweging kunnen zijn, maar Liander heeft ons nu bevestigd dat A: dat het nu op dit moment opgelost is en het stukje wat nog opgelost moet worden, 15 december. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mevrouw Vleghaar, gaat uw gang. Ho, mijnheer als u nog even uitdrukt want anders dan gaat het helemaal verkeerd. Ja, gaat uw gang.
--	---

	<u>Mevrouw Vleghaar</u>: Ik heb nog een volgende vraag, kunnen wij in januari nog een keer bij u terugkomen over hoe het met de woningen rondom de Roerdomplaan, hoe dat opgelost wordt met die bewoners? Hoe ze hebben gereageerd? Want ja, u zegt zelf dat blijft nog even een probleem, dat moet met hen besproken worden. Op gemeenteground kunt u het oplossen maar met hun is nog geen oplossing. Kunnen we daar nog op terug komen? <u>De voorzitter</u>: Ik kijk nog even of er nog andere zijn die vragen willen stellen. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Ja voorzitter, soms heeft het voordelen als je ergens wat langer in zit. Ik kan me herinneren dat wij ooit in de gemeenteraad vastgesteld hebben dat er een drainage aangelegd moest worden in het grasveld achter bij de kinderboerderij, richting het grote water noemde we dat toen. Daar hebben we toentertijd € 100.000 voor uitgetrokken, dat is ook aangelegd en dat heeft zegge en schrijven niks opgeleverd. En waarom zeg ik dit, omdat ik me dan ook zorgen maak dat als ik de antwoorden hoor van de wethouder, dat er misschien in het zelfde peilgebied maar niet in de Hornmeer naar een oplossing gezocht gaat worden. En dan denk ik, ja ik weet niet of dat nou de oplossing is waar wij naartoe willen. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Anderen nog? Nee? Dan mag u deze nog even meenemen. Gaat uw gang. <u>De heer Verburg</u>: Ja voorzitter, eerst terugkomend op of mevrouw Vleghaar bij mij terug mag komen in januari. U mag altijd terugkomen bij mij. Maar ik zal toch nog even duidelijk herhalen dat wij op dit moment onze deskundigen hebben gezegd dat met het doorspuiten van alle drainages in de Hornmeer wat betreft op het gemeenteground de zaak opgelost is, dus dat zeggen de deskundigen. En ze hebben mij ook gezegd dat ze met diverse bewoners, ook al in het verleden, in gesprek geweest zijn, over van wat zou er nog onder de huizen kunnen gebeuren. En ik kan er voorbeeld geven op Geerland hadden we hetzelfde probleem. En dat bleek inderdaad dat onze woningen, de drainages niet meer functioneerde. Temeer ook omdat er hier en daar een schutting neergezet was en de palen dwars door de drainage geslagen was. Ik weet niet of dat het geval is, maar omdat het een oudere buurt is en dat was het zelfde daar ik Kudelstaart, zijn daar alle, samen met een aantal initiatiefnemers hebben we drainages allemaal vervangen en het is nu opgelost want ik heb geen halve meter water meer onder mijn huis staan. Dus waarschijnlijk is dat een oplossing. Dus ik heb u gezegd dat onze deskundige graag in gesprek gaan met de bewoners om te kijken of er daar oplossing is. Maar het is wel 50% van het grondgebied en dat is privaat. En dan mijnheer Kuin, ik zal uw opmerking meenemen. Ik weet wel dat tegenwoordig met de hevige regenval er enorm veel expertise zit om het op te lossen. Maar ik zou uw opmerkingen wel meenemen want zover in de geschiedenis kan ik niet terug gaan, dus ik zal het ze melden. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan hebben wij nog staan een vraag van het CDA inzake het openbaar vervoer. Mijnheer Verlaan, aan u. <u>De heer Verlaan</u>: Ja voorzitter, de nieuwe dienstregeling die komende week ingaat biedt voor heel Amstelland en Meerlanden een grote verbetering van de dienstregeling voor het openbaar vervoer. Sorry, voor het busvervoer. Voor het hele concessiegebied, maar dan wel met uitzondering van Kudelstaart. Bij de presentatie is aangegeven dat de lijnen 172 en 272 opgaan in het R-net en verder gaan als 357 met een sterk verhoogde frequentie. Een lijn die volgens de presentaties loopt van de Bilderdammerweg naar het Centraal Station Amsterdam. Nu blijkt dat een groot aantal bussen niet doorrijden naar de Bilderdammerweg, maar Ophelialaan Hortensia plein als eindpunt hebben. Lijn 272 de sneldienst, helemaal wordt opgeheven. En er
--	--

	ook vanaf volgende week helemaal geen nachtbussen meer naar Kudelstaart rijden. Bij de aanbesteding is aangegeven dat kernen vanaf 10.000 inwoners 24 uur per dag OV krijgen. Kudelstaart zit daar maar net iets onder en zal hier in korte tijd boven komen. Maar Kudelstaart is ook een onderdeel van Aalsmeer. Het lijkt dus logisch om dit als één gebied te zien en het is maar enkele minuten extra naar Kudelstaart. Kan de portefeuillehouder aangeven op welke wijze deze verslechtering binnen een zo grote verbetering van de rest van het gebied kan worden omgezet in ook een verbetering van Kudelstaart? Het CDA denkt hierbij aan verhogen van de frequentie vooral tijdens de spits, in stand houden van de nachtlijn en een equivalent voor de 272, in ieder geval zolang het traject over FloraHolland nog in de dienstregeling zit. Met vriendelijke groeten. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De portefeuillehouder. Gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb al eerder aangegeven ook richting uw raad dat wij met de nieuw concessie best blij zijn maar dat er een aantal punten is die wel echt om aandacht vragen. Dat zit met name in de fijnmazigheid van het hele nieuwe OV-netwerk. Kijk, als je snelheid gaat maken met bussen dan ga je over het algemeen, wil je wat minder vaak stoppen dus doe je wat minder haltes aan. Nou, dat is positief als je snelheid wil maken, dat is negatief voor mensen die nu verder moeten lopen of verder moeten fietsen of op een andere manier naar de halte moeten komen. Daar hebben we andere aandacht voor gevraagd en daar wordt ook aan gewerkt met een pilot met een soort van FlexBus die je kunt oproepen met een app of met je telefoon. Maar wel iets ja waar wij Connexxion mee op de huid zitten. Een ander ding is inderdaad de verbinding van en naar Kudelstaart. De 272 is een lijn die in de spits rijdt, in de ochtendspits, en sneller naar Amsterdam gaat omdat je niet helemaal door Aalsmeer en over de veiling gaat. Dat gaat de nieuwe R-net lijn zo meteen ook doen, alleen moeten eerst nog een nieuwe halte worden gemaakt aan de voorkant van Flora Holland. Vooruitlopend daarop is die lijn 272 al geschrapt. Ook dat is een punt wat we bij Connexxion, met Connexxion willen bespreken. Want het is, ik snap wel waar ze naartoe willen; een snellere en betere R-Netlijn en dat moet ook de drager worden van het netwerk. Maar zolang die er nog niet is, is het wel wat lastig. Ik heb volgende week een gesprek met Connexxion om dit soort punten te bespreken. Daar zit dus de fijnmazigheid, het probleem voor mensen die slecht ter been zijn, de 272 van Kudelstaart, maar ook de nachtbussen die in het weekend niet meer door rijden naar Kudelstaart maar in Aalsmeer stoppen. Ik wil u daar wel bij zeggen dat de concessies zoals die er nu ligt en het vervoerplan wel voldoet aan de programma van eisen wat eerder is vastgesteld, en waar u ook als gemeenteraad van Aalsmeer bij betrokken bent geweest de totstandkoming daarvan. Dus dat zeg ik maar even om ook de verwachtingen wat dat betreft een beetje te temperen misschien. Maar ik zal van Connexxion een goeie onderbouwing ook vragen waarom ze dit zo op deze manier hebben gedaan en ik zal uw punten daarin meenemen. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Verlaan. <u>De heer Verlaan:</u> Ja, de wethouder gaat even niet in de frequentie, die naar Aalsmeer toe sterk verbeterd en zelfs niet in evenredigheid verbeterd naar Kudelstaart toe. Dat is één. En twee, nee daar laat ik het even bij. Dit is met name even het punt voor Kudelstaart. <u>De voorzitter:</u> Anderen nog op dit onderwerp? Ik kijk even heel voorzichtig. Nee. Dan de portefeuillehouder. <u>De heer Van Duijn:</u> Nee, ik zal ook de frequentie meenemen dan.
--	---

		<u>De voorzitter:</u> Dank u wel.
Rb-16		Sluiting <u>De voorzitter:</u> Oké, dan ga ik u alle complimenteren met de vergadering en het is het laatste vergadering van het jaar. Ik wens u allen, ja ja volgende week gaat het niet door. Tenzij er nog onderwerpen heeft voor nog gooien we net zo in het petje. Ik wens u allen goede feestdagen, wees voorzichtig met het jaareinde en tot het volgende jaar. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 februari 2018,

, voorzitter

, griffier



Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

periode 5 december 2017 t/m 30 januari 2018
(cursief is toegevoegd ten opzichte van de vorige versie)

A. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
A01	20171205 Raadsbrief inzake adresbestand per abuis meegestuurd	Raad voor kennisgeving aannemen
A02	20171205 Raadsbrief inzake regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland, 2017-2 gemeente Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
A03	20171205 Raadsbrief inzake verbeteraanpak Veilig Thuis n.a.v. 2 ^e inspectieronde	Raad voor kennisgeving aannemen
A04	20171207 Raadsbrief inzake motie WiFi subsidie	Raad voor kennisgeving aannemen
A05	20171212 Raadsbrief inzake afwikkeling Ieges N201	Raad voor kennisgeving aannemen
A06	20171219 Raadsbrief inzake voortgang project HOVASZ	Raad voor kennisgeving aannemen
A07	20171219 raadsbrief evaluatie beleidsplan jeugdhulp 2015-2018 & bijlage notitie evaluatie beleidsplan jeugdhulp 2015-2018 Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
A08	20171219 Raadsbrief uitbreiding toepassingsbereik Wet Bibob & bijlage beleidslijn Bibob omgevingsvergunning bouwen en projectontwikkeling	Raad voor kennisgeving aannemen
A09	20171219 Raadsbrief inzake voortgang Uitvoeringsprogramma VT&H 2017-2018 inclusief rapportage	Raad voor kennisgeving aannemen
A10	20171219 Raadsbrief inzake uitvoering handhavingsbeleid	Raad voor kennisgeving aannemen
A11	20171219 Raadsbrief inzake dekkingsgraad brandweer	Raad voor kennisgeving aannemen
A12	20171219 Raadsbrief inzake agendering handhavingsbeleid	Raad voor kennisgeving aannemen
A13	20171220 Raadsbrief inzake kansenonderzoek Drechtdoorsteek & bijlage Samenvatting Drechtdoorsteek	Raad voor kennisgeving aannemen
A14	20180109 Raadsbrief inzake besluit B&W m.b.t. resultaten haalbaarheidsonderzoek SLS projectvoorstel Groene Lint	Raad voor kennisgeving aannemen
A15	20180109 Raadsbrief inzake evaluatie AM match	Raad voor kennisgeving aannemen
A16	20180109 Raadsbrief inzake vervolg pilot huisbezoek 75+	Raad voor kennisgeving aannemen
A17	20180116 Raadsbrief inzake gevolgen decembercirculaire 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
A18	20180116 Raadsbrief inzake stand van zaken renovatie atletiekbaan	Raad voor kennisgeving aannemen
A19	20180122 Raadsbrief inzake bodemverontreiniging met PFAS	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
B01	20171205 Memo 74 Beantwoording vragen uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 23 november 2017 inzake de Najaarsrapportage 2017	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

B02	20171205 Memo 75 Beantwoording vragen CDA inzake crematoriumtarieven Zorgvlied in de verordening Lijkbezorgingsrechten 2018 Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
B03	20171219 Memo 76 Beantwoording vragen VVD inzake hulpmiddelen Wmo	Raad voor kennisgeving aannemen
B04	20180123 Memo 01 Beantwoording schriftelijke vragen VVD n.a.v. raadsbrief 07-12-2017 inzake motie Wifi subsidie.	Raad voor kennisgeving aannemen
B05	20180123 Memo 02 Beantwoording schriftelijke vragen HAC inzake verordening jeugdhulp en beantwoording memo's 52 en 64	Raad voor kennisgeving aannemen

C. Afdoening door het college en/of burgemeester:

	Betreft	Voorstel presidium
C01	20171213 VNG Ledenbrief 17/077 inzake Inwerkingtreding Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen	Raad voor kennisgeving aannemen
C02	20171213 VNG Ledenbrief 17/078 inzake VNG Model Subsidieregeling Kinderopvang	Raad voor kennisgeving aannemen
C03	20171218 VNG Ldbr 17 080 Uitwerking akkoord Reparatie FLO-overgangsrecht voor brandweerpersoneel	Raad voor kennisgeving aannemen
C04	20171218 VNG Ldbr 17 081 Reparatie derde jaar WW(2)	Raad voor kennisgeving aannemen
C05	20171218 VNG Vooraankondiging Congres VNG Realisatie Back to the future	Raad voor kennisgeving aannemen
C06	20171219 VNG Ldbr 17 077 Inwerkingtreding Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen	Raad voor kennisgeving aannemen
C07	20171219 VNG Ldbr 17 082 VNG agenda 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C08	20171219 VNG nieuwsbrief betreft Deel uw kennis wereldwijd	Raad voor kennisgeving aannemen
C09	20171221 VNG Ldbr 17 083 Bodem en ondergrond	Raad voor kennisgeving aannemen
C10	20171221 VNG Raadsledennieuwsbrief december 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
C11	20180119 VNG Ldbr 18 001 Wijzigingen modelverordeningen gemeentelijke belastingen	Raad voor kennisgeving aannemen
C12	20180129 VNG Ldbr 18 002 Evenementen en vrijwillige verkeersregelaars	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
C13	20180129 VNG Raadsledennieuwsbrief 25 januari 2018	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>

D. Post van burgers en instanties:

	Betreft	Voorstel presidium
D01	20171213 Afschrift mail inwoner Aalsmeer inzake zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Oosteinderweg 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
D02	20171214 Rekenkamer Amsterdam - onderzoek Wachten op opvang	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

D03	20171218 afschrift mail Inwoner Aalsmeer m.b.t. straatverlichting	Raad voor kennisgeving aannemen, ter afdoening in handen gesteld college
D04	20171214 afschrift brief antwoord aan Inwoner Aalsmeer op brief 21-11-2017	Raad voor kennisgeving aannemen
D05	20171219 afschrift mail Inwoner Aalsmeer ref PZ 299 volle 100% inzet	Raad voor kennisgeving aannemen
D06	20171219 afschrift bijlage mail Inwoner Aalsmeer ref PZ 299-01 100% Ad Verburg Gestopt. Waarom (3)	Raad voor kennisgeving aannemen
D07	20171219 Antwoordbrief gemeenteraad aan Inwoner Aalsmeer m.b.t. handhaving	Raad voor kennisgeving aannemen
D08	20171220 afschrift brief Vita Amstelland naamswijziging naar Participe Amstelland	Raad voor kennisgeving aannemen
D09	20171218 afschrift brief Inwoner Aalsmeer m.b.t. vraag om aandacht groeiplannen Schiphol versus de gezondheidseffecten	Raad voor kennisgeving aannemen
D10	20171220 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 299-02 100% Ad Verburg. Alle integriteits Onderzoeken	Raad voor kennisgeving aannemen
D11	20171222 afschrift bijlage mail Inwoner Aalsmeer ref PZ 299-03 100% riool Ad Verburg.	Raad voor kennisgeving aannemen
D12	20171227 mail inwoner Aalsmeer inzake Schiphol parkeren	Raad voor kennisgeving aannemen
D13	20180102 afschrift bijlage mail Inwoner Aalsmeer ref PZ 299-04 Krom als een hoepel	Raad voor kennisgeving aannemen
D14	20180116 afschrift mail Inwoner Kudelstaart m.b.t. vuurwerkoverlast december 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
D15	20180113 afschriften mails Inwoner Aalsmeer inzake PZ 299-05 Doofpot-5.Volgende Stap & Doofpot-6 wat probeert deze inwoner te bereiken	Raad voor kennisgeving aannemen
D16	20180116 Persbericht van ORS m.b.t. SLS 15-1-17	Raad voor kennisgeving aannemen
D17	20180116 Reactie SLS op de brief ORS 18-001	Raad voor kennisgeving aannemen
D18	20180122 Persbericht (003)bewonersplatform luchtvaart en leefomgeving op lange termijn, SPL uitbreiden in zee & bijlagen 1,2 en 3	Raad voor kennisgeving aannemen
D19	20180120 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inz. platformparticipatie-indienen zienswijze op het ontwerpbesluit tot wijziging van het luchthavenverkeersbesluit Schiphol & bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
D20	20180122 afschrift Brief de Binding-Dock uitnodiging aan partijen om jeugd te betrekken bij verkiezingen	Raad voor kennisgeving aannemen
D21	20180119 afschrift mail Vervoerregio Amsterdam inzake Wijziging GR Vervoerregio Amsterdam & 4 bijlages; begeleidende brief, artikelsgewijze toelichting, wijzigingen gemeenschappelijke regeling en definitieve tekst	Raad voor kennisgeving aannemen en ter afdoening in handen gesteld college
D22	20180118 afschrift zienswijze ontwerpbestemmingsplan Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3,5 en 7, hotel de Zwerm	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)

	Betreft	Voorstel presidium
E01	20171213 Bestuurs Informatie Vervoerregio -Regioraad december 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
E02	20171219 Maandelijks MRA Raads- en Statenleden bericht - editie 9	Raad voor kennisgeving aannemen
E03	20171218 afschrift mail Partij voor de dieren 170426_Schriftelijke-vragen-tegen-overlast-door-mosquitos (1)	Raad voor kennisgeving aannemen
E04	20171218 MRA nieuwsbrief December 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
E05	20171221 VNG Raadsledennieuwsbrief december 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
E06	20171221 Rijksoverheid.nl Nieuwsbericht Vervanging zwanger raadslid hele zittingsperiode mogelijk maken	Raad voor kennisgeving aannemen
E07	20171222 Vervoerregio E-zine december 2017	Raad voor kennisgeving aannemen
E08	20171229 Meldpunt Schadelijk Geluid 'Bewerkte houtrookbrochure'	Raad voor kennisgeving aannemen
E09	20180116 Nieuwsbrief MRA januari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E10	20180112 Brief Controle Alt Delete m.b.t. Nieuw beleid tegen etnisch profileren	Raad voor kennisgeving aannemen
E11	20180119 afschrift mail Stichting Burger, bericht i.v.m. Raadplegend Referendum & 2 bijlagen; Uitnodiging Debat en neutrale campagne	Raad voor kennisgeving aannemen
E12	20180119 afschrift mail Berlimont CMC Consulting inz. urgentie WMO Convenant Regresrecht 2018 & 9 Bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
E13	20180124 afschrift mail gezond leefmilieu, belangrijk voor uw politiek en groene gezonde toekomst	Raad voor kennisgeving aannemen
E14	20180123 Maandelijks MRA Raads en Statenleden bericht - editie 10.	Raad voor kennisgeving aannemen
E15	20180129 Nieuwsbrief Vervoerregio Bestuursinformatie 25 januari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	41
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2018
Agendapunt	2
Omschrijving	HAMERSTUK: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 februari 2018

Voorgesteld besluit

het "normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017" vast te stellen.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/056870
D-2017/336820

Datum B&W-besluit 21 november 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
1 februari 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 18 januari 2018

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer

Gevraagd besluit

Het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017" vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist overzicht van de externe en interne wet- en regelgeving, welke hij betreft bij de (rechtmatigheids)controle 2017.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

De accountant ondersteunt de raad bij haar controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door de raad vastgestelde normenkader. Door middel van het 'Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer' geeft de raad nadere aanwijzingen aan de accountant over de in de rechtmatigheidscontrole te betrekken externe en interne wet- en regelgeving. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

Argumenten

Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader. Het vaststellen van het, met de accountant afgestemd, normenkader, is een bevoegdheid van de raad.

Het normenkader 2017 is in de bijlage terug te vinden en is op de volgende onderdelen geactualiseerd ten opzichte van 2016:

- Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving en aanscherping van het normenkader is toegevoegd: Waterwet, erfgoedwet en regels onderdeel van de Sisa controle (zie programmarekening 2016, pag. 185). Een aantal wetten en regels zijn verwijderd omdat is vastgesteld dat deze geen financiële impact heeft.
- Door de raad vastgestelde verordeningen \ nota's (plus actualisaties) en collegebesluiten met een financiële impact ten aanzien van de rechtmatigheid zijn opgenomen.

Voor alle toevoegingen geldt dat deze in het normenkader zijn voorzien van een "*". Onder het normenkader is opgenomen wat is verwijderd.

Kanttekeningen

-

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

-

Procedure

Nadat uw college en de gemeenteraad het normenkader hebben vastgesteld, wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2017. Het normenkader is besproken in de auditcommissie d.d. 29 november 2017.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2017.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

Besluit

het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017" vast te stellen.

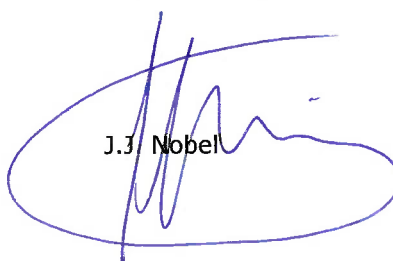
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2017, gemeente Aalsmeer

Versie 1.0,20 november 2017

* = toegevoegd

Behoort bij raadsbesluitnummer Z-2017/056870; D-2017/336820

Z-2017/056870 D-2017/336826	Externe regelgeving:	Interne regelgeving met financiële consequenties		Datum raadsbesluit (rbs) / collegebesluit (cbs)
		Verordeningen, nota's en overig	Collegebesluiten	
1. Algemeen:				
1.1 Organisatie	Ambtenarenwet		Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	cbs. 18-12-2012
	CAR-UWO		Dienstverleningshandvest AA *	cbs. 12-09-2017
	Pensioenwet			
	Sociale verzekeringswetten			
	Wet Normering Topinkomens			
1.2 Financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording	Financiële beheersverordening gemeente Aalsmeer (GW artikel 212)		rbs. 20-04-2017
	Besluit Financiële verhouding 2001	Verordening rekenkamer Aalsmeer 2012		rbs. 13-09-2012
	Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden	Controleverordening Aalsmeer (verord. ex 213)		rbs. 03-12-2015
	Financiële verhoudingswet	Nota reserve- & risicobeleid Aalsmeer 2015		rbs. 28-05-2015
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	Treasurystatuut 2015		rbs. 03-12-2015
	Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden			
	Wet Financiering decentrale overheden			
1.3 Belastingen	Algemene wet inzake rijksbelastingen	Legesverordening 2017		rbs. 07-12-2017
	Invorderingswet	Verordening afvalstoffenheffing 2017		rbs. 07-12-2017
	Wet op de loonbelasting 1964	Verordening forensenbelasting 2017		rbs. 07-12-2017
	Wet op de omzetbelasting 1968	Verordening hondenbelasting 2017		rbs. 07-12-2017
	Wet op het BTW Compensatiefonds	Verordening kadegeld 2016		rbs. 03-12-2015
	Wet waardering Onroerende Zaken	Verordening kwijtscheldingsbeleid belastingen gemeente Aalsmeer 2013		rbs. 03-12-2015
	Wet op de vennootschapsbelasting	Verordening lijkbezorgingsrechten 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening marktgelden 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening ozb 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening precariobelasting 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening reclamebelasting 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening rioolheffing 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening roerende zaakbelasting 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening toeristenbelasting 2017		rbs. 07-12-2017
		Verordening watertoeristenbelasting 2017		rbs. 07-12-2017
1.4. Overig programma overstijgend	Aanbestedingswet 2012	Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2012		rbs. 29-03-2012
	EU-aanbestedingsregels		Beleidsregels 2012 Algemene Subsidieverordening Aalsmeer	cbs. 25-01-2011
	EU-staatssteunregels		Nadere regels subsidie t.b.v. instandhouding gemeentelijke monumenten *	cbs. 18-07-2017
	Mededingingswet (Wet Markt en Overheid)			
	Gemeentewet			
	Wet gemeenschappelijke regelingen			
	Algemene Wet bestuursrecht			
	Burgerlijk Wetboek			
2. Programma's:				
2.1 Sociaal domein	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz)	Afstemmingsverordening Aalsmeer		rbs. 04-12-2014
	Jeugdwet (*)	Handhavingsverordening Inkomensvoorziening		rbs. 04-12-2014
	Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Re-integratieverordening Participatiewet Aalsmeer		rbs. 28-05-2015
	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen (IOAZ)	Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive		rbs. 04-12-2014
	Participatiewet (*)	Verordening individuele inkomenstoeslag		rbs. 04-12-2014
	Wet gemeentelijke schuldhelpverlening	Verordening jeugdhulp Aalsmeer		rbs 02-11-2017
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (*)	Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer		rbs. 29-06-2017
	Wet publieke gezondheid	Verordening tegenprestatie		rbs. 04-12-2014
	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet *	Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland		rbs. 06-12-2007
		Gemeenschappelijke regeling AM-match		rbs. 17-12-2015

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2017, gemeente Aalsmeer

Versie 1.0,20 november 2017

* = toegevoegd

Behoort bij raadsbesluitnummer Z-2017/056870; D-2017/336820

Z-2017/056870 D-2017/336826	Externe regelgeving:	Interne regelgeving met financiële consequenties		Datum raadsbesluit (rbs) / collegebesluit (cbs)
		Verordeningen, nota's en overig	Collegebesluiten	
			Beleidsregels bijzondere bijstand en Aalsmeerpas	cbs. 09-05-2017
			Beleidsregels Krediethypotheek Inkomensvoorzieningen gemeente Aalsmeer	cbs. 16-02-2016
			Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning	cbs. 22-11-2016
			Beleidsregels Maatwerkvoorziening	cbs. 08-03-2016
			Beleidsregels Re-integratie gemeente Aalsmeer	cbs. 12-09-2017
			Beleidsregels Schuldhulpverlening	cbs. 29-11-2016
			Beleidsregele Sociale medische indicatie kinderopvang	cbs. 23-12-2014
			Beleidsregels Terugvordering en verhaal in de bijstand	cbs. 26-07-2016
			Financieel besluit Wet Maatschappelijke Ondersteuning	cbs. 20-12-2016
			Beleidsregels Inkomensvoorziening gemeente Aalsmeer	cbs. 16-02-2016
2.2 Onderwijs en ontplooiing	Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandbeleid 2011-2016	Erfgoed verordening 2017 Gemeente Aalsmeer		rbs. 09-02-2017
	Leerplichtwet	Monumentenverordening Aalsmeer 2005		rbs. 21-04-2005
	Wet educatie en beroepsonderwijs	Verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer (v.a. 01-08-2015)		rbs. 23-04-2015
	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen	Verordening subsidiëring godsdienst - en vormingsonderwijs 2004		rbs. 25-03-2004
	Wet op het primair onderwijs	Verordening Onderwijshuisvesting		rbs. 27-10-2016
	Wet op het specifiek cultuurbeleid	Verordening Wet kinderopvang (VWk) gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 18-11-2004
	Wet op het voortgezet onderwijs		Nadere regels subsidie peuterarrangementen en voorschoolse opvang *	cbs. 24-10-2017
	Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie			
	Mediawet			
	Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2017 *			
2.3 Economie en duurzaamheid	Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE)			
		Standplaats- en ventbeleid 2011		rbs. 26-05-2011
2.4 Openbare ruimte	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï *	Verordening duurzaamheidsleningen 2010		rbs. 29-04-2010
	Waterwet *	Begraafplaatsverordening 2012		rbs. 01-11-2012
	Wet milieubeheer	Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Aalsmeer		rbs. 26-03-2015
	Wet op lijkbezorging	Uitwerking duurzaamheidsfonds Aalsmeer		rbs. 09-02-2017
	Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteit		Nadere regels stimuleringsfonds duurzaamheidsfonds *	cbs. 10-10-2017
2.5 Ruimtelijke ontwikkeling	Besluit locatiegebonden subsidies 2005	Exploitatie verordening gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 16-12-2004
	Besluit ruimtelijke ordening	Verordening stimuleringsfonds startersregeling		rbs. 15-02-2001
	Bouwbesluit 2012	Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade 2015		rbs. 28-05-2015
	Crisis- en herstelwet	Wegsleepverordening Aalsmeer 2005		rbs. 21-04-2005
	Erfgoedwet *	Huisvestingsverordening 2016		rbs. 8-12-2016
	Huisvestingswet	Nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen 2015		rbs. 3-12-2015
	ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing)	GR Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied		rbs. 06-12-2007
	Leegstandwet	Nota grondbeleid Aalsmeer 2016		rbs. 08-12-2016
	Wegenverkeerswet 1994			rbs. 10-06-2010
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)		Nadere regels voor subsidiering bodemisolatie bestaande bouw voor particulieren Aalsmeer 2014-2016	cbs. 08-10-2014
	Wet ruimtelijke ordening		Nadere regels voor subsidiering duurzame energiemaatregelen particulieren bestaande bouw 2013-2016	cbs. 28-07-2015
	Woningwet		Toewijzing startersregeling project Dorpshaven *	cbs. 02-05-2017

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2017, gemeente Aalsmeer

Versie 1.0,20 november 2017

* = toegevoegd

Behoort bij raadsbesluitnummer Z-2017/056870; D-2017/336820

Z-2017/056870 D-2017/336826	Externe regelgeving:	Interne regelgeving met financiële consequenties		Datum raadsbesluit (rbs) / collegebesluit (cbs)
		Verordeningen, nota's en overig	Collegebesluiten	
2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid	Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning		rbs. 07-12-2017
	Rechtspositiebesluit burgemeesters	Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders		rbs. 18-12-2014
	Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden	Algemene Plaatselijke Verordening (APV)		rbs. 20-05-2010
	Rechtspositiebesluit wethouders	Drank-en horecaverordening		rbs. 13-02-2014
	Wet Basisregistratie personen	Verordening speelautomaten 2013		rbs. 19-12-2013
	Wet dwangsom	Verordening vertegenwoordiging van gemeentebestuur in besturen van gemeenschappelijke regelingen		rbs. 17-02-1994
	Wet rechten burgerlijke stand	Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio *		rbs. 29-06-2017
	Wet veiligheidsregio's	Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA)		rbs. 08-11-2007

De volgende externe regelgeving is verwijderd omdat deze 2x was opgenomen of omdat deze geen financiële impact heeft

- Wegenverkeerswet 1994 (binnen programma belastingen)
- Wet milieubeheer (binnen programma belastingen)
- Wet op de lijkbezorging (binnen programma belastingen)
- Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden
- Winkeltijdenwet
- Wet geluidshinder
- Mediawet
- Paspoortwet
- Verordening marktgelden 2016 (binnen programma Economie en duurzaamheid)

De volgende verordeningen, nota's en overig zijn verwijderd omdat deze geen financiële impact heeft / zijn komen te vervallen:

- Gemeenschappelijke regeling schadeschap luchthaven Schiphol
- Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam
- Gemeenschappelijke regeling Commissie Milieu Amstelland en De Meerlanden 2006.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	51
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2018
Agendapunt	3
Omschrijving	Aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie- uitwisselingsnet Hornmeer

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 februari 2018

Voorgesteld besluit

- a. een krediet beschikbaar te stellen van maximaal € 446.500,= voor aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie en deze in afwijking van de financiële verordening af te schrijven in een periode van 10 jaar;
- b. als dekking van de met dit krediet gepaarde maximale kapitaallasten ad € 53.600,- een huurverhoging voor Zwembad de Waterlelie door te voeren per 1-12-2018 gedurende 10 jaar;
- c. de voorgestelde budgettaire neutrale wijzigingen op de begroting 2018 e.v. technisch te verwerken in de Lentenota 2018.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/004738

Datum B&W-besluit 19 december 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
1 februari 2018

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 16 januari 2018

Portefeuillehouder wethouder J. Kluis

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

R. van Leeuwen

020-5404451

r.van.leeuwen@amstelveen.nl

Onderwerp

Investeringskrediet t.b.v. aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie-uitwisselingsnet Hornmeer

Gevraagd besluit

- Een krediet beschikbaar te stellen van maximaal € 446.500,- voor aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie en deze in afwijking van de financiële verordening af te schrijven in een periode van 10 jaar;
- Als dekking van de met dit krediet gepaarde maximale kapitaallasten ad € 53.600,- een huurverhoging voor Zwembad de Waterlelie door te voeren per 1-12-2018 gedurende 10 jaar;
- De voorgestelde budgettaire neutrale wijzigingen op de begroting 2018 e.v. technisch te verwerken in de Lentenota 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het college wil faciliteren dat door samenwerking tussen JongLeren en Solidoe, NL/DC, Fertiplant en ESA B.V een warmte-koude uitwisselingsnet ter benutting van afvalwarmte en verminderen van gebruik van fossiele energie wordt aangelegd. Dit warmte-koude uitwisselingsnet kan onder voorwaarden na realisatie ook ingezet worden voor toekomstige woningbouw. Dit sluit aan bij de ambitie van uw raad om in 2040 als gemeente fossielonafhankelijk te zijn (raadsbesluit 8 december 2016). Het college wil daartoe gevolg geven aan het ontvangen verzoek van de ESA om medewerking te verlenen aan de benodigde aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie (bijlage 1).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college stelt uw raad voor de ESA in staat te stellen de installaties van Zwembad de Waterlelie aan te passen, zodat aansluiting op de warmte/koude-uitwisseling na positief resultaat van de aanbesteding mogelijk is. Tevens wil het college de ESA in staat stellen het warmte/koude-uitwisselingsnet samen met de overige deelnemers te realiseren. De gemeente Aalsmeer heeft hierin een rol omdat zij de enige aandeelhouder van de ESA én eigenaar van De Waterlelie is.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling en Programma 3 Economie en Duurzaamheid, thema 3.4: Duurzaamheid

Aanleiding

Naar aanleiding van besluitvorming van de deelnemers over Energieplan 1.0 heeft ons college de ESA op 25 april jl. per brief laten weten dat de voorgenomen aanpassing van de Waterlelie geheel in lijn is met het duurzaamheidsbeleid van de gemeente en dat het college graag bereid is het hiervoor noodzakelijke krediet aan te vragen bij uw raad. Hierbij is aangegeven dat dit proces echter niet eerder in gang gezet kan worden dan na overeenstemming tussen deelnemers over aansluitvoorwaarden en spelregels ten behoeve van exploitatie van het te realiseren energie-uitwisselingsnet. Andere voorwaarde die gesteld werd, was een positief besluit door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland inzake de aanvraag voor subsidie in het kader van de regeling Demonstratie Energie Innovatie (DEI).

Aan deze voorwaarde is voldaan:

- Op 21 juli 2017 hebben de deelnemers aan het voorgenomen warmte-koude uitwisselingsnet een positieve DEI-subsidiebeschikking ontvangen van in totaal € 452.022.
- Op 4 december jl. hebben de deelnemers te weten NL/DC, Fertiplant, IKC Triade (JongLeren en Solidoe) en ESA aangegeven de "Aansluitvoorwaarden en garanties – beknopt" allen te onderschrijven. (bijlage 2)

De businesscase in het Energieplan is sterk verbeterd door het ontvangen van de DEI-subsidie én door het toetreden van Fertiplant als deelnemer. Deze resulteert momenteel in een positief resultaat van € 445.000 netto contant over 20 jaar, waarin alle voorziene kosten en baten zijn meegenomen. De deelnemers hebben met elkaar een risicoanalyse opgesteld en de principes volgens welke de verdeelsleutel voor de businesscase voor de gemeenschappelijke kosten en ontvangen DEI-subsidie wordt bepaald. Hierdoor heeft de Raad van Commissarissen van ESA eveneens positief over doorgaan van het project geoordeeld.

In het Energieplan wordt geconcludeerd dat de aanleg en exploitatie van een warmte- en koude-uitwisselingsnet in Hornmeer haalbaar is onder de aannames dat:

- 1) De deelnemers conform de DEI-subsidie voorwaarde zelf het energie-uitwisselingsnet aanleggen en na aanleg van het energie-uitwisselingsnet een netwerkbedrijf kunnen vinden, dat bereid en in staat is het net te exploiteren op basis van de uitgangspunten van de businesscase;
- 2) De deelnemers gezamenlijk afspraken kunnen maken over onder meer de langjarige aansluiting op het net, de te hanteren verdeelsleutel van het kostenvoordeel en de toetreding van nieuwe deelnemers (ook met het oog op de Warmtewet);
- 3) De gemeente bereid is een krediet te verstrekken voor het aanpassen van de installaties van de ESA;
- 4) De aanleg van het leidingnet inderdaad mogelijk is voor wat betreft kosten, vergunningen en definitieve medewerking van gebouweigenaren.

Ten aanzien van punt 1 is de gemeente als aandeelhouder gevraagd in te stemmen met het voorstellen van de ESA om € 126.250 te investeren in het aan te leggen warmte-koude uitwisselingsleidingnet en dit in 10 jaar af te schrijven ten laste van het resultaat.

Ten aanzien van punt 3 is het college gevraagd het proces in gang te zetten dat een raadskrediet mogelijk maakt om de aanpassingen aan de installaties van de Waterlelie te realiseren, hetgeen tot onderhavige voorstel heeft geleid. Dit in de gemeentelijke rol als eigenaar van de Waterlelie. Daarnaast wordt in de brief aangegeven dat mogelijk het zwembad sluit voor maximaal 3 weken. In onze reactie op de brief (bijlage 6) hebben we aangegeven in hoeverre we met deze genoemde punten instemmen.

Argumenten

ESA B.V. kan alleen verdere met voortzetting van het proces tot realisatie van geschetst warmte-koude uitwisselingsnet wanneer de gemeente haar in staat stelt de investeringen te plegen die noodzakelijk zijn om de eigen installatie van Zwembad de Waterlelie zodanig aan te passen dat deze aangesloten kan worden op het aan te leggen warmte-koude-uitwisselingsnet. Er zijn verschillende

manieren waarop de gemeente ESA B.V. hiertoe in staat kan stellen. In de bijlage 3 "Afwegingenkader investering installaties de Waterlelie" zijn de mogelijkheden op een rij gezet.

Gelet op het in het Energieplan en businesscase nagestreefde budget neutrale karakter wordt voorgesteld voor de voor de gemeente budget neutrale (variant 3 in genoemde bijlage), de gemeente investeert zelf, te kiezen. De desinvestering op de bestaande WKK en de geschatte verkoopopbrengst van de WKK worden betrokken in de exploitatie van het dan lopende boekjaar. De effecten op de exploitatie van ESA zijn verder beperkt (verwacht is een verlaging op onderhoudskosten ten opzichte van de situatie met een WKK) en behoeven daarom in het kader van de exploitatiesubsidiëring nu geen afzonderlijke afspraken.

In de huidige overeenkomst met ESA is opgenomen dat gevolgen in de exploitatie door verandering in wet of regelgeving (lees heffen van belasting op WKK-gas) verrekend worden met de gemeente. Het warmte/koude-uitwisselingsnet is daarmee voor de gemeente ook een verzekering naar de toekomst voor stijging van de prijs van aardgas en een onbeheersbare (energie)belasting op aardgas en in het bijzonder ook het aardgas dat heden (vooralsnog zonder energiebelasting) wordt verstoekt in de warmtekrachtkoppelingsinstallatie (WKK).

Wanneer het warmte-koude-uitwisselingsnet gerealiseerd wordt levert dat heel veel op, zie hiervoor de bijlage Infographic (bijlage 4). In onze reactie op de brief van ESA hebben we opgenomen dat we er van uitgaan dat ook wordt gestuurd op het realiseren van de businesscase.

Kanttekeningen

Voor de gemeente kent de gehanteerde businesscase bij het energieplan vanwege de verbondenheid met de exploitatie van de ESA enkele potentiële risico's.

- 1) Prijsstijging van energie wijkt af van de aanname in de businesscase;
- 2) Verkoopopbrengst van de WKK wijkt af van aanname in de businesscase;
- 3) De in de businesscase geschetste tijdspanne ontwikkelt zich anders dan verwacht.

Deze afwijkingen kunnen zich echter ook in positieve zin voordoen en worden in de businesscase door een conservatieve benadering van opbrengsten en reële benadering van kosten zo goed mogelijk afgedekt. Aansluiten van nieuwe deelnemers (bedrijven en/of woningen) heeft een positieve invloed op de exploitatievergoedingen die ESA B.V. en gemeente overeenkomen. Aansluiten van woningen is daarbij nog wel mede afhankelijk van gevolgen Warmtewet voor bestaande deelnemers.

Tot slot wordt opgemerkt dat al geruime tijd in de politiek gesproken wordt over de uitbreiding van de BTW-sportvrijstelling op grond van een uitspraak van het Europese Hof van Justitie. Het Ministerie van Financiën is voornemens om investeringen in sportaccommodaties weer vrij te stellen van BTW. De uitbreiding van de BTW-sportvrijstelling heeft tot gevolg dat gemeenten betaalde BTW niet meer als vooraf trek kunnen terugkrijgen van de belastingdienst. Echter niet alleen de voorwaarden van de compensatie zijn nog niet bekend, ook de nieuwe wettekst en de reikwijdte van de vrijstelling zijn op dit moment nog onbekend. In de startnota is een reservering gemaakt van € 240 mln. om gemeenten en sportverenigingen te compenseren. Of dit voldoende is en hoe en op welk moment dit zal in zal gaan is nog onduidelijk. In de kredietaanvraag gaan wij er vanuit dat de BTW op de investering kan worden verrekend. Gaan we uit van het worstcase scenario waarin na 1-1-2019 de BTW niet meer verrekenbaar zou zijn, dan moeten we zekerheidshalve de investering **en** in gebruik name, alsmede ingangsdatum van de daarmee gepaard gaande huurverhoging in 2018 plaats laten vinden. Daarmee minimaliseren we het eventuele risico. Wij zullen na besluit van de raad over het investeringskrediet ook nadrukkelijk aan ESA communiceren dat uitloop van planning mogelijk een financieel risico met zich meebrengt.

Financiën

Het college is behoudens de betrokkenheid via ESA in de realisatie van het warmte-koude uitwisselingsnet geen directe partij meer, eerder was zij dit wel vanuit de Samenwerkingsovereenkomst Energie-uitwisseling Hornmeer. Daar waar de verdere uitvoering van het Energieplan de gemeentelijke betrokkenheid of begroting raakt zal dit in voorkomende gevallen in het college aan de orde komen en aan uw raad worden voorgelegd.

De aanbesteding van de aanleg en realisatie van het warmte-koude uitwisselingsnet wordt conform het gemeentelijke aanbestedingsbeleid voorbereid en uitgevoerd. Eén van de deelnemende partijen zal dit namens de deelnemers uitvoeren; waar nodig zal de gemeente hierin adviserend optreden. Eventuele externe advieskosten zijn door deelnemers ingecalculeerd in de businesscase.

ESA stelt voor een eigen investering in het aan te leggen leidingnet te doen, begroot op € 126.500 (na aftrek van de DEI-subsidie), waarvoor zij van de gemeente als aandeelhouder toestemming heeft gevraagd. Dit raakt de gemeentelijke begroting niet direct, maar raakt wel de bedrijfsvoering van de ESA. De ESA krijgt daarom van ons college de opdracht om via het realiseren van een besparing een negatief effect op het exploitatieresultaat en/of de exploitatiereserve te voorkomen. De kapitaallasten voortvloeiend uit het investeringskrediet voor Zwembad de Waterlelie worden gedekt uit verhoging van de huur van Zwembad de Waterlelie aan ESA B.V. Deze huurverhoging wordt door de gemeente niet verrekend met een hogere subsidie of anderszijds. De huurverhoging kan door de ESA voldaan worden door daling van de kosten op verbruik en onderhoud. Op verzoek van de ESA stellen wij voor deze investering in de nieuwe technische installaties af te schrijven over een periode van 10 jaar. De levensduur van deze installatie wordt ingeschat op 20 jaar, het onderhoud wordt daar ook op afgestemd. Volgens de afschrijvingstabel Aalsmeer mogen wij dit soort installaties afschrijven in een termijn van 15 jaar. Gezien het feit dat de in de nieuwe installaties gebruikte technologie voor ESA nieuw is en de terugverdientijd momenteel wordt ingeschat op 10 jaar, stellen wij voorzichtigheidshalve voor te kiezen voor een afschrijvingstermijn van 10 jaar.

Het gevraagde maximale investeringskrediet ten behoeve van aanpassingen installaties Waterlelie bedraagt € 446.500 (excl. BTW).

Voor wat betreft het structureel effect op de gemeentebegroting wordt voorgesteld de kapitaallasten van maximaal € 53.600 met een vast bedrag te betrekken in de huur vanaf 1-12-2018 voor een periode van 10 jaar. Indien nodig kunnen daarna nieuwe afspraken gemaakt in verband met de dan opgedane ervaringen met o.a. onderhoud en dan geldende inzichten. Als gevolg van de kostendekkende huur kan dit voor de gemeente kostenneutraal.

Structureel effect

Omschrijving	Investerings-bedrag	afschrijvings-termijn in jaren	afschrijving	rente	Maximale kapitaallasten
Investering aanpassing installaties	446.500	10	44.650	8.930	53.580
Totaal	446.500	10	44.650	8.930	53.580

De desinvestering op de bestaande WKK en de geschatte verkoopopbrengst van deze WKK worden betrokken in de exploitatie van het dan lopende boekjaar (2018) van de ESA. De afboeking door de gemeente Aalsmeer (waar de installatie op de balans staat) wordt namelijk bij de ESA in rekening gebracht. Aangezien niet is te verwachten dat de ESA dit in 1 jaar kan opvangen, geeft de gemeente als aandeelhouder toestemming om, indien nodig, dit ten laste van de exploitatiereserve te brengen. Ingeschat bedrag is € 42.000.

Incidenteel effect

Des investering WKK (Incidenteel)	€ 50.900
Verwachte opbrengst WKK	€ 8.900
Totaal	€ 42.000

Verdere effecten op de exploitatie van ESA (mogelijke tijdelijke sluiting van het Zwembad tijdens de ombouw van de installaties zoals in de brief van ESA aangegeven is (bijlage1)) en veronderstelde lagere onderhoudskosten van de nieuwe installatie worden op moment dat deze bekend zijn in de exploitatiebespreking betrokken.

Over de subsidiëring moeten met ingang van 2019, na afloop van de huidige exploitatie-overeenkomst, toch nieuwe meerjarige afspraken worden gemaakt, o.a. door verschuivingen tussen huur en subsidie en wegens hogere toekomstige onderhoudskosten (deze staan los van het energie-uitwisselingsproject). Deze nieuwe subsidie-afspraken zullen dan worden gebaseerd op de meerjarige exploitatie-prognose van ESA, waarin ook de eigen energiehuishouding en onderhoud zijn plaats heeft. Bovendien zal dan ook meer bekend zijn over aansluiten van andere deelnemers en het aanbestedingsresultaat. Het is dan logisch om in exploitatiesfeer en op basis van de dan te verwachten prognoses verdere afspraken te maken. Het uitgangspunt van budgettaire neutraliteit voor de gemeente van de investering in de nieuwe installaties en doorberekening van deze kosten in de huur staat hierbij niet ter discussie.

Communicatie

Er zal op grond van de verdere voortgang van de realisatie van het energie-uitwisselingsnet door het college gezamenlijk met de deelnemers gecommuniceerd worden.

Procedure

Na de vaststelling van het Energieplan 2.0. en bijhorende procesdocumenten door de deelnemers volgen nog twee processtappen:

1. Voorbereiding van de aanbesteding en de aanbesteding zelf. Hierbij wordt aanbestedingsbeleid van de gemeente Aalsmeer gevolgd. Een van de deelnemers zal als aanbestedende dienst optreden, waar nodig zal gemeente Aalsmeer in dit aanbestedingstraject adviseren.
2. Voorbereiding van de aanpassing van de installaties. De aanpassingen vinden plaats wanneer het uitwisselingsproject in uitvoering gaat, na de selectie van het bedrijf dat het uitwisselingsnet gaat aanleggen.

Voor het warmte-koude-uitwisselingsnet zoeken de samenwerkende partijen gezamenlijk een exploitant, dit zal gedeeltelijk parallel lopen aan de aanbesteding van de aanleg van het leidingnet. Omdat de ESA een Verbonden Partij is zal ook voor de exploitatie conform het gemeentelijke aanbestedingsbeleid gehandeld worden.

Bijlagen

1. Verzoek ESA om deelname aan energie-uitwisselingsnet mogelijk te maken;
2. Aansluitvoorwaarden en garanties beknopt;
3. Afwegingenkader investering installaties de Waterlelie;
4. Infographic
5. B&W advies
6. Reactie op brief ESA d.d. 4 december 2017

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBSLUIT

- een krediet beschikbaar te stellen van maximaal € 446.500,= voor aanpassingen van de installaties van Zwembad de Waterlelie en deze in afwijking van de financiële verordening af te schrijven in een periode van 10 jaar;
- als dekking van de met dit krediet gepaarde maximale kapitaallasten ad € 53.600,- een huurverhoging voor Zwembad de Waterlelie door te voeren per 1-12-2018 gedurende 10 jaar;
- de voorgestelde budgettaire neutrale wijzigingen op de begroting 2018 e.v. technisch te verwerken in de Lentenota 2018.

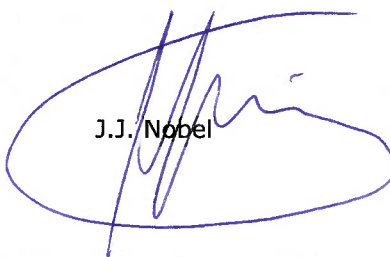
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Aalsmeer, 4 december 2017

Geacht college,

Zoals u bekend wil ESA BV deelnemen aan het Energie uitwisselingproject Hornmeer. Om tot realisatie over te kunnen gaan heeft ESA uw toestemming voor het aangaan van overeenkomsten en verplichtingen en is een krediet benodigd. Middels deze brief verzoeken wij om uw toestemming voor de hierna te noemen overeenkomsten en verplichtingen en vragen wij uw medewerking om door middel van een kredietaanvraag bij uw raad de aanpassing van de installaties van Zwembad de Waterlelie mogelijk te maken

In uw brief van 25 april jongstleden heeft u aangegeven positief te staan tegenover een dergelijke krediet aanvraag onder voorwaarden van positieve beschikking op de DEI-subsidie en overeenstemming tussen deelnemers over spelregels en voorwaarden van de exploitatie van het uitwisselingsnet. De DEI-subsidie ad € 454.022 is op 21 juli 2017 onder voorwaarden aan de deelnemers toegekend. De projectpartners, NL DC, Stichting Jong Leren, Solidoe, Fertiplant en ESA, hebben een overeenkomst over aansluitvoorwaarden en garanties gesloten over het project, zie bijlage 1.

De RvC heeft met dit project ingestemd, zie bijlage 2.

1. Mede eigenaar leidingnet voor transport warmte en koude.

Eén van de voorwaarden van de DEI-subsidie is dat de deelnemers zelf het leidingnet aanleggen. Het benodigde leidingnet is volgens het Kadaster een registergoed. Derhalve heeft ESA toestemming nodig van haar aandeelhouder om mede eigenaar te kunnen worden van dit leidingnet.

De aanleg is begroot op € 510.000 ESA neemt voor 67,5% deel. Dit betekent een investering van € 430.000. Dit wordt voor het grootste deel, € 303.750, gefinancierd uit de hiertoe beschikbaar gestelde DEI subsidie.

Het restant van € 126.250 stellen wij voor, met toestemming van de RvC, te financieren uit de exploitatiereserves en dit bedrag in 10 jaar af te schrijven ten laste van het resultaat. Wij vragen hiervoor ook akkoord van de aandeelhouder (AVA).

2. Aanpassing installaties Sportcentrum de Waterlelie.

Voor de aanpassing van de installaties is een bedrag begroot van € 446.500.

Het betreft de aanpassing van uw installaties, echter omdat deze aanpassing zeer ingrijpt op onze bedrijfsvoering vragen wij u om ons de aanpassing voor u uit te laten voeren. Wij hanteren hierbij uiteraard het aanbestedingsbeleid van de gemeente Aalsmeer, gezien de

hoogte van de investering en opbouw gaan wij er vooralsnog van uit dat meervoudig onderhands aanbesteden is toegestaan. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

Verwijderen WKK installatie, aanpassen machinekamer en in pandig leidingnet € 336.000

Plaatsen nieuwe apparatuur (warmtepompen) en aansluiten hiervan € 93.000

TSA € 17.500

Bovengenoemde posten zijn inclusief projectmanagement

De verwachte levensduur van de nieuwe installaties is 20 jaar. De veranderingen in de energiewereld gaan echter snel dus wij stellen voor de met het kredietverstrekken gepaard gaande kapitaalslasten met een tijdelijke huurverhoging van 10 jaar te dekken en dit dan opnieuw te bezien. Naar verwachting zal de nieuwe installatie lagere onderhoudskosten met zich meebrengen, dit stellen wij voor bij de nieuwe exploitatieovereenkomst vanaf 2019 te betrekken.

Van het benodigde krediet is mogelijk een deel uit te sparen door enkele efficiëntieslagen die tijdens de voorbereidingen nader onderzocht worden.

Daarnaast wordt de WKK vervroegd afgeschreven, deze zal bij verkoop nog een opbrengst hebben. Netto afboeking is naar verwachting € 42.000. Wij vragen de RvC en aandeelhouder in te stemmen met de definitieve afboeking ten laste van het dan lopende boekjaar. Mogelijk heeft dit effect op de exploitatie reserve.

3. Risico van tijdelijke sluiting:

Het is op dit moment niet met zekerheid vast te stellen of de zwembaden korte tijd gesloten moeten worden tijdens de ombouw. Doel is dit te vermijden en ten hoogste tot een minimum (maximaal 3 weken) te beperken. Wij stellen voor, indien van toepassing, de financiële gevolgen te bespreken in de dan eerstvolgende aandeelhoudersvergadering en te betrekken bij de exploitatie.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,
ESA BV

Marten van Maastrigt
Directeur

Bijlage 1:
Aansluitvoorwaarden en garanties - beknopt deelnemers project

Bijlage 2:
Mail met instemming project door RvC

Aansluitvoorwaarden en garanties – beknopt

Energieplan Hornmeer – 4 december 2017

1. De deelnemers sluiten aan op een leidingnet dat de gebouwen van de deelnemers met elkaar verbindt en waarmee naar behoefte en in onderlinge afstemming via water als medium warmte en koude wordt uitgewisseld.
2. De basis voor de aansluiting op het warmte-koude-uitwisselingsnet wordt gevormd door het Energieplan Hornmeer incl. bijbehorende business case en risicoanalyse. Uit de business case volgt dat naast de besparing van de uitstoot van CO₂ alle deelnemers een financieel rendement op hun investeringen zullen realiseren.
3. De intentie van de deelnemers is dat zij het leidingnet gebruiken voor een periode van minstens 20 jaar vanaf het moment dat het leidingnet operationeel is.
4. De deelnemers accepteren dat ze elkaar over en weer geen harde garanties kunnen geven voor de duur en de mate van uitwisseling van warmte en koude over het leidingnet.
5. De deelnemers leggen het leidingnet gezamenlijk aan en geven daartoe gezamenlijk opdracht aan een bedrijf dat zij daartoe gezamenlijk selecteren. De deelnemers blijven, in verband met de voorwaarden van de verstrekte DEI-subsidie, in elk geval tot en met de eerste dag van exploitatie gezamenlijk eigenaar van het leidingnet. De deelnemers besteden het onderhoud en de exploitatie van het net in beginsel uit.
6. De deelnemers passen elk hun verwarmings- en koelinstallaties van hun gebouwen zodanig aan dat deze geschikt zijn om met het leidingnet warmte en koude uit te wisselen.
7. De deelnemers dragen zelf zorg voor de bekostiging van de aanpassing van de installaties in hun gebouwen.
8. De deelnemers hanteren een verdeelsleutel voor de gezamenlijke kosten (zie 9.). Deze verdeelsleutel is gebaseerd op het aandeel van elke partij in de opgetelde netto opbrengsten. De netto-opbrengsten zijn daarbij gedefinieerd als het contant gemaakte exploitatie-voordeel over 20 jaar exploitatie (ten opzichte van de referentiesituatie) minus de contant gemaakte investeringen voor de gebouwinstallaties.
9. De deelnemers leveren, volgens de verdeelsleutel (zie 8.), elk een bijdrage aan de gezamenlijke kosten, gedefinieerd als
 - de eenmalige kosten voor aanleg van het leidingnet,
 - de eenmalige algemene kosten, zoals m.n. de projectontwikkelingskosten en de kosten om kennis over dit project te verspreiden ten behoeve van het algemene nutde jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud van het leidingnet (de jaarcontributie).
10. De DEI subsidie wordt benut voor de aanleg van het leidingnet. De subsidie wordt conform de verdeelsleutel (zie 9) over de partijen verdeeld. Indien de DEI subsidie niet toereikend is, dragen partijen het restant bij volgens deze verdeelsleutel.
11. Voor elke deelnemer geldt een referentie-installatie die voor de voorziening van warmte en/of koude zou zorgen als het Energieplan Hornmeer niet zou worden uitgevoerd.
12. NL|DC verleent de eigenaar van het leidingnet een recht van opstal voor het plaatsen van een pompset in het NL|DC-datacenter ten behoeve van het functioneren van dat leidingnet.
13. De deelnemers herijken periodiek (eens in de drie jaar) of op natuurlijke momenten (bij toetreden nieuwe deelnemer) op basis van de nu gehanteerde methodiek de verdeling van de kosten en rendementen. De deelnemers passen de nieuwe verdeelsleutel vanaf dat moment toe, met name voor de verdeling van de contributie. In beginsel kijken de deelnemers niet terug (tenzij bij nieuwe deelnemers, zie 15).

14. Het leidingnet staat in principe open voor nieuwe deelnemers voor zover er restcapaciteit aanwezig is en er geen knellende juridische argumenten zijn (bijv. Warmtewet). In dat geval:
- rekenen de deelnemers de business case opnieuw door en stellen zij de verdeelsleutel (zie 8) opnieuw vast,
 - betaalt de nieuwe deelnemer een toetredingspremie waarmee hij, op basis van de nieuw vastgestelde verdeelsleutel, evenredig bijdraagt aan de gezamenlijk gemaakte en te maken kosten.
15. Mocht een deelnemer zijn deelname aan de warmte-koude-uitwisseling stoppen dan zal deze deelnemer een passende vergoeding aan de achterblijvende deelnemers betalen. Deelnemers dienen hierover nog een regeling te treffen.

Voor akkoord, de deelnemers aan de warmte-koude-uitwisseling Hornmeer

Afwegingenkader investering installaties de Waterlelie

Samenvatting van op 7 maart 2017 per mail ontvangen advies mbt BTW en VPB van EFK-advies en het op 24 maart 2017 per mail ontvangen advies van Stijladvocaten m.b.t. Staatsteun.

Op de volgende manieren kan door de gemeente bijgedragen worden aan het mogelijk maken dat de ESA B.V. in staat wordt gesteld haar installaties geschikt te maken voor aansluiting op het te realiseren energie-uitwisselingsnet in de Hornmeer rekening houdend met het budgetneutrale karakter hiervan zoals in Energieplan en businesscase is uitgewerkt:

1) Lening:

ESA is een BV en zou zelf financiering aan kunnen trekken voor de aanpassing van haar installaties om ze daarmee geschikt te maken voor aansluiting op het warmte/koude-uitwisselingsnet. Dit voorkomt een rol van de gemeente in deze. ESA leent dan op de kapitaalmarkt. Daar is instemming van de aandeelhouder voor nodig (zijnde gemeente Aalsmeer), verder kan betrokkenheid beperkt blijven. Deze oplossing past echter niet bij de voorwaarde die in de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen, nl. dat de gemeente de investeringen in de eigen installaties mogelijk maakt.

De gemeente kan overwegen aan ESA B.V. een lening te verstrekken. Volgens treasury statuut Aalsmeer mag er alleen een lening of garantie verstrekt worden uit hoofde van een publieke taak.

Uit het treasurystatuut: "Het verstrekken van een geldlening of een garantie is slechts toegestaan vanuit de publieke taak. Per geval is een expliciet besluit hiertoe nodig van de gemeenteraad, waarbij door het college B&W gemotiveerd wordt welk publiek belang wordt gediend en welke zekerheden de gemeente verwerft ter afdekking van de risico's."

2) Garantstelling:

Garantiestelling vanuit de gemeente is alleen aan de orde wanneer ESA B.V. zelf geen financiering rond kan krijgen zonder garantiestelling van de gemeente. Indien ESA niet voldoende onderpand heeft voor het aantrekken van een lening bij een externe partij dan zou ze de gemeente kunnen verzoeken een garantie af te geven. Normaliter gaat dit via SWS (stichting waarborgfonds sport). Als B.V. en met een goede businesscase is het gebrek aan onderpand onwaarschijnlijk. Een garantie kan alleen worden verstrekt vanuit de publieke taak en dit moet gemotiveerd worden aangegeven.

3) Gemeente investeert zelf:

Het zwembad "de Waterlelie" en de installatie waar de investering betrekking op heeft zijn eigendom van de gemeente. In de samenwerkingsovereenkomst is gesteld dat de gemeente de investeringen in de eigen installaties mogelijk maakt. Oplossing zou kunnen zijn dat de gemeente de investering zelf doet en de daarvoor te maken kosten in mindering brengt op de (exploitatie)subsidie ESA of in de vorm van een huurverhoging voor de huur van de Waterlelie. Hiermee wordt het budgettair neutrale karakter bereikt zoals onderbouwd in business case, onderdeel van het genoemde Energieplan.

Indien tot deze variant besloten wordt is het volgende van belang na te gaan:

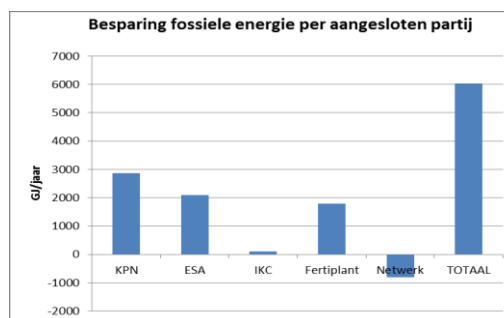
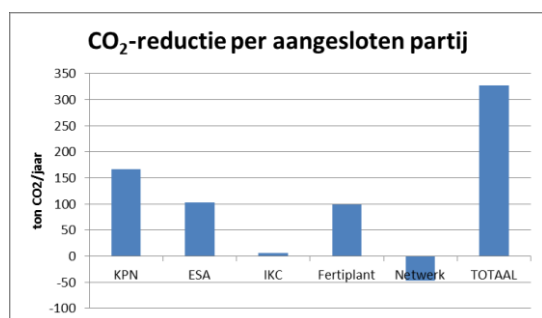
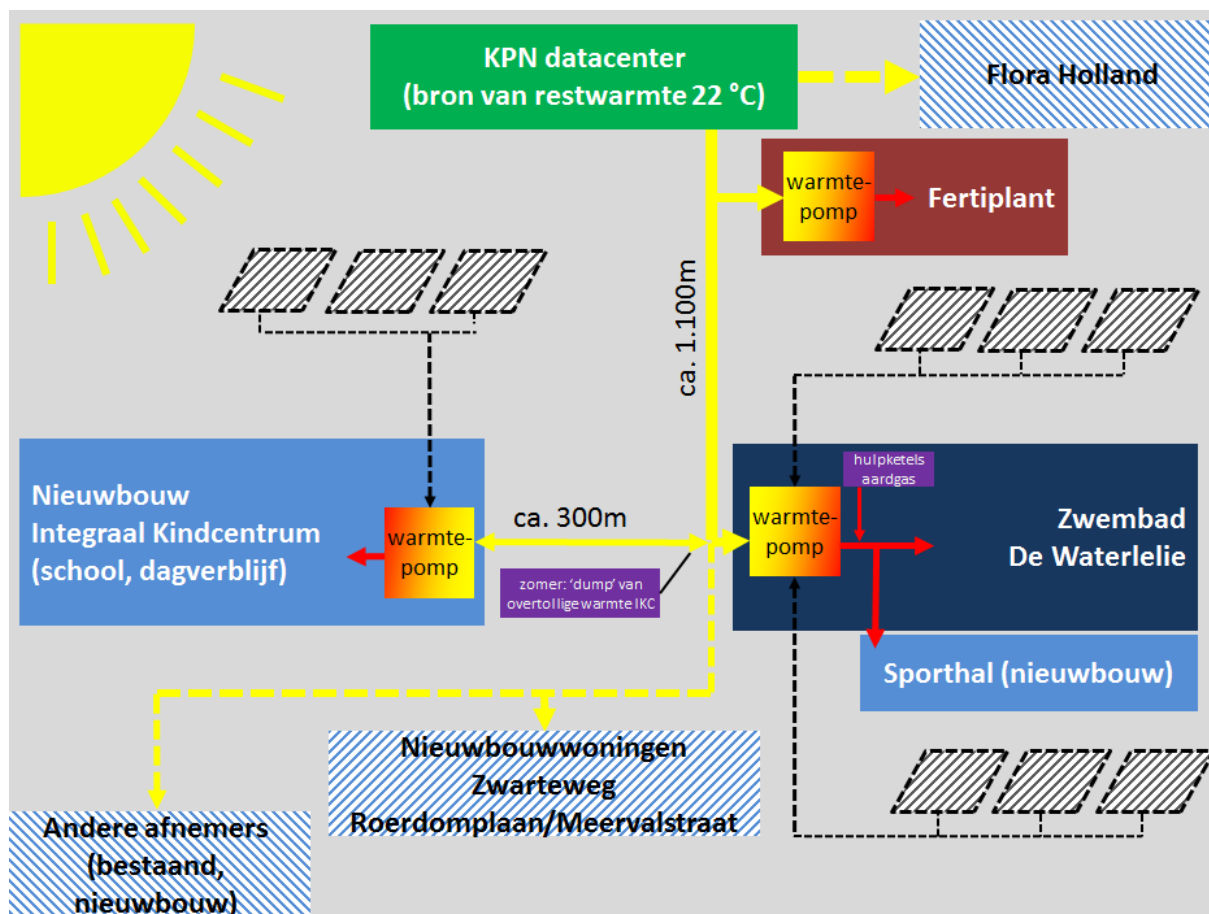
Zijn er nadelige effecten te verwachten ten aanzien van BTW en/of vpb (Vennootschapsbelasting) en kan er sprake zijn van (verboden) staatssteun?

- a) Op basis van Energieplan en bijhorende businesscase is te concluderen dat de btw in het kader van dit project een neutrale werking kent ten opzichte van een traditionele vorm van energievoorziening. Voor het zwembad geldt recht op aftrek van btw. Het Warmte-Koude uitwisselingsnet Hornmeer plaats betrokken partijen niet voor een extra belastingdruk c.q. een belastingvoordeel.*
- b) Deze neutrale werking voor de btw geldt ook ten aanzien van de vpb (Vennootschapsbelasting), zolang partijen zich onthouden van het leveren van koude of warmte c.q. het verrekenen van kosten op basis van energie-eenheden.*
- c) Omdat het een samenwerkingsverband met andere, commerciële partijen betreft, waarbij de warmte / koude installatie gerealiseerd wordt is onderzocht of er risico bestaat op (verboden) staatssteun. Er blijkt geen sprake te zijn van (verboden) staatssteun wanneer voorgenomen werkwijze en uitgangspunten van het Energieplan gevolgd worden.*

Gelet op bovenstaande aangehaalde kaders en het in het Energieplan en businesscase nagestreefde budgetneutrale karakter wordt voorgesteld voor de voor de gemeente budget neutrale variant 3, de gemeente investeert zelf, te kiezen en de kapitaalslasten met een vaste huurverhoging te dekken.

3 april 2017, Richard van Leeuwen afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Warmte-koude uitwisseling Hornmeer



Opbrengsten warmte-koude uitwisseling Hornmeer:

1. Nuttig gebruik van afvalwarmte
2. Netto CO₂-reductie ca 327 ton/jr (gelijk aan ca 74 gemiddelde bestaande woningen volledig energieneutraal). Door gebruik van groen stroom is deze reductie nog verder te verhogen.
3. Concreet voorbeeld van verwarmen van scholen, bedrijven en zwembaden zonder, of met nihil gebruik van aardgas
4. Innovatie door directe koppeling zonder warmte-opslag door intensieve samenwerking en onderling vertrouwen
5. Educatief voor de volgende generatie: leerlingen van het IKC Triade
6. Herhalingspotentieel voor de vele bestaande en nog komende (!) datacenters en andere bronnen van afvalwarmte.
7. Potentie om na realisatie ook nog woningen of andere bedrijven aan te sluiten



Gemeente Aalsmeer

Uw contact P. Kok
T 0297 – 38 75 19
Patrick.kok@aalsmeer.nl

Aan de Raad van Commissarissen en Directie
ESA BV
Postbus 343
1430 AH AALSMEER

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum
van deze brief*

Datum 19 december 2017
Uw brief van 04 december 2017
Uw kenmerk -
Ons kenmerk Z-2017/004738 D/2017-358111

Betreft Aanpassingen de Waterlelie t.b.v. energie-uitwisselingsnet Hornmeer

Geachte commissarissen en directie,

In uw brief van 4 december 2017 vraagt u toestemming van de aandeelhouder, conform de statuten van ESA BV, voor de volgende zaken:

1. Het mede-eigenaar worden van het leidingnet, zijnde een registergoed volgens het Kadaster.
2. Het financieren van € 126.250 uit de exploitatiereserves ESA en dit bedrag in 10 jaar af te schrijven ten laste van het resultaat.
3. De aanbesteding uit te voeren van de nieuw aan te leggen technische-installatie.
4. Het definitief afboeken van de WKK installatie als desinvestering. En de naar verwachting € 42.000 ten laste van het dan lopende boekjaar brengen. Mogelijk heeft dit effect op de exploitatiereserve.

Verder gaat u nog in op het risico van mogelijke tijdelijke sluiting (maximaal 3 weken) en stelt u voor om de financiële gevolgen te bespreken in de eerstvolgende aandeelhoudersvergadering.

Wij gaan er vanuit dat de businesscase door u adequaat is beoordeeld en dat er ook toezicht op wordt gehouden dat de uitvoering conform deze business case wordt gerealiseerd.

Het college verleent de ESA toestemming om mede-eigenaar te worden van het leidingnet. Het financieren ten laste van de exploitatiereserve en het gedurende 10 jaar afschrijven van de investering, betekent dat mogelijk dubbele lasten worden genomen. Wij geven toestemming om dit bedrag (€ 126.250) te activeren en gedurende 10 jaar ten laste van het resultaat te brengen. Tegelijkertijd verstrekken wij u de opdracht dat binnen de exploitatie voor hetzelfde bedrag een bezuiniging wordt doorgevoerd, zodat er per saldo geen beroep op de exploitatiereserve gedaan hoeft te worden en deze investering budgettair neutraal is. Ten laste van de exploitatiereserve brengen is niet aan de orde, omdat onbekend is hoe risico's zich verhouden tot deze reserve. Zoals wij hebben begrepen in de Algemene

vergadering van Aandeelhouders van 27 november 2017 gaat u dit in de eerste helft 2018 in beeld brengen. We wachten op dat punt dus ook de resultaten af.

Het college geeft toestemming om de aanbesteding van de genoemde nieuwe technische installatie door de ESA uit te laten voeren. Zoals u bekend staat de huidige WKK-installatie nog voor een boekwaarde op de balans van de gemeente Aalsmeer en moet deze bij beëindiging van de gebruikstelling worden afgeboekt voor de boekwaarde minus verkoopprijs. Het saldo hiervan brengen wij bij u in rekening. Omdat we verwachten dat dit niet door besparingen in het des betreffende boekjaar is op te vangen, mag dit bedrag ten laste van het resultaat worden gebracht.

Wij hebben de raad voorgesteld voor de aanpassingen en nieuwe technische installaties krediet beschikbaar te stellen. De uitkomst hiervan communiceren wij met u na de raad van 1 februari 2018.

Tot slot rest ons nog om onze waardering uit te spreken voor dit project, waarmee we uitvoering geven aan het duurzaamheidsbeleid van onze gemeente.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel,



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr. Z-2017/004738 D-2018/025521
Aan leden raad
Afkomsig van Burgemeester en wethouders
Datum 30 januari 2018
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vraag Agendapunt 3, Raadscommissie Ruimte en Economie

In de commissie Ruimte en Economie van 16 januari 2018 is een vraag gesteld namens PACT Aalsmeer bij de behandeling van het agendapunt 3, Investeringskrediet t.b.v. aanpassingen De Waterlelie in verband met energie-uitwisselingsnet Hornmeer, de volgende vraag:

"Moet het in de brief van ESA (bijlage 1 bij het raadsvoorstel) gestelde percentage van 67,5% dat de ESA bijdraagt aan het energie-uitwisselingsnet niet 84% zijn?"

Hierop komen wij bij deze, zoals toegezegd, schriftelijk terug.

Wanneer de in de brief genoemde getallen van € 510.000 en € 430.000 met elkaar gedeeld worden komt daar inderdaad een percentage van 84% als deelname van ESA uit.

Uit navraag bij de ESA blijkt dat in de brief die de ESA ons stuurde bedragen inclusief én exclusief projectmanagementkosten terecht zijn gekomen. Daardoor wordt een deel van de investering in de noemer van deze breuk gemist waardoor onterecht een hoog percentage resulteert. ESA neemt voor 65% deel (de deelnemers hebben de businesscase recent herijkt, dit was 67,5%). Dit percentage werkt zowel door in investeringsbedragen als ook verdeling van de DEI-subsidie. De juiste getallen in de betreffende passage in de brief moeten zijn:

"De aanleg (van het energie-uitwisselingsnet) inclusief projectmanagement en bijkomende kosten is begroot op € 674.500, ESA neemt voor 65 % deel. Dit betekent een investering van ESA van € 438.425. Deze investering wordt voor het grootste deel, € 292.200 (zijnde 65% van € 454.022 minus een klein bedrag voor BTW verrekening voor het gebouw Triade), gefinancierd uit de hiertoe beschikbaar gestelde DEI-subsidie."

In onze brief, als aandeelhouder aan de ESA gestuurd (bijlage 6 bij het raadsvoorstel), hebben wij toestemming verleend om het restant (verondersteld begroot op € 126.250) te activeren en ten laste van het resultaat te brengen. Uit voorgaande beantwoording kunt u herleiden dat dit restant nu uitkomt op een begroot bedrag van € 146.225 (=€ 438.425 – € 292.200). Dit laat onverlet dat wij ESA de opdracht verstrekken voor hetzelfde bedrag een bezuiniging door te voeren, zodat er per saldo geen beroep op de exploitatiereserve gedaan hoeft te worden en deze investering budgettair neutraal is.

Mede namens ESA onze excuses voor de ontstane onduidelijkheid. Wij gaan ervanuit u met voorgaande voldoende geïnformeerd te hebben.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	56
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2018
Agendapunt	4
Omschrijving	1ste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 februari 2018

Voorgesteld besluit

de 1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 vast te stellen



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/050707

Datum B&W-besluit 30 januari 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
1 februari 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Services/ Gemeentebelastingen
Amstelland

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg
020-540 4779
v.roodenburg@amstelveen.nl

Onderwerp

1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.

Gevraagd besluit

De 1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 vast te stellen met het juiste tarief 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Doel is het vaststellen van het juiste tarief 2018 Watertoeristenbelasting 2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De 1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 vaststellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

In de paragraaf lokale heffingen van de programmabegroting 2018 zijn de uitgangspunten voor de lokale heffingen geformuleerd.

Aanleiding

Bij het opstellen van de verordeningen Watertoeristenbelasting en toeristenbelasting is per abuis het tarief voor de toeristenbelasting 2018 ad € 1,37 overgenomen voor de watertoeristenbelasting terwijl dit € 1,35 had moeten zijn. In de begroting is vastgesteld dat de verhoging voor 2018 maximaal 2,75% zou bedragen.

Argumenten

Zo goed mogelijk aan te sluiten bij de uitgangspunten zoals vastgesteld in de Begroting 2018.

Kanttekeningen

Het gaat om een klein verschil van € 0,02 en een verschil in tarief tussen de Watertoeristenbelasting en de Toeristenbelasting.

Financiën

Geen.

Communicatie

Na vaststelling, wordt de verordening bekendgemaakt in het digitale gemeenteblad. De bekende belastingplichtigen zullen per brief op de hoogte worden gesteld van het nader aangepaste tarief Watertoeristenbelasting 2018.

Procedure

Na besluitvorming wordt de wijziging op de verordeningen 2018 en de daarbij behorende tarieven zo spoedig mogelijk bekend gemaakt en kan in 2018 volgens het nader vastgestelde tarief worden geheven.

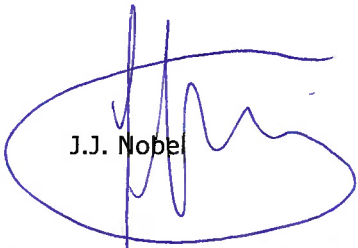
Bijlagen

De nadere vaststelling van het tarief 2018: 1ste wijziging Watertoeristenbelasting 2018

De secretaris,


mr. F.L. Romkema

De voorzitter,


J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

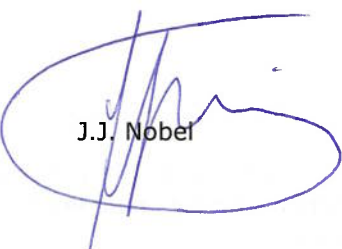
de 1e wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De griffier,


O. van Kolck

De voorzitter,


J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Raad Aalsmeer

De raad van de gemeente Aalsmeer;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 januari 2018
besluit, gelet op artikel Gemeentewet artikel 224, vast te stellen de volgende verordening;

besluiten:

1^{STE} WIJZIGING OP DE
VERORDENING WATERTOERISTENBELASTING 2018
GEMEENTE AALSMEER

Artikel 1.

In art. 8 van de "Verordening watertoeristenbelasting 2018" wordt het tarief als volgt gewijzigd:
was € 1,37 wordt vervangen door € 1,35

Artikel 2.

Inwerkingtreding en citeertitel

1. Het vastgestelde tarief in de "Verordening watertoeristenbelasting 2018", laatstelijk vastgesteld bij raadsbesluit van 07 december 2017, wordt gewijzigd.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening wordt aangehaald als de "1^{ste} wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018"

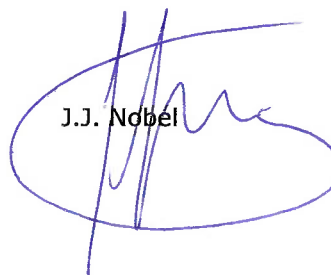
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel



Vragenkwartier d.d. 1-2-2018

Voortgang rioleringswerkzaamheden Dorp.

Inleiding:

Per raadsbrief van o.a. 25 juli en 25 oktober 2017 heeft u ons geïnformeerd over de voortgang van diverse grootschalige onderhoudswerken. De VVD-fractie heeft een aantal vragen over de voortgang van een specifiek onderdeel van deze werkzaamheden, te weten de vervanging van het riool in het Dorp.

Vragen:

1. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de voortgang van de rioleringswerkzaamheden?
2. Wanneer zijn deze werkzaamheden afgerond?
3. In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig?
4. Wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen in de Zijdstraat? Zijn deze hiermee opgelost? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze problemen wel opgelost zijn?