

Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 1 november 2018

- 0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 1 november 2018
[20181101 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf](#)
- 0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 1 november 2018
[BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 01-11-2018.pdf](#)
- 1.1 Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel
- 1.2 Vaststelling van de agenda
[Agenda Raad 01-11-2018.doc](#)
- 1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 27 september 2018 en 15 oktober 2018
[20180927 Aalsmeer Raad.docx](#)
[20181015 Aalsmeer Raad.docx](#)
- 1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
[20181101 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf](#)
- 1.5 Bekrachten geheimhouding
- 2 HAMERSTUK: Wijzigen WMO verordening
[Dossier 100 voorblad](#)
[20180925 Getekende Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning Aalsmeer.pdf](#)
[20181101 Getekend rbsl wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.pdf](#)
[20181101 Getekende wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer.pdf](#)
- 3 HAMERSTUK: Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader
[Dossier 96 voorblad](#)
[20181101 Getekend rbsl controleprotocol accountantscontrole Jaarrekening 2018 inclusief normenkader.pdf](#)
[20181018 Controleprotocol inclusief normenkader.doc](#)
- 4 Vaststellen bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroodweg 66 kwek- Noordpolderweg 13', vaststellen besluit hogere grenswaarden
*Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 oktober 2018.
De besluitvorming is gericht op het instemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3e herziening Schinkel- polder – Rietwijkeroodweg 66 kwek – Noordpolderweg 13' overeenkomstig de Staat van Wijzigingen en voornoemd bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.*
[Dossier 94 voorblad](#)
[Raadsvoorstel Rietwijkeroodweg66kwek-Noordpolderweg 13.docx](#)
[Staat van Wijzigingen Rietwijkeroodweg 66 kwek.docx](#)
[regels Rietwijkeroodweg 66 kwek-Noordpolderweg 13.pdf](#)
[toelichting Rietwijkeroodweg66kwek-Noordpolderweg 13.pdf](#)
[bijlage 1 toelichting akoestisch onderzoek.pdf](#)
[20180910 bijlage 2 Besluit B&W inzake toelichting besluit hogere waarden Wgh.pdf](#)
[bijlage 3 toelichting Nota van Beantwoording artikel 3.1.1. - reacties.pdf](#)
[verbeelding Rietwijkeroodweg66kwek-Noordpolderweg 13.pdf](#)
[20181030 Memo 36 Beantwoording raadsvragen nav Cie R&E inzake BP 3e herz Schinkelpolder - Rietwijkeroodweg 66 kwek - Noordpolderweg 13.pdf](#)
- 5 Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018
*Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA - D66
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 oktober 2018.
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018 en het intrekken van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.*
[Dossier 99 voorblad](#)

[RDvoorstel ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018.docx](#)

[Conceptverordening Ligplaatsen Aalsmeer 2018.docx](#)

[Blad 1 LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018-09-11.pdf](#)

[Blad 2 LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018-09-11.pdf](#)

[20181030 Blad 3 LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018-10-26.pdf](#)

[20181030 Blad 4 LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018-10-26.pdf](#)

[Blad 5 LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018-09-11.pdf](#)

[Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.docx](#)

[20181030 Memo 38 Beantwoording technische vragen n.a.v. Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018.pdf](#)

6

Programmabegroting 2019

Spreekvolgorde: CDA – VVD – AA – GL – D66 - PvdA

De behandeling van dit onderwerp is gericht op het vaststellen van de programmabegroting 2019 inclusief de investeringen en de voor de investeringen benodigde kredieten beschikbaar te stellen.

21.05 uur 1e termijn van de raad met indienen van eventuele moties en amendementen en debat

21.35 uur reactie van het college van B&W

22.00 uur schorsing

22.10 uur 2e termijn van de raad

22.50 uur reactie van het college van B&W

23.10 besluitvorming

De vermelde tijden zijn richttijden

[Dossier 98 voorblad](#)

[raadsbesluit 2019 RDV617460 aanvulling.docx](#)

[20180925 Programmabegroting 2019 Aalsmeer - Raadsversie.pdf](#)

[20181023 Memo 35 Beantwoording schriftelijke vragen CDA fractie inzake de Programmabegroting 2019.pdf](#)

[20181023 Memo 35 beantwoording schr vrgn CDA fractie inzake PB 2019 bijlage Raadsbrief inzake Jaarverslag Complimenten & klachten 2017 \(3\).pdf](#)

[20181023 Memo 35 beantwoording schr vrgn CDA fractie inzake PB 2019 bijlage Raadsbrief inzake Jaarverslag Complimenten & klachten 2017 bijlage raadsbrief.pdf](#)

[20181030 Memo 37 Beantwoording technische vragen VVD fractie inzake de Programmabegroting 2019.pdf](#)

[20181030 Memo 37 Beantwoording technische vragen VVD PB 2019 bijlage Raadsbrief inzake Arbeidsmigrantenlogies GPAG BV.pdf](#)

[20181101 M18-14 Motie overal in Aalsmeer en Kudelstaart goed openbaar vervoer - CDA-GL-D66 - aangenomen.pdf](#)

[20181101 M18-15 Motie Aalsmeers belastingplafond 2019-2022 - VVD-D66 - aangenomen.pdf](#)

[20181101 M18-16 Motie Jeudghulp - raadsbreed - aangenomen.pdf](#)

[20181101 M18-17 Motie Fietspaden - GL-AA - verworpen.pdf](#)

[20181101 M18-18 Motie Fossiel onafhankelijk Aalsmeer - GL-D66 - aangenomen.pdf](#)

[20181101 M18-19 Motie Kosten afvalinzameling - GL - verworpen.pdf](#)

[20181101 M18-20 Motie Nieuwe vormen van wonen - D66 - ingetrokken.pdf](#)

[20181101 M18-21 Motie Aanbesteden - PvdA - ingetrokken.pdf](#)

7

Vragenkwartier

8

Sluiting



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 1 november 2018

Aanwezigen

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren. Het is 20.00 uur geweest. Ik open de vergadering. Mededelingen. Er worden wat opnames gemaakt, onder andere boven zoals u ziet. En dat is voor mevrouw Van der Meer begrijp ik in het kader van een opdracht voor de medestudenten. Nou, dus we doen allemaal ons best, want je weet nooit of je nog eens ergens uitgezonden wordt.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> De agenda. Ik heb via de griffier in ieder geval binnen gekregen het verzoek om de ligplaatsverordening vandaag van de stemming af te halen, begrijp ik. Is dat akkoord? Ik kijk even rond. Ja, die gaat dan terug naar een commissie of wat is te doen? Kan iemand daar even duidelijk aangeven wellicht? Mijnheer Buskermolen.

		<u>De heer Buskermolen</u>: Ja, voorzitter. Het lijkt mij verstandig om het terug te brengen naar de commissie. <u>De voorzitter</u>: Dan stel ik voor dat het presidium die in ieder geval deze maandag gelijk weer op de rol zet. Ja? Gaan we dat doen. Mooi.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 27 september 2018 en 15 oktober 2018 <u>De voorzitter</u>: Dan hebben wij de vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 27 september. Daar zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. Ik stel voor die vast te stellen. Bij dezen vastgesteld, geen commentaar. Dan is die vastgesteld. En dat geldt evenzo voor het verslag van 15 oktober. Daar was ik niet bij, dus ik heb ook geen aan- of opmerkingen gemaakt. En u ook niet, dan is ook dat verslag vastgesteld.
	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter</u>: Dan kan we bij de vaststelling van de lijst ingekomen stukken. Er is geen verzoek bij de griffie binnengekomen om stukken anders te beantwoorden. Is daar behoefte aan of kan die worden vastgesteld? Dan is die bij deze ook vastgesteld.
	5.	Bekrachten geheimhouding <u>De voorzitter</u>: Er zijn geen stukken die voor bekrachtiging en geheimhouding in aanmerking komen.
Rb-2		HAMERSTUK: Wijzigen WMO verordening <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij door met de voorgestelde hamerstukken, de wijzigingsverordening Maatschappelijke Ondersteuning Aalsmeer. Iemand nog? Is dat akkoord? Wie tegen? Algemene stemmen aangenomen.
Rb-3		HAMERSTUK: Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader <u>De voorzitter</u>: Het controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief het normenkader. Iemand tegen? Algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		Vaststellen bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek-Noordpolderweg 13', vaststellen besluit hogere grenswaarden <u>De voorzitter</u>: Dan hebben we een behandelstuk. Vaststellen bestemmingsplan derde herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13. De commissie heeft geadviseerd het voorstel als behandelstuk te behandelen. En dat is verzocht door de VVD. Is daar nog steeds behoefte aan, vraag ik dan. Ja. Dan gaan we de spreekvolgorde D66, GroenLinks, VVD, Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer en dan het CDA. Wie voor D66? Mijnheer Kikkert. <u>De heer Kikkert</u>: Ja, en blijven rommelen. Wij hadden geen behoefte aan behandeling, dus wat ons betreft akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Mijnheer Fransen voor GroenLinks.

De heer Fransen: Ook wij hadden geen behoefte aan behandeling.

De voorzitter: Dank u. Dan ga ik toch naar links, mijnheer Abbenhues. Gaat uw gang.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Op zich lijkt het een vrij rechttoe rechtaan voorstel. Een bedrijfswoning wordt gesloopt. De bedrijfswoning wordt ergens anders weer terug gebouwd. Je zou denken: niets aan het handje. Nou is het echter zo dat de Rietwijkeroordweg 64; daar is al een bedrijfswoning en die hoort bij de kwekerij Rietwijkeroordweg 66. En normaliter is die verhouding zo'n beetje een bedrijfswoning op 10.000 meter kavel. En het bebouwde kavel op dit moment is iets van 4000 meter. Dus je zou zeggen: met een bedrijfswoning zijn ze al goed bedeed. Dus om daar nou een tweede bedrijfswoning toe te laten dat is een beetje een rare move. Ondanks dat er geen bedrijfswoning op het hele bedrijvensterrein wordt toegevoegd. Voor de rest wordt er een beetje gegoocheld wat ons betreft met kweek aantal vierkante meters doordat er in twee verschillende lagen wordt geteeld. Maar een beetje het vreemde geval zou dan kunnen dat je klavertjes vier gaat telen en dat je op 10 meter hoogte 10.000 meter kweekareaal kan krijgen en dan heb je ook een bedrijfswoning. Dus wij vinden het een beetje gekunsteld en we willen graag van de wethouder horen hoe die precies tot deze afweging is gekomen. En we willen ook van andere fracties weten hoe zij erin staan om te kijken hoe wij gaan reageren.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Ik kijk even verder. Partij van de Arbeid behoefte? Nee? Prima. De fractie van AA wellicht? Ja, wellicht. Gaat uw gang.

Mevrouw Holtrop: Dank u, voorzitter. Wij hebben verder ook eigenlijk geen behoefte om in te spreken. Dank u.

De heer Kuin: Voorzitter, toch even.

De voorzitter: Mijnheer Kuin wel, namens dezelfde fractie. Nee, gaat uw gang.

De heer Kuin: Dat komt omdat er nu een vraag wordt gesteld door de heer Abbenhues aan de fractie en we daarin de fractie geen voorinformatie over hadden. Ik wil de vraag van de heer Abbenhues met veel plezier beantwoorden, maar niet op dit moment. Want dan zou ik daar toch met mijn fractie over willen praten.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Voor het CDA nog het woord of is dat akkoord? Mijnheer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Wat de heer Abbenhues net zegt verbaast me ook wel een beetje over die twee lagen, want volgens mij gaat het helemaal niet om vierkante meterkwestie, maar om het perceel grootte. Want inderdaad, je kan wel champignons telen en dat kan wel twintig lagen zijn. Dus ik ben wat dat betreft wel nieuwsgierig naar de antwoorden van de portefeuillehouder.

De voorzitter: Dank u wel. Dat gaan wij dan nu krijgen. De portefeuillehouder, mijnheer Van Duijn. Gaat uw gang.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. De heer Abbenhues vraagt: hoe bent u hier toe gekomen? Nou, dat kan ik u uitleggen. Het is zo dat de eigenaar van een kwekerij gelegen aan de Noordpolderweg die had het verzoek om deze samen te voegen met de kwekerij aan de

Rietwijkeroordweg 66. Dat kan allemaal bestemming technisch volgens het bestemmingsplan Schinkelpolder. Daar is niks wat daar in weg staat, dus dat is ook niet wat nu voorligt. Het heeft ook niet zoveel te maken met hoeveel vierkante meter kweekareaal daar is. Dat hebben we wel opgeschreven omdat we dat een interessant gegeven vonden hoe dat precies vorm krijgt. Maar dat heeft niet zozeer te maken met hoeveel bedrijfswoningen je kunt realiseren. Het is zo dat er op de Rietwijkeroordweg 64 een bedrijfswoning staat en dat er op Rietwijkeroordweg 66 nu een bedrijfswoning bijkomt. Die komt in de plaats van de bedrijfswoning die aan de Noordpolderweg 13 stond. En dat is wat voorligt. Er verandert dus wat dat betreft niet zoveel. Er komen geen extra bedrijfswoningen binnen het gebied. Er komt geen extra bedrijfswoning op een kavel, want 66 is een ander kavel dan 64. En daarmee is dat dus ook mogelijk. En dat is niet afhankelijk van hoeveel vierkante meter kweekareaal daar wordt gerealiseerd.

De voorzitter: Dank u wel. Is dat afdoende? Gaat uw gang.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Formeel heeft u natuurlijk helemaal gelijk hè? Maar de bedrijfswoning op nummer 64 hoort natuurlijk wel degelijk bij de kwekerij op nummer 66. En op zich zou je kunnen redeneren van: het oude kavel komt nu vrij en er komt een nieuwe kweker en die begint weer opnieuw een bedrijfswoning te vragen. Ik vind het een beetje een gekunsteld voorstel waar ik op zich niet zoveel moeite mee heb, maar ik vind het wel raar gegaan. En dat is mijn enige opmerking en ik vraag me af hoe de andere fracties daarin zitten. Nou, van mijnheer Kuin heb ik het gehoord en ik hoop ook nog van andere fracties te horen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin, kunt u nu nog een antwoord dichten?

De heer Kuin: Nou, volgens mij was de vraag in eerste instantie van mijnheer Abbenhues of wij konden antwoorden hoe zij erin zouden gaan staan. En daar ga ik niet in mee. Dat ga ik niet doen. Ik ga niet zeggen wat de VVD moet doen in deze, dus op dat punt zeg ik nee tegen de heer Abbenhues. Ik kan me wel vinden in zijn beredening, alleen ik vind het niet een zwaarwegend argument om hier tegen te zijn. Als ik dan toch even het woord heb zou ik wel de opmerking willen maken, aan de hand van de antwoorden die er gekomen zijn op te vragen van de VVD dat het natuurlijk een woning in een kas betreft. En dan ondanks de argumentatie dat het niet in de linten zit, je daar bij andere inwoners van Aalsmeer nog wel eens rare vragen over zou kunnen krijgen. Maar dat terzijde.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik kijk nog even naar mijnheer Buisma, want ik dacht even het rondje zo. Ik doe mijnheer Buisma zo als u behoefte heeft. Geen behoefte? Nee? Dank u. Ik kijk even naar de fractie van het CDA nog. Mijnheer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Ik snap ook wat de heer Abbenhues zegt natuurlijk. En ik vraag me dan ook af: waar staat omschreven bij hoeveel vierkante meter je een woning mag bouwen? Ik heb dat in mijn tijd nog nooit gevonden. En voor de rest ben ik met de heer Kuin eens. Wij zien ook niet echt onontkoombare problemen erin, dus op zich zijn we wel voor het voorstel.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Mijnheer Kikkert nog behoefte?

De heer Kikkert: Ja, want het begint een beetje te lijken op een commissie-achtige setting, want dit had ook denk ik echt dan in de commissie uitgekristalliseerd moeten zijn, want we zijn het stadium van de beeldvorming voorbij. We zitten nu in de besluitvorming.

De voorzitter: Mijnheer Fransen nog?

	<u>De heer Abbenhues:</u> Voorzitter, bij interruptie. <u>De voorzitter:</u> Nee, nee. Even niet, want anders gaan we heel lang doen over dit onderwerp. Dus ik wil even... Mijnheer Fransen krijgt nu nog het woord. <u>De heer Fransen:</u> Nee, geen verdere behoefte. <u>De voorzitter:</u> Oké, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Abbenhues. <u>De heer Abbenhues:</u> Voorzitter, dank u wel. Even reageren op mijnheer Kikkert. Dit zijn vragen die wij keurig gesteld hebben tijdens de commissievergadering. Toen heeft de wethouder gezegd: dit zijn technische vragen, die moet u schriftelijk indienen. Dat hebben we keurig gedaan. De antwoorden kwamen gisteravond. Wij zijn zo vriendelijk geweest om het in spoedoverleg allemaal te bespreken, dus ik denk dat u nu niet moet gaan verwijzen naar de commissievergadering. <u>De voorzitter:</u> Maar het is ook helemaal niet erg om af en toe nog eens een vraag dubbel te stellen. En volgens mij is de uitleg kan relevant genoemd worden als er wel eens meer sprake is van handhavingsargumenten op andere stukken grond. Dus ik begrijp wel dat daar verbazing over kan zijn, maar de uitleg is ook helder. En voor de definitieve uitleg kan ik u ook nog verwijzen dat het niet mogelijk is om meerdere woningen, bedrijfswoningen te gaan bouwen op een kavel wat aangegeven is in de ontwikkeling van de Rietwijkeroordweg. Dus dat is niet mogelijk. Mijnheer Fransen, ik zie u bijna... Nee, hè? Toch niet. Dan stel ik voor om toch over te gaan om hierover te stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Dank u wel. Dan is het met algemene stemmen aangenomen.
Rb-6	Programmabegroting 2019 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij nu over tot de bespreking van de programmabegroting. Ik heb met de plaatsvervangend voorzitter afgesproken dat die, nadat we de eerste termijn hebben gehad en het college gaat antwoorden, dat hij even mijn plaatsje overneemt. Toch, mijnheer Fransen? Het schijnt. Nee, dat is zo. Ik geef het woord aan de fractie van het CDA. Mijnheer Van Willigen. Ik verzoek u om aan het eind van de eerste termijn ook even uw moties in te dienen. U heeft ze al wel bij de griffie ingediend, maar om ze nog hier even naar voren te brengen. Dus als u een motie vanuit uw fractie heeft vergeet dan vooral niet in te dienen. Gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen:</u> Met uw goedkeuren, voorzitter. Als ik klaar ben dan lees de heer Verlaan de motie voor. Dus wij gaan inderdaad een motie indienen; dat heeft u juist. Voorzitter, het is vandaag de vierde keer in korte tijd dat we in deze raad mogen spreken over het komend jaar. Na het raadsakkoord, de Lentenota en het collegeprogramma is het vanavond de programmabegroting 2019 ter bespreking. Het gevaar op dit soort avonden is dat we met zijn allen nog een keer gaan herhalen wat we eerder al gezegd hebben. Dat gaan we vanavond dan ook niet doen. De ambities zijn duidelijk, de speerpunten zijn aangegeven en vanavond gaan we in op de financiële vertaling in de begroting. Voorzitter, wat het CDA betreft ligt er een mooie begroting met veel ambitie. De lijnen uit het collegeprogramma Vol Vertrouwen Vooruit, wanneer we opknappen van wegen, buitenruimten en groen, een belangrijk speerpunt is, komen duidelijk naar voren. 500.000 extra investering in de buitenruimte in een investering vooruitlopend op de nota Wegen van 5 miljoen voor het onderhoud en de renovatie van die

wegen. Wij zijn onder de indruk van de voortvarendheid waarmee dit college dit oppakt. Eerder hebben wij mevrouw de wethouder Alink al op de fiets met de inwoners een ronde zien doen langs al het groen en we hebben wethouder Van Rijn een verfrissend en verstandige manier een kwestie rond de Aarbergerweg zien oppakken. Dat wekt vertrouwen en wij gaan er dan ook vanuit dat deze wethouders tussen het groen en het grijs echt een flinke opknappbeurt gaan geven. Hier hebben wij wel wat vragen en suggesties bij. In de aanbiedingsbrief lezen wij dat in 2019 de nota Wegen naar de raad toekomt. Toch wordt er nu al 5 miljoen extra beschikbaar gesteld zonder dat wij als raad iets over de inhoud hebben gezien. We gaan er maar vanuit dat daarvoor al een plan en een planning is gemaakt. Dus gelijk maar de vraag de portefeuillehouder: kunt u ons die ook geven? Verder is die € 500.000 beschikbaar voor de buitenruimte. Als CDA willen we graag de suggestie doen voor een langgekoesterde wens van veel Aalsmeerders. Realiseer je met d geld nu eindelijk eens de mooie entrees van Aalsmeer? Passen bij de uitstraling die wij als bloemendorp graag willen hebben. In de afgelopen jaren is daardoor verschillende inwoners al eens een plan voor gemaakt. Dat is wat het CDA betreft een mooi moment om die plannen nu eindelijk eens tot uitvoering te brengen. Het CDA is van mening toegedaan dat het een zeer grote waarde is om solide en duurzaam financieel beleid te voeren. En daar is op deze begroting ook weer aan voldaan. Toch zit hier dit jaar een grote maar achter. Waar we de afgelopen jaren de lasten van onze inwoners met verschillende kortingen op de aanslag laag hebben weten te houden is het dit jaar anders. Per huishouden gaan onze inwoners flink meer betalen dan de afgelopen jaren. Wij zijn blij met het voorstel van het college om de inwoners wederom een korting te geven van € 25 per huishouden. Andere jaren diende het CDA meestal een motie in waarin wij opriepen positieve rekening resultaten bestemmen voor verdere lastenverlaging. Dit hebben we besloten dit niet te doen. In het collegeprogramma heeft het college aangegeven de lasten voor onze inwoners zo laag mogelijk te willen houden. Daarnaast hebben wij als raad met elkaar afgesproken dat we een solide, financieel beleid willen voeren. Wij hebben er alle vertrouwen in dat dit college daar daadwerkelijk mee aan de slag gaat en vinden een motie wat dat betreft nu niet nodig. Helemaal als de portefeuillehouder Financiën de stelling uit het collegeprogramma in zijn beantwoording nog eens bevestigd. Een financieel gezond beleid en lagere lasten voor de inwoners. Voorzitter, ik wil verder nog ingaan op een paar speerpunten van het CDA. Goede zorg. Het CDA is blij met het college aan de slag gaat met de integrale nota voor het gehele sociaal domein. Wij vragen u daarin ook echt werk te maken van integraal zorgbeleid. Niet meer verkokerd in verschillende afdelingen, maar vanuit een gedachte, een gezin, een plan, een professional. Voorzitter, wij willen ook graag hier de waardering uitspreken richting wethouder van Duijn die nog maar net begonnen was als wethouder Jeugd en direct al flinke overschrijdingen in de jeugdzorg geconfronteerd werd. Wij zijn als CDA blij met de manier waarop wij als raad in dit dossier worden meegenomen en hebben vertrouwen in de voorgestelde richting van de wethouder om te zorgen dat wij het geld dat wij als zorg besteden ook terecht komt bij de mensen die dat echt nodig hebben. Betaalbaar wonen. We weten dat dit in die regio, dus ook in Aalsmeer, niet meer vanzelfsprekend is. Het college geeft aan dat wel mogelijk moet worden, blijven... Dat gaat dus over de... Ik ben mijn blaadjes even kwijt hoor. Het gaat over betaalbaar wonen. En dat gaat dus over dat dit wel mogelijk moet zijn en mogelijk blijven. Daar is het CDA het van harte van harte mee eens dat het college dat ook vindt. Voor iedere inkomensgroep moet er betaalbaar gewoond kunnen worden en mag bijvoorbeeld door de krapte van de woningmarkt nooit gezinnen of individuen dakloos raken. Duurzame aantrekkelijke leefomgeving. Dit betekent dat voor wonen, maar ook voor bouwen, afval en vele andere zaken. Mensen moeten in Aalsmeer fijn kunnen wandelen, fietsen over goede fietspaden, recreëren op verschillende goed onderhouden plekken en sporten op goede sportaccommodaties. Wij staan achter uw beleid om deze zaken te investeren en vragen u

vooral ook om de boel vervolgens goed op orde te houden. Goede bereikbaarheid. Voor het CDA is dit echt een speerpunt voor de komende tijd. De aanleg van de Ongestoorde Logistieke Verbinding en de herinrichting van de burgemeester Kasteleinweg zijn belangrijke verbeteringen voor onze infrastructuur. Maar de komende jaren zijn extra investeringen nodig in de wegen, zoals de verbreding van de N231 van de Hoofdweg. En natuurlijk willen we hier de wethouder nogmaals vragen zich in te zetten voor de verbreding van de N231 tot aan de N196. Maar wat het CDA betreft moet ook de komende tijd van alles aan doen om het openbaar vervoer beter te krijgen. Hier dient het CDA dan ook vanavond de motie over in. Voorzitter, het CDA heeft dan nog wat losse opmerkingen en vragen. Wij zijn blij met de Aalsmeerpas, maar we vinden het toch jammer dat er nog relatief weinig Aalsmeerse bedrijven daaraan meewerken. Misschien kan de portefeuillehouder Economie wel wat meer aandacht hieraan worden gegeven. Ook willen wij vragen waarom het aantal speellocaties in 2018 zo sterk is afgenomen. Van 139 naar 103. Wij vinden dat bijzonder. Het Speelplaatsenbeleid liep tot 2017. Er is nog geen nieuw beleid of iets van evaluatie, maar tussentijds gebeurt er wel van alles. Kunt u ons aangeven volgens welk beleid dat is gebeurd? Nog een opvallend cijfer is de daling van het aantal uitleningen door de bibliotheek. Het lezen van boeken loopt sowieso terug. Maar het CDA hoopt toch dat de portefeuillehouder in ieder geval het lezen en daardoor ook uitleningen aan kinderen in ieder geval sterk blijft stimuleren. De vraag is ook eigenlijk: komt dit over een met de bibliotheekvisie van eind 2016? En dat was dus visie de bibliotheek van nu tot 2025. Het is al een paar jaar rustig rond de opbouw van de Barendse Brug in de Dorpsstraat. Deze was er in de tijd afgehaald en in opslag gezet, ook in verband met het bouwverkeer voor het winkelgebouw rond het Molenpad. Vraag aan de portefeuillehouder: wanneer wordt de opbouw weer teruggeplaatst? En is dat al verwerkt in het bedrag wat staat op bladzijde 37 onder het kopje Kunstwerken. Ik ga bijna afsluiten, maar het CDA wil het college nog bedanken voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. Toch wil ik een schriftelijke vraag nog graag een reactie geven. Als er in 2015 een startnotitie Bouwkavels Herenweg 99 is vastgesteld, en er dan eind 2018 nog steeds gewacht moet worden op een rapport Bodemonderzoek, en dus nog steeds geen informatiefolder is opgesteld, dan kan je je toch afvragen hoe snel er wordt gewerkt in de organisatie. Kan de portefeuillehouder aangeven waarom dit zo lang duurt? En eventueel geïnteresseerden maar in het ongewisse moeten blijven. Voorzitter, we hadden het al even over de lokale lasten. Maar wat we hier wel even over kwijt willen is dat ons dat zeer aanstaat dat er in de vorige periode raadsperiode de lastendruk is gedaald in Aalsmeer. En dat wij daardoor, zo lezen wij op bladzijde 60, in de 'COELO-atlas' zijn gestegen van plek 378 in 2014 naar plek 181 in 2018. Voorzitter, als laatste punt wil ik meegeven dat deze begroting er inhoudelijk prima uitziet. U heeft samen met uw ambtelijke organisatie weer veel werk verricht en u bent er weer in geslaagd om een sluitende begroting aan te bieden. Toch hopen wij dat u het volgend jaar even een spellingcheck over de begroting gooit, want er stonden dit jaar erg veel schrijffouten en wat 'slordigheden' in. Als laatste, voorzitter, wil ik het college en de ambtelijke organisatie veel succes wensen bij de uitvoering van deze programmabegroting. En wij zien de resultaten met vertrouwen tegemoet.

De voorzitter: Dank u wel. Zullen we weer proberen om met elkaar de afspraken te maken dat u naar het college toe de verwensingen doet enzo en niet naar de ambtelijke organisatie als het gaat om het harde werken? Dan nemen wij die verantwoordelijkheid wel op ons om dat door te geven als het nodig is. Mijnheer Verlaan, u ging nog iets voorlezen? En dat heet een motie. Gaat u gang.

Mijnheer Verlaan: Jazeker, voorzitter en zonder complimenten. Motie Overal in Aalsmeer en Kudelstaart goed openbaar vervoer. Constaterende dat het openbaar vervoer sinds de nieuwe concessie vanuit Aalsmeer qua capaciteit en frequentie verder verbeterd is. Hierbij vooral via

het R-net op de hoofdstructuur is ingezet. Dit ten koste van de fijnmazig is gegaan. Het ontbreken van deze fijnmazigheid in de diverse wijken als een gebrek wordt ervaren. En dat dit tot gevolg heeft dat vanuit Kudelstaart en Oostende de hoofdstructuur, het R-net, moeilijker bereikbaar is, in de nacht deze wijken helemaal niet bereikbaar zijn. Na de aanleg van de busbaan op de Burgemeester Castelijnsbergweg ook Aalsmeer centrum moeilijker deze hoofdstructuur kan bereiken. De reizigers aantallen op de R-net verbindingen teruglopen. Overwegende dat goed openbaar vervoer vooral zijn kwaliteit ontleend aan de afstand tussen de voordeur en de dichtstbijzijnde halte. Op dit moment het openbaar vervoer voor de kernen onder druk staat omdat en de frequentie te laag en 's nachts geen oplossing wordt geboden. En dan denken we met name aan de kern Kudelstaart. De wachttijden bij de noodzakelijke overstap vooral in de richting van Kudelstaart buiten de spits onaanvaardbaar lang kunnen zijn. In paragraaf 254 van de begroting de fijnmazigheid van het ov in Aalsmeer en Kudelstaart als aandachtspunt wordt genoemd. Spreekt uit dat het wenselijk is dat het openbaar vervoer dag en nacht gemakkelijk beschikbaar is, de concessiehouder; in dit geval Connexxion, het eerste aanspreekpunt is om deze knelpunten te bespreken. Dat dat in samenspraak moet met de vervoerregio Amsterdam, de VRA. Verzoekt het college om in gesprek met Connexxion en de vervoerregio samen met deze partijen te onderzoeken hoe de fijnmazigheid van het openbaar vervoer voor de verschillende kernen verbeterd kan worden. Om te zien of de experimenten bijvoorbeeld binnen MAAS, dat is Mobility Access Service, of kleinschalig ondersteunend ov als toevoeging op het R-net kunnen zorgen voor een beter openbaar vervoer. Uitgangspunt hierbij voor de raad is dat waar mogelijk dit binnen de bestaande budgetten plaatsvindt. Indien er initiatieven zijn die niet binnen de budgetten van de concessie passen, dus aan de raad moeten worden voorgelegd, verneemt de raad dat graag op heldere wijze de financiële consequenties. En de raad wil graag per kwartaal geïnformeerd worden over de stand van zaken binnen dit onderwerp. En dat laatste wil ik met name aangeven. Dan moet er wel wat te melden zijn, want we gaan er wel vanuit dat de wethouder op het moment dat er iets te melden valt ook dat actief richting de raad doet, want daar vinden we het iets te belangrijk voor. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik stel voor, want er zijn best een aantal moties die relatief later termijn in zijn gediend, dat we als iedereen, alle fracties de moties ook hebben ingediend nadat ze hun bijdrage hebben geleverd, dat het college even schorsing vraagt om even te kunnen reageren op de moties. En dat u daarna in het tweede termijn of eerst nog even een schorsing vraagt op basis van de reactie van het college en dan in het tweede termijn ook zelf reageert op elkaars moties, want anders wordt het denk ik wel erg ingewikkeld. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, nog een puntje van orde. Als het mag, voorzitter. Is het ook handig om daar wat kopieën van rond te delen?

De voorzitter: Ja, dat kan, maar ze zitten in iBabs als het goed is.

De heer Fransen: Zitten ze daar allemaal in?

De voorzitter: Ja, ze zitten daar allemaal in.

De heer Fransen: Oké.

De voorzitter: Mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. Wat ik vergat is dat... U heeft het over ter elfder ure. Ter elfder

ure: deze motie is mee is mee ondertekend door GroenLinks en D66. En dat we deze motie in co-creatie met de VVD hebben gemaakt, maar dat even eren wie eren toekomt wat dat betreft.

De voorzitter: En u heeft hem ingediend met GroenLinks en D66? En in co-creatie met de VVD die er niet opstaat? Nee, maar dat is ook nieuw. Na afgelopen dinsdag is dit een behoorlijke verrijking voor mij kan ik u zeggen. Ja, dat dan weer wel.

De heer Abbenhues: Voorzitter. Mag ik daar iets op toevoegen?

De voorzitter: Ja, mag altijd.

De heer Abbenhues: Uiteraard hebben wij ons laten influisteren door de PvdA.

De voorzitter: Ja, dat wordt nog mooi vanavond. Ik ga door als u het niet erg vindt. Ik geef het woord aan de fractie van de VVD. Mijnheer Van der Zwaag, gaat uw gang. Gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel. Voorzitter, collega raadsleden. Laten we maar direct duidelijk zijn en het kort houden. Het beeld van de VVD over de begroting is in principe positief. Er zijn immers best veel signalen die op groen staan, zelfs na de zogenaamde septembercirculaire die we allemaal natuurlijk hebben bekeken. Alle jaren, van 2019 tot en met 2022 laten een begrotingsoverschot zien. En voor de fijnproevers: de weerstandsratio zit nog altijd boven het door de raad gestelde kader. En we hebben de mogelijkheid om extra te investeren in onze leefomgeving, dat wil zeggen: bruggen, wegen, fietspaden en groen. De VVD realiseert zich hiermee donders goed dat deze investering het gevolg zijn van achterstanden uit het recente verleden en nodig zijn om het aanzicht van Aalsmeer weer op te kalefateren. Dat dit mogelijk op termijn ook extra financiële offers vraagt is helaas iets waar we rekening meer zullen moeten houden, maar dit zal dan heel goed moeten worden onderbouwd. Voor de VVD zijn er vier aandachtspunten. Het eerste, en ik ben blij dat ik een van de eerste sprekers ben op dit punt, is de belastingdruk. Want ik neem aan dat er ook nog andere fracties hier iets over gaan roepen. De VVD constateert dat ondanks een compensatie woonlasten van € 25 er sprake is van een forse stijging van de woonlasten, en vindt dit als eerste begroting van het nieuwe college geen goede ontwikkeling. Hiermee zijn we weer terug op het woonlastenniveau van 2014 en dat wil de VVD absoluut niet. Wij vragen en verwachten een toezegging van het college dat het gemiddelde woonlastenniveau van 2016 tot met 2018, dat gaat om gemiddeld € 747 voor de rekenaars, ook in deze collegeperiode in beginsel als woonlastenplafond wordt gehanteerd. Dit kan door met elkaar af te spreken dat de begroting- en rekening overschotten vanaf 2018 tot en met 2021 mede worden gebruikt voor incidentele belastingverlagingen ten opzichte van de nu begrote belastingdruk 2018. De VVD dient, en dan voldoe ik even aan de formele wens van de voorzitter, hiervoor een motie in om het bovenstaande vanuit de raad aan het college kaderstellend mee te geven. Zorg is ook een punt. Voor de VVD is het belangrijk dat er goede jeugdhulp beschikbaar is en blijft voor onze jongeren. Er kan op dit moment nog onvoldoende vinger aan de pols gehouden worden door de raad als het gaat om het controleren van de kwaliteit van deze zorg en de uitdijende kosten van de jeugdzorg. De VVD zoekt naar een verantwoorde balans daartussen en hiervoor zal de VVD een raadsbreed gedragen motie indienen om die balans beter te kunnen monitoren. En mijn collega Nanda Hauet zal hem straks voordragen. Het derde punt is De Oude Veiling. De VVD blijft de financiële ontwikkeling van De Oude Veiling natuurlijk kritisch volgen. Onze schriftelijke vragen zijn netjes beantwoord door het college. Daar laten we het op dit moment bij. Dan de atletiekvereniging. De VVD heeft er kennis van genomen dat de financiële gevolgen van de hogere investering voor de renovatie van Sportpark Sportlaan 53 al in de begroting zijn opgenomen. De instemming van

de VVD met deze begroting wil nog niet zeggen dat we dan ook instemmen met het nog in behandeling zijnde raadsvoorstel. Ook wil de VVD graag een cadeautje aan het college meegeven en dat wil zeggen een verbeterpunt voor de opzet van de begroting. We gaan er vanuit dat de presentatie van deze eerste begroting van het nieuwe college een eerste poging is om een duidelijke en begrijpelijke samenhangende begroting te presenteren tussen raadsprogramma, collegeprogramma en iets later de uitvoeringsagenda. De VVD vindt de huidige presentatie nog niet voldoende en ziet graag in de volgende begroting per programma de relevante teksten uit het collegeprogramma en een heldere doelstelling. Wat willen we nu eigenlijk bereiken? Daarop gevolgd door een eenvoudige activiteitenoverzicht waaruit duidelijk wordt wat er nu precies in welk jaar gaat gebeuren. Want het mag kosten en vooral ook wat het oplevert. Niet uitsluitend in geld, maar ook in onze lokale leef-en woongenot. De opzet van het programma is naar een deel go in concern. Wat blijven we gewoon doen om dagelijks werken bij onze gemeente er netjes uit te laten zien? En naar een deel nieuwe activiteiten. Alles wat we extra gaan doen als uitwerking van het collegeprogramma helpt daarbij ook goed. Als het college dit cadeautje oppakt helpt het ons om dingen beter te begrijpen, beter te volgen en beter en actiever mee te denken. Ons werk als raadslid wordt er gewoon nog leuker van. De conclusie van de VVD: de steun van de VVD voor deze begroting is in principe positief. En vol verwachting klopt ons hartje om een positief antwoord te horen van het college op onze visie op de te hoge belastingdruk. Dan nog een woord van dank. Wij danken alle collega fracties, collegeleden en ambtelijke ondersteuning via het college natuurlijk, voor de constructieve samenwerking en de grote bereidheid om samen met nieuwe energie de schouders te zetten onder de verdere ontwikkeling van onze prachtige gemeente. Wij zijn blij met jullie allemaal, meestal. Dankjewel.

De voorzitter: Dank u wel. De motie gaat u even voorlezen. En daarna gaat u dat doen mevrouw Hauet? Gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Zij is van de jeugdhulp. De motie heet Aalsmeers Belastingplafond 2019-2022. Wij constateren dat de begrote woonlasten in 2019 € 843 bedragen volgens bladzijde 61 van onze begroting. Wij overwegen daarbij dat de woonlasten ten opzichte van 2018 stijgen met ruim 14%. Een dergelijke stijging, dat die niet aansluit op het door de VVD en mogelijk de overige raadsfracties, in elk geval D66 die mede indient, gewenste woonlasten niveau. Dat wij ook overwegen dat het aan de raad is om kaders aan te geven voor het gewenste woonlastenniveau. En wij verzoeken het college in beginsel voor 2019 tot en met 2022 een gemiddeld woonlastenniveau te noemen Aalsmeers belastingplafond 2019-2022 te hanteren van € 797 zijnde het gemiddelde van de woonlasten 2016, 17 en 18. En wij verzoeken het college ook een bij overschrijding van het plafond, het Aalsmeerse belastingplafond jaarlijks te bereiken alsnog, door incidentele belastingverlagingen toe te kennen aan Aalsmeerse belastingplichtigen door mede gebruik te maken van begroting- en rekening overschotten vanaf 2018 tot en met 2021. En dit in principe al jaarlijks in de op te stellen begroting te verwerken. En wij gaan over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hauet, gaat uw gang.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Allereerst om maar aan te sluiten bij mijnheer Van der Zwaag, een dankwoord aan mijn collega woordvoerders Jeugdhulp hier in de raad. We hebben de afgelopen twee weken met elkaar een gezamenlijke motie gemaakt. Een heel proces, maar ik denk met een mooi resultaat. Dus allen dank voor de inzet en ik ga nu de tekst van de motie voorlezen. Constaterende dat het raadsprogramma aangeeft dat in Aalsmeer goede zorg beschikbaar is voor iedereen die dat nodig heeft. En de gemeenteraad van Aalsmeer

dit van groot belang vindt. In datzelfde programma worden aangegeven dat de raad van Aalsmeer kiest voor een financieel duurzaam gezonde gemeente. Vanaf 2018 wordt gewerkt volgens een nieuwe regionale inkoopmethodiek voor de jeugdhulp. De ontwikkeling van de kosten van de specialistische jeugdhulp zorgelijk is. De raad geïnformeerd is via een raadsbrief dat de kosten in 2018 mogelijk 2 miljoen hoger zijn dan begroot. Er niet aantoonbaar meer kinderen zijn geholpen in 2018 en er ook niet aantoonbaar betere kwaliteit is geleverd in 2018. In de programmabegroting voor 2019 bijna 1 miljoen meer budget voor specialistische jeugdhulp is opgenomen ten opzichte van de begroting van 2018. Er in de programmabegroting wordt aangegeven dat in 2019 zal worden overwogen of deze inkoop methodiek wordt voortgezet of niet. Er verder in de programmabegroting geen concrete maatregelen worden benoemd waarmee het College van B en W de kosten voor specialistische jeugdhulp in 2019 gaat beheersen. De raad in een informatief overleg wel geïnformeerd is dat hieraan wordt gewerkt. De gemeenteraad geen volledige en tijdige stuurinformatie ontvangt om zijn rol als controleur goed in te vullen. Overwegende dat het belangrijk is dat de Aalsmeerse jeugd toegang houdt naar specialistische jeugdhulp als dit nodig is. Het van belang is dat om die toegang te houden de kosten voor specialistische jeugdhulp worden beheerst en de gemeenteraad in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn controlerende rol in te vullen roept het college op om de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen door de raad ieder kwartaal te voorzien van compacte stuur- en verantwoordingsinformatie op het gebied van jeugdhulp. Deze informatie betreft in ieder geval kwaliteit en kwantiteit van geleverde jeugdhulp. De exacte samenstelling van de informatie vindt in overleg plaats tussen de woordvoerders Jeugdhulp uit de raad en de portefeuillehouder. Voor 1 december een plan van aanpak aan de raad te sturen om de kosten van de specialistische jeugdhulp te beheersen met in ieder geval concrete maatregelen voor het jaar 2019. Zoals bijvoorbeeld A: het uit de tarief halen van de verblijfscomponent als er geen sprake is van verblijf; B: het aanpassen van de tarieven zodat het verschil tussen groep B en C wordt verkleind; en C: het invoeren van een maximaal budget per aanbieder wat niet overschreden mag worden zonder toestemming. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de fractie van Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Ik had me voorgenomen vanavond hier te gaan staan omdat mijn knie weer goed is. En voor de goede lezers van de 'Nieuwe Meerbode' is dat duidelijk geworden dat ik iedere voetbalwedstrijd weer met vertrouwen tegemoet zien. Mijnheer de voorzitter, zoals u van ons gewend bent zou ik proberen om onze bijdrage zo kort als mogelijk te houden. Niet dat we geen mening hebben over deze programmabegroting 2019, maar zoals u al in de aanbiedingsbrief aangeeft worden de ambities en de speerpunten voor de komende 3,5 en niet 4 jaar op dit moment in het college-uitvoeringsprogramma uitgewerkt. We zien daar in deze programmabegroting nog niets van terug. Het is meer, op een enkele uitzondering na, het voortborduren op de eerder ingeslagen weg. Het nieuwe beleid, zoals genoemd op pagina vijf, is ook niet echt nieuw. Want dit was in de afronding van de vorige periode al aan de orde. Misschien dat je kunt zeggen dat de vijf ton voor verbetering van groen en grijs nieuw is, maar dat vinden wij meer een compensatie voor een in de Lentenota teruggegeven, dus niet uitgegeven bedrag in de begroting 2018. Het is goed te lezen dat het college in het collegeprogramma aangehaalde zaken als in gesprek met de raad en inwoners blijven ook in de aanbiedingsbrief heeft opgenomen. Dat geeft toch het idee dat wij verschillende zaken met elkaar gaan oppakken en dat is een duidelijk stijlbreuk met het verleden. Ook goed is er te lezen dat het college dit jaar nog met de raad de woonvisie wil herijken. Dat is iets waar de verschillende partijen al een aantal malen om heeft gevraagd.

Absoluut Aalsmeer wil er bij deze gelegenheid geen moties over indienen, maar geeft op voorhand nu alvast aan dat er wat ons betreft bijzondere belangstelling moet komen voor de huisvesting van inwoners met een beperking. Daarmee bedoelen we niet de inwoners van ons tweede tehuis, die zijn ook beperkt, maar de nog bij hun ouders wonende lichamelijk en visueel beperkten. De onvoorziene omstandigheden zoals u noemt voor de atletiekbaan kunnen wat ons betreft wel in deze begroting blijven staan. Maar we zijn net als de VVD nog niet zover dat we dit aanvullende bedrag beschikbaar willen stellen. Eerst nog maar eens een goeie discussie in de commissie alvorens we akkoord gaan met de besteding van deze reservering. De fractie van Absoluut Aalsmeer heeft grote moeite met een paar zaken zoals genoemd in paragraaf 3.1; de lokale heffingen. De hondenbelasting vinden wij niet meer van deze tijd. In vele gemeenten in het land is deze vorm van belasting inmiddels afgeschaft. En we zullen ons ook inspannen om dat in Aalsmeer te ontdoen van deze extra belasting voor een gedeelte van onze inwoners. Ook de reclamebelasting staat wat ons betreft weer ter discussie. De differentiëring is mogelijk, dus daar wachten we nog even op. We hebben besloten om hier geen moties voor in te dienen, omdat dat slecht voor de Bühne zou zijn. Wij gaan liever de inhoudelijke discussie aan met de hele raad op het moment dat daarvoor goed is. Verder valt het op dat goed scheidende afval inwoners, en dat is een beetje raar woord, maar ik heb het wel zo opgeschreven, van de gemeente Aalsmeer worden bestraft. Daar waar een 240 liter restafval bak € 289 moet kosten wordt de 80 liter container alweer verhoogd tot een bedrag van twee € 244. Het geeft de goede scheiders niet echt het gevoel dat zorgvuldig omgaan met de afvalstromen wordt beloond. Graag steunen wij anderen in een motie die daar voor ingediend zou kunnen gaan worden. Enkele zaken die ons zijn opgevallen in deze begroting. In paragraaf 3.6, Verbonden Partijen onder stichtingen en verenigingen zijn wij als gemeente nog steeds in het bezit van de aandelen Eneco. We gaan er vanuit dat we, conform de eerder gemaakte afspraken, binnenkort de discussie over het wel of niet verkopen van deze aandelen gaan voeren. We kijken echt uit naar het uitvoeringsprogramma van het college en zullen ons, zoals altijd, positief maar wel kritisch opstellen. We hebben meegewerkt aan een motie die straks door GroenLinks ingediend zal worden. Dat laat ik bij collega Fransen en ik wil via u het college dank zeggen voor deze begroting en tot de volgende keer.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen voor en namens GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, gaat helemaal goed. Ja, dank u wel, voorzitter. De heer Van Willigen had het over de bibliotheek en dat we meer moesten voorlezen. Nou, dan zou ik zeggen: kom eens een avondje hiernaartoe, want hier kun je het leren. Dat lijkt wel zo. Voorzitter, wat GroenLinks betreft de beste manier om de wereld en het milieu te respecteren en te helpen is om er niets van te vernietigen. Maar om ons bewust te zijn van de grootsheid van de wereld. Om te zien wat de wereld ons geeft en de wereld die er niets voor terugvraagt. De wereld geeft onze lucht, voedsel, natuurlijke medicijnen; het is een planeet die helemaal in zichzelf voorziet. Wat die zelfvoorzienendheid enigszins onder druk zet, helaas, dat zijn de behoeften en ambities van sommigen van ons. We lijken wel niet allemaal tevreden met het mooie wat wereld, de aarde ons biedt; zoals het mooie eten, drinken en de lucht om in te ademen. Dat lijkt ons wel als we niet ook olie, gas, steenkool en andere materialen maar kunnen gebruiken voor onze wegwerpconsumptie. Het is die extreem exploitatie van hulpbronnen die de mensheid een beetje bedreigd misschien, of erg, dat weet ik niet, in zijn voortbestaan voor ons en toekomstige generaties. Zoals Gandhi ooit zei: the world supplies enough for our need but not for our greed. Vertaald: de wereld levert ons genoeg voor onze behoefte, maar niet voor onze hebzucht. GroenLinks, wij zijn er van overtuigd dat deze visie ook belangrijk is en relevant is voor het besturen van Aalsmeer. GroenLinks heeft naar aanleiding van deze visie de programmabegroting bekeken vanuit onze vier speerpunten: duurzaamheid, economie,

omgevingsbewustheid en vooruitstrevendheid. Wat de duurzaamheid betreft. Duurzaamheid is geen luxe. Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling en duurzaamheid is belangrijk voor de toekomstbestendigheid van onze mooie gemeente. Een van de belangrijkste opgave die ons wacht is het onafhankelijk worden van fossiele brandstoffen. Het Rijk heeft deze doelstelling op 2050 gesteld. De begroting van Aalsmeer zegt dat die doelstelling op 2040 staat, op bladzijde 29 staat dat. En volgens de wethouder Duurzaamheid is dat in 2030. Tijdens de behandeling van het collegeprogramma is dat zo genoemd. Hoe zit dit? Wat is de echte doelstelling van dit college? Maar vooral, en nog veel belangrijker: wat zijn de plannen voor deze transitie? Waar is het geld voor deze transitie nodig is? Moet dat niet al begroot worden? In de begroting vinden wij daar totaal niets van terug, helaas. En wat ons betreft is dat iets wat gerepareerd moet worden. Daarom willen wij samen met D66 een motie over dit onderwerp indienen. De economie. Het college herijkt in 2019 het uitvoeringsprogramma Economisch agenda Aalsmeer. GroenLinks is zeer benieuwd naar deze herijking. En wij zullen begin 2019 daar ook een nota van ons uit over laten verschijnen als input voor deze discussie. We zijn gespannen waar het college meekomt, zeker wat betreft het punt zoals het in de begroting staat om innovatief en verduurzaming als verdienmodel in te brengen. Dat heeft onze warme belangstelling. Het zou mooi zijn inderdaad als we daar innovatief en modern in kunnen zijn. Een ander belangrijk aspect van economie is de circulatietijd. Onderdeel hiervan is: hoe gaan we om met ons afval? Zoals bekend zullen we met elkaar energie gaan steken in een nieuw afvalplan; een goeie zaak. Dat plan zal op zijn vroegst in 2020 in werking treden zo verwachten wij. Wie schetst dan ook onze verbazing dat we in de begrotingen eigenlijk een flinke beleidswijziging aantreffen. En de heer Kuin van de AA had het daar ook al over. Ik neem u even mee. Op bladzijde 64 van de begroting staat dat de 80 literbak omgerekend 3% duurder wordt en dat de 240 liter bak 0,3% goedkoper wordt. Het verschil in prijs wordt daarmee 18% terwijl het verschil een volume 200% blijft. Dat is je reinste de vervuiler wordt beloond-beleid. Afvalscheiding en andere maatregelen die goed zijn worden vooral geadopteerd door financiële prikkels. Helaas, maar zo is het. Door die prikkel weg te halen en zelfs om te draaien, want je wordt nu beloond voor een grote bak, maken we Aalsmeer wel een heel raar figuur in aanloop naar een beter afvalbeleid. Ook dit willen we repareren, dus ook op dit gebied hebben we een motie voorbereid. Dan het punt omgevingsbewust. Een van de belangrijkste aspecten wat de omgeving betreft wat ons betreft is het hierin wonen. Er is een enorme druk op de woningmarkt in Aalsmeer, maar zeker ook in de wijde omgeving en eigenlijk vrijwel in het hele land. Gelukkig gaan we volgend jaar de Woonvisie herzien, dat is al eerder genoemd. Wat ons betreft gaat dat niet volgens de planning in de tweede helft van het jaar gebeuren, maar al in januari. De nood is hoog en het is goed om te zorgen onder andere voor de ontwikkeling van jongeren woningen, dat die woningen ook behouden blijven voor de woongroep. En wat ons betreft is die nood zo hoog dat we niet moeten wachten tot de tweede helft van het jaar. GroenLinks heeft als het gaat om het behouden van die woningen voor de doelgroep concrete plannen hoe dit te realiseren. Ik zou zeggen: daag ons uit. En ik ben benieuwd naar de reactie van de andere fracties wat jullie ervan vinden om dat plan naar voren te halen. Een ander aspect is de veranderende mores rondom vliegen. Genoeg is genoeg. Dat heeft niets te maken met voor of tegen vliegen zijn, dat is een kwestie dat de maat simpelweg overschreden wordt. Daar verschillen we als Aalsmeerse partijen gelukkig niet van mening. We zullen ons gezamenlijk in moeten zetten, moeten blijven zetten voor minder vliegen. Minder vliegen boven Aalsmeer. Minder vliegen binnen Europa en dit combineren met het ontwikkelen van alternatieven vervoersvormen. Het is dan ook schrijnend wat ons betreft dat minister Van Nieuwenhuizen samen met Schiphol naar aanleiding van ons verzoek om het nachtvluchtverbod boven Aalsmeer niet op te heffen, en ik zeg het even niet zo diplomatiek, naar ons een vette middelvinger opsteekt. Wat de zorg betreft verwijst ik naar de motie die mede namens ons door

de VVD is ingediend. Dan een ander punt wat omgeving betreft: de fietspaden in Aalsmeer. Die zien er wat ons betreft niet al te best uit. Ik ga geen voorbeelden noemen want dan wordt het een veel te lange lijst. Afgelopen zomer heb ik uitgebreid in de Achterhoek rondgefietst en het viel me op hoe prachtig de fietspaden en hoe perfect de fietspaden er daar bij liggen. Het is geen asfalt, maar het zijn betonplaten die heel netjes zijn neergelegd. Heerlijk fietsen. We stellen dat het alleen met 30 stoeptegels kwam, omdat er nou eenmaal kabels en leidingen onder liggen, is wat ons betreft wat kort door de bocht. Hierover hebben we een motie samen met AA voorbereid. Dan het punt vooruitstrevend. Voor deze periode heeft GroenLinks zich ten doel gesteld om het vertrouwen van de inwoners in politiek te herstellen. Concrete meetpunten zoals wij die zien hiervoor zijn de opkomst tijdens gemeenteraadsverkiezingen en het vertrouwen wat in de gemeentepijling in de politiek gemeten wordt. En dat waren bedroevend lage cijfers. Het zou wat ons betreft, en ik hoop dat u dat ook zo ziet, iets waard moeten zijn om daar met elkaar aan te werken. En daar zijn we ook wat mij betreft al mee bezig. Maar nu we het toch over hebben: de ambtelijke samenwerking wordt met een briefje van de heer Eenhoorn, we mocht het er niet over hebben van de Commissaris van de Koning, maar we doen het toch. Die wordt met een briefje van de heer Eenhoorn een beetje tussen neus en lippen door opgezegd. Althans, emotioneel opgezegd. Want hij zegt: het werkt gewoon niet. We zitten dus echt met een dienstverlener die er geen trek in heeft om dat voor ons doen. Hoe gaan we daarmee om? Moeten we niet qua beleid onafhankelijk worden van die samenwerking door de beleidsambtenaren terug te halen naar Aalsmeer en door andere vormen van samenwerking te verkennen? Moeten we niet onderzoeken of de uitvoering bij andere gemeentes die net zo goed kan worden ingekocht? Best vreemd om al zo snel na de start van zo'n samenwerking het hierover te hebben. Maar dat is wel bepalend voor het vertrouwen wat inwoners van Aalsmeer hebben. Om daar een stap in te zetten stelt GroenLinks voor om alle diensten waarvoor Aalsmeer, waarvoor inwoners bij de gemeente terecht moeten, ook in Aalsmeer in het Aalsmeerse gemeentehuis beschikbaar te stellen. Het is niet fair om mensen die voor gemeentelijke diensten naar Amstelveen te sturen te laten reizen en vervolgens te vragen of ze vertrouwen in Aalsmeerse politiek hebben. GroenLinks is benieuwd hoe de andere fracties hierover denken. Dan het laatste punt, dat is de ozb. Volgens mij gaat de ozb met een procent of acht omhoog, dat is de schatting die het college maakt, en het percentage wat eraan gehangen wordt gaat ongeveer met 2% omhoog. Nou, vanuit de laatste jaren was het altijd een wedstrijd een beetje tussen de VVD en het CDA wie als eerste met de beste motie of amendement kwam omdat juist te verlagen. En het valt me op dat die motie er nu niet is. Zeker... Nee, dat is geen motie om te verlagen. Zeker gezien het begrotingsoverschot had ik eerlijk verwacht dat het een dergelijk amendement zou zijn. Maar goed, hun keus. Jullie keus. Dan de moties. Ik beperk mij tot het voorlezen van de dicta. Is dat meervoud? Dictum's, weet ik het. Ik weet niet wat de meervoudsvorm daarvan is. De motie over de fietspaden. Nou, constaterend dat het niet altijd even perfect erbij ligt. En ook rekening houdend met dat er... De begroting van 2019 komt het college met een nota Wegen, dus dat hebben we wel betrokken in deze motie. Verzoeken we het college om voor 1 april in kaart te brengen wat de stand van de Aalsmeerse fietspaden is. En op basis van deze inventarisatie in kaart te brengen waar stoeptegels vervangen kunnen worden door alternatieven, zodat er goede en minder onderhoud intensieve fietspaden ontstaan. En bij de Lentenota 2019 of eerder bij de nota Wegen een plan te presenteren inclusief kosten voor het op orde brengen van deze fietspaden. Waarbij zoveel mogelijk stoeptegels worden vervangen door alternatieven. Het is de motie Fietspaden. De motie Fossiel onafhankelijk, en die dienen we samen met D66 in. We zien daar dat de begroting een positief saldo laat zien. Dat er wel doelstellingen zijn om fossiel vrij te worden, maar dat er geen plan is en dat er geen geld voor een plan is. Dus ja, wij denken niet dat dat vanzelf gaat ontstaan. Dus wij roepen het college op een plan te ontwikkelen om de

doelstelling Aalsmeer fossiel vrij te gaan realiseren. Dat aan de raad zo snel als mogelijk aangegeven wordt welke budget er nodig is om dit plan te ontwikkelen. En dat met de Lentenota 2019 dit plan dan vervolgens gepresenteerd wordt. En de laatste motie is over de kosten van de afvalinzameling. Nou, ik heb daarnet al het een ander over gezegd. Het B en W wordt gevraagd om voor de komende raadsvergadering of zo snel als mogelijk een kostenneutraal voorstel aan de raad aan te bieden waarbij de tarieven per bak geënt zijn op de inhoud. Met andere woorden, dat de 240 liter bak significant duurder is dan de 80 liter bak. Tot zover. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kikkert, gaat uw gang. D66.

De heer Kikkert: Voorzitter. Voor ons ligt de programmabegroting 2019. Een beleidsarm document. Logisch omdat het collegeprogramma er nog niet in is verwerkt. Die vertaling komt financieel bij de eerste begrotingswijziging en inhoudelijk bij de programmabegroting 2020. Maar betekent dat nou dat we nu gaan stilvallen? Er zijn ambities genoeg die vraag om ter hand te worden genomen. Denk alleen maar aan de energietransitie wat een grote opgave is, wonen en de leefomgeving. In dat kader willen we bij deze programmabegroting een paar accenten leggen. Democratie, voor ons gelijkwaardige samenwerking, overheid en inwoners. D66 juicht de ambitie van het college met betrekking tot een grotere aandacht voor actieve inwonersparticipatie toe. Ontegenzeggelijk kunnen inwoners een belangrijke bijdrage leveren aan zowel planontwikkeling als uitvoering. Dit wordt nog eens benadrukt als men kijkt naar de in de komende termijn van 4 jaar in te voeren omgevingswet. Vooralsnog laat de begroting voor het komend jaar als ook voor de daarop volgende jaren geen toename zien waar het gaat om financiële ondersteuning van inwonersparticipatie, want het ligt voor de hand dat er in de nabije toekomst afhankelijk van het onderwerp van verschillende vormen van inwonersparticipatie gebruik zal worden gemaakt. Denk aan fysieke bijeenkomsten waarbij kennis wordt gedeeld. Maar denk ook aan non-fysieke raadpleging via internet, social media en andere tools om te gebruiken bij vroegtijdige participatie. En dan gebruik ik de term van de omgevingswet. Er zijn ontwikkelkosten aan verbonden, en wij hopen die kosten terug te zien bij de eerste wijziging. Deelnemen. Zoveel mogelijk mensen mee laten doen; een goed vertrekpunt wat D66 betreft. In het kader van Werk en Inkomen bedenkt dat betaald werk. Maar voor wie dat nog niet mogelijk is, ondersteuning richting vrijwilligerswerk. Wat D66 betreft zouden wij graag zijn dat er bij die ondersteuning in de zoektocht naar werk kwaliteiten van deze groep inwoners meewegen, want dat betekent dat er bij de uitvoering van deze taak een duurzame, of wel structurele oplossing wordt gezocht en gevonden voor deze inwoners. Goede zorg. Voor onze inwoners van Aalsmeer betekent een goede samenwerking tussen alle zorg verlenende instanties. De overheid die het dichtst bij inwoners staat, de gemeente, is daarin een van de verbindende schakels, signaleert hulpvragen voor ondersteuning en anticipeert daarop. Buurteams in alle wijken zijn de ogen en oren als het gaat om hulp vragen of om bijvoorbeeld eenzaamheid snel op te sporen. D66 leest daar weinig van terug in deze programmabegroting en verwacht dat dit terugkomt bij de uitwerking. Economie. Aalsmeer heeft de grootste dichtheid in ondernemingen in Nederland; 75 per vierkante kilometer. Dit biedt heel veel kansen voor zowel bedrijven als werknemers. De kennis die bij de ruim 2900 ondernemingen aanwezig is, is groot. We constateren wel dat bedrijven, en dan met name de kleinere en ZZP'ers, elkaar soms niet goed kunnen vinden. Natuurlijk hebben ze daarin zelf een rol, maar zichtbaarheid en kennisuitwisseling is ook iets dat we moeten koesteren. Vanuit de dienstverlenende rol van de overheid gaan wij ervan uit dat ook met deze ondernemers het gesprek wordt aangegaan om te zien waar de behoeften liggen en zo de dienstverlening te verbeteren en inzichtelijk te maken. Duurzaamheid. Er staan grote uitdagingen voor de deur. Fossiel onafhankelijk zijn in 2040, de transitie maken naar een circulaire economie, investeren in

de leefomgeving en de voorbereiding op extremer weer. Verduurzamen is daarmee niet slechts een optie op termijn, maar een maatregel en noodzaak voor nu. En dan zien wij in de begroting geen gelden opgenomen om stappen te gaan zetten. Even los van de vraag welke stappen dat dan zouden moeten zijn. Hoe gaan we stappen bekostigen? Zoals een wijk aanpak, een circulaire inkoop, klimaatadaptatie. Wij zouden graag een stappenplan zien om tot een versnelling te komen. Wat D66 betreft moeten projecten van stomp te af aan duurzaamheid als uitgangspunt hebben. Voor wat betreft Greenpark is het goed te horen dat de bedrijven die zich op Greenpark willen vestigen zelf in meerderheid een doelstelling hebben duurzaam te willen ondernemen. D66 hoopt dat snel terug te zien in de inrichting van de kavels. Ook de bestaande inrichtingen. Wat D66 betreft is duurzaamheid altijd leidend bij ieder initiatief dat genomen wordt, in welke vorm dan ook. Wonen. In Aalsmeer wordt het steeds moeilijker betaalbare woonruimten te vinden. De ruimte om te bouwen raakt op en de regels om te bouwen worden strakker. Om de woningmarkt toegankelijker te maken zal in het kader van de Woonvisie-woonagenda nagedacht worden over instrumenten. En dat nadenken gaat gebeuren in de tweede helft van 2019. Wij vinden dat te laat; er is nu urgentie. Tegelijkertijd zal er ook nagedacht moeten worden over locaties voor nieuwe en experimentele woonvormen. Wij stellen bij wijze van een motie voor dat te koppelen en naar voren te halen naar in ieder geval de eerste helft van 2019, en daarbij het liefst januari. Schiphol. Genoeg is genoeg. Het is goed te constateren dat raad en college hier unaniem in optrekken. Wij zijn de zwaarst getroffen gemeente, dus zouden ook de meeste invloed moeten hebben in de gesprekken die plaatsvinden over de ontwikkeling van Schiphol. De beste oplossing overigens ligt in onze eigen handen, namelijk minder vliegen. Vooral op de korte afstanden. Dus vaker met de trein. Het zou mooi zijn als inwoners, en dan niet alleen van Aalsmeer, zich meer bewust zouden zijn van de milieuconsequenties van vliegen. Buitenruimte. Aalsmeer, bloemendorp. Een titel die we graag terug willen winnen. Meer groen, meer kwaliteit, minder verrommeling. Dat betekent vervangen van grijs en groen of aanplanten van groen. En dan met name klimaat adaptief. Aansluiten bij bewonersinitiatieven, zoals het realiseren van een groene slinger door de gemeente met recreatieve activiteiten. De winkelgebieden beter herkenbaar maken met een horecaplein en vergroenen met een goede bereikbaarheid voor met name fietsers. In dat kader zijn wij tevreden met de extra gelden die beschikbaar worden gesteld voor de buitenruimte; dat is hard nodig. Aalsmeer ligt er wat dat betreft te mager bij en doet haar eer tekort. Natuur en toerisme. D66 is blij met de ontwikkeling van het Groene Lint, zowel vanuit het oogpunt van een inwonersinitiatief als de ruimte die de gemeente hiervoor heeft geboden. Ook de initiatieven met betrekking tot de Groene As en de samenwerking met de Stichting Bovenlanden juichen wij toe. D66 gaat ervan uit dat er blijvend wordt geïnvesteerd in een duurzame ondersteuning van een natuurontwikkeling binnen de gemeente, zowel op het land als op het water. Natuur- en bewonersgroepen kunnen ook hier een belangrijke partner zijn in zowel de ontwikkeling als het beheer van deze gebieden. Buiten de aanleg en het onderhoud van de gebieden dient er ook voldoende aandacht te worden besteed aan de handhaving. Er blijven te vaak klachten komen over vandalisme, overlast en vervuiling van het openbaar groen en het watergebied. En dient daarom meer aandacht besteed te worden aan handhaving, ook al omdat dat op langere termijn leidt tot minder onderhouds- en herstelkosten. Wat betreft het toerisme liggen er veel kansen, maar ook bedreigingen. Aan de ene kant biedt met name de aanwezigheid van een groot open water als de Westeinder grote kansen voor wat betreft de waterrecreatie in het algemeen, en de wedstrijdwatersport in het bijzonder. Aan de andere kant zijn er vanuit de recreanten klachten over de geluidsoverlast van Schiphol en de overlast die een kleine groep waterrecreanten de overige grote groep waterrecreanten toebrengt. Wat voor de Aalsmeerse waterrecreatie een enorme stimulans kan zijn, is de zogenaamde Drechtdoorsteek. D66 roept het college op om wat deze waterverbinding betreft focus aan te brengen en druk op de ketel te

houden. Een probleem hierbij is dat er drie provincies bij betrokken zijn, wat een groot gewicht betekent voor het onderwerp Onderlinge Coördinatie. Dit is een meerjarig project waarbij de uiteindelijke rol van bijzonder belang is voor het mogelijk succes van deze investering. Er zijn op lange termijn echter sappige vruchten te plukken voor de gemeente Aalsmeer. Tot slot, Financiën. De begroting is sluitend, ook in meerjarenperspectief. Wat opvalt is dat de lasten voor inwoners behoorlijk stijgen. Natuurlijk, ook de waarde van de woning is gestegen waardoor de ozb last stijgt. Maar wij signaleren dat in campagnetijd vaak beloofd wordt dat de lasten juist niet zullen stijgen. Sterker nog, er zijn partijen die lastenverluchting uitdragen. Hoewel het allemaal uitlegbaar is wringt voor D66 de woonlastenstijging. Wij stellen dan ook voor, en wij steunen daarom en hebben hem mede ingediend, de motie van de VVD. In de begroting is de renovatie van de atletiekbaan opgenomen. D66 spreekt uit dat die gelden pas kunnen worden uitgegeven nadat er een specifiek besluit is genomen over die renovatie. Dan nog de tarieven voor de bakken. Ons valt op dat met name het tarief van de 80 liter bak stijgt. Dat terwijl dit de kleinste container is waarbij wij verwachten dat dit in het kader van bewust met afval omgaan juist het gebruik van die container wordt gestimuleerd. Ook door middel van het tarief. Maar wellicht liggen hier andere redenen aan ten grondslag. Dit was wat ons betreft de eerste termijn. En wij willen iedereen bedanken die een bijdrage heeft geleverd aan deze begroting.

De voorzitter: Ik dank u wel. Mijnheer Buisma namens de Partij van de Arbeid. Gaat uw gang.

De heer Kuin: Voorzitter, ik dacht dat D66 nog een motie zou indienen.

De voorzitter: Heel goed. Mevrouw Keessen, gaat uw gang. Sorry. Komt u gerust even naast me zitten mijnheer Buisma. Het gebeurt niet vaak, dus gaat u rustig zitten. Mevrouw Keessen, gaat uw gang.

Mevrouw Keessen: Dank u wel. Motie Nieuwe vormen van wonen. En ik beperk me tot het dictum. Wij roepen het college op om de herijking van de Woonvisie-woonagenda naar voren te halen naar de eerste helft van 2019. En bij die herijking tevens in samenspraak met de raad het gesprek te voeren over het betaalbaar houden van de woningen en mogelijke locaties voor nieuwe en experimentele vormen van woningbouw. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma. Wij weten het zeker. Gaat uw gang.

De heer Buisma: Voilà. En hij doet het ook nog. Voorzitter, dank u wel. Het is altijd een eer om als hekkensluiter te mogen optreden. Aandacht ebt in het algemeen over dit soort zaken een beetje weg. En nu dan ook aan mij de schone taak om toch een aantal zaken uit die begroting op te lichten. De begroting 2019 is een beetje een gemankeerd beest. Deels zitten de ambities van het college erin verwoord en deels niet. Politiek is keuzes maken en dat wordt hierin vrij letterlijk verwoord. Het collegeprogramma zal na het uitvoeringsprogramma in de Lentenota worden opgenomen. Die planning en control cyclus zit zo nu en dan de politieke werkelijkheid lelijk in de weg. Er zijn echt wel wat zaken die opvallen. Geen zorg, ik zal niet alles benoemen. Maar juist die zaken belichten die voor de Partij van de Arbeid er het meest toe doen. En dat is eigenlijk met name het geval van wonen. De huidige situatie stelt de Partij van de Arbeid teleur. Met name omdat de CDA kopman in de verkiezingen een fervent voorstander is voor goedkope koop en zelfs sociale huur. Starters en senioren hebben het moeilijk in deze markt. Actualisatie van de Woonvisie is nodig. Daarom zijn we blij met de motie van D66. De markt is zoals hij is een hierop goed anticiperen is moeilijk. En hoewel marktwerking an sich niet zo vreselijk is zit het soms maatschappelijk ontwikkeling lelijk in de weg. In 2015 hadden we 56 starterswoningen

toegevoegd aan de voorraad. In 2016 ook een positieve ontwikkeling met vier sociale huurwoningen en 27 goedkope koop. En daarna ontstaat er een flatline. In 2017 nul, in 2018 nul, in 2019 nul. En wij hebben starters, we hebben senioren en hier zullen we toch wat aandacht voor moeten vragen. Dus we moeten ermee aan de gang. We kunnen het niet leuk vinden, we kunnen het vervelend vinden, we kunnen het zelfs ongemakkelijk vinden, maar dat hoort er gewoon bij. Dit maakt dat we hier wat creatiever mee om zullen moeten gaan. En als we even als Partij van de Arbeid even een voorschot moeten nemen kunnen we dan niet wat creatiefs verzinnen? Een neef nemen even het voorbeeld van het AVA-terrein. Daar wordt gevraagd, en dan pak ik even het eerste bedrag wat gevraagd werd om die atletiekbaan aan te leggen, dat was een halve ton. Inmiddels komt er 1 miljoen bij. Ja, dus komt er 1 miljoen bij, kom je totaal anderhalf miljoen. Ja, het eerste voorstel was een halve ton. Een half miljoen. Oh, sorry. U heeft gelijk. Ja, daar raak ik volledig van in de war.

De voorzitter: Gaat u gerust verder.

De heer Buisma: Die 1 miljoen daar zou zomaar eens gekoppeld kunnen worden aan bijvoorbeeld 25 woningen op het LIB 4 terrein. Die ruimte is er en ik zeg niet dat het zo moeten doen of dat we die voorwaarden er meteen aan moeten hangen, maar wel dat we het op een iets bredere manier gaan bekijken als dat we dat ervoor deden. Zorg. De zorg in Aalsmeer is een aandachtspunt. Of het nu gaat over de kwaliteit van de geleverde zorg of de arbeidsomstandigheden voor de verleners daarvan. Een van die aandachtspunten is dan ook de mantelzorg. De begroting gaat uit van een verhoging van het totaal aantal mantelzorgers, maar geeft hier geen extra dekking voor. Dat is een beetje raar. Als we ervan uitgaan dat we van 31 naar 32% mantelverzorgenden gaan in Aalsmeer zou je verwachten dat we daar ook de begroting op aanpassen. Dat gebeurt niet. Sterker nog, het bedrag blijft gelijk. De facto geven we dus een daling aan het beschikbare budget. Sturing die wij als gemeente hebben is primair financieel. Dat is vervelend, maar dat is nou eenmaal zo. En voor een gemeente is dat via aanbestedingsprocedures. Aanbestedingen zijn door de bank genomen verdomd saai en erg ingewikkeld. Maar van groot belang, want dat is het enige sturingsmechanisme wat we hebben. Het maakt toch al wat uit of we in Aalsmeer enkel kijken naar de prijs of ook op een sociale manier de aanbesteding regelen. In het raadsbrede programma hebben wij ons als raad gecommitteerd aan het centraal stellen van de mens, niet de prijs. En of u nu in de thuiszorg, jeugdzorg of in het openbaar vervoer werkt; iedereen verdient een fatsoenlijk loon en goede werkomstandigheden. Grip krijgen op deze technische aanbestedingsprocedures is ingewikkeld. Het is immers uitvoering. Wij gaan er niet over. Sturing is een college-aangelegenheid en vandaar ook dat wij een motie indienen die daarop ingaat en de uitvoering volledig bij het college neerlegt. Een aantal correcties zijn overigens wel beschikbaar en deze geven de mogelijkheid om ook na gunning collectief te kunnen handelen om zo te zorgen om wat voor functie je ook vervuld, of als je de ontvanger bent van die zorg je een fatsoenlijk en menswaardig bestaan kan hebben. Vandaar de motie. Dan ga ik over naar het bestuur. En eigenlijk een aantal zaken vallen ons op. Het is mooi te zien dat het duale systeem in de raadsbrede programma te lijkt te functioneren. De fractie van de VVD belicht de lastenverzwaring. De ozb. Het is immers best wonderlijk die verhoging van de ozb met de VVD aan het roer. Gelukkig is er een collectieve houding in de VVD aan te nemen en dan met name in de fractie. Dat is mooi. Ook wij als Partij van de Arbeid zijn een beetje verbaasd over de houding van de wethouder Duurzaamheid zoals GroenLinks dat aangeeft. Of D66. De voorgestelde kostenverhoging voor de afvalvoorziening lijkt duurzaam handelen af te straffen. Hoe kan het nou zijn de 80 literbakken naar verhouding het duurste worden? Ik ben echt blij om te zien dat GroenLinks hierop acteert. En om die laatste nog een keer te benoemen: de vorige raadsbehandeling nam GroenLinks de inclusieve samenleving van de Partij van de Arbeid in de

mond. Dit juichen wij natuurlijk als Partij van de Arbeid van harte toe. Echter, een inclusieve samenleving is een containerbegrip net als duurzaamheid. Dat wil zeggen dat het een leeg woord is en ingevuld en uitgelegd worden. En vaak bij herhaling. Oudgediende hier in deze raad weten mijn voorliefde voor Willem Wilmink. Naast Willem uiteraard. En wie weet mijn gewoonte om waar ik maar kan deze ook aan te halen. Afgesproken dinsdag sprak de raad over omgangsvormen en taal in een training. En vandaar dat ik toch graag met hem wil afsluiten. Hoe zorgen we nou een beetje voor elkaar en hoe gaan we met mekaar om? Verharden we? Gaan we mee met die ruwe eerlijkheid die nu in de Tweede-Kamer boten geworden lijkt te zijn? Gaan we mee met het uitsluiten van mensen om basis van hun gekozen religie? Of seksuele voorkeur? Of wordt hoeveel je verdient het sociale klassenstelsel? Niet dat we heel veel in deze lokale gemeenteraad aan deze vraagstukken kunnen doen, maar wel hoe we onszelf presenteren en gedragen. En lokaal, wie weet wat klein, zelfs dan maar via de kosten voor de grijze bak of wat extra voor een mantelverzorgende, maar met oog voor mekaar en elkaars overtuigingen. Zo zorgen we ervoor op onze eigen lokale manier een klein beetje voor elkaar. En wil ik hem graag afsluiten met het gedicht van Wilmink, het is overigens een liedje van Boudewijn de Groot, dus ik kan u met klem aanraden om in het geheel... Nee, dat doe ik er niet aan. Vol sombere doemgedachten kwam ik in een straat waar meisjes samen speelden en we raakten aan de praat. Turkse en Surinaamse en sommige autochtoon; ze hadden er nauwelijks weet van, ze speelden daar gewoon. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging vervaagde bij die kinderen tot een herinnering. Want die lieve meisjes met hun lieve ogen en hun prachtige haar, zij zien de dingen anders, zij spelen alleen met elkaar. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging vervaagde bij die kinderen tot een herinnering. Want die meisjes met hun lieve ogen en hun prachtige haar zullen de kinderen baren voor de komende 1000 jaar. En dan nog even terug te komen op GroenLinks; het redden van de planeet. Die planeet die heeft die redding niet nodig, die planeet doet het prima. Het enige wie er ernstig last van gaan hebben dat zijn wij, die mensen. Die planeet gaat prima door, maar die schudt ons af als een ladinkje vlooien. Dank u wel, voorzitter. En dank u wel voor de begroting.

De voorzitter: Dank u wel. U had ook nog een motie begreep ik.

De heer Buisma: Oh, die moet ik natuurlijk zelf voorlezen, want ik heb geen fractieleden.

De voorzitter: Maar u las net al zo mooi voor.

De heer Buisma: Nee, dat is wel waar. U heeft helemaal gelijk.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Buisma: Ik sla even de gebruikelijke plichtplegingen over. Constaterende dat de lokale aanbesteding van bijvoorbeeld thuiszorg, het openbaar vervoer en jeugdzorg hebben geleid tot een race naar de bodem als het gaat om arbeidsvoorwaarden. Constaterende dat in de thuiszorg, gezien het maximaal aantal werkbare uren per week, te weten 30 uur, reistijd wordt niet vergoed alsmede pauzes, het onmogelijk is om het minimumloon te verdienen. Constateerde dat het belang van de werknemers en het belang van de ontvangers van deze zorg aanzienlijk is en onderkend dient te worden. Constaterende dat de aanbestedingswet 2012 gemeentes de mogelijkheid biedt om tijdens en na de gunning van een aanbesteding inschrijvers te controleren op hun arbeidsverplichtingen. Constaterende dat de raad in haar raadsprogramma de mens centraal gesteld heeft en niet de beschikbare middelen van het rijk leidend te laten zijn, doen wat nodig is; ook al kost dat extra geld. De raad bewaakt hier en stelt bij. Overwegende dat aanbestedingen nooit mag leiden tot verslechtering van

arbeidsvoorwaarden van haar werknemers. Verzoekt het college te onderzoeken in het aanbestedingsproces beter en concreter aandacht kon worden gegeven aan de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat wij schorsen tot 21.40 uur. De vergadering is geschorst.

Schorsing

De voorzitter: Even kijken. Is iedereen er weer? Ja. Ik heropen de vergadering. Oh, ik zie dat de heer Fransen er nog niet is. Ja, daar komt mijnheer Fransen aan. Ik stel voor de beantwoording en reacties op de moties. Dan beginnen we bij de eerste portefeuillehouders. De heer van Duijn, dan de heer van Rijn, dan een vrouw Alink. En als ik aan het woord wenst te komen dan ruilen we even de posities; dat lijkt me op zich wel handig. Mijnheer van Duijn, gaat uw gang.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Er zijn een aantal opmerkingen gemaakt. Ik heb niet echt vragen gehoord die betrekking hebben op mijn portefeuille, maar wel een aantal opmerkingen over de atletiekbaan. Die hebben we inderdaad opgenomen in deze begroting. Juist ook om u de kans te geven om een integrale afweging te maken, zodat u ook kunt zien: wat doet het nou als we dit gaan doen op de begroting en op het meerjaren beeld? Uiteraard, maar dat begrijpt u, moet er eerst nog een besluit over nemen met een raadsvoorstel. En dat komt in de volgende raad. Maar omdat die raadt pas na de begroting zit, leek het ons ook naar u toe het netste om het op deze manier te doen. Maar uiteraard neemt u als raad daar gewoon nog een besluit over. Er is een aantal dingen gezegd over de jeugdhulp en daar is ook een motie voor ingediend. Laat ik daar ook even op ingaan. Lijkt me ook logisch dat ik daar op inga. Laat hiermee beginnen. Ik begrijp heel goed waarom u deze motie indient. Jeugdhulp is een enorm belangrijk thema; het is een heel groot deel van onze begroting. En als raad sta je daar vaak wat verder vanaf. Je hebt een nota Jeugdhulp, een nota Jeugd vastgesteld en aantal jaar geleden. En daarna zoek je als raad naar instrumenten waarmee je kunt sturen. Nou, daar vraagt u om in deze motie. Ik begrijp dat. Ik heb dat eerder ook al aangegeven in een besloten informatief overleg dat we hierover hebben gehad dat ik bereid ben om daar graag met u over mee te denken. Dus we staan positief tegenover deze motie. En wij hebben u gister denk ik ook een brief gestuurd waarin we wat meer ingaan op de stand van zaken zoals die nu is. Daar geven we ook een aantal punten weer met maatregelen die voor 2018 en 2019 plaats zullen vinden. Ik moet wel zeggen: u vraagt om voor 1 december een plan van aanpak te hebben. Nou, in een plan van aanpak denk je dan aan die punten die daar ongeveer in staan. We zijn nu heel druk bezig achter de schermen met de onderhandelingen voor de tarieven voor de jeugdhulp voor 2019. Die onderhandelingen lopen in ieder geval nog tot eind november. Dus of 1 december helemaal gaat lukken dat kan ik niet toezeggen. Uiteraard kunnen 1 december alles wat we dan hebben ook naar u toesturen, maar het hele complete plan van aanpak zal misschien ietsje later zijn. Dus ik hoop dat ik de motie dan ook zo kan lezen dat u daar iets coulanter in ben richting het college en dat we daar wat ruimte krijgen. In de tussentijd wordt wel heel hard gewerkt en veel gedaan om alles op een nog betere manier in te richten. En dat zullen we ook weer naar u rapporteren. Dus kortom: we staan positief tegenover deze motie. Ja, voorzitter. Dat waren de opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer van Rijn, gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Ja. Dank u wel, voorzitter. Laat ik even de fracties langsgaan met toch vragen die ze gesteld zijn en ook ingaan op de moties. Wat me als eerst wel opvalt... Ik ben blij dat de PvdA het in ieder geval één keer in de mond heeft genomen vanavond, de term en de vorm het raadsprogramma. Want daar is het op 19 april mee begonnen. En daar is een boodschappenlijstje meegegeven voor het college ook hard mee aan de slag is. Waar het ook een nieuwe vorm is van dat we vertalen met elkaar in een collegeprogramma en dat ook

wennen is en dat we elkaar daarin moeten blijven waarderen. Dus een compliment dat de PvdA dat zei, dat in ieder geval vanavond nog even gememoreerd te hebben. Dan ga ik even naar het CDA. Nota Wegen. 5 miljoen. Ja, dat is de prognose dat als we kijken naar het achterstallig onderhoud, ik heb u daar eerder over geïnformeerd en ik heb u ook op uw verzoek aangeboden om u bij te praten. Ook al in november. Het presidium heeft een iets andere urgentie aangegeven qua behandeling, dus nu ga ik u in januari bijpraten over de hele stand van zaken qua openbare ruimte. Maar ik heb u al voorspeld dat er veel achterstallig onderhoud is, dat er veel regulier onderhoud is en er is veel toekomstbestendig onderhoud nodig. En dat vraagt eigenlijk op al die vraagstukken ook, als ik straks kom op het onderhoud wat de andere fracties hebben aangereikt, is gewoon de prognose dat we daar veel geld voor nodig hebben. En ik ga u daar verder helemaal over bijpraten. En ook de aanpak daarover vertellen. Daarin zit ook, daar is het college al een tijd mee bezig, de entrees van Aalsmeer. Dat wilden we ook samen met ondernemers en inwoners oppakken. Dat is ook opgepakt. Dat hebben we ook met Ondernemend Aalsmeer, als vertegenwoordiger van alle ondernemers in Aalsmeer opgepakt. Daar praat ik binnenkort ook weer over de stand van zaken, want dat moet gewoon beter. Zij willen dat het ook beter is. Daar zit ook weer geld aan. Daar willen ondernemers ook in investeren. Maar nogmaals: daar moeten we op terugkomen. Ik denk dat dat ook onderdeel is van het actieprogramma wat wethouder Alink-Scheltema en ik namens het college het komend jaar zowel op grijs als groen, en daar is die 5 ton voor bedoeld, willen gaan oppakken. En letterlijk de stoeptegels recht leggen en daar een inhaalslag op maken om dat te verbeteren. De Barendse Brug is door u gevraagd. Daar ben ik op dit moment mee bezig na vele jaren dat het stil heeft gelegen. Ik heb de Aardbeienbrug opgepakt met uw goedvinden en veel steun in de samenleving. We zijn nu bezig met deze brug. Daar is een voorstel in voorbereiding kan ik u vertellen. We gaan ook binnenkort met omwonenden er ook over spreken en volgens mij, ik hoop, maar ik reken er bijna op dat u weer blij wordt hoe we dat gaan oppakken, want dat is ook een entree van Aalsmeer wat we ook in een beeldbepalend karakter gewoon weer willen herstellen en we hebben de hamei gevonden. Dus we gaan ermee aan de slag. Ik wil bijna zeggen: het gaat in uitvoering komen deze collegeperiode. Bereikbaarheid, ja, is ook zorg van het college natuurlijk. Bereikbaarheid is eigenlijk mobiliteit. Daarvan heeft u ook in het raadsprogramma gevraagd; met een lijstje aan het college: ga daarmee aan de slag. Daar kom ik ook op terug. We kunnen niet alles in de komende weken, maanden oppakken, maar we gaan met elkaar ook werken op een visie op mobiliteit en dat is meer dan openbaar vervoer. Ik bedoel: we hebben laatst nog gesproken over de hele ontsluiting, bereikbaarheid van de Oosteindeweg. Aan de ene kant wil de raad dat bouwen en aan de andere kant willen we ook bereikbaar blijven. Nou, dat gaat ook niet altijd samen. Dus we zullen daar ook met mekaar keuzes in moeten maken. Die Aalsmeerpas voor bedrijven, daar had u ook wat zorgen over. Nou, ik zie dat even als een steuntje in de rug van: neem dat mee als wethouder ASAP naar die bedrijven ook. Nou, dat zal ik zeker doen. En naast dat puntje, als met bedrijven praat, dat heb ik al eerder gezegd, dan neem ik ook die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mee dat we daarmee aan de slag gaan. En daar proberen we ook in de aanbesteding ook aandacht voor te hebben. Speellocaties. Ja, dat vond ik wel even een lastige vraag, dus daar heb ik even snel ruggespraak over moeten houden zeg ik in alle eerlijkheid. Dus daar heeft u me met toch op betrupt dat ik me daar toch iets meer in moet verdiepen. Maar in 2014 hebben we een beleidsplan opgesteld en daarin hebben we gezegd: we willen een hogere concentratie, dus minder speelplaatsen maar van betere kwaliteit. Ik heb snel nog even naar die plaatjes gekeken. Zowel de drie kernen in Aalsmeer: Oost, Kudelstaart en Centrum. Nou, daar zie je wel heel veel van die speelplaatsen. In 2019 staat gepland, dat lees je ook in de programmabegroting, dat we dit ook gaan evalueren en met een nieuw plan komen. Dus ja: mocht u daar nog wensen in hebben laat het even weten. Dat kan ik even op dit moment zeggen over die speelplaatsen. Ja,

daar heeft uw motie ingediend. Het CDA heeft een motie ingediend met de steun van anderen. Wel of niet met logo erop heb ik inmiddels begrepen. Maar in ieder geval breed gesteund. Om er kort op in te gaan. Je kunt zo naar de letter van de overwegingen lezen. Ik denk: ja, ik deel uw opvattingen niet in alle punten, dat heb ik tussendoor ook al heeft aangegeven net voordat de vergadering begon. Veel later gaan we ook aan de slag met die visie op mobiliteit. Ik zeg maar even oude stijl, Aalsmeer verkeer- en vervoersplan. Dat in de tussentijd er in ieder geval zorg is en aandacht. En dat u zegt: nou, ik druk u even op het hart als wethouder Verkeer en Vervoer: ga hiermee aan de slag richting vervoersregio en Connexxion en heb hier aandacht voor. Dit staat ook op het netvlies van het college. Ik ben blij met wat u hier aangeeft. Ik ben ook blij met uw aanvulling, want dat vond ik nog wel een lastige in uw oproep om u ieder kwartaal te informeren. Eigenlijk heeft u een duidelijk verzoek aan het college, maar ik weet niet als ik geen voortgang heb daar elk kwartaal over moet informeren. Maar goed, ik kan met deze motie op zich uit de voeten, dus dat is positiever preadvies van het college. Dan ga ik naar Absoluut Aalsmeer. U had het ook over de Woonvisie. Daar ga ik even op in denk ik bij de indiener van die motie over die woonvorm als u dat goed vindt dan pak ik die vragen allemaal die door al die fracties over wonen zijn genoemd, pak ik daar dan even mee. En hopelijk kunt u zich dan in het antwoord vinden. Laat ik dat daar even doen. U heeft een motie ingediend samen met GroenLinks over fietspaden. Die zorg deel ik, die deelt het college ook. U noemt ook de nota Wegen, aandacht. Wij gaan aan de slag met het actieprogramma. We gaan aan de slag met dat er een structurele verhoging moet komen van het onderhoud. Ik denk dat we daar wel prioriteiten met elkaar in moeten gaan maken, want we kunnen niet alles. En juist in die prioriteiten wil ik niet eigenlijk met deze motie vooruitlopen. En niet omdat ik weinig zelf het fietspad gebruik maar meer ook om het feit dat we met elkaar keuzes moeten maken als dan iets onderhoud nodig heeft of we maken daar fundamentele keuzes in het onderhoud voor de komende jaren, dat ik u eigenlijk eerst te informeren in januari. Dat had ik in november willen doen van: hoe is de stand van zaken? En welke keuzes liggen er voor? Dus ik kan me er op zich goed in vinden, maar ik raad hem op dit ogenblik af omdat ik juist heb gedaan wat u wilde. En dat ik in voorbereiding ben van een informatief overleg over het totale pakket van di verhaal. Dus ja, gunt mij u even de tijd dat ik u informeer. Dan ga ik naar GroenLinks. Ja, u gaf een heel mooi inleiding en toen schreef ik op: ja, diverse behoeftes. Ja, het vraagt ook om keuzes. En die keuze moeten we ook met elkaar als raad maken. We zijn ook uit een aantal keuzes niet uit. Dus het citaat: we hebben er herhaaldelijk om gevraagd, het staat nog niet in de programmabegroting. Nee, klopt. Volgens mij ging we zaken ook een beetje op onze eigen nieuwe stijl doen en dat ze ook nog gewoon wennen. Dat is ook wel wennen voor ons als college. Ik denk ook voor u als raad. De EZ-evaluatie. Daar ben ik ook benieuwd naar die uitkomst. Ik ben ook benieuwd naar uw input. U heeft hier aangegeven: die betrek ik er graag bij. Als we daar bepaalde vormen voor kunnen kiezen dan sta ik daar ook open voor. Het woongedeelte dat u heeft aangegeven, daar kom ik even bij de volgende partij op terug. Dat is D66. Ja, beleidsarm. Ander spoor geeft u aan. Die heb ik ook maar weer opgeschreven. Ik denk: ja, 19 april, raadsprogramma, collegeprogramma. Vol vertrouwen met mekaar vooruit, samen eraan bouwen. U aan de slag, wij aan de slag. Een lijstje meegegeven. Volgens mij zijn we goed bezig. Ja, ik blijft het toch maar heel positief in. Bij het EZ-verhaal geeft u aan bij het convenant wat we hebben met ondernemend Aalsmeer het idee oppakken om, dat heb ik opgeschreven zo, met meer kennis en innovatie eigenlijk toe te passen. Want ik ben het met u eens, dat is eerder genoemd in de gemeenteraad, er is veel kennis en knowhow in de samenleving in Aalsmeer aanwezig. En dat heb ik laatst ook met Ondernemend Aalsmeer besproken als bestuur, die 2500 ondernemers eigenlijk vertegenwoordigd van: hoe kunnen we een vorm ook vinden dat we bijvoorbeeld kennis op die manier gaan delen? Nou, u kent mijn achtergrond. Ik denk dat het goed is dat je elke dag nog kunt leren, dus geeft u mij nog even de tijd. Dat willen

we ook gewoon uitwerken om daar met een idee te komen. Dat gaat ook wat verder dan bijvoorbeeld wel al een MVO-platform hebben waar we ook al partners zijn. En Aalsmeer in zicht is dan een beetje het gedachtegoed waar je aan moet denken. Dan kom ik bij wonen. Ja, dat heeft ook zeker de aandacht van het college. Sterker nog; u heeft daar ook ons een lijstje meegegeven en daar zijn we volop mee bezig. Ik heb u op dit ogenblik via een raadbrieftje in ieder geval geïnformeerd over de urgentie rondom de arbeidsmigrantenhuisvesting. Rondom de tijdelijke huisvesting in Aalsmeer zijn er een aantal vraagstukken. En daarvan heeft het college een voorstel in voorbereiding en belooft dat het dit kalenderjaar nog komt en dat komt in december. Dat komt er ook. Dus daar zijn we gewoon meters op aan het maken. U heeft gevraagd van: bereidt ook een proces voor, dat staat in het raadsprogramma, van hoe gaan we nou tot een nieuwe woonvisie komen? Over twee weken hebben we een informatief overleg. Dat is voorbereid. Daar gaan we het met elkaar het over drie issues hebben waaronder een proces voorstel: hoe komen tot woonvisie? Daar gaan we ook mee aan de slag ik in Q1; kwartaal één, kwartaal twee. Dat moet dan af zijn wat ons betreft, die ambitie hebben wij, in de tweede helft van 2019. Dus als de motie zo bedoeld is van: ja, in 2019 beginnen we al in de eerste helft, maar hij moet af zijn in de tweede helft. Als u het zo heeft gelezen van: ja, we beginnen pas in de tweede helft en dan is die later af. Zo heb ik het niet bedoeld en dat is dan ook een kanttekening bij deze motie, want we zijn hartstikke hard aan de slag. Over twee weken hebben we dat informatief overleg. Daar willen we ook ophalen van: is dit waar u aan denkt? Daar willen we u als raad bij betrekken, maar natuurlijk ook bij de herijking van de Woonvisie Andere Partijen. Dus denk de makelaars op deze markt, maar denk ook aan de inwoners. Dus daar willen we met u over spreken. En vindt u het dan nog nodig om deze motie in te dienen dan is dat aan u. Op dit ogenblik raad ik hem af, omdat ik hard bezig ben met het boodschappenlijstje wat u mij in het raadsprogramma heeft gegeven. Dan over het Drechtdoorsteek. Daarover hebben we vorige week besloten met vier bestuurders uit aanliggende gemeenten dat we de gemeenteraden zo snel mogelijk, dat is het altijd, maar u heeft ook nog allemaal overdag banen en ik inmiddels deze baan. Daar ben ik heel druk mee, maar wij willen u ook zo snel mogelijk informeren, maar dat zal denk januari worden van 2019. Over wat de stand van zaken is over de Drechtdoorsteek. En wat ik u in ieder geval kan vertellen, wat dit college belangrijk vindt is dat als we verder gaan met de Drechtdoorsteek dat er volledig commitment is van alle bestuurlijke partners. Dan hebben we het over drie provincies, waterschappen en aanliggende gemeenten. Want het gaat om een project van gewoon tig miljoen. Nou, dat gaat de gemeente Aalsmeer niet alleen opbrengen. Er zitten enorm veel kansen, maar dat vraagt ook enorme investeringen. Niet alleen gewoon out of the pocket, maar ook qua ambtelijke voorbereiding. Dus daar moeten we een keuze maken. Dus ik vind zelf als bestuur trekker van het onderwerp enorm belangrijk dat alle partijen zich nog een keer hardop uitspreken of we deze weg opgaan hebben en we die geul gaan graven en veel meer nog daarnaast wat we naast die geul dan gaan doen. Ik ben daar heel positief over, omdat de provincie wel heeft aangegeven in het project te geloven. Maar ik ben ook een pragmatist. Ik wil ook gewoon dat er dan duidelijkheid en de daad bij het woord wordt gevoegd van over hoeveel peseta's hebben we dan met mekaar in de regio ook over. Ik ga u daar verder over doorpraten, maar alvast dit inkijkje. Het is gewoon openbare informatie, maar u wordt in januari bijgepraat hierover. Even kijken, PvdA. Ja, nul starterswoningen zegt u. Nou, dat moet ik nagaan, dat weet ik niet. U had het lijstje van elk jaar nul, nul, nul. Ik ben blij dat ik deze week nog aan een startend stel in Aalsmeer een sleutel van een nieuwe woning heb mogen overhandigen. Daar werd ik heel blij van en dat was niet het enige startende Aalsmeerse stel. Dat vind ik ook starters. Ik ben daar heel trots op. Ik wil die goeie dingen ook blijven benoemen, want dat doen we ook als gemeente. Dat doet niet alleen het college, dat doet u ook met het beleid. Volgens mij doen we daar fantastische dingen. Natuurlijk kan het beter; daar gaan met in de Woonvisie ook over hebben. Op welke plekken kunnen we nog bouwen?

Wat willen we daar bouwen? Eerder ook in de geest van de motie die D66 in diende. Hoe kunnen we de raad er ook bij betrekken? Of fractiespecialisten dat we met een groep ook samen kijken van: hé, wat willen we daar nou de komende vier jaar bereiken? Ja, volgens mij zit daar de goede geest onder. En dan heb ik denk ik voldoende uw vragen, opmerkingen en moties geadviseerd. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Ook dit is voor mij de eerste programmabegroting, behandeling aan deze kant van de tafel. Dank voor alle input die u heeft geleverd. Mij is opgevallen dat er zoveel tekst in zo'n programmabegroting staat en dat u toch allemaal eigenlijk uniform ongeveer op dezelfde lijn zit. En dat is mooi, althans dat vind ik mooi. De vragen. Ook ik ga via de verschillende fracties langs. Ik hoorde eigenlijk dat mijn collega van Rijn al de entrees van Aalsmeer voor mijn voeten heeft weggemaaid. In het kader van het groen vind ik dat wij veel ambities samen gaan oppakken. Hij voor het grijs en ik voor het groen. We zijn erg blij met die € 500.000, 5 ton klinkt wat minder, maar € 500.000 is een hoop geld. Ook al is het achterstallig, ik ben daar heel erg blij mee. En daar gaan we zeker de entrees mee doen, maar ook andere dingen. VVD heeft mij betreft geen vragen gesteld, maar mocht ik ze niet gehoord hebben dan hoor ik ze graag. Absoluut Aalsmeer die was ook blij naar mijn idee met die € 500.000. En heeft geen vragen gesteld die anders zijn dan het scheidende afval. En daar wil ik straks graag even gezamenlijk op terugkomen omdat daar meerdere partijen een vraag over hebben, een opmerking over hebben gemaakt. En daarvoor is een motie ingediend. Ten aanzien van GroenLinks. Ik ben heel erg blij dat GroenLinks zich zorgen maakt over de planeet. En dat maak ik als, uit het verleden D66, ook. En heel Aalsmeer maakt zich daar zorgen over. Ik vind het geen politiek issue meer, maar we moeten het wel zo gaan behandelen. We zijn allemaal niet alleen maar voor een goed leefbaar Aalsmeer, maar we zijn ook voor een goeie leefbare wereld. In ieder geval voor onze kinderen en de kleinkinderen daarvan de kinderen. Ook GroenLinks heeft opmerkingen gemaakt over de scheidende afval, over de afvaltonnen. En daar kom ik zo op terug, maar ook over de duurzaamheid. En de budgetten die daarbij gemoeid gaan. Daar is ook een motie voor en daar reageer ik ook straks op. Dan komen we bij D66. Ik heb eigenlijk een soort retorische vraag gehoord over de burgerparticipatie en het budget. En ik wil daar even graag op reageren. Samen kracht en burgerparticipatie heeft een aparte lijn in de begroting. Als je daarover leest dan denk je van: we gaan allerlei zaken nog oppakken. En we vinden het allemaal erg belangrijk dat inwoners beter betrokken zijn bij onze besturen en politieke agenda's. In de begroting staat het plan Ricoh challenge. En we hebben bijvoorbeeld afgelopen dinsdag meen ik ook met Florence van Damme nog gesproken over de laatste tweede van de participatie. Hoe we dat gaan vormgeven dat willen we in ieder geval in 2019 gaan vormgeven. En daar hebben we ook in ieder geval budget voor en dat staat ook in de programmabegroting en dat is ongeveer € 25.000 om dat soort programma's op te starten. Maar dat betekent niet dat dat het budget is wat we ook gaan toepassen. Bijvoorbeeld als we het hebben over afval of over Waterfront. Dergelijke participatietrajecten worden meegefinancierd in het project. En als u het heeft over de fysieke ruimtes of de hapjes en de drankjes of het inhuren van externen om dat de faciliteren, dan zullen die terugkomen in de projecten. Ik heb een vraag gehoord of eigenlijk meer een opmerking, een zorg van de PvdA over de mantelzorgers. Ik kan u vertellen: die zorg die deel ik. Ik heb vandaag met de Mantelzorg & Meer aan tafel gezeten en dat was niet alleen dat de mantelzorgers omvallen, ook de vrijwilligers die de mantelzorgers ondersteunen vallen een beetje om. En zelfs de organisatie Mantelzorg & Meer valt een beetje om. Dus het is inderdaad een ernstig probleem waar we ons absoluut van op de hoogte zijn dat dat is. En dat we daar ook mede zorgen over maken. Het is wel zo dat wij voor 2018 en 2019 al extra budget hebben toegevoegd. Met de

Lentenota in 2018 al € 19.000 en voor 2019 € 25.000 extra budget. Het is er nog niet. Het is ook aan de mantelzorgers om vrijwilligers te vinden. En zonder vrijwilligers doen wij het niet, dus we moeten ons daar als gemeente vind ik ook hard voor maken om samen met hen voor een goede oplossing te zorgen. Of door te kijken dat we de zorg aan de voorkant beter kunnen regelen. Of dat we op een gegeven moment ook zeggen van: hoe kunnen wij als gemeente zorgen dat half Aalsmeer niet omvalt omdat wij allemaal mantelzorgers zijn? Wij kennen het probleem. Dan wil ik graag naar de twee moties gaan die bij mij voorliggen. De eerste gaat over de kosten van de afvalinzameling. Daar heeft ze alle vier, zeg ik alle vier? Dat zijn de vier partijen waar ik voor sta. GroenLinks, PvdA, AA en D66. Ik wil geen...

De voorzitter: Ik ga u even corrigeren. U zit hier in dit college voor de voltallige gemeenteraad.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nou, dan ga ik dat voor iedereen doen. Maar er zijn dan door die vier partijen zijn dan niet van mij, maar ze zijn wel door de vier partijen benoemd. Zo moet ik dat zeggen. Sorry, voorzitter.

De voorzitter: Het is voor de beeldvorming beter hè?

Mevrouw Alink-Scheltema: Nee, absoluut. Ook ik doe niet aan oude politiek, maar ook af en toe. Sorry. Waarom is in die tijd de tariefstelling neergezet? Die heeft te maken met het kostendekkend zijn van de afvalinzameling en verwerking. Op dit moment is berekend dat voor elk huishouden de kosten daarvan € 237 zijn. Ieder daarvoor heeft daar voor een bepaald bak. Dat kan een kleine, dan wel een grote bak zijn. Sommige huishoudens hebben een grote bak en sommige een kleine. De tarieven die daarbij passen die zijn bekend. Die staan in het overzichtje vanaf 2014 tot nu 2019. De bedoeling is, omdat mede ook Meerlanden, overgaat naar uniforme tariefstelling dat eventueel zeer gunstig zal zijn voor Aalsmeer, om die tarieven vast te uniformeren. Dat dat een beeld met zich meebrengt dat wij niet het restafval zouden willen verminderen dan wel financieel willen steunen dat er minder restafval, dat is onjuist. Deze twee kostenposten zou u moeten scheiden, hoe wil het beeld mogelijker wijze niet overkomt. Het heeft te maken met afval ophalen en verwerking, ongeacht de grootte van de bak: het kost u 237. Heeft u geen restafval? Kost het per huishouden € 237. U vraagt om een kosten neutraal voorstel aan de raad voor te leggen. Ik begrijp de problematiek dat naar de inwoner toe het een verkeerd beeld schetst dat de grote bakken relatief niet duurder worden en de kleine bakken wel. Eerder al met andere jaren was het steeds duidelijk dat de kleinere bakken eigenlijk te goedkoop werden aangeboden. Dat die hoger in prijs en voornamelijk ook voor de hoogbouw. In de veronderstelling dat hoogbouwbewoners minder afval zouden hebben, maar dat blijkt niet zo waar te zijn. Wat ik kan doen... Komt de raad een motie om met een kosten neutraal plan te komen bij de volgende raadsvergadering, maar ik zal wel kunnen toezeggen om de tarifiering van de lage of van de kleine bak op dit percentage van € 237 te houden, dus hem niet te verhogen met die € 7 naar € 244. En dat percentage dan dat bedrag wat ik dan misloop te verdelen over de hogere bakken. Dat is mijn voorstel, dat is mijn advies. Dat hoor ik graag, dat laat ik aan u. Ik hoor wat geroezemoes. Ga ik gewoon door? Dan ten aanzien van de Fossiel onafhankelijk Aalsmeer motie, ingediend door GroenLinks en D66. Ik wil eigenlijk even iets rechtzetten. Het is nooit mijn bedoeling geweest om tijdens de laatste behandeling aan u mede te geven dat Aalsmeer in 2020-30 fossiel vrij zou zijn. Of van het aardgas af zou zijn. Wat ik heb proberen aan te geven, en dat is niet gelukt, want u zegt dus ik geloof dat graag, dat in 2030 onze organisatie Aalsmeer van het gas af is. Dat is niet heel Aalsmeer, maar dat is onze eigen ambtelijke gemeentelijke organisatie. Dat even als rechtzetting van mogelijk een verwarring die er is opgetreden door wat ik zal gezegd hebben. Wel is het nog steeds zou dat wij een ambitieuze doelstelling hebben om in 2040 van het gas af te gaan en de landelijke ambitie is

2050, dus we hebben wel een ambitie en die willen we ook zo inzetten. En als ik dan even kijk naar wat wij willen. In 2021 willen we een Warmtevisie waaruit duidelijk moet blijken welke alternatieven er zijn voor welke wijken als alternatieve bronnen. Dus is 2021 moet dat klaar zijn. Dan weten we wat de planning is voor 2030, welke wijken er van het gas afkunnen en welke alternatieve bronnen daarvoor zijn. Als ik dan even kijkt naar de motie dan sta ik positief tegenover deze motie. Immers, een plan te ontwikkelen om de doelstelling Aalsmeer Fossiel vrij te kunnen realiseren, aan de raad zo snel mogelijk aan te geven welk budget ervoor nodig is om dit plan te kunnen ontwikkelen. En met de Lentenota 2019 dit plan te presenteren. En u begrijpt dat ik die omarm. En wij willen dat graag in de Lentenota presenteren. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen, zou u misschien even uw plek als vicevoorzitter van de raad willen overnemen? Daar ga ik ook nog wat antwoorden geven.

Voorzitter wissel

De voorzitter (De heer Fransen): Het woord is aan de heer Nobel.

De heer Nobel: Dank u wel. Ja, dat is wat hè? Het is wel mooi om in de gemeente een burgemeester te mogen zijn die ook de portefeuille Financiën heeft eigenlijk. Dat maakt het ook wat minder politiek dat is ook mooi. En eigenlijk begrijp ik de motie die de VVD heeft opgesteld wel en ik begrijp hem ook een beetje niet. En ik begrijp hem wel omdat we eigenlijk al jaren zeggen tegen elkaar: hou die lasten voor de burger zo laag mogelijk. Nou, daar ben ik al jarenlang een voorstander van kan ik u vertellen. Ook in een andere periode van het leven zal ik maar zeggen. Dus die volg ik. Alleen we hebben wel een andere periode achter de rug. Dus we hebben de afgelopen jaren eigenlijk continu vanuit bijvoorbeeld de rioolheffing drie jaar lang de tarieven voor de lokale lasten met € 65 per huishouden kunnen drukken. Dat hebben we ook deels gedaan met afvalstoffenheffing. En dat konden we doen omdat we op enig moment hebben gemerkt dat de voorziening voor de rioolheffing gewoon veel te ruim was. Dus toen hebben we opnieuw gerekend: wat hebben we nodig? Wat moeten we investeren in de komende jaren? Enzovoorts, enzovoorts. Nou, het niveau van die voorziening is inmiddels gekomen op een niveau waarvan we zeggen: oké, dat hebben we echt nodig. Dus vandaar dat er ook geen ruimte meer in zit om die € 65 per huishouden terug te betalen. En dan kom ik op een tweede punt. U heeft natuurlijk, en dat staat ook in de aanbiedingsbrief, een relatief beleidsarme begroting binnengekregen. Dus voor het boekjaar 2019 is daar een resultaat uiteindelijk gekomen nog van rond de 3 ton, onverlet de omstandigheden. En er staat inderdaad een behoorlijke plus voor 2021 en dan weer aflopend 22. Maar dat heeft ook alles te maken met het feit dat we inderdaad als college... De start was goed, want het was het raadsprogramma. Maar daarna, dat collegeprogramma heeft wat langer geduurd. Dat had te maken met de wijze waarop we met elkaar het gesprek zijn aangegaan. Dat betekent dus dat je een relatief beleidsarme begroting hebt. En het betekent ook dat we nu pas met elkaar gaan zeggen: welke onderwerpen gaan we de komende maanden met elkaar bespreken? En die wat mij betreft, en wat het college betreft, in ieder geval bij de Lentenotie 2019 wel worden voorzien van bedragen. Eigenlijk hoorde ik bij alle partijen... Nou, niet wensenlijstjes, want dat zou wat makkelijk zijn, maar ook zorglijstjes. Als we het hebben over het dossier Duurzaamheid om er maar eens even eentje te noemen. Als we zien wat er gebeurt vandaag de dag. Nou, vorige week liepen we nog in de shirtjes met korte mouwen buiten en nu is het pet weer. Nou, dat gaan we nog wel meer meemaken. Dus we gaan de komende maanden ook heel erg met elkaar nadenken: hoe gaan we dat tegemoet treden? Dus wateroverlast en dat soort zake. Grijs en groen is natuurlijk al gememoreerd. En zo zijn er nog een aantal onderwerpen waarvan we nu nog niet inzichtelijk kunnen maken wat het voor de toekomst betekent aan kosten, maar

neemt u van mij aan dat die 2 miljoen niet als sneeuw voor de zon gaat verdwijnen, maar dat we met elkaar daar nog heel goeie afspraken over moeten gaan maken. En daar komt bij dat die 2 miljoen voor zeg maar even ongeveer 2 miljoen voor 2020 en 21, dat het voorlopig eenmalige bedragen zijn. Omdat je ziet ook dat 2022 dat dat afloopt. En later gaan we nog eens een keer te maken krijgen met de precario die we ook niemand kunnen innen. Dus betekent het als we gaan kijken naar een wat langjarige begroting dat er met elkaar nog eens keer goed moeten gaan kijken van: hoe gaan wij zaken die we met elkaar willen in de komende periode bekostigen? En doen we dat eenmalig via een reservering te maken waar we die bekostiging de komende jaren uit gaan voldoen? Dus we komen erover te praten. Blijft, en laat ik dat wel helder zeggen dat dit college absoluut wil blijven kijken naar de woonlasten. Dus waar het niet nodig is gaan wij met elkaar afspraken maken als hier de jaarrekening verschijnt en als daar een plus uitkomt gaan we met u, en dat is aan u ook om daar ook in mee te gaan, kijken hoe we dat wel kunnen teruggeven aan onze inwoners als dat mogelijk is. En we gaan volgend jaar, dat hebben we dit jaar natuurlijk ook nog niet kunnen doen, ook praten over andere vormen van belastingen. Toeristenbelasting hebben we het al over gehad. Ook in het collegeprogramma, dus daar komen we op terug. Dus er is geen verschil van inzicht als het gaat over lasten zo laag mogelijk houden. Er is wel een verschil om nu al met elkaar af te spreken dat we dat op niveau houden van 737, terwijl als ik ga kijken naar het rekensommetje wat de lasten de afgelopen jaren hadden moeten zijn, als we die bedragen die we hebben teruggegeven niet hadden meegerekend, dan kom ik al boven de € 800 uit. Is geen excuus om die lasten zomaar te verhogen, maar ik geef hem u wel even mee om nog even over na te denken. Dus wij hebben in ieder geval die motie niet nodig om zorgvuldig om te gaan met de heffingen voor onze inwoners. Er zijn vele lijstjes voorbij gekomen aan vragen en opmerkingen. Ja, ook eigenlijk wel verlangens waarvan je denkt: ja, dat is heel logisch. Als het gaat om duurzaamheid, fossiel vrij, maar ook als we kijken naar circulaire-economie; het zijn allemaal onderwerpen waar wij het komende jaar met elkaar over in gesprek gaan en we hebben dan ook de middelen bij moeten gaan zoeken. Nog een puntje over lasten van onze inwoners als je kijkt naar de begrotingen en ook de stand van onze reserves. Ik denk wel dat het goed is om met elkaar in de komende maanden eens goed te gaan kijken of we het niveau waarvan in het verleden is afgesproken om de weerstandsvermogens en de reserves aan te houden, of we die niet nog eens een keer eens extra tegen het licht moeten houden om gewoon te kijken van: nou, is het realiseerbaar? En is het ook haalbaar om bijvoorbeeld bepaalde reserves naar beneden bij te stellen? Maar ik vind dan wel dat we daar dan een ordentelijke discussie en advisering over moeten hebben naar elkaar toe. Dus ik zou dat graag met u willen oppakken in ieder geval. Voorzitter, volgens mij... Ik ga nog heel even kijken. Daar hebben we het al over had. Daar hebben we het ook over gehad. Ratio's hebben we het even over gehad, heel kort. Ja, de reclamebelasting. Het is niet een belasting die voor ons opbrengt. We doen het voor de ondernemers en ze krijgen het terug. Het enige wat wij een beetje in rekening brengen is geloof ik wat kosten, maar het wordt ook uitgegeven voor dezelfde ondernemers. Dus discussie is al meerdere keren gevoerd. Mijn collega van economische zaken heb ik niet van begrepen dat er bij de ondernemers het beeld leeft dat we daar nu of weer mee aan de slag moeten, maar wij kunnen dat natuurlijk altijd nog even checken bij Ondernemend Aalsmeer. Want die spreken we met enige regelmaat of daar aanleiding toe is. U had het ook over Eneco. Vanwege de voorzichtigheid hebben wij al gemeend de dividenduitkering van Eneco alvast met een ton naar beneden bij te stellen. Alleen wij zijn net als u wel in afwachting wat eigenlijk de grote aandeelhouders nou zo direct gaan doen en wat er uiteindelijk zo direct wel of niet aan gegadigden die Eneco over willen nemen en wat voor prijzen eruit rollen. En dan komen we daarbij u op terug. Op dit moment is het zo dat meer dan 90% van de aandeelhouders heeft gezegd dat ze wel een principebesluit hebben genomen om te gaan verkopen. En wij hebben nog steeds gezegd van: nou, zullen wij eerst even

ordentelijk afwachten wie er een bod gaat uitbrengen en wat het bod dan zou mogen inhouden? Ik kan u wel vertellen dat we dan ook wel wat te doen hebben als het gaat over de gewone begroting, want de dividenden de afgelopen jaren levert meer op dan het geld nu op de bankrekening zetten. Ja, D66. U had het over handhaving, klachten. Volgens mij hebben we de afgelopen periode juist in de samenwerking met politie en onze eigen boa's, ook op het water in ieder geval, aandacht besteed aan die overlast. Begin volgend jaar gaan we met elkaar in ieder geval spreken over veiligheidsbeleid van het veiligheidsregio, dus wellicht is dat ook een moment om nog eens even te kijken of we moeten gaan her prioriteren op het gebied van handhavingsbeleid. Dat was het wat mij betreft, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Nobel: Oh, ik had nog een motie.

De voorzitter: U zegt: dat was het, dus dan nam ik maar het woord. Nou, oké. Gaat uw gang. Maar zou u dan ook nog even in willen gaan op de motie van de VVD? Want ik heb wel een heel verhaal erover gehoord, maar nou niet echt of u nou ervoor bent of er tegen. Dus graag heb ik toch een advies, want volgens mij heb ik dat gemist.

De heer Nobel: Dan heeft u dat gemist, want ik heb hem ontraden. Maar ik zeg nooit of ik voor of tegen een motie ben.

De voorzitter: Maar het advies is ontraden.

De heer Nobel: Mijn preadvies is dat ik heb geprobeerd om uit te leggen dat dat geld wat er staat, dat wij net als de VVD zorgzaam zijn voor de lasten van onze burgers, maar dat ik de motie an sich ontraadt.

De voorzitter: Dat dat maar even duidelijk is.

De heer Nobel: Dan gaat het nog even over de motie van de Partij van de Arbeid. Ja, die vind ik wel... Ik begrijp hem vanuit het landelijk perspectief. Laat ik hem zo even interpreteren. Wat ik alleen wel jammer vindt dat er een beeld geschetst wordt, en dat vind ik echt wel jammer, dat het hier in Aalsmeer ook aan de orde is. Want wij hebben juist vorig jaar onze contracten opgegooid omdat wij er achter kwamen dat de mensen die in de zorg werkzaam zijn en die overgenomen werden, want er gingen andere partijen Wmo voorzieningen doen, enzovoort, enzovoorts. En toen hebben wij gezegd: die contracten gaan we openknippen, want wij vinden gewoon dat de cao die daarvoor stond op dat moment eigenlijk onvoldoende was. De cao is landelijk later gerepareerd. En ik durf nog steeds te beweren dat wij in ieder geval als Aalsmeer onze bijdrage al eerder hadden geleverd dan de landelijke niveau. En ik zou ervoor willen...

De voorzitter: Moment even. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, daar zou toch even op willen reageren. Ik weet niet of ze onderin de motie bijgevoegd waren, maar ik kan de linkje meegestuurd over de thuiszorgsituatie van Aalsmeer. Het was een artikel van het NRC en die zoomt in op de 250 gemeentes die gewoon niet afdoende betalen voor hen thuiszorg. En helaas staat Aalsmeer daar wel tussen.

De voorzitter: De heer Nobel.

De heer Nobel: Dat kan zijn, maar wij hebben de contracten opengebroken en we zijn in overleg

getreden met partijen. En bij mij zijn geen klachten bekend, noch van klokkenluiders of ook van mensen die zorg krijgen dat de zorg hier onder druk staat omdat we te weinig zouden betalen. Dus wat mij betreft: ik ken die signalen niet. Als die er wel zouden zijn dan had mijn collega, die in ieder geval over de inhoudelijke zorgkant gaat, dat ook moeten weten. En wij hebben destijds contracten opengebroken om ervoor te zorgen dat die cao die toen lager was dan nu overigens, om in ieder geval boven cao betaling uit te kunnen komen. En tuurlijk, wij letten ook op of onze contracten worden nagekomen. Maar wat ons betreft, het college betreft gaat het in ieder geval te ver om hier als vakbond of als ondernemingsraad op te gaan treden terwijl gewoon andere partijen daar verantwoordelijk voor zijn. Dat was hem, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Oké. Dan de vraag of er reacties zijn in tweede termijn en dan gaan we de partijen langs. En dan beginnen we bij het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik hecht er toch wel aan dat we zometeen voor de stemming nog wel een schorsing gaan krijgen, want ook de moties met het preadvies van het college erbij nodigt misschien toch wel uit om nog even met elkaar te gaan onderhandelen wat wel zinvol is en wat niet zinvol. Dus ik weet niet of u dat nu wil doen voordat we dat gaan bespreken of dat we het eerste in het tweede termijn doen.

De voorzitter: Het is aan u om een schorsing aan te vragen op elk moment dat u dat wilt. Zoals u een behoefte heeft aan een schorsing: vraag hem aan.

De heer Van Willegen: Voorzitter, dan vraag ik een schorsing aan.

De voorzitter: En hoe lang denkt u nodig te hebben?

De heer Van Willegen: 10 minuten, mijnheer.

De voorzitter: Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten en dan gaan we verder om, waar is hier een klok, 22.40 uur.

Schorsing

Voorzitter wissel

De voorzitter (De heer Nobel): Ik zie dat bijna iedereen gearriveerd is. Dank u wel. Ik heropen de vergadering in een tweede termijn. En de heer Van Willigen had hem gevraagd. En die was ook aan de beurt, dus dat komt allemaal mooi uit. Mijnheer Van Willigen, uw tweede termijn. Gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. En dan loop je de zaal uit en vervolgens heb je ineens een andere voorzitter. Dat is ook bijzonder denk ik wel. Maar goed, de tweede termijn. Ik denk dat ik de partijen even langsloop en dan kan ik ook meteen de moties iets over zeggen, of niet natuurlijk. De VVD. Nou, een van wethouders zei al van: uiteindelijk hebben jullie heel veel woorden... Stonden er in de programmabegroting. En veel wat jullie aanstippen komt bij mekaar toch allemaal weer terecht. En dat hebben we dan eigenlijk gedaan zonder overleg ons eigen verhaal gemaakt. En de VVD was eigenlijk ook, net als het CDA, wel positief over de begroting. En dat kan het eigenlijk ook bijna niet anders. Waar de VVD moeite mee had, en dat is natuurlijk eigenlijk wel een soort, strijd is een heel zwaar woord. De VVD wilde dan echt dit keer met een

motie komen over woonlasten en dat hebben wij vorig jaar ook gedaan. En toen hebben wij vorig jaar ook uiteindelijk op advies van de portefeuillehouder onze motie ingetrokken en gezegd: nou, dat zien we dan wel bij de afrekening van de jaarrekening zeg maar. Ik weet niet hoe de VVD er nu inziet of zij hetzelfde gaan doen. Of zij vertrouwen in het college hebben aangaande of het college met een begroting waar veel wordt uitgevoerd, maar uiteindelijk ook gewoon letten op de lasten voor de inwoners. Dat is een toezegging die ik ook van de portefeuillehouder ook dit keer weer gehoord heb, dus misschien dat de VVD de motie nog intrekt. Zo niet, dan gun ik de VVD deze motie. Met de kanttekening daarbij dat wij eigenlijk... Waar wij de meeste moeite mee hebben is niet zozeer over... De lasten die stijgen is goed. Even kijken, hoor. Het begrotingsoverschot. Kijk, een begrotingsoverschot kan je eigenlijk niet hebben als die hier al meteen in de lasten naar beneden gehaald, want dan doe je eigenlijk het zelfde al. Dan gaan je lasten naar beneden en dan heb je nooit een overschot. Dus je kan uiteindelijk wel, als je natuurlijk een rekenoverschot hebt, dat is logisch, want dat is uitgerekend. Dus dan heb je een overschot. Maar om dat van te voren bij een begrotingsoverschot al te gaan rekenen dat lijkt me heel vreemd om dat te doen. Dus technisch lijkt me dat niet helemaal uitvoerbaar. Maar goed, ik ga de VVD nog horen hoe ze daar over denken. Dan heeft de VVD nog een andere motie en die is mede ondertekend door het CDA, dus dat is de motie Jeugdhulp. En die steunen wij helemaal van harte. Dan gaan wij door naar AA. AA ging zijn verhaal kort houden en dat hebben ze dan ook gedaan. De speerpunten uitwerken zie ik staan. De AA maakt zich zorgen over bepaalde belastingen. De hondenbelasting is integraal afgeschaft, de reclamebelasting, maar dat heeft de portefeuillehouder ook uitgelegd: dat is eigenlijk niet eens een belasting van onszelf, maar dat is een belasting die rechtstreeks doorgezet wordt. Maar ik weet niet of het een motie is van AA ook. Dat gaat over de restafval dat niet beloond wordt als je een kleinere container hebt, maar de kom ik zo meteen nog wel op terug dat ik weet niet van wie die was. Die was van GroenLinks. En over het uitvindingsprogramma zijn ze positief-kritisch, dus dat is mooi. Maar ik zit even te kijken. Heeft AA nu ook een motie zelf? Fietspaden. Ja, fietspaden. En natuurlijk staan wij daar ook positief tegenover. Fietspaden die goed berijdbaar zijn en ook van fijn om op te fietsen. Ik heb het in mijn verhaal ook gezegd. Aalsmeerders hebben recht op goeie voetpaden, voor goeie fietspaden en nog veel meer goeie dingen. Maar uiteindelijk komt er begin volgend jaar een Verkeersnota Wegen en die nota Wegen die willen we gewoon afwachten, dus we gaan deze motie op dit moment niet steunen. Dan GroenLinks. GroenLinks had het over de grootsheid van de wereld en dat de doelstellingen 2030, 2040, 2050 allemaal mooie dingen zijn. En gelukkig heb ik hier niet geproefd dat we allemaal nog sneller willen als dan misschien gewoon mogelijk is. En dat moeten we dan ook gewoon niet doen. Sommige dingen hebben gewoon de tijd nodig ook om van fossielvrij... Fossielvrij vind ik een beetje een rare uitdrukking. Mijn zonen hebben het over andere dingen als het over fossielen hebben, maar ik neem aan dat het over fossiele brandstoffen gaat hierom. Maar fossiel brandstofvrij, dat is wel mooi verhaal. De motie Fossielvrij. Ik kan niet eens zien wat we ermee gaan doen. Volgens mij gaan we die steunen omdat we daar eigenlijk... Ja, duurzaamheid staat bij het CDA ook hoog in het vaandel. En wat eigenlijk gevraagd wordt hier ook is een plan en in de Lentenota het plan te presenteren met een doelstelling om Aalsmeer fossielvrij dan wel brandstoffossiel vrij te realiseren. En daar zijn we voor. Dan had GroenLinks. GroenLinks. Kosten afvalinzameling. Ja, het CDA is het natuurlijk wel eens dat het moet gestimuleerd worden dat de mensen zo min mogelijk restafval willen hebben. Maar uiteindelijk hebben we ook, en dat heeft de portefeuillehouder ook aangegeven, zijn we op weg naar een nieuw afvalplan. Dat is ook aangegeven wat het kost per huishouden om die afval op te halen. Daar willen we heen en ik denk dat het ook goed is dat we daar met z'n allen over gaan hebben. Als vooruitlopend om daar nu deze motie te gaan steunen, daar is het CDA niet zo voor. Laten we nou gewoon met zijn allen afwachten en ik waardeer het dat de

wethouder meteen met een paar euro's hier en paar euro's daar komt. Maar dat is niets helemaal zoals wij het gaan doen, dus ik zou zeggen: kom zometeen gewoon met een goed plan en vul dat dan in dat het ook over burgers en dat het ook over de kosten eerlijk verdeeld worden. Wat de inzameling kost, wat het afval kost. En ik denk niet dat er mensen nu ineens massaal naar een 240 liter bak gaan en alles vol gaan gooien. Ik neem aan dat de Aalsmeerder evengoed gewoon blijft scheiden en ook gewoon snapt dat het ophalen het zo duur is als het hier voorgesteld wordt.

De voorzitter: Mijnheer Fransen. Wilt u even interrumpen?

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Dan wil ik graag het CDA en de heer Van Willigen erop wijzen dat het afvalplan wat we gaan maken op zijn vroegst in 2020 ingaat en dat er nu juist wel op dit moment een beleidswijziging is door die kleine bak relatief gezien duurder te maken dan die grote bak. Dus dat is juist wat wij niet willen dat er nu een wijziging komt terwijl we een nieuw afvalplan gaan maken. Dan zou ik zeggen: blijf erbij om die kleine bak zo goedkoop mogelijk te maken. En die € 237 ophaal kosten die gerekend wordt. Ja, met alle respect, maar dat is maar net hoe je rekent. Als je daarop uit wil komen, kom je daarop uit. En als je anders wil rekenen kom je op een ander bedrag uit. Uiteindelijk zijn de totale afvalkosten de optelsom van het ophalen en het verbranden van het restafval. En dat moet je op de een of andere manier verdelen over die bakken. Als je nou zou zeggen: we hebben in totaal zoveel afval, dat is als gemeente Aalsmeer zoveel restafval. Per liter kost dat zoveel om het op te halen en te verbranden. En dan kun je zeggen: de literprijs...

De voorzitter: Mijnheer Fransen, ik wil u wel even meegeven dat de discussie over de totstandkoming van die vaste kosten wel vorig jaar in uw raad gedeeld is. En dat is ook de aanleiding geweest om de tarieven toen zo bij te stellen. Dus uw appel om de kleine bakken niet duurder te maken, dat is een appel natuurlijk. Maar een discussie over hoe die tariefstelling tot stand gekomen is dat is een technische, en die is echt vorig jaar in de raad behandeld geweest.

De heer Fransen: Ja. Ja, maar dan blijft het vreemd om die prijzen nu zo naar elkaar toe te laten kruipen en daar gaat een motie over.

De voorzitter: Dat ben ik met u eens. Mijnheer Van Willigen.

De heer Van Willigen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil de heer Fransen er toch op wijzen dat het geen wijziging is van voorstel, want het eindelijk hebben dat vorig jaar ook al gedaan. Dit is ingezet vorig jaar. Toen zijn de grote bakken ook niet duurder geworden en de kleine bakken wel duurder geworden. Dus dit is gewoon een voortzetting van het beleid dat we hadden. Dus u zegt: het is een wijziging. Het is geen wijziging. Het is een opmaat naar een nieuw afvalplan. Zo zie ik het als CDA. Dus wij gaan deze motie op deze manier niet steunen. We wachten het afvalplan af. En het eigenlijk wat u zegt, dat is pas 2020, maar we praten hier wel over een programmabegroting van 2019. Dus uiteindelijk hebben we het dan over een jaar. Dat is geen 3, 4 jaar verderop om het zo maar te zeggen. Dan gaan wij naar D66. Ja, die heeft het natuurlijk over participatie en het is ook hun heel goed recht. En ik denk dat een heel mooi voorbeeld hebben hoe het met de participatie ook al nu uitgewerkt wordt. En dan denk ik aan het nieuwe gedeelte bij de Watertoren. Dat plan wordt heel goed geparticipeerd dus ik denk dat het ook bij dit college wel enorm aangekomen is. En ik denk dat het ook goed is. En de inwoners van Aalsmeer moet je zeker laten meepraten over heel veel dingen, maar we weten ook dat Aalsmeerdere ook een raad gekozen hebben. En die raad moet ook gewoon hun werk doen en dat moeten we ook gewoon doen. D66 wil graag een Drechtdoorsteek en dat wil het CDA ook

graag, maar ook daar geldt voor: alles moet wel te bekostigen zijn. En dat moeten we toch maar eens afwachten of dat het inderdaad uiteindelijk wel gaat lukken.

De voorzitter: Mijnheer Kikkert wilde u interromperen, maar die zocht zijn pasje. Gaat uw gang.

De heer Kikkert: Ja, ik wil wel even reageren op de opmerking dat de participatie naar...

De voorzitter: Ik probeer het nog een keer, want nu was ik in ene mijnheer Kikkert en dat lijkt me niet zo handig. Dus als u nog even uitdoet dan doe ik hem weer uit.

De heer Kikkert: Ja. Waar ik op wilde reageren is de opmerking dat participatie mijn goed recht is. Nou, even los van dat het een recht is van inwoners, ons goed recht is. Want we hebben er heel veel accenten aan gewijd in ons raadsprogramma, maar dat was niet de bedoeling van mijn betoog. Mijn betoog was: er zijn geen financiële middelen voor geraamd om participatie op een goeie manier vorm te geven. Nou, daar hebben we een antwoord op gehoord van de wethouder. Nou, ze maakte een link naar Ricoh Challenge en een link naar projecten waarin voor participatie afzonderlijke middelen zijn geraamd. Dus ik was met dat antwoord tevreden. En nogmaals: het gaat niet om een recht.

De voorzitter: Dank u wel. Gaat u verder, mijnheer Van Willigen.

De heer Martijn: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Martijn, die wil ook nog een interruptie plaatsen.

De heer Martijn: Ja. U heeft alleen maar plek voor die kant, niet voor deze.

De voorzitter: Ik keek u net nog heel erg aan.

De heer Martijn: Oké. Nou, dat is fijn om te weten. Ik wilde niet zozeer een interruptie plaatsen op het CDA, maar wel een ordevoorstel indienen. En een verzoek om een uitspraak van de raad. We zitten op dit moment op 22.54 uur. We hebben de afspraak dat wij tot 23.00 uur normaal vergaderen. En gezien alle twee de termijnen die nog moeten volgen en een reactie van het college erop en onder het vragenkwartier met een hoop vragen, zou het zomaar eens 00.00 uur, 0.30 uur kunnen worden. Als we zo doorgaan wel. Dus mijn vraag is: wat gaan wij doen? Gaan we om 23.00 uur stoppen en verdagen naar volgende week of gaan we de vergadering afmaken?

De voorzitter: Nee, we gaan in ieder geval het debat over de begroting afmaken lijkt mij. En dan kijken we daarna hoe laat het is, of we nog tijd hebben om het vragenkwartiertje invulling te geven. Maar volgens mij gaat het wel lukken.

De heer Martijn: Nou, ik vraag niet alleen uw mening. Ik vraag de raad om hun mening, het is een ordevoorstel. Dus dat wil ik graag in stemming hebben, voorzitter.

De voorzitter: Nee, dat gaan we nu niet in stemming brengen. Dat doen we dan als iedereen het tweede termijn gedaan heeft. Mijnheer Van Willigen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het heel kort gaan houden. Motie Vormen van Wonen. Ja, wat ging ik daarover zeggen? Ik weet het niet meer voorzitter. Ik weet het echt niet meer. Ik ben helemaal van slag van mijnheer Martijn.

De voorzitter: Dat zou ik sowieso niet doen. Heeft u nog...? Gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Ik weet het alweer. Hier komt een nota over, nota Wonen. En eigenlijk hebben we ook gezegd als CDA: laten we nou niet daarop vooruitlopen en gewoon wachten tot die nota Wonen komt. Als we in januari daarmee beginnen en in die visie kan je toch niet wonen, dus uiteindelijk moet er gebouwd worden. En of dat het nou een of twee maanden later is. Het CDA vindt dat niet zo interessant. En ik heb van de portefeuillehouder ook gehoord dat hij er haast mee gaat maken om dat de regelen. Dus wij stemmen niet voor deze motie.

De voorzitter: Mijnheer Buisma, had u behoefte om te reageren?

De heer Buisma: Ja, dat was even naar aanleiding van een van de eerste zinnen van de heer Van Willigen van het CDA. En dat is even een reactie op een bijzinnetje: wij doen het hier niet zo. Naar aanleiding van wat de wethouder Duurzaamheid inbracht voor een oplossing voor de motie voor het afvalplan. En ik wil toch even de vraag stellen van: wat bedoelt het CDA met dat doen we hier niet zo? Op een antwoord wat een wethouder geeft.

De voorzitter: Oké, ik geef u even de gelegenheid om eerst uw verhaal af te maken. Kunt u misschien in de tussentijd nog even over die vraag nadenken? Maar maakt u eerst even uw verhaal af en dan kunt u misschien nog even...

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Het gaat alleen over de Partij van de Arbeid. Die heeft een motie ingediend nog en dat gaat om de goede betalingen. Ik heb gehoord van de portefeuillehouder dat we het in Aalsmeer zo wel doen, dus ik zeg niet: ze doen we het niet in Aalsmeer, maar zo doen het wel in Aalsmeer. Dus ik denk dat het ook voldoende is onderlegd. Dus ook deze motie zullen wij niet steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van Willegen: En ik weet niet wat u bedoelt, echt niet.

De voorzitter: Mijnheer Buisma, gaat uw gang.

De heer Buisma: Ik reageer even op een uitspraak die u deed en dat ging over de afvalbakken. Dat was een motie ingediend door GroenLinks over de verdeling van de kosten. Daar kwam een reactie op van de wethouder van: we ontraden de motie, maar in een bijzinnetje een paar euro erop, een paar euro eraf. En u zei daar in een bijzinnetje: zo doen wij de dingen hier niet. En ik vroeg me even af wat u daarmee bedoelde.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Nou, ik zal daar heel kort over zijn. Ik vind als er een motie ingediend wordt waarin gewoon gevraagd wordt om dingen uit te zoeken en de wethouder geeft daar als antwoord op: nou, dan doe ik daar € 7 af en dan doen we daar € 7 bij. En misschien dat u daarmee kan leven. Kijk, en dat vind ik: zo doen we het hier niet. Dat moet gewoon of in een motie verwerkt worden of in een voorstel, maar met een antwoord: € 7 erbij, € 7 eraf dat vind ik weinig getuigen van net handelen zeg maar.

De voorzitter: Oké, helder. VDD. Mijnheer Van der Zwaag, gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Ja. Dank u, voorzitter. Ik zal het kort houden. Het eerste beeld, daar kan ik heel kort over zijn. Ik constateer dat elke partij in zijn praatje zijn eigen punten naar voor heeft weten te brengen en dat het college daarop heeft gereageerd. Volgens mij zijn het allemaal punten die in de komende 3, 4 jaar wel weer terug gaan komen. De prikkeltjes richting VVD. Er werd met name door de partij gekoekeloerd over de belastingdruk. Nou, daar hebben wij ook keurig een motie voor gemaakt om nou eens niet te wachten op een jaarrekening overschot en dat gaan bestemmen. Ook als je, dan geef ik gelijk even antwoord op de heer Van Willigen. Ook als je voorziet dat je over drie jaar een begrotingsoverschot hebt kun je zeggen: of we gaan gouden Aardbeienbruggen maken of er gaan alvast even kijken of we dat kunnen gebruiken voor woonlasten verlagen. Wat we nu niet willen is dat we maar ad hoc steeds weer op basis van een overschot gaan bekijken wat we met de woonlasten doen. De boodschap die we in de motie, hij wordt er dus gehandhaafd, aan het college mee willen gegeven is: dit is onze denkrichting en dit is in feite ons plafond waar we op willen koersen de komende vier jaar. Dan zet je gewoon je beleid uit. We zijn als raad kaderstellend. Nou, een mooier voorbeeld van kaderstelling kan ik me niet bedenken op dit moment, maar ik word ook een beetje professioneel afgeleid misschien. Dus je geeft een huiswerkopdrachtje mee aan het college van: hou dit even in de gaten. Nog blijken, dat heb ik straks ook even in mijn toelichting gezegd, dat er uit de plannenmakerij we zo veel ambities hebben dat het gewoon niet houdbaar is. Dan gaan de daarover hebben en dan we gaan of keuzes maken of we gaan lasten verhogen. Maar dat zijn keuzes die we dan gaan maken. Daar is in de tekst van de motie ook gewoon rekening mee gehouden dat het college de ruimte heeft. Dus we hebben alle vertrouwen in het college en dat spreek ik dan ook maar weer uit dat het college goed in staat is, inclusief de toelichting van de portefeuillehouder, dat hij voor de woonlasten van de burger staat, om eigenlijk goed te kunnen leven met het plafond wat we voorlopig eens even gaan aanbrengen. Dus dat even daarvoor. Dus ik ben blij dat wij als VVD hebben gevoeld dat er wat gekeken zou worden naar de VVD en dat we ook onze verantwoordelijkheid hebben genomen om dat plafond maar eens aan te kaarten.

De voorzitter: Mijnheer Fransen die wil u interromperen. En daarna de heer Van Willigen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, ik snap wat de VVD en ook D66 met deze motie beogen. Maar ik heb wel een vraag aan de VVD. Wat maakt nu dat de VVD niet met een amendement komt om op dit moment die woonlasten te verlagen? Wat toch altijd de laatste jaren de lijn van de VVD was om te doen. Dus ik ben even benieuwd waarom u nu niet kiest voor het verlagen van de nu zeer fors stijgende woonlasten. En ik doe een voorzichtige suggestie. Of heeft dat iets te maken met dat u dat het eerste jaar pikt en omdat niet in het laatste jaar voor de verkiezingen te hoeven doen?

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dat heeft met visie te maken. Je kan kiezen voor een korte termijn visie, dat is een heel pragmatisch voorstel: laten we nu eens even die belasting verlagen. We kiezen meer van beleidsvisie, wat dat hoort ook bij de raad vinden wij, waardoor we gewoon eigenlijk een grens aanbrengen voor de komende 3, 4 jaar.

De voorzitter: Mijnheer Van Willigen. Nee, niet? Dank u wel. Ja, gaat u door mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dan heb ik eigenlijk al verteld dat wij voor de motie Belastingplafond gaan stemmen. Ik ga verder dan even de moties kort aflopen. Motie Fijnmazigheid openbaar vervoer. Als het CDA bereid is om de strakke kwartaalrapportage eruit te halen en daar wat aan

toe te voegen dat het wat vrijblijvender wordt zoals de portefeuillehouder vraagt, kunnen wij ook met ons samen ontwikkelde motie instemmen. Jeugdhulp stemmen we uiteraard voor. Motie Afvalstoffenheffing, ga ik hem er even bij pakken. Ja, dat is de bakdiscussie. Wat volgens ons de intentie van de motie is, is dat GroenLinks een signaal aan de portefeuillehouder wil afgeven dat er een bepaalde onrechtvaardigheid mogelijk zit in de afweging van de tarieven. Volgens mij heeft de wethouder dat begrepen, heeft ze ook een eerste voorzichtige toezegging gedaan om toch nog even iets sleutelen aan de tarieven zoals ze nu in de begroting staan. Dat vinden wij voldoende en we willen graag de discussie fundamenteel voeren bij de presentatie van het afvalplan. Dan kan dit opnieuw meegewogen worden, dus wij zullen tegen de motie stemmen. Althans, niet voorstemmen. Motie Fietspaden hebben we ook een helder antwoord gekregen van de portefeuillehouder. Eigenlijk loopt dit gewoon vraagt op de plannenmakerij die voorbereiding is. Dus daar zullen we ook niet voorstemmen. We geven graag het vertrouwen aan het college om daar nog even fatsoenlijk mee aan de slag te gaan. Fossielvrij hebben wij de wethouder enthousiast horen roepen dat ze het allemaal omarmd. Ja, wat kunnen wij dan anders doen dan het mee omarmen? Dus wij zullen ook meestemmen. Voorstemmen. Nieuwe woonvorm is nog even de vraag aan D66. Ik heb de wethouder horen zeggen: ik snap wat er in de motie staat, maar eigenlijk ga ik al sneller dan wat u vraagt. Dus brengt u hem instemming of gunt u de wethouder zijn ruimte en trekt u hem in? Daar ben ik even nieuwsgierig naar.

De voorzitter: Dat is een concrete vraag. Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja. De wethouder is een pragmaticus. En pragmaticus wil zeggen dat je theorie en praktijk verbindt. En de theorie, zo las ik de programmabegroting, is dat de Woonvisie-woonagenda wordt opgepakt in de tweede helft van 2019. Nou, dat vonden wij te laat. Wij voelen er urgentie bij. Maar zoals de wethouder ons aangaf in zijn toelichting. Hij gaat gewoon eerder starten. En hij heeft het over kwartaal één. Nou, dat is nou precies wat wij bedoelden, dus in die zin hou ik hem niet een stand. Maar de enige vraag die mij resteert, want ik heb ook een koppeling gemaakt met een gesprek met elkaar over potentiële locaties voor nieuwe woonvormen, die miste ik even. Dus dat is misschien nog een vraag die bij mij blijft hangen. Gaan we dan ook met elkaar gelijk in gesprek over mogelijke locaties? En dan heb ik daarvoor Achter de Linten, dan heb ik het over het gebruik van kassen. Want uiteindelijk... Ja, in visies kun je niet wonen, dat heb ik vanavond ook gehoord. Uiteindelijk moeten we toch plekken hebben om nieuwe woningen te realiseren.

De voorzitter: Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, ik begrijp wat de heer Kikkert zegt. Het is mij nog niet duidelijk of hij de motie intrekt of het aanhoudt.

De heer Kikkert: Nou, even afhankelijk van de vraag met betrekking tot de locaties. Als we daar dan ook gelijk met elkaar over in gesprek gaan dan trek ik hem in.

De voorzitter: Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Oké, dus dan mag ik nu constateren dat u hem intrekt? Dan hoeft ik me daar niet meer over uit te spreken.

De heer Kikkert: Gaan we ook over locaties met elkaar in gesprek?

De voorzitter: Even de volgorde. Maar ik bedoel: ik hoef geen portefeuillehouder Wonen te zijn om hier de volgorde over met elkaar over te bespreken. Volgens mij maak je eerst

beleid van wat je wil en ga je daarna ook kijken of er locaties zijn. Want als ik hoor wat u zegt dan moet er waarschijnlijk bestemmingsplannen en dat soort dingen... Zeker als het gaat over waar het nu niet mag. Dus dat is wel wat ingewikkelder dan een nieuwe Woonvisie maken.

De heer Kikkert: Nee, dat snap ik. Maar ik zeg ook niet dat we morgen moeten gaan bouwen, want dat snap ik ook wel welke procedures er allemaal gevolgd moeten worden om die locaties dan ook bestemd te maken voor die woningbouw. Maar we zouden ook in gesprek gaan over locaties, met name met betrekking tot die nieuwe woonvormen. En met name met betrekking tot de urgentie die er is met betrekking tot de woningmarkt. Er zijn gewoon geen woningen. Er zijn geen plekken. Dat hebben we al eerder aangekaart en dat gesprek zouden we voeren met elkaar. Dus in die context vraag ik dan: wanneer gaan we dan dat gesprek voeren?

De voorzitter: Ik denk dat dan toch echt de portefeuillehouder daar een reactie op moet geven. Ja, ja, dat kan. Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Ik zit wel in vertwijfeling. Volgens mij formeel moet de wethouder hier even op reageren en dan heeft de heer Kikkert de keuze om hem toch nog aan te houden of hem in te trekken. Of hem aan te passen. Dus ik wacht daar nog eventjes op. In principe staan we wel tegen een positief tegenover de motie overigens. Dan hebben we de motie Aanbesteden als laatste. Daar stemmen wij niet voor. Dus tegen.

De voorzitter: Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Ja, ik wil daar even twee dingen over zeggen. Volgens mij hebben wij een agendacommissie. Dat bestaat uit vertegenwoordigers van deze raad en die stellen een agenda voor aan deze raad en daar kunnen we de discussie voor Bouwen Achter het Lint gewoon agenderen. Dus ik zou dan de dringende oproep willen doen, gehoord de beraadslaging van D66, om daar eens met elkaar over na te denken en het gewoon te regelen, want zo jeremieer je eeuwig langs elkaar heen en stellen we uit. Dat vind ik an sich prima, maar het is een beetje zonde van de tijd. Dan valt me op dat er bij herhaling even verwezen wordt naar de motie van de Partij van de Arbeid ten aanzien van de aanbestedingen. De Partij van de Arbeid is geprikkeld door de beantwoording van de portefeuillehouder en gaat eerst even in de feiten duiken om te zien of dat klopt. En dan wil ik dus bij deze even de opmerking neerleggen dat we hem dus voorlopig even terugtrekken. Ook dat scheelt tijd.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Zwaag, u was klaar?

De heer Van der Zwaag: Nou, met het intrekken van de heer Buisma van zijn motie hoeft ik daar niet meer op te reageren. Dus dan ben ik klaar.

De voorzitter: Dank u wel. Absoluut Aalsmeer.

De heer Verlaan: Voorzitter.

De voorzitter: Oh, mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Ja, mijnheer Van der Zwaag stelde mij nog de vraag als indiener van de motie Fijnmazig openbaar vervoer. Bij het indienen heb ik al aangegeven dat wij verwachten dat als de wethouder ons gewoon bij nieuws op de hoogte houdt dat het ook niet in zo'n kwartaal regime gegoten hoeft te worden. Het gaat er gewoon om dat we als raad goed meegenomen worden in dit zo belangrijke dossier.

De voorzitter: Oké.

De heer Fransen: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Wij zijn het eens mede-indiener van die motie daarmee eens.

De voorzitter: Oké, dat is wel weer mooi. Dan kan die tekst daarop aangepast worden. Mijnheer Van der Zwaag, gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Nog een kleine omissie goedmaken. De motie Belastingplafond blijft gehandhaafd mede samen met D66 natuurlijk.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin namens Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Ja. Dank u, voorzitter. Ik zal proberen om het net als de heer Van der Zwaag heel kort te houden. Ik wil niet ingaan op hetgeen in de eerste termijn door alle vertegenwoordigers van de partijen achter het kathedraal is toegelicht. Dat is duidelijk. Ik wil even ingaan op de antwoorden in de eerste termijn van de leden van het college. En dan ben ik heel snel als ik zeg dat de heer Van Duyn begrepen heeft wat we bedoelen met de atletiekbaan gelden. Laat ik maar even zo zeggen. En dat ik blij ben dat hij ook vindt dat er eerst een besluit moet komen voordat we het geld uit gaan geven. Dan de heer Van Rijn heeft in zijn antwoorden aangegeven dat de stoeptegels recht gelegd worden. Ik heb hem echt genoteerd en ik heb er een pijltje bijgezet, want dan hoop ik dat de stoeptegels die recht gelegd gaan worden ook echt recht liggen. Want op diverse plekken zijn reparaties verricht aan de stoeptegels die gewoon nog een keer gedaan kunnen worden. Maar dat even als persoonlijke noot van mij. Ik hoor bij mevrouw Alink dat ze blij is met een aantal zaken afval blij met die € 500.000 extra. Ook daar ben ik blij mee. En ik had voor mezelf, maar de heer Fransen was me enigszins voor, ook even het berekeningetje gemaakt dat 160 liter afval ongeveer € 250 kost. Wat je er verder mee moet weet ik niet, maar dat is mijn berekening. Ik heb van de portefeuillehouder Financiën begrepen dat de reclamebelasting door en voor ondernemers is. Daar hebben we natuurlijk in het verleden al heel grote discussies over gehad. Ik vind nog steeds de onzin ten top dat de gemeente voor aan een aantal ondernemers, niet alle ondernemers, maar een aantal ondernemers geld int en dat vervolgens na aftrek van kosten weer aan dezelfde ondernemers terug geeft. Dat zou wel iets persoonlijk zijn. Over de Eneco inderdaad. Die discussie zullen we wel gaan voeren als alle grote aandeelhouders besloten hebben om het te verkopen denk ik dat wij vanzelf ook een keertje aan de beurt komen, maar dat hoor ik dan wel. Voorzitter, even ingaand op de ingediende moties. Over de fijnmazige openbaar vervoer van het CDA kan ik kort zijn. Daar zijn we het volkomen mee eens. De motie VVD Woonlasten met het beleid platform, noem ik het maar even, daar kunnen wij ons ook in vinden. De motie VVD-AA Jeugdhulp zijn we vanzelfsprekend voor. Wij zijn toch zeer gecharmeerd van de motie van GroenLinks over de afvalstoffenheffing en zullen die ook steunen. En de motie over de fietspaden komt ook uit eigen koker, dus die gaan we voorlopig nog niet intrekken. Als het aan mij ligt, maar ik kijk even naar collega Fransen. Die komt zo aan het woord. De motie GroenLinks over fossielvrij die kunnen we steunen. En ik wacht even af of D66 de motie Nieuwe Woonvormen handhaaft. Indien ja kunnen ook die steunen en ik heb net begrepen dat de PvdA de laatste motie heeft ingetrokken, dus dan zijn we zo ongeveer klaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen voor GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Kort ingaan op wat we gehoord hebbende van de andere partijen. Het CDA die begon. Die gaf aan: de ozb-motie die ze jaren wel ingevoerd hebben, dit jaar niet te doen en het niet nodig te vinden. Opmerkelijke trendbreuk wat mij betreft. Vooral dan de vraag: waarom was het dan de andere jaren wel nodig? Ik vind het jammer dat het CDA aangeeft de motie over fietspaden niet te steunen, maar ik ben wel blij met de opmerking die de heer Van Willigen maakte dat fietsen over goede fietspaden voor het CDA van belang is. Dus ik neem aan in de discussie die we daarover gaan krijgen dat het dan ook een van de prioriteiten van het CDA zal zijn. Wat de VVD betreft. Nou, ik was wel geprikkeld door het cadeau wat VVD aan het college gaf. Een duidelijke activiteitenoverzicht, wat het kost en wat levert het op? En dan niet alleen financieel, maar ook maatschappelijk. We hebben vanavond een heleboel keer gehoord van: zijn we mee bezig, komt eraan, terwijl wij er naar vragen. Dus kennelijk, in die communicatie gaat iets mis. In die communicatie loopt het op de een of andere manier niet helemaal lekker. Wij vragen iets en het college zegt: daar zijn we al mee bezig. Dan hadden we het niet hoeven te vragen als we geweten hadden dat ze er mee bezig waren. Dus die oproep die steun ik van harte. En ik denk dat het ook goed is, en ik hoop dat dat ook gaat gebeuren dat we zo richting de Lentenota nooit meer te horen krijgen van: ja, daar wordt hard aan gewerkt. Dan staat het ook gewoon de plannen. Of er wordt niet aan gewerkt en dan is een motie of wat dan ook van iemand op zijn plek. Dus ik hoop dat we daarmee klaar zijn. Dat antwoord wordt aan gewerkt, want dan weten we het al. Nou, AA heeft aangegeven niet nieuws. Ze hadden overigens wel geweldig goeie moties. D66. De oproep om financiële ondersteuning voor inwonersparticipatie te organiseren omdat dat nu niet georganiseerd is. Goed, maar we waren ook blij met het antwoord dat er in principe in de plannen in voorzien is. En ook de oproep om talent te gebruiken als uitgangspunt bij het zoeken naar werk voor mensen die even geen werk heeft. Ook een waardevolle oproep tot ons betreft. De PvdA. Dat de starters bediend moet worden, daar zijn wij het van harte mee eens. Nou, en laten we elkaar vooral complimenten blijven geven over de inclusieve samenleving, lijkt me goed. Wat het college reactie betreft, even kijken hoor. Ja, over de fietspaden dat het college aangeeft van: ja, eerst prioriteiten stellen. Ja, dat was nu juist de bedoeling van deze motie om die prioriteit te stellen. Dus ik heb er goede hoop op dat als de motie het onverhoopt niet mocht halen dat het in de discussie toch goed met elkaar terugkomt. Fijn dat de Woonvisie, maar dat zat in ons betoog ook, in kwartaal één al opgepakt wordt met als doel om een kwartaal drie af te ronden. Dan mevrouw Scheltema. Nou, ik vond het een mooie uitspraak als het gaat om de entrees voor Aalsmeer dat ze zei dat de heer Van Rijn dat het voor haar voeten had weggemaaid. Ik hoop niet dat dat, als het om de entrees gaat, ook werkelijk zo wordt dat hij dat gaat doen. Ja, het ziet er dan wel netjes uit, dat is waar. Dus wie weet is dat wel een perfecte oplossing, ik hoop het niet. Ik denk dat over de motie Afval we het voldoende gehad hebben. Ik ben blij met de motie voor de steun fossiele brandstoffen, dat we daar positief in staan. Dus volgens mij ga ik het daarbij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Fransen: Oh, sorry. Excuus. Ik vergeet de motie van D66. En ik sorteer erop voor dat die wordt ingetrokken.

De voorzitter: Ja. Dank u wel. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ik ga het ook heel erg kort houden. En ik ga in op alleen de moties. Motie Fijnmazig; ja, daar staan wij achter, zijn we mee akkoord. Motie Jeugdhulp eveneens. Hebben we ook mede ingediend. Motie Aalsmeer Belastingplafond daar blijven wij

achter staan, die blijven wij steunen. Wij vinden het gewoon heel belangrijk dat er een plafond wordt gesteld. Dan weet ook iedereen waar hij of zij aan toe is. Dan is er duidelijkheid en helderheid. Motie Afvalstoffenheffing die zullen we niet steunen, maar wij hebben heel goed gehoord de toezegging van de wethouder dat de 80 literbak, het tarief wordt vastgelegd op de werkelijke kosten van inzameling en verwerking. En wij willen graag wel het gesprek voeren in het kader van het nieuwe afvalplan.

De voorzitter: Dan is het misschien handig om aan de collega's te vragen of dat dan gesteund wordt door de rest van de raad, want de portefeuillehouder heeft aangegeven namens het college dat ze die wijziging en die tarieven wel wil, maar de tarieven zoals ze er nu in staan zijn natuurlijk anders. Dus ik kijk ook even rond. Of die gedachte dan wel gedeeld wordt, want anders kan die motie misschien ingetrokken worden.

De heer Kikkert: Ja, helemaal eens, maar ik kan natuurlijk niet voor de andere partijen spreken. Dat zullen ze echt zelf moeten doen. Ik zou het wel willen.

De voorzitter: Dat zou ik niet toestaan, maar ik vraag even aan de andere fracties of zij de toezegging van het college om die tarieven iets bij te stellen zodat de tarieven voor de 80 liter bak blijven zoals die was. En dat die verhoging die daar plaatsvond wordt herverdeeld naar de 240 bak. Als u daarmee kunt instemmen zo direct, dus voordat we de begroting vaststellen, tenzij die de heer Fransen de motie aan wil blijven houden zoals hij dat wil. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. We zijn op zichzelf blij met die toezegging, want dat is een stapje in de goede richting. Dat komt deels tegemoet aan de motie, maar het gaat ons niet ver genoeg. Dus ik ben sowieso een beetje blij dat dat het is, maar de motie blijft in stand.

De voorzitter: Maar dan wordt het wel lastig, want het is of het een of het ander. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat ze bereid is om wat met die tarieven te doen, maar dat denk ik wel dat het niet de motie in stand moet houden. Want anders hebben we wel twee dingen te doen.

De heer Kuin: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, ik weet niet of u me ziet. Er wordt van u gesproken of wij dat als raad goed vinden, maar ik hoor u net zeggen € 240. Volgens mij heeft de portefeuillehouder gezegd 237.

De voorzitter: Dat zei ik ook, mijnheer Kuin. Kijk, wat we vaststellen is vanavond de begroting. Dat gaat over de bedragen macro wat er binnen moet komen en wat er uit moet gaan. U krijgt volgende maand de tarieven ter vaststelling. En het zou handig zijn als we weten of uw geste van het college om dan die tarieven te handhaven op 237 voor de 80 literbak, want dan kunnen we dat verwerken, in de tarieventabel. Want anders hebben we volgende maand weer zo'n zelfde discussie. Dus dat is eigenlijk mijn vraag. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, u zegt dat het of-of is, maar wat mij betreft is het toch gewoon en-en. Als de motie het niet haalt heb ik liever dit voorstel, maar ik ga wel voor de motie.

De voorzitter: Helder. Andere punten nog mijnheer Fransen? Nee. Mijnheer Kikkert, excuus. Ja, mijnheer Fransen brak in. Sorry, het wordt wat later. Ik denk toch dat mijnheer Martijn gelijk gaat krijgen.

De heer Kikkert: In die context zou het kunnen. Ik ben aanbeland bij de motie Fietspaden. Ja, ik vind hem heel sympathiek, we willen hem graag steunen. Maar ik vraag me tegelijkertijd af of ook hier de wethouder, portefeuillehouder niet sneller gaat dan het dictum van de motie oproept, want ik begrijp dat hij over het totaalpakket al in januari met ons wil spreken. En ik zie in de motie de datum van april 2019. Dus ook hier denk ik: sneller dan de wind door de portefeuillehouder. En dan heb ik er volgens mij nog een. Nou, de eigen motie, maar had ik nog een vraag over. De motivatie Fossielvrij is namens ons ingediend, dus daar blijven wij achter staan.

De voorzitter: Ja, helder. Mijnheer Buisma, gaat uw gang.

De heer Buisma: Even kijken of ik dat zowaar sneller kan. Ov: akkoord. Jeugdhulp: akkoord. VVD met de belastingmotie: akkoord. Afvalstofheffing: akkoord. Fietspaden: akkoord. Fossiel vrij: akkoord. Woonvormen weet ik niet of die ingediend wordt, dus geen flets benul. Nou is dit wel mijn eerste begrotingsbehandeling als raadslid, dus het is voor mij verwennen. Maar waar ik wel een beetje teleurgesteld over ben is dat er een vraag gesteld is door een partij in deze ronde in de eerste termijn aan de andere fracties en geen een van ons heeft erop gereageerd. En daar zou dan wel even de moeite op willen nemen om wel te reageren en dat gaat even over het verhaal van Bas Eenhoorn en over de samenwerkingsverbanden tussen de AA-gemeentes, Amstelveen en Aalsmeer. Waarin GroenLinks de vraag gesteld heeft hoe wij daar tegenaan kijken, of wij ervoor open zouden staan om de beleidsmedewerkers weer naar Aalsmeer te halen. En eigenlijk ook toch in te gaan op de emotionele opzegging van die samenwerking door Bas Eenhoorn. En nou weet ik niet wat gebruikelijk is in dit Huis, dus vergeef me als ik me daar een beetje in vergis. Maar het lijkt me toch in ieder geval een teken van respect dat we even naar mekaar luisteren als er een vraag gesteld wordt aan de andere partijen. En dan ook de moeite nemen om even antwoord te geven.

De voorzitter: Dank u. Ik kijk even rond. Ik stel voor dat... Mijnheer Verlaan.

De heer Verlaan: Toch een korte opmerking, maar dan is het ook wel gelijk een technische. Er is net even gesproken over die afvalbakken en 237 of 244. Strikt formeel is dat natuurlijk een aanpassing van de begroting op het moment dat je dat doet, maar dat laat ik even in het midden.

De voorzitter: Nee, dat is niet zo, want we gaan uit van kostendekkendheid. Dus daarom heeft de portefeuillehouder, maar dat heb ik zelf ook nog even aangegeven, dat als dat ene tarief verlaagd wordt dat het andere tarief omhoog gaat. En het moet alleen maar even precies bekijken wat dat betekent voor de tarieven van de 240.

De heer Verlaan: Ik had alleen het ene gehoord.

De voorzitter: Nee, dat is niet zo. Ik kijk even rond. Ik zit even nog... Ik kijk even rond, want er was het verzoek met name over de motie over de ov om daar een zin eruit te halen. Ik kijk even naar de griffier, want daar was iedereen tevreden had ik het idee. Dat gaat dan over: verzoekt het college en dan de laatste om de raad ieder kwartaal te informeren over de stand van zaken. Die mag eraf begrijp ik?

De heer Verlaan: Die mag eraf.

De voorzitter: Oké, dan is dat helder. Waren er nog andere wijzigingen op de ingediende

moties? Nee. Voor zover ik dat nu bekijk. Nee. Sorry? U heeft nog een vraag openstaan. Ja, de portefeuillehouder. Mijnheer Van Rijn, gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Ik zie er opeens heel anders uit. Het is wel belangrijk dat de luisteraars het zien. Voorzitter, nog even over deze motie een vraag nog aan het college. Kijk, wat er in staat is: roept het college op de herijking van de Woonvisie naar voren te halen naar de eerste helft van 2019, dat is oproep een. Oproep twee is bij die herijking tevens in samenspraak met de raad het gesprek te voeren over het betaalbaar houden van de woningen en mogelijke locaties voor nieuwe experimentele vormen van woningbouw. Even ingaan op oproep twee. Ik heb even ook overleg gehad met mijn collega portefeuillehouder die over de ruimte gaat. Op dat gesprek moeten we natuurlijk met elkaar voeren, dus dat pakken we daarin op. Dus daarom daarmee heb ik op oproep twee beantwoord. Oproep een is niet duidelijk, want er staat de herijking. Het proces is niet af in de eerste helft. Want als we gaan beginnen in de eerste helft is de verlichtte Woonvisie of de woonagenda die we met elkaar willen herijken met al die punten waar we het over willen hebben, dat wordt nog een forse uitdaging. Dat is niet af... Ik heb dat besproken en zoals de planning nu is kunnen we zeggen van: als we vaart maken en gaan een nieuw jaar met elkaar starten en we hebben daar een aantal sessies met elkaar over, dan kan in de tweede helft van 2019 een beleidsstuk liggen, voorbereid. En kan het naar de raad. Zo heb ik oproep een gelezen. Dus de herijking kan starten, maar is niet af. Dus om die reden kan ik hem niet steunen. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dat is helder. Ik stel voor mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Nee, maar dat was me wel duidelijk hoor. Maar ik had de begroting zo gelezen dat de herijking startte in de tweede helft. Dus in die zin was ik heel tevreden met uw antwoord, want hij start gewoon in januari. Ik heb nu ook een antwoord op punt 2 uit het dictum. We gaan ook een samenspraak voeren over locaties. Dus in die zin: ik trek hem in.

De voorzitter: Dank u wel, fijn. Ik stel voor dat wij overgaan tot de stemming over de begroting 2019 en verder. Het gaat over het begrotingsjaar 2019. Wie is er tegen de voorgestelde begroting? Dan is die met algemene stemmen aangenomen. Dan gaan wij nu stemmen over de moties. De gewijzigde motie van het CDA over het openbaar vervoer. En van GroenLinks. Excuus. En van D66. En daar zijn zo direct partijen die zich of gaan aansluiten of tegen gaan stemmen. Wie steun deze motie? Openbaar vervoer. Is met algemene stemmen aangenomen. Mooi. Dank u. De motie van de VVD over het belastingplafond. Wie is er tegen deze motie? Dan is die motie met algemene stemmen aangenomen. De VVD motie over de jeugdhulp. Wie is er tegen deze motie? Is met algemene stemmen aangenomen. De motie van GroenLinks, en nou moet ik oppassen dat ik niet een partij vergeet. Met AA, met absoluut Aalsmeer hè? Over de fietspaden toch? Ja, dan moeten we wel even helder blijven. Is ongeveer degene die het meeste gebruik maakt van de fietspaden hier. Mijnheer Kuin. Nee, de motie van GroenLinks en Absoluut Aalsmeer. Over de fietspaden. Wie is er voor deze motie? Dat is de fractie van de Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer, D66 en GroenLinks. Dan is die motie verworpen. Dan hebben we de motie van GroenLinks Fossielvrije brandstoffen. Bij D66. Er moet wel helderheid bij zijn. Want ik kan het niet lezen. Wie is er voor deze motie? Die motie is aangenomen met algemene stemmen. Dan hebben nog een motie voorleggen: Kosten afvalinzameling van GroenLinks. Wie is er voor deze motie? Dat is de Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer en dat is de fractie van GroenLinks. Dan is die verworpen. En de motie van de Partij van de Arbeid is ingetrokken. En de andere motie van D66 is ook ingetrokken. Het is nu 23:32 uur. Ik kijk even rond. We hebben twee actualiteiten rondvragen. Zullen we die gewoon doen? Rondvraag in het kader van. Zullen we die gewoon doen mijnheer Martijn?

	<u>De heer Martijn</u>: Voorzitter, ik heb een ordevoorstel neergelegd een uur geleden. Dus... <u>De voorzitter</u>: Ja, maar het is nu 23.30 uur. Dus mijn vraag is: wilt u dat ordevoorstel alsnog indienen of zegt u van: nou, laat deze twee ook maar even gebeuren? Het zijn twee vragen. Wilt u een ordevoorstel? <u>De heer Martijn</u>: Het is niet een kwestie van een ordevoorstel indienen. Ik heb hem ingediend, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Ik ga even kijken. Zullen we het vragenkwartier afmaken, want dat was het ordevoorstel. Of wilt u volgende week terugkomen? Ja, dat is de consequentie. Want dan ga ik namelijk... <u>De heer Buisma</u>: Dat stelde u zojuist wel voor, mijnheer Kikkert. <u>De voorzitter</u>: Want dan ga ik even schorsen. Dat schors ik de vergadering tot volgende week. Dus nogmaals: er is een ordevoorstel van de heer Martijn. Op zich terecht, want we hebben 23.00 uur is 23.00 uur. Maar dat is aan u. Mijnheer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Voorzitter, wij gunnen de heer Martijn zijn nachtrust. Dus we vinden dat hij vanavond antwoorden op zijn vragen moet krijgen. Dus laat maar doorgaan. <u>De voorzitter</u>: We gaan door? Ik kijk even rond. Wij gaan door.
Rb-7	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Dan is aan de orde het vragenkwartier door de fractie van Absoluut Aalsmeer. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Ja, voorzitter. Dank u wel. Nou, ik had er graag voor teruggekomen hoor. Want het onderwerp is belangrijk genoeg, voorzitter. En het gaat over het Rode Dorp. Aalsmeer Oost. Dat is het steeds weer verder vertraagde project van de woningbouwvereniging Eigen Haard. En we hebben daarvoor toch de nodige vragen ter herinnering en ook ter informatie voor ons. En de vragen die zijn: is er al enige vooruitgang in zicht ten aanzien van het bestemmingsplan? Twee: wanneer verwacht het college dat de aanvang met de bouw van de nieuwe woningen wordt begonnen? Drie: wanneer verwacht het college dat de nieuwe woningen worden opgeleverd? En wat doet het college eraan om verdere vertraging van dit project te voorkomen? Want iedereen in Aalsmeer vindt dit inmiddels wel schandalig verhalend worden. <u>De voorzitter</u>: De portefeuillehouder. Mijnheer Van Duijn, gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn</u>: Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen het kort te houden. Is er al enige vooruitgang in zicht ten aanzien van het bestemmingsplan? Ja, want het bestemmingsplan heeft u in maart vastgesteld en dat is 25 mei 2018 onherroepelijk geworden en dus in werking getreden. De tweede vraag. Wanneer verwacht het college dat er wordt aangevangen met de bouw van de nieuwe woningen? De verwachting is dat het voor de zomer van 2019 gebeurt. De aanvangende aannemer is recent geselecteerd. Dat heeft lang geduurd. Eigen Haard heeft daar een aanbesteding voor opgestart en inmiddels is de aannemer geselecteerd, zijn de voorbereidingen voor de omlegging van de riolering en het bouwrijp maken in volle gang.

Wanneer verwacht het college de oplevering van de nieuwe woningen? Dat zal ongeveer een jaar naar de start van de bouw zijn. En wat doet het college om verdere vertraging van dit project te voorkomen? Wij zijn samen met de teamleiders regelmatig in gesprek met eigen haard en we dringen erop aan om waar ze kunnen zo snel mogelijk dit project verder te brengen. Wat net als u en willen wij ook graag dat dit snel af is.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Martijn. Nog vragen hierover? Andere partijen die nog behoefte hebben om hierop aansluiten? Nee? Mooi. Dan hebben we nog een vraag. En die komt ook bij Absoluut Aalsmeer vandaan. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja. Dank u, voorzitter. De vragen die gesteld zijn is naar aanleiding van een tekening die de ronde heeft gedaan in de wijk A.H. Blauwstraat, Hugo de Vriesstraat, F.A.Wentstraat over werkzaamheden die aan de straten gaan uitgevoerd gaan worden. En tot mijn stomme verbazing stond daar gewoon het logo van de gemeente Amstelveen op. En daar moet dus de volgende vragen over samengesteld. Waarom is de tekening voorzien van het beeldmerk van de gemeente Amstelveen? En is het college met ons ook van mening dat hierdoor de beeldvorming van de inwoners van de gemeente Aalsmeer ernstig wordt verontwricht? En kan het college aangeven wanneer dit soort vergissingen tot het verleden gaan behoren? En het gelezen het bovenvermelde niet hoog tijd dat het ambtelijk apparaat dat voor beide gemeentewerkzaamheden verricht een eigen gezicht gaat krijgen? Tot zover.

De voorzitter: De portefeuillehouder. Mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik heb het vanochtend ook nog met de afdeling besproken. Zij betreuren het zeer deze vergissing. Dit soort fouten worden gemaakt. Ze vinden het erg vervelend, dus via mij zeg ik dat ook even tegen u. De rest overigens van de correspondentie, de erbij zat, die was allemaal voorzien van het goede logo. Dus alle brieven die ook verder waren verspreid die hadden het goede logo van de gemeente Aalsmeer. Dus alleen het beeldmerk op de tekening had het logo van de gemeente Amstelveen. Nou, daar gaan we opletten. Ook zijn alle vragen van inwoners die er zijn geweest als het allemaal keurig beantwoord heb ik me laten informeren door de ambtelijke organisatie. Dus in die zin is dat wel allemaal wel goed opgepakt en dat vind ik ook een belangrijk deel van de dienstverlening naar onze inwoners. Ik ben het met vraag twee niet met u eens dat het daardoor ernstig wordt verontwricht. Het betreft een vergissing. Het is vijf maanden geleden gebeurd. Los van uw vragen hebben wij daar verder geen signalen over gekregen over het beeldmerk van inwoners. Kan het college aangeven wanneer dit soort vergissingen tot het verleden gaan behoren? Ja, de tekening op de website hebben we inmiddels vervangen door de juiste tekening. Er zijn er gewoon extra alert op. Nogmaals, ik heb het met de afdeling vanochtend besproken. We gaan er enorm op letten. Ik kan niet aangeven wanneer dit soort vergissingen tot het verleden gaan behoren, strikt genomen. Ik kan niet al het menselijke handelen in de wereld regelen. Maar we gaan er wel op letten. Ik kan u verzekeren dat ik daar zelf ook altijd heel erg op let. De laatste vraag. Dat is bijna een politieke vraag ook. Wij handelen op dit moment conform de afspraken zoals we eigenlijk al zes jaar werken met ambtelijke fusie tussen Amstelveen en Aalsmeer. Dat is op dit ogenblik de stand van zaken. Ik kan daar verder niets over zeggen. Dank u wel, voorzitter.

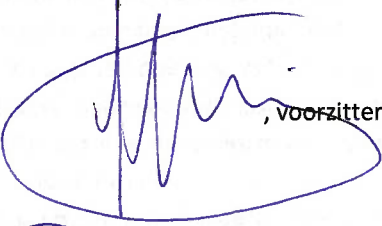
De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin. Als u behoefte heeft.

De heer Kuin: Ja, heel veel, maar daar is het nu te laat voor.

De voorzitter: Oké. Andere nog die misschien hier nog iets toe te voegen hebben? Nee? Nou,

		dan vind ik voor een begrotingsraad een half uurtje uitlopen. Chapeau voor allemaal.
Rb-8		Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dank jullie wel, wel thuis. Ik sluit de vergadering.
		<i>Niet behandeld</i>
Rb-5		Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 december 2018,

 , voorzitter
 , griffier



Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING D.D. 1 NOVEMBER 2018

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.J. Nobel

Griffier : de heer O. van Kolck

Leden:

CDA	: de dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD	: de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag
AA	: de dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn
D66	: mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert
GroenLinks	: mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA	: de heer J.H. Buisma

Portefeuillehouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren R.J. van Duijn en R.K. van Rijn

Afwezig: n.v.t.

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel Vaststelling van de agenda	Op verzoek van de CDA-fractie besluit de raad het agendapunt 'Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018' niet te behandelen en het Presidium te verzoeken het onderwerp te agenderen voor de commissie Ruimte en Economie van 27 november 2018. De agenda is met deze wijziging vastgesteld.

	Vaststelling van de verslagen van de raadsvergaderingen van 27 september 2018 en 15 oktober 2018 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken Bekrachtiging geheimhouding	Conform vastgesteld Conform vastgesteld Er zijn geen voorstellen ter bekrachtiging van de geheimhouding.
	<u>HAMERSTUKKEN</u>	
R-2	<u>Wijziging WMO verordening</u> Besluit: de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-3	<u>Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader</u> Besluit: het 'Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader' vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
	<u>BEHANDELSTUKKEN</u>	
R-4	Vaststellen bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13 Besluit: 1. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder- Rietwijkeroordweg 66- kwek- Noordpolderweg 13, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen; 2. het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek- Noordpolderweg 13' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.01E-VA01 gewijzigd vast te stellen; 3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan; 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.																							
R-5	Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018		Het voorstel niet behandeld. Zie vaststelling van de agenda																					
R-6	Programmabegroting 2019 Besluit: 1. de programmabegroting 2019 vast te stellen; 2. een bedrag van € 5 mln. te doteren aan de reserve buitenruimte en hiervoor € 1 mln. te onttrekken aan de Algemene Vrije reserve en € 3 mln. aan de Algemene reserve. 3. de voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vast te stellen en de hiervoor benodigde kredieten beschikbaar te stellen. <table><tr><th>Motie</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td>M18-14</td><td>Motie 'Overall in Aalsmeer en Kudelstaart goed Openbaar Vervoer' (ingediend door CDA, GL en D66)</td><td>De motie is tijdens de vergadering tekstueel gewijzigd. De gewijzigde motie is aangenomen met algemene stemmen</td></tr><tr><td>M18-15</td><td>Motie Aalsmeers belastingplafond 2019 – 2022 (ingediend door VVD en D66)</td><td>Aangenomen met algemene stemmen</td></tr><tr><td>M18-16</td><td>Motie Jeugdhulp (raadsbreed ingediend)</td><td>Aangenomen met algemene stemmen</td></tr><tr><td>M18-17</td><td>Motie fietspaden (ingediend door GL en AA)</td><td>Verworpen Voor : 9 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL/D66) Tegen : 14 (CDA/VVD)</td></tr><tr><td>M18-18</td><td>Motie Fossiel onafhankelijk Aalsmeer (ingediend door GL en D66)</td><td>Aangenomen met algemene stemmen</td></tr><tr><td>M18-19</td><td>Motie kosten afvalinzameling (ingediend door GL)</td><td>Verworpen Voor : 7 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL)</td></tr></table>		Motie	Naam Motie	Fractie en aantallen	M18-14	Motie 'Overall in Aalsmeer en Kudelstaart goed Openbaar Vervoer' (ingediend door CDA, GL en D66)	De motie is tijdens de vergadering tekstueel gewijzigd. De gewijzigde motie is aangenomen met algemene stemmen	M18-15	Motie Aalsmeers belastingplafond 2019 – 2022 (ingediend door VVD en D66)	Aangenomen met algemene stemmen	M18-16	Motie Jeugdhulp (raadsbreed ingediend)	Aangenomen met algemene stemmen	M18-17	Motie fietspaden (ingediend door GL en AA)	Verworpen Voor : 9 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL/D66) Tegen : 14 (CDA/VVD)	M18-18	Motie Fossiel onafhankelijk Aalsmeer (ingediend door GL en D66)	Aangenomen met algemene stemmen	M18-19	Motie kosten afvalinzameling (ingediend door GL)	Verworpen Voor : 7 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL)	Voorstel aangenomen met algemene stemmen <u>Toezeggingen:</u> Portefeuillehouder Van Rijn: - de gezamenlijke gemeenteraden worden naar verwachting in januari 2019 geïnformeerd over de Drechtdoorsteek; - gaat na hoeveel starterswoningen er opgeleverd zijn in 2016, 2017 en 2018; - zegt toe bij de herijking van de woonvisie het gesprek met elkaar (raad en college) te voeren over mogelijke locaties voor nieuwe en experimentele vormen van woningbouw. Portefeuillehouder Scheltema zegt toe het tarief voor de 80 liter afvalbak niet te verhogen (het tarief blijft 237 euro) en de gedeelde inkomsten aan afvalstoffenheffing te verdelen over de tarieven van de 120 en 240 liter afvalbak, zodat het totaal aan geraamde inkomsten van de afvalstoffenheffingen gelijk blijft.
Motie	Naam Motie	Fractie en aantallen																						
M18-14	Motie 'Overall in Aalsmeer en Kudelstaart goed Openbaar Vervoer' (ingediend door CDA, GL en D66)	De motie is tijdens de vergadering tekstueel gewijzigd. De gewijzigde motie is aangenomen met algemene stemmen																						
M18-15	Motie Aalsmeers belastingplafond 2019 – 2022 (ingediend door VVD en D66)	Aangenomen met algemene stemmen																						
M18-16	Motie Jeugdhulp (raadsbreed ingediend)	Aangenomen met algemene stemmen																						
M18-17	Motie fietspaden (ingediend door GL en AA)	Verworpen Voor : 9 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL/D66) Tegen : 14 (CDA/VVD)																						
M18-18	Motie Fossiel onafhankelijk Aalsmeer (ingediend door GL en D66)	Aangenomen met algemene stemmen																						
M18-19	Motie kosten afvalinzameling (ingediend door GL)	Verworpen Voor : 7 (PvdA/Absoluut Aalsmeer/GL)																						

			Tegen : 16 (CDA/VVD/D66)	
	M18-20	Motie Nieuwe vormen van Wonen (ingediend door D66)	Ingetrokken	
	M18-21	Motie Aanbesteden (ingediend door PvdA)	Ingetrokken	
	Vragenkwartier <u>Door de fractie AA zijn de volgende vragen ingediend inzake:</u> <u>Het Rooie Dorp:</u> 1. Is er al enige vooruitgang in zicht ten aanzien van het bestemmingsplan? 2. Wanneer verwacht het college dat er wordt aangevangen met de bouw van de nieuwe woningen? 3. Wanneer verwacht het college de oplevering van de nieuwe woningen? 4. Wat doet het college om verdere vertraging van dit project te voorkomen? <u>Huis aan huis bezorgde tekening reconstructie F.A. Wentstraat / A.H. Blaauwstraat:</u> 1. Waarom is de tekening voorzien van het beeldmerk van de gemeente Amstelveen? 2. Is het college, met ons, ook van mening dat hierdoor de beeldvorming van de inwoners van de gemeente Aalsmeer ernstig wordt ontwricht? 3. Kan het college aangeven wanneer dit soort 'vergissingen' tot het verleden gaat behoren? 4. Wordt het, gelezen het bovenvermelde, niet hoog tijd dat het ambtelijk apparaat, dat voor beide gemeenten werkzaamheden verricht, een eigen gezicht krijgt?			De portefeuillehouders hebben de vragen mondeling beantwoord.
	Sluiting			23.40 uur



Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 1 november 2018, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

U kunt de vergadering live volgen via de website van de gemeente Aalsmeer via de link:

<https://aalsmeer.raadsinformatie.nl/#>

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

J.J. Nobel

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	R-1	<u>Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel</u> Raadsgriffier: de heer O. van Kolck <u>Vaststelling van de agenda</u> <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 27 september 2018 en 15 oktober 2018</u> <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u> <u>Bekrachten geheimhouding</u>
		<u>HAMERSTUKKEN</u>
20.05	R-2	Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer Portefeuillehouder: <i>W.B. Alink-Scheltema</i> <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.</i>
	R-3	Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader Portefeuillehouder: J.J. Nobel Uit de Auditcommissie van 10 oktober 2018 <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader. Het voorstel is besproken in de auditcommissie van 10 oktober. De auditcommissie adviseert de raad dit voorstel als hamerstuk te agenderen.</i>
		<u>BEHANDELSTUK</u>
20.10	R-4	Vaststellen bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13 Portefeuillehouder: R.J. van Duijn Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA Uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 oktober 2018. <i>De besluitvorming is gericht op het instemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13' overeenkomstig de Staat</i>

		van Wijzigingen en voornoemd bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
20.30	R-5	Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018 <u>Portefeuillehouder: R.J. van Duijn</u> Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA - D66 Uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 oktober 2018. <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018 en het intrekken van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.</i>
21.00	R-6	Programmabegroting 2019 <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> Spreekvolgorde: CDA – VVD – AA – GL – D66 - PvdA <i>De behandeling van dit onderwerp is gericht op het vaststellen van de programma-begroting 2019 inclusief de investeringen en de voor de investeringen benodigde kredieten beschikbaar te stellen.</i> <i>21.05 uur 1^e termijn van de raad met indienen van eventuele moties en amendementen en debat</i> <i>21.35 uur reactie van het college van B&W</i> <i>22.00 uur schorsing</i> <i>22.10 uur 2^e termijn van de raad</i> <i>22.50 uur reactie van het college van B&W</i> <i>23.10 besluitvorming</i> <i>De vermelde tijden zijn richttijden</i>
23.00		<u>Vragenkwartier</u>

SLUITING



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 27 september 2018

Aanwezigen

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Franssen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren, dames en heren, het is acht uur geweest ik open de vergadering.
	1.2	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> En bij het vaststellen van de agenda wil ik graag een stembureau instellen voor de benoeming vanavond van een aantal functionarissen, onder punt drie. Ik stel voor dat bij agendapunt zes mevrouw Keessen en de heer Winkels als stembureau worden benoemd, ja kan dat? Ja, dan gaan we dat doen. Moties ingediend, moties vreemd. En ik zeg u al bij voorbaat dat de ene motie nog vreemder aan de orde is dan de andere motie want de ene gaat over een bij en die wordt aan het College gericht en de ander komt niet zo heel vaak voor maar dat is wel

		mooi, dat is een motie die aan uzelf richt en daarna via de voorzitter van de Raad en de griffier, wil versturen aan de minister en de LVNL. Dus dat is wel een hele bijzondere motie vreemd aan de orde van de dag, dus die gaan we ook doen. Dan wil ik met u de agenda vaststellen. Is er nog iemand die iets over de agenda wil zeggen? Ik kijk even om mij heen, nee dat is niet het geval dan houden we die zoals het is.
	1.3	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 5 juli 2018 en 12 juli 2018 <u>De voorzitter</u>: Dan de vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 5 juli 2018 en 12 juli 2018. Er is een correctie ontvangen op de aanwezigen bij de vergaderingen, dat ging over de namen van de wethouders die daar niet juist in stonden. Dus dat is hersteld. Anderen nog of is daarmee het verslag vastgesteld? Dan is het verslag vastgesteld.
	1.4	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter</u>: Dan hebben we de lijst van ingekomen stukken. Heeft iemand daar een opmerking over het preadvies? Ik kijk rond, dat is niet het geval. Dan gaan we dat doen als wordt als is voorgesteld. Dan hebben we, komen we bij de hamerstukken. R2: besluit omgevingsvergunning in afwijking van bestemmingsplan Oosteinderweg en omstreken 2005. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is dat aangenomen met algemene stemmen. Dan de verbouwing en uitbreiding van de Baccarastraat 3 ten behoeve van de kinderopvang. Iemand tegen? Dat is niet het geval algemene stemmen aangenomen. De wijziging van de algemeen plaatselijke verordening Aalsmeer 2017. Er zit een kleine wijziging op. Iemand tegen? Dan is die met algemene stemmen aangenomen.
Rb-2		HAMERSTUK: Besluit omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Oosteinderweg e.o.2005, Oosteinderweg 331-333 <u>De voorzitter</u>: Dan hebben we, komen we bij de hamerstukken. R2: besluit omgevingsvergunning in afwijking van bestemmingsplan Oosteinderweg en omstreken 2005. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is dat aangenomen met algemene stemmen.
Rb-3		HAMERSTUK: Verbouwing en uitbreiding Baccarastraat 3 ten behoeve van kinderopvang <u>De voorzitter</u>: Dan de verbouwing en uitbreiding van de Baccarastraat 3 ten behoeve van de kinderopvang. Iemand tegen? Dat is niet het geval algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		HAMERSTUK: Algemene plaatselijke verordening 2017 <u>De voorzitter</u>: De wijziging van de algemeen plaatselijke verordening Aalsmeer 2017. Er zit een kleine wijziging op. Iemand tegen? Dan is die met algemene stemmen aangenomen.
Rb-6		HAMERSTUK: Benoemen leden vertrouwenscommissie <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij vaststellen de verordening voor de vertrouwenscommissie en dan ga ik even naar de stukken kijken. Iemand daar over het woord? Nee, dat is dat ... Iemand tegen dit voorstel zoals het voorligt? Nee, dan is dat vastgesteld. Dan gaan wij nu we benoemen de leden van de vertrouwenscommissie. U heeft voor u gekregen een tweetal formulieren als goed is? Een daarvan is de raadsleden te benoemen en een met de wethouder als adviseur. Alvorens wij dat doen moeten wij nog even vaststellen of u inderdaad een vertrouwenscommissie in wenst te stellen in verband met de vervulling van de vacature voor burgemeester en het

	houden van functioneringsgesprekken met de burgemeester. Iemand tegen dat voorstel een waren R6? Nee, dan is dat in ieder geval akkoord. Dan stel ik voor dat u de stembriefjes invult en dat de bode die even komt ophalen. Ik schors de vergadering. Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de heer Abbenhues, gaat uw gang. <u>De heer Abbenhues</u>: Dank u wel voorzitter. Na een uitvoerig proces van tellen en hertellen zijn we tot de volgende conclusie gekomen: de heer Van Willegen als kandidaat: 22 stemmen voor. Mijnheer Van der Zwaag als kandidaat: 23 stemmen voor. Mijnheer Martijn als kandidaat: 20 stemmen voor. Mevrouw Lakerveld als kandidaat: 23 stemmen voor. De heer Kikkert als kandidaat: 23 stemmen voor. En de heer Buisma als kandidaat: 22 stemmen voor. Er is nog een alternatieve kandidaat naar voren geschoven en dat is mevrouw Van Hilst en die heeft drie stemmen gekregen. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan stel ik vast dat de leden benoemd zijn en dan de stemming over de adviseur namens het college. <u>De heer Abbenhues</u>: Er zijn 23 stemmen uitgebracht waarvan 22 voor de heer Van Duijn en een blanco stem. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel, dan is ook die benoemd als adviseur van de vertrouwenscommissie. Ik wens u allen succes met uw werkzaamheden.
Rb-7	Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2019 Aalsmeer <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij door met agendastuk R7, gaat over programma huisvesting en onderwijshuisvesting in 2019. Spreek volgorde CDA, D66, GroenLinks, VVD, Partij van de Arbeid en dan Absoluut Aalsmeer. Wie mag ik het woord geven voor het CDA? Mijnheer Winkels. <u>De heer Winkels</u>: Mijnheer de voorzitter, tijdens de commissievergadering hadden we weinig vragen maar waren er wel vragen ontstaan omtrent de verzekering van een ander, wellicht dat we daar nog een antwoord op kunnen krijgen. En voor de rest houd ik het daar even bij. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Mevrouw Lakerveld zie ik. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan in prin ... allereerst dank aan de wethouder voor beantwoording van de vragen en uitleg in de brief. In principe gaan we wel hiermee akkoord. Wat we wel jammer vinden dat we toch voor fouten voor van bouwen moeten hier opdraaien en wij vragen ons af of genoeg controle hier op geweest is. En ook graag reactie van de wethouder hierover. Wij vinden welzijn van kinderen belangrijk genoeg om hiermee akkoord te gaan. Nog een punt willen wij graag aanstippen, dat is een goed klimaat binnen scholen en daar komen wij als fractie hierop terug. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, ik kijk even bij D66 maar ik zag geen reactie dus geen behoefte? Nee, oké. Dan de VVD, wie? Mevrouw Vleghaar. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Ons ... dank u wel, voorzitter, onze vraag is via de raadsbrief beantwoord en wij gaan verder akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Mijnheer Buisma voor de Partij van de Arbeid.

	<u>De heer Buisma</u>: Ja, even zoals we in de raadsbrief geïnformeerd zijn de risico's zijn door de formele wetgever bij een gemeente neergelegd om dit soort kosten te dragen en die dragen we dan ook. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie voor Absoluut Aalsmeer? Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Ja voorzitter, ik kan me voorstellen dat soms in de enorme hoos van raadsbrieven er eentje ontsnapt. Ik denk dat dat bij mijnheer Winkels in dit geval geweest is. Ik zal het hem niet kwalijk nemen maar ook wij zijn blij met het antwoord wat gegeven is. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De portefeuillehouder even kort? ... Gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn</u>: Ja voorzitter, dank u wel. De heer Winkels heeft inderdaad denk ik de raadsbrief gemist waarin we antwoord hebben gegeven op de vragen over de verzekering en over het over 't bouwen '...' en constructiefout en wie daarvoor verantwoordelijk is. Mevrouw Lakerveld is daar ook nog even op ingegaan. U zegt: ja het is jammer dat we voor fouten van de bouwer moeten opdraaien. En de heer Buisma zei ook van: ja, zo is het geregeld in de wet, dat is ook inderdaad zo. Kijk we zijn nu ook bezig met een met een nieuwe basisschool daar heeft u vorige keer in de commissie ook vragen over gesteld. De Triade. Jong Leren is daar opdrachtgever, bouwheer en daarmee verantwoordelijk voor de eventuele ontwerpfout. En dat was in het geval van de Mikado daar niet zo want daar was de gemeente bouwheer en waren wij dus verantwoordelijk voor eventuele ontwerpfouten. Ja je kan het je kan het in principe nooit helemaal voorkomen, we doen er alles aan om dat te voorkomen. En zoals in de commissie ook aangegeven ook bij de Triade is er gewoon bouwtoezicht en wordt er op alle mogelijke manieren controle op uitgevoerd dat dat op een goeie manier gebeurt zodat we niet weer voor dit soort zaken komen te staan. Het tweede punt dat u aanstipt is het klimaat binnen de scholen en nou dat vinden wij ook enorm belangrijk, u heeft daar als raad ook krediet voor beschikbaar gesteld om dat in ieder in De Mikado aan te pakken. Daar zijn we heel hard mee aan slag en dat dat dat gaat goed en dat is ook belangrijk omdat er goed klimaat op die scholen ja enorm belangrijk is voor die kinderen die daar elke dag bezig zijn en goed kunnen leren en spelen. En van alles en nog wat. Verder had ik geen vraag gehoord, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik kijk even rond, zijn er nog vragen? Heer Winkels, bent u bediend? <u>De heer Winkels</u>: Nee, ik heb geen aanvullende vragen, maar dank u wel allemaal voor de terechtwijzing, ik heb er kennis van genomen. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel, anderen nog over dit onderwerp? Kijk even rond, nee. Kunnen we overgaan tot stemming. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-8	Aanleg Molenvlietweg <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij verder met de besluitvorming rondom de aanleg Molenvlietweg. De bespreek volgorde: D66, GroenLinks, VVD Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer, CDA. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Kikkert, gaat uw gang. <u>De heer Kikkert</u>: Ja voorzitter, ik wil even duiden wat we gaan doen vanavond. En wat we vanavond gaan doen is een voorlopig ontwerp van de Molenvlietweg vaststellen en daarvoor

een krediet beschikbaar stellen. Daar gaat natuurlijk een voorgeschiedenis aan vast. En een voorgeschiedenis in de zin van we hebben het juridisch kader gecreëerd om ja dit besluit, deze aanleg tot uitvoering en tot mogelijkheid te kunnen brengen. En het juridische kader wordt gevormd door de structuurvisie en door het bestemmingsplan. En bij de plannen ja dat zijn instrumentaria waar omheen ook participatie plaatsvindt. Dus ik hecht eraan om dat wel even te benoemen. Wat we nu feitelijk gaan doen is een voorlopig ontwerp vaststellen. Dat doet vermoeden dat er straks ook sprake zal zijn van een definitief ontwerp. En dat er nog een traject gaat komen van voorlopig naar definitief. Waar wij aan hechten is dat in dat traject er voldoende gelegenheid is voor de omwonenden om mee te participeren in dat traject. Dan heb ik eigenlijk nog maar een vraag want daar zal een zekere input uit naar voren komen. Ja er moet natuurlijk ook wel ruimte zijn om die input te verwerken in het definitieve ontwerp dus met andere woorden, er moet nog wel flexibiliteit zijn. Dat is eigenlijk de enige vraag die ik nog heb: is die er?

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Fransen voor GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer Fransen: Dank u wel. Ja ik sluit me aan bij wat de wat de heer Kikkert aangeeft. Constateer ook dat het traject zoals dat tot nu toe gelopen is niet gelopen is conform de werkwijze zoals we die nu met elkaar aan het uitvinden zijn, dat heeft de wethouder tijdens de commissie behandeling ook aangegeven. Dus ja er zijn dingen gebeurd waar deze wethouder nog niet nog niet voor mee bezig was toen dit traject al liep. Ik denk inderdaad ook dat als het gaat om participatie dat er nog een hersteltraject kan volgen in het traject van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp, dus ik zou zeggen pak die pak die kans en ik sluit me aan bij de vraag van de heer Kikkert. En ik wil opmerken over het ontwerp zelf dat, het lijkt er toch wel een beetje op dat diegenen die die vijftig procent betaalt van dit traject dat die ook bepaalt wat er gebeurt. En wat voor soort oplossingen dan moet komen namelijk een rotonde waar wij ons toch afvragen of dat de meest logische oplossing is. Nou goed het is een voorlopig ontwerp, we gaan er over participeren, ik ben benieuwd wat er van gevonden wordt. Maar ik vind wel dat wij met z'n allen ook over onze eigen rol goed na moeten denken. Bepaald een ander van ons wat voor soort oplossingen wij hebben omdat ze dat betalen op ons grondgebied? Ik vind dat we daar wel heel makkelijk overheen stappen. En ik vind dat we daar goed over na moeten blijven denken vooral ook omdat er in het Verkeers- en vervoersplan, wat best al oud is, vastgesteld is dat het stuk Aalsmeerderweg waar de rotonde op aan gaat sluiten niet onderdeel uitmaakt van de hoofdstructuur en juist een beetje afgeknepen zou worden qua verkeer. En dat doen we nu door middel van de rotonde juist niet. Dus we volgen het beleid van het regio gebeuren, maar ons eigen beleid schuiven we terzijde met deze oplossing. Dus nou dat vind ik dat ik op zich jammer en ik hoop dat dat in het participatie traject ook nog een plek krijgt. Dat is het voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Bouwmeester, gaat uw gang.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, meeste gras is al voor onze voeten weggemaaid door de heer Kikkert. Het voorstel is inderdaad een vervolg op eerdere besluitvorming er is toen gekozen voor een rotonde uit oogpunt van doorstroming en verkeersveiligheid, nou dat uitgangspunt accepteren we. Natuurlijk hebben we punten van zorg over de aan de aansluiting en de parallelweg en de participatie, het is al genoeg over gezegd en ik neem aan dat de portefeuillehouder daar uitgebreid op in zal gaan zometeen.

De voorzitter: Dan hoop ik weer dat dat niet lang duurt. Mijnheer Buisma, gaat uw gang, voor

	de Partij van de Arbeid. <u>De heer Buisma:</u> Voorzitter, we kunnen oprecht zeggen dat het heel fijn is dat de heer Kikkert weer in ons midden is. Want die legt eigenlijk gewoon in drie tellen uit wat we tijdens de commissievergadering ook hadden moeten doen. Waar gaat het nou over en waar staan we in dit traject, en dat heeft ie keurig gedaan, dus daar sluit ik me van ganser harte bij aan. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter, dat is altijd makkelijker, hoe langer je achteraan zit hoe interessanter het wordt om niks meer te zeggen. Ik sluit me aan bij alle andere vorige sprekers. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel, wie voor het CDA? Mijnheer Kabout. <u>De heer Kabout:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Ja, dat geldt ook in grote mate voor ons het is al goed ingeleid door de heer Kikkert en misschien nog een opmerking over de rotondes, er werd net nog een opmerking over gemaakt door de heer Fransen. We hebben ook gezien dat strikt genomen de Aalsmeerderweg hè als dertigkilometerweg is beoogd in dat AVVP. Alleen alles afwegende vinden wij de keus voor een rotonde geven wij toch de voorkeur aan. Gelet op de voordelen die dat heeft qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid denken wij, dus dat wat betreft die keus voor rotonde. a Verder, wij zijn blij als de aanleg van start kan gaan. Maar uiteraard wel graag in overleg met de omwonenden en met name daar natuurlijk aan de kant van de Aalsmeerderweg waar veel van de reacties van omwonenden ook betrekking op hebben. Wij zien ook graag dat het college dat in goed overleg daarin te werk gaat, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel, de portefeuillehouder, de heer Van Rijn. <u>De heer Van Rijn:</u> Ja ik ... Ja, ja dank u wel voorzitter. Een dossier wat lang speelt, hebben 't vorige keer ook over gehad, ik heb het ook nog weer eens terug gezocht met name ook gekeken naar wanneer zijn er momenten nou geweest waar we ook bewoners betrokken hebben en momenten van inspraak zijn geweest, formeel en daar tussendoor ook gewoon informele momenten. En dossier we staan nu in 2018 hier met elkaar over te spreken. Ik hoop ook dat we daarmee stappen kunnen maken met elkaar. Maar 2006 was 't zeker niet de eerste keer dat we daarover spraken, maar wel dat het formele traject startte toen we het over het masterplan Green Park gingen hebben waar dit in stond. 2010 het AVVP, 2011 bestemmingsplan, 2016 structuurvisie. En in zo'n lang traject neem ik ieder geval de handschoen op die de raad vraagt om ook in zeg maar het proces wat volgt met de bewoners daar waar binnen de kaders de ruimte is om nog aanpassingen te doen in dit voorlopig ontwerp, het ook met de bewoners te bespreken. En het ... en daar ook heeft de aanpassing in door te voeren. Alleen ik wil wel duidelijk aangeven, zoals ook verschillende raadsleden hebben aangegeven, we hebben kaders gesteld, juridische kaders, en binnen die kaders werkt het college een en ander uit voor u. En daarin heeft participatie natuurlijk ook een plek. Maar daarin heeft het de voorkeur van het college dat we zeker klaar verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling gewoon kiezen voor een rotonde. En het betekent ook als we dit voor ontwerp zal aannemen dat een dat de scoop en een aantal van dit soort zaken die het voorlopige ontwerp staan ook wel leidend zijn voor het vervolgetraject. Waar zitten dan aanpassingen mogelijkheden in? Ik weet dat de zorg is geuit over hoe gaan we met de Ventweg om? Nou dat vind ik een heel duidelijk onderwerp waarvan ik zeg: nou daar is gewoon bespreekbaar, ook samen met de bewoners aan de Aalsmeerderweg om met elkaar te kijken van wat voor wensen liggen daar? Die wensen zijn weet ik inmiddels die zijn wisselend. Je hebt een in een gebied te maken met inwoners maar ook met ondernemers.
--	---

	Dus daar moeten we ook naar kijken. Er zijn zorgen geuit over de bomen en het groen, ook dat zijn zaken in het natraject waar we heel duidelijk met elkaar nog aanpassing in kunnen doen. Alleen we moeten ook verder. Het is wel voor de lokale hoofdstructuur een hele belangrijke weg, mijnheer Fransen, we hebben nooit een glazen bol hoe die verkeersafwikkeling in de toekomst gaat. Alleen voor de aansluiting voor de ontlasten van de woonkernen, geloven wij, het college, in de verkeersveiligheid en in de verkeersafwikkeling. En even kijken, nou ja goed en wat ik eerder toegezegd en dat heb ik ook al eerder gedaan ik heb u geïnformeerd via een informatief overleg om het geheugen wat op te frissen en om iedereen ook de ruimte te geven om daar ook nog iets van te vinden. En ik heb u eerder toegezegd en dat doe ik nu ook om na besluitvorming ook in hetgeen wat mogelijk is in dit voorstel in het kader van participatie met de inwoners te komen tot een nog betere en tevredener inrichting van de omgeving rondom de Molenvlietweg. En die toezeggingen kan ik doen. Ik hoop dat dat voldoende is. Voorzitter, dank. <u>De voorzitter:</u> Ja, dank u wel. De heer Kikkert, gaat uw gang. Ja, dat is een hele andere mijnheer Kikkert. Wordt heel vreemd zo. Als u hem nog even uitdoet doe ik hem ook nog even uit. <u>De heer Kikkert:</u> Nee, wij zijn blij met de toezegging van de portefeuillehouder. Ja wij kunnen met die toezegging akkoord gaan met het voorstel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel, mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, bedankt voor de toelichting. Ja we vinden het op zich jammer dat dat de Aalsmeerderweg daarmee dat er een bijdrage geleverd wordt aan het aan het racebaanefect op de Aalsmeerderweg, maar goed de verkeersveiligheid is ook een punt dus dat snap ik op zich wel. Ik wil graag van de wethouder nog wel vernemen van hoe gaat ie ervoor zorgen dat in dat participatietraject we niet eerder weer in de situatie zitten dat mensen zeggen: ja ik wist van niks, ik ben er niet bij geweest. Bijvoorbeeld gaat gewoon iedereen een brief krijgen en uitgenodigd worden? Hoe gaat dat, gaan we dat heel concreet doen? Gaan we zorgen dat iedereen ook echt mee kan doen? Of gaan we dat in de plaatselijke krant zetten en dan moet iedereen het maar oppakken. Ik denk dat we de mensen hier werkelijk actief bij moeten betrekken. Dus daar wil ik graag nog een reactie op. <u>De voorzitter:</u> Dank u. Ik kijk nog even naar mevrouw ... Nee, naar de heer Bouwmeester. Nee, geen behoefte. Meneer Buisma, ook geen behoefte. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Ik sluit me een beetje aan bij de woorden van mijnheer Fransen waar het gaat over het actief benaderen van zeg maar de mensen die daar aan wonen, aan de Ventweg heet het geloof ik officieel. En ik zou graag horen van de portefeuillehouder of er een termijn aangehangen kan worden? En als laatste zou ik willen vragen hoe hij denkt de raad te informeren over de het behaalde resultaat? Daar zou ik graag nog wat antwoorden willen. Dank u wel. CDA nog? Nee. De portefeuillehouder nog even. Gaat uw gang. <u>De heer van Rijn:</u> Ja, ik ben blij met deze aanmoedigende woorden. Drie elementen: gaan we gaan we ze actief benaderen? Ja, dat gaan we doen. Ja ik wil er zelf ook betrokken in zijn om met bewoners daarover in gesprek te zijn, dus dat ga ik u toezeggen. Lijkt me ... we willen dit ook, hè, we willen dit ook op die stijl in Aalsmeer doen. Dus laten we dat ook op die manier vorm gaan geven. Ja termijn vind ik maar even lastig om op vast te pinnen. Maar we gaan zo snel mogelijk na vandaag een ja, een uitnodiging doen en daarmee aan de slag gaan. En het resultaat daar kan ik concreet in zijn: ik denk dat het heel keurig voorkomt om u te informeren
--	---

	wat het resultaat is van het gesprek met de inwoners, wat daar, wat dat oplevert. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ja, mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ik heb daar dan een aanvullende vraag aan de portefeuillehouder dat hij waarschijnlijk ook voor dat laatste geen termijn kan geven. <u>De voorzitter:</u> Gaat uw gang. <u>De heer Van Rijn:</u> Voorzitter, sorry, kunt u het nog een keer herhalen? Nou, dat ik er even stiekem vanuit ga dat u voor het laatste onderdeel, dat informeren van de raad, er ook geen termijn aangehangen kan worden. <u>De voorzitter:</u> Gaat uw gang. <u>De heer Van Rijn:</u> Nee, ik zal me inspannen om hier zo snel mogelijk en voortvarend mee aan de gang te gaan. <u>De voorzitter:</u> Oké, dank u wel. Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming, wie is er tegen dit voorstel? Niemand, dan is het voorstel met algemene stemmen aanvaard. Collegeprogramma 2018 - 2022 'Vol vertrouwen vooruit' <u>De voorzitter:</u> Dan ligt nu voor het Collegeprogramma 2018 2022. Vol vertrouwen vooruit. De spreekvolgorde: CDA, VVD, Absoluut Aalsmeer GroenLinks, D66, Partij van de Arbeid. Mijnheer Van Willegen, gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen:</u> Dank u wel, voorzitter. Na jarenlange groei van de jeugdzorg zou de nieuwe Jeugdwet zorgen voor een omslag naar meer preventie en eerdere ondersteuning. In de praktijk blijkt dat echter niet zo gemakkelijk. Gemeenten zijn soms drukker met praktische en administratieve aspecten van specialistische hulp, de wachtlijsten. Zie dan maar eens tijd en geld te vinden voor preventie. Ook als het beschikbare budget in drie etappes wordt verlaagd met vijftien procent. Bovendien ontbreken pasklare oplossingen en een marsroute. Want preventie vraagt om experimenteren en zoeken naar wat werkt. Toch is het geweldig als het lukt om kinderen en jongeren te stimuleren in hun ontwikkeling. Het vertrouwen in zichzelf en hun omgeving dan krijg je inspiratie en zin om door te gaan. Ook hoeft niet iedere gemeente het wiel opnieuw uit te vinden. We kunnen van elkaar leren. Het centrale thema moet zijn: ieder kind verdient een gelijke kans. Voorzitter, dit citaat van huidig minister en voormalig wethouder Jeugd Paul Blokhuis sluit wat het CDA betreft aan op het collegeprogramma dat wij vanavond bespreken. Als je volvertrouwen vooruit wil zul je namelijk eerst moeten investeren en investeren is duidelijk de ambitie van dit college. Investeren in de eerste plaats in mensen, iedereen doet mee wordt als eerste speerpunt hierop genoemd. Daar zijn we als CDA erg blij mee. Investeren in mensen gaat wat ons betreft over goede zorg, een leefomgeving die op orde is, en een gemeenten waar het prettig wonen, werken en recreëren is. Daar zijn mooie en grote ambities voor geformuleerd. Daar staan wij achter en wij kijken uit naar het collegeuitvoeringsprogramma waarin de uitvoerbaarheid, de budgetten en de faseringen duidelijk zal worden. Daarop vooruitlopend geven wij alvast wat bedenkingen mee. U schrijft in uw programma dat de overheid en dit college een betrouwbare overheid dient te zijn en geen dingen gaat beloven
--	--

	en dan niet nakomen. Vraag die dan opkomt is: hoe realistisch zijn uw plannen precies? Er is bijvoorbeeld veel ambitie als het gaat op het opwaarderen van de openbare ruimte. Die ambitie is niet nieuw en in het verleden is gebleken dat er vaak niet zozeer aan de ambitie lag, maar eerder aan de ambtelijke capaciteit om de beschikbare budgetten volledig te gebruiken. Hoe gaat u dat in deze periode beter doen? Nog een vraag en die gaat over wonen. U geeft aan in te zetten op woningen voor starters, jonge gezinnen, senioren. De woningen moeten ook nog eens betaalbaar zijn. Hoe zorgt u ervoor dat deze woningen betaalbaar blijven? En waar vindt u de ruimte om ze te bouwen? Ook heeft het CDA een vraag over de bereikbaarheid. Ook hier is veel ambitie. Maar Aalsmeer heeft weinig ruimte. Hoe zorgt u ervoor dat er in Aalsmeer niet één groot verkeersinfarct gaat ontstaan? Als u zo veel wilt aanpakken. Hoe houden wij de boel bereikbaar? Ook tijdens werk in uitvoering. Tijdens de verkiezingen hebben wij met alle andere partijen gepleit voor beter openbaar vervoer. In het collegeprogramma praat u over overleg in de vervoersregio. Kunt u ook aangeven of u zelf wilt investeren in het OV om Aalsmeer en Kudelstaart goed bereikbaar te houden. Is het ook een optie die is overwogen om dat zelf te betalen? Voorzitter, kwam de lentenota, in de lentenota het woord duurzaamheid niet voor, nu gelukkig wel, maar ook hier mist het CDA toch wel wat ambitie. Het CDA is zelf in ieder geval in regioniveau hier heel druk mee bezig en we gaan hier zeker op een later moment terugkomen. Wel geeft u vast aan hoe wij daarover denken: de overheid is geen geluksmachine die alles maar even regelt. Nee, we moeten de ondernemers de ruimte geven om hier de handschoen op te pakken. Het recent opgerichte platform Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen is hier een goed voorbeeld van. Tot slot voorzitter, de enorme investeringen in onze leefomgeving vinden wij heel belangrijk. Wij zijn blij dat hier met verschillende partijen zoals de SLS, het waterschap en veel betrokken bewoners een goede start mee is gemaakt. Aalsmeer wordt steeds groener en we kunnen niet wachten om te zien hoe de plannen op het voormalig VVA terrein, het Waterfront, benzinepark, en Het Groene Lint, Aalsmeer nog mooier gaan maken. U heeft duidelijk gemaakt welke kant het college op wil. Daar stemt het CDA u graag in en we gaan graag met u mee, vol vertrouwen vooruit. We roepen u wel op zo snel mogelijk inzichtelijk te maken hoe en wanneer u deze mooie ambities waar gaat maken. En ook vooral wat ze betekenen voor de gemeentebegroting. Want u weet: investeren is vooruitzien. Dank u wel, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie mag ik het woord ... De heer Van der Zwaag voor de VVD, gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Ja, ik heb hier nog niet vaak mogen staan dus ik grijp gewoon deze kans met twee handen aan vanavond. Wil niet zeggen dat ik het altijd ga doen trouwens. De bespiegelingen van de VVD op zeg maar het collegeprogramma. Wat hebben we in het voorjaar samen met alle raadsfracties lekker geknutseld aan het raadsprogramma Samen Bouwen aan Vertrouwen. Daarna heeft het college in de achter ons liggende prachtige zomer flink de handen uit de mouwen gestoken en met het raadsprogramma als basis dit collegeprogramma Vol Vertrouwen Vooruit gemaakt. Wat de VVD betreft ziet het er goed, bruikbaar en leesbaar uit. Qua inhoud weerspiegelt het naar onze mening goed de ambities die we als nieuwe raad hebben. Wat we heel belangrijk vinden is dat het realistisch is zonder luchtflitserie. Dit past naar het gevolg van de VVD heel goed bij de Aalsmeerse mentaliteit en bij het gevoel dat er ruimte is voor verbeteringen in hoe onze leefomgeving er uit ziet en hoe die met elkaar beleven. Kijk maar naar het onderhoud van het groen en de zorg voor elkaar, maar ook naar betaalbare woningbouw voor onze jongeren. De VVD heeft het gevoel dat er met de collegeprogramma een nieuwe frisse wind door Aalsmeer gaat waaien en dat is precies waar onze inwoners voor gestemd hebben. De VVD is ook blij dat we vanuit collegedeelname weer een actieve steen aan
--	---

het dagelijks bestuur kunnen bijdragen. Het is nu aan college en raad samen om Aalsmeer te laten bloeien, dat is even een nieuwe titel voor het uitvoeringsprogramma, ik geef hem vast mee, maar er zijn vast nog meer suggesties. We kijken met grote belangstelling uit naar de uitwerking van het collegeprogramma in een uitvoeringsagenda waarvan wij aannemen dat de financiële contouren en kaders bij de programmabegroting 2019 worden gepresenteerd. Uiteraard blijft de uitnodiging van de VVD-fractie aan de andere fracties en het college staan dat we graag constructief en positief meedenken over een juiste financiële balans tussen ambities en beschikbaar geld. Wij complimenteren het college met dit opgeleverde huiswerk en zie met vertrouwen en de nodige frisheid de verdere uitwerking tegemoet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Even van tevoren: ik kom niet daar staan, ik ben ernstig geblesseerd, dus ik kan moeilijk staan. En dat komt omdat ik tegenwoordig ouwe mannenvoetbal doe en dat kun je beter niet doen op deze leeftijd is mijn ervaring nu. Voorzitter, ik zal mijn woorden eerder uitgesproken over de inhoud van dit collegeprogramma niet herhalen. Dat zou niet netjes zijn. Ik zal ook proberen om niet al te kritisch te zijn, want in de gekozen nieuwe vorm van met elkaar omgaan past het dat er opbouwende kritiek wordt gegeven. Afbranden is niet nodig. Toch bekwam mij een gevoel van onbehagen toen ik het collegeprogramma voor de eerste keer doorlas. Ook een uitspraak van een van de beste Nederlandse voetballers ooit, Johan Cruyff, kwam bij mij op en ik wil u die uitspraak niet onthouden en die ging als volgt: als ik wilde dat jullie het zouden begrijpen dan had ik het wel beter uitgelegd. Aldus Cruyff. De uitspraken van Cruyff worden vaak aangehaald maar deze is wel een aparte klasse omdat je dat ook op dit collegeprogramma van toepassing kunnen laten zijn. Even los van de grafische vormgeving, want daar is door onze ingezetenen Joop Kok in zijn column op Aalsmeer Vandaag al genoeg over gezegd, de inhoud

De heer Nobel: is een opsomming van allerlei zaken die het college gaat doen of van plan is te gaan doen. Nergens maar dan ook nergens zie ik een duidelijk plan, een tijdspad of een harde toezegging. De verschillende fracties zullen vanavond aan de diverse onderwerpen wel een woordje wijden, maar dat zal niet helpen om te verhullen dat de visie van het college in veel woorden wordt omhuld, zoveel dat ik zo af en toe de draad van het verhaal niet meer kon volgen. Ik vind dat jammer. Jammer dat het daardoor nog wel een poosje gaat duren voor er duidelijkheid wordt gegeven over bijvoorbeeld het afvaldossier, verduurzaming, betaalbaar wonen, de openbare ruimte het Aalsmeerse Verkeers- en vervoersplan et cetera of wil het college met dit programma aangeven dat de gemeenteraad en de inwoners van de gemeente Aalsmeer, voor alle duidelijkheid ook de inwoners van Kudelstaart vallen daaronder, op alle fronten aan zet zijn? Wanneer dat het geval is dan zou de fractie van Absoluut Aalsmeer u, het college, het volgende willen voorleggen: kom met een gedegen en onderbouwd plan voor het invullen van de openbare ruimte. Natuurlijk weet ook ik dat er zo hier en daar al wat betonpaaltjes zijn weggehaald en dat dit succes door het vorige college breed in de pers is uitgemeten. Maar reikt het oog van het college dan niet verder? Rijden de leden van het college op een wekelijkse tocht naar de Amstelveense burelen niet een keertje over de Aalsmeerderweg? Dat zou volgens de gemaakte plannen een openbaring worden. Een weg geflankeerd door een fikse bommenrij. Nu kijkend naar de weg is het asfalt goed en strak aangelegd, de racebaan is opengesteld. De inritconstructies naar de woningen zijn van een bedroevende schoonheid, het fietspad is een lappendeken van rood asfalt en rode trottoirtegels en het openbaar groen moet met veel kunst en vliegwerk toch tussen de rijweg en het fietspad worden gepropt. Wij als fractie van Absoluut Aalsmeer willen graag met u meedenken over de

	verdere invulling van de openbare ruimte. Al was het maar om te voorkomen dat er nogmaals eenzelfde vergissing wordt gemaakt. Kom ook met het Aalsmeerse Verkeer- en vervoerplan. Tegen de tijd dat het gebouw waar onze voorzitter de eerste paal voor heeft geslagen, overigens voor veel Aalsmeeders onbegrijpelijk, als dat gebouw gereed is, dan zou er eigenlijk al een eerste opzet voor het AVVP klaar moeten zijn. Ook hier heeft de fractie van AA wel ideeën voor, we willen deze graag met het college, raadsleden en met verantwoordelijke portefeuillehouder delen. Kom ook met een idee voor het volgende prioriteit, betaalbaar wonen. Er zijn door de diverse fracties al eens voorzetjes gegeven, maar dat heeft tot nu toe niet geleid tot ook maar een betaalbare of alternatieve woning meer. Misschien dat in de Haagse kringen opgelaten proefballonnen over het scheefwonen enig soelaas gaan bieden, maar persoonlijk heb ik daar geen vertrouwen in. Zoals gezegd een proefballonnetje maar ook hier geen concreet plan. Kom ook met hernieuwde Kunst- en Cultuurnota. De huidige nota reikte tot 2016, zorg er voor dat hier allerlaatste ontwikkelingen in worden meegenomen in worden meegenomen met de cultuurhistorische kant van ons gemeente meer te ondersteunen. Niet door er weer een ambtenaar vanuit de samenwerking bij te plaatsen, maar om deze groep meer autonomie te geven. Zij zijn degenen die weten waar Abraham de cultuurhistorische mostert vandaan haalt. Kom ook met een idee hoe we de komende periode omgaan met het centrum van Aalsmeer. Ga eens praten met grootgrondbezitters over de ontwikkelingen van het dorp. Kijk of je de handen op elkaar kunt krijgen om het centrum van Aalsmeer klaar te krijgen voor 2050. Ook hier is de fractie van Absoluut Aalsmeer bereid om tijd in te steken. En als laatste: zorg er voor dat de menselijke maat wordt opgenomen in alle plannen en ideeën, want dat is voor onze fractie gezien ons college of ons programma een belangrijk onderdeel voor deze samenleving. Voorzitter, het lijkt allemaal wat kommer en kwel, maar dat wordt niet in de laatste plaats veroorzaakt door het voor ons liggende collegeprogramma waarin wolligheid, onduidelijkheid en vooruitschuiven de boventoon voeren. Om toch te eindigen met een vrolijke noot, want dat was waar wij in het verkiezingsprogramma nog wel eens op gehamerd hebben, er moet ook wel lol terug in de politiek, een laatste opmerking vrij naar Johan Cruijff: van de raad kan je niet winnen, maar je kan wel van ze verliezen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Even kijken, GroenLinks, mijnheer Fransen, gaat uw gang. <u>De heer Fransen:</u> Ja, gaat helemaal goed. Dank u wel, voorzitter. Nou, vanaf deze plaats dan van harte beterschap met de kwetsuren. En Johan Cruijff was nooit geblesseerd volgens mij dus ik weet niet wat er mis gegaan is, niet zo vaak toch? Goed, nou we staan hier om het collegeprogramma te bespreken, ik geloof niet dat we er een akkoord op hoeven te geven want het is een verantwoordelijkheid van het van het college zelf, maar het is wel goed om er met de raad over te spreken. Vandaar dat we het met elkaar op de agenda hebben gezet. We zijn begonnen met het maken van een na de verkiezingen een raadsbreed raadsprogramma en dat hebben we genoemd Samen bouwen aan vertrouwen. Dat raadsbreed aangenomen programma is zo goed en kwaad als het kan vertaald door het college in hun programma Vol vertrouwen vooruit. En nou we zijn er een keer over geïnformeerd dat dat best een heel proces geweest is, een proces van leren en dat geldt voor de raad ook. Je kunt zeggen het is weinig concreet, je kunt zeggen, nou het geeft wel heel veel richting. Je kunt zeggen van ja wat heb ik er dan aan, wat weet ik dan wat er gaat gebeuren? Ja, daar zijn we ook weer zelf bij dus het nodigt wat ons, wat mij betreft ook ons als raad uit om heel actief inbreng in te hebben. En in die zin vind ik het een vind ik het een mooi programma, vinden wij, GroenLinks, het een mooi programma. Het is een mooi experiment waar we mee bezig zijn. Geen oppositie, geen coalitie, maar met elkaar het gewoon het beste doen voor Aalsmeer, ieder vanuit zijn eigen invalshoek. En dat betekent wat ons betreft niet dat alle voorstellen op een verhouding van drieëntwintig nul kunnen en
--	---

	hoeven te rekenen. Dat is daarvoor niet nodig, maar we hebben er een goed gesprek over en dan stemt ieder zoals die stemmen wil. Het is een mooi programma. Er staat niets verkeerd in, het zijn goede intenties. Het is een programma voor vier jaar en wij nemen er als raad kennis van. We hebben wel een aantal vragen en we willen wat prikkelen op een aantal gebieden zoals die benoemd zijn. Het eerste de duurzaamheid: duurzaamheid lijkt een beetje te hinken op twee gedachten. Op stimuleren van anderen als gemeente en zelf doen. Dus ja dat, ik denk dat daar wat meer helderheid in mag komen van wat heeft wat gaat nou de boventoon voeren? Gaan we andere stimuleren om dingen te doen of gaan we als gemeente actief dingen starten en voor elkaar brengen, dat is toch wat anders. Er staat een doelstelling in dat we in 2040 als gemeente fossiel vrij willen zijn. Met die doelstelling is GroenLinks erg blij want dat is zelfs tien jaar eerder dan de rijksoverheid dat wil doen, dus ik weet niet of het een verschrijving is of dat het echt de doelstelling is, maar we kunnen ons er helemaal in vinden om dat voor mekaar te gaan krijgen maar het is wel ambitieus. Want als je dat even berekend, als je in 2040 als Aalsmeer alle huizen van het gas af wilt hebben dan moet je d'r vanaf nu elke week twaalf huizen doen, dan moet je dat realiseren. Daar moet de techniek nog voor gemaakt worden, nou dat is dus best een hele opgave en het is wel wat er staat, het is een hele concrete. Die vind ik prachtig dat-ie er staat, maar dan denk ik als ie er zo staat dan zal daar ook wel een concreet programma aan ten grondslag liggen en dan zal er ook wel geld voor gereserveerd zijn. Dus daar ben ik dan even benieuwd naar, hoe ver is dat plan uitgewerkt? En dat het niet hierin staat vind ik prima, maar dan ben ik toch wel benieuwd naar wat voor plannen heeft het college op dit gebied en wanneer kunnen we die concreet en uitgewerkt tegemoet zien? Dat wat ja, en als je dat gaat doen, alle huizen van het gas af, dan gaan we een enorm probleem met z'n allen krijgen met het elektriciteitsnet en wat voor plannen zijn daarvoor om dat op te lossen? Want dat zullen we dan toch ook goed over na moeten denken, dat zijn behoorlijke maatschappelijke kosten die we dan krijgen, of heeft het college andere plannen? Wat wonen betreft: ja de doelstelling is prachtig en het CDA wees daar ook al op van eigenlijk alles voor iedereen. De doelstelling is dus iedereen moet kunnen wonen. Ik vind het echt een prachtige doelstelling, maar op het moment dat we daar niet nu een slag concreter in zijn dan ben ik een beetje bang dat we over vier jaar in het volgende collegeprogramma deze doelstelling weer opschrijven. Dus ik zou het college ook willen uitnodigen om, ja het toch iets te laten horen van wat zijn nou de plannen? Met welke, met welk resultaat wil het college, wil de wethouder over nu drieënhal jaar zeggen van: nou dat hebben we toch maar mooi met elkaar voor elkaar gebokst, dus graag wat woorden daarover. Als het gaat om bereikbaarheid, ook dat is door diverse anderen al aangekaart. Niets doen is ook een keus, maar dan wordt Aalsmeer een groot verkeersinfarct, zeker rondom het dorp, de kool en de geit sparen daar kan niet, dus er zullen hele duidelijke keuzes moeten worden gemaakt. En zijn we met z'n allen bereid om hele duidelijke keuzes te maken? En dan weten we dat het pijn gaat doen. Als je verkeer wil oplossen dan weet je, dat gaat pijn doen want iedereen zegt het liefst: nou voor mijn deur wordt niet gereden maar ik wil alle kanten op kunnen. Dus bij mij op de weg moet voor op de weg een paal komen dat ik naar links en naar rechts kan, maar verder kan er niemand door. Dat is het ideaalbeeld voor de meeste mensen want dan kun jij lekker rijden, maar dat wil iedereen dus dat is lastig. Dus je zult op de een of andere manier met elkaar offers moeten brengen. En die keuzes moeten wat ons betreft zo snel mogelijk voorgelegd worden, want dan kunnen we deze periode ook daadwerkelijk iets realiseren op dat gebied. Nou dan het punt: iedereen kan meedoen. Een prachtige kreet. Als we kijken naar een van de grootste sociale problemen op dit moment is dat eenzaamheid. Het is een probleem wat een heel stil probleem, want het is een eenzaam probleem, maar het is een heel groot probleem. Ik wil het college ook uitnodigen, en ook onszelf, om daar echt werk van te gaan maken de komende tijd. Breng het in kaart en kijk wat kunnen we daaraan doen? En laten we dat daadwerkelijk beetpakken want het is een groot
--	--

	maatschappelijk probleem met uiteindelijk ook gewoon grote maatschappelijke kosten. Als iedereen mee kan doen moeten ook alle kinderen mee kunnen doen. We hebben helaas in de vorige periode de kans om elk kind deel te laten nemen aan vroeg en vroegschoolse opvang hebben we laten lopen, ik wil het college uitnodigen om dat plan nu op te pakken en te zorgen dat elk kind in Aalsmeer de gelegenheid heeft, de kans heeft om mee te doen met vroeg en voortijdig schoolse opvang, of hoe dat ook precies heet, het VVE verhaal. En ik ben benieuwd hoe het college erover denkt en ik ook ben ook niet hoe de rest van de raad daarover denkt. Al met al is het een heel kansrijk verhaal en we hebben er een hele goeie, goeie hoop op dat we dat met elkaar kunnen tot iets moois kunnen maken over nou nu drieënhalf jaar. Maar er moet nog een hoop gebeuren dus succes allemaal daarmee. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Kikkert, gaat uw gang. <u>De heer Kikkert:</u> Ja voorzitter, voor ons ligt het collegeprogramma met als titel Vol vertrouwen vooruit. Drie v's in de titel. Laat ik de associatie maken met een college dat kwam in mei, het reces overzag en hoopt te overwinnen vandaag met de bespreking van dit programma in de raad, oftewel Veni Vidi Vici. Het programma is als product van het college een uitvloeisel van het raadsprogramma Samen bouwen aan vertrouwen. Een cascade dus van programma's, met als sluitstuk straks de uitvoeringsagenda althans, dat stel ik mij zo voor. Ik stel mij dat zo voor omdat je met die manier van werken aan het convergeren bent. Van breed naar smal, van abstract naar concreet. Hier kom ik straks op terug. Als eerste wil ik opmerken dat we nu een soort van Algemene Beschouwingen aan het houden zijn. Vooruitkijken naar de toekomst met ambities en prioriteiten en daar vervolgens bij de begroting straks een financieel plaatje op plakken. Maar dat komt later, nu gaat het om de ambities en de prioriteiten. De vraag is of wij, D66 Aalsmeer, die ambities en prioriteiten anders zouden stellen. Die vraag beantwoordend wil ik terug naar de traditie van D66 als zelfstandig functionerende fractie in de gemeenteraad. Het is de traditie van de die d's is die staan voor: democratie, deelname aan de samenleving en duurzaamheid. Democratie: voor de samenwerking met inwoners, ondernemers en organisaties is een aantal kernwaarden geformuleerd. Het collegeprogramma borduurt daarop voort. Uitgangspunt is een zo vroeg mogelijke betrokkenheid bij ontwikkelingen en ruimte geven aan initiatieven. Daar is D66 het uiteraard van harte mee eens. Tegelijkertijd is de democratie meer dan alleen participatie. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het right to challenge, het right to bid, maar ook aan vernieuwende democratische vormen als bijvoorbeeld een inwonertop. En dat in relatie tot de rollen en verhoudingen tussen raad inwoners en raad college. Daar zou ik best graag een gesprek over voeren. Een start van zo'n gesprek is gemaakt met een notitie De raad in positie. Dat zou trouwens ook een mooi onderwerp van gesprek kunnen zijn bij de kennismakingsbijeenkomsten in de wijken. Mijn vraag is: is het college bereid het onderwerp democratische vernieuwing in te brengen in die kennismakingsgesprekken? Deelnemen: iedereen doet mee, eigenlijk spreekt dat vanzelf. Maar dat betekent ook dat mensen die het even niet zelf kunnen, kunnen rekenen op ondersteuning. En die ondersteuning moet wat D66 betreft niet afhankelijk zijn van het al dan niet toereikend zijn van een budget. Mag ik ervan uitgaan dat het college die mening deelt? Natuurlijk moet je ook goed kijken naar de doelen die je wilt bereiken en die doelen scherp stellen. En door een andere manier van werken efficiency bereiken en dus kostenbesparing. Maar dat mag nooit ten koste gaan van de mens die zorg nodig heeft. Vroeg signalering en preventie zijn belangrijk. Voorkomen is beter dan genezen. Het is daarom belangrijk dat er aandacht is voor de wijk. Immers daar voelen mensen zich verbonden met elkaar en met hun omgeving. Ontmoeting is essentieel voor die verbondenheid. Het is goed te zien dat aan die ontmoeting een aantal initiatieven bijdragen. Wat ons betreft mag daar meer op ingezet worden. Waarbij met name het gespreid gesprek in en met de wijk
--	---

	belangrijk is om te achterhalen wat op wijkniveau de opgaven zijn. Een vraag is hoe het college dat gesprek met de wijk voor zich ziet? Duurzaamheid: de ambities zijn wat D66 Aalsmeer betreft herkenbaar. Fossiel onafhankelijk zijn in 2040. Een omslag maken naar een circulaire economie. Investeren in de leefomgeving en de voorbereiding op extremer weer. Daar kun je ook overigens moeilijk op tegen zijn. Bijna elk collegeprogramma in Nederland staat vol met deze ambities. Daar zijn we niet onderscheidend in en dat is jammer. De vraag doet zich ook snel voor, hoe gaan we dit nou met elkaar doen hoe, gaan we de opgaven betaalbaar maken? Want de opgave is groot. Je hoeft alleen maar te kijken op de energielabelatlas en constateren dat in onze gemeente veel woningen tussen label C en G zitten. Terwijl er stappen gemaakt moeten worden naar A. Dan heb ik nog niet eens over nul op de meter. Van de gemeente wordt verwacht dat er in 2021 een routekaart ligt naar gasloos. Dat mis ik overigens in het programma. Kan het college aangeven welke gedachte opkomen bij de aanpak van de opgave? Dat hoeven voor dit moment nog niet hele uitgekristalliseerde gedachten te zijn, maar dat verwacht ik straks wel in het uitvoeringsprogramma. Tenslotte, ik had beloofd terug te komen ook de abstractie van dit programma. Want abstract is het, je kunt het ook wollig noemen maar die term heeft een andere lading. Toch kun je er niet omheen als je het programma leest: mooi, maar wat nu? Je kunt daaruit de conclusie trekken dat het college en daarmee de gemeenteraad de problemen omzeild. Juist omdat die heldere en concrete actiepunten ontbreken. D66 deelt die conclusie niet. Het collegeprogramma schetst de ambities, duidt nu op een diepere laag dan het raadsprogramma maar blijft dan wel in onze ogen steken. Onze verwachtingen ten aanzien van het uitvoeringsprogramma, waarin wij hele concrete actiepunten benoemd willen zien, zijn niet alleen hooggespannen, wij stellen dat ook randvoorwaardelijk aan een uitvoeringsplan. In de wetenschap dat het natuurlijk een verantwoordelijkheid is van het college. Wij wensen het college veel succes toe in de gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties met de uitwerking van dit programma. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Buisma voor de Partij van de Arbeid. ... Mijnheer Buisma heeft gelukkig niet gevoetbald zie ik, hè? Gaat uw gang. <u>De heer Buisma:</u> Ja. Nee, ik vrees dat ik hier toch wel moest gaan staan omdat een collega van mij hier niet kan staan vanwege een voetbalblessure. En dan kan je van de jongere generatie het natuurlijk niet verwachten dat ze blijven zitten. Vol vertrouwen vooruit. Een collegeprogramma dat past bij het raadsbrede programma en hier ook deels invulling aan zal geven. Spannende tijd ook, vol uitdagingen. Voor de Partij van de Arbeid staan zaken als betaalbaar wonen en goede zorg als belangrijke onderwerpen voor de komende periode op de agenda. Ik haal er even dus twee onderdelen van het collegeprogramma uit. Betaalbaar wonen in Aalsmeer: er is een grote vraag naar woningen in deze regio. Dit zet de prijzen van woningen in Aalsmeer onder druk. De gemeente zal vast moeten houden aan het uitgangspunt dat jong en oud betaalbaar moet kunnen wonen in Aalsmeer. Om woningen beschikbaar te houden voor mensen met een bescheiden of middeninkomen wil het college de woonvisie herijken. Het is belangrijk dat er plek blijft in Aalsmeer voor starters en jonge gezinnen en dat ouderen kunnen blijven wonen in Aalsmeer. Dat wonen wat hier benoemd wordt dat is een eerste levensbehoefte. Wonen is meer dan alleen een dak boven je hoofd. Het is een basis van de verbonden samenleving. Dit betekent dat er voldoende betaalbare huizen voor alle huishoudens beschikbaar moeten zijn. Iedereen dient goed te kunnen wonen voor een eerlijk deel van het besteedbaar inkomen. Om de toegankelijkheid waar te kunnen maken zullen er dus ook meer huizen gebouwd moeten worden op plaatsen waar mensen graag willen wonen en toegespitst op goedkopere bouw. Bouwen in bestaand gebied bijvoorbeeld, bouwen achter het Lint om de transformatie van
--	--

	leegstaande kassen eindelijk nu een keer gestalte te geven. Hierin zijn wij als gemeenteraad aan zet wij zullen die discussie moeten gaan voeren. Om de betaalbaarheid ook te kunnen garanderen zullen de woonlasten omlaag moeten. De uitvoering hiervan is vreselijk ingewikkeld en dat begint eigenlijk al bij het gesprek hierover. Wij zelf vinden het erg moeilijk om dat gesprek überhaupt te starten. Zorg op maat: ouderen blijven langer zelfstandig wonen dan voorheen. De gemeente faciliteert bouwplannen voor ouderenwoningen dicht bij wijksteunpunten met activiteiten en zorg aan huis en dicht bij de winkels en het openbaar vervoer. Deze periode worden verschillende woonzorgprojecten opgeleverd. Om ouderen centraal te stellen dat is eigenlijk niet helemaal genoeg, de mensen staan centraal, jongen en oud. Goede zorg voor gezondheid van mensen is onontbeerlijk voor het welbevinden van mensen en voor die verbonden samenleving. Voor ons is het van belang dat iedereen mee kan doen en niet langs de zijlijn hoeft te blijven staan en als dat even niet lukt, even of voor langere duur, is er altijd iemand die met je mee kan denken. Als het om ondersteuning, zorg en welzijn van mensen gaat zijn aantal waarden voor de Partij van de Arbeid van groot belang. In de zorg is het uitgangspunt dat deze dichtbij, toegankelijk beschikbaar, betaalbaar en aanwezig moet zijn. Mensen moeten vanuit vertrouwen een beroep kunnen doen op de zorg. En dan de invulling: het is al eigenlijk een paar keer aangehaald, dit collegeprogramma is net als het raadsprogramma een soort visiedocument. Het is richtinggevend en het is relatief gemakkelijk om het met elkaar eens te worden op strategisch vlak. De uitdaging voor het college zit hem dan in de concrete uitvoering, daar zijn zij voor. Discussie kan gemakkelijk leiden tot onbegrip. De uitvoering is in een groot aantal gevallen onbekend en bij politiek gevoelige onderwerpen is procesmatig handelen dan ook nodig. Om verstoringen van de verhoudingen te voorkomen. Ook de nieuwe stijl en de nieuwe werkwijze brengen inherent onduidelijkheid over rollen en verhoudingen met zich mee. De raad is er in principe vooral voor de vertegenwoordiging, controle en sturing, en niet zozeer voor de beantwoording van de hoe vraag, dat is een collegebevoegdheid. En hier wensen wij ze ook alle succes mee. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik zit een beetje, we hebben vanavond wel twee bijzondere stukken want we hebben ook nog die motie, die gericht is aan uzelf. Dat is ook wel interessant, maar ik zit even een beetje in dubio van of u van mening bent dat u voldoende heeft kunnen reageren op het collegeprogramma, omdat het college natuurlijk bezig is met uitvoeringsprogramma en net natuurlijk op basis van het collegeprogramma een begroting aan u heeft voorgelegd die volgens mij vanmiddag net kennelijk over de snelste postbus ter wereld, de e-mail, een naar u toe gekomen is of in IBabs staat, of morgen, morgenochtend hoor ik. Nou ja, ik kijk even naar de griffier, excuus. Het was toch een postduif, het was niet zo snel als ik dacht. Nee, dus ik vraag me even af hoe nu verder, hè? Dus u heeft allemaal nou uw inhoudelijke bijdragen neergelegd over het collegeprogramma, ik denk dat dat ook goed verwoord is hoe u daarover denkt. Volgens mij is het vooral de toon zeg ik wel even tegen mijnheer Kuin, en ik zou u vooral niet, schroom vooral niet om natuurlijk wel te blijven zeggen wat u vindt, want dat zei Johan Cruijff ook altijd natuurlijk. Het moet wel gewoon hè, want anders hoeft je het spel niet mee te spelen, toch? Dus laten we dat dan wel vooral blijven doen. Maar als de toon maar goed blijft, dat is wel belangrijk en dat gaat in ieder geval hartstikke goed, dus daar dank ik u ook voor. Maar als het gaat over de inhoud en de reactie van college vind ik hem wel wat lastig omdat wij met een collegeprogramma uiting hebben gegeven aan, althans het college uitging heeft geven aan de uitslag van de verkiezingen op basis ook van het raadsprogramma wat u eerder met elkaar heeft vastgesteld. Ja, die zijn ook opgenomen en ik denk dat als ik naar u heb geluisterd ook in voldoende mate zijn opgenomen in het collegeprogramma wat nu komt en volgt in een uitvoeringsprogramma wat vastgesteld gaat worden definitief door het college en de eerst komende begroting heeft in ieder geval het college al duiding kunnen geven aan datgene wat er
--	--

in collegeprogramma staat. Dus ik zit een beetje dubio van: gaan wij nu nog een debat met elkaar voeren? Heeft u behoefte dat de portefeuillehouders namens het college nog eens een keer komen bevestigen of vragen komen beantwoorden of dat we zeggen: oké, dit zijn de meningen van de fracties, ja die neemt die neemt het college mee ook naar de toekomst toe, en wij gaan het volgende gesprekken over, ja eigenlijk een begin van het uitvoeringsprogramma gaan we met elkaar voeren op basis van de begroting. Dus ik kijk even rond naar de fracties of daar, of die daar mee kunnen instemmen met het laatste wat ik heb gezegd. Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Als ik zeg maar vanavond even de reacties inventariseer, dan denk ik dat elke fractie gewoon z'n bespiegelingen heeft willen geven op het collegeprogramma. Als ik de inhoudelijke vragen hoor dan gaat het vooral over straks de uitvoeringsagenda, he, van wat gaan we nou concreet doen? Dus wat de VVD betreft hoeven we geen debat te voeren over elkaars bespiegelingen. Maar neem met vooral mee als college als huiswerk bij het uitwerken, maar dat is even onze ons beeld.

De voorzitter: Ja sorry, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, dank u voorzitter. Dank voor uw mooie woorden ten opzichte van mijn woorden. Wij hebben ook niet de intentie om hierover in discussie of in debat te gaan met het college. Dit is zoals wij dit gevoeld en gelezen hebben, en that's it.

De voorzitter: Helder, kijk nog even ... Mijnheer Fransen nog? ...

De heer Fransen: Ja dank u, ja ik zou toch wel heel erg mooi vinden voor de avond dat het college even reageert op de dingen die gezegd zijn dus ik zou het toch wel op prijs stellen om als het college zich enigszins geprikkeld voelt hier en daar wat op reageert nog.

De voorzitter: Anderen? Mijnheer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja kijk, wat wij hebben meegegeven zijn noties voor de uitwerking om het zo maar te zeggen. Aan de andere kant vind ik het wel wat jammer, we hebben wat vragen gesteld en niet zozeer vragen maar eigenlijk gevraagd om een eerste gedachtespiegeling, ja en dan is het wel jammer is het dan zo eindigt. Dus in die zin kan ik me ook voorstellen dat, nou dat we toch even een reactie, een eerste reactie, hoeft niet heel diepgaand te zijn maar van de portefeuillehouders.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar de andere fracties. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Bijna de laatste zeker, maar ja voorzitter, ik laat dat toch een beetje aan het college over. Als college zegt van: nou ik heb prikkelende dingen gehoord ik wil daar gewoon een paar korte zinnen aan wijden, zou ik er niet tegen zijn. Ikzelf had nu ik heb al hard mee zitten schrijven wat andere fracties gezegd hebben, maar terwijl ik aan schrijven dacht ik: ja ik hoef eigenlijk niet te gaan reageren op elkaar want het uiteindelijk moet het uiteindelijk zometeen met een uitvoeringsprogramma komen en dan hebben we genoeg invloed op elkaar om met elkaar even aan het jasje te trekken lijkt me. Dus het is zonde m'n tekst wat ik allemaal geschreven heb, maar dat is niet zo erg, maar ik zou het misschien toch wel leuk vinden als het college gewoon een korte reactie zou geven.

	<u>De voorzitter:</u> Mijnheer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Nou, even geluisterd hebbende naar wat iedere partij inbracht gaat dat met name in van: nou ja goed hoe gaan we de invulling geven aan de uitvoering en ja, dat klinkt een beetje flauw maar daar komen ze nog mee. Dus daar kunnen we uiteraard het prima hier nog het gesprek over voeren, maar dan wordt het een wat lange avond. <u>De voorzitter:</u> Nee, maar dat zorgt uw voorzitter dan weer voor. Dank u. Nee, maar ik begrijp uw opmerking. Ik stel voor dat we even tien minuten schorsen dan gaat het college even, zich even beraden op hoe wij gaan antwoorden. Ja? Ik schors de vergadering. Ik heropen de vergadering. ... Dank u. Ik geef het woord aan de portefeuillehouders om even te reageren op uw bijdragen. Mijnheer Van Duijn, gaat uw gang. <u>De heer Van Duijn:</u> Ja voorzitter, dank u wel. Dank aan alle fracties voor hun inbreng. Er zijn wat citaten van Cruijff heen-en-weer geslingerd vanavond daar ben ik gek op, dus daar begin ik ook maar, er moet namelijk nog een college uitvoeringsprogramma komen, daar heeft u allemaal wat over gezegd, dit is geen uitspraak van Cruijff hoor, die komt nog, maar die is er nog niet, dat college uitvoeringsprogramma, maar die komt wel en dat geeft ook niet, want Cruijff zei altijd: vaak moet er iets gebeuren voordat er iets gebeurt. Dus bij deze, dat collegeuitvoeringsprogramma dat komt. En voor de heer Kuin, Cruijff zei ook altijd: ik ben overal tegen tot ik een besluit neem, dan ben ik er voor. En dat lijkt me logisch, zei die erachteraan dus ik neem aan dat het daarmee goedkomt met dit soort uitspraken toch? Even in het algemeen over het collegeprogramma: u heeft daar op verschillende manieren over aangegeven dat daar inderdaad ja de ambities in staan die we als college hebben geformuleerd. Dat hebben we gedaan naar aanleiding van uw input naar aanleiding van het raadsprogramma en daar hebben wij als college onze ambities in neergezet. Alle onderwerpen, alle onderwerpen die hierin staan en ook die u vanavond heeft genoemd komen ook terug in het collegeuitvoeringsprogramma. Daarmee zet je ze ook in de tijd, daarmee koppel je budget aan en daarmee kijk je ook: zijn die ambities die we hebben mogelijk en zijn ze mogelijk wanneer in welk jaar voor de komende periode en verder. Nou dat programma dat komt naar u toe. D'r zijn wel wat vragen over gesteld daar zal ik ook even kort op ingaan ieder geval. Op de vragen die op mijn portefeuilles van toepassing zijn. De heer Van Willegen heeft het gehad over de jeugdzorg, over preventie. Ja, de woorden die u daarover sprak die passen volgens mij ook goed bij de lijn die we in het collegeprogramma hebben neergezet. En dat is volgens mij ook een heel duidelijke lijn. We willen investeren, maar allereerst investeren in mensen. Nou, u gaf dat ook aan, dat geeft ook de prioritering in de lijst met de prioriteiten voor de komende periode staat de mens, staat ook boven aan. Investeren in de zorg en dat moet een goeie manier gebeuren. De heer Kikkert die vroeg daarover of die zei daarover: ondersteuning moet niet afhankelijk zijn van het budget, dat waren ongeveer uw woorden, is het college het daar mee eens? Ja, wij hebben gezegd: we moeten de zorg leveren voor eenieder die dat die dat nodig heeft. En daarbij moet je wel, daarbij moet het budget niet per se leidend zijn maar je moet wel heel goed kijken, we geven een hoop geld uit aan zorg, komt het nou ook terecht bij de mensen die dat nodig hebben? Daarmee hebben we gezegd, we gaan bijvoorbeeld op het gebied van de zorg gaan we voor een integrale zorgnota, waarbij alle soorten samengevoegd en waar we veel beter gaan kijken van kunnen we dat op een zo efficiënt mogelijke manier doen en komt dus ook het geld wat we uitgeven echt neer bij die mensen die het nodig hebben? Zo zien wij de zorg en daar willen wij ja hard aan gaan werken de komende periode. Ja, de heer Van Willegen heeft ook nog aangegeven: investeer in de leefomgeving met de hulp van SLS, waterschap en bewoners. Dat gaat om een aantal grote projecten waarmee we aan de gang gaan. En waar we ook vanuit de
--	---

	SLS subsidie voor hebben gekregen. Dat hoort ook allemaal bij de plannen die we hebben en de ambities die we hebben en die zijn best fors, om te investeren in de leefomgeving, te investeren in groen en te investeren in ook een gezonde en veilige leefomgeving. En ik heb nog opgeschreven dat de heer Van der Zwaag zei dat we met de raad zo lekker geknutseld hebben. Dat vond ik wel mooi en dat, zo heb ik het ook ervaren. Het proces om tot dit collegeprogramma te komen was best bijzonder en daar heeft u als raad een belangrijke rol in gespeeld. En dat is ook de reden waarom je voorbeeld in zo'n collegeprogramma niet alles dichttimert. Kijk we hadden natuurlijk ook de hele zomer kunnen gebruiken om alle plannen die erin staan wel helemaal uit te werken, maar dan zouden wij als college hier ook geen knip voor de neus waard zijn, want dan laten we u als raad uw rol ook niet goed invullen. En de heer Fransen gaf dat ook aan: het is een mooi programma, nodig de raad uit om de handschoen op te pakken. Even vrij geïnterpreteerd, maar dat waren ongeveer uw woorden en zo zien wij het ook. Als we met een opschrijven dat we met een afvalprogramma aan de slag gaan dan gaan we dat en dan willen we u daar ook graag bij betrekken om juist over die kaders in gesprek te gaan. Ja, de heer Kuin, u heeft verder nog een heleboel andere dingen genoemd, maar even het op mijn portefeuille de visie voor het centrum: hoe gaan we om met de ontwikkelingen van het dorp? Nou dat is een punt waar we al hard mee bezig zijn, staat ook in het collegeprogramma dat we voor het centrum die visie willen ontwikkelen. We weten nu al dat als je als je niets doet qua verkeer, en dat is door anderen ook genoemd, dan weet je dat je op basis van autonome groei in 2030 dat dat het allemaal vast gaat lopen hier, dus er moet iets gebeuren. Nou, daar zijn we mee bezig, dat gaan we uitwerken en daar komen we ook voor bij u terug en daar zijn we natuurlijk ook over in gesprek met inwoners. De heer Fransen heeft nog genoemd bij iedereen doet mee: alle kinderen moeten mee kunnen doen en u noemt daarbij specifiek de voor en, de vroeg en voorschoolse educatie. Elk kind moet mee kunnen doen. U zegt dat at afhangt van, dat moeten we, dat moeten we oppakken. Ik wil u daar wel bij zeggen dat kan ik ook vast aangeven, dat vanuit het rijk is dit ook de gedachte, maar tegelijkertijd worden de middelen die wij hiervoor beschikbaar hebben wel gehalveerd. En dat maakt ook dat wij hebben gezegd van we moeten 2019 redden we het nog met dat budget, maar dan moeten we ook wel kijken, wat gaan we hier, hoe ga je mee verder en welke visie hebben we hierop, dus daar gaan we graag nog met u over in gesprek. Ja, de heer Kikkert heeft vroegsignalering en preventie ook genoemd, dat is ook inderdaad een speerpunt en met name in de zorg is dat gewoon heel belangrijk. We weten dat als we er vroeg bij zijn dat we zwaardere zorg kunnen voorkomen, daar zetten we op in. Dat vraagt wel vaak een lange adem omdat je niet een twee drie de resultaten daarvan ziet en dat is ook, wij geloven in de visie, we staan achter die visie, maar dat betekent ook dat je moet volhouden en daarvoor moet gaan en daar vragen we natuurlijk ook uw steun maar ook als we de visie op het sociaal domein verder uit gaan werken zullen we daar over de harde kaders nog verder met elkaar in gesprek gaan. Ja, dat waren ze denk ik, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> k dacht dat u de Algemene Beschouwingen ging doen maar dat viel nog mee. Ik kijk even naar ... ja in een andere positie dan natuurlijk. Die is geweest. De heer Van Rijn, sorry. <u>De heer Van Rijn:</u> Het is al gezegd hè onze Aalsmeerse bewoners, het onderhoud van onze Aalsmeeders gaat voor. Dat is ook de ranking die u in ons programma ziet, wat wij u ook hebben aangeboden en daarna komt het onderhoud van de rest. Ik denk dat dat een hele duidelijke scheiding is en dat heeft ook te maken met budget, zonder daar voor de portefeuillehouder te spreken. We hebben veel ambities en ik denk dat we ook de ruimte in die ambities moeten vinden. Wat wij als college vooral pretenderen is: de toekomstbestendigheid van ook een aantal ja opgestapelde zaken, hè groeien als Aalsmeer, wat betekent dat, er zijn
--	--

	verkeersinfarcten genoemd, woonopgaves. Daar zitten ook wel dilemma's in schuil. Ik bedoel, we hebben u gepresenteerd over de Oosteinder-driehoek, ja als je daar gaat bouwen kan het ook weer drukker worden, dat geeft uitdaging met zich mee. Er werd aangegeven door een van de raadsleden hè, het zal betekenen dat we misschien gewoon stevige keuzes moeten maken, daar is het college gewoon hartelijk mee eens. Al is het ook alleen maar ingegeven door het budget en ook het budgetrecht en die keuzes die liggen ook bij u als raad. Maar wij hebben vooral gekeken naar de toekomstbestendigheid. En een aantal van die vraagstukken vragen ook dat je daar in gemeenschappelijke keuzes gemaakt. En het hoe en hoe dat uitvoeren ligt ook bij het college en het wat, ja daarvan hebben ook een traject met elkaar afgesproken dat we zeggen dat moeten we met elkaar doen. En daarin speelt ook voor dit college mee zoals verwoord in het programma de balans tussen leefbaarheid en economie. Daarin moeten we ook een aantal dingen met elkaar begrenzen. Laat ik naar een andere b gaan, de buitenruimte. De buitenruimte daar is de komende jaren, ik denk niet alleen de komende collegeperiode is mijn inschatting maar ook daarna, is veel werk op te doen. Veel werk op deze portefeuille. Met een nog niet toereikend budget om daarin de goeie keuzes met elkaar te maken, dus daar gaan we het ook met elkaar over hebben. In november praat ik u ook bij wat de stand van zaken is, want dat heb ik u eerder toegezegd. Er is veel geld nodig, er is veel capaciteit ook nodig en we leven ook in een op dit moment in een hoogconjunctuur, de markt doet het goed dus dat is ook best een extra uitdaging. Wat het college betreft zal het ook veel werk in uitvoering betekenen. Dat betekent ook voor inwoners en ondernemers overlast. Dat zou ook in termen van bereikbaarheid een opgave zijn en het zal ook vragen dat we daarover goed communiceren. Dat is de opgave die het college ziet. We hebben er ook zin in, laat ik dat ook zeggen. Samen op grijs en groen met wil en met schoffel en schep aan de slag. Dus ja daar hebben we ook gewoon zin in. Bouwen, een andere b: ja er is krapte. Willen we gaan bouwen in Aalsmeer, willen we de plekjes waar het nog kan verder gaan benutten? Het is ook een keuze met mekaar, dat vraagt iets qua leefbaarheid, dat vraagt iets qua bereikbaarheid, iets qua druk, toekomstbestendigheid. We hebben met elkaar afgesproken in het raadsakkoord, en daar vaart college ook op, dat we de stand van zaken over die woonopgave met elkaar gaan herijken en dat we de woonvisie met elkaar gaan herijken van welke keuzes willen we daarin maken. Dat zal nog best een opgave zijn want betaalbaarheid is een mooie term, maar ja dat is ook een definitie die we nog met mekaar moeten invullen. Het college wil in ieder geval wel concreet zijn dat we ruimte willen maken in het de komende collegeperiode voor gewoon ook een experimentele woonvorm, dus dat we ook gewoon naar een andere variant gaan kijken en dat ook gaan proberen te realiseren. En daar hebben we zin in. Bereikbaarheid: ontlasten van de woonkernen is in de aanpak de komende jaren een belangrijk vertrekpunt. Daarin moeten we kijken naar de provinciale wegen die om ons heen zitten om te zorgen dat het verkeer ook daarnaartoe gaat, daar span ik me ook vanuit mijn portefeuille Economische zaken ook in dat we met ondernemers en ontwikkelaars ook die wegen benutten waar we dat zware verkeer dan liever op hebben, zodat de woonkernen daarin zo min mogelijk mee belast worden. De Oosteinder-driehoek, we hebben het daar al eerder over gehad: we hebben u al betrokken bij bijvoorbeeld de uitwerking van de eerste bouwsteen, wat het betekent als we daar gaan bouwen, wat betekent dat voor de verkeersontwikkeling. Bereikbaarheid qua openbaar vervoer: ja, negen van de tien punten uit de concessie hebben voor Aalsmeer positief voordeel gehad. Een tiende punt niet en dat betekent ook de fijnmazigheid, hoe blijven de wat moeilijk bereikbare woonkernen toch goed aangetakt op ja, het hoofdvervoer in de toekomst. Concreet is er gevraagd van wil het college daar zelf ook in investeren? Dat is zeker een lijn die waar het college aan denkt, maar wij willen ook eerst gewoon met Connexxion daarover in gesprek en ook met de vervoersregio om te ervaren van hoe gaat dit en om ook bij de vervoersregio waar wij ook allemaal meebetalen te kijken hoe we daar ook met elkaar in gesprek kunnen blijven om eventueel toekomstige
--	---

	knelpunten daarin te optimaliseren. En ja, en we willen natuurlijk ook de belangen van Aalsmeeders gewoon goed houden dus mocht dat ja niet goed lukken, dan moet het met mekaar hier ook over hebben van, wat zien we dan als couleur locale oplossingen voor onze eigen inwoners? Maar dat later. Over de AVVP: hebben we gezegd, gaan we ook met elkaar over in gesprek om dat ook te herijken, nou daar heb ik ook zin in. Volgende b is bezoekers: het heeft te maken met de recreatie, toerisme, economie. Ook op het punt van die portefeuille willen we ook bijvoorbeeld met de komst van FloriWorld, met andere aantrekkelijke parels die we hebben hier in Aalsmeer zorgen dat we ook bezoekers, voor onze inwoners en ondernemers ook inkomsten daarmee genereren, ook wellicht voor de gemeente, maar dat ook wel in een balans houden dat het leefbaar blijft hè. Dus twintig bussen per dag met toeristen, ja dat is kan een forse ambities zijn. Daar moeten we ook goed naar kijken van wat kunnen we ook daarin aan. Maar Aalsmeer is aantrekkelijk, dat moet het blijven voor onze eigen inwoners, maar ook onze eigen inwoners en ondernemers kunnen daarvan profiteren. Nou ja, dit is als ik het even zeg vanuit mijn perspectief als lid van dit college: dit is een college wat er vertrouwen in heeft, daarom hebben we het ook zo genoemd. We willen aan het vertrouwen verder met mekaar bouwen en we hebben er gewoon ontzettend veel zin in. En ik denk dat Aalsmeer onze samenwerking met elkaar en het vertrouwen in elkaar ook gewoon hard nodig heeft, dus laten we gewoon lekker aan de slag gaan. Dank u wel voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mevrouw Alink. Ik geef u vast mee dat mevrouw Alink geen grappen gaat maken over voetbal en dat is ook heel terecht. Dat is een mannensport toch? Nee hoor, ik kijk ik ... Dacht ja, ik voelde hem al aankomen, nee maar er komen geen Cruijffiaanse uitspraken meer deze avond. Mevrouw Alink, gaat uw gang. <u>Mevrouw Alink-Scheltema:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Duurzaamheid: feitelijk heeft iedereen het even over duurzaamheid gehad. En laat ik vooropstellen, wij zijn een collegiaal college en dat betekent dat wij het allemaal met z'n drieën, vieren doen. En dat betekent dat heel veel duurzaamheidsonderwerpen door mij worden aangejaagd en door de andere wethouders moeten worden uitgevoerd en daar hou ik van. Want waar hebben het over als we het over duurzaamheid hebben? Dat is: we willen fossiel onafhankelijk worden in 2040 en ik hoorde de heer Fransen zeggen, waarom nou 2040? Dat is tien jaar eerder dan wat landelijk is gesteld, 2050, en voorzitter, dat heeft alles te maken met mijn leeftijd. De gemeentelijke organisatie gaat 2030 van het fossiele aardgas of fossiele brandstof af. We gaan er alles aan doen om ons vastgoed fossiel onafhankelijk te maken. Circulaire economie: in circulaire economie daar valt dan ook onder het afval, zwerfafval. En daar gaan we hard mee aan de slag. Hoe kunnen wij zorgen dat wij onze eigen warmtebronnen kunnen gaan beheersen? Deels door afval in te zamelen, en ja en dan kijk ik even naar de heer Kuin, vanaf scratch, en ja we hebben ooit een plan gemaakt via een procedure die we eigenlijk allemaal als raad niet wenselijk vonden en vinden. Dus hoe gaan we nou aanpakken? We gaan nu eerst eens over het proces hebben met u, de raad. En de eerste vergadering daarvoor of werksessie wil ik hem graag noemen, staat gepland voor 6 november. U gaat met ons in discussie van: hoe willen wij het nu aanvliegen? Hoe wilt u als Raad dat dit college met het afvalplan omgaat? Hoe wilt u dat het zwerfafval wordt opgepakt? En daarna gaan we eens kijken, als u dan ook de kaders heeft vastgesteld, wat mogelijke wensen zijn en hoe u daarbij de inwoners wil betrekken. Want ook dit plan valt of staat met draagvlak binnen de inwoners. Circulaire economie is ook van hoe ga je met je gewassen om? Bijvoorbeeld, er zijn, moet ik even, ik heb het opgeschreven want ik kan het niet uit m'n hoofd zeggen: Miscanthus Giganteus, oftewel het olifantengras, wat goed kan bijdragen aan gewassen waar eventueel plastic of biomassa van kan worden bereikt. Dus er zijn allerlei mogelijkheden en die worden uitgezocht. Dus van afval naar grondstof, maar ook het bereiden
--	--

	van grondstof, het zoeken naar warmtenetten, we hebben natuurlijk een prachtig voorbeeld in de Hornmeer, daar is 10 oktober een bijeenkomst van private partijen, ondernemers en alles en die gaan vertellen dat er zo'n fantastisch plan in Aalsmeer ligt. Dus KPN geeft warmte, het zwembad levert koud water af en daar worden onder andere het zwembad, de school en eventueel de woningen mee verwarmd: restwarmte. De inclusieve samenleving dat is een vierde pijler van duurzaamheid. Wat verstaan we daaronder? En daar verstaan we onder iedereen doet mee, ongehinderd winkels kunnen bereiken. Ongehinderd kunnen komen waar je wil. Of je nou een blessure hebt omdat je hebt gevoetbald of omdat je langdurig niet meer kan lopen. En ook kinderen doen mee, ouderen doen mee, iedereen doet mee en ook kijken waar we mekaar kunnen ontmoeten. Betekent ook dat we heel duurzaam met onze arbeidspotentieel omgaan. Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Tot slot, vijfde pijler is de klimaat adaptatie. Ja, en die is lastig want die is eigenlijk pas heel snel voorbij gekomen. En wanneer kwam die voorbij? Toen het op gegeven moment toch een beetje nat was aan de voeten. Is die makkelijk meetbaar? Nee, maar we weten misschien wel wat we willen. Dus we willen minder tegels en we willen meer groen. En we moeten daarvoor in gesprek met de waterschappen. Op zichzelf losse onderdelen, onderwerpen maar ook geïncorporeerd in de andere programma's die bij andere wethouders liggen. Dan gaan we gezamenlijk een plan samen met u als raad en samen met de inwoners van Aalsmeer. Ik hoorde de heer Kikkert zeggen voor 2021 moet er een planning komen van hoe gaan wij met de wijken en aardgasloos om? 2030, dan willen we met de ambtelijke of althans hier zeg maar de het vastgoed van het aardgas af en in 2040 de wijken. Voor 2021 moet er een planning komen. Er is nog geen klimaat akkoord en ik las net op teletekst, nog geen tien minuten geleden dat er ook zeg maar dit jaar nog geen beleid komt, want de coalitiepartners zijn het niet helemaal met mekaar eens in het land. Dat is jammer en dat is ontzettend treurig, want dat betekent dat we mogelijk in de wachtstand moeten gaan zitten. Nou, het advies: ik hoorde de heer Fransen zeggen: ja, jullie hinken op twee gedachten. Nee, wij hinken niet op twee gedachten, er zijn twee aanvliegroutes. Een: stimuleren en dat is bijvoorbeeld het duurzaamheidsfonds. Mensen informeren over hoe ze zich het beste kunnen klaarmaken voor de toekomst. Het advies daarbij is van ga proberen om te isoleren tot en met ten minste label B. Loop niet te hard van stapel met allemaal warmtepompen voordat je weet of warmtepomp voor jouw wijk wel de beste warmtebron is, dit is overigens niet mijn advies, dat is het advies van Diederik Samsom, verleden week. Hij zei een beetje: laten de inwoners zich goed informeren, laten ze hun huizen goed isoleren en dan zorgen wij wel dat op dat moment de warmtebronnen bekend zijn. Dat betekent informatie naar alle inwoners. Want als we dat niet doen dan weten inwoners niet wat ze moeten doen, maar ook niet wie het gaat betalen. En nee, wij gaan dat niet betalen, we gaan wel stimuleren via het duurzaamheidsfonds onder andere. Maar we gaan ook dingen zelf doen en terecht want als wij niet gaan kijken naar onze elektriciteit bevoorrading en het zou kunnen zijn dat Aalsmeer alleen all electric moet, ja dan krijgen we echt een groot probleem als we dan ook nog elektrisch gaan rijden, nou dan zal het elektrisch net wel op hol slaan. Dus ook daar moeten we naar kijken. Wiebes was gisteren bij een conferentie en die zei: ja, we weten het eigenlijk nog niet met die duurzaamheid. En hij zei, ik moet erbij vertellen, ik begreep dat Eric Wiebes doet aan survivaltrainingen of sport in Amerika hij gaat van A naar B en hij ziet wel hoe die er komt. En zo zei hij dat gisteren ook. Je gaat van A naar B. Je weet waar je bent en je weet waar je naartoe moet, en de weg er naartoe die weten we met z'n allen nog niet, maar een ding: je mag fouten maken en je mag proberen. Nou, dat is een ambitie. Wij willen misschien wel iets sneller doen, maar we moeten wel gezamenlijk doen. Ook met de private partijen en de en alle bedrijven die daar zich mee bemoeien, want we moeten ook kijken hoe de woningcoöperaties daarin mee gaan. Nou ik denk als u het niet begrijpt, ja nou had ik er nog een ... En ik wil eigenlijk altijd net datgene wat de burgemeester zegt wat ik niet ga doen. Ik ga een Cruijffiaanse opmerking
--	--

	maken: je gaat het pas zien als je het doorhebt. En met duurzaamheid, het is een hele grote warboel maar we moeten er structuur in krijgen en ik weet zeker dat in 2020, we het licht wel enigszins zien. Dat ten aanzien van de duurzaamheid. Ik had nog een vraag van nou plan openbare ruimte, weggaan voor ten aanzien van groen, ook kijken met inwoners en met u weer naar beeldkwaliteit: hoe willen wij het groen onderhouden hebben, is het voldoende? Ik begrijp ook met alle droogte van deze periode, ik heb een fietstocht gemaakt in een verkeerd hesje, dat hesje dat had een verkeerd logo, ik ga ook nu naar Kudelstaart met een goed hesje, maar tijdens die fietstocht heb ik geleerd dat wanneer het heel erg droog is er heel veel gaat groeien in Aalsmeer. Dat was voor mij een openbaring, ik wist niet dat daar dat heeft iets met klei te maken. Dus het lijkt nu heel erg veel, maar ik denk dat dat ook goed moet komen, maar als u dat niet voldoende vindt, het beeldkwaliteit B wat daarvoor staat, dan moet u misschien zeggen: nou misschien moet het wel A worden of AA, maar daar komen we bij u op terug. De kunst en cultuur ... Haha. <u>De voorzitter</u>: Ik zou oppassen met reclame als de zendtijd daar nog niet voor geopend is dus ... Maar gaat u vooral verder. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Ik weet eigenlijk niet wat ik gezegd heb maar dat is wel leuk <u>De voorzitter</u>: U sprak over AA. <u>Mevrouw Alink Scheltema</u>: Over AA? AA kwaliteit. Nou, de Kunst- & Cultuurnota. Ja die komt er, en wel heel binnenkort. Eigenlijk had die er al moeten zijn. Bij aanvang had 'ie er al moeten zijn. Er werd mij ook gezegd: er moet een nieuwe Kunst- en Cultuurnota komen, toen zei ik: dat is mooi, maar ik wil er toch even mee wachten, want ik hoor heel veel gedoe met kunst en cultuur. En ik wil eerst even horen wat er allemaal aan de hand is. En ik krijg zo langzamerhand een beeld, want ik laat al die partijen even vertellen wat ze doen en hoe ze het doen. En ik heb een goed beeld bij gekregen en ik ben ervan overtuigd dat Kunst & Cultuurnota er goed uit komt te zien. En wat die groep enthousiaste inwoners betreft, dan moet ik wel even weten welke inwoners nou zo enthousiast zijn en wie dat dan zijn een of dat hè, ik bedoel, ik wil best toezeggen maar ik wil daar ook wel een beetje de hand in houden. Het afvalplan, dat heb ik al gezegd. Ik denk dat ik de opmerkingen van GroenLinks, meneer Franssen, gezegd heb. Ik ... het is niet dat ik ze allemaal moet beantwoorden, maar als ik hier dan toch sta dan wil ik dat wel graag doen. Van mijnheer Kikkert ook. En ja, de zorg, de goede zorg. Wijkgericht werken. Overal de zorg krijgen in korte afstand. Ik ben voor een wijkverpleegkundige, u weet het, maar niet de drie wijken maar kleinere wijken, kleinere teams. Ontmoetingsplek waar mensen bij mekaar kunnen komen. En we gaan een integraal notitie maken van het sociaal domein dus ik ben er eigenlijk van overtuigd dat het goed komt. Hier wil ik het bij laten, dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Nou, daar hebben we toch nog even een mooie nou toch best al wel een reactie gehad. Halfuurtje, drie man, nee, twee mannen en een dame. En nog even vanuit de kant van financiën, u heeft natuurlijk alle ambities gehoord en het is natuurlijk ook door de portefeuillehouder nog even naar voren gebracht dat de balans tussen datgene wat wij als ambitie voor staan ook in balans moet zijn met ja, met het budget wat u uiteindelijk daarvoor beschikbaar stelt. Of nou, de eerstvolgende aftrap om in de voetbaltermen te blijven is dan bij de eerstvolgende begroting, '...' de voorstellen van het college in ieder geval kunt beoordelen en daarbij ook de middelen. Ik zeg u ook toe dat we volgend jaar in ieder geval met elkaar gaan kijken hoe we op een andere manier anderen dan onze inwoners zouden kunnen belasten, als het gaat over heffingen. Dan hebben we het over toeristenbelasting, maar dat moet allemaal
--	---

	nader uitgewerkt worden dus dat komt natuurlijk ook bij u terug. Het lijkt mij niet vervelend om dat te doen. Wat in ieder geval wel belangrijk is en dat staat ook in het collegeprogramma dat we ook financieel duurzaam naar de toekomst willen kijken. En dat willen we niet alleen maar dat moeten we ook hè dus met name ja die meerjarenbegroting dat is altijd een zorgpunt waarin we zeggen: ja dat moet toch sluitend blijven. Daar staan we ook voor, maar betekent niet dat ze, als ze met elkaar eens goed nadenken over andere vormen van hoe kunnen we dingen bekostigen die wel volgens de regels van de BBV hè, besluit beheer, en verantwoording voor de begroting, dat we toch met elkaar de komende jaren een aantal van onze ambities en van uw ambities, want het zijn eigenlijk uiteindelijk de ambities van inwoners kunnen gaan waarmaken. Ik stel voor dat we het hierbij laten. Ik kijk nog even naar uw raad. Overigens de uitspraak van 6 november die moet natuurlijk nog wel even via het presidium hè, de informatieavond, maar dat weet u als vanzelfsprekend. Dus ik stel voor dat wij doorgaan het volgende onderwerp, mijnheer Fransen nog even? <u>De heer Fransen</u>: Ja, dank u voorzitter. Ik heb toch wel behoefte om de verschillende fracties hebben het gehad over de mate van concreetheid en de reactie is geweest: er komt een uitvoeringsprogramma. Ik zou toch wel iets concreter over de datum van het uitvoeringsprogramma met elkaar willen zijn. Want anders is het wel heel erg vaag, dus is er een idee over een datum waarop dat uitvoeringsprogramma of delen daarvan komen, want nu ga ik een beetje onbevredigd weg uit dit onderwerp eerlijk gezegd. <u>De voorzitter</u>: Nou, de eerste contouren van het uitvoeringsprogramma die zijn al vastgelegd in de begrotingsraad. Dus dat, Dus die krijgt u die die is vandaag naar u toegestuurd. En wanneer het totale uitvoeringsprogramma gereed is, want dat heeft ook te maken met hoe wij onze organisatie vragen hoe ze dat kunnen oppakken, dus ik kan niet nu toezeggen, maar ik ga daar gaat u een brief over krijgen. <u>De heer Fransen</u>: Maar nog even voor de urgentie: deze periode duurt vier jaar dus een half jaar van om, we hebben nog drieënhalf jaar, dus als het uitvoeringsprogramma, dat zou er eigenlijk gewoon dit jaar moeten liggen. Laat ik dan beetje scherper zijn en de vragen van u als voorzitter van het college, bent u daar mee eens en kunnen we daar op rekenen? <u>De voorzitter</u>: Ja, nee ik had eigenlijk in mijn in wat in uw nog wilde toefluisteren willen zeggen: kijk het heeft natuurlijk ook wel allemaal wat langer geduurd maar dat komt omdat u ook terecht met elkaar hebt afgesproken, we willen het anders, en dat ik ga u vast op een briefje geven, dat dat ook naar de toekomst toe hè als we veel willen participeren, als we veel willen overleggen dat dingen dan ook soms langer duren, maar ik kan u wel toezeggen dat voor het einde van dit jaar een uitvoeringsprogramma ligt, want als dat er niet ligt heb ik namelijk zelf ook wat vragen aan anderen, dus dat nee, dat ben ik met u eens. Dus dat ligt er zeker voor het einde van het jaar. Anderen nog? Nee dan stel ik voor dat wij verder gaan met de agenda, dank voor uw bijdragen.
Rb.10	Motie Vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: We hebben voorliggen de moties vreemd aan de orde van de dag. En bij die moties is een motie bij Vriendelijke gemeente ingediend door de fracties van het CDA, D66, o door alle fracties lees ik, wie? De indiener, eerst de indienster? Mevrouw Van der Meer, gaat uw gang.

Mevrouw Van der Meer: Ja, dank u wel voorzitter. Constatende dat bijen en andere bestuivers wereldwijd zowel in aantallen als soorten achteruitgaan, bijen en andere bestuivers van belang zijn voor bestuiving van onze voedselgewassen, met name groente en fruit, en van wilde planten in de natuur. Nationaal en internationaal zorgen geuit worden onder andere door het Rijk, de Europese Unie en de Verenigde Naties over de toekomst van bijen en andere bestuivers. De gemeente Aalsmeer bij werkzaamheden in de buitenruimte waar mogelijke rekening houdt met bijen en andere bestuivers. Een voorbeeld hiervan is de samenwerking met het Wellantcollege en waterschap op de Stommeerkade waarbij vriendelijke gewassen zijn ingezaaid. Toevoeging van nestor gelegenheid en voldoende aanbod van voedsel in particuliere tuinen bijdraagt aan het behoud van bijen en andere bestuivers. Op de basisscholen hieraan al veel aandacht wordt geschonken de gemeente een rol kan spelen bij het creëren van meer bewustwording over het belang van bijen en bestuiver en de mogelijkheden die er zijn om voorgenoemd punt te bereiken. Verder overwegende dat de Nederlandse overheid inmiddels samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, onderzoeksinstituten en semi-overheden de nationale bijenstrategie heeft ontwikkeld. Hieruit voortvloeiend organisaties zijn ontstaan die communicatie en lespakketten aanbieden om de bewustwording in de maatschappij te vergroten. Verzoekt het college van burgemeester en wethouders te zoeken naar twintig locaties van minimaal 100 vierkante meter binnen onze gemeente waar bijvriendelijke gewassen ingezaaid kunnen worden. Bij het bepalen van de locaties de samenwerking te zoeken met de provincie, waterschappen, wijkraden en anderen. De samenwerking te zoeken met het bewonersinitiatief Het Groene Lint in Aalsmeer en Bijen Vereniging NBV Amstelland. De mogelijkheden te onderzoeken om meer bewustwording te creëren onder inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart en daarbij gebruik te maken van bestaande communicatiemiddelen en lespakketten. Bijvoorbeeld het certificaat bijvriendelijke gemeente behalen. De gemeenteraad te informeren over de uitkomsten van de zoektochten en de raad in ieder geval voor de raadsvergadering van 1 november 2018 te informeren of de eventuele extra kosten uit de begroting gedekt kunnen worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, ik ga d'r is even een portefeuillehouder bij zoeken. Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dat was toch snel gevonden. Dank u wel, voorzitter. Vooropgesteld: dat ik het een hele bijvriendelijke motie vind voor een bijvriendelijke omgeving als in Aalsmeer. Ik heb mij laten vertellen dat het zoeken naar twintig locaties een goed te doen is en naar verwachting ook snel te vinden zijn. Er staat ook dat er voor 1 november geïnformeerd moet worden of er eventueel extra kosten uit de begroting gedekt kunnen worden en dat ook dat kan ik positief beantwoorden dus daar hoeft ik niet voor te wachten tot 1 november, dat kan. Dus al met al is het allemaal zeer positief. En zijn we ook heel blij als gemeente en als college dat u deze motie indient. Er wordt al veel gedaan, zo schrijft u ook, en we gaan ook heel veel doen. En ook die samenwerking die bijvoorbeeld wordt genoemd met Het Groene Lint in Aalsmeer, en samenwerking met de bijenvereniging NBV Amstelland die is er. Dus wat staat ons nog in de weg? Nou eigenlijk niets, maar we willen graag twee aanpassingen voorstellen. En dat is bij verzoekt het college van burgemeester en wethouder bulletpoint 3: de samenwerking te zoeken met bewonersinitiatief Het Groene Lint in Aalsmeer en de bijenvereniging NBV Amstelland, inwoners en anderen. Dat zouden wij, want anders wordt het wel heel erg beperkt en we willen ook graag dat bewoners zich daarbij kunnen aansluiten. En dan eventueel bulletpoint 5, zeg maar, te verwijderen. Als dat zo is dan hoeft die eventueel wat ons betreft niet in stemming gebracht te worden en kunnen we hem zo overnemen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, ik kijk even rond. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: U mag de motie op die manier interpreteren dus hij hoeft wat dat betreft niet veranderd te worden. Dan kan eventueel het laatste punt geschrapt worden en zeker bij punt drie, bij verzoekt het college, ook bewoners betrekken. En anderen uiteraard.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond, waarbij ik nog even vermeld dat dit uw maidenspeech was, dank u. Is er iemand die nog aanvulling wil of wilt u nog even met elkaar zeggen dat u als de motie wordt overgenomen dan hoeft 'ie niet in stemming te worden gebracht. U mag het zeggen. Ik kijk even rond. Is dit afdoende zo voor de fracties? Mevrouw Vleghaar toevallig? Nee hè? Ja ik zag het wel, maar ik denk ik zal toch even de vraag stellen aan u. Oké, dat ... mijnheer Van Willegen.

De heer Willegen: Ja voorzitter, ik vraag me af: waarom hoeft iets niet in stemming gebracht want we kunnen toch ook een leuke motie unaniem steunen? Het is toch veel leuker als er een nieuwe '...' stemming. Ik vind het een beetje rare gang van zaken.

De voorzitter: Ja, nee het is niet zo heel raar als maar als het college zegt van als die twee puntjes worden aangepast wordt de motie overgenomen, hoeft die niet in stemming te brengen maar kunt u teruglezen in de notulen dat de motie overgenomen is door het college, dus ik ben het met u eens dat het leuk is om leuke dingen te doen met elkaar in de gemeenteraad, maar overbodige dingen dan ben ik weer niet met u eens. Dus wat dat betreft dus, maar nogmaals hartelijk dank voor de indieners voor het op het goede idee en pad brengen van dit college. Maar als alle fracties daarmee instemmen zou ik gewoon zeggen hij wordt overgenomen en daarmee is de motie overbodig geworden. Akkoord? Ja? Dank u wel. Dan gaan wij over ... Ja ja sorry excuus, maar ik keek echt even rond dus jawel, want ja ik keek echt van links naar rechts en van rechts naar links. Goed we gaan verder. Dan komen wij bij de motie Handen af van het nachtluchtverbod. Meneer Verlaan, gaat uw gang.

De heer Verlaan: Voorzitter, deze motie gaat over de ontheffing voor het verbod op nachtluchten over de Aalsmeerbaan 18L. We hebben de behoefte om via een motie ons ongenoegen ook vanuit de raad kenbaar te maken aan de minister. Enerzijds over het besluit zelf en anderzijds over het gemak waarmee het besluit is genomen. Deze minister wil werken aan vertrouwen van omwonenden en dan helpt dit traject volgens ons nadrukkelijk niet. Deze minister, sorry deze raad vindt unaniem dat voor heel Aalsmeer genoeg eigenlijk al te veel is en stelt voor deze brieven aan minister en ook aan LVNL luchtvaart nee sorry Luchtverkeersleiding Nederland te overhandigen. Dan kom ik bij de motie zelf: overwegende dat de gemeenteraad van Aalsmeer op 15 maart 2018 de motie Genoeg is genoeg heeft aangenomen, de Luchtverkeersleiding Nederland LVNL vrijstelling heeft aangevraagd voor nachtluchtverbod op de Aalsmeerbaan voor de periode van september 2018 tot juni 2019 totaal 270 nachten, de minister van Infrastructuur en Waterstaat op basis van dit verzoek vrijstelling heeft verleend op grond van artikel 315 vijfde lid van de lucht van de luchthaven verkeersbesluit LVB Schiphol, zowel behoudt woongenot Aalsmeer BBA als het college van Aalsmeer beargumenteerd bezwaar tegen deze vrijstelling heeft gemaakt, er al langer een protocol is dat voorziet om indien voor de operatie van Schiphol noodzakelijk ad hoc een vrijstelling voor een of meerdere vluchten of voor een bepaalde periode aan te vragen bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, daardoor de aangevraagde verleen, aangevraagde en verleende vergunning feitelijk overbodig is, want er is al een bestaand alternatief. Het verschil tussen de ontheffing en het protocol is dat de ontheffing voor 270 nachten permanent en zonder achteraf verantwoording af te leggen en dat het protocol geldt met een plicht om achteraf wel verantwoording af te

leggen, LVNL aangeeft zich te zullen inspannen om waarborgen te bieden om de vrijstelling zo min mogelijk te gebruiken door zogenaamde waarnemers in te zetten. Het vertrouwen van de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart ernstig geschaad is als het gaat om Schiphol en de maatregelen om overlast te voorkomen. De ontheffing de mogelijkheid biedt om 270 nachten de Aalsmeerbaan te gebruiken. De minister van I&W bij haar aantreden heeft aangegeven het gezonde vertrouwen, geschonden vertrouwen, sorry, Een Freudiaanse verspreking, rondom Schiphol te willen herstellen, spreekt uit door middel van bijgevoegde brief bij de minister van I&W te pleitte om de verleende vrijstelling voor nachtvluchten van de Aalsmeerbaan in te trekken waarmee de minister kan laten zien dat het haar serieus is het geschonden vertrouwen te herstellen. En door middel van bij gevoegde brief Luchtverkeersleiding Nederland op te roepen de minister te adviseren de vrijstelling in te trekken en gebruik te maken van de bestaande protocol indien dat voor de operatie noodzakelijk, tussen haakjes maar zo min mogelijk, is en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog fracties die behoefte hebben aan een toevoeging op datgene wat er door de heer Verlaan naar voren is gebracht? Kijk even, mijnheer Fransen. En daarna de heer Martijn.

De heer Fransen: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil graag twee opmerkingen maken: het eerste is dat we als gezamenlijke fracties ook van plan zijn om deze motie en de brief die daarbij hoort bij de minister te gaan aanbieden in persoon en daar met haar over in gesprek te gaan. Dus niet opsturen maar we willen hem echt gaan brengen, we zorgen dat we daar ook wat aandacht aan geven. En het tweede is: hoe ingewikkeld het Schiphol-dossier ook is, het is in feite terug te brengen tot: er wordt te veel gevlogen en er wordt te veel over Aalsmeer gevlogen. Dus dat is toch de kern van het dossier wat waar we mee te maken hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Ja voorzitter, natuurlijk wij hebben hem mede ondertekend, we zijn absoluut eens met datgene wat er allemaal geschreven is. Wat ik zelf als wens zou hebben, zeker als de brief of de motie wordt aangeboden aan de minister, om dit gewoon ook helemaal in de landelijke media te gooien, dus richting Een Vandaag, richting de Telegraaf, noem maar op, elk medium en niet alleen dat we daar zijn als raad en de plaatselijke pers alleen informeren, maar dat het gewoon breed uit door het hele land gedeeld wordt.

De voorzitter: Ja sorry, mevrouw Keessen, gaat uw gang.

Mevrouw Keessen: Wij vinden het ook heel belangrijk om juist een geluid te laten horen omdat Aalsmeer en Kudelstaart ja overvleugeld wordt door Schiphol. Maar we zijn wel de zwaarst getroffen gemeente in deze regio. En het wordt tijd dat de minister Luchtverkeersleiding Nederland, en Schiphol, Aalsmeer serieus neemt, en Kudelstaart uiteraard. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, nee, dat is helder. Volgens mij, Aalsmeer is gewoon Aalsmeer. En daar hoort gewoon volgens mij alles bij hè: Kudelstaart, Vrouwentroost, want anders wordt het ... ja, maar dat wordt een behoorlijke ingewikkelde discussie vind ik altijd. Ik hoor dat wel, ik lees het ook wel vaker en ik zou u als raadsleden toch ook willen oproepen om het over Aalsmeer te hebben dan weet iedereen over wie we het hebben, want anders, dan moeten we ook Oosteinder enzo, volgens mij gaan we hier over het algemeen belang van Aalsmeer. Ik doe toch, die oproep doe ik toch even want ik vind het af en toe dan denk ik ja, volgens mij praten we over de algemene

	belangen van onze Aalsmeerse inwoners en bedrijven en daar hoort volgens mij van het van het zuidelijkste puntje van Kudelstaart moet ik dan zeggen tot het noordelijkste puntje als gaat over Oosteinder, tenminste wat mij betreft hoor, als u daar anders over denkt dan hoor ik dat graag in een ander debatje een keer maar ik moet het toch even kwijt. Mijnheer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Nou, ik zou het dan wel over de gemeente Aalsmeer willen hebben en de plaatsnaam dat veronderstelt dat Kudelstaart er ook bij hoort. Maar de gemeente Aalsmeer is uiteraard de omgeving waar wij het hier over hebben en waar de inwoners ons belang ook dienen. <u>De voorzitter:</u> Anderen nog? Heldere motie. Dat moet u over uw eigen motie gaan stemmen. Wie is er tegen deze motie? Dan is die met algemene stemmen aangenomen. We gaan nog wel even in overleg hoe wij dit nou niet dit varkentje, maar wel hoe we zorgen dat deze brief op de bestemde plekken terecht gaat komen. Oké waarvoor dank.
Rb.11	Vragenkwartier <u>De voorzitter:</u> Dan is aan de orde nog een vraag in het kader van de actualiteitenrondvraag. Even kijken, mijn spullen zijn nu in de war. Ja dat is de verkeerde. Het vragenkwartier. Mevrouw Hauet, gaat uw gang. <u>Mevrouw Hauet:</u> Dank u wel, mijnheer de voorzitter. VVD Aalsmeer dus ook inclusief Nieuw Oosteinde om die dan ook maar eens te noemen stelt vanavond, ja die noemen we nooit maar daar wonen ook tienduizend mensen, dus ik dacht ik grijp mijn kans ook eens. Wij stellen vanavond een tweetal vragen naar aanleiding van de actualiteit, betreft een artikel in de Nieuwe Meerbode van vorige week. En in dat artikel geeft de Nieuwe Meerbode kort verslag over een onderzoek met betrekking tot e-mail afwikkeling en dat onderzoek dat zou volgens de Nieuwe Meerbode concluderen dat de gemeente Aalsmeer daar langer over doet dan de afgesproken twee dagen. En wat ons vooral verraste is dat de gemeente Amstelveen dat dan weer wel binnen twee dagen zou kunnen, nou verrassend omdat wij natuurlijk een en dezelfde ambtelijke organisatie hebben vandaar onze twee vragen. De eerste luidt: kan het college een toelichting geven op de conclusie in de Nieuwe Meerbode met betrekking tot het door hem genoemde verschil in termijn van e-mail beantwoording tussen Amstelveen en Aalsmeer. En vraag twee: kan het college aangeven of de gemeente Aalsmeer binnen de twee dagen e-mails van inwoners beantwoordt, dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ja, ik toen ik ... Toen ik het ... overigens is het in de huidige editie van de Nieuwe Meerbode, maar hij stond eerder op de website want daar had ik hem zelf ook al gelezen. En ik dacht ik kan er ook een grapje over maken en zeggen dat de couleur locale van ons bepaald heeft dat wij de pas een week over doen in plaats van twee dagen. Maar dat is natuurlijk niet zo. Dat had u ook niet verwacht. Nee, daar is gewoon echt sprake van een ommissie, het is onjuist. De reactie, de vraag die gesteld is aan de gemeente Aalsmeer komt binnen bij de afdeling die die daar ook direct op gereageerd heeft, dus ook binnen twee werkdagen gereageerd heeft naar het bureau. En dat is daar verkeerd opgepakt, dus die hebben kennelijk op een andere manier geregistreerd. Dus het is onjuist dus de berichtgeving die daar in staat is niet goed. Ja, ik kan geen, ik kan geen toelichting geven op de conclusie van de Nieuwe Meerbode, want dat is hun pen, maar ik kan u wel meedelen dat het onjuist is en ik heb het nog even laten verifiëren, ik heb ook de e-mailwisseling tussen het onderzoeksbureau van een zpp'er, een mijnheer die dat doet, er op basis van die informatie dan weer aanbiedt dat die

	allemaal dingen beter gaat maken. Dus dat is ook een maar, dat weet u dat ook direct. Dus wij beantwoorden mail, dit soort vragen en e-mails binnen twee dagen. Dat gebeurt, ook zowel binnen AA als onze de vragen die aan ons worden gesteld. <u>Mevrouw Hauet</u>: Misschien nog even een verduidelijkende vraag: wat bedoelt u met dit soort vragen? Want het ging natuurlijk in het onderzoek om e-mails van inwoners met hun vragen aan de gemeente dus niet zozeer om de e-mail van het bureau die binnen twee dagen zou moeten zijn beantwoord maar om e-mails van inwoners zelf. <u>De voorzitter</u>: Ja, kijk in dit geval ging het om een vraag, die mijnheer wilde weten waar hij de gegevens van de begroting kon vinden, nou dat is netjes naar die mijnheer teruggemailed binnen twee dagen. Als mensen vragen stellen over een vergunning en dat soort zaken meer, dan klaar stuk waar reactie dat die vraag in de beantwoording komt, maar die worden natuurlijk niet binnen een dag of twee dagen beantwoord. Maar het gaat over de reactie termijn van de binnenkomst van de vraag en dat is binnen twee dagen als een mail binnenkomt wordt er binnen twee dagen gereageerd. Dus dat voldoen we aan. Is dat voldoende zo? Kijk ik even rond. Anderen nog op dit onderwerp? Nee oké, dank u wel. Dan zijn wij volgens mij aan het einde gekomen van deze vergadering. Dan sluit ik de vergadering met nog de mededeling dat de heer Van Leeuwen misschien beneden nog een drankje doet omdat die vandaag jarig was, van harte gefeliciteerd, maar dat wist ik al, had ik van tevoren al gedaan.
Rb.11	Sluiting <u>De voorzitter</u>: Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 november 2018,

, voorzitter

, griffier



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 15 oktober 2018

Aanwezigen

Voorzitter: R.P. Fransen

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA

De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer R.P. Fransen
-------------	-----------	--

De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Welkom allemaal bij deze raadsvergadering op 15 oktober. Ik heet u allen van harte welkom. Ik heet ook de leden van het college van harte welkom, de mensen op de tribune heet ik van harte welkom, de pers, mensen thuis die meeluisteren, ook de... laten we zeggen, de aspirant-kandidaten die wellicht nu luisteren of op een later moment luisteren, van harte welkom. Ook de heer Frank Hordijk, de voorzitter van de rekenkamercommissie, van harte welkom. Dus gedraag je allemaal een beetje want voor je het weet gaat hij het onderzoeken wat wij zeggen. En ik wil vooral een speciaal welkom heten aan de heer Remkes, commissaris van de Koning, en zijn kabinetschef de heer Dalenoort.

	2. Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> De agenda bestaat uit het vaststellen van de profielschets van de burgemeester. En ik wil u vragen, kunt u zich in deze agenda vinden of zijn er allerlei wijzigingen op? Zo niet, dan is dit de agenda. Ik wilde graag deze behandeling zo doen dat we beginnen met de voorzitter van de Vertrouwenscommissie het woord geven, daarna nodigen we de heer Remkes uit om daar een reactie op te geven en vervolgens is er wellicht nog gelegenheid of behoefte van de partijen onderling om daar over dat profiel van gedachten te wisselen. Dan gaan we stemmen over het profiel. Heeft dat uw goedkeuring om het op die manier te behandelen? Ik kijk rond. Ja.
Rb-2	Vaststellen profielschets burgemeester Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Dan wil ik graag het woord geven aan de heer Martijn als voorzitter van de Vertrouwenscommissie. <u>De heer Martijn:</u> Dank u wel, voorzitter. Commissaris, als voorzitter van de Vertrouwenscommissie wilde ik slechts een korte toelichting geven op de profielschets en de totstandkoming daarvan. Echter, door de perspublicatie en de notitie van waarnemend burgemeester van Amstelveen Bas Eenhoorn, is de noodzaak ontstaan om namens de voltallige Vertrouwenscommissie eerst enige vragen te stellen ten aanzien van de te volgen procedure. Mijn eerste vraag is, ik heb er een aantal voor u, de eerste vraag is: commissaris, het persbericht en de notitie waar waarnemend burgemeester Amstelveen Bas Eenhoorn heeft voor ons veel onbegrip en commotie gezorgd bij de Vertrouwenscommissie en bij de burgers in Aalsmeer. Het persbericht en de notitie brengt naar de mening van de voltallige Vertrouwenscommissie mogelijk grote schade toe aan de door ons te voeren sollicitatieprocedure. Immers, kandidaten lezen niet alleen de profielschets maar googelen ook de gemeente Aalsmeer als wel de gemeente Amstelveen naar aanleiding van onze ambtelijke samenwerking. Vanzelf komt dan het persbericht en de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn onder de aandacht. Een mogelijke kandidaat kan op basis van die informatie en beeldvorming besluiten niet te solliciteren omdat hij of zij geen burgemeestersambt ambieert in een gemeente die onderdeel is van discussie over mogelijke bestuurlijke fusie oftewel herindeling. Hoe kijkt u als commissaris hier tegenaan? En, bestaat de mogelijkheid dat deze publicatie inderdaad schade doet aan de door ons te voeren procedure voor het vinden van een geschikte burgemeesterskandidaat? Dat is de eerste vraag. Ik heb er nog een paar zo. <u>De voorzitter:</u> Wilt u op die vraag al ingaan of wilt u liever alle vragen eerst even hebben? <u>De heer Remkes:</u> Nee, ik ga daar straks nog wel even op in. <u>De voorzitter:</u> Dus graag alle vragen in een keer. <u>De heer Martijn:</u> Dan de tweede vraag. Commissaris, wat gaat u eraan doen om deze schade, als die ontstaat, te beperken? De derde vraag: is de commissaris bereid zich te distantiëren van het persbericht en de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn, gezien het moment van publicatie afgelopen donderdag en mede in het belang van de openstelling van de burgemeestersvacature in Aalsmeer en de te voeren procedure? De volgende vraag die ik voor de commissaris heb, is: is de commissaris het inhoudelijk eens met de inhoud van de notitie van waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn waarin wordt gepleit voor een bestuurlijke

	samenvoeging van Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn en Ouder-Amstel tot de nieuwe gemeente Amstelland? Deze vraag stel ik gezien het feit dat de commissaris in de wandelgangen perspublicaties, kortom beeldvorming in de publieke opinie, voorstander zou zijn van een herindeling tussen deze gemeenten. Daar wou ik het bij laten en na beantwoording van deze vragen wil ik u om schorsing vragen voor de Vertrouwenscommissie om die even bijeen te laten komen. <u>De voorzitter:</u> Oké, dan kijken we dan even of die behoefte er nog is. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Remkes. <u>De heer Remkes:</u> Nee, maar ik ga niet op deze vragen in als prealabele vragen. Ik neem dat gewoon mee als onderdeel van mijn betoog. <u>De voorzitter:</u> Oké, dank u wel. Heeft u dan nog een verdere toelichting op de procedure of wilt u dan nu schorsen? <u>De heer Martijn:</u> '...'schorsen. <u>De voorzitter:</u> En hoe lang heeft u nodig? <u>De heer Martijn:</u> '...' <u>De voorzitter:</u> Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten. <u>De heer Martijn:</u> Voorzitter, commissaris, ik begrijp dat u de beantwoording van... <u>De voorzitter:</u> Moment even want voordat we beginnen moet de vergadering heropend zijn en mevrouw Van Hilst-Dekker is er nog niet. Ik heropen de vergadering. Mijnheer Martijn had om een schorsing gevraagd. Aan u het woord. <u>De heer Martijn:</u> Voorzitter. Commissaris, ik begrijp dat u beantwoording meeneemt in uw betoog dus wil ik u namens de commissie graag uitnodigen om uw betoog te houden als u daar toestemming voor krijgt van de voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dat kan, maar dan lijkt het me wel goed als u eerst even verslag doet van de procedure die u gelopen heeft want dat is onder andere waar de commissaris op gaat reageren. Dus dan lijkt het mij goed dat u wel eerst uw verhaal houdt. Anders is er geen reactie. <u>De heer Martijn:</u> Oké, de profielschets, commissaris is tot stand gekomen in uitstekend overleg met de Vertrouwenscommissie waarin alle partijen van de gemeenteraad zitting hebben. Daarnaast is een lid van het college benoemt tot adviseur en de griffier tot secretaris van de commissie. Alle fracties hebben schriftelijk hun inbreng kunnen geven. Zo ook het college. Daarnaast is er input gevraagd aan de omliggende gemeenten en heeft er onder andere een enquête plaatsgevonden waar bewoners en bedrijven hun inbreng konden geven. Alle informatie heeft geleid tot de profielschets die nu ter besluitvorming voorligt. Belangrijke aspecten, onder andere, zijn dat de nieuwe burgemeester zich inzet voor behoud van de zelfstandigheid van de gemeente Aalsmeer. Wij zoeken iemand met draadkracht, benaderbaar, zichtbaar in de gemeente, een Aalsmeerder tussen de Aalsmeeders, verbindend, integer en naast de vijf basiscondities ook beschikt over voldoende zelfreflectie. Commissaris, het staat u
--	--

vanzelfsprekend vrij om vragen te stellen aan mij of aan een van de anderen commissieleden van de Vertrouwenscommissie. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Remkes.

De heer Remkes: Ja, bedankt. Eerst ook voor, wat mij betreft, de procedure, ik wil u daarmee complimenteren dat u zowel in de richting van de bevolking alsook in de richting van het college van B&W maar ook in de richting van uw samenwerkingspartners en de verdere regio inbreng gevraagd heeft op dit profiel. Dat gebeurt lang niet overal. Ik vind dat dit een uitstekende procedure is omdat ook de regio, even los van de opmerkingen die ik straks nog zal maken, natuurlijk belang heeft bij een goed functionerende burgemeester van de mooie gemeente Aalsmeer. Het is ook goed dat u heeft aangegeven dat natuurlijk deze profielschets niet alleen functie heeft in het kader van deze wervings- en selectieprocedure maar ook zijn functie heeft in het kader van toekomstige klankbordgesprekken. Want ook daarvoor is de profielschets een belangrijk referentiekader. Eerst wat mij betreft een paar aandachtspunten voor het proces. En dan begin ik natuurlijk met een opmerking over de vertrouwelijkheid met name waar de regels dien aangaande moeten met name gehandhaafd worden. U begrijpt dat wel voor degenen die het niet halen. Die niet nummer 1 op de voordracht komen te staan. Want stel je even voor dat er een wethouder solliciteert en ja die sollicitatie lekt uit, dan weet u wel ongeveer wat dat betekent voor zijn functioneren als wethouder. Dan wil hij weg in zijn eigen gemeente en dan is dat ook de olie wat hij op zich laat. Die vertrouwelijkheid betekent ook dat de Vertrouwenscommissie niet zelfstandig inlichtingen kan inwinnen en dat de leden van de Vertrouwenscommissie ook niet kunnen terugkoppelen op hun eigen fractie. En dat de leden van de Vertrouwenscommissie ook na de procedure geen mededelingen mogen doen over de kandidaten. Ik hoef u niet te vertellen dat als die regels niet in acht worden genomen wat dan mogelijke consequenties kunnen zijn. U heeft zeer terecht ook gekozen voor het model waarbij er ook een wethouder als adviseur aan de Vertrouwenscommissie wordt toegevoegd, waarbij de griffier natuurlijk gewoon ook secretaris van de Vertrouwenscommissie wordt en dat de gemeentesecretaris of de raadsadviseur heet dat geloof ik in u geval, een speciale adviserende positie heeft. Wat nieuw is in de procedure dat is dat er gescreend wordt. Dat is geïntroduceerd in 2011 waarbij dan informatie van de kandidaat die als eerste op de voordracht staat, wordt opgevraagd bij de belastingdienst. En dat er naslag wordt gedaan bij de AIVD. Dat staat dus naast de inlichtingen die ingewonnen worden bij het justitieel documentatiecentrum. U heeft als het gaat om de woonsituatie van de burgemeester is er geen ambtswoning. Dus de burgemeester... In de profielschets staat: 'de gemeente Aalsmeer zoekt een burgemeester die zich direct en formeel uiterlijk binnen een jaar in de gemeente Aalsmeer vestigt'. Dat is uitstekend. Ik leid daaruit af, uit die passage, en misschien dat u dat straks nog even kunt bevestigen dat er in principe de bereidheid bestaat om de burgemeester maximaal een jaar ontheffing van de woonplaatsverplichting te geven. Wat ook verstandig is dat is de passage over het eventueel houden van een assessment omdat je in een situatie... Dat verplicht dus tot niets. Maar je kunt in een situatie komen dat je bij de laatste twee of drie kandidaten toch op onderdelen nog wat vraagpunten houdt. Dan is het houden van een assessment mogelijk een belangrijk voertuig om tot een definitieve keuze te komen. Dus ik vind het zeer verstandig dat u daarover een passage hebt opgenomen. Ik heb de profielschets zelf met veel belangstelling gelezen, maar ik heb er hier en daar wel een enkele vraag bij. U geeft op pagina 5 aan onderaan: 'de burgemeester is daarom nadrukkelijk aanwezig in de regionale overleggen om de Aalsmeerse positie helder naar voren te brengen'. Wanneer is het volgens u nodig voor de burgemeester om regionaal positie te nemen? En hoeveel ruimte geeft u de burgemeester daarbij? U zegt in deze zelfde passage ook iets over het tonen van regionaal leiderschap. Zou u

	daar nog eens even een nadere toelichting op kunnen geven? Gelet ook op de bestuurlijke organisatie in dit deel van de provincie. Ik blader een pagina door. Ik kom op pagina 6. 'Het gezamenlijk werken met het raadsprogramma 'samenbouwen aan vertrouwen' vraagt een belangrijke rol van de burgemeester als stuwende kracht en bewaker van dit proces'. 'Stuwende kracht' en 'bewaker', betekent dat zo af en toe ook dat hij het voortouw in discussies moet kunnen nemen, aan moet kunnen sporen, aan moet kunnen moedigen zodat er wat vaart in blijft? En daaraan gekoppeld wat mij betreft de vraag: hoort bij die eerder beschreven rol van de burgemeester daar ook de rol als coach voor raadsleden bij? Ik kom bij punt 5: 'portefeuillehouder wettelijke taken openbare orde en veiligheid en integriteit'. Daar staat de passage: 'voor grote opgaven met de nabijheid van Schiphol en veel internationale handel'. Kunt u nader duiden wat de grote opgaven met betrekking tot openbare orde en veiligheid zijn met de nabijheid van Schiphol en de aanwezigheid van internationale handel zijn? Want deze passage roept wel een paar vraagtekens op. En een tweede vraag over datzelfde subhoofdstukje, u zegt daar iets over de burgemeester een... De ervaring op het terrein van openbare orde en veiligheid. Ik ga er eerlijk gezegd vanuit dat hij ook, of zij, ook ervaring moet hebben op het terrein van crisissituaties. Kom bij het punt integriteit: 'hij biedt ondersteuning aan raads- en collegeleden op het gebied van integer handelen en spreekt hen daar waar nodig op aan. De burgemeester heeft een zorgplicht op grond van de gemeentewet maar de burgemeester kan het niet alleen. Het college van B&W is waar het gaat om integriteit verantwoordelijk voor de ambtelijke organisatie. Maar raadsleden hebben hier natuurlijk ook een zekere rol en verantwoordelijkheid. Misschien dat u daar ook een nadere duiding van kunt geven. Dan kom ik op pagina 7, helemaal bovenaan waar het gaat om de dienstverleningsovereenkomst en de bestuurlijke samenwerking. U beschrijft eerder in het stuk dat deze samenwerking unieke bestuurlijke uitdagingen met zich meebrengt. Kunt u daar een nadere toelichting op geven? Wordt er van de burgemeester nog specifieke ervaring verwacht in het kader van dit type bestuurlijk opdrachtgeverschap? Dan helemaal aan het eind onder het hoofdstukje ervaring: 'relevante bestuurlijke ervaring'. Is dat ervaring in een openbaar bestuur of mag dat ook ervaring zijn buiten het openbaar bestuur? Bijvoorbeeld in het bedrijfsleven. En in de laatste twee regels op deze pagina geeft u aan dat de burgemeester de portefeuille financiën heeft. Daar is eigenlijk bij mij... Kwam dezelfde vraag op: is dat ervaring opgedaan als bijvoorbeeld wethouder van financiën of kan dat ook ambtelijke ervaring zijn op het terrein van de gemeentefinanciën? Dat lijkt mij voor toekomstige sollicitanten lijkt mij dat relevant te weten. De vraag over de huisvesting heb ik al gesteld. Dan even de vragen die u aan mij stelde, die mij voor een deel overigens ook al per brief bereikten. U gaf aan: we hebben... Laat ik eerst iets anders zeggen. Even los van hoe dat verhaal naar buiten kwam. Daar kan iedereen zo zijn opvattingen over hebben, maar ik vond direct ook wel dat het een beetje het effect had van het licht aansteken in het kippenhok. Waarmee ook weer direct aandacht gegeneerd werd en het probleem misschien dan ook wel wat groter gemaakt wordt qua beeldvorming. Maar goed, ik snap politiek-bestuurlijk dat daar door u met enig onbegrip op is gereageerd. Ik vind de term grote schade, vind ik zwaar overtrokken. Zwaar overtrokken. Ik moet u zeggen: er lopen in deze provincie zo hier en daar discussies over de toekomstige bestuurlijke organisatie. Er lopen in andere provincies zo af en toe discussies over de bestuurlijke organisatie. Ik kan u wel zeggen: in mijn waarneming heeft dat geen substantieel effect op het aantal sollicitanten. Er spelen soms wel andere oorzaken een rol. Want het aantal sollicitanten, ook de recente vacatures, loopt nogal uiteen. Ik hoop dat een groot aantal sollicitanten en ook kwalitatief goede sollicitanten vanzelfsprekend zich hier voor deze vacature gaan melden. U vraagt ook nog: hoe kun je de schade beperken? Door er verder niks over te zeggen. Door er verder niks over te zeggen. Want ieder woord wat u erover zegt, trekt aandacht naar deze discussie toe. En mij even verplaatsend in uw eigen redenering genereert dat dus extra, ik zeg niet dat ik dat perse deel, maar genereert
--	---

	dat dus extra aandacht die u nou juist niet wilt. Dus dat is ook mijn antwoord als het gaat om beperking van de schade. Distantieert de commissaris zich van het verhaal? Die heeft niks om zich van te distantiëren want de heer Eenhoorn heeft dit op eigen gezag uitgebracht en het staat iedereen in dit land vrij om bespiegelingen over de bestuurlijke organisatie te houden. Zo ook de heer Eenhoorn. Ik heb daarmee absoluut geen oordeel. En over hoe dingen zijn opgeschreven of welke boodschap erin verpakt zit, maar dat is de vrijheid van iedere burgemeester of waarnemend burgemeester. En wat mij betreft houden ze die vrijheid ook. Dat wil niet per se zeggen, want dat is uw laatste vraag, dat ik het daarmee eens ben. Ik heb het vrijdag, want er ontstond inderdaad weer een beeld: de heer Eenhoorn is in opdracht van de commissaris bezig. Nee, hij is helemaal niet in opdracht van de commissaris bezig. Die heeft gewoon op eigen initiatief is hij eens even aan het praten gegaan. Want ik heb begrepen dat er een groot aantal gesprekken gevoerd is. En hij heeft daar vervolgens een aantal conclusies aan verbonden. Dus inhoudelijk heb ik daar nog allemaal geen opvattingen over. Ik zal zeker, nadat u daarnaar indringend gevraagd heeft, zal ik mij zeker nog eens indringend buigen over het stuk wat op tafel ligt. Daar vind ik ongetwijfeld iets van. Ik zeg er wel bij, twee dingen die ik in ieder geval goed vind: als er gesignaleerd wordt dat bijvoorbeeld op het punt van de digitalisering, en ik kwam ergens ook tegen dat die noodzaak ook wel wordt onderkend, bijvoorbeeld op het punt van de digitalisering de komende jaren op zo een onderdeel in ieder geval de samenwerking geïntensiveerd moet worden, dan is dat een hele nuttige aanbeveling. En een tweede punt: er is, en ook dat gebeurt wel in meer regio's, dat er eens even, en weer even los van hoe dingen opgeschreven zijn en wat er precies in staat, maar het is niet verboden voor gemeenteraden en het is niet verboden voor burgemeester of voor fracties om eens even te kijken: waar staan wij politiek bestuurlijk qua bestuurlijke organisatie over 10 jaar? Welke ontwikkelingen komen allemaal op ons af? Zonder dat je daar direct voor de korte termijn allerlei conclusies aan verbindt. Dat hoeft de boodschap helemaal niet te zijn. Dus ik vind op zichzelf de discussie heel zinnig. Met name, ik geloof dat er in het stuk 4 deelterreinen werden genoemd om in ieder geval de ambtelijke samenwerking te intensiveren. Als daar inhoudelijk noodzaak voor is, is daar helemaal niks tegen en alles voor. Ik zal me verder maar niet al te... O, u vraagt ook nog of in u brief staat nog de veronderstelling, u zegt dat: ons is geen standpunt van de regering of van de provincie bekend dat bestuurlijke schaalvergroting in het Amstelland gewenst is of aangemoedigd wordt. Nee, dat is mij ook niet bekend. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik heb een heel aantal vragen aan de Vertrouwenscommissie gehoord. Een aantal vragen van de heer Remkes. Ik neem aan dat u meegeschreven heeft met de vragen en ik neem ook aan dat u als voorzitter mijnheer Martijn hierop een reactie wilt geven. De heer Martijn. <u>De heer Martijn:</u> Ja voorzitter, alleen niet ik alleen. Ook de andere leden van de commissie nodig ik graag uit om te antwoorden. Als u praat over de woonplaats van de nieuwe burgemeester: natuurlijk is het zo, wij hebben geen ambtswoning in Aalsmeer dus hij zal hier woonruimte moeten kopen dan wel huren. En vanzelfsprekend willen wij daarvoor een ontheffing verlenen van een jaar zodat hij op zijn gemak de tijd krijgt om daarnaar te kijken. Dat is ook gebeurd in voorgaande sollicitatieprocedures. Dus dat hoeft geen probleem te zijn. Als u praat over de positie in de regio en leiderschap tonen: ja, een burgemeester is betrokken bij diverse overleggen en is zelfs voorzitter van de Greenport Aalsmeer. Daar zit hij dus zelf voor. Dan is het belangrijk dat dat goed gaat en dat hij daar leiderschap toont en natuurlijk in de regio opkomt voor de belangen van onze gemeente. Pagina 6. Maar u heeft een papieren versie en ik heb hem op mijn iPad staan dus het loopt niet qua nummering helemaal synchroon heb ik begrepen. Coachen en aanmoedigen: ja, wij vinden het belangrijk dat een voorzitter van de raad
--	--

de raadsleden goed kan coachen en kan begeleiden daar waar nodig. Zeker omdat wij toch met een aantal nieuwe mensen in deze raad zitten sinds maart jongstleden. Dan is het belangrijk. En ook collegeleden, een nieuw college. Dus het is belangrijk dat hij een coachende rol heeft daar waar nodig. En die kwaliteit moet hij wel hebben. Dat moet hij wel kunnen. Ten aanzien van Schiphol: de gemeente Aalsmeer is altijd in strijd met Schiphol over de hoeveelheid vliegbewegingen over ons mooie dorp Aalsmeer en Kudelstaart. Er zijn ook daar afspraken over gemaakt over hoeveel er mogen vliegen over Aalsmeer, met name ook nachtvluchten, maar daar wordt af en toe wel dik van afgeweken.

De voorzitter: De heer Remkes.

De heer Remkes: Nee, daar vroeg ik niet om. '...' openbare orde en veiligheid staat de gemeente Aalsmeer voor grote opgaven met de nabijheid van Schiphol en veel internationale handel. Dus daar wordt niet zozeer op aantal vliegbewegingen gedoeld, maar daar wordt gedoeld op een relatie van de aanwezigheid van Schiphol en de internationale handel in de relatie naar openbare orde en veiligheid.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ja, dat is natuurlijk absoluut van belang in relatie ten opzichte van openbare veiligheid. Wij hebben de grootste bloemenveiling in het hoofdkantoor van de bloemenveilingen bijvoorbeeld. Internationale handel dat is één van de grootste handelingen die wij in Aalsmeer hebben en waar ook in het kader van openbare orde en veiligheid ook nog wel eens een drugsprobleem aan de orde is. Transporten en dergelijke. Daar moet de gemeente toch mee, of een burgemeester toch wat mee kunnen doen. Als je praat over Schiphol hetzelfde. Hoe meer vliegtuigen boven ons dorp vliegen hoe gevaarlijker het gaat worden met problemen starts- en landingen en dergelijke. Te laag vliegen over gebouwen waar soms de dakpannen van af vliegen. Zelfs dat al in het klein kan schade toebrengen aan mensen die toevallig daar onderlopen. Dus de burgemeester heeft daarin een hele belangrijke rol om ook te overleggen in het kader van openbare orde, veiligheid. Of er nou een ongeluk is met een vliegtuig wat neer zou kunnen storten zo dicht bij Schiphol. Er gebeurt van alles vlak om ons heen en we lezen vaak in het nieuws, we horen vaak in het nieuws dat er weer net een ongeluk is kunnen voorkomen rond Schiphol of een landing die bijna misgaat. Wat dat aangaat vinden wij dat erg van belang.

De voorzitter: Maar deze toelichting is extra, maar daar vroeg u niet om. Ga verder. Volgende onderwerp is de integriteit.

De heer Martijn: Ja, integriteit voorzitter. Commissaris heeft daar ook in een vorige periode kennis van genomen. Toen hadden wij een raadslid die wars was van integriteit en maar alles deed en schreef wat niet kon. Dat bijvoorbeeld is een onderdeel waar een burgemeester in mag acteren als dat soort dingen wordt geconstateerd. Dat heeft heel veel problemen...

De voorzitter: Mijnheer Martijn, ik probeer hem even wat puntiger te maken. De vraag is: wat is de rol van raadsleden daarin? Dus u gaat nou in op de rol van de burgemeester, maar de vraag was: wat is de rol van raadsleden hierin?

De heer Martijn: De rol van raadsleden is dat de burgemeester ervoor moet waken en de raadsleden erop moet attenderen als er iets misgaat met de integriteit van raadsleden of van

	collegeleden. Daar hebben raadsleden zelf een eerste verantwoordelijkheid in en als ze denken dat er iets mis, dat ook melden bij de burgemeester. <u>De heer Remkes</u>: Laat ik hem dan even een beetje toespitsen. Hebben raadsleden bijvoorbeeld ook de verantwoordelijkheid om onderling het gesprek te voeren over dilemma's waar je met elkaar tegenaan loopt? Om voor jezelf ook te kunnen bepalen: wat zijn de grenzen die wij in ons eigen handelen in de dagelijkse praktijk gaan hanteren? <u>De voorzitter</u>: De heer Martijn. Wilt u '...' <u>De heer Martijn</u>: Dat ben ik helemaal met u eens, commissaris. Onderling kan daarover gesproken worden. De nieuwe raadsleden, de hele raad voor zover iedereen dat wenst kon gebruik maken van de integriteitscursus die er gegeven is. Ik ga ervan uit dat als er iemand denkt ergens een probleem te hebben dat dat gewisseld wordt met zijn eigen fractie of eigen fractievoorzitter dan wel met andere leden van de raad. <u>De voorzitter</u>: De heer Kikkert. Heeft u er geld in gegooid? <u>De heer Kikkert</u>: Ja, ik heb er geld in gegooid. Ah, ja. Ik zou dit graag willen aanvullen. Want het is natuurlijk niet voor niets zo dat wij als raad in ons programma hebben: een training op integriteit. Want dat wilt zoveel zeggen dat dat ook onze verantwoordelijkheid is en ook onderling het gesprek met elkaar daarover te voeren. Met name op basis van voorbeelden die we allemaal zouden kennen, die we allemaal herkennen. En juist daar met elkaar tot een standpunt te komen: wat kan wel en wat kan niet. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De heer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Ja, ik heb hier verder geen toelichting over, geen aanvulling op. <u>De voorzitter</u>: Maar de volgende vraag die ging over samenwerking en de specifiek gevraagde ervaring. <u>De heer Martijn</u>: Sorry? <u>De voorzitter</u>: Die ging over samenwerking en de specifiek gevraagde ervaring daarin. <u>De heer Martijn</u>: Ik denk omdat wij toch in een wat aparte gemeente zitten. Als je praat over samenwerken ambtelijk met de gemeente Amstelveen dat je daar toch als burgemeester daar heel duidelijk mee aan de gang moet. Het is wat dat aangaat belangrijk dat hij precies weet hoe of wat de boel geregeld is en ook kan ingrijpen en kan overleggen. En daar ook als belangen van Aalsmeer binnen die samenwerking moeten worden vertegenwoordigd of moeten worden uitgevoerd dat hij daarop kan ingrijpen. <u>De heer Remkes</u>: Ja, maar stelt dus de constructie waarin uw gemeente zit met de gemeente Amstelveen, stelt dat nou nog specifieke eisen aan de burgemeester die u wilt hebben? Want dat is voor mij eigenlijk de kernvraag. <u>De voorzitter</u>: De heer Buisma. Misschien moet u het lampje even uitzetten.
--	--

	<u>De heer Buisma</u>: Dank u wel voorzitter. Commissaris, de constellatie die wij hebben met Amstelveen vraagt dat er vanuit de aansturing vanuit de organisatie van Aalsmeer wat bijzondere eisen gesteld worden in deze aansturing. Het is anders als een eigen ambtelijk apparaat. Het is wat verder op afstand en hierdoor is enige ervaring op bestuurlijk niveau daarin toch wel handig. <u>De voorzitter</u>: Ja. Dank u wel. Mijnheer Martijn de volgende vraag: of de bestuurlijke ervaring in het openbaar bestuur of ook uit het bedrijfsleven mocht komen? <u>De heer Martijn</u>: Ja voorzitter, dat staat volgens mij toch heel goed verwoord in de profielschets dat het op prijs gesteld wordt als hij, als de nieuwe kandidaat, enige bestuurlijke ervaring heeft. Dus buiten bestuurlijke ervaring in het bedrijfsleven ook enige politieke bestuurservaring heeft. <u>De heer Remkes</u>: Ja, maar u... De precieze reden waarom ik ernaar vroeg: dit staat hier wel heel breed geformuleerd. Het zou best eens zo kunnen zijn dat u ook sollicitanten krijgt die uitsluitend ervaring in het bedrijfsleven of uitsluitend ervaring in het openbaar bestuur hebben. Het wordt hier aan elkaar gekoppeld. Dat is wel het mooiste, maar van die mooiste jongetjes of meisjes lopen er in deze wereld ook weer niet zo verschrikkelijk veel rond. <u>De voorzitter</u>: De heer Martijn. <u>De heer Martijn</u>: Sorry, anders kan ik geen antwoord geven op uw vraag. Wij vinden het allebei belangrijk. Dus het hoeft niet per se en-en te zijn, maar in ieder geval of-of. Dus of het een of het ander. <u>De voorzitter</u>: Maar en-en is een pré. Zo zegt u het eigenlijk? Ja, oké. Is dat helder? Oké, prima. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Voorzitter. Hier aan uw linkerkant. <u>De voorzitter</u>: Ja. Mijnheer Van der Zwaag, aan u het woord. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Toch even een toelichting als u het mij toestaat. We hebben ook een valkuiltje aangebracht door ook de link te leggen met de portefeuille financiën omdat het wel handig is als een nieuwe burgemeester. Hij mag wat ons betreft ervaring hebben in het bedrijfsleven en binnen de overheid. Het is wel handig als hij ook wat achtergrond heeft in: hoe zit de systematiek van de gemeentefinanciën in mekaar en hoe werkt het met de centjes van de burger. Dat vinden wij dan wel belangrijk. <u>De voorzitter</u>: En u bent van de VVD geloof ik? Ja, oké. <u>De heer Remkes</u>: Dat had ik ongezien kunnen raden. <u>De voorzitter</u>: Oké, dank u wel. De heer Martijn? Voor de laatste vraag volgens mij. Die ging over portefeuille financiën. Maar volgens mij is die beantwoord of wilt u daar nog op ingaan? Oké, dan heb ik het gevoel dat alle vragen die u gesteld heeft aan de orde zijn geweest. Heeft u nog behoefte om daar nadere vragen over te stellen? <u>De heer Remkes</u>: Een enkele keer bij interruptie de nadere vraag al gesteld dus wat mij betreft is het klaar.
--	--

De voorzitter: Oké, dan dank ik u hartelijk voor de vragen en mijnheer Martijn voor de beantwoording. Dan wil ik de vraag stellen aan de fracties of er vanuit de fracties nog behoefte is om op het profiel een toelichting te geven. Ik kijk even naar de heer Van Willegen van het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ik ben fractievoorzitter van het CDA maar ik ben ook lid van de Vertrouwenscommissie. Als de fractievoorzitter van het CDA heb ik niet zo zeer de behoefte om nog verder toelichting te geven behalve over het onderdeel wat we net besproken hebben, over de bestuurlijke samenwerking. Mag die uit het bedrijfsleven komen dan wel is het bestuurlijk genoeg als die uit '...' komt. Juist door die bijzondere constellatie die we hebben met Amstelveen is het wel heel handig als hij ook wel bestuurlijke ervaring heeft in het gemeentelijke apparaat. Dus ik denk dat dat wel een pré zou wezen in dit geval.

De voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Van der Zwaag vanuit de VVD nog een algemene toelichting?

De heer Van der Zwaag: Nee, dank u voorzitter.

De voorzitter: De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer?

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Als enige fractievoorzitter niet in de Vertrouwenscommissie aanwezig zijnde.

De voorzitter: Nee, er zijn er meer hoor.

De heer Kuin: O, sorry. Maar ik heb verder geen aanvullende vragen, opmerkingen over het stuk waar wij vanavond een beslissing over moeten nemen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks?

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Nou wil ik wel wat vertellen namens onze fractie GroenLinks. Een mooi, helder profiel wat GroenLinks Aalsmeer en Kudelstaart betreft zoeken wij een burgemeester met hart voor duurzaamheid en groen. Die echt concrete stappen wil en kan maken richting een inclusieve samenleving, een circulaire economie en een fossielvrije energievoorziening. Wij zoeken een burgemeester voor meerdere jaren. Daaruit kun je concluderen dat we als gemeenteraad nog lang een zelfstandige gemeente willen blijven. Aalsmeer is één van de 380 Nederlandse gemeentes. In omvang de 161^{ste}. Tel daarbij de dynamiek op, economie, watersport, groei, ligging en het is duidelijk dat een bestuurlijk zelfstandig bestaan meer dan gerechtvaardigd is. De gemeenteraad is wettelijk gezien het hoogste orgaan in de gemeente. Daarom is het jammer dat de afdeling communicatie van gemeenten het naar buiten brengen van de uitslag van de mening van de Aalsmeeders over het profiel van de nieuw te benoemen burgemeester niet kan afwachten totdat de raad haar zegje hierover heeft gedaan. GroenLinks is het geheel eens met het opgestelde profiel en beveelt dit van harte bij de raad aan. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert van D66.

De heer Kikkert: Ja. Nee, ik heb niet zo zeer een behoefte aan een toelichting. Ik heb wel

	behoefte eraan te memoreren dat we met elkaar een mooi proces hebben doorgemaakt. Heel positief constructief. Waarin we toch ook soms wel tegenstellingen met elkaar hebben weten te overbruggen en waarin we echt met elkaar verbindend zijn geweest. Dat smaakt naar meer voor de toekomst en zeker met het profiel van de burgemeester. Ik hoop dat we ook in het vervolg weer een mooi proces met elkaar hebben. <u>De voorzitter</u>: Maar van dat mooie proces daar weet de rest van de raad dan weer niks van. Dus ja. <u>De heer ...</u>: Ja, maar het eindproduct dat '...'. <u>De voorzitter</u>: Ja, oké. De heer Buisma van de PvdA. <u>De heer Buisma</u>: Dat voorproces daarvoor daar is die raad wel nadrukkelijk bij betrokken geweest. Dank u wel voorzitter. Ik heb verder geen toevoegingen. Ik ben alleen heel verschrikkelijk blij dat GroenLinks de inclusiviteit van de Partij van de Arbeid lijkt overgenomen te hebben. <u>De voorzitter</u>: Ja, maar je zou maar zoveel invloed hebben. Dat is toch mooi? Goed. Dan staat voor ons het vaststellen van de profielschets. Wie is er tegen dit voorstel? Dan stel ik vast dat dit punt met algemene stemmen is aangenomen en ben ik benieuwd of u nog een laatste wellicht stichtelijk woord heeft voor ons. <u>De heer Remkes</u>: Nee, laten we hopen dat de procedure zoals die nu ligt ook goed gaat lopen, zal leiden dat er in april volgend jaar een nieuwe burgemeester en een kwalitatief goede burgemeester kan worden geïnstalleerd. Ik wens u en ook ondergetekenden nog een beetje, en zeker mijn opvolger, daar heel veel succes mee. Ik dacht helemaal aan het slot: hé het begint nog een beetje op politiek te lijken. <u>De voorzitter</u>: Ja, dat gebeurt hier zelden maar goed dat kan een keer
Rb-3	Sluiting <u>De voorzitter</u>: Ik dank u hartelijk voor uw komst en hiermee sluit ik de vergadering. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 november 2018,

, voorzitter

, griffier



Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

periode 26 september tot en met 30 oktober 2018

A. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
A01	20180925 Raadsbrief inzake aanvullende informatie 'Programma onderwijshuisvesting 2019'	Raad voor kennisgeving aannemen
A02	20180925 Raadsbrief inzake evaluatie evenementenbeleid & bijlage Evaluatie evenementenbeleid	Raad voor kennisgeving aannemen
A03	20181002 Raadsbrief inzake TV-uitzending Zembla 'Kunstgrasberg'	Raad voor kennisgeving aannemen
A04	20181011 Raadsbrief inzake reactie op notitie burgemeester Eenhoorn over bestuurlijke samenwerking	Raad voor kennisgeving aannemen
A05	20181016 Raadsbrief inzake Inzetdocument Bestuurlijke regie Schiphol & bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
A06	20181023 Raadsbrief inzake brief aan Minister Ollongren vanuit PHO Bouwen en Wonen MRA & Bijlage Brief Samenwerken voor woningbouw in MRA	Raad voor kennisgeving aannemen
A07	20181023 Raadsbrief inzake gevolgen septembercirculaire 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
A08	20181023 Raadsbrief inzake voortgang actiepunten beleidsplan Balans SHV & Bijlage Cliënt ervaringsonderzoek SHV Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
B01	20181016 Memo 32 Beantwoording schriftelijke vragen VVD n.a.v. raadsbrief d.d. 20-09-2018 inzake specialistische jeugdhulp	Raad voor kennisgeving aannemen
B02	20181016 Memo 33 Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen fractie AA inzake werkzaamheden Schoolstraat te Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
B03	20181023 Memo 34 Beantwoording schriftelijke vragen CDA fractie inzake Lange Zware Vrachtvoertuigen (LZV)	Raad voor kennisgeving aannemen
B04	20181023 Memo 35 Beantwoording schriftelijke vragen CDA fractie inzake de Programmabegroting 2019 & Bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen

C. Afdoening door het college en/of burgemeester:		
VNG		
	Betreft	Voorstel presidium
C01	20180927 VNG Ldbr 18/053 Reactie op de Rijksbegroting 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
C02	20181002 VNG Ldbr 18/054 Openstelling vacatures vicevoorzitter en leden CvA en bekendmaking invulling vacatures CvA en commissie E&I	Raad voor kennisgeving aannemen
C03	20180928 VNG Raadsledennieuwsbrief 28 september 2018	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

C04	20181003 VNG Ldbr 18/056 Aanpassing VNG Model Verordening Wmo 2015 ivm het Besluit verlaging bijdrage Wlz-zorg en maatschappelijke ondersteuning	Raad voor kennisgeving aannemen
C05	20181018 VNG Ldbr 18/057 verlengen overgangsrecht beschermd wonen	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
C06	20181022 VNG Ldbr 18/058 Pinbeleid bij gemeenten	Raad voor kennisgeving aannemen
C07	20181025 VNG Raadsledennieuwsbrief 25 oktober 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C08	20181026 VNG Ldbr 18/059 Bekendmaking kandidaten en opening mogelijkheid tegenkandidaatstelling	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel presidium
D01	20180719 afschrift brief Zwinkels Advocatenkantoor inzake Beroep van Wengerden Beheer-Hornmeer-Meervalstraat-Roerdomplaan	Raad voor kennisgeving aannemen
D02	20180827 afschrift brief Raad van State inzake Beroep 2e herziening Hornmeer-Meervalstraat-Roerdomplaan	Raad voor kennisgeving aannemen
D03	20180830 afschrift brief Raad van State inzake Beroep Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3,5 en 7 - Hotel de Zwerm	Raad voor kennisgeving aannemen
D04	20181004 afschrift mail inwoner m.b.t. programmabegroting en investering in leefomgeving	Te betrekken bij de behandeling van de begroting op 1 november 2018
D05	20181008 Brief verontruste bewoners Kudelstaartse weg, Stommeerweg en Stationsweg m.b.t. Aalsmeer dorp wordt onleefbaar Waterfront in gevaar - finaal	Raad voor kennisgeving aannemen
D06	20181010 afschrift Motie Metropoolregio Amsterdam m.b.t. Begroting en werkplan 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
D07	20181015 afschrift brief Inwoner Aalsmeer m.b.t. Ingezonden Lezerspost – Pal staan voor je eigen gemeente-	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
D08	20181010 afschrift brief inwoner m.b.t. eigendom afgemeerde eigen boot perceel H2722 en handhaving buitenruimte	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
D09	20181015 afschrift mail inwoner Kudelstaart behorend bij brief info omwonenden Fort versie 2 & bijlage brief	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
D10	20181015 afschrift Motie Gemeente Enschede motie 7 PvdA e.a. Kinderpardongemeente aangenomen	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
D11	20181011 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 314 Renovatie Gemeentehuis 2018 (3)	<i>Raad voor kennisgeving aannemen</i>
D12	20181016 Brief van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat inzake het verzoek tot intrekking van de ontheffing om tijdelijk nachtvluchten toe te staan vanaf de Aalsmeerbaan.	Raad voor kennisgeving aannemen
D13	20181029 afschrift mail Burgercomité Nederland m.b.t. Volksreferendum buiten de Kieswet	In handen stellen van college B&W
D14	20181030 afschrift brief Inwoners Kudelstaart betreft Aan de Gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer m.b.t. parkeerinrichting Zijlijnstraat & afschrift mail Dorpsraad Kudelstaart-reactie	Raad voor kennisgeving aannemen, in handen stellen college B&W



Gemeente Aalsmeer

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel presidium
E01	20180930 Nieuwsbrief Vervoerregio E-zine september 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E02	20181010 Nieuwsbrief Metropoolregio Amsterdam Oktober 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E03	20181010 Nieuwsbrief Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied (OD NZKG) oktober 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E04	20181011 afschrift mail St. Leven met de Aarde m.b.t. brief 12 tafel van 12 en Buen vivir. Filosofie in de gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
E05	20181017 Bestuursinformatie Vervoerregio - Oktober 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E06	20181011 afschrift mail Defence for Children m.b.t. follow-up taartenactie & bijlage brief follow-up een overzicht opname actiepunten	Raad voor kennisgeving aannemen
E07	20181023 Nieuwsbrief oktober 2018 Ondernemend Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
E08	20181029 afschrift mail Sint en Pieten gilde betreft Zwarte Piet in uw gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.G. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer 100
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 1 november 2018
Agendapunt 2
Omschrijving HAMERSTUK: Wijzigen WMO verordening

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 november 2018

Voorgesteld besluit

de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer vast te stellen



BELEIDSREGELS MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING AALSMEER.

HOOFDSTUK 1.

ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1.

Begripsomschrijving.

Voor de toepassing van deze beleidsregels wordt verstaan onder:

CAK:	Het CAK berekent en incasseert de bijdragen in de kosten voor de Wmo 2015;
College:	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;
Dienst:	de maatwerkvoorzieningen hulp bij het huishouden individuele begeleiding, dagstructurering en respijtzorg.
Maatwerkvoorziening:	levert in de vorm van een voorziening in natura of Pgb een passende bijdrage aan participatie en zelf redzaamheid en is afgestemd op de omstandigheden en mogelijkheden van de cliënt.
Medisch begeleider:	een persoon die noodzakelijke en/of medische handelingen verricht bij de persoon die gebruik maakt van het collectief vervoer.
Persoonlijk plan:	Plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoelt in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a. tot en met g. van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
Regiotaxi:	collectief vraagafhankelijk vervoer van deur tot deur;
Voorliggende voorziening:	Algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag van de cliënt wordt te gemoet gekomen. Bijvoorbeeld een wettelijke voorziening op grond van de Wlz en Zorgverzekerings wet;
Wet:	de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
Wlz:	Wet langdurige zorg;

Artikel 2.

Vooronderzoek en gesprek.

1. Het college doet zo spoedig mogelijk na een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning een onderzoek - in de vorm van een gesprek - waarbij mantelzorgers en desgewenst familie kunnen worden betrokken.
2. Voor de start van het onderzoek heeft de cliënt de mogelijkheid om binnen 7 dagen na de melding een persoonlijk plan in te dienen.
3. Het college onderzoekt in een vooronderzoek of een gesprek of eigen mogelijkheden van de cliënt, de mogelijkheid om met hulp van gebruikelijke zorg, het sociale netwerk of met mantelzorg, alle voorliggende en algemene en algemeen gebruikelijke voorzieningen – voorbeelden zijn een maaltijdvoorziening en boodschappenservice, kinderopvang en ouder-

schaps- en zorgverlof, de woningbouwvereniging, zorg en ondersteuning (thuis) op grond van de Wlz en de Zorgverzekeringswet – of een combinatie van genoemde mogelijkheden leidt tot het gewenste resultaat.

4. Als al het voorafgaande niet geheel geleid heeft tot het gewenste resultaat, zet het college een maatwerkvoorziening in. Er wordt gekeken naar de persoonskenmerken van de cliënt en waar de essentiële doelen en omgevingsfactoren uit bestaan.

Artikel 3.

Eigen bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen

1. Voor maatwerkvoorzieningen in natura of Pgb geldt een bijdrage in de kosten. De bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen is gelijk aan de kostprijs van de goedkoopst adequate voorziening in natura.
2. In afwijking van lid 1 is de bijdrage in de kosten ten behoeve van begeleiding, lager dan de kostprijs verschuldigd bij een voorziening in natura of Pgb.
3. In afwijking van lid 1 geldt de bijdrage niet voor:
 - a. rolstoelvoorzieningen;
 - b. maatwerkvoorzieningen voor minderjarige cliënten, niet zijnde woningaanpassingen;
 - c. maatschappelijk werk;
 - d. respijtzorg;
 - e. hulpmiddelen die in een gemeenschappelijke ruimte van een woongebouw geplaatst worden.
4. Als de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of Pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd, is de bijdrage verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
5. Zowel bij een Pgb als een maatwerkvoorziening in natura berekent het CAK de hoogte van de bijdrage en int het bedrag.
6. In het financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer is vastgelegd hoe de hoogte van de bijdrage in de kosten voor begeleiding en overige maatwerkvoorzieningen berekend wordt.

Artikel 4.

Eigen bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen.

Voor algemene voorzieningen kan een eigen bijdrage gehanteerd worden die kostendekkend mag zijn. De hoogte van een eventuele eigen bijdrage voor een algemene voorziening wordt vastgelegd in het financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.

Artikel 5.

Persoonsgebonden budget (Pgb).

1. Een Pgb is een geldbedrag bedoeld om zelf een maatwerkvoorziening aan te schaffen of te betalen.
2. Een Pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten en hulpmiddelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt, zoals bedoeld in artikel 2.3.6. van de wet.
3. Bij het beoordelen van de kwaliteit zoals bedoeld in lid 2, weegt het college mee of de hulpmiddelen en diensten in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het Pgb wordt verstrekt.
4. Een richtlijn voor de bedragen die in de vorm van een Pgb worden verstrekt, wordt vastgelegd in het Financieel Besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.
5. De cliënt dient voor de jaarlijkse tegemoetkoming voor het voldoen van het onderhoudscontract en de verzekering van een hulpmiddel een onderhoudsnota te overleggen.

HOOFDSTUK 2.

RESULTAAT 1: EEN HUISHOUDEN VOEREN.

Artikel 6.

Beoordelen van resultaat 1.

Te bereiken resultaten voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van het voeren van een huishouden bestaat onder andere uit het kunnen wonen in een huis dat schoon en leefbaar is, kunnen voorzien in de dagelijks benodigde levensbehoeften en activiteiten, de zorg voor kinderen die tot het gezin behoren.

Artikel 7.

hulp bij het huishouden.

1. De cliënt kan voor hulp bij het huishouden in aanmerking komen indien:
 - a. aantoonbare beperkingen op grond van ziekte of beperking; en
 - b. problemen met de inzet van gebruikelijke zorg en mantelzorg het zelf uitvoeren van een of meer huishoudelijke taken onmogelijk maken.
 2. Met het oog op het voeren van een huishouden kan voor de cliënt een maatwerkvoorziening getroffen worden.
 - a. voor het huishoudelijke werk ten aanzien van de woonkamer, in gebruik zijnde slaapvertrekken, keuken, sanitaire ruimte(n), exclusief de tuin;
 - b. ten aanzien van het doen van boodschappen, voor wat betreft levensmiddelen, schoonmaakmiddelen en toiletartikelen, alsmede het bereiden van (brood)maaltijden
 - c. ten aanzien van het wassen, zonodig strijken en opruimen van kleding; of
-

- d. ten aanzien van het - tijdelijk ter overbrugging van een periode noodzakelijk voor het nemen van structurele maatregelen - vervangen van de ouder voor de dagelijkse gebruikelijke zorg, onder andere het toezicht houden op de in het huishouden aanwezige kinderen.
 - e. ten aanzien van signalering en overname van regie over het huishouden.
3. Van inwonende kinderen wordt in het kader van gebruikelijke zorg, mits zij niet overbelast of gehandicapt zijn, per leeftijdsgroep de volgende bijdrage aan het huishouden verwacht.
- a. Kinderen tot 5 jaar leveren geen bijdrage aan de huishouding.
 - b. Kinderen van 5 tot 12 jaar kunnen naar hun mogelijkheden worden betrokken bij lichte huishoudelijke werkzaamheden als opruimen, tafel dekken/afruimen, afwassen/afdrogen, boodschap doen, kleding in de wasmand gooien.
 - c. Kinderen vanaf 13 jaar kunnen naast bovengenoemde taken hun eigen kamer op orde houden, zoals opruimen, stofzuigen, bed verschonen.
 - d. Vanaf 18 jaar wordt verwacht dat iemand de huishoudelijke taken kan uitvoeren behorende bij een eenpersoonshuishouden (vergelijkbaar met een uitwonende student).
 - e. Vanaf 23 jaar wordt men als volwassen beschouwd en wordt men in staat geacht een ouder volledig te vervangen in het huishouden.
4. Gemeenschappelijke ruimten behoren tot de eigen verantwoordelijkheid van de gemeenschap.
5. De omvang van Hulp bij het huishouden wordt uitgedrukt in uren per week.
6. Bij de indicatiestelling wordt rekening gehouden met (dreigende) overbelasting van een mantelzorger.

HOOFDSTUK 3.

RESULTAAT 2: VERPLAATSING IN EN OM EEN GESCHIKTE WONING

Artikel 8.

Beoordelen van resultaat 2.

Te bereiken resultaten voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van het voeren van een huishouden bestaat onder andere uit het kunnen wonen en verplaatsen in en om een huis dat voor dagelijks gebruik bereikbaar, toegankelijk, doorgankelijk en bruikbaar is.

Artikel 9.

Woonvoorzieningen.

1. De cliënt kan voor een woonvoorziening in aanmerking komen indien:
 - a. aantoonbare beperkingen op grond van ziekte of beperking; en
 - b. er is sprake van een langdurige situatie (in de regel meer dan zes maanden).
2. Met het oog op normaal gebruik van de woning kan een maatwerkvoorziening ingezet worden om de woonkamer, het slaapvertrek, de keuken, sanitaire ruimte(n), eventueel een berging, terras of balkon van een woning te bereiken en te gebruiken.
3. Geen maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening wordt toegekend, indien:

- a. de noodzaak voor de voorziening het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding was op grond van beperkingen en er geen andere belangrijke redenen aanwezig was;
 - b. de aanvrager niet is verhuisd naar de, op grond van de beperkingen, op dat moment beschikbare meest geschikte woning, tenzij daarvoor tevoren schriftelijk toestemming is verleend door het college;
 - c. deze betrekking heeft op voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten anders dan automatische deuropeners, hellingbanen en extra trapleuningen;
 - d. verhuisd is vanuit of naar een woonruimte die niet geschikt is het gehele jaar door bewoond te worden of verhuisd is naar een Wlz-instelling of een andere instelling gericht op het verstrekken van zorg;
 - e. er in de verlaten woonruimte geen problemen met het normale gebruik van de woning zijn ondervonden.
4. Een woningaanpassing wordt verstrekt voor ten minste zeven jaar en wordt daarna pas vervangen als de aanpassing niet meer voldoet.
 5. Aanpassingen die zonder noemenswaardige meerkosten bij de bouw of renovatie van de woning hadden kunnen worden meegenomen, worden niet vergoed.
 6. Cliënten kunnen voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komen wanneer sprake is van aantoonbare beperkingen met ernstig ontremd gedrag tot gevolg, waarbij alleen afzondering kan leiden tot een situatie waarin de belanghebbende tot rust kan komen. Bijvoorbeeld een ultraaskamer.

Artikel 10.

Verhuis- en inrichtingskostenvergoeding.

1. Een verhuis- en inrichtingskostenvergoeding kan worden toegekend als verhuizen de goedkoopst adequate oplossing is.
 2. Bij een verhuizing die te verwachten en te voorspellen was vanwege bekende beperkingen dient rekening gehouden te zijn met verhuiskosten en wordt er geen verhuis- of inrichtingskostenvergoeding toegekend.
 3. Geen verhuis- en inrichtingskostenvergoeding wordt toegekend indien:
 - a. de klant een kamer huurt of indien de klant bij de ouders inwoont en voor het eerst zelfstandig gaat wonen;
 - b. er sprake is van een verhuizing naar een (Wlz)instelling;
 - c. er geen sprake is van een verhuizing op grond van ergonomische redenen; of
 - d. er sprake is van een verhuizing naar een inadequate woning, of een verhuizing naar een inadequate woning in het verleden.
 4. Indien de kosten van bouwkundige aanpassingen hoger zijn de verhuiskostenvergoeding kan het college het aanpassen van de huidige woning afwijzen en kent in dat geval een verhuiskostenvergoeding toe, mits er geen sprake is van in het derde lid genoemde omstandigheden.
 5. Een toegekende verhuis- en inrichtingskostenvergoeding wordt pas uitbetaald als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a. de woning voldoet aan de in de beschikking genoemde eisen; of
-

- b. de cliënt voorafgaand aan het reageren op een woning contact heeft opgenomen met het college en het college de woning akkoord heeft bevonden als zijnde een adequate of goedkoop adequaat te maken woning.
6. De hoogte van de verhuis- en inrichtingskostenvergoeding is vastgelegd in het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.

Artikel 11.

Woningsanering.

1. Een tegemoetkoming kan voor woningsanering worden toegekend voor gestoffeerde woonruimten (vloer- en raambedekking) waar men langere tijd verblijft, te weten de woon- en slaapkamer.
2. Alleen in die gevallen dat artikelen nog niet zijn afgeschreven, niet aan algemeen gebruikelijke vervanging toe zijn en het medisch gezien noodzakelijk is dat deze direct vervangen worden, kan het college besluiten een financiële tegemoetkoming te verlenen.
3. Geen vergoeding wordt verstrekt:
 - a. indien de belanghebbende bij aanschaf van een artikel redelijkerwijs had kunnen weten dat hij overgevoelig op de betreffende stoffen reageert; of
 - b. bij een verhuizing waarbij de inrichtingskosten na de verhuizing algemeen gebruikelijk zijn.

Artikel 12.

Hoofdverblijf en bezoekbaar maken.

1. Een (woon)voorziening wordt slechts verleend indien de cliënt zijn hoofdverblijf heeft of zal hebben in de woonruimte waaraan de voorziening wordt getroffen.
2. Voor iemand die in een (Wlz)instelling verblijft, kan één woning bezoekbaar worden gemaakt, om de partner of de ouders te kunnen bezoeken.
3. Het bezoekbaar maken van de woning houdt in het toegankelijk maken van de entree van de woning, het bereiken van de woonkamer en het mogelijk maken van de toiletgang.
4. De aanvraag voor het bezoekbaar maken wordt ingediend in de gemeente waar de aan te passen woning staat.

Artikel 13.

Aanpassingen in seniorencomplexen of gebouwen gericht op inwoners met een beperking.

1. Als het woongebouw een (Wlz)instelling betreft, worden geen individuele aanpassingen in of aan de eigen woonruimte via de wet vergoed.
2. Als aanpassingen in of aan de woning aanwezig zijn, gezien de doelgroep waarvoor de woningen bedoeld zijn, worden geen individuele aanpassingen via de wet vergoed.

Artikel 14.

Aanpassingen van woonwagens of woonschepen.

1. Het college verleent slechts een financiële tegemoetkoming in de aanpassingskosten van een woonwagen of woonschip indien:
 - a. de technische levensduur van de woonwagen of het woonschip nog minimaal vijf jaar is;
 - b. de standplaats niet binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt;
 - c. de woonwagen of woonschip ten tijde van de indiening van de aanvraag voor een woonvoorziening bij de gemeente, op de standplaats stond;
 - d. de hoofdbewoner van een woonwagen in het bezit is van een huisvestingsvergunning als bedoeld in de Huisvestingswet.

Artikel 15.

Terugbetaling bij verkoop.

De eigenaar-bewoner, die een woonvoorziening heeft ontvangen die leidt tot waardestijging van de woning, dient dit bij verkoop van deze woning binnen een periode van vijftien jaar na gereedmelding van de voorziening aan het college te melden. De meerwaarde van de woning dient volgens het door het college vastgestelde afschrijvingsschema te worden terugbetaald.

Artikel 16.

Rolstoelvoorzieningen.

1. Het doel van het verstrekken van een rolstoelvoorziening is dat de cliënt met de rolstoel in staat wordt gesteld zich binnen en buiten de woning (al dan niet) zelfstandig te kunnen verplaatsen.
2. De cliënt kan voor een rolstoelvoorziening in aanmerking komen indien:
 - a. sprake is van aantoonbare beperkingen; en
 - b. er sprake is van een langdurige situatie (in de regel meer dan zes maanden).
 - c. de noodzaak tot (dagelijks) zittend verplaatsen in en om de woning in belangrijke mate aanwezig is
3. Een rolstoel wordt verstrekt voor ten minste zeven jaar en wordt daarna pas vervangen als de rolstoel niet meer voldoet.
4. Tussentijdse vervanging vindt plaats bij veranderde medische situaties óf als de leverancier aangeeft dat de rolstoel voortijdig is afgeschreven en de gemeente met de afschrijving akkoord gaat.

HOOFDSTUK 4.

RESULTAAT 3: LOKAAL VERPLAATSEN PER VERVOERMIDDEL.

Artikel 17.

Beoordelen van resultaat 3.

Het te bereiken resultaat voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van lokale verplaatsing per vervoermiddel bestaat uit het doen van dagelijkse boodschappen en het deelnemen aan het leven van alledag, alles binnen de directe woon- en leefomgeving.

Artikel 18.

Vervoersvoorzieningen en regiotaxi.

1. Bij de beoordeling van de noodzaak van een vervoersvoorziening onderzoekt het college waar de individuele vervoersbehoefte uit bestaat en of deze behoefte ingevuld kan worden met de regiotaxi.
2. Als de vervoersbehoefte van de cliënt ingevuld wordt met de regiotaxi, kan de cliënt en een medisch begeleider gebruik maken van dit vervoer. De cliënt en eventueel een begeleider betaalt een bijdrage. De medisch begeleider reist gratis.
3. De tarieven voor de regiotaxi worden vastgesteld in het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.
4. Indien de regiotaxi niet mogelijk is, kan het college een maatwerkvoorziening in de vorm van een voorziening in natura, een financiële tegemoetkoming en een Pgb verstrekken.
5. Een vervoersvoorziening in het kader van bovenregionaal vervoer kan worden verstrekt indien
 - a. in de eigen directe woon- en leefomgeving weinig tot geen sociale contacten zijn waardoor men niet deelneemt aan het sociale leven en het niet hebben van de bovenregionale contacten tot sociale vereenzaming zou kunnen leiden;
 - b. het bovenregionaal contact wezenlijk is én niet op een andere wijze ingevuld kan worden.
6. Om in aanmerking te komen voor een financiële tegemoetkoming voor een vervoersprobleem moet er sprake zijn van meerkosten ten opzichte van de periode voordat de beperkingen ontstonden.

Artikel 19.

Sportvoorziening.

1. De door het college ter compensatie van beperkingen bij sportbeoefening te verstrekken voorziening kan bestaan uit een tegemoetkoming in de kosten van een sportvoorziening.
 2. Een sportvoorziening wordt uitsluitend verstrekt als gemaximeerde tegemoetkoming, voor een periode van drie jaar. De hoogte van de tegemoetkoming is opgenomen in het financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.
 3. Na indicatie en het overleggen van de nota wordt de tegemoetkoming voor een sportvoorziening ineens uitgekeerd. Met dit bedrag wordt de klant geacht zelf een sportvoorziening aan te schaffen én voor drie jaar voor onderhoud en verzekering zorg te dragen.
-

4. De cliënt komt in aanmerking voor een sportvoorziening als hij door de aard van hun ziekte of beperking hierop langdurig (langer dan zes maanden) aangewezen is.

HOOFDSTUK 5.

RESULTAAT 4: DE DAGELIJKSE ACTIVITEITEN EN DAGSTRUCTURERING

Artikel 20.

Beoordelen van resultaat 4.

1. Het te bereiken resultaat voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van het uitvoeren van de gangbare dagelijkse activiteiten bestaat onder andere uit het ondersteunen bij, overnemen van of oefenen met het aanbrengen van structuur in en het voeren van regie over de dagelijkse activiteiten. Met zoveel mogelijk zelfregie en zelfredzaamheid als doel en ter voorkoming van overlast en overbelasting van mantelzorgers.
2. Het te bereiken resultaat voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van de dag invulling bestaat onder andere uit arbeidsmatige, creatieve of andere activiteiten waarbij het aanleren en behouden van handelingen en vaardigheden worden beoogd met zoveel mogelijk zelfregie en zelfredzaamheid als doel en ter voorkoming van overlast en overbelasting van mantelzorgers.

Artikel 21.

Individuele begeleiding.

1. Met het oog op gangbare dagelijkse activiteiten, het organiseren van het huishouden en de administratie kan de cliënt voor individuele begeleiding in aanmerking komen als hij:
 - a. door lichamelijke, cognitieve of psychische beperkingen;
 - b. beperkingen in de zelfredzaamheidniet of nauwelijks in staat is tot regievoering, planning van activiteiten, regelen van dagelijkse zaken, het zelfstandig nemen van besluiten, structureren van de dag en/of het organiseren van sociale contacten om sociaal isolement te voorkomen.
 2. Met het oog op de gangbare dagelijkse activiteiten het organiseren van het huishouden en de administratie kan voor de cliënt een maatwerkvoorziening getroffen worden voor
 - a. het stimuleren van en toezicht houden bij, het ondersteunen bij, het oefenen met en/of het overnemen van het organiseren van deelname aan activiteiten in het dagelijks leven;
 - b. het stimuleren van en toezicht houden bij, het ondersteunen bij, het oefenen met en/of het overnemen van het voeren van de huishouding waaronder een beheer van geld en het voeren van de administratie;
 - c. het stimuleren van en toezicht houden bij, het ondersteunen bij en/of het oefenen met de opbouw van sociale contacten en met als doel het voorkomen van een sociaal isolement;
 - d. het stimuleren van en toezicht houden bij en het ondersteunen bij de eigen (persoonlijke) verzorging door de cliënt waar dat mogelijk is en waarbij de cliënt zoveel mogelijk zelf de regie behoudt over de verzorging; of
 - e. het bieden van toezicht.
-

3. De individuele begeleiding wordt in uren per week uitgedrukt en er worden doelen gesteld. De omvang, de frequentie en de activiteiten zijn afhankelijk van de aard en complexiteit van de problematiek en de mate van regie die de cliënt heeft.

Artikel 22.

Dagstructurering.

1. Met het oog op de daginvulling kan de cliënt voor dagstructurering in aanmerking komen als hij:
 - a. door lichamelijke, cognitieve of psychische beperkingen;
 - b. beperkingen in de zelfredzaamheidniet of nauwelijks in staat is tot regievoering, planning van activiteiten, regelen van dagelijks zaken, het zelfstandig nemen van besluiten, structureren van de dag en/of het organiseren van sociale contacten om sociaal isolement te voorkomen.
2. Met het oog op een arbeidsmatige, creatieve of andere daginvulling kan voor de cliënt een maatwerkvoorziening getroffen worden voor:
 - a. het stimuleren van sociale contacten en het voorkomen van een sociaal isolement;
 - b. het voorkomen van overbelasting van mantelzorgers;
 - c. het leren omgaan met lichamelijke, cognitieve of psychische beperkingen;
 - d. het handhaven en bevorderen van het zo zelfstandig mogelijk functioneren;
 - e. het voorkomen van achteruitgang in lichamelijke, cognitieve en sociaal-emotionele vaardigheden en handelingen;
 - f. het aanleren en/of onderhouden van arbeidsvaardigheden afgestemd op de interesses en mogelijkheden van de cliënt; of
 - g. het voorkomen van onveilige situaties en overlast
3. De dagstructurering wordt in dagdelen per week en in doelen uitgedrukt. De frequentie en de activiteiten zijn afhankelijk van de aard en complexiteit van de problematiek en de mate van regie die de cliënt heeft.

HOOFDSTUK 6.

RESULTAAT 5: VOORKOMEN VAN OVERBELASTING BIJ MANTELZORGERS.

Artikel 23.

Beoordelen van resultaat 5.

Het te bereiken resultaat voor maatschappelijke ondersteuning ten aanzien van het voorkomen van overbelasting bij mantelzorgers van cliënten die in de eigen woningomgeving permanent toezicht behoeven bestaat onder andere uit het tijdelijk overnemen van dagelijkse zorgtaken.

Artikel 24.

Respijtzorg.

1. Met het oog op het voorkomen van overbelasting van mantelzorgers kan voor de cliënt een maatwerkvoorziening getroffen worden in de vorm van een logeervoorziening in een (Wlz)instelling of een andere vorm van respijtzorg.
-

2. Met het oog op het voorkomen van overbelasting bij mantelzorgers kan voor de cliënt een maatwerkvoorziening getroffen worden als;
- a. de cliënt geen aanspraak heeft op de functie verblijf en daarmee samenhangende zorg op grond van de Wlz;
 - b. de mantelzorger onevenredig zwaar wordt belast waardoor gevaar van overbelasting of plaatsing van de cliënt in een (Wlz)instelling dreigt.

HOOFDSTUK 7.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 25.

Onvoorziene situaties.

In alle gevallen waarin deze beleidsregels niet voorzien of toepassing daarvan niet overeenkomt met de bedoeling van deze regels, beslist het college.

Artikel 26.

Hardheidsclausule.

Van deze beleidsregels kan ten gunste van de aanvrager worden afgeweken indien sprake is van een uitzonderlijke situatie, waarin toepassing van het beleid voor de aanvrager onevenredig zware gevolgen zou hebben.

Artikel 27.

Citeertitel en inwerkingtreding.

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 8 november 2018 en kunnen worden aangehaald als "Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer".

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 september 2018

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

De secretaris,

De burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/038164

Portefeuillehouder wethouder W.B. Alink-Scheltema

Datum B&W-besluit 25 september 2018

Afdeling Sociale Voorzieningen

Voor de vergadering van raad d.d.
8 november 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
I. Karssen
020-5404475
i.karssen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 18 oktober 2018

Onderwerp

Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer

Gevraagd besluit

De wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer vast te stellen

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De hoogte van Pgb's op een rechtmatige wijze vaststellen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Systematiek voor het berekenen van Pgb's vastleggen in de verordening

- Artikel 11
 - Tweede lid is aangevuld
 - Derde en vierde lid zijn gewijzigd
 - Vijfde lid is toegevoegd
- Artikel 12
 - Zesde lid sub a is gewijzigd

Hiermee voldoet de verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer aan de eisen die gesteld worden in artikel 2.1.3, tweede lid sub b van de Wmo 2015 en sluit aan bij de actuele jurisprudentie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Sociaal Domein (programma 1)

Aanleiding

In de verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer (Wmo verordening) is het bepalen van de systematiek van het berekenen van een Pgb aan het college gedelegeerd. Uit jurisprudentie blijkt dat dit verboden is. De verordening moet daarom worden gewijzigd.

Systematiek voor het berekenen van Pgb's vastleggen in de verordening

Op 17 mei 2017 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) uitspraak gedaan met betrekking tot een (verboden) delegatie in de Wmo verordening van de gemeente Emmen. De CRvB stelt dat het bepalen van de systematiek om het tarief te berekenen tot de taken van de gemeenteraad behoort en om die reden door de gemeenteraad vastgesteld moet worden en niet door het college.

Deze delegatie kwam in de VNG modelverordening voor. De gemeente Aalsmeer heeft de VNG modelverordening als voorbeeld gebruikt. Hierdoor komt deze delegatie ook voor in de verordening van de gemeente Aalsmeer.

Met deze wijziging voldoet de verordening aan de wet- en regelgeving van de Wmo 2015.

Argumenten

Het is van belang dat de verordening voldoet aan de geldende wet- en regelgeving van de Wmo 2015. De aanvragen kunnen nu niet aan de huidige beleidsregels worden getoetst, voor wat betreft de hoogte van het Pgb. Doet men dit wel en wordt een bezwaar ingediend, kan het besluit niet in stand blijven. De praktijk wijzigt niet.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

De uitvoeringspraktijk wijzigt niet, daarom heeft dit geen financiële gevolgen.

Communicatie

Publiceren wijzigingsverordening Wet maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.

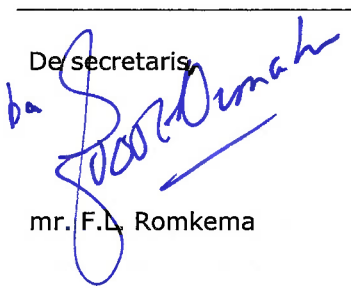
Procedure

De gewijzigde beleidsregels treden na goedkeuring van de wijzigingsverordening door de raad in werking.

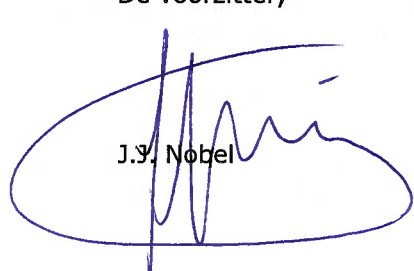
Bijlagen

Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer

De secretaris,

ba 
mr. F.L. Romkema

De voorzitter,


J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBSLUIT

Besluit

de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer vast te stellen

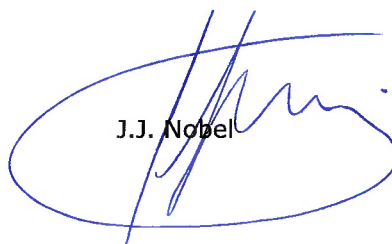
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 november 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer
Citeertitel	Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

n.v.t.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer, Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer, Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum onderteke-ning; bron bekendma-king	Inwerkingtreding: datum onderteke-ning; bron bekendma-king	Voorstel Staten

Artikel 1

De verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 11

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 11. Regels voor Pgb 2. De hoogte van het Pgb bedraagt maximaal de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan en wordt, indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering.	Artikel 11. Regels voor Pgb 2. De hoogte van het Pgb bedraagt maximaal de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan en wordt, indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering. Bij de aanschaf van een meer luxe uitvoering betaalt de klant zelf de meerkosten.

3.	<u>Het college bepaalt bij nadere regeling op welke wijze de hoogte van een Pgb wordt vastgesteld.</u>	3.	De hoogte van het Pgb bij diensten, met uitzondering van vervoer van en naar de dagbesteding - wordt als volgt bepaald:
		a.	een laag uurtarief - 75% van het gemiddelde tarief van de voorziening in natura- wanneer de budgethouder voor de uitvoering van de werkzaamheden gebruik maakt van een iemand uit het sociale netwerk;
		b.	een hoog uurtarief - 85% van het gemiddelde tarief van de voorziening in natura - voor een Pgb voor een dienst wanneer de budgethouder voor de uitvoering van de werkzaamheden gebruik maakt van een professionele zorgverlener.
		c.	Het vaststellen van de hoogte van het Pgb bij diensten gebeurt op basis van het aantal geïndiceerde uren x het uurtarief.
4.	Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden de persoon aan wie een Pgb wordt verstrekt de ondersteuning kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.	4.	Indien vervoer van en naar een dagbesteding is geïndiceerd wordt het Pgb afgeleid van de voorziening in natura voor vervoer per dag van en naar de dagactiviteit, uitgaande van de dichtst bij de woning van de cliënt gelegen geschikte dagbestedingslocatie.
		5.	Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden de persoon aan wie een Pgb wordt verstrekt de ondersteuning kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.

B

Artikel 12

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 12. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen	Artikel 12. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen
6. Het college bepaalt bij nadere regeling: a. op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura <u>en Pgb</u> wordt bepaald,	6. Het college bepaalt bij nadere regeling: a. op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald,

Artikel 2. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer.

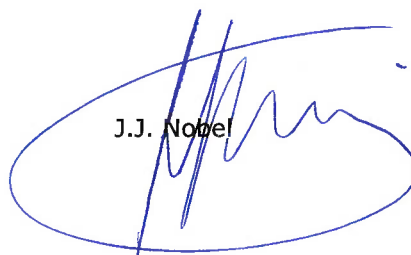
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 november 2018

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer 96
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 1 november 2018
Agendapunt 3
Omschrijving HAMERSTUK: Controleprotocol voor de
accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief
normenkader

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 november 2018

Voorgesteld besluit

het 'Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader'
vast te stellen.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/047781
D-2018/247993

Datum B&W-besluit 2 oktober 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
8 november 2018

Behandelen in de raadscommissie Auditcommissie
op 10 oktober 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Secretaristeam

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Petra Krom

0297- 38 7518

petra.krom@aalsmeer.nl

Onderwerp

Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader

Gevraagd besluit

Het 'Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader' vast te stellen

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voor het uitvoeren van de rechtmatigheidscontrole heeft de accountant een door de gemeente vastgesteld normenkader nodig. Met het vaststellen van bijgaand document wordt hierin voldaan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Geldende wet- en regelgeving die financiële consequenties bevatten zijn geïnventariseerd in bijgaand normenkader.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat relevante wet- en regelgeving voor alle programma's.

Aanleiding

De accountant ondersteunt de raad bij haar controlerende functie. De raad is opdrachtgever voor de controle op de jaarrekening. Bij de controle dient de accountant de rechtmatigheid te toetsen aan geldende wet- en regelgeving. Door middel van een normenkader geeft de raad nadere aanwijzingen aan de accountant over de te betrekken wet- en regelgeving. Voor het versterken van het opdrachtgeverschap is het normenkader dit jaar opgenomen in een controleprotocol waarin de afspraken met de accountant zijn vastgelegd. Hieronder valt de controle- en rapporteringstolerantie en de onderwerpen waarvan de raad verzoekt extra aandacht te geven voor de controle van 2018. Dit laatste onderwerp dient in overleg tussen accountant en auditcommissie nader ingevuld te worden.

Argumenten

Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vast ligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De betreft het normenkader.

Om het opdrachtgeverschap van de raad te versterken is het normenkader voor dit jaar opgenomen in een controleprotocol. In het controleprotocol zijn nadere afspraken met de accountant vastgelegd. Hieronder vallen controle- en rapporteringstolerantie, maar ook de punten waar de raad speci-

fieke aandacht voor vraag voor de controle het betreffende boekjaar. Dit laatste punt is aan de auditcommissie om in overleg met de accountant in de commissie van 10 oktober nader in te vullen.

Het normenkader 2018 is ten opzichte van 2017 aangepast op de volgende punten:

- actualisatie diverse verordeningen

De geactualiseerde verordeningen zijn te herkennen aan de datum van het raadsbesluit.

In 2018 is de ASV ook geactualiseerd. Omdat de ASV 2012 betrekking heeft op subsidieaanvragen van voor vaststellen nieuwe ASV, zijn voor 2018 beide verordeningen relevant voor de rechtmatigheidscontrole.

Kanttekeningen

-

Financiën

Het vaststellen van bijgaand controleprotocol inclusief normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

-

Procedure

Na vaststelling wordt het controleprotocol gedeeld met de accountant ten behoeve van het uitvoeren van hun controle over boekjaar 2018.

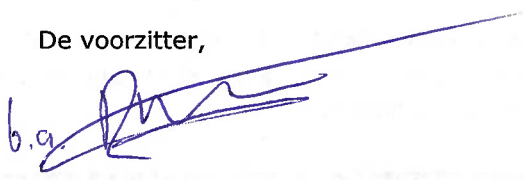
Bijlagen

Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader

De secretaris,


mr. F.L. Romkema

De voorzitter,


J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is**Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBSLUIT

Besluit

het 'Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief normenkader' vast te stellen

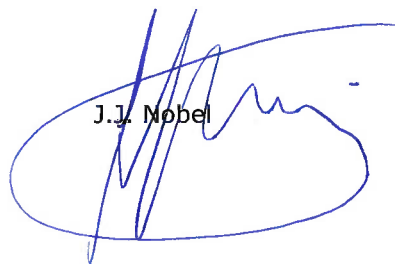
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 november 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2018 inclusief Normenkader



Inhoud

1.	INLEIDING	4
2.	CONTEXT VAN DE ACCOUNTANTSCONTROLE	5
2.1	DOELSTELLING CONTROLEPROTOCOL.....	5
2.2	DE CONTEXT VAN GEMEENTEFINANCIËN	5
2.3	WETTELIJK KADER	5
3.	DE CERTIFICERENDE FUNCTIE VAN DE ACCOUNTANT	7
3.1	DE JAARREKENINGCONTROLE.....	7
3.2	CONTROLE- EN RAPPORTERINGTOLERANTIES	8
3.3	PLANNING VAN WERKZAAMHEDEN	9
3.4	SiSa (SINGLE INFORMATION SINGLE AUDIT).....	9
3.5	CONTROLE OVERIGE VERANTWOORDINGEN	9
4.	NADERE AANWIJZINGEN MET BETREKKING TOT CONTROLEOPDRACHT	10
4.1	GOEDKEURING- EN RAPPORTERINGTOLERANTIES.....	10
4.2	WET- EN REGELGEVING.....	10
5.	ALGEMENE UITGANGSPUNTEN VOOR DE CONTROLE	11
5.1	HET OORDEEL VAN DE ACCOUNTANT.....	11
5.2	RECHTMATIGHEID EN DE TE CONTROLEREN RECHTMATIGHEIDSCRITERIA.....	11
6.	VERWACHTINGEN TEN AANZIEN VAN DE ACCOUNTANT	15
6.1	DE NATUURLIJKE ADVIESROL VAN DE ACCOUNTANT.....	15
6.2	ONDERSTEUNING VAN DE AUDITCOMMISSIE.....	15
6.3	BESCHRIJVING VAN DE ALGEMENE EISEN EN VERWACHTINGEN OVER HET GEHEEL VAN WERKZAAMHEDEN.....	15
	BIJLAGE 1: NORMENKADER 2018	17

1. Inleiding

Conform de gemeentewet geeft de accountant een oordeel over zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid van de gemeentelijke jaarrekening. Object van controle zijn de jaarstukken (jaarrekening en jaarverslag) en daarmee tevens het financieel beheer over het betreffende jaar zoals uitgeoefend door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer.

Met het controleprotocol stelt de gemeenteraad nadere aanwijzingen vast met betrekking tot de controleopdracht voor dit jaar. De nadere aanwijzingen (kunnen) gaan over:

- de te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties;
- specifieke vragen die de raad voor dit jaar aan de accountant wil meegeven om gedurende de controle expliciete aandacht aan te besteden
- welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidcontrole is.

Het controleprotocol is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 wordt de doelstelling van dit protocol en het wettelijke kader van de accountantscontrole kort toegelicht.
- In hoofdstuk 3 vindt u de beschrijving van de opdracht aan de accountant.
- In hoofdstuk 4 zijn nadere aanwijzingen voor het jaar 2018 opgenomen.
- In hoofdstuk 5 worden de algemene uitgangspunten voor de controle nader beschreven. Hierbij worden de definities van de begrippen die met betrekking tot getrouwheid en rechtmatigheid een rol spelen weergegeven.
- In hoofdstuk 6 volgen tenslotte de verwachtingen ten aanzien van de natuurlijke adviesrol van de accountant, en de rol van de raad, de auditcommissie, het bestuur, de kernorganisatie en de serviceorganisatie.

De onderwerpen uit hoofdstuk 5 zijn uit het Programma van Eisen overgenomen en worden door opname in het controleprotocol levend gehouden.

2. Context van de accountantscontrole

2.1 Doelstelling controleprotocol

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer.

2.2 De context van gemeentefinanciën

Voor gemeenten geldt een zogenaamd gemodificeerd stelsel van baten en lasten. De reden hiervan is dat gemeenten in een aantal opzichten verschillen van bedrijven. Het eerste belangrijke verschil is dat de begroting bij gemeenten een centrale plek heeft doordat het de functies van autorisatie en controle mogelijk maakt. Doordat deze functies in de begroting samenkomen is het een fundament van het democratisch stelsel. Een ander verschil is dat gemeenten diverse soorten investeringen kennen, waaronder investeringen die niet op economisch nut zijn gericht, zoals bijvoorbeeld wegen, pleinen en parken. Dit zijn noodzakelijke investeringen die echter geen opbrengsten genereren. Verder zijn gemeenten niet gericht op het toenemen van hun vermogen maar op het tot stand brengen van beleid en voorzieningen voor hun burgers.

De verschillen tussen gemeenten en bedrijven rechtvaardigen een eigen stelsel van baten en lasten, met eigen vereisten aan financiële documenten en gegevens. Deze eigenheid van gemeenten heeft een eigen set van regels tot gevolg, die gericht zijn op de versterking van de financiële functie van gemeenten. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (hierna te noemen BBV) geeft dit vorm in een eigenstandig kader van regels en is te zien als de tegenhanger van de regelgeving die leidend is voor de verslaglegging voor de private sector, te weten het Stramien voor de opstelling en vormgeving van jaarrekening, het Burgerlijk Wetboek 2, Titel 9 en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving.

In het Raamwerk BBV nota 'Uitgangspunten gemodificeerd stelsel van baten en lasten provincies en gemeenten'¹ worden de principes die als uitgangspunt voor het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten hebben gediend beschreven en toegelicht. De punten waarop de provincies en gemeenten verschillen van het bedrijfsleven staan daarbij centraal. Deze eigenheid krijgt vorm in een gemodificeerd stelsel van baten en lasten voor provincies en gemeenten.

2.3 Wettelijk kader

De Gemeentewet (GW), art. 213, schrijft voor dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 GW bedoelde jaarrekening, het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidcontrole zal zijn.

¹ Uitgegeven door commissie BBV: <http://www.commissiebbv.nl/begroten/uitgangspunten/>

De gemeenteraad heeft de 'Controleverordening Aalsmeer 2016' o.g.v. art 213 GW voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Aalsmeer vastgesteld op 3 december 2015.

3. De certificerende functie van de accountant

3.1 De jaarrekeningcontrole

Voor de jaarrekeningcontrole gelden de reguliere en landelijke regels zoals die zijn neergelegd in onder andere het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO), en zoals deze door het ministerie van BZK worden gecommuniceerd en tevens in vakkringen als het NBA zijn belegd.

Voor de uit te voeren controles gelden verder de interne regelgeving van de gemeente Aalsmeer die zijn vastgelegd in:

- De 'Controleverordening Aalsmeer 2016' o.g.v. artikel 213 Gemeentewet;
- De 'Financiële verordening Aalsmeer 2017' o.g.v. artikel 212 Gemeentewet;
- Het programma van eisen op grond waarvan de accountant zich heeft gepresenteerd.

De accountantscontrole is gericht op de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer en resulteert jaarlijks in de hiernavolgende zaken:

- controleverklaring;
- de managementletter t.b.v. het college;
- het verslag van bevindingen bij de jaarrekeningcontrole.

In dit controleprotocol kan per jaar aandacht voor specifieke onderwerpen worden gevraagd waaraan de accountant tijdens zijn reguliere controle aandacht besteedt (artikel 2 lid 3 c en d van de Controleverordening).

3.1.1 Rapportages

Na afronding van de tussentijdse controle en de jaarrekeningcontrole rapporteert de accountant in het kort weergegeven als volgt:

Managementletter

In het najaar jaar wordt door de accountant de tussentijdse controle (interimcontrole) uitgevoerd. Deze tussentijdse controle is vooral gericht op onderwerpen die van belang zijn voor een goede en betrouwbare informatieverstrekking mede rekening houdend met de actuele ontwikkelingen. Het gaat om de onderwerpen: interne beheersing, rechtmatigheid, geautomatiseerde gegevensverwerking en overige activiteiten die van belang zijn voor een kwalitatieve verbetering van de bedrijfsvoering. Over de uitkomsten van de tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht aan het college. Het college biedt dit verslag ter kennisneming aan de auditcommissie aan.

Verslag van bevindingen

Bij de jaarrekeningcontrole stelt de accountant vast of de jaarrekening is opgesteld volgens de geldende verslaggevingvoorschriften (het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten: BBV), of de jaarrekening een getrouw beeld geeft en of de baten en lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Ook stelt de accountant vast of de posten in de jaarrekening adequaat zijn toegelicht. Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het college van burgemeester en wethouders. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen. Dit verslag wordt aangeboden aan de raad nadat het college in de gelegenheid is gesteld hierop te reageren.

Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc. Zie hoofdstuk 5 voor de geldende criteria en de definities ervan). Fouten of onzekerheden die de rapporteringtolerantie als opgenomen in hoofdstuk 4 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

De managementletter en het verslag van bevindingen bevatten in ieder geval:

- de bijzonderheden die bij de uitvoering van de tussentijdse controle en de jaarrekeningcontrole naar voren komen en naar de mening van de accountant verbeterd kunnen worden of verbetering behoeven;
- de follow-up van aanbevelingen uit voorgaande managementletters.

3.1.2 Natuurlijke adviesfunctie

Vanuit zijn natuurlijke adviesfunctie besteedt de accountant in de managementletter en het rapport van bevindingen tevens aandacht aan:

- verbeterpunten in de bedrijfsvoering in algemene zin;
- verbeterpunten in de opzet en werking van het financieel beheer (inclusief budget- en kredietbewaking), de geautomatiseerde gegevensverwerking, de planning en controlinstrumenten, het risicomanagement en de relatie tussen de rekening en begroting.

Van de accountant wordt ook verwacht dat hij vanuit zijn natuurlijke adviesfunctie meedenkt en adviseert over de algehele werking van het systeem en de eisen die dat stelt aan de bruikbaarheid van informatie voor de betrokken bestuursorganen om hun rol en taak te kunnen spelen.

3.2 Controle- en rapporteringtoleranties

3.2.1 Controletoleranties

De goedkeuringstoleranties bedragen standaard voor jaarrekening voor fouten: 1 % van het totaal van de lasten en voor onzekerheden: 3% van het totaal van de lasten. Bij de aanbesteding van de accountant is de fee gebaseerd op deze tolerantie. Een verlaging van de tolerantie zal leiden tot meerwerk. Hogere toleranties zijn vanuit landelijke regelgeving niet toegestaan.

Het hanteren van deze toleranties leidt tot het volgende onderscheid in controleverklaringen:

> Verklaring				
	Goedkeurend	Met beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% van de lasten)	$\leq 1\%$	$>1\% \leq 3\%$	-	$>3\%$
Onzekerheden in de controle (% van de lasten)	$\leq 3\%$	$>3\% \leq 10\%$	$>10\%$	-

3.2.2 Rapporteringstoleranties

De rapporteringstolerantie voor het opnemen van bevindingen bedraagt € 35.000 of indien lager 5% van de materialiteit. De tolerantie geeft de grens aan waarboven de accountant over een fout of onzekerheid aan de raad rapporteert.

3.3 Planning van werkzaamheden

De werkzaamheden en de daarop aansluitende verslaglegging dient plaats te vinden binnen de planning en controlecyclus van de gemeente Aalsmeer en de daarin in vastgelegde tijdslimieten.

De accountant overlegt ten minste vier weken voor zowel de aanvang van de tussentijdse controle als de jaarrekeningcontrole een overzicht van de benodigde stukken aan de concerncontrollers van zowel de serviceorganisatie als de kernorganisatie.

De aanvang en het tijdstip van de controles vinden in overleg met de concerncontrollers en de afdeling Financiën van de serviceorganisatie plaats.

3.4 SiSa (Single information Single audit)

3.4.1 SiSa uitkeringen

In de jaarrekening legt de gemeente ook verantwoording af over specifieke uitkeringen die vallen onder SiSa. In het vierde kwartaal publiceert het Ministerie van Binnenlandse Zaken het overzicht welke verantwoordingen over 2018 onder de SISA moeten worden opgenomen. De accountant controleert de verantwoordingen op fouten en onzekerheden en rapporteert hierover in het rapport van bevindingen.

3.4.2 Rapporteringstoleranties SISA

Voor de in de SISA-bijlage opgenomen verantwoordingsinformatie gelden de in het BADO voorgeschreven rapporteringstolerantie per specifieke uitkering, te weten:

- € 12.500 indien de omvangbasis kleiner dan of gelijk aan € 125.000 zijn;
- 10% indien de omvangbasis groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 zijn;
- € 125.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 zijn.

3.5 Controle overige verantwoordingen

Incidentele verantwoordingen en verklaringen kunnen ten behoeve van het verkrijgen van subsidies benodigd zijn. Opdrachtgever voor dergelijke incidentele verklaringen is veelal het college van burgemeester en wethouders.

4. Nadere aanwijzingen met betrekking tot controleopdracht

4.1 Goedkeuring- en rapporteringtoleranties

Voor de te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

4.2 Wet- en regelgeving

4.2.1 Externe wetgeving

Ten aanzien van de wetgeving is nagegaan welke wetgeving voor het jaar van de accountantscontrole van kracht is. Voor deze wetten is vervolgens nagegaan of deze ook voor gemeenten relevant zijn en of deze wetten voor de accountantscontrole relevant zijn.

De naleving van wettelijke kaders is in het kader van de accountantscontrole uitsluitend relevant voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen (financiële rechtmatigheid). Het resultaat van de inventarisatie is verwerkt in het normenkader (bijlage 1).

4.2.2 Interne regelgeving

Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen is nagegaan welke raadsverordeningen voor het jaar van de accountantscontrole van kracht zijn. Het resultaat is, voor zover deze verordeningen relevant zijn voor de accountantscontrole, in het normenkader opgenomen (bijlage 1).

Collegebesluiten vallen niet onder de rechtmatigheidscontrole, tenzij de controle hiervan verplicht is op basis van hogere regelgeving of raadsbesluiten c.q. verordeningen. .

4.3 Specifieke onderzoeksvragen

Bij het bespreken van de opdrachtbevestiging 2018 wordt de auditcommissie uitgenodigd om specifieke aandachtspunten voor de controle aan te geven. In de auditcommissie van 10 oktober 2018 zijn hiervoor de volgende onderwerpen benoemd:

- *In welke mate verbetert de aanlevering van de AA-organisatie ten behoeve van de accountantscontrole, zodat meerwerk wordt beperkt*

5. Algemene uitgangspunten voor de controle

5.1 Het oordeel van de accountant

Zoals in art 213 GW is voorgeschreven, zal de controle door de accountant van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincie en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheer) alsmede de Handleiding Richtlijnen Accountancy (HRA) van de Nederlandse Beroepsorganisatie Accountants (NBA) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

5.2 Rechtmatigheid en de te controleren rechtmatigheidscriteria

Bij rechtmatigheid gaat het om de naleving van kaders uit wetten en gemeentelijke regelgeving. Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Onder rechtmatigheid wordt mede begrepen de definitie volgens het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen indien zij "in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen".

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd, worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Met andere woorden, interne regels van college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten vallen daar buiten. Deze interne regels kunnen overigens wel relevant zijn voor de nadere vaststelling van de invulling van "hogere" besluiten, maar zijn op zich geen object van onderzoek. Voorts kan een afwijking van deze lagere regelgeving passend zijn binnen de uitvoering van hogere besluiten. Het is (over het algemeen) aan het college om een oordeel te vellen over de geconstateerde afwijkingen van lagere interne regels. Het normenkader met relevante wet- en regelgeving (bijlagen 1) wordt jaarlijks ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

In het kader van de rechtmatigheidscontrole worden negen rechtmatigheidscriteria onderkend:

Rechtmatigheidscriterium		a	b
1	Begrotingscriterium		x
2	Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium		x
3	Voorwaardencriterium		x
4	Calculatiecriterium	x	
5	Valuteringscriterium	x	
6	Adresseringscriterium	x	
7	Volledigheidscriterium	x	
8	Aanvaardbaarheidscriterium	x	
9	Leveringscriterium	x	

a =Afgedekt door de controle leidend tot het getrouwheidsoordeel.

b = Niet afgedekt door de controle leidend tot het getrouwheidsoordeel.

Blijkens bovenstaande tabel wordt in het kader van het getrouwheidsonderzoek al aandacht besteed aan de meeste van de rechtmatigheidscriteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal echter extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

1. Het begrotingscriterium;
2. Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium);
3. Het voorwaardencriterium.

Deze 3 criteria worden hieronder nader beschreven.

5.2.1 Begrotingscriterium

In de rechtmatigheidscontrole is het begrotingscriterium een belangrijk toetscriterium. In het BADO wordt begrotingsrechtmatigheid als volgt gedefinieerd:

Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.

Het begrotingscriterium richt zich primair op de baten en lasten op programmaniveau. Als blijkt dat de gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is - voor zover het de begrotingsoverschrijdingen betreft - mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van de gemeenteraad zoals geregeld in artikel 189 van de Gemeentewet. Voor de afsluitende oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de raad.

Voor het bepalen van rechtmatigheid worden de volgende categorieën afwijkingen onderscheiden:

- Rechtmatige begrotingsafwijkingen;
- Niet-rechtmatige begrotingsafwijkingen.

Om na te gaan welke afwijkingen voor 2018 als rechtmatig zijn aan te merken en welke als niet-rechtmatig wordt verwezen naar de Kadernota rechtmatigheid 2018², uitgegeven door de commissie BBV.

5.2.2 Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium)

De rechtmatigheidseis betreft ook de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Conform de Kadernota rechtmatigheid 2017 wordt onder misbruik en oneigenlijk gebruik het volgende verstaan:

Misbruik

Het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen. Misbruik van overheidsgelden kan gelijk worden gesteld met het plegen van fraude om zich onrechtmatig overheidsgelden toe te eigenen. Bij fraude passen beheersmaatregelen zoals fraudepreventie, handhaving, fraudeopsporing en sancties.

Oneigenlijk gebruik

Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan. De beheersmaatregelen die daarbij passen zijn: handhaving, voorlichting, analyse toepassing en actualisering wet- en regelgeving.

Misbruik is onrechtmatig, oneigenlijk gebruik niet.

Door de raad is in verschillende verordeningen en besluiten een M&O-beleid vastgesteld. Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik zijn genomen. Daarbij is de vooronderstelling gerechtvaardigd dat binnen de belangrijkste procedures reeds (informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording. Om deze reden is, conform het BADO, de controle van de accountant vooral gericht op het toezien dat M&O-beleid, gelet op de mogelijkheden die er zijn, voldoende actueel is.

5.2.3 Het voorwaardencriterium

Aan de besteding en inning van gelden door een gemeente zijn bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant wordt getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de (eigen) gemeentelijke regelgeving. De gestelde voorwaarden hebben in het algemeen betrekking op:

- Recht (voorwaarden waaronder in aanmerking wordt gekomen op een recht dan wel een verplichting bestaat op een recht);
- Hoogte (de hoogte van het recht dan wel de verplichting op een recht);

² Ten tijde van opstellen van dit protocol is de kadernota rechtmatigheid 2018 nog niet gepubliceerd. Tot die tijd (naar verwachting 4^{de} kw. 2018) blijft de kadernota rechtmatigheid 2017 van kracht.

- Duur (de termijnen van de verstrekking, toekenning of werkingsperiode van het recht dan wel de verplichting op een recht);
- Bevoegdheden;
- Het voeren van een administratie;
- Het verkrijgen en bewaren van bewijsstukken;
- Aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie e.d.

De precieze invulling verschilt per wet, regeling of verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast.

6. Verwachtingen ten aanzien van de accountant

6.1 De natuurlijke adviesrol van de accountant

Onder de natuurlijke adviesfunctie wordt verstaan: alle activiteiten voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant. In dit verband kan worden gedacht aan adviezen op basis van controlebevindingen, evenals aan adviezen die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van de besprekingen van uitgebrachte (concept-)rapportages. Ook een signalerende functie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen en risico's is hier van belang. Een proactieve houding wordt hierin verwacht. Een afzonderlijke adviesopdracht wordt niet gegeven. Overleg met ambtelijk management, collegeleden en in het bijzonder de auditcommissie en de gemeenteraad wordt gezien als passend binnen de natuurlijke adviesfunctie; met inachtneming van de verschillende posities, taken en verantwoordelijkheden van alle daarbij genoemde partijen.

Alle kosten behorend bij de natuurlijke adviesfunctie zitten in de opdracht, inclusief de daaruit voortvloeiende rapportages. Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt met zich mee, dat de accountant direct aanspreekbaar is.

Met de wettelijke taak tot controle vervult de accountant naast de rekenkamerfunctie en het college een functie in het stelsel van controle-instrumenten en instellingen voor de gemeenteraad.

- Zo controleert de accountant de rechtmatigheid van het gevoerde beleid en bestuur en de getrouwheid van de informatieverstrekking,
- onderzoekt de rekenkamerfunctie de doelmatigheid, rechtmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid en bestuur,
- verzorgt het college op grond van de verordening onderzoeken ex artikel 213a GW onderzoeken gericht op de doelmatigheid en doeltreffendheid,
- en verzorgt het college op grond van de Financiële verordening ex artikel 212 GW onderzoeken naar getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van financiële beheershandelingen.

Deze onderzoeken staan enerzijds als activiteiten op zichzelf maar zijn anderzijds ook onderdeel van een groter geheel, het duale besturingssysteem. Aan de accountant wordt gevraagd om, vanuit de techniek, kennis en kunde die de accountancy kenmerkt, in beschouwende zin aandacht te geven aan de werking van dit besturingssysteem in de gemeente Aalsmeer.

6.2 Ondersteuning van de auditcommissie

De accountant woont de vergaderingen van de auditcommissie op uitnodiging bij. Van de accountant wordt verwacht dat deze met zijn gevraagde en ongevraagde inbreng in dit overleg bijdraagt aan het versterken van het functioneren van de raad in al zijn functies en het versterken van de auditcommissie in zijn rol als adviseur en werkvoorbereider van de raad.

6.3 Beschrijving van de algemene eisen en verwachtingen over het geheel van werkzaamheden

Relatie:

- de rapportages en adviezen van de accountant worden persoonlijk gepresenteerd, in de auditcommissie en/of aan de raad;
- de directeur/partner van de accountantsdienst zorgt voor adequate kennis van de gemeente Aalsmeer;

- de leiding over onderzoeken en werkzaamheden voor de gemeente is gedurende de contractperiode bij een en dezelfde leidinggevende medewerker van het accountantskantoor neergelegd;
- wijzigingen in de personele bezetting van directeur/partner en/of leidinggevende van de werkzaamheden in en voor de gemeente Aalsmeer kunnen op zich zelf aanleiding zijn tot eenzijdige opzegging van de overeenkomst.

Eisen aan de rapportages, adviezen en presentaties:

- mondelinge en schriftelijke inbreng dient duidelijk volgbaar te zijn, ook voor geïnteresseerden zonder vakinhoudelijke achtergrond in de accountancy: geen technische c.q. accountantsjargon, geen onnavolgbare methodische uiteenzettingen tenzij noodzakelijk;
- in de opbouw van rapportages dient een consistente lijn te worden gevolgd, hierdoor zijn (opeenvolgende) rapportages snel vergelijkenderwijs te lezen;
- in de advisering dient in inbreng en gedrag een consistente en ook inhoudelijk inspirerende lijn te worden gevolgd: er ligt een heldere filosofie ten grondslag aan de toepassing van techniek;
- tekortkomingen en risico's worden tijdig gesignaleerd waarbij ook oplossingen worden aangegeven;
- bij adviezen/bevindingen wordt tevens aangegeven hoe de uitvoering c.q. verbetering naar aanleiding van adviezen/bevindingen vorm kan krijgen.

Prijs:

- facturering met betrekking tot meerwerk, dat wil zeggen meer aan werk dan in het contract is overeengekomen is, ongeacht de oorzaak, alleen mogelijk indien daartoe *vooraf* een voorstel met heldere inhoudelijke én kostentechnische toelichting is ingediend bij de griffier, of in geval van incidentele verklaringen in opdracht van het college of organisatie bij de opdrachtgever. De noodzaak van het meerwerk is altijd helder onderbouwd en nooit vanzelf sprekend.
- de griffier verleent schriftelijke toestemming voor het verzorgen van meerwerk. Meerwerk dat niet op grond van deze procedure wordt verricht wordt niet vergoed.

Bijlage 1: Normenkader 2018

	Externe regelgeving:	Interne regelgeving met financiële consequenties		Datum raadsbesluit (rbs) / collegebesluit (cbs)
		Verordeningen, nota's en overig	Collegebesluiten	
1. Algemeen:	-			
1.1 Organisatie	Ambtenarenwet		Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	cbs. 18-12-2012
	CAR-UWO		Dienstverleningshandvest AA	cbs. 12-09-2017
	Pensioenwet			
	Sociale verzekeringswetten			
	Wet Normering Topinkomens			
1.2 Financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording	Financiële beheersverordening gemeente Aalsmeer (GW artikel 212)		rbs. 20-04-2017
	Besluit Financiële verhouding 2001	Verordening rekenkamer Aalsmeer 2012		rbs. 13-09-2012
	Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden	Controleverordening Aalsmeer (verord. ex 213)		rbs. 03-12-2015
	Financiële verhoudingswet	Nota reserve- & risicobeleid Aalsmeer 2015		rbs. 28-05-2015
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	Treasurystatuut 2015		rbs. 03-12-2015
	Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden			
	Wet Financiering decentrale overheden			
1.3 Belastingen	Algemene wet inzake rijksbelastingen	Legesverordening 2018		rbs. 07-12-2017
	Invorderingswet	Verordening afvalstoffenheffing 2018		rbs. 07-12-2017
	Wet op de loonbelasting 1964	Verordening forensenbelasting 2018		rbs. 07-12-2017
	Wet op de omzetbelasting 1968	Verordening hondenbelasting 2018		rbs. 07-12-2017
	Wet op het BTW Compensatiefonds	Verordening kadegeld 2016		rbs. 03-12-2015

	Wet waardering Onroerende Zaken	Verordening kwijtscheldingsbeleid belastingen gemeente Aalsmeer 2013		rbs. 03-12-2015
	Wet op de vennootschapsbelasting	Verordening lijkbezorgingsrechten 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening marktgelden 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening ozb 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening precariobelasting 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening reclamegelden 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening rioolheffing 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening roerende woon- en bedrijfsruimte 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening toeristenbelasting 2018		rbs. 07-12-2017
		Verordening watertoeristenbelasting 2018 1ste wijziging		rbs. 1-2-2018
		GR gemeentebelastingen Amstelland		Rbs. 5-7-2018
1.4. Overig programma overstijgend	Aanbestedingswet 2012	Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2012 Algemene subsidieverordening 2018		rbs. 29-03-2012 rbs. 5-7-2018
	EU-aanbestedingsregels		Beleidsregels 2012 Algemene Subsidieverordening Aalsmeer (tot moment van intrekken) Nadere regels subsidiëring scouting Aalsmeer 2018 Nadere regels schoolsporttoernooien sportverenigingen Aalsmeer 2018 Beleidsregels wijkoverleggen gemeente Aalsmeer 2018	cbs. 25-01-2011 cbs. 20-3-2018 cbs. 20-3-2018 cbs. 20-3-2018 cbs. 20-3-2018
	EU-staatssteunregels		Nadere regels subsidie t.b.v. instandhouding gemeentelijke monumenten	cbs. 18-07-2017
	Mededingingswet (Wet Markt en Overheid)			
	Gemeentewet			
	Wet gemeenschappelijke regelingen			

	Algemene Wet bestuursrecht			
	Burgerlijk Wetboek			
2. Programma's:				
2.1 Sociaal domein	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz)	Afstemmingsverordening Aalsmeer		rbs. 04-12-2014
	Jeugdwet	Handhavingsverordening Inkomensvoorziening		rbs. 04-12-2014
	Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Re-integratieverordening Participatiewet Aalsmeer		rbs. 28-05-2015
	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen (IOAZ)	Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive		rbs. 04-12-2014
	Participatiewet	Verordening individuele inkomenstoeslag		rbs. 04-12-2014
	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	Verordening jeugdhulp Aalsmeer		rbs 02-11-2017
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer WMO Wijzigingsverordening		rbs. 29-06-2017 rbs. 8-11-2018
	Wet publieke gezondheid	Verordening tegenprestatie		rbs. 04-12-2014
	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet *	Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland		rbs. 06-12-2007
		Gemeenschappelijke regeling AM-match		rbs. 17-12-2015
			Beleidsregels bijzondere bijstand en Aalsmeerpas	cbs. 09-05-2017
			Beleidsregels Krediethypotheek Inkomensvoorzieningen gemeente Aalsmeer	cbs. 16-02-2016
			Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning Beleidsregels WMO Aalsmeer	cbs. 22-11-2016 cbs. 25-9-2018

			2018 gewijzigd	
			Beleidsregels Maatwerkvoorziening	cbs. 08-03-2016
			Beleidsregels Re-integratie gemeente Aalsmeer	cbs. 12-09-2017
			Beleidsregels Schuldhulpverlening	cbs. 29-11-2016
			Beleidsregels Sociale medische indicatie kinderopvang	cbs. 23-12-2014
			Beleidsregels Terugvordering en verhaal in de bijstand	cbs. 26-07-2016
			Financieel besluit Wet Maatschappelijke Ondersteuning	cbs. 20-12-2016
			Beleidsregels Inkomensvoorziening gemeente Aalsmeer	cbs. 16-02-2016
2.2 Onderwijs en ontplooiing	Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandbeleid 2011- 2016	Erfgoed verordening 2017 Gemeente Aalsmeer		rbs. 09-02-2017
	Leerplichtwet	Monumentenverordening Aalsmeer 2005		rbs. 21-04-2005
	Wet educatie en beroepsonderwijs	Verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer (v.a. 01-08-2015)		rbs. 23-04-2015
	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen	Verordening subsidiëring godsdienst - en vormingsonderwijs 2004		rbs. 25-03-2004
	Wet op het primair onderwijs	Verordening Onderwijshuisvesting		rbs. 27-10-2016
	Wet op het specifiek cultuurbeleid	Verordening Wet kinderopvang (VWk) gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 18-11-2004
	Wet op het voortgezet onderwijs		Nadere regels subsidie peuterarrangementen en voorschoolse opvang	cbs. 24-10-2017
	Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie			
	Mediawet			
	Onderwijsachterstandenbeleid 2011-			

	2017			
	Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE)			
2.3 Economie en duurzaamheid		Standplaats- en ventbeleid 2011		rbs. 26-05-2011
2.4 Openbare ruimte	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï	Verordening duurzaamheidleningen 2010		rbs. 29-04-2010
	Waterwet	Begraafplaatsverordening 2012		rbs. 01-11-2012
	Wet milieubeheer	Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Aalsmeer		rbs. 26-03-2015
	Wet op lijkbezorging	Uitwerking duurzaamheidsfonds Aalsmeer		rbs. 09-02-2017
	Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteit		Nadere regels stimuleringsfonds duurzaamheidsfonds	cbs. 10-10-2017
2.5 Ruimtelijke ontwikkeling	Besluit locatiegebonden subsidies 2005	Exploitatie verordening gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 16-12-2004
	Besluit ruimtelijke ordening	Verordening stimuleringsfonds startersregeling		rbs. 15-02-2001
	Bouwbesluit 2012	Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade 2015		rbs. 28-05-2015
	Crisis- en herstelwet	Wegsleepverordening Aalsmeer 2005		rbs. 21-04-2005
	Erfgoedwet	Huisvestingsverordening 2016		rbs. 8-12-2016
	Huisvestingswet	Nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen 2015		rbs. 3-12-2015
	ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing)	GR Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied		rbs. 06-12-2007
	Leegstandwet	Nota grondbeleid Aalsmeer 2016		rbs. 08-12-2016
	Wegenverkeerswet 1994			rbs. 10-06-2010
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)		Nadere regels voor subsidiering bodemisolatie bestaande bouw voor particulieren Aalsmeer 2014-2016	cbs. 08-10-2014

	Wet ruimtelijke ordening		Nadere regels voor subsidiering duurzame energiemaatregelen particulieren bestaande bouw 2013-2016	cbs. 28-07-2015
	Woningwet		Toewijzing startersregeling project Dorpshaven	cbs. 02-05-2017
2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid	Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018		rbs. 5-7-2018
	Rechtspositiebesluit burgemeesters	Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders		rbs. 18-12-2014
	Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden	Algemene Plaatselijke Verordening (APV)		rbs. 27-9-2018
	Rechtspositiebesluit wethouders	Drank-en horecaverordening		rbs. 13-02-2014
	Wet Basisregistratie personen	Verordening speelautomaten 2013		rbs. 19-12-2013
	Wet dwangsom	Verordening vertegenwoordiging van gemeentebestuur in besturen van gemeenschappelijke regelingen		rbs. 17-02-1994
	Wet rechten burgerlijke stand	Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio		rbs. 29-06-2017
	Wet veiligheidsregio's	Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) 11de wijziging GR VRAA		rbs. 08-11-2007 rbs. 15-3-2018

Wijzigingen t.o.v. normenkader 2017:

- Intern:
Actualisatie verordeningen
NB: in 2018 is de ASV geactualiseerd. De oude verordening is geldig voor reeds lopende aanvragen, de nieuwe voor aanvragen vanaf moment van vaststelling.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	94
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 november 2018
Agendapunt	4
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek– Noordpolderweg 13', vaststellen besluit hogere grenswaarden

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 november 2018

Voorgesteld besluit

1. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder– Rietwijkeroordweg 66–kwek– Noordpolderweg 13, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
2. het bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek– Noordpolderweg 13' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.01E–VA01 gewijzigd vast te stellen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/008158

Datum B&W-besluit 10 september 2018

Voor de vergadering van raad d.d. 8 november 2018

Portefeuillehouder wethouder R-J van Duijn

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Ron Frusch

4600

r.frusch@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie

op 16 oktober 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek-Noordpolderweg 13'

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder- Rietwijkeroordweg 66-kwek-Noordpolderweg 13, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
 2. het bestemmingsplan '3e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek-Noordpolderweg 13' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.01E-VA01 gewijzigd vast te stellen;
 3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.
-

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het mogelijk maken van een bedrijfswoning aan de Rietwijkeroordweg 66-kwek, onder de voorwaarde dat een bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 wordt gesloopt.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het herzien van het bestemmingsplan 'Schinkelpolder' ter plaatse van de Rietwijkeroordweg 66-kwek en de Noordpolderweg 13.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

De eigenaar van de kwekerij gelegen aan de Noordpolderweg 13 is voornemens deze samen te voegen met zijn huidige kwekerij aan de Rietwijkeroordweg 66- kwek. Hij heeft een verzoek gedaan om op de Rietwijkeroordweg 66 kwek een extra kweekkas op te richten van 2000 m2. Deze kweekkas wordt voorzien van een dubbele teeltlaag, waardoor de totale kwekerij een oppervlakte van 4000 m2 beslaat. Voorgaande ontwikkelingen zijn mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan 'Schinkelpolder'. Daarnaast heeft hij verzocht om een nieuwe (in pandige) bedrijfswoning op de Rietwijkeroordweg 66 kwek te realiseren, met een daaraan gebouwde schuur.

Daarbij zal de bestaande bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 gesloopt dienen te worden. Omdat de bedrijfswoning niet in het bestemmingsplan 'Schinkelpolder' past, moet het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling ter plaatse worden herzien. Tevens dient gelijktijdig de bestaande mogelijkheid van een bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 uit het vigerende bestemmingsplan te worden geschrapt.

Argumenten

1.1 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening

Voor het besluit tot het vaststellen van een bestemmingsplan vereist de wet dat er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. Uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting blijkt dat er geen milieu(technische) en/ of ruimtelijke bezwaren zijn tegen de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp van het bestemmingsplan op 4 januari 2018 toegestuurd aan de bestuurlijke overleginstanties met de uitnodiging een vooroverlegreactie in te dienen. Er zijn 2 vooroverlegreacties ingediend, die geen aanleiding hebben gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan van 13 april tot en met 24 mei 2018 als ontwerp ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wél bestaat er ambtshalve aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. Voor de voorgestelde wijzigingen wordt korthedshalve verwezen naar de Staat van Wijzigingen. Het bestemmingsplan is nu gereed om ter vaststelling te worden aangeboden aan de raad.

2.1 Er is een besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder benodigd

Geluidsonderzoek heeft uitgewezen dat de geluidsbelasting op het plangebied aan de Rietwijkeroordweg 66- kwek wordt overschreden. Als gevolg hiervan dienen hogere grenswaarden te worden vastgesteld. Onderzocht en gemotiveerd is dat maatregelen aan de weg of geluidsschermen niet wenselijk of afdoende zijn. Hierdoor is het mogelijk een procedure hogere grenswaarde te doorlopen. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder zijn geen zienswijzen ingediend. Alvorens het bestemmingsplan door de raad kan worden vastgesteld, dient het college het besluit hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen. Dit besluit is in de collegevergadering van 10 september 2018 genomen.

3.1 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht om, ten behoeve van de financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid, op grond van het bepaalde in Afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de exploitanten. De gemeenteraad moet daartoe in beginsel een exploitatieplan vaststellen, tenzij kostenverhaal 'anderszins is verzekerd'. Met de ontwikkelende partij is een zogenaamde anterieure overeenkomst afgesloten, zodat kostenverhaal 'anderszins is verzekerd'.

4.1 Het bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het bestemmingsplan is conform de verplichte standaarden van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 opgesteld. Conform artikel 1.2.4. van het Bro moet in het vaststellingsbesluit ook bepaald worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het voorliggende bestemmingsplan is dat de ondergrond welke is ontleend aan de GBKN van 24 januari 2018.

Kantttekeningen

Geen

Financiën

Het bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk dat behoort tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Ten behoeve van

dit bestemmingsplan is met de ontwikkelende partij een anterieure overeenkomst afgesloten zodat kostenverhaal plaats kan vinden op deze ontwikkelende partij.

Communicatie

Na besluitvorming door de raad zal het vastgestelde bestemmingsplan inclusief het besluit hogere waarden Wet geluidhinder op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt tevens raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen, alsmede tegen het besluit vaststelling hogere grenswaarden kunnen belanghebbenden rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan en/ of tegen het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad of tegen het ontwerpbesluit hogere geluidgrenswaarden bij burgemeester en wethouders kenbaar te maken;
- iedere belanghebbende, voor zover beroep wordt ingesteld tegen wijzigingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn aangebracht.

De vaststelling van het bestemmingsplan met het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- Het vast te stellen bestemmingsplan 3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek- Noordpolderweg 13, (bestaande uit toelichting, verbeelding, regels)

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
-----------------------------	---------------------------------

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBSLUIT

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek- Noordpolderweg 13' is op 4 januari 2018 toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerpbestemmingsplan is op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 april 2018 gedurende zes weken voor een ieder in analoge en digitale vorm ter inzage gelegd;

van deze terinzagelegging heeft op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

er aanleiding bestaat tot ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

deze ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de Staat van Wijzigingen, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit en daar onderdeel van uitmaakt;

het bestemmingsplan een bouwplan mogelijk maakt die voorkomt in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst is afgesloten, zodat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Bro in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek- Noordpolderweg 13' is dat de ondergrond welke is ontleend aan het GBKN van 24 januari 2018;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen over het ontwerp van het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder- Rietwijkeroordweg 66-kwek-Noordpolderweg 13, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen;
 2. het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek-Noordpolderweg 13' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.01E-VA01 gewijzigd vast te stellen;
 3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.
-

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 november 2018

De griffier,

De voorzitter,

O. van Kolck

J.J. Nobel

Staat van Wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan 3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroodweg 66 kwek – Noordpolderweg 13

Er bestaat aanleiding om het bestemmingsplan n.a.v. de ontwerpfase ambtshalve aan te passen.

Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

- Het bestemmingsplan Rietwijkeroodweg 66 kwek- Noordpolderweg 13 betreft een ondergeschikte herziening van het vigerende bestemmingsplan Schinkelpolder. In het bestemmingsplan voor de Rietwijkeroodweg 66-kwek. – Noordpolderweg 13 is daarom een aantal bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan Schinkelpolder overeenkomstig van toepassing verklaard, waaronder de regel in artikel 3.2.1 onder e., dat 'bestaande bedrijfswoningen' zijn toegestaan. Gelet op de wens om een nieuwe (in pandige) bedrijfswoning te realiseren, wordt deze bepaling aangepast door het schrappen van het woord 'bestaande'. Artikel 3.2.1. onder e komt als volgt te luiden: 'bedrijfswoningen en andere bouwwerken'.
- In de regels wordt nader afgebakend dat de betreffende bedrijfswoning in pandig dient te worden gerealiseerd. Daartoe wordt artikel 3.2.3. als volgt aangepast:
'Voor het bouwen van bedrijfswoningen geldt dat ter plaatse van de aanduiding "(bw)" maximaal één in pandige bedrijfswoning is toegestaan met bijbehorende bouwwerken'.

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1

Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan "3e herziening bestemmingsplan Schinkelpolder-Rietwijkeroordweg 66 kwek/Noordpolderweg 13 met identificatienummer NL.IMRO.0358.01e-ow01 van de gemeente Aalsmeer.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

Verdere begrippen zoals deze onderdeel uitmaken van de regels van het bestemmingsplan Schinkelpolder blijven ongewijzigd van toepassing op het plan.

Artikel 2

Toepassingsbereik regels

De regels van het bestemmingsplan 'Schinkelpolder', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 4 juli 2013, met identificatienummer NL.IMRO.0358.BPSchinkelpolder-VA02 blijven ongewijzigd van toepassing op het plan, tenzij in afwijking in dit bestemmingsplan anders geregeld. Voor de leesbaarheid van dit plan is de inhoud van de voor deze herziening relevante artikelen uit bestemmingsplan 'Schinkelpolder' herhaald.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3

Agrarisch - Tuinbouw

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Tuinbouw (A-TB) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het uitoefenen van tuinbouwbedrijven, al dan niet onder glas;
- b. ter plaatse van de functieaanduiding "(bw)" een bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken, tuinen en erven;
- c. gebouwen en andere bouwwerken die voor de agrarische bedrijfsuitoefening als bedoeld onder a. nodig zijn;
- d. de bedrijfsterreinen en opslag ten behoeve van de agrarische bedrijfsuitoefening als bedoeld onder a.;
- e. de daarbij behorende voorzieningen zoals verkeerswegen voor de ontsluiting van de bedrijfsterreinen, andere verhardingen ten behoeve van het tuinbouwbedrijf, groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de gronden als bedoeld in [3.1](#) van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. kassen;
- b. andere bedrijfsgebouwen, waaronder opslagruimten, bedrijfsgebonden kantoorruimten, laboratoria, onderzoeksruimten en presentatieruimten;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedoeld voor de energie(terug)levering, waaronder begrepen de behuizing van CO₂-opslagtanks, warmte(koude)opslagtanks, wkk-installaties en transformatoren;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedoeld voor de waterberging, waaronder begrepen watersilo's en waterbassins;
- e. bestaande bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken;
- f. andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde,

met dien verstande dat er op basis van wet- en regelgeving voldoende afstand van een milieuhinderlijke bron tot een gevoelige functie aangehouden moet worden.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van kassen en overige bedrijfsgebouwen bedraagt 11 meter;
- b. ieder bouwperceel mag tot maximaal 2 ha. worden bebouwd, mits kan worden voorzien in afdoende waterberging en parkeergelegenheid op eigen perceel;
- c. de afstand tot de as van de weg bedraagt minimaal 10 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 3 meter;
- e. het bepaalde onder a. tot en met d. is niet van toepassing op bestaande bebouwing.

3.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bedrijfswoningen geldt dat ter plaatse van de aanduidingen "(bw)" een bedrijfswoning is toegestaan met bijbehorende bouwwerken.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

- a. Voor het bouwen van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende regels:
- b. de maximale bouwhoogte van een waterbassin bedraagt 5 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van een warmte(koude)opslagtank, CO2-opslagtank, watersilo of koeltoren is 11 meter;
- d. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer bedragen dan 2 meter;
- e. de bouwhoogte van verlichtingsarmatuur en lichtmasten mag niet meer bedragen dan 13,5 meter;
- f. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter;
- g. het bepaalde onder a. tot en met e. is niet van toepassing op de bestaande bouwwerken.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de sociale veiligheid;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de waterhuishouding;
- d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
- e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
- f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.2.2](#) sub a en [3.2.4](#) sub b en een bouwhoogte van maximaal 12 meter toestaan indien aangetoond kan worden dat dit in het kader van de bedrijfsvoering noodzakelijk is.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Tuinbouw

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving onder [3.1](#) sub a van dit artikel is onder het uitoefenen van tuinbouwbedrijven het volgende specifieke gebruik toegestaan:

- a. een tuinbouwbedrijf met open teelt;
- b. een glastuinbouwbedrijf;
- c. een handelskwekerij.

3.5.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik of laten gebruiken voor:

- a. tijdelijke huisvesting van seizoensarbeiders;
- b. publieksaantrekkende activiteiten, zoals het houden van evenementen;
- c. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;

- d. detailhandel;
- e. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
- f. seksinrichtingen;
- g. parkeren, behoudens ten behoeve van het ter plaatse aanwezige bedrijf;
- h. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak niet geschiedt in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering als bedoeld in [3.1](#) van dit artikel;
- i. wonen, behoudens in een woning als bedoeld in [3.2.3](#) van dit artikel;
- j. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- k. een aan huisgebonden beroep of -bedrijf.

3.5.3 Voorwaardelijke bepaling

1. Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het bouwen van een bedrijfswoning aan de Rietwijkeroordweg 66 kwek, wordt slechts verleend indien bij de aanvraag is aangetoond dat de bestaande bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 binnen 6 maanden wordt gesloopt.
2. In het geval door de bouw van gebouwen en bouwwerken danwel het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden op een bouwperceel meer dan 500 m² extra verhard oppervlak zal ontstaan ten opzichte van de situatie bij vaststelling van dit plan, dan dient - voordat de overschrijding plaatsvindt - 15% van het totaal aan toename van verharding te worden gecompenseerd met open water dat in verbinding staat met oppervlaktewater in hetzelfde peilvak.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.5.2](#) sub k ten behoeve van de uitoefening van een aan huisgebonden beroep- danwel het uitoefenen van beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de bedrijfswoning, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het gebruik een kleinschalig karakter heeft en zal behouden en naar aard met het karakter van de omgeving in overeenstemming is;
- b. het uitoefenen van de activiteiten niet tot gevolg heeft dat het uiterlijk aanzien van de woning zodanig verandert, dat de woning het karakter van een woning geheel of gedeeltelijk verliest;
- c. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden-beroep danwel de het uitoefenen van beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten niet groter is dan 30% van de bedrijfswoning inclusief bijbehorende bouwwerken ;
- d. het uitoefenen van activiteiten die vergunnings- of meldingsplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer of andere milieuwetgeving niet is toegestaan;
- e. degene die de activiteiten in de woning en/of bijbehorende aan- en uitbouwen uitvoert tevens gebruiker van de woning is;
- f. het niet betreft zodanige verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
- g. de uitoefening van detailhandel niet is toegestaan, uitgezonderd als ondergeschikte nevenactiviteit gerelateerd aan het desbetreffende bedrijf.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch - Tuinbouw' te wijzigen in 'Gemengd - Agrarisch en Bedrijf', met als doel agrarisch aanverwante bedrijven mogelijk te maken, met dien verstande dat:

- a. het bepaalde in [3.2.2](#), [3.2.3](#) en [3.2.4](#) van dit artikel van toepassing blijft;

- b. aangetoond wordt dat de uitoefening van een tuinbouwbedrijf niet langer doelmatig is op de locatie vanwege marktontwikkelingen, vernieuwde inzichten of in verband met economische uitvoerbaarheidsaspecten;
- c. aangetoond wordt dat het te vestigen nieuwe agrarisch aanverwante bedrijf ruimtelijk en milieutechnisch past binnen de locatie;
- d. aangetoond wordt dat het te vestigen nieuwe agrarisch aanverwante bedrijf hydrologisch neutraal kan worden gerealiseerd. Hiervoor dient advies ingewonnen te worden bij de waterbeheerder;
- e. het niet betreft zodanige verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
- f. daardoor omliggende bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden aangetast;
- g. daardoor de omgevingskwaliteit van de omliggende woningen niet onevenredig wordt aangetast;
- h. ook anderszins geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5

Algemene bouwregels

5.1 Algemene regels ten aanzien van maatvoeringen

- a. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
- b. De op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
- c. Het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- d. Voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot;

5.2 Algemene regels voor ondergronds bouwen

5.2.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan onder de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
- b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
- c. bij het berekenen van de blijkens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

5.2.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen gebouwen zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

5.2.3 Afwijken van de regels voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [5.2.1](#) van dit artikel voor:

- a. het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse diepte van maximaal 10 meter onder peil, onder de voorwaarde dat:
 1. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
 2. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.
- b. het bouwen buiten de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, mits de afstand tot de zijdelingse perceelgrens en de openbare weg ten minste 3 meter bedraagt.

5.3 Algemene regels voor ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals;

- a. plinten, pilasters, kozijnen, standplaatsen voor hemelwater, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en liftschachten;

- b. gevel- en kroonlijsten, luifels, uitgebouwde bijbehorende bouwwerken, balkons en overstekende daken;
- c. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water-rioolstoffen;
- d. hijsinrichtingen,

buiten beschouwing gelaten, voor zover de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,00 meter bedraagt.

5.4 Algemene regels voor afstanden

5.4.1 Afstand voor watergangen

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van een watergang ten minste 4 meter te bedragen.

5.4.2 Afwijken van de afstandsregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [5.4.1](#) van dit artikel, teneinde de voorgeschreven afstandmaat tot de watergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 6

Algemene gebruiksregels

6.1 Algemeen gebruiksverbod

Het is verboden de in deze planregels bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving. Onder het strijdig gebruik valt in ieder geval het parkeren, behoudens ten behoeve van de ter plaatse aanwezige functie.

6.2 Uitzonderingen

Dit verbod geldt niet voor:

- a. kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een gemeentelijke verordening vergunning of ontheffing is vereist, en deze is verleend.
- b. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en/of de datacommunicatie, met uitzondering van:
 1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
 2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
 3. hoogspanningsleidingen;
 4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of meer en/of een lengte van 10 kilometer of meer.

Artikel 7

Algemene aanduidingsregels

7.1 Gebiedsaanduiding 'Beperking aantrekken vogels'

- a. Op de gronden die zijn aangewezen als gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone - Beperking aantrekken vogels' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan:
 - 1. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
 - 2. viskwekerijen met extramurale bassins;
 - 3. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
 - 4. natuurreservaten en vogelreservaten;
 - 5. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.
- b. In afwijking van lid a is dit grondgebruik of deze bestemming toegestaan voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van dit plan.
- c. In afwijking van lid a is dit grondgebruik of deze bestemming eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
- d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de overige regels die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone - Beperking aantrekken vogels'.

7.2 Gebiedsaanduiding 'Geluidzone- Industrie 50dB'

7.2.1 Bouwregels

Op de gronden met de gebiedsaanduiding "Geluidzone - Industrie 50 dB" geldt, dat nieuwe geluidsgevoelige objecten niet mogen worden gerealiseerd vanwege een hoge geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het industriegebied Schiphol-Oost.

7.2.2 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan geluidbelasting op de gevel, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in [7.2.1](#) van dit artikel, en worden toegestaan dat nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gebouwd dan wel functies worden toegestaan, mits de geluidsbelasting vanwege het industrielawaai op de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen en/of functies niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een door burgemeester en wethouders verleende hogere grenswaarde.

Artikel 8

Algemene afwijkingsregels

8.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%.

8.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

- a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 3 meter en de oppervlakte niet meer dan 20 vierkante meter bedragen;
- b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
- c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangst- en of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit;
- d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
- e. het bepaalde onder a. tot en met d. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 9

Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a. overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
- d. het aanpassen van opgenomen regels van de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na vaststelling het plan worden gewijzigd.

Artikel 10

Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen over het ontwerpbesluit.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11

Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a. met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan "3e herziening Schinkelpolder -Rietwijkeroordweg 66 kwek/
Noordpolderweg 13"

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De eigenaar van de kwekerij gelegen aan de Noordpolderweg 13 is voornemens deze samen te voegen met zijn huidige kwekerij aan de Rietwijkeroordweg 66 kwek. In verband daarmee heeft hij een verzoek gedaan om op de Rietwijkeroordweg 66 kwek een extra kweekkas op te richten van 2000 m². Deze kweekkas wordt voorzien van een dubbele teeltlaag, waardoor de totale kwekerij een oppervlakte van 4000 m² beslaat. Daarnaast heeft hij verzocht om een nieuwe bedrijfswoning op de Rietwijkeroordweg 66 kwek te realiseren, met een daaraan gebouwde schuur. Daarbij zal de bestaande bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 gesloopt worden. Aangezien de bedrijfswoning en de bijbehorende schuur niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Schinkelpolder' passen en de bestaande planologische mogelijkheid voor een bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 verwijderd dient te worden wordt dit voornoemde bestemmingsplan herzien.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ziet op het perceel Rietwijkeroordweg 66 kwek te Aalsmeer, waar naast de kas- die reeds mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan- een inpandige bedrijfswoning (met werkruimte) mogelijk dient te worden gemaakt. Ten aanzien van dit perceel ziet deze herziening dus alléén op het mogelijk maken van de bedrijfswoning (met werkruimte).



Ligging van het perceel Rietwijkeroordweg 66 kwek



Daarnaast dient de bestaande bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 te worden wegbestemd. Het plangebied strekt zich dan ook uit tot die gronden aan de Noordpolderweg 13, waarvoor in het vigerende bestemmingsplan een aanduiding 'bedrijfswoning' is opgenomen, zie afbeelding hierboven.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Schinkelpolder, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 4 juli 2013.

De gronden waar de kas, de (in pandige) bedrijfswoning (met werkruimte) mogelijk dienen te worden gemaakt hebben een enkelbestemming 'Agrarisch - Tuinbouw', zoals bedoeld in artikel 3 van het bestemmingsplan. Er geldt tevens de dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 2, (artikel 13), luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels (artikel) en de gebiedsaanduiding: geluidzone - industrie 50dB, (artikel 18).

De kweekkas (met een lengte van 51,19 meter en een breedte van 44,8 meter en daarmee een totale oppervlakte van 2326m²) wordt naast de bestaande kas gerealiseerd en kent een goothoogte van 5 m en een nokhoogte van 8 m. Deze kas past zoals hiervoor is weergegeven binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. Voor het bouwen van bedrijfswoningen geldt voor zover hier van belang dat ter plaatse van de aanduidingen "(bw)" bestaande bedrijfswoningen zijn toegestaan met bijbehorende bouwwerken. Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Schinkelpolder' is ter plaatse van het perceel Rietwijkeroordweg 66 kweek geen aanduiding opgenomen. De voorliggende partiële herziening beoogt op de deze locatie de (in pandige, met een hoogte van 6,8 m) bedrijfswoning (met werkruimte) mogelijk te maken. Ter plaatse van het perceel Noordpolderweg 13 wordt deze mogelijkheid van een bedrijfswoning juist wegbestemd.

Op de locatie is tevens het paraplubestemmingsplan Parkeernormen van toepassing, waardoor nieuwe ontwikkelingen zoals de onderhavige tevens worden getoetst aan de thans geldende parkeernormen die zijn vastgesteld door de gemeente Aalsmeer.

1.4 Leeswijzer

Deze plantoelichting bevat de verantwoording van dit bestemmingsplan en geeft een toelichting op de keuzes die hebben geleid tot de nieuwe planregeling. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 3 en 4 wordt een beschrijving gegeven van de planologische en juridische status quo van het gebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de in het gebied aangetroffen ruimtelijke waarden en functies. Hoofdstuk 4 beschrijft het vigerende planologische regime. Hoofdstuk 5 bevat de beschrijving van de voor het gebied relevante wet- en regelgeving van de hogere overheden. De doelstellingen van het ruimtelijke beleid van de gemeente worden toegelicht in hoofdstuk 6. Hoe de planvisie is vertaald in de keuze van bestemmingen wordt uiteengezet in hoofdstuk 7. Hoofdstuk 8 doet verslag van de wijze waarop burgers en overlegpartners bij de planvorming zijn betrokken. De motivering van de verschillende aspecten van uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan volgt in hoofdstuk 9. Hoofdstuk 10 bevat tot slot een toelichting op de plantechische vormgeving.

2 De gewenste ontwikkeling

2.1 Uitgangspunten

De gronden aan de Rietwijkeroordweg 66 kwek zijn gelegen in een, als zodanig in de Provinciale Ruimtelijke Verordening aangewezen, 'glastuinbouwconcentratiegebied'. Een dergelijke aanwijzing door de provincie dient ertoe de positie van de glastuinbouw te versterken door bijvoorbeeld schaalvergroting mogelijk te maken en door functies te weren die niet zijn gelieerd aan de glastuinbouw. Volgens artikel 26c van de verordening is de nieuwvestiging, verplaatsing en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven uitsluitend toegestaan in de aangewezen (glas)tuinbouwconcentratiegebieden.

Ook het toestaan van een ondersteunende woonfunctie bij een glastuinbouwbedrijf kan de positie van het betreffende bedrijf versterken. In dit geval betreft het de functie van een bestaande agrarische bedrijfswoning die 'mee verhuist' met de verplaatsing van een bedrijf binnen het plangebied van het bestemmingsplan Schinkelpolder. Het is de bedoeling dat dit bedrijf wordt samengevoegd met het naastgelegen glastuinbouwbedrijf, hetgeen aansluit op de beleidsmatige doelstelling van schaalvergroting en efficiëntieverbetering.

Dat laat onverlet dat de bestaande en toekomstige situatie wel vergelijkbaar moeten zijn, voor wat betreft het totale bedrijfsoppervlakte aan kweekgronden. Met het oog op hierop is door de aanvrager de volgende aanvullende informatie aangeleverd.

- De nieuwe kwekerij zal een vloeroppervlak hebben van circa 2.000 m². De kwekerij zal echter worden voorzien van een dubbele teeltlaag, waardoor het geteelde oppervlak zal uitkomen op circa 4.000 m².
- De aangrenzende kwekerij aan de Rietwijkeroordweg 64 heeft een oppervlakte van circa 3.800 m². Door het aanbrengen van een dubbele teeltlaag van 3.000 m² zal het geteelde oppervlak van deze kwekerij binnenkort uitkomen op circa 6.800 m².
- De totale bedrijfsoppervlakte zal in de nieuwe situatie dus zo'n 10.800 m² bedragen.
- De bestaande situatie bestaat uit de kwekerij aan de Noordpolderweg 13, waarvan het beteelde oppervlak thans circa 6.000 m² bedraagt en de bestaande kwekerij aan de Rietwijkeroordweg 64 met een teeltoppervlak van circa 3.800 m². De gezamenlijke oppervlakte van deze bedrijven bedraagt circa 11.000 m².

Het verschil tussen de bestaande en de nieuwe situatie bedraagt effectief dus zo'n 200 m².

De gevraagde ontwikkeling getuigt daarmee van 'een goede ruimtelijke ordening', echter wél onder de nadrukkelijk voorwaarde dat de bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 wordt gesaneerd. Dit betekent dat de woning evenmin behouden mag blijven door deze in gebruik te nemen als burgerwoning. Daarbij is tevens meegewogen dat de toekomstige bedrijfswoning wordt gebouwd als een in pandige woning van het bedrijfsgebouw. Daardoor is het minder aannemelijk dat deze woning bij een eventuele bedrijfsbeëindiging achterblijft en in gebruik zal worden genomen als burgerwoning.

3 Planologische Inventarisatie

Dit hoofdstuk beschrijft de planologische status quo van het gebied met als doel op voorhand een inventarisatie te maken van de ruimtelijke relevante feiten en omstandigheden die op voorhand van belang geacht kunnen worden voor de planontwikkeling. Het gaat dan om een beschrijving van de aanwezige waarden, eventuele milieuhygiënische belemmeringen en occupatiepatronen.

3.1 Grondgebonden waarden

Voor zover ruimtelijke kwaliteit samenhangt met eventuele grondgebonden waarden, gaat het om landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische aspecten.

3.1.1 Landschap en natuur

In het plangebied zelf bevinden zich geen natuurgebieden die op grond van de Natuurbeschermingswet voor gebiedsbescherming in aanmerking komen. Er hoeft daarom bij de planvorming geen aandacht te worden besteed aan de mogelijke effecten op het natuurnetwerk en de ecologische verbindingszone.

3.1.2 Cultuurhistorie

De informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren. Er bevinden zich in de directe nabijheid van dit gebied volgens deze kaart geen waardevolle cultuurhistorische objecten en structuren.

3.1.3 Archeologie

De gemeente heeft op 24 juni 2010 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld, waarin het gemeentelijke archeologiebeleid uiteen is gezet. Daarbij is onderscheid gemaakt in verschillende categorieën met bijbehorend regime. Volgens de Beleidsnota Archeologie is het plangebied gekwalificeerd als grijs gebied. Dit houdt in dat de archeologische verwachtingswaarde voor het gebied laag is. Zo is in het gehele plangebied archeologisch onderzoek vereist bij plannen groter dan 10.000 m² en dieper dan 40 cm. Het voorliggende initiatief voorziet niet in een ingreep van een dergelijke omvang. Ter borging van de archeologische waarden geldt wel een dubbelbestemming Waarde - Archeologie op het perceel. Deze wordt geborgd via de planvoorschriften van het bestemmingsplan Schinkelpolder, die onverkort van toepassing blijven voor dit plangebied tenzij anders in de regels van deze herziening bepaald.

3.1.4 Water

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Uit de legger van het Hoogheemraadschap blijkt dat het plangebied geen waterkeringen omvat die bescherming behoeven. Er zijn geen waterwingebieden in het plangebied gelegen.

3.2 Milieuhygiënische belemmeringen

3.2.1 Waterkwaliteit

Het gebied is gelegen binnen de Schinkelpolder. De Schinkelpolder ligt tussen de kernen Aalsmeer en Amstelveen en grenst aan de noord- en westkant aan de

Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder en bijbehorende boezemlanden. De totale oppervlakte van de polder bedraagt 243 ha. en is verdeeld over zes peilvakken.

Het zuidelijke deel van de Schinkelpolder heeft de functie glastuinbouw. Naast kassen is in dit gebied ook grasland en bebouwing aanwezig. De bebouwing ligt met name langs de boezemkade aan de zuidkant van het gebied. Er zijn geen gegevens bekend over de kwaliteit van het oppervlaktewater.

3.2.2 Bodemkwaliteit

Op de bodemkaart is aangegeven dat de bodem in het plangebied bestaat uit veen. De bodemkwaliteitskaarten die voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, OuderAmstel en Uithoorn in het kader van het regionale bodembeheersplan (d.d. juni 2008) zijn opgesteld voor de bovengrond en ondergrond geven een diffuse bodemkwaliteit van een gebied weer.

Uit de bodemkwaliteitskaart voor de bovengrond (0 tot 0,5 meter – maaiveld) blijkt dat het grootste deel van het plangebied gelegen is in de bodemkwaliteitszones B1 (schone grond).

3.2.3 Luchtkwaliteit

In 2008 is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de gemeente Aalsmeer. In dat onderzoek is indertijd niet gebleken dat er binnen de gemeente sprake is van een overschrijding van de normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel, maar geeft voldoende basis voor de stelling dat op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn. Deze verwachting wordt ondersteund door raadpleging van de NSL-Monitoringstool.

3.2.4 Geluidkwaliteit

In en in de nabijheid van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig. Het plangebied is wel gelegen binnen de geluidzone van de Bosrandweg en de Rietwijkeroordweg. Het plangebied is overigens niet gelegen in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, in welk geval vanwege de geluidbelasting een verbod geldt op nieuwe gevoelige functies. Het akoestisch leefklimaat behoeft gelet op de ligging binnen de geluidzone van de hierboven genoemde wegen nadere beschouwing bij een planontwikkeling. Ook is het plangebied gelegen binnen de geluidszone van het industrieterrein Schiphol waarmee rekening dient te worden gehouden.

3.2.5 Milieuzonering

In en nabij het plangebied bevinden zich glastuinbouwbedrijven, waarmee bij een planontwikkeling rekening moet worden gehouden.

3.2.6 Externe veiligheid

In het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen invloed verwacht mag worden op de externe veiligheid in het gebied. Het plangebied ligt ook niet binnen de invloedssfeer van risicovolle buisleidingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg.

3.3 Ruimtelijke functies

In het plangebied kunnen de volgende functies dan wel groepen van functies worden onderscheiden.

3.3.1 Infrastructurele voorzieningen

In het plangebied bevinden zich geen infrastructurale voorzieningen.

3.3.2 Watergangen

Zowel het plangebied aan de Noordvelderweg 13 als aan de Rietwijkeroordweg is niet direct omringd door watergangen.

3.3.3 Groenvoorzieningen

Binnen het plangebied bevinden zich geen groenvoorzieningen.

3.3.4 Bedrijvigheid

Binnen het plangebied bevindt zich voor beide percelen een bestaand glastuinbouwbedrijf.

3.3.5 Wonen

Binnen het plangebied aan de Noordpolderweg 13 bevindt zich een bedrijfswoonfunctie die wordt geamoveerd. Binnen het plangebied aan de Rietwijkeroordweg 66 kwek bevinden zich momenteel geen woonfuncties.

3.3.6 Maatschappelijke functies

Binnen het plangebied bevinden zich geen maatschappelijke voorzieningen.

3.3.7 Commerciële functies

Binnen het plangebied bevinden zich geen commerciële functies.

4 Juridische inventarisatie

4.1 Planologische besluiten

Voor de gewenste planherziening is momenteel bestemmingsplan Schinkelpolder van kracht, zie ook paragraaf [1.3](#). De gewenste ontwikkeling past niet geheel binnen de kaders van dit bestemmingsplan en wordt deels mogelijk gemaakt via een partiële herziening.

4.2 Afwijkende functies

Sinds de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Schinkelpolder zijn voor de projectlocatie geen afwijkingsbesluiten genomen.

4.3 Strijdige functies

Er zijn binnen het plangebied geen met de huidige vigerende regelingen strijdige functies geconstateerd.

5 Beleidskaders en regelgeving

5.1 Ruimtelijk Beleid

5.1.1 Beleid van het Rijk

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de AMvB Ruimte. Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:

1. Rijkswaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Geen van de in het Barro geborgde nationale belangen zijn van invloed op het onderhavige bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in of in de nabijheid van het plangebied.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd (laatst gewijzigd bij besluit van 21 april 2017, inwerking getreden op 1 juli 2017). Het gaat om een nadere motiveringseis die in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moet gemotiveerd worden dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkeling standaard te motiveren met behulp van twee opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1. lid 1 Bro) luidt als volgt:

1. Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In de Handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Op basis van jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen zoals in het onderhavige geval niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling (zie ondermeer ABRvS 18 december 2013, zaaknummer 201302867/1/R4 (Weststellingwerf). Bovendien wordt de planologische mogelijkheid van de woning in de nabijheid van het plangebied aan de Noordvelderweg 13 verwijderd.

Gelet op voorgaande voorziet dit initiatief niet in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het initiatief is in overeenstemming met het Rijksbeleid.

5.1.2 Beleid van de provincie Noord-Holland

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Op 12 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten de meeste recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 1 maart 2017 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (Hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (Hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (Hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (Hoofdstuk 5) en Energie (Hoofdstuk 6).

Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a) Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren. Artikel 2 van deze regels beschrijft waaraan regionale

woningbouwafspraken dienen te voldoen. Regionale woningbouwafspraken:

- betreffen de woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en fasering per gemeente (woningbouwmonitor);
- geven op kaart de locatie buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) aan;
- worden overeengekomen door de colleges van de gemeenten binnen de regio;
- zijn onderwerp van monitoring;
- kunnen worden bijgesteld als daar aanleiding voor is.

Uitgangspunt is dat de regionale afspraken zijn gebaseerd op het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP).

Zoals hiervoor in paragraaf [5.1.1](#) is weergegeven is er voor het voorliggende initiatief geen sprake van een nieuwe verstedelijking. In dit geval gaat het bovendien om de verplaatsing van een bestaande planologische mogelijkheid voor de bouw van een bedrijfswoning (inclusief schuur) op relatief korte, en is er dus geen sprake van het toevoegen van nieuwe functies. Om te waarborgen dat het aantal bedrijfswoningen in zijn totaliteit niet toeneemt wordt de oorspronkelijke bedrijfswoning door middel van deze planherziening ter plaatse geschrapt.

Van belang is verder dat de betreffende gronden in de PRV zijn aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. Een dergelijke aanwijzing door de Provincie dient er toe de positie van de glastuinbouw te versterken. Ook het toestaan van een ondersteunende woonfunctie bij een glastuinbouwbedrijf zoals gewenst in het onderhavige geval kan de positie van het desbetreffende bedrijf versterken, zie ook [2.1](#).

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het provinciale ruimtelijke beleid geen belemmeringen bestaan voor de beoogde herontwikkeling.

5.1.3 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente Aalsmeer maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De gemeente neemt deel in de Stadsregio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van het gezamenlijke grondgebied. De beleidsvelden waarop de samenwerking zich richt zijn onder andere gericht op de ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, maar ook op economische zaken, wonen en jeugdzorg. Het meerjarenbeleid op deze beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda.

Het regionaal structuurplan Metropoolregio Amsterdam vormt het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Hoofddoelstellingen zijn inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen door het bieden van ruimte voor het functioneren van wonen, werken, verplaatsen en recreëren, het creëren van een internationaal aantrekkelijk en concurrerend vestigingsmilieu voor zowel bedrijven als werknemers, ook op het gebied van wonen en voorzieningen, en het tegelijkertijd verhogen van de kwaliteit van het milieu.

De onderhavige ontwikkeling doorkruist deze doelstellingen niet, nu het om een verplaatsing van bestaande functies gaat binnen hetzelfde gebied.

5.2 Sectoren van overheidsbeleid

5.2.1 Milieu

In de kabinetsnota Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit 2001 (NMP) wordt het milieubeleid uiteengezet. De doelstelling van het NMP4 is een transformatie tot stand te brengen tot een duurzame samenleving.

In het NMP4 wordt geconstateerd dat in een aantal opzichten nog niet kan worden voldaan aan de basisvereisten voor een goede milieukwaliteit. Vooral het stedelijke gebied heeft nog aandacht. Volgens het NMP4 staat de kwaliteit van de leefomgeving onder druk door een opeenstapeling van milieuproblemen die onder andere veroorzaakt worden door de intensiteit van het verkeer, de ouderdom van de bewoning, de bedrijvigheid en de beperkte aanwezigheid van groen. Er zijn gezondheidsrisico's als gevolg van luchtvervuiling, geluidhinder, of als gevolg van een hoge kans dat zich een calamiteit voordoet. Om de milieukwaliteit van de stedelijke omgeving te vergroten moeten geluidhinder en lucht-, bodem- en grondwaterverontreiniging worden aangepakt.

De beoogde ontwikkeling houdt grotendeels een verplaatsing van bestaande functies in en leidt in die zin niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving.

5.2.2 Wonen

In de nota Mensen, Wonen en Wensen heeft het kabinet in november 2000 haar visie op het wonen in de 21e eeuw neergelegd. De nota stelt de burger centraal in het woonbeleid, omdat uit onderzoek is gebleken, dat de woonwensen van de burger nog onvoldoende worden bediend. Kwaliteit en de keuzevrijheid dienen centraal te staan.

De vijf kernopgaven van het beleid zijn:

- Vergroten van de zeggenschap over de woning en de woonomgeving.
- Kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities.
- Bevorderen van wonen en zorg op maat.
- Verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit.
- Tegemoet komen aan de groene woonwensen.

Ten aanzien van het bevorderen van wonen en zorg op maat wordt opgemerkt, dat de keuzevrijheid verder vergroot wordt door het verbeteren en vergroten van het aanbod van woningen die geschikt zijn voor zorgbehoevenden. Dit aanbod dreigt in de nabije toekomst af te nemen door de herstructurering van de naoorlogse wijken. Om dit op te vangen, wil het kabinet met gemeenten, provincies en woningcorporaties concrete afspraken maken over de aantallen te bouwen levensloopbestendige en toegankelijke woningen en over de aanpassingen in de bestaande woningvoorraad. Het verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit is nodig om de stad weer aantrekkelijk te maken om in te wonen. Het kabinet heeft een visie op de totale bouwopgave, die nodig is om de gewenste woonkwaliteit in de steden tot stand te brengen. Daarbij gaat het vooral om een transformatie-opgave, waarbij de stedelijke buiten-centrum milieus worden getransformeerd in centrum-stedelijke milieus en/of groen-stedelijke milieus.

Het rijk hecht groot belang aan de nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen in de wijk. Gemeenten moeten daarop nadrukkelijk letten bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Een concentratie van voorzieningen als kinderopvang, scholen, gezondheidscentra en welzijnsvoorzieningen biedt zowel zorgbehoevenden als hun verzorgers uitkomst. Dat geldt ook voor ouders die werk en de zorgtaak voor hun kinderen willen combineren.

De regionale woonvisie (zoals vastgesteld door de Regioraad op 14 december 2004) is het beleidskader op het gebied van volkshuisvesting voor de 16 gemeenten in de stadsregio Amsterdam voor de komende 10 jaar. Hiervoor geldt, dat wordt aangesloten op de beleidsdoelstelling die zijn genoemd in de Regionale Agenda van het ROA. De regionale Woonvisie geeft richting aan de programmering en prioriteiten op het gebied van wonen. In de visie zijn de ambities voor het wonen verder uitgewerkt. Het beleid richt zich op kwantiteit, kwaliteit, beschikbaarheid en openheid.

Het woonbeleid richt zich niet op de verplaatsing van bedrijfswoningen. Het onderhavige bestemmingsplan doorkruist de doelstellingen dan ook niet.

5.2.3 Water

5.2.3.1 Nationaal Waterplan

Het nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's over de waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die op 2 december 2009 in werking is getreden. In het plan worden de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid beschreven. Voor zover het de ruimtelijke aspecten van het beleid betreft, heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie op basis van de Wet ruimtelijke ordening.

Belangrijke onderdelen van het waterplan zijn doelstellingen op het gebied van waterveiligheid, beleid voor het IJsselmeergebied, Noordzeebeleid en Stroomgebiedbeheerplannen. Als bijlage bij het Nationaal Waterplan zijn beleidsnota's toegevoegd over waterveiligheid, het IJsselmeergebied en de Noordzee. Deze beleidsnota's vormen een nadere uitwerking en onderbouwing van de keuzes die in de hoofdtekst staan van het nationaal Waterplan en dienen in samenhang ermee te worden gelezen. Bij de ontwikkeling van locaties in de stad wordt er naar gestreefd dat de hoeveelheid groen en water per saldo tenminste gelijk blijft of toeneemt. Dit moet stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar maken en houden.

5.2.3.2 Beleid van de waterbeheerder

De waterbeheertaken in het plangebied worden uitgevoerd door het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het beleid van de waterbeheerder en de bijbehorende ambities worden neergelegd in zogenaamde waterbeheerplannen. Voor de periode 2010-2015 wordt het accent meer dan voorheen op uitvoering gelegd. De drie hoofddoelstellingen van het beleid voor deze periode zijn bescherming tegen overstromingen, het zorg dragen voor voldoende water en het garanderen van gezond water. Wat betreft bescherming en veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het er om het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstbestendig wordt gemaakt met het oog op de klimaatverandering.

5.2.3.3 Keur Rijnland 2009

Het belangrijkste instrument om de taken als waterbeheerder uit te voeren is de zogenaamde keur. De keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels over:

- waterkeringen, waaronder duinen, dijken en kaden;
- watergangen, waaronder kanalen, rivieren, sloten en beken;
- andere waterstaatswerken, (bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden;
- onttrekken en lozen van grondwater, en
- het aanbrengen van verhard oppervlak.

De keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij waterkeringen, watergangen en andere waterstaatswerken. Door middel van een watervergunning kan van dit verbod een ontheffing worden verkregen. De keur stelt zo de waterbeheerder in staat om door middel van vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen.

De keur en de beleidsregels zijn per 1 juli 2015 geheel herzien. De keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen.

5.2.4 Verkeer en vervoer

Het beleid op het terrein van verkeer en vervoer is voor de gehele regio vastgelegd in het Regionaal Verkeer- en vervoerplan Regionaal Orgaan Amsterdam (RVVP). Dit plan is op 14 december 2004 door de regiodeelraad van de Stadsregio vastgesteld. Alle regiogemeenten hebben zich hieraan gecommitteerd. In het RVVP zijn voor elk type vervoer netwerken vastgesteld, waarbij de volgende ambities zijn overeengekomen:

- stimulering fietsbezit en fietsgebruik: complementeren fietsnetwerk, aanleg stallingsvoorzieningen, stimuleringsmaatregelen en verbeteren van de ketenmobiliteit fiets en openbaar vervoer;
- autonetwerk: het snel aanleggen van de wegen waarvoor reeds middelen zijn gereserveerd (zoals de verlegging van de N201) en het treffen van benuttingsmaatregelen, zoals wegverbredingen en verkeersmanagement;
- openbaar vervoer: uitbreiden van het netwerk en verbeteren van de exploitatie, vergroten van de capaciteit en verbetering van de doorstroming, concessieverlening.

Het RVVP is bepalend voor de financiering van onderdelen van het netwerk. Voor Aalsmeer in het bijzonder zijn in het RVVP van belang de omlegging van de N201, de regionale fietsroutes door Aalsmeer en het netwerk voor hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) in Aalsmeer. De ambities voor het hoogwaardig openbaar vervoer zijn neergelegd in de op 24 juni 2008 door de Regioraad vastgestelde OV-Visie 2010-2030. Op grond hiervan wordt in de komende twee decennia het regionaal openbaar vervoer verbeterd en uitgebreid. Doelstelling daarbij is dat het gezamenlijke spitsaandeel van fiets en openbaar vervoer in hoogstedelijk gebied groeit naar 70%, in grote kernen naar 50% en in kleinere kernen naar 30%.

De belangrijkste herkomsten en bestemmingen in de stadsregio dienen hoogfrequent met elkaar verbonden te zijn, met hooguit één overstap op een hoogwaardig knooppunt. Het netwerk bestaat uit verschillende samenhangende lagen: naast het nationale en internationale vervoer met intercity's en hogesnelheidslijnen zijn er regionaal twee lagen. Ten eerste is dat een combinatie van de regionale trein en de stadsgewestelijke metro. Ten tweede gaat het om hoogwaardige vormen van tram en bus. Deze kenmerken zich door een hoge frequentie, snelheid (onder meer door middel van vrije banen en voorrang op kruisingen) en betrouwbaarheid.

De onderhavige planontwikkeling heeft, nu het (grotendeels) een verplaatsing van bestaande functies betreft, geen gevolgen voor de gewenste verkeersstructuur in de regio.

6 Planvisie

6.1 Beleid van de gemeente

6.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorps karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen.

Op de kaart van deze gebiedsvisie, is het middengebied van de Schinkelpolder waar het voorliggende plangebied is gelegen aangewezen voor 'glastuinbouw'.

Glastuinbouw

In de gebiedsvisie wordt het occupatiepatroon van het tuinbouwgebied van de Schinkelpolder omschreven als werkgebied, voornamelijk bestaande uit kassen (pag. 10). In bredere zin wordt opgemerkt dat de sierteeltsector van groot belang is voor de economie in Aalsmeer, waarvoor op lokaal tot internationaal niveau opgaven zijn geformuleerd (pag. 19). Deze opgave wordt grotendeels opgepakt met de Greenport gedachte: "gezien de schaarse ruimte is het de opgave om de beschikbare ruimte ten goede te laten komen aan het juiste bedrijf" (pag. 19).

Voorts wordt opgemerkt dat er regionaal inmiddels harde afspraken en plannen liggen waarmee de toekomst van de sierteeltsector voldoende is gewaarborgd (pag. 40). De gemeente wil daarom het accent verleggen naar andere onderdelen van de lokale economie: "vooral de versterking van de toeristische sector en de detailhandel kunnen leiden tot een kwaliteitsverbetering van de economische structuur" (pag. 40).

Voor wat betreft de ruimtelijke visie op de glastuinbouw wordt aangegeven dat glastuinbouwbedrijven met perspectief zich dienen te vestigen op de daarvoor aangewezen terreinen (Kudelstaart en Schinkelpolder). Het glastuinbouwgebied van de Schinkelpolder is tevens opgenomen op de themakaart 'clusteringprincipes werklocaties' (pag. 41). Buiten de twee genoemde terreinen is in de gemeente geen plaats meer voor nieuw-vestiging of verplaatsing van grootschalige glastuinbouw (pag. 42).

De voorliggende planherziening is in overeenstemming met de uitgangspunten van de gebiedsvisie.

6.1.2 Woonvisie Aalsmeer

Op 14 juli 2011 is de woonvisie voor de gemeente Aalsmeer vastgesteld door de gemeenteraad. De woonvisie kan worden gezien als uitwerking van de in 2009 vastgestelde Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en geeft de visie van de gemeente weer op het gebied van wonen. In de Gebiedsvisie is de aandacht verlegd van kwantiteit naar kwaliteit. Daarbij zijn een aantal speerpunten van het beleid vastgesteld:

- inspelen op woonwensen;
- blijvende zorg voor betaalbaarheid;
- meer kansen voor jongeren;
- een zorgzame gemeente;
- van kwantiteit naar kwaliteit.

In de actualisatie van de Woonvisie Aalsmeer 2012-2020 is het uitgangspunt opgenomen, dat specifieke bouwlocaties om specifieke bouwprogramma's vragen, zodat er in beginsel vanuit de kansen van een gebied geredeneerd zeer uiteenlopende specifieke programma's denkbaar zijn. Variatie tussen bouwlocaties wordt noodzakelijk geacht. Doelstelling voor bouwlocaties in de linten is om kleinschalig te bouwen en in te zetten op een grotere variatie naar prijs en type.

Het Aalsmeerse woonbeleid is vastgelegd in de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020. Begin 2014 is er een herijking van dit woonbeleid geweest. De conclusie uit deze herijking was dat de doelstellingen uit de Aalsmeerse Woonvisie nog steeds van kracht was, maar dat er in de uitvoering een aantal aanpassingen noodzakelijk waren. Dit is vastgelegd in de 'Actualisatie uitvoeringsprogramma Woonvisie Aalsmeer 2014'. Als gevolg van veranderende marktomstandigheden, veranderde wetgeving (Woningwet en Huisvestingswet 2015) is er behoefte aan een actueel uitvoeringsprogramma. De Woonagenda voorziet in deze behoefte.

Het voorliggende bestemmingsplan draagt niet direct bij aan de woonvisie. Wel kan het in overeenstemming geacht worden met de beoogde kwalitatieve verbetering van de bestaande voorraad, nu met deze ontwikkeling een bijdrage geleverd zal worden aan sloop/ nieuwbouw van een bedrijfswoning.

6.1.3 Aalsmeers Verkeers- en vervoersplan

Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. De omlegging van de N201 leidt tot een gehele nieuwe verkeersstructuur in Aalsmeer. Voor de toekomst is de opgave de gemeente bereikbaar te houden en tegelijkertijd de woonkernen te ontlasten. In het eind 2009 vastgestelde Aalsmeers verkeer- en vervoerplan (AVVP) zijn drie doelstellingen vastgelegd:

- het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid met alle vervoerswijzen;
- zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving;
- zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat.

In het AVVP is een wegcategorisering opgenomen. De Burgemeester Kasteleinweg is daarin aangewezen als een gebiedsontsluitingsweg, waarvoor een regime van 50 kilometer per uur geldt. In december 2013 is de afwaardering van de Burgemeester Kasteleinweg tot 50 kilometerweg doorgevoerd. Daarbij is ook de zogenaamde groene golf voor het autoverkeer afgeschaft. De Noordvork wordt aangelegd onder meer om de linten te ontlasten.

Het onderhavige plan ziet slechts op de verplaatsing van bestaande functies. Omdat het om een verplaatsing van een bedrijfswoning gaat onder gelijktijdige verwijdering van de bestaande mogelijkheid van een bedrijfswoning, leidt de ontwikkeling ter plaatse ook niet tot een significant hogere parkeerbehoefte. Bovendien dient er te worden voldaan aan de Aalsmeerse parkeernormennota, die zijn geborgd via het paraplubestemmingsplan Parkeernormen, dat tevens op deze locatie van toepassing is.

6.1.4 Waterplan

In het ontwerp waterplan Aalsmeer 'Droge voeten en schoon water' als opgesteld in juli 2008 wordt een visie gepresenteerd tot 2050 en wordt het waterbeheer van de gemeente Aalsmeer en het Hoogheemraadschap Rijnland over de periode 2008-2015 uiteengezet. In het waterplan zijn de meest recente beleidsontwikkelingen opgenomen en vertaald naar onderzoeks- en uitvoeringsmaatregelen. Het plan moet leiden tot goed functionerende watersystemen die een goede waterkwaliteit en waterkwantiteit waarborgen.

De gemeente kent drie bemalingsgebieden. Het streven is gericht op het schoonhouden van water door het reduceren van overstort van afvalwater en het scheiden door afkoppelen van verhard oppervlak. Het afkoppelen door particulieren wordt gestimuleerd. In het afvalwaterakkoord is afgesproken 19 hectare stedelijk gebied af te koppelen. Hiermee wordt de emissie vanuit de riolering op het oppervlaktewater sterk gereduceerd en wordt voldaan aan de zogenaamde basisinspanning. De rapporten 'Afkoppelen Aalsmeer Centrum' en 'Water kwaliteitstoets Aalsmeer - Centrum' maken onderdeel uit van het waterplan Aalsmeer.

Het onderhavige initiatief is niet in strijd met de uitgangspunten van het waterplan.

6.1.5 Economisch beleid

In 2008 heeft de Kamer van Koophandel Amsterdam op verzoek van de Ondernemersvereniging Aalsmeer de Handreiking Economische Visie Aalsmeer opgesteld.

In navolging van dit initiatief heeft het College een zogenaamde oplegnotitie vastgesteld. Hierin is geoordeeld dat het gestelde in de Handreiking als economisch beleid voor de gemeente Aalsmeer kan worden overgenomen. De oplegnotitie verwoordt aldus het gemeentelijke economische beleid en de Handreiking geeft hieraan de inhoudelijke onderbouwing. De detailhandelstructuurvisie (juni 2008) en de Visie Recreatie en toerisme (juni 2008) vormen bijlagen bij de Handreiking en oplegnotitie.

In de oplegnotitie wordt gesteld dat er een sterke economische worteling in de lokale gemeenschap is. De lokale economie levert een belangrijke bijdrage aan het welzijn van de inwoners van Aalsmeer.

Het college van Aalsmeer wil een goed ondernemersklimaat behouden en versterken. Het haperende economische klimaat van de afgelopen jaren heeft consequenties voor de economische ontwikkeling van Aalsmeer, waardoor het college heeft besloten de economische visie te herijken. Dit heeft geresulteerd in de Economische Agenda die wordt uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma.

De Economische Agenda is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de Aalsmeerse ondernemers, bedrijven, (winkeliers)verenigingen, belangenorganisaties en raadsleden. Er zijn drie economische kernwaarden voor Aalsmeer te onderscheiden: betrokken, ondernemend en innovatief. Deze kernwaarden bepalen de economische kracht en dienen als uitgangspunt voor het toekomstperspectief van Aalsmeer.

Om de economische structuur in Aalsmeer te behouden en te versterken, worden in de Agenda de volgende speerpunten beschreven en uitwerkt:

1. Sterk ondernemerschap: het versterken van ondernemerschap in Aalsmeer zodat bestaande bedrijven kunnen doorontwikkelen, ZZP-ers kunnen doorgroeien naar het MKB en nieuwe bedrijven gaan starten;
2. Innovatie en verduurzaming als verdienmodel: het stimuleren van innovaties en het verder verduurzamen van het Aalsmeerse vestigingsklimaat, de leefomgeving en de bedrijfsvoering;
3. Aantrekkelijk vestigingsklimaat: het behouden en versterken van het vestigingsklimaat in Aalsmeer zodat bestaande bedrijven beter kunnen ondernemen en nieuwe bedrijven zich willen vestigen in Aalsmeer;
4. Versterken logistiek profiel: het behouden en aantrekken van op logistiek georiënteerde bedrijven. Dit zijn zowel de bedrijven uit de logistieke sector, als ook bedrijven waar logistiek en transport een belangrijke bedrijfsactiviteit zijn;
5. Zichtbaar Aalsmeer: Het zichtbaar maken van de krachten van Aalsmeer met nadruk op de scheepvaartindustrie, de Westeinderplassen en de transitie van de sierteeltsector;
6. Aalsmeer als onderdeel van de metropoolregio Amsterdam: het verder versterken van de verbindingen tussen Aalsmeer, de buurgemeenten, de Greenport Aalsmeer en metropoolregio Amsterdam (MRA).

De onderhavige ontwikkeling is in overeenstemming met de doelstellingen van het economische beleid.

6.2 Relatie met voorheen vigerende planregime

Door de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan wordt lokaal invulling gegeven aan een plaatselijke herschikking van functies en de noodzakelijke versterking van de glastuinbouwfunctie op het perceel Rietwijkeroordweg 66 kwek.

6.3 Planvisie

Met het bestemmingsplan wordt beoogd een bedrijfswoning te verplaatsen, die inpandig zal worden gerealiseerd. Dit verzoek hangt samen met de samenvoeging van een kwekerij op de Noordpolderweg 13 en de Rietwijkeroordweg 66 kwek tot één locatie op het laatstgenoemde adres.

Op de Rietwijkeroordweg 66 wordt daartoe tevens een extra kweekkas opgericht van 2000 m². Deze kweekkas wordt voorzien van een dubbele teeltlaag, waardoor de totale kwekerij een oppervlakte van 4000 m² beslaat. De gewenste ontwikkeling past - op de te verplaatsen bedrijfswoning na - vrijwel geheel in het momenteel vigerende bestemmingsplan 'Schinkelpolder'. Het betreffende gebied is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, zie ook paragraaf [5.1.2](#). De samenvoeging van het bedrijf op 1 locatie kan een bijdrage leveren aan het versterken van de glastuinbouwfunctie in het gebied. Gelet op voorgaande, alsmede gelet op het gegeven dat de bestaande bedrijfswoning op de oude locatie wordt verwijderd, bestaat er ruimtelijk gezien aanleiding mee te werken aan het gewenste initiatief.

7 Keuze van bestemmingen

Gelet op de uitkomsten van de gebiedsinventarisatie en voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid, zijn voor de gronden de volgende bestemmingen gekozen.

7.1 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden

De in het gebied aanwezige gebiedsgerichte kwaliteiten en belemmeringen zijn als volgt bestemd:

- de doorwerking van de belemmeringen vanwege het luchthavenindelingbesluit is gewaarborgd door de gebiedsaanduidingen "Luchtvaartverkeerzone Lib art. 2.2.3 vogelbeleid";
- de milieuruimte van het industrieterrein Schiphol-Oost is beschermd door de gebiedsaanduiding "Geluidzone - industrie 50dB".

7.2 Bestemmen van ruimtelijke functies

Er zijn in het plangebied geen ruimtelijke functies aanwezig die moeten worden bestemd.

7.3 Bestemmen van occupatie

De beoogde bedrijfswoonfunctie aan de Rietwijkeroordweg is bestemd als "Bedrijfswoning". De omliggende gronden hebben een Agrarisch - Tuinbouw. Het bovenstaande geldt ook voor de locatie aan de Noordpolderweg 13, met dien verstande dat de daar bestaande mogelijkheid van een bedrijfswoning is wegbestemd.

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

8.1 Participatie en Inspraak

Gelet op de beperkte omvang van het plan en het feit dat het een verplaatsing van reeds aanwezige functies gaat, hebben Burgemeester en wethouders hebben besloten op grond van artikel 2 lid 1 van de Algemeen inspraak- en participatieverordening Aalsmeer 2010 af te zien van inspraak over dit plan.

8.2 Bestuurlijk overleg

Op grond van artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp van het bestemmingsplan op 4 januari 2018 verzonden aan onderstaande instanties met het verzoek op uiterlijk 1 februari 2018 te reageren.

- Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Inrichting;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- Schiphol Group.

Naar aanleiding van het bestuurlijk vooroverleg is een vooroverlegreactie ontvangen van Gasunie en het Hoogheemraadschap van Rijnland. De ingekomen reacties zijn opgenomen in de bij de toelichting behorende bijlage 3 Nota van beantwoording en geven geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

8.3 Zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor een ieder om te reageren. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van PM ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Er zijn gedurende de daarvoor gestelde termijn wel/geen zienswijzen ingediend.

9 Uitvoerbaarheid

Uit de bestaande situatie en de voor de toekomst gewenste situatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en voorwaarden voortkomen voor het onderhavige bestemmingsplan. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is en dat er voldoende blijkt wordt gegeven van een goede ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het op grond van artikel 3.6.1 lid f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het plan.

9.1 Uitvoerbaarheid op milieuaspecten

9.1.1 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik in verband met milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier, is noodzakelijk. Tevens dienen de mogelijkheden en kosten om deze beperkingen door middel van actief bodembeheer weg te nemen te worden aangegeven.

Uit de beschikbare gegevens over de kwaliteit van de bodem en het gebruik ter plaatse, kunnen de planlocaties als onverdacht worden aangemerkt. Nader bodemonderzoek is niet nodig.

9.1.2 Lucht

Op basis van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer is het nodig een planontwikkeling te toetsen aan de wettelijke eisen die gelden op het gebied van de luchtkwaliteit. Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL heeft tot doel om alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

1. er is geen sprake van een normoverschrijding;
2. er is per saldo sprake van een verbetering;
3. het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit;
4. het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Alleen projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt in niet betekende mate bij aan de luchtverontreiniging wanneer aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3% grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof of stikstofdioxide. Dit criterium is een "of-benadering". Indien de grens van 3% voor één van beide stoffen wordt overschreden, verslechtert het project de luchtkwaliteit in betekende mate.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen. Voor woningbouw geldt op grond van deze regeling NIBM een grens van 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen. Voor de beoogde ontwikkeling kan worden geconcludeerd dat deze niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, aangezien het om een

toevoeging van 1 bedrijfswoning gaat op het perceel Rietwijkeroordweg 66 kwek. Nader onderzoek naar de gevolgen voor luchtkwaliteit is niet nodig.

9.1.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerslawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit Schiphol. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening en de verplichting te voldoen aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening veronderstelt eveneens dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Het bestemmingsplan maakt op de locatie Rietwijkeroordweg 66 kwek een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk, die is gelegen binnen de geluidszone van Schiphol-Oost almede binnen de zones van de Bosrandweg en de Rietwijkeroordweg. Ten behoeve van de ontwikkeling is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Go-consult, zie bijlage akoestisch onderzoek Rietwijkeroordweg 64 -66. Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer voldoet niet aan de voorgrenswaarde van 48 dB, deze bedraagt 53 dB(A). Het plan is realiseerbaar overeenkomstig de Wet geluidhinder, echter er dient een hogere waarde aangevraagd te worden. Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen zijn redelijkerwijs niet te verlangen.

De cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai en industrielawaai bedraagt 60 dB. Om aan de wettelijk begrensde binnenniveau van 33 dB te voldoen overeenkomstig het Bouwbesluit, wordt aanbevolen een gevelweringsonderzoek uit te voeren en deze in te dienen met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen. Op basis van voorgaande blijkt dat het project voor wat betreft het aspect akoestiek uitvoerbaar is.

9.2 Uitvoerbaarheid op andere (omgevings)aspecten

9.2.1 Water

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Uitgangspunt is dat geen conflict ontstaat tussen ruimtelijk planologische regels en waterhuishoudkundige regelingen. De keur van het hoogheemraadschap blijft onverkort van toepassing op alle handelingen in het watersysteem. De keur heeft immers een breder bereik dan een ruimtelijk plan. Een bestemmingsplan borgt de ruimtelijke kwaliteit. De Keur ziet op het functioneren van het watersysteem. Dit kent ruimtelijke, maar ook technische aspecten. Het onderhavige bestemmingsplan heeft geen wijzigingen van de waterhuishoudkundige inrichting van het gebied tot gevolg. Wel dient ten behoeve van de oprichting van de kweekkas - waar dit bestemmingsplan niet op ziet - op grond van de bepalingen van het bestemmingsplan Schinkelpolder watercompensatie plaats te vinden als voorwaarde voor de te verlenen omgevingsvergunning.

9.2.2 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien er geen andere bevredigende oplossing is, en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden. De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Aalsmeer is de provincie Noord-Holland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven). Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Het plangebied is momenteel al bestemd en grotendeels in gebruik als tuinbouwgebied. Beschermde diersoorten zijn niet te verwachten. Het aspect ecologie staat het bestemmingsplan op dit aspect voor de uitvoerbaarheid niet in de weg. Indien tijdens de werkzaamheden beschermde diersoorten worden aangetroffen, dan is de algemene zorgplicht van toepassing.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vr- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura

2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag. Het voorliggende plangebied maakt geen deel uit en ligt niet binnen het invloedsgebied van een Natura 2000-gebied, toetsing aan de hiervoor geldende beleidskaders is daarom niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Het voorliggende plangebied maakt geen deel uit en ligt niet binnen het invloedsgebied van een Natuurnetwerk, toetsing aan de hiervoor geldende beleidskaders is daarom niet aan de orde.

9.2.3 Archeologie

De gemeente Aalsmeer heeft op 24 juni 2010 de beleidsnota Archeologie vastgesteld. In de gemeentelijke Beleidsnota Archeologie wordt uiteengezet op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief.

De gemeente is ingedeeld in verschillende gebieden met elk eigen regels voor wat betreft de wijze waarop bij ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden met archeologie.

Voor het plangebied geldt op grond van de Beleidsnota, dat er een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Bij een bodemroering over een oppervlakte van meer dan 10000 m² en met een diepte van 40 centimeter is archeologisch onderzoek vereist.

Het onderhavige bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarbij een bodemroering van deze omvang aan de orde is. Ter bescherming van de archeologische waarden is een dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' opgenomen.

Er zijn met het oog op archeologische waarden geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2.4 Cultuurhistorie

De planlocatie is gelegen in glastuinbouwconcentratiegebied en betreft het (in pandig) mogelijk maken van een bedrijfswoning. Vanuit cultuurhistorisch perspectief zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid betreft het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten, transportroutes en buisleidingen. Vanuit de overheid worden normen gesteld met betrekking tot het plaatsgebonden risico, dat aanvaardbaar wordt geacht, en wordt een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voorgeschreven voor het groepsrisico.

Om invloed te hebben op de situatie voor externe veiligheid moet het plangebied deel uit maken van het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van één van deze risicobronnen, zodat er vanuit het belang van externe veiligheid geen belemmering is voor het onderhavige bestemmingsplan.

9.2.6 Verkeer en parkeren

Indien een ruimtelijk plan voorziet in de toevoeging van verkeersaantrekkende functies dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie te worden beoordeeld.

Van een significante verkeersaantrekkende werking is in dit project geen sprake, nu het de verplaatsing betreft van een bedrijfswoning naar een andere locatie. De toevoeging van 1 bedrijfswoning genereert geen extra verkeer ter plaatse en zal opgaan in het heersende verkeersbeeld op de bestaande ontsluitingswegen.

Parkeren zelf vindt plaats op eigen terrein aan de Rietwijkeroordweg. Met het oog op de parkeer- en verkeerssituatie bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2.7 Bedrijven en milieuzonering

In geval van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder door omliggende bedrijven en andere milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en Milieuzonering* (editie 2009). De Staat van Bedrijfsactiviteiten gaat uit van het aanhouden van richtafstanden tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk': voor andere omgevingstypen dan een rustige woonwijk kunnen kleinere richtafstanden worden gehanteerd.

Dit plan voorziet onder meer in de realisatie van een bedrijfswoning. Voor dit type woningen worden minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat gesteld door de aanwezigheid van het (vaak eigen) bedrijf en de hinder die dit veroorzaakt. Voor de milieuzonering van de glastuinbouwbedrijven ten opzichte van reguliere woningen en woonlinten in het plangebied Schinkelpolder wordt als richtlijn overeenkomstig de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" categorie 2 toegepast. Voor reguliere woningen (in gemengd gebied) moet een afstand worden aangehouden van 10 meter tot glastuinbouwbedrijven.

De Schinkelpolder is aan te merken als gemengd gebied. Direct achter de te bouwen bedrijfswoning bevindt zich een perceel dat behoort bij de naastgelegen kwekerij. De percelen zijn door middel van een sloot van elkaar gescheiden. Op grond van de richtafstanden dient een kwekerij zich tenminste op 10 meter afstand van een woning van een derde te bevinden.

De afstand van de geprojecteerde bedrijfswoning tot de grens van het achtergelegen agrarische perceel bedraagt circa 10 meter, zodat aan de richtafstanden wordt voldaan en de toekomstige bedrijfsuitoefening van het naastgelegen eigen bedrijf niet wordt belemmerd.

9.3 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige bestemmingsplan maakt een nieuwe bedrijfswoning mogelijk en betreft derhalve een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zie art. 6.2.1. Bro) waarvoor ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen.

In afwijking hiervan behoeft de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van niet noodzakelijk is.

Met betreffende initiatiefnemer is een overeenkomst tot kostenverhaal gesloten, zodat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Het is tevens niet nodig een tijdvak of fasering of regels dan wel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan derhalve worden afgezien.

Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij(en) over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

9.4 Juridische uitvoerbaarheid

De gronden zijn in eigendom van de ontwikkelende partij. Daarom hoeft niet te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het licht van eigendomsverwerving of het toepassen van het instrument van onteigening van onroerende zaken als bedoeld in de Onteigeningswet.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

9.5 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstellen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Overeenkomstig aanbeveling 4 van de Inspectie Ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan een handhavingsparagraaf te bevatten. Hierin dient een toelichting te worden gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan zal handhaven, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. In het gemeentelijke beleid voor de aanpak van de handhaving wordt prioriteit gelegd bij een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Binnen de reguliere werkzaamheden wordt primair handhavend opgetreden naar aanleiding van handhavingverzoeken. In andere gevallen wordt in beginsel niet actief handhavend opgetreden.

10 Plantechnische vormgeving

In hoofdstuk 7 van deze plantoelichting heeft de waardering van de in het gebied aangetroffen functies en waarden plaatsgevonden. Daarbij is verantwoord hoe deze

waardering is vertaald in de keuze van bestemmingen en het bijbehorende normenkader. In dit hoofdstuk wordt de systematiek van de planverbeelding en de planregels nader toegelicht voor zover dat noodzakelijk is voor een juiste interpretatie van het bestemmingsplan.

10.1 Voorgeschreven standaarden

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld over vormgeving, inrichting, authenticiteit, methodes en technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij de regeling behorende Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen. De regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 en de bijbehorende SVBP 2008 zijn in 2013 vervangen door de nieuwe Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 en moeten verplicht met ingang van 1 juli 2013 worden toegepast. Het onderhavige bestemmingsplan is in overeenstemming met de SVBP 2012 tot stand gebracht. Voor zover (geoorloofd) van de standaarden wordt afgeweken of deze standaarden een bepaalde interpretatieruimte laten bij de toepassing daarvan, wordt hieronder de plansystematiek toegelicht.

10.2 Systematiek van de planregels

De bestemmingen en aanduidingen zoals weergegeven in de verbeelding van het GML-bestand dienen in samenhang met de regels te worden gelezen. In opvolging van de voorschriften van artikel 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn standaardregels opgenomen. De SVBP 2012 schrijft voor op welke wijze de regels dienen te zijn ingedeeld en hoe elke planregel moet worden opgebouwd. Daarnaast heeft de gemeente een bepaalde vaste werkwijze voor het toepassen van de SVBP 2012 die bij de vormgeving van het bestemmingsplan is gevolgd. In overeenstemming met de SVBP 2012 zijn de planregels neergelegd in vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgang- en slotregels zijn opgenomen. In deze paragraaf wordt voor elk van deze hoofdstukken verantwoord op welke wijze de richtlijnen van de SVBP 2012 zijn toegepast.

10.2.1 Inleidende regels

In overeenstemming met de SVBP bevat het eerste hoofdstuk van de planregels de inleidende regels van het bestemmingsplan. Deze regels hebben tot doel duidelijkheid te bieden over de interpretatie van de in het bestemmingsplan gehanteerde begrippen en termen. Dit zijn de in artikel 1 neergelegde begripsbepalingen. De begripsbepalingen zoals die in het bestemmingsplan Schinkelpolder van toepassing zijn verklaard blijven overigens van toepassing. In dit bestemmingsplan worden de regels van het bestemmingsplan "Schinkelpolder" ook grotendeels ongewijzigd van toepassing verklaard, zie artikel 2 van het voorliggende bestemmingsplan.

10.2.2 Bestemmingsregels

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende enkelbestemming:

- Agrarisch - Tuinbouw

Deze bestemming wijkt iets af van de gelijkkluidende bestemming in het moederplan Schinkelpolder. De wijziging ziet met name op het feit dat het hier om een nieuwe, eerste bedrijfswoning gaat, waar in bestemmingsplan Schinkelpolder deze bestemmingsregel met name ziet op reeds bestaande bedrijfswoningen en eventuele nieuwe tweede bedrijfswoningen. Daarnaast is er een voorwaardelijke verplichting

opgenomen om te bewerkstelligen dat de bestaande bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 wordt gesloopt.

De regels van een bestemming hebben een in de SVBP dwingend voorgeschreven opbouw met een vaste volgorde van daarin voorkomende elementen. De SVBP schrijft voor dat het eerste onderdeel van de bestemmingsregels de 'bestemmingsomschrijving' bevat, waarin de gebruiksdoeleinden van de bestemming worden omschreven. In aanvulling op de SVBP is in overeenstemming met de gemeentelijke werkwijze in de bestemmingsomschrijving een subgeleding aangebracht. Het eerste sublid geeft een algemene doeleindenomschrijving. Het tweede sublid bevat vervolgens de opsomming van het gebruik dat binnen deze omschrijving toegestaan is. Voor zover eventueel verboden gebruik niet in de algemene verbodsregels kan worden ondergebracht, is een derde sublid opgenomen, waarin wordt aangegeven welk gebruik op de betreffende gronden in elk geval niet is toegestaan.

Overeenkomstig de SVBP zijn de bouwregels telkens vervat in het tweede lid van de bestemmingsregels. Volgens de voorgeschreven plansystematiek dienden de bouwregels te worden gelezen in samenhang met de algemene bepalingen in het tweede inleidende artikel over de wijze van meten. In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de SVBP biedt om met behulp van bouwaanduidingen en maatvoeringaanduidingen aanwijzingen te geven over de wijze van bouwen en verschijningsvormen van bouwen. De in het plan gebruikte aanduidingen komen voor in de bij de SVBP opgenomen lijst van aanduidingen.

10.2.3 Algemene regels

Van belang is op te merken dat artikel 2 van de regels van het voorliggende bestemmingsplan ook de algemene regels van bestemmingsplan Schinkelpolder van toepassing verklaard. Voor de leesbaarheid, volledigheid en toetsbaarheid zijn ze toch in dit bestemmingsplan opgenomen.

Volgens de SVBP worden de algemene regels ondergebracht in hoofdstuk 3 van de planregels. De algemene regels moeten worden opgevat als de afsluitende regels van het bestemmingsplan. Zij vormen het voorwaardenscheppende kader van het bestemmingsplan als geheel. Hoewel de SVBP wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd.

Naast de wettelijk verplichte anti-dubbeltelbepaling die verplicht onder de algemene regels moet worden geplaatst zijn in dit bestemmingsplan algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, en algemene aanduidingsregels opgenomen. De antidubbeltelbepaling betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. De antidubbeltelregel heeft tot doel dat gronden die al eens in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van omgevingsvergunningen niet nogmaals worden meegeteld. In de algemene gebruiksregels is een verklaring opgenomen van hetgeen in het bestemmingsplan onder verboden gebruik moet worden verstaan.

10.2.4 Overgangs- en slotregels

Van belang is op te merken dat artikel 2 van de regels van het voorliggende bestemmingsplan ook de overgangsregels van bestemmingsplan Schinkelpolder van toepassing verklaard. Voor de leesbaarheid, volledigheid en toetsbaarheid zijn ze toch in dit bestemmingsplan opgenomen.

Volgens de SVBP dienen in hoofdstuk 4 van de planregels de overgangs- en slotregels te worden ondergebracht. Hier vinden de wettelijk voorgeschreven bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht een plaats. De slotregel bevat de citeertitel van het bestemmingsplan.

10.3 Systematiek van de planverbeelding

Sinds de inwerkingtreding van de digitale verplichtingen van het Besluit ruimtelijke ordening op 1 januari 2010 is het digitale bestemmingsplan juridisch bindend. De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan vormt geen aanvulling op of geoorloofde afwijking van de SVBP en behoeft in die zin dus geen nadere toelichting. De Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 schrijft ook voor hoe de koppeling tussen de planverbeelding met de andere planonderdelen in de dataset dient plaats te vinden. Het digitale plan is de verzameling geometrisch bepaalde planobjecten dat is vervat in een GML-bestand met bijbehorende regels. De digitale ruimtelijke informatie wordt zowel digitaal als analoog verbeeld.

De digitale bestandenset heeft het volgende planidentificatienummer gekregen: NL.IMRO.0358.01E-OW1. De SVBP bevat richtlijnen over de wijze waarop de inhoud van de planregels digitaal moet worden weergegeven. Het digitale bestemmingsplan is overeenkomstig deze richtlijnen vervaardigd. Het SVBP schrijft voorts voor dat de digitale verbeelding alle relevante bestemmingsplaninformatie kan tonen, maar over de wijze waarop dat gebeurt is niets geregeld dan dat het opvragen van bestemmingsplaninformatie op interactieve wijze dient plaats te vinden. De planregels worden aangehaald als "regels van het bestemmingsplan 3e herziening Schinkelpolder-Rietwijkeroordweg- kwek". De analoge verbeelding leidt tot de analoge plankaart op papier. Ook voor de analoge verbeelding bevat de SVBP richtlijnen over de weergave van de inhoud van het bestemmingsplan. Daarnaast geldt voor de analoge verbeelding dat deze alle te verbeelden informatie moet bevatten. Er zijn regels over de opbouw van de legenda van de analoge verbeelding, over het opnemen van de noordpijl en een schaal op de plankaart en over het materiaal waarvan de plankaart wordt vervaardigd. Tevens dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan te worden aangegeven welke ondergrond voor de analoge planverbeelding is gebruikt. Het plangebied is op één kaartblad vervat met een schaal van 1:1.000.

10.4 Artikelgewijze toelichting

De planverbeelding in samenhang met de planregels geeft aan welk gebruik volgens het bestemmingsplan op een bepaalde locatie is toegestaan. Bij geval van twijfel over de uitleg van de regels, biedt de plantoelichting uitkomst om te achterhalen welke bedoeling de wetgever met de planregeling had.

Van het perceel aan de Noordvelderweg 13 wordt de aanduiding bedrijfswoning verwijderd. Het resterende deel krijgt een bestemming Agrarisch Tuinbouw. Het perceel Rietwijkeroordweg 66 kwek krijgt een aanduiding bedrijfswoning, binnen de bestemming Agrarisch - Tuinbouw.

**AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI**

voor het realiseren van een woonbestemming
gelegen aan de

**RIETWIJKEROORDWEG 64 - 66
TE AALSMEER**

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor het realiseren van een woonbestemming gelegen aan de Rietwijkeroordweg 64 - 66 te Aalsmeer

Rapportnummer: 5430ao0117
Status: definitief
Datum: 24 augustus 2017

Opdrachtgever

Kwekerij Twaalfhoven Aalsmeer
De heer R. Twaalfhoven
1432JE Aalsmeer

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD Aalsmeer

Contactpersoon

De heer J. Verhoeven
Senior adviseur
0493 - 597 505
jverhoeven@go-consult.nl



©AUGUSTUS 2017

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT. AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	6
2.3	Geluidzones.....	7
2.4	Artikel 110g	7
2.5	Maximale geluidbelasting	8
HOOFDSTUK 3	VERKEERSGEGEVENS.....	9
3.1	Gegevens wegverkeer	9
HOOFDSTUK 4	BEREKENINGSMETHODE	10
4.1	Modellering.....	10
4.2	Algemeen	10
4.3	Rekenparameters.....	10
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING.....	11
5.1	Resultaten	11
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	12
6.1	Bespreking resultaten	12
6.2	Cumulatieve geluidbelasting met industrielawaai. 12	
6.3	Maatregelen.....	13
6.4	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	13
6.5	Conclusie	14
Bijlage 1:	Verkeersgegevens	
Bijlage 2:	Invoer rekenmodel	
Bijlage 3:	Resultaten	

SAMENVATTING

In opdracht van de heer R. Twaalfhoven is een berekening wegverkeerslawaaai uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het realiseren van een kas en een bedrijfsruimte met een woonruimte gelegen aan de Rietwijkeroordweg 64 en 66 te Aalsmeer.

De uitbreiding is gelegen binnen de geluidszone van de Bosrandweg (N231) (N272) en de Rietwijkeroordweg. Hierbij dient toetsing plaats te vinden aan de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer conform de Wet geluidhinder.

De berekende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer voldoet niet aan de voorgrenswaarde van 48 dB, deze bedraagt 53 dB(A). Het plan is realiseerbaar overeenkomstig de Wet geluidhinder, echter er dient een hogere waarde aangevraagd te worden. Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen zijn redelijkerwijs niet te verlangen.

De cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaai en industrielawaai bedraagt 60 dB. Om aan de wettelijk begrensde binnenniveau van 33 dB te voldoen overeenkomstig het Bouwbesluit, wordt aanbevolen een gevelweringsonderzoek uit te voeren met de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Figuur 1

Luchtfoto van plangebied

Bron: BAG-Viewer



1

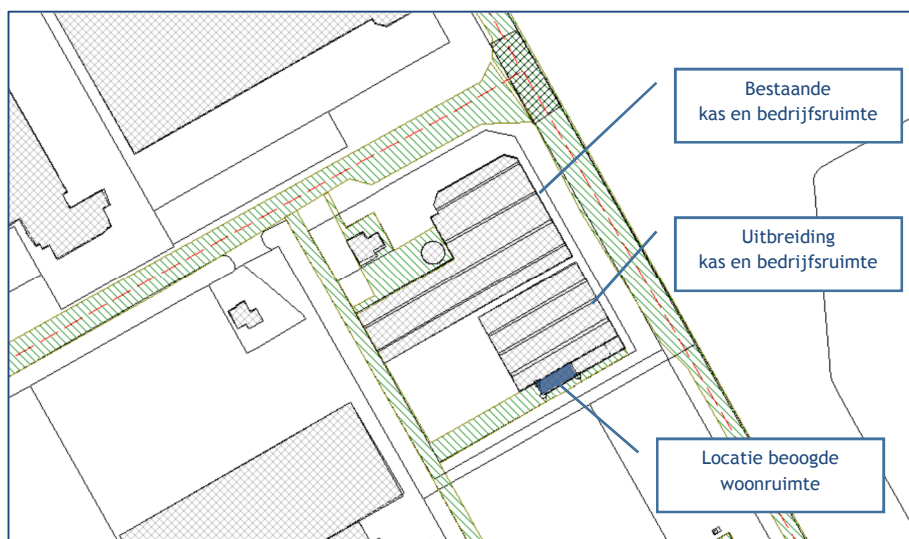
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van de heer R. Twaalfhoven is een berekening wegverkeerslawaaai uitgevoerd voor het uitbreiden van een bedrijfsruimte met een appartement aan de Rietwijkeroordweg 64 - 66 te Aalsmeer. Voor deze situatie is bepaald wat de geluidbelasting ter hoogte van de uitbreiding van het appartement, zodat getoetst kan worden of het plan realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder.

Figuur 2

Situatieschets

Bron: Geomilieu



HOOFDSTUK **2** RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER

2.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaai (PbEG L 189).

2.2 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- | | |
|-------------------------|---|
| Stedelijk gebied: | het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |
| Buitenstedelijk gebied: | het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |

De beoogde uitbreiding is binnen de bebouwde kom gelegen en derhalve gelegen in binnenstedelijk gebied.

2.3

GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden er geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen in binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 2.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

2.4

ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt met ingang van 1 juli 2018:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De Bosrandweg heeft een snelheid van 80 km/uur, derhalve is voor deze weg een correctie van 2 dB toegepast. De Rietwijkeroordweg is een maximumsnelheid van 50 km/uur van toepassing, derhalve is een correctie van 5 dB toegepast.

2.5

MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

Omdat de beoogde uitbreiding binnenstedelijk is gelegen, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB waarbij een maximale ontheffingswaarde van 63 dB onder voorwaarden mogelijk is.

3.1 GEGEVENS WEGVERKEER

De verkeersgegevens van de Rietwijkeroordweg en de Bosrandweg zijn beschikbaar gesteld door de heer Van der Graaf van de gemeente Amstelveen. Hierbij is de verkeersintensiteit aangeleverd voor het jaar 2027, 10 jaar na realisering van het plan. Hierbij is rekening gehouden met de toekomstige situatie zoals deze in het gemeentelijk verkeersmodel zijn verwerkt.

Tabel 3.1

Verkeersgegevens Bosrandweg ten noordwesten van Rietwijkeroordweg

Bron: gemeente Amstelveen

Bosrandweg noordwesten van Rietwijkeroordweg			
Maximum snelheid	80 km/uur		
Type wegdek	W0 - Standaard wegdek		
Etmaalintensiteit 2027	18.900 mvt		
Voertuigcategorie	Daguur: 6,50 %	Avonduur: 3,50 %	Nachtuur: 1,00 %
Licht	88,00%	89,00%	90,00%
Middelzwaar	10,20%	9,35%	8,50%
Zwaar	3,00%	2,40%	2,00%

Tabel 3.2

Verkeersgegevens Bosrandweg ten zuidoosten van Rietwijkeroordweg

Bron: gemeente Amstelveen

Bosrandweg zuidoosten van Rietwijkeroordweg			
Maximum snelheid	80 km/uur		
Type wegdek	W0 - Standaard wegdek		
Etmaalintensiteit 2027	14.100 mvt		
Voertuigcategorie	Daguur: 6,50 %	Avonduur: 3,50 %	Nachtuur: 1,00 %
Licht	88,00%	89,00%	90,00%
Middelzwaar	10,20%	9,35%	8,50%
Zwaar	3,00%	2,40%	2,00%

Tabel 3.3

Verkeersgegevens Rietwijkeroordweg

Bron: gemeente Amstelveen

Rietwijkeroordweg			
Maximum snelheid	50 km/uur		
Type wegdek	W0 - Standaard wegdek		
Etmaalintensiteit 2027	5.200 mvt		
Voertuigcategorie	Daguur: 6,50 %	Avonduur: 3,50 %	Nachtuur: 1,00 %
Licht	85,00%	89,00%	90,00%
Middelzwaar	12,00%	9,35%	8,00%
Zwaar	3,00%	2,40%	2,00%

4

HOOFDSTUK 4 BEREKENINGSMETHODE

4.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu v.4.30 van Dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem.
- Afname / toename door reflecties tegen / absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

4.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Er is ter plaatse van het bouwplan geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,0 (akoestisch zacht) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is akoestisch hard (0,0) aangehouden.

De geluidsbelasting is op een hoogte van 1,5 en 4,5 m+mv beoordeeld. Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

4.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0								
Standaard bodemfactor:	1,0 (akoestisch zacht)								
Verharde bodemfactor:	zie bijlage								
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II								
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II								
Luchtabsorptie:									
frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00

Ter plaatse van de kruissing Bosrandweg/Rietwijkeroordweg is een obstakel ingevoerd, vanwege het optrekkend verkeer en de hiermee gerelateerde optrekcorrectie welke van toepassing is.

5

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer is weergegeven in tabel 5.1. Dit zowel met als zonder correcties voor artikel 110g Wgh van respectievelijk 5 dB voor het traject met 50 km/uur en 2 dB voor het traject met 80 km/uur. De afzonderlijke geluidbelastingen zijn terug te vinden in bijlage 3. De beoogde uitbreiding betreft enkel laags bebouwing, echter het is nog niet duidelijk of het appartement op de begane vloer of op een eerste verdieping (+3 meter) wordt gerealiseerd. Derhalve is op een hoogte van 1,5 m en 4,5 m de geluidbelasting getoetst.

Tabel 5.1

Gevelbelasting wegverkeerslawaa
2027

Toetspunt	Hoogte m	Geluidsbelas- ting excl. art 110 Wgh dB	Geluidsbelasting incl. art 110 Wgh dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>			63
Bosrandweg			
Appartement, oostgevel	1,5	56	53*
	4,5	57	53**
Appartement, zuidgevel	1,5	47	45
	4,5	49	47
Appartement, westgevel	1,5	40	38
	4,5	42	40
Rietwijkeroordweg			
Appartement, oostgevel	1,5	26	21
	4,5	28	23
Appartement, zuidgevel	1,5	35	30
	4,5	39	34
Appartement, westgevel	1,5	27	22
	4,5	34	29
Cumulatie wegverkeer			
Appartement, oostgevel	1,5	56	Nvt
	4,5	57	Nvt
Appartement, zuidgevel	1,5	47	Nvt
	4,5	49	Nvt
Appartement, westgevel	1,5	40	Nvt
	4,5	42	Nvt

*: correctie van 3 dB toegepast overeenkomstig art. 110 Wgh

** : correctie van 4 dB toegepast overeenkomstig art. 110 Wgh

6.1 BESPREKING RESULTATEN

In opdracht van de heer R. Twaalfhoven is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het uitbreiden van zijn bedrijfslocatie met een kas en bedrijfsruimte met een woonruimte aan de Rietwijkeroordweg 64 - 66 te Aalsmeer.

Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens door de wegbeheerder is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Bosrandweg en de Rietwijkeroordweg.

Ter plaatse van de te ontwikkelen uitbreiding voldoet de geluidbelasting (inclusief artikel 110g) ten gevolge van de omliggende wegen niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt hierbij niet overschreden. Een hogere waarde dient hierdoor aangevraagd te worden.

6.2 CUMULATIEVE GELUIDBELASTING MET INDUSTRIELAWAAI

Het plan is gelegen in de invloedssfeer van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-oost. Door de Omgevingsdienst is aangegeven om voor het geluidgevoelig object een hogere grenswaarde van 55 dB(A) vast te stellen voor het industrielawaai.

Een maatregelen onderzoek ten behoeve van het reduceren van het geluidniveau van de op het industrieterrein gelegen bedrijven door de initiatiefnemer ter verkrijging van een Hogere waarde lijkt weinig zinvol en ligt ook niet in machte van de initiatiefnemer. Dat zal meer in een groter geheel beschouwd moeten worden indien aan de orde. De kosten van een dergelijk onderzoek zullen niet op wegen tegen ten opzichte van de realisatie van één enkele woonbestemming.

De woning wordt zoveel als mogelijk op het achterste deel van het in eigendom zijnde perceel gesitueerd zo ver als mogelijk van het gezoneerde industrieterrein.

Ook wordt een kas gebouwd tussen de bestaande kas en de nieuw te realiseren woningbestemming zodat afscherming kan worden verkregen.

Met een standaard gevelwering van 20 dB(A) op basis van het Bouwbesluit zou als enkel naar industrielawaai wordt gekeken kunnen worden voldaan aan het vereiste geluidniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde binnen. Ingeval met cumulatie

met wegverkeerslawaai en een gevelweringsonderzoek is kunnen gevelmaatregelen worden getroffen ter verkrijging van een goed woon- en leefklimaat in de woning.

Hoofdstuk 2 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012, beschrijft een rekenmethode wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Allereerst wordt vastgesteld of van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde wordt overschreden. In dit geval berekent de methode de gecumuleerde geluidsbelasting rekening houdend met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. Ten behoeve van deze rekenmethode dient de geluidsbelasting bekend te zijn van ieder van de bronnen, berekend volgens het voorschrift dat voor die bronsoort geldt.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder bij wegverkeerslawaai toe te passen aftrek wordt bij de bepaling van het wegverkeerslawaai met deze rekenmethode niet toegepast. Al deze grootheden moeten zijn uitgedrukt in L_{den} , met uitzondering van industrielawaai waarbij de geluidsbelasting volgens de geldende wettelijke definitie wordt bepaald (in dit geval etmaalwaarde).

De cumulatieve geluidbelasting is hieronder berekend overeenkomstig bijlage 2 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid.

$$\begin{aligned} \text{Industrielawaai: } L^*_{IL} &= 1,00 L_{IL} + 1,00 = 1,00 * 55 + 1,00 = 56 \text{ dB(A)} \\ \text{Wegverkeerslawaai: } L^*_{VL} &= 1,00 L_{VL} + 0,00 = 1,00 * 57 + 0,00 = 57 \text{ dB(A)} \end{aligned}$$

$$\text{Cumulatie: } L_{CUM} = 10 \times \log \left(\sum_{n=1}^N 10^{\frac{L_n}{10}} \right) = 60 \text{ dB}$$

$$\begin{aligned} \text{Gecumuleerde geluidbelasting vergeleken met wegverkeerslawaai:} \\ L_{VL,CUM} &= 1,00 L_{CUM} + 0,00 = 60 \text{ dB} \end{aligned}$$

Ter hoogte van de gewenste woonbestemming bedraagt de cumulatieve geluidbelasting ten hoogste 60 dB.

6.3

MAATREGELLEN

Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen door het toepassen van een stiller wegdek of verlagen van de intensiteit is niet binnen de bevoegdheid van de initiatiefnemer. Daarnaast zijn de kosten voor het toepassen van een stiller wegdek te hoog om als reële oplossing aan te dragen nu het om een enkele uitbreiding gaat. Het verleggen van de provinciale weg of verlagen van de intensiteit is geen reële optie en dient in een groter geheel te worden beschouwd.

Een andere optie is het verplaatsen van de bedrijfsloods en appartement aan de westzijde van de te bouwen bedrijfsruimte/kassen. Echter gelet op groeimogelijkheden voor het tuinbouwbedrijf welke in de toekomst aan de orde kunnen komen, en de uitbreidingsruimte welke hier nog aanwezig is, is verplaatsing van de bedrijfsloods met appartement aan deze zijde niet wenselijk.

Overdrachtsmaatregelen, zoals het plaatsen van een geluidwal of -scherm tussen de bedrijfsgebouwen en de wegen stuiten op landschappelijke bezwaren en zijn derhalve ook niet gewenst. Hier is ook maar beperkte ruimte omdat de nieuwe kas en bedrijfsruimte alhier worden voorzien.

6.4

BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A,k}$) in een (nieuwbouw)woning tenminste 20 tot 25 dB te bedragen. Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd.

Bij de woningen bedraagt de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeerslawaai en industrielawaai) van 60 dB (exclusief artikel 110g Wgh). Met een te verwachten gevelwering van 20 tot 25 dB wordt verwacht dat het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden. Een gevelweringsonderzoek wordt met het indienen van een aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen noodzakelijk geacht. Dit omdat de er nog geen concrete bouwtekening en indeling van de woonbestemming bekend is.

6.5

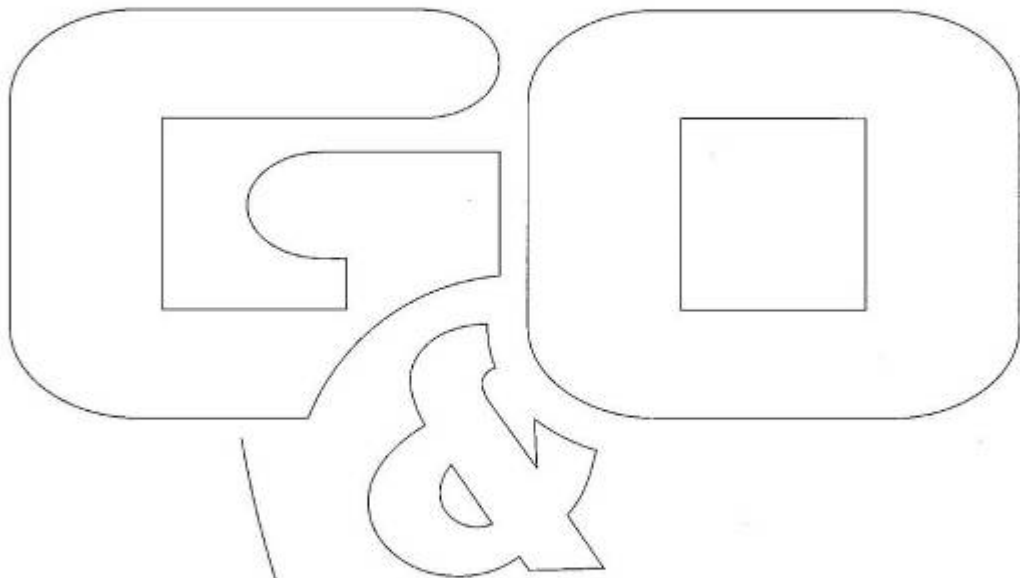
CONCLUSIE

De berekende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer voldoet niet aan de voorgrenswaarde van 48 dB, deze bedraagt 53 dB(A). Het plan is realiseerbaar overeenkomstig de Wet geluidhinder, echter er dient een hogere waarde aangevraagd te worden. Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen zijn redelijkerwijs niet te verlangen.

De cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai en industrielawaai bedraagt 60 dB. Om aan de wettelijk begrensde binnenniveau van 33 dB te voldoen overeenkomstig het Bouwbesluit, wordt aanbevolen een gevelweringsonderzoek uit te voeren en deze in te dienen met de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bijlage 1

Verkeersgegevens



Berekening verkeersintensiteiten Rietwijkeroordweg en Bosrandweg te Aalsmeer

Opdrachtgever: Kwekerij Twaalfhoven Aalsmeer
 Onderzoekslocatie: Rietwijkeroordweg 64 te Aalsmeer
 Projectnummer: 5430ao0117

Aangeleverde gegevens gemeente Amstelveen

Omschrijving wegvak	Etmaalintensiteit	Snelheid	Code
Rietwijkeroordweg	5200 mvt/etmaal	60 km/uur	C1
Bosrandweg ten noordwesten van Rietwijkeroordweg	18900 mvt/etmaal	80 km/uur	C2
Bosrandweg ten zuidoosten van Rietwijkeroordweg	14100 mvt/etmaal	80 km/uur	C2

Categorie C	Aandeel etmaalverdeling		
	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
Procentuele aandeel van etmaalintensiteit	78,00 %	14,00 %	8,0 %
Procentuele aandeel van uurintensiteit	6,50 %	3,50 %	1,0 %

Aandeel vrachtverkeer Categorie	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur	Verhouding	
				mz	zw
1	15,00 %	12,00 %	10,00 %	80	20 %
2	12,00 %	11,00 %	10,00 %	85	15 %

Aandeel lichte motorvoertuigen Categorie	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
1	85,00 %	88,00 %	90,00 %
2	88,00 %	89,00 %	90,00 %

Aandeel middelzware motorvoertuigen Categorie	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
1	12,00 %	9,60 %	8,00 %
2	10,20 %	9,35 %	8,50 %

Aandeel zware motorvoertuigen Categorie	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
1	3,00 %	2,40 %	2,00 %
2	1,80 %	1,65 %	1,50 %

Samenvatting per wegvak

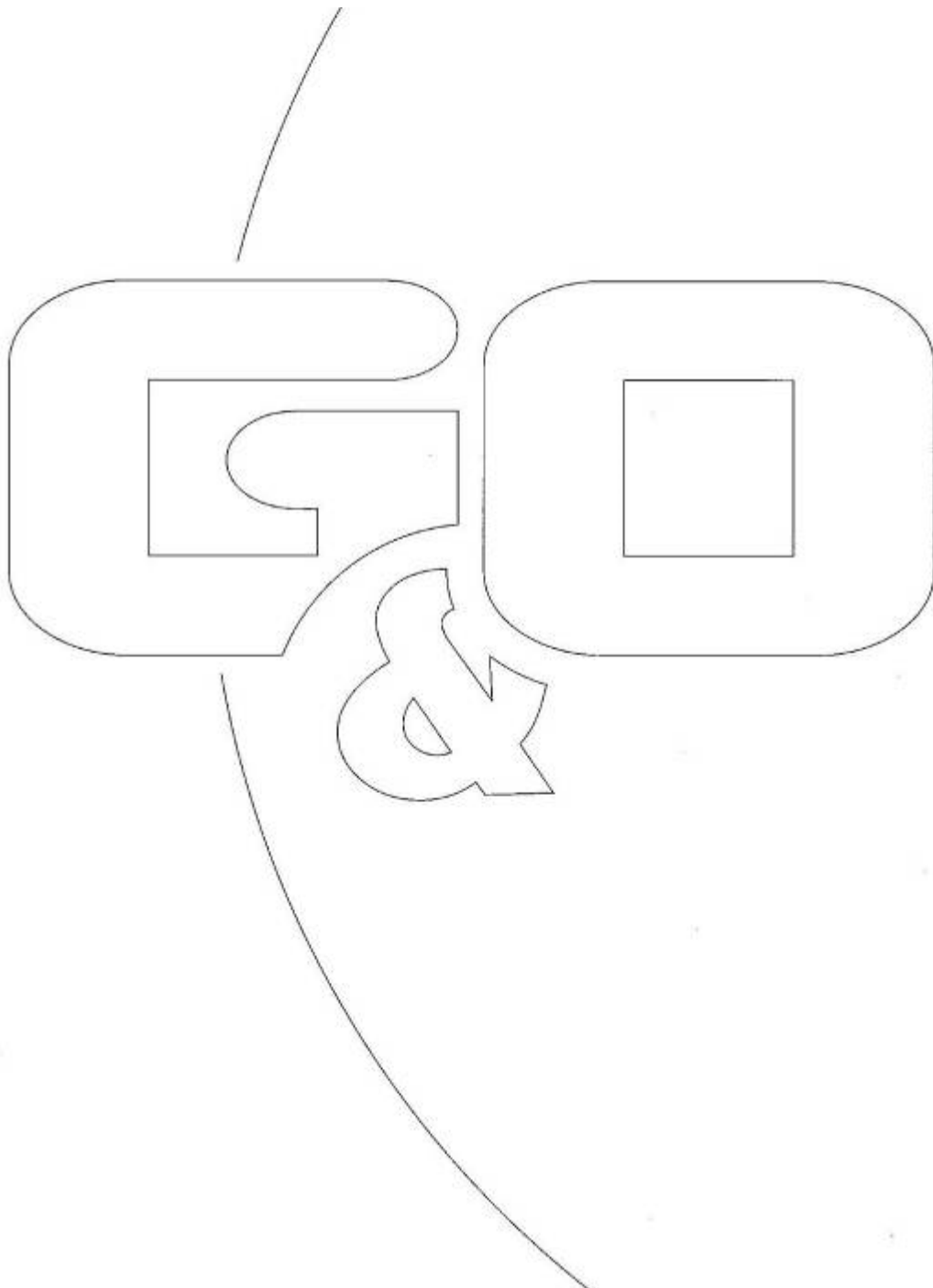
Rietwijkeroordweg (C1)	5.200 mvt/etmaal	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
Uurintensiteit		6,50 %	3,50 %	1,00 %
Lichte motorvoertuigen		85,00 %	88,00 %	90,00 %
Middelzware motorvoertuigen		12,00 %	9,60 %	8,00 %
Zware motorvoertuigen		3,00 %	2,40 %	2,00 %

Bosrandweg nw (C2)	18.900 mvt/etmaal	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
Uurintensiteit		6,50 %	3,50 %	1,00 %
Lichte motorvoertuigen		88,00 %	89,00 %	90,00 %
Middelzware motorvoertuigen		10,20 %	9,35 %	8,50 %
Zware motorvoertuigen		1,80 %	1,65 %	1,50 %

Bosrandweg zo (C2)	14.100 mvt/etmaal	07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
Uurintensiteit		6,50 %	3,50 %	1,00 %
Lichte motorvoertuigen		88,00 %	89,00 %	90,00 %
Middelzware motorvoertuigen		10,20 %	9,35 %	8,50 %
Zware motorvoertuigen		1,80 %	1,65 %	1,50 %

Bijlage 2

Invoergegevens rekenmodel





5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 5430ao0117

Model eigenschap

Omschrijving	5430ao0117
Verantwoordelijke	jeroen
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	jeroen op 22-8-2017
Laatst ingezien door	twan op 24-8-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Commentaar



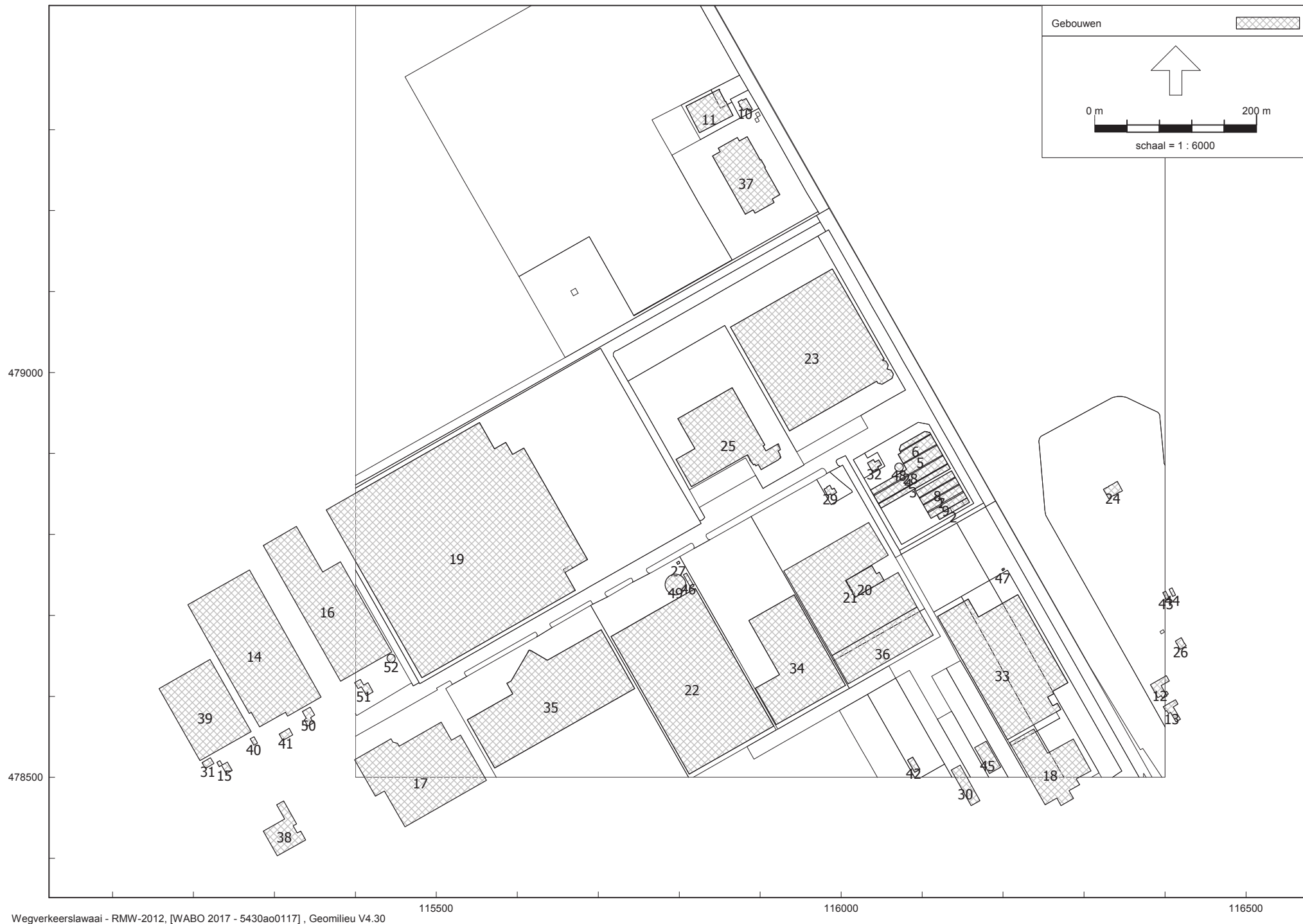
5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	N231 Bosrandweg	115990,72	479199,14	8780,25	0,00
02	Rietwijkeroordweg	116097,62	478969,33	10267,21	0,00
03	Erfverharding	116021,96	478909,23	1087,92	0,00
04	Erfverharding	116155,34	478844,93	2399,77	0,00
05	Erfverharding	116120,30	478707,74	2094,93	0,00





5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
1	Nieuwe kweekkas	116136,38	478878,46	4,67	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Uitbreiding bedrijfsruimte	116158,57	478839,54	6,80	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Kas nok	116046,69	478837,79	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Kas nok	116039,97	478848,99	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Kas nok	116076,91	478888,16	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Kas nok	116072,99	478902,71	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Kas nok	116101,23	478837,14	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Kas nok	116096,77	478845,83	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Kas nok	116106,70	478827,95	8,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Pand in gebruik	115877,97	479335,86	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Pand in gebruik	115849,46	479349,98	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Pand in gebruik	116403,16	478622,93	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Pand in gebruik	116412,98	478595,90	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Bouwvergunning verleend	115193,13	478713,18	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Bouwvergunning verleend	115240,65	478504,46	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Bouwvergunning verleend	115444,97	478654,70	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Bouwvergunning verleend	115529,78	478552,20	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Pand in gebruik (niet ingemeten)	116290,43	478498,11	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Pand in gebruik	115668,09	478758,39	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Pand in gebruik	116017,18	478722,26	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Bouwvergunning verleend	116034,06	478814,83	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Bouwvergunning verleend	115819,82	478733,23	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Bouwvergunning verleend	116048,37	479024,96	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Pand in gebruik	116337,22	478848,13	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Bouwvergunning verleend	115891,69	478885,84	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Pand in gebruik	116422,16	478669,09	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Bouwvergunning verleend	115796,71	478765,28	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Bouwvergunning verleend	116049,14	478832,42	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Bouwvergunning verleend	115983,22	478848,10	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Bouwvergunning verleend	116136,00	478508,92	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Pand in gebruik	115210,64	478518,08	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Bouwvergunning verleend	116032,38	478888,05	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Pand in gebruik	116205,55	478546,42	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Bouwvergunning verleend	115902,71	478614,82	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Bouwvergunning verleend	115572,11	478511,43	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	Bouwvergunning verleend	116093,74	478710,35	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Pand in gebruik	115900,01	479262,56	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	Bouwvergunning verleend	115303,64	478402,97	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115220,62	478645,55	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115270,08	478547,46	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k	Oppervlak
1	0,80	0,80	1965,77
2	0,80	0,80	273,02
3	0,80	0,80	84,22
4	0,80	0,80	122,67
5	0,80	0,80	54,57
6	0,80	0,80	49,63
7	0,80	0,80	67,45
8	0,80	0,80	62,08
9	0,80	0,80	77,68
10	0,80	0,80	149,02
11	0,80	0,80	1692,56
12	0,80	0,80	320,98
13	0,80	0,80	234,46
14	0,80	0,80	15466,24
15	0,80	0,80	126,32
16	0,80	0,80	12419,41
17	0,80	0,80	11292,20
18	0,80	0,80	4964,11
19	0,80	0,80	57374,74
20	0,80	0,80	932,45
21	0,80	0,80	13175,92
22	0,80	0,80	23445,81
23	0,80	0,80	21566,99
24	0,80	0,80	255,10
25	0,80	0,80	8070,34
26	0,80	0,80	100,08
27	0,80	0,80	8,87
28	0,80	0,80	3902,44
29	0,80	0,80	108,22
30	0,80	0,80	637,04
31	0,80	0,80	100,30
32	0,80	0,80	153,37
33	0,80	0,80	15332,47
34	0,80	0,80	10023,56
35	0,80	0,80	16212,01
36	0,80	0,80	4858,94
37	0,80	0,80	4312,91
38	0,80	0,80	1562,78
39	0,80	0,80	7442,18
40	0,80	0,80	48,20

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
41	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115305,88	478553,52	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	Pand in gebruik (niet ingemeten)	116097,15	478509,87	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43	Pand in gebruik	116400,78	478729,90	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	Pand in gebruik	116408,62	478734,03	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	Pand in gebruik (niet ingemeten)	116164,88	478536,52	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115805,16	478750,15	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	Pand in gebruik (niet ingemeten)	116199,31	478755,10	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	Pand in gebruik (niet ingemeten)	116066,34	478881,89	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115803,64	478747,88	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
50	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115336,79	478570,94	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
51	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115421,93	478605,46	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	Pand in gebruik (niet ingemeten)	115442,63	478642,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k	Oppervlak
41	0,80	0,80	131,70
42	0,80	0,80	127,42
43	0,80	0,80	39,54
44	0,80	0,80	40,10
45	0,80	0,80	595,75
46	0,80	0,80	81,35
47	0,80	0,80	3,77
48	0,80	0,80	85,40
49	0,80	0,80	511,32
50	0,80	0,80	192,72
51	0,80	0,80	191,16
52	0,80	0,80	81,03



5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	ISO M.	Hdef.	Lengte	Type	Cpl	Cpl_W
01	Bosrandweg noordwest van Rietwijkeroordweg	115983,82	479197,57	116112,28	478964,67	0,00	Relatief	265,98	Verdeling	False	1,5
02	Bosrandweg zuidoost van Rietwijkeroordweg	116112,41	478964,68	116381,90	478500,83	0,00	Relatief	536,46	Verdeling	False	1,5
03	Rietwijkeroordweg	116110,98	478964,67	115699,67	478731,76	0,00	Relatief	472,69	Verdeling	False	1,5

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
01	0,75	0	W0	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80
02	0,75	0	W0	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80
03	0,75	0	W0	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%Int (P4)	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MR (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)
01	80	--	18900,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	--	--	88,00	89,00	90,00	--	10,20	9,35	8,50	--
02	80	--	14100,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	--	--	88,00	89,00	90,00	--	10,20	9,35	8,50	--
03	50	--	5200,00	6,50	3,50	1,00	--	--	--	--	--	85,00	88,00	90,00	--	12,00	9,60	8,00	--

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)	ZV (A)
01	1,80	1,65	1,50	--	--	--	--	--	1081,08	588,74	170,10	--	125,31	61,85	16,07	--	22,11	10,91
02	1,80	1,65	1,50	--	--	--	--	--	806,52	439,22	126,90	--	93,48	46,14	11,98	--	16,50	8,14
03	3,00	2,40	2,00	--	--	--	--	--	287,30	160,16	46,80	--	40,56	17,47	4,16	--	10,14	4,37

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
01	2,84	--	84,56	94,96	100,16	106,72	113,20	109,45	102,61	91,71	81,70	92,07	97,27	103,88	110,48
02	2,12	--	83,29	93,68	98,89	105,45	111,93	108,18	101,34	90,44	80,43	90,79	96,00	102,61	109,21
03	1,04	--	82,44	90,19	97,53	100,68	105,97	102,80	96,13	87,97	79,19	86,84	94,04	97,55	103,10

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
01	106,73	99,89	88,95	76,09	86,42	91,61	98,28	105,02	101,26	94,41	83,44	--	--	--
02	105,46	98,61	87,68	74,82	85,14	90,34	97,01	103,74	99,99	93,14	82,16	--	--	--
03	99,87	93,18	84,70	73,33	80,89	87,97	91,79	97,54	94,26	87,55	78,83	--	--	--

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal	LE (P4)	Totaal
01	--	--	--	--	--		115,77		113,03		107,54	--	--
02	--	--	--	--	--		114,50		111,76		106,27	--	--
03	--	--	--	--	--		109,13		106,16		100,52	--	--

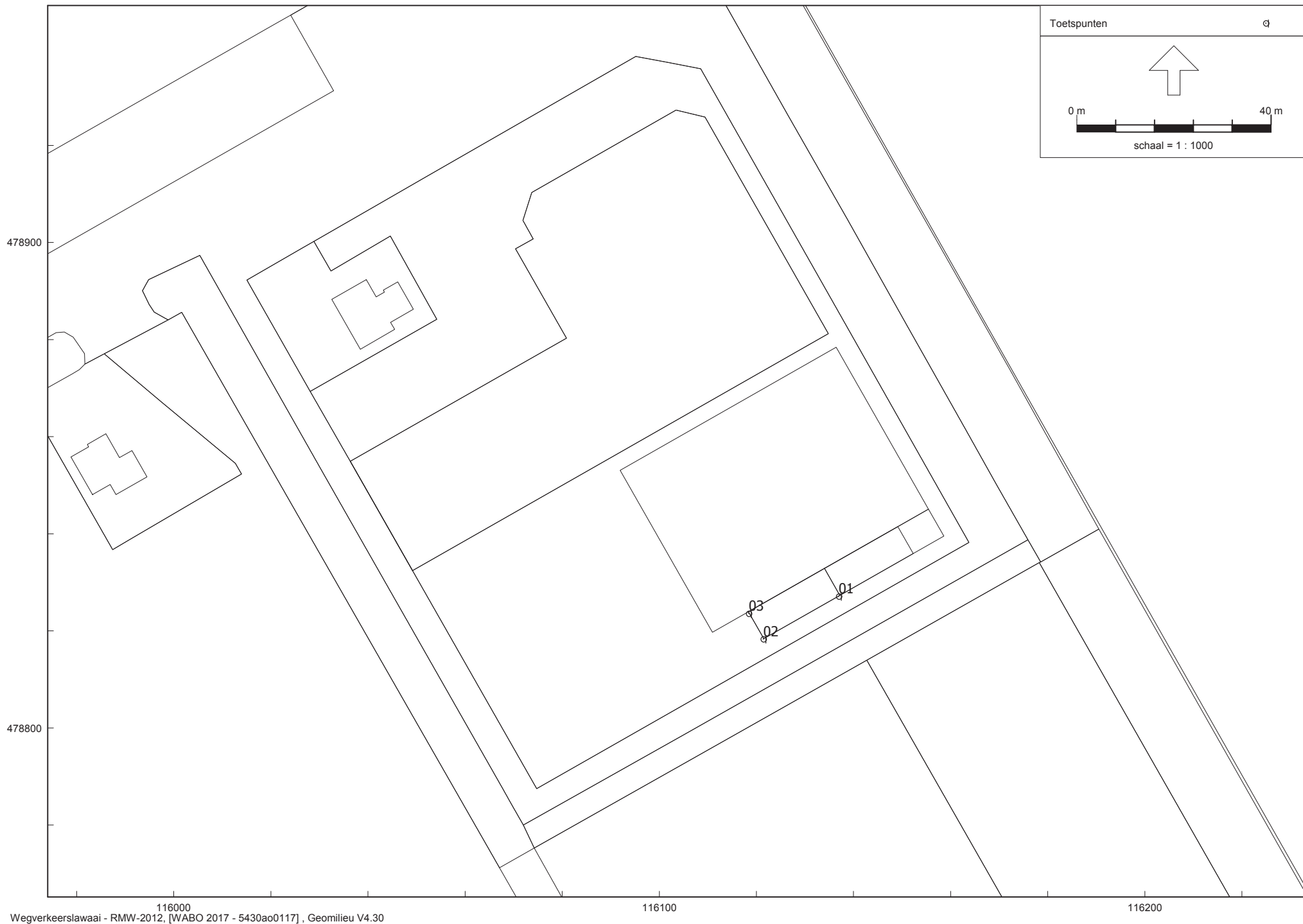
5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
01	Kruispunt	1



5430ao0117

G & O Consult

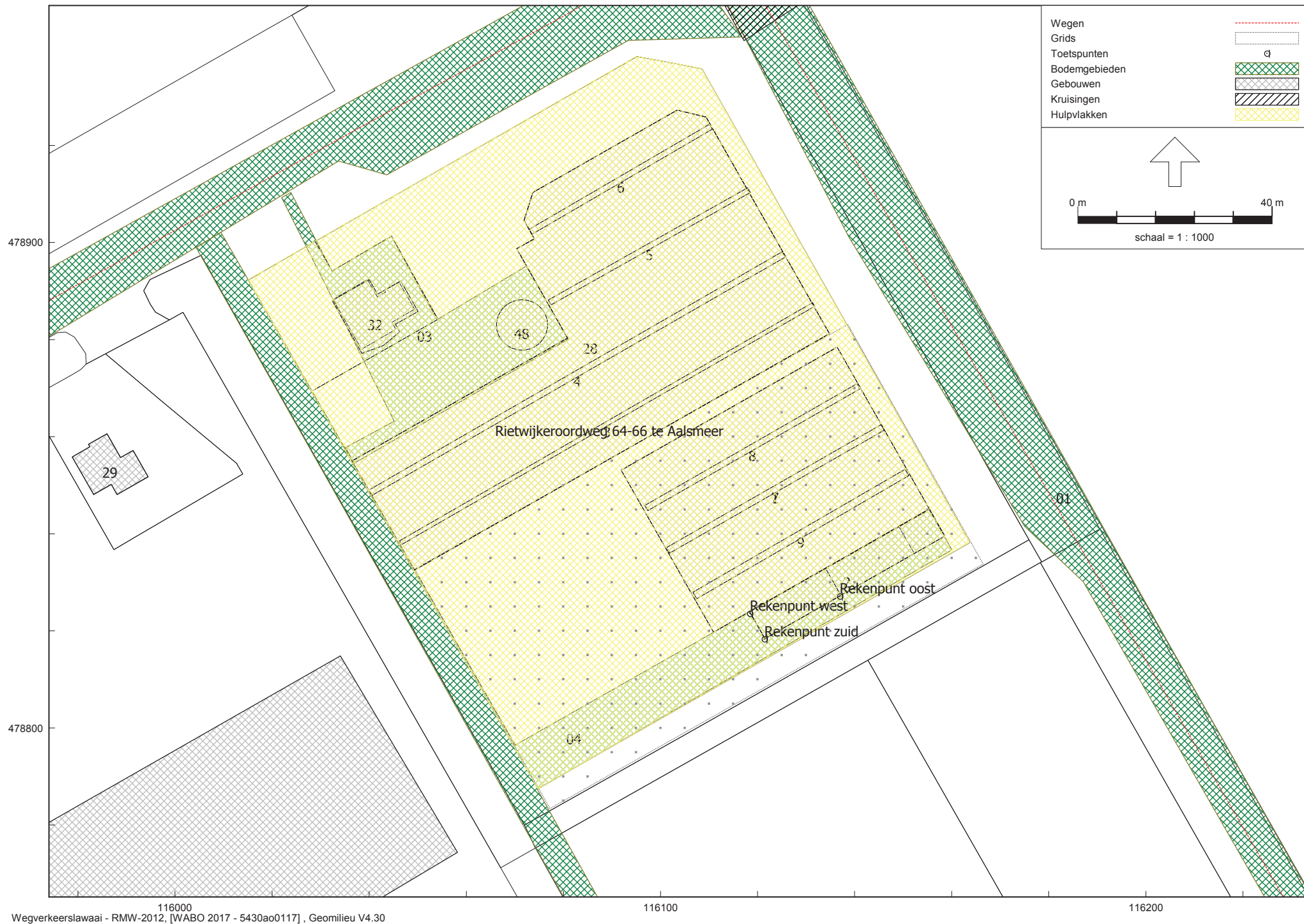
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Model: 5430ao0117

Groep: (hoofdgroep)

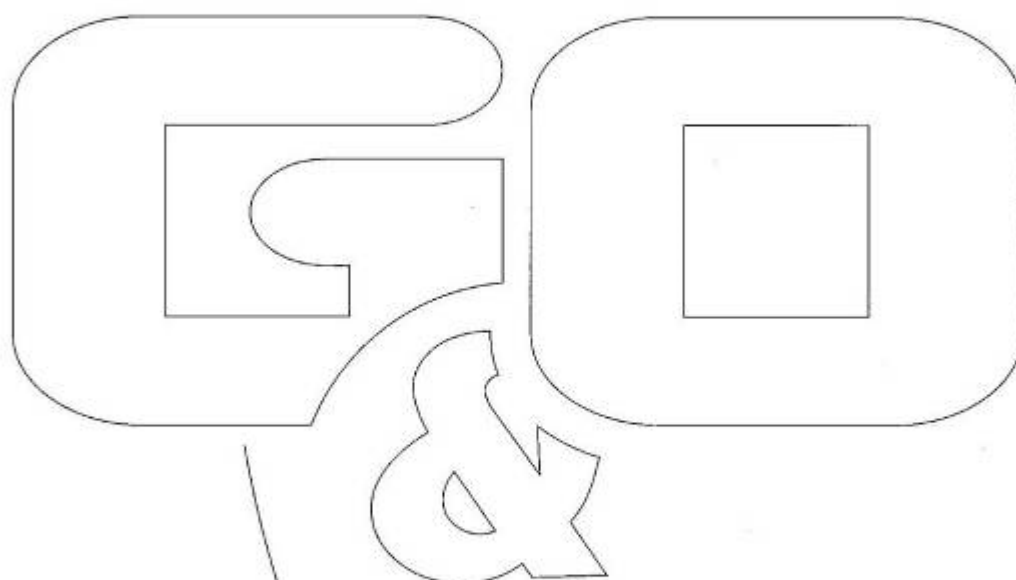
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Rekenpunt oost	116136,99	478827,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Rekenpunt zuid	116121,46	478818,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Rekenpunt west	116118,45	478823,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja



Bijlage 3

Resultaten



5430ao0117

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

G & O Consult
Resultaten Bosrandweg (incl. art. 110g Wgh.).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bosrandweg (N231)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	52	50	44	54	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	54	52	46	55	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	44	41	36	45	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	46	43	37	47	
03_A	Rekenpunt west	1,50	37	34	29	38	
03_B	Rekenpunt west	4,50	39	36	30	40	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

5430ao0117

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

G & O Consult
Resultaten Bosrandweg (excl. art. 110g Wgh.).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bosrandweg (N231)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	54	52	46	56	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	56	54	48	57	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	46	43	38	47	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	48	45	39	49	
03_A	Rekenpunt west	1,50	39	36	31	40	
03_B	Rekenpunt west	4,50	41	38	32	42	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

5430ao0117

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

G & O Consult
Resultaten Rietwijkeroordweg (incl. art. 110g Wgh.).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Rietwijkeroordweg
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	20	17	11	21	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	22	19	14	23	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	29	26	20	30	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	33	30	24	34	
03_A	Rekenpunt west	1,50	21	18	13	22	
03_B	Rekenpunt west	4,50	28	25	19	29	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V4.30

24-8-2017 13:30:39

5430ao0117

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

G & O Consult
Resultaten Rietwijkeroordweg (excl. art. 110g Wgh.).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Rietwijkeroordweg
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	25	22	16	26	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	27	24	19	28	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	34	31	25	35	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	38	35	29	39	
03_A	Rekenpunt west	1,50	26	23	18	27	
03_B	Rekenpunt west	4,50	33	30	24	34	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

5430ao0117

G & O Consult

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Resultaten Bosrandwg + Rietwijkeroordwg (incl art 110g Wgh).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	52	50	44	54	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	54	52	46	55	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	44	41	36	45	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	46	43	38	47	
03_A	Rekenpunt west	1,50	37	34	29	38	
03_B	Rekenpunt west	4,50	39	36	31	40	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

5430ao0117

G & O Consult

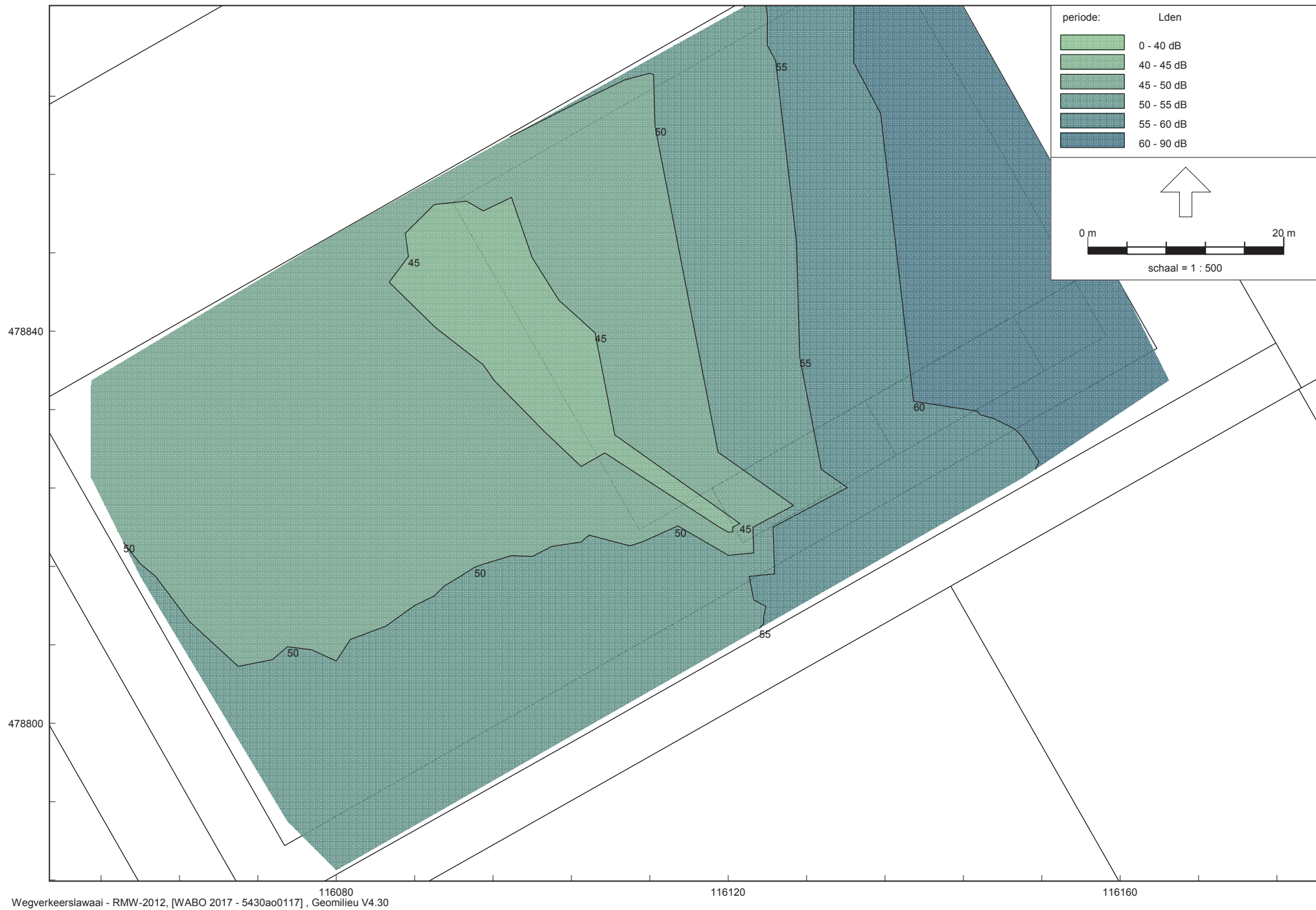
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer.

Resultaten Bosrandwg + Rietwijkeroordwg (excl art 110g Wgh).

Rapport: Resultatentabel
Model: 5430ao0117
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	Rekenpunt oost	1,50	54	52	46	56	
01_B	Rekenpunt oost	4,50	56	54	48	57	
02_A	Rekenpunt zuid	1,50	46	44	38	47	
02_B	Rekenpunt zuid	4,50	48	45	40	49	
03_A	Rekenpunt west	1,50	39	36	31	40	
03_B	Rekenpunt west	4,50	41	39	33	42	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawai - RMW-2012, [WABO 2017 - 5430ao0117], Geomilieu V4.30

Contouren gecumuleerde geluidbelasting wegverkeerslawai.

**Gemeente Aalsmeer****BESLUIT B en W****Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer**

In het kader van het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek- Noordpolderweg 13' is ter plaatse van het perceel Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer, voor de nieuwbouw van 1 woning onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de geprojecteerde bebouwing.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door akoestisch adviesbureau G&O Consult in het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor het realiseren van een woonbestemming gelegen aan de Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer', met rapportnummer 5430ao0117 status: definitief van 24 augustus 2017 verwerkt. In dit rapport zijn tevens de resultaten van het onderzoek industrielawaai dat door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is verricht en weergegeven in een notitie van 31 mei 2017 verwerkt.

De planlocatie valt binnen de geluidzones van de Rietwijkeroordweg en de Bosrandweg. Voor de Rietwijkeroordweg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur, voor de Bosrandweg geldt 80 km/uur. Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woning, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2027.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woning aan de Rietwijkeroordweg 64-66 te Aalsmeer. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Bosrandweg bij de te bouwen woning hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

De geluidsbelasting vanwege de Bosrandweg (in dB), inclusief aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

Gevel	verdieping	Geluidbelasting L_{den} in dB
oostgevel	Begane grond	53
	1 ^e verdieping	53

Op de te bouwen woning aan de Rietwijkeroordweg 64-66 wordt de voorkeurgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van L_{den} = 58 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden. Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Industrielawaai

De bouwlocatie is tevens gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost (proefdraaiplaatsen). De voorkeursgrenswaarde voor Industrielawaai bedraagt 50 dB(A). De geluidbelasting L_{etmaal} vanwege Industrielawaai is ter plaatse van de te bouwen woning 55 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeursgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai

De locatie is buiten het LIB gebied gelegen, vliegtuiglawaai is derhalve niet meegenomen bij de beoordeling.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum} ; verschillende geluidsbronnen)

De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de weg en het industrieterrein Schiphol-Oost bedraagt op de meest geluidbelaste gevel, de oostgevel, 60 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007.

Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Bosrandweg voor dit bouwplan, is vanuit civiel-technisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de Bosrandweg niet inpasbaar vanuit financieel oogpunt. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen. Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 13 april 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

- besluiten**
1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarde vast te stellen vanwege wegverkeerlawaaï afkomstig van de Bosrandweg: voor de oostgevel van de te bouwen woning aan de Rietwijkeroordweg 64-66 van 53 dB.
 2. Op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere waarde vast te stellen voor de te bouwen woning aan de Rietwijkeroordweg 64-66 vanwege industrielawaai veroorzaakt door het industrieterrein Schiphol-Oost van 55 dB(A).
 3. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 10 september 2018

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel

Nota van Beantwoording artikel 3.1.1- reacties
**Voorontwerpbestemmingsplannen 3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66-
kwek/Noordpolderweg 13**

Procedure

Het voorontwerpbestemmingsplan is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 4 januari 2018 verzonden naar de overleginstanties met het verzoek om op uiterlijk 1 februari 2018 te reageren.

Ingekomen vooroverlegreacties

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal 2 vooroverlegreacties ontvangen.

Een inspraakreactie is ontvangen van:

1. Gasunie;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hieronder zijn de reacties samengevat en beantwoord.

Nr.	Reactie	Beantwoording	Aanpassing
1.	Gasunie		
1.1	Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw reactie, waarvoor onze dank.	Nee
2.	Hoogheemraadschap van Rijnland		
2.1	Na bestudering blijkt dat wij geen bezwaren tegen het plan hebben. Wel attenderen wij er op dat voor de toename aan verharding door de bouw van de bedrijfswoning en het kassencomplex alsmede de compensatie in functioneel oppervlaktewater, een watervergunning op grond van Rijnlands Keur (Waterwet) is vereist.	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw reactie, waarvoor onze dank. De benodigde Watervergunning dient t.z.t. door initiatiefnemer te worden aangevraagd.	Nee



Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



Agrisch - Tuinbouw

Gebiedsaanduidingen



geluidzone - zonebesluit



luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.3
Beperking aantrekken vogels

Functieaanduiding



bedrijfswoning

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen



maximum bouwhoogte (m)



FASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling



Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer

Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

3e Herziening BP Schinkelpolder
Rietwijkeroordweg 66 kwek-Noordpolderweg 13

datum : 06 12 2017	gewijzigd : 08 01 2018	formaat : A4	schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho	09 02 2018		pkfg : imro-2012 v8:tbl
gecontr. :		tek.nr.	A.01. 05
plan IDN : NL.IMRO.0358.01E-OW01			



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig Burgemeester en wethouders
Datum 30 oktober 2018
Afschrift college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording raadsvragen n.a.v. commissie Ruimte en Economie inzake bestemmingsplan 3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13

Naar aanleiding van de behandeling van het bestemmingsplan '3^e herziening Schinkelpolder – Rietwijkeroordweg 66 kwek – Noordpolderweg 13' in de commissie Ruimte en Economie op 16 oktober jl. heeft de VVD een drietal vragen gesteld. De vragen alsmede de beantwoording daarvan, treft u bijgaand aan.

Er staat al een bedrijfswoning op het perceel. Is er sprake van een tweede bedrijfswoning?

Er is geen sprake van een 2^e bedrijfswoning op het perceel Rietwijkeroordweg 66-kwek. De al aanwezige bedrijfswoning staat op het perceel Rietwijkeroordweg 64 (en behoort bij de daar gelegen kwekerij). Het voorliggende initiatief ziet op de sloop van de bedrijfswoning aan de Noordpolderweg 13 en de verplaatsing daarvan naar het perceel Rietwijkeroordweg 66-kwek in verband met het samenvoegen van (glastuinbouw)bedrijfsactiviteiten. Op de Rietwijkeroordweg 66 kwek wordt tevens een nieuwe kweekkas opgericht met een totale oppervlakte van 4000 m².

Het initiatief komt over als bouwen en wonen achter het lint. Is daar sprake van?

De Rietwijkeroordweg is niet is opgenomen als één van de linten in de Nota Lintenbeleid, op basis waarvan nadere stedenbouwkundige randvoorwaarden gelden voor het toevoegen van een (bedrijfs)woning op deze locatie. Ook wordt de woning inpandig gerealiseerd. Er is geen sprake van wonen achter het lint zoals bedoeld in de Nota Lintenbeleid.

Er is sprake van wonen in een kas. Heeft dit precedentwerking?

Er is inderdaad sprake van een inpandige (bedrijfs)woning in een bedrijfsgebouw, in dit geval een kas. Bij deze bijzondere woonvorm staat de relatie met het aanwezige bedrijf voorop. Volgens het bestemmingsplan gaat het daarbij om "een woning bij een agrarisch bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel, waarvan huisvesting ter plaatse wenselijk is". Er zijn in het verleden ook in andere gevallen bedrijfswoningen toegestaan binnen bedrijfsbebouwing zoals op het industrieterrein Hornmeer. Medewerking leidt in dit geval niet tot een ongewenst precedent. In het onderhavige geval heeft het inpandig realiseren van de bedrijfswoning juist een rol gespeeld bij de planologische medewerking, omdat bij een eventuele bedrijfsbeëindiging het zodoende minder aannemelijk is dat de bedrijfswoning achter blijft en als burgerwoning in gebruik wordt genomen. Uit de ten behoeve van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken en het bestuurlijke vooroverleg blijkt dat dit bestemmingsplan uitvoerbaar is. Eventuele nieuwe aanvragen voor het inpandig realiseren van een bedrijfswoning zullen steeds individueel moeten worden beoordeeld, aan de hand van het vigerende planologische kader en de feitelijke situatie ter plaatse.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

Mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	99
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 november 2018
Agendapunt	5
Omschrijving	Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 november 2018
3.Raad (besluitvormend)	13 december 2018

Voorgesteld besluit

1. de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen (Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018) en de daarbij horende ligplaatsenkaarten vast te stellen;
2. de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 in te trekken.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/038114

Datum B&W-besluit 25 september 2018

Voor de vergadering van raad d.d.

8 november 2018

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Els Bakker

020-5404389

e.bakker@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie

op 16 oktober 2018

Onderwerp

Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018

Gevraagd besluit

1. Vaststelling van de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen (Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018) en de daarbij horende ligplaatsenkaarten;
 2. Intrekking van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.
-

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goede (ruimtelijke) ordening en verdeling van het beperkte aantal ligplaatsen door het stellen van duidelijke en handhaafbare regels ten behoeve van de vergunningverlening en handhaving.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen (hierna: Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018) en de daarbij horende ligplaatsenkaarten en intrekken van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 Programmabegroting 2018: Ruimtelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

De belangrijkste aanleiding is dat per 1 januari 2018 de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd is. De verordening dient hierop te worden afgestemd. Zie verder onder het kopje argumenten.

Argumenten

1.1 Gewijzigde landelijke wetgeving waardoor een deel van de huidige verordening rechtskracht verliest

Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt, kort gezegd, in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Voorheen was dat niet noodzakelijkerwijs het geval. De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 kent derhalve nog een artikel waarin Veiligheids- en inrichtingseisen met betrekking tot een woonark zijn opgenomen. Door de gewijzigde landelijke wetgeving heeft deze bepaling geen rechtskracht meer. Het feit dat deze bepaling nog wel zichtbaar is, veroorzaakt verwarring.

1.2 Mogelijkheid tot integratie van vergunningstelsels vergroot de inzichtelijkheid

Ondanks de gewijzigde wetgeving ten aanzien van bouwactiviteiten bij woonarken, hebben gemeenten nog wel de mogelijkheid een decentrale regeling op te stellen met betrekking tot de verdeling van ligplaatsen. Gelet op de specifieke situatie in de gemeente Aalsmeer is het wenselijk een dergelijke regeling te hebben. Vandaar dat wordt voorgesteld de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 vast te stellen. Het feit dat bouwactiviteiten bij woonarken nu onder de werkingssfeer van de Wabo vallen en daarmee omgevingsvergunningplichtig zijn, schept de mogelijkheid om ook andere vergunningstelsels (zoals de ligplaatsenvergunning) onder de omgevingsvergunning te integreren (met gebruikmaking van artikel 2.2, tweede lid van de Wabo). Dit houdt in dat het ligplaatsvergunningstelsel onderdeel wordt van de omgevingsvergunning en dat dezelfde procedure als voor de totstandkoming van een omgevingsvergunning geldt. Voor wat betreft het aanvraagformulier, beslistermijnen en strafbaarstelling dient aansluiting te worden gezocht bij de (systematiek van) de Wabo; in de verordening hoeft hier niets over opgenomen te worden. Dit vergroot de overzichtelijkheid voor zowel de aanvragers als de toetsers van de vergunning: er lopen immers niet meerdere stelsels door elkaar. De enige uitzondering hierop is als er enkel een vergunning voor een wijziging tenaamstelling wordt gevraagd. Dit kan namelijk niet geïntegreerd worden, waardoor hiervoor nog wel een aparte procedure geldt. Zie verder onder het kopje kanttekeningen.

1.3 Resultaten pilot jaarrond recreatie op jachthavens

Uit het bestemmingsplan "Woonarken" en de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 vloeit voort dat woonarken voor niet-permanente bewoning enkel gebruikt mogen worden voor recreatie in de periode 1 april t/m 15 oktober. In de winterperiode is recreatie derhalve niet toegestaan. Deze periode is bedoeld om permanente bewoning tegen te gaan. In de Structuurvisie Uiterweg is echter opgenomen dat de mogelijkheid tot jaarrond recreatie met betrekking tot arken bestemd voor niet-permanente bewoning door de gemeente in overweging zal worden genomen. Jaarrond gebruik blijkt namelijk vaak een voorwaarde voor investeerders. In dit kader is in de winterperiodes 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018 een pilot uitgevoerd in verschillende jachthavens. Voor wat betreft een aantal woonarken in deze jachthavens is in de periode 16 oktober t/m 31 maart toegestaan de woonarken te gebruiken voor recreatieve doeleinden. Uit de jaarlijkse evaluaties met betrekking tot de pilot is gebleken dat deelnemers de pilot als positief hebben ervaren en graag zouden zien dat jaarrond recreatie definitief mogelijk wordt. Ook de ambtelijke ervaringen op het gebied van toezicht en handhaving zijn positief. Jachthavens hebben verschillende maatregelen getroffen om permanente bewoning van de betreffende arken tegen te gaan en hebben een nachtregister bijgehouden.

Handhavend optreden tegen de onrechtmatige bewoning van recreatiearken, ook wel 'permanente bewoning' genoemd, verloopt in de praktijk vaak moeizaam en is bijzonder arbeidsintensief. Dit is echter vooral het geval bij oude, veelal lang bestaande situaties waar mensen al jaren verblijven. In dit geval is daar geen sprake van. Goede en handhaafbare regelgeving biedt immers voldoende aanknopingspunten om met succes tegen permanente bewoning op te treden. De gemeente beschikt over een actueel bestand van recreatiearken, een recent en handhaafbaar bestemmingsplan en straks een actueel en handhaafbare verordening.

Handhaving van permanente bewoning van recreatiearken gaat als volgt in zijn werk:

1. acteren op inschrijvingen in de basisregistratie personen (brp). In die gevallen hoeft de gemeente geen nader onderzoek te doen naar de feitelijke situatie (de inschrijving is voldoende bewijs van permanente bewoning);
 2. toezicht op en controle van het nachtregister. Uit het nachtregister kan opgemaakt worden hoe lang men feitelijk ter plaatse verblijft. Daaruit krijgen we een goede indicatie of er sprake is van oneigenlijk gebruik (bewoning) of van recreëren;
-

3. handhaving op basis van klachten/meldingen van derden of op basis van eigen waarnemingen. Bij een vermoeden van permanente bewoning is het aan de gemeente om te bewijzen dat daarvan ook daadwerkelijk sprake is. Het aantonen daarvan is arbeidsintensief een vergt een aantal goede controles ter plaatse. Daarnaast kan gebruik gemaakt worden van het al dan niet combineren van bestanden (kentekenregister, controle van het inschrijvingsadres in de brp, e.d.).

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om voor woonarken voor recreatief gebruik binnen de bestemming jachthaven jaarrond recreatie onder voorwaarden toe te staan. Voor woonarken voor recreatief gebruik buiten jachthavens blijft gelden dat recreatie in de winterperiode niet is toegestaan. Reden hiervoor is dat in dergelijke gevallen de verplichting tot het bijhouden van een nachtregister niet handhaafbaar is. Tevens is het verplaatsingsbeleid zoals omschreven in het geldende bestemmingsplan er op gericht om uiteindelijk alle recreatiearken binnen de jachthavens te krijgen.

Om dit te laten slagen is samenwerking tussen Burgerzaken (inschrijvingen brp), Handhaving openbare ruimte (toezicht op het water en de jachthavens), belastingen (toeristenbelasting) en Toezicht en handhaving Wabo (fysieke leefomgeving; bouwen, bestemmingsplannen en milieu inrichtingen zoals jachthavens) van groot belang. Tevens wordt voorgesteld om indien sprake is van een overtreding de sanctiestrategie aan te passen: de waarschuwingsfase overslaan en direct een voornemen last onder dwangsom versturen. Ook zullen actief controles worden uitgevoerd. Dit zal worden opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving en het programma van Handhaving openbare ruimte.

1.4 Gesloten systeem en actueel houden ligplaatsenkaarten houdt de zaken transparant

De gemeente Aalsmeer kent een gesloten stelsel voor ligplaatsen: pas als er een ligplaats komt te vervallen, kan er (eventueel op een andere plek) één bijkomen. Dit systeem wordt in onderhavig voorstel gehandhaafd. De hoeveelheden en specifieke plekken zijn terug te vinden op de Ligplaatsenkaarten die als bijlage I bij deze verordening zijn gevoegd. Hierop zijn alle legale ligplaatsen ingetekend. Voorgesteld wordt om uw raad deze kaarten tegelijkertijd met de verordening te laten vaststellen en vervolgens de bevoegdheid tot het actueel houden van de kaarten bij het college te laten (zoals omschreven in artikel 8, derde lid van de verordening). Er is dan immers geen sprake van een wijziging in de aantallen ligplaatsen. Indien er sprake is van een aanvraag voor een bestemmingsplanwijziging waardoor het aantal ligplaatsen zou wijzigen, blijft de beslissingsbevoegdheid hierover bij uw raad.

1.5 Verbeteren aantal onjuistheden

In de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 staat een aantal onduidelijkheden en foutieve verwijzingen. Zowel ten behoeve van potentiële vergunningaanvragers als van aanvraagtoetsers en handhavers dienen deze verduidelijkt dan wel verbeterd te worden.

1.6 Op handen zijnde bestemmingsplannen Oosteinderweg en Uiterweg

Momenteel wordt gewerkt aan de bestemmingsplannen voor de Oosteinderweg en de Uiterweg. Alle woonarken komen te vallen onder de werkingssfeer van deze bestemmingsplannen. De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 sluit bijvoorbeeld qua terminologie niet geheel aan op wat er in deze bestemmingsplannen geregeld gaat worden. In het nieuwe voorstel is wel vast aansluiting gezocht bij deze plannen.

2. Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 niet meer actueel

Als de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 is vastgesteld, treedt deze in de plaats van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 die dan immers niet meer actueel is. Deze dient daarom te worden ingetrokken.

Kanttekeningen

1.1 Een aparte procedure voor wijziging tenaamstelling blijft noodzakelijk

Zoals omschreven onder het kopje argumenten kan een vergunning voor een wijziging tenaamstelling momenteel niet geïntegreerd worden onder het stelsel van de omgevingsvergunning. Hiervoor blijft daarom voorlopig een aparte procedure gelden (apart formulier e.d.). Het is de verwachting dat ook deze vergunning op termijn kan worden opgenomen in het Omgevingsloket online (hierna: OLO). Vanaf dat moment is het dus één en dezelfde procedure.

1.2 Het maximaal aantal ligplaatsen is terug te vinden op de ligplaatsenkaarten

Onderdeel van de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 zijn de ligplaatsenkaarten (bij de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 is dit ook het geval). Hierop is het maximaal toegestane aantal aan ligplaatsen binnen de gemeente Aalsmeer terug te vinden (waar in de huidige verordening nog een specifiek aantal wordt genoemd). De bedoeling is dat deze kaarten, zoals nu ook al gebeurt middels toezending van een actuele uitsnede van de bewuste kaart bij elke verleende omgevingsvergunning, per wijziging door het college actueel gehouden worden (zie 'argumenten' onder 1.4). Ook is het de bedoeling dat de meest actuele kaarten online ingezien kunnen worden door andere inwoners (dat wil zeggen andere dan de betreffende aanvrager) van de gemeente. Uit het oogpunt van transparantie is dit wenselijk. Deze stap zal specifiek opgenomen worden in de interne werkprocessen in het kader van vergunningverlening.

1.3 Het verplaatsen van een woonark is kostenverhaalsplichtig

Nu een woonark onder de gewijzigde wetgeving aan te merken is als een bouwwerk, is het verplaatsen van een woonark, indien hiervoor een uitgebreide bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is, een bouwplan zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit houdt in dat een dergelijke activiteit kostenverhaalsplichtig is. Dit houdt in dat de aanvrager meer moet gaan betalen dan nu het geval is (op dit moment worden er nog leges geheven). Wel is het zo dat de ambtelijke kosten die gemoeid zijn met dergelijke verzoeken (aanpassing van het bestemmingsplan etc) dan veel beter gedekt worden.

Financiën

Bij de jaarlijkse aanpassing van de verordening op de invordering en heffing van leges zal rekening gehouden worden met onderhavige verordening. Tevens wordt het verplaatsen van een woonark indien hiervoor een uitgebreide bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is kostenverhaalsplichtig (zie onder kanttekeningen).

Communicatie

Na vaststelling van de verordening zal een informatieve brief uitgaan naar alle eigenaren en/ of bewoners van woonarken en alle eigenaren van jachthavens inzake de gewijzigde regelgeving. Ook zal duidelijk worden gecommuniceerd naar alle eigenaren en/of bewoners van woonarken, eigenaren van jachthavens, makelaars en notarissen dat permanente bewoning van woonarken voor recreatief gebruik niet is toegestaan en dat handhavend opgetreden zal worden tegen overtredingen (er zullen actieve controles worden uitgevoerd). Tevens zal er een persbericht uitgaan en komt er duidelijke informatie op de website voor potentiële vergunningaanvragers waaruit duidelijk blijkt welke vergunningen er kunnen worden aangevraagd en welke kosten daaraan verbonden zijn. Tot slot worden er stroomschema's opgesteld voor intern gebruik (ten behoeve van de toetsing en handhaving).

Procedure

De verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking. Vanaf dat moment kan conform gewerkt worden. Bekanntmaking geschiedt in het Elektronisch gemeenteblad. De verordening wordt voorts geplaatst op de landelijke website voor decentrale regelgeving. Tegen een verordening staan geen rechtsmiddelen open. Wel kunnen rechtsmiddelen (bezwaar, beroep en hoger beroep) worden ingediend tegen besluiten die op grond van deze verordening worden genomen.

Bijlagen

- collegeadvies
 - voorstel Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018
 - huidige Woonarkenverordening Aalsmeer 2013
-

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen (Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018) en de daarbij horende ligplaatsenkaarten vast te stellen;
 2. de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 in te trekken.
-

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 november 2018.

De griffier,

De voorzitter,

O. van Kolck

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen (Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018)

Z-2018/038114 D-2018/204409

De raad van de gemeente Aalsmeer,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 september 2018 (D-2018/204407);

overwegende dat binnen de gemeente Aalsmeer behoefte bestaat aan een specifieke regeling met betrekking tot de verdeling van ligplaatsen voor woonarken ten behoeve van permanente en niet-permanente bewoning;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent ligplaatsen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wabo of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning en in overige gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;
- b. ligplaats: een gedeelte van het openbaar water door een woonark ingenomen of bestemd om door een woonark met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;
- c. openbaar water: alle wateren die al dan niet met enige beperking voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn;
- d. recreatie: op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer gerelateerde activiteiten gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding;
- e. recreatief gebruik: recreatie door personen die hun hoofdverblijf elders hebben. Onder recreatief gebruik wordt niet verstaan het verblijf hoofdzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden of arbeid dan wel gebruik van een woonark voor tijdelijke opvang in bepaalde gezinssituaties;
- f. woonark: drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans bestaande uit een onderschip of betonbak met een vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning, zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning;
- g. woonark ten behoeve van permanente bewoning: woonark die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning wordt gebezigd of tot woning wordt bestemd en dient voor de huisvesting van:
 - één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid (niet zijnde een bijzondere woonvorm), dan wel
 - niet meer dan drie personen naast de huishouding, dan wel
 - vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in de woonark is ondergebracht;
- h. woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning: woonark uitsluitend bedoeld voor recreatief gebruik (niet voor permanent gebruik) in de periode tussen 1 april en 15 oktober. Voornoemde datumrestrictie geldt niet voor woonarken voor recreatief gebruik binnen de

bestemming jachthaven van het geldende bestemmingsplan. In die gevallen is recreatief gebruik gedurende het gehele jaar onder voorwaarden toegestaan.

Artikel 2. Overige regelgeving

In gevallen waarin deze verordening niet voorziet en die ook niet vallen onder de werking van het bestemmingsplan, is de geldende Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer van toepassing.

Artikel 3. Omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats en toestemming wijziging tenaamstelling

1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag met een woonark ligplaats in te nemen, ligplaats te hebben of toe te laten dat ligplaats wordt ingenomen.
2. Het is verboden om zonder toestemming van het bevoegd gezag de tenaamstelling van een reeds bestaande vergunning te wijzigen.
3. De vergunning bedoeld in het eerste lid wordt verleend:
 - a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of
 - b. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag in de overige gevallen.
4. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 4. Weigeringsgronden omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats en toestemming wijziging tenaamstelling

Een omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid van artikel 3 en een toestemming als bedoeld in het tweede lid van dit artikel worden geweigerd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. strijd bestaat met de in artikel 8 genoemde aantallen of de in artikel 9 opgenomen maatvoering;
- b. strijd bestaat met een gemeentelijk bestemmingsplan;
- c. strijd bestaat met het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid en milieuhygiëne;
- d. strijd bestaat met het belang en aanzien van de gemeente en de redelijke eisen van welstand als genoemd in de gemeentelijke welstandsnota;
- e. strijd bestaat met het belang van het doelmatig en veilig gebruik van het openbaar water;
- f. strijd bestaat met het belang van het beheer en het onderhoud van het openbaar water.

Artikel 5. Kenmerken omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

1. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats is persoons-, plaats- en objectgebonden.
2. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats wordt bovendien gesteld op naam van de eigenaar van de woonark en vermeldt de plaatsaanduiding van de desbetreffende ligplaats en alle relevante kenmerken van de woonark.
3. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats geldt voor onbepaalde tijd en vermeldt of het gebruik bedoeld is voor permanente dan wel niet-permanente bewoning.

Artikel 6. Aanvraag omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats dienen tenminste de volgende gegevens en bescheiden te worden overgelegd:

- a. de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager, alsmede het elektronisch adres van de aanvrager, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend;
- b. indien bekend het adres en de ligging van de woonark;
- c. indien de aanvraag wordt ingediend door een gemachtigde: zijn naam, adres en woonplaats, alsmede het elektronisch adres van de gemachtigde, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend;

- d. een aanduiding van de locatie van de aangevraagde ligplaats. Deze aanduiding geschiedt met behulp van een situatietekening, kaart, foto's of andere geschikte middelen.

Artikel 7. Wijziging tenaamstelling

1. Een verzoek om toestemming voor een wijziging van de tenaamstelling van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats dient schriftelijk te worden ingediend middels een door het bevoegd gezag ter beschikking gesteld aanvraagformulier al dan niet via elektronische weg.
2. Artikel 5, tweede en derde lid en artikel 6 zijn van overeenkomstige toepassing op de toestemming voor wijziging van de tenaamstelling.
3. Een verzoek om toestemming tot wijziging van de tenaamstelling wordt, naast de in artikel 4 genoemde weigeringsgronden, tevens geweigerd indien de rechtverkrijgende niet kan aantonen eigenaar te zijn van een woonark.

Artikel 8. Ligplaatsen op ligplaatsenkaarten

1. De plaatsen waar woonarken ligplaats mogen nemen, zijn aangewezen op de ligplaatsenkaarten, die in bijlage 1 van deze verordening zijn opgenomen.
2. Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken mag niet meer bedragen dan het aantal zoals opgenomen op de ligplaatsenkaarten die in bijlage 1 van deze verordening zijn opgenomen.
3. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats worden de ligplaatsenkaarten zoals opgenomen als bijlage 1 van deze verordening aangepast. Bij elke verleende vergunning wordt een actuele uitsnede van de ligplaatsenkaart(en) gevoegd. Het bijhouden en actueel houden van deze ligplaatsenkaarten is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 9. Maatvoering woonark

1. De omvang van woonarken voor niet-permanente bewoning is maximaal (lxbxh) 15x5x3meter.
2. De omvang van de woonarken voor permanente bewoning dient maximaal de maatvoering te bedragen zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd.

Artikel 10. Voorschriften en beperkingen omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

1. Het bevoegd gezag kan ter bescherming van de door deze verordening te behartigen belangen aan een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats voorschriften en beperkingen verbinden.
2. Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift of beperking van een omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 11. Intrekking of wijziging van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats intrekken of wijzigen, indien:

- a. zich alsnog een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 4 en 7, derde lid voordoet;
- b. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- c. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn van 26 weken;
- d. de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- e. op grond van een verandering van beleid, omstandigheden of inzichten intrekking of wijziging nodig is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist;
- f. sprake is van een verzoek van de houder van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.

Artikel 12. Aanwijzingen bevoegd gezag

1. Het bevoegd gezag kan de rechthebbende aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruiken van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een woonark is verplicht de in het eerste lid bedoelde aanwijzingen op te volgen.

Artikel 13. Hardheidsclausule

Het bevoegd gezag kan het bij of krachtens deze verordening bepaalde buiten toepassing laten of hiervan afwijken als toepassing naar zijn oordeel zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard.

Artikel 14. Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de daartoe door het college aangewezen personen.

Artikel 15. Binnentreden

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 16. Intrekking oude verordening

De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 wordt ingetrokken.

Artikel 17. Overgangsbepaling

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 16, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regelgeving die gold voor inwerkingtreding van deze verordening.
3. Voor zover de werkelijke afmetingen van een woonark op datum van de inwerkingtreding van deze verordening de in artikel 9 van deze verordening toegestane maten overschrijden, al dan niet in afwijking van de verleende vergunning, gelden de maten zoals opgenomen in de bijlagen van het geldende bestemmingsplan.

Artikel 18. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 19. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 november 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Bijlage Ligplaatskaarten

Nota van toelichting

Algemene toelichting

De Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 (hierna: Ligplaatsenverordening) bevat regels over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer en is de actuele administratie voor zover het de aantallen ligplaatsen betreft. Dit laatste wordt gerealiseerd door de ligplaatsenkaarten die als bijlage 1 bij de Ligplaatsenverordening zijn gevoegd en die met elke wijziging geactualiseerd worden. De Ligplaatsenverordening vervangt de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 die door veranderende landelijke wetgeving niet meer actueel was en bovendien een aantal onvolkomenheden bevatte. Om ervoor te zorgen dat de woonarken in Aalsmeer goed gereguleerd worden en blijven, maakt de Ligplaatsenverordening deel uit van een breder juridisch planologisch pakket. De Ligplaatsenverordening moet samen met de in de betreffende gebieden geldende bestemmingsplannen en het Beeldkwaliteitplan Woonarken duidelijkheid en rechtszekerheid bieden voor belanghebbenden, waaronder bewoners, eigenaren en verhuurders van (ligplaatsen van) woonarken.

De Ligplaatsenverordening gaat over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer met een woonark (zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning). De Ligplaatsenverordening geeft verschillende regels om dit gebruik in goede banen te leiden. Deze regels hebben betrekking op de verplichting om voor het innemen van een ligplaats een vergunning te hebben. De verordening sluit aan op de in de betreffende gebieden geldende bestemmingsplannen en het Beeldkwaliteitplan Woonarken (dit beeldkwaliteitsplan maakt onderdeel uit van de gemeentelijke Welstandsnota).

Vergunningplicht en integratie Wabo

Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt, kort gezegd, in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Voor deze activiteit is daarom een omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo nodig. Ondanks de gewijzigde wetgeving ten aanzien van bouwactiviteiten bij woonarken, hebben gemeenten nog wel de mogelijkheid apart een decentrale regeling op te stellen met betrekking tot de verdeling van ligplaatsen. Om die reden is onderhavige verordening opgesteld.

Deze Ligplaatsenverordening regelt dat er naast de omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten ook een vergunning nodig is voor het innemen van een ligplaats en wanneer die vergunning kan worden verleend of geweigerd, dat er voorschriften kunnen worden verbonden aan de vergunning en wanneer de vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. Ook geeft de Ligplaatsenverordening andere regels. Zo heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer (hierna: het college) de bevoegdheid om aanwijzingen te geven en nadere regels te stellen.

Op grond van artikel 2.2, tweede lid van de Wabo wordt de vergunningplicht voor het aanvragen van een ligplaats geïntegreerd in de Omgevingsvergunning. Dit houdt in dat het vergunningenstelsel voor het aanvragen van een ligplaats onderdeel wordt van de omgevingsvergunning en dat hiervoor de procedure voor de totstandkoming van een omgevingsvergunning geldt. Voor wat betreft het aanvraagformulier, beslistermijnen en strafbaarstelling is in deze verordening voor die vergunning daarom niets geregeld. Aansluiting dient te worden gezocht bij de (systematiek van) de Wabo. Samengevat betekent dit dat er in de meeste gevallen sprake is van één aanvraag omgevingsvergunning waarbij er sprake is van twee activiteiten, namelijk "bouwen" en het "innemen van een ligplaats". Indien er sprake is van strijd met het bestemmingsplan dan komt er nog een activiteit bij, namelijk "het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

Indien sprake is van een wijziging van de tenaamstelling op de omgevingsvergunning, wordt dit niet geïntegreerd onder het vergunningstelsel van de Wabo. Voor deze situaties geldt dat een aparte toestemming noodzakelijk is.

Toepasselijkheid van het bestemmingsplan

Het innemen van een ligplaats heeft invloed op de fysieke leefomgeving en moet derhalve ruimtelijk inpasbaar zijn. Vandaar dat bij de toepassing van deze Ligplaatsenverordening het geldende bestemmingsplan een relevant toetsingskader is. Kort gezegd komt het er op neer dat een voorgenomen activiteit moet voldoen aan het bestemmingsplan. Zie ook artikel 4 sub b van de Ligplaatsenverordening.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen

Een belangrijke reden om een begripsbepaling op te nemen in een verordening is het voorkomen van onduidelijkheden of discussies over de reikwijdte van een bepaling. De begrippen die in artikel 1 worden gedefinieerd komen ook voor in andere hoofdstukken van de Ligplaatsenverordening. Daar zijn ze niet opnieuw gedefinieerd, maar hebben ze de betekenis die in artikel 1 is gegeven.

- a. bevoegd gezag: deze definitie spreekt voor zich.
- b. ligplaats: een deel van het openbaar water wordt als ligplaats aangemerkt als er al een woonark ligt, of als het op grond van een bestemmingsplan al bestemd is/ bestemd zal worden (in het geval van een herziening) om door een woonark te worden ingenomen.
- c. openbaar water: hierbij is aansluiting gezocht bij boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. Op grond hiervan is 'openbaar water' ieder water dat voor enig gebruik open staat voor het publiek. De definitie ziet ook op water wat anderszins toegankelijk is, zoals (particuliere) sloten of via een slagboom (bijvoorbeeld een jachthaven). Het openbaar water heeft dus niet alleen betrekking op het water dat in beheer is bij de gemeente.
- d. recreatie: deze definitie spreekt voor zich.
- e. recreatief gebruik: de laatste tijd is behoefte ontstaan aan meer mogelijkheden voor waterrecreatie. Er is daarom sprake van verruiming van de mogelijkheden in dit kader. Benadrukt wordt echter dat onder recreatief gebruik niet wordt verstaan het gebruik van een woonark in het kader van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden of arbeid dan wel gebruik van een woonark voor tijdelijke opvang in bepaalde gezinssituaties.
- f. woonark: over het algemeen niet geschikt om mee te varen.
- g. woonark ten behoeve van permanente bewoning: dag- en nachtverblijf van een of meerdere personen gedurende het hele jaar.
- h. woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning: dag- en nachtverblijf van een of meerdere personen bedoeld voor recreatief gebruik in de periode tussen 1 april en 15 oktober. Recreatief gebruik in de winterperiode is derhalve niet toegestaan. Een uitzondering wordt gemaakt voor recreatiearken gelegen binnen de bestemming (ingevolge het geldende bestemmingsplan) jachthaven. Daar is recreatief gebruik gedurende het hele jaar toegestaan. Voorwaarde hiervoor is wel dat eigenaren van jachthavens en/ of de betreffende woonarken zelf voldoende maatregelen treffen om permanente bewoning tegen te gaan en een nachtregister bijhouden. Dit zal actief gecontroleerd worden en tegen onrechtmatige permanente bewoning zal worden opgetreden. De reden dat deze uitzondering niet geldt voor recreatiearken buiten de jachthavens, is dat het verplaatsingsbeleid zoals verwoord in het geldende bestemmingsplan er op gericht is om uiteindelijk alle recreatiearken binnen de jachthavens te krijgen.

Artikel 2. Overige regelgeving

In deze verordening zijn onderwerpen geregeld, die voorheen in de APV een regeling hadden gevonden. In de APV staan nog steeds bepalingen die bijvoorbeeld met openbaar water verband houden of voorzien in meer algemene voorschriften, die zich mede (kunnen) uitstrekken tot onderwerpen die zich voor het overige meer specifiek in de Ligplaatsenverordening geregeld zijn. Mocht zich een situatie voordoen waarin deze verordening geen of onvoldoende uitsluitel biedt,

bijvoorbeeld als sprake is van motorschepen (met of zonder stuurinrichting en/of motor) die zich zowel binnen als buiten de jachthavens bevinden, dan is sprake van de (aanvullende) werking van de APV.

Op grond van artikel 2.2, tweede lid van de Wabo wordt de vergunningplicht voor het aanvragen van een ligplaats geïntegreerd in de Omgevingsvergunning. Dit houdt in dat het dit vergunningenstelsel onderdeel wordt van de omgevingsvergunning en dat de procedure voor de totstandkoming van een omgevingsvergunning geldt. De vergunning voor de wijziging van een tenaamstelling wordt niet geïntegreerd. Hiervoor geldt een aparte procedure.

Artikel 3. Omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats en vergunning wijziging tenaamstelling

Op basis van dit artikel is een vergunning vereist voor het innemen van een ligplaats met een woonark. Tevens is een aparte toestemming nodig voor het wijzigen van de tenaamstelling van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.

Het innemen van een ligplaats is in feite een eenmalige activiteit. Om die reden is het eveneens verboden om zonder vergunning een ligplaats te hebben (in te blijven nemen). Daarnaast is ook verboden om toe te laten dat een ander ligplaats inneemt, terwijl geen vergunning is verleend. Het college kan de vergunning verlenen of weigeren. De belangen die bij deze besluitvorming een rol kunnen spelen, zijn verderop in de Ligplaatsverordening neergelegd. Of met een woonark een ligplaats mag worden ingenomen, hangt af van het resultaat van de afweging van die belangen.

In de Ligplaatsverordening wordt gesteld dat een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats persoons-, object- en plaatsgebonden is. Dat houdt in dat ook voor de wijziging van een tenaamstelling een toestemming noodzakelijk is. Bij een dergelijke toestemming wordt getoetst of:

- de woonark dezelfde woonark is waarvoor eerder vergunning is verleend (o.b.v. maatvoering/uiterlijke kenmerken/foto's);
- de beoogde nieuwe eigenaar toestemming heeft (van de oude vergunninghouder) om de betreffende woonark op zijn naam te zetten (middels verkrijgingstitel);
- de beoogde nieuwe eigenaar (indien van toepassing) toestemming heeft van de perceeleigenaar;
- met de aanvraag wijziging tenaamstelling het maximum aantal niet wordt overschreden.

Artikel 4. Weigeringsgronden omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats en vergunning wijziging tenaamstelling

Een vergunning kan alleen worden verleend of geweigerd op grond van de toetsingscriteria die in dit artikel zijn opgenomen. Dit artikel kent een limitatief imperatief stelsel, wat inhoudt dat een vergunning geweigerd moet worden indien één van de in dit artikel opgenomen weigeringsgronden aan de orde is. Ten behoeve van de vergunning wijziging tenaamstelling is in artikel 7, derde lid van deze verordening nog een extra weigeringsgrond opgenomen.

Bij de beoordeling van de vraag of sprake is van strijd met een bestemmingsplan (sub b), wordt aan alle aspecten van het bestemmingsplan getoetst (bouwregels én gebruiksvoorschriften).

Het 'Beeldkwaliteitplan Woonarken' maakt onderdeel uit van de gemeentelijke Welstandsnota (sub d) en vormt een specifiek toetsingskader.

Artikel 5. Kenmerken omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat bij de vergunningverlening ten behoeve van woonarken sprake is van een drievoudige binding: de vergunning is bedoeld voor een bepaald persoon, een bepaalde ligplaats en een bepaalde woonark.

Ingevolge het tweede lid dient de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats de volgende gegevens te bevatten: NAW gegevens van de eigenaar, gegevens over de ligplaats en

alle relevante gegevens van de betreffende woonark (zoals de maatvoering, kleurstelling, de naam van de ark en dergelijke).

Het derde lid spreekt voor zich.

Artikel 6. Aanvraag omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Dit artikel regelt hoe de vergunningsaanvraag moet worden ingediend en welke gegevens die aanvraag moet bevatten. Er is aansluiting gezocht bij de indieningvereisten van de Wabo. Het is van belang dat het bevoegd gezag over voldoende gegevens beschikt, zodat het in staat is om een belangenafweging te maken. Welke gegevens in ieder geval moeten worden overgelegd, blijkt uit hoofdstuk 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met artikel 1.3 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Artikel 7. Wijziging tenaamstelling

Het eerste lid van deze bepaling regelt dat de aanvraag schriftelijk moet worden gedaan via een daartoe vastgesteld aanvraagformulier, tot het moment dat de mogelijkheid bestaat om een vergunning elektronisch aan te vragen.

Het tweede lid bepaalt dat een aantal artikelonderdelen ten aanzien van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats van overeenkomstige toepassing zijn.

Het derde lid bevat aanvullend op artikel 4 nog een weigeringsgrond.

Artikel 8. Ligplaatsen op ligplaatsenkaarten

De gemeente Aalsmeer kent een gesloten stelsel voor ligplaatsen: pas als er een ligplaats komt te vervallen kan er (eventueel op een andere plek) weer één bijkomen. De hoeveelheden en specifieke plekken zijn terug te vinden op de Ligplaatsenkaarten die als bijlage 1 bij deze verordening zijn gevoegd.

Op deze ligplaatsenkaarten staan alle ligplaatsen ingetekend. Deze kaarten zullen met elke verleende vergunning worden bijgewerkt, zodat er te allen tijde een actueel beeld is. De bevoegdheid hiertoe ligt bij het college. De meest actuele uitsnede wordt bij elke verleende vergunning gevoegd en is te vinden op internet.

Artikel 9. Maatvoering woonark

In dit artikel is opgenomen aan welke maatvoeringseisen een woonark dient te voldoen. Woonarken met een afwijkende maat die er al lagen voor inwerkingtreding van de Ligplaatsenverordening vallen onder het overgangsrecht van artikel 17. Deze woonarken zijn opgenomen in een lijst bij de in die gebieden geldende bestemmingsplannen. Woonarken die niet op deze lijst staan vallen niet onder het overgangsrecht.

Artikel 10. Voorschriften en beperkingen omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Dit artikel bepaalt dat het college voorschriften of beperkingen kan verbinden aan een vergunning. Voorschriften zijn verplichtingen die de vergunninghouder moet naleven.

Beperkingen kunnen de reikwijdte van de vergunning begrenzen. Voorschriften en beperkingen dienen ter bescherming van de belangen die met deze verordening zijn gemoeid.

Artikel 11. Intrekking of wijziging van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats

Op grond van deze bepaling kan het college een vergunning intrekken of wijzigen. Er is hierbij sprake van een discretionaire bevoegdheid van het college. Het artikel geeft een opsomming van de gronden voor intrekking of wijziging van de vergunning. In de beschikking motiveert het college welk van de gronden aan de orde is.

Indien sprake is van intrekking, wordt enkel de betreffende vergunning ingetrokken, niet de ligplaats of het recht dat men heeft om op die specifieke plek een woonark neer te leggen. Op dat moment is uiteraard wel eerst een nieuwe vergunning nodig. Voordat tot intrekking wordt overgegaan zal eerst worden gezien of met andere handhavingsmogelijkheden (oplegging van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang) het beoogde doel kan worden bereikt.

Sub c bepaalt dat de vergunning ingetrokken of gewijzigd kan worden indien van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn. Bedoelde termijn zal doorgaans gesteld worden op 26 weken. Van belang is dat eigenaren van woonarken melding doen als zij hun woonark van een ligplaats weghalen. Als men vervolgens de ligplaats opnieuw wil innemen, dient opnieuw vergunning te worden aangevraagd. Ook gaat het om rechtsbescherming voor derde-belanghebbenden. Het mag niet zo zijn dat zij geconfronteerd worden met een oude verleende vergunning waar geen rechtsmiddelen meer tegen aangewend kunnen worden. Indien hiervoor wel een geldige reden aanwezig is (te denken valt aan nieuwbouw of reparatie dan wel herbouw na een calamiteit), kan de vergunninghouder het college hiervan in kennis stellen. De termijn kan op dat moment verlengd worden met nogmaals 26 weken.

Artikel 12. Aanwijzingen bevoegd gezag

In dit artikel is een specifieke aanwijzingsbevoegdheid opgenomen: het college kan aanwijzingen geven over het innemen van een ligplaats. Op basis van het eerste lid van dit artikel kan het college de eigenaar of huurder van de woonark opdragen om tijdelijk elders ligplaats in te nemen. Het tweede lid van dit artikel bevat de verplichting om een aanwijzing van het college op te volgen. Het niet opvolgen van een aanwijzing levert een overtreding op, waartegen handhavend kan worden opgetreden.

Artikel 13. Hardheidsclausule

Deze bepaling maakt het mogelijk om af te wijken van de bepalingen van deze verordening, ten gunste van de belanghebbende. De hardheidsclausule geldt alleen als toepassing van de verordening zou leiden tot 'onbillijkheden van overwegende aard'.

Artikel 14. Toezicht

Toezichthouders worden op grond van dit artikel aangewezen door het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 15. Binnentreden

Deze bepaling regelt een bevoegdheid tot het binnentreden van een woning.

Welke andere bevoegdheden (en verplichtingen) toezichthoudende ambtenaren hebben, volgt uit titel 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op grond van artikel 5:20 Awb is een ieder verplicht om medewerking te verlenen aan toezicht. Als die medewerking wordt geweigerd, dan kan dat op zichzelf weer een aanleiding zijn om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Dit artikel sluit aan op artikel 5.13 van de Wabo en op de APV. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat weliswaar de bevoegdheid wordt toegekend om woningen (of, in dit geval, woonarken) te betreden zonder toestemming van de bewoner, maar dat altijd rekening moet worden gehouden met het bepaalde in de Algemene wet op het binnentreden en de Awb. Het betreden van een woning zonder toestemming, kan in beginsel alleen wanneer de betreffende ambtenaar beschikt over een machtiging tot binnentreden en het binnentreden zonder toestemming van de bewoner redelijkerwijs vereist is. Alleen indien sprake is van een zodanige spoedeisende situatie dat niet kan worden gewacht op afgifte van een machtiging tot binnentreden, kan een woning (of in dit geval een woonark) worden betreden zonder bedoelde machtiging. Hierbij kan gedacht worden aan situaties waarin sprake is van acuut gevaar.

Artikel 16. Intrekken oude verordening

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 17. Overgangsbepaling

Vergunningen die verleend zijn op grond van de hiervoor geldende regelgeving, gelden als besluiten genomen krachtens de Ligplaatsenverordening, tenzij de Ligplaatsenverordening een dergelijk dan wel overeenkomstig besluit niet kent (eerste lid). Voor aanvragen waarop voor inwerkingtreding van de Ligplaatsenverordening nog niet is beslist, geldt de regelgeving die gold voor inwerkingtreding van deze verordening (tweede lid). Op grond van het derde lid van dit artikel zijn bestaande afwijkende maten toegestaan, voor zover deze bestonden voor de inwerkingtreding van de Ligplaatsenverordening. Voor een bestaande woonark die de op grond van deze verordening voorgeschreven maatvoering overschrijdt, gelden de afmetingen zoals eerder vastgelegd in de lijst bij de geldende bestemmingsplannen. Deze maatvoering is dan tevens het uitgangspunt bij de beoordeling van aanvragen om overschrijvingen op naam.

Artikel 18. Inwerkingtreding

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 19. Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.



Legenda

- Woning met behoud van parkeerplaats
- Woning met behoud van rijwielgarage
- Registreerde woonruimte

Gemeente Aalsmeer

Raadhuisplein 1, 1431 EN Aalsmeer · Postbus 201, 1430 AC Aalsmeer · T (020) 75 16 75, F (020) 75 16 74

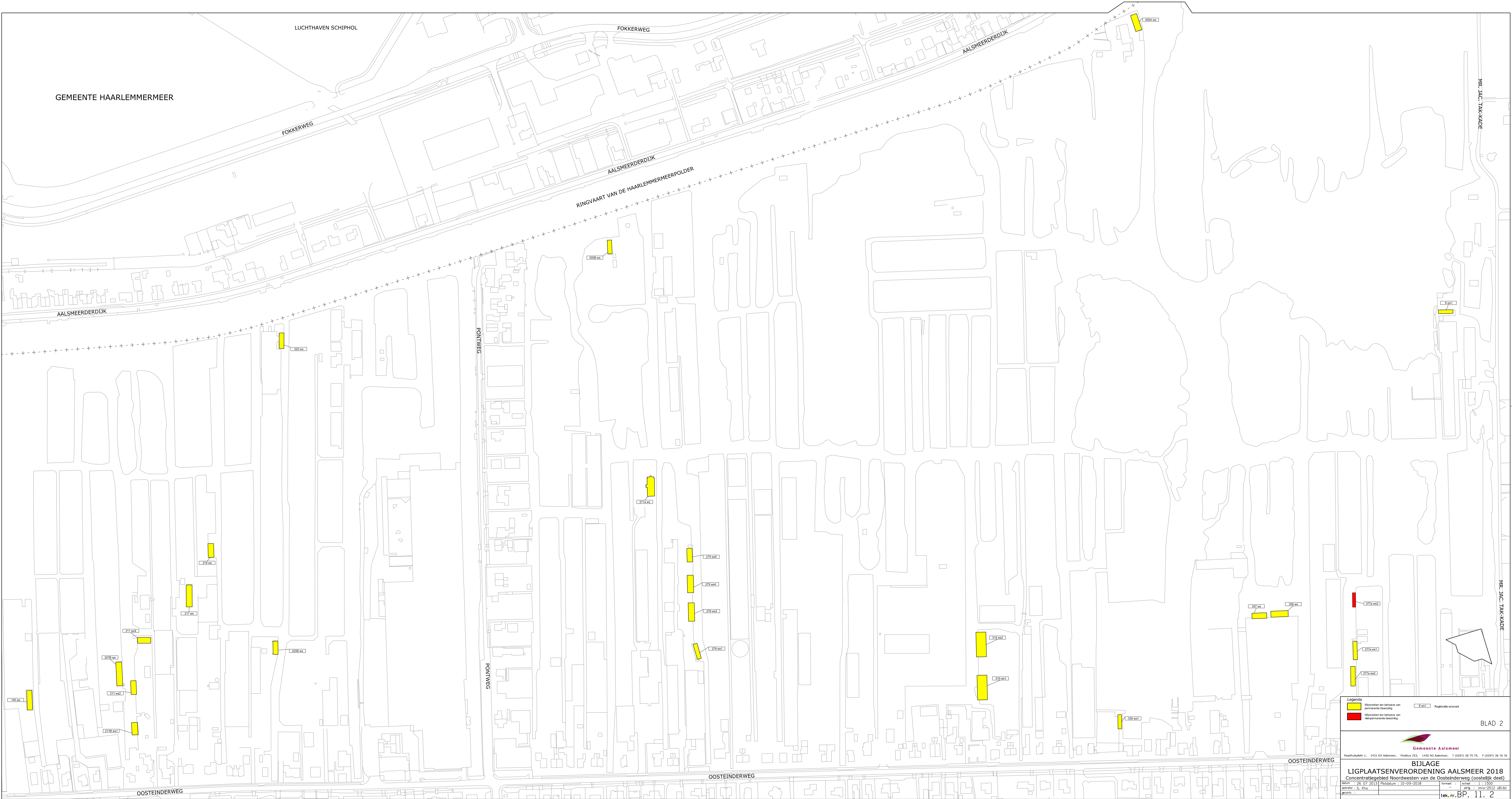
BIJLAGE

LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018

Concentratiegebied Noordwesten van de Oosteinderweg (eenszijds deel) en de Oude Spoorlijn

datum: 26-07-2013	Rechtspraak: 11-09-2018	revisie: 1	versie: 1
gemaakt: S. Kops	gemaakt: S. Kops	gemaakt: S. Kops	gemaakt: S. Kops

tek. nr. BP. 11. 2



Legenda

- Voorzetten ten behoeven van gemeentelijke bestemming
- Voorzetten ten behoeven van gemeentelijke bestemming
- Registreer woonruimte

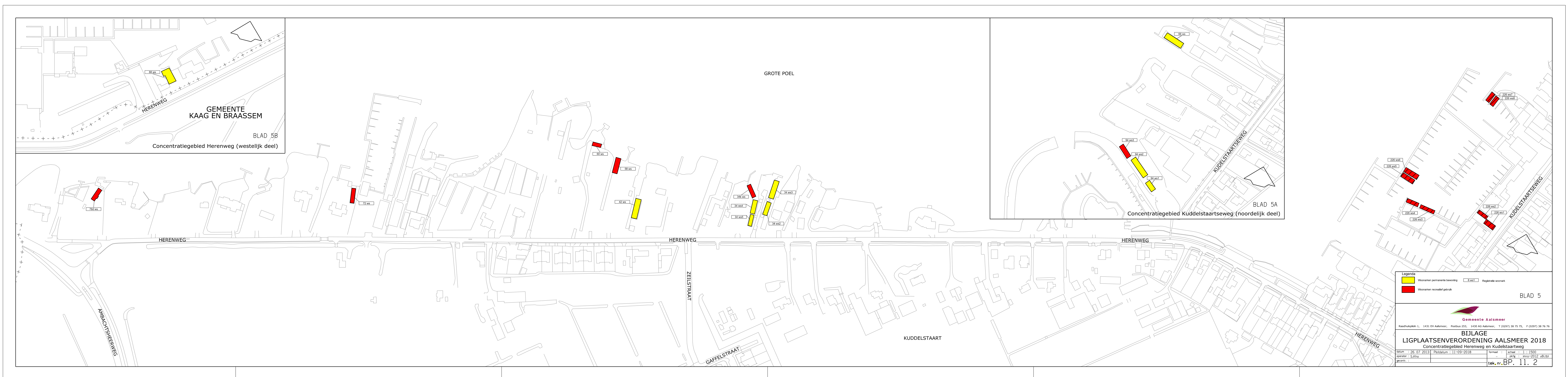
Bijlage

LIGPLAATSENVERORDENING AALSMEER 2018

Concentratiegebied Noordwesten van de Oosteinderweg (oostelijk deel)

Datum : 26-07-2013, Productie : 10-09-2018, Formaat : A4, Schaal : 1 : 1000, Grond : S, Rijk, Gemeente : Aalsmeer, Tek. nr. : BP. 11.2





[Zoek regelingen op overheid.nl](http://zoek.regelingen.op.overheid.nl)

Ziet u een fout in deze regeling? [Meld het ons op regelgeving@overheid.nl!](mailto:regelgeving@overheid.nl)

Aalsmeer

Woonarkenverordening Aalsmeer 2013

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Organisatie	Aalsmeer
Organisatietype	Gemeente
Officiële naam regeling	Woonarkenverordening Aalsmeer 2013
Citeertitel	Woonarkenverordening Aalsmeer 2013
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	openbare orde en veiligheid
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Deze regeling vervangt een aantal bepalingen over vaartuigen en ligplaatsen uit de [Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer 2010](#) (APV), zodat voortaan niet artikel 5:25 APV maar deze verordening de grondslag is om ligplaatsvergunningen te verlenen voor woonarken voor permanente bewoning en niet-permanente bewoning. Tevens komt met inwerkingtreding van deze verordening de 'Beleidsregel met betrekking tot de maatvoering' van 22 juli 2011 te vervallen ten behoeve van de uitoefening van de bevoegdheid ex artikel 5:25 APV.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

[Gemeentewet, art. 149](#)

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerkingtreding	Betreft	Datum ondertekening	Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
03-01-2014			nieuwe regeling	19-12-2013	Nieuwe Meerbode, 02- 01-2014	D- 2013/270597

Tekst van de regeling

Intitulé

Woonarkenverordening Aalsmeer 2013

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op [artikel 149 Gemeentewet](#);

gelezen het voorstel van het college van 1 oktober 2013, nr. D-2013/270597 inzake vaststelling bestemmingsplan "Woonarken" en samenhangende produkten;

overwegende dat binnen de gemeente Aalsmeer behoefte bestaat aan een specifieke regeling met betrekking tot het gebruik van het openbaar water binnen de gemeente;

besluit

vast te stellen de volgende verordening:

WOONARKENVERORDENING AALSMEER 2013

Artikel 1 Begripsbepalingen

- 1.

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a.

bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

- b.

ligplaats: een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

- c.

openbaar water: alle wateren die voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn;

- d.

vaartuigen: alle vaartuigen, drijftuigen, daaronder mede verstaan drijvende werktuigen, glijboten en ponten, met uitzondering van woonarken en woonboten;

- e.

woonark: drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans voorzien van een betonnen casco met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning;

- f.

woonark ten behoeve van permanente bewoning: woonarken die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning worden gebezigd of tot woning bestemd;

- g.

woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning: gelijk aan woonarken voorpermanente bewoning, met dien verstande dat er geen sprake is van een permanent verblijf, maar dat de woonark periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben en uitsluitend tussen 1 april en 15 oktober;

- h.

woonboot: drijvend of varend object dat herkenbaar is aan casco, romp en opbouw als een (van origine) varend schip zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning.

- 2.

Indien een woonboot voldoet aan de in deze verordening opgenomen maatvoering, geldt het in deze verordening bepaalde omtrent vergunningverlening voor woonarken ook voor woonboten, tenzij anders bepaald.

Artikel 2 Algemene Plaatselijke Verordening

In gevallen waarin deze verordening niet voorziet en die ook niet vallen onder de werking van het bestemmingsplan, is de [Algemene Plaatselijke Verordening](#) van de gemeente Aalsmeer van toepassing.

Artikel 3 Verboden

- 1.

Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag met een woonark ligplaats in te nemen, ligplaats te hebben of toe te laten dat ligplaats wordt ingenomen.

- 2.

Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt tevens voor het overschrijven op naam, verplaatsen, verbouwen, vervangen en wijziging van het gebruik van een woonark alsmede het verrichten van werkzaamheden aan een woonark.

- 3.

Het verbod van het tweede lid geldt niet voor noodreparaties en voor kleine tot het normale onderhoud behorende reparaties.

Artikel 4 Weigeringsgronden ligplaatsvergunning

Een ligplaatsvergunning wordt geweigerd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a.

strijd bestaat met de in artikel 8 genoemde veiligheids- en inrichtingseisen, of de in artikel 9 opgenomen maatvoering;

- b.

strijd bestaat met een gemeentelijk bestemmingsplan;

- c.

strijd bestaat met het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid en milieuhygiëne;

- d.

strijd bestaat met het belang en aanzien van de gemeente en de redelijke eisen van welstand als genoemd in de gemeentelijke welstandsnota;

- e.

strijd bestaat met het belang van het doelmatig en veilig gebruik van het openbaar water;

- f.

strijd bestaat met het belang van het beheer en het onderhoud van het openbaar water.

Artikel 5 Maximumstelsel ligplaatsen

- 1.

Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken welke permanent worden bewoond mag niet meer bedragen dan 192.

- 2.

Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken, welke niet-permanent worden bewoond mag niet meer bedragen dan 184.

Artikel 6 Kenmerken ligplaatsvergunning

- 1.

Een ligplaatsvergunning als bedoeld in artikel 3 van deze verordening is persoons-, plaats- en objectgebonden.

- 2.

Een ligplaatsvergunning wordt bovendien gesteld op naam van de eigenaar van de woonark en vermeldt de plaatsaanduiding van de desbetreffende ligplaats en alle relevante kenmerken van de woonark.

- 3.

Een ligplaatsvergunning geldt voor onbepaalde tijd en vermeldt of het gebruik bedoeld is voor permanente dan wel niet-permanente bewoning.

Artikel 7 Aanvraag ligplaatsvergunning

- 1.

Een aanvraag om ligplaatsvergunning dient schriftelijk te worden ingediend middels een door het bevoegd gezag vastgesteld aanvraagformulier al dan niet via elektronische weg.

- 2.

Bij een aanvraag om ligplaatsvergunning dienen tenminste de volgende gegevens en bescheiden te worden overgelegd:

- a.

de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager, alsmede het elektronisch adres van de aanvrager, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend;

- b.

het adres en de ligging van de woonark, dan wel, bij het ontbreken van een adres, een situatietekening;

- c.

indien de aanvraag wordt ingediend door een gemachtigde: zijn naam, adres en woonplaats, alsmede het elektronisch adres van de gemachtigde, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend;

- d.

een aanduiding van de locatie van de aangevraagde ligplaats. Deze aanduiding geschiedt met behulp van een situatietekening, kaart, foto's of andere geschikte middelen;

- e.

alle bescheiden die aantonen dat aan de eisen zoals genoemd in artikel 8 voldaan wordt.

- 3.

In verleende vergunningen wordt een termijn van 26 weken opgenomen waarbinnen met de uitvoering van de vergunning gestart dient te worden.

- 4.

Bij verlening van een ligplaatsvergunning past het bevoegd gezag de ligplaatskaart zoals opgenomen als bijlage 1 van deze verordening aan. Bij elke verleende vergunning wordt een actuele uitsnede van de ligplaatskaart gevoegd.

- 5.

Het bevoegd gezag beslist binnen acht weken op een aanvraag om een ligplaatsvergunning. Deze termijn kan eenmalig met ten hoogste zestien weken verlengd worden.

- 6.

Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de [Algemene wet bestuursrecht](#) van toepassing.

Artikel 8 Veiligheids- en inrichtingseisen woonark

- 1.

Ten aanzien van woonarken die in aanmerking willen komen voor een ligplaatsvergunning gelden de volgende veiligheids- en inrichtingseisen:

- a.

de woonark wordt uitsluitend afgemeerd aan door het bevoegd gezag daartoe bestemde, deugdelijke afmeermiddelen;

- b.

de woonark is lekvrij en waterdicht;

- c.

de woonark waarvan het drijvende deel bestaat uit een stalen casco, heeft een scheepswand met een plaatdikte van minimaal 3,0 millimeter;

- d.

de opbouw van de woonark beschikt over voldoende sterkte, stijfheid en stabiliteit, waarvan moet blijken uit een berekening, uit te voeren naar analogie van de in het geldende [Bouwbesluit](#) gestelde voorschriften;

o e.

de toegang tot en/of de vluchtweg van de woonark sluit direct aan op de wal en is tenminste 0,85 meter breed;

o f.

de vluchtweg is zodanig gelegen dat, vanuit de woonark komend, op de wal ongehinderd en zonder obstakels zowel naar links als naar rechts kan worden gevlucht;

o g.

een beweegbaar constructieonderdeel, niet zijnde een nooddeur, bevindt zich in geopende stand niet boven een loopplank of steiger waarover een vluchtroute voert;

o h.

de loopafstand tussen de toegang van een verblijfsruimte in de woonark en een ingang van de woonark die aansluit op de loopplank of steiger van waaruit de vluchtroute buiten het woonark begint, bedraagt ten hoogste 15 meter. In een besloten ruimte, in de vluchtroute als hiervoor bedoeld, moet een niet-ioniserende rookmelder, volgens de eisen in NEN 2555, zijn aangebracht, die is aangesloten op een gebruikelijke voorziening voor elektriciteit en noodvoorziening voor elektriciteit, zoals eveneens is aangegeven in de NEN-norm;

o i.

De sub h genoemde loopafstand is maximaal 25 meter als:

▪ -

in voor alle voor mensen toegankelijke ruimten, met uitzondering van een toilet- of badruimte, een niet-ioniserende rookmelder volgens de eisen in NEN 2555 is aangebracht, die is aangesloten op een voorziening voor elektriciteit of noodvoorziening voor elektriciteit, zoals is aangegeven in NEN 2555;

▪ -

bij het in alarmfase gaan van één rookmelder in elke verblijfsruimte een geluidniveau hoorbaar is van ten minste 65 dB(A), doch niet meer dan 85 dB(A);

o j.

ter plaatse van of in de nabijheid van een stookplaats van de woonark wordt onbrandbaar materiaal conform NEN-norm 6064 toegepast, als:

▪ -

ter plaatse van of in de nabijheid van die stookplaats een intensiteit van de warmtestraling kan optreden die groter is dan 2 kW/m², conform NEN-norm 6061, of

▪ -

in het materiaal een temperatuur kan optreden die hoger is dan 363 K, bepaald volgens NEN-norm 6061;

o k.

een voorziening voor de afvoer van rook is brandveilig uitgevoerd, conform NEN-norm 6062;

o l.

een voorziening voor de afvoer van rook is samengesteld uit onbrandbaar materiaal, conform NEN-norm 6064, indien in dat materiaal een temperatuur kan optreden van meer dan 363 K, overeenkomstig NEN-norm 6062;

o m.

materiaal van een constructieonderdeel van een wand die grenst aan de binnenlucht bezit een rookdichtheid van maximaal 10 m⁻¹, bepaald volgens NEN 6066;

o n

.het dak van een woonark is niet brandgevaarlijk, conform NEN-norm 6063.

• 2.

Indien het vergunningverlening ten behoeve van een woonboot betreft, kan het bevoegd gezag afwijken van de in het eerste lid genoemde veiligheids- en inrichtingseisen.

Artikel 9 Maatvoering woonark

- 1.

De omvang van woonarken voor niet-permanente bewoning is maximaal (lxbxh) 15x5x3meter.

- 2.

De omvang van woonarken voor permanente bewoning in gebied dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is aangewezen als Bestaand bebouwd gebied is maximaal(lxbxh) 18x6x5 meter.

- 3.

De omvang van woonarken voor permanente bewoning in gebied dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is aangewezen als buiten Bestaand bebouwd gebied c.q. Landelijk gebied is maximaal (lxbxh) 15x5x4,5 meter.

- 4.

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

- a.

de hoogte van een woonark van f de waterlijn tot aan het hoogste punt van de woonark, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

- b.

voor de lengte en breedte van een woonark tussen de langste lengte en de langste breedte (buitenkant bak) exclusief overstekken, loopranden, gangboorden, stootranden e.d....

Artikel 10 Voorschriften en beperkingen ligplaatsvergunning

Het bevoegd gezag kan ter bescherming van de door deze verordening te behartigen belangen aan een ligplaatsvergunning voorschriften en beperkingen verbinden.

Artikel 11 Intrekking of wijziging van de ligplaatsvergunning

Het bevoegd gezag kan een ligplaatsvergunning intrekken of wijzigen, indien:

- a.

zich alsnog een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 4 voordoet;

- b.

ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

- c.

van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn van 26 weken;

- d.

de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

- e.

op grond van een verandering van beleid, omstandigheden of inzichten intrekking of wijziging nodig is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist;

- f.

sprake is van een verzoek van de houder van de ligplaatsvergunning.

Artikel 12 Aanwijzingen bevoegd gezag

- 1.

Het bevoegd gezag kan de rechthebbende op een woonark aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruiken van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.

- 2.

De rechthebbende op een woonark is verplicht de in het eerste lid bedoelde aanwijzingen op te volgen.

Artikel 13 Hardheidsclausule

Het bevoegd gezag kan het bij of krachtens deze verordening bepaalde buiten toepassing laten of hiervan afwijken als toepassing naar zijn oordeel zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard.

Artikel 14 Strafbepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 15 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de daartoe door het college aangewezen personen.

Artikel 16 Binnentreden

- 1.

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden van het object zonder toestemming van de bewoner.

- 2.

Het binnentreden geschiedt met inachtneming van de daartoe bij of krachtens de wet gestelde regels.

Artikel 17 Overgangsbepaling

- 1.

Vergunningen verleend voor inwerkingtreding van deze verordening, vallen niet onder de werking van deze verordening.

- 2.

Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regelgeving die gold voor inwerkingtreding van deze verordening.

- 3.

Indien de bestaande vergunning een maatvoering toestaat die de in artikel 9 genoemde maten overschrijdt, gelden de in de vergunning opgenomen maten als uitgangspunt bij de behandeling van aanvragen om overschrijvingen van de vergunning, of verplaatsingen van de woonark

- 4.

Voor zover de werkelijke afmetingen van een woonark (voor zowel permanente als niet-permanente bewoning) op datum van de inwerkingtreding van deze verordening de in artikel van deze verordening voorgeschreven maten overschrijden al dan niet in afwijking van de verleende vergunning, dan gelden de maten zoals opgenomen in bijlagen 2 en 3 bij deze verordening.

- 5.

Voor vergunningen verleend voor de inwerkingtreding van deze verordening waaraan geen termijn is gekoppeld waarbinnen met de uitvoering van deze vergunning dient te zijn gestart, geldt hiervoor een termijn van twee jaar.

Artikel 18 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 3 januari 2014.

Artikel 19 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2013.

TOELICHTING WOONARKENVERORDENING AALSMEER 2013

Algemene toelichting

De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 (WVA) bevat regels over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer en is de actuele administratie voor zover het de aantallen ligplaatsen en ligplaatsvergunningen betreft. Dit laatste wordt gerealiseerd door de ligplaatskaart die als bijlage 1 bij de WVA is gevoegd en die met elke verleende vergunning geactualiseerd zal worden. De WVA vervangt een aantal bepalingen over vaartuigen en ligplaatsen uit de Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer 2010 (APV). De APV in samenhang met een gebrekkig planologisch kader bood onvoldoende mogelijkheden om de woonarken goed te reguleren. Dit veroorzaakte veel onduidelijkheid bij de bewoners, eigenaren en andere belanghebbenden. Ook zorgde het onvoldoende reguleren van woonarken al geruime tijd voor problemen voor wat betreft handhaving, vergunningverlening, beeldkwaliteit en plantoetsing. De WVA is derhalve onderdeel van een breder juridisch planologisch pakket en moet samen met het bestemmingsplan Woonarken en het Beeldkwaliteitplan Woonarken meer duidelijkheid en rechtszekerheid bieden voor belanghebbenden, waaronder bewoners, eigenaren en verhuurders van woonarken.

De WVA gaat over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer met een woonark (zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning). De WVA geeft

verschillende regels om dit gebruik in goede banen te leiden. Een groot deel van die regels heeft betrekking op de verplichting om voor bepaalde activiteiten een vergunning te hebben. De verordening sluit aan op het Bestemmingsplan Woonarken en het Beeldkwaliteitsplan Woonarken (dit beeldkwaliteitsplan zal onderdeel uit gaan maken van de gemeentelijke Welstandsnota).

Vergunningplicht

De WVA roept voor drie soorten activiteiten een vergunningplicht in het leven. Die activiteiten zijn:

- het innemen van een ligplaats met een woonark;
- het werken aan of verbouwen van een woonark;
- het vervangen van een woonark.

De WVA regelt dat er een vergunning nodig is voor het verrichten van één van de bovengenoemde activiteiten en wanneer die vergunning kan worden verleend of geweigerd, dat er voorschriften kunnen worden verbonden aan de vergunning en wanneer de vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. Ook geeft de WVA andere regels. Zo heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer (het college) de bevoegdheid om aanwijzingen te geven en nadere regels te stellen.

Toepasselijkheid van het bestemmingsplan

Activiteiten zoals het innemen van een ligplaats en het verbouwen van een woonboot hebben invloed op de fysieke leefomgeving en moeten ruimtelijk inpasbaar zijn. Vandaar dat bij de toepassing van deze WVA het bestemmingsplan een relevant toetsingskader is. Kort gezegd komt het er op neer dat een voorgenomen activiteit moet voldoen aan het bestemmingsplan. Zie ook artikel 4 sub b van de WVA.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

Een belangrijke reden om een begripsbepaling op te nemen in een verordening is het voorkomen van onduidelijkheden of discussies over de reikwijdte van een bepaling. De begrippen die in artikel 1 worden gedefinieerd komen ook voor in andere hoofdstukken van de WVA. Daar zijn ze niet opnieuw gedefinieerd, maar hebben ze de betekenis die in artikel 1 is gegeven.

- a.

bevoegd gezag: deze definitie spreekt voor zich.

- b.

ligplaats: een deel van het openbaar water wordt als ligplaats aangemerkt als er al een woonark of woonboot ligt, of als het op grond van een bestemmingsplan bestemd is om door een woonark of woonboot te worden ingenomen.

- c.

openbaar water: hierbij is aansluiting gezocht bij boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. Op grond hiervan is 'openbaar water' ieder water dat voor enig gebruik open staat voor het publiek. De definitie ziet derhalve ook op water wat enkel toegankelijk is via een slagboom (bijvoorbeeld een jachthaven). 'Openbaar' is hier dus synoniem aan 'feitelijk voor het publiek toegankelijk'. Het openbaar water heeft dus niet alleen betrekking op het water dat in beheer is bij de gemeente.

- d.

vaartuigen: hoewel dit een overkoepelend begrip is, zijn woonarken in deze specifiek definitie uitgezonderd. Deze worden onder e. apart gedefinieerd.

- e.

woonark: een woonark is over het algemeen niet geschikt om mee te varen.

- f.

permanente bewoning: dag- en nachtverblijf van een of meerdere personen gedurende het hele jaar.

- g.

niet-permanente bewoning: dag- en nachtverblijf van een of meerdere personen en recreatief gebruik in de periode 1 april tot en met 15 oktober.

- h.

woonboot: woonboten zijn (in ieder geval van origine) geschikt om mee te varen.

Het tweede lid waarborgt dat woonboten ook onder de reikwijdte van deze verordening vallen, zolang zij voldoen aan de opgenomen maatvoering.

Artikel 2 Algemene Plaatselijke Verordening

In deze verordening zijn onderwerpen geregeld, die voorheen in de APV een regeling hadden gevonden. In de APV staan nog steeds bepalingen die bijvoorbeeld met openbaar water verband houden of voorzien in meer algemene voorschriften, die zich mede (kunnen) uitstrekken tot onderwerpen die zich voor het overige meer specifiek in de WVA geregeld zijn. Mocht zich een situatie voordoen waarin deze verordening geen of onvoldoende uitsluitsel biedt, dan is sprake van de (aanvullende) werking van de APV.

Artikel 3 Verboden

Op basis van dit artikel is een vergunning vereist voor het innemen van een ligplaats met een woonark en het overschrijven op naam, verplaatsen, verbouwen vervangen en het wijzigen van het gebruik van een woonark.

Het innemen van een ligplaats is in feite een eenmalige activiteit. Om die reden is het eveneens verboden om zonder vergunning een ligplaats te hebben (in te blijven nemen). Daarnaast is ook verboden om toe te laten dat een ander ligplaats inneemt, terwijl geen vergunning is verleend. Het college kan de vergunning verlenen of weigeren. De belangen die bij deze besluitvorming een rol kunnen spelen, zijn onder andere neergelegd in de artikelen 4, 8 en 9 van de WVA. Of met een woonark een ligplaats mag worden ingenomen, hangt af van het resultaat van de afweging van die belangen.

Artikel 4 Weigeringsgronden ligplaatsvergunning

Een vergunning kan alleen worden verleend of geweigerd op grond van de toetsingscriteria die in dit artikel zijn opgenomen. Dit artikel kent een limitatief imperatief stelsel, wat inhoudt dat een vergunning geweigerd moet worden indien één van de in dit artikel opgenomen weigeringsgronden aan de orde is.

Bij de beoordeling van de vraag of sprake is van strijd met een bestemmingsplan (sub b), wordt aan alle aspecten van het bestemmingsplan getoetst (bouwregels én gebruiksvoorschriften).

Het 'Beeldkwaliteitsplan Woonarken' maakt onderdeel uit van de gemeentelijke Welstandsnota(sub d) en vormt een specifiek toetsingskader.

Artikel 5 Maximum stelsel ligplaatsen

Om te voorkomen dat niet voldaan wordt aan het maximumstelsel voor woonarken zoals opgenomen in het bestemmingsplan woonarken, is in dit artikel specifiek bepaald dat het maximum niet overschreden mag worden.

Artikel 6 Kenmerken ligplaatsvergunning

Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat bij de vergunningverlening ten behoeve van woonarken sprake is van een drievoudige binding: de vergunning is bedoeld voor een bepaald persoon, een bepaalde ligplaats en een bepaalde woonark.

Ingevolge het tweede lid dient de ligplaatsvergunning de volgende gegevens te bevatten: NAW gegevens van de eigenaar, gegevens over de ligplaats en alle relevante gegevens van de betreffende woonark (zoals de maatvoering, kleurstelling, de naam van de ark en dergelijke).

Artikel 7 Aanvraag ligplaatsvergunning

Het eerste lid van deze bepaling regelt dat de aanvraag schriftelijk moet worden gedaan via een daartoe vastgesteld aanvraagformulier, tot het moment dat de mogelijkheid bestaat om een vergunning elektronisch aan te vragen.

Het tweede lid regelt hoe de vergunningsaanvraag moet worden ingediend en welke gegevens die aanvraag moet bevatten. Er is aansluiting gezocht bij de indieningvereisten van de We algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het is van belang dat het college over voldoende gegevens beschikt, zodat het in staat is om een belangenafweging te maken. Welke gegevens in ieder geval moeten worden overgelegd, blijkt uit hoofdstuk 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met artikel 1.3 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Als er een veiligheidstoets moet worden gedaan (zie artikel 8 WVA), dient de aanvraag de daarvoor benodigde gegevens te bevatten.

Het derde lid is opgenomen om te voorkomen dat men na een groot aantal jaar ineens toch nog gebruik gaat maken van de vergunning (dit wekt immers rechtsonzekerheid in de hand), wordt in de vergunning een termijn van 26 weken opgenomen waarbinnen met de activiteit dient te zijn gestart. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wabo waarin is bepaald dat een omgevingsvergunning (voor de activiteiten bouwen, slopen dan wel het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald) geheel of gedeeltelijk kan worden ingetrokken indien gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Het vierde lid maakt melding van de ligplaatskaart. Deze is als bijlage 1 bij deze verordening gevoegd. Op de ligplaatskaart staan alle ligplaatsen en vergunningen ingetekend. Deze kaart zal met elke verleende vergunning worden bijgewerkt, zodat er te allen tijde een actueel beeld is. De meest actuele uitsnede wordt bij de verleende vergunning gevoegd.

Het vijfde lid van deze bepaling bevat de beslistermijn. Doorgaans zal de genoemde termijn van acht weken gehaald worden, maar voor gevallen waarbij verklaringen van externe partijen noodzakelijk zijn (hierbij valt te denken aan een verklaring van geen bezwaar op grond van het Luchthaven Indelingsbesluit) is een verlengstermijn

opgenomen. Uit het zevende lid blijkt dat de vergunning van rechtswege wordt verleend indien de beslistermijn van 24 weken is overschreden zonder dat er een besluit is genomen dan wel de termijn met toestemming van de aanvrager opgeschort is op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Artikel 8 Veiligheids- en inrichtingseisen woonark

Als een woonark is bestemd voor (al dan niet permanente) bewoning, moet worden voldaan aan de in dit artikel genoemde veiligheids- en inrichtingseisen. Of er wordt voldaan aan deze eisen, staat ter beoordeling van het college. Het college heeft daarbij een zekere mate van vrijheid. Als het college echter tot het oordeel komt dat niet aan de eisen wordt voldaan, moet het college de vergunning weigeren. Bij de beoordeling worden de overgelegde gegevens betrokken.

Brandveiligheid speelt een belangrijke rol bij de in dit artikel genoemde eisen. Woonarken zijn immers brandgevoelig en omdat vaak meerdere woonarken in elkaar nabijheid zijn afgemeerd doet zich tevens het risico van brandoverslag voor. Het artikel ziet daarom niet alleen op brandveiligheid aan boord, maar ook op brandveiligheid rondom de woonarken.

De eerste vijf onderdelen van dit artikel bevatten algemene veiligheids- en constructie-eisen, die op zichzelf weinig toelichting behoeven. Zo is aangegeven dat bij het innemen van een ligplaats gebruik moet worden gemaakt van deugdelijke afmeervoorzieningen, zodat de woonarkvoldoende veilig kan worden vastgelegd. Dit is van belang om te voorkomen dat arken op drift raken en ongevallen veroorzaken. Voorts moet de opbouwconstructie voldoende sterk, stijf en stabiel zijn hetgeen moet blijken uit een berekening, vergelijkbaar met de berekeningen die op basis van het Bouwbesluit voor bouwwerken gelden.

De overige negen onderdelen bevatten brandveiligheidseisen. Het gaat hierbij om ontvluchtingsmogelijkheden, maatregelen ter voorkoming van brandoverslag en voorzieningen ter beperking van rookontwikkeling en van het ontstaan en voortplanting van brand. Ook deze eisen spreken goeddeels voor zichzelf. De regels in verband met veilige ontvluchting hebben betrekking op de toegang tot de woonark. Het begin van de loopplank of steiger (aan de walzijde) van de woonark wordt als toegang aangemerkt. Deze sluit direct aan op de wal, zodat de vluchtweg vanaf de woonark ook direct op de wal aansluit. Deze vluchtweg moet tenminste 85 centimeter breed zijn. De situering daarvan moet zodanig zijn dat men het woonschip via die voorziening veilig kan verlaten en verder zonder obstakels zowel naar links als naar rechts kan worden gevlucht. De bedoeling is dat een dergelijke vluchtroute leidt naar een ‘veilige plaats’, in dit geval het aansluitende terrein. Er wordt van uitgegaan dat personen veilig zijn, zodra deze in de buitenlucht zijn en direct weg kunnen vluchten van het brandgevaar. Vanaf het aansluitend terrein kan men vervolgens bijvoorbeeld naar de weg vluchten. Ontvluchting via het water, bijvoorbeeld door middel van een vluchtboot of door in het water te springen, wordt niet als veilig alternatief voor vluchten via de wal beschouwd. Verder moet een vluchtroute obstakelvrij zijn.

Het tweede lid maakt het mogelijk dat het college bij vergunningverlening ten behoeve van een woonboot kan besluiten niet alle in het eerste lid genoemde veiligheids- en inrichtingseisen verplicht te stellen. Dit dient per geval bekeken te worden.

Artikel 9 Maatvoering woonark

De in dit artikel opgenomen maatvoering treedt in de plaats van de maatvoering zoals opgenomen in de op 22 juli 2011 in werking getreden 'Beleidsregel met betrekking tot de maatvoering'. Woonarken met een afwijkende maat die er al lagen voor inwerkingtreding van de WVA vallen onder het overgangsrecht van artikel 17. Wat wordt verstaan onder stedelijk en landelijk gebied is omschreven in het vigerende bestemmingsplan.

Artikel 10 Voorschriften en beperkingen ligplaatsvergunning

Dit artikel bepaalt dat het college voorschriften of beperkingen kan verbinden aan een vergunning. Voorschriften zijn verplichtingen die de vergunninghouder moet naleven.

Beperkingen kunnen de reikwijdte van de vergunning begrenzen. Voorschriften en beperkingen dienen ter bescherming van de belangen die met deze verordening zijn gemoeid.

Artikel 11 Intrekking of wijziging van de ligplaatsvergunning

Op grond van deze bepaling kan het college een vergunning intrekken of wijzigen. Er is hierbij sprake van een discretionaire bevoegdheid van het college. Het artikel geeft een opsomming van de gronden voor intrekking of wijziging van de vergunning. In de beschikking motiveert het college welk van de gronden aan de orde is.

Overigens is intrekking van een vergunning een verstekkende maatregel, waarvan in de regel niet snel gebruik zal worden gemaakt. Immers, eerst zal worden gezien of met andere handhavingsmogelijkheden (oplegging van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang) het beoogde doel kan worden bereikt.

Sub c bepaalt dat de vergunning ingetrokken of gewijzigd kan worden indien van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn. Bedoelde termijn zal doorgaans gesteld worden op 26 weken. De reden voor opname van dit artikelonderdeel is dat ligplaatsen schaars zijn en de belangstelling mogelijk groot is. Voorkomen moet worden dat een vergunninghouder leegstand van een ligplaats veroorzaakt doordat hij structureel geen uitvoering geeft aan zijn vergunning, bijvoorbeeld omdat hij met zijn woonark langdurig elders ligplaats inneemt of om welke reden dan ook niet tot de bouw of aankoop van een woonark overgaat. Indien hiervoor wel een geldige reden aanwezig is (te denken valt aan nieuwbouw of reparatie dan wel herbouw na een calamiteit), kan de vergunninghouder het college hiervan in kennis stellen. De termijn kan op dat moment verlengd worden met nogmaals 26 weken.

Artikel 12 Aanwijzingen bevoegd gezag

In dit artikel is een specifieke aanwijzingsbevoegdheid opgenomen: het college kan aanwijzingen geven over het innemen van een ligplaats. Zo kan het in verband met het uitvoeren van werkzaamheden noodzakelijk zijn dat een vaartuig tijdelijk wordt verplaatst. Op basis van het eerste lid van dit artikel kan het college de eigenaar of huurder van dat vaartuig opdragen om tijdelijk elders ligplaats in te nemen. Het tweede lid van dit artikel bevat de verplichting om een aanwijzing van het college op te volgen. Het niet opvolgen van een aanwijzing levert een overtreding op, waartegen handhavend kan worden opgetreden.

Artikel 13 Hardheidsclausule

Deze bepaling maakt het mogelijk om af te wijken van de bepalingen van deze verordening, ten gunste van de belanghebbende. De hardheidsclausule geldt alleen als toepassing van de verordening zou leiden tot een ‘onbillijkheden van overwegende aard’.

Artikel 14 Strafbepaling

In zijn algemeenheid geldt dat een overtreding van het bepaalde in deze verordening strafrechtelijk of bestuursrechtelijk kan worden gehandhaafd. Bij bestuursrechtelijke handhaving is het college het bevoegde orgaan. De verschillende instrumenten die het college ter beschikking staan en de regels die in acht moeten worden genomen, zijn neergelegd in de Gemeentewet en de Awb. Artikel 14 WVA biedt de grondslag voor de strafrechtelijke handhaving.

Artikel 15 Toezicht

Toezichthouders worden op grond van dit artikel aangewezen door het college.

Artikel 16 Binnentreden

Deze bepaling regelt een bevoegdheid tot het binnentreden van een woning.

Welke andere bevoegdheden (en verplichtingen) toezichthoudende ambtenaren hebben, volgt uit titel 5.2 van de Awb. Op grond van artikel 5:20 Awb is een ieder verplicht om medewerking te verlenen aan toezicht. Als die medewerking wordt geweigerd, dan kan dat op zichzelf weer een aanleiding zijn om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Dit artikel sluit aan op artikel 5.13 van de Wabo. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat weliswaar de bevoegdheid wordt toegekend om woningen (of, in dit geval, woonarken) te betreden zonder toestemming van de bewoner, maar dat altijd rekening moet worden gehouden met het bepaalde in de Algemene wet op het binnentreden en de Awb. Het betreden van een woning zonder toestemming, kan in beginsel alleen wanneer de betreffende ambtenaar beschikt over een machtiging tot

binnentreden en het binnentreden zonder toestemming van de bewoner redelijkerwijs vereist is. Alleen indien sprake is van een zodanige spoedeisende situatie dat niet kan worden gewacht op afgifte van een machtiging tot binnentreden, kan een woning worden betreden zonder bedoelde machtiging. Hierbij kan gedacht worden aan situaties waarin sprake is van acuut gevaar.

Artikel 17 Overgangsbepaling

Dit artikel is opgenomen omdat er momenteel binnen de gemeente een aantal woonarken ligt die niet voldoen aan de in deze verordening beschreven voorwaarden en de gemeenteraad het niet wenselijk acht ze hier alsnog aan te laten voldoen. Eigenaren hoeven derhalve geen nieuwe vergunning aan te vragen om de bestaande situatie in stand te laten. Op deze woonarken blijven gewoon nog de vergunningvoorschriften gebaseerd op de oude regelgeving (de APV en eventueel nog de Woonschepenverordening uit 1988) van toepassing. De oude regelgeving geldt ook nog voor aanvragen waarop voor inwerkingtreding van de WVA nog niet is beslist. Personen met een vergunning met daaraan verbonden voorschriften gebaseerd op de oude regelgeving dienen pas aan de voorwaarden zoals opgenomen in de WVA te voldoen indien zij hun woonark willen vervangen voor een nieuwe ark en hiervoor een vergunning aanvragen, tenzij er op basis van het bestemmingsplan redenen zijn om af te wijken van deze vergunningsplicht.

Op grond van het vierde lid van dit artikel zijn bestaande afwijkende maten toegestaan, voor zover deze bestonden voor de inwerkingtreding van deze WVA. Voor een bestaande ark die de op grond van deze verordening voorgeschreven maatvoering overschrijdt, gelden de afmetingen als opgenomen in de bijlage 2 dan wel 3 van de verordening. Deze maatvoering is uitgangspunt bij de beoordeling van aanvragen om overschrijvingen op naam dan wel verplaatsingen.

Het vijfde lid is opgenomen voor de gevallen waarin voor inwerkingtreding van de WVA al een vergunning is verleend, waarin geen termijn is opgenomen waarbinnen handelingen moeten zijn verricht ter uitvoering van de vergunning. In zulke gevallen wordt een termijn van 2 jaar na inwerkingtreding van deze verordening redelijk geacht. Tevens beoogt deze bepaling te regelen dat voor zover het object waarvoor in het verleden ligplaatsvergunning is verleend en waarbij nog geen nieuwe aanvraag voor wijziging van de vergunning is gedaan met het oog op het afmeren van een nieuwe woonark, een termijn geldt van twee jaar om alsnog een nieuwe aanvraag in te dienen. Deze zal getoetst worden aan onderhavige regelgeving.

Artikel 18 Inwerkingtreding

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 19 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr. Z-2018/038114, D-2018/263282
Aan leden raad
Afkomsig van Burgemeester en wethouders
Datum 30 oktober 2018
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen (zowel schriftelijk ingediend door het CDA op 15 oktober 2018 als mondeling gesteld door verschillende fracties tijdens de commissiebehandeling d.d. 16 oktober 2018) n.a.v. Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018

Op 15 oktober jl. zijn technische vragen ontvangen van het CDA naar aanleiding van de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 die geagendeerd staat voor de raadsvergadering van 1 november a.s. De vragen alsmede de antwoorden hierop, treft u hieronder aan.

1) Er liggen in Aalsmeer in de havens boten zijnde geen arken waar permanent op bewoond word. Wat is er in deze verordening of in andere regelgeving geregeld hierover?

De concept Ligplaatsenverordening ziet inderdaad specifiek op woonarken. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet en ook niet vallen onder de werking van het bestemmingsplan, is de geldende Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) van de gemeente Aalsmeer van toepassing (zie artikel 2 van de conceptverordening en de toelichting bij dit artikel). In hoofdstuk 5, afdeling 6 van de APV is regelgeving opgenomen met betrekking tot het openbaar water. In de volgende wijziging van de APV zal aan u worden voorgesteld de term Woonarkenverordening die nu in de bepalingen voorkomt te wijzigen in Ligplaatsenverordening.

Bewoning van vaartuigen anders dan woonarken is op grond van de in Aalsmeer vigerende bestemmingsplannen niet toegestaan. Bij constatering wordt hiertegen handhavend opgetreden conform de prioritering die hiervoor is opgenomen in het VTH handhavingsbeleid.

2) Afgelopen jaren zijn er diverse arken verlegd naar andere plaatsen zoals bv 2 arken van Uiterweg 93 toch staan deze nog op de plankaart aangegeven. Kunt u bevestigen of de bijgeleverde plankaarten correct zijn?

De bij de conceptverordening gevoegde ligplaatsenkaarten bevatten de meest actuele vergunde situaties zoals deze bekend waren ten tijde van het collegebesluit. In de periode daarna hebben er (zoals in het door u genoemde specifieke geval) inderdaad nog bestemmingsplanwijzigingen plaatsgevonden en zijn vergunningen verleend. Bij de griffie zijn daarom met de beantwoording van deze vragen de meest actuele kaarten aangeleverd, zodat deze conform vastgesteld kunnen worden indien uw raad akkoord gaat met de conceptverordening. Op deze manier wordt de meest actuele situatie vastgesteld.

3) Kunt u een overzicht geven tussen de verschillen van arkennota 2013 en 2018?

De Woonarkenverordening 2013 bevat een vergunningplicht voor het innemen van een ligplaats met een woonark en het verrichten van bouwwerkzaamheden aan een woonark. Zo is er een artikel in opgenomen met technische veiligheids- en inrichtingseisen waaraan voldaan moet worden. Inmiddels is per 1 januari 2018 de landelijke wetgeving echter gewijzigd. Uit deze wijziging volgt dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. De concept Ligplaatsenverordening 2018 bevat derhalve geen vergunningstelsel meer voor bouwactiviteiten, maar nog wel voor het innemen van een lig-

plaats en een toestemming voor de wijziging van een tenaamstelling (zie ook het algemene deel van de toelichting bij de concept Ligplaatsenverordening).

Als bijlage bij deze memo is een was-wordt lijst gevoegd.

4) Wat is het verschil in regels tussen een ark welke permanent bewoond mag worden en een ark waar het hele jaar rond op gerecreëerd mag worden?

De conceptverordening bevat mogelijkheden voor jaarrond recreatie op woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning op jachthavens. Deze mogelijkheden zijn gecreëerd naar aanleiding van een pilot die een aantal jaren heeft gedraaid op verschillende jachthavens. De reden voor het starten van deze pilot is destijds geweest dat in de door uw raad vastgestelde Structuurvisie Uiterweg is opgenomen dat de mogelijkheid tot jaarrond recreatie met betrekking tot arken bestemd voor niet-permanente bewoning door de gemeente in overweging zal worden genomen, omdat dit vaak een voorwaarde is voor investeerders. Jaarrond recreatie biedt mogelijkheden voor jachthaveneigenaren om hun bedrijfsvoering uit te breiden. Immers, waar voorheen enkel recreatie op woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning werd toegestaan in de periode 1 april tot en met 15 oktober, stelt de conceptverordening voor dit op woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning binnen jachthavens gedurende het gehele jaar toe te staan.

Een woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning is bedoeld voor recreatief gebruik door personen die hun hoofdverblijf elders hebben. Verblijf gedurende een langere periode achter elkaar dan de periode waarna men ingevolge de Wet basisregistratie personen (hierna: brp) verplicht is zich in te schrijven in de brp, is niet toegestaan (zie ook de beantwoording bij vraag 8 van de vragen die tijdens de commissiebehandeling gesteld zijn). Een woonark ten behoeve van permanente bewoning is juist wel bedoeld voor woon-doeleinden en bewoners schrijven zich ook in in de brp. Om dit onderscheid duidelijk te maken zijn de definities in de conceptverordening aangescherpt.

5) Artikel 3 lid 3 waarom is deze uitsplitsing gemaakt? De tekst lijkt onlogisch, het gaat in beide situaties om een omgevingsvergunning.

Zoals uit het antwoord op vraag 3 blijkt, is voor bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken een omgevingsvergunning conform de Wabo noodzakelijk. Op basis van de concept Ligplaatsenverordening is tevens een vergunning nodig voor het innemen van een ligplaats. Laatstgenoemd vergunningstelsel wordt geïntegreerd in de Wabo procedure. Dit houdt in dat het vergunningstelsel voor het aanvragen van een ligplaats onderdeel wordt van de omgevingsvergunning en dat hiervoor de procedure voor de totstandkoming van een omgevingsvergunning geldt. Om regeldruk te voorkomen wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld om op deze manier alles in een keer aan te vragen (zie ook het algemene deel van de toelichting van de conceptverordening). Artikel 3 van de conceptverordening regelt dit.

De uitsplitsing in sub a en sub b heeft als reden dat het in theorie mogelijk is (bijvoorbeeld na een wijziging van de Wabo) dat er verschillende gezagen bevoegd zijn. Provincie, omgevingsdienst, rijk of nog een ander bevoegd gezag in gevallen van bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit en het college (bijvoorbeeld provincie, omgevingsdienst, rijk etc.) in andere gevallen.

6) Uit artikel 4 sub b lijkt te volgen dat een vergunning altijd wordt geweigerd als sprake is van strijd met het bestemmingsplan, terwijl uit artikel 3 sub a lijkt te volgen dat een vergunning ook verleend kan worden als strijd is met het bestemmingsplan.

Uit artikel 3 van de conceptverordening volgt dat een vergunning nodig is voor het innemen van een ligplaats (en een toestemming wijziging tenaamstelling). Artikel 4 van de conceptverordening kent een limitatief imperatief stelsel, wat inhoudt dat een vergunning voor het innemen van een ligplaats geweigerd moet worden indien één van de in dit artikel opgenomen weigeringsgronden aan de orde is.

De activiteit innemen van een ligplaats staat los van de omgevingsvergunning ten behoeve van eventuele bouwactiviteiten bij een woonark dan wel afwijking van een bestemmingsplan. De vergunningplicht daarvoor volgt immers niet uit de Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018 maar uit artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wabo. Als ten behoeve van bouwactiviteiten tevens omgevingsvergunning is verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is op dat moment de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven en kan ook een vergunning voor het innemen van een ligplaats worden verleend (de weigeringsgrond uit artikel 4 strijd met het bestemmingsplan is dan immers niet meer aan de orde). Indien enkel vergunning nodig is voor het innemen van een ligplaats en niet ook voor bouwactiviteiten en er is sprake van strijd met het bestemmingsplan, kan deze niet worden verleend.

7) Kunt u aangeven of jaarrondrecreatie wel toestaan in jachthavens en daar buiten niet, niet lijdt tot rechtsongelijkheid?

De reden dat jaarrond recreatie voor recreatiearken buiten de jachthavens niet wordt toegestaan, is dat het verplaatsingsbeleid zoals verwoord in het door uw raad vastgestelde geldende bestemmingsplan er op gericht is om uiteindelijk alle woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning binnen de jachthavens te krijgen (zie ook de toelichting bij artikel 1 sub h), zodat niet her en der verspreid nog enkele solitaire woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning liggen wat het toezicht bemoeilijkt. Op het moment dat dit volledig gerealiseerd is, is jaarrond recreatie derhalve toegestaan voor alle woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning.

Tijdens de commissiebehandeling van de conceptverordening op 16 oktober 2018 zijn mondeling ook een aantal vragen gesteld. Deze vragen alsmede de beantwoording ervan treft u hieronder aan.

1) Uit het raadsvoorstel blijkt dat het handhaven van onrechtmatige bewoning in praktijk moeizaam verloopt. Wat betekent dit voor de capaciteit? En is er dan nog wel capaciteit genoeg voor de overige handhaving? – gesteld door GL

In het raadsvoorstel is opgenomen dat vooral handhaving bij oude, veelal lang bestaande situaties waar mensen al jaren verblijven moeizaam verloopt. Daar is nu geen sprake meer van. Goede en handhaafbare regelgeving biedt voldoende aanknopingspunten om met succes tegen permanente bewoning op te treden. We beschikken over een actueel bestand van woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning, een recent en handhaafbaar bestemmingsplan en na vaststelling van onderhavige conceptverordening ook een actuele en handhaafbare verordening.

In het VTH-beleidsplan worden op basis van een risicoanalyse door het college prioriteiten voor toezicht en handhaving vastgesteld. De handhaving van illegale woonvormen is een van de speerpunten van het beleid. Op basis daarvan wordt een tweemaaljaarlijks Uitvoeringsprogramma opgesteld waarin opgenomen wordt waar de beschikbare capaciteit wordt ingezet. Met dit voorstel verwachten we niet dat er meer capaciteit nodig is voor toezicht en handhaving van de woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning.

2) Uit de stukken blijkt dat de handhavingsstrategie zal worden aangepast (overslaan van de waarschuwingsfase). Gaat dit (gelet op consequente handhaving) ook gebeuren bij handhaving op andere gebieden (te denken valt bijvoorbeeld aan arbeidsmigranten-huisvesting)? – gesteld door GL

De handhavingsstrategieën zijn opgenomen in het VTH-beleidsplan 2016-2019 die door het college is vastgesteld. In de jaarrapportage evalueren we de uitvoering en passen we zo nodig strategieën aan. Als daarvoor aanleiding bestaat wordt de strategie ook voor andere onderwerpen aangepast.

3) Is het mogelijk een overzicht te verstrekken van de voorwaarden waaronder jaarrond recreatie is toegestaan? – gesteld door GL

Jaarrond recreatie is onder de volgende voorwaarden toegestaan:

- woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning mogen enkel gebruikt worden voor recreatieve doeleinden (conform de definitie uit de conceptverordening), gebruik voor een ander doel is niet toegestaan;
- in de huurovereenkomst met gebruikers/ derden dienen jachthaveneigenaren waarborgen op te nemen met betrekking tot het tegengaan van permanente bewoning (in lijn met de Wet Brp);
- jachthaveneigenaren dienen een nachtregister (artikel 438 Wetboek van Strafrecht) bij te houden welke altijd voor de gemeente toegankelijk / beschikbaar is;
- in het nachtregister zijn de volgende zaken volledig en naar waarheid opgenomen: naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek;
- er zal toeristenbelasting worden geheven.

Deze voorwaarden zijn bij de deelnemers aan de pilot nadrukkelijk onder de aandacht gebracht en zullen na vaststelling van de verordening nogmaals breed gecommuniceerd worden, waarbij wordt gewezen op de handhavingsmogelijkheden.

4) De terminologie op de Ligplaatsenkaarten en in de verordening komt niet overeen. - opgemerkt door GL

Op de ligplaatsenkaarten worden de begrippen 'woonarken ten behoeve van permanente bewoning' en 'woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning' gebruikt. Dit komt overeen met de terminologie uit de begripsbepaling van de conceptverordening. In de toelichting bij de conceptverordening wordt ook de terminologie 'recreatiearken' en 'woonarken voor recreatief gebruik' gebruikt. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld als woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning. Gelet op de continuïteit qua terminologie zal dit echter aangepast worden zodat in de gepubliceerde verordening steeds 'woonarken ten behoeve van permanente bewoning' dan wel 'woonarken ten behoeve van niet permanente bewoning' komt te staan.

5) Belanghebbenden zullen worden geïnformeerd na vaststelling van de verordening. Is het niet netter om dit op een eerder moment te doen? – gesteld door AA

Op het moment dat een verordening nog niet is vastgesteld, is het nog niet opportuun om belanghebbenden hierover specifiek te informeren. Er kunnen immers nog amendementen worden aangenomen of andere wijzigingen plaatsvinden. Zodra de definitieve inhoud van de verordening bekend is, zal men derhalve geïnformeerd worden. Momenteel worden inwoners wel al mondeling geïnformeerd over de nieuwe procedures op het moment dat zij vragen hebben over vergunningverlening.

6) Waarom is jaarrond recreatie niet gekoppeld aan de Recreatienota en is het niet zo dat met het toestaan van jaarrond recreatie op woonarken andere recreanten (zoals eigenaren van zomerhuisjes) benadeeld worden? – gesteld door VVD

Jaarrondrecreatie met betrekking tot woonarken ten behoeve van niet permanente bewoning is gekoppeld aan de Structuurvisie Uiterweg (zie ook de beantwoording van vraag 4 van de schriftelijk gestelde vragen).

In de nu geldende bestemmingsplannen Uiterweg Plasoevers en Oosteinderweg is recreatie in recreatiewoningen toegestaan voor de periode 1 maart tot 15 november. Als hiertoe aanleiding bestaat, kan dit door uw raad gewijzigd worden. Overigens is in het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Oosteinderweg de datumrestrictie al niet meer opgenomen.

7) Wordt jaarrond recreatie in alle jachthavens binnen de gemeente Aalsmeer toegestaan, of enkel binnen de jachthavens die hebben deelgenomen aan de pilot? – gesteld door CDA

De conceptverordening staat jaarrond recreatie onder bovengenoemde (zie beantwoording vraag 3) voorwaarden toe voor alle woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning binnen de bestemming 'jachthaven' van het geldende bestemmingsplan.

8) Indien aansluiting wordt gezocht met de regels van de Wet Brp, houdt dit dan in dat er 4 maanden achtereen mag worden gerecreëerd? En betekent dit in de praktijk dan niet dat er in totaal ongeveer 10 maanden (inclusief de zomermaanden waarin het sowieso is toegestaan) achtereen op een ark gerecreëerd mag worden? - gesteld door CDA

Uit de Wet Brp blijkt dat iemand die gedurende een half jaar tenminste tweederde van de tijd op een adres verblijft, zich dient in te schrijven op dit adres. Dit komt inderdaad neer

op vier maanden. Als iemand ergens korter verblijft, is inschrijving in de brp niet nodig. Dit betekent echter niet dat er door dezelfde persoon gedurende vier maanden achtereenvolgende maanden mag worden op een woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning. Een van de voorwaarden die geldt voor jaarrond recreatie is immers dat deze arken enkel mogen worden gebruikt voor recreatieve doeleinden. In dat kader is in de conceptverordening de definitie voor recreatief gebruik ook aangescherpt in: *'recreatie door personen die hun hoofdverblijf elders hebben. Onder recreatief gebruik wordt niet verstaan het verblijf hoofdzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden of arbeid dan wel gebruik van een woonark voor tijdelijke opvang in bepaalde gezinssituaties'*. Maanden achtereenvolgende maanden op een ark verblijven wordt dan ook gezien als een verkapt vorm van wonen en voldoet hier niet aan.

Of men ergens woont of recreëert is niet enkel afhankelijk van de inschrijving de basisregistratie. Feitelijk gaat het er bij bewoning om waar men het hoofdverblijf heeft. Er is sprake van gebruik als hoofdverblijf als de locatie het 'centrum van het sociale en maatschappelijke leven' van een persoon is.

Een woonark wordt gezien als hoofdverblijf als men op een andere locatie geen reëel hoofdverblijf heeft. Een zogenaamd postadres of een papieren adres geldt dus niet als hoofdverblijf. Het woord 'permanent' wekt de suggestie dat er sprake moet zijn van bewoning over een langere periode. Dat hoeft echter niet het geval te zijn. Ook als het om een tijdelijke situatie gaat, is er sprake van wonen. Dit betekent dat ook huisvesting van studenten of arbeidsmigranten, het tijdelijk bewonen van een woonark in afwachting van een huur- of koopwoning of in geval van calamiteit of een herstelproces na ziekte of bewoning na pensionering, niet is toegestaan.

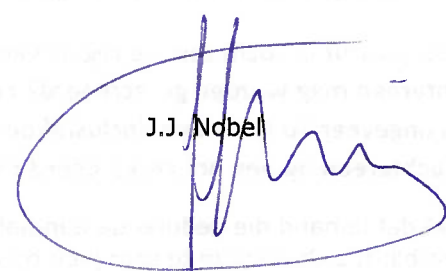
Ten overvloede wordt opgemerkt dat op basis van de Woonarkenverordening 2013 non-stop verblijf gedurende de volledige zomerperiode op woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning ook niet is toegestaan.

9) Is er op dit moment sprake van permanente bewoning op recreatiearken en wat wordt hier aan gedaan? – gesteld door D66

Er zijn momenteel inderdaad nog woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning waarop toch permanent gewoond wordt. Een deel hiervan is opgenomen op de lijst 'persoonsgebonden overgangsrecht' die is gevoegd bij het bestemmingsplan Woonarken. Dit houdt in dat permanente bewoning in deze specifieke gevallen voor deze specifieke personen is toegestaan. Er geldt een zogenaamde uitsterfconstructie. Dit houdt in dat permanente bewoning niet meer is toegestaan als de specifiek vastgelegde situatie wijzigt. Als er sprake is van permanente bewoning in gevallen die niet op de lijst zijn opgenomen, wordt hiertegen handhavend opgetreden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,


mr. F.L. Romkema


J.J. Nobel

Bijlage: was-wordt lijst**Rood = nieuw toegevoegd****Blauw = verplaatst vanuit ander artikel****Groen = anders/ gewijzigd geformuleerd**

Was	Wordt
<i>Woonarkenverordening Aalsmeer 2013</i>	<i>Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018</i>
<u>Artikel 1 Begripsbepalingen</u> 1. In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder: a. bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer; b. ligplaats: een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen; c. openbaar water: alle wateren die voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn; d. vaartuigen: alle vaartuigen, drijftuigen, daaronder mede verstaan drijvende werktuigen, glijboten en ponten, met uitzondering van woonarken en woonboten; e. woonark: drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans voorzien van een betonnen casco met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning; f. woonark ten behoeve van permanente bewoning: woonarken die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning worden gebezigd of tot woning bestemd; g. woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning: gelijk aan woonarken voor permanente bewoning, met dien verstande dat er geen sprake is van een permanent verblijf, maar dat de woonark periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben en uitsluitend tussen 1 april en 15 oktober; h. woonboot: drijvend of varend object dat herkenbaar is aan casco, romp en opbouw als een (van origine) varend schip zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning. 2. Indien een woonboot voldoet aan de in deze verordening opgenomen maatvoering, geldt het in deze verordening bepaalde omtrent vergunningverlening voor woonarken	<u>Artikel 1. Begripsbepalingen</u> In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder: a. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wabo of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning en in overige gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer; b. ligplaats: een gedeelte van het openbaar water door een woonark ingenomen of bestemd om door een woonark met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen; c. openbaar water: alle wateren die al dan niet met enige beperking voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn; d. recreatie: op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer gerelateerde activiteiten gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding; e. recreatief gebruik: recreatie door personen die hun hoofdverblijf elders hebben. Onder recreatief gebruik wordt niet verstaan het verblijf hoofdzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden of arbeid dan wel gebruik van een woonark voor tijdelijke opvang in bepaalde gezinssituaties; f. woonark: drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans bestaande uit een onder-schip of betonbak met een vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning, zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning; g. woonark ten behoeve van permanente bewoning: woonark die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning wordt gebezigd of tot woning wordt bestemd en dient voor de huisvesting van: • één afzonderlijke huishouding en daarvoor is aan te merken als wooneenheid (niet zijnde een bijzondere woonvorm), dan

ook voor woonboten, tenzij anders bepaald.	wel • niet meer dan drie personen naast de huishouding, dan wel • vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in de woonark is ondergebracht; h. woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning: woonark uitsluitend bedoeld voor recreatief gebruik (niet voor permanent gebruik) in de periode tussen 1 april en 15 oktober. Voornoemde datumrestrictie geldt niet voor woonarken voor recreatief gebruik binnen de bestemming jachthaven van het geldende bestemmingsplan. In die gevallen is recreatief gebruik gedurende het gehele jaar onder voorwaarden toegestaan.
Artikel 2 Algemene Plaatselijke Verordening In gevallen waarin deze verordening niet voorziet en die ook niet vallen onder de werking van het bestemmingsplan, is de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer van toepassing.	Artikel 2. Overige regelgeving In gevallen waarin deze verordening niet voorziet en die ook niet vallen onder de werking van het bestemmingsplan, is de geldende Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer van toepassing.
Artikel 3 Verboden 1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag met een woonark ligplaats in te nemen, ligplaats te hebben of toe te laten dat ligplaats wordt ingenomen. 2. Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt tevens voor het overschrijven op naam, verplaatsen, verbouwen, vervangen en wijziging van het gebruik van een woonark alsmede het verrichten van werkzaamheden aan een woonark. 3. Het verbod van het tweede lid geldt niet voor noodreparaties en voor kleine tot het normale onderhoud behorende reparaties.	Artikel 3. Omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats en toestemming wijziging tenaamstelling 1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag met een woonark ligplaats in te nemen, ligplaats te hebben of toe te laten dat ligplaats wordt ingenomen. 2. Het is verboden om zonder toestemming van het bevoegd gezag de tenaamstelling van een reeds bestaande vergunning te wijzigen. 3. De vergunning bedoeld in het eerste lid wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag in de overige gevallen. 4. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
Artikel 4 Weigeringsgronden ligplaatsver-	Artikel 4. Weigeringsgronden omgevings-

<u>gunning</u> Een ligplaatsvergunning wordt geweigerd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag: - strijd bestaat met de in artikel 8 genoemde veiligheids- en inrichtingseisen, of de in artikel 9 opgenomen maatvoering; - strijd bestaat met een gemeentelijk bestemmingsplan; - strijd bestaat met het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid en milieuhygiëne; - strijd bestaat met het belang en aanzien van de gemeente en de redelijke eisen van welstand als genoemd in de gemeentelijke welstandsnota; - strijd bestaat met het belang van het doelmatig en veilig gebruik van het openbaar water; - strijd bestaat met het belang van het beheer en het onderhoud van het openbaar water	<u>vergunning voor het innemen van een ligplaats en toestemming wijziging tenaamstelling</u> Een omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid van artikel 3 en een toestemming als bedoeld in het tweede lid van dit artikel worden geweigerd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag: - strijd bestaat met de in artikel 8 genoemde aantallen of de in artikel 9 opgenomen maatvoering; - strijd bestaat met een gemeentelijk bestemmingsplan; - strijd bestaat met het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid en milieuhygiëne; - strijd bestaat met het belang en aanzien van de gemeente en de redelijke eisen van welstand als genoemd in de gemeentelijke welstandsnota; - strijd bestaat met het belang van het doelmatig en veilig gebruik van het openbaar water; - strijd bestaat met het belang van het beheer en het onderhoud van het openbaar water.
<u>Artikel 5 Maximumstelsel ligplaatsen</u> 1. Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken welke permanent worden bewoond mag niet meer bedragen dan 192. 2. Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken, welke niet-permanent worden bewoond mag niet meer bedragen dan 184.	Vervallen. Maximumstelsel is terug te vinden op de Ligplaatsenkaarten (zie artikel 8, tweede lid).
<u>Artikel 6 Kenmerken ligplaatsvergunning</u> 1. Een ligplaatsvergunning als bedoeld in artikel 3 van deze verordening is persoons-, plaats- en objectgebonden. 2. Een ligplaatsvergunning wordt bovendien gesteld op naam van de eigenaar van de woonark en vermeldt de plaatsaanduiding van de desbetreffende ligplaats en alle relevante kenmerken van de woonark. 3. Een ligplaatsvergunning geldt voor onbepaalde tijd en vermeldt of het gebruik bedoeld is voor permanente dan wel niet-permanente bewoning.	<u>Artikel 5. Kenmerken omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats</u> 1. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats is persoons-, plaats- en objectgebonden. 2. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats wordt bovendien gesteld op naam van de eigenaar van de woonark en vermeldt de plaatsaanduiding van de desbetreffende ligplaats en alle relevante kenmerken van de woonark. 3. Een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats geldt voor onbepaalde tijd en vermeldt of het gebruik bedoeld is voor permanente dan wel niet-permanente bewoning.
<u>Artikel 7 Aanvraag ligplaatsvergunning</u> 1. Een aanvraag om ligplaatsvergunning dient schriftelijk te worden ingediend mid-	<u>Artikel 6. Aanvraag omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats</u> Bij een aanvraag om een omgevingsver-

dels een door het bevoegd gezag vastgesteld aanvraagformulier al dan niet via elektronische weg. 2. Bij een aanvraag om ligplaatsvergunning dienen tenminste de volgende gegevens en bescheiden te worden overgelegd: a. de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager, alsmede het elektronisch adres van de aanvrager, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend; b. het adres en de ligging van de woonark, dan wel, bij het ontbreken van een adres, een situatietekening; c. indien de aanvraag wordt ingediend door een gemachtigde: zijn naam, adres en woonplaats, alsmede het elektronisch adres van de gemachtigde, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend; d. een aanduiding van de locatie van de aangevraagde ligplaats. Deze aanduiding geschiedt met behulp van een situatietekening, kaart, foto's of andere geschikte middelen; e. alle bescheiden die aantonen dat aan de eisen zoals genoemd in artikel 8 voldaan wordt.	gunning voor het innemen van een ligplaats dienen tenminste de volgende gegevens en bescheiden te worden overgelegd: a. de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager, alsmede het elektronisch adres van de aanvrager, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend; b. indien bekend het adres en de ligging van de woonark; c. indien de aanvraag wordt ingediend door een gemachtigde: zijn naam, adres en woonplaats, alsmede het elektronisch adres van de gemachtigde, indien de aanvraag met een elektronisch formulier wordt ingediend; d. een aanduiding van de locatie van de aangevraagde ligplaats. Deze aanduiding geschiedt met behulp van een situatietekening, kaart, foto's of andere geschikte middelen.
3. In verleende vergunningen wordt een termijn van 26 weken opgenomen waarbinnen met de uitvoering van de vergunning gestart dient te worden. 4. Bij verlening van een ligplaatsvergunning past het bevoegd gezag de ligplaatskaart zoals opgenomen als bijlage 1 van deze verordening aan. Bij elke verleende vergunning wordt een actuele uitsnede van de ligplaatskaart gevoegd. 5. Het bevoegd gezag beslist binnen acht weken op een aanvraag om een ligplaatsvergunning. Deze termijn kan eenmalig met ten hoogste zestien weken verlengd worden.	
6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.	
	<u>Artikel 7. Wijziging tenaamstelling</u> 1. Een verzoek om toestemming voor een wijziging van de tenaamstelling van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats dient schriftelijk te worden ingediend middels een door het bevoegd gezag ter beschikking gesteld aan-

	vraagformulier al dan niet via elektronische weg. 2. Artikel 5, tweede en derde lid en artikel 6 zijn van overeenkomstige toepassing op de toestemming voor wijziging van de tenaamstelling. 3. Een verzoek om toestemming tot wijziging van de tenaamstelling wordt, naast de in artikel 4 genoemde weigeringsgronden, tevens geweigerd indien de rechtverkrijgende niet kan aantonen eigenaar te zijn van een woonark.
	<u>Artikel 8. Ligplaatsen op ligplaatsenkaarten</u> 1. De plaatsen waar woonarken ligplaats mogen innemen, zijn aangewezen op de ligplaatsenkaarten, die in de bijlage van deze verordening zijn opgenomen. 2. Het totaal aantal ligplaatsen voor woonarken mag niet meer bedragen dan het aantal zoals opgenomen op de ligplaatsenkaarten die in de bijlage van deze verordening zijn opgenomen. 3. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats worden de ligplaatsenkaarten zoals opgenomen als bijlage van deze verordening aangepast. Bij elke verleende vergunning wordt een actuele uitsnede van de ligplaatsenkaart(en) gevoegd. Het bijhouden en actueel houden van deze ligplaatsenkaarten is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.
<u>Artikel 8 Veiligheids- en inrichtingseisen woonark</u> 1. Ten aanzien van woonarken die in aanmerking willen komen voor een ligplaatsvergunning gelden de volgende veiligheids- en inrichtingseisen: a. de woonark wordt uitsluitend afgemeerd aan door het bevoegd gezag daartoe bestemde, deugdelijke afmeermiddelen; b. de woonark is lekvrij en waterdicht; c. de woonark waarvan het drijvende deel bestaat uit een stalen casco, heeft een scheepswand met een plaatdikte van minimaal 3,0 millimeter; d. de opbouw van de woonark beschikt over voldoende sterkte, stijfheid en stabiliteit, waarvan moet blijken uit een berekening, uit te voeren naar analogie van de in het geldende Bouwbesluit gestelde voorschriften; e. de toegang tot en/of de vluchtweg van	Vervallen t.g.v. gewijzigde landelijke regelgeving. De veiligheids- en inrichtingseisen uit de Wabo en aanverwante regelgeving zijn van toepassing

de woonark sluit direct aan op de wal en is tenminste 0,85 meter breed; f. de vluchtweg is zodanig gelegen dat, vanuit de woonark komend, op de wal ongehinderd en zonder obstakels zowel naar links als naar rechts kan worden gevlucht; g. een beweegbaar constructieonderdeel, niet zijnde een nooddeur, bevindt zich in geopende stand niet boven een loopplank of steiger waarover een vluchtroute voert; h. de loopafstand tussen de toegang van een verblijfsruimte in de woonark en een ingang van de woonark die aansluit op de loopplank of steiger van waaruit de vluchtroute buiten het woonark begint, bedraagt ten hoogste 15 meter. In een besloten ruimte, in de vluchtroute als hiervoor bedoeld, moet een niet-ioniserende rookmelder, volgens de eisen in NEN 2555, zijn aangebracht, die is aangesloten op een gebruikelijke voorziening voor elektriciteit en noodvoorziening voor elektriciteit, zoals eveneens is aangegeven in de NEN-norm; i. De sub h genoemde loopafstand is maximaal 25 meter als:	
- in voor alle voor mensen toegankelijke ruimten, met uitzondering van een toilet- of badruimte, een niet-ioniserende rookmelder volgens de eisen in NEN 2555 is aangebracht, die is aangesloten op een voorziening voor elektriciteit of noodvoorziening voor elektriciteit, zoals is aangegeven in NEN 2555; - bij het in alarmfase gaan van één rookmelder in elke verblijfsruimte een geluidniveau hoorbaar is van ten minste 65 dB(A), doch niet meer dan 85 dB(A); j. ter plaatse van of in de nabijheid van een stookplaats van de woonark wordt onbrandbaar materiaal conform NEN-norm 6064 toegepast, als:	
- ter plaatse van of in de nabijheid van die stookplaats een intensiteit van de warmtestraling kan optreden die groter is dan 2 kW/m², conform NEN-norm 6061, of - in het materiaal een temperatuur kan optreden die hoger is dan 363 K, bepaald volgens NEN-norm 6061; k. een voorziening voor de afvoer van rook is brandveilig uitgevoerd, conform NEN-norm 6062; l. een voorziening voor de afvoer van rook is samengesteld uit onbrandbaar materiaal, conform NEN-norm 6064, indien in dat	

materiaal een temperatuur kan optreden van meer dan 363 K, overeenkomstig NEN-norm 6062; m. materiaal van een constructieonderdeel van een wand die grenst aan de binnenlucht bezit een rookdichtheid van maximaal 10 m⁻¹, bepaald volgens NEN 6066; n. het dak van een woonark is niet brandgevaarlijk, conform NEN-norm 6063. 2. Indien het vergunningverlening ten behoeve van een woonboot betreft, kan het bevoegd gezag afwijken van de in het eerste lid genoemde veiligheids- en inrichtingseisen.	
<u>Artikel 9 Maatvoering woonark</u> 1. De omvang van woonarken voor niet-permanente bewoning is maximaal (lxbxh) 15x5x3meter. 2. De omvang van woonarken voor permanente bewoning in gebied dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is aangegeven als Bestaand bebouwd gebied is maximaal(lxbxh) 18x6x5 meter. 3. De omvang van woonarken voor permanente bewoning in gebied dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is aangegeven als buiten Bestaand bebouwd gebied c.q. Landelijk gebied is maximaal (lxbxh) 15x5x4,5 meter. 4. Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten: a. de hoogte van een woonark van f de waterlijn tot aan het hoogste punt van de woonark, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen; b. voor de lengte en breedte van een woonark tussen de langste lengte en de langste breedte (buitenkant bak) exclusief overstekken, loopranden, gangboorden, stootranden e.d.	<u>Artikel 9. Maatvoering woonark</u> 1. De omvang van woonarken voor niet-permanente bewoning is maximaal (lxbxh) 15x5x3meter. 2. De omvang van de woonarken voor permanente bewoning dient maximaal de maatvoering te bedragen zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd.
<u>Artikel 10 Voorschriften en beperkingen ligplaatsvergunning</u> Het bevoegd gezag kan ter bescherming van de door deze verordening te behartigen belangen aan een ligplaatsvergunning voorschriften en beperkingen verbinden.	<u>Artikel 10. Voorschriften en beperkingen omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats</u> 1. Het bevoegd gezag kan ter bescherming van de door deze verordening te behartigen belangen aan een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats voorschriften en beperkingen verbinden. 2. Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift of beperking van een omge-

	vingsvergunning als bedoeld in het eerste lid.
<u>Artikel 11 Intrekking of wijziging van de ligplaatsvergunning</u> Het bevoegd gezag kan een ligplaatsvergunning intrekken of wijzigen, indien: a. zich alsnog een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 4 voordoet; b. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; c. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn van 26 weken; d. de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen; e. op grond van een verandering van beleid, omstandigheden of inzichten intrekking of wijziging nodig is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist; f. sprake is van een verzoek van de houder van de ligplaatsvergunning.	<u>Artikel 11. Intrekking of wijziging van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats</u> Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats intrekken of wijzigen, indien: a. zich alsnog een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 4 en 7, derde lid voordoet; b. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; c. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn van 26 weken; d. de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen; e. op grond van een verandering van beleid, omstandigheden of inzichten intrekking of wijziging nodig is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist; f. sprake is van een verzoek van de houder van de omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.
<u>Artikel 12 Aanwijzingen bevoegd gezag</u> 1. Het bevoegd gezag kan de rechthebbende op een woonark aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruiken van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een woonark is verplicht de in het eerste lid bedoelde aanwijzingen op te volgen.	<u>Artikel 12. Aanwijzingen bevoegd gezag</u> 1. Het bevoegd gezag kan de rechthebbende aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruiken van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een woonark is verplicht de in het eerste lid bedoelde aanwijzingen op te volgen.
<u>Artikel 13 Hardheidsclausule</u> Het bevoegd gezag kan het bij of krachtens deze verordening bepaalde buiten toepassing laten of hiervan afwijken als toepassing naar zijn oordeel zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard.	<u>Artikel 13. Hardheidsclausule</u> Het bevoegd gezag kan het bij of krachtens deze verordening bepaalde buiten toepassing laten of hiervan afwijken als toepassing naar zijn oordeel zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard.
<u>Artikel 14 Strafbepaling</u> Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of	Vervallen t.g.v. wijziging landelijke wetgeving. Systematiek van de Wabo dient gevolgd te worden v.w.b. de strafbepaling

een geldboete van de tweede categorie.	
<u>Artikel 15 Toezicht</u> Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de daartoe door het college aangewezen personen.	<u>Artikel 14. Toezicht</u> Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de daartoe door het college aangewezen personen.
<u>Artikel 16 Binnentreden</u> 1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden van het object zonder toestemming van de bewoner. 2. Het binnentreden geschiedt met inachtneming van de daartoe bij of krachtens de wet gestelde regels.	<u>Artikel 15. Binnentreden</u> Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
	<u>Artikel 16. Intrekking oude verordening</u> De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 wordt ingetrokken.
<u>Artikel 17 Overgangsbepaling</u> 1. Vergunningen verleend voor inwerkingtreding van deze verordening, vallen niet onder de werking van deze verordening. 2. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regelgeving die gold voor inwerkingtreding van deze verordening. 3. Indien de bestaande vergunning een maatvoering toestaat die de in artikel 9 genoemde maten overschrijdt, gelden de in de vergunning opgenomen maten als uitgangspunt bij de behandeling van aanvragen om overschrijvingen van de vergunning, of verplaatsingen van de woonark 4. Voor zover de werkelijke afmetingen van een woonark (voor zowel permanente als niet-permanente bewoning) op datum van de inwerkingtreding van deze verordening de in artikel van deze verordening voorgescreven maten overschrijden al dan niet in afwijking van de verleende vergunning, dan gelden de maten zoals opgenomen in bijlagen 2 en 3 bij deze verordening. 5. Voor vergunningen verleend voor de inwerkingtreding van deze verordening waar-	<u>Artikel 17. Overgangsbepaling</u> 1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 16, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening. 2. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regelgeving die gold voor inwerkingtreding van deze verordening. 3. Voor zover de werkelijke afmetingen van een woonark op datum van de inwerkingtreding van deze verordening de in artikel 9 van deze verordening toegestane maten overschrijden, al dan niet in afwijking van de verleende vergunning, gelden de maten zoals opgenomen in de bijlagen van het geldende bestemmingsplan.

aan geen termijn is gekoppeld waarbinnen met de uitvoering van deze vergunning dient te zijn gestart, geldt hiervoor een termijn van twee jaar.	
<u>Artikel 18 Inwerkingtreding</u> Deze verordening treedt in werking op 3 januari 2014.	<u>Artikel 18. Inwerkingtreding</u> Deze verordening treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.
<u>Artikel 19 Citeertitel</u> Deze verordening wordt aangehaald als Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.	<u>Artikel 19. Citeertitel</u> Deze verordening wordt aangehaald als Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	98
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 november 2018
Agendapunt	6
Omschrijving	Programmabegroting 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	1 november 2018

Voorgesteld besluit

1. de programmabegroting 2019 vast te stellen;
2. een bedrag van € 5 mln te doteren aan de reserve buitenruimte en hiervoor € 1 mln te onttrekken aan de Algemene Vrije reserve en € 3 mln aan de Algemene reserve.
3. de voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vast te stellen en de hiervoor benodigde kredieten beschikbaar te stellen.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/045491
D-2018/238414
Datum B&W-besluit 25 september 2018
Voor de vergadering van raad d.d.
1 november 2018

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Financiën
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Judith Hulsbosch
4557
j.hulsbosch@amstelveen.nl

Onderwerp

Programmabegroting 2019

Gevraagd besluit

1. De programmabegroting 2019 vast te stellen;
 2. Een bedrag van € 5 mln te doteren aan de reserve buitenruimte en hiervoor € 1 mln te onttrekken aan de Algemene Vrije reserve en € 3 mln aan de Algemene reserve.
 3. De voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vast te stellen en de hiervoor benodigde kredieten beschikbaar te stellen.
-

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeenteraad een programmabegroting aanbieden, waarin de bestuurlijke en financiële kaders voor het komende begrotingsjaar zijn opgenomen. De programmabegroting bevat nadere uitwerking van de Lentenota 2018 zoals deze met uw raad is besproken. In de Financiële begroting worden alle financiële wijzigingen ten opzichte van de Lentenota nader toegelicht. Het collegeprogramma is niet volledig vertaald in de begroting 2019. Dit zal verder plaatsvinden in het collegeuitvoeringsprogramma.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Na vaststelling van de programmabegroting door de Raad vormt deze de opdrachtformulering naar de AA organisatie die als gevolg van de afgesloten centrum regeling AA de opdracht heeft de dienstverlening aan het bestuur van Aalsmeer te verzorgen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De programmabegroting heeft betrekking op alle programma's

Aanleiding

De gemeentewet schrijft voor dat gemeenten een begroting en meerjarenraming (4 jaar) maken. Artikel 186 van de Gemeentewet bepaalt dat de begroting, de begrotingswijziging en de meerjarenraming voldoen aan of krachtens maatregel van bestuur gegeven regels. Deze programmabegroting voldoet aan de voorschriften volgens het Besluit Begroting Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Na besluitvorming door de raad dient de programmabegroting als gevolg van Artikel 191 van de gemeentewet vóór 15 november in het kader van het provinciaal toezicht aangeleverd te worden aan Gedeputeerde Staten.

Argumenten

1.1 Structureel en reëel evenwicht

De programmabegroting 2019 is structureel en reëel in evenwicht en voldoet daarmee aan de eisen die de Gemeentewet stelt.

Voor de bepaling van het structureel evenwicht wordt de begroting geschoond van incidentele baten en lasten. Voor Aalsmeer is dit in alle jaren positief. Daarmee is de begroting van Aalsmeer structureel en reëel in evenwicht. Mocht het structurele beeld niet in alle jaren positief zijn dan kan er nog steeds sprake zijn van structureel en reëel evenwicht. Als alleen het komende begrotingsjaar een tekort heeft wordt beoordeeld op welke wijze dit sluitend is gemaakt. Als het tekort in latere jaren zit mag er geen sprake zijn van een opschuivend sluitend meerjarenbeeld, dat wil zeggen als er alleen sprake is van evenwicht in de laatste jaarschijf van de meerjarenraming, wordt gekeken of ook in het voorgaande begrotingsjaar alleen de laatste jaarschijf in evenwicht was. Als dat het geval is dan moeten in beginsel de laatste twee jaarschijven in evenwicht zijn om geen opschuivend sluitend meerjarenbeeld te hebben.

1.2 Aanlevering vóór 15 november

Met vaststelling op 1 november kan de programmabegroting tijdig aangeleverd worden aan Gedeputeerde staten.

2.1 Investeren in de fysieke leefomgeving

De fysieke leefomgeving in Aalsmeer staat onder druk. Vooruitlopend op de nota wegen reserveert het college een bedrag van € 5 mln om in de komende periode het achterstallig onderhoud aan wegen in te kunnen lopen.

3.1 Kredietverlening

Met de begroting stelt de raad tevens formeel de kredieten vast die zijn benoemd in paragraaf 4.2. De kredietverlening voor de investering in het grasveld op het sportpark Calslagen (€ 82.000) en de aanschaf van een transportwagen begraafplaats (€ 44.000) is als inhoudelijke afweging onderdeel van de programmabegroting. De Kredietverlening op de overige onderdelen is een bevestiging van de inhoudelijke besluitvorming in de raad:

x € 1.000		
Onderwerp	Raadsbesluit	Krediet 2019
Burgemeester Hoffscholteweg	Rdbsl. 03-11-2017	1.371
Nieuwbouw Triade	Rdbsl. 09-11-2017	420
Inrichting buitenruimte facilitaire projecten	Rdbsl. 31-05-2018	1.194
Ongestoorde Logistieke Verbinding	Rdbsl. 05-07-2018	5.665
Investeren uitvoeringsprogramma buitenruimte	Rdbsl. 05-07-2018	7.180
VVA-terrein recreatieterrein	Rdbsl. 05-07-2018	1.330
Rotonde Molenvlietweg	Rdbsl. 27-09-2018	1.304

Kanttekeningen

1.1 effecten septembercirculaire voor behandeling programmabegroting verwacht

De Programmabegroting 2019 bevat de ontwikkelingen van de algemene uitkering conform de meicirculaire 2018. Na besluitvorming door het college over de programmabegroting komt de septembercirculaire beschikbaar. Over de gevolgen hiervan wordt u geïnformeerd met een aparte raadsbrief welke bij de begrotingsbehandeling beschikbaar is.

2.1 Stand Algemene Reserve

De stand van de Algemene reserve is de afgelopen jaren bevroren op € 18,2 mln. Onttrekkingen en dotaties van o.a. het jaarrekening resultaat gaan via de Algemene Vrije reserve. De verwachte stand van de Algemene Vrije reserve per 1-1-2019 en verwachte ontwikkeling naar latere jaren laat een onttrekking van € 5 mln. als reservering van de nota wegen niet toe. Om het belang van het op orde brengen van de fysieke leefomgeving onder de aandacht te brengen wordt ook € 3 mln aan de algemene reserve onttrokken.

2.2 Aan de algemene reserve worden in principe geen middelen onttrokken

In de nota reserves en voorzieningen (rbsl. 28 mei 2015) is opgenomen dat aan de Algemene reserve in principe geen gelden worden onttrokken. De reserve wordt gebruikt voor een structurele dekking van exploitatie-uitgaven door de bespaarde rente over de reserve ten gunste van de exploitatie te laten vallen. Met de onttrekking van € 3 mln voor de nota wegen wordt van dit principe afgeweken.

3.1 kredietverlening bij de begrotingsvaststelling

Indien de raad van mening is dat kredietverlening bij de begrotingsvaststelling niet aan de orde is omdat een inhoudelijke toetsing nodig is, kan gekozen worden voor afzonderlijke kredietverlening voor dit onderdeel.

Financiën

Ten opzichte van de Lentenota is het meerjarenbeeld verbeterd. Dit is vooral het gevolg van de verwerking van meicirculaire (raadsbrief dd. 03-07-2018). Enkele stelposten die we gereserveerd hadden voor de uitwerking van Rijksbeleid ten opzichte van de maartcirculaire zijn komen te vervallen en we hebben een aanpassing doorgevoerd in onze loon- en prijsindexcijfers. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met een loonindex van 3% voor de jaren 2020 en 2021 en voor 2,5% voor 2022. De prijsindex waar rekening mee is gehouden ligt voor alle jaren op 2%.

(X € 1.000 minus is voordeel)

Ontwikkeling meerjarenbegroting (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	-1.172	-1.738	-1.642	67
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-284	-284	-283	-283
Kredietverhoging Triade meerjareneffect (raad 9 november 2017)	13			
Lentenota 2018	210	392	717	971
Meicirculaire 2018	82	-194	-531	-997
Verwacht begrotingssaldo na meicirculaire	-1.151	-1.824	-1.739	-242
<i>Financiële gevolgen raad 31 mei 2018</i>				
- Grex VVA terrein w oningbouw	-218	-155		
- Grex Meervalstraat / Roerdomplaan		-29	-390	-625
<i>Mutaties begroting 2019</i>				
- Programma onderw ijshuisvesting 2019 B&W 24 juli 2018	156			
- Omgevingsvergunning	-948			
- Dividend Eneco	100	100	100	100
- OZB w aardeontw ikkeling	-310	-310	-310	-310
- Compensatie w oonlasten	310			
<i>Nieuw beleid</i>				
- Verbeterslag grijs en groen	500			
- Mantelzorgondersteuning	25			
- Sportpark Sportlaan 43		25	25	25
- Accountmanager bedrijven	124			
- Nota w egen		30	30	30
- Varende bosw achter	60			
<i>Technische wijzigingen en overige correcties</i>	36	-106	-74	-53
<i>Mutaties reserves</i>				
- Storting reserve buitenruimte	5.000			
- Inzet Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve	-4.000			
Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Het saldo van de begroting bestaat uit incidentele en structurele posten. In onderstaand overzicht wordt inzicht gegeven in het incidentele en structurele deel van het begrotingssaldo.

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
Incidenteel	321	-2.059	-1.895	-538
Structureel	-637	-210	-463	-537
Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Naast de Lentenota en de meicirculaire is in deze begroting ook de verwachte opbrengst van de woningbouwlocaties op het huidige VVA-terrein (Hornmeer en Meervalstraat/Roerdomplaan) verwerkt. Ook zien we een positieve waardeontwikkeling (hoger dan het landelijk gemiddelde) van met name woningen in onze gemeente. De meeropbrengst van de waardeontwikkeling geven we in

2019 via een compensatie woonlasten terug aan onze inwoners. Naast enkele technische mutaties verwachten we tot slot een incidentele meeropbrengst ten opzichte van de meerjarenraming bij de omgevingsvergunningen als gevolg van economische groei en toename van bouwaanvragen van met name grote projecten. De extra kosten die hier mee samenhangen vangen we op door inzet van een flexibele schil. Tot slot hebben we op een aantal onderdelen nieuw beleid geformuleerd en daarvoor middelen in de begroting gereserveerd.

Communicatie

Pers wordt geïnformeerd. Publicatie van de programmabegroting vindt plaats via de website Aalsmeer in een magazine structuur, zie <https://aalsmeer.pcportal.nl/>

Procedure

Ingevolge artikel 191 van de Gemeentewet dient de door de Raad vastgestelde begroting vóór 15 november te worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten. Voorafgaand aan de Raadsbehandeling heeft de begroting ter inzage gelegen en is hier bekendheid aan gegeven.

Bijlagen: 1. Programmabegroting 2019

2. Persbericht

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is**Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de programmabegroting 2019 vast te stellen;
2. een bedrag van € 5 mln te doteren aan de reserve buitenruimte en hiervoor € 1 mln te onttrekken aan de Algemene Vrije reserve en € 3 mln aan de Algemene reserve.
3. de voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vast te stellen en de hiervoor benodigde kredieten beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 november 2018.

De griffier,

De voorzitter,

O. van Kolck

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

De programmabegroting 2019



Inhoudsopgave

Aanbiedingsbrief	4
1 Leeswijzer.....	8
2 Programmaplan	11
2.1. Sociaal domein.....	12
2.2. Onderwijs en ontplooiing	19
2.3. Economie en duurzaamheid.....	25
2.4. Openbare ruimte	32
2.5. Ruimtelijke ontwikkeling	39
2.6. Bestuur, bevolking en veiligheid	45
2.7. Overhead.....	50
2.8. Algemene dekkingsmiddelen	52
3 Paragrafen.....	57
3.1. Lokale heffingen	58
3.2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing	69
3.3. Onderhoud kapitaalgoederen.....	84
3.4. Financiering.....	90
3.5. Bedrijfsvoering.....	95
3.6. Verbonden Partijen.....	98
3.7. Grondbeleid.....	116
4 Financiële begroting.....	123
4.1. Financieel meerjarenbeeld 2019 - 2022.....	124
4.2 Investerings.....	132
4.3 Reserves en voorzieningen.....	135
4.4 Meerjarenraming per programma.....	139
5 Bijlagen.....	141
5.1. Bronvermelding	143
5.2. Lijst van afkortingen	145
5.3. Verplichte beleidsindicatoren BBV inclusief toelichting	149
5.4. Kaderstellende nota's.....	153
5.5. Subsidieoverzicht	155
Geraamde baten en lasten per taakveld	161

Aanbiedingsbrief

Hierbij bieden wij u de programmabegroting 2019 en meerjarenraming 2019-2022 aan. Het collegeprogramma 2018-2022 'Vol vertrouwen vooruit!' met de ambities en speerpunten voor de komende vier jaar wordt op dit moment uitgewerkt in een college-uitvoeringsprogramma en is nog niet in de programmabegroting verwerkt. Dat neemt niet weg dat wij met een aantal zaken aan de slag gaan. Zo willen wij fors investeren in de buitenruimte. Dat doet zij door eenmalig extra € 500.000 beschikbaar te stellen om de buitenruimte een kwaliteitsimpuls te geven. Daarnaast willen we, vooruitlopend op de Nota Wegen die wij u begin 2019 aanbieden, € 5 miljoen beschikbaar te stellen voor renovatie en onderhoud aan wegen.

Uitgangspunt van het college is een solide, duurzaam financieel beleid. Het begrotingssaldo laat een plus zien. Dit komt met name door de incidentele baten en lasten. Voor de uitvoering van het collegeprogramma zullen wij de ruimte in de meerjarenbegroting nodig hebben om onze gezamenlijke ambities te realiseren.

De financiële vertaling van het college-uitvoeringsprogramma vindt zijn beslag in de eerste begrotingswijziging, de inhoudelijke vertaling in de programmabegroting 2020. Dit geeft ons voldoende tijd om samen met de raad de juiste effectindicatoren te bepalen voor ons beleid. In deze programmabegroting zijn alleen de verplichte effectindicatoren opgenomen.

Financieel meerjarenperspectief

- | | |
|----|---|
| A. | Startpunt is het begrotingssaldo na de vaststelling van de programmabegroting 2018 |
| B. | Verwacht begrotingssaldo na de Lentenota en verwerking van de meicirculaire conform raadsbrief d.d. 3 juli 2018 |
| C. | De verwerking van de financiële gevolgen GREX-en |
| D. | De nieuwe ontwikkelingen in de begroting 2019 t.o.v. de Lentenota |
| E. | De meerjarenraming van de programmabegroting |

(x € 1.000 minus is voordeel)

	Ontwikkeling meerjarenbegroting (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
A.	Saldo begroting 2018	-1.172	-1.738	-1.642	67
	Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-284	-284	-283	-283
	Kredietverhoging Triade meerjareneffect (raad 9 november 2017)	13			
	Lentenota 2018	210	392	717	971
	Meicirculaire 2018	82	-194	-531	-997
B.	Verwacht begrotingssaldo na meicirculaire	-1.151	-1.824	-1.739	-242
C.	<i>Financiële gevolgen raad 31 mei 2018</i>				
	- Grex VVA terrein woningbouw	-218	-155		
	- Grex Meervalstraat / Roerdomplaan		-29	-390	-625

D.	<i>Mutaties begroting 2019</i>				
	- Programma onderwijshuisvesting 2019 B&W 24 juli 2018	156			
	- Omgevingsvergunning	-948			
	- Dividend Eneco	100	100	100	100
	- OZB waardeontwikkeling	-310	-310	-310	-310
	- Compensatie woonlasten	310			
	<i>Nieuw beleid</i>				
	- Verbeterslag grijs en groen	500			
	- Mantelzorgondersteuning	25			
	- Sportpark Sportlaan 43		25	25	25
	- Accountmanager bedrijven	124			
	- Nota wegen		30	30	30
	- Varende boswachter	60			
	<i>Technische wijzigingen en overige correcties</i>	36	-106	-74	-53
	<i>Mutaties reserves</i>				
	- Storting reserve buitenruimte	5.000			
	- Inzet Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve	-4.000			
E.	Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Het saldo van de begroting bestaat uit incidentele en structurele posten. In onderstaand overzicht wordt inzicht gegeven in het incidentele en structurele deel van het begrotingssaldo.

Om schrijving	2019	2020	2021	2022
Incidenteel	321	-2.059	-1.895	-538
Structureel	-637	-210	-483	-537
Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Het meerjarenbeeld ten opzichte van de Lentenota is verbeterd, met name door de Meicirculaire (raadsbrief dd. 03-07-2018). Enkele stelposten die wij in de Lentenota gereserveerd hadden voor uitwerking van Rijksbeleid zijn vervallen en wij hebben de loon- en prijsindexcijfers bijgesteld. In de meerjarenbegroting houden wij rekening met een loonindex van 3% voor 2020 en 2021 en van 2,5% voor 2022. De prijsindex ligt voor alle jaren op 2%.

Daarnaast hebben wij te maken met een aantal nieuwe ontwikkelingen. Zo zien wij een positieve waardeontwikkeling (hoger dan het landelijk gemiddelde) van met name woningen in onze gemeente. Daarbij is de verwachte opbrengst van de woningbouwlocaties op het huidige VVA-terrein (Hornmeer en Meer-valstraat/Roerdompiaan) in deze begroting verwerkt. Wij verwachten een incidentele meeropbrengst bij de omgevingsvergunningen door de toename van het aantal bouwvragen van met name grote projecten. Tot slot hebben wij middelen gereserveerd voor nieuw beleid.

Compensatie inwoners voor stijgende WOZ-waarden

Het college wil de lasten voor inwoners zo laag mogelijk houden. Daarom hebben wij besloten om inwoners eenmalig te compenseren voor de stijging van de WOZ-waarden (door de stijgende huizenprijzen is de WOZ-waarde van woningen toegenomen). De meeropbrengst van die waardestijging willen wij teruggeven aan inwoners (€ 25 per huishouden).

Ambities en speerpunten

Kwaliteiten waarmee Aalsmeer zich in de regio onderscheidt is dat Aalsmeer een aantrekkelijke gemeente is om te wonen en tegelijkertijd een krachtige economische speler in de metropoolregio Amsterdam. Ambitie van dit college is die kwaliteiten versterken en Aalsmeer toekomstbestendig maken. Uitgangspunt voor het collegeprogramma was het raadsprogramma 'Samen bouwen aan vertrouwen' met een aantal gezamenlijke uitgangspunten, kernwaarden en thema's. Wij willen hierover met de raad in gesprek blijven. Met elkaar, dus samen met raad en inwoners, is de rode draad in onze manier van werken.

Samenleving waarin iedereen meedoet: inwoners helpen elkaar zoveel mogelijk en waar nodig biedt de gemeente zorg en ondersteuning. Het gaat hierbij om goede zorg, goed onderwijs, zoveel mogelijk mensen aan het werk en ontplooiingskansen voor iedereen. Om de zorg nu en in de toekomst nog beter te maken zoekt de gemeente naar een meer integrale, efficiëntere aanpak. Wij willen één integrale beleidsnota voor zorg, jeugdhulp, werk & inkomen en schuldhulpverlening, waarin ook de dagstructurering en maaltijdvoorziening zijn opgenomen. Daarnaast zetten wij het op preventie gerichte beleid voort, onder meer met de pilot 75+ en het project voor jonge mantelzorgers. Daarbij willen wij organisaties en instellingen ondersteunen die zich verbinden aan maatschappelijke doelen en samen met hen een maatschappelijke agenda opstellen en daarmee de onderlinge samenwerking versterken.

Betaalbaar wonen: door de enorme behoefte aan woningen in de regio staat de woningmarkt onder druk, ook in Aalsmeer. Wij willen dat wonen betaalbaar blijft voor mensen met lagere en middeninkomens. Daarom wil het college met de raad dit jaar nog de woonvisie herijken.

Duurzame, aantrekkelijke leefomgeving: inwoners hechten veel waarde aan een groene, schone en veilige leefomgeving. Wij hebben de ambitie om de openbare ruimte op orde krijgen én houden. Voor 2019 hebben wij € 500.000 gereserveerd om een kwaliteitsslag in de openbare ruimte te maken. Denk hierbij aan reparaties aan stoepen en straten en in overleg met de wijken de beplanting in de openbare ruimte. Daarnaast staat een viertal grote projecten op de agenda om Aalsmeer aantrekkelijker en leefbaarder te maken. Een van die projecten betreft het toegankelijker maken van het Waterfront Aalsmeer. Op dit moment is de gemeente bezig met de voorbereiding en uitwerking van dit project, waarbij raad en inwoners intensief worden betrokken. De atletiekbaan is het laatste grote project in de renovatie van de sportaccommodaties in onze gemeente. Vanwege onvoorziene omstandigheden zijn de kosten hoger en zien wij ons genooddaakt extra krediet aan te vragen. De varende boswachter wordt met een jaar verlengd en geëvalueerd.

Wij moeten met elkaar verduurzamen: duurzamer bouwen, minder afhankelijk worden van aardgas, klimaatbestendig worden en afval anders inzamelen. Komend jaar gaat de gemeente aan de slag met een nieuw afvalplan en zal de raad en inwoners daar actief bij betrekken.

De leefbaarheid staat in grote delen van onze gemeente zwaar onder druk door Schiphol. Ons standpunt over de ontwikkeling van Schiphol na 2020 is dat verdere groei van de luchthaven voor Aalsmeer niet verantwoord meer is. Dat punt dragen wij uit in verschillende overleggen en platforms.

Goede bereikbaarheid: goede bereikbaarheid in de regio is belangrijk voor onze economie en onze inwoners. Komende jaren heeft de gemeente een aantal grote projecten op de agenda staan om onze infrastructuur toekomstbestendig te maken. Projecten die een grote impact hebben op de omgeving en op andere infrastructurele projecten. Dit geldt met name voor de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg. Daarnaast gaat de gemeente aan de slag met groot onderhoud van wegen, rioleringen en bruggen. De gemeente werkt aan een Nota wegen om de kwaliteit van ons wegennet weer op niveau te brengen. Al deze werkzaamheden gaan de nodige overlast met zich meebrengen. Goede afstemming en communicatie zijn belangrijk om de werkzaamheden in goede banen te leiden.

Florerende economie: Aalsmeer is een belangrijke economische motor in de regio. Om de concurrentiepositie van Aalsmeer te versterken willen wij investeren in een gunstig vestigingsklimaat voor ondernemers, in regionale en internationale relaties en samenwerkingsverbanden en een betere aansluiting met de arbeidsmarkt. Eerste stap is samen met ondernemers de economische agenda en de agenda recreatie en toerisme actualiseren en integreren tot een dynamische agenda. De gemeente werkt actief samen met ondernemers, onderwijs en instellingen, bijvoorbeeld in Greenport Aalsmeer. Ook ondersteunen wij ZAAI dat startende ondernemers adviseert en helpt. Sinds deze zomer is er ook ZAAI 2.0 voor bestaande bedrijven. Verder organiseert de gemeente samen met Ondernemend Aalsmeer dit jaar weer een Ondernemer van het Jaar verkiezing. De accountmanager economie wordt met een jaar verlengd in afwachting van een evaluatie.

Om de programmabegroting voor u en inwoners toegankelijker te maken hebben wij via onze website een digitale programmabegroting in een magazine stijl. Kijk op: <https://aalsmeer.pcportal.nl/>

1 Leeswijzer

Algemeen

De programmabegroting 2019 is opgesteld conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Het BBV maakt onderscheid tussen een programmabegroting (als sturingsinstrument voor de raad) en de taakveldenbegroting (als sturingsinstrument voor het College). In de programmabegroting stelt de Raad de beleidsmatige en financiële kaders. De Raad stelt de (financiële) uitgangspunten voor het beleid vast in de programmabegroting en B&W voert deze uit aan de hand van de taakveldenraming.

De Lentenota 2018 die op 12 juli 2018 door de Raad is vastgesteld vormt de basis voor deze (meerjarige) programmabegroting. In de Lentenota is het financiële meerjarenbeeld voor de jaren 2019 tot en met 2022 opgenomen, inclusief reeds genomen B&W- en raadsbesluiten, onvermijdelijke uitgaven, kosten uit door de Raad vastgestelde plannen en nieuw beleid.

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de indeling van de programmabegroting.

Leeswijzer

De programmabegroting bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een algemeen deel, bestaande uit de aanbiedingsbrief en de leeswijzer;
- De beleidsbegroting, bestaande uit, het programmaplan, bedrijfsvoering, algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien en de paragrafen;
- De financiële begroting, bestaande uit de financiële positie (inclusief overzicht van de baten en lasten), investeringen en de meerjarenraming;
- Bijlage 1, 2, 3, 4, 5 en 6: bronvermelding, lijst van afkortingen, verplichte indicatoren BBV inclusief toelichting, kaderstellende nota's, overzicht van subsidies en overzicht van baten en lasten per taakveld.

Programmaplan

Algemeen deel per programma (missie)

Ieder programma begint met een beknopt geformuleerde missie 2018-2022.

Thema's

De programma's omvatten meerdere beleidsterreinen. Na het algemeen deel is de verdere inhoudelijke uitwerking gesplitst in verschillende thema's. Per thema komen achtereenvolgens aan de orde:

- Actuele beleidsontwikkelingen;
- (indien van toepassing) Actuele bestuurlijke actiepunten;
- Kengetallen.

Financiën

Elk programma eindigt met een paragraaf financiën onderverdeeld naar de taakvelden van de begroting zoals deze aansluiten bij het BBV.

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. De nieuwe BBV schrijft voor dat de verbonden partij, die betrokken is bij het realiseren van de beleidsdoelstellingen, wordt opgenomen bij het programma.

De financiële begroting

Na de beleidsinhoudelijke informatie volgt de financiële uitwerking. Dit geeft invulling aan het budgetrecht van de raad. De door de Raad te autoriseren budgetten per programma op het niveau van lasten, baten en saldo zijn opgenomen in een totaaloverzicht. Het overzicht per programma is opgebouwd uit taakvelden.

Het subtotaal per programma omvat de volle omvang van verwachte uitgaven en inkomsten en sluit aan op de door de Raad te autoriseren budgetten. Daarna wordt zichtbaar gemaakt welke bedragen aan de reserves worden toegevoegd of onttrokken.

Naast de ramingen 2019, gesplitst naar lasten, baten en saldo, staan de saldi vermeld van de rekening 2017 en de bijgestelde begroting 2018, evenals van het meerjarig perspectief 2020-2022.

Onder het financieel overzicht staat een toelichting op de ontwikkeling van het programmasaldo van jaar op jaar. Daarbij worden de volgende categorieën mutaties gehanteerd:

- Eerste begrotingswijziging;
- Besluitvorming Lentenota 2018;
- Mutaties meicirculaire 2018;
- Overige bestuurlijke besluitvorming na de Lentenota 2018;
- Mutaties begroting 2018.

De kostenverdeling wordt in de begroting geactualiseerd. Dit betreft financieel-technische verschuivingen.

Overhead en algemene dekkingsmiddelen

Het BBV schrijft voor dat baten en lasten van overhead centraal worden geraamd en verantwoord op een eigen taakveld overhead. Dit taakveld is opgenomen in paragraaf 2.7.

Bij de programma's worden de desbetreffende lasten en baten aangegeven. Van veel programma's zijn de baten lager dan de lasten. Het totaalsaldo van de programma's wordt bekostigd uit de algemene dekkingsmiddelen, waarvan de algemene uitkering één van de belangrijkste is. Dit is opgenomen in paragraaf 2.8.

Nagenoeg alle tabellen zijn afgerond op duizendtallen, hierdoor ontstaan afrondingsverschillen.

Tot slot worden, voor zover van toepassing, specificaties gegeven van in de ramingen verwerkte concrete invulling van de investeringsruimte.

Paragrafen

In deze programmabegroting zijn de volgens het BBV verplichte paragrafen opgenomen. Hierin worden de beleidslijnen van de beheersmatige aspecten en de lokale heffingen vastgelegd. Op deze manier worden onderwerpen die versnipperd in de begroting staan gebundeld in een kort overzicht. De paragrafen geven extra informatie voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en langere termijn.

Financiële begroting

In dit hoofdstuk is het overzicht van baten en lasten per programma opgenomen, inclusief de incidentele baten en lasten. Verder wordt ingegaan op de financiële positie van de gemeente, de investeringen, de reservepositie van de gemeente en de meerjarenraming.

Bijlagen

Bij de kengetallen en effectindicatoren wordt door een noot verwezen naar de bronvermelding in bijlage 1. In bijlage 2 is een lijst van de gehanteerde afkortingen opgenomen. Bijlage 3 bevat de verplichte indicatoren BBV inclusief toelichting. Bijlage 4 geeft een overzicht van de vigerende kaderstellende nota's per programma. In bijlage 5 is een overzicht opgenomen van de budgetten die voor gesubsidieerde activiteiten in de begroting zijn gereserveerd. Bijlage 6 bevat een vanuit het BBV verplichte bijlage van baten en lasten per taakveld.

2 Programmaplan

2.1. Sociaal domein

Missie 2019 - 2022

In onze gemeente zijn de meeste mensen zelfredzaam en ze helpen elkaar waar nodig. Als dat niet lukt, biedt de gemeente een vangnet, want in Aalsmeer vinden wij met elkaar dat niemand buiten de boot mag vallen. Dat kwam vorig jaar ook duidelijk naar voren tijdens Aalsmeer in Zicht, het traject waarbij de gemeente samen met inwoners en ondernemers de toekomst verkende.

De gemeente vindt het belangrijk dat iedereen volwaardig mee kan doen aan de samenleving. Voor mensen die zorg nodig hebben, bieden wij zorg dicht bij huis en op maat en wij werken zoveel mogelijk vanuit het principe: één huishouden, één plan en één regisseur. Wij besteden veel aandacht aan preventie en vroegsignalering, met name als het om jongeren gaat, om erger te voorkomen.

Uitgangspunt van de gemeente is goede hulp en ondersteuning blijven bieden aan mensen die dat nodig hebben. We weten echter dat onze budgetten voor de zorg door bezuinigingen van het Rijk en groeiende kosten van met name de jeugdhulp komende jaren niet toereikend zijn. Dit betekent dat wij met elkaar willen kijken hoe het anders kan. Een eerste stap is meer integraal werken en duidelijke doelen stellen om beter te sturen. Daarom willen wij één integrale beleidsnota voor zorg, jeugdhulp, werk en inkomen en schuldhulpverlening.

2.1.1 Zorg en welzijn

Actuele beleidsontwikkelingen

Bij veranderingen in de samenleving gaat het met name om de toenemende druk op de informele zorg (mantelzorgers en vrijwilligers, sociale samenhang in wijken) en het aantal inwoners dat zich eenzaam voelt.

Er zijn inwoners die naar een verpleeghuis mogen, maar dit niet willen en zo lang mogelijk thuis blijven wonen en inwoners die niet meer thuis kunnen of willen wonen, maar nog niet in aanmerking komen voor een verpleeghuisindicatie. Deze twee ontwikkelingen kunnen leiden tot onhoudbare zorgsituaties in de wijk en meer crisisopnames.

Aalsmeer geeft in 2019 verdere invulling aan het vastgestelde VN-verdrag over toegankelijkheid. Het Verdrag heeft als doel de drempels voor mensen met een beperking zoveel mogelijk weg te nemen, zodat we komen tot een inclusieve samenleving waarin iedereen kan meedoen.

Daarnaast maakt ambulantisering van de Geestelijke gezondheidszorg (GGZ) dat meer inwoners, die verward gedrag kunnen vertonen, in de wijken komen wonen.

De ontwikkeling dat mensen langer thuis blijven wonen en mensen met (ernstige) GGZ-problematiek in de wijken komen wonen, kunnen leiden tot extra druk op de capaciteit van preventieve zorg, ondersteuning door het welzijnswerk en een groter beroep op WMO-maatwerkvoorzieningen

Door onder andere de krapte op de woningmarkt kan de gemeente steeds meer te maken krijgen met gezinnen en individuen die dakloos worden.

Tot slot blijken inwoners in alle leeftijdsklassen steeds meer zelf verantwoordelijkheid te willen dragen voor en te sturen op hun gezondheid. Dit biedt kansen wat betreft preventie van gezondheidsrisico's.

In het regeerakkoord is een wijziging van de berekening van de eigen bijdrage voor Wmo-voorzieningen opgenomen. Het voornemen is om vanaf 1 januari 2019 de inkomensafhankelijke eigen bijdrage te vervangen door een vast tarief van € 17,50 per periode. De verwachting is dat door de introductie van dit vaste tarief er 10% meer aanvragen worden ingediend (met name voor Hulp bij Huishouden) met een stijging van kosten tot gevolg. Daarnaast dalen onze inkomsten uit de eigen bijdrage voor deze voorzieningen, naar verwachting met € 220.000.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
In de nieuwe collegeperiode zal de nieuwe beleidsnota Sociaal Domein worden vastgesteld, waarbinnen het lokaal gezondheidsbeleid tevens een plaats krijgt.	Raad	2 ^e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Toegekende rolstoelen	1	61	60	74	
Toegekende woningaanpassingen	1	44	56	56	
Ritten collectief vervoer	1	17.738	16.655	17.356	
Aanvragen overig individueel vervoer	1	70	67	65	
Cliënten huishoudelijke verzorging	1	489	495	461	
Verleende zorguren HV hele jaar	1	64.700	56.700	55.787	
Inwoners 75 jaar en ouder	1	2.289	2.380	2.489	2.582
% Mantelzorgers (% bevolking 18 jaar en ouder)	2	31%		32%	
% Vrijwilligers (% bevolking 18 jaar en ouder)	2	33%		34%	

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Maatwerkvoorziening (Wmo), Maatwerkdienstverlening 18+, Geëscaleerde zorg 18+ en Volksgezondheid.

2.1.2 Werk en inkomen

Actuele beleidsontwikkelingen

Aalsmeeders zo veel mogelijk aan het werk

Het streven is om het bestand van uitkeringsgerechtigden zo veel mogelijk te activeren. De doelgroep met een verdien capaciteit tot 70% van het wettelijk minimumloon en de doelgroep voor het nieuw beschut werk verdient specifieke aandacht. Nieuw beschut werk is bedoeld voor inwoners die uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden de mogelijkheid hebben tot arbeidsparticipatie. Met name het in beeld krijgen van deze twee groepen is van groot belang zodat zij gebruik kunnen maken van begeleiding naar werk en ingezet kunnen worden in het nieuw beschut werk.

Werk & inkomen: meer dan alleen betaald werk

De speerpunten van werk en inkomen vloeien voort uit de doelstelling om zoveel mogelijk inwoners van Aalsmeer mee te laten doen aan de samenleving. Betaald werk (fulltime of parttime) staat hierbij voorop, maar voor wie dat (nog) niet mogelijk is, wordt ondersteuning geboden richting vrijwilligerswerk of arbeidsmatige dagbesteding.

Sluitende aanpak jongeren tot 27 jaar

Voor het in beeld brengen en houden van jongeren is de sluitende aanpak ontwikkeld. Afhankelijk van de resultaten zal in 2019 worden bepaald of deze aanpak moet worden doorontwikkeld. Deze preventieve aanpak is met name van belang om (grotere) problemen in de toekomst te voorkomen.

Beleid sociaal domein

In 2019 wordt een nieuwe beleidsnota sociaal domein vastgesteld. Daarnaast wordt het armoedebeleid geëvalueerd.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Gemiddeld aantal inkomensvoorzieningen	1	213	210	221	
Gemiddeld aantal WSW	1	41	37	35	
Inwoners met een WW-uitkering	8	667	639	651	501
Toekenningen bijzondere bijstand en minimaregelingen	1	2.033	670	1.054	
Gemiddeld aantal cliënten schuldhulpverlening	1	109	120	128	
Houders Aalsmeerpas	1		290	489	
Beroepsbevolking (15-75 jaar)	7	17.000	17.000	17.000	

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Inkomensregelingen, Arbeidsparticipatie en Begeleide participatie.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Evaluatie armoedebeleid	Raad	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Gemiddeld aantal inkomensvoorzieningen	1	213	210	221	
Gemiddeld aantal WSW	1	41	37	35	
Inwoners met een WW-uitkering	8	667	639	651	501
Toekenningen bijzondere bijstand en minimaregelingen	1	2.033	670	1.054	
Gemiddeld aantal cliënten schuldhulpverlening	1	109	120	128	
Houders Aalsmeerpas	1		290	489	
Beroepsbevolking (15-75 jaar)	7	17.000	17.000	17.000	

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Inkomensregelingen, Arbeidsparticipatie en Begeleide participatie.

2.1.3 Jeugd

Actuele beleidsontwikkelingen

Vanaf 2018 wordt gewerkt volgens een nieuwe regionale inkoopmethodiek voor de jeugdhulp die grote veranderingen in werkwijze met zich meebrengt. Er wordt gewerkt met perspectiefplannen, aanbieders/hoofd- aannemers leveren een integraal hulptraject, zo nodig in samenwerking met anderen en er wordt gewerkt met vaste tarieven. Het behalen van de vooraf bepaalde resultaten staat centraal. De ontwikkeling van de kosten van de specialistische jeugdhulp lopende het jaar is zorgelijk. In overleg met de regiogemeenten en aanbieders worden diverse maatregelen ingezet om de stijging van kosten voor 2018 en later te beperken en de wijze van uitvoering van de nieuwe methodiek te verbeteren. In 2019 wordt een afweging gemaakt over voortzetting, al dan niet in aangepaste vorm, van de werkwijze en inkoopmethodiek in 2020 en verder.

Ook speelt de opdrachtverlening van het jeugdwerk in 2019.

Daarnaast loopt in 2019 het beleidsplan jeugdhulp af en begint een nieuwe beleidsperiode van vier jaar. In een nieuwe beleidsnota sociaal domein zal jeugdhulp, preventie en jeugdgezondheid een plek krijgen vanuit een integraal perspectief op de doelgroep jeugd en gezin.

In 2019 zetten we bestaand algemeen en preventief beleid voort dat bijdraagt aan het gezond, veilig en kansrijk opgroeien van kinderen. Specifieke thema's hierin zijn onder andere (v)chtscheidingen, opvoedondersteuning aan kwetsbare gezinnen en inzet van gezinscoaches voor multi-probleem gezinnen.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Op basis van ervaringen met de per 1-1-18 ingevoerde regionale inkoopmethodiek, zoveel mogelijk in samenspraak met de partners in de regio, overwegen of deze inkoopmethodiek, al dan niet in aangepaste vorm, wordt voortgezet vanaf 2020.	Uitvoering	
Opstellen beleidsplan Sociaal domein 2019-2022.	Raad	2 ^e helft
Voorstel opdrachtverlening jeugdwerk	College	1 ^e helft

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Maatwerkdienstverlening 18- en Geëscaleerde zorg 18-.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Inwoners 0 t/m 3 jaar	1	1.383	1.327	1.241	1.188
Inwoners 4 t/m 17 jaar	1	5.791	5.839	5.832	5.865
Cliënten jeugdhulp	1	617	640	841	
Besluiten jeugdhulp	1	828	896	954	

Thema 2.1.4 Samenkracht en burgerparticipatie

Actuele beleidsontwikkelingen

In 2019 wordt verder uitvoering gegeven aan het participatiebeleid. We willen inwoners en ondernemers actief en tijdig blijven betrekken bij de instandhouding van een plezierige woonomgeving. Daarom blijft onze focus liggen op het bevorderen van *meedenken* en *meedoen*. Dat wil zeggen: we vragen bewoners en ondernemers om mee te denken en mee te praten bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Op deze manier stimuleren we initiatieven in wijken en buurten gericht op de verbetering van de leefbaarheid en waar mogelijk faciliteren we deze initiatieven. Verschillende instrumenten op het vlak van burgerparticipatie zetten we hierbij in. Het Right to Challenge is één van deze instrumenten waar we in 2019 ervaring mee willen opdoen.

De wijkoverleggen zijn voornamelijk gericht op de leefbaarheidsvraagstukken in de fysieke leefomgeving. Gemeente en wijkoverleg blijven elkaar zoveel als mogelijk daarover informeren. Ook bewonersinitiatieven in de wijk worden ingebracht door bewoners en/of de buurtverbinder en besproken in een wijkoverleg. De bewoners zorgen voor voldoende draagkracht in de wijk. Hierbij kan de buurtverbinder een ondersteunende rol hebben.

De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) kent in 2019 een aantal wisselingen in verband met aflopende benoemingstermijnen. Een nieuwe secretaris en een aantal nieuwe leden treden aan. In 2018 is hiervoor een sollicitatieprocedure gestart.

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Samenkracht en burgerparticipatie en Wijkteams.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
1.1 Geëscaleerde zorg 18+	42	46	84	-37	47	47	47	47
1.1 Maatwerkdienstverlening 18+	2.212	2.699	3.154	-435	2.719	2.718	2.810	2.810
1.1 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	853	709	674	0	674	674	674	674
1.1 Volksgezondheid	1.019	1.023	1.053	0	1.053	1.053	1.053	1.053
1.1 Wijkteams	1.547	1.713	1.660	0	1.660	1.660	1.601	1.601
1.2 Arbeidsparticipatie	541	507	514	0	514	558	576	580
1.2 Begeleide participatie	893	883	871	0	871	822	817	817
1.2 Inkomensregelingen	923	928	4.843	-3.736	1.107	1.021	995	994
1.3 Geëscaleerde zorg 18-	436	413	418	0	418	418	418	418
1.3 Maatwerkdienstverlening 18-	4.346	3.229	4.189	0	4.189	4.212	4.234	4.234
1.4 Samenkracht en burgerparticipatie	2.235	2.383	2.750	-133	2.617	2.487	2.487	2.487
Totaal saldo van baten en lasten	15.046	14.533	20.210	-4.341	15.869	15.669	15.711	15.715
Reservemutatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat	15.046	14.533	20.210	-4.341	15.869	15.669	15.711	15.715

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	14.428	14.407	14.470	14.470
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-56	-73	-82	-82
Lentenota 2018	1.276	1.164	1.154	1.158
Meicirculaire 2018	19	19	-7	-7
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	276	228	252	252
- Kostentoe rekening	-95	-72	-72	-72
- Mantelzorgondersteuning	25			
- Overige correcties < € 40.000	-4	-4	-4	-4
Saldo begroting 2019	15.869	15.669	15.711	15.715

Mantelzorgondersteuning

Als gevolg van de toenemende levensverwachting vergrijst de bevolking en komen er steeds meer ouderen. Extramurale zorg komt in plaats van intramurale zorg waardoor mensen langer thuis wonen. Deze ontwikkeling heeft consequenties voor het beroep dat wordt gedaan op mantelzorgers. Het mantelzorgsteuning, Mantelzorg & Meer, merkt dat in de hoeveelheid aanvragen die zij krijgen. Het extra budget dat hiervoor in 2018 beschikbaar is gesteld is ook voor 2019 beschikbaar.

Verbonden partijen

Bij de realisering van de doelstellingen van programma Sociaal domein zijn betrokken: Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland en Werkvoorzieningsschap Amstelland en De Meerlanden (werknaam: AM-match). Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

2.2. Onderwijs en ontplooiing

Missie 2019 - 2022

Elk kind heeft recht op goed onderwijs, net zo als elk kind gezond en veilig moet kunnen opgroeien en de kans moet krijgen zich te ontplooiën. Daarom zijn naast onderwijs ook sport en cultuur belangrijk. In Aalsmeer willen wij een gelijke start en gelijke kansen voor iedereen.

Goed onderwijs vraagt om kwalitatief goede gebouwen, passend onderwijs voor ieder kind en goede aansluiting tussen vroeg- en voorschoolse educatie en het basisonderwijs en daarna het middelbaar onderwijs. Met elkaar gaan wij voor hetzelfde doel: kwalitatief goed onderwijs voor elk kind in Aalsmeer.

Kenmerkend voor Aalsmeer is het rijke verenigingsleven. De vele sportclubs, verenigingen en culturele instellingen zijn niet alleen belangrijk voor de individuele ontwikkeling, maar vervullen ook een belangrijke sociale rol in onze samenleving. Ze zorgen voor verbinding. Mensen leggen nieuwe contacten en voor nieuwkomers is het een manier om te integreren in de gemeenschap. Vrijwilligers zijn het cement van onze samenleving en belangrijk voor het verenigingsleven.

Wij zijn in Aalsmeer gewend aan een goed voorzieningenniveau. Dat willen wij graag behouden. Daarbij vinden wij het belangrijk dat die voorzieningen bereikbaar en toegankelijk voor iedereen zijn. Wij faciliteren clubs, verenigingen en culturele instellingen en moedigen hen aan de samenwerking in en misschien zelfs wel buiten Aalsmeer op te zoeken om een breed aanbod te kunnen bieden.

2.2.1 Onderwijs

Actuele beleidsontwikkelingen

Uitbreiding doelgroepen en taken Regionaal Meld- en Coördinatiepunt (RMC)

In 2018 zijn de taken van het RMC uitgebreid met de volgende doelgroepen en taken:

- Jongeren in een kwetsbare positie (uit het Praktijkonderwijs, speciaal Onderwijs en Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO2).
- Begeleiden van oud Voortijdig schoolverlaters ((VSV-ers) jongeren die al eerder uitgevallen zijn, nog een keer benaderen).
- Nieuwe VSV-effectrapportage.

Tegelijkertijd is voor Aalsmeer en Amstelveen de Sluitende aanpak jongeren vastgesteld, waar de RMC samen met andere partners (met name het Werkplein) deel van uitmaakt. De Sluitende aanpak heeft als doel: geen enkele jongere thuis op de bank. In 2019 wordt deze sluitende aanpak doorontwikkeld en geëvalueerd

Voor de leerplicht is er administratieve ondersteuning voor 24 uur per week beschikbaar gesteld voor 2018 en 2019. Dit wordt in 2019 geëvalueerd.

Landelijke herverdeling van rijksuitkering Onderwijs Achterstanden Beleid

Voorschoolse educatie (VE) is een wettelijke taak van de gemeente binnen het Gemeentelijk Onderwijs Achterstanden Beleid (GOAB). De huidige rijksuitkering GOAB 2018 bedraagt € 180.000. In 2019 wijzigen de Rijksmiddelen GOAB. De GOAB-middelen voor Aalsmeer worden verlaagd naar (indicatief bekend) € 64.000 in 2022. De afbouw vindt plaats over een periode van 4 jaar in stappen van 25%. In 2019

bedraagt de rijksuitkering GOAB naar verwachting € 150.000. De afname van het budget heeft in 2019 nog geen directe gevolgen voor de uitvoering.

In het gewijzigde rijksbeleid GOAB is ook een nieuwe taak voor gemeenten opgenomen: uitbreiding van Voorschoolse educatie van 10 naar 16 uur VE in 2020.

De afname van het rijksbudget GOAB en de uitbreiding van de uren Voorschoolse Educatie vragen aanpassingen van het gemeentelijk beleid. In 2019 bereiden we dit voor, wat betreft de doelgroepcriteria en het aanbod, de huisvesting, bedrijfsvoering en scholing van personeel.

Onderwijsagenda

Samen met onderwijs en kinderopvang wordt een onderwijsagenda opgesteld.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Aanpassen van het gemeentelijk beleid Voor- en voerschoolse educatie als gevolg van de wijzigingen in rijksuitkering OnderwijsAchterstandenBeleid.	Raad	1e helft
Opstellen Onderwijsagenda	College	1e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Basisscholen	10	10	10	9	
Leerlingen basisonderwijs	10	3.323	3.321	3.276	3.180
Leerlingen basisonderwijs met leerlinggewicht	10	299	321	297	272
Aantal kinderen dat gebruik maakt van de taalklas	1	14	23	27	21
Aantal kinderen dat gebruikt maakt van de Internationale Schakelklas (ISK)	1	6	16	24	21
Cursisten volwasseneducatie (NT2 en overig)	1	17	18	13	40
Kinderen leerlingenvervoer taxi(busje)	1	53	52	71	
Kinderen leerlingenvervoer openbaar/eigen vervoer	1	10	15	15	
Kinderen leerlingenvervoer totaal	1	63	67	86	

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Onderwijsbeleid en leerlingenzaken.

2.2.2 Onderwijshuisvesting

Actuele beleidsontwikkelingen

In 2019 wordt het schoolgebouw voor het Integraal Kindcentrum Triade in de Hornmeer in gebruik genomen. Duurzaamheid staat hierbij hoog in het vaandel, Triade is het eerste gasloze schoolgebouw in Aalsmeer.

Voor zowel Kudelstaart als Oosteinde spelen ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk ook de onderwijshuisvesting raken. Wij verwijzen daarvoor naar programma 5.1. Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Samenwerken met het primair en voortgezet onderwijs inzake huisvesting.	Uitvoering	
Planvorming onderwijshuisvesting Kudelstaart.	Initiatieffase	
Planvorming onderwijshuisvesting Oosteindedriehoek	Initiatieffase	
Nieuwbouw Triade	Uitvoering	
Herstel constructiefouten De Mikado.	Uitvoering	

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Onderwijshuisvesting.

Thema 2.2.3 Sport

Actuele beleidsontwikkelingen

De sportnota is in 2018 geëvalueerd. Hieruit blijkt dat het goed gaat met sport en bewegen in Aalsmeer. Grote wijzigingen zijn niet nodig. Wel wordt ingespeeld op de komende uitwerkingen van het Nationale Sportakkoord en de wens om te komen tot een maatschappelijke agenda.

In 2018 is het onderzoek over kostentransparantie, doelmatigheid en efficiency tarieven buitensportaccommodaties afgerond (artikel 213a Gemeentewet). De conclusies worden meegenomen in de uitwerking om te komen tot een maatschappelijke agenda.

Er wordt gekeken op welke manier het sportareaal duurzamer en meer klimaatneutraal kan worden gemaakt met het oog op het Klimaat-akkoord. Als exploitant van de sportaccommodaties speelt Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV (ESA BV) hier een belangrijke rol in.

Vanaf 2019 wordt het aantal combinatiefuncties sport uitgebreid in de lijn van de nieuwe Brede Regeling Combinatiefuncties voor beweegactiviteiten voor groepen die extra aandacht nodig hebben, zoals ouderen en jonge kinderen. Hiervoor is structureel budget beschikbaar gesteld.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Sportaccommodaties	1	38	38	38	38
Speellocaties met toestellen	1	129	139	139	103
Afname lesmaterialen/-kisten NME door basisscholen	1	26	37	38	
Afname materialen NME door BSO	1	0	0	3	

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Sportbeleid en activering en Sportaccommodaties.

2.2.4 Kunst en cultuur

Actuele beleidsontwikkelingen

De deelname aan de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit loopt tot en met 2020. Deze regeling is gericht op verankering van cultuureducatie in het onderwijs. In de loop van 2019 moet duidelijk worden hoe die verankering vorm gaat krijgen, dit met het oog op het vervolg.

In 2018 is de exploitatie van de Oude Veiling van start gegaan met onder andere de Bibliotheek Amstelland, het Cultuurpunt en Ons Tweede Thuis als belangrijke partners. 2019 zal het eerste jaar zijn dat de Oude Veiling een volledig jaar draait.

Eind 2016 is de bibliotheekvisie Aalsmeer “De bibliotheek van nu naar 2025” vastgesteld. In 2019 werkt de Amstelland Bibliotheek twee jaar conform deze nieuwe visie en vindt een korte evaluatie plaats. Daarnaast vindt voor Kunst- en Cultuurbeleid een evaluatie plaats.

De licentie van Stichting Lokale Omroep Aalsmeer loopt tot 15 juni 2019. Het Commissariaat voor de Media zal de gemeenteraad om advies vragen wanneer voor de nieuwe toewijzingsperiode een aanvraag wordt gedaan. De afgelopen jaren wordt landelijk aangestuurd op het vormen van streekomroepen. Dit is echter geen wettelijke verplichting.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Advisering over nieuwe toewijzing lokale omroep	Raad	1e helft
Evaluatie Kunst- en Cultuurbeleid	College	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Ingeschreven gebruikers bibliotheek	12	6.429	6.256	5.995	
Uitleningen bibliotheek	12	188.561	170.771	106.614	
Rijksmonumenten en provinciaal monumenten	1	31	32	32	32
Gemeentelijke monumenten	1	43	43	43	43
Gemeentelijk beschermde dorpsgezichten	1	8	8	8	8

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Cultuurpresentatie, -productie en -participatie, Musea, Cultureel erfgoed en Media.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
2.1 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	785	944	1.069	-134	936	937	953	953
2.2 Onderwijshuisvesting	1.609	1.771	1.983	-268	1.715	1.518	1.496	1.471
2.3 Sportaccommodaties	-177	-34	1.265	-1.370	-105	-88	-98	-134
2.3 Sportbeleid en activering	1.639	1.892	1.975	0	1.975	1.955	1.955	1.955
2.4 Cultureel erfgoed	58	138	94	0	94	94	94	94
2.4 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	273	334	346	0	346	346	346	346
2.4 Media	488	494	501	0	501	501	501	501
2.4 Musea	140	135	136	0	136	136	136	136
Totaal saldo van baten en lasten	4.815	5.674	7.369	-1.772	5.597	5.400	5.383	5.322
Reservemutatie	0	-25	0	-25	-25	-25	-25	-25
Resultaat	4.815	5.649	7.369	-1.797	5.572	5.375	5.358	5.297

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	5.456	5.394	5.370	5.304
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-37	-37	-36	-36
Kredietverhoging Triade meerjareneffect (raad 9 november 2017)	13	13	13	13
Lentenota 2018	-16	-36	-36	-36
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	39	39	39	39
- Kapitaallasten	-156	-140	-134	-129
- Kostentoe rekening	106	106	106	106
- Sportpark Sportlaan 43		25	25	25
- Programma onderwijshuisvesting 2019	156			
- Overige correcties < € 40.000	11	11	11	11
Saldo begroting 2019	5.572	5.375	5.358	5.297

Investerings (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Sportcomplex Calslagen, veld 3	82			
Sportcomplex Calslagen, veld 4		74		
Sportcomplex Calslagen, veld 5		74		
Sportcomplex Calslagen, hoofdveld				165
Sportcomplex Hornmeer, veld 2				380
Sportcomplex Hornmeer, veld 3				380
Totaal investeringen	82	148	0	925

Sportpark Sportlaan 43

In 2016 is een krediet van € 920.000 verleend voor renovatie van sportpark Sportlaan 43. Bij uitwerking van de plannen is gebleken, dat dit bedrag om diverse redenen ontoereikend is. Voortzetten van de plannen vraagt om een kredietverhoging met € 512.500. De kredietverhoging komt middels een afzonderlijk raadsvoorstel aan de orde. De structurele kapitaallasten hiervan bedragen € 25.000. In afwachting van nadere besluitvorming wordt hiermee in de begroting 2019 reeds rekening gehouden.

Programma onderwijshuisvesting

Op 24 juli 2018 heeft het college ingestemd met het programma en overzicht onderwijshuisvesting 2019. Dit voorstel is geagendeerd voor de raadsbehandeling op 27 september 2018. Hierin is voor het herstel van constructiefouten van De Mikado een bedrag van € 156.000 beschikbaar voor 8 benoemde onderdelen, waaronder het herstel van een gebrek in de vuilwaterriolering onder de school. Ten tijde van de behandeling van de Lentenota 2018 waren de financiële effecten van de aanvragen voor De Mikado nog niet bekend.

Verbonden partijen

Bij de realisering van de doelstellingen van programma Onderwijs en ontplooiing is ESA BV betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

2.3. Economie en duurzaamheid

Missie 2019 - 2022

Aalsmeer is een belangrijke economische motor in de regio. En dat komt allang niet meer alleen door de sierteelt. Scheepsbouw, logistiek, recreatie en toerisme en de woon- & tuinbranche zijn sectoren van formaat en van groot belang voor de werkgelegenheid in Aalsmeer en de regio. Ook voor de toekomst is het belangrijk dat onze economie blijft floreren en wij onze onderscheidende positie in de metropool vasthouden en versterken.

Wij gaan het merk Aalsmeer als het gaat om bloemen en water internationaal en regionaal sterker op de kaart zetten. Dit doen wij door de samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam aan te halen en te investeren in regionale en internationale relaties. Om adequaat te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen en kansen willen wij wendbaar zijn en tijdig kunnen sturen. Daar passen geen beleidsnota's voor vier jaar meer in. Wij willen snel met bedrijven en de raad de Economische agenda en de Agenda Recreatie en Toerisme herijken en samenvoegen.

Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling, maar is ook belangrijk voor de toekomstbestendigheid van onze gemeente. Het heeft gevolgen voor het bedrijfsleven en voor het leven van onze inwoners. Er gebeurt al veel op dit gebied, maar als wij een leefbare wereld willen doorgeven aan onze kinderen, moeten wij samen met inwoners en bedrijven aan de slag met grote vraagstukken zoals de circulaire economie, de energietransitie en de klimaatadaptatie.

2.3.1 Economie, toerisme en recreatie

Actuele beleidsontwikkelingen

Economie

Aalsmeer is het hart van de Greenport binnen de Metropool Regio Amsterdam (MRA) en een belangrijke schakel in de MRA waarbinnen de Mainport Schiphol, de Ports of Amsterdam, Greenport Aalsmeer en de dataport ASM IX de belangrijkste economische motoren zijn.

Het college herijkt in 2019 de Uitvoeringsprogramma Economische Agenda Aalsmeer en voegt deze samen met het te herijken Uitvoeringsprogramma Recreatie en Toerisme. Dit in samenspraak met ondernemers en bedrijven. Het EZ Uitvoeringsprogramma is een uitwerking van de Economische Agenda 'Samen ondernemen in Aalsmeer' 2016-2020. Het behouden en versterken van de economische structuur in Aalsmeer is de hoofddoelstelling van de Economische Agenda en het Uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma geeft invulling aan de zes speerpunten in de Economische Agenda:

- Sterk ondernemerschap
- Innovatie en verduurzaming als verdienmodel
- Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- Versterken logistiek profiel
- Zichtbaar Aalsmeer
- Aalsmeer als onderdeel van de metropoolregio

In 2019 gaat de aandacht nadrukkelijk uit naar het positioneren van Aalsmeer als internationaal dorp, vanuit de invalshoek van het grote aantal ondernemingen die internationaal actief zijn, maar ook vanuit

recreatie en toerisme. Daarbij is het zaak om het thema 'water en bloemen', speerpunt in de positionering van Aalsmeer, nog meer zichtbaar te maken en uit te dragen. Ook in de fysieke omgeving.

Participatie met ondernemers en raadsleden is essentieel voor het succesvol uitvoeren van de Economische Agenda.

De gemeente heeft de bestuurlijke ambitie om de kansen in beeld te brengen voor een inclusieve arbeidsmarkt en voor het terugdringen van schaarste en 'mismatch' op de arbeidsmarkt.

De gemeente wil zich actief blijven positioneren in regionale en internationale netwerken. De gemeente Aalsmeer continueert de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam en de deelregio Amstelland-Meerlanden Aalsmeer draagt onder andere bij aan de uitvoering van de Economische Agenda Amstelland-Meerlanden, welke medio 2017 is vastgesteld door het college van B&W.

De accountmanager Aalsmeer verbindt de ondernemers en andere stakeholders binnen en buiten de organisatie. Daarnaast draagt de accountmanager bij aan het versterken van de verenigde vormen van de Aalsmeerse ondernemersverenigingen, zodat zij gelijkwaardige gesprekspartner zijn en blijven voor de Gemeente. Verder zorgt de accountmanager voor het continueren van de uitvoering van het programma ZAAI voor startende ondernemers. In 2019 wordt de evaluatie van de functie afgerond.

Recreatie & toerisme

In september 2016 is de Agenda Recreatie en Toerisme door de gemeenteraad vastgesteld. In januari 2017 is het Uitvoeringsprogramma Agenda Recreatie en Toerisme vastgesteld en is gestart met de uitvoering daarvan. De komende jaren zal het programma verder worden uitgevoerd. Het college herijkt in 2019 het Uitvoeringsprogramma Recreatie & Toerisme en voegt deze samen met het te herijken Uitvoeringsprogramma Economische Agenda Aalsmeer.

Aalsmeer heeft de ambitie om meer bezoekers naar Aalsmeer te trekken. Ook binnen R&T is de ambitie om Aalsmeer te positioneren als een internationale locatie. Aalsmeer als bloemendorp mag nog meer zichtbaar worden, ook in de fysieke omgeving. Zowel de gemeente als bewoners, ondernemers en bedrijven kunnen hieraan bijdragen. Met de groei van het aantal bezoekers in Amsterdam zijn er kansen voor Aalsmeer om deze bezoekers, maar ook regionale recreanten, te ontvangen in Aalsmeer. Er moet dan wel een reden zijn om naar Aalsmeer te komen en het moet bekend zijn wat je in Aalsmeer kunt doen. In december 2017 is de nieuwe website VisitAalsmeer gelanceerd waarbij de focus ligt op verhalen en beelden van Aalsmeer, zodat bekend wordt wat Aalsmeer te bieden heeft op het gebied van water en bloemen. Ondernemers worden geïnformeerd over de ontwikkelingen op R&T gebied en gestimuleerd om arrangementen samen te stellen. Ook is het zaak om de betekenis van toenemende toeristenaantallen op het dorp in beeld te brengen.

De Provincie Noord-Holland stelde in 2016 een visie waterrecreatie vast. De ontwikkeling van de Westeinderplassen inclusief de Drechtdoorsteek worden hierin als kansen benoemd. De Drechtdoorsteek is een belangrijke schakel tussen de Zuid-Hollandse, Noord-Hollandse en Utrechtse plassen. Aalsmeer werkt nauw samen met omliggende gemeentes, de provincie Noord-Holland, de gemeente Zuid-Holland en de waterschappen. In 2017 is een Kansendonderzoek naar de Drechtdoorsteek uitgevoerd en dat heeft de haalbaarheid van een nieuwe vaarverbinding tussen de Drecht en Westeinderplassen bevestigd en gekoppeld aan een passende en realistische gebiedsontwikkeling. Op dit moment wordt onderzocht wat de interesse vanuit de markt is en welke recreatieve gebiedsconcepten mogelijk zijn voor welke doelgroepen en met welke voorzieningen. Verder worden de ruimtelijke consequenties en randvoorwaarden in beeld gebracht.

In het najaar van 2018 wordt de varende boswachter geëvalueerd. Voor 2019 is incidenteel budget beschikbaar gesteld. Op basis van de evaluatie wordt een besluit genomen over de verdere jaren.

In 2019 wordt onderzoek gedaan naar alle mogelijkheden voor het opleggen van toeristenbelasting en watertoeristenbelasting.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Voortzetting Uitvoeringsprogramma Economische Agenda Aalsmeer.	Uitvoering	
Voortzetting regionale samenwerking (overleg en projecten) Amsterdam Economic Board, Platform Economie, AM (Amstelland Meerlanden) en MRA (Metropoolregio Amsterdam).	Uitvoering	
Herijken/samenvoegen Economische Agenda en R&T agenda	Raad	2 ^e helft
Centrumvisie Winkelgebied Aalsmeer Dorp	Raad	1 ^e helft
Uitvoering Promotieplan	Uitvoering	
Ontwikkeling van het Waterfront	Raad	1 ^e helft
Faciliteren van kleinschalige voorzieningen en recreatief medegebruik langs routestructuren (uitvoering t/m 2019).	Uitvoering	
Faciliteren van Kanoroutes en voorzieningen.		
Herontwikkelen van Fort Kudelstaart; Bestemmingsplan aanpassen	Raad	2 ^e helft
Herontwikkelen van Fort Kudelstaart; Vergunningverlening	College	2 ^e helft
Faciliteren van initiatieven verblijfsrecreatie op basis van structuurvisie Uiterweg.	Uitvoering	
Voorstel toeristenbelasting en watertoeristenbelasting	Raad	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Vestigingen van bedrijven	13	2.507	2.689	2.778	
Bedrijven met 1 werkzame persoon	13	1.416	1.583	1.668	
In Aalsmeer werkzame personen	13	14.553	14.728	14.972	
In Aalsmeer werkzame personen in recreatie en toerisme	13	1.210	1.330	1.430	
Winkelvloeroppervlak (m2)	15	115.749	116.947	114.564	127.160

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Economische ontwikkeling, Bedrijfsloket en -ontwikkelingen en economische ontwikkeling.

2.3.2 Greenport

Actuele beleidsontwikkelingen

De gemeente werkt vanuit Greenport Aalsmeer actief aan behoud en versterking van de concurrentiepositie & economische vitaliteit van de regionale sierteeltsector. De Greenport Aalsmeer is als platform voor samenwerking tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden van groot belang. Met 50.000 directe en indirecte arbeidsplaatsen in de regio is het economisch belang van deze sector groot. Het succes van de Greenport wordt veroorzaakt door een aantal factoren: de compleetheid van het sierteeltcluster (alle activiteiten zijn op korte afstand van elkaar te vinden), de efficiëntie van de afhandeling, de handelsgeest, de aanwezige kennis en ervaring, de aanwezige infrastructuur en Schiphol.

De Greenport Aalsmeer werkt actief aan een aantal thema's ten behoeve van het behouden en versterken van de sector. Naast Innovatie en Duurzaamheid zijn Logistiek (onder meer de aanleg van de ongestoorde logistieke verbinding) en Arbeidsmarkt/Onderwijs (Groen Onderwijscentrum en samenwerking met het Werkgeversservicepunt Groot Amsterdam) voor het gemeentebestuur bijzondere aandachtspunten. Binnen het thema Ruimte is één van de grootste uitdagingen de transformatie van verouderde glastuinbouwgebieden. Randvoorwaardelijk hiervoor is het wegnemen van de belemmeringen uit wet- en regelgeving van Rijk en Provincie (Luchthavenindelingsbesluit (LIB), Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)).

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Deelname aan uitvoering Uitvoeringsagenda Greenport Aalsmeer.	Uitvoering	
Deelname aan uitvoering Actieplan Werkgeversservice-punt Groot Amsterdam Greenport Aalsmeer 2015-2018.	Uitvoering	

2.3.3 Schiphol

Actuele beleidsontwikkelingen

Het Aldersakkoord met afspraken over de groei van Schiphol onder voorwaarden loopt tot en met 2020. Onderdeel van het Aldersakkoord is de invoering van het zogenaamde nieuwe normen- en handhavingstelsel. In dit stelsel wordt afgestapt van de handhaving in vaste meetpunten. Daarvoor in de plaats komt een set regels om te waarborgen dat geluidpreferentieel wordt gevlogen. Prioriteit voor de komende periode is het nieuwe normen- en handhavingstelsel in wet – en regelgeving te verankeren en een eind te maken aan de huidige gedoogsituatie. De omgevingsraad Schiphol zal de minister hierover de komende periode adviseren. Daarnaast ligt er een adviesvraag bij de Omgevingsraad Schiphol (ORS) over de effecten van een groei van de luchtvaart op de woningbouwplannen in de MRA en vice versa.

Het Rijk is tevens bezig met een herindeling van het luchtruim. In het regeerakkoord is bovendien een nieuwe Luchtvaartnota aangekondigd. Hierin zal het Rijk een standpunt innemen over de ontwikkeling van de luchtvaart in Nederland tot 2040. Participatie over de luchtvaartnota is in het najaar 2018 voorzien

De impact van de luchthaven op de leefbaarheid in onze gemeente is groot. In het position paper “De Mensen achter de cijfers is beschreven welke impact de luchthaven heeft op de leefbaarheid en vitaliteit van onze gemeente” en wat er moet veranderen om te kunnen spreken van een ontwikkeling van de

luchthaven in balans met de omgeving. Het position paper is bepalend voor de inzet in het debat over de toekomst van de luchtvaart in Nederland in het algemeen en die van Schiphol in het bijzonder.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Uitdragen en uitvoering geven aan de punten van de Position Paper.	Uitvoering	

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Paginaweergaven www.aalsmeer.nl/schiphol	1	231	240	286
www.aalsmeer.nl/schiphol als bestemmingspagina	1	33	42	69
Melders Aalsmeer website www.bezoekbas.nl	21	263	433	864

2.3.4 Duurzaamheid

Actuele beleidsontwikkelingen

Het duurzaamheidsbeleid berust op 5 pijlers; Fossiel onafhankelijk in 2040, Circulaire Economie, Inclusieve stad, Klimaatadaptatie en een uitstootvrije organisatie in 2030. Het duurzaamheidsbeleid richt zich op het integreren van duurzaamheid in al het gemeentelijk beleid en handelen. Hiermee worden de keuzes en financiële consequenties op gebied van duurzaamheid per beleidsveld zichtbaar. Daarom worden de onderwerpen klimaatadaptatie beschreven in Programma 4 Openbare ruimte en inclusieve samenleving in Programma 1 Sociaal Domein.

Fossiel Onafhankelijk Aalsmeer 2040

De transitie richting een fossiel onafhankelijke gemeente bestaat uit verschillende opgaven. Voor de gebouwde omgeving zijn dit het verduurzamen van onze elektriciteitsvoorziening, het verduurzamen van onze warmtevoorziening en het verduurzamen van de mobiliteit. Dit zijn complexe transitieopgaven met een grote impact op de lokale samenleving. De condities waarbinnen de energietransitie moet plaatsvinden zijn nog volop in ontwikkeling, waaronder veranderende wetgeving, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Ook is nog veel onderzoek en innovatie nodig onder andere om de energietransitie betaalbaarder te maken. Belangrijke actuele ontwikkelingen zijn:

- Gemeenten krijgen in samenwerking met de netbeheerders een regierol bij besluitvorming over de lokale energie- en warmtevoorziening van de gebouwde omgeving. Deze verantwoordelijkheid geldt voor alle gebouwen met een kleinverbruikersgasaansluiting. Vóór 2021 moet de planning bekend zijn van welke buurten tot 2030 van het aardgas af gaan en wat het alternatief is.
- Het 'recht op aardgas' verandert naar recht op warmte. Dit betekent bijv. een breder aansluitrecht op energie-infrastructuur voor verwarming zoals bijv. rest- en stadswarmte.
- Werken aan de ontwikkeling van (rest)warmtenetten als alternatief voor aardgas om gebouwen mee te verwarmen i.s.m. het Warmte & Koude Programma MRA
- Het Klimaatakkoord (2018) richt zich op de ontwikkeling van integrale regionale energie- en klimaatstrategieën. Dit vergt nieuwe regionale beleidsontwikkeling en daarmee een intensivering van de regionale samenwerking. Ook het Interbestuurlijk Programma, wat een gezamenlijk akkoord

is van Waterschappen, Gemeenten, Provincies, en het Rijk, richt zich onder andere op regionale (gebiedsgerichte) integrale aanpakken van opgaven zoals de energietransitie.

- De energietransitie is een belangrijk thema in de omgevingsvisie en omgevingsplannen.

Samenwerking

Gemeente Aalsmeer intensificeert verschillende regionale samenwerkingsverbanden gericht op het verduurzamen van de gebouwde omgeving zowel op gebied van beleidsontwikkeling (o.a. de zogenaamde Regionale Energie & Klimaat Strategieën) als op gebied van beleidsuitvoering. Denk hierbij aan het Warmte & Koude Programma MRA, Greenport Aalsmeer, Energieregio Amstelland & Meerlanden, Metropool regio Amsterdam en Servicepunt Duurzame Energie.

MVO Platform

In 2018 hebben lokale ondernemers het Maatschappelijk verantwoord (MVO) Platform Aalsmeer opgericht. Dit is het netwerk van bedrijven en maatschappelijke organisaties in Aalsmeer, die actief, maatschappelijk betrokken en milieubewust willen ondernemen. Het Platform richt zich op overheid, ondernemers, onderwijs en organisaties. De gemeente Aalsmeer is partner en ondersteunt en faciliteert het platform.

Natuur & Milieu

In het kader van de Groene AS wordt in het 4de kwartaal 2018 gestart met de aanleg van de ecologische verbindingzone door het dorp, met subsidie van de Provincie Noord-Holland. Verwacht wordt dat de werkzaamheden in het 1ste kwartaal 2019 zijn afgerond. De werkzaamheden zouden al zijn afgerond, maar door de PFOS-problematiek is het vertraagd. In de volgende tranche worden de gemeentelijke percelen in het gebied van de Oosteinderweg ingericht. Naast aanleg en verbeteren van de natuur worden ook de bestaande natuurpercelen in stand gehouden. Ook Stichting de Bovenlanden gaat de komende jaren natuur aanleggen voor de Groene AS met subsidie van Provincie Noord-Holland. Het Hoogheemraadschap van Rijnland moet voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW)-doelstellingen. Dit betekent het verbeteren van de waterkwaliteit en de ecologische waarden in en rond het boezemwater. Hiertoe richt Rijnland zich in de tweede fase (plancyclus 2016-2021) op de Westeinderplassen. Stichting de Bovenlanden en gemeente Aalsmeer richten zich samen op het aanleggen en herstellen van natuurvriendelijke oevers en rietlanden.

Natuur- en milieu-educatie (NME)

Om voldoende aandacht te kunnen geven aan natuur- en milieu-educatieve aspecten wordt door Aalsmeer samengewerkt met de gemeenten Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn. Het NME- aanbod bestaat uit lessen en leskisten voor het basisonderwijs en de BSO's. In 2019 wordt een pilot gestart met het onder de aandacht brengen van de producten via een inschrijfboek. Ook wordt in ieder geval de leskist 'Ontdekken en Onderzoeken' (groep 1 t/m 8) toegevoegd aan het aanbod. Daarnaast blijven voor komend jaar vooral thema's als zwerfafval, gezonde voeding, circulaire economie en ecologische basisvorming belangrijk in aanpassingen van het basisaanbod.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Uitvoering geven aan de in 2016 vastgestelde aanpak Duurzaamheid Aalsmeer	Uitvoering	
Herzien aanbod lesmateriaal NME	Uitvoering	
Starten pilot inschrijfboek NME	Uitvoering	

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Gemiddeld elektraverbruik per jaar particulier (kWu)	16	3.386	3.403	3.404
Gemiddeld gasverbruik per jaar particulier (m3)	16	1.435	1.427	1.436
Totaal CO2 uitstoot gecombineerd gas en elektra particulier en zakelijk (1000 kg CO2)	16	238.000	238.000	253.040
Energiesubsidieaanvragen bouwtechnische aanpassingen	1	85	14	
Energiesubsidieaanvragen installatietechniek	1	4	0	

Financiën

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2019			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2017	2018	Lasten	Baten	Saldo	2020	2021	2022
3.1 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	7	-25	39	-66	-27	-27	-28	-28
3.1 Economische ontwikkeling	543	551	519	0	519	360	310	310
3.1 Economische promotie	18	-19	246	-211	35	-25	-25	-25
Totaal saldo van baten en lasten	567	507	804	-277	527	307	256	256
Resultaat	567	507	804	-277	527	307	256	256

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	354	294	293	293
Lentenota 2018	85	50		
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	3	3	3	3
- Kapitaallasten	-1	-1	-1	-1
- Kostentoe rekening	-39	-39	-39	-39
- Accountmanager bedrijven	124			
Saldo begroting 2019	527	307	256	256

Accountmanager bedrijven

College heeft besloten de functie accountmanager bedrijven, welke in eerste instantie was gecreëerd voor een periode van twee jaar, met een jaar te verlengen. De evaluatie van de functie accountmanager wordt in 2019 afgerond.

Verbonden partijen

Bij de realisering van de doelstellingen van programma Economie en duurzaamheid is Stichting Greenport Aalsmeer betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

2.4. Openbare ruimte

Missie 2019 - 2022

Aalsmeer is een relatief rustige, groene gemeente waar mensen met veel plezier wonen. Die kwaliteit willen wij graag behouden. De afgelopen jaren heeft de gemeente veel geïnvesteerd in het wegwerken van achterstallig onderhoud in het openbaar groen, maar wij zijn er nog niet. Wij hebben de ambitie om de hele buitenruimte op orde te brengen en te houden. Bij de inrichting van de openbare ruimte letten wij natuurlijk ook op toegankelijkheid voor alle inwoners.

Bij Aalsmeer in Zicht kwam naar voren dat inwoners veel waarde hechten aan de groene omgeving en meer groen door de gemeente heen willen hebben om te wandelen en te fietsen. Komende jaren staat een viertal grote projecten op stapel die Aalsmeer aantrekkelijker, groener en leefbaarder maken voor alle inwoners. Voor deze projecten (VVA-terrein, Machinepark, Waterfront en de groene linten) krijgen wij een subsidie van Stichting Leefomgeving Schiphol (SLS).

2.4.1 Groen

Actuele beleidsontwikkelingen

In het collegeprogramma van 2018-2022 staat dat de gemeente investeert in een aantrekkelijke leefomgeving. Er is gestart met een inhaalslag van het groen in de wijken. Dit wordt voortgezet. Het groenonderhoud vindt plaats op basis van eerder vastgestelde beeldkwaliteit en beheerplannen en is vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma Buitenruimte Aalsmeer 2018-2019.

In 2019 wordt het onderhoud van de openbare buitenruimte Europees aanbesteed, zodat vanaf 1 januari 2020 het beheer en onderhoud is ondergebracht bij nieuwe onderhoudsaannemers. De huidige samenwerking voor wat betreft (alleen) de Dienstverleningsovereenkomst 2 (DVO2) met de Meerlanden wordt conform het collegebesluit van 31 oktober 2017 beëindigd. De aanbesteding vraagt voorbereiding, daarnaast vraagt deze nieuwe aanpak om een organisatieopbouw met voldoende toezicht en begeleidingsmogelijkheden.

Vanuit een bewonersinitiatief 'het Groene Lint' wordt in 2018 een aanvraag gedaan voor de SLS-subsidie (Stichting Leefomgeving Schiphol). Bij toekenning van de subsidie wordt in 2019 een wandelroute gerealiseerd. Daarnaast staan de komende jaren drie andere projecten op stapel die Aalsmeer aantrekkelijker, groener en leefbaarder maken voor alle inwoners. Voor deze projecten (VVA-terrein, Machinepark, Waterfront) wordt SLS-subsidie aangevraagd.

Er komt een financiële impuls voor een verbeterslag grijs en groen, die er voor moet zorgen dat de gemeente Aalsmeer er mooier en netter uit gaat zien. Hierbij is speciale aandacht voor de entrees van Aalsmeer. Waar mogelijk en wenselijk worden combinaties gezocht met bestaande projecten voor een extra kwaliteitsimpuls.

De exploitatie van de Grondbank en locaties is een belangrijk aandachtspunt in 2019. Er wordt momenteel een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd.

In het kader van Schiphol is het project Groene Lint opgestart. In samenwerking met bewoners wordt invulling gegeven aan investering en opwaardering van het groen en de fiets- en wandelverbindingen.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Europese aanbesteding onderhoud openbare buitenruimte	Uitvoering	1e helft
Verbeterslag grijs en groen	Uitvoering	
Groene Lint	Uitvoering	

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Openbaar groen en openluchtrecreatie.

2.4.2 Wegen, verkeersmaatregelen, openbare verlichting, riolering en water

Actuele beleidsontwikkelingen

Grote infrastructurele werken

Om de bereikbaarheid van Aalsmeer te verbeteren staan verschillende projecten op de planning waarbij 2019 en 2020 in het teken staan van het herinrichten van de Burgemeester Kasteleinweg. Deze grote operatie heeft veel effect op de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling in Aalsmeer. De provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor de uitvoering en fasering van Burgemeester Kasteleinweg. Andere infrastructurele projecten (N231-noord, Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer en N231-zuid), die deels binnen de gemeentegrenzen van Aalsmeer vallen, worden ook de komende jaren voorbereid en uitgevoerd. Deze werkzaamheden zullen in regionaal verband op elkaar worden afgestemd.

In 2018 is de aanleg gestart van de Molenvlietweg, de verbinding tussen de Aalsmeerderweg en de Middenweg, met het verleggen van kabels en leidingen en het aanbrengen van voorbelasting. Rond de Burgemeester Hoffscholteweg worden nieuwe woonprojecten gerealiseerd.

Wegen

Bij inspectie is gebleken dat het wegennet Aalsmeer niet overal voldoet aan het vastgestelde kwaliteitsniveau B. Er is vanaf 2016 een start gemaakt om achterstanden op groot onderhoud in te halen. Er wordt gewerkt aan een nieuwe Nota Wegen, waarin inzicht en onderbouwing wordt gegeven aan de investeringsbehoefte op langere termijn in relatie tot onze reserve buitenruimte en de jaarlijkse voeding hiervan. De nota wegen zal duidelijkheid moeten geven wat er nodig is om ook na 2019 de achterstanden groot onderhoud en reconstructies aan wegen verder weg te kunnen werken en op termijn weer op kwaliteitsniveau B te komen. Besluitvorming over de Nota wegen wordt verwacht in de eerste helft van 2019.

Voor de uitvoering van infrastructurele projecten is het Uitvoeringsprogramma Buitenruimte leidend. Voor 2018/2019 zijn diverse grote projecten gepland waarbij de nadruk ligt op wegen. Dit zijn onder andere reconstructie Componistenbuurt en F.A. Wentstraat en groot onderhoud Aalsmeerderweg. Zorgvuldige planning en communicatie met de inwoners is hierbij van belang.

Verkeersmaatregelen

In 2017 is in overleg met diverse overleginstanties een uitvoeringsprogramma opgesteld voor verkeersmaatregelen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd, zonder dat deze conflicteren met de realisatie van de grote infrastructurele projecten zoals bijvoorbeeld de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg. Het uitvoeringsprogramma is in overleg met diverse belanghebbenden tot stand gekomen, waaronder diverse wijkoverleggen, winkeliersverenigingen, hulpdiensten en Fietzersbond. In 2019 wordt diverse verkeersmaatregelen uit dit uitvoeringsprogramma gerealiseerd.

Openbare verlichting

De netbeheerders (in deze regio Liander) stoppen in 2020 met het beschikbaar stellen van schakelsignalen voor de openbare verlichting. Gemeenten moeten dan zelf met eigen apparatuur zorgdragen voor het in- en uitschakelen van de openbare verlichting. Momenteel vindt onderzoek plaats naar geschikte toekomstvaste systemen. Het aanbrengen van apparatuur om te kunnen schakelen vergt een financiële inspanning.

Riolering en water

Er ligt dwingende regelgeving (Nationale Deltaplan) om bij veranderingen in de openbare ruimte klimaatadaptatie mee te nemen (2020) totdat de volledige gemeente klimaatbestendig is ingericht (2050). Vanaf 2020 moet de gemeente beleid hebben op het gebied van klimaatadaptatie. Dit betekent dat bij de inrichting van de openbare ruimte rekening wordt gehouden met de gevolgen van klimaatverandering, zoals extreme regenbuien en hittegolven. Hierbij valt te denken aan meer groenbuffers in de openbare ruimte en meer groene tuinen van inwoners.

In 2018 is een stresstest voor overlast van water en hitte uitgevoerd. Op basis hiervan worden in 2019 de plannen en zo mogelijk de implementatie van klimaatadaptatieve maatregelen bij de reconstructie van de openbare ruimte verder ontwikkeld.

Om ook voor de toekomst het watersysteem robuust genoeg te houden zijn nieuwe afspraken nodig. In 2018/2019 wordt een bestuurlijke strategische agenda vastgesteld waarin de gemeente en het waterschap vastleggen op welke onderwerpen en op welke wijze zal worden samengewerkt. De uitwerking van hetgeen bestuurlijk is geagendeerd wordt vervolgens uitgewerkt in bijvoorbeeld gezamenlijke onderzoeks- of uitvoeringsprojecten.

Tevens wordt invulling gegeven aan het uitvoeringsprogramma Duurzaam, het Gemeentelijk Rioleringsplan Aalsmeer 2015-2020 en de Groen en recreatievisie "Groen en blauw voor jou". In 2018 is het GRP 2015-2020 tussentijds geëvalueerd. Verbeterpunten die hieruit voortkomen worden vanaf 2019 opgepakt.

Recent is beleid opgesteld hoe om te gaan met vervuiling van PFOA/PFOS in de bodem. Dit is van invloed over hoe wordt omgegaan met de grondstromen voor alle onderhoud/renovatieprojecten.

Speelplaatsen

In 2019 wordt het Uitvoeringsplan Spelen geactualiseerd.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Beleidsplan Openbare Verlichting 2015-2019	Uitvoering	
Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020 (GRP)	Uitvoering	
Nota wegen	Raad	1e helft
Uitvoeringsprogramma openbare buitenruimte 2019-2022	Raad	1e helft
Verbeterslag grijs en groen	Uitvoering	
Actualisatie Uitvoeringsplan Spelen	Raad	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
M2 Totaal oppervlak gemeente (x 1.000)	1	34.322	34.322	34.322
M2 Openbare ruimte (x1.000)*	1	2.893	2.893	2.800
Geregistreerde ongevallen met dodelijke afloop op gemeentelijk wegen	1	1	0	0

*2016: vermindering areaal door administratieve correcties en overdracht begraafplaats

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Verkeer en vervoer en Riolering.

2.4.3 Afvalinzameling

Actuele beleidsontwikkelingen

In 2018 is een start gemaakt met een Afvalplan, waarbij inwoners en de raad betrokken worden. In Aalsmeer wordt rond de 65% huishoudelijk afval gescheiden aangeleverd en produceren inwoners zo'n 180 kilo restafval per jaar. Het Rijk heeft in het "VANG-programma" (VANG staat voor "Van Afval Naar Grondstof") de doelstelling opgenomen om in 2020 75% van al het in Nederland ingezamelde huishoudelijk afval te hergebruiken en de hoeveelheid restafval te reduceren tot 100 kilo restafval per persoon per jaar. In het Landelijk Afvalbeheer Plan III is de doelstelling opgenomen om nog maar 30 kilo restafval per inwoner per jaar over te houden in 2030.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Participatie Afvalplan	Raad	1e helft
Afvalplan vaststellen	Raad	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Afgevoerd huishoudelijk afval totaal (x1.000 kg)	11	15.109	15.166	14.927
Afgevoerd huishoudelijk restafval (x1.000 kg)	11	5.631	5.625	5.312
Afgevoerd huishoudelijk restafval per inwoner	11	181	180	169

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Afval en Milieubeheer.

Thema 2.4.4 Begraafplaats

Actuele beleidsontwikkelingen

Binnen de uitvaartwereld krijgen de grote uitvaartbedrijven meer concurrentie van kleine zelfstandigen die meer persoonlijke aandacht en vernieuwing bieden. Alternatieve locaties voor uitvaartplechtigheden zoals clubhuizen, horecagelegenheden, kasteeltjes, tuinhuisjes, winnen aan belangstelling vanwege de speciale sfeer, beschikbaarheid en/ of de lage kosten. Het aantal begrafenissen op de Algemene begraafplaats schommelt al enkele jaren rond de 100 stuks terwijl het gebruik van de aula terugloopt naar ca. 20 % van het aantal bijzettingen.

De belangstelling voor cremeren stijgt landelijk en ook in Aalsmeer. Behalve in Haarlemmermeer en Uithoorn vinden ook crematieplechtigheden in Aalsmeer plaats, waarbij de overledene na afloop van de plechtigheid, wordt overgebracht naar een van de crematoria in de buurt.

Vanuit de samenwerking met Zorgvlied biedt de begraafplaats crematieplechtigheden aan vanuit haar aula of o.a. de Open Hofkerk, om vervolgens de technische crematie in het Crematorium van Zorgvlied te laten plaatshebben.

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Begraafplaatsen.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
4.1 Openbaar groen en openluchtrecreatie	3.286	3.456	3.739	-183	3.556	2.374	2.427	2.413
4.2 Riolering	-996	-703	1.789	-2.500	-711	-750	-675	-601
4.2 Verkeer en vervoer	3.968	6.650	5.749	-168	5.582	3.906	3.774	3.831
4.3 Afval	-666	-946	2.617	-3.568	-951	-951	-951	-951
4.3 Milieubeheer	427	650	555	0	555	513	513	513
4.4 Begraafplaatsen	208	-90	432	-533	-101	-94	-94	-94
Totaal saldo van baten en lasten	6.227	9.016	14.881	-6.951	7.930	4.998	4.995	5.112
Reservemutatie	1.683	-651	13.540	-8.401	5.139	1.300	1.491	1.491
Resultaat	7.909	8.365	28.421	-15.353	13.069	6.298	6.486	6.603

Gemeente Aalsmeer

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	7.580	6.189	6.318	6.440
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	15	15	15	15
Lentenota 2018	113	33	96	96
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	-2	-5	-5	-6
- Kapitaallasten	-175	-4	-8	-12
- Kostentoerekening	55	57	57	57
- Verbeterslag grijs en groen	500			
- Afdelingsplannen 2018 meerjareneffect	-17	-17	-17	-17
- Nota wegen		30	30	30
- Storting reserve buitenruimte	5.000			
Saldo begroting 2019	13.069	6.298	6.486	6.603

Investerings (bedrag x € 1.000)*	2019	2020	2021	2022
Transportwagen begraafplaats	44			
Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte				
- Kunstwerken	1.040			
- Wegen	3.469			
- Water	80			
- Groen	269			
- Spelen	420			
- Verkeer	677			
- Openbare verlichting	352			
- Riolering	873			
Ongestoorde Logistieke Verbinding	5.665			
VVA-terrein recreatieterrein	1.330	3.155		
Inrichting buitenruimte facilitaire projecten	1.194			
Projecten bovenwijkse voorzieningen				
- Burgemeester Hoffscholteweg	1.371	285		
- Ronde Molenvlietweg	1.304	652		
Beschikbaar investeringsplafond voor vervanging en renovatie				
- Riolering		1.221	1.221	1.221
- Gemalen	310	448	448	448
- Wegen	545	1.207	1.207	1.207
Totaal investeringen	18.943	6.968	2.876	2.876

* bedragen zijn exclusief subsidies en bijdragen van derden

Kapitaallasten

De werkzaamheden aan de Aalsmeerderweg Noord lopen door tot in 2019. De kapitaallasten starten het jaar na gereed komen van de weg. Bij het opstellen van de begroting 2018 werd nog uit gegaan van oplevering in 2018. Dit leidt tot een incidentele aframing van kapitaallasten in 2019.

Verbeterslag grijs en groen

Er komt een financiële impuls voor een verbeterslag grijs en groen, die er voor moet zorgen dat de gemeente Aalsmeer er mooier en netter uit gaat zien. Hierbij is speciale aandacht voor de entrees van Aalsmeer. Waar mogelijk en wenselijk worden combinaties gezocht met bestaande projecten voor een extra kwaliteitsimpuls. Het budget staat voorlopig op taakveld openbaar groen en luchtrecreatie, een juiste verdeling over de taakvelden openbaar groen en verkeer en vervoer volgt later.

Storting reserve buitenruimte

De gemeente Aalsmeer heeft de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van 1,5 miljoen m² aan verhardingen. Aan de hand van een weginspectie is gebleken dat 35% van het areaal wegen matige tot ernstige schade vertoont. Vanaf 2016 is al een verbeterslag ingezet om de achterstanden op wegen in te lopen door grootschalige renovatieprojecten te realiseren.

Doelstelling van het nieuwe college is om de investeringen in de fysieke leefomgeving serieus op te pakken en de achterstanden gefaseerd verder terug te brengen richting een landelijk geaccepteerd niveau. Om een goede bereikbaarheid voor bewoners en bedrijven te borgen en om de beeldkwaliteit van de wegen op niveau te krijgen zijn aanvullende structurele middelen voor de komende jaren benodigd. Met de Nota Wegen worden hiervoor scenario's uitgewerkt. De Nota Wegen wordt in het 1^e kwartaal van 2019 aan de raad aangeboden. Vooruitlopend op de besluitvorming van de Nota Wegen is in de programmabegroting 2019 € 5 miljoen gedoteerd aan de reserve buitenruimte.

Nota wegen

Vooruitlopend op besluitvorming over de Nota wegen vindt in 2019 een éénmalig ophoging van het investeringsplafond plaats van € 545.000. Hiermee zijn € 30.000 aan kapitaallasten gemoeid.

Kredietverlening vindt afzonderlijk plaats als onderdeel van de Nota wegen.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van programma Openbare ruimte is Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

2.5. Ruimtelijke ontwikkeling

Missie 2019 - 2022

Het gaat economisch beter in Nederland en in Aalsmeer. Er wordt gebouwd, er wordt geïnvesteerd, bedrijven willen uitbreiden en nieuwe bedrijven vestigen zich in Aalsmeer. De vraag naar woningen is enorm toegenomen. Hoe zorgen wij ervoor dat wij de schaarse ruimte die wij hebben optimaal inrichten, vooral met het oog op de toekomst. Voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van Aalsmeer is het van belang dat wonen, bedrijven en de infrastructuur goed op elkaar zijn afgestemd. Het zijn complexe vraagstukken die niet los te zien zijn van ontwikkelingen in de regio.

2.5.1 Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties

Actuele beleidsontwikkelingen

Ontwikkelingen Omgevingswet

De Omgevingswet kent meerdere doelstellingen. Zo moet het proces om te komen tot een ruimtelijke ontwikkeling eenvoudiger en voorspelbaarder worden voor initiatiefnemers. Tevens moet er sneller en met minder kosten tot een vergunning worden gekomen. Voor de interne organisatie betekent dit een omwenteling in de manier van werken. Inmiddels is een transitieteam opgericht om onze organisatie en onze producten omgevingswet-proof te maken. De Omgevingswet wordt van kracht in 2021.

Omgevingsvisie

In de komende raadsperiode zal gewerkt worden aan de totstandkoming van een omgevingsvisie. Dit is een verplichting die voortvloeit uit de omgevingswet. In de omgevingsvisie worden straks onze ambities en doelstellingen met betrekking tot de fysieke leefomgeving verwoord.

Deelstructuurvisies

Voor Landelijk Gebied Oost is een deelstructuurvisie vastgesteld die perspectief biedt op grootschalige woningbouwontwikkeling. In de visie is een fasering aangebracht in de ontwikkelvolgorde. Hierdoor kan er sturing worden gegeven op de integrale ontwikkeling van gebieden. Tevens zijn er spelregels opgenomen voor de manier van ontwikkelen.

In 2019 wordt voor de linten en de daar achterliggende bebouwing van de Hornweg en Aalsmeerderweg een aparte visie opgesteld. Voor het Oosteinderweggebied wordt naast de actualisering van het bestemmingsplan ook gestart met een toekomstbestendige visie voor het gebied. Hierbij worden ook de kaders vastgesteld die richting moeten gaan geven aan transformatie van verouderde glastuinbouwgebieden (zie ook programma 3.1).

Bestemmingsplannen

Aalsmeer heeft haar grondgebied ingedeeld in tien gebieden en actualiseert in principe in een tempo van één plan per jaar. In 2019 worden de bestemmingsplannen Oosteinderweg en Uiterweg-Plasoevers geactualiseerd. Om gemeenten tijd te geven om zich voor te bereiden op de Omgevingswet is in 2018 de actualiseringsplicht komen te vervallen. Dat neemt niet weg dat de bestemmingsplannen nog steeds geactualiseerd worden om goed voorbereid te zijn op de veranderingen in het digitale stelsel.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit	Planning
Bestemmingsplan Oosteinderweg	Raad	1e helft
Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers	Raad	2e helft
NvU Hornweg – Aalsmeerderweg	Raad	2e helft
Deelstructuurvisie Oosteinderweg	Raad	2e helft
Analyse ruimtebehoefte maatschappelijke voorzieningen in Kudelstaart als gevolg van debat Kudelstaart winkelgebied	Raad	1e helft
Opstart planvorming Ophelialaan en Thijsselaan	Raad	1 ^e helft
Spoorlaan, Laurierhof, omgevingsvergunning in afwijking van bestemmingsplan	Raad	1 ^e helft
Polderzoom fase 2 gefaseerde realisatie, ruimtelijke procedure	Raad	1e helft
Zwarteweg bestemmingsplan	Raad	1e helft
Bestemmingsplan en exploitatieplan Green Park Aalsmeer deelgebied 4.	Raad	1 ^e helft
Bestemmingsplan en exploitatieplan Green Park Aalsmeer deelgebied 2.	Raad	1e helft

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Fysieke bedrijfsinfrastructuur, Ruimtelijke ordening en Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen).

2.5.2 Vergunningverlening

Actuele beleidsontwikkelingen

Private kwaliteitsborging in de bouw

De Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen heeft grote consequenties voor de vergunningverlening. Het is de bedoeling dat de toets op het bouwbesluit voor bouwwerken fasegewijs komt te vervallen. Toetsing en toezicht wordt overgelaten aan een onafhankelijke marktpartij. Op 4 juli 2017 zou de eerste kamer beslissen over aanvaarding van de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen. De stemming is echter op verzoek van de minister aangehouden. De minister acht het noodzakelijk dat het wetsvoorstel verder wordt bijgeschaafd en heeft al aangekondigd de wet niet voor 1 januari 2019 in te willen voeren. Tot op heden is nog niet bekend wanneer de invoering plaats gaat vinden. Naar verwachting zal dit gelijk lopen met de invoering van de Omgevingswet in 2021.

Bouwleges

Door de hoogconjunctuur in de bouw zijn er aanzienlijk meer vergunningaanvragen en zijn de legesinkomsten ten opzichte van vorig jaar toegenomen. Om blijvend te zorgen voor een snelle vergunningverlening binnen wettelijke termijnen wordt de organisatie flexibel ingericht zodat het dienstverleningsniveau op peil blijft.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit	Planning
Jaarrapportage VTH 2018 vaststellen.	College	1 ^e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo)	1	567	680	699
Afgehandelde toezichtzaken Wabo	1	232	264	437
Controle/handhaving Wabo	1	266	233	167
Afgehandelde handhavingszaken Wabo	1	112	109	146

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Wonen en bouwen.

2.5.3 Wonen en volkshuisvesting

Actuele beleidsontwikkelingen

De woonomgeving die Aalsmeer te bieden heeft is zeer gewild. De druk op de lokale woningmarkt neemt door diverse factoren steeds verder toe. Het daarmee gepaard gaande prijsniveau maakt de koop- en vrije sector huur vrijwel onbereikbaar voor lage en middeninkomens. Door het ontbreken van betaalbare woonruimte voor de middeninkomens en het groeiende aantal kwetsbare personen dat aangewezen is op de reguliere sociale voorraad, neemt ook de druk op het sociale (huur)segment steeds verder toe. Hierdoor wordt het voor lokaal gebonden doelgroepen (sociaal en/of economisch) steeds lastiger om passende en betaalbare woonruimte (in de sociale sector) te vinden. Zowel op nationale- als regionale schaal wordt er gewerkt aan instrumenten die de woningmarkt toegankelijk kunnen houden voor alle doelgroepen. In het kader van de woonagenda gaan wij nadenken over de inzet van deze instrumenten.

Binnen de MRA vindt een discussie plaats over de versnelling van de woningbouwproductie. Deze discussie zal de komende periode worden voortgezet. Daarnaast is op het niveau van de voormalige Stadsregio Amsterdam afgesproken om – samen met de corporaties en huurdersorganisaties – een fundamentele discussie te gaan voeren over de verdeling van sociale huurwoningen en als uitvloeisel daarvan daarmee de aanpassing van de Huisvestingsverordening (stapsgewijs en uiterlijk afgerond in 2020).

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Deelnemen aan het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam	Uitvoering	1e helft
Regionale discussie over woonruimteverdeling	Uitvoering	
Aanpassing Huisvestingsverordening Aalsmeer	Raad	2e helft
Evaluatie Duurzaamheidsfonds Aalsmeer	Raad	2e helft
Vorbereiding realisatie grootschalige voorzieningen voor huisvesting arbeidsmigranten	Raad	2e helft
Herijken woonvisie/agenda	Raad	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Opgeleverde woningen sociale huur	1	0	4	0	
Opgeleverde woningen betaalbare koop	1	56	8	0	
Opgeleverde woningen totaal	1	84	48	27	
Verstrekke startersleningen voor woningen	1	0	0		
Vrijgekomen sociale huurwoningen	18	130	151	127	
Benodigde inschrijfduur in jaren, starters	18	7,9	7,7	7,5	
Benodigde inschrijfduur in jaren, doorstromers	18	18,9	23,1	20,1	
% Nieuwe huurders uit Aalsmeer	18	39%	34%	39%	
Gemiddelde woningbezetting	1	2,33	2,34	2,35	2,36
Woningvoorraad	1	12.998	13.300	13.346	13.350
% Koopwoningen	1	59%	59%	60%	61%
% Corporatiewoningen	1	23%	26%	26%	26%

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Wonen en bouwen.

Thema 2.5.4 Openbaar vervoer inclusief parkeren

Actuele beleidsontwikkelingen

In 2019 voert vervoermaatschappij Connexxion de openbaarvervoerconcessie uit waartoe Aalsmeer behoort. De concessie wordt vanaf december 2017 voor minimaal 10 jaar uitgevoerd.

De buslijn Kudelstaart-Aalsmeer-Amstelveen-Amsterdam is omgevormd naar 'R-Net'. Per 22 juli 2018 kan met deze lijn ook rechtstreeks naar station Amsterdam Zuid worden gereisd. Ook is er een nieuwe buslijn in Aalsmeer, een R-Net verbinding Uithoorn-Aalsmeer-Schiphol. Op de verbinding Kudelstaart-Amsterdam is forse versnelling gewenst. Hiertoe loopt een onderzoek naar een halte op de Legmeerdijk voor de hoofdingang van Royal Flora Holland.

Als de werkzaamheden aan de Burgemeester Kasteleinweg en Busstation Zwarteweg gereed zijn (naar verwachting in 2020), gaan de buslijnen in Aalsmeer hier gebruik van maken. Ook de R-Netbusverbinding Kudelstaart-Aalsmeer-Amsterdam zal dan gaan rijden via de Legmeerdijk/Busstation Zwarteweg.

Een aandachtspunt is de fijnmazigheid van het OV in Aalsmeer. Verbeterpunten zijn terugkeer van de nachtbus van/naar Kudelstaart en een hogere (ochtend)spitsfrequentie vanuit Kudelstaart. Deze punten zijn reeds aan de Vervoerregio gemeld.

De Nota Parkeernormen Aalsmeer is in werking getreden en wordt toegepast. Er is geen aanleiding om het beleid en de parkeersituatie in Aalsmeer en Kudelstaart te herzien. Aan de hand van meldingen en bij bouwprojecten wordt de lokale situatie uiteraard wel onderzocht en waar nodig worden maatregelen genomen of eisen gesteld.

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld parkeren.

2.5.5 Maatschappelijk Vastgoed

Actuele beleidsontwikkelingen

Met de vaststelling in 2016 van de rapportage “Maatschappelijk Vastgoed Aalsmeer in hernieuwde balans” is de koers uitgezet voor aanpassing van de Aalsmeerse gebouwenvoorraad ten dienste van met name de eigen huisvesting en de beleidsterreinen cultuur en welzijn. In dit kader zal in 2019 de vernieuwing van het gemeentehuis worden voltooid en de herontwikkeling van het gebouw Parklaan en gebouw Baccarastraat in gang worden gezet.

Verder zullen met de ingebruikname van het nieuwe schoolgebouw Triade in 2019 de gebouwen Ophelialaan 230, Jac. P. Thijsselaan 10 en 13 en Meervalstraat 23 en 25 beschikbaar komen voor sloop of herontwikkeling. Planvorming daartoe is reeds gaande of wordt op korte termijn opgepakt.

Fort Kudelstaart wordt, nadat het traject tot verkrijging van een omgevingsvergunning voor de beoogde verbouwing is doorlopen, in 2020 in erfpacht uitgegeven aan Zeilfort Kudelstaart bv.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Renoveren gemeentehuis (fase 2)	Uitvoering	
In gang zetten herontwikkeling Parklaan 27	Collegebesluit	1e helft
Beschikbaar krijgen voor sloop of herontwikkeling van Ophelialaan 230, Jac. P. Thijsselaan 10 en 13 en Meervalstraat 23 en 25	Uitvoering	
Vorbereiding omgevingsvergunning fort Kudelstaart	Uitvoering	

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld taakveld Beheer overige gebouwen en gronden.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
5.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-209	0	30.168	-30.168	0	0	0	0
5.1 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-2.406	-910	9.181	-9.129	52	86	-120	-355
5.1 Ruimtelijke ordening	1.799	243	756	-77	679	644	644	644
5.2 Wonen en bouwen	-277	349	2.074	-2.505	-431	504	446	436
5.4 Parkeren	-11	-9	9	-18	-9	-9	-9	-9
5.5 Beheer overige gebouwen en gronden	445	723	1.104	-672	432	539	549	545
Totaal saldo van baten en lasten	-660	397	43.292	-42.570	722	1.763	1.510	1.261
Reservemutatie	5.189	148	3.904	-4.212	-308	-398	-414	-414
Resultaat	4.530	545	47.196	-46.782	415	1.365	1.095	848

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	1.679	1.718	1.669	1.665
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-52	-52	-52	-52
Lentenota 2018	76	45	-10	-11
Besluitvorming na de lentenota				
Financiële gevolgen raad 31 mei 2018				
- Grex VVA terrein woningbouw	-218	-155		
- Grex Meervalstraat / Roerdomplaan		-29	-390	-625
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	47	47	47	47
- Kapitaallasten	-17	-57	-17	-24
- Kostentoe rekening	-152	-152	-152	-152
- Omgevingsvergunning	-948			
Saldo begroting 2019	415	1.365	1.095	848

Bouwleges

Voor 2019 verwachten we extra kosten te moeten maken van € 0,6 miljoen. Dit zijn zowel kosten voor de beoordeling van de bouwaanvraag als voor handhaving en toezicht. De verwachte opbrengst van de bouwleges 2019 wordt met € 1,5 miljoen verhoogd naar € 2,5. Op basis hiervan blijven de tarieven ongewijzigd (geen indexatie) en komt de kostendekkendheid uit op 98,7%.

2.6. Bestuur, bevolking en veiligheid

Missie 2019 - 2022

Besturen is vooruit denken. We realiseren ons dat Aalsmeer ook in de toekomst haar eigen identiteit wil behouden, maar wij willen ook samenwerken met anderen. Dat zijn uitdagingen waar wij samen met de gemeenteraad, inwoners, ondernemers en onze partners in de regio het gesprek over willen aangaan. Samen gaan wij de toekomst van onze mooie gemeente vormgeven.

Basis voor onze samenwerking met de gemeenteraad is het raadsprogramma met gezamenlijke uitgangspunten, kernwaarden en belangrijke thema's. Daarbij willen wij een actieve wisselwerking tussen raad en college over hoe wij willen participeren met verschillende groepen in de samenleving. Wij willen aansluiting houden met de samenleving, inwoners en ondernemers door hen zo vroeg mogelijk te betrekken bij nieuwe ontwikkelingen, ruimte geven voor eigen initiatieven, maar ook duidelijk zijn over verwachtingen. Zo willen wij bouwen aan verbinding en vertrouwen tussen samenleving en gemeentebestuur.

2.6.1 Veiligheid, handhaving en crisisbeheersing

Actuele beleidsontwikkelingen

Integraal veiligheidsplan 2019-2022 en Actieplan integrale veiligheid 2019

In een nieuw Integraal veiligheidsplan voor de nieuwe collegeperiode zullen de speerpunten van het beleid worden geformuleerd. In een tweejaarlijks (actie)plan worden deze speerpunten omgezet naar concrete acties, telkens met inachtneming van actuele ontwikkelingen.

In het Integraal veiligheidsplan zijn dan ook de regionale speerpunten binnen het veiligheidsdomein opgenomen, met inachtneming van de regionale politiecapaciteit en de lokale invulling op wijkniveau.

Hoofddlijn van het beleid blijft de versterking van de integrale aanpak met alle veiligheidspartners, maar met een focus op ondermijning. Dat wil zeggen diverse, vaak niet direct zichtbare, criminaliteitsvormen die als overeenkomst hebben dat de grens tussen onderwereld en bovenwereld vervaagt. Toepassing van de Wet Bibob maakt daar onderdeel van uit.

Op lokaal niveau zal daarnaast het beleid gericht zijn op een versterking van de gemeentelijke handhaving, in samenwerking en met een betere aansluiting op de politie, waar mogelijk op basis van predictive policing. Door informatiegestuurd en gebiedsgericht werken kunnen mensen en middelen daar (locatie en tijd) worden ingezet waar dat het meest nodig is ten behoeve van de verhoging van de veiligheid en verbetering van de leefbaarheid. Handhavingsprogramma's zullen daarop aangepast worden en zo nodig ook de Algemene Plaatselijke Verordening.

Blijvende aandacht is er voor radicalisering en terreur. Terrorisme blijft een aanwezig risico. De toenemende zorg met betrekking tot verwarde personen, ook in het sociaal domein, krijgt de nodige aandacht mede in relatie tot de ontwikkeling en implementatie van nieuwe hogere wetgeving met ingang van 1 januari 2020, met nieuwe en veranderende burgemeestersbevoegdheden. Jeugdoverlast is structureel een aandachtspunt ondanks de positieve ontwikkelingen op dit gebied gedurende de afgelopen jaren die we zien, mede naar aanleiding van onze investeringen hierin

In het kader van Crisisbeheersing zal verder uitvoering worden gegeven aan het beleidsplan van De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Specifieke aandacht blijft uitgaan naar een optimaal dekkingsplan voor de brandweer.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

Actuele bestuurlijke actiepunten	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Uitvoeringsprogramma VTH 2019-2020	College	1 ^e helft
Jaarrapportage VTH 2018 vaststellen	College	1e helft
Vaststellen en uitvoeren van integraal veiligheidsplan 2019-2022	Raad/College/Burgemeester	april 2019
Opstellen en vaststellen actieplan veiligheidsplan 2019	College/burgemeester	mei 2019
Vaststellen wijziging Algemene Plaatselijke Verordening	Raad/College/Burgemeester	2e helft

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Misdrijven totaal	6	1.078	1.157	1.163
Vergunningen/ontheffingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	1	242	170	156
Vergunningen/ontheffingen horeca	1	49	85	65
Meldingen APV	1		30	36
Totaal vergunningen/ontheffingen en meldingen	1		285	257
Toezicht en handhaving horeca	1	118	132	76

Taakvelden per thema

Aan dit thema zijn gekoppeld de taakvelden Openbare orde en veiligheid en Crisisbeheersing en brandweer.

Thema 2.6.2 Dienstverlening burger

Actuele beleidsontwikkelingen

Inwoners verwachten meer van de gemeente als het gaat om dienstverlening. De snelle levering van producten en diensten in de commerciële sector en de continue terugkoppeling daarbij schept ook verwachtingen in de dienstverlening van de lokale overheid: snelheid, maatwerk en continue communicatie wordt de norm. In praktijk betekenen deze ontwikkelingen enerzijds een omslag naar digitale dienstverlening en tegelijk maatwerk bieden zoals huisbezoek, bezorgen van documenten en dergelijke. Er blijft immers altijd een groep die digitaal niet meekomt.

Digitale dienstverlening

De gemeente wil een moderne organisatie zijn die in de pas loopt met de verregaande digitalisering, automatisering en robotisering van de maatschappij. We willen dat de organisatie digitaal en geautomatiseerd werkt waar dit wettelijk moet én waar de samenleving dat vraagt.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017	2018
Paspoorten	1	3.754	4.052	4.473	
Rijbewijzen	1	2.426	2.980	3.727	
Bezoekers	1	28.913	31.013	31.947	
Telefonische contacten callcenter AA	1	203.753	177.874	175.672	
--waarvan Aalsmeer algemeen	1	24.615	21.682	22.093	
Telefonische bereikbaarheid	1	93%	95%	95%	
Telefonische contacten belastingen Amstelland	1	23.846	34.925	38.389	
Afgehandelde bezwaarschriften	1	116	134	304	
Klachten	1	24	5	94	
Inwoners	1	31.079	31.304	31.386	31.502
Huishoudens	1	12.445	12.576	12.628	12.697
% Inwoners met een westerse migratieachtergrond	1	11,1%	10,8%	11,4%	11,4%
% Inwoners met een niet-westerse migratieachtergrond	1	7,2%	7,3%	7,3%	8,6%

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld taakveld Burgerzaken.

Thema 2.6.3 Communicatie

Actuele beleidsontwikkelingen

De laatste paar jaar spreken we in onze plannen over een veranderende wereld waar we op in moeten spelen. Maar we hadden nooit verwacht dat ontwikkelingen zo snel zouden gaan. Dat heeft impact. De maatschappij verandert, de organisatie verandert, communicatie speelt daar een cruciale rol in. Mensen delen informatie, discussiëren en ontwikkelen gezamenlijke standpunten via allerlei digitale platforms. Mensen reageren in hun eigen tijd, wanneer zij dat willen. Ze verwachten een snelle reactie. Communicatie gaat steeds sneller. Ook issues ontwikkelen zich razendsnel.

Deze veranderingen vragen om een permanente alertheid van communicatie die zich niet in procedures en checklists laat vangen. Het vraagt ook meer inzet. Het is belangrijker dan ooit om voeling te houden met de samenleving, te weten wat er speelt en daar in onze communicatie op in te spelen. Omgevingscommunicatie krijgt een grotere rol.

Participatie (wat mensen zelf willen doen, wat mensen vinden), ICT en Communicatie schuiven steeds meer in elkaar. Dat vraagt om andere vaardigheden, meer kennis over techniek en meer kennis van 'communitymanagement'. Binnen de gemeentelijke communicatie spelen we in op de ontwikkelingen van deze tijd, maar gooien we de traditionele communicatie- en participatiemiddelen niet overboord. Zo bereiken we de grootste groep mensen: met nieuwe media en op traditionele wijze.

Wat betekent dit voor 2019?

Als we niet meegaan met de ontwikkelingen, gaan we achterlopen bij de manier waarop mensen in deze tijd met elkaar communiceren en de aansluiting missen. Daarom gaan we intensiever monitoren, meer communiceren via social media en meer met beeld (foto en video) werken. Daarbij is het noodzakelijk dat wij investeren in technische kennis (die nu echt steeds meer bij het communicatievak gaat horen) om het contentbeheer van de website goed en snel te kunnen uitvoeren.

Kengetallen

Omschrijving	Bron	2015	2016	2017
Paginaweergaven website	1	234.960	235.480	278.763
Bezoekers website	1	33.615	30.895	36.721
Volgers Facebook	1	295	529	1.209
Volgers Twitter	1	2.988	3.266	3.600

Thema 2.6.4 Deregulering

Actuele beleidsontwikkelingen

Voortzetten van deregulering op alle werkvelden van de gemeente.

Taakvelden per thema

Aan dit thema is gekoppeld het taakveld Bestuur.

2.6.5 Regionale samenwerking

Actuele beleidsontwikkelingen

Met het wegvallen van de Stadsregio Amsterdam (SRA) en de versterkte samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) in combinatie met de Vervoerregio hebben de deelregio's binnen de MRA aan belang gewonnen. In de deelregio Amstelland Meerlanden is gekozen voor de aanhaking bij de MRA via de reeds bestaande gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg. De AM gemeenten zijn via AM deelregio vertegenwoordigd in de bestuurlijke overleggen van de MRA. Een compact AM team faciliteert de aanhaking van de AM bij de MRA.

De huidige MRA agenda wordt vernieuwd en krijgt zijn beslag in een MRA agenda 2020-2024. De MRA agenda kent zeven ontwikkelrichtingen met daaraan gekoppelde actiepunten.

Wat gaan we daarvoor doen in 2019?

	College-/raadsbesluit /uitvoering	Planning
Actiepunten 2019: Voortzetting regionale samenwerking via bestuurlijke vertegenwoordiging van de AM in de MRA Regiegroep, de Platforms Economie, Ruimte en Mobiliteit en portefeuillehoudersoverleggen. Deelname aan diverse actiepunten uit de MRA agenda.	Uitvoering	
Uitvoering van de AM EZ agenda die grotendeels is afgeleid van de MRA agenda.	Uitvoering	

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
6.1 Crisisbeheersing en brandweer	1.248	1.326	1.299	0	1.299	1.299	1.299	1.299
6.1 Openbare orde en veiligheid	1.304	1.351	1.383	-54	1.329	1.269	1.244	1.244
6.2 Burgerzaken	159	197	812	-529	283	132	132	182
6.4 Bestuur	1.659	1.924	1.916	0	1.916	1.916	1.916	1.954
Totaal saldo van baten en lasten	4.370	4.798	5.409	-583	4.826	4.615	4.590	4.677
Resultaat	4.370	4.798	5.409	-583	4.826	4.615	4.590	4.677

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	4.687	4.539	4.539	4.625
Lentenota 2018	51	51	26	26
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	72	70	70	70
- Kapitaallasten			-1	-2
- Kostentoerekening	-48	-48	-48	-48
- Varende boswachter	60			
- Afronding		-1		2
- Overige correcties < € 40.000	4	4	4	4
Saldo begroting 2019	4.826	4.615	4.590	4.677

Varende boswachter

In het najaar van 2018 wordt de varende boswachter geëvalueerd. Voor 2019 is een incidenteel budget van € 60.000 beschikbaar gesteld. Op basis van de evaluatie wordt een besluit genomen over de verdere jaren.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van programma Bestuur, bevolking en veiligheid zijn betrokken: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, Vervoerregio Amsterdam en Amstelland- en Meerlandenoverleg. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

2.7. Overhead

Inleiding

Het BBV schrijft voor dat de overhead op een separaat programma wordt begroot en daarmee ook in een apart overzicht wordt opgenomen met de baten en lasten van de overhead. De programma's bevatten daarmee alleen de baten en lasten van het primaire proces, dat wil zeggen: die onderdelen van de bedrijfsvoering die alleen, c.q. direct voor de uitvoering van de desbetreffende taken en activiteiten worden ingezet.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
7.1 Ondersteuning organisatie	6.958	7.594	7.676	0	7.676	7.624	7.624	7.624
Totaal saldo van baten en lasten	6.958	7.594	7.676	0	7.676	7.624	7.624	7.624
Resultaat	6.958	7.594	7.676	0	7.676	7.624	7.624	7.624

Voor het bepalen van kostendekkendheid van lokale heffingen wordt extracomptabel overhead toegerekend. Daartoe worden de netto-overheadkosten (€ 7,6 miljoen) uitgedrukt in een percentage van de totale directe ambtelijke capaciteitsinzet (€ 9,8 miljoen). Dit leidt tot een overheadpercentage van afgerond 77% conform de volgende berekening:

(a)	totale kosten directe ambtelijke capaciteitsinzet	€ 9.864
(b)	totale (netto toe te rekenen) overheadkosten	€ 7.624
(c=b/a * 100%)	overheadpercentage	77%

In 2017 is het eerst gebruik gemaakt van bovenstaande systematiek. Dit leidde voor Aalsmeer tot een overheadpercentage van 79,4%. Het overhead percentage 2018 bedroeg 69,7%. De oorzaak van de stijging t.o.v. 2018 zijn enkele formatie-uitbreidingen op functies binnen de overhead. Voor de directe ambtelijke capaciteitsinzet wordt gekeken naar de structurele ontwikkeling. Dit betekent dat incidentele formatieuitbreidingen niet zijn meegenomen. Het overheadpercentage wordt bepaald door de kosten van het taakveld overhead te delen op de directe ambtelijke capaciteit.

De uitwerking van de toerekening van overhead op basis van de directe ambtelijke capaciteitsinzet is een keuze die we bij de begroting 2017 hebben gemaakt en die is vastgelegd in onze financiële verordening. Door één generieke verdeelsleutel te hanteren en niet jaarlijks te variëren in de wijze van overhead toerekening ontstaat een stabiel financieel beleid. De toepassing van één generieke verdeelsleutel bevordert de transparantie en eenduidigheid en beperkt de administratieve lasten. De inzet van ambtelijke capaciteit heeft een significante correlatie met de omvang van de (ondersteunende) overhead. Ook sluit deze keuze goed aan bij de techniek die het CBS op macroniveau hanteert.

Concreet betekent dit, dat de totale overheadkosten worden uitgedrukt in een percentage van de totale directe ambtelijke capaciteitsinzet. Dit levert een overheadpercentage dat in alle kostenopstellingen voor tariefberekeningen wordt gehanteerd om op consistente wijze de component overhead mee te nemen.

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	7.125	7.121	7.121	7.121
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	39	39	39	39
Lentenota 2018	188	159	159	159
Financiële gevolgen raad 31 mei 2018				
- Actualisatie grondexploitaties	28	28	28	28
Mutaties begroting 2019				
- Loon- en prijscompensatie	106	111	112	112
- Kostentoerekening	173	149	148	148
- Afdelingsplannen 2018 meerjareneffect	17	17	17	17
Saldo begroting 2019	7.676	7.624	7.624	7.624

2.8. Algemene dekkingsmiddelen

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van baten en lasten die niet direct samenhangen met een programma. Dit zijn de algemene dekkingsmiddelen, waarvan de opbrengst OZB, de algemene uitkering en de dienstverleningsbijdrage AA de belangrijkste zijn, de ramingen van onvoorzien en een aantal stelposten, waarvan de nadere invulling in de loop van het jaar plaatsvindt.

Financiën

Bedrag x € 1.000 Programma	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019			Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
			Lasten	Baten	Saldo			
8.1 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	-30.636	-30.804	0	-32.777	-32.777	-33.897	-34.865	-35.764
8.1 Belastingen overig	-1.744	-1.752	64	-1.780	-1.716	-1.716	-1.716	-202
8.1 Overige baten en lasten	-574	234	853	-4	849	1.978	2.949	3.681
8.1 OZB Niet woningen	-3.484	-3.338	110	-3.788	-3.678	-3.678	-3.678	-3.678
8.1 OZB Woningen	-4.161	-4.390	390	-4.987	-4.597	-4.907	-4.907	-4.907
8.1 Treasury	-1.546	-1.693	152	-1.405	-1.253	-1.428	-1.386	-1.351
8.1 Vennootschapsbelasting (VPB)	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal saldo van baten en lasten	-42.146	-41.742	1.569	-44.740	-43.171	-43.647	-43.602	-42.220
Reservemutatie	-5.846	0	124	-5.221	-5.097	124	124	124
Resultaat	-47.992	-41.742	1.692	-49.961	-48.269	-43.523	-43.478	-42.096

Treasury

Op het taakveld treasury worden de lasten en baten van de verschillende deelnemingen en de rekening bij het SVN opgenomen, evenals de lasten en baten van de financieringsfunctie.

Dividenden

De gemeente Aalsmeer ontvangt totaal € 748.000 dividend van de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG), Eneco, Stedin en De Meerlanden holding NV. Daarnaast ontvangt de gemeente een rentevergoeding van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN). Onder de lasten staan de rentelasten over de verschillende deelnemingen en de rekening bij het SVN.

Saldo financieringsfunctie

In deze meerjarenraming wordt afgerond structureel € 5,5 ton als structureel dekkingsmiddel geraamd. Dit saldo bestaat uit rentebaten over onze algemene reserve en de bestemmingsreserves. Omdat we deze middelen in eigen kas hebben zijn er geen externe financieringskosten voor een lening voor nodig. Daarnaast zit in dit saldo het renteresultaat van de financieringsfunctie, het verschil tussen onze interne rentetoerekening (1,5%) en de werkelijke rentekosten.

De bespaarde rente over de algemene reserve en de bestemmingsreserves bedraagt structureel afgerond € 6 ton. Het renteresultaat is voor 2019 ruim € 0,5 negatief.

In paragraaf 4.4 Financiering wordt nader ingegaan op de financieringsfunctie.

OZB en belastingen overig

Onder de lasten zijn de kosten opgenomen die te maken hebben met de invordering van belastingen, het opleggen van aanslagen en de kosten voor de waardering van Wet waardering onroerende zaken (WOZ) objecten. Een deel van de invorderingskosten wordt terugontvangen door deze te verhalen.

De baten bestaan uit de gemeentelijke belastingen die geen directe relatie hebben met een bepaalde gemeentelijke taak. Belastingopbrengsten kunnen vrij worden besteed door de gemeente. De opbrengst voor forensen- en (water)toeristenbelasting, rioolheffing, afvalstoffenheffing en begraafrechten worden op de desbetreffende programma's verantwoord.

x € 1.000

Omschrijving algemene belasting	2019
Onroerende zaakbelasting woningen	3.788
Onroerende zaakbelasting niet-woningen	5.251
<i>Belastingen overig:</i>	
Roerende zaak belasting	50
Hondenbelasting	125
Reclamebelasting	89
Precariobelasting	1.516
Totaal algemene belastingen	10.819
Verhaal kosten invordering	39
Totaal	10.858

In de paragraaf lokale heffingen staat een nadere onderbouwing van de opbrengsten en de verschillende tarieven.

Algemene uitkering uit het gemeentefonds

In de raming is rekening gehouden met de effecten zoals gepresenteerd in de Lentenota 2018. Daarnaast is ook de meicirculaire 2018 verwerkt in de ramingen voor 2019 tot en met 2022.

De algemene uitkering uit het gemeentefonds wordt gepresenteerd in lopende prijzen. Dit betekent dat we onze eigen aanname hanteren over de loon en prijsontwikkeling na 2018 en hier afwijken van de prijsontwikkeling bruto binnenlands product die het Rijk als handreiking presenteert aan gemeenten. De ontwikkeling van het bruto binnenlands product is namelijk grillig en geeft geen goede weergave van de daadwerkelijke loon- en prijsontwikkeling. Door onze eigen uitgangspunten te hanteren zijn we hierin flexibeler. Voor de structurele ontwikkeling is een stelpost opgenomen. De hier gepresenteerde stelpost nominaal gaat uit van een trendmatige loonontwikkeling van 3% in 2020 en 2021 en 2,5% in 2022. De prijsontwikkeling schatten we voor de jaren 2020, 2021 en 2022 in op 2%. Met deze trendmatige handelswijze wordt voorkomen dat jaarlijkse fluctuaties in de nominale ontwikkeling direct noodzaken tot begrotingsbijstellingen. In de stelpost is tevens rekening gehouden met een areaal toename conform huidige planvorming. Deze handelswijze wordt ingegeven vanuit prudent begrotingsbeheer. Aanwending van deze stelpost zal via de reguliere P&C documenten plaatsvinden.

Deze stelpost nominaal is een grove berekening.

stelpost nominaal	2020	2021	2022
conform raadsbrief meicirculaire dd 3-7-18	1.014	1.856	2.699

Overige baten en lasten

Onder de overige baten en lasten zijn bedragen opgenomen die niet verwerkt zijn in de programma's omdat deze vrijwel niet toe te delen zijn. Het meerjarig oplopende saldo hiervan wordt voornamelijk veroorzaakt door de reservering voor loon- en prijsstijgingen en het investeringsplafond investeringen met economisch nut.

Ontwikkeling saldo algemene dekkingsmiddelen

Onderstaande tabel begint met het meerjarig saldo van de algemene dekkingsmiddelen uit de primitieve begroting 2018, gevolgd door een opsomming van de mutaties na de primitieve begroting 2018 wat uiteindelijk resulteert in een meerjarig saldo begroting 2019. De onderverdeling van het meerjarig saldo naar taakvelden wordt gegeven in de tabel aan het begin van dit hoofdstuk.

Ontwikkeling programmasaldo (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	-42.482	-41.400	-41.421	-39.850
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-193	-176	-167	-167
Kredietverhoging Triade meerjareneffect (raad 9 november 2017)		-13	-13	-13
Lentenota 2018	-1.562	-1.076	-672	-422
Meicirculaire 2018	65	-212	-527	-994
Mutaties begroting 2019				
- Stelpost indexering	-360	-360	-360	-360
- Prijsindexatie	-162	-176	-199	-200
- Kapitaallasten	329	292	283	312
- Herfinanciering langlopende leningen		-188	-188	-188
- Dividend Eneco	100	100	100	100
- OZB waardeontwikkeling	-310	-310	-310	-310
- Compensatie woonlasten	310			
- Inzet Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve tbv storting reserve buitenruimte	-4.000			
- Overige correcties < € 40.000	-4	-4	-4	-4
Saldo begroting 2019	-48.269	-43.523	-43.478	-42.096

Stelposten indexering / Prijsindexatie

In de lentenota zijn bij algemene dekkingsmiddelen voor een bedrag van € 406.000 stelposten opgenomen voor indexering 2018. In de begroting worden deze stelposten verdeeld naar de programma's. Er resteert een stelpost van € 46.000 voor afwijkende prijsindex van verbonden partijen.

Op algemene dekkingsmiddelen blijft een deel beschikbaar voor prijsindexatie van de belastingopbrengsten.

Kapitaallasten

De interne rente is ingaande 2019 verlaagd van 2% naar 1,5%. Rekening houdend met herfinanciering in verband met het aflopen van leningen verwachten we voor 2020 een verdere verlaging van de interne rente.

Het aanpassen van de rekenrente is voor het grootste deel een budgettaire neutrale aanpassing. Alleen bij kostendeekkende tarieven voor afval en riolering en bij grondexploitaties is sprake van een weglekeffect. Voor de aanpassing van 2% naar 1,5% is hier bij de Lentenota een stelpost voor opgenomen (€ 65.000) welke bij de begroting is ingezet.

Herfinanciering langlopende lening

In februari 2020 loopt een langlopende lening af van 15 mln. Deze lening is in het verleden afgesloten tegen een rentepercentage van 3,85%. Voor de herfinanciering van deze rente gaan we uit van een rentepercentage van 1%. Dit levert een voordeel op van per saldo € 188.000. Daarbij is rekening gehouden met een weglek effect naar de kostendeekkende exploitaties en grondexploitaties.

OZB waardeontwikkeling / Compensatie woonlasten

De woningen in Aalsmeer stijgen in waarde, deze waardestijging ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Op dit moment worden de waardestijgingen ingeschat op 8% voor woningen en op 2% voor niet-woningen. Om de woonlasten voor onze inwoners niet te sterk te laten stijgen wordt via een "compensatie woonlasten" de gemiddelde meeropbrengst door de waardestijging teruggegeven aan de gebruiker van de woning.

Dividend Eneco

Op basis van de realisatie 2017 en de verwachtingen over de ontwikkelingen van het dividend van Eneco en Stedin wordt de begrotingsraming met € 0,1 miljoen naar beneden bijgesteld.

Inzet Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve t.b.v. storting reserve buitenruimte

Als reservering voor de uitvoering van de nota wegen wordt er in totaal € 4 mln uit reserves beschikbaar gesteld via de reserve buitenruimte voor de aanpak van nota wegen. Via het uitvoeringsprogramma buitenruimte wordt u geïnformeerd over de daadwerkelijk planning van werkzaamheden.

3 Paragrafen

3.1. Lokale heffingen

Inleiding

De paragraaf lokale heffingen bevat, conform het BBV, een overzicht van de inkomsten, het beleid ten aanzien van de lokale heffingen en een overzicht op hoofdlijnen van de diverse heffingen, de lokale lastendruk en een beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid. In de Gemeentewet en een aantal bijzondere wetten is geregeld welke heffingen (belastingen en retributies) een gemeente mag opleggen. De Raad bepaalt tot invoering, wijziging of intrekking van de gemeentelijke belastingverordening.

Belastingen

Belastingen zijn heffingen waarvan de opbrengst vrij besteedbaar is. De gemeente Aalsmeer kent de volgende belastingen: onroerende zaakbelastingen, roerende zaakbelasting, forensenbelasting, (water)toeristenbelasting, hondenbelasting, reclamebelasting en precariobelasting. De mogelijkheid tot het heffen van precariobelasting op kabels en leidingen van nutsvoorzieningen is ingaande 2022 van Rijksweg afgeschaft.

Retributies

Retributies zijn heffingen waarbij een bepaalde vergoeding wordt betaald voor een specifieke dienst. De geraamde opbrengsten van een retributie mogen niet hoger zijn dan de geraamd kosten. De gemeente Aalsmeer kent de volgende retributies: afvalstoffenheffing, rioolheffing, leges, marktgeld en grafrechten. Grafrechten zijn onderverdeeld in lijkbezorgingsrechten, zoals inkopen eigen graf, begraving, gebruik aula en dergelijke en onderhoudsrechten begraafplaats.

De paragraaf lokale heffingen bevat een overzicht van de geraamde inkomsten lokale heffingen, het beleid dat de gemeente hanteert voor de bepaling van de hoogte van de heffingen, een uiteenzetting per belasting en heffing van de belangrijkste gegevens en een vergelijking van de belastingdruk met omliggende gemeenten. De paragraaf wordt afgesloten met een overzicht van de belangrijkste kerngegevens.

Inkomsten lokale heffingen

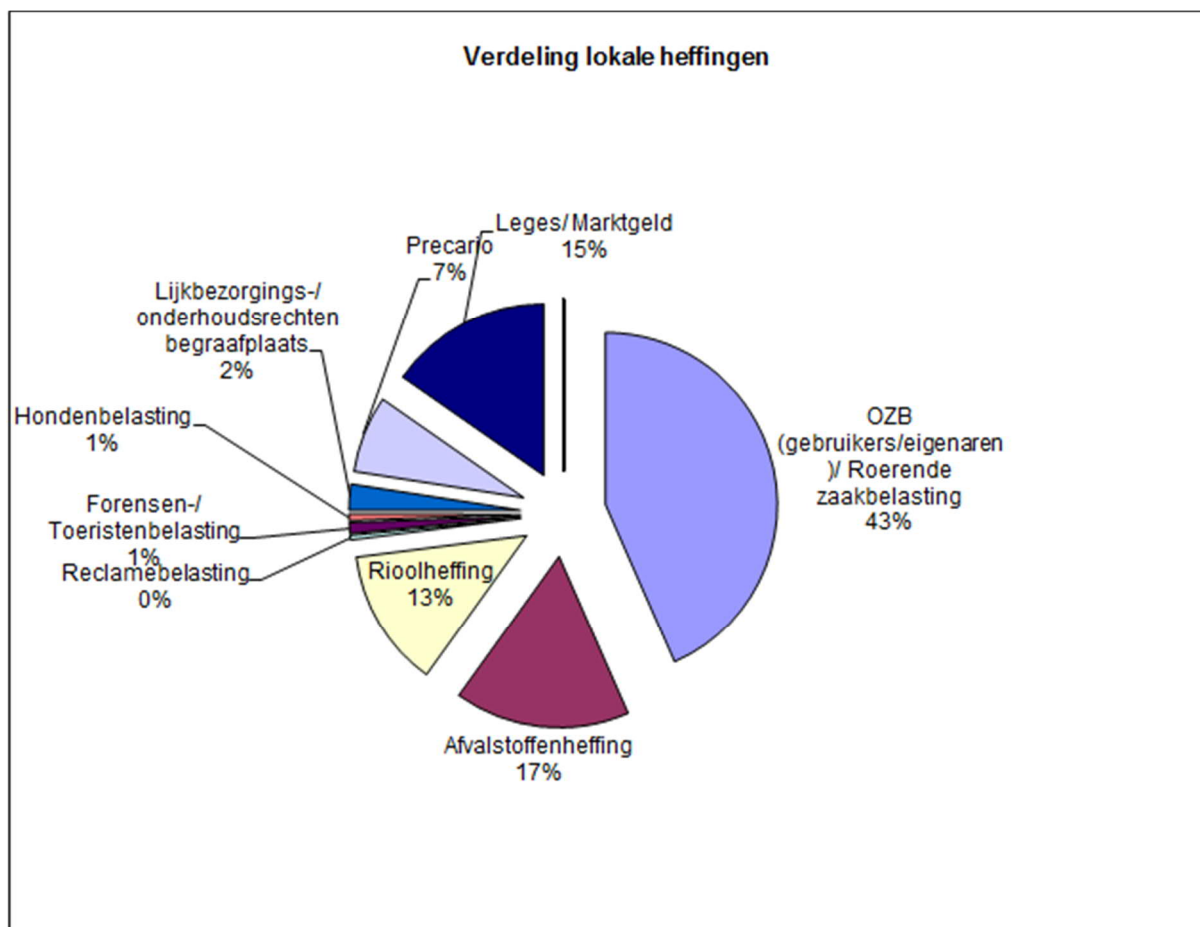
Van elke euro die huishoudens en bedrijven in Nederland aan belastingen en sociale premies betalen gaat ruim drie procent naar gemeenten. De decentrale overheden nemen samen 5 procent voor hun rekening, de rijksoverheid 95%. In de begroting van Aalsmeer is rekening gehouden met totaal € 19,1 miljoen aan inkomsten uit ontvangen belastingen en retributies.

In het volgende overzicht treft u de geraamde inkomsten voor de belastingen en retributies aan zoals deze in de begroting zijn opgenomen. De inkomsten bestaan uit de daadwerkelijke heffing aan inwoners en bedrijven en bedragen die vanuit de reserve of voorziening beschikbaar komen.

x € 1.000

Soort lokale heffing	Begroting 2018	Begroting 2019
<i>Belastingen</i>		
OZB gebruikers niet - woningen	1.512	1.573
OZB-eigenaren niet - woningen	2.132	2.215
OZB-eigenaren woningen	4.775	5.251
Roerende zaak belasting	49	50
Forensenbelasting	44	45
Toeristenbelasting	41	42
Watertoeristenbelasting	122	124
Hondenbelasting	122	125
Reclamebelasting	88	89
Precariobelasting	1.516	1.516
	10.401	11.029
<i>Retributies</i>		
Afvalstoffenheffing	3.404	3.456
Rioolheffing	2.705	2.737
Marktgeld	21	22
Lijkbezorgingsrechten	345	352
Onderhoudsrechten begraafplaats	149	152
Leges	2.681	3.187
	9.304	9.905
Totaal inkomsten lokale heffingen	19.705	20.934
<i>Kortingen</i>		
Korting van € 30 op afvalstoffenheffing	400	
Korting van € 65 op rioolheffing	911	
Compensatie woonlasten		310
Totaal kortingen	1.311	310
Daadwerkelijke heffing aan inwoners en bedrijven	18.394	20.624

In de onderstaande grafiek ziet u de verdeling van de belastingopbrengsten naar belastingsoort voor 2019.



Belastingdruk

Ook in deze programmabegroting maakt het college nadrukkelijk de keuze om de woonlasten voor inwoners in zijn totaliteit zo laag mogelijk te houden. De belastingdruk is een belangrijk gegeven om dit in de gaten te houden. De afgelopen jaren is de belastingdruk gedaald en is Aalsmeer sterk gestegen in de COELO-atlas (Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden). Op basis van de laatste gegevens uit de COELO-atlas 2018 staat Aalsmeer op plaats 181 van de 387 gemeenten. Nummer 1 heeft de laagste woonlasten.

Jaar	Plaats	Aantal gemeenten (deelnemers COELO)
2018	181	387
2017	185	398
2016	236	396
2015	348	407
2014	378	417

De belastingdruk 2019 voor de burger Aalsmeer stijgt ten opzichte van 2018. In onderstaande staafdiagram en tabel is opgenomen hoe de woonlasten inclusief de voorgenomen kortingen "Compensatie woonlasten 2019" zich in de periode 2015 t/m 2019 ontwikkelt. Hieruit is op te maken dat de totale belastingdruk in 2019 ten opzichte van 2018 stijgt. Naast de OZB stijgen de afval- en rioolheffing in 2019. De sterke stijging wordt met name veroorzaakt door het vervallen van de korting rioolrecht ad € 65,- omdat de egalisereserve dit niet verder toelaat. De "Compensatie woonlasten" voor huishoudens zal voor 2019 € 25,- bedragen. Deze wordt voor 2019 gedekt uit de hogere opbrengst OZB.

Soort lokale heffing	2015	2016	2017	2018	2019
OZB aanslag woning eigenaar	331	336	323	368	405
Rioolheffing eigenaar	172	120	129	109	174
Afvalstoffenheffing gebruiker	324	307	290	290	289
hoogste tarief					
Compensatie woonlasten				30	25
Totaal gemiddeld	827	762	742	737	843

Rioolrecht: voor de periode 2016 t/m 2018 werd € 65,- korting per aansluiting verstrekt uit de in het verleden opgebouwde egalisatievoorziening rioolrechten.

Vergelijking met regiogemeenten

De ontwikkeling van de belastingdruk van Aalsmeer in vergelijking tot de regiogemeenten wordt schematisch als volgt weergegeven.

Woonlasten regio eigenaar/bewoner woning	2015	2016	2017	2018
Aalsmeer	827	762	742	737
Amstelveen	686	704	694	703
Amsterdam	615	608	586	581
Diemen	826	808	801	772
Haarlemmermeer	710	713	718	717
Ouder-Amstel	741	747	733	732
Uithoorn	748	764	772	788
Kaag en Braassem	922	889	865	860
Nieuwkoop	840	852	861	881

Beleid van de lokale heffingen

Belangrijkste uitgangspunten voor het gemeentelijk tarievenbeleid zijn:

- Het toepassen van een jaarlijkse indexering voor loon- en prijsontwikkeling, indien wettelijk toegestaan;
- Het hanteren van maximaal kostendeekkende tarieven;
- Terughoudendheid ten aanzien van verhoging lokale lastendruk.

Indexering

Samen met de belastingverordeningen worden de definitieve tarieven in de raadsvergadering van december vastgesteld. Hierbij kunnen als gevolg van nadere preciseringen/ontwikkelingen nog kleine afwijkingen ontstaan in de nu vermelde tarieven.

Uitgezonderd de precarioheffing kabels en leidingen is bij de berekening van de tarieven rekening gehouden met een indexering van 2%. Voor de bouwleges, grafrechten afvalstoffenheffing en de rioolheffing geldt wel dat de indexatie alleen zal plaatsvinden als de kostenontwikkeling hier ook ruimte voor biedt. Dit is gebaseerd op een gewogen gemiddelde van de loonindex van 2,75% en de prijsindex van 1,25%, conform besluitvorming Lentenota.

Kostendeekkende tarieven retributies

Uitgangspunt bij de retributies is maximaal 100% kostendeekkendheid. Alle kosten die toegerekend kunnen worden, worden doorvertaald in de verschillende tarieven.

Toerekening van overhead

In het BBV (besluit begroting en verantwoording) waar de programmabegroting van een gemeente aan moet voldoen is bepaald dat op consistente wijze de overhead aan de tarieven moet worden toegerekend. Aalsmeer heeft als uitgangspunt toerekening van de overhead aan de tarieven op basis van de directe ambtelijke capaciteit. Dit is vastgelegd in de financiële verordening Aalsmeer 2017-I die op 20 april 2017 is vastgesteld.

Concreet betekent dit, dat de totale overheadkosten worden uitgedrukt in een percentage van de totale directe ambtelijke capaciteitsinzet. Dit levert een overheadpercentage op dat in alle kostenopstellingen voor tariefberekeningen wordt gehanteerd. Het overheadpercentage voor de begroting 2019 bedraagt 77%. Dit percentage is als volgt berekend:

(a)	totale kosten directe ambtelijke capaciteitsinzet	€ 9.864
(b)	totale (netto toe te rekenen) overheadkosten	€ 7.624
(c=b/a * 100%)	overheadpercentage	77%

Uitwerking financiële kaders per belasting / heffing

Per belasting/heffing worden de volgende onderwerpen beschreven:

- het gemeentelijk beleid voor de heffing;
- een tarievenvoorstel voor 2019;
- een overzicht tariefontwikkeling van de laatste jaren (indien relevant);
- een vergelijking van tarieven in de regio (indien relevant).
- de mate van kostendeekkendheid (indien relevant)

Onroerende zaakbelasting (OZB)

Gemeentelijk beleid

De onroerende zaakbelastingen (OZB) vormen voor de gemeente de grootste inkomstenbron. De OZB bestaan uit een belasting voor het eigendom (woningen en niet-woningen) en voor het gebruik (niet-woningen). De OZB wordt berekend als percentage van de waarde die met voor de Wet WOZ is vastgesteld voor dat jaar.

Voorstel tarieven 2019

Grondslag voor de OZB zijn de voor de Wet Waardering onroerende zaken vastgestelde WOZ-waarden. Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks opnieuw worden vastgesteld op basis van transacties rond de waardepeildatum 01-01-2018. De taxaties voor belastingjaar 2019 zijn nog in volle gang. De nieuwe WOZ-waarden 2018 dienen als grondslag voor de aanslagen OZB 2019 maar ook voor andere belastingen. (Zoals: de inkomsten belastingen voor het eigen woningforfait en voor de waterschapslasten de Watersysteemheffing gebouwd)

Uit de eerste resultaten van de hertaxatie blijken de woningen Aalsmeer sterker in waarde te stijgen dan het landelijk gemiddelde. De waardeinstijgingen worden ingeschat op 8% voor woningen en op 2% voor niet-woningen. Het landelijke gemiddelde is volgens de meicirculaire 7% voor woningen en 1% voor niet-woningen.

De daadwerkelijke waardeinstijging 2018/2019 zal pas in december bij het vaststellen van de tarieven OZB 2019 bekend zijn.

Binnen de algemene uitkering van het gemeentefonds wordt er rekening mee gehouden dat een gemeente een x-bedrag voor OZB aan inkomsten binnenhaalt. Deze "uitname" of aftrekpost wordt bepaald aan de hand van de werkelijke OZB-waarden binnen de gemeente. Indien binnen de gemeente de marktontwikkeling hoger ligt dan het landelijk gemiddelde betekent dit een nadeel voor deze gemeente. Aalsmeer hanteert voor de bepaling van de OZB daarom de lijn om de waardeinstijging en de tariefindexatie mee te nemen voor de bepaling voor de opbrengst van de OZB. Om de woonlasten voor onze inwoners niet te sterk te laten stijgen wordt via een "compensatie woonlasten" de gemiddelde meeropbrengst door de waardeinstijging Aalsmeer via de gebruiker van de woning teruggegeven. De "compensatie woonlasten 2019" is ingeschat op € 25,- per huishouden waarbij de compensatie via de aanslag afvalstoffenheffing zal worden verrekend. Voor de waardeinstijging niet-woningen vindt geen compensatie plaats.

Voor niet-woningen is de waardeinstijging waarschijnlijk 2%. Naast de waardeinstijging worden de OZB tarieven niet-woningen gecorrigeerd met de tariefindex van 2%.

In vergelijking met de omringende gemeenten heeft Aalsmeer een laag tarief voor niet-woningen.

Jaar	2017	2017	Jaar	2018	2018
Gemeente	Eigenaar woning	Gebruiker niet-woning	Gemeente	Eigenaar woning	Gebruiker niet-woning
Nieuwkoop	0,2958	0,2382	Nieuwkoop	0,3153	0,2493
Haarlemmermeer	0,3141	0,2730	Haarlemmermeer	0,3021	0,2652
Diemen	0,2686	0,2552	Diemen	0,2624	0,2493
Uithoorn	0,2703	0,2082	Uithoorn	0,2599	0,2002
Amstelveen	0,2527	0,2034	Amstelveen	0,2520	0,2029
Ouder-Amstel	0,2284	0,1903	Ouder-Amstel	0,2470	0,2139
Aalsmeer	0,2056	0,1794	Aalsmeer	0,2113	0,1843
Kaag en Braassem	0,1701	0,1470	Kaag en Braassem	0,1742	0,1628
Amsterdam	0,1727	0,1380	Amsterdam	0,1615	0,1291

Rekenvoorbeeld woning / niet-woning

Soort	WOZ-waarde 2018	Tarief 2018	Aanslag 2018	Prognose taxaties 2018/2019	WOZ-waarde 2019	Index 2% tarief 2018/2019	Aanslag 2019	Verschil aanslag 2018/2019
Eigenaar woning	319.000	0,1154%	368	8,00%	344.000	0,1177%	405	37
Eigenaar niet-woning	1.010.000	0,2113%	2.113	2,00%	1.020.000	0,2155%	2.198	85
Gebruiker niet-woning	1.010.000	0,1843%	1.843	2,00%	1.020.000	0,1880%	1.918	75

Roerende woon- en bedrijfsruimtebelasting

Deze belasting is op grond van het gelijkheidsbeginsel ontstaan. Gebruikers van roerende ruimten hebben immers evenzeer belang bij de door de gemeente geboden collectieve voorzieningen. Op basis van de Gemeentewet moet voor de RZB het zelfde tarief worden toegepast.

Afvalstoffenheffing

Gemeentelijk beleid afvalstoffenheffing

Het beleid is dat maximaal 100% kostendekkendheid geldt voor de afvalstoffenheffing. Periodiek bepalen we of aannames over welke kosten toe te rekenen zijn nog juist zijn. Voor 2018 is de toerekening opnieuw beoordeeld. Voor 2019 zijn er geen grote wijzigingen in systematiek die het opnieuw doorlichten van de toerekening noodzakelijk maken. Wel verandert jaarlijks het toe te rekenen overhead percentage op basis van de uitgangspunten zoals vastgesteld in onze financiële verordening.

Op het taakveld zien we de kosten voor afval inzameling dalen naar aanleiding van de harmonisatie tarieven bij de Meerlanden, daartegenover staat de invoering van een afvalbelasting waar we een stelpost van € 75.000 voor ramen. Om de ophaalkosten meer tot uitdrukking te brengen in de tarieven kiezen we in 2019 voor een iets andere tariefstructuur dan in 2019

Tariefontwikkeling afvalstoffenheffing

Bakinhoud	2014	2015	2016	2017	2018	Voorstel 2019
80 liter bak	198,00	198,00	194,00	196,00	237,00	244,00
120 liter bak	245,00	245,00	240,00	242,00	250,00	251,00
240 liter bak	324,00	324,00	317,00	320,00	290,00	289,00

2016 zonder éénmalige korting van € 10,00, 2017 en 2018 zonder korting van € 30,00 en 2019 zonder korting van € 27,50

Tarieven afvalstoffenheffing 2018 omliggende gemeenten (bron: COELO-atlas)

	Amstelveen	Uithoorn	Haarlemmer- meer	Ouder- Amstel	Nieuwkoop	Diemen
Eénpersoonshuishouden	198,30	247,62	223,68	160,44	195,00	267,00
Meerpersoonshuishouden	260,00	247,62	312,00	190,22	276,00	337,20

x € 1.000

Kostendekking afval	2019
Saldo taakveld*	2.505
<i>Overige toe te rekenen kosten</i>	
Overheadtoerekening	119
Straatvegen	145
Compensabele BTW	550
Handhaving	45
Kwijtschelding	95
Totaal kostenbasis*	3.459
Afvalstoffenheffing	3.456
<i>Kostendekking</i>	100%

*(excl overige lasten/baten ad 112.300)

Rioolheffing

Gemeentelijk beleid rioolheffing

De kosten van het beheer en het in stand houden van het gemeentelijk rioolstelsel zijn de basis voor de berekening van het tarief van de rioolheffing. Uitgangspunt is maximaal 100% kostendekkendheid.

De heffing wordt geheven in de vorm van een aansluitrecht waarbij de eigenaar de belastingplichtige is. Als meer dan 400 m³ water wordt afgenomen, wordt daarboven per 10 m³ door de gebruiker een bedrag betaald.

Uitgangspunt is dat met het vastgestelde tarief het rioolstelsel in meerjarenperspectief kostendekkend beheerd en in stand gehouden kan worden. In 2018 is opnieuw beoordeeld welke kosten de gemeente aan het rioolrecht mag toerekenen, dit heeft toen tot een daling van het tarief geleid. Voor 2019 zijn er geen grote wijzigingen in systematiek die het opnieuw doorlichten van de toerekening noodzakelijk maken. Wel verandert jaarlijks het toe te rekenen overhead percentage op basis van de uitgangspunten zoals vastgesteld in onze financiële verordening.

Tariefontwikkeling rioolheffing

	2014	2015	2016	2017	2018	Voorstel 2019
Rioolheffing	181,00	172,25	184,55	193,78	173,62	173,62

2016, 2017 en 2018 zonder korting van € 65,00

Tarieven rioolheffing 2018 omliggende gemeenten (bron: COELO-atlas)

	Amstelveen	Uithoorn	Haarlemmermeer	Ouder-Amstel	Nieuwkoop	Diemen
Rioolheffing	203,50	231,35	127,09	277,80	200,40	206,00

x € 1.000

Kostendekking riool	2019
Saldo taakveld	1.789
Dotatie voorziening	237
Overige toe te rekenen kosten	
Overheadtoerekening	154
Straatvegen / Baggeren	173
Compensabele BTW	384
Totaal kostenbasis	2.737
Rioolrecht	2.737
Kostendekking	100%

Hondenbelasting

Gemeentelijk beleid hondenbelasting

Iedereen, die één of meer honden heeft, moet hondenbelasting betalen. Voor 2019 worden de tarieven verhoogd met het indexcijfer van 2%.

Tariefontwikkeling hondenbelasting

	2014	2015	2016	2017	2018	Voorstel 2019
Aantal honden						
1 hond	72,00	72,72	73,45	74,18	74,18	75,66
Tweede (en volgende) hond	87,00	87,87	88,75	89,64	89,64	91,43
Kennel	286,00	286,86	281,75	294,67	294,67	300,56
Totaal aantal honden	1.764	1.700	1.700	1.660	1.600	

Tarieven hondenbelasting 2018 omliggende gemeenten (bron: COELO-atlas)

	Amstelveen	Uithoorn	Haarlemmermeer	Ouder-Amstel	Ronde Venen
1 hond	63,07	85,15	79,50	72,24	60,60

Leges

Gemeentelijk beleid leges

Leges worden geheven als vergoeding van kosten die de gemeente maakt voor de dienstverlening aan individuele burgers en bedrijven. Voorbeelden zijn het afgeven van reisdocumenten en rijbewijzen en het verstrekken van (bouw) vergunningen. De hoogte van de legestarieven wordt begrensd door volledige kostendekking. Het uitgangspunt daarbij is toetsing op verordeningenniveau, waarbij de geraamde lasten van alle benoemde activiteiten worden gedekt door de gezamenlijke baten uit de te heffen belastingen. Een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit dit principe wordt aangeduid als kruisfinanciering. De gemeente is hierbij vrij te bepalen hoe dit toe te passen binnen de verordening.

Ondanks de mogelijkheid om afwijkingen in kostendekkendheid tussen de verschillende leges te vereffenen brengen wij voor uw inzicht brengen wij de kostendekkendheid van de bouwleges en de overige leges

afzonderlijk in beeld. De hoogte van de tarieven van de overige leges is van Rijksweg vastgelegd en deze zijn voor de gemeente Aalsmeer niet kostendekkend.

x € 1.000

Kostendekking bouwleges	2019
Saldo taakveld	1.290
<i>Overige toe te rekenen kosten</i>	
Overheadtoerekening	993
Stadsontwikkeling / Welstand	8
BTW	237
Totaal kostenbasis	2.528
Bouwleges	2.499
<i>Kostendekking</i>	99%

Grafrechten

Gemeentelijk beleid grafrechten

Het beheer en onderhoud van de begraafplaats wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten en onderverdeeld in lijkbezorgingsrechten en onderhoudsrechten begraafplaats. Wettelijk is bepaald dat de baten van de rechten niet (structureel) boven de geraamde lasten mogen uitgaan.

Tarieven in omliggende gemeenten en Aalsmeer (2017)

	Uithoorn	Haarlemmer- meer	Aalsmeer
Particulier graf	1.929	1.584	1.111
Algemeen graf	966	1.092	1.111

x € 1.000

Kostendekking begraven	2019
Saldo taakveld	434
Storting voorziening	-29
<i>Overige toe te rekenen kosten</i>	
Overheadtoerekening	110
Totaal kostenbasis	515
Begraafrechten	503
<i>Kostendekking</i>	98%

Precariobelasting

Gemeentelijk beleid precariobelasting

Precario wordt geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond. Behoudens het tarief voor de kabels en leidingen die van rijksweg niet mogen worden geïndexeerd worden de tarieven voor precariobelasting verhoogd met de tariefindexatie van 2%.

De Tweede Kamer heeft het voorstel tot afschaffing van de precariobelasting op leidingen en kabels aangenomen waarmee de mogelijkheid om precario te heffen op kabels en leidingen ingaande 2022 van Rijksweg verdwijnt. Hiermee is in Aalsmeer een bedrag van € 1,5 gemoeid dat ingaande 2022 komt te vervallen.

Water-/toeristenbelasting

Voor het houden van verblijf binnen de gemeente door personen die geen ingezetene zijn van Aalsmeer worden twee belastingen geheven. Naast de "gewone" toeristenbelasting wordt een watertoeristenbelasting geheven. De tarieven voor 2019 worden ten opzichte van 2018 verhoogd met de tariefindex van 2%.

Reclamebelasting

Deze belasting wordt geheven vanwege het hebben van reclameobjecten, zichtbaar vanaf de openbare weg. De opbrengsten uit de reclamebelasting worden na aftrek van de administratieve kosten uitgekeerd aan het ondernemingsfonds.

Forensenbelasting

Deze belasting wordt geheven van personen die geen hoofdverblijf hebben in de gemeente Aalsmeer en voor zich zelf of hun gezin een gemeubileerde woonruimte beschikbaar houden. De tarieven voor 2019 worden ten opzichte van 2018 verhoogd met de tariefindex van 2%.

Met ingang van belastingjaar 2018 is over gegaan tot één tarief op basis van de grondslag voor de OZB of de RZB. Door deze vereenvoudiging hoeven belastingplichtige geen jaarlijkse opgave meer te doen van de verzekerde waarde en wordt een grotere mate van gelijkheid bewerkstelligt.

Marktgeld

Met het marktgeld worden de kosten gedekt die moeten worden gemaakt om de wekelijkse markt mogelijk te maken. Voor 2019 worden de tarieven verhoogd met het prijsindexcijfer van 2%. Hiermee ligt de kostendeckendheid voor 2019 op 77%. Met het marktgeld worden de kosten gedekt die moeten worden gemaakt om de wekelijkse markt mogelijk te maken. Onderzocht wordt of de kostendeckendheid van de marktgelden kan worden verhoogd.

Kwijtscheldingsbeleid

Gemeenten in Nederland mogen kwijtschelding van gemeentelijke belastingen verlenen. Geheel of gedeeltelijke kwijtschelding wordt verleend indien een belastingschuldige als gevolg van financiële omstandigheden niet in staat is de belastingaanslag te betalen.

Kwijtschelding wordt verleend voor de afvalstoffenheffing en hondenbelasting (alleen voor de eerste hond). Bij de beoordeling van het kwijtscheldingsverzoek wordt uitgegaan van 100% van de bijstandsnorm.

3.2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Inleiding

De paragraaf biedt op hoofdlijnen inzicht in het risicoprofiel van de gemeente en de mogelijkheden om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit). Het beleidskader is de nota Reserve- en risicobeleid Aalsmeer 2015, die vastgesteld is op 28 mei 2015. Met de B&W besluitvorming over de Lentenota 2018 is besloten dit beleidskader in 2019 te herijken.

Het besluit Begroting en Verantwoording (BBV, artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen.

Voor de beoordeling van het weerstandsvermogen en de benodigde weerstandscapaciteit van de gemeente wordt de weerstandscapaciteit afgezet tegen de impact van de risico's. Dit is de weerstandsratio: Beschikbare weerstandscapaciteit / Impact risico's.

De provincie of het Rijk legt de gemeenten geen norm op hoe hoog de weerstandsratio zou moeten zijn. Hierin heeft elke gemeente keuzevrijheid. De gemeente Aalsmeer gebruikt hiervoor het kader zoals beschreven in de nota Reserve- en risicobeleid, hierin is de volgende schaalverdeling van de te hanteren ratio opgenomen:

Ratio	Oordeel
> 2.0	Uitstekend
> 1.4 - < 2.0	Ruim voldoende
> 1.0 - < 1.4	Voldoende
> 0.8 - < 1.0	Matig
> 0.6 - < 0.8	Onvoldoende
< 0.6	Ruim onvoldoende

Bij de nota Reserve- en risicobeleid Aalsmeer 2015 is door de raad ingestemd met het hanteren van een minimumratio gelijk aan 1, met een streefwaarde gelijk aan 1,5. Hierdoor is in ieder geval het weerstandsvermogen groot genoeg om de relevante risico's incidenteel op te vangen. Zodat er tijd is om voor het opvangen van eventuele structurele effecten maatregelen te treffen.

Opgemerkt wordt dat er een samenhang is tussen risico's en beheermaatregelen. Met gedegen beheermaatregelen worden de mogelijke risico's ingeperkt. Risico's en beheermaatregelen moeten in onderlinge samenhang worden gezien. Dit gebeurt in Aalsmeer met de volgende pijlers:

- Een goed functionerende (meerjarige) planning en control-cyclus;
- Een adequaat activabeleid met daarin duurzame instandhouding van gemeentelijke bezittingen;
- Een betrouwbare bedrijfsvoering;
- Een gedegen risicobeleid.

Risicobeleid

De risico's van de gemeente Aalsmeer zijn onderverdeeld in:

- 2.1 Normale bedrijfsrisico's
- 2.2 Bouw/project gerelateerde risico's
- 2.3 Overige risico's

De risico's genoemd onder 2.2 en 2.3 zijn gekwantificeerd en gewaardeerd. De waardering is bepaald door vervolgens het door het product van kans maal gevolg te nemen. Daar waar wordt afgeweken van deze methode wordt dit beargumenteerd.

De waardering van de kans is bepaald aan de hand van de verwachte frequentie dat het risico zich voordoet. In de onderstaande tabel is de kansverdeling vermeld.

Verwachte frequentie dat het risico zich voordoet:	Kans
Risico doet zich minder dan 1 maal per 10 jaar voor	1
Risico doet zich 1 maal per 5-10 jaar voor	2
Risico doet zich 1 maal per 2-5 jaar voor	3
Risico doet zich 1 maal per 1-2 jaar voor	4
Risico doet zich 1 maal per jaar voor	5

Als een risico zich voordoet, dan heeft dat ook financiële gevolgen. De hoogte van het financiële gevolg is niet altijd vooraf te bepalen. Wel is er per risico een inschatting gemaakt van het maximale financiële gevolg. Voor de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit is rekening gehouden met dit maximum. Per risico is het verwachte bedrag op de volgende wijze ingedeeld in gevolgklassen.

Van €	Tot €	Gevolgklasse
0	99.999	1
100.000	249.999	2
250.000	499.999	3
500.000	2.499.999	4
2.500.000	99.999.999	5

De genoemde risicobuffers bij de afzonderlijke posten zijn het gevolg van de waardering van het product van kans en gevolg.

De risicobuffer voor de normale bedrijfsrisico's wordt op een andere wijze berekend.

Normale bedrijfsrisico's

Met het gemeentelijke takenpakket is een begroting gemoeid met een uitgavenniveau van in 2019 € 100 miljoen op begrotingsbasis. Dit takenpakket is zeer divers en de mate van beïnvloedbaarheid, c.q. de inhoudelijke en financiële beleidsruimte voor het gemeentebestuur verschilt per onderdeel. Uiteraard zijn aan de uitvoering van dit takenpakket risico's verbonden, maar in samenhang met de andere genoemde pijlers van duurzaam financieel beleid zijn deze risico's voor het bestaande takenpakket beheersbaar en goed te managen.

Hieronder een opsomming van de normale risico's:

Garantstellingen

De gemeente Aalsmeer staat bij de BNG garant voor hypothecaire leningen van woningbouwverenigingen. In totaal betreft het een bedrag van ruim € 21 miljoen. Het gaat hier om oude regelingen op grond waarvan de gemeente borg staat voor leningen van de woningbouwcorporatie van vóór 1995.

Voor GPA staat de gemeente Aalsmeer garant tot een bedrag van maximaal € 50 miljoen.

Met ingang van 1 juli 2015 is voor FC Aalsmeer een de borgstelling verleend van € 175.000 voor de investering in een kantine, met een looptijd van 10 jaar.

Bouwleges

De inkomsten uit bouwleges worden bepaald door de bouwactiviteiten binnen de gemeente. De vastgoedsector trekt de laatste jaren sterk aan. De geraamde inkomsten voor bouwleges zijn gebaseerd op de meerjarige planning van bouwactiviteiten. De realisatie kan van de planning afwijken zodat de inkomsten in een jaar afwijken van de begrote inkomsten, zowel in positieve als negatieve zin.

Bestemmingsplan- en handhavingsprocedures

De kans is altijd aanwezig dat de gemeente aangesproken wordt in het kader van bestemmingsplan- en handhavingsprocedures en dergelijke, na afsluiting van een grondexploitatie of project. De gemeente krijgt te maken met bezwaren, rechtsprocedures en schade aansprakelijkstelling.

Onderwijswetgeving

De gemeente is op grond van de onderwijswetgeving (art. 92 lid 1b Wpo) gehouden aanvragen met betrekking tot constructiefouten te beoordelen en na goedkeuring te vergoeden. Aanvragen voor vergoeding constructiefouten blijven te allen tijde mogelijk.

Economische ontwikkeling

De gemeentebegroting is afhankelijk van economische ontwikkelingen. Een verandering in economische ontwikkeling heeft via de uitkering uit het gemeentefonds, belastinginkomsten van bedrijven, inkomsten bouwleges, netto-inkomsten of verliezen uit bouwgrondexploitaties en dividendinkomsten een effect op de begroting van Aalsmeer.

Open einde regelingen

Onder de gemeentelijke taken valt een aantal regelingen met een open einde. Dat betekent dat de gemeente verplicht is om in middelen te voorzien als mensen hier wettelijk recht op hebben, ook al staan hier beperkte inkomsten tegenover. In de begroting wordt jaarlijks een inschatting gemaakt van de benodigde middelen.

Gemeentefonds

Met een omvang van afgerond € 33 miljoen is de uitkering gemeentefonds verreweg het belangrijkste structurele algemene dekkingsmiddel van de gemeente. De hoogte en ontwikkeling van het uitkering gemeentefonds wordt bepaald via de ontwikkelingen van de Rijksbegroting (samen trap op trap af) en is voor gemeenten niet beïnvloedbaar. Daarnaast is in de bestaande meerjarenramingen van het Rijk een oplopende "opschalingskorting" tot en met 2025 opgenomen. Dit is een efficiency korting die op voorhand het gemeentefonds kort door voordelen die gemeenten door schaalvergroting zouden kunnen verkrijgen. Naast de omvang van het gemeentefonds is ook de verdeling van belang. Periodiek worden delen van het Gemeentefonds herijkt. Daarnaast loopt er op dit moment een studie naar een fundamentele herziening van

de huidige systematiek van de financiële verhoudingen. Daarbij komen tal van zaken aan de orde, waarvan de impact ongewis is.

Dividenden

Er worden diverse dividend uitkeringen ontvangen. Het merendeel is afkomstig van Eneco en Stedin. In de paragraaf Verbonden Partijen zijn de ontwikkelingen opgenomen die van invloed zijn op de ontwikkeling van de dividenduitkering van Eneco.

Vennootschapsbelasting gemeenten

Op basis van de verrichte analyse is het standpunt ingenomen dat geen sprake is van vennootschapsbelastingplichtige activiteiten over het boekjaar 2016. Om de risico's te beheren is afstemming gezocht met de belastingdienst over het cluster "grondbedrijf" inclusief de grondbeheercomplex Greenpark Aalsmeer. Actualisering van reeds bestaande en nieuwe bouwgrondexploitaties met een hoger opbrengstpotentieel hebben een directe invloed op een eventuele VPB last.

Definitieve berekeningen van verschuldigde VPB bedragen voor 2017 en verdere jaren zijn in te schatten na afstemming met de belastingdienst.

De landelijke discussie over reclame-inkomsten en de ontvangsten van afvalstromen loopt nog steeds, wij nemen echter het standpunt in dat hier geen sprake is van een vennootschapsbelastingplichtige activiteit.

Aanbesteding hulpmiddelen Maatwerkvoorzieningen (Wmo)

Vanaf april 2019 gaan nieuwe contracten in voor hulpmiddelen (rolstoelen, scootmobielen, tilliften enz.). Het aanbestedingstraject hiervoor is in gang gezet en de gunning is gepland in de 2e helft van 2018. Bij de vorige aanbesteding zijn aanbieders in financiële problemen gekomen door lage inschrijvingen om marktaandeel te verkrijgen. Het is te verwachten dat aanbieders hierop anticiperen en met een hogere prijsstelling komen.

Uitbreiding taken RMC/Leerplicht

In 2018 zijn de taken van het RMC uitgebreid met de volgende doelgroepen en taken:

- Jongeren in een kwetsbare positie (uit het Praktijkonderwijs, speciaal Onderwijs en MBO2).
- Begeleiden van oud VSV-ers (jongeren die al eerder uitgevallen zijn, nog een keer benaderen).
- Nieuwe VSV-effectrapportage.

Tegelijkertijd is voor Aalsmeer en Amstelveen de Sluitende aanpak jongeren vastgesteld, waar de RMC samen met andere partners (m.n. het Werkplein) deel van uitmaakt. De Sluitende aanpak heeft als doel: geen enkele jongere thuis op de bank.

Voor de leerplicht is er administratieve ondersteuning voor 24 uur per week beschikbaar gesteld voor 2018 en 2019. Dit wordt begin 2019 geëvalueerd.

Landelijke herverdeling van rijksuitkering Onderwijs Achterstanden Beleid

Voorschoolse educatie (VE) is een wettelijke taak van de gemeente binnen het Gemeentelijk Onderwijs Achterstanden Beleid (GOAB). De huidige rijksuitkering GOAB 2018 bedraagt € 180.000. In 2019 wijzigen de Rijksmiddelen GOAB. Medio 2018 worden de nieuwe budgetten bekend. De scenario's van herverdeling variëren waarbij de uitkering voor Aalsmeer kan liggen tussen van € 64.000 en € 481.000. De herverdeling wordt gefaseerd ingevoerd in de periode 2019-2021. Bij een afname van het budget tot € 64.000 en handhaving van het huidige aantal kindplaatsen VE leidt dit tot een begrotingstekort van maximaal € 116.000 in 2019.

De afgelopen periode zijn op ambtelijk niveau en door de wethouders Onderwijs gesprekken gevoerd met het VNG en het ministerie van Onderwijs over de negatieve gevolgen voor het beleid in geval van een korting van de middelen GOAB.

In het nieuwe budget GOAB is ook een nieuwe taak opgenomen: uitbreiding van Voorschoolse educatie van 10 naar 16 uur VE in 2020. Uitbreiding van het aantal uren VE vraagt voorbereidingen in 2019 t.a.v. huisvesting, bedrijfsvoering en scholing van personeel in de VE-kinderopvang. Het Rijk vraagt de gemeenten hierin te investeren vanuit de middelen GOAB 2019.

Peuterarrangementen

In het kader van bestuurlijke afspraken tussen het Rijk en de VNG ontvangt de gemeente een decentrale uitkering 'voorschoolse voorzieningen'. Deze decentralisatie uitkering (DU) is bestemd voor het vergroten van de deelname van peuters (2,5 – 4 jaar) aan een voorschoolse voorziening wanneer de ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. In 2018 is het aanbod voor deze doelgroep – de Peuterarrangementen- in Aalsmeer uitgebreid. Vanwege nieuwe landelijke cijfers over het non-bereik van peuters is er een risico is dat voorgenomen toename van het landelijk budget 2019-2021 wordt gekort of bevroren op het peil 2018. De beoogde uitbreiding 2019 is in 2018 in Aalsmeer al versneld ingevoerd met het aangaan van verplichtingen.

Humanitas thuisadministratie

Medio 2017 is een subsidie van € 20.000 toegekend aan Humanitas Thuisadministratie voor het aanstellen van een betaalde coördinator voor de periode januari 2018-juli 2019. In de loop van 2019 vindt een evaluatie plaats.

Leges reisdocumenten en rijbewijzen

Vanaf 2019 loopt het aantal te verstrekken reisdocumenten drastisch terug. Dit wordt veroorzaakt doordat de maximale geldigheidsduur van reisdocumenten per 2014 van 5 naar 10 jaar is gegaan. Vanaf 2024 wordt weer een toename van het aantal verstrekkingen verwacht.

Voor rijbewijzen valt voor 2019 een lichte toename van het aantal te verstrekken documenten te zien.

Overige ontwikkelingen burgerzaken

Het juist vaststellen van de identiteit is een belangrijke taak die vanuit de centrale overheid aan Burgerzaken is toebedeeld en waar steeds meer de nadruk op komt te liggen. Een andere wettelijke taak is het voorkomen en opsporen van adresfraude. Door op deze taken sterk in te zetten wordt (identiteit) fraude en verstrekking van een foutieve digitale identiteit zoveel mogelijk voorkomen en/of bestreden.

Door invoering van de Registratie Eerste Verblijf Adres (REVA) en door de economische groei in de MRA regio is sprake van een sterke toename van het aantal (her)vestigingen vanuit het buitenland. Dit heeft tot gevolg dat ook het aantal identiteitsvaststellingen en adresonderzoeken in front- en backoffice stijgt. Het verstrekken van producten zoals reisdocumenten, uittreksels, Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) en op termijn ook van rijbewijzen neemt drastisch af. Door deze ontwikkelingen verandert vanaf 2019 de corebusiness van Burgerzaken. De dienstverlening vanuit de klassieke frontoffice en de daarbij horende dekking door leges gaat sterk teruglopen. De backoffice daarentegen krijgt naar verwachting een forse extra workload krijgen. De ontwikkelingen op dit terrein en de te nemen -organisatorische- stappen worden nauwlettend gevolgd.

Prestatiegericht financieren Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)

Sinds 2013 is de gemeente verplicht een aantal uitvoeringstaken op het gebied van de wet Milieubeheer uit te laten voeren door de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst (Omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied) is een Gemeenschappelijke Regeling. Jaarlijks wordt een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de ODNZKG afgesloten. De ODNZKG bereidt een nieuwe wijze van financiering van haar taken voor (prestatiegericht financieren). De jaren 2017 en 2018 worden daarbij gebruikt om de nieuwe financieringsystematiek te valideren.

Kapitaallasten Fort Kudelstaart

Op 25 juni 2015 heeft de raad ingestemd met de aankoop en restauratie van het Fort Kudelstaart, totaal een bedrag van € 910.000, waar de provincie Noord-Holland een bedrag van € 255.000 aan bijdraagt.

Het college hanteert als uitgangspunt dat er een structureel dekkende exploitatie moet zijn. Voor de opstartfase kan dit niet volledig haalbaar zijn, omdat de kosten voor de baat uit kunnen gaan.

BTW

Het recht op vooraftrek van BTW die aan gemeente in rekening is gebracht over de kosten die toerekenbaar zijn aan het ter beschikking stellen van sportaccommodaties vervalt ingaande 2019. De rijksoverheid zal gemeenten voor dit nadeel compenseren via de nieuwe specifieke-uitkering Sport. Gemeenten zullen om in aanmerking te kunnen komen vóór 1 december 2018 een aanvraag moeten indienen waarbij zij alle BTW belaste kosten in kaart brengen. De kosten die voor compensatie in aanmerking komen betreffen uitsluitend kosten die vanaf 1 januari 2019 gemaakt zijn. Of dit voldoende is en voor welke projecten Aalsmeer een beroep moet gaan doen op deze compensatie is nog onduidelijk.

In de gevallen dat de gemeente gebouwen en accommodaties BTW belast verhuurt is BTW op verbouwingskosten terug te vorderen. Voorwaarde hierbij is dat de verhuur gedurende een periode van 10 jaar voor 90% belast plaatsvindt. Indien deze BTW belaste verhuur in de werkelijkheid minder mogelijk blijkt, bestaat er een risico dat eerder teruggevorderde BTW moet worden terugbetaald.

Op dit moment doet de belastingdienst navraag bij de ESA over hun BTW positie in relatie tot de gemeente. De uitkomsten hiervan zijn nog niet bekend. Mocht de uitkomst zodanig zijn dat correctie moet plaatsvinden dan kan dit financiële effecten hebben.

Wet meldplicht datalekken

Per 1 januari 2016 is de meldplicht datalekken in werking getreden. De meldplicht datalekken vormt een nieuw onderdeel in de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp). Bedrijven en overheden zijn hierdoor verplicht om een datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en mogelijk bij alle getroffen individuen. Vanaf de inwerkingtreding van de meldplicht datalekken heeft de toezichthouder, de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), ook de mogelijkheid om boetes op te leggen tot maximaal € 820.000 per overtreding.

Vanaf 25 mei 2018 treedt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ofwel de Europese privacy verordening in werking. Vanaf dat moment worden de privacyregels verder aangescherpt en kan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zelfs boetes tot een maximum van € 20 miljoen opleggen in geval van overtreding van de regels met betrekking tot de omgang met persoonsgegevens.

Benodigde risicobuffer normale bedrijfsrisico's

Er is geen objectieve maatstaf voor het bepalen van de omvang van een incidentele buffer voor de structurele bedrijfsrisico's. Conform de nota Reserve- en Risicobeleid Aalsmeer 2015 wordt rekening gehouden met een risicobuffer van 5% van het uitgaven totaal van de gemeente ter dekking van de structurele bedrijfsrisico's afdoende, overeenkomend met € 5 miljoen (5% van € 100 miljoen).

Door inzet van deze buffer kan een eventueel structureel optredend risico geleidelijk worden ingepast in de begroting.

Bouw- / projectgerelateerde risico's

Aanbestedingsrisico's

Het onderhoud van de openbare ruimte wordt vanaf 2020 anders georganiseerd, de werkzaamheden worden in percelen door middel van aanbestedingen op de markt gezet. Door de aantrekkende economie en het gebrek aan vakmensen bij de aannemers zien we dat de marktsituatie wijzigt en dat prijzen zich naar boven ontwikkelen. Dit kan tot gevolg hebben dat de prijzen zich zo ontwikkelen dat ze meer stijgen dan onze eigen aannames over de prijsindexatie.

Voor de berekening van de omvang van het weerstandsvermogen hanteren we voor het totaal van de aanbestedingsrisico's een stelpost van € 1 miljoen.

Uitvoeringsprogramma's Aalsmeer

Projecten kunnen niet tot uitvoering komen of forse vertraging oplopen door externe factoren. Hieronder verstaan wij bijvoorbeeld inspraak op projecten waardoor deze gewijzigd moeten worden, afhankelijkheid van de bereidheid van kabel- en leidingbedrijven om hun medewerking vlot te verlenen en het moeilijk kunnen aantrekken van externe deskundige medewerkers die schaarser worden door het aantrekken van de economie. Daarnaast kan de gemeente op onverwachte plaatsen vervuilde grond aantreffen waar in een project geen rekening mee gehouden is. In combinatie met striktere Milieuwetgeving kan een project vertraging oplopen of afgeblazen worden. De financiële gevolgen en sturingsmogelijkheden om dit binnen het krediet op te vangen zullen van project tot project verschillen. Voor de bepaling van het weerstandsvermogen is dit risico niet afzonderlijk financieel ingeschat.

Nota wegen en reserve onderhoud/instandhouding buitenruimte

Besluitvorming over de nota wegen moet nog plaatsvinden. In de voorbereiding is gebleken het wegennet Aalsmeer niet voldoet aan het vastgestelde kwaliteitsniveau B. Er is vanaf 2016 een start gemaakt om achterstanden op groot onderhoud in te halen. De besluitvorming over de nota wegen zal duidelijkheid moeten geven wat er nodig is om ook na 2019 de achterstanden groot onderhoud en reconstructies aan wegen verder weg te kunnen werken en op termijn weer op kwaliteitsniveau B te komen. In de Nota wegen zal inzicht en onderbouwing worden gegeven aan de investeringsbehoefte op langere termijn in relatie tot onze reserve buitenruimte en de jaarlijkse voeding hiervan. Voor de bepaling van het weerstandsvermogen is dit risico niet afzonderlijk financieel ingeschat.

Grote projecten en grondexploitaties

Voor de dekking van de bekende risico's in de huidige gemeentelijke exploitaties is een voorziening opgenomen. De getroffen voorziening voor grondexploitaties en bouwprojecten bedraagt per 1-1-2018 € 12,98 miljoen (NB de voorziening voor grondexploitaties en bouwgrondprojecten wordt conform voorschriften in mindering gebracht op de post onderhanden werken op de balans). Ook voor projecten faciliterend grondbeleid is een voorziening aanwezig. Deze bedraagt per 1-1-2018 € 1,51 miljoen. Beide voorzieningen betreffen (deelgebieden binnen) het project De Tuinen van Aalsmeer.

De getroffen voorzieningen zijn voor de berekende verliezen. De hoogte van dit risico en de beheersing hiervan is een belangrijk speerpunt. Door het opstellen van scenario's wordt inzichtelijk gemaakt tussen welke bandbreedtes het resultaat zich kan bewegen en kan mede op basis hiervan besluitvorming plaatsvinden over de te nemen beheermaatregelen en wanneer deze genomen kunnen worden.

Hierna worden de meest omvangrijke grondexploitaties van de gemeente apart toegelicht.

Green Park Aalsmeer (Bedrijventerrein)

Project Bedrijventerrein Green Park Aalsmeer omvat de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein langs de nieuwe provinciale weg N201. Voor deze gebiedsontwikkeling is een samenwerkingsverband gesloten met de gemeente Uithoorn, waarbij beide partijen voor 50% risico dragen. Voor de uitvoering van de realisatie van het bedrijventerrein is Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG BV) opgericht, waarvan beide gemeenten de aandeelhouders zijn.

Tot en met 2017 was de hoogte van de Voorziening Garantstelling Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV gebaseerd op de jaarlijkse actualisering van de grondexploitatie van GPAG BV en bijbehorende risicoanalyse. Deze risico analyse wordt opgesteld op basis van de "Monte Carlo" methode, behorende bij 85% zekerheid. Bij de concept grondexploitatie 2018 is ook het resultaat van de risico analyse positief. Op basis van de blijvende positieve eindwaarde van het project is er geen afzonderlijke voorziening voor GPAG BV meer opgenomen en hoeft er geen bedrag voor dit risico meer te worden opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

De Tuinen van Aalsmeer (Woningbouw)

In maart 2018 is de grondexploitatie 2018 opgesteld. Dit betreft zowel de ontwikkelingen op basis van actief als facilitair grondbeleid. Het resultaat van de actieve grondexploitatie is (op Netto contante waarde per 1 januari 2018) vastgesteld op negatief € 12,98 miljoen en vertegenwoordigt de totale huidige omvang van de voorziening grondexploitaties. Het resultaat voor het facilitaire deel is € 1,51 miljoen negatief op basis van eindwaarde.

Conform de gedragslijn bij GPAG BV is bij de grondexploitatie 2018 van De tuinen van Aalsmeer een risicoanalyse op basis van de "Monte Carlo" methode gemaakt, behorende bij 85% zekerheid. De uitkomst hiervan is dat met 85% waarschijnlijkheid het resultaat ligt tussen circa € 15,18 miljoen negatief en circa € 13,5 miljoen negatief.

Naast de verplichte voorziening voor tekorten in grondexploitaties, die jaarlijks bij de jaarrekening wordt herzien, achten wij een extra risicobuffer noodzakelijk gezien de financiële omvang van dit project. De onderbouwing van de hoogte van deze extra buffer is gelijk aan het verschil tussen de uitkomst van risicoanalyse van de Monte Carlo methode behorende bij 85% zekerheid (€ 15,18 mln.) en de verplichte voorziening (€ 14,49 mln, zowel actief als facilitair) en bedraagt € 0,7 miljoen.

	Kans	Gevolg- klasse	Weerstandscapaciteit
Programmabegroting 2018	1	4	1350.000
Jaarrekening 2017	1	4	694.000
Programmabegroting 2019	1	4	694.000

In het raadsbesluit van 31 mei 2018 is afgesproken op korte termijn met de raad in gesprek te gaan over de consequenties van de prijsontwikkeling voor het woonprogramma in Aalsmeer van onder meer "de Tuinen van Aalsmeer"

Bovenwijkse voorzieningen

De nota Kostenverhaal Bovenwijkse voorzieningen Aalsmeer 2015 is de basis voor de bepaling van de bijdrage projecten aan bovenwijkse voorzieningen. Op dit moment zijn er 5 voorzieningen die (ten dele) als bovenwijks kunnen worden aangemerkt: de reconstructie N231-zuid (inclusief de aansluitende wegen), de

aanleg van de Burgemeester Hoffscholteweg, de aanleg van de rotonde bij de kruising Aalsmeerderweg-Molenvlietweg, de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg en de reconstructie Machineweg.

Periodiek moet bepaald worden of de kostenraming voor de bovenwijkse voorzieningen en de daadwerkelijke uitgaven nog in de pas lopen met de ramingen van de inkomsten en de daadwerkelijke inkomsten. Van drie van de 5 projecten is duidelijk dat de uitvoeringskosten gaan tegenvallen. Indien de kosten niet verhaald kunnen worden is de gemeente risicodragend, bij de Lentenota is een herziening van de nota Kostenverhaal Bovenwijkse voorzieningen aangekondigd voor 2019.

N231-zuid

De herinrichting van de provinciale weg N231 tussen Vrouwenakker en de kruising met Burgemeester Kasteleinweg (N231 zuid) was reeds opgenomen in het AVVP 2010. In 2015 heeft de provincie Noord-Holland ambtelijk een voorstel bij de partijen in de omgeving neergelegd voor de herinrichting van de N231 zuid. Naar aanleiding van nieuwe inzichten over de ruimtelijke ontwikkelingen in Kudelstaart en de verbetering van het openbaar vervoer van en naar Kudelstaart zijn aanvullende maatregelen onderzocht. In hoofdlijnen zijn de maatregelen het verdubbelen van de rijstroken van 2x naar 2x2 rijstroken tussen kruisingen met de Bachlaan en de Hoofdweg, zodat het verkeer nu en in de toekomst goed kan doorstromen.

De uitvoering van het project ligt volledig bij de Provincie Noord-Holland. De gemeenten Aalsmeer, Uithoorn en de Vervoerregio Amsterdam leveren een financiële bijdrage. De verwachting is dat de bijdrage van Aalsmeer hoger wordt dan is ingeschat.

Burgemeester Hoffscholteweg

De kosten voor de aanpak van de Burgemeester Hoffscholteweg vallen hoger uit. In de Lentenota is hiervoor € 1 mln beschikbaar gekomen, het restant van de extra kosten moet gevonden worden uit de bij de Lentenota aangekondigde bijgestelde nota Kostenverhaal Bovenwijkse voorzieningen.

Burgemeester Kasteleinweg

Ook is bekend dat de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg duurder uitvalt dan gepland. In 2016 is het ontwerp van de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg in Aalsmeer vastgesteld en heeft de raad een krediet van € 5,1 miljoen ter beschikking gesteld voor de realisatie. In de samenwerkingsovereenkomst met alle betrokken partijen (Provincie, Haarlemmermeer, Uithoorn en Vervoerregio) is afgesproken dat de Provincie de herinrichting over het gehele tracé in de drie gemeenten realiseert. Het project is echter vertraagd, doordat er in het gehele tracé een lichte verontreiniging (PFOS) is aangetroffen en doordat de kosten hoger blijken dan geraamd in 2016. Naast prijsstijgingen in de GWW-sector wordt deze prijsstijging in belangrijke mate veroorzaakt door de werkzaamheden aan kabels en leidingen van nutsbedrijven. De partners in het project dragen ieder een deel van het tekort. Bestuurlijke afstemming met de partners over de verdeling van het tekort dient nog plaats te vinden.

Voor de bepaling van de weerstandscapaciteit van de gemeente gaan we uit van een stelpost voor het risico dat niet de volledige kosten verhaald kunnen worden van € 1 miljoen.

Overige risico's

Regionaal ingekochte specialistische jeugdhulp 2018

Per 1 januari 2018 wordt gewerkt met de nieuwe regionale inkoopstelsel specialistische jeugdhulp. Daarbij wordt uitgegaan van een segment B (specialistische jeugdhulp: vaste tarieven) en een segment C (hoogspecialistische jeugdhulp: all-in tarieven per instelling). Het achterliggende idee is dat alles wat nodig

is op het gebied van jeugdhulp binnen het vastgestelde tarief gebeurt. Voor aanbieders betekent het dat ze gemiddeld genomen uitkomen met de tarieven.

Uit de conversie (overgang cliënten, die vanuit 2017 zijn overgegaan naar de nieuwe systematiek) en gegevens van de aanbieders lopende het jaar blijkt dat deze nieuwe systematiek vooralsnog grote nadelige financiële gevolgen laat zien voor Aalsmeer. In overleg met de regiogemeenten en aanbieders wordt verder gezocht naar verklaringen en worden maatregelen ingezet om de stijgende tekorten voor 2018 en later zoveel mogelijk te beperken. Tot minimaal 2020 zijn wij gebonden aan de regionale contracten en de regionale inkoopwijze. Lopende 2018 en 2019 zullen wij ons alvast oriënteren op mogelijke alternatieven.

Wij schatten dit risico voor de bepaling van onze weerstandscapaciteit in op € 1,5 miljoen. Deze inschatting is gebaseerd op de overschrijding 2018 bij ongewijzigd beleid.

Eigen bijdrage Wmo-voorzieningen

In het regeerakkoord is een wijziging van de berekening van de eigen bijdrage voor Wmo-voorzieningen opgenomen. Het voornemen is om vanaf 1 januari 2019 de inkomensafhankelijke eigen bijdrage te vervangen door een vast tarief van € 17,50 per periode. De verwachting is dat door de introductie van dit vaste tarief er 10% meer aanvragen worden ingediend (met name voor Hulp bij Huishouden) met een stijging van kosten tot gevolg. Daarnaast dalen onze inkomsten uit de eigen bijdrage voor deze voorzieningen, naar verwachting met € 220.000. In de meerjarenraming Aalsmeer is geen rekening gehouden met een volumestijging binnen het sociaal domein.

Voor bovenstaande ontwikkeling is voor de bepaling van onze weerstandscapaciteit € 0,2 miljoen meegenomen.

Baggerdepot

De werkzaamheden en de inkomsten/uitgaven van het baggerdepot zijn afhankelijk van de externe partijen Hoogheemraadschap Rijnland AGV en Waternet. Voorheen was het de gemeente die baggerde binnen haar gemeentegrenzen. Nu is zij afhankelijk van de aanvoer van bagger via deze externe partijen die hun eigen planning bepalen. Dit heeft effect op de bedrijfsvoering van het baggerdepot.

Omgevingswet

De invoering en de implementatie van de Omgevingswet betreft een omvangrijk en complex proces dat vele jaren in beslag zal nemen. De ontwikkelingsrichting van de regelgeving en het gedachtegoed zoals de Omgevingswet die voorstaat is helder. De wet vervangt circa 26 sectorale wetten en ongeveer 120 bestaande maatregelen van bestuur in de sfeer van wonen en bouwen. Doelstelling van deze wet is om het eenvoudiger te maken voor initiatiefnemers in ruimtelijke ontwikkelingen en tevens sneller en met minder kosten tot een vergunning te kunnen komen. Voor de interne organisatie betekent dit een omwenteling in de manier van werken. Inmiddels is een transitieteam ingericht om de implementatie van deze wet in de organisatie tot stand te brengen.

Onderhoudsplan begraafplaats

Tot 2017 werden de ontvangen afkoopsommen voor het onderhoud van begraafplaatsen en verlenging van het grafrecht in de exploitatie verantwoord. Om in toekomstige onderhoudskosten te kunnen voorzien, zijn in de jaarrekening 2017 twee voorzieningen gevormd: afkoop onderhoud begraafplaats en uitgifte graven. Deze voorzieningen zijn opgebouwd uit ontvangen afkoopsommen vanuit contracten met een ingangsdatum vanaf 2017 (omvang van € 62.000 respectievelijk € 191.000). Momenteel wordt een onderhoudsplan voor het toekomstig onderhoud opgesteld en zal, mede op basis van het gewenste onderhoudsniveau van de begraafplaats, de benodigde omvang van de voorzieningen blijken. Het is

aannemelijk dat de voorziening moet worden aangevuld, ook al omdat de gevolgen van contracten van vóór 2017 een plek in het onderhoudsplan moeten krijgen.

Digitale transformatie

Het Rijk stuurt aan op volledige digitalisering van de dienstverlening. In 2010 hebben de gezamenlijke overheden een visie vastgesteld met ambities waaraan de dienstverlening in 2020 moet voldoen.

Ook van de overheid wordt verwacht dat zij producten en diensten van uitstekende kwaliteit, met minder mensen en middelen levert, waarover ook verantwoording wordt afgelegd. Daarbij verwacht de inwoner een gebruiksvriendelijkheid, snelheid en transparantie gelijk aan commerciële organisaties. Dit betekent dat de organisatie en de werkwijze, wil de gemeente de mogelijkheden benutten, zich aanpast aan het digitale tijdperk.

In de raadsbrief van 27 februari 2018 'Voortgang en vooruitblik digitalisering' hebben we beschreven hoe wij de digitale transformatie aan willen pakken en hebben we een eerste inschatting gemaakt van de hiermee gemoeide bedragen. Er wordt gewerkt aan een nadere onderbouwing met te maken keuzes en mogelijke dekkingsmogelijkheden.

Apparaatskorting Rijk

Buiten het weergegeven meerjarenbeeld valt de oplopende apparaatskorting die het Rijk gemeenten vanaf 2023 oplegt. Voor Aalsmeer moet in de jaren 2023 tot 2025 rekening gehouden worden met een nog niet zichtbaar structureel nadeel oplopend naar € 500.000 in 2025.

Vervallen risico's t.o.v. de jaarrekening 2017

De volgende risico's zijn ten opzichte van de paragraaf weerstandsvermogen in de jaarrekening 2017 komen te vervallen:

Risico	Reden
De oude veiling	Met de opening in september 2018 start een nieuwe fase in de exploitaties. Vanaf 2018 zal moeten blijken of de vooraf ingeschatte exploitatie voor alle partijen haalbaar is. Dit vatten we onder normale bedrijfsvoeringsrisico's en wordt niet meer afzonderlijk opgenomen.
Wachtgelden oud bestuurders	Risico had betrekking op het recht op wachtgeld oud-bestuurders. Voor de bestuurswisseling 2018 is een voorziening opgenomen.

Resumé risicoprofiel

Het risicoprofiel voor de incidentele risico's van de gemeente Aalsmeer is inzichtelijk gemaakt met behulp van een risicokaart. In deze risicokaart staat het aantal incidentele risico's vermeld per kans/gevolgklasse. Basis hiervoor zijn de risico's die hiervoor zijn genoemd. Het risico van. De structurele risico's zijn niet opgenomen in de risicokaart:

Risicokaart	Kans		
Gevolgklasse	2	4	5
2		1	1
4	1	1	
5		1	

In geld ziet het risicoprofiel er in zijn totaliteit als volgt uit:

Risico's	Risicoprofiel * € 1.000
Incidentele risico's	
Aanbestedingsrisico's	1.000
Grote projecten	1.694
Overige risico's	1.700
	4.394
Normale bedrijfsrisico's	4.100
Benodigde weerstandscapaciteit	8.494

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de gemeente omvat de structurele en incidentele mogelijkheden om tegenvallers op te vangen. De incidentele weerstandscapaciteit voor eenmalige tegenvallers of omfaseringen in uitgaven aan te brengen bestaat uit:

- algemene reserves,
- niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves.

De structurele weerstandscapaciteit voor structurele tegenvallers bestaat uit:

- bezuiniging/ombuigingsmaatregelen en structurele ruimte begroting,
- onbenutte belastingcapaciteit.

Hierna wordt eerst de structurele weerstandscapaciteit behandeld en vervolgens de incidentele weerstandscapaciteit.

Structurele weerstandscapaciteit: ombuigingen en onbenutte belastingcapaciteit

Door de wettelijke verplichting om een sluitende meerjarenbegroting te hebben kunnen alleen bezuinigingen en de inzet van de onbenutte belastingcapaciteit als de twee mogelijkheden van de structurele weerstandscapaciteit worden gezien.

De weerstandscapaciteit van ombuigingen laat zich niet eenduidig kwantificeren. Er is sprake van meer en minder beïnvloedbare uitgaven in de structurele begroting. In theorie kan er weerstandscapaciteit zijn als er binnen de begroting ruimte beschikbaar is. In Aalsmeer is deze ruimte beperkt tot de post "onvoorziene uitgaven" van € 1 per inwoner. Extra ruimte binnen de begroting moet primair worden gevonden door het afstoten van taken die niet tot de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente behoren dan wel het versoberen van de uitvoering van wettelijke taken. In de begroting 2019 is de post onvoorzien € 31.400.

Voor de zogenaamde onbenutte belastingcapaciteit is wel een algemeen gangbare kwantificering beschikbaar. Deze onbenutte capaciteit wordt bepaald door de actuele OZB opbrengsten van een gemeente te vergelijken met de opbrengst op basis van 120% van de gemiddeld in Nederland geïnde OZB (het zogenaamd "redelijk peil").

Gemeenten die in financiële problemen zijn gekomen en een beroep willen doen op ondersteuning via Artikel 12 Financiële Verhoudingswet zijn verplicht om hun OZB "op redelijk peil" vast te stellen. Voor de gemeente Aalsmeer bedraagt de onbenutte belastingcapaciteit ongeveer € 1,4 miljoen.

Belastingen en heffingen kunnen niet onbeperkt verhoogd worden. Burgers hebben de mogelijkheid om via de rechter te laten bepalen of een tarief billijk is. Binnen grenzen heeft de gemeente de mogelijkheid om nieuwe belastingen in te voeren, zoals bijvoorbeeld parkeerbelasting. Voor de vaststelling van de weerstandscapaciteit wordt geen rekening gehouden met nieuwe belastingen en heffingen of verhogingen daarvan. In de paragraaf lokale heffingen, van begroting en jaarrekening, wordt het beleid over de tarieven onderbouwd.

Incidentele weerstandscapaciteit: algemene reserves en stille reserves/niet gerealiseerde boekwinst

Met het oog op een (mogelijke) bijdrage aan de incidentele weerstandscapaciteit komen in deze paragraaf uitsluitend de reserves met een bufferfunctie aan de orde.

Vanuit de bufferfunctie kunnen worden onderscheiden de algemene reserve, de algemene vrije reserve en stille reserves/niet gerealiseerde boekwinsten.

Op grond van de jaarrekening 2017 en rekening houdend met de actuele meerjarige prognose heeft de algemene reserve een volume van € 18 miljoen.

De algemene vrije reserve wordt ook betrokken bij de incidentele weerstandscapaciteit. De actuele meerjarige prognose laat een stand zien van circa € 2 miljoen.

Stille reserves zijn bezittingen waarvan de verkooppopbrengst hoger is dan in de jaarrekening opgenomen. Dit kan een hogere waardering van een aandelen portefeuille zijn die pas tot uitdrukking komt bij afstoten van de aandelen portefeuille of gronden en gebouwen die lager gewaardeerd zijn dan hun marktwaarde. Een voorwaarde hierbij is wel dat er sprake moet zijn van daadwerkelijke verkoopbare activa. Tot slot kan er sprake zijn van niet gerealiseerde boekwinsten. In de begroting 2019 worden de stille reserves Aalsmeer ingeschat op pm en tellen deze niet meer mee in de berekening van de weerstandsratio.

Weerstandsratio

De weerstandsratio geeft de mate aan waarin Aalsmeer in staat is tegenvallers op te vangen. Dit komt neer op een confrontatie van risicoprofiel en beschikbare weerstandscapaciteit. Voor beoordeling van het weerstandsvermogen en de benodigde weerstandscapaciteit van de gemeente wordt de incidentele weerstandscapaciteit afgezet tegen de impact van de risico's.

De weerstandsratio in de begroting 2019 kan als volgt worden gepresenteerd:

	Bedragen x € 1.000
Algemene reserves	20.300
Stille reserves en niet gerealiseerde boekwinsten	0
Beschikbare weerstandscapaciteit	20.300
Benodigde weerstandscapaciteit o.b.v. kansberekening voor incidentele tegenvallers	4.390
Benodigde weerstandscapaciteit voor structurele tegenvallers	4.100
Benodigde weerstandscapaciteit	8.490
Weerstandsratio	2,4

De weerstandsratio voldoet ruimschoots aan het door de raad vastgestelde kader. Ten opzichte van de jaarrekening is de weerstandsratio gedaald. Dit is het gevolg van het meenemen van een inschatting voor de regionale jeugdhulp en voor de eigen bijdrage WMO in de bepaling van de weerstandscapaciteit.

Kengetallen

Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeente (BBV) stelt verplicht dat kengetallen opgenomen worden voor: de netto schuldquote, de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, de solvabiliteitsratio, de structurele exploitatieruimte, de grondexploitatie en de belastingcapaciteit. De kengetallen maken het de leden van de gemeenteraad gemakkelijker om inzicht te krijgen in de financiële positie van hun gemeente.

De berekeningswijze hoeft niet te worden opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In de Staatscourant staat een gedetailleerde berekening van de kengetallen weergegeven voor zowel de begroting als de rekening. Tevens staat in de bijlage een voorgeschreven format voor het weergeven van deze kengetallen in de begroting en rekening.

Netto schuldquote & netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken.

Omdat bij leningen er onzekerheid kan bestaan of ze allemaal terug worden betaald wordt bij de berekening van de netto schuldquote onderscheid gemaakt door het kengetal te berekenen, zowel inclusief als exclusief de doorgeleende gelden. Op die manier wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en ook wat dat betekent voor de schuldenlast

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De wijze van berekening is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen.

Solvabiliteit

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin Aalsmeer in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen: het eigen vermogen als percentage van het totale balanstotaal.

Grondexploitatie

Het financiële kengetal "grondexploitatie" geeft aan hoe groot de grondpositie (boekwaarde) is ten opzichte van de jaarlijkse baten. Een norm bepalen voor dit kengetal is lastig. De boekwaarde zegt namelijk niets over de relatie tussen de vraag en aanbod van woningbouw dan wel m2-bedrijventerrein. Het is van wezenlijk belang wat de verwachte vraag is. Dit vergt meer onderzoek dan naar voren komt uit dit kengetal.

De boekwaarde van de gronden geeft wel weer of een gemeente veel middelen heeft gestopt in haar grondexploitaties. Dit geld dient namelijk nog terugverdiend te worden.

Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte een gemeente heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten.

Belastingcapaciteit (lokale lasten)

Dit kengetal geeft inzicht hoe de belastingdruk van de gemeente zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het Coelo publiceert ieder jaar de totale woonlasten in de Atlas van de lokale lasten. Onder de woonlasten worden verstaan de OZB, de rioolheffing en reinigingsheffing voor een woning met gemiddelde waarde in de gemeente.

Dit levert voor Aalsmeer de volgende waarden op:

Kengetallen in percentages	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Referentie voldoende
Netto schuldquote	28	30	30	<100%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	26	28	29	
Solvabiliteitsrisico	53	54	50	<100%
Structurele exploitatieruimte	5	1	0,4	>0,6%
Grondexploitatie	16	13	15	
Belastingcapaciteit	108	102	118	

3.3. Onderhoud kapitaalgoederen

Inleiding

Met de investering in de openbare buitenruimte wordt een optimale leefomgeving ingericht met als doel de basisfuncties wonen, werken, verkeer en recreatie te waarborgen voor nu en in de toekomst. Van belang is daarbij dat beschikbare middelen optimaal worden ingezet voor de duurzame instandhouding (onderhoud en vervanging) van deze kapitaalgoederen. Daarnaast moet voortdurend rekening worden gehouden met het veranderen van functies in de openbare buitenruimte en de veranderende eisen die aan de openbare buitenruimte worden gesteld.

Om continuïteit te bieden aan de cyclische vernieuwing van de buitenruimte wordt jaarlijks een Uitvoeringsprogramma Buitenruimte Aalsmeer vastgesteld. Dit vormt een belangrijk onderdeel in het behoud van de Aalsmeerse kapitaalgoederen. De vakdisciplines stellen ieder voor zich prioriteiten aan noodzakelijke (renovatie)werken en stemmen dit onderling op elkaar af zodat evenwichtig wordt omgegaan met de beschikbare middelen.

In deze paragraaf onderhoud kapitaalgoederen wordt van de belangrijkste duurzame kapitaalgoederen een beschrijving gegeven en wordt het beleidskader aangegeven, voorafgegaan door een totaaloverzicht van de hiervoor beschikbare middelen.

Beleidskader en kwaliteit

Het dagelijks onderhoud in de openbare buitenruimte en de daarbij behorende middelen zijn afgestemd op een beheerniveau B van de CROW-werkwijze. Een uitzondering is gemaakt voor de Parken, Recreatiegebieden en Winkelcentra. Deze worden op A niveau onderhouden. Dit is benoemd in het 'Beeldkwaliteitsplan Beheer en Onderhoud gemeente Aalsmeer' (2015) en de bijbehorende beeldcatalogus. De catalogus bevat foto's van diverse objecten en die maken daarmee inzichtelijk welke kwaliteit op welke locatie wordt nagestreefd.

Dit beeld laat zich als volgt samenvatten:

Scenario 2: 'Ambitie'							
	Winkelcentrum	Woonwijk	Hoofdinfrastuctuur	Park	Recreatiegebied	Bedrijventerrein	Buitengebied
Groen	A	B	B	A	A	B	B
Verharding	A	B	B	A	A	B	B
Reiniging	A	B	B	A	A	B	B
Meubilair	A	B	B	A	A	B	B
Civiele kunstwerken	A	B	B	A	A	B	B

Totaaloverzicht van kosten ten behoeve van bestaande kapitaalgoederen

Op de programma's treft u de totaal te verantwoorden budgetten per programma aan. In onderstaande tabel wordt een dwarsdoorsnede van de programma's gepresenteerd voor zover het de kapitaalgoederen betreft.

In de tabel zijn voor de kapitaalgoederen afzonderlijk zowel de kosten van jaarlijks onderhoud als van groot onderhoud opgenomen. Onderdeel van deze uitgaven zijn de uitgaven zoals vastgesteld in het Uitvoeringsprogramma werken buitenruimte Aalsmeer 2018-2019 (juli 2018). De kosten van projecten die betrekking hebben op de vervanging van duurzame kapitaalgoederen zijn niet in deze paragraaf opgenomen. Deze worden geactiveerd en afgeschreven conform regelgeving.

bedrag x € 1.000

Omschrijving kapitaalgoederen	2019	2020	2021	2022
Wegen	2.519	1.107	1.107	1.106
Civieltechnische kunstwerken	1.336			
Riolering	1.501	2.414	2.414	2.414
Water	556	216	216	216
Openbaar groen	2.078	1.707	1.707	1.706
Openbare verlichting	430	153	153	153
Speelplaatsen	698	229	229	229
Gebouwen & binnensportaccommodaties	533	533	533	533
Beeldende kunstwerken	11	11	11	11
Totaal onderhoud kapitaalgoederen	9.662	6.369	6.369	6.369

Op elk van de vakspecialistische onderdelen volgt onderstaand een korte toelichting.

Wegen en civieltechnische kunstwerken

Beleidskader

Het vigerend beleidskader is het *beheerplan voor Wegen* (2012) het *Beheerplan voor civieltechnische kunstwerken* (2012) en het *Uitvoeringsprogramma Buitenruimte Aalsmeer 2018-2019* (2018).

Het planmatig onderhoud krijgt vorm met behulp van het wegenbeheersysteem in combinatie met visuele inspectie. Dit wordt vastgelegd in een jaarlijks geactualiseerd Uitvoeringsprogramma, als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Buitenruimte Aalsmeer.

Aandachtspunt bij het onderhoud van de wegen is het borgen van structurele budgetten voor vervangingen rekening houdend met integraliteit en bereikbaarheid. Door middel van een analyse van een uitgevoerde weginspectie wordt medio 2018 de investeringsbehoefte van het wegennet voor de komende periode in beeld gebracht en onderbouwd met kengetallen. Dit resulteert in 2018/2019 in een Nota Wegen waarin de investeringsbehoefte voor de komende vijf jaar is vastgelegd. Naast een 5 jaren planning wordt ook een doorkijk gegeven van de investeringsbehoefte voor de komende decennia.

Soort kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen bestaan uit wegen, voetpaden, fietspaden, trottoirs, parkeervakken en overige verharding in de openbare ruimte.

In het Beheerplan Civieltechnische Kunstwerken zijn de kapitaalgoederen bruggen, duikers, steigers, geluidsschermen, kademuren en beschoeiingen opgenomen.

Kademuren en beschoeiingen vallen onder de noemer Water.

Riolering

Beleidskader

De gemeente Aalsmeer is volgens de wet Milieubeheer verplicht een Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) te hebben, waarin wordt aangegeven hoe de gemeente invulling geeft aan haar zorgplichten voor de rioleringszorg. In het najaar van 2014 is een nieuw GRP 2015-2020 vastgesteld. Hierin is opgenomen wat de te verwachten investeringen op het kapitaalgoed riool voor de komende vijf jaar zijn. In het Waterplan Aalsmeer 2008-2015 (zie kapitaalgoed Water) zijn afspraken met de Hoogheemraadschappen opgenomen. Om het rioolstelsel en de capaciteit van de rioolwaterzuivering te ontlasten wordt er gestreefd naar een gescheiden stelsel. In 2018 wordt het GRP 2015-2020 tussentijds geëvalueerd. Verbeterpunten die hieruit voortkomen worden vanaf 2019 opgepakt.

Soort kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen bestaan uit vrij verval riolen, kolken, persleidingen, minigemalen, rioolgemalen, overstorten en uitstroomconstructies voor hemelwater. Er ligt drainage om grondwaterproblemen te voorkomen. Om een goed beeld te houden van de staat van het rioolstelsel vindt er éénmaal per 10 jaar een reiniging en inspectieronde plaats. De (elektro)technische installaties worden jaarlijks geïnspecteerd.

Water

Beleidskader

De waterplannen waarin de samenwerking en de afspraken met het hoogheemraadschap van Rijnland en het Waterschap AGV/Waternet waren vastgelegd zijn afgerond. Om ook voor de toekomst het watersysteem robuust genoeg te houden zijn nieuwe afspraken nodig. Hiervoor zal in 2018/2019 een bestuurlijke strategische agenda worden vastgesteld. In deze agenda geven de gemeente en het waterschap aan op welke onderwerpen en op welke wijze zal worden samengewerkt. Het gaat nadrukkelijk om een bestuurlijke agenda. De uitwerking van hetgeen bestuurlijk is geagendeerd wordt vervolgens uitgewerkt in bijvoorbeeld gezamenlijke onderzoeks- of uitvoeringsprojecten.

Er ligt dwingende regelgeving (Nationale Deltaplan) om bij veranderingen in de openbare ruimte klimaatadaptatie mee te nemen (2020) totdat de volledige gemeente klimaat adaptief is ingericht (2050). Dit betekent dat bij de inrichting van de openbare ruimte rekening wordt gehouden met de gevolgen van klimaatverandering, zoals extreme regenbuien en hittegolven.

De stresstest voor waterafvoer is in 2018 uitgevoerd. Op basis hiervan wordt in 2019 de implementatie van klimaatadaptatieve maatregelen bij de reconstructie van de openbare ruimte voortgezet.

Soort kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen bestaan uit watergangen, beschoeiing, kademuren en oevers.

Openbaar groen

Beleidskader

Uit het Meerjaren Investeringsplan Groen blijkt dat jaarlijks meer geld nodig zal zijn als (her)investering in het groen (excl. sportvelden) in Aalsmeer blijvend in stand moet worden gehouden. In het bijgestelde Uitvoeringsprogramma Buitenruimte is hierin voorzien voor 2018 en 2019. Voor de langere termijn wordt in 2018/2019 een renovatieplan opgesteld.

Soort kapitaalgoederen

Onder groen wordt verstaan: bomen, bosplantsoen, heesters, gazon, hagen, rozen en vaste planten.

Openbare verlichting

Beleidskader

De uitgangspunten voor het plaatsen of renoveren van openbare verlichting zijn vastgelegd in het beleidsplan openbare verlichting 2015-2019. Grotere renovaties worden indien mogelijk gecombineerd met groot wegonderhoud. Deze projecten zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Werken Buitenruimte Aalsmeer.

Soort kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen bestaan uit lichtpunten (lichtmasten en armaturen), voedingspunten en bekabeling.

Open lucht- en spelrecreatie

Speelplaatsen

Beleidskader

Het Uitvoeringsplan Spelen (2014-2017) vormt het beleidskader voor renovaties en herinrichting van de speelplaatsen in Aalsmeer. Hiermee wordt een kwaliteitsslag van speelplekken en een opwaardering van de Openbare Ruimte in Aalsmeer gemaakt waarbij de beschikbare middelen op maat worden ingezet. Deze projecten zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Werken Buitenruimte Aalsmeer.

Soort kapitaalgoederen

Op de speelplaatsen staan traditionele speeltoestellen zoals veerelementen en klimrekken, maar ook de trapveldjes maken onderdeel uit van de speelplaatsen.

De overige recreatieterreinen zijn opgenomen onder wegen en groen.

Verkeersregelinstallaties

Soort kapitaalgoederen

Verkeersregelinstallatie is de verzamelnaam voor alle materialen die samen de verkeerslichten op een kruising(encomplex) aansturen en bestaat uit een regelautomaat, detectielussen, masten/portalen, lampen/armaturen, kabels en software.

Ook de panelen van het Dynamisch ReizigersInformatieSysteem (DRIS-panelen) vallen onder verkeersinstallaties. Dit zijn de reizigersinformatiepanelen die op bushaltes staan en de werkelijke vertrektijden en actuele onregelmatigheden aangeven van de bussen op de betreffende halte.

De verkeersregelinstallaties gaan ongeveer 15 jaar mee, waarna vervanging plaatsvindt.

Gebouwen

Beleidskader

Met de in 2016 vastgestelde rapportage Maatschappelijk vastgoed Aalsmeer in hernieuwde balans is de beoogde omvang en samenstelling van de gebouwenvoorraad afgestemd op de erkende huisvestingsbehoefte van een aantal daarin met name genoemde partijen. Het effect hiervan is een substantiële vermindering van de gemeentelijke gebouwenvoorraad. In dat verband zijn in 2018 Roerdomplaan 1 en 3 gesloopt en Baccarastraat 15 verkocht en is het de bedoeling dat in 2019 Parklaan 27 wordt verkocht, beide laatstgenoemde ten behoeve van herontwikkeling tot starterswoningen. Daartegenover is in 2018 het vernieuwde complex Markstraat 19 (Oude Veiling) in gebruik genomen, terwijl de renovatie van het gemeentehuis naar verwachting in 2019 zal worden voltooid.

Voor alle gebouwen in blijvend gemeentelijk beheer is een meerjarenonderhoudsplan (MOP) beschikbaar. Tot dusverre werd jaarlijks één derde van deze plannen geactualiseerd, zodat alle gebouwen iedere drie jaar worden opgenomen. De daarvoor gehanteerde systematiek ging uit van instandhouding van het bestaande op de meest kosteneffectieve manier. In 2017 is overgestapt op een systematiek die voldoet aan de NEN 2767, de huidige standaard op dit terrein. Deze systematiek is meer dan de tot dusverre gehanteerde gericht op sturing op een geëxpliciteerd onderhoudsniveau. Ook is het de bedoeling dat afwegingen rond duurzaamheid een plaats in de nieuwe systematiek krijgen. Naar verwachting zal de totale meerjarenonderhoudsplanung op basis van de nieuwe systematiek in het vierde kwartaal van 2018 beschikbaar zijn, zodat deze een rol kan spelen bij de jaarrekening 2018 (voorziening gebouwenonderhoud) en de begroting 2020.

Een bedrag ter hoogte van de 20-jaars gemiddelde MOP wordt jaarlijks gedoteerd aan de Voorziening onderhoud gebouwen. In 2018 betrof dit een bedrag van € 363.000 (exclusief 8% opslag voorbereiding en toezicht). Uitgaven komen ten laste van de voorziening. De toereikendheid van de voorziening wordt jaarlijks bij het opmaken van de jaarrekening aan de dan bekende gegevens getoetst.

Voor gebouwen waarvan een voortgezet gebruik is voorzien, worden jaarlijks de in het meerjarenonderhoudsplan opgenomen onderhoudsmaatregelen, mits deze ook bij nadere beoordeling onuitstelbaar blijken, uitgevoerd. Bij tijdige uitvoering wordt het ontstaan van achterstallig onderhoud voorkomen. Aan gebouwen die binnen afzienbare termijn worden afgestoten vindt onderhoud op een minimaal niveau plaats, zij het met inachtneming van de aan deze gebouwen te stellen gebruiks- en veiligheidseisen. Deze systematiek is middels de Notitie inzake onderhoud van gebouwen in Aalsmeer in het kader van de besluitvorming over de Lentenota 2015 gefiatteerd.

Beheer en onderhoud door derden

Beheer en onderhoud van een deel van de gemeentelijke gebouwen is belegd bij andere organisaties:

- ESA BV is met ingang van 2017 verantwoordelijk voor het beheer van alle binnen – en buitensportaccommodaties. Voor het planmatig onderhoud van de binnensportaccommodaties ontving ESA BV t/m 2018 een vaste onderhoudsbijdrage van de gemeente. Het is de bedoeling dat de afspraken daarover m.i.v. 2019 worden herzien. Het onderhoud van de buitensportaccommodaties maakt deel uit van de reguliere exploitatie daarvan.
- GPAG BV is verantwoordelijk voor het beheer van gebouwen binnen het eigen exploitatiegebied.
- Brede school De Mikado wordt beheerd door de beheerstichting De Mikado.

Leegstand en verhuur

Met de in 2016 vastgestelde rapportage Maatschappelijk vastgoed Aalsmeer in hernieuwde balans is de beoogde omvang en samenstelling van de gebouwenvoorraad afgestemd op de erkende huisvestingsbehoefte van een aantal daarin met name genoemde partijen. In de tussentijd doet zich enige frictieleegstand voor, voor het merendeel in het kader van het leegmaken van panden vooruitlopend op sloop of verkoop.

3.4. Financiering

Inleiding

De paragraaf financieringen geeft inzicht in de ontwikkelingen rond de gemeentelijke meerjarige financiering, in het gevoerde beleid op dit gebied en de risico's die we daarbij lopen.

Net als het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht de Wet fido gemeenten om een financieringsparagraaf op te nemen in begroting en jaarrekening. Deze paragraaf heeft vooral betrekking op de treasuryfunctie. Treasury is het vakgebied dat zich bezighoudt met de financiering en liquiditeit van een organisatie en de daaruit voortvloeiende financiële risico's.

De gemeente Aalsmeer kent een centrale financiering. Hierbij bestaat geen direct verband tussen een bepaalde investering en het aantrekken van financieringsmiddelen (zoals bij projectfinanciering). De gemeente Aalsmeer werkt in 2019 met een interne rekenrente van 1,5%.

Schatkistbankieren

Gemeenten hebben net provincies, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen de plicht eventuele tegoeden aan te houden in de Nederlandse schatkist. Dit heeft een positief effect op de omvang van de staatschuld maar beperkt ook de gemeentelijke vrijheid om zelf een optimaal rendement na te streven op haar eigen liquiditeiten. Depositatarieven en inleentarieven zijn met deze maatregel geharmoniseerd. Decentrale overheden krijgen op de deposito's een rente vergoed die gelijk is aan de rentes die de Nederlandse staat betaalt op leningen die ze op de markt aangaat. Op het moment dat de rente die de Staat betaalt negatief is, wordt de rente op een deposito voor een decentrale overheid gelijk aan nul. Een leenfaciliteit, namelijk dat er ook via de schatkist geleend kan worden, behoort niet tot de mogelijkheden.

Wet Houdbare Overheidsfinanciën (Wet HOF)

Het totale financieringstekort van de Nederlandse overheid (Economische en Monetaire Unie (EMU-saldo)) mag niet meer bedragen dan 3 %. Daar tellen ook gemeenten in mee. Lidstaten moeten deze afspraken omzetten in nationale wetgeving. Hiervoor is in Nederland de Wet houdbare overheidsfinanciën (HOF) in 2013 vastgesteld.

Op het eerste gezicht lijkt het bijzonder dat gemeenten met een sluitende begroting toch kunnen bijdragen aan het EMU-tekort. De crux van het probleem schuilt in de verschillende boekhoudstelsels die Rijk en gemeenten hanteren. Voor het Rijk geldt het kasstelsel, voor gemeenten het baten/lasten stelsel. Het EMU-saldo wordt berekend op kasbasis.

Investeringen van het Rijk tellen onder het kasstelsel in het jaar van betaling direct mee in het tekort. Gemeenten sturen echter op een sluitende (meerjaren)begroting en niet op kasuitgaven. In het baten/lastenstelsel bij gemeenten is de uitgave op zich irrelevant voor begrotingsevenwicht maar is een deugdelijke dekking van de uitgaven vereist, hetzij via de aanwending van een reserve, hetzij door de jaarlijkse kapitaallasten (rente en afschrijving) in te passen in een sluitende begroting.

Voor de berekening van het EMU-saldo geldt dit echter niet en telt de gemeentelijke investeringsuitgave volledig mee, ongeacht de dekking.

EMU-saldo

De rijksoverheid heeft met vertegenwoordigers van de decentrale overheden in september 2016 afgesproken dat het EMU-saldo van alle decentrale overheden tezamen maximaal minus 0,3 procent van

het bruto binnenlands product (bbp) mag bedragen. Er is tevens afgesproken om het overeengekomen collectieve aandeel van de decentrale overheden voor het EMU-saldo niet verder uit te splitsen naar gemeenten, provincies en waterschappen.

Op basis van deze begroting wordt voor 2019 een EMU-tekort verwacht van € 16 miljoen euro. Dit heeft vooral van doen met uitgaven voor het uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2019 en uitgaven voor een nieuwe uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding Greenport, hetgeen in onderstaand overzicht staat verantwoord in de jaarschijf 2019 onder "Investerings in (im)materiële vaste activa". Voor de jaren daarna zijn geen bedragen opgenomen.

In het uiterste geval kan op grond van de wet HOF bij een landelijke overschrijding een deel van de Europese boete worden verrekend met de algemene uitkering.

Het EMU-saldo voor 2019 en verder bedraagt:

	2019	2020	2021	2022
Exploitatiesaldo vóór bestemming (voordelig)	811	3.092	3.355	2.074
Afschrijvingen	3.529	4.062	4.173	4.229
Dotaties aan voorzieningen ten laste van de exploitatie	905	905	816	820
Investerings in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	-18.478	-7.115	-2.876	-3.801
Nadelig saldo bouwgrondexploitaties voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord	-2.553	-2.019	-1.895	-2.114
Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	-332	-563	-401	-401
Berekend EMU-saldo	-16.118	-1.638	3.172	807

Rente-exploitatie

De rente-exploitatie geeft het verschil weer tussen de rentekosten en renteopbrengsten. Deze grootheden komen voort uit ontwikkelingen binnen de balans. De inkomsten van de rente-exploitatie zijn de in rekening gebrachte rentekosten op de geïnvesteerde middelen, uitgezette geldleningen en gronden en voorraden.

De uitgaven op de rente-exploitatie hebben betrekking op de te betalen rentekosten op reserves, voorzieningen en opgenomen geldleningen.

De interne rentepercentages worden jaarlijks getoetst aan de BBV-voorschriften. Dit leidt voor 2019 tot de volgende rentepercentages:

Investerings	1,5%
Grondexploitaties	1,0%
Reserves	1,5%

De rente-exploitatie ziet er als volgt uit:

	2019		2020		2021		2022	
	Stand 01-01	Rente	Stand 01-01	Rente	Stand 01-01	Rente	Stand 01-01	Rente
Bedragen * € 1.000								
Rente-inkomsten:								
Immateriele vast activa	41	1	31		20		10	
Materiele vast activa	69.533	953	79.730	972	81.130	967	79.927	960
Financiële vaste activa	4.513	68	4.513	68	4.513	68	4.513	68
Bouwgronden in exploitatie	15.432	287	12.822	264	9.702	235	6.582	207
Totaal rente-inkomsten	89.519	1.309	97.096	1.303	95.365	1.270	91.032	1.235
Rente-uitgaven								
Eigen vermogen (AR)	20.288	304	20.824	312	23.073	346	25.446	382
Overige bestemmingsreserves	29.062	352	28.868	215	29.745	200	30.797	227
Voorzieningen	5.744		5.871		5.772		5.852	
Opgenomen geldleningen	34.500	738	38.000	350	31.500	350	30.000	350
Financieringspositie	-75		3.532		5.275		-1.063	
Totaal rente-uitgaven	89.519	1.395	97.096	877	95.365	896	91.032	959
Renteresultaat		-86		426		374		276

Risicobeheer

In de wet Fido is een tweetal kwantitatieve normen opgenomen om ongewenste renterisico's te voorkomen. Deze kwantitatieve eisen zijn gericht op het bevorderen van een solide financiering en beperking van het renterisico.

Kasgeldlimiet

De kortlopende schuld wordt getoetst aan de hand van de kasgeldlimiet. Onder de kasgeldlimiet wordt verstaan het maximale bedrag dat de gemeente voor kortlopende leningen mag lenen in een bepaald jaar. Dit bedrag is gelijk aan 8,5 % van de begrotingsomvang¹.

Dit komt voor Aalsmeer overeen met een volume van zo'n € 8,5 miljoen, op basis van de omvang van de primitieve begroting ad € 100 miljoen. De kasgeldlimiet is gericht op het voorkomen van ongewenste renterisico's die ontstaan door het aangaan van overmatig korte termijnfinancieringen.

Renterisiconorm

De fido-norm voor lange financiering houdt in dat de jaarlijkse verplichte aflossing en de renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal (primitieve begroting € 100 miljoen euro). Het doel van deze norm is: hoe meer de aflossing van de schuld in de tijd wordt gespreid, hoe minder gevoelig de begroting wordt voor renteschokken bij herfinanciering.

De norm geeft niet aan hoeveel een gemeente langlopend mag financieren, maar hoeveel zij maximaal mag aflossen.

¹ Bepalingen rondom de kasgeldlimiet zijn opgenomen in de wet Financiering decentrale overheden (Fido).

Onderdeel van de berekening vormt het bedrag aan renteherziening. Dit is voor Aalsmeer niet van toepassing. Het betreft hier namelijk leningen waarbij op basis van de leningvoorwaarden de rente door de tegenpartij eenzijdig kan worden herzien. De leningenportefeuille bevat geen leningen met deze voorwaarde.

De renterisiconorm bedraagt voor Aalsmeer ongeveer € 20 miljoen. Met andere woorden: de aflossing op de aangetrokken gelden mag in de komende jaren niet meer bedragen dan genoemd bedrag per jaar.

Rentevisie

Op basis van de meerjarige prognose met betrekking tot benodigde en beschikbare financieringsmiddelen wordt bepaald of in de meerjarige financieringsbehoefte wordt voorzien. We verwachten in 2019 nieuwe financieringsmiddelen te moeten aantrekken op basis van de huidige liquiditeitsprognoses. Het schatkistbankieren leidt er toe dat overtollige liquiditeiten slechts bij het Rijk mogen worden uitgezet.

Kredietrisico en relatiebeheer

Het kredietrisico wordt beperkt doordat in het treasury statuut eisen worden gesteld aan de tegenpartij. Bij het verstrekken van leningen uit hoofde van de publieke taak worden garanties en zekerheden geëist.

De gemeente Aalsmeer heeft alleen beleggingen en uitzettingen die in het verlengde van de publieke taak liggen. Er wordt geen gebruik gemaakt van derivaten zoals opties, swaps en futures.

Momenteel heeft de gemeente aandelen van de Bank Nederlandse Gemeenten, Eneco, Stedin, Meerlanden Holding NV, Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV en Exploitatie Sportaccomodaties Aalsmeer BV.

Daarnaast worden overtollige liquide middelen via een tussenrekening bij de BNG tijdelijk uitgezet bij de schatkist.

De gemeente beschikt over een krediet- en depotarrangement met de Bank Nederlandse Gemeenten. Dit heeft tot doel om tijdelijke overschotten of tekorten aan liquide middelen bij de bank uit te lenen of op te nemen, tegen een vooraf afgesproken rentevergoeding. Aalsmeer heeft hier het afgelopen jaar geen gebruik van gemaakt. Naast de overeenkomst met de BNG heeft de gemeente een rekening-courant met de Rabobank.

Financiering

Langlopende leningen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de leningenportefeuille per 1-1-2018

Lening	Oorspronkelijk bedrag	Aflossings- wijze	Afloopdatum	Rente percentage	Bedrage van de rente	Schuldrestant	Weging in portefeuille
BNG leningnr.40.105.002	15.000	Fixe	22-02-2020	3,8500	577.500	15.000	43 %
BNG leningnr.40.109.483	5.000	Fixe	15-12-2019	0,6200	31.000	5.000	15 %
BNG leningnr.40.111.029	5.000	Lineair	24-01-2027	0,5700	25.650	4.500	13 %
BNG leningnr.40.111.945	10.000	Fixe	12-06-2028	0,7250	72.500	10.000	29 %
Totaal vaste schuld	35.000				706.650	34.500	100 %

Langlopende uitzettingen en garantiestellingen

De gemeente Aalsmeer heeft uitsluitend langlopende uitzettingen die vallen onder de publieke taak. De gemeente staat garant voor leningen voor een bedrag van circa € 69 miljoen. Het betreft woningbouwverenigingen (€ 20 miljoen) en GPAG (€ 49 miljoen). Daarnaast is de gemeente bij (tijdelijke) liquiditeitstekorten van het Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW) samen met alle andere Nederlandse gemeenten en het Rijk de verplichting aangegaan renteloze leningen aan het waarborgfonds te verstrekken. Op 15 april 2009 is tussen het Rijk en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) bestuurlijk afgesproken dat de achtervang functie van gemeenten voor de WEW met ingang van 2011 zal worden beëindigd en volledig door het Rijk wordt overgenomen. Voor de tot deze ingangsdatum verstrekte garanties blijft de gemeente voor de helft achtervang evenals het Rijk, waarbij de gemeentelijke aanspraak plaatsvindt naar rato van de som van de nominale bedragen van de nog lopende leningen (50%) en de som van de verliesbedragen (50%). In Aalsmeer gaat het om een totaal bedrag van 70 miljoen voor tot 2011 afgegeven garanties.

In het treasurystatuut is vastgesteld dat het verstrekken van een geldlening of een garantie aan derden slechts is toegestaan vanuit de publieke taak. Per geval is een expliciet besluit hiertoe nodig door de gemeenteraad, waarbij door het college van B&W gemotiveerd wordt welk publiek belang wordt gediend en welke zekerheden de gemeente verwerft ter afdekking van de risico's.

Treasuryfunctie

Treasurystatuut

Op 20 april 2017 heeft de raad ingestemd met de financiële verordening 2017-I. In december 2015 heeft de raad ingestemd met de verordening ex artikel 213, 213a en het geactualiseerde treasurystatuut.

3.5. Bedrijfsvoering

Inleiding

Deze paragraaf gaat in op de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Hierbij wordt inzicht gegeven in de stand van zaken en de beleidsvoornemens inzake de bedrijfsvoering van de organisatie. Met een adequate bedrijfsvoering kan de dienstverlening efficiënt worden georganiseerd en wordt de voorbereiding en uitvoering van genomen besluiten beter.

Ambtelijke samenwerking met Amstelveen

Met ingang van 1 januari 2013 zijn de ambtelijke organisaties van de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer samengevoegd tot de AA-organisatie. Dit met het oog op het borgen van de continuïteit van de gemeentelijke dienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten. Essentie van de samenwerkingsconstructie is dat er twee zelfstandige gemeentebesturen zijn die hun eigen bestuurlijke kaders bepalen; financieel en inhoudelijk. Beide besturen worden hierin tegelijkertijd vanuit één ambtelijke organisatie gefaciliteerd, zowel qua voorbereiding, uitvoering als verantwoording. In de samenwerkings-constructie is Amstelveen de rol als centrumgemeente toebedeeld; medewerkers zijn in dienst bij de gemeente Amstelveen. De gemeentesecretaris Amstelveen is verantwoordelijk voor de aansturing van de ambtelijke organisatie en is opdrachtnemer van de samenwerking. De gemeentesecretaris van Aalsmeer fungeert als opdrachtgever. Voor de gemeente Aalsmeer is een ambtelijke organisatie aanwezig, ter ondersteuning van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, zijnde de kernorganisatie.

Kernorganisatie gemeente Aalsmeer

In de kernorganisatie zijn zeven personen werkzaam voor de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders:

1. het secretaristeam (ST): de gemeentesecretaris met twee plaatsvervangend gemeentesecretarissen en één concerncontroller (4,0 vte);
2. de griffie: de griffier, de plaatsvervangend griffier en ondersteuning griffie (2,5 vte).

Alle functionarissen zijn in vaste dienst.

Voor de kernorganisatie is een budget beschikbaar van circa € 3 miljoen. Dit budget wordt besteed aan salarislasten voor griffie / leden van College B&W / secretaristeam, raadsvergoedingen, fractiebudgetten, budgetten rekenkamer en accountant, wachtgeldverplichtingen oud- wethouders, jaarlijkse bijdragen aan de VNG en de nationale ombudsman en de bedrijfsvoeringsbudgetten kernorganisatie. Daarnaast beheert de kernorganisatie een structureel programmabudget van € 102.000 voor speerpunten.

Dienstverleningsbijdrage

In de begroting 2019 is een dienstverleningsbijdrage aan Amstelveen opgenomen van afgerond € 16,1 miljoen. Wijzigingen worden, binnen de kaders van het budgetrecht, vastgelegd in opdrachtbrieven. Voor dit bedrag realiseert de AA-organisatie de producten en diensten zoals opgenomen in de programmabegroting. Hierover vindt periodiek afstemming plaats, waarbij extra aandacht is voor sturing op

de belangrijkste te realiseren producten en diensten. De programmabudgetten zijn niet overgedragen aan de AA-organisatie.

In onderstaand overzicht wordt het verloop van de dienstverleningsbijdrage weergegeven.

Baseline	2019	2020	2021	2022
Opdrachtverlening 3 april 2018	15.281.000	15.229.000	15.229.000	15.229.000
Overheveling programmabudget naar dienstverleningsbijdrage	59.700	59.700	59.700	59.700
<i>Mutaties Lentenota 2018</i>				
Index 2018	42.000	42.000	42.000	42.000
Index 2019	329.000	329.000	329.000	329.000
Uitbreiding financiën: fiscale taken	37.500	37.500	37.500	37.500
Functionaris Gegevensbescherming	30.000	30.000	30.000	30.000
Handhaving hennepeteelt	25.000	25.000		
Projectmanagers uitvoeringsprogramma's	56.400			
Huiselijk geweld en tijdelijk huisverbod	22.000	22.000	22.000	22.000
Ondersteuning Jeugdhulpverlening (JHV)	23.300	23.300	23.300	23.300
Gedragswetenschapper en GGZ psycholoog	9.000	9.000	9.000	9.000
Participatiewet	86.300			
Armoedegelden (Klijnsma)	10.200	10.200	10.200	10.200
Inhuur Omgevingsvergunningen	28.300	28.300		
Wet op de Kinderopvang	42.000			
Inkomensregelingen	47.200	47.200	47.200	47.200
Formatie woonurgenties	23.700	23.700	23.700	23.700
<i>Totaal mutaties Lentenota 2018</i>	<i>811.900</i>	<i>627.200</i>	<i>573.900</i>	<i>573.900</i>
Opdrachtverlening 24 juli 2018	16.152.600	15.915.900	15.862.600	15.862.600

Accountantscontrole

Met ingang van het begrotings- en verantwoordingsjaar 2016 voert accountantskantoor BDO de controle uit. Bij de controle maakt het accountantskantoor onderscheid naar processen die direct dan wel indirect beïnvloedbaar zijn voor het college. Het proces "Monitoren van de serviceorganisatie" is direct beïnvloedbaar en is eigenlijk het enige proces van Aalsmeer voor de accountant. De overige processen worden uitgevoerd door de AA-organisatie die onder de verantwoordelijkheid van het college van Amstelveen opereert. Daarmee zijn deze processen alleen indirect beïnvloedbaar.

Doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken

Eind 2018 wordt aan de auditcommissie het onderzoeksplan 2019 voorgelegd. Waar mogelijk stellen Aalsmeer en Amstelveen de doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken op elkaar af.

Speerpunten bedrijfsvoering

Het realiseren en verbeteren van een goede bedrijfsvoering ligt voor het grootste gedeelte bij de AA-organisatie. Speerpunten in 2019 zijn:

Veilige Publieke Taak

Ambtenaren en bestuurders moeten hun publieke taak veilig kunnen uitvoeren. Dit heeft blijvende aandacht, maar in 2018 is de norm aangescherpt: "Agressie en geweld tegen medewerkers is ongewenst en accepteren wij niet". Hierover hebben nieuwe trainingen plaatsgevonden.

Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA)

Per 1 januari 2020 is de WNRA van kracht; 2019 vormt het implementatiejaar. Kern is dat de arbeidsverhouding tussen overheidswerkgever en werknemer gelijk geschakeld wordt met het privaatrecht.

Informatieveiligheid

Op 25 mei 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden. Dat betekent dat er vanaf die datum dezelfde privacywetgeving geldt in de hele Europese Unie (EU). In 2017 en 2018 zijn de noodzakelijke maatregelen geïmplementeerd om aan de AVG te gaan voldoen. De invoering vergt de voortdurende aandacht en zorg van de organisatie.

3.6. Verbonden Partijen

Inleiding

Gemeenten voeren taken uit die direct in het belang van hun inwoners zijn. Een gemeente kan daarbij grotendeels zelf bepalen of zij de taken zelf uitvoert of laat uitvoeren, bijvoorbeeld via een gemeenschappelijke regeling met andere gemeenten.

Wanneer een gemeente de taken door een andere partij laat uitvoeren en er sprake is van een bestuurlijk en financieel belang in een organisatie, dan is er sprake van een Verbonden partij. Van een bestuurlijk belang is sprake als de gemeente op één of andere manier zeggenschap heeft. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om een zetel in het bestuur of stemrecht bij bestuurlijke beslissingen. Met financieel belang wordt bedoeld dat de gemeente middelen ter beschikking heeft gesteld die niet verhaalbaar zijn in het geval van faillissement van de verbonden partij, of dat financiële problemen bij de verbonden partij op de gemeente verhaald kunnen worden.

Als gemeentebestuur is het belangrijk om daar aandacht voor te hebben, omdat ook bij het laten uitvoeren van taken door andere partijen het gemeentebestuur eindverantwoordelijk blijft voor de uitvoering. Daarom is het belangrijk om aandacht te hebben voor de wijze waarop invloed wordt uitgeoefend voor wat betreft sturen, beheersen, toezicht houden en verantwoording afleggen (= governance) en de gemeentelijke doelen die worden nagestreefd. Daarom heeft de raad Aalsmeer op 6 juli 2017 de nota Verbonden partijen vastgesteld. In deze nota wordt ingegaan op de wettelijke kaders, algemene beginselen van de governance, scheiding van de eigenaar/ en opdrachtgeverrol en het gemeentelijk beleid dat per verbonden partij wordt nagestreefd. Doordat de gemeente Aalsmeer een vastgestelde nota Verbonden partijen heeft, kan met ingang van de begroting 2018 worden volstaan met een beknopte paragraaf Verbonden partijen in de verschillende planning- en controldocumenten.

In deze paragraaf benoemen we allereerst de relevante ontwikkelingen voor het jaar 2018. Daarna volgt een opsomming van de verbonden partijen waar de gemeente Aalsmeer in deelneemt.

Ontwikkelingen 2019

Eneco groep N.V.

Per 1 januari 2017 is Eneco gesplitst in twee bedrijven, een energie- en een netwerkbedrijf. Voor wat betreft het energiebedrijf, Eneco groep N.V., is aan de 19 gemeenten die aandelen hebben in het najaar 2017 gevraagd om kenbaar te maken of zij hun aandelen wilden verkopen of niet. De gemeente Aalsmeer heeft geen principebesluit genomen, omdat er voor wat betreft prijsbepalende factoren belangrijke inzichten ontbraken. Inmiddels zijn de marktverkenning gestart en heeft circa 90% van de gemeentelijke aandeelhouders aangegeven om over te willen gaan tot verkoop. De gemeente Aalsmeer kan bij een aanbod tot overname besluiten of zij wel of niet over willen gaan tot verkoop van de aandelen.

De Meerlanden Holding N.V.

Met de Meerlanden Holding NV zijn twee dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) afgesloten welke betrekking hebben op het ophalen van huishoudelijk afval (DVO1) en beheer openbare ruimte (DVO2). Beide DVO's hebben een looptijd tot 31 december 2019. DVO1 met de Meerlanden zal op basis van (marktconforme) uniforme prijzen worden gecontinueerd. DVO2 zal niet in de huidige vorm worden gecontinueerd. In 2019 wordt conform het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid een aanbesteding

georganiseerd voor de diverse werkzaamheden in de buitenruimte. Een en ander geschiedt in goed overleg met de Meerlanden om de belangen van beide partijen zo goed mogelijk tot hun recht te laten komen en een soepele overdracht te garanderen.

Verbonden partijen in beeld

Een verbonden partij is een publiekrechtelijke of een privaatrechtelijke organisatie. De meest voorkomende vorm van een publiekrechtelijke verbonden partij is een gemeenschappelijke regeling (GR). Bij privaatrechtelijke participaties gaat het om de deelname van de gemeente in private rechtspersonen zoals stichtingen en verenigingen en vennootschappen (NV's en BV's) en coöperaties.

Hieronder wordt geïnventariseerd met welke partijen Aalsmeer verbonden is. Van alle verbonden partijen is informatie opgenomen over de vestigingsplaats, het bestuurlijk en het financieel belang.

Met het vaststellen van de nota Verbonden partijen in de raad van 6 juli 2017, is per verbonden partij vastgelegd wat de visie en beleidsvoornemens zijn. Daarmee vervalt deze informatie in de paragraaf Verbonden partijen van de begroting en jaarrekening.

De financiële gegevens in deze paragraaf zijn afkomstig uit de (concept-) jaarrekeningen 2016 van de verbonden partijen.

1. Gemeenschappelijke regelingen

Naam	1 Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland				
Vestigingsplaats	Amsterdam				
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.				
Bestuurlijk belang	Een lid van het college van burgemeester en wethouders in het algemeen bestuur.				
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 1.137.000.				

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	1.752	15.036	21.646	44.114	45.308

Naam	2 Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland
Vestigingsplaats	Amstelveen
Relatie met	Programma 1. Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Het bestuur bestaat uit de portefeuillehouders volksgezondheid van de deelnemende colleges.
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 1.130.827.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	-12	789	684	586	1.391

Naam	3 GGD Amsterdam-Amstelland
Vestigingsplaats	Amsterdam
Relatie met	Programma 1. Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Het bestuur bestaat uit de portefeuillehouders zorg of jeugd van de deelnemende colleges.
Financieel belang	De bijdrage 2019 voor het onderdeel Veilig thuis wordt geraamd op € 32.654. * de begroting 2018 is de eerste begroting van deze gemeenschappelijk regeling.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	19	*	424	*	0

Naam	4 Vervoerregio Amsterdam
Vestigingsplaats	Amsterdam
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid
Bestuurlijk belang	Twee gemeenteraadsleden in de Regioraad.
Financieel belang	Het takenpakket van de vervoerregio wordt volledig bekostigd uit BDU-gelden. * per 1 januari 2017 is de Gemeenschappelijke Regeling plus (WGR+) Stadsregio Amsterdam omgevormd tot Vervoerregio Amsterdam

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	-35	3.216	1.264	259.985	287.517

Naam	5 Gemeenschappelijke regeling Amstelland- en de Meerlandenoverleg				
Vestigingsplaats	Hoofddorp				
Relatie met	Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.				
Bestuurlijk belang	Naast een plenair overleg en een dagelijks bestuur (leden colleges burgemeester en wethouders) zijn er portefeuillehoudersoverleggen.				
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 22.900.				

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	186	32	218	0	0

Naam	6 Gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie
Vestigingsplaats	Hoofddorp (statutair en fysiek) en Amstelveen (fysiek)
Relatie met	Programma 1 Sociaal domein.
Bestuurlijk belang	Een lid van het college van burgemeester en wethouders in het dagelijks bestuur en een lid in het algemeen bestuur.
Financieel belang	Er is geen gemeentelijke bijdrage noodzakelijk in 2019.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	340	7.539	6.909	1.949	2.123

Naam	7 Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Vestigingsplaats	Zaandam
Relatie met	Programma 4 Openbare ruimte, programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling en programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.
Bestuurlijk belang	Een lid van het college van burgemeester en wethouders in het Algemeen bestuur en een lid in het Dagelijks bestuur.
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 202.000.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	1.659	4.985	5.371	16.662	17.692

Naam	8 Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen
Vestigingsplaats	Amstelveen
Relatie met	Alle programma's.
Bestuurlijk belang	Beide colleges van burgemeester en wethouders vormen het bestuurlijk overleg; zij kunnen zich in het bestuurlijk overleg laten vertegenwoordigen door een of meerdere leden.
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 16.152.000 (excl btw).

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

Naam	9 Gemeenschappelijke Regeling samenwerking belastingen Amstelland-Meerlanden
Vestigingsplaats	Amstelveen
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen
Bestuurlijk belang	De gemeente Amstelveen is de centrumgemeente (Wgr artikel 8, lid 3). De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten kunnen besluiten over toetreding tot, wijziging, uittreding en opheffing van de GR.
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 576.900.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

2. Stichtingen en verenigingen

Naam	1 Stichting Greenport Aalsmeer
Vestigingsplaats	Aalsmeer
Relatie met	Programma Economie en duurzaamheid
Bestuurlijk belang	Een lid van het college van burgemeester en wethouders in het bestuur en een lid in de Stuurgroep.
Financieel belang	De bijdrage voor 2019 wordt geraamd op € 30.000.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
		195		195	

3. Vennootschappen en coöperaties

Naam	1 De Meerlanden Holding N.V.				
Vestigingsplaats	Rijsenhout				
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien.				
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.				
Financieel belang	Het uitgekeerde dividend over 2017 bedraagt € 140.577 (€ 8,26 per aandeel). De werkzaamheden van de Meerlanden zijn ondergebracht in twee dienstverleningsovereenkomsten (DVO1 en DVO2), waarvan de kosten voor 2019 zijn geraamd op € 6.209.000.				

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	2.525	26.140	27.049	29.521	29.562

Naam	2 Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV (ESA BV)
Vestigingsplaats	Aalsmeer
Relatie met	Programma Onderwijs en ontplooiing.
Bestuurlijk belang	100% aandeelhouder.
Financieel belang	De exploitatiebijdrage 2019 wordt geraamd op € 1.529.100 (inclusief reductie tarieven binnensportaccommodaties). * De definitieve jaarrekening 2017 is nog niet ontvangen.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
		483		1.205	

Naam	3 N.V. Bank Nederlandse Gemeenten
Vestigingsplaats	Den Haag
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.
Financieel belang	Het uitgekeerde dividend over 2017 bedraagt € 26.374 (€ 1,64 per aandeel).

Financiële informatie x € 1.000.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	393.000	4.486.000	4.953.000	149.514.000	135.072.000

Naam	4 Eneco Groep (Energiebedrijf)
Vestigingsplaats	Rotterdam
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.
Financieel belang	Het structureel uit te keren dividend is nog niet bekend. * Het EV en VV van de beginbalans per 01-02-2017 is opgenomen als het bedrag van het EV en VV 31-01-2017.

Financiële informatie x € 1.000.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	127.000	2.821.000	2.869.000	1.720000	2.787.000

Naam	5 Stedin Groep (Netwerkbedrijf)
Vestigingsplaats	Rotterdam
Relatie met	Algemene dekkingsmiddelen.
Bestuurlijk belang	Algemene vergadering van aandeelhouders.
Financieel belang	Het structureel uit te keren dividend is nog niet bekend. * Het EV en VV van de beginbalans per 01-02-2017 is opgenomen als het bedrag van het EV en VV 31-01-2017.

Financiële informatie x € 1.000.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	424.000	2.455.000	2.583.000	3.118.000	3.968.000

Naam	6 Green Park Aalsmeer gebiedsontwikkeling B.V.
Vestigingsplaats	Aalsmeer
Relatie met	programma Ruimtelijke ontwikkelingen.
Bestuurlijk belang	50% aandeelhouder.
Financieel belang	50% van een eventueel saldo op de grondexploitatie na het gereed komen van de ontwikkeling van het exploitatiegebied.

Financiële informatie x € 1.000	Resultaat	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
	2017	01-01-2017	31-12-2017	01-01-2017	31-12-2017
	540	-240	276	97.033	105.488

3.7. Grondbeleid

Inleiding

De paragraaf grondbeleid is een verplicht onderdeel van de gemeentelijke begroting.

Voor veel gemeentelijke activiteiten is grond nodig. Gemeentelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van volkshuisvesting (wonen, bouwlocaties, stedelijke vernieuwing), economie (ontwikkeling bedrijventerrein), natuur (ontwikkeling en behoud groenstructuren), milieu (bufferzones, milieuzonering) en recreatie hebben consequenties voor het grondgebruik in de gemeente, waardoor in veel gevallen het bestaande grondgebruik veranderd moet worden. Het gemeentelijk grondbeleid is ondersteunend om die veranderingen in het grondgebruik te sturen. Het voeren van grondbeleid is geen doel op zich, maar vormt een instrument van ruimtelijke ordening.

Achtereenvolgens komen in deze paragraaf aan de orde:

1. Visie op het ruimtelijk beleid
2. Uitvoering grondbeleid
3. Aan- en verkooptransacties
4. Actuele prognose bouwgrondexploitaties
5. Voorziening bouwgrondexploitaties

Visie op het ruimtelijk beleid

Het grondbeleid speelt een belangrijke rol bij het realiseren van de ambities van de gemeente. De doelstelling hierbij is het zodanig sturing geven aan de inzet en het gebruik van grond dat daarmee ruimtelijke- en beleidsdoelstellingen (ten aanzien van wonen, werken, onderwijs, zorg, natuur en recreatie) kunnen worden gerealiseerd.

Het grondbeleid is zowel in juridisch als financieel opzicht instrumenteel van aard en is volgend ten aanzien van de doelstellingen die de gemeente heeft gesteld met betrekking tot de sectoraal gerichte beleidsvelden zoals Volkshuisvesting, Werkgelegenheid, Verkeer en Vervoer, Groen en Welzijn. De hoofdlijn van de gemeentelijke ruimtelijke ambities is opgenomen in de als structuurvisie vastgestelde gebiedsvisie Aalsmeer 2020.

Met het vaststellen van “Gebiedsvisie Aalsmeer 2020” in 2009 heeft de gemeenteraad de ruimtelijke agenda van de gemeente voor de komende jaren vastgelegd. De algemene visie is hierin als volgt verwoord:

“Aalsmeer kiest voor een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie, met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen en houden van voorzieningen.”

Aalsmeer beschikt over een beperkte voorraad eigen ontwikkelgronden. Gezien de (financiële) risico's die verbonden zijn aan grote voorinvesteringen bij actief grondbeleid is de gemeente terughoudend met het aankopen van gronden. De gemeente Aalsmeer is hierdoor meer aangewezen op het voeren van facilitair grondbeleid en geeft actief ruimte aan particulieren om hun gronden – binnen door de gemeente formuleerde (beleids)uitgangspunten – zelf te ontwikkelen

Uitvoering grondbeleid

Bij actief grondbeleid wordt de bestemming verwezenlijkt door gebruik te maken van een gemeentelijke grondpositie. Hierbij worden de grondexploitatiekosten gedekt uit de opbrengst van de gronduitgifte. De door de gemeente gewenste bestemming kan ook door een particulier worden verwezenlijkt waarbij de gemeente een facilitaire rol heeft en zich beperkt tot het verhalen van de grondexploitatiekosten.

De gemeentelijke doelstellingen van en werkwijzen binnen het grondbeleid, inclusief het te voeren grondprijnsbeleid, zijn geborgd in de Nota Grondbeleid Aalsmeer 2016, vastgesteld door de Raad op 8 december 2016.

Het eindbeeld van een voorgestane ruimtelijke ontwikkeling wordt opgenomen in een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan. Indien het ruimtelijk besluit een of meer directe bouwtitels bevat, dient als financieel kader voor de uitvoering, een begroting ("grondexploitatieopzet") voor deze ruimtelijke ontwikkeling te worden vastgesteld. In de grondexploitatieopzet worden alle ruimtelijke kosten en opbrengsten opgenomen die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken.

Naast de gemeentelijke grondexploitatie heeft de wetgever in de Wet ruimtelijke ordening de omgang met de particuliere grondexploitatie geregeld. Ruimtelijke besluiten zijn rechtsgeldig indien gelijktijdig een besluit wordt genomen over de vorm van het wettelijk kostenverhaal. Indien het bestuur besluit hiervoor geen exploitatieplan vast te stellen dan dient dit te worden gemotiveerd. Het gemeentebestuur dient op het moment van het nemen van het ruimtelijk besluit en het nemen van het besluit over de vorm van het verplichte kostenverhaal zich verzekerd te weten van het verhaal van de grondexploitatiekosten, zoals door middel van een anterieure overeenkomst.

Hoofddoelstelling van het gemeentelijk grondbeleid Aalsmeer is:

"Het bevorderen van gewenst ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit, waarbij een rechtmatige verdeling van de kosten en opbrengsten wordt gerealiseerd door een tijdige en economisch verantwoorde ontwikkeling onder de regie van de gemeente Aalsmeer."

Uit de hoofddoelstelling zijn een drietal subdoelstellingen afgeleid:

- Het voeren van regie bij ruimtelijke ontwikkelingen door het actief toepassen van de beschikbare beleidsinstrumenten.
- Verhogen van transparantie en eenduidigheid van het beleid voor alle doelgroepen.
- Verhoging van de eenduidigheid van de wijze van uitvoering van het grondbeleid door de ambtelijke organisatie.

De gemeente kiest bij het voeren van haar grondbeleid voor faciliterend grondbeleid. Indien er aanleiding is van het principe van faciliterend grondbeleid af te wijken zal een afweging plaatsvinden ten aanzien van de gewenste vorm van grondbeleid, rekening houdend met grondposities, winstpotentie en risico's.

Ontwikkelingen in 2019

In 2019 worden de projecten die genoemd worden onder Actuele prognose van de (grond)exploitaties van de bouwprojecten, verder tot ontwikkeling gebracht.

Aan- en verkooptransacties

Aan- en verkooptransacties kunnen worden gedaan voor bouwgrondexploitaties en/of overige gronden en opstellen, bijvoorbeeld verkopen van groenstroken voor tuinuitbreidingen. Het financiële resultaat van deze aan- en verkopen wordt verantwoord in de bouwgrondexploitatie van het betreffende project en/of onder het begrotingstaakveld "beheer overige gebouwen en gronden".

Voor de bouwgrondexploitaties wordt in 2019 de lijn van 2018 voortgezet. Bij bedrijventerrein Green Park Aalsmeer werden in de afgelopen jaren in beginsel aankopen gedaan als er ook gronduitgiftes tegenover stonden.

Actuele prognose van de (grond)exploitaties van de bouwprojecten

In 2018 heeft de gemeente Aalsmeer vier actieve grondexploitaties en vier eigen exploitaties zijn in voorbereiding. De overige projecten zijn facilitair en worden door derden geëxploiteerd.

In onderstaand overzicht wordt per project de stand van zaken weergegeven van wat in mei 2018 is vastgesteld in de actualisatie grondexploitaties ultimo 2017.

Er zijn drie projectcategorieën:

- Actieve grondexploitaties in uitvoering
- Grondexploitaties in voorbereiding
- Faciliterende grondexploitaties in uitvoering

Actieve grondexploitaties in uitvoering

Actief grondbeleid omvat alle fasen van het exploiteren van grond: van de aankoop van gronden, sloop of bouwrijp maken tot en met uitgifte / verkoop van bouwgrond. Bij actief grondbeleid exploiteert de gemeente voor eigen rekening en risico gronden.

Het project "*De Tuinen van Aalsmeer*" betreft de ontwikkeling van de gebieden rond de provinciale weg N196.

De Tuinen van Aalsmeer bestaat o.a. uit de volgende deelprojecten: Polderzoom (fase 1 en 2), Spoorlaan (fase 1 en 2) en Zwarteweg. In 2018 is de grondexploitatie herzien vastgesteld in de raadsvergadering van 31 mei 2018. Conform dit raadsbesluit is de grondexploitatie in de jaarrekening verwerkt met een tekort op netto contante waarde van € 12,98 miljoen,

Project *bedrijventerrein Green Park Aalsmeer* omvat de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein langs de om te leggen provinciale weg N201. Voor deze gebiedsontwikkeling is een samenwerkingsverband afgesproken met de gemeente Uithoorn, waarbij beide partijen voor 50% resultaat van de grondexploitatie verantwoordelijk zijn. Voor de uitvoering is Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG BV) opgericht, waarvan beide gemeenten de aandeelhouders zijn. De bijdrage van Aalsmeer aan het project N201+ is door GPAG BV voorgesloten. De herziene grondexploitatie van GPAG BV is verwerkt in de gemeentelijke grondexploitatie. Het verwachte eindsaldo van de "gemeentelijke grondexploitatie" Green Park Aalsmeer verbetert met ca. € 0,1 miljoen. Hierdoor is het verwachte resultaat ca. € 0,4 miljoen positief.

Door de ontwikkeling van de fusieschool op het huidige VVA-terrein komt de locatie *Meervalstraat/Roerdomplaan* beschikbaar voor woningbouwontwikkeling. In de raadsvergadering van 31 mei 2018 is het bestemmingsplan en de grondexploitatie vastgesteld. Het verwachte resultaat is € 1,4 miljoen.

De doelstelling van het project *Hornmeer VVA-woningbouw* is de realisatie van woningen op het huidige VVA-terrein aan de Zwarteweg. In de raadsvergadering van 31 mei 2018 is het bestemmingsplan en de grondexploitatie vastgesteld. Het verwachte resultaat is € 0,4 miljoen.

Conform uitgangspunten van Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt (de verwachte) winst niet pas aan het eind van het project als gerealiseerd beschouwd, maar gedurende de looptijd van het project en moet daarom ook zo worden verantwoord. Voor het bepalen van de tussentijdse winst wordt de Percentage of completion (Poc) methode gehanteerd, waarbij naar rato van de voortgang van het project tussentijds winst wordt verantwoord.

Grondexploitaties in voorbereiding

Vier ontwikkelingen op eigen grond hebben nog geen vastgestelde grondexploitatie. Voor deze ontwikkelingen worden al wel voorbereidingskosten gemaakt. Voor de voorbereidingskosten wordt een voorbereidingskrediet aangevraagd voor de kosten tot en met de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit komt overeen met 75% van de totaal geraamde nog te maken plankosten. Voor de actieve ontwikkelingen zijn de uiteindelijke eindresultaten afhankelijk van de te realiseren (grond)opbrengsten.

Het betreft de volgende ontwikkelingen:

Beethovenlaan/Dreef:

De beoogde initiatiefnemer is niet meer actief op deze locatie. Een mogelijke nieuwe invulling wordt onderzocht.

Herenweg:

In 2015 is de ontwerp startnotitie bouwkavels opgesteld. De haalbaarheid van de verkoop van twee percelen aan de Herenweg is gestart. Belangrijk onderdeel van het onderzoek is het Lib (op dit moment is het nog niet duidelijk of het gewijzigde Lib consequenties heeft voor de invulling van deze percelen; het perceel naast 99 valt op de rand het bestaand stedelijk gebied). Daarnaast wordt onderzocht wat de kwalitatieve en financiële gevolgen zijn van de keuze voor wonen of wonen met zorg.

Graaf Willemlaan 1-3

Herontwikkelingslocatie. Mogelijke functiewijziging naar wonen, maar andere functies zijn ook denkbaar. De voormalige opstallen zijn reeds gesloopt. De planvorming voor deze locatie was afhankelijk van de afronding van het onderzoek naar een tweede supermarkt in Kudelstaart. De locatie is inmiddels afgevallen voor deze ontwikkeling. Er wordt opnieuw gekeken naar een mogelijk invulling van deze locatie.

Ophelialaan/Thijsselaan

Herontwikkeling naar woningbouw (voortkomend uit de Visie Hornmeer). Onderzocht wordt of er woningen kunnen komen in het bestaande schoolgebouw aan de Ophelialaan. Langs de Thijsselaan worden in het lint een aantal woningen toegevoegd. In 2019 wordt een Startnotitie aan de raad voorgelegd.

Faciliterende projecten in uitvoering

Bij particuliere projecten dient de gemeente per ontwikkeling na te gaan welke kosten er zullen ontstaan om deze vervolgens te verhalen op de ontwikkelaar. Het is niet toegestaan hiertoe leges of tarieven vast te stellen. Indien een volledig kostenverhaal wordt gerealiseerd, ontstaat een voorcalculatorisch nulresultaat. Afspraken over het verhaal van de kosten (ambtelijk en civieltechnisch of anderszins) zijn van te voren in overeenkomsten vastgelegd en de nacalculatie kan afwijken van de voorcalculatie.

Eén faciliterend project wordt hier genoemd. Dat is het facilitaire deel van De Tuinen van Aalsmeer. In de raadsvergadering van 31 mei 2018 is de grondexploitatie herzien vastgesteld. Het facilitaire deel van deze grondwaarde heeft een tekort op de eindwaarde van € 1,51 miljoen.

Alle overige facilitaire projecten hebben een eindsaldo van 0, een niet noemenswaardig negatief eindsaldo of een licht positief eindsaldo.

Kleine bouwinitiatieven

Voor de kleine bouwinitiatieven wordt het kostenverhaal geregeld in anterieure overeenkomsten.

Actuele prognose resultaat van de (grond)exploitaties van bouwprojecten

Onderstaand overzicht maakt onderdeel uit van de jaarlijkse actualisering van de grondexploitaties, zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 31 mei 2018. In dezelfde raadsvergadering zijn de grondexploitaties van de projecten Hornmeer Meervalstraat-Roerdomplaan en Hornmeer VVA- woningbouw vastgesteld.

Na vaststelling van deze grondexploitaties vallen deze projecten onder de categorie Bouwgrond In Exploitatie (BIE). Deze projecten zijn in het overzicht opgenomen met de prognoses uit de vastgestelde grondexploitaties.

Gemeente Aalsmeer

	ACTUALISERING ULTIMO 2017	Saldo per 1/1/2018	Prognose opbrengsten	Prognose kosten	Prognose reserve- afdrachten	Resultaat
BIE	De Tuinen van Aalsmeer (C40)*	-18.277	13.035	9.666		-14.907
BIE	Green Park Aalsmeer (C75)	-6.975	50.316	42.898		443
BIE	Hornmeer Meervalstraat-Roerdomplaan (C65)	-181	5.591	4.033		1.377
BIE	Hornmeer VVA-woningbouw (C66)	-495	1.574	707		373
	Totaal actieve grex in uitvoering	-25.928	70.516	57.303		-12.715
GZR	Beethovenlaan/Dreef	0	0	116		-116
GZR	Hornmeer Ophelialaan-Thijsselaan	0	0	190		-190
GZR	Herenweg	0	0	116		-116
GZR	Graaf Willemlaan 1-3	0	0	116		-116
	Totaal actief grondbeleid in voorb.	0	0	537		-537
FAC	Nieuw Calslagen (C09)	-162	443		281	0
FAC	Helling 49 (C39)	49	0	41		8
FAC	Dorpshaven Zuid facilitair	-199	297	140	136	-178
FAC	Dorpshaven Noord herontwikkeling (C56)	-23	200	200		-23
FAC	Hornweg 317 (C64)	140	0	142		-1
FAC	Jac. P. Thijsselaan	-4				-4
FAC	Mr. J. Takkade	6				6
FAC	Kerkepad De Hoeve	8	32	13	18	8
FAC	Legmeerdijk 301	0				0
FAC	Aalsmeerderweg 341	-3				-3
FAC	Uiterweg 222	27				27
FAC	Uiterweg 116	0				0
FAC	Uiterweg 401-403	0	5	5		0
FAC	Uiterweg 139	0	3	3		0
FAC	Kudelstaartseweg 60	-33				-33
FAC	Vrouwentroost Vink	-24				-24
FAC	De Tuinen van Aalsmeer Facilitair	-278	5.234	6.335	160	-1.539
FAC	Machineweg Rooie Dorp (C36)	-94	405	318	22	-29
FAC	Hoofdweg 76 (C58)	3	11		11	3
FAC	Hornweg 315	3	59	54	9	-1
FAC	Zuiderkerk (C59)	0	184	156	27	0
FAC	Westeinderhage	-6				-6
	Totaal facilitair	-591	6.871	7.406	663	-1.789

* resultaat project De Tuinen van Aalsmeer bedraagt € 12.978 op netto contante waarde

Voorziening Grondexploitaties en Bouwprojecten

Om negatieve eindsaldi van actieve grondexploitaties (Bouwgronden in Exploitatie) af te dekken is er de Voorziening Grondexploitaties en Bouwprojecten, berekend op de netto contante waarde. Of de voorziening toereikend is, wordt ieder jaar bij de jaarrekening beoordeeld op basis van de meest actuele ramingen.

Momenteel betreft de getroffen voorziening alleen het project De Tuinen van Aalsmeer en was op 1 januari 2018 gelijk aan de netto contante van dit project op dit moment (€ 12.978).

Wijzigingen in de hoogte van de voorziening ontstaan door een toe- of afname van negatieve projectresultaten en door de toerekening van rente over de boekwaarde van deze projecten gedurende het boekjaar. Deze wijzigingen worden in de begroting verwerkt.

De stand van de voorziening per 1 januari 2019 is begroot op € 13,4 miljoen.

Voor de facilitaire projecten is er een voorziening van € 1,5 miljoen, berekend op eindwaarde. Ook deze voorziening betreft alleen het project De Tuinen van Aalsmeer.

4 Financiële begroting

4.1. Financieel meerjarenbeeld 2019 - 2022

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de financiële positie van de gemeente Aalsmeer en de meerjarige ontwikkelingen.

Allereerst is het financieel meerjarenbeeld 2019-2022 opgenomen inclusief een toelichting. Vervolgens wordt stil gestaan bij de investeringen en de reserves en voorzieningen.

Financieel meerjarenbeeld 2019 - 2022

Hieronder vindt u een overzicht van de meerjarenraming per programma.

Bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting	Begroting 2019			Begroting	Begroting	Begroting
Programma	2017	2018	Lasten	Baten	Saldo	2020	2021	2022
01 Sociaal domein	15.046	14.533	20.210	-4.341	15.869	15.669	15.711	15.715
02 Onderwijs en ontplooiing	4.815	5.674	7.369	-1.772	5.597	5.400	5.383	5.322
03 Economie en duurzaamheid	567	507	804	-277	527	307	256	256
04 Openbare ruimte	6.227	9.016	14.881	-6.951	7.930	4.998	4.995	5.112
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-660	397	43.292	-42.570	722	1.763	1.510	1.261
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	4.370	4.798	5.409	-583	4.826	4.615	4.590	4.677
07 Overhead	6.958	7.594	7.676	0	7.676	7.624	7.624	7.624
08 Algemene dekkingsmiddelen	-42.146	-41.742	1.569	-44.740	-43.171	-43.647	-43.602	-42.220
Totaal saldo van baten en lasten	-4.822	777	101.209	-101.234	-25	-3.270	-3.533	-2.252
Reservemutatie	1.026	-528	17.568	-17.859	-291	1.001	1.176	1.176
Resultaat	-3.796	248	118.778	-119.094	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Toelichting op het meerjarenbeeld

Op 12 juli 2018 is de Lentenota 2018 door de Raad vastgesteld. Evenals voorgaande jaren is bij het opstellen van het meerjarenbeeld gebruik gemaakt van tussentijdse rapportages, de jaarrekening 2017 en informatie die tijdens de Lentenota beschikbaar was. De bij de Lentenota geïnventariseerde autonome ontwikkelingen en voorstellen voor nieuw beleid zijn in de meerjarenbegroting opgenomen.

Na het opstellen van de Lentenota is de meicirculaire ontvangen. De financiële gevolgen hebben wij in een memo aan u voorgelegd en verwerkt in de meerjarenbegroting 2019.

Na de Lentenota en verwerking van de meicirculaire zijn er wijzigingen in de begrotingssaldi ontstaan. In onderstaand overzicht worden deze wijzigingen weergegeven, waarna een toelichting op de wijzigingen volgt.

Gemeente Aalsmeer

Ontwikkeling meerjarenbegroting (bedrag x € 1.000)	2019	2020	2021	2022
Saldo begroting 2018	-1.172	-1.738	-1.642	67
Eerste begrotingswijziging (Najaarsrapportage 2017)	-284	-284	-283	-283
Kredietverhoging Triade meerjareneffect (raad 9 november 2017)	13			
Lentenota 2018	210	392	717	971
Meicirculaire 2018	82	-194	-531	-997
Verwacht begrotingssaldo na meicirculaire	-1.151	-1.824	-1.739	-242
<i>Financiële gevolgen raad 31 mei 2018</i>				
- Grex VVA terrein woningbouw	-218	-155		
- Grex Meervalstraat / Roerdomplaan		-29	-390	-625
<i>Mutaties begroting 2019</i>				
- Programma onderwijshuisvesting 2019 B&W 24 juli 2018	156			
- Omgevingsvergunning	-948			
- Dividend Eneco	100	100	100	100
- OZB waardeontwikkeling	-310	-310	-310	-310
- Compensatie woonlasten	310			
<i>Nieuw beleid</i>				
- Verbeterslag grijs en groen	500			
- Mantelzorgondersteuning	25			
- Sportpark Sportlaan 43		25	25	25
- Accountmanager bedrijven	124			
- Nota wegen		30	30	30
- Varende boswachter	60			
<i>Technische wijzigingen en overige correcties</i>				
- Kapitaallasten	-138	-34	6	-2
- Prijsindexatie WSW	59			
- Weglekeffect rente riolering	28	35	39	42
- Kostendekkend maken riolering	22	22	22	22
- Kostendekkend maken afval	43	43	43	43
- Herfinanciering langlopende leningen		-188	-188	-188
- Overige correcties < € 40.000	22	16	4	30
<i>Mutaties reserves</i>				
- Storting reserve buitenruimte	5.000			
- Inzet Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve	-4.000			
Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Het saldo van de begroting bestaat uit incidentele en structurele posten. In onderstaand overzicht wordt inzicht gegeven in het incidentele en structurele deel van het begrotingssaldo.

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
Incidenteel	321	-2.059	-1.895	-538
Structureel	-637	-210	-463	-537
Saldo begroting 2019	-316	-2.269	-2.358	-1.075

Toelichting op de mutaties van het meerjarig begrotingssaldo

Programma onderwijshuisvesting

Op 24 juli 2018 heeft het college ingestemd met het programma en overzicht onderwijshuisvesting 2019. Dit voorstel staat geagendeerd voor de raadsbehandeling op 27 september a.s.. Hierin is voor het herstel van constructiefouten van De Mikado een bedrag van € 156.000 voor 8 benoemde onderdelen waaronder het herstel van een gebrek aan de vuilwaterriolering onder de school. Ten tijde van de behandeling van de Lentenota 2018 waren de financiële effecten van de aanvragen voor De Mikado nog niet bekend.

Omgevingsvergunning

Voor 2019 verwachten we extra kosten te moeten maken van € 651.000. Dit zijn zowel kosten voor de beoordeling van de bouwaanvraag als voor handhaving en toezicht. Deze incidentele kosten zijn bedoeld voor een flexibele schil die samenhangt met de verwachte opbrengst bouwleges 2019 welke op € 2,5 miljoen ligt. De structurele begrotingsraming bouwleges bedraagt € 0,9 miljoen. Op basis van deze uitgangspunten blijven de tarieven ongewijzigd (geen indexatie) en komt de kostendekkendheid uit op 98,7%.

Dividend Eneco

Op basis van de realisatie 2017 en de verwachtingen over de ontwikkelingen van het dividend van Eneco wordt de begrotingsraming met € 0,1 miljoen naar beneden bijgesteld. Hiermee is de totale dividend raming in de begroting € 748.000. Naast dividend van Eneco en Stedin ontvangt Aalsmeer ook dividend van de BNG en Meerlanden B.V.

OZB waarde- ontwikkeling

De woningen in Aalsmeer stijgen in waarde, deze waardestijging ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Op dit moment wordt de waardestijging voor woningen ingeschat op 8% en voor niet woningen op 2%. Het landelijk gemiddelde ligt op respectievelijk 7% en 1%. Aalsmeer hanteert voor de bepaling van de opbrengst OZB de lijn om de waardestijging en tariefindexatie mee te nemen voor de bepaling van de hoogte van de OZB. De meeropbrengst wordt via de gebruiker van een woning teruggegeven via een "compensatie woonlasten".

Compensatie woonlasten

De meeropbrengst door de waardestijging boven het landelijk gemiddelde wordt via de gebruiker teruggegeven aan de burger. In 2019 bedraagt de compensatie woonlasten € 25,- per gebruiker. Voor de waardestijging niet-woningen vindt geen compensatie plaats.

Verbeterslag grijs en groen

Er komt een financiële impuls voor een verbeterslag grijs en groen, die er voor moet zorgen dat de gemeente Aalsmeer er mooier en netter uit gaat zien. Hierbij is speciale aandacht voor de entrees van Aalsmeer. Waar mogelijk en wenselijk worden combinaties gezocht met bestaande projecten voor een extra kwaliteitsimpuls. Het budget staat voorlopig op taakveld openbaar groen en luchtrecreatie, een juiste verdeling over de taakvelden openbaar groen en verkeer en vervoer volgt later.

Mantelzorgondersteuning

Als gevolg van de toenemende levensverwachting vergrijst de bevolking en komen er steeds meer ouderen. Extramurale zorg komt in plaats van intramurale zorg waardoor mensen langer thuis wonen. Deze ontwikkeling heeft consequenties voor het beroep dat wordt gedaan op mantelzorgers. Het mantelzorgsteuning, Mantelzorg & Meer, merkt dat in de hoeveelheid aanvragen die zij krijgen. Het extra budget dat hiervoor in 2018 beschikbaar is gesteld is ook voor 2019 beschikbaar.

Sportpark Sportlaan 43

In 2016 is een krediet van € 920.000 verleend voor renovatie van sportpark Sportlaan 43. Bij uitwerking van de plannen is gebleken, dat dit bedrag om diverse redenen ontoereikend is. Voortzetten van de plannen vraagt om een kredietverhoging met € 512.500. De kredietverhoging komt middels een afzonderlijk raadsvoorstel aan de orde. De structurele kapitaallasten hiervan bedragen € 25.000. In afwachting van nadere besluitvorming wordt hiermee in de begroting 2019 reeds rekening gehouden.

Accountmanager bedrijven

College heeft besloten de functie accountmanager bedrijven, welke in eerste instantie was gecreëerd voor een periode van twee jaar, met een jaar te verlengen. De evaluatie van de functie accountmanager wordt in 2019 afgerond. Bij positief resultaat wordt ingezet op structurele inzet accountmanager.

Nota wegen

Vooruitlopend op besluitvorming over de Nota wegen vindt in 2019 een éénmalig ophoging van het investeringsplafond plaats van € 545.000. Hiermee zijn € 30.000 aan kapitaallasten gemoeid.

Kredietverlening vindt afzonderlijk plaats als onderdeel van de Nota wegen.

Varende boswachter

In het najaar van 2018 wordt de varende boswachter geëvalueerd. Voor 2019 is een incidenteel budget van € 60.000 beschikbaar gesteld. Op basis van de evaluatie wordt een besluit genomen over de verdere jaren.

Technische wijzigingen

In de programmabegroting zitten een aantal technische wijzigingen. Deze zijn het gevolg van afwijkingen op de kapitaallasten door vertraging in uitvoering, de prijsindexatie en de interne rente aanpassing van 2% naar 1,5% ten opzichte van hetgeen bij de Lentenota was ingeschat. De grootste technische wijziging zijn het gevolg van het aflopen van een langlopende lening van € 15 miljoen ingaande 2020. Deze lening is in het verleden afgesloten tegen een rentepercentage van 3,85%. Voor de herfinanciering gaan we uit van een rentepercentage van 1,5%. Rekening houdend met weglekeffect op kostendekkende exploitaties en grondexploitaties betekent dit een voordeel van ruim € 1,5 ton.

Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

In de volgende tabel worden de toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma en per reserve weergegeven.

Reserve	Programma	Onttrekking	Toevoeging
Algemene Reserve	Algemene dekkingsmiddelen	2.000	
Algemene Vrije Reserve	Algemene dekkingsmiddelen	3.221	124
Algemene Vrije Reserve	Begrotingssaldo	-316	
Duurzaamheidsfonds	Openbare ruimte	42	
Bovenwijkse voorzieningen	Openbare ruimte	2.598	1.221
Bovenwijkse voorzieningen	Ruimtelijke ontwikkeling		24
Kunstzinnige verfraaiing	Onderwijs en ontplooiing	25	
Kapitaallasten gebouwen	Ruimtelijke ontwikkeling	297	3.880
Actualisering bestemmingsplannen	Ruimtelijke ontwikkeling	35	
Reserve gemeentehuis	Ruimtelijke ontwikkeling	3.880	
Onderhoud/instandhouding onbebouwde ruimte	Openbare ruimte	5.001	6.782
Dekking kap.lasten UP verkeer en vervoer	Openbare ruimte	136	4.164
Dekking kap lsten UP groen, water, recreatie	Openbare ruimte	10	1.373
Herinrichting VVA-terrein	Openbare ruimte	615	
Totaal		17.544	17.568

Incidentele baten en lasten

Conform de verplichting in het BBV zijn in de volgende tabel de incidentele baten en lasten per programma en incidentele mutaties op reserves weergegeven.

Bedrag x € 1.000

Omschrijving lasten	2019	2020	2021	2022
1. Sociaal domein				
Jongeren op Gezond Gewicht (JOGG) 2e fase	43	43		
Jeugdhulpverlening	54			
Dagstructurering vrije inloop	40			
Coördinatie Maaltijdvoorziening	22			
Ondersteuning Top X	15	15		
Formatie Werk en Inkomen	61			
Kinderopvang	31			
Mantelzorgondersteuning	25			
2. Onderwijs en ontplooiing				
Formatieondersteuning leerplicht	14			
Verhoging subsidie Oceanus	20			
Programma onderwijshuisvesting	156			
3. Economie en duurzaamheid				
Project Zaai	35			
Agenda recreatie & toerisme	27			
Drechtdoorsteek	35			
Belangenbehartiging Schipholdossier	50	50		
Accountmanager bedrijven	124			
4. Openbare ruimte				
UP werken buitenruimte	1.754			
Aanbesteding beheer openbare ruimte, voorbereidingskosten	80			
Projectmanagers uitvoeringsprogramma's	56			
Duurzaamheidsfonds	42			
Verbeterslag grijs en groen	500			
5. Ruimtelijke ontwikkeling				
Actie Programma Wonen AM-gemeenten	5			
Fasering omgevingswet	76	68	10	

Bovenwijkse voorzieningen	948	200		
Omgevingsvergunningen	679	28		
Deelstructuurvisies en gebiedsvisies	35			
Grex VVA terrein woningbouw	1.325	497		
Grex Meervalstraat / Roerdomplaan	844	1.179	1.983	1.791
De Tuinen, directe organisatiekosten SO				
6. Bestuur, bevolking en veiligheid				
Verkiezingen	150			86
Handhaving hennepsteelt	25	25		
Varende boswachter	60			
Overhead				
Formatie Werk en Inkomen	25			
Kinderopvang	11			
Compensatie woonlasten	310			
Totaal incidentele lasten voor bestemming	7.678	2.105	1.993	1.877
Incidentele toevoeging aan reserves in samenhang met				
4. Openbare ruimte	10.481	2.063		
5. Ruimtelijke ontwikkeling	5.125	585	24	24
Totaal incidentele toevoegingen aan reserves	15.606	2.648	24	24
Totaal incidentele lasten na bestemming	23.284	4.753	2.017	1.902

Omschrijving Baten	2019	2020	2021	2022
5. Ruimtelijke ontwikkeling				
Leges omgevingsvergunningen	1.627	28		
Bovenwijkse voorzieningen	17			
Bijdragen reserve kunst en bovenwijkse voorzieningen		585	24	24
Grex VVA terrein woningbouw	1.543	652		
Grex Meervalstraat / Roerdomplaan	844	1.208	2.373	2.415
Algemene dekkingsmiddelen				
Precario	1.516	1.516	1.516	
Totaal incidentele baten voor bestemming	5.546	3.989	3.913	2.440
Incidentele onttrekking aan reserves in samenhang met				
4. Openbare ruimte	6.905	1.487		
5. Ruimtelijke ontwikkeling	6.513	1.336		
Algemene dekkingsmiddelen	4.000			
Totaal incidentele onttrekkingen aan reserves	17.417	2.823	0	0
Totaal incidentele baten na bestemming	22.963	6.812	3.913	2.440

Structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Conform de verplichting in het BBV zijn in de volgende tabel de structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves weergegeven.

Omschrijving	2019	2020	2021	2022
Structurele toevoeging aan reserves in samenhang met				
4. Openbare ruimte	1.838	1.838	1.838	1.838
Algemene dekkingsmiddelen	124	124	124	124
	1.962	1.962	1.962	1.962
Structurele onttrekking aan reserves in samenhang met				
2. Onderwijs en ontplooiing	25	25	25	25
4. Openbare ruimte	120	338	347	347
5. Ruimtelijke ontwikkeling	297	422	439	438
	442	785	811	810
Per saldo structurele toevoeging aan reserves	1.520	1.176	1.151	1.152

Aan de reserve onderhoud/instandhouding onbebouwde buitenruimte wordt structureel een bedrag van ruim € 1,8 miljoen toegevoegd. De kosten van (groot) onderhoud van de verschillende onderdelen van de buitenruimte worden ten laste gebracht van deze reserve. Deze kosten en de onttrekking ervan aan de reserve zijn opgenomen in het overzicht van incidentele baten en lasten. Daarnaast is de toevoeging van de toegerekende rente aan de Algemene Vrije Reserve structureel in de begroting opgenomen. De structurele onttrekkingen betreffen kapitaallasten van investeringen en kosten van kunstobjecten.

Gehanteerde uitgangspunten van de begroting 2019

In dit onderdeel wordt ingegaan op de financiële gevolgen van het bestaand beleid voor de meerjarige financiële positie van de gemeente. Onder het bestaand beleid vallen de nominale ontwikkelingen, de ontwikkeling van de algemene uitkering en de gemeentelijke tarieven. De financiële gevolgen van de voorstellen voor autonome ontwikkelingen en nieuw beleid uit de Lentenota 2018 zijn verwerkt in hoofdstuk 2, Programmaplan (tabel Ontwikkeling begrotingssaldo).

Nominale ontwikkelingen

Voor 2019 zijn de materiële lasten en baten met 1,25 % verhoogd. De nominale ontwikkelingen zijn in de programma's verwerkt, zie hiervoor de indexering in de tabellen bij de programma's.

Prijsindex personeelslasten

Ten opzichte van de begroting 2018 is rekening gehouden met een prijsindex personeelslasten van 2,8 %. Dit bestaat uit een bijstelling loonontwikkeling 2018 en een loonontwikkeling voor 2019 van 3,08 % (hogere sociale lasten door premiestijgingen pensioenen en ziektekosten).

Indexering dienstverleningsbijdrage Aalsmeer aan de ambtelijke organisatie AA

De dienstverleningsbijdrage aan de ambtelijke organisatie AA wordt conform de afspraken die zijn gemaakt in het dienstverleningshandvest geïndexeerd.

Algemene uitkering

In de raming is rekening gehouden met de effecten zoals gepresenteerd in de Lentenota 2018. Daarnaast is ook de meicirculaire 2018 verwerkt in de ramingen voor 2019 tot en met 2022.

Tarieven en belastingen

De tarieven en belastingen zijn verhoogd met 2 %, het gewogen gemiddelde van prijs- en loonindexering. Het uitgangspunt voor de tarieven van rioolheffing, afvalstoffenheffing en leges is 100% kostendeckendheid.

4.2 Investeringsen

In dit onderdeel wordt ingegaan op de investeringen die de komende jaren nodig zijn. Te denken valt hierbij aan infrastructuur, scholen en andere welzijnsvoorzieningen.

Sinds de invoering van het BBV in 2004 is het verplicht om de activa en investeringen in te delen in de categorieën economisch nut en maatschappelijk nut. Activa en investeringen met een economisch nut zijn alle zaken die bijdragen aan de mogelijkheid middelen te verwerven, bijvoorbeeld door het vragen van rechten, heffingen, leges of prijzen en/of doordat deze verhandelbaar zijn. Activa met een economisch nut moeten worden geactiveerd. Reserves mogen niet meer in mindering worden gebracht op deze investeringen en er dient op consistente wijze op te worden afgeschreven.

Bij de totstandkoming van het BBV is er voor gekozen dat investering met een maatschappelijk nut, zijnde investeringen in de openbare ruimte zoals wegen en bruggen, niet verplicht hoefden te worden geactiveerd. Begin 2016 zijn de voorschriften met betrekking tot activeren van investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut gewijzigd. Investeringsen met een maatschappelijk nut moeten worden geactiveerd en over de verwachte toekomstige gebruiksduur afgeschreven. De verplichte activering geldt alleen voor investeringen die vanaf het begrotingsjaar 2017 worden gedaan.

Uitvoeringsprogramma Buitenruimte

Bij raadsbesluit van 3 juli 2014 is besloten de duurzame instandhouding van de verschillende onderdelen van de openbare ruimte, samen te brengen in het Uitvoeringsprogramma Werken Buitenruimte Aalsmeer. Hierbij heeft een optimalisatieslag plaats gevonden in afstemming van werkzaamheden en inzet van beschikbare financiële middelen. Alle onderdelen van de openbare ruimte binnen het uitvoeringsprogramma betreffen investeringen met maatschappelijk nut, met uitzondering van de rioleringsinvesteringen.

Op 5 juli 2018 heeft een actualisering plaatsgevonden van dit uitvoeringsprogramma, waarbij het bestedingsplan 2018/2019 en de bijbehorende inzet van middelen is vastgesteld. Het betreffen totaalbedragen aan kosten van zowel jaarlijks- en groot onderhoud, als kosten van vervangingsinvesteringen. Vanaf 2017 geldt dat de systematiek van activering en afschrijving voor alle investeringen wordt gelijk getrokken. Investeringsen met maatschappelijk nut worden, evenals investeringen met een economisch nut, geactiveerd en afgeschreven.

Hierdoor nemen de kapitaallasten voor de komende jaren toe. De hogere afschrijvingslasten kunnen gedekt worden uit een te vormen dekkingsreserve voor kapitaallasten activa maatschappelijk nut (onder gelijktijdige verlaging van de reserve onderhoud onbebouwde buitenruimte). De kapitaallasten die voortvloeien uit de rioleringsinvesteringen worden gedekt uit de rioolheffing.

Ter dekking van de kosten van te activeren vervangingsinvesteringen, die binnen de budgetten van het uitvoeringsprogramma voor 2019 zijn opgenomen, wordt voorgesteld de volgende kredieten toe te kennen:

Investerings buitenruimte (bedrag x € 1.000)*	2019	2020	2021	2022
- Kunstwerken	1.040			
- Wegen	3.469			
- Water	80			
- Groen	269			
- Spelen	420			
- Verkeer	677			
- Openbare verlichting	352			
- Riolering	873			
Totaal investeringen	7.180	0	0	0

Overige investeringen riolering

De investeringen in riolering binnen het Uitvoeringsprogramma buitenruimte betreffen investeringen in vrijvervalriolering. Daarnaast vinden er nog investeringen plaats in drukriolering en gemalen. Voor 2019 is hiervoor een maximaal bedrag van € 310.000 opgenomen. Wat de uitvoering betreft is hier nog geen concrete invulling aan gegeven. Voor de jaren na 2019 zijn bedragen opgenomen conform het GRP.

Overige investeringen maatschappelijk nut

Voor de inrichting van het voormalig VVA-terrein is in de Lentenota een bedrag van € 4,485 miljoen opgenomen. Van de Stichting Leefomgeving Schiphol (SLS) wordt voor dit project een bijdrage verwacht van maximaal € 2,383 miljoen. De uitgaven voor 2019 worden geraamd op € 1,33 miljoen.

Daarnaast worden als gevolg van nieuwe fasering uitgaven verwacht in 2019 voor de Ongestoorde Logistieke Verbinding (€ 5,665 miljoen) en de inrichting buitenruimte facilitaire projecten (€ 1,194 miljoen).

De genoemde investering zijn opgenomen op het overzicht investeringen van programma 4.

Investerings met economisch nut

Voor de kapitaallasten die voortvloeien uit de overige investeringen met economisch nut is er een algemeen investeringsplafond van € 50.000. Voor 2019 wordt er invulling gegeven aan dit plafond door een investering in het grasveld op het sportpark Calslagen van € 82.000, een transportwagen begraafplaats van € 44.000 en voor een aanvullend krediet van € 420.000 ten behoeve van de nieuwbouw Triade.

Voor de jaren 2020 tot en met 2022 wordt geïnvesteerd in de velden 4, 5 en het hoofdveld van het sportpark Calslagen en de velden 2 en 3 van sportpark Hornmeer (zie het overzicht investeringen op het programma Onderwijs en ontplooiing).

Investerings in bovenwijkse voorzieningen

Ook de investeringen in bovenwijkse voorzieningen moeten vanaf 2017 verplicht worden geactiveerd. De kredieten voor bovenwijkse voorzieningen worden voor het totaalbedrag van de investering aangevraagd in het startjaar, terwijl de uitgaven gefaseerd plaatsvinden.

In 2019 zijn de aanleg van de Burgemeester Hoffscholteweg en de Molenvlietweg in uitvoering. Binnen dit project wordt het deel van de aansluiting van de Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg aangemerkt als bovenwijkse voorziening. In onderstaande tabel staan de gefaseerde uitgaven vanaf 2019 vermeld.

De reconstructie van de Machineweg tussen de Aalsmeerderweg en de Legmeerdijk wordt in 2018/2019 voorbereid. Op basis van de werkzaamheden wordt vastgesteld welk deel van de investering als bovenwijkse voorziening moet worden aangemerkt. De uitvoering zal niet plaatsvinden voor 2019.

De kosten van aan te leggen openbare voorzieningen (m.n. gebiedsontsluitingswegen) waarvan het nut zich uitstrekt over een groter gebied dan het gebied van de grondexploitatie waarin deze voorziening ligt, worden ten laste van meerdere grondexploitaties gebracht. Dergelijke voorzieningen worden aangemerkt als bovenwijkse voorzieningen en mogen voor de financiering een beroep doen op de reserve Bovenwijkse voorzieningen. De reserve Bovenwijkse voorzieningen wordt op haar beurt gevoed uit bijdragen van direct belanghebbenden als projectontwikkelaars en individuele grondexploitaties op basis van een kostenverhaalsystematiek die is vastgelegd in de nota bovenwijkse voorzieningen Aalsmeer 2015.

Voor de omvang van de toerekening van deze kosten zijn de volgende criteria van belang:

- a. Er is profijt of nut van de bovenwijkse voorziening voor de ontwikkeling van de bouwlocatie;
- b. Er bestaat een causaal verband tussen de kosten van de bovenwijkse voorziening en de bouwgrondexploitatie;
- c. Als meerdere bouwlocaties profijt hebben van bepaalde kosten, worden deze kosten naar rato verdeeld over de betrokken bouwlocaties.

De nota bovenwijkse voorzieningen met daarin de uitgangspunten voor kostenverhaal en omvang voorzieningenniveau wordt voor 2019 geactualiseerd.

Investerings bovenwijkse voorzieningen (bedrag x € 1.000)*	2019	2020	2021	2022
- Burgemeester Hoffscholteweg	1.371	285		
- Rotonde Molenvlietweg	1.304	652		
Totaal investeringen	2.675	937	0	0

4.3 Reserves en voorzieningen

Het beleid is erop gericht om reserves en voorzieningen op een toereikend niveau te houden. Hiertoe wordt jaarlijks bij de jaarrekening en begroting de weerstandscapaciteit tegenover de risico's gezet. Op 28 mei 2015 is de nota reserve- & risicobeleid Aalsmeer 2015 vastgesteld. In deze nota wordt ingegaan op de hoogte van het weerstandsvermogen en in het bijzonder op de ratio van de beschikbare weerstandscapaciteit versus de benodigde weerstandscapaciteit. Tevens wordt een beschouwing gegeven van alle aanwezige reserves en voorzieningen.

Reservepositie

De totale reservepositie wordt per 1 januari 2019 geraamd op € 49,4 miljoen. Deze is te onderscheiden in algemene reserves van € 20,3 miljoen en bestemmingsreserves van € 29,1 miljoen. Aan het eind van dit hoofdstuk is het verloop van de reserve positie 2019 weergegeven met de ontwikkeling tot 2022.

Algemene reserves

Reserves waaraan geen bestemming is toegekend vormen de algemene reserves. Deze bestaan uit de algemene reserve en de algemene vrije reserve.

Bestemmingsreserves

Reserves met een bepaalde bestemming zijn bestemmingsreserves. Motieven voor het instellen van bestemmingsreserves zijn onder andere een risicomotief, egalisatiemotief of spaarmotief.

De grootste reserves qua omvang per 1 januari 2019 zijn:

- | | |
|--|---------------|
| • Reserve onderhoud/instandhouding onbebouwde buitenruimte | € 9,8 miljoen |
| • Reserve gemeentehuis | € 4,4 miljoen |

De *reserve onderhoud/instandhouding onbebouwde buitenruimte* is ingesteld om schommelingen en faseringen in de besteding van de beschikbare middelen voor het Uitvoeringsprogramma Buitenruimte op te vangen. Er vindt een structurele dotatie plaats.

De *reserve gemeentehuis* wordt gebruikt ter dekking van de kosten voor de herinrichting van de raadzaal en fase 2 "Het huis der gemeente".

Voorzieningen

Voorzieningen zijn afgesplitste delen van het vermogen in verband met verplichtingen of verliezen waarvan de omvang redelijkerwijs is in te schatten, maar ook voor verplichtingen en verliezen waarvan de omvang onzeker is.

De grootste voorzieningen qua omvang zijn:

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| • Voorziening rioleringen | € 1,5 miljoen |
| • Voorziening facilitaire projecten | € 1,5 miljoen |
| • Voorziening beheer gebouwen | € 1,0 miljoen |

Voor de voorziening riolering geldt dat de positieve resultaten op de rioolheffing in voorgaande jaren zijn gereserveerd.

Door de voorgeschreven splitsing in facilitair en actief grondbeleid is een voorziening ingesteld voor facilitaire projecten. Voor de grondexploitatie De Tuinen van Aalsmeer is € 1,5 miljoen benodigd in de voorziening.

De voorziening beheer gebouwen is bestemd voor de instandhouding van de diverse gemeentelijke gebouwen. De voeding van deze voorziening geschiedt op basis van het meerjarig onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen.

Naam Reserve / Voorziening (bedragen x € 1.000)	Stand per 1-1-2019	Vermindering	Vermeerdering	Stand per 31-12-2019	Rente toevoeging 2019 aan de exploitatie
A. Reserves van de exploitatie					
1. Algemene reserves:					
Algemene reserve (A.R.)	18.160	3.000		15.160	272
Algemene vrije reserve (A.V.R.)	2.129	1.905	124	348	32
Totaal 1: algemene reserves	20.288	4.905	124	15.507	304
2. Bestemmingsreserves:					
Duurzaamheidsfonds	388	42		346	6
Reserve bovenwijkse voorzieningen	3.004	2.598	1.245	1.652	45
Reserve kunstzinnige verfraaiing	217	25		192	3
Reserve woonfonds volkshuisvesting	1.446			1.446	22
Reserve minimabeleid	39			39	1
Reserve kapitaallasten gebouwen	2.341	297	3.880	5.924	
Reserve actualiseren bestemmingsplannen	35	35		0	1
Reserve gemeentehuis	4.441	3.880		561	67
Res.onderhoud/instand.onbebouwde ruimte	9.810	5.001	6.782	11.591	147
Res.dekking kapitaallasten UP verkeer en vervoer	2.747	136	4.164	6.775	
Res.dekking kapitaallstn UP groen, water, recreatie	492	10	1.373	1.855	
Reserve herinrichting VVA-terrein	2.102	615		1.487	32
Reserve Waterfront	2.000			2.000	30
Totaal 2: bestemmingsreserves	29.062	12.638	17.444	33.868	352
Totaal rubriek A: reserves	49.350	17.543	17.568	49.375	657
B. Voorzieningen van de algemene dienst					
Voorziening beheer gebouwen	1.009	261	398	1.146	
Voorziening voormalig personeel	534	71		464	
Voorziening N201 plus	224			224	
Voorziening voormalig personeel onderwijs	24			24	
Voorziening afvalstoffenheffing	633			633	
Voorziening rioolheffing	1.513	-237		1.750	
Voorziening facilitaire projecten	1.512			1.512	
Voorziening afkoop onderhoud begraafplaats	49	14		35	
Voorziening uitgifte graven	186	6		180	
Voorziening begraafplaats	7	10		-3	
Voorziening Fort Kudelstaart	53			53	
Totaal rubriek B: voorzieningen	5.744	124	398	6.018	0
TOTAAL GENERAAL	55.094	17.667	17.966	55.393	657

Gemeente Aalsmeer

Naam Reserve / Voorziening (bedragen x € 1.000)	Saldo begin 2019	Saldo begin 2020	Saldo begin 2021	Saldo begin 2022
A. Reserves van de exploitatie				
1. Algemene reserves:				
Algemene reserve (A.R.)	18.160	15.160	15.160	15.160
Algemene vrije reserve (A.V.R.)	2.129	348	2.741	5.222
Totaal 1: algemene reserves	20.288	15.507	17.900	20.381
2. Bestemmingsreserves:				
Duurzaamheidsfonds	388	346	346	346
Reserve bovenwijkse voorzieningen	3.004	1.652	900	924
Reserve kunstzinnige verfraaiing	217	192	167	142
Reserve woonfonds volkshuisvesting	1.446	1.446	1.446	1.446
Reserve minimabeleid	39	39	39	39
Reserve kapitaallasten gebouwen	2.341	5.924	6.062	5.623
Reserve actualiseren bestemmingsplannen	35			
Reserve gemeentehuis	4.441	561		
Res.onderhoud/instand.onbebouwde ruimte	9.810	11.591	13.429	15.267
Res.dekking kapitaallasten UP verkeer en vervoer	2.747	6.775	7.065	6.769
Res.dekking kapitaallstn UP groen, water, recreatie	492	1.855	3.291	3.239
Reserve herinrichting VVA-terrein	2.102	1.487	0	0
Reserve Waterfront	2.000	2.000	2.000	2.000
Totaal 2: bestemmingsreserves	29.062	33.867	34.744	35.796
Totaal rubriek A: reserves	49.350	49.375	52.644	56.177
B. Voorzieningen van de algemene dienst				
Voorziening beheer gebouwen	1.009	1.146	1.054	1.051
Voorziening voormalig personeel	534	464	392	392
Voorziening N201 plus	224	224	224	224
Voorziening voormalig personeel onderwijs	24	24	24	24
Voorziening afvalstoffenheffing	633	633	637	658
Voorziening rioolheffing	1.513	1.750	1.894	2.043
Voorziening facilitaire projecten	1.512	1.512	1.512	1.512
Voorziening afkoop onderhoud begraafplaats	49	35	21	7
Voorziening uitgifte graven	186	180	175	169
Voorziening begraafplaats	7	-3	-13	-21
Voorziening Fort Kudelstaart	53	53	53	53
Totaal rubriek B: voorzieningen	5.744	6.018	5.973	6.111
TOTAAL GENERAAL	55.094	55.392	58.617	62.288

Toelichting ontwikkeling meerjarig saldo van de reserves en voorzieningen

Op basis van uitvoeringsplannen en beleidsnota's is een inschatting gemaakt van het verloop van de bestemmingsreserves en voorzieningen. Hierna worden de grootste mutaties in de reserves toegelicht.

Algemene vrije reserve

Het meerjarig begrotingssaldo wordt toegevoegd aan de algemene vrije reserve, evenals de rente over het beginsaldo. In 2019 wordt een bedrag van € 1,2 miljoen onttrokken ten behoeve van een storting in de reserve bovenwijkse voorzieningen.

Reserve bovenwijkse voorzieningen

Aan de reserve wordt in 2019 een bedrag van € 1,2 miljoen toegevoegd ten laste van de algemene vrije reserve. De meerjarige onttrekkingen worden gedaan ten behoeve van de aanleg van de burgemeester Kasteleinweg, de burgemeester Hoffscholteweg, de Molenvlietweg en de kruising N231.

Dekkingsreserves kapitaallasten

De vermeerderingen van de bestemmingsreserves betreft met name de dekkingsreserves voor kapitaallasten beheer gebouwen en kapitaallasten Uitvoeringsprogramma buitenruimte.

4.4 Meerjarenraming per programma

In onderstaand overzicht zijn per programma de lasten, baten en het saldo voor de jaren 2019 tot en met 2022 opgenomen.

- is een voordeel

x € 1.000

Programma		2019	2020	2021	2022
Sociaal domein	lasten	20.210	20.010	20.052	20.056
	baten	4.341	4.341	4.341	4.341
	saldo	15.869	15.669	15.711	15.715
Onderwijs en ontplooiing	lasten	7.369	7.172	7.155	7.094
	baten	1.772	1.772	1.772	1.772
	saldo	5.597	5.400	5.383	5.322
Economie en duurzaamheid	lasten	804	585	533	533
	baten	277	277	277	277
	saldo	527	308	256	256
Openbare ruimte	lasten	14.881	12.044	12.020	12.125
	baten	6.951	7.045	7.025	7.013
	saldo	7.930	4.999	4.995	5.112
Ruimtelijke ontwikkeling	lasten	43.292	39.342	20.890	12.033
	baten	42.570	37.579	19.380	10.771
	saldo	722	1.763	1.510	1.262
Bestuur, bevolking en veiligheid	lasten	5.409	5.198	5.173	5.260
	baten	583	583	583	583
	saldo	4.826	4.615	4.590	4.677
Saldo van de programma's	lasten	91.965	84.351	65.823	57.101
	baten	56.494	51.597	33.378	24.757
	saldo	35.471	32.754	32.445	32.344
Bedrijfsvoering	lasten	7.676	7.624	7.624	7.624
	baten				
	saldo	7.676	7.624	7.624	7.624
Algemene dekkingsmiddelen	lasten	1.569	2.385	3.409	4.198
	baten	44.740	46.033	47.011	46.418
	saldo	-43.171	-43.648	-43.602	-42.220
Saldo voor bestemming	lasten	101.209	94.361	76.856	68.923
	baten	101.234	97.630	80.389	71.175
	saldo	-25	-3.269	-3.533	-2.252
Mutaties reserves	lasten	17.568	4.609	1.986	1.986
	baten	17.859	3.609	811	810
	saldo	-291	1.000	1.175	1.176
Saldo na bestemming	lasten	118.777	98.970	78.842	70.909
	baten	119.093	101.239	81.200	71.985
	saldo	-316	-2.269	-2.358	-1.076

Toelichting op de meerjarenraming

Nominale ontwikkelingen

Voor 2019 zijn de materiële lasten en baten met 1,25% verhoogd en wordt voor de personeelslasten rekening gehouden met een prijsindex van 3,08%. De dienstverleningsbijdrage aan de ambtelijke organisatie AA wordt conform de afspraken die zijn gemaakt in het dienstverleningshandvest geïndexeerd. Voor de jaren 2020 tot en met 2022 is geen prijsindex meegenomen.

Algemene uitkering

Voor de jaren 2019-2022 wordt uitgegaan van de ontwikkelingen van het Gemeentefonds zoals opgenomen in de meicirculaire 2018.

Onroerende zaakbelasting

Voor 2019 is een verwachte indexatie van 2% meegenomen. Voor de jaren 2020 en verder is geen indexatie meegenomen.

Begrotingsomvang (totale lasten voor bestemming)

De begrotingsomvang neemt af van € 100 miljoen in 2019 naar € 69 miljoen in 2022. Meerjarig worden de verschillen voornamelijk veroorzaakt door de bouwgrondexploitaties, met name Green Park Aalsmeer.

Daarnaast zijn voor 2019 de uitgaven verwerkt voor het uitvoeringsprogramma werken buitenruimte 2019, zoals vastgesteld in het Uitvoeringsprogramma Buitenruimte Aalsmeer 2018-2019 op 3 juli 2018. Voor de jaren daarna zijn geen bedragen opgenomen.

5 Bijlagen

5.1. Bronvermelding

Nummer	Bronnaam
1	Basisregistraties gemeente
2	Gemeentetepeiling 2015, 2017
5	GGD (Emovo/Gezondheidspeiling)
6	O+S Amsterdam (veiligheidsrapportage Amstelland)
7	www.waarstaatjegemeente.nl
8	UWV: Atlas Sociale Voorzieningen
10	DUO onderwijsdata
11	De Meerlanden
12	Culturele instellingen
13	LISA
15	Sienergie
16	Samenwerkende netbeheerders (energie in beeld)
18	Woningcorporatie Eigen Haard
19	Benchmark publiekszaken
20	Locatus
21	www.bezoekbas.nl
22	Onderzoek Sportgedrag jongeren Aalsmeer
23	Clïëntervaringsonderzoek Wmo 2016 en 2017

5.2. Lijst van afkortingen

AA	Amstelveen Aalsmeer
AEB	Amsterdam Economic Board
AEB	Afval Energie Bedrijf
AM	Amstelland Meerlanden
AMHK	Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
AO/IC	Administratieve Organisatie/Interne Controle
AOW	Algemene Ouderdomswet
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
AR	Algemene Reserve
ASD	Adviesraad Sociaal Domein
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
AVR	Algemene Vrije Reserve
AVVP	Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan
BABS	Bestuurlijke activiteiten bewakingssysteem
BBP	Bruto Binnenlands Product
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording
BCF	Btw-compensatiefonds
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar
BOPZ	Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen
BRS	Bestuurlijke Regie Schiphol
BSO	Buitenschoolse opvang
Btw	Belasting toegevoegde waarde
BV	Besloten Vennootschap
B&W	Burgemeester en Wethouders
CBS	Centraal Bureau Statistiek
CDA	Christen Democratisch Appèl
CER	Compensatie eigen risico
CJG	Centrum Jeugd en Gezin
CMU	Cultuureducatie met kwaliteit
CO2	Koolstofdioxide
COELO	Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden
CPB	Centraal Planbureau
c.q.	Casu quo
CROW	Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek
CUP	College Uitvoeringsprogramma
Daeb	Diensten van algemeen economisch belang
dB	Decibel
DHW	Drank- en horecawet

DRIS	Dynamisch ReizigersInformatieSysteem
DuBo	Duurzaam Bouwen
DU	Decentralisatieuitkering
DUO	Dienst Uitvoering Onderwijs
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
Emovo	Elektronische MOnitor VOLksgezondheid
EMU	Economische en Monetaire Unie
ESA BV	Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV
EW	Eindwaarde
Fido	Financiering decentrale overheden
Fvw	Financiële Verhoudingswet
GBA	Gemeentelijke basisadministratie
GGD	Gemeenschappelijk gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke gezondheidszorg
GHOR	Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen
GOAB	Gemeentelijk Onderwijs Achterstandenbeleid
GPAG BV	Greenpark Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV
GPR	Gemeentelijke praktijkrichtlijn
GR	Gemeenschappelijke regeling
GREX	Grondexploitatie
GRP	Gemeentelijk Rioleringsplan
GS	Generale Staten
HALT	Het AL Ternatief
HRM	Human Resource Management
HV	Huishoudelijke verzorging
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie
IP	Investeringsplan
ISV	Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing
ITB	Individuele trajectbegeleiding
JGZ	Jeugdgezondheidszorg
JOGG	Jongeren op Gezond Gewicht
JOP	Jeugd ontmoetingsplek
KCC	Klant Contact Centrum
Ke	Kosteneenheid
KRW2	Kaderrichtlijn Water
Kwh	Kilowattuur
LCP	Lokaal coördinatiepunt
LIB	Luchthavenindelingsbesluit
LIOR	Leidraad inrichten openbare ruimte

LISA	Landelijk Informatiesysteem van Arbeidsplaatsen en Vestigingen
LMO	Landelijke meldkamer organisatie
LVNL	Luchtverkeersleiding Nederland
MBO	Middelbaar Beroepsonderwijs
MOP	Meerjarenonderhoudsplan
MRA	Metropool Regio Amsterdam
MVO	Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen
M2	Vierkante meter
M3	Kubieke meter
NCW	Netto contante waarde
NME	Natuur- en Milieueducatie
NNGB	Nederlandse Norm Gezond Bewegen
NOMOS	NOise MOonitoring System
NUP	Nationaal uitvoeringsprogramma dienstverlening en e-overheid
NV	Naamloze vennootschap
NZKG	Noordzeekanaalgebied
ODNZKG	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
OGZ	Openbare Gezondheidszorg
OGGz	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
OLP	Onderwijsleerpakket
OLV	Ongestoord Logistieke Verbinding
ORS	Omgevingsraad Schiphol
OVV	Onderzoeksraad voor Veiligheid
Ow	Omgevingswet
OZB	Onroerende zaakbelastingen
PGB	Persoonsgebonden Budget
PIOFAH	Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Automatisering/Administratie en Huisvesting
PO	Primair Onderwijs
P&O	Personeel & Organisatie
PRES	Platform Regionaal-Economische Structuur
PRV	Provinciale Ruimtelijke Verordening
REA	Regionale Educatieve Agenda
REVA	Registratie Eerste Verblijfadres Arbeidsmigranten
RIEC	Regionaal Informatie- en Expertise Centrum
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RKDES	Rooms Katholieke Door Eendracht Sterk
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
RMO	Regionaal Milieu Overleg
ROC	Regionaal Opleidingscentrum
RPO	Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen
RTG	Ronde Tafelgesprekken

RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
RZB	Roerende woon- en bedrijfsruimten belasting
SER	Sociaal-Economische Raad
SFN	Sportfondsen Nederland
SLS	Stichting Leefomgeving Schiphol
SMASH	Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer
SMW	Schoolmaatschappelijk Werk
SRA	Stadsregio Amsterdam
SROI	Social Return on Investment
ST	Secretaristeam
SVN	Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
TOP	Toeristisch Opstappunt
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VANG	Van Afval Naar Grondstof
VE	Voorschoolse educatie
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VO	Voortgezet Onderwijs
VOG	Verklaring omtrent het gedrag
Vpb	Vennootschapsbelasting
VrAA	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
VSV	Voortijdig schoolverlaten
VTa	Visual tree assessment
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
VVA	Voetbalvereniging Aalsmeer
VVE	Vereniging van Eigenaren
VVE	Vroeg- en Voorschoolse Educatie
VVN	Veilig Verkeer Nederland
VZOD	Vooruitgang Zij Ons Doel
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wbp	Wet bescherming persoonsgegevens
Wet bibob	Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur
Wet fido	Wet financiering decentrale overheden
Wet hof	Wet houdbare overheidsfinanciën
WEW	Waarborgfonds Eigen Woningen
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
WOZ	Wet waardering onroerende zaken
Wpg	Wet publieke gezondheidszorg
Wpo	Wet op het primair onderwijs
Wro	Wet ruimtelijke ordening
Wtcg	Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten
WSW	Wet sociale werkvoorziening
WW	Werkloosheidswet

5.3. Verplichte beleidsindicatoren BBV inclusief toelichting

Programma 1 – Sociaal domein

Omschrijving	2015	2016	2017
Cliënten met maatwerk-arrangement per 1.000 inwoners			62
Personen met bijstandsuitkering per 1.000 inwoners 18 jr. eo	12,6	12,8	12,3
Lopende re-integratievoorzieningen per 1.000 inwoners 15-64 jr	11,3	13,7	12,6
% Kinderen in armoede	2,51%		
% Jeugdwerkloosheid	0,86%		
% Jongeren met jeugdhulp (van totaal jongeren tot 18 jaar)	6,9%	6,3%	6,9%
% Jongeren met jeugdbescherming (van totaal jongeren tot 18 jaar)	0,5%	0,4%	0,5%

Cliënten met maatwerk-arrangement per 1.000 inwoners

Een maatwerk-arrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen het kader van de Wmo. Voor de Wmo gegevens geldt dat het referentiegemiddelde gebaseerd is op 180 deelnemende gemeenten.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Personen met bijstandsuitkeringen per 1.000 inwoners

Het aantal personen met een bijstandsuitkering per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Lopende re-integratievoorzieningen per 1.000 inwoners 15 -64 jaar

Het aantal re-integratievoorzieningen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot 64 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Kinderen in armoede (%)

Het percentage kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat van een bijstandsuitkering moet rondkomen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Jeugdwerkloosheid (%)

Het percentage werkloze jongeren 16 - 22 jaar.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Jongeren met jeugdhulp (van totaal jongeren tot 18 jaar) (%)

Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp ten opzicht van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Jongeren met jeugdbescherming (van totaal jongeren tot 18 jaar) (%)

Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdbeschermingsmaatregel ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Programma 2 – Onderwijs en ontplooiing

Omschrijving	2015	2016	2017
Absoluut verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen	0,93	0,18	0,18
Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen	17,69	12,46	11,53
Leerplichtwet absoluut verzuim	5	1	
Leerplichtwet relatief verzuim	95	68	
%Voortijdig schoolverlaters totaal	1,3%	0,7%	

Absoluut verzuim per 1.00 leerplichtige leerlingen

Het aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO onderwijsdata

Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen

Het aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO onderwijsdata

Voortijdig schoolverlaters totaal (%)

Het percentage van het totaal aantal leerlingen (12 tot 23 jaar) dat voortijdig, dat wil zeggen zonder startkwalificatie, het onderwijs verlaat.

Bron: DUO onderwijsdata

Programma 3 – Economie en duurzaamheid

Omschrijving	2015	2016	2017
Banen per 1.000 inwoners 15-64 jr	749	745	756,0
% Netto arbeidsparticipatie	70,6%	70,7%	72,1%
% Functiemenging	53,1%	53,5%	53,7%
% Hernieuwbare elektriciteit	1,0%		

Banen per 1.000 inwoners 15-64 jaar

Het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-64 jaar.

Bron: LISA

Netto arbeidsparticipatie (%)

Het percentage van de werkzame beroepsbevolking ten opzicht van de beroepsbevolking.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Functiemenging (%)

De functiemenging weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.

Bron: LISA

Hernieuwbare elektriciteit (%)

Hernieuwbare elektriciteit is elektriciteit die is opgewekt uit opgewekt uit wind, waterkracht, zon of biomassa.

Bron: Rijkswaterstaat Klimaatmonitor

Programma 4 – Openbare ruimte

Omschrijving	2015	2016	2017
% Verkeersongevallen met een motorvoertuig	10%		
% Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser	9%		
Huishoudelijk restafval (kg per inwoner)	181	180	

Verkeersongevallen met een motorvoertuig (%)

Als aandeel van het totaal aantal ongevallen die leiden tot ziekenhuisopnamen.

Bron: VeiligheidNL

Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser (%)

Als aandeel van het totaal aantal ongevallen die leiden tot ziekenhuisopnamen.

Bron: VeiligheidNL

Huishoudelijk restafval

De hoeveelheid restafval per bewoner per jaar (kg).

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Programma 5 – Ruimtelijke ontwikkeling

Omschrijving	2015	2016	2017
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x€1.000)	276	269	294
Nieuwbouw per 1.000 woningen	7	2,5	

Gemiddelde WOZ waarde woningen (x € 1.000)

De gemiddelde WOZ waarde van woningen.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Nieuwbouw per 1.000 woningen

Het aantal nieuwbouwwoningen per 1.000 woningen.

Bron: ABF - Systeem Woningvoorraad

Programma 6 – Bestuur, bevolking en veiligheid

Omschrijving	2015	2016	2017
Diefstal uit woning per 1.000 inwoners	2,1	2,6	2,7
Winkeldiefstal per 1.000 inwoners	1,4	1,8	2,1
Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	3,9	4,3	3,7
Vernieling en beschadiging per 1.000 inwoners	3,7	3,7	3,5
Verwijzingen HALT	22	22	16
Verwijzingen HALT per 10.000 inwoners 12-17 jaar	93	90	64
Hardekern jongeren per 1.000 inwoners 12-24 jr			
Jeugdcriminaliteit, personen	38		
%Jeugdcriminaliteit	1,04%		
%Jongeren met jeugdreclassering (in % jongeren 12-23 jr)	0,2%	0,2%	0,2%
%Demografische druk (0-19 jr + 65+/15-64 jr)	59,5%	59,3%	58,5%
Woonlasten 1-persoonshuishoudens in euro	701	639	618
Woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro	827	762	742

Diefstal uit woningen per 1.000 inwoners

Het aantal diefstallen uit woningen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Winkeldiefstal per 1.000 inwoners

Het aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners

Het aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners. Voorbeelden van geweldsmisdrijven zijn seksuele misdrijven, levensdelicten zoals moord en doodslag en dood en lichamelijk letsel door schuld (bedreiging, mishandeling, etc.).

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Vernieling en beschadiging per 1.000 inwoners

Het aantal vernielingen en beschadigingen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Verwijzingen HALT per 10.000 inwoners 12-27 jaar

Het aantal verwijzingen naar HALT per 10.000 inwoners in de leeftijd van 12-17 jaar.

Bron: Bureau HALT

Hardekern jongeren per 1.000 inwoners 12-24 jaar

Het aantal hardekern jongeren per 1.000 inwoners in de leeftijd van 12-24 jaar.

Bron: Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)

Jeugdcriminaliteit (%)

Het percentage jongeren (12-21 jaar) dat met een delict voor de rechter is verschenen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Jongeren met jeugdreclassering (%)

Het percentage jongeren (12-22 jaar) met een jeugdreclasseringsmaatregel ten opzichte van alle jongeren (12-22 jaar).

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Demografische druk (0-15 jaar + 65+/15-64 jaar) (%)

De som van het aantal personen van 0 tot 15 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Woonlasten 1-persoonshuishouden in euro

Het gemiddelde totaalbedrag in euro.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

Woonlasten meerpersoonshuishouden in euro

Het gemiddelde totaalbedrag in euro.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

5.4. Kaderstellende nota's

Kaderstellende beleidsnota's Aalsmeer

(geen verordeningen, specifieke beleidsregels en bestemmingsplannen)

Thema	Programma/titel	jaar vaststelling
	Programma 1 Sociaal Domein	
1.1	Gezondheid op peil, kadernota volksgezondheid gemeente Aalsmeer 2010-2014	2010
1.1	Raadsbrief continuering lokaal gezondheidsbeleid	2016
1.1	Meedoen mogelijk maken', Wmo-nota 2015-2018	2014
1.1	Dementie-aanpak Aalsmeer 2015-2018	2015
1.2	Kadernota Participatiewet 2015-2018	2014
1.2	Beleidsplan Schuldhulpverlening 2016-2020. Schuldhulpverlening in balans.	2017
1.3	Beleidsplan jeugdhulp 2015-2018 "voor de jeugd van Aalsmeer"	2014
	Programma 2 Onderwijs en ontplooiing	
2.3	Sportnota 2015-2019	2015
2.4	Beleidsnota Archeologie 2016	2016
2.4	Cultuurnota Aalsmeer, "Beweging maakt Ruimte"	2012
2.4	Bibliotheekvisie Aalsmeer "De bibliotheek van nu naar 2025"	2016
2.4	Kadernota Aalsmeerse lokale omroep	2016
	Programma 3 Economie en Duurzaamheid	
3.1	Economische agenda 2016-2020 "Samen ondernemen in Aalsmeer"	2016
3.1	Agenda Recreatie en toerisme	2016
3.1	Horecabeleid Aalsmeer 2016-2020	2016
3.1	Detailhandelsnota Aalsmeer	2017
3.2	Strategische Visie Greenport Aalsmeer - Samenwerken aan een bloeiend perspectief	2012
3.2	Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer	2015
3.4	Duurzaamheidsbeleid Aalsmeer: keuze voor een ondernemende en duurzame gemeente	2016
3.4	Regionale Nota bodembeheer regio Amstelland en Meerlanden 2012	2012
	Programma 4 Openbare ruimte	
4.1	Beeldkwaliteitsplan Beheer en Onderhoud 2015	2015
4.1	Groenvisie	2014
4.1	Hondenkaart 2014	2014
4.2	Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan 2009-2015	2010
4.2	Uitvoeringsprogramma AVVP 2017-2019	2017
4.2	Waterplan Kudelstaart 2005	2005
4.2	Waterplan Aalsmeer 2008	2008
4.2	Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020	2015
4.2	Verlichtingsplan 2015-2019	2014
4.3	Textielbeleidsplan, september 2013	2013

Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling		
5.1	Aalsmeerse gebiedsvisie 2020	2009
5.1	Integrale nota bestemmingsplannen Aalsmeer	2010
5.1	Nota Kostenverhaal Bovenwijkse Voorzieningen Aalsmeer 2015	2015
5.1	Nota grondbeleid 2016	2016
5.1	Nota ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten, 1e herziening	2013
5.1	Structuurvisie Green Park Aalsmeer	2016
5.1	Kadernota Duurzaam bouwen	2004
5.1	Uitvoeringsprogramma Groene As Aalsmeer (natuurbeleid)	2011
5.1	Regionale Nota routing gevaarlijke stoffen	
5.3	Woonagenda Aalsmeer 2016 - 2020	2016
5.4	Nota Parkeernormen	2016
5.5	Visie Maatschappelijk Vastgoed "Maatschappelijk vastgoed Aalsmeer in hernieuwde balans"	2016
Programma 6 Bestuur bevolking en veiligheid		
6.1	Nota Integraal veiligheidsbeleid 2015-2018	2015
6.1	Regionaal veiligheidsprogramma 2015-2018	2014
6.1	Evenementenbeleid Aalsmeer	2016
6.1	Horecanota en uitvoeringskader horeca	2016
6.1	Meerjarenbeleid Vergunningen en Handhaving 2016-2019	2016
6.1	Nota tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten	
6.2	Beleidsplan Crisisbeheersing (regionaal)	2015
Programma 7 Bedrijfsvoering		
7.1	Nota Inkoop en aanbestedingsbeleid gemeenten Amstelveen en Aalsmeer	2017
7.1	Gemeentelijk Informatie Beveiligingsbeleid AA gemeenten	2017

5.5 5. Subsidieoverzicht

Het subsidieoverzicht geeft inzicht welke budgetten voor gesubsidieerde activiteiten in de begroting zijn gereserveerd. De daadwerkelijke subsidie wordt bepaald in de subsidieverordening op basis van de aanvraag van de gesubsidieerde instelling. Aan dit overzicht kunnen in die zin geen rechten worden ontleend. Er kan gedurende het jaar besloten worden de activiteit op andere wijze dan met het verstrekken van een subsidie tot stand te brengen.

bedrag x € 1.000

pr.	Instelling	Gesubsidieerde activiteit	Doelstelling	2019
1	6.1 Samenkracht en burgerparticipatie			
	Stichting Meldpunt Discriminatie regio Amsterdam	Klachtenbehandeling, voorlichting en advies.	Bestrijden en voorkomen discriminatie.	14
	Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland	Het verzorgen van de eerste opvang en het geven van maatschappelijke begeleiding bij het inburgeringsproces.	Sociale integratie.	127
	Vrijwilligerscentrale	Werven, bemiddeling en training vrijwilligers /gespecialiseerde vrijwilligersketen: coördinatie (gespecialiseerde) vrijwilligersinzet ten behoeve van burgers.	Ondersteuning van vrijwillige inzet: beperkingen van mensen compenseren door oplossingen dicht bij de inwoner te ondersteunen, waarbij de inwoner zelf en de sociale omgeving een zo groot mogelijke rol speelt. Tevens ondersteuning en bevorderen participatie.	90
	Thuiszorg Amstelring Groep B.V.	Ondersteuning mantelzorgers.	Ondersteuning van mantelzorgers: beperkingen van mensen compenseren door oplossingen dicht bij de inwoner te ondersteunen, waarbij de inwoner zelf en de sociale omgeving een zo groot mogelijke rol speelt.	52
	De Schakel Vrijtijdsvereniging, Stichting De Aanloop, Stichting De Vrijbouter	Ondersteuning vrijetijdsbesteding verstandelijk gehandicapten.	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	4
	Diverse bewonersinitiatief groepen	Bewonersinitiatieven in het kader van het versterken sociale samenhang.	Versterken van de sociale samenhang.	26
	Stichting de Binding	Uitvoering geven aan het tienerwerk en de combinatiefunctie Welzijn	Het opgang brengen van een veranderproces bij tieners, gericht op het verbeteren van de sociaal maatschappelijke positie (school/werk/toekomst) en hun persoonlijke positie.	228

Gemeente Aalsmeer

	Cultuurpunt Aalsmeer en Sportservice Noord - Holland.	Uitvoering geven aan de Buurtsportcoach en Combinatiefunctie Cultuur en Sport.	Kennismaking met diverse sporten, kunst en cultuur. Talentontwikkeling van kinderen en jongeren. Stimuleren van een gezonde leefstijl (zowel fysiek als psychische gesteldheid).	141
	Stichting Kinderboerderij Aalsmeer	Natuur- en Milieueducatie op Kinderboerderij Boerenvreugd.	Het aanbieden van onderwijslessen en tentoonstellingen op de kinderboerderij.	5
	Aalsmeerse scoutingverenigingen.	Accommodatie en scoutingactiviteiten voor Aalsmeerse jeugdleden.	Vrijtijdsaanbod voor de jeugd.	4
	Zorgcentrum Aalsmeer, R.K. St. Zorgcentra de Meerlanden	Het opzetten en uitvoeren van vrij toegankelijke dagstructureringsactiviteiten.	Realiseren dagstructurering als algemene voorziening in wijken voor inwoners met lichte beperkingen.	133
	Zorgcentrum Aalsmeer	Coördinatie van de maaltijdvoorziening	Continuering van de maaltijdvoorziening. De coördinatie wordt uitgevoerd door het zorgcentrum Aalsmeer.	22
	Adviesraad Sociaal Domein	Vanuit ervaringsdeskundigheid en als vertegenwoordiging van een georganiseerde achterban bijdragen aan de ontwikkeling en uitvoering van het minimabeleid, schuldhulpverlening, Wmo, jeugd en jeugdhulpverlening.	uitvoering geven aan de Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Aalsmeer 2017.	24
	Vrouwen Advies Commissie Aalsmeer	advies geven aan de gemeente en/of woningcorporaties, architecten, projectontwikkelaars en bouwondernemingen die bouwplannen hebben in de gemeente Aalsmeer.	gebruikskwaliteit van openbare gebouwen, woningen en de woonomgeving te verbeteren.	2
	Diverse instellingen OGGZ	Aanpak depressie, aanpak alcohol en drugsgebruik, overbelaste mantelzorgers en introductie crisis kaart.	Ondersteuning aan inwoners met ernstige psychische en/of verslavingsproblemen, vaak gepaard gaand met multiproblematiek en zorgmijndend gedrag, teneinde de maatschappelijke deelname te vergroten en sociaal isolement en overlast te voorkomen, alsmede het bijdragen aan een integrale benadering en voorkoming van zwaardere problematiek bij deze doelgroepen.	126

	6.2 Wijkteams			
	Stichting Humanitas	Getrainde vrijwilligers bieden steun en praktische hulp aan ouders van Aalsmeerse gezinnen met tenminste één kind jonger dan 6 jaar met het opvoedingsondersteuningsprogramma Homestart.	Preventieve jeugdzorg ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	15
	Sezo	Opvoedspreekuren.	Preventieve jeugdzorg ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	18
	Stichting Cultureel Jongerencentrum Aalsmeer	Inloop en tienerdisco N201.	Het aanbieden van inlopen en tienerdisco's in de N201.	26
	Stichting Sportservice Noord-Holland	Uitvoering JOGG-Aalsmeer.	Uitvoering geven aan het plan van aanpak JOGG-Aalsmeer.	61
	Samenwerkingsverband VO	Schoolmaatschappelijkwerk biedt leerlingen, ouders en docenten ondersteuning bij problemen die invloed hebben op het functioneren van het kind op school en thuis.	laagdrempelige zorg verlenen aan leerlingen op het VO.	28
	totaal programma 1 Sociaal domein			1.142
2	4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken			
	OnderwijsAdvies	Preventieve logopedie op Aalsmeerse kinderopvanginstellingen en bij de GGD.	Vroegstijdige onderkenning van problematiek in de spraak-taalontwikkeling van jonge kinderen ter voorkoming van onderwijsachterstanden.	43
	Vrijwilligerscentrale Amstelland	Uitvoering maatschappelijke stages.	Stimuleren vrijwilligerswerk / maatschappelijke participatie en algemene ontwikkelingen jeugd.	28
	Ons Tweede Thuis	Opstap en Opstapje: Gezinsprogramma's die de onderwijskansen van jonge kinderen met een (taal)achterstand vergroten.	Bestrijden onderwijsachterstanden.	34
	Jong Leren, stichting voor confessioneel onderwijs	Bovenschoolse deeltijd taalklassen voor nieuwkomers.	De Nederlandse taal leren aan nieuwkomers, gericht op instroom in het reguliere onderwijs.	98
	vrijwilligerscentrale Amstelland	Coördinatie Taalhuis, waaronder het werven en begeleiden van laaggeletterden en vrijwilligers.	Laaggeletterdheid bestrijden en de sociale samenhang bevorderen door uitwisseling tussen burgers op het gebied van de Nederlandse taal.	4
	Wereldbuur	Voorlees Expres.	Bevordeling van de taalontwikkeling van jonge kinderen.	9

	Partou BV , Kindervang Snoopy BV, Stichting Kinderopvang Solidoe	Peuterarrangementen en kindplaatsen vve.	Bestrijden onderwijsachterstanden.	257
	5.1 Sportbeleid en activering			
	Jeugd sportfonds	contributie en sportattributen voor kansarme kinderen van 4 tot 18 jaar.	Mogelijk maken dat kansarme kinderen mee kunnen doen aan sportactiviteiten.	15
	Diverse organisaties	Activiteiten van een buurtsportcoach.	Sportstimulering van diverse doelgroepen, waaronder ouderen.	33
	Stichting Sportservice Noord-Holland	Activiteiten ter ondersteuning van indicieel sporters met een beperking en sportverenigingen in een regionaal samenwerkingsverband.	Blijven voldoen aan de vraag naar informatie, advies, (persoonlijke) begeleiding en ondersteuning van (potentiële) sporters met een beperking en (valide) sportverenigingen die een aangepast sportaanbod (willen) bieden.	6
	Diverse (sport)organisaties	Bijdrage in de organisatie van een topsportevenement.	Stimuleren dat er topsportevenementen in Aalsmeer worden georganiseerd met als doel aanwas in de breedtesport en naamsbekendheidvergroting van de gemeente.	15
	Stichting Amstelveens Sportbedrijf	topsportvriendelijke scholen.	Ondersteunen en faciliteren van (sport)talenten tijdens hun middelbare schoolperiode zodat ze op een goede wijze school en topsport kunnen combineren.	11
	Aalsmeerse sportverenigingen	schoolsporttoernooien.	Brede sportdeelname voor de Aalsmeerse schooljeugd.	10
	ESA BV	Beheer en exploitatie van alle gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties en bijdrage in verlaagde zaalhuur voor Aalsmeerse sportverenigingen.	Op een efficiënte, effectieve en duurzaam, kwalitatief goede wijze uitvoeren van het beheer en de exploitatie van de binnen- en buitensportaccommodaties.	1.800
	5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie			
	Stichting Muziek- en Dansschool Amstelveen/ Cultuurpunt Aalsmeer	Muziek- en dansonderwijs vooral gericht op Aalsmeerse jongeren met groepsgerichte activiteiten en ondersteuning van het culturele veld.	Bevorderen cultuurdeelname en educatie en het versterken van het culturele klimaat.	90
	Diverse aanvragers	Cultuureducatie.	Bevorderen cultuureducatie binnenschools en buitenschools.	36
	Stichting 4 en 5 mei Aalsmeer	Activiteiten gericht op herdenken van de oorlog en vieren vrijheid.	Bevorderen van erkenning en waardering van veteranen en het bevorderen van historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	10
	Stichting Kunst en Cultuur Aalsmeer	Culturele aanbod bestaande o.a. podiumkunsten en beeldende kunst.	Bevorderen van cultuurdeelname en versterken van het culturele klimaat.	31

	Stichting Cultureel Jongerencentrum Aalsmeer	Culturele aanbod vooral gericht op talentontwikkeling jongeren.	Bevorderen actieve en passieve cultuurdeelname en het versterken van het culturele klimaat.	26
	Aalsmeerse aanvragers o.b.v. beleidsregels jaarlijkse en eenmalige subsidie culturele activiteiten Aalsmeer	Eenmalige culturele activiteiten.	Versterken van het culturele klimaat en bevorderen cultuurdeelname.	20
	werkschuit en diverse amateurkunstverenigingen	Activiteiten gericht op amateurkunstbeoefening.	Bevorderen actieve en passieve cultuurdeelname.	24
	Stichting Jeugdcultuurfonds	Bijdragen in cultuurdeelname van jeugd en minima	Toegankelijkheid van cultuurdeelname voor jeugd.	9
	5.4 Musea			
	Stichting Historische Tuin Aalsmeer	Personele kosten tbv beheer en exploitatie van de Historische Tuin.	Behoud van het cultureel erfgoed en openstelling voor publiek.	136
	5.5 Cultureel erfgoed			
	Aalsmeerse aanvragers obv de Erfgoedverordening en de nadere regels voor subsidiëring tbv instandhouding van gemeentelijk monumenten Aalsmeer.	Instandhouding (onderhoud en restauratie) van het gemeentelijk monument.	Monumentenzorg.	55
	5.6 Media			
	Stichting Amstelland Bibliotheken	Uitvoeren van de kernfuncties van een basisbibliotheek met ruime openstelling en een interactieve website.	Laagdrempelige en deskundige toegang tot alle bronnen van kennis, cultuur en verbeelding in onze samenleving.	479
	stichting Lokale Omroep Aalsmeer	Uitzendingen op radio.	Uitvoering geven aan de zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroep volgens de mediawet en bevorderen vernieuwing bij de lokale omroep om relevantie te behouden.	21
	totaal programma 2 Onderwijs en ontplooiing			3.299
3	3.1 Economische ontwikkelingen			
	Stichting Ophelialaan Vooruit	Feestdagenacties, boodschappen actie en andere promotionele activiteiten.	Aantrekkelijker maken van het winkelgebied Ophelialaan.	19
	Stichting Ondernemingsfonds Meer Aalsmeer	Sinterklaas, kerstactie e.a. feestdagenacties, geraniums, verlichting, bandjesavond, diverse markten en festivals.	Behouden en versterken van het centrum van Aalsmeer als winkelgebied.	64
	Diverse aanvragers	Promotie van Aalsmeerse activiteiten.	Aalsmeer beter op de kaart zetten als aantrekkelijke locatie voor zowel de nationale/regionale waterrecreant als de (inter)nationale bloemenbezoeker.	38

	Totaal programma 3 Economie en Duurzaamheid			122
4	5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie			
	Stichting de Bovenlanden Aalsmeer	Ondersteuning in de huisvestingskosten.	Behoud en verbetering van natuur en cultuur waarden in de Bovenlanden. Hiermee wordt een bijdrage verleend uit de doelen van de Groenvisie.	5
	7.4 Milieubeheer			
	diverse rechtspersonen	haalbaarheidsonderzoek t.b.v. verduurzaming particulier woning bezit	verduurzamen particulier woningbezit	18
	totaal programma 4 Openbare ruimte			22
6	0.1 Bestuur			
	Stichting Ontwikkelingssamenwerking Aalsmeer	De stichting is door de gemeente mandaat verleend inzake de uitvoering van het subsidiebeleid op het gebied van ontwikkelings- samenwerking.	Ontwikkelingsprojecten te ondersteunen die vanuit de Aalsmeerse samenleving worden geïnitieerd.	32
	1.2 Openbare orde en veiligheid			
	Slachtofferhulp Nederland	Kosteloze ondersteuning aan slachtoffers van misdrijven en ernstige verkeersongelukken.	Ondersteuning gericht op zelfredzaamheid en weerbaarheid van het slachtoffer.	6
	Stichting Beterburen	Kosteloze bemiddeling door vrijwilligers bij verstoorde relaties tussen burens.	Veilige stad zonder overlast waarbij inwoners invulling geven aan hun eigen verantwoordelijkheid.	18
	Stichting AED westeinder	Onderhoud van de AED's en een opleidingsbudget voor de vrijwillige burgerhulpverleners.	De overlevingskans bij een circulatiestoestand te vergroten door het opzetten van 6 minuten zones waarbij AED's worden ingezet door de daartoe opgeleide burgerhulpverleners.	4
	totaal programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid			61
	totaal			4.645

6. Geraamde baten en lasten per taakveld

bedrag x € 1.000	Geraamde	Geraamde
Omschrijving taakveld	lasten	baten
0.1 Bestuur	1.916	0
0.10 Mutatie reserves P1	0	0
0.10 Mutatie reserves P2	0	-25
0.10 Mutatie reserves P4	13.540	-8.401
0.10 Mutatie reserves P5	3.904	-4.212
0.10 Mutatie reserves P8	124	-5.221
0.2 Burgerzaken	812	-529
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	1.104	-672
0.4 Ondersteuning organisatie	7.676	0
0.5 Treasury	152	-1.405
0.61 OZB Woningen	390	-4.987
0.62 OZB Niet woningen	110	-3.788
0.64 Belastingen overig	64	-1.780
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	-32.777
0.8 Overige baten en lasten	853	-4
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	0	0
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	1.299	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	1.383	-54
2.1 Verkeer en vervoer	5.749	-168
2.2 Parkeren	9	-18
3.1 Economische ontwikkeling	519	0
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	30.168	-30.168
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	39	-66
3.4 Economische promotie	246	-211
4.2 Onderwijshuisvesting	1.983	-268
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	1.069	-134
5.1 Sportbeleid en activering	1.975	0
5.2 Sportaccommodaties	1.265	-1.370
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	346	0
5.4 Musea	136	0
5.5 Cultureel erfgoed	94	0
5.6 Media	501	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	3.739	-183
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	2.750	-133
6.2 Wijkteams	1.660	0
6.3 Inkomensregelingen	4.843	-3.736

Gemeente Aalsmeer

6.4 Begeleide participatie	871	0
6.5 Arbeidsparticipatie	514	0
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	674	0
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	3.154	-435
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	4.189	0
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	84	-37
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	418	0
7.1 Volksgezondheid	1.053	0
7.2 Riolering	1.789	-2.500
7.3 Afval	2.617	-3.568
7.4 Milieubeheer	555	0
7.5 Begraafplaatsen	432	-533
8.1 Ruimtelijke ordening	756	-77
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	9.181	-9.129
8.3 Wonen en bouwen	2.074	-2.505
Totaal-generaal	118.778	-119.094



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 23 oktober 2018
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen CDA fractie inzake de Programmabegroting 2019.

Op 15 oktober 2018 heeft de CDA fractie onderstaande vragen ingediend inzake de Programmabegroting 2019.

Pagina:	Vraag:
Blz.23 Onderste tabel	<u>Alle regels. Investerings in Sportcomplexen.</u> Kunnen we de investeringen, rekening houdend met de staat van onderhoud van de velden, niet naar enige jaren later opschuiven? De planning van vervangingsinvesteringen in sportvelden wordt steeds in overleg met ESA bv afgestemd op de staat van onderhoud daarvan. Is er een uitvoeringsplanning mogelijk die meer rekening houdt met de feitelijke kwaliteit van de velden? In de uitvoeringsplanning, d.w.z. het investeringsplan, wordt uitgegaan van op ervaring gebaseerde termijnen voor vervanging van sportvelden. Vervolgens wordt zowel in het begrotingsjaar dat de investering moet worden opgevoerd als tegen de tijd dat de werkzaamheden in uitvoering moeten worden genomen beoordeeld, of op grond van de feitelijke toestand uitstel daarvan verantwoord is met als doel kosten te besparen.
Blz.47 Bovenste tabel	<u>Regels. Aantallen afgehandelde bezwaarschriften. Aantallen klachten.</u> Kunt u de grote variatie in de aantallen afgehandelde bezwaarschriften en aantallen klachten verklaren c.q. toelichten? Met betrekking tot de vraag inzake de klachten wordt verwezen naar de bij deze memo gevoegde raadsbrief alsmede het jaarverslag 2017 complimenten en klachten. Toelichting toename afgehandelde bezwaarschriften 2017 ten opzichte van 2015 en 2016. De toename is toe te schrijven aan meerdere bezwaarden tegen een en dezelfde vergunning (bijv. Oosteinderweg 287, Copierstraat 2, Stationsweg 8, Sterrekrooshof 17 en de last onder dwangsom aan de Hornweg 177a). Daarnaast zien we binnen het sociaal domein veel bezwaarschriften tegen afgevoerd woonurgenties, de intrekking en terugvordering van bijstandsuitkeringen.
Blz.52 Bovenste tabel	<u>Regel 8.1 Overige baten en lasten.</u> De overige baten en lasten lopen voor de komende jaren aanzienlijk op. Is dit te verklaren? Binnen 8.1 overige baten en lasten wordt de oplopende reeks m.n. verklaard door de stelpost nominaal. De algemene uitkering in de begroting van Aalsmeer wordt weergegeven in lopende prijzen. Dat betekent dat in de algemene uitkering geen rekening wordt gehouden met stijging loon- en prijsontwikke-

	lingen. Het Rijk gaat er daarbij wel van uit dat de gemeente zijn eigen aannames hanteert voor de loon- en prijsontwikkelingen. Dit leidt tot een stelpost (zie voor de hoogte p. 54 uit de programmabegroting) op overige baten en lasten. Deze stelpost is een grove berekening.														
Blz.54 Regel 5 t/m 9	<u>Overige baten en lasten.</u> Dit zijn bedragen die niet zijn verwerkt in de programma's. Kunt u deze uitgaven meer verbijzonderen / verduidelijken? Het saldo van 849.000 overige baten en lasten bestaat uit: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uitsplitsing overige baten en lasten</th><th>2019</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BTW dienstverleningsbijdrage</td><td>150</td></tr> <tr> <td>Onvoorzien</td><td>32</td></tr> <tr> <td>taakmutaties sociaal domein</td><td>366</td></tr> <tr> <td>stelpost uitwerking regeerakkoord</td><td>246</td></tr> <tr> <td>restant (w.o. restant stelpost nominaal</td><td>55</td></tr> <tr> <td><i>saldo</i></td><td><i>849</i></td></tr> </tbody> </table> Dit betreft dus budgetten die niet zijn toe te bedelen aan een ander programma zoals het Aalsmeerse aandeel in het BTW nadeel op de dienstverleningsbijdrage en de stelpost onvoorzien. Daarnaast bestaat het saldo uit enkele middelen die m.n. vanuit circulaire beschikbaar zijn gekomen maar nog niet toebedeeld zijn aan het desbetreffende taakveld in afwachting van beleid.	Uitsplitsing overige baten en lasten	2019	BTW dienstverleningsbijdrage	150	Onvoorzien	32	taakmutaties sociaal domein	366	stelpost uitwerking regeerakkoord	246	restant (w.o. restant stelpost nominaal	55	<i>saldo</i>	<i>849</i>
Uitsplitsing overige baten en lasten	2019														
BTW dienstverleningsbijdrage	150														
Onvoorzien	32														
taakmutaties sociaal domein	366														
stelpost uitwerking regeerakkoord	246														
restant (w.o. restant stelpost nominaal	55														
<i>saldo</i>	<i>849</i>														
Blz.86 Regel 32 t/m 33	<u>De gevolgen van klimaatverandering, extreme regenbuien en hittegolven.</u> Waarom wordt er bij de paragraaf –weerstandsvormen en risicobeheersing-, blz. 69 e.v. niets opgenomen over de risico's van klimaatverandering. De risico's van klimaatverandering zijn een landelijk c.q. mondiaal probleem. Kwantificering is op dit moment (nog) niet mogelijk alsmede de bepaling van het precieze effect op het takenpakket van de gemeente.														
Blz. 89 xx	<u>Braakliggende gemeentelijke percelen Herenweg 99 en Herenweg t.o. 36.</u> 1.Klopt het dat er voor deze percelen reeds een startnotitie van kracht is? Dit klopt, in 2015 is er een Startnotitie Bouwkavels Herenweg 61 en 99 vastgesteld. Hiermee is het ruimtelijk kader voor de uitgifte van deze kavels bepaald. 2.Ons bereiken berichten dat er meerdere partijen interesse hebben en dit ook bij de gemeente aangegeven hebben. Is dit bekend? Er is een overzicht met geïnteresseerden bekend bij de gemeente. 3.Deze partijen zeggen geen reactie van de gemeente te krijgen. Klopt dit en wat kan de reden zijn? Er is in 2016 aan de geïnteresseerden aangegeven dat er nog een aantal onderzoeken moeten worden uitgevoerd. Met name de onderzoeken naar bodemverontreiniging hebben ertoe geleid dat er nog geen informatiebrochure														

	voor de verkoop is opgesteld. 4. Is de gemeente aangaande deze percelen bereid, een actief verkoopbeleid te gaan voeren? Met de verkoop van de percelen wordt uiting gegeven aan een actief grondbeleid. Zodra de informatiebrochure voor de verkoop gereed is zal deze gedeeld worden met geïnteresseerden.
Blz.111 Jaarrekening ESA	<u>De definitieve jaarrekening 2017 is nog niet ontvangen.</u> Wanneer is deze jaarrekening gereed en wanneer kunnen wij de jaarrekening tegemoet zien? De Jaarverantwoording ESA BV 2017 is gereed. De raadsleden kunnen deze stukken inzien bij de ter kennisname stukken voor 1 november 2018 in iBABS.
Blz. 129 Tabel regel 8	<u>Regel. –Verkiezingen–</u> Waarom staat er voor de jaren 2020 en 2021, ook al zijn 2^e kamer verkiezingen niet in te plannen, geen budget? Het budget voor de verkiezingen van 2021 (Tweede Kamer) wordt vastgesteld in de Programmabegroting 2021. Het budget voor mogelijke tussentijdse verkiezingen wordt meegenomen in de reguliere Planning & Control cyclus.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris,

mr. F.L. Romkema

de burgemeester,

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Uw contact K. van der Weele

T (020) 540 46 96

F (0297) 38 76 76

info@aalsmeer.nl

Aan de leden van de gemeenteraad

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 12 juni 2018

Betreft Jaarverslag Complimenten & klachten 2017.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het jaarverslag Complimenten & klachten 2017 aan. Complimenten geven aan waar het goed gaat. Een klacht is elke vorm van ongenoegen over gemeentelijk handelen en is een kans om te verbeteren.

Dit verslag geeft een beeld van de complimenten en klachten in 2017. U treft cijfers aan over het aantal complimenten en klachten en een verdieping per organisatieonderdeel. De cijfers over zorgaanbieders zijn uitgesplitst naar soort aanbieder. Om de hoeveelheid complimenten en klachten in de context te plaatsen van de omvang van de contacten die de gemeente heeft met inwoners zijn daarover een aantal cijfers opgenomen. Tenslotte kunt u lezen welke verbeteringen zijn doorgevoerd en welke aanbevelingen voor de toekomst zijn gedaan.

Voor een goede klachtafhandeling is het motto: Luisteren, Onderzoeken, Oplossen & Leren. Er is vanaf 1 januari 2017 ingezet op de volgende punten:

- Het is inwoners gemakkelijker gemaakt om een klacht in te kunnen dienen (informatie en formulier beter vindbaar op de website),
- na het indienen van een klacht wordt zo snel mogelijk (binnen 1 week) contact opgenomen met de inwoner,
- Verbeterde registratie van alle ingekomen klachten en complimenten.

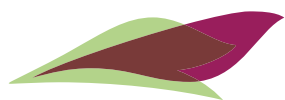
Dit heeft er toe geleid dat zowel het aantal complimenten als het aantal klachten is verdubbeld ten opzicht van 2016.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer



Jaarverslag 2017

**COMPLIMENTEN
& KLACHTEN:**
signalen van inwoners!

Inleiding

Met dit jaarverslag doen we verslag over het aantal complimenten en klachten in 2017 over de AA organisatie. Het geeft een beeld van de totaalcijfers per organisatieonderdeel en de zorgaanbieders die zorg en ondersteuning aanbieden.*

Signalen

Zowel complimenten als klachten zijn signalen aan onze organisatie. Complimenten zijn fijn en geven aan waar het goed gaat.

Inwoners die niet tevreden zijn over de bejegening of dienstverlening van de gemeente of een zorgaanbieder kunnen een klacht indienen. Een klacht is elke vorm van ongenoegen over gemeentelijk handelen. Luisteren, Onderzoeken, Oplossen & Leren is ons motto. De functie burgerraadman is gewijzigd in klachtencoördinator. De nieuwe klachtencoördinator en de huidige klachtencoördinator sociaal domein zijn intensief gaan samenwerken.

Goede klachtafhandeling

De verantwoordelijkheid voor het afhandelen van klachten ligt primair bij de afdelingen. Dit geldt vooral voor de eenvoudige klachten. Snel contact opnemen met een ontevreden inwoner en de klacht objectief en oplossingsgericht afhandelen, herstelt het vertrouwen in de gemeente. Een goede klachtafhandeling doet recht aan alle belangen en partijen. Een goede, heldere en duidelijke communicatie is van essentieel belang.

Het beeld dat klachten vooral over bejegening gaan is veranderd. Inwoners dienen ook klachten in over: Niet (tijdig) reageren, mogelijke fouten van de gemeente of zorgaanbieder en het niet luisteren naar de inwoners.

KLACHTENCOÖRDINATOREN



Yvonne Meijers



Karin van der Weele

* De ambtelijke organisatie voor de gemeente Aalsmeer en Amstelveen.

Groot aantal contacten

De klachten en complimenten zijn onderverdeeld in drie domeinen: in- en externe dienstverlening, fysiek domein en sociaal domein. De zorgaanbieders zijn apart vermeld. De onderstaande tabel geeft een beeld van de omvang van de contacten en soorten dienstverlening in 2017. Ultimo 2017 had Aalsmeer 31.500 inwoners.

IN- EN EXTERNE DIENSTVERLENING	
Bezoekers balies burgerzaken	24.200
Ingekomen telefoongesprekken (excl. belastingen)	22.000
Aangevraagde rijbewijzen en ID bewijzen	10.750

FYSIEK DOMEIN	
Parkeerbonnen	305
Meldingen openbare ruimte	330

SOCIAAL DOMEIN	
Cliënten Sociaal Team	158
Kinderen met jeugdhulp	697
Contacten Sociaal loket	4048
Cliënten in schuldhulpverlening	128
Cliënten Wmo voorziening	2151

ZORGAANBIEDERS	
Ritten Wmo vervoer	18.942
Kinderen vervoerd met Leerlingenvervoer	69



Complimenten

AANTAL COMPLIMENTEN*		
	2016	2017
Over AA organisatie	26	105
Over zorgaanbieders	43	84
Totaal	69	189

* Aalsmeer en Amstelveen

TOELICHTING BIJ DE CIJFERS ALGEMEEN

■ Het aantal complimenten is gestegen. Zowel de gemeente als de zorgaanbieders zien steeds meer het nut van het registreren van complimenten. Complimenten geven aan waar het goed gaat en dat is belangrijke informatie. Bovendien heeft het een positieve impact op het werkklimaat en dat werkt door in een goede dienstverlening.



In- en externe dienstverlening

PUBLIEKSZAKEN:

- Dames en heren, Dank u voor de herinneringsbrief over het verlengen van het paspoort van mijn partner. Wat een service!
- Uitstekende service verleend door receptioniste. Waarlijk een serviceverlening die uitmuntend was!
- Aanpassing digitaal aanvragen vergunning: Het werkt, dank voor de goede service!
- Bedankt voor de goede en keurige hulp bij de uitmuntende serviceverlening.

PUBLIEKSZAKEN/WIJKBEHEER:

- Fantastisch, complimenten voor jullie (collega's callcenter) EN de collega's die zich bezig houden met repareren stoeptegels e.d.

PUBLIEKSZAKEN-CALLCENTER:

- Compliment voor de dame van het callcenter. Zeer tevreden over de wijze waarop ik door deze dame te woord ben gestaan. Hier kunnen veel gemeenten van leren.

PUBLIEKSZAKEN-BURGERZAKEN:

- Dear wonderful person, Thank you so much for your help and assistance. It just made our day. We wish you a super happy day and a prosperous year. Much love, X & Y



Fysiek Domein

VEILIGHEID, VERGUNNINGEN EN HANDHAVING:

- Tot nu heb ik 2 vragen/meldingen gedaan en telkens werd ik persoonlijk teruggebeld, hoewel ik daar niet expliciet om gevraagd had. Erg netjes, dank u wel!

WIJKBEHEER:

- Ik wil de gemeente enorm bedanken voor het plaatsen van een hondenafvalbak in de buurt Nieuw Oosteinde. Onwijs bedankt voor uw medewerking.
- Hierbij wil ik een compliment geven aan de leider/coördinator van de gemeentelijke groendienst in mijn wijk. Ik probeer altijd het plantsoen voor mijn flat schoon te houden en daar heb ik een goede samenwerking met hem.

Sociaal Domein

JEUGD & SAMENLEVING.

- (Mantelzorg:) Bedankt voor de VVV bon/Afd Jeugd & Samenleving: Graag wil ik u bedanken voor de leuke geste, in de vorm van een cadeaubon. Dit is nu echt een leuke verrassing!

JEUGD & SAMENLEVING: SOCIAAL TEAM:

- Medewerker je bent super tof en je hebt een leuke naam.
- Bedankt voor alles! Lieve medewerker, bedankt voor alles en geniet van deze kleinigheid.

SOCIALE VOORZIENINGEN SOCIAAL LOKET:

- Goedemiddag medewerker, Hartelijk dank voor de service. Ik wens u veel geluk.
- Bedankt voor de goede hulp en doorverwijzing die ik heb gekregen. Degene die vandaag langs is geweest voor de administratie heeft mij heel goed geholpen. Ik ben jullie heel dankbaar.
- Blij met Sociaal loket, doen alles heel snel en goed.

WERK EN INKOMEN:

- Hierbij wil ik doorgeven dat ik mijn bijstandsuitkering beëindig. Ik wil u ook bedanken voor uw hulp en advies.
- Deze kaart kreeg ik laatst van mijn klant: Hartelijk bedankt voor al je hulp! Ik ga dat nooit vergeten :)
- Vanuit mijn hart; hartelijke dank voor uw inzet en steun om mij aan het werk te krijgen. U bent een topklantmanager.

MUNCKHOF:

- Vanochtend is leerling voor de 2^{de} keer opgehaald, hij vindt het erg leuk en de chauffeur is super aardig. Hij keek er vanochtend al naar uit.

SCHULDHULPVERLENING:

- Medewerker heeft vanuit haar rol als consulent Schuldhulpverlening mij zo fijn steeds te woord gestaan en naar me geluisterd. Bijzonder in een tijd dat veel mensen niet meer luisteren naar een ander.
- Heel erg bedankt voor al uw inzet afgelopen jaar! Zonder u was het ons niet gelukt allemaal. Wij wensen u hele fijne feestdagen en een heel gelukkig nieuwjaar.

SOCIALE VOORZIENINGEN:

- Namens twee families: Dankzij deze medewerker is mijn moeder weer iets positiever het leven gaan inzien.
- Klant is heel erg blij met de hulp van medewerker X en Y bij de aanvraag van zijn traplift. Hij wil een groot compliment geven! Bij deze.

ZORGCENTRUM AALSMEER WMO BEGELEIDING:

- Cliënt is blij met het programma, voelt zich gelukkiger en de mantelzorger is opgelucht.

CONNEXION:

- Ben zeer tevreden over de manier waarop de vervoerder mijn klacht heeft afgehandeld. Uitleg, briefje en een Fleurop bon.



Klachten

AANTAL KLACHTEN

	2016	2017
Over AA organisatie	33	94
Over zorgaanbieders	77	111
Totaal	110	205

TOELICHTING BIJ DE CIJFERS ALGEMEEN

Per 1 januari 2017 is de klachtafhandeling anders ingericht. De verantwoordelijkheid van klachtafhandeling ligt primair bij de afdeling.

De toename van klachten is onder andere veroorzaakt door:

- Het interne proces is beter gestroomlijnd waardoor er een beter beeld is van het aantal binnengekomen klachten. Doordat voorheen niet alles als klacht werd geregistreerd is het niet mogelijk om aan te geven wat de oorzaak van de stijging is.
- De informatie over het indienen van klachten is beter vindbaar op de website.
- Er is een nieuw klachtenformulier ontwikkeld dat eenvoudig is in te vullen voor alle soorten klachten over de gemeente en zorgaanbieders.

De meeste inwoners die een klacht indienen doen dat maximaal 1 x per jaar. Daarnaast zijn er enkele inwoners die twee á drie klachten per jaar indienen.

In 2018 zal een betere analyse mogelijk zijn.



CATEGORIE KLACHTEN				
Over AA organisatie	Onjuiste informatie	Onheuse bejegening	Incorrecte afhandeling	Overig
In- en externe dienstverlening	2	2	9	1
Fysiek domein	0	5	57	5
Sociaal domein	0	5	4	3
Totaal	2	12	70	9

Zorgaanbieders	Onjuiste informatie	Onheuse bejegening	Incorrecte afhandeling	Overig
Leerlingenvervoer	4	3	33	2
Wmo vervoer	2	3	44	3
Hulp bij huishouden	2	3	6	0
Hulpmiddelen	0	1	2	0
Overige	2	0	0	0
Totaal	10	10	85	5

TOELICHTING CATEGORIE KLACHT

ONJUISTE INFORMATIE: De klager verwijst naar niet-correcte informatie op bijvoorbeeld internet, in brieven, folders etc. Of klager heeft ontvangen informatie (mondeling of schriftelijk) niet begrepen.

ONHEUSE BEJEGENING: De klager ervaart het optreden van een ambtenaar/ medewerker als beledigend, onbehoorlijk, onredelijk of een ambtenaar heeft in het geheel niet gereageerd.

INCORRECTE AFHANDELING: De klager vindt dat de gemeente of de aanbieder iets verkeerd doet, bijvoorbeeld te laat of niet reageren, of dat de procedure niet goed is verlopen.

OVERIG: Klachten die niet duidelijk in één van de bovengenoemde soorten thuishoren.



OORDEEL KLACHTEN				
Over AA organisatie	Terecht	Deels terecht	Onterecht	Niet vast te stellen
In- en externe dienstverlening	6	1	7	0
Fysiek domein	15	32	20	0
Sociaal domein	1	3	8	0
Totaal	22	36	35	0

Zorgaanbieders	Terecht	Deels terecht	Onterecht	Niet vast te stellen
Leerlingenvervoer	32	2	2	6
Wmo vervoer	44	3	4	1
Hulp bij huishouden	6	2	3	0
Hulpmiddelen	1	1	1	0
Overige	1	0	0	1
Totaal	84	8	10	8

TOELICHTING CATEGORIE KLACHT

EEN (DEELS) TERECHTE KLACHT: Er is niet tijdig of onjuist gehandeld door gemeenten of aanbieders.

EEN ONTERECHE KLACHT: Er is tijdig en/of juist gehandeld. Het kan zijn dat klager niet op de hoogte is van de regels of klaagt over het feit dat hij niet eens is met de regels.

NIET VAST TE STELLEN: Hierbij verschillen klager en gemeenten/aanbieders van mening.





Gemeente In- en Externe Dienstverlening

Aantal klachten	2016	2017
Gemeente	3	1
Informatiebeheer	0	0
Publiekszaken	6	7
Services	5	6
Totaal	14	14

Het aantal klachten is gelijk gebleven. Bij Publiekszaken gaan de klachten over ongeldig maken van legitimatie bewijzen, verhuizingen en adresonderzoek. Bij Services gaan de klachten over belastingen en communicatie vanuit de gemeente.



Fysiek Domein

Aantal klachten	2016	2017
Realisatie & Beheer	4	17
Stedelijke Ontwikkeling	0	7
Vastgoed	0	2
Veiligheid & Handhaving	4	7
Verbinding & Regie / F	0	2
Wijkbeheer	4	33
totaal	12	68

Een deel van de stijging is te verklaren. Vanaf 1 januari 2017 worden namelijk ook de klachten over niet (tijdig) reageren op meldingen en vragen geregistreerd. Daarnaast is het klachtenmeldpunt beter vindbaar op de website en is het eenvoudiger geworden om een klacht in te dienen.

VEILIGHEID & HANDHAVING

De klachten gaan over parkeren en handhaving in brede zin.

WIJKBEHEER

18 klachten over “geen reactie” van de gemeente. In de meeste gevallen zijn de meldingen wel doorgezet naar de Meerlanden, wel uitgevoerd of in de planning gezet maar is de inwoner niet geïnformeerd. De helft van de klachten gaat over onderhoud groenvoorziening, water en oevers en een aantal over wegbeheer en infrastructuur. De klachten die bewoners rechtstreeks gestuurd hebben naar de Meerlanden zijn hierin niet meegenomen.

REALISATIE & BEHEER

Een deel van de klachten gaat over openbare verlichting en dan vooral over geen reactie krijgen van de gemeente. Een aantal van deze klachten zijn doorgezet naar Liander en dan laat de reparatie soms op zich wachten.

STEDELIJKE ONTWIKKELING

Vijf van de klachten gaan over het proces omgevingsvergunning en komen van inwoners uit dezelfde straat. De oorzaak van de stijging komt doordat omgevingsvergunningen nu onderdeel uitmaken van deze afdeling.



Sociaal Domein

Aantal klachten	2016	2017
Jeugd & Samenleving	1	3
Sociale Voorzieningen	5	5
Werk & Inkomen	1	4
Verbinding & Regie / S	0	0
totaal	7	12

JEUGD & SAMENLEVING

Het gaat hier om klachten over het Sociaal team. Het team werkt met maatwerk ondersteuningsplannen. Echter door de complexiteit van de gezinnen, wordt daar bij cliënten niet altijd draagvlak voor gevonden. Dit heeft geleid tot een aantal klachten.

SOCIALE VOORZIENINGEN

Drie van de klachten gaan over het stoppen van schuldhulpverlening of niet in behandeling nemen van een aanvraag schuldhulpverlening

WERK & INKOMEN

Twee klachten gaan over een onderzoek door sociale recherche.



Zorgaanbieders

Aantal klachten	2016	2017
Leerlingenvervoer	15	42
Wmo vervoer	53	52
Hulp bij huishouden	0	11
Hulpmiddelen	5	3
Jeugd	3	1
Overige	1	2
Totaal s	77	111

WMO VERVOER

Op 1 augustus 2017 is de nieuwe WMO vervoerder gestart. Het aantal klachten is ongeveer gelijk gebleven. De overgang van de ene naar de andere vervoerder is genoeg vlekkeloos verlopen. Dit is een knappe prestatie gezien de hoeveelheid ritten die er worden gereden.

LEERLINGENVERVOER

Vanaf het nieuwe schooljaar is gestart met nieuwe aanbieders leerlingenvervoer. Het aantal klachten is vooral aan het begin van het schooljaar fors geweest. Er wordt het meest geklaagd over het feit dat kinderen te laat op hun bestemming aankomen en dat er geen vaste chauffeurs op de route zitten. Dit laatste is erg belangrijk voor deze doelgroep. Door inspanningen van zowel de vervoerder als de gemeente is het aantal klachten afgenomen; nog niet alle problemen zijn structureel opgelost waardoor het aantal klachten hoger is dan gewenst. Gezien de doelgroep is de aandacht er nog vol op gericht om het aantal klachten te verminderen.

HULP BIJ HUISHOUDEN

Van de 11 klachten zijn er drie onterecht. De overige klachten zijn divers van aard. Bijvoorbeeld te weinig of geen hulp gekregen zonder voorafgaande communicatie, de kwaliteit van de hulp en er wordt niet teruggebeld als een cliënt vragen heeft.

WMO BEGELEIDING

Geen klachten.

JEUGD

Het aantal klachten over jeugd is minimaal (1). Dit kent waarschijnlijk twee oorzaken. Enerzijds zijn de lijnen tussen gemeente en zorgaanbieders heel kort en weet men elkaar goed te vinden en anderzijds kan de registratie van klachten over jeugdzorgaanbieders wellicht nog verbeterd worden. Aangezien niet alle toeleiding naar zorgaanbieders via de gemeente loopt hebben wij waarschijnlijk niet alles in beeld. Door de cliëntervaringsmonitor, die in 2018 wordt opgetuigd, krijgen we in de toekomst een completer overzicht.



Verbeteringen doorgevoerd in 2017

De klachtencoördinatoren werken voor Aalsmeer en Amstelveen. Als er van klachten geleerd kan worden, worden de verbeteringen voor beide gemeenten doorgevoerd. Onderstaande verbeteringen kunnen dus ook een gevolg zijn van een klacht van een inwoner van Amstelveen.

ALGEMEEN

- Het **klachtenmeldpunt** is **beter vindbaar**. Door enerzijds de nieuwe website en anderzijds de positionering op de homepage van de website is het klachtenmeldpunt eenvoudig te vinden. Het indienen van een klacht is eenvoudig door het interactieve formulier. Ook bij de receptie in het raadhuis kunnen bezoekers een klachtenformulier invullen. Tevens is in het Weekblad aandacht besteed aan de wijze waarop klachten en complimenten kunnen worden ingediend. Dezelfde tekst is ook opgenomen in de Gemeentegids.
- In de regel is er **binnen 1 week** (schriftelijk of mondeling) **contact** met klager.
- Bij de klachtbehandeling zijn **luisteren, onderzoeken, oplossen** en **leren** belangrijke elementen. Uiteraard kan het altijd beter en daar blijven we naar streven.



FYSIEK DOMEIN

- Binnen het Fysiek domein is het houden van een schouw ingevoerd. De klachtencoördinator gaat met betrokken afdeling(en) naar de inwoners toe om te zien waar het over gaat. Zij luisteren naar de inwoners en geven antwoorden op vragen. Dit helpt tot het komen van een oplossing en brengt de communicatie weer op gang.

SOCIAAL DOMEIN

- Begin 2017 kwamen een aantal klachten binnen van oudere mensen die voor het eerst in hun leven met bijstand te maken kregen door werkloosheid. Zij voelden zich niet gehoord en niet serieus genomen. Het voelde voor hen alsof het er niet toe doet dat zij altijd hebben gewerkt. Binnen het team is dit besproken. Daarna zijn er hierover geen klachten meer gekomen.
- Actiever doorverwezen naar MEE voor cliëntondersteuning.
- De tolktelefoon wordt vaker ingeschakeld met als doel dat statushouders de inhoud van het gesprek goed begrijpen om zo onduidelijkheden te voorkomen.

ZORGAANBIEDERS

- Na de aanbesteding van het Wmo vervoer is duidelijke informatie verstuurd aan alle cliënten. Daarbij is tevens een handzaam kaartje (creditcard formaat) met de belangrijkste informatie & telefoonnummers toegevoegd.
- Er zijn in het 4^e kwartaal aan verschillende woonvoorzieningen, dagbestedingcentra en zorginstellingen gevraagd naar hun ervaringen met Wmo-vervoer. Dit heeft geen nieuwe informatie opgeleverd die niet al bekend was en waar al rekening mee wordt gehouden.
- De aanbieder hulpmiddelen is een opleidingstraject gestart voor alle medewerkers (uitvoering, teamleiders en vestigingsmanagers) waarbij communicatie een groot aandeel heeft. Daarnaast zijn zij aangesproken op hun empathisch vermogen bij het oplossen van klachten.



Aanbevelingen voor de toekomst

ALGEMEEN

Doorvoeren van leerpunten om het aantal klachten terug te dringen.

De ervaring heeft ons geleerd dat door (meer) aandacht te besteden aan de onderstaande vier punten de kwaliteit van de dienstverlening verbetert en de klanttevredenheid verhoogt.

- Aandacht voor een professionele 1^e indruk
- We bellen altijd terug
- We gebruiken heldere taal (project heldere brieven)
- We houden rekening met mensen die niet zelfredzaam zijn

Wij adviseren om bovenstaande punten onder te brengen in bijvoorbeeld het programma dienstverlening.

We werken integraal/opgave gericht met regiehouders

Als inwoners in één brief of mail vragen stellen over verschillende onderwerpen (afdelingoverstijgend) dan ontbreekt een integrale beantwoording van alle vragen. Het is aan te bevelen dat één ambtenaar de regie heeft over de beantwoording van alle vragen en zorgt dat andere afdelingen aanhaken zodat er een gezamenlijk antwoord komt.

IN- EN EXTERNE DIENSTVERLENING

Geen specifieke aanbevelingen.

FYSIEK DOMEIN

- Zeg wat je doet en doe wat je belooft. Een aantal procedures (bijvoorbeeld het verlenen van omgevingsvergunningen) kunnen een lange doorlooptijd hebben. Dit is niet altijd duidelijk voor inwoners. Het advies is om inwoners mee te nemen in het proces en ze actief te informeren als er veranderingen zijn in het proces.
- Beoordeel een claim na een schouw op locatie.
- Informeer inwoners actief als projecten (bijvoorbeeld herinrichting) in tijd uitlopen.
- Ga naar de inwoner toe als deze terugkerende vragen heeft en luister objectief waar het precies om gaat.

SOCIAAL DOMEIN

Regierol

Bij complexere dossiers is het belangrijk om goed integraal samen te werken. Zodra het Sociaal Team betrokken is, is de regierol helder. Het komt ook voor dat het sociaal team (nog) niet betrokken is, maar er

sprake is van meerdere problemen waar meer dan een afdeling bij betrokken is. Ook dan is een integrale aanpak belangrijk net als de regierol. Heldere afspraken maken over de integriteit blijft een punt van aandacht.

Statushouders

Statushouders die in Aalsmeer komen krijgen op hun eerste dag in Aalsmeer veel informatie. Ze starten bij hun nieuwe (lege) woning, gaan naar de gemeente voor het aanvragen van de uitkering en hebben een dienstverleningsgesprek met hun klantmanager.

Advies is om dit laatste gesprek niet op de eerste dag te doen maar op een andere dag.

Omdat de statushouders de Nederlandse taal nog niet machtig zijn, is het advies om belangrijke informatie (de rechten en plichten) ook in de eigen taal aan te bieden en zorgen dat bij het eerste gesprek en het dienstverleningsgesprek een tolk aanwezig is. Bij volgende contacten met de gemeente (klantmanager) is de tolktelefoon voldoende.

Zoeken naar creatieve oplossingen voor woonproblemen

Er is regionaal een krapte op de woningmarkt. Een woonurgentie is er alleen voor aller-schrijnendste situaties. Wij komen ook schrijnende situaties tegen die net iets minder erg zijn, maar nog steeds zeer schrijnend. Wij adviseren om met meer creativiteit te kijken of er binnen bestaand beleid meer mensen geholpen kunnen worden. Bijvoorbeeld door:

- Het opbouwen van een netwerk en het maken van (social return) afspraken met leegstandbeheerorganisaties zodat een deel van leegstandbeheer bestemd wordt voor kwetsbare doelgroepen. Landelijk zijn hiertoe al initiatieven genomen.

- Te investeren in een vorm van wooncoaching zodat samen met de schrijnende gevallen die niet in aanmerking komen voor een urgentie wordt gekeken of er binnen of buiten de regio wel een woning beschikbaar komt. Denk aan een woning in een krimpregio.



Tot slot

ONTWIKKELINGEN DIE OP ONS AF KOMEN

Het kabinet werkt aan een nieuw wetsvoorstel waarmee een integrale geschillenbeslechting bij het Sociaal domein mogelijk wordt. We wachten de ontwikkelingen vooralsnog af.



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 30 oktober 2018
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen VVD fractie inzake de Programmabegroting 2019

Op 18 oktober heeft de VVD fractie onderstaande vragen ingediend inzake de Programma-begroting 2019:

Pagina:	Vraag:
Blz 22	Uit de begroting kunnen wij moeilijk de cijfers halen vwb de Oude Veiling. Kunt u voor ons nog een keer op een rij zetten wat de waarde was van het deel van de oude veiling dat al in ons bezit was, wat we betaald hebben voor het aangekochte deel, wat uiteindelijk het bedrag van de verbouwing is/gaat (ge)worden, welke gebruikers in 2019 gebruik gaan maken van de OV en wat de prognose opbrengst daarvan gaat worden? Van het (achter)deel van de Oude Veiling dat al in gemeentelijk bezit was, Marktstraat 19a, bedraagt de boekwaarde nihil, de WOZ-waarde € 725.000. Aankoop van het voorste deel, Marktstraat 19, heeft de gemeente in 2015 € 617.000 gekost. De verbouwingskosten zullen naar verwachting zo'n € 1,338 miljoen belopen (waarvan € 138.000 uit de onderhoudsvoorziening en € 100.000 aan de u op 19 juni jl. gemelde overschrijding), waar een bijdrage van het SLS-fonds van € 762.700 tegenover staat. Op grond hiervan zal na afschrijving de boekwaarde eind 2018 zo'n € 1 miljoen bedragen. De aan ESA voor het gehele gebouw in rekening te brengen huur bedraagt € 48.000, waarvan € 42.000 staat tegenover de annuïteit van de boekwaarde. In de berichtgeving van de lokale media over de opening van De Oude Veiling heeft u kunnen lezen dat organisaties als de Bibliotheek, het Cultuurpunt, Ons Tweede Thuis en een horecapartner gebruikers van De Oude Veiling zijn. De namen van de overige gebruikers kunnen we op basis van privacywetgeving niet bekend maken. Wel is hierover te melden dat het gaat om zowel sociale, maatschappelijke, educatieve, culturele als commerciële huurders. Daarbij gaat het zowel om oude als nieuwe huurders. De prognose is dat de opbrengst voor 2019 van al deze huurpartijen (inclusief vaste huurders) minimaal €120.000 bedraagt (prognose d.d. 22 oktober 2018).
Blz. 22	Zowel het aantal gebruikers, als het aantal uitleningen van de bibliotheek loopt aanzienlijk terug. Hoe beoordeelt het college deze trend? Wat zouden de gevolgen kunnen zijn als deze trend zich voortzet? Om een volledig beeld te geven eerst het volgende: het grote verschil in het aantal uitleningen tussen 2016 en 2017 op bladzijde 22 van de Programmabegroting 2019 ontstaat door verlengingen die in 2016 zijn meegeteld en in 2017 niet. Deze duiding is per abuis niet in de Programmabegroting 2019 opgenomen. Het aantal fysieke uitleningen inclusief verlengingen is 159.645 in 2017 ten opzichte van 170.771 in 2016. Daarmee blijft er, overeenkomstig het landelijk beeld de afgelopen jaren, sprake van een afname van het aantal fysieke uitleningen en ingeschreven gebruikers van ongeveer 6,5 procent. De historische functie van de bibliotheek is aan het verschuiven mede als gevolg van digitalisering en daarmee gepaard gaande

	verandering in de toegang tot informatie. In 2015 leidde dit tot de nieuwe bibliotheekwet, waarin de vijf kernfuncties voor de bibliotheek zijn vermeld: informeren, leren, lezen, ontmoeting & debat en kunst & cultuur. Lokaal is hier invulling aangegeven in de bibliotheekvisie van Aalsmeer "De bibliotheek van nu naar 2025". Meer dan voorheen ligt de nadruk op het bieden van educatieve ontmoetingen en ondersteuning, prestaties die op dit moment (nog) niet tot uiting komen in de kengetallen die vermeld worden in de program-mabegroting. Juist de ontwikkeling van de locatie van onze bibliotheek, De Oude Veiling, sluit aan bij de verschuiving van de functie van de bibliotheek. De daling van het aantal ingeschreven gebruikers en fysieke uitleningen ziet het college in dit brede perspectief van de verschuiving in functies van de bibliotheek. Komend jaar vindt een eerste evaluatie plaats van de uitvoering van de bibliotheekvisie. In die evaluatie zullen wij de prestaties van de bibliotheek in het licht van de verschuiving en verbreding van haar functies in beeld brengen.
Blz. 31	Er zijn in 2017 0 energiesubsidie aanvragen geweest. Kunt u al iets zeggen over de stand van zaken in 2018? Als dit eveneens 0 is, hoe beoordeelt het college deze regeling dan? Is het college van plan maatregelen te nemen om deze regeling(en) aan te passen? Van 2013 tot en met 2016 was er een lokale regeling om duurzame energie-maatregelen bij woningeigenaren te stimuleren. De middelen ervoor kwamen van de provincie. De middelen zijn binnen de looptijd van de regeling uitgegeven en daarna is de regeling gesloten en verantwoord aan de provincie. Per abuis is deze oude energiesubsidieregeling in de kengetallen van de Pro-gramma Begroting 2019 opgenomen.
Blz. 36	In 2019 gaan we behoorlijk aan de slag met de Openbare Ruimte. In de begroting voor 2020 t/m 2022 zie ik echter geen structureel hogere bedragen terug komen. Houdt dat in dat de openbare ruimte na 2019 op orde is? Nee, de openbare ruimte is helaas nog niet op orde na 2019. Vanaf 2016 is gestart met een inhaalslag op groen en grijs in de buitenruimte. Dit wordt ook in deze collegeperiode 2019-2021 en de jaren daarna fors voortgezet. Er wordt steeds voor twee jaar aan concrete projecten in de begroting opgenomen. In de jaren daarna (2020-2022) zijn nog geen projecten begroot. Het bedrag dat daar staat bestaat uit de dotatie aan de reserve buitenruimte en de beschikbare investeringsruimte voor wegenprojecten. Onder andere door wisselende kapitaallasten is dit bedrag niet ieder jaar gelijk. Het college is van plan om een projectenplanning voor vier jaar op te stellen, waarmee inzicht kan worden gegeven in de beoogde projecten en maatregelen in de buitenruimte. Dit zal altijd een indicatieve en flexibele planning zijn, omdat de daadwerkelijke voorbereiding, inplanning en uitvoering van veel factoren afhankelijk is, waar we als gemeente niet voor 100% invloed op kunnen uitoefenen. Denk bijvoorbeeld aan vertraging in de voorbereiding en uitvoering van provinciale projecten zoals de Burgemeester Kasteleinweg, waarop wij de planning van onze eigen projecten moeten afstemmen. Naarmate projecten concreter worden en verder zijn uitgewerkt, kunnen zij in de daadwerkelijke begroting worden opgenomen. Door onder meer de Nota Wegen en een meerjarenplanning groen wordt voor de komende 4 jaar inzichtelijk gemaakt hoe we hieraan invulling gaan geven en welke financiële investering dit vraagt. Daarnaast komt er een financiële impuls voor een verbeterslag op grijs en groen van € 500.000. Ook wordt in deze collegeperiode gewerkt aan een

	mobilitéitsvisie en een centrumvisie voor Aalsmeer. Hieruit vloeien naar verwachting ook wenselijke verkeersprojecten voort waar nog middelen voor moeten worden gezocht. De meerjarenprojectenplanning wordt separaat met de Lentenota aan de raad aangeboden. Door deze acties wordt het financiële meerjarenbeleid verstevigd.
Blz. 42	In bestuurlijke actiepunten heeft u het over het voorbereiden van grootschalige migrantenhuisvesting. Gaat het college aan de slag met grootschalige migrantenhuisvesting? Hoe staat het college tegenover kleinschalige voorzieningen voor migrantenhuisvesting? Het college staat niet afwijzend tegen kleinschalige huisvesting voor arbeidsmigranten in woningen dan wel op bedrijventerreinen. Wel dienen hieraan voorwaarden te worden verbonden (te denken valt bijvoorbeeld aan het aantal personen per woning). Deze voorwaarden zijn opgenomen in de "Kadernota ruimte voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten" (hierna: de Kadernota), zoals vastgesteld door uw raad op 14 maart 2013 en verduidelijkt op 2 oktober 2014. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van deze Kadernota waarin ook een minimale afstand tussen woningen waarin huisvesting voor arbeidsmigranten is toegestaan wordt voorgesteld. Deze nieuwe Kadernota zal nog dit jaar aan uw raad worden aangeboden. Met betrekking tot de vraag inzake de grootschalige migrantenhuisvesting wordt verwezen naar de bijgevoegde raadsbrief d.d. 30 oktober 2018 inzake Arbeidsmigrantenlogies Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV.
Blz. 46	Het aantal misdrijven loopt ieder jaar iets op. Kunt u iets zeggen over de trend van 2018? Zijn er maatregelen van het college op dit vlak te verwachten? De stijging m.b.t. het aantal misdrijven in Aalsmeer in 2017 (1163x) t.o.v. 2016 (1157x) is marginaal. Door het College wordt met onze ketenpartners in het private-, sociale- en overheidsdomein sterk ingezet op preventie, opsporing en sanctie, zowel incidenteel als structureel (zie jaarlijks actieplan IV 2018). Deze ingezette aanpak is van de 'kleinere' criminaliteit zoals bijvoorbeeld diefstal van fietsen (inzet lokfietsen), aanpak 'high impact crimes' (speciale politieteam woninginbraken, overvallen en straatroof) tot aan 'ondermijnende' criminaliteit zoals preventie/aanpak georganiseerde criminaliteit, bijv. drugsteelt en – handel. De (totaal)cijfers t/m augustus 2018 (735) laten een daling zien van 5% t.o.v. dezelfde periode in 2017(772). Bij het doorzetten van deze trend is de prognose dat het totaal aantal misdrijven in 2018 circa 1103 zal zijn (2017: 1163).
Blz. 59 en 61	De totale woonlasten nemen toe van €737 in 2018 tot €843 in 2019. Meer dan €100 meer in 1 jaar. Is het laag houden van de lokale lastendruk een aandachtspunt voor het college? Zoals in het collegeprogramma is verwoord, willen wij de kosten voor inwoners zo laag mogelijk houden. Onderdeel van de (woon)lasten is de rioolheffing. In de periode 2016-2018 is een korting van € 65,- per aansluiting verstrekt uit de in het verleden opgebouwde egalisatievoorziening riolering. Dat deze teruggave tijdelijk zou zijn was bekend.
Blz. 95	De kernorganisatie beheert een programmabudget voor speerpunten van €102.000. Kan het college aangeven waar zij dit budget in 2018 voor heeft gebruikt? En waar zij dit voor 2019 voor denkt te gebruiken? Voor het jaar 2018 is het programmabudget voor speerpunten als volgt ingezet:

	1. onderzoek toezicht en handhaving € 34.000,--; 2. doorontwikkeling Visit Aalsmeer € 32.000,-- 3. onderzoek naar sociaal domein € 34.000,-. Het college geeft in 2019 invulling aan het budget nieuw beleid.
Blz. 111 en 158	Kunt u ons helpen om de cijfers van de ESA voor ons te verklaren? Er is aan ESA een subsidie verleend voor het totaal van €1,8 mln? Is dat het verschil tussen de werkelijke exploitatielasten en de doorberekende kosten aan de sportverenigingen? Welke verenigingen/accommodaties zijn daar de grootste posten in? Het subsidieoverzicht op pagina 158 geeft een beeld van de in de concept begroting 2019 gereserveerde subsidiebedragen voor organisaties en de specifiek daarbij horende activiteiten. De €1,8 mio is gebaseerd op een raming van het exploitatietekort van de activiteiten van de ESA, zijnde het verschil tussen de lasten (waaronder huur, beheer etc.) en de inkomsten van derden (vnl. bijdragen gebruikers waaronder begrepen (sport)verenigingen). Tot de exploitatielasten van ESA behoort tevens de aan de gemeente verschuldigde huurvergoeding van € 1,3 mio. Kijkende naar de component beheer en exploitatie (dus exclusief de huurvergoeding) kent de zwembadaccommodatie veruit de grootste exploitatielast. De sporthallen op leeftijd zijn financieel gezien en in verhouding duurder in exploitatie dan nieuwe modernere sporthallen.
Blz. 121	Vrijwel alle projecten waarbij wij facilitair optreden hebben uiteindelijk een negatief resultaat. Kunt u uitleggen wat daar de (voornaamste) oorzaak van is? In het overzicht op blz. 121 zijn 22 facilitaire projecten opgenomen, waarvan 11 (50%) met een negatief eindsaldo Er kunnen ook positieve afwijkingen zijn (23%) of projecten zonder afwijking (27%). De negatieve afwijkingen hebben verschillende oorzaken. Uitgangspunt bij facilitair grondbeleid is dat alle toe te rekenen kosten worden verhaald op de initiatiefnemer. Bij een aantal langlopende projecten is sprake van zogenaamde historische plankosten, waarbij niet alle gemaakte ambtelijke kosten meer konden worden verhaald op de ontwikkelaar. Hierbij speelt een rol dat de kosten in het verleden op een later moment werden verhaald. Nu worden kosten direct bij de start van een project in stappen in rekening gebracht. Dit is onder andere het geval geweest bij Machineweg Rooie dorp, Vrouwentroost Vink en Vrouwentroost De Nijs. Bij project Hornweg 315-317 is er sprake van aanpassingen in de buitenruimte die een jaar plaatsvinden dan gepland. Het tekort ontstaat dan door de indexering. Voor andere kleine plannen, zoals Jac P. Thijsselaan en Aalsmeerderweg 341 zijn iets meer ambtelijke kosten gemaakt dan geraamd, veroorzaakt door externe factoren. Project Westeinderhage bevindt zich in de initiatieffase, er is een extra participatie-ronde gehouden waar in de eerste stap van het kostenverhaal geen rekening is gehouden. Voor dit project moet nog een anterieure overeenkomst worden opgesteld. Verder zijn er 3 reeds lang lopende projecten waarbij het negatieve eindsaldo een langere historie heeft, zoals Dorpshaven Zuid en Dorpshaven noord herontwikkeling -beide afsplitsingen van het oorspronkelijke project Lijnbaan- en De Tuinen van Aalsmeer. Deze projecten zijn gestart in respectievelijk 2001 en 2004. Hier spelen historische plankosten onder andere een rol. Voor een verdere verklaring van het negatieve eindsaldo van het project De Tuinen van Aalsmeer, verwijzen wij u naar de op 31 mei 2018 vastgestelde

	grondexploitatie en de daarbij behorende rapportage. Het project Lijnbaan is in 2013 opgesplitst in 3 deelprojecten, namelijk Dorpshaven Noord Fase 1 (afgesloten), Dorpshaven noord herontwikkeling en Dorpshaven zuid. Voor het oorspronkelijke project Lijnbaan werd al vanaf de start een negatief eindsaldo ingeschat, ontstaan door historische plankosten van vóór 2004, gemaakt voor eerdere initiatiefnemers. Tot de opsplitsing in 2013 hebben ook de gemeentelijke bijdrage doorgang Lijnbaan en extra ambtelijke inzet bijgedragen aan het negatieve eindsaldo. Het negatieve eindsaldo is meegegaan in de opsplitsing in 3 deelprojecten.
Blz. 161	Bij burgerzaken zijn de kosten 812k en de opbrengsten 529k. Is er een verklaring waarom dit niet min of meer kostendekkend is? Burgerzaken kan niet 100 % kostendekkend zijn omdat we ook te maken hebben met Burgerzaken taken waar geen legesinkomsten tegenover staan: burgerlijke stand, vestigingen buitenland, verhuizingen, adresonderzoek en organisatie verkiezingen. Daarbij zijn de leges wettelijk gemaximeerd, zodat we deze niet onbeperkt kunnen verhogen; dit is tevens ook een reden waarom kostendekkendheid niet mogelijk is.
Blz. 162	Bij riolering en afvalverwerking is dit beeld juist andersom. Wat is de reden dat de kosten en de baten niet meer met elkaar in balans zijn? Op pagina 162 staan de in de begroting verantwoorde baten en lasten per taakveld opgenomen. Daarnaast worden er echter, conform regelgeving, nog andere kosten toegerekend aan Afval en Riolen. Deze totale kosten vormen de basis om de Afvalstoffenheffing en Rioolheffing te bepalen. In de staatjes op pagina 65 (afval) en 66 (riolering) van de programmabegroting is te zien welke kosten er buiten het taakveld om, worden toegerekend. Dit heeft betrekking op bijvoorbeeld overhead, compensabele BTW en de kosten van baggeren/straatvegen. Na toerekening van deze kosten resulteert voor zowel afval als riolering een kostendekkendheidspercentage van 100%, hiermee zijn zowel Afvalinzameling als Beheer Riolering op begrotingsbasis in balans.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Uw contact mr. J.J.A. Dunselman
T (020) 0297 – 387 743
Joost.dunselman@aalsmeer.nl

Aan de leden van de gemeenteraad Aalsmeer

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum
van deze brief*

Datum 30 oktober 2018
Ons kenmerk Z-2013/007304

Betreft Arbeidsmigrantenlogies Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij informeren wij u over de voortgang van de ontwikkeling van arbeidsmigrantenlogies in Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. (hierna GPAG B.V.). Bij het vaststellen van de structuurvisie Green Park Aalsmeer was de huisvesting van de arbeidsmigranten in Green Park Aalsmeer een belangrijk onderwerp in de gevoerde debatten. Over dit onderwerp zijn dan ook twee moties en twee amendementen aangenomen bij de vaststelling van de structuurvisie.

De amendementen betroffen:

1. Locaties Japanlaan, Legmeerdijk en Molenvliet;
2. Kortstondig verblijf.

De moties betroffen:

1. Tijdelijke verblijfslocaties Green Park Aalsmeer;
2. Voorrang Aalsmeerse arbeidsmigranten

Stand van zaken.

Na het vaststellen van de structuurvisie op 7 juli 2016 heeft de discussie over de huisvesting van arbeidsmigranten de Aalsmeerse samenleving behoorlijk bezig gehouden. De weerstand tegen de plannen voor de huisvesting van de arbeidsmigranten in Green Park Aalsmeer leek aanzienlijk. Bij navraag bleek een deel van deze weerstand gebaseerd te zijn op onbekendheid over de bouwplannen in Green Park Aalsmeer, de regels, de beheersing en de planning. Voordat de procedures voor de omgevingsvergunningen in Green Park Aalsmeer zijn gestart, is op 31 oktober 2017 een goed bezochte informatiemarkt georganiseerd, waarbij alle betrokken partijen aanwezig waren en de omwonenden en bedrijven uit de gehele omgeving in de gelegenheid zijn gesteld hun vragen te stellen en hun opmerkingen en standpunten kenbaar te maken.

Na de informatiebijeenkomst op 31 oktober 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het Flowerhotel aan de Japanlaan ingediend. Het betreft een gebouw met een logiesvoorziening voor 200 bedden, op een locatie direct naast de Horntocht. Op 16 maart 2018 is de omgevingsvergunning verleend. Voor deze omgevingsvergunning is een

procedure gevolgd in afwijking van het vigerende bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied 9 en 10. In deze procedure kan er direct een beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingediend. Door twee partijen is een beroep tegen de omgevingsvergunning aan de Japanlaan ingediend.

Voor de tweede arbeidsmigrantenlogies in Green Park Aalsmeer aan de Legmeerdijk is op 26 augustus 2018 een omgevingsvergunning aangevraagd. Ook voor deze locatie wordt een procedure gevolgd in afwijking van het vigerende bestemmingsplan en verwacht wordt dat de vergunning begin 2019 verleend wordt. Deze logiesvoorziening heeft een capaciteit van 250 bedden.

Conform de geamendeerde structuurvisie is een derde locatie voor een arbeidsmigrantenlogies op de locatie nabij de Molenvliet nog niet ontwikkeld. Volgens het amendement kan die ontwikkeling bij de Molenvliet pas plaatsvinden:

- nadat de locaties aan de Japanlaan en de Legmeerdijk zijn gerealiseerd;
- als 1 jaar na ingebruikname het functioneren van de voorzieningen is geëvalueerd en voldoet aan de verwachtingen;
- locaties aan de Japanlaan en Legmeerdijk niet tot overlast leiden;
- er nog voldoende behoefte voor een logies voor kortstondig verblijf wordt aangetoond.

Amendement locaties

Zoals hierboven is toegelicht is de planvorming inzake twee voorzieningen voor logies van arbeidsmigranten in uitvoering en is het de verwachting dat in 2019 in ieder geval met de bouw van één van de twee voorzieningen gestart kan worden. Het duurt naar onze inschatting nog minimaal 3 jaar voordat kan worden vastgesteld of een derde locatie voor een arbeidsmigrantenlogies aan de Molenvlietweg in ontwikkeling kan worden gebracht en vervolgens nog 2-3 jaar voordat de voorziening daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.

De markt voor zakelijk vastgoed is op dit moment goed en Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV spreekt met verschillende ondernemers over de uitgifte van alle kavels in deelgebied 3 aan de Molenvlietweg. Gezien deze ontwikkeling en het moment voor een potentiële realisatie van het derde arbeidsmigrantenlogies, is het niet langer wenselijk een locatie in deelgebied 3 gereserveerd te houden voor een derde arbeidsmigrantenlogies. Deelgebied 3 zal conform de mogelijkheden van het bestemmingsplan ontwikkeld worden ten behoeve van de reguliere bedrijvigheid.

Amendement kortstondig verblijf

Het college heeft de directie van GPAG BV in kennis gesteld van het amendement over het kortstondig verblijf in de logiesvoorzieningen voor meerdere doelgroepen en opgeroepen deze te betrekken bij gesprekken met de initiatiefnemers. De directie heeft dit overgebracht aan de initiatiefnemers. De logiesvoorziening aan de Legmeerdijk heeft een capaciteit van 250 bedden en heeft als kenmerk dat er op twee verdiepingen éénpersoonskamers worden ingericht worden, die ook geschikt zijn voor andere doelgroepen dan arbeidsmigranten, zoals studenten, personen die zijn gescheiden, werkende jongeren, vergunninghouders. Hiermee wordt tevens invulling gegeven aan de "Motie Tijdelijke Verblijfslocatie", zodat er een gemengde populatie in de logies kan verblijven.

Bij de logiesvoorziening aan de Japanlaan is nadrukkelijk ingezet op het gebruik door Aalsmeerse arbeidsmigranten, zoals in de "Motie Voorrang Aalsmeerse arbeidsmigranten" is verwoord. Een aanzienlijk deel van de arbeidsmigranten in het Flowerhotel zullen werken bij Celieplant, Bouquetnet of Bloominess, waarvan de bedrijfspanden aan de Japanlaan

staan. Naast beperkt woon-werk verkeer zal deze invulling leiden tot het vergroten van de kwaliteit van de omgeving en beheersbaarheid van de voorziening.

Ontwikkelingen

De arbeidsmigrantenvoorzieningen op Greenpark Aalsmeer zijn nog niet in gebruik genomen. De vraag naar arbeidsmigranten in Aalsmeer blijft echter hoog. Vooruitlopend op de ingebruikname van deze twee voorzieningen stelt de gemeente voor een tijdelijke voorziening te realiseren. Op gronden van de gemeente, direct naast de beoogde logiesvoorziening aan de Legmeerdijk, is hier een mogelijkheid voor. Het gaat om een tijdelijke voorziening die gebruik kan worden tot de permanente logiesvoorziening aan de Legmeerdijk gereed is. Zo komt de gemeente de afspraken na uit het Convenant Regio Greenport Aalsmeer. Daarbij past het bij het uitgangspunt van de gemeente om arbeidsmigranten verantwoord en veilig te huisvesten. Dat is niet alleen belangrijk voor de arbeidsmigranten zelf maar ook voor de omgeving. Om huisvesting in woonwijken goed te regelen is de Kadernota huisvesting arbeidsmigranten herzien en geactualiseerd. Deze nota behandelt uw raad in december.

Vertrouwende u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

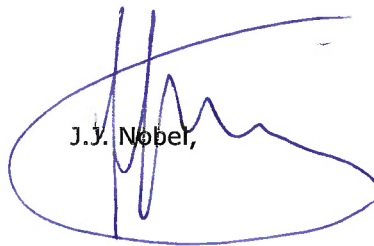
Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris,

de burgemeester,



mr. F.L. Romkema



J.J. Nobel,

MOTIE: *overal in Aalsmeer en Kudelstaart goed Openbaar vervoer*

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018, gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeente Aalsmeer, naar aanleiding van agendapunt 6, Programmabegroting 2019-2022,

Constaterende dat:

- Het Openbaar Vervoer sinds de nieuwe concessie vanuit Aalsmeer qua capaciteit en frequentie verder verbeterd is.
- Hierbij vooral, via R-net, op de hoofdstructuur is ingezet.
- Dit ten koste van de fijnmazigheid is gegaan.
- Het ontbreken van deze fijnmazigheid in diverse wijken als een gebrek wordt ervaren.

Dit tot gevolg heeft dat:

- Vanuit Kudelstaart en Oosteinde de hoofdstructuur (R-net) moeilijker bereikbaar is. In de nacht deze wijken niet meer bereikbaar zijn.
- Na de aanleg van de busbaan op de Burgemeester Kasteleinweg ook Aalsmeer centrum moeilijker deze hoofdstructuur kan bereiken.
- De reizigers aantallen op de R-net verbindingen teruglopen.

Overwegende dat:

- Goed openbaar vervoer vooral zijn kwaliteit ontleent aan de afstand tussen “voorkeur” en de dichtstbij zijnde halte.
- Op dit moment het openbaar vervoer voor de kernen onder druk staat omdat én de frequentie te laag is én ’s nachts geen oplossing wordt geboden (met name Kudelstaart).
- De wachttijden bij een noodzakelijke overstap, vooral in de richting van Kudelstaart, buiten de spits onaanvaardbaar lang kunnen zijn.
- In paragraaf 2.5.4. van de begroting de fijnmazigheid van het OV in Aalsmeer en Kudelstaart als aandachtspunt genoemd zijn.

Spreekt uit dat:

- Het wenselijk is dat openbaar vervoer dag en nacht gemakkelijk beschikbaar is.
- De concessiehouder, in dit geval Connexxion, het eerste aanspreekpunt is om deze knelpunten te bespreken.
- Dat in samenspraak met de vervoersregio Amsterdam gebeurt.

Verzoekt het College:

- Om in gesprek te gaan met Connexxion en de Vervoersregio Amsterdam. Samen met deze partijen te onderzoeken hoe de fijnmazigheid van het Openbaar Vervoer voor de verschillende kernen verbeterd kan worden.
- Om te zien of experimenten bijvoorbeeld binnen “Mobility as a Service”, of kleinschalig ondersteunend OV als toevoeging op het R-net, kunnen zorgen voor beter openbaar vervoer.
- Uitgangspunt hierbij voor de raad is dat dit waar mogelijk binnen de bestaande budgetten plaatsvindt.
- Indien er initiatieven zijn die niet binnen de budgetten van de concessie passen en dus aan de raad moeten worden voorgelegd, verneemt de raad graag op heldere wijze de financiële consequenties.
- ~~Om de raad ieder kwartaal te informeren over de stand van zaken binnen dit onderwerp.~~

En gaat over tot de orde van de dag.



T.F.M. Verlaan

**GROEN
LINKS**
AALSMEER

P. Lakerveld



W. Kikkert

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018
Amendement/Motienummer: M18/14

Aanvaard / ~~Voorwerpen~~ / ~~Ingetrokken~~
met algemene stemmen

De Griffier

Motie Aalsmeers belastingplafond 2019 - 2022

Raadsvergadering d.d. 1 november 2018

Naar aanleiding van een voorstel op de agenda van de raad met nr R-6

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

Onderwerp: Programmabegroting 2019

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018

Constaterende dat:
de begrote woonlasten in 2019 € 843 bedragen (blz 61);

Overwegende dat:

- De woonlasten ten opzichte van 2018 stijgen met ruim 14%;
- Een dergelijke stijging niet aansluit op het door de VVD (en de overige raadsfracties) gewenste woonlastenniveau;
- Het aan de raad is om kaders aan te geven voor het gewenste woonlastenniveau;

Verzoekt het college:

- In beginsel voor 2019 tot en met 2022 een gemiddeld woonlastenniveau (te noemen: Aalsmeers belastingplafond 2019-2022) te hanteren van € 747 (= gemiddelde woonlasten van 2016, 2017 en 2018);
- Om, bij overschrijding daarvan, het Aalsmeers belastingplafond jaarlijks te bereiken incidentele belastingverlagingen toe te kennen aan Aalsmeerse belastingplichtigen door mede gebruik te maken van begrotings- en rekeningsoverschotten vanaf 2018 tot en met 2021;
- Dit jaarlijks in de op te stellen programmabegroting te verwerken.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

D.G. van der Zwaag namens de VVD-fractie



W. Kikkert namens de fractie D66

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018
Amendement/Motienummer: M18/15

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / Ingetrokken
met algemene stemmen

De Griffier

MOTIE Jeugdhulp

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018

Amendement/Motienummer: M 18/16

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / Ingetrokken
met algemene stemmen

Raadsvergadering d.d. 1 november 2018

Naar aanleiding van agendapunt 6: Programmabegroting 2019 - 2022

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

De Griffier

Onderwerp:

Programma sociaal domein, 2.1.3 jeugd

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018

constaterende dat:

- Het raadsprogramma aangeeft dat in Aalsmeer goede zorg beschikbaar is voor iedereen die dat nodig heeft en de gemeenteraad van Aalsmeer dit van groot belang vindt; in datzelfde programma wordt aangegeven dat de raad van Aalsmeer kiest voor een financieel duurzaam gezonde gemeente;
- Vanaf 2018 wordt gewerkt volgens een nieuwe regionale inkoopmethodiek voor de jeugdhulp;
- De ontwikkeling van de kosten van de specialistische jeugdhulp zorgelijk is;
- De raad geïnformeerd is via een raadsbrief dat de kosten in 2018 mogelijk 2 miljoen hoger zijn dan begroot; Er niet aantoonbaar meer kinderen zijn geholpen in 2018 en er ook niet aantoonbaar betere kwaliteit is geleverd in 2018.
- In de Programmabegroting voor 2019 bijna 1 miljoen meer budget voor specialistische jeugdhulp is opgenomen ten opzichte van de begroting 2018;
- Er in de programmabegroting wordt aangegeven dat in 2019 zal worden overwogen of deze inkoopmethodiek wordt voortgezet of niet; Er verder in de programmabegroting geen concrete maatregelen worden benoemd waarmee het college van B&W de kosten voor specialistische jeugdhulp in 2019 gaat beheersen. De raad is in een informatief overleg wel geïnformeerd dat hieraan wordt gewerkt.
- De gemeenteraad geen volledige en tijdige stuurinformatie ontvangt om zijn rol als controleur goed in te vullen.

Overwegende dat:

- Het belangrijk is dat Aalsmeerse jeugd toegang houdt naar specialistische jeugdhulp als dit nodig is;
- Het van belang is dat, om die toegang te behouden, de kosten voor specialistische jeugdhulp worden beheerst;
- De gemeenteraad in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn controlerende rol in te vullen.

Roept het college op om:

1. De controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen door de raad ieder kwartaal te voorzien van compacte stuur- en verantwoordingsinformatie op het gebied van jeugdhulp. Deze informatie betreft in ieder geval de kwaliteit en kwantiteit van geleverde jeugdhulp; de exacte samenstelling van de managementinformatie vindt in overleg plaats tussen de woordvoerders jeugdhulp uit de raad en de portefeuillehouder.
2. Voor 1 december een plan van aanpak aan de raad te sturen om de kosten van de specialistische jeugdhulp te beheersen met in ieder geval concrete maatregelen voor het jaar 2019. zoals bijvoorbeeld:
 - a) Het uit het tarief halen van de verblijfscomponent als er geen sprake is van verblijf.
 - b) Het aanpassen van de tarieven zodat het verschil tussen groep B en C wordt verkleind.
 - c) Het invoeren van een maximaal budget per aanbieder wat niet overschreden mag worden zonder toestemming.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:



N. Hauet namens de VVD fractie



Absoluut Aalsmeer

G. Moltrop namens de fractie Absoluut Aalsmeer



J.H. Buisma namens de PvdA fractie



R.P. Fransen namens de fractie GroenLinks



T. Van der Meer namens de CDA fractie



J. Keessen namens de D66 fractie

MOTIE: Fietspaden

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018
Gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeente Aalsmeer.
Naar aanleiding van agendapunt 6, programmabegroting 2019,

Overwegende dat:

- Fietsen en fietspaden een belangrijke bijdrage leveren aan de mobiliteit;
- De fietspaden her en der in erbarmelijke staat verkeren;
- Fietspaden langs de doorgaande wegen meer en meer met stoeptegels uitgevoerd worden;
- De verklaring hiervoor is dat er bij de kabels en leidingen gekomen moet kunnen worden;
- Dit niet altijd logisch is gezien bijvoorbeeld het feit dat er langs de Aalsmeerderweg al jaren een geasfalteerd fietspad ligt;
- Er elders in het land prachtige oplossingen zijn bijvoorbeeld met betonplaten van 2x2 meter;
- In de begroting 2019 staat dat het college de Nota Wegen in het 1^e kwartaal 2019 de raad wil voorleggen;

Verzoekt het college van B&W om:

1. Voor 1 april 2019 in kaart te brengen wat de stand van zaken van de Aalsmeerse fietspaden is;
2. Op basis van deze inventarisatie in kaart te brengen waar stoeptegels vervangen kunnen worden door alternatieven zodat er goede en minder onderhoudsintensieve fietspaden ontstaan;
3. Bij de Lentenota 2019 (of eerder bij de Nota Wegen) een plan te presenteren (inclusief kosten) voor het op orde brengen van de Aalsmeerse fietspaden waarbij zoveel mogelijk stoeptegels worden vervangen door alternatieven.

En gaat over tot de orde van de dag.

**GROEN
LINKS**
AALSMEER

R.P. Fransen namens de GroenLinks-fractie


Absoluut Aalsmeer

D. Kuin namens de fractie Absoluut Aalsmeer

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018	
Amendement/Motienummer: M 18/17	
Aanvaard / Verworpen / Ingetrokken	
Voor:	9 (PvdA/AA/GL/D66)
Tegen:	14 (CDA/VVD)
De Griffier	

MOTIE: Fossiel onafhankelijk Aalsmeer

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018

Naar aanleiding van agendapunt 6, de Programmabegroting 2019.

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeente Aalsmeer.

Overwegende dat:

- De begroting (meerjarig) een positief saldo laat zien;
- Duurzaamheid kansen biedt voor economische ontwikkeling;
- Duurzaamheid belangrijk is voor de toekomstbestendigheid van onze gemeente
- Een doel in de programmabegroting is om Aalsmeer in 2040 fossiel onafhankelijk te laten zijn;
- De wethouder duurzaamheid eerder aangaf (tijdens de behandeling van het collegeprogramma) dat deze doelstelling in 2030 gehaald moet worden;
- De totale CO2 uitstoot van Aalsmeer tussen 2015 en 2017 alleen maar is opgelopen (238.000kg naar 253.040kg);
- Het budget voor duurzaamheid volgens de programmabegroting alleen maar afneemt de komende jaren;

Roept het college van B&W op om:

1. Een plan te ontwikkelen om de doelstelling Aalsmeer fossielvrij te kunnen realiseren;
2. Aan de raad zo snel als mogelijk aan te geven welk budget er nodig is om dit plan te ontwikkelen;
3. Met de Lentenota 2019 dit plan te presenteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

**GROEN
LINKS**
AALSMEER

R. P. Fransen namens de GroenLinks-fractie

Aalsmeer

D66

W. Kikkert namens de D66-fractie

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018
Amendement/Motienummer: M18/18

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / Ingetrokken
met algemene stemmen

De Griffier



MOTIE: Kosten afvalinzameling

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018
 Naar aanleiding van agendapunt 6, de Programmabegroting 2019.
 Gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeente Aalsmeer.

Overwegende dat:

- Aalsmeer een aantal jaren geleden voorop liep in afvalscheiding, uitgedrukt in kg restafval per inwoner per jaar;
- Aalsmeer inmiddels tot de achterhoede van deze rangorde behoort;
- De raad in 2017 niet tot een nieuw afvalplan is gekomen;
- Een nieuw afvalplan op de planning staat om te ontwikkelen;
- De kosten voor de afvalinzameling dalen bij Meerlanden;
- Er in de Programmabegroting 2019 een stelpost is opgenomen van 75.000 euro voor de invoering van afvalbelasting (p. 64, afvalstoffenheffing);
- De raad een motie heeft aangenomen (van AB) om het omwisselen van 240 liter bak naar 80 liter bak gratis te maken;
- Het voorstel in de begroting is om de 80 literbakken 3% duurder te maken en de 240 literbakken 0,3% goedkoper te maken;
- Hiermee het scheiden van afval in verschillende herbruikbare stromen financieel niet gestimuleerd wordt;
- Afvalscheiding juist wel financieel, (los van het milieu aspect) gestimuleerd moet worden;

Roept het college van B&W op om:

Voor de volgende raadsvergadering een kostenneutraal voorstel aan de raad aan te bieden waarbij de tarieven per bak geënt zijn op de inhoud, maw dat de 240 literbak significant duurder is dan de 80 literbak.

En gaat over tot de orde van de dag.



R.P Fransen namens de GroenLinks-fractie

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018	
Amendement/Motienummer: M18/19	
Aanvaard / Verworpen / Ingetrokken	
Voor:	7 (PvdA/AA/GL)
Tegen:	16 (CDa/VVD/D66)
De Griffier	

MOTIE Nieuwe vormen van wonen

Raadsvergadering d.d. 1 november 2018

Naar aanleiding van agendapunt 6: Programmabegroting 2019 -2022

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

Onderwerp: Programma Ruimtelijke Ontwikkelingen: 2.5.3 Wonen en Volkshuisvesting

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 1 november 2018

constaterende dat:

- Het raadsprogramma aangeeft dat Aalsmeer veel te bieden heeft, maar dat de druk op de lokale woningmarkt steeds verder toeneemt;
- Door het ontbreken van betaalbare woningen voor de middeninkomens en het groeiende aantal kwetsbare personen dat is aangewezen is op het sociale (huur)segment met name ook de druk op dat sociale (huur)segment toeneemt;
- Het steeds lastiger wordt voor lokaal gebonden doelgroepen (sociaal en/of economisch) passende en betaalbare woonruimte in de sociale sector te vinden;

Overwegende dat:

- Het belangrijk is dat er locaties beschikbaar komen om de vraag naar passende en betaalbare woonruimte het hoofd te bieden en een invulling te geven;
- In het kader van de herijking van de woonvisie/woonagenda nagedacht wordt over de inzet van instrumenten die de woningmarkt toegankelijker moeten maken;
- Deze herijking gepland staat voor de 2e helft van 2019;
- Naast de herijking het ook van belang is dat nagedacht wordt over locaties voor nieuwe en experimentele vormen van woningbouw;

Roept het college op om:

1. De herijking van de woonvisie/woonagenda naar voren te halen naar de 1e helft van 2019;
2. Bij die herijking tevens in samenspraak met de raad het gesprek te voeren over het betaalbaar houden van de woningen en mogelijke locaties voor nieuwe en experimentele vormen van woningbouw.

en gaat over tot de orde van de dag.

W. Kikkert

Aalsmeer

D66


Raadsvergadering d.d. 01-11-2018

Amendement/Motienummer: m18/20

Aangenomen / Verworpen / Ingetrokken



De Griffier

MOTIE AANBESTEDEN

De raad van de gemeente Aalsmeer
In vergadering bijeen d.d. 1 november 2018
Naar aanleiding van agendapunt 6, de Programmabegroting 2019 -2022,
Programma Sociaal Domein

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde

constaterende dat de lokale aanbestedingen van bijvoorbeeld de thuiszorg¹, het openbaar vervoer² en de jeugdzorg³ hebben geleid tot een race naar de bodem als het gaat om arbeidsvoorwaarden;

constaterende dat het in de thuiszorg gezien het maximaal werkbaar uren per week van 30 uur (reistijd wordt niet vergoed, alsmede de pauzes) het onmogelijk is om het minimum loon te verdienen;

constaterende dat het belang van de werknemers en het belang van de ontvangers van deze zorg aanzienlijk is en onderkent dient te worden;

constaterende dat de Aanbestedingswet 2012 gemeentes de mogelijkheid biedt om tijdens en na de gunning van een aanbesteding inschrijvers te controleren op hun arbeidsverplichtingen;

Constaterende dat de raad in haar raadsprogramma kiest de mens centraal te stellen en niet de beschikbare middelen van het Rijk leidend te laten zijn; doen wat nodig is, ook al kost dat extra geld. De raad bewaakt en stelt bij.

overwegende dat aanbestedingen nooit mogen leiden tot een verslechtering van arbeidsvoorwaarden van werknemers;

verzoekt het college, te onderzoeken hoe in het aanbestedingsproces beter en concreter aandacht kan worden gegeven aan de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden;

en gaat over tot de orde van de dag.

PvDA
Aalsmeer/Kudelstaart

J. Buisma

Raadsvergadering d.d. 01-11-2018
Amendement/Motienummer: M18/21

Aanvaard / Verworpen / Ingetrokken

De Griffier

¹ <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/04/27/strijd-tegen-onderbetalende-gemeenten-in-de-thuiszorg-a1601148>

² <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/vijf-vragen-over-de-staking-bij-het-regiovervoer-van-komende-donderdag~b1b844a6/>

³ <https://www.rijnmond.nl/nieuws/172428/Noodkreet-jeugdhulpverleners-aanbestedingswaan-zin-maakt-de-jeugdzorg-kapot>