Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 16 mei 2019

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 16-05-2019

20190516 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 16 mei 2019

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 16-05-2019.doc

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 16-05-2019.doc

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 28 maart 2019 en 16 april 2019

20190328 Aalsmeer Raad.pdf

20190416 Aalsmeer Raad.pdf

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

20190516 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf

1.5 Bekrachtigen geheimhouding

2 HAMERSTUK: Ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester

Voorgesteld besluit:
De heer mr. G.E. Oude Kotte, bij Koninklijk Besluit van 20 maart 2019, benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer, gedurende de periode van 16 april 2019 tot 16 april 2020 ontheffing te verlenen van het vereiste van het ingezetenschap als bedoeld in artikel 71, lid 2 van de Gemeentewet.

20190516 Getekend rbsl inzake ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester.pdf

3 Startnotitie Westeinderhage

Spreekvolgorde:
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 15 april 2019.
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Startnotitie Westeinderhage.

Dossier 125 voorblad

20190516 Getekend gewijzigd rbsl inzake Startnotitie Westeinderhage.pdf

20190318 Startnotitie Westeinderhage def.docx

20190318 NvB inspraakreacties.doc

20190430 Memo 16 Beantwoording vragen nav behandeling Commissie R&E op 15-04-2019 inzake Startnotitie Westeinderhage.pdf

20190430 Memo 16 Beantwoording vragen nav behandeling Cie R&E inzake Startnotitie Westeinderhage - bijlage 1_Bestemmingsplan Kudelstaart 2006 (1).pdf

20190430 Memo 16 Beantwoording vragen nav behandeling Cie R&E inzake Startnotitie Westeinderhage - bijlage 2_Bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen 2013.pdf

20190430 Memo 16 Beantwoording vragen nav behandeling Cie R&E inzake Startnotitie Westeinderhage - bijlage 3 Notitie QS geur Herenweg 51-Sweco-26-03-2019.pdf

20190514 Memo 17 Beantwoording schriftelijke vragen GL inzake Westeinderhage.pdf

4 Besluit omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7”, ten behoeve van Schipholparkeren op kavel Schouten in Green Park Aalsmeer Deelgebied 3.

Spreekvolgorde:
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 15 april 2019.
De besluitvorming is gericht op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan ‘Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7’ voor het uitbreiden van het parkeerterrein in Green Park Aalsmeer deelgebied 3, op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren.

Dossier 124 voorblad

Rvs Vvgb OV Schipholparkeren kavel Schouten GPA (6-3-2019).docx

Besluit OV Schipholparkeren kavel Schouten GPA nabij Aalsmeerderweg 32 (14-3-2019).docx

Nota van Beantwoording zienswijzen Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA (anoniem)(14-3-2019).docx

Ruimtelijke Onderbouwing Schipholparkeren kavel Schouten GPA (11-10-2018).pdf

Bijlage 01 RO - Aanvraagformulier omgevingsvergunning.pdf

Bijlage 02 RO - Situatietekening.pdf

Bijlage 03 RO - Bodemonderzoek.pdf

Bijlage 04 RO - vvgb Hoogheemraadschap Rijnland.pdf

Bijlage 05 RO - Analyse verkeer en milieu Structuurvisie GPA.pdf

Bijlage 06 RO - Verkeersonderzoek.pdf

Bijlage 07 RO - Onderzoek geluid en lucht.pdf

Bijlage 08 RO - Quickscan ecologie.pdf

Bijlage 09 RO - Ecologisch werkprotocol.pdf

Bijlage 10 RO - Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.pdf

Bijlage 11 RO - Besluitvlak OV Schipholparkeren kavel Schouten GPA.pdf

Bijlage 12 RO - Nota van Beantwoording zienswijzen.pdf

5 Vergadering van de Regioraad Vervoerregio Amsterdam op 21 mei 2019

Agenda_Regioraad_21_mei_2019 (2)-geconverteerd.docx

6 Motie Vreemd aan de orde van de dag

7 Vragenkwartier

8 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 16 mei 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig:
De heer J.H. Buisma (PvdA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	**Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Een hele goede avond, leden van de raad. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering, ook aan onze gasten op de tribune. Onze eerste raadsvergadering samen. Laten we er een warme mooie avond van maken. Om te beginnen, we hebben 1 afwezige vanavond. Dat is de heer Buisma. Terecht ook. Hij is vorige week getrouwd en hij is op huwelijksreis. Dus vanuit hier wensen wij hem en zijn eega heel veel plezier.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Gaan we over tot het vaststellen van de agenda. Daarover is door de heer Kuin een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend. Het voorstel is om die toe te voegen aan het einde van de agenda. En daarmee ook de vraag of deze agenda als volgt kan worden vastgesteld. Akkoord, is die daarmee vastgesteld.

	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 28 maart 2019 en 16 april 2019** De voorzitter: Kijken we naar de verslagen van de raadsvergadering van 28 maart en 16 april. Daarop zijn geen wijzigingen ingebracht. Daarbij zijn deze notulen dus ook aldus vastgesteld.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Treft u ook als volgt de vaststelling van de lijst van ingekomen stukken. Daar zit een advies bij. Aan u de vraag of u zich kunt vinden in dit advies of dat u daar iets uit naar voren wilt halen. Zo niet, dan stellen we daarmee ook deze lijst conform vast.
	5.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: En voor de bekrachtiging van de geheimhouding zijn ook geen stukken ingebracht of voorstellen gedaan. Dus die slaan wij over en gaan wij naar het eerste hamerstuk van deze avond.
Rb-2		**HAMERSTUK: Ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester** De voorzitter: Als u het goed vindt hamer ik die af, ook al gaat het over mijzelf. Het is een akkoordstuk waarbij de burgemeester vrijstelling wordt verleent om 1 jaar niet in deze prachtige gemeente woonachtig te zijn. Maar u weet, vanaf 1 juni, is die persoon hier ook daadwerkelijk wonende. Kan uw goedkeuring vinden? Geen stemverklaringen? Dan is die afgehamerd.
Rb-3		**Startnotitie Westeinderhage** De voorzitter: Gaan we naar de behandelstukken. Voor ligt de startnotitie Westeinderhage. De spreekvolgorde is bekend. Het besluit is gericht op het vaststellen van de startnotitie. Daartoe zijn 2 amendementen ingediend. Het voorstel is om eerst de indieners even kort toe te lichten waar het amendement over gaat. Vervolgens een eerste termijn te doen en dan het college in reactie hierop te laten reageren. Als eerste zou ik naar voren willen vragen de heer Kikkert van D66. Of u doet het vanaf uw eigen zetel heb ik begrepen. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, ik ga maar gelijk naar het dictum. De achterliggende gedachte is om hier een bijzondere en hoogwaardige kwalitatieve wijk van te maken. Het dictum luidt: in de startnotitie Westeinderhage op bladzijde 22 de kolom aantal te schrappen in de tabeltype woning. Op pagina 26 onder de woningen na de zinnen plakken te mix van verschillende woningtypen, zowel qua vormgeving als financieringscategorie, de zin: in het plangebied worden maximaal 250 woningen gerealiseerd en die zin toe te voegen en een passage vanaf de proefkaveling voorziet. Daar staat 250 tot 275 van het totale aanbod te schrappen. Op bladzijde 26 onder het kopje groen de zin: de omvang van het groen beslaat 15% van het totale plangebied te vervangen door: de omvang van het groen beslaat circa 25% van het totale plangebied. En ten slotte op bladzijde 26: de omvang van het water beslaat circa 13% van het totale plangebied. Die te vervangen door de zin: de omvang van het water beslaat circa 20% van het totale plangebied. Dat is hem. De voorzitter: Helder. De tweede indiener van een amendement dat is GroenLinks. De heer Fransen, aan u het woord. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Wij hebben naar aanleiding van de notitie die verschenen is van het college ergens vorige week, naar aanleiding van vragen van D66, hebben wij wat aanvullende vragen aan het college gesteld. Daar hebben we begin deze week antwoord op gehad. Dank daarvoor. Bij ons was er wat verwarring over het punt: wat gaan we nou eigenlijk precies besluiten. De wethouder heeft vorige keer in de commissiebehandeling misschien in het vuur van het betoog aangegeven: het gaat alleen maar om besluiten om woningen te bouwen. Wij hebben vervolgens gevraagd van: maar wat is nou eigenlijk de consequentie van het vaststellen van de startnotitie. Het blijkt dat dat in ieder geval minder vrijblijvend is dan wij de

indruk hebben gekregen in de commissie. Sterker nog, er zit een behoorlijke verplichting aan vast waar je nou niet helemaal nooit meer onderuit kan, maar wat gewoon juridische consequenties kan hebben. Dat heeft er bij ons toe geleidt dat we met een amendement komen. Waarbij ik de overwegingen verwijs naar wat in de commissie gedeeld is en het dictum voorlees. Het dictum is om het besluit aan te passen en het besluit wat voorligt is om de startnotitie Westeinderhage vast te stellen. Wij stellen voor om dat besluit te wijzigingen in: om medewerking te verlenen om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg te realiseren door middel van het starten van een planologische juridische procedure. Hiermee bereiken we dat we nog een keer goed naar de inhoud kunnen kijken. Hiermee bereiken we dat we de bezwaren nog een keer goed onder de loep kunnen nemen. Hiermee bereiken we, volgens mij, dat het planproces, voor zover dat nu ligt, gewoon zijn vaart kan houden. Ik heb het vermoeden dat dit een mooie uitkomst zou kunnen zijn. Daar wil ik het bij laten voor dit moment.

De voorzitter: Ik denk zo een heldere toelichting. U heeft ook van te voren kennis kunnen nemen van beide amendementen. Zullen we maar overgaan dan tot de eerste termijn? Beginnen we bij het CDA. Wie? U heeft helemaal gelijk. Absoluut Aalsmeer, mijn excuses.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. De afgelopen weken heeft de fractie van Absoluut Aalsmeer vanuit de bewoners rondom het plangebied en vanuit Aalsmeer en Kudelstaart diverse reacties ontvangen vanuit de dorpsraad Kudelstaart en de klankbordgroep belangenbehartiging Aalsmeer Kudelstaart. Ook van de heer Dick Lookman via ingezonden brieven en via de fracties van D66 en GroenLinks ingediende amendementen. De zorgen zijn vooral gericht op de verkeersafwikkeling en hier komt mijn fractiegenoot René Martijn zo nog op terug. Verdeling van woningen naar diverse doelgroepen met name de jongeren en ouderen die minder kapitaal krachtig zijn. De leefbaarheid. Woningdichtheid ten opzichte van groen en water. En de berekeningen rondom het autoschadebedrijf van Lammers. De afstand tot aan het bedrijf van Lammers is in de commissie niet goed aangegeven. In de vergunning van het bedrijf is een straal van 75 meter aangegeven. Vanuit het emissiepunt gemeten een diameter van 150 meter. Vanuit de tabellen zoals nu bekent bij autoplaats spuit en moffelinrichtingen gaat men uit van de volgende afstanden. Geluid is 50 meter. Geur 50 meter. Stof 30 meter. En gevaar 30 meter. In andere tabellen gaat men uit van 100 meter. In de jurisprudentie is terug te vinden dat er op 35 meter van een vergelijkbaar bedrijf gebouwd mocht worden. Echter, daar heeft de ontwikkelaar in overleg met het bedrijf en op kosten van de ontwikkelaar gezorgd voor adequate voorzieningen. In dit geval mag Lammers vertrouwen op de in het verleden verleende vergunning en moeten we een goede afstand bewaren tot de planning van de bebouwing. Al is het maar om te voorkomen dat we nogmaals een rozeboom procedure moeten volgen die veel geld gekost heeft. Er is bij Lammers ook geen koolstoffilter aanwezig. De kosten voor aanschaf daarvan zijn voor dit bedrijf te hoog. Het zou wat Absoluut Aalsmeer betreft ook een oplossing kunnen zijn om extra groen en watervoorzieningen rondom het autoschadebedrijf te situeren. Op grond van alle ingediende reacties, bezwaren en amendementen heeft de fractie van Absoluut Aalsmeer nog niet voldoende vertrouwen in deze startnotitie. Gezien het belang dat wij hechten aan een goede voorbereiding, leefbaarheid en coherentie vraagt de fractie van Absoluut Aalsmeer de raad om uitstel om te komen tot een solide, gedegen en breed gedragen startnotitie. Nu nog even de toelichting op de verkeersafwikkeling door mijn college René Martijn.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ik zal het heel kort houden, voorzitter. We zijn nog niet echt voor de

ontsluiting van de nieuwe wijk verkeersoplossingen aangedragen. Er zijn wel suggesties, maar nog geen keuzes gemaakt. Mijn vraag is aan het college: wanneer wij de keuzes die gemaakt worden voor de ontsluiting van de wijk, fiets en voetpaden en wegen, kunnen ontvangen. Voor Absoluut Aalsmeer is dat belangrijk om mee te nemen in de overwegingen.

De voorzitter: Daarmee zo uw eerste termijn in afrondingen. Gaan we dan over naar het CDA.

De heer Van Willegen: Voorzitter, ik ga niet het woord voeren. Volgens mij is het een goede gewoonte om in de raadszaal hier geen namen van bedrijven of mensen te noemen. Dat lijkt me beter dat we dat gewoon algemeen noemen.

De voorzitter: Goed. Met deze opmerking geen inbreng van het CDA op dit punt. Gaan we over naar. Sorry, de heer Buskermolen. Het is nog even zoeken naar wie de woordvoering doet op onderwerpen. Ik hoop dat u mij dat vergeeft.

De heer Buskermolen: Dat is ook wel eens verschillende bij ons, voorzitter. Voorzitter, voor ons ligt de startnotitie Westeinderhage. Een startnotitie die in Kudelstaart heel wat stof heeft doen opwaaien. Er zijn 3 drukbezochte informatieavonden geweest, wat maar weer eens aangeeft hoe dit in Kudelstaart leeft. Zoals zo vaak waren de meningen behoorlijk verdeelt over de invulling. Er zijn mensen die willen er alleen een park van maken, maar er zijn er ook velen die willen juist huizen om het huizentekort te laten krimpen. Ook de provincie heeft dit gebied aangegeven als een woningbouw versnellingslocatie. Ik snap dat wel. Wie wil er nu niet graag in Kudelstaart wonen. Waar we het eigenlijk vandaag over hebben is of er huizen gebouwd mogen worden. Inmiddels blijkt ook wel dat er toch nog wel wat meer achter zit als alleen maar de huizen. Dat was dan ook voor het CDA de eerste vraag die we ons stelde. Onze conclusie is dan ook dat we verplicht zijn aan onze burgers om huisvesting te bieden en dit een goede gelegenheid is om daarvoor een stukje aan te voldoen. Wat ons betreft wordt die gewone door ons vastgestelde woonagenda nageleefd, maar mocht er ergens een grijs gebiedje ontstaan over het soort huizen denk dan even extra aan onze starters en jongeren. Want daar hebben we er nog steeds een schrijnend tekort van. Het aantal van 270 woningen kan wat ons betreft verder uitgewerkt worden, maar of er 6 hoog gebouwd moet gaan worden is voor ons ook nog de vraag. Daarom willen we graag, dat heb ik ook in de commissie al gevraagd, of dat mogelijk is of er een 3D tekening gemaakt kan worden die ons enig inzicht geeft in deze situatie. Veel is er te doen over de ontsluiting op de Bilderdammerweg. Een must is een vrij liggend fietspad. Ga het onderzoeken en geef daarnaast nog meer verkeersmaatregelen geadviseerd zoals het eenrichting maken van de Kudelstaartseweg tussen de Madame Curiestraat en de Herenweg. Maar dat geeft volgens datzelfde bureau een extra belasting van 1750 auto's op de Madame Curie waar het dagelijks al 4 keer vaststaat als ouders van kinderen naar school brengen. Is hier de geboden oplossing niet slechter als het probleem vraagt het CDA zich af. Voordat de eerste huissleutel van de huizen Westeinderhage worden afgegeven wil het CDA eerst goede gedragen oplossingen voor de verkeersafwikkeling. In het verlengde hiervan zal ook de noord-zuid route, de Legmeerdijk, vierbaans moeten worden tot een N196. We vragen ook aan het college om zoveel mogelijk druk op de provincie te zetten om het zo snel mogelijk te kunnen realiseren en of ze willen realiseren. Het gaat hier natuurlijk ook om de ontsluitingen van de Mijnsherenweg en van de Hoofdweg. Wat betreft de nota van beantwoording kunnen we ons vinden, maar ook in de beantwoording van de insprekers kunnen wij ons vinden. Einddoel moet een mooie startnotitie zijn met als resultaat meer huizen voor de juiste doelgroepen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Gaan we naar D66. Het woord is aan de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Westeinderhage is de laatste wat grotere woningbouwlocatie die wordt ontwikkelt in Kudelstaart. Op zichzelf zijn wij daar een voorstander van. Want onze inwoners, en dan vooral de jongeren, de starters en de senioren, die verdienen gewoon een goede volkshuisvesting hier in Aalsmeer. De mogelijkheden zijn best beperkt. Als je dan zo'n locatie hebt dan is het logisch om daar woningen te bouwen. Maar omdat het de laatste is maakt dat de uitdaging voor ons als gemeente wel heel groot om daar dan ook een bijzondere en een kwalitatief hoogwaardige wijk van te maken. Onder kwalitatief verstaat D66 een ruim opgezette wijk met veel groen en water. Daar hebben wij ideeën over die wat verder gaan dan de kaders zoals die in de startnotitie zijn opgenomen. Dan betreft het vooral het aantal woningen die wij graag willen terugbrengen naar 250. Zo is ook opgenomen in de woningbouwmonitor van de provincie. En ook het aantal zoals dat gecommuniceerd is op de eerste participatiebijeenkomst met de omwonenden. Daarnaast willen wij de percentages groen en water verhogen, zoals ik al had gememoreerd in het amendement. Tegelijkertijd hebben wij ook zorgen rondom deze ontwikkeling en die zorgen betreffen dan voornamelijk de verkeersontsluiting. En dan niet alleen van deze wijk, maar ook in het grotere verband. De ontsluiting van Kudelstaart als geheel. In het startdocument en het verkeerscirculatieplan Kudelstaart worden die zorgen deels weggenomen, maar wat D66 betreft moet er dan wel morgen worden begonnen met de uitvoering van deze plannen en de daaraan gekoppelde maatregelen. Want wat wij in ieder geval moeten voorkomen is dat er straks een wijk in ontwikkeling is terwijl de verkeersafwikkeling niet goed geregeld is. Dus wij vragen het college snel te beginnen met de uitvoering van die verkeersplannen.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Gaan we naar GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, de laatste kans om nog een stukje Aalsmeer of een stukje Kudelstaart een mooie woonplek van te maken. Noodzaak tot wonen is enorm. Die wordt denk ik door iedereen wel bevestigt, in ieder geval door GroenLinks. Dus die discussie moeten we daar wel of niet gaan bouwen is er niet. Wat ons betreft moet daar wel gebouwd gaan worden. Dan is er wel een heel aantal zaken waar je goed rekening mee moet houden. In een willekeurige volgorde. Als eerste het verkeer. Goudappel Coffeng die heeft het onderzocht en die komt met de conclusie: nou, dat kan allemaal best. Alleen mijn gevoel zegt dat het gewoon niet zo is. Het kan niet best. De heer Buskermolen gaf net al aan een paar voorbeelden hoe het nu al is in Kudelstaart. Dat kan alleen maar erger worden als je er meer huizen bij zet, want dat betekent meer verkeersbewegingen. De reactie van Goudappel Coffeng is dan: de wegen zijn erop berekent om dat te verwerken. Ja, dan sta je wel stil maar dan kan het ook. Dat vind ik geen goed uitgangspunt dat de wegen het wel kunnen verwerken. Een goed uitgangspunt is: kun je er nog lekker wonen. Is het nog acceptabel. Natuurlijk begrijp ik dat je dat moet objectiveren, maar mijn subjectieve gevoel zegt in elk geval dat dat, zoals het nu is, niet kan. Daar moet wat aan gebeuren voordat we een startnotitie vaststellen. Want op het moment dat we een startnotitie vaststellen waar aantallen woningen in genoemd staan dan is het een probleem van ons en niet meer van de ontwikkelaar om daarna het verkeer af te handelen. Dan zullen we het moeten afhandelen. Ik herinner u maar even aan de discussie die we hier met elkaar over de Lidl hebben. Dat ding komt er nou eenmaal. De problemen die moeten wij gaan oplossen als gemeente. Soms kan dat gewoon niet. Zorg dan dat je dat van te voren goed ondervangen hebt, die problematiek. Dat over het verkeer. Dan met betrekking tot groen en water. D66, de heer Kikkert, heeft daar wat voorstellen voor gedaan. Ik weet niet of het waar is, maar hoe het volgens mij gegaan is, is dat de ontwikkelaar van dit gebied die berekent hoeveel huizen heb ik nodig om hier een voor mij sluitend verhaal van te maken. Dan komt die kennelijk uit op 275. Daar hoort een bepaalde parkeernorm bij. Dat kost zoveel plek. Dan blijft er dus

zoveel over voor groen en water. Nou, in het plan is dat dan 15% groen, geloof ik, en 20% water, of zoiets. Dus dan is groen en water is een sluitpost van het wonen. Nou, dan is wonen dus gedegradeerd tot iets om geld aan te verdienen, terwijl wij zeggen: als gemeente moeten we kijken naar de al oude taak van volkshuisvesting van wat is dan nodig om goed en mooi te kunnen wonen. Dan komen wij op hele andere percentages groen en water uit dan dit voorstel op uitkomt. Wij denken dat het goed is om daar nog een keer heel serieus en goed naar te kijken. Dan zouden wij graag om te kijken, wat is nou een goede dichtheid. Want 275 woningen in dat gebied. Hoeveel is dat? Hoeveel is dat? De heer Buskermolen zei dat vorige keer van: met hoogbouw, wat stelt dat nou voor? Nou, een vraag aan het college om ons te informeren over wat is nou de dichtheid per hectare in bijvoorbeeld het Lijnbaangebied. Wat is de dichtheid in het Hornmeergebied en wat is de dichtheid in Nieuw Oosteinde. Dan krijgen we wat gevoel van: wat zijn we hier nou aan het besluiten. In de ruimtelijke initiatieven waar we op, uit mijn hoofd, 23 januari 2014 een besluit hebben genomen hoe dat proces moet lopen hebben we gezegd dat een startnotitie ook een verkennende gres moet bevatten. Dus een verkennende financiële verrekening. Die zit in deze startnotitie niet. Het lijkt ons goed dat die er wel is, want dan weten we ook wat de financiële onderbouwing is van het één en ander. Dat ontbreekt nu. Het woningbouwprogramma zoals dat er nu ligt is, zoals we in de commissie hebben begrepen, geen onderdeel geweest van de participatie. Toen is er met een ander aantal is er gesproken. Dus de participatie heeft zich op geen enkele manier kunnen bemoeien, heeft zich kunnen uitspreken, over dit woningbouwprogramma. Dat lijkt mij een omissie. Dus ik denk dat het goed is dat de mensen die het aangaat hier ook hun zegje over kunnen en mogen doen en dat is nog niet gebeurt. Dan hoop ik verder dat het woningbouwprogramma wat er komt niet een wijk wordt van 13 in een dozijn, maar dat we vooral kijken naar jongerenhuisvesting, ouderenhuisvesting, ik noem maar wat, een tweede Mijnsheerlijckheid. Het is in de commissie ook al genoemd. Allemaal ideeën die ik vind dat we heel goed moeten overwegen. En dan vind ik uiteindelijk het punt van: is dit voor de ontwikkelaar interessant om te doen, veel en veel minder relevant dan: draagt dit bij aan de behoefte van Aalsmeer. Nou, dat allemaal bij elkaar opgeteld heeft ertoe geleidt dat wij een amendement ingediend hebben, wat ik zojuist heb voorgelezen en waar ik heel benieuwd naar uw reactie ben. Als het gaat om het amendement van D66 heeft de heer Kikkert gesproken over een percentage groen. Mijn vraag is dan wel even: is dat het openbaar groen of is dat het groen inclusief het particuliere groen. Dat vind ik ook wel even goed om daar heel helder over te zijn. Wat voor percentage hebben we het daar over? Dat voor de eerste termijn, voorzitter.

De voorzitter: Dank daardoor. Is het woord aan de VVD. De woordvoerder is de heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Ik kan mij aansluiten bij veel van de woorden die al eerder deze avond zijn gezegd door de verschillende partijen. Ik heb niemand horen zeggen dat zij tegen woningbouw zijn op Westeinderhage. Dat is de VVD ook niet. De VVD hecht eraan dat de aantallen worden gevolgd zoals die in de woonagenda worden omschreven. Dus dat er minimaal 55 procent van de woningen die gebouwd gaan worden dat die of in het sociale segment zijn of in de goedkope huur of goedkope koopsegment. Uiteraard zijn wij ook bezorgt over het aantal huizen wat voor jongeren en voor starters beschikbaar zijn, maar ook voor ouderen die wellicht van een wat grotere woning naar een gelijkvloerse woning willen verhuizen. Daar vragen wij ook nadrukkelijk aandacht voor aan de wethouder omdat dat niet in de startnotitie omschreven is. Voor de rest, wat wij tijdens de commissievergadering ook al hebben genoemd, wij maken ons ook wel zorgen over de verkeersafwikkeling. Dus voordat wij nou verdere stappen nemen met een concept bestemmingsplan zouden wij absoluut eerst de oplossingen willen zien van de gemeente inzake de verkeersoplossingen. En inderdaad het

autoschadebedrijf wat nu in de knel dreigt te komen, om te kijken of daar een oplossing voor te vinden is. Tot zover onze reactie.

De voorzitter: Zijn we met de afwezigheid van de PvdA aan het einde gekomen van de eerste termijn en is het woord aan de wethouder Van Duijn voor de beantwoording.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter dank u wel. Westeinderhage, we hebben hem in de commissie uitgebreid besproken en ook vandaag zijn er weer een hoop interessante dingen gedeeld door uw raad. Laat ik beginnen met het punt van het verkeer. Alle fracties hebben dat punt eigenlijk neergelegd. We zijn daar in de commissie ook op ingegaan. En ook voor ons als college is het een belangrijk punt. We willen dat de verkeersafwikkeling op een goede manier gebeurt. De verkeersafwikkeling binnen heel Kudelstaart, maar natuurlijk ook in relatie met dit project. Als het gaat om de startnotitie hebben wij heel concreet opgenomen voor dit project een vrij liggend fietspad en snelheid remmende maatregelen op de Bilderdammerweg, omdat dat voor dit project zelf Westeinderhage eigenlijk het belangrijkste punt is. Daarnaast hebben we aanvullend een onderzoek laten doen, dat is ook al gememoreerd net, door Goudappel Coffeng naar de verkeerssituatie binnen Kudelstaart. Mijn collega Van Rijn die zich bezig houdt met verkeer gaf net ook nog een keer aan, aan mij, dat voor die maatregelen, er werd ook net naar gevraagd, zijn dat keuzes of suggesties of moeten we dat als verdergaande oplossing zien. Wij zien dat wel als oplossingsrichtingen, maar zoals ik in de commissie ook heb aangegeven willen we dat wel in een separaat voorstel aan uw raad ook voorleggen. Omdat wij ook vinden dat je, en dat raakt denk ik ook de opmerking van de heer Buskermolen, deze keuzes die hebben wij door een onderzoeksbureau laten uitwerken. Dat geeft een objectief resultaat. Dat is soms wat anders dan een subjectief gevoel. Tegelijkertijd kan ik u geen besluiten voorleggen die ik alleen neem op basis van gevoel, want dan zouden we ook wel een hele rare situatie krijgen. Dus wat wij zeggen over deze onderwerpen: hier moet je ook de mogelijkheid geven aan inwoners om hierop in te spreken, om hier rondom te participeren. U als raad moet daar uiteraard ook nog een beslissing over kunnen nemen. Dus dat komt in een separaat voorstel wordt dat teruggebracht naar uw raad. Dan de vragen of opmerkingen, die zijn eigenlijk ook door bijna alle fracties gemaakt, over de verdeling van de woningen naar doelgroep. Mevrouw Holtrop zei daarbij dat daar zorgen over bestaan. Wij hebben juist geprobeerd om de woonagenda, een heel duidelijk kader die u als raad heeft meegegeven, om die leidend te laten zijn. En in die woonagenda, als er één belangrijk aandachtspunt is, is het aandacht voor die verschillende doelgroepen. Dus dat betekent ook de opmerking van de heer Abbenhues, levensloop bestendig. Dat gelijkvloerse, dat zit daar ook heel nadrukkelijk in. Bouwen voor starters, voor jongeren, senioren en midden inkomens. Dat is een woningbouwprogramma dat we hier graag neer zouden leggen. Dat is ook gelijk, dan kom ik ook bij de opmerking van de heer Fransen. Dat heeft ook een consequentie. Als je wil dat 55% van de woningen die je bouwt in het goedkope segment zitten, dan moet je er soms wel iets meer van bouwen om een project uit te laten komen. Dan zegt u. Hoe zei u dat nou. Daar heb ik geen boodschap aan of ik vind het belangrijker dat we kijken waar de behoefte in Aalsmeer ligt dan of een ontwikkelaar het rond kan krijgen. Nou ja, die mening deel ik. Maar als een ontwikkelaar het niet rond kan krijgen dan wordt er niet gebouwd. U begon ook met uw conclusie dat alle partijen graag willen dat er gebouwd wordt. Dus ik heb daar mee te maken, of je het nou wil of niet. Daarom zoeken we ook naar een programma dat haalbaar is, dat realistisch is, maar waarbij we wel het woningbouwprogramma, wat we met zijn allen graag willen, kunnen realiseren. Ja, de vraag over het autoschadebedrijf. Natuurlijk, daar hebben we ook in de commissie over gesproken. Sweco, het bedrijf, heeft daar nog een extra onderzoek naar gedaan. Daaruit blijkt dat het moet kunnen op de manier waarop we het nu hebben voorgesteld. Nogmaals, in die startnotitie is dat nog niet planologisch juridisch vastgelegd. Dus we gaan, wanneer de startnotitie wordt

		vastgesteld, verder met die procedure in aanloop naar het bestemmingsplan. En in die richting daar naartoe moet je natuurlijk alle onderzoeken ook nog wel even goed herijken. Dus dan zullen we ook dit punt, u heeft er voldoende aandacht aan geschonken. Dat hebben we in de oren geknoopt en we gaan daar ook op die manier mee om. Dus ook dat onderzoek zullen we nog aan een herijking onderwerpen. Ja, er is nog een opmerking gemaakt over de verbreding van de N231. College Van Rijn die heeft ook al eerder aangegeven aan de raad dat onze inzet richting de provincie is de verdubbeling van die 231 van de Hoofdweg tot aan de bloemenveiling ongeveer. Dat blijft ook de inzet. We proberen daar zoveel mogelijk druk op te houden richting de provincie. De heer Buskermolen heeft nog om een 3D tekening gevraagd. Wij hebben u een raadsbrief gestuurd over deze startnotitie. Daarin hebben we ook aangegeven om u mee te nemen nog voordat het hele bestemmingsplan komt, om u mee te nemen in het stedenbouwkundige plan. De beeld en kwaliteit. Dat is ook wat mij betreft een handreiking naar u als raad om daar ook op die manier nog over mee te praten. Dan raken we, denk ik, ook weer de vragen van de heer Kikkert, van de heer Fransen, van: wat voor wijk ga je daar nou neerzetten. Hoe ziet dat eruit? Daar willen we u graag in meenemen. Daar willen we ook graag uw input op dat moment nog over vragen. En op dat moment zou je dus ook zoiets met een 3D impressie of hoe dat er precies uit moet zijn, daar komen we wel uit denk ik. Dat kan dan op dat moment. Ja, dan ga ik nu, denk ik, naar de amendementen, voorzitter, als u dat goed vindt. Begin ik met het amendement van de heer Kikkert. Ik heb mijn blaadje hier laten liggen. Die moet ik even pakken. De heer Kikkert zei net overigens in zijn bijdrage: het aantal woningen moet terug naar 250 in overeenstemming met hoe de provincie dat ziet. Onze eigen plannen, het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 die u heeft vastgesteld, daar wordt uitgegaan van 270. Dus dat was nog iets eerder. Dus als we terug moeten naar oorspronkelijke plannen dan zaten we wat dat betreft goed. Daar ga ik niet flauw over doen. Ja, voorzitter. Dit amendement ontraden wij en wel om de volgende reden. Wij hebben geprobeerd hier een woningbouwprogramma neer te leggen, een indicatief woningbouwprogramma overigens, wat aansluit bij de woonagenda en wat haalbaar is. Dit is een programma wat realistisch is, wat haalbaar is. Wanneer je hier woningen af gaat halen, op dit woningbouwprogramma, zullen waarschijnlijk, als je het programma ook nog uit wil kunnen voeren, de goedkopere woningen als eerst afvallen. Dat is wat wij als college juist niet willen. Tegelijkertijd, en daarom koppel ik de beide preadviezen een beetje aan elkaar. De heer Fransen heeft ook een amendement ingediend waarin hij zegt van: ja, wij willen ook graag inzicht in die financiële haalbaarheid. U zegt een grex. Wij hoeven geen grex vast te stellen want we doen hier aan faciliterend grondbeleid. Het is aan de ontwikkelaar om die grex vast te stellen. Maar we hebben wel een plan gedaan, een onderzoek naar de financiële haalbaarheid. Ik begrijp dat als ik dit tegen u zeg dat u, als u mij alleen op mijn blauwe ogen moet geloven, dat dat niet voldoende is. Daar doe ik ook niet vervelend over. Dus het amendement van de heer Fransen begrijp ik wat dat betreft. Daar wil ik ook positief op preadviseren. Namelijk dat u vanavond vaststelt dat de woningbouw mogelijk is en dat we de planologische juridische procedure kunnen gaan starten. Dus dat ik wel door kan gaan. Ik zeg daarbij tegelijkertijd aan u toe dan dat ik ergens rond de zomer, net ervoor of net erna, dat ligt ook even aan de agenda's, bij u terugkom om over die financiële haalbaarheid te praten en om dan ook te laten zien wat er gebeurt als je aan welke knoppen draait. Dus als je gaat naar meer groen, wat dat dan betekent voor de financiële haalbaarheid van zo'n project. Dan kunnen we ook gelijk de vergelijking maken met andere wijken en verdichting in die wijken. Dus dat zeg ik graag toe. Dan kan ik op die manier met dat amendement leven. Ik hoop dat het andere amendement van de heer Kikkert dat ik dan daarmee een beetje aan tegemoet kom om ook wat meer inzicht te geven in die aantallen en in die percentages groen. Tot zover.

De heer Martijn: Voorzitter, ter interruptie.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Als u zegt: wij komen voor of na de zomer hierover terug. Is het dan ook mogelijk om dan duidelijk te scheppen over de verkeerssituatie, de verkeersafwikkeling en dergelijke, na de zomer? Dan kan het in 1 keer.

De heer Van Duijn: Nee, dat is niet mogelijk hoor ik hier. Dat wordt iets later. Maar om misschien wat zorgen daarbij weg te nemen. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan, dat was ook de oproep die u zojuist heeft gedaan.

De voorzitter: Dat is in ieder geval een soort van toezegging van de zijde van de wethouder. U bent aan het einde van de eerste termijn van de beantwoording. Volgens mij is alles zo behandelt. Gaan we naar de tweede termijn voor vragen. We beginnen bij de fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop of de heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, dank u voorzitter. Ik wil toch nog even ingaan op hetgeen de heer Van Willegen net noemde in zijn beurt. Het was maar een klein beurtje. Het over het niet noemen van namen. Daar wil ik toch even bij opmerken dat in de lijst ingekomen stukken onder punt 17, post van de burgers, een brief zit waarin staat dat het meegenomen wordt in deze discussie van vanavond. Als je die brief bekijkt staat er gewoon D. Lookman boven. Ja, die staat daar gewoon. In het stuk wat wij vanavond behandelen staat onder memo 16 gewoon het bedrijf Lammers genoemd. Dus hoezo mogen we het niet noemen? Dat ontging mij even.

De voorzitter: De heer Kuin. Voordat ik het woord geef. Ik zie dat van de zijde van het CDA misschien een reactie volgt. Die lijst is in principe alleen inzichtelijk voor u als raadsleden en in die zin niet direct zo openbaar. Ik zou eigenlijk deze discussie daarover met elkaar willen beslechten. De essentie is duidelijk. We moeten niet onnodig namen noemen hier. Ook uw pleit is helder. Als de naam al bekend is, dan zou je hem mogelijkerwijs kunnen noemen. Ik wou dat bij hier, bij dit punt, gewoon zo beslechten. Zijn er inhoudelijk nog vragen vanuit de fractie Absoluut Aalsmeer? Nee? Dan gaan we over naar de fractie van het CDA. De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. In ieder geval heeft het schadebedrijf meer reclame gemaakt vanavond als de afgelopen weken bij elkaar. Voorzitter, ik wil even op een paar dingen terugkomen wat de heer Kikkert net zei. Het is het laatste grote bouwproject. Dat is volgens mij niet zo. Volgens mij gaan we er nog eentje bouwen aan de Hoofdweg. Ook iets van 200 zoveel woningen is de bedoeling. Dus het is niet helemaal de laatste. Dat valt toch echt nog wel onder Kudelstaart. Volgens mij vindt u het geen Kudelstaart, maar het is toch echt Kudelstaart. Ik vind ook dat u aangeeft nu met groen en water, daar zit u aan 45% van groen en water. Dat is bijna de helft van die 8 hectaren. Dat is 4 hectaren. Dat is bijna de helft. Dat vind ik wel heel erg veel. Ja, groen en water ja. Misschien is het toch goed. Toen ik net mevrouw Holtrop hoorde over het schadebedrijf, om nog even reclame te maken. Als ik haar hoorde net dan is er een hele andere conclusie gekomen uit hun onderzoek als wat de wethouder net zei. Misschien is het toch goed, voordat er brokken gebeuren, om het toch nog eens keertje goed juridisch of hoe dan ook goed uit te laten zoeken van hoe het nu precies zit. Want ik hoorde echt 2 verschillende verhalen, volgens mij. Ja, voorzitter. Hoe meer groen je erop zet of hoe meer groen en water het wordt, des te goedkopere woningen gaan eraf. Dat vinden we al helemaal niet hetgeen wat we willen. Tot zover.

De voorzitter: Gaan we over naar de fractie van D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, of het nu de eerste of de laatste wijk is, elke wijk moet een hoogwaardige kwaliteit hebben. Met veel groen heeft het een hele hoogwaardige kwaliteit en kun je het met recht een groene wijk vinden. Dus vandaar het voorstel in het amendement. Dan ga ik in op wat de portefeuillehouder zegt. Ik vind het mooi dat we een verbinding weten te maken tussen de 2 amendementen. Ik heb het amendement ingediend en ik snap natuurlijk wel dat ergens moet die prijs betaald worden van de kwaliteit die je toevoegt aan een plan. Tegelijkertijd zit ik er ook wel zo in. Grond heeft de waarde naar rato van de functie die je eraan geeft. Dus in die zin kom je soms in mooie spagaten terecht. Maar misschien heeft de ontwikkelaar wel teveel betaald voor deze grond. Dat zou heel goed kunnen. Dat wil ik wel inzichtelijk hebben. Ik krijg dat inzichtelijk als ik straks een indicatieve grondexploitatie zie waarin feitelijk de knoppen zitten waar je aan kunt draaien om dan wel meer kwaliteit toe te voegen dan wel te zeggen van: misschien moeten we met de woningbouw iets doen. Waarbij ik op voorhand al zeg: we gaan niet torenen aan het programma. Want we houden het betaalbaar, om het zo maar te zeggen. Dus in de sociale sector en de midden sector. Maar ik vind het mooi dat die brug wordt geslagen. Als het amendement van GroenLinks het haalt, ja, dan ben ik wel bereid om het amendement in te trekken, maar wel in het perspectief. Ik wil wel zien wat de consequenties zouden zijn van dit amendement.

De voorzitter: Gaan we over naar de fractie van GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, er is nu zoveel reclame gemaakt voor dat autoschadebedrijf dat ik helemaal zin krijg om een deuk te rijden zo meteen. Wie weet kunnen we dat ook samen doen. Ik ben wel blij met de reactie zoals de portefeuillehouder die zojuist gegeven heeft. Dat biedt wat mij betreft ruimte om aan de ene kant voortgang in het proces te houden, wat we met zijn allen belangrijk vinden, en aan de andere kant ook heel goed nog naar de tijd te komen om naar de inhoud te kijken. Ik zou zeggen uit dat proces, daar gaat dan de komende tijd uitkomen wat er uitkomt. Daar gaan we het over hebben. Daar zijn nu wat schermutselingen van meer of minder. Meer groen, minder groen. Meer huizen, minder huizen. Noem maar op. Nou, dat gaan we dan met elkaar doen. Ik hoop dat we dat ook in goede participatie met de inwoners van onze mooie dorp. Dan mag dat wat mij betreft ook van Aalsmeer zijn. Hoeft niet alleen Kudelstaart te zijn. Dus ik kijk daar naar uit. Ik nodig u uit om ons amendement te steunen op dit gebied.

De voorzitter: Tot slot de VVD, de heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft natuurlijk uitvoerig nagedacht over de 2 amendementen en die waren daarmee een beetje aan het worstelen. Aan de ene kant een heel concreet amendement met exact de hoeveelheid woningen, exact de hoeveelheid groen en exact de hoeveelheid water. En aan de andere kant een amendement wat, zeg maar, uitblinkt door vrijblijvendheid van: laten we woningen gaan bouwen en we zien het wel. Eigenlijk wisten we niet zo goed waar we naartoe moesten. Nu meneer Kikkert heeft aangegeven zijn amendement in te trekken hoeven wij die keuze niet meer te maken. Waar wij ons nog wel zorgen over maken is over wat de heer Van Duijn net heeft genoemd. Dat die rond de zomer met nadere informatie gaat komen en dan ook concreter kan worden, maar dat het verkeersplan dan nog niet gereed is. Dan vragen wij ons af: wat gebeurt er nou als wij dan besluiten nemen en achteraf het verkeersplan toch niet blijft te passen? Wellicht dat we daar nog even iets over kunnen horen. En voor de rest zijn wij ook wel tevreden met de toezeggingen

van de wethouder dat die zegt van: op deze manier zouden wij door kunnen. Want het laatste wat wij willen is dat er vertraging optreed op het plan Westeinderhage.

De voorzitter: Nog even een aanvulling op wat u zei. Dat D66 zijn amendement intrekt. Zegt u daarmee indirect dat u daarmee het amendement van GroenLinks steunt? Of wilt u eigenlijk zeggen: stel dat het amendement van GroenLinks wordt aangenomen dan trekt D66 het amendement in.

De heer Abbenhues: Waar wij ons zorgen over maken is die volgordelijkheid van die plannen van die woningbouw en de verkeersoplossingen. Stel dat we het helemaal eens worden over die plannen van de woningbouw en daarna komt het verkeersplan waarvan we met zijn allen eigenlijk zeggen van: we weten het niet. Wat hebben we dan besloten? En is dat wel zo verstandig?

De voorzitter: We geven het woord aan de wethouder voor nog 2 openstaande vragen in de tweede termijn.

De heer Fransen: Voorzitter, ik heb ook de behoefte om hier een reactie op te geven. Mag dat?

De voorzitter: Sorry, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ik heb ook behoefte om hier even op te reageren, als het mag. Dank u wel. Als we dit traject zo ingaan. Volgens mij gaan we pas echte bindende besluiten nemen op het moment dat we het bestemmingsplan vaststellen. Dat is wat ik net van de wethouder gehoord heb. Dus ik hoop dat u dat gaat bevestigen. Dan maakt het niet heel veel uit dat we daar nog even de tijd voor hebben. De planvorming gaat door, maar onszelf vastleggen doen we op een later moment. Ik hoop dat dat de uitkomst van dit amendement wordt.

De heer Abbenhues: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Volgens mij is er nog een tussenstapje en dat is een voorontwerp bestemmingsplan, waar we ook een besluit over moeten nemen. Het zou best zo kunnen zijn dat we dat moeten besluiten voordat we iets weten over de verkeersafwikkeling. Daarom vraag ik even aan de wethouder of hij daar iets over kan vertellen.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Het zijn altijd wel leuke momenten als je daar een mooi oordeel over mag geven, over dit soort debatjes. Ja, dat bedoel ik beter dan dat het eruit komt. Wij hebben net nog even hier zitten overleggen. Als wij bijvoorbeeld in september, we zaten al even in de agenda te kijken. September is een (B)IO avond. Informatief overleg. Daar zouden we bij kunnen praten over de financiële haalbaarheid. Een voorstel voor de verkeersafwikkeling zou in het najaar kunnen komen. Ik kan wel toezeggen dat ik u in september dan al bij kan praten over de vorderingen daarin. Dan kunnen we ook wat meer zien van de richting waar we naartoe gaan. Maar wat blijft staan is dat voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld moeten die verkeersmaatregelen genomen zijn en dat heb ik net toegezegd en dat herhaal ik dan bij deze. Dus dat blijft staan wat dat betreft. De voorzitter zei dat er 2 vragen open stonden. Ik moet toch nog heel even geholpen worden met die tweede vraag dan.

De voorzitter: Dat kan zijn dat de heer Buskermolen een retorische vraag stelde, maar volgens mij zat in uw verhaal nog een vraag aan de wethouder. Zo te zien is die retorisch, dus hoeft die niet beantwoord te worden.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Ik weet welke dat was. Dat was over die juridische cheque die misschien mogelijk zou zijn voor de afhandeling van het autoschadebedrijf.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Die heb ik in de eerste termijn eigenlijk al toegezegd. Dus ook die herhaal ik dan bij deze. Dat gaan we doen.

De voorzitter: Fijne toezegging van de wethouder. Dan zijn we aan het einde gekomen van de inhoudelijke behandeling van dit agendapunt. Sorry, de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Dan heb ik nog 1 vraag. Want zo gauw we het amendement aannemen van GroenLinks, dan betekent het dat eigenlijk we een opdracht geven om de juridische weg te vervolgen en door te gaan. Is het nou zo dat wij dan uiteindelijk nog de volgende vergadering dan wel de vergadering daarna alsnog de startnotitie vaststellen of komt die helemaal te vervallen vanaf nu?

De voorzitter: We gaan de portefeuillehouder het nog kort vragen om hierop te reageren.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter. Dat is een terechte vraag, want dat heb ik net ook in mijn beantwoording een klein beetje proberen aan te geven. Met het amendement zoals het er nu staat, die zou ik ook kunnen interpreteren als een soort van carte blanche. Namelijk dat ik gewoon daar aan de slag kan gaan met woningbouw en dat de kaders eigenlijk niet zoveel uitmaken. Dat ik die zelf kan bepalen. Nou, daarom heb ik de toezegging gedaan dat ik dat niet wil doen. Ik wil u daarin tegemoet komen door in een extra bijeenkomst eerst te laten zien wat de effecten zijn van een eventuele wijziging in zo'n woningbouwprogramma. Het lijkt mij verstandig. U vraagt het niet, maar ik zeg het bij deze toe. Om daarna nog wel die kaders door u ook vast te laten stellen zodat u ook het politieke debat daarover kunt voeren.

De voorzitter: Het komt in vervolg. Dan even procedureel over de stemming die voorligt. 2 amenderingen. De meest vergaande is die van GroenLinks. Het voorstel is om die als eerste in stemming te brengen. Het is zo concreet, dit besluit, in de amendering dat wat mij betreft bij het aannemen of verwerpen van dit besluit bij aannemen daarbij ook direct het besluit in hoofdzaak is genomen. Dus ook het besluit an sich, want het komt in de plaats van. Daarmee is de toezegging van D66 dat die amendering wordt ingetrokken. Doen we daar dit punt ineens mee af, mocht u daarmee akkoord gaan. Aldus het amendement waarbij wordt voorgesteld om het raadsbesluit startnotitie Westeinderhage vast te stellen en dat te wijzigen in medewerking te verlenen om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg te realiseren door middel van het starten van een planologisch juridische procedure. Wie is daar voor? Unaniem aangenomen met afwezigheid van de PvdA. Daarmee is dit agendapunt afgerond.

Rb-4		**Besluit omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7", ten behoeve van Schipholparkeren op kavel Schouten in Green Park Aalsmeer Deelgebied 3.** De voorzitter: Volgen wij onze agenda waar gevraagd wordt verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer ten behoeve van het Schipholparkeren. Daarover in de eerste termijn, mocht u dat willen, D66. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ik heb in de commissievergadering al gezegd dat wij een beetje balanceren tussen ratio en gevoel. Een ratio van het is eigenlijk een heel klein stukje. Dus wat zou erop tegen zijn om de medewerking te verlenen? Maar ons gevoel zegt ons om het niet te doen. Er zit ook niks in voor Aalsmeer om het zomaar te zeggen, behalve voor de ondernemer, in de zin van toch wat verder gaande duurzaamheidsmaatregelen waarbij wij denken aan carports. Mooi bedekt met zonnepanelen en afgeschermd met klimaat adoptieve beplanting. Nou, fantastischer zou er niet zijn, maar dat maakt nou eenmaal geen onderdeel uit van deze plannen. Daarom gaan wij ons gevoel volgen en stemmen wij tegen. De voorzitter: Geen vragen. Eigenlijk meer een stemverklaring. GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. U zult begrijpen dat GroenLinks niet staat te juichen bij dit raadsvoorstel. De snelle groei van Schiphol in de afgelopen jaren is met name te danken aan de komst van de low cost carriers en daarmee de fors gedaalde ticketprijzen. 2 weken je auto parkeren op het parkeerterrein van Schiphol kost meer dan een vliegticket voor je zonvakantie. Door dit feit hebben wij de afgelopen jaren op vele plekken in Aalsmeer locaties voor Schipholparkeerders zien ontstaan. Deze low cost parkeerterreinen blijken erg succesvol bij de vliegende consument. Om de groei van het Schiphol parkeren in onze gemeente tegen te gaan is er beleid opgesteld en zijn de structuurvisie Green Park en bestemmingsplan omgeving N201 aangepast. Tevens hebben wij als gemeenteraad met de motie genoeg is genoeg echt aangegeven en uitgesproken tegen verdere uitbreiding van Schiphol. Als we nu toestaan het Schiphol parkeren dan toch weer verder uit te breiden stimuleren wij daar indirect de groei van Schiphol mee. Laten we als de raad dan ook de daad bij het woord voeren. Natuurlijk, genoeg is genoeg. Niet alleen in de lucht boven ons, maar ook met het blik in onze achtertuin. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Lakerveld. Gaan wij naar de fractie van het CDA. De heer Winkels. De heer Winkels: Meneer de voorzitter, met respect voor datgeen wat de voorgaande sprekers hebben gezegd gaan wij eigenlijk herhalen als CDA datgeen wat wij hebben gezegd in de commissie. Dat we akkoord gaan met dit voorstel. Het is een aanvulling, een kleine aanvulling, op datgene wat er al is. Er zijn al heel veel woorden over gesproken. Het is een lange procedure geweest. Nogmaals, wij gaan ermee akkoord. De voorzitter: De fractie van de VVD, de heer Abbenhues. De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het ook kort houden. Ik sluit me aan bij de woorden van mijn CDA collega. Het is een relatief klein stukje grond waar we voor de rest weinig mee kunnen. Het ligt in een zone die niet bebouwt mag worden. Het Schiphol parkeren daar staan wij niet om te juichen, zoals met de woorden van mijn GroenLinks collega. Wij vinden dit eigenlijk een second best option om daarmee akkoord te gaan en daar wil ik het bij laten. De voorzitter: Gaan we tot slot naar de fractie Absoluut Aalsmeer, de heer Martijn. De heer Martijn: Ja, voorzitter. Ook wij sluiten ons aan bij de VVD en bij het CDA. Wij hebben geen probleem met deze klein uitbreiding, om het zo maar te zeggen. Wel hopen wij dat als je praat over verlichting die daar op het terrein moet plaatsvinden dat het op een duurzame wijze gebeurt met zonnepaneeltjes op een lantaarnpaal en dat soort dingen. En dat het qua groen een beetje door het oog wordt onttrokken. Maar voor de rest kunnen wij akkoord gaan met het

		voorstel. De voorzitter: Heb ik het juist als ik concludeer dat zowel D66 als GroenLinks geen vragen hebben gesteld maar een visie op het stuk. Zou ik daarmee de verklaring van geen bedenkingen ter stemming voor willen leggen. Wie is daar voor? De heer Abbenhues: Voorzitter. De voorzitter: De heer Abbenhues. De heer Abbenhues: Mag ik nog een vraag invoegen of ben ik te laat? De voorzitter: Nou, laat ik deze eerste vergadering zeer coulant zijn, maar normaal gesproken zou ik het niet toestaan. De heer Abbenhues op het laatste moment. De heer Abbenhues: Ik heb het heel nederig gevraagd. Tijdens de commissievergadering hebben we het al genoemd en toen kwam er naar onze mening een min of meer toezegging van de wethouder, maar die willen we graag nog even herhaalt zien. Dat het niet bedoelt is om vrachtwagens te parkeren en dat het ook niet mag om vrachtwagens daar te parkeren. De voorzitter: De wethouder. De heer Van Duijn: Ja, dat klopt. De voorzitter: Misschien kunt u dat nog even kort bij de microfoon hier doen zodat ook de kijkers thuis daar even naar kunnen kijken. De heer Van Duijn: Ik hoorde dat de voorzitter heel coulant was vandaag, dus ik dacht ik probeer het zo. Dat klopt inderdaad. Dat antwoord blijft hetzelfde. De voorzitter: Gaan wij nogmaals over tot stemming. Wie is voor dit voorstel? Hamer ik hem daarmee af met de fracties Absoluut Aalsmeer, CDA en VVD voor en tegen D66 en GroenLinks.
Rb-5		**Vergadering van de Regioraad Vervoerregio Amsterdam op 21 mei 2019** De voorzitter: Gaan we naar een bijzonder punt op deze agenda en dat is de vergadering van de regioraad van de vervoersregio Amsterdam. Tijdens deze raadsvergadering bent u in de gelegenheid om de heren Verlaan en Abbenhues eventuele inzichten mee te geven die zij bij de vergadering naar voren zouden kunnen brengen. Daartoe is een ambtelijke annotatie toegevoegd op de agenda die daar gevoerd wordt. Wie zou hierover graag het woord willen voeren? Niet? Dan bieden wij de heren Verlaan en Abbenhues zeer veel wijsheid in de komende vergadering en alle vertrouwen in een goede ordentelijke behandeling. Toch nog. De heer Verlaan. De heer Verlaan: Ja, niet een vraag aan mezelf, voorzitter. Dat komt wel goed. Ik wilde even hier toch melding maken van het feit dat ik in eerder verband al eens gezegd heb dat wij ons grote zorgen maken en dat ook in de vervoersregiovergadering ter sprake hebben gebracht over de overstap op station Zuid van onze buslijnen naar de Noord-zuidlijn. Dat is inmiddels heeft dat geresulteerd in het feit dat de heer Abbenhues en ik samen met een delegatie uit Amstelveen en mogelijk onder begeleiding, met het feit dat mogelijk onze wethouder daar ook bij aansluit. Stond nog even van: als de agenda het toelaat. Hij is van harte welkom. Met een delegatie van de uitvoerende organisaties Zuidasdok en Amstelveenlijn aanstaande maandag in gesprek gaan om te kijken of daar niet een beter alternatief voor te vinden is. Dat hoop ik u daar, samen met de heer Abbenhues, over te kunnen informeren zodra we daar geweest zijn. Tot zover. De voorzitter: Dank voor deze toelichting nog. Misschien wel interessant ook voortaan om bij dit agendapunt even aan u even te vragen een korte toelichting te geven op die vergadering. Dat is misschien wel een goede methode voor de volgende keer.

		Motie vreemd aan de orde van de dag De voorzitter: Daarmee gaan we naar het volgende agendapunt. De motie vreemd aan de orde van de dag toegevoegd door de heer Kuin van de fractie Absoluut Aalsmeer. Het voorstel is om eerst even u kort de motie te laten toelichten. Het lijkt mij enigszins dan overbodig om een eerste termijn te doen aangezien alle fracties deze motie reeds van hun steun hebben voorzien. Als u zich daarin kunt vinden dan doen we dat aldus en vragen we daarna het college om reactie. De heer Kuin, aan u het woord. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ja, het is jammer dat de overweging, u zegt: ja, die haal ik alvast even bij u weg. In de overweging is natuurlijk wel de aanleiding waarom ik vond dat deze motie noodzakelijk was bij de heropening van dit gemeentehuis. Dat is dat wij in Aalsmeer een rijkelijke architectuur hebben van allerlei stromingen en dat ik het niet kan nalaten om dat zoveel als mogelijk onder de aandacht van de Aalsmeerse burgers te brengen, want sommige weten echt niet wat voor kunstschatten wij in onze gemeente aanwezig zijn. Voorzitter, ik beperkt me dan tot het verzoek aan het college om een initiatief te ontplooien om deze tentoonstelling ter gelegenheid van de heropening van het gemeentehuis aan de inwoners aan te bieden en de bescheiden kosten voor de tentoonstelling, indien mogelijk, ten laste te brengen van het renovatiebudget en gaat over tot de orde van de dag. Zoals u al heeft aangegeven zijn alle fracties het met mij eens geweest, behalve de heer Buisma, maar die zit te ver weg. Dat heb ik niet kunnen constateren. Tot zover. Dank u wel. De voorzitter: Kunt u het waarderen als we het college nog vragen om een korte reactie? Dan de portefeuillehouder, wethouder Alink Scheltema. Mevrouw Alink Scheltema: Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoorde al een klein tipje van de sluier worden opgelicht door u. Ik had een heel verhaal. Ik mag hier niet zo vaak staan. Als ik hier sta denk ik van: ik grijp uw kans. Het college omarmt deze motie absoluut, heel erg warm. Wij proberen zoveel mogelijk tentoonstellingen ook te houden vanuit het Aalsmeerse met een Aalsmeerse achtergrond. Dit is zeker een Aalsmeerse achtergrond, architect, die ook zeg maar heel Aalsmeer even op de kaart wil zetten met zo'n tentoonstelling. Dat lijkt ons fantastisch. En zeker een mooi moment om dat bij de heropening te doen van het gemeentehuis. Dus ja, wij omarmen deze motie bijzonder. De voorzitter: Zullen we deze motie ter stemming brengen? Wie is voor deze motie? Dan is die unaniem aangenomen.
Rb-6		**Vragenkwartier** De voorzitter: Zoals u kunt zien zijn wij iets ingelopen op de tijd. Althans, in mijn geannoteerde agenda. We gaan over naar het vragenkwartier. Daardoor zijn vragen ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop, aan u het woord. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. De vragen zijn eigenlijk een herhaling van de vragen gesteld in de raadsvergadering van 5 juli 2018 en hebben betrekking tot het gelijktrekken van de diplomaregeling voor de kinderen van ouders met minima. In Amstelveen zijn op dit moment is de regeling ABC diploma en in Aalsmeer alleen een A diploma. Dit hebben wij in de raadsvergadering van 5 juli aangegeven. De wethouder heeft toen, de heer Van Rijn heeft toen, geantwoord op ons toen gestelde vragen. Dat er nog wel ruimte in het budget zat en ook structureel en dat hij heeft toegezegd dit in een onderzoek mee te nemen om te gaan uitvoeren. Hij vond de mogelijkheid voor deze kwetsbare groep dan ook een goede suggestie. Vandaar de vragen. Tot op heden heeft u deze regeling nog niet gelijk getrokken met Amstelveen. Kunt u aangeven waarom dit nog niet is aangepast? Vanaf welke datum kan de regeling voor de kinderen van minima om het volledige ABC te gaan halen wel gebruik gemaakt gaan worden? Kunt u aangeven waarom de leeftijdsgrens verschilt met de regeling van Amstelveen? Kunt u deze leeftijdsgrens aanpassen zodat deze ook gelijk is aan de regeling in Amstelveen? En hoe gaat u deze regeling bekent maken, behalve een aanpassing op de website van de gemeente Aalsmeer, zodat het ook vooral voor de doelgroep, dat die vooral op de hoogte zijn van de regeling? Dank u wel.

De voorzitter: We geven het woord aan de wethouder, Van Rijn, voor de beantwoording.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Dank fractie Absoluut Aalsmeer voor de vragen. Naar aanleiding van uw vragen vorig jaar hebben we als college dit opgepakt in de plannen om de evaluatie te laten plaatsvinden, eind van dit kalenderjaar staat het gepland. Dat hebben we met u gecommuniceerd in het college uitvoeringsprogramma en de termijn planning. Een beetje een saai antwoord, maar dat is wel hoe we het in de planning hebben meegenomen. Om het gehele beleid, als het gaat om minimabeleid, armoedebeleid en schuldhulpverlening te evalueren en dan te kijken ook op welke manier we die middelen het beste kunnen inzetten. Op dit ogenblik putten we de middelen voor minimabeleid helemaal uit. Dat betekent ook dat we de Kleinsmagelden, zeg maar, uitputten. Daar zit inderdaad nog niet de financiering van een zwemdiploma B in. Dat zijn keuzes naar aanleiding van die evaluatie. Nou, die staat gepland voor het najaar. Ik ga daar graag ook met u op een andere manier nog over in gesprek of u daar ook andere ideeën dan bij heeft. Want formeel doen we dat, zeg maar, zo in de planning en heb ik op dit moment op uw andere vragen daar verder geen antwoorden op omdat we dat nog moeten evalueren. Voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop in reactie hierop. Nadere vragen?

Mevrouw Holtrop: Ja, de vraag is eigenlijk. Want dit is al een vraag van juli 2018. Dat is straks bijna een jaar geleden. Zolang kunnen die kinderen dus niet doorgaan met die zwemlessen. Is er dan niet de mogelijkheid om dat dichterbij te halen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Rijn: Dat begrijp ik. Wij hebben dit, zeg maar, onderzoek meegenomen wat ik u toen ook heb toegezegd. Om dat bij de gehele evaluatie van dit beleid mee te nemen. Nou vind ik het wel sympathiek, dat is ook wat ik tegen u zeg van: laten we ook binnenkort daar ook een afspraak over maken om te kijken van: wat zouden we dan willen. Maar wat ik u ook aangeef, op het moment dat we zeggen van: we gaan, zeg maar, voor het zwemdiploma B met het bij behorende budget, dan moet je ook een keuze maken wat je niet doet. Omdat ik u aangeef dat we het budget wel uitputten ten aanzien van deze doelgroep. Ik zou het juist heel plezierig vinden dat we het beleid evalueren en al die instrumenten evalueren totdat we tot een nieuwe keuze komen. Als u zegt, en ik begrijp het wel hoor. Dat u zegt: ja, goed. Ik zou dat willen bespoedigen. Dan geef ik u wel mee, dat vind ik als portefeuillehouder wel lastig. Dan moet je dus op basis van niet een evaluatie een keuze voor iets anders maken. Ja, zo probeer ik mijn werk te doen. Als u zegt: ja, daar wil ik een andere keuze in maken, betekent dat dat we iets anders niet gaan doen. Dat kan ook. Daar wil ik dan met u wel even over in gesprek.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, zo naar tevredenheid?

Mevrouw Holtrop: Dan ga ik daar graag over in gesprek. Ik zou graag met u de mogelijkheden bekijken om het toch te kunnen vervroegen en wat voor consequenties dat dan eventueel zou opleveren.

De voorzitter: Zijn er nog raadsleden die naar aanleiding van vragen willen stellen? Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Ja, naar aanleiding van. Wij hebben als fractie een aantal keer, ook volgens mij schriftelijk en ook reactie erop gehad, gevraagd naar de effectiviteit van alle maatregelen op het minimabeleid. Ik zou het toch fijn vinden om ook het geheel dan, zeg maar, met elkaar terug te koppelen. Want anders dan gaan we een stukje eruit halen bij iets, of versnellen, en hebben we geen idee wat we op andere maatregelen dan aan resultaat halen. Het kan zomaar zijn dat er dingen bij zitten die niet zoveel hebben opgeleverd. Dan heb je automatisch het geld beschikbaar voor andere dingen, wellicht zwemmen of wat anders. Ik zou het liever in zijn geheel bekijken. Ik vind het sympathiek dat u met elkaar koffie gaat drinken, maar ik zou hier in

de raad dan wel met elkaar het gesprek voeren hoe we dat gaan doen, als dat kan.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Rijn: En dat begrijp ik ook heel goed. Ik vind het goed om het er met elkaar ook over te hebben. Maar ik hecht ook aan dat u aangeeft dat uiteindelijk de besluitvorming en de keuzes hier worden genomen. Dus ik denk dat het en, en kan. Ik denk dat het geen kwaad kan om het er met elkaar ook over te hebben. Maar de keuzes op basis van een weloverwogen evaluatie van al die instrumenten die moet hier plaatsvinden. Als u dan zegt als raad over voorspraak aan een fractie van: daar moeten we andere keuzes in maken. Dan is dat aan u, want u gaat over die kaders. Ik voer het uit. Het is mijn werk om te zorgen dat er een goede evaluatie komt waarop u die keuze kunt maken. Dat heb ik u toegezegd bij de termijnagenda.

De heer Martijn: Voorzitter, mag ik nog 1 aanvullende vraag stellen hierover?

De voorzitter: Zeker. De heer Martijn.

De heer Martijn: Als de wethouder gaat evalueren over het minimabeleid en het zou blijken dat er wel of geen geld over is, dan zou je dat kunnen regelen met een begroting of met een lentenota. Maar dat betekent dat we weer een jaar verder zijn eerder dat het uiteindelijk kan worden uitgevoerd. Snapt u wat ik bedoel? Als de vraag al in 2018 is gesteld en u komt met de evaluatie eind 2019. Eerder dat het dan in de lentenota staat en wordt uitgevoerd dan wordt het 2020. Zijn we 2 jaar verder ruim. Vindt u dat terecht voor minima?

De voorzitter: Hier zit zeker een vraag in verpakt. De wethouder, misschien een korte reactie.

De heer Van Rijn: Ja, daar geef ik dan een ambivalent antwoord op. Ik ga kijken of we dat kunnen bespoedigen, maar we hebben een planning gemaakt. Die heb ik met u gedeeld, die termijnagenda. Op het moment dat u zegt van: ja, ik vind dat te lang duren. Ja, ik was in de veronderstelling dat dit gewoon een goede planning is. Die planning hebben we met u gedeeld, ik zeg het even uit mijn hoofd, september-oktober. Het is nu mei. Ja, ik kan ook de vraag terug stellen, maar dat zou flauw zijn. Ik ga kijken wat we kunnen doen. Maar ik hou wel even formeel vast aan de planning die ik gewoon heb gecommuniceerd.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ik begrijp wat u zegt, wethouder. Alleen dat geeft ons wel de overweging om met een amendement te komen met de lentenota als u zelf geen mogelijkheden ziet. Of met de begroting straks.

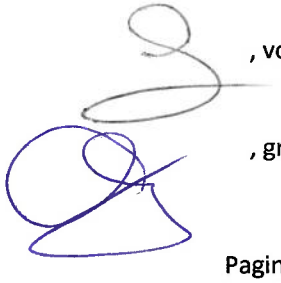
De heer Van Rijn: Uiteraard, meneer Martijn. Dat staat u vrij. Dat recht heeft u. Dat is dan het middel wat u kunt aangrijpen. Zonder de inhoudelijke discussie te voeren hebben we op het ogenblik dat we met elkaar in de raad het hadden over het zwemdiploma, weet ik nog wel heel goed de discussie. Dat we ook van mening verschilde ook wel van: wanneer kun je nou zwemmen? Is dat bij zwemdiploma A of bij zwemdiploma B? Daar verschillen ook wel de meningen over. Wij kijken naar een afgewogen minimabeleid waar ook schoolspulletjes en andere zaken ook worden vergoed. Als u zegt: wij hechten eraan dat naast al die andere zaken en een evaluatie die we later hebben gepland al eerder ook komen met een budget voor het zwemdiploma B voor die doelgroep. Dan denk ik dat u het heel goed inschat. Dat is ook uw recht als raadslid en als gemeenteraad om dat dan bij een lentenota in te brengen. Daar kan ik alleen maar dan gewoon nederig op antwoorden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Goed. Heeft iemand nog een nadere vraag? Dit neigt naar een debatje en dat is volgens mij niet de bedoeling bij het vragenkwartier. Tot slot nog een vraag.

De heer Martijn: Ja, een korte reactie nog. Wij gaan het in de fractie overleggen of dat met een amendement moet. Misschien kunt u overleggen met de portefeuillehouder financiën of daar

		mogelijkheden zijn. Dan doen we allebei wat, denk ik dan. Toch? Dan gaan we kijken hoe dat zich gaat uitpakken. De voorzitter: We vragen de wethouder ruggenspraak te houden met de portefeuillehouder financiën. De heer Van Soelen. De heer Van Soelen: Nog een kleine vraag. Ik heb begrepen dat het jeugdsportfonds ook voor de minima zowel A als B diploma regelt. Klopt dat? Kunt u daar wat over zeggen? De voorzitter: De wethouder. De heer Van Rijn: Dat kan ik u nu niet beantwoorden. Ik zal uw suggestie meenemen. Dat weet ik niet. De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Zou ik daarop mogen antwoorden? Dat was zo en dat is niet meer zo. Dat was vroeger een sportfondsenregeling en die is er niet meer. Dat is overgegaan naar de gemeente. Daarbij zou ik ook nog graag het ter overweging mee willen geven dat het is niet A of B diploma maar het is het ABC diploma. Dat is niet voor niks in het leven geroepen. En het is ook niet voor niks dat de gemeente Amstelveen deze regeling wel heeft. U zou eens kunnen informeren waarom zij daar wel die regeling hebben. Daar zou ongetwijfeld ook een rapport liggen waarom het ABC daar wel is aangenomen en misschien nog niet hier. De voorzitter: De heer Van Soelen, u had nog een vraag? De heer Van Soelen: Ja, een laatste kleine opmerking. Het gaat me niet om de sportfondsenregeling, het gaat me om het jeugdsportfonds die op dit moment dit soort zaken regelt. Dus dat is een totaal anders iets. Dat vraag ik aan de wethouder of dat misschien meegenomen kan worden. Dank u. De voorzitter: Eigenlijk met uw goedvinden zou ik deze discussie willen beslechten, want dit zijn eigenlijk geen vragen meer. De heer Van Willegen, heeft u nog een naar aanleiding van vraag? De heer Van Willegen: Nee. Ik heb nog een opmerking, voorzitter. Misschien een suggestie naar aanleiding van de vragen van Absoluut Aalsmeer. Misschien is het heel verstandig dat jullie een zusterpartij oprichten, Absoluut Amstelveen. Want dit is misschien wel een mooie aanleiding als ik zie hoe blij jullie met Amstelveen zijn. De voorzitter: De heer Van Willegen, ik had eigenlijk gehoopt dat u een vraag zou stellen naar aanleiding daarvan. Deze plagende opmerking kunnen we beslechten na deze raadsvergadering, want wat mij betreft gaan we over tot sluiting.
Rb-7		**Sluiting** De voorzitter: Ik wil u tot slot uitnodigen voor een korte na-evaluatie. Dat doen we altijd met een klein drankje erbij. Voorheen beneden. Dat is nu gesloten. U bent van harte welkom op mijn kamer. Die zit daar. Dus ik hoop u daar zo te mogen ontmoeten. En per hamerslag eindig ik onze eerste raadsvergadering tezamen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 juni 2019.



, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 16 MEI 2019

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : de heer O. van Kolck

Leden:	CDA	: de dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
	VVD	: de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, D.G. van der Zwaag
	AA	: de dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn
	D66	: mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert
	GroenLinks	: mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
	PvdA	: -

Wethouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren R.J. van Duijn en R.K. van Rijn
Afwezig: de heer J.H. Buisma (PvdA)

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte Vaststelling van de agenda	De motie van de heer Kuin (Absoluut Aalsmeer) over Heropening gemeentehuis wordt behandeld als agendapunt R-6. Met deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.

<table>
<tr><td></td><td>Vaststelling van de verslagen van de raadsvergaderingen van 28 maart 2019 en 16 april 2019
Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
Bekrachtiging geheimhouding</td><td>Conform vastgesteld
Conform vastgesteld
Er zijn geen separate voorstellen ontvangen voor de bekrachtiging van geheimhouding.</td></tr>
<tr><td></td><td><u>HAMERSTUK</u></td><td></td></tr>
<tr><td>R-2</td><td>Ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester

Besluit:
de heer mr. G.E. Oude Kotte, bij Koninklijk Besluit van 20 maart 2019, benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer, gedurende de periode van 16 april 2019 tot 16 april 2020 ontheffing te verlenen van het vereiste van het ingezetenschap als bedoeld in artikel 71, lid 2 van de Gemeentewet.</td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td></tr>
<tr><td></td><td><u>BEHANDELSTUKKEN</u></td><td></td></tr>
<tr><td>R-3</td><td>Startnotitie Westeinderhage

Besluit:
de Startnotitie Westeinderhage vast te stellen.

<table>
<tr><th>A/M</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>A19-5</td><td>Amendement Startnotitie Westeinderhage (ingediend door GL)</td><td>Aangenomen met algemene stemmen</td></tr>
<tr><td>A19-6</td><td>Amendement Startnotitie Westeinderhage (ingediend door D66)</td><td>Ingetrokken</td></tr>
</table>

Toezeggingen
De portefeuillehouder zegt toe:
1. Het onderzoek naar de normen voor het naburige autoschadeherstelbedrijf te herijken.
2. In het (B)IO van september 2019 de raad te informeren over de financiële</td><td>Het aangenomen amendement A19-6 vervangt het gehele concept raadsbesluit.</td></tr>
</table>

	haalbaarheid van het plan inclusief 'de knoppen' als meer groen en water en bouwdichtheid en over de vorderingen van het oplossen van de aandachtspunten in de verkeerssituatie. 3. Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld de verkeersmaatregelen genomen zijn. 4. Na het informatief overleg in september de kaders voor de woningbouw aan de raad ter vaststelling voor te leggen.	
R-4	**Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor afwijken van het bestemmingsplan in Green Park Aalsmeer deelgebied 3 ten behoeve van Schipholparkeren** **Besluit:** Vaststellen en afgeven van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) aan burgemeester en wethouders voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7", voor het uitbreiden van het parkeerterrein in Greenpark Aalsmeer deelgebied 3,op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren. **Toezegging:** De portefeuillehouder bevestigt dat het verboden is om vrachtwagens te parkeren op de uitbreiding van het terrein.	Voorstel aangenomen Voor : 18 (CDA/VVD/Absoluut Aalsmeer) Tegen : 4 (D66/GL)
R-5	**Vergadering van de Regioraad Vervoerregio Amsterdam op 21 mei 2019**	De heer Verlaan deelt mee dat komende maandag er een gesprek zal plaatsvinden tussen de regio-raadsleden Aalsmeer en een delegatie uit Amstelveen, zo mogelijk de portefeuillehouder en een delegatie van de uitvoerende organisatie om te komen tot een beter alternatief op de overstap mogelijkheden op Station Zuid naar de buslijnen richting Aalsmeer. De voorzitter stelt voor in het vervolg de regioraadsleden om een toelichting te vragen op de agenda van de regioraad.
R-6	**Motie Vreemd aan de orde van de dag**	

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>A/M</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>M19-6</td><td>Motie inzake Heropening Gemeentehuis
(ingediend door AA, CDA, VVD, GL en D66)</td><td>Aangenomen met algemene stemmen.</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vragenkwartier

<u>Er zijn vragen ingediend door de fractie Aalsmeer inzake het ABC zwemdiploma:</u>

1. Tot op heden heeft u deze regeling nog niet gelijk getrokken met Amstelveen, kunt u aangeven waarom dit nog niet is aangepast?

2. Vanaf welke datum kan van de regeling voor de kinderen van de minima om het volledige ABC te gaan halen, wel gebruik gemaakt gaan worden ?

3. Kunt u aangeven waarom de leeftijdsgrens verschilt met de regeling van Amstelveen?

4. Kunt u de leeftijdsgrens aanpassen zodat ook deze gelijk is aan de regeling in Amstelveen?

5. Hoe gaat u deze regeling bekend maken (behalve een aanpassing op de website van de Gemeente Aalsmeer), zodat vooral de doelgroep hiervan op de hoogte is?</td><td>De vragen zijn mondeling door de portefeuillehouder beantwoord.</td></tr>
<tr><td></td><td>Sluiting</td><td>21.15</td></tr>
</table>

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 16 mei 2019, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. <u>Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte</u>** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. <u>Vaststelling van de agenda</u>** **3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 28 maart 2019 en 16 april 2019</u>** **4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>** **5. <u>Bekrachtigen geheimhouding</u>**
		<u>HAMERSTUK</u>
20.05	R-2	**Ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester** <u>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte</u> *De besluitvorming is gericht op het verlenen van ontheffing aan de heer G.E. Oude Kotte van het vereiste van het ingezetenschap als bedoeld in artikel 71, lid 1 van de Gemeentewet.*
		<u>BEHANDELSTUK</u>
20.10	R-3	**Startnotitie Westeinderhage** <u>Portefeuillehouder: R.J. van Duijn</u> **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA - D66 – GL – VVD - PvdA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 15 april 2019. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Startnotitie Westeinderhage.*
21.10	R-4	**Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor afwijken van het bestemmings-plan in Green Park Aalsmeer deelgebied 3 ten behoeve van Schipholparkeren** <u>Portefeuillehouder: R.J. van Duijn</u> **Spreekvolgorde: D66 – GL - CDA - VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 15 april 2019. *De besluitvorming is gericht op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' voor het uitbreiden van het parkeerterrein in Green Park Aalsmeer deelgebied 3, op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren.*
21.45		**Vergadering van de Regioraad Vervoerregio Amsterdam op 21 mei 2019**

21.55		**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 28 maart 2019

Aanwezigen

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
mevrouw A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer W. Kikkert (D66)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel De voorzitter: Dames en heren, het is inmiddels 1 minuut over 8. Ik stel voor dat wij gaan beginnen. Ik heb bericht van verhindering van mevrouw Van der Meer en de heer Kikkert.
	2.	Vaststelling van de agenda De voorzitter: Het vaststellen van de agenda. Er is een motie vreemd aan de orde van de dag. Aangekondigd door de fractie van de VVD. Zijn er nog andere mededelingen wellicht uit de raad? Nee. Van deze kant ook niet. Dan stel ik voor de agenda zo vaststellen. Mijnheer Van Willigen. Oh, ik dacht dat u het vanavond al wilde hebben over de nieuwe indeling van de gemeenteraad maar dat komt dan de vol... Ja, dat komt later een keer, ja. Dan stel ik voor dat

		we de agenda zo vaststellen. Dat is bij deze gebeurd.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 14 februari 2019 De voorzitter: Dan de vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 14 februari. Er zijn geen wijzigingen voorstellen binnengekomen. Iedereen akkoord? Ja, dan is dat akkoord.
	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken De voorzitter: Dan vaststelling van de lijst ingekomen stukken. Zijn er nog op- of aanmerkingen over of kunnen we die zo vaststellen? Ik kijk rond. Dan is die bij dezen vastgesteld.
	5.	Bekrachtigen geheimhouding De voorzitter: En er zijn geen separate voorstellen ontvangen voor de bekrachtiging van de geheimhouding.
Rb-2		Suppletieverzoek van IHCP B.V. voor een bijdrage in de kosten van het NGE-onderzoek aan de Mr. Jac. Takkade 35 Aalsmeer voor de bouw van het Renaissance Schiphol Airport Hotel De voorzitter: Dan liggen voor de hamerstukken. Het suppletieverzoek voor een bijdrage in de kosten van niet gesprongen explosieven aan de Jac. Takkade, Aalsmeer. Iemand daar nog over? Nee. Is dat akkoord? Dan is dat aangenomen.
Rb-3		Advisering aan Commissariaat Media over aanwijzing lokale omroep De voorzitter: Dan de advisering aan de Commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale omroep. Daar nog opmerkingen over? Nee. Iedereen akkoord? Dan is dat akkoord.
Rb-4		Leegstandverordening Aalsmeer 2019 De voorzitter: Dan de leegstandsverordening Aalsmeer 2019. Is dat akkoord? Ja. Dat is dat akkoord.
Rb-5		Haltevoorziening Royal FloraHolland aan de Legmeerdijk (N231) De voorzitter: Dan als stuk R5, de haltevoorziening Royal FloraHolland aan de Legmeerdijk. Iedereen akkoord? Is ook akkoord.
Rb-6		Wijziging van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018 De voorzitter: En tot slot de wijziging van de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018. Kan iedereen zich daar in vinden? Ik kijk nog even rond. Ja. Dan is dat ook akkoord. Ik was laatst bij een vergadering. Toen zei de voorzitter van die vergadering: als er gehumd wordt is iedereen akkoord maar toen gingen we hummen en toen vond ze het toch een hele vreemde gewaarwording. Dus ik hou het bij rondkijken. Iedereen akkoord.
Rb-7		Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost De voorzitter: Behandelstuk. Het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost. Er is ingediend op dit stuk een amendement door de fracties van D66 en GroenLinks. En er is nog een motie ingediend, Nadere uitwerking, ook Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost. Ook ingediend door

		GroenLinks en D66. Ik stel voor dat u het amendement en de motie voorleest en dan kunnen we daarna overgaan tot de behandeling eerste termijn. En dan kan iedereen daar ook wellicht gelijk een zegje overdoen. Zijn of haar zegje of haar of zijn zegje. Mijnheer Fransen. De heer Fransen: Ja, dat is prima. Dank u wel. Ik begin met het amendement. De plichtplegingen laat ik achterwege. De overwegingen dat het gemeentebestuur de ambitie heeft om de gebieden Oosteindedriehoek, Schinkeldijkje en Hornwegdriehoek in Aalsmeer Oost gefaseerd te transformeren naar woningbouw. Dat het Ruimtelijk Raamwerk Oost na vaststelling als kader dient voor de uitwerking van de deelgebieden door de initiatiefnemers. Overwegende dat op het gebied van duurzaamheid en energietransitie het college het uitgangspunt voor de nieuwe woningen de wettelijke norm voorstelt van gasloos en bijna energieneutraal bouwen. In de toelichting op het ruimtelijk raamwerk opgenomen is dat de ambities met betrekking tot klimaatadaptie, duurzaamheid en energietransitie deel uitmaken van de contractuele en financiële afspraken per deelgebied. Overwegende dat het nu de kans en de gelegenheid is om ambities op het gebied van energietransitie vooraf te formuleren als kader voor de initiatiefnemers voor het hele plangebied waarbij onder ambitie verstaan moet worden zoveel mogelijk streven naar. En overwegende dat het een kader voor de woningbouw betreft in de periode van vele jaren en daarom energieneutraal bouwen de norm zou moeten zijn. En wij willen het besluit aanpassen als volgt. In hoofdstuk vier, ambities, het tweede aandachtsbolletje op pagina vijf, de tekst: energietransitie gasloos BENG et cetera te vervangen door: energietransitie, gasloos en energieneutraal bouwen. En in hoofdstuk vijf: dragers ruimtelijk raamwerk, paragraaf f: energietransitie en duurzaamheid bij de tweede aandachtstreepje op pagina 11, BENG te vervangen door energieneutraal bouwen. Dus je zou kunnen zeggen van zoveel mogelijk energieneutraal naar gewoon energieneutraal. Dat is wat het eigenlijk inhoudt. U wilt dat ik ook gelijk de motie voorlees? Oké. De motie, de overwegingen: de gemeenteraad met de vaststelling van het Ruimtelijk Raamwerk Oost, dus ik doe nu net of alsof het al vastgesteld is want dat hoort zo bij een motie, de gemeenteraad met de vaststelling van het Ruimtelijk Raamwerk Oost kaders vastlegt voor de transformatie van de gebieden die ik net noemde naar woningbouw voor een planperiode tot 2040. Het Ruimtelijk Raamwerk een kader is voor de initiatiefnemers op basis waarvan zij bouwplannen gaan opstellen. Voor de afzonderlijke deelgebieden nog besluitvorming over startnotitie en bestemmingsplannen aan de gemeenteraad moet worden vastgelegd, moet worden voorgelegd. De werkwijze zoals door het college wordt voorgesteld om van grof ruimtelijk raamwerk een fijn startnotitie bestemmingsplan voor deelgebieden uit te werken ons aanspreekt, maar hierin een volgende stap wenselijk wordt geacht omdat het ruimtelijk raamwerk nog wel breed en op hoofdlijnen is. Als voorbeeld. Enige nuancering en flexibiliteit met betrekking tot diversiteit en uitwisselbaarheid van woonmilieus. Wat wordt met enige bedoeld? Aan nog voor klimaatadaptatie. Wat is dat? En diverse malen et cetera, etcetera, bij de ambities over mobiliteit en klimaatadaptatie. Dan geef je dus eigenlijk als je zegt, et cetera, geef je eigenlijk geen kaders mee. En daarmee wordt dus te weinig richting en focus meegegeven. De ambitie voor de transitie van deze gebieden in Aalsmeer Oost concreter geformuleerd kunnen worden, met name op de onderwerpen klimaatadaptatie, mobiliteit, parkeren en verkeer en vervoer, en de energietransitie, en dat daar behoefte aan is. En wij verzoeken het college als gewenste vervolgstap een nadere uitwerking van het Ruimtelijk Raamwerk Oost opgesteld in samenwerking met inwoners, ondernemers en initiatiefnemers aan de raad voor te leggen op de onderwerpen klimaatadaptatie, mobiliteit, parkeren en verkeer en vervoer en energietransitie. En de initiatiefnemers op de hoogte te stellen van dit verzoek van de raad zodat zij daar kennis van hebben. Dat er nog een kader met nadere uitwerking voor het plangebied volgt zodat ze daar rekening mee kunnen houden. En gaat over tot de orde van de

dag. Hé, dat staat er helemaal niet. Moeten we dat niet doen? Oh, we gaan niet over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Nee, dat hoeft niet. Oké, dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Buisma, Partij van de Arbeid. Gaat uw gang.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Het laatste grote deel van Aalsmeer gaat ontwikkeld worden. Een bijzonder moment om daar als raad mee bezig te zijn. Belangrijk ook om ruimtelijke invulling te geven aan deze transitie. Doel van het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost is om het laatste stukje Aalsmeer te ontwikkelen. Het gaat om het ruimtelijk kader voor de gebieden Oosteindedriehoek, het Schinkeldijkje en Hornwegdriehoek. De ambities die de raad hier vaststelt zijn hoog. Duurzame mobiliteit, de auto is te gast, nadruk op verblijfskarakter, woonvelden, enten op stimulering fietsgebruik. En hoewel dit voor de Partij van de Arbeid altijd een belangrijk ding is die mobiliteit per fiets is het voor mij persoonlijk altijd een soort afkeermoment geweest. En dat heeft eigenlijk te maken met dat hele lange stuk Legmeerdijk wat er tussen zit waar je dagelijks tegenwind had als je naar school fietste, en ik dus ook. De ambitie om gasloos te ontwikkelen, rekening houden met woonklimaat door goede verhoudingen tussen verhard en onverhard oppervlakte, om zo geen hittestress te creëren. Een van de redenen trouwens waarom het op het Houtplein in Haarlem altijd 2 graden warmer is dan in de woonwijken in Heemstede. En zorgen zijn er ook. En dat staat eigenlijk in die ambities een beetje vervat. Sociale cohesie, woonvelden creëren en richten op verblijven en ontmoeten. Dat is een beetje vrij vertaald waar de Partij van de Arbeid voor staat. Wij zorgen een beetje voor elkaar, dat was het dan ook. En dat zou dan invulling moeten krijgen daar. Het gekke is dat dat in Oost altijd een beetje een ondergeschoven kindje is. En Nieuw Oosteinde is van origine en zoals het gebouwd is geënt op Amstelveen. En heeft niet direct een natuurlijke verbinding met het dorp. Vandaar dat het van belang is om deze ambitie ook scherp in het oog te houden. De maatschappelijke voorzieningen die zitten allemaal aan de rand van Nieuw Oosteinde. Voor de Partij van de Arbeid is het van belang dat de omgeving Oost ook de voorzieningen krijgt zoals het dorp of in Kudelstaart; gewoon verbindend midden in de wijk. Blij zijn we dan ook dat het college deze behoefte onderkend heeft een hier ook aandacht voor heeft. Een wijkontmoetingsplek, jeugdvoorzieningen en zorg geworteld in een wijk. Na vaststelling komt het spannende deel en eigenlijk link ik dan een beetje naar het verhaal van GroenLinks en D66 uiteraard. Er wordt hard verwezen naar mevrouw Keessen. Hierna begint het pas, dit is eigenlijk de start van het project. We doen het op een andere manier als dat we het in het verleden gewend zijn. Dan hebben we startnotitie met elkaar en er staan een heel aantal normen en kaders in. En daar stellen we altijd achteraf, op het moment dat de invulling daarvan in de raad komt, vast dat we het toen hadden moeten doen. Nu gaan we dat anders doen. Ik ben erg nieuwsgierig hoe het wordt. Ik kan me de zorg van D66 en GroenLinks begrijpen. Maar goed, dus zullen ze straks verder nader toelichting over geven vermoed ik zomaar.

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Kuin voor Absoluut Aalsmeer, gaat uw gang.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. In de commissie hebben wij al enige woorden gewijd aan dit ruimtelijk raamwerk. Een van de dingen die wij hebben ingebracht in de commissie en wat we nu niet terug zien maar wat ik toch nog wel een keer wil herhalen is dat wij vinden dat voordat er überhaupt een paal geslagen wordt... Nou ga ik ervan uit dat zeg maar de eerste paal in deze nieuwe woonwijken nog wel even op zich gaat laten wachten maar dat wij toch vinden dat het Rooie Dorp voorrang geniet. Dus dat hebben wij in de commissie aangegeven en dat willen we op deze plaats nog een keer aangeven dat er wat ons betreft is gebouwd dat worden in het Rooie Dorp en daarna pas in het verdere Oost, in de combinatie zoals dat nu voor ogen

staat. Een ander punt, voorzitter, wat het toch nog wel even aan tippen is dat er nog wat participatietrajecten lopen die van invloed zouden kunnen zijn op het ruimtelijk raamwerk. En daar zou ik dus nog wel even van de portefeuillehouder een ja of nee, of ik dat goed begrepen heb dat dat nog wat mee gaat spelen. Voor de rest zijn wij van harte akkoord met deze nieuwe wijze van opereren, laat ik maar even zo zeggen. En zien we wel uit naar de verdere uitwerking van het een en ander. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor het CDA? Mijnheer Verlaan, gaat uw gang.

De heer Verlaan: Ja, voorzitter. Het CDA is erg enthousiast over dit proces en ook dus over het nu voorliggende Ruimtelijk Raamwerk Oosteinde. Het spreekt van veel ambitie en daar zijn we blij mee. Het is ook een project wat al enige jaren natuurlijk loopt dus wat dat betreft moeten we ook wel in de gaten houden dat het niet onnodig verder vertraagd. Temeer ook omdat bij al die deelgebieden de participatie uiteraard, zoals dat ook terecht in het stuk staat, weer opnieuw gaat plaatsvinden. Wat het amendement betreft heeft het CDA zorgen. Wij hebben onze stappen nog niet meteen bepaald maar we hebben wel zorgen over de betaalbaarheid van zo'n move. De eisen, landelijk, worden aangescherpt. Nou, daar zijn we met allen denk ik redelijk blij mee. Maar vaak zit in de laatste paar procent van de eisen een onevenredig deel van de kosten. En een ding wat wij als CDA ieder geval willen voorkomen is dat we straks geen mogelijkheid meer hebben om betaalbare woningen te bouwen omdat we ons eisenpakket te hoog opgeschroefd hebben. Het CDA is wat dat betreft een groot voorstander van het feit van: laat dit proces nou met alle ambities die er gewoon inzitten en alle toezeggingen die er gedaan zijn gewoon lopen. En dan denk ik dat we per deelgebied best dat kunnen vaststellen. En ik vind het ook wat aanmatigend om nu iets vast te stellen waar we waarschijnlijk in 2035-2040 voor gaan bouwen. Dat moeten we maar aan een raad na ons overlaten denk ik. Nog even wat betreft de motie. Wat niet helemaal duidelijk wordt, voor ons in ieder geval, is of die motie nou terug grijpt naar opnieuw participatie doen voor het hele gebied of dat het nou juist verankerd moet zijn in de deelgebieden. Dus dat wil ik graag een van de initiatiefnemers, mevrouw Keessen of mijnheer Fransen, nog eventjes laten beantwoorden. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Keessen, D66.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Als mede indiener van het amendement en de motie sluiten wij ons aan bij de woorden van de heer Fransen. Hij zal dus ook antwoord geven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen, namens GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Wij zijn heel erg blij met deze stap die mede door het Pact toen voorgesteld is om dit proces zo in te gaan. Dus ik ben er heel blij mee dat we dat het lopen. Ik vind het ook goed dat we dat doen. Een van de belangrijkste redenen toen omdat zo voor te stellen was dat we heel vaak meegemaakt hebben dat we achteraf moesten zeggen van: ja, dat hebben jullie toen van tevoren niet als kader meegegeven dus nu ben je te laat. Dus dat is de reden dat we dit nu doen en daar zijn we heel blij mee. Ik denk dat we niet heel veel verschil van mening of inzicht hebben over de richting die het op moet gaan, dat proef ik zo'n beetje. We hebben misschien vooral, verschil van meningen, verschil van inzicht over: hoe leg je dat nu precies vast? Wat daar gaat het eigenlijk om. Hoe geef je nu mee aan de initiatiefnemers wat je nou uiteindelijk ik wil in dit gebied? En volgens mij gaat het gesprek daar over, is dit stuk nu voldoende om mee te geven of laat het nog te veel ruimte over aan de ontwikkelaars om ruimte op te zoeken die wij misschien niet willen? En dat is volgens mij waar we over spreken. We

		spreken volgens mij niet over echt een inhoudelijk verschil als ik dat zo interpreteer. Het CDA geeft aan zorgen te hebben over de betaalbaarheid. Ja, ik kan me dat voorstellen. GroenLinks maakt zich zorgen om het milieu dus die twee hebben een verhouding met elkaar; betaalbaarheid en milieu. En daar moet je keuzes maken. Dus het is waar dat als je maatregelen neemt voor het milieu dat het effect heeft op de betaalbaarheid, dat is waar. Of dat per se negatief is dat weet ik nog niet. Ik kan me voorstellen dat als je veel meer gaat kijken naar de totale kosten van het wonen, dus zowel het huren of kopen van de grond en de stenen en de exploitatielasten van het energieverhaal. Als je dat totaal als betaalbaarheid ziet dat je misschien helemaal niet slechter uitkomt als je nu goede maatregelen neemt. Dus ik zou die as zeker willen bewaken. Dus wat ons betreft gaat het om de betaalbaarheid van toekomstige bewoners van de totale woonlasten. Dus dat is niet alleen nogmaals huur en/of hypotheek. Nee, huur of hypotheek is het dan, en de energielasten. Dus het gaat om dat geheel. En dat moeten we zeker bewaken dat dat betaalbaar wordt, blijft. Daar ben ik het helemaal mee eens. Maar ik vermoed ook dat de energielasten als we geen maatregelen nemen, dus als we het blijven zoals we het nu doen, dat die maar één kant op kunnen en dat is omhoog. Dus dat we maatregelen nemen om te kijken om zelfvoorzienend te worden in energie, duurzaam op te wekken enzovoorts, dat dat per saldo leidt tot betaalbaar wonen, betaalbaarder wonen dan niets doen. Dus dat is ons antwoord op uw opmerking over de betaalbaarheid. Garanderen dat het dit prijsniveau blijft of goedkoper wordt kun je niet. Net zo goed als dat ik niet kan zeker voorspellen dat het duurder gaat worden. Dan geeft het CDA aan dat het aanmatigend is om nu voor 2035 maatregelen te nemen. Ja, we nemen wel eens besluiten die wat later, dan dat de besluiten neemt, uitgevoerd worden. Ik moet denken aan de omlegging van de N201, daar hebben we het geloof ik 40 jaar over gehad. En was het nou aanmatigend om het daarover te hebben of was dat verstandig om het erover te hebben? Het heeft hoogstens lang geduurd daarna. Dus we zitten in een proces om voorspellingen te doen of kaders mee te geven voor toekomstige ontwikkelingen en daar zijn dit stappen in. En ja, onze zorg is wat meer dat als je die stappen nu niet zet ontwikkelaars op een bepaald moment zouden kunnen zeggen: ja, dat heb je toen niet gezegd dus nu geldt dat niet. Dat willen we voorkomen. Dus in mijn beleving is dat niet aanmatigend. En op een nieuw moment, op een later moment is er altijd de gelegenheid om het er opnieuw over te hebben met elkaar naar de inzichten van dat moment. Dus dat zal ook wel gebeuren verwachten wij zomaar. Dan de vraag of de motie teruggrijpt naar het hele gebied of naar deelgebieden. Ja, we praten nu over een visie op het hele gebied dus dit gaat volgens mij ook over het hele gebied. Dat je daarna de verdere uitwerking in deelgebieden doet is ook waar, want dat staat er ook. Maar ik bedoel nu uitspraken volgens mij over het hele gebied. Dus ik weet niet of ik de vraag daarmee goed begrepen maar dat is waar we het over hebben. De voorzitter: Mijnheer Verlaan, u had een vraag. De heer Verlaan: Ja, en een verduidelijkende opmerking. Het CDA heeft helemaal niet gezegd dat we tegen energiemaatregelen zijn. Het CDA heeft aangegeven dat het gaat om die laatste paar procent die vaak zo onevenredig duur zijn dat als de ambitie te hoog gesteld wordt dat dan die betaalbaarheid van die woningen in gevaar, van de exploitatie van de woningen, dus de huur of de woonlasten in gevaar komen. En het CDA weet donders goed dat er sprake is van dat je moet kijken naar de totale lasten, zowel huurder of hypotheek in combinatie met de energielasten. Dat lijkt ons duidelijk. Dus even voor de verduidelijking. En uw antwoord is duidelijk, daar kunnen we verder mee. De voorzitter: Dat was alvast onderdeel van uw tweede termijn begrijp ik want u had geen vraag. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ik was klaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de fractie van de VVD. Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel voorzitter. Om te beginnen zit ik hier toch vanavond met een dubbel gevoel en met mij nog zes mensen in deze raad, uit elke fractie één. Degene die de pers hebben gevolgd weten dat er een countdown loopt waardoor mogelijk de volgende raadsvergadering een andere samenstelling heeft. Maar vanavond zal ik nog het woord voeren als fractievoorzitter van de VVD. Dus dat om maar even mee te beginnen. Vanuit de VVD vinden wij het ruimtelijk raamwerk een prima horizon voor de verdere ontwikkeling van Aalsmeer, daar kan ik het eigenlijk bij laten. Dus wat ons betreft prima. Heb ik gelijk even de gelegenheid om op het amendement en de motie van GroenLinks en D66 in te gaan denk ik. Het amendement. U kunt zich voorstellen dat de VVD niet zo erg hecht aan nog meer regels. Dat we ook ons afvragen met de resultaten van de verkiezingen van Provinciale Staten achter de rug, er toch een beetje een trendje begint te ontstaan rond: hoe streng moeten wij zijn met duurzaamheid? Dat we op dit moment geen behoefte hebben aan de ambities zoals die in het amendement staan verwoord. Wij zullen dan ook het amendement niet steunen. Voor wat betreft de motie zitten we ook wel wat te worstelen. Het ingezette proces door de portefeuillehouder vinden wij prima. We hebben in de commissie ook gezien dat de participatie op een hele constructieve en goeie manier plaatsvindt. Daarin hebben wij dus alle vertrouwen. Als je kijkt naar de onderwerpen die in de motie aangestipt worden voor nadere uitwerking zien wij het liefst, als je dan toch wat huiswerk wil gaan doen, dat dat per deelgebied plaatsvinden. Anderzijds hebben wij ook de vraag van: nou ja, wat heeft het voor zin met alle ontwikkelingen die er plaatsvinden? En gasloos beginnen nu ook alweer vraagtekens op te leveren, om hier tijd en geld in te steken om dit uit te werken. Onze neiging is: laat het proces doorgang zoals het gepland is. Daar zit participatie in. Dat betekent kennis en ervaring, mobiliseren van mensen uit de gebieden. Dus we hebben geen overtuigend gevoel bij de motie op dit moment maar we laten ons graag nog overtuigen van nut en noodzaak. En vooral van, als je de snelheid van ontwikkelingen bekijkt, kun je dat niet gelijk met de gebiedsontwikkeling verder doen in plaats van nu met de motie. Dat was hem.

De voorzitter: Dank u wel. Zal ik nog even vragen of de portefeuillehouder nog namens het college iets verteld over het amendement en de motie? Is misschien ook wel interessant. Mijnheer Fransen eerst nog heel even.

De heer Fransen: Graag even een reactie op de heer Van der Zwaag. Die heeft het over gasloos, en dat gasloos ter discussie staat. Dat klopt. Ik wil daar graag wel het verschil aanbrengen dat gasloos ter discussie staat, als het gaat om de reeds gebouwde omgeving. Als het gaat om wat we vanaf nu nieuw gaan bouwen is dan niet ter discussie. Dus het is puur voor de bestaande bouw. Dus ik zou dat verschil graag even aan willen brengen. Dus het gasloos maken van de bestaande bouw staat ter discussie maar vanaf nu gasloos bouwen niet per se. Dat kan gewoon een uitgangspunt zijn volgens mij.

De voorzitter: Ik voel een debat opkomen eigenlijk. Dus dat is mooi voor de tweede termijn denk ik dan. Ik zou het woord graag willen geven aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder.

De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag gehoord van de heer Kuin. Lopen er nu participatietrajecten die nog invloed hebben op het ruimtelijk raamwerk? Ik hoop het niet

		eigenlijk want het ruimtelijk raamwerk ligt nu voor de besluitvorming. En dat betekent dat u zo meteen zegt dat u het ermee eens bent dat het vastgesteld is. Dus dat betekent dat ik dat ook niet meer wil wijzigen. Wel loopt de participatie. Die blijft wat mij betreft gewoon doorlopen. Twee weken geleden na de commissievergadering heb ik gelijk ook met dat mensen die destijds hebben ingesproken gesproken en die zullen we ook verder weer benaderen richting het opstellen van de startnotitie. Dat hebben we ook aangegeven in dit ruimtelijk raamwerk dat we ook richting die startnotitie op een proactieve manier die participatie vorm willen geven met inwoners, met ontwikkelaars en met allerlei andere partijen die daarbij betrokken zouden kunnen, of wat mij betreft moeten worden. Dus dat als antwoord op de vraag. Dan zal ik gelijk doorgegaan, voorzitter, als u het goed vindt met het amendement en de motie. Begin ik met de motie. Ja, u vraagt eigenlijk... We noemen het twee keer in het ruimtelijk raamwerk, in de toelichting, dat we rondom de energietransitie uitgaan gasloos bouwen en BENG, Bijna energie neutraal. Dat dat de ambitie is en u wil dat wijzigen in gasloos en energieneutraal bouwen. De voorzitter: Even, want dan gaat het over het amendement hè? De heer Van Duijn: Ja, ja. De voorzitter: Ik dacht, u zei motie. Nee, daarom. Maar dan is mijn verwarring nu gedeeld met een paar raadsleden. We hebben het over het amendement. De heer Van Duijn: Zei ik niet...? De voorzitter: U zei motie maar het gaat over het amendement. Even voor de helderheid. De heer Van Duijn: Kijk, ik gun het de voorzitter in zijn laatste vergadering ook mij een keer te kunnen corrigeren. En dat is ook wat. Het amendement dan. Ik zei net al wat u daar ongeveer in vraagt. Ik wil daar wel bij zeggen, zoals u het nu stelt is dat ook voor mij lastig om af te dwingen. Vanaf 2020 is BENG natuurlijk de wettelijke norm. Ik kan energieneutraal dan niet 1,2, 3 afdwingen. Tegelijkertijd hebben wij gezegd als college: we spreken een ambitie uit en we spreken een ambitie uit voor een groot gebied, ook voor een langere periode. Dus ik heb ook wel de verwachting dat we dit richting de initiatiefnemers op deze manier ook goed over kunnen brengen. Dat de ambitie die we hebben, en die past ook bij ons duurzaamheidsbeleid, dat het is om energieneutraal te bouwen. Dus het amendement daar kunnen we mee leven, voorzitter. Dan de motie. De voorzitter: En dan zou ik toch als voorzitter zeggen dat u daar positief op adviseert. Want als u ermee kunt leven, zeker als het wat langer duurt dit plannetje, ... Ik moet u toch corrigeren vanavond. Dat is wel vervelend, voor de tweede keer. Dat het nou vanavond juist moet gebeuren. Nee, gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja, dank u wel. Dan de motie. Ja, ik heb ook een paar vragen eigenlijk voor de indieners want als deze motie wordt aangenomen dan vraag ik me af wat u dan precies van mij vraagt. Betekent die vervolgstap dat ik moet wachten met het opstellen van een startnotitie en dat ik eerst met de ruimtelijk raamwerk 2.0 moet komen? Dus met andere woorden: dat ik dit ruimtelijk raamwerk verder uit moet werken. En als dat zo is dan wil ik u toch aanraden om deze motie niet aan te nemen. Anderhalf jaar geleden in 2017 hebben we de Structuurvisie Landelijk Gebied Oost hier besproken. En toen heeft u aan het college gevraagd: maak nou een tussenstap om eerst een paar zaken duidelijker te krijgen. Dat hebben we gedaan met dit ruimtelijk raamwerk. Dat is wat nu voorligt. We hebben daarbij wel heel duidelijk aangegeven:

		er is gewoon een aantal zaken die je nu nog niet heel concreet kunt maken. Simpelweg omdat de horizon gewoon vrij lang is van dit plan. 2040 praten we over. Als het Schinkeldijkje misschien pas in 2035 ontwikkeld is praten we helemaal misschien helemaal niet meer over parkeernormen. Daarom hebben we gezegd: we geven hier wel de punten aan die belangrijk zijn voor die plannen. Dus het parkeren, het klimaat, energie, maar die werken we verder concreter uit in een startnotitie per deelgebied. Die startnotitie die komt gewoon hier weer in uw raad. Daar gaan we ook uitgebreid over participeren. Dus als deze motie wordt ingediend ook vanuit een angst van: ja, we hebben het er nu over. En als we dit vaststellen dan komt het niet meer terug en dan zijn we te laat. Daar zou ik graag die angst wat weg willen nemen omdat het zeker nog terug komt in de startnotitie. Het is ook echt wat hebben aangegeven. Die startnotitie, pas als u die vaststelt, dan kunnen we verder gaan met uitwerking van de planologie. En dan kan ook de ontwikkelaar uiteindelijk een aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen. Wel op basis van die startnotitie waar u dan al die concretere maatregelen in heeft ingesteld als u dat wilt. Dus wij ontraden deze motie. Ik heb natuurlijk nog een vraag gesteld dus als u die misschien nog wat kunt verduidelijken dan kan het antwoord nog veranderen. Maar tot zover even, voorzitter. De voorzitter: Mijnheer Fransen. De heer Fransen: Nou, het is wel mooi. U stelt een vraag maar doet ook alvast een suggestie voor een antwoord in de vraag die u stelt. Daar ben ik wel blij met wat het scheelt weer denkwerk. U gebruikte in uw vraagstelling van: moet het dan voordat we de volgende stap zetten wachten om dit te doen wat u vraagt? En dan kom ik ook de heer Verlaan van het CDA wat tegemoet. Nee, het is niet de bedoeling dat dit in procestijd extra tijd gaat kosten. Toen wij het hadden over deze tussenstap toen was onze bedoeling om een heel helder kader mee te geven welke kant op te gaan. En daar is een stap in gezet. En ik proef de intentie en die voel ik ook. En daar zeiden we: goh, geen verschil in. Dat zei ik eerder al. Maar ik voel ook dat deze intentie zoals we die nu opgeschreven en vastgelegd hebben, te veel ruimte biedt om het nog alle kanten op te interpreteren. En we hebben deze tussenstap gezet om ook daadwerkelijk een signaal aan te geven van welke kant op willen. Vandaar dat we zeggen: preciseer dat nog wat. En of dat nou per deelgebied gaat, of ja, uiteindelijk vul je het in per deelgebied in de startnotitie denk ik. Maar dat vertaal je dan vanuit dit raamwerk. Dus extra tijd kosten. Nee, zeker niet. Maar gewoon helderheid geven van: deze raad vindt op dit moment dat we deze kant op moeten. En dat zeggen we impliciet. En wij zeggen eigenlijk maak dat expliciet. De voorzitter: Oké. Dank u wel. Kort nog of u de motie ontraadt. De heer Van Duijn: Voorzitter, de heer Fransen zegt: de raad geeft aan wat ze belangrijk vindt. Dat doet u volgens mij. En dat doet u vanavond ook. Bijvoorbeeld door een amendement in te dienen en door dingen aan te scherpen. Ja, dat vind ik alleen maar goed, die is ook belangrijk. Dus die aanscherping heb ik in ieder veel duidelijk gehoord. Ik heb ook heel duidelijk gehoord in uw bijdrage wat u belangrijk vindt. En samen met het ruimtelijk raamwerk is het wat ons betreft input voor de startnotities waarin dat heel concreet gemaakt. Ja, en die komt bij u terug. Dus met andere woorden, voorzitter: we ontraden deze motie. De voorzitter: Dank. Ik geef het woord aan de heer Buisma van de Partij van de Arbeid voor de tweede termijn. Geen behoefte. Mijnheer Kuin, geen behoefte? Nee. Mijnheer Verlaan nog behoefte?

		Tweede termijn De heer Verlaan: Ja, heel kort. Ik hoor mijnheer Fransen zeggen dat het uiteindelijk, zo staat het in het stuk bij die inspraak al geborgd is in het ruimtelijk raamwerk. Daar waar het gaat om de deelgebieden. En wat het CDA betreft geeft de gemeente Aalsmeer met dit ruimtelijk raamwerk meer dan genoeg de ambitie aan. En als het dan nog per stuk per deelgebied terugkomt bij onze raad dan hebben wij geen behoefte aan het amendement en uiteindelijk ook niet aan de motie. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Keessen voor D66 nog behoefte? Nee. Mijnheer Fransen, nee. Ik kijk nog even naar mijnheer Van der Zwaag van de VVD. De heer Van der Zwaag: Ja, de fractievoorzitter van de VVD. Dank u. Wij zijn eerlijk gezegd wel gevoelig voor de antwoorden en reactie van de portefeuillehouder. En wij willen hem toch wel graag het vertrouwen geven, en ik hoorde hem ook een soort toezegging doen dat de onderwerpen die in de motie terugkomen eigenlijk ook een plekje krijgen in de startnotitie. Dat spreekt ons meer aan het aannemen van de motie dus wij zullen meegaan met de visie van de portefeuillehouder. En we zullen dan, ja, ik maak het lekker moeilijk, tegen de motie stemmen. De voorzitter: Oké, dan stel ik voor dat wij overgaan tot stemming. Dan brengen we eerst in stemming het amendement Ruimtelijk Raamwerk Oost, energieneutraal bouwen, ingediend door D66 en GroenLinks. Wie is er voor dit amendement? Voor is de fractie van de Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer, de fractie van D66; mevrouw Keessen en de fractie van GroenLinks. Dan is het amendement verworpen. Dan gaan we over tot het behandelen en de stemming over het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost. Wie is er voor dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Dan ligt voor de motie nadere uitwerking Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost, ingediend door GroenLinks en D66. Wie is er voor deze motie? Dat is de fractie van de Partij van de Arbeid, Absoluut Aalsmeer, de fractie van D66; mevrouw Keessen en de fractie van GroenLinks. Dan is de motie verworpen.
Rb-8		Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) voor het bouwen van 4 woningen op het perceel Zwarteweg 23 De voorzitter: Dan gaan we door met het voorstel R8, verklaringen van geen bedenkingen voor het bouwen van vier woningen op het perceel Zwarteweg 23. Dat is op verzoek van de fractie van D66 als behandelstuk genoteerd. Dus ik geef graag de fractie van D66 dan ook als eerste het woord. Mevrouw Keessen, gaat uw gang. Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben dit inderdaad aangegeven als behandeldocument te willen zien in de raad. Ja, ons punt is dat we de invulling enigszins zwaar vinden voor het perceel. En afwijkend van het structuur van de bebouwing aldaar. Maar we realiseren ons ook dat de omgeving betrokken is geweest bij de planvorming en dat er helemaal geen verandering van zienswijze is binnengekomen vanuit die omgeving. En dat alles overwegende stemmen wij in met het voorstel. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de fractie van Absoluut Aalsmeer. Iemand? Mijnheer Kuin, gaat uw gang. De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben in de commissievergadering erg gepleit om de gevelstenen in de bestaande woning te handhaven. Ik heb het antwoord gezien vanuit het college en daar zijn wij heel erg blij mee. En ik zou willen vragen om inderdaad toch met veel

		respect met de gevelstenen om te gaan omdat er een heel verhaal achter zit en omdat het van een niet onbekend kunstenaar is. En om nou te voorkomen dat wij als gemeenteraad weer als kunstbarbaren worden neergezet zou ik het op prijs stellen dat het echt ook een plekje krijgt. De voorzitter: Dank u wel. Even kijken. Het CDA nog iemand? Ja, mijnheer Buskermolen, gaat uw gang. De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Wij hebben ook in de commissie al aangegeven dat we het stukje vrij klein vinden voor vier woningen. Maar we hebben ook aangegeven dat het ook ontsloten wordt aan drie kanten. Dat vinden wij voldoende om akkoord te gaan met het voorstel. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen. Geen behoefte. VVD, mijnheer Abbenhues, gaat uw gang. De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een mooi plan. Zorgvuldig vormgegeven. Wij gaan akkoord. De voorzitter: Dank u. Dan gaan we over tot de stemming. Wie is tegen het voorstel? Niemand tegen? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.
Rb-9		Nota Wegen 2019-2022. Arealen, kwaliteit en investeringsbehoefte De voorzitter: Dan gaan wij door met R9, de nota Wegen 2019-20... Er is wat rumoer, ontstaat er aan mijn linkerhand en dat is van de VVD. Dus dan zou het rechts moeten zijn heb ik wel eens begrepen, maar goed. In wat een verwarrende wereld leven we toch. Moet ik andersom gaan zitten, ja. De nota Wegen. Even kijken hoor. Ja, de technische vragen zijn beantwoord. Het CDA, wie? Mijnheer Buskermolen, gaat uw gang. De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, we hebben de vorige keer gevraagd om wat uitleg over de twee grafieken die er staan. We hebben daar ook uitleg over gekregen. Dank daarvoor. Ik vind het een bijzondere manier van een grafiek maken als nul nog beter zal zijn als goed. Maar ik begrijp wat u bedoelt maar het is wel een typische manier van de grafiek maken. De voorzitter: Als u het daar niet euvel eruit gaan hier na de vergadering nog eens over praten met elkaar want ik begrijp hier ook niks van. Dan komt dat mooi uit mijnheer Buskermolen. De heer Buskermolen: Dat komt mooi uit dan. Waarbij ons als CDA wel zorgen over maken is de 35% van de wegen die dus nu niet acceptabel zijn en dat die over vier jaar beter moet zijn maar dat er nog steeds rond de 20% en niet acceptabel is. Dat vinden we toch wel zorgwekkend dat er over vier jaar nog steeds een vijfde van de wegen die niet eigenlijk acceptabel zijn. Wat ik wel wil vragen is om de ernstige dingen wat volgens mij ook niet de moeilijkste dingen zoals scheurvorming in randschade en/of oneffenheden. Dat zijn vrij ernstige dingen zoals u in de beroemde grafiek kan zien. Dat die dan toch wat naar voren getrokken worden. Dat zijn toch die dingen die iedereen ziet maar ook wat in onze beleving wat makkelijker wat aan te doen is. Dat die toch wel als eerste opgepakt zouden moeten worden. Voor de rest kunnen we akkoord gaan met de verhoging van het budget. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Keessen, gaat uw gang.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Wij betreuren het dat er achterstanden zijn ontstaan in het wegonderhoud want het is wel medebepalend voor de aanblik van Aalsmeer. Het is wel goed dat die achterstanden worden ingelopen en we willen dan ook de portefeuillehouder complimenteren met zijn voortvarende aanpak en gaan uiteraard akkoord met het plan.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen, GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer Fransen: Dank u. Ja, wij vinden het heel goed dat het college en de portefeuillehouder dit zo voortvarend hebben opgepakt. Het is wel heel ernstig dat het vorige college het zover heeft laten komen. Dat is toch gewoon wel een punt wat ook vastgesteld moet worden wat ons betreft. Dus het opknappen van puin van de vorige coalitie. Helaas maar het moet. Goed dat het er ligt. Ook mooi dat het zo de tijd is uitgezet. Wij vinden er nog wel van belang om het puingedeelte af te kunnen scheiden van het reguliere gedeelte. En het reguliere is gewoon wegen die we moeten onderhouden plus datgene, dat areaal wat er nieuw bij is. Dus wij zouden toch wel op prijs stellen om inzicht krijgen in: wat is nu het puingedeelte? Om tijdens de Lentenota met elkaar te kunnen discussiëren. Hoe kunnen we dit deel apart financieren om te voorkomen dat, omdat we de kosten nou eenmaal hebben, we andere dingen, ik noem maar zaken in de sociale voorzieningen, niet meer zouden kunnen doen omdat we achterstallig wegenonderhoud in de reguliere begroting, in de reguliere exploitatie hebben. Hoe dat technisch moet weet ik ook niet precies. Daar kunnen we dan met de Lentenota over van gedachten wisselen. Maar bij ons is wel de wens er om dat gedeelte op de een of andere manier in ieder geval in beeld te hebben en het er dan over te hebben bij de Lentenota hoe we dat doen. En ik ben ook even benieuwd hoe de andere partijen daar over denken. En ik zou de portefeuillehouder graag nog even willen uitdagen op het gebied van: wat gaat hij nu voor de fietspaden doen? Want dat vind ik wat onderbelicht in deze nota en daar wil ik hem graag toch even op uitdagen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de woordvoerder. Mijnheer Bouwmeester, gaat uw gang.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u voorzitter. Als laatste kunnen wij eigenlijk kort zijn. Zorgen zijn er ook voor ons dat de fietspaden aangaat en daarnaast hebben we het in de commissievergadering uitgebreid gehad over een aantal punten. Dus wat ons aangaat is het akkoord dit.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, bij het vorige onderwerp ging u er al vanuit dat de Partij van de Arbeid zichzelf opgegeven had maar dat duurt nog even. De countdown loopt. Om even te reageren op de heer Fransen. Dit is een stokpaardje van, en ik herhaal het nog maar eens een keer. Er is geen vorige college. Er is altijd een eeuwigdurend college. En dat dat bevolkt wordt door de andere poppetjes zo her en der dat gebeurt. Nou is dat in Aalsmeer niet zo heel veel... Daar treedt niet een hele grote wijziging in op. Maar de vorige periode kan je wel benoemen. Dat is iets waar de pijn waarschijnlijk uitgekomen is en wat we nu aan het opruimen zijn.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, u wilde wat vragen?

De heer Fransen: Ja. Nou, ik dan een opmerking maken. Wilt u mij dan uitleggen hoe het zou

overkomen als ik zou zeggen: dit college heeft er een puinhoop van gemaakt. Hoe leg ik dan uit wat ik bedoel?

De heer Buisma: Daar hielp ik u net mee met de vorige periode.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Buisma: Ja, wat bij de Partij van de Arbeid vragen opriep de vorige keer dat is de druk op de begroting die we nu gaan leggen met die 4 miljoen per jaar. We gaan verdubbelen en daarin gaan we de achterstanden zoveel als mogelijk weg werken maar het wordt nog steeds niet heel erg best. Dat is een beetje de korte samenvatting van het voorstel van het college dus we gaan er best wel wat geld tegenaan gooien, 4 miljoen per jaar is echt een heleboel geld. Daarin gaan we proberen de wegen minder slecht maken. Nou, dat is een wat treurige constatering. Dus graag even van de wethouder nog een keer een uitleg van hoe zwaar dit nou drukt. Want op het moment dat we straks het zwembad sluiten of de bibliotheek van Aalsmeer omdat we achterstallig wegenonderhoud hebben dan zou ik dat toch wel treurig vinden. Dus daar graag even wat voorzetjes in van in hoeverre de nou qua kapitaallasten drukt.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij kunnen ons vinden in dit voorstel. Wij zijn wel benieuwd naar de reactie even van de wethouder over de fietspaden dat door GroenLinks onder andere is genoemd. Als je praat over het bedrag wat gevraagd wordt is dat verdubbeld om het zo maar te zeggen. Dat is logisch als je heel veel achterstallig onderhoud moet doen. De suggestie die de heer Fransen van GroenLinks heeft om met de Lentenota te kijken of dat op een andere manier moet. Dus laat dan maar zo zeggen: 2 miljoen structureel en de rest incidenteel. Daar praat je in feite over wat je dan doet. Dat vinden we eigenlijk niet aan de orde want het hele verhaal gaat zich toch uitstrekken als je praat over het inhalen van het achterstallig onderhoud over een tijdsbestek van 10 jaar, dat vind ik niet incidenteel. Dus wat ons betreft kan het voorstel gewoon doorgaan en hopen we dat het college voortvarend te werk gaat in het opknappen van al het nalatig onderhoud.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat het even handig is de portefeuillehouder nog wat antwoorden geeft.

De heer Fransen: Mag ik nog een vraag stellen, voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ik heb een vraag aan de heer Martijn. Bedoelt u daarmee ook dat u niet geïnteresseerd bent in het gedeelte achterstallig onderhoud versus het totaal budget wat nu gevraagd wordt?

De heer Martijn: Natuurlijk wel. Die informatie is op zich prima en dat willen we best weten. Dus dat wil niet zeggen dat wij het bedrag gaan opsplitsen in twee delen om het zo maar te zeggen. Een structureel op een andere manier. Dus wat dat er gaat is het toch voor ons gewoon een budget dat beschikbaar is voor de komende jaren.

De voorzitter: Ik zou heel snel uit de droom helpen. Als u kijkt op pagina drie van vijf van het stuk. Daar staat precies wat er dan diverse soorten van onderhoud in staat. Er staat 1,7 miljoen: groot onderhoud en 1,0 miljoen: achterstallig onderhoud, 6 miljoen: investeringen en 0,7:

		miljoen regulier. Dus het is wel vermeld maar ik ga nog even naar de portefeuillehouder kijken. Mijnheer Van Rijn, gaat uw gang. De heer Van Rijn: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, ik zal vooral bij dit voorstel de woorden willen gebruiken dat we juist voortvarend aan de gang gaan en dat we investeren in een mooier en aantrekkelijker Aalsmeer. En daar zijn we gewoon heel blij mee dat we dan als college voor onze inwoners en ondernemers extra budget kunnen krijgen om daar gewoon een slag in te gaan maken. Dus ik wil gewoon vooral positief naar de toekomst kijken dat we daar echt gaan investeren in ons werelddorp. Om de vragen eventjes puntsgewijze zo goed mogelijk te beantwoorden. Het CDA, voornaamste punt is van: pakken we de ernstige beschadiging als eerste aan? Ja, dat gaan we doen. Dus daar waar het echt heftig is of waar de veiligheid in de geding is die kennen natuurlijk gewoon een prioriteit. GroenLinks gaf aan ten aanzien van de aparte financiering... Dat heeft u vorige keer ook aangegeven. Ja, daarvan is het college van mening dat zijn we die discussie echt bij de Lentenota moeten voeren. Omdat er een fors aantal uitdagingen zitten. Ja, die 2 miljoen drukt natuurlijk gewoon op onze totale begroting dus dat heeft inderdaad een financieel effect. En we hebben veel uitdagingen en ambities als gemeente Aalsmeer. Dus voor mij moeten we die discussie daar gewoon met elkaar bespreken. Maar dat we zien dat dit nodig is en dat we dit plan hebben over 2 miljoen extra voor die wegen, wegen zijn ook fietspaden, tot en met 2021 waar we weer de peilstok erin hangen om te kijken van: hoe ver staan we dan? En onze doelstelling is dat we de schadebeelden van nu, ongeveer 35%, terug gaan brengen naar zo'n 12-15%. Dat heb ik u vorige keer ook aangegeven. En dat zou op dat moment dan echte mooie ambitie zijn en een mooie opbrengst als we dat over drie jaar bereikt hebben, dus daar gaan we voor. Ten aanzien van de fietspaden. Ja, u wilde een soort toezegging hebben. Maar ik heb er vorige keer al aangegeven dat een aantal van de fietspaden bij ons op het netvlies staan. Dat de nota Wegen ook gaat over de fietswegen. Dat we in het IO van mei, als het allemaal lukt, u ook bij praten over het uitvoeringsprogramma en u zelf ook gewoon mee mag denken over de prioritering van een aantal van dat soort projecten. Dat heb ik ook al eerder toegezegd. En als u nog een toezegging wil hebben dat ik een keer de auto laat staan om zelf de fiets te nemen, nou de wil ik daar ook nog best over nadenken. De PvdA. Ja, ik ben het van harte met u eens. Er is altijd continuïteit in het college, dat is nu ook het geval. En gelukkig is er ook een college na ons zal ik dan maar zeggen. Ik denk dat ik hiermee alle vragen heb beantwoord, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buskermolen, CDA, tweede termijn. Tweede termijn De heer Buskermolen: Ik heb er nog een vraag in de wethouder als het mag. Stel dat we nu niet gaan verhogen van 4 miljoen maar zeggen: we doen er nog een miljoentje bij. Naar 5 miljoen of naar 6 miljoen. Gaat u dan sneller de wegen opknappen? Kunnen we dan praten over vier jaar dat we maar aan 10% of 5% zitten. Of zit u gewoon aan het limiet van u mogelijkheden? De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Voordat u nu een antwoordmodus gaat dan kijken we ook even naar de andere fracties of die nog een vraagje hebben want anders ga ik mijnheer Buskermolen wel ernstig voortrekken en dat zou ik niet willen. Nee, geen andere vraagjes meer. Ja, wel. Mijnheer Buisma nog. De heer Buisma: Nou, ik had op mijn vorige vraag geen antwoord dus daar graag nog even antwoord op.

De voorzitter: Dat moet sowieso maar dan denk ik dat je even moet herhalen. Want ik denk dat de portefeuillehouder hem dan even kwijt is.

De heer Buisma: In hoeverre drukt dat verschil van twee naar vier miljoen op de standaard kapitaallasten? Hoeveel zaken kunnen we straks niet meer doen?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Dank u wel. Ja, u moet mij niet van die financieel technische vragen stellen die eigenlijk voor de portefeuillehouder Financiën zijn. Maar ik had voor mij al in mijn beantwoording van alle vragen aangegeven dat die 2 miljoen extra natuurlijk gewoon een aanslag is, ook in ons begroting. En daar moeten dus ook om de Lentenota met elkaar rekening mee houden met keuzes die we maken.

De voorzitter: Ik zou hem even iets preciezer duiden. We hebben in de begroting van 2019 bij de behandeling van de begroting gesproken over de extra investering in wegen. Toen hebben we ook aangegeven dat we de financiering zouden zoeken in de reserves. Dus hij maakt voor een groot deel, en daarom verwees ik ook naar pagina drie van vijf, want daarin staat exact genoteerd hoe dat willen gaan doen. Eenmalige dotatie uit de reserve buitenruimte van 5 miljoen voor de loop van achterstallig onderhoud. 1 miljoen is vanuit algemene vrije reserve en de miljoen van het resultaat begroting 2019. Dat is waar de financiering dan vandaan komt. Dus die gaat niet ten laste van de gewone begroting.

De heer Van Rijn: Nou, dat is alleen maar goed nieuws. Dank u wel, portefeuillehouder Financiën. Maar het is nog steeds een klap geld. Om de vraag van het CDA te antwoorden. Wat u zelf aangeeft: het is de limiet. Dus de vakafdeling heeft ernaar gekeken en dit is mijn planning en realisatie van projecten, gewoon het hoogst haalbare. Dus als we meer geld hebben, dat zouden we zeer waarderen maar dan kunnen we ook niet sneller handelen. Dus dit is gewoon waarop we gaan inzetten. Als we dit hadden dan denk ik dat we als super blij mogen zijn als we hiermee over drie jaar dit resultaat behalen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buskermolen, uw tweede termijn.

De heer Buskermolen: Nee, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Fransen. Nee, mevrouw Keessen, sorry. Voor D66. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, bedankt voor de antwoorden. Het is op zich interessant om vast te stellen als de portefeuillehouder Financiën voorleest uit zijn eigen stuk dat het goed nieuws bestempeld, maar dat terzijde. Maar het is wel interessant om het er nog eens goed over te hebben van: wat is nou het effect? Wat dat is de vraag van de heer Buisma, het effect op de begroting is gewoon dat we dat bedrag niet hebben voor andere dingen. Dus het zijn toch keuzes. Ook al haal je het uit de reserve. En dat vind ik dan weer... Dus daar moet ik nog even goed over nadenken hoe ik dat dan moet duidelijk gezegd. En misschien loop nog eens een keer langs op hele korte termijn bij de portefeuillehouder Financiën over dit punt.

De voorzitter: Ja, nee. Ik kan er nog wel heel kort iets over zeggen want dan word het ook wel helder. Maar dat doe ik even als het rondje klaar is als u dat niet erg vindt. VVD. De heer Bouwmeester nog? Geen behoefte. Mijnheer Buisma. Nee. Dank u. Fractie Absoluut Aalsmeer ook niet? Nou, even kort hebben want het is altijd ingewikkeld. Kijk, geld is geld. Dus wat je een keer uitgeeft heb je niet meer. Laten we daar gewoon helder over zijn. Dat is zo. Maar het

		eenmalig gebruik van onze reserves drukt niet op de begroting in die zin. Dus als wij het hebben over begroting, en wat wij ook regelmatig moeten doen voor de provincie, een meerjarig sluitende begroting, dat zijn een meerjarig uitgaven. Een aantal van de uitgaven die we hier doen die worden vanuit reserves en voorzieningen betaald waaronder de algemene reserve en die mag je normaal gesproken niet hanteren om even te zeggen van: nou, dan wil ik even mijn gewone begroting bij aan. Dus een gewone begroting moet altijd meerjarig sluitend zijn. Maar de keuze die u maakt om dit geld hieraan uitgegeven, daar heeft u helemaal terecht een punt. Ja, die kun je in de toekomst andere dingen niet meer doen of andere klappen niet mee opvangen. Maar gelukkig hebben we nog voldoende middelen om daar in ieder geval tegen bewapend en gewapend tegen te zijn. Dus ik hoop dat ik u daarmee van voldoende antwoord heb voorzien. Mijnheer Van Willigen dan toch nog met de korte opmerking? Nou vooruit. De heer Van Willegen: Ja, graag voorzitter als u de gelegenheid geeft. Kijk, die reserves zijn in de tijd aangevuld met het niet-uitgevoerde werk. Dus ik kan zeggen: dat is in die tijd al daar neergezet en nu pakken we het er extra uit. Dus je moet ook nog een keer zien dat de reserves daardoor ook gevuld zijn hè? De voorzitter: Ja, daar gaan we weer verder maar dan kunnen we nog wel een keertje met elkaar het hebben over de reserves en voorzieningen. Maar het is een juist antwoord van het verleden kwamen we er achter dat hadden ingepland maar door onvoorziene omstandigheden niet hebben uitgegeven, dat wisten we al in 2016 bijvoorbeeld. Dat geld is teruggevloeid naar bijvoorbeeld de reserve Wegen en daaruit wordt nu een fors bedrag gepakt om die inhaalslag weer te kunnen maken. Dus dat is inderdaad een project. Ja. Ik stel voor dat we... Wilt u nog iets? De heer Fransen: Nou, een korte reactie op de heer Van Willigen. De voorzitter: Ja, tuurlijk. Mag wel. De heer Fransen: Het is toch feest vanavond? De voorzitter: Het is toch feest vanavond, ja. De heer Fransen: Daar ben ik het mee eens, dat heb ik me ook gerealiseerd. Maar het is natuurlijk ook zo dat onderhoud wat je in het verleden niet uitvoert, als je dat later gaan doen dat het evenveel geld kost. Ik bedoel, dat weet u ook. Als iets niet doet en je moet het later inhalen is het vele malen duurder dan dat je het toen gewoon gedaan had. Dus er zitten verschillende kanten aan dat aspect. Maar ik ben het met u eens dat dat zo is. De voorzitter: Nou, het is maar goed ook dat u die vraag stelt aan de heer Van Willigen want ik zou u daar nog een antwoord op geven na afloop van deze vergadering. Dat u daar toch eigenlijk een onjuist beeld hebt. Want als je werk met werk maakt kun je weer geld besparen. De heer Fransen: Nu doet u het toch. De voorzitter: Ja, maar dat is dan voor de kijkers. Ik stel voor dat wij overgaan tot de stemming. Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming over dit onderwerp. Wie is er tegen de nota Wegen zoals voorgelegd? Is iedereen akkoord? Ja. Dan is het aangenomen.
Rb-10		Doelgroepen Verordening Aalsmeer 2019 De voorzitter: Dan hebben we voorliggen de Doelgroepenvordering Aalsmeer 2015. 2019. Heel

		goed. Op verzoek van de fractie van GroenLinks is dit onderwerp als bespreekpunt geagendeerd. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Lakerveld. Ja, gaat uw gang. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met het integraal veiligheidsplan van Aalsmeer. De voorzitter: Daarom zag ik twee lichtjes aangaan. Het is de doelgroepenverordening. Mijnheer Fransen, gaat uw gang. De heer Fransen: Ja, ik dacht: in een geheime fractievergadering is het woordvoerderschap mij ontnomen maar dat blijkt niet het geval te zijn. Dus dankjewel. Dat wel maar goed, dat wachten we dan nog wel af. Dus we hebben het nu volgens mij over de doelgroepen voor als ik het goed... Ja, doelgroepen verordening. Nou, het is hartstikke goed dat dit punt er ligt. Het gaat over de bescherming van wonen voor eigenlijk een heel beperkte groep, namelijk voor de sociale huur. En zoals wij het nu ook begrijpen dan nog maar voor een periode van 20 jaar. En ik zou toch graag nog een keer de vraag willen stellen omdat ik gewoon het antwoord niet begrepen heb aan de wethouder van: wat zou er nou misgaan in het voorstel als die 20 jaar zou schrappen en gewoon zou zeggen: we beschermen die sociale huur. Punt. En niet voor onbepaalde periode maar we beschermen dat gewoon. Dan zouden wij het ook op prijs stellen, en ik misbruik dit punt een beetje om dat te noemen dat wij vinden dat Eigen Haard zou geen huurwoningen mogen verkopen in Aalsmeer voordat er een nieuwe opgeleverd. Dus ik kom dan ook een beetje volgens mij in de richting van wat Absoluut Aalsmeer zei over het bouwen van het Rooie Dorp want dat is een oplossing daarvoor. Maar gewoon geen huurwoningen verkopen als er niet een ander wordt bijgebouwd. En met betrekking tot ja, alle andere doelgroepen. Ik denk dat dat, dat is ook een vraag aan de portefeuillehouder, de bescherming daarvan van het behoud van die woningen dat komt dan volgens mij terug in de aangescherpte woonvisie of de aangepaste woonvisie die we nog gaan maken. Want nu pakken we nogmaals maar een doelgebied en alle andere, noem ze maar op, alle andere doelgroepen die slaan we hiermee over. Alles bij elkaar vind ik wel dat we dit voorstel gewoon aan moeten gaan nemen. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Keessen voor D66. Geen behoefte? Wie...? Voor de VVD iemand? Nee, ik zie wel of niet... Mijnheer Abbenhues, heeft u behoefte? De heer Abbenhues: Wij vinden het een prima voorstel voorzitter en wij hebben geen verdere opmerkingen. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma van de Partij van de Arbeid niet. Namens Absoluut Aalsmeer geen...? Ja, mijnheer Kuin. De heer Kuin: Geen opmerkingen verder. De voorzitter: CDA, mijnheer Kabout. De heer Kabout: Ja, voorzitter dank u wel. In een reactie op wat GroenLinks zojuist zei, de heer Fransen. Er werd gezegd dat het alleen om de sociale huur gaat maar het gaat dus ook om de midden huur. Maar we vinden de vragen over die 20 jaar wel interessant dus wij zijn ook benieuwd naar het antwoord van de portefeuillehouder daarop. Dus waarom dat beperkt is tot 20 jaar en wat de afweging er is daarbij dus daar horen we ook graag de portefeuillehouder over. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ja, de portefeuillehouder. En ik denk dat het goed is dat de portefeuillehouder meeneemt dat andere opmerkingen natuurlijk mee gaat nemen in de woonvisie die herzien gaat worden net zoals andere onderwerpen maar dat zal u vast doen. Mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Nou, de woonvisie blijft, laat ik daar duidelijk over zijn, redelijk overeind. We gaan niet zoveel aan die visie morrelen maar wel gewoon aan een woonagenda, doe-agenda waarmee we met elkaar aan de slag willen gaan want het college wil vooral agenda's hebben. Visies hebben we met elkaar wel. Om de vraag te beantwoorden. Ja, interessante vraag. Als je geen termijn zou afspreken dan spreek je in principe gewoon voor onbepaalde tijd af. Dat heb ik vorige keer ook aangegeven. En ik heb u ook aangegeven, ook als je er termijnen aan verbindt daar kun je eigenlijk op elk moment dat je een nieuw inzicht hebt dan kun je zo'n verordening opnieuw aanpassen. Maar waarom we ervoor kiezen om wel een termijn op te nemen is ook een stukje zekerheid aan de markt te geven dus ook aan de partijen waarmee we werken. Als je onbepaalde tijd aangeeft, als je eigenlijk steeds een hogere instandhoudingstermijn doet, en wij kiezen al voor 20 jaar, waar ze in de omgeving bijvoorbeeld ook voor 10 jaar kiezen, dan schrikt dat ook bepaalde partijen af die mogelijk voor ons op deze markt gewoon ook wel interessant zijn om juist met mekaar hier te ontwikkelen. Dus daarom kiezen wij voor een bescherming, een balans tussen een bescherming van onze lokale woningmarkt in relatie tot partijen waarmee we op die markt willen werken om hier woningen te bouwen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Bedankt daarvoor. Kunt u mij aangeven dan, want u beschrijft nu het effect op de markt of investeerders en dat soort partijen wat het bijeffect is. Maar ik zou ook graag willen weten: wat is dan het effect voor de huurders als de die 20 jaar om is? Want die interesseren me, laat ik zeggen, op zijn minst net zoveel.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Van Rijn: Ja, dat heb ik u vorige keer aangegeven. Die huurders verdienen gewoon huurbescherming. Dus de huurders die daar zitten daar verandert niks mee. Maar op het moment dat die woning verlaten dan is die instandhoudingstermijn voorbij en kan het dus een niet-sociale huurwoning meer worden maar gewoon bijvoorbeeld een particuliere verhuurwoning. Dus komt die voor een andere doelgroep in aanmerking. Een doelgroepenvordering betekent dat er een bepaalde doelgroep van een zekere termijn met een bepaalde huurprijs willen beschermen.

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Conclusie: een huurder heeft zolang die in de woning woont niks te maken met die 20 jaar?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Rijn: Het gaat inderdaad om de woningvoorraad dus de woningen die daarna dus vrijkomen en dan op de markt komen. En dan dus een andere bewoner kunnen krijgen en dus in een ander regime vallen. Volgens mij hebben we het daar vorige keer ook over gehad. Misschien was ik er voor keer niet zo duidelijk over. Dit is volgens mij mijn antwoord en

		daarmee ook het antwoord voor het CDA. En wat ik ook wil aangeven is dat in deze doelgroepenverordening, om nog even een ander antwoord te geven op uw vraag, het niet alleen gaat over sociale huur maar ook juist het segment van middel dure huur. En daar speelt het natuurlijk ook. Ook daar willen we de doelgroep beschermen om naar onze inschatting ook wat doorstroom te realiseren. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Mijnheer Fransen, heeft u nog behoefte? Nee. Dan mevrouw Keessen, nee ook niet. Ook niet een tweede termijn. VVD fractie niet? De heer Buisman niet. Absoluut Aalsmeer niet. Mijnheer Kabout nog. Nee, ook geen behoefte. Dank u wel. Dan stel ik voor om over te gaan op de stemming. Wie is tegen dit voorstel? Niemand. Dan is dit voorstel aangenomen. Ik stel voor dat we even 5 minuten schorsen en daarna gaan we door met het integraal veiligheidsplan maar ik denk dat mevrouw Lakerveld namens GroenLinks het woord gaat voeren. En kunnen wij even wisselen van plaats. Ik schors de vergadering met 5 minuten.
		Schorsing
Rb-11		Integraal Veiligheidsplan Aalsmeer 2019 – 2022 Voorzitter wissel De voorzitter (de heer Fransen): Goed. Als iedereen wil gaan zitten dan… Mijnheer Buisma: Er is een wisseling in voorzitterschap. De voorzitter: Dan heropen ik de vergadering… Nee, er is continuïteit van voorzitterschap mijnheer Buisma. Dus ik weet niet waar u het over heeft. Ik heropen de vergadering. En het punt wat nu een orde is, is het Integraal Veiligheidsplan Aalsmeer. Er is een motie en een amendement ingediend door D66 en ik wil mevrouw Keessen vragen om te beginnen met het voorlezen van het amendement en de motie. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik begin bij de overwegingen van het amendement. Overwegende dat het de raad wordt voorgesteld het integraal veiligheidsplan van Aalsmeer 2019-2022 vast te stellen. Het integraal veiligheidsplan, onveiligheidsvelden, prioriteiten en strategisch thema's meegeeft. In het integraal veiligheidsplan staat dat over de periode 2015-2017 gemiddeld 25% van het aantal incidenten van huiselijk geweld aangifte volgt. De wet Tijdelijk Huisverbod wordt uitgevoerd en deelgenomen wordt aan de samenwerking Veilig Thuis. En in 70% van het aantal incidenten huiselijk geweld, dat is het landelijk gemiddelde, geen melding wordt gedaan. Uit het integraal veiligheidsplan blijkt dat huiselijk geweld ondanks feiten en cijfers geen onderdeel uitmaakt van de thema's en prioriteiten. Besluit. In het integraal veiligheidsplan Aalsmeer 2019-2022 in het overzicht prioriteiten en strategisch thema's op pagina 11 de volgende prioriteiten toe te voegen: onder veiligheidsveld Veilig Wonen en Leven de prioriteit huiselijk geweld. Wat? Het terugdringen van het aantal incidenten, toename van het percentage meldingen in verhoudingen tot het aantal incidenten. Hoe? Inzet op bewustwording en provincie. Wie? De gemeente. En tot zover het amendement. De voorzitter: Dank u wel. En dan nu graag de motie. Mevrouw Keessen: Wilt u dat ik hem helemaal voorlees of mag ik me beperken tot het dictum?

De voorzitter: Dat is uw keus maar beperkten tot het dictum is prima.

Mevrouw Keessen: Oké. Dat scheelt ook weer. Verzoekt het college met een lokale campagne aan te sluiten bij de landelijke campagne van de overheid om inwoners bewust te maken van de problematiek van huiselijk geweld en bewustwording te creëren, hoe te acteren bij vermoedens van huiselijk geweld. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. En heeft u dan voor de eerste termijn nog opmerkingen over het stuk zelf?

Mevrouw Keessen: Ja, dat heb ik zeker. Wat het amendement betreft, ja, daar kan ik kort over zijn. D66 ziet dat als een strategisch thema en wil ook graag dat het als zodanig behandeld wordt. Op de motie heb ik een iets uitgebreidere toelichting. Huiselijk geweld is geen fijn onderwerp, er rust een taboe op. Er wordt over geoordeeld; in plaats van de daad worden slachtoffers veroordeeld. Momenteel telt Nederland ieder jaar zo'n 200.000 slachtoffers van ernstige huiselijk geweld. Daarmee is het de meest omvangrijke vorm van geweld in onze samenleving. Van de totale Nederlandse bevolking tussen de 18 en 70 jaar is 45% ooit slachtoffer geweest van enige vorm van fysiek, seksueel of psychisch geweld in huiselijke kring. Ieder jaar worden er ruim 63.000 gevallen bij de politie gemeld. Dat is ongeveer een derde van het totaal aantal slachtoffers. En dan heb ik het nog niet eens over het aantal kinderen dat slachtoffer of getuige is. Ieder jaar zijn meer dan 100.000 kinderen getuige van huiselijk geweld en één op de 20 ouderen boven de 65 jaar wordt herhaaldelijk mishandeld. Door angst, schaamte en schuldgevoelens komt slechts een klein deel van de gevallen aan het licht. Het topje van de ijsberg. Onzichtbaar en ontelbaar zijn de gevallen die niet gemeld worden door niemand. Huiselijk geweld is een maatschappelijk probleem en de maatschappij dat zijn wij. Het is wel een bekende slogan die iedereen wel kent. Een maatschappij die toekijkt en toestaat dat dit probleem er nog steeds is. Dat slachtoffers moeite hebben met het winnen van hulp, begrip en lang moeten dealen met de publieke opinie die niet de daad maar het slachtoffer veroordelen. Een slachtoffer die in de ogen van omstanders zelf had moeten handelen, het leed zelf had kunnen voorkomen en waar eigenlijk tegen gezegd wordt: het is je straf dat dit je werd aangedaan want je deed niets om het tegen te houden. En dan denk ik aan dat kind dat nog geen stem heeft, blind vertrouwd tot omgeving. Wat kan die doen? Of die ouderen, afhankelijk van de omgeving, die het niet meer kunnen. Wat kan die doen? En dan ik kan mezelf en dat mij werd verteld dat er niemand zou zijn om me te helpen. Als mijn omgeving mij niet als slachtoffer zag hoe zou ik dan moeten weten dat ik slachtoffer kon zijn? Ons doel is de maatschappelijke discussie los te maken over de daad. Het geweld en het voordelen van de daad in plaats van het slachtoffer. We moeten met z'n allen de daad veroordelen en inzetten op preventie en voorlichting. Het taboe doorbreken en de daad bespreekbaar maken. Niet oordelen en veroordelen maar de hand uitsteken en zorgen dat het stopt. Juist daarom is het zaak aan te haken bij de landelijke campagne over huiselijk geweld om zodoende op lokaal niveau omstanders bewust maken van wat zij kunnen doen en waar ze binnen onze gemeente terecht kunnen, met vragen, problemen en voor hulp. Hoe meer mensen dit zien, beter. Hoe beter er geluisterd wordt, hoe eerder hulp gevraagd en gevonden wordt. Hoe meer we de daad veroordelen, hoe eerder de inzet op preventie. Hoe meer we zien, hoe meer we weten, begrijpen en ingrijpen. De door ons ingediende motie over huiselijk geweld is een op maat naar een initiatiefnota welke wij van plan zijn in te dienen. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En wie gaat namens GroenLinks?

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met het integraal veiligheidsplan voor

Aalsmeer. Veiligheid is voor ons erg belangrijk en wij vinden dat de raad hier meer aandacht aan moet geven en dat wij ook elk jaar hierover bijgepraat worden. En wij zijn ook zeer blij met de motie en het amendement van mevrouw Keessen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De heer Verlaan wil iets zeggen? Oké. VVD. Wie namens de VVD? De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u voorzitter. Over het stuk zelf kunnen we kort zijn. Het integraal veiligheidsplan, ja, dat is gewoon een heel goed stuk. En dan zullen we het even hebben over het amendement en de motie. We begrijpen het amendement en de motie. We hebben er binnen de fractie dan ook zeer uitgebreid over gesproken. En ja, we hebben eigenlijk ook navraag gedaan en van de politie vernomen dat het daar altijd hoge prioriteit heeft, dit onderwerp. Dus op dit gebied natuurlijk een landelijke campagne. We kennen natuurlijk allemaal het televisiespotje; aangrijpend en een heel goed iets wat er gebeurt. We vragen ons op dit punt wel af van: is er ook een gemeentelijke taak in deze? In welke mate kunnen we dat ondersteunen? Zijn er kosten aan verbonden? En alvorens we een definitief besluit hier over nemen dan zou toch graag het preadvies van de portefeuillehouder afwachten.

De voorzitter: Dank u wel. PvdA. De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk voor de Partij van de Arbeid was het een beetje een verrassing dat het veiligheidsplan, een van de kerntaken van de burgemeester met de driehoek, eigenlijk wordt besproken in deze gemeenteraad. En we doen dit voor het eerst in een hele lange tijd, en het is eigenlijk dat we het met elkaar daar nooit over hebben. Zowel in positieve als in negatieve zin niet. Om gewoon te signaleren of er trends optreden in Aalsmeer. En zijn er nou heel veel verschillende inbraken in Oost, maar niet in Kudelstaart en Vice Versa. Dus we reageren daarmee ook eigenlijk nooit in deze gemeenteraad op wat er gebeurt. Maar ook nooit om te zeggen dat het gewoon een heel fijn dorp is waar we met zijn allen in leven en wonen, waar het betrekkelijk goed gaat en ook dat benoemen. Veiligheid is met name een gevoel. Dat zullen we zelf moeten doen dus om hier jaarlijks met elkaar eens over te spreken en hoe gaat het er mee, en waar gaan we naartoe met zijn allen, lijkt ons een hele nuttige. En dan om even terug te komen op het amendement en de motie. Uiteraard steunen we daar D66 van harte in. We snappen ook de urgentie die het oproept.

De voorzitter: Dank u wel. Absoluut Aalsmeer, de heer Martijn.

De heer Martijn: Ja, voorzitter dank u wel. Voorzitter, over het veiligheidsplan. Daar zijn wij alleen maar blij mee. En dat kunnen wij van harte ondersteunen. Als je praat over het amendement en de motie, idem dito. Die ondersteunen wij ook van harte. Ook hebben wij met belangstelling gekeken naar de vragen en antwoorden over het politiebureau, vragen die gesteld zijn door het CDA. We hebben ook naar de antwoorden gekeken en wat wij daaraan toe willen voegen is: als een politiebureau in de toekomst gaat verdwijnen op die plek zien wij daar graag een torenflatje met vijf verdiepingen en een daktuin. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Ik voel een amendement aankomen op dit gebied of niet? Oké, dank u wel. Het CDA. De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Wat het integraal veiligheidsplan Aalsmeer betreft is ook het CDA erg tevreden hierover. We hebben tijdens de commissie al diverse vragen gesteld die uitstekend door onze portefeuillehouder zijn beantwoord. De vragen schriftelijk, ook

		daarvoor dank aan de ambtelijke organisatie. Wat betreft het amendement wil ik graag nog even het preadvies van de portefeuillehouder afwachten. En wat betreft de motie kunnen we in principe het CDA wel meegaan. Dat was het tot zover. De voorzitter: Dank u wel. Ik heb voor mij niet zoveel vragen aan de portefeuillehouder gehoord behalve in ieder geval het geven van een preadvies. Dus daar wil ik hem graag voor uitnodigen. De heer Nobel: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, laten we maar beginnen met het positieve nieuws. Het college staat positief tegenover de motie. Ik heb ook al wat toegezegd in de behandeling in de commissie dat het een onderwerp is wat ons zeer aangaat en waar we ook met elkaar hebben gedeeld dat aandacht lokaal zeker iets is wat we ook wel vanuit onze communicatie zelf al kunnen voorzien van meer aandacht. Dus daar doen we graag aan mee. Ik denk dat het goed is om daar, dan moet dan heel snel kunnen, maar om eens even te kijken hoe we daar invulling aan gegeven... Dat zeg ik u namens het college toe. Bij het amendement heb ik wel wat meer zorg. Ten eerste, het amendement. Niet het feit dat u vraagt om het ergens in op te nemen. Hoewel, ik kan daar ook nog wel een opmerking over maken. Maar een amendement is niet voorzien van financiën. Dus op het moment dat u het college vraagt om dingen te doen en extra inspanning te verlenen wat we niet kunnen doen vanuit de huidige middelen, maar vooral de fte's, dan moet u daar wel ook geld bij voorzien. Maar dat zijn de pecunia's, daar kunnen we dan nog wel een keer uitkomen. Maar het gaat eigenlijk meer om van: ja, waarom staat het nou niet in het integraal veiligheidsplan benoemd? En dat heeft te maken het feit dat een integraal veiligheidsplan vooral prioriteit en strategische onderwerpen bevat. Bijvoorbeeld een punt als ondermijning, bijvoorbeeld een punt als tegen gaan van inbraken waar je ook echt heel erg fysiek met de partners in het veld maatregelen op kunt treffen. En dat is het lastige als het gaat of huiselijk geweld. Achter die voordeur komen we niet. Daarom hebben we wel gezegd als college, en met name ik ook als portefeuillehouder. Ik vind het een heel goed idee om vanuit ons eigen communicatie nog meer aandacht te geven aan het onderwerp, dat nog vrijer bespreekbaar te maken want het is voor mij ook het doel wat u nastreeft. Maar als strategisch onderwerp te noemen van: daar kunnen we ook dingen mee bereiken behalve meer communiceren. Dat is volgens mij niet aan de orde. Veilig Thuis Amsterdam Amstelland geeft uitvoering aan de algemene voorlichtingstaken. En daarvan zeggen we ook: daar kunnen we een stapje meer op doen. Middels die motie gaan we dat ook doen. Maar als u zegt van: ja, opnemen als prioriteit. Het zit altijd gewoon in de jaarplanning opgenomen. Het wordt als serieus onderwerp, heb ik me ook eigenlijk wel tweewekelijks op mijn staven met politie en openbare orde en veiligheid, en ook onze sociale teams die daarmee begaan zijn, wordt het ook regelmatig besproken. Maar als u zegt: ja, wij willen daar ook een prioriteitstelling van maken dan moeten we ook komen met een plan, want hoe gaan we daar invulling aan geven? En als we dat gaan doen kost het ook geld. Dat zit hier niet in. Dus enerzijds een geld vraagstuk. Ik weet niet precies wat u hierop zou willen doen. Inzetten op bewustwording en preventie. Ja, daar zul je toch wel een plan op moeten stellen. Dus daar moeten we dan echt over gaan nadenken en dat kost een hoop geld. Dus dat moet er dan ook bijkomen. En het is nogmaals, het onderwerp an sich is gewoon echt jaarlijks onderwerp binnen onze uitvoeringsplannen met onze partners. Dus dat amendement, dat ontraden wij. Ja. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Ja, dank u voorzitter. Mag ik hierop reageren? Uit het stuk kan ik lezen dat er onder ondermijning iets onder wordt verstaan maar wij zien huiselijk geweld ook als een vorm van ondermijning. U heeft het ook over achter de voordeur en dat u daar niet komt maar dit lijkt me juist het moment om dat aan te grijpen om wel te proberen achter die voordeur te

komen. U heeft het ook over een strategisch thema, dat het niet gezien wordt als een strategisch thema, dat zien wij wel. Maar wanneer is het dan wel volgens u wel een strategisch thema? En zou het dan wel zodanig kunnen worden opgenomen in het IPV?

De voorzitter: Wat maakt een thema een strategisch thema?

De heer Nobel: Sorry voorzitter, kan ik? Het woord strategie is natuurlijk wel voor meerdere uitleg vatbaar, dat ben ik met u eens. Maar kijk, het wordt bij ons strategisch als er met de partners constateren dat we een probleem hebben wat je ook actief kunt benaderen in de zin van: actief politiebeleid, actief beleid vanuit de GGD als het gaat over bijvoorbeeld drugsgebruik of dat soort zaken. Meer voorlichting. Dit speelt zich af achter de voordeur want daar hebben het vorige keer met elkaar uitgebreid over gehad. Volgens mij kunnen wij met elkaar daar beweging in krijgen door meer te doen aan communicatie. Dat kunnen wij als gemeentelijke organisatie zelf gaan doen. Dat kunnen wij ook alleen kunnen we dat verstevigen en versterken. Daarvoor denk ik ook dat we binnen onze afdeling communicatie daar voldoende middelen voor hebben om daar een plannetje op te zetten om dat nog meer en helder naar buiten te brengen. Om ook gesprek te voeren bijvoorbeeld met artsen en met scholen. Nog meer dan wat er ook gebeurt vanuit de GGD. En dat is wel het grote verschil met dit onderwerp omdat het vooral gaat over: hoe brengen wij dit onderwerp, dit zware onderwerp, hoe maken we het bespreekbaar? En als ik tegen u zeg: ja, wat willen wij dan meer doen dan inzetten op bewustwording? En dat is volgens mij wat er in uw motie staat, en daarvan heb ik gezegd: daar gaan we graag aan meedoen omdat we het ook een belangrijk onderwerp vinden. Maar meer dan dat wordt het dan niet. Als wij gaan zeggen tegen elkaar van: maar we willen ook echt meer mensen achter die voordeur brengen, dus gewoon fysiek mensen in onze sociale teams bij dit onderwerp betrekken. En op het moment dat de signalen zijn daar direct op af te gaan. Ja, dan hebben we wel ander vraagstuk want dan heb ik ook een vraagstuk waar staat van: en hoe gaan we dat bekostigen? Dus als u dat uitgewerkt wil hebben dan denk ik dat we met elkaar en tegen elkaar moet zeggen: bent u bereid om met elkaar te gaan kijken of er daar meer middelen voor beschikbaar willen hebben? Maar dan wordt het anders dan dit amendement want uw amendement is eigenlijk niet meer, dan is het geen vraag meer maar dan is het een opdracht, niet meer dan dezelfde vraag die u stelt in de motie. Van: hoe kunnen we met elkaar dit onderwerp bespreekbaar maken? Nou, daarvan heb ik nu gezegd ondersteunen wij de motie en willen wij daar ook zeker uitvoering aan geven. Maar het amendement dat wordt veel lastiger. Zeker ook omdat het financieringsvraagstuk er niet bij ligt. En dan volgens mij ook nog eerst met elkaar moeten gaan praten over: en wat bedoelen we hier dan mee? En wat willen we hier dan mee bereiken? Dus dat is wat mij betreft veel complexer. Dat was hem, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ik zou dat gesprek wel heel graag met u of met uw opvolger willen voeren daarover. Nog een aanvulling. U heeft het ook prioriteiten en bijvoorbeeld dat drugsgebruik wel een prioriteit is. Misschien zijn de cijfers daar wat duidelijk over. Maar de cijfers op het gebied van huiselijk geweld maken toch ook wel dat het een prioriteit verdient. Dank u wel.

De voorzitter: Oké, dan gaan we nu over naar de tweede termijn.

Tweede termijn

De voorzitter: En dan begin ik bij mevrouw Keessen. Behoefte aan een tweede termijn? GroenLinks, mevrouw Lakerveld. VVD, de heer Bouwmeester. Absoluut Aalsmeer, CDA, de heer

Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u, voorzitter. Ja, mijn fractie hecht er toch aan om een korte schorsing te hebben in verband met het antwoord van de portefeuillehouder.

De voorzitter: Hoelang is kort bij u?

De heer Van Soelen: 10 minuutjes.

De voorzitter: 10 minuten schorsing dan.

De heer Van Soelen: Alstublieft.

De voorzitter: Dan schors ik de vergadering voor 10 minuten.

De heer Van Soelen: Dank u.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, de 10 minuten zijn om en ik zie dat iedereen weer zo'n beetje weer terug is dus ik heropen de vergadering. We zitten in de tweede termijn van het integraal veiligheidsplan. Het CDA heeft om een schorsing gevraagd dus ik geef graag het CDA woord. De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Het is een, zoals u al zegt, een sympathieke motie of sympathiek amendement. We hebben toch met elkaar gesproken, net er extra over. En de uitleg van de portefeuillehouder is voor ons hierin heel duidelijk. Het IPV is een overkoepelend iets kun je zeggen eigenlijk. Het is een... Wat aangeeft: dat gaan de komende vier jaar doen? IV... Zei ik IVP? Ja, ik zei IPV, verkeerd om. Maar wat gaan de komende vier jaar doen daarin? En op moment dat we echt, zoals nu, in het amendement over huiselijk geweld iets gaan noteren vinden we toch als CDA dat we te diep echt daar op ingaan. En daarnaast moet ik zeggen dat de woorden van de portefeuillehouder, dat er zonder meer een hoop aandacht aan besteed wordt vanuit de politie, dat we dat ook ter harte nemen. Of het amendement ingediend moet worden of dat u dat niet doet dat is uiteraard volledig aan u. Ik ben er wel blij mee dat u zegt van: ja, we komen ook binnenkort nog met een initiatiefvoorstel. Het zegt me zo even niet wat dat precies kan en mag zijn maar uiteraard zien we dat met belangstelling tegemoet dan. Vooralsnog zal het CDA tegen het amendement stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben wij volgens mij de twee termijnen gehad maar ik heb toch wel even behoefte om even rond te kijken of dat iemand hier het woord over wil voeren. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Luisterend zo naar de woorden zo van het CDA van de heer Van Soelen trekken wij het amendement in en gaan wij een initiatiefnota indienen zoals we eerder ook al gezegd hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Dus dan is nu aan de orde het voorstel zelf, het integraal veiligheidsplan. Wie is tegen dit voorstel? Niemand. Dat is het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Dan is nu de motie aan de orde. De motie van D66 over prioriteitstelling. Wie is voor deze...? Over het voeren van lokale campagne, sorry, ja. Wie is voor deze motie? Dan stel ik vast dat dat met algemene stemmen is aangenomen en schors ik voor een minuut de vergadering om een

		ordentelijk voorzitterschap te garanderen.
		Schorsing
Rb-12		Motie Vreemd aan de orde van de dag Voorzitter wissel De voorzitter (de heer Nobel): Dank u wel, mijnheer Fransen. Dan gaan wij door met de motie vreemd aan de orde van de dag. Ik had even een afstemmingsmoment met de griffier. Altijd goed. Nou, niet voor het laatst. De motie Oplossing kruising Catherina Amalialaan-Middenweg-Machineweg. Ingediend door de fractie van de VVD. Wie mag ik het woord...? Mevrouw Hauet, gaat uw gang. Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, oplossing is inderdaad het onderwerp, oplossing voor de kruising Catherina Amalialaan-Middenweg-Machineweg. Constaterende dat in het wijkoverleg Nieuw Oosteinde al meerdere keren zorgen zijn geuit over deze kruisingen, inwoners de kruising als druk, gevaarlijk en onoverzichtelijk ervaren. De drie scholen in Nieuw Oosteinde gelegen zijn aan de Catherina Amalialaan. VVD Aalsmeer al meerdere keren haar zorg heeft geuit over deze kruising, onder andere al in de commissievergadering van 15 juni 2017. De oplossing voor de kruising in de vorm van de komst van de rotonde inmiddels al in het uitvoeringsprogramma is opgenomen. Maar de daadwerkelijke uitvoering van deze oplossing niet in 2019 is voorzien maar in de komende jaren. Overwegende dat het belangrijk is dat inwoners en weggebruikers in Aalsmeer veilig zijn in het verkeer. Het van belang is dat kinderen zich veilig van en naar school kunnen plaatsen en de gemeenteraad de mogelijkheid heeft om voorstellen te doen met betrekking tot prioritering van verkeersoplossingen in Aalsmeer, roept het college op om te onderzoeken of het mogelijk is de realisatie van de oplossing van de kruising Catherina Amalialaan-Middenweg-Machineweg in de planning naar voren te halen en eerder uit te voeren. Bij voorkeur al in 2019 te starten. De eventuele financiële implicaties van een dergelijke verschuiving in de planning in beeld te brengen en gaat over tot de orde van de dag. De voorzitter: Dank u wel. Ik ga even kijken naar een portefeuillehouder. En gaan we daarna een rondje doen. En misschien handig om gelijk te horen hoe of wat. De portefeuillehouder. De heer Van Rijn: Ja. Nou ja, zo knap je ook op hè? Voorzitter, dank u wel. Ik heb het over mezelf hè? Laat het duidelijk zijn. Over de motie. Laat ik beginnen dat het college de veiligheid op dat punt in Aalsmeer ook van harte onderschrijft en dat we die signalen natuurlijk kennen en die ook ondersteunen, en dat we ook zeggen: dat verdient ook onze aandacht. En we hebben ook al eerder aangegeven hier in de gemeenteraad dat wij met het uitvoeringsprogramma nog voor de zomer naar u toekomen. Ik heb het daarnet ook over gehad. We hebben dat u eerder in een informatief overleg daarover geïnformeerd. We zijn aan de gang met de nota Wegen en we hebben aangegeven u ook weer mee te nemen om ook zelf aan te geven welke prioritering u daar ook van belang vindt. Dus in die zin vind ik de motie ook wat vroeg komen omdat we in juni het hier ook met elkaar over zouden hebben. Mijnheer Van Willegen is ook heel betrokken. En dan zouden we het er over hebben. Ik moet ook aangeven dat het ook een ingrijpende ingreep is op dat punt. En wat betekent dat? Op het moment dat we, dat vraagt dus, ook om even wat verwachtingen te managen, dat vraagt ook wel voorbereidingstijd. Het vraagt ook, wil daar een hele fatsoenlijke goede oplossing hebben, komen en het college staat op dit ogenblik ook op het standpunt, daar moet ook in feiten en zo hebben we het ook opgenomen, in het uitvoeringsprogramma en ook hoog op het lijstje maar u moet later maar beoordelen of dat hoog genoeg is, dat daar een rotonde moet komen. Zoveel als wel duidelijk. Maar wat het wel betekent is dat we daar ook nog wel zitten met een stukje grond wat we dan nog niet hebben voor de ultieme oplossing, we ook nog vergunningen moet aanvragen. We daar niet zo lang geleden een brug hebben gerealiseerd die dan ook aangepast moet worden, wat ook kosten

		met zich meebrengt. Dat betekent niet dat we dat niet willen doen maar ik geef wel even aan wat het betekent qua ingrijpen in ingrepen op dat punt. Als ik dan kijk naar dictum, voorzitter, verzoekt het college dan… Interpreteert het college dat als volgt. Kunnen wij onderzoeken of het mogelijk is die realisatie van de kruising Catherina Amalialaan-Middenweg-Machineweg in de planning naar voor het halen? Ja, kunnen we. Kunnen we dat eerder uitvoeren? Daar gaan we naar kijken. Ik weet al wel, daar hoeft ik niet tot juni mee te wachten, dat bij voorkeur in 2019 te starten dat dat niet lukt. Maar als wij mogen interpreteren zo snel als mogelijk, ergens in 2020 en u geeft dat in juni ook aan dan zou dat kunnen. Zo interpreteert het college constructief deze motie dan. En de eventuele financiële implicaties van een dergelijke verschuiving die zitten in het uitvoeringsprogramma waar u het budget ook voor verstrekt. Dus op het moment dat we zeggen: nou, dat kent de prioritering en daarmee moeten we aan de slag dan zit het daarin. Maar goed, u kent het college. We zijn een collegiaal en constructief college dus wij staan positief tegenover deze motie. Waarbij ik wel zeg: hij is wat vroeg want in juni praten we er met mekaar over. Maar goed, daar moet u het mee doen. En we gaan ermee aan de slag. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hauet. En daarna gaan we even een rondje doen. Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Nou, ik ben blij om te horen dat het college hier positief tegenover staat. Uw vraag of u het mag interpreteren als zo snel als mogelijk; ja, natuurlijk want dat staat er ook. We willen graag dat het naar voren wordt gehaald en bij voorkeur in 2019 start. Maar bij voorkeur betekent dat als het niet kan dat het natuurlijk zo snel mogelijk daarna gestart zien worden. Dus volgens mij heeft u die interpretatie goed. Ja, u zegt: het komt een beetje vroeg. Ja, u heeft ook gezien, onze eerste formele vragen over deze kruising dateren van 15 juni 2017. Dat is al best enige tijd terug. Wij begrijpen dat het een complexe ingreep is, dat snap ik ook. En dat we hier in juni over het uitvoeringsprogramma praten begrijp ik ook. Maar inwoners begrijpen het allemaal wat minder goed want die wachten al nu al bijna weer twee jaar op een oplossing. Dus ik vond het toch belangrijk om hem vandaag hier te brengen. Ook omdat u er dan alvast rekening mee kan houden als u ons het uitvoeringsprogramma in juni presenteert. En ik ben natuurlijk heel nieuwsgierig wat rest van de fracties van deze motie vinden. De voorzitter: Ja, ik ook. Mijnheer Buisma, bent u ook zo…? Of heeft u al mening kunnen vormen over deze motie of zegt u: nou, sla mij even over? Nee, maar het is wel handig als u daar even wat van zegt. De heer Buisma: Die steun ik gewoon dus dat is heel simpel. Daar kan je kort over zijn. De voorzitter: Mijnheer Martijn. De heer Martijn: Ja, voorzitter. Voorzitter, wij steunen de motie van de VVD van harte. En wij snappen dat er natuurlijk een hoop werk voorafgaat voordat je iets kan realiseren. Maar als wij met enige beslissing als raad of enig idee moeten wachten tot het uitvoeringsprogramma in juni. Als wij nu al aangeven dat wij zo snel mogelijk die rotonde daar willen dan ook die in feite alweer drie maanden vooruit. Zo simpel is dat gewoon. En ten slotte krijgt als de plannen er zijn de aanbesteding, alles moet zijn pad nog vinden. Dus wij zouden graag willen dat u er gewoon haast mee maakt. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Soelen. De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Een zeer sympathieke motie en het CDA steunt deze van harte. Dank u. De voorzitter: Dank u. Ik kijk nog even verder. Mevrouw Keessen.

		Mevrouw Keessen: Ja, uit het oogpunt van veiligheid steunen wij deze motie ook van harte. Dank u wel. De voorzitter: Mijnheer Fransen, GroenLinks. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Een vraag aan mevrouw Hauet. De eventuele financiële implicaties van de verschuiving vraagt u, terwijl ik meen de wethouder te horen over de kosten van de verbouwing maar u heeft het over de kosten van het naar voren halen om die in kaart te brengen. Heb ik dat goed begrepen? Dat is wat anders dan de totale kosten natuurlijk. Mevrouw Hauet: Dat heeft u goed begrepen. Dat was mijn vraag inderdaad om aan te geven of dat wellicht een ander kostenplaatje met zich meebrengt als we het eerder doen. Ik hoor de wethouder eigenlijk zeggen van niet. Tenminste, of dat haal ik net uit zijn antwoorden dus dat is meegenomen denk ik. De heer Fransen: Want ik vroeg me af of de wethouder dat als antwoord gegeven heeft. De voorzitter: De heer Fransen, gaat uw gang. De heer Fransen: Ik heb behoefte aan duidelijkheid op dat gebied. En verder, ja, u bent er al sinds 2017 mee bezig en dat weet ik. Daar ben ik ook blij mee dat u dat doet. Ik ben raadslid maar ook inwoner. Ik kom dagelijks op dat punt en het is heel hard nodig om daar wat aan te doen. En ik weet niet of er een ranking is van het meest onveilige punt. Maar dan staat hij zeer hoog, laat ik het zo zeggen. Dus van harte eens. De voorzitter: Ik zal de portefeuillehouder nog even het woord geven. Dan is het misschien helder. Gaat uw gang. De heer Van Rijn: Ja, dan probeer ik hetzelfde mogelijk te maken. Het bestaat eigenlijk uit twee onderdelen. En wat ik heb aangegeven of heb willen aangeven is enerzijds... Het gaat natuurlijk over een rangschikking. Wij hebben gewoon een budget in het uitvoeringsprogramma. Als we tot een andere rangschikking komen kan het gewoon binnen zo'n programma passen, alleen dan maak je dus andere keuzes en doe je waarschijnlijk bepaalde dingen niet. Daar moeten we het in juni met elkaar over hebben. Maar de financiële consequenties... Ik heb u ook aangegeven van dat projecten ook een verschillende omvang qua begroting hebben. Dit is een forse ingreep en nu u dit ook meegeeft in deze motie zullen ook dan in juni, tijdens de presentatie van het uitvoeringsprogramma, u ook aangeven wat dan ook eventueel de financiële gevolgen zijn wat het vraagt u dan. Dus dat krijgt u dan ook in juni te horen over deze rotonde. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Oké, dank u wel. U heeft voldoende informatie gekregen? Dan stel ik voor dat we over de motie even, dat we die in stemming brengen. Wie is er tegen deze motie? Dan is die motie met algemene stemmen aangenomen.
Rb-13		Vragenkwartier Voorzitter wissel De voorzitter: Dan hebben wij voorliggen een aantal vragen voor het vragenkwartier. Mijnheer Kuin voor Absoluut Aalsmeer. Gaat uw gang.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Bij de vorige week gehouden verkiezingen aan de Provinciale Staten viel het op dat er een fractie was die een lokaal woningbouwbord en via... Oh, sorry. De volgorde is wat anders geworden. Oké, in verband met renovatie van het oudste gedeeld aan de Spoorlaan zijn er bij een aantal bewoners een aantal vragen die de fractie van Absoluut Aalsmeer beantwoord zou willen zien. De herinrichting van die Spoorlaan houdt de gemoederen daar nogal bezig. Men heeft een aantal voorstellen neergelegd bij sommige ambtenaren en dat gaat om bomen en parkeerplaatsen. En de vraag die ik namens de fractie zou willen stellen is met name het parkeren onder de oude bomen, de esdoorns, is een probleem in de lente- en in de zomerperiode in verband met de luizen en plak wat uit die bomen vandaan komt. Het is dan ook vreemd dat ze onder deze boom geparkeerd moet gaan worden in het nieuwe plan terwijl er aan de overzijde van de straat andere bomen worden geplant maar de keuze van de bomen nog open ligt. Dus er kan daar geen esdoorn maar kan daar bijvoorbeeld een eik neergezet worden en daar heb je geen nadelige gevolgen van in de zomer in de lente. Wil het college toezeggen dat er op korte termijn weer met een bewonersdelegatie gesproken gaat worden om de bedenkingen tegen de laatste ontwikkelingen te bespreken? En is het handig dat de renovatie van de Spoorlaan wordt uitgevoerd voordat alle woningen gereed zijn? Dat tot zover deze vragen.

De voorzitter: Ik ga eens kijken. Mevrouw Alink. Mijnheer Kuin, als u uw knopje hebt gaat het helemaal goed.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel AA voor het stellen van deze vragen. Ik begrijp uw vragen. Ik heb ook onlangs een bezoekje gebracht aan de locatie op de Spoorlaan. En de Spoorlaan is uitermate een laan wat heel feeëriek aandoet met een mooie bomenrij maar ook met wat oudere huizen. Daar gaat gerenoveerd worden en daar moeten wat plannen doorgevoerd worden. Er is een participatietraject geweest. Inwoners hebben daar zeg maar hun op- en aanmerkingen kunnen maken. En wat wij als Aalsmeer heel belangrijk vinden als gemeente is dat wij geen gezonde bomen kappen. En vind Aalsmeer het ook heel erg belangrijk dat wij het verkeer voor kinderen en inwoners voor ouderen gewoon heel veilig houden. Deze twee punten zijn ook door de inwoners aangegeven. Bomen en veiligheid, die samen zijn verwerkt in het plan. Het plan is aan alle bewoners voorgelegd en daar zijn geen opmerkingen over gekomen naar de gemeente. Ze hebben schriftelijke plannen gezien en er zijn geen opmerkingen over gekomen. Mocht het echter zo zijn dat dat een misvatting is of dat er nog vragen zijn of dat er behoefte is aan wat uitleg of misschien dat er bedenkingen zijn nu nog mogelijk aan de gemeente moeten worden medegedeeld dan stel ik voor dat bewoners dat doen. Maar vooralsnog hebben wij geen indicatie gekregen dat de bewoners niet tevreden zijn. Dus die bomen die staan er en de veiligheid staat voorop. Dat brengt mij eigenlijk meteen in het verlengen naar de tweede vraag. En dat is wanneer er bomen gerooid worden of gekapt worden en dat gaat op een gegeven moment wel gebeuren. Dan willen wij zeker inwoners daarbij betrekken en te vragen wat daar voor soort bomen daar dan moeten komen. Dus niet zo dat de bomen die gezond zijn niet gekapt worden, dat de bomen wel gekapt worden die niet gezond zijn maar er komen altijd bomen voor terug. Wanneer auto's geparkeerd moet worden en er staan toevallig bomen onder, toevallig op dit moment nu esdoorns, dan zou ik ook willen aanraden aan die bewoners, want ik heb even op de website gekeken, dat zeg maar die plak, die honingdauw er gewoon met warm water afgaat. Dus ik zou willen vragen... Ik denk wanneer wij moeten kiezen tussen bomen dan wel auto's dat wij toch voor de bomen kiezen. Voor zover. Echter, wij zullen naar de bewoners komen wanneer er nieuwe bomen geplant moeten gaan worden en een keuze gemaakt moet worden. Dat is eigenlijk de eerste twee vragen. De laatste vraag mag ik ook beantwoorden namens mijn collega van het riool, mijnheer Van Rijn. En ja, het

		is heel erg nodig om op korte termijn te beginnen met de renovatie van het riool. Dat heeft prioriteit voor zowel de renovatie als bij nieuwbouw. Wanneer daar schade gemaakt wordt aan de weg dan moeten die verhaald worden op de uitvoerder. Tot zover. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog anderen zijn die naar aanleiding hiervan nog iets willen opmerken. Mijnheer Kuin, gaat uw gang. De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. In tegenstellingen tot hetgeen de portefeuillehouder nu zegt heb ik wel te horen gekregen van meerdere personen dat ze het niet eens zijn met dit verhaal. Ik wil niet verzanden in een welles-nietes spelletje maar ik zou dan toch willen vragen: is het nog mogelijk dat de bewoners nog enige invloed…? Want het gaat niet alleen om bomen, het gaat ook om een stuk trottoir, een voetpad wat halverwege gewoon ophoudt omdat er aan de voorzijde van een bepaald perceel geen voetpad mag worden aangelegd. Dus er zijn een paar dingen. Het zijn niet alleen de bomen. En een paar zaken die daar nog spelen. En ik wil daar toch de aandacht voor vragen omdat het wel belangrijk is. U zegt het zelf: participatie staat hoog in het vaandel. Zeker bij sommige partijen hier in de raad. En als ik het afzet tegen datgene wat in de Haydnstraat heeft plaatsgevonden vorig jaar dan denk ik: laten we nou zorgen dat het in deze straat wel beter gaat. De voorzitter: Oké. Ik kijk even nog naar andere of er nog opmerkingen of behoefte is. Dat is er niet. Dan kort nog de portefeuillehouder. Mevrouw Alink-Scheltema: Volgens mij heb ik die toereiking gedaan dat wanneer er nog inwoners zijn de bedenkingen hebben of zwaarwegende overwegingen hebben dan kunnen ze daar altijd bij de gemeente terecht. De voorzitter: Helder. De heer Kuin: Dank u wel. De voorzitter: Dan had je nog een ander onderwerp, de woningbouwlocatie Rooie Dorp. De heer Kuin: Dank u wel, beiden. En dan begin ik weer even opnieuw, bij de vorige week gehaalde verkiezingen van de Provinciale Staten viel het op dat een fractie was die een lokaal woningbouw een warm hart toe draagt. En dat werd door een bord in de Rijn duidelijk gemaakt. Ik heb daar een foto van. Die kunnen jullie hier mijn telefoontje dat checken. Om te laten zien dat het niet alleen deze fractie is die dat heeft gedaan, die zich zorgen maakt over de woningbouw en de gemeente Aalsmeer, heeft onze fractie de volgende vragen. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan van het Rooie Dorp was geheel tegen de gemaakte afspraken in en in strijd met het door de raad vastgestelde beleid, de anterieure overeenkomst nog niet getekend voordat we de beslissing namen over het bestemmingsplan. Dan heb ik daar de volgende vragen over. Kan het college de gemeenteraad op de hoogte stellen of de anterieure overeenkomst met de woningbouwvereniging Eigen Haard inmiddels ondertekend? Kan het college ons geruststellen dat het door de raad gewenste percentage goedkope huur, koopwoningen nog steeds wordt gehaald? En kan het college ons inlichten over de laatste stand van zaken met betrekking tot de woningbouwlocatie het Rooie Dorp. Dank u. De voorzitter: Ik dacht even dat u ging vragen over de verkeerssituatie op de Catharina Amalialaan dat dat nog van invloed was op het Rooie Dorp. Maar ik geef het woord aan de portefeuillehouder.

		De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de vragen. Goed om te zien dat u zich ook druk maakt om de woningbouw. En dat u zich daarmee bezighoudt. Vraag één: kan het college gemeenteraad op de hoogte stellen of de anterieure overeenkomst met woningbouwvereniging Eigen Haard inmiddels is ondertekend? Ja, dat kunnen we en dat hebben we ook al eerder gedaan, namelijk 19 januari 2018. Toen is die namelijk ondertekend. Dat was ruim voor de vaststelling van het bestemmingsplan want dat was in maart 2018. Vraag twee: kan het college ons geruststellen dat het door de raad gewenste percentage goedkope huur/koopwoningen nog steeds wordt gehaald? Het antwoord is: ja. In het visiedocument heeft u aangegeven dat er 44 huurwoningen moest komen waarvan 18 in de sociale sector, de rest mogen koopwoningen zijn. We hebben u daar ook al eerder over geïnformeerd dat Eigen Haard een ander woningbouwprogramma heeft aangeboden. Is namelijk om alle woningen in de verhuur te brengen. 50 sociale huurwoningen en 13 vrije sectorwoningen. Dus het antwoord is ja. Vraag drie: kan het college ons inlichten over de laatste stand van zaken? Ja, dat kunnen we ook. Eigen Haard heeft vanmiddag, dus het is vers van de pers, de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend. En de verwachting is dat de bouw dan na de zomervakantie kan starten. De voorzitter: Dank u wel. We hebben een uitzending ook over. Dat gaat over het woordje mand. Ik vond dit redelijk een mand antwoorden eigenlijk. Zijn er nog anderen die behoefte hebben om hierop te reageren? Of nog een vraag te stellen. Nee. Dan is deze vraag ook beantwoord. Dan tot slot heb ik begrijp dat de heer Kuin nog het woord wil voeren.
Rb-14		Sluiting De heer Kuin: Ja, dank u voorzitter. Ik heb de dankbare taak om nog even wat te mogen zeggen. Geachte voorzitter, beste Jeroen. De laatste tijd zijn er een aantal burgemeesters geweest die als waarnemer of als burgemeester korter in onze gemeente zijn geweest dan jij. Je bent persoonlijk door de vorige Commissaris van de Koning, Remkes, naar voren geschoven om de politieke arena van de gemeente Aalsmeer eens een beetje schoon te vegen, te ordenen en er voor te zorgen dat er weer een beetje normaal gedaan zou worden. De benoeming van jou als burgemeester was een snelle actie. Er werd een CV uitgedeeld die de aanwezigen even mochten lezen. En op de vraag van de commissaris of we het ermee eens waren kon nog net 'ja' worden gezegd, werd jij al binnengeleid, moest je je hand opsteken en was je geïnstalleerd. Hopla, de nieuwe burgemeester. Snel zaken doen heet dat. Dat is inmiddels alweer vier jaar geleden, de tijd vliegt. In die vier jaar hebben we je van diverse kanten kunnen zien. Je hebt aangetoond dat je de gemeenteraad goed kan leiden, dat je zo af en toe lenig met het reglement van orde om kunt gaan, dat je ook een groot relativerend vermogen hebt en dat je iedereen hun succesje gunt. Mits het natuurlijk ook voor jou behapbaar blijft. Want Jeroen, buiten deze voornoemde deugden zijn ook een paar ondeugden die ons zijn opgevallen. Zo ben je zelf graag lang en uitvoerig aan het woord wanneer je op de goede praatstoel zit. En zittend op die praatstoel had je af en toe ook wel eens last van een eigen mening. Dat werd soms lastig maar ook vaak als verrassend ervaren. Wel ging het over het algemeen gepaard met een dosis humor. Men heeft jou ook wel een kordaat mannetje genoemd, een vent die weet waar hij mee bezig is, zich geen appelen voor citroenen laten verkopen en in het begin nogal voor eigen promotie bezig was. Maar je hebt wel bewezen dat je een prima voorbeeld voor bestuurlijke Aalsmeer kon zijn. Ook een deugd die ik graag wil noemen is dat je netelige situaties buiten de grote publiciteit hebt weten te houden. Het probleem adequaat weet aan te pakken en/of het intern op te lossen. De rust die nu in de gemeenteraad is neergedaald is voor het overgrote deel aan jou te danken. En aan onszelf natuurlijk. Niet in de laatste plaats wil ik dan ook je grote betrokkenheid met ons gemeentehuis noemen. Het was voor jou geen enkele moeite om, samen met collega Joop Kok,

		even op een neer te rijden naar het gemeentehuis van Hengelo waar men op dit moment ook bezig is met de renovatie en restauratie van het gemeentehuis. Een mooi reisje met als hoogtepunt het kopje koffie op de parkeerplaatsen onderweg. De thermoskan kwam uit de achterklep, bekertjes, melk en suiker uit een mandje, en de koffie was klaar. Niks dure koffie uit een wegrestaurant, gewoon als kampeerders. Dat doet mij weer denken aan de geplande motortoertocht van een aantal raadsleden die je, nu je daar een beetje tijd voor gaat krijgen, eens zou kunnen organiseren. Jeroen, het lijkt me goed om het af te ronden. Er moet tenslotte geen afscheidsrede worden zoals toen met Hoffscholte, die zat 22 jaar. Of Brouwer, die zat 19 jaar. Met dat soort lange termijnen heb je recht op een hele lange toespraak. Deze toespraak lijkt mij voor vier jaar precies goed. Het doet mij genoegen om mevrouw Lakerveld te vragen om jou het cadeau te overhandigen. En Sunny, als jij alvast deze kant op zou willen komen. Het is een werk uit het oeuvre van een begenadigd kunstenaar, Reint Baarda. En de voorstelling spreekt voor zich. Het grote Huis waar jij vier jaar heb mogen vertoeven en het Huis dat onder jouw leiding een opknapbeurt heeft ondergaan, welke bijna is afgerond. Namens de gemeenteraad wens ik je veel plezier in jouw volgende betrekking. En spreek de hoop uit dat je wanneer de werkzaamheden aan het gemeentehuis volledig zijn voltooid bij de heropening aanwezig zult zijn. Het definitieve cadeau laat nog even op zich wachten maar dit is wel de voorbode van het werk dat wij als gemeenteraad van Aalsmeer je graag willen meegeven. Dan is er nog een dingetje, persoonlijk. Berghoef heeft op een van zijn vele reizen naar Italië ook het dorpje San Gimignano aangedaan. Hij was zeer verrukt over dit plaatsje met zijn vele torentjes en heeft daar een mooie linoleumsnede van gemaakt. Een van de cadeautjes is een afdruk van deze snede, en ik vertrouw erop dat beide werken een mooi plekje ergens aan een wand in jouw huis zullen krijgen. Op dat je de goede herinneringen aan een vierjarige klus in Aalsmeer kunt bewaren. Het gaat je goed. Dankjewel. De voorzitter: Hartelijk dank. Ja, hartelijk dank allemaal. Dat is mooi. Ja, ik had zelf eigenlijk voorgenomen om vanavond gewoon te sluiten want de 11e april doen wij de afscheidsreceptie. En we gaan elkaar nog treffen, behalve degene die natuurlijk uitstapjes maken naar Terschelling en zo en andere flauwe excuses hebben. Nee, we zien elkaar ieder geval ook nog met een etentje als gemeenteraad. Dus ik had eigenlijk voor vanavond niets voorbereid om tegen jullie te zeggen. Mooi. Dat klopt ook wel want soms hou ik het ook wel kort als het nodig is. Maar het is ook wel leuk, heel af en toe doe ik ook wel eens van die kleine opmerkingen die je wel eens op van die kalendertjes leest. En ik vond er ook wel een mooie. Als je alleen kijkt naar het pad waar je zelf op loopt zie je niet wat er om je heen gebeurt. Ik sluit.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 mei 2019,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 16 april 2019

Aanwezigen

Plv. voorzitter: R.P. Fransen
Griffier: O. van Kolck
Commissaris der Koning: A.Th.H. van Dijk
Kabinetschef: A.A. Dalenoort
Burgemeester: G.E. Oude Kotte

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer R.P. Fransen De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Allemaal van harte welkom op deze bijzondere raadsvergadering; de installatie van onze nieuwe burgemeester. Het is me een eer om deze vergadering voor u te mogen voorzitten. Ik wil u vriendelijk vragen om niet te vergeten als de vergadering is afgelopen uw mobieltje weer aan te zetten. Dus als u daaraan wilt denken, graag. Ik wil een aantal mensen van harte welkom heten. Als eerste de Commissaris van de Koning, de heer Van Dijk en de heer Dalenoort, de kabinetschef. Tevens wil ik natuurlijk vooral de leden van de gemeenteraad van harte welkom heten, de leden van het college van harte welkom heten, de heer Oude Kotte van harte welkom heten, zijn vrouw Nassira en hun familie en vrienden die, heb ik begrepen, in grote getale zijn opgekomen, vertegenwoordigers van

		gemeentebesturen uit de regio en vertegenwoordigers van Aalsmeerse organisaties en inwoners en andere belangstellenden en ik wil zeker ook een woord van welkom richten aan de heer Jeroen Nobel, de oud-burgemeester. Fijn dat je er bent. Er is flink veel belangstelling voor deze vergadering, dat is mooi, daarom hebben we in de trouwzaal beneden ook livestream lopen dus daar kan iedereen meekijken. Mensen kunnen kijkend tot in Zimbabwe, Singapore, overal ter wereld. Ik heb ook begrepen dat dat gebeurt dus dat is mooi. Om al die mensen te bedienen zullen we de staande activiteiten, onder andere de beëdiging, achter het spreekgestoelte laten plaatsvinden en niet hier in het midden zodat het goed in beeld blijft op alle plekken ter wereld dus dan weet u dat. Voordat we beginnen aan de agenda, zoals dat hoort, het doel van deze vergadering is het beëdigen van de nieuwe burgemeester.
	2.	Vaststelling van de agenda De voorzitter: We hebben een aantal punten, u heeft dat van tevoren gekregen, kan deze agenda uw goedkeuring dragen of komen er moties, amendementen of gaan we het gewoon doen met deze agenda? Het mag dus ik moet het toch vragen, dus dan stel ik bij deze de agenda vast en wil ik de griffier uitnodigen, de heer Olaf van Kolck, uitnodigen om het koninklijk besluit voor te lezen.
Rb-2		Voorlezen van het Koninklijk Besluit door de griffier De heer Van Kolck: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij, Willem Alexander, bij de gratie Gods Koning der Nederlanden, prins van Oranje Nassau. Op voordracht van onze minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties van 20 maart 2019, gelet op artikel 61 eerste lid van de gemeentewet hebben goedgevonden en verstaan met ingang van 16 april 2019 te benoemen tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer de heer G.E. Oude Kotte ter Heerhugowaard. Onze minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is belast met de uitvoering van dit besluit was getekend door de Koning, Den Haag 20 maart 2019.
Rb-3		Installatie en beëdiging van de heer G.E. Oude Kotte als burgemeester van Aalsmeer door de commissaris der Koning, de heer A.Th.H. van Dijk De voorzitter: Dank u wel. Dan verzoek ik nu de Commissaris van de Koning om tot beëdiging over te gaan en ik verzoek u beiden achter het spreekgestoelte plaats te nemen. Even de goede volgorde. De heer Van Dijk: Ik heb tegen Gido gezegd blijf nog maar even zitten want ik wil eerst nog wat tegen je zeggen voordat ik overga tot dat mooie, plechtige moment om jou te mogen beëdigen. Wij tutoyeren elkaar, wij hebben elkaar al een paar keer ontmoet, ook al elkaar een paar keer gesproken dus dat maakt het allemaal wat gemakkelijker. Overigens complimenten voor deze prachtige raadzaal, ik had hem nog niet gezien na de verbouwing. Ik had nog het idee en het gevoel van de oude raadzaal in mijn hoofd, had ondertussen wel begrepen dat hij al helemaal verbouwd is, overigens het hele pand staat in de steigers. Vorige week was ik hier bij het afscheid van de waarnemend burgemeester de heer Nobel en toen dacht ik nog dat het een grapje was om het gebouw in te pakken maar u bent echt bezig met een mooie verversing van dit prachtige gebouw en ik denk dat u daar heel goed aan doet. Het is een heel mooi pand. Dames en heren, fijn dat u er allemaal bent, ook fijn dat er ook allemaal vrienden en familie van Gido hier zijn vandaag want het is natuurlijk een heel mooi moment want u wil getuige zijn van het feit dat Aalsmeer een nieuwe burgemeester krijgt. Natuurlijk ook welkom aan Gido zelf, ik denk dat dit vandaag een heel mooi en bijzonder moment is. Zoals ik u al zei, kort geleden, vorige week hebben we afscheid genomen van de heer Nobel als waarnemend burgemeester, die hebben we afgezwaaid, uitgezwaaid en vandaag gaan we zijn nieuwe opvolger verwelkomen. Gido gaat als burgemeester debuteren maar hij is daarmee ook op dit moment straks als hij beëdigd is de jongste burgemeester van Noord-Holland dus wat dat betreft is dat niet alleen debutant als burgemeester maar ook de jongste burgemeester van Noord-Holland. Eerder was hij raadslid en vanaf 2013 wethouder in Heerhugowaard waar hij vertrekt, zoals hij

		het zelf zegt, met pijn in zijn hart. Dat heeft niet zozeer te maken dat hij hier niet graag wil beginnen maar vooral met het feit dat hij trots is op hetgeen hij heeft bereikt in Heerhugowaard en dat is mooi om te horen. Hij studeerde rechten en bestuurskunde en was ook onder andere jarenlang partner van een adviesbureau gespecialiseerd in omgevingsrecht en bestuursrecht en nu dus burgemeester. Zoals hij het zelf zegt, op een gegeven moment weet je dat je het kan en daar groei je als bestuurder langzaam naartoe maar ik werd wel een beetje in verwarring gebracht want toen ik ook weer een beetje aan het googelen was en je laatste interviews heb gelezen zeg je eigenlijk dat je helemaal geen loopbaanplanner bent maar eigenlijk veel meer een avonturier wilde worden, een soort van Indiana Jones. Nou, dames en heren, Aalsmeer telt bijna 32.000 inwoners, waarschijnlijk geen wereldstad maar wel de jungle die Gido zoekt als avonturier. Nee, Aalsmeer is natuurlijk niet de jungle, integendeel, Aalsmeer is bijzonder en je zou kunnen zeggen het is een beetje Noord-Holland in het klein. Het kent een cultuur van nuchterheid, pragmatisme, opportunisme, we hebben daar vorige week ook heel veel over gehoord en zeker opportunisme in de goede zins des woord. Aalsmeer pakt haar kansen en kijkt naar buiten en zeker ook over de grenzen heen en zie bijvoorbeeld ook hoe Aalsmeer van de bloemenhandel een wereldsucces heeft gemaakt. Ingeklemd tussen Amsterdam, Amstelveen, Schiphol en een groeiend Haarlemmermeer aan de ene kant en het Groene Hart aan de andere kant. Ondanks de beperkte omvang van de gemeente, vele kennen Aalsmeer en, het werd net al even aangegeven, zelfs in het buitenland maar wij kennen Aalsmeer ook als een gemeente die samenwerking zoekt met haar buren en zo hebben Aalsmeer en Amstelveen een gedeeld ambtelijk apparaat en is natuurlijk Aalsmeer ook heel erg betrokken bij de Metropoolregio Amsterdam. Uitdagingen en kansen zijn er ook. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de balans tussen de, je zou kunnen zeggen, de baten van Schiphol, ook voor de bloemenhandel natuurlijk, en de lasten van Schiphol zoals geluidshinder, de verdere ontwikkeling van de Greenport Aalsmeer ook gelet op de veranderingen in de internationale handel, overigens vandaag ook weer allerlei stukken in het Financieel Dagblad over toch, denk ik, de goede koers die de Greenport aan het inzetten is ook als logistiek centrum, de watersport niet te vergeten maar ook de herstructurering van oude glastuingebieden en de beperkingen daarbij mede op de aanwezigheid van het al eerder genoemde Schiphol. Dus Aalsmeer is eigenlijk groter dan je soms denkt. Dus het avontuur, Gido, is wellicht ook groter dan je denkt. En de Greenport Aalsmeer is een van de grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector en qua omvang, is mij altijd verteld, is de Greenport groter dan Monaco. Ja, dat is een prestatie. Of net zo klein, het is maar net hoe je het bekijkt maar ik houd het op groot. De Greenport Aalsmeer kent als internationaal handelscentrum voor de sierteelt meer dan 45.000 voltijdsbanen verspreid over twee provincies, zes gemeenten en de keten van bedrijven zorgt met elkaar voor in totaal meer dan € 3.000.000.000 omzet per jaar, dames en heren, dus Greenport Aalsmeer vertegenwoordigt dus direct en indirect een groot economisch belang en de toegevoegde waarde van de primaire sierteelt is meer dan € 500.000.000 per jaar. Kortom, met alle veredeling en alles erbij is Aalsmeer echt een gemeente die ertoe doet en we kunnen dus ook zeggen dat met name de Aalsmeerse sierteeltcluster echt een van de pijlers is die onder de economie van de Metropoolregio Amsterdam rust, dat is absoluut een sterk punt. Andere sterke punten, die staan ook in de eigen SWOT-analyse van Aalsmeer, die bevat in de karakterisering ondernemende inwoners, sterk verenigingsleven, veel vrijwilligers, harde werkers en ondernemers. Dat is mooi, want dat past ook een beetje bij jouw avontuurlijke instelling. Een ander sterk punt, Aalsmeer heeft een fantastisch watersport- en natuurgebied binnen de grenzen, de Westeinderplassen, een van de grootst bezeilbare binnenmeren van Nederland, zeer geschikt voor wedstrijdzeilers en met zijn vele eilandjes en doorvaartjes een fantastisch recreatiegebied en dat kan ik uit eigen ervaring zeggen. Dus als je kijkt naar Aalsmeer, onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam met de Westeinderplassen, ik denk dat dat wel eens een van de best bewaarde geheimen van de MRA genoemd mag worden, het is ook maar op een kwartier rijden afstand van Amsterdam. De groei van de bevolking en daarmee van de vraag, ook naar die recreatiemogelijkheden, dat biedt volgens mij voor Aalsmeer de kansen voor een meer recreatieve ontwikkeling ook van de plassen. 40 jachthavens, 6000 ligplaatsen, kortom, economie te over. Dat ziet u zelf ook als gemeente. In 2016 stelde Aalsmeer de agenda recreatie en toerisme vast met daarin onder andere plannen voor gebiedspromotie, het stimuleren van productontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het bestaande aanbod. Dat is de ambitie en de gezamenlijke visie op waterrecreatie Noord-Holland 2030. Kortom,

		Aalsmeer is groter in andere dingen dan het inwonersaantal, dames en heren. Aalsmeer zet in op bloemen en water en natuurlijk op Gido en hoewel bloemen water nodig hebben zijn het hier twee werelden met wellicht nog niet zo heel veel verbinding en ik weet niet precies in hoeverre het mogelijk is die verbinding meer te zoeken maar ik weet zeker, Gido, dat jij daar een rol in gaat spelen want Gido is van de verbinding, dames en heren, en hij vindt dat de overheid daarin moet investeren. Hij is integer, toegankelijk, daadkrachtig en communicatief sterk. Samenwerken is zijn devies met als zijn lijfspreuk: niets menselijks is ons vreemd en ik heb begrepen dat je op je oude werkkamer een poster had hangen met deze spreuk erop en ik hoop dat je hem hebt meegenomen want ook voor een burgemeester, dames en heren, is de verbinding, het maken van de verbinding, een wezenlijke competentie en de inwoners zoeken dat ook in een burgemeester en ook een recent onderzoek heeft dat weer uitgewezen en aangetoond dat inwoners in de burgemeester vooral de verbinder zoeken die boven de partijen staat maar die ook vooral de hoeder is van democratische rechtsstaat en om dat te bekrachtigen heeft de wetgever bepaald dat de burgemeester ook beëdigd moet worden en wel door de Commissaris van de Koning ter overstaande van de gemeenteraad en daar ben ik nu toe overgaan. Dit hebben ze wel zo klein geschreven dat ik echt m'n bril op moet zetten. Als u allen wilt staan, beetje dichterbij. Gido Oude Kotte, u bent bij Koninklijk Besluit van 20 maart 2019 met ingang van 16 april 2019 benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer. Door naar mij te bevestigen met de woorden zo waarlijk helpe mij God almachtig legt u ten overstaande van mij ter voldoening aan artikel 65 van de gemeentewet de volgende eed af. Ik zweer dat ik om tot burgemeester benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester naar eer en geweten zal vervullen. De heer Oude Kotte: Zo waarlijk helpe mij God almachtig. De heer Van Dijk: Dan feliciteer ik de nieuwe burgemeester van Aalsmeer. Van harte gefeliciteerd. De voorzitter: Dan tekenen wij nu eerst het proces-verbaal, dames en heren, dan is het echt officieel. Wij tekenen, dames en heren, eerst het proces-verbaal en ik zal aan de heer Oude Kotte vragen dat als eerste te doen. Om zeker te weten dat het ook allemaal echt is tekent de kabinetschef mee. Gido, nogmaals van harte gefeliciteerd, heel veel succes. We hebben een burgemeester. Dan wil ik nu graag de gemeenteraadsleden en de collegeleden de gelegenheid geven om Gido Oude Kotte te feliciteren en ik verzoek u om even voor het spreekgestoelte te gaan staan en aan die kant te beginnen en een handje te geven.
Rb-4		Omhangen ambtsketen door de locoburgemeester, de heer R-J. van Duijn en overdracht voorzittershamer door de plaatsvervangend voorzitter van de raad, de heer R.P. Fransen De voorzitter: Nou, en zoals dat in een raadsvergadering gaat hebben we nu het volgende agendapunt en dat is het omhangen van de ambtsketen door locoburgemeester de heer Robbert-Jan van Duijn en daar beginnen we mee dus ik nodig hem uit om naar voren te komen. De heer Van Duijn: Daar gaan we dan. De heer Oude Kotte: Weet je zeker dat je hem durft over te dragen? Je hebt het goed gedaan. De heer Van Duijn: Staat je goed, succes. De voorzitter: Ja, een burgemeester is voorzitter van het college maar hij is ook voorzitter van de gemeenteraad en bij het voorzitten van de gemeenteraad hoort een attribuut, misschien herkent u het als een hamer, dit is een hamer met een heel bijzonder verhaal. Voordat ik hem overhandig wil ik je graag uitnodigen om zelf dat verhaal te vertellen. De heer Oude Kotte: Het is een erfstuk van mijn opa, daar heeft hij zijn leven lang in een fabriek

		koperdeeltjes mee bewerkt; dat waren tweedehands koperdeeltjes en die bewerkte hij dan om hergebruikt te worden en terug te laten keren en te laten functioneren waar het voor moest functioneren. Ik vond het heel symbolisch om hem jaren geleden in gebruik te nemen als voorzitter van vergaderingen want eigenlijk wat we hier met elkaar doen is maatschappelijke vraagstukken telkens met hamerslag af hameren in de hoop dat het ook een antwoord is op een probleem in de samenleving en op die manier werken we ook om iets hernieuwd iets moois te maken. Ik vond het een mooi symbool en ik vind het heel fijn dat ik deze hamer ook hier als voorzitter mag hanteren zodat we samen iets heel moois kunnen neerzetten. De voorzitter: Koper hergebruiken, de circulariteit zit er al flink in, daar ben ik blij mee. Heel belangrijk. Hier is de hamer en veel succes ermee. De heer Oude Kotte: Dank u wel.
Rb-5		Toespraken:
	a.	Namens de gemeenteraad: de heer R.P. Fransen De voorzitter: Dan zullen nu een aantal, zoals dat zo mooi heet, een aantal toespraken plaatsvinden en voor de eerste toespraak nodig ik mijzelf als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad uit. Dank u wel, voorzitter. Namens de gemeenteraad is het een hele eer om jou, Gido, als nieuwe burgemeester van Aalsmeer te mogen toespreken en er volgt vast een inwerkprogramma vanuit de ambtelijke organisatie, vanuit het college, maar we vinden het als totale gemeenteraad ook heel erg van belang om je een soort maatschappelijke kennismaking aan te bieden en dat zal elke partij die in deze gemeenteraad vertegenwoordigd is op zijn/haar eigen manier gaan doen. Ik begin bij de PvdA. De PvdA die zal, dat hoort bij de PvdA, zo gaat dat, dat moet wel, dat heeft met arbeid te maken. De historische tuin, we hebben een historische tuin in Aalsmeer en de PvdA gaat het werk van eeuwen terug, zoals dat in Aalsmeer heeft plaatsgevonden, gaat ze je laten zien en even een zijstapje, de fractievoorzitter van de PvdA, de heer Buisma, die gaat op 10 mei trouwen en voor die bruiloft bent u ook uitgenodigd bij deze, maar dat terzijde. Het CDA, hoe kan het ook anders, het is het CDA, die gaan u kennis laten maken met Kudelstaart en dan gaan ze u de Hoek laten zien, dat is de kroeg in Kudelstaart, ik heb geen idee of dat nou echt bij het CDA hoort maar ik denk het wel en ze gaan u ook Mijnsheerlijckheid laten zien, een prachtige woongelegenheid voor ouderen, Rekelhof, paling, dat moet u natuurlijk ook gewoon weten dus dat wordt ook allemaal laten zien en de place to be de jongerenontmoetingsplek. D66 die zal, we hebben elk jaar een pramenrace in Aalsmeer, dat is illegaal begonnen en het is nu nog steeds illegaal maar zoals we met z'n allen weten, alle veranderingen beginnen illegaal dus deze ook en u wordt daar uitgenodigd om plaats te nemen in de juryboot. Wat is het D66-achtige hieraan? Ze zullen u ook samen met een wijkoverleg een zwerfvuilprikactie aanbieden, dat is echt wel weer iets wat mooi bij die partij past. De VVD die gaat u ongeveer 2498 ondernemers uit Aalsmeer niet laten zien maar twee wel dus dat is nog een getalletje van Aalsmeer, er zijn ongeveer 2500 ondernemingen en zij gaan u er twee laten zien. Absoluut Aalsmeer die maakt zich heel erg druk om de buitenruimte en die gaan u in een fietstocht allerlei monumenten, plekjes van die omgeving laten zien dus op die manier gaat u daar kennis mee maken. Tenslotte, GroenLinks die zal u een boottocht aanbieden op de Westeinderplassen en die zal afgerond worden op die historische tuin waar de PvdA misschien dan wel iemand van trouwt en we gaan u het vaargebied laten zien, het vaargebied bestaande uit veel natuur, veel vaargebied en veel cultuur dus op die manier bieden we u als gemeenteraad een mooi programma aan om kennis te maken met Aalsmeer en alle partijen zullen ook een heel aantal inwoners bij die activiteit betrekken op de een of andere manier zodat we niet alleen kennis maakt met de raad maar ook met diegene die wij vertegenwoordigen dus dat is het welkom wat we u van harte aanbieden. De heer Oude Kotte: Hartstikke leuk. De voorzitter: En veel plezier in Aalsmeer.

	b.	Namens het college van burgemeester en wethouders: de heer R-J. van Duijn De voorzitter: Dan nodig ik nu de vicevoorzitter van het college uit, de heer Robbert-Jan van Duijn, voor zijn toespraak. De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Geachte burgemeester Oude Kotte, beste Gido, ik dacht jij voelt je zo thuis hier, ik krijg gelijk een knuffel van je maar je wilde alleen maar mijn kraagje goed doen, nou, dat is ook heel attent. Beste Gido, als ik 's avonds laat naar huis rijdt en kom ik ergens ver vandaan dan word ik altijd pas weer vrolijk als ik een bord Aalsmeer zie staan. Kent u hem? Voor de niet-Aalsmeerders onder ons en misschien ook wel sommige Aalsmeerders, dit is de eerste regel uit het lied Aalsmeer van Jan Leliveld, helaas veel te vroeg overleden. Dit lied, het lied Aalsmeer is de laatste jaren uitgegroeid tot een soort van officieus volkslied, zeg ik maar, van onze mooie gemeente. Wel jammer dat ik erbij vergeten ben om te zingen, bedenk ik me nu, maar goed. De voorzitter: Laten wede volgorde van de vergadering aanpassen en u die kans geven. De heer Van Duijn: Geen zorgen, dit was slechts de eerste regel, het lied heeft nog een aantal meer coupletten dus wie weet. Waar ik mee wil beginnen, Gido, is jou namens het college, jou en jouw vrouw Nassira en jullie dochter Sophia van harte welkom heten hier in Aalsmeer. De voorzitter: Robbert-Jan, zou je je microfoon nog een keer aan en uit willen zetten want het beeld is mooi maar het kan mooier. De heer Van Duijn: Nogmaals, van harte welkom in Aalsmeer want vandaag is het echt zover en is het officieel, jij bent de nieuwe burgemeester van onze fantastische gemeente en we hopen natuurlijk dat jullie je heel snel thuis gaan voelen in Aalsmeer en ik moet eigenlijk zeggen dat ik er heel veel vertrouwen in heb dat dat wel goed komt. Jullie hebben namelijk al een huis gekocht, zijn al een paar keer in het Aalsmeerse gesignaleerd, niets blijft hier geheim, jullie waren zelfs bij de bekendmaking van het pramenracethema. De bedoeling was om daar een beetje incognito naartoe te gaan, je was immers nog geen burgemeester, maar je was toch mooi herkend. De Nieuwe Meerbode, onze plaatselijke krant, die verwoordde het mooi daar stond namelijk het was ook niet zo moeilijk, hij was namelijk de enige man in colbert. Dat je trouwens net gelijk wist, ik zag je al knikken, over welk liedje het ging toen ik die eerste regel oplas dat is niet zo verrassend. Op de avond dat de gemeenteraad jou voordroeg als nieuwe burgemeester feliciteerde ik jou via de app en het leek me wel leuk om daar gelijk even een link bij te sturen van het liedje Aalsmeer waarop jij direct terugstuurde en ik citeer, dat is trouwens de laatste keer dat ik appjes van mensen ga citeren, jij stuurde, gewoon briljant, daar start ik morgen het college mee. Nou, dat geeft voor mij wel aan hoe trots jij bent om hier burgemeester te mogen zijn en ik heb er alle vertrouwen in dat wij hier in Aalsmeer en Kudelstaart ook trots op onze burgemeester kunnen zijn. Burgemeester van het dorp dat Jan Leliveld zo mooi beschreef in zijn lied. Burgemeester van het dorp vol harde werkers, van watersport en vrije tijd, van de hoofdstad van de bloemen, van showbizz en bedrijvigheid. Hier staat de grootste bloemenveiling van de wereld en dan denk ik weer, dat vind je alleen bij ons in Aalsmeer. Zo, dat was het eerste couplet, ben ik weer vergeten te zingen. Ik zal het opschrijven voor de volgende. Maar Gido, dit lied Aalsmeer dat noem ik niet voor niets want volgens mij wordt daar heel mooi in bezongen waarom veel mensen zo gek zijn op Aalsmeer. Het is een dorp, het is net ook al genoemd, het is overzichtelijk qua inwoneraantal maar tegelijkertijd het hart van de Greenport Aalsmeer middenin de Metropoolregio Amsterdam. De grootste bloemenveiling van de wereld, jachthavenbouwers of jachtenbouwers moet ik zeggen, de landskampioen handbal en misschien ook nog wel de hoogste ondernemersdichtheid van Nederland, dat woord verzin ik niet zelf, dat staat ook in ons collegeprogramma, maar het feit dat wij een woord als ondernemersdichtheid gebruiken en dat we daar ook nog trots op zijn zegt genoeg. Tegelijkertijd staat Aalsmeer bekend om de hechte gemeenschap die we zijn en alle evenementen die door veel, heel veel vrijwilligers worden georganiseerd. Een avond met verlichte boten, we houden zelfs een pramenrace dwars door de poelen en door sloten, dat is

		ieder jaar een weeklang feest. Dorp met de mooiste watertoren, met je havens en je warme sfeer, die vind je alleen bij ons in Aalsmeer. Weer niet gezongen. Gido, Robbert, Wilma en ik kijken enorm uit naar de samenwerking met jou, we hebben er echt zin in en we denken ook dat we er echt iets moois van gaan maken. We hopen dat je je heel snel thuis gaat voelen in Aalsmeer en dat je samen met jouw gezin onderdeel wordt van onze gemeenschap en dat je je echt, zoals we het ook in de profielschets zo mooi hadden geschreven dat je je Aalsmeerder onder de Aalsmeerders mag voelen. Persoonlijk ga ik vooral tijdens de feestweek heel goed opletten of je goed meezingt met de laatste regels van het lied Aalsmeer. Ja, ik zou echt niet weten waar m'n huis moest staan als ik ooit weg zou gaan uit Aalsmeer. Nu je officieel burgemeester bent heb ik ook de eer om jou de officiële bestuurdersspeld van Aalsmeer op te spelden. U heeft het misschien al gezien, we dragen allemaal zo'n mooie speld. Als je raadslid of bestuurder bent in deze gemeente dan mag je die dragen en ik mag jou die opspelden dus dat ga ik doen, als dat lukt. De voorzitter: Dank je wel voor deze toespraak.
	c.	Namens de burgemeesterskring AM gemeenten: de heer E. Boog, burgemeester gemeente Diemen De voorzitter: Dan zou ik als volgende uit willen nodigen de heer Erik Boog, die is voorzitter van de burgemeesterskring van de AM, de Amstelland Meerlanden gemeentes. De heer Boog. De heer Boog: Dank u wel, voorzitter. Geachte Commissaris, kabinetschef. Geachte leden van de gemeenteraad, leden van het college, geachte andere gasten. Beste familie, beste Nassira, beste Gido. Ik heb je pas net even de hand kunnen schudden, volgende week dan gaan we nader kennismaken maar namens jouw collega's in de regio van harte gefeliciteerd, welkom bij de club. Het is een bijzondere avond, een avond waar vele mensen naar uit hebben gekeken, spannende avond want wat gaat Ajax doen vanavond? Gaan we nu eindelijk de halve finales weer van de Champions League halen? We zullen het straks weten. Ik begrijp nu ook waarom ik vorige week bij het afscheid van Jeroen Nobel door diverse mensen ben aangesproken: wilt u het wel kort houden volgende week? Toen had ik nog niet helemaal door maar okay. Maar Gido, het is jouw vanavond, vanavond sta jij centraal, in ieder geval tot 21:00 uur. Ik vind het ook een hele eer om jou te mogen toespreken want een avond als deze is altijd een bijzonder moment. Zeker voor jou en je naasten maar ook voor de Aalsmeerders en de regio. Aalsmeer heeft een nieuwe burgemeester. Vorige week mochten we afscheid nemen van Jeroen Nobel als waarnemend burgemeester en terecht kreeg hij van velen, waaronder van mij, complimenten voor zijn goede werk de afgelopen jaren. Nu breekt een nieuwe periode aan, mag jij aan het roer staan in deze mooie gemeente en een bestuurlijke rol gaan spelen in onze prachtige en dynamische regio. Met deze stap zet je een stap van het wethouderschap naar het burgemeesterschap en een stap naar een nieuwe regio. Je blijft weliswaar binnen dezelfde provincie, je zakt een beetje naar het zuiden van West-Friesland naar Amstelland-Meerlanden. We wonen hier in een prachtig gebied van de ringvaart van de Haarlemmerpolder, Haarlemmermeerpolder tot aan de Diemerzeedijk en van de Amstelveense Poel tot de Ouderkerkerplas en van het Fort aan de Drecht in de Uithoornse Polder tot de Westeinderplassen hier in Aalsmeer. De Amstel brengt ons uiteindelijk in wereldstad Amsterdam, de stad waar onze regio nauw verbonden mee is en het is niet voor niets dat mensen hier graag wonen en dat bewoners en toeristen hier graag recreëren en genieten van de rijkgeschakeerde landschappen en de unieke natuur. We kennen natuurlijk ook een hoog voorzieningenniveau in deze regio, we zijn ook bereikbaar en ondernemers krijgen hier ook de ruimte om zaken te doen, te ondernemen, om te innoveren en zo neemt Amstelland-Meerlanden als deelregio ook een stevige positie in binnen de Metropoolregio Amsterdam. Met Mainport Schiphol en Greenport Aalsmeer als belangrijke motoren van onze nationale economie. We zijn trots op onze regio, dat willen we ook blijven en we willen onze goede positie behouden en ook een fijne regio blijven vooral ook voor de om en nabij 350.000 inwoners van Amstelland-Meerlanden. Dat betekent ook dat we samen moeten blijven werken aan een aantrekkelijk internationaal vestigingsklimaat, de Commissaris had het er al over, voor zowel bewoners, bezoekers, bedrijven als instellingen. Aan een energieneutrale regio met

		ruimte voor de benodigde woningbouw, innovatie, klimaatadaptatie, duurzaamheid maar ook dat inderdaad keuzes moeten worden gemaakt als het gaat om de ontwikkeling van Schiphol en dat er ook geïnvesteerd wordt in de versterking van die prachtige natuur en die landschappen. En niet onbelangrijk, zeker voor een burgemeester, dat we binnen Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de politie-eenheid werken aan veilige gemeenten. Onze regio heeft een rijke historie en een prachtige toekomst en fijn dat jij daar straks een bijdrage aan mag leveren. Nogmaals welkom. Maar zoals gezegd, je treedt niet alleen toe tot een nieuwe regio, je treedt ook toe tot het illustere gezelschap van burgemeesters en, beste Gido, burgemeester zijn dat is toch echt wat anders dan wethouder zijn, zeg ik ook uit eigen ervaring, niet om je af te schrikken, trouwens, je kan niet meer terug, de eed heb je nu afgelegd dus je kan niet meer terug maar ik zeg het niet om af te schrikken want het burgemeestersambt is een geweldig ambt, afwisselend, uitdagend en betekenisvol maar het is ook complex, intens en vol dilemma's, dat zul je straks ervaren. Een burgemeester moet de hele dag schakelen. De ene keer is de burgemeester voorzitter van de raad, van het college, onderhandelaar, knopendoorhakker, opperbevelhebber in een crisissituatie, strenge handhaver en de andere keer ben je coach, collega, bemiddelaar of verbinder. Dan ben je weer trooster, burgervader, gast of gastheer bij evenementen, woordvoerder. Soms ben je de laatste strohalm voor inwoners, soms ben je de Kop van Jut. Je bent de hoeder van integriteit en ook degene die de uitzondering kan maken. Continu schakelen tussen diverse rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het is de charme van het ambt maar het maakt het ook een van de lastigste functies in het openbaar bestuur. Het is ook een functie die enorm in ontwikkeling is, zo is er nu veel discussie over de rol van de burgemeester bij de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Is de burgemeester niet alleen handhaver van de openbare orde en veiligheid maar ook een crimefighter? Moeten burgemeesters meer bevoegdheden krijgen om die ondermijnende criminaliteit aan te pakken? Of past dit niet in het Nederlandse staatsbestel, zoals de Raad van State onlangs stelde? Deze discussie zal de komende tijd in alle hevigheid verder gevoerd worden, zeker in het licht van alle onacceptabele bedreigingen van collega bestuurders. Burgemeesters staan sowieso steeds meer in de belangstelling. Politici en bestuurders leven steeds meer in een glazen huis en bij burgemeesters is het glas van het glazen huis nog doorzichtiger en privékeuzes kunnen onderwerp van een openbare discussie worden. Je hebt een voorbeeldfunctie maar hoe ver gaat dat eigenlijk? Je moet voortdurend bewust blijven van de zichtbaarheid en kwetsbaarheid maar je wil ook jezelf zijn. Al dit alles vraagt om regelmatige reflectie, om relativerings-vermogen, het vragen van feedback, om steun, zeker bij het thuisfront, om collega burgemeesters die er voor je zijn, dat zeg ik dan ook graag toe vanavond. Genoeg gewezen op alle risico's en de complexiteit van het ambt want wat zal overheersen is het moois in het ambt en je zal gaan genieten van de samenwerking van de raad en college met jouw mensen in de gemeentelijke organisatie, van de samenwerking met jouw mensen bij politie en brandweer, van die prachtige momenten en contacten met inwoners, ondernemers en organisaties. Van je rol als burgervader want er valt natuurlijk ook heel veel te vieren en te eren, denk aan al die zestigjarige huwelijken, die 100-jarigen, al die prachtige verhalen, al die ervaringen die je gaat horen. Denk aan de huldiging van de kampioenen, het uitreiken van de koninklijke onderscheidingen binnenkort, naturalisatieceremonie, het openen van allemaal prachtige voorzieningen, tentoonstellingen et cetera et cetera. En last but not least, de aankomst van Sinterklaas wanneer jij even niet de belangrijkste bent in het dorp. Als burgemeester kan je het verschil maken voor een groep, voor een gezin, voor een individu, voor de gemeenschap. Steun bieden, de juiste weg wijzen, een oplossing creëren, kan jij het verschil maken in het leven van een ander. Ik weet zeker dat je dat zeer gaat waarderen. Gido, we kijken allen uit naar de verdere samenwerking met jou, we wensen je heel veel succes in Aalsmeer, in deze prachtige regio. Het is niet altijd gemakkelijk om burgemeester te zijn maar het is een groot voorrecht en als je voor een nieuwe uitdaging komt te staan denk dan maar aan die bekende jeugdheld die zei: ik heb het nog nooit gedaan dus ik denk dat ik het wel kan, aldus Pippi Langkous. Gido, heel veel succes gewenst. Als cadeautje een kennismakingspakketje van Amstelland-Meerlanden en welkom in ons midden. Heel veel succes. De voorzitter: Dank u wel, de heer Erik van Boog, voor deze prachtige woorden.

	d.	De heer A.B. Blase, burgemeester gemeente Heerhugowaard De voorzitter: Dan nodig ik nu graag de volgende spreker uit, de heer Bert Blase, burgemeester van Heerhugowaard. De heer Blase: Leden van de gemeenteraad, Commissaris. Geachte aanwezigen, burgemeester Oude Kotte. De afgelopen maanden zijn niet ongemerkt voorbijgegaan voor de familie Oude Kotte. Natuurlijk, er was de sollicitatie naar het ambt van burgemeester van Aalsmeer maar een half jaar geleden was er ook de geboorte van de dochter van Gido en Nassira. Ik mocht hen van nabij volgen en in het licht daarvan is misschien wel de meest kenmerkende uitspraak van uw burgemeester: we hebben eerst geprobeerd of onze dochter zich zou aanpassen aan ons leven. Dat is niet gelukt dus nu doen wij het andersom. Kenmerkend voor Gido, als het niet linksom lukt dan gebeurt het rechtsom maar lukken doet het. Maakt u uw borst maar nat, u krijgt geen burgemeester die op de winkel komt passen, u krijgt, zo schat ik in, ook geen burgemeester voor meer dan 10 jaar maar krijgt een burgemeester die doelen stelt en ambitie toont. In mijn ogen is dat overigens meer dan terecht, burgemeester die alleen maar burgervader is, hoe belangrijk die taak ook is, is passé. We verwachten van de burgemeester dat hij hoeder is van de democratie en van de integriteit. We verwachten van de burgemeester dat hij alert en scherp acteert als het om openbare orde en veiligheid gaat en dat is precies het profiel dat u met deze burgemeester krijgt. Gido zal een ambitieuze burgemeester zijn, ambitieus voor uw gemeente en ambitieus voor zichzelf. Hij zal en wil groeien in zijn nieuwe functie en op termijn, ik zei het al, meer dan dat. Hij zal de wethouders uitdagen en u als raad prikkelen zelfs als uw één aprilgrap van de nieuwe lokale partij door alle politieke kleuren heen geen grap was geweest dan zou u in hem nog steeds een uitdagende sparringpartner hebben gevonden. Voor Gido hoeft het namelijk niet allemaal langs de gebaande paden maar als u over van de bekende weg af wilt wijken dan graag niet over één nacht ijs. Voor Gido is Aalsmeer ook niet zomaar een keuze en niet zomaar een stap. Ik zeg dat omdat ik zijn afwegingen mocht volgen, hoe hij zijn brief opstelde, zijn gesprek met de Commissaris voerde en twee keer sprak met uw vertrouwenscommissie. Na ieder van die gesprekken voelde Gido dat het goed zat. Iedereen zal dit gevoel overigens herkennen, je weet dat het goed zit maar je kunt jezelf nog niet toestaan daaraan toe te geven totdat je het zeker weet, totdat het bevestigd wordt. Zie je wel, zei Gido toen, mijn gevoel klopte al die tijd. Gido Oude Kotte en Aalsmeer, het is een match van twee kanten. Gido zal alles in het werk stellen om voor u een voortreffelijke burgemeester te zijn, om een voortreffelijke burgervader te zijn. Heerhugowaard ziet hem met lede ogen gaan maar we zien ook dat het goed is want Gido Oude Kotte en Aalsmeer, ik weet het zeker, is een gouden match. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Blase voor deze prachtige woorden.
Rb-6		Toespraak door burgemeester G.E. Oude Kotte De voorzitter: Dan zijn we door degenen die Gido wilden toespreken heen maar we hebben nog een iemand niet gehoord en dat is Gido zelf. Ik nodig hem van harte uit om zijn zegje te doen. De heer Oude Kotte: Volgens mij zijn we in beeld. Waarde Aalsmeerders, geachte Commissaris, raadsleden. Mijn nieuwe college, collega's, familie, vrienden, collega's uit de regio, vertegenwoordigers en geïnteresseerden. Het doet mij zeer goed dat u hier vanavond aanwezig bent en aan de Commissaris van de Koning een bijzonder dank voor de gesproken woorden maar natuurlijk ook voor het vertrouwen en het steunen van de voordracht en in mijn dankzegging aan u dank ik ook zijne Majesteit en onze minister van Binnenlandse Zaken voor het bekrachtigen van dit vertrouwen middels Koninklijk Besluit. Ik voel me ook zeer vereerd met de woorden van de sprekers hiervoor, van Robbert-Jan, van Ronald, van Erik, een hele mooie manier om op deze manier met elkaar kennis te maken, en van Bert. Bert, we hebben een hele mooie samenwerking gehad in de achterliggende jaren en fijn dat jij hier deze woorden ook zo gesproken hebt vanuit Heerhugowaard. Dank daarvoor. Een grondig en bijzonder dankwoord wil ik ook richten aan u als raad en niet te vergeten de uit uw midden aangestelde vertrouwenscommissie. De gesprekken die wij met elkaar mochten voeren heb ik ervaren als

		intens, vertrouwd en uitdagend. Ik straalde dan ook van oor tot oor toen ik uw gekozen bij mijn voordracht hoorde. Een rijke toedichting van kwaliteiten aan mijn adres en toen mijn vrouw en ik die avond de raadsvergadering terugkeken werd het echt wel even stil in de huiskamer met name omdat mijn vrouw mij ernstig aankeek en zei: weet je zeker dat ze jou bedoelen? Er wacht u een warm welkom, werd er gezegd, en dat is een understatement gebleken, ik voelde het als thuiskomen, dank daarvoor. In de profielschets stond: de beste burgemeester van Aalsmeer stapt in het bootje en roeit samen met de inwoners de Westeinder over en bovenal is hij Aalsmeerder onder de Aalsmeerders. Ik zal het u niet aandoen om het verdere pakket aan gevraagde competenties op te sommen maar roeien kan ik en mijn vrouw en ik zien er enorm uit om samen met onze dochter als Aalsmeers gezin door het leven te gaan. Uw thuis wordt dan ook ons thuis. Het is een groot voorrecht om daar burgemeester van te zijn. In aanloop naar vandaag kreeg ik met regelmaat de vraag waarom wil je eigenlijk burgemeester zijn en waarom van Aalsmeer? Nou, de eerlijkheid gebiedt mij te zeggen als kind kwam in mijn toekomstbeeld geen burgemeester voor, de Commissaris verklapte het al een beetje. Het was een verantwoordelijkheid waar je langzaam naartoe moet groeien en op een gegeven moment denk je, dit past misschien wel meer bij mijn persoonlijkheid maar misschien moet ik ook wat verder groeien in die verantwoordelijkheid en ik denk dat het moment van twijfel juist dat gevoel een belangrijke voorwaarde is als je een nieuw avontuur wil aangaan want oorspronkelijk stond in mijn sterren geschreven: avonturier. Diep in mijn hart zou ik dat ook op mijn visitekaartje zetten: G.E. Oude Kotte, avonturier. Maar gelukkig voelt burgemeester zijn als spannend, energiek, serieus maar ook als avontuur. Een leven dat mijn gezin en ik vol overgave en vertrouwen aangaan en mocht u zich afvragen hoe bewust wij gekozen hebben voor Aalsmeer dan kan ik dat het beste als volgt duiden. Mijn vrouw en ik beseffen ons goed dat het eerste wat onze dochter zich zal herinneren herinneringen aan hier zullen zijn. Hier groeit ze op, leert ze praten, gaat ze voor het eerst naar school en ontstaan haar eerste vriendschappen en hier had Jolijn wat weggestreept maar het was eigenlijk een waarschuwing aan mijn vrienden, pas op, mijn dochter zal hier vriendschappen krijgen maar pas over 30 jaar krijgt ze meer vrijheid, dat u dat weet. Inmiddels is ons huis in Heerhugowaard verkocht, hebben we ons nieuwe huis gekocht en is het slechts een kwestie van een paar maanden voordat we hier ook daadwerkelijk wakker worden. De eerste indrukken die we van Aalsmeer kregen voel ik nog steeds als een ware smaakexplosie, divers, compact, Kudelstaarts, Aalsmeers en de unieke ligging aan de Westeinderplassen met monumentale blikvangers als de watertoren en het fort. Prachtige gebouw met eeuwigheidswaarde, mooie kerken, het is hier groen, rijk aan water en vol droomachtige vergezichten en idyllische plekjes. Een tikje duur om te wonen maar geweldig recreatief. Wellicht zelfs te betitelen als prettig kleinschalig en daar bedoel ik mee dat de schaal van het leven menselijk en herkenbaar is. Onlangs heb ik een kijkje mogen nemen achter de schermen van de grootste bloemenveiling van de wereld, Royal FloraHolland, dat is echt indrukwekkend om te zien. Ongelooflijk mooi bedrijf en terecht een trots van Aalsmeer of eigenlijk komt het beter tot zijn recht als ik zou zeggen de trots van Nederland want welke Nederlander kent Aalsmeer nou niet? Er zijn nog zoveel meer mooie bedrijven en die wil ik ook graag bezoeken. We staan bekend als ondernemersdorp in hart en nieren, veel familiebedrijven, harde werkers, aanpakkers en zo is Aalsmeer groot geworden en met die identiteit voel ik mij verbonden. Maar Aalsmeer is ook een hechte, sociale gemeenschap met het hart op de goede plaats. Vol van gezelligheid en gezamenlijkheid en mijn vrouw en ik hebben er al iets van de sfeer geproefd bij het bekendmaken van het thema van de pramenrace, een van de culturele evenementen waar ik echt naar uitzie om mee te mogen maken. Toch zie ik onze gemeenschap ook worstelen, worstelen met de leefbaarheid. Toen ik na de bekendmaking van het thema wegliep bij The Beach vloog er dermate laag een vliegtuig over dat ik de neiging had om mijn schouders in te trekken. Deze ervaring deelde ik met mijn collega's in Heerhugowaard die daarop de reactie gaven, was dat niet een van de vereisten in de profielschets, een burgemeester niet langer dan 1,75 m? Dat is misschien een gekkigheidje maar het lachen vergaat je snel als je dagelijks met deze herrie wordt geconfronteerd en dat is bittere ernst, die leefbaarheid staat echt onder grote spanning. Het is dan ook de hoogste tijd dat onze mensen serieus genomen worden en dat hun dagelijkse realiteit ook onder ogen wordt gezien. Om met de woorden van wethouder Van Duijn te spreken, geen woorden meer maar daden. Geen verdere groei van die luchthaven, onze luchthaven, maar eerst concrete maatregelen om de overlast te beperken. Een ander vraagstuk dat ik wil adresseren is onze bijzondere relatie met

		Amstelveen. Ik ben er mij van bewust dat we van elkaar afhankelijk zijn in die samenwerking. We hebben elkaar nodig. Niet omdat het moet maar omdat we daar samen bewust en nadrukkelijk voor deze manier van samenwerken hebben gekozen maar als voorwaarde met bestuurlijke zelfstandigheid. Deze samenwerking vraagt om bestuurders die bereid zijn om samen te werken op basis van vertrouwen en oog hebben voor elkaars verantwoordelijkheden en belangen. Die oog hebben voor de mogelijkheden maar ook voor de onmogelijkheden en daar constructief met elkaar oplossingen voor bedenken. We moeten dus voorzichtig met onze relatie omgaan want niets is onomkeerbaar en u zult in mij een constructieve partner vinden. Wat mag u nou van mij als burgemeester verwachten? Dat is een vraag die mij in ieder geval heel lang heeft bezig gehouden want voordat ik besefte dat ik wilde solliciteren voor het ambt want burgemeester ben je niet vijf dagen per week van 9:00 tot 17:00 maar 24 uur per dag, zeven dagen per week. Ik heb vanochtend in het college geprobeerd Robbert-Jan ieder weekend voor piketdienst uit te dagen maar toen zei hij als ik daar ook de toeslagen bij krijg wil ik daarover nadenken. Maar ik ben ook zeven dagen per week een jonge vader, echtgenoot. Ik heb zorg voor mijn dochter en ook voor mijn ouders en de kans is groot dat u mij in korte broek na het hardlopen ergens een kop koffie ziet drinken, op slippers bij het water aantreft of betrapt als ik in het ochtendgloren zeer huiselijk in mijn badjas de container aan de weg zet. U krijgt in mij dus niet alleen een burgemeester maar ook een vader, een echtgenoot, een buurman, een vriend, een mens. Als bestuurder sta ik voor mijn keuzes en uitspraken, ik sta voor duidelijke, rechtmatige en bovenal rechtvaardige besluitvorming. Ik kan u niet beloven dat ik geen fouten maak en helaas heb ook ik niet altijd gelijk, althans volgens mijn vrouw, maar ik kan u wel beloven dat u mij daar altijd op kunt aanspreken. Ik ben direct en gepassioneerd maar ik kan ook sorry zeggen, oprecht excuses maken en ik ben altijd te overtuigen met redelijke argumenten want een constructief debat betekent luisteren. Niet alleen de wil hebben om anderen te overtuigen maar ook de echte wil hebben om jezelf te laten overtuigen. Dat zijn voor mij belangrijke waarden en naar mijn mening een voorwaarde voor een goed functionerende democratie. Het vervullen van het ambt van burgemeester is weliswaar een groot voorrecht maar een nog grotere verantwoordelijkheid al word ik wel eens aangesproken met plagerijtjes als burgemeesters eten toch de hele week door taart als ze 60-jarige huwelijken bezoeken? Ik heb zelfs van een vriend een hele blitse schaar gekregen voor de vele lintjes die doorgeknipt zullen moeten gaan worden. Maar weet u, die plagerijtjes hebben een kern van waarheid want de burgemeester mag erkenning geven aan belangrijke gebeurtenissen bijvoorbeeld een 60 jarig huwelijk en dat is bij lange na niet vanzelfsprekend want mijn ouders zijn het dit jaar 54 jaar maar kunnen niet er zonder meer van genieten omdat onze vader ernstig dementerende is en hoe bijzonder is het dan dat je na 60 jaar getrouwd te zijn nog steeds kan en mag liefhebben, wat een rijkdom, wat een ervaring in verbondenheid en met die ervaring mag ik als burgemeester het gesprek aangaan. Daarnaast deel ik met Robert uit het college dat we dol zijn op taartjes. Natuurlijk heeft een burgemeester ook veel meer rollen, hij heeft een eigenstandige verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid, is hoeder van de democratische besluitvorming, aandrager van het democratisch onderhoud, ziet toe op een integer en betrouwbaar gemeentebestuur en staat daarmee onafhankelijk boven de partijen. Bovenal zie ik de rol van de burgemeester als die van verbinder, als die van een oliemannetje dat zorgt dat ons democratische systeem soepel blijft lopen. Dat we als gemeenschap met elkaar van mens tot mens in verbinding blijven staan en dat de meerderheid niet de minderheid onevenredig benadeelt en dat de soms verblindende rechtmatigheid van de wet de rechtvaardigheid niet hindert en dat is wat u van mij als burgemeester mag verwachten. In de gemeente is de gemeenteraad het allerhoogste orgaan, zij is de baas, dus gek genoeg niet de burgemeester. Het gezamenlijke programma van u als raad draagt de titel: samen bouwen aan vertrouwen. U slaat daarmee de spijker op zijn kop, bouwen aan vertrouwen en geloofwaardigheid, dienstbaar zijn voor Aalsmeer en haar inwoners. Het is dan ook veelbelovend om te zien dat u als politiek zich middels een gezamenlijke agenda verbindt. Dat is grote klasse, samen blijven bouwen aan vertrouwen, daar wil ik graag de hoeder van zijn. Ik zie in mijn rol als burgemeester een grote verantwoordelijkheid deze werkwijze op koers en inhoudelijk scherp te houden, als partners. Mocht u zich afvragen wat ik de komende 100 dagen ga doen dan kan ik u vast verklappen centraal staat de ontmoeting en het gesprek. Mijn eerste officiële bezoek is morgenochtend aan Hannah Fokkema, onze kinderburgemeester, in haar klas op school en daar kijk ik bijzonder naar uit. Ik wil kennismaken met deze prachtige gemeente en de mensen die er wonen, gesprekken

		voeren van mens tot mens en daar zal ik u voor uitnodigen maar ik laat mij ook graag door u uitnodigen, zowel binnen maar voornamelijk buiten het gemeentehuis, maar ook in de gemeente en als bevlogen ambassadeur in de regio en indien nodig ver daar buiten. Tot slot, voorzitter, wil ik mijn toedracht eindigen met het volgende. Het is belangrijk dat we als gemeenschap in oprechte verbinding met elkaar staan, we leven namelijk in een land van ongekende, ongelimiteerde vrijheden maar in mijn overtuiging bestaat er geen echte vrijheid zonder verantwoordelijkheid. Wanneer vrijheid respectloos en kwetsend wordt, verhardt de samenleving. Vrijheid betekent dus elkaars standpunten en keuzes respecteren en in omwille van het samenleven soms bereid zijn een klein beetje van onze vrijheid op te geven voor de vrijheid van een ander. Samenleven is met elkaar leven, elkaar vrijlaten, elkaars grenzen kennen want alleen dan volgt in vrijheid ook nabijheid. Dank u, voorzitter. De voorzitter: Dank je wel, Gido, voor deze hartverwarmende woorden en ik wens je een heel mooie tijd in Aalsmeer.
Rb-7		Sluiting De voorzitter: We gaan nu over de sluiting van deze vergadering. Voordat we de vergadering afsluiten nog een paar huishoudelijke mededelingen, of huishoudelijk. Als eerste het zou fantastisch mooi zijn als we straks niet een soort receptie hebben met een grote rij maar dat u gewoon waar u wilt in de burgerzaal en Gido komt naar u toe, misschien is dat wel zijn motto, Gido komt naar u toe dus u hoeft niet naar hem toe. Dat is misschien aardig, deze zomer, vandaag, ik weet het niet. Het tweede is, ik wil u vragen om, behalve de familie en de vrienden, direct deze zaal te verlaten en dan kan Gido met vrienden en familie hier nog even knuffelen en dan komt hij naar beneden toe. Daarmee zou ik graag deze vergadering willen afsluiten en ik zou Gido willen uitnodigen om die klap te geven met zijn hamer. De heer Oude Kotte: Sluiten wij de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 mei 2019,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 27 maart tot en met 14 mei 2019

(cursief is toegevoegd ten opzichte van de vorige versie)

	A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven	
	Betreft	Voorstel presidium
01	20190326 Raadsbrief inzake Terug- en vooruitblik combinatiefuncties en buurtsportcoaches alsmede de bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20190402 Raadsbrief inzake evaluatie en herijking Economische Agenda Aalsmeer en Agenda Recreatie en Toerisme	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20190402 Raadsbrief inzake Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2018, gemeente Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20190409 Raadsbrief inzake Jeugdwerk vanaf 2020	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20190409 Raadsbrief inzake Beantwoording aanvullende technische vragen CDA fractie inzake Politiebureau Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20190409 Raadsbrief inzake Herijking Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20190410 Raadsbrief inzake voortgang renovatie gemeentehuis	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20190423 Raadsbrief inzake budgetafwijkingen buitensport	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20190423 Raadsbrief inzake motie onderzoek woningbouw Sportlaan 43 te Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20190423 Raadsbrief inzake MRA Agenda 2.0 & bijlage MRA Agenda Discussienotitie	Raadsleden betrekken bij regionale raadsledenbijeenkomst op 7 mei
11	20190507 Raadsbrief inzake GR GGD – Veilig Thuis – alsmede afhandeling motie D66 d.d. 28-03-2019	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20190507 Raadsbrief inzake Jaarstukken 2018 en Begroting 2020 GR Amstelland Meerlanden overleg	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20190507 Raadsbrief inzake Jaarstukken GR OGZ	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20190507 Raadsbrief inzake afhandeling motie speelveld/voetbalkooi Polderzoom	Raad voor kennisgeving aannemen
15	20190507 Raadsbrief inzake aanbesteding Aardbeienbrug	Raad voor kennisgeving aannemen
16	20190507 Raadsbrief inzake Westeinderhage	Raad voor kennisgeving aannemen
17	20190507 Raadsbrief inzake voortgangsrapportage Machinepark	Raad voor kennisgeving aannemen
18	20190508 Raadsbrief inzake wijziging Portefeuilleverdeling 2014-2018	Raad voor kennisgeving aannemen

	B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen	
	Betreft	Voorstel presidium
01	20190326 Memo 11 Beantwoording technische vraag CDA in de Cie R&E van 14-03-2019 inzake tabel schadecijfers Nota Wegen	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20190326 Memo 12 Beantwoording vragen uit de Cie R&E van 12-03-2019 inzake Haltevoorziening Royal FloraHolland - Legmeerdijk-N231	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20190409 Memo 13 Beantwoording schriftelijke vragen D66 inzake gymzaal J.P. Thijsselaan te Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20190409 Memo 14 Beantwoording schriftelijke vragen fracties VVD en D66 inzake OZB	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20190416 Memo 15 Beantwoording schriftelijke vragen D66 inzake parkeersituatie in de Mozartlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20190430 Memo 16 Beantwoording vragen naar aanleiding van behandeling Commissie Ruimte en Economie d.d. 15-04-2019 inzake Startnotitie Westeinderhage	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

	C. VNG Ledenbrieven:	
	Betreft	Voorstel presidium
01	20190326 VNG Ldbr 19 014 Ledenraadpleging over het beleidsplan van het College voor Arbeidszaken	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20190328 VNG Ldbr 19 015 Consultatie i.v.m. aanpassing van de selectielijst archiefbescheiden gemeenten en intergemeentelijke organen 2017 & bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20190410 VNG Ldbr 19 016 Lokale Inclusie Agenda, publicaties en manifest	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20190415 VNG Ldbr 19 017 m.b.t. flo overgangsrecht nieuwe ronde aanleveren gegevens levensloopstorting	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20190417 VNG Ldbr 19 018 Model Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2019 en Model Instructies voor de griffier en de secretaris 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20190417 VNG Ldbr 19 019 Model Verordening sociaal domein en herziening Model Verordeningen jeugdhulp en Wmo 2015	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20190425 VNG Cao Nieuwsbrief	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20190425 VNG Raadsledennieuwsbrief - april 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20190501 VNG Lbr 19-027 LOGA 19/02 - Vervallen functie Manschap B in vergoedingentabel CAR-UWO	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20190501 VNG Lbr 19-024 bekendmaking invulling vacatures VNG bestuur en commissies	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20190502 VNG Lbr 19028 LOGA19-03 - Actualisering begrippen brandweerhoofdstukken aan hoofdstuk 3 CAR-UWO	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20190509 Lbr. 19/029 - Uitnodiging ALV 5 juni 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20190425 VNG Ldbr 19 020 Herziening gemeentefonds & bijlagen Herijking van het gemeente fonds-sociaal domein AEF & herijking gemeentefonds cebeon	Raad voor kennisgeving aannemen

	D. Post van burgers en instanties:	
	Betreft	Voorstel presidium
01	20190326 Motie gemeente Halderberge inzake problematiek CBR	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20190318 mail inwoner Aalsmeer behorende bij brief aan B&W inzake gebrekestelling m.b.t. toepassen wet i.v.m. kavel 6 woning J.L.O. 10	Raad voor kennisgeving aannemen
03	MRA Verantwoording 2018 en de globale MRA Begroting 2020	College verzoeken een zienswijze voor te bereiden
04	20190407 Brief namens diverse bewoners v. Clant-, Copierstraat en Bilderdamweg Kudelstaart inzak inzake realisatie jongerenontmoetingsplek bij Skatebaan Bilderdammerweg & Bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20190408 OP Motie Gemeente Stede Broec m.b.t. aangenomen motie vreemd aan de agenda subsidieregeling verwijdering asbestdaken getekend	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20190408 Brief namens de Vereniging van eigenaren van het Gezondheids Centrum Driekolommen en Stichting GES Aalsmeer m.b.t. rookvrij raadshuisplein-driekolommenplein	In handen stellen van het College
07	20190408 Brief Provincie Noord-Holland inzake Koninklijk Besluit benoeming burgemeester Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20190411 Metropool Regio Amsterdam(MRA) Discussienotitie -Op weg naar de MRA Agenda 2.0- & 20190411 aanbiedingsbrief agendacommissie	Ter bespreking in de regionale raadsledenbijeenkomst op 7 mei
09	20190411 brief Provincie Noord-Holland inzake ontheffen waarnemend burgemeesterschap Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20190411 kopie brief inwoner Aalsmeer t.a.v. college m.b.t. in gebreke stelling i.v.m. Verzoek Om Handhaving van 3 juni 2018	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

11	20190415 Brief Amstelland-Meerlanden inzake Jaarrekening 2018 begroting 2020 & bijlages Inhoudelijke verantwoording, Concept begroting AM 2020, Concept Jaarrekening 2018	College verzoeken een zienswijze voor te bereiden
12	20190422 Brief Inwoner Aalsmeer t.a.v. college als reactie op Brief Behandelaar m.b.t. in gebreke stelling i.v.m. verzoek om handhaving kavels 1,2 en 3 bouwplan Nieuw Calslagen 2016	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20190430 Van Patiënten federatie Nederland: Beleidsrapportage 7 - Mijn kwaliteit van leven april 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20190501 Afschrift van de brief van AKD aan het College van Aalsmeer inzake Stommeerweg 42; verzoek beslissing op bezwaar omgevingsvergunning	Raad voor kennisgeving aannemen
15	20190501 Jaarverslag 2018 van de Stichting VAC-punt Wonen	Raad voor kennisgeving aannemen
16	20190506 Afschrift brief aan college van inwoner uit Kudelstaart inzake bezwaar tegen het niet inhoudelijk behandelen van zijn ingebrekestelling	Raad voor kennisgeving aannemen
17	20190510 Brief Inwoner Kudelstaart m.b.t. Westeinderhage	Betrekken bij het betreffende agendapunt van de raadsvergadering 16 mei
18	20190513 Motie Gemeente Hoeksche Waard m.b.t. onderzoek laagfrequent geluid windturbines-aangenomen	Raad voor kennisgeving aannemen

	E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)	
	Betreft	Voorstel presidium
01	20190326 Maandelijks MRA Raads en Statenleden Bericht - Editie 25 - Maart 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20190328 mail H. Dekker inzake oproep voor actie tegen houtstook & bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
03	Stichting Oud Aalsmeer – Oud Nuus maart 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20190408 Vervoerregio E-zine maart 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20190408 mail H. Dekker inzake attendering proactiviteit Gemeentes & Tweede kamer voor Paasvuren & bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20190410 mail de heer B. Boonstra -www.houtrookoverlast.nl m.b.t. In Hongarije voltrekt zich een milieuramp in de kachel	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20190415 MRA nieuwsbrief April 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20190423 Maandelijks MRA Raads en Statenleden Bericht - editie 26	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20190425 Bestuurlijke Nieuwsbrief - Dagelijks Bestuur Vervoerregio Amsterdam	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20190429 Ondernemend Aalsmeer – Nieuwsbrief april 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20190509 Vervoerregio Amsterdam Nieuwsbrief Bestuur informatie 9 mei 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20190513 mail Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranch (NHK) m.b.t. rapport Basis voor beleid houtrookoverlast en luchtkwaliteit & bijlagen Begeleidende brief en Rapport basis	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-

Voor de vergadering van raad d.d.
16 mei 2019

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck, griffier
0297 - 387585
olaf.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Ontheffing vereiste ingezetenschap burgemeester

Gevraagd besluit

De heer mr. G.E. Oude Kotte, bij Koninklijk Besluit van 20 maart 2019, benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer, gedurende de periode van 16 april 2019 tot 16 april 2020 ontheffing te verlenen van het vereiste van het ingezetenschap als bedoeld in artikel 71, lid 1 van de Gemeentewet.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de Gemeentewet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De heer Oude Kotte ontheffing verlenen van het vereiste van ingezetenschap.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

De heer Oude Kotte is op 20 maart 2019 benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer met ingang van 16 april 2019. Hij is nog niet woonachtig in Aalsmeer, terwijl dit op grond van artikel 71, lid 1 van de Gemeentewet wel een vereiste is.

Argumenten

De Gemeentewet bepaalt dat een burgemeester ingezetene is van de gemeente waar hij burgemeester is, tenzij de raad ontheffing verleent van het vereiste van ingezetenschap. De raad kan voor de duur van één jaar ontheffing verlenen op grond van artikel 71, lid 2 van de Gemeentewet.
De ontheffing geldt met ingang van de benoemingsdatum, juist om een soepele overgang naar de nieuwe gemeente mogelijk te maken.
De heer Oude Kotte heeft aangegeven per 1 juli 2019 gevestigd te zijn in Aalsmeer.

Kanttekeningen

De ontheffing kan in bijzondere gevallen tweemaal, telkens voor maximaal een jaar, worden verlengd door de Commissaris van de Koning. Alvorens daartoe over te gaan hoort hij de raad (artikel 71, lid 3 Gemeentewet).

Financiën

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

geen

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

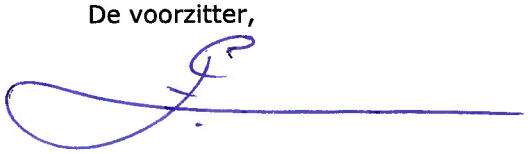
de heer mr. G.E. Oude Kotte, bij Koninklijk Besluit van 20 maart 2019, benoemd tot burgemeester van de gemeente Aalsmeer, gedurende de periode van 16 april 2019 tot 16 april 2020 ontheffing te verlenen van het vereiste van het ingezetenschap als bedoeld in artikel 71, lid 2 van de Gemeentewet.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 mei 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	125
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 mei 2019
Agendapunt	3
Omschrijving	Startnotitie Westeinderhage

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 mei 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/047519
Datum B&W-besluit 26 maart 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
16 mei 2019

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frits Hildebrand
020 - 540 4016
f.hildebrand@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 15april 2019

Onderwerp

Startnotitie Westeinderhage

Gevraagd besluit

De Startnotitie Westeinderhage vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met het voorstel tot vaststelling van de startnotitie Westeinderhage en de Nota van Beantwoording Inspraakreacties is het doel om de planologisch-juridische procedure te starten om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg mogelijk te maken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door het vaststellen van de startnotitie Westeinderhage en de Nota van Beantwoording Inspraakreacties wordt de weg vrij gemaakt om ten behoeve van de voorgenomen woningbouwontwikkeling de planologisch-juridische procedure te kunnen starten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma Fysiek Domein

Aanleiding

Aanleiding om tot woningbouwontwikkeling van de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg over te kunnen gaan is de gesloten intentieovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer om een startnotitie op te stellen en door de gemeenteraad te laten vaststellen. In deze overeenkomst hebben partijen afgesproken een startnotitie op te stellen en deze ter besluitvorming aan uw raad voor te leggen. Deze startnotitie vormt de basis voor het starten van het (voor)ontwerpbestemmingsplan om woningbouw mogelijk te maken.

Argumenten

Het beleid van de gemeente is erop gericht bereikbare en betaalbare woningen te realiseren voor haar inwoners. De voorgestelde woningbouw van het plan Westeinderhage, waar voorliggende startnotitie een eerste aanzet toe is, levert –mede gelet op de uitkomsten uit de woningmonitor- hieraan een bijdrage. Het plan past binnen het doelgroepenbeleid zoals verwoord in de door uw raad vastgestelde Woonagenda 2016-2020. Met de invulling van dit bebouwingsvrije gebied temidden van het dorp Kudelstaart wordt voorzien in een verbetering van de fysieke leefomgeving en de ruimtelijke kwaliteit. Het gebruik van tuinbouw is reeds lang beëindigd en de gronden liggen nu grotendeels onbenut.

Kanttekeningen

Wonen en vliegen

Een klein deel van de gronden is gelegen binnen zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB). Hier mogen in beginsel niet meer dan 25 woningen worden toegevoegd in verband met de geluidbelasting door het luchtverkeer. In de concept-verkaveling, die als illustratie onderdeel uitmaakt van voorliggende startnotitie, is hiermee rekening gehouden. Het Rijk bereidt de verankering van het nieuwe normen- en handhavingstelsel van geluidpreferent vliegen in wet en regelgeving voor. In samenhang hiermee zullen ook de ligging van de beperkingengebieden in verband met geluid en externe veiligheid worden geactualiseerd. Het is niet de verwachting dat zich op deze locatie grote wijzigingen zullen voordoen en de grens van LIB4-zone verder het gebied in komt te liggen. De 20 Ke-contour is een vaste (planologische) grens en wijzigt niet.

Verkeer

Uit de inspraakreacties komt naar voren dat de Bilderdammerweg door omwonenden als druk wordt ervaren. Daarom is voorafgaand aan voorgestelde proces tot vaststelling van de startnotitie een verkeersonderzoek Kudelstaart opgesteld. Uit dit verkeersonderzoek blijkt dat de Bilderdammerweg inderdaad als erftoegangsweg (30 km/uur-regime) te druk is. Daarnaast is de verkeersveiligheid van de kwetsbare verkeersdeelnemers, met name fietsers, momenteel in het geding. Voorstel is dan ook om het huidige vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar het Robend. Daarmee wordt de verkeersveiligheid van de fietser aanzienlijk verbeterd. Tevens blijkt uit de inspraakreacties dat omwonenden ervaren dat er op de Bilderdammerweg te hard wordt gereden. Bezien moet nog worden welke maatregelen getroffen kunnen worden om de snelheid aanvaardbaar en acceptabel te laten zijn. Daarbij zijn twee keuzes mogelijk.
Het huidige snelheidsregime handhaven en afdwingbaar maken door het nemen van snelheidsbeperkende maatregelen. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de Bilderdammerweg ook bereikbaar moet blijven voor het streekvervoer: busroute met lijnnummer 358 rijdt over de Bilderdammerweg.
Ook is het denkbaar dat het snelheidsregime op de Bilderdammerweg-zuid (50 km/uur) wordt doorgezet op de Bilderdammerweg-noord. Hiertoe dient nog wel akoestisch onderzoek plaats te vinden wat de consequenties hiervan zijn voor de directe woon- en leefomgeving.
Een afweging zal in het kader van de bestemmingsplanprocedure worden gemaakt.
Het verkeersonderzoek Kudelstaart is 28 februari 2019 in het Raadsinformatief Overleg door bureau Goudappel Coffeng nader toegelicht. Tijdens deze presentatie zijn enkele oplossingen aangereikt.
Voorstel aan uw raad is om de startnotitie op dit punt gewijzigd te laten vaststellen. Bij de verdere planuitwerking wordt voorgesteld de aansluitpunten van Westeinderhage op de Bilderdammerweg zodanig vorm te geven dat sprake is van een volwaardige kruising in plaats van de nu in de startnotitie aangegeven T-ontsluitingen relatief kort op elkaar. Een volwaardig kruispunt bevordert de verkeersveiligheid.

Milieu

Aan de Herenweg zijn enkele bedrijven gelegen. Eén bedrijf is een autoschadeherstelbedrijf. Dit bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. Hiermee dient bij de verdere planologische procedure in voldoende mate rekening te worden gehouden.

Financiën

De beoogde woningbouwontwikkeling is een initiatief van de firma Van Omme & De Groot. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een intentieovereenkomst gesloten, waarin is afgesproken dat de gemeente een startnotitie in procedure brengt en agendeert voor uw gemeenteraad ter vaststelling. De kosten die hiermee gemoeid zijn, maken als verschuldigde exploitatiebijdrage onderdeel uit van de intentieovereenkomst en zijn reeds in 2017 voldaan.
Na vaststelling van de startnotitie zal de volgende stap gezet worden, namelijk het voorbereiden van een voorontwerpbestemmingsplan vergezeld van een anterieure overeenkomst om het kostenverhaal te dekken. Met betrekking tot het aanleggen van het voorgestelde vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg dient een viertal delen van particuliere percelen (voortuinen) te worden ver-

worven. Dit zal onderdeel uitmaken van de nog op te stellen anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, waardoor deze kosten worden opgenomen in de berekening van de verschuldigde exploitatiebijdrage.

Communicatie

De ontwerpstartnotitie Westeinderhage heeft gedurende een periode van zes weken, van 30 november 2018 tot en met 10 januari 2019, ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn 19 inspraakreacties ontvangen. In bijgevoegde Nota van Beantwoording zijn deze inspraakreacties geanonimiseerd weergegeven en voorzien van een beantwoording. De inspraakreacties geven geen aanleiding de startnotitie gewijzigd vast te stellen.
Wel geven de inspraakreacties aanleiding de voorlopige ontwerpverkaveling, die formeel puur als mogelijke verkaveling van het betreffende plangebied dient te worden gezien, aan te passen. Het doel van het vaststellen van de startnotitie Westeinderhage –woningbouwontwikkeling- staat dit echter niet in de weg.

Procedure

Na vaststelling door uw raad wordt de volgende stap in het proces gezet, het opstellen van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer waarin het kostenverhaal tussen partijen wordt gesloten alvorens te kunnen starten met het opstellen van een (voor)ontwerpbestemmingsplan. Dit om planologisch-juridisch woningbouw op de betreffende locatie mogelijk te maken. Nadat dit bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen is het college bevoegd omgevingsvergunningen te verlenen.

Bijlagen

Startnotitie Westeinderhage en Nota van Beantwoording Inspraakreacties Westeinderhage

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Gewijzigd

Besluit

medewerking te verlenen om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg te realiseren door middel van het starten van een planologisch-juridische procedure.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 mei 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

STARTNOTITIE
Westeinderhage

Titel	Westeinderhage
Nummer	Z-2018/047519 D-2018/246945
Datum	mei 2019
Portefeuillehouder	R.J. van Duijn
Projectmanager	F. Hildebrand
Ambtelijk opdrachtgever	J.A. de Poorter

1. Aanleiding

1.1 Inleiding/voorgeschiedenis

Deze startnotitie richt zich op het gebied Westeinderhage in Kudelstaart dat al een groot aantal jaren als inbreidingslocatie voor woningbouw in beeld is. Al in 2001 is dit gebied in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 bestempeld als dorpsbebouwing die wacht op nadere invulling met woningbouw. Deze locatie was al in beeld ten tijde van voor de vastgoedcrisis. Met dat oogmerk heeft het vastgoedbedrijf Phanos de gronden met (voormalige) glastuinbouwbedrijven in het plangebied verworven en in 2006 een deel van de bedrijfsopstallen gesloopt. Wat resteert zijn de funderingen.

In het bestemmingsplan "Kudelstaart 2006" wordt het plangebied, in overeenstemming met de Gebiedsvisie, met een uit te werken woonbestemming voor maximaal 270 woningen opgenomen. Op 21 februari 2008 heeft de gemeenteraad dit bestemmingsplan vastgesteld. Omdat echter enkele onderzoeksrapporten voor het plangebied ontbreken, onthouden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om formele redenen goedkeuring aan de beoogde uitwerking van Westeinderhage naar woningbouw.

Daarna wordt het, vanwege de vastgoedcrisis en het faillissement van Phanos in 2012, geruime tijd stil rondom Westeinderhage. Totdat Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars & Bouwers de gronden van de curator koopt en de gemeente vraagt om medewerking te verlenen aan het inventariseren van de mogelijkheden om woningbouw in Westeinderhage te realiseren. Op 21 december 2016 sluiten de gemeente en Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers daartoe een intentieovereenkomst waarin onder andere wordt afgesproken dat tijdens deze inventarisatie de directe omgeving/omwonenden worden betrokken.

De inventarisatie wordt met het opstellen van voorliggende startnotitie afgerond. De startnotitie vormt het kader waaraan het te ontwikkelen plangebied moet voldoen. De ruimtelijke en andere randvoorwaarden worden gebruikt als leidraad voor een op te stellen bestemmingsplan (en mogelijk exploitatieplan) en de toetsing van de woningbouwplannen door de gemeente. Ook worden er voorwaarden gesteld aan onderwerpen zoals verkeer, parkeren, duurzaamheid en milieu.

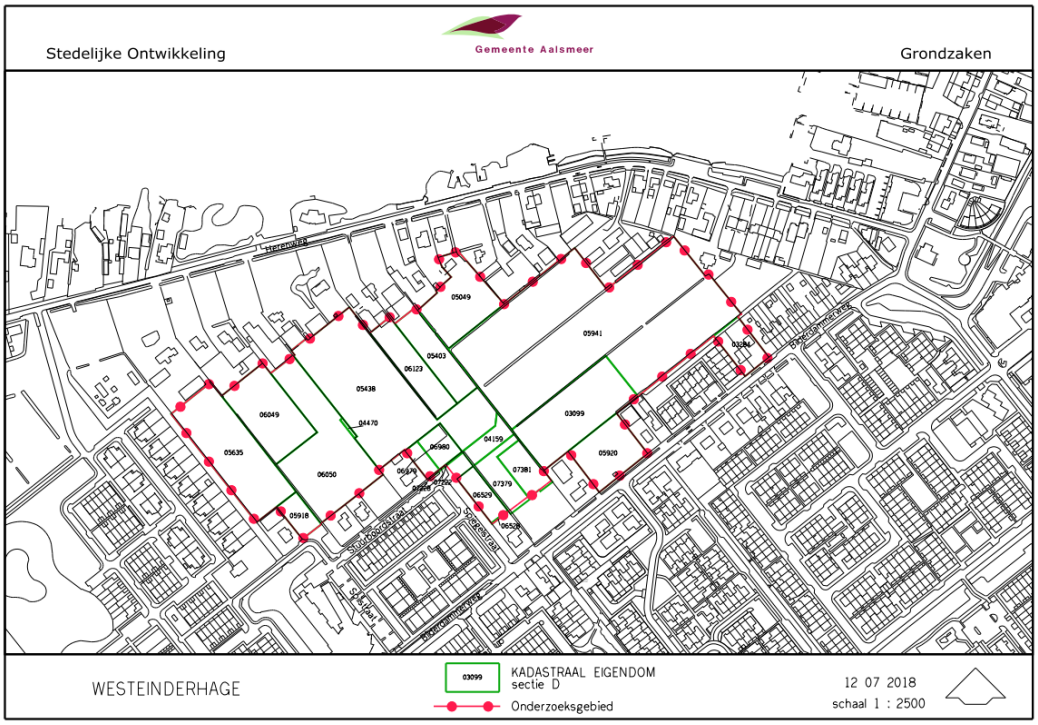
1.2 Projectdoelstelling

De doelstelling is het ontwikkelen van woningbouw in Westeinderhage. Het plangebied vormt één van de laatste grotere inbreidingslocaties in Kudelstaart. Hier kan nog een belangrijke bijdrage worden geleverd aan de invulling van de lokale behoefte aan woningen voor de toekomstige inwoners van Kudelstaart/Aalsmeer en haar directe omgeving. Er is immers in Kudelstaart/Aalsmeer nog steeds een groot tekort aan woningen. Met voorliggend plan wordt in een groot deel van deze behoefte voorzien.

1.3 Plangebied en gebiedsbegrenzing

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de Herenweg en de Bilderdammerweg. Deze wegen zijn oorspronkelijke bebouwingslinten en maken onderdeel uit van de historische hoofdstructuur van Kudelstaart. Deze wegen worden gekenmerkt door woonbebouwing. Aan de zuid(west)zijde van Westeinderhage ligt een nieuwe woonwijk. De locatie is aldus aan alle zijden omsloten door woonbebouwing.

Het plangebied beslaat een oppervlakte van circa 8,5 hectare en wordt op onderstaande afbeelding aangeduid.



Afbeelding 1: Ligging plangebied Westeinderhage

Grenzend aan het plangebied zijn aan de Bilderdammerweg 12 huurwoningen gelegen. Woningcorporatie Eigen Haard heeft besloten deze woningen te slopen en ter plaatse nieuwbouw met grondgebonden sociale huurwoningen te realiseren. Dit plan volgt een separaat planologisch besluitvormingsproces maar zal bij de stedenbouwkundige planvorming van Westeinderhage worden betrokken.

Afbeelding 2: impressie plangebied

2. Analyse huidige situatie

2.1. Huidig gebruik plangebied

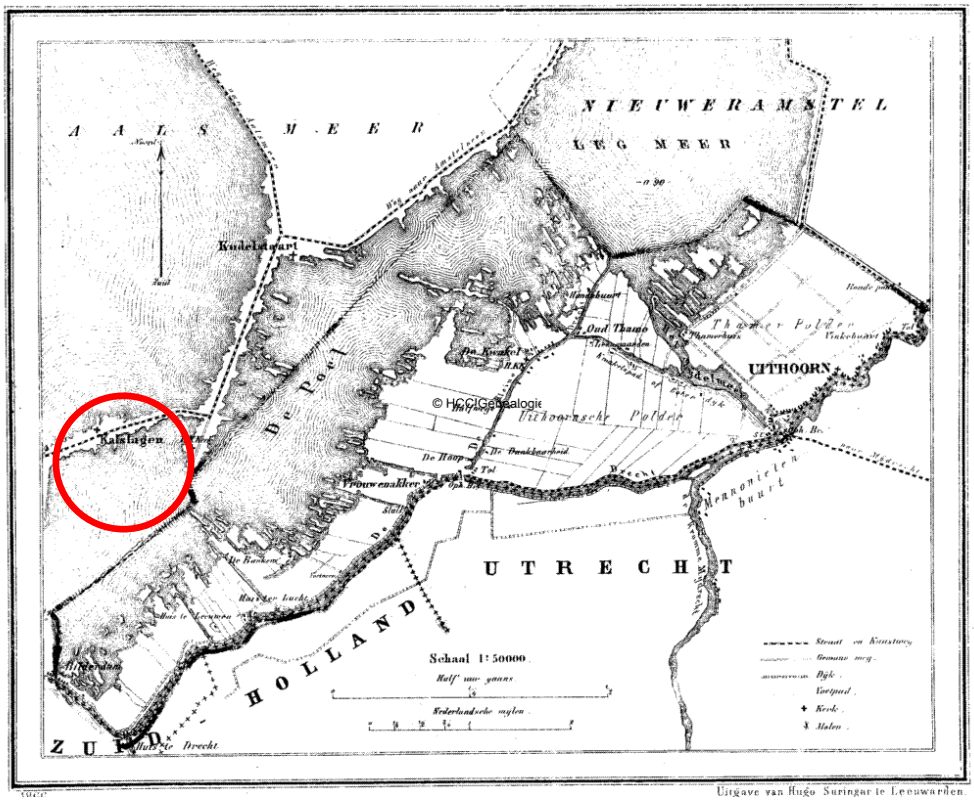
Het plangebied ligt, na de sloop van de tuinbouwkassen in 2006, deels braak waarbij de funderingen deels nog aanwezig zijn.

2.2. Analyse vastgoed

Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd en nagenoeg geheel in eigendom bij de Ontwikkelingsmaatschappij Beagle Vastgoed LIV B.V. Dit bedrijf is gelieerd aan Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers.

2.3. Stedenbouwkundige analyse

Westeinderhage is gelegen in de Zuider Legmeerpolder welke eind 19e eeuw is drooggemalen. De onderstaande kaart geeft de situatie voor deze drooglegging weer.



Afbeelding 3: Kaart uit ca 1870 (met rood omlijnt ligging Westeinderhage)

De Herenweg en de Bilderdammerweg zijn oorspronkelijke bebouwingslinten en dragers van de bovenwijkse groenhoofdstructuur, evenals het groen rondom het sportveldencomplex aan de Wim Kan Dreef.

De dijkzone van lossere bebouwing is een herkenbaar landschappelijk gegeven en er is sprake van een vrijliggend uitzicht op en vanuit het plangebied omzoomd door bebouwing. In het plangebied is de originele polderverkaveling nog enigszins zichtbaar. In het oostelijke deel liggen de kavels parallel aan de Bilderdammerweg. De kavels in het westelijk deel staan haaks op de Bilderdammerweg.

Doordat de lintbebouwing aan de Herenweg en Bilderdammerweg naar de wegzijde is georiënteerd, is vanuit het plangebied een rommelig beeld van verouderde en/of voormalige bedrijfsopstallen waarneembaar. Dit is niet de kwaliteit die de gemeente wenst en voor ogen heeft. Het gebied vraagt om een aantrekkelijk woon- en leefmilieu met een

ambitieuze ruimtelijke kwaliteit. De voorgenomen woningbouw biedt kansen om de ruimtelijke kwaliteit in dit deel van Kudelstaart aanzienlijk te verbeteren. Hierdoor kan ook een verbetering van het leefmilieu ter plaatse ontstaan.

2.4. Analyse openbare ruimte

In het plangebied Westeinderhage is thans geen openbare ruimte gelegen.

2.5. Analyse Verkeer

Westeinderhage is via de Bilderdammerweg en de erfontsluitingswegen van de naastgelegen woonwijk (Spiegelstraat, Schuurboordstraat) voor het (gemotoriseerd) verkeer te ontsluiten. Een verbinding vanuit Westeinderhage met de Herenweg ontbreekt.

Goudappel Coffeng heeft in 2017 het verkeerskundig onderzoek "Ontwikkeling Westeinderhage te Kudelstaart" uitgevoerd. Naast de verkeerseffecten van de nieuwe woonwijk wat betreft de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling op de Bilderdammerweg, zowel voor auto- als het fietsverkeer, is ook een (kenteken)onderzoek uitgevoerd naar het doorgaande verkeer.

Dit kentekenonderzoek laat (samengevat) voor de huidige verkeerssituatie de volgende conclusie zien:

- het absolute aandeel doorgaand verkeer op de Bilderdammerweg is beperkt;
- de verkeersintensiteiten op de Bilderdammerweg nemen van zuid (3.233 motorvoertuigen per werkdag) naar noord (4.526 motorvoertuigen per werkdag) toe. Hieruit is op te maken dat het verkeer met name op het noorden is gericht;
- de Bilderdammerweg wordt voornamelijk door bewoners uit de aanliggende woonwijken gebruikt;
- de gereden snelheid op het erftoegangsdeel ligt fors hoger dan de maximumsnelheid. De V85 (de snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt overschreden) ligt op 49 km/u terwijl de maximumsnelheid op 30 km/u ligt;
- op het gebiedsontsluitingsdeel van de Bilderdammerweg (ten zuiden van Spiegelweg) is de V85 52 km/u bij een maximumsnelheid van 50 km/u;
- de verkeersintensiteit op het erftoegangsdeel van de Bilderdammerweg ligt met ongeveer 4500 motorvoertuigen per etmaal boven de richtlijn van de ontwerpprincipes van 'Duurzaam Veilig';

Gelet op de verkeersintensiteiten behoort de Bilderdammerweg zuid tot een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u met een capaciteit van 15.000 mvt/etm. conform het wegcategorieseringsplan. De Bilderdammerweg noord is een erftoegangsweg 30 km/u, maar wordt qua snelheid en intensiteiten feitelijk nu al overschreden.

De locatie Westeinderhage is bereikbaar met het openbaar vervoer. Busverbinding 358 rijdt vanaf busstation Amsterdam Zuid via Amsterdam UMC vestiging Boelelaan, busstation Amstelveen en Floraholland naar Kudelstaart en heeft enkele haltes aan de Bilderdammerweg. De frequentie is een halfuur dienst.

Daarnaast is voor geheel Kudelstaart in 2018 een Verkeersonderzoek Kudelstaart verricht. Hierin is naast de locatie Westeinderhage tevens de potentiele woningbouwlocatie Hoofdweg-zuid meegenomen. Dit verkeersonderzoek geeft een beeld hoe het verkeer zich ontwikkeld nadat deze beide woningbouwlocaties zijn gerealiseerd.

Uit het Verkeersonderzoek Kudelstaart zijn enkele samenhangende maatregelen voorgesteld die moeten zorgen dat met name het toenemende autoverkeer zich veilig in Kudelstaart beweegt.

Tijdens de presentatie van dit onderzoek in de gemeenteraad van 28 februari jl. zijn de volgende maatregelen voorgesteld:

- vrijliggend fietspad Bilderdammerweg en aansluiten op de bestaande fietsstructuur;
- snelheidsremmende maatregelen Bilderdammerweg;
- éénrichtingsverkeer Kudelstaartseweg;
- doortrekken Robend naar de Hoofdweg;
- verbreden N231 (Legmeerdijk) en aanpassen kruispunten.

2.6 Analyse voorzieningen

In het plangebied zijn geen voorzieningen aanwezig. In de directe omgeving is aan de Spilstraat een kinderopvang, een woonvoorziening en een (multifunctioneel) kerkcentrum gevestigd. Het centrum van Kudelstaart is op korte afstand gelegen. Hier zijn tal van voorzieningen gevestigd, waaronder een supermarkt. Het gebied ligt vlakbij De Westeinderplassen, een zeer aantrekkelijk gebied als het gaat om watersport- en recreatie.

2.7 Eigendomssituatie

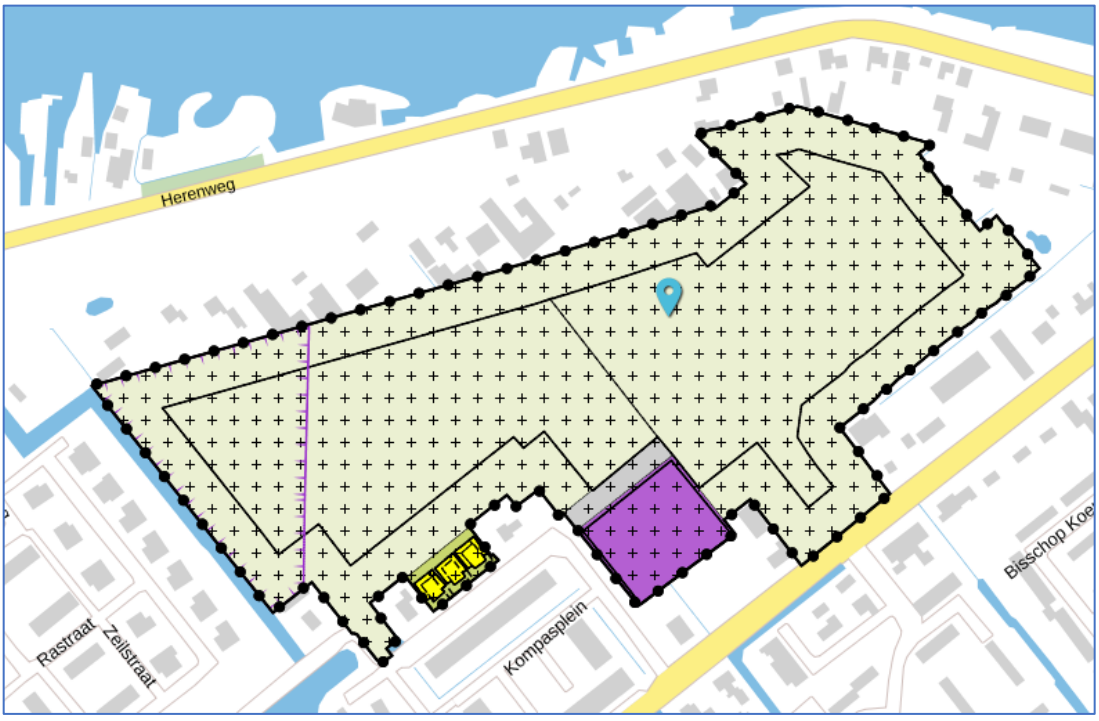
Het plangebied is nagenoeg geheel in eigendom bij Ontwikkelingsmaatschappij Beagle Vastgoed LIV B.V. De gemeente heeft in Westeinderhage, grenzend aan de Stuurboordstraat, een perceel in eigendom en is verder eigenaar van het huisperceel Bilderdammerweg 32-24 welke in 1993 reeds is gekocht om een ontsluiting voor het plangebied op de Bilderdammerweg mogelijk te maken. Naast bovengenoemde eigenaren is één perceel binnen het plangebied nog in particulier eigendom.

3. Toetsingskader (beleid, regelgeving en wensen)

3.1 Bestemmingsplan

Van toepassing op het plangebied is het bestemmingsplan "Kudelstaart op Onderdelen", zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 13 juni 2013. Dit bestemmingsplan is destijds opgesteld om conform de wettelijke actualiseringsplicht tot een actueel planologisch regime te komen voor de gebieden waarop als gevolg van de onthouding van goedkeuring door de provincie aan delen van het bestemmingsplan "Kudelstaart 2006" nog het daarvoor geldende bestemmingsplan uit van toepassing was.

Vanwege het faillissement van Phanos en de voortdurende vastgoedcrisis was het niet opportuun om voor deze gronden de beoogde woningbouwontwikkeling te bestemmen. Om tijdig te voldoen aan de actualiseringsplicht is daarom gekozen voor een conserverend bestemmingsplan en is het vroegere agrarische gebruik van de gronden doorbestemd. Zo komt het dat de betreffende gronden in het vigerende bestemmingsplan nog steeds overwegend de bestemming "Agrarisch – Tuinbouw" hebben. Een klein deel van het plangebied heeft de bestemming "Bedrijf". Onderstaand kaartbeeld is een fragment van dit bestemmingsplan voor het betreffende plangebied. De omliggende lintbebouwing aan de Herenweg en de Bilderdammerweg zijn in het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 conserverend bestemd.



Afbeelding 4: fragment bestemmingsplan "Kudelstaart op Onderdelen".

Op basis van deze vigerende bestemmingen is thans geen woningbouw in het plangebied toegestaan. Een herziening van dit bestemmingsplan is hiervoor nodig. Het college van burgemeester en wethouders bereidt het bestemmingsplan voor dat vervolgens aan de gemeenteraad ter vaststelling wordt aangeboden.
Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk vormt dit de basis voor het verlenen van omgevingsvergunningen om tot de bouw van woningen over te kunnen gaan.

3.2 Ruimtelijke beleidskaders

In deze paragraaf worden de ruimtelijke randvoorwaarden beschreven die voor de voorgenomen woningbouw gelden vanuit beleid en wet- en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente.

3.2.1 Randvoorwaarden vanuit het Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 is de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- borgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte (oftewel het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), juridisch geborgd. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor zover bij ontwikkelingen nationale belangen in het geding zijn.

Bij de beoogde woningbouwontwikkeling zijn geen nationale belangen als beschreven in het Barro aan de orde. Wel dient de ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen. Dit betekent dat in het kader van de planologische procedure de behoefte aan de voorgenomen woningbouw dient te worden aangetoond.

3.2.2 Randvoorwaarden vanuit de provincie

Het actuele ruimtelijk beleid van de provincie is neergelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040 "Kwaliteit door veelzijdigheid"*. De Provinciale Staten hebben deze structuurvisie op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening binnen de provincie, waardoor het een leidraad voor gemeenten is hoe de komende dertig jaar moet worden omgegaan met het ontwikkelen van de ruimte.
Op dit moment werkt de provincie aan een Omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet. De ontwerpomgevingsvisie NH2050, Balans tussen economische groei en leefbaarheid, is met ingang van 18 juni gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid hierop een reactie in te dienen. De beoogde woningbouwontwikkeling van Westeinderhage levert geen strijdigheden op in relatie tot de in de ontwerpomgevingsvisie voorgestelde koers van de provincie.

Door middel van de *Provinciale Ruimtelijke Verordening* is de doorwerking van de structuurvisie naar gemeentelijke ruimtelijke plannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels
vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen

over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is. Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte, de Blauwe Ruimte en Energie. De meest recente wijziging van de PRV is in juli 2018 doorgevoerd. De provincie is voornemens na vaststelling van de omgevingsvisie een omgevingsverordening op te stellen die onder meer de PRV zal vervangen.

Artikel 5 van de PRV bevat de regels die voor het gehele grondgebied van de provincie gelden. Gelet op de beoogde invulling van het gebied met woningbouw zijn voor de juridisch-planologische haalbaarheid van de ontwikkeling de regels voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen relevant, zoals neergelegd in artikel 5a. Daarnaast dient vanwege de geldende tuinbouwbestemming rekening te worden gehouden met artikel 5d, dat regels bevat voor de transformatie van glastuinbouw en, vanwege de gedeeltelijke ligging binnen de zogenaamde 20 Ke-contour, met artikel 5 e, dat regels stelt ten aanzien van de toevoeging van woningen binnen deze contour.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 5a van de PRV wordt bepaald dat een bestemmingsplan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Voor wat betreft de regionale afstemming is artikel 2 van de 'Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017' van toepassing. In de provinciale woningbouwmonitor is Westeinderhage als woningbouwlocatie met 250 woningen opgenomen. De locatie is bovendien door de Metropoolregio Amsterdam (MRA) opgenomen op de lijst van kansrijke locaties om te komen tot de beoogde versnelling van de woningbouwproduktie in verband met de aanzienlijke opgave in de metropoolregio.

Transformatie van glastuinbouw

Artikel 5d stelt dat transformatie van bestaande glastuinbouw (waaronder ook bestemmingen waarbinnen glastuinbouw mogelijk is, maar nog niet is gerealiseerd of is beëindigd) naar wonen enkel mogelijk is als dit past binnen de door de stuurgroep Greenport Aalsmeer gemaakte schriftelijke afspraken. Met het besluit van de Stuurgroep GPA van 18 mei 2017 waarbij is bepaald dat locaties van verspreid glas kunnen worden getransformeerd zonder verdere afstemming binnen de Greenport Aalsmeer, is de beoogde ontwikkeling van Westeinderhage in overeenstemming met dit onderdeel van de PRV.

Woningbouw in 20 Ke-contour binnen bestaand stedelijk gebied

In artikel 5e, 1e lid van de PRV is vastgelegd dat binnen de 20 Ke-contour rond de luchthaven Schiphol, zoals aangegeven op kaart 11 en de digitale verbeelding ervan, woningbouw uitsluitend mogelijk is binnen het bestaand stedelijk gebied (BSG). Volgens de kaart ligt globaal de helft van Westeinderhage binnen de 20 Ke-contour. Dit betreft het westelijke deel van de locatie (geel en groen weergegeven op onderstaande afbeelding). Het oostelijke deel ligt buiten de 20 Ke-contour.

Afbeelding 5: Ligging LIB 4-(groen) en 20 Ke-contour (geel) in Westeinderhage

Artikel 5 e moet gelezen worden in samenhang met de wijziging van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) per 1 januari 2018 inzake geluid en externe veiligheid, waarbij het beleid van de Nota Ruimte voor het gebied binnen de 20 Ke-contour wettelijk is verankerd. Het beleid van de Nota Ruimte was er op gericht nieuwe uitleglocaties onder vliegroutes te voorkomen. Intensivering en herstructurering waren wel toegestaan. Met het van kracht worden van de SVIR is de Nota Ruimte komen te vervallen en was het beleid voor de 20 Ke contour sindsdien niet meer geborgd. Om in dit hiaat te voorzien is het 20 Ke-gebied uit de Nota Ruimte opgenomen als zone 5 van het beperkingengebied en is in het nieuwe artikel 2.2.1 d, eerste lid, LIB overeenkomstig het beleid van de Nota Ruimte voor dit gebied een verbod opgenomen voor nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied. Met de recente wijziging van het LIB per 1 januari 2018 inzake externe veiligheid en geluid is een vijfde gebied aan het beperkingengebied toegevoegd: het zogenaamde 20 Ke-gebied uit de Nota Ruimte.

Bestaand stedelijk gebied

Voor de definitie van het begrip bestaand stedelijk gebied wordt verwezen naar artikel 1.1.1, eerste lid, onder h van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro). Als BSG wordt volgens dit artikel aangemerkt: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Volgens de Nota van Toelichting bij het Bro is de kwalificatie van bestaand stedelijk gebied afhankelijk van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

In de jurisprudentie is het begrip BSG nader ingevuld. Gronden met een agrarische bestemming die overeenkomstig die bestemming worden gebruikt worden volgens jurisprudentie niet aangemerkt als BSG. Hoewel op de gronden van de woningbouwlocatie Westeinderhage nog een agrarische bestemming rust, kan de locatie, gelet op de specifieke omstandigheden in dit geval, toch worden beschouwd als onderdeel van bestaand stedelijk gebied:

- Het agrarische gebruik van de gronden is reeds lang gestaakt en bovendien maakt de locatie geen deel uit van een grootschalig agrarisch gebied of landschap.
- De locatie ligt geïsoleerd en is aan alle zijden omsloten door de woonbebouwing van Kudelstaart.
- In de ruimtelijke visie van Greenport Aalsmeer is de locatie, gelet op de geïsoleerde ligging, aangemerkt als verspreid glas, waarvoor transformatie naar andere functies met het oog op de herstructurering en modernisering van de glastuinbouw gewenst is.
- De locatie ligt binnen de voormalige rode contour, de grens van het bestaand bebouwd gebied, uit het streekplan Zuid-Holland Zuid 2003.
- De uit te werken bestemming "Wonen" in het bestemmingsplan "Kudelstaart 2006" was conform de rode contour uit het streekplan en stuitte niet op principiële bezwaren bij de provincie. De reden om goedkeuring te onthouden aan het betreffende planonderdeel was omdat noodzakelijke onderzoeken ontbraken.
- In reactie op een zienswijze van de ontwikkelaar op de voorgestelde wijziging van de PRV met onder meer het nieuwe artikel 5 e heeft Gedeputeerde Staten bevestigd dat er bij de provincie onverminderd draagvlak bestaat voor invulling van de betreffende gronden met woningbouw.
- De woningbouwlocatie Westeinderhage is in overeenstemming met het beleid om binnen de 20 Ke-contour geen nieuwe uitleglocaties te realiseren. Het is immers geen uitleglocatie, maar invulling van een open gat in bestaand bebouwd gebied.

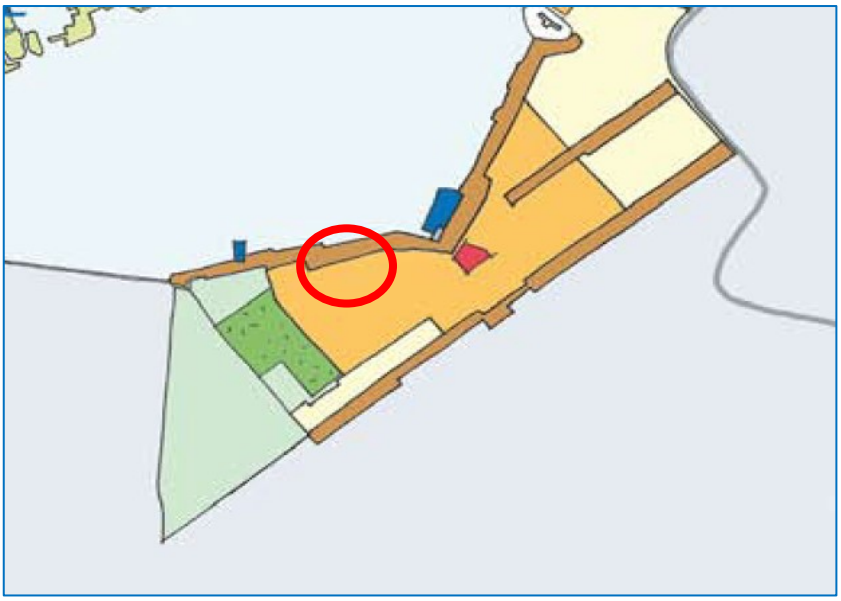
Gelet op bovenstaande omstandigheden wordt er van uitgegaan dat Westeinderhage is aan te merken als bestaand stedelijk gebied, zodat invulling van de gronden met woningbouw in overeenstemming is met artikel 5 e, eerste lid van de PRV en artikel 2.2.1 d, eerste lid LIB en een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart niet nodig is om op het westelijke deel van de gronden woningbouw te kunnen realiseren.
Hierbij moet nog worden opgemerkt dat een klein deel van de locatie (de meest westelijke hoek) volgens de kaart in bijlage 3 van het LIB niet alleen gelegen is binnen de 20 Ke-contour, maar tevens binnen zone 4 van het beperkingengebied. Het betreft het groen gekleurde deel van het gebied in de afbeelding hierboven. Voor gronden gelegen in zone 4

van het beperkingengebied geldt op grond van artikel 2.2.1c LIB dat binnen bestaand stedelijk gebied toevoeging van niet meer dan 25 woningen per bouwplan is toegestaan zonder verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart. Met deze voorwaarde wordt in het stedenbouwkundig ontwerp rekening gehouden.

3.2.3 Ruimtelijke beleid van de gemeente

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is, samen met bewoners, bedrijven en instellingen, de "Gebiedsvisie Aalsmeer 2020" opgesteld. Deze visie is op 26 november 2009 door de gemeenteraad vastgesteld en heeft in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) de status van structuurvisie. Daarmee is de Gebiedsvisie een strategisch beleidsdocument waarin het integrale ruimtelijke beleid van de gemeente vastligt. In de Gebiedsvisie is aangegeven dat het beleid nader uitgewerkt moet worden aan de hand van gebieden en thema's. Op 18 december 2014 heeft de raad een uitvoeringsparagraaf en uitvoeringagenda vastgesteld en daarbij tevens de Gebiedsvisie expliciet aangeduid als structuurvisie.

In de gebieds-/structuurvisie wordt Westeinderhage als locatie voor nieuwbouw benoemd waar maximaal invulling kan worden gegeven aan de juiste doelgroepen en bijzondere aandacht kan worden besteed aan groen en water in de wijk.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart Gebiedsvisie Aalsmeer (Westeinderhage is rood omcirkeld)

3.2.4 Woningbouw nabij luchthaven Schiphol

De Gebiedsvisie beschrijft de aantrekkingskracht van Aalsmeer als woonplaats. Aantrekkelijk zijn de ligging in het centrum van de metropool met veel voorzieningen onder handbereik, het prettige woonmilieu in de wijken van Aalsmeer en de onderlinge betrokkenheid met het drukke verenigingsleven. Deze voordelen wegen op tegen de nadelen van een mindere bereikbaarheid en de (geluid-)overlast van het luchtverkeer van en naar de nabij gelegen luchthaven Schiphol. Volgens de Gebiedsvisie is het beleid gericht op peil houden van het woningaanbod en het in de toekomst kunnen blijven aanbieden van geschikte woningen passend bij de vraag en het karakter van Aalsmeer. Dit houdt in dat alle geplande woningen conform de plannen worden gebouwd en ook na 2015, wanneer de bevolking minder snel zal groeien, beperkt conform de vraag, maar met hoge kwaliteit, qua bouw en qua openbare ruimte en voorzieningenniveau, zal worden gebouwd. Dit is belangrijk om ook in de toekomst een aantrekkelijk vestigingsgebied te kunnen zijn, in de eigen behoefte te kunnen voorzien en een bijdrage te leveren aan de regionale opgave.

Volgens de Gebiedsvisie is een heroverweging van het woningbouwbeleid aan de orde in het geval zich veranderingen voordoen ten aanzien van de ontwikkeling van Schiphol. Sinds de vaststelling van de Gebiedsvisie in 2009 en de uitvoeringsparagraaf in 2014 heeft de luchthaven Schiphol een aanzienlijke groei doorgemaakt. Inmiddels is het plafond van 500.000 vluchten per jaar dat in het Aldersakkoord is afgesproken voor de periode tot en met 2020, nagenoeg bereikt. De effecten van de groei van het luchtverkeer hebben hun weerslag op het leefklimaat in Aalsmeer. In december 2017 heeft de gemeenteraad het Position Paper "De mensen achter de cijfers" vastgesteld. Hierin wordt beschreven dat van een groei van het vliegverkeer in balans met de omgeving in Aalsmeer geen sprake neer is en dat in grote delen van de gemeente de leefbaarheid zwaar onder druk staat. Volgens het Position paper is verdere groei van de luchthaven niet verantwoord met het oog op de leefbaarheid in Aalsmeer. In het Position Paper is een reeks maatregelen geopperd om met lucht- en landzijdige maatregelen tot een verbetering van de leefbaarheid te komen met passende compensatie, bijvoorbeeld in de vorm van een uitkoopregeling voor de meest getroffen gebieden, als uiterste mogelijkheid.

De boodschap die de gemeente in het Position Paper afgeeft, betekent niet per definitie dat nieuwe woningbouw ongewenst is. Bij een afweging van nieuwe woningbouwontwikkelingen dienen alle daarbij in het geding zijnde belangen te worden betrokken. Woningbouwontwikkelingen zijn soms juist ook met het oog op de leefbaarheid zeer gewenst. De realiteit in Aalsmeer is ook dat er overal een zekere mate van vliegtuiglawaai is, op de ene plek meer dan op de andere. Daarom dient in die integrale afweging van belangen ook zeer nadrukkelijk de kwaliteit van het woon- en leefmilieu van de toekomstige bewoners te worden betrokken. Dit betekent dat de geluidbelasting van het vliegverkeer op de voorgenomen woningbouwlocatie en, binnen de grenzen van wat mogelijk en redelijk is, de toekomstige ontwikkelingen van die geluidbelasting, mede afgewogen dienen te worden. Een uitspraak over de vraag of een woningbouwontwikkeling al dan niet aanvaardbaar is (voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening), kan in een gemeente als Aalsmeer, die zo nabij de luchthaven is gelegen, niet anders zijn dan de uitkomst van een zorgvuldige afweging van de specifieke omstandigheden per geval. Feitelijk wordt daarmee tevens invulling gegeven aan de uit artikel 5 e, derde lid van de Provinciale Ruimtelijke Verordening voortvloeiende verplichting om bij nieuwe woningbouwontwikkelingen binnen de 20 Ke-contour rekenschap te geven van het geluid van het vliegverkeer.

3.2.5 Rekenschap geven van vliegtuiggeluid

De locatie Westeinderhage is globaal voor de helft gelegen buiten de 20 Ke-contour. De westelijke helft van de gronden zijn binnen de 20 Ke-contour gelegen en het meest westelijke deel daarvan binnen zone 4 van het LIB, dat is gebaseerd op de 58 Lden contour. Het huidige LIB dateert uit 2003.

Inmiddels wordt sinds 2010 volgens een nieuw normen- en handhavingstelsel gevlogen: het zogenaamde strikt geluid preferentiële vliegen. Dit stelsel is overeengekomen in het zogenaamde Aldersakkoord en ging, onder meer, gepaard met de afspraak dat het vliegverkeer niet verder mocht groeien dan 500.000 vliegbewegingen per jaar. Op dit moment is een Milieueffectrapportage in voorbereiding om het stelsel van geluidpreferent vliegen in een nieuw Luchthavenverkeerbesluit te kunnen verankeren. Ten behoeve van de geluidberekeningen in de milieueffectrapportage wordt het Nederlands rekenvoorschrift geactualiseerd op basis van het in Europees verband ontwikkelde rekenmodel Doc29. Op basis van de uitkomsten van deze geluidberekeningen en de besluitvorming over de toekomstige ontwikkeling van Schiphol zullen de contouren in het Luchthavenindelingbesluit worden geactualiseerd.

De ligging van een woningbouwlocatie ten opzichte van de geluidcontouren in het Luchthavenindelingbesluit is daarom onvoldoende om een oordeel te kunnen vormen over de specifieke akoestische situatie op de betreffende locatie. Jaarlijks wordt voor de omgeving van Schiphol op basis van de feitelijke vliegoperatie berekend wat in het betreffende gebruiksjaar de geluidbelasting is geweest. Deze informatie is voor een ieder

toegankelijk via de website van Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (BAS) en dient bij de afweging van het akoestisch klimaat te worden betrokken.

Specifieke situatie van Kudelstaart
Vergeleken met andere delen van Aalsmeer ligt Kudelstaart verder af van de luchthaven, zodat de geluidbelasting hier relatief lager is dan elders in de gemeente. Kudelstaart ligt echter ingeklemd tussen de aanvliegroutes van de Aalsmeerbaan, de Zwanenburgbaan (Zuid) en de Kaagbaan. De cumulatie van geluid vergt daarom in het bijzonder de aandacht. De kans is immers groot dat er op enig moment altijd wel één van de banen in gebruik is, zodat de aanwezigheid van vliegtuiggeluid een constante factor is. Daarom is het ook van belang inzicht te hebben in het baangebruik.

De Aalsmeerbaan wordt hoofdzakelijk als tweede start- of landingsbaan gebruikt in combinatie met de Kaagbaan voor starts en landingen naar het zuiden. Het hangt van de weersomstandigheden af of de Aalsmeerbaan als start of landingsbaan wordt gebruikt. Voor de Aalsmeerbaan geldt een nachtregime. Dit betekent dat de baan tussen 23.00 uur en 07.00 uur niet mag worden ingezet.

Ook de Zwanenburgbaan is een niet-preferente baan en wordt hoofdzakelijk ingezet als tweede start- of landingsbaan in combinatie met de Polderbaan voor starts naar of landingen vanuit het noorden. Voor de geluidbelasting in Kudelstaart is echter van belang dat de Zwanenburgbaan ook als tweede start- of landingsbaan wordt gebruikt voor starts naar en landingen vanuit het zuiden, bijvoorbeeld bij een krachtige zuidelijke wind, zuidoostelijke wind, bij mist of na zonsondergang. Dit gebruik van de Zwanenburgbaan is van invloed op het akoestisch klimaat in Kudelstaart.

De Kaagbaan is een zogenaamde preferente baan. De Kaagbaan wordt ingezet voor starts naar of landingen vanuit het zuidwesten. De Kaagbaan wordt ook ’s nachts bij voorkeur ingezet. Daar komt bij dat sinds 1 januari 2017 wordt geëxperimenteerd met een vaste bochtstraal voor het startend verkeer richting het oosten vanaf de kaagbaan. Het experiment is om Leimuiden te ontlasten, maar heeft effecten voor de geluidbelasting in Kudelstaart. Het gevolg van het experiment is dat de bocht meer aan de binnenkant wordt gevlogen en vliegtuigen gemiddeld 100 meter dichter en 86 meter lager langs Kudelstaart vliegen.

In het westelijk deel van Kudelstaart dragen starts van de Kaagbaan en daarna van de Zwanenburgbaan relatief het meest bij aan de geluidbelasting. In het oostelijke deel is vooral het landend verkeer van de Aalsmeerbaan samen met het startend verkeer van de Aalsmeerbaan bepalend voor de geluidbelasting. In het gebruiksjaar 2017 was vrijwel overal in Kudelstaart sprake van een hogere geluidbelasting ten opzichte van het gebruiksjaar 2016, variërend van een toename van ca. 1,0 dB (A) tot maximaal ca. 3 dB(A). De oorzaak van deze toename is met name gelegen in het intensievere gebruik van de Zwanenburgbaan en de Aalsmeerbaan. De bijdrage van de Kaagbaan aan de geluidbelasting was lager als gevolg van minder starts van de Kaagbaan. Het groot onderhoud dat in het voorjaar van 2017 aan de Kaagbaan plaatsvond had daar zeker mee te maken. Maar het experiment met de vaste bochtstraal leidt er ook toe dat het vliegverkeer minder uitwaaiert en daardoor minder bijdraagt aan de totale geluidbelasting in het oostelijk deel van Kudelstaart.

De geluidbelasting van vliegverkeer op Westeinderhage
Uit de gegevens van BAS blijkt dat op de voorgenomen woningbouwlocatie Westeinderhage de jaargemiddelde berekende geluidbelasting overdag in het gebruiksjaar 2017 lag tussen 52 dB (A) Lden in het oostelijke deel van het gebied, 53 en 54 dB (A) in de centrale delen en 55 dB (A) Lden in het westelijke deel. Voor de periode van 23.00 uur tot 07.00 uur ’s nachts werd een jaargemiddelde geluidbelasting berekend van 45 dB (A) Lnight in het oostelijke deel, 46 dB(A) Lnight in het centrale deel en 48 dB (A) Lnight in het westelijke deel.

Op de locatie Westeinderhage hebben vooral starts van de Kaagbaan, landingen van de Zwanenburgbaan en starts van de Zwanenburgbaan impact. Het startend verkeer van de Zwanenburgbaan levert naar verhouding de grootste bijdrage aan de geluidbelasting. Ook hier is de geluidbelasting ten opzichte van het gebruiksjaar 2016 toegenomen. De oorzaak daarvan is hoofdzakelijk gelegen in het toegenomen gebruik van de Zwanenburgbaan.

Toekomstige ontwikkelingen en belangenafweging

In 2017 is het maximum van 500.000 vluchten dat in het Aldersakkoord is overeengekomen nagenoeg benaderd. Dat betekent dat binnen de afspraken van het huidige Aldersakkoord geen verdere groei meer mogelijk is. In het regeerakkoord van het in oktober 2017 aangetreden kabinet Rutte III is echter opgenomen, dat de door de sector behaalde milieuwinst sinds het ingaan van het Aldersakkoord (in 2008), conform de afspraken aan de Alderstafel, voor 50% mag worden bent voor groei van het luchtverkeer. Dit betekent dat voor de jaren na 2020 rekening moet worden gehouden met verdere groei van het luchtverkeer op Schiphol. Verdere groei van het luchtverkeer binnen het stelsel van geluidpreferent vliegen heeft vooral gevolgen voor de regio ten zuidoosten van Schiphol. Met name de Aalsmeerbaan neemt een onevenredig groot aandeel in de afhandeling van het toenemend verkeer. Dat komt omdat er bij meer verkeer meer gebruik van de tweede startbaan wordt gemaakt en de Aalsmeerbaan volgens de preferentietabel wordt ingezet als tweede startbaan naast de Kaagbaan. Als er een tweede baan wordt bijgezet wordt het verkeer vervolgens gesplitst afhankelijk van de bestemming, met als gevolg dat het gebruik van de Aalsmeerbaan onevenredig toeneemt en dat van de Kaagbaan afneemt. Het gebruik van de Aalsmeerbaan draagt relatief maar zeer beperkt bij aan de geluidbelasting op de locatie van Westeinderhage.

De verwachting is dat verdere groei van het vliegverkeer boven het afgesproken plafond van 500.000 vluchten voor het gebruik van de Zwanenburgbaan minder verstrekkende consequenties zal hebben. Dat komt doordat de Zwanenburgbaan in beginsel alleen ingezet wordt in bijzonder omstandigheden als de Kaagbaan niet beschikbaar is. De toename van het gebruik van de Zwanenburgbaan in 2017 werd deels veroorzaakt door het groot onderhoud aan de Kaagbaan, waardoor deze baan voor een periode van 10 weken buiten gebruik was. Dit betekent dat het niet waarschijnlijk is dat het akoestisch klimaat op West- einderhage in belangrijke mate verder zal verslechteren als gevolg van het vliegverkeer. Een deel van het plangebied ligt binnen de zone van het wegverkeer van de Bildammerweg. Indien uit het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van het wegverkeer een overschrijding van de normen laten zien, zal de aanwezigheid van het vliegtuiggeluid bij de verder afweging worden betrokken.

De jaargemiddelde geluidbelasting in het gebruiksjaar 2017 variërend van 52 dB (A) Lden in het oostelijke deel tot 55 dB (A) in het westelijke deel, ligt bovendien nog aanzienlijk onder de grens van 58 dB(A) Lden waarboven het Rijk het nodig acht beperkingen aan de mogelijkheid van nieuwe woningbouwontwikkelingen op te leggen. Daar staat tegenover dat op deze locatie een significante bijdrage kan worden geleverd aan de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte van Kudelstaart en Aalsmeer. Andere invullingen van het gebied liggen niet voor de hand en zijn vanuit het beleid van rijk, provincie en gemeente eveneens minder gewenst. Door invulling van de locatie met hoogwaardige woningbouw kan bovendien een belangrijke positieve impuls worden gegeven aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Kudelstaart. Nu vormen de gronden een verwaarloosde aanblik die, gelet op de unieke kwaliteiten van het gebied met de historische lintbebouwing aan de Herenweg en de Westeinderplassen daarachter, onnodig en onwenselijk is.

Hoewel de geluidbelasting, in vergelijking met andere delen van Aalsmeer relatief laag is en ruim onder de 58 dB (A) ligt waarop de grens van zone 4 van het LIB is gebaseerd, mag deze zeker niet onderschat worden. Het is van groot belang dat toekomstige bewoners zorgvuldig en objectief worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de mogelijkheid dat zij hiervan hinder ondervinden. In de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar worden afspraken gemaakt over de informatievoorziening. Daarnaast wordt de ontwikkelaar gevraagd bij de uitwerking van het woningbouwplan rekening te houden met het vliegtuiggeluid en maatregelen te nemen om de hinder van het vliegtuiggeluid te beperken, bijvoorbeeld door het voorzien in geluidluwe plekken in de woning. Een aandachtspunt daarbij is slaapverstoring door nachtvluchten van de Zwanenburgbaan. Hiermee dient bij het ontwerp van de woningen rekening te worden gehouden. Tegelijkertijd wordt opgemerkt dat afspraken zijn gemaakt over het maximale aantal nachtvluchten per jaar en dat het niet in de rede ligt te verwachten dat dit aantal in de toekomst zal worden opgehoogd. Integendeel, in het kader van de besluitvorming over de toekomstige ontwikkeling van Schiphol wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een nachtsluiting.

3.2.6 Sectoraal gemeentelijk beleid

Voor de invulling van de woningbouwlocatie zijn voorts van belang de voorwaarden die gelden vanwege visies en uitgangspunten die de gemeente op verschillende thema's heeft vastgesteld. Voor Westeinderhage zijn hierbij specifiek van belang:

Woonvisie
Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie 2011-2020 "Aantrekkelijk, betaalbaar en duurzaam" vastgesteld. De bij deze Woonvisie behorende geactualiseerde "Woonagenda 2016-2020" is op 28 januari 2016 door de gemeenteraad vastgesteld.
In deze woonvisie wordt expliciet aandacht gevraagd voor de huisvesting van specifieke doelgroepen zoals jongeren, starters en ouderen naast gezinnen.
Inmiddels is aangekondigd dat de Woonagenda geactualiseerd zal worden.

Groenvisie
Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is een groenvisie opgesteld genaamd "Groen en Blauw voor jou".

Verkeer
Op 22 september 2016 heeft de gemeenteraad de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 vastgesteld. Voor de geprojecteerde woningbouw in het plangebied gelden op basis van bruto vloeroppervlak de volgende parkeernormen:

Wonen

Type	Eenheid	Parkeernorm
Woning groot >140m²	Per woning	2,2
Woning middel 100m²-140m²	Per woning	1,9
Woning klein < 100m²	Per woning	1,5
Kamerverhuur	Per kamer	0,8
Aanleunwoning & serviceflat	Per woning	1,2

Energie en duurzaamheid
Het Duurzaam Bouwen beleid (vastgesteld door de gemeenteraad in 2009) bevat ambities en uitgangspunten voor energie, de groene ruimte, natuur en materiaalgebruik. De ambitie voor nieuwbouw is ambitieniveau A voor energie (> 30% CO2-reductie in 2020 t.o.v. 1990) en B voor materiaalgebruik en ecologie. Ten opzichte van 2009 is voor woningen de EPC (energieprestatie-eis vastgelegd in het Bouwbesluit 2012) aangescherpt van 0,8 naar 0,4 per 1 januari 2015.

Ambitie A staat gelijk aan een EPC-waarde die minimaal 75% lager is dan de wettelijke norm. De landelijke energienorm is na het vastgestelde beleid aangescherpt. Een hoge ambitie kan bijvoorbeeld worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte-koude opslag gecombineerd met lage temperatuurverwarming, en het benutten van de zon als energiebron. Het is een uitdaging om deze maatregelen in te passen in de nieuwbouw. Per 1 januari 2020 wordt de EPC voor nieuwbouwwoningen vervangen door BENG-eisen (Bijna Energie Neutraal Gebouw).

De gemeenteraad heeft op 8 december 2016 nieuw Duurzaamheidsbeleid vastgesteld. Doelstelling in dit beleid is een fossielonafhankelijke gemeente in 2040.

Op 3 april heeft de Eerste kamer de Wet VET aangenomen welke per 1 juli 2018 in werking is getreden. Met de invoering van de Wet VET wordt aardgasvrije nieuwbouw de norm. Met de netbeheerder dient daarom in een vroegtijdig stadium overleg plaats te vinden over de zwaarte van het aan te leggen elektriciteitsnet in relatie tot de te kiezen warmtebron voor de woningen.

Ambitieniveau B voor materiaalgebruik houdt in dat op het thema Milieu minimaal een cijfer 8 in het computerprogramma GPR voor gebouwen moet worden gehaald. Het ambitieniveau voor ecologie houdt in dat een duidelijke structuur wordt gecreëerd voor de inheemse flora en fauna.

Klimaatadaptatie
Het klimaat in Nederland verandert. Om te zorgen dat een nieuwe gebouwde omgeving ook toekomstbestendig is dient zoveel mogelijk met deze verandering rekening te worden gehouden bij het ontwerp. Klimaatadaptatie is het proces waarbij de samenleving zich aanpast aan het actuele of verwachte klimaat en de effecten daarvan, om de schade die gepaard kan gaan met klimaatverandering te beperken en de kansen die de klimaatverandering biedt te benutten. Instrumenten zijn o.a. vermindering/beperking van verhard oppervlak, stimulering van groen en waterdoorlatendheid en voorkomen van hittestress.

3.5 Onderzoeken met betrekking tot uitvoerbaarheid

Om de gewenste woningbouwontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te kunnen maken dient in het ruimtelijke plan de uitvoerbaarheid te worden aangetoond. Hieronder wordt vooruitgeblikt om welke onderzoeken het in dit geval gaat.

Ladder duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is per oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het gaat om een nadere motiveringseis die in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is uitgewerkt ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij voorliggende woningbouwontwikkeling betreft het een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waarin een behoefte is binnen de marktregio (woningmarktmonitor) en die wordt voorzien binnen BSG.

Milieueffectenrapportage (m.e.r.)
Voor het plangebied dient met oog op de beoogde ontwikkeling van ca. 250 tot 275 woningen een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Het opstellen van een aanmeldnotitie zal de eerste stap in de procedure zijn voor het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

Milieuzonering bedrijven
Voor het plangebied is milieuzonering niet van toepassing aangezien er geen milieu belemmerde bedrijfsbestemmingen c.q. -vestigingen in de nabije omgeving meer voorkomen.

Archeologie
Op 3 november 2008 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau het Adviesdocument 326 voor Westeinderhage opgesteld en geconcludeerd dat er, met het oog op de beschikbare informatie ten aanzien van de archeologische verwachting en verstoring, onvoldoende redenen en mogelijkheden zijn voor een onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg.

Het plangebied is volgens de Beleidsnota Archeologiekaart archeologievrij.

Flora en Fauna
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De nabijgelegen Westeinderplassen behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn Botshol en de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, deze liggen op ca 11 km van het plangebied Westeinderhage.

Het meest recente flora- en faunaonderzoek dateert uit 2008. In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet een nieuw flora- en faunaonderzoek worden uitgevoerd.

Bodem

In het kader van de voorgestane ontwikkeling moet een verkennend onderzoek (NEN 5740) aantonen dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde (gewijzigde) gebruik. Eerdere onderzoeken, waarvan de resultaten inmiddels zijn gedateerd, hebben aangetoond dat in het plangebied, geen ernstige bodem- of grondwaterverontreiniging voorkomt.

Water
Het plangebied ligt in het beheergebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Waternet). Volgens de legger betreft de Herenweg een secundaire waterkering. De beschermingszone van deze kering ligt buiten het plangebied. Langs de Stuurboordstraat is een primaire watergang gelegen; de overige sloten in het plangebied betreffen overige watergangen.

Uit het watergebiedsplan Westeramstel, dat op 15 november 2017 is vastgesteld, blijkt dat voor het plangebied meerdere waterpeilen gelden, variërend van -5,07 tot -5,97 NAP. De inwerkingtreding van dit Watergebiedsplan heeft middels publicatie op www.overheid.nl plaatsgevonden op 13 december 2017.

Aangezien de verharding in het gebied zal toenemen, zal in overleg met Waternet de benodigde watercompensatie vastgesteld moeten worden.

Luchtkwaliteit
De ontwikkeling van voorgestelde woningbouwlocatie is ingevolge de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" aangewezen als een categorie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, aangezien er minder dan 1.500 woningen gebouwd zullen worden. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet nodig. Uit de zogenaamde monitoringstool van de Rijksoverheid blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de normen uit de Wet milieubeheer.

Geluid
Omdat een deel van de woningbouw in Westeinderhage binnen de geluidzone van de Bilderdammerweg is geprojecteerd, zal een akoestisch onderzoek wegverkeer moeten worden uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is om de geluidsbelasting op de geplande woningen te bepalen. De toetsing van de berekende waarden vindt plaats aan de eisen van de Wet geluidhinder en aan het gemeentelijke geluidbeleid, zoals vastgesteld in de Deelnota Hogere Waarden.
Omdat in principe wordt voorgesteld de snelheid dit momenteel al op het gedeelte van de Bilderdammerweg, noordelijk deel wordt gereden te formaliseren, kan dit ook wettelijk consequenties hebben voor de bestaande woonbebouwing langs dit gedeelte van de Bilderdammerweg. Indien uit akoestisch onderzoek blijkt dat dit zodanig nadelige consequenties heeft –er dient dan sprake te zijn van een reconstructieonderzoek- moet ook rekening worden gehouden met het handhaven van het huidige 30 km/uur-regime. Om deze snelheid af te dwingen is het denkbaar dat hiervoor nog maatregelen genomen dienen te worden.

Externe veiligheid
Het plangebied is niet binnen de invloedsgebieden van hogedruk aardgasleiding, LPG-tankstation, Bevi-bedrijf of route gevaarlijke stoffen gelegen. Wel ligt het plangebied binnen de 20 Ke contour. Vanwege het Luchthavenindelingbesluit Schiphol dient bij nieuwe ontwikkelingen in dit gebied te worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijkheid van een vliegtuigongevallen.

Kabels en leidingen
In het plangebied zijn geen (doorgaande) kabels/leidingen van nutsbedrijven en of riolering gelegen.

Niet gesprongen explosieven (NGE)
Op de NGE Risicokaart Aalsmeer is voor een (beperkt) deel van het plangebied de aanduiding "loopgraven" opgenomen. Omdat de betreffende gronden na de 2e Wereldoorlog zijn bewerkt c.q. geroerd, zal worden bezien of voor deze locatie nog een projectgebonden risicoanalyse moet worden uitgevoerd.

4. Projectdefinitie

Het doel van de ontwikkeling betreft de realisatie van een duurzame woningbouwlocatie in Kudelstaart waarbij rekening wordt gehouden met omgevingsfactoren zoals de omliggende woonbebouwing en luchthaven Schiphol.

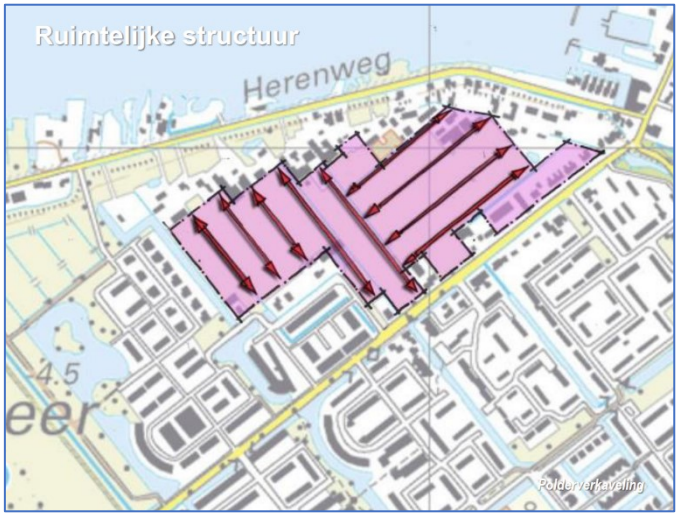
De plancapaciteit van de woningbouwlocatie bedraagt, afhankelijk van de exacte omvang van het plangebied, ca 250 – 275 woningen. De rol van de gemeente is faciliterend van aard. Dit betekent dat de gemeente de kaders (o.a. in de vorm van een bestemmingsplan) voor de ontwikkeling vaststelt maar derden, i.c. Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars & Bouwers, verantwoordelijk zijn voor de realisatie. Hiermee is de gemeentelijke investering en daarmee zijn de risico's beperkt.

4.1 Randvoorwaarden

Randvoorwaarden nabijheid luchthaven Schiphol
Gezien de ligging van de planlocatie binnen de 20 Ke-zone is het van belang in de ontwerpfase aandacht te besteden aan de mogelijkheid van geluidhinder vanwege het vliegverkeer en de akoestische situatie De initiatiefnemer dient in het stedenbouwkundig plan, bij de inrichting van de openbare ruimte en bij het ontwerp van de woningen en de keuze van materialen de geluidbelasting van vliegverkeer in ogenschouw te nemen en maatregelen te treffen om hinder zoveel mogelijk te beperken. Tevens dient initiatiefnemer zorg te dragen voor een deugdelijke en objectieve informatievoorziening van toekomstige bewoners over de situatie met betrekking tot het vliegverkeerslawaai.

Randvoorwaarden Stedenbouw

Algemeen
Het is van belang om bij de invulling van het plangebied de karakteristieke (landschappelijke) kenmerken van de omgeving te respecteren, teneinde de identiteit van het gebied te bewaren. De zelfstandigheid van de dijkzone, de karakteristiek van het lint langs de Bilderdammerweg en het verkavelingspatroon van het onderliggende landschap zijn daarvan de voornaamste elementen. Voor de identiteit van de nieuwe woningbouwlocatie is het van belang dat de hoofdopzet van de verkaveling wordt geënt op het oorspronkelijke patroon van sloten en kavels.



Afbeelding 7: Oorspronkelijke polderverkaveling

Verder is het van belang de kleinschalige bebouwingstructuur met traditionele uitstraling langs de Herenweg en de Bilderdammerweg te behouden/versterken. De stedenbouwkundige (hoofd)opzet van Westeinderhage moet zorgvuldig op de (achterzijden van de) omliggende (woon)omgeving aansluiten.

De woningtypologie in Westeinderhage zal overwegend uit grondgebonden woningen bestaan; incidenteel gestapelde bebouwing mag alleen gepositioneerd worden op plekken die hiervoor stedenbouwkundig aanleiding geven.

Specifiek
Voor woningen die met zowel de voorgevel als de zijgevel grenzen aan openbaar gebied, zijn bijzondere hoekoplossingen gewenst.

Voor de erfscheidingen bij alle woningtypes geldt dat aan erfscheidingen die grenzen aan openbaar gebied (en dus zichtbaar zijn vanaf de openbare weg) bijzondere eisen worden gesteld. Integraal vormgegeven erfscheidingen vormen hierbij het uitgangspunt.

Voor het plangebied zal een afzonderlijk beeldkwaliteitskader worden opgesteld.

Randvoorwaarden Volkshuisvesting
Op 28 januari 2016 heeft de gemeenteraad de Woonagenda Aalsmeer 2016 – 2020 vastgesteld. Doel van deze Woonagenda is om zorg te dragen dat er voor specifieke doelgroepen woningen beschikbaar komen en blijven. Daarbij is bepaald dat:

- voor de invulling van grootschalige woningbouwlocatie in Aalsmeer er minimaal 55% betaalbare woningen worden gebouwd voor de doelgroepen met een inkomen tot maximaal € 45.000. Deze 55% wordt onderverdeeld in minimaal 25% sociale woningbouw voor de inkomens tot € 34.911 en minimaal 30% voor de inkomensgroep van € 34.911 tot maximaal € 45.000 bruto inkomen per jaar.
- in grootschalige nieuwbouwprojecten het aandeel sociale woningen ten minste 25%. Het totale percentage voor het middensegment en het sociale segment bedraagt 55%.
- realiseren van sociale huurwoningen specifiek ten behoeve van jongeren (18-26 jaar).

Op basis van de omvang van het plangebied wordt een plancapaciteit van circa 275 woningen verondersteld. Op basis van de Woonagenda ontstaat het volgende indicatieve woningbouwprogramma voor Westeinderhage:

Type woning	**Aantal (ca.)**
25% sociale woningbouw	69
30% huur max. € 900, koop goedkoop	82
45% middelduur en duur	124
Totaal	**ca. 275**

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat op basis van deze Woonagenda en de verdeling van de doelgroepen met daarbij behorende VON-prijzen voorliggende ontwikkeling niet haalbaar lijkt. Anticiperend op de actualisatie van de Woonagenda is het denkbaar dat sprake is van een woningbouwprogrammering die enerzijds aansluit bij de woningmarktontwikkelingen en anderzijds beantwoord aan de lokale en regionale vraag naar woningen.

Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit d.d. 18 juli jl. voorliggende locatie aangeduid in het kader van de versnellingsopgave woningbouw.

Randvoorwaarden Verkeer en Parkeren

Algemeen
Gelet op de verkeersintensiteiten behoort de Bilderdammerweg-zuid tot een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u met een capaciteit van 15.000 mvt/etm. conform het wegcategorieseringsplan. De Bilderdammerweg-noord is een erftoegangsweg 30 km/u, maar wordt qua snelheid en intensiteiten feitelijk nu al overschreden. De nieuwe

woonbuurt zal, zo blijkt uit onderzoek van Goudappel Coffeng, een verhoogde verkeersdruk op dit erftoegangsdeel van de Bilderdammerweg (nu nog een 30 km/u-regime) veroorzaken, alwaar de verkeersintensiteit al boven de gestelde richtlijnen ligt. In de nieuwe situatie de verkeersintensiteit op de Bilderdammerweg zal toenemen naar ca. 7.900 mvt/etm. De verkeersafwikkeling van Westeinderhage is echter (bij maximale verkeersgeneratie) op de Bilderdammerweg met een gelijkwaardig kruispunt als goed te classificeren.

Concreet betekent bovenstaande dat de Bilderdammerweg-noord niet meer als erftoegangsweg gecategoriseerd zou kunnen worden maar als een gebiedsontsluitingsweg waarbij een snelheid gehanteerd wordt van 50 km/u. Dit betekent dat bij de planontwikkeling van Westeinderhage hiervoor een concrete oplossing moet worden gevonden en uitgevoerd. Vanuit verkeerskundige optiek is het voorstel dan ook om voor de gehele Bilderdammerweg een 50 km/u-regime te hanteren. Daarbij geldt de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg, waardoor deze als een wijkontsluitingsweg kan gaan fungeren, als een goede oplossingsrichting. Echter, indien daardoor sprake is van een toename van de geluidsbelasting met meer dan 2 dB is sprake van een reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder. In dat geval dient een afweging te worden gemaakt tussen handhaving van het huidige 30 km/u-regime met de nodige verkeerskundige maatregelen om deze snelheid ook te kunnen garanderen dan wel het toepassen van het 50 km/u-regime voor de gehele Bilderdammerweg, waarbij dan sprake dient te zijn van het nemen van mogelijke akoestische maatregelen aan de gevels van bestaande woningen.
Afspraak is dan ook om het huidige vrijliggend fietspad op de Bilderdammerweg door te trekken om een duurzaam veilige inrichting te garanderen die past bij de intensiteiten en de werkelijk gereden snelheid. Er dient nog wel nader akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de consequenties hiervan.
Het plangebied dient één of meerdere ontsluiting(en) op de Bilderdammerweg te krijgen. Ten noord/oosten van de Spiegelstraat valt de Bilderdammerweg in een zone 50 km/h-regime en dient een zijweg gelijkwaardig aan te sluiten, door middel van een verkeersplateau met voorrang van rechts. Daarnaast kan het plangebied ter hoogte van de Spiegelstraat en de Spilstraat ontsloten worden op de bestaande infrastructuur. Een verbinding voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) vanuit het plangebied op de Herenweg is, bij voorkeur ter hoogte van de zwemsteiger (loswal) en naar het gebied richting de sportvelden (Corry Vonkpad), gewenst maar is mede afhankelijk van medewerking van grondeigenaren.

Erftoegangswegen
De wegen in het plangebied vallen allen in de categorie erftoegangswegen (30 km/h zone) en dienen conform Duurzaam Veilig ingericht te worden. Kruisingen tussen erftoegangswegen zijn gelijkwaardig en in beginsel worden geen éénrichtingswegen toegepast. De erftoegangswegen worden in open verharding uitgevoerd waarbij bochtstralen geschikt moeten zijn voor vuilniswagens en brandweerauto's.

Parkeren
In de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 zijn de specifieke parkeernormen inclusief uitgangspunten, toepassingsregels en juridisch kader opgenomen. Uitgangspunt is dat het parkeren binnen het plangebied wordt opgelost, waar mogelijk op eigen terrein.

Voetpaden/trottoirs
Trottoirs zijn minimaal 1,50 m^1 breed maar bij voorkeur 2,50 m^1 of breder (exclusief opsluitingen). Bij puntversmallingen geldt een minimum van 1,20 m^1.

(Brom) fietspaden
Fietsroutes dienen herkenbaar, direct, sociaal veilig en comfortabel te zijn en langs voorzieningen te lopen. Nieuwe eenrichtingsfietspaden zijn bij voorkeur minimaal 2,25 m^1 breed (exclusief opsluitingen). Tweerichtingsfietspaden zijn bij voorkeur minimaal 3,50 m^1 breed. Fietspaden worden uitgevoerd in rood asfalt.

Randvoorwaarden groen, water en openbare ruimte

Groen
Overeenkomstig de Groenvisie van Aalsmeer moet geprobeerd worden de laanbeplanting langs de Bilderdammerweg te versterken en een betere/ruimere groenkwaliteit aan te leggen dan in de huidige aangrenzende woongebieden aanwezig is. Daarbij is een betere ruimtelijke kwaliteit van belang en meer afwisseling in de inrichting van het groen. Samenhang tussen groen en water staat centraal en het groen en water moeten toegankelijk en beleefbaar zijn. Echter, formeel valt het plangebied Westeinderhage buiten de scoop van de Bilderdammerweg.

De nieuwe ontsluitingswegen in het woongebied kunnen door laanbeplanting een groen karakter krijgen. Laanbomen moeten daarbij in groene bermen worden geplant om een duurzame aanplant te krijgen. Bomen zijn belangrijk voor de kwaliteit van de woonomgeving, en daarom is de aanplant op goede groeiplaatsen een vereiste. Bomen in de verharding moeten vermeden worden. Beplantingsstroken moeten een robuust karakter hebben om goed beheerd te worden. Voor lage heesters is een breedte van tenminste 3 meter nodig en hoger groen vraagt meer ruimte. NB: langs de hoofdontsluiting is een smalle groenstrook voorzien met een blokhaag. Dat wordt met deze randvoorwaarde uitgesloten.

Water
Vanwege de waterdruk vanuit de Westeinderplassen is het van belang onderaan de dijkzone van de Herenweg (compenserend) water aan te leggen. Daarnaast moet in het plan een stelsel van waterlopen worden aangelegd dat een goede verbinding heeft met de waterlopen in de aangrenzende gebieden en met het afwateringsstelsel in de polder. Watergangen moeten een robuust karakter hebben. Vanwege de toename van verhard oppervlak moet compenserend oppervlaktewater worden aangelegd volgens de eisen van de waterbeheerder.

Spelen
Voor jonge kinderen zijn kleinschalige speelvoorzieningen dicht bij huis nodig. Een afstand tussen kleuterspeelplekken is maximaal 300 meter. Grotere kinderen hebben een grotere actieradius, dus voor voorzieningen als trapveldjes en verharde speelvoorzieningen is een onderlinge afstand van 600 meter acceptabel. Veilige routes naar speelvoorzieningen zijn een belangrijk aandachtspunt.

Randvoorwaarden infrastructuur
De inrichting van de openbare ruimte dient te geschieden op basis van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte van de gemeente Aalsmeer. Voor de openbare verlichting wordt ROVL 2011 en het Politiekeurmerk gehanteerd; uitgangspunt is dat er LED-verlichting wordt toegepast.

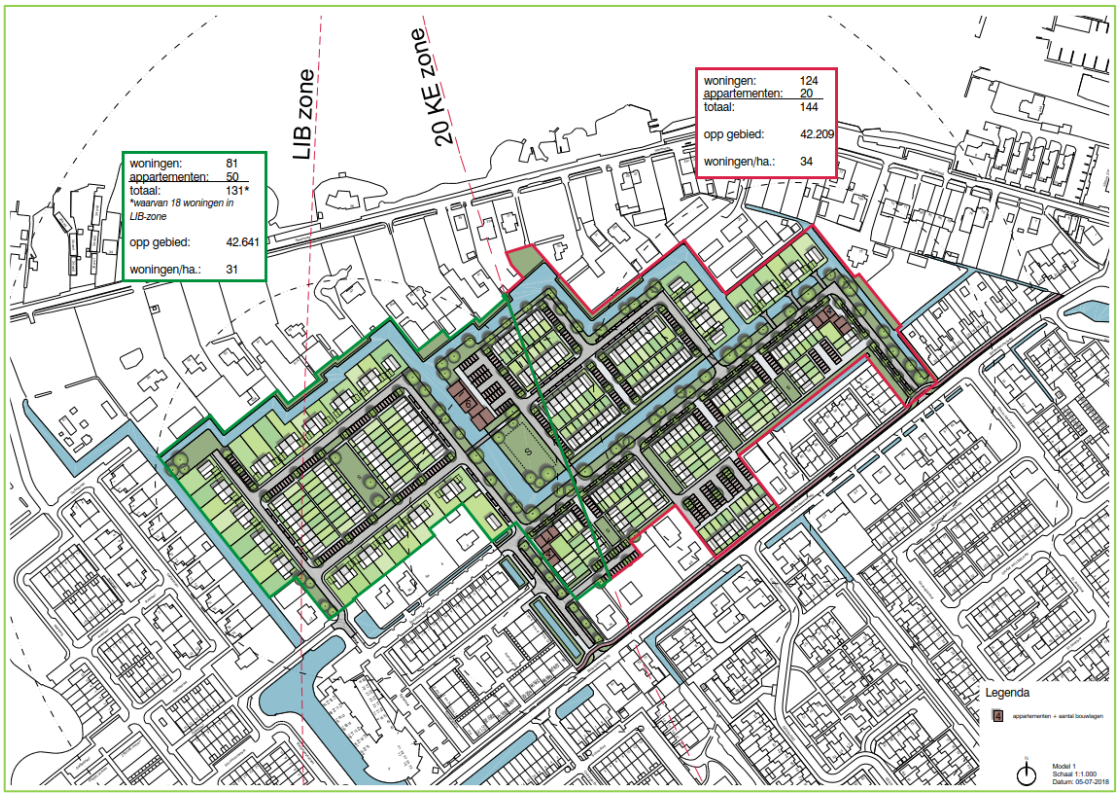
Voor het hemelwater en vuilwater dient een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel te worden aangelegd. Daarbij moet het hemelwaterafvoer (HWA) afwateren op de nabijgelegen watergangen. Verder moeten er zoveel mogelijk duurzame materialen worden toegepast zodat uitloging van materialen wordt voorkomen.

De afvalinzameling verloopt volgens de hiervoor geldende regelingen en wordt door de gemeente verzorgd.

Randvoorwaarden financieel
De gemeentelijke kosten moeten met de grondeigenaar/initiatiefnemer worden verrekend (publiekrechtelijk kostenverhaal) en het beperkte areaal aan gemeentelijke gronden dient marktconform te worden ingebracht. Hierover zal de gemeente na vaststelling van voorliggende startnotitie een anterieure overeenkomst sluiten met initiatiefnemer om deze kosten te verhalen en mogelijke risico's te dekken.

5. Verkaveling

Voor het plangebied is, op basis van de gestelde randvoorwaarden en uitgangspunten, een proefverkaveling opgesteld. Deze indicatieve verkaveling is als bijlage 1 bij deze Startnotitie gevoegd. Het doel van deze verkaveling is onder andere om omwonenden meer inzicht te geven op de (mogelijke) uitwerking van het plangebied en daarmede wat er in hun directe woonomgeving zou kunnen gaan gebeuren. Benadrukt wordt dat de getoonde verkaveling geen blauwdruk voor de invulling van het plangebied is maar, gezien de verwachte looptijd van de realisatie, aan veranderingen onderhevig kan zijn.



Afbeelding 9: indicatieve verkavelingsschets

Plantoelichting Westeinderhage

Rationele opzet
Ingegeven door de mathematische patronen van het onderliggende landschap is gekozen voor een rationele opzet van de indicatieve verkaveling. Dit komt onder meer tot uiting in het orthogonale stratenpatroon, de lange zichtlijnen en de oriëntatie van de hoofdontsluiting van het plan in het verlengde van de Stuurboordstraat. Samen met een brede waterpartij, begeleidt met groene bermen, vormt de hoofdontsluiting een 'groenblauwe drager' voor de nieuwe wijk.

Drie buurten
In grote lijnen kunnen drie verschillende buurten worden onderscheiden. Een buurt met een reeks compacte woonhoven, parallel aan de Bilderdammerweg, een buurt wat ruimer van opzet, in de oksel van de huizen aan de Stuurboordstraat en de Gaffelstraat en een buurt omgeven door water, centraal in het plangebied. Iedere buurt grenst aan de 'groenblauwe drager' en heeft één of meer groene plekken geschikt om te verblijven of te spelen. In de buurt centraal in het plangebied is, in samenhang met een appartementengebouw de grootste plek gecreëerd.

Verkeer
Voor het autoverkeer wordt de nieuwe wijk op drie punten ontsloten. Via de bestaande aansluitingen op de Bilderdammerweg van de Spilstraat en de Spiegelstraat en via een nieuw te maken aansluiting dichter naar het dorpshart van Kudelstaart, ongeveer ter hoogte de Gravin Aleidstraat. Deze nieuwe aansluiting en de aansluiting via de Spiegelstraat worden middels de hoofdontsluiting van de wijk met elkaar verbonden en zullen naar verwachting het meest worden benut. Deze aansluitingen worden begeleid met water en groenstroken met bomen, wat de hiërarchie benadrukt. Het plangebied wordt in zijn geheel aangemerkt als 30 km-zone.

Voorstel is om de startnotitie op dit punt door de gemeenteraad gewijzigd vast te laten stellen. Bij de verdere planuitwerking wordt voorgesteld de aansluitpunten van Westeinderhage op de Bilderdammerweg zodanig vorm te geven dat sprake is van een volwaardige kruising in plaats van de nu in de startnotitie aangegeven T-ontsluitingen relatief kort op elkaar. Een volwaardig kruispunt bevordert de verkeersveiligheid.

Het parkeren wordt zowel in de openbare ruimte als op eigen erf opgelost. Voor vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap woningen op eigen erf. Voor rijwoningen en appartementen in de openbare ruimte, in verscholen parkeerkoffers, of langs de straat in langsparkeervakken of parkeervakken haaks op de weg. Het plan voorziet in ruim voldoende parkeergelegenheid.
Voor de afwikkeling van het fietsverkeer worden de mogelijkheden onderzocht om het vrijliggende fietspad aan de Bilderdammerweg door te trekken vanaf de Spiegelstraat tot de dorpskern. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht om via de nieuwe wijk de Herenweg bereikbaar te maken voor fietsers en voetgangers. In de indicatieve proefverkaveling is daarvoor in de noordwest hoek de benodigde ruimte gereserveerd. Voor voetgangers zijn alle straten begeleid met trottoirs.

Woningen
Het plan kent een mix van verschillende woningtypen, zowel qua vormgeving als qua financieringscategorie. De proefverkaveling voorziet vooralsnog in 275 woningen in totaal, bestaande uit: 70 appartementen, 162 rijwoningen, 36 twee-onder-één-kap woningen en 7 vrijstaande woningen.
De appartementen zijn verdeeld over drie plekken. Eén vrijstaand appartementengebouw, centraal in het plangebied met een hoogte van 6 bouwlagen en twee kleinere gebouwen ieder met een hoogte van 4 bouwlagen, op de uiteinden van de buurt parallel aan de Bilderdammerweg.
De grondgebonden woningen hebben vooralsnog een hoogte van twee bouwlagen plus een kap.
Circa 100 rijwoningen en 40 appartementen zijn bedoeld voor sociale huur of koop. Dit is een aandeel van circa 45% van het totale aanbod.

Groen
De omvang van het groen beslaat circa 15% van het totale plangebied. Daarmee is het groene karakter van de wijk gegarandeerd. Daarbij speelt met name ‘de groenblauwe drager’ een belangrijke rol. Over de wijk verspreid zijn verschillende groene plekken gecreëerd. Deze bieden ruimte aan verblijf en spelen. Voor de jonge kinderen zijn er op korte loopafstand van de woningen drie plekken aan gewezen. Voor de jeugd is er centraal in de wijk één grotere plek aangewezen, enigszins op afstand van de woningen om overlast van jongeren zoveel mogelijk te voorkomen. Deze plek biedt ruimte aan een trapveldje van 20 x 40 m. Vanzelfsprekend moet de inrichting van deze plekken nog nader worden uitgewerkt.
Om het groene karakter van de wijk extra te benadrukken zijn in de stroken met haakse parkeervakken de nodige bomen geprojecteerd. Deze bomen dragen bij aan het groene beeld in de straat en camoufleren het ‘blik’ in de straat.

Water
De omvang van het water beslaat circa 13% van het totale plangebied. Daarmee voldoet het plan ruimschoots aan de norm van het Waterschap. Gebaseerd op de vereisten hebben alle hoofdwatergangen een minimale breedte van 7 m met uitzondering van de waterpartij

parallel aan de centrale ontmoetingsplek. Hier is, om het belang van deze plek voor de wijk te benadrukken, de watergang dubbel zo breed.
Om de waterdruk vanuit de Westeinderplassen op te kunnen vangen is op de overgang van het plangebied met de bestaande kavels aan de Herenweg een doorlopende watergang geprojecteerd.
Het waterstelsel krijgt een eigenstandig peil. Om te voorzien in een goede afwatering van het plangebied sluit het waterstelsel aan op de waterlopen in de aangrenzende gebieden.

Randen
Bij het opstellen van de indicatieve proefverkaveling is met de vormgeving en invulling van de verkaveling zoveel mogelijk rekenschap gegeven van de wensen uit de omgeving. Zo zijn geen massale bebouwingswanden op korte afstand van bestaande woningen geprojecteerd.
Voor de strook parallel aan de Bilderdammerweg heeft dit geleid tot een reeks van compacte hoven met daartussen groene plekken. De hoven openen zich naar de bestaande kavels aan de Bilderdammerweg, waardoor ruimtelijk een afwisselend beeld ontstaat.
De bestaande kavels aan de Stuurboordstraat zijn afgezoomd met een reeks twee-onder-een-kap woningen op ruime kavels. Op die manier blijft doorzicht behouden.
Aan de waterpartij achterlangs de bestaande woningen aan de Gaffelstraat is eveneens een reeks twee-onder-een-kap woningen geprojecteerd. Deze kavels hebben extra diepe achtertuinen gekregen, waarmee de nieuwe bebouwing op aanmerkelijke afstand blijft.
Aan de Herenweg draag de doorlopende watergang bij aan het streven om afstand te creëren ten opzichte van de bestaande kavels en bebouwing. Daarnaast zijn aansluitend aan de bestaande kavels zogenaamde 'overlandjes' gecreëerd met opgaand groen dat het zicht op de bestaande opstallen camoufleert.

6. Financiën

De ontwikkeling van Westeinderhage tot woningbouwlocatie betreft een privaat initiatief hetgeen betekent dat de kosten voor de realisatie ten laste van (eigenaar en initiatiefnemer) Beagle Vastgoed LIV BV (gelieerd aan Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers) komen.

Indien de plannen financieel, maatschappelijk en ruimtelijk haalbaar zullen zijn, zal de gemeente met de grondeigenaar een anterieure overeenkomst tot kostenverhaal sluiten. Daarmede zal het kostenverhaal zijn verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet nodig. In de anterieure overeenkomst worden ook afspraken gemaakt over inbreng(waarden) van de gemeentelijke gronden en verrekening van mogelijke (civieltechnische) kosten. Verder wordt in deze overeenkomst opgenomen dat eventuele toekenning van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Voor de dekking van de gemeentelijke voorbereidingskosten, onder andere voor het opstellen van de onderhavige ontwerpstartnotitie, is op 21 december 2016 met Beagle Vastgoed LIV B.V. een intentieovereenkomst gesloten.

Nadat voorliggende startnotitie door de gemeenteraad is vastgesteld wordt een anterieure overeenkomst opgesteld en gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Dit om onder meer de bovenwijkse plankosten te kunnen verhalen. Op basis hiervan zal een (voor)ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld en in procedure worden gebracht.

7. Planproducten en planning

Voor het plangebied is op basis van de huidige inzichten een (besluitvormings-)planning opgesteld waarvan onderstaand de mijlpalen zijn weergegeven:

Product	**Planning**
Intentieovereenkomst	*21 december 2016*
1e Participatiebijeenkomst	*3 april 2017*
2e Participatiebijeenkomst	*10 juli 2017*
Inspraak startnotitie	*Vierde kwartaal 2018*
Vaststelling startnotitie	*Eerste kwartaal 2019*
Anterieure overeenkomst	*Tweede kwartaal 2019*
Start bestemmingsplanprocedure	*Tweede kwartaal 2019*
Vaststelling bestemmingsplanprocedure	*Vierde kwartaal 2019*

8. Projectcommunicatie

Op 3 april 2017 vond in het dorpshuis 't Podium in Kudelstaart de 1e participatie/informatiebijeenkomst in de aanwezigheid van ca. 200 belangstellenden plaats. De belangstellenden hebben desgevraagd deelgenomen aan een "digitale enquête" over de toekomstige inrichting en uitstraling van Westeinderhage waarbij beantwoording via mobiele telefoon of via een tablet plaatsvond, genaamd "de Mentimeter".

Een verslag van deze bijeenkomst, de verzorgde presentaties alsmede en de resultaten van "de Mentimeter" zijn op de gemeentelijke website geplaatst. De zorgen die tijdens de bijeenkomst over de verkeerskundige situatie op de Bilderdammerweg door vele aanwezigen zijn geuit, zijn aanleiding geweest om direct een uitgebreid verkeersonderzoek uit te voeren.

Afbeelding 10: Voorbeeld vraag Mentimeter

De 2e bijeenkomst vond plaats op 10 juli 2017, wederom onder grote belangstelling, in het kerkgebouw De Spil in Kudelstaart. Tijdens deze bijeenkomst heeft Goudappel Coffeng de resultaten van het verkeerkundig onderzoek (zie paragraaf 2.5.) toegelicht. Aansluitend heeft het stedenbouwkundig adviesbureau Kuiper Compagnons een presentatie verzorgd

waarin eerst een terugkoppeling over de resultaten van "de Mentimeter" werd gegeven. Vervolgens is stap voor stap het stedenbouwkundig ontwerpproces voor Westeinderhage toegelicht. Deze planuitwerking resulteerde uiteindelijk in enkele (globale) ontwikkelingsscenario's voor het plangebied. Deze presentaties alsmede de verkeerskundige rapportage "Ontwikkeling Westeinderhage te Kudelstaart" zijn op de gemeentelijke website te lezen.

Vele aanwezigen, hoofdzakelijk omwonenden van het plangebied, geven aan geen voorstander van de beoogde woningbouwontwikkeling in Westeinderhage te zijn, vooral omdat de mogelijke wijzigingen in hun directe woon- en leefomgeving onduidelijk/onzeker blijven. Een ander punt van kritiek van de aanwezigen betrof het gebrek aan extra groen en water in de planuitwerkingen. Dit is aanleiding geweest om de verkaveling (zie hoofdstuk 5) eerder uit te werken dan in dit planstadium te doen gebruikelijk is.

Om de participatie-/informatiebijeenkomsten in goede banen te leiden, is gekozen voor de inzet van een onafhankelijke gespreksleider. Hiervoor is het Bureau voor Overheidscommunicatie ingeschakeld. Direct omwonenden zijn voor deze bijeenkomsten per brief en via email uitgenodigd. Verder zijn de bijeenkomsten via de gemeentelijke website, het weekblad en sociale media aangekondigd.

Gedurende dit participatie-/informatietraject vond actief contact/overleg met de Dorpsraad Kudelstaart plaats. Ook zijn omwonenden, die een reactieformulier hebben ingevuld, aan huis bezocht om een beter beeld van hun situatie te krijgen.

Voorliggende ontwerpstartnotitie ligt van vrijdag 30 november 2018 tot en met donderdag 10 januari 2019 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage voor inspraak waarbij de gelegenheid wordt geboden om een inspraakreactie in te dienen. Tijdens deze inspraakperiode vindt op dinsdag 11 december een 3^{e} participatie/informatiebijeenkomst plaats.

De binnenkomende inspraakreacties worden beantwoord en gebundeld in de Nota van Beantwoording welke tezamen met de ontwerpstartnotitie door het college van burgemeester en wethouders ter vaststelling aan de gemeenteraad zal worden aangeboden. Indien de startnotitie wordt vastgesteld, wordt daarna een bestemmingsplanprocedure gestart. Tijdens deze wettelijke procedure bestaat voor eenieder de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken.

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van inspraakreacties op de

Ontwerpstartnotitie Westeinderhage

Aalsmeer, 18 maart 2019

Z-2018-047519 D19-069485

Gemeente Aalsmeer

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties van Startnotities.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
1	<u>Brief ontvangen 31 december 2018</u> 1. Een vraag die inspreker ook ter plaatse heeft gesteld is waarom er niet gemeten is op piekmomenten. Gemiddeld genomen staat er op de A4 nooit file. Inspreker ziet het daar iedere dag vastlopen. Dat is waar ook nu al sprake van is als je Kudelstaart in de spits in of uit wil. Met name de weg richting de bloemenveiling loopt dan vast. Zowel in de ochtend als avond spits. Laat staan als er heel veel huizen bijkomen. Maar ook bij het kruispunt in Leimuiden waar auto's die in zuidelijke richting gaan grotendeels terecht komen ook nu al behoorlijk druk. 2. De oplossingsrichtingen die gepresenteerd werden concentreerden zich vooral op bewegingen direct in of rond de wijk. Het probleem ontstaat echter bij de bottle necks, te weten de weg naar de veiling en straks ook bij het kruispunt in Leimuiden. Er gaan nu relatief weinig auto's die kant op, maar in de spits is het wel degelijk al heel druk bij het kruispunt. En er zijn geen andere serieuze uitwegen als je die kant op moet. Dit is onderbelicht gebleven. De gekozen oplossingsrichting om één kant van de wijk af te sluiten is belachelijk. Dit verplaatst immers het probleem alleen maar naar de andere kant en zorgt voor meer verkeersbewegingen de andere kant op, meer kilometers door Kudelstaart en hierdoor ook een grotere milieubelasting. Bovendien is het praktisch gezien zeer onprettig voor de bewoners die zich binnen Kudelstaart bewegen. En hoe je het verkeer ook om Kudelstaart heen leidt, uiteindelijk komen de auto's van de een of andere kant toch weer bij het kruispunt bij de bloemenveiling uit. Waar het nu iedere ochtend- en avondspits al vast loopt. Zeker op maandag en dinsdag. Hiervoor is verder onderzoek niet nodig. Ga op een maandag (vakantieperiode daargelaten wellicht) gewoon maar eens kijken.	1. Ten behoeve van het verkeersonderzoek is op diverse momenten gemeten. Hierbij is ook gemeten op piekmomenten. 2. Uit verricht verkeersonderzoek door bureau Goudappel Coffeng is aangegeven dat op de Bilderdammerweg op dit moment sprake is van een aanzienlijke hoeveelheid verkeersbewegingen (intensiteiten). Met het toevoegen van Westeinderhage laat het verkeersonderzoek een toename van verkeersintensiteiten zien. Om te zorgen dat sprake blijft van een verkeersveilige en bereikbare situatie wordt voorgesteld om het huidige vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken ter hoogte van de voorziene ontsluitingen van Westeinderhage op Bilderdammerweg-noord. Daarmee ontstaat voor de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers) een veiligere situatie. Hiermee geeft het gemeentebestuur aan rekening te houden met de verkeersveiligheid van deze kwetsbare verkeersdeelnemer. Daarnaast moet bezien worden of het huidige verkeersregime (30 km/u) afgedwongen kan worden door het nemen van verkeersremmende maatregelen. De gemeente is daarnaast met de Provincie Noord Holland in gesprek voor het opwaarderen van de N231 richting de bloemenveiling ten behoeve van de betere doorstroming.	Nee Ja

Gemeente Aalsmeer

	3. De stedenbouwkundige schetste een beeld dat de wethouder een vergelijkbare bebouwing wil als in de rest van Kudelstaart met 30 tot 35 huizen per hectare. Is dat wel zo en waarom zou dit het uitgangspunt moeten zijn? Dat de projectontwikkelaar dit wil kan ik me nog wel voorstellen, maar de gemeente zou dit toch niet als uitgangspunt moeten nemen? De gemeente moet de belangen van de huidige en toekomstige bewoners behartigen. Die hebben geen belang bij een zo vol mogelijk gepropte wijk. Wat is er mis met 20 woningen per hectare?	3. Uit woningbehoefteonderzoek binnen de Metropoolregio Amsterdam blijkt een woningbouwopgave in gemeente Aalsmeer en dat ook grote behoefte is aan met name grondgebonden woningen in Kudelstaart. Met voorliggend plan wordt concreet invulling gegeven aan deze lokale behoefte. Het college is van mening dat een woningdichtheid van 30 tot 35 woningen per hectare in voldoende mate de leefkwaliteit garandeert, zeker in vergelijking met andere bestaande situaties in Kudelstaart. Daarnaast biedt het plan nog voldoende ruimte om ook aandacht te besteden aan de groen- en wateropgave.	Nee
	4. Daarop aansluitend. In de eerste bijeenkomst heeft een inventarisatie plaatsgevonden naar wat mensen graag wilden. Veel water en veel groen. Vervolgens wordt een plan gebaseerd dat uitgaat van gemiddelde normen. Belachelijk. Vanuit de projectontwikkelaar kan inspreker zich dit ook nog enigszins voorstellen, maar juist de gemeente als mede organisator van de bijeenkomst zou dan actie moeten ondernemen. Als je toch in het geheel niet wilt luisteren naar de mening van bewoners, organiseer dan geen bijeenkomst waar je om input vraagt. Uiteraard kunnen niet alle wensen (volledig) gehonoreerd worden. Dit was echter een hele belangrijke gemene deler waar helemaal niets mee gedaan is. Dan neem je de inwoners van Kudelstaart niet serieus. Er zou op zijn minst sprake moeten zijn van meer dan gemiddeld water en groen. Het gepresenteerde grote centrale groengebied is een stap in de goede richting, maar is in zijn omvang te beperkt.	4. Het gemeentebestuur kan zich niet vinden in hetgeen inspreker aangeeft. De stedenbouwkundige opzet van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Westeinderhage sluit goed aan op de bestaande dorpse structuur van Kudelstaart. Tevens biedt deze opzet ruim voldoende mogelijkheden om ook de groen- en wateropgave op een goede manier integraal in het plan op te nemen. Het ontwerp voorziet in een percentage groen en water dat ruim boven de gebruikelijke ruimteverdeling zoals die bij vergelijkbare woningbouwontwikkelingen in de regio wordt gehanteerd. Het gemeentebestuur ziet dan ook geen aanleiding om de startnotitie hierop aan te passen door meer dan gebruikelijk groen en water op te nemen. Daarnaast is de betreffende locatie niet in eigendom bij de gemeente. Op basis van eerder geformuleerde randvoorwaarden en bovenstaande motivering is het gemeentebestuur van mening dat de voorgestelde woningbouwontwikkeling –mede gelet op de behoefte aan woningen in Kudelstaart- aanvaardbaar is.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	5. Is er door de gemeente ook gekeken naar alternatieve inrichting van het gebied? Bijvoorbeeld een groot park/recreatiegebied etc.	5. Het gemeentebestuur maakt altijd een integrale afweging tussen de opgave om voor de lokale bevolking te voorzien in voldoende en betaalbare woonruimte en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, waarbij sprake is van voldoende ruimte voor groen, water en spelen. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat de Westeinderplassen in ruim voldoende mate bijdragen aan de recreatieve watersportmogelijkheden van Kudelstaart en directe omgeving.	Nee
	6. Eerlijk gezegd zit inspreker helemaal niet op woningbouw in het betreffende gebied te wachten. Jarenlang in de herrie, bouwverkeer, rommelige aanblik, toenemende verkeersdrukte etc. Maar goed, mensen moeten ook wonen en het is goed voor de economie. Als het dan toch moet gebeuren dan graag wel op een nette manier. Op dit moment is het verkeersprobleem aantoonbaar door onderzoek te groot. Ook de praktijk wijst dit uit. Volgens inspreker kunnen de plannen pas van start als er een structurele oplossing is die zich concentreert op de bottle necks. Als inspreker het goed heeft begrepen liggen die buiten het directe beslissingsgebied van de gemeente bij de provincie. Inspreker adviseert de gemeente wel degelijk rekening te houden met de totale integrale aanpak die nodig is om het verkeersprobleem op te lossen. Alleen kijken naar directe wijzigingen in Kudelstaart (welke dan ook) lost de grootste problemen niet op en gaat bij nog meer woningen gegarandeerd voor nog meer problemen zorgen. Bij de oplossingsrichtingen is het onontkoombaar dat overleg met provincie en/of andere belanghebbenden wordt opgenomen en een integrale oplossing wordt gepresenteerd die verder gaat dan alleen de wegen in Kudelstaart.	6. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart. Hierbij is gekeken naar de totale verkeersstructuur van Kudelstaart en worden een aantal maatregelen voorgesteld? Het gemeentebestuur is zich nadrukkelijk bewust van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Daarom is het gemeentebestuur van mening dat voordat sprake is van woningbouw concrete maatregelen worden genomen, zoals het doortrekken van het vrijliggend fietspad tot het Robend. Hiertoe zijn afspraken gemaakt om betreffende gronden te kunnen verwerven.	Nee
	7. Volgens inspreker ligt de oplossing in veel minder woningen en meer water en groen. Dan zijn de huidige bewoners van Kudelstaart tevreden en wordt het verkeersprobleem minder urgent. Het is er nog steeds, want zoals ook uit onderzoek en de praktijk blijkt is het verkeersprobleem er nu ook al.	7. Het voorgestelde stedenbouwkundig ontwerp laat nu al ruim voldoende mogelijkheden voor groen en water als kwaliteit van de openbare ruimte. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat er ook sprake dient te zijn van een financieel haalbaar en uitvoerbaar woningbouwplan om tegemoet te komen aan de doelstelling om voor de lokale woningbehoefte in voldoende en betaalbare woningen te voorzien.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	8. Waarom niet een gedeeltelijke bestemmingswijziging waarbij een deel van de beschikbare grond wordt ingericht als recreatie-/natuurgebied? Dat hoeft helemaal niet zoveel te kosten. Er ligt nu immers ook gewoon gras. Maak het niet te ingewikkeld. Ten zuiden van het gebied (richting sportvelden) ligt al een gebied met een enigszins recreatief karakter. Door het nieuw te ontwikkelen gebied hier op te laten aansluiten ontstaat tenminste een gebied van enige omvang dat door heel Kudelstaart en Aalsmeer aantrekkelijk kan worden. Zou dat niet mooi zijn dat er een uniek woon-/recreatiegebied ontstaat waar de hele gemeente van kan genieten?	8. Het gemeentebestuur is van mening dat de gebieden direct rondom het dorp Kudelstaart in voldoende mate ruimte en mogelijkheden bieden voor recreatief en natuurgebruik. Naast de Westeinderplassen zijn ook de bestaande sportvelden als actief recreatief gebied te noemen evenals de open weidegebieden rondom het dorp Kudelstaart. Daarnaast verwijst het gemeente-bestuur naar de beantwoording onder de punten 1.5 en 1.6. Kudelstaart is in ruime mate voorzien van een groene invulling en uitstraling.	Nee
	9. Als de grond niet volledig de bestemming wonen krijgt zal de resterende grond ook niet zo duur zijn. Maar ook als het hele gebied wel woonbestemming krijgt, verwacht inspreker van de gemeente dat ze zich inzet voor de bewoners van Kudelstaart en niet voor de projectontwikkelaar. Er is immers alleen nog maar sprake van een intentieverklaring. Ziet de projectontwikkelaar een kleinschaliger plan niet zitten, dan is er wel een andere liefhebber. Daar is inspreker van overtuigd. En laat de gemeente zich hierbij alstublieft niet verleiden om alleen maar dure woningen te bouwen. Persoonlijk denkt inspreker dat het de waarde van zijn eigen woning nabij wellicht nog wel ten goede zou komen, maar dat is niet waar de huidige bewoners op zitten te wachten. Luister alstublieft naar de inwoners. Zoals eerder gezegd kan niet met iedere wens rekening worden gehouden. Maar nu worden de wensen wel geïnventariseerd, maar wordt er vervolgens niets meer gedaan. Dan neem je inwoners niet serieus en dat is niet goed.	9. Het gemeentebestuur is van mening dat zij zich volledig inzet in de belangen van haar bewoners. Daarbij is altijd sprake van een integrale afweging van belangen. Zo is de noodzaak aanwezig dat de gemeente in voldoende mate moet zorgdragen voor adequate huisvesting voor haar inwoners. Voorliggende locatie biedt kansen om hier concreet invulling aan te geven in de vorm van een aantrekkelijk woonmilieu in combinatie met een goede afwisseling van bebouwd, uitgeefbaar gebied en openbare ruimte in de vorm van voldoende groen, water, parkeren, straten, etc. Wij zijn dan ook van mening dat met voorliggend ontwerp sprake is van een integrale afweging van belangen enerzijds en voorzien wordt in een behoefte aan woningen voor de inwoners anderzijds. Dit sluit ook aan op de door de gemeenteraad vastgestelde Woonagenda.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	10	In de oorspronkelijke plannen uit 2006 (pag 2 ontwerpnotitie) wordt gesproken over maximaal 270 woningen. In de provinciale woningbouwmonitor is Westeinderhage opgenomen als locatie voor maximaal 250 woningen. (pag 9 ontwerpnotitie) Ik ga er van uit dat ook de omliggende verkeerssituaties uitgaan van maximaal dit aantal. In het oorspronkelijke plan van Phanos is volgens mij zelfs sprake van minder dan 200 woningen. Op de participatiebijeenkomsten 1 en 2 is duidelijk aangegeven door de bewoners dat ze graag meer dan gemiddeld groen en water in de wijk zien. U geeft dit ook zelf aan in uw ontwerpnotie (pag 25) In de ontwerpnotitie wordt ineens gesproken over een plan voor 275 woningen. Hoewel een beperkt verschil is dit in tegenspraak met de wens voor meer water en groen. Er is hierdoor juist minder water en groen mogelijk. Hoe rijmt de gemeente dit met elkaar? Er zouden juist minder in plaats van meer woningen moeten komen. Aan de behoefte aan extra groen en water (pag 25 startnotitie onderaan) is met het verder uitwerken van de verkaveling geen invulling gegeven. Integendeel. Het is nu duidelijk dat dit er helemaal niet komt, terwijl omwonenden dit wel graag willen. Waar blijkt nu uit dat de gemeente echt luistert naar omwonenden? Het oorspronkelijke plan van Phanos had veel meer ruimte voor water en groen. Terwijl omwonenden hebben aangegeven graag meer water en groen te willen is er in de ontwerpnotitie juist sprake van minder. Waar blijkt dan uit dat de gemeente luistert naar de omwonenden?	10.	De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha).	Nee
	11	Op de participatiebijeenkomst van 3 april spreekt wethouder Van der Hoeven over een verwachting van maximaal 250 woningen als wordt uitgegaan van de maximale dichtheid (30 – 35 woningen per hectare). Er wordt door de projectontwikkelaar dus gewoon niet geluisterd. Sterker nog dat gaf de stedenbouwkundige bij de tweede participatiebijeenkomst letterlijk aan. "Ik heb bij de eerste bijeenkomst gehoord dat er een wens is voor veel water en groen, maar ik ben uitgegaan van gemiddelde waarden". Daar mag de gemeente wat inspreker betreft niet mee akkoord gaan. Die zou alleen akkoord moeten gaan met een bestemmingsplan dat recht doet aan de wensen van de bewoners.	11.	Er is in voorliggend plan niet uitgegaan van gemiddelde waarden voor wat de percentages groen en water. Wel kan gemeld worden dat in ruim voldoende mate met voorliggend plan wordt voorzien in het beantwoorden aan de groen- en wateropgave. Deze zijn aanzienlijk hoger. Aangezien er wel sprake dient te zijn van een haalbaar en realistisch plan resteert ca. 50% in netto uitgeefbaar terrein, waar 60% doorgaans gangbaar en gebruikelijk is.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	13 In de nota ruimte 2006 vanuit de overheid wordt een richtlijn gehanteerd van 75 m2 groen per woning. Hoewel de concrete norm later is losgelaten staat de overheid nog steeds een "groene invulling" van nieuwbouwwijken voor. Sterker nog, de wens tot "vergroening" is eerder toe- dan afgenomen. Bij project Westeinderhage lijkt o.b.v. de ontwerpnotitie sprake van 85.000*15%=12.750 m2 groen. 12.750/275 = slechts 46 m2 per woning. Significant lager. Zelfs als het water mee wordt gerekend kom je onder de norm namelijk op 71m2 per woning. Dit sluit in het geheel niet aan bij richtlijnen van de overheid en wensen van omwonenden. Ik stel voor dat de gemeente streeft naar een plan waar juist sprake is van meer dan gemiddeld water en groen.	13. In de nota Ruimte 2006 heeft de Rijksoverheid een richtlijn opgenomen voor groen per woning. Deze richtlijn dient altijd betrokken te worden binnen een integrale afweging van diverse belangen. Zo is het naast groen ook met name voor deze specifieke locatie van belang dat er sprake is van voldoende water, zodat de huidige en toekomstige bewoners droge voeten houden. Tevens dient in de openbare ruimte ook voldoende parkeergelegenheid opgenomen te worden. Al met al toont dit plan maatwerk geënt op de locatie. In de Groenvisie voor Aalsmeer is geen berekening opgenomen. Dat betekent dat er in een startnotitie per geval randvoorwaarden worden opgesteld. In de startnotitie is geen streefgetal opgenomen. Dat had natuurlijk gekund maar de situatie in dit plan is nogal specifiek door de ligging achter bestaande bebouwings-linten. De indeling van de wijk wordt daardoor tamelijk naar binnen gericht en wordt de begrenzing met de omgeving bepaald door water waar achtertuinen aan grenzen. Dat heeft invloed op de noodzakelijke aanleg van structureel groen. Het is daarom niet vreemd dat in de optelling de hoeveelheid groen per woning hier lager uitvalt dan de genoemde richtlijn. Het gemeentebestuur onderschrijft de wens om van Westeinderhage een prettige wijk te maken. Dit moet ook vertaald worden naar een bijdrage in de vorm van de hoeveelheid groen. In de voorliggende verkaveling is het geprojecteerde groen sterk gekoppeld aan de waterstructuur en bepaalt daardoor sterk de beleving van de openbare ruimte. Daarnaast zijn er kleinere groene plekjes opgenomen in woonhofjes waar bijvoorbeeld ook speelvoorzieningen meet gecombineerd kunnen worden. Het ontwerp biedt als basis voor verdere uitwerking voldoende mogelijkheden voor een aantrekkelijke, groene woonwijk.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	14 Zoals in eerdere mail van inspreker al is aangegeven gaat er een groot verkeersprobleem ontstaan op de knelpunten waar mensen uit Kudelstaart naar de grotere wegen willen. Zoals bij de bloemenveiling. Beste leden van de gemeenteraad, ga daar 's morgens of 's middags in de spits eens kijken. Het loopt er nu al vast. Laat staan als er een paar honderd huizen bij komen. Ik heb in Getsewoud te Nieuw-Vennep 10 jaar iedere ochtend in de file gestaan omdat de uitvalswegen de drukte niet aan konden. Pas na al die jaren is de eenbaansweg naar de snelweg verdubbeld. Dat is de verkeerde volgorde. Ik hoop dat de gemeente hier rekening mee houdt door ervoor te zorgen dat er pas gebouwd kan worden als de capaciteit van de knelpunten (die niet of onvoldoende in het verkeersonderzoek zijn meegenomen) aanzienlijk is verbeterd of als de hoeveelheid woningen drastisch wordt verlaagd.	14. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
2	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u>		
	1. Uit de notitie blijkt (1) dat alleen de Bilderdammerweg het verkeer moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen op tuinbouwgrond gelegen aan de Bilderdammerweg tegenover woning van inspreker, (2) dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone qua vorm, breedte, inrichting met 4 vluchtheuvels met paaltjes, gekleurde fietsstroken, eigenlijk ongeschikt is voor de verwerking van de toenemende verkeersdruk, ongeveer 7.900 mvt/etm (was in 2017 4.900 mvt/etm). En op p. 20 staat: "Ten noord/oosten van de Spiegelstraat valt de Bilderdammerweg in een zone 50 km/u-regime (...) Dat is fout. Het is daar geen 50 km/u-regime (zie notitie p. 5) maar "een erftoegangsweg 30 km/u regime en wordt qua snelheid en intensiteiten nu al overschreden."	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden. Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan.	Nee
	2. De eigenaar van de grond (bouwbedrijf Van Omme & de Groot) heeft aangegeven dat de voorliggende ontwikkeling van woningbouw, ca. 275 stuks, niet haalbaar lijkt (p. 19 notitie). Dat het niet haalbaar lijkt is niet verwonderlijk. Het bouwbedrijf heeft immers geen woningbouwgrond gekocht. Het bouwbedrijf heeft van, curator in het faillissement van Phanos Oosteinde B.V. in juni 2017 diverse gronden gekocht en heeft, als "part of a deal", daarbij ca. 8 hectare tuinbouwgrond aan de Bilderdammerweg moeten kopen. Het bouwbedrijf heeft daarmee het risico aanvaard dat daar geen woningbouw zou worden toegestaan.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat de vraag niet meer relevant is voor de planontwikkeling. Initiatiefnemer zal voor eigen rekening en risico een woningbouwplan opstellen dat haalbaar zal zijn, binnen de context van de Woonagenda. Het op te stellen bestemmingsplan dient financieel uitvoerbaar te zijn.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Inspreker kan zich niet vinden in (a) de in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de notitie, (b) daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van (1) uitlaatgassen, (2) luchtverontreiniging, (3) verkeersdrukte, (4) verkeerslawaai en (5) verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat). Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010: en daar is inspreker het volledig mee eens. Op de Bilderdammerweg zijn ook (6) de geluidsoverlast en (7) luchtvervuiling van vliegtuigen heikele hangpunten. U heeft voormelde zeven punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met inspreker en de andere aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woningbouwlocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg, een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is: *"De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft."* De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de notitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een ernstige tekortkoming dat de notitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen, zie de brief van Bureau Verkeershandhaving Openbaar Ministerie, mr. J. Spee (p.3, 4) die het toenmalige college van B&W en toenmalige gemeenteraadsleden in juni 2008 van mij hebben ontvangen. In die brief staat o.a.: *"Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot de conclusie dat de weg niet conform de geldende richtlijnen is ingericht. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Het is de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder (gemeente) om eerst de infrastructuur op orde te brengen, zodat de weg zich niet meer leent voor te hard rijden. In de reguliere overleggen tussen de politie, het parket en de gemeente, wordt dit standpunt ook naar voren gebracht. (...) De gemeente is de eerst aangewezen instantie die actie moet ondernemen."* Volgens uw publicatie op Internet (zie https://www.aalsmeer.nl/wonen-leven/publicatie/verkeer-en-vervoer) wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks de brief van het Openbaar Ministerie en voormeld standpunt van CDA en niettegenstaande uw publicatie op Internet, is er geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	4. Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snelheidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u) Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee
	5. Gelet op het bovenstaande is inspreker tegen de woningbouwplannen.	5. Het gemeentebestuur neemt kennis van deze constatering.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
3	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u>		
	1. Besproken werd dat de huidige Bilderdammerweg niet geschikt zou zijn nog meer verkeer te verwerken. Uit officiële rapporten die werden uitgevoerd naar aanleiding van deze plannen bleek zelfs dat de Bilderdammerweg nu al niet meer voldoet en geschikt is voor waar zij eigenlijk wordt gebruikt. Dat betekend dat wij als bewoners van die weg nu al dagelijks de onaangenaamheden ervaren die zo'n drukke weg voor ons als bewoners met zich meebrengt. Beloofd is ook dat zou worden onderzocht of het b.v. mogelijk was de wijk te ontsluiten via de Ambachtsherenweg en de Hoofdweg die daarvoor waren bestemd. Van dat onderzoek en de reden waarom blijkt uit de startnotitie dat het niet gaat gebeuren kan inspreker in de startnotitie niets terug vinden. En van een huidige situatie waarin de weg is gecategoriseerd als erftoegangsweg maar even op papier te veranderen naar gebiedsontsluitingsweg is wel even makkelijk geregeld maar is voor inspreker als bewoner niet acceptabel.	1. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden.	Nee
	2. Het aanleggen van een vrijliggend fiets- en voetpad (waar nog maar voor moet blijken dat er ruimte genoeg is) biedt geen oplossing voor die bewoners die de oprit naar en van hun woning dienen te gebruiken om op de openbare weg te komen.	2. Bij de herinrichting en aanleg van dit fietspad zal rekening gehouden worden met de ter plekke aanwezige in- en uitritconstructies.	Nee
	3. Het aanleggen van een smalle groenstrook met blokhaag wordt dan de zoveelste weg in Aalsmeer/Kudelstaart die niet fatsoenlijk onderhouden wordt.	3. De consequentie van deze keuze is dat deze groen-strook ook zoals inspreker aangeeft fatsoenlijk en adequaat wordt onderhouden. In de begroting zullen hiervoor middelen beschikbaar zijn, in het kader van beheer en onderhoud van openbaar groen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. En als bewoner van de oneven kant van de Bilderdammerweg dient inspreker lopend of fietsend altijd die weg over te steken. Ook vind inspreker in de startnotitie geen oplossing voor de aansluiting van dat fiets-voetpad aan het eind van de weg Kudelstaartseweg - Robend. Ook hoe het fiets-/voetpad het nieuw aan te leggen kruispunt ter hoogte van de Gravin Aleidstraat kruist is niet inzichtelijk.	4. Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met doorsteekjes zodat ook de woningen aan de andere zijde bereikbaar zijn met de fiets. Voor wat betreft de kruising vindt op dit moment nader onderzoek plaats hoe dit veilig vorm gegeven kan worden.	Nee
	5. Andere mogelijkheden om het verkeer van en uit de nieuw te ontwikkelen wijk te geleiden moeten nader worden onderzocht en met heldere en duidelijke reden aan ons als bewoners worden overlegd. Desnoods moet er alleen met de bewoners daarover een avond worden belegd.	5. Er is gekozen voor drie wijkontsluitingen. De locaties van deze ontsluitingen zijn verkeerskundig beoordeeld. Het college ziet dan ook geen aanleiding om de locaties of aantal van de ontsluitingen aan te passen.	Nee
	6. Op de inspraakavond van 10 juli 2017 heeft inspreker de wethouder horen zeggen dat de ontwikkelaar zijn huiswerk naar behoren zal moeten voldoen. Daar kan inspreker nu nog geen resultaat van zien maar hoop op een goede wending.	6. Het gemeentebestuur vraagt zich af in welke context deze opmerking zou zijn geplaatst. Het gemeente-bestuur is van mening dat de ontwikkelaar in voldoende mate rekenschap heeft gegeven van de opmerkingen zoals die tijdens de inspraakavond van 10 juli 2017 zijn gemaakt.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
4	<u>Brief ontvangen 22 oktober 2018</u> 1. Inspreker heeft een mail gestuurd namens haar ouders, de familie Peters wonende aan de Herenweg 27 te Kudelstaart. Hun perceel grenst aan de achterzijde aan het project Westeinderhage. Het perceel bestaat onder andere uit een woonhuis met achtertuin met daarachter een voormalige groentetuin. Deze groentetuin is aangemerkt als onderdeel van het project Westeinderhage. Op dit gedeelte van het perceel mag gebouwd worden zodra het project Westeinderhage doorgang vindt. Op dit moment ligt er al een dam/uitrit aan de achterzijde richting het weiland (zie bijgevoegde plattegrond). Bij deze verzoekt inspreker de gemeente om bij de planning van de nieuwe woonwijk rekening te houden met de aanwezigheid van deze uitrit, zodat inspreker gebruik kan blijven maken van de uitrit als de woonwijk voltooid is.	1. Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere uitwerking van het ontwerp zoals dat nu als schets is opgenomen in de startnotitie nader overleg mogelijk is om te bezien in hoeverre tegemoet gekomen kan worden aan de suggestie van inspreker. Bij de verdere uitwerking zou hier een passende oplossing geboden kunnen worden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
5	<u>Brief ontvangen 11 december 2018 (dhr. Hoekstra)</u> 1. Wat inspreker zich afvraagt is dat in het begin van het ontwerp gesproken werd over 220 woningen, dat werd in een later overleg opgerekt naar 235. En vorig jaar, toen de projectontwikkelaar zijn verhaal deed, had hij het al over 250 woningen. En uit uw schrijven blijkt dat het aantal woningen inmiddels op 275 staat. Dat is ruim 20% meer dan initieel gecommuniceerd. Waar is dan de ruimte voor groene uitstraling?	1. De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha).	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. Wat inspreker verder opvalt is dat de gemeente Aalsmeer willens en wetens huizen wil bouwen in de LIB 4 zone. Blijkbaar stelt zij haar eigen verkoopbelang boven woonbelang en woongenot van haar gemeenteleden (en dan laat inspreker gezondheid en veiligheid even achterwege voor het gemak). Wonen in deze LIB 4 zone, kan inspreker vertellen, is geen pretje. Vooral 's avonds en 's nachts niet.	2. Uit de startnotitie blijkt dat slechts een zeer beperkt deel van het plangebied Westeinderhage valt binnen de LIB 4 zone. Binnen deze zone is het mogelijk om maximaal 25 woningen te realiseren. Het ontwerp voldoet hieraan.	Nee
	3. Transparantie is zeer wenselijk in dit project, nog even afgezien van de zeer grote verkeerseffecten op het bestaande wegennet dat dit het project met zich zal meebrengen.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat in ruim voldoende mate met de omgeving over dit plan wordt gecommuniceerd. Het feit dat binnen het dorp de noodzaak van woningbouw is aangegeven doet hier niets aan af.	Nee
	4. Inspreker spreekt zijn grote zorgen uit die het project Westeinderhage hen bezorgt.	4. Deze opmerking neemt het gemeentebestuur voor kennisgeving aan.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
6	<u>Mail ontvangen 16 december 2018</u> 1. Het plan is wat inspreker betreft goed. Alleen maakt inspreker zich zorgen over het waterplan. Inspreker woont aan de Bilderdammerweg nummer 66 en zijn 1 van de verkopers van de kwekerijen waar nu deze woningbouw komt.	1. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. De kwekerij heeft er vele jaren gestaan en in al die jaren is er alleen maar water omheen weggehaald met alle gevolgen van dien. De eerste twee watergangen die weg zijn gehaald zijn het water aan de Bilderdammerweg aan de zijde van inspreker. Hier is nog wel een duiker welke is aangesloten op het openwater bij (denkt inspreker) voorbij de Spilstraat. En is de sloot aan de zijkant tussen Bilderdammerweg 66 en 68 ook vervangen door een duiker die ook hierop aansluit. Om het water van het voorste deel van de kwekerij af te voeren is er een put op de kavel van inspreker met onderbemaling. Deze is inmiddels al jaren buiten werking. Voor het achterste deel hetzelfde in de eerst volgende sloot, ook deze doet het al jaren niet meer. Ook de overloop van de Westeinder is aangesloten op deze duikers. De drainage van de tuin van inspreker komt nu uit op de sloot gelegen aan het perceel van inspreker. Na sluiting van de kwekerij is het onderbemalen gestopt met alle gevolgen van dien. Het land ligt regelmatig vol met water (bij flinke hoosbuien) en zakt dan na enkele dagen pas weg. De drainage van de tuin van inspreker lukt het nu nog om het binnen een redelijke tijd weg te krijgen. Nu zag inspreker op het plan dat de sloot aansluitend op het perceel van inspreker en de eerst volgende sloot aansluitend op het oude perceel van inspreker van de kwekerij komen te vervallen. Het land van de oude kwekerij zal hierdoor nog langer blank staan (en idem) voor de tuin van inspreker. Daarbij komt nu alleen verharding voor terug, hooguit wat groen van tuintjes van de huizen.	2. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen.	Nee
	3. We hebben hierom wat vragen: • Hoe wordt voorkomen dat de tuin van inspreker na bouwen niet constant onder water staat? • De drainage van inspreker loopt in de sloot, waar komt hij straks te liggen? • Blijven de duikers in gebruik? • Hoe zit het met droogte nu kan inspreker sproeien vanuit deze sloot? Optie zou kunnen zijn een put in de duikers, maar dan moeten ze wel gebruikt worden voor stromend water. Er is niet echt behoefte om aan open water te zitten alleen zoals het er nu uit ziet zit inspreker en hun nieuwe buren de hele winter met natte voeten en dat kan niet de bedoeling zijn. Inspreker hoopt snel wat van u te horen.	3. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. En geeft aan hier nadrukkelijk aandacht voor te vragen bij de initiatiefnemer van Westeinderhage.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
7	Brief ontvangen 20 december 2018 1. Inspreker woont op Stuurboordstraat 6b en is niet tegen nieuwbouw maar tuingerichte huizen naar de kant van zijn woning toe vindt inspreker ook niet zo erg dan schuttingen aan zijn achterkant vindt hij niet mooi. Inspreker zou liever een sloot zien met een groene haag. Inspreker heeft het al met ontwikkelaar over gehad op 11 december. Hier was over te praten en trouwens om de nieuwe bewoners de tuinen niet te laten onderlopen is het goed als daar naar gekeken wordt; daar staat heel veel water als het heeft geregend dan kan je er niet lopen dus als daar een sloot komt hebben de toekomstige bewoners ook droge voeten.	1. Met voorliggende startnotitie wil het gemeente-bestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze heeft nog geen formele status en wordt na vaststelling van de startnotitie nog verder uitgewerkt. Daarbij zullen de suggesties van inspreker zo goed mogelijk worden meegenomen in dit verdere planvormingstraject. Voorwaarde is wel dat er een uniform beeld dient te ontstaan en dat dit door alle belanghebbenden instemming vereist.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
8	<u>Brief ontvangen 9 januari 2019</u>		
	1. Wij kunnen ons niet vinden in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de startnotitie daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van: 1. uitlaatgassen; 2. luchtverontreiniging; 3. verkeersdrukte; 4. verkeerslawaai; 5. verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat).	1. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woninglocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeers-afwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdam-merweg mogelijk en aanvaardbaar is.	Nee
	2. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord, om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur-straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010. Op de Bilderdammerweg zijn ook de geluidsoverlast en luchtvervuiling van vliegtuigen zorgwekkende hangpunten. U heeft voormelde punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met ons aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	2. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de startnotitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een emstige tekortkoming dat de startnotitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen. Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot deze conclusie. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Er is dus geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer. 4. Gelet op het bovenstaande zijn wij tegen de woningbouwplannen, met uitzondering van een enkele bewoner Bilderdammerweg die expliciet heeft aangegeven niet tegen woningbouw te zijn.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeerssituatie ter plaatse van de Bilderdammer-weg extra aandacht vraagt. Daarom is besloten het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit gedeelte van de Bilderdam-merweg. Zodat sprake is van een verkeersveilige situatie voor fietsers en voetgangers als kwetsbare verkeersdeelnemers. 4. Het gemeentebestuur neemt deze constatering voor kennisgeving aan maar is van mening dat woningbouw op deze locatie voldoet aan goede ruimtelijke ordening.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
9	<u>Mail ontvangen 31 december 2018</u> 1. Pagina 5; 2.5 analyse verkeer: u schrijft dat een verbinding vanuit Westeinderhage met de Herenweg ontbreekt. Wordt deze dan nog toegevoegd aan het plan? Anders zou hier tekstueel moeten staan: "wordt niet opgenomen in de plannen". 2. Pagina 16; 3.5 milieuzonering bedrijven: dit is niet juist, er bevinden zich een botenbouwer en een autoschadebedrijf aan de Herenweg grenzend aan de bebouwing. Waar is deze gelegen? En heeft dit bedrijf mogelijk effect op het plan Westeinderhage? Dit wordt betwijfeld!	1. De constatering van inspreker is juist dat voorliggend plan niet uitgaat van een verkeersontsluiting op de Herenweg. 2. Met voorliggend plan is in voldoende mate rekening gehouden met deze bedrijven, mits sprake is dat deze bedrijven als zodanig nog functioneren. Aan de Herenweg 51 zit een autoschadebedrijf. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerpbestemmingsplan.	Nee Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Pagina 19; alinea 2: hier wordt gesproken over dat er alleen gepositioneerd mag worden op plekken welke hiervoor stedenbouwkundig aanleiding geven. Kunt u aangeven welke plekken dat zijn? Gestapelde bouw bevindt zich in de directe omgeving niet hoger dan 3 bouwlagen en zelfs dat tast de traditionele uitstraling waar u aan refereert al aan.	3. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee
	Pagina 23; alinea woningen: hier zet u zorgvuldig uiteen hoeveel en welke typen woningen er komen. Hierbij geeft u aan dat er op 3 posities appartementen komen. Aangezien dit de grootste horizon vervuiling is en inkijk in tuinen veroorzaakt.	In de conceptverkavelingsschets wordt onderscheid gemaakt tussen twee kleinere appartementen-gebouwen met 4 bouwlagen als afronding van de centrale groen/blauwe as als drager van Westeinderhage en een groter appartementen-gebouw van 6 bouwlagen centraal in de wijk. Qua programma sluit dit aan op de Woonagenda zoals die door de gemeenteraad is vastgesteld. Bovendien is het gemeentebestuur van mening dat deze appartementen voorzien in de behoefte aan deze woonvormen binnen Kudelstaart. Overigens, het gemeentebestuur constateert dat ook in andere wijken in Kudelstaart sprake is van hoogteaccenten.	Nee
	U heeft het in deze startnotitie betreffende de verkaveling over "indicatief, geen blauwdruk en veranderingen onderhevig". Omtrent de verkaveling zou inspreker graag exact willen weten waar de appartementen gaan komen en wat zijn daar de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor, wat betreft deze keuze.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Ja

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
10	<u>Brief ontvangen 12 januari 2019</u>		
	1. Uit de startnotitie blijkt dat de Bilderdammerweg het verkeer alleen moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen, op tuinbouwgrond gelegen tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg. De Herenweg blijft wat betreft de afvoer van de verkeersstroom, buiten beschouwing. Op de Herenweg wil men om onbegrijpelijke redenen, geen extra verkeer uit laten komen. De Bilderdammerweg is een 30 km/u zone waar men binnen afzienbare tijd een 50 km /u zone van wil maken. Je zou van de Bilderdammerweg wel een 50 km/ u weg maken, dat zal de doorstroming wel versnellen, maar boven aan de kruising met de Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat, Herenweg loopt het verkeer vast. Dit komt doordat daar nog wel steeds de 30 km/u zone van kracht is. De toenemende verkeersdruk van ongeveer 4900 mvt/etm naar 7900 mvt/etm kan de Bilderdammerweg en het centrum van Kudelstaart niet aan.	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden.	Nee
	2. Inspreker kan zich niet vinden in woningbouw op de tuinbouwgrond naast en om perceel Bilderdammerweg 64. Mochten de plannen in de toekomst gerealiseerd gaan worden zal inspreker planschade indienen.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat woningbouw op de onderhavige locatie een prima invulling is. Het staat een ieder vrij om een verzoek om planschade in te dienen. Dit kan pas op het moment nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Tevens maakt inspreker zich ernstig zorgen over een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van uitlaatgassen, luchtverontreiniging, verkeersdrukte, verkeerslawaai, verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5000 mvt/etmaal door een 30 km/uur zone straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam december 2010. Als het een 50 km/uur zone gaat worden zal de leefbaarheid alleen maar verder achteruitgaan. Mocht de Bilderdammerweg een 50 km/uur weg worden dan gelden daar wat betreft geluidsoverlast, gerechtelijke normen voor. Mocht het aantal decibels overschreden worden, dan zal de gemeente de betreffende woningen moeten isoleren. ik vind het heel raar dat geen enkele bewoner van de Bilderdammerweg daarvan in kennis is gesteld.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat het binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woning-locatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan wordt onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting.	Nee
	4. Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg (een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is): "De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft. Voormalig Wethouder Verhoeven heeft tijdens gemeenteraadsvergaderingen gezegd: Eerst de WEG dan pas bouwen." Volgens uw publicatie op internet wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks voormeld standpunt van CDA en uw publicatie op Internet, is er nog steeds geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	4. Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilder-dammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snel-heidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u). Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	5. Gelet op het bovenstaande denkt inspreker niet dat de gemeente een adequate oplossing zal en kan vinden om de verkeersafwikkeling voor de Bilderdammerweg op te lossen, laat staan voor heel Kudelstaart. Daarom is inspreker tegen woningbouwplannen.	5. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeersafwikkeling na realisatie van Westeinderhage en nadat op de Bilderdammerweg de voorgestelde maatregelen zijn genomen, zoals doortrekken van het vrijliggend fietspad, voldoende is geborgd. Het verkeersonderzoek Kudelstaart dat gepresenteerd is in de gemeenteraad biedt hierin voldoende mogelijkheden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
11	<u>Brief ontvangen 14 januari 2019</u> 1. In het gebied tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg in Kudelstaart, genaamd Project Westeinderhage, zal woningbouw gerealiseerd worden. Daarvoor heeft inspreker begrip, want de vraag naar betaalbare woningen is groot. 2. Nu heeft inspreker begrepen dat er ook appartementengebouwen gebouwd kunnen worden tot 6 verdiepingen hoog. Daartegen maakt inspreker bezwaar, want daarvan zal inspreker hinder ondervinden, zoals o.a. hun privacy en minder zonlicht op de percelen van inspreker en ook het vrije uitzicht wat inspreker nu heeft, zal ernstig beperkt worden, waardoor de waarde van de woning van inspreker aanzienlijk kan verminderen. Het moeilijkst zal ongewenste inkijk zijn en dat geeft een onvrij gevoel. Inspreker vraagt u om hen van de ontwikkelingen in de nabije toekomst goed op de hoogte te houden, zodat inspreker niet voor verrassingen komt te staan.	1. Het gemeentebestuur neemt kennis van deze mening van inspreker. 2. Binnen het plan is sprake van één appartementengebouw met een hoogte van 6 bouwlagen. Deze zal centraal in de nieuwe wijk gerealiseerd worden, waardoor geen sprake kan zijn van hinder, inbreuk op het vrije uitzicht dan wel vermindering van zonlicht van inspreker gelet op de afstand van deze geprojecteerde appartementen. De Startnotitie is aangevuld met een kaartbeeld waarop de appartementengebouwen staan aangegeven. Nadat de startnotitie is vastgesteld door de gemeenteraad zal het ontwerp verder worden uitgewerkt. Dit ontwerp vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan. Tijdens dit proces zal nog geregeld met omwonenden over deze planuitwerking worden gesproken en gecommuniceerd.	Nee Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
12	Brief ontvangen 14 januari 2019		
	1. Inspreker geeft aan dat in de meest recente versie van het ontwerp de nieuwe wijk op drie punten wordt ontsloten. Via de twee bestaande aansluitingen via de Spilstraat en Spiegelstraat en een nieuwe ontsluiting. Inspreker vindt het opmerkelijk dat bij deze nieuwe ontsluiting gekozen is voor een nieuwe zijweg aan de Bilderdammerweg. Het lijkt logischer om de ontsluiting direct aan te laten sluiten op de Graven Aleidstraat of Geerland waardoor er een kruispunt ontstaat. Hoe minder afslagen hoe beter en overzichtelijker de Bilderdammerweg. Eigen Haard wil volgens de ontwerpstartnotitie 12 huurwoningen aan de Bilderdammerweg grenzend aan het plangebied slopen voor nieuwe sociale huurwoningen. De planologische opzet van de nieuwe woningen zouden ook mogelijkheden kunnen bieden voor een ontsluiting. Uit het de ontwerpstartnotitie blijkt niet dat deze of andere ontsluitingsmogelijkheden zijn onderzocht.	1. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. Ook vanuit het verrichtte verkeersonderzoek Kudelstaart is dit naar voren gekomen. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaatsvinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. Het gemeentebestuur zal met ontwikkelaar en Eigen Haard in gesprek gaan om te opteren voor een volwaardig kruispunt. Een dergelijk kruispunt komt de verkeersveiligheid ten goede.	Ja
	2. Uit de ontwerpstartnotitie volgt dat de ontwikkelaar het perceel Bilderdammerweg 32-24 in 1993 heeft gekocht voor een mogelijke ontsluiting voor het plangebied op de Bilderdammerweg. Dit financiële argument mag echter niet prevaleren boven de belangen met betrekking tot verkeersveiligheid, een goede ruimtelijke ordening of de belangen van omwonenden om zo min mogelijk overlast te ervaren van de nieuwe woonwijk.	2. Het perceel waar inspreker aan refereert is gekocht door de gemeente. De suggestie om een andere interne verkeersstructuur en daarmee een aansluiting op de Bilderdammerweg te realiseren wordt meegenomen in de concretisering van deze proefverkaveling. Dit heeft overigens geen consequentie voor de startnotitie aangezien de verkaveling ondergeschikt is aan deze startnotitie en puur bedoeld is als ontwikkelschets.	Nee
	3. Het is inspreker onduidelijk waarom het ontwerp van de nieuwe wijk drie ontsluitingen heeft. Gelet op de opbouw van de wijk met ringvormige tweerichtingswegen kan de wijk ook toe met twee ontsluitingen zonder dat de verkeerscirculatie daaronder lijdt. Zeker indien de twee ontsluitingswegen ook tweerichtingswegen zijn. Er zou ook nagedacht kunnen worden over een derde ontsluiting voor enkel voetgangers en fietsers.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van drie ontsluitingen sprake is van een gelijkmatige verdeling en spreiding van het verkeer.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. Inspreker is van mening dat indien de ontsluitingen volgens het huidige plan gerealiseerd worden zullen cliënten van inspreker structureel lichthinder ervaren door inschijnende koplampen. De koplampen van voertuigen die gebruik maken van de ontsluiting schijnen gelet op de rijrichting en de ligging recht in de huiskamer van het perceel Bilderdammerweg 55. Ook stelt inspreker dat de privacy van haar cliënten door de ontsluiting wordt aangetast. Uit de ontwerpstartnotitie blijkt geen enkele manier nagedacht over de mogelijkheden deze overlast zoveel mogelijk te beperken. 5. Zoals aangegeven zijn cliënten van mening dat er mogelijkheden zijn om aan te sluiten bij bestaande zijwegen om daar een volwaardige kruising van te maken. Ook de mogelijkheden om de derde ontsluiting weg te laten of enkel een derde ontsluiting voor voetgangers en fietsers te realiseren dienen te worden overwogen. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op het perceel van cliënten. Cliënten verzoekt de gemeente om met hen in overleg te gaan en deze reactie mee te nemen bij de voortzetting van het project.	4. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. 5. Het gemeentebestuur is het met inspreker eens dat vanuit verkeerskundige optiek het toepassen van een volwaardig kruispunt is te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. De suggestie van inspreker wordt dan ook meegenomen bij de verdere planuitwerking van de indicatieve verkavelingsopzet. De startnotitie staat hier los van.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
14	<u>Brief ontvangen 13 januari 2019</u> 1. Graag zou inspreker meer informatie willen betreffende de oppervlakte van de startnotitie die afwijkt van de oppervlakte van de "uit te werken woondoeleinden 1" (UW1) in het bestemmingsplan 2008. Wat wordt het nieuwe bestemmingsplan van de grond en schuren van Herenweg 23 die geen deel uitmaken van de startnotitie maar wel in het UW1 gedeelte liggen?	1. De gronden van inspreker hebben de bestemming "agrarisch-tuinbouw", zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Kudelstaart op onderdelen 2013". De grens van het plangebied Westeinderhage respecteert de perceels- en eigendomsgrens van inspreker.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. Dan graag de afstand van de nieuwe woonwijk Westeinderhage vanaf de erfgrens Herenweg 23. Hoeveel meter van de erfgrens gaat er gebouwd worden?	2. Met de startnotitie wordt het principe aangegeven dat op de locatie Westeinderhage woningbouw ontwikkeld zou kunnen gaan worden. De startnotitie wordt gevolgd door een bestemmingsplanprocedure die het mogelijk maakt daadwerkelijk woningen te kunnen bouwen. De voorlopige verkavelingsschets is een indicatie op welke wijze gedacht wordt aan woningbouw op deze locatie. Nadat de startnotitie is vastgesteld zal deze schets verder worden uitgewerkt tot een stedenbouwkundig plan dat de basis vormt voor het op te stellen bestemmingsplan. Dan kan ook concreet aangegeven worden wat de afstandsmaten zijn tussen de te realiseren woonbebouwing en de omliggende bebouwing en erfgrenzen.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
15	<u>Brief ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Op voornoemde locatie exploiteert inspreker een autoschadeherstelbedrijf, inhoudende een spuiterij en een plaatwerkerij. Het bedrijf grenst direct aan de beoogde woningbouwontwikkeling 'Westeinderhage'. Ten behoeve van de beoogde woningbouwontwikkeling heeft Uw college op 27 november 2018 de ontwerpstartnotitie Westeinderhage vrijgegeven voor inspraak. Inspreker kan zich om de volgende redenen niet met de inhoud van de ontwerpstartnotitie verenigen. Inspreker is een bij recht toegelaten inrichting waarbij, gelet op haar bedrijfsactiviteiten en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' van de VNG, een richtafstand van ten minste 100 meter in acht moet worden genomen.	1. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerp-bestemmingsplan. Dit is gebaseerd op in het verleden afgegeven milieuvergunningen. Het bedrijf moet zich sowieso houden aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Het belang van inspreker ligt besloten in de omstandigheid dat zij haar bedrijfsactiviteiten in de toekomst ongestoord wenst te kunnen blijven voortzetten en deze (eventueel) uit te kunnen breiden. In dat kader dient derhalve een richtafstand van 150 meter in acht te worden genomen, te rekenen vanaf de achterzijde van het perceel kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 4366 tot aan de tuin van de dichtstbijzijnde beoogde woning(en). In de situatieschets op pagina 22 van de ontwerpnotitie is achter het perceel van inspreker water geprojecteerd. Om aan de belangen van inspreker tegemoet te komen, zou een mogelijke oplossingsrichting kunnen zijn om het water te verbreden en/of om de achter het water gelegen geprojecteerde woningen verder van het perceel van Lammers Autoschade in te passen. Dit, op een afstand van 150 meter. 2. Inspreker verzoekt Uw college om met inachtneming van het voorgaande aan de belangen van inspreker tegemoet te komen door bij een verdere uitwerking van de plannen ter plaatse een richtafstand van 150 meter in acht te nemen.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat een afstandsmaat gehanteerd moet worden die recht doet aan de bedrijfsvoering van inspreker.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
16	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Wij hebben volledig begrip voor nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van onze privacy. Deze komt in het geding als er appartementen hoogbouw gepleegd gaat worden zoals volgens uw uitwerkingssuggestie model 3, met als voorbeeld appartementen Zwanenbloem 6 hoog. Bij deze hoogte zullen wij hinder ondervinden van ongewenste inkijk. Hierdoor zal ook de waarde van ons perceel aanzienlijk dalen. Beter lijkt ons om de hoogte te beperken tot 3 à 4 woonlagen, die dan achter de geplande groenvoorziening verscholen blijven.	1. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
17	<u>Mail ontvangen 13 januari 2019</u>		
	1. Allereerst betreurt inspreker het dat zij geen uitnodiging mochten ontvangen voor de Informatiebijeenkomst op 11 december. In het voortraject is er actief contact/overleg geweest met de projectleider, zoals u ook terecht heeft opgenomen op pagina 26 van de Startnotitie. Het is dan jammer dat u wel alle omwonenden uitnodigt voor de Informatiebijeenkomst en de Dorpsraad vergeet. Laten we het er op houden dat de wisseling van projectleiding hiervan de oorzaak is.	1. Projectmanager heeft samen met de beleids-medewerker verkeer een gesprek gehad met de Dorpsraad Kudelstaart (9 oktober 2018). Tijdens dat gesprek is al aangegeven dat binnen afzienbare termijn een ontwerpstartnotitie aan het college van B&W wordt aangeboden met het doel deze vrij te geven voor inspraak. Neemt niet weg dat het jammer is dat de Dorpsraad geen melding heeft ontvangen dat deze ontwerpstartnotitie gepubliceerd is. Overigens, op de gemeentelijke website heeft een publicatie plaatsgevonden van zowel het ter inzage leggen van de ontwerpstartnotitie als de uitnodiging van de inloopavond.	Nee
	2. Inhoudelijk willen wij het volgende duidelijk stellen. Inspreker is in principe geen tegenstander van het benutten van de laatste resterende locaties - Westeinderhage en Hoofdweg-Zuid - als woonbestemming om te kunnen voorzien in toekomstige woningbehoefte in Aalsmeer/Kudelstaart. Wel bepleit inspreker een gefaseerde realisatie van woningbouw passend bij de ontwikkeling van de woningbehoefte in combinatie met een robuust verkeerscirculatieplan voor Kudelstaart als geheel én goede ontsluiting van de nieuwe woonwijk(en). Inspreker mist in de Ontwerp Startnotitie een integrale visie hierop.	2. Het gemeentebestuur heeft in 2018 een verkeers-onderzoek Kudelstaart laten uitvoeren. Dit om inzicht te krijgen in de huidige en toekomstige verkeersafwikkeling, rekening houdend met de woningbouwontwikkelingen Westeinderhage en Hoofdweg-zuid. Uit dit verkeersonderzoek komt naar voren dat Bilderdammerweg-zuid qua verkeersinten-siteiten zal toenemen. In het verkeersonderzoek worden concrete maatregelen voorgesteld om met name Westeinderhage binnen de grenzen van leefbaarheid en verkeersveiligheid te ontwikkelen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. In voorgaande Participatietrajecten en gesprekken heeft inspreker steeds aangegeven dat ontsluiting van Westeinderhage op de Bilderdammerweg een probleem is gelet op de reeds aanwezige verkeersdruk. Onderzoeken van Goudappel Coffeng hebben ook aangegeven dat de Bilderdammerweg als erftoegangsweg (30km) qua gereden snelheid en intensiteit nu al overschreden wordt. De Bilderdammerweg zal dus aangepast moeten worden. In de Ontwerp Startnotitie wordt voorgesteld van de hele weg een gebiedsontsluitingsweg (50km) te maken en een vrij liggend fietspad te realiseren langs de gehele Bilderdammerweg. Inspreker ondersteunt deze oplossing.	3. Het gemeentebestuur neemt aan de hand van het verrichte verkeersonderzoek het advies over om het vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid in noordelijke richting door te trekken. Daarnaast dient nog bezien te worden in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de snelheid op de Bilderdammerweg-noord te verhogen naar 50 km/u. Deze keuze ligt niet voor aan voorliggende starnotitie. Hierover zal nog met de directe omgeving worden overlegd.	Nee
	4. Echter de aansluiting van het fietspad bij het Robend is nog een aandachtspunt. Dit wordt in de Ontwerp Startnotitie in het midden gelaten. Inspreker wenst hierover duidelijkheid (zie ook punt 7).	4. Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan, zoals ook blijkt uit het verkeers-onderzoek Kudelstaart en de voorgestelde fietsroute.	Nee
	5. In de discussie over de ontsluiting is ook aandacht gevraagd voor een andere verkeerscirculatie waarbij niet al het verkeer van Kudelstaart-Zuid via het centrum wordt afgewikkeld. Gesproken is over ontsluitingen richting de Hoofdweg. Hierover lezen wij niets terug in de Ontwerp-Startnotitie. Inspreker begrijpt dat hier nog geen concrete voorstellen voor zijn opgenomen, omdat dit mede afhankelijk is van de ontwikkelingen in het gebied Hoofdweg-Zuid. Wel wenst inspreker deze denkrichting terug te vinden in de Startnotitie.	5. In het verrichte verkeersonderzoek zijn enkele te nemen maatregelen voorgesteld. Met voorliggende startnotitie wil het gemeentebestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie West-einderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze schets dient nog verder uitgewerkt te worden.	Nee
	6. Westeinderhage wordt op 3 plekken ontsloten: a. via de Spilstraat, b. de Spiegelstraat en c. bij de Gr. Aleidstraat. Ontsluiting bij de Spiegelstraat is een logisch ontsluiting. Inspreker acht de ontsluiting via de Spilstraat niet gewenst gelet op het daar aanwezige Kerkelijk Centrum De Spil en de Woonvoorziening van Ons Tweede Thuis. Er wordt hier veel geparkeerd vanwege de vele activiteiten aldaar. Het dwarsparkeren geeft bij in- en uitrijden ongewenste risico's als hier ook de ontsluiting van de wijk plaats vindt.	6. Door op een drietal punten Westeinderhage te laten ontsluiten op de Bilderdammerweg ontstaat een gelijkmatige verdeling van het aantal verkeers-bewegingen. Aannemelijk is dat de ontsluiting via de Spilstraat het minst gebruikt zal worden gelet op de te verwachten verkeersstromen richting het centrum van Kudelstaart en verder.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	7. Ontsluiting bij de Gr. Aleidstraat is voorzien via de locatie van het "groene huisje". De Dorpsraad waarschuwt voor een ongelukkig situatie zoals op het kruispunt Mijnsherenweg/Zwanenbloemweg/Midvoordreef. Ook op de Bilderdammerweg komen de nieuwe ontsluiting en de gr. Aleidstraat niet recht tegenover elkaar te liggen. Inspreker bepleit dan ook een ontsluiting recht tegenover de Gr. Aleidstraat. Dit is alleen mogelijk na een grondruil met Eigen Haard. Voordeel is dat het fietspad langs de Bilderdammerweg hier logisch kan eindigen en fietsers richting het winkelcentrum via de Gr. Aleidstraat hun weg kunnen vervolgen. Voor de fietsers richting Kudelstaartseweg zal een oplossing gevonden moeten worden d.m.v. een ontsluiting op de Herenweg.	7. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van meerdere ontsluitingspunten dit lijdt tot een meer verkeersveilige situatie. Op deze punten is het mogelijk om met behulp van verkeers-remmende maatregelen de snelheid van het auto-verkeer te reduceren tot de maximaal toegestane snelheid van 30 km/u ter plekke. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelings-opzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
18	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> Er wordt in de plannen erg vaag gedaan over de hoogte van de bebouwing en met name de hoogte van de appartementengebouwen, de 3 torens. Als bewoner van huis grenzend aan de bouwlocatie ben ik vanzelfsprekend beducht voor verlies aan privacy. Ik heb volledig begrip voor de noodzaak van nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van teveel overlast of waardevermindering van verworven bezit. In de plannen wordt niet zeer duidelijk gesteld wat de uiterste hoogte van de torens wordt. Bij overschrijding van 3 of 4 woonlagen gaan teveel al bestaande woningen hinder ondervinden van ongewenste inkijk.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden. Overigens, de verbeelding is ondergeschikt aan voorliggende startnotitie en geeft aan op welke wijze de ontwikkeling van Westeinderhage tot woningbouw-gebied zou kunnen plaatsvinden. Het gemeentebestuur neemt met de vaststelling van de startnotitie het principebesluit dat woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk en wenselijk is. De nadere stedenbouwkundige uitwerking volgt hierop. Deze stedenbouwkundige uitwerking vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
19	<u>Mail ontvangen 17 december 2018</u> Aangenaam verrast waren we toen we de plannen voor het nieuwbouwproject Westeinderhage afgelopen dinsdag onder ogen kregen. Ons stukje grond, bekend bij de gemeente onder nummer D 4279 met een oppervlakte van 2280 m2 , blijkt direct aan de ontsluitingsweg van het nieuwbouwproject te liggen. Dit stuk grond is een gezamenlijk eigendom van insprekers. Na overleg met Van Omme en De Groot hebben we besloten om een aanvraag te doen om genoemd kavel in het project mee te laten nemen. Voor ons is wel belangrijk dat de plannen aan onze zijde ongewijzigd blijven. Toen wij de grond in 1990 verkregen bleek op ons perceel al een bouwbestemming te liggen. In de bijlage vindt u twee foto's zoals afgelopen dinsdag gepresenteerd, waarvan op 1 foto ons perceel wit ingekleurd is.	Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere planvorming van voorliggend ontwerp bezien moet worden of en in welke mate het perceel van inspreker betrokken kan worden bij voorliggend plan. Vooralsnog houdt het gemeentebestuur vast aan voorliggend ontwerp en gebiedsgrenzen. Met inspreker dienen dan nadere contractuele afspraken te worden gemaakt over het kostenverhaal en de afdracht van financiële bijdragen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	30 april 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Westeinderhage: vragen nav behandeling raadscommissie Ruimte en Economie 15 april jl.

Naar aanleiding van de behandeling van de Startnotitie Westeinderhage is door enkele raadsfracties een viertal vragen gesteld. Onderstaand treft u deze vragen en de beantwoording hiervan aan.

1 Afstandsmaat ten opzichte van autoschadebedrijf Lammers, Herenweg 51

De bedrijfsvoering valt onder het Activiteitenbesluit. Het autoschadebedrijf voldoet aan de voorschriften uit dit Activiteitenbesluit ten aanzien van de luchtvoorschriften. Het bedrijf heeft op eigen terrein een afvoerpijp waardoor emissies naar de buitenlucht worden afgevoerd. Gevoelige bestemmingen zoals wonen zijn binnen 25 meter van dit emissiepunt mogelijk indien de daklijn van deze woonbebouwing 2 meter onder de uitmonding van dit emissiepunt is gelegen. Bij de verdere planvorming dient hier rekening mee te worden gehouden. Sweco heeft hiertoe een analyse opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd.
Overigens, de gemeente hecht waarde aan de bestaande instandhouding van de huidige bedrijfsvoering. Nieuwbouwontwikkeling op de locatie Westeinderhage staat niet op gespannen voet met deze huidige bedrijfsvoering.

2 Doelgroepenbeleid vs. Woonagenda

De vastgestelde Woonagenda biedt in voldoende mate ruimte en mogelijkheden om voor specifieke doelgroepen, zoals jongeren, starters en senioren, een programma op te nemen. Bij de verdere planvorming wordt het dan vigerende gemeentelijk woningbeleid als toetsingskader gehanteerd. Overigens, de Woonagenda biedt voldoende ruimte om invulling te kunnen geven aan mogelijk nieuwe en innovatieve woonvormen.
Indien de startnotitie hier onduidelijk over is wordt deze uniform aangepast conform de Woonagenda.

3 Bestemmingsplan Kudelstaart op Hoofdlijnen niet vindbaar

Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl staan alle vigerende bestemmingsplannen aangegeven. Zowel het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 als het bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen 2013 is op deze site terug te vinden. In de bijlagen zijn deze twee kaartbeelden opgenomen.
De belangrijkste bestemmingsplannen zijn ook terug te vinden op de website van Aalsmeer.

4 Verkeersonderzoek Kudelstaart en verkeersafwikkeling richting Leimuiden

Uit het Verkeersonderzoek Kudelstaart 2018 blijkt dat het verkeer in Kudelstaart met name naar het noorden toe gericht is, omdat Kudelstaart qua verkeersbewegingen op het noorden is gericht (Schiphol, Amsterdam, Bloemenveiling, A4/A9). Op deze wegen zijn het voornamelijk de bewoners van het zuidelijke deel van Kudelstaart die naar het noorden rijden en terug. Dit hoofdzakelijk woon-werkverkeer is gefocust op de werklocaties Schiphol, Bloemenveiling, Amsterdam. (zie Verkeersonderzoek Kudelstaart d.d. 14 juni 2018, Goudappel Coffeng)

Uit het kentekenonderzoek uit 2017 komt naar voren dat het absolute aandeel doorgaand verkeer op de Bilderdammerweg beperkt is. In vergelijking met de slangtellingen komt wel naar voren dat op de Bilderdammerweg van zuid naar noord de verkeersintensiteit toeneemt. Hieruit valt te concluderen dat het verkeer vanuit Kudelstaart met name is gericht op het noorden (Schiphol, FloraHolland, Aalsmeer, Amsterdam, etc.). Tevens is hier uit op te maken dat de Bilderdammerweg voornamelijk wordt gebruikt door bewoners uit de aanliggende woonwijken.

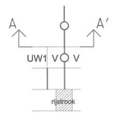
Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. F.L. Romkema	mr. G.E. Oude Kotte

bijlagen:

1 bestemmingsplan Kudelstaart 2006
2 bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen 2013
3 notitie quickscan geur Herenweg 51, Sweco, 26-03-2019

ONDERDEEL II: PROFIELEN
SCHAAL 1:500



Goedkeuring bestemmingsplan "Kudelstaart 2006"
met uitzondering van:
- de met rode omlijning aangegeven gebieden op de plankaarten;
- van de voorschriften de volgende artikelen:
- artikel 4, lid 4c (wijken Woondeeleenheden 1 (UW1))
- artikel 5, lid 5 (Woondeeleenheden Lintbebouwing (WL)), lid 11 sub b. en lid 12, wijzigingsbevoegdheid tot het toekennen van nieuwe bouwperceelgrenzen en/of voorgevellooslijnen
- artikel 9 Agrarische doeleinden (A), lid 1 doeleindenomschrijving b. tuinen en erven
- artikel 10 Glastuinbouw (AG), lid 1, doeleindenomschrijving b. tuinen en erven met inbegrip van bijbehorende bijgebouwen
- artikel 24 Antidubbeltelregel (dubbelbestemming), lid 3 onder c.
- artikel 26 Algemene wijzigingsbevoegdheid wijzigingsbevoegdheden 2, 3 en 4;

Vastgesteld bij besluit van heden de 19-6-2007
Aantal blz. 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

Bestemmingsplan Kudelstaart op onderdelen, onherroepelijk (vastgesteld 13-06-2013)

Notitie

Onderwerp: Quickscan geur ten behoeve nieuwbouwplan Westeinderhage in Kudelstaart
Projectnummer: 366487
Referentienummer: SWNL0241451
Datum: 26-03-2019

1 Inleiding

In het kader van het te realiseren nieuwbouwplan Westeinderhage in de nabijheid van Fa. Lammers Autoschade te Kudelstaart (locatie zie figuur 1-1) is een quickscan uitgevoerd op het gebied van geur. Bij het autoschadebedrijf wordt gebruik gemaakt van een verfspuiterij waarbij wordt gewerkt met VOS (Vluchtige Organische Stoffen). Mogelijk dat deze activiteit geurhinder veroorzaakt nabij de toekomstige woningen door de emissies van VOS. In de quickscan wordt beoordeeld of er mogelijk sprake is van onaanvaardbare geurhinder en welke voorschriften en maatregelen er gelden voor een verfspuiterij in de nabijheid van woningen.

Figuur 1-1 Locatie Fa. Lammers Autoschade (rood omrand) met indicatieve ligging emissiepunt (groene punt)

2 Wettelijk kader

Autoschadeherstelbedrijven vallen sinds 2008 volledig onder het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is opgebouwd uit een besluit en een ministeriële regeling. Hierin zijn voor bepaalde bedrijfsbranches of bepaalde activiteiten van bedrijven, die onder het Activiteitenbesluit vallen, doelvoorschriften en maatregelen opgenomen waaraan moet worden voldaan.

Sweco
Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Arnhem
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Sergej Jansen
Adviseur
T +31 88 811 43 28
M +31 6 51 54 60 72

Voor de activiteit 'reinigen, lijmen en coaten van metalen' zijn in het Activiteitenbesluit (§4.5.5 van het besluit en regeling) luchtvoorschriften opgenomen om onder andere geurhinder te voorkomen of te beperken:

- Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden dampen en gassen die vrijkomen doelmatig aan de bron afgezogen.
- Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht worden afgezogen dampen en gassen, die naar de buitenlucht worden afgevoerd bovendaks en omhoog gericht afgevoerd, indien binnen 50 meter van een emissiepunt een gevoelig gebouw is gelegen.
- Ten behoeve van het voorkomen, dan wel tot een aanvaardbaar niveau beperken, van geurhinder worden afgezogen dampen en gassen, indien deze op de buitenlucht worden geëmitteerd:
    - ten minste 2 meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen gebouwen afgevoerd; of
    - geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

3 Toetsing wettelijk kader

Voor Fa. Lammers Autoschade is in het verleden een Hinderwetvergunning afgegeven. In deze vergunning staan een aantal voorschriften opgenomen waaraan de inrichting moet voldoen. Hierin staat onder meer dat de uitmonding van de afvoerleiding van de spuitcabine moet zijn gelegen op 8 meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing.

De Hinderwet is komen te vervallen en de inrichting moet nu voldoen aan het Activiteitenbesluit. Uit voorgaande blijkt dat binnen de inrichting de dampen en gassen die vrijkomen doelmatig worden afgezogen en dat deze op meer dan 2 meter boven de hoogste daklijn, van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen gebouwen, worden afgevoerd. Met Google Street View is ook te zien dat het emissiepunt omhoog is gericht. Dit betekent dat de inrichting in de huidige situatie ook voldoet aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

4 Conclusie

Het autoschadeherstelbedrijf voldoet aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit ten aanzien van de luchtvoorschriften die gelden voor de activiteit 'reinigen, lijmen en coaten van metalen'. Volgens het Activiteitenbesluit wordt hiermee geurhinder voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar niveau beperkt. De planontwikkeling in de directe nabijheid (ook binnen 50 meter) van de inrichting is hiermee wat geurhinder betreft uitvoerbaar. Indien binnen 25 meter van het emissiepunt woningen worden gebouwd, dan moet de hoogste daklijn van deze bebouwing 2 meter onder de uitmonding van het emissiepunt liggen.

Verantwoording

Titel	Quickscan geur ten behoeve nieuwbouwplan Westeinderhage in Kudelstaart
Projectnummer	366487
Referentienummer	SWNL0241451
Revisie	0
Datum	26-03-201926-03-2019
Auteur	Sergej Jansen
E-mailadres	sergej.jansen@sweco.nl
Gecontroleerd door	Rik Zegers
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Derk Jan van Bunnik
Paraaf goedgekeurd	

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	14 mei 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Westeinderhage: schriftelijke vragen raadsfractie GroenLinks

---

De raadsfractie van GroenLinks heeft de volgende vier vragen gesteld:

1 wat is de reden om een startnotitie vast te stellen?
2 Wat is de juridische status van een degelijk startdocument?
3 Kan de ontwikkelaar rechten ontlenen aan de vastgestelde startnotitie? En zo ja, welke?
4 Op welke gewekte verwachtingen kan de projectontwikkelaar, als de startnotitie is vastgesteld, zich juridisch beroepen? En welke risico's loopt de gemeente als de raad een bestemmingsplan vaststelt dat (sterk) afwijkt van de startnotitie?

Op bovenstaande vragen kan als volgt worden geantwoord:

1 Het proces om te komen tot een ruimtelijk besluit is vastgelegd in de werkwijze ruimtelijke ontwikkelingen. Deze werkwijze is vastgesteld door de gemeenteraad in 2013. De Startnotitie is een document dat in de startfase van een project wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Het is eerste stap in het ruimtelijke proces om te komen tot een gewijzigd bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt wordt. De Startnotitie dient enerzijds om richting te geven aan de ontwikkeling, afwijkingen op beleid inzichtelijk te maken en randvoorwaarden voor de ontwikkeling vast te laten stellen door de gemeenteraad. Daarnaast is een belangrijk onderdeel van de Startnotitie de uitkomst van het consulteren van de verschillende belanghebbenden en de afweging van de randvoorwaarden.
2 Tegen een startnotitie staat geen rechtsgang.
3 De ontwikkelaar kan geen rechten ontlenen aan de Startnotitie. Met het vaststellen van een Startnotitie worden wel verwachtingen gewerkt. De vastgestelde Startnotitie dient als kader voor verdere uitwerking. Na vaststelling van de Startnotitie heeft de ontwikkelaar meer zekerheid dat de gemeenteraad ook bereid is mee te werken aan het wijzigen van het bestemmingsplan op basis van de aangeven richting en geformuleerde randvoorwaarden.
4 Met het vaststellen van de kaders in de Startnotitie zijn verwachtingen gewekt richting ontwikkelaar dat het plan binnen deze kaders nader zal worden uitgewerkt. Indien bestuurlijk aanzienlijk wordt afgeweken van deze uitgangspunten bij de vaststelling van het bestemmingsplan is het mogelijk dat ontwikkelaar zich hier niet mee kan verenigen en een claim indient. De risico's die de gemeente loopt zijn beperkt daar in de Startnotitie wordt gesproken van een plancapaciteit van circa 275 woningen, een indicatief woningbouwprogramma en een proefverkaveling.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
b.a.	b.a.
mr. F.L. Romkema	mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	124
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 mei 2019
Agendapunt	4
Omschrijving	Besluit omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan “Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7”, ten behoeve van Schipholparkeren op kavel Schouten in Green Park Aalsmeer Deelgebied 3.

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	16 mei 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z18-002531
Datum B&W-besluit 26 maart 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
16 mei 2019

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
N. Cuperus
4746
n.cuperus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 15 april 2019

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in verband met de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, voor het realiseren van een uitbreiding van het parkeerterrein in Greenpark Aalsmeer deelgebied 3, op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren.

Gevraagd besluit

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) aan burgemeester en wethouders voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7", voor het uitbreiden van het parkeerterrein in Greenpark Aalsmeer deelgebied 3, op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De verlening van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan door burgemeester en wethouders.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor), mogen burgemeester en wethouders de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder verlenen, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening moet bij de (aangevraagde) omgevingsvergunning zijn aangetoond. In dat kader wordt verwezen naar bijgaande ruimtelijke onderbouwing, waaruit, mede op basis van uitgevoerde onderzoeken, kan worden geconcludeerd dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling

Aanleiding

Op 1 juni 2018 is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend (Z18-002531) voor de realisatie van een parkeerterrein ten behoeve van het Schipholparkeren, op kavel Schouten in deelgebied 3 van Green Park Aalsmeer. Deze locatie grenst aan de kavel waarvoor op 19 december 2017 vergunning is verleend ten behoeve van het Schipholparkeren (maximaal 1.300 parkeerplaatsen), en ligt aan de Middenweg. De aanvraag betreft een uitbreiding van dit parkeerterrein met maximaal 320 parkeerplaatsen. Het totaal aantal parkeerplaatsen op deze parkeerlocatie komt daarmee uit op 1.620 parkeerplaatsen. Het gebied waar de aanvullende parkeervoorziening is beoogd heeft een oppervlakte van circa 5.630 m² en is momenteel braakliggend, waarvan circa 100 m² bebouwd met

vervallen opstallen. Middels met groen begroeide schermen zal het parkeerterrein (als geheel) aan het zicht worden onttrokken.

Het voorgenoemde gebruik past niet binnen (de bestemmingen van) het geldende bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7". De gronden waar de parkeervoorziening wordt gerealiseerd hebben de bestemmingen 'Bedrijf – 3' en 'Gemengd – 2'. Binnen deze bestemmingen zijn sierteeltgerelateerde bedrijven en overige bedrijven, en logistieke bedrijven en zelfstandige kantoren, toegestaan. Onder de overige bedrijven kunnen ook autoparkeerterreinen en parkeergarages worden geschaard. Een gebruik van een parkeerterrein als Schipholparkeren is via een algemeen gebruiksverbod in het gehele plangebied van het bestemmingsplan uitgesloten.

Middels een afwijkingsprocedure ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo kan medewerking worden verleend aan de aanvraag. Een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de (aangevraagde) omgevingsvergunning is bijgevoegd. Ruimtelijk en milieuhygiënisch zijn er geen bezwaren tegen deze ruimtelijke ontwikkeling.

Aangezien de locatie van het onderhavige parkeerterrein ten behoeve van het Schipholparkeren niet is opgenomen in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016, dient met betrekking tot deze aanvraag omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen door de raad afgegeven te worden.

Argumenten

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de (aangevraagde) omgevingsvergunning zijn de inpassing en effecten van de voorgestane ontwikkeling beschreven, en is de onderbouwing van het project en gebruik gegeven.

Het project heeft betrekking op het realiseren van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Het voorgestane parkeerterrein past grotendeels binnen het beleid van de gemeente, en het rijksbeleid en provinciaal beleid geven geen belemmeringen voor het parkeerterrein. Ten aanzien van de diverse omgevingsaspecten is het project uitvoerbaar. Bij de realisatie van het parkeerterrein zal voldoende rekening worden gehouden met het zicht vanaf omliggende wegen en het zicht vanaf het woonlint.

In de regio rond luchthaven Schiphol is een structurele behoefte aan parkeerplaatsen ten behoeve van Schiphol. Op verschillende locaties in de regio wordt daarom bedrijfsmatig Schipholparkeren aangeboden. Deze behoefte speelt ook in Aalsmeer, mede omdat Aalsmeer zeer dicht bij Schiphol is gelegen. De gemeente Aalsmeer hanteert als beleidslijn dat Schipholparkeren binnen het grootste deel van het gemeentelijk grondgebied geweerd dient te worden. Schipholparkeren is alleen toegestaan op enkele locaties die vanwege de ruimtelijke inpasbaarheid wel geschikt zijn voor Schipholparkeren. Op 19 december 2013 heeft de raad de 'Beleidslijn Schipholparkeren' vastgesteld. In deze beleidslijn is opgenomen dat Schipholparkeren in deelgebieden 3 en 4 en, voor zover gelegen in zone 3 van het LIB, in deelgebied 6 toegestaan kan worden. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofwegennetwerk richting Schiphol. Het aangevraagde parkeerterrein ligt grotendeels binnen zone 3 van het LIB. De noordwestelijke hoek van het parkeerterrein ligt buiten LIB-zone 3, zoals weergegeven in de ruimtelijke onderbouwing.

Onder invloed van ontwikkelingen in de sierteeltsector en veranderende marktomstandigheden, heeft de raad op 7 juli 2016 de Structuurvisie Green Park Aalsmeer (2011) op een aantal beleidsmatige onderdelen herzien. In dat kader is de ruimtereservering voor sierteeltgebonden bedrijven losgelaten ten gunste van nieuwe groeisectoren zoals 'Food', 'Home, Gift & Garden', toerisme, hotels, alsmede perifere parkeervoorzieningen voor de luchthaven Schiphol. In de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 hebben een aantal gronden van deelgebied 3 op de

detailkaart in paragraaf 8.4.3 de aanduiding ‘parkeren’ gekregen. Dit ten behoeve van het Schipholparkeren. Het onderhavige parkeerterrein ligt niet op gronden met de aanduiding ‘parkeren’, maar is een (relatief kleine) uitbreiding van het reeds vergunde parkeerterrein dat wel op gronden met de aanduiding ‘parkeren’ is gelegen. De verwachting is dat op de onderhavige locatie geen bedrijf uit de andere genoemde groeisectoren tot stand komt. Door de onderhavige kavel Schouten bij het reeds vergunde parkeerterrein te betrekken, wordt voorkomen dat er een braakliggend terrein ontstaat. De twee parkeerterreinen vormen één geheel. Ten aanzien van de omgeving, en verkeer en milieu, is er geen belemmering om het voorgestane parkeerterrein, als uitbreiding van het vergunde parkeerterrein, te realiseren.

Omdat het parkeerterrein niet geheel voldoet aan de Beleidslijn Schipholparkeren en niet aansluit op het kaartbeeld van de gemeentelijke Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016, wordt voor het project om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad gevraagd.

Voor het afwijken van het beleid, namelijk de Beleidslijn Schipholparkeren en het kaartbeeld van de van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 zijn de volgende argumenten.

- Het onderhavige parkeerterrein ligt grotendeels binnen zone 3 van het LIB. Een klein deel van het parkeerterrein valt buiten het zoekgebied in zone 3 van het LIB. Tegen deze geringe afwijking (ca. 25 parkeerplaatsen buiten het zoekgebied) van de Beleidslijn Schipholparkeren bestaan geen ruimtelijke bezwaren. Door deze overschrijding van de LIB-lijn ontstaat een heldere beëindiging die de ruimtelijke samenhang van het parkeerterrein bevordert. Indien de LIB-lijn strikt zou worden gehanteerd zou dit tot gevolg hebben dat het parkeerterrein ‘trapsgewijs’ zou worden beëindigd, dit geeft ruimtelijk een onrustig beeld en is minder gewenst. De regelgeving van het LIB geeft geen belemmeringen.
- In de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 is de Beleidslijn Schipholparkeren tevens opgenomen. Het onderhavige project is qua algemene uitgangspunten grotendeels in overeenstemming met deze structuurvisie. Echter op de visiekaart van de structuurvisie is binnen deelgebied 3 van Green Park een vlak (arcering) opgenomen die als zoekgebied voor Schipholparkeren geldt en het onderhavige parkeerterrein valt buiten dit vlak. De oorspronkelijk beoogde functie van het onderhavige projectgebied blijkt niet mogelijk te zijn. Bedrijven uit nieuwe groeisectoren, anders dan Schipholparkeren, worden niet verwacht op de onderhavige kavel. Het project betreft een uitbreiding van een reeds vergund parkeerterrein voor Schipholparkeren.
  Ten aanzien van de beleidslijn is het parkeerterrein zo goed als passend, echter komt de onderhavige parkeerlocatie niet overeen met de kaart van de structuurvisie. Daarom wordt het onderhavige project aan de gemeenteraad voorgelegd voor een vvgb.

Gezien de voorgaande argumentatie kan het voorgestane parkeerterrein en gebruik, met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening, worden toegestaan middels een omgevingsvergunning, waarmee het afwijken van het bestemmingsplan wordt toegestaan.

Zienswijzen

De ontwerp(beschikking) omgevingsvergunning heeft van 7 december 2018 t/m 17 januari 2019 ter inzage gelegen, voor de gelegenheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Er is binnen de zienswijzentermijn één zienswijze binnengekomen, en deze zienswijze is ongeveer zeven weken later nog aangevuld. De zienswijze, en nadere zienswijze, geeft geen aanleiding om de onderhavige omgevingsvergunning aan te passen. De onderbouwing voor het niet aanpassen van de omgevingsvergunning is gegeven in de Nota van Beantwoording Zienswijzen omgevingsvergunning Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA.

Kanttekeningen

Met betrekking tot het parkeerterrein waarvoor op 19 december 2017 vergunning is verleend, zijn zienswijzen ingediend en is tegen het besluit beroep ingesteld. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 het beroep ongegrond verklaard.

Op het ontwerp van de onderhavige (beschikking) omgevingsvergunning is een zienswijze, met nadere zienswijze, ingediend. De zienswijze geeft geen aanleiding om de onderhavige omgevingsvergunning aan te passen. De ingediende zienswijze kent veelal dezelfde strekking als het ingestelde beroep tegen de op 19 december 2017 verleende omgevingsvergunning (dit beroep is ongegrond verklaard), en heeft daarnaast betrekking op andere onderwerpen dan het Schipholparkeren. De onderbouwing voor het niet aanpassen van de omgevingsvergunning is gegeven in de Nota van Beantwoording Zienswijzen omgevingsvergunning Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA.

Financiën

Het onderhavige project is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Voor het project is daarom geen exploitatieplan of anterieure overeenkomst nodig. Voor de kosten voor de behandeling aanvraag omgevingsvergunning zijn leges van toepassing.
Er is een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. inzake de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer (GPA). Het onderhavige project valt ook onder de ontwikkeling van GPA en de samenwerkingsovereenkomst. Daarmee zijn de gemeentelijke kosten gedekt. De gemeente levert de grond aan GPAG B.V. tegen kostprijs. GPAG B.V. heeft de kavel reeds verkocht aan een exploitant.

Communicatie

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zijn bekendgemaakt via officiëlebekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode, met de mededeling dat een ieder zienswijzen kon indienen.
Het besluit (c.q. de beschikking) omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen worden bekendgemaakt via officiëlebekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode, met de mededeling dat beroep kan worden ingesteld tegen het besluit omgevingsvergunning.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit is een omgevingsvergunning voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De Wabo schrijft in artikel 3.10, eerste lid, aanhef, onder a voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, de ruimtelijke onderbouwing en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage liggen, en dat aan een ieder de gelegenheid is geboden tot het indienen van een zienswijze. Binnengekomen zienswijzen worden meegenomen in de overwegingen bij de verklaring van geen bedenkingen en het definitieve besluit.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben van 7 december 2018 t/m 17 januari 2019 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze, met een nadere zienswijze, binnengekomen.

Nadat uw raad de verklaring van geen bedenkingen heeft verleend/afgegeven, wordt de omgevingsvergunning door burgemeester en wethouders verleend. Tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning kan een belanghebbende beroep instellen bij de Rechtbank.

Bijlagen

- Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen
- Besluit(tekst) omgevingsvergunning
- Nota van Beantwoording Zienswijzen omgevingsvergunning Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Vaststellen en afgeven van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) aan burgemeester en wethouders voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7", voor het uitbreiden van het parkeerterrein in Greenpark Aalsmeer deelgebied 3, op kavel Schouten, ten behoeve van Schipholparkeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 mei 2019

De griffier,	De voorzitter,
O. van Kolck	mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Aanvraag omgevingsvergunning

Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

Zaaknummer Z18-002531
Documentnummer D19-058358
Datum

Betreft Beschikking aanvraag omgevingsvergunning Green Park deelgebied 3, nabij Aalsmeerderweg 32 in Aalsmeer

Op 1 juni 2018 hebben wij onderstaande aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Bij vragen verzoeken wij u te verwijzen naar ons zaaknummer Z18-002531.

Projectomschrijving	Het afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. Schipholparkeren
Locatie	Green Park deelgebied 3, nabij Aalsmeerderweg 32 in Aalsmeer
Activiteit	Handelen in strijd met regels RO

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De behandeling van uw aanvraag vond plaats op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit verlening aanvraag omgevingsvergunning

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De documenten die zijn opgenomen als bijlagen bij het besluit, maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. U wordt aangeraden om de omgevingsvergunning, de voorschriften en de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen.

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden die u moet naleven. Het niet naleven van deze voorschriften is een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden. U kunt hierbij denken aan de oplegging van een last onder dwangsom.

Als u gebruikt maakt van de omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is, doet u dat op eigen risico. Meer informatie hierover kunt u lezen in de brochure “Een omgevingsvergunning ontvangen” op de website van de gemeente Aalsmeer: www.aalsmeer.nl

Inwerkingtreding omgevingsvergunning

Deze omgevingsvergunning treedt inwerking op de dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn vangt aan op de dag na het publiceren van dit besluit. Indien gedurende deze termijn bij de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de omgevingsvergunning pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Publicatie
Het besluit op uw aanvraag omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en de Staatscourant op www.overheid.nl en op onze gemeentepagina in de Nieuwe Meerbode.

Zienswijzen
Tussen 7 december 2018 en 18 januari 2019 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt. De ingebrachte zienswijzen en beantwoording hiervan treft u aan in de Nota van Beantwoording.

ONDERDEEL
Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning voor 'Het afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. Schipholparkeren' op het perceel Green Park deelgebied 3, nabij Aalsmeerderweg 32 in Aalsmeer:

- Handelen in strijd met regels RO.

Handelen in strijd met regels RO

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- de werkzaamheden dienen volgens het ecologisch werkprotocol uitgevoerd te worden;
- voor het bouwen van bouwwerken wordt voor de wijze van meten, de bouwregels ten aanzien van bouwwerken geen gebouwen zijnde (behoudens de aangevraagde lichtmasten van maximaal 6 meter hoog) en toegelaten overschrijdingen verwezen naar de bepalingen uit het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7".

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is;
- de aanvraag gelegen is binnen het bestemmingsplan "Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7";
- de gronden de bestemmingen 'Bedrijf-3' en 'Gemengd-2', zoals bedoeld in artikel 5 en artikel 7 van het bestemmingsplan hebben, en de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone molenbiotoop', 'Luchtvaartverkeerzone III' en 'Luchtvaartverkeerzone IV' zoals bedoeld in artikel 18 en 17 van het bestemmingsplan;

- de strijdigheden betrekking hebben op:
  - Artikel 16.2, onder d (Algemene gebruiksregels): het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol is niet toegestaan;
  - Artikel 5.2.2, lid e: per bouwvlak geldt een minimum bebouwingspercentage van 50%;
  - Artikel 5.2.4, lid b: de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde is 2 meter.
- de vergunning niet kan worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- de vergunning niet kan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen;
- dit inhoudt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is;
- voor onderliggend verzoek afzonderlijk is beoordeeld of mee kan worden gewerkt aan de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan;
- er een goede ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd;
- in de ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd wordt dat er tegen de gevraagde afwijkingen geen bezwaren bestaan;
- de aanvraag niet is aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, en er om deze reden geen verplichting bestaat tot een exploitatieplan of een anterieure overeenkomst;
- op grond van artikel 2.27 van de Wabo, het Bor of een bijzondere weg, categorieën van gevallen aanwijst waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft;
- het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat daarbij het aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft;
- op <PM> de Raad een besluit heeft genomen waarin zij een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

Nadere informatie
Op onze website www.aalsmeer.nl kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

Drs. J.A. de Poorter
Hoofd afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen
01 Aanvraagformulier publiceerbaar
02 Ruimtelijke Onderbouwing
03 Situatietekening
04 Aanmeld notitie MER
05 Verkennend en nader bodemonderzoek
06 VVGB Waterbeheerder
07 Verkeersonderzoek
08 Geluid- en Luchtonderzoek
09 Quickscan Flora en Fauna
10 Ecologisch werkprotocol
11 Bijlage 1b bij het akoestisch onderzoek (bronpunten en toetspunten)
12 Rapportage analyse verkeer en milieu
13. Nota van beantwoording
14. Vvgb gemeenteraad

Beroep tegen de inhoud van het besluit
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA

Aalsmeer, maart 2019

Z18-002531

Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 Green Park Aalsmeer' heeft van 7 december 2018 tot en met 17 januari 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is ongeveer zeven weken later nog aangevuld.

Wijze van beantwoording

Links staat een (beknopte) omschrijving van de punten uit de zienswijze, en in de kolom daarnaast staat per punt de beantwoording. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het besluit dan wel de omgevingsvergunning, met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener (hierna reclamant), ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing besluit/ omgevings-vergunning
Reclamant, bij brief van 15 januari 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18 / 834 (ECLI:NL:RBAMS:2019:506). Deze uitspraak heeft betrekking op een ingesteld beroep van (dezelfde) reclamant.	
Zienswijze tegen ontwerpbeschikking omgevingsvergunning kavel Schouten, Greenpark deelgebied 3, nabij Aalsmeerderweg 32.		
- Algemeen: Tegen de omgevingsvergunning die eind 2017 door de gemeente Aalsmeer is verstrekt voor Schipholparkeren op het aangrenzende gebied in Greenpark deelgebied 3 is door de reclamant beroep ingesteld, en op de briefdatum zijn partijen (reclamant en gemeente) nog in afwachting van een uitspraak. Het beroepschrift c.q. het gestelde door reclamant in die procedure wordt opnieuw aangevoerd en herhaald en ingelast.	Voor de beantwoording van het gestelde in het beroepschrift wordt verwezen naar de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 (zaaknummer AMS 18 / 834). De uitspraak laat de omgevingsvergunning van eind 2017 in stand.	Nee
1. Er zit bij de stukken van het voorgenoemde beroepschrift ook een uitspraak van de Voorzieningenrechter d.d. 8 maart 2018. In die uitspraak heeft de voorzieningenrechter een belangenafweging gemaakt, op basis waarvan de vergunning al kon worden gebruikt. De voorzieningenrechter gaf aan dat bij de behandeling van het beroep het punt van de cumulatieve aspecten aan de orde kon komen.	Bij de behandeling van het beroep door de bestuursrechter zijn de door reclamant in 2018 naar voor gebrachte argumenten meegenomen. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant ongegrond verklaard, dus ook ten aanzien van de cumulatieve aspecten, MER en Vortex.	Nee
2. Reclamant geeft aan dat de Rechtbank doende is tot een uitspraak te komen over alle beroepsgronden, waaronder de gronden in de brief van 10 juli 2018.	Bij de behandeling van het beroep zijn de beroepsgronden meegenomen. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant ongegrond verklaard.	Nee
3. Reclamant geeft de definitie van een Vortex zoals die is opgesteld door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in 1996, en geeft aan deze bij de Rechtbank te hebben aangedragen.	De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de Vortex meegewogen. De Vortex geeft geen aanleiding te twijfelen aan de juistheid van de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek.	Nee
4. Reclamant geeft aan dat bij reclamant, op circa 1.850 meter van de landingsbaan, de vliegtuigen op circa 140 meter hoog overvliegen. Daar is sprake van Vortex. Die contouren behoren eigenlijk bewoningvrij gemaakt te worden vanwege de overlast. En daar komt volgens reclamant middels dit parkeerterrein nog	Het bewoningvrij maken van de genoemde contour, staat los van de onderhavige omgevingsvergunning. Daarnaast leidt de onderhavige omgevingsvergunning amper tot extra overlast/vervuiling bij reclamant, zoals blijkt uit het 'Geluid- en luchtonderzoek ruimtelijke onderbouwing Schiphol parkeren'. Dit rapport van 24 november	Nee

meer overlast/vervuiling bij. In versterkte mate zelfs, omdat door de zuidwestenwind alles naar reclamant waait van de onderhavige locatie.	2017 is als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd. De overlast/vervuiling vanwege het vliegverkeer staat los van de onderhavige omgevingsvergunning.	
5. Reclamant geeft aan dat de gemeente aangeeft dat er niet zoveel bijkomt [aan concentraties, red.] en het binnen de normen blijft. Reclamant vraagt zich af hoe gemeente dit kan stellen zonder nader onderzoek te hebben gedaan naar de effecten van de Vortex ter plaatse van het perceel van reclamant. Volgens reclamant komt alle extra stof/vervuiling door de wervelwind van de vliegtuigen als eerste op de locatie van reclamant terecht.	Het eventuele effect van de Vortex vanwege vliegtuigen staat los van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Tevens zou het effect van de Vortex, op de zeer geringe ofwel 'niet in betekende mate' toename van luchtconcentraties door de extra auto's, verwaarloosbaar zijn. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de Vortex meegewogen. De Vortex geeft geen aanleiding te twijfelen aan de juistheid van de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek.	Nee
6. Reclamant geeft aan (zoals eerder in het beroepschrift) dat: o Er wel degelijk sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, die een grondiger MER rechtvaardigt. o Er integraal naar de cumulatieve effecten gekeken moet worden van alle maatregelen die het leefklimaat van reclamant negatief beïnvloeden.	De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant, waaronder ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, ongegrond verklaard. Uit de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam blijkt dat er al voldoende met cumulatie is rekening gehouden met het milieuonderzoek inzake de ontwikkelingen opgenomen in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer, en blijkt dat er niet nader (dan het verrichte onderzoek) naar cumulatieve effecten gekeken hoeft te worden.	Nee
7. Volgens reclamant speelt nog de aanhoudende onzekerheid over de gezondheidseffecten van Schiphol zelf een rol. Volgens reclamant beroept de gemeente zich in onderhavige vergunning op het rapporten van het RIVM van 2011 en 2015. Er is een recenter verkennend onderzoek van het RIVM van 2016 naar gezondheidsrisico's van ultrafijn stof door luchtvaartverkeer rond Schiphol. Een nieuw onderzoek is opgestart.	Voor de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning (en de reeds verleende omgevingsvergunning) voor het Schipholparkeren in deelgebied 3 GPA is onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. In het kader van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is ook onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. Deze rapporten van respectievelijk 22 en 24 november 2017 zijn als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd. Uit deze rapporten blijkt dat de aanvraag ruimschoots voldoet aan de voorwaarden voor de luchtkwaliteit. De gemeente heeft zich bij de onderhavige omgevingsvergunning niet beroepen op rapporten van het RIVM. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant, waaronder ten aanzien van luchtkwaliteit, ongegrond verklaard. De Rechtbank geeft aan dat de vergunningen voor het vliegverkeer niet ter beoordeling staan bij de omgevingsvergunning voor het Schipholparkeren. De onderhavige omgevingsvergunning leidt niet tot een effect dat moet worden meegewogen in de algemene gezondheidseffecten vanwege Schiphol. De onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren leidt tot een minimaal effect op de luchtkwaliteit c.q. luchtconcentraties.	Nee

8. Volgens reclamant is de gemeente niet helemaal zeker van de hele gang van zaken. Op 15 maart 2018 heeft de gemeenteraad een motie 'Genoeg is genoeg' aangenomen. Reclamant geeft aan dat de kern van die motie is dat verdere groei van het vliegverkeer op de Aalsmeerbaan vanuit het perspectief van leefbaarheid in onze gemeente niet acceptabel is.	De groei van het vliegverkeer op de Aalsmeerbaan staat los van de omgevingsvergunning voor het parkeerterrein voor Schipholparkeren. Binnen de huidige capaciteit/vluchtenomvang van Schiphol is er een sterke behoefte aan parkeerplaatsen.	Nee
9. Reclamant geeft aan dat sinds november 2018 wethouder Van Duijn aan de bel trekt en dat de boodschap van de wethouder in diverse media als volgt is: 'Het is genoeg. De concept MER bevestigt de overtuiging dat berekende hinder niet aansluit bij de beleving van mensen'. En in november 2018: 'Wat ons betreft mag de huidige gedoogsituatie niet langer duren en moet er gehandhaafd kunnen worden op het strikt geluidpreferentieel vliegen en het plafond van 500.000 vluchten per jaar'.	Deze boodschap van het college heeft betrekking op het geluid vanwege de vluchten van Schiphol, en geen betrekking op het Schipholparkeren. Aan het onderhavige parkeerterrein is ook behoefte bij de 500.000 vluchten per jaar van Schiphol.	Nee
10. Volgens reclamant geldt hetgeen dat wethouder Van Duijn zegt over Schiphol daardoor in versterkte mate ook voor de parkeerplaatsen achter de woning van reclamant. Reclamant geeft aan dat de concept MER van Schiphol niet deugdelijk is (ook 30.000 vliegbewegingen op Aalsmeer-Oost zijn daarin niet opgenomen). Volgens reclamant bouwt de gemeente met haar omgevingsvergunning voor de parkeerplaatsen dus voort op ondeugdelijke MER-rapporten van Schiphol. Volgens reclamant vergeet de gemeente bij haar eigen rapporten de Vortex te betrekken.	De onderhavige omgevingsvergunning is niet gebaseerd op de genoemde concept MER. Tevens heeft de concept MER geen betrekking op het Schipholparkeren. Voor de onderhavige omgevingsvergunning is een m.e.r.-beoordeling gemaakt, waaruit blijkt dat geen MER voor het onderhavige Schipholparkeren hoeft te worden gemaakt. Uit de uitspraak van 29 januari 2019 van de Rechtbank Amsterdam volgt dat niet is gebleken dat geen of onvoldoende rekening is gehouden met de Vortex bij het luchtkwaliteitsonderzoek voor het Schipholparken.	Nee
11. Reclamant geeft aan dat desondanks iedereen probeert zijn eigen positie recht te praten. Volgens reclamant garandeert de gemeente niet dat het niet slechter wordt de reclamant, en stelt de gemeente enkel dat het binnen de normen valt. Reclamant vindt dat het bij elkaar niet deugt, en dat het maar doorgaat, en dat het er steeds slechter op wordt.	De luchtkwaliteitssituatie met betrekking tot de omgevingsvergunning voor het Schipholparkeren voldoet aan de normen. De onderzoeken met betrekking tot het Schipholparkeren deugen, en er is voldoende rekening gehouden met externe factoren. De onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren leidt tot een minimaal effect op de milieusituatie. Het onderhavige Schipholparkeren heeft geen betrekking op de eventuele groei (van het aantal vluchten) van Schiphol. Indien 'het' er slechter op wordt, dan hangt dit niet samen met de onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren.	Nee
12. Reclamant geeft aan dat reclamant aannemelijk heeft gemaakt dat er Vortex is, en anderzijds dat uit de overgelegde rapporten voor de vergunningsaanvraag niet blijkt dat rekening is gehouden met de Vortex. Volgens reclamant ontbeert de ontwerpbeschikking dan ook een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing en is het in strijd met de Ruimtelijke Ordening.	Uit de uitspraak van 29 januari 2019 van de Rechtbank Amsterdam volgt dat reclamant niet heeft aangetoond dat er niet voldoende rekening is gehouden met de Vortex. Er is bij de onderhavige (ontwerp)beschikking wel degelijk sprake van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing op basis van deugdelijk onderzoek. Ten aanzien van het onderhavige Schipholparkeren is sprake van een goede ruimtelijke ordening.	Nee

Aanvulling van voorgaande reclamant, bij brief van 4 maart 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18 / 834 (ECLI:NL:RBAMS:2019:506). Deze uitspraak heeft betrekking op een ingesteld beroep van (dezelfde) reclamant.	
1. Reclamant geeft aan dat de gemeente vorig jaar tijdens de zittingen van de Voorzieningenrechter als van De Rechtbank heeft gemeld, dat er bij de (concept) MER van Schiphol rekening is gehouden met het aantal vliegtuigbewegingen, en dat bij die vliegtuigbewegingen ook de Vortex is betrokken. Reclamant betwist dit.	De (concept) MER van Schiphol staat los van de onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren. De gemeente betwist dat er is aangegeven dat er rekening is gehouden met de Vortex bij de (concept) MER van Schiphol.	Nee
2. Volgens reclamant is de bewijslast dat iets niet gebeurd is, vele malen moeilijker dan het bewijs om aan te tonen dat iets wel gebeurd is. Alsdan kan gewoon de vindplaats gemeld worden waar dat staat, aldus reclamant.	Aangezien de (concept) MER van Schiphol los staat van de onderhavige omgevingsvergunning, hoeft er geen vindplaats (in het MER) gemeld te worden.	Nee
3. Reclamant geeft aan dat van reclamant wordt gevraagd om dure adviesbureaus in te huren om de onwaarheden van de gemeente, aldus reclamant, aan te tonen. Volgens reclamant is dit onterecht en in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	De Rechtbank Amsterdam geeft aan dat reclamant al een deskundige had ingeschakeld, maar dat deze deskundige geen rapport kon of wilde opstellen dat kon worden overlegd. De Rechtbank Amsterdam heeft in de uitspraak van 29 januari 2019 aangegeven dat door reclamant niet is aangevoerd of anderzijds is gebleken dat het reclamant (financieel) onmogelijk was een (andere) deskundige in te schakelen. Bovendien hoeft reclamant geen tegenonderzoek in te brengen voor bewijs, maar zijn slechts aanknopingspunten voor twijfel aan de inhoud van de door de gemeente gebruikte gegevens nodig. Deze aanknopingspunten tot twijfel zijn er niet, aldus de Rechtbank Amsterdam.	Nee
4. Volgens reclamant kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend omdat de gemeente bereid is om af te wijken van het bestemmingsplan, waartoe dan uit de ruimtelijke onderbouwing dient te blijken dat het plan voldoet aan de wetgeving met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, externe veiligheid, bodem, cultuurhistorie, etc.	Uit de ruimtelijke onderbouwing voor/bij de onderhavige omgevingsvergunning blijkt dat bij het plan wordt voldaan aan de wetgeving met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, externe veiligheid, bodem, cultuurhistorie/archeologie.	Nee
5. Volgens reclamant dient de gemeente als vergunningverlener, met wet- en regelgeving, te waarborgen dat er sprake blijft van een goede luchtkwaliteit en dat de burgers beschermd worden tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging.	Bij de onderhavige omgevingsvergunning wordt er voldaan aan de wet- en regelgeving inzake luchtkwaliteit.	Nee
6. Reclamant geeft aan dat in het concept MER Schiphol het woord Vortex niet staat. Reclamant vraagt zich af hoe de gemeente overeind kan houden dat er bij de vliegtuigbewegingen wel degelijk rekening is gehouden met de Vortex.	Het vraagstuk of er in het concept MER Schiphol bij de vliegtuigbewegingen wel of niet rekening is gehouden met de Vortex is ten aanzien van de onderhavige omgevingsvergunning niet van belang.	Nee

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ten behoeve van

AFWIJKING VAN DE FUNCTIE IN HET BESTEMMINGSPLAN

op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3°
van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Schipholparkeren
(deelgebied 3, kavel Schouten)
Green Park Aalsmeer

11 oktober 2018

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**2**
1.1.	Aanleiding en achtergrond	2
1.2.	Ligging en begrenzing	5
1.3.	Leeswijzer	6
2.	**Planbeschrijving**	**7**
2.1.	De locatie en haar omgeving	7
2.2.	Het project	7
3.	**Geldend bestemmingsplan**	**12**
3.1.	Beschrijving van het bestemmingsplan	12
3.2.	Afwijkingen	13
4.	**Beleid**	**14**
4.1.	Rijksbeleid	14
4.2.	Provinciaal beleid	15
4.3.	Gemeentelijk beleid	15
5.	**Omgevingsaspecten**	**19**
5.1.	Bodem	19
5.2.	Water	19
5.3.	Verkeer	20
5.4	Geluid	21
5.5.	Luchtkwaliteit	22
5.6.	Externe veiligheid	22
5.7.	Ecologie	22
5.8.	Archeologie	22
5.9.	Luchthavenindelingbesluit	22
5.10	M.e.r.-beoordeling	23
6.	**Juridische vormgeving en motivering**	**25**
7.	**Uitvoerbaarheid**	**26**
7.1.	Economische uitvoerbaarheid	26

Bijlagen:

1. Actualiserend bodemonderzoek verdachte deel herinrichting deelplan 3;
2. Actualiserend bodemonderzoek onverdachte deel herinrichting deelplan 3;
3. Nader bodemonderzoek verdachte deel herinrichting deelplan 3;
4. Verklaring van geen bezwaar Rijnland;
5. Analyse verkeer gewijzigde invulling Schipholparkeren deelgebied 3;
7. Geluid- en luchtonderzoek ruimtelijke onderbouwing Schipholparkeren;
8. Quickscan ecologie deelplan 3;
9. Ecologisch werkprotocol - Greenpark Aalsmeer deelplan 3
10. Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en achtergrond

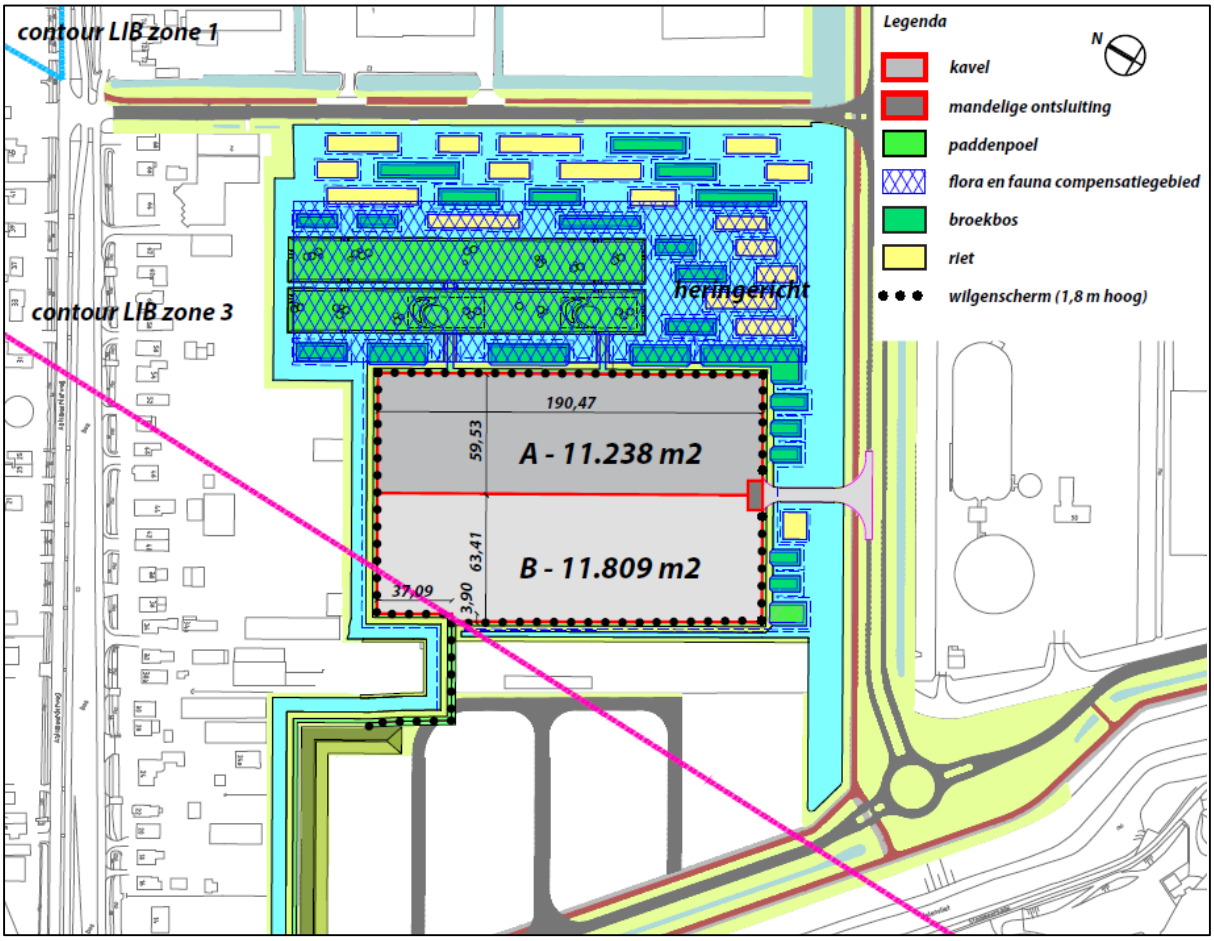
Als gevolg van de prijsstelling van het parkeren op luchthaven Schiphol is er in de regio een structurele behoefte aan parkeerplaatsen ten behoeve van Schiphol (het zogenaamde Schipholparkeren). Op verschillende locaties in de regio wordt daarom bedrijfsmatig Schipholparkeren aangeboden. Luchthavenreizigers kunnen op deze locaties tegen relatief goedkope tarieven hun auto parkeren, waarna zij door de exploitant van het parkeerterrein naar Schiphol worden vervoerd en daar bij terugkomst ook weer worden opgehaald. De behoefte aan Schipholparkeren speelt ook in Aalsmeer, mede omdat Aalsmeer zeer dicht bij Schiphol is gelegen. De gemeente Aalsmeer hanteert als beleidslijn dat Schipholparkeren binnen het grootste deel van het gemeentelijk grondgebied geweerd dient te worden. Het gebruik van gronden en gebouwen als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol is daarom momenteel in nagenoeg alle vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer uitgesloten. Schipholparkeren is beleidsmatig alleen wenselijk op enkele locaties die vanwege de ruimtelijke inpasbaarheid wel geschikt zijn voor Schipholparkeren. Deze locaties bevinden zich in de deelgebieden 3, 4 en 6 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol en het besef dat de economische situatie heeft genoodzaakt tot het ontwerpen van nieuwe verdienmodellen voor Green Park Aalsmeer waarbij Schipholparkeren in deze deelgebieden één van de weinige alternatieven is om inkomsten te genereren. Het nieuwe verdienmode is gedaan in het kader van bedrijfsmatige functie van het gebied, welke volgt uit de Structuurvisie Green Park Aalsmeer en die voor wat betreft Schipholparkeren is benoemd in de Beleidslijn Schipholparkeren (zie paragraaf 4.3).

Afbeelding: de voor Schipholparkeren in aanmerking komende deelgebieden 3, 4 en 6 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer

De beleidslijn luidt als volgt: Bedrijfsmatige parkeerterreinen en parkeergebouwen, inhoudende het parkeren ten behoeve van functies die niet ter plaatse aanwezig zijn, worden toegestaan in, uitsluitend deelgebieden 3 en 4 en deelgebied 6 en voor zover:·

- gelegen in zone 3 van het LIB langs de Middenweg,
- niet gelegen in de zone langs de N201;
- gelegen uit het zicht van de openbare weg;
- groen ingevuld.

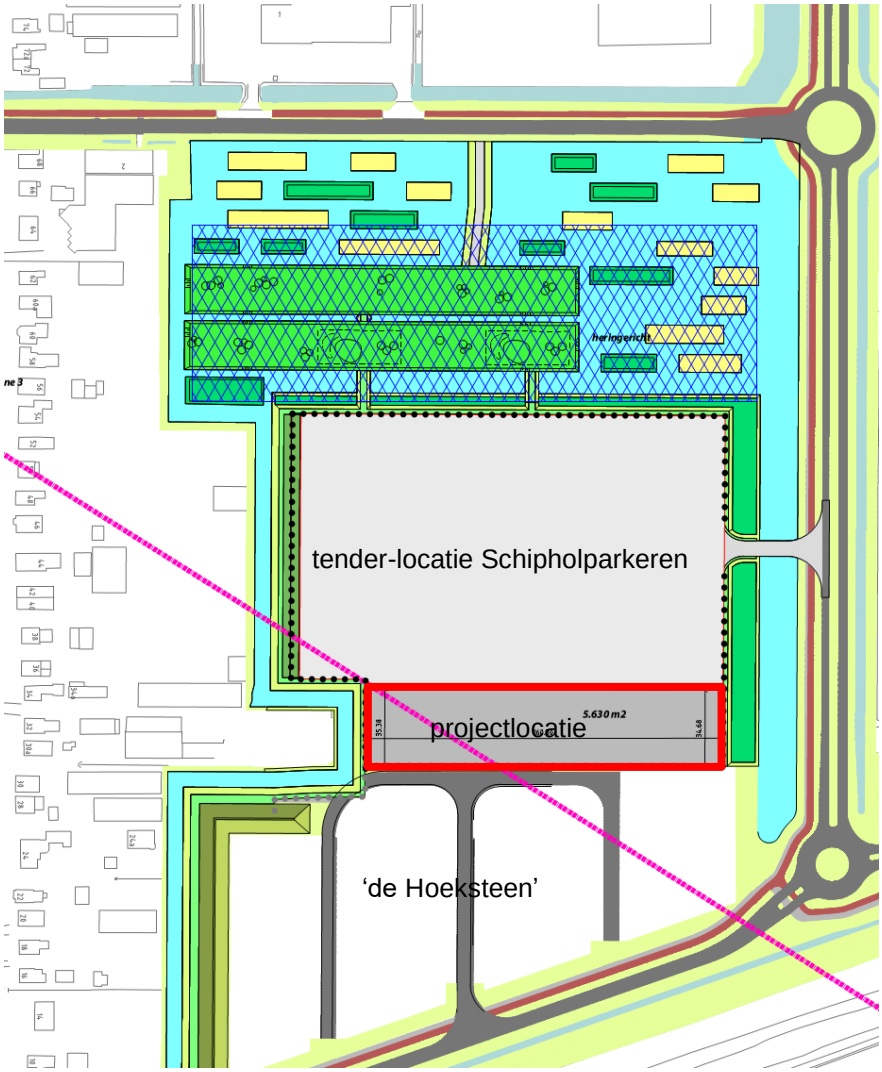
In het verlengde hiervan is in het voorjaar van 2017 een tender uitgeschreven voor de uitgifte van een kavel (subkavels A en B) in deelgebied 3, in zone 3 van het LIB langs de Middenweg.



Afbeelding: kavel tender, voorjaar 2017

Omdat het gebruik als Schipholparkeren strijdig is met het geldende bestemmingsplan is voor het parkeerterrein op de tender-locatie op 19 december 2017 een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan verleend. Daarvoor is een uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing heeft betrekking op de kavel Schouten, die direct grenst aan de hiervoor beschreven tender-locatie. Deze aangrenzende kavel (oppervlak circa 5.630 m^2) vormt een uitbreiding van de tender-locatie. Op onderstaande afbeelding is de projectlocatie met rode omlijning weergegeven.



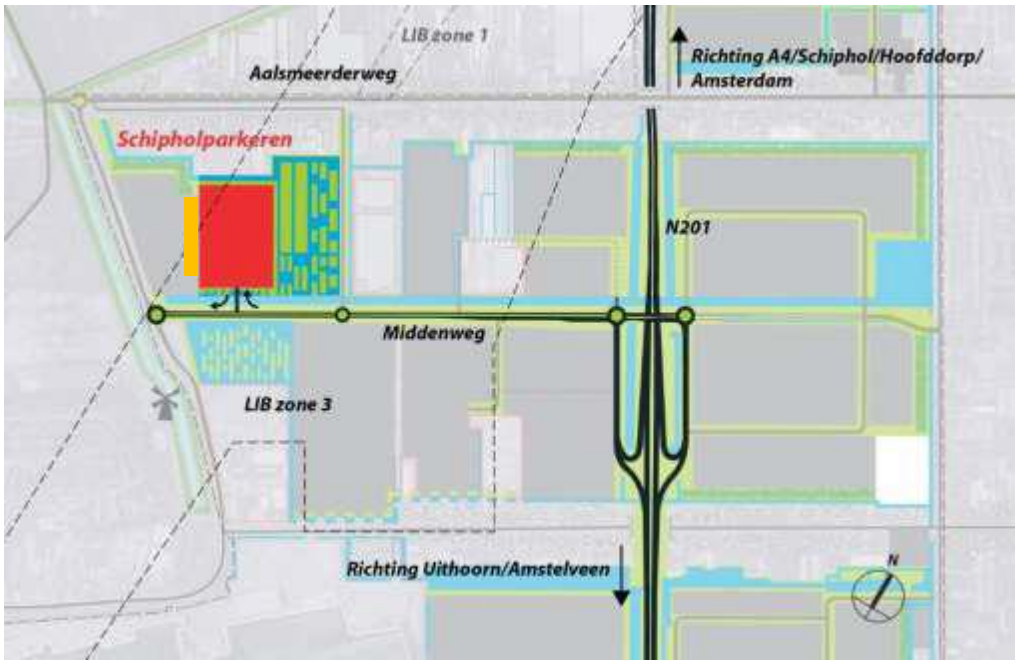
Afbeelding: projectlocatie

De reden dat de tender-locatie waarvoor in december 2017 een omgevingsvergunning voor Schipholparkeren is verleend zal worden uitgebreid met de projectlocatie is tweeledig:

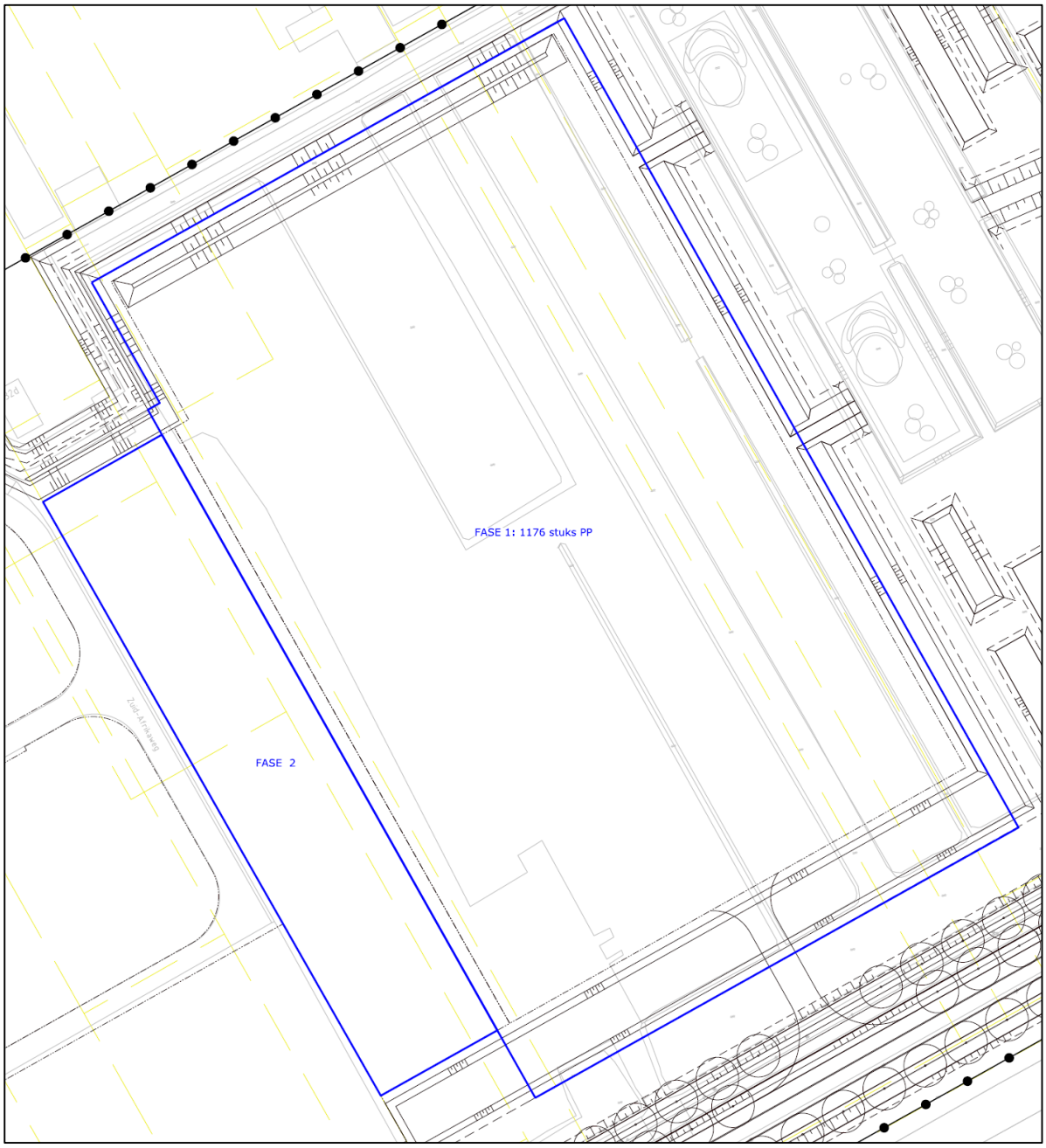
- Voor de projectlocatie zijn meerdere initiatieven onderzocht voor een nieuwe invulling, zoals een bedrijfsverzamelcomplex voor kleinschalige bedrijvigheid. Deze initiatieven bleken echter economisch niet haalbaar.
- Uitbreiding van de capaciteit voor Schipholparkeren binnen Aalsmeer is wenselijk doordat de vraag naar parkeren de komende jaren verder zal stijgen vanwege de verwachte groei van het aantal reizigers op Schiphol. Uit onderzoek van Goudappel Coffeng (2015) wordt voor de periode tot 2020 gesproken van een stijging in de vraag van 14%. Doordat niet alles op de parkeerterreinen van Schiphol kan worden gerealiseerd, wordt met deze aanvraag voorzien in een regionale economische behoefte. De onderhavige projectlocatie is vanwege de ligging in hoofdzakelijk zone 3 van het LIB en de directe ligging aan de tender-locatie een logisch locatie om de parkeercapaciteit ten behoeve van Schipholparkeren verder te verruimen.

1.2. Ligging en begrenzing

De projectlocatie bevindt zich aan de Middenweg in de gemeente Aalsmeer, achter Aalsmeerderweg 32 en langs de nieuwe Zuid-Afrikaweg. De kadastrale aanduiding van het perceel is gemeente Aalsmeer, sectie B, nummers 5732, 5911, 6147 en 6686.



Afbeelding: ligging projectlocatie (oranje vlak) en de naastgelegen tenderlocatie (rode vlak) in groter verband



Afbeelding: begrenzing projectlocatie (fase 2) en de aangrenzende locatie (fase 1)

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van de projectlocatie en het project waarna in hoofdstuk 3 is ingegaan op het geldende bestemmingsplan en de afwijkingen als gevolg van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een beschrijving gemaakt van het nationale, provinciale en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 5 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project alsmede de motivering zijn opgenomen in hoofdstuk 6. Tenslotte gaat hoofdstuk 7 in op de economische uitvoerbaarheid van het project.

2. Planbeschrijving

2.1. De locatie en haar omgeving

De locatie waar de Schipholparkeervoorziening is voorzien heeft een oppervlak van circa 5.630 m^2 en is momenteel braakliggend, waarvan circa 100 m^2 bebouwd met vervallen opstallen. De rest van het terrein is onverhard. Uit een luchtfoto van de topografische dienst (1977) blijkt dat op het gehele terrein in het verleden autowrakken zijn opgeslagen. Momenteel is het perceel begroeid met verwilderd groen rondom een vervallen opstal.

Afbeelding: recente luchtfoto van de projectlocatie (bron: https://www.google.nl/maps)

Aan de Noordoostzijde van het perceel komt het terrein voor Schipholparkeren waarvoor in december 2017 een omgevingsvergunning is verleend (zie paragraaf 1.1). Dit terrein en de voorliggende locatie grenzen direct aan elkaar.

Aan de Noordwestzijde grenst de locatie aan het bestaande woonwerk-lint van de Aalsmeerderweg.

Aan de Zuidwestzijde van de locatie, tussen de locatie en de Molenvlietweg, bevinden zich percelen met de mogelijkheid tot het vestigen van bedrijfsruimten. Deze percelen zijn onderdeel van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer, subdeelgebied ‘de Hoeksteen’.

2.2. Het project

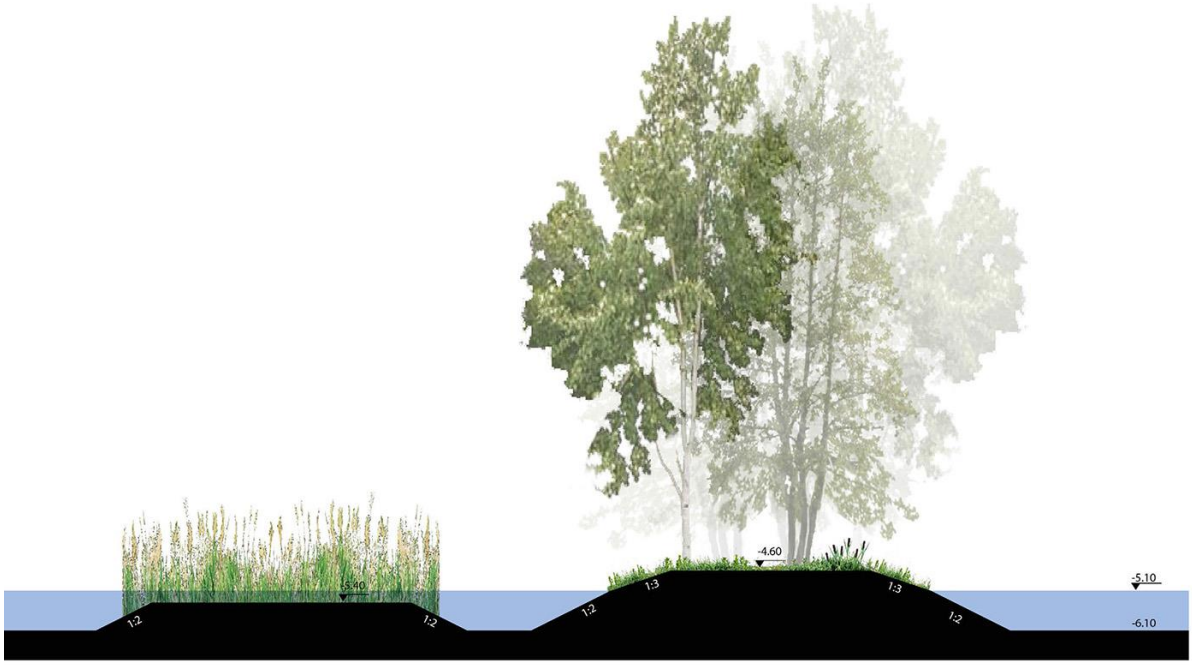
Deelgebied 3 van Green Park Aalsmeer is grotendeels gelegen binnen zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit, waardoor er vanuit veiligheidsoogpunt beperkingen gelden voor het aantal aanwezige personen. In het oorspronkelijke plan voor deelgebied 3 was daardoor uitgegaan van een voornamelijk groen-blauwe invulling met beperkt ruimte voor nieuwe bedrijfsfuncties en enkele bedrijfspercelen langs de Molenvlietweg (subdeelgebied ‘de Hoeksteen’). Deze oorspronkelijke opzet van deelgebied 3 blijft grotendeels behouden doordat de nadruk ligt op een groen-blauwe invulling van het deelgebied. In het huidige kenmerkende slotenpatroon is een nieuwe configuratie van water en groen vormgegeven. Het oppervlak aan water is bepaald binnen de wateropgave voor Green Park Aalsmeer. De groene eilanden worden ingericht tot Elzenbroekbosjes en in het water worden

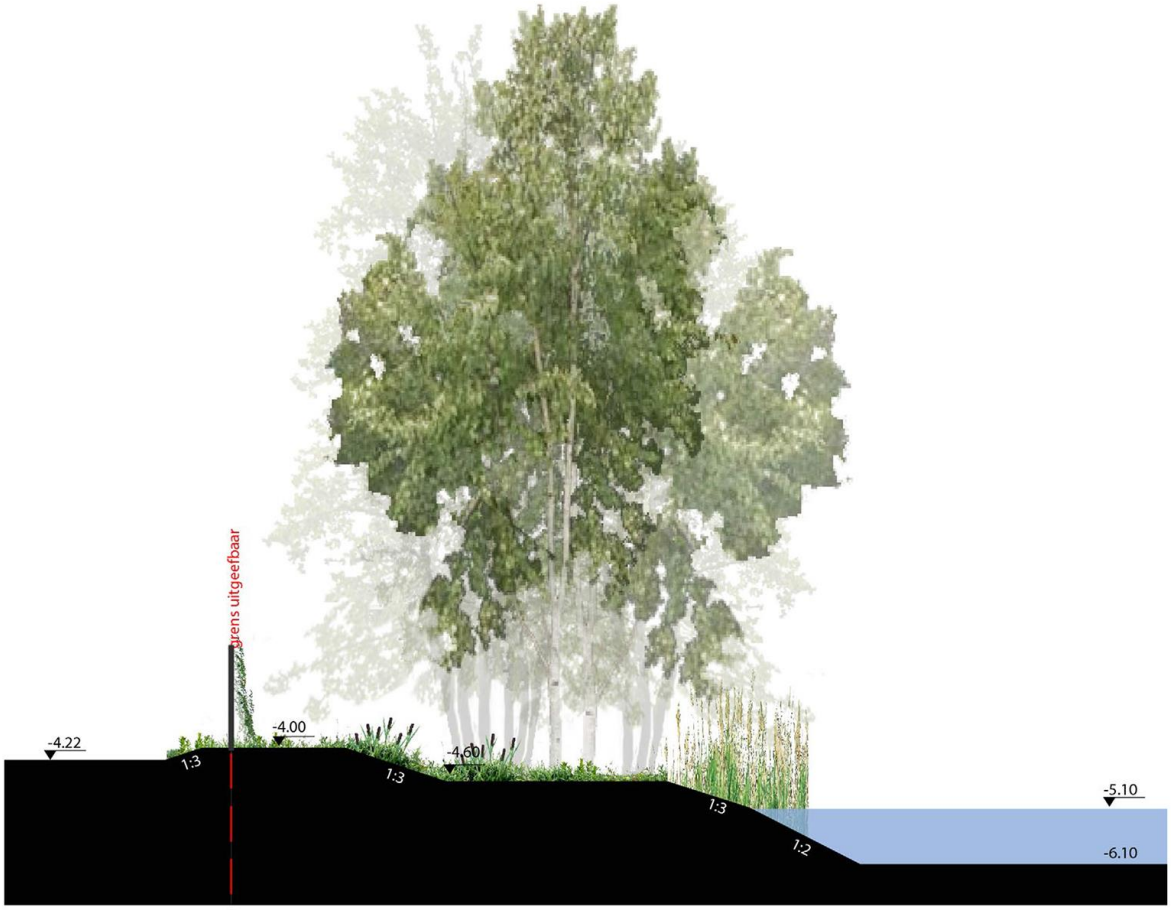
rieteilanden aangelegd, welke ruimte bieden voor diverse flora en fauna. Het oppervlakte water en groen is nadrukkelijk versnipperd in kleine en smalle stroken. Zo zijn het water en de beplante eilanden minder aantrekkelijk voor het foerageren van grote groepen vogels, welke anders voor gevaar kunnen zorgen voor de stijgende en dalende vliegtuigen van Schiphol.

Binnen de groen-blauwe invulling van deelgebied 3 zijn, aan de zijde van de Hoeksteen, een tweetal rechthoekig percelen via een tender uitgegeven ten behoeve van de aanleg van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Deze percelen zullen grotendeels worden verhard met maximaal 1.300 parkeerplaatsen. Hiervoor is op 19 december 2017 een omgevingsvergunning verleend. Het parkeerterrein zal eenvoudig en functioneel worden ingericht. Door de ligging in het groenblauwe raamwerk van Green Park Aalsmeer en met groen begroeide wilgentenenschotten (wilgenscherm) op de uitgiftegrenzen wordt het parkeerterrein grotendeels aan het zicht onttrokken. Vanaf de aangrenzende wegen zal het beeld vooral worden bepaald door broekbossen en rieteilanden. Het voorliggende project is een uitbreiding van het in 2017 vergunde parkeerterrein op de tender-locatie. De parkeerplaatsen op de projectlocatie bevinden zich direct ten zuidwesten van de al vergunde tender-locatie. Op de projectlocatie komen maximaal 320 parkeerplaatsen, welke een aaneengesloten geheel zullen vormen met de maximaal 1.300 parkeerplaatsen op de tender-locatie. Het totaal aantal parkeerplaatsen komt daarmee uit op maximaal 1.620 parkeerplaatsen.

Vanwege de ruimtelijke inpassing van het aaneengesloten parkeerterrein, inclusief de projectlocatie, in deelgebied 3 zullen de randen rondom het parkeerterrein grotendeels als groen-blauwe buffer worden uitgevoerd.

Profiel bufferruimte zuidoostzijde projectlocatie

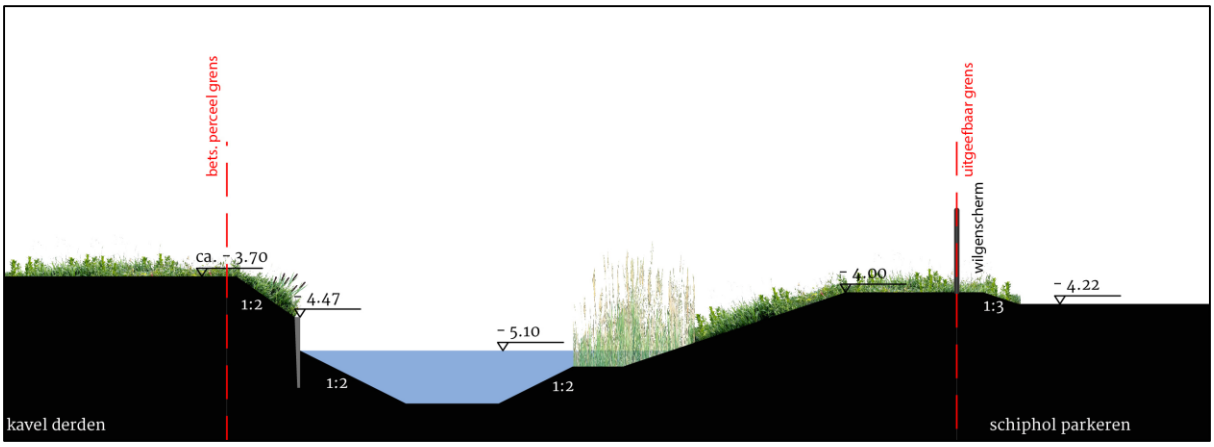




Profiel inzoom noordoostzijde van het al vergunde deel van het parkeerterrein

Door de nabijheid van het woonlint aan de Aalsmeerderweg, is de noordwestrand van het aaneengesloten parkeerterrein met extra zorg uitgewerkt. Tussen de woonwerkkavels aan de Aalsmeerderweg en het parkeerterrein bevindt zich een bufferzone met groen en/of water en op de rand van het parkeerterrein staat een begroeid hekwerk (1,8 meter). De afstand tussen bestaande

woningen en de projectlocatie zal minimaal 130 meter bedragen. Gelet op deze minimale afstand, de tussengelegen bufferzone en het begroeide hekwerk wordt het zicht vanaf de woonkavels op de geparkeerde auto's en de eventuele hinder van autokoplampen in de woningen weggenomen.



Profiel bufferruimte noordwestzijde projectlocatie

Ontsluiting

Het aaneengesloten parkeerterrein (inclusief de projectlocatie) wordt in de definitieve situatie ontsloten via de Middenweg middels een nieuw aan te leggen brug. In de tijdelijke situatie worden beide terreinen ontsloten door een tijdelijke duiker. Zowel de brug als de tijdelijke duiker komt ter plaatse van de kavel waarvoor in december 2017 reeds omgevingsvergunning voor Schipholparkeren is verleend.
Via de Middenweg wordt een directe verbinding op de N201 geboden. De N201 verbindt Aalsmeer met Schiphol, de A2, A4, A5 en A9.

Op de afbeelding op pagina 3 is te zien waar de definitieve ontsluiting wordt gerealiseerd.

Ontwerpaspecten

1. Het rechthoekige perceel ter plaatse van de projectlocatie zal grotendeels worden verhard en bestaan uit rijwegen en maximaal 320 parkeervakken voor motorvoertuigen (auto's en kleine personenbusjes). De projectlocatie zal een aangesloten parkeerterrein vormen met de maximaal 1.300 parkeervakken van de al vergunde tender-locatie. De precieze inrichting van het aaneengesloten parkeerterrein, inclusief de projectlocatie, wordt momenteel nader uitgewerkt.
2. Grenzend aan de uitgiftegrens bevindt zich in de openbare ruimte (bufferzone) een wilgenscherm. Aan de buitenzijde van het wilgenscherm wordt een brede grasstrook aangelegd. De grasstrook maakt de trek, buiten het parkeerterrein om, van padden mogelijk.
3. Het parkeerterrein zal ook in de avond- en (vroege) ochtenduren worden gebruikt. Dat betekent dat er voldoende verlichting aanwezig dient te zijn. Hiervoor zullen verlichtingsmasten worden geplaatst. Deze komen ook op de projectlocatie. De maximaal toegestane hoogte van deze verlichtingsmasten zal 6m bedragen, dit komt overeen met de hoogte van de verlichtingsmasten in de omringende openbare ruimte. De terreinverlichting mag de omwonenden van de Aalsmeerderweg niet hinderen. De te plaatsen verlichtingsmasten dienen te voldoen aan de 'Richtlijn Lichthinder' van november 2014, van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) te Ede. Daarvoor moet worden aangetoond middels de meetmethoden van de NEN 1891:2016 dat de verlichting voldoet aan de NEN-EN-12464-2 en dat er geen sprake is van lichthinder. Gelet op de minimale afstand tussen de projectlocatie en de woningen (130 meter) is de verwachting dat ter plaatse van de woningen geen sprake zal zijn van lichthinder als gevolg van het plaatsen van verlichtingsmasten op de projectlocatie. Desondanks zal de initiatiefnemer afschermkappen aan de zijde van de aangelegen percelen realiseren, diervriendelijk licht gebruiken en bewegingssensoren plaatsen. Hiermee worden extra maatregelen getroffen om eventuele lichthinder bij omwonenden te beperken.

4. Op de projectlocatie wordt (vooralsnog) geen gebouw geplaatst.

Verlichting

De terreinverlichting heeft tot doel om de verkeersveiligheid en sociale veiligheid te ondersteunen. Het parkeerterrein, bestaande uit parkeervakken en de rijbanen tussen de parkeervakken en eventuele ontsluitingswegen op het terrein tot aan de openbare weg, dient te worden verlicht. De verlichting wordt zo ingericht dat het eenvoudig is om een voertuig te vinden.

Het parkeerterrein zal voldoen aan de Nederlandse norm NEN-EN 12464-2, “Werkplekverlichting Deel 2: Werkplekken buiten”. Aan de verlichting wordt een maximum gesteld volgens tabel 5.9 Parking Areas. De installatie wordt aan de bovenkant begrensd op maximaal klasse 5.9.2. uit tabel 5.9 waarbij een begrenzing is gekozen om niet een overmaat aan verlichting te hebben. De hoogte van de verlichtingsmasten is gelimiteerd tot maximaal 6 meter. Vanuit de achtertuinen in het woonwerk-lint wordt daarmee de directe hinder door verlichting op de kavel zo veel als mogelijk weggenomen.

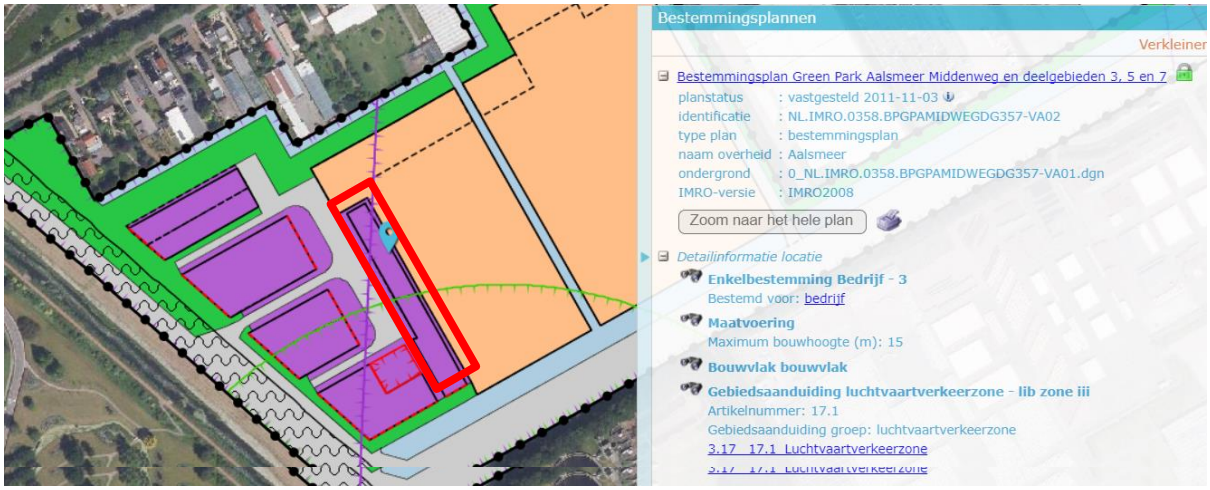
In het kader van de definitieve inrichting van het aaneengesloten parkeerterrein, inclusief de projectlocatie, zal een verlichtingsstudie worden opgesteld. Deze verlichtingsstudie is geen onderdeel van de huidige aanvraag.

3. Geldend bestemmingsplan

In dit hoofdstuk worden de voor dit voornemen relevante elementen van het bestemmingsplan beschreven.

3.1. Beschrijving van het bestemmingsplan

Ter plaatse van de projectlocatie geldt het bestemmingsplan ‘Greenpark Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7’. Dit bestemmingsplan is op 3 november 2011 vastgesteld en inmiddels onherroepelijk.



Afbeelding: uitsnede planverbeelding bestemmingsplan ‘Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7’, de projectlocatie is aangegeven met een rode lijn

De projectlocatie is gelegen binnen de bestemmingen ‘Bedrijf – 3 en ‘Gemengd - 2’. Ook is de projectlocatie grotendeels gelegen binnen de gebiedsaanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - LIB zone III’ en deels binnen de gebiedsaanduiding ‘luchtvaartverkeerzone – LIB zone IV’, en deels binnen de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone - molenbiotoop’.

<u>Bedrijf - 3</u>

De gronden van de projectlocatie zijn grotendeels bestemd als ‘Bedrijf – 3'. Gronden met deze bestemming mogen gelet op lid 1 van artikel 5 worden gebruikt voor sierteeltgerelateerde bedrijven (zoals bedoeld in artikel 1) en overige bedrijven (zoals bedoeld in artikel 1). Het gaat daarbij om bedrijven die voorkomen in milieucategorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 zoals vermeld in de bij de regels behorende bijlage (Bijlage 1, Staat van Bedrijfsactiviteiten.
Naast bedrijven zijn ook bijbehorende laad- en losvoorzieningen en parkeervoorzieningen ten behoeve van bedrijven toegestaan, alsmede nutsvoorzieningen, fiets- en voetpaden, groenvoorzieningen en water.

Het bouwen van gebouwen ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - LIB zone III’ is in verband met het Luchthavenindelingbesluit pas toegestaan nadat voor het bouwplan een verklaring van geen bezwaar is verleend. Onder bouwen wordt niet alleen het oprichten van een nieuw gebouw verstaan maar onder meer ook een uitbreiding van een bestaand gebouw.
Voor gebouwen is in lid 2 onder 2 bepaald dat deze binnen de aangegeven bouwvlakken te worden gebouwd, waarbij per bouwvlak maximaal één hoofdgebouw mag worden gerealiseerd. De maximum bouwhoogte bedraagt deels 12 en deels 15 meter.
Een bouwvlak mag voor maximaal 70% worden bebouwd (met een minimum van 50%) en er geldt een maximum floor space index van 1,5.
Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde is in lid 2 onder 4 geregeld dat vlaggenmasten maximaal 8 meter hoog mogen zijn. Voor overige bouwwerken geldt dat deze maximaal 2 meter hoog mogen zijn.

Gemengd – 2

Een deel van de projectlocatie is bestemd als 'Gemengd – 2'. Binnen deze bestemming is het gebruik als logistieke bedrijvigheid en zelfstandige kantoren toegestaan met een maximale dichtheid van 2.000 m² logistieke bedrijvigheid en/of 600 m² kantoor per hectare, Ook zijn onder meer groenvoorzieningen, water en verkeersdoeleinden toegestaan.
Voor logistieke bedrijvigheid geldt nog als aanvullende voorwaarde dat de bedrijfsactiviteiten tot maximaal milieucategorie 3.2 mogen behoren, met uitzondering van een strook aan de zijde van de Aalsmeerderweg waar maximaal milieucategorie 2 is toegestaan.

Gebouwen mogen in beginsel maximaal 9 meter hoog zijn maar omdat de projectlocatie bijna geheel binnen de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - LIB zone III' is gelegen zijn gebouwen alleen toegestaan indien voor het betreffende bouwplan een verklaring van geen bezwaar is verleend zoals bedoeld in de artikel 8.9 van de Wet luchtvaart. Verder geldt dat er dient te worden voldaan aan de parkeernormen. Ook geldt de voorwaarde dat het bouwen niet mag leiden tot een verkleining van het oppervlak van de tijdelijke paddenpoel (46.916 m²).
Bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen maximaal 6 meter hoog zijn.

Algemene regels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - LIB zone III' zijn de gronden bestemd voor het tegengaan van een te hoge personendichtheid vanwege luchtverkeer van en naar luchthaven Schiphol. Voor de gronden die zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden er beperkingen voor eventuele overschrijdingen van de maximale bouwhoogte.

Tenslotte is het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol niet toegestaan.

3.2. Afwijkingen

Het onderhavige project wijkt af van het geldende bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

- Het gebruik als parkeervoorziening voor Schipholparkeren met bijbehorende bouwwerken (lichtmasten) is niet toegestaan ter plaatse van de projectlocatie.
- Doordat er (vooralsnog) geen gebouw op de projectlocatie wordt gerealiseerd wordt er niet voldaan aan het minimum bebouwingspercentage van 50% ter plaatse van de gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf – 3'.
- De lichtmasten worden 4 meter hoger dan de maximale bouwhoogte van 2 meter die ter plaatse van de gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf – 3' geldt voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4. Beleid

4.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en deze is op 13 maart 2012 in werking getreden. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Een parkeervoorziening voor Schipholparkeren betreft geen direct nationaal belang maar indirect draagt een parkeervoorziening wel bij aan de positie van luchthaven Schiphol. Het project is niet in strijd met het beleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 zijn het Barro en Rarro in werking getreden. In het Barro zijn regels opgenomen met betrekking tot onderwerpen die een nationaal belang hebben. Het gaat hierbij onder meer om Rijksvaarwegen, de ecologische hoofdstructuur en primaire waterkeringen. Deze onderwerpen zijn hier niet aan de orde.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn regels opgenomen ten aanzien van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder i van het Bro: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het aaneengesloten parkeerterrein voor Schipholparkeren, inclusief de projectlocatie, maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Dit bedrijventerrein is voor wat betreft deelgebied 3 planologisch al mogelijk (zie paragraaf 3.1). Ook het realiseren van een commerciële parkeervoorziening is ter plaatse van de projectlocatie al toegestaan binnen het bestemmingsplan aangezien de projectlocatie mag worden gebruikt voor diverse vormen van bedrijvigheid, waaronder autoparkeerterreinen en parkeergarages. Een commerciële parkeervoorziening past in beginsel binnen de bestemmingen ‘–Bedrijf - 3’ en ‘Gemengd – 2’, behalve dat een gebruik van een parkeerterrein als Schipholparkeren via een algemeen gebruiksverbod in het gehele plangebied van het bestemmingsplan is uitgesloten. Doordat de projectlocatie wel al is bestemd als bedrijventerrein en ook het gebruik als bedrijvigheid mogelijk is, is het voorliggende project niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Het betreft hier slechts een andere invulling van het bedrijventerrein.

Conclusie

De parkeervoorziening past binnen de kaders van het rijksbeleid.

4.2. Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord Holland 2040

De Structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld en sindsdien een aantal maal geactualiseerd. In de Structuurvisie is het provinciaal ruimtelijk beleid verwoord. In de provinciale ruimtelijke verordening is dit beleid vervolgens in regels vertaald (zie hierna).

De Structuurvisie gaat onder meer in op klimaatbestendigheid, de ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad en duurzaam ruimtegebruik. Gelet op de totaalkaart van de Structuurvisie is de projectlocatie onderdeel van 'Vastgesteld of bestaand bedrijventerrein' en 'Greenport'. In een dergelijk gebied wordt beleidsmatig uitgegaan van duurzaam ruimtegebruik door de juiste functies op de juiste plek te plaatsen. Het project draagt hier aan bij omdat uitvoering wordt gegeven aan het realiseren van een bedrijventerrein binnen Greenport Aalsmeer.

De realisatie van de parkeervoorziening past binnen de kaders van de structuurvisie.

Provinciale ruimtelijke verordening

De Provinciale ruimtelijke verordening (Prv) is op 21 juni 2010 vastgesteld door Provinciale Staten vastgesteld en sindsdien enkele malen op onderdelen herzien dan wel opnieuw vastgesteld. De laatste versie is van 23 april 2018 (in werking sinds 2 mei 2018).

Voor de projectlocatie zijn met name de regels ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling relevant. Een afwijkingsprocedure kan volgens artikel 5a van de Prv uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder i van het Besluit ruimtelijke ordening: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Zoals blijkt uit de beschrijving van de ladder voor duurzame verstedelijking (paragraaf 4.1) is het voorliggende project niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het project hoeft daarom niet verder in overeenstemming te zijn met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

Conclusie

Het project is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling die in overeenstemming dient te zijn met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Vanuit de Prv zijn er geen beperkingen ten aanzien van het project.

4.3. Gemeentelijk beleid

Beleidslijn Schipholparkeren

De gemeenteraad heeft op 19 december 2013 de beleidslijn Schipholparkeren vastgesteld. Voor die tijd hanteerde de gemeente de gedragslijn dat Schipholparkeren in de gehele gemeente werd geweerd. Dit werd ook vertaald in bestemmingsplannen (zoals het geldende bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie). De opmars van terreinen voor Schipholparkeren gaf aanleiding een heldere beleidslijn inzake Schipholparkeren te formuleren en daarbij ook te overwegen of onder bepaalde omstandigheden Schipholparkeren wellicht toch kan worden toegestaan.
In de inleiding van deze Ruimtelijke Onderbouwing is al ingegaan op de inhoud van beleidslijn en de voorwaarden waaronder Schipholparkeren in Aalsmeer toegelaten wordt. Het project is grotendeels

passend binnen de beleidslijn Schipholparkeren. Het project is gelegen in deelgebied 3 van het bedrijventerrein, maar een deel van het project ligt buiten zone 3 van het LIB, zie de navolgende afbeelding.

Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016

Op 7 juli 2016 is de structuurvisie voor Green Park Aalsmeer geactualiseerd. De vorige structuurvisie uit 2011 bleek door veranderde marktomstandigheden niet meer actueel waardoor de structuurvisie en de daaruit voortvloeiende planologie niet meer goed aansloten op de behoeften van de bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. De stevige groeiprognose van de sierteelt en Royal FloraHolland zijn sinds de economische crisis vanaf 2008 gewijzigd. Er is minder sprake van schaarse ruimte rondom Royal FloraHolland die gereserveerd dient te blijven voor veiling gerelateerde bedrijvigheid. De structuurvisie voor Green Park Aalsmeer is om die redenen herzien.

Naast een beperkte groei van sierteeltbedrijven is er vraag van bedrijven vanuit: logistiek, Home, Gift & Garden, Food, Toerisme, arbeidsmigrantenlogies, hotels en Schipholparkeren. De structuurvisie is het instrument van de gemeente Aalsmeer om de verschillende ruimte vragende functies in het gebied een plaats te geven.

Schipholparkeren

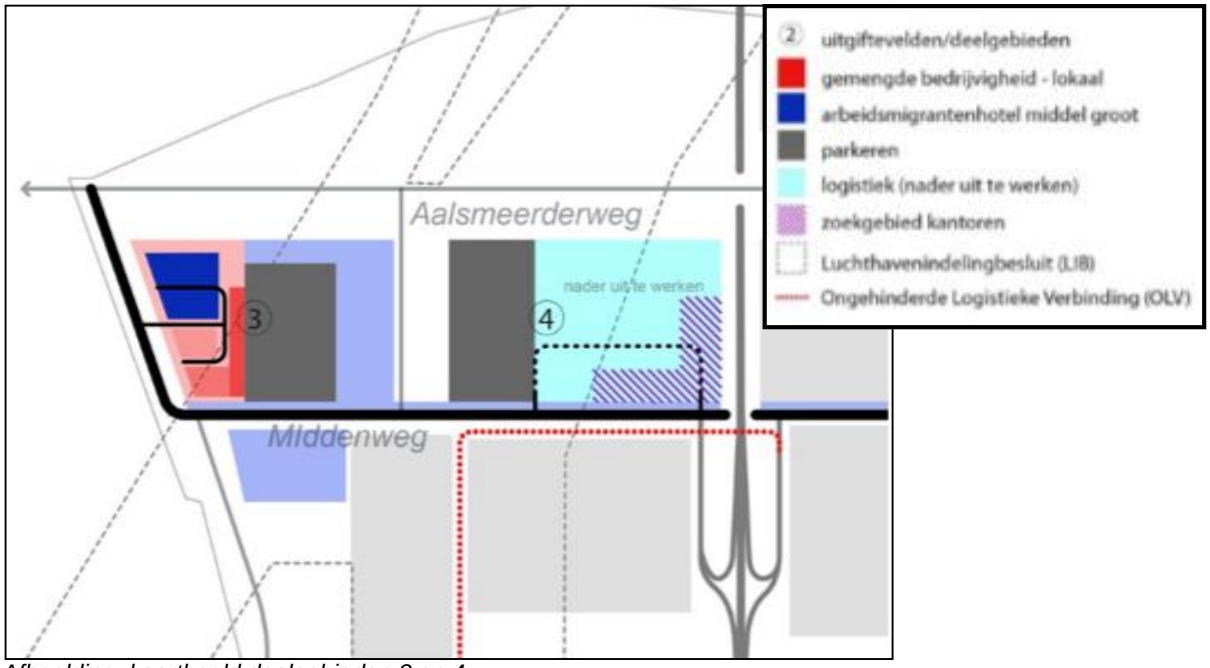
In de planvisie is aangegeven dat Green Park Aalsmeer dankzij de aanleg van de N201/A5 de groei van Schiphol kan versterken door onder meer Schipholparkeren te faciliteren. Het op enige afstand parkeren, samen met busvervoer, kan zo een bijdrage leveren aan blijvende bereikbaarheid van Schiphol en bijdragen aan minder overlast van de vele, ongeplande aanbieders van Schipholparkeren.

Vanwege de regels in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) is voor de gebieden waarin het themapark Bloomin'Holland was geprojecteerd gezocht naar arbeidsextensieve bedrijfsactiviteiten. Schipholparkeren is een dergelijke bedrijfsactiviteit, waarvoor reeds op korte termijn voldoende markt aanwezig is. Over het mogelijk maken van deze activiteit heeft al besluitvorming plaatsgevonden (zie hiervoor) en deze is geïntegreerd in de structuurvisie. Daardoor kan Schipholparkeren in

deelgebieden 3 en 4 en, voor zover gelegen in zone 3 van het LIB, in deelgebied 6 toegestaan worden. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol en het besef dat de huidige economische situatie noodzaakt tot het ontwerpen economisch uitvoerbare plannen, waarvan Schipholparkeren in deze gebieden één van de weinige alternatieven is. Wel dienen parkeerterreinen uit het zicht van de openbare weg te worden gerealiseerd en groen te worden ingevuld.

Deelgebied 3

In het oorspronkelijke plan was in deelgebied 3, binnen de contour van de LIB-zone, slechts beperkt ruimte voor nieuwbouwontwikkelingen. Inmiddels blijkt er een grote behoefte aan parkeerterreinen voor Schiphol, een functie die wel inpasbaar is in de LIB-zone. Deze functie is daarom ingepast met behoud van de hoofduitgangspunten; zoveel mogelijk ruimte voor waterberging door middel van riet en open water, een groene uitstraling naar de Middenweg door middel van bomeneilandjes en een afschermende groene werking naar de woningen langs de Aalsmeerderweg. De zone die in het kaartbeeld voor deelgebied 3 is aangewezen voor parkeren komt overeen met de reeds in december 2017 verleende omgevingsvergunning (zie de navolgende afbeelding). De kavel waar de onderhavige omgevingsvergunning betrekking op heeft is aangewezen als ‘gemengde bedrijvigheid – lokaal’.



Afbeelding: kaartbeeld deelgebieden 3 en 4

Deelgebied 3 vormt samen met deelgebied 4 een zeer gemêleerd geheel. Deelgebied 3 wordt opgedeeld in een tweetal zones. Door de projectie van het Luchthavenindelingbesluit (zone 3) op het gebied wordt een gedeelte ontwikkeld voor Schipholparkeren. Het beperken van overlast voor omwonenden wordt georganiseerd door het aanleggen van een buffer naar het woonlint en door de landschappelijke inpassing van het parkeerterrein. Rondom het terrein wordt een rijk watergebied ingericht met begroeide eilanden en wordt de huidige paddenpoel ingepast. Vanaf de Middenweg zorgen de begroeide eilanden voor een groen scherm waardoor de auto’s uit het zicht worden geparkeerd.

<u>Conclusie</u>

Het project sluit met de algemene ligging in deelgebied 3 aan op het in de structuurvisie aangegeven uitgangspunt dat Schipholparkeren dient plaats te vinden in deelgebied 3, 4 of 6. Het project voldoet met de gedeeltelijke ligging in LIB- zone 3 echter niet volledig aan het in de structuurvisie aangegeven uitgangspunt dat Schipholparkeren dient plaats te vinden in zone 3 van het LIB. De projectlocatie zal een aaneengesloten parkeerterrein vormen met de al vergunde tender-locatie voor Schipholparkeren. Doordat de projectlocatie uit het zicht komt te liggen, een groene invulling krijgt en

zal worden ontsloten via de Middenweg wordt er voldaan aan de andere criteria ten aanzien van Schipholparkeren. De projectlocatie voldoet echter niet aan het kaartbeeld voor deelgebied 3 van de structuurvisie waarbij voor de projectlocatie in het beleid uit is gegaan van gemengde bedrijvigheid – lokaal. Een dergelijke invulling blijkt (nog steeds) economisch niet haalbaar voor het rechthoekige maar smalle kavel. Een uitbreiding van het parkeerterrein van de al vergunde tender-locatie is ter plaatse van de projectlocatie wel haalbaar. Vandaar dat voor de projectlocatie, in afwijking van het kaartbeeld maar in lijn met de algemene uitgangspunten voor Schipholparkeren, uit wordt gegaan van een invulling met Schipholparkeren. Daarbij bevindt het project zich grotendeels in zone 3 van het LIB. Volledigheidshalve zal voor het project een verklaring van geen bedenkingen worden aangevraagd bij de gemeenteraad vanwege het afwijken van het kaartbeeld.

5. Omgevingsaspecten

5.1. Bodem

Volgens de Wet bodembescherming is er sprake van een bodemverontreiniging als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de zogenaamde “streefwaarde” overschrijdt. Daarnaast zijn er in de wet “interventiewaarden” vastgesteld. Interventiewaarden liggen hoger dan streefwaarden. De vraag of de aanwezigheid van verontreiniging acceptabel is hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden. Mobiele verontreiniging leidt tot een verdere verontreiniging van omliggende gronden en is daarom over het algemeen saneringsplichtig. Bij woonbestemmingen is eventuele verontreiniging een groter probleem dan bij bijvoorbeeld een parkeerterrein.

De bodem van het te ontwikkelen gebied dient vooraf voldoende te worden onderzocht en waar nodig te worden gesaneerd. Door Arcadis is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 22 juni 2017, zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- Het gehele terrein is gemiddeld tot boven de interventiewaarde verontreinigd met PAK, zink, koper en lood voor de bovengrond. Diverse individuele monsters hebben een nikkelgehalte tot boven de interventiewaarde. Daarnaast is het terrein licht verontreinigd met enkele andere zware metalen, PCB, OCB en naftaleen.
- De grond rondom de bouwvallige opstallen is verontreinigd met asbest tot boven de interventiewaarde. De ondergrond is visueel en analytisch schoon voor asbest.
- Het grondwater op de locatie is licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK.

Gezien de omvang van de zware metalen en PAK verontreiniging over het gehele terrein en asbest op een deel van het terrein is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetroffen verontreinigingen vormen daarmee geen onaanvaardbare risico’s maar wel een belemmering voor de uitvoering van de plannen om de locatie te ontwikkelen. De projectlocatie dient vanwege de verontreiniging met asbest, zware metalen en PAK daarom eerst te worden gesaneerd. Deze sanering zal medio mei 2018 plaatsvinden. Na sanering is de grond ter plaatse van de gehele projectlocatie geschikt voor het beoogde gebruik.

5.2. Water

De watertoets is een instrument om bij alle ruimtelijke plannen en besluiten waarin waterhuishoudkundige aspecten voorkomen te toetsen of in voldoende mate rekening wordt gehouden met die aspecten. Het gaat daarbij vooral om aandacht voor de waterkwantiteit (ruimte voor water, berging, infiltratie, aan- en afvoer), aandacht voor effecten op de waterkwaliteit en aandacht voor de veiligheid (overstroming).

De projectlocatie is gelegen in de Oosteinderpoelpolder, welke binnen het beheergebied van het hoogheemraadschap Rijnland valt. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP. De nabij de projectlocatie gelegen Middentocht behoort tot de hoofdwaterstructuur van de polder.

Uitgangspunt en basis voor de waterstaatkundige inrichting van het gebied is het rapport “Green Park Aalsmeer, Waterhuishouding en Riolering” (d.d. 2 oktober 2006). Rijnland heeft op 7 maart 2007 per brief laten weten akkoord te zijn met het waterhuishoudings- en rioleringsplan door middel van een raamvergunning (V46760).

<u>Waterkering</u>

De keringszone van de Molenvlietdijk beperkt zich tot aan de Molenvlietweg. De onderhavige projectlocatie valt buiten de waterkeringzone van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Waterkwantiteit

In de huidige situatie is de projectlocatie nagenoeg onverhard. Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een substantiële toename van verharding.

Green Park Aalsmeer heeft de intentie om een duurzaam watersysteem te realiseren met voldoende waterberging. De wateropgave voor het gehele bedrijventerrein, inclusief de N201, bedraagt 11%. Conform de wens van het hoogheemraadschap dient daarbij in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden, rekening houdend met de aanwezige peilvakken. Door realisatie van 11% open water in Green Park kan ook een deel van de mogelijke wateropgave van het stedelijk gebied van de Horn- en Stommeerpolder worden opgelost.

Deelgebied 3 heeft een oppervlak van circa 112.282 m² hectare. Gelet op de eis van 8-11% dient er minimaal 8.983 tot 12.351 m² wateroppervlak in het deelgebied aanwezig te zijn. In deelgebied 3 wordt echter meer water gerealiseerd, ter compensatie van de overige deelgebieden binnen Green Park Aalsmeer waar niet wordt voldaan aan de eis van 11%. Na realisatie zal er in deelgebied 3 in totaal ruim 23.000 m² wateroppervlak aanwezig (ca. 21.%). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de gestelde minimale waterbergingseis van 11%.

In de zomer van 2017 is land vergraven zodat het oppervlaktewater met 12.498 m² is uitgebreid. Op 13 juli 2017 heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het dempen van het bestaande oppervlaktewater (6.090 m²) en het graven van nieuw water (12.498 m²) omdat de werkzaamheden binnen de raamvergunning V46760 vallen (zie bijlage).

Waterkwaliteit

Het nieuwe terrein wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater en/of grondwater leiden. Om de 25 meter komen putten voor de riolering, waarbij de afschot bij de neuzen van de auto's ligt. Afschot is minimaal 3%. De drainage wordt afgestort met grof zand. Voor de lozing van het rioolwater worden lamellenscheiders geplaatst.

5.3. Verkeer

Het project heeft geen directe gevolgen voor de verkeersstructuur in Aalsmeer doordat het project geen betrekking heeft op de bestaande verkeersruimte of leidt tot een nieuwe weg. De projectlocatie zal worden aangesloten op het in december 2017 vergunde parkeerterrein voor Schipholparkeren. Het aaneengesloten parkeerterrein wordt door middel van één in- en uitrit aangesloten op de bestaande ontsluitingsweg Middenweg. De slagboom bij deze in- en uitrit aan de zuidzijde van het terrein bevindt zich op 44 meter van de Middenweg zodat er voldoende opstelruimte is voor aankomende auto's. De projectlocatie krijgt geen eigen ontsluiting.

De projectlocatie voorziet in maximaal 320 parkeerplaatsen. Op het aangrenzende perceel waarvoor in december 2017 vergunning is verleend zijn maximaal 1.300 parkeerplaatsen voor motorvoertuigen (auto's en kleine personenbusjes) toegestaan. Het totaal aantal parkeerplaatsen komt daarmee uit op 1.620 parkeerplaatsen. De aanvaardbaarheid van de verkeersstromen die worden gerealiseerd als gevolg van het voorliggende project en het al vergunde parkeerterrein, zijn aangetoond in de verkeersstudie die Goudappel Coffeng in het kader van het project heeft uitgevoerd (d.d. 21 maart 2018, zie bijlage), als aanvulling op de verkeersstudie in het kader van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer (d.d. 22 november 2017, zie bijlage)

In de verkeersstudie zijn de verkeersgevolgen van de 1.620 parkeerplaatsen, samen met het overige toekomstige programma voor Green Park Aalsmeer, vergeleken met de huidige en autonome situatie (situatie zonder de ontwikkelingen die zijn genoemd in de Structuurvisie).

Ten aanzien van het gebruik als Schipholparkeren blijkt uit de verkeersstudie dat het op basis van ervaringscijfers bij een gebruik als Schipholparkeren vooral gaat om langparkeren met een gemiddelde parkeerduur van 8-10 dagen. Bij 1.620 parkeerplaatsen leidt dat tot circa 405 ritten van parkerende en vertrekkende auto's per gemiddelde weekdag. De parkeerders worden via pendelbusjes van en naar Schiphol vervoerd. Dit leidt naar verwachting tot 136 ritten met pendelbusjes waardoor het totaal aantal verkeersbewegingen op 542 uitkomt in geval van maximaal 1.620 parkeerplaatsen.
De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben de parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect omdat het tijdens de spits slechts om een beperkt aantal ritten gaat. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door het project geen knelpunten te verwachten.

Het uitbreiden van het Schipholparkeren heeft tenslotte geen nadelige gevolgen voor het functioneren van het bedrijventerrein, omdat Schipholparkeren een bedrijfsmatige activiteit betreft welke rechtstreeks via de doorgaande Middenweg wordt ontsloten op de N201. Reizigers komen verspreid over de dag, zoals ook blijkt uit de uitgevoerde verkeerstudie van Goudappel Coffeng.

5.4. Geluid

In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen voor wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai opgenomen. Wanneer er een nieuwe geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd op een locatie waar momenteel geen geluidsgevoelige functie aanwezig is en deze locatie binnen de geluidszones van industrie, rail- of wegverkeer valt moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Een parkeervoorziening is geen geluidsgevoelige bestemming zodat er geen akoestisch onderzoek als bedoeld in de Wet geluidhinder nodig is. Wel kan het vanuit een goede ruimtelijke ordening wenselijk zijn om te onderzoeken of het parkeerterrein niet leidt tot geluidsoverlast ter plaatse van de woningen in de omgeving. Hiervoor is door Arcadis een geluidsonderzoek uitgevoerd (d.d. 24 november 2017, zie bijlage). In het onderzoek is uitgegaan van maximaal 1.620 langparkeerplaatsen die per etmaal leiden tot maximaal 406 parkeerbewegingen en 136 pendelbewegingen van busjes, waarbij de verkeersbewegingen voor 75% plaatsvinden in de dagperiode, voor 15% in de avondperiode en voor 10% in de nachtperiode.

Uitgaande van de in het onderzoek beschreven uitgangspunten bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege het parkeerterrein in de representatieve bedrijfssituatie op de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Aalsmeerderweg 36) ten hoogste:
- 31 dB(A) in de dagperiode.
- 28 dB(A) in de avondperiode.
- 24 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de toetsing blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op alle beoordelingspunten ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) vanwege het parkeerterrein bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 49 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode op de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Aalsmeerderweg 36). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Het optredende geluidsniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking voldoet tenslotte ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de circulaire van 29 februari 1996.

Vanuit het aspect geluid gelden er gelet op het onderzoek geen beperkingen voor de realisatie van het project.

5.5. Luchtkwaliteit

Bij het voorbereiden van ruimtelijke plannen, waaronder een vergunning in afwijking van een bestemmingsplan, moeten de gevolgen voor de luchtkwaliteit worden onderzocht. De gevolgen hangen direct samen met de eventuele verkeersaantrekkende werking van het plan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

Zoals uit paragraaf 5.3 blijkt leidt het project niet tot significant extra verkeer. Het project draagt zodoende niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit, dat wil zeggen dat het geen bijdrage levert aan een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Uit de berekening die in onderzoek luchtkwaliteit door Arcadis is verricht (d.d. 24 november 2017, zie bijlage) blijkt tevens dat door onderliggende ontwikkeling een maximale bijdrage van 0,46 µg/m³ NO_2 en een maximale toename van 0,12 µg/m³ PM_{10} is te verwachten. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de grens van 1,2 µg/m³ NO_2 en PM_{10}. Vanuit het aspect luchtkwaliteit gelden er geen beperkingen tegen de realisatie van onderliggend plan.

5.6. Externe veiligheid

In de nabijheid van de projectlocatie bevinden zich geen inrichtingen waar activiteiten plaatsvinden die een risico vormen voor de omgeving. Ook vindt er in de nabijheid van de projectlocatie geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats en er zijn geen hoofdgastransportleidingen aanwezig. Onderzoek naar externe veiligheid is daarom niet nodig.

5.7. Ecologie

De locatie is niet gelegen binnen Natura 2000-gebied of binnen Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol, op een afstand van meer dan 9 km. Vanwege de aard van de activiteiten en de afstand zijn er geen effecten op beschermde natuurgebieden aan de orde.

In het kader van de regelgeving rond ecologie is door Arcadis een onderzoek uitgevoerd. Het betreft een Quickscan Ecologie Deelplan 3 Green Park Aalsmeer (d.d. 6 april 2017, zie bijlage). Geconcludeerd wordt dat de projectlocatie geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten (zoals de rugstreeppad). Om werkzaamheden in het projectgebied uit te voeren kan ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd of er kan een ecologisch werkprotocol worden opgesteld in combinatie met het uitvoeren van mitigerende maatregelen. Er is inmiddels een ecologisch werkprotocol gereed (d.d. 13 april 2017, zie bijlage), er zal conform dit werkprotocol worden gewerkt en de mitigerende maatregelen zullen worden toegepast. Omdat er daardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming is voor het project geen ontheffing nodig.

5.8. Archeologie

Uit het geldende bestemmingsplan volgt dat uit eerder archeologisch onderzoek is gebleken dat de projectlocatie niet is gelegen in een gebied met potentieel archeologische waarde. Er is op deze locatie geen dubbelbestemming met beschermende werking van kracht, zodat nader onderzoek niet nodig is.

5.9. Luchthavenindelingbesluit (LIB)

Met ingang van 1 januari 2018 is de wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden. Door middel van het LIB is rond de luchthaven Schiphol een beperkingengebied aangewezen. Hierbinnen gelden regels omtrent beperking van bestemming en gebruik van grond in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenverkeer. Daarnaast worden regels gesteld omtrent beperkingen van de maximale hoogte van objecten, en van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik. De hoogtebeperkingen zijn opgelegd om ervoor te zorgen dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen. De beperkingen voor de vogelaantrekkende bestemmingen en

vogelaantrekkend gebruik zijn opgelegd om te voorkomen dat zich in de nabijheid van de luchthaven concentraties vogels bevinden, die hinderlijk kunnen zijn voor vliegtuigen.

Voor het project zijn de regels ten aanzien van de externe veiligheid en de hoogtes relevant:

- In artikel 2.2.1 van het LIB is bepaald dat in beginsel geen gebouwen zijn toegestaan in de aangegeven zone. Voor een groot deel van de projectlocatie geldt dat daardoor geen gebouwen zijn toegestaan, tenzij er aan de uitzonderingsregels wordt voldaan of er een verklaring van geen bezwaar wordt verleend als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart. De uitzonderingen zijn mogelijk indien verzekerd is dat er sprake is van een lage dichtheid van aanwezigen. Daar is in het geval van Schipholparkeren sprake van maar op de projectlocatie zijn (vooralsnog) geen gebouwen voorzien.
- In artikel 2.2.2 van het LIB is bepaald dat objecten niet hoger mogen zijn dan de aangegeven maximale waarden. Voor de projectlocatie geldt een maximale hoogte van 22 tot 24 meter NAP. Aangezien het peil ter plaatse van de projectlocatie -4 meter NAP bedraagt, de voorgestane lichtmasten maximaal 6 meter hoog worden en er (vooralsnog) geen gebouwen op de projectlocatie zijn voorzien, voldoet het project ruimschoots aan de maximale hoogtemaat volgens het LIB.

Afbeelding: de LIB-zone ter plaatse van de projectlocatie

5.10. M.e.r.-beoordeling

Om de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling in beeld te brengen dient m.e.r. beoordeling te worden uitgevoerd. Het project betreft namelijk een stedelijk ontwikkelingsproject maar blijft onder de drempelwaarden. Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapport (MER) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt, of het project moet worden aangepast (met maatregelen) en er moet een nieuwe m.e.r.- beoordeling worden gemaakt.

Voor de vraag of in het kader van het voorgenomen project belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht kunnen worden is een korte analyse gemaakt van de verschillen tussen het geldende bestemmingsplan en het project.

Het geldende bestemmingsplan staat diverse functies ter plaatse van het projectgebied toe. Het project leidt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan tot een andere functie maar niet tot een intensivering van het gebruik. Het toestaan van een parkeervoorziening is passend op een bedrijventerrein als het onderhavige. Belangrijke nadelige gevolgen voor het verkeer en het milieu (waaronder luchtkwaliteit, flora en fauna, waterhuishouding) worden niet verwacht. Door de aanvrager is in het kader van de aanvraag een aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling opgesteld waarna het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit zal nemen.

6. Juridische vormgeving en motivering

De parkeervoorziening past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7'. Het project wijkt op de volgende onderdelen af:

- Het gebruik als parkeervoorziening voor Schipholparkeren met bijbehorende bouwwerken (lichtmasten) is niet toegestaan ter plaatse van de projectlocatie.
- Doordat er (vooralsnog) geen gebouw op de projectlocatie wordt gerealiseerd wordt er niet voldaan aan het minimum bebouwingspercentage van 50% ter plaatse van de gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf – 3'.
- De lichtmasten worden 4 meter hoger dan de maximale bouwhoogte van 2 meter die ter plaatse van de gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf – 3' geldt voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de parkeervoorziening planologisch mogelijk te maken.

Het project heeft betrekking op het realiseren van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Bij de realisatie van het parkeerterrein zal voldoende rekening worden gehouden met het zicht vanaf omliggende wegen en het zicht vanaf het woonlint. Het toestaan van het parkeerterrein past grotendeels binnen het beleid van de diverse overheden (zie hoofdstuk 4) en is gelet op de diverse omgevingsaspecten uitvoerbaar (zie hoofdstuk 5). Omdat niet wordt voldaan aan het kaartbeeld van de gemeentelijke Structuurvisie is voor het project wel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) bij de gemeenteraad aangevraagd.

- Het onderhavige parkeerterrein ligt grotendeels binnen zone 3 van het LIB. Een klein deel van het parkeerterrein valt buiten het zoekgebied in zone 3 van het LIB. Tegen deze geringe afwijking (ca. 25 parkeerplaatsen buiten het zoekgebied) van de Beleidslijn Schipholparkeren bestaan geen ruimtelijke bezwaren. Door deze overschrijding van de LIB- lijn ontstaat een heldere beëindiging die de ruimtelijke samenhang van het parkeerterrein bevordert. Indien de LIB- lijn strikt zou worden gehanteerd zou dit tot gevolg hebben dat het parkeerterrein 'trapsgewijs' zou worden beëindigd, dit geeft ruimtelijk een onrustig beeld en is minder gewenst. De regelgeving van het LIB geeft geen belemmeringen.
- In de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 is de Beleidslijn Schipholparkeren tevens opgenomen. Het onderhavige project is qua algemene uitgangspunten grotendeels in overeenstemming met deze structuurvisie. Echter op de visiekaart van de structuurvisie is binnen deelgebied 3 van Green Park een vlak (arcering) opgenomen die als zoekgebied voor Schipholparkeren geldt en het onderhavige parkeerterrein valt buiten dit vlak. De oorspronkelijk beoogde functie van het onderhavige projectgebied blijkt niet mogelijk te zijn. Ten aanzien van de beleidslijn is het parkeerterrein zo goed als passend, echter komt de onderhavige parkeerlocatie niet overeen met de kaart van de structuurvisie. Daarom wordt het onderhavige project aan de gemeenteraad voorgelegd voor een vvgb.

De bouwwerken ofwel lichtmasten ten behoeve van het Schipholparkeren hebben ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen nadelige ruimtelijke gevolgen voor het projectgebied en de omgeving De lichtmasten van maximaal 6 meter hoog zullen zich op ruime afstand van de woningen in de omgeving bevinden en zullen zorgvuldig worden ingepast. Er zal niet worden voldaan aan de regel in het bestemmingsplan om ter plaatse van de gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf – 3'minimaal 50% per bouwvlak te bebouwen aangezien er op de projectlocatie (vooralsnog) geen gebouwen zijn voorzien. Het minimum bebouwingpercentage van 50% kwam voort uit de wens om verdichting te stimuleren. In de praktijk is echter gebleken dat deze eis niet nodig is om een efficiënt ruimtegebruik van de percelen te bewerkstelligen. In de structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 is het bebouwen van minimaal 50% per bouwperceel daarom losgelaten. Ook in de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen en de onlangs vastgestelde bestemmingsplannen voor andere deelgebieden van Green Park Aalsmeer is niet langer rekening gehouden met een minimum bebouwingspercentage van 50%. Het is daarom aanvaardbaar om voor de projectlocatie af te wijken van het minimum bebouwingspercentage van 50%.

7. Uitvoerbaarheid

7.1. Economische uitvoerbaarheid

Een doel van de Wro, met daarin de Grondexploitatiewet, is dat gemeenten meer regie en sturing krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen op/in haar grondgebied, ook gebieden zonder gemeentelijk grondbezit. De wetgeving verplicht om kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten). Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie.
Het kostenverhaal kan worden geëffectueerd met een anterieure overeenkomst. Bij het ontbreken daarvan wordt een exploitatieplan vastgesteld.

In afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen ten aanzien van grondexploitatie. In artikel 6.12 lid 1 is daarbij bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Gelet op artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gaat het om bouwplannen die betrekking hebben op:

- de bouw van één of meer woningen;
- de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Het voorliggende project is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Voor het project is daarom geen exploitatieplan of anterieure overeenkomst nodig.

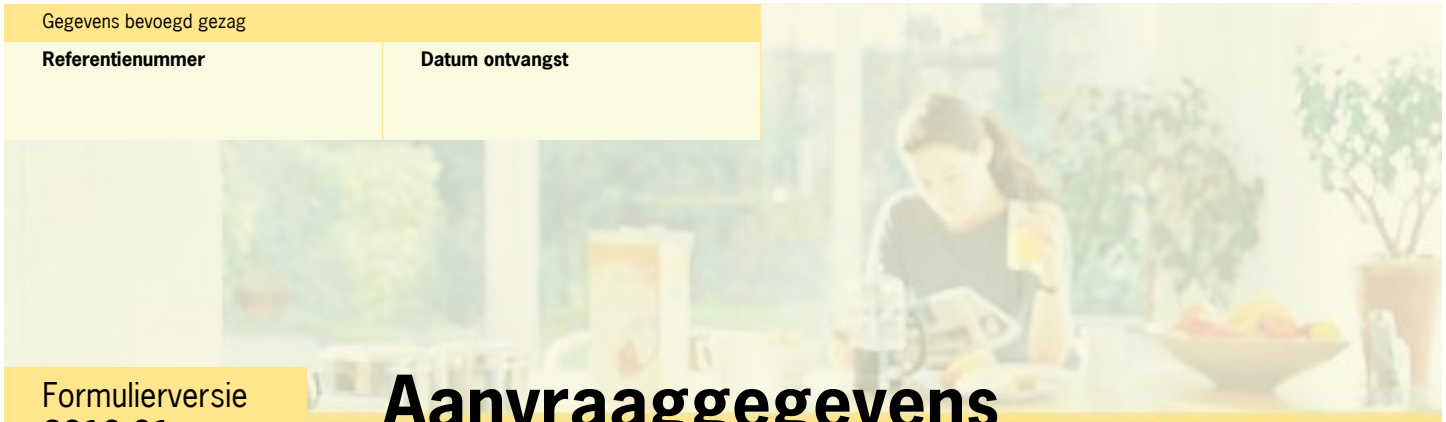
7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het project wordt voorgelegd aan diverse instanties ten behoeve van het wettelijk vooroverleg.

De ontwerp-omgevingsvergunning zal samen met de bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kunnen er zienswijzen worden ingediend.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2018.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3707243
Aanvraagnaam	Aanvraag Schipholparkeren, dg 3 kavel Schouten
Uw referentiecode	-
Ingediend op	01-06-2018
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Deze aanvraag heeft betrekking op het planologisch mogelijk maken van Schipholparkeren op kavel Schouten in deelgebied 3 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Aalsmeer
Bezoekadres:	Raadhuisplein 1 1431 EH AALSMEER
Postadres:	Postbus 253 1430 AG AALSMEER
Telefoonnummer:	0297-387575
Faxnummer:	0297-387676
E-mailadres:	info@aalsmeer.nl
Website:	www.aalsmeer.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2018.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	34210541
Vestigingsnummer	000005110076
Statutaire naam	Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.
Handelsnaam	Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	B
Voorvoegsels	-
Achternaam	Verhoef
Functie	Projectmanager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1432DJ
Huisnummer	6
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Thailandlaan
Woonplaats	Aalsmeer

4 Correspondentieadres

Postbus	293
Postcode	1430AG
Plaats	Aalsmeer

Formulierversie
2018.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	33212613
Vestigingsnummer	000017263786
Statutaire naam	Van Riezen & Partners B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M
Voorvoegsels	van
Achternaam	Otterlo
Functie	Planoloog

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1017XK
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Frederiksplein
Woonplaats	Amsterdam

4 Correspondentieadres

Adres	Frederiksplein 1 1017XK Amsterdam

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Formulierversie
2018.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Aalsmeer
Kadastrale gemeente	Aalsmeer
Kadastrale sectie	B
Kadastraal perceelnummer	5732
Bouwplannaam	Schipholparkeren kavel Schouten
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	De kadastrale aanduiding van het perceel is gemeente Aalsmeer, sectie B, nummers 5732, 5911, 6147 en 6686

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Locatie ligt direct naast de eerder aangevraagde locatie voor Schipholparkeren in deelgebied 3

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2018.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

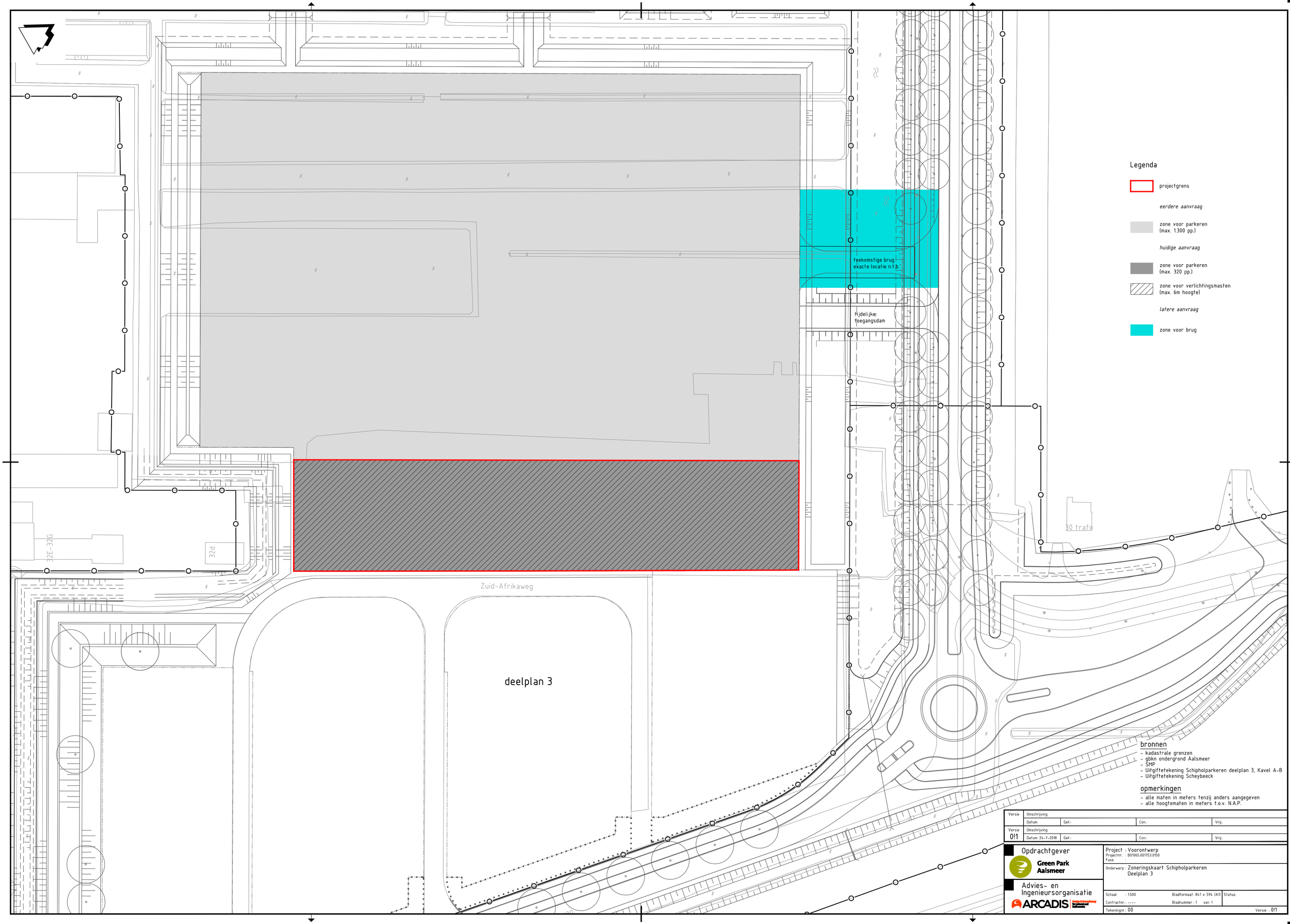
Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	zie bijlage Ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	zie bijlage Ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	zie bijlage Ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	zie bijlage Ruimtelijke onderbouwing
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee

Formulierversie
2018.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
_RO_Schiphol_Parker-en_kavel_Schouten_pdf	20180531_RO Schiphol Parkeren kavel Schouten.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2018-06-01	In behandeling
itie_Schipholparkeren_ka-vel_Schouten_pdf	20180502_Aanme-ldingsnotitie Schipholparkeren kavel Schouten.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
tage_bodemonderzoek-_perceel_Schouten_pdf	20170622_rapportage bodemonderzoek perceel Schouten.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
n_geen_bezwaar_raam-vergunning_V46760_pdf	20170713_Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
20180321_Verkeerson-derzoek_pdf	20180321_Verke-ersonderzoek.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
20171124_Geluid-_en-_Luchtonderzoek_pdf	20171124_Geluid- en Luchtonderzoek-.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
Quickscan_flora_en_-fauna_pdf	Quickscan flora en fauna.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling
Ecologisch_werkprot-ocol_pdf	Ecologisch werkprotocol.pdf	Anders	2018-06-01	In behandeling



bronnen

- kadastrale grenzen
- gbkn ondergrond Aalsmeer
- SMP
- Uitgiftetekening Schipholparkeren deelplan 3, Kavel A-B
- Uitgiftetekening Scheybeeck

opmerkingen

- alle maten in meters tenzij anders aangegeven
- alle hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P.

Versie	Omschrijving:			
	Datum:	Get.:	Con.:	Vrij.:
Versie 011	Omschrijving:			
	Datum: 24-7-2018	Get.:	Con.:	Vrij.:

Opdrachtgever
Green Park Aalsmeer

Advies- en Ingenieursorganisatie
ARCADIS

Project : Vooront werp
Projectnr. : B01065.001753.0150
Fase :

Onderwerp : Zoneringskaart Schipholparkeren Deelplan 3

Schaal : 1:500
Bladformaat: 841 x 594 (A1)
Status:

Contractnr. : ----
Bladnummer : 1 van 1

Tekeningnr.: 00
Versie : 011

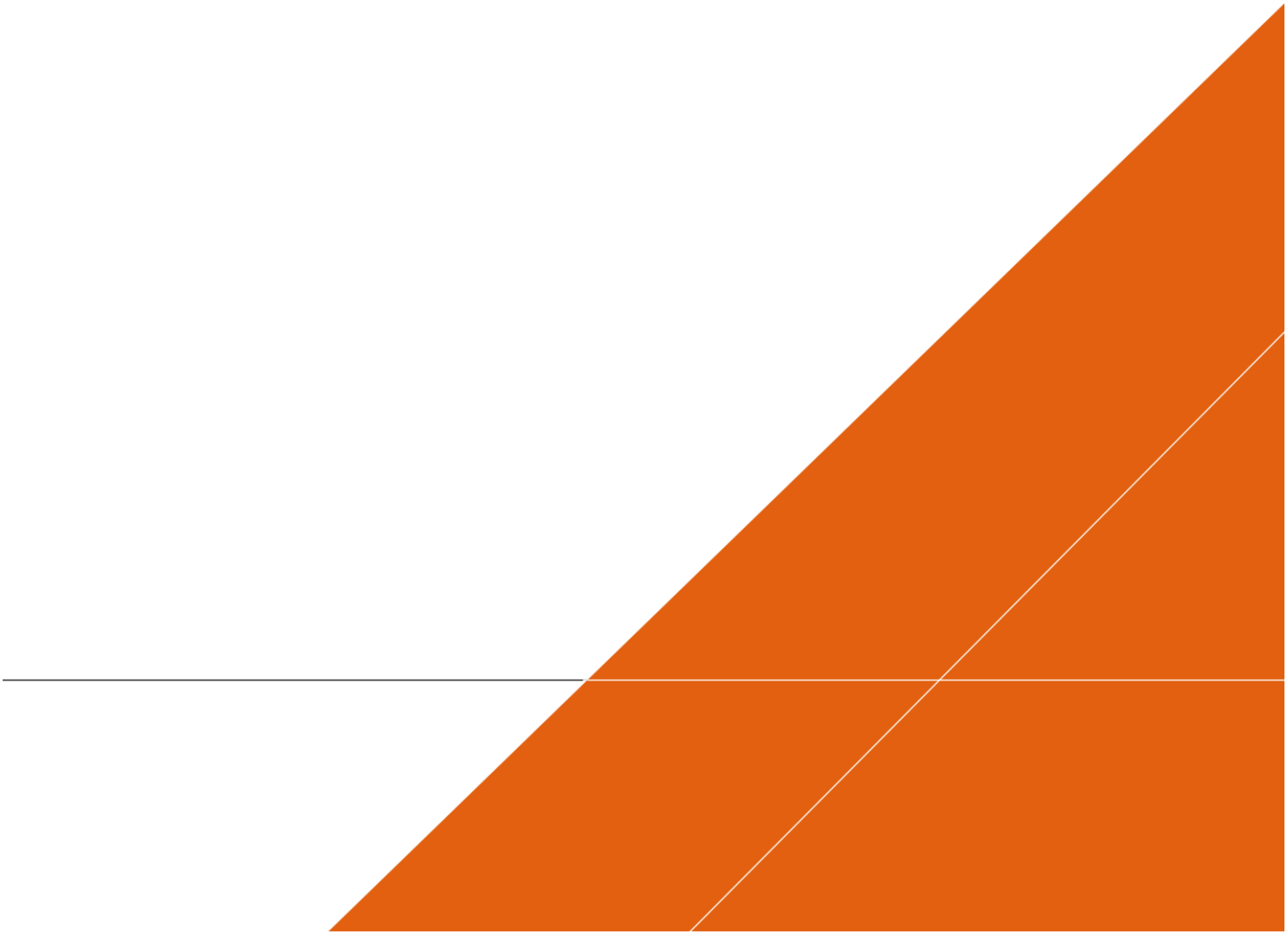
Docid: 039931162 : 1

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

RAPPORT VERKENNEND- EN NADER BODEMONDERZOEK PERCEEL SCHOUTEN, DEELPLAN 3

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

22 JUNI 2017



Contactpersonen

I.F. TERPSTRA
Junior Specialist Soil, Subsurface and Asbestos

T +31 (0)6 217 062 48
M +31 (0)6 217 062 48

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland

DR. H.W. ZWEERTS
Consultant

T +31627060762
M +31627060762
E herm.zweerts@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Werkzaamheden 5
1.3 Leeswijzer 5
2 BESCHIKBARE INFORMATIE 7
2.1 Lokale situatie 7
2.2 Historische informatie 7
2.3 Bodemopbouw en geohydrologie 8
2.4 Verontreinigingssituatie 8
2.5 Conceptueel model 9
3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 10
3.1 Informatiebehoefte 10
3.2 Uitwerking onderzoeksopzet 10
3.3 Kwaliteitsborging 11
4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE 12
4.1 Veldwaarnemingen 12
4.1.1 Grond 12
4.1.2 Grondwater 12
4.2 Toetsingskader 12
4.3 Resultaten van analyse en toetsing 13
4.4 Interpretatie 15
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 16
5.1 Conclusies 16
5.2 Aanbevelingen 16

BIJLAGEN

BIJLAGE A SITUATIETEKENING BODEMONDERZOEK 17

BIJLAGE B BOORSTATEN 18

BIJLAGE C ANALYSECERTIFICATEN 19

Bijlage C.1 Analysecertificaten grond 20

Bijlage C.2 Analysecertificaten grondwater 21

Bijlage C.3 Analysecertificaten asbest 22

BIJLAGE D TOETSING ANALYSES 23

BIJLAGE E TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER 24

BIJLAGE F ONAFHANKELIJKHIEDSVERKLARING MKB 25

BIJLAGE G FOTO'S 26

BIJLAGE H VERIFICATIE VOORONDERZOEK 27

1 INLEIDING

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. heeft aan Arcadis Nederland B.V. opdracht verstrekt om een verkennend en nader bodemonderzoek uit te voeren op een locatie achter de Aalsmeerderweg 32 te Aalsmeer, onderdeel van deelplan 3. Het betreft het perceel Schouten.
De kadastrale aanduiding van het perceel is gemeente Aalsmeer, sectie B, nummer 5732 en 6686.
Het terrein dat nader onderzocht is heeft een oppervlakte van circa 4.380 m^2.
De regionale ligging van de onderzochte locatie is weergeven in Figuur 1.

Figuur 1 Regionale ligging van de onderzoekslocatie

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het uitvoeren van het bodemonderzoek is de voorgenomen aankoop van de kavels. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie.

1.2 Werkzaamheden

In het kader van het verkennend- en nader onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Vooronderzoek conform NEN 5725 en NEN 5707
- Verkennend onderzoek conform NEN 5740
- Veldonderzoek
- Laboratoriumonderzoek
- Toetsing en interpretatie van de analyseresultaten

1.3 Leeswijzer

In het voorliggende rapport beschrijven we in hoofdstuk 2 de resultaten van het vooronderzoek. De opzet van het veld- en laboratoriumonderzoek volgen in hoofdstuk 3. De resultaten van het onderzoek staan beschreven in hoofdstuk 4. Vervolgens wordt de risicobeoordeling beschreven in hoofdstuk 5. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen.

In de bijlagen zijn onder meer boorprofielen, analysecertificaten en kaartmateriaal opgenomen.

Opmerking
Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

2 BESCHIKBARE INFORMATIE

2.1 Lokale situatie

De onderzoekslocatie is gelegen achter de Aalsmeerderweg 32 te Aalsmeer en omvat de volgende kadastrale percelen:

- Perceelnummer 5732 met een oppervlakte van 1.480 m^2.
- Perceelnummer 6686 met een oppervlakte van 2.900 m^2.

De locatie is momenteel braakliggend. Het terrein heeft een oppervlak van 4.380 m^2, waarvan circa 100 m^2 bebouwd met vervallen opstallen. De rest van het terrein is onverhard.

In onderstaande Tabel 1 zijn de locatie specifieke gegevens samengevat.

Onderdeel	Gegevens
Naam:	Perceel Schouten
Adres:	(achter) Aalsmeerderweg 32, Aalsmeer
Kadastrale gegevens:	Gemeente Aalsmeer, sectie B, nr. 5732 en 6686
Huidig en toekomstig gebruik:	Huidig: braakliggend Toekomstig: parkeerplaats / bedrijventerrein
Oppervlakte saneringslocatie:	4.380 m^2
Terreinverharding:	geen
Omgeving:	Voormalige tuinbouw en kassen

Tabel 1 Locatie specifieke gegevens

2.2 Historische informatie

Van de locatie zijn de volgende onderzoeksrapporten bekend:

- Verkennend bodemonderzoek inclusief asbest Deelplan 3 Greenpark Aalsmeer (incl. vooronderzoek conform NEN 5725) – 25 maart 2008.
- Nader bodemonderzoek verdacht deel herinrichting Deelplan 3 – 24 september 2015
- Aanvullend bodemonderzoek Aalsmeerderweg 32b te Aalsmeer – 25 augustus 2016

Uit een luchtfoto van de topografische dienst (1977) blijkt dat op het gehele terrein autowrakken zijn opgeslagen (Figuur 2)

Op basis van de beschikbare informatie worden de volgende verdachte deellocaties onderscheiden (zie Tabel 2).

Locatie	Oppervlak (in m^2)	Stoffen	Bronvermelding
Terreindeel 1 (perceel 5732)	1.480	Zware metalen, PAK, asbest	VBO, 25-03-2008
Terreindeel 2 (perceel 6686)	2.900	Zware metalen, PAK	VBO, 25-03-2008

Tabel 2 Verdachte deellocaties

Figuur 2 Luchtfoto autowrakkenterrein

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw en geohydrologische schematisering zijn afgeleid op basis van informatie uit het DINO loket en samengevat in de navolgende Tabel 3.

Tabel 3 Schematische bodemopbouw

Diepte (m –mv.)	Hydrogeologische eenheid	Lithologie
0 – 6,8	Holocene afzettingen	Afwisseling zandige, kleiige en organogene afzettingen
6,8 – 14,0	Formatie van Boxtel	Zand, grind en/of schelpen

*Het actueel hoogtebestand Nederland geeft aan dat het maaiveld zich gemiddeld bevindt op circa -4,0 m NAP.

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Verontreinigingssituatie

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat op de locatie sprake is van de volgende verontreinigingen (zie Tabel 4).

Tabel 4 Overzicht verontreinigingen

Locatie	Verontreiniging	Grond / grondwater	afgeperkt?
Boring 62	PAK	Ondergrond	Nee
Puinpad	Zware metalen, PAK, asbest	Puinpad	Nee
Bouwvallige opstallen	asbest	Grond	
Gehele terreindeel 2	Zware metalen, PAK, minerale olie	Bovengrond	Nee

Asbest

In de uitgevoerde onderzoeken is voor de bovengrond met puinbijmenging geen asbest boven de interventiewaarde aangetoond. Echter rond de bouwvallige opstallen is de bovengrond onvoldoende onderzocht. Zodoende wordt die locatie in dit onderzoek meegenomen.

2.5 Conceptueel model

Uit het onderzoeksdoel en de beschikbare informatie over de verontreinigingen (zie tabel 4), kan worden afgeleid dat er in dit stadium gefocust moet worden op de verontreinigingen met asbest bij de bouwvallige opstallen en zware metalen en PAK over het gehele terrein (terreindeel 1 + 2) als gevolg van bijmenging met puin en het voormalig gebruik als terrein voor autosloop .

De bron van de asbestverontreiniging bevindt zich ter plaatse van de bouwvallige opstallen over een oppervlak van ca. 100 m^2. Naar verwachting is het asbest alleen in de bovenste lagen van de bodem aanwezig.

De bron van de zware metalen en PAK verontreiniging bevindt zich over de gehele locatie. Omdat het om een vaste, weinig oplosbare verontreiniging gaat is deze naar verwachting alleen in de bovenste lagen van de bodem aanwezig.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Het nader onderzoek wordt opgezet conform de NTA 5755. Het doel van het onderzoek is omschreven in paragraaf 1.1.

3.1 Informatiebehoefte

Uit het conceptueel model blijkt dat:

- de verontreiniging met zware metalen en PAK waarschijnlijk tot de bovenste 0,5 à 1,0 m beperkt is en bij sanering van de locatie mogelijk ontgraven zal worden. Hiervoor is en goede horizontale en verticale afperking van de verontreiniging van belang;
- er niet voldoende onderzoek is gedaan naar de (mogelijke) asbest verontreinigingssituatie rondom de bouwvallige opstallen.

De verontreiniging met zware metalen en PAK is waarschijnlijk grotendeels in de bovengrond (0,0 - 0,5 m - mv) boven grondwaterniveau aanwezig en zal bij het bouwrijp maken mogelijk ontgraven worden. Omdat deze verontreiniging met velddetectiemethoden niet goed in beeld te brengen is, is een nauwkeurige afperking van belang voor een toekomstige sanering.

De informatiebehoefte wordt als volgt samengevat:

- Horizontaal en verticaal afperken van de verontreiniging met zware metalen en PAK in de vaste bodem.
- Horizontaal en verticaal afperken van asbestverontreiniging bij de bouwvallige opstallen.

3.2 Uitwerking onderzoeksopzet

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geplande onderzoeksopzet.

Terreindeel/ deellocatie	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Terreindeel 1	8 graafgaten tot 0,5 m -mv		Asbest in grond	
	8 boringen tot 0,5 m –mv		Standaardpakket grond + OCB's en lutum/ organische stof	
	1 boring tot 2,0 m –mv	1 peilbuis		1 x standaard pakket grondwater
	3 sleuven			
Terreindeel 2	32 boringen tot 0,5 m -mv		Zware metalen en PAK, incl. lutum/organische stof	
	8 boringen tot 1,0 m -mv		Zware metalen en PAK, incl. lutum/organische stof	

Tabel 5 Onderzoeksopzet

Voor deelgebied 2 wordt een nader bodemonderzoek (op basis van de NTA 5755) uitgevoerd om de omvang vast te stellen. Daarvoor worden 8 vakken van circa 360 m² ingedeeld die ieder met 5 boringen worden onderzocht.

Ter plaatse van boring 62 uit het verkennend onderzoek 2008, waar een sterke verontreiniging met PAK werd aangetoond in de ondergrond, wordt eveneens een peilbuis geplaatst.

3.3 Kwaliteitsborging

De genoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de regelgeving die bekend is onder de naam Kwalibo (= kwaliteitsborging in het bodembeheer). Arcadis Nederland B.V. en Soil Select B.V. zijn gecertificeerd en erkend voor de genoemde werkzaamheden.

Dit houdt in dat:

- de werkzaamheden conform BRL SIKB 2000 en protocol 2001, 2003 en 2018 zijn uitgevoerd door een gecertificeerd en erkend bedrijf. Dit rapport draagt daarom het keurmerk ‘kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB’;
- de veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerkers, L. L. Thijssen (2001 & 2018) en M. van Dongen (2002 & 2018);
- grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld middels de AS3000 methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Al-West te Deventer.

Conform de eisen uit de BRL SIKB 2000 melden wij het volgende:

- De werkzaamheden waarop deze rapportage betrekking heeft, zijn conform BRL SIKB 2000 getoetst op partijdigheid. Daarom vermelden wij dat de uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek een ander is dan de eigenaar van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft.

De onafhankelijkheidsverklaring van de veldwerkers is opgenomen in bijlage D.

4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE

4.1 Veldwaarnemingen

4.1.1 Grond

In het veld zijn de waargenomen eigenschappen per onderscheiden bodemlaag beschreven. De beschrijvingen van het bodemprofiel zijn per boring weergegeven in Bijlage B.

Over het algemeen is de volgende bodemopbouw aangetroffen:

- Een bovenlaag bestaande uit siltig/humeus zand van 0,0 tot 0,5 m -mv .
- Een onderlaag bestaande uit kleiig zand van 0,5 tot 2,5 m -mv.

Terreindeel 1

Over het gehele terrein wordt in de bovengrond (0,0 - 0,5 m -mv) bijmenging (zwak tot sterk) met baksteen aangetroffen. In boring 303 en boring 309 zijn resten asbest aangetroffen respectievelijk afkomstig van asbestplaat en asbestbuis. Een aantal boringen zijn zwak tot matig koolashoudend (boring 304 t/m 307, 310 en 311) en/of zwak glashoudend (boring 303, 305, 310) en/of zwak ijzerhoudend (boring 303, 310) en/of bevatten brokken beton (boring 306, 309).

In de ondergrond zijn geen antropogene bijmengingen aangetroffen.

Terreindeel 2

In de bovengrond is in de meeste boringen zwakke tot matige bijmenging met puin aangetroffen. In één boring zat sterke bijmenging met puin (430), enkele boringen hadden géén bijmenging met puin (boring 420, 414, 434, 438). Een aantal boringen zijn koolas- of kolengruis houdend (boring 410, 411, 419, 426, 432, 437).

In de ondergrond zijn geen antropogene bijmengingen aangetroffen.

Asbest

Onderzoek naar asbest in de bodem maakt onderdeel uit van dit bodemonderzoek. In de meeste boringen zijn tijdens de uitvoering van het onderzoek zwakke tot matige antropogene bijmengingen met puin aangetroffen. Visueel is hierin geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In twee boringen is wel visueel asbest aangetroffen (boring 303: asbestplaat, boring 309: asbestbuis). Het puin wordt als asbestverdacht beschouwd.

4.1.2 Grondwater

Het grondwater is gemeten op het terrein waar in voorgaand onderzoek een sterke verontreiniging is gemeten met PAK in de ondergrond. Tijdens het plaatsen van de peilbuis bevond het grondwater zich op 1,0 m -mv.

4.2 Toetsingskader

De chemische analyses van de monsters geven informatie over de aanwezigheid en de gehalten van de onderzochte stoffen. De analysecertificaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in Bijlage C. Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 zijn de gemeten gehalten voor grond daarbij gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). De resultaten van toetsing van de analyses zijn, inclusief correctie naar een standaard bodem, opgenomen in Bijlage D.

Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt in de voorliggende rapportage de volgende terminologie gebruikt:

Niet verontreinigd: Index ≤ 0,0 (gehalte ≤ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde)

Licht verontreinigd: Index > 0,0 ≤ 1,0 (AW / S < gehalte ≤ I (interventiewaarde))

Sterk verontreinigd: Index > 1,0 (gehalte > I)

Daarnaast is een toetsing aan de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 uitgevoerd. Deze toetsing geeft een indicatieve indruk over de toepassingsmogelijkheden van eventueel vrijkomende grond.
De resultaten zijn getoetst aan het generieke beleid, zoals vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit.
Het resultaat van deze toetsing is slechts indicatief en geeft geen uitsluitsel over de toepassings-mogelijkheden.

Een toelichting op beide toetsingskaders is weergegeven in Bijlage E.

4.3 Resultaten van analyse en toetsing

De analysecertificaten van de onderzochte monsters zijn opgenomen in Bijlage C. De toetsing van de analyseresultaten aan de hierboven genoemde toetswaarden is opgenomen in Bijlage D.

Omdat de hierboven beschreven bodemtypecorrectie gebaseerd is op het gehalte lutum en organische stof, is ten behoeve van de toetsing van alle geanalyseerde grondmonsters het gehalte lutum en organische stof gemeten.

Grond

Een overzicht van de toetsingsresultaten van de grondmonsters van zowel terreindeel 1 als 2 is weergegeven in Tabel 6.

Monster	Boring(en)	Diepte m-mv	>AW (Index)	>I (Index)	Rbk (indicatief)
MM-BG01	304, 305, 306, 311	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Ni, Mo, Pb, PAK, PCB, OCB	Cu, Zn	Niet toepasbaar
MM-BG02	303, 307, 309, 310	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Mo, PAK, PCB, OCB	Cu, Ni, Pb	Niet toepasbaar
MM-OG03	301, 302, 304, 310, 311	0,5 - 1,0	-	-	Altijd toepasbaar
401-1	401	0,0 - 0,5	-	-	Altijd toepasbaar
402-1	402	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Pb, PAK	Zn	Niet toepasbaar
403-1	403	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Ni, Mo, Pb, zn PAK	-	Klasse industrie
404-1	404	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Ni, Mo, PAK	Cu, Pb, Zn	Niet toepasbaar
406-1	406	0,0 - 0,5	-	-	Altijd toepasbaar
408-1	408	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Ni, Mo, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
409-1	409	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
410-1	410	0,0 - 0,5	Cd, Co, Mo, PAK	Cu, Ni, Pb, Zn	Niet toepasbaar
412-1	412	0,0 - 0,5	Cd, Cu, Pb, PAK	Zn	Niet toepasbaar

Monster	Boring(en)	Diepte m-mv	>AW (Index)	>I (Index)	Rbk (indicatief)
414-1	414	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Ni, Mo, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
415-1	415	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Mo, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
417-1	417	0,0 - 0,5	Cd, Co, Ni, Mo, Pb, PAK	Cu	Niet toepasbaar
419-1	419	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Mo	Cu, Ni, Pb, Zn, PAK	Niet toepasbaar
420-1	420	0,0 - 0,5	Cd, Cu, Mo, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
421-1	421	0,0 - 0,5	Cd, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
422-1	422	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Mo, PAK	Cu, Ni, Pb, Zn	Niet toepasbaar
424-1	424	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Ni, Pb,	Cu, Zn, PAK	Niet toepasbaar
426-1	426	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Ni, Mo	Pb, Zn, PAK	Niet toepasbaar
428-1	428	0,0 - 0,5	Cd, Cu, Hg, Pb, Zn	PAK	Niet toepasbaar
430-1	430	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Mo	Cu, Ni, Pb, Zn	Niet toepasbaar
431-1	431	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Mo	Cu, Ni, Pb, Zn, PAK	Niet toepasbaar
432-1	432	0,0 - 0,5	Cd, Co, Cu, Ni, Mo, PAK	Pb, Zn	Niet toepasbaar
433-1	433	0,0 - 0,5	Cd, Cu, Hg, Mo, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
434-1	434	0,0 - 0,5	Cd, Co, Pb, Zn, PAK	-	Klasse industrie
435-1	435	0,0 - 0,5	Cd, Co, Ni, Mo, PAK	Cu, Pb, Zn	Niet toepasbaar
437-1	437	0,0 - 0,5	Cd, Co, Ni, Mo, Pb, Zn	Cu, PAK	Niet toepasbaar
438-1	438	0,0 - 0,5	Cd, PAK	Cu, Pb, Zn	Niet toepasbaar
439-1	439	0,0 - 0,5	Cd, Co, Hg, Ni, Mo	Cu,Pb, Zn, PAK	Niet toepasbaar

Tabel 6 Toetsresultaten grondmonsters

- : Geen verhoogd gehalte gemeten boven deze waarde

Grondwater

Een overzicht van de toetsresultaten van de grondwatermonsters is weergegeven in Tabel 7.

Peilbuis	Filter in m-mv	Representatief voor	>S (Index)	>I (Index) [gehalte]
311	1,50 - 2,50		Cu, Ni, Mo, Zn, naftaleen	-

Tabel 7 Toetsresultaten grondwatermonsters

Asbest

De resultaten van het verkennend asbestonderzoek zijn samengevat in Tabel 8. De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage C.

In het verzamelmonster van asbest op het maaiveld zijn golfplaat en vlakke plaat aangetroffen. De materialen bevatten zowel chrysotiel als crocidoliet. Er is in totaal 3.340 gram materiaal van het maaiveld opgeraapt waarin 470 gram asbest is aangetoond.

Het verzamelmonster uit graafgat 303 weegt 1.200 gram en er is 150 gram asbest in aangetoond. Het verzamelmonster uit graafgat 309 (rioolbuis) weegt 850 gram en er is 200 gram asbest in gevonden.

Analysemonster	Proefgaten	Traject (m –mv.)	Gehalte grond (mg/kg d.s.)	Gehalte verzamel- monster (mg)	Gewogen gehalte (mg/kg d.s.)
G302-1	Nvt	0,0 - 0,5	360	-	360
BG303-1	Nvt	0,0 - 0,5	190	149.400	4.600
BG304-1	Nvt	0,0 - 0,5	84.000	-	84.000
BG305-1	Nvt	0,0 - 0,5	130	-	130
BG306-1	Nvt	0,0 - 0,5	630	-	630
BG307-1	Nvt	0,0 - 0,5	600	-	600
BG308-1	Nvt	0,0 - 0,5	1.100	-	1.100
BG309-1	Nvt	0,0 - 0,5	3.000	195.100	7.500
BG310-1	Nvt	0,0 - 0,5	77	-	77
OG303-1	Nvt	0,3 - 0,8	8,0	-	8,0
OG309-1	Nvt	0,5 - 1,0	83	-	83
OGoverig	302, 304 t/m 308, 310	0,5 - 1,0	10	-	10

Tabel 8 Analyseresultaten asbest in grond

4.4 Interpretatie

De verontreiniging met zware metalen en PAK blijkt inderdaad beperkt tot de bovenste 0,5 m van de bodem. Over het gehele onderzoeksterrein genomen zijn PAK, zink, lood, koper gemiddeld tot boven de interventiewaarde verhoogd. Nikkel is in individuele monsters ook tot boven de interventiewaarde verhoogd maar blijft daar gemiddeld net onder. De verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk afkomstig van het autowrakkenterrein dat vroeger op de locatie lag, te zien op een luchtfoto uit 1977. Het betreft daarmee een oud geval van bodemverontreiniging.

In het grondwater zijn slechts lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK aangetoond.

Er ligt asbesthoudend materiaal op het maaiveld, op enkele plekken is ook asbesthoudend materiaal visueel zichtbaar in de grond aanwezig. Analytisch is in de bovengrond ter plekke van de bouwvallige opstallen asbest boven de interventiewaarde aangetoond. De hypothese verdacht voor asbest wordt hiermee bevestigd.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het doel van dit nader onderzoek was kort samengevat:

- Bepalen van de omvang van de verontreiniging met zware metalen en PAK
- Inzicht verkrijgen in de asbest verontreiniging rondom de opstallen

5.1 Conclusies

Uit het nader onderzoek naar de bodemverontreiniging op het perceel Schouten aan de Aalsmeerderweg 32 te Aalsmeer, blijkt het volgende:

- Het gehele terrein is gemiddeld tot boven de interventiewaarde verontreinigd met PAK, zink, koper en lood voor de bovengrond. Diverse individuele monsters hebben een nikkelgehalte tot boven de interventiewaarde. Daarnaast is het terrein licht verontreinigd met enkele andere zware metalen, PCB, OCB en naftaleen.
- De grond rondom de bouwvallige opstallen is verontreinigd met asbest tot boven de interventiewaarde. De ondergrond is visueel en analytisch schoon voor asbest.
- Het grondwater op de locatie is licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK.

Gezien de omvang van de zware metalen en PAK verontreiniging over het gehele terrein en asbest op een deel van het terrein zal deze door het bevoegd gezag als een geval van ernstige bodemverontreiniging beschouwd worden.

Er zijn geen onaanvaardbare risico's: er hoeft dus niet met spoed gesaneerd te worden.
De aangetroffen verontreinigingen vormen wel een belemmering voor de uitvoering van de plannen om op de locatie te bouwen / ontwikkelen.

Indien in het kader van de plannen grond moet worden afgevoerd van de locatie, kan deze niet zonder meer elders hergebruikt worden. De regels van het Besluit Bodemkwaliteit zijn van toepassing.

5.2 Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om een bodemsanering uit te voeren om de verontreiniging met asbest, zware metalen en PAK te saneren.

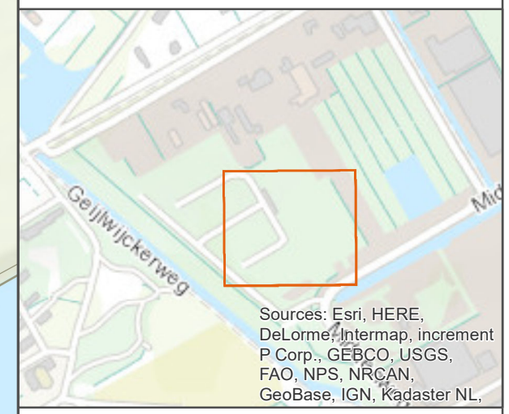
BIJLAGE A SITUATIETEKENING BODEMONDERZOEK

VBO en NO perceel Schouten, DP 3 Greenpark Aalsmeer

Achter Aalsmeerderweg 32

meetpunten

- Boring
- Boring tot 2,0 m -mv
- Graafgat
- Peilbuis
- Fotolocatie
- Deelvakken
- Sleuf



opdrachtgever: Greenpark Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum:	22-6-2017
schaal (A3):	1:600
status:	definitief
tekenaar:	I. Terpstra
projectleider:	H. Zweerts
goedgekeurd:	H. Zweerts
GIS bestand:	GPA - schouten.mxd

N 0 6 12 18 24 30 Meter

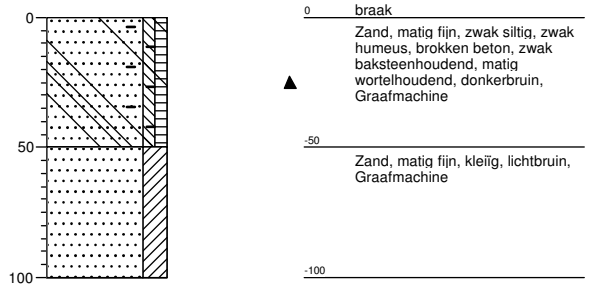
projectnummer	tekening	versie
C05046.001753.4000	1	1

Esri Nederland & Community Maps Contributors

BIJLAGE B BOORSTATEN

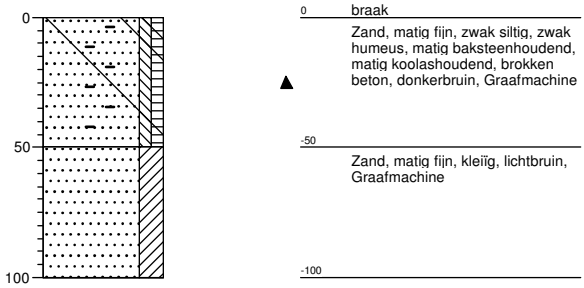
Boring: SL106

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



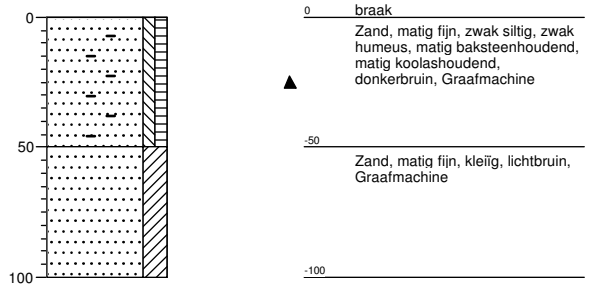
Boring: SL105

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



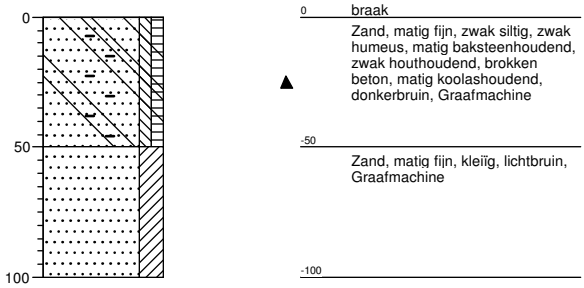
Boring: SL104

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



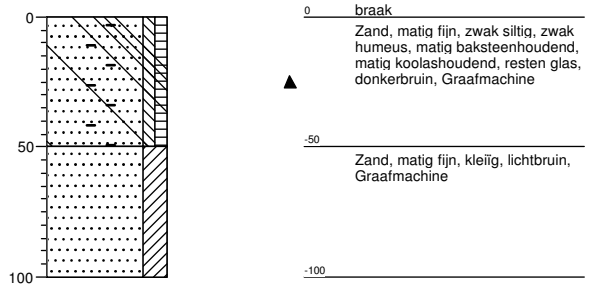
Boring: SL103

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



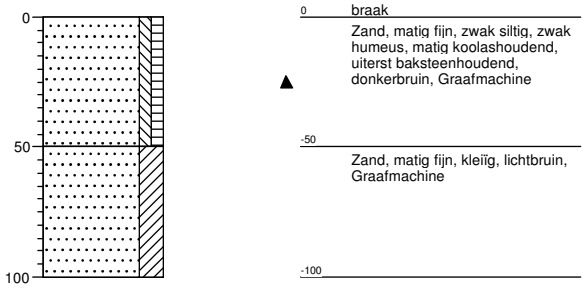
Boring: SL102

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



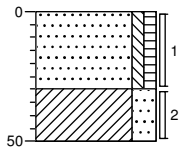
Boring: SL101

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



Boring: 440

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

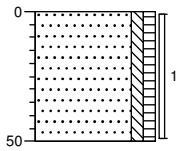
-30

Klei, sterk zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 439

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



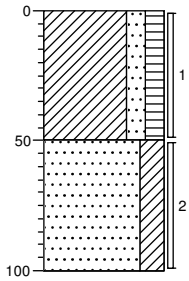
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 438

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

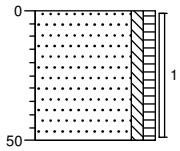
-50

Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor

-100

Boring: 437

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



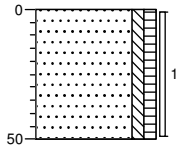
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 436

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



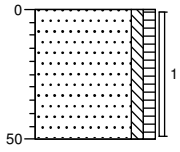
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 435

Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



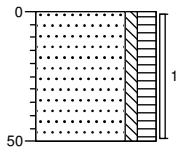
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 434

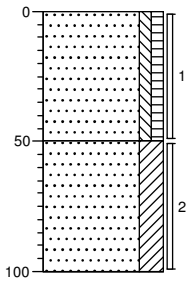
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 433

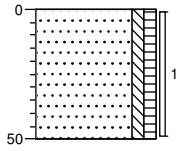
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-100

Boring: 432

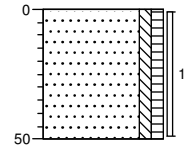
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 431

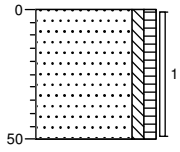
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 430

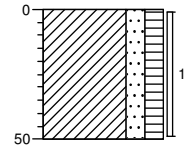
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 429

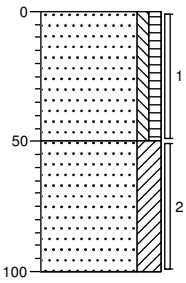
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 428

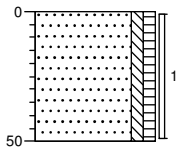
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-100

Boring: 427

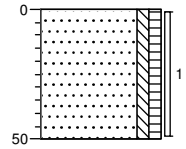
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 426

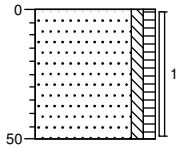
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak koolashoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 425

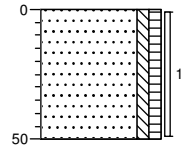
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 424

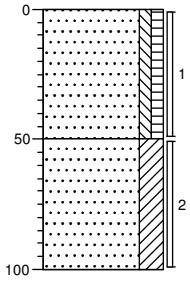
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 423

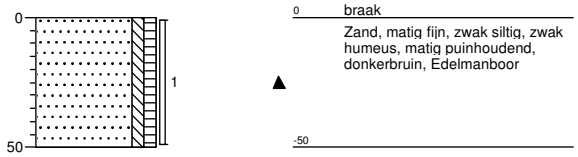
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-100

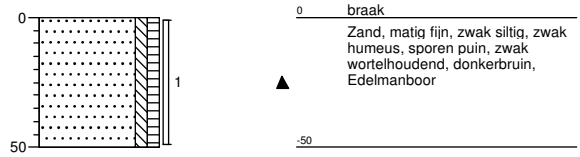
Boring: 422

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



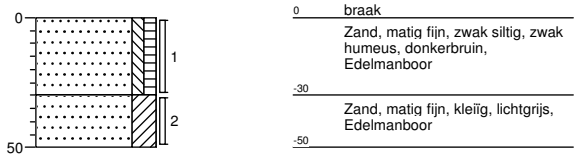
Boring: 421

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



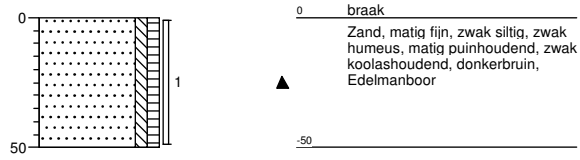
Boring: 420

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



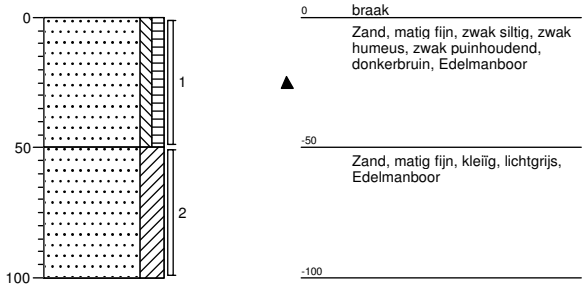
Boring: 419

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



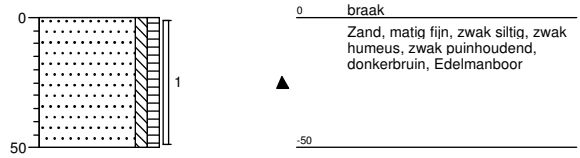
Boring: 418

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



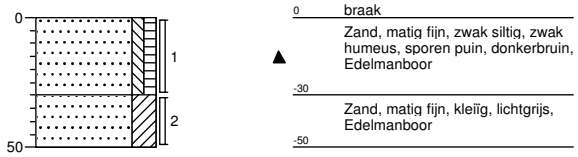
Boring: 417

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



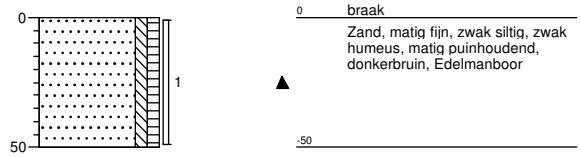
Boring: 416

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



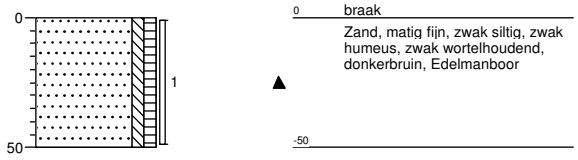
Boring: 415

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



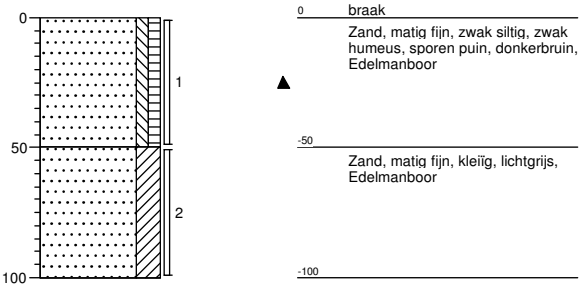
Boring: 414

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



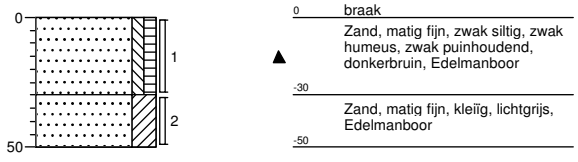
Boring: 413

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



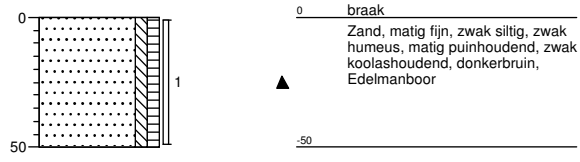
Boring: 412

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



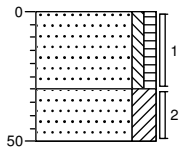
Boring: 411

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



Boring: 410

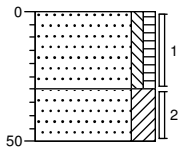
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 409

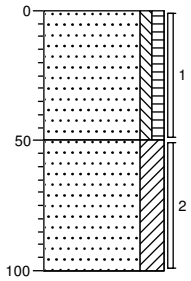
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 408

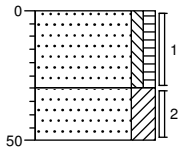
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-100

Boring: 407

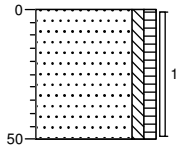
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 406

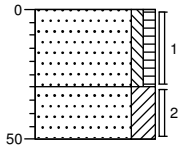
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 405

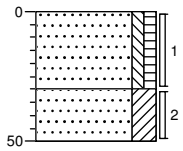
Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 404

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

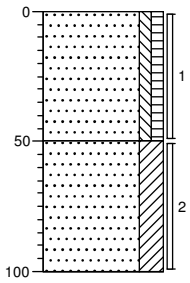
-30

Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 403

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor

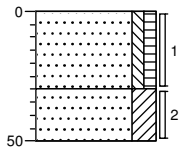
-50

Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor

-100

Boring: 402

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

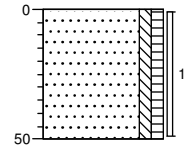
-30

Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 401

Datum: 18-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



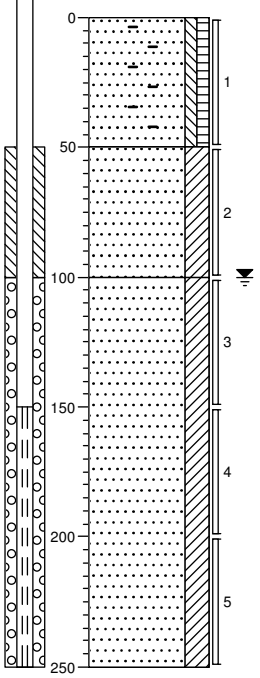
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 311

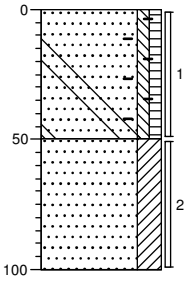
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, zwak koolashoudend, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, kleiïg, lichtgrijs, Edelmanboor
-100
Zand, matig fijn, kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-250

Boring: 310

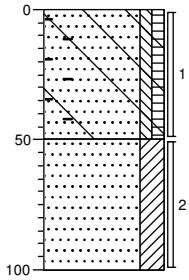
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak glashoudend, zwak koolashoudend, resten ijzer, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleiïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 309

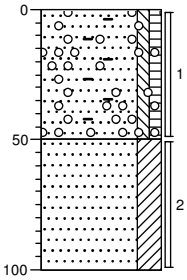
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sterk baksteenhoudend, brokken beton, resten asbest, donkerbruin, Graafmachine, Asbestbuis! 1,2 kg
-50
Zand, matig fijn, kleiïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 308

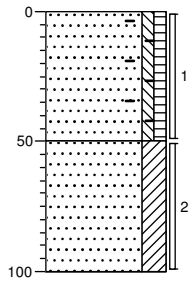
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, matig baksteenhoudend, matig grindhoudend, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleiïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 307

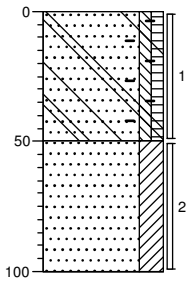
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, matig koolashoudend, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 306

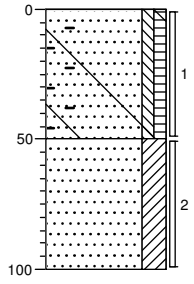
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, zwak koolashoudend, brokken beton, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 305

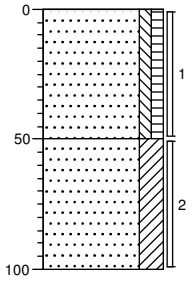
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig koolashoudend, sterk baksteenhoudend, resten glas, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 304

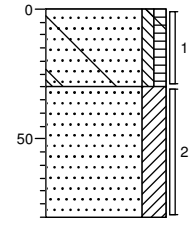
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig koolashoudend, uiterst baksteenhoudend, donkerbruin, Graafmachine
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 303

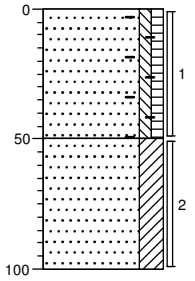
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak slakhoudend, zwak ijzerhoudend, resten asbest, zwak glashoudend, donkerbruin, Schep,
-30
Asbestplaat!
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-80

Boring: 302

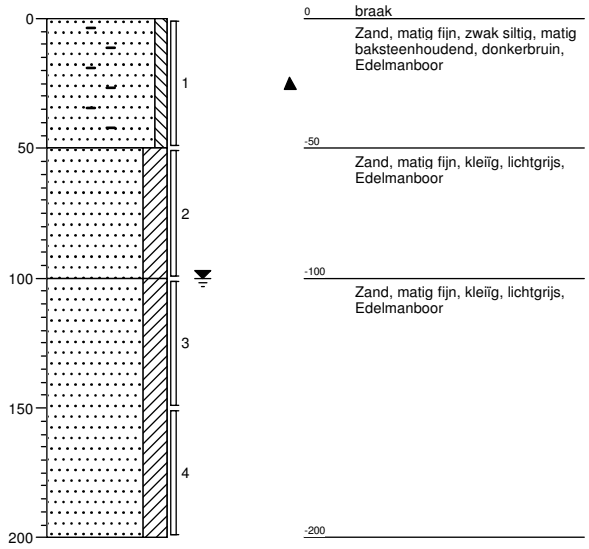
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, matig aardewerkhoudend, donkerbruin, Schep
-50
Zand, matig fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

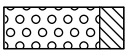
Boring: 301

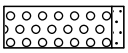
Datum: 19-05-2017
Boormeester: M. van Dongen

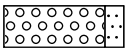


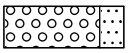
Legenda (conform NEN 5104)

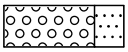
grind


Grind, siltig

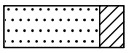

Grind, zwak zandig

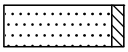

Grind, matig zandig

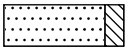

Grind, sterk zandig

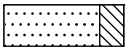

Grind, uiterst zandig

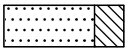
zand


Zand, kleïig

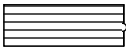

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

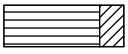

Zand, sterk siltig

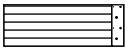

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

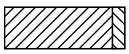
Veen, zwak kleïig

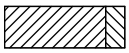

Veen, sterk kleïig

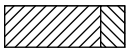

Veen, zwak zandig

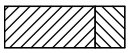
Veen, sterk zandig

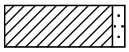
klei

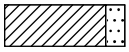

Klei, zwak siltig

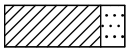

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

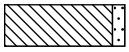

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

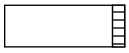

Klei, sterk zandig

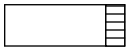
leem

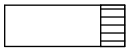

Leem, zwak zandig

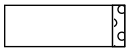
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

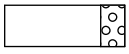

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

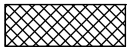
overig

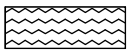
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

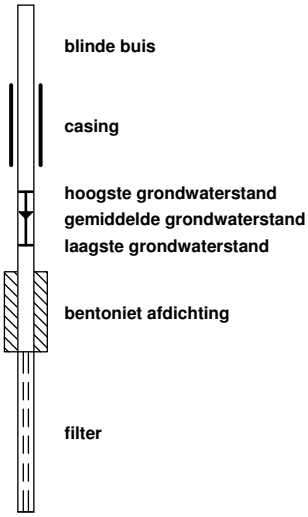
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



BIJLAGE C ANALYSECERTIFICATEN

Bijlage C.1 Analysecertificaten grond

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	31.05.2017
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	659797

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 659797 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	C050460017534000 Perceel Schouten, dp 3
Opdrachtacceptatie	22.05.17
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111899	18.05.2017	401-1 401 (0-50)
111900	18.05.2017	402-1 402 (0-30)
111901	18.05.2017	403-1 403 (0-50)
111902	18.05.2017	404-1 404 (0-30)
111903	18.05.2017	406-1 406 (0-50)

		Eenheid	111899 401-1 401 (0-50)	111900 402-1 402 (0-30)	111901 403-1 403 (0-50)	111902 404-1 404 (0-30)	111903 406-1 406 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	71,6	71,5	63,8	73,2	79,7
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	25	16	16	14	23
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	9,3 x)	9,9 x)	12,9 x)	9,0 x)	3,4 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	36	180	120	430	38
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,42	3,2	1,4	4,3	0,27
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	8,1	11	23	14	7,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	13	59	110	450	24
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,10	0,09	0,11	0,16	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	40	440	240	640	25
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	2,3	3,0	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	17	24	55	53	14
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	120	810	420	1600	80
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	0,45	0,078	0,77	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,094	0,95	0,34	1,8	0,072
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,099	1,1	0,44	2,0	0,10
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,071	0,67	0,30	1,4	0,080
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050	0,49	0,22	0,86	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,091	0,88	0,36	1,5	0,082
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,13	2,1	0,39	3,7	0,072
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,22	2,8	0,94	5,1	0,16
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,077	0,80	0,41	1,6	0,12
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,89 #)	10 #)	3,5 #)	19 #)	0,79 #)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9728191-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111904	18.05.2017	408-1 408 (0-50)
111905	18.05.2017	409-1 409 (0-30)
111906	18.05.2017	410-1 410 (0-30)
111907	18.05.2017	412-1 412 (0-30)
111908	18.05.2017	414-1 414 (0-50)

		Eenheid	111904 408-1 408 (0-50)	111905 409-1 409 (0-30)	111906 410-1 410 (0-30)	111907 412-1 412 (0-30)	111908 414-1 414 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	72,5	70,7	81,2	69,0	68,8
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	16	22	8,3	19	21
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	7,9 x)	10,5 x)	8,4 x)	10,7 x)	12,5 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	190	120	690	94	140
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	1,1	3,6	4,4	1,7	4,1
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	15	14	18	11	18
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	65	90	390	41	170
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,08	0,44	0,10	0,12	0,14
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	96	170	720	120	340
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	2,8	<1,5	3,8	<1,5	4,1
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	28	38	76	23	50
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	270	490	1900	780	470
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,50	0,23	0,38	0,14	0,29
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	1,8	0,74	1,6	0,71	1,1
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	2,2	0,88	2,0	0,83	1,3
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	1,4	0,58	1,4	0,77	0,94
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	1,0	0,44	0,94	0,39	0,63
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	1,7	0,72	1,5	0,58	1,1
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	2,6	0,93	1,8	0,64	1,4
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	4,8	2,0	4,1	1,7	3,2
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	1,9	0,78	1,8	0,78	1,1
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,099	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	18	7,3 #)	16 #)	6,6 #)	11 #)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9728191-NL-P3

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111909	18.05.2017	415-1 415 (0-50)
111910	18.05.2017	417-1 417 (0-50)
111911	18.05.2017	419-1 419 (0-50)
111912	18.05.2017	420-1 420 (0-30)
111913	18.05.2017	421-1 421 (0-50)

		Eenheid	111909 415-1 415 (0-50)	111910 417-1 417 (0-50)	111911 419-1 419 (0-50)	111912 420-1 420 (0-30)	111913 421-1 421 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	71,4	72,1	79,9	67,3	71,3
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	18	13	3,8	24	21
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	6,7 x)	9,1 x)	14,7 x)	10,3 x)	3,5 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	220	300	290	89	110
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	1,9	3,6	12	2,2	1,0
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	16	13	15	11	9,3
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	78	230	510	43	24
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,29	0,09	0,23	0,09	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	340	190	1600	440	360
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	2,4	2,3	5,4	1,6	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	40	32	49	31	20
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	400	86	1800	390	380
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,22	0,72	13	0,11	0,22
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,97	2,5	30	0,82	0,60
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	1,0	2,9	30	0,95	0,58
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,66	1,7	18	0,58	0,31
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,52	1,4	16	0,52	0,29
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,92	2,2	26	0,95	0,55
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,71	3,1	45	0,56	1,0
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	2,0	5,8	74	1,6	1,4
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,84	2,4	25	0,92	0,48
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	0,082	0,90	<0,050	0,074
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	7,9 #)	23	280	7,0 #)	5,5

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9728191-NL-P4

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111914	18.05.2017	422-1 422 (0-50)
111915	18.05.2017	424-1 424 (0-50)
111916	18.05.2017	426-1 426 (0-50)
111917	18.05.2017	428-1 428 (0-50)
111918	18.05.2017	430-1 430 (0-50)

		Eenheid	111914 422-1 422 (0-50)	111915 424-1 424 (0-50)	111916 426-1 426 (0-50)	111917 428-1 428 (0-50)	111918 430-1 430 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	74,5	78,2	75,2	67,2	75,0
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	12	5,4	14	24	7,1
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	14,2 x)	8,6 x)	10,0 x)	22,3 x)	13,5 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	460	180	190	110	310
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	5,1	1,7	2,2	1,4	2,3
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	44	12	11	11	17
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	180	130	82	63	2500
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,36	0,28	0,11	0,19	0,20
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	1700	270	2700	120	960
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	13	<1,5	1,9	<1,5	4,8
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	94	26	31	25	55
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	1400	410	710	320	800
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,66	28	11	19	160
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	3,0	69	24	51	330
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	3,0	74	25	54	320
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	1,9	42	13	30	190
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	1,6	37	13	28	190
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	3,0	60	21	43	270
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	3,0	110	32	74	510
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	5,5	170	60	130	850
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	2,6	60	20	43	280
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,31	12	<0,50 hb)	3,6	24
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	25	660	220 #)	480	3100

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111919	19.05.2017	431-1 431 (0-50)
111920	19.05.2017	432-1 432 (0-50)
111921	19.05.2017	433-1 433 (0-50)
111922	19.05.2017	434-1 434 (0-50)
111923	19.05.2017	435-1 435 (0-50)

		Eenheid	111919 431-1 431 (0-50)	111920 432-1 432 (0-50)	111921 433-1 433 (0-50)	111922 434-1 434 (0-50)	111923 435-1 435 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	84,2	77,0	75,1	63,0	79,7
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	6,4	20	36	22	9,0
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	11,6 x)	11,6 x)	6,5 x)	22,5 x)	7,4 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	270	230	190	130	320
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	1,9	2,0	1,6	1,3	3,5
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	18	15	19	14	18
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	1900	76	110	38	200
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,23	0,11	0,27	0,09	0,11
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	620	1000	170	240	540
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	4,6	2,2	2,4	<1,5	3,9
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	56	40	40	26	53
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	640	2200	670	580	1000
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	63	0,51	0,72	<0,050	0,16
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	130	2,1	3,3	0,33	0,95
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	130	2,5	4,0	0,41	0,90
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	64	1,4	2,7	0,25	0,53
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	67	1,2	2,0	0,22	0,46
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	110	1,9	2,9	0,38	1,1
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	260	2,2	3,1	0,40	0,95
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	360	4,5	7,5	0,98	1,9
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	96	1,8	3,3	0,37	0,79
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	19	0,096	0,075	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	1300	18	30	3,4 #)	7,8 #)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9728191-NL-P6

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111924	19.05.2017	437-1 437 (0-50)
111925	19.05.2017	438-1 438 (0-50)
111926	19.05.2017	439-1 439 (0-50)
111927	18.05.2017	MM-OG04 403 (50-100) 418 (50-100) 423 (50-100) 438 (50-100)

		Eenheid	111924 437-1 437 (0-50)	111925 438-1 438 (0-50)	111926 439-1 439 (0-50)	111927 MM-OG04 403 (50-100) 418 (50-100) 423 (50-100) 438 (50-100)
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	72,2	71,1	74,1	74,6
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	15	28	15	14
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	11,0 x)	10,0 x)	13,0 x)	1,0 x)
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	290	140	450	24
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	1,8	2,0	7,9	0,23
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	19	16	18	6,4
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	190	660	430	8,1
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,13	<0,05	0,35	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	250	9100	680	32
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	2,4	<1,5	8,7	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	46	37	61	13
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	420	1300	1500	60
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	2,5	<0,050	3,2	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	9,6	0,34	13	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	11	0,45	16	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	6,2	0,32	9,4	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	5,7	0,24	7,6	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	8,7	0,35	12	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	9,8	0,31	13	0,088
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	22	0,65	30	0,11
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	9,4	0,48	13	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,50 hb)	<0,050	0,26	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	85 #)	3,2 #)	120	0,48 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
hb) De rapportagegrens moest verhoogd worden, vanwege een hoge concentratie van een of meerdere verbindingen waardoor een onverdunde

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9728191-NL-P7

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659797 Bodem / Eluaat**

meting niet mogelijk is.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 22.05.2017
Einde van de analyses: 31.05.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

Vaste stof

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kwik (Hg) Kobalt (Co) Lood (Pb) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Fluorantheen Chryseen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(a)anthraceen Anthraceen Naftaleen Fenanthreen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005
DOC-13-9728191-NL-P8

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 659797

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	111899, 111900, 111901, 111902, 111903, 111904, 111905, 111906, 111907, 111908, 111909, 111910, 111911, 111912, 111913, 111914, 111915, 111916, 111917, 111918, 111921, 111922, 111927

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	30.05.2017
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	659756

ANALYSERAPPORT

Opdracht **659756 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	C050460017534000 Perceel Schouten, dp 3 C05044/9378864.4201
Opdrachtacceptatie	22.05.17
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9724143-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 659756 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111632	19.05.2017	MM-BG01 305 (0-50) 306 (0-50) 311 (0-50)
111637	19.05.2017	MM-BG02 303 (0-30) 307 (0-50) 309 (0-50) 310 (0-50)
111642	19.05.2017	MM-OG03 301 (50-100) 302 (50-100) 304 (50-100) 310 (50-100) 311 (50-100)

		Eenheid	111632 MM-BG01 305 (0-50) 306 (0-50) 311 (0-50)	111637 MM-BG02 303 (0-30) 307 (0-50) 309 (0-50) 310 (0-50)	111642 MM-OG03 301 (50-100) 302 (50-100) 304 (50-100) 310 (50-100) 311 (50-100)
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S	Droge stof	%	81,5	76,0	74,4
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)					
S	Fractie < 2 µm	% Ds	3,9	4,3	20
Klassiek Chemische Analyses					
S	Organische stof	% Ds	21,7 x)	20,7 x)	1,6 x)
Voorbehandeling metalen analyse					
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)					
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	520	180	30
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	2,2	4,7	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	13	27	7,4
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	790	350	6,5
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,45	1,8	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	380	1700	14
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	2,0	7,4	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	35	150	17
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	1100	2300	49
PAK (AS3000)					
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	1,8	1,2	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	7,2	3,9	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	8,3	3,9	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	4,9	2,2	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	4,2	2,0	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	7,2	3,6	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	7,9	6,4	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	18	9,5	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	7,1	3,0	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,72	1,2	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	67	37	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	390	360	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	7 *	4 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659756 Bodem / Eluaat**

		Eenheid	111632	111637	111642
			MM-BG01 305 (0-50) 306 (0-50) 311 (0-50)	MM-BG02 303 (0-30) 307 (0-50) 309 (0-50) 310 (0-50)	MM-OG03 301 (50-100) 302 (50-100) 304 (50-100) 310 (50-100) 311 (50-100)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**16 ***	**14 ***	**<3 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**58 ***	**54 ***	**<4 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**90 ***	**79 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**91 ***	**76 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**75 ***	**68 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**44 ***	**43 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**16 ***	**17 ***	**<5 ***
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S	*PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 52*	mg/kg Ds	**0,013**	**0,0041**	**<0,0010**
S	*PCB 101*	mg/kg Ds	**0,048**	**0,021**	**<0,0010**
S	*PCB 118*	mg/kg Ds	**0,031**	**0,0091**	**<0,0010**
S	*PCB 138*	mg/kg Ds	**0,058**	**0,051**	**<0,0010**
S	*PCB 153*	mg/kg Ds	**0,043**	**0,050**	**<0,0010**
S	*PCB 180*	mg/kg Ds	**0,017**	**0,049**	**<0,0010**
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,21** #)	**0,18** #)	**0,0049** #)
Pesticiden (OCB's)					
S	*2,4-DDD (ortho, para-DDD)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** hb)	**<0,0010**
S	*4,4-DDD (para, para-DDD)*	mg/kg Ds	**<0,030** m)	**0,055**	**<0,0010**
S	**Som DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,028** #)	**0,062** #)	**0,0014** #)
S	*2,4-DDE (ortho, para-DDE)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** hb)	**<0,0010**
S	*4,4-DDE (para, para-DDE)*	mg/kg Ds	**0,12**	**0,092**	**0,0031**
S	**Som DDE (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,13** #)	**0,099** #)	**0,0038** #)
S	*2,4-DDT (ortho, para-DDT)*	mg/kg Ds	**<0,030** m)	**0,047**	**<0,0010**
S	*4,4-DDT (para, para-DDT)*	mg/kg Ds	**0,15**	**0,68**	**0,0046**
S	**Som DDT (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,17** #)	**0,73**	**0,0053** #)
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,33** #)	**0,89** #)	**0,011** #)
S	*Aldrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*Dieldrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*Endrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	Isodrin	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	Telodrin	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,021** #)	**0,021** #)	**0,0021** #)
S	*alfa-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*beta-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*gamma-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*delta-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,028** #)	**0,028** #)	**0,0028** #)
S	*cis-Chloordaan*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*trans-Chloordaan*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 659756 Bodem / Eluaat**

		Eenheid	111632 MM-BG01 305 (0-50) 306 (0-50) 311 (0-50)	111637 MM-BG02 303 (0-30) 307 (0-50) 309 (0-50) 310 (0-50)	111642 MM-OG03 301 (50-100) 302 (50-100) 304 (50-100) 310 (50-100) 311 (50-100)
Pesticiden (OCB's)					
S	**Som Chloordaan (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** #)	**0,014** #)	**0,0014** #)
S	*cis-Heptachloorepoxide*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	*trans-Heptachloorepoxide*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** #)	**0,014** #)	**0,0014** #)
S	Heptachloor	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**
S	alfa-Endosulfan	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,010** m)	**<0,0010**

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.
hb) De rapportagegrens moest verhoogd worden, vanwege een hoge concentratie van een of meerdere verbindingen waardoor een onverdunde meting niet mogelijk is.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 22.05.2017
Einde van de analyses: 30.05.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9724143-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659756 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Koper (Cu) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Kwik (Hg) Kobalt (Co) Cadmium (Cd) Lood (Pb) Barium (Ba) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Fenanthreen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 2,4-DDD (ortho, para-DDD) 4,4-DDD (para, para-DDD) PCB 52 PCB 101 Som DDD (Factor 0,7) PCB 118 PCB 138 2,4-DDE (ortho, para-DDE) 4,4-DDE (para, para-DDE) PCB 153 PCB 180 Som DDE (Factor 0,7) 4,4-DDT (para, para-DDT) 2,4-DDT (ortho, para-DDT) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7) Som DDT (Factor 0,7) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Isodrin Telodrin Som Drins (STI) (Factor 0,7) alfa-HCH beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7) cis-Chloordaan trans-Chloordaan Som Chloordaan (Factor 0,7) cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

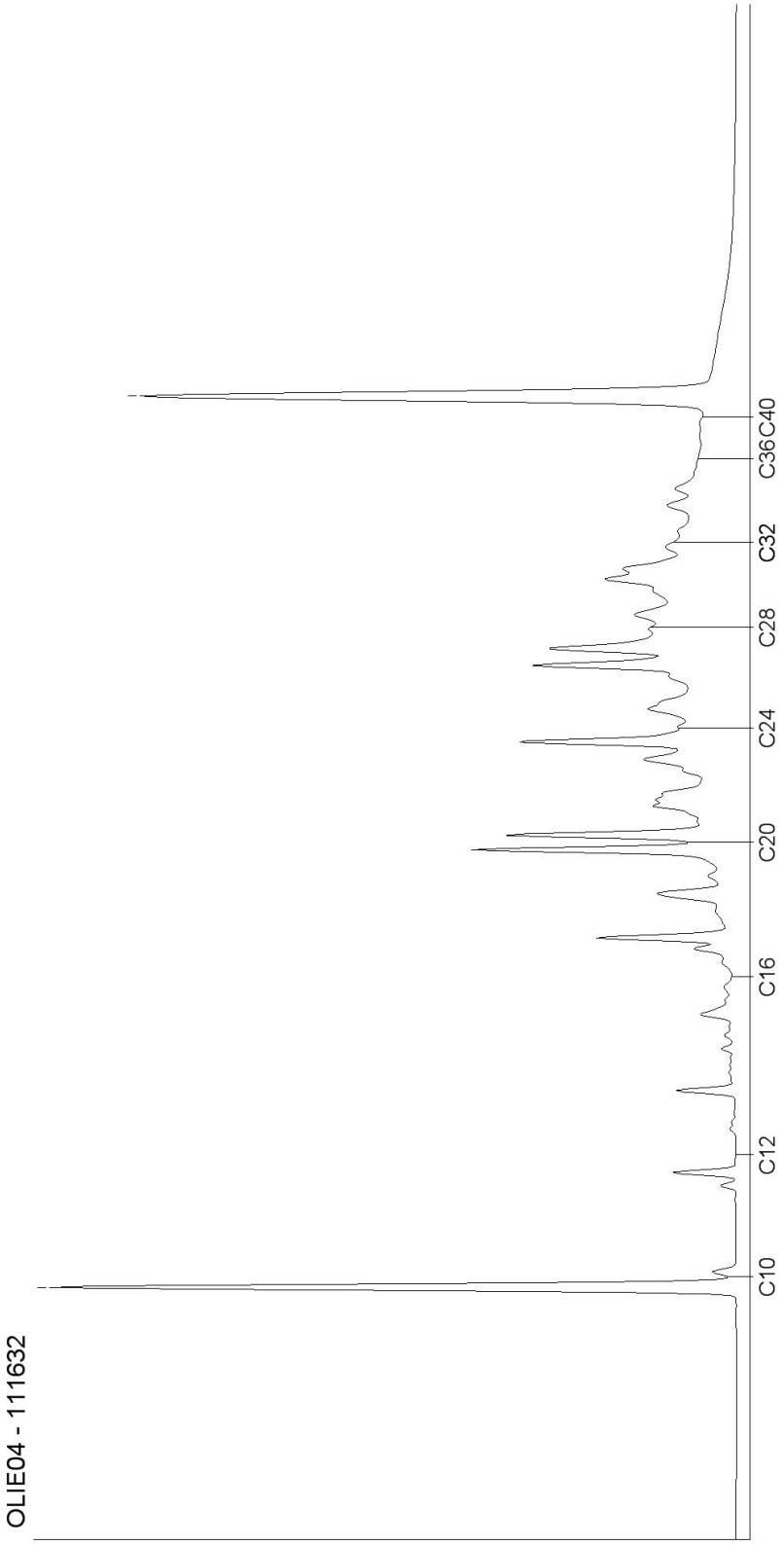
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 659756, Analysis No. 111632, created at 26-mei-2017 14:50:03

Monsteromschrijving: MM-BG01 305 (0-50) 306 (0-50) 311 (0-50)



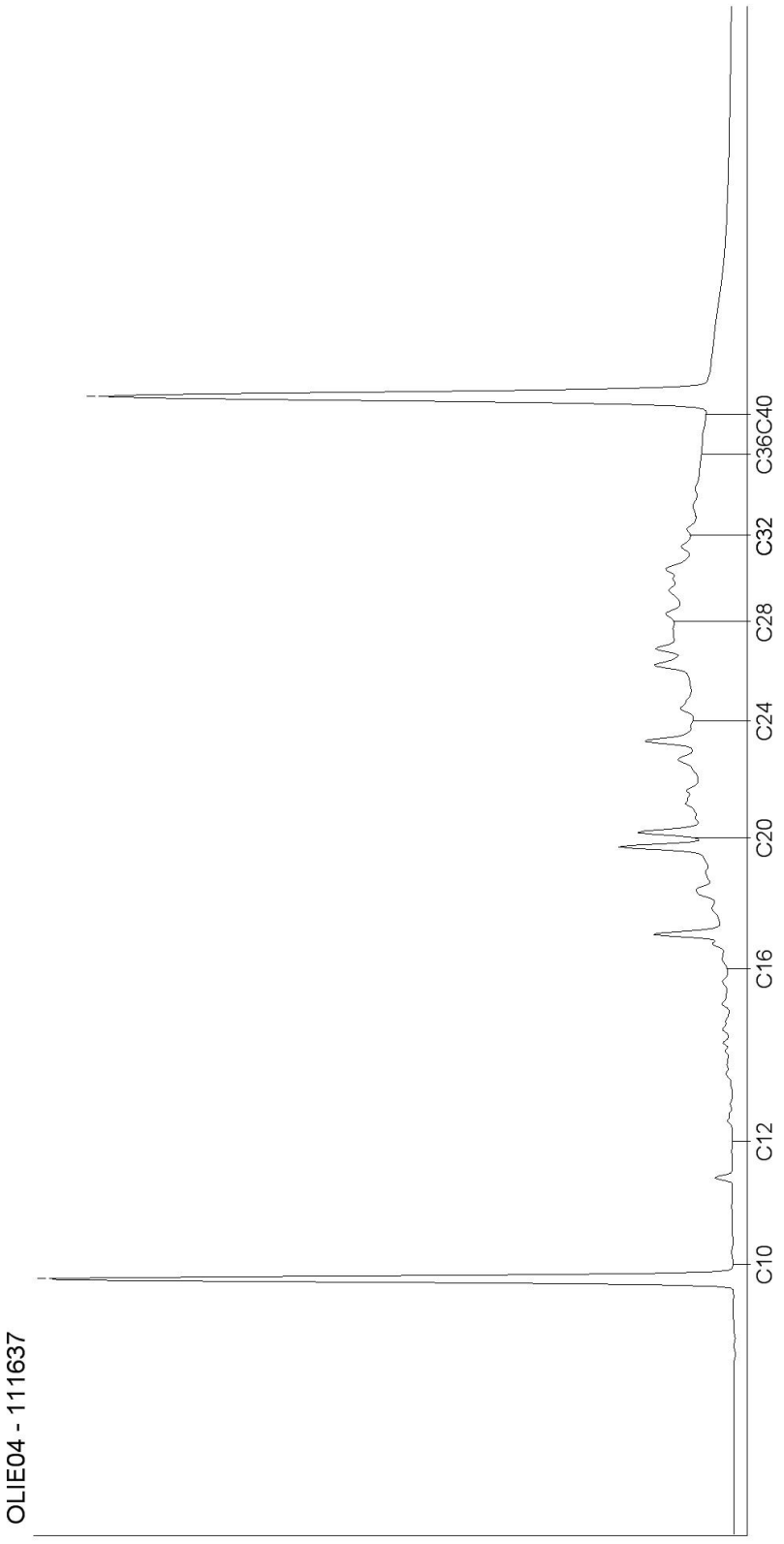
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 659756, Analysis No. 111637, created at 26-mei-2017 14:50:03

Monsteromschrijving: MM-BG02 303 (0-30) 307 (0-50) 309 (0-50) 310 (0-50)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

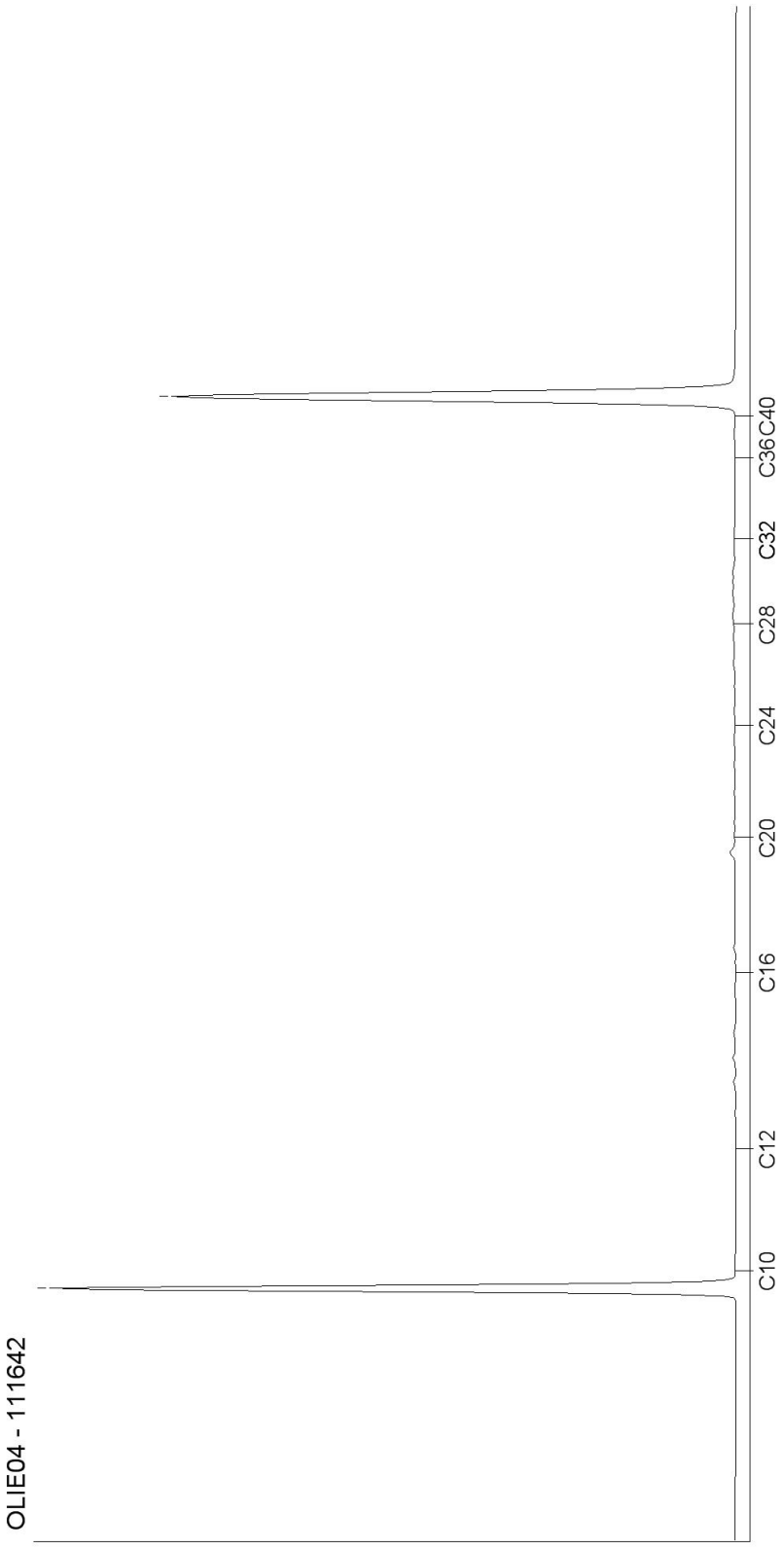
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 659756, Analysis No. 111642, created at 26-mei-2017 14:50:03

Monsteromschrijving: MM-OG03 301 (50-100) 302 (50-100) 304 (50-100) 310 (50-100) 311 (50-100)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage C.2 Analysecertificaten grondwater

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	30.05.2017
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	659760

ANALYSERAPPORT

Opdracht **659760 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	C050460017534000 Perceel Schouten, dp 3
Opdrachtacceptatie	22.05.17
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659760 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111658	19.05.2017	Asb303-1 Asb303 (0-30)
111659	19.05.2017	Asb309-1 Asb309 (0-50)
111660	19.05.2017	Maaiveld-1 Maaiveld (0-1)

	Eenheid	111658 Asb303-1 Asb303 (0-30)	111659 Asb309-1 Asb309 (0-50)	111660 Maaiveld-1 Maaiveld (0-1)
Asbestbepaling in grond/puin				
Asbest verzamelmonster		**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**

Begin van de analyses: 22.05.2017
Einde van de analyses: 30.05.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

Vaste stof
conform NEN 5896-bepaling van Asbest in materialen: Asbest verzamelmonster

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9723311-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	111658
Datum onderzoek :	23-05-2017

Monster omschrijving:	Asb303-1 Asb303 (0-30)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	7							1195,3
gram	1195,3							

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	7
Amfibool	0
Totaal	**7**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
149,4	*119,5*	*179,3*
0,0	*0,0*	*0,0*
149,4	**119,5**	**179,3**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9723324-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	111659
Datum onderzoek :	23-05-2017

Monster omschrijving:	Asb309-1 Asb309 (0-50)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	6							867,3
gram	867,3							

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	(riool)Buis	ja	chrysotiel	22,5	15	30
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	6
Amfibool	0
Totaal	**6**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
195,1	*130,1*	*260,2*
0,0	*0,0*	*0,0*
195,1	**130,1**	**260,2**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	111660
Datum onderzoek :	23-05-2017

Monster omschrijving:	Maaiveld-1 Maaiveld (0-1)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	33	28	3					3341,1
gram	2118,1	952,3	270,7					

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	7,5	5	10
			crocidoliet	7,5	5	10
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
c	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	64
Amfibool	33
Totaal	**64**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
311,7	*228,2*	*395,3*
158,9	*105,9*	*211,8*
470,6	**334,1**	**607,1**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9723323-NL-P1

Bijlage C.3 Analysecertificaten asbest

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	09.06.2017
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	659778

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 659778 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	C050460017534000 Perceel Schouten, dp 3
Opdrachtacceptatie	22.05.17
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659778 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111738	19.05.2017	BG302-1 BG302 (0-50)
111739	19.05.2017	BG303-1 BG303 (0-50)
111740	19.05.2017	BG304-1 BG304 (0-50)
111741	19.05.2017	BG305-1 BG305 (0-50)
111742	19.05.2017	BG306-1 BG306 (0-50)

Asbestbepaling in grond/puin

		Eenheid	111738 BG302-1 BG302 (0-50)	111739 BG303-1 BG303 (0-50)	111740 BG304-1 BG304 (0-50)	111741 BG305-1 BG305 (0-50)	111742 BG306-1 BG306 (0-50)
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**360**	**190**	**84000**	**130**	**630**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9766218-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 659778 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111743	19.05.2017	BG307-1 BG307 (0-50)
111744	19.05.2017	BG308-1 BG308 (0-50)
111745	19.05.2017	BG309-1 BG309 (0-50)
111746	19.05.2017	BG310-1 BG310 (0-50)
111747	19.05.2017	OG303-1 OG303 (30-80)

		Eenheid	111743 BG307-1 BG307 (0-50)	111744 BG308-1 BG308 (0-50)	111745 BG309-1 BG309 (0-50)	111746 BG310-1 BG310 (0-50)	111747 OG303-1 OG303 (30-80)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**600**	**1100**	**3000**	**77**	**8**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9766218-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 659778 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
111748	19.05.2017	OG309-1 OG309 (50-100)
111749	19.05.2017	OGoverig-1 OGoverig (50-100)

		Eenheid	111748 OG309-1 OG309 (50-100)	111749 OGoverig-1 OGoverig (50-100)
Asbestbepaling in grond/puin				
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**83**	**10**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Toelichting

111738 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 1 - 2 mm, 66 g (5,7%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 - 1 mm, 25 g (2,1%) geanalyseerd.

111740 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 4 - 8 mm, 114 g (9,7%) geanalyseerd.
Fractie 2 - 4 mm, 26 g (3,6%) geanalyseerd.
Fractie 1 - 2 mm, 19 g (3,7%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 - 1 mm, 15 g (2,9%) geanalyseerd.

111742 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 4 - 8mm, 302g 44,5*%) geanalyseerd.
Fractie2 -4 mm,57 g (12,5%) geanalyseerd.
Fractie1 -2 mm, 13g (3,3%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 -1 mm,17 g (3,5%) geanalyseerd.

111743 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 4 - 8 mm, 236 g (19%) geanalyseerd.
Fractie 2 - 4 mm, 67 g (8,8%) geanalyseerd.
Fractie 1 - 2 mm, 9,9 g (1,4%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 - 1 mm, 6,7 g (0,9%) geanalyseerd.

111744 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 4 - 8 mm, 142 g (8%) geanalyseerd.
Fractie 2 - 4 mm, 98 g (11%) geanalyseerd.
Fractie 1 - 2 mm, 18 g (2,9%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 - 1 mm, 0,2 g (0,1%) geanalyseerd.

111745 Bij de volgende fractie's zijn de massa's, alsmede de aantallen van de gevonden asbesthoudende deeltjes bepaald door middel van extrapolatie.
Fractie 8 - 16 mm, 755 g (73%) geanalyseerd.
Fractie 4 - 8 mm, 210 g (21%) geanalyseerd.
Fractie 2 - 4 mm, 88 g (14%) geanalyseerd.
Fractie 1 - 2 mm, 60 g (11%) geanalyseerd.
Fractie 0,5 - 1 mm, 8,8 g (1,7%) geanalyseerd.

Begin van de analyses: 22.05.2017
Einde van de analyses: 09.06.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **659778 Bodem / Eluaat**

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen: Som gewogen asbest
<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmc

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111738	BG302-1 BG302 (0-50)	92,5	12904	11936

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	9	1071,9	100	99			1	12	99	70	130
4 - 8 mm	11	1358,7	100	73			1	32	73	52	93
2 - 4 mm	10	1193,2	57	38			4	58	38	25	58
1 - 2 mm	9,7	1152,4	28	47			0	281	47	32	64
0.5 mm - 1 mm	8,8	1045,3	13	100			0	316	100	70	140
< 0.5 mm	50	5997,755	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11819,25		360			6	699	360	250	490,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	360	250	490

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
losse vezels	nee
Board	nee
Vlakke plaat	ja

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	7,3	5,5	10
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	350	240	480
Serpentijn asbest	360	250	490
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	360	250	490
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**360**	**250**	**490**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
50

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766256-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hwy

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111739	BG303-1 BG303 (0-50)	83,7	11741	9823

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	4,8	471,6	100	130			0	10	130	100	150
4 - 8 mm	7,7	756,1	100	46			0	23	46	37	56
2 - 4 mm	7	691,5	62	9,7			0	34	9,7	6,8	13
1 - 2 mm	7,3	713,9	31	0,8			0	10	0,8	0,4	1,6
0.5 mm - 1 mm	6,6	652,7	17	<0.1			0	2		<0.1	0,3
< 0.5 mm	65	6426,76	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9712,56		190			0	79	190	150	230,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	190	150	230

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Golfplaat	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	190	150	230
Serpentijn asbest	190	150	230
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	190	150	230
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**190**	**150**	**230**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766245-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hwy

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111740	BG304-1 BG304 (0-50)	82,1	10583	8692

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	15	1332,2	100		160		0	11	160	110	220
4 - 8 mm	13	1170	100		1200		0	636	1200	800	1600
2 - 4 mm	8,3	724,9	62		6400		0	1692	6400	4200	8700
1 - 2 mm	5,9	510,9	37		250		0	1140	250	160	340
0.5 mm - 1 mm	6,1	528,4	21		400		0	1092	400	250	550
< 0.5 mm	50	4317,341	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	8583,741			8400		0	4571	8400	5500	11000,0
					Na afronding volgens norm (mg/kg) :				8400	5500	11000

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
vezelmassa	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	8400	5500	11000
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	8400	5500	11000
Totaal asbest	8400	5500	11000
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**84000**	**55000**	**110000**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

amosiet
50

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766253-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmc

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111741	BG305-1 BG305 (0-50)	70,9	11283	7997

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	9,3	746,1	100	27			1	0	27	21	32
4 - 8 mm	9,8	781,3	100	10	1,6	2,4	5	2	14	10	18
2 - 4 mm	6,7	539,1	64	0,5	2,7	<0.1	1	4	3,3	1,6	7,3
1 - 2 mm	5,7	454,3	37	0,2	1,9		1	10	2,1	0,9	4,3
0.5 mm - 1 mm	5,2	417,2	24	<0.1	0,7		1	8	0,7	0,3	1,8
< 0.5 mm	62	4968,991	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	7906,991		37	6,9	2,5	9	24	47	34	63,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	47	34	63

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Vlakke plaat	ja
Golfplaat	ja
Board	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	39	31	48
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	7,4	3,8	14
Serpentijn asbest	37	29	46
Amfibool asbest	9,4	4,9	17
Totaal asbest	47	34	63
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**130**	**78**	**220**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	amosiet	crocidoliet
17	23	2

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766251-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	dmg

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111742	BG306-1 BG306 (0-50)	81,9	10508	8604

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	8,9	768,1	100	120			3	4	120	78	160
4 - 8 mm	7,9	678,9	100	3,2		0,4	2	119	3,5	2,5	4,6
2 - 4 mm	5,3	455,3	64	64		0,8	0	258	65	46	85
1 - 2 mm	4,6	392,4	37	14		38	0	671	52	35	69
0.5 mm - 1 mm	5,6	479,5	18	18		2,1	0	336	20	17	34
< 0.5 mm	67	5723,802	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	8498,002		220		41	5	1388	260	180	350,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	260	180	350

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Vlakke plaat	ja
losse vezels	nee
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	120	80	160
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	140	100	190
Serpentijn asbest	220	150	290
Amfibool asbest	41	31	61
Totaal asbest	260	180	350
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**630**	**460**	**900**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	crocidoliet
50	50

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766254-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111743	BG307-1 BG307 (0-50)	81,4	11769	9578

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	12	1169,5	100	9,9	3,3		0	71	13	9,9	17
4 - 8 mm	13	1210,6	100	2,1	12		0	267	14	10	17
2 - 4 mm	7,9	760,8	62	240	0,5	0,4	0	419	240	170	310
1 - 2 mm	7,6	723,3	33	40	8,6		0	1530	48	34	63
0.5 mm - 1 mm	7,8	742,7	18	46	1,9		0	1014	48	34	64
< 0.5 mm	51	4875,392	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9482,292		340	26	0,4	0	3301	360	260	470,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	360	260	470

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
Board + Losse vezels	nee
Losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	360	260	470
Serpentijn asbest	340	240	440
Amfibool asbest	26	19	34
Totaal asbest	360	260	470
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**600**	**430**	**780**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	amosiet
50	4

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766257-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111744	BG308-1 BG308 (0-50)	83,4	11268	9397

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	17	1636,1	100	3,7			0	72	3,7	2,7	4,6
4 - 8 mm	19	1768,6	100	11			0	622	11	8,3	14
2 - 4 mm	9,6	904,6	60	14			0	276	14	10	18
1 - 2 mm	6,6	615,7	34	48			0	647	48	34	63
0.5 mm - 1 mm	5,1	483,2	23	1000			0	27650	1000	780	1300
< 0.5 mm	41	3885,533	0,3				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9293,733		1100			0	29267	1100	840	1400,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	1100	840	1400

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1100	840	1400
Serpentijn asbest	1100	840	1400
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	1100	840	1400
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**1100**	**840**	**1400**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
50

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766250-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111745	BG309-1 BG309 (0-50)	69,2	10093	6982

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	15	1032,4	100	1300		91	63	7	1400	1100	1700
4 - 8 mm	14	984	100	560			201	42	560	430	690
2 - 4 mm	8,8	614	68	120		3,7	236	71	130	90	170
1 - 2 mm	7,7	540,9	40	37		<0.1	36	149	37	22	53
0.5 mm - 1 mm	7,4	518,2	26	20		0,1	77	766	20	12	28
< 0.5 mm	46	3204,281	0,3				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	6893,781		2000		95	613	1035	2100	1600	2600,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	2100	1600	2600

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Vlakke plaat	ja
Pakking	nee
Vlakke plaat	ja

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1800	1500	2200
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	250	160	340
Serpentijn asbest	2000	1600	2500
Amfibool asbest	95	54	140
Totaal asbest	2100	1600	2600
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**3000**	**2100**	**3900**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	amosiet	crocidoliet
3	50	1

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766247-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111746	BG310-1 BG310 (0-50)	71,7	10892	7808

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	5,8	451,7	100	28			0	3	28	19	38
4 - 8 mm	7,6	594,7	100	31			0	6	31	22	40
2 - 4 mm	7,6	594	68	8,7		0,1	0	20	8,8	5,3	14
1 - 2 mm	9,2	716,4	35	4		0,1	0	22	4,2	2,3	7,2
0.5 mm - 1 mm	10	777,5	19	1,2		<0.1	0	24	1,3	0,7	2,5
< 0.5 mm	59	4582,656	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	7716,956		74		0,3	0	75	74	50	100,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	74	50	100

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
losse vezels	nee
plaat	nee
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	74	50	100
Serpentijn asbest	74	50	100
Amfibool asbest	0,3	0,2	1
Totaal asbest	74	50	100
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**77**	**52**	**110**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
2

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766248-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111747	OG303-1 OG303 (30-80)	68,2	10716	7304

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	0,81	59,3	100	6,2			1	0	6,2	4,1	8,2
4 - 8 mm	1,2	86,5	100	1,2			2	0	1,2	0,8	1,6
2 - 4 mm	0,73	53,4	70				0	0			
1 - 2 mm	0,62	45,5	42	0,3			0	4	0,3	0,1	0,6
0.5 mm - 1 mm	0,53	39	34	<0.1			0	1		<0.1	0,2
< 0.5 mm	95	6931,172	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	7214,872		7,6			3	5	7,6	5	11,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	7,6	5	11

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
plaat	ja
losse vezels	nee
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	7,3	4,9	9,8
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	0,3	0,1	0,8
Serpentijn asbest	7,6	5	11
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	7,6	5	11
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**8**	**5**	**11**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766255-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	dmg

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111748	OG309-1 OG309 (50-100)	66,0	10125	6683

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	1,4	90,9	100	82			3	0	82	65	98
4 - 8 mm	1,1	75,3	100				0	0			
2 - 4 mm	0,63	41,9	72	1,4			1	0	1,4	0,8	3,8
1 - 2 mm	0,42	28,3	49				0	0			
0.5 mm - 1 mm	0,28	18,5	50				0	0			
< 0.5 mm	94	6312,316	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	98	6567,216		83			4	0	83	66	100,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	83	66	100

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Vlakke plaat	ja
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	83	66	100
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	83	66	100
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	83	66	100
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**83**	**66**	**100**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766252-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
111749	OGoverig-1 OGoverig (50-100)	75,4	10639	8023

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	1,4	110,7	100				0	0			
8 - 16 mm	3,1	252,2	100	1,5			0	3	1,5	1,1	1,8
4 - 8 mm	2	163,3	100	5,5			0	5	5,5	4,4	6,6
2 - 4 mm	1,2	93,6	65	2,5		<0.1	0	13	2,5	1,5	4,8
1 - 2 mm	0,95	76,5	39	0,4		<0.1	0	19	0,5	0,3	0,9
0.5 mm - 1 mm	0,69	55,1	30	0,5			0	16	0,5	0,3	1
< 0.5 mm	89	7179,161	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	7930,561		10			0	56	11	7,6	15,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	11	7,6	15

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
losse vezels	nee
isolatie	nee
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	11	7,6	15
Serpentijn asbest	10	7,5	15
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	0,2
Totaal asbest	11	7,6	15
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**10**	**8**	**17**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-9766246-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	12.06.2017
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	663225

ANALYSERAPPORT

Opdracht **663225 Water**

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	C050460017534000 Perceel Schouten, dp 3 C05046/NA/9378864
Opdrachtacceptatie	09.06.17
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9767968-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **663225 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
130734	311-1-2 311 (150-250)	08.06.2017	

		Eenheid	130734 311-1-2 311 (150-250)
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	µg/l	**80**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	**2,4**
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**5,7**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**4,5**
S	Zink (Zn)	µg/l	**55**
Aromaten (AS3000)			
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**0,30**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**0,19**
S	Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **663225 Water**

		Eenheid	130734 311-1-2 311 (150-250)
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen			
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)			
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0 ***

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 10.06.2017
Einde van de analyses: 12.06.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-9767968-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **663225 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tolueen Tetrachloormethaan (Tetra) 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan m,p-Xyleen Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

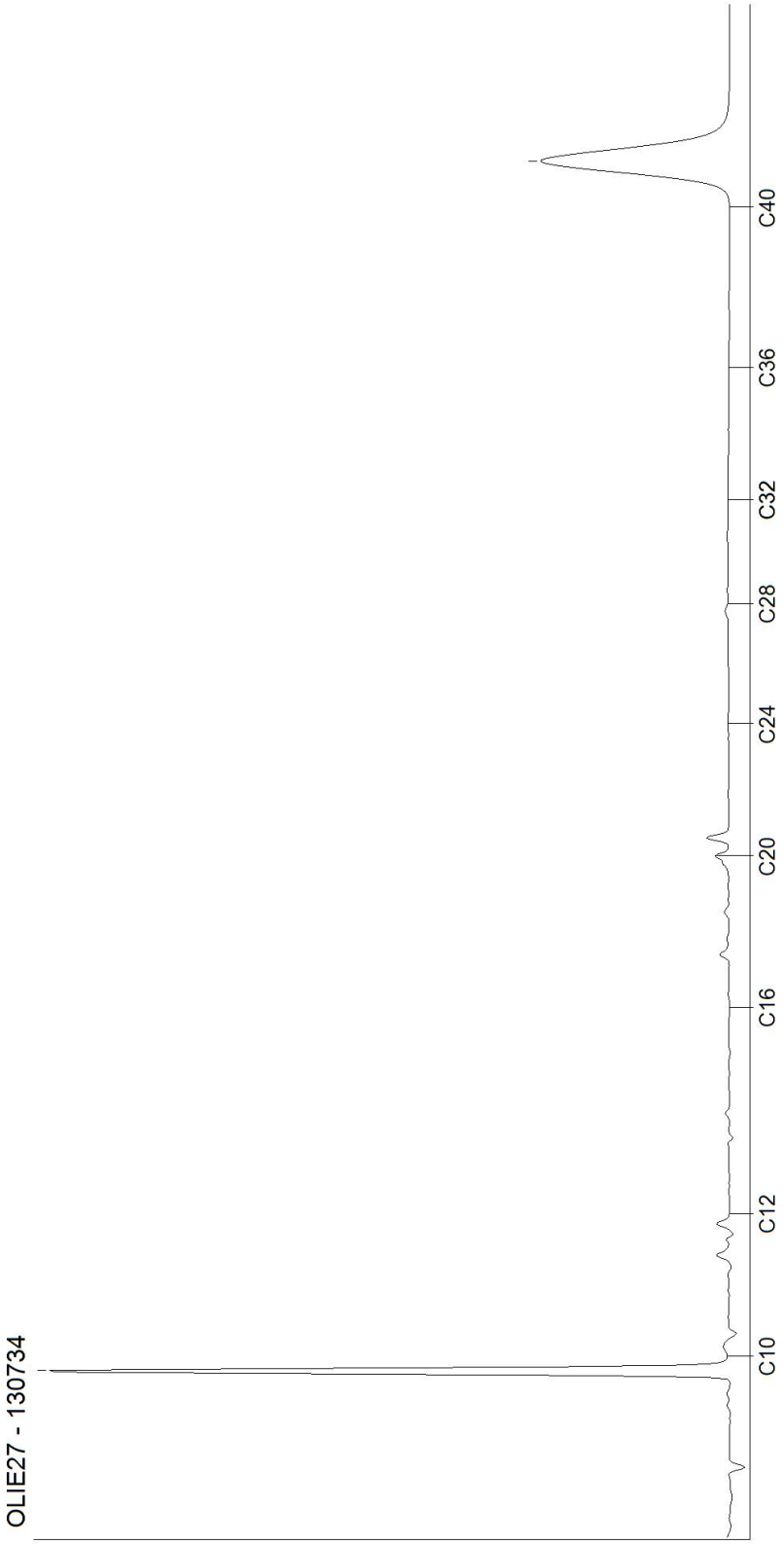
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 663225, Analysis No. 130734, created at 12-jun-2017 5:49:06

Monsteromschrijving: 311-1-2 311 (150-250)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

BIJLAGE D TOETSING ANALYSES

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		401-1			402-1			403-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		401			402			403		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,30			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	9,3			9,9			13		
Lutum	% ds	25			16			16		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	36	36 (6)		180	254 (6)		120	169 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,42	0,43	-0,01	*3,2*	*3,5*	*0,23*	*1,4*	*1,4*	*0,06*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,1	8,1	-0,04	*11*	*15*	*0*	*23*	*32*	*0,1*
Koper [Cu]	mg/kg ds	13	13	-0,18	*59*	*70*	*0,2*	*110*	*122*	*0,55*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,10	0,10	-0	0,09	0,10	-0	0,11	0,12	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	17	17	-0,28	24	32	-0,05	*55*	*74*	*0,6*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	*2,3*	*2,3*	*0*
Lood [Pb]	mg/kg ds	40	40	-0,02	*440*	*493*	*0,92*	*240*	*259*	*0,44*
Zink [Zn]	mg/kg ds	120	121	-0,03	**810**	**1005**	**1,49**	*420*	*501*	*0,62*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,027	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,45	0,45		0,078	0,060	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,13	0,13		2,1	2,1		0,39	0,30	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22		2,8	2,8		0,94	0,73	
Chryseen	mg/kg ds	0,091	0,091		0,88	0,88		0,36	0,28	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,094	0,094		0,95	0,95		0,34	0,26	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099		1,1	1,1		0,44	0,34	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,49	0,49		0,22	0,17	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,077	0,077		0,80	0,80		0,41	0,32	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,071	0,071		0,67	0,67		0,30	0,23	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,89	-0,02		*10,0*	*0,22*		*2,7*	*0,03*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,89			10			3,5		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds									
PCB 118	mg/kg ds									
PCB 138	mg/kg ds									
PCB 153	mg/kg ds									
PCB 180	mg/kg ds									
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds									
PCB (som 7)	mg/kg ds									
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
alfa-HCH	mg/kg ds									
beta-HCH	mg/kg ds									
gamma-HCH	mg/kg ds									
delta-HCH	mg/kg ds									
alfa-Endosulfan	mg/kg ds									
Isodrin	mg/kg ds									
Telodrin	mg/kg ds									
Heptachloor	mg/kg ds									
Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
Aldrin	mg/kg ds									
Dieldrin	mg/kg ds									
Endrin	mg/kg ds									

Grondmonster		401-1	402-1	403-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		401	402	403
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,30	0,00 - 0,50
Humus	% ds	9,3	9,9	13
Lutum	% ds	25	16	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	71,6 71,6 (6)	71,5 71,5 (6)	63,8 63,8 (6)
Lutum	%	25	16	16
Organische stof (humus)	%	9,3	9,9	13

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		404-1	406-1	408-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		404	406	408
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	9,0	3,4	7,9
Lutum	% ds	14	23	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				

Grondmonster		404-1			406-1			408-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		404			406			408		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	9,0			3,4			7,9		
Lutum	% ds	14			23			16		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	430	667 (6)		38	41 (6)		190	268 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*4,3*	*4,9*	*0,35*	0,27	0,34	-0,02	*1,1*	*1,3*	*0,06*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*21*	*0,03*	7,0	7,5	-0,04	*15*	*21*	*0,03*
Koper [Cu]	mg/kg ds	**450**	**563**	**3,49**	24	28	-0,08	*65*	*80*	*0,27*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,16*	*0,18*	*0*	<0,05	<0,04	-0	0,08	0,09	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*53*	*77*	*0,65*	14	15	-0,31	*28*	*38*	*0,05*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*3,0*	*3,0*	*0,01*	<1,5	<1,1	-0	*2,8*	*2,8*	*0,01*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**640**	**745**	**1,45**	25	28	-0,05	*96*	*110*	*0,13*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1600**	**2123**	**3,42**	80	90	-0,09	*270*	*344*	*0,35*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		0,099	0,099	
Anthraceen	mg/kg ds	0,77	0,77		<0,050	<0,035		0,50	0,50	
Fenanthreen	mg/kg ds	3,7	3,7		0,072	0,072		2,6	2,6	
Fluorantheen	mg/kg ds	5,1	5,1		0,16	0,16		4,8	4,8	
Chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5		0,082	0,082		1,7	1,7	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,8		0,072	0,072		1,8	1,8	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0		0,10	0,10		2,2	2,2	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,86	0,86		<0,050	<0,035		1,0	1,0	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,6	1,6		0,12	0,12		1,9	1,9	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,4	1,4		0,080	0,080		1,4	1,4	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*19*	*0,45*		0,79	-0,02		*18*	*0,43*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	19			0,79			18		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds									
PCB 118	mg/kg ds									
PCB 138	mg/kg ds									
PCB 153	mg/kg ds									
PCB 180	mg/kg ds									
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds									
PCB (som 7)	mg/kg ds									
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
alfa-HCH	mg/kg ds									
beta-HCH	mg/kg ds									
gamma-HCH	mg/kg ds									
delta-HCH	mg/kg ds									
alfa-Endosulfan	mg/kg ds									
Isodrin	mg/kg ds									
Telodrin	mg/kg ds									
Heptachloor	mg/kg ds									
Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
Aldrin	mg/kg ds									
Dieldrin	mg/kg ds									
Endrin	mg/kg ds									
DDE (som)	mg/kg ds									
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds									
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds									
DDD (som)	mg/kg ds									

Projectcode: C050460017534000

Grondmonster		404-1	406-1	408-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		404	406	408
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	9,0	3,4	7,9
Lutum	% ds	14	23	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	73,2 73,2 (6)	79,7 79,7 (6)	72,5 72,5 (6)
Lutum	%	14	23	16
Organische stof (humus)	%	9,0	3,4	7,9

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		409-1			410-1			411-1		
Certificaatcode		659797			659797					
Boring(en)		409			410			411		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,00 - 0,30			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	11			8,4			10,0		
Lutum	% ds	22			8,3			25		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017					
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde					
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	120	133 (6)		690	1496 (6)				

Grondmonster		409-1			410-1			411-1
Certificaatcode		659797			659797			
Boring(en)		409			410			411
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,00 - 0,30			0,00 - 0,50
Humus	% ds	11			8,4			10,0
Lutum	% ds	22			8,3			25
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*3,6*	*3,6*	*0,24*	*4,4*	*5,4*	*0,39*	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*15*	*0*	*18*	*37*	*0,13*	
Koper [Cu]	mg/kg ds	*90*	*94*	*0,36*	**390**	**561**	**3,47**	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,44*	*0,45*	*0,01*	0,10	0,12	-0	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*38*	*42*	*0,11*	**76**	**145**	**1,69**	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	*3,8*	*3,8*	*0,01*	
Lood [Pb]	mg/kg ds	*170*	*175*	*0,26*	**720**	**918**	**1,81**	
Zink [Zn]	mg/kg ds	*490*	*521*	*0,66*	**1900**	**3040**	**5**	
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		
PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,033		<0,050	<0,035		
Anthraceen	mg/kg ds	0,23	0,22		0,38	0,38		
Fenanthreen	mg/kg ds	0,93	0,89		1,8	1,8		
Fluorantheen	mg/kg ds	2,0	1,9		4,1	4,1		
Chryseen	mg/kg ds	0,72	0,69		1,5	1,5		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,74	0,70		1,6	1,6		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,88	0,84		2,0	2,0		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,44	0,42		0,94	0,94		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,78	0,74		1,8	1,8		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,58	0,55		1,4	1,4		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*7,0*	*0,14*		*16*	*0,38*	
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	7,3			16			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN								
PCB 28	mg/kg ds							
PCB 52	mg/kg ds							
PCB 101	mg/kg ds							
PCB 118	mg/kg ds							
PCB 138	mg/kg ds							
PCB 153	mg/kg ds							
PCB 180	mg/kg ds							
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds							
PCB (som 7)	mg/kg ds							
BESTRIJDINGSMIDDELEN								
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds							
alfa-HCH	mg/kg ds							
beta-HCH	mg/kg ds							
gamma-HCH	mg/kg ds							
delta-HCH	mg/kg ds							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds							
Isodrin	mg/kg ds							
Telodrin	mg/kg ds							
Heptachloor	mg/kg ds							
Heptachloorepoxide	mg/kg ds							
Aldrin	mg/kg ds							
Dieldrin	mg/kg ds							
Endrin	mg/kg ds							
DDE (som)	mg/kg ds							
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds							
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds							
DDD (som)	mg/kg ds							
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds							
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds							
DDT (som)	mg/kg ds							
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds							

Projectcode: C050460017534000

Grondmonster		409-1	410-1	411-1
Certificaatcode		659797	659797	
Boring(en)		409	410	411
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30	0,00 - 0,30	0,00 - 0,50
Humus	% ds	11	8,4	10,0
Lutum	% ds	22	8,3	25
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	70,7 70,7 (6)	81,2 81,2 (6)	
Lutum	%	22	8,3	
Organische stof (humus)	%	11	8,4	

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		412-1			414-1			415-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		412			414			415		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	11			13			6,7		
Lutum	% ds	19			21			18		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	94	117 (6)		140	161 (6)		220	284 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,7*	*1,8*	*0,1*	*4,1*	*4,0*	*0,27*	*1,9*	*2,2*	*0,13*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	11	14	-0,01	*18*	*21*	*0,03*	*16*	*20*	*0,03*
Koper [Cu]	mg/kg ds	*41*	*45*	*0,03*	*170*	*174*	*0,89*	*78*	*94*	*0,36*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,12	0,13	-0	0,14	0,14	-0	*0,29*	*0,32*	*0*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	23	28	-0,11	*50*	*56*	*0,32*	*40*	*50*	*0,23*

Grondmonster		412-1			414-1			415-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		412			414			415		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	11			13			6,7		
Lutum	% ds	19			21			18		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	*4,1*	*4,1*	*0,01*	*2,4*	*2,4*	*0*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*120*	*128*	*0,16*	*340*	*346*	*0,62*	*340*	*387*	*0,7*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**780**	**887**	**1,29**	*470*	*499*	*0,62*	*400*	*491*	*0,61*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,033		<0,050	<0,028		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,13		0,29	0,23		0,22	0,22	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,64	0,60		1,4	1,1		0,71	0,71	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,7	1,6		3,2	2,6		2,0	2,0	
Chryseen	mg/kg ds	0,58	0,54		1,1	0,9		0,92	0,92	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,71	0,66		1,1	0,9		0,97	0,97	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,83	0,78		1,3	1,0		1,0	1,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,39	0,36		0,63	0,50		0,52	0,52	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,78	0,73		1,1	0,9		0,84	0,84	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,77	0,72		0,94	0,75		0,66	0,66	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*6,1*	*0,12*		*8,9*	*0,19*		*7,9*	*0,17*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	6,6			11			7,9		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds									
PCB 118	mg/kg ds									
PCB 138	mg/kg ds									
PCB 153	mg/kg ds									
PCB 180	mg/kg ds									
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds									
PCB (som 7)	mg/kg ds									
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
alfa-HCH	mg/kg ds									
beta-HCH	mg/kg ds									
gamma-HCH	mg/kg ds									
delta-HCH	mg/kg ds									
alfa-Endosulfan	mg/kg ds									
Isodrin	mg/kg ds									
Telodrin	mg/kg ds									
Heptachloor	mg/kg ds									
Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
Aldrin	mg/kg ds									
Dieldrin	mg/kg ds									
Endrin	mg/kg ds									
DDE (som)	mg/kg ds									
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds									
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds									
DDD (som)	mg/kg ds									
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds									
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds									
DDT (som)	mg/kg ds									
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds									
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds									
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds									
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds									
cis-Chloordaan	mg/kg ds									

Grondmonster		412-1	414-1	415-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		412	414	415
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	11	13	6,7
Lutum	% ds	19	21	18
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	69,0 69,0 (6)	68,8 68,8 (6)	71,4 71,4 (6)
Lutum	%	19	21	18
Organische stof (humus)	%	11	13	6,7

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		417-1			419-1			420-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		417			419			420		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,30		
Humus	% ds	9,1			15			10		
Lutum	% ds	13			3,8			24		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	300	489 (6)		290	917 (6)		89	92 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*3,6*	*4,1*	*0,28*	*12*	*13*	*1*	*2,2*	*2,2*	*0,13*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*13*	*21*	*0,03*	*15*	*44*	*0,17*	11	11	-0,02
Koper [Cu]	mg/kg ds	**230**	**293**	**1,69**	**510**	**703**	**4,42**	*43*	*44*	*0,03*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,10	-0	*0,23*	*0,29*	*0*	0,09	0,09	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*32*	*49*	*0,22*	**49**	**124**	**1,37**	31	32	-0,05
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*2,3*	*2,3*	*0*	*5,4*	*5,4*	*0,02*	*1,6*	*1,6*	*0*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*190*	*224*	*0,36*	**1600**	**1985**	**4,03**	*440*	*444*	*0,82*
Zink [Zn]	mg/kg ds	86	117	-0,04	**1800**	**3020**	**4,97**	*390*	*397*	*0,44*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Grondmonster		417-1		419-1		420-1	
Certificaatcode		659797		659797		659797	
Boring(en)		417		419		420	
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,00 - 0,30	
Humus	% ds	9,1		15		10	
Lutum	% ds	13		3,8		24	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Achtergrondwaarde	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,082	0,082	0,90	0,61	<0,050	<0,034
Anthraceen	mg/kg ds	0,72	0,72	13	9	0,11	0,11
Fenanthreen	mg/kg ds	3,1	3,1	45	31	0,56	0,54
Fluorantheen	mg/kg ds	5,8	5,8	74	50	1,6	1,6
Chryseen	mg/kg ds	2,2	2,2	26	18	0,95	0,92
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5	30	20	0,82	0,80
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,9	2,9	30	20	0,95	0,92
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,4	1,4	16	11	0,52	0,50
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,4	2,4	25	17	0,92	0,89
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,7	1,7	18	12	0,58	0,56
PAK 10 VROM	mg/kg ds	*23*	*0,56*	**189**	**4,87**	*6,8*	*0,14*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	23		280		7,0	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7	mg/kg ds						

Grondmonster		417-1		419-1		420-1	
Certificaatcode		659797		659797		659797	
Boring(en)		417		419		420	
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,00 - 0,30	
Humus	% ds	9,1		15		10	
Lutum	% ds	13		3,8		24	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Achtergrondwaarde	
factor)							
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	72,1	72,1 (6)	79,9	79,9 (6)	67,3	67,3 (6)
Lutum	%	13		3,8		24	
Organische stof (humus)	%	9,1		15		10	

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		421-1			422-1			424-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		421			422			424		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,5			14			8,6		
Lutum	% ds	21			12			5,4		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	110	126 (6)		460	792 (6)		180	489 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,0*	*1,3*	*0,06*	*5,1*	*5,1*	*0,36*	*1,7*	*2,2*	*0,13*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	9,3	10,6	-0,03	*44*	*74*	*0,34*	*12*	*31*	*0,09*
Koper [Cu]	mg/kg ds	24	29	-0,07	**180**	**211**	**1,14**	**130**	**200**	**1,07**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	*0,36*	*0,41*	*0,01*	*0,28*	*0,36*	*0,01*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	20	23	-0,18	**94**	**150**	**1,77**	*26*	*59*	*0,37*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	*13*	*13*	*0,06*	<1,5	<1,1	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	*360*	*411*	*0,75*	**1700**	**1896**	**3,85**	*270*	*359*	*0,64*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*380*	*450*	*0,53*	**1400**	**1827**	**2,91**	**410**	**726**	**1,01**
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,074	0,074		0,31	0,22		12	12	
Anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,66	0,46		28	28	
Fenanthreen	mg/kg ds	1,0	1,0		3,0	2,1		110	110	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,4	1,4		5,5	3,9		170	170	

Grondmonster		421-1		422-1		424-1	
Certificaatcode		659797		659797		659797	
Boring(en)		421		422		424	
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50	
Humus	% ds	3,5		14		8,6	
Lutum	% ds	21		12		5,4	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde	
Chryseen	mg/kg ds	0,55	0,55	3,0	2,1	60	60
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,60	0,60	3,0	2,1	69	69
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58	3,0	2,1	74	74
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,29	0,29	1,6	1,1	37	37
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48	2,6	1,8	60	60
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,31	0,31	1,9	1,3	42	42
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*5,5* *0,1*		*17* *0,4*	**662**	**17,16**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	5,5		25		660	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7	mg/kg ds						

Grondmonster		421-1		422-1		424-1		
Certificaatcode		659797		659797		659797		
Boring(en)		421		422		424		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,5		14		8,6		
Lutum	% ds	21		12		5,4		
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde		
factor)								
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds							
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN								
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds							
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds							
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds							
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds							
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds							
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds							
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds							
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds							
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds							
OVERIG								
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds							
Droge stof	%	71,3	71,3 (6)	74,5	74,5 (6)	78,2	78,2 (6)	
Lutum	%	21		12		5,4		
Organische stof (humus)	%	3,5		14		8,6		

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		426-1			428-1			430-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		426			428			430		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	10,0			22			14		
Lutum	% ds	14			24			7,1		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	190	295 (6)		110	114 (6)		310	734 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,2*	*2,4*	*0,15*	*1,4*	*1,1*	*0,04*	*2,3*	*2,5*	*0,15*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*11*	*17*	*0,01*	11	11	-0,02	*17*	*38*	*0,13*
Koper [Cu]	mg/kg ds	*82*	*100*	*0,4*	*63*	*53*	*0,09*	**2500**	**3289**	**21,66**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,11	0,13	-0	*0,19*	*0,18*	*0*	*0,20*	*0,24*	*0*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*31*	*45*	*0,15*	25	26	-0,14	**55**	**113**	**1,2**
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*1,9*	*1,9*	*0*	<1,5	<1,1	-0	*4,8*	*4,8*	*0,02*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**2700**	**3101**	**6,36**	*120*	*106*	*0,12*	**960**	**1156**	**2,3**
Zink [Zn]	mg/kg ds	**710**	**929**	**1,36**	*320*	*288*	*0,26*	**800**	**1223**	**1,87**
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,50#	0,35		3,6	1,6		24	18	
Anthraceen	mg/kg ds	11	11		19	9		160	119	
Fenanthreen	mg/kg ds	32	32		74	33		510	378	
Fluorantheen	mg/kg ds	60	60		130	58		850	630	
Chryseen	mg/kg ds	21	21		43	19		270	200	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	24	24		51	23		330	244	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	25	25		54	24		320	237	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	13	13		28	13		190	141	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	20	20		43	19		280	207	

Grondmonster		426-1	428-1	430-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		426	428	430
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	10,0	22	14
Lutum	% ds	14	24	7,1
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	13 13	30 13	190 141
PAK 10 VROM	mg/kg ds	**219 5,65**	**213 5,49**	**2314 60,06**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	220#	480	3100
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (som 7)	mg/kg ds			
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
alfa-HCH	mg/kg ds			
beta-HCH	mg/kg ds			
gamma-HCH	mg/kg ds			
delta-HCH	mg/kg ds			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds			
Isodrin	mg/kg ds			
Telodrin	mg/kg ds			
Heptachloor	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Aldrin	mg/kg ds			
Dieldrin	mg/kg ds			
Endrin	mg/kg ds			
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			

Projectcode: C050460017534000

Grondmonster		426-1		428-1		430-1	
Certificaatcode		659797		659797		659797	
Boring(en)		426		428		430	
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50	
Humus	% ds	10,0		22		14	
Lutum	% ds	14		24		7,1	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde		Overschrijding Interventiewaarde	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	75,2	75,2 (6)	67,2	67,2 (6)	75,0	75,0 (6)
Lutum	%	14		24		7,1	
Organische stof (humus)	%	10,0		22		14	

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		431-1			432-1			433-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		431			432			433		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	12			12			6,5		
Lutum	% ds	6,4			20			36		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	270	675 (6)		230	274 (6)		190	140 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,9*	*2,2*	*0,13*	*2,0*	*2,0*	*0,11*	*1,6*	*1,6*	*0,08*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*18*	*43*	*0,16*	*15*	*18*	*0,02*	19	14	-0,01
Koper [Cu]	mg/kg ds	**1900**	**2651**	**17,41**	*76*	*81*	*0,27*	*110*	*98*	*0,39*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,23*	*0,29*	*0*	0,11	0,12	-0	*0,27*	*0,24*	*0*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	**56**	**120**	**1,31**	*40*	*47*	*0,18*	40	30	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*4,6*	*4,6*	*0,02*	*2,2*	*2,2*	*0*	*2,4*	*2,4*	*0*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**620**	**775**	**1,51**	**1000**	**1042**	**2,07**	*170*	*156*	*0,22*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**640**	**1035**	**1,54**	**2200**	**2418**	**3,93**	*670*	*559*	*0,72*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	19	16		0,096	0,083		0,075	0,075	
Anthraceen	mg/kg ds	63	54		0,51	0,44		0,72	0,72	
Fenanthreen	mg/kg ds	260	224		2,2	1,9		3,1	3,1	
Fluorantheen	mg/kg ds	360	310		4,5	3,9		7,5	7,5	
Chryseen	mg/kg ds	110	95		1,9	1,6		2,9	2,9	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	130	112		2,1	1,8		3,3	3,3	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	130	112		2,5	2,2		4,0	4,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	67	58		1,2	1,0		2,0	2,0	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	96	83		1,8	1,6		3,3	3,3	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	64	55		1,4	1,2		2,7	2,7	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**1120**	**29,05**		*16*	*0,38*		*30*	*0,74*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	1300			18			30		

Grondmonster		431-1	432-1	433-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		431	432	433
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	12	12	6,5
Lutum	% ds	6,4	20	36
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (som 7)	mg/kg ds			
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
alfa-HCH	mg/kg ds			
beta-HCH	mg/kg ds			
gamma-HCH	mg/kg ds			
delta-HCH	mg/kg ds			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds			
Isodrin	mg/kg ds			
Telodrin	mg/kg ds			
Heptachloor	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Aldrin	mg/kg ds			
Dieldrin	mg/kg ds			
Endrin	mg/kg ds			
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			

Grondmonster		431-1	432-1	433-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		431	432	433
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	12	12	6,5
Lutum	% ds	6,4	20	36
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	84,2 84,2 [6]	77,0 77,0 [6]	75,1 75,1 [6]
Lutum	%	6,4	20	36
Organische stof (humus)	%	12	12	6,5

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		434-1			435-1			437-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		434			435			437		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	23			7,4			11		
Lutum	% ds	22			9,0			15		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	130	144 [6]		320	661 [6]		290	428 [6]	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,3*	*1,0*	*0,03*	*3,5*	*4,4*	*0,31*	*1,8*	*1,9*	*0,1*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*15*	*0*	*18*	*36*	*0,12*	*19*	*28*	*0,07*
Koper [Cu]	mg/kg ds	38	33	-0,05	**200**	**290**	**1,67**	**190**	**224**	**1,23**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,09	-0	0,11	0,14	-0	0,13	0,15	0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	26	28	-0,11	*53*	*98*	*0,97*	*46*	*64*	*0,45*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	*3,9*	*3,9*	*0,01*	*2,4*	*2,4*	*0*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*240*	*216*	*0,35*	**540**	**691**	**1,34**	*250*	*280*	*0,48*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*580*	*542*	*0,69*	**1000**	**1589**	**2,5**	*420*	*527*	*0,67*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 [6]		<5,0	3,5 [6]		<5,0	3,5 [6]	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,016		<0,050	<0,035		0,50#	0,32	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,016		0,16	0,16		2,5	2,3	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,40	0,18		0,95	0,95		9,8	8,9	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,98	0,44		1,9	1,9		22	20	
Chryseen	mg/kg ds	0,38	0,17		1,1	1,1		8,7	7,9	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,33	0,15		0,95	0,95		9,6	8,7	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,41	0,18		0,90	0,90		11	10	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,10		0,46	0,46		5,7	5,2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,37	0,16		0,79	0,79		9,4	8,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,25	0,11		0,53	0,53		6,2	5,6	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*1,5*	*0*		*7,8*	*0,16*		**78**	**1,99**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,4			7,8			85#		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds									

Grondmonster		434-1	435-1	437-1
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		434	435	437
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	23	7,4	11
Lutum	% ds	22	9,0	15
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (som 7)	mg/kg ds			
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
alfa-HCH	mg/kg ds			
beta-HCH	mg/kg ds			
gamma-HCH	mg/kg ds			
delta-HCH	mg/kg ds			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds			
Isodrin	mg/kg ds			
Telodrin	mg/kg ds			
Heptachloor	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Aldrin	mg/kg ds			
Dieldrin	mg/kg ds			
Endrin	mg/kg ds			
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			

Grondmonster		434-1			435-1			437-1		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		434			435			437		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	23			7,4			11		
Lutum	% ds	22			9,0			15		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds									
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds									
OVERIG										
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds									
Droge stof	%	63,0	63,0 (6)		79,7	79,7 (6)		72,2	72,2 (6)	
Lutum	%	22			9,0			15		
Organische stof (humus)	%	23			7,4			11		

Tabel 10: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		438-1			439-1			MM-OG04		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		438			439			403, 418, 423, 438		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	10,0			13			1,0		
Lutum	% ds	28			15			14		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	140	128 (6)		450	664 (6)		24	37 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,0*	*1,9*	*0,1*	*7,9*	*8,0*	*0,6*	0,23	0,33	-0,02
Kobalt [Co]	mg/kg ds	16	15	0	*18*	*26*	*0,06*	6,4	9,7	-0,03
Koper [Cu]	mg/kg ds	**660**	**629**	**3,93**	**430**	**487**	**2,98**	8,1	11,9	-0,19
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0	*0,35*	*0,39*	*0,01*	<0,05	<0,04	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	37	34	-0,02	*61*	*85*	*0,77*	13	19	-0,25
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	*8,7*	*8,7*	*0,04*	<1,5	<1,1	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	**9100**	**8790**	**18,21**	**680**	**741**	**1,44**	32	41	-0,02
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1300**	**1221**	**1,86**	**1500**	**1834**	**2,92**	60	88	-0,09
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,26	0,20		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		3,2	2,5		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,31	0,31		13	10		0,088	0,088	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,65	0,65		30	23		0,11	0,11	
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,35		12	9		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34		13	10		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45		16	12		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24		7,6	5,8		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48		13	10		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,32	0,32		9,4	7,2		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*3,2*	*0,04*		**90**	**2,3**		0,48	-0,03
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,2			120			0,48		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds									
PCB 118	mg/kg ds									
PCB 138	mg/kg ds									
PCB 153	mg/kg ds									
PCB 180	mg/kg ds									
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds									

Grondmonster		438-1	439-1	MM-OG04
Certificaatcode		659797	659797	659797
Boring(en)		438	439	403, 418, 423, 438
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,50 - 1,00
Humus	% ds	10,0	13	1,0
Lutum	% ds	28	15	14
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Interventiewaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
PCB (som 7)	mg/kg ds			
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
alfa-HCH	mg/kg ds			
beta-HCH	mg/kg ds			
gamma-HCH	mg/kg ds			
delta-HCH	mg/kg ds			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds			
Isodrin	mg/kg ds			
Telodrin	mg/kg ds			
Heptachloor	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Aldrin	mg/kg ds			
Dieldrin	mg/kg ds			
Endrin	mg/kg ds			
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			

Grondmonster		438-1			439-1			MM-OG04		
Certificaatcode		659797			659797			659797		
Boring(en)		438			439			403, 418, 423, 438		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	10,0			13			1,0		
Lutum	% ds	28			15			14		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Droge stof	%	71,1	71,1 (6)		74,1	74,1 (6)		74,6	74,6 (6)	
Lutum	%	28			15			14		
Organische stof (humus)	%	10,0			13			1,0		

Tabel 11: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM-BG01			MM-BG02			MM-OG03		
Certificaatcode		659756			659756			659756		
Boring(en)		304, 305, 306, 311			303, 307, 309, 310			301, 302, 304, 310, 311		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	22			21			1,6		
Lutum	% ds	3,9			4,3			20		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	520	1628 (6)		180	542 (6)		30	36 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,2*	*2,0*	*0,11*	*4,7*	*4,3*	*0,3*	<0,20	<0,19	-0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*13*	*38*	*0,13*	*27*	*76*	*0,35*	7,4	8,8	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	**790**	**937**	**5,98**	**350**	**420**	**2,53**	6,5	8,3	-0,21
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,45*	*0,54*	*0,01*	*1,8*	*2,2*	*0,06*	<0,05	<0,04	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*35*	*88*	*0,82*	**150**	**367**	**5,11**	17	20	-0,23
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*2,0*	*2,0*	*0*	*7,4*	*7,4*	*0,03*	<1,5	<1,1	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	*380*	*427*	*0,79*	**1700**	**1927**	**3,91**	14	17	-0,07
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1100**	**1634**	**2,58**	**2300**	**3427**	**5,67**	49	61	-0,14
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,72	0,33		1,2	0,6		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	1,8	0,8		1,2	0,6		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	7,9	3,6		6,4	3,1		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	18	8		9,5	4,6		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	7,2	3,3		3,6	1,7		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	7,2	3,3		3,9	1,9		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	8,3	3,8		3,9	1,9		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	4,2	1,9		2,0	1,0		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	7,1	3,3		3,0	1,4		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	4,9	2,3		2,2	1,1		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*31*	*0,77*		*18*	*0,43*		<0,35	-0,03
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	67			37			0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0003		<0,0010	<0,0003		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	0,013	0,006		0,0041	0,0020		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	0,048	0,022		0,021	0,010		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	0,031	0,014		0,0091	0,0044		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	0,058	0,027		0,051	0,025		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	0,043	0,020		0,050	0,024		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	0,017	0,008		0,049	0,024		<0,0010	<0,0035	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,21			0,18			0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		*0,097*	*0,08*		*0,089*	*0,07*		<0,025	0,01
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	

Grondmonster		MM-BG01			MM-BG02			MM-OG03		
Certificaatcode		659756			659756			659756		
Boring(en)		304, 305, 306, 311			303, 307, 309, 310			301, 302, 304, 310, 311		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	22			21			1,6		
Lutum	% ds	3,9			4,3			20		
Datum van toetsing		21-6-2017			21-6-2017			21-6-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
alfa-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0*	*0,010#*	*0,003*	*0*	<0,0010	<0,0035	0
beta-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0*	*0,010#*	*0,003*	*0*	<0,0010	<0,0035	0
gamma-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0*	*0,010#*	*0,003*	*0*	<0,0010	<0,0035	0
delta-HCH	mg/kg ds	0,010#	0,003 (6)		0,010#	0,003 (6)		<0,0010	<0,0035 (6)	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0*	*0,010#*	*0,003*	*0*	<0,0010	<0,0035	0
Isodrin	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003 (5)		<0,0010	<0,0035	
Telodrin	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003 (5)		<0,0010	<0,0035	
Heptachloor	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0*	*0,010#*	*0,003*	*0*	<0,0010	<0,0035	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		*0,0065*	*0*		*0,0068*	*0*		<0,0070	0
Aldrin	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
Dieldrin	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
Endrin	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
DDE (som)	mg/kg ds		0,059	-0,02		0,048	-0,02		0,019	-0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,12	0,06		0,092	0,044		0,0031	0,0155	
DDD (som)	mg/kg ds		0,013	-0		*0,030*	*0*		<0,0070	-0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,030#	0,010		0,055	0,027		<0,0010	<0,0035	
DDT (som)	mg/kg ds		0,079	-0,08		*0,35*	*0,1*		0,027	-0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	0,030#	0,010		0,047	0,023		<0,0010	<0,0035	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,15	0,07		0,68	0,33		0,0046	0,0230	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,021#	0,010	-0	0,021#	0,010	-0	0,0021	<0,0105	-0
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		*0,0065*	*0*		*0,0068*	*0*		<0,0070	0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
trans-Chloordaan	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,17#			0,73			0,0053		
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,028#			0,062#			0,0014		
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,13#			0,099#			0,0038		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,33#			0,89#			0,011		
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,028#			0,028#			0,0028		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds	0,014#			0,014#			0,0014		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,014#			0,014#			0,0014		
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,20 (2)			*0,48 (2,5)*			0,10 (2)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	7	3 (6)		4	2 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	16	7 (6)		14	7 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	58	27 (6)		54	26 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	90	41 (6)		79	38 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	91	42 (6)		76	37 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	75	35 (6)		68	33 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	44	20 (6)		43	21 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	16	7 (6)		17	8 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	390	180	-0	360	174	-0	<35	<123	-0,01
OVERIG										
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,010#	0,003		0,010#	0,003		<0,0010	<0,0035	
Droge stof	%	81,5	81,5 (6)		76,0	76,0 (6)		74,4	74,4 (6)	
Lutum	%	3,9			4,3			20		
Organische stof (humus)	%	22			21			1,6		

Projectcode: C050460017534000

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
5	: Norm I ontbreekt
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 12: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		401-1		402-1		403-1	
Humus (% ds)		9,3		9,9		13	
Lutum (% ds)		25		16		16	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin		zwak puinhoudend		sporen puin	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	36	36 (6)	180	254 (6)	120	169 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,42	0,43	*3,2*	*3,5*	*1,4*	*1,4*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,1	8,1	*11*	*15*	*23*	*32*
Koper [Cu]	mg/kg ds	13	13	*59*	*70*	*110*	*122*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,10	0,10	0,09	0,10	0,11	0,12
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	17	17	24	32	*55*	*74*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	*2,3*	*2,3*
Lood [Pb]	mg/kg ds	40	40	*440*	*493*	*240*	*259*
Zink [Zn]	mg/kg ds	120	121	**810**	**1005**	*420*	*501*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,027
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	0,45	0,45	0,078	0,060
Fenanthreen	mg/kg ds	0,13	0,13	2,1	2,1	0,39	0,30
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22	2,8	2,8	0,94	0,73
Chryseen	mg/kg ds	0,091	0,091	0,88	0,88	0,36	0,28
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,094	0,094	0,95	0,95	0,34	0,26
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099	1,1	1,1	0,44	0,34
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	0,49	0,49	0,22	0,17
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,077	0,077	0,80	0,80	0,41	0,32
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,071	0,071	0,67	0,67	0,30	0,23
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,89		*10,0*		*2,7*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,89		10		3,5	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						

Grondmonster		401-1	402-1	403-1
Humus (% ds)		9,3	9,9	13
Lutum (% ds)		25	16	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Dieldrin	mg/kg ds			
Endrin	mg/kg ds			
DDE (som)	mg/kg ds			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	71,6 71,6 [6]	71,5 71,5 [6]	63,8 63,8 [6]
Lutum	%	25	16	16
Organische stof (humus)	%	9,3	9,9	13

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		404-1	406-1	408-1
Humus (% ds)		9,0	3,4	7,9
Lutum (% ds)		14	23	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Altijd toepasbaar	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				

Grondmonster		404-1		406-1		408-1	
Humus (% ds)		9,0		3,4		7,9	
Lutum (% ds)		14		23		16	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak puinhoudend, zwak wortelhoudend		sporen puin		sporen puin	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	430	667 (6)	38	41 (6)	190	268 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	**4,3**	**4,9**	0,27	0,34	*1,1*	*1,3*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*21*	7,0	7,5	*15*	*21*
Koper [Cu]	mg/kg ds	**450**	**563**	24	28	*65*	*80*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,16*	*0,18*	<0,05	<0,04	0,08	0,09
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*53*	*77*	14	15	*28*	*38*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*3,0*	*3,0*	<1,5	<1,1	*2,8*	*2,8*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**640**	**745**	25	28	*96*	*110*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1600**	**2123**	80	90	*270*	*344*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	0,099	0,099
Anthraceen	mg/kg ds	0,77	0,77	<0,050	<0,035	0,50	0,50
Fenanthreen	mg/kg ds	3,7	3,7	0,072	0,072	2,6	2,6
Fluorantheen	mg/kg ds	5,1	5,1	0,16	0,16	4,8	4,8
Chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5	0,082	0,082	1,7	1,7
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,8	0,072	0,072	1,8	1,8
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0	0,10	0,10	2,2	2,2
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,86	0,86	<0,050	<0,035	1,0	1,0
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,6	1,6	0,12	0,12	1,9	1,9
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,4	1,4	0,080	0,080	1,4	1,4
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*19*		0,79		*18*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	19		0,79		18	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						

Grondmonster		404-1	406-1	408-1
Humus (% ds)		9,0	3,4	7,9
Lutum (% ds)		14	23	16
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Altijd toepasbaar	Klasse industrie
Samenstelling monster				
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds			
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	73,2 73,2 (6)	79,7 79,7 (6)	72,5 72,5 (6)
Lutum	%	14	23	16
Organische stof (humus)	%	9,0	3,4	7,9

Tabel 3: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		409-1	410-1	411-1
Humus (% ds)		11	8,4	10,0
Lutum (% ds)		22	8,3	25
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster				
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
Zintuiglijke bijmengingen		zwak puinhoudend	zwak puinhoudend, zwak kolengruishoudend	matig puinhoudend, zwak koolashoudend

Grondmonster		409-1		410-1		411-1	
Humus (% ds)		11		8,4		10,0	
Lutum (% ds)		22		8,3		25	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017			
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde			
Samenstelling monster							
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	120	133 (6)	690	1496 (6)		
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*3,6*	*3,6*	**4,4**	**5,4**		
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*15*	*18*	*37*		
Koper [Cu]	mg/kg ds	*90*	*94*	**390**	**561**		
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,44*	*0,45*	0,10	0,12		
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*38*	*42*	**76**	**145**		
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	*3,8*	*3,8*		
Lood [Pb]	mg/kg ds	*170*	*175*	**720**	**918**		
Zink [Zn]	mg/kg ds	*490*	*521*	**1900**	**3040**		
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)		
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,033	<0,050	<0,035		
Anthraceen	mg/kg ds	0,23	0,22	0,38	0,38		
Fenanthreen	mg/kg ds	0,93	0,89	1,8	1,8		
Fluorantheen	mg/kg ds	2,0	1,9	4,1	4,1		
Chryseen	mg/kg ds	0,72	0,69	1,5	1,5		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,74	0,70	1,6	1,6		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,88	0,84	2,0	2,0		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,44	0,42	0,94	0,94		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,78	0,74	1,8	1,8		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,58	0,55	1,4	1,4		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*7,0*		*16*		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	7,3		16			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						

Grondmonster		409-1	410-1	411-1
Humus (% ds)		11	8,4	10,0
Lutum (% ds)		22	8,3	25
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster				
DDD (som)	mg/kg ds			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds			
DDT (som)	mg/kg ds			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds			
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds			
cis-Chloordaan	mg/kg ds			
trans-Chloordaan	mg/kg ds			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	70,7 70,7 (6)	81,2 81,2 (6)	
Lutum	%	22	8,3	
Organische stof (humus)	%	11	8,4	

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		412-1	414-1	415-1
Humus (% ds)		11	13	6,7
Lutum (% ds)		19	21	18
Datum van toetsing		21-6-2017	21-6-2017	21-6-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
Zintuiglijke bijmengingen		zwak puinhoudend	zwak wortelhoudend	matig puinhoudend
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
		Meetw GSSD	**Meetw GSSD**	**Meetw GSSD**

Grondmonster		412-1		414-1		415-1	
Humus (% ds)		11		13		6,7	
Lutum (% ds)		19		21		18	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	94	117 (6)	140	161 (6)	220	284 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,7*	*1,8*	*4,1*	*4,0*	*1,9*	*2,2*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	11	14	*18*	*21*	*16*	*20*
Koper [Cu]	mg/kg ds	*41*	*45*	*170*	*174*	*78*	*94*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,12	0,13	0,14	0,14	*0,29*	*0,32*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	23	28	*50*	*56*	*40*	*50*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	*4,1*	*4,1*	*2,4*	*2,4*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*120*	*128*	*340*	*346*	*340*	*387*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**780**	**887**	*470*	*499*	*400*	*491*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,033	<0,050	<0,028	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,13	0,29	0,23	0,22	0,22
Fenanthreen	mg/kg ds	0,64	0,60	1,4	1,1	0,71	0,71
Fluorantheen	mg/kg ds	1,7	1,6	3,2	2,6	2,0	2,0
Chryseen	mg/kg ds	0,58	0,54	1,1	0,9	0,92	0,92
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,71	0,66	1,1	0,9	0,97	0,97
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,83	0,78	1,3	1,0	1,0	1,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,39	0,36	0,63	0,50	0,52	0,52
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,78	0,73	1,1	0,9	0,84	0,84
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,77	0,72	0,94	0,75	0,66	0,66
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*6,1*		*8,9*		*7,9*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	6,6		11		7,9	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						

Grondmonster		412-1		414-1		415-1	
Humus (% ds)		11		13		6,7	
Lutum (% ds)		19		21		18	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	69,0	69,0 [6]	68,8	68,8 [6]	71,4	71,4 [6]
Lutum	%	19		21		18	
Organische stof (humus)	%	11		13		6,7	

Tabel 5: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		417-1		419-1		420-1	
Humus (% ds)		9,1		15		10	
Lutum (% ds)		13		3,8		24	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak puinhoudend		matig puinhoudend, zwak koolashoudend			
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							

Grondmonster		417-1		419-1		420-1	
Humus (% ds)		9,1		15		10	
Lutum (% ds)		13		3,8		24	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Barium [Ba]	mg/kg ds	300	489 (6)	290	917 (6)	89	92 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*3,6*	*4,1*	**12**	**13**	*2,2*	*2,2*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*13*	*21*	*15*	*44*	11	11
Koper [Cu]	mg/kg ds	**230**	**293**	**510**	**703**	*43*	*44*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,10	*0,23*	*0,29*	0,09	0,09
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*32*	*49*	**49**	**124**	31	32
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*2,3*	*2,3*	*5,4*	*5,4*	*1,6*	*1,6*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*190*	*224*	**1600**	**1985**	*440*	*444*
Zink [Zn]	mg/kg ds	86	117	**1800**	**3020**	*390*	*397*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,082	0,082	0,90	0,61	<0,050	<0,034
Anthraceen	mg/kg ds	0,72	0,72	13	9	0,11	0,11
Fenanthreen	mg/kg ds	3,1	3,1	45	31	0,56	0,54
Fluorantheen	mg/kg ds	5,8	5,8	74	50	1,6	1,6
Chryseen	mg/kg ds	2,2	2,2	26	18	0,95	0,92
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5	30	20	0,82	0,80
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,9	2,9	30	20	0,95	0,92
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,4	1,4	16	11	0,52	0,50
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,4	2,4	25	17	0,92	0,89
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,7	1,7	18	12	0,58	0,56
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*23*		**189**		*6,8*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	23		280		7,0	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						

Grondmonster		417-1		419-1		420-1	
Humus (% ds)		9,1		15		10	
Lutum (% ds)		13		3,8		24	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	72,1	72,1 (6)	79,9	79,9 (6)	67,3	67,3 (6)
Lutum	%	13		3,8		24	
Organische stof (humus)	%	9,1		15		10	

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		421-1		422-1		424-1	
Humus (% ds)		3,5		14		8,6	
Lutum (% ds)		21		12		5,4	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, zwak wortelhoudend		matig puinhoudend		matig puinhoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	110	126 (6)	460	792 (6)	180	489 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,0*	*1,3*	**5,1**	**5,1**	*1,7*	*2,2*

Grondmonster		421-1		422-1		424-1	
Humus (% ds)		3,5		14		8,6	
Lutum (% ds)		21		12		5,4	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Kobalt [Co]	mg/kg ds	9,3	10,6	*44*	*74*	*12*	*31*
Koper [Cu]	mg/kg ds	24	29	**180**	**211**	**130**	**200**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,04	*0,36*	*0,41*	*0,28*	*0,36*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	20	23	**94**	**150**	*26*	*59*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	*13*	*13*	<1,5	<1,1
Lood [Pb]	mg/kg ds	*360*	*411*	**1700**	**1896**	*270*	*359*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*380*	*450*	**1400**	**1827**	**410**	**726**
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,074	0,074	0,31	0,22	12	12
Anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22	0,66	0,46	28	28
Fenanthreen	mg/kg ds	1,0	1,0	3,0	2,1	110	110
Fluorantheen	mg/kg ds	1,4	1,4	5,5	3,9	170	170
Chryseen	mg/kg ds	0,55	0,55	3,0	2,1	60	60
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,60	0,60	3,0	2,1	69	69
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58	3,0	2,1	74	74
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,29	0,29	1,6	1,1	37	37
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48	2,6	1,8	60	60
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,31	0,31	1,9	1,3	42	42
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*5,5*		*17*		**662**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	5,5		25		660	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						

Grondmonster		421-1		422-1		424-1	
Humus (% ds)		3,5		14		8,6	
Lutum (% ds)		21		12		5,4	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	71,3	71,3 (6)	74,5	74,5 (6)	78,2	78,2 (6)
Lutum	%	21		12		5,4	
Organische stof (humus)	%	3,5		14		8,6	

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		426-1		428-1		430-1	
Humus (% ds)		10,0		22		14	
Lutum (% ds)		14		24		7,1	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, zwak koolashoudend		matig puinhoudend		sterk puinhoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	190	295 (6)	110	114 (6)	310	734 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,2*	*2,4*	*1,4*	*1,1*	*2,3*	*2,5*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*11*	*17*	11	11	*17*	*38*
Koper [Cu]	mg/kg ds	*82*	*100*	*63*	*53*	**2500**	**3289**

Grondmonster		426-1		428-1		430-1	
Humus (% ds)		10,0		22		14	
Lutum (% ds)		14		24		7,1	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,11	0,13	*0,19*	*0,18*	*0,20*	*0,24*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*31*	*45*	25	26	**55**	**113**
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*1,9*	*1,9*	<1,5	<1,1	*4,8*	*4,8*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**2700**	**3101**	*120*	*106*	**960**	**1156**
Zink [Zn]	mg/kg ds	**710**	**929**	*320*	*288*	**800**	**1223**
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,50#	0,35	3,6	1,6	24	18
Anthraceen	mg/kg ds	11	11	19	9	160	119
Fenanthreen	mg/kg ds	32	32	74	33	510	378
Fluorantheen	mg/kg ds	60	60	130	58	850	630
Chryseen	mg/kg ds	21	21	43	19	270	200
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	24	24	51	23	330	244
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	25	25	54	24	320	237
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	13	13	28	13	190	141
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	20	20	43	19	280	207
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	13	13	30	13	190	141
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**219**		**213**		**2314**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	220#		480		3100	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						

Grondmonster		426-1		428-1		430-1	
Humus (% ds)		10,0		22		14	
Lutum (% ds)		14		24		7,1	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	75,2	75,2 (6)	67,2	67,2 (6)	75,0	75,0 (6)
Lutum	%	14		24		7,1	
Organische stof (humus)	%	10,0		22		14	

Tabel 8: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		431-1		432-1		433-1	
Humus (% ds)		12		12		6,5	
Lutum (% ds)		6,4		20		36	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend		matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend		matig puinhoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	270	675 (6)	230	274 (6)	190	140 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,9*	*2,2*	*2,0*	*2,0*	*1,6*	*1,6*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*18*	*43*	*15*	*18*	19	14
Koper [Cu]	mg/kg ds	**1900**	**2651**	*76*	*81*	*110*	*98*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,23*	*0,29*	0,11	0,12	*0,27*	*0,24*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	**56**	**120**	*40*	*47*	40	30

Grondmonster		431-1		432-1		433-1	
Humus (% ds)		12		12		6,5	
Lutum (% ds)		6,4		20		36	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*4,6*	*4,6*	*2,2*	*2,2*	*2,4*	*2,4*
Lood [Pb]	mg/kg ds	**620**	**775**	**1000**	**1042**	*170*	*156*
Zink [Zn]	mg/kg ds	**640**	**1035**	**2200**	**2418**	*670*	*559*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	19	16	0,096	0,083	0,075	0,075
Anthraceen	mg/kg ds	63	54	0,51	0,44	0,72	0,72
Fenanthreen	mg/kg ds	260	224	2,2	1,9	3,1	3,1
Fluorantheen	mg/kg ds	360	310	4,5	3,9	7,5	7,5
Chryseen	mg/kg ds	110	95	1,9	1,6	2,9	2,9
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	130	112	2,1	1,8	3,3	3,3
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	130	112	2,5	2,2	4,0	4,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	67	58	1,2	1,0	2,0	2,0
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	96	83	1,8	1,6	3,3	3,3
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	64	55	1,4	1,2	2,7	2,7
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**1120**		*16*		*30*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	1300		18		30	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						

Grondmonster		431-1		432-1		433-1	
Humus (% ds)		12		12		6,5	
Lutum (% ds)		6,4		20		36	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	84,2	84,2 (6)	77,0	77,0 (6)	75,1	75,1 (6)
Lutum	%	6,4		20		36	
Organische stof (humus)	%	12		12		6,5	

Tabel 9: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		434-1		435-1		437-1	
Humus (% ds)		23		7,4		11	
Lutum (% ds)		22		9,0		15	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				sterk puinhoudend		matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	130	144 (6)	320	661 (6)	290	428 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*1,3*	*1,0*	**3,5**	**4,4**	*1,8*	*1,9*
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*14*	*15*	*18*	*36*	*19*	*28*
Koper [Cu]	mg/kg ds	38	33	**200**	**290**	**190**	**224**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,09	0,11	0,14	0,13	0,15
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	26	28	*53*	*98*	*46*	*64*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	*3,9*	*3,9*	*2,4*	*2,4*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*240*	*216*	**540**	**691**	*250*	*280*

Grondmonster		434-1		435-1		437-1	
Humus (% ds)		23		7,4		11	
Lutum (% ds)		22		9,0		15	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Zink [Zn]	mg/kg ds	*580*	*542*	**1000**	**1589**	*420*	*527*
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,016	<0,050	<0,035	0,50#	0,32
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,016	0,16	0,16	2,5	2,3
Fenanthreen	mg/kg ds	0,40	0,18	0,95	0,95	9,8	8,9
Fluorantheen	mg/kg ds	0,98	0,44	1,9	1,9	22	20
Chryseen	mg/kg ds	0,38	0,17	1,1	1,1	8,7	7,9
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,33	0,15	0,95	0,95	9,6	8,7
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,41	0,18	0,90	0,90	11	10
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,10	0,46	0,46	5,7	5,2
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,37	0,16	0,79	0,79	9,4	8,5
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,25	0,11	0,53	0,53	6,2	5,6
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*1,5*		*7,8*		**78**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,4		7,8		85#	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						

Grondmonster		434-1		435-1		437-1	
Humus (% ds)		23		7,4		11	
Lutum (% ds)		22		9,0		15	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	63,0	63,0 (6)	79,7	79,7 (6)	72,2	72,2 (6)
Lutum	%	22		9,0		15	
Organische stof (humus)	%	23		7,4		11	

Tabel 10: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		438-1		439-1		MM-OG04	
Humus (% ds)		10,0		13		1,0	
Lutum (% ds)		28		15		14	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig wortelhoudend		matig puinhoudend			
Grondsoort		Klei		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	140	128 (6)	450	664 (6)	24	37 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,0*	*1,9*	**7,9**	**8,0**	0,23	0,33
Kobalt [Co]	mg/kg ds	16	15	*18*	*26*	6,4	9,7
Koper [Cu]	mg/kg ds	**660**	**629**	**430**	**487**	8,1	11,9
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,03	*0,35*	*0,39*	<0,05	<0,04
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	37	34	*61*	*85*	13	19
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	*8,7*	*8,7*	<1,5	<1,1
Lood [Pb]	mg/kg ds	**9100**	**8790**	**680**	**741**	32	41
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1300**	**1221**	**1500**	**1834**	60	88
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)

Grondmonster		438-1		439-1		MM-OG04	
Humus (% ds)		10,0		13		1,0	
Lutum (% ds)		28		15		14	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	0,26	0,20	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	3,2	2,5	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	0,31	0,31	13	10	0,088	0,088
Fluorantheen	mg/kg ds	0,65	0,65	30	23	0,11	0,11
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,35	12	9	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,34	0,34	13	10	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45	16	12	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24	7,6	5,8	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48	13	10	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,32	0,32	9,4	7,2	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*3,2*		**90**		0,48
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,2		120		0,48	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds						
PCB 153	mg/kg ds						
PCB 180	mg/kg ds						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
PCB (som 7)	mg/kg ds						
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
alfa-HCH	mg/kg ds						
beta-HCH	mg/kg ds						
gamma-HCH	mg/kg ds						
delta-HCH	mg/kg ds						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds						
Isodrin	mg/kg ds						
Telodrin	mg/kg ds						
Heptachloor	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Aldrin	mg/kg ds						
Dieldrin	mg/kg ds						
Endrin	mg/kg ds						
DDE (som)	mg/kg ds						
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds						
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds						
DDD (som)	mg/kg ds						
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds						
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds						
DDT (som)	mg/kg ds						
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds						
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds						
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds						
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds						
cis-Chloordaan	mg/kg ds						
trans-Chloordaan	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
DDT,DDE,DDD (som, 0.7	mg/kg ds						

Grondmonster		438-1		439-1		MM-OG04	
Humus (% ds)		10,0		13		1,0	
Lutum (% ds)		28		15		14	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
factor)							
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds						
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds						
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds						
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds						
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds						
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds						
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds						
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds						
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds						
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds						
Droge stof	%	71,1	71,1 (6)	74,1	74,1 (6)	74,6	74,6 (6)
Lutum	%	28		15		14	
Organische stof (humus)	%	10,0		13		1,0	

Tabel 11: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM-BG01		MM-BG02		MM-OG03	
Humus (% ds)		22		21		1,6	
Lutum (% ds)		3,9		4,3		20	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend, zwak koolashoudend, matig wortelhoudend, matig koolashoudend, uiterst baksteenhoudend, sterk baksteenhoudend, resten glas, zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, brokken beton		zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, matig koolashoudend, sterk baksteenhoudend, brokken beton, resten asbest, zwak glashoudend, zwak koolashoudend, resten ijzer, zwak slakhoudend, zwak ijzerhoudend, Asbestbuis! 1,2 kg, Asbestplaat!		
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	520	1628 (6)	180	542 (6)	30	36 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*2,2*	*2,0*	*4,7*	*4,3*	<0,20	<0,19
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*13*	*38*	*27*	*76*	7,4	8,8
Koper [Cu]	mg/kg ds	**790**	**937**	**350**	**420**	6,5	8,3
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,45*	*0,54*	*1,8*	*2,2*	<0,05	<0,04
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*35*	*88*	**150**	**367**	17	20

Grondmonster		MM-BG01		MM-BG02		MM-OG03	
Humus (% ds)		22		21		1,6	
Lutum (% ds)		3,9		4,3		20	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	*2,0*	*2,0*	*7,4*	*7,4*	<1,5	<1,1
Lood [Pb]	mg/kg ds	*380*	*427*	**1700**	**1927**	14	17
Zink [Zn]	mg/kg ds	**1100**	**1634**	**2300**	**3427**	49	61
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,72	0,33	1,2	0,6	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	1,8	0,8	1,2	0,6	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	7,9	3,6	6,4	3,1	<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	18	8	9,5	4,6	<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds	7,2	3,3	3,6	1,7	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	7,2	3,3	3,9	1,9	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	8,3	3,8	3,9	1,9	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	4,2	1,9	2,0	1,0	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	7,1	3,3	3,0	1,4	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	4,9	2,3	2,2	1,1	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*31*		*18*		<0,35
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	67		37		0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0003	<0,0010	<0,0003	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	0,013	0,006	0,0041	0,0020	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	0,048	0,022	0,021	0,010	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	0,031	0,014	0,0091	0,0044	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	0,058	0,027	0,051	0,025	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	0,043	0,020	0,050	0,024	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	0,017	0,008	0,049	0,024	<0,0010	<0,0035
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,21		0,18		0,0049	
PCB (som 7)	mg/kg ds		*0,097*		*0,089*		<0,025
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
alfa-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0,010#*	*0,003*	<0,0010	<0,0035
beta-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0,010#*	*0,003*	<0,0010	<0,0035
gamma-HCH	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0,010#*	*0,003*	<0,0010	<0,0035
delta-HCH	mg/kg ds	0,010#	0,003 (6)	0,010#	0,003 (6)	<0,0010	<0,0035 (6)
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0,010#*	*0,003*	<0,0010	<0,0035
Isodrin	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003 (5)	<0,0010	<0,0035
Telodrin	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003 (5)	<0,0010	<0,0035
Heptachloor	mg/kg ds	*0,010#*	*0,003*	*0,010#*	*0,003*	<0,0010	<0,0035
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		*0,0065*		*0,0068*		<0,0070
Aldrin	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
Dieldrin	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
Endrin	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
DDE (som)	mg/kg ds		0,059		0,048		0,019
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,12	0,06	0,092	0,044	0,0031	0,0155
DDD (som)	mg/kg ds		0,013		*0,030*		<0,0070
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,030#	0,010	0,055	0,027	<0,0010	<0,0035
DDT (som)	mg/kg ds		0,079		*0,35*		0,027
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	0,030#	0,010	0,047	0,023	<0,0010	<0,0035
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,15	0,07	0,68	0,33	0,0046	0,0230
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,021#	0,010	0,021#	0,010	0,0021	<0,0105
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		*0,0065*		*0,0068*		<0,0070
cis-Chloordaan	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035

Grondmonster		MM-BG01		MM-BG02		MM-OG03	
Humus (% ds)		22		21		1,6	
Lutum (% ds)		3,9		4,3		20	
Datum van toetsing		21-6-2017		21-6-2017		21-6-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
trans-Chloordaan	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,17#		0,73		0,0053	
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,028#		0,062#		0,0014	
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,13#		0,099#		0,0038	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,33#		0,89#		0,011	
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,028#		0,028#		0,0028	
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds	0,014#		0,014#		0,0014	
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,014#		0,014#		0,0014	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,20 (2)	*0,48* (2,5)			0,10 (2)
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	7	3 (6)	4	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	16	7 (6)	14	7 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	58	27 (6)	54	26 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	90	41 (6)	79	38 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	91	42 (6)	76	37 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	75	35 (6)	68	33 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	44	20 (6)	43	21 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	16	7 (6)	17	8 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	390	180	360	174	<35	<123
OVERIG							
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,010#	0,003	0,010#	0,003	<0,0010	<0,0035
Droge stof	%	81,5	81,5 (6)	76,0	76,0 (6)	74,4	74,4 (6)
Lutum	%	3,9		4,3		20	
Organische stof (humus)	%	22		21		1,6	

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
5	: Norm I ontbreekt
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 12: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36

		AW	WO	IND	I
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		
Certificaatcode		
Boring(en)		
Traject (m -mv)		
Humus	% ds	
Lutum	% ds	
Datum van toetsing		
Monsterconclusie		
Monstermelding 1		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
5	: Norm I ontbreekt
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		311-1-2			311-1-1		
Datum		8-6-2017			29-5-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50			1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-6-2017					
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde					
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium [Ba]	µg/l	80	80	-0,28			
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	0,01			
Kobalt [Co]	µg/l	<2,0	<1,4	0,01			
Koper [Cu]	µg/l	*2,4*	*2,4*	*0,01*			
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	0,1			
Nikkel [Ni]	µg/l	*4,5*	*4,5*	*0,03*			
Molybdeen [Mo]	µg/l	*5,7*	*5,7*	*0,01*			
Lood [Pb]	µg/l	<2,0	<1,4	-0			
Zink [Zn]	µg/l	*55*	*55*	*0,04*			
PAK							
Naftaleen	µg/l	*0,19*	*0,19*				
PAK 10 VROM	-		0,0027[11]				
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14				
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14[14]				
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14				
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14				
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14				
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07				
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07				
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14				
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07				
Vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14				
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42					
Dichloorethenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21					
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	µg/l	0,14					
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14				
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14				
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07				
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07				
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07				
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42				
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21					
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14				
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14				
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14				
Tolueen	µg/l	0,30	0,30				
Xylenen (som)	µg/l		<0,21				

Watermonster		311-1-2	311-1-1
Datum		8-6-2017	29-5-2017
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50	1,50 - 2,50
Datum van toetsing		13-6-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20 <0,14	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10 <0,07	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l	0,93(2,14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10 7(6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10 7(6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5,0 3,5(6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50 <35	

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500

		S	S Diep	Indicatief	I
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

BIJLAGE E TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER

TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER

MATE VAN BODEMVERONTREINIGING, Wet bodembescherming (WBB)

Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan de hand van het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007. Onderstaande toetswaarden worden gehanteerd om de mate van bodemverontreiniging weer te geven:

- Interventiewaarden (I)
  De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak.
- Streefwaarden grondwater (S)
  De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden in het grondwater of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijk milieu voorkomen.
- Achtergrondwaarden grond (AW)
  De achtergrondwaarden gelden als referentiewaarden waar relatief onbelaste gebieden (natuur en landbouwgebieden) voor 95 % aan voldoen. Grond die aan de AW voldoet is blijvend geschikt voor alle bodemfuncties (waaronder moestuin, natuur en landbouw).

Per 1 november 2013 dient toetsing plaats te vinden via de landelijke toetsingsmodule van de Rijksoverheid genaamd BoToVa. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 worden de gemeten gehalten voor grond gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). Hierna wordt getoetst aan de hierboven genoemde toetswaarden. De toetsing geeft weer of sprake is van een overschrijding van deze toetswaarden.

Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: Index ≤ 0,0 (gehalte ≤ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde)
- Licht verontreinigd: Index > 0,0 ≤ 1,0 (AW / S < gehalte ≤ I (interventiewaarde))
- Sterk verontreinigd: Index > 1,0 (gehalte > I)

TOEPASSEN VAN GROND EN TOEPASSEN EN VERSPREIDEN VAN BAGGERSPECIE, Besluit bodemkwaliteit (BBK)

Op het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing. Daarin kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen generiek en gebiedspecifiek beleid.

Gebiedspecifiek beleid

Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.

Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid

Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem

Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Achtergrondwaarden (altijd toepasbaar)
  Een partij grond is altijd toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “altijd toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.
- Bodemkwaliteitsklasse wonen
  Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.
- Bodemkwaliteitsklasse industrie
  Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.
- Niet toepasbaar
  Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Waterbodem

Binnen het generieke kader wordt onderscheid gemaakt tussen het toepassen van grond en baggerspecie enerzijds en het verspreiden van baggerspecie anderzijds:

- Binnen het kader van het toepassen van grond of baggerspecie op of in de waterbodem zijn vier kwaliteitsklassen te onderscheiden:
  - Achtergrondwaarden (altijd toepasbaar)
    Een partij grond of baggerspecie is altijd toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt baggerspecie als “altijd toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.
  - Kwaliteitsklasse A
    Er is sprake van kwaliteitsklasse A indien één of meer van de rekenkundige gemiddelden van de gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden, dan wel drie of meer van de rekenkundige gemiddelden van de gemeten gehalten de achtergrondwaarde overschrijden, maar niet de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A.
  - Kwaliteitsklasse B
    Er is sprake van kwaliteitsklasse B indien één of meer van de rekenkundige gemiddelden van de gemeten gehalten de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A overschrijden, maar niet de maximale waarden voor kwaliteitsklasse B.
  - Niet toepasbaar
    Een partij grond of baggerspecie is niet toepasbaar wanneer één of meer van de rekenkundige gemiddelden van de gemeten gehalten de interventiewaarden voor waterbodem (gelijk aan de maximale waarden voor kwaliteitsklasse B) overschrijden.
- Binnen het kader voor het verspreiden van baggerspecie wordt onderscheid gemaakt tussen het verspreiden in zoet water, zout water en op het aangrenzend perceel. Per toepassingslocatie wordt onderscheidt gemaakt in verschillende kwaliteitsklassen:
  - In zoet water:
    - Altijd verspreidbaar:
      Baggerspecie is altijd verspreidbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden.
    - Verspreidbaar in zoet water:
      Baggerspecie is verspreidbaar wanneer deze voldoet aan de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A
    - Niet verspreidbaar:
      Baggerspecie is niet verspreidbaar wanneer deze niet voldoet aan de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A
- In zout water:
  - Verspreidbaar in zout water:
    Baggerspecie is verspreidbaar wanneer deze voldoet aan de normen voor verspreiden van baggerspecie in zout water. Bij toetsing aan deze waarden mogen de gehalten van ten hoogste twee gemeten stoffen

50% hoger zijn dan de maximale waarden voor verspreiden in zout water. Prioritaire stoffen en PCB's zijn uitgezonderd van deze mogelijkheid.
  - Niet verspreidbaar:
    Baggerspecie is niet verspreidbaar wanneer deze niet voldoet aan de maximale waarden voor verspreiden in zout water.
- Op het aangrenzende perceel:
  - Altijd verspreidbaar:
    Baggerspecie is altijd verspreidbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden.
  - Verspreidbaar op het aangrenzende perceel:
    Baggerspecie is verspreidbaar wanneer deze voldoet aan specifieke toetsregels, die zijn gebaseerd op ecologische risico's. De risico's worden (voor de meeste stoffen) uitgedrukt met de parameter msPAF (meer-soorten Potentieel Aangetast Fractie). De msPAF geeft een indicatie van het deel van de potentieel aanwezige organismen dat nadelige gevolgen kan ondervinden van het aanwezige mengsel van verontreinigingen.
  - Niet verspreidbaar:
    Baggerspecie is niet verspreidbaar wanneer de interventiewaarden voor landbodem worden overschreden of wanneer de baggerspecie niet voldoet aan de bovengenoemde specifieke toetsregels, die zijn gebaseerd op ecologische risico's.

BIJLAGE F ONAFHANKELIJKHIEDSVERKLARING MKB

VERKLARING KWALIBO

PROJECTGEGEVENS

(vooraf invullen projectleider)

Projectnaam:	VBO en NO perceel Schouten deelplan 3, Greenpark Aalsmeer
Projectnummer:	C05046.001753.4000

PERSOONSGEGEVENS KRITISCHE FUNCTIE

(invullen milieutechnicus)

	Functiescheiding extern	Functiescheiding intern	Protocol 2001	Protocol 2002	Protocol 2003	Protocol 2018	Datum	Paraaf
Naam: M. v. Dongen Functie: Milieutechnicus Bedrijf: SoilSelect (K85365/01)	☒	☐	☒	☒	☐	☒	19-05-17 29-05-17	
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Naam: Functie: Bedrijf: ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

TOELICHTING

Externe functiescheiding

Betreffende medewerker verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Interne functiescheiding

Betreffende medewerker verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

ARCADIS

Veldwerkopdracht milieukundig (water)bodemonderzoek

Projectnaam: VBO en NO perceel Schouten deelplan 3, Greenpark Aalsmeer

Projectnummer: C05046.001753.4000

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

BLAD 1

(invullen milieutechnicus)

		TOELICHTING/ OMSCHRIJVING
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: *in overleg met projectleider 2018*	☒ nee	
	☐ ja, extra RE en gaten sleuven:	...
	☐ ja, indeling RE o.b.v.:	...
	☐ ja, anders:	...

*TERREINDEEL 1+2

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:

☒ GEHELE LOCATIE ☐ RE . . (max. 1.000 m²)

Tijdstip aanvang werk	8.00 uur		Bedekking maaiveld:	☒ <25% ☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	6.05 uur	20.21 uur	bestaande uit:	☒ vegetatie ☐ waterplassen ☐ anders:
Zicht:	☒ >50 m	☐ <50 m		
Neerslag: *per dag*	☒ geen	☐ regen	Vegetatie verwijderd:	☐ nee ☐ ja,
	☐ <10 mm	☐ hagel	bedekking na verwijdering: *kritische afwijking indien >25%*	☐ <25% ☐ >25%,
	☐ >10 mm	☐ sneeuw		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld

Oppervlakte RE (m²)	TERREINDEEL 1+2	Type asbest:	ASBESTPLAAT DAK BEBOUWING
Inspectie-efficiëntie (%):	70%	Vermoedelijke herkomst	ZIE T.I. → MAAIVELD
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☒ ja ALLEEN OP TERREINDEEL 65 STUKKEN, 4123 GRAM	Barcode(s) zakjes verzamel-monster:	
vindplaats(en) op tekening noteren	☒ nee VERSPREID OVER TERREINDEEL 1	Aan lab overgedragen op d.d.:	19-05-17

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

OPM: COMPLEET BAKSTENEN + BETON BUITEN BESCHOUWING GELATEN

Actuele contactzone

Codering gat of sleuf:	G/SL . . 302	G/SL . 303	G/SL . 304	G/SL . 305	G/SL . 306	MM . 307
Bodemvocht (%):	17%	16%	15%	18%	17%	19%
Inspectie efficiëntie (%):	80%	80%	70%	70%	70%	70%
Sleufbreedte (dm)	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5
Sleeflengte (dm)	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5
Bodemlaag (traject in cm-mv):	0-50	0-30	0-50	0-50	0-50	0-50
Massa gezeefd (kg):	15,4	13,6	14,2	13,1	13,3	14,2
Massa fractie >16 mm (kg):	3,3	2,1	3,6	2,1	2,6	2,2
Massa fractie <16 mm (kg):	13,1	11,5	10,6	11,0	10,7	12,0
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes*	N	J, 6x	N	N	N	N
- Gewicht totaal (gram):	/	1400	/	/	/	/
- Gewicht bemonsterd (gram):	/	1400 (PLAAT)	/	/	/	/
- Barcode(s) monsterzakje(s): *ook registreren in PSION*	/	ASB303	/	/	/	/
Gewicht grondmonster (kg):	13,1	11,5	10,6	11,0	10,7	12,0
- NEN 5707 of NEN 5897:	5707	5707	5707	5707	5707	5707
- Barcode(s) emmer(s): *ook registreren in PSION*	BG 302	BG 303	BG 304	BG 305	BG 306	BG 307

Ondergrond Codering meetpunt:			CHECKLIST BIJLAGEN	PARAAF
Bodemvocht (%):			- Kaart met inspectiegegevens ☐	*2018-projectleider*
Diameter boor (cm):			- Foto's (digitaal) ☐	
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes en diepte*			- Fotorichting op tekening aangegeven ☒	
			- PSION-bestand ☒	

M v Dongen MDD 19-05-17

ARCADIS

Veldwerkopdracht milieukundig (water)bodemonderzoek

Projectnaam: VBO en NO perceel Schouten deelplan 3, Greenpark Aalsmeer

Projectnummer: C05046.001753.4000

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE *(invullen milieutechnicus)*

		TOELICHTING/ OMSCHRIJVING
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: *in overleg met projectleider 2018*	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ☐ ja, anders:	... ZIE BLAD 1 ... ...

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:

☐ GEHELE LOCATIE ☐ RE . . *(max. 1.000 m²)*

Tijdstip aanvang werk	... uur		Bedekking maaiveld:	☐ <25% ☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	... uur	... uur	bestaande uit:	☐ vegetatie ☐ waterplassen
Zicht:	☐ >50 m	☐ <50 m		☐ anders:
Neerslag: *per dag*	☐ geen	☐ regen	Vegetatie verwijderd:	☐ nee ☐ ja,
	☐ <10 mm	☐ hagel	bedekking na verwijdering: *kritische afwijking indien >25%*	☐ <25% ☐ >25%,
	☐ >10 mm	☐ sneeuw		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld			
Oppervlakte RE (m^2)		Type asbest:	
Inspectie-efficiëntie (%):		Vermoedelijke herkomst	
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja	Barcode(s) zakjes verzamel-monster:	
vindplaats(en) op tekening noteren	☐ nee	Aan lab overgedragen op d.d.:	

TERREINMEEL 1

OPM: COMPLETE BAKSTENEN BETON BUITEN BESCHOUWING GELATEN

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone Codering gat of sleuf:	G/SL . 309	G/SL . 310	G/SL . 302	G/SL 303	G/SL . 304	G MM . . 305
Bodemvocht (%):	15%	16%	25%	24%	22%	26%
Inspectie efficiëntie (%):	70%	70%	100%	100%	100%	100%
Sleufbreedte (cm)	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1
Sleeflengte (cm)	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1
Bodemlaag (traject in cm-mv):	0-50	0-50	50-100	30-80	50-100	50-100
Massa gezeefd (kg):	14,9	13,4	1,5	10,8	1,5	1,5
Massa fractie >16 mm (kg):	4,5	2,2	/	/	/	/
Massa fractie <16 mm (kg):	10,4	11,2	1,5	10,8	1,5	1,5
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes*	J 6x	N	N	N	N	N
- Gewicht totaal (gram):	1200	/	/	/	/	/
- Gewicht bemonsterd (gram):	1200 (Buis)	/	/	/	/	/
- Barcode(s) monsterzakje(s): *ook registreren in PSION*	ASB309	/	/	/	/	/
Gewicht grondmonster (kg):	10,4	11,2	10,5 (totaal)	10,8	10,5 (totaal)	10,5 (totaal)
- NEN 5707 of NEN 5897:	5707	5707	5707	5707	5707	5707
- Barcode(s) emmer(s): *ook registreren in PSION*	BG309	BG310	06 overig	06303	06 overig	06 overig

Ondergrond Codering meetpunt:			CHECKLIST BIJLAGEN	PARAAF
Bodemvocht (%):			- Kaart met inspectiegegevens ☐	*2018-projectleider*
Diameter boor (cm):			- Foto's (digitaal) ☐	
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes en diepte*			- Fotorichting op tekening aangegeven ☐ - PSION-bestand ☐	

M. Dongen 19-05-17

ARCADIS

Veldwerkopdracht milieukundig (water)bodemonderzoek

Projectnaam: VBO en NO perceel Schouten deelplan 3, Greenpark Aalsmeer

Projectnummer: C05046.001753.4000

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

		TOELICHTING/ OMSCHRIJVING
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: *in overleg met projectleider 2018*	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ☐ ja, anders:	... ZIE BLAD 1 ... ...

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:

☐ GEHELE LOCATIE ☐ RE . . *(max. 1.000 m²)*

Tijdstip aanvang werk	... uur		Bedekking maaiveld:	☐ <25% ☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	... uur	... uur	bestaande uit:	☐ vegetatie ☐ waterplassen
Zicht:	☐ >50 m	☐ <50 m		☐ anders:
Neerslag: *per dag*	☐ geen	☐ regen	Vegetatie verwijderd:	☐ nee ☐ ja,
	☐ <10 mm	☐ hagel	bedekking na verwijdering:	☐ <25% ☐ >25%,
	☐ >10 mm	☐ sneeuw	*kritische afwijking indien >25%*	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld

Oppervlakte RE (m²)		Type asbest:	
Inspectie-efficiëntie (%):		Vermoedelijke herkomst	
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja	Barcode(s) zakjes verzamel-monster:	
vindplaats(en) op tekening noteren	☐ nee	Aan lab overgedragen op d.d.:	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

TERREINDEEL

OPM: COMPLETE BAKSTENEN BETON BUITEN BESCHOUWING GELATEN.

Actuele contactzone

Codering gat of sleuf:	G/SL .306	G/SL .307	G/SL . .308	G/SL .309	G/SL . .310	MM . .308
Bodemvocht (%):	23%	24%	22%	23%	24%	14%
Inspectie efficiëntie (%):	100%	100%	100%	100%	100%	70%
Sleufbreedte (cm)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
Sleeflengte (cm)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50-100	50-100	50-100	50-100	50-100	0-50
Massa gezeefd (kg):	1,5	1,5	1,5	10,2	1,5	13,3
Massa fractie >16 mm (kg):	/	/	/	/	/	2,1
Massa fractie <16 mm (kg):	1,5	1,5	1,5	10,2	1,5	11,2
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes*	N	N	N	N	N	N
- Gewicht totaal (gram):	/	/	/	/	/	/
- Gewicht bemonsterd (gram):	/	/	/	/	/	/
- Barcode(s) monsterzakje(s): *ook registreren in PSION*	/	/	/	/	/	/
Gewicht grondmonster (kg):	10,5 (TOTAAL)	10,5 (TOTAAL)	10,5 (TOTAAL)	10,2	10,5 (TOTAAL)	~~5707~~ 11,2
- NEN 5707 of NEN 5897:	5707	5707	5707	5707	5707	5707
- Barcode(s) emmer(s): *ook registreren in PSION*	06 OVERIG	06 OVERIG	06 OVERIG	06 309	06 OVERIG	~~06 OVERIG~~ 06 BG 308

Ondergrond Codering meetpunt:			CHECKLIST BIJLAGEN	PARAAF
Bodemvocht (%):			- Kaart met inspectiegegevens ☐	*2018-projectleider*
Diameter boor (cm):			- Foto's (digitaal) ☐	
Visueel asbest >16 mm (j/n): *zo ja, aantal stukjes en diepte*			- Fotorichting op tekening aangegeven ☐ - PSION-bestand ☐	

M. Donkers MD 19-05-17

Instelling	Adres	Norm-document	Erkend van	Erkend tot	Status	Certificaat	Persoon
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 1000 - 1001	2-11-2016	heden	Toegekend	K85362/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2001	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2002	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2018	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2001	2-11-2016	08-11-2016	Gewijzigd	K85363/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2002	2-11-2016	08-11-2016	Gewijzigd	K85363/01	de heer L.L. Thijssen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2018	2-11-2016	08-11-2016	Gewijzigd	K85363/01	de heer L.L. Thijssen

Figuur 1 - BRL certificering van de heer L. L. Thijssen

Instelling	Adres	Norm-document	Erkend van	Erkend tot	Status	Certificaat	Persoon
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 1000 - 1001	2-11-2016	heden	Toegekend	K85362/01	de heer M.C.A. van Dongen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2001	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer M.C.A. van Dongen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2002	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer M.C.A. van Dongen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2003	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer M.C.A. van Dongen
Soil Select B.V.	Schietlood 14D, 2495 AN DEN HAAG	SIKB 2000 - 2018	8-11-2016	heden	Toegekend	K85363/01	de heer M.C.A. van Dongen

Figuur 2 - BRL certificering van de heer M. C. A. van Dongen

BIJLAGE G FOTO’S

Foto’s veldwerk

Asbestplaten

Foto 1

Foto 2

Foto 3 Open terrein naast bouwvallige opstallen

Foto 4 Puin bij bouwvallige opstallen

Foto 5 Binnenkant bouwvallige opstallen

SL01

SL02

SL03

SL04

SL05

SL06

BIJLAGE H VERIFICATIE VOORONDERZOEK

Bron	Beoordeeld	Toelichting
Kadastrale gegevens	Ja	
Vergunning Hinderwet / WM	@ stuks	HW tekening lokaliseert alle verdachte locaties
Opmerkingen ambtenaren	Ja	@Niets relevant
Bodemrapporten gemeente	@ stuks	
Bodemrapporten provincie	-	@Geen gevonden
Bodemrapporten eigenaar	-	@Geen gevonden
Foto's	@Ja	@Foto's uit 1967 laten opslag "per " zien.
Bedrijfsarchieven	@Ja	@Laat zien dat tank anders is neergelegd
Info vroeger en huidig gebruik	@Ja	@Gesprek met directeur @
Info over calamiteiten	@Ja	@Gesprek met directeur @, @ calamiteit met @ bij @ in @
GLOBIS info	@Nee	@Niet in Globis
Bodemkwaliteitskaart	@Ja	Locatie ligt in zone @wonen na 1960 en heeft functie wonen
Andere dan standaard stoffen?	@Ja	@Niet nodig
Bouwarchief	@Ja	@tank naast woning / schuur met asbest dak
Oude luchtfoto's	@Ja	@op foto uit @ is ligging sloten te zien
Geodata (DINO)	@Ja	
Tankdossiers	@Ja	@geen tanks vermeld
Dossier ophogingen	@Ja	@Is opgehoogd jaren '50. Oorlogspuin ?
Dossier stortplaatsen	@Ja	@Geen stortplaats op of nabij de locatie
Dossier Ontgrondingen	@Ja	@Geen ontgrondingen op of nabij de locatie
Keuringsrapport ophoogmaterialen	nee	@Niet beschikbaar.
Archief grondwatervergunningen		
Archief afvalvergunningen		
Fotoarchief @		
Oude topografische kaarten		
Oude polder- en rivierkaarten		
Dossier slootdempingen		
Dossier bouwrijp maken		

Tabel 9 Tekst nog in te vullen

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 56825

1040 AV Amsterdam

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05046.001753

Onze referentie: 079442332 A

Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:
uw brief van: 8 mei 2017
ons kenmerk: 17.064058/V46760
bijlagen: 3
inlichtingen: M. Platteeuw-van der Poel
doorkiesnummer: +31713063496
onderwerp: Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760 Deelplan 3, Schipholparkeerterrein

Green Park Aalsmeer
Thailandlaan 6
1432 DJ AALSMEER

Leiden, 13 JULI 2017

Geachte heer Van der Harst,

Hierbij verklaren Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland dat ter hoogte van de Middenweg te Aalsmeer:

- het dempen van 6090 m^2 overig oppervlaktewater en;
- het vergraven (en hebben) van land tot 12498 m^2 overig oppervlaktewater en;
- het aanleggen en hebben van een dam met duiker 3 x Ø1000 mm in de kern- en beschermingszone van overig water en;
- het aanleggen en hebben van 3 dammen met duikers Ø800 mm in de kern- en beschermingszone van overig water en;
- het verwijderen van 2 dammen met duiker Ø800 mm in de kern- en beschermingszone van overig water.

zoals aangegeven op de door Rijnland gewaarmerkte tekeningen met nummer B01065.001753.0150 versie 0!10 d.d. 18-04-2017, B01065.001753.3200B tek. nr. 05 versie B d.d. 26-04-2017 en B01065.001753.3200B tek.nr. 04 versie 0!21 d.d. 13-01-2017 binnen raamvergunning V46760 valt en dat zij hiertegen geen bezwaar heeft, mits wordt voldaan aan de voorschriften van genoemde raamvergunning.

De 'Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760 Deelplan 3, Schipholparkeerterrein' van 5 juni 2015 met kenmerk 15.052223/V46760 en de 'Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760 Deelplan 3, Schipholparkeerterrein' van 5 juni 2015 met kenmerk 17.022699/V46760 wordt ambtshalve ingetrokken.

De bij deze verklaring van geen bezwaar gevoegde tekeningen worden geacht onderdeel uit te maken van de vergunning. Wij verzoeken u daarom deze verklaring van geen bezwaar en de daarbij horende tekening tijdens de uitvoering ter plaatse aanwezig te laten zijn.

Wij verzoeken u tevens het meegestuurde "Meldingsformulier start werkzaamheden keurvergunning" ten minste 5 werkdagen voor start van de werkzaamheden te retourneren en naast het vergunningnummer ook het

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
KvK nummer: 51137747
internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net
BTW nummer: NL813766928B01

Rijnland streeft naar een transparant relatiebeheer met duidelijke regels over belangenverstrengeling en het aannemen van giften.
Meer weten? Wij verwijzen u graag naar onze Algemene Voorwaarden.

Hoogheemraadschap van
Rijnland

documentnummer van deze brief (zie "ons kenmerk") op het meldingsformulier te vermelden.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mevr. M. Platteeuw – van der Poel. Bij correspondentie verzoeken wij u het kenmerknummer van deze brief te vermelden.

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- Arcadis Nederland BV, t.a.v. dhr. M.A.P. van Kempen, Postbus 56825, 1040 AV Amsterdam;
- gemeente Aalsmeer, t.a.v. dhr. M. Clewits, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

S. Veldkamp,
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving,
Teamleider Noord

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

KvK nummer: 51137747

internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

BTW nummer: NL813766928B01

Rijnland streeft naar een transparant relatiebeheer met duidelijke regels over belangenverstrengeling en het aannemen van giften.

Meer weten? Wij verwijzen u graag naar onze Algemene Voorwaarden.

Mededelingen over de procedure

1. Iedere belanghebbende kan schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken en start op de dag na die waarop het besluit aan de vergunninghouder is verzonden.

2. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet daarnaast ten minste bevatten: de naam van de indiener, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (motivering) van het bezwaar. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

3. Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de werking van het besluit niet geschorst. Indien er ten aanzien van het besluit tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet kan worden gewacht totdat op het bezwaarschrift is beslist, kunt u de Voorzieningenrechter verzoeken om hiervoor een voorlopige voorziening (inclusief schorsing) te treffen. U kunt dit verzoek indienen bij De Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek moet griffierecht worden betaald. Bij het verzoek moeten een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van de vergunning worden meegestuurd.

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0366.02
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Aalsmeer - Amstelveen
Titel rapport	Structuurvisie Green Park Aalsmeer Analyse verkeer en milieu
Kenmerk	ASV086/Kmc/0366.02
Datum publicatie	22 november 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer. C. Riechelman
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren K.D. Koopmans, F.F.A. Aarnink, en A. Kwant
Projectomschrijving	Analyse van de consequenties van verkeer en milieu ten gevolge van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	2
2	**Uitgangspunten**	**3**
2.1	Verkeersmodel	3
2.2	Uitgangspunten autonome situatie	4
2.3	Uitgangspunten plansituatie	5
2.4	Vergelijking van de invulling	6
3	**Verkeersintensiteiten**	**7**
4	**Verkeersafwikkeling**	**11**
4.1	Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park	12
4.2	Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer	13
5	**Effecten geluidshinder**	**16**
5.1	Wettelijk kader	16
5.2	Uitgangspunten	21
5.3	Resultaten	23
6	**Effecten luchtkwaliteit**	**28**
6.1	Wettelijk kader	28
6.2	Uitgangspunten luchtkwaliteit	29
6.3	Resultaten	31
7	**Conclusies**	**33**
7.1	Effecten verkeersintensiteiten	33
7.2	Verkeersafwikkeling	34
7.3	Effecten geluidhinder	34
7.4	Effecten luchtkwaliteit	34

Bijlagen

1	Uitgangspunten verkeersmodel
2	Verkeerscijfers autonome situatie 2030
3	Verkeerscijfers plansituatie 2030
4	Vergelijking autonome situatie en plansituatie
5	Verkeersgegevens milieuonderzoek
6	Overzicht van de waarneempunten
7	Geluidsbelastingen OLV
8	Geluidsbelastingen t.g.v. Legmeerdijk
9	Geluidsbelastingen t.g.v. Aalsmeerderweg
10	Geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg
11	Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland
12	Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

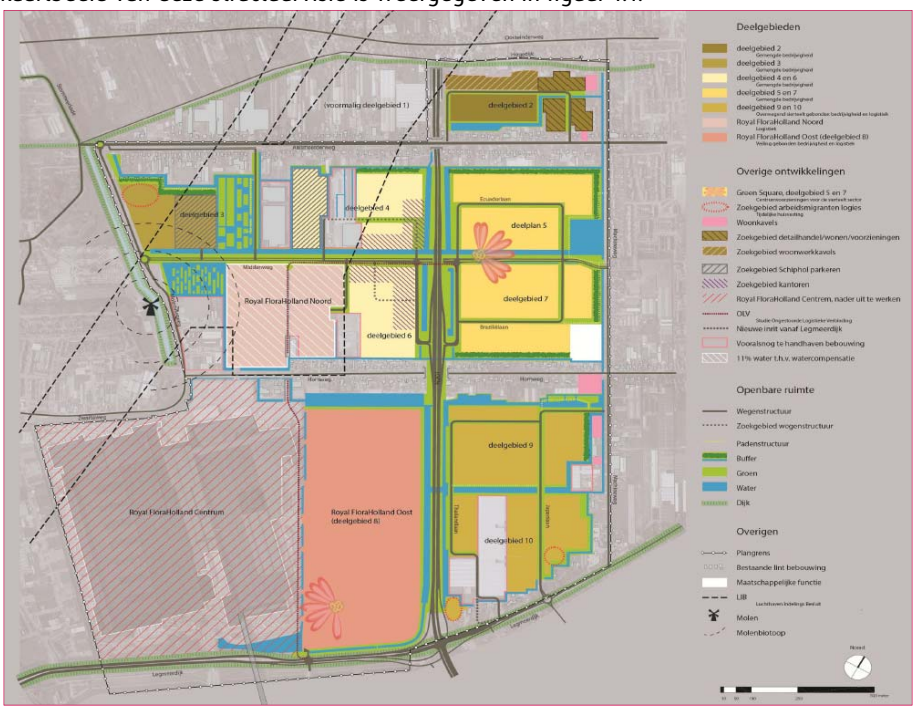
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. De achtergrond van deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven.

Nieuwe structuurvisie 2016

Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Een kaartbeeld van deze structuurvisie is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Impressie kaartbeeld structuurvisie 2016

Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is inzicht nodig in de effecten voor de aspecten verkeer. In voorliggende rapportage zijn de berekende verkeerseffecten beschreven.

1.2 Leeswijzer

In voorliggend rapport zijn de verkeerseffecten van de ontwikkeling van de structuurvisie Green Park inzichtelijk gemaakt. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten en onderzochte situaties. Vervolgens is in hoofdstuk 3 ingegaan op de berekende verkeersintensiteiten en de verschillen tussen de berekende situaties. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de effecten op de verkeersafwikkeling en hoofdstuk 5 sluit af met een samenvatting van de bevindingen.

2

Uitgangspunten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 d.d. 7 juli 2016.

Hierna is ingegaan op de berekeningswijze en de uitgangspunten die per situatie gehanteerd zijn.

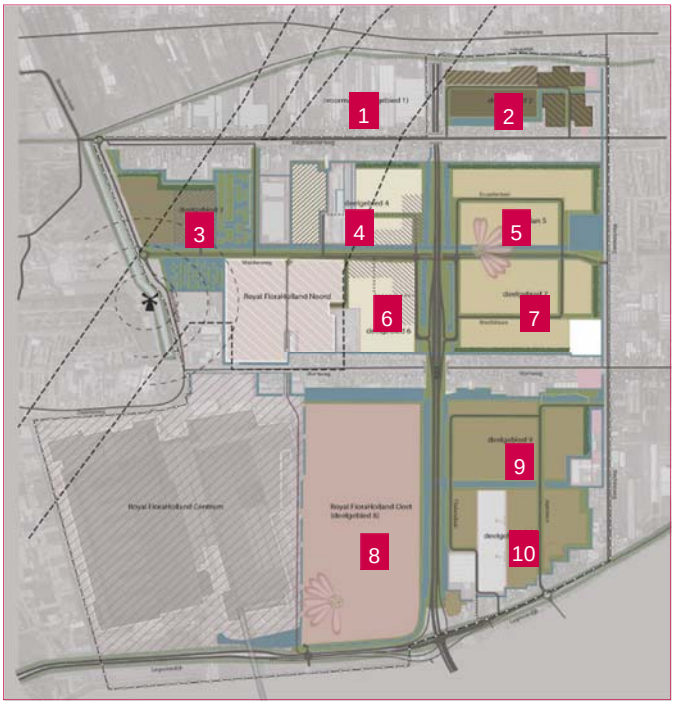
2.1 Verkeersmodel

Regionaal verkeersmodel (NHZ 2.2)

Om een beeld te krijgen van de verkeersstromen is gebruik gemaakt van het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.2). Het model is mede opgezet voor en door de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Dit model verdeelt het verkeer over het wegennet op basis van het aantal inwoners, het aantal arbeidsplaatsen en de sociaal-economische gegevens van de gemeenten. Daarbij wordt rekening gehouden met toekomstige ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. In het model is reeds rekening gehouden met de update VENOM 2016. Als tijdsperioden worden standaard het etmaal (werkdag), de ochtendspits (07.00-09.00 uur) en de avondspits (16.00-18.00 uur) beschreven voor de vervoerswijzen personen- en vrachtauto. Het basisjaar van het verkeersmodel is 2014 en het toekomstjaar betreft 2030.

2.2 Uitgangspunten autonome situatie

De autonome situatie is gebaseerd op de beoogde invulling conform de vigerende vastgestelde ruimtelijke plannen. Daarbij is per deelgebied de invulling opgenomen. Een overzicht van de deelgebieden is weergegeven in figuur 2.1. Een overzicht van de ruimtelijke invulling van de autonome situatie is samengevat in bijlage 1. Voor locatie Centrum van Royal FloraHolland geldt dat zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan niet leiden tot een relevante toename van het programma.



Figuur 2.1: Overzicht van de deelgebieden Green Park Aalsmeer

Ten aanzien van het wegenetwerk is uitgegaan van de beoogde situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat daarbij om:

- Inrit naar deelgebied 10 vanaf Legmeerdijk (tussen Japanlaan en N201).
- Een wegverbinding tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg (in het verlengde van de Molenvlietweg).
- Doortrekking van de Middenweg tot aan de Machineweg.

Bovengenoemde infrastructurele wijzigingen zijn op dit moment nog niet of deels gerealiseerd. De ontwikkelingen zijn echter in de vigerende ruimtelijke plannen reeds beoogd. Derhalve maken bovengenoemde ontwikkelingen onderdeel uit van de autonome situatie. Bij de verkeersberekeningen is ook rekening gehouden met de afwaardering van de bestaande hoofdroute (N196) door Aalsmeer.

Relatie met bestemmingsplan GTEC Aalsmeer

In 2016 is in het kader van het bestemmingsplan GTEC een verfijning uitgevoerd van het verkeersmodel voor het Royal FloraHollandterrein. Daarbij is op basis van verkeerstellingen een specifieke verfijning van de invulling van Royal FloraHolland gehanteerd. Een overzicht van de specifieke aanpassingen en uitgangspunten is opgenomen in de rapportage 'Bestemmingsplan GTEC Aalsmeer, verkeersanalyse' d.d. 14 april 2016. Voor de invulling van de autonome situatie voor de structuurvisie is aangesloten bij de plansituatie ten behoeve van het bestemmingsplan GTEC. Daarbij is voor de verkeerskundige analyse uitgegaan van de 13 na drukste dag.
Voor de plansituatie in voorliggende verkeerskundige analyse is voor Royal FloraHolland Oost (Deelgebied 8) uitgegaan van een bredere invulling. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

2.3 Uitgangspunten plansituatie

De invulling van de plansituatie is gebaseerd op de Structuurvisie Green Park 2016. Per deelgebied is de gewijzigde ruimtelijke invulling opgenomen in bijlage 1. Daarnaast wordt in de structuurvisie ook in een aantal infrastructurele wijzigingen voorzien. Het gaat hierbij om:

- De ongestoorde logistieke verbinding OLV vanaf het Royal FloraHollandterrein naar de Middenweg.
- Een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerijk richting het Royal FloraHollandterrein.
- Rotondes op de Middenweg ter aansluiting van de toe- en afritten op de N201.

Gewijzigde invulling deelgebied 8 FloraHolland-Oost

Voor Royal FloraHolland-Oost (deelgebied 8) is in de plansituatie uitgegaan van een extra ontwikkeling van 75.000 m^2 bvo marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 bvo logistieke bedrijven. In bijlage 1 is de bijbehorende verkeersgeneratie weergegeven.

Aanvullend is ook een analyse uitgevoerd wanneer in plaats van de hiervoor genoemde gewijzigde invulling is uitgegaan van 135.000 m^2 marktplaatsgebonden (sierteelt) bedrijven. Per saldo zorgt dit voor 400 extra ritten op etmaalbasis gerelateerd aan de ontwikkeling van Royal FloraHolland. In bijlage 12 is nader ingegaan op deze effecten. Ook is daarbij ingegaan op de verkeersafwikkeling in relatie met de OLV.

Gewijzigde invulling Schipholparkeren

Mogelijk wordt in de deelgebieden 3 en 4 nog extra Schipholparkeren gerealiseerd. De effecten van deze gewijzigde invulling op de verkeersgeneratie zijn beschreven in bijlage 12.

2.4 Vergelijking van de invulling

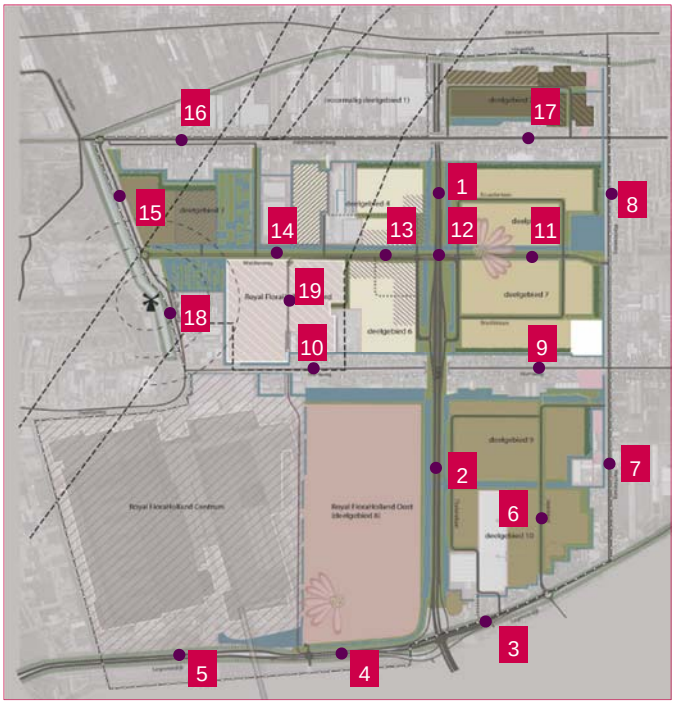
Per deelgebied is sprake van wijzigingen in de invulling en de bijbehorende verkeersgeneratie. Op hoofdlijnen (voor het totale plangebied Green Park) zijn de effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie beperkt. Bij de vergelijking van de verkeersintensiteiten is hier in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.

3

Verkeersintensiteiten

Dit hoofdstuk beschrijft de berekende verkeersintensiteiten. Daarbij is de vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen en de plansituatie op basis van de structuurvisie 2016. Een overzicht van de berekende verkeersintensiteiten is weergegeven in bijlage 2 (autonome situatie 2030) en bijlage 3 (plansituatie 2030). Daarbij zijn de berekende verkeersintensiteiten weergegeven voor de etmaalwaarde en de 2-uurs ochtend- en avondspitsperiode.

Een overzicht van de verkeersintensiteiten op de maatgevende wegvakken is samengevat in tabel 3.1. Een overzicht van de betreffende wegvakken is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr	wegvak	autonome situatie 2030 (mvt/etmaal)	plansituatie 2030 (mvt/etmaal)	verschil
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900[1]
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11.200	11.700	+500
12	Middenweg	9.400	10.800	+1400
13	Middenweg	8.000	8.500	+500
14	Middenweg	6.800	6.600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 3.1: Overzicht van de berekende verkeersintensiteiten werkdag etmaal (afgerond op honderdtallen)

In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de vergelijking van de verkeersintensiteiten op etmaalniveau per wegvak. De grootste absolute toename is berekend op de N201. Hier neemt de verkeersintensiteit toe met circa 3.000 mvt/etmaal. Deze toename is met name het gevolg van de omvangrijkere invulling van Royal FloraHolland in de plansituatie. Relatief gezien gaat het om een intensiteitstoename van circa 6% ten opzichte van de autonome situatie. Op de Legmeerdijk ten westen van de N201 is een afname van de verkeersintensiteit berekend. Door de vrije inrit vanaf de N201 richting het Royal FloraHollandterrein wordt de bestaande Legmeerdijk bij het kruispunt Royal FloraHolland ontlast. Wanneer de vrije inrit en het verkeer op dat deel van de Legmeerdijk als totaal worden gezien, is er sprake van een verkeerstoename van circa 3.500 mvt/etmaal. Ook de nieuwe ongestoorde logistieke verbinding aan de noordzijde van Royal FloraHolland zorgt in de plansituatie voor de ontlasting van het kruispunt op de Legmeerdijk.

[1] Dit wegvak wordt ontlast door de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk. Via de vrije inrit rijden in de plansituatie circa 4.400 mvt/etmaal. Per saldo is er inclusief de vrije inrit langs de Legmeerdijk dus sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen van 3.500 mvt.

Op de Hornweg is met het verkeersmodel een beperkte toename van de verkeersintensiteit berekend. Dit komt doordat in het verkeersmodel in de plansituatie een gewijzigde routekeuze voor een deel van het verkeer optreedt via de Hornweg. Aan de Hornweg zelf worden geen nieuwe ontwikkelingen ontsloten. Langs de Zwarteweg en de Molenvlietweg is er in de plansituatie een beperkte afname van verkeer. Ook dit wordt veroorzaakt door een gewijzigde routekeuze van een deel van het verkeer in het verkeersmodel.

Op de overige planinterne wegen binnen Green Park zijn de verkeerseffecten beperkt. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie. Belangrijk daarbij is dat het verkeer op de maatgevende kruispunten afgewikkeld kan worden. In hoofdstuk 4 is hier nader op ingegaan.

4

Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is onderzocht of het verkeer afgewikkeld kan worden met de beoogde inrichting. Een impressie van de onderzochte locaties is weergegeven in figuur 4.1.
De verkeersafwikkeling is inzichtelijk gemaakt voor de volgende locaties:

- De aansluiting van de Middenweg op de N201 oost (locatie 2).
- De aansluiting van de Middenweg op de N201 west (locatie 3).
- De aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg (locatie 4).
- De aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de Legmeerdijk (locatie 1).

Figuur 4.1: Impressie van de onderzochte kruispunten

4.1 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Voor de verkeersafwikkeling van het verkeer zijn met name de maatgevende spitsperioden van belang. De verdeling van het verkeer gebaseerd op het verkeersmodel. Dit is vertaald in de kruispuntstromen voor de spitsperioden.
Met behulp van het computerprogramma OMNI-X[2] is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de maatgevende kruispunten berekend. Daarbij is de verkeersafwikkeling in de plansituatie getoetst. Naar verwachting zijn voor de overige kruispunten geen problemen met de verkeersafwikkeling te verwachten.

Vormgeving
Een impressie van de beoogde inrichtingen van de onderzochte kruispunten is weergegeven in figuur 4.2 (aansluitingen van de N201 op de toe- en afritten) en figuur 4.3 (aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg).

Figuur 4.2: Impressie van de beoogde aansluitingen Middenweg – N201

Figuur 4.3: Impressie van de aansluiting Aalsmeerderweg

[2] OMNI-X is een computerprogramma ontwikkeld door Goudappel Coffeng, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling voor verschillende kruispuntvormgevingen geanalyseerd kan worden.

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is op de kruispunten met rotondes bepaald aan de hand van de volgende criteria:

- De gemiddelde verliestijd. De tijd dat een bij de kruising aankomend voertuig nodig heeft om al rijdend in de wachtrij de rotonde op te rijden. Bij een te hoge verliestijd gaan bestuurders risico nemen, wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid op een kruispunt.
- De gemiddelde wachtrijlengte (in meters). Beoordeeld wordt of er voldoende opstelruimte is, zodat de wachtrij geen ander kruispunt in de omgeving blokkeert.
- De verhouding tussen de intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). Dit geeft aan hoeveel verkeer op een rijstrook rijdt ten opzichte van de omvang van het verkeer dat theoretisch over die rijstrook kan worden afgewikkeld. Een waarde boven de 0,85 geeft aan dat de doorstroming wordt beperkt en wachtrijen ontstaan.

	goed	redelijk/matig	slecht
gemiddelde verliestijd auto	< 25 sec.	25-50 sec.	≥ 50 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 40 m (8 auto's)	40-80 m	≥ 80 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	0,70-0,85	≥ 0,85

Tabel 4.1: Beoordelingscriteria voor ongeregelde kruispunten

Resultaat

Voor de onderzochte 3 kruispunten is voor zowel de ochtend- als avondspitsperiode sprake van een goede verkeersafwikkeling. Er is geen sprake van substantiële wachtrijen en verliestijden. Met de beoogde inrichtingen kan het verkeer op een goede wijze worden afgewikkeld. De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 4.2.

	kruispunt locatie 2 Middenweg N201 oost	kruispunt locatie 3 Middenweg N201 west	kruispunt locatie 4 Aalsmeerderweg
gemiddelde verliestijd auto	< 10 sec.	< 10 sec.	< 10 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 20 m	< 20 m	< 20 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	< 0,70	< 0,70

Tabel 4.2: Resultaten verkeersafwikkelingen kruispunten Green Park

4.2 Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - terrein Royal FloraHolland is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken.

Uit de berekeningen volgen cyclustijden waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is.

Vormgeving
Figuur 4.4 geeft de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland weer. In voorliggende situatie is daarnaast uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N201 en de OLV die voor een deel zorgt voor de ontlasting van het kruispunt met de Legmeerdijk.

Figuur 4.4: Vormgeving kruispunt Legmeerdijk - Royal Aalsmeer

Resultaten
In de ochtendspits is de cyclustijd in de plansituatie berekend op 65 seconden. In de avondspits wordt het kruispunt zwaarder belast, maar leidt dit nog niet tot een probleem. De cyclustijd blijft in de avondspits met een cyclustijd van 95 seconden onder de streefwaarde van 120 seconden. Deze cyclustijd is aanvaardbaar mits de vrije inrit vanaf de N201 wordt gerealiseerd en de OLV.

Aanvullende analyse zonder OLV
Aanvullend is onderzocht in hoeverre Royal FloraHolland ontwikkeld kan worden zonder de realisatie van de OLV. De resultaten van deze analyse zijn beschreven in bijlage 11. Zonder OLV is het mogelijk om 55% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

Aanvullende analyse gewijzigde invulling Royal FloraHolland deelgebied oost en Schipholparkeren

In bijlage 12 zijn de effecten beschreven van de effecten van een gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland. Daarbij is uitgegaan van een volledige invulling van sierteelt/veiling-gebonden bedrijvigheid. Daarnaast is ingegaan op de effecten van Schipholparkeren in de deelgebieden 3 en 4 van Greenpark.

Zonder OLV is het met de gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland mogelijk om 50% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

5

Effecten geluidshinder

De voorgenomen plannen hebben mogelijk effecten op de geluidshinder voor geluidsgevoelige objecten in de omgeving. In paragraaf 5.1 is ingegaan op de plannen in relatie met het wettelijk kader, de uitgangspunten zijn beschreven in paragraf 5.2 en de resultaten van de akoestische analyse zijn beschreven in paragraaf 5.3.

5.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor het aspect geluidshinder is beschreven in de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Voorgeschreven wordt dat bij gewijzigde situaties akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het kan bijvoorbeeld gaan om de realisatie van een nieuwe weg of het aanpassen van bestaande wegen. Belangrijk daarbij is of er binnen de geluidszones van de betreffende wegen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn zoals woningen, scholen of gebouwen met een functie voor gezondheidszorg.

In de voorgenomen structuurvisie is een aantal wijzigingen opgenomen waarvoor een akoestische analyse uitgevoerd is. Het betreft:

- Het realiseren van nieuwe infrastructuur:
  - nieuwe OLV vanaf het Royal terrein op de Middenweg.
- Het realiseren van nieuwe woningen in deelgebied 2.
- Het aanpassen van bestaande wegen:
  - een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk naar het terrein van Royal;
  - aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
- Gevolgen elders als gevolg van de gewijzigde ruimtelijke invulling van het plangebied Greenpark.

Voor de hiervoor genoemde aspecten is onderzocht wat het effect is van het wegverkeerslawaai op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Op het terrein van Greenpark zelf is ook een aantal wijzigingen beoogd. Op de locaties waar geen woningen gelegen zijn, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.1.1 Zonering

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Dit is de zone langs een weg waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen:

- die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. In tabel 5.1 is een overzicht weergegeven van de geldende breedten van geluidszones per type weg.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 5.1: Overzicht breedte geluidszones per wegtype

5.1.2 Geluidscriteria

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarin akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. In tabel 5.2 zijn de geluidscriteria weergegeven, waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan.

		binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
woning	weg	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

Tabel 5.2: Situaties, zoals beschreven in de Wet geluidhinder

5.1.3 Nieuwe infrastructuur

Om het kruispunt van de Legmeerdijk Royal te ontlasten wordt in de structuurvisie uitgegaan van een OLV (ongestoorde logistieke verbinding) voor het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergage van de OLV is weergegeven in figuur 5.1. Ter hoogte van de Hornweg wordt een tunnel gerealiseerd om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Aan de Hornweg zijn bestaande woningen gelegen binnen de geluidszone van deze nieuwe logistieke verbinding. Voor bestaande woningen langs een nieuwe wegverbinding geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onder voorwaarden is een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB.

Figuur 5.1: Schematische weergave van de OLV

5.1.4 Nieuwe woningen deelgebied 2

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gerealiseerd. De exacte positie van de nieuwe woningen is op dit moment nog niet bekend. Daarom is doormiddel van geluidscontouren aangegeven wat de verwachte consequenties zijn. Voor nieuwe woningen binnen de geluidszone van een bestaande danwel nieuwe weg, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ten gevolge van bestaande wegen is in binnen-stedelijke situaties een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB. Ten gevolge van de N201 (autoweg) geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

5.1.5 Aanpassen van bestaande infrastructuur

Vrije inrit terrein Royal FloraHolland vanaf N201 langs Legmeerdijk

Ter verbetering van de bereikbaarheid van het terrein van Royal FloraHolland wordt een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk gerealiseerd naar het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergave van deze verbinding is weergegeven in figuur 5.2. Akoestisch gezien dient de aanpassing te worden gezien als een fysieke wegreconstructie van de bestaande Legmeerijk. Aan de zuidzijde zijn langs de Poelweg woningen binnen de geluidszone gesitueerd. Onderzocht is of ten gevolge van de beoogde wijzigingen sprake is van een juridische reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder.

Figuur 5.2: Schematische weergave vrije inrit vanaf de N201

Aangepaste aansluiting verlengde Molenvlietweg op Aalsmeerderweg

De nieuwe wegverbinding vanaf Greenpark naar de Aalsmeerderweg is in de eerdere structuurvisie ook al opgenomen en is in het bestemmingsplan Greenpark reeds mogelijk gemaakt. De situering en de wijze van aansluiten is echter nader uitgewerkt en gewijzigd. Derhalve is voor de omliggende woningen onderzocht wat de akoestische consequenties zijn van de voorgenomen wijzigingen. Een impressie van de voorgenomen inrichting is weergegeven in figuur 5.3. Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is nog onderzocht in hoeverre er overschrijdingen te verwachten zijn voor de langsgelegen woningen.

Figuur 5.3: Impressie van de geluidssituatie Zevensprong

Geluidscriteria reconstructiesituatie

De Wet geluidhinder definieert een reconstructiesituatie als volgt: Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de als ten hoogste toelaatbare geldende geluidsbelasting met 2 dB of meer wordt verhoogd.
Dit betekent dat voor de toetsing eerst (per situatie en/of woning) de ten hoogste toelaatbare waarde wordt vastgesteld. Deze waarde bedraagt in beginsel 48 dB.
Bij overschrijding hiervan is de ten hoogste toelaatbare waarde gelijk aan de huidige geluidsbelasting of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste van die twee is bepalend.
Vervolgens moet het akoestische onderzoek uitwijzen of in de toekomstige situatie sprake zal zijn van een significante geluidstoename (van 2 dB of meer) ten opzichte van de vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarde. Daarbij mag niet worden uitgegaan van het treffen van geluidsbeperkende maatregelen, ook niet als die toch al onderdeel van het plan zijn. In de Wet geluidhinder is tevens bepaald dat de stijging in geluidsbelasting in beginsel ten hoogste 5 dB mag bedragen.

Voor de referentiesituatie is het jaar voor reconstructie van toepassing. De geluidsbelasting in de plansituatie wordt berekend voor de situatie tien jaar na de reconstructie. Voor geluidgevoelige bestemmingen, waarop de geluidsbelasting in de plansituatie met 2 dB toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, is er sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Als uit het onderzoek blijkt dat hiervan sprake is, dan dient het onderzoek tevens de mogelijke geluidsberekende maatregelen te beschouwen. Deze maatregelen dienen de geluidsbelasting in beginsel terug te brengen tot de geluidsbelasting in de referentiesituatie.

5.1.6 Gevolgen elders

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het onderzoek naar gevolgen elders is wettelijk gezien niet meer dan een constatering van de toe- en afnamen van de geluidsbelasting. Er is namelijk geen verplichting tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

5.1.7 Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt (in geval van ontheffing) eisen met betrekking tot het geluidsniveau in de geluidsgevoelige vertrekken van geluidsgevoelige bestemmingen. In het besluit is opgenomen dat in verblijfsruimten van woningen voldaan moet worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierbij dient te worden gerekend met de geluidsbelastingen van alle bronnen gezamenlijk, de gecumuleerde geluidsbelasting. Hieronder vallen eveneens 30 km/h-wegen en woonerven. Op een gecumuleerde geluidsbelasting is geen correctie volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder van toepassing.

5.2 Uitgangspunten

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid (RMG 2012). Hiervoor is een geluidsmodel opgesteld, waarin de benodigde verkeersgegevens en omgevingskenmerken zijn ingevoerd.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu, V4.10.

Correctie conform artikel 3.4 van het RMG2012

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting, een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/h en -2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/h of hoger.

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer mag een hogere correctie worden toegepast. Het gaat hierbij om:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 57 dB is;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

In de praktijk ontstaat hierdoor een extra geluidsruimte van 2 dB voor nieuwe woningen langs buitenstedelijke wegen, doordat ook de waarden van 56 en 57 dB (zonder correctie) gecorrigeerd worden naar 53 dB, de maximale ontheffingswaarde die in voorliggende situatie van toepassing is.

Deze aangepaste correctie is echter niet van toepassing bij reconstructieonderzoek, waarbij een vergelijking van de geluidsbelastingen tussen de huidige en plansituatie aan de orde is. Daarnaast is in voorliggende situatie geen sprake van maximumsnelheden van 70 km/h of hoger.

5.2.1 Verkeersgegevens

De verkeersintensiteiten zijn ontleend aan het verkeersmodel Noord-Holland Zuid. De werkdaggemiddelde verkeersmodelcijfers zijn met het verkeersmodel omgerekend naar jaargemiddelde weekdagcijfers ten behoeve van de onderzoeken geluid en lucht.
Naast het aantal verkeersbewegingen is de verdeling van het verkeer over het etmaal en het aandeel vrachtverkeer van invloed op de geluidssituatie. De verkeersverdelingen zijn eveneens ontleend aan het verkeersmodel. Een overzicht van de uitgangspunten is opgenomen in bijlage 5. Voor de milieuonderzoeken zijn drie situaties beschouwd ten aanzien van de verkeersgegevens:

- De huidige situatie (basisjaar 2014).
- De autonome situatie (prognosejaar 2030).
- De plansituatie (prognosejaar 2030).

In hoofdstuk 2 is reeds ingegaan op de uitgangspunten van de beschouwde autonome- en plansituatie.

5.2.2 Omgevingskenmerken

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

Hoogteligging

De hoogteligging is gebaseerd op de AHN hoogtekaart Nederland. De hoogteverschillen binnen het plangebied zijn beperkt. Voor de situatie bij de Aalsmeerderweg is uitgegaan van de verhoogde ligging van de Aalsmeerderweg op het dijklichaam.

Wegdekverharding en maximumsnelheid

Voor de beschouwde wegen is in beginsel uitgegaan van standaard asfaltverharding. Een overzicht van de gehanteerde maximumsnelheden is weergegeven in bijlage 5.

Rotondes en kruispuntvlakken

Ter hoogte van de rotondes en verkeersregelinstallaties is rekening gehouden met het extra geluid van optrekkend verkeer. Hiervoor is in het geluidsmodel een correctie toegepast conform het RMG 2012.

Waarneempunten

Op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Deze hoogten zijn representatief voor respectievelijk de eerste, tweede en derde bouwlaag van een woning. In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde waarneempunten. In de resultatentabellen zijn de gehanteerde waarneemhoogtes weergegeven.

5.3 Resultaten

Hierna zijn voor de verschillende situaties de resultaten beschreven. Het betreft een akoestische analyse op hoofdlijnen omdat de exacte uitwerking van de plannen veelal nog niet vastligt.

5.3.1 Nieuwe infrastructuur

Onderzocht is wat het effect is van de OLV (ongestoorde logistieke verbinding). Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich woningen binnen de invloedssfeer van deze nieuwe wegverbinding. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in tabel B7.1 van bijlage 7. Ter hoogte van de Hornweg ligt de OLV in een tunnelbak om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Voor geen van de omliggende woningen is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend.

5.3.2 Aanpassen van de infrastructuur

Aanpassingen Legmeerdijk

Onderzocht is wat het effect is van de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk richting Royal FloraHolland. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 8. Voor geen van de woningen langs de Poelweg is een geluidstoename van 2 dB of meer te verwachten. Nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie dan ook niet noodzakelijk.

Aanpassingen Aalsmeerderweg

Om de nieuwe Verlengde Molenvlietweg aan te sluiten op de Aalsmeerderweg wordt ter hoogte van de Aalsmeerderweg een rotonde gerealiseerd. Onderzocht is wat het effect is van de aanpassing van de Aalsmeerderweg op de omliggende woningen. Daarbij is de situatie voor de aanpassing vergeleken met de plansituatie 10 jaar na realisatie.
Voor een aantal woningen is een geluidstoename berekend van 2 dB of meer ten opzichte van de huidige situatie. De maximaal berekende geluidstoename betreft 4 dB nabij de toekomstige rotonde. De geluidstoename wordt enerzijds veroorzaakt door de rotonde en de extra correctie voor het optrekken en afremmen van verkeer en anderzijds door de toename van verkeer in de plansituatie ten opzichte van de huidige situatie. In figuur 5.4 is weergegeven voor welke woningen een geluidstoename van 2 dB of meer is berekend. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9. Langs de Aalsmeerderweg zijn in de plansituaties geluidsbelastingen van 52-53 dB berekend.

Figuur 5.4: Overzicht van de woningen waarvoor een geluidstoename berekend is van 2 dB of meer ten gevolge van de reconstructie van de Aalsmeerderweg

Door middel van het toepassen van bronmaatregelen in de vorm van geluidsreducerend asfalt op de Aalsmeerderweg kan de geluidstoename worden weggenomen. Alleen voor de Aalsmeerderweg 5 en 8 is in dat geval nog sprake van een geluidstoename van 2 dB. Voor deze woningen zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen in een dergelijke stedelijke omgeving ook lastig inpasbaar. Het is voor de woningen dan ook een reële optie om hogere grenswaarden aan te vragen ten gevolge van de Aalsmeerderweg.

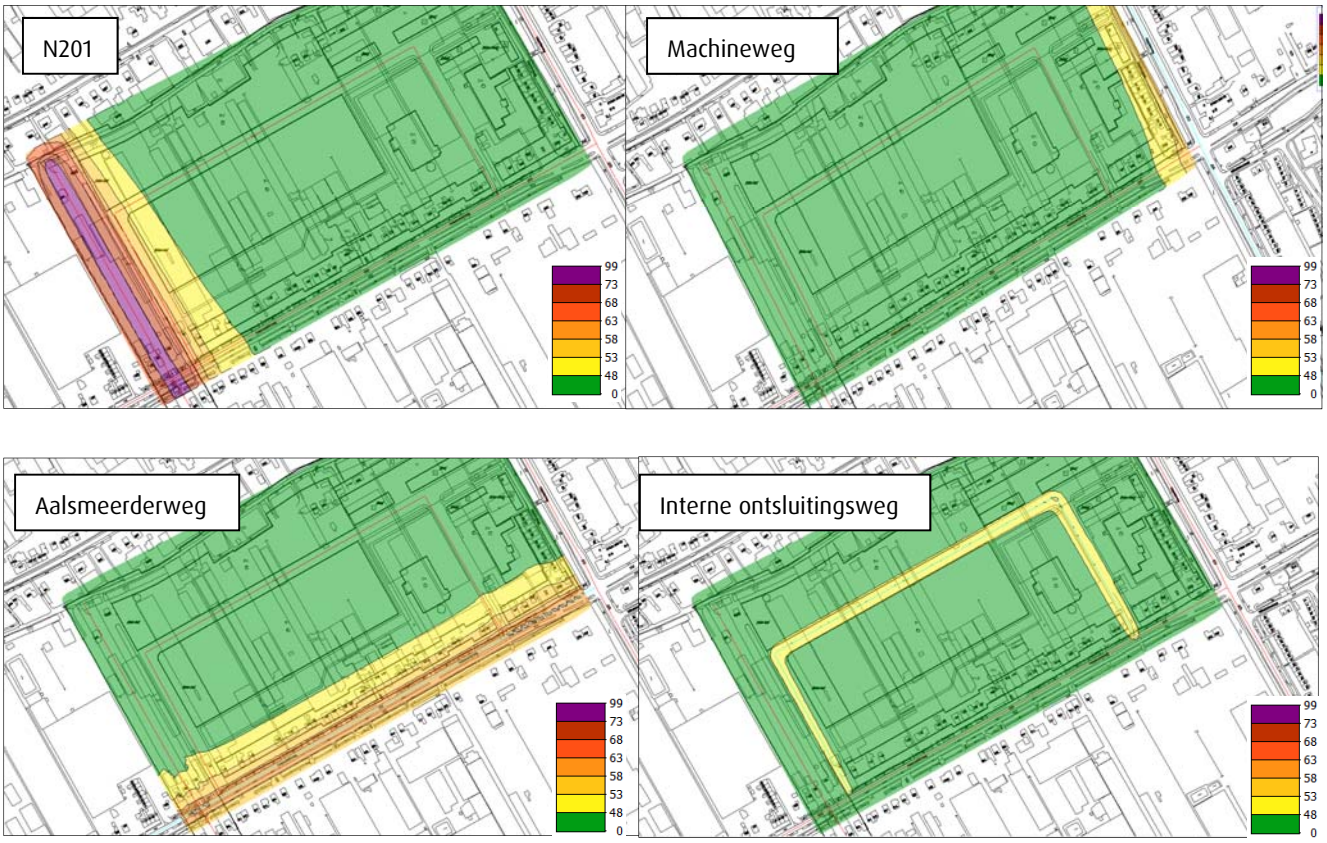
Verkeerseffecten ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg

Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is alleen voor de woning Aalsmeerderweg 8 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verwachten. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt voor deze woning met 4 dB overschreden. Voor de overige woningen langs de verlengde Molenvlietweg is geen overschrijding van de voorkeusgrenswaarde berekend. Een overzicht van de geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9.

Geluidsreducerende maatregelen zijn in voorliggende situatie niet eenvoudig toepasbaar. Een geluidsreducerend wegdek kan ter hoogte van de betreffende woning niet worden toegepast. De woning is nabij de rotonde gesitueerd. Door optrekkend en afremmend verkeer nabij de rotonde wordt het relatief zwakke geluidsreducerend asfalt snel kapot gereden. Bovendien zal een dergelijke maatregel onvoldoende effect sorteren. Geluidsschermen zijn in binnenstedelijke situaties doorgaans niet gewenst vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Bovendien zal een dergelijke maatregel naar verwachting niet financieel doelmatig zijn voor 1 woning.
Geadviseerd wordt daarom om voor de betreffende woning een hogere waarde aan te vragen.

5.3.3 Nieuwe woningen

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gesitueerd. De exacte locatie moet nog nader uitgewerkt worden. Doormiddel van geluidscontouren is inzicht gegeven in de akoestische randvoorwaarden. Daarbij is ervan uitgegaan dan de ontsluitingsweg binnen het deelgebied 2 wordt uitgevoerd als wel met een maximumsnelheid van 30 km/h. Een impressie van de geluidscontouren is weergegeven in figuur 5.5. De indicatieve afstanden zijn weergegeven in tabel 5.3. De geluidsbelastingen zijn berekend voor een waarneemhoogte van 4,5 m, representatief voor 1e verdieping van de nieuwe woningen.



Figuur 5.5: Impressie van de geluidscontouren (inclusief correctie 110g)

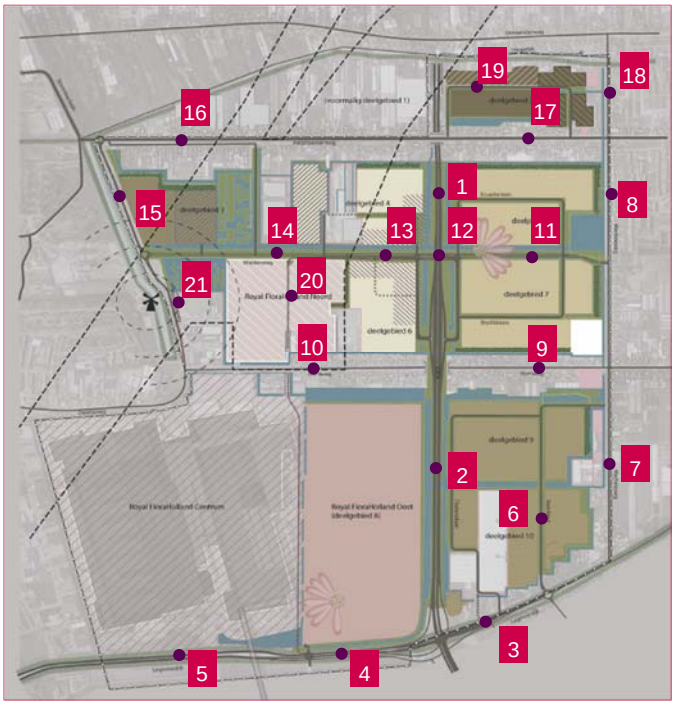
	afstand voorkeursgrenswaarde	afstand max. ontheffingsaarde
N201	circa 80 m	circa 50 m
Aalsmeerderweg	circa 50 m	circa 10 m
Machineweg	circa 50 m	< 10 m
planinterne weg (30 km/h)	circa 8 m	n.v.t.

Tabel 5.3: Indicatieve contourafstanden ten opzichte van de wegas (inclusief correctie 110g)

Wanneer buiten de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is geen aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer binnen de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is nader akoestisch onderzoek noodzakelijk. Binnen de geluidscontouren van de maximale ontheffingswaarde is bebouwing niet zondermeer toegestaan.

5.3.4 Gevolgen elders

Onderzocht is in hoeverre sprake is van zogenaamde gevolgen elders. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling). In tabel 5.4 is een vergelijking weergegeven van de verkeersintensiteiten van de autonome situatie en de plansituatie.



Figuur 5.6: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr.	wegvak	autonome situatie 2030	plansituatie 2030	% verschil
1	N201	41.250	43.280	5%
2	N201	43.240	45.880	6%
3	Legmeerdijk	15.240	16.130	6%
4	N231 – Legmeerdijk inclusief vrije inrit	33.920	37.110	9%
5	N231 - Legmeerdijk	19.180	20.160	5%
6	Japanlaan	1.140	1.420	25%
7	Machineweg	1.060	660	-38%
8	Machineweg	5.150	5.610	9%
9	Hornweg	4.160	4.310	4%
10	Hornweg	4.560	4.920	8%
11	Middenweg	10.170	10.570	4%
12	Middenweg	8.530	9.710	14%
13	Middenweg	7.290	7.660	5%
14	Middenweg	6.120	6.090	0%
15	Verlengde Molenvlietweg	6.140	6.700	9%
16	Aalsmeerderweg	5.010	5.530	10%
17	Aalsmeerderweg	4.710	4.840	3%
18	Machineweg	3.470	3.570	3%
19	ontsluiting deelgebied 2	540	700	30%
20	OLV	n.v.t.	450	n.v.t.
21	Molenvlietweg	4.330	4.270	-1%

Tabel 5.4: Overzicht van de verkeerseffecten gevolgen gewijzigde invulling

Langs de beschouwde wegen zijn geen verkeerstoenames te verwachten van 30% of meer en daarmee is ook geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

6

Effecten luchtkwaliteit

De effecten van de voorgenomen plannen op het aspect luchtkwaliteit zijn hierna beschreven. Daarbij is ingegaan op het wettelijk kader, de uitgangspunten en de resultaten van de berekeningen voor luchtkwaliteit.

6.1 Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk vier normen van toepassing[3]:

- jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide NO_2 (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM10 (40 µg/m^3);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie fijnstof PM10 (maximaal 35 dagen per jaar >50 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM2,5 (25 µg/m^3).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader

In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

a) er is geen sprake van normoverschrijding;
b) er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
c) het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit[4];
d) het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

---

3 Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisatie 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

4 Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m^3 is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m^3 of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

De plannen voor Greenpark zijn opgenomen als project in het NSL (projectnummer 707). Omdat sprake is van wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke plannen is onderzocht wat de effecten van de plannen zijn op de luchtkwaliteit en of wordt voldaan aan de vigerende normen uit de Wet milieubeheer.

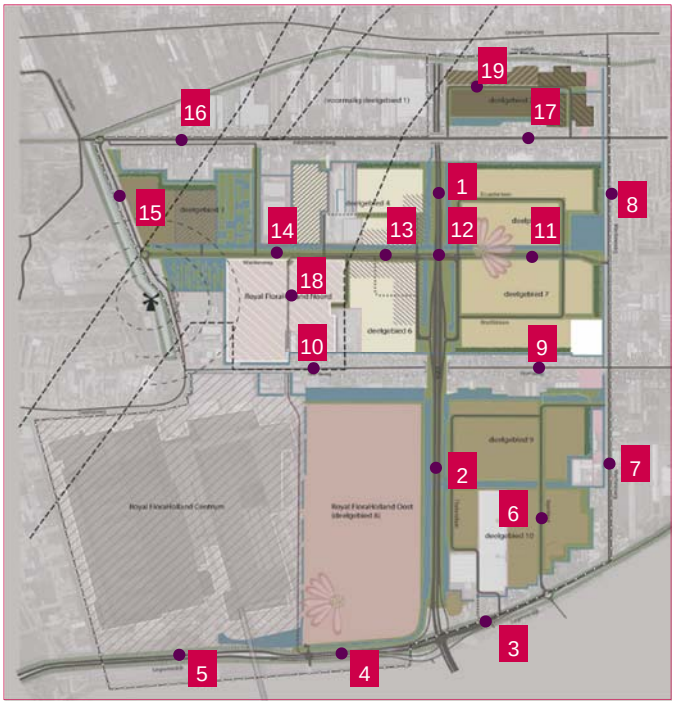
6.2 Uitgangspunten luchtkwaliteit

Rekenmethode

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de Rekentool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). De NSL-Rekentool rekent volgens Standaard Rekenmethode 1 en Standaard Rekenmethode 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007).

Onderzoekslocaties

Het onderzoek luchtkwaliteit is uitgevoerd voor een aantal maatgevende onderzoekslocaties. Een impressie van de onderzoekslocaties is weergegeven in figuur 6.1. De nummering komt overeen met de aangegeven locatienummers in de hiernavolgende tabellen.



Figuur 6.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

Zichtjaren

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de verkeerscijfers voor het jaar 2030. Er is echter gerekend met achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor de jaren 2015 en 2020. Hiermee is een 'worst case'-scenario beschouwd. De concentratie stikstofdioxide neemt af naar de toekomst. Daarmee is het jaar 2015 een 'worst case'-scenario.

De concentratie fijnstof blijft de komende jaren naar verwachting stabiel, maar neemt af na 2030. Daarom is veiligheidshalve tevens de situatie in 2020 beschouwd.

Omgevingskenmerken

Diverse omgevingskenmerken zijn van invloed op de luchtkwaliteitssituatie. Hierbij valt te denken aan de mate van bebouwing langs de weg (wegtype), de mate van doorstroming op de weg (snelheidstype) en de mate van begroeiing langs de weg (boomfactor). Tabel 6.1 geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten.

wegvak	wegtype	snelheidstype	boomfactor
1. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
2. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
3. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
4. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
5. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
6. Japanlaan	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
7. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
8. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.25 meerdere bomen
9. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
10. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
11. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
12. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
13. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
14. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
15. Verlengde Molenvlietweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
16. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
17. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
18. nieuwe OLV	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen

Tabel 6.1: Omgevingskenmerken luchtkwaliteit

6.3 Resultaten

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2015 is weergegeven in tabel 6.2.

	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
wegvak	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (dagen)	plan (dagen)	verschil (dagen)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)
1. N201	30,8	31,6	0,8	18,6	18,7	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
2. N201	33,7	34,6	0,9	19,0	19,1	0,1	7	7	0	11,3	11,4	0,1
3. Legmeerdijk	28,1	28,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
4. Legmeerdijk	33,0	33,1	0,1	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
5. Legmeerdijk	27,4	26,8	-0,6	18,1	18,0	-0,1	6	6	0	10,6	10,6	0,0
6. Japanlaan	23,3	23,6	0,3	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
7. Machineweg	22,7	22,7	0,0	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
8. Machineweg	23,1	23,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,0	11,0	0,0
9. Hornweg	24,6	24,8	0,2	18,3	18,3	0,0	6	6	0	10,9	11,0	0,1
10. Hornweg	22,4	22,6	0,2	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
11. Middenweg	25,2	25,5	0,3	18,7	18,7	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
12. Middenweg	30,6	31,3	0,7	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,1	0,1
13. Middenweg	25,8	26,4	0,6	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,8	10,8	0,0
14. Middenweg	21,9	21,9	0,0	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	22,7	22,8	0,1	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,9	10,9	0,0
16. Aalsmeerderweg	24,2	24,3	0,1	18,1	18,1	0,0	6	6	0	10,7	10,8	0,1
17. Aalsmeerderweg	23,0	23,2	0,2	18,4	18,4	0,0	6	6	0	11,0	11,0	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	26,9	n.v.t.	n.v.t.	18,5	n.v.t.	n.v.t.	7	n.v.t.	n.v.t.	11,0	n.v.t.

Tabel 6.2: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2015

Uit de tabel valt op te maken dat in geen geval sprake is van normoverschrijdingen. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide bedraagt 34,6 µg/m³. Deze concentratie is berekend in de plansituatie, langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,9 µg/m³, op ditzelfde punt. In geen geval is er dus sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit (> 1,2 µg/m³). De verschillen in concentraties fijnstof zijn beperkt.

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2020 is weergegeven in tabel 6.3.

wegvak	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)
1. N201	22,9	23,4	0,5	19,9	20,0	0,1	8	8	0	12,1	12,1	0,0
2. N201	24,5	25,1	0,6	20,2	20,3	0,1	8	8	0	12,3	12,3	0,0
3. Legmeerdijk	21,4	21,5	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
4. Legmeerdijk	24,9	25,0	0,1	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,0	12,0	0,0
5. Legmeerdijk	20,5	20,2	-0,3	19,5	19,4	-0,1	7	7	0	11,8	11,8	0,0
6. Japanlaan	17,9	18,1	0,2	19,4	19,5	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
7. Machineweg	17,6	17,6	0,0	19,4	19,4	0,0	7	7	0	12,0	12,0	0,0
8. Machineweg	18,3	18,4	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
9. Hornweg	18,9	19,0	0,1	19,7	19,7	0,0	7	7	0	12,1	12,1	0,0
10. Hornweg	17,8	18,0	0,2	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
11. Middenweg	19,4	19,6	0,2	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,3	12,3	0,0
12. Middenweg	23,4	23,8	0,4	20,1	20,2	0,1	7	8	1	12,1	12,2	0,1
13. Middenweg	19,9	20,3	0,4	19,7	19,8	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
14. Middenweg	17,4	17,5	0,1	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	18,0	18,0	0,0	19,8	19,8	0,0	7	8	1	12,1	12,1	0,0
16. Aalsmeerderweg	19,1	19,2	0,1	19,6	19,6	0,0	7	7	0	11,9	11,9	0,0
17. Aalsmeerderweg	18,2	18,3	0,1	19,8	19,8	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	20,0	n.v.t.	n.v.t.	19,9	n.v.t.	n.v.t.	8	n.v.t.	n.v.t.	12,1	n.v.t.

Tabel 6.3: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2020

Ook voor zichtjaar 2020 is in geen geval sprake van overschrijdingen van de normen. Ook hier dragen de plannen niet in betekenende mate bij aan de verslechtring van de luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide liggen fors lager dan in 2015. Dit is het gevolg van een afname van concentraties en emissies. De concentraties fijnstof liggen iets hoger dan in 2020, maar nog altijd wordt ruim aan de normen voldaan.

7

Conclusies

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. Achtergrond achter deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven. Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is een verkeerskundige analyse noodzakelijk. In voorliggende rapportage is deze verkeerskundige analyse beschreven.

7.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 op basis van de conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016.

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie relatief beperkt zijn. Dit voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park (De N201 en de N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park zelf. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie.

7.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeerafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Voor de aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de N231 is eveneens de verkeersafwikkeling berekend. Voor de maatgevende avondspitsperiode is sprake van een acceptabele cyclustijd van 95 seconden. Voorwaarde hiervoor is wel de realisatie van de vrije inrit vanaf de N201 en de OLV.

7.3 Effecten geluidhinder

Voor het aspect geluid is een aantal beoogde wijzigingen onderzocht. De belangrijkste bevindingen zijn samengevat in tabel 7.1.

Aspect	Bevindingen
Nieuwe woningen	
Deelgebied 2	Voor de nieuwe woningen in deelgebied 2 zijn de akoestische consequenties inzichtelijk gemaakt met geluidscontouren. Hier dient bij de nadere uitwerking rekening mee gehouden te worden.
Gewijzigde infrastructuur	
Vrije inrit Royal FloraHolland	De voorgenomen wijziging aan de Legmeerdijk zorgt niet voor een waarneembare wijziging van de geluidsbelasting.
Aanpassing Aalsmeerderweg (rotonde)	Ten gevolge van de aanpassing van de Aalsmeerderweg is voor de langsgelegen woningen een geluidstoename van 2-4 dB te verwachten door de gewijzigde inrichting en de toename van de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. Met geluidsreducerend asfalt kan de toename (m.u.v.2 woningen) worden gecompenseerd.
Gevolgen elders	
Effecten gewijzigde invulling	Als gevolg van de gewijzigde invulling van het plan zijn geen grote wijzigingen in de verkeersintensiteiten te verwachten die zorgen voor waarneembare toe- of afnames langs wegen in de omgeving.

Tabel 7.1: Bevindingen akoestisch onderzoek

7.4 Effecten luchtkwaliteit

Voor de maatgevende onderzoekslocaties zijn de effecten voor luchtkwaliteit berekend voor fijnstof en stikstofdioxide. Voor geen van de onderzoeklocaties zijn normoverschrijdingen berekend.

Bijlage 1

Uitgangspunten verkeersmodel

Uitgagangspunten ASV086 verkeersberekeningen Structuurvisie Greenpark

Autonome situatie					Plansituatie				
Deelgebied	programma	BVO	arbeidsplaatsen	Opmerking	Deelgebied	Programma	BVO	arbeidsplaatsen	opmerkingen
2	lokale kleinschalige bedrijvigheid	65000	200		2	Gemengde bedrijvigheid (lokaal)	28000	140	
					2	Supermarkt	2000	30	
					2	Woningen			40 woningen
					2	Diensten	1000	20	
2	**Totaal**	**65000**	**200**		2	**Totaal**	**31000**	**190**	
3	lokale kleinschalige bedrijvigheid	28000	80		3	Specialistische handel	11200	85	
					3	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
					3	Schipholparkeren	nvt	1	880 pp (analyse met extra pp in bijlage 12)
3		**28000**	**80**		3	**Totaal**	**21200**	**87**	
4	Kantoor	15000	600		4	Kantoor	13000	520	
4	Schiphol parking	32000			4	Schiphol parking	nvt	1	1280 pp
4	Overige bedrijven	23000	80		4	Logistieke bedrijvigheid	14000	70	
					4	Specialistisch handel	16100	115	
				Schipholparking op basis van huidig gebruik Met en Cc	4	te handhaven bedrijven	10000	50	
4	**Totaal**	**38000**	**680**		4	**Totaal**	**53100**	**756**	
5	specialistische handel	980000	490	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 3, 5 en 7	5	Hotel	4000	40	200 kmrs
					5	Green Square: handel, expo, detailhandel	38000	400	
					5	Logistieke bedrijven	25000	122	
					5	Taxi en busbedrijf	1500	53	
5	**Totaal**	**980000**	**490**		5	**Totaal**	**68500**	**615**	
6	Kantoor	15000	600		6	Kantoor	13000	520	
6	Overige Bedrijven	10000	35		6	Logistieke bedrijven	29000	147	
					6	Ongestoord Logistieke verbinding			
6	**Totaal**	**25000**	**635**		6	**Totaal**	**42000**	**667**	
7	specialistische handel	115000	560		7	Hotel met parkeergarage	100000	200	500 kmrs
					7	Tankstation	0	0	
					7	Wegrestaurant	1000	10	
					7	Logistieke bedrijven	17000	86	
					7	Specialistische handel	14000	102	
					7	Specialistische handel gerealiseerd	3000	21	
7	**Totaal**	**115000**	**560**		7	**Totaal**	**135000**	**419**	
8	**FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**				8	**Royal FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC**			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentr	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Trade centrum - groothandelscentrum	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
						noord oost - marktplaatsgebonden bedrijven	75000		2934 mvt/etmaal 13 na drukste dag
						Logistieke bedrijven	115000		2000 mvt/etmaal op basis van kencijfers CROW
9	Bloemverwerkende industrie	113000	510		9	Logistiek bedrijf	40000	150	
9	70 % logistiek				9	Specialistische handel	15000	125	
9	30 % productie				9	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
					9	Kantoor	6400	256	
					9	Woningen			10
9	**Totaal**	**113000**	**510**		9	**Totaal**		**532**	
10	Bloemverwerkende industrie	123000	570	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 9 en 10	10	Logistieke bedrijven	12500	66	
10	70 % logistiek				10	Specialistiche handel bestaand	32000	230	
10	30 % productie				10	Specialistische handel gerealiseerd	10875	150	
					10	Specialistiche handel	11000	80	
					10	Arbeidsmigrantenlogies	12000	2	250 bedden
					10	Hotel	14000	10	115 kamer
10	**Totaal**	**123000**	**570**		10	**Totaal**	**92375**	**538**	

Bijlage 2

Verkeerscijfers autonome situatie 2030

Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Mst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Autonoom

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086VMst
date 15-3-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 3

Verkeerscijfers plansituatie 2030

Intensiteiten mvt avondspits (16:00-18:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten mvt etmaal; NHZ2.2 2030 Green Park Plan

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteiten mvt ochtendspits (07:00-09:00); NHZ2.2 2030 Green Park Plan

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 17-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 4

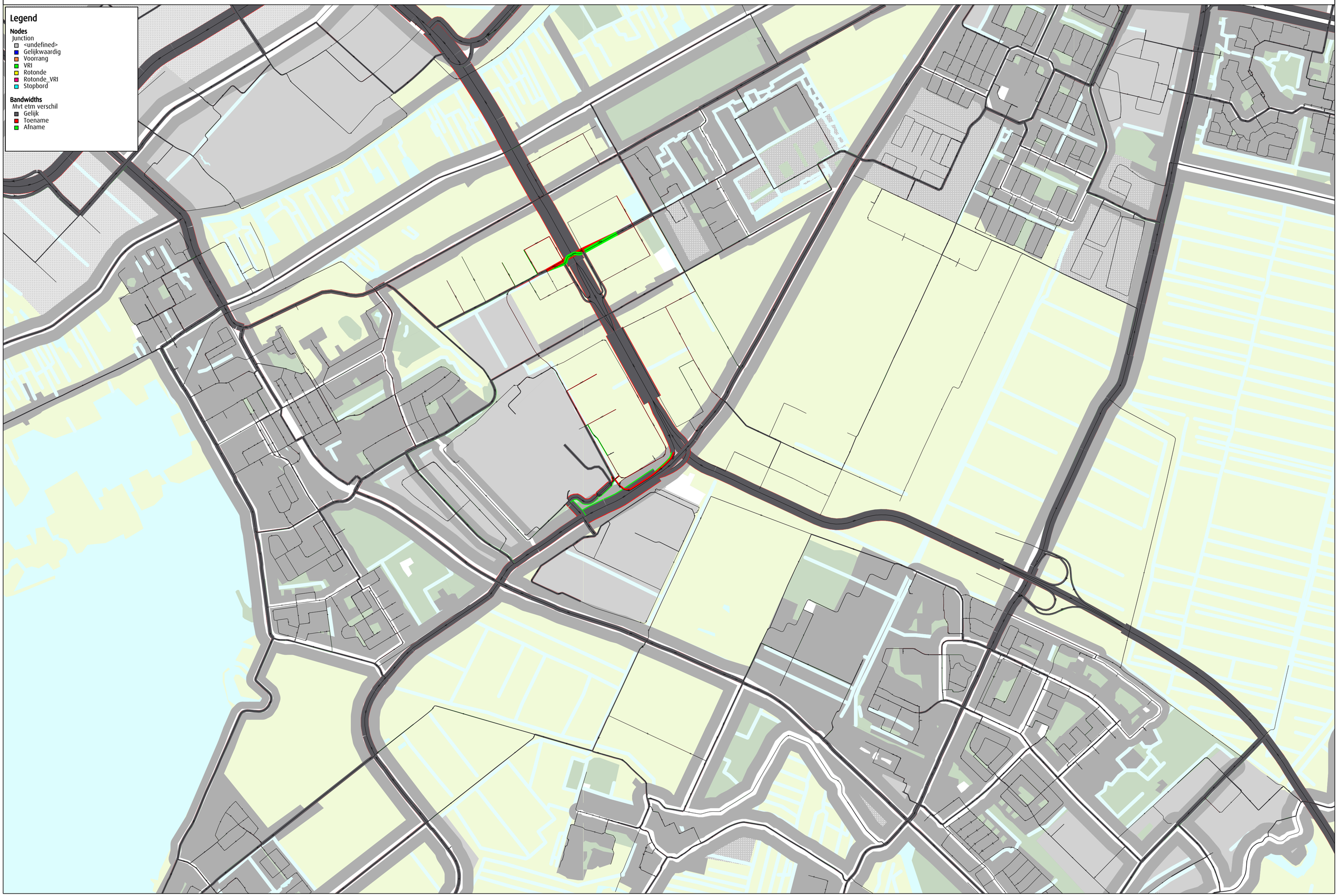
Vergelijking autonome situatie en plansituatie

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Intensiteitsverschillen (abs.) ten opzichte van NHZ2.2 2030 Greenpark Autonoom motorvoertuigen etmaal; NHZ2.2 2030 Greenpark Plan

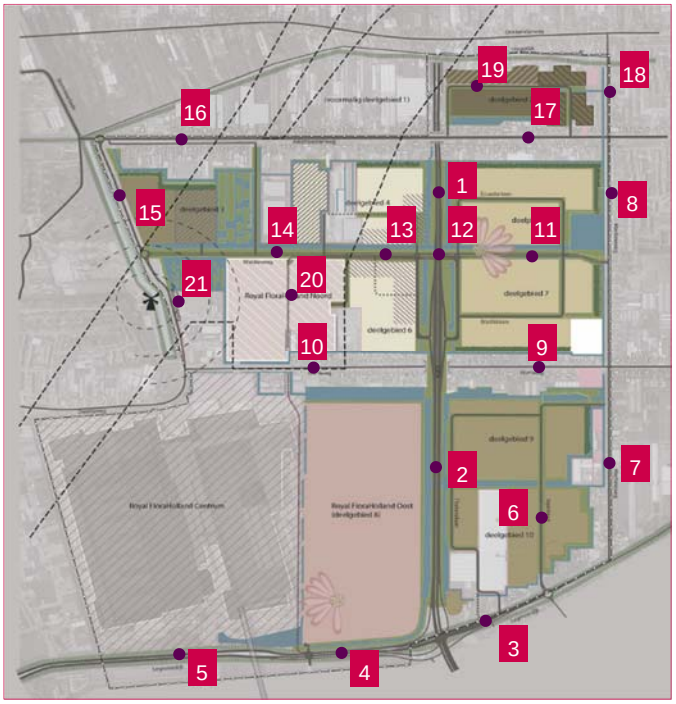
Verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.2 (update VENOM 2016)

code ASV086\Kwa
date 20-2-2017
Company Goudappel Coffeng BV



Bijlage 5

Verkeersgegevens milieuonderzoek



Figuur B5.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	30.040	6,7	3,8	0,5	81,9	82,0	82,6	7,1	7,0	6,7	11,0	11,1	10,7
2 N201	100	28.490	6,7	3,8	0,5	81,4	81,5	82,1	7,0	6,9	6,6	11,6	11,6	11,3
3 Legmeerdijk	60	15.900	6,0	1,7	2,7	93,3	90,4	96,9	5,9	8,2	2,4	0,8	1,5	0,7
4 N231 - Legmeerdijk	60	24.300	6,0	2,0	2,6	71,5	58,7	78,3	12,1	14,2	5,1	16,4	27,2	16,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	12.830	6,0	1,7	2,7	91,1	87,2	95,8	7,8	10,7	3,1	1,1	2,2	1,1
6 Japanlaan	50	80	6,0	1,7	2,7	95,9	94,3	98,4	4,1	5,7	1,6	0,0	0,1	0,0
7 Machineweg	50	5.260	6,8	3,7	0,5	89,8	91,0	91,7	9,5	8,5	7,8	0,7	0,6	0,5
8 Machineweg	50	4.320	6,8	3,7	0,5	93,4	94,2	94,7	5,8	5,1	4,7	0,8	0,7	0,6
9 Hornweg	50	2.150	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	2.490	6,7	3,9	0,5	98,5	98,6	98,7	1,4	1,3	1,2	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	630	6,0	1,7	2,7	91,7	87,8	95,8	6,7	9,1	2,7	1,6	3,1	1,6
12 Middenweg	50	1.670	6,0	1,8	2,6	82,5	75,7	91,0	14,8	19,4	6,2	2,7	5,0	2,7
13 Middenweg	50	3.240	6,0	1,8	2,6	83,6	77,3	91,9	14,3	18,8	6,0	2,1	3,9	2,1
14 Middenweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3
16 Aalsmeerderweg	50	3.980	6,8	3,7	0,5	97,4	97,7	97,9	2,6	2,3	2,1	0,0	0,0	0,0
17 Aalsmeerderweg	50	4.600	6,7	3,9	0,5	96,6	96,8	97,0	3,2	3,1	2,9	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	4.660	6,8	3,7	0,5	96,3	96,8	97,2	2,7	2,4	2,2	1,0	0,9	0,7
21 Molenvlietweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3

Tabel B5.1: Verkeersgegevens huidige situatie 2014 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	41.250	6,7	3,8	0,5	82,5	82,6	83,2	7,3	7,2	6,9	10,2	10,2	9,9
2 N201	100	43.240	6,7	3,8	0,5	82,9	83,0	83,6	7,4	7,3	7,0	9,7	9,7	9,4
3 Legmeerdijk	60	15.240	6,0	1,7	2,7	96,3	94,5	98,3	3,2	4,5	1,3	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	33.920	6,0	2,0	2,6	75,0	63,0	81,3	11,0	13,1	4,5	14,1	23,9	14,1
5 N231 - Legmeerdijk	60	19.180	6,0	1,8	2,7	89,3	84,2	94,2	8,1	10,8	3,2	2,6	5,0	2,5
6 Japanlaan	50	1.140	6,0	1,7	2,7	96,3	94,8	98,5	3,5	5,0	1,4	0,1	0,3	0,1
7 Machineweg	50	1.060	6,8	3,7	0,5	93,9	94,6	95,0	6,0	5,3	4,9	0,1	0,1	0,1
8 Machineweg	50	5.150	6,8	3,7	0,5	92,5	93,4	94,0	6,6	5,8	5,4	0,9	0,8	0,6
9 Hornweg	50	4.160	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.560	6,7	3,9	0,5	99,5	99,5	99,5	0,5	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.170	6,0	1,7	2,7	92,2	88,9	96,5	7,1	9,8	2,9	0,7	1,3	0,7
12 Middenweg	50	8.530	6,0	1,7	2,7	90,9	86,9	95,7	8,0	11,0	3,2	1,1	2,1	1,1
13 Middenweg	50	7.290	6,0	1,7	2,7	90,6	86,5	95,5	8,3	11,3	3,3	1,2	2,2	1,1
14 Middenweg	50	6.120	6,7	3,8	0,5	93,9	94,1	94,5	5,3	5,1	4,8	0,8	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.140	6,7	3,8	0,5	89,5	89,9	90,4	9,2	8,8	8,3	1,4	1,3	1,3
16 Aalsmeerderweg	50	5.010	6,8	3,7	0,5	97,8	98,1	98,3	2,0	1,7	1,6	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.710	6,7	3,9	0,5	98,4	98,4	98,5	1,5	1,4	1,3	0,2	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.470	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluiting deelgebied 2	30	540	6,9	3,4	0,4	94,5	95,1	95,5	5,1	4,6	4,2	0,4	0,4	0,4
21 Molenvlietweg	50	4.330	6,7	3,8	0,5	86,7	87,2	87,8	11,7	11,3	10,6	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.2: Verkeersgegevens autonome situatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal (%/h)			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			dag	avond	nacht	dag			dag	avond	nacht	dag		
1 N201	50	43.280	6,7	3,8	0,5	81,0	81,1	81,8	7,7	7,6	7,3	11,3	11,3	11,0
2 N201	50	45.880	6,7	3,8	0,5	82,3	82,4	83,1	7,5	7,4	7,1	10,2	10,2	9,9
3 Legmeerdijk	60	16.130	6,0	1,7	2,7	96,5	94,8	98,4	3,0	4,2	1,2	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	37.110	5,9	2,5	2,3	37,8	25,0	44,9	20,9	19,7	9,5	41,3	55,4	45,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	20.160	6,0	1,8	2,7	89,9	84,9	94,5	7,7	10,3	3,1	2,5	4,7	2,4
6 Japanlaan	50	1.420	6,0	1,7	2,7	93,5	91,0	97,4	6,3	8,8	2,5	0,2	0,3	0,1
7 Machineweg	50	660	6,8	3,7	0,5	98,7	98,9	99,0	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4
8 Machineweg	50	5.610	6,8	3,7	0,5	92,9	93,7	94,3	6,3	5,6	5,1	0,9	0,7	0,6
9 Hornweg	50	4.310	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.920	6,7	3,9	0,5	99,2	99,3	99,3	0,7	0,7	0,6	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.570	6,0	1,7	2,7	92,1	88,8	96,5	7,2	9,9	2,9	0,7	1,4	0,7
12 Middenweg	50	9.710	6,0	1,8	2,7	88,0	82,1	93,2	8,6	11,4	3,5	3,5	6,6	3,4
13 Middenweg	50	7.660	6,0	1,8	2,7	87,2	80,5	92,1	8,0	10,5	3,2	4,8	8,9	4,7
14 Middenweg	50	6.090	6,7	3,8	0,5	94,3	94,5	94,8	5,0	4,8	4,5	0,7	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.700	6,7	3,8	0,5	90,6	90,9	91,4	8,3	8,0	7,5	1,2	1,2	1,2
16 Aalsmeerderweg	50	5.530	6,8	3,7	0,5	98,0	98,3	98,4	1,8	1,6	1,5	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.840	6,7	3,9	0,5	98,4	98,5	98,6	1,4	1,4	1,3	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.570	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluitingsweg deelgebied 2	30	700	6,9	3,5	0,4	95,6	96,1	96,4	4,0	3,6	3,3	0,4	0,4	0,4
20 OLV	50	450	12,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,2	17,2	66,4	73,8	82,8
21 Molenvlietweg	50	4.270	6,7	3,8	0,5	86,3	86,7	87,4	12,1	11,7	11,0	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.3: Verkeersgegevens plansituatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

Bijlage 6

Overzicht van de waarneempunten

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw

0 m
100 m
schaal = 1 : 2292

476000

112800

113200

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Overzicht waarneempunten

Goudappel Coffeng BV

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - ASV086 plansituatie uitsnede] , Geomilieu V4.10

Bijlage 7

Geluidsbelastingen OLV

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
101_A	Hornweg 34	1,5	< 40
101_B	Hornweg 34	4,5	41
102_A	Hornweg 34	1,5	41
102_B	Hornweg 34	4,5	43
103_A	Hornweg 34	1,5	< 40
103_B	Hornweg 34	4,5	< 40
104_A	Hornweg 34	1,5	< 40
104_B	Hornweg 34	4,5	< 40
105_A	Hornweg 54	1,5	47
105_B	Hornweg 54	4,5	47
105_C	Hornweg 54	7,5	47
106_A	Hornweg 54	1,5	47
106_B	Hornweg 54	4,5	47
106_C	Hornweg 54	7,5	47
107_A	Hornweg 54	1,5	< 40
107_B	Hornweg 54	4,5	41
107_C	Hornweg 54	7,5	< 40
108_A	Hornweg 56	1,5	41
108_B	Hornweg 56	4,5	43
108_C	Hornweg 56	7,5	< 40

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
109_A	Hornweg 56	1,5	< 40
109_B	Hornweg 56	4,5	< 40
109_C	Hornweg 56	7,5	< 40
110_A	Hornweg 56	1,5	< 40
110_B	Hornweg 56	4,5	46
110_C	Hornweg 56	7,5	47
111_A	Hornweg 58	1,5	46
111_B	Hornweg 58	4,5	47
112_A	Hornweg 58	1,5	45
112_B	Hornweg 58	4,5	47
113_A	Hornweg 58	1,5	< 40
113_B	Hornweg 58	4,5	< 40
114_A	Hornweg 60	1,5	< 40
114_B	Hornweg 60	4,5	< 40
115_A	Hornweg 60	1,5	43
115_B	Hornweg 60	4,5	46
116_A	Hornweg 62	1,5	< 40
116_B	Hornweg 62	4,5	< 40
117_A	Hornweg 62	1,5	41
117_B	Hornweg 62	4,5	45
118_A	Hornweg 64	1,5	< 40
118_B	Hornweg 64	4,5	< 40
119_A	Hornweg 64	1,5	< 40
119_B	Hornweg 64	4,5	< 40
120_A	Hornweg 64	1,5	< 40
120_B	Hornweg 64	4,5	40
121_A	Hornweg 67	1,5	< 40
121_B	Hornweg 67	4,5	< 40
122_A	Hornweg 67	1,5	< 40
122_B	Hornweg 67	4,5	< 40
123_A	Hornweg 65	1,5	41
123_B	Hornweg 65	4,5	41
124_A	Hornweg 65	1,5	42
124_B	Hornweg 65	4,5	43
125_A	Hornweg 65	1,5	< 40
125_B	Hornweg 65	4,5	< 40
126_A	Hornweg 65	1,5	< 40
126_B	Hornweg 65	4,5	< 40
127_A	Hornweg 59	1,5	44

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
127_B	Hornweg 59	4,5	44
128_A	Hornweg 59	1,5	46
128_B	Hornweg 59	4,5	46
129_A	Hornweg 59	1,5	< 40
129_B	Hornweg 59	4,5	< 40
130_A	Hornweg 59	1,5	< 40
130_B	Hornweg 59	4,5	< 40
131_A	Hornweg 57	1,5	45
131_B	Hornweg 57	4,5	45
132_A	Hornweg 57	1,5	47
132_B	Hornweg 57	4,5	47
133_A	Hornweg 57	1,5	< 40
133_B	Hornweg 57	4,5	< 40
134_A	Hornweg 57	1,5	< 40
134_B	Hornweg 57	4,5	< 40
135_A	Hornweg 53	1,5	45
135_B	Hornweg 53	4,5	45
136_A	Hornweg 53	1,5	< 40
136_B	Hornweg 53	4,5	40
137_A	Hornweg 53	1,5	< 40
137_B	Hornweg 53	4,5	< 40
138_A	Hornweg 53	1,5	< 40
138_B	Hornweg 53	4,5	< 40
139_A	Hornweg 51	1,5	44
139_B	Hornweg 51	4,5	45
139_C	Hornweg 51	7,5	45
140_A	Hornweg 51	1,5	40
140_B	Hornweg 51	4,5	43
140_C	Hornweg 51	7,5	45
141_A	Hornweg 51	1,5	< 40
141_B	Hornweg 51	4,5	< 40
141_C	Hornweg 51	7,5	41
142_A	Hornweg 51	1,5	46
142_B	Hornweg 51	4,5	46
142_C	Hornweg 51	7,5	44
143_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
143_B	Hornweg 51a	4,5	< 40
144_A	Hornweg 51a	1,5	42
144_B	Hornweg 51a	4,5	45

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
145_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
145_B	Hornweg 51a	4,5	43
146_A	Hornweg 51a	1,5	44
146_B	Hornweg 51a	4,5	45
147_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
147_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
148_A	Hornweg 53a	1,5	42
148_B	Hornweg 53a	4,5	43
149_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
149_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
150_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
150_B	Hornweg 53a	4,5	< 40

Tabel B7.1: Geluidsbelastingen ten gevolge van het vrachtverkeer over de OLV, inclusief correctie conform artikel 110g

Bijlage 8

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Legmeerdijk

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
001_A	Poelweg 50	1,5	46,41	48,00	47,93	n.v.t.	n.v.t.
001_B	Poelweg 50	4,5	46,29	48,00	47,80	n.v.t.	n.v.t.
002_A	Poelweg 50	1,5	47,66	48,00	49,26	1,26	1
002_B	Poelweg 50	4,5	47,63	48,00	49,22	1,22	1
003_A	Poelweg 50	1,5	43,60	48,00	45,24	n.v.t.	n.v.t.
003_B	Poelweg 50	4,5	43,68	48,00	45,32	n.v.t.	n.v.t.
004_A	Poelweg 50	1,5	40,76	48,00	42,52	n.v.t.	n.v.t.
004_B	Poelweg 50	4,5	40,33	48,00	41,97	n.v.t.	n.v.t.
005_A	Poelweg 46	1,5	45,35	48,00	46,96	n.v.t.	n.v.t.
005_B	Poelweg 46	4,5	45,58	48,00	47,20	n.v.t.	n.v.t.
006_A	Poelweg 46	1,5	47,13	48,00	48,72	0,72	1
006_B	Poelweg 46	4,5	47,11	48,00	48,69	0,69	1
007_A	Poelweg 46	1,5	41,15	48,00	42,89	n.v.t.	n.v.t.
007_B	Poelweg 46	4,5	41,23	48,00	42,96	n.v.t.	n.v.t.
008_A	Poelweg 50	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
008_B	Poelweg 50	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
009_A	Poelweg 44	1,5	45,98	48,00	47,53	n.v.t.	n.v.t.
009_B	Poelweg 44	4,5	46,11	48,00	47,65	n.v.t.	n.v.t.
010_A	Poelweg 44	1,5	44,40	48,00	45,96	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
010_B	Poelweg 44	4,5	44,49	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
011_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
011_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Legmeerdijk, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

Bijlage 9

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Aalsmeerderweg

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	48,70	48,70	50,99	2,29	2
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	49,38	49,38	52,36	2,98	3
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,57	48,00	47,95	n.v.t.	n.v.t.
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,36	48,00	49,93	1,93	2
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,56	48,00	46,69	n.v.t.	n.v.t.
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,43	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	47,16	48,00	49,30	1,30	1
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47,84	48,00	50,38	2,38	2
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	48,77	48,77	50,92	2,15	2
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	49,48	49,48	52,05	2,57	3
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45,10	48,00	46,93	n.v.t.	n.v.t.
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	46,03	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40	48,00	41,02	n.v.t.	n.v.t.
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,71	48,00	46,32	n.v.t.	n.v.t.
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,59	48,00	47,38	n.v.t.	n.v.t.
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	48,21	48,21	50,70	2,49	2

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	49,06	49,06	51,72	2,66	3
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,39	48,00	46,77	n.v.t.	n.v.t.
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,46	48,00	47,92	n.v.t.	n.v.t.
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	49,46	49,46	51,32	1,86	2
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	50,18	50,18	52,11	1,93	2
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,59	48,00	48,17	0,17	0
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,28	48,00	49,10	1,10	1
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40	48,00	40,47	n.v.t.	n.v.t.
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,43	48,00	46,86	n.v.t.	n.v.t.
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,39	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	49,52	49,52	51,32	1,80	2
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	50,29	50,29	52,13	1,84	2
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,39	48,00	46,81	n.v.t.	n.v.t.
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	45,95	48,00	47,39	n.v.t.	n.v.t.
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,34	48,00	46,66	n.v.t.	n.v.t.
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	46,33	48,00	47,68	n.v.t.	n.v.t.
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	49,56	49,56	51,53	1,97	2
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	50,39	50,39	52,35	1,96	2
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,94	48,00	46,33	n.v.t.	n.v.t.
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	45,63	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,03	48,00	45,31	n.v.t.	n.v.t.
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	44,93	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	50,10	50,10	51,76	1,66	2
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	50,88	50,88	52,53	1,65	2
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	44,32	48,00	45,69	n.v.t.	n.v.t.
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	45,05	48,00	46,42	n.v.t.	n.v.t.
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	45,69	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	46,79	48,00	48,19	0,19	0

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	49,57	49,57	51,14	1,57	2
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	50,45	50,45	52,02	1,57	2
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	45,46	48,00	46,88	n.v.t.	n.v.t.
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	46,40	48,00	47,83	n.v.t.	n.v.t.
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	46,37	48,00	48,05	0,05	0
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	47,59	48,00	49,25	1,25	1
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	49,99	49,99	51,52	1,53	2
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	50,84	50,84	52,38	1,54	2
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	46,55	48,00	47,97	n.v.t.	n.v.t.
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	47,61	48,00	49,09	1,09	1
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	48,00	40,63	n.v.t.	n.v.t.
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	43,22	48,00	44,46	n.v.t.	n.v.t.
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	44,27	48,00	45,57	n.v.t.	n.v.t.
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	49,96	49,96	51,50	1,54	2
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	50,82	50,82	52,35	1,53	2
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	43,47	48,00	44,82	n.v.t.	n.v.t.
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	44,31	48,00	45,70	n.v.t.	n.v.t.
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	46,27	48,00	47,61	n.v.t.	n.v.t.
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	47,22	48,00	48,58	0,58	1
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	49,29	49,29	50,65	1,36	1
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	50,33	50,33	51,72	1,39	1
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	44,95	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	46,22	48,00	47,56	n.v.t.	n.v.t.
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	43,66	48,00	45,07	n.v.t.	n.v.t.
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	44,85	48,00	46,28	n.v.t.	n.v.t.
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	49,21	49,21	50,59	1,38	1
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	50,26	50,26	51,68	1,42	1
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	43,63	48,00	45,00	n.v.t.	n.v.t.
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	44,90	48,00	46,29	n.v.t.	n.v.t.
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	44,77	48,00	46,15	n.v.t.	n.v.t.
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	46,16	48,00	47,58	n.v.t.	n.v.t.
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	49,08	49,08	50,74	1,66	2
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	50,17	50,17	51,80	1,63	2
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	45,09	48,00	46,46	n.v.t.	n.v.t.
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	46,38	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	44,48	48,00	45,89	n.v.t.	n.v.t.
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	45,81	48,00	47,23	n.v.t.	n.v.t.
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	49,33	49,33	50,85	1,52	2
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	50,40	50,40	51,89	1,49	1
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,65	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	45,98	48,00	47,37	n.v.t.	n.v.t.
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,81	48,00	46,21	n.v.t.	n.v.t.
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	46,22	48,00	47,64	n.v.t.	n.v.t.
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	53,08	53,08	54,53	1,45	1
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	53,63	53,63	55,06	1,43	1
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,49	48,49	49,90	1,41	1
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	48,98	48,98	50,38	1,40	1
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,67	48,67	50,10	1,43	1
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	49,29	49,29	50,73	1,44	1
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	53,49	53,49	54,95	1,46	1
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	54,00	54,00	55,45	1,45	1
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	48,69	48,69	50,14	1,45	1
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,32	49,32	50,74	1,42	1
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	49,28	49,28	50,69	1,41	1
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,89	49,89	51,30	1,41	1
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	53,17	53,17	54,67	1,50	2
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	53,72	53,72	55,21	1,49	1

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem-hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	49,00	49,00	50,48	1,48	1
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	49,59	49,59	51,04	1,45	1
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	50,58	50,58	52,05	1,47	1
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	51,18	51,18	52,66	1,48	1
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	53,54	53,54	55,07	1,53	2
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	54,11	54,11	55,62	1,51	2
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,79	48,79	50,23	1,44	1
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	49,39	49,39	50,82	1,43	1
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,23	48,23	49,72	1,49	1
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	48,85	48,85	50,33	1,48	1
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	48,22	48,22	49,71	1,49	1
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	48,92	48,92	50,39	1,47	1
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	52,87	52,87	54,36	1,49	1
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	53,54	53,54	55,02	1,48	1
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	47,11	48,00	48,56	0,56	1
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	47,71	48,00	49,25	1,25	1
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	54,98	54,98	56,50	1,52	2
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	55,49	55,49	57,01	1,52	2
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	50,00	50,00	51,48	1,48	1
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	50,63	50,63	52,09	1,46	1
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	55,02	55,02	56,54	1,52	2
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	55,56	55,56	57,05	1,49	1
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	48,22	48,22	52,36	4,14	4
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	50,61	50,61	52,39	1,78	2
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Aalsmeerderweg, inclusief correctie 110g Wgh

Bijlage 10

Geluidsbelasting ten gevolgde van de verlengde Molen-vlietweg

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	44
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	51
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	52
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	50
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	51
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	42
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	41
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	42
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	40
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	41
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	43
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	42
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	46
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	41

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	40
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	40
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	43
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	43
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	43
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	42
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg (dB)
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	40
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
282_A	Ophelialaan 251	1,5	< 40
282_B	Ophelialaan 251	4,5	< 40
283_A	Ophelialaan 251	1,5	43
283_B	Ophelialaan 251	4,5	43
284_A	Ophelialaan 249	1,5	42
284_B	Ophelialaan 249	4,5	43
285_A	Parklaan 1-27	1,5	45
285_B	Parklaan 1-27	4,5	46
285_C	Parklaan 1-27	7,5	47
286_A	Seringenpark 2	1,5	44
287_A	Sertingenpark 5	1,5	44
288_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	42
288_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	44
289_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	44
289_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	45

Tabel B10.1: Geluidsbelastingen t.g.v. Verlengde Molenvlietweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Bijlage 11

Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV089/Anf/0367.02
Eerste versie

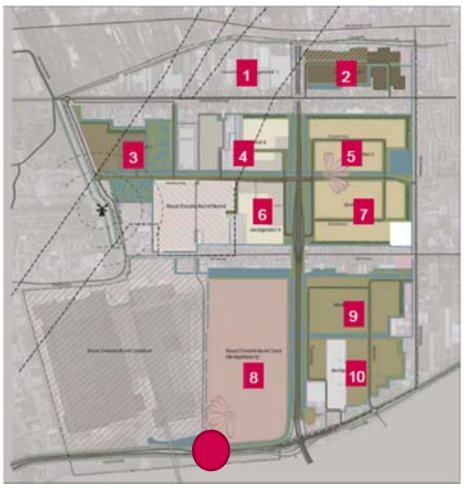
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

Twee belangrijke onderdelen van de Structuurvisie betreffen:
1. Uitbreiding van ruimtelijke ontwikkelingen van ***Locatie Oost*** (deelgebied 8, figuur 1.1).
2. Realisatie van een 'achteruitgang voor vrachtverkeer' ook wel ***Ongestoord Logistieke verbinding*** (hierna: OLV) genoemd.

In figuur 1.1. is deelgebied 8 (links) weergegeven. Aan de rechterkant is het (huidige) kruispunt van de hoofdingang van FloraHolland weergegeven.



Figuur 1.1: Locatie deelgebieden Structuurvisie 2016 (links) hoofdingang van FloraHolland (rechts)

In dit kader heeft de gemeente Amstelveen aanvullend behoefte aan het bepalen van de robuustheid van de huidige hoofdingang van FloraHolland (kruispunt Legmeerdijk - FloraHolland) indien de OLV niet zal worden gerealiseerd en er toch ontwikkelingen op Oost gerealiseerd worden.
Immers: er is een relatie tussen de mate van ontwikkelingen van Locatie Oost en het nut en de noodzaak van realisatie van de OLV. In deze notitie zal deze samenhang worden beschreven.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de aanpak beschreven en worden de uitgangspunten toegelicht. Hoofdstuk 3 legt uit hoe het kruispunt geanalyseerd is en tot welke resultaten dit heeft geleid. De notitie wordt afgesloten met een conclusie in hoofdstuk 4.

2 Resumé en uitgangspunten

2.1 Studie Verkeer en Milieu Structuurvisie maart 2017

Zoals aangegeven is in maart 2017 reeds een studie uitgevoerd naar de verkeers- en milieueffecten van de Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, d.d. 10 oktober 2017.

Uit die rapportage komt naar voren dat voor 2030:

- In de structuurvisie voor Locatie Oost - voor de plansituatie - wordt uitgegaan van in totaal 190.000 m^2 bruto-vloeroppervlakte (BVO): 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven.

- Het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland (hoofdingang FloraHolland) goed kan worden afgewikkeld, uitgaande van alle ontwikkelingen van de structuurvisie en aanwezigheid van de OLV (cyclustijden van onder de 120 seconden in zowel de ochtend- als avondspits).
- De OLV nodig is om (onder meer) Locatie Oost ***volledig*** te kunnen ontwikkelen.

2.2 Instrumenten en uitgangspunten

Voor dit onderzoek zijn diverse instrumenten en uitgangspunten bepaald. Deze worden hierna opgesomd.

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid
Allereerst is gebruik gemaakt van het verkeersmodel Noord Holland Zuid, versie 2.3. Met behulp van dit model is inzicht verkregen in de bijdragen van de OLV en Locatie Oost op de verkeersbelasting van het kruispunt Legmeerdijk (N231) - FloraHolland. Het inzicht is verkregen door hiervoor twee modelberekeningen uit te voeren.

COCON
De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken. Uit de berekeningen volgen cyclustijden, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is. Naast de cyclustijd worden ook de wachtrijlengten in beeld gebracht. Deze worden getoetst aan de beschikbare opstellengte tot het volgende kruispunt (75 meter op FloraHolland - centrum tot de rotonde).

Vormgeving
Hiernaast is de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer weergegeven. Daarnaast is uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N231 naar de Legmeerdijk. Deze inrit ligt circa 275 meter voor het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland. De inrit zorgt voor een ontlasting van verkeersdruk op het onderzochte kruispunt.

Overige uitgangspunten
Voor de overige uitgangspunten (zoals bijvoorbeeld capaciteit van wegen, vormgeving van kruispunten, verkeersgeneratie functies etc.) wordt één-op-één aangesloten bij de uitgangspunten van de studie van maart 2017.

3 Resultaten

3.1 Twee situaties

Om de samenhang tussen de invloed van de OLV en deelgebied Oost inzichtelijk te krijgen, zijn voor deze studie ***twee situaties*** nader onderzocht:

- **Situatie A)**: Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***geen*** (0%) ontwikkelingen van Locatie Oost gerealiseerd zijn.
- **Situatie B**): Situatie in 2030 indien ***geen OLV*** aanwezig is en ***de volledige ontwikkelingen van Locatie Oost*** (=100% = 190.000 m² bvo) gerealiseerd worden.

In beide situaties wordt er (uiteraard) wel van uitgegaan dat de overige ontwikkelingen van de Structuurvisie (andere deelgebieden) voor 100% gerealiseerd worden.

3.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 110 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 150 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee ***onvoldoende***, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. ***Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk.***

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal	65 sec.	110 sec.	70 sec.	150 sec.
FloraHolland Aalsmeer	02-06-09-11	03-06-08-11	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.1: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken, is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 55% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 55% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 3.2 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	117 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

In de structuurvisie is Locatie Oost opgenomen met een ontwikkeling van 190.000 m^2 bvo: 75.000 m^2 marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m^2 logistieke bedrijven. Als wordt uitgegaan van de verkeersberekeningen kan Locatie Oost dus voor maximaal 104.500 m^2 ontwikkeld worden in plaats van de geplande 190.000 m^2.

3.3 Resultaten verkeersafwikkeling - wachtrijlengte

Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte op centrum Royal FloraHolland en de zuidtak van belang. Als de wachtrij terugslaat tot op de rotondes kan dit resulteren in flinke vertraging op het terrein van de Royal FloraHolland. In figuur 3.1 is de beschikbare wachtrijlengte weergegeven voor zowel de noord- als zuidtak van het kruispunt.

Figuur 3.1: Beschikbare wachtrijlengte noord- en zuidtak kruispunt

Uit de analyse blijkt dat de wachtrijlengte in situatie A, dus zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV, in de maatgevende avondspits te lang is. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231, veroorzaakt een wachtrij van circa 105 meter (richting 06). Dit overschrijdt de maximale beschikbare opstellengte van 67 meter, waardoor de wachtrij terugslaat tot op de rotonde. Dit zorgt voor verkeersproblemen op het terrein van de Royal FloraHolland. Op de zuidtak is de wachtrijlengte voor de rechtsaffer naar de N231 met circa 60 meter opmerkelijk. Dit blokkeert hiermee bijna de invoegende verkeersstroom vanaf het zuidelijke industrieterrein. Wanneer gekeken wordt naar de plansituatie 2030 met (gedeelde) ontwikkeling van Locatie Oost maar zonder OLV (situatie B) is te zien dat de wachtrijlengten nog iets langer zijn. Het verkeer vanaf de noordtak zal hierdoor meer moeite hebben om het Royal FloraHolland-terrein te verlaten en de N231 op te rijden.

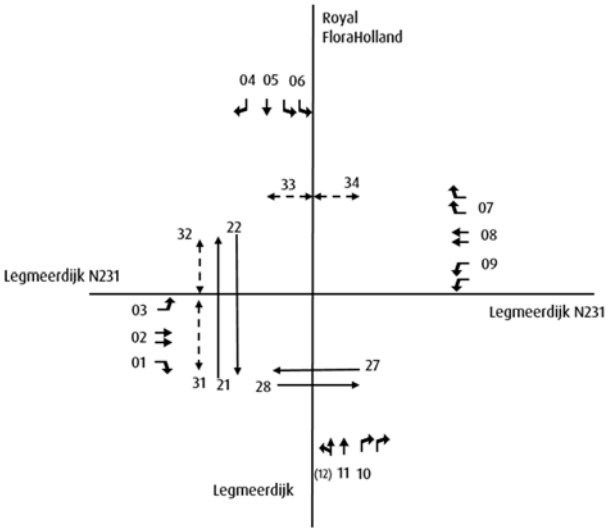
4 Conclusies

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng *'Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 10 oktober 2017'.*
Aanvullend aan deze rapportage heeft de gemeente Amstelveen behoefte aan samenhang tussen de ontwikkelingen van deelgebied Oost, de realisatie van de OLV en de verkeersafwikkeling van de hoofdingang van FloraHolland. Hierop is in deze notitie nader ingegaan.

Ten eerste heeft een beoordeling plaatsgevonden op basis van de cyclustijden. Uit berekeningen en analyses blijkt dat in dat geval Locatie Oost voor 55% ontwikkeld kan worden, alvorens het kruispunt overbelast is. Bij een volledige ontwikkeling kan het kruispunt het verkeer niet verwerken.
Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte van belang. Wanneer deze wordt meegewogen, zien we dat in alle situaties wachtrijvorming optreedt op het terrein van FloraHolland. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231 veroorzaakt in alle gevallen een wachtrij op het Royal FloraHolland-terrein. Uiteraard is deze wachtrij forser in geval van de (volledige) ontwikkeling Locatie oost, dan zonder ruimtelijke ontwikkelingen van Locatie Oost.

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Vormgeving en signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland



Figuur B1.1: Signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

Gehanteerde intensiteiten

	ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs	
	pa	vr		pa	vr
1	182	0	**1**	41	0
2	1.709	165	**2**	617	141
3	274	0	**3**	72	0
4	81	0	**4**	376	0
5	19	36	**5**	73	97
6	234	220	**6**	844	460
7	661	61	**7**	198	117
8	510	201	**8**	1.637	219
9	500	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	507	209
11	95	43	**11**	28	96
12	46	0	**12**	226	0

Tabel B1.1: Plansituatie Structuurvisie zonder ontwikkeling en zonder OLV situatie A)

	ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs	
	pa	vr		pa	vr
1	183	0	**1**	42	0
2	1.669	165	**2**	497	141
3	349	0	**3**	93	0
4	102	0	**4**	478	0
5	19	44	**5**	73	121
6	295	289	**6**	1.081	613
7	754	64	**7**	223	123
8	502	201	**8**	1.524	219
9	499	70	**9**	119	193
10	131	94	**10**	506	210
11	95	53	**11**	28	119
12	46	0	**12**	227	0

Tabel B1.2: Plansituatie Structuurvisie met 100% ontwikkeling Oost zonder OLV (situatie B)

Bijlage 12

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie GreenPark Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum 22 november 2017
Kenmerk ASV086/Kmc/0368.02
Eerste versie

1 Inleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.
Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

In de basisrapportage is een aantal uitgangspunten opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de verkeersberekeningen. Nieuwe inzichten hebben geleid tot (beperkte) wijzigingen van deze uitgangspunten. In voorliggende notitie zijn deze gewijzigde uitgangspunten beschreven en zijn de effecten van deze wijzigingen voor de aspecten verkeer en milieu beschreven.

2 Gewijzigde invulling Royal FloraHolland Oost

2.1.1 Gewijzigde invulling

In het basisonderzoek is voor de invulling van deelgebied Oost van Royal FloraHolland onder andere uitgegaan van 75.000 m^2 (7,5 hectare) sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid, in combinatie met 115.000 m^2 (11,5 hectare) bruto logistieke bedrijvigheid. Er is inzicht gewenst in de situatie wanneer in totaal 13,5 hectare sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid mogelijk gemaakt wordt in deelgebied Oost van Royal FloraHolland. Dit in plaats van de genoemde invulling van de combinatie van de eerdere genoemde functies. De effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie voor de gewijzigde invulling zijn samengevat in tabel 2.1. De overige invulling van het deelgebied is niet gewijzigd.

	beoogde invulling maart 2017		gewijzigde invulling	
aspect	omvang	verkeersgeneratie	omvang	verkeersgeneratie
sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid	7,5 ha	2.900 mvt/etm	13,5 ha	5.300 mvt/etm
logistieke bedrijvigheid	11,5 ha	2.000 mvt/etm	-	-
totaal		4.900 mvt/etm		5.300 mvt/etm

Tabel 2.1: Verkeerseffecten gewijzigde invulling deelgebied Oost Royal FloraHolland

Per saldo is op etmaalniveau sprake van 400 mvt/etm extra als gevolg van de gewijzigde invulling. Op basis van de gewijzigde invulling zijn de effecten voor de verkeersafwikkeling opnieuw doorgerekend. Daarbij is het kruispunt van het Royal FloraHolland-terrein op de Legmeerdijk maatgevend. Hierna is ingegaan op het effect van de gewijzigde invulling op de verkeersafwikkeling.

2.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 120 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 160 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee onvoldoende, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk. Deze conclusies zijn vergelijkbaar met de eerdere analyses, zoals beschreven in de notitie 'Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost', met kenmerk ASV089/Anf/0367.01 (bijlage 11) 2017. De resultaten zijn samengevat in tabel 2.2.

	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
kruispunt	*ochtendspits*	*avondspits*	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer	*65 sec.* *02-06-09-11*	*110 sec.* *03-06-08-11*	75 sec. 02-06-09-11	160 sec. 03-06-08-11

Tabel 2.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Omslagpunt zonder OLV
Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken (onder de combinatie met de OLV) is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling ***van 50% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden***. Bij een ontwikkeling van 50% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 2.3 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
kruispunt	**ochtendspits**	**avondspits**
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **50**%	67 sec.	120 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **55**%	67 sec.	125 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - **60**%	67 sec.	130 sec.
ontwikkeling Locatie Oost	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 2.3: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

2.3 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Op basis van de eerdere berekeningen is op de kruispunten op het terrein van Royal FloraHolland geen knelpunt te verwachten ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Er is voldoende restcapaciteit beschikbaar.

2.4 Effecten geluidshinder en luchtkwaliteit

Effecten OLV
Een deel van het extra verkeer rijdt via de OLV het terrein af. Er is een 'worst case'-berekening uitgevoerd, waarbij al het uitgaande verkeer van de extra ontwikkeling in deelgebied Oost via de OLV rijdt. Ook met de gewijzigde invulling van deelgebied Oost zijn geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde te verwachten voor de omliggende woningen langs de OLV. De toename van de geluidsbelasting blijft beperkt en met de gewijzigde toegenomen verkeershoeveelheden kan nog worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Effecten luchtkwaliteit
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3 Gewijzigde invulling Schipholparkeren

3.1 Deelgebied 3

3.1.1 Verkeerseffecten

In de gewijzigde situatie gaat het om 1.300 parkeerplaatsen ten opzichte van de 880 parkeerplaatsen die zijn opgenomen in het uitgevoerde onderzoek verkeer en milieu voor de structuurvisie Greenpark. Per saldo gaat het om 420 extra parkeerplaatsen. De genoemde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan ook met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 1.300 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 320 ritten per gemiddelde weekdag. Voor de 420 extra parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 100 ritten per gemiddelde weekdag (circa 50 ritten heen en circa 50 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 1.300 parkeerplaatsen rekening gehouden met 100 extra ritten. Voor de 420 extra parkeerplaatsen ten opzichte van het eerdere onderzoek gaat het daarbij om circa 30 extra ritten per etmaal. Voor het totale aantal personenauto's en pendelbusjes gaat het daarbij om circa 130 extra ritten per etmaal voor de 420 extra parkeerplaatsen.

De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben deze extra parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door deze extra parkeerplaatsen dan ook geen knelpunten te verwachten.

3.1.2 Effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit

Zoals bij de bepaling van de extra verkeersgeneratie reeds is aangegeven, gaat het om een zeer beperkte extra hoeveelheid verkeer voor een gemiddelde weekdag. Voor het aspect geluid zijn daardoor geen waarneembare wijzigingen in de eerder berekende geluidssituatie te verwachten.
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3.2 Deelgebied 4

In deelgebied 4 wordt de mogelijkheid geboden om in plaats van logistieke bedrijvigheid en specialistische handel, 2 hectare Schipholparkeren mogelijk te maken. Het gaat hierbij om een capaciteit van circa 900 parkeerplaatsen.

De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 900 parkeerplaatsen gaat het daarbij om 225 ritten per gemiddelde weekdag (circa 112 ritten heen en circa 112 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 900 parkeerplaatsen rekening gehouden met 75 extra ritten. In totaal gaat het voor het Schipholparkeren in deelgebied 4 om circa 300 ritten. Deze verkeersgeneratie is lager dan de eerder beoogde invulling met logistieke bedrijvigheid en specialistische handel. Ten aanzien van de eerder berekende effecten van deelgebied 4, zorgt de gewijzigde invulling met Schipholparkeren niet voor gewijzigde uitkomsten ten aanzien van de berekeningen voor de verkeersafwikkelingen en de effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Aalsmeer

Gewijzigde invulling Schipholparkeren deelgebied 3

Datum 21 maart 2018
Kenmerk ASV094/Kmc/0386.02
Eerste versie

1 Inleiding

Ten behoeve van de structuurvisie Greenpark 2016 is een onderzoek uitgevoerd naar de verkeerseffecten van de gewijzigde invulling van het plangebied. Daarnaast is ingegaan op de effecten voor de aspecten geluidhinder en luchtkwaliteit. Dit onderzoek is beschreven in de rapportage 'Structuurvisie Greenpark analyse verkeer en milieu' d.d. 22 november 2017.

In het onderzoek is voor deelgebied 3 uitgegaan van 880 parkeerplaatsen voor het Schipholparkeren. Vervolgens is een analyse uitgevoerd van het effect van 1.300 parkeerplaatsen ten behoeve van Schipholparkeren in deelgebied 3. Deze 1.300 parkeerplaatsen zijn op 19 december 2017 juridisch-planologisch vergund.

Op basis van de meest recente inzichten worden mogelijk 1.620 parkeerplaatsen gerealiseerd in dit deelgebied.

De gemeente Aalsmeer wil graag inzicht in de consequenties van deze gewijzigde invulling op het eerder uitgevoerde onderzoek voor de aspecten verkeer en milieu. Deze effecten zijn in voorliggende notitie beschreven.

2 Verkeerseffecten

In de uitgebreide situatie gaat het om 1.620 parkeerplaatsen ten opzichte van de vergunde 1.300 parkeerplaatsen, die zijn opgenomen in de verkeersanalyse (d.d. 17 juli 2017) voor de omgevingsvergunning voor het parkeerterrein, en de 880 parkeerplaatsen die zijn opgenomen in het uitgevoerde onderzoek verkeer en milieu voor de structuurvisie Greenpark. Per saldo gaat het om 320 extra parkeerplaatsen ten opzichte

van 1.300 vergunde parkeerplaatsen. De genoemde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa 8-10 dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van
1.620 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 405 ritten per gemiddelde weekdag. Voor de 320 extra parkeerplaatsen ten opzichte van de vergunde 1.300 gaat het daarbij om circa 80 ritten per gemiddelde weekdag (circa 40 ritten heen en circa 40 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor het totaal van 1.620 parkeerplaatsen rekening gehouden met 136 ritten per dag. Voor de 320 extra parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa
27 extra ritten per etmaal.

Voor het totale aantal personenauto's en pendelbusjes gaat het voor 1620 parkeer-plaatsen om circa 542 ritten. Voor de 320 extra parkeerplaatsen gaat het om circa
107 extra ritten.

De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en zijn niet sterk spits-gerelateerd. Voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben deze extra parkeerplaatsen dan ook een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeers-afwikkeling zijn door deze extra parkeerplaatsen dan ook geen knelpunten te verwachten.

3 Effecten voor geluidhinder en luchtkwaliteit

Zoals bij de bepaling van de extra verkeersgeneratie reeds is aangegeven, gaat het om een beperkte extra hoeveelheid verkeer voor een gemiddelde weekdag. Het terrein wordt rechtstreeks ontsloten op de Middenweg en vervolgens op de N201. De wijziging in verkeersintensiteiten zorgt niet voor waarneembare wijzigingen in de geluidsbelasting langs de Middenweg en de N201, omdat het aandeel van het extra verkeer in de totale hoeveelheid verkeer gering is.
Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijn stof en stikstofdioxide.

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

GELUID- EN LUCHTONDERZOEK RUIMTELIJKE ONDERBOUWING SCHIPHOL PARKEREN

Green Park Aalsmeer

24 NOVEMBER 2017

Contactpersonen

P.J.G. KARMAN

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 KADER 5

2.1 Wettelijk kader 5

2.2 Situatiebeschrijving 5

2.3 Uitgangspunten 6

2.3.1 Representatieve bedrijfssituatie parkeerterrein 6

2.3.2 Geluidsbronnen en bronsterkte 6

2.3.3 Bodemgebieden 6

2.3.4 Rekenmethode 6

3 BEREKENINGSRESULTATEN 7

3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 7

3.2 Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) 7

3.3 Indirecte hinder vanwege verkeersaantrekkende werking 8

4 LUCHTKWALITEIT 9

5 CONCLUSIE 10

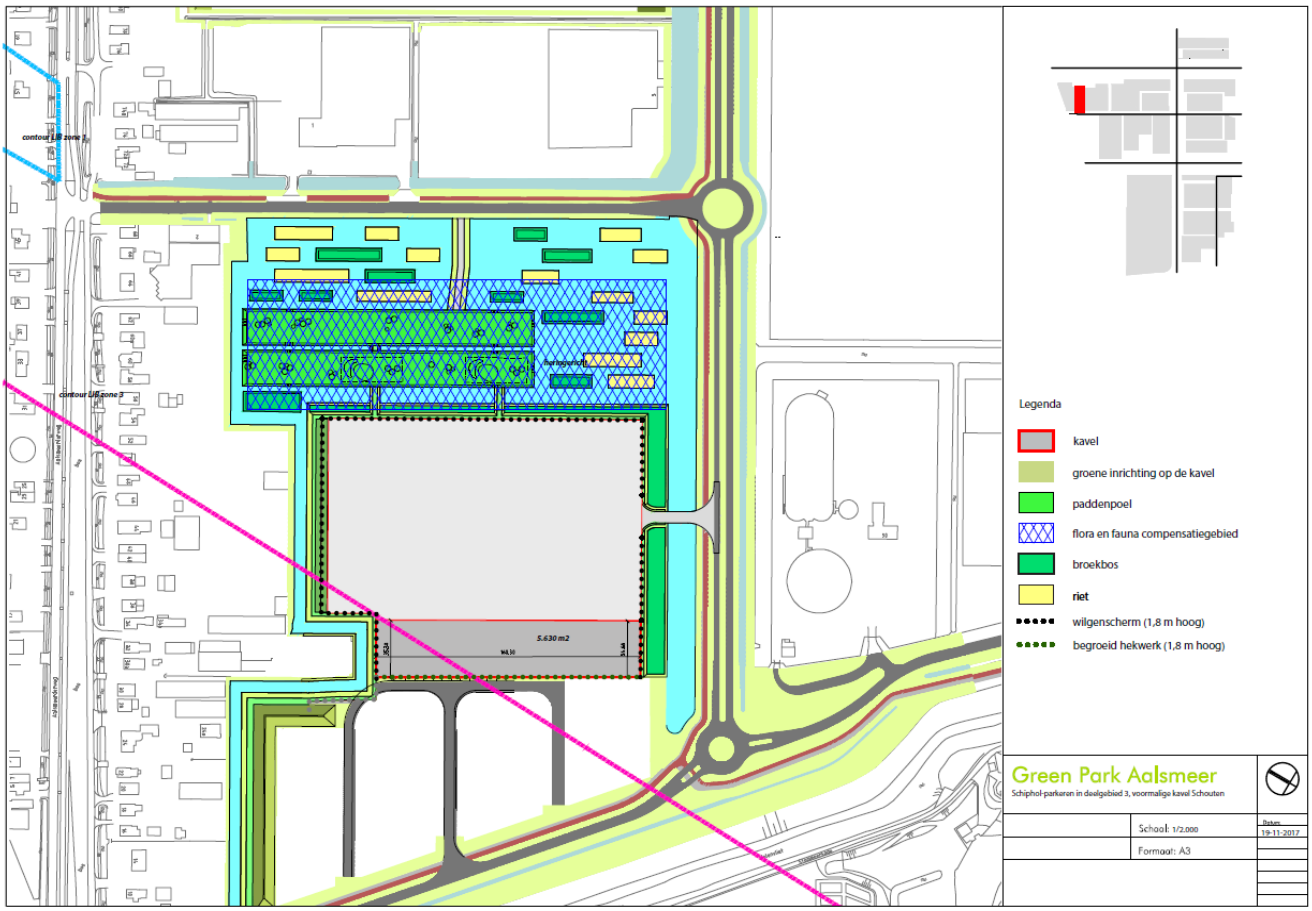
BIJLAGE 1 INVOERGEGEVENS VAN HET REKENMODEL 11

BIJLAGE 2 BEREKENINGSRESULTATEN 12

1 INLEIDING

Green Park Aalsmeer bevindt zich in de nabijheid van Schiphol. De grote vraag naar ruimte voor Schiphol gerelateerd (lang)parkeren heeft ertoe geleid dat er in het bedrijvenpark ruimte wordt geboden voor lang parkeren. Aan de centrale ontsluitingsweg van het bedrijvenpark, met een aansluiting op de N201, bevindt zich deelplan 3. Deelplan 3 biedt ruimte voor Schiphol gerelateerd parkeren en is gesitueerd in de zone van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB). Deze zone is zeer geschikt voor de bestemming parkeren, aangezien het LIB geen grote aantallen mensen toestaat die hier gedurende de dag werkzaam zijn.

De locatie in deelplan 3 staat weergegeven Figuur 1.



Figuur 1 Studie Schiphol parkeren in deelplan 3

2 KADER

2.1 Wettelijk kader

Het parkeerterrein is een inrichting die volledig onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer valt. Het parkeerterrein dient conform het Activiteitenbesluit milieubeheer te voldoen aan de geluidsvoorschriften die zijn opgenomen in artikel 2.17 van dit besluit.

Geluidsvoorschriften

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen mag niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur.
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur.
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

Het maximale geluidsniveau (piekgeluiden, L_{Amax}) op de gevels van woningen mag niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur.
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur.
- 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

Maatwerkvoorschriften

In afwijking van voornoemde geluidsvoorschriften kan op grond van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} vaststellen.

Verkeersaantrekkende werking

De beoordeling van geluidhinder vanwege het geluid van het verkeer van en naar het parkeerterrein (Verkeersaantrekkende werking) vindt plaats met behulp van de circulaire van 29 februari 1996. Volgens deze circulaire geldt op de gevels van de woningen een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

2.2 Situatiebeschrijving

Het parkeerterrein is geprojecteerd in deelplan 3 zoals in hoofdstuk 1 weergegeven. Het onderzoeksgebied voor het bepalen van de optredende geluidsniveaus, ten gevolge van het parkeerterrein wordt bepaald door de meest dichtbijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen. De akoestische inpasbaarheid van het parkeerterrein op de beoogde locatie wordt vooral bepaald door de woningen aan de Aalsmeerderweg, ten noorden van het parkeerterrein.

Het parkeerterrein wordt ontsloten op de Middenweg. Vanaf de Middenweg zijn maximaal een tweetal inritten toegestaan. De locatie Schiphol parkeren in deelgebied 3 biedt ruimte voor maximaal 1620 parkeerplaatsen.

2.3 Uitgangspunten

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de meest belangrijke uitgangspunten.

2.3.1 Representatieve bedrijfssituatie parkeerterrein

Het totaal aantal parkeerplaatsen is 1620. Het parkeerterrein is gericht op langparkeerders en genereert maximaal 406 parkeerbewegingen per etmaal. Tevens genereert het parkeerterrein 136 pendelbewegingen van busjes die van het parkeerterrein heen en weer naar Schiphol rijden. Van beide verkeersbewegingen vindt 75% plaats in de dagperiode, 15% in de avondperiode en 10% in de nachtperiode.

Een overzicht van de uitgangspunten is gegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1 Representatieve bedrijfssituatie

Omschrijving	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Aantal parkeerbewegingen personenauto's	305	61	41
Aantal pendelbewegingen	102	20	14

2.3.2 Geluidsbronnen en bronsterkte

De geluidsbronnen van het parkeerterrein bestaan uit de rijbewegingen van de personenauto's op het parkeerterrein welke een parkeerplaats zoeken, de geluidsuitstraling van de auto's die inparkeren en de geluidsuitstraling van de dichtslaande portieren.

Voor een rijdende personenwagen is uitgegaan van een bronvermogen (L_{WA}) van 89 dB(A). Hierbij is een gemiddelde rijsnelheid van 10 km/uur op het terrein gehanteerd. Voor manoeuvreren van personenwagen is ook uitgegaan van een bronvermogen (L_{WA}) van 89 dB(A), waarbij een gemiddelde manoeuvreertijd van 30 seconden per auto is gehanteerd. De piekgeluiden vanwege het parkeerterrein worden bepaald door het dichtslaan van autoportieren. Hiervoor is een piekbronvermogen (L_{WAmax}) van 103 dB(A) gehanteerd.

2.3.3 Bodemgebieden

De wegen en het parkeerterrein zijn beschouwd als 100% geluidsreflecterend bodemgebieden. De overige bodemgebieden in het plangebied zijn beschouwd als geluidsabsorberend. De ingevoerde bodemgebieden zijn opgenomen in bijlage 1.

2.3.4 Rekenmethode

De overdrachtsberekeningen zijn verricht conform de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' van 1999 met het softwarepakket 'Geomilieu, versie 3.11, industrielawaai methode II.8'.

3 BEREKENINGSRESULTATEN

3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 2.3 is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege het parkeerterrein berekend op de gevels van de woningen aan de Aalsmeerderweg. De posities van de beoordelingspunten zijn weergegeven in bijlage 1. De berekeningsresultaten zijn vermeld in bijlage 2 en voor het hoogste resultaat samengevat in Tabel 2.

Tabel 2 Berekeningsresultaat langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege parkeerterrein

Beoordelingspunten			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
Nr.	Adres	Hoogte [m]	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
36_B	Aalsmeerderweg 36	4.5	31	28	24

In de representatieve bedrijfssituatie bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van de woningen ten hoogste 31 dB(A) in de dagperiode, 28 dB(A) in de avondperiode en 24 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de toetsing blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op alle beoordelingspunten ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de avondperiode.

3.2 Maximale geluidsniveau (L_{Amax})

Op het parkeerterrein kunnen piekniveaus (L_{Amax}) optreden. De piekgeluiden worden bepaald door het dichtslaan van portieren.

In Tabel 3 is de situatie weergegeven waarvoor het hoogst berekende maximale geluidsniveau (L_{Amax}) wordt bereikt. De rekenresultaten op alle punten en hoogten zijn in bijlage 2 vermeld.

Tabel 3 Berekeningsresultaten maximale geluidsniveau L_{Amax} vanwege parkeerterrein

Beoordelingspunten			Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
Nr.	Adres	Hoogte [m]	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
36_B	Aalsmeerderweg 36	4.5	49	49	49

Het maximale geluidsniveau op de gevels van de woningen bedraagt ten hoogste 49 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Dit niveau wordt veroorzaakt door het maximale geluidsniveau vanwege het dichtslaan van autoportieren aan de rand van het parkeerterrein. Uit de toetsing blijkt dat het maximale geluidsniveau ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

3.3 Indirecte hinder vanwege verkeersaantrekkende werking

De geluidshinder van het wegverkeer van en naar het parkeerterrein wordt bepaald door het wegverkeerslawaai, ten gevolge van deze voertuigen voor zover deze nog niet deel uitmaken van de normale verkeersstroom.

De motorvoertuigen benaderen het parkeerterrein via de Middenweg. Voor het berekenen van het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) is de rijroute tussen het parkeerterrein en de Middenweg beschouwd. Het aantal verkeersbewegingen van en naar het parkeerterrein is vermeld in Tabel 1. De invoergegevens in het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 1.

In Tabel 4 is een overzicht opgenomen van de rekenresultaten van het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) op het maatgevende punt. De rekenresultaten op alle rekenpunten en alle hoogtes zijn in bijlage 2 vermeld.

Tabel 4 Berekeningsresultaten equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) vanwege verkeersaantrekkende werking parkeerterrein

Beoordelingspunten			Equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) in dB(A)			
Nr.	Adres	Hoogte [m]	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur	Etmaal
68	Aalsmeerderweg [3]	4.5	35	33	28	38

Het optredende geluidsniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking bedraagt ten hoogste 38 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de circulaire van 29 februari 1996 voldaan.

4 LUCHTKWALITEIT

Wanneer het parkeerterrein gerealiseerd wordt zal lokaal een toename optreden van verkeer. Dit verkeer zal voor een toename zorgen van luchtverontreinigende stoffen in de lucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), omdat deze stoffen het dichtst bij de vigerende grenswaarden (bijlage 2 van de wet milieubeheer) liggen. Wanneer voldaan wordt aan de grenswaarden voor deze stoffen, zal ook voldaan worden aan de grenswaarden voor andere luchtverontreinigende stoffen uit bijlage 2 van de wet milieubeheer.

Wanneer een project 'Niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de concentraties NO_2 en PM_{10}, vervalt toetsing aan de grenswaarden. Een project draagt NIBM bij wanneer de toename als gevolg van het project op toetslocaties lager is dan 1,2 µg/m³ NO_2 en PM_{10}.

Voor kleine projecten is een tool ontwikkeld om eenvoudig te kunnen toetsen of een project NIBM bijdraagt. Deze tool, de NIBM-tool van Infomil, rekent conform Standaardrekenmethode 1 uit de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007, met een aantal worstcase aannames.

Een berekening met deze tool laat zien dat de realisatie van onderliggend project 'Niet in betekenende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Uit de berekening blijkt dat door onderliggende ontwikkeling een maximale bijdrage van 0,46 µg/m³ NO_2 en een maximale toename van 0,12 µg/m³ PM_{10} is te verwachten. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de grens van 1,2 µg/m³ NO_2 en PM_{10}. Hierbij is uitgegaan van het totaal aantal verkeersbewegingen opgesteld door Arcadis [1].

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	542
	Aandeel vrachtverkeer	0.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0.46
	PM_{10} in µg/m³	0.12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 2 NIBM rekentool Schiphol parkeren, Greenpark Aalsmeer

Vanuit het aspect luchtkwaliteit gelden er geen beperkingen tegen de realisatie van onderliggend plan.

[1] Conform memo Verkeerskundige onderbouwing schiphol parkeren, 16 september 2016 ARCADIS, referentie: 078999011:0.2

5 CONCLUSIE

Geluid

Uitgaande van de in dit rapport beschreven uitgangspunten, bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege het parkeerterrein in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste:

- 31 dB(A) in de dagperiode.
- 28 dB(A) in de avondperiode.
- 24 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de toetsing blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op alle beoordelingspunten ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) vanwege het parkeerterrein bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 49 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

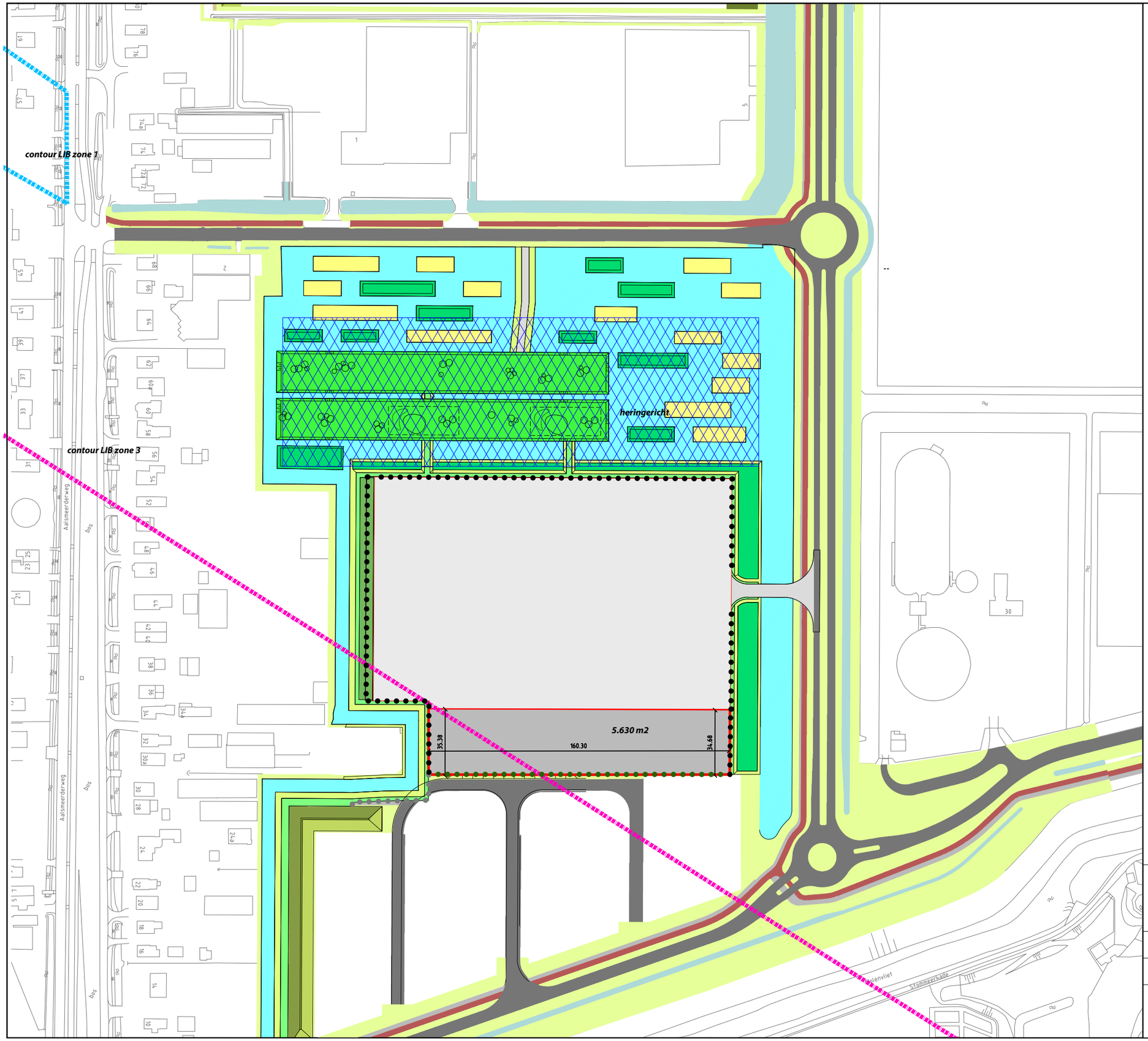
Het optredende geluidsniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de circulaire van 29 februari 1996.

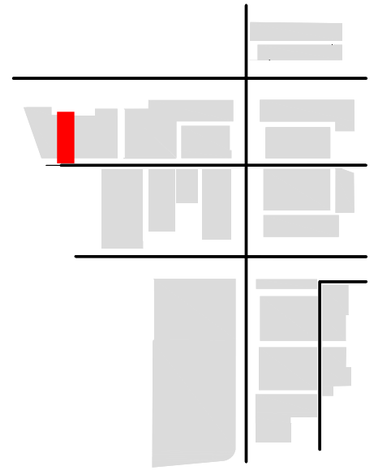
Vanuit het aspect geluid gelden er geen beperkingen voor de realisatie van onderliggend plan.

Luchtkwaliteit

Uit de berekening blijkt dat door onderliggende ontwikkeling een maximale bijdrage van 0,46 µg/m^3 NO_2 en een maximale toename van 0,12 µg/m^3 PM_{10} is te verwachten. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de grens van 1,2 µg/m^3 NO_2 en PM_{10}. Vanuit het aspect luchtkwaliteit gelden er geen beperkingen tegen de realisatie van onderliggend plan.

BIJLAGE 1 INVOERGEGEVENS VAN HET REKENMODEL





Legenda

- kavel
- groene inrichting op de kavel
- paddenpoel
- flora en fauna compensatiegebied
- broekbos
- riet
- wilgenscherm (1,8 m hoog)
- begroeid hekwerk (1,8 m hoog)

Green Park Aalsmeer

Schiphol-parkeren in deelgebied 3, voormalige kavel Schouten

Schaal: 1/2.000

Formaat: A3

Datum: 19-11-2017

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
02	rondrijden P-auto's	0.80	0.00	Relatief	99	20	12	16.98	19.15	24.38
03	rondrijden P-auto's	0.80	0.00	Relatief	49	10	7	20.19	22.32	26.88
01	shutte busjes	0.80	0.00	Relatief	49	10	7	20.10	22.23	26.79

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31
02	10	25.00	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00	68.00	0.00
03	10	25.00	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00	68.00	0.00
01	10	25.00	64.00	70.00	77.00	82.00	88.00	90.00	89.00	83.00	73.00	0.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
11	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
12	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	31.76	26.99	30.00
13	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
14	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
15	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
16	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
17	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
18	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
19	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
20	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
01	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
02	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
03	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
04	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
05	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
06	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
07	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
08	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
09	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
10	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
11	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
12	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
13	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
14	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
15	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
16	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
17	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
18	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
19	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
20	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
01	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
02	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
03	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
04	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
05	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
06	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
07	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
08	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
09	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
10	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
11	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
01	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
02	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
03	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
04	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
05	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
06	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
07	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
08	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
09	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
68	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
66	Aalsmeerderweg [2]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
64	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
62	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
62	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
60	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
60	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
58	Aalsmeerderweg [6]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
56	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
54	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
52	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
50	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
48	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
46	Aalsmeerderweg [4]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
44	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
40-42	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
38	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
34	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
34	Aalsmeerderweg [4]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
36	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
1	bodemgebied Middenweg	0.00
	bodemgebied parkeerterrein	0.00
		0.00

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
68	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
64	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
56	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
54	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
52	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
50	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
39	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
72	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
44	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
40-42	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23-25	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
41	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
36	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34a	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
28	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5-7	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
31	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	Middenweg	9.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	Middenweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	Middenweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	loods	9.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
68	0.80	0.80	0.80	0.80
66	0.80	0.80	0.80	0.80
64	0.80	0.80	0.80	0.80
62	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0.80	0.80	0.80	0.80
58	0.80	0.80	0.80	0.80
56	0.80	0.80	0.80	0.80
54	0.80	0.80	0.80	0.80
52	0.80	0.80	0.80	0.80
50	0.80	0.80	0.80	0.80
48	0.80	0.80	0.80	0.80
46	0.80	0.80	0.80	0.80
33	0.80	0.80	0.80	0.80
37	0.80	0.80	0.80	0.80
39	0.80	0.80	0.80	0.80
72	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0.80	0.80	0.80	0.80
44	0.80	0.80	0.80	0.80
40-42	0.80	0.80	0.80	0.80
38	0.80	0.80	0.80	0.80
23-25	0.80	0.80	0.80	0.80
41	0.80	0.80	0.80	0.80
45	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0.80	0.80	0.80	0.80
32	0.80	0.80	0.80	0.80
34	0.80	0.80	0.80	0.80
36	0.80	0.80	0.80	0.80
34a	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0.80	0.80	0.80	0.80
28	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0.80	0.80	0.80	0.80
5-7	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0.80	0.80	0.80	0.80
31	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80
1	0.80	0.80	0.80	0.80
5	0.80	0.80	0.80	0.80
	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model IL
versie van Schiphol parkeren - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H
	wal (Rechts)	2.50

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
02	rondrijden P-auto's	0.80	0.00	Relatief	101	20	13	16.89	19.15	24.03
03	rondrijden P-auto's	0.80	0.00	Relatief	51	10	7	20.02	22.32	26.88
01	shutte busjes	0.80	0.00	Relatief	51	10	7	19.93	22.23	26.79

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31
02	10	25.00	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00	68.00	0.00
03	10	25.00	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00	68.00	0.00
01	10	25.00	64.00	70.00	77.00	82.00	88.00	90.00	89.00	83.00	73.00	0.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
11	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
12	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	31.76	26.99	30.00
13	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
14	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
15	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
16	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
17	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
18	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
19	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
20	inparkeren (30s)	0.80	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	18.46	20.71	25.41
01	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
02	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
03	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
04	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
05	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
06	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
07	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
08	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
09	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00
10	dichtslaan portier	1.00	0.00	Relatief	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
11	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
12	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
13	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
14	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
15	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
16	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
17	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
18	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
19	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
20	Nee	Nee	Nee	59.00	65.00	72.00	77.00	83.00	85.00	84.00	78.00
01	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
02	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
03	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
04	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
05	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
06	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
07	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
08	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
09	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00
10	Nee	Nee	Nee	77.00	83.00	85.00	89.00	94.00	99.00	98.00	90.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
11	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
01	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
02	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
03	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
04	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
05	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
06	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
07	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
08	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
09	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
68	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
66	Aalsmeerderweg [2]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
64	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
62	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
62	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
60	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
60	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
58	Aalsmeerderweg [6]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
56	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
54	Aalsmeerderweg [5]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
52	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
50	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
48	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
46	Aalsmeerderweg [4]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
44	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
40-42	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
38	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
34	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
34	Aalsmeerderweg [4]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
36	Aalsmeerderweg [3]	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
1	bodemgebied Middenweg	0.00
	bodemgebied parkeerterrein	0.00
		0.00

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
68	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
64	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
56	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
54	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
52	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
50	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
39	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
72	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
44	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
40-42	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23-25	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
41	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
36	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34a	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
28	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5-7	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
31	Aalsmeerderweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	Middenweg	9.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	Middenweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	Middenweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
	loods	9.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
68	0.80	0.80	0.80	0.80
66	0.80	0.80	0.80	0.80
64	0.80	0.80	0.80	0.80
62	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0.80	0.80	0.80	0.80
58	0.80	0.80	0.80	0.80
56	0.80	0.80	0.80	0.80
54	0.80	0.80	0.80	0.80
52	0.80	0.80	0.80	0.80
50	0.80	0.80	0.80	0.80
48	0.80	0.80	0.80	0.80
46	0.80	0.80	0.80	0.80
33	0.80	0.80	0.80	0.80
37	0.80	0.80	0.80	0.80
39	0.80	0.80	0.80	0.80
72	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0.80	0.80	0.80	0.80
44	0.80	0.80	0.80	0.80
40-42	0.80	0.80	0.80	0.80
38	0.80	0.80	0.80	0.80
23-25	0.80	0.80	0.80	0.80
41	0.80	0.80	0.80	0.80
45	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0.80	0.80	0.80	0.80
32	0.80	0.80	0.80	0.80
34	0.80	0.80	0.80	0.80
36	0.80	0.80	0.80	0.80
34a	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0.80	0.80	0.80	0.80
28	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0.80	0.80	0.80	0.80
5-7	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0.80	0.80	0.80	0.80
31	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80
1	0.80	0.80	0.80	0.80
5	0.80	0.80	0.80	0.80
	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model IL
update november 2017 - Schiphol parkeren
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H
	wal (Rechts)	2.50

BIJLAGE 2 BEREKENINGSRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model IL
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr, LT
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
34_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.4	26.2	21.4	51.5
34_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	21.1	18.8	14.1	43.8
34_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	30.3	28.0	23.3	52.6
34_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	22.9	20.6	15.9	44.7
36_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.9	26.6	21.9	51.9
36_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	30.6	28.3	23.6	52.9
38_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.2	25.9	21.2	51.2
38_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.8	27.6	22.8	52.1
40-42_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.4	26.1	21.4	51.4
40-42_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	30.3	28.0	23.3	52.5
44_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.5	26.3	21.5	51.5
44_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	30.4	28.2	23.4	52.6
46_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	28.0	25.7	21.0	51.0
46_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	29.9	27.6	22.9	52.2
48_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.0	25.7	21.0	51.1
48_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.9	27.6	22.9	52.2
50_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	27.6	25.4	20.6	50.7
50_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.5	27.2	22.5	51.9
52_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	28.0	25.7	21.0	51.0
52_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.8	27.6	22.8	52.2
54_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	27.7	25.5	20.8	50.8
54_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	29.5	27.2	22.5	51.9
56_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	27.4	25.1	20.4	50.5
56_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.2	26.9	22.2	51.6
58_A	Aalsmeerderweg [6]	1.50	27.6	25.3	20.6	50.7
58_B	Aalsmeerderweg [6]	4.50	29.3	27.0	22.3	51.7
60_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	27.5	25.2	20.5	50.5
60_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	27.3	25.0	20.3	50.4
60_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.4	27.1	22.4	51.8
60_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	29.2	26.9	22.2	51.6
62_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	27.6	25.3	20.6	51.0
62_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	28.0	25.7	21.0	51.3
62_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	29.5	27.2	22.5	52.2
62_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	29.9	27.6	22.9	52.6
64_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	23.1	20.8	16.1	46.0
64_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	24.8	22.5	17.8	47.1
66_A	Aalsmeerderweg [2]	1.50	10.9	8.6	3.9	33.7
66_B	Aalsmeerderweg [2]	4.50	12.8	10.6	5.8	35.2
68_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	9.6	7.4	2.7	33.0
68_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	12.1	9.9	5.1	34.9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model IL
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
34_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	46.8	46.8	46.8
34_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	44.1	44.1	44.1
34_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	48.6	48.6	48.6
34_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	45.9	45.9	45.9
36_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	47.5	47.5	47.5
36_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	49.2	49.2	49.2
38_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	46.1	46.1	46.1
38_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	47.1	47.1	47.1
40-42_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	45.8	45.8	45.8
40-42_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	47.8	47.8	47.8
44_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	46.0	46.0	46.0
44_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	48.0	48.0	48.0
46_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	45.3	45.3	45.3
46_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	47.2	47.2	47.2
48_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	45.4	45.4	45.4
48_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	47.3	47.3	47.3
50_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	45.0	45.0	45.0
50_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	46.8	46.8	46.8
52_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	45.8	45.8	45.8
52_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	47.7	47.7	47.7
54_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	45.6	45.6	45.6
54_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	47.5	47.5	47.5
56_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	45.2	45.2	45.2
56_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	47.0	47.0	47.0
58_A	Aalsmeerderweg [6]	1.50	45.9	45.9	45.9
58_B	Aalsmeerderweg [6]	4.50	47.4	47.4	47.4
60_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	46.5	46.5	46.5
60_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	46.0	46.0	46.0
60_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	48.2	48.2	48.2
60_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	47.7	47.7	47.7
62_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	44.0	44.0	44.0
62_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	46.1	46.1	46.1
62_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	45.7	45.7	45.7
62_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	47.8	47.8	47.8
64_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	43.1	43.1	43.1
64_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	44.7	44.7	44.7
66_A	Aalsmeerderweg [2]	1.50	38.2	38.2	38.2
66_B	Aalsmeerderweg [2]	4.50	39.6	39.6	39.6
68_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	26.8	26.8	26.8
68_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	28.9	28.9	28.9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: indirecte hinder wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
34_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	20.7	18.5	13.7	23.7
34_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	19.3	17.1	12.3	22.3
34_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	22.0	19.8	15.0	25.0
34_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	20.8	18.5	13.8	23.8
36_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	21.4	19.1	14.4	24.4
36_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	22.6	20.4	15.6	25.6
38_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	20.3	18.1	13.3	23.3
38_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	21.5	19.3	14.5	24.5
40-42_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	21.3	19.1	14.3	24.3
40-42_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	22.7	20.5	15.7	25.7
44_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	21.6	19.4	14.6	24.6
44_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	22.9	20.7	16.0	26.0
46_A	Aalsmeerderweg [4]	1.50	22.8	20.6	15.8	25.8
46_B	Aalsmeerderweg [4]	4.50	23.7	21.5	16.7	26.7
48_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	22.5	20.3	15.5	25.5
48_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	23.4	21.2	16.4	26.4
50_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	19.8	17.6	12.8	22.8
50_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	21.0	18.8	14.0	24.0
52_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	22.8	20.5	15.8	25.8
52_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	24.4	22.2	17.4	27.4
54_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	24.0	21.7	17.0	27.0
54_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	24.9	22.7	17.9	27.9
56_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	23.9	21.7	16.9	26.9
56_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	24.9	22.7	17.9	27.9
58_A	Aalsmeerderweg [6]	1.50	24.8	22.5	17.8	27.8
58_B	Aalsmeerderweg [6]	4.50	25.7	23.5	18.7	28.7
60_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	23.9	21.7	16.9	26.9
60_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	24.4	22.2	17.5	27.5
60_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	25.0	22.8	18.0	28.0
60_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	25.4	23.2	18.5	28.5
62_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	19.5	17.2	12.5	22.5
62_A	Aalsmeerderweg [5]	1.50	20.0	17.8	13.0	23.0
62_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	20.6	18.3	13.6	23.6
62_B	Aalsmeerderweg [5]	4.50	21.1	18.9	14.2	24.2
64_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	17.5	15.3	10.6	20.6
64_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	19.9	17.7	12.9	22.9
66_A	Aalsmeerderweg [2]	1.50	26.3	24.1	19.3	29.3
66_B	Aalsmeerderweg [2]	4.50	28.2	26.0	21.2	31.2
68_A	Aalsmeerderweg [3]	1.50	33.6	31.4	26.6	36.6
68_B	Aalsmeerderweg [3]	4.50	35.2	33.0	28.2	38.2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

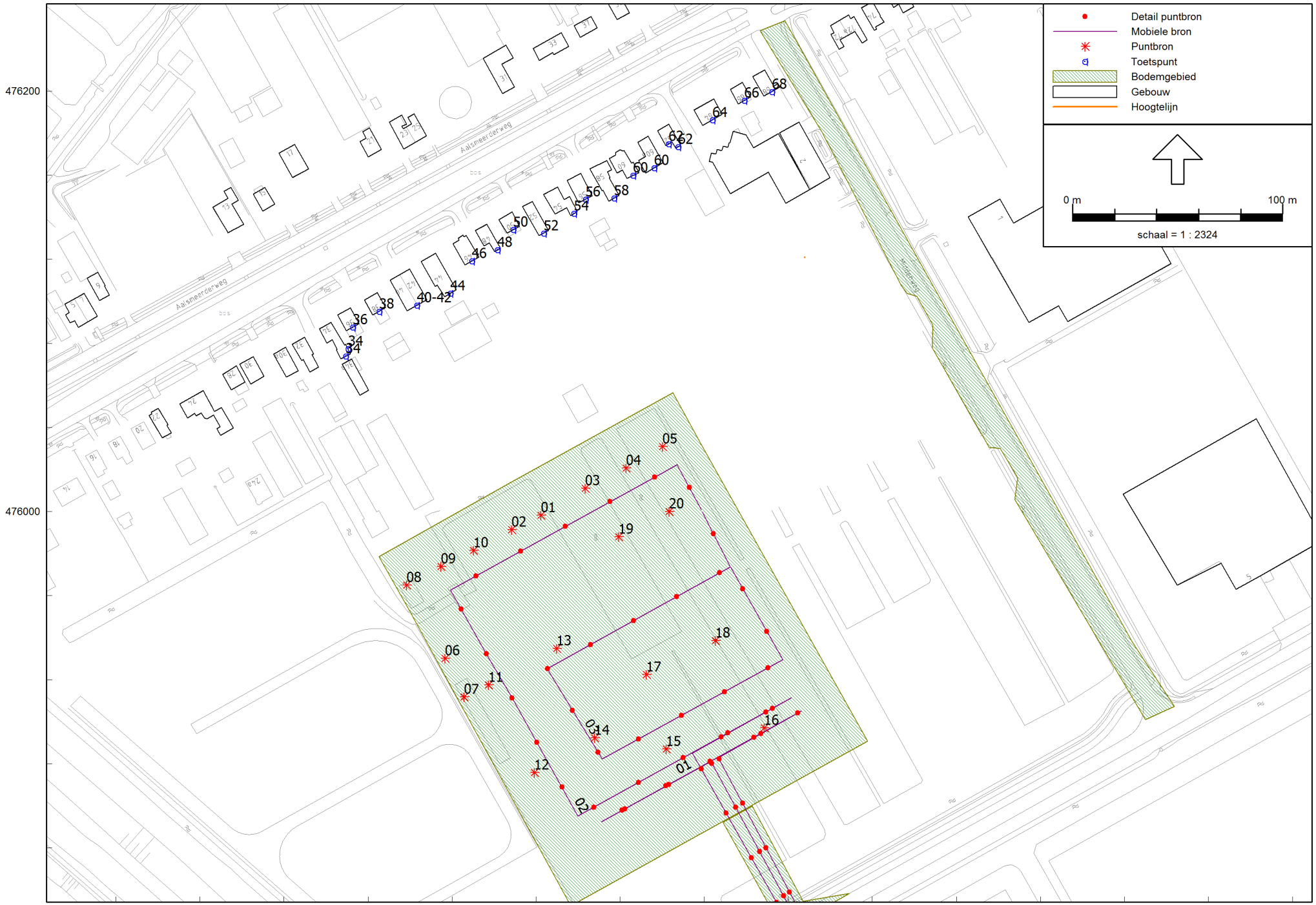
Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: B01065.001753.9119

Onze referentie: 079654159 B



Overzichtstekening geluidmodel IL Schiphol Parkeren

Ligging bronnen en toetspunten

ARCADIS Nederland bv - locatie Arnhem

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

QUICKSCAN ECOLOGIE DEELPLAN 3

Greenpark Aalsmeer

6 APRIL 2017

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018

5200 BA 's-Hertogenbosch

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05062.000206

Contactpersonen

JASPER OSTERTHUN
AUKJE BEERENS
Specialist ecologie

asper.osterthun@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1 INLEIDING **6**

1.1 Aanleiding 6

1.2 Leeswijzer 6

2 OMSCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP **7**

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING **8**

3.1 Methode 8

3.2 Onderzoeken in het verleden 8

3.3 Aanwezigheid beschermde soorten 9

3.4 Effectbeoordeling 11

3.5 Toetsing 12

3.6 Vrijstelling en mitigatie 13

4 CONCLUSIE EN ADVIES **17**

4.1 Conclusie 17

4.2 Advies 17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. heeft het voornemen een parkeerplaats te realiseren in deelplan 3 van Green Park Aalsmeer te Aalsmeer. In 2008 is er in Green Park Aalsmeer, Deelplan 3, een compensatiegebied ingericht voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper. De parkeerplaats moet ten westen hiervan worden gerealiseerd.

De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtredingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en om vast te stellen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (Botshol is het dichtstbij gelegen gebied op meer dan 9 km), of binnen het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebiedsbescherming is daarom niet relevant, er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebiedsbeschermende natuurwetgeving. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Onderliggende rapportage betreft een Quickscan met betrekking tot beschermde soorten, zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. De Quickscan bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek, op basis waarvan mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk zijn gemaakt en zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen, indien negatieve effecten te verwachten zijn, worden mitigerende maatregelen getroffen en moet, indien noodzakelijk, een ontheffing worden aangevraagd. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het plangebied en het voornemen beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van het oriënterend veldbezoek opgenomen, aansluitend vindt de effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb plaats. In hoofdstuk 4 zijn vervolgens de te nemen vervolgstappen en de conclusie van het onderzoek opgenomen.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot soortbescherming opgenomen.

2 OMSCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP

Het plangebied ligt ten noordwesten van de Middenweg in Aalsmeer en bestaat uit verkavelde weilanden omgeven en verdeeld door een netwerk van watergangen (zie de kaart in Figuur 1). Ten noorden van het plangebied zijn woningen te vinden. Ten oosten van het plangebied is in het verleden ter compensatie van verlies van leefgebied van de rugstreeppad als gevolg van de aanleg van het Greenpark Aalsmeer een gebied ingericht voor de rugstreeppad. Ten westen zijn parkeerplaatsen gelegen met daar achter het Seringenpark.

Figuur 1. Luchtfoto met het plangebied met rode lijn weergegeven en het compensatiegebied voor rugstreeppad met groene lijn (bron: Cyclomedia).

Voor de realisatie van de parkeerplaats dient het gebied bouwrijp gemaakt te worden. Hierbij worden watergangen gedempt wordt de bovenlaag van het weiland vergraven. De watergangen zijn recent gedempt, voorafgaand zijn aanwezige vissen weggevangen onder begeleiding van een ecoloog. Rondom de parkeerplaats en het compensatiegebied worden rietoevers en eilandjes gemaakt.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING

3.1 Methode

Ten behoeve van deze Quickscan is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen drie jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van vrij beschikbare bronnen zoals:

- Interactieve atlassen en kaarten van de Provincie Noord-Holland.
- Adviesbureau Mertens (2005). Het voorkomen van matig en strikt beschermde soorten in de nieuwe N201-zone te Aalsmeer. In opdracht van de provincie Noord-Holland. November 2005.
- Arcadis (2015). Winterverblijfplaatsen rugstreeppad. In opdracht van de provincie Noord-Holland. d.d. 9 oktober 2014
- Arcadis (2015). Verslag afvissen Greenpark Aalsmeer. In opdracht van provincie Noord-Holland. d.d. 1 december 2015.
- RAVON, www.ravon.nl. Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen.
- Soortenstandaard (mijnrvo.nl).

Het oriënterend veldbezoek is uitgevoerd op 13 maart 2017 door de heer J. Osterthun, ecoloog van ARCADIS, en had het karakter van een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Tijdens deze habitatgeschiktheidsbeoordeling is voor alle relevante soortgroepen een beoordeling gedaan van de functie van het plangebied als leefgebied of verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen doelgerichte soorteninventarisaties uitgevoerd. Waarnemingen van beschermde soorten zijn wel genoteerd.

3.2 Onderzoeken in het verleden

Binnen het plangebied en de omgeving waarbinnen het Greenpark Aalsmeer wordt gerealiseerd zijn in het verleden verschillende flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd. Deze vormen een basis voor deze quickscan.

Door Adviesbureau Mertens (2005) is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd naar matig en strikt beschermde soorten. De volgende beschermde soorten, beschermd in het kader van de voormalige Flora- en faunawet, zijn in het gebied waargenomen: vleermuizen, rugstreeppad, kleine modderkruiper[1]. Alleen voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper vormt het plangebied essentieel leefgebied. Tijdens het onderzoek is de ringslang niet aangetroffen maar de aanwezigheid van deze soort kan binnen het plangebied niet uitgesloten worden. De situatie is na 2005 onveranderd gebleven waardoor aangenomen wordt dat de genoemde soorten nu ook nog in het gebied voorkomen.

Arcadis (2014) heeft onderzocht of binnen het betreffende plangebied winterverblijfplaatsen van de rugstreeppad aanwezig zijn. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied geen overwinteringsverblijfplaatsen van de rugstreeppad kent. Daarnaast heeft Arcadis (2015) voor het dempen van de sloot vissen in Greenpark Aalsmeer weg gevangen. Eén van deze sloten ligt ter hoogte van Middenweg 5 en stond in verbinding met de watergangen van het plangebied. Qua beschermde soorten is alleen de kleine modderkruiper aangetroffen. Hierdoor kan worden aangenomen dat het plangebied essentieel leefgebied vormt van de kleine modderkruiper[1] en de aanwezigheid van de bittervoorn[1] wordt daarom uitgesloten.

In januari 2016 is door Arcadis een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de destijds vigerende Flora- en faunawet. Onderliggende quickscan betreft een aanvulling op dit onderzoek, waarbij getoetst is aan de nu vigerende Wet natuurbescherming.

[1] Kleine modderkruiper en bittervoorn zijn niet beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

3.3 Aanwezigheid beschermde soorten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van het plangebied voor verschillende soortgroepen op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, bureaustudie en veldonderzoek.

Tabel 1: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving (NDFF). De vegetatie bestaat voornamelijk uit gras. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Geschikte omstandigheden voor soorten van schrale bodem ontbreken. Ook voor soorten van meer voedselrijke bodem ontbreekt geschikt biotoop vanwege het ontbreken van beschutte groeiplaatsen.	Er komen geen beschermde planten voor.
Algemene broedvogels	Er zijn verschillende algemene broedvogels waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied (NDFF), waaronder: huiszwaluw, vink, roodborst, smient en waterhoen. Het plangebied zelf vormt slechts zeer beperkt geschikte broedgelegenheid voor vogels vanwege het ontbreken van beschutting. De waargenomen soorten foerageren mogelijk binnen het plangebied. De weilanden kunnen broedplaatsen bieden voor weidevogels. De rietkagen bij de oever van de watergangen vormen geschikte broedplaatsen voor watervogels als wilde eend en meerkoet.	Algemeen voorkomende broedvogels maken mogelijk gebruik van het plangebied als foerageergebied. De graslanden binnen het plangebied vormt beperkt geschikt broedgebied. De rietkragen langs de oevers zijn geschikt als broedplaats voor watervogels.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Er zijn verschillende soorten vogels met jaarrond beschermde nestplaats waargenomen in de omgeving van het plangebied (NDFF), namelijk bosuil, sperwer en huismus. Binnen het plangebied ontbreken geschikte nestlocaties voor voorgenoemde soorten door het ontbreken van geschikte begroeiing en bebouwing. Het plangebied vormt marginaal geschikt foerageergebied. Een functie van het plangebied als leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.	Leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.
Grondgebonden zoogdieren	De algemeen voorkomende huisspitsmuis is waargenomen binnen het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting geschikt leefgebied voor deze en andere algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, konijn en haas. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor soorten als hermelijn en steenmarter. Ook voor overige beschermde soorten zoals bunzing en boommarter is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het projectgebied vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden. Voor soorten als eekhoorn, das en bever is eveneens geen geschikt leefgebied aanwezig.	Algemene soorten grondgebonden zoogdieren als huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis komen naar verwachting voor.
Vleermuizen	In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis (NDFF). Door het ontbreken van geschikte bomen en gebouwen, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied geschikt foerageergebied, maar deze functie is naar verwachting zeer beperkt. Mogelijk bieden de watergangen binnen het plangebied foerageergebied van watergebonden vleermuizen, zoals meervleermuis en watervleermuis. Maar ook gewone dwergvleermuis jaagt nabij het water. Daarnaast is het mogelijk dat het weiland functioneert als foerageergebied van gewone en ruige dwergvleermuis.	Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen.
Amfibieën	Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting geschikt leefgebied voor algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, zowel water- als landhabitat. Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de rugstreeppad (RAVON). In eerder uitgevoerd onderzoek is het voorkomen van de rugstreeppad met zekerheid vastgesteld in Greenpark Aalsmeer (Mertens, 2006). De rugstreeppad is een opportunistische soort, welke bij voorkeur pioniershabitat koloniseert. De rugstreeppad geeft de voorkeur aan ondiep (tijdelijk) water waarin	Algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander komen mogelijk voor binnen het projectgebied. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor rugstreeppad.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	vegetatie (grotendeels) ontbreekt. De aanwezige watergangen vormen naar verwachting dan ook geen essentieel leefgebied. Verblijfplaatsen van rugstreeppadden bevinden zich op het land. Vaak graven de padden zich in de bodem of schuilen onder elementen zoals pallets, takkenrillen of andere losliggende objecten[2]. Sinds oktober 2015 ligt binnen het plangebied steenafval (zie bijlage 2 foto 6), die in de winter mogelijk door rugstreeppad in gebruik is als winterverblijfplaats, aangezien er vermoedelijk vorstvrije ruimtes aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden. Daarnaast zal het weiland zal gebruikt worden als migratieroute naar de voortplantingswateren. Het gebruik van het plangebied door de pad als overwinteringsplaats en migratieroute is dan ook niet uitgesloten. Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige beschermde amfibieën (RAVON).	
Reptielen	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Hoewel het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de ringslang ligt (RAVON), vormt het plangebied slechts zeer beperkt geschikt leefgebied. De oevers van de watergangen zijn steil en er is weinig vegetatie aanwezig voor beschutting. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek geen holen, takkenafval of anderszins geschikte schuilplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van ringslang binnen het plangebied wordt op basis daarvan niet verwacht. Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige binnen Nederland voorkomende reptielen (RAVON).	Beschermde reptielen worden niet verwacht binnen het plangebied.
Vissen	De aanwezigheid van beschermde vissen binnen de watergangen in het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat en eerder uitgevoerde onderzoeken binnen het plangebied.	Beschermde vissen zijn niet aanwezig.
Overige soorten	Binnen het plangebied zijn geen beschermde overige soorten als libellen of dagvlinders waargenomen (NDFF). Door het ontbreken van een bloemrijke vegetatie binnen het plangebied, wordt de aanwezigheid van beschermde vlinders niet verwacht. Voor beschermde libellen als rivierrombout ontbreekt geschikt leefgebied eveneens, deze soort komt voor ter plaatse van grote rivieren en beken.	Overige beschermde soorten komen niet voor binnen het plangebied.

[2] RvO, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Versie december 2014.

3.4 Effectbeoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 2: Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep) (beschermings-categorie)	Beschrijving effecten
Algemene broedvogels (Vogelrichtlijn)	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van algemene broedvogels (waaronder watervogels) verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren: zoals huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene grondgebonden zoogdieren die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Vleermuizen (Habitatrichtlijnsoort)	Bij de realisatie van de parkeerplaats verdwijnt mogelijk foerageergebied van vleermuizen. Het plangebied vormt echter geen essentieel foerageergebied en daarnaast is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Een effect op de functionaliteit van het foerageergebied van vleermuizen is uitgesloten. → geen effect
Algemeen voorkomende amfibieën: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene amfibieën die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van aanwezige individuen die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. Dit geldt voor alle werkzaamheden gedurende de trek van en naar de voortplantingswateren (medio april en medio oktober, afhankelijk van het weer) n voor het verwijderen van het steenafval gedurende de winterperiode (oktober t/m maart) ten aanzien van overwinterende individuen. → mogelijk effect Bij het uitvoeren van de grondwerkzaamheden en het dempen van sloten, wordt leefgebied van de rugstreeppad aangetast, dit betreft zowel voortplantings- als landhabitat. Daarnaast wordt door de aanleg van de parkeerplaats mogelijk het compensatiegebied geïsoleerd, wat uitwisseling van de soort met het buitengebied bemoeilijkt. → effect

3.5 Toetsing

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden.

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Algemene broedvogels	X	X		

Verbodsbepalingen:
Lid 1: te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Tijdens de bouwwerkzaamheden is mogelijk sprake van tijdelijke verstoring van algemene broedvogels. Deze verstoring is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, omdat slechts algemeen voorkomende soorten voorkomen in het plangebied. Het plangebied betreft slechts beperkt geschikt leefgebied en heeft geen specifieke en onvervangbare functie die het landschap in de omgeving niet kan vervullen. Daarmee is geen sprake van een overtreding van artikel 3.1, vierde lid.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Rugstreeppad	X	X	X	X	

Verbodsbepalingen:
Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk te verstoren;
Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van Andere soorten

Soort	a	b	c
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren Huisspitsmuis, konijn, haas en veldmuis	X	X	
Algemeen voorkomende amfibieën Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	X	X	

Verbodsbepalingen:
a: opzettelijk te doden of te vangen;
b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen
c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.6 Vrijstelling en mitigatie

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland[3] heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven. Er geldt dan ook een vrijstelling voor de binnen het plangebied voorkomende algemene soorten grondgebonden zoogdieren (konijn, haas en veldmuis) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) zoals beschreven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Tabel 6: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	Konijn	**Amfibieën**
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Egel	Veldmuis	Middelste groene kikker
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Woelrat	
Huisspitsmuis		

Mitigerende maatregelen

Zorgplicht en broedvogels

Behalve in het kader van de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten op algemene broedvogels en op de rugstreeppad te voorkomen:

- Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk zo veel mogelijk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met de ligging van wegen. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt. De watergangen zijn reeds gedempt, voorafgaand zijn vissen weggevangen waarmee is voldaan aan de zorgplicht.
- Algemene broedvogels: Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn reeds nestlocaties vastgesteld, zie Figuur 2, deze mogen niet worden aangetast.

[3] Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.

Figuur 2: Met groene stip weergegeven nestlocaties van broedvogels.

Rugstreeppad

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de rugstreeppad te voorkomen worden de volgende algemene maatregelen genomen, deze zijn daaronder nader uitgewerkt:

- Er vinden geen activiteiten plaats binnen het aangrenzende compensatiegebied van de rugstreeppad, zoals de opslag van materiaal of materieel.
- In het ontwerp van de parkeerplaats dient rekening gehouden te worden met de verbindingsstrook voor de rugstreeppad (de rugstreeppad is een slechte zwemmer). Deze strook dient te liggen tussen het compensatiegebied van de rugstreeppad en het buitengebied (Seringenpark) ten westen van het plangebied. Het gaat om een strook van minimaal 50 cm die vrij te zien zijn van obstakels. Omdat in de oever riet kan ontwikkelen dient de strook buiten de oeverzone te liggen. Het beheren van deze strook, waarbij vegetatie kort gehouden dient te worden, vormt een voorwaarde.
- In het ontwerp dient rekening gehouden te worden met een afscheiding van de parkeerplaats (bijvoorbeeld in de vorm van een begroeide grondwal) zodat er geen sprake is van verstoring.
- Werkzaamheden op de graslanden in de periode april tot en met augustus worden zoveel mogelijk voorkomen. Indien dit niet mogelijk is wordt voorafgaand aan de verstorende werkzaamheden de werklocaties door een deskundig ecoloog onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreeppad, zie maatregelen hieronder.
- Aanwezige exemplaren worden door een deskundige weggevangen en direct verplaatst naar het compensatiegebied. Mochten tijdens de werkzaamheden alsnog exemplaren van de rugstreeppad aangetroffen worden, dan worden deze weggevangen en direct overgezet naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreeppad.
- Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecoloog.

Maatregelen voor de graafwerkzaamheden en het transport:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient bij de meest noordelijke poel beschutting gerealiseerd te worden door een takkenhoop te plaatsen, zie Figuur 3.Deze hoop kan dan ook als overwinteringsplaats dienen.
- Onder begeleiding van een deskundige worden voorafgaand aan de werkzaamheden amfibieënschermen geplaatst om de rugstreeppad buiten het plangebied te weren, zie Figuur 4. Er dient 0,5 meter ruimte tussen het raster en de watergang te zitten. Hier vinden geen werkzaamheden plaats. Bij watergangen waar het niet mogelijk is om het raster door te trekken moet het raster langs de oever geplaatst worden. Het puinafval en de directe omgeving in het zuidwesten van het plangebied is geschikt leefgebied van rugstreeppad en mag niet omrasterd worden.

- Na het omrasteren dient het terrein door een deskundig ecoloog onderzocht te worden op dieren die door het raster zijn opgesloten zijn.
- Na de werkzaamheden (binnen het terrein waar gegraven wordt), dient het amfibieënraster direct verwijdert te worden zodat het terrein weer toegankelijk is.

Voor de realisatie van de parkeerplaats zijn ook aanvullende maatregelen noodzakelijk:

- Indien het puinafval wordt verwijderd dient dit te worden gedaan buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (oktober t/m maart) en onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Voorzichtig dient het puin verwijderd te worden zodat mogelijk aanwezige rugstreeppadden weggevangen kunnen worden.
- De directe omgeving waar plasvorming is ontstaan dient onderzocht te worden om de aanwezigheid van rugstreeppadden, larven en eisnoeren.

Een maatregel die niet direct verband houdt met het huidige plangebied, maar wel met de voorgenomen ontwikkelingen is de volgende:

- Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreeppad.

Figuur 3: Locatie takkenhoop met groene arcering bij benadering weergegeven.

Figuur 4: Met rode lijn locatie van amfibieënraster bij benadering weergegeven.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Conclusie

Op basis van de Quickscan is beoordeeld dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten. Door het treffen van mitigerende maatregelen (zie paragraaf 3.6), worden effecten op aanwezige beschermde soorten voorkomen.

4.2 Advies

Gezien de vele ontwikkelingen binnen Greenpark Aalsmeer en de conflicten die deze ontwikkelingen hebben met aanwezige beschermde natuurwaarden (met name rugstreeppad), wordt geadviseerd om het gebied in zijn geheel te beoordelen, al dan niet met vernieuwd rugstreeppadonderzoek, en hierover met het bevoegd gezag in gesprek te gaan. Op deze manier kunnen zowel negatieve effecten op natuurwaarden, als mogelijk positieve bijdragen op gebiedsniveau worden beoordeeld. Denk hierbij aan mogelijkheden als het realiseren van tijdelijke natuur en het aanvragen van een gebiedsontheffing.

Bijlage 1 Wettelijk kader Wnb: soortbescherming

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

Overige Habitatrichtlijn soorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1)

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijne diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de Andere soorte diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de Andere soorte plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragscodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragscode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
c. een bestendig gebruik;
d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).
Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor overige Habitatrichtlijn soorten kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de Andere soorten, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijne soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvgb wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Bijlage 2 Foto-impressie

Foto 1: Plangebied vanuit het zuiden

Foto 2: Plangebied vanuit het zuiden.
Het plangebied bestaat grotendeels uit weiland.

Foto 3: Watergang noordelijk deel van het plangebied.
Watergangen vormen mogelijk het foerageergebied van watergebonden vleermuizen, zoals watervleermuis en meervleermuis. De oever is een geschikte broedplaats voor watervogels.

Foto 4: Plangebied vanuit het zuidoosten.
Watergang ten oosten van het plangebied.

Foto 5: Westelijk deel van het plangebied. Drassige weiland waar rietgras ontwikkelt.

Foto 6: Steenafval zuidelijk deel van het plangebied
Steenafval vormt een mogelijke broedlocatie van rugstreeppad.

Foto 7: Compensatiegebied rugstreeppad vanuit het zuiden.

Foto 8: Paddenpoel 1 (compensatiegebied rugstreeppad).
De zuidelijke gelegen paddenpoel vormt het voortplantingswater van de rugstreeppad. Nabij de poel is struweel aangeplant wat dient als beschutting wanneer de rugstreeppad het land betreed.

Foto 9: Zandhoop met puin nabij poel 1 (compensatiegebied rugstreeppad).
De zandhoop met puin die nabij poel 1 is ontwikkeld dient als landhabitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad prefereert een zandbodem die snel opwarmt. Dit dient een rulle bodem te zijn omdat de rugstreeppad gevoelig is voor uitdroging en zich daarom ingraaft. De betreffende zandhoop is met gras begroeit en door betreding van schapen heeft de bodem een dicht karakter. Daarmee vormt deze zandhoop met puin geen geschikt landhabitat van de rugstreeppad.

Foto 10: Paddenpoel 2 (compensatiegebied rugstreeppad).
De noordelijk gelegen paddenpoel kent i.v.m. de zuidelijk gelegen paddenpoel een open karakter. Door een gebrek aan beschutting vormt de direct omgeving van de poel niet het ideale landhabitat van de rugstreeppad.

Foto 11: Zandhoop nabij paddenpoel 2 (compensatiegebied rugstreeppad).
De zandhoop met puin die nabij poel 2 is ontwikkeld dient als landhabitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad prefereert een zandbodem die snel opwarmt. Dit dient een rulle bodem te zijn omdat de rugstreeppad gevoelig is voor uitdroging en zich daarom ingraaft. De betreffende zandhoop is met gras begroeid en door betreding van schapen heeft de bodem een dicht karakter. Daarmee vormt deze zandhoop geen geschikt landhabitat van de rugstreeppad.

MEMO

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

ONDERWERP
Ecologische werkprotocol - Greenpark Aalsmeer deelplan 3

PROJECTNUMMER
E07035.001753

DATUM
13-4-2017

ONZE REFERENTIE
079380531 0.3

VAN
Jasper Osterthun

AAN
pm

KOPIE AAN
Mark van Kempen

Chris van Vliet

Peggy-Ann de Ridder

Inleiding

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. heeft het voornemen een parkeerplaats te realiseren in deelplan 3 van Green Park Aalsmeer te Aalsmeer. In 2008 is er in Green Park Aalsmeer, Deelplan 3, een compensatiegebied ingericht voor de rugstreeppad en de kleine modderkruiper. De kleine modderkruiper is onder de Wet natuurbescherming niet langer beschermd. Wel blijft de Zorgplicht van toepassing op deze soort (en andere algemeen voorkomende soorten).

Onderliggend ecologisch werkprotocol beschrijft de maatregelen voor soorten waarop effecten als gevolg van de werkzaamheden niet kunnen worden uitgesloten. Deze maatregelen dienen in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd te worden.

Ecologisch werkprotocol

Dit ecologisch werkprotocol is van toepassingen op de werkzaamheden in perceel 3 van Greenpark Aalsmeer. Het gaat om de volgende werkzaamheden:

- Dempen watergangen
- Verwijderen puinhoop
- Graafwerkzaamheden
- Realisatie parkeerplaats
- Werkzaamheden op de graslanden

In onderstaande tabel is het ecologisch werkprotocol opgenomen.

Tabel 1: Ecologisch werkprotocol

Soort(groep)	Werkzaamheden	Maatregelen
Broedvogels (nest alleen gedurende broedperiode beschermd)	Alle werkzaamheden	• Werken buiten broedseizoen: dus niet in de periode 15 maart - 15 juli. • Indien dit niet mogelijk is: 1. Voor de start van de werkzaamheden dient door een deskundig ecoloog geschouwd te worden of er broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn. 2. Indien door een uitvoerder een nestplaats van vogels ontdekt wordt, dient direct contact opgenomen te worden met de betreffende ecoloog: Dhr. J. Osterthun, +31627060600 of Dhr. M. van Heukelum, +31629055534 3. Regelmatige controle door een deskundig ecoloog dient

		uit te wijzen of er onverhoopt toch vogels binnen het plangebied zijn gaan broeden. • De werkzaamheden kunnen pas starten wanneer het plangebied door een deskundig ecoloog is vrijgegeven. • Indien een broedende vogel aanwezig is dient door de deskundig ecoloog maatregelen bepaald te worden.
Rugstreeppad	Algemeen	• Er vinden geen activiteiten plaats binnen het aangrenzende compensatiegebied van de rugstreeppad, zoals de opslag van materiaal of materieel.
	Alle werkzaamheden	• Vermijd werkzaamheden in de actieve periode van de rugstreeppad (februari-september). • Indien dit niet mogelijk is: 1. De locaties binnen het plangebied waar gewerkt gaat worden dienen met amfibieënraster omrasterd te worden zodat migrerende rugstreeppadden van buitenaf het plangebied niet in kunnen komen. Binnen het plangebied worden meerdere uittreedmogelijkheden bij het raster gerealiseerd, zodat het voor kleine dieren mogelijk is om het plangebied te verlaten. Na het plaatsen van het raster dient het plangebied door een deskundig ecoloog geschouwd te worden op aanwezigheid van rugstreeppad en andere dieren. Aanwezige dieren worden weggevangen en buiten het plangebied in een geschikte omgeving uitgezet. 2. Indien een uitvoerder een rugstreeppad of een ander dier binnen het plangebied aantreft, dient direct contact opgenomen te worden met de betreffende ecoloog: Dhr. J. Osterthun, +31627060600 of Dhr. M. van Heukelum, +31629055534 3. Bij het dempen van de sloot dienen rugstreeppadden en andere dieren worden weggevangen. Direct na het wegvangen (binnen twee uur) worden de rugstreeppadden en andere dieren overgebracht naar geschikt leefgebied in de omgeving. • De werkzaamheden kunnen pas starten wanneer het plangebied door een deskundig ecoloog is vrijgegeven.
	Realisatie parkeerplaats	• In het ontwerp van de parkeerplaats dient rekening gehouden te worden met de verbindingsstrook voor de rugstreeppad (de rugstreeppad is een slechte zwemmer). Deze strook dient te liggen tussen het compensatiegebied van de rugstreeppad en het buitengebied (Seringenpark) ten westen van het plangebied. Het gaat om een strook van minimaal 50 cm die vrij te zien zijn van obstakels. Omdat in de oever riet kan ontwikkelen dient de strook buiten de oeverzone te liggen. Het beheren van deze strook, waarbij vegetatie kort gehouden dient te worden, vormt een voorwaarde. • In het ontwerp dient rekening gehouden te worden met een afscheiding van de parkeerplaats (bijvoorbeeld in de vorm van een begroeide grondwal) zodat er geen sprake is van verstoring. • De directe omgeving waar plasvorming is ontstaan dient onderzocht te worden om de aanwezigheid van rugstreeppadden, larven en eisnoeren.

Design & Consultancy for natural and built assets

	Verwijderen puinhoop	• Indien het puinafval wordt verwijderd dient dit te worden gedaan buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (oktober t/m maart) en onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Voorzichtig dient het puin verwijderd te worden zodat mogelijk aanwezige rugstreeppadden weggevangen kunnen worden.
	Graafwerk-zaamheden	• Na de werkzaamheden (binnen het terrein waar gegraven wordt), dient het amfibieënraster direct verwijderd te worden zodat het terrein weer toegankelijk is.
	Overige maatregelen	• De noordelijke poel binnen het compensatiegebied dient geoptimaliseerd te worden als leefgebied van rugstreeppad. Door het aanbrengen van takkenhopen wordt in de directe omgeving voldoende landhabitat gecreëerd, zie figuur 1. Hierdoor functioneert de poel en de directe omgeving als zomer- en winterhabitat. • Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreeppad.
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën en planten	Alle werkzaamheden	• Houd rekening met de Zorgplicht; een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. • Voer werkzaamheden in één richting uit, zodat soorten kunnen vluchten. Let op dat hierbij geen dieren worden opgesloten; werk richting open water of richting een bosschage waar beschutting te vinden is. • Voorkom onnodig rondrijden.
	Realisatie parkeerplaats	• Bij voorkeur geen verlichting langs de randen van de parkeerplaats. Als het toch nodig is dient uitstraling naar de natuurlijke omgeving zoveel mogelijk voorkomen te worden (bv door afschermen, hoogte). Wat betreft kleur dient rode/amberkleurige verlichting gebruikt te worden.
Algemeen voorkomende vissen	Dempen watergangen	• De watertemperatuur dient boven 5 ℃ te zijn. Aquatische dieren zijn dan actief en kunnen vluchten. • Voor het dempen van de sloot dient eerst de watergang te worden afgedamd. • De waterstand wordt tot circa 20 centimeter verlaagd. De ingang van de pomp bevat een net (fijne mazen van 3x3mm), zodat de aanwezige vissen niet in de pomp komen. • Hierna worden de aanwezige vissen en amfibieën door een deskundig ecoloog weggevangen. Wegvangen gebeurt elektrisch of met een groot schepnet (fijne mazen 3x3mm, netgrootte 70x40 cm). De weggevangen vissen worden in emmers of visbakken verzameld. • Om herkolonisatie te voorkomen wordt direct na het wegvangen de watergang gedempt. • Direct na het wegvangen (binnen twee uur) worden de vissen en andere dieren overgebracht naar geschikt leefgebied in de omgeving.

Design & Consultancy for natural and built assets

Figuur 1: Locatie takkenhoop met groene arcering bij benadering weergegeven.

Design & Consultancy
for natural and
built assets

MEMO

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Greenpark Aalsmeer

Deelplan 3 - Flora & Fauna Logboek

In dit logboek worden alle waarnemingen, gebeurtenissen en aanpassingen in het veld die van invloed zijn op beschermde natuurwaarden bijgehouden. Tevens wordt benoemd hoe en door wie hierop wordt gereageerd.

Datum	Aanleiding	(Vervolg)actie	Door wie?	Resultaat

Design & Consultancy
for natural and
built assets

MEMO

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Maatregel	Foto
Voor aanvang van de werkzaamheden is bij de noordelijke poel beschutting gecreëerd door takkenhopen te plaatsen. Zo functioneert de omgeving van de poel als landhabitat.	

De percelen waar gewerkt wordt zijn omrasterd met amfibieënraster en geschouwd op aanwezige dieren.

Design & Consultancy for natural and built assets

MEMO

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

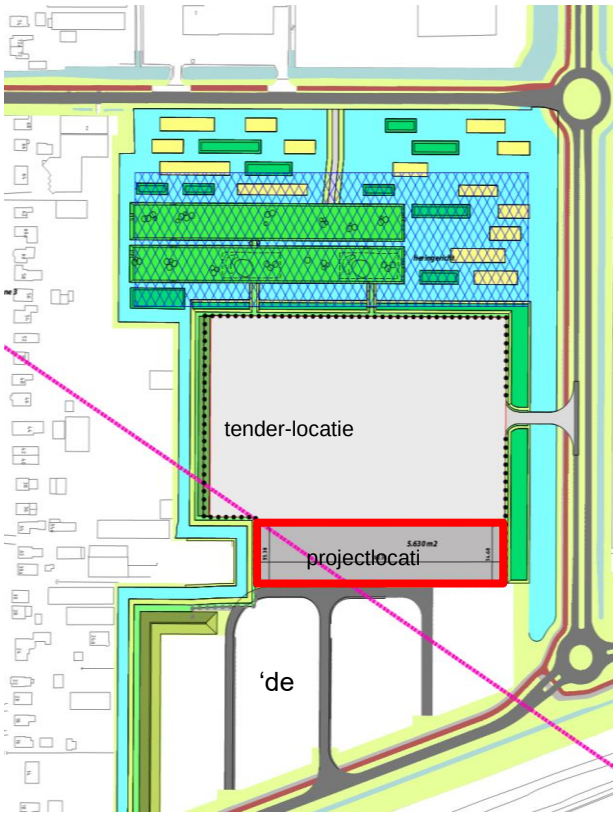
MER Aanmeldingsnotitie
Afwijking bestemmingsplan ten behoeve van Schipholparkeren in deelgebied 3 van Green Park Aalsmeer, kavel Schouten

Datum: 11 oktober 2018
Status: definitief

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In het voorjaar van 2017 is voor de uitgifte van twee kavels in deelgebied 3 van Green Park Aalsmeer een tender uitgeschreven ten behoeve van Schipholparkeren. Omdat deze functie afweek van het geldende bestemmingsplan is op 19 december 2017 een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan verleend voor maximaal 1.300 parkeerplaatsen. Voor de kavel Schouten, die direct grenst aan de tender-locatie, is de wens om ook Schipholparkeren te realiseren. Het gaat daarbij om maximaal 320 parkeerplaatsen. Hiervoor is een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor de aanvraag van deze omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Afbeelding: projectlocatie

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat bij elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie moet worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen.
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag moet voegen.

Voor omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan dient gelet op het voorgaande een aanmeldingsnotitie te worden opgesteld. Het voorliggende document is te beschouwen als de aanmeldingsnotitie voor de omgevingsvergunning.

1.2. Wettelijk kader

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmings-, uitwerkings- of wijzigingsplan of vergunning. In voorliggend geval worden er een omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie D 11.2 “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, de m.e.r.- plichtige activiteiten.

De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in de navolgende tabel.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De omvang en het programma dat met voorliggende omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt blijven onder de drempelwaarden, ook als rekening wordt gehouden met de aangrenzende tender-locatie waarvoor op 19 december 2017 vergund is verleend.
Dat onder de drempelwaarden wordt gebleven betekent dat er in dit geval geen m.e.r.-beoordeling, maar een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Deze is uitgevoerd in het kader van de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de omgevingsvergunning. In de herziene m.e.r.-richtlijn die per 7 juli 2017 in werking is getreden betekent dit o.a. dat een MER-aanmeldingsnotitie dient te worden opgesteld.

De voorliggende MER - aanmeldingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Aalsmeer) kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie ook de navolgende tabel).

Criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

	• het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuurparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect, • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.3. Naam en adresgegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer van de omgevingsvergunning is:

- Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V., Thailandlaan 6, 1432 DJ Aalsmeer

2. Kenmerken van het project

2.1. Aanleiding van de activiteit

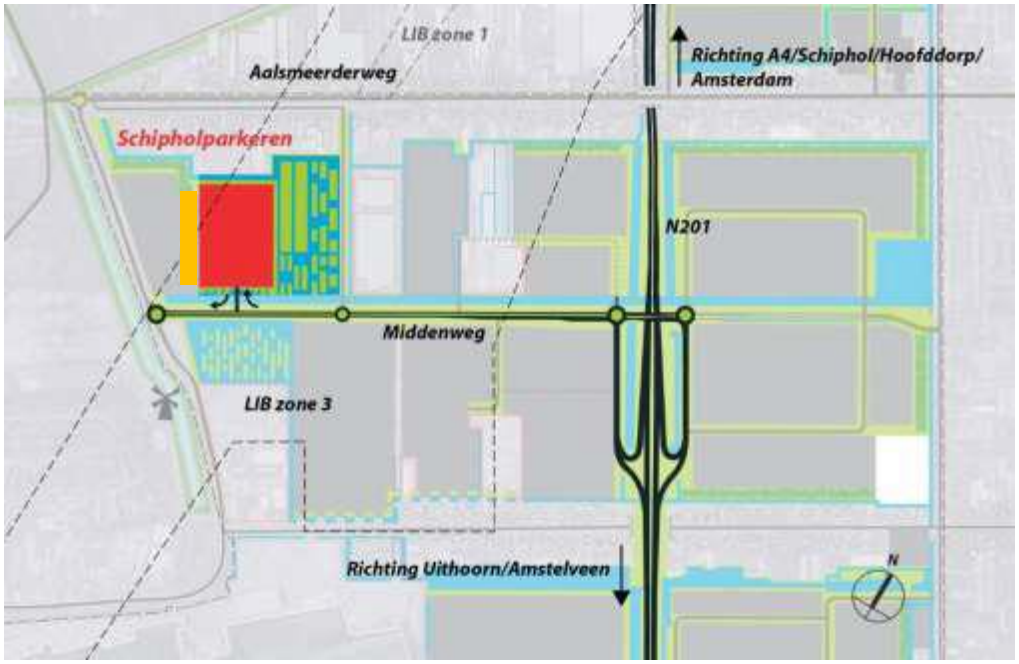
Als gevolg van de prijsstelling van het parkeren op luchthaven Schiphol is er in de regio een structurele behoefte aan parkeerplaatsen ten behoeve van Schiphol (het zogenaamde Schipholparkeren). Op verschillende locaties in de regio wordt daarom bedrijfsmatig Schipholparkeren aangeboden. Luchthavenreizigers kunnen op deze locaties tegen relatief goedkope tarieven hun auto parkeren, waarna zij door de exploitant van het parkeerterrein naar Schiphol worden vervoerd en daar bij terugkomst ook weer worden opgehaald. De behoefte aan Schipholparkeren speelt ook in Aalsmeer, mede omdat Aalsmeer zeer dicht bij Schiphol is gelegen. De gemeente Aalsmeer hanteert als beleidslijn dat Schipholparkeren binnen het grootste deel van het gemeentelijk grondgebied geweerd dient te worden. Het gebruik van gronden en gebouwen als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol is daarom momenteel in nagenoeg alle vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer uitgesloten. Schipholparkeren is beleidsmatig alleen wenselijk op enkele locaties die vanwege de ruimtelijke inpasbaarheid wel geschikt zijn voor Schipholparkeren. Deze locaties bevinden zich in de deelgebieden 3, 4 en 6 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol en het besef dat de economische situatie heeft genoodzaakt tot het ontwerpen van nieuwe verdienmodellen en Schipholparkeren in deze gebieden één van de weinige alternatieven is om inkomsten te genereren.

In het voorjaar van 2017 is voor de uitgifte van twee kavels in deelgebied 3 van Green Park Aalsmeer een tender uitgeschreven ten behoeve van Schipholparkeren waarna in december 2017 een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is verleend. De kavel Schouten grenst direct aan de tender-locatie en zal met een oppervlak circa 5.630 m^2 een uitbreiding van de tenderlocatie vormen. De reden dat de tenderlocatie is verleend zal worden uitgebreid met de kavel Schouten is tweeledig:

- Voor de projectlocatie zijn meerdere initiatieven onderzocht voor een nieuwe invulling, zoals een bedrijfsverzamelcomplex voor kleinschalige bedrijvigheid. Deze initiatieven bleken echter economisch niet haalbaar.
- Uitbreiding van de capaciteit voor Schipholparkeren binnen Aalsmeer is wenselijk doordat de vraag naar parkeren de komende jaren verder zal stijgen vanwege de verwachte groei van het aantal reizigers op Schiphol. Uit onderzoek van Goudappel Coffeng (2015) wordt voor de periode tot 2020 gesproken van een stijging in de vraag van 14%. Doordat niet alles op de parkeerterreinen van Schiphol kan worden gerealiseerd, wordt met deze aanvraag voorzien in een regionale economische behoefte. De onderhavige projectlocatie is vanwege de ligging in zone 3 van het LIB en de directe ligging aan de tenderlocatie een logisch locatie om de parkeercapaciteit ten behoeve van Schipholparkeren verder te verruimen.

2.2. De locatie van het project

De projectlocatie bevindt zich aan de Middenweg in de gemeente Aalsmeer, achter Aalsmeerderweg 32 en langs de nieuwe Zuid-Afrikaweg. De kadastrale aanduiding van het perceel is gemeente Aalsmeer, sectie B, nummers 5732, 5911, 6147 en 6686. De projectlocatie is onderdeel van deelgebied 3 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer.



Afbeelding: ligging projectlocatie (oranje vlak) en de naastgelegen tenderlocatie (rode vlak)

2.3. Een beschrijving van de activiteit

Deelgebied 3 is grotendeels gelegen binnen zone van 3 van het Luchthavenindelingbesluit waardoor er vanuit veiligheidsoogpunt beperkingen gelden voor het aantal aanwezige personen. In het oorspronkelijke plan voor deelgebied 3 was daardoor uitgegaan van een voornamelijk groen-blauwe invulling met beperkt ruimte voor nieuwe bedrijfsfuncties en enkele bedrijfspercelen langs de Molenvlietweg (subdeelgebied ‘de Hoeksteen’). Deze oorspronkelijke opzet van deelgebied 3 blijft grotendeels behouden doordat de nadruk ligt op een groen-blauwe invulling van het deelgebied. Binnen deze groen-blauwe invulling zijn, aan de zijde van de Hoeksteen, een tweetal rechthoekig percelen via een tender uitgegeven ten behoeve van de aanleg van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Deze percelen zullen grotendeels worden verhard met maximaal 1.300 parkeerplaatsen. Hiervoor is op 19 december 2017 een omgevingsvergunning verleend. Het voorliggende project is een uitbreiding van het in 2017 vergunde parkeerterrein op de tender-locatie. Op de projectlocatie komen maximaal 320 parkeerplaatsen, welke een aaneengesloten geheel zullen vormen met de maximaal 1.300 parkeerplaatsen op de tender-locatie. Het totaal aantal parkeerplaatsen komt daarmee uit op maximaal 1.620 parkeerplaatsen.

Het aaneengesloten parkeerterrein (inclusief de projectlocatie) wordt in de definitieve situatie ontsloten via de Middenweg middels een nieuw aan te leggen brug. In de tijdelijke situatie worden

beide terreinen ontsloten door een tijdelijke duiker. Beiden komen ter plaatse van de kavels waarvoor in december 2017 reeds omgevingsvergunning voor Schipholparkeren is verleend.

Vanwege de ruimtelijke inpassing van het aaneengesloten parkeerterrein, inclusief de projectlocatie, in deelgebied 3 zullen de randen rondom het parkeerterrein grotendeels als groen-blauwe buffer worden uitgevoerd.

2.4. Functionele behoefte

In het per 1 oktober 2012 aangevulde Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is een artikellid aan artikel 3.1.6 Bro toegevoegd. Dit artikellid is op 1 juli 2017 gewijzigd. In artikel 3.1.6, tweede lid, van Bro is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden.

Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro luidt:

> "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Bepaald moet worden of er sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro:

> "Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Het aaneengesloten parkeerterrein voor Schipholparkeren, inclusief de projectlocatie, maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Dit bedrijventerrein is voor wat betreft deelgebied 3 planologisch al mogelijk. Ook het realiseren van een commerciële parkeervoorziening is ter plaatse van de projectlocatie al toegestaan binnen het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' aangezien de projectlocatie mag worden gebruikt voor diverse vormen van bedrijvigheid, waaronder autoparkeerterreinen en parkeergarages. Een commerciële parkeervoorziening past in beginsel binnen de geldende bestemming '–Bedrijf - 3', behalve dat een gebruik van een parkeerterrein als Schipholparkeren via een algemeen gebruiksverbod in het gehele plangebied van het bestemmingsplan is uitgesloten. Doordat de projectlocatie wel al is bestemd als bedrijventerrein en ook het gebruik als bedrijvigheid mogelijk is, is het voorliggende project niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Het betreft hier slechts een andere invulling van het bedrijventerrein. Een verantwoording is daarmee niet nodig. Deze verantwoording heeft al plaatsgevonden in het kader van het geldende bestemmingsplan.

2.5. Het tijdspad van de activiteit

Het is de bedoeling dat de omgevingsvergunning in het vierde kwartaal van 2018 wordt verleend. Daarna zal de projectlocatie worden ingericht en krijgt deze definitief vorm voor onbepaalde tijd.

2.6. Productieproces of wijze van aanleg

De projectlocatie zal voorafgaand aan de inrichting bouwrijp worden gemaakt. De bestaande opstal wordt geheel gesloopt en de projectlocatie zal worden gesaneerd.

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Gegevens op het gebied van het productieproces, gebruikte stoffen en technologieën (en de daarvan afgeleide afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's) is logischerwijs daarmee nog niet voorhanden. Gezien de beperkte omvang van het project legt de voorziene activiteit geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.7. Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten

De projectlocatie vormt één geheel met de aangrenzende en in 2017 vergunde tenderlocatie. De beide locaties zijn gelegen binnen bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Om de invloed van de gezamenlijke invulling van de beide locaties op de verkeersafwikkeling te beoordelen, is een verkeersonderzoek uitgevoerd door Goudappel Coffeng (zie paragraaf 4.1). Daarbij is ook gekeken naar het overige toekomstige programma voor Green Park Aalsmeer. Hierdoor is de ontwikkeling op dit aspect in samenhang met de omgeving beschouwd. Dat is via onderzoek door Arcadis ook gedaan voor het aspect luchtkwaliteit (zie paragraaf 4.3).

Op overige omgevingsaspecten zijn geen cumulatie-effecten te verwachten. In de nabije omgeving zijn er verder geen projecten waarmee het voorliggende project in samenhang moet worden beschouwd.

2.8. Een beschrijving van toekomstige ontwikkelingen

Na verlening van de omgevingsvergunning zal de projectlocatie worden ingevuld met maximaal 320 parkeervakken. Daarvoor wordt de projectlocatie grotendeels verhard. Samen met de aangrenzende tenderlocatie zal de totale parkeercapaciteit maximaal 1.620 parkeerplaatsen bedragen.

3. Plaats van het project

Uit een luchtfoto van de topografische dienst (1977) blijkt dat op de projectlocatie in het verleden autowrakken zijn opgeslagen. Momenteel is het perceel begroeid met verwilderd groen rondom een vervallen opstal. De omgeving van de projectlocatie is als volgt:

- Aan de noordoostzijde van de projectlocatie komt het terrein voor Schipholparkeren waarvoor in december 2017 een omgevingsvergunning is verleend (zie o.a. paragraaf 1.1). Dit terrein en de voorliggende projectlocatie grenzen direct aan elkaar.
- Aan de noordwestzijde grenst de projectlocatie aan het bestaande woonwerk-lint van de Aalsmeerderweg.
- Aan de zuidwestzijde van de projectlocatie, tussen de projectlocatie en de Molenvlietweg, bevinden zich percelen met de mogelijkheid tot het vestigen van bedrijfsruimten. Deze percelen zijn onderdeel van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer, subdeelgebied 'de Hoeksteen'.
- Aan de zuidoostzijde ligt een persleiding ten behoeve van de aan de overzijde van de Middenweg gelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

De projectlocatie is gelegen in deelgebied 3 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het deelgebied is grotendeels gelegen binnen zone van 3 van het Luchthavenindelingbesluit waardoor er vanuit veiligheidsoogpunt beperkingen gelden voor het aantal aanwezige personen. Het deelgebied krijgt daardoor voornamelijk een groen-blauwe invulling met beperkt ruimte voor nieuwe bedrijfsfuncties en enkele bedrijfspercelen langs de Molenvlietweg. In het huidige kenmerkende slotenpatroon is een nieuwe configuratie van water en groen vormgegeven. Het oppervlak aan water is bepaald binnen de wateropgave voor Green Park Aalsmeer. De groene eilanden worden ingericht tot Elzenbroekbosjes en in het water worden rieteilanden aangelegd, welke ruimte bieden voor diverse flora en fauna. Het oppervlakte water en groen is nadrukkelijk versnipperd in kleine en smalle stroken. Zo zijn het water en de beplante eilanden minder aantrekkelijk voor het foerageren van grote groepen vogels, welke anders voor gevaar kunnen zorgen voor de stijgende en dalende vliegtuigen van Schiphol.

Binnen de groen-blauwe invulling is gezocht naar nieuwe bedrijfsfuncties waar sprake is van een beperkt aantal aanwezige personen. Mede omdat Aalsmeer zeer dicht bij Schiphol is gelegen is er een structurele behoefte aan Schipholparkeren. Beleidsmatig gezien is Schipholparkeren binnen Aalsmeer alleen wenselijk op enkele locaties die vanwege de ruimtelijke inpasbaarheid geschikt zijn voor Schipholparkeren. Deze locaties bevinden zich in de deelgebieden 3, 4 en 6 van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol en het besef dat de economische situatie heeft genoodzaakt tot het ontwerpen van nieuwe verdienmodellen en Schipholparkeren in deze gebieden één van de weinige alternatieven is om inkomsten te genereren.

Vanwege de ruimtelijke inpassing van het aaneengesloten parkeerterrein, inclusief de projectlocatie, zullen de randen rondom het parkeerterrein grotendeels als groen-blauwe buffer worden uitgevoerd. Door de ligging in het groenblauwe raamwerk van Green Park Aalsmeer en een met groen begroeid wilgentenenschotten (wilgenscherm) op de uitgiftegrenzen wordt het parkeerterrein grotendeels aan het zicht onttrokken. Vanaf de aangrenzende wegen zal het beeld vooral worden bepaald door broekbossen en rieteilanden. Door de nabijheid van het woonlint aan de Aalsmeerderweg, is de noordwestrand van het aaneengesloten parkeerterrein met extra zorg uitgewerkt. Tussen de woonwerkkavels aan de Aalsmeerderweg en het parkeerterrein komt een bufferzone met groen en/of water en op de rand van het parkeerterrein komt een begroeid hekwerk. De afstand tussen bestaande woningen en de projectlocatie zal minimaal 130 meter bedragen.

De voorgenomen activiteiten zijn passend in de omgeving aangezien de projectlocatie is gelegen in een gebied dat onderdeel uitmaakt van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het kenmerk van een commercieel parkeerterrein voor Schipholparkeren is dat er verspreid over de dag verkeersbewegingen ontstaan. Vanwege de ligging nabij Schiphol en de aanwezige infrastructuur is het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer geschikt voor het realiseren van een dergelijk commercieel parkeerterrein. De projectlocatie bevindt zich aan de gebiedsontsluitingsweg Middenweg, welke in directe verbinding staat met de N201. Verkeer van en naar de projectlocatie zal daardoor niet via woonwijken of polderwegen met aangrenzende woningen rijden. Het uitbreiden van het Schipholparkeren heeft ook geen nadelige gevolgen voor het functioneren van het bedrijventerrein, omdat Schipholparkeren een bedrijfsmatige activiteit betreft welke rechtstreeks via de doorgaande Middenweg wordt ontsloten op de N201. Reizigers komen verspreid over de dag, zoals ook blijkt uit een uitgevoerde verkeerstudie van Goudappel Coffeng (zie paragraaf 4.1).
Een commercieel parkeerterrein heeft beperkte gevolgen voor de omgeving. In de omgeving bevinden zich alleen woningen aan de noordwestzijde maar door de minimale afstand van 130 meter, de tussengelegen bufferzone en het begroeide hekwerk wordt het zicht vanaf de woonkavels op de geparkeerde auto’s en de eventuele hinder van autokoplampen in de woningen weggenomen.

Ten behoeve van de herontwikkeling zal de bodem van de projectlocatie worden gesaneerd. Dit heeft een positief effect op de projectlocatie maar ook de omgeving. De van toepassingen zijnde normen inzake milieukwaliteit die bij communautaire wetgeving zijn vastgesteld (o.m. luchtkwaliteit, geluid en (indirect) fauna en flora) worden niet overschreden. In paragraaf 4 wordt nader toegelicht dat voldaan wordt aan de Nederlandse (en als gevolg daarvan ook aan de communautaire) wetgeving terzake.

4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen transformatie van de projectlocatie geeft nadere invulling aan deelgebied 3 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet aan de orde.

In de paragraaf 3 is al kort toegelicht dat de functiewijziging van de projectlocatie (en ook daarbuiten) niet tot relevante milieuhinder leidt voor de omgeving. In het navolgende worden nog een aantal milieueffecten toegelicht.

4.1. Verkeer

De projectlocatie voorziet in maximaal 320 parkeerplaatsen. Op het aangrenzende perceel waarvoor in december 2017 vergunning is verleend zijn maximaal 1.300 parkeerplaatsen voor motorvoertuigen (auto's en kleine personenbusjes) toegestaan. Het totaal aantal parkeerplaatsen komt daarmee uit op 1.620 parkeerplaatsen. De aanvaardbaarheid van de verkeersstromen die worden gerealiseerd als gevolg van het voorliggende project en het al vergunde parkeerterrein, zijn aangetoond in een verkeersstudie van Goudappel Coffeng (d.d. 21 maart 2018). In de verkeersstudie zijn de verkeersgevolgen van de 1.620 parkeerplaatsen, samen met het overige toekomstige programma voor Green Park Aalsmeer, vergeleken met de huidige en autonome situatie.

Ten aanzien van het gebruik als Schipholparkeren blijkt uit de verkeersstudies dat het op basis van ervaringscijfers bij een gebruik als Schipholparkeren vooral gaat om langparkeren met een gemiddelde parkeerduur van 8-10 dagen. Bij 1.620 parkeerplaatsen leidt dat tot circa 405 ritten van parkerende en vertrekkende auto's per gemiddelde weekdag. De parkeerders worden via pendelbusjes van en naar Schiphol vervoerd. Dit leidt naar verwachting tot 136 ritten met pendelbusjes waardoor het totaal aantal verkeersbewegingen op 542 uitkomt in geval van maximaal 1.620 parkeerplaatsen.
De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperioden (ochtend- en avondspits) hebben de parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door het project geen knelpunten te verwachten.

4.2. Geluid

Door Arcadis is een geluidsonderzoek uitgevoerd (d.d. 24 november 2017) om inzichtelijk te maken of het parkeerterrein leidt tot geluidsoverlast ter plaatse van de woningen in de omgeving. In het onderzoek is uitgegaan van maximaal 1.620 langparkeerplaatsen die per etmaal leiden tot maximaal 406 parkeerbewegingen en 136 pendelbewegingen van busjes, waarbij de verkeersbewegingen voor 75% plaatsvinden in de dagperiode, voor 15% in de avondperiode en voor 10% in de nachtperiode.

Uitgaande van de in het onderzoek beschreven uitgangspunten bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege het parkeerterrein in de representatieve bedrijfssituatie op de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Aalsmeerderweg 36) ten hoogste:

- 31 dB(A) in de dagperiode.
- 28 dB(A) in de avondperiode.
- 24 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de toetsing blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op alle beoordelingspunten ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) vanwege het parkeerterrein bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 49 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode op de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Aalsmeerderweg 36). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Het optredende geluidsniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking voldoet tenslotte ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de circulaire van 29 februari 1996.

Gelet op het voormelde worden negatieve effecten op het gebied van geluid niet verwacht.

4.3. Luchtkwaliteit

De voorgenomen activiteit zal niet leiden tot een slechtere luchtkwaliteit dan de momenteel bestemde milieubelastende activiteiten. Teneinde de effecten op de lokale luchtkwaliteit in beeld te brengen is door Arcadis een onderzoek uitgevoerd (24 november 2017). Uit het onderzoek blijkt dat door de ontwikkeling een maximale bijdrage van 0,46 µg/m³ NO_2 en een maximale toename van 0,12 µg/m³ PM_{10} te verwachten is. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de grens van 1,2 µg/m³ NO_2 en PM_{10}. Negatieve effecten voor de luchtkwaliteit worden daarom niet verwacht.

4.4. Externe veiligheid

In de nabijheid van de projectlocatie bevinden zich geen inrichtingen waar activiteiten plaatsvinden die een risico vormen voor de omgeving. Ook vindt er in de nabijheid van de projectlocatie geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats en er zijn geen hoofdgastransportleidingen aanwezig. Negatieve effecten op het gebied van externe veiligheid zijn daarom niet aan de orde.

4.5. Water

Omdat de projectlocatie in de huidige situatie nagenoeg onverhard is zal er als gevolg van de ontwikkeling sprake zijn van een substantiële toename van verharding. Green Park Aalsmeer heeft de intentie om een duurzaam watersysteem te realiseren met voldoende waterberging. De wateropgave voor het gehele bedrijventerrein, inclusief de N201, bedraagt 11%. Conform de wens

van het hoogheemraadschap dient daarbij in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden, rekening houdend met de aanwezige peilvakken. Door realisatie van 11% open water in Green Park kan ook een deel van de mogelijke wateropgave van het stedelijk gebied van de Horn- en Stommeerpolder worden opgelost.

Deelgebied 3 heeft een oppervlak van circa 112.282 m² hectare. Gelet op de eis van 8-11% dient er minimaal 8.983 tot 12.351 m² wateroppervlak in het deelgebied aanwezig te zijn. In deelgebied 3 wordt echter meer water gerealiseerd, ter compensatie van de overige deelgebieden binnen Green Park Aalsmeer waar niet wordt voldaan aan de eis van 11%. Na realisatie zal er in deelgebied 3 in totaal ruim 23.000 m² wateroppervlak aanwezig (ca. 21.%). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de gestelde minimale waterbergingseis van 11%.

In de zomer van 2017 is land vergraven zodat het oppervlaktewater met 12.498 m² is uitgebreid. Op 13 juli 2017 heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het dempen van het bestaande oppervlaktewater (6.090 m²) en het graven van nieuw water (12.498 m²) omdat de werkzaamheden binnen de raamvergunning V46760 vallen.

Het nieuwe terrein wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater en/of grondwater leiden. Om de 25 meter komen putten voor de riolering, waarbij de afschot bij de neuzen van de auto's ligt. Afschot is minimaal 3%. De drainage wordt afgestort met grof zand. Voor de lozing van het rioolwater worden lamellenscheiders geplaatst.

Ter plaatse van de projectlocatie zijn tenslotte geen waterkeringen of beschermingszones aanwezig of geprojecteerd.

Gelet op het voormelde worden negatieve effecten op het oppervlakte- en grondwater niet verwacht.

4.6. Ecologie

In het kader van ecologie is door Arcadis een onderzoek uitgevoerd in de vorm van een quick scan (d.d. 6 april 2017). Geconcludeerd wordt dat de projectlocatie geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten (zoals de rugstreeppad). Om werkzaamheden in het projectgebied uit te voeren kan ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd of er kan een ecologisch werkprotocol worden opgesteld in combinatie met het uitvoeren van mitigerende maatregelen. Er is inmiddels een ecologisch werkprotocol gereed (d.d. 13 april 2017), er zal conform dit werkprotocol worden gewerkt en de mitigerende maatregelen zullen worden toegepast. Omdat er daardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming is voor het project geen ontheffing nodig. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn daarmee niet aan de orde.

De locatie is niet gelegen binnen Natura 2000-gebied of binnen Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol, op een afstand van meer dan 9 km. Vanwege de aard van de activiteiten en de afstand zijn er geen effecten op beschermde natuurgebieden aan de orde.

4.7. Cultuurhistorie

Ter plaatse van de projectlocatie of in de omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorische waarden van toepassing.

5. Conclusie

Uit de effecten die in deze MER - aanmeldingsnotitie zijn beschreven kan worden geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkeling van de projectlocatie geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt zowel voor de projectlocatie als de omgeving.

Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP - - 2019
DE SECRETARIS, DE BURGERMEESTER,

Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Aalsmeer
Bestemmingsplannen
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

Omgevingsvergunning iav bp Green Park Aalsmeer, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 - Schipholparkeren Schoutenterrein

datum : 22 08 2018	gewijzigd :	formaat : A4	schaal : 1 : 2000
operator : S. Kho			plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :		tek. nr. BP.A05.12	
plan IDN : NL.IMRO.0358.OIAVHB05xAA-VG01			

O:\st\BESTPLAN AALSMEER\ONTWERP-RO-PLAN 2012 OMGEVINGSVERGUNNINGEN\plan-05xAA-OIAVHB GPA Middenweg 3 5 en 7 Schoutenterrein\plotbestanden en PDF

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 GPA

Aalsmeer, maart 2019

Z18-002531

Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Schipholparkeren kavel Schouten deelgebied 3 Green Park Aalsmeer' heeft van 7 december 2018 tot en met 17 januari 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is ongeveer zeven weken later nog aangevuld.

Wijze van beantwoording

Links staat een (beknopte) omschrijving van de punten uit de zienswijze, en in de kolom daarnaast staat per punt de beantwoording. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het besluit dan wel de omgevingsvergunning, met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener (hierna reclamant), ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing besluit/ omgevings-vergunning
Reclamant, bij brief van 15 januari 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18 / 834 (ECLI:NL:RBAMS:2019:506). Deze uitspraak heeft betrekking op een ingesteld beroep van (dezelfde) reclamant.	
Zienswijze tegen ontwerpbeschikking omgevingsvergunning kavel Schouten, Greenpark deelgebied 3, nabij Aalsmeerderweg 32.		
- Algemeen: Tegen de omgevingsvergunning die eind 2017 door de gemeente Aalsmeer is verstrekt voor Schipholparkeren op het aangrenzende gebied in Greenpark deelgebied 3 is door de reclamant beroep ingesteld, en op de briefdatum zijn partijen (reclamant en gemeente) nog in afwachting van een uitspraak. Het beroepschrift c.q. het gestelde door reclamant in die procedure wordt opnieuw aangevoerd en herhaald en ingelast.	Voor de beantwoording van het gestelde in het beroepschrift wordt verwezen naar de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 (zaaknummer AMS 18 / 834). De uitspraak laat de omgevingsvergunning van eind 2017 in stand.	Nee
1. Er zit bij de stukken van het voorgenoemde beroepschrift ook een uitspraak van de Voorzieningenrechter d.d. 8 maart 2018. In die uitspraak heeft de voorzieningenrechter een belangenafweging gemaakt, op basis waarvan de vergunning al kon worden gebruikt. De voorzieningenrechter gaf aan dat bij de behandeling van het beroep het punt van de cumulatieve aspecten aan de orde kon komen.	Bij de behandeling van het beroep door de bestuursrechter zijn de door reclamant in 2018 naar voor gebrachte argumenten meegenomen. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant ongegrond verklaard, dus ook ten aanzien van de cumulatieve aspecten, MER en Vortex.	Nee
2. Reclamant geeft aan dat de Rechtbank doende is tot een uitspraak te komen over alle beroepsgronden, waaronder de gronden in de brief van 10 juli 2018.	Bij de behandeling van het beroep zijn de beroepsgronden meegenomen. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant ongegrond verklaard.	Nee
3. Reclamant geeft de definitie van een Vortex zoals die is opgesteld door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in 1996, en geeft aan deze bij de Rechtbank te hebben aangedragen.	De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de Vortex meegewogen. De Vortex geeft geen aanleiding te twijfelen aan de juistheid van de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek.	Nee
4. Reclamant geeft aan dat bij reclamant, op circa 1.850 meter van de landingsbaan, de vliegtuigen op circa 140 meter hoog overvliegen. Daar is sprake van Vortex. Die contouren behoren eigenlijk bewoningvrij gemaakt te worden vanwege de overlast. En daar komt volgens reclamant middels dit parkeerterrein nog	Het bewoningvrij maken van de genoemde contour, staat los van de onderhavige omgevingsvergunning. Daarnaast leidt de onderhavige omgevingsvergunning amper tot extra overlast/vervuiling bij reclamant, zoals blijkt uit het 'Geluid- en luchtonderzoek ruimtelijke onderbouwing Schiphol parkeren'. Dit rapport van 24 november	Nee

meer overlast/vervuiling bij. In versterkte mate zelfs, omdat door de zuidwestenwind alles naar reclamant waait van de onderhavige locatie.	2017 is als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd. De overlast/vervuiling vanwege het vliegverkeer staat los van de onderhavige omgevingsvergunning.	
5. Reclamant geeft aan dat de gemeente aangeeft dat er niet zoveel bijkomt [aan concentraties, red.] en het binnen de normen blijft. Reclamant vraagt zich af hoe gemeente dit kan stellen zonder nader onderzoek te hebben gedaan naar de effecten van de Vortex ter plaatse van het perceel van reclamant. Volgens reclamant komt alle extra stof/vervuiling door de wervelwind van de vliegtuigen als eerste op de locatie van reclamant terecht.	Het eventuele effect van de Vortex vanwege vliegtuigen staat los van een parkeerterrein voor Schipholparkeren. Tevens zou het effect van de Vortex, op de zeer geringe ofwel 'niet in betekende mate' toename van luchtconcentraties door de extra auto's, verwaarloosbaar zijn. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de Vortex meegewogen. De Vortex geeft geen aanleiding te twijfelen aan de juistheid van de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek.	Nee
6. Reclamant geeft aan (zoals eerder in het beroepschrift) dat: o Er wel degelijk sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, die een grondiger MER rechtvaardigt. o Er integraal naar de cumulatieve effecten gekeken moet worden van alle maatregelen die het leefklimaat van reclamant negatief beïnvloeden.	De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant, waaronder ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, ongegrond verklaard. Uit de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam blijkt dat er al voldoende met cumulatie is rekening gehouden met het milieuonderzoek inzake de ontwikkelingen opgenomen in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer, en blijkt dat er niet nader (dan het verrichte onderzoek) naar cumulatieve effecten gekeken hoeft te worden.	Nee
7. Volgens reclamant speelt nog de aanhoudende onzekerheid over de gezondheidseffecten van Schiphol zelf een rol. Volgens reclamant beroept de gemeente zich in onderhavige vergunning op het rapporten van het RIVM van 2011 en 2015. Er is een recenter verkennend onderzoek van het RIVM van 2016 naar gezondheidsrisico's van ultrafijn stof door luchtvaartverkeer rond Schiphol. Een nieuw onderzoek is opgestart.	Voor de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning (en de reeds verleende omgevingsvergunning) voor het Schipholparkeren in deelgebied 3 GPA is onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. In het kader van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is ook onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. Deze rapporten van respectievelijk 22 en 24 november 2017 zijn als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd. Uit deze rapporten blijkt dat de aanvraag ruimschoots voldoet aan de voorwaarden voor de luchtkwaliteit. De gemeente heeft zich bij de onderhavige omgevingsvergunning niet beroepen op rapporten van het RIVM. De Rechtbank Amsterdam heeft bij uitspraak van 29 januari 2019 de beroepsgronden van reclamant, waaronder ten aanzien van luchtkwaliteit, ongegrond verklaard. De Rechtbank geeft aan dat de vergunningen voor het vliegverkeer niet ter beoordeling staan bij de omgevingsvergunning voor het Schipholparkeren. De onderhavige omgevingsvergunning leidt niet tot een effect dat moet worden meegewogen in de algemene gezondheidseffecten vanwege Schiphol. De onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren leidt tot een minimaal effect op de luchtkwaliteit c.q. luchtconcentraties.	Nee

8. Volgens reclamant is de gemeente niet helemaal zeker van de hele gang van zaken. Op 15 maart 2018 heeft de gemeenteraad een motie 'Genoeg is genoeg' aangenomen. Reclamant geeft aan dat de kern van die motie is dat verdere groei van het vliegverkeer op de Aalsmeerbaan vanuit het perspectief van leefbaarheid in onze gemeente niet acceptabel is.	De groei van het vliegverkeer op de Aalsmeerbaan staat los van de omgevingsvergunning voor het parkeerterrein voor Schipholparkeren. Binnen de huidige capaciteit/vluchtenomvang van Schiphol is er een sterke behoefte aan parkeerplaatsen.	Nee
9. Reclamant geeft aan dat sinds november 2018 wethouder Van Duijn aan de bel trekt en dat de boodschap van de wethouder in diverse media als volgt is: 'Het is genoeg. De concept MER bevestigt de overtuiging dat berekende hinder niet aansluit bij de beleving van mensen'. En in november 2018: 'Wat ons betreft mag de huidige gedoogsituatie niet langer duren en moet er gehandhaafd kunnen worden op het strikt geluidpreferentieel vliegen en het plafond van 500.000 vluchten per jaar'.	Deze boodschap van het college heeft betrekking op het geluid vanwege de vluchten van Schiphol, en geen betrekking op het Schipholparkeren. Aan het onderhavige parkeerterrein is ook behoefte bij de 500.000 vluchten per jaar van Schiphol.	Nee
10. Volgens reclamant geldt hetgeen dat wethouder Van Duijn zegt over Schiphol daardoor in versterkte mate ook voor de parkeerplaatsen achter de woning van reclamant. Reclamant geeft aan dat de concept MER van Schiphol niet deugdelijk is (ook 30.000 vliegbewegingen op Aalsmeer-Oost zijn daarin niet opgenomen). Volgens reclamant bouwt de gemeente met haar omgevingsvergunning voor de parkeerplaatsen dus voort op ondeugdelijke MER-rapporten van Schiphol. Volgens reclamant vergeet de gemeente bij haar eigen rapporten de Vortex te betrekken.	De onderhavige omgevingsvergunning is niet gebaseerd op de genoemde concept MER. Tevens heeft de concept MER geen betrekking op het Schipholparkeren. Voor de onderhavige omgevingsvergunning is een m.e.r.-beoordeling gemaakt, waaruit blijkt dat geen MER voor het onderhavige Schipholparkeren hoeft te worden gemaakt. Uit de uitspraak van 29 januari 2019 van de Rechtbank Amsterdam volgt dat niet is gebleken dat geen of onvoldoende rekening is gehouden met de Vortex bij het luchtkwaliteitsonderzoek voor het Schipholparken.	Nee
11. Reclamant geeft aan dat desondanks iedereen probeert zijn eigen positie recht te praten. Volgens reclamant garandeert de gemeente niet dat het niet slechter wordt de reclamant, en stelt de gemeente enkel dat het binnen de normen valt. Reclamant vindt dat het bij elkaar niet deugt, en dat het maar doorgaat, en dat het er steeds slechter op wordt.	De luchtkwaliteitssituatie met betrekking tot de omgevingsvergunning voor het Schipholparkeren voldoet aan de normen. De onderzoeken met betrekking tot het Schipholparkeren deugen, en er is voldoende rekening gehouden met externe factoren. De onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren leidt tot een minimaal effect op de milieusituatie. Het onderhavige Schipholparkeren heeft geen betrekking op de eventuele groei (van het aantal vluchten) van Schiphol. Indien 'het' er slechter op wordt, dan hangt dit niet samen met de onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren.	Nee
12. Reclamant geeft aan dat reclamant aannemelijk heeft gemaakt dat er Vortex is, en anderzijds dat uit de overgelegde rapporten voor de vergunningsaanvraag niet blijkt dat rekening is gehouden met de Vortex. Volgens reclamant ontbeert de ontwerpbeschikking dan ook een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing en is het in strijd met de Ruimtelijke Ordening.	Uit de uitspraak van 29 januari 2019 van de Rechtbank Amsterdam volgt dat reclamant niet heeft aangetoond dat er niet voldoende rekening is gehouden met de Vortex. Er is bij de onderhavige (ontwerp)beschikking wel degelijk sprake van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing op basis van deugdelijk onderzoek. Ten aanzien van het onderhavige Schipholparkeren is sprake van een goede ruimtelijke ordening.	Nee

Aanvulling van voorgaande reclamant, bij brief van 4 maart 2019	In de beantwoording wordt verwezen naar een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 29 januari 2019 inzake een beroepszaak met zaaknummer AMS 18 / 834 (ECLI:NL:RBAMS:2019:506). Deze uitspraak heeft betrekking op een ingesteld beroep van (dezelfde) reclamant.	
1. Reclamant geeft aan dat de gemeente vorig jaar tijdens de zittingen van de Voorzieningenrechter als van De Rechtbank heeft gemeld, dat er bij de (concept) MER van Schiphol rekening is gehouden met het aantal vliegtuigbewegingen, en dat bij die vliegtuigbewegingen ook de Vortex is betrokken. Reclamant betwist dit.	De (concept) MER van Schiphol staat los van de onderhavige omgevingsvergunning voor Schipholparkeren. De gemeente betwist dat er is aangegeven dat er rekening is gehouden met de Vortex bij de (concept) MER van Schiphol.	Nee
2. Volgens reclamant is de bewijslast dat iets niet gebeurd is, vele malen moeilijker dan het bewijs om aan te tonen dat iets wel gebeurd is. Alsdan kan gewoon de vindplaats gemeld worden waar dat staat, aldus reclamant.	Aangezien de (concept) MER van Schiphol los staat van de onderhavige omgevingsvergunning, hoeft er geen vindplaats (in het MER) gemeld te worden.	Nee
3. Reclamant geeft aan dat van reclamant wordt gevraagd om dure adviesbureaus in te huren om de onwaarheden van de gemeente, aldus reclamant, aan te tonen. Volgens reclamant is dit onterecht en in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	De Rechtbank Amsterdam geeft aan dat reclamant al een deskundige had ingeschakeld, maar dat deze deskundige geen rapport kon of wilde opstellen dat kon worden overlegd. De Rechtbank Amsterdam heeft in de uitspraak van 29 januari 2019 aangegeven dat door reclamant niet is aangevoerd of anderzijds is gebleken dat het reclamant (financieel) onmogelijk was een (andere) deskundige in te schakelen. Bovendien hoeft reclamant geen tegenonderzoek in te brengen voor bewijs, maar zijn slechts aanknopingspunten voor twijfel aan de inhoud van de door de gemeente gebruikte gegevens nodig. Deze aanknopingspunten tot twijfel zijn er niet, aldus de Rechtbank Amsterdam.	Nee
4. Volgens reclamant kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend omdat de gemeente bereid is om af te wijken van het bestemmingsplan, waartoe dan uit de ruimtelijke onderbouwing dient te blijken dat het plan voldoet aan de wetgeving met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, externe veiligheid, bodem, cultuurhistorie, etc.	Uit de ruimtelijke onderbouwing voor/bij de onderhavige omgevingsvergunning blijkt dat bij het plan wordt voldaan aan de wetgeving met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, externe veiligheid, bodem, cultuurhistorie/archeologie.	Nee
5. Volgens reclamant dient de gemeente als vergunningverlener, met wet- en regelgeving, te waarborgen dat er sprake blijft van een goede luchtkwaliteit en dat de burgers beschermd worden tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging.	Bij de onderhavige omgevingsvergunning wordt er voldaan aan de wet- en regelgeving inzake luchtkwaliteit.	Nee
6. Reclamant geeft aan dat in het concept MER Schiphol het woord Vortex niet staat. Reclamant vraagt zich af hoe de gemeente overeind kan houden dat er bij de vliegtuigbewegingen wel degelijk rekening is gehouden met de Vortex.	Het vraagstuk of er in het concept MER Schiphol bij de vliegtuigbewegingen wel of niet rekening is gehouden met de Vortex is ten aanzien van de onderhavige omgevingsvergunning niet van belang.	Nee

Agenda Regioraad

Datum	21-05-2019
Tijd	18:30 - 23:00
Locatie	Stadhuis Amsterdam
Voorzitter	D. de Jong, raadsvoorzitter

1 **Opening voorsessie Regioraad**

Sharon Dijksma zeer waarschijnlijk niet aanwezig (zie ook punt 5).

2 **Vaststellen agenda Voorsessie en Regioraad**

-

3 **Mededelingen voorsessie Regioraad**

-

4 **Inspraak**

Ten tijde van het opstellen van de annotatie was nog niet bekend of er ingesproken gaat worden.

5 **Vaststellen notulen Voorsessie regioraad 19 maart 2019**

Van de regioraad wordt gevraagd:

1. De notulen van de Voorsessie van de regioraad van 19 maart 2019 vast te stellen.

Voor Amstelveen: Toezegging 2 regioraden geleden van Sharon Dijksma (inzake boetebesteding GVB/lijn 51): voorstel zou deze regioraad komen (was eigenlijk al gepland voor vorige regioraad) maar wordt nu weer een keer vooruitgeschoven (?).

Voor Amstelveen: punt 7b geheel onderin: is aan deze toezegging voldaan (onderbouwing scopewijziging)?

6 **Behandeling vragen, ingekomen stukken en toezeggingen**

De vragen, ingekomen stukken en toezeggingen treft u aan bij vergaderkalender op de website van de Vervoerregio Amsterdam via deze link:

https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=Vervoerregio&agendaid=06c53796-12aa-44b2-a3e1-192f045c2ca6&FoundIDs=

Zie:
https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=Vervoerregio&agendaid=06c53796-12aa-44b2-a3e1-192f045c2ca6&FoundIDs=
(motie 4 en 5 mede ondertekend door A'veens regioraadslid E v d Waal)
Geen aanleiding tot inhoudelijke annotatie

7 **VOORBEREIDING BESLUITVORMING REGIORAAD**

Bij dit agendapunt worden de onderwerpen die ter besluitvorming zijn geagendeerd voorbereid.

7.a **Kadernota 2020**

Voorbereiding besluitvorming agendapunt 15.
Van de Regioraad wordt gevraagd:
1 Kennis te nemen van de aangebrachte wijzigingen ten aanzien van de concept-Kadernota 2020;

2 Kennisnemen van het positieve advies van de Rekeningencommissie (23-04-2019) en het Dagelijks Bestuur (25-04-2019) met betrekking tot voorliggend voorstel;
3 De Kadernota 2020 vast te stellen.

Advies/annotatie: akkoord met wijzigingen en akkoord geven aan vaststelling Kadernota.

7.b Garantstelling externe financiering activa GVB

Voorbereiding besluitvorming agendapunt 16.

Van de Regioraad wordt gevraagd:
1 Kennis te nemen dat conform de Programmabegroting 2019 voor de bekostiging van investeringen in strategische activa van GVB Activa B.V. gekozen is voor de methode van kapitaallastenvergoeding in plaats van directe financiering. GVB zal daartoe externe financiering aantrekken.
2 Kennis te nemen dat de Regioraad op 16 oktober 2018 heeft ingestemd met het afgeven van een of meerdere garantstellingen ten behoeve van een financiële instelling voor de door GVB Activa B.V. aan te trekken financiering van 15G-trams, M7-metro's en de eerste batch zero emissie. Dit met het doel om rentekosten te besparen.
3 In te stemmen met - in aanvulling op de onder 2. bedoelde garantstelling(en) - het afgeven van een of meerdere garantstellingen ten behoeve van een financiële instelling voor de financiering van de volgende batches zero emissiebussen en overige strategische activa die opgenomen worden in GVB Activa B.V. om zodoende rentekosten te besparen. De garantstellingen passen binnen de budgetreserveringen voor activa investeringen die door de Regioraad zijn of in de toekomst worden goedgekeurd.
4 In te stemmen met het verbinden van de in de voordracht genoemde voorwaarden aan de onder 2. en 3. bedoelde garantstellingen.

Advies/annotatie: lees de flap (zie bijgaand attachment, vrij uitgebreide materie); annotatie: geen aanleiding tot reactie (punten 3 en 4 akkoord)

8 MENINGSVORMEND / TER KENNISNAME

8.a Aanbestedingsstrategie concessie Zaanstreek-Waterland 2022 - met presentatie

Van de Regioraad wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de Aanbestedingsstrategie Zaanstreek-Waterland 2022; deze zal worden uitgewerkt in een (ontwerp) Programma van Eisen dat in de vergadering van 9 juli 2019 aan de Regioraad zal worden voorgelegd.

2. Kennis te nemen dat de Aanbestedingsstrategie uitgaat van een volledige transitie naar zero-emissiebusvervoer en deze transitie aanzienlijke investeringen van de vervoerder vergen.

3. Kennis te nemen dat de Vervoerregio de noodzaak en mogelijkheden onderzoekt voor het aanbieden van een financieringsfaciliteit (lening, garantstelling) aan de vervoerder om de transitie naar ZE-busvervoer te kunnen realiseren; vervoerders worden hierover in het kader van een marktconsultatie bevraagd.

4. Kennis te nemen dat in geval uit bovengenoemd onderzoek naar voren komt dat het aanbieden van een financieringsfaciliteit randvoorwaardelijk is voor het realiseren van de transitie naar ZE-busvervoer, hiertoe op 9 juli 2019 een voorstel aan de Regioraad zal worden voorgelegd.

Toelichting:

In de aanbestedingsstrategie worden strategische keuzes voor de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland vastgelegd. Op basis van deze aanbestedingsstrategie volgt een concretere uitwerking in het Programma van Eisen.

Voor de realisatie van de ambitie naar zero-emissiebusvervoer onderzoekt de Vervoerregio de noodzaak en mogelijkheden voor het aanbieden van een financieringsfaciliteit aan vervoerders. Eventuele besluitvorming hierover wordt geagendeerd voor de vergadering op 9 juli 2019.

Annotatie: Geen op-/aanmerkingen, eventuele besluitvorming volgt in de regioraad van 9 juli

8.b **Samenwerkingsovereenkomst Planuitwerkingsfase Duinpolderweg**

Van de Regioraad wordt gevraagd:

1 Kennis nemen van bijgaand voorstel ter voorbereiding op besluitvorming inzake de Samenwerkingsovereenkomst Planuitwerkingsfase Duinpolderweg in de Regioraad van 9 juli 2019.

Annotatie: Geen op-/aanmerkingen, komt terug in de regioraad van 9 juli

8.c **MRA agenda 2.0 discussie notitie - Concept reactie Vervoerregio**

Stukken volgen

Stukken nog niet beschikbaar, reactie volgt.

9 **Rondvraag voorsessie Regioraad**

-

10 **Sluiting voorsessie regioraad**

-

11 **Opening Regioraad - BESLUITVORMING**

12 **Mededelingen Regioraad**

-

13 **Vaststellen notulen Regioraad 19 maart 2019**

Van de regioraad wordt gevraagd:

1. De notulen van de vergadering van de regioraad van 19 maar 2019 vast te stellen.

-

14 **Benoeming secretaris-directeur Vervoerregio - KABINET**

BERAADSLAGING OVER DIT AGENDAPUNT ZAL ACHTER GESLOTEN DEUREN PLAATSVINDEN

Agendering onder voorbehoud van DB 9 mei 2019. Stukken worden ter vergadering Kabinet verstrekt aan de leden van de regioraad.

Ingevolge artikel 49 lid 2 van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam beslist de regioraad omtrent de benoeming van de secretaris-directeur.

Hiertoe doet het dagelijks bestuur een voordracht.

Gezien de aard van de voordracht wordt deze kabinet/onder geheimhouding aan de regioraad voorgelegd.

Uw 'annoteur' is benieuwd!

15 **Kadernota 2020**

Van de Regioraad wordt gevraagd:

1 Kennis te nemen van de aangebrachte wijzigingen ten aanzien van de concept-Kadernota 2020;

2 Kennisnemen van het positieve advies van de Rekeningencommissie (23-04-2019) en het Dagelijks Bestuur (25-04-2019) met betrekking tot voorliggend voorstel;

3 De Kadernota 2020 vast te stellen.

Zie bij punt 7a

16 **Garantstelling externe financiering activa GVB**

Van de Regioraad wordt gevraagd:

1 Kennis te nemen dat conform de Programmabegroting 2019 voor de bekostiging van investeringen in strategische activa van GVB Activa B.V. gekozen is voor de methode van kapitaallastenvergoeding in plaats van directe financiering. GVB zal daartoe externe financiering aantrekken.

2 Kennis te nemen dat de Regioraad op 16 oktober 2018 heeft ingestemd met het afgeven van een of meerdere garantstellingen ten behoeve van een financiële instelling voor de door GVB Activa B.V. aan te trekken financiering van 15G-trams, M7-metro's en de eerste batch zero emissie. Dit met het doel om rentekosten te besparen.

3 In te stemmen met - in aanvulling op de onder 2. bedoelde garantstelling(en) - het afgeven van een of meerdere garantstellingen ten behoeve van een financiële instelling voor de financiering van de volgende batches zero emissiebussen en overige strategische activa die opgenomen worden in GVB Activa B.V. om zodoende rentekosten te besparen. De garantstellingen passen binnen de budgetreserveringen voor activa investeringen die door de Regioraad zijn of in de toekomst worden goedgekeurd.

4 In te stemmen met het verbinden van de in de voordracht genoemde voorwaarden aan de onder 2. en 3. bedoelde garantstellingen.

Zie bij punt 7b

17 **Rondvraag Regioraad**

-

18 **Sluiting Regioraad**