Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 12 december 2019

0.1 Vastgesteld verslag Raadsvergadering 12 december 2019

20191212 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf

0.2 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 12 december 2019

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 12-12-2019.pdf

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 12-12-2019.doc

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 17 oktober 2019, 31 oktober 2019 en 7 november 2019

20191017 Aalsmeer Raad.pdf

20191031 Aalsmeer Raad.pdf

20191107 Aalsmeer Raad.pdf

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

20191212 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf

1.5 Bekrachtigen geheimhouding

2 HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2015

Dossier 149 voorblad

20191105 Getekend B&W besluit inzake toevoeging zinsnede aan artikel 12 GR VrAA.pdf

20191212 Getekend rbsl Wijziging GR Veiligheidsregio Amsterdam - Amstelland -VrAA- 2015.pdf

3 HAMERSTUK: Verordening Rechtspositieregeling Raadsleden en fractieassistenten

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Uit het Seniorenconvent van 28 november 2019.
De behandeling is gericht op het vaststellen van de Verordening Rechtspositie-regeling Raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.

20191212 Getekend rbsl inzake verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.pdf

20191212 Getekende verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.pdf

181106-Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers-Stb-2018-3.._.pdf

4 HAMERSTUK: Aanwijzen gemeentelijke accountant

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Uit de Auditcommissie van 20 november 2019.
De besluitvorming is gericht op het aanwijzen van Baker Tilly N.V. als gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2020 – 2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met één of twee jaar. Met het aanwijzen van Baker Tilly N.V. voldoet de gemeente aan de verplichting uit artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet die bepaald dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

20191212 Getekend rbsl inzake aanwijzen accountant gemeente Aalsmeer.pdf

5 HAMERSTUK: Herbenoeming van een lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Dossier 142 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake herbenoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.pdf

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit herbenoeming voorzitter Aalsmeer.pdf

6 HAMERSTUK: Verlenging Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016

Dossier 154 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake verlengen Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016.pdf

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016.pdf

7 HAMERSTUK: Vaststelling belastingverordeningen 2020

Dossier 144 voorblad

WAS WORDT 2019 2020 20191107.docx

20191212 Getekend rbsl inzake vaststelling belastingverordeningen 2020.pdf

20191212 2.1 Getekende verordening onroerende zaakbelasting 2020.pdf

20191212 2.2 Getekende verordening afvalstoffenheffing 2020 inclusief tarieventabel.pdf

20191212 2.3 Getekende verordening rioolheffing 2020.pdf

20191212 2.4 Getekende verordening hondenbelasting 2020.pdf

20191212 2.5 Getekende verordening forensenbelasting 2020.pdf

20191212 2.6 Getekende verordening Leges 2020 inclusief bijlage 1 tarieventabel.pdf

20191212 2.6 Getekende verordening Leges 2020 bijlage 2.pdf

2.6 Bijlage 3 Uniforme administratieve voorwaarden uitvoering werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012).pdf

2.6 Bijlage 4a Meetinstructie_gebruiksoppervlakte_woningen_juli_2019.pdf

2.6 Bijlage 4b Opnameformulier_gebruiksoppervlakte_juli_2019.pdf

2.6 Bijlage 5a Meetinstructie_bruto_inhoud_woningen_juli_2019.pdf

2.6 Bijlage 5b Opnameformulier_bruto_inhoud_woningen_juli_2019.pdf

20191212 2.7 Getekende verordening marktgelden 2020.pdf

20191212 2.8 Getekende verordening reclamegelden 2020 inclusief kaarten heffingsgebieden.pdf

20191212 2.9 Getekende verordening roerende zaakbelasting 2020.pdf

20191212 2.10 Getekende verordening toeristenbelasting 2020.pdf

20191212 2.11 Getekende verordening watertoeristenbelasting 2020.pdf

20191212 2.12 Getekende verordening lijkbezorgingsrechten 2020 inclusief tarieventabel.pdf

20191212 2.13 Getekende verordening precariobelasting 2020.pdf

8 HAMERSTUK: Wijziging Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer (APV)

Dossier 150 voorblad

was wordt tabel.docx

20191212 Getekend rbsl inzake wijziging APV Aalsmeer.pdf

20191212 Getekende verordening Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer.pdf

Toelichting Wijziging APV.docx

9 HAMERSTUK: 2e Bestuursrapportage 2019

Dossier 153 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake 2e Bestuursrapportage 2019.pdf

20191112 Rapport 2e Bestuursrapportage 2019 - akk BW 12-11-2019 def.pdf

10 HAMERSTUK: Nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020

Dossier 156 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake nota reserves, voorzieningen en risicobeleid.pdf

DEF nota reserves.docx

11 HAMERSTUK: Benoemen en installatie Rekenkamer

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Uit de Auditcommissie van 20 november 2019.
De besluitvorming is gericht op het instemmen met een dienstverleningsovereenkomst met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor de invulling van de rekenkamerfunctie in de gemeente Aalsmeer, met ingang van 1 januari 2020 voor een periode van één jaar.
Mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de Rekenkamer Aalsmeer en de heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer
Aalsmeer.

20191212 Getekend rbsl inzake invulling rekenkamerfunctie Aalsmeer.pdf

12 Vaststellen voorkeursvariant Waterfront

Dossier 141 voorblad

`20191212 Getekend rbsl inzake Waterfront.pdf

Voorkeursvariant Waterfront def.pdf

20191210 Memo 38 Beantwoording vragen D66 inzake parkeerplaats Vrouwentroost ten behoeve van Waterfront.pdf

20191210 Memo 39 Beantwoording vragen CDA inzake trailerhellingen ten behoeve van Waterfront.pdf

20191211 Raadsbrief inzake QuickScan parkeersituatie Waterfront.pdf

20191211 Raadsbrief inzake QuickScan parkeersituatie Waterfront bijlage QuickScan Waterfront aalsmeer.pdf

13 Startnotitie Westeinderhage

Dossier 140 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake Startnotitie Westeinderhage.pdf

20190927 Startnotitie Westeinderhage.docx

20190318 NvB inspraakreacties.doc

20191205 Memo 35 inzake Startnotitie Westeinderhage.pdf

14 SCHORSING

Tijdens de schorsing krijgen de deelnemers aan de cursus Politiek Bewust de certificaten uitgereikt.

14.1 Vaststellen Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoeming van de leden

De vergaderstukken worden op een later moment toegevoegd.

De besluitvorming is gericht op het instellen van de begeleidingscommissie toekomstige gemeentelijke organisatie en benoeming leden.

20191212 Getekend rbsl inzake Vaststellen Verordening tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening en benoemen leden.pdf

20191212 Getekende Verordening Tijdelijke Commissie toekomstige dienstverlening.pdf

15 Woonagenda Aalsmeer 2020

Dossier 151 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake Woonagenda Aalsmeer 2020.pdf

ALS_Woonagenda_Aalsmeer_2020, def.pdf

Inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020, eindconcept.docx

20191210 Memo 36 inzake aanvullende informatie t.b.v. Woonagenda.pdf

16 Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019

Dossier 152 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019.pdf

20191212 Getekende verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019.pdf

Notitie wijziging Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015.docx

17 Herijking en samenvoeging van ‘Economische en Recreatie en Toerisme Agenda'

Dossier 155 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake herijking en samenvoeging economische en recreatie en toerisme agenda.pdf

20191107 Agenda Economie en Recreatie en Toerisme Aalsmeer 07 small filesize.pdf

20191210 Uitvoeringsprogramma Economie en Recreatie en Toerisme Aalsmeer 03.pdf

18 Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van een strook grond op het winkelcentrum aan de Einsteinstraat in Kudelstaart

Dossier 145 voorblad

20191212 Getekend rbsl inzake onttrekking aan openbaarheid grond WC K-staart en toevoeging aan openbaarheid van grond.pdf

G2019V00_Einsteinstraat 107.pdf

19 Wijziging Verordening Wmo

Dossier 146 voorblad

20191106 Aalsmeer raadsvoorstel abonnementstarief 06.11.2019.docx

was wordt lijst verordening.docx

wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer.docx

20191015 ASD Abonnementstarief WMO.pdf

20191210 Memo 37 Beantwoording raadsvragen abonnementstarief Wmo.pdf

20 Moties vreemd aan de orde van de dag

21 Vragenkwartier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 12 december 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.1	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Geachte raadsleden, bij deze is de vergadering van vanavond geopend. We hebben een volle agenda, zoals u heeft kunnen zien. We gaan natuurlijk, om de verwachtingen te managen, er voor zorgen op tijd uiterlijk 5 over 11 - kwart over 11 klaar te zijn. Nu zijn er een aantal voorstellen op de agenda gedaan, daar kom ik zo op. Maar om eerst even aan te wijzen, we hebben vanavond ook drie stemrondes. En ik zal straks de procedure toelichten. Maar daarvoor moeten we een stemcommissie aanwijzen. En dat zijn geworden, als voorstel, de heer Bouwmeester, de heer Buskermolen en mevrouw Van Hilst-Dekker. Aanvaard u vanavond deze grote verantwoordelijkheid? Dan is daarbij deze commissie vastgesteld.
	1.2	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Het voorstel is binnengekomen om agendapunt 17, de economische en recreatie en toerisme agenda van behandelstuk naar akkoordstuk te verheffen. Wie van u is daar tegen?

		Dan is dat een akkoordstuk. Voorts ook agendapunt 18, en dat gaat om de onttrekking van gronden aan de Einsteinstraat van behandelstuk naar hamerstuk. Wie van u is daartegen? Dan hebben wij hiermee al tijdwinst geboekt van twee behandelstukken tot akkoordstuk te verklaren. Maar daarnaast hebben we nog een ander verzoek en dat is om een akkoordstuk, de belastingverordeningen, om deze te verplaatsen naar de behandelagenda. En straks zal ik de heer Kuin die dit verzocht heeft even vragen om dat kort toe te lichten. Dat betekent dat agendapunt 7 het eerste behandelstuk wordt. En dus net voor agendapunt 12 komt. Als u zich daarin kunt vinden, dan is daarmee ook de agenda voor vanavond vastgesteld.
	1.3	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 17 oktober 2019, 31 oktober 2019 en 7 november 2019** De voorzitter: En gaan we voorts naar het vaststellen van de verslagen van wel drie raadsvergaderingen, te weten die van 17 oktober 2019, 31 oktober en 7 november. Daarop zijn geen wijzigingsvoorstellen ingebracht en daarmee zijn die verslagen dan ook aangenomen.
	1.4	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan vraag ik aan u of de lijst met ingekomen poststukken conform advies kan worden afgehandeld. De heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, ik heb in een vorige bijeenkomst gevraagd of ik wat verheldering kon krijgen over een bouwplan dat was ingediend. Dat was ingediend over de arbeidsmigranten-huisvesting. In deze vergadering komt er wederom een stuk over arbeidsmigrantenhuisvesting en ik ben geheel de weg kwijt geraakt in deze zoektocht van bouwaanvragen. Het ene geval handelde over de Legmeerdijk 285. En dat ging om tijdelijke huisvesting. In deze vergadering ligt voor, of tenminste niet ligt voor maar zit in de stukken, arbeidsmigrantenhuisvesting niet op tijdelijke basis maar permanent op huizen bij Legmeerdijk 287 tot 291. En we hebben van de week, ik niet, maar onze wethouder heeft van de week een eerste paal geslagen voor een arbeidsmigrantenhuisvesting wat we even gemakshalve de Flower toren noemen. Want zo heet het geloof ik in de volksmond. Ik ben, met mij een aantal anderen, geheel de weg kwijt geraakt in wat nou precies wat is. En ik zou een verzoek willen richten aan de portefeuille-houder om ons als gehele raad, of als woordvoerders of als commissie, een keertje bij te praten over de stand van zaken. Want als ik op dit moment alles optel, dan zitten we aan ons quotum van ongeveer 600 bedden. En ik wilde even weten of het tot zover goed gaat. En nogmaals het verzoek aan de portefeuillehouder om ons een keertje bij te praten. De voorzitter: We leggen het verzoek bij de portefeuillehouder neer. Ik begrijp daarmee dat u geen wijzigingen heeft conform de adviezen die gegeven zijn. Dan kan in ieder geval die als volgt worden afgedaan. En wij vertrouwen erop dat het college deze vraag oppakt.
	1.5	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Voorts hebben we hier geen separate voorstellen ontvangen voor de bekrachtiging van geheimhouding.
Rb-2		**HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland** De voorzitter: Dus wij kunnen overgaan naar de hamerstukken. En dat is agendapunt 2, voor ligt de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. En met dit voorstel wordt het juridisch mogelijk voor de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om toe te treden tot samenwerkingsverbanden, zoals de op te richten corporatie gezamenlijke brandweer Amsterdam voor het westelijk havengebied. Stemverklaringen? Niet. Dan is die aangenomen.

Rb-3		**HAMERSTUK: Verordening Rechtspositieregeling Raadsleden en fractieassistenten** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 3, de verordening rechtspositieregeling van de raadsleden en fractieassistenten. In deze verordening regelt de raad de nieuwe aanspraken voor zijn raadsleden en fractieassistenten die mogelijk zijn geworden door gewijzigde hogere regelgeving. Wie daarop een stemverklaring? Dan is die aanvaard.
Rb-4		**HAMERSTUK: Aanwijzen gemeentelijke accountant** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 4 en dat gaat over het aanwijzen van de accountant. Met dit voorstel wordt Baker Tilly NV de gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2020 en 2021. En met de mogelijkheid tot het verlengen met 1 of 2 jaar. Stemverklaringen? Dan is die ook akkoord.
Rb-5		**HAMERSTUK: Herbenoeming van een lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 5, en dat gaat om het herbenoemen van een lid van de commissie ruimtelijke kwaliteit. En op voorstel van de stichting Mooi Noord-Holland wordt mevrouw Sophie van Ginneken herbenoemd als lid van de commissie ruimtelijke kwaliteit. Daarvoor hebben wij een commissie in het leven geroepen. De stembriefjes worden daarop uitgereikt. Op dit stembriefje staat de naam van mevrouw Van Ginneken al aangegeven en u kunt aankruisen met akkoord of niet akkoord. En voorts wil ik dan de commissie vragen om als de stemmen zijn uitgebracht en opgehaald, samen te komen en met de griffier de telling te doen. ik wil u voor deze procedure wel verzoeken dat we tot alle stembriefjes zijn opgehaald u aan uw zetel, te blijven zitten op uw zetel waar u nu zit. Anders raken we straks nog de stemming volledig kwijt. En wij schorsen voor 5 minuten. Wij heropenen de vergadering. En ik wil de voorzitter van de stemcommissie, de heer Buskermolen, vragen om uitslag te doen van de stemming. De heer Buskermolen: Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht, waarvan er 22 akkoord zijn met de aanstelling, de herbenoeming van mevrouw Van Ginneken en een niet akkoord. De voorzitter: Dan met 22 stemmen aanvaarden wij de benoeming en feliciteren we mevrouw Sophie van Ginneken met haar aanstelling in deze commissie.
Rb-6		**HAMERSTUK: Verlenging Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 6, dat is het verlengen van de huisvestingsverordening Aalsmeer 2016. Dit besluit verlengt de geldigheid van de huidige huisvestingsverordening tot het moment dat de nieuwe huisvestingsverordening, waar nog aan gewerkt wordt, in werking is getreden. Stemverklaringen? Nee, dan is die akkoord. En voor we verdergaan, ik zie inmiddels dat we compleet zijn met de deelnemers die hebben deelgenomen aan de workshop politiek bewust. Aan hen een bijzonder welkom, ik sta er straks nog even bij stil.
Rb-7		**HAMERSTUK: Vaststelling belastingverordeningen 2020** De voorzitter: Zoals gezegd agendapunt 7 gaat naar het eerste behandelpunt.
Rb-8		**HAMERSTUK: Wijziging Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer (APV)** De voorzitter: Agendapunt 8, wijziging van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer. En met deze wijziging wordt beoogd effectiever op te kunnen treden op het gebied van openbare orde en veiligheid in onveilige situaties. Stemverklaringen? Dan is deze akkoord.

Rb-9		**HAMERSTUK: 2e Bestuursrapportage 2019** De voorzitter: Dan ligt bij agendapunt 9 voor de 2e bestuursrapportage. En met de 2e bestuursrapportage informeert het college de gemeenteraad over het verloop van de uitgaven in dit jaar om de plannen uit de begroting te realiseren. En stelt de gemeenteraad de wijzigingen in de uitgaven vast. Wie hierover een stemverklaring? Dan is die akkoord.
Rb-10		**HAMERSTUK: Nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020** De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 10, de nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020. En met dit beleid over het aanhouden van reserves en voorzieningen en risicoweging bepaalt de gemeenteraad de financiële robuustheid van de gemeente en maakt de raad een afweging in de mate waarin de gemeente geld reserveert dat vrij besteedbaar is. Wie daarover een stemverklaring? Dan is die akkoord.
Rb-11		**HAMERSTUK: Benoemen en installatie Rekenkamer** De voorzitter: Dan gaan we naar het benoemen en installatie van de rekenkamer. En dit voorstel beoogt dat bij de nieuwe bemensing van de Rekenkamer in het jaar 2020 worden voorgesteld mevrouw Fogl en de heer Haven. En aangezien dit een stemming is vraag ik om de stembriefjes uit te delen. Ik verzoek u wederom op uw plaats te blijven zitten tot de stemming is afgerond. En daarna verzoek ik de commissie om de stemming te doen. en wij schorsen wederom voor 5 minuten. Wij gaan verder met de vergadering. De stemming is binnen. Ik verzoek u dan ook de orde van de vergadering te hervatten. Maar voordat wij overgaan tot bekendmaking van de stemming door mevrouw Van Hilst dienen wij eerst akkoord te gaan met beslispunt 1, en dat is instemmen met de dienstverlening overeenkomt met Rekenkamer onderzoekers Friesland. En een goed merk, zou ik zeggen, Friesen zijn goed te vertrouwen, dus dat moet helemaal goedkomen. Wie daarover heeft een stemverklaring? Niet, dan is die aangenomen. En dan geef ik het woord aan mevrouw Van Hilst. Mevrouw Van Hilst: Dank u, voorzitter. Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 23 akkoord voor mevrouw Fogl en 23 akkoord voor de heer Haven. De voorzitter: En daarmee hebben wij hen benoemd tot zoverre, ware het niet dat we daarvoor ook een eed moeten afleggen. En ik wil mevrouw Fogl en meneer Haven naar voren vragen om hier in het midden te komen staan. Zij hebben aangegeven de verklaring en de belofte te willen afleggen. Die ga ik hier zo voorlezen, dus ik ga even verplaatsen van plek. Heel netjes, iedereen weet ook precies hoe het werkt. Ik had u willen vragen te gaan staan, maar zo werkt het bij een officiële verklaring en belofte. Ik zou zeggen op onze middenstip, maar dat doet geen recht aan ons wapen wat dat betreft. Ik lees eerst de verklaring en belofte voor en dan hoop ik dat u zegt: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik om tot directeur of plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enige geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als directeur of plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord? Dan kom ik u even feliciteren. Wij zijn hiermee aan het einde gekomen van de hamerstukken.
Rb-7		**Vaststelling belastingverordeningen 2020** De voorzitter: En gaan wij over naar de behandelstukken. En op ons wacht nog het stuk dat verheven is van hamerstuk tot behandelstuk en dat is agendapunt 7, vaststellen van de belastingverordeningen 2020. De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de belastingverordeningen voor komend jaar. En die zijn rechtstreeks vertaald uit het raadsbesluit over de programmabegroting 2020. De heer Kuin heeft gevraagd dit tot bespreekpunt te

		maken. Dus ik wil u eerst vragen kort toe te lichten waarom het voor u een bespreekpunt is en dan inventariseer ik even of nog meer daar het woord over willen voeren. Maar voordat ik het woord aan de heer Kuin geef, zie ik een interruptie van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, volgens mij zijn er twee hamerstukken toegevoegd. Ik weet niet of u die eerst voor de behandelstukken gaat doen? 17 en 18. De voorzitter: U bent heel erg scherp. Dank u wel. Wij gaan over tot agendapunt 17 en agendapunt 18.
Rb-17		**HAMERSTUK: Herijking en samenvoeging van 'Economische en Recreatie en Toerisme Agenda'** De voorzitter: Agendapunt 17 gaat over het herijken en het samenvoegen van de economische en recreatie en toerisme agenda. Het doel van deze agenda is de economische positie van Aalsmeer binnen de MRA te versterken, werkgelegenheid te bevorderen en te blijven in de regio. Wie heeft daarover een stemverklaring? Niet, dan is die akkoord.
Rb-18		**HAMERSTUK: Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van een strook grond op het winkelcentrum aan de Einsteinstraat in Kudelstaart** De voorzitter: Dan agendapunt 18, het onttrekken aan de openbaarheid van stroken grond aan het winkelcentrum Einsteinstraat en toevoegen aan de openbaarheid van een strook grond. En met dit voorstel wordt bereikt dat het voetgangersgebied tussen de huidige supermarkt en het plein in het winkelgebied aan de Einsteinstraat in Kudelstaart niet langer openbaar is. En zodat de grond kan worden verkocht ten behoeve van de uitbreiding van de supermarkt. Stemverklaringen? Geen, dan dank ik nogmaals de heer Van Willegen. Dan zijn wij nu daadwerkelijk aan het einde gekomen van de akkoordstukken.
Rb-7		**Vaststelling belastingverordeningen 2020** De voorzitter: De heer Kuin, ik vraag u toe te lichten. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Tijdens de behandeling van de jaarcijfers in een vorige vergadering is er door onze fractie op beide punten geen motie ingediend of geen amendement ingediend. En daar wilde ik nu even de gelegenheid nemen om een verzoek te richten tot het college om zowel bij de hondenbelasting als bij de reclamebelasting eens te onderzoeken of daar op een andere manier iets mee gedaan kan worden. En iets mee gedaan kan worden is de hondenbelasting af te schaffen conform andere gemeenten die dat in het land op dit moment veel doen. en onder reclamebelasting om een onderzoekje te plegen of eens na te denken over de reclamebelasting, om toch over te gaan tot het gedifferentieerd belasten van de winkelbestanden. En dat is het enige wat ik even wilde meegeven. De voorzitter: Ik kijk even rond of er verdere vragen zijn, anders vragen we eerst even het college om te reageren. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, ik vraag me even af: de heer Kuin vraagt nu zeg maar om een onderzoekje. Maar volgens mij, als er een onderzoek moet komen, is het wel een beslissing van de raad of er een onderzoek naar gedaan wordt. En dan kan het niet zo wezen dat een fractie vraagt om een onderzoek. De voorzitter: Dat is een scherpe interventie. Het kan natuurlijk wel zo zijn dat het college ervoor open staat om iets te doen, dan is het aan het college. Maar misschien moeten we even wachten op de reactie van het college voordat we daarover kunnen oordelen. In navolging van de heer Van Willegen, iemand anders die hierover nu het woord wilt voeren? Niet. In het kader van collegiaal bestuur zou normaal gesproken de portefeuillehouder financiën antwoord moet

		geven, maar die blijft nu de vergadering voorzitten. Mijn collega Van Rijn zal daarover het woord voeren. De heer Van Rijn: Namens het collegiale bestuur dan hier het antwoord. Voorzitter, naar aanleiding van de twee vragen, dat zijn wel twee verschillende vragen voor het college. Als we kijken naar de hondenbelasting, daar is best een fors bedrag mee gemoeid wat ook gewoon in onze meerjarenbegroting zit. Op dit ogenblik is er voor het college, ook gezien de financiële uitdagingen die we hebben voor de meerjaren, geen aanleiding om daar onderzoek naar te gaan doen. en als u dat wenst, dan is dat misschien ook een goed moment om dat ook wat uitdrukkelijker aan te geven, bijvoorbeeld als wij gaan spreken over de kadernota 2021. Want dat is ook het moment dat we u daar nog specifieker antwoord op kunnen geven, want we moeten dan natuurlijk de dekking op een andere manier regelen. Dat kun je niet los zien van alle andere financiële posten. Dus dan is ook eigenlijk het moment om het daarover te hebben. Ten aanzien van uw andere vraag van: daar hebben we vaak in deze raad over gesproken, over: is het mogelijk om een gedifferentieerd reclamebeleid, qua belastingen, te voeren? Daarvan kan ik u wel toezeggen dat we dat onderzoek al misschien langzamerhand kunnen oppakken, zodat als we het gesprek gaan hebben rondom wensen kadernota 2021, dat we daar niet het onderzoek daar op dat moment hoeven te starten. Dus die neemt het college op en die ander is echt een politiek bestuurlijke wens die u bij de kadernota dan moeten bespreken, zodat we daar slimme financiële keuzes kunnen maken. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: De heer Kuin in tweede termijn. De heer Kuin: Ja, voorzitter, dank voor het antwoord. Wat reclamebelasting betreft ben ik erg blij dat daar al over nagedacht wordt. En wat de hondenbelasting betreft, ik begrijp het, want er is op dit moment geen financiële dekking voor het niet innen van hondenbelasting. Maar ik kan u het wel meegeven en misschien dat u het zo in uw hoofd meeneemt voor de volgende ronde waarin we over geld gaan praten. De voorzitter: Mijn excuses, ik had u weg geklikt, u was even niet in beeld. Maar voor de kijkers thuis, het was net de heer Kuin die het woord voerde. Zijn er andere raadsleden die hierover nog het woord willen voeren in tweede termijn? Neen, dan gaan we over tot stemming .Stemverklaringen? Wie is voor dit voorstel? Alle fracties voor en daarmee unaniem aangenomen.
Rb-12		**Vaststellen voorkeursvariant Waterfront** De voorzitter: Dan gaan wij door met agendapunt 12, nog even voor iedereen om het te volgen. We hebben dus agendapunt 7 naar achteren op de agenda geschoven en net agendapunt 17 en 18 eerst afgedaan. En dat brengt ons dat we nu weer gewoon de gewone volgorde van de vergadering oppakken bij agendapunt 12. Dat gaat over het vaststellen van de voorkeursvariant voor het Waterfront. En dit voorstel is gericht op het vaststellen van de voorkeur voor de inrichting van het recreatiegebied tussen het surfeiland en de J.C. Mensinglaan. En om de daarvoor benodigde gemeentelijke bijdrage van 2 miljoen euro beschikbaar te stellen. En het doel van het Waterfront is de zichtbaarheid en de recreatiemogelijkheden van de oevers van de Westeindeplassen te vergroten en de ontmoeting en interactie langs het Waterfront te bevorderen. Naar aanleiding van de commissievergadering is er een gewijzigd raadsvoorstel bij de agendastukken gevoegd. Als het goed is heeft u hierover gisteren een brief van het college ontvangen met een Quick scan over de parkeersituatie. Ik kijk even rond, dat is aangekomen. Bij dit agendastuk zijn twee amenderingen gedaan, een door D66, GroenLinks en PvdA en de tweede volgens mij door AA en VVD. En dan wil ik eigenlijk een voorstel doen over de vergadervolgorde en de wijze waarop we gaan spreken. Iets afwijkend dan daar op het scherm staat, ik zou graag eerst de indieners willen laten toelichten waarom ze hem indienen, kort en bondig. Ik zie dat de heer Kuin eerst nog een vraag heeft.

De heer Kuin: Voorzitter, ik wil eerst even, omdat in dit agendapunt ik in de commissievergadering niet heb meegedaan aan de discussie, daar zat toen nog een parkeerterrein in wat volgens sommige schrijvers bij mij in de achtertuin ligt. Wil ik even aangeven dat ik omdat het parkeerterrein verdwenen is, ik wel gewoon in de kring kan blijven zitten op dit moment, maar dat René Martijn het woord gaat voeren.

De voorzitter: Fijn dat u dat even toelicht, hartelijk dank. Mijn voorstel zou vervolgens zijn: als de indieners het kort hebben toegelicht, om de spreekvolgorde dan eerst VVD, PvdA en het CDA te laten zijn, vervolgens de indieners, pardon, PvdA, CDA te laten zijn. En vervolgens VVD, D66, GroenLinks en AA aan het woord te laten. Ik hou dat zelf voor u even bij. Waarom? De amenderingen zijn gedaan door GroenLinks, D66, PvdA en AA en VVD. En die komen dan aan het einde van de rit, dus dan kunnen diegenen die het niet hebben ingediend direct op de amenderingen reageren. Waarna in de beantwoording de indieners op de eerste termijn van de andere partijen kunnen reageren, want anders mist u een termijn over uw eigen amenderingen iets te zeggen. Dus ik ga het nog even een keer samenvatten, ik zie u namelijk heel glazig kijken wat hier aan de hand is. Het voorstel is om eerst de indieners de amenderingen te laten toelichten. En daarvoor geef ik eerst D66 en AA het woord. Als die toelichting is geweest, dan gaan we een andere volgorde van spreken hanteren, zodat eerst de niet indieners aan het woord komen, zodat zij op het indienen reactie kunnen geven. En dan sluiten we af met de indieners van de amendementen, zodat zij eerst kunnen reageren op uw termijn. Doen we dat namelijk niet en we hanteren deze volgorde, dan mist u een volledige termijn debatteren over de amenderingen. En dan zou dat de indieners toch echt te kort doen. goed, en daarna vragen we natuurlijk het college ook nog om een reactie. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ik begrijp dat u dat ordevoorstel doet, ik zou alleen willen voorstellen om hem even te scheiden. Ik vind dat een zinvolle suggestie om te zeggen: we beginnen met de amendementen. Maar ik zou er dan toch voor willen pleiten om de oorspronkelijke spreekvolgorde vast te houden, zeker omdat ik weet dat er een fractie hier zit die dat voorbereid heeft.

De voorzitter: Ik snap eigenlijk niet zo goed wat u bedoelt, maar ik begrijp dat er een fractie is die geanticipeerd heeft op de spreekvolgorde met wat die fractie gaat zeggen, begrijp ik dat goed?

De heer Buisma: Nou, dat is gebruikelijk in dit huis. En het is prima dat u dat op een andere manier doet, maar dat vraagt enige lenigheid van de fracties.

De voorzitter: Nou, ik zou toch even rond willen kijken om mijn voorstel hier neer te leggen. En ik kijk daar maar even of daar een meerderheid is om mijn volgorde aan te houden. Wie is voor de door mij voorgestelde volgorde? Dan doen we deze volgorde. Dat betekent dat ik eerst het woord geeft aan ...

De heer ...: Voorzitter, ik heb daar wel een opmerking over. Want u vraagt dan tegelijkertijd om het kort en bondig te doen. Maar ja, misschien is dat aan ook andere fracties om te beoordelen of het kort en bondig is, maar wij hebben gewoon een voorbereiding gedaan en die gaan we doen. en die voorbereiding leidt er uiteindelijk toe dat we het amendement aankondigen.

De voorzitter: Ik sta deze ruimte vanzelfsprekend toe, want nu begrijp ik ook wat er mee bedoeld is. En die lenigheid hanteert de voorzitter dan ook. Ik zou het eerste woord willen geven aan de heer Kikkert. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat ik toch mijn betoog mag houden, want anders zou ik plotseling het een en ander moeten in korten en dan raak ik in de war. Ja, dat is niet de bedoeling denk ik. Voor ons ligt het plan Waterfront. Een mooi plan met als doel alle inwoners van Aalsmeer te dienen. Recreatie, vrije tijdsbesteding, het vergroten van de gebruiksmogelijkheden van de oevers van de Westeindeplassen, kortom een verrijking voor Aalsmeer en haar inwoners. De stichting leefomgeving Schiphol heeft aan de

subsidiebeschikking een voorwaarde gekoppeld en dat is dat er blijvend draagvlak is voor het project. Dit draagvlak vinden wij als D66 ook belangrijk, maar wij proeven het echter niet helemaal. Het project behelst niet alleen de aanleg van het Waterfront, maar ook de consequenties hiervan voor de omgeving en omwonenden. Wat wij in het voorstel missen is het aandragen van een oplossing voor de parkeersituatie. Raak ik even toch in de war, dat aan een van de vastgestelde kaders door de raad is dat de verkeersdruk in de aanliggende wijken niet mag toenemen in het gebied. En in dit plan is daaraan niet voldaan. En D66 ziet dat als een onvolkomenheid. De toezegging door de portefeuillehouder dat er eerst gekeken zal worden hoe het loopt na realisatie vinden wij onacceptabel. En de terechte zorgen van omwonenden hiermee van tafel vegen niet correct. Een dergelijk groot project zal een aantrekkende werking hebben op omliggende gemeenten en wij kunnen omwonenden in de aanliggende wijken niet opzadelen met nog meer parkeerproblemen dan nu al het geval is. De onverwachte wendingen tijdens het proces, zoals de eventuele parkeerruimte in Vrouwentroost en de plotseling gisteren ontvangen Quick scan uit 2014-2018, hebben er niet toe geleid dat D66 vertrouwen heeft in de juiste manier van zorg dragen van juist dit probleem. Een en ander vinden wij bevreemdend en roept het meer vragen op dan antwoorden. Waarom is deze Quick scan niet eerder aan de raad gestuurd? En uit de Quick scan, een zaterdag in mei, is toch niet te vergelijken met een warme week in de zomervakantie van schoolgaande kinderen? De schatting van 10 mooie dagen is gezien de klimaatontwikkeling van de afgelopen jaren, waarin we meerdere hittegolven en periodes met warmte elkaar hebben zien opvolgen, aan de zeer lage kant. Alleen al 2018 telde aaneengesloten 60 dagen. Een vergelijking met stadstranden waar we onze omgeving niet herkennen heeft er ook niet toe geleid dat D66 anders is gaan denken over het parkeren en de leefbaarheid rondom het Waterfront. Laten we vooral niet vergeten dat het project een strand behelst, drie keer zo groot als het huidige surfeiland. De toename van parkeergelegenheid gaan van 100 naar 170 en zal ons inziens niet bijdragen tot de verminderde parkeerdruk in de aanliggende wijken. Wij zien in de Quick scan namelijk dat er uitgegaan is van gemiddelden en niet van het daadwerkelijk aantal huishoudens. D66 is van mening dat conform de kaders bij het vaststellen van de voorkeursvariant ook een plan had moeten liggen de parkeerdruk niet toe te laten nemen. Ondanks het mooie plan heeft dit ertoe geleid dat D66 een amendement indient ten behoeve van aantoonbaar voldoende parkeerplaatsen in het plangebied. Dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw toelichting. En dan geven we nu het woord aan Absoluut Aalsmeer, de heer Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Meneer Martijn, excuses. Ik zie een vraag aan die kant. De heer Buisma. Daar hecht u aan om het amendement voor te lezen. Ogenblik. U leest het voor?

Mevrouw Keessen: Ik beperk me daarbij wel tot het dictum. Besluit het ontwerp raadsbesluit in zijn geheel te vervangen door: 1. als kader voor de realisatie van het project Waterfront vast te stellen dat er aantoonbaar voldoende parkeerplaatsen zijn in het plangebied of in de directe omgeving. En 2. de voorkeursvariant Waterfront vast te stellen. Dank u wel. En de ondertekenaars zijn dus D66, GroenLinks en PvdA.

De voorzitter: Excuses daarvoor .de heer Martijn, gaat u verder.

De heer Martijn: Ja, voorzitter, dank u wel nogmaals. U vroeg in eerste instantie om alleen het amendement in te dienen, maar er wordt nu voor gekozen om het hele betoog te doen, dus dat ga ik dan ook maar doen. dat scheelt weer een termijn, om het zo maar te zeggen. En aan het eind eindig ik met het amendement. Voorzitter, het plan Waterfront vinden wij op zich een mooi plan, maar er zijn nog wel de nodige kanttekeningen. En een van die kanttekeningen bij ons is de participatie. Er is participatie gepleegd onder andere via internet, dat je kon reageren en dat soort dingen, maar het verbaast ons dat daarna nog steeds brieven binnenkomen van omwonenden die zich zorgen maken over de parkeerdruk en de verkeersafwikkeling in hun wijken. Er is heb ik begrepen maandag overleg geweest met een werkgroepje bestaande uit 5

personen. En dat gesprek zet zich voort volgende week maandag. En dat roept bij mij de vraag op: is het dan toch wel goed geparticipeerd? En als ik ga kijken naar dat raadsvoorstel, dan staat er 1 zin heel duidelijk in. Voorwaarden zijn dat er blijvend draagvlak bij de bevolking is en dat het project in onderlinge dialoog en in onderlinge samenspraak met de bevolking tot stand is gekomen. Dat zijn de voorwaarden die de SLS voor de subsidie eraan verbindt. En volgens mij wordt op dit moment nog niet aan die voorwaarden voldaan, anders reageren er niet zoveel burgers en moet er niet alsnog hier en daar overleg plaatsvinden met inwoners. Dat ze meegenomen worden in een vervolgtraject, dat snap ik. Maar dit soort gesprekken die er nu worden gevoerd hadden dus al veel eerder in het soort van participatietraject moeten plaatsvinden in onze ogen. Dan, voorzitter, wij sluiten ons net zoals in de commissie waar we dat hebben gezegd en ook het CDA die dat hebben gezegd, aan bij dat wij graag openbare toiletten willen op het surfeiland zelf en ingebracht bij de windsurfclub. En kleedruimtes en douchegelegenheid. Maar wat de heer Buskermolen terecht heeft gezegd in de commissie: aan de andere kant dat surfeiland, dus voorbij de watertoren, daar is niks meer. En hij heeft daar een mooi voorbeeld over genoemd. Mijn vraag is of het college zou willen nadenken voor een mogelijkheid om voorbij de watertoren, dus richting zeg maar het restaurant wat daar zit, om daar op de drukke dagen, dus in het hoogseizoen, daar een mobiel toilet te plaatsen. Die dus 9 of 10 maanden van het jaar daar niet aanwezig is, maar bij een warme zomer daar een mobiele toiletwagen neer te zetten die 1 of 2 keer op een dag wordt schoongemaakt, een bedrijf te laten schoonmaken. Dus zodra het mooie weer is afgelopen, dan haal je dat ding weg. Dan hoef je niks te bouwen, niks te creëren. Je plaatst daar gewoon een mobiele unit. Dat is twee.
Verder zie je dat bij mensen die zich zorgen maken over evenementen, ik heb daar in de commissie iets over gezegd, het aantal evenementen wat daar mag plaatsvinden, wat voor evenementen en hoe. Ik vind dat dat hoort bij de evenementennota die in het komend voorjaar op tafel komt, althans de herijking zeg maar daarvan. En daar hoort dat thuis en niet hier bij het voorstel voor vaststelling van de voorkeursvariant Waterfront. Als je praat over onderhoud of praat over de barbecueplaatsen, barbecueplaatsen die in de schetsen zijn opgenomen. Daarvan zeggen wij: op zich prima. Wij hebben niet de indruk dat daar door omwonenden nou erg veel last zou kunnen zijn van rookontwikkelingen. Immers, zij barbecueën zelf ook. Maar wat ons wel zorgen baart is het onderhoud van deze dingen, het schoonmaken, het vuil wat blijft liggen na zo'n avondje barbecueën. En met name ook etensresten, met als gevolg het risico op een of andere rattenplaag daar in de buurt. Dat wil je niet meemaken en dat is wel degelijk een mogelijkheid, omdat daar allemaal basaltblokken liggen, waar keurig nesten van ratten en dergelijke kunnen komen. Dus prima, barbecue plaatsen, maar wel een oplossing hoe we dat gaan doen. en ook ten aanzien van de bezoekers van de barbecue de handhaving daarop, hoe gaan we dat controleren? Dat het daar allemaal keurig verloopt. Dan het parkeren. Het parkeren, als we kijken naar het rapport en we hebben dat gisterenmiddag gekregen. Ik heb dat geprobeerd zo snel mogelijk tot mij te nemen. Dat is nog niet helemaal gelukt ,want dan op een gegeven moment als je dat snel leest, dan duizelt het een beetje. Maar dat rapport is van 20 november, staat op de kaft. Alleen wat wij jammer vinden is dat zo'n rapport er al niet veel eerder lag. Dat had er ook een halfjaar eerder al gemaakt kunnen worden als je praat over het Waterfront. En betrokken kunnen worden bij participatie, toen al. Dus dat vinden wij bijzonder jammer dat dat niet eerder bekend is. Daarbij komend worden daarbij al met getallen geschreven, met dingen uit 2016 en dergelijke. Dat ik denk van: dat is niet relevant. Ik heb daarom een verzoek aan het college, aan de wethouder. Want als je praat over het Waterfront, als dat uitgevoerd gaat worden is het eind 2020.
Kortom, we hebben nog een heel voorjaar en een hele zomer voor de boeg. En ik zou willen vragen of het college de komende zomer in 2020 monitoring wilt doen hoe het is met de parkeerdruk en de verkeersontwikkelingen. En dan niet een Quick scannetje op een dag, maar redelijk continu monitoring, zodat wij echt een beeld krijgen van wat er gaat gebeuren of wat er op dit moment al gebeurt rond het surfeiland qua parkeren en qua verkeerssituaties. Dan hebben wij in de commissie gezegd: kijkt u als u extra parkeerruimte nodig hebt ook nog eens eventjes naar de Bachlaan of daar mogelijkheden zijn.

De voorzitter: Meneer Martijn, ik zie een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, hij doet het. Dank u wel, voorzitter. Ik ben even benieuwd wat de heer Martijn zegt. Een onderzoek de komende zomer naar de verkeersdrukte. Stel nou dat er uit dat onderzoek komt: het is best lastig en het wordt eigenlijk een beetje een puinhoop met verkeer. Wat betekent dat dan volgens u voor de plannen?

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Nou, dan denk ik dat we razendsnel moeten gaan nadenken hoe we dat moeten gaan oplossen. Ik heb daar op dit moment een paar creatieve oplossingen voor handen, maar ik ben nog niet klaar met mijn betoog. Maar ik denk dat daar dan wel aan gewerkt moet worden. Maar belangrijk is om eerst te weten hoe of wat. En met een Quick scan van 2016 heb ik niet zoveel aan en dan wil ik de komende zomer, voor het plan wordt uitgevoerd, eerst de monitoring hebben. Dan kunnen we reëel bekijken wat hier nou aan de hand is. En dan niet een Quick scan op 26 mei of op een doordeweekse dag of weet ik veel wat, maar als het hoogtij dagen zijn en dan dat traject meenemen. Dan weten we precies wat er aan de hand is. En dan kunnen we, als de omwonenden gelijk hebben dat het allemaal veel te druk is, dan hebben wij er wat aan. Maar ook als het allemaal wel meevalt, dan weten we dat ook heel duidelijk.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ik volg helemaal wat u zegt en ik vind het ook verstandig wat u zegt, maar betekent dat dan volgens u dat we vanavond goedkeuring aan dit plan kunnen geven, zoals het er nu ligt? Wat is daar dan de waarde van als je dat doet.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Op zich denk ik dat dus wel, want het is nog maar een voorontwerp en dat komt allemaal nog terug naar de raad met een definitief ontwerp en een verklaring van geen bezwaar. Dus op het moment dat wij daar anders over denken en wij kunnen het college vragen om te gaan kijken naar alternatieve parkeeroplossingen, zodat die voor handen zijn als dat nodig is. Dus wat dat geldt zou dat kunnen. Wij geven nog niet onze definitieve stem, om het zo maar te zeggen, in deze besluitvorming. Ik had het net als laatste over de Bachlaan, om dat mee te nemen. Een ander alternatief voor parkeren heb ik ook in de commissie gemeld ,dat is het tijdelijk afsluiten van de Kudelstaartseweg op een bepaald gedeelte, zodat er aan de ene kant eenrichtingsverkeer kan plaatsvinden en aan de andere kant van de weg geparkeerd kan worden. Ook dat zou een stuk parkeerverlichting kunnen geven op hele drukke dagen. En ik heb het vergelijk gemaakt met Zandvoort, waar dat ook gebeurt op de boulevard. Dus ik zou graag willen dat het college daar ook eens naar gaat kijken. Dan is er ook geroepen door mensen en ook door het college van: nou, we moeten gaan kijken om te parkeren bij de Waterlelie. En dan met een pendelbus te laten rijden. Hartstikke leuk idee, een pendelbus zou kunnen. Alleen het parkeren bij de Waterlelie zie ik niet zo zitten, want immers als het druk is rond het surfeiland op hoogtijdagen, dan is het ook druk bij het zwembad. Daar staat de parkeerplaats daar ook vol. Dus dat is geen oplossing voor Absoluut Aalsmeer om daar een busje te laten rijden, terwijl de parkeerplaats daar al vol staat van auto's van iedereen die naar het zwembad gaat met dat warme weer. Dus dat is geen oplossing. Daarbij komt, in het rapport wordt aangegeven, wat dus gisteren is verschenen voor de raad, dat mensen liever niet langer lopen als 250 meter tot maximaal 400 meter. En dan is de Waterlelie dus een stuk verder lopen. Dat weten we allemaal wel, mensen parkeren liever in de supermarkt als 10 meter daarbuiten. Dus dat is hier ook het geval. Voorzitter, dan wil ik nog iets zeggen en wat vragen ook aan het college over Rijnland. En dat is dat er in het raadsvoorstel staat dat er tussen de 5 ton en een miljoen van Rijnland zou komen. Mijn vraag is: is dit nou een sigaar uit eigen doos van Rijnland? Want er zijn een paar jaar geleden op een verkeerde manier basaltblokken neergelegd en trottoir beschadigd en daar is een ja-nee spelletje over geweest met de toenmalige wethouder of dat er al lag, die bestrating op die manier, of niet. Dat zou Rijnland dan moeten opknappen. Maar bij die basaltblokken was het zeker verkeerd. En als dat hersteld moet worden, dan kost dat geld. Zet dat geld voor die herstelwerkzaamheden, zit dat nou ook

in die 5 ton of dat miljoen of juist niet? Met andere woorden: krijgen we voor een deel als dat geld beschikbaar komt een koekje van eigen deeg, of gaat dat echt naar dat Waterfront, los van het herstel van de werkzaamheden van die basaltblokken? Ja, en dan denk ik dat ik het op dit moment hier zo bij kan laten, behalve dan het laatste punt waar het amendement over gaat. En dat is: zijn de trailerhellingen er? Voorzitter, ik ga het amendement voorlezen en dan mag iedereen duidelijk zijn waarom wij dat amendement niet zo'n, of die trailerhellingen op die plekken niet zo'n geweldig idee vinden. We hebben dat amendement ingediend samen met de VVD. Voorzitter, overwegende dat achteruit rijdende auto's en manoeuvrerende auto's met daarachter ook nog eens een trailer met een boot voor onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties kunnen zorgen. Auto's met een trailer en een boot, diverse dode hoeken hebben bij achteruit rijden en manoeuvreren. De twee locaties van de voorgestelde trailerhellingen in het schetsontwerp als risicovol kunnen worden beschouwd, aangezien speeltoestellen en strand voor kinderen zeer nabij de trailerhelling op het surfeiland zijn gesitueerd, kleine kinderen zich veilig dienen te voelen en niet bedacht zijn op auto's met een trailer en een boot op het surfeiland. De veiligheid op het surfeiland van jong en oud dient te worden gewaarborgd. Verder dat parkeerplaatsen op het surfeiland geen autoverkeer meer mogelijk moet zijn, behalve voor de hulpdiensten en de bevoorrading van het restaurant. De verkeerssituatie bij de trailerhelling naast de watertoren met de wegversmalling onoverzichtelijk is. Voorts overwegende dat het mogelijk zou moeten zijn een of meerdere trailerhellingen te creëren op een andere locatie dan het surfeiland zelf en naast de watertoren ter hoogte van de wegversmalling. De helling naast de brandweerhelling, een van de mogelijkheden kan zijn, dus de tweede helling naast die van de brandweerhelling. Een andere locatie dient te worden onderzocht waarbij ook ruimte is voor het parkeren van een auto met een lege trailer. Te denken valt hierbij aan de kleine parkeerplaats naast de watertoren. Besluit de beide trailerhellingen gesitueerd op het surfeiland naast de parkeerplaatsen en naast de watertoren, ter hoogte van de wegversmalling, in de voorkeursvariant te schrappen. Dat is de inhoud. En wat ik het college behalve het amendement nog wil meegeven: ook bij de huidige trailerhelling is als je daar in moet met de boot zeg maar wordt het fietspad soms geblokkeerd. Dat kan, dat zou je ook kunnen voorkomen door twee trailerhellingen naast elkaar te leggen, waarvan je er een afsluit alleen voor de brandweer, met paaltjes die alleen daarvan gebruik kunnen maken, en bovendien met de betonnen constructie zich veel verder in het water te leggen, zodat ze er oprijden en gelijk vrij van het fietspad zijn. Misschien kan dat in het volgende definitieve schetsontwerp daar rekening mee worden gehouden.

De voorzitter: En daarmee hebben we een toelichting gehad op de amenderingen, tevens de eerste termijnen gehad. Dan wijs ik u erop dat voordat we naar het college overgaan, zowel mevrouw Keessen als de heer Martijn de gelegenheid krijgen om eventuele vragen die uit de andere fracties naar voren komen te beantwoorden. De spreekvolgorde zal dan als volgt zijn, om te beginnen bij het CDA. Wie daarover het woord? De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, nee, echte vragen hebben we niet. Althans in zoverre, ik neem niet aan dat u wilt dat we al reageren op de amendementen. Of wilt u dat wel?

De voorzitter: U heeft nu de gelegenheid tevens te reageren op de amendering en vragen te stellen. En dan stel ik straks de indieners nog even in de gelegenheid om kort te antwoorden voordat we naar het college gaan.

De heer Buskermolen: Ik ga gewoon mijn verhaal houden die ik van plan was te houden. Voorzitter, er wordt van ons gevraagd een voorkeursnota Waterfront vast te stellen met de nodige budgetten. Volgens het CDA een prachtig plan voor Aalsmeerse begrippen, ook een groot plan. Zoiets zou ook alleen maar mogelijk zijn met de medefinanciering zoals de Stichting Leefomgeving, Schiphol en het Hoogheemraadschap Rijnland, waarvoor onze dank. Mede door de grote inbreng van onze bewoners ligt er nu volgens het CDA een prachtig plan met een enorme verbetering voor de waterrecreatie, mogelijkheden in Aalsmeer. Mooi dat er toch al schaarse openbare plaatsen aan de Westeindeplassen waar je kan recreëren, nu ook meer faciliteiten kunnen komen. Zulke grote projecten brengen nu ook eenmaal tegenstrijdige belangen met zich mee, met name Aalsmeerse inwoners profiteren hiervan. Maar de directe

buurt heeft er naast profijt ook het meeste hinder van. En dan met name het probleem, het parkeerprobleem waar ik zo meteen nog even op terugkom. Voorzitter, wat betreft het plan. Op zich kan het CDA zich goed vinden, maar hebben toch wat op of aanmerkingen. In de commissievergadering heeft het CDA ook al aangegeven dat wij graag meerdere toilet-, omkleedruimtes en douches zouden willen zien. Desnoods mobiel. Nogmaals, als een kind moet plassen, dan moet hij dat meteen. En niet honderden meters moeten lopen. En onze wens zou dan ook zijn om in de verdere uitwerking deze gelegenheden te realiseren, zowel op het surfeiland zelf als ter noorden van de watertoren. Wat de trailerhelling betreft heeft het CDA in 2016 verwoede pogingen gedaan om ergens langs de plassen zo'n helling te realiseren. Uiteindelijk bleek alleen de brandweerhelling acceptabel. Op het surfeiland was het toen onmogelijk, mede omdat de stelling ernaast niet de verplaatsen was. Nu het toch weer aan de orde is vraagt het CDA om nogmaals te kijken naar de mogelijkheid om de heksenkring te verplaatsen naar bijvoorbeeld het Hornmeerpark, zodat er ruimte komt om rechtstreeks vanaf de weg bij de helling te komen, zonder van het surfeiland zelf gebruik te hoeven maken. Ook de botenbezitters willen graag gebruik maken van onze prachtige plassen. Voorzitter, wat betreft het parkeren het volgende. Het CDA heeft in de commissievergadering al aangegeven dat 70 extra parkeerplaatsen die in het voorstel opgenomen wellicht voldoende zouden kunnen zijn. De Quick scan over het parkeren die inmiddels in ons bezit is, geeft dit ook aan. Die Quick scan over het parkeren heeft niet verder gekeken naar de mogelijkheden verder dan 250 meter van het Waterfront. Ondanks dat ook wij wel beseffen dat gebruikers van het Waterfront zo dicht mogelijk willen parkeren, vindt het CDA toch dat er 500 parkeerplaatsen bij het zwembad de Waterlelie en bij FC Aalsmeer betrokken zouden moeten worden om eventuele overlast tegen te gaan. Het is immers maar 500 meter lopen en nog gratis ook. Als u naar Noordwijk of Zandvoort gaat, dan moet je eerst geruime tijd in de file staan, niet weinig parkeergeld betalen en ook zo veel lopen en iedereen vindt het daar normaal. Goede informatie over deze mogelijkheid om hier gratis te parkeren is dan wel een must. Ik wil dan ook voorstellen om, net als de heer Martijn net zegt, om een jaar lang het goed te monitoren of dat überhaupt haalbaar is, met of zonder shuttlebus. Voorzitter, het CDA ziet uit naar het definitieve ontwerp die u ook nog aan deze raad zult aanbieden. Ik denk dat het ook even de bedoeling is dat ik even reageer op wat de heer Martijn ...

De voorzitter: Kleine interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben even benieuwd, richting de heer Buskermolen, die suggestie die die doet. Hoe zorg je er dan voor dat niet de eerste bezoekers de hele wijk volknallen met auto's en daarna naar die plek toe gaan? Hoe regel je dat dan?

De heer Buskermolen: Ja, dat zal een goede uitdaging zijn. Ik denk dat je zal moeten beginnen met hele goede wegwijzing. Zeker op die dagen dat het zo warm is om dat extra te doen. Misschien wel om bepaalde straten af te sluiten, dat weet ik niet. Maar laten we daar komend jaar eens goed naar kijken hoe het zich nu ontwikkelt. Maar laten we zeker het stimuleren om gebruik te maken van 500 parkeerplaatsen die maar 500 meter verderop liggen.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Die suggestie vind ik heel erg goed, maar is het ook niet zo dat het voorbeeld wat u geeft aan de kust, dat de mensen die 500 meter lopen, omdat ze dichtbij zo veel moeten betalen voor hun plek. Daarom gaan ze 500 meter verderop staan, niet vrijwillig. En als je dat niet regelt, bereik je dan wel het effect wat u wilt? Is mijn vraag.

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Als je naar Zandvoort gaat, dan moet je gewoon betalen op 500 meter afstand en niet te weinig ook. In Aalsmeer is het gelukkig allemaal gratis, maar als je gebruik wilt maken van het Waterfront, van het strand die we straks hier in Aalsmeer krijgen. Als je dan niet het ervoor over hebt om er 500 meter voor te lopen, te weinig ruimte aan parkeren, dan moet je misschien gewoon maar niet komen. Ik snap wel dat het lastig is om de mensen daar

naartoe te wijzen. Maar mensen die in Aalsmeer wonen die weten dondersgoed dat je daar kunt parkeren. En mensen die ergens anders vandaan komen, dat zij dan misschien met bebording aan moeten geven dat ze daar gratis kunnen parkeren en 10 minuten moeten lopen. Maar dat is een suggestie die ik geef. En aan de hand daarvan wil ik ook gelijk reageren op het amendement over de parkeersituatie. We gaan dat amendement niet steunen, omdat we dus eerst gewoon willen weten en willen zien of die bebording en alles gaat werken naar het zwembad en naar de voetbalvereniging van Aalsmeer. En het amendement van de heer Martijn van AA, dat vinden we best wel sympathiek eigenlijk, daar ben ik het eigenlijk ook wel met hem eens, zij het niet dat als we dit amendement aannemen, dat dan de mogelijkheid van de trailerheffing via de Heksenkring, om de Heksenkring te verplaatsen, dat die dan ook verkeken is. En ik vind toch dat we eerst moeten kijken of daar een mogelijkheid ligt voordat we dus akkoord kunnen gaan met het amendement. Misschien dat er een wijziging komt, dat weet ik niet. Maar ik vind het toch een kans die je moet pakken, want er is gewoon heel veel behoefte aan trailerhellingen. We hebben daar al drie jaar ons heel druk over gemaakt. En ja, we zien het nog steeds na drie jaar lang, als een mogelijkheid om daar een trailerhelling te maken, dan moet de Heksenkring verplaatst worden. So what?

De voorzitter: We inventariseren even de vraag en u krijgt straks de gelegenheid om te reageren. Ik begrijp daarmee dat het CDA aan het einde gekomen is van zijn eerste termijn. Dan hebben we op de valreep nog een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Ik heb respect voor uw redenering en u vindt wat u vindt, dat is aan u. Maar ik volg alleen niet zo goed, als u nou zegt van: ik wil het eerst onderzocht hebben, dus wat er gebeurt zo'n eerste jaar, monitor dat nou eens goed. En stel nou dat daaruit blijkt dat die wijk elke keer vol gepland wordt met auto's, dan ben je toch te laat? Wat kan je dan nog doen? dus ik snap wat u zegt, maar als nou blijkt dat uw suggestie oplevert van: dat wordt een puinhoop. Wat kan je dan nog?

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Daar zou je dus kunnen overwegen om bepaalde wijken dus af te sluiten op die dagen en te zeggen van: u bent verplicht te parkeren daar. Trouwens, ik ben niet van uitvoering natuurlijk, maar ik zou dat kunnen bedenken dat je zegt van: we gaan niet in de wijk parkeren, we zetten daar een tijdelijk verbod in van 1 of 2 dagen, of net wanneer het mooi weer is, en verplichten ze om op die plaatsen te parkeren. En we hebben ook nog Boa's die dat kunnen controleren volgens mij. Als dat dan nodig mocht blijken, want eigenlijk blijkt uit het rapport of de Quick scan dat 70 extra plaatsen ook genoeg moet zijn.

De voorzitter: Wilde u nog reageren? Dan wil ik GroenLinks nu in de gelegenheid stellen om hun eerste termijn te doen. de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ik reageer als eerste op het amendement van AA over de trailerhelling. Het voorstel van dat amendement, om die trailerhellingen niet in dat gebied te plaatsen, daar zijn wij het mee eens, dus dat steunen wij. De overwegingen, daar hebben we wel wat moeite mee. Maar die kunnen we op zich wel vergeten, maar ik wil toch wel even daar wat van zeggen. Wat ons betreft zijn trailerhellingen die openbaar zijn niet zo'n goed idee, want het is eigenlijk een soort broodroof van de jachthavens wat je daarmee doet. Dus ik vind dat je die trailerhellingen eigenlijk helemaal niet zou moeten hebben, want dat is het werk van jachthavens ten eerste. Ten tweede, de situaties die die trailerhellingen her en der oplevert, u doet er suggesties voor om dat verder de zee in te laten lopen. En met beton en dan gaan we heel veel geld spenderen als gemeente om iets te faciliteren waarvan ik denk: dat wil ik eigenlijk helemaal niet faciliteren. Ik vind dat eigenlijk helemaal niet nodig, zoveel van die raceboten op de Poel. Dus wat mij betreft hoeft dat niet gefaciliteerd te worden. En als mensen dat dan toch willen, dan betalen ze er maar voor om die boot in de Westeindeplassen te laten zakken, dan spenderen ze er ook wat aan. Maar we gaan wel met het amendement mee en ik stel ook wel even een reactie op deze reactie op prijs van u straks. Dan wat betreft het voorstel zoals het er ligt. Het is een bijzondere situatie. De SLS stelt geld beschikbaar om de

leefbaarheid in Aalsmeer te verhogen. Want dat doen ze, want zoveel mensen willen vliegen, en de paar die er last van hebben, die moeten we dan een beetje helpen. En nou gaan wij in het klein eigenlijk precies het zelfde doen: zoveel mensen gaan lol hebben van dit plan, en die paar die er pijn van hebben, die moeten dat maar hebben. Hun probleem. Dat is eigenlijk wat we hier zeggen en ik vind dat nogal een onmenselijk standpunt. Dat vind ik van Schiphol en dat vind ik van onszelf ook als we dit doen. we zijn hier bezig met een plan te maken wat ik op zichzelf een mooi plan vindt. Daar is echt niks op tegen. Maar vele mensen maken zich daar zorgen om en wat mij betreft zolang het tegendeel niet bewezen is, is dat terecht. En van die zorgen hoor ik nu al partijen zeggen van: dat lossen we wel op met de tijd. Maar dat doen we in Aalsmeer steeds. Dat probleem lossen we later wel op. Maar steeds blijkt dat dat probleem niet op te lossen is. En dan moet zo'n buurt, met alle respect, die moet dat dan toch maar weer handelen. En die krijgen dat gewoon voor hun kiezen. Ik vind dat niet kloppen, ik vind dat niet terecht. Dus ik zou zeggen: het amendement van ons dat zegt eigenlijk precies hetzelfde als wat de heer Buskermolen van het CDA net zegt, is alleen een verschil, dat is in tijd laten we het nou eerst uitzoeken. En als we weten dat het goed is, dan kunnen we met dit prima plan verder gaan. Maar niet de volgorde van: ga eerst maar het plan maken en daarna kijken we wel of het lukt. En als het niet lukt, dan gaan we wel maatregelen nemen. Dat vind ik niet respectvol, want dat is wat Schiphol met ons doet. En nou, het rapport wat er nu ligt dat is een interessant rapport. Ik vond het ingewikkeld leesbaar, maar ik heb mijn best er voor gedaan. Maar wat ik eigenlijk lees is wat onze wethouder Schiphol steeds zegt: als je je been breekt, dan heb je gemiddeld gezien geen pijn. Als je die ruimte om die cirkel heen trekt waar je het parkeergeld maar groot genoeg maakt, dan is er gemiddeld gezien geen pijn .en dan komen de percentages over dat hele gebied dat het allemaal prima past. Maar je zal maar een beetje dichterbij wonen, dan heb je die pijn natuurlijk wel. Ja, maar gemiddeld gezien is er geen probleem, ik vind het een onmenselijk standpunt. Ik vind dat we daar als raad niet mee akkoord kunnen gaan om een deel van Aalsmeer dit aan te doen. Dus waar pleit ik voor? Dat is om gewoon verder te gaan met de participatie totdat het een gedragen voorstel is, want dat is ook een eis van de SLS, een gedragen voorstel. En totdat dat er ligt, moeten we hier niet mee akkoord gaan.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Ik wil even vragen aan de heer Fransen, ik kan zijn redenering begrijpen, ik begrijp ook wat de achtergrond is van het verhaal. Ik heb wel een vraag over het ingediende amendement dan. U zegt: laten we nou eerst zorgen dat we alles op rij hebben en dan kan ik u volledig volgen. Maar in uw amendement wilt u geen geld beschikbaar stellen om zeg maar de werkzaamheden uit te voeren, laat ik het even zo zeggen. Kunt u dat nog even verduidelijken? Want daar zit ik even mee.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Bedankt voor die vraag. Dat betekent in feite dat je door kan gaan met je planvoering, maar je kan het pas uitvoeren als dit deel goed geregeld is. Dus dat is de bedoeling van het amendement.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter. Maar je hebt voor het verder bekijken en uitvoeren of het onderzoeken van het plan heb je geld nodig. En ik vraag me af of dat het geld is wat we vanavond beschikbaar zouden moeten stellen als zijnde de reserve Waterfront. Of zegt u van: als we nu twee ton daar uit halen, doe daar dan dat vervolgonderzoek. Of ga daar de zaak voor onderzoeken en houdt die andere 1,8 miljoen euro nog even op de plank. Dat is nog even wat ik nog niet helemaal door heb bij jullie ingediende amendement. Dus ik lees hem nu zo dat u zegt van: nou, wij willen dat amendement indienen, ga daar nou alsjeblieft mee akkoord, want we willen eerst dat alles goed op rij staat. Dat kan ik volgen, alleen ik zie dan geen geld beschikbaar om die onderzoeken uit te voeren. Dat is even waar het bij mij nog niet helemaal duidelijk is.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Zonder overlegd te hebben met de andere indieners is wat mij betreft het wel de bedoeling om die voorbereidende schermutselingen die kunnen uitgevoerd worden. Maar de definitieve realisatie in het jaar daarop is er pas als er een gedragen en goede oplossing voor de verkeersafwikkeling is.

De voorzitter: Tot slot de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ik begrijp dat helemaal, alleen ik zou u willen verzoeken, dan komen wij misschien in de schorsing nog wel, wij willen zo nog even schorsen, nog wel tot elkaar, als u zou kunnen aangeven dat er nog wel een bepaald bedrag beschikbaar gesteld wordt om die werkzaamheden uit te voeren.

De voorzitter: De heer Fransen, gaat u verder.

De heer Fransen: Laten we zo even overleggen, want volgens mij is onze intentie hetzelfde, maar daar komen we denk ik wel uit. Dan wat mij betreft, wat GroenLinks betreft, als het gaat om de hele verkeerssituatie, dan zou ik in de verdere planvorming ook aan willen dringen om niet zo zeer het creëren van een probleem met auto's, maar een oplossing bieden voor andere vervoerszaken zoals fietsen en zo. Accommodeer dat nou veel meer en zorg dat de mensen op de fiets komen. Beloon dat, weet ik veel wat, doe daar wat voor, bedenk daar wat voor. Maar probeer niet een probleem op te lossen door verboden, misschien moet dat wel, maar probeer ook te stimuleren dat het op een andere manier bereikt wordt, dat surfeiland. Even kijken, ja. Het punt van de participatie, ik heb het denk ik al genoemd, je kunt gewoon constateren dat het nu geen gedragen voorstel is. Dus zelfs al keuren wij het goed, dan lijkt mij dat de SLS zegt van: sorry, er wordt aan die voorwaarden niet voldaan, dus dat gaat even niet door. Dus ik ben ook even benieuwd naar die club en hoe we die daarover informeren. Dank u wel.

De voorzitter: Wij gaan door naar de VVD. Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn tevens mede indiener van het amendement trailerhellingen, dus de argumenten zijn al op gelezen, dus die hoef ik niet te herhalen. We blijven het een mooi plan vinden, een plan wat goed is voor onze inwoners. We hebben toch een paar opmerkingen. Graag zien wij voldoende grote vuilnisbakken, zoals in de zomer op het Praamplein. Vaak is het een rommeltje in de zomer op het surfeiland door achtergebleven rommel. Zeker nu er gebarbecued mag worden verwachten wij dat er grote vuilnisbakken moeten komen. We hebben ook het verkeersonderzoek en de parkeersituatie, daar hebben we kennis van genomen. We hebben begrepen dat de wethouder op ons verzoek met de bewoners in gesprek is gegaan en hij heeft het voortvarend opgepakt vinden wij. Mocht er ondanks dat fout gaan, dan vinden we dat hij dat moet gaan handhaven en zeker in gesprek moet blijven met die bewoners uit die straten, om samen het parkeerprobleem op te pakken. De heer Martijn heeft een paar goede suggesties meegegeven om het parkeerprobleem aan te pakken, dus we roepen de portefeuillehouder op: blijf met ze in gesprek, blijf participeren met ze, dat is de enige oplossing. We gaan nog niet mee met het amendement voor het parkeren, want we willen eerst eigenlijk zien hoe het met de bewoners verder gaat en of de suggesties van de heer Martijn meegenomen kunnen worden. En dan hopen we dat het parkeerprobleem in ieder geval dat het dan voldoende is. En we willen nog iets meegeven aan de wethouder of hij kan praten met de Zeilschool. We hebben begrepen dat er veel klanten en medewerkers van de Zeilschool parkeren in die omliggende straten. Dus misschien moeten we daar eens naar gaan kijken. Dat zijn niet mensen die meteen aan het Waterfront deelnemen.

De voorzitter: Interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ook aan u de vraag: als nou blijkt dat de zaak wordt gerealiseerd en het blijkt niet te lopen, dan is dat wat u zegt toch ook eerst het kalf laten verdrinken en dan de put

dempen. En uw suggestie over de zeilschool, wat maakt dat mensen die naar de zeilschool gaan minder recht hebben om in de buurt te parkeren dan mensen die naar het Waterfront gaan?

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: We willen eigenlijk dat er niemand gaat parkeren in die omliggende straten van het Waterfront. En zeker, waarom parkeren niet bij de zeilschool zelf? Omdat ze onvoldoende parkeerplaatsen hebben. Een zeilschool hoort toch eigenlijk voldoende parkeerplaatsen te realiseren voor zichzelf. Dat is toch met een bedrijf ook zo. Je kan toch niet tegen elk bedrijf zeggen: je mag lekker in de omliggende straten parkeren.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dat ben ik helemaal met u eens. Maar dat wordt normaal gesproken opgelost door maatregelen. En hier gaan we die vooralsnog niet nemen.

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: De portefeuillehouder kan toch met de bewoners dat bespreken? Er zijn een aantal suggesties gedaan. Er is over een blauwe zone gesproken, over betaald parkeren is er gesproken. Er zijn allerlei suggesties. Maar de bewoners moeten dat wel willen. Dit moet de portefeuillehouder met de bewoners bepraten. Wij kunnen wel wat opleggen, maar dat is ook niet goed. Dat willen de bewoners niet. Bewoners willen meepraten.

De voorzitter: De heer Fransen, wilt u nog reageren? Dan tot slot.

De heer Fransen: Ik wil aangeven dat we het daar helemaal mee eens zijn, dat de bewoners willen meepraten en dat je daar goed naar moet luisteren. En dat je niet plannen toch moet doorvoeren, terwijl je zegt: we zijn nog in gesprek. Want dan stelt het praten toch niet al te veel meer voor?

De voorzitter: Misschien mevrouw Vleghaar nog in laatste reactie.

Mevrouw Vleghaar: Het plan kan je gewoon door laten gaan. Ja, het is toch niet meteen uitgevoerd?

De voorzitter: En daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit intermezzo. Ik neem aan dat de VVD hiermee ook aan het einde van zijn eerste termijn is gekomen. Dan gaan we over naar de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, kijk, er ligt gewoon in beginsel hier een mooi plan voor. Daar kunnen we lang en kort over praten, maar dat voldoet aan een heel aantal kaders die voor de Partij van de Arbeid van belang zijn. Het verbetert het aangezicht van Aalsmeer, de Westeinderplas, een van de mooiste zeilplassen van Nederland. Het is een project waar we op een nieuwe manier hebben geprobeerd te participeren met inwoners, waar we nieuwe dingen geprobeerd hebben en waarmee de binding van direct betrokkenen zo goed mogelijk hebben willen borgen. Maar over dat proces hiernaartoe hebben we toch nog wel een paar vragen. De eerste is eigenlijk de aanloop naar de commissie. We hebben daar vier insprekers. Alle vier de insprekers hebben een zorg over een parkeerterrein wat daarin genoemd zit, al dan niet in iemand zijn achtertuin. En op de dag zelf valt dat parkeerprobleem of dat parkeerterrein in het water, die valt weg. Dus we hebben daar vier insprekers die eigenlijk voor Jan Snot komen in spreken. Dat leverde verwarring op. En eigenlijk lijkt het er dus nu op dat we een besluit gaan nemen, zonder dat we daar aan de parkeeroplossing gedacht hebben of een oplossing hebben. En we hebben eigenlijk ook geen oplossing voor het verkeer, op een van de belangrijkste wegen in Aalsmeer. Nu vlak voor de behandeling in de raad en vlak voor de besluitvorming ligt er opeens een Quick scan over de parkeerdruk in Aalsmeer en in die wijk. Nu hebben we een mening over dat tijdpad als Partij van de Arbeid, maar dat kan natuurlijk dat de behandeling in

de commissie heeft geleid tot die Quick scan, en daar gaan we dan even gemakshalve van uit. Maar over die Quick scan zelf toch nog wel een paar vragen. En als je hem dan leest, goed, we kregen hem allemaal gister, daar zijn twee ijkmomenten in genoemd. De een is in november 2014 en november 2018. En de ander is mei 2014 en mei 2018. Heel plat gesteld, dan kom je op vier datapunten uit. En we hebben toch wel even de vraag aan het college van: hoe komt men er nou bij om te beginnen om die twee maanden te nemen als uitgangspunt. Want we hebben het over een project wat een aantrekkingskracht heeft in de zomer en u kiest twee momenten in november en in mei. Nou, mei kan ik nog met een beetje goede wil tot de zomer scharen, maar november kan ik dat zeker niet. Dus ergens zal dat een keuze met zich meegebracht hebben, maar ik snap hem nog niet helemaal. En waarom denkt het college dat die vier meetpunten nou afdoende zijn om een rapport te presenteren aan ons waar wij besluitvorming op baseren? Op momenten dat wij zo onderzoek doen met elkaar, dan gaat er toch iets niet goed. Dus even de vraag: waarom kiest u voor die twee momenten in het jaar en waarom denkt u dat vier meetmomenten genoeg zijn? Dan schuiven we meteen even door. Dit project hebben wij kunnen starten met geld van een ander. We krijgen hier geld voor van Schiphol en dat is om de overlast van al dat hinderlijke vliegverkeer in Aalsmeer te compenseren. Het is een financiële compensatie, een compensatie voor alle overlast die we hebben van Schiphol en zoals we dat ook in die commissie hebben aangegeven: het is voor de Partij van de Arbeid echt een ingewikkelde. Een afkoopsom of een zeker bedrag waarmee we iets meer toestaan als dat we anders zouden doen. ja, dit lijkt toch wel heel erg op prostitutie met extra stappen. Een bloeddiamant schittert niet minder dan een schone, maar ja, ik heb toch liever gewoon een schone diamant dan een bloeddiamant. Dit ongemak zet zich door, om zonder een goed verkeersplan een dergelijk project te starten kan in een situatie, waar geen hinder beleefd wordt. Maar waar de ruimtelijke beperkingen zoals in dit gebied nu van toepassing zijn, we hebben daar een Hornmeer, we hebben daar een verkeersader liggen, dit past niet zomaar in Aalsmeer. En als wij dat dan doen zonder dat we goed nagedacht hebben met het verkeer. En ik hoor nu de andere partijen zeggen: als het een probleem oplevert, dan lossen we het dan wel weer op. Maar daar zijn we hier in Aalsmeer wel verdomd goed in. En dan kijk ik naar een centrum wat we hier in deze raad zo gecreëerd hebben, dat zijn wij. Wij zijn dat als raad aan zet. Dus als wij iets willen aan verkeer, als wij iets willen met parkeeroverlast, als wij daar iets aan willen doen, dan zullen we dat zelf moeten doen. en als we daar moeten wachten op een college die dat doet, dit is een college die de projecten verdeelt en we hebben daar een wethouder zitten die zich op dit project heel erg druk gemaakt heeft en verschrikkelijk zijn best gedaan heeft. Maar dat is niet de wethouder die over verkeer gaat, daar zit een andere voor. En ja, het schuurt zo langzamerhand. Dus dat is even voor de vragen voor de eerste termijn en daar laat ik het even bij.

De voorzitter: Dan met veel geduld hebben mevrouw Keessen en de heer Martijn natuurlijk gewacht om de vragen uit de eerste termijn te kunnen beantwoorden. Ik kijk eerst even naar mevrouw Keessen. Heeft u behoefte om daar nu kort op te reageren? Want volgens mij zijn er geen directe vragen gesteld. Ja, u wilt kort reageren, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ik zou kort wel willen reageren. Even mijn bril opzetten, anders kan ik niet lezen. Ja, in de overwegingen van het amendement staat dat wij op 5 juli 2018 een kader hebben vastgesteld van de planvereisten dat de parkeerdruk in de aanliggende wijken niet mag toenemen in dit gebied. Dus dan begrijp ik nu niet helemaal waar de discussie over gaat. En het tweede is de parkeerplaatsen bij het zwembad en bij het voetbalveld. Nou, de naam zegt volgens mij al genoeg. Het zwembad is voor het zwembad en bij hoogtijdagen staat dat ook gewoon vol. En voor de voetbalvelden is het voor de voetbalvelden en de aanliggende tennisbanen. Dus volgens mij is het niet de bedoeling dat mensen dan daar gaan parkeren. Ik denk dat de oplossing echt op een andere manier gezocht moet worden. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Martijn, op uw vragen.

De heer Martijn: Voorzitter, nou ja, ik heb geen vragen, ik heb twee reacties. Allereerst op die van de heer Buskermolen om daar waar nu die heksenkring staat, om dat te gebruiken voor een trailerhelling. Ook dat vinden wij een onoverzichtelijke situatie. Die ruimte is niet echt heel

groot. Bovendien, daar zit je, net zoals het bezwaar wat we hebben bij het huis vlakbij de watertoren, dan zit je direct naast woonhuizen. Dat vinden wij niet handig om daar nou een trailerhelling te gaan situeren. Daar zijn de bewoners ook niet eens over geraadpleegd als je dat zou willen. Maar wij vinden dat gewoon geen goede optie. Dan het tweede, dat is het voorstel om te zeggen van: helemaal geen trailerhelling, ze kunnen al op een jachthaven terecht. Nou hebben wij over de trailerhelling inderdaad die discussie al eens eerder gevoerd. En toen hebben wij ook gesproken met jachthaveneigenaren in die periode. En wat was daar het algemene verhaal? Op geloof ik een na heeft niemand in de jachthaven een trailerhelling. Ze doen alles met de kraan er in hijsen, omdat arbeidsintensiever ze meer kost. Twee zitten ze niet te wachten op bootjes die met een trailer aan komen rijden .want in de zomer op hoogtijdagen hebben ze alle ruimte in loodsen en op hun eigen terrein nodig om de auto's van hun gasten, die een boot hebben liggen in de jachthaven, te kunnen stallen. En dan hebben ze er dus niets aan als er auto's met een trailer komen die hun bootje willen aflaten en ze moeten ook nog eens hun auto en hun trailer laten parkeren. Dus dat waren de argumenten toen van de jachthaveneigenaren om dat niet te willen en dus niet wenselijk was.

De voorzitter: De heer Fransen, heeft u een nadere vraag? Want het debat komt in tweede termijn.

De heer Fransen: dan moet de heer Martijn maar kijken wanneer die hem beantwoordt. Waar komt dan uw behoefte vandaan om die mensen met zo'n raceboot te willen accommoderen?

De voorzitter: Dat is een vrij concrete vraag. De heer Martijn.

De heer Martijn: Wat er op de helling naar beneden gaat zijn niet allemaal raceboten, dus nu bagatelliseert u een beetje denk ik. Twee, wij willen graag in Aalsmeer een watersportgebied zijn. En ik vind dat je dan een mogelijkheid moet creëren, maar dan wel op een goede plek.

De voorzitter: Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van de inleiding en de eerste termijn. We vragen portefeuillehouder Van Rijn om de vragen die gesteld zijn te beantwoorden. Of pardon, de heer Van Duijn om de vragen te beantwoorden en de zienswijze van het college kenbaar te maken.

De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Een heleboel opmerkingen, een vraag. Ik zal kijken of ik er een beetje een lijn in kan brengen. Als ik een vraag mis, dan hoor ik dat wel. Het Waterfront is een enorm project. En de heer Buskermolen zei dat denk ik goed en de heer Buisma zei dat eigenlijk ook al. Het is een project wat heel mooi is voor Aalsmeer, een project waarmee je de aantrekkelijkheid van de Westeindeplassen nog meer naar de mensen toe kunt brengen, waarbij je ook de beleving en het gevoel dat je daar ook lekker kunt recreëren, kunt rondlopen of wat je daar dan ook wilt doen. Ja, op een mooie goede manier kunt doen. dat is een groot project en daar zitten ook gelukkig een subsidie aan vast, onder andere van de Stichting Leefomgeving Schiphol. Daar kunt u iets van vinden, dat mag allemaal. Dat is ook de reden dat ik eerder alle plannen en initiatieven die we hebben ingediend bij de Stichting Leefomgeving Schiphol in de eerste fase hebben opgehaald bij onze inwoners. We hebben als college gevraagd: waar zou u nou vinden dat zo'n subsidie naartoe zou moeten gaan, waar moeten we dit nou op inzetten? Een van de plannen die daaruit kwam was dit, het Waterfront. Dat heb ik vervolgens aan u als raad voorgelegd, samen met alle andere plannen. Toen heeft u als raad gezegd: prima, goed idee, moeten we doen. dat geef ik u even mee, dat u daar als raad met zijn allen mee heeft ingestemd, dat u daarachter stond en dat u dat goed vond. Vervolgens heb ik u als raad de kaders voor de participatie voorgelegd, omdat ik ook graag wilde aan het begin van dit traject dat u als raad ook kon zeggen: als er nou geparticipeerd moet worden, waar moet dan op gelet worden? Wat zijn dan de kaders waarbinnen dat moet gebeuren? dat stuk breng ik ook even in herinnering, dat was een hamerstuk hier in uw raad. Vervolgens zijn wij aan de slag gegaan met die kaders die u heeft vastgesteld, die u ons als college heeft meegegeven. En daar is nu een voorkeursvariant uitgekomen. Die voorkeursvariant ligt voor, daar gaat u als raad over, dus u mag daar ook iets van vinden. U mag ook zeggen van: dit kan allemaal wel zo gebeurd zijn in de participatie, maar wij vinden dat anders. Wij vinden

bijvoorbeeld niet dat er een trailerhelling moet komen op die plek. Dat mag allemaal, daar voert u vanavond debat over, dus daar zal ik ook niet te veel inhoudelijk op in gaan. Dat doe ik wel even over de opmerkingen die zijn gemaakt over het blijvend draagvlak. Mevrouw Keessen zegt dan: dat proeven we niet helemaal. Nou, ik proef wel zeker dat er een heel groot draagvlak is voor dit plan. Tegelijkertijd zie ik ook dat er zorgen zijn bij inwoners, zorgen zijn bij mensen die daar in de buurt wonen en die zich druk maken over de parkeerdruk. Dat heb ik in de commissie ook gezegd, ik loop niet weg voor die zorgen. En ik neem die zorgen ook serieus. Ik ben afgelopen maandag in gesprek gegaan met een groep van die bewoners, die hebben dat ook aan mij kenbaar gemaakt. Die hebben trouwens ook gezegd dat ze het wel een heel mooi plan vinden. Maar ook dat ze zich zorgen maken om de parkeerdruk. Dan zegt de heer Fransen: ik vind dit een onmenselijk standpunt. Dat vind ik echt wel een forse uitspraak. Ik vind het trouwens ook, u gaat heel erg in op het parkeren. En u dient nota bene mede een amendement in om meer parkeerplaatsen toe te voegen, terwijl u twee weken geleden in de commissie uw fractiegenoot nog een vurig pleidooi hield om vooral geen parkeerplaatsen toe te voegen. Want meer parkeerplaatsen trekt meer verkeer aan. Dus daar was ik wel wat verbaasd over. En u zegt dan van: ja, we moeten de juiste volgorde aanhouden. Dat kan volgens mij ook nog, want dat is ook de toezegging die ik heb gedaan in de handreiking ook naar u en ook naar de omwonenden in de commissie. Komende zomer is dat Waterfront nog niet gerealiseerd. Dus ik ben ook best bereid om te monitoren wat daar komende zomer gebeurt, en ik ben ook echt bereid, u zegt dan: het tegendeel moet maar bewezen worden, als het anders is dan is het anders. Dat probeer ik dus ook te doen. althans, ik probeer niet het tegendeel te bewijzen, ik probeer wel feiten op tafel te leggen. En dat heb ik bijvoorbeeld gedaan met het parkeerdruk onderzoek. Dat dat gisteren pas bij u is gekomen, daar kan ik ook niet zo veel aan doen. ik heb het zelf dinsdagmiddag gekregen en ik heb het zo snel mogelijk daarna naar u als raad gestuurd. Dat onderzoek, dat ligt er nu pas, dat heb ik ook aangegeven in de presentatie die we u eerder hebben gegeven en in de commissie, dat ligt er pas omdat voor het aanvragen van de omgevingsvergunning zijn onderzoeken nodig. In de eerste instantie hebben wij voor de parkeerdruk zelf een inschatting gemaakt ,daar kwamen we op zo'n 250 parkeerplaatsen. We hebben dat ook nog laten ijken of herijken met een parkeerdrukonderzoek. Daar komt iets uit. Ja, daar kun je iets van vinden, maar dit is een parkeerdrukonderzoek. En de heer Fransen haalt dan een, al zeg ik het zelf, een geniale uitspraak aan over een gebroken been dat gemiddeld geen pijn doet. Daar ben ik het ook helemaal mee eens, en daarom zijn we in dit parkeeronderzoek ook niet uitgegaan van gemiddelden, maar van het drukste punt. Dus het gaat hier over het piekmoment op de mooiste zaterdag van 2018 qua weer. Waar het enorm druk was. Dat hebben we als piekmoment genomen en op dat moment was de parkeerbehoefte 258 parkeerplaatsen. Daar heb je 100 parkeerplaatsen bij het surfeiland, dan heb je een bepaald aantal parkeerplaatsen in de wijk en dan voeg je nog 70 parkeerplaatsen toe. En dan neemt de parkeerdruk dus niet toe. En dat gaat niet om een gemiddelde, dat gaat om het piekmoment. Dat piekmoment hebben we ook nog eens afgezet tegen een dinsdagnacht, dus een nacht waarvan je verwacht dat in principe alle auto's van de bewoners in ieder geval in de straat staan. Dat hebben we ook weer vergeleken met een donderdagmiddag, dus dat is ook een antwoord van de vraag van de heer Buisma van: hoe kom je nou bij dit soort momenten? Nou, dit soort momenten doe je juist om een goede vergelijking te maken, niet om een soort van gemiddelde te maken van een dag dat er bijna niemand parkeert en een dag dat er bijna heel veel mensen parkeren en daar dan een middeling in maken. Nee, juist om die piekmomenten af te zetten tegen die momenten dat je mag verwachten dat iedereen er is.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, mijn vraag ging ook niet over of er een gemiddelde genomen is. Mijn opmerking was geënt over het feit dat u vier momenten in het jaar gekozen heeft. En dan is het piekmoment een zaterdag. Op vier dagen totaal is dat natuurlijk niet vreselijk veel. Dus mijn vraag ging: waarom heeft u gekozen voor vier dagen om als meetinstrument te gebruiken om een heel onderzoek aan op te hangen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Dan heb ik dat net niet helemaal duidelijk uitgelegd denk ik. Het ging ons erom om een dag te pakken die gelijk staat aan de drukke dagen waarop ook daadwerkelijk de parkeerdruk het hoogste is. En daar is deze zaterdag eind mei, waar het prachtig weer was, waar de wind goed was ,ook voor zeilen en surfen en weet ik veel wat, een zaterdagmiddag waarop mensen ook nog de tijd hebben om naar het surfeiland te komen. Daarom hebben we juist dat moment gepakt. Ik had ook een zaterdag half februari kunnen pakken, maar dan weet je dat het niet zo druk is op het surfeiland. Normaal gesproken.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dat heeft u ook gedaan, u heeft ook een zaterdag in november gedaan. Dus vandaar dat ik hem echt even omhoog haal. Kijk, we globaliseren nu iets wat niet globaal te nemen is. Op het moment dat je vier meetpunten hebt, dat is niet een onderzoek. Een onderzoek over een parkeerdruk in de zomerperiode is een volledige zomer. En niet vier punten. Dus dat was even de vraag. En als u zegt: nou, dat zie ik anders. Dan snap ik dat, maar dat was de vraag die ik neergelegd heb.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Ja, dat zie ik anders. En ik ben blij dat u dat snapt. Want nogmaals, we globaliseren niets. We gaan uit van een piekmoment. En redelijkerwijs is die zaterdag, eind mei met dat weer is dat een representatieve zaterdag voor de mooie dagen waar je over praat, waar u zich allemaal zorgen over maakt over de parkeerdruk op die dagen. Dus ik level niets uit, ik globaliseer niets, ik pak een zaterdag, een groot piekmoment. Maar ik vergelijk dat tegelijkertijd wel met andere momenten, maar ik ga toch uit van het hoogste piekmoment, de zaterdagmiddag om 3 uur geloof ik, of tussen 2 en 4. En dan praat je over 258 auto's.

De voorzitter: De heer Fransen, interruptie.

De heer Fransen: Dank u wel. De wethouder is lenig met woorden. En hij zegt dat GroenLinks pleit voor meer parkeerplaatsen, maar dat lees ik in het amendement niet. Ik lees in het amendement dat er aangetoond moet worden dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. En dat kan je op twee manieren oplossen, of door meer of door andere maatregelen te nemen waardoor er minder nodig zijn. Maar er moet voldoende zijn voor het probleem wat je veroorzaakt. En ik heb in mijn betoog ook gezegd: los dat op met bijvoorbeeld alternatieve middelen om daar te komen. Dus wij pleiten zeker niet voor meer parkeerplaatsen, wij pleiten voor voldoende parkeerplaatsen en dat het aangetoond moet worden. Dat ten eerste. En ten tweede, u zegt dat u juist heel goed in dat onderzoek gekeken heeft naar de druk daar ter plekken. Maar ik heb het gister pas gelezen, dus ik ken het nog niet goed genoeg, maar volgens mij was het een cirkel van 400 meter dacht ik, als ik dat goed heb. En in die cirkel heeft u het over een druk. Maar je zal maar 200 meter daar van af wonen, daar is het echt veel drukker dan op die rand van 400. En dat heb ik bedoeld met: gemiddeld doet het geen pijn.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Ja, dat klopt. En dat zie je dus ook terugkomen in het onderzoek, omdat we daar juist ook recht aan hebben willen doen. en dat kan je ook weer zien als je het vergelijkt met de nacht. Dan zie je bijvoorbeeld dat op bepaalde plekken, ik zoek even straatnamen maar ik kan er even niet opkomen, maar dat er op bepaalde plekken 's nachts minder mensen parkeren, dus minder bewoners, en dat daar op de piekdagen het wel heel druk is met bezoekers van het Waterfront. Nou ja, goed, dat is wel mijn vraag. U verwoord volgens mij wel het probleem hoor, u zegt: als u kunt aantonen dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Maar hoe wilt u dat ik dat aantoon. Want ik kom met een parkeerdrukonderzoek, daaruit blijkt iets en dan zegt u: nou, dat trek ik in twijfel. Dus wanneer is het nou voor u voldoende? Wat moet ik dan voor onderzoek doen of laten zien voordat ik wel of niet parkeerplaatsen toevoeg of zeg dat het voldoende is of dat u zegt dat het voldoende is.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Niet door verkeersonderzoek over zo'n breed gevoeld probleem, een dag voordat we het bespreken, hier neer te leggen en dan zeggen: zeg er nu maar ja op. Dat is niet de manier om te zeggen: zo kunnen we daarmee akkoord gaan. Niet op het moment dat bewoners zich daar heel erg druk om maken en dan zeggen van: dat lossen we later wel op. Niet met een onderzoek waar je heel veel vraagtekens bij kunt stellen. En die vraagtekens die zijn er gewoon. En er is nu niet de gelegenheid om die door te praten, dat zou in een commissieachtige setting moeten gebeuren. en ik heb het een keer gelezen dat onderzoek en dan moet ik nu zeggen: oké, nu heb ik er voldoende vertrouwen in. Dat heb ik nog niet. Dus ik denk, ik kan alleen voor mezelf spreken, maar ik vermoed dat dat bij de bewoners ook zo is. Het is een mooi plan, we willen best overtuigd worden, maar dan moeten we wel overtuigd worden. En dat doet u op dit moment nog niet.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Voorzitter, mij wordt verweten dat ik lenig ben met woorden, maar een vraag met een ontkenning beantwoorden is dat natuurlijk ook. Maar dat geeft verder niet. Ik vraag u ook niet, ik begrijp best dat zo'n onderzoek, als u dat gisteren krijgt ,dat u daar vandaag niet tot achter de komma alles over weet te vertellen. Dat vraag ik ook helemaal niet van u. Ik vraag u ook niet om op basis van dat onderzoek ergens mee in te stemmen. Wat ik u vraag is om in te stemmen met de voorkeursvariant. Tegelijkertijd ga ik verder met oplossingen voor hoe in ieder geval de parkeerdruk ervaren wordt. Dat ben ik ook al aan het doen. ik heb maandagochtend met omwonenden gezeten, ik heb met hun ook afgesproken dat we die gesprekken blijven houden. Zij hebben mij ook allerlei creatieve oplossingen aangedragen. Daar wil ik graag naar kijken en ik heb ook tegen u gezegd: ik kom nog met een verklaring van geen bezwaar hier in de raad. En voor die tijd wil ik graag meer duidelijkheid hebben over het parkeren. En als u dan op dat moment zegt: ik ben niet overtuigd, ik heb het onderzoek nog eens gelezen, ik ben niet overtuigd, en de oplossingen die de omwonenden hebben aangedragen ben ik niet van overtuigd. Dan stemt u tegen.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, dank u wel. Een korte vraag aan de wethouder. Want de wethouder heeft een heel participatietraject doorlopen. Oké, maar u stelt dat u afgelopen maandag in gesprek bent geweest met omwonenden. En ik weet dat er voor volgende week maandag weer een gesprek staat, waarom dus zo laat? Waarom nu pas, nu in feite de paniek uitbreekt bij heel veel mensen in de wijk en omliggende straten. Waarom gaat u dan nu pas met de mensen in overleg en niet al 3 maanden geleden bij wijzen van spreken, of een half jaar geleden. Bovendien hebben wij allemaal ook een brief gekregen van de mensen, en ik geloof dat het er een stuk of 30 zijn, in de Apollostraat. Gaat u met die mensen ook apart in gesprek allemaal? Gaat u daarmee in gesprek om te horen wat daar de bezwaren zijn?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Voorzitter, we hebben een heel uitgebreid participatietraject gehouden. Dat ging over het Waterfront. Dat ging over het strand, over barbecueplaatsen, over trailerhellingen, over douches, noem het maar op. Daarnaast is er een probleem met de parkeerdruk. En dat toont zo'n onderzoek ook aan, door de realisatie van het Waterfront zal het niet zo zeer hoger worden, maar die parkeerdruk wordt nu ook al ervaren .daar zijn we over in gesprek, dat is niet maandag voor het eerst geweest. We hebben de projectleider zit hierachter, die heeft al veel meer gesprekken gevoerd met mensen in de buurt. Dus dat is niet voor het eerst gebeurd en dat blijven we ook doen. ik vind dat ook mijn taak om dat te doen. daarnaast vind ik wel dat je op moet letten dat je niet het hele participatietraject rondom het Waterfront en het voorlopig ontwerp wat hier vanavond voorligt, dat je dat helemaal over gaat doen. want dat zou ook geen recht doen aan de inbreng die de mensen daarin gehad hebben.

Het parkeerprobleem vind ik daarnaast, of het parkeervraagstuk, vind ik dat je daarnaast nog steeds mee aan de slag moet gaan. Zo heb ik het aan u ook altijd uitgelegd, zo heb ik het in eerdere brieven en presentaties ook uitgelegd en daar blijf ik ook bij. Dus ik blijf dat ook doen om daar een goede oplossing voor te vinden.

De voorzitter: Nog een reactie van de heer Martijn en daarna vraag ik om tot afronding van de eerste termijn te komen. De heer Martijn.

De heer Martijn: Ja, hij doet het. Ja, voorzitter, ik zou dan graag willen horen, ik ben blij dat de wethouder met die groep omwonenden waar die afgelopen maandag mee heeft gezeten een gesprek heeft gevoerd en dat dat wordt voortgezet. Maar ik zou ook willen vragen om daar de bewoners van de Apollostraat bij te betrekken, dan is de groep iets groter te maken.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Eerst microfoon aan, dank u wel voorzitter. Als wij als raad een kader vaststellen dat de planvereiste is de parkeerdruk in aanliggende wijken niet mag toenemen in het gebied. Waarom is dan de parkeerdrukmeting in 2014 niet meegenomen in het participatietraject?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: We hebben geparticipeerd over het Waterfront. En ik heb tegen u gezegd dat het voorlopige ontwerp wat nu voorligt, de voorkeursvariant, gaat puur over dat Waterfront zelf. Daarnaast hebben we voor de verkeersmaatregelen hebben we aparte oplossingen genomen. Heb ik ook aangegeven, want de heer Buisma zegt: elke wethouder heeft een ander project, maar het gaat uiteindelijk allemaal om verkeer. Dat komt goed uit en daarom werken we ook als collegiaal bestuur en hebben we dat verkeersbesluit, of die verkeersoplossingen dus als college genomen. En daarnaast loopt nog het traject van het parkeren en daar zijn we ook gewoon over in gesprek met omwonenden. Uit participatie is bijvoorbeeld de suggestie gedaan om de parkeerterreinen bij Vrouwentroost te onderzoeken. Hebben we onderzocht, leidt uiteindelijk tot niets. En dan kan de heer Buisma zeggen van: ja, dat leverde verwarring op. Ja, daar kan ik ook niet zoveel aan doen. ik onderzoek dat en ik heb ook aangegeven in de eerdere planning dat veel onderzoeken nog moeten gebeuren voordat je een omgevingsvergunning aan gaat vragen. Zo werkt dat en dat heb ik ook op deze manier aangegeven. Daar ben ik volgens mij altijd heel consequent in geweest, voorzitter.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Maar voorzitter, de vraag van mevrouw Keessen is toch gewoon van: dit was toch gewoon een kader? En nu zegt u, u noemt net allerlei kaders die we hier zelf hebben vastgesteld, dan slaat u dit kader over. Het kader dat er gewoon een goede oplossing voor de parkeerdruk moet komen, dat was een kader wat we hier raad breed hebben meegegeven toen de participatienota is vastgesteld. Dus ik snap het niet wat u zegt nu.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Maar dat is toch ook nog steeds een kader? En op het moment dat u de verklaring van geen bezwaar afgeeft dat het definitieve ontwerp er is zal u moeten toetsen of aan dat kader gehouden is. Maar in de tussentijd, en dat is wat ik in de commissie ook steeds heb aangegeven, we moeten wel door. Dit is een soort van tussenstap die ik u al twee jaar geleden bij de vaststellen van de kaders voor de participatie heb toegezegd. Voordat we verder gaan in de aanbesteding kom ik nog een keer bij u terug met een voorontwerp met de voorkeursvariant om daar met u over te praten. Maar dat neemt niet weg, dat ontslaat mij niet van mijn verplichting om mij met die parkeerdruk bezig te houden en om daar een goede oplossing voor te zoeken. Dat is alleen niet onderdeel van dit voorstel.

De voorzitter: Meneer Fransen, nog een vraag aan de wethouder?

De heer Fransen: Ja, de vraag is: als we dan de volgende keer die verklaring van geen bezwaar moeten afgeven, zitten we dan niet te ver in de fuik?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Nee.

De voorzitter: Dan wil ik nu de wethouder vragen om zijn eerste termijn te vervolgen.

De heer Fransen: En graag dit even toelichten, dat nee.

De voorzitter: Dan tot slot en dan vraag ik toch echt de wethouder om zijn eerste termijn te vervolgen.

De heer Van Duijn: Nee, dan zitten we niet te ver in de fuik. Voorzitter, even kijken, een paar vragen die ik nog ... Er is vanuit AA, de heer Martijn vraagt: wil het college meedenken om mobiele toiletten te plaatsen? Ik wil wel nadenken over de sanitaire oplossingen en ik heb uw oproep daarvoor gehoord, ook vanuit het CDA. Maar ik weet niet of mobiele toiletten daar nou de juiste oplossing voor zijn, als je het Waterfront en het surfeiland op een mooie manier opknapt en realiseert, dan past voor mij daar mobiele toilet niet echt bij als een mooie nette oplossing.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Korte reactie, voorzitter. Je hebt VIP toiletten hoor. En die zijn mobiel en die zijn erg luxe, moet ik u zeggen.

De voorzitter: Wij staan deze reactie toe, het was geen vraag, maar de wethouder, gaat u verder.

De heer Van Duijn: U zegt het heel overtuigend, dus dan zal ik het zo zeggen: ik wil nadenken bij de sanitaire oplossingen, maar het moet wel passend en mooi zijn binnen hetgeen je realiseert. En als daar een mobiel iets bij kan, dan wil ik daarover nadenken. Dat is ook bij de vraag: hoe houden we de boel netjes? Ja, je moet er natuurlijk wel voor zorgen dat je goede voorzieningen hebt waar je je afval kwijt kan, dat dat ook op een goede manier bijgehouden wordt, opgeruimd wordt. Ook als het gaat om die barbecueplaatsen en de andere zaken. Ja, nog heel even over die Quick scan. De heer Martijn zei: een Quick scan op een dag. Een Quick scan van 2016 heb ik niet zoveel aan. Het gaat om 2018, belangrijke mooie dag. Wilt u de parkeerdruk komende zomer monitoren? Wil ik blijven doen, dat is prima. De bijdrage van Rijnland, u zegt: is dat niet een sigaar uit eigen doos? Wij vonden het zelf eigenlijk wel een goede oplossing, omdat we al heel lang met Rijnland, met omwonenden daar in gesprek zijn. Wat voor oplossing moeten we nou voor die dijk? Rijnland heeft toen gezegd van: we kunnen wel een oplossing verzinnen in plaats van die basaltblokken, maar dan wordt het echt zo'n Zeeuws dijklichaam. Dat vind ik nou ook niet echt de uitstraling die je daar wilt hebben. Dus toen hebben we gezegd: kunnen we het niet koppelen aan de ontwikkeling van het Waterfront? Als je toch daar aan de gang gaat, doe het dan in een keer goed en zorg dan dat die bijdrage van Rijnland daar ook bij zit. Daarom hebben ze dat ook op papier toe laten zeggen dat die bijdrage er komt. Dus ja, is het glas half vol of half leeg. Sigaar uit eigen doos of fijn dat die bijdrage hier op een goede manier erbij komt. Ja, de parkeermogelijkheden, en dat werd natuurlijk ook genoemd door de heer Fransen van: zoek nou ook naar andere manieren waarbij je niet per se gaat verbieden. Daar zijn we dus ook naar aan het kijken. Daar zal ook een goed communicatieplan bij moeten komen van: zorg nou dat iedereen daar vooral op de fiets komt, dat je zo veel mogelijk met de bolderkar ernaartoe loopt of weet ik veel wat. Maar dat betekent ook wat het college betreft dat je goed handhaaft. En dat al die situaties, waar ik ook foto's van heb gekregen van omwonenden van parkeren op de stoep of parkeren voor een

inrit, dat je daar ook zorgt voor goede handhaving. Omdat dat ook een bijdrage is. En daar hoeven we niet mee te wachten tot de realisatie van het Waterfront, daar kunnen we ook natuurlijk komende zomer al mee beginnen. Dan denk ik, voorzitter, de amendementen. Het amendement van AA en de VVD over de trailerhelling ,dat is zoiets dat komt ook uit de participatie. Zorg voor een goede openbare trailerhelling. De trailerhelling, de brandweersteiger wordt zeg maar ook door veel mensen als onveilig betiteld, want daar moet je op een hele rare manier steken daar heb je een fietspad. Er is inderdaad in 2016 op verzoek van het CDA een onderzoek gedaan naar een openbare trailerhelling. Daar zijn meerdere locaties uitgekomen. En om meerdere redenen zijn die allemaal afgevallen. Eentje daarvan was bij het surfeiland, waar je juist qua veiligheid, als je inderdaad de heksenkring verplaatst, kun je daar juist op een veilige manier inrijden met een soort van eenrichting lus weer eruit rijden. En daarom hebben we bekeken of dat een goede oplossing is. Het zelfde geldt voor naast de watertoren, of dat dan precies op die plek of ietsje meer naar rechts of naar links, dat is in de uitwerking nog mogelijk. Maar dit is wel de kans om daar iets te realiseren, omdat je het helemaal anders gaat doen. als u zegt van: we willen het op allebei de plekken niet. Dat is voor het college ook prima, maar de consequentie daarvan die geef ik u dan mee, dat is dat er naast de brandweerhelling geen openbare trailerhelling meer in Aalsmeer komt. Want dan zijn de mogelijkheden wel op. En dat hebben eerdere onderzoeken ook uitgewezen.

De voorzitter: De heer Martijn, interruptie. Heeft u een vraag aan de wethouder?

De heer Martijn: Ja, anders doet die het niet. Ja, als u zegt: mogelijkheid willen we gaan bekijken voor een trailerhelling waar nu die heksenkring is zeg maar. Dat is dus direct naast woonhuizen. Gaat u dan een nieuw participatietraject starten voor die bewoners allemaal daar?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Dat is natuurlijk ook de reden dat die op twee plekken is ingetekend. Omdat daar in de participatie geen consensus over kwam. Dus welke plek je ook kiest, je zal altijd weer in gesprek moeten met de omwonenden om dat op een goede manier op te lossen. En of dat haalbaar is, dat weet ik niet. Maar als u vindt dat we een openbare trailerhelling moeten hebben, naast die van de brandweer, dan wil ik dat graag onderzoeken. Maar dan zijn dit wel een beetje de smaken die je hebt. Als je zegt: die smaken willen we niet. Dat is ook goed, maar dan houden we het hierbij. En dan het amendement van D66.

De voorzitter: Excuses, mevrouw Vleghaar, u zat precies erachter.

Mevrouw Vleghaar: We hadden nog een suggestie gegeven. Waar die parkeerplaats is, gewoon rechtstreeks van die parkeerplaats, niet aan de kant richting de watertoren, want daar zit een landje, dat is ook van een particulier. Dus daarom hadden we gezegd: doe hem een stukje terug. En dan zit daar een stoplicht, dat is ook levensgevaarlijk met die stoplichten. Maar dat noemt u nu niet. U heeft het nu alleen over de brandweerhelling.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Ja, dat klopt. Maar ik lees het amendement zo, u doet een tekstwijziging. En die tekstwijziging is dat u die twee varianten eruit schrapt. En u zegt niet: wij willen hem dan op een andere plek. Dus ja, dat is een beetje hoe ik het amendement lees. Maar dat laat ik dan aan u. het amendement van D66, GroenLinks en de PvdA, dan zeg ik het goed, dat is eigenlijk wat ik u net vroeg, aantoonbaar voldoende parkeerplaatsen. Dan wil ik ook van u weten: wat is dan aantoonbaar? Wanneer is het dan wat u betreft aantoonbaar? En hoe ziet u dat dan voor u? het is wat mij betreft, en dat heeft u als kader gesteld bij de participatie, het is wat mij betreft nog steeds een kader. Ik ga me daar ook niet vanaf maken, dus ik zal op een ander moment, namelijk wanneer de verklaring van geen bezwaar nodig is en we richting het definitieve ontwerp gaan, daar ook nog bij u mee terugkomen. En dat is misschien ook net wat flauwer antwoord op die fuik, ja, u kunt gewoon op dat moment nee zeggen als u dat wilt. En

dat hebben we eerder ook gedaan met een SLS project hier als gemeentebestuur, de Groenzone. Daar zaten we ook al heel ver in, daar zou je ook kunnen zeggen: je zat helemaal in de fuik, dus je had wel door moeten gaan. Maar daar liep het uiteindelijk ook spaak. Dat kan gebeuren, daar bent u als raad ook voor om het college daar scherp op te houden en om een plan te beoordelen op de kaders die u gesteld heeft. En als u die kaders niet voldoende vindt, dan hoor ik dat graag op dat moment. Maar wat mij betreft is het kader niet overboord.

De voorzitter: De heer Martijn, u heeft een vraag aan het college?

De heer Martijn: Ja, voorzitter. Nou, een opmerking.

De voorzitter: Een opmerking moet u toch echt bewaren voor de tweede termijn.

De heer Martijn: De wethouder geeft een reactie op het amendement wat wij hebben gegeven.

De voorzitter: U krijgt in de tweede termijn uitgebreid gelegenheid om te reageren. U heeft een vraag?

De heer Martijn: Ja, waarom heeft de wethouder dan het amendement niet goed gelezen? Er staan namelijk twee suggesties in. En het is tweede helling naast de brandweerhelling en de parkeerplaats naar de watertoren staat er ook in genoemd als suggestie. Dus u zegt net dat er in het amendement geen suggestie staat, maar er staan er al twee in ieder geval in genoemd. Dus dan heeft u het nog niet goed gelezen. En dan verzoek ik de wethouder de schorsing te gebruiken die we zo direct hebben om het nog een keer over te lezen.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Nou, sorry voorzitter.

De voorzitter: Daarna gaan we eerst naar de heer Fransen en dan krijgt u het woord. U wilt eerst graag? De heer Fransen ook maar eerst interruptie. U heeft een vraag aan de wethouder begrijp ik?

De heer Fransen: uw voorbeeld van het SLS geld voor de sloopzone. Is het niet zo geweest dat dat niet door de raad niet door is gegaan, maar door andere redenen?

De voorzitter: En dan eerst de heer Buisma, voordat de wethouder antwoordt.

De heer Buisma: Even ten aanzien van de opmerking van de heer Martijn over dat amendement. Maar het staat niet bij het besluit. En het besluit is hetgeen wat het college leest en dient uit te voeren. Dus het kan best zijn dat het in overwegingen staat, maar daar hoeft het college weer niets mee te doen.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Dat is zo en dat is ook wat ik bedoelde inderdaad. Wat de heer Fransen zegt, dat klopt, dat was op dat moment niet de raad. Maar het voorbeeld en het punt wat ik ermee wil maken, daar zaten we ook heel ver in een traject of in een fuik, zo u wilt, en daar zijn we dus ook uit gekomen. Omdat uiteindelijk zo'n plan niet werkte. Ja, ik hoop niet dat dat hier gebeurt, want ik ga er nog steeds van uit dat we hier een goed plan hebben en dat we ook de kaders die u gesteld heeft op een goede manier in kunnen vullen. Maar als u dat niet vindt, dan gaat u daar als raad over. En juist daarom probeer ik u ook het voor te geven om daar nog een besluit over te kunnen nemen. Zodat u ook juist niet die fuik in komt en niet voor een gedwongen feit staat.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Herinner ik het me goed dat het bij de sloopzone gewoon een gebrek aan draagkracht was?

De voorzitter: De wethouder kort.

De heer Van Duijn: Ja, dat is altijd de valkuil natuurlijk als je met een voorbeeld komt, dan wordt dat voorbeeld uitgekauwd. Maar daar ging het, als ik het me goed herinner, om het verwerven van gronden waar het op stuk liep.

De voorzitter: De heer Buisman.

De heer Buisma: Nou ja, kijk. De wethouder zegt nu een aantal keer van: dat kader neem ik mee, maakt u zich geen zorgen, dat neem ik mee. Maar dat doet nu voor dit plan helemaal niet ter zake. Maar dan heb ik eigenlijk een heel eenvoudige vraag: waarom zat dan in het oorspronkelijke plan die parkeerplaats van 250 parkeerplaatsen? Als het er niet toe doet, waarom zet u het dan überhaupt in het plan?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: In dit plan zit ook het toevoegen van 70 extra parkeerplaatsen, omdat daar ook in de participatie ook om is gevraagd. Dan kom ik ook weer op de vraag van mevrouw Keessen. Maar wat ik in de brief aan uw raad ook heb aangegeven, en dat is juist het punt wat de heer Fransen aangeeft. Je kunt op papier en op basis van onderzoeken kun je genoeg parkeerplaatsen hebben. Het gevoel en de beleving kan anders zijn. Dus daarom zeg ik: op dit moment, en dat heb ik ook in de commissie gezegd, heb ik er geen twijfel over dat dit niet voldoende parkeerplaatsen zijn. Maar ik begrijp tegelijkertijd ook het gevoel wat in de buurt leeft. Maar dat is niet per se te relateren aan de ontwikkeling van het Waterfront, dat kan ook zijn dat de parkeerdruk nu al hoog is in die wijk. En dat je dus los van de ontwikkeling van het Waterfront daar iets moet realiseren. De ontwikkeling van het Waterfront, daar hebben we nu 70 extra parkeerplaatsen voor. Daarnaast blijven we met de buurt in gesprek om die gevoelens die daar leven en het gevoel van die hoge parkeerdruk en van de druk op die wijk, om daar een oplossing voor te zoeken. Nou, daar kom ik nog bij u op terug.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dat laat onverlet dat u hier nu een voorstel neerlegt waar 250 parkeer-plaatsen voor dat project in zitten. Die vallen weg, dan worden het er 70. En u zegt in allebei de gevallen: maakt u zich geen zorgen, komt allemaal goed.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Nee, want ik ben er niet te diep op ingegaan vanwege de tijd, maar u begon uw betoog net over de parkeerplaatsen bij Vrouwentroost. Als u het voorstel en het eerste besluit goed heeft gelezen, dan weet u dat het geen onderdeel was van de besluitvorming en ook niet van de voorkeursvariant. Los daarvan, en dat heb ik ook geprobeerd aan te geven, zoeken we naar oplossingen. Dus ook de parkeerplaatsen van Vrouwentroost past wat dat betreft helemaal in het verhaal hoe ik het steeds al een jaar uitleg. 70 parkeerplaatsen in het plan, daarnaast blijven we kijken hoe we met die parkeerdruk in die wijk om kunnen gaan. Daar had Vrouwentroost wat ons betreft misschien wel een oplossing voor kunnen zijn, dat lukt niet, dan blijf je zoeken naar andere mogelijkheden. Dus die 250 zaten er niet in en die vallen ook niet weg wat dat betreft.

De voorzitter: Wethouder, kunt u tot afronding komen?

De heer Van Duijn: Ja, dus het amendement van D66 ontraden we. Het eerste punt heb ik aangegeven, tweede punt is als u het krediet niet beschikbaar stelt, en daar had u net ook een discussie over. Dan kunnen wij niet verder met het uitwerken van de plannen, want we moeten

ook gaan richting een aanbesteding. We hebben een planning gecommuniceerd met SLS, die hebben over de subsidie uitspraken gedaan over de beschikking .en die hebben aan ons gevraagd om voor het einde van het jaar dat beschikbaar te stellen. Dus we moeten op die manier ook wel door. Dat is niet een fuik, want ook daar kunnen we nog uit terug. Maar ik moet op dit moment wel door kunnen gaan met plannen maken, en dat kan ik niet als ik het krediet niet heb. Dat was het.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording in eerste termijn. Wij gaan naar de tweede termijn en wij hanteren de volgorde van vraagstelling, afrondend weer de indieners van de amenderingen. We beginnen bij het CDA. Mevrouw Keessen?

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag een schorsing willen aanvragen.

De voorzitter: Hoelang denkt u ongeveer nodig te hebben voor de schorsing?

Mevrouw Keessen: 10 Minuten.

De voorzitter: Dan schorsen wij voor 10 minuten. Wij heropenen de vergadering en ik wil u verzoeken om dan ook langzaam het woord aan de voorzitter over te laten. Voordat wij overgaan naar toelichting van mevrouw Keessen over de schorsing en wat daaruit is gekomen, hecht ik er aan om nog wel even u toe te lichten waarom ik in de eerste termijn wat meer ruimte gegeven heb aan vragen en antwoorden en debat. En dat is omdat op een laatste moment een toch best wel vrij lijvig stuk is toegezonden waar misschien nog wel vragen over zijn. Ik heb het daarvoor ingeschat dat ik de ruimte daarvoor moest nemen voor dat debat. Enkelen van u hebben verzocht om dan nu ook het debat er iets strenger op te zitten. Dat ga ik dan ook doen in tweede termijn, want we hebben in de eerste termijn best wel een goede uiteenzetting gehad hierover. Mevrouw Keessen, u had gevraagd om de schorsing en wat is daar uitgekomen?

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Daar is niets uitgekomen, wij handhaven het amendement zoals het is. Dank u wel.

De voorzitter: Goed, dan gaan we toch over nu naar tweede termijn. Het CDA, de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, dank voor uw uitleg over de 1,5 uur overschrijding die we inmiddels hebben, want ik dacht toch echt dat we net een commissievergadering aan het overdoen waren. En dat lijkt me toch echt niet de bedoeling. Voorzitter, we hebben het een en ander gehoord vanavond. Veel gehoord, we hebben heel veel antwoorden ook van de wethouder gehoord. Ja, wat aangaande de trailerhelling, hoe moeilijk kan het zijn zou je bijna zeggen. Maar we hebben een trailerbaan en als u dat genoeg vindt, dan zij dat maar zo. Wij hadden gedacht nog een goed alternatief te vinden, maar als u dat niet vindt dan niet. Wij liggen er ook niet wakker van, maar we vinden het wel jammer, zeker wat meneer Fransen zei over: even een bootje te water laten. Een dikke boot te water laten, ook die mensen hebben hun recht op recreatie van de Westeindeplassen, net zo goed. Voor de rest, voorzitter, heb ik er niet zo veel meer op aan te merken. Ik denk dat alles wel gezegd is. Wij gaan in ieder geval voor het voorstel stemmen, omdat we het gewoon een goed plan vinden en we er alle vertrouwen ook in hebben dat ook het parkeren, ook het parkeren bij de Waterlelie en bij FC Aalsmeer best tot de mogelijkheden ligt. We praten over: ja, die zijn voor de voetbal. Nou, die zijn niet alleen voor de voetbal en in de zomer wordt daar niet gevoetbald, dus dan kan je best gebruik maken van die parkeerterreinen. Dank u wel

De voorzitter: GroenLinks. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ik denk dat we alles wel gezegd hebben wat we wilden zeggen.

De voorzitter: VVD, mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel. De wethouder is zeer duidelijk geweest. En we hebben er alle vertrouwen in dat hij met de bewoners blijft communiceren over de parkeerproblemen. Wij gaan mee met het voorstel en daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik maak toch een soort gebruik van deze tweede termijn, maar ik zal het wat korter houden, aangezien de enorme tijd die we hieraan verteerd hebben. En dat is eigenlijk richting AA, die haalt natuurlijk de extra toiletten op. In de commissie hebben zij ook benoemd de kleedhokjes met douches. En ik meen me te herinneren dat ook het CDA daar zich druk om gemaakt heeft. Dat hoor ik helemaal niet meer terugkomen. Is dat de bedoeling geweest of laten we dat nu verder zitten? Het is mij niet helemaal helder hoe dat afgelopen is. Ten tweede ...

De voorzitter: CDA, geef maar even een antwoord direct, dan kan je dat meteen aftikken. Meneer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Er staat in het voorstel enkele plaatsen aangegeven voor deze mogelijkheid. En we hebben daar uitgebreid met AA over gehad. Dus ik zou zeggen van: werk het uit. Ik zou zeggen: aan allebei de kanten een mooie gelegenheid om zowel toilet als kleedkamer als douches te maken.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Daarom haal ik hem even op, omdat ik hem in de commissie vond ik het al een aardig voorstel om daar rekening mee te houden, maar ik miste hem nu bij de behandeling volledig, dus vandaar dat ik hem nog even extra wilde benoemen. En dan nog even ten aanzien van het mobiel toilet bij de watertoren. Ja, ik moest er wel om grinniken dat een VIP mobiel toilet, wat moet ik me daarbij voorstellen? Een soort AA dixie?

De voorzitter: Gaat u verder. Volgens mij was die vrij retorisch. Meneer Buisma, gaat u verder met uw tweede termijn.

De heer Buisma: Even voor nu was dat de tweede termijn.

De voorzitter: Dan gaan we naar D66, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Voor zover ik begrepen heb of weet is dit ook een moment van toetsing. Want aan het einde van het participatietraject ligt dus deze variatie voor ons om die goed te keuren. En dan grijp ik toch even terug op dat kader wat wij hebben meegegeven in dat hele traject van het parkeren. En wij zien niet dat daar aan voldaan wordt, een strand wat drie keer groter wordt dan de huidige situatie en 70 meer parkeerplaatsen zien wij niet als afdoende. En daar wil ik het eigenlijk bij laten, dank u wel.

De voorzitter: Tot slot de heer Martijn, Absoluut Aalsmeer.

De heer Martijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil de wethouder bedanken voor de vele antwoorden die die heeft gegeven op ook lastige vragen soms. Ik heb twee opmerkingen en nog een vraag. 1. de opmerking over die toiletten. Waar het ons om ging is dat je als je toiletvoorzieningen wilt maken daar, je daar een gebouwtje voor moet neerzetten waar iedereen het hele jaar tegenaan loopt te kijken. En als je daar een mobiele locatie van maakt, om het zo maar te zeggen, dan staat die er slechts 8 weken bij wijze van spreken als het mooi weer is en de rest van het jaar niet. Dat is misschien wat aantrekkelijker voor de omgeving. Dan hadden we een vraag nog en dat is: wanneer kunnen wij een overzicht verwachten? Want in het raadsvoorstel staan natuurlijk allemaal bedragen genoemd wat de subsidies zijn van

diverse SLS en wat de gemeente daar zelf insteekt en zo. Wanneer kunnen wij daar wat meer duidelijkheid over krijgen wat straks de exacte bedragen gaan worden? Wat het allemaal gaat kosten. En wij zijn erg blij, dat wilde ik zeggen, dat de wethouder heeft toegezegd dat er een scan gaat plaatsvinden komende zomer. En dan zouden wij ook niet een scan van 1 of 2 of 3 dagen, maar gewoon een periode met zowel mooi als slecht weer, gewoon een hele periode van misschien 1 of 2 maanden te monitoren daar. En niet alleen de parkeerdruk, maar ook de verkeersbewegingen.

De voorzitter: Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van de tweede termijn in de raad. En dan vragen we de wethouder om nog kort antwoord te geven op de vraag van de heer Martijn.

De heer Van Duijn: Voorzitter, de exacte bedragen die kunnen we met u delen, maar dat moet wel in vertrouwen gebeuren. Want we hebben nog een aanbestedingstraject en dan wil je dat niet allemaal in de openbaarheid toch hebben. Dus als u daar behoefte aan heeft, ik weet niet precies wat de techniek is om dat te doen, schriftelijk hoor ik.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beraadslaging van dit agendapunt. Dan gaan we over tot stemming. Voor liggen twee amendementen en dan het voorstel zelf. Als eerste wordt in stemming gebracht het amendement: geen toegenomen parkeerdruk in woonwijken als kader voor realisatieproject Waterfront. Het besluit daarin luidt: het ontwerp raadsbesluit in zijn geheel te vervangen door: 1, als kader voor de realisatie van het project Waterfront vast te stellen dat er aantoonbaar voldoende parkeerplaatsen zijn in het plangebied of in de directe omgeving. 2, de voorkeursvariant Waterfront vast te stellen. Wie is daar voor? Ik zie de fracties van D66, GroenLinks en PvdA. En daarmee is het amendement verworpen. Dan gaan we naar het volgende amendement: verplaatsen trailerhellingen. En het besluit luidt: bij de nieuwe trailerhellingen gesitueerd op het surfeiland naast de parkeerplaatsen en naast de watertoren, ter hoogte van de wegversmalling, in de voorkeursvariant Waterfront met documentnummer huppeldepup te schrappen. Wie is daar voor? Alle fracties met uitzondering van het CDA. En daarmee aangenomen. Sorry en PvdA, is die alsnog aangenomen. Ligt uiteindelijk voor het geamendeerde raadsvoorstel. Wie is daar voor? Alle fracties met uitzondering van D66, GroenLinks en PvdA. En daarmee is het voorstel aangenomen. De heer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen?

De voorzitter: Ik denk dat we op dezelfde lijn zitten om iets om te gooien. Ja, ik zou ook willen voorstellen om de schorsing die we zouden hebben om de deelnemers van het politiek bewust de certificaten uit te reiken, om dat nu eerst te behandelen, en dan verder te gaan met deze vergadering. Waarbij ik nog wel even de opmerking maak: uw voorzitter kan niet alles, u moet zelf ook wel mij begeleiden in de vergadering om het tempo in te houden. Zo werkt het natuurlijk ook. Voor de rest zal ik strikt zijn deze avond. Maar toch, ik wil nog een paar worden richten tot onze deelnemers van de workshop Politiek Bewust. Zelf vind ik het ontzettend mooi dat we als gemeente zulke workshops organiseren en dat u ook de interesse heeft getoond om deze twee dagen bijeen te komen. En ik hoop dat u ook meer inzicht gekregen heeft hoe de lokale politiek werkt. Ik wil u in ieder geval bedanken voor de betrokkenheid, want betrokkenheid voor de lokale democratie is in deze tijd niet vanzelfsprekend maar wel noodzakelijk. Want de democratie kan alleen functioneren als die ook onderhouden wordt. En dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van zittende politici, maar vooral ook van ons als burgers. Ik zou willen vragen of de deelnemers naar voren willen komen. Wij schorsen voor een aantal minuten, tot de bel luidt. Dan kan ik de certificaten uitreiken. Bij wijze van grote uitzondering was er vanuit de deelnemers nog het verzoek om even kort het woord tot de raad te wenden. En omdat ze zolang op ons hebben moeten wachten, leek het mij wel om die vragen ook even toe te staan, te honoreren. Olaf, doet die het? Wordt geregeld, heel even geduld.

		De heer ...: Ik wilde vooral de griffiers hartelijk danken voor de avonden die ze zo goed begeleid hebben. En ik wilde ook het college bedanken dat ze ons de gelegenheid gegeven hebben om dit te doen. en dat ze dus de voorzitters daar ook aan meegewerkt hebben. Ik zou zeggen: hartelijk dank en nog een goede voortzetting voor deze avond. De voorzitter: Heel fijn, groot applaus. Dan gaan wij door met de vergadering.
Rb-13		**Startnotitie Westeinderhage** De voorzitter: We zijn bij agendapunt 13, startnotitie Westeinderhage. Wij hanteren de gewoon voorgestelde spreekvolgorde, te beginnen bij GroenLinks. Mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank ik de portefeuillehouder voor het beantwoorden van onze vragen over de startnotitie en het versturen van het memo aan de raad over de gewijzigde samensteling. Wij zijn blij met meer groen. Het is een kleine winst ten opzichte van hoe het was, maar alle winst is welkom. Want Kudelstaart heeft relatief al zo weinig groen. Na het lezen van dit memo hebben we nog een vraag aan de portefeuillehouder ter verduidelijking. Kan de wethouder bevestigen dat met de aanpassing, zoals in het memo voorgesteld aan de aandeel sociale huurkoop, nog steeds 45% blijft zoals in de startnotitie genoemd? Wij hebben ook zorgen. Onze grootste zorg is het effect op de verkeersdoor-stroming. Doordat dit een relatief groot woningbouwplan in de gemeente is, zal het zeker tijdens de spits tot meer problemen leiden. Reeds nu is de doorstroming 's ochtends op Bilderdammerweg en Hoofdweg al erg slecht. Met de toekomstige afwaardering van Stommeerweg en de Burgemeester Kasteleinweg, zal de belasting op de Legmeerdijk alleen maar toenemen. Door de ontwikkelingen samen verwachten wij als GroenLinks dat in Kudelstaart een groot filedorp zal worden tijdens de spits. Wij hebben vorige week in de Meerbode een artikel gelezen over het opwaarderen van weg Legmeerdijk. Vragen aan de wethouder, om concreet te maken wat en wanneer de plannen met Legmeerdijk zijn. En ook vraag ik aandacht en ook vraag ik reactie van de wethouder of er inspraakreactie van garagebedrijf van mevrouw Kranenburg. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Het woord is aan de VVD. De heer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Wij zullen het kort houden en niet de commissievergadering nog een keertje overdoen. De vragen die we hadden zijn heel goed beantwoord in het stuk wat we gekregen hebben van het college, van de portefeuillehouder. Dan rest ons nog de vraag inderdaad, en daar sprak ik net ook al over, de reactie die we vandaag gekregen hebben van een van die insprekers in het bedrijf, wat kan de portefeuillehouder vertellen wat de stand van zaken daarvan is? En daar laten we het bij in de eerste termijn. De voorzitter: PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Voorzitter, dank u wel. Ja, om eigenlijk een beetje de herhaling van het vorige onderwerp te voorkomen, zou ik de vraag bij het college neer willen leggen wat dit nou doet. Wij stellen hier een startnotitie vast, daar hebben wij aan het bouwproject hebben we gedraaid, we hebben hier op een andere manier als raad hier ons direct mee bemoeid, om gewoon het woningprogramma wat aan te passen. Dat is heel goed gegaan, daar hebben we het verkeer uitgehaald. En dat zou op een later tijdstip langskomen. Dat is tot op heden niet gebeurd, nou, daar hebben wij het in de commissie over gehad. Ik zou graag even het licht van het college laten schijnen gewoon van wat dit nou doet. Wij stellen die startnotitie vast, dan komt hierna het bestemmingsplan. Nou heb ik als Partij van de Arbeid de neiging om een bestemmingsplan te toetsen aan de kaders die wij nu vaststellen. Maar is dat ook zo, of hebben we daar ook nog ruimte om een ruimtelijk kader erin te fietsen? En dan komt die verkeersafwikkeling erbij. Dus ik zou graag even een toelichting van het college hierop willen hebben hoe ze dat zien.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Zoals in de commissie ook aangegeven door ons maken wij ons toch ernstig zorgen, en ik hoor dat GroenLinks en de VVD dat inmiddels ook doen, over de afstand van de woningen tot het bedrijf, waar net al genoemd, dus ik benoem geen namen verder, maar het bedrijf met de autoplaten en spuitinrichting. Ik heb in de commissie dit aan de orde gesteld, ik heb geen goed antwoord gekregen van de portefeuillehouder tot nu toe. En ik ga ervanuit dat dat vanavond wel gebeurt. Verder maken wij ons net als alle anderen zorgen om de afwikkeling van het verkeer. Wij gaan ervanuit dat dat uiteindelijk wel goed geregeld gaat worden, dus dat de gronden benodigd voor een vrij liggend fietspad aangekocht worden, et cetera, et cetera. We hebben geen enkele reden verder om het plan tegen te houden, maar we willen nog wel een paar goede antwoorden.

De voorzitter: Het CDA, de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter, dat was kort van iedereen. Dat had ik dus niet, kort. Dus ik zal nog een beetje rekken. Voorzitter, de vraag van ons om de aangepaste startnotitie Westeinderhage met de daaraan gekoppelde nota van verantwoording, inspraakreactie, onderwerp startnotitie, vast te stellen. Deze vaststelling heeft tot doel om woningbouw mogelijk te maken tussen de wegen Herenweg en Bilderdammerweg. Een lang traject heeft hieraan vooraf gegaan met diverse inspraakavonden voor de inwoners, maar ook deze raad heeft zich al meerdere keren over deze ontwikkeling gebogen. In besloten informatief overleg en ook de fractiespecialisten hebben zich over dit plan nogmaals gebogen. Wat geresulteerd heeft in meer groen en meer jongeren in starterswoningen, met als leidraad natuurlijk de woningen die we met elkaar hadden vastgesteld. Uiteindelijk is het CDA tevreden over het behaalde resultaat. Helaas, maar wel begrijpelijk, ging het meestal over de verkeersproblematiek, wat elk project met zich meebrengt. Natuurlijk is de veiligheid en de ontwikkeling en de afwikkeling van verkeer belangrijk, maar het CDA vindt ook dat de problematiek over huisvesting onderbelicht blijft. En dat vinden we wel jammer. We hebben met zijn allen ook een verplichting om tot goede huisvesting te komen. En er is immers al een enorm tekort, zeker voor jongere starters. Ik begrijp dat als geen ander. Voorzitter, u geeft aan dat in het raadsvoorstel dat aan de Herenweg ook een autoschade herstelbedrijf begint. Maar in de startnotitie op pagina 18 bij milieuzonering bedrijven staat dat daar geen milieu belemmerende bedrijven zijn in de nabije omgeving. Is hier een verklaring voor? Wat verkeer betreft is er een onderzoek geweest van Goudappel Koffeng waaruit bleek dat de Bilderdammerweg, met name de 30 kilometer zone, te druk en te gevaarlijk is. Maatregelen zijn dus ook nodig. Bij een van de vorige commissievergaderingen heeft over deze startnotitie het CDA geheven dat er een oplossing moet zijn over het doortrekken van het fietspad tot aan het eind. En over de herinrichting van de Bilderdammerweg met name het 30 kilometer gedeelte, voordat de eerste sleutel van de nieuw te bouwen huizen in Westeinderhage wordt omgedraaid. Bij vaststellen van wijzigingen van het bestemmingsplan zal dus ook duidelijk moeten zijn. Over de rest van aanbevelingen over het verkeersplan staat: gaan we zoals in de commissievergadering is afgesproken nog met elkaar overleggen. En dan hebben we het over het eenrichtingsverkeer van de Kudelstaartseweg. Daarna dramatische toename van verkeer op de Madame Curiestraat. En over de verbreding van de Noord-Zuid route. Wat betreft doortrekken van het fietspad langs de Bilderdammerweg nog het volgende. Op pagina 23 van de startnotitie staat, en ik citeer daarbij: afspraak is dan ook om het vrij liggende fietspad op de Bilderdammerweg Zuid door te trekken langs de Bilderdammerweg Noord, om een duurzame, veilige inrichting te garanderen die past bij de intensiteit en de werkelijk gereden snelheid. Prima vindt het CDA. Maar dan lezen we op pagina 27: voor de afwikkeling van het fietsverkeer worden de mogelijkheden onderzocht om een vrij liggend fietspad aan de Bilderdammerweg door te trekken en vanaf de Spilstraat tot de dorpskern. Iets andere woorden, maar er staat gewoon van de Bilderdammerweg Zuid naar Bilderdammerweg Noord. Niet zo prima, vindt CDA. Het CDA vindt dat er gewoon duidelijk moet zijn dat een vrij liggend fietspad doorgetrokken moet worden en hier brengt u twijfel door te zeggen dat er mogelijkheden onderzocht worden. Wellicht kan de portefeuillehouder hier uitleg in geven. Voorzitter, we hebben het hier over en startnotitie die het mogelijk maakt om zowel planologisch als juridisch woningbouw mogelijk te

maken. Het CDA ziet daar ook reikhalzend uit naar de verdere ontwikkeling van het plan, om vooral onze inwoners te kunnen voorzien van de broodnodige woningen. Tot zover.

De voorzitter: Tot slot D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, het kort en bondige waar u aan het begin van de vergadering mee opende, dat spreekt ons enorm aan. En daarom vind ik het ook een goed voorstel, en laten we dat maar gelijk bekrachtigen, om geen commissievergaderingen over te doen. daarom zal ik het ook kort houden. Ik constateer dat tijd kwaliteit is. Want we hebben natuurlijk in mei de startnotitie besproken, toen hebben we hem even aangehouden. Ik denk dat dat een fantastisch goed idee van ons geweest is als raad om dat te doen, omdat je gewoon ziet dat met schuiven aan knoppen, zoals we dat in de tussentijd hebben gedaan, de kwaliteit van het plan gewoon heel veel beter wordt. Zowel qua differentiatie in woningbouwprogramma als in lucht en ruimte die in het plan ontstaat. Nou, daar zijn wij gewoon heel blij mee. En wij zijn ook overigens heel blij met de memo zoals we dat door het college hebben toegestuurd, omdat dat heel helder maakt waar die ruimte dan ook ontstaat en hoe dat zich in percentages uitdrukt. Dus blij, complimenten aan de portefeuillehouder dat die meegegaan is in dat traject. En natuurlijk hebben wij ook zorgen. Alle plannen eindigen in een debat over verkeer, zo ook bij dit plan. Maar ook hier zijn oplossingen. En die oplossingen zijn ook al bedacht, om het zo maar te zeggen, en die oplossingen moeten wat ons betreft gewoon snel in procedure worden gebracht. En dat is eigenlijk waar ik het bij wil laten.

De voorzitter: Dan vragen we het college in eerste termijn om reactie te geven. En het woord is aan de portefeuillehouder Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Mevrouw Lakerveld, bedankt voor de memo, de heer Kikkert doet dat ook, graag gedaan. Dank geef ik ook door richting de projectleider die hierachter zit. U zegt: we zijn blij met het meer groen en ook dat het memo het inzichtelijk geeft van waar je nou kunt schuiven. Ja, de heer Kikkert zegt dan: ik ben blij eigenlijk dat we het destijds hebben aangehouden en dat we als raad daar ook hebben gezegd: neem wat meer tijd om de kwaliteit beter te krijgen, daar ben ik ook blij mee, dus dank daarvoor. Dat heb ik ook al eerder gezegd, dus dat steek ik ook niet onder stoelen of banken. Anderzijds ben ik ook niet blij, omdat ik liever had gehad dat we het uiteindelijk aan de voorkant al met elkaar hadden gedaan, die exercitie. En in een keer een ook door uw raad wat meer gedragen plan. Daarom proberen wij ook in het vervolg met startnotities, en daar ontwikkelen we ons ook nog steeds meer in, om dat op een andere manier te doen. dat is ook gelijk richting de heer Buisma, die zegt: wat kunnen we nou eigenlijk nog aanpassen bijvoorbeeld richting het bestemmingsplan? Ik moet zeggen dat ik zelf ook wel eens worstel met hoe je nou precies een startnotitie inzet, ook richting een bestemmingsplan. We proberen u als raad daar ook wat meer comfort in te geven, dus daarom hebben we in het memo en ook al eerder voorgesteld om bijvoorbeeld met het stedenbouwkundig plan nog naar uw raad terug te komen. Op wat voor manier dan ook, in sessie of in een commissie, om daar ook met u over te praten van: u heeft die kaders vastgesteld, daar zit ook wel wat fluctuatie in, is dit nou wat u bedoeld heeft en is dit nou de kant die we op moeten gaan? Als u daar nog zegt van: dit slaat echt helemaal nergens op en dit is absoluut niet wat we hebben voorgesteld. Dan is daar wat mij betreft ook nog wel ruimte om daar wat aan te passen, als dat nodig is. Dus zo zit ik erin, zo proberen we als college ook richting u als raad die handreiking te doen, om daar wat meer comfort in te bieden. De inhoudelijke vragen, mevrouw Lakerveld heeft nog gevraagd: kan de wethouder bevestigen dat het aandeel sociale huur, en toen hoorde ik het even niet helemaal, maar ik dacht dat u zei: 45%. En toen dacht ik: dat kan ik niet bevestigen. Want we maken dit plan conform de woonagenda's, zoals ook met u afgesproken. En daar hebben we in genoemd dat we gaan voor 55% sociale huur en middel duur segment samen. Dus 25% sociale huur en 30% middel duur. Dus dat is het samen, dat is de woonagenda en dat is ook hoe we dit plan hebben samengesteld. Dan zijn er eigenlijk door iedereen vragen gesteld over het autoschade bedrijf. We hebben daar eerder al, SECO heeft daar een onderzoek naar gedaan. Daar komt uit dat de afstand 25 meter moet zijn. Overigens staat er in dat rapport dat je ook nog wel onder bepaalde voorwaarden binnen die 25 meter. Maar we hebben nu, en dat hebben we ook

aangepast in de proef verkaveling, die afstand gehouden van 25 meter. Daarnaast moeten we natuurlijk richting het ontwerp bestemmingsplan nog de onderzoeken doen die nodig zijn voor dat bestemmingsplan. En dat heb ik voor de zomer ook toegezegd. Daar zal dit dus ook weer een onderdeel van zijn, omdat je dat onderzoek nou eenmaal moet doen. en als daar andere resultaten uit komen, dan zullen we het daarop aan moeten passen. Zo simpel is het. En dat is ook het onderzoek wat ik eerder heb toegezegd, wat we uiteraard ook met de mensen delen over wie het gaat. Maar het onderzoek is er nog niet, want ik moet eerst nog richting het bestemmingsplan. Ja, de heer Kuin zei net van: ik hoop dat ik antwoord krijg op mijn vragen. Toen dacht ik: dit was toch de enige vraag? Maar ik zie dat die ook nog iets heeft gezegd over het fietspad, het vrij liggend fietspad, en dat hebben meerderen gedaan. De heer Buskermolen heeft daar ook al eerder een vurig pleidooi voor gehouden, dus dat zit goed in de oren geknoopt. Wij gaan ervanuit dat we met de twee eigenaren waar we nog een overeenstemming mee moeten krijgen, de voorgesprekken staan inmiddels ook alweer ingepland, dat we daar een goed resultaat uit krijgen. En dan zullen we dat fietspad aanleggen en dan blijft wat mij betreft de oproep van de heer Buskermolen ook staan dat eerst dat fietspad er moet liggen, voordat er een sleutel wordt omgedraaid. Ja, en de heer Buskermolen refereerde nog even aan het verschil tussen de pagina's in de startnotitie. Ja, dat heb ik ook gezien inderdaad. Daarom hebben we het in het memo ook nog een keer aan het eind extra benadrukt. De wens die u heeft uitgesproken en de wens die wij ook als college hebben staat daarin. Dat is wat mij betreft ook hoe we het doen, zo staat het ook in het raadsvoorstel, dus dat is leidend. En dat dat voor iets van verwarring heeft gezorgd, excuus daarvoor. Dat waren ze denk ik, voorzitter.

De voorzitter: Wij gaan over naar de tweede termijn, tenzij de heer Kuin een nadere vraag heeft in zijn interruptie.

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Nadere vraag inderdaad, want de portefeuillehouder constateert dat ik een vraag had. Ik had er twee, maar ik had er eigenlijk drie. Ik heb nog geen antwoord gekregen, en die komt uit de commissievergadering, over de stand van zaken met betrekking tot Eigen Haard. Maar daar hoef ik nu niet een antwoord op, als u dat straks meeneemt in de bestemmingsplanprocedure vind ik het ook prima.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Duijn: Ja, dat kan het plannetje van Eigen Haard, zoals het in de volksmond heet, dat is een plannetje los van dit grotere plan Westeinderhage. Wel hebben we gezegd, en dat zijn ook de overleggen die we met Eigen Haard hebben, dat als je daar iets gaat ontwikkelen, dus ook nieuwbouw, dat het zo veel mogelijk aan moet sluiten bij wat je daarnaast als nieuwe wijk neerzet, zodat je niet heel rare ratjetoe hebt van allerlei kleine projectjes. Dus dat is hoe we er met Eigen Haard over praten. het is dus, ik zou dus best willen toezeggen dat het op een later moment naar u toekomt, maar dat wordt geen integraal onderdeel van dit plan.

De voorzitter: Tot slot de heer Kuin.

De heer Kuin: Waar het om ging, voorzitter, was dat zeg maar de wegenstructuur aansluitend op de Bilderdammerweg dan iets verlegd zou kunnen worden, zodat je een kruispunt zou krijgen met vier wegen in plaats van hier eentje en daar eentje. Daar ging het met name om.

De voorzitter: Volgens mij behoeft dat geen reactie, duidelijk. Wij gaan verder naar onze, nieuwe vragen wil ik u verzoeken in tweede termijn te doen, tenzij u verduidelijkingsvragen heeft. Daarom kunt u nu de wethouder interrumperen. Ik zie dat mevrouw Lakerveld een verduidelijkingsvraag heeft.

Mevrouw Lakerveld: Dank u, voorzitter. Ik had een vraag gesteld en de wethouder had het nog niet beantwoord. Kan ik die nu nog een keer herhalen of moet ik wachten?

De voorzitter: Dat zie ik dan als een verduidelijkingsvraag.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraag gesteld over opwaardering van Legmeerdijk. En ik vroeg aan de wethouder: wanneer kunnen wij wat meer concrete plannen van hoe en wat en wanneer verwachten? Dank u wel.

De voorzitter: De wethouder om dat hier toch nog even te beantwoorden. U dacht er hiermee weg te komen, maar u bent toch weer teruggehaald om deze vraag even te beantwoorden.

De heer Van Duijn: Voorzitter, dank u wel. Als u het goed vindt, omtrent dat onderwerp wordt ook later nog een motie ingediend deze avond, dus dan ga ik er dan ook op in, als u dat goed vindt.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, portefeuillehouder. Ik zou toch graag een korte toelichting van u willen hebben.

De heer Van Duijn: Ik kan bijna dan een preadvies van een motie dan gaan voorlezen. Maar ik heb u al vaker geïnformeerd dat het standpunt van het college van Aalsmeer is dat we een totale verbreding willen hebben vanaf de Hoofdweg tot aan de Legmeerdijk. Dus dat het twee keer tweebaan is. Het onderzoek wat de Provincie heeft laten uitvoeren, dat onderzoek laat zien dat vanaf, ik moet het even goed zeggen, vanaf het punt vanaf de Bachlaan tot de Legmeerdijk, dat dat eigenlijk niet nodig is. Dat de verkeersafwikkeling vanuit Kudelstaart zo richting de Legmeerdijk via de N231 gewoon zou kunnen versmallen. Dat is niet het standpunt van Aalsmeer, dus wij blijven ons sterk maken dat dat gewoon twee keer twee banen moet op dat stuk. En dat we niet met die versmalling, dus zo'n flessenhals, genoegen nemen. Ook al blijkt dat uit die onderzoeken, want wij vinden ook daarnaast hebben wij ook het argument als Aalsmeer dat we zeggen: ook elkaar ruimtelijke inpassing. Dat is een argument wat er nog bovenop komt, willen we gewoon dat we hem helemaal gewoon doortrekken gelijk. En dat is ook het punt waar het Aalsmeerse college en bestuur zich sterk voor blijft maken. Ja, en ik neig al bijna om dat hele preadvies te geven, maar het heeft ook een tijdje bij de Provincie gelegen. Ik heb nu onlangs vernomen dat er ook weer een projectleider is die dat oppakt. En ik ga daar ook binnenkort verder met de Provincie over praten om dit wederom onder de aandacht te houden. En meer kan ik er ook niet over zeggen. Dit is ons standpunt, wij gaan het standpunt niet verlaten.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: dank u wel, voorzitter. Er komt zo meteen inderdaad nog een motie en dan is het misschien wel goed dat de wethouder volgende keer gewoon zegt dat de burgemeester Kasteleinweg, in plaats van tot de Legmeerdijk, want het is de Legmeerdijk, en het gaat over de Kasteleinweg volgens mij.

De voorzitter: Waarvan akte. Volgens mij is de vraag daarmee beantwoord en zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording in de tweede termijn.

De heer Buskermolen: Voorzitter, ik heb toch echt nog een aanvullende vraag hoor.

De voorzitter: Aanvullende vraag kunt u ook meenemen.

De heer Buskermolen: Een verduidelijkende vraag aan de vorige portefeuillehouder in dit geval.

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, ik heb net ook gezegd: op pagina 18 van de startnotitie daar staat dat er bij milieuzonering bedrijven dat er geen bedrijven zijn die belemmerend zouden zijn. En we

		hebben het toch elke keer hier over een schadeherstel bedrijf die wel degelijk daarnaast zit. Dus hoort dat er dan niet bij of is het een omissie in de startnotitie of? De voorzitter: We vragen het college. De heer Van Duijn: Sorry ,die had ik inderdaad niet beantwoord. Die zijn er dus wel, die bedrijven. Want dat is bijvoorbeeld het bedrijf waar u allemaal een vraag over heeft gesteld. En dat is dan inderdaad een omissie in de startnotitie. Maar ja, dat is het. De voorzitter: En daarmee is dat helder en volgens mij hoor ik de wethouder ook zeggen dat dat hersteld gaat worden. Ik vraag me af of er een behoefte is aan een tweede termijn, want er zijn best veel vragen gesteld die beantwoord zijn. Ja, nog een tweede termijn. Dan gaan we met GroenLinks beginnen. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag 5 minuten schorsing. De voorzitter: Ik ga even beoordelen de schorsing of dat leidt tot een amendering of niet. Want je kan je afvragen: leidt het tot nog een verandering tot standpuntbepaling? Dan schorsen we voor 3 minuten. Ondanks dat we nog niet compleet zijn, ga ik wel de vergadering voortzetten. Drie minuten zijn drie minuten. Mevrouw Lakerveld, u heeft gevraagd om een schorsing. Kunt u het kort toelichten? Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. We hebben een kort overleg gehad en natuurlijk vinden wij het plan inhoudelijk ontzettend goed. Blij met 55% sociaal huur en koop. 16% groen, daar worden wij echt ontzettend blij van. Waar we twijfel over hebben is verkeersoplossingen. En wij hopen dat portefeuillehouder echt met een goede oplossing komt. Dan kunnen we met dit plan akkoord gaan. De voorzitter: Oké, ik ga even inventariseren. Voor de tweede termijn, heeft iemand nog behoefte om daarop te reageren? Zo niet, dan vragen we de portefeuillehouder heel kort om een reactie hierop en dan gaan wij gewoon over tot stemming. O, instemmend geknik. Goed, wij gaan over tot stemming voor Westeinderhage. Wie is, we zijn compleet, wie is voor dit voorstel? Unaniem aanvaard. En voordat wij verdergaan, ga ik even inventariseren. Want zowel u als ik kunnen ook goed klokkijken. We hebben nog een aantal agendapunten te gaan, waarbij ook nog een stemming moet plaatsvinden. En we hebben de winkeltijden en de Wmo, die waarschijnlijk nog wel een debat met zich mee zullen brengen. En de moties. Ik zou eigenlijk willen voorstellen om nog een half uur door te gaan, te kijken waar we dan staan. En misschien kijken of de moties dan eventueel naar een volgende raadsvergadering gaan, maar wel met elkaar proberen om de inhoudelijke raadsvoorstellen afgetikt te krijgen. Aan de andere kant, in de afgelopen 7 maanden hebben wij niet langer vergaderd dan 1,5 uur, dus het is best gezellig om zo voor kerst nog even een avond met elkaar in deze raadszaal door te halen. Wij gaan over naar het volgende agendapunt.
		Schorsing
Rb-14	**14.1**	**Vaststellen Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoeming van de leden** De voorzitter: Agendapunt 14, het vaststellen van de verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoeming van de leden. Ik ga vragen of er behoefte is aan een eerste termijn. En dat doen we te beginnen bij het CDA. Ik kijk even rond, is er behoefte om er nu te spreken of kunnen we gewoon doorgaan tot het akkoord van de voorstellen en stemming? Het CDA. De heer Van Willegen: Voorzitter, het CDA heeft geen behoefte om hier verder op in te gaan. De voorzitter: D66 ook niet, GroenLinks niet, VVD niet, PvdA niet, AA niet. Dan zou ik ter stemming willen brengen de verordening. Wie is daar voor? Unaniem aanvaard. Dan wil ik nu

		vragen om de stembiljetten uit te delen. Op de briefjes staan eerst de leden die worden voorgesteld deel te nemen in de commissie, daarin kunt u aangeven: akkoord, niet akkoord. Voorts staat daaronder ook nog de benoeming tot voorzitter die u moet aangeven. Voorgesteld wordt om in de commissie te laten plaatsnemen de heer Buisma, de heer Fransen, mevrouw Holtrop, de heer Kabout, de heer Kikkert en de heer Van der Zwaag. En tot voorzitter te benoemen de heer Kabout. Nogmaals, ik verzoek u te blijven zitten tot alle stembriefjes zijn ingenomen. Daarna kan de commissie haar werk doen. ik hoop dat onder zeer zorgvuldig maar een hoog tempo wordt geteld. En dan schorsen we nu voor enkele minuten de vergadering. Wij gaan verder met de vergadering. En ik wil vragen aan de heer Bouwmeester om de stemming bekend te maken. De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Dat is een heel getal van de commissie, dank in ieder geval de griffier en de anderen voor hun bijdragen. Er zijn 23 stemmen uitgebracht en ik zal het even per persoon benoemen. De heer Buisma, 15 akkoord, 8 niet akkoord. Hij is dus toegelaten tot de commissie. De heer Fransen, 14 akkoord, 9 niet akkoord. Dus ook toegelaten tot de commissie. Mevrouw Holtrop, 18 akkoord, 4 niet akkoord en 1 blanco stem, daar geldt hetzelfde voor. De heer Kabout, alle 23 akkoord. De heer Kikkert, 20 akkoord, 3 niet akkoord, ook hij toegelaten. De heer Van der Zwaag, 22 akkoord, 1 niet akkoord. Ook hij zit erin. De voorzitter, de heer Kabout, 22 akkoord, 1 blanco stem, dus gefeliciteerd als voorzitter. En dus 1 stem op de heer Martijn uitgebracht en dat was de volledige telling ,voorzitter. De voorzitter: Daarmee concludeer ik dat we een commissie hebben gevormd en een voorzitter hebben. En wij wensen u veel succes in een hele spannende tijd die komen gaat. En daarmee is dit agendapunt afgehamerd. Ik was net in de schorsing zo vrij om even te polsen hoe we ervoor staan. En het overgrote deel van u is voorstander om de avond voort te zetten. Wat dat betekent precies qua tijd, dat gaan we zien. Mocht u straks tot inzicht komen en misschien het toch niet willen laten doorgaan, steek even uw vinger op en dan gaan we even heroverwegen. De 19e staat als reservedatum sowieso geboekt.
Rb-15		**Woonagenda Aalsmeer 2020** De voorzitter: Wij gaan naar agendapunt 15, woonagenda Aalsmeer 2020. En ik wil het woord eerst geven aan de VVD. De heer Abbenhues. De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. VVD vindt de nieuwe woonagenda een prima stuk. We hebben twee vragen aan de wethouder. Het gaat over de zelfbewoningsplicht van vijf jaar en of de wethouder ons kan vertellen of het mogelijk is om, als iemand gaat verhuizen, om dan weer de nieuwe bewoner opnieuw een vijf jaar termijn te geven. Dat is vraag een. En de tweede gaat over het anti speculatie beding, dat staat nu op vijf jaar. En kan de wethouder ons vertellen of het wellicht ook mogelijk is om dat op 10 jaar te zetten. De voorzitter: De PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Geen vragen in de eerste termijn aan het college. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Ik ben blij met de aanvullingen die door de portefeuillehouder zijn gemaakt in het stuk. Ik heb daar nog wel een vraag over. Ik wil dan wel weten of de slaagkans voor inwoners met een fysieke beperking, om die te vergroten, dat daar de woonbehoefte van individuele inwoners meegenomen gaat worden in de keuze bij nieuwbouwprojecten. Ik wil even toetsen en even weten hoe de portefeuillehouder deze specifieke wensen op tafel gaat krijgen. De voorzitter: Het CDA. Mevrouw Van der Meer.

		Mevrouw Van der Meer: Voorzitter, dank u wel. Onze vraag sluit aan bij die van de VVD. In de commissievergadering heeft het CDA vragen gesteld over het anti speculatiebeding en de zelfbewoningsplicht, die in de woonagenda op 5 jaar gesteld staan. Het college heeft toen geantwoord dat er onderzocht moet worden in hoeverre het wettelijk mogelijk is om deze periode op te rekken. Het CDA wilt het college op het hart drukken om deze mogelijkheden verder te onderzoeken en, indien het oprekken daarvan mogelijk is, ook de gemeenteraad voor te leggen om hierover een besluit te nemen. Het CDA vindt het belangrijk om woningen voor de beoogde doelgroep beschikbaar te houden en door het oprekken van het anti speculatiebeding en de zelfbewoningsplicht is dat eventueel mogelijk. Ook heeft het CDA vragen gesteld over een kettingbeding en de eventuele boete die daarop rust. Momenteel volgt er geen boete als de zelfbewoningsplicht niet wordt voldaan. En door de wethouder is toegezegd om het ambtelijk verder uit te zoeken. Het CDA wil het college dan ook vragen hier serieus naar te kijken, om zo de woningvoorraad voor de doelgroep beschikbaar te houden. Ook is eventueel een kettingbeding een middel om dit doel te bereiken. Ik wil het college op het hart drukken hier goed naar te kijken en de mogelijkheden verder te onderzoeken. Verder is er een memo van het college binnengekomen, waarin de sturingsmogelijkheden van het woonbeleid aangegeven worden. Het CDA dankt u voor de dingen die hierin genoemd worden, maar we hadden graag een document gezien met daarin een duidelijk onderscheid tussen de verschillende mogelijkheden die de gemeente heeft, die nu nog niet gebruikt worden. Op die manier kan de raad een weloverwogen keuze maken over alle sturingsmogelijkheden, niet de dingen die nu al gebruikt worden. Verder heeft het CDA aan de andere partijen nog een vraag. Op pagina 23 staat nu dat Eigen Haard preferente woningbouwcorporatie is, waardoor ze bijna een soort monopolie positie hebben. Hoe staan de andere partijen tegenover de mogelijkheid om ook andere woningbouwcorporaties en particulieren de mogelijkheid te geven sociale huur te realiseren in nieuw te bouwen projecten? Op deze manier kan er meer dan 25% in Aalsmeer dus toegewezen worden. Dit is bijvoorbeeld gebeurd in Polderzoom en het is daar zeer effectief gebleken, terwijl het rode dorp het perfecte voorbeeld is van het project dat door Eigen Haard wordt geregeld, maar al jaren stilligt. Hoe zien andere partijen dit? Al met al ligt er voor ons een document wat hard nodig is in de gemeente. Maar wat volgens het CDA nog wel iets duidelijker en concreter had gekund. Dank u wel. De voorzitter: D66, de heer Kikkert. De heer Kikkert: Eigenlijk dezelfde vraag met als doel woningen zo lang mogelijk beschikbaar te houden voor de doelgroep. De voorzitter: GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel. Deze ronde is alleen vragen aan het college, heb ik dat goed begrepen? Dus nog geen eerste termijn. De voorzitter: Dat is de eerste termijn. De heer Fransen: Maar dat is dan ook voor je standpunt dan of niet. Oké, want ik heb geen vragen aan het college, maar zoals het voorstel er gewoon nu ligt dan is het eigenlijk een soort: je gaat een huis bouwen, je koopt allerlei materialen in, prachtige materialen, echt heel goed spul. En je legt dat klaar en je wilt je huis gaan bouwen, maar dan blijkt dat je nauwelijks gereedschap hebt. Je hebt geen goede zaag, je hebt geen goede hamer. Dus dan kun je eigenlijk het huis niet bouwen. Met andere woorden, wat ons betreft is een probleem in deze nota niet wat er allemaal staat, de inhoud, maar de instrumenten om te handhaven. En dat hoor ik u ook allemaal vragen. Die instrumenten om te handhaven zijn wat ons betreft gewoon onvoldoende. Dat hebben we in de commissie aangegeven en wat ik u nu hoor vragen is eigenlijk dezelfde vraag als die wij in de commissie gesteld hebben van: kan dat niet een tandje scherper? Dus op dit moment zijn wij niet tevreden met deze nota, vanwege een gebrek aan handhaving om de huizen, de woningen, voor de doelgroepen te bewaren. En als het gaat om de vraag van het CDA, wat wij vinden van andere woningbouwcorporaties. Daar komen we graag in een commissiebehandeling op terug, want dat is echt een vraag voor een commissie.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn en geven we de portefeuillehouder namens het college het woord. De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ten aanzien van de vragen die zijn gesteld door partijen VVD, CDA, over ik pak het maar even bij elkaar, zelfbewoningsplicht, anti speculatiebeding, kettingbeding en dan het boetebeding. Daarvan die vraag uit de commissie hebben we via een memo nu beantwoord. Helemaal geen verkeerde denkrichtingen van u. het is alleen, het zijn niet echt hele manifeste zaken die het afgelopen jaar in het project, wat we ook qua participatie hebben gelopen, naar boven zijn komen drijven. Om die reden, dat heb ik u ook al eerder aangegeven, hebben we dat niet manifest op die manier als collegebeleid opgenomen. In dit stadium tijdens de commissie en nu ook in de raad zegt u van: ja, dat vinden we toch wel zeer interessant. Dat vinden wij als college dan ook interessant en die handschoen pakken we op. Ik heb u al eerder toegezegd en dat zeg ik u nu ook toe: het is wel van belang dat we de wettelijke mogelijkheden, dat we dat juridisch wel even gaan toetsen. En daar hebben we wel even iets meer tijd voor nodig. Nou, u gunt ons ook die tijd, dus ik zeg u ook toe van: we werken dat uit, we kijken wat er mogelijk is. En dan kijken we of we dat in het uitvoeringsprogramma kunnen bestendigen, wat we dan ook nog met u kunnen delen. Of dat dat een aanpassing vraagt, dat weet ik op dit moment niet, om dat ook in het beleid weer te zetten. En je moet ook een beetje wendbaar zijn in het leven, dan komen we misschien met een aanpassing gewoon op beleid als dat nodig is. Maar goed, we pakken als college de handschoen op. Ik gooi niet de handdoek in de ring. Even kijken, AA vroeg: hoe kunnen we de slaagkans voor die specifieke doelgroep, waar u zich sterk voor heeft gemaakt in de commissie die nog zeg maar duidelijk hebben verwoord, ook in overleg met u. dat hebben we ook aan iedereen even laten weten. Nou, dat kun je bijvoorbeeld voor huurwoningen doen door te labelen, maar je moet ook wel weten wat zeg maar de behoefte is. Dus dat betekent ook in een onderzoek dat we daar bijvoorbeeld een oproep moeten doen of de behoefte moeten gaan peilen voor wat die specifiek is, zodat je ook qua kwantiteit je daar meer kan richten. Maar dat onderzoek willen we ook doen. en die bereidheid om bijvoorbeeld in een uitvoerings-programma dat soort huurwoningen dan te labelen, dat kan en bij koop helpt het dat het nu in de woonagenda staat, zodat we bijvoorbeeld met de projectontwikkelaars deze specifiek doelgroep ook mee kunnen nemen.

De voorzitter: De heer Kuin, excuses.

De heer Kuin: Als het de portefeuillehouder iets kan helpen, ik heb al een gedeeltelijk onderzoek gedaan daarnaar. En dat kan ik u onderhands wel even toespelen.

De voorzitter: De wethouder.

De heer van Rijn: Zeer welkom, dus blij mee. Dan ga ik even kijken. Ja, nog even de vragen over de memo met maatregelen van misschien een beetje teleurstelling. De woningmarkt is ook niet een eenvoudig, hoe moet ik dat zeggen, een eenvoudig vraagstuk. Dus wij zouden ook wel wat meer grip daar willen hebben. Wat we hebben aangegeven is wel wat het is. Desalniettemin heb ik u ook al aangegeven dat we proberen met allerlei soorten regels in Aalsmeer grip te krijgen op die lokale woningmarkt. En ik heb u ook aangegeven hoe we dat met de huisvestingsverordeningen nog sterker kunnen doen. Maar het blijft gewoon een uitdagend vraagstuk. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord, voorzitter.

De voorzitter: en anders nemen we ze mee in tweede termijn. Ik kijk naar de VVD. De heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk hebben we het in de eerste termijn al genoemd, we vinden het een prima stuk. Ik hoor bij meerdere partijen het verzoek of de wens om met name het anti speculatie beding en de zelfbewoningsplicht goed te onderzoeken en te kijken wat er mogelijk is om dat op te rekken. De wethouder heeft dat toegezegd, dus wat ons betreft prima en we gaan voor het voorstel stemmen.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Toch fijn dat we dat van tevoren weten van de VVD. Als eerste even in reactie op mevrouw Van der Meer van het CDA. Die legt de vraag neer van: hoe staan de raadsleden ertegenover om te kijken om ook andere sociale huurdersverenigingen toe te laten op deze markt van Aalsmeer? De wedervraag die ik zou hebben is van: wat is het doel wat u daarmee heeft? Want u wilt daar iets mee bereiken, want op dit moment hebben we al een tweede corporatie in Aalsmeer en die heet Habion. Dus ik ben nog even zoekende van wat dan de doelstelling is.

De voorzitter: Misschien mevrouw Van der Meer kunt u dat meenemen in uw eigen termijn zo. De heer Buisma verder.

De heer Buisma: De Partij van de Arbeid heeft in de commissie al haar ongenoegen geuit over het proces naar deze woonagenda toe. Dat is niet veranderd. De wijze waarop wij deze woonagenda hebben aangevlogen, dat verdient vanuit de raad gezien geen schoonheidsprijs. Wij hebben daar andere verwachtingen vooraf al gehad. Dat geeft een leermoment naar onszelf toe, maar ook naar het college. Laat onverlet dat er inhoudelijk ook nog wel wat dingen zijn waar wij als Partij van de Arbeid toch nog een beetje overvallen. Op het moment dat het college spreekt over 29% van de inwoners van Aalsmeer heeft recht op een sociale huurwoning. Dan kunnen we een discussie voeren over wat dat recht hebben dan precies inhoudt, maar het heeft iets heel geks als je vervolgens kiest voor 25% sociale huur. En we hebben 24% sociale huur in Aalsmeer. Dus tegen 5% van Aalsmeer die recht heeft op een sociale huurwoning zeggen we: u heeft even pech. Ja, dat is voor de Partij van de Arbeid eigenlijk een beetje onverteerbaar, ik kan daar verder nog niet zoveel mee. En dat ongenoegen wat we hadden ,dat is in de tussentijd niet veranderd.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Geen behoefte, voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Het CDA. Mevrouw van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. In reactie op de heer Buisma van de Partij van de Arbeid, wat het CDA wilt bereiken door ook andere woningbouwcorporaties of particulieren de mogelijkheid te geven om sociale huurwoningen te bouwen, is dat daardoor er meer concurrentie ontstaat voor Eigen Haard en woningen ook sneller gerealiseerd worden. Wij kennen allemaal het Rode Dorp aan de Machineweg. Volgens mij zouden ze daar ik weet niet hoe lang geleden al mee beginnen en er is nog geen schop de grond in gegaan. Terwijl we hier een perfect voorbeeld van Polderzoom hebben, wat door een particulier is gerealiseerd, en dat gebeurt wel heel snel. En er zit best wel een groot woningprobleem, dus ik denk in dit geval dat hoe sneller hoe beter hierbij best wel heel erg opgaat. Verder wil ik het college bedanken voor de toezeggingen die gedaan zijn over de zelfbewoningsplicht en het kettingbeding.

De voorzitter: D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ja, wij vinden het gewoon een goed en een ook heel goed leesbaar stuk. En we zijn blij weer dat de portefeuillehouder toezegt dat hij nog gaat onderzoeken hoe de woningen zo lang mogelijk beschikbaar te houden voor de doelgroep. En ik kan mijn mening ook gewoon geven, dan merkt de heer Buisma dat, wij stemmen in met dit voorstel.

De voorzitter: GroenLinks. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. De woonagenda kent drie opgaven, dat is een passende woningvoorraad, toekomstbestendige woningen en leefbare buurten. In de

		woonagenda lezen we allemaal intenties om dat te bereiken, maar niet de middelen om te zorgen dat het gaat gebeuren. dus omdat het doel wat er is niet gehaal zal worden, kunnen we hier niet mee instemmen. De voorzitter: Volgens mij zijn er geen vragen gesteld in tweede termijn, maar ik zie dat de heer Buisma nog wilt reageren op mevrouw Van der Meer. De heer Buisma: Nou, ik heb een verduidelijkende vraag gesteld aan mevrouw Van der Meer van het CDA en daar heb ik antwoord op gekregen. Maar daar zou ik graag de vraag van het CDA ook daadwerkelijk willen beantwoorden. Het is een aardige oproep, met name omdat we in de commissie een discussie gehad hebben over die sociale huurwoningvoorraad in Aalsmeer. Daar haalde de wethouder, of het college stelde voor dat daar private eigenaren al bij zitten. En Habion, dus dan hebben we twee sociale woningcorporaties en private eigenaren. Dus wat is dan wat u nu mist wat dat in de toekomst anders zou moeten zijn? De voorzitter: Mevrouw Van der Meer. Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij heb ik daar net antwoord op gegeven: concurrentie. De voorzitter: De heer Buisma, tot slot. De heer Buisma: Waarvan ik dus constateer dat dat er al is. De voorzitter: Ik denk dat dit niet tot iets leidt. Dus ik denk dat wij het maar even hier pauzeren. Goed, ik moet constateren dat er geen vragen gesteld zijn aan het college in tweede termijn, dus ik wil het voorstel in stemming brengen. Wie is daar voor? De fracties met uitzondering van GroenLinks en de PvdA is het stuk aangenomen.
Rb-16		**Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019** De voorzitter: Wij gaan naar agendapunt 16, de verordening winkeltijden Aalsmeer. Daarbij zijn twee amendementen ingediend. Hebben de indieners nog behoefte om het amendement apart in te leiden? CDA en D66. Dan zou ik wel willen voorstellen om u in de spreekvolgorde aan het eind te plaatsen, dat mochten er nog vragen over de amenderingen zijn, dat u dat in de eerste termijn kunt meenemen. En ik kom dan op de volgorde te beginnen bij PvdA. De heer Buisma. Excuses dat ik u hiermee overval.. De heer Buisma: Nee, dat was de oorspronkelijke spreekvolgorde, dus ik heb een heel verhaaltje voorbereid. Ik heb er helemaal zin in. Voorzitter, voor ons ligt een voorstel wat het doel heeft ruime openingstijden voor winkels op zon- en feestdagen te realiseren. Ten behoeve van het winkelend publiek, waaronder recreanten. En ter bevordering van ondernemerschap in Aalsmeer. Het tweede doel is een geactualiseerde en gedereguleerde verordening winkeltijden. Dit omdat in de huidige een aantal knelpunten geconstateerd zijn. En dan vertaal ik even het voorstel, voorzitter, want dan komen er een aantal zinnen. Maar er zijn gewoon een aantal supermarkten die extra open willen. Voorzitter, het komt niet zo heel veel voor dat men in deze arena vooraf kan zeggen hoe men vanuit verschillende partijen ideaal naar een onderwerp kijkt. Er zitten immers grote verschillen tussen de beginselen van iedere partij. En of dat nou bij de liberalen aan mijn rechterzijde is of de christelijken hier recht tegenover mij. Wat de Democraten uit 1966 dan ook willen. Maar bij al die partijen, daar zit wat. Ik moet er dan wel even bij zeggen dat de lokalen maken de boel ontzettend ingewikkeld. En dus bemoei ik me gewoon even niet met jullie. Maar dit is er zo eentje. En gezien dat hier een amendement voorligt wat zo op het oog de meerderheid van de raad achter zich heeft, zal ik me beperken tot het standpunt van de Partij van de Arbeid, voorzitter. De Partij van de Arbeid ziet Aalsmeer als een dorp, een bijzonder dorp in al haar facetten. Een economisch powerhouse, gezien haar inwonersaantal, een prettige leefomgeving en een dorp met het mooiste stukje water wat er is. Een dorp met prachtige natuur en bevolkt door noeste harde werkers. Dat houdt in dat we

bakkers hebben die hier al generaties zitten. Een groenteboer die de bonen verkoopt, Jan van het Hart die in Hornmeer al decennia lang een drogisterij runt. Al deze ondernemers doen dat met hart en ziel en vaak met weinig tot geen personeel. Winkels gingen hier niet zo lang geleden gewoon dicht voor de lunch. Dat maakt Aalsmeer, Aalsmeer. En het zal u niet verbazen, voorzitter, maar wat Aalsmeer niet is, is een stad. Wij zijn geen Amstelveen, wij zijn geen Hoofddorp en we zijn geen eenheid. Dit voorstel is een opmaat naar een 24 uurs economie. En als men een dorp wilt met enkel nog een Albert Heijn, een HEMA, een Blokker en Kruidvat, dan is dit een prima optie. Maar dit is niet wat de Partij van de Arbeid voor ogen heeft in Aalsmeer. Wel het belang van die lokale ondernemer. De lokale bakker of die eigen DIO, of welke winkel iemand ook voor zich ziet. Dank u wel.

De voorzitter: Wij gaan naar Absoluut Aalsmeer, de heer Martijn.

De heer Martijn: ik moet het allemaal nog even op me laten inwerken, hoor. Als u het nou volgende keer op rijm doet, dan krijgen we nog een beetje een Sinterklaas gevoel. Maar ja, voorzitter, ik kan daar kort over zijn. Wij wachten op het amendement van het CDA want dat kunnen wij steunen. Wij vinden het verder oprekken van de winkeltijdsluitingen en dergelijke allemaal niet aan de orde. Voor ons mag zondag ook nog een momentje van rust zijn. We hebben ook gekeken naar alle argumenten van de andere partijen, ook het amendement van hun. Maar ja, er zijn ook overwegingen waar wij ons niet in kunnen vinden, voorzitter. Daar wou ik het bij laten.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar de heer Buisma. Heeft u nog behoefte om kort te reageren op de heer Martijn?

De heer Buisma: Nou, ik luister even naar wat de heer Martijn van de AA zegt en die kijkt naar de argumenten van andere partijen bij de derde partij die spreekt. Dus welke argumenten denkt u te bekijken? En ik zou er toch naar luisteren in het vervolg.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: nou, ik heb het amendement van de andere partijen gelezen. U mag ik aannemen ook. En daaruit in de overwegingen kunnen we ons niet helemaal nu vinden.

De voorzitter: Goed, we gaan door naar het CDA. De heer Kabout.

De heer Kabout: Ja, voorzitter, dank u wel. In de eerste plaats ben ik erg blij met wat er nu al gezegd is door PvdA en Absoluut Aalsmeer. Het CDA, ik zou graag eerst even een kort betoog houden en dan het amendement er gelijk in meenemen. Ja, op dit moment zijn de winkels in Aalsmeer, die kunnen al iedere zondag open zijn, iedere middag en een stuk van de avond. 12 uur 's middags tot 8 uur 's avonds. Dat is nu al zo. En het voorstel wat nu aan ons wordt voorgelegd wil dat nog verder oprekken, namelijk dat je van 6 uur 's ochtends tot 10 uur 's avonds kan winkelen. Nou, het is ons in de afgelopen maanden duidelijk gebleken dat dit vooral een supermarktdiscussie is. De PvdA noemde het net ook al even. Maar ja, nu al kunnen we meer dan 90 uur per week bij die supermarkten terecht. En dat zou dan nu nog meer moeten worden. Nou, wat ons betreft is het wel goed zo. Want dat nog meer, dat gaat ten koste van onze lokale middenstand. En dat is wat ons betreft ook het belangrijkste overweging hier. Zelfstandigen kunnen hun winkel gewoon niet open houden 7 dagen per week. Dat is gewoon, dat speelt gewoon ten eerst een grote rol. En ja, ze verliezen hierdoor dus omzet aan grote ketens. En ik wil ook nog even in herinnering roepen dat ook vanuit de winkeliersverenigingen er diverse enquêtes toch ook een groot deel van hen ook hier tegen was. Dan wil ik ook nog even memoreren aan, als CDA maken we eigenlijk heel vaak hier bezoek aan allerlei bedrijven in de gemeente, we waren dus ook bij Vooges. Een van de leveranciers ook van die kleine winkels, die zelfstandigen die we dan hebben. Levert aan diverse bakkerijen en andere partijen die vers brood en banket gebruiken. En die gaven ook aan: nu al is het een hele kunst om 6 nachten in de week alles draaiende te houden. En die mensen zijn eigenlijk wel heel bij, inclusief de eigenaar, dat die ook nog eens een keer een

rustmomentje in de week heeft. Op het moment dat dit doorgaat, zei die ook gewoon: ja, dat betekent dat je zo veel omzet gaat kwijtraken, dan moet je eigenlijk gedwongen alsnog mee. En natuurlijk gedwongen, ze doen het wel vrijwillig uiteindelijk, maar je wordt dan toch in je hele situatie voelt men zich gedwongen daarin mee te gaan, terwijl wij denken dat dat rustpuntje eigenlijk gewoon heel waardevol is. En natuurlijk komen er nog een aantal andere zaken bij, hè, natuurlijk de behoefte aan rust bij omwonenden. Kerkgangers natuurlijk ook en ten slotte ook duurzaamheid. Dat punt komt bij elk agendapunt wordt duurzaamheid aangevoerd. Nou, waarom hier niet. Het speelt hier ook gewoon. Hoe langer je winkels open houdt, hoe meer energie dat verbruikt. Al met al vinden wij het eigenlijk goed zoals het is, we zien geen reden om dit verder nog op te rekken. En wij hebben dus een amendement gemaakt, daar is ook verspreid en bekend. Artikel 2 komt er eigenlijk feitelijk op neer dat het blijft zoals het nu is. Dus die 12 tot 8 uur en dat punt van die zondag van 5 mei waar we het ook mee eens zijn, dat is er ook in verwerkt. En 2a, dat is nog het punt van de ontheffing. Ik denk dat het college daar nog op zal reageren. Er wordt ook nog voorgesteld om maximaal 10 keer per jaar een ontheffing mogelijk te maken. Dus dat is eigenlijk kort samengevat het amendement. Dank u wel.

De voorzitter: Excuses, ik heb mijn eigen vergadervolgorde verlaten, want ik zou eigenlijk u en de indieners als laatste aan het woord laten. Maar we gaan deze ronde gewoon doorzetten. Wat ik graag u in overweging wil meegeven is of u bereid bent om ook het amendement te knippen, omdat het best wel andere stellingnames zijn, wel in elkaars verlengde, dat er per besluitpunt, dat eventueel besluitvorming brengen. Ik geef het u in overweging mee, daar kunt u straks op terugkomen. Het woord is aan D66, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben op een bijeenkomst hier in de raadszaal met ondernemers gesproken. En daar begreep ik eigenlijk uit dat zij zelf heel graag ruimere openingstijden willen. Dus ja, die wens van de ondernemers lijkt mij dat we die ook moeten respecteren. Wij hebben een iets ander amendement dan het CDA, wij hebben de voorkeur om 2 uur te verlengen op zondag. Dat kan nooit een groot verschil zijn en zeker niet als we uitgaan van de klacht eigenlijk van een ondernemer in Aalsmeer, want er zijn er meer. Daarnaast als je zou kiezen voor een variant waarbij winkeliers zelf mogen kiezen welke zondag ze open gaan, tien keer per jaar, dan zal daar ook een ambtenaar op moeten worden gezet die dat moet controleren. Ja, dat kan dan wel 52 keer per jaar zijn. En ik ben heel benieuwd waar en hoe de andere fractie daar over denken, waar die kosten dan gehaald moeten worden. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Aan u ook een vraag. Straks in de stemvolgorde zal het amendement van het CDA als eerste worden ingebracht. Als die wordt aangenomen, dan moet ik concluderen dat uw amendering op dat moment overbodig is. Bent u dat met mij eens? Goed, dan geef ik het woord aan GroenLinks, mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. We zullen hier kort over zijn. Voor de zon- en feestdagen zien we hier minder beperkingen, ondernemers kunnen hun eigen keuzes maken. Wij begrijpen dat het voor de kleine ondernemers lastig is om op zon- en feestdagen open te zijn. ik denk dat de uitbreiding alleen door de supermarkten en bouwmarkten gebruikt zullen worden. Maar de inwoners die behoefte hebben om op zondagochtend boodschappen te doen, zullen niet meer met de auto wat eerder in de ochtend, zullen dan niet meer met de auto naar de buurtgemeentes hoeven te rijden. Dat betekent minder uitstoot en daarnaast economisch beter voor ondernemers in Aalsmeer. Tot slot, hier gaat het om aanpassing naar de landelijke richtlijnen. Ik zie daarom geen noodzaak voor het amendement van het CDA en D66. Wij zullen ook hier verdeeld stemmen. Mijn collega Ronald Fransen heeft via u een eigen stemverklaring hiervoor. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: U wenst er straks bij de stemverklaring ,er dan pas er op in te gaan. Dan laten we het nu even zitten. Tot slot de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, het zal u misschien verbazen, maar de VVD heeft principes. Ik zal daar, ik kan daar ook gewoon heel kort over zijn. De VVD vindt dat consumenten moeten kunnen consumeren en dat ondernemers moeten kunnen ondernemen. Verder hebben wij als principe dat we vooral moeten kijken naar deregulering. Het voorstel vanuit het college wat nu voorligt is exact waar wij als VVD ja tegen zeggen. Dat zal u niet verbazen. Dus daar kan ik al even kort over zijn. Als we kijken naar, dan kan ik gelijk op de amendementen reageren, het CDA. We begrijpen het, maar we kunnen er niks mee. Waarom niet? Het is weer een beperking van de ondernemers en van de consumenten en precies wat mevrouw Keessen zegt: er moeten weer een clubje ambtenaren aan de slag om alle ontheffingen te gaan verlenen. Dat is dus extra werk, extra regeltjes, wij zijn benieuwd waar u die dekking vandaan gaat halen. Dat betekent dat wij zeer veel waardering hebben voor het amendement van D66. Wat D66 volgens mij probeert is precies tussen even onze standpunten de verbindingen te krijgen. En nou, wij willen best een beetje meebewegen met het CDA naar 10 uur, keurig voorstel. Dus wij zullen het amendement van het CDA helaas niet kunnen steunen. En het amendement van D66 willen wij best ondersteunen. En daarmee heb ik volgens mij genoeg gezegd. Dank u wel.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Wij vragen de portefeuillehouder om namens het college te reageren en de paar gestelde vragen, weliswaar verkapt, te beantwoorden.

De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik zal de verkapte vragen beantwoorden in het preadvies voor de beide amendementen. Gaat u er even voor zitten. Ten aanzien van het amendement van het CDA over de winkeltijden. Het college ontraadt dit amendement. Even ingaand op de overwegingen waar uitgebreid moeite voor is genomen, zal ik ook de moeite nemen om die ook uitgebreid te beantwoorden. Het CDA overweegt dat er nauwelijks tot geen behoefte is vanuit winkeliers en inwoners om de openingstijden van winkels op zondag te verruimen. De wens van winkeliers tot ruimere openstelling is juist een van de aanleidingen geweest, een van de gesignaleerde knelpunten uit de evaluatie, om tot een aanpassing van de verordening op dit vlak te komen. Ondernemers kennen hun klanten, kennen de signalen en kunnen dat dus ook heel goed vertalen naar het bestuur van de gemeente. Daarnaast is ook de ter inzage verlegging van de verordening het instrument bij uitstek voor inwoners en ondernemers om nogmaals hun mening te geven over zaken waar ze het niet eens zijn. Geen enkele zienswijze binnengekomen op de verruiming van de openingstijden. Hieruit blijkt niet dat er geen draagvlak is voor de verruiming van openingstijden onder inwoners. Dus ik ben benieuwd wat uw onderzoek heeft ingehouden. Het CDA overweegt dat de verruiming van openingstijden op zondag leidt tot de toename van overlast voor kerkgangers en directe omwonenden. De verwachting is echter dat er geen onaanvaardbare overlast door de verruiming van winkeltijden ontstaat. Indien dit wel het geval is kan het college toezeggen dat wij door het stellen van regels via handhaving tot een aanvaardbaar niveau deze kunnen terugbrengen. Het argument dat langere openingstijden van winkels op zondag leidt tot meer milieubelasting, doordat winkels meer energie verbruiken zolang ze open zijn, mist doel. Verruiming van openingstijden voorkomt bijvoorbeeld dat vele consumenten en klanten met auto's per dag meerdere kilometers naar andere gemeentes gaan afleggen. Ik heb u daar ook een memo over gegeven dat alle gemeentes om ons heen om 10 uur al of om 9 uur al opengaan op zondag. Het CDA overweegt dat de verruiming van openingstijden er toe leidt dat in onze samenleving een moment van rust, bezinning en ontmoeting wordt afgenomen. Winkeliers worden niet gedwongen hun openingstijden te verruimen. Hen wordt slechts de ruimte gelaten tot ruimere openstelling, indien zij hier behoefte aan voelen. Dat is een principieel standpunt, rust en bezinning hoeven niet op dat moment plaats te vinden. Werknemers kunnen, met dank aan de arbeidstijden wet, niet zomaar worden gedwongen om op zondag te werken. Zonder dat dit voorafgaand goed is besproken. Juist supermarkten zijn ook zeer aantrekkelijk bij jongeren, bij studenten, om ook wat extra geld te verdienen. De overweging dat de lokale middenstand onevenredig benadeeld wordt vinden we ook niet een houdbaar argument. Zo zal naast de winkelier ook de lokale ondernemer in de dienstverlening wel eens een opdracht verliezen omdat hij niet beschikbaar is. Waarom zou dit bij de detailhandel dan wel het geval zijn? Kleine winkeliers kunnen daarnaast juist inspelen op het gedrag van de klant bij verruimde openingstijden op zondag. Die keuzevrijheid hebben ze. Zo

kan een bakker, waar u dat als voorbeeld gebruikte, ook ervoor kiezen om juist op een zondagochtend open te gaan, om daar op in te spelen, en bijvoorbeeld op maandagochtend dicht te blijven. Dan hoef je niet een nacht langer te werken, maar kun je wel inspelen op de marktbehoefte. Zo kun je er ook een beetje toekomstbestendig en wendbaar mee omgaan. De overweging verder lijkt ook nog te stellen dat het CDA van mening is dat de supermarkten en bouwmarkten geen onderdeel uitmaken van de eigen lokale middenstand, omdat dit tot een keten behoort. Wat ons betreft niet een argument wat standhoudt. Het CDA stelt voor de openingstijden op zondag ongewijzigd te laten en te werken met een ontheffingsstelsel. Dit past naar het oordeel van het college in het algeheel niet in het kader van deregulering, economische ontwikkeling en de keuzevrijheid van consumenten. En ook niet ten aanzien van eerdere documenten die we hier vastgesteld hebben in deze raad, over bijvoorbeeld de detailhandelsnota, maar ook bijvoorbeeld over ons toeristenbeleid. Nu ga ik verder in op het ontheffingsstelsel. Het voorgaande betoog, zeg ik even in het preadvies, heb ik uitgebreid de moeite voor genomen. Ik kan vanuit het standpunt van het CDA wat hier is aangegeven door woordvoerder Kabout, ik kan daar met respect op reageren en ik begrijp uw standpunt. Als ik nu inga op het ontheffingsstelsel in artikel 2a, dan begrijp ik in het geheel niet waar dat vandaan komt. En het college heeft grote moeite om dat onderdeel ook te steunen. En ik ga daar nu op in. Het ontheffingsstelsel is , naar het oordeel van het college, zowel uit financieel oogpunt als uit het oogpunt van bedrijfsvoering, niet wenselijk. Het ontheffingsstelsel zal vanuit de gemeente meer capaciteit vergen en heeft dus financiële gevolgen. De financiële dekking in dit voorstel ontbreekt. Iedere winkelier, niet alleen supermarkten en bouwwinkels, kunnen gebruik maken van deze mogelijkheid. En dit betekent per saldo dat zij dan 10 keer per jaar op hun moment dan een aanvraag moeten doen bij de gemeente, die wij administratief moeten bijhouden, die we moeten verstrekken, waar we enorme ambtelijke capaciteit voor moeten inzetten. Dit betekent mogelijk ook dat we dan ook serieus moeten gaan kijken waar we juist willen gaan voor stimulering van ondernemers en het marktgedrag moeten gaan kijken of we wellicht de OZB voor ondernemers moeten gaan verhogen. Want die kosten moeten toch op een bepaalde manier gedekt worden. Er is een andere mogelijkheid, natuurlijk heeft het college gekeken van: hoe kunnen we u daarin tegemoet komen? En het zou niet met een ontheffingsstelsel zijn, maar bijvoorbeeld te gaan werken met een meldingssysteem. Dat is een veel lichtere vorm, om dat dan administratief bij te houden .Maar ook daarop zult u niet moeten vergeten dat ook daar ambtelijke capaciteit voor nodig is. Ik heb nog niet kunnen uitrekenen wat dat kost. En ook daarop zal dan eventueel handhaving moeten plaatsvinden, om te kijken of iedereen zich daar aan houdt. Als je dan kijkt naar de hoeveelheid winkeliers, de mogelijkheid van 10 keer gedurende 52 weken per jaar. Nou, dat wordt een flinke uitdaging. Als u zegt als raad: dat vinden we een goed idee. Dan zullen we dat financieel voor u uitwerken en verder doorbelasten. Het college raadt het sterk af.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Martijn.

De heer Martijn: Ja, voorzitter. De wethouder die geeft als reactie dat dat allemaal tijd kost van ambtenaren en dus geld kost. Maar is het niet zo dat als een ontheffing ergens voor aanvraagt, dat dat gewoon betaald wordt door de aanvrager in de vorm van leges? Daar zijn toch de kosten in verrekend die een ambtenaar kosten?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Rijn: zeker, dat is dan ook het signaal wat ik aan ondernemers zou geven als we dit vaststellen, dat we voor elke ontheffing dan leges geïnd moeten worden bij die ondernemer die op dat moment open wilt. Dus dat constateert u goed en dat is een heldere boodschap om door te geven. Tot slot is het vanuit de lokale ondernemers, ik ga tot afronding komen.

De voorzitter: Even een korte reactie hierop. Waarbij, even ter verheldering, het gaat om de kosten die gedekt worden bij de leges voor de aanvraag en niet voor de handhaving. Vergeet u dat niet.

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Tot slot is vanuit de lokale ondernemers een duidelijk signaal afgegeven dat zij de concurrentie met winkels uit omliggende gemeenten op zondag het hoofd willen bieden, maar dat zij door de beperkingen in onze huidige verordening van de winkeltijden Aalsmeer 2015, daar niet aan kunnen voldoen. Want het ontheffingsstelsel lost het probleem ook niet op, het aandeel op de lokale economie binnen gemeente Aalsmeer. Dus dat is de reactie van het college op het amendement van het CDA. Als ik dan ga naar het amendement van D66, dan kan ik daar heel kort over zijn. Het college ontraadt ook dit amendement, omdat het niet strookt met de deregulering waar ik zojuist op in ben gegaan. Maar het geeft wel een antwoord op de signalen die ondernemers hebben gegeven. Want het is juist dat wij de winkeltijdenwet hebben overgenomen in de verordening van Aalsmeer, zo min mogelijk regels te stellen. Maar de signalen en knelpunten die ondernemers hebben aangegeven, die duiden inderdaad op wat D66 aangeeft, dat moet ik in alle eerlijkheid aangeven dat er signalen zijn dat ze het liefst vanaf 10 uur open zouden willen gaan. Dus ik moet dat formeel gewoon afraden, omdat het niet strookt met het collegebeleid. Dus dit is de reactie van het college op beide amendementen.

De voorzitter: Wij gaan over naar de tweede termijn en het woord is aan de heer Buisma van de PvdA.

De heer Buisma: Ja, gehoord de beraadslaging heb ik eigenlijk zowel aan het CDA als aan AA eigenlijk een vraag van: wat is de reden voor het amendement in plaats van gewoon domweg tegen het voorstel te stemmen? Horende het geluid wat nu vanuit het college komt, waarbij er toch gezegd wordt: er lopen hier grote kosten uit. Ja, de meest eenvoudige oplossing als u zegt: ik wil iets niet. Is gewoon te zeggen: we doen het niet. Dus ik ben even op zoek naar de reden om het nou per se via een amendement te regelen, waar kennelijk 10 uitzonderingen per winkel nogal wat gevolgen opleveren.

De voorzitter: Ik wil u vragen te antwoorden in uw eigen termijn op deze vraag. Het woord is aan Absoluut Aalsmeer, de heer Martijn.

De heer Martijn: Oké, voorzitter. We zijn al kort geweest met de uitleg dat wij het amendement van het CDA zullen steunen. En wat dat betreft kunnen we tegen het totale voorstel stemmen, maar wij vinden als we gewoon eigenlijk de regeling handhaven zoals die nu is, dat wij met de 10 mogelijkheden om af te wijken ontheffing aan te vragen, voor een deel de winkeliers tegemoet komen. Er is een groot tuincentrum wat überhaupt nooit op zondag open is, behalve alleen in het voorjaar en op dit moment in de kerstperiode. Voor de rest is het gewoon dicht op zondag. En die gelegenheid willen wij dat soort bedrijven gewoon geven, maar om nou gewoon elke zondag open te gaan vanaf de tijd die het college graag zou willen, dat zien wij gewoon niet zitten.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: U pleit dus gewoon voor een lastenverhoging voor onze inwoners?

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Belastingverhoging. Want de kosten moeten in ieder geval gedekt worden. Legeskosten voor de aanvraag, dan kan je nog een systeem voor bedenken van een melding. Maar hoe je het ook wendt of keert, daar is ambtelijke capaciteit mee gemoeid. Maar de kosten van handhaving, en die gaat heel ingewikkeld worden die handhaving, die kunnen niet worden gedekt. Die komen gewoon uit onze algemene middelen.

De voorzitter: We gaan naar het CDA, de heer Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, even kijken. PvdA vroeg net van: waarom niet tegen het voorstel stemmen? Nou ja, omdat in het voorstel ook nog een aantal andere zaken geregeld worden waar we wel voor zijn. Daarom deze constructie. En ook natuurlijk het

punt van ontheffing wat net ook weer genoemd werd. Voor de rest zijn er veel argumenten genoemd wat eigenlijk een herhaling van zetten zou worden. Dus dat sla ik over. Wat betreft die kosten van de ontheffing, dat komt op ons allemaal vrij overdreven over. Grotendeels kan het inderdaad gedekt worden. En ja, volgens mij kan het college hier prima mee uit de voeten en valt dat wel mee. Dus dat was het eigenlijk wel wat ons betreft. Dank u wel.

De voorzitter: D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ik heb weinig toe te voegen. Ik had een vraag, daar krijg ik niet echt een antwoord op. Maar ik zie de mooie koppen al in de kranten. AA en CDA zijn voor lastenverhoging van onze inwoners.

De voorzitter: GroenLinks, mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Bedankt voorzitter en portefeuillehouder voor de uitleg. Op dit moment geen behoefte meer.

De voorzitter: VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, ik ga ook even mee in de krantenkop van de heer Kikkert. Want ik denk dat er straks zelfs in de kranten komt te staan dat het schoolzwemmen voor C diploma's niet doorgaat, omdat er een lastenverhoging voor de inwoners gaat plaatsvinden. Verder, ik constateer dat de partijen helaas kennelijk de stellingen hebben betrokken. Ik heb een appèl gedaan en D66 idem dito op een stukje verbinding. Ik wil u toch vragen om misschien in de vorm van 5 minuten schorsing als bezinningstijd nadenktijd, toch na te denken of u niet alsnog achter de motie, het amendement, van D66 wilt staan. Zodat we in elk geval een stapje kunnen zetten, zonder dat we al die consequenties die we niet willen. En de wethouder is klip en klaar geweest wat mij betreft. Toch een stapje kunnen zetten en met elkaar de verbinding blijven aangaan. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Kabout.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Het punt wat de heer Van der Zwaag maakt, om de verbinding te zoeken, dat op zich spreekt me dat heel erg aan. Dus misschien had ik daar inderdaad nog wel even op moeten reageren net in de tweede termijn. Dat principe spreekt ons erg aan. Alleen wat ons betreft is dat er al, er is al een compromis gemaakt dat ook nog eens heel ruim in het voordeel is van de mensen die op zondag willen winkelen. Dus wat ons betreft ligt er al een heel ruim compromis. En wij zien geen aanleiding om dat nog verder op te rekken.

De voorzitter: En daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze termijn. Voordat we naar het college overgaan, heeft het college nog een vraag aan het CDA gesteld en dat sloeg eigenlijk direct op de twee onderdelen in uw amendering, waarvan gezegd werd: het college ontraadt het. Maar punt 2 een stevige ontrading. En de vraag die ik daar eigenlijk in deze is: bent u misschien bereid om het amendement wel ter stemming te brengen, maar zonder 2a? Misschien kunt u daar, voordat de wethouder er op reageert, misschien er even nog over discussiëren met elkaar, dan kan de wethouder daar nog een keer een laatste maal op reageren.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Daarvoor zou ik dan graag nog wel even willen schorsen.

De voorzitter: Twee minuten. Als iedereen inmiddels weer heeft plaatsgenomen, dan zetten we de vergadering voort. En het woord is aan de heer, excuus, ik moet het natuurlijk open hameren, want dan weet ik nu dat de vergadering begint als ik dat niet doe. Het woord is aan de heer Kabout.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Wij merken dat het best wel leeft, het onderwerp dat er best wel sterke opvattingen over zijn. Maar ja, we hebben met name de schorsing gebruikt om met name te overleggen of er een knip gemaakt kan worden in ons amendement. En we willen dat niet doen. dus wij handhaven gewoon het amendement zoals die er ligt, dus inclusief die ontheffingen en op die manier willen we hem ook in stemming brengen.

De voorzitter: Goed, dan geven we het woord aan de wethouder in tweede termijn.

De heer Van Rijn: Voorzitter, bedankt. De laatste reactie namens het college, want ik kan ook best goed luisteren. De reactie die ik heb gegeven in het preadvies is dat in dit stadium, dat het geen overval is en dat het duidelijk is wat het standpunt was, is en zal zijn van het CDA ten aanzien van die openingstijden. Dat is klip en klaar, daar heb ik respect voor. We hebben een lang proces gelopen qua draagvlak, informeel en formeel. Daar zijn we zo'n jaar tot anderhalf mee bezig geweest en daar is dit de uitkomst van. En daar zijn ondernemers ook stevig bij betrokken geweest. Het overvalt dan het college wel dat u ten aanzien van het onderdeel artikel 2a, wat u wilt toevoegen, in dit stadium daarmee komt. Daar overvalt u het college mee en daar overvalt u ondernemers mee. Maar ik heb u goed gehoord, het is niet wendbaar in dat standpunt. Maar wij gaan het uitvoeren en wij zullen met de kosten richting de raad daarmee terugkomen.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beraadslaging van dit agendapunt over de winkeltijden. Eerst brengen we de amendementen in stemming en die van het CDA is het vergaands. De heer van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Wij hechten eraan dat onze inwoners weten wie een bijdrage levert aan de lastenverhoging, dus wij willen graag bij de amendementen hoofdelijke stemming.

De voorzitter: Wij bereiden het even voor, klein ogenblik. Zoals u weet halen we de naam uit deze prachtige vaas. We beginnen bij mevrouw Van Hilst-Dekker. Omwille van de tijd wil ik u vragen: ik lees de tekst van het besluit van het amendement even niet voor, want het is best een lang besluit. Maar we hebben er allemaal kennis van kunnen nemen van 2 en 2a. vindt u dat goed? Voordat we tot stemming overgaan, u kunt bij het uitbrengen van uw stem ook een stemverklaring geven, kort en krachtig, in maximaal twee zinnen. Mevrouw Van Hilst. Maar u hoeft geen stemverklaring te geven, laat dat duidelijk zijn. U was voor.

Mevrouw Van Hilst: Ik ben nog steeds voor ja.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Ik ben ook voor.

De voorzitter: De heer Kabout.

De heer Kabout: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Tegen.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Met een stemverklaring. Ik ben tegen het ondernemers en inwoners negeren van de signalen. En ik ben tegen een lastenverhoging die we straks op ons bordje krijgen.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: voor.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Tegen.

De voorzitter: De heer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Tegen.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Voor.

De voorzitter: De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Voor.

De voorzitter: De heer Verlaan.

De heer Verlaan: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Tegen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voor.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: Voor.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, een stemverklaring. Ik ben tegen extra regels voor ondernemers, ik ben tegen lastenverhoging voor ondernemers, ik ben tegen lastenverhoging voor inwoners. Nou, ik ben er tegen.

De voorzitter: De heer Abbenhues.

De heer Abbenhues: Ik heb een stemverklaring. We hebben hier uitgebreid over geparticipeerd met heel veel ondernemers, met heel veel sessies. Er is duidelijk wel draagvlak voor ruimere openingstijden, ik stem tegen.

De voorzitter: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ook tegen het voorstel op dezelfde gronden die net aangehaald zijn.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Even met een stemverklaring. Want hij is een beetje ingewikkeld geworden. De Partij van de Arbeid heeft goed geluisterd naar de beantwoording van het college en is

gevoelig voor de argumentatie van dat de kosten tot een wezenlijk element zijn. Vandaar ook dat eigenlijk voor de Partij van de Arbeid dan het oorspronkelijke voorstel....

De voorzitter: Houdt uw stemverklaring alstublieft kort.

De heer Buisma: Ik hou hem hartstikke kort, maar ik ga wel even mijn verhaal doen. Namelijk de Partij van de Arbeid is gewoon tegen de wijziging van het voorstel, dat is eigenlijk de conclusie waar we dan nu op uitkomen. En dan vind ik het jammer dat als het college een antwoord geeft wat daadwerkelijk impact heeft over de uitvoering van het amendement en aangeeft van: nou, dat kan niet. Dat dat dan kennelijk geen gevolgen heeft. Dus tegen het amendement, maar ook gewoon tegen het oorspronkelijke voorstel zoals voorgelegd door het college.

De voorzitter: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voor.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Met een stemverklaring. Ik ben tegen het amendement, omdat ik vind dat dit gewoon een kwestie is van een voorstel kapot amenderen. En stem dan gewoon tegen het voorstel en zadel Aalsmeer niet op met extra lasten en regulering.

De voorzitter: Mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Voor

Mevrouw Hauet tot slot.

Mevrouw Hauet: Tegen.

De voorzitter: Als ik dan goed heb geteld, dan hebben wij 12 stemmen voor en 11 stemmen tegen. En daarmee is dit amendement aangenomen en de amendering van D66 overbodig. Dan gaan wij tot stemming over van het geamendeerde voorstel. Ik hoop dat deze wel in zijn geheel kan, of heeft iemand behoefte aan een hoofdelijke stemming? De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nee, voorzitter, ik wil graag zo meteen een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Dat kan zeker. Is er behoefte aan een stemverklaring voordat het voorstel in stemming wordt gebracht? De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Omdat het amendement van CDA, AA, net is aangenomen, is het voorstel van het college dus dusdanig gewijzigd dat de VVD tegen het gewijzigde voorstel zal stemmen.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u. ik heb ontzettend lang getwijfeld voor vanavond wat ik hier nou van vond. Ik heb gepoogd om goed te luisteren. Ik had een neiging om tegen het oorspronkelijke voorstel te zijn, maar ik heb geluisterd naar de argumenten van de wethouder en ik heb hem ook horen zeggen dat als er extra overlast komt, dan grijpt die in. Dus uiteindelijk was mijn overweging kwam ik uit om toch voor het oorspronkelijke voorstel te gaan stemmen. Maar nu het oorspronkelijke voorstel zo verkracht is, stem ik er tegen.

De voorzitter: Goed, andere stemverklaringen? Ik wil even een opmerking maken, niet aan u, maar het taalgebruik hecht ik toch wel aan. Ik wil het even zeggen als waarschuwing bij de

		volgende stemverklaringen. Die woorden die net geuit zijn, die zou ik niet graag willen toestaan in deze vergadering. De heer Kikkert. De heer Kikkert: Nou, ik blijf bij kapot geamendeerd, dat is gewoon normaal taalgebruik denk ik. Wij zijn tegen het voorstel. De voorzitter: Dat was natuurlijk ook niet voor u bedoeld. We brengen het voorstel ter stemming .wie is voor dit voorstel? De fracties CDA en Absoluut Aalsmeer. Tegen? D66, GroenLinks, PvdA en VVD. Daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-19		**Wijziging Verordening Wmo** De voorzitter: Wij gaan door naar agendapunt 19, het laatste agendapunt van deze vergadering, voordat de moties vreemd aan de orde van de dag aan de orde zijn. Hierin is een amendement ingediend door AA, ik wou de oorspronkelijke vergadervolgorde aanhouden en eerst het woord geven aan Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. En ook bedankt aan iedereen die ook thuis aan het luisteren is. Dan hoop ik dat ze nog luisteren. Voor dit late tijdstip, maar fijn dat we er nog aandacht aan kunnen besteden. Voor ons ligt overwegende, onder andere wordt voorgesteld dat de inwoners met een pas voor het Wmo vervoer een eigen bijdrage per rit te laten betalen, naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren. Dit is een positieve wijziging voor vooral de inwoners die niet zo vaak gebruik maken van deze regeling, ten opzichte van het maandelijkse abonnementstarief van 19 euro. Wij achten het stimuleren van het gebruik van dit specifieke Wmo vervoer, met eigen bijdragen, van groot belang voor de doelgroep. Daarom willen wij het gebruik van het Wmo vervoer met een redelijke eigen bijdrage waarborgen. Meer gebruik met een hogere eigen bijdrage voor de gebruiker van deze speciale vervoerspas kan een demotiverend effect hebben. En dat kan gezien het sociale karakter van deze regeling niet de bedoeling zijn. Wij zijn dan ook van mening dat het genoemde geschatte bedrag uit de begroting van deze verordening gehaald kan worden, of indien dat niet mogelijk geacht wordt dit als verliespost op te nemen in de najaars-rapportage. Het besluit 2b van de wijziging van de verordening Wmo in het raadsvoorstel abonnementstarief Wmo te wijzigen in: 2b, inwoners met een pas voor het Wmo vervoer een eigen bijdrage per rit te laten betalen, naar gelang het aantal afgelegde kilometers. In plaats van het abonnementstarief te hanteren, met in achtneming van een maandelijkse eigen bijdrage van maximaal 19 euro. En daar wou ik het bij laten. De voorzitter: Het CDA. D66, excuses, mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben geen vragen, aangaande het amendement wachten wij het advies van het college af. Dank u wel. De voorzitter: GroenLinks. De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u, voorzitter. In de commissie hebben we het er al uitgebreid over gehad. We hebben daarna ook aan het college vragen gesteld, er is ook een memo verschenen. En wij denken dat het antwoord in de memo niet klopt. Want in het voorstel staat dat alleenstaande ouders vrij worden gesteld van het betalen van hun eigen bijdragen. We hebben in het antwoord van het college twee sub leden van het uitvoeringsprogramma of van de, hoe heet dat ding, het uitvoeringsbesluit Wmo gekregen. Dat is artikel 3.8, lid 4, E en F. maar als je die in zijn geheel ziet, van A tot en met H, dan klopt volgens ons gewoon de beantwoording van het college niet. En ik zal uitleggen wat ik bedoel. Het is jammer, het is heel laat, maar toch geloof ik dat het goed is om daar tijd voor te hebben. E zegt: voor een cliënt, dus wanneer is de bijdrage niet verschuldigd, dat is voor een cliënt die de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt, met uitzondering van een woningaanpassing. Dus hier gaat het duidelijk om een cliënt. Dan punt F wat er bij gevoegd wordt is dat door de gehuwde cliënt, of de gehuwde cliënten te samen, waarvan ten minste een van beiden de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft

bereikt. Dus dat geldt voor die cliënt. Dat is die gehuwde cliënt. En daar wordt niet gesproken over het kind van die cliënt. Dus naar ons idee klopt de redenering van het college niet dat we hiermee regelen dat het alleen voor alleenstaande ouders geldt. Want het geldt nu, zoals ik de tekst lees, ook niet voor gehuwde cliënten, of dubbele ouders, hoe noem je dat, ten opzichte van alleenstaande ouders. Ja, volgens mij zijn ouders altijd dubbel. U begrijpt wat ik bedoel, op dit tijdstip. Het klopt niet wat het college zegt. Nu regelen we het niet goed. Als we willen regelen dat alle ouders de bijdrage voor woningaanpassing voor een minderjarig kind, waar dat helaas nodig is, niet zelf hoeven te betalen, moeten we dit niet aannemen, want dit klopt niet. Dat is wat ik in te brengen heb, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar VVD. Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, meneer de voorzitter. Wij willen vooral even ingaan op het ingebrachte amendement door Absoluut Aalsmeer. Wij begrijpen de intentie van het amendement, maar vinden de uitvoering die gekozen wordt niet helemaal de juist. Want wat er gebeurt is dat er eigenlijk al door de uitzondering, waar wij ook al niet zo enthousiast over waren, door handmatige rittenadministratie te gaan voeren, in plaats van het abonnements-tarief te hanteren. Dat is al de nodige ambtelijke belasting. En daar dan ook nog ambtelijke belasting op te doen eigenlijk, of extra ambtelijke belasting te vragen door het maximum in de gaten te gaan houden en daar weer iets voor te verzinnen. Daarmee moet die regeling heel erg arbeidsintensief. Wij zouden dan meer zien in het teruggaan naar het abonnementstarief, zoals eigenlijk ook bedoeld is in dit geval door Den Haag bij die opzet van de verordening want dat scheelt ongelooflijk veel ambtelijke last. En ik denk dat dat dan, als u zegt: ik vind het belangrijk om die max van die 19 euro te hanteren, dat dat dan een betere oplossing is. Ook omdat wat wij weten en zien, er relatief vaak door mensen gebruik gemaakt wordt van het vervoer. En het is niet zo dat mensen een keer per jaar gebruik maken. En als dat wel zo is, dan ontbreken alle ambtelijke cijfermatige onderbouwingen wel in het stuk. Ik vind überhaupt dat stuk, die memo wat wij heel laat ontvingen, nou ja, op een hele hoop vragen niet echt antwoord geven. Dus dat wou ik er nog bij zeggen. Mijn vraag zou zijn of Absoluut Aalsmeer open zou staan voor eventueel in de schorsing met elkaar te kijken naar het teruggaan naar het abonnementstarief als oplossing voor het geschetste probleem.

De voorzitter: PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk een wat bijzondere situatie. Ik denk niet dat ik ooit eerder in deze raad heb meegemaakt dat een van de raadsleden stelt, of in dit geval de fractie GroenLinks stelt dat het doel van het voorgestelde besluit niet juist is uitgevoerd. Dus ik vraag me dan even af van hoe dat kan en wat het antwoord van het college daarop is, want het is wel een interessante. Kijk, wij doen hier technische exercities en waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt. Dus ik kan me ook voorstellen dat er in het taalgebruik iets weggevallen is wat een onbedoeld effect heeft. Maar als wij het effect willen hebben dat we alleenstaande ouders vrij willen stellen van het betalen van een eigen bijdrage van de woonaanpassingen, dan lijkt het me wel handig dat we de regels zo aanpassen om dat te doen. dan even de aanraking van het amendement van AA. De Partij van de Arbeid snapt de zorg van AA, maar ziet niet helemaal hoe het amendement een bijdrage levert om de zorg die AA heeft ook echt weg te nemen. Dus het gevraagde besluit is in onze ogen niet helemaal logisch met het voorgaande stuk. Dus dan is even de vraag van: hoe bedoelt u nou die besluitenlijst? Het gevraagde besluit wat u wilt heeft in onze ogen niet helemaal de aansluiting met wat u daarvoor wilt bereiken. Maar goed, daar kunnen we het zo even in de schorsing over hebben.

De voorzitter: Het CDA. Voordat we naar de CDA gaan heeft de heer Fransen een interruptie of een vraag aan de heer Buisma.

De heer Fransen: Klopt. Even voor de duidelijkheid, u zegt: als we willen bereiken dat er voor alleenstaande ouders geen eigen bijdrage is, dat is niet waar. In de commissiebehandeling heeft het college gesteld dat het voor samengestelde ouders al geregeld is, maar dat is niet zo. Dus wij willen het voor alle ouders regelen, maar het college heeft gezegd: voor ouders met zijn

tweeën is het al geregeld, maar dat is niet zo. Dus het gaat om alle ouders en hier was het voor de ontbrekende groep, maar het is voor allemaal niet geregeld.

De voorzitter: Dat was geen vraag. Dus ik kap hem dan ook hier even af. Het woord is aan mevrouw Harte, het CDA.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Nou, op het punt van de alleenstaande ouder wordt ik nu alleen maar in verwarring gebracht. Dus daar heb ik even geen mening over. Met betrekking tot de bijdrage voor dat vervoer zijn we heel positief dat inderdaad de rittenprijs betaald moet worden. En dan zijn we het met AA eens dat het tot een maximum moet komen. En ik denk ook zeker dat het heel belangrijk is, we zijn als Aalsmeer aangesloten bij de een tegen eenzaamheid. En als er ergens iets is waar je mensen uit hun isolement kan halen, dan is het wel met die vervoersregeling. Dus wij gaan met AA mee.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Dan vragen we de wethouder op dit onderwerp te reageren.

Mevrouw Alink: Dank u, voorzitter. Ik zit heel even na te denken of ik nu moet reageren eerst op de opmerkingen die gemaakt zijn niet over het amendement. En ik besluit om dat inderdaad maar even te doen, omdat de wet zegt, dat zeggen wij niet, dat staat ook niet in de verordening. Maar de wet zegt dat wanneer er voor een kind een woningaanpassing gedaan moet worden en die woont in een gezin met twee ouders, dan hoeven ze daar geen eigen bijdrage voor te betalen. Dat zegt de wet. Als u dat niet gelooft, excuses daarvoor, maar dat zegt de wet. Dat zeggen ze niet voor een 1 ouder gezin. Daar zegt de wet dat je daar een eigen bijdrage voor moet betalen. Dat vinden wij niet terecht. En daarom willen wij die gewoon graag gelijk trekken met een twee oudergezin.

De voorzitter: Een kleine interruptie van de heer Fransen. U heeft een vraag aan de wethouder?

De heer Fransen: Voorzitter, als ik ongelijk heb ga ik excuses aanbieden. Wij hebben in de tussentijd aan u gevraagd van: laat ons dan zien waar dat staat? Dan stuurt u ons artikelen, die lezen wij en daar staat iets anders. Dus u leest de wet verkeerd.

De voorzitter: Maar uw vraag is? Dat is een opmerking, die kunt u meenemen in de tweede termijn. Uw vraag aan de wethouder op dit moment is?

De heer Fransen: Ik heb geen vraag.

De voorzitter: Dan wil ik u verzoeken om te wachten tot de tweede termijn. Want dit rekt de vergadering onnodig op. De wethouder.

Mevrouw Alink: Dan ten aanzien van het amendement. Het preadvies van het college is dat die het ontraadt, het amendement. Er zijn een aantal redenen. Ten aanzien van de overwegingen wil ik beginnen te zeggen dat het geen wijziging is. Het huidige Wmo vervoer wordt geregeld zoals het op dit moment is geregeld, dus er wordt alleen maar een eigen bijdrage gevraagd voor de kilometervergoeding. De vraag was of we het binnen het abonnementstarief zouden willen plaatsen, dan wel niet. En wij hebben er voor gekozen om het niet binnen het abonnementstarief te plaatsen, dus geen wijziging maar het huidige beleid voort te zetten. En waarom hebben we daarvoor besloten? Omdat het huidige beleid goed werkt, er zijn geen klachten, er zijn geen vragen, er zijn geen mensen die aan het loket komen en die zeggen van: het is te duur, we kunnen de deur niet meer uit. Het is een goede regeling. Als we het wel willen, in het abonnementstarief zouden doen, dan zouden de mensen die maar 1 of 2 keer per jaar gebruik maken van het Wmo vervoer, en zij hebben daar recht op omdat ze daar een pas voor hebben, ook maandelijks 19 euro abonnementstarief zouden moeten betalen. Dat vinden wij niet wenselijk. Dus het betreft hier geen wijziging. En de kosten zijn ook niet hoger of lager geworden door vanuit het verleden. U zegt: ten aanzien van punt 4, de wijziging voor inwoners

is geen stimulans zo. Ja, daar is die regeling ook niet voor bedoeld. Als u wilt dat mensen meer uit hun huis komen, dan moet u dat niet regelen via het vervoer, dan moet u vragen aan de wethouder die daarover gaat om iets te doen aan het eenzaamheidsbeleid of aan ontmoetingsplekken of op andere manieren. Dat zou ik u willen meegeven. Ten aanzien van het dictum, wij interpreteren dat wat er staat in het dictum, dat wanneer het aantal afgelegde kilometers meer is dan 19 euro per maand, dat die dan zeg maar niet, dat de gebruiker daarvan geen eigen bijdrage meer hoeft te betalen. Het dictum is juridisch en financieel misschien wel mogelijk, maar we weten niet hoe veel en hoe duurder die gaat worden. Want u zegt eigenlijk dat iedereen die maandelijks 19 euro verreisd heeft een cart blanche krijgt om voor de rest van de maand of voor altijd gratis te reizen. Dat betekent dat onze zeg maar eigen bijdrage last betekent een verlies van ten minste 12 duizend euro aan eigen bijdragen, ten minste, en we weten niet waar het plafond zit. De implementatie daarvan betekent nog eens 2000 euro extra eenmalig. En daarom ontraden wij hem, dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij over naar de tweede termijn. En het woord is aan mevrouw Holtrop. En misschien kunt u ook ingaan op de vragen die u gesteld zijn over de amendering door de andere fracties.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel. En bedankt ook voor uw uitleg en uw reactie. Ik ga dan even alleen in op de amendering, althans de vragen daaromtrent. Ik begrijp ook heel goed de redenatie zoals die door mevrouw Hauet net gegeven zijn. En de vraag van de PvdA, die was duidelijk om dat in de schorsing nog even te bespreken, dus ik neem aan dat ik daar dan niet nu op in hoef te gaan. Eventueel een schorsing om met de VVD nog verder er over te discussiëren is wat ons betreft ook mogelijk. Maar ik ben ook heel erg blij met de reactie van mevrouw Harte, die ook heel duidelijk aangeeft dat de verwachtingen dat deze kosten zo hoog zullen zijn daar eigenlijk niet zijn. Want de verwachting van de portefeuillehouder is dat er veelvuldig gebruik van gemaakt wordt. Maar het wordt niet gestoeld met cijfers. Wij krijgen geen cijfers, wij krijgen geen inzicht, er zijn geen overzichten. Er wordt regelmatig, want er wordt veel gebruik gemaakt van de huidige regeling, dan niet de wijziging maar van de huidige regeling. En wij willen toch heel graag heel duidelijk stellen dat wij de mensen die hier veel gebruik van kunnen maken, niet gestraft worden door alleen maar de kosten omhoog te gooien en daar geen grens in aan te brengen. Het is prima dat de mensen die er niet veel gebruik van maken dan ook minder betalen en dat kost dan misschien inderdaad geld. Als je dat op die manier zo wilt weg bezuinigen, dan kost je dat dus geld. En dat hebben wij er graag voor over. Dus dat wat betreft blijft ons standpunt daarin absoluut staan. En zo lang we geen cijfers hebben waarin duidelijk wordt aangegeven wat die extra kosten zijn, dan vind ik ook niet dat we kunnen oordelen en kunnen zeggen dat we het amendement daarom moeten gaan intrekken. Als blijkt dat de kosten inderdaad meevallen, dat zullen we dan misschien kunnen monitoren over een halfjaar, dan kunnen we altijd nog kijken wat we daarmee moeten doen. maar wij denken dat die kosten heel erg mee zullen vallen, die extra kosten. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan D66. Niet. GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Ik vind het best apart om voor het preadvies al te zeggen: wat je ook zegt, ik denk erover zoals ik erover denk. volgens mij nemen we elkaar dan niet echt serieus. Ik heb geluisterd naar wat de wethouder gezegd heeft op dit punt. En nou, dan heb ik wat dat betreft hebben wij geen behoefte aan dit amendement.

De voorzitter: VVD. Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Ja, ik dank in ieder geval de uitgestoken hand om even zo direct nog aan het eind van die tweede termijn die schorsing met elkaar aan te vragen en even te kijken of we nog tot elkaar kunnen komen. Want ik sluit me wel aan bij mevrouw Holtrop, het ontbreekt aan cijfers om een goed besluit te nemen. Wij denken dat, en dat is uit ervaring, de meeste mensen niet maar een keer per jaar of een keer per maand in die auto of in die taxi stappen, maar dat dat veel regelmatiger is. En dat dat voor de meeste gebruikers geldt. En daarmee is eigenlijk dat abonnementstarief denk ik de handige oplossing. Het scheelt een hoop ambtelijke last,

ambtelijke last die ook weer niet gestaafd is in deze notitie. We hebben gevraagd of er duidelijk kon worden gemaakt hoeveel tijd en geld er in die huidige handmatige activiteiten zitten, kwam ook geen antwoord op. Maar die is er wel en die wordt straks dan door dit voorstel alleen door het amendement alleen hoger. Dus nogmaals, onze voorkeur zou het dan hebben terug te keren naar het originele abonnementstarief. Want dat bespaart gewoon in ieder geval een hele hoop ambtelijke lasten. Hoeveel het ook exact ook moge zijn, want dat kun je op je vingers natellen dat dat veel werk is, bij iedere individuele rit dat allemaal bijhouden, dat is gewoon veel werk. Dank u wel.

De voorzitter: PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, het is wat laat, dus dat zal er ook wel iets mee te maken hebben, maar ik hoor een wethouder zeggen ten aanzien van het amendement: dit is geen wijziging van het voorstel, geen wijziging van de Wmo. En het voorstel, zoals dat in mijn iBabs heet, heet: wijziging verordening Wmo. Het zou een wijziging in kunnen houden, maar misschien ben ik taalkundig wat minder onderlegd om dat te kunnen snappen. Maar hier raakt dat wat verwarring, er ontstaat wat verwarring over. Laat onverlet dat er een wat wonderlijke discussie ontstond net met GroenLinks over die stelt van: als we iets willen bereiken, dan staat het er niet. Waarop de wethouder zegt: nou, wij voeren de wet uit, het staat er wel. Ik weet niet zo goed wat ik daarmee aan moet. We schorsen straks natuurlijk even voor het amendement, maar ik heb wel de wethouder horen zeggen dat daar een bedrag aan hangt en dat haar eerste inschatting is dat dat 12 duizend euro is minimaal. Of 14, goed. Dus daar gebeurt wel wat en daar zullen we toch even met elkaar over moeten hebben.

De voorzitter: Tot slot het CDA.

Mevrouw Harte: Ik heb voor de rest op dit moment geen opmerkingen en ik wacht even de schorsing af.

De voorzitter: De heer Kikkert, D66.

De heer Kikkert: Ik wil even inbreken. Ik krijg zo langzamerhand het gevoel, ook gelet op het tijdstip, dat we nu niet meer tot een heel verstandig besluit kunnen komen. En mijn voorstel zou zijn om dit gewoon een volgende raadsvergadering te behandelen, dan hebben we gewoon nog eens goed tijd om met elkaar te overleggen, met de portefeuillehouder te overleggen, en dan hoop ik dat er een, ik zeg niet beter want het voorstel is misschien best goed, maar dan zijn we verstandiger met elkaar om gegaan.

De voorzitter: Misschien kunt u dat in de schorsing met elkaar bespreken, want als ik zo tel en de beraadslaging hoor, dan zit u vrij dicht tegen een standpunt aan en lijkt het mij niet nodig om hem te verdagen naar een volgende vergadering. We hebben het hier gebracht ter besluitvorming, dus ik geef even in de schorsing mee dat we dat met elkaar kunnen bediscussiëren, want u heeft daar ook een meerderheid voor nodig om hem van de agenda te halen in dat opzicht. Ik wil u nog wel een overweging meegeven. Als onafhankelijk voorzitter van het college vraag ik dat ook altijd aan het college, dat voorstellen die worden ingediend bij het college ook gedekt moeten zijn. En ik verwacht dat als onafhankelijk voorzitter van ook u als raad dat voorstellen ook gedekt moeten zijn. Want het is te makkelijk om dat bij de algemene middelen te plaatsen, dat heeft u ook aan mij gevraagd om dat te bewaken. Dat wil ik u nu in overweging meegeven. Wijkt u daar toch vanaf, dan verzoek ik u ook wel om met zwaar wegende argumenten te komen om dat te doen. uiteindelijk kiest u zelf, maar ik wil het u toch even voorhouden. We schorsen enkele minuten. Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Meneer de voorzitter, om met elkaar goed zo direct de discussie te kunnen voeren over het eventueel wel of niet van een agenda halen. Volgens mij moeten wij wettelijk voor 1 januari deze nieuwe verordening vaststellen, maar dat wilde ik even bij u checken.

De voorzitter: Ik kijk heel even naar de wethouder om daar kort toelichting op te geven.

Mevrouw Alink: Dank u wel, voorzitter. De richting moet ingaan, zeg maar de wijziging op de verordening moet ingaan 1 januari 2020. Het amendement kan wat mij betreft, als u daar wat voor voelt, doorgaan op het moment dat u dat wilt. Dat zou eventueel dan met terugwerkende kracht kunnen gaan. Maar zeg maar de verordening zoals die er ligt moet per 1 januari 2020 ingaan.

De voorzitter: Misschien mag ik dan een tussenvoorstel doen in deze. Dat u de amendering omzet naar een motie en de wethouder vraagt om hier vorm en inhoud aan te geven, zodat het ook gemonitord kan worden, geëvalueerd kan worden en teruggekoppeld kan worden. En misschien ook aan het college vraagt om daar bij te zoeken naar een dekking. Dan geeft u een onderzoeksvraag mee, dan kan de verordening worden vastgesteld. En dan vragen aan het college om na 1 januari zo spoedig mogelijk met een voorstel daaromtrent te komen. Het is maar een idee, maar misschien ben ik u wel voor.

Mevrouw ...: U bent wel erg snel, want wij hadden ook nog een ander idee hier om eventueel het amendement te wijzigen. En als dat zou kunnen, dan kunnen we vanavond misschien iets beslissen denk ik.

De voorzitter: Uitstekend. Neemt u het mee, we gaan enkele minuten schorsen. En ik zou graag de fractievoorzitter van het CDA even naar hier willen roepen om te overleggen over de moties ondertussen. We schorsen. Wij gaan verder met de vergadering. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Na overleg met alle collega's hebben wij besloten om het amendement in te trekken. Maar wij zijn ook tegen de vordering, daar zullen we dan ook tegen stemmen. Met het huiswerk dat wij mee willen geven aan de portefeuillehouder om in januari met een goed gedegen nieuw voorstel te komen, waarbij de cijfers en de vragen die wij hebben, dat we daar duidelijk antwoord op hebben, zodat we dan in januari daarover verder kunnen gaan. Dat is de uitslag van ons overleg.

De voorzitter: Wij vragen de wethouder om een reactie.

Mevrouw Alink: Dank u wel, voorzitter. Als ik het goed begrijp, dan zegt u: dan gaan wij niet mee met de vordering. Dat betekent dat u ook de wijziging die is voorgesteld voor het 1 ouder kind niet goedkeurt. Klopt dat?

Mevrouw Holtrop: Als wij tegen de verordening stemmen, dan klopt dat.

Mevrouw Alink: Oké, ja, dan is dat zo. Ik vind dat wel erg jammer, omdat daar zeg maar een verbetering in zit voor 1 ouder gezinnen die woningaanpassingen nodig hebben voor hun kind. En dat is een hele sociale, we hebben het net over sociaal en dat het een sociale regeling is. En nu geeft u eigenlijk aan dat deze sociale invoering dan maar van tafel moet tijdelijk.

De voorzitter: Mevrouw Hauet, heeft u een verduidelijkingsvraag? De heer Fransen, het woord is aan mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, voorzitter, en meneer Fransen natuurlijk. Volgens mij zijn wij niet tegen die sociale maatregel, maar wij vinden het stuk gewoon nu nog niet goed genoeg om een fatsoenlijk besluit te kunnen nemen. We missen heel veel informatie en de oproep is om in januari terug te komen met een goed onderbouwde notitie waar we echt besluitvorming op kunnen doen. dat is de reden dat we tegen deze discussie stemmen, niet het feit dat we niet een sociale maatregel zouden willen nemen. Want volgens mij willen we die allemaal wel nemen, dat is niet het probleem.

De voorzitter: Even een verduidelijkingsvraag. Zegt u daarbij dat het voorstel dat het college hier neerlegt, dat die voldoende onderbouwd is? Of de reactie op de amendering niet?

		Mevrouw Hauet: Beide. De voorzitter: De wethouder nog in reactie voordat we overgaan. Sorry, de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Wat de wethouder stelt dat we dan die sociale maatregel niet nemen, dat is wat mij betreft ook niet waar. Omdat het volgende artikel wat niet gekopieerd is in de brief die we gehad hebben is: indien het college van oordeel is dat er voor de vast te stellen bijdrage onvoldoende betalingscapaciteit aanwezig is bij de cliënt. Dan mag het college de bijdrage schrappen. Dus die ruimte is er wel degelijk om a, een goed voorstel te doen. B, wat u wilt, per geval dan weliswaar, maar dat is een gevolg van geen goed voorstel, uit te kunnen voeren. De voorzitter: De wethouder, een korte reactie. Mevrouw Alink: Nee, dank u wel. De voorzitter: Dan denk ik dat we aan het einde gekomen zijn van de beraadslaging van dit agendapunt. We hebben onze termijnen gehad, we hebben de reacties gehoord. De heer Martijn. De heer Martijn: Voorzitter, ik had een voorstel van orde als dat mag. De voorzitter: Maar natuurlijk. De heer Martijn: Ik zou het jammer vinden als het tegen een voorstel wordt gestemd, dat is altijd heel slecht. Dus ik zou het college willen verzoeken gewoon zelf het voorstel in te trekken. Dat is veel zuiverder en daarna met een nieuw voorstel te komen. De voorzitter: Procedureel is dat niet mogelijk. U als raad bepaalt de agenda en bepaalt dus ook dat een agendapunt er vanaf gaat. Maar als dat een ordevoorstel is, dan wil ik dat in stemming brengen. Zal ik dat in stemming brengen? De heer Martijn: Ik vraag om een ordevoorstel om dat gewoon van de agenda te halen dan nu. De voorzitter: Goed, een ordevoorstel. De heer Buisma: Daar wil ik wel even bij inbrengen dat wij hier een huis hebben met regels. En ik zou het toch wel appreciëren als we ons aan die regels houden. En ik kan me voorstellen dat niet iedereen het huishoudelijke reglement uit zijn hoofd kent, maar van de nestor van deze raad verwacht ik toch iets anders. De voorzitter: De heer Martijn, wilt u reageren? De heer Martijn: Ik vind dit een misselijke opmerking, meneer Buisma. De voorzitter: Maar wij gaan dit beëindigen, want het is niet de bedoeling dat wij dit debatje nu voeren. Ik stel voor om, zoals het ordevoorstel hier luidt, om dit agendapunt van de vergadering te halen, de wethouder te vragen in het college het opnieuw in de beraadslaging in te brengen, naar de commissie te brengen en weer naar uw raad, zodat u daar een gevolg over kunt hebben. Ik zou zeggen: wie is voor dit ordevoorstel? Het CDA, Absoluut Aalsmeer en de VVD. En tegen zijn PvdA, D66 en GroenLinks. En daarmee is dit punt van de agenda gehaald.
Rb-20		**Moties vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: Dan gaan wij over naar de moties vreemd aan de orde van de dag. Net in overleg met het CDA hebben wij afgesproken dat zij kort, mag ik u vragen om even orde te hebben, om

kort de motie heel kort toe te lichten. En dan zou ik eigenlijk meteen op verzoek van het CDA ook de motie ter stemming brengen. Ik hoop dat u, gelet op de avond en de tijd, zich daar ook in kunt vinden. Dan geef ik het woord over de eerste motie vreemd aan de orde van de dag, motie naamgeving van straten, het woord aan de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Ik zal het ook echt heel kort houden. We willen deze motie indienen omdat we vinden dat dus mensen die de afgelopen 100 jaar veel gedaan hebben voor Aalsmeer, dat die ook een plekje kunnen krijgen in de benaming van de straten. Vindt u het goed als ik alleen het stukje van het roept het college op? Is dat voldoende? Iedereen heeft een motie gehad. Roept het college op er bij de straatnamencommissie op aan te dringen om bij het vaststellen van straatnamen in nieuwe wijken van Aalsmeer, ik hoor iets naast me, te beginnen bij de wijk Westeinderhage, straatnamen vast te stellen die vernoemd zijn naar voormalige inwoners die zich in het recente verleden hebben ingezet voor de lokale samenleving. Hierbij in een wijk in Aalsmeer te denken aan mensen uit Aalsmeer en in Kudelstaart mensen uit Kudelstaart. De commissie te verzoeken om zich hierbij te laten informeren door mensen die de lokale historische kennis hebben. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Het advies van het college, heb ik begrepen, is positief. En we gaan dan nu over tot het in stemming brengen van deze motie. De heer Fransen.

De heer Fransen: Sorry, voorzitter. Maar volgens mij is het ook gebruikelijk als zoiets ingebracht wordt, dat we er ook over debatteren. En ik heb daar wel een inhoudelijke reactie op, die zou ik wel graag in willen brengen.

De voorzitter: Dat kan, maar ik heb net gevraagd met het procesvoorstel of het volstond met een toelichting van het CDA en daarna tot stemming over te gaan. En daar heb ik u niet gehoord. Ik wil uw reactie ook niet ontnemen, maar ik ga even inventariseren hoeveel reacties er dan nog zijn. Zijn er nog andere partijen die hier nog op willen reageren? Dan kijk ik even naar het CDA of u toch de motie ter stemming wilt brengen of dat we naar de volgende raadsvergadering. Ik geef u eenmaal die kans nog. De heer Fransen, wilt u de microfoon uitzetten.

De heer Buskermolen: Ik wil de motie in stemming brengen ja.

De voorzitter: Goed, de heer Fransen.

De heer Fransen: Voorzitter, als we een commissie hebben die een verordening uitvoert, dan vind ik dat we niet op een incidentele basis die commissie op moeten roepen om af te wijken van die verordening, dan vind ik dat we dat structureel aan de orde moeten stellen en die verordening moeten aanpassen. Want dan zijn we zuiver bezig. Nu is het: we hebben dit aan regels, maar wij vinden dat je dat moet doen. En dat lijkt mij een verkeerd signaal als raad naar zo'n commissie toe. Want eigenlijk verander je gedurende het spel de spelregels tijdelijk even. Dus even los van wat ik ervan vind om beroemde Kudelstaart, ik ken er een paar, te vernoemen in buurten. Daar kan ik me best iets bij voorstellen, maar dan moet je de verordening wijzigen en niet nu incidenten politiek bedrijven.

De voorzitter: We gaan gewoon even met de stroom mee. VVD. PvdA. Wilt u reageren? Absoluut Aalsmeer. CDA heeft ingediend. Tot slot D66.

Mevrouw Keessen: Wat de heer Fransen zegt is exact het zelfde als wat wij wilden inbrengen, met als toevoeging dat het niet alleen voor Kudelstaart geldt, maar voor alle wijken in Aalsmeer.

De voorzitter: In deze lijkt het me dan toch even goed om naar aanleiding van de inbreng van GroenLinks even kort de wethouder te vragen om een toelichting namens het college. Wethouder Van Duijn.

De heer Van Duijn: Voorzitter, de hele avond op gewacht, dus fijn dat het ook nog even kan. Een paar dingen bij de motie. De heer Fransen refereert even aan de verordening die we hebben. We hebben een commissie straatnamen, die gaan over de naamgeving openbare ruimte. En die mogen gevraagd en ongevraagd het college advies geven. Het thema voor een nieuwe wijk, als het nu gaat bijvoorbeeld om Westeinderhage, het thema vaststellen dat is een verantwoordelijkheid van het college. Dus u kunt dat aan ons meegeven, u kunt zeggen: wij vinden het thema voor deze wijk belangrijk dat daar bekende Kudelstaarters worden vernoemd. Dat is dan een thema wat wij als college aan de adviescommissie meegeven. U doet nog een paar andere oproepen in de motie die op zich overbodig zijn, want de commissienaamgeving kent al een samenstelling bij de mensen die heel veel kennis hebben van dan wel Aalsmeer dan wel Kudelstaart. Maar wij kunnen het thema natuurlijk gewoon als college meegeven. En als u als raad dit thema aan ons meegeeft, dan doen wij dat richting de straatnamencommissie.

De voorzitter: Ik kijk alleen specifiek even naar de heer Fransen. Wilt u nog iets inbrengen hierop? Prima, dan sluiten wij de beraadslaging en gaan we over tot stemming van de motie: naamgeving van straten. De motie is net voorgelezen, dus ik denk dat we weten waar het dictum voor staat. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen CDA, Absoluut Aalsmeer, VVD. Met tegenstemmen: PvdA, D66 en GroenLinks. Motie aangenomen. Om nog even de procedure toe te lichten, verbreding N231 Zuid, zou ook het voorstel zijn om het CDA even kort toe te lichten en dan meteen in stemming te brengen. Kan iedereen zich daar in vinden? Dan doen we daarna ook even een ronde hierover. Ik geef het woord aan het CDA. De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Toch nog aan het einde van de avond ,als een soort afsluiting dan. Ik zal ook niet verder de hele motie doornemen, want hij is al lang in het bezit van alle raadsleden. Het gaat er vooral om dat het CDA wilt dat er toch echt heel snel werk gemaakt wordt door de provincie van de verbreding van de N231 Zuid tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de Hoofdweg. Daar komt bij dat tot nu toe iedere keer wordt gesproken over verbreding van de N231 Zuid, alleen tussen de kruisingen van de Bachlaan en de Hoofdweg. En daarom willen we het college oproepen om de provincie Noord-Holland schriftelijk van het standpunt van de gemeenteraad van Aalsmeer in kennis te stellen. Twee, de verbreding van de N231 Zuid regelmatig onder de aandacht van de provincie Noord-Holland te blijven brengen. En drie, in de gesprekken met de provincie Noord-Holland alleen aan te sturen op de verbreding van de N231 Zuid van twee rijstroken naar twee maal twee rijstroken tussen de Burgemeester Kasteleinweg en de kruising met de Hoofdweg. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we gewoon in volgorde verder. D66, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben eerder op de avond een zeer uitgebreide uiteenzetting gekregen van de portefeuillehouder, die was zeer duidelijk. Tijdens een IO heeft hij dat ook gedaan en voor zoverre wij weten doet hij dit op regelmatige basis, waartoe de motie oproept. Dus wij zien het nut er niet van in. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u. Ja, de fractievoorzitter van het CDA heeft onlangs nogal heftig gereageerd op de moties voor de tribune, dat we dat niet moeten doen. Dit is een pure motie voor de tribune, de wethouder doet al deze dingen al. Dus ik zou niet weten wat er als deze motie zou worden aangenomen, wat de wethouder dan anders zou moeten doen dan dat die nu doet. Volgens mij doet die precies wat er staat en is dit gewoon voor de tribune, dus overbodig.

De voorzitter: VVD.

		De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dank u. Eigenlijk is de motie overbodig, want hij doet het allemaal als steuntje in de rug voor de wethouder om aan de slag te gaan. De voorzitter: PvdA. De heer Buisma: Wat grappig dat de VVD dat ziet als steuntje in de rug. Ik zou de vraag waarom aan het CDA willen stellen. Zijn er redenen om aan te nemen dat de wethouder dit nu niet doet? De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Voorzitter, wij steunen wel deze motie. En wij zien het ook als een steuntje in de rug. De voorzitter: Dan zou ik tot slot de heer Van Soelen willen vragen te reageren op de heer Buisma. De heer Buisma: Ja, nou, het is duidelijk dat dit inderdaad dan genoemd kan worden als steuntje in de rug van de wethouder, al jaren vanaf 2010 eigenlijk, zijn er al gesprekken. Meerdere wethouders in het verleden hebben ook al getracht in gesprekken met de provincie hen zover te krijgen om spoedig aan de slag te gaan met deze weg. En helaas gebeurt dat niet en vandaar dat we ook duidelijk, en dat is ook wat in de eerste zin staat en wat tot nu toe niet gebeurd is, dat we schriftelijk het standpunt van de gemeenteraad daar ook bij de provincie willen neerleggen. En vandaar dat zo genaamde steuntje in de rug. De voorzitter: Dan gaan wij over tot stemming van deze motie. De heer Fransen. De heer Fransen: Ik heb nog wel behoefte aan preadvies. De voorzitter: Wij vragen de wethouder om hierop te adviseren. Trouwens, die is positief. Wilt u een toelichting of alleen horen of die positief is? Want het college adviseert positief. Bij deze, college adviseert positief. Is dat voldoende of wilt u een toelichting? Wij gaan over tot stemming. Ik weet dat de wethouder zeer teleurgesteld is, maar het komt de besluitvorming ten goede. Wie is voor deze motie? Dat zijn CDA, Absoluut Aalsmeer, VVD. Tegen zijn PvdA, D66 en GroenLinks. Daarmee is de motie aangenomen.
Rb-21		**Vragenkwartier** Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.
Rb-22		**Sluiting** De voorzitter: Dan wil ik u tot slot, voordat u vertrekt, neemt u nog heel even plaats, bedanken voor deze vergadering. Als ik nog heel even orde mag. Het was een rijke vergadering, zoals u wel weet zat alles erin. We hebben alles bewaard voor de laatste vergadering van het jaar, lijkt het wel, maar er zat bewogenheid in, er zat ook wat rauwigheid in, er zat ongeloof in, overtuiging, maar ook daadkrachtige besluitvorming. En daarvoor wil ik u danken voor deze hele mooie vergadering zo in de laatste maand van dit jaar. Het gaat u goed, fijne feestdagen en wellicht tot volgende week. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 januari 2020.

, voorzitter

griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 12 DECEMBER 2019

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : de heer O. van Kolck

Leden:	CDA	: de dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
	VVD	: de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, D.G. van der Zwaag
	AA	: de dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn
	D66	: mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert
	GroenLinks	: mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
	PvdA	: de heer J.H. Buisma

Portefeuillehouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren R-J. van Duijn en R.K. van Rijn
Afwezig: geen

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte Vaststelling van de agenda	Voor de schriftelijke stemmingen is een stembureau aangewezen bestaande uit de leden de heer Bouwmeester, de heer Buskermolen en mevrouw Van Hilst-Dekker. AA verzoekt agendapunt R-7

		‘belastingverordeningen’ te bespreken en voorgesteld wordt de agendapunten R-17 ‘Economische en Recreatie en Toerisme Agenda’ en R-18 ‘Onttrekking gronden aan de Einsteinstraat’ als hamerstuk te behandelen. De agenda is met deze wijzigingen vastgesteld.
	Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 17 oktober 2019, 31 oktober 2019 en 7 november 2019	Conform vastgesteld
	Vaststelling van de lijst ingekomen stukken	De heer Kuin (AA) verzoekt het college n.a.v. de stukken voor de raad ter kennisname de woordvoerders of de commissie bij te praten over de stand van zaken arbeidsmigrantenhuisvesting. Dit verzoek wordt bij de portefeuillehouder neergelegd. De lijst ingekomen stukken is conform vastgesteld
	Bekrachtiging geheimhouding	Er zijn geen separate voorstellen ontvangen voor de bekrachtiging van geheimhouding.
R-2	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2015** **Besluit:** toestemming te verlenen aan burgemeester en wethouders voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-3	**Verordening Rechtspositieregeling Raadsleden en fractieassistenten** **Besluit:** 1. Hoofdstuk II ‘Voorzieningen voor raads- en commissieleden’ van de vigerende “Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders Aalsmeer 2015" te laten vervallen;	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	2. De in concept voorliggende “Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019” vast te stellen.	
R-4	**Aanwijzen accountant** **Besluit:** Baker Tilly N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor Aalsmeer voor de boekjaren 2020-2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met één of twee jaar.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-5	**Herbenoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit** **Besluit:** in te stemmen met de herbenoeming (tweede termijn) van Sophie van Ginneken, lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Er is schriftelijk gestemd: er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht waarvan 22 voor en 1 tegen.
R-6	**Verlengen Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016** **Besluit:** de geldende Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016 te verlengen tot het moment dat de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 in werking treedt.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-8	**Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** **Besluit:** het wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer vast stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen:
R-9	**2e Bestuursrapportage 2019** **Besluit:** 1. Vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2019; 2. De uit de bestuursrapportage voortkomende mutaties te verwerken in het ‘Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022’; 3. De begroting 2019 te wijzigen conform het overzicht van baten en lasten per programma inclusief de mutaties in de reserves en mutaties in kredieten; 4. De volgende mutaties te verwerken in de begroting 2020: - de overgehevelde budgetten ad € 390.000 inclusief de bijbehorende	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	onttrekking aan de algemene reserve; - de mutaties op de programmabudgetten, kredieten en reserves als gevolg van de bijstelling 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022'; 5. De structurele effecten te verwerken in de 1ste bestuursrapportage 2020 en kadernota 2021; 6. De reserve Waterfront vrij te laten vallen en toe te voegen aan de reserve Buitenruimte.	
R-10	**Nota Reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020** **Besluit:** 1. De nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2019 vast te stellen; 2. De nota reserves en risicobeleid 2015 in te trekken; 3. Het opheffen van de AVR per 31-12-2019 en het laten vervallen van de ondergrens voor de algemene reserves van minimaal € 18,2 miljoen; 4. Het instellen van de bestemmingsreserve Voorlopige winsten grondexploitaties; 5. Het instellen van de bestemmingsreserve Uiterweg; 6. Het instellen van de bestemmingsreserve Veilig te stellen budgetten; 7. Het instellen van de bestemmingsreserves onder de beslispunten 4 tot en met 6 vanaf de jaarrekening 2019; 8. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP verkeer en vervoer te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer per 12-12-2019; 9. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP groen, water en recreatie te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie per 12-12-09. 10. De voorgestelde budgetoverhevelingen in de tweede Bestuursrapportage 2019 ad. € 390.000 te verwerken via de reserve veilig te stellen budgetten	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-11	**Benoemen en installatie Rekenkamer** **Besluit:** 1. In te stemmen met een dienstverleningsovereenkomst met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor de invulling van de rekenkamerfunctie in de gemeente Aalsmeer, met ingang van 1 januari 2020 voor een periode van één jaar; 2. Mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de Rekenkamer Aalsmeer;	Besluitpunt 1 is aangenomen met algemene stemmen Er is schriftelijk gestemd over besluitpunten 2 en 3: er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 23 voor de benoeming van mevrouw E.M.L. Fogl en de heer F. Haven.

	3. De heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer Aalsmeer.	
R-7	**Vaststellen Belastingverordeningen 2020** **Besluit:** 1. voor de verordening Kadegelden geen veranderingen voor 2020 vast te stellen; 2. de volgende belastingverordeningen 2020 vast te stellen: 2.1 Verordening onroerende zaakbelasting 2020 2.2 Verordening afvalstoffenheffing 2020 2.3 Verordening rioolheffing 2020 2.4 Verordening hondenbelasting 2020 2.5 Verordening forensenbelasting 2020 2.6 Legesverordening 2020 2.7 Marktgeldverordening 2020 2.8 Reclamegeld verordening 2020 2.9 Verordening roerende zaakbelasting 2020 2.10 Verordening toeristenbelasting 2020 2.11 Verordening watertoeristenbelasting 2020 2.12 Verordening lijkbezorgingsrechten 2020 2.13 Verordening precariobelasting 2020 <u>Toezegging:</u> Wethouder Van Rijn zegt toe het onderzoek naar gedifferentieerde reclamebelasting op te pakken om daar bij de komende Kadernota meer over te kunnen melden.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-12	**Vaststellen voorkeursvariant Waterfront** **Besluit:** 1. De uitgewerkte en geamendeerde voorkeursvariant Waterfront vast te stellen; 2. De in de Lentenota 2018 gevormde reserve Waterfront ad € 2.000.000,-- beschikbaar te stellen.	Het geamendeerde voorstel is aangenomen: Voor : 18 (CDA/VVD/AA) Tegen : 5 (D66/GL/PvdA)

<table>
<tr>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><th></th><th>Naam Amendementen</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>A19-10</td><td>Amendement extra parkeergelegenheid project Waterfront (ingediend door D66, GL en PvdA)</td><td>Verworpen
Voor: 5 (D66/GL/PvdA)
Tegen: 18 (CDA/VVD/AA)</td></tr>
<tr><td>A19-11</td><td>Amendement verplaatsen trailerhellingen (ingediend door AA en VVD)</td><td>Aangenomen
Voor: 14 (VVD/AA/D66/GL)
Tegen: 9 (CDA/PvdA)</td></tr>
</table>

<u>Toezeggingen:</u>
De portefeuillehouder zegt toe dat:
1. de parkeerdruk gedurende de zomer 2020 gemonitord wordt;
2. een verklaring van geen bedenkingen en het definitief ontwerp aan de raad worden voorgelegd;
3. de gemeente in gesprek blijft met de omwonenden over het parkeerprobleem;
4. een overzicht met specificatie van de bedragen op verzoek van AA schriftelijk met de raad wordt gedeeld.
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R-13</td>
<td>Startnotitie Westeinderhage

Besluit:
de aangepaste Startnotitie alsmede de Nota van Beantwoording Inspraakreacties Ontwerpstartnotitie Westeinderhage gewijzigd vast te stellen.

<u>Toezegging:</u>
De omissie in startnotitie inzake milieuzonering bedrijven wordt hersteld.</td>
<td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td>
</tr>
<tr>
<td>R-14</td>
<td>Vaststellen Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoeming van de leden

Besluit:
1. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening vast te stellen;
2. De heer J.H. Buisma, de heer R.P. Fransen, mevrouw G. Holtrop, de heer Kabout, de heer W. Kikkert en de heer D.G. van der Zwaag te benoemen tot lid van de commissie;
3. De heer L.B. Kabout te benoemen tot voorzitter van de commissie.</td>
<td>Besluitpunt 1 aangenomen met algemene stemmen.

Er vindt een schriftelijke stemming plaats.
Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht.

De uitslag van de stemming is:
de heer J.H. Buisma met 15 stemmen voor en 8 tegen;
de heer R.P. Fransen met 14 stemmen</td>
</tr>
</table>

		voor en 9 tegen; mevrouw G. Holtrop met 18 stemmen voor, 4 tegen en 1 blanco; de heer L.B. Kabout met 23 stemmen voor; de heer W. Kikkert met 20 stemmen voor en 3 tegen; de heer D.G. van der Zwaag met 22 stemmen voor en 1 tegen; de heer R. Martijn met 1 stem voor. De heer L.B. Kabout is benoemd tot voorzitter van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening met 22 stemmen voor en 1 blanco.
R-15	**Woonagenda Aalsmeer 2020** **Besluit:** 1. de inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen; 2. de Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen. <u>Toezegging:</u> De portefeuillehouder zegt toe dat de wettelijke mogelijkheden met betrekking tot zelfbewoningsplicht en antispeculatiebeding e.d. juridisch te laten toetsen en er wordt gekeken om deze instrumenten te bestendigen in het uitvoeringsprogramma of eventueel via een beleidswijziging.	Voorstel aangenomen Voor : 20 (CDA/VVD/AA/D66) Tegen : 3 (GL en PvdA)
R-16	**Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019** **Besluit:** de geamendeerde Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019 vast te stellen.	Het geamendeerde voorstel is aangenomen: Voor : 12 (CDA/AA) Tegen : 11 (VVD/GL/D66/PvdA)

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th></th><th>Naam Amendementen</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>A19-12</td><td>Amendement Winkeltijden zon – en feestdagen behouden huidige situatie en 10x ontheffing (CDA)</td><td>Aangenomen, na hoofdelijke stemming met stemverklaringen.
Voor: 12 (CDA/AA)
Tegen: 11 (VVD/GL/D66/PvdA)</td></tr>
<tr><td>A19-13</td><td>Amendement Openingstijden zon- en feestdagen van 10-22 uur (D66)</td><td>Overbodig i.v.m. aannemen amendement A19-12 van het CDA.</td></tr>
</table>

<u>Toezegging:</u>
Portefeuillehouder informeert de raad met een overzicht inzake de lastenverhoging betreffende ontheffing en handhaving.
</td><td></td></tr>
<tr><td>R-17</td><td>Herijking en samenvoeging ‘Economische en Recreatie en Toerisme Agenda’

Besluit:
1. De herijkte en samengevoegde ‘Economische en Recreatie en Toerisme Agenda’ vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de Uitvoeringsagenda 2019 – 2022.</td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td></tr>
<tr><td>R-18</td><td>Onttrekking aan de openbaarheid van stroken grond Winkelcentrum Einstein-straat en toevoeging aan de openbaarheid van een strook grond

Besluit:
1. Stroken grond, welke gelegen zijn tussen de huidige Albert Heijn, de Einsteinstraat en het plein in het winkelgebied aan de Einsteinstraat in Kudelstaart op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet aan het openbaar verkeer te onttrekken, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening; een strook grond toevoegen aan het openbaar verkeer, eveneens gelegen aan het plein in bovengenoemd winkelgebied;
2. Na de ter inzage legging van het voorgenomen besluit dient de raad uiterlijk binnen 4 weken een besluit te nemen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend mandateert de raad de bevoegdheid tot het nemen van het onttrekkingsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders, opdat deze korte termijn kan worden gehaald;</td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>3. Burgemeester en wethouders opdracht te verstrekken:
• om alle (rechts)handelingen, die voortkomen uit dit besluit en eventuele juridische vervolgprocedures (bezwaar, beroep en hoger beroep) op grond van artikel 156 lid 1 van de Gemeentewet te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders. In het onttrekkingsbesluit zal bepaald worden, dat de grond pas daadwerkelijk aan de openbaarheid wordt onttrokken wanneer:
3. de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden én
4. de koopovereenkomst tot stand is gekomen
• om het onder 1. genoemde besluit bekend te maken;
• het onder 1. genoemde besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, lid 2 van de Wegenweg aan Gedeputeerde Staten mede te delen;
4. Te besluiten dat het onder 1. genoemde besluit in werking treedt op de dag nadat het is bekend gemaakt.</td><td></td></tr>
<tr><td>R-19</td><td>Wijziging Verordening Wmo

Besluit:
de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017 vast te stellen, inhoudende de volgende wijzigingen:
1. alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor hun minderjarige kind;
2. de inwoners met een Wmo-vervoer pas een eigen bijdrage per rit te laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren.

<table><tr><th></th><th>Naam Amendement</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td>A19-14</td><td>Amendement maximale eigen bijdrage Wmo-vervoer (AA/CDA)</td><td>Er is geen stemming geweest</td></tr></table></td><td>Naar aanleiding van een ordevoorstel van de fractie AA wordt dit onderwerp van de agenda gehaald, waarbij CDA, AA en VVD voor hebben gestemd en PvdA, D66 en GL tegen het afvoeren van het agendapunt.

Het college wordt verzocht een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen.</td></tr>
<tr><td></td><td>Moties Vreemd aan de orde van de dag</td><td></td></tr>
</table>

		Naam Moties	**Fractie en aantallen**
	M19-12	Motie naamgeving van straten (CDA)	Aangenomen Voor: 18 (CDA/AA/VVD) Tegen: 5 (PvdA/D66/GL)
	M19-13	Motie verbreding N231 – Zuid (CDA)	Aangenomen Voor: 18 (CDA/VVD/AA Tegen: 5 (D66/GL/PvdA)
	Vragenkwartier		Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.
	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 01.05 uur.

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 12 december 2019, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. <u>Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte</u>** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. <u>Vaststelling van de agenda</u>** **3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 17 oktober 2019, 31 oktober 2019 en 7 november 2019</u>** **4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>** **5. <u>Bekrachtigen geheimhouding</u>**
20.05		**<u>HAMERSTUK</u>**
	R-2	**Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2015** <u>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte</u> *De besluitvorming is gericht op het verlenen van toestemming aan burgemeester en wethouders voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2015.* *De wijziging heeft betrekking op het mogelijk maken dat de VrAA kan toetreden tot samenwerkingsverbanden als een coöperatie.*
	R-3	**Verordening Rechtspositieregeling Raadsleden en fractieassistenten** <u>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte</u> Uit het Seniorenconvent. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Verordening Rechtspositie-regeling Raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.*
	R-4	**Aanwijzen accountant** <u>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte</u> Uit de Auditcommissie van 20 november 2019. *De besluitvorming is gericht op het aanwijzen van Baker Tilly N.V. als gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2020 – 2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met één of twee jaar.*
	R-5	**Herbenoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit** <u>Portefeuillehouders: W.B. Alink-Scheltema en R-J. van Duijn</u> *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de herbenoeming (tweede termijn) van mevrouw S. van Ginneken als lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.*

	R-6	**Verlengen Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn *De besluitvorming is gericht op het verlengen van de geldende Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016 tot het moment dat de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 in werking treedt.*
	R-7	**Vaststellen Belastingverordeningen 2020** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de belastingverordeningen 2020.*
	R-8	**Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening (APV) om de APV effectiever in te kunnen zetten.* *De wijzigingen hebben tot doel effectiever op te kunnen treden op het gebied van openbare orde en veiligheid in (dreigende) onveilige situaties en komen tevens voort uit rechtspraak, wetswijzigingen en tips, verzoeken en opmerkingen van gemeenten aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten.*
	R-9	**2e Bestuursrapportage 2019** Portefeuillehouder: GE. Oude Kotte Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 28 november 2019 *De besluitvorming is gericht op:* *1. Vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2019;* *2. De uit de bestuursrapportage voortkomende mutaties te verwerken in verwerken in het 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';* *3. De begroting 2019 te wijzigen conform het overzicht van baten en lasten per programma inclusief de mutaties in de reserves en mutaties in kredieten;* *4. De volgende mutaties te verwerken in de begroting 2020:* *- de overgehevelde budgetten ad € 390.000 inclusief de bijbehorende onttrekking aan de algemene reserve;* *- de mutaties op de programmabudgetten, kredieten en reserves als gevolg van de bijstelling 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';* *5. De structurele effecten te verwerken in de 1ste bestuursrapportage 2020 en kadernota 2021;* *6. De reserve Waterfront vrij te laten vallen en toe te voegen aan de reserve Buitenruimte.*
	R-10	**Nota Reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020** Portefeuillehouder: Uit de Auditcommissie van 20 november 2019 *De besluitvorming is gericht op:* *1. De nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2019 vast te stellen;* *2. De nota reserves en risicobeleid 2015 in te trekken;* *3. Het opheffen van de AVR per 31-12-2019 en het laten vervallen van de ondergrens voor de algemene reserves van minimaal € 18,2 miljoen;* *4. Het instellen van de bestemmingsreserve Voorlopige winsten grondexploitaties;* *5. Het instellen van de bestemmingsreserve Uiterweg;* *6. Het instellen van de bestemmingsreserve Veilig te stellen budgetten;* *7. Het instellen van de bestemmingsreserves onder de beslispunten 4 tot en met 6 vanaf de jaarrekening 2019;* *8. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP verkeer en vervoer te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer per 12-12-2019;* *9. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP groen, water en recreatie te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie per 12-12-09.*

		10. De voorgestelde budgetoverhevelingen in de tweede Bestuursrapportage 2019 ad. € 390.000 te verwerken via de reserve veilig te stellen budgetten
	R-11	**Benoemen en installatie Rekenkamer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Uit de Auditcommissie van 20 november 2019. *De besluitvorming is gericht op het instemmen met een dienstverleningsovereenkomst met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor de invulling van de rekenkamerfunctie in de gemeente Aalsmeer, met ingang van 1 januari 2020 voor een periode van één jaar.* *Mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de Rekenkamer Aalsmeer en de heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer Aalsmeer.*
		BEHANDELSTUK
20.15	R-12	**Vaststellen voorkeursvariant Waterfront** Portefeuillehouder: R-J. van Duijn **Spreekvolgorde: D66 – GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 26 november 2019 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de uitgewerkte voorkeursvariant Waterfront en de in de Lentenota 2018 gevormde reserve Waterfront beschikbaar te stellen.* *Het doel van het Waterfront is het realiseren van een recreatieve inrichting tussen het Surfeiland en de 1e J.C. Mensinglaan waardoor de zichtbaarheid en de recreatieve gebruiksmogelijkheden van de oevers van de Westeinderplassen worden vergroot en de ontmoeting en interactie tussen inwoners van Aalsmeer langs het Waterfront worden bevorderd.*
20.45	R-13	**Startnotitie Westeinderhage** Portefeuillehouder: R-J. van Duijn **Spreekvolgorde: GL – VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA - D66** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 26 november 2019 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de aangepaste Startnotitie Westeinderhage alsmede de Nota van Beantwoording Inspraakreacties Ontwerpstartnotitie Westeinderhage.* *Het doel van deze startnotitie is om de planologisch-juridische procedure te starten om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg mogelijk te maken.*
21.15		**SCHORSING waarin deelnemers cursus Politiek Bewust de certificaten krijgen uitgereikt**
21.30	R-14	**Vaststellen Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoeming van de leden** *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en de benoeming van de leden.*
21.45	R-15	**Woonagenda Aalsmeer 2020** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: VVD – PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA - D66 - GL** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 26 november 2019 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020 alsmede de Woonagenda Aalsmeer 2020.* *Het doel van deze woonagenda is zorgen voor een passende woningvoorraad om de kans voor Aalsmeerse woningzoekenden op het vinden van een passende woning te vergroten en te zorgen voor toekomstbestendige woningen die ook levensloop bestendig zijn en aansluiten bij de toekomstige woningbehoefte.*

22.15	R-16	**Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: PvdA - Absoluut Aalsmeer - CDA - D66 - GL - VVD** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 26 november 2019 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019.* *Het doel van de nieuwe verordening is dat er ruimere openingstijden komen op zon- en feestdagen ten behoeve van het winkelend publiek en ter bevordering van het ondernemerschap in Aalsmeer.*
22.30	R-17	**Herijking en samenvoeging 'Economische en Recreatie en Toerisme Agenda'** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer - CDA - D66 - GL - VVD - PvdA** *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de herijkte en samengevoegde 'Economische en Recreatie en Toerisme Agenda' en kennis te nemen van de Uitvoeringsagenda 2019-2022.* *Het doel van de samengevoegde agenda is de economische positie van Aalsmeer binnen de MRA te versterken, werkgelegenheid te bevorderen en bereikbaar te blijven in de regio.*
22.55	R-18	**Onttrekking aan de openbaarheid van stroken grond Winkelcentrum Einsteinstraat en toevoeging aan de openbaarheid van een strook grond** Portefeuillehouder: R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: CDA - D66 - GL - VVD - PvdA - Absoluut Aalsmeer** *De besluitvorming is gericht op het onttrekken aan het openbaar verkeer van stroken grond in het winkelgebied Einsteinstraat en het toevoegen van een strook grond aan het openbaar verkeer in voornoemd winkelgebied.* *Tevens wordt gevraagd het college te mandateren tot het nemen van het onttrekkingsbesluit om de korte termijn van besluitvorming (4 weken) te halen na de ter inzagelegging. Ook wordt gevraagd het college opdracht te verstrekken om alle (rechts)handelingen die voortkomen uit dit besluit te mandateren aan het college.*
23.00	R-19	**Wijziging Verordening Wmo** Portefeuillehouder: W.B. Alink-Scheltema **Spreekvolgorde: AA – D66 – GL – VVD – PvdA - CDA** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 28 november 2019 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de wijzigingsverordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017 inhoudende de volgende wijzigingen: het vrijstellen van het betalen voor alleenstaande ouders van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor hun minderjarige kind en het betalen van een eigen bijdrage per rit door inwoners met een Wmo-vervoerpas naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het hanteren van het abonnementstarief.*
23.05		**Moties Vreemd aan de orde van de dag** 1. Motie Naamgeving van straten (CDA) 2. Motie Verbreding N231 – Zuid (CDA)
23.15		**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 17 oktober 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
De heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD
Mevrouw M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: De dames T. van der Meer (CDA), P. Lakerveld (GL), N. Hauet (VVD) en de heer E.P. Abbenhues (VVD)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.1	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte De voorzitter: Een goedenavond allemaal. Hartelijk welkom bij deze ingelaste raadsvergadering met als onderwerp een debat rondom de actualiteit in de samenwerking tussen Amstelveen en Aalsmeer, door u geagendeerd. Eerst even de mededelingen: mevrouw Hauet heeft zich afgemeld voor vanavond, die was helaas verhinderd. En mevrouw Lakerveld. Ik kijk even naar het CDA, Van der Meer. De heer van Willegen: Ja. Mevrouw Tessa van der Meer is ziek, dus die komt vanavond niet. De voorzitter: Mevrouw Van der Meer is ziek. Bij deze ook genoteerd. De heer Van der Zwaag: Voorzitter? De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

		De heer Van der Zwaag: Moet mijn collega Abbenhues ook even afmelden. De voorzitter: Bij deze ook afgemeld. Dan hebben we onze huishoudelijke zaken hier met elkaar gehad. Er is een goeie belangstelling vanavond. Ook van harte welkom, u op de tribune. Ter agenda is ook aangeleverd een motie, door u allen gezamenlijk. Ik heb ook begrepen dat u daar allemaal even het woord over wou voeren, dus mijn voorstel zou zijn om dat ook in eerste termijn meteen mee te nemen. We hebben ook een spreekvolgorde: we doen het vanavond op volgorde van grootte van de partij. We beginnen daarvoor bij het CDA. Staat u natuurlijk geheel vrij om over het onderwerp te zeggen wat u daarover te zeggen heeft, en ook in te gaan op de motie.
	1.2	Vaststelling van de agenda De voorzitter: Voorstel is gewoon om eerst een ronde in de eerste termijn te doen, om daar ook meteen de motie in mee te nemen en dan kijken we naar de reacties, of er nog een reactie van het college gewenst is en zo doen wij gewoon de volgorde van deze vergadering. We zijn helaas iets later begonnen, daarvoor onze excuses, want zoals u van ons gewend bent vergaderen wij zeer efficiënt hier in Aalsmeer en proppen we alle vergaderingen gewoon op één avond. Na deze raadsvergadering duiken wij ook gewoon de commissievergadering in, waarin de begroting op de agenda staat. Dus we zullen voortvarend aan het werk gaan. Het CDA, de heer Van Willegen, aan u het woord.
Rb-2		Actualiteitendebat over de recente ontwikkelingen in de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, als fractievoorzitter van het CDA wil ik mijn dank uitbrengen voor de snelle gehoor gegeven aan de oproep van het presidium om zo snel mogelijk als gemeenteraad van Aalsmeer een actualiteitendebat te kunnen voeren over een onderwerp dat leeft. En dat leeft niet alleen bij de raad en college, maar zeker ook bij de inwoners van Aalsmeer, namelijk de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Zoals u weet, was het een verzoek van alle fracties uit de gemeenteraad om hier, vanavond, de raadsvergadering te houden. De directe aanleiding voor dat verzoek van alle fracties uit de gemeenteraad om hier … Oh nee, sorry. De directe aanleiding voor dit debat zijn de ontwikkelingen van de laatste maanden in de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Deze ontwikkelingen vragen reacties en besluiten, ook zeker na het lezen van het rapport van de heer Vellenga: tijd voor nieuw elan. Al geruime tijd klinken uit … Vanuit deze raad zorgen over de ambtelijke samenwerking op basis van de centrumregeling. Geen zorgen over de individuele ambtenaren. Wel zorgen over de sturing, over de grip en over de steeds verder oplopende kosten. Wij vinden dat wij, als gemeenteraad, niet goed meer in onze rol kunnen komen. Deze zorgen zijn door alle fracties, ook laatst nog, uitgesproken bij de behandeling van de kadernota in juni. Het gevoel, te vaak, dat wij voor voldongen feit staan als het gaat om financiën, en dat bleek bij de behandeling van onze kadernota niet slechts een gevoel, waar de organisatiebijdrage van Aalsmeer de eerste jaren nog daadwerkelijk een besparing en een verbetering opleverde, is dit de afgelopen zes jaar opgelopen van tien naar twintig miljoen per jaar. Geen gevoel, voorzitter, maar gewoon keiharde feiten. Ik zal hier niet het hele rapport van samenwerking samenvatten, maar wel de richting aangeven van deze inleiding, voorzitter. Zoals de heer Vellenga in zijn rapport concludeert, is de huidige samenwerking eindig. De tijd van voortmodderen is niet langer een optie. Onze raad is in haar raadsprogramma al heel duidelijk geweest over de toekomst van Aalsmeer. Aalsmeer is en blijft een zelfstandige gemeente. Een bestuurlijke fusie is niet aan de orde. Deze uitspraak van de voltallige raad in combinatie met het rapport van de heer Vellenga maken dat wij, als gemeenteraad van Aalsmeer, het tijd vinden om namens alle partijen een motie in te dienen waarin wij het college oproepen er voor zorg te dragen, dat uiterlijk op 1 januari 2022 de centrumregeling beëindigd is. Met uw goedvinden, voorzitter, lees ik ook de motie meteen voor. Motie. Verkenning andere samenwerkingen, anders samenwerkingsvo… Samenwerkingsvorm Amstelveen. Gelet op artikel 35 van het reglement van orde, motie vreemd aan de orde van de dag, de raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op 17 oktober 2019. Overwegende dat: de resultaten van de huidige samenwerking met de gemeente

		Amstelveen op grond van de centrum ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen niet naar wens zijn. Overwegende dat: de organisatiekosten van de centrumregeling steeds hoger worden. Overwegende dat: de toenemende organisatiekosten vanuit Amstelveen herhaaldelijk tot een ingrijpende verhoging van de bijdrage van Aalsmeer leidde. Overwegende dat: deze toename van kosten en het niet hebben van inspraak het budgetrecht van de Aalsmeerse gemeenteraad uitholt. Het college in zijn taak bemoeilijkt om het dagelijkse bestuur van Aalsmeer te voeren. Constaterende dat: de organisatie adviesbureau 'KokxDeVoogd' volgt in haar financieel evaluatierapport in 2017 een groot aantal aanbevelingen heeft gedaan om de toekomstbestendigheid van ambtelijke samenwerking tussen de gemeenten te vergroten. Constaterend dat: ondanks de afspraken van de afgelopen jaren tussen de colleges, onder meer aanvullend vastgelegd in het dienstverleningshandvest, die niet tot structurele verbetering in de samenwerking heeft geleid. Constaterend dat: eerder gemaakte afspraken gestoeld op de vage begrippen en disbalans over zeggenschap. Constaterend dat: de vergrote afstand tussen het bestuur van Aalsmeer en de ambtelijke organisatie Aalsmeer-Amstelveen leidt tot moeilijkheden in de sturing en dit de dienstverlening van haar inwoners aan het bedrijven niet ten goede komt. Constaterende dat: de heer Vellenga in zijn onderzoek aangeeft dat de huidige samenwerking niet meer houdbaar is en er gezocht moet worden naar een nieuwe samenwerkingsvorm. Dan, wij zijn van mening dat: de huidige samenwerking op deze wijze niet langer kan voortbestaan. Van mening dat: de tijd is aangebroken om nieuwe keuzes te maken die de zelfstandigheid van Aalsmeer verstevigen en de balans aanbrengen in andere samenwerkingsvorm met Amstelveen. En daar dragen wij het college op, het college van B en W van de gemeente Amstelveen de aanzegging te doen dat de gemeente Aalsmeer voornemens is om met ingang van 1 januari 2022 over te gaan tot uittreding uit de centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. Wij dragen het college op de gemeenteraad een voorstel voor te leggen, waarin de raad gevraagd wordt toestemming te verlenen conform artikel 1, lid 2, lid 3 van de Wgr om uiterlijk met ingang van 1 januari 2022 tot uittreding uit de centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen te gaan. Wij dragen het college op tegelijk een verkenning te starten naar andere, gelijkwaardige samenwerkingsvormen en gaan over tot de orde van de dag. De voorzitter: Dank voor uw eerste termijn en dat u ook de motie heeft meegenomen, volgens mij is die goed ter ore gekomen zo, heeft iedereen dat goed kunnen volgen. Ik zou de heer Van der Zwaag willen vragen voor een eerste termijn. VVD. De heer Van der Zwaag: Ja, dank u, voorzitter. In de eerste plaats kunnen we ons als VVD natuurlijk volledig vinden in de gedragen inleiding van de heer Van Willegen van het CDA. Daar willen we het volgende vanuit het VVD-perspectief aan toevoegen. Als je het gevoel hebt dat de magie uit een huwelijk is, moet je je gezond verstand gebruiken en zakelijke afspraken gaan maken over de dingen waar je samen wel een goed team bent en voor de niet lopende dingen op zoek gaan naar andere, creatieve en verfrissende oplossingen en partners. Als VVD vinden we de nu door raad en college gezette en te zetten stappen in het huwelijk met Amstelveen getuigen van gezond verstand, maar ook heb je daarvoor moed nodig en zul je lef moeten hebben. En dat hebben we in Aalsmeer. De VVD meent dat we als gemeentebestuur onze verantwoordelijkheid nemen en vanuit een ondernemend perspectief op zoek gaan naar nieuwe kansen en een nieuw avontuur. Dat past, naar onze mening, volledig bij ons Aalsmeerse karakter. Doen dus. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Het woord is aan Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter. Als fractievoorzitter van Absoluut Aalsmeer wil ik mijn dank uitbrengen voor het snelle gehoor geven aan de oproep van het presidium om zo snel mogelijk als gemeenteraad van Aalsmeer een actualiteitendebat te kunnen voeren over het onderwerp dat leeft, niet alleen bij de raad en het college, maar zeker ook bij de inwoners van Aalsmeer, namelijk over de ambtelijke samenwerking met deze gemeente. Voorzitter, ik ben - en ik weet niet of er heel veel in deze zaal zijn - één van degenen die verantwoordelijk was voor de samenwerking. In mijn periode als gemeenteraadslid, heel lang geleden, hebben wij die ambtelijke samenwerking opgezet en hebben we er een klap op gegeven. Dat het zo uitpakt, is

		jammer. Want we hadden er heel andere ideeën bij. De directe aanleiding voor dit debat zijn de ontwikkelingen van de laatste maanden in de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Deze ontwikkelingen vragen om reacties en besluiten, ook zeker na het lezen van het rapport dat de heer Vellenga: tijd voor nieuw elan. Al geruime tijd klinken vanuit deze raad zorgen over de ambtelijke samenwerking op basis van de centrumregeling. Geen zorgen over individuele ambtenaren, wel zorgen over de sturing, over de grip en over de steeds verder oplopende kosten. Wij vinden dat wij, als gemeenteraad, niet goed meer in onze rol kunnen komen. Deze zorgen zijn door alle fracties ook laatst nog uitgesproken bij de behandeling van de kadernota in juni. Het gevoel te vaak, dat wij voor een voldongen feit staan, als het gaat om de financiën. En dat bleek bij de behandeling van onze kadernota niet meer slechts een gevoel. Daar waar de organisatiebijdrage van Aalsmeer de eerste jaren nog daadwerkelijk een verbetering en een besparing was, wat dus ook volgens de uitspraken die we toen hebben gedaan, om deze samenwerking aan te gaan, een uitgangspunt is geweest, is dit in de afgelopen zes jaar opgelopen van tien naar twintig miljoen euro. Geen … per jaar, dus. Geen gevoel, voorzitter, maar gewoon keiharde feiten. Ik zal hier niet het hele rapport over de samenwerking samenvatten, maar wel richting afronding van deze inleiding. Zoals de heer Vellenga in zijn rapport concludeert, is de huidige samenwerking eindig. De tijd van voortmodderen is niet langer een optie. Onze raad is in haar raadsprogramma al heel duidelijk geweest over de toekomst van Aalsmeer. Niet alleen onze raad, maar ook onze partij Absoluut Aalsmeer is daar heel duidelijk in geweest, in het laatste verkiezingsprogramma van Absoluut Aalsmeer hebben wij als punt één van ons verkiezingsprogramma aangegeven dat wij Aalsmeer voor de Aalsmeerders willen laten zijn, en weer terug naar Aalsmeer. Aalsmeer is en blijft - en dat is ook één van onze credo's in het … in ons verkiezingsprogramma - een zelfstandige gemeente. Een bestuurlijke fusie is niet aan de orde. Deze uitspraak van de voltallige raad, in combinatie met het rapport van de heer Vellenga, maken dat wij het als gemeenteraad van Aalsmeer tijd vinden namens alle partijen een motie in te dienen. De heer Van Willegen heeft hem net, namens ons, ook voorgelezen. En ik ga ervan uit, voorzitter, dat wij een voltallig 'ja' krijgen van onze gehele gemeenteraad. Ik dank u. De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. We gaan naar GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Lakerveld is er helaas niet, want die staat al sinds een uur of vijf in de file op de A2 en ze belde net dat dat niet ging lukken, dus ze had er graag bij geweest. Voorzitter, als fractievoorzitter van GroenLinks, van het … Wil ik mijn dank uitbrengen voor het snel gehoor geven aan de oproep van het presidium om zo snel mogelijk als gemeenteraad Aalsmeer een actualiteitendebat te kunnen voeren over een onderwerp dat zeer leeft. Niet alleen bij ons, bij het college, maar ook bij de inwoners van Aalsmeer, namelijk over de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Zoals u weet, was het een verzoek van alle fracties uit de gemeenteraad om hier vanavond een raadsvergadering te houden. De directe aanleiding voor dit debat, zijn de ontwikkelingen van de laatste maanden in de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Deze ontwikkelingen vragen om een reactie en die krijgt u vanavond, zeker ook na het lezen van het rapport dat de heer Vellenga, tijd voor nieuw elan, heeft opgesteld. Al geruime tijd klinken vanuit deze raad zorgen over de ambtelijke samenwerking op basis van de centrumregeling. Er zijn geen zorgen over individuele ambtenaren, er zijn wel zorgen over sturing, grip en over de steeds verder oplopende kosten. Wij vinden dat wij als gemeenteraad niet goed meer onze rol kunnen spelen. Deze zorgen zijn door alle fracties, ook laatst nog, uitgesproken tijdens de behandeling van de kadernota. Het gevoel is dat we te vaak voor voldongen feiten staan, als het gaat om de financiën. En dat bleek bij de behandeling van de kadernota niet slechts meer een gevoel. Waar de organisatiebijdrage van Aalsmeer de eerste jaren nog een daadwerkelijke besparing gaf, is dit de afgelopen jaren, de afgelopen zes jaar, opgelopen van tien miljoen naar twintig miljoen per jaar. En ter vergelijking: voor Uithoorn, een vergelijkbare gemeente, is dat ongeveer zestien miljoen. Aalsmeer is de afgelopen jaren nog daadwerkelijk … Sorry. Dit is geen gevoel, maar gewoon keiharde feiten. Ik ga niet het hele rapport van de heer Vellenga samenvatten, maar zoals hij concludeert, is de huidige samenwerking wel eindig. De tijd van voortmodderen is niet langer een optie. Onze raad is in haar raadsprogramma helemaal duidelijk geweest over de toekomst van Aalsmeer. Aalsmeer is en blijft een zelfstandige gemeente. Een bestuurlijke fusie is niet

bespreekbaar. Deze uitspraak van de voltallige raad, 23-0, in combinatie met het rapport van de heer Vellenga maken dat wij het als gemeenteraad van Aalsmeer tijd vinden om namens alle partijen een motie in te dienen. En de heer van Willegen heeft die motie voorgelezen. Daarin roepen wij het college op om er zorg voor te dragen dat uiterlijk januari 2022 de centrumregeling beëindigd is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. We gaan naar D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. D66 is blij dat we vanavond over zo'n belangrijk onderwerp, de samenwerking met Amstelveen, een actualiteitendebat kunnen voeren. Het onderwerp leeft sterk in onze samenleving en dan is het goed om hierin als gemeenteraad, ja, een duidelijke stelling in te nemen en van ons te laten horen. Alleen ga je sneller. Samen kom je verder. Misschien een tegeltjeswijsheid, maar wel een wijsheid die de kracht van samenwerking aangeeft. Samenwerking heeft voordelen, maar als samen niet samen is en voelt, verdampen die voordelen al snel. En met 'samen' bedoelt D66 op zijn minst gelijkwaardig, met vertrouwen in elkaar en in een open verhouding. Laat helder zijn: D66 is niet tegen samenwerking. Daarbij betekent 'samenwerken' wat ons betreft, ja, concreet dat je samen aan de knoppen zit en sturing kunt geven en regie kunt voeren op de belangrijkste processen in een gemeente. En dat alles met als uiteindelijk doel de dienstverlening aan onze inwoners en ondernemers op een zo goed mogelijk peil hebben. In de huidige samenwerking ontbreken voor ons de knoppen 'sturing' en 'regie', en daarmee is die samenwerking per definitie ongelijkwaardig, dan overkomen ons dingen en doorgaan wordt dan voortmodderen. En dat is niet wat D66 wil. Wij onderschrijven de motie dan ook van harte en wensen het college veel succes met het uitvoeren van de opdracht. U kunt daarbij van ons alle steun verwachten.

De voorzitter: De heer Kikkert, dank voor uw bijdrage. Dan gaan we tot slot naar de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Zo. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, als fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid wil ik mijn dank uitspreken voor het snel gehoor geven aan de oproep van het presidium om zo snel als mogelijk als gemeenteraad van Aalsmeer een actualiteitendebat te kunnen voeren over een onderwerp dat leeft. Niet alleen bij de raad en college, maar zeker ook bij de inwoners van Aalsmeer, namelijk over de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Zoals u weet, was het een verzoek van alle fracties uit de gemeenteraad om hier vanavond een raadsvergadering over te houden. Directe aanleiding voor dit debat, zijn de ontwikkelingen van de laatste maanden in de ambtelijke samenwerking met de gemeente Amstelveen. Deze ontwikkelingen vragen om reacties en besluiten, ook zeker na het lezen van het rapport van de heer Vellenga: tijd voor nieuw elan. En die reacties, die hebben zo nu en dan best even wat moeite gekost, als gemeenteraad van Aalsmeer. Als je aangesproken wordt door de VVD Amstelveen als een Griekenland aan de Westeinderplassen, of een D66 Amstelveen die denkt dat wij in 2040 niet meer bestaan, dan is het moeilijk om daar niet op te reageren. En wij hebben hier, in deze gemeenteraad, een bepaalde manier afgesproken van hoe we met elkaar omgaan. Dat doen we met respect, dat doen we met een open vizier en dat doen wij met bepaalde omgangsvormen. Die omgangsvormen zijn wellicht in Amstelveen anders als dat die in Aalsmeer zijn, maar ik denk dat wij hier laten zien hoe wij met elkaar omgaan, hoe wij dingen met elkaar afspreken en hoe wij de dingen doen. En als wij met elkaar dingen afspreken, dan hebben wij ook de neiging om ons daaraan te houden. Al geruime tijd klinkt vanuit deze raad zorg over de ambtelijke samenwerking op basis van een centrumregeling. Geen zorgen over individuele ambtenaren, wel zorgen over sturing, zorgen over grip en zorgen over steeds verder oplopende kosten. Wij vinden dat wij als gemeenteraad niet meer in onze rol komen. Deze zorgen zijn door alle fracties, ook nog laatst, uitgesproken bij de behandeling van de kadernota afgelopen juni. Het gevoel is te vaak dat wij voor een voldongen feiten staan, als het gaat om de financiën vanuit Amstelveen. En dat bleek bij de behandeling van deze kadernota, afgelopen kadernota, niet slechts een gevoel. Waar de organisatiebijdrage van Aalsmeer de eerste jaren daadwerkelijk een verbetering en een besparing was, is dat in de afgelopen zes jaar opgelopen van tien naar twintig miljoen per jaar. Dat is geen gevoel meer, voorzitter, maar gewoon een feit. Ik zal hier dus ook niet het hele rapport samenvatten. Voorzitter, zoals de heer Vellenga in

		zijn rapport concludeert: de huidige samenwerking is eindig. De tijd van voortmodderen is niet langer een optie, als quote. Onze raad is in haar raadsprogramma al heel duidelijk geweest over de toekomst van bestuurlijk Aalsmeer. Aalsmeer is en blijft een zelfstandige gemeente en een bestuurlijke fusie is dan ook niet aan de orde. Deze uitspraak van de voltallige raad, in combinatie met het rapport van de heer Vellenga maken dat wij als gemeenteraad van Aalsmeer het tijd vinden om namens alle partijen een motie in te dienen, wat het CDA zojuist gedaan heeft, waarin wij het college oproepen ervoor zorg te dragen dat uiterlijk 1 januari 2022 de centrumregeling met Amstelveen beëindigd is. Ik dank u. De voorzitter: De heer Buisma, dank voor uw bijdrage. Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Ik zou wethouder Van Rijn naar voren willen vragen om inhoudelijk te reageren op deze motie namens het college. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Namens het college eerste reactie op uw inbreng en op de motie. Het college realiseert zich goed dat dit ook wel weer een historisch moment is, want fractievoorzitter Kuin refereerde daaraan: in 2012 stonden we voor de beslissing in Aalsmeer, en nu in 2019, zo'n zeven jaar later, hebben we het toch weer over een fundamenteel moment. En met het rapport Vellenga wordt college van Burgemeester en Wethouders blij, zo met de uitkomst. Ik bedoel, het is ook een duidelijk rapport. We hebben daar ook, namens de gemeente, ook richting de pers ook uitleg over gegeven. Wat fundamenteel duidelijk wordt uit het rapport van Vellenga, wat die heeft gedaan, is dat Vellenga - u heeft het al eerder gezegd in uw bijdragen - Vellenga houdt niet van voortmodderen. En daar houdt dit college ook niet van. Aalsmeer staat al eeuwen letterlijk met zijn poten in de klei en dus modderen we ook niet voort en blijven het liefst ook, als het gaat om onze financiën, met beide benen op de grond staan. Het is wel goed om te benadrukken dat - en gelukkig hebben veel van uw fracties dat aangegeven en dat kan college van Aalsmeer ook niet vaak genoeg benadrukken - dat er geen onplezierigheid, geen onprofessionaliteit, maar juist een hele plezierige wijze van samenwerking is met de afdelingen van de ambtelijke organisatie en ook met ambtenaren, maar dat het verschil van inzicht wat er is ontstaan de afgelopen maanden zich met name op bestuurlijk en directieniveau bevindt. Zijn ook teleurgesteld dat we daar niet anders stappen hebben kunnen maken. Ook dit college heeft vanaf februari met frisse moed stappen proberen te maken om te kijken, in die tussentijd, met de centrumregeling in de hand, of er ook andere samenwerkingsmogelijkheden in deze tijd te realiseren waren. Die tijd is ons niet gegund gebleken. En dat leest ook in het rapport: we zijn hoopvol gestart, de uitkomst is niet duidelijk en de ambitie was te hoog. U vraagt aan het college, ook in de motie, dat we op zoek moeten gaan naar meer openheid, meer gelijkwaardigheid, meer regie en zelfstandigheid voor Aalsmeer. Dat zijn ook punten die het college van Burgemeester en Wethouders onderschrijft en zij zal nu en ook in de toekomst, maar dat doet ze nu al, eigenlijk op drie sporen loopt het proces. Wij hebben op dit ogenblik een samenwerking, waarvan beide gemeentes overigens eerder hebben gezegd 'ja, het werkt ambtelijk niet', hebben we … Aalsmeer heeft gezegd: een bestuurlijke fusie is uitgesloten. U heeft het kunnen lezen. We hebben met elkaar, dus met de gemeente Amstelveen, een verschil van inzicht over de ICT en tegelijkertijd moeten we ook going concern voor onze inwoners ook een heleboel nog regelen. En we gaan op zoek, en dat … Daar roept u ook toe op, om gelijkwaardige samenwerkingsvormen te vinden. Andere gelijkwaardige samenwerkingsvormen. Het college … Het staat een beetje apart geformuleerd, maar we gaan ervan uit dat u bedoelt: gelijkwaardigheid in de samenwerking en dat daarmee onze regie en zelfstandigheid op die manier is geborgd. Ja, daar zullen zeker ook, als we met deze motie ter uitvoering gaan … Die motie, ja, dat is ook aan u als raad, om daar een uitspraak over te doen. Dat betekent ook dat er consequenties hangen aan zo'n motie in de fases die komen gaan. Consequenties die betekenen, op het moment dat wij ook de centrumregeling gaan opzeggen, dat er mogelijk ook financiële consequenties aan zitten. Ook sowieso in de

		voorbereiding, in het zoeken naar verkenning van samenwerkingsvormen, kent dat ook financiële consequenties. Ook op die zakelijke aspecten wijst het college u. En op het moment dat wij ook iets scherper die kosten in beeld hebben, komen we ook bij u terug, als raad, ervan uitgaande dat u ons daar ook in steunt. Ook op de ogenblikken waar dat in de toekomst nog nodig zal zijn, als het gaat om de financiering, om die zelfstandigheid in die nieuwe samenwerking - hoe die er dan ook uitziet want die potloodschets moeten we gaan maken - om ons daarin te steunen. Rest mij nog één ding te zeggen, wat het college van Burgemeester en Wethouders ook wil uitspreken, ook naar u als raad, dat staat los van deze motie, maar ook voor de afgelopen tijd zeg ik dat: dat de raad zich uitermate professioneel in deze raad, als we erover hebben gesproken, ook vanavond weer en ook hopelijk naar de toekomst toe en ook in de media, zich uiterst professioneel in haar uitdrukkingen heeft opgesteld. En dat wordt door ons, en ik denk ook door de inwoners, zeer gewaardeerd. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: We zijn daarin aan het einde gekomen van de behandeling van de eerste termijn. Ik kijk heel even rond of er behoefte is aan nog een vervolg in een tweede termijn, of dat zo alles gezegd is, wat u heeft willen zeggen en onder de aandacht heeft willen brengen. Want dan ligt voor ons … De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. U wilt nog even het woord. De heer Kuin: Nou ja, voorzitter, even reagerend op hetgeen de heer Van Rijn net aangeeft over de financiële consequenties die deze beslissing met zich meeneemt. Dat wat ons betreft er natuurlijk altijd steun is, want laten we daar wel heel duidelijk over zijn. De voorzitter: Dank voor die toevoeging. Voor ons ligt dan een motie die ter stemming wordt gebracht, hij is door u allen ingediend. Ik wil nog in ieder geval even de gelegenheid bieden voor aan eenieder individueel raadslid, om hier ook nog wat over te zeggen. Nee? Dan gaan we over tot stemming van de motie. Ik lees nog één keer het besluit voor, voor alle helderheid, zodat we precies weten waarover u stemt: u draagt het college op om het college van Amstelveen de aanzegging te doen dat de gemeente Aalsmeer voornemens is om met ingang van 1 januari 2022 over te gaan tot uittreding uit de centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. De gemeenteraad een voorstel voor te leggen waarin de raad gevraagd wordt toestemming te verlenen conform artikel 1, lid 2 en 3 van de Wgr om uiterlijk met ingang van 1 januari 2022 tot uittreding uit de centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen over te gaan en tegelijk een verkenning te starten naar andere, gelijkwaardiger samenwerkingsvormen. Wie is vóór deze motie? En daarmee unaniem aanvaard.
Rb-3		Sluiting De voorzitter: En daarmee zijn we ook aan het einde gekomen van deze raadsvergadering en hierna zullen we vervolgen met de commissie. Ik wens u allen een prettige avond en we hameren de avond af. En, uiteraard, vijf minuten even kort pauze.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD OORDEELS- EN BESLUITVORMEND VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 31 oktober 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte De voorzitter: Van harte welkom vanavond bij de raadsvergadering, 31 oktober. Even kort stilstaand, voor u ligt niet alleen een koekje maar ook een stukje chocola, Tony's Chocolonely. Het is deze week Fairtrade Week en het chocolaatje wordt u aangeboden door de werkgroep Fairtrade Aalsmeer. Geniet ervan en mocht u het niet lekker vinden, de griffier en ik houden van zoetigheid dus u kunt het altijd hier kwijt.
	2.	Vaststelling van de agenda De voorzitter: We gaan naar het vaststellen van de agenda. En ik heb begrepen vanuit het CDA, de heer Verlaan, dat u graag een akkoordstuk tot een bespreekstuk wilt maken en dat gaat over het invoeren inzamelen metalen verpakkingen en drankkartons bij het plastic verpakkingsmateriaal. Dat klopt, toch? Wordt dat een bespreekstuk.

	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 26 september 2019 De voorzitter: Gaan we over naar het vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 26 september 2019. Wie daarover? Geen wijzigingen ontvangen, dus dan gaat ie verder akkoord.
	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken De voorzitter: Dan gaan we naar het vaststellen van de Lijst van Ingekomen Stukken. Daar is een advies op afgegeven. Kan het advies worden overgenomen? Ik zie de heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Als het ook gaat om de lijst van ter kennisname. De voorzitter: Laten we naar aanleiding van doen. U wilt daar iets uit uithalen? De heer Kuin: Ja, daar zou ik graag de agendapunten 1, 2 en 3 naar de presidiumvergadering willen halen om te kijken of ik de meerderheid kan vinden om het naar de commissie te krijgen. De voorzitter: Akkoord. Kunnen we voorleggen. Het lijkt me dan wel verstandig dat u ook een kleine oplegger erbij zet hoe u dat zou willen bespreken en wat u zou willen bespreken, dat er ook wel wat te bespreken valt, dan laten we dat in het presidium aan de orde komen. De heer Kuin: Absoluut. De voorzitter: Akkoord. Wordt genoteerd.
	5.	Bekrachtigen geheimhouding De voorzitter: Er zijn verder geen stukken voor geheimhouding binnen gekomen, dus het volgende punt is niet relevant op de agenda.
Rb-2		HAMERSTUK: Verklaring van geen bedenkingen Herenweg 60 De voorzitter: Gaan we naar de hamerstukken. De verklaring van geen bedenkingen Herenweg 60. En de besluitvorming is gericht op het afgegeven van een verklaring dus van geen bedenkingen voor het bouwen van een woning op het perceel Herenweg 60. Wie is daar voor? Ja, hamerstukken, ik weet het, ik weet het.
Rb-3		HAMERSTUK: Exploitatieplan Polderzoom fase 2 De voorzitter: Exploitatieplan Polderzoom tweede fase. Daarover nog een stemverklaring? Niet. Dan is ie ook akkoord.
Rb-4		HAMERSTUK: Bestemmingsplan Polderzoom, fase 2 De voorzitter: Dan het bestemmingsplan Polderzoom tweede fase. Daarover een stemverklaring? Niet. Dan is ie ook akkoord.
Rb-5		HAMERSTUK: Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2019, inclusief normenkader De voorzitter: En het controleprotocol voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2019, inclusief het normenkader. Daarover nog een stemverklaring? Dan is dat ook akkoord. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van de akkoordstukken. Staan er voorts een aantal behandelstukken op deze agenda.

Rb-6		Invoeren inzameling metalen verpakkingen (blik) en drankkartons bij het plastic De voorzitter: En de eerste is namens het CDA, zoals net gezegd, gevraagd om die te bespreken. En ik zou graag de heer Verlaan eerst even kort het woord willen geven om toe te lichten waarom u het tot een bespreekpunt heeft gemaakt. En daarna kijk ik even rond of er nog andere raadsleden zijn die het woord hierover willen voeren. De heer Verlaan. De heer Verlaan: Ja, voorzitter, dank u wel. Bij de motie waar dit onderwerp toe geleid heeft is gesproken onder andere over uitgebreide communicatie en dat is niet zomaar gebeurd, dat is vooral gebeurd omdat het heel belangrijk is dat heel Aalsmeer goed op de hoogte is van een wijziging in de inzameling om het effect zo groot mogelijk te maken. En nu zien wij in het raadsvoorstel terug komen, communicatie via de gemeentepagina en Meerlanden. Dat is niet wat wij verstaan onder uitgebreide communicatie. En tot slot is het ook zo dat er al een paar keer wel in de pers gecommuniceerd is over het hele participatietraject, maar daarbij categorisch niks gezegd is over het hele P, PMD. En nou weet ik dat er toevallig vanmiddag op de Nieuwe Meerbode een klein stukje staat over van P naar PMD, dat gaat al de goede kant op. Maar ik zou wel graag zien dat we dit op een hele scherpe manier insteken, want we hebben wel gemerkt dat we er geld mee kunnen verdienen. De voorzitter: En even scherp voor deze vergadering, ik heb geen vraag gehoord aan het college, dus ik begrijp dat u hier een mededeling heeft gedaan. De heer Verlaan: Nee, ik wil graag van de portefeuillehouder weten wat zij gaat doen om de communicatie wel goed te krijgen in dit verband en ik dacht dat ik dat ook vroeg. De voorzitter: Dit is de eerste vraag die ik hoor en volgens mij is ie scherp overgekomen zo bij het college. Ik kijk naar de andere raadsleden. Wie hierover het woord? De heer Martijn, Absoluut Aalsmeer. De heer Martijn: Ja, voorzitter, dank u wel, voorzitter. Ik heb één vraag aan de wethouder. Met dit voorstel gaan we zeg maar de inzameling enigszins wijzigen, om het zo maar te zeggen. En ik vroeg mij af of dat nou zo handig is om dat heel snel in te voeren, omdat het tegelijkertijd via de website van de gemeente een enquête gaande is wat onze burgers in Aalsmeer precies willen. En stel nou dat uit die enquête komt dat het merendeel graag een vierde bak erbij zou willen hebben in plaats van het voorstel zoals nu ligt. Dan gaan wij strakjes misschien besluiten om het alsnog weer om te gooien. Dat vind ik niet echt consistent beleid van een gemeente. Dus ik vroeg mij af hoe dat dan precies zit. Waarom is dat niet eerder gedaan als dat dit voorstel komt? De voorzitter: De heer Verlaan, CDA. De heer Verlaan: Ja, voorzitter, bij interruptie. Volgens mij hebben wij als gehele raad in de vorige raadsvergadering daar een motie over aangenomen. Ik ben even kwijt of de heer Martijn daarbij aanwezig was, maar ook zijn fractie heeft daar volledig in meegestemd. Dus volgens mij zijn we die discussie nu voorbij. De voorzitter: De heer Martijn, Absoluut Aalsmeer. De heer Martijn: Ja, voorzitter. Ik had toen alleen geen idee van de enquête, die heb ik van de week voor het eerst voorbij zien schuiven. Dus ik weet dat er dus nu een enquête gehouden wordt. De voorzitter: De heer Verlaan tot slot. De heer Verlaan: Tot slot, juist die enquête dat was het onderwerp van de raadsbehandeling toen, dus ik denk dat dat echt toch even in de geschiedenis graven is voor u.

		De voorzitter: Dank voor de interruptie. Andere raadsleden hierover nog het woord? Zo niet, dan vragen we de wethouder, wethouder Alink, om hier kort op te reageren. Een vraag vanuit het CDA en toch ook een vraag vanuit Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Alink: Ja, dank u wel voorzitter. Alleen ik ben eigenlijk heel erg blij dat u deze vraag nog stelt, want dan kan ik inderdaad aangeven wat wij allemaal gaan doen hiervoor. Ik heb het op een papiertje geschreven, ik ben nooit zo van het oplezen maar ik ga het nu toch even oplezen, want we gaan een aantal dingen doen. Dat is een persbericht, websitebericht, Facebookberichten, Twitterberichten, mededelingen op de gemeentepagina. De Meerlanden gaat alle bakken herstickeren, dus opnieuw stickeren. En er komt een uitgebreid bericht bij de afvalkalander die halverwege december wordt uitgedeeld huis aan huis. We hebben nog even overwogen om een huis aan huis flyer te doen. Ik ben daar op zich niet zo een groot voorstander van, want de meeste papieren gaan vervolgens meteen in de blauwe bak en dat zou ik erg zonde vinden. Maar ik heb wel even gevraagd wat dat dan zou kosten en het kost dan ongeveer €6200 per actie. Dus voor alsnog heb ik gedacht van, die doen we niet. Dit is wat wij willen. Als u zegt, dit is nog niet voldoende dan hoor ik graag van u welke ideeën u dan nog heeft. De voorzitter: Tot zo maar een eerste termijn. Blijft u even staan, wethouder, dan kan de heer Verlaan kort reageren. De heer Verlaan: Nee, volgens mij is dit exact wat heel mooi nog aan het voorstel toegevoegd had kunnen worden, maar ik ben heel blij dat we dit op deze wijze gaan doen. En vooral ook dat stickeren van die bakken is heel erg belangrijk, want dat is een weerbare op dit moment dus dat lijkt me heel belangrijk. En in de kranten is het natuurlijk prima, zoals vandaag op de Nieuwe Meerbode stond, volgens mij zijn dat dingen die indruk maken. En die flyer, dat is volgens mij ja, oud papier. De voorzitter: Dan doen we het zo in reactie en bedanken we de wethouder voor de beantwoording. Mevrouw Alink: Dank u voor de vraag. De voorzitter: Ik kijk nog helemaal rond of zo alles is gezegd of gevraagd. Ja, dan gaan we over naar besluitvorming. En de besluitvorming is dus gericht op het wijzigen van een stuk wet, regelgeving. En het besluit van de raad is het wijzigen van de Afvalstoffenverordening Aalsmeer 2013, zodat het mogelijk wordt om ook metalen verpakkingen, blik en drankkartons in te zamelen bij het plastic verpakkingsafval. Wie is daar voor? Dan is deze unaniem aanvaard.
Rb-7		Centrumvisie Aalsmeer De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 7, de Centrumvisie Aalsmeer. Bij dit agendapunt zijn een aantal amenderingen ingediend. Volgens mij is de penvoering gelegen bij Absoluut Aalsmeer. Ik zal voor de vergadervolgorde willen voorstellen om Absoluut Aalsmeer eerst te vragen kort de amenderingen toe te lichten. Vervolgens de eerste termijn te starten bij het CDA, zodat we uiteindelijk eindigen bij Absoluut Aalsmeer die vervolgens, als de eerste termijn is geweest, de reacties kan meenemen. En dat wel, u kunt direct reageren op amenderingen, maar ook op het voorliggende besluit. Dus dat u alles in één keer meeneemt. Helder? Goed. De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Bijna helder, voorzitter, dank u wel. De amendementen kort toelichten, dat zal wel lukken, maar dan begrijp ik dat ik ze nog niet helemaal hoef voor te lezen op dit moment. Oké. Voorzitter, kort toegelicht en dan is het heel kort door de bocht, letterlijk en figuurlijk. Geen doorgaand verkeer op het Raadhuisplein, dus een rotonde in plaats van de door het college gekozen oplossing en in het voorstel als nummer 3 verwoord, maar uitgaande van variant nummer 2 en dan met toevoeging dat er geen mogelijkheid is om vanaf het Drie Kolommenplein een autoverbinding te hebben naar het Raadhuisplein en de zichtlijn vanuit de

		Marktstraat via zeg maar doorkijkend door de ophaalbrug naar Flora, om die in stand te laten. Daar gaat het eigenlijk in het kort over. De voorzitter: Er liggen dus drie amenderingen voor. Ik zal ze nog even kort onderscheiden van elkaar. Ik heb er ook een volgorde in aangebracht. Dat is misschien ook wel handig om te weten. We hebben de regel dat we straks ook in de besluitvorming de meest verstrekkende als eerste in stemming gaan brengen. Amendering 1 of amendement 1 is wat mij betreft de verkeersafwikkeling op en/of om het Raadhuisplein waarin u dus ook aangeeft om beslispunt 2 te veranderen en als volgt te wijzigen dat bij 5.1 de verkeersituatie Stationsweg Van Cleeffkade uit de weg. Dus te kiezen voor variant 2 zoals u net ook duidelijk aangaf en dat is de rotonde waarbij er geen doorgaand verkeer in één richting over het Raadhuisplein gaat, zoals in variant 3. Amendement 2, net al kort toegelicht, om die even te noemen, dat is verbinding Raadhuisplein met Drie Kolommenplein voor autoverkeer, dat is de titel. Het besluit daarin wat u voorstelt, dat is om een stuk tekst te schrappen uit de visie. Die ga ik niet helemaal voorlezen, maar om dat even helder te hebben. En amendement 3, met als titel, behoud zichtlijn Marktstraat en Raadhuisplein dus daarin stelt u voor het besluit te wijzigen om bij 5.2 over de inrichting van het Raadhuisplein en de Drie Kolommenplein op pagina 32 ook een stukje tekst te schrappen. Goed. In eerste termijn dan maar het CDA, de heer Kabout. De heer Kabout: Ja, voorzitter, dank u wel. Het CDA is positief over de Centrumvisie. Wij zijn van mening dat het college een mooi pakket heeft aangeleverd en waarop ook een goed participatietraject heeft plaats gevonden. Zo zijn we onder meer blij met de grondige opknapbeurt voor de Zijdstraat en ook de functieverbreding die wordt voorgesteld. En ook de andere punten, het verkeer is hier natuurlijk een heel belangrijk onderdeel. Daar zijn wij blij dat het college dat grondig heeft uitgezocht en een aantal goede varianten heeft uitgewerkt, maar wij gaan inderdaad het amendement zoals dat zojuist is aangekondigd in ieder geval voor wat betreft de rotonde, daar gaat onze voorkeur naar uit. Het is ook iets waar de CDA-fractie ook vele jaren zich eerder al voor heeft ingezet en we zijn blij met dat amendement. Technisch gezien willen we dat nog eventjes nog wel eerst zo meteen de reactie van het college horen. De amendementen zijn nu in drie delen opgeknipt, dus daar willen wij denken wij zo meteen ook nog eens schorsing over, maar dat is voor zo meteen. Maar de hoofdlijn is dat als het aankomt op keuze doorgaand verkeer over Raadhuisplein over rotonde, dan kiezen wij voor rotonde. Dus dat eerste amendement verwacht ik dat wij sowieso gaan steunen. Dat dus voor wat betreft het verkeer. Misschien nog even om daaraan toe te voegen voor ons is de veiligheid hier ook steeds een belangrijk aspect geweest. We weten dat het ook voor het college zo is, dat is ook uitgebreid toegelicht. We hebben ook aanvullende informatie gehad, ook recent nog van het college. Daar zijn we ook dankbaar en erkentelijk voor, dat geeft ook goede inzage in verschillende rotondevarianten. Maar wij denken toch uiteindelijk dat verkeer hier over het Raadhuisplein, zeker ook met vrachtwagens en alle bochten die daarin zitten, en ook parkerende auto's, de situatie dat het allemaal opheft. Alles afwegende denken wij gewoon dat de rotonde te prefereren is en daarom kiezen wij toch daarvoor. Maar ook bij de uitvoering, we hebben ook van het college begrepen dat ze graag daar nog eens een keer dat aan de raad voorhouden. We hebben dus al een aantal goede uitwerkingen voorbij zien komen. Van het college begrepen we dat we daar ook nog een keer bij betrokken worden, dat waarderen we, om dus ook die rotonde op een goede manier uit te voeren dat het ook een veilige uitvoering is, met name ook voor de fietsers. Omdat het hier in deze situatie met name belangrijk is denken wij. Ja, dus eigenlijk al met al zijn we positief over de Centrumvisie. Voor het verkeer maken we dus een andere keuze dan het college en we zien reacties van het college nog graag tegemoet door die technische aspecten van de amendementen. Dank u wel. De voorzitter: Misschien ben ik iets te brutaal en vooruitlopend, maar ik begrijp in ieder geval dat u amendering 1 ondersteunt en op de andere twee graag eerst een technische toelichting wenst van het college. D66, mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Het optimaliseren van de winkelstructuur, het verhogen van de beeld en verblijfskwaliteit, kleinere winkeloppervlaktes met meer aantrekkingskracht, herkenbaarheid en aanbod. Mooie plannen die D66 van harte toejuicht.

		Goed dat er nu een besluit wordt genomen over het centrum, zowel voor ondernemers als inwoners. Een aantrekkelijk en karakteristiek centrum dat leeft, waar men lang in verblijft dan uitsluitend noodzakelijk, zoals voor de dagelijkse boodschappen. De uitvoering hiervan kan starten en wij als D66 zien graag een groen centrum waardoor verblijven nog aantrekkelijker wordt. We roepen ondernemers op ook duurzaam te investeren in de eigen panden. Een goed voorbeeld doet immers volgen. We herhalen dan ook de wens groene gevels te zien in de uitvoering en voorbeelden hiervan kunnen we vinden in de presentatie Vergroening Aalsmeer gemaakt door studenten van het Wellant College. Bij de ontwikkeling van het centrum is de afwikkeling van het verkeer en zorgenkind waarbij bereikbaarheid van bezoekers en inwoners in dit gebied belangrijk is. Verkeersstromen richting de Uiterweg, Praamplein en vice versa zijn blijvend als mede de aanvoer van goederen, winkelend publiek en niet te vergeten fietsende schoolgaande kinderen en wandelende bewoners van het zorgcentrum. D66 is voorstander van de verkeersafwikkeling in de huidige situatie aangepast middels een rotonde. Zoals in het raadsvoorstel staat moet het centrum herkenbaar en karakteristiek zijn. Wij zijn dan ook voorstander van het behoud van een zichtlijn Marktstraat - Raadhuisplein met behoud van de ophaalbrug op de huidige plaat als mede de permanente afsluiting voor verkeer anders dan fietsers en voetgangers tussen Raadhuis- en Drie Kolommenplein, zoals de mede door D66 ingediende drie amendementen. D66 is ervan overtuigd dat met de Centrumvisie en de gewenste aanpassing van de verkeersontwikkeling Aalsmeer Centrum aantrekkelijk wordt en blijft voor inwoners, winkelend publiek en bezoekers. De visie ligt er, het is nu aan de uitvoering. Wij wensen alle betrokken partijen daarbij heel veel succes. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw beschouwing. GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Ja, dank u wel voorzitter. Als we plannen maken in Aalsmeer en die zijn van forse omvang dan, ik verwijs even naar Westeinderhage of naar de wandelboulevard langs de Poel of nu weer de Centrumvisie, dan lijkt het wel dat we het op zijn minst net zoveel of veel meer hebben over de verkeersafwikkeling dan over het plan zelf. Dus ja, dat is nu ook weer zo en dat is best apart dat dat zoveel aandacht krijgt ten opzichte van de plannen zelf. Dus daar zit ook wel iets in van, daar zullen we als raad iets mee moeten en gelukkig krijgen we ook een mobiliteitsvisie waar we daarover nog gaan praten. Nu praten we daar steeds in delen over. Goed, dat zij zo. Het plan zoals het nu voorligt, de Centrumvisie, GroenLinks vindt de visie zoals ie daar ligt een goede visie, maar maakt zich wel wat zorgen over de uitvoering daarvan. En eigenlijk gewoon ook over de daadkracht van uitvoering. En dat zit niet zo zeer bij de gemeente of bij de winkeliers, maar dat zit eigenlijk bij de combinatie van die twee. Goede plannen, maar er gaat ook in de loop van de tijd heel wat geld in om. En hoe houden we nu als raad de komende tijd grip op die uitgaven? En daar zitten wij nog een beetje mee, dus dat het ook daadwerkelijk gebeurt dat het winkelaanbod geoptimaliseerd wordt. Dus ik zou op de een of andere manier wel wat meer zekerheid willen voelen van dat we als raad daarbij betrokken zijn en ook blijven de komende tijd. Dat er een soort, ja ik weet niet of je het zo mag noemen, maar een soort stok achter de deur is van, er moet wel wat gebeuren, want wij doen wel een serieus aanbod als gemeenteraad aan het centrum. En dat moet ook wel serieus worden opgepakt. Tijdens de commissie is dit ook door GroenLinks aan de orde gesteld en de reactie van de portefeuillehouder was toen van, ja daar gaan wij eigenlijk niet over, over het winkelaanbod, ik wil me er wel voor inzetten, maar we gaan er eigenlijk niet over. Wie gaan er dan over? Nou, dat zijn toch de winkeliers. Nou, wij zijn vervolgens in plezierig gesprek met de winkeliers terecht gekomen, maar die geven toch eigenlijk ook aan, wij kunnen daar niet zo heel veel mee, we willen wel, maar we zijn geen eigenaar van alle panden met elkaar. En we hebben, ja als een eigenaar van een pand het verhuurt aan wie die het verhuren wil dan doet ie dat. Of dat nou past in het winkelaanbod of niet. Dus hoe krijg je nou daadwerkelijk die grip? Ja, dat is een worsteling voor ons, dus ik vraag u ook, kunt u me daarbij helpen, bij die worsteling? Wat zou een goed idee zijn? Deelt u die worsteling? Waarbij we zeggen, die visie is best een goede visie, maar in de realisatie maken we ons wel wat zorgen van, als we niks doen komen we ook niet verder aan zet als de raad. En ik zou wel als raad betrokken willen blijven. Dat is dus het aspect, de inhoud van het plan. En als het dan om het verkeer gaat, hebben wij als GroenLinks in de commissiebehandeling het verkeer niet aan de orde gesteld. Dat heeft voor ons ertoe geleid dat we de amendementen ook niet mede ondertekend hebben. Maar nu ze aan ons voor liggen en

		nu we er dus iets van moeten vinden zullen we wel met de amendementen zoals ze liggen gaan meestemmen. Dus dat wat de eerste ronde betreft. De voorzitter: Dank daarvoor. De VVD, mevrouw Vleghaar. Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. Een aantal jaren geleden heeft de VVD al gepleit voor een rotonde op de hoek Van Cleeffkade, Uiterweg, Stationsweg, Zijdstraat. We zijn ook heel erg blij dat Absoluut Aalsmeer met een amendement is gekomen. Tevens gaan we ervan uit dat de suggestie over de Puntstraat wordt meegenomen door het college, wat in de vorige commissievergadering is besproken. We hebben al eerder aangegeven dat we het een mooi plan vinden, veel groen, mooie aandachtspunten zitten erin. En we denken, en we willen eraan toevoegen aan de heer Fransen meegeven, aan de winkeliers, wij denken dat het aan de ondernemers en eigenaren is om samen de schouders eronder te zetten om van het centrum een succes te maken. Wij faciliteren en de rest is echt aan de ondernemers en de eigenaren zelf om het zelf goed te doen. En dat is het. De voorzitter: Om even de scherpte erin te hebben, als ik kijk naar de amenderingen, kan ik constateren dat u in ieder geval akkoord bent met de amenderingen. Mevrouw Vleghaar: Ja, wij zijn wel akkoord met alle drie de amenderingen. De voorzitter: Alle drie de amenderingen. Goed. Dan gaan wij over naar de PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Voorzitter, voor ons ligt een voorstel wat grote gevolgen heeft voor het aangezicht en de beleving van het centrum van Aalsmeer. Aalsmeer is een bloemendorp met een sterke sociale cohesie, maar ook een economisch powerhouse en een fijne plek om te leven. Al deze facetten komen uitvergroot samen in het centrum van Aalsmeer. Veel mensen voelen zich verbonden met het winkelgebied. Niet alleen als winkelier, vastgoedeigenaar, ambtenaar of politicus, maar ook gewoon als consument of bezoeker. Een toekomstscenario is afhankelijk van de kwaliteit en dienstverlening van de winkeliers, ondernemers en alle stakeholders. De toekomst van het centrum gaat ons als Partij van de Arbeid aan het hart. De bedrijvigheid van een supermarkt zet de leefbaarheid op de Uiterweg behoorlijk onder druk. De woningen rondom het winkelgebied hebben soms last van het verenigingsleven in Aalsmeer, bijvoorbeeld de feestweek. En het verkeer in en uit het centrum maakt tot wat eigenlijk een onoverzichtelijke chaos. Teruglopend winkelaanbod en daarmee ook publiek zet de lokale middenstand onder druk. Het sneeuwbaleffect is met name in het achtergedeelte van de Zijdstraat goed te merken. Tel daar het achterstallig gemeentelijk onderhoud bij op en het mag duidelijk zijn dat wij als gemeente hier wat werk te doen hebben. Dat is het nu. En met deze Centrumvisie gaan de zaken rigoureus veranderen. Gepaard met forse investeringen gaat het achterstallig onderhoud aangepakt worden. Hierna, als de boel toch weer open ligt, de verkeersafwikkeling op de schop en kleden we en passant Aalsmeer ook nog wat meer aan. Zoals we in de commissie hebben aangegeven zijn hier voor de Partij van de Arbeid wel een aantal zorgen over. De eerste is evident. Zodra je in een beroerde situatie gaat roeren komt er rommel los. De afwatering en de riolering zijn in een dusdanige staat dat de rechter ons heeft moeten dwingen om hier wat aan te gaan doen. Dat roept het schaamrood op de kaken. Met name omdat we in deze periode zo graag de dialoog aangaan met de inwoners. We laten hen meedenken over van alles en nog wat en soms meebeslissen en dat houdt van ons een andere houding in als dat wij hier hebben laten zien als overheid. De afweging of de Centrumvisie een bijdrage levert aan het versterken van het winkelgebied is afhankelijk van een aantal factoren. Het winkelgebied is primair in eigendom van een aantal particuliere eigenaren. En hoe denkt het college deze eigenaren mee te laten bewegen in het uitbreiden van het winkelaanbod. We kunnen dit immers maar één keer goed doen. En als we hieraan beginnen hebben we maar één kans om het echt goed te doen en dat gaat dan met name om de verkeersafwikkeling. Hier hebben wij als Partij van de Arbeid onze zorgen over geuit in de commissie en nu zijn we ook heel blij dat we hem mee indienen, het amendement vanuit AA, om zeg maar de eenrichtingsverkeeroplossing van het college aan te passen naar een rotonde. D66, Partij van de

		Arbeid en AA hebben er redelijk tijd in zitten en met name de heer Kuin van AA om het voor elkaar te krijgen. En daar zijn echt de nodige blaren op de tong mee gemoeid dus ik ben heel blij dat dat gelukt lijkt. Maar goed, zo ver zijn we nog niet. Tijdens de commissie hebben wij ook de vraag gesteld aan het college om te denken van als je dit nou gaat aanbesteden, we gaan over forse bedragen praten nu, en om dan niet de usual suspects te laten meedingen in alle aanbestedingen en hoe zorg je er nou voor om dat geld wat we hieraan uitgeven zoveel mogelijk te laten terugvloeien naar de lokale ondernemers? En daar zou over nagedacht worden, maar daar heb ik tot op heden nog niet zoveel over terug gehoord, dus graag daar nog iets van een update over of we daar als overheid wat mee kunnen. Het antwoord kan ook zijn dat het niet kan, maar als wijze van experiment zou ik dat toch in dit geval bij dit traject willen proberen. Dan even aan te sluiten op de oproep van GroenLinks van, hoe gaan we er nou voor zorgen dat we ook een soort vinger aan de pols houden? Ja, als het uitvoeringsprogramma komt, hoeveel ruimte ligt er dan bij het college om het gewoon domweg uit te voeren? Dus hoeveel leggen we nu hierin vast? Of kunnen we daar nog een soort fasering in aanbrengen dat het nog een keer in de raad terug komt? En als dat het geval is, eigenlijk ook als dat niet het geval is, zouden wij als Partij van de Arbeid het ook wel graag zien dat dezelfde aanloop naar de Centrumvisie, zoals nu gekozen is met de winkeliersvereniging, om zoveel mogelijk toch contact te hebben ook over de uitvoering. Dus dat daar ook zorgvuldig in geparticipeerd wordt. Maar ik laat dat even op het antwoord van het college wachten. Tot zover de eerste termijn. De voorzitter: Daarmee zijn wij aan het einde gekomen van de eerste termijn. Ik wil wethouder Van Rijn … Goh, was het zowat gelukt. De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Martijn, Absoluut Aalsmeer. De heer Martijn: Dank u wel voorzitter. Ja, in het eerste stukje alleen de amendementen aangekondigd, maar nog verder geen reactie gegeven op de visie. En ik mag u zeggen, behalve dan het hele verkeersafwikkeling gebeuren waar de amendementen over gaan, dat wij verder blij zijn met de Centrumvisie zoals ie voorligt. In de commissie heb ik een aantal dingen erover gezegd. Wij willen veel groen in de nieuwe ontwikkeling en als daarvoor kabels en leidingen moeten worden verlegd, dan horen wij graag de kosten daarvan, voorzitter. En wij zien het liefste een afname van reclame uitingen straks als de straat klaar, althans op het voetpad zeg maar. Voor de rest mooi plan. En ik heb er in de commissie al heel veel over gezegd. Wel zouden wij graag, behalve dat dit een bepaald gedeelte is van het centrum waar we het over hebben, het echte winkelgebied waar dus de nieuwbouw voor eventueel die mogelijk is bij bedrijven van niet echt bij betrokken is nog en zo. Als straks alles is gerealiseerd zouden wij graag wel het centrum weer aan een willen hechten en dat betekent dus ook, zoals we hebben gezegd, als je kijkt naar gebied Ophelialaan dat het straks één gebied moet worden als de Burgemeester Kasteleinweg is veranderd. De aaneenhechting tussen twee helften. Dat geldt dus voor ons ook voor het Lijnbaan gebied dat dat straks één groot centrumgedeelte wordt. En niet dat dat nog steeds door een weg met een busbaan gesplitst blijft, dat was ook een van de uitgangspunten die wij hadden bij het veranderen van de Burgemeester Kasteleinweg, dat het dorp weer een geheel zou worden. En daar hoort dat deel ook bij, want het is wel dorp, het Lijnbaan gebied. Daar wou ik het effe bij laten. De voorzitter: Zie ik daar een interruptie van de heer Buisma op de heer Martijn of laat u hem lopen? De heer Buisma: Nou, ik was even nieuwsgierig van wat de heer Martijn namens AA bedoelt van nou ja, gaan we dan wat doen aan de busbaan die daar komt te liggen? Komt er een voorstel om die op een andere manier door het centrum te laten lopen? Halen we hem weg? De voorzitter: De heer Martijn. De heer Martijn: Nee, de busbaan die blijft liggen waar die komt om het zo maar te zeggen. Alleen wij hebben met z'n allen besloten dat als die weg gaat veranderen, dat het het dorp weer aaneen zou hechten zowel bij de Ophelialaan als langs de hele route. En daar pleit ik dus voor dat er gekeken wordt op welke manier dat mogelijk is met groen en weet ik veel wat allemaal.

		Maar dat wij dus zo min mogelijk de splitsing gaan laten in dat gebied door de weg. En als dat strakjes 30 km zone wordt waar de auto's gaan rijden met veel voetpaden en fietsverbindingen dan zijn we al op de goede weg denk ik. De voorzitter: De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil een kleine aanvulling geven, een stukje geschiedenisles voor de heer Buisma dat er ooit is besloten door de gemeenteraad van Aalsmeer dat de N201 omgelegd zou worden. Een van de hoofdredenen daarvan was om de beide dorpshelften weer bij elkaar te trekken en dat is waar de heer Martijn aan refereert. De voorzitter: Dank voor deze aanvulling. Volgens mij zijn we dan nu wel aan het einde gekomen van deze eerste termijn. De wethouder kon vast positie nemen, hij staat ook al klaar. Ik zie dat eerst wethouder Van Duijn aan het woord komt. Het college. De heer Duijn: Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met mijn dank uit te spreken richting u als raad. Een Centrumvisie, met name deze Centrumvisie is een behoorlijke weg heeft ie gekend. Denk ik houd het maar even in deze verkeerbeeldspraak, dat past hier ook bij. Wij hebben als college daar echt hard aan gewerkt. We hebben ook denk ik onze nek uitgestoken samen ook zeker met de winkeliers, die wil ik hier ook echt met nadruk noemen. En als je zoiets doet, als je zo een plan maakt dan moet dat niet alleen blijven bij een mooi plan en bij een mooi verhaal op papier, dan moet je dat ook echt tot uitvoering gaan brengen. En ik ben ook blij als ik de steun hier vandaag hoor in de raad voor dit plan, voor deze Centrumvisie en voor het feit dat we er ook echt mee aan de slag gaan. Tegelijkertijd horen we natuurlijk ook wat vragen en wat twijfels, met name als het gaat over verkeer. Daar zal wethouder Van Rijn zo meteen ook nog op ingaan. Maar ook bijvoorbeeld als het gaat om het vervolg. De heer Fransen gaf dat aan van, je kunt het allemaal zo opschrijven, maar hoe gaat het nu verder en hoe gaan we er nou ook voor zorgen dat dit echt gaat gebeuren? Wat het college betreft gaat het hier heel duidelijk om de verschillende rollen die een ieder hierin heeft. Een winkelier heeft een andere rol dan wij als gemeentelijke overheid. Wat wij als gemeentelijke overheid kunnen doen is goede randvoorwaarden scheppen en zorgen dat je een winkelgebied krijgt, een centrum waarbinnen het ook prettig ondernemen is en waarbinnen je ook die mooie ambities waar kunt maken. Als het bijvoorbeeld gaat om diverse aanbod van winkels hebben we gezien dat eigenlijk is het winkeloppervlak qua vierkante meters is hier in het centrum eigenlijk veel te veel. We hebben teveel vierkante meters. Als je dat wat kleiner wil maken, zeggen we ook in de Centrumvisie, dan willen we de mogelijkheid geven om het winkeloppervlak wat te verkleinen en aan de achterkant wonen mogelijk te maken. Dat is nou een van die dingen waar je heel goed die combinatie ziet tussen wat de verantwoordelijkheid is van een winkelier en wat van de overheid. Wij scheppen de randvoorwaarden, wij maken het mogelijk om op een andere manier te ondernemen en we maken het ook mogelijk om dus met bijvoorbeeld wonen dat winkeloppervlak ook zo te verkleinen en dat je ook nog een kostendrager er tegenover hebt. Om even een voorbeeld te geven hoe dat werkt. Ik heb gisteren al met iemand gezeten die bij ons heeft aangeklopt van, ik heb wel interesse om in deze filosofie ook iets van woningen te gaan ontwikkelen en daardoor het winkeloppervlak zo te verkleinen dat ik ook daadwerkelijk de winkel die ik daar zou willen zou kunnen exploiteren. Anders zou het te groot zijn en zou ik daar iets van een supermarkt moeten kijken. Nou, we hebben er volgens mij genoeg van in het centrum. Dus dat even ter illustratie, zo moet je eigenlijk een beweging op gang krijgen. Dat is wat we met deze Centrumvisie ook heel erg proberen. We doen aan de ene kant hele harde maatregelen door in te grijpen op het verkeer op de beeldkwaliteit, op hoe een Zijdstraat erbij ligt en Raadhuisplein. En aan de andere kant zet je ook een beweging op gang door goede randvoorwaarden te creëren waarbinnen je kunt ondernemen en waarbinnen je weer een bloeiend centrum kunt krijgen. Dat even ter inleiding van mijn kant. Er is nog één vraag, ook een concrete vraag van de heer Buisma. In de commissie is gesproken over de aanbesteding en de lokale ondernemers. We hebben die vraag schriftelijk beantwoord. Die zit in iBabs beide stukken. Dat heeft u misschien gemist, maar ze zitten erbij ook de vragen over de boeteclausule, het antwoord daarop, want ik neem aan dat u het nog niet gelezen heeft anders had u die vraag niet gesteld. Het antwoord daarop is dat het inderdaad kan, zo een boeteclausule, dat je dat

		ook kunt meenemen in de aanbestedingsvoorwaarden. Ik weet niet, voorzitter, of ik de rest ook moet voorlezen, maar dat hoor ik anders wel. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: Ik zal er heel even kort op reageren. Waarom ik dat hier nog een keer noem, omdat ik er graag nog een keer aandacht op vestig. De voorzitter: De wethouder. De heer Van Duijn: Dan heb ik bij deze de aandacht erop gevestigd. En dank dat u me daar nog een keer om gevraagd heeft om dat te doen. De voorzitter: Dank voor de beantwoording. Kijk ik naar … De heer Fransen: Voorzitter. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, nog even ingaan op wat de wethouder zegt. Hij legt eigenlijk nogmaals uit wat de intenties zijn en dat het de bedoeling is om … De voorzitter: Even kleine onderbreken. Heeft u een vraag aan de wethouder of kunt u het eventueel bewaren tot de tweede termijn? De heer Fransen: Nee, dit is een vraag. De voorzitter: Dan vragen we de wethouder nog even hier naar het katheder te komen. De heer Fransen. De heer Fransen: Hij legt uit wat de bedoelingen zijn en daar zijn wij het ook mee eens. Maar onze vraag is nou juist of onze opmerking is nou juist, wat nou als het niet gebeurt? Wat hebben we dan achter de hand om toch aan de bal te blijven? Want daar is ie eigenlijk niet op ingegaan in mijn beleving. De voorzitter: De wethouder. De heer van Duijn: Nee, dat klopt voorzitter. Maar wat ik heb aangegeven is de verschillende rol die een ieder daarin speelt. En u gaf in uw betoog aan van, wij hebben ook gesproken met winkeliers en die zeggen van ja wij vinden dat misschien ook lastig. Wij hebben natuurlijk ook gesproken met winkeliers en we hebben er ook onderzoek naar gedaan. En wat daaruit komt bijvoorbeeld het verhaal van het vierkante meters winkeloppervlak, dat is nou juist zo een punt daar kan je als winkelier zeggen van ja, maar ik zit nou eenmaal met deze vierkante meters. Dat is veel te groot om een leuke zaak in te beginnen. Geef mij nou ook die mogelijkheid om daar wat creatiever mee om te gaan, bijvoorbeeld met die kant van het wonen. Dus dat is hoe we dat doen. Dan zegt u nou oké, dat snap ik hoe je dat gaat doen. Hoe ga je nou ook zorgen dat het gebeurt? Dit is de verantwoordelijkheid die wij hebben als overheid. Wij zetten volgens mij deze stap. Dat ligt vanavond voor u vast als u dat mee eens bent dan stelt u dat vast en dan kunnen we daarmee aan de slag. Dan kan het ook daadwerkelijk gaan gebeuren. En dan is het volgende, iedereen speelt zijn eigen rol, dan kan een winkelier zijn rol ook veel beter vervullen en gaan doen. En natuurlijk, u staat natuurlijk vrij om daar ook bij ons op terug te komen en om te kijken hoe dat nou in de praktijk uit pakt of wij bij u. De voorzitter: Wie heeft nog een aanvullende vraag? De heer Fransen. De heer Fransen: Nou proberen we het hem nog wat platter te maken. Stel nou dat we over twee jaar ontdekken dat ondanks deze prachtige visie het toch gewoon niet loopt. Het

		winkelaanbod verbetert niet. Zeggen we dan, dat is jammer, we hebben toen gezegd, dit is de visie. We hadden het vertrouwen dus ja, we gaan nu door met uitgeven van het geld of grijpen we dan in? De voorzitter: De wethouder. De heer Van Duijn: Dan heb ik het niet goed uitgelegd denk ik. Je kunt het eigenlijk opknippen in meerdere zaken waar we in gaan investeren. Waar we in gaan investeren qua geld is in de openbare ruimte, in de beeldkwaliteit, in de verkeerssituatie. Dat doen we niet alleen omdat we daarmee het winkelaanbod gaan verbeteren. Dat doen we ook omdat we dat vinden, omdat dat centrum en onze gemeente dat waard is om een knap en mooi centrum te hebben waar je goed kunt komen, waar het verkeer goed doorstroomt, waar de fietser een veilige plaats heeft en waar het er knap uitziet. Daarnaast, dus daar zit die knip in, daarnaast kun je randvoorwaarden scheppen bijvoorbeeld in je ruimtelijke procedures hoe je dat winkelaanbod gaat verbeteren. Wij zijn geen winkelier als overheid. De voorzitter: Zo te zien geen aanvullende vragen. We danken de wethouder. Wethouder Van Rijn in het vervolg op de beantwoording eerste termijn. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Om nog even ten aanzien van het laatste stuk nog even … GroenLinks had daar een vraag over en de PvdA. Nog even ook vanuit de economische dimensie een antwoord te geven op de vraag die wordt gesteld. En vorige keer in de commissie is ook door GroenLinks dat aan de orde gesteld. We hebben ook even nagezocht van, wat hebben we allemaal in het verleden ook qua inspanningen verricht? En daar zaten, laat ik het zo zeggen, ook succesvolle inspanningen in. Ik noem nu even één van, we hebben in het verleden bijvoorbeeld ten aanzien van ja, wat je privatenrol als ondernemers en als winkeliersvereniging, wat als zeg maar het publieke autoriteit hebben we geïnvesteerd bijvoorbeeld in een acquisiteur als het gaat om zeg maar het winkelaanbod qua lege panden. En het heeft wel als resultaat gehad dat bijvoorbeeld voor een bepaald pand iemand is gevonden om dat te continueren toen diegene dat wilde stoppen. Er is een bepaald pand ook dat enerzijds dat verplaatsen en toch behouden. Er is een bepaalde onderneming naar Aalsmeer gekomen met zijn tweede vestiging. Dus het heeft ook resultaten gehad. Alleen dat soort inspanningen dat zijn eigenlijk concrete dingen waar je ook nog aan zou kunnen denken om als het bijvoorbeeld qua organisatievermogen of wat kunnen we nou als publieke partij daar de komende jaren in doen, dan zou je aan dat soort dingen kunnen denken. Alleen het kost tijd, het kost energie en dat kost ook geld. Dat is ook een aspect waarvan ik denk nou, we kunnen misschien langs de besprekingen vaststelling van de economische agenda later dit jaar ook eens naar kijken. Want u weet, dat is een programma zeg maar met een heel beperkt budget. Maar op moment dat u zegt, dat vinden we belangrijk op een bepaald moment dat het tegenzit de komende jaren, dan zouden we ook met elkaar gemeente, bestuur, college en raad wat wendbaar moeten zijn van, hoe kunnen we daar nou iets aan doen? Dus ik denk wel dat er concrete dingen zijn. Ik denk dat we ze ook achter de hand hebben. En op moment dat het tegenzit dan kunnen we daar ook, nou ja dan moeten we met elkaar een keuze maken van, hebben we daar dan ook euro's voor over? Op moment dat u zegt van, ja dus de euro's die zitten nu zeg maar in het publieke deel, dus dat zit in de onderhoud van de riolering, dat zit in de bestrating, dat zit in die beeldkwaliteit en dat zit voor een deel in het verkeer. Dat zit niet in die activiteiten, dus als we daar iets mee willen doen dan moeten we daar gedurende rit moeten we het daar met elkaar nog een keer over hebben, want dat budget is ook nog niet gekoppeld. De voorzitter: De heer Fransen, interruptie. De heer Fransen: Oh, nu doet ie het. Ik ben blij om dat te horen en dat klinkt ook goed, want ik moet er gewoon toch niet aan denken of GroenLinks moet er niet aan denken dat je over een paar jaar een prachtige winkelstraat hebt waar helemaal niemand is, omdat er geen goed winkelaanbod is. Dat willen we voorkomen dus op een of andere manier moeten we daar wel aan de bal blijven en doen wat nodig is om te zorgen dat die investering die we nu doen, die handreiking die we nu doen, dat die ook daadwerkelijk opgepakt wordt. En ik ben overtuigd van

		ieders goede intentie, maar ik vind dat we als gemeenteraad ook de plicht hebben om toch ook aan de bal te blijven van, komt het geld goed terecht? De voorzitter: De wethouder. De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Ja, ik wil toch even reageren als u mij dat toestaat op de woorden van de heer Fransen. Op het moment dat er geen winkel meer is, is er waarschijnlijk een woning en dan is het geld altijd goed besteed, toch? De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Dat is wel heel kort door de bocht redenering. Als er geen winkel meer is, is er een woning en is het geld goed besteed. Bedoelt u nou dat de hele Zijdstraat een woongebied zou worden? De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Nou ja, voorzitter. Ik hoor de vorige wethouder net zeggen dat het straks mogelijk is om een winkel om te toveren tot woning. En dan kan ik me voorstellen als dat zover is … Dat kan. En dat kan nu ook al, omdat het in het bestemmingsplan wonen en winkelgebied is. Het is nooit weggegooid geld, toch? De voorzitter: De heer Fransen tot slot en dan gaan we terug naar de wethouder. De heer Fransen: Ja, ik heb de woorden van de wethouder niet zo begrepen dat ie gezegd heeft dat de winkel woning mag worden, maar dat er een oplossing is dat een deel van de winkel, als de winkel te groot is, dat een deel van de winkel woning zou kunnen worden. Dus dat is ja, oké. De voorzitter: We gaan naar de wethouder. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Dat laatste wil het college beamen, want wij spreken met één mond dus ik moet ook namens mijn college hierachter ook aangeven dat dat exact nou is wat ie zojuist heeft gezegd. Dus daar moeten we de scheidslijn trekken. Het college heeft het al bij monden van mijn collega vandaan gezegd welk traject we hebben gelopen, dus ik ga dat niet herhalen. Ik ga wel zeg maar in op de aandachtspunten die u ten aanzien van het onderdeel verkeer heeft aangegeven en dat heeft u eigenlijk gedaan in de vorm van een drietal amendementen. Dus ik zou eigenlijk gewoon puntsgewijs daarop in willen gaan nu. Het amendement wat, zeg maar even kort samengevat, gaat over de voorkeursvariant 3 waarin het college voorstelt de eenrichtingsverkeervariant in te voeren en waarin eigenlijk het amendement aangeeft dat er bij voorkeur wordt uitgegaan van een rotonde, dat in een amendement voorstelt in een wijziging. Het college staat achter het voorstel wat wij naar de raad hebben gebracht. We hebben een proces van in ieder geval in deze collegeperiode van anderhalf jaar gelopen, zo een letterlijke acht maanden ook daar met elkaar over in gesprek geweest. We hebben uiteindelijk de laatste voorkeursvariant hier ook besproken en die is uiteindelijk ook ter inzage gelegd aan inwoners. We hebben een hele constructieve inloop- en inwonersavond ook over gehad. We hebben een zienswijze gekregen op al die punten die we aan u ook voorleggen. Die hebben we ook in een nota van beantwoording ook neergelegd. En ook de nota van beantwoording hoe we daar ook hebben op geantwoord. Dat zijn ook onderdelen die we meenemen bij de verdere uitwerking van de Centrumvisies. Die maken daar ook onderdeel van uit. Als het dan gaat om dit aspect, het majeure aspect van de drie amendementen, dan ontraadt het college dit amendement. Omdat we na lang onderzoek zeggen van, de meest optimale oplossing is volgens mij college is hetgeen, dat heb ik u ook al eerder aangegeven namens ons, is de variant die we hebben voorgesteld. We hebben de rotonde samen met acht andere verkeersvarianten onderzocht op verkeersveiligheid, doorstroming, bereikbaarheid, wachttijden, ruimtelijke inpassingen, aaneen smelting van de dorpsdelen, zoals het college ertegen aan kijkt qua beeldkwaliteit en daar hebben we een integrale afweging op gemaakt. Het college vindt dat de voorgestelde variant ten opzichte van

		de rotonde het meest verkeersveilig is. En dat er minder kans is op conflictsituaties tussen fietsers, vrachtwagens, auto's bij op- en afrijden van een rotonde. En ook een rotonde kan ook qua vormgeving gewoon minder goed de afwikkeling van het vrachtverkeer verwerken. Hoewel een niet al te grote rotonde, dat heb ik u ook voorgelegd, ik heb u daar nog een rapportage over toegezonden van het bureau Sweco die u ook nog alle varianten met voor- en nadelen voor heeft gelegd, zodat u een goede afweging kunt maken als raadslid. Ziet u dat een niet al te grote rotonde met een straal van 14 meter, dus totaal een 28 meter rotonde, relatief goed inpasbaar is en neemt het eenrichtingsverkeer minder verkeersruimte in en is daarmee wat ons betreft beter inpasbaar. Bij de rotondevariant ontstaat er, ik hecht er toch nog aan om dit even te noemen, ter hoogte van kruising Van Cleeffkade, Stationsweg, Uiterweg, een nog wat groter verkeersruimte dan nu het geval is. En wat we ook voorstellen, hier zal wat ons betreft een wat zwakkere relatie tussen Zijdstraat en Raadhuisplein, zoals het college ertegen aan kijkt, ook nog wat verder verminderen. Dus daarom vinden we dat ook gewoon een suboptimale oplossing. Ten aanzien van het dictum geef ik u als raad mee, ondanks dat wij dit amendement ontraden is een rotonde wel beter dan de huidige situatie. De situatie die we nu in het dorp ervaren. Juist ook op basis van deze drie afwegingskaders die ik hierboven heb vermeld. Dan ga ik naar het tweede amendement waarin wordt aangegeven om de doorsteek naar het Drie Kolommenplein zeg maar niet meer mogelijk te maken. Ik zeg het maar even zo. Deze had er eigenlijk al moeten liggen, deze doorsteek. Waar niet dat het college deze wethouder heeft gezegd, het is niet vanwege dit punt, want dit staat eigenlijk ook helemaal los wat ons betreft van de Centrumvisie behandeling en de inrichting en afwikkeling van het verkeer. Het ondersteunt wel naar ons idee een doorsteek naar Drie Kolommenplein om het zoeken naar parkeerplaatsen. Het ondersteunt het wel de drukte op het zeg maar verkeersinfarct wat er zit op waar of wel een eenrichtingssituatie komt of wel een rotonde. Dus wij zien het juist wel als een ondersteunende maatregel en we hebben dat al eerder in collegemaatregelen, korte termijn verkeersbesluiten 2017-2019 vastgesteld, was van die moet er komen. Het is eigenlijk een toevalligheid dat ie er nu nog niet ligt. En dat heeft te maken gehad met dat er een bouwkeet stond naast de verbaan van het gemeentehuis. En we hadden op dat moment als college het verkeersonveilig vonden om die werkzaamheden te verrichten en die doorsteek al te realiseren. Omdat het staat als een voetnoot vermeld in de Centrumvisie en in die zin is ie … Hij komt nu ook voor het eerst bij het college via een amendement binnen van u als raad. Daarom ontraadt het college niet alleen procesmatig maar zeker ook inhoudelijk dit amendement. Ook omdat het los staat van de Centrumvisie inrichting, ook van de Raadhuisplein inrichting. En wat het college u verzoekt is op moment dat amendement 1 wordt aangenomen, denk ik dat juist bij de uitwerking van hoe het verkeer gaat lopen het heel erg belangrijk is dat we ook onderzoek dan nog laten plaats vinden voordat u zo een vergaande maatregel neemt om die doorsteek nu alvast zeg maar niet meer ter discussie te stellen. Dus dan zou het college veel liever hebben dat we het nog in het onderzoek mee kunnen nemen, dat we u nog terug kunnen geven en dan zou u hooguit nog kunnen denken als u zegt van nou, daar heeft u onvoldoende vertrouwen richting het college, dat u zegt nou ik neem dit in een motie aan. Dus het amendement ontraadt het college. Als ik dan ga naar amendement 3, dat heeft eigenlijk te maken met het zicht van Flora en de ophaalbrug, dan geef ik u twee motivaties. Eén motivatie is dat, puur technisch gelezen ook in de Centrumvisie staat en ik ga niet verwijzen naar bepaalde pagina's, maar daar staat dat het een indicatieve uitwerking is, dat dit de mogelijkheid is dat Flora verplaatst wordt en dat de ophaalbrug verplaatst wordt. Dus dat is helemaal niet zeker dat we dat gaan doen. En op het moment dat u amendement 1 aanneemt dan is wat het college betreft amendement 3 eigenlijk ook niet meer aan de orde, omdat dat ook niet meer deel is van de uitwerkingsscenario's, omdat je dan al gaat ook voor een rotonde. Dus het college ontraadt amendement 3 evenmin. Eveneens, sorry. Dank u wel. Volgens mij heb ik naar mijn idee wat ik wilde toelichten namens het college voldoende toegelicht. De voorzitter: We danken het college voor deze toelichting. Wij gaan naar de tweede termijn voor vragen. Te beginnen bij het CDA, de heer Kabout. De heer Kabout: Ja, voorzitter, dank u wel. De discussie die door GroenLinks werd aangezwengeld over het gebruik van de panden, wat gaan we als gemeente daaraan doen? Eigenlijk sluiten we ons als fractie graag aan bij wat het college daar al over gezegd heeft. Dat

wij verruimen nu de kaders, daarmee doen wij wat denken wij op onze weg als overheid ligt om hieraan te doen. En verder is het inderdaad aan winkeliers en ook de eigenaren van het vastgoed om daar gebruik van te maken, dus daar hebben wij verder ten aanzien van het antwoord dat het college al gaf niks aan toe te voegen. Dan ga ik graag over naar de amendementen en de reactie van het college daarop. Het eerste amendement, we hebben net al aangegeven dat wij de rotonde steunen. Ik snap uiteraard dat het college herhaald dat zij de variant die ze eerder hebben voorgesteld dat dat wat hem betreft nog steeds de beste is. Maar ik heb ook gehoord dat deze ook verantwoord is, dat dit ook een veilige optie is en dat ie in ieder geval beter is dan wat er nu is. En sowieso blijven wij nog steeds overtuigd van de voorkeur voor de rotondes zoals we die net al aangaven. Dus wat dat betreft eerste amendement. Die zoals we al aangaven, die steunen wij. Het tweede en het derde amendement, dat blijft toch een wat technische discussie. Wij zouden graag zo meteen daar nog een schorsing over hebben. Dus dat willen we graag zo na de tweede termijn er nog een korte moment van schorsing om daar nog even over na te denken en er met de andere fracties over te spreken. Dank u wel.

De voorzitter: Even een procedurele vraag. Wenst u die schorsing voordat het college aan het woord is of wenst u eerst nog een reactie van het college in tweede termijn?

De heer Kabout: Ik denk voor. Ik denk dat nu gewoon de tweede termijn kan worden afgemaakt en dat we misschien daarna zou het voorstel zijn om dan nog even te schorsen.

De voorzitter: Akkoord.

De heer Kabout: Dank u wel.

De voorzitter: D66, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben geen toevoegingen op de eerste termijn. Wij blijven bij ons standpunt en we steunen ook de drie amendementen. Dank u wel.
De voorzitter: GroenLinks, de heer Fransen.
De heer Fransen: Dank u wel. Wij hebben goed geluisterd naar wat de wethouder aangeeft. We hebben ook goed de amendementen bestudeerd. Wat we van de wethouder horen is dat het beter is, de voorstellen die die gedaan heeft. Maar we horen niet echt een onderbouwing waarom het nou beter is. Dus dan blijft voor ons de afweging van, bij welke oplossing hebben wij het beste gevoel? En dat heb ik van het begin al gezegd, het gevoel is het beste bij de amendementen. Als er geen andere argumenten komen dan dat het beter is, dan blijven wij bij onze steun voor de amendementen.
De voorzitter: VVD, mevrouw Vleghaar. Mijn excuses, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Eerst even een korte reactie op de reactie van het college op de amendementen. Dat heeft voor de VVD ten opzichte van het standpunt uit de eerste termijn geen wijzigingen aangebracht, maar we doen graag even mee met de schorsing en even collegiaal overleg. Dat is één. Dan heeft mijnheer Fransen, daar wil ik even op terug komen in de eerste termijn, eigenlijk een hele cruciale vraag gesteld over, wij gaan nu investeren als gemeente in het centrum. En hoe zien wij dat we daar een soort rendement van terug zien? Nou, vanuit de VVD zijn we best wel optimistisch. Ik denk dat wij vanavond als raad, dan ga ik even vooruitlopen op de besluitvorming, tezamen de schouders zetten onder de ontwikkeling en modernisering van het centrum. En daar de bereidheid uitspreken en ook de portemonnee trekken om daarin te investeren. Wij denken dat wij daarmee een zodanig goed signaal aan de ondernemers geven dat zij zich geroepen voelen tot ondernemen en zowel als gebruikers en eigenaren van de panden ook samen de schouders zetten onder de na fantastische ontwikkeling van het centrum. En dat ze zorgen dat ze binnen één of twee alle winkeltjes op een creatieve manier, hoe dan ook, vanuit de ondernemerschap bezet zijn. En als het geen winkeltjes worden, wordt het misschien wel een combinatie van woninkjes en winkeltjes. Maar wij denken dat de ondernemers zich uitgedaagd voelen ook door zeg maar het

		standpunt in de raad om ook daar echt de schouders onder te gaan zetten. Dus wij verwachten dat we dat echt gaan zien. De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. De heer Buisma, PvdA. De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Bij GroenLinks was de vraag opgekomen van ja, hoe borgen we nou dat we in het vervolgproces, wederom even vooruitlopend op de besluitvorming, hier toch nog bij betrokken blijven? En hoe zorg je nou dat de oorspronkelijke stakeholders waarbij we de Centrumvisie hebben vastgesteld nog een keer aan het woord komen bij de uitvoering daarvan? Is daar een mogelijkheid toe of zegt het college, dat doen we niet? Allebei is goed, maar dat antwoord hebben we nog niet terug gehad dus daarom leg ik hem nog even neer. Verder, voorzitter, heb ik toch een beetje de vraag, doen zich op naar aanleiding van de amendementen die ingediend zijn. We hebben die amendementen nu net bij monden van AA in drie seconden besproken waarom we ze indienen. En het antwoord van het college was een minuut of tien. Dat is fijn, maar de verhouding staat nu een beetje scheef. En het lijkt me nogal logisch dat het college achter zijn voorstel staan, want anders dient u het niet in bij ons als raad. Dus het voorstel van het college is de facto altijd hetgeen wat het college het beste idee vindt, want anders hadden ze het niet bij ons neergelegd. En als we daar een amendement op uit voeren, dat is zeker in Aalsmeer is dat redelijk bijzonder, maar de verhouding van aandacht voor het amendement en de beantwoording daarvan ligt op het moment wat scheef. Dus ik zou daar toch nog iets meer aandacht voor willen dat de tribune ook snapt wat het amendement überhaupt inhoudt. De voorzitter: Dat denk ik niet zo heel goed … Ik begrijp niet zo heel goed wat u dan eigenlijk aan mij vraagt als voorzitter. Heeft u liever dat ik straks de amenderingen voorlees voordat we de besluitenvorming neerleggen? De heer Buisma: Of de indienende partij kiest daar een goed middel voor. Dat laat ik aan uw onmetelijke wijsheid over. De voorzitter: Moet ik u wel alvast mededelen dat de tweede termijn erop zit en na de schorsing er geen volledige termijn volgt. Dus misschien dat we dan kunnen naar de afsluiting van het tweede termijn Absoluut Aalsmeer om die verantwoordelijkheid op hun schouders te nemen. De heer Martijn, Absoluut Aalsmeer. De heer Martijn: Ik dacht dat u mij weer ging vergeten. Ja, voorzitter, ik ga het … De voorzitter: Het is sowieso maar één keer. De heer Martijn: Ik ga het heel kort houden. Ik dank wethouder Van Duijn in ieder geval voor zijn reactie dat de boeteclausule bij de uitvoering mogelijk is. Maar nou kan ik nog, als u mij toestaat, een korte toelichting daarop geven. Ik zou het niet alleen mogelijk achten, ik zou het ook graag uitgevoerd willen hebben. Ik geef u een korte beschrijving. Toen de Marktstraat werd opgeknapt, gerenoveerd daar moest ook nieuwe riolering in en daarna opnieuw bestraat worden. En daar was een planning voor en die planning die liep in dat jaar tot half november, dan zou het klaar zijn en opgeleverd worden. Maar het vertraagde zes weken. Waarom? Omdat er een stratenmaker was ingehuurd die in principe binnen de termijn zou klaar kunnen zijn met straten als ie met z'n vieren zou werken. Maar deze man die ging in zijn eentje aan de gang. Dat scheelde hem vier arbeidskrachten of drie arbeidskrachten die die niet hoefde in te huren. Bovendien had ie na half november tot de kerst geen ander werk meer, dus hij denkt ik smeer het lekker uit tot de kerst en stond ie in z'n eentje te straten. En dan hebben we een project wat zes weken uitloopt en daar zitten de winkeliers in de Zijdstraat niet op te wachten, op dat soort grappen. Dat kost ongelooflijk veel geld qua omzet. En als er mensen wonen in de straat ongelooflijk veel overlast. Dus ik pleit ervoor om bij de mensen die de riolering gaan doen, de bedrijven dan wel het straatwerk een boeteclausule erop te leggen zodat het binnen de tijd blijft die ervoor staat en de straat zo snel mogelijk weer toegankelijk is. Daar wou ik het bij laten.

De voorzitter: Dat kan ik zien als een soort meegeven aan het college. Heb ik het goed dat in ieder geval een tweede termijn geen vragen zijn gesteld aan het college? Dan zou ik nu over willen gaan naar een schorsing. Gelet op de agenda van vanavond zou ik daar tien minuten voor willen nemen. Wat mij betreft is de procedure dan als volgt om degene die de schorsing gevraagd heeft, dat is de heer Kabout, na de schorsing bevinding of verslag te doen van uw bevindingen en dan kijken we dan even verder of er nog een rol voor het college is weggelegd voordat we overgaan naar besluitvorming. We schorsen. Wij vervolgen de raadsvergadering na een iets uitgelopen schorsing. De heer Kabout, ik wil eerst het woord even aan u geven. Dan doen we nog even het verhaal wat we net zonder de microfoon deden, zodat iedereen op de hoogte is.

De heer Kabout: Ja, dat lijkt me een goed idee. Nee, tijdens de schorsing hebben de als fracties even onderling gesproken en de indruk van ons was dat het CDA wel gevoelig is voor de uitleg van het college, dus met andere woorden om dat amendement 2 en 3 niet te doen. We hebben eigenlijk wel oren naar wat het college daarover zei, maar we hebben ook gemerkt dat het bij de andere fracties anders ligt. Dus ja, of dit voor ons nou echt zodanig is dat we dan maar als enige tegen gaan stemmen, dat weten we ook nog niet. Het college heeft zelf ook besloot op een gegeven moment ook te schorsen. We stellen voor dat u nog even aan geeft wat daar besproken is en dan kunnen we vervolgens gaan stemmen denk ik.

De voorzitter: Lijkt me goed. Ik zou wethouder Van Rijn willen vragen om … Het college heeft overwogen een schorsing om hier even kort ter tafel te brengen. De wethouder.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Volgens mij het kernpunt van de Centrumvisie waar we van gedachten over wisselen, waar we het schuurt, waar u aangeeft dat is eigenlijk amendement 1. Het college had net ook even geschorst en we horen heel goed wat u bij amendement 2 en 3 heeft gezegd. Het college heeft dat toegelicht, ik zal het nog heel kort toelichten, dat wij liever ten aanzien van amendement 2 dat zouden willen onderzoeken van of dat een juiste beslissing blijkt te zijn. Ook bij de uitwerking van de rotondevariant die u wilt. Daar hebben we goed naar geluisterd. En waarom ook? Omdat juist ook bij de inspraakronde en de avond ook juist heel veel steun was voor de rijrichting op deze manier ook bij inwoners. Maar ook dit college luistert goed naar u. Ook ten aanzien van amendement 3 dat u zegt, daar heeft het college ook toegelicht, als u amendement 1 ook in stemming brengt en aanneemt, dan is de schets die wij als indicatieve schets hebben opgenomen in de Centrumvisie. Dus het is ook slechts een schets. Het betekent helemaal niet dat het zo wordt, maar als u zegt van nou, we willen ook niet dat het zo wordt, dan kan ik u ten aanzien van amendement 3 maar ook ten aanzien van amendement 2 ook toezeggen namens het college dat we die opmerking ook meenemen. Dus dan gaan we het ook niet op die manier uitwerken. En ik hoop dat u met deze toezegging van het college u dat dan helpt met de stemming.

De voorzitter: Nu zou ik eigenlijk willen vragen om de eerste penvoerder van de amendering, Absoluut Aalsmeer bij monde van de heer Kuin, eventueel te vragen of dit vraagt om een reactie vanuit uw kant of dat betekenis heeft voor het aanhouden van de amendementen 2 en 3.

De heer Kuin: Nou, voorzitter, ik zou dan eigenlijk een schorsing willen vragen om dat even met mijn fractie te overleggen ware het niet dat wij deze variatie al hadden doorgenomen. Onze fractie stelt zich op het standpunt dat we alle drie de amendementen in stemming willen brengen.

De voorzitter: Akkoord. Dan zijn wij in ieder geval nu aangekomen bij de besluitvorming en dat ga ik even kort nog samenvatten. Er liggen vier besluiten voor. Drie amenderingen en het originele besluit. Voor amendement 1, daarin roept het … Vraagt de raad aan het college om een besluit als volgt te veranderen. Beslispunt 2 van het concept raadbesluit de Centrumvisie Aalsmeer vast te stellen en dit te wijzigen in Centrumvisie vast te stellen met de volgende wijziging bij 5.1, de verkeersituatie Stationsweg, Van Cleeffkade, Uiterweg te kiezen voor variant 2, de rotonde waarbij er geen doorgaand verkeer in één richting over het Raadhuisplein gaat,

		zoals voorgesteld in variant 3. En de tekst van de Centrumvisie waar nodig elders aan te passen aan het beslispunt 2A. Gelet op de unanimiteit bij de eerste en tweede beraadslaging en de opvattingen van het college wil ik voorstellen deze vast in stemming te brengen. En dan licht ik zo verder toe bij amendement 2 hoe en wat. Wie is er voor dit amendement? Unaniem aanvaard. Amendement 2. Daarin wilt u graag besluit gewijzigd zien, de Centrumvisie Aalsmeer vast te stellen met de volgende wijzigingen. En dat betekent dat bij 5.2 over de inrichting van het Raadhuisplein en het Drie Kolommenplein op pagina 33 de volgende tekst wordt geschrapt, bij de nieuwe, en dat is de volgende tekst die dan geschrapt wordt, bij de nieuwe parkeerrouting die dan ontstaat wordt het Raadhuisplein voor de auto verbonden met het Drie Kolommenplein ter hoogte van het fietspad voor de Action en daarmee kan vanaf het Raadhuisplein gemakkelijker worden uitgeweken naar het Drie Kolommenplein zonder gebruik te maken van de Stationsweg en ook dit ontlast het kruispunt Van Cleeffkade - Stationsweg. En bij B, de tekst van de Centrumvisie waar nodig elders aan te passen. Ik wil u hier wel wijzen op het feit dat het schrappen van een voetnoot in een visie geen wijziging in de directe eerdere besluitvorming en mandatering verandert. U geeft hier alleen een signaal af mee naar het college waarvan de wethouder in ieder geval gezegd heeft dat ie uw signaal gehoord heeft en dat al niet ter plaatse gaat veranderen. Dat wilde ik nog wel even toelichten bij het in stemming brengen van het amendement. En dat gaan we dan nu ook doen. Wie is voor … De heer Fransen: Voorzitter. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ik wil graag een korte verklaring voor 2 en 3 afleggen als dat mag. Wij zijn gevoelig voor de argumenten die de wethouder gegeven heeft en de toezeggingen die hij gedaan heeft. Dus wij hadden het eigenlijk wel op prijs gesteld als deze amendementen niet in stemming zouden worden gebracht, want er is een toezegging dus daarmee verliest het amendement zijn noodzakelijkheid zeg maar. Maar gezien dat het toch in stemming wordt gebracht stemmen we wel voor die amendementen. Maar in hoe we met elkaar omgaan vinden we dit wel een beetje jammer. De voorzitter: Anderen? De heer Van Willegen, CDA. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zou bijna een hoofdelijke stemming aanvragen, maar als ik mijn hand niet opsteek dan kan ik ook gewoon zeggen dat ik tegen ben. Ik snap de redenering van de heer Fransen niet helemaal. Hij is tegen, maar hij gaat toch voor stemmen. Ik ga tegen stemmen, omdat ik vind dat als dingen gaan zoals ze nu gaan dat je iets gaat voorstemmen of tegen gaat stemmen die al niet aan de orde zijn, dat vind ik symboolpolitiek. Dus als we gewoon gaan stemmen voor of we willen die doorsteek of we willen die doorsteek niet. Die doorsteek heeft niets te maken met deze Centrumvisie dus ik ga ook niet voor die doorsteek stemmen. En dat geldt hetzelfde als voor de doorkijk naar de Marktstraat. Uit de Marktstraat naar Floortje. Dat komt zo meteen, dat doe ik zo meteen nog een keer … De voorzitter: Ik dacht aan een stemverklaring, maar ik snap het. Dit is geen debat dus u kunt niet hier meer op reageren. Ik kijk even verder rond om te kijken of er nog verder stemverklaringen zijn. Nee? Dan gaan we over tot stemming van dit amendement. Wie is voor dit amendement? En dan ga ik even goed kijken. Ik zie de fractie van Absoluut Aalsmeer voor, PvdA voor, VVD voor, de fractie van GroenLinks is voor, D66. Dan kijken we even naar het CDA. Daar zie ik dat de heer Buskermolen voor is, de heer Verlaan voor is, mevrouw Van der Meer voor is en de heer Winkels voor is. En als ik het dan goed begrepen heb even voor de duidelijkheid, tegen zijn de heer Van Soelen, mevrouw Harte en de heer Van Willegen en de heer Kabout. Ik kijk de griffier even aan of het goed genoteerd is. Is er nog iemand die verduidelijking wil over deze stemming? Neen. Dan zien we dat terug straks in de notulen. Amendement aangenomen. Ik kijk nog even naar de griffier met welke stemverhouding dat is. 19 voor, 4 tegen. Gaan we naar het derde amendement. U stelt als raad voor de besluitvorming in de Centrumvisie als volgt vast te stellen met de wijzigingen dat bij 5.2 over de inrichting van

		het Raadhuisplein en het Drie Kolommenplein op pagina 32 de volgende tekst wordt geschrapt. En de tekst luidt: Een ander belangrijk aspect is dat de ophaalbrug zal moeten worden verplaatst. En dan tot en met de tekst: Bovendien wordt daarmee het plein opnieuw gedeeld. En bij B, de tekst van de Centrumvisie waar nodig elders ook aan te passen aan beslispunt 2A. Stemverklaringen? De heer Kabout, CDA. De heer Kabout: Ja, misschien toch nog even voor de duidelijkheid. Zowel het tweede als derde amendement, de reden dat ik het zelf nu niet steun is dat ik inderdaad de toezegging van het college daarop voldoende vind. Dat had wat mij betreft dan ook ingetrokken kunnen worden. Eigenlijk hetzelfde zoals de heer Van Willegen ook net aangaf. Dus dat is inderdaad ook voor mij de reden om amendement 2 en 3 niet te steunen. Dank u wel. De voorzitter: Helder. Verdere stemverklaringen? Niet. Wie is voor ... Sorry, akkoord. De heer Van Willegen, mijn excuses. Ik zag niet goed. U had de microfoon ook al aangeklikt. De heer Van Willegen, CDA. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Ik wilde eigenlijk nog even toelichten waarom ik dat niet steun, dit amendement. En dat gaat over het feit dat we voor de rotondevariant gekozen hebben. En de rotondevariant is de verplaatsing van de brug en de verplaatsing van Floortje niet eens meer aan de orde. Dus ik zou gewoon zeggen, die doorkijk die blijft er dus om een amendement te steunen. Voor een situatie die blijft, daar heb ik principieel grote bezwaren tegen. De voorzitter: Helder standpunt. We gaan ter stemming. Wie is voor het amendement? Dan kijken we rond. Dan zien we de fracties van Absoluut Aalsmeer, PvdA, VVD en de fracties van GroenLinks, D66. En van het CDA is voor, de heer Buskermolen, de heer Verlaan en de heer Winkels. Tegen zijn de heer Van Soelen, mevrouw Harte, de heer Van Willegen, mevrouw Van der Meer en de heer Kabout. En dan kijk ik nog even naar de griffier voor de stemming. 18 voor, 5 tegen. Daarmee is het amendement aangenomen. Gaan we naar het laatste besluit dat voorligt en dat is het originele besluit over de Centrumvisie. Daarover nog een stemverklaring? Wie is daar voor? En deze is unaniem aanvaard. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van de behandeling van de Centrumvisie Aalsmeer en daar hebben we met elkaar een plan gesmeten om de toekomst van onze gemeente nog mooier te maken.
Rb-8		Beeldkwaliteitsplan Aalsmeer Dorp De voorzitter: Agendapunt 8 gaat over het Beeldkwaliteitsplan van Aalsmeer Dorp. Dit is tot bespreekstuk gemaakt. De spreekvolgorde begint bij D66. En ik kijk even of u hierover het woord wenst. Niet het woord? Toch. De heer Kikkert, D66. De heer Kikkert: Wij vinden dit een heel prachtig plan. En onze oproep met betrekking tot de gevelaankleding, dat is aan de ondernemers, dat snappen wij heel goed. Maar we hopen dat het in ieder geval gaat plaats vinden. Het wordt een heel mooi centrum en aantrekkelijk voor onze inwoners en ondernemers. Daar kun je alleen maar voor zijn. De voorzitter: GroenLinks. De heer Fransen. De heer Fransen: Geen behoefte aan deze termijn. Wij zijn voor het voorstel. De voorzitter: VVD. Mevrouw Vleghaar: Ook geen behoefte eraan. De voorzitter: PvdA. De heer Buisma: Ja, dank u wel voorzitter. Tijdens de commissiebehandelingen hebben we hem eigenlijk al aangeraakt om te kijken van, op moment dat je dit Beeldkwaliteitsplan vast stelt om

		dan toch de ruimte te houden. Mochten er ontwikkelingen zijn op het gebied van duurzaamheid dat daar iets van ruimte wordt ingebakerd, dat als er een maatregel is of iets wat een huiseigenaar of huurder kan helpen, maar wat niet voldoet aan Beeldkwaliteitsplan, dat we daar iets meer ruimte gunnen dan dat wij anders dat geval zouden zijn. De voorzitter: Ik heb geen vraag gehoord. Dat klopt? De heer Buisma: Oh ja, sorry. College, klopt dat? De voorzitter: Zeer correct. Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zou bijna willen zeggen dat als wij met dit Beeldkwaliteitsplan niet de prijs voor de beste openbare ruimte over een jaar of twee gaan halen, dat het me erg tegen zou vallen. De voorzitter: Tot slot het CDA. De heer Kabout: Ja, het CDA vindt het er ook goed uit zien. Verder niks aan toe te voegen. Dank u wel. De voorzitter: Dan kijken we naar het college. Er is één vraag gesteld vanuit de PvdA. De heer Van Duijn. De heer Van Duijn: Voorzitter, uw vraag was, klopt dat? Wat mij betreft klopt wat ik daar in commissie over heb gezegd. De voorzitter: Ik denk dat we kunnen constateren dat er geen behoefte is aan een tweede termijn. We gaan dan over naar de stemming. Wie is voor dit voorstel? Dan is ie unaniem aanvaard.
Rb-9		Vragenkwartier De voorzitter: En daarmee zijn wij tevens aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Er zijn geen vragen voor het Vragenkwartiertje.
Rb-10		Sluiting De voorzitter: En bij hamerslag beëindigen wij deze avond.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 7 november 2019

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop en de heren D. Kuin en R. Martijn

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, L.B. Kabout, P.H.J.M. van Soelen, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevrouw J. Keessen en de heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma (PvdA)

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: de heer T.F.M. Verlaan (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de plv. voorzitter de heer R.P. Fransen De voorzitter: Goedenavond dames en heren, jongens en meisjes. Allemaal van harte welkom bij deze raadsvergadering, waarin we gaan pogen om de programmabegroting van 2020 vast te stellen. Allemaal van harte welkom aanwezigen hier, het college, ambtenaren, pers, enorme publieke belangstelling en natuurlijk ook de mensen die thuis voor de livestream zitten te kijken. Dus weest u zich daar bewust van.
	2.	Vaststelling van de agenda De voorzitter: Voordat we beginnen met de programmabegroting zullen we eerst maar vaststellen of de agenda zoals die goed is, namelijk de programmabegroting vaststellen, of dat dat uw goedkeuring heeft. Is dat in orde of zijn er nog opmerkingen over deze agenda? Dan is dat bij dezen vastgesteld.

	3.	Bekrachtigen geheimhouding
Rb-2		Programmabegroting 2020 en Eerste wijziging/aanvulling Programmabegroting 2020 De voorzitter: De programmabegroting heeft als doel om vast te stellen, als gemeenteraad, wat de plannen voor het komend jaar zijn en wat verandert in het programma, wat die plannen gaan kosten om die uit te voeren. Het is aan u, aan ons om die begroting akkoord te geven en de besteding van de voorgestelde budgetten goed te keuren op voorhand. Voor zover bekend zijn er geen moties of amendementen aangekondigd, maar ik zou zeggen, je weet maar nooit. De programmabegroting en de aanvulling op de begroting worden tegelijkertijd behandeld, maar de stemming van die twee is apart. De spreekvolgorde voor vanavond is zoals gebruikelijk van de grootste fractie naar de minst grote fractie. De heer ...: Zullen we het een keer omdraaien? De voorzitter: Ja, het presidium heeft dat niet zo besloten, dus die vrijheid voel ik niet om dat nu te doen. Kan deze agenda zo worden vastgesteld? Oké? Ik bedoel, deze behandeling, zo worden vastgesteld? Ja? Oké, nou, er liggen geweldig grote koeken voor ons. Ik denk, ik hoop dat we het redden om in de tijd die we hebben voor de vergadering die koeken op te eten. Ik ben even benieuwd waar die voor zijn. Weet iemand dat? De heer Van Willegen? De heer Van Willegen: Nee, voorzitter, maar ik wilde wel even de heer Verlaan afmelden. De voorzitter: Ja, klopt. Die heb ik hier ook nog staan. De heer Verlaan is afwezig. De heer Van Willegen: Oké. Ik heb het u niet horen zeggen, dus hij is er niet vanavond. De voorzitter: Volgens mij zijn die koeken gewoon omdat het vanavond begroting is. Ik denk dat dat ook iets zegt over de financiële positie van de gemeente dat we dit ons kunnen veroorloven, dus dat is ook mooi werk. Ik wilde beginnen met het CDA vragen om de reactie op de programmabegroting te geven. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Vandaag geen algemene beschouwingen, maar wel een belangrijke dag, omdat we vandaag de programmabegroting van 2020 en al haar aanvullingen in stemming gaan brengen. Het CDA wil samen met het college en de inwoners investeren in toekomstbestendige gemeente waar het prettig is te wonen en te werken. Samen maken we Aalsmeer mooier, groener, veiliger, schoner, duurzamer en goed bereikbaar. Iedereen telt mee in Aalsmeer. Samen met de maatschappelijke organisaties en inwoners zorgen we voor kwetsbare mensen in de samenleving. We voeren een duurzaam, solide financieel beleid waar ook de lasten van de inwoners zo laag mogelijk blijven. Voorzitter, dat is de tekst die staat op de infographic van de begroting. Ik heb hem alleen brutaal geweest om daar het CDA van te maken of erbij te zetten, laat ik het zo zeggen, want het zou zo maar uit het verkiezingsprogramma van het CDA kunnen komen. We gaan hier vanavond, als CDA, door de begroting heen en vervolgens de zaken eruit halen die hier en daar een vraag stellen. Ook natuurlijk als gevolg op onze inbreng in de tijd bij de kadernota. Voorzitter, bij de kadernota hebben wij onze zorgen geuit over de vele aanvullende kosten die op Aalsmeer afkwamen. Daarom is het goed te zien dat het college in de aanvulling op de programmabegroting 2020 schrijft dat, deze formatieve posten waren nog niet in de kadernota meegenomen, omdat conform de dienstverleningshandvest door de organisatie eerst gekeken moest worden of deze uitbreiding binnen de organisatie door hen prioritering opgevangen kon worden. Daar, zie voorzitter, zien wij onze oproep in ieder geval serieus genomen. Voorzitter, als wij eerst het raadsvoorstel erbij pakken dan weten wij ook waar wij vanavond voor gaan stemmen. Wij moeten de programmabegroting 2020 vaststellen en wij moeten de voorgestelde investeringen conform paragraaf 4.2 vaststellen. Hiervoor de benodigde kredieten vaststellen. Het CDA gaat hier voor stemmen. Wij doen het, als de meerderheid dat wil, dan wel unaniem als gemeenteraad. Daarmee voldoen wij daarmee aan de eis om deze voor 15 november aan te leveren bij de Gedeputeerde Staten. Toch wil het CDA lezen in het raadsvoorstel graag nog wat

		aandacht vestigen op de bestuurlijke wensen waar nog onderzoek naar wordt gedaan. Wij haalden daar een paar uit. Schoolgebouw Oosteindedriehoek, heel goed dat er nu al zo breed over wordt nagedacht en niet, zoals vaak in het verleden gebeurd is, pas als sluitstuk van een plan. Er staat iets over de centrumvisie, Stommeerweg, vorige week door de raad aangenomen en wij wensen het college veel wijsheid om dit ook op een goede, financieel verantwoorde manier uit te gaan voeren. Dan de planvorming van de school Kudelstaart. Ook hier is het CDA een warm voorstander van. Wij vinden dat vooruitdenken. Daarnaast is het een mooie kans voor alle scholen in Kudelstaart. Als laatste, de stand van de algemene reserve. Daar heeft het CDA ook wel een mening over, maar dat gaan we wel bespreken als het college met een voorstel komt voor een nieuw vast te stellen nota reserve- en risicobeleid. Voorzitter, met uw goedvinden wil ik nog een paar dingen bespreken uit de programmabegroting zelf. Daar zitten ook wat vragen tussen. Op pagina 28 bij punt 5 staat iets over werkeloze jongeren. We zijn heel blij dat hier aandacht aan wordt besteed, alleen zijn er ook oudere werklozen, die in haar periode van werkloosheidsuitkering geen beroep op de bijstandsuitkering kunnen doen, omdat hun vermogen te hoog is. We denken hier bijvoorbeeld aan een bezit van een eigen huis. Op dit moment raken deze mensen uit beeld. Wij vragen het college hier speciale aandacht voor te hebben. Vaak is het voor deze ouderen ook moeilijk om weer aan het werk te komen. Werkeloze ouderen worden hier dus niet expliciet genoemd, maar mag het CDA er van uit gaan dat het college hier ook aandacht voor heeft? Nu we toch op pagina 28 zitten, daar staat bij punt 6 de Drechtdoorsteek. Dit suddert maar door, maar voor het CDA mogen we op een gegeven ogenblik ook wel stoppen met geld te blijven investeren in iets waar waarschijnlijk nooit genoeg investeerders voor krijgt. Wel is het CDA voorstander van het idee om aan de Poelzijde de ontwikkelingen daar wel te gaan uitwerken. De vraag die het CDA gesteld heeft op pagina 36 en het daarbij behorende antwoord verbaast ons enigszins. De laatste info naar de raad toe was dat er een aanbesteding komt voor DVO twee. Wij vinden het dan ook bijzonder om in de begroting onder actueel bestuurlijke actiepunten te moeten lezen dat het contract wordt verlengd met De Meerlanden. De vraag is waarom hier niet eerder met de raad over gecommuniceerd? Op pagina 44 over de ruimtelijke ordening in combinatie met de Omgevingswet is het goed dat het college een flink aantal gebieden heeft aangewezen, waarin er welstandsluw gebouwd mag worden. Er zijn zelfs gebieden waar de welstandscriteria helemaal worden afgeschaft. Als we dan dat combineren met pagina 55, daar staat dus iets over de deregulering, hier is het CDA groot voorstander van. Wij zijn blij dat het college dit voortvarend oppakt. Daarom kan ik ook niet mooier zeggen dan hoe het staat in de programmabegroting zelf, zowel in de jeugdzorg als op het gebied van ruimtelijke ordening wordt regeldruk verminderd vanuit de gedachte van het geven van vertrouwen en ruimte aan professionals en inwoners. Oftewel, kort samengevat, minder regeltjes en meer vertrouwen in de samenleving. Voorzitter, ik herhaal het nog maar een keer, want dit is voor het CDA belangrijk. Minder regeltjes en meer vertrouwen in de samenleving. Dan gaan we toch nog even terug naar pagina 46 en dat gaat over paragraaf 2.5.3 over wonen en volkshuisvesting. Het opstellen van een beleidsnota, zoals de woonagenda, juichen wij toe, maar we moeten ook echt werk maken met het realiseren van woningen. Onder meer door het bestemmingsplan voor Westeinderhage spoedig vast te stellen en ook andere projecten, zoals de Roerdomplaan en de Zuiderkerk, door te pakken in de uitvoering. Voorzitter, bij dit punt wil ik nog wel graag een landelijk probleem aanhalen. Dit stond vanmorgen in de krant, ik weet niet of u het gelezen hebt. Ik zal het zo doen, dan ergert zich niemand er misschien meer aan, maar … Bij dit punt, maar ik wil het landelijk probleem aanhalen, voorzitter. Vandaag kopt De Telegraaf dat we met zijn allen doorgeslagen zijn. Vorig jaar hadden we alleen nog een CO2 probleem, nu, twee maanden na een zeer positieve lente … Of zeer positief verhaal van onze koning, nu hebben we ineens stikstof en een PFAS probleem erbij. Waarschijnlijk komt er volgend jaar nog wel een probleem van een of andere stof te liggen. Maar ondertussen ligt de bouw wel bijna stil. Het CDA mag hopen dat wij in Aalsmeer wel door kunnen bouwen. Kan de wethouder ons daar ook in geruststellen? Het CDA leest op pagina 87 dat de provincie Noord-Holland voornemens is de N231 Zuid tussen de kruising Bachlaan en de kruising Hoofdweg, de huidige twee rijstroken uit te breiden naar twee keer twee rijstroken. Het baart het CDA zorgen dat het gedeelte tussen de Burgemeester Kasteleinweg tot aan de kruising van de Bachlaan niet wordt meegenomen. Voorzitter, hier komen wij nog op terug op een later moment, waarschijnlijk, maar dan weet u het vast. Het baart ons echt zorgen. Tot slot, voorzitter, twee punten naar aanleiding van de

		beantwoording van het college op onze vragen. Bij de behandeling van de kadernota vroeg het CDA naar een evenementenfonds. Ook bij de technische vragen is dit toegevoegd. Het college geeft als reactie dat het CDA geen meerderheid heeft in deze raad. Nou, dat is ons ook bekend, maar vraagt het college ons eigenlijk dat het CDA bij de volgende vergadering moet komen met een motie om dit eventueel wel te realiseren. Als laatste, voorzitter, voor mijn eerste termijn, wil ik toch nog iets zeggen over duurzaamheid. In al uw beantwoording zien wij precies een antwoord op onze ongerustheid. Duurzaamheid is er dus volop in de begroting, maar heel versnipperd overal in de begroting aanwezig. Het CDA geeft hiervoor een tip. Wijdt er een pagina in de begroting aan, waarin alles wordt samengevat, zoals nu bij de beantwoording wel is gebeurd, waar alle dingen die met duurzaamheid te maken zijn samengevat. Dan kan je zonder al te veel zoekwerk zien wat de gemeente allemaal doet op het gebied van de duurzaamheid. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Willegen van het CDA. Dan gaan we nu over, denk ik, naar de heer Van der Zwaag van de VVD. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Toen ik vanavond hierheen reed toen gebeurde er eigenlijk wat bijzonders. Ik kreeg een gevoel van trots over de gemeente Aalsmeer. Ik dacht van nou, hoe kan ik het beste typeren. Dat kan het beste als, er was eens een klein Gallisch dorpje aan de rand van Schiphol met onoverwinnelijke Aalsmeerders. Dat gevoel kreeg ik een beetje over me heen. Nou, we gaan dat doorzetten ook in de begroting. We hebben een soort stripverhaal vanavond, denk ik. Voorzitter, collega, gemeenteraadsfracties, ten aanzien van de begroting hebben wij vanuit de VVD-fractie drie blikjes om met elkaar te delen. Eerst maar eens het financiële blik. Het college is bevallen van een gezonde begroting 2020. 2020 sluit met een overschot. 2021 tot en met 2023 gelukkig ook. Dat vinden we in elk geval als VVD een hoopvol perspectief voor Aalsmeer. Kijken we echter naar de ICT-rekening die Amstelveen bij Aalsmeer wilde neerleggen dan zouden we dik in de verliezen uitkomen. De kosten voor de OZB zouden dan grofweg met zes tot tien procent moeten worden verhoogd om die hogere kosten op te kunnen vangen. Dat is op dit moment gelukkig voorkomen. Dan een blik op het beleid. Er wordt door dit college hard gewerkt en geïnvesteerd in het op orde brengen en houden van de woon- en leefomgeving, waarin we als inwoner van deze mooie gemeente best veel tijd doorbrengen. We zien dat bruggen, wegen en groen worden aangepakt om te zorgen dat Aalsmeer er weer netjes uitziet. Ook de economische promotie van Aalsmeer wordt serieus opgepakt om Aalsmeer veel beter op de kaart te zetten van toeristen. We hopen dat onze lokale ondernemers hier profijt van gaan hebben en dat we als inwoners daar enerzijds veel plezier en anderzijds weinig overlast aan gaan beleven. De VVD vindt het rechtvaardig en goed dat de toeristen ook hun financiële steentje bijdragen aan de gemeenschap van Aalsmeer via de toeristenbelasting. We vinden het belangrijk dat we snel en creatief voor betaalbare woonruimte voor onze kinderen gaan zorgen. Ook kleinere, aantrekkelijke woningen voor ouderen vinden we belangrijk. Wellicht vinden we dan ook een toverformule om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren. Voor de VVD is het een uitdaging om de kijken hoe we voorziene verliezen van lopende grondexploitaties kunnen ombuigen naar minder grote verliezen of geen verliezen. Voor de VVD is het uitgangspunt voor nieuwe grondexploitaties dat de kosten voor 100% worden goedgemaakt door de opbrengsten. Winsten mogen van ons overigens ook. Dan een blik op de motie belastingplafond. Vorig jaar heeft de raad de motie belastingplafond unaniem vastgesteld. We zien in deze begroting dat het college deze motie zorgvuldig heeft afgewogen ten opzichte van de financiële situatie in Aalsmeer. Tarieven voor riolering en afvalstoffen blijven gelijk. De belastingdruk stijgt beperkt. De VVD vindt het acceptabel mede gezien de risico's in het sociaal domein en het avontuur dat we in Aalsmeer zijn aangegaan ten opzichte van de samenwerking met Amstelveen. Door in te stemmen met deze begroting en de eerste wijziging, stellen we als raad ook een transitiebudget vast, zodat we ons serieus en goed kunnen voorbereiden op wat wij noemen, het frisse, moderne, nieuwe Aalsmeer. Uiteraard zullen we in samenwerking met de andere fracties kijken waar zich de komende jaren financiële voordelen voordoen, waarmee we de woonlasten, al is het tijdelijk, kunnen verlagen. Gelukkig heeft het college in het voorjaar bij de kadernota nog een paar financiële suggesties van ons meegekregen om de koste naar beneden te schroeven en de opbrengsten te verhogen, zonder dat onze inwoners meer hoeven te betalen. Alles overziend

		zal de VVD-fractie, wat een verrassing, instemmen met de begroting van 2020 en de eerste begrotingswijziging, omdat het college in onze ogen die steun verdient. Voorzitter, ik wil namens de VVD-fractie afsluiten met twee bedanken. Eén, wij danken alle betrokkenen die hebben bijgedragen aan het opstellen van deze begroting. Twee, we willen graag alle fracties en het college bedanken voor de fijne samenwerking. Laten we samen de schouders blijven zetten onder een nieuw Aalsmeer. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Zwaag van de VVD. Dan gaan we nu over naar de heer Kuin van Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Soms is het handig om niet al te veel te zeggen. Soms is het handig om alles wat je te binnen schiet op een luide wijze te verwoorden. Ik wist nog niet dat mijn collega van Willegen een heel verhaal zou houden. Ik wist het ook niet van de heer Van der Zwaag. Soms is het ook een kwestie van vertrouwen, vertrouwen in jezelf dat je de beste stap voorwaarts neemt en vertrouwen in de collega's in de raad. Het vertrouwen in het college is, in het geval van de programmabegroting, groot. Groot daar wij als gemeenteraad in nauw overleg met het college de lijnen hebben uitgezet waarbinnen we op dit moment bewegen. In het geval van de programmabegroting 2020 kan worden vastgesteld dat er weinig tot geen nieuw beleid in het komende jaar is opgenomen. Dat kan soms handig zijn, even een pas op de plaats, en eerst de komende ontwikkeling even analyseren en oplossen voor er over nieuw beleid wordt nagedacht. Even een pas op de plaats. Nadenken en dan weer verder. Het bestaande beleid op alle fronten gaat gewoon door. Daar kun je gezien de omstandigheden alleen maar blij van worden, maar voorzitter, u ziet, het is niet allemaal kommer en kwel, er zijn, wat de fractie van Absoluut Aalsmeer betreft, wel een paar aandachtspuntjes, zeker waar het om de uiteindelijke uitvoering gaat. Die zullen wat ons betreft in de komende twee jaar uitgebreid aan de orde komen. Speciaal aandachtsgebied is de verdere onafhankelijkheid van onze gemeente. De eerste stap is gezet en wat Absoluut Aalsmeer betreft is dit een eerste stap in de goede richting. Zoals bekend zijn wij een warm voorstander van onze eigen identiteit van de gemeente. Laat ik het daar voor vanavond maar bij houden. Gematigd optimistisch, maar wel met een kritische grondslag. Geen ellenlang verhaal dus, want wanneer het enigszins mogelijk is komen wij het college, in dit geval één van de wethouders graag tegemoet, opdat hij om 21 uur naar zijn favoriete clubje kan kijken. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kuin van Absoluut Aalsmeer. Dan gaan we nu over naar GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter en collega raadsleden. Mevrouw Lakerveld: Dankjewel. Dank u wel voorzitter en collega raadsleden. Wij willen het kort houden. Het beeld van GroenLinks Aalsmeer over de begroting is positief. We hebben tijdens de commissievergadering natuurlijk onze opmerkingen gemaakt, aan de orde gesteld en antwoorden gekregen. We kijken positief vooruit naar het komende jaar. We danken ook de raadsleden, collega's voor fijne samenwerking van afgelopen jaar. Natuurlijk ook ambtelijke ondersteuning en college. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Lakerveld van GroenLinks. Dan gaan we nu over naar D66, ik vermoed de heer Kikkert. De heer Kikkert: Nee, toch niet, helaas. Voorzitter, de programmabegroting 2020 ligt voor ons. Een programmabegroting waarin de ambities van college en raad op een goede manier zijn verwerkt. De begroting sluit, ook structureel voor de komende jaren. Het doet D66 deugd. Het staat garant voor een financieel gezonde gemeente, ook in de toekomst. Een toekomst waarin grote opgaven op ons afkomen. Opgaven die eraan bijdragen Aalsmeer een mooie gemeente te laten zijn, waar het goed is om te wonen, te werken en te leven. Voor iedereen, ongeacht leeftijd. Ik wil drie van die opgaven benoemen, zonder anderen opgaven tekort te doen. De Omgevingswet, van de Omgevingswet wordt gezegd dat de invoering en implementatie een net zo grote opgave als de transities in het sociaal domein. Van inwoners wordt betrokkenheid en

		eigen initiatief verwacht bij de fysieke leefomgeving. Niet alleen bij het ontwikkelen van een visie op de fysieke leefomgeving, maar ook bij het oppakken van initiatieven en het zoeken naar draagvlak daarvoor bij belanghebbenden en andere betrokkenen. Van de gemeenteraad wordt verwacht dat hij welwillend staat tegenover initiatieven en daarvoor ruimte biedt. Een houding van nee, tenzij naar ja, mits. Daarmee ontstaat een nieuwe dynamiek tussen gemeenteraad, college en samenleving. De belangrijkste verandering voor de raad en raadsleden is dat zij nog meer kaders stellend aan de voorkant van het proces worden. Dit zijn de momenten dat de raad zijn rol moet nemen en in positie moet komen. Het proces van integrale afweging wordt immers naar voren gehaald. D66 kijkt er naar uit dat proces met elkaar aan te gaan. Wij vragen ons wel af wanneer de omgevingswetvisie bij ons op de agenda komt om die te bespreken. De energietransitie, ook hier ligt een grote opgave. CO2-neutraal worden, van het gas los. De implicaties hiervan worden nog in beeld gebracht, met name in het kader van de regionale energiestrategie en de routekaart naar gasloze wijken. Het is nu nog niet helder welke bronnen in de wijk beschikbaar zijn om die transitie te kunnen maken. Tegelijkertijd kan al veel gedaan worden op het gebied van besparen en isoleren. Het is mooi om te zien dat er al diverse initiatieven lopen bij inwoners. Aan de gemeente is het om die initiatieven te faciliteren. De ambtelijke samenwerking, over de ambtelijke samenwerking hebben we in een bijzondere raadsvergadering het nodige gezegd, dat ga ik niet herhalen. Tegelijkertijd ligt hier ook een grote opgave om ervoor te zorgen dat we als zelfstandige gemeente Aalsmeer toekomstbestendig zijn. Met toekomstbestendig bedoelt D66 een gemeente met bestuurlijke en organisatorische slagkracht om de uitdagingen het hoofd te bieden. Wij zijn ervan overtuigd dat die uitdaging slaagt, maar het zal de nodige energie van ons vragen. Een energie die alleen los kan komen als de samenwerking binnen ons bestuur en met de inwoners goed verloopt. Dat zal van een ieder van ons iets vragen. Elkaar vertrouwen, luisteren naar elkaar, het goede gesprek voeren. Voor een goede besluitvorming is dat essentieel. Wij zijn in ons mooie Aalsmeer absoluut op de goede weg met elkaar. Wij denken dat u die weg soms links, groen moeten bijstellen. Bij die arbeid zijn wij van de partij, in democratische volksvrijheid en met een vleugje appel, maar dan wel christendemocratisch. Wij danken onze collega's, het college en de ambtelijke organisatie voor de goede samenwerking. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kikkert van D66, denk ik. Dan nu de heer Buisma van de Partij van de Arbeid. De heer Buisma: Voorzitter, dit is een bijzonder moment. Dit is namelijk de eerste begrotingsbehandeling onder onze nieuwe burgemeester. Vooraf wil de Partij van de Arbeid melden waardering te hebben voor rustige en deskundige manier waarmee hij de rol als voorzitter van deze raad en financiële portefeuillehouder voor onze gemeente invult. In een tijd dat de meeste gemeenten grote moeite hebben om de begroting sluitend te krijgen slaagt Aalsmeer erin om wel een sluitende begroting voor 2020 af te leveren. Sterker nog, er is zelfs ruimte voor nieuw beleid. De ambities uit het collegeprogramma zijn volledig verwerkt. De Partij van de Arbeid wil hier haar waardering ook voor uitspreken. Dit is overigens wel een begroting met een dubbele boodschap. Een contradictie tussen financiële open kosten, zoals de ontwikkelingen ten aanzien van de Wmo openeinderegelingen, maar ook zelf doen we zo nu en dan best nog een duit in het zakje. De centrumvisie, het bouwen van twee scholen in Kudelstaart en in Oost, deze zijn niet in deze begroting verwerkt. Voor de Partij van de Arbeid zijn er altijd drie speerpunten waar wij iedere begroting weer naar kijken. Wonen, werken en zorg. Zorgen zijn er wel. Hoe de ontwikkelingen in de uitgave in de jeugdzorg en thuiszorg en in hoeverre gaat Den Haag hier nog een financiële bijdrage aan leveren? De gemeente Aalsmeer heeft lage lasten voor haar burgers en ontwikkelt tegelijkertijd een ruimhartig sociaal beleid. Dat willen we als Partij van de Arbeid uiteraard in stand houden. Wij constateren ook dat de door het college voorgestelde begroting hierin voorziet. Het personeelstekort in de zorg en onderwijs groeit en dat brengt de kwaliteit in de beide branches in gevaar. Stakend personeel van gisteren komt niet uit het niets. Kunnen we in 2020 op voldoende onderwijzers, hulpverlening en zorg rekenen? Het is niet aan ons om te constateren dat er in deze sectoren enkel naar het economische aspect wordt gekeken. Om te constateren dat er zonder onderwijzers en zonder verzorgers een probleem zou ontstaan. We zullen hier navenant respect en beloning voor moeten tonen, hoewel dat uiteraard geen lokale politieke aangelegenheid is.

		Er zit een mooi preventieplan voor jeugdzorg in de begroting, maar wat ik in het preventieplan mis is de huidige situatie. Welke kansen hebben preventie maatregelen als beide sectoren, zoals zorg en onderwijs nu al een tekort aan personeel hebben? Wat wonen betreft staat het opstellen van de nieuwe woonagenda op stapel. Dat is voor de Partij van de Arbeid en voor een heel aantal andere partijen hier van groot belang. De Partij van de Arbeid kan zich goed vinden in de doelstelling van het realiseren van voldoende betaalbare woningen voor de volgende doelgroepen, lage en middeninkomens, starters en jonge gezinnen. We hebben veel te lang in Aalsmeer enkel voor midden en hoogste segment gebouwd. Wat werk betreft zijn we als Partij van de Arbeid heel trots op dit college. Voor 2020 zet de gemeente meer geld in voor de wijkteams, arbeidsparticipatie en begeleiden participatie naar de arbeidsmarkt. Dat zelfs voor een wethouder uit VV huize hiertoe bereid is, zien wij als vooruitgang. Dit alles overziend kan er voor ons maar één conclusie worden getrokken. De Partij van de Arbeid steunt van harte de voorgestelde begroting 2020. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Buisma van de PvdA. Dan is nu aan de orde de reactie van het college op deze plannen. Is dat de bedoeling dat we dat gelijk doen of eerst schorsen? Gelijk door? Oké, dan wil ik portefeuillehouder de heer Oude Kotte uitnodigen om als eerste een reactie te geven. De heer Oude Kotte: Voorzitter, dank. Voorzitter, een begroting waarin in mijn ogen best wel een grote ambitie ook in zit. Wellicht niet direct waar we het in zien terugkomen bij allerlei nieuwe beleidsontwikkelingen, maar zoals ook al is aangegeven net, in ieder geval het voortzetten. We gaan niets minder doen. Het voortzetten van die ambitie van de weg die we reeds zijn ingeslagen, is ook een heel mooi streven. Voorzitter, we hebben samen toch één doel. We willen namelijk in ieder geval gezamenlijk een eigen gemeente voor onze inwoners houden, zo niet opnieuw bouwen. Ik denk dat alleen al die stip op de horizon maakt dat er ons heel wat moois te doen staat, voorzitter. Er zijn een aantal vragen gesteld en die wou ik maar even partij gewijs bij langs gaan. Het CDA had onder andere een vraag over het evenementenfonds, wat er nu niet instaat, waarbij eigenlijk de aanzegging was, als het er ook niet inkomt dan komen wij misschien wel met een voorstel. Vooralsnog, voorzitter, heeft deze portefeuillehouder financiën niet het voornemen om een pot rondom evenementen te creëren, maar ik sta open voor alle ideeën, want we zijn nog bezig met een evaluatie van het evenementenbeleid en we hebben er geen pot voor. Eigenlijk een gezonde gemeente zou daar best wel wat voor moeten organiseren. Dus ik daag het CDA uit om hier over na te denken en ons allen hierover te verrassen met een prachtig mooi voorstel, want zoals u ook heeft kunnen lezen is daar momenteel niet de intentie toe. Voorzitter, het CDA had het ook nog even kort over duurzaamheid. Daarmee is het de vraag hoe houden we de grip er op. Ik denk dat we misschien met elkaar in de begroting ernaartoe moeten werken dat we een paragraaf duurzaamheid krijgen, waarin we alle onderdelen onderbrengen, want het is nu echt versprokkeld over de hele begroting. Dat werkt gewoon niet handig, dus ik denk dat dat een toezegging mijnerzijds is. Voorzitter, de VVD, hoe kan het verschillen tussen politieke fracties in één gemeente en de andere gemeente, waar deze vol lof en trots praat over onze eigen toekomst, zo kan een collega partij aan de andere zijde, de dark side, dat mag ik eigenlijk niet zeggen, voorzitter, maar zo komt het af en toe wel over, met negatieve uitingen komen over onze gezamenlijke toekomst. Dat maakt mij des temeer trots dat wij dat hier niet doen. Wij zitten hier gezamenlijk een stip met elkaar op de horizon voor onze inwoners en daar houden wij ons bij. Voorzitter, dan mogen we ook wel trots zijn, zoals de VVD terecht zegt, dat we een begroting hebben waar ook een gezond overschot in zit, meerjarig en dat we ook recht doen aan de door u ingediende motie belastingplafond. We zijn misschien wel niet de goedkoopste gemeente, maar u moet het toch met me eens zijn als ik in ieder geval zeg dat we in ieder geval wel de mooiste gemeente zijn. Voorzitter, dat we daarvoor de toeristenbelasting misschien iets moeten verhogen, doet eigenlijk niet mee dan recht, als je kijkt naar de toeristenbelasting hier in de regio. Voorzitter, als je aan de andere kant hier zit naast het college en je hoort vervolgens de fractie Absoluut Aalsmeer praten over vertrouwen in de begroting, iets wat we met elkaar hier gecreëerd hebben, daar groei je natuurlijk van, want het is een gezamenlijk resultaat die we met elkaar hier hebben neergelegd. Volgens mij is een groot element hiervan, is natuurlijk hebben we af en toe gedoetjes met elkaar en natuurlijk moeten we bouwen aan vertrouwen, maar de openheid

		die we naar elkaar hebben betrachten deze begroting is denk ik wel een key element die ons hier met elkaar brengt. Voorzitter, dat kwam dan ook doordat GroenLinks die voegde eraan toe, die prijst ook de onderlinge samenwerking, hoe mooi zoals we dat kunnen doen. Goed, tot slot, voorzitter, de PvdA, er waren ook complimenten, die ga ik overbrengen naar de organisatie, want er is keihard aan gewerkt. Voorzitter, ik hoor hier ook even D66, maar D66 die had geen vragen gesteld, sloot wel heel creatief af met dat we eigenlijk samen één partij zijn, als ik dat goed zou moeten verwoorden, maar er kwamen geen vragen. In. Ook de PvdA had verder geen vragen erin, maar ik denk dat het verhaal wat we hier met elkaar creëren wel een soort gelijk is, dat het een hele mooie begroting is en dat er misschien nog wel wat inhoudelijke vragen zijn, maar gelukkig hebben we ook nog andere portefeuillehouders, voorzitter. Tot zover. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Oude Kotte. Dan de volgende portefeuillehouder, de heer Van Duijn. De heer Van Duijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Een paar vragen gehoord, een paar opmerkingen waar ik toch even op in wil gaan. Het CDA, de heer van Willegen heeft het scholengebouw Oosteindedriehoek genoemd, daarmee denk ik ook de plannen van een eventuele nieuwe school in Kudelstaart, u zegt daarbij, we zijn blij dat dat deze keer niet als sluitstuk van een plan, maar juist al aan het begin. Dat is ook inderdaad de bedoeling, er zijn ook opmerkingen gemaakt van ja, het staat nog niet helemaal begroot in de begroting. Dus de bedragen zijn nog niet meegenomen. Dat klopt ook, maar we hebben het er toch in opgenomen. Juist omdat we vinden dat je aan het begin van de plannen, dus als je bezig bent met zo een wijk om dat in te richten, dat je dan ook rekening moet houden met de voorzieningen die je daar wilt creëren en met wat voor gemeente en wat voor dorp en wat voor wijk je dus wilt realiseren. Daarom hebben we het ook hierin opgenomen om daar het komende jaar in ieder geval goed mee aan de slag te gaan. U noemt daarnaast nog het bouwen. U zegt, maak daar ook een beetje tempo mee. U noemde Westeinderhage als voorbeeld, maak tempo met het maken van het bestemmingsplan, dank voor de opmerkingen. Ik zou die ook graag terug willen geven aan u, die oproep, want de startnotitie Westeinderhage is hier natuurlijk al in de raad geweest en die is op verzoek van de raad ook nog weer teruggegaan en nog weer een keer teruggegaan. Dus ik denk dat het ook een opdracht is die wij ons als raad en college aan moeten trekken, als we daar tempo in willen maken. De heer Kuin ook dank voor het vertrouwen dat u uitspreekt. U zei daarna nog in deze begroting eigenlijk geen of weinig nieuw beleid. Dat ben ik niet helemaal met u eens. Ik heb niet zo heel veel opgeschreven, valt wel mee, maar dat is dan mijn eigen aantekening, maar ik lees het toch voor. We gaan bijvoorbeeld in het sociaal domein aan de slag met de maatschappelijke agenda, met de nieuwe nota sociaal domein. We hebben best behoorlijk wat nieuwbouwprojecten. We hebben deregulerend beleid liggen met onder andere de welstandsnota, het lintenbeleid. We gaan aan de slag met planvorming voor scholengebouwen. We hebben een lokaal sportakkoord waar we mee gaan werken en we zijn druk bezig met de voorbereiding van de Omgevingswet. Dan praat is alleen nog even voor mijn eigen portefeuille en ik vind dat behoorlijk wat nieuw beleid, voorzitter. Ik zie een interruptie. O, niet meer. Dan ga ik door, want ik dacht ik sluit mooi af met die Omgevingswet. Dat is een mooi bruggetje naar D66, want er werd net gezegd, geen vragen gesteld, maar ik heb er eentje gehoord over de Omgevingswet. U hield daar ook een mooi pleidooi van wat dat gaat betekenen, wat het ook voor u als raad gaat betekenen. Met name in de kaders stellende rol. We zijn natuurlijk al veel meer bezig, de Omgevingswet is er nog niet, maar in ons beleid, hoe we dat nu vormgeven proberen we er al zo veel mogelijk klaar voor te zijn. Proberen we dus ook op een manier die past bij de Omgevingswet zometeen de participatie in te richten, maar ook hoe u omgaat met de kaders die u als raad vast kunt stellen. Voorbeelden hebben we natuurlijk de laatste jaren daarvan al gehad. U vraagt, wanneer komt er iets naar de raad? We zijn bezig met het koersdocument en het opstellen daarvan. In uw begroting op pagina 43 staat we daarmee in de tweede helft van 2020 naar uw raad komen. Ik heb vanmorgen in mijn staf ruimtelijke ordening al wat eerste delen daarvan besproken. We hebben daar ook gezegd, juist bij de hoofdstukken waar echt de keuzes komen, wil ik u ook al in een heel vroeg stadium wil ik die ook aan u voor leggen om ook eens te peilen van, hoe leeft dit in de raad, welke kant gaan we op? Uiteraard komt er ook nog een formeel beslismoment, maar ik wil het ook wel op een meer informele manier u daar eerder in betrekken. PvdA, de heer Buisma, u deelt uw zorgen

		over de ontwikkelingen ook onder andere in de jeugdhulp. Dat is terecht, denk ik. Tegelijkertijd zijn we natuurlijk ook hard bezig om dat steeds beter onder controle te krijgen. Dat is afgelopen jaar steeds beter gelukt, al blijft er een groot deel toch altijd onzeker in de jeugdhulp. We proberen u ook als raad daar op een andere manier in te informeren, met het dashboard jeugd, waarin we heel duidelijk kunnen laten zien van, waar staan we nu? Waar zijn we mee bezig? Waar gaan we ook financieel, maar ook kwalitatief als het gaat om de kwaliteiten van de zorg die wij bieden naar toe. U noemt daarbij het preventieplan. U zegt, dat ziet er mooi uit, maar welke kansen biedt de huidige preventie en de maatregelen die we hebben ook in het licht van lerarentekort en tekort in de zorg. De nieuwe inzet op preventie gaat wat het college betreft nog veel gerichter. We weten steeds beter wat er aan de hand is, welke trends je ziet ontwikkelen in Aalsmeer, maar ook verder in de regio of in het land. We weten ook steeds beter hoe we daar met gerichte preventieve maatregelen op in kunnen zetten om de problematiek zou klein mogelijk te houden. De rekenkamer heeft hier laatst nog geconstateerd dat we qua preventief aanbod heel veel hebben in Aalsmeer. Daar zijn we ook heel blij mee. Daar zijn we ook heel trots op. Tegelijkertijd, om dat nog toekomstbestendiger te maken moet je daar ook soms wat gerichter in inzetten in plaats van heel breed. Dat is het preventieplan wat voorlicht. De huidige preventie, daar zetten we opzich ook goede stappen mee, maar dat wil ik nog wat gerichter aanpakken om het ook toekomstbestendiger te houden. Tot zover, denk ik, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Duijn. Dan nu de portefeuillehouder de heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, het kostte even wat hindernissen om hier naartoe te komen, want er staan van die kacheltjes om op te waren en zo, maar goed, het is net als het politieke ambt, dat kent ook hindernissen. O, nou, ja, de heer Van Duijn goed uit. Goed, nou, hij kan ook mee op de cursus. Bedankt, voorzitter. Het CDA vroeg aandacht niet alleen voor werkloze jongeren, zeg maar, in onze aanpak die we hebben, maar we hebben samen met Amstelveen, Aalsmeer dat werkt heel goed, het is ook goed om de goede onderdelen te benoemen, hebben we een werkplein en daar hebben we juist ook heel erg aandacht voor die werkloze ouderen. Sterker nog, we hebben onlangs hebben we daar gezamenlijk een campagne op ingezet om ook voor deze groep ook aandacht te hebben. Dus volgens mij wordt u daarmee op uw wenken bediend. U geeft de traagheid, maar tegelijkertijd wel de urgentie aan om de Drechtdoorsteek op de agenda te houden. Dat onderschrijf ik natuurlijk. Ik ben blij dat u zegt, de ontwikkelen aan de Poelzijde dat u daar voorstander van bent en ik ben het mee u eens, daar hebben we al actie ondernomen het afgelopen jaar, dat we het aantal bestuurlijke overleggen en het ambtelijke capaciteit op de Drechtdoorsteek naar beneden hebben bij geschroefd. We hebben dat gewoon realistisch gemaakt aan de urgentie van dit dossier. Op korte termijn gaan we, zeker met zo een groot dossiers waar je met zo veel partners te maken hebt, met zo veel financiering, ga je daar niet hele grote stappen maken, maar we moeten er wel in blijven geloven. Het is voor mij daarom ook mijn ambitie om het op de agenda te houden, dat moet je ook wel doen met, zeg maar, wat minimale capaciteit, maar dat blijft er wel op. We nemen dat mee, n iet meer als een los dossiers, we nemen dat integraal mee, dat heb ik u ook al eerder aangegeven, bij een visieontwikkeling op de Westeinderplassen. Daar pakken we dat dan in op. Ook verder qua lobby ook richting het Groene Hart en het Hollandse Plassengebied. Dan de woonagenda of het wonen, ik deel de zorgen die u daarin heeft. Tegelijkertijd komen we na de woonagenda met een woonagenda die niet meer eindig is, maar waar wel alle, zeg maar, trends, ontwikkelingen en de visie van ons hier als Aalsmeer in staat, maar dat we gaan werken met een tweejarig actieprogramma, waar we gewoon elke keer ook kunnen updaten van wat is er nou nodig. Wat daarin heel goed nodig is, dat werd ook door andere partijen aangegeven, is een doelgroep benadering voor bijvoorbeeld jongeren of starters op die woningmarkt. We hebben in Aalsmeer een vraagstuk ten aanzien van die doorstroming. Ik denk juist als we aan de onderkant van het segment, daarmee bedoel ik ook startende mensen en eenpersoonshuishoudens, daar ook iets kunnen veranderen dat we wellicht wat beweging daarop krijgen. Ik zie het als mijn opgave, het college ziet het als de opgave, om te kijken hoe we onze woningmarkt in Aalsmeer ook zo goed mogelijk kunnen beschermen. Dus het is heel goed dat we in de regio werken aan een nieuwe verdeelsystematiek, als het gaat om sociale huurwoningen. Het is ook goed om te kijken, zo hebben we in ieder geval meegedaan, heb ik u ook over geïnformeerd, we gaan kijken of we de lokale ruimte voor toewijzing kunnen opschroeven van 25 naar 30%. Verder kijken we naar

		allerlei maatregelen waardoor we gewoon lokaal meer ruimte kunnen vinden om toe te wijzen op Aalsmeer, dus ik zeg het maar even zoals het staat en zoals ik het ook in de regio verkondig. Daar gaan we een huisvestingsverordening, ga ik daar ook een tweetal voorstellen voor doen, dus dat komt ook in het eerste kwartaal van het nieuwe jaar naar u toe. De N231, die zorg deel ik met u ook. Ja, daar hebben we het vaak genoeg over gehad. Laatst is Gedeputeerde Staten hier ook weer geweest, zeg maar, daar was ook de provinciebestuurder plus provincie ambtelijke staf. Dus daar is het ook gewoon weer even aan de orde geweest. Dat blijft op de agenda staan om daar wel werk van te maken vanuit Aalsmeers perspectief. Elke steun daarin waardeer ik natuurlijk. Ik vind ook ten aanzien van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, dat we heel erg inzetten juist op, dat is ook maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het helpen van mensen aan duurzaam werk, vind ik ook een duurzaamheidsaspect. Ik noemde het maar even vanuit de portefeuille economische zaken en werk. Ik wou, mijnheer Van der Zwaag, ik zeg wel eens in de regio voor de VVD dan dat ik wou dat ik de toverformule had voor de doorstroming op de woningmarkt, want ja, dan rekenen andere auto's zeg ik altijd, maar die toverformule heb ik niet, maar het is wel goed om met de maatregelen die ik u heb aangekondigd om te kijken van welke maatregel kunnen wij voor onze eigen Aalsmeerse woningmarkt daarin treffen. Ik ben ook blij met dat u goed in beeld heeft dat we enorm veel ook investeren. Ook dankzij uw steunen, daar zit ook echt nieuw beleid in, want we zitten natuurlijk echt te investeren op weg, wegen en op fietspaden in die openbare ruimte om ons dorp nog mooier te maken, dus ik zie dat ook echt als een investering. Ik hoop ook met de uitdagingen die we hebben dat we kunnen blijven investeren in ons dorp, want dat heeft het hard nodig. We gaan ook in deze collegeperiode ook weer inspecties verrichten aan de wegen, aan nog resterende bruggen en duikers om een goed beeld te hebben van wat ons voor de toekomst te wachten staat. Niet omdat het dan allemaal meteen moet, de urgente dingen pakken we ook direct op, maar om wel gewoon goed in beeld te hebben van nou, waar liggen nog kansen? Waar liggen nog risico's? dus in die zin heeft het college, dat zeiden mijn voorgangers ook, dat zeg ik ook, wel een iets ander beeld van dat er zo weinig nieuw beleid in staat. Volgens mij hebben we volop uitdagingen. Volop uitdagingen in de huidige domeinen, zoals jeugdzorg, wat is aangegeven. Volop uitdagingen om de begroting financieel verstandig door te zetten in de samenwerking, zeg maar, in de dossier met Amstelveen en een nieuwe organisatie wat ons te wachten te staat, maar we zijn ook enorm fors aan het investeren juist ook in die openbare ruimte. Ook op andere fronten proberen we met creatief te zijn en ook te kijken met de budgetten die we hebben om daar juist ook niet beleid op in te zetten. Dat geldt ook voor economie, dat geldt ook voor recreatie en toerisme. Dat geldt ook voor werk en inkomen. Dan heb ik het nog niet bijvoorbeeld over de inburgering die ook vanuit het Rijk nog op ons af gaat komen. Dat is ook weer een soort decentralisatie, dus dat is ook wel weer iets waar we ons goed op moeten voorbereiden. De toekomstbestendigheid zit hierin dat wij als college allemaal toekomstbestendige agenda's maken en die agenda's zijn eigenlijk de bouwstenen voor wat D66 heeft aangegeven, dat we ons goed voorbereiden met elkaar al op die Omgevingswet en op die omgevingsvisie, want als straks met de nieuwe woonagenda, straks met het nieuwe EZ agenda, dat zijn allemaal bouwstenen die we in principe zo met elkaar in die Omgevingswet kunnen plakken. Dat is wat we met elkaar aan het doen zijn, dus volgens mij hebben we met elkaar daar ook gewoon een goede visie op. Dank ook voor de constructieve houding van GroenLinks en D66. Bij de PvdA, die koerst elke keer altijd op wonen, werken en zorg, dat zijn ook kernprio's in het beleid van het college en van u als raad. Ook qua doelgroepen, ook voor die doelgroepen in het woningsegment waar u aandacht voor vraagt, daar proberen we ook echt goed op te richten. Dus daarmee wordt u ook volgens mij op uw wenken bediend. De laatste opmerkingen heb ik niet zo goed gehoord over wat u zei over die VVD, wethouder. Dat heb ik even gemist. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: U ook bedankt. Portefeuillehouder mevrouw Alink. Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Intussen is het tien voor negen. Ik heb twee vragen gehoord en ik ga het kort houden. Ten aanzien van DVO twee, voor degenen die niet op het netvlies heeft wat daarmee bedoeld wordt, dat is het onderhoudscontract wat wij nu hebben bij De Meerlanden en wat wij eigenlijk willen voortzetten met dien verstande dat de onderhandelingen opnieuw zijn gestart, gewoon aanbestedingsonderhandelingen, niet verzorgd

		door Amstelveen, maar door De Meerlanden. Gezien de ontwikkelingen vinden wij het prettig en de huidige stand van zaken, hoe goed De Meerlanden op dit moment het onderhoud doet, hebben wij gemeend dat het verstandig is om De Meerlanden de mogelijkheid te geven om de aanbesteding te verzorgen en niet Amstelveen. Ja, het was beter geweest om u daarvan eerder op de hoogte te stellen. Ten aanzien van stikstof, dat is de tweede vraag, stikstof PFAS. Stikstof, komende week komt er vanuit het Rijk plannen hoe wij de stikstofproblematiek gaan aanvangen. Ten aanzien van Aalsmeer maak ik mij daar niet heel veel zorgen over. Wij zijn geen Natura 2000 omgeving, die liggen te ver weg. Ik denk dat wij vooralsnog geen zware consequenties zullen treffen, vinden voor de stikstof en dat de vergunningen eerdaags dan weer uitgeleverd kunnen worden. Ten aanzien van PFAS is dat misschien iets anders, die termijn loopt tot 1 december dan komt de minister van infrastructuur, Stientje van Veldhoven, met een voorstel. Ze heeft nu gezegd, ik wil eerst onderzoek, ik wil eerst dat het REVM allerlei normen kenbaar maakt. Wij in Aalsmeer weten ongeveer precies hoe hoog die normen zijn, maar vooralsnog mogen wij niet met de grond gaan verplaatsen. Dat betekent dat dat alles stilligt. Dat vinden wij heel vervelend, dus er kan ook geen sparen in de grond, anders dat die er ook weer uitgehaald wordt, maar wij verwachten dat 1 december er groen licht komt en dat we weer met de grond mogen gaan rijden. Dan zie ik voor ons als Aalsmeer geen problemen meer voor het aanvangen van de bouw. Vooralsnog denk ik dat dit het was. De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Alink. Dan staat nu op de agenda een schorsing. Ik kijk even rond of daar behoefte aan is aan die schorsing. VVD niet. PvdA, behoefte aan een schorsing? AA, behoefte aan een schorsing? CDA? Oké, dan gaan we voor … D66 ook niet. Gaan we voor vijf minuten schorsen. Tot negen uur op die klok. Dames en heren, als u allemaal plaatsneemt dan kunnen we de vergadering heropenen. Ik heropen de vergadering en ik geef de heer Van Willegen het woord voor de tweede termijn. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal wachten tot D66 er ook is, want misschien zeg ik wel hele belangrijke dingen en GroenLinks komt er ook nog aan. De voorzitter: Dat gaat wel van uw spreektijd af, hoor.. De heer Van Willegen: Ik weet het, voorzitter, maar ik weet dat u ook heel coulant bent in het geven van extra tijd, dus … De voorzitter: Dat is waar. De heer Van Willegen: Ik neem dat risico. Dank u wel. Ja, voorzitter, ik heb mijn collega's, net als u, gehoord natuurlijk over deze avond. Er is dan misschien enige discussie nog of er veel nieuw beleid in zit of dat er niet veel nieuw beleid in zit, maar we kunnen wel constateren dat wij vanavond hier met zijn allen toch ook gewoon hebben geconstateerd dat we met zijn allen de schouders eronder gaan zetten in deze begroting, ook geen moties en amendementen zal indienen om deze begroting geweld aan te gaan doen, moet door extra eisen te gaan stellen. Dat waardeer ik aan mijn collega's dat we dat zo kunnen doen. Ik wil ik deze termijn eigenlijk reageren op wat de wethouders ons voorgespiegeld hebben. Ik mag aannemen dat ik dat van de voorzitter daar het woord toe krijg. Wij beginnen met de portefeuillehouder van financiën. Ik ben blij dat die onze, zeg maar, zorg over de duurzaamheid die verstopt zat in de hele begroting, maar uiteindelijk veel vragen van onze kant ook en van partijen ook kregen van, wat doen wij eigenlijk met duurzaamheid? Uiteindelijk blijkt dus dat als je goed leest kom je het overal tegen. Ik ben blij dat het college het oppakt om ook een samenvatting of een paragraaf te wijden aan de duurzaamheid en dat gebeurt. Ik vind het ook wel heel mooi dat de wethouder Van Rijn daarop reageert door te zeggen, ook mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben is ook een duurzaamheid. Ik vind, dat ben ik helemaal met hem eens. Dus ik vind ook dat noem dat allemaal maar een paragraaf duurzaamheid, want daar valt heel veel onder. Ik vind het ook mooi als we als Aalsmeer daar ook gewoon onszelf mee kunnen profileren. Dan voorzitter, ik heb, als ik het goed gehoord heb, van de portefeuillehouder financiën ook een bevestiging of wat moet ik zeggen, een oproep gehoord, dat onze wens over het evenementenfonds, dat wij daarmee aan de slag moeten en dat hij daar een positieve kijk op heeft. Dus ik ga de portefeuille

		ook hierbij toezeggen dat wij waarschijnlijk in de volgende raad daar met een voorstel gaan komen. Wij moeten nog even nadenken, want als je een motie indient dan moet er ook een financieel kader achter zitten. Dus dan moeten we ook nog even nadenken. Het zou zo maar kunnen wezen dat ik ook nog even met de portefeuillehouder kortsluit of dat ik daar welke fondsen ik daar voor kan aanhalen. Ik denk ook als je evenementen hebt en je denkt daarbij aan Aalsmeer als toeristengemeente, dan denk ik dat wij ook wel dingen hebben die daar onder vallen. Ik ga niet alles opnoemen, maar zeg maar vuur en licht, daar zijn niet alleen Aalsmeerders bij betrokken. Dus ik vind het ook mooi als dat misschien daaruit nog zou kunnen worden gefinancierd, maar wij komen daar zeker op terug. De heer Van Duijn die greep natuurlijk zijn kans, omdat ik natuurlijk zei van, Westeinderhage maakt er vaart mee om ons te zeggen, ja, dat is goed, maar jullie hebben zelf de startnotitie twee keer teruggehaald. Ik begrijp dat en ik hoop ook dat we binnenkort daar wel gewoon een klap op kunnen geven en dat we dan tot snel tot verdere stappen kunnen komen. Ik ben blij, dat stond natuurlijk ook al in de begroting, over de scholen, dat de wethouder daar ook gewoon aandacht voor heeft, nu al in de Oosteinder driehoek, maar ook zeker in Kudelstaart, want dat heb ik genoemd omdat ik denk dat het een kans is. Wij hebben in de tijd toen de school gebouwd werd, hoe heet die wijk, Witlanden, de toenmalige wethouder gaf toen aan dat alle scholen richting Aalsmeer moesten komen, want daar werd de uitbreiding gemaakt. Dat was in de tijd nog dat ik in het schoolbestuur van de Protestants Christelijke Onderwijs zat, dus toen moest ik daar ook over meedenken. Ik ben blij dat nu de wethouder ook denkt dat de Kudelstaart ook groter is als het alleen maar deze kant op. Ik ben blij dat die ook de scholen een kans geeft om aan de andere kant een school te bouwen. Dus wij juichen dat zeer toe. Dan de heer Van Rijn, dat gaat over bijvoorbeeld de oudere werklozen. Ik heb dat gezegd, voorzitter, niet omdat ik denk dat de wethouder daar geen aandacht voor heeft, maar er stond helemaal niets van in de begroting. Daarom heb ik dat nog een keer extra benoemd, omdat het belangrijk is. Ik heb geen idee, maar we hebben het toch vanavond al een keer over voetbal gehad, maar misschien moet die John de Wolf uitnodigen, want dat is een man die over oudere werklozen gaan, dus er is misschien een collega wethouder die dat heel leuk vindt als er toch zo een oud Feyenoorder langskomt, maar dat is, ik weet niet of iedereen er zo over denkt, maar het ging mij even om het punt dat het niet in de begroting stond en dat we wel daar aandacht voor willen hebben. Dan wil ik toch nog wat zeggen over de wethouder over de Drechtdoorsteek. Wij hebben eigenlijk onze zorg geuit over het aanhouden van de Drechtdoorsteek. De wethouder, ik kreeg een beetje de indruk dat hij blij was dat wij dat aan gingen houden, nou, wij waren eigenlijk meer bezorgd dat we dat aan zouden houden en eigenlijk hebben we gezegd van, nou, er zat ook in dat plan een heel mooi gedeelte van de Poelzijde, daar stond ook een plan in. Ga daar mee aan de gang om dat uit te werken, maar ik zou zeggen, niet te veel ambtenarij weer besteden aan de Drechtdoorsteek als we niet over plannen praten die niet direct betrekking hebben op onze gemeente. Dat is dit uiteindelijk gewoon, want dit is eigenlijk gewoon, zit dat toch in de provincie Kaag en Braassem. Even kijken, dan over de N201, dat is wel mooi, want daar gaan we ook zeker in de volgende vergadering komen we daar ook op terug met misschien wel een motie om daar toch nog een keer extra de aandacht op te vestigen. Dat hebben we nu ook gedaan, omdat we eigenlijk in de begroting stond exact dezelfde tekst als die stond een jaar geleden. Dat wordt het CDA een beetje benauwd, zo van, is er nou een jaar lang niets gebeurd? Daar willen we toch nog enige druk op zetten, dus het zou zo maar kunnen dat wij daar de volgende vergadering op terug gaan komen. Dan, ik zal het maar niet over die andere auto hebben die de heer Van Rijn graag zou willen hebben, maar hij moet in ieder geval wel goede plannen blijven houden, want dat is altijd een goed streven natuurlijk. Mevrouw Alink, DVO twee, het is goed dat u uitlegt wat DVO twee is, dat heb ik waarschijnlijk vergeten te doen in mijn betoog, maar het antwoord vind ik toch wel enigszins moeilijk. Wij hebben toch als Aalsmeerse gemeenteraad veel geconstateerd dat we niet altijd tevreden waren over het onderhoud in de groen die op het ogenblik gepleegd werd. In de tijd is er nog gezegd van, ja maar we gaan dat aanbesteden in een breder verhaal, omdat wij gewoon bepaalde gebieden op A willen hebben, bepaalde gebieden op B en andere gebieden gewoon zoals die is, maar we hebben zorgen erover gehad, maar nu hoor ik mevrouw Alink zeggen, we zijn zeer tevreden over wat De Meerlanden ons biedt. Dat was enigszins een verrassing, maar vervolgens hoor ik, Amstelveen wil dit en Amstelveen wil dat. Dan gaat bij mij iets zo van, Amstelveen wil dit, we zijn gemeente Aalsmeer. Wij willen wat en als wij een aanbesteding willen, dat de gemeente Aalsmeer een aanbesteding en niet de gemeente

Amstelveen. Ten minste, dat is mijn optiek. Dus ik snap die redenering niet helemaal dat die nu weggehaald wordt bij Amstelveen en bij De Meerlanden wordt neergelegd. Dit lijkt een beetje alsof De Meerlanden nu een aanbesteding gaat schrijven voor zichzelf. Ik haak daar enigszins af, dus ik vind het altijd fijn als u een kort antwoord geeft, maar misschien was deze net iets te kort, omdat ik net niet weet wat u nou precies bedoelt. Dus ik ga ervanuit dat u daar nog enig moment nog aan wijd, zometeen. Als ik u goed gehoord heb over de PFAS en over de stikstof blijkt dus dat alles nu op het ogenblik wel op slot zit. Dan heb ik dat, dan maak ik mij dus inderdaad gewoon steeds meer zorgen. Dan hoop ik echt dat we er goed over na gaan denken waar we met zijn allen mee bezig zijn, want het is dan wel heel jammer als we een economisch welvarend land en een economisch welvarend plaats als Aalsmeer helemaal lam laten leggen, dat we geen woning meer kunnen bouwen, dat we geen grond meer kunnen vervoeren, alleen omdat wij onszelf een veel te strenge norm in Europa hebben aangelegd. Dus ik hoop dat dat van alle kanten toch wordt over nagedacht dat we dit zo toch echt niet verder kunnen. Ik hoop echt dat de wethouder heel snel, zo gauw we weer mogen gaan vervoeren van grond en zo gauw we weer mogen bouwen, ook met beide handen dit aanpakt. Ik denk dat ik het hier even bij laat, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Even een vraag vanuit deze rol. U geeft aan dat u de volgende vergadering terugkomt op deze programmabegroting, heb ik dat nou goed begrepen? Hoe moet ik dat horen, want …?

De heer Van Willegen: Nee, voorzitter, we gaan geen twee keer een programmabegroting doorpraten, maar we hebben wel gehoord dat er, in deze Begrotingsraad voorstellen worden gedaan waar wij ook graag iets meer over willen weten. Dat worden waarschijnlijk moties of moties vreemd aan de orde van de dag. Kijk, hoe dat in de vergadering in gefietst gaat worden dat gaan we nog wel even overleggen, maar we gaan de begroting vanavond goedkeuren, dus u zit er niet over in, dat gaat gewoon goedkomen, maar we hebben gewoon onderdelen gezien waar we graag iets nog meer over wilden zeggen.

De voorzitter: Oké, dank u wel dat u die zorg wegneemt. Dan gaan we nu over naar de heer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Nee, voorzitter, wij hebben geen behoefte aan deze termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik was het eigenlijk niet van plan, omdat ik wilde het eigenlijk heel kort houden, maar ik wil toch wel even een paar reacties kwijt. Ten eerste over het wel of niet, de heer Van Willegen had het er al over, wel of niet geen nieuw beleid, wel of geen nieuw beleid, sorry. Het is maar net hoe je het wilt bekijken. Op het moment dat je iets in uitvoering neemt zou je kunnen zeggen dat het nieuw beleid is, maar het is eigenlijk al oud beleid wat je in uitvoering neemt, maar dat was onze ingeving in ieder geval. Ik vind de opmerking van het CDA, de heer Van Willegen, ook wel leuk als ze praten over de Westeinderhage, twee keer terug halen, zegt u. Inderdaad en het plan is er alleen maar beter op geworden. Dat wou ik er alleen maar even mee aangeven. De N231, een jaar niks gebeurd, zegt u. Daar kan ik me iets bij voorstellen. Ik denk dat het nog wel een jaar gaat duren. Op het moment dat we het dan in uitvoering nemen is het of wij niet met de provincie, zouden we ook weer kunnen praten over nieuw beleid. Ik ben het helemaal met u eens als het gaat over het onderdeeltje van wethouder Alink over het groen en De Meerlanden. Ik heb ook gehoord dat mevrouw Alink het heeft gehad over een aanbesteding en als je het hebt over en aanbesteding dan heb je het over meerdere partijen. Als je alleen praat met De Meerlanden kan er nooit sprake zijn van een aanbesteding, dan is het een onderhandse aanbesteding. Dat is wel iets anders, maar daar hoor ik graag nog wel een keer iets over. De zorgen over PFAS en stikstof ja, ik deel hem en soms kan ik ook heel blij worden van dit soort PFAS dingen, maar dat heeft dan een privéreden.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik heb opmerkingen richting CDA, vraag aan portefeuillehouder wonen. Opmerking van de heer Willegen over de Drechtdoorsteek hadden wij ook begrepen dat de heer Willegen bedoelde minder investeren juist. Daar zijn wij als partij ook helemaal mee eens. Tweede opmerking is over beleidsplannen doen, aanpakken, snel. Ik wil daar graag even bij toevoegen, als plannen wat langer duren en over gesproken wordt, wordt voor meer kwaliteit gezorgd. Wij staan meer achter kwaliteit dan snel doen aanpakken. Uw opmerkingen over duurzaamheid kunnen we alleen maar waarderen, zeer correct, dank daarvoor. Portefeuillehouder wonen vertelde over mooie plannen over wonen en hoe het allemaal gaat aangepakt worden. Wij vragen ons af, hoe gaat u ervoor zorgen dat we grip krijgen op woningmarkt? Dat is onze vraag hierover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, eigenlijk geen behoefte, maar wij hadden wel behoefte om nog één opmerking te maken, maar hij is al door twee fracties gemaakt. Dat betreft de startnotitie Westeinderhage. Onze conclusie is dat in de tijd de kwaliteit van het plan toeneemt. Dus met andere woorden, op het moment dat wij hem gewoon vaststellen dan stellen we een kwalitatief hoogwaardiger plan vast.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik ben eigenlijk wel onder de indruk van het CDA deze eerste termijn. Ze geven duidelijk aan dat ze de Drechtdoorsteek niet een heel goed idee vinden en daar wat minder tijd en aandacht voor willen hebben. Dat geeft helderheid. Dat geeft ook een helder kader mee aan het college, dus daar dank voor. Even, dan kom ik toch terug op het DVO verhaal. Ik heb hem bij mij opgeschreven met een groot vraagteken van, wat bedoelt u nu precies? In de schorsing even opgezocht wat dat dan betekende, maar begrijp ik dat u gewoon, bent u tegen de aanbesteding aan De Meerlanden of vindt u het niet goed genoeg? Even de zorg uiten iets meer ook om aan te geven waarom uw zorg in zit, want u geeft nu het antwoord van de wethouder weer van, die snap ik niet, maar ik heb bij de vraagstelling nog wat moeite. Dus vandaar dat ik hem even expliciet heb neergelegd of neergelegd wil hebben.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, onze zorg is dat wij in het verleden gehoord hebben dat we niet altijd tevreden waren over De Meerlanden en dat er een aanbesteding zou komen. Als er een aanbesteding zou komen ging het CDA ervanuit dat wij daar ook zeggenschap over hadden. Niet zozeer wie de partij wie het gaan doen, maar wel wat wij voor de groenvoorziening graag in Aalsmeer willen bereiken. Als we nu horen dat dus uiteindelijk het alleen maar bij De Meerlanden wordt neergelegd en dat daar dus de aanbesteding heen gaat dan vinden we het en procedureel niet helemaal juist en we hadden er graag ook nog iets voor gevonden voordat het eindelijk aanbesteed zou worden.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Helder. Een aanbesteding zou in beginsel inhouden dat je een uitvraag stelt en daar reageren meerdere partijen op en daar kies je dan of de goedkoopste of de beste of nou ja, wat voor kaders je er ook aan stelt. Nu snap ik ook, want, in die zin wordt aangegeven van, hij wordt aan De Meerlanden aanbesteed. Dan legt het de keuzevrijheid nogal aan banden. Dus dan snap ik wat u bedoelt.

De voorzitter: Dat was het? Dank u wel. Dan gaan we naar het college voor een, als daar behoefte aan is, een reactie op de tweede termijn van de raad. Ik kijk even wie van u behoefte heeft om te reageren. De heer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter, als drie mensen wat zeggen over de startnotitie Westeinderhage dan moet ik wel. Als het er nu twee waren gebleven dan … Nee, terechte opmerkingen denk ik. U zegt, het plan is in kwaliteit beter geworden. Dat ben ik ook niet met u oneens, maar de vraag die gesteld werd en de opmerking die gemaakt was, ging over de snelheid in het bestemmingsplan Westeinderhage, dat kan ik pas gaan maken als er een startnotitie ligt. Overigens is het wel zo dat we voor andere projecten, bijvoorbeeld Hoofdweg Zuid, waar we ook in voorbereiding zijn, dat er ook een hoop geleerd is van hoe het proces rondom Westeinderhage is gegaan en dat daar inderdaad ook een kwalitatief beter plan is gekomen, dus dat we dat ook op een andere manier aanpakken door u daar als raad eerder in te betrekken om nog een beter plan te krijgen.

De heer: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Misschien is het een idee, ik leg hem even neer bij u, misschien is het een idee om wat oudere plannen opnieuw op te pakken om op die manier te verzorgen dat er wel goede behandelingen komen. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het Rooie Dorp of de Zuiderkerk of we hebben nog een paar van dat soort plannen waar we al een enige tijd mee bezig zijn en waar maar niks van de grond komt. Misschien dat dat een optie zou kunnen zijn om dat opnieuw op te pakken.

De heer Van Duijn: Ja, dat is wel interessant, want ik leg de link niet zo gelijk. Net was de stelling dat meer tijd nemen betere kwaliteit toevoegt, dus dat zou voor het Rooie Dorp en de Zuiderkerk betekenen dat daar een kwalitatief steengoed plan ligt.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, dat zou het inderdaad kunnen betekenen, maar de praktijk wijst anders uit.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter, het is een interessante opmerking, maar het slaat natuurlijk de plank een beetje mis. U heeft namelijk voor beide plannen zelf als raad een plan vastgesteld, wat volgens mij ook gewoon kwalitatief een heel goed plan is. Daar zit het hem ook helemaal niet in, het zit hem wel in de uitvoering en in de uiteindelijke bouw. Dat is logisch, want anders had het er natuurlijk al gestaan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn, vermoed ik, ja.

De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Nog even een korte reactie op het CDA ten aanzien van de Drechtdoorsteek. Volgens mij verstaan we elkaar goed, dat het een andere, zeg maar, urgentie krijgt, een andere prioriteit, om het zo te zeggen, want we gaan het ook meenemen en dat leest u ook gewoon in de integrale visiebenaming van hoe vinden we een goede balans tussen recreatie, leefbaarheid, toerisme met ons Plassengebied. Daar spelen zaken als de Drechtdoorsteek, maar ook fort Kudelstaart en andere recreatieve zaken, bijvoorbeeld ook de ontwikkeling van een metropolitaan landschap. Samen met Haarlemmermeer kijken en Amstelveen, Amsterdam spelen daar een rol in. Dus om dat integrale te benaderen en niet meer als dossier en daar de capaciteiten op te zetten lijkt me een hele goede aanpak, dus daar vinden we elkaar denk ik heel goed. Dan even nog naar GroenLinks, die vroegen heel kernachtig van, wat gaan we daar nou aan doen? Nou, we zijn bezig met het instrumentarium van wat je kunt doen als lokale overheid om die woningmarkt te beschermen en op een bepaalde manier in te richten, zodat je daar wat grip op krijgt. Natuurlijk is het de wens dat je eigenlijk die woningmarkt zoveel mogelijk vrij laat, maar ik deze tijden kun je niet anders, ook omdat andere gemeentes dat doen. Dus ik breng u gewoon even in herinnering van nou, we hebben een levensverordening vastgesteld, een doelgroepenverordening, een kadernota voor arbeidsmigranten. Ik heb u net aangekondigd, we komen met een woonagenda, wat het vertrekpunt is om de nieuwe woningbouwprogramma's, dus nieuw Oosteinde twee, maar ook de studio's om daar gewoon vertrekregels voor te hebben, nieuwe verdeelsysteem speelt de … sociale huurwoning voorraad in, zeg maar, de regio Groot Amsterdam, omdat het oude systeem

		wat gedateerd is, bent u ook over geïnformeerd. De huisvestingsverordening waarin we ook weer kijken van, hoe kunnen we, zeker qua lokale toewijzing, daar zo maximaal mogelijk gebruik van maken. Dan blijft natuurlijk altijd een deel van de heilige graven van waar kun je dan nog bouwen? Daar zijn we echt naar op zoek. Daar heb ik u ook over geïnformeerd. Ook over alternatieve woonvormen, maar ook over locaties waar dat kan. Nu hebben we in ieder geval heel scherp in beeld dat we werk willen maken van De Hoeksteen, het proefstation vanuit het Stommeergebied, ligt ook onder het vergrootglas om daar, zeg maar, als nieuwe projecten dat ook op te pakken. Natuurlijk horen we ook de oproep voor de oude projecten, daar zijn we denk ik volop mee bezig om dit soort doelstellingen te halen. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Alink. Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, ik ben blij dat ik nog even mag herhalen wat ik, althans, probeerde duidelijk te maken wat ik mogelijkerwijze niet goed heb uitgelegd. Het is niet zo dat ik zeg van wat Amstelveen steeds wil, maar wat wij willen. Het idee in het verleden was dat Amstelveen de aanbesteding zou uitdoen, maar grotendeel van het onderhoud zelf in het eigen beheer zou nemen. Dat maakt ons kwetsbaar. De Meerlanden doet ook een besteding, nu hebben we het over een inbesteding of een uitbesteding, maar zij zullen ook moeten uitbesteden. Het is absoluut niet het idee dat wij nul beleid doen. Wij komen hier absoluut nog bij u terug. Ten aanzien van, ik zie geen reactie, ten aanzien van stikstof wil ik u nog even wijzen naar de raadsbrieven uitgebreid instaan hoe wij als Aalsmeer, als gemeente ervoor staan en wat de mogelijke consequenties zijn voor stikstofplannen. Volgens mij is die gedateerd op 15 oktober, ook daar staat aangegeven dat wij ons vooralsnog geen zorgen maken over de uitgiften van vergunningen. Dank u wel. De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Nee, voorzitter, over het laatste punt, over het DVO twee heb ik even genoeg gezegd, ga ik nu ook verder niks meer over zeggen. Ik heb van de wethouder gehoord dat ze erop terugkomt, dus dat gaan we ook gewoon doen, maar het gaat even over de PFAS en de stikstof, ik hoorde u toch echt zeggen dat Aalsmeer alles stillegt op dit moment, in de eerste termijn. Nu zegt u, voor Aalsmeer heeft de consequentie, dat staat in de raadsbrief van 15 oktober….ga ik even mank. De voorzitter: Maar wat is nu precies uw vraag? Waar wilt u dat de wethouder op reageert? De heer Van Willegen: Nou, ik wilde, welke van de eerste termijn, de eerste termijn zegt de wethouder, we hebben geen, alles ligt stil, tot 1 december gaan we niks doen. Dus het ligt stil. Nu hoor ik de wethouder zeggen, nee, in Aalsmeer heeft het geen consequentie, we gaan gewoon door. Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, ook deze zal ik proberen duidelijker uit te leggen. Ik heb niet gezegd dat wij nu iets niet wel of niet, wij mogen nu op dit moment niets. 11 november komen de plannen voor het stikstof. Wanneer die openbaar, dat wij weer van alles mogen vanuit het Rijk, maar er scherpere plannen worden neergelegd vanuit die verwachting, verwachten wij geen strengere maatregelen. Dan verwacht ik dat wij gewoon weer mogen gaan bouwen. Ten aanzien van PFAS is dat eigenlijk hetzelfde. Wij mogen tot op heden niks, verwachting is dat 1 december wij gewoon weer verder mogen gaan. Dan verwacht ik dat wij geen problemen hebben. De heer Martijn: Voorzitter? De voorzitter: De heer Martijn. De heer Martijn: Ten aanzien van dit hele verhaal stikstof en de PFAS heb ik vorige week, begin van de week schriftelijke vragen gesteld aan het college. Ik ga ervanuit dat die uitvoerig worden beantwoord. Mag ik aannemen dat een heleboel van wat er nu gewisseld wordt duidelijk wordt.

		De voorzitter: Dat lijkt me een mooie aanname, ja, dat u antwoord gaat krijgen. Nog iemand? Mevrouw Alink-Scheltema: Ik hoef daar niet op … Nee? De voorzitter: Dank u wel. Nee, dat was geen vraag. Dat is het. De voorzitter: Dan zijn we nu denk ik toe aan het vaststellen, een besluitvorming. Dan hebben we twee beslispunten staan waar u iets van mag vinden. Het eerste is de programmabegroting 2020 en de voorgestelde investeringen, zoals beschreven in paragraaf 4.2 en de hiervoor benodigde kredieten vast te stellen. Wie is er voor beslispunt één? Dan is dat volgens mij met algemene stemmen aangenomen. Het tweede beslispunt is de aanvulling van de programmabegroting 2020 vaststellen. Wie is daar voor? Dat is ook met algemene stemmen aangenomen. Ik vond dit stukje gymnastiek toch nuttig.
Rb-3		Sluiting De voorzitter: Dank u wel. Ik wil hierbij iedereen bedanken voor zijn aanwezigheid en zijn inbreng. Ik wens u allen wel thuis en vergeet niet te genieten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 30 oktober tot en met 10 december 2019

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
01	20191031 Raadsbrief inzake Doorontwikkeling stelsel inkoop jeugdhulp en regionale samenwerking	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20191029 Raadsbrief inzake gevolgen onderzoek BTW toerekening	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20191105 Raadsbrief inzake stand van zaken onderzoek mogelijkheden Alternatieve woonvormen en starterswoningen	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20191105 Raadsbrief inzake Rookvrij Raadhuisplein	Raad voor kennisgeving aannemen
05	2019113 Raadsbrief inzake Stationsweg 17 te Aalsmeer (voormalig postkantoor)	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20191119 Raadsbrief inzake rapportage aanvraagontwikkeling Wmo na invoering abonnementstarief alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20191119 Raadsbrief inzake stand van zaken samenwerking Aalsmeer-Amstelveen alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20191119 Raadsbrief inzake MRA agenda – concept 25-10-2019 alsmede vier bijlagen	Raad gelegenheid voor wensen en opvattingen vóór 27/12
09	20191126 Raadsbrief inzake verkeersmaatregelen Waterfront & bijlage Presentatie Waterfront Aalsmeer v2	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20191126 Raadsbrief inzake samenwerking Aalsmeer-Amstelveen alsmede een bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20191126 Raadsbrief inzake PFAS problematiek in Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20191203 Raadsbrief inzake verkoop aandelen Eneco alsmede de bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20191203 Raadsbrief inzake Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019 alsmede de bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20191205 raadsbrief quickscan Berenschot & bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
15	20191205 Raadsbrief inzake korte termijn maatregelen politiecapaciteit & bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
01	20191105 Memo 29 Overzicht 1e Begrotingswijziging/aanvulling op de Programmabegroting 2020	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20191119 Memo 30 inzake beantwoording vragen CDA over mantelzorg en korting op de uitkering	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20191121 Memo 31 Beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake parkeerplaats Vrouwentroost t.b.v. Waterfront	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20191126 Memo 32 Beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake PFAS	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20191203 Memo 33 inzake beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake toepassing olivijn met betrekking tot CO2-absorptie	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20191203 Memo 34 inzake beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake stukken Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20191205 Memo 35 inzake Startnotitie Westeinderhage	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

C. VNG Ledenbrieven:		
	Betreft	Voorstel presidium
01	20191029 VNG Ldbr 19 082 aanpak-stikstofproblematiek & bijlage Beslisboom	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20191030 VNG Ldbr 19 085 werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties in oprichting WSGO & bijlagen brief van 21 oktober jl. aan aangesloten organisaties bij de VNG en Brochure Werkgeversvereniging	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20191031 VNG Raadsledennieuwsbrief - oktober met o.a. aardgasvrije wijken Omgevingswet	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20191106 VNG Ldbr 19 094 Arbeidsvoorwaarden voor de onderkant van de arbeidsmarkt & bijlage Voorstel	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20191113 VNG Ldbr 19 096 Samenwerking gemeenten - zorgverzekeraars-.	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20191113 VNG Ldbr 19 097 Bekendmaking ontbreken tegenkandidaten vacatures VNG bestuur en commissie	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20191113 VNg Ldbr 19 098 Mobiliteit & bijlage handreiking 1.0 regionale mobiliteitsprogramma's	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20191119 VNG Ldbr 19 099 Wijziging Wet kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20191119 VNHG Impressie Klimaatbijeenkomst VNHG 15 november 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20191127 VNG Ldbr 19 101 totaalpakket moties preadviezen en brieven buitengewone alv 29 november 2019 & complete pdf moties preadviezen BALV 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20191129 VNG Ldbr 19 102 Publicatie handhaving door en voor gemeenten 2019 & bijlage - een juridische handleiding voor de gemeentelijke praktijk	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20191202 VNG Ldbr 19 103 Actualisering model archiefverordening 2017 en aanhangende modellen i.v.m. de aanpassingswet wet normalisering rechtspositie ambtenaren & bijlagen 3x	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20191203 VNG Ldbr 19 104 Stand van zaken Omgevingswet & bijlage laatste stand van zaken	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20191205 VNG Raadsledennieuwsbrief november-december 2019	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel presidium
01	20191028 afschrift Brief t.a.v. gemeenteraad van Hoorne Vastgoed inzake inspraakreactie ontwerp woonagenda	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20191028 afschrift Brief t.a.v. Gemeenteraad van Roosdom Tijhuis, Planontwikkeling inzake inspraakreactie ontwerp Woonagenda	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20191030 Brief Inwoner m.b.t. klacht gemeente Aalsmeer - Mijn verhaal-	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20191031 afschrift brief Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties betreft kennisgeving aanbieding handreiking Integriteitstoetsing kandidaten decentrale politieke partijen	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

05	20191101 brief inwoner inzake PZ 322-16b Jantje lacht en Jantje huilt met excuses	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20191102 mail inwoner inzake PZ 322-13 Nul komma niksie	Raad voor kennisgeving aannemen
07	0191105 Inwoner inzake Sinterklaas Intocht 2019 B&W Aalsmeer	In handen stellen van het college ter afdoening
08	20191105 Motie gemeente Rheden afschrift motie -Trap op trap af-	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20191106 Motie Gemeente Westerkwartier inzake Gemeentefonds	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20191113 Aangenomen motie Gemeente Duiven - Samen Trap op Trap af -	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20191114 Mail Inwoner inzake PZ 322-19 Burg Kasteleinweg vóór 2019 en in de TOEKOMST	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20191122 Reactie-Zienswijze Inwoner betreffende aanvraag reactie op Z19-063197 omgevingsvergunning Apotheek van der Mooren Kastanjelaan Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20191123 Brief Inwoner inzake PZ 322-19a Burg Kasteleinweg vóór 2019 en in de TOEKOMST	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20191124 reactie-zienswijze Inwoner op Z19-063197 betreffende aanvraag reactie op Z19-063197 omgevingsvergunning Apotheek van der Mooren Kastanjelaan Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
15	20191124 reactie-zienswijze Inwoner op Z19-063197 betreffende aanvraag reactie op Z19-063197 omgevingsvergunning Apotheek van der Mooren Kastanjelaan Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
16	20191124 reactie-zienswijze Inwoner op Z19-063197 betreffende aanvraag reactie op Z19-063197 omgevingsvergunning Apotheek van der Mooren Kastanjelaan Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
17	20191125 mail Inwoner namens bewoners Stommeerweg betreft ontwerp Waterfront	Raad voor kennisgeving aannemen, betrekken bij agendapunt voorkeursvariant Waterfront
18	20191125 Notitie Inwoner inzake problemen bij zorghuisvesting oudere bewoners	Raad voor kennisgeving aannemen
19	20191126 Motie Gemeente Bergen op Zoom RMO019-0061 financiële problemen door de Rijksoverheid	Raad voor kennisgeving aannemen
20	20191126 kopie Brief Griffie Pijnacker-Nootdorp over motie Gemeentefonds & bijlage aangenomen motie, Trap op trap af	Raad voor kennisgeving aannemen
21	20191126 reactie-zienswijze Inwoner op Z19- betreffende aanvraag reactie op Z19-063197 omgevingsvergunning Apotheek van der Mooren Kastanjelaan Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
22	20191127 memorandum rekenkamer follow up onderzoeken subsidiebeleid en ESA inclusief bestuurlijke reactie	Raad voor kennisgeving aannemen
23	20191129 mail van de Voorzitter Wijkbestuur de Dorper informatie inzake Luchtvaart uit balans	Raad voor kennisgeving aannemen
24	20191202 Afschrift Brief aan het College afkomstig van Koninklijke Horeca Nederland regio Aalsmeer inzake toeristenbelasting blad 1&2 getekend	Raad voor kennisgeving aannemen
25	20191201 mail Inwoner inzake PZ 322-19c Burg Kasteleinweg vóór 2019 en in de TOEKOMST verzuipt	Raad voor kennisgeving aannemen
26	20191202 Motie Gemeente Leeuwarden inzake afschaffen verhuurdersheffing	Raad voor kennisgeving aannemen
27	20191204 Brief aan de Raad afkomstig van inwoners-bewoners Apollostraat inzake Waterfront	Raad voor kennisgeving aannemen, betrekken bij agendapunt voorkeursvariant Waterfront
28	20191207 mail Inwoner inzake PZ 322-19d Burg Kasteleinweg zegt etc.	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

29	20191208 mail Inwoner inzake PZ 322-19e Terug naar de jaren 60	Raad voor kennisgeving aannemen
30	20191208 brief Stichting Westeinder Promotie t.a.v. het College inzake Begroting 2020 -verhoging Toeristenbelasting	Raad voor kennisgeving aannemen
31	20191209 mail Inwoner inzake PZ 322-19f van Cleeff-knip, Terug naar de jaren 60	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie		
	Betreft	Voorstel presidium
01	20191031 brief van Stadswerk Aan de leden van de gemeenteraden in Nederland inzake opdracht aan Oogstfonds	Raad voor kennisgeving aannemen
02	20191102 mail parent-elimination inzake ouderverstoting -vader krijgt co-ouderschap pas door honger- en dorststaking	Raad voor kennisgeving aannemen
03	20191104 Brief Fractievoorzitter DURF betreft Klimaatakkoord	Raad voor kennisgeving aannemen
04	20191104 mail parent-elimination inzake ouders willen graag reageren op bedreigingen jegens jeugdzorgmedewerkers	Raad voor kennisgeving aannemen
05	20191104 link louisvanderkallen inzake -ruimte in regels-Boos makend-	Raad voor kennisgeving aannemen
06	20191105 brief van Wij graven elektrisch inzake Woorden of daden	Raad voor kennisgeving aannemen
07	20191106 mail parent-elimination inzake reactie van het Samenwerkingsverband van ouders met Jeugdzorg & afschrift brief SWV	Raad voor kennisgeving aannemen
08	20191029 Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 31	Raad voor kennisgeving aannemen
09	20191114 Vervoerregio Amsterdam Nieuwsbrief Bestuursinformatie 14 november	Raad voor kennisgeving aannemen
10	20191120 Vervoerregio Amsterdam E-zine oktober 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
11	20191125 Nieuwsbrief Metropoolregio Amsterdam November 2019	Raad voor kennisgeving aannemen
12	20191118 Maandelijks MRA Raads-en Statenleden Bericht-editie 32	Raad voor kennisgeving aannemen
13	20191121 Herfstbrief 2019 Raadsledenvereniging	Raad voor kennisgeving aannemen
14	20191128 Vervoerregio Amsterdam nieuwsbrief Bestuursinformatie - Dagelijks Bestuur -28 november-	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	149
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	2
Omschrijving	HAMERSTUK: Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2015

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
gelet op art. 21 lid 3 en lid 4, art. 24, lid 2 van de gemeenschappelijke regeling

besluiten

In te stemmen met het toevoegen aan artikel 12 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) van een bepaling met de volgende tekst: "De bevoegdheid tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieven en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan".

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 5 november 2019.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-063379
Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Veiligheid en Handhaving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bart boon

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 28 november 2019

Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam – Amstelland (VrAA) 2015

Gevraagd besluit

Toestemming verlenen aan burgemeester en wethouders voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De GR moet gewijzigd worden zodat de VrAA toe kan treden tot samenwerkingsverbanden als een coöperatie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De VrAA treedt toe tot de Coöperatieve Vereniging Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA)

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Openbare orde en veiligheid

Aanleiding

In 2015 zijn de resultaten van het onderzoek naar de brandweerzorg in het Westelijk Havengebied gepresenteerd. Hierin is aangegeven dat de repressieve voorzieningen in relatie tot het risicoprofiel niet op orde zijn. Het Veiligheidsbestuur heeft daarbij opdracht gegeven tot het doen van verder onderzoek naar publiek-private samenwerking. Als gevolg hiervan is een stuurgroep geformeerd bestaande uit Haven Amsterdam, de leden van het Amsterdam Mutual Aid System (samenwerkingsverband van de zeven grote olieterminals in de regio), de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Brandweer Amsterdam-Amstelland (BAA) en de Directie Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam. In maart 2017 hebben deze partijen een intentieverklaring ondertekend om te komen tot een Veiligheidscentrum in het Westelijk Havengebied. Op 25 september 2017 heeft het Veiligheidsbestuur ingestemd met de uitgangspunten voor de GBA en het inrichtingsplan met daarin de opdracht een passende juridische entiteit op te richten.

In de stuurgroep is gekozen een coöperatie op te richten als juridische entiteit voor de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam. Van deze coöperatie zal ook de Veiligheidsregio lid uit gaan maken. Om toe te kunnen treden moet de GR van de veiligheidsregio aangepast worden, omdat de huidige regeling nog niet voorziet in de mogelijkheid een dergelijke overeenkomst aan te gaan.
De huidige tekst van de GR VrAA voorziet niet in de mogelijkheid om deel te nemen aan een coöperatieve rechtsvorm.
In het Veiligheidsbestuur van 17 juni jl. is besloten in te stemmen met de aanpassing van de GR van de veiligheidsregio.

Argumenten

Door de toevoeging van de bepaling kan de VrAA toe treden tot de GBA. Hierbij speelt mee dat in de toekomst meer samenwerking wordt verwacht op andere gebieden in de vorm van publiek-private constructies, zoals gezamenlijke investeringen en onderwijsactiviteiten.

Kanttekeningen

Nvt

Financiën

nvt

Communicatie

Na instemming van de gemeenteraden van de aan de VrAA deelnemende gemeenten wordt de GR aangepast en gepubliceerd

Procedure

Indienen zienswijzen gemeenteraden.
Vaststelling van de stukken in het Veiligheidsbestuur

Bijlagen

nvt

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

toestemming te verlenen aan burgemeester en wethouders voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z19-066180

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder Mr. G.E. Oude Kotte
Afdeling griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

0297 387584
onno.matheijsen@aalsmeer.nl

Onderwerp

Verordening rechtspositie raadsleden en fractie-assistenten Aalsmeer 2019

Gevraagd besluit

1) Hoofdstuk II 'Voorzieningen voor raads- en commissieleden' van de vigerende "Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders Aalsmeer 2015" te laten vervallen;
2) De in concept voorliggende "Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019" vaststellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een verordening vaststellen die voldoet aan de gewijzigde wet- en regelgeving

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Aan de raad voorstellen een verordening vast te stellen die voldoet aan wet- en regelgeving.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma 6: Bestuur, Bevolking en Veiligheid

De rechtspositie van raad en bestuur dient op een solide en actueel fundament gebaseerd te zijn. Een belangrijk onderdeel daarvan is een goede en actuele verordening rechtspositie.

Aanleiding

Per 1 januari 2019 is vanuit de Rijksoverheid het nieuwe Rechtspositiebesluit voor politieke ambtsdragers (verder Rechtspositiebesluit) voor gemeenten, provincies en waterschappen in werking getreden. Van alle decentrale politieke ambtsdragers zijn de arbeidsvoorwaarden nu ondergebracht in één Rechtspositiebesluit en op een aantal onderwerpen nader uitgewerkt in één regeling. Met het besluit en de regeling is beoogd de rechtspositie in de verschillende bestuurslagen zoveel mogelijk te moderniseren en te harmoniseren. Het nieuwe Rechtspositiebesluit bestaat uit 3 hoofdstukken. Iedere bestuurslaag – provincie, gemeente en waterschap – heeft haar eigen hoofdstuk. Het hoofdstuk over gemeenten kent 4 afdelingen namelijk een afdeling voor raadsleden, een afdeling voor burgemeesters en wethouders, een afdeling voor gemeenschappelijke regelingen en een afdeling voor commissieleden. Ieder bestuursorgaan stelt zijn eigen verordening/regeling vast. De raad is dus bevoegd een verordening voor raads- en fractieassistenten vast te stellen.

Argumenten

Het merendeel van de rechtspositionele regelingen is dwingendrechtelijk vastgesteld in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers. Dat heeft geleid tot een aantal nieuwe voorschriften in het Rechtspositiebesluit die de gemeente dient uit te voeren. De belangrijkste wijzigingen vanuit de hogere wetgeving voor de gemeenteraad van Aalsmeer zijn:

1. Er wordt een reiskostenvergoeding (€ 0,19 netto per km) verstrekt aan raadsleden en fractieassistent voor reizen binnen de gemeente en het bijwonen van vergaderingen. In overleg met het seniorenconvent is afgesproken dat deze reiskostenvergoeding binnen de gemeente uitgekeerd zal worden op basis van 2 vergaderingen per week en dat het aantal kilometers van huis naar het gemeentehuis en vice versa vergoed wordt.
2. De toelage voor een lid van de vertrouwenscommissie is verhoogd naar € 120 per maand voor de (duur van) de werkzaamheden (was 5% van de raadsvergoeding).
3. Aan raadsleden worden (belastingvrij) voor de duur van hun ambt informatie- en communicatievoorzieningen beschikbaar gesteld inclusief abonnement. Voorheen was een vergoeding ook mogelijk. Overname van ICT-middelen is niet meer toegestaan.
4. Voor alle gemeentelijke politieke ambtsdragers geldt dat het college ten laste van de gemeente een voorziening treft voor bedrijfsgeneeskundige zorg. De invulling daarvan is aan het college. Er kan worden aangesloten bij de bedrijfsgeneeskundige zorg voor ambtenaren maar dit is niet verplicht.
5. De toelage fractievoorzitters wordt € 70,- per maand. Dit bedrag wordt verhoogd met € 10,- voor elk raadslid dat de fractie telt. Deze toelage wordt achteraf 1x per jaar uitbetaald.

Daarnaast is er een aantal nieuwe rechtspositionele zaken die een gemeente zelf kan bepalen. Deze zaken uit het rechtspositiebesluit kunnen alleen worden ingezet als de raad deze "activeert" door middel van een verordening. In de 'Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019' die voorligt, worden de aanspraken voor raads- en fractieassistenten geregeld en door de raad vastgesteld.

Aan het seniorenconvent is input gevraagd welke artikelen er opgenomen dienen te worden in de nieuwe rechtspositieverordening. Het seniorenconvent gaf aan de volgende zaken op te nemen:

1) Toelage onderzoekscommissie en/ of bijzonder commissie
De raad wordt voorgesteld de mogelijkheid van een aanvullende toelage op te nemen voor raadsleden die lid zijn van een onderzoekscommissie en/of bijzondere commissie (b.v. de vertrouwenscommissie). U wordt voorgesteld een maximumbedrag (belast) van € 120,00 per maand op te nemen voor de raadsleden van zgn. bijzondere commissies, voor de duur van de activiteiten van de commissie. Voor de onderzoekscommissie geldt dat per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden kan worden toegekend. Voorgesteld wordt om de maandelijkse vergoeding gedurende de duur van de activiteiten van een onderzoekscommissie ook te bepalen op € 120,00 per maand (uiteraard met inachtneming van genoemd maximum per jaar).
Deze bedragen worden jaarlijks of tweejaarlijks geïndexeerd.

2) Vergoeding voor reis- en verblijfskosten buiten het grondgebied van de gemeente.
De raad is bevoegd een vergoeding voor reis- en verblijfkosten buiten het grondgebied van de gemeente op te nemen in de verordening. Voorgesteld wordt om deze bepaling op te nemen.

3) Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden
Voorgesteld wordt in de verordening een bepaling op te nemen die een vergoeding regelt voor voorzieningen in het kader van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. Het gaat om een bedrag per jaar ter hoogte van één maandbedrag van vergoeding voor de werkzaamheden van

raadsleden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen in gevallen van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

4) Niet partijpolitieke scholing
Voorgesteld wordt een bepaling op te nemen waarin wordt geregeld dat de kosten van raads- en fractieassistenten voor niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste kunnen worden gebracht van de gemeente.

Voorgesteld wordt om de volgende zaken niet op te nemen in de verordening:

1) Loopbaanoriëntatie, aangezien onze gemeente niet is ingedeeld in inwonersklasse 7, 8 of 9 (= 100.000 + gemeenten) zie artikel 3.1.8 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers).

2) Verhoging van de vergoeding commissieleden (niet raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen in verband met bijzondere deskundigheid of zwaarte taak (zie hiervoor artikel 3.4. Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers). Binnen onze gemeente zijn deze bijzondere omstandigheden niet van toepassing.

3) Een percentage van 20% van de vergoeding voor de werkzaamheden voor raadsleden uitkeren op basis van het aantal bijgewoonde vergaderingen. Dit is met name bedoeld om als maatregel tegen het fenomeen 'spookraadsleden'. Dit fenomeen doet zich in Aalsmeer gelukkig niet voor. Het bijhouden en berekenen van hiervan brengt een behoorlijke administratieve last met zich mee. Het artikel kan desgewenst worden opgenomen in de verordening als de situatie daarom vraagt. Daarnaast voorziet de tekst in het artikel niet in de situatie dat een raadslid vanwege kortdurend ziekteverzuim een incidentele raadsvergadering noodgedwongen moet missen. Het niet opnemen van een bepaling is daarmee ook in het kader van voorkoming van een rechtspositionele ongelijke behandeling relevant: voor werknemers en collegeleden geldt bij kortdurend ziekteverzuim immers evenmin een vermindering van salaris respectievelijk bezoldiging

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiën

De gewijzigde rechtspositie leidt tot extra kosten gezien de vergoeding die wordt toegekend voor reiskosten binnen de gemeente, de incidentele kosten voor bijzondere commissies en de verzekering tegen arbeidsongeschiktheid. Daarnaast is de gemeente ook verplicht abonnementskosten voor informatie- en communicatievoorzieningen te vergoeden.
Naar schatting gaat het om een structureel bedrag van € 35.000.
Deze kosten dienen opgevangen te worden binnen de "salarispost raadsleden" en "vorming en opleiding raadsleden".
De noodzakelijke aanpassing voor 2020 wordt gecorrigeerd in de 1e Bestuursrapportage 2020 en structureel voor 2021 en verder via de Kadernota. .

Communicatie

De verordening zal op de voorgeschreven wijze worden gepubliceerd en opgenomen in het verordeningenregister. Tevens zal in de Verordening van 2015 Hoofdstuk II komen te vervallen.

Procedure

De verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking. Tegelijkertijd komt Hoofdstuk II van de 'Verordening rechtspositie raadsleden , fractie-assistenten en wethouders Aalsmeer 2015' te vervallen.

Bijlagen

(Concept) "Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling oordeelsvormende raad

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1) Hoofdstuk II 'Voorzieningen voor raads- en commissieleden' van de vigerende "Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders Aalsmeer 2015" te laten vervallen;
2) De in concept voorliggende "Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019" vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019

Zaaknummer: Z19-066180

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gehoord het advies van het seniorenconvent van 17 oktober 2019;

gelet op de artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet, de artikelen 3.1.1, vijfde lid, 3.1.3, eerste lid, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9 eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2 en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019

Artikel 1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
a) commissie: commissie ingesteld op grond van de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, die regelmatig vergadert;
b) commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet. In deze verordening kan voor commissielid ook fractieassistent worden gelezen. De term commissielid sluit aan bij het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en wordt om die reden gehandhaafd. Volgens artikel 8 lid 2 van het Reglement van orde voor de raad Aalsmeer 2017 kan een fractieassistent namens een fractie deelnemen aan een commissie;
c) griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de gemeenteraad;
d) raadslid: lid van de gemeenteraad;

Artikel 2. Toelage raadslid onderzoekscommissie (en bijzondere commissie)
1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 120,00 per maand;
2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van € 120,00 per maand.

Artikel 3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente
1. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet worden aan een raads- of commissielid vergoed:
    a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;
    b. bij gebruik van een eigen auto het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt.
2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van een eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed;
3. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed;

4. Als een raadslid of commissielid een tijdelijke functionele beperking heeft, kan voor reizen als bedoeld in het eerste lid, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld;
5. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen buiten het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur worden ten laste van de gemeente vergoed

Artikel 4 Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. Een raadslid wordt eenmaal per jaar een bedrag toegekend ter hoogte van het bedrag van de vergoeding voor de werkzaamheden voor één maand, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, waarmee het raadslid voorzieningen kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een raadslid dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van tijdelijk ontslag van een raadslid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, op grond van artikel X12 van de Kieswet.

Artikel 5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde Scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier;
2. Kosten van scholing die wordt georganiseerd door de beroepsvereniging van raadsleden of door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten of kosten voor congressen en symposia van voornoemde instanties komen altijd voor vergoeding door de gemeente in aanmerking.
3. De aanvragen dienen altijd vergezeld te gaan van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie;
4. De gemeenteraad kan nadere regels stellen met betrekking tot de maximale vergoeding;
5. De griffier beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken, overeenkomstig het derde lid. In voorkomende gevallen of bij twijfel beslist het presidium op basis van meerderheid van stemmen.

Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast;
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 8. Betaling vaste vergoedingen

Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.

Artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,
   b. betaling vooruit uit eigen middelen;
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken;
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.

Artikel 10 Intrekking van de oude regeling

De Verordening rechtspositie raadsleden, fractieassistenten en wethouders Aalsmeer 2015 blijft in stand evenwel vervalt hoofdstuk II Voorzieningen voor raads- en commissieleden van deze verordening na vaststelling van de Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

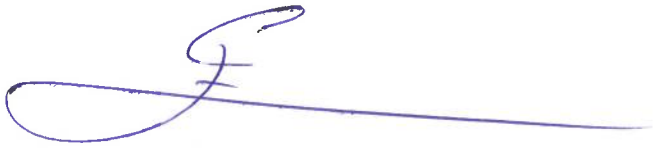
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking;
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Toelichting Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019

ALGEMEEN DEEL

Wettelijke regelingen

In de wet en nadere regelgeving zijn alle van belang zijnde onderwerpen geregeld betreffende de rechtspositie van gemeentelijke politieke ambtsdragers. In de Gemeentewet is aangegeven dat de nadere invulling van de rechtspositie van raads- en commissieleden alsmede de financiële voorzieningen moet worden geregeld bij of krachtens de wet (AMvB en ministeriële regeling). Deze nadere regeling is vastgelegd in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. In de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers zijn de (onkosten)vergoedingen nader uitgewerkt.

Hoofdlijnen gemeentelijke verordening

In deze verordening zijn alleen bepalingen opgenomen inzake de rechtspositie van raadsleden en leden van gemeentelijke commissies zover die niet dwingend geregeld zijn in hogere wet- en regelgeving. De grondslag hiervoor is te vinden in de Gemeentewet en het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers. Bij de laatste moderniserings- en harmoniseringsoperatie (Staatsblad 15 oktober 2018), betreffende de rechtspositiebesluiten voor decentrale politieke ambtsdragers zijn er wederom een aantal bepalingen imperatief in hogere wet- en regelgeving vastgelegd. De overweging hierbij is dat het bestuurlijk wenselijk is om de voorzieningen zoals vergoedingen, tegemoetkomingen en andere rechtspositionele aanspraken voor decentrale politieke ambtsdragers dwingendrechtelijk in hogere wet- en regelgeving vast te leggen om politieke discussies te voorkomen. Dit betekent dat er voor gemeenten minder ruimte is om lokaal bij verordening van wettelijke regelingen af te wijken. Indien een gemeente besluit om bij verordening voorzieningen voor politieke ambtsdragers te regelen, zijn een aantal regels van belang.

In artikel 99 Gemeentewet is bepaald dat 'buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend', ontvangen de leden van de raad en/of door de raad ingestelde commissie (in de zin van artikel 82, 83 of 84 Gemeentewet) als zodanig geen andere vergoedingen en tegemoetkomingen ten laste van de gemeente. Deze verordening vormt een (nadere) uitwerking van de bij of krachtens de wet toegekende vergoedingen en tegemoetkomingen.

De arbeidsverhoudingen en fiscale positie

Raadsleden en commissieleden hebben geen dienstbetrekking bij de gemeente. De gemeente is dus niet de werkgever. Dat betekent bijvoorbeeld dat zij voor zover het betreft het raadslidmaatschap niet vallen onder de werknemersverzekeringen zoals de Werkloosheidswet (WW), Ziektewet (ZW) en de Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA). Omdat er geen sprake is van een dienstbetrekking vallen raads- en commissieleden niet onder de Wet op de loonbelasting 1964 maar worden hun inkomsten belast in de Wet inkomstenbelasting 2001. Wel kunnen raads- en commissieleden opteren voor de loonbelasting als voorheffing door samen met de gemeente te kiezen voor het fictief werknemerschap, het zogenaamde opting-in. Het fictief werknemerschap kan worden aangevraagd met behulp van een opting-in verklaring bij de Belastingdienst.

Als de raads- en commissieleden en gemeente niet kiezen voor het fictief werknemerschap, dan geldt dat de onkostenvergoedingen en raadsvergoeding als inkomsten moeten worden verantwoord en mogen de (beroeps)kosten die worden gemaakt worden afgetrokken. Het resultaat zal het raads- of commissielid moeten verantwoorden in de aangifte inkomstenbelasting, onder de post inkomsten uit overige werkzaamheden. De gemeente dient jaarlijks alle betalingen en verstrekkingen voor de raads- en commissieleden die niet als fictief werknemerschap te kwalificeren zijn op grond van deze verordening aan de Belastingdienst doorgeven middels een formulier IB-47. Omdat

raads- en commissieleden op persoonlijke titel worden gekozen, zijn zij niet aan te merken als (fiscaal) ondernemer. Er hoeft dan ook geen VAR-verklaring / Modelovereenkomst ZZP overgelegd te worden aan de gemeente.
De Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) is niet van toepassing op raads- en commissieleden.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2. Toelage lid onderzoekscommissie [en bijzondere commissie] van raadsleden
Deze artikelen betreffen de toelagen voor de raadsleden die lid zijn van zogenaamde 'zware commissies'. Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Gemeentewet specifiek zijn omschreven. De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van de gemeenteraad. Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie. De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 120 per maand. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Zolang een commissie «slapend» is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten.

Artikel 3. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente
Ingevolge artikel 96, in samenhang met artikel 97, van de Gemeentewet kunnen kosten voor (dienst)reizen buiten het grondgebied van de gemeente alleen op basis van een verordening van de gemeenteraad worden vergoed. In deze bepaling is bij verordening geregeld dat raads- en commissieleden een vergoeding van de reis- en verblijfkosten voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente kunnen krijgen ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur. Onder verblijfskosten wordt verstaan: de in verband met een (dienst)reis noodzakelijk gemaakte kosten voor maaltijden en logies en voor kleine uitgaven overdag en 's avonds.

Onder reizen "buiten de gemeentegrenzen" kunnen ook de buitenlandse dienstreizen worden geschaard. De naar redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten voor dienstreizen in het buitenland, die door of vanwege de gemeente zijn georganiseerd komen ook voor vergoeding in aanmerking. De vergoeding voor noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte verblijfkosten is niet nader ingevuld en is een lokale aangelegenheid per gemeente. Omdat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers verder geen eigen vergoedingsregeling is opgenomen, kan aansluiting worden gezocht bij de vergoedingsregelingen voor wethouders.

Artikel 4. Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden
Raadsleden zijn vaak een significant deel van de werkweek voor de gemeenteraad bezig en kunnen daardoor vaak in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen. Raadsleden hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. In artikelen 3.1.9 is daarom de grondslag gecreëerd om bij verordening te bepalen dat de raadsleden een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

De collectieve verzekering
Sommige gemeenteraden willen deze voorziening treffen voor de raadsleden vanaf de start van de raadsperiode per maart 2018. Terugwerkende kracht is niet mogelijk. De bepaling geldt vanaf 1 januari 2019.
Op basis van artikel 5.1, zevende lid, van het besluit geldt overgangsrecht. Voor zover voor raadsleden al op grond van het (oude) Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden collectieve verzekeringen zijn afgesloten voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden, kunnen die gehandhaafd blijven. De betrokken raadsleden ontvangen in dat geval uiteraard geen bedrag om zelf een dergelijke verzekering en/of voorziening te treffen.

Artikel 5. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden
Voor raads- en commissieleden is expliciet bepaald dat de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste kunnen worden gebracht van de gemeente. Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door de gemeente in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is.

Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de scholingskosten, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij.
Overigens kan de gemeente ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van de gemeente.

Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid kan de raad nadere regels stellen voor de scholing van zijn leden. Deze nadere regels kunnen bijvoorbeeld in een scholingsplan komen te staan. In dit plan kunnen procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen als ook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Dit plan kan vervolgens als handvat dienen bij toetsing van individuele scholingsaanvragen. Het beoordelen van en/of fiatteren van scholingsaanvragen kan worden gemandateerd aan de griffier.

Kosten van scholing die wordt georganiseerd door de beroepsvereniging van raadsleden of door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten of kosten voor congressen en symposia van voornoemde instanties komen altijd voor vergoeding door de gemeente in aanmerking.

Artikel 6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden
Het college van burgemeester en wethouders stelt ten laste van de gemeente aan een raadslid, wethouder of de burgemeester voor de duur van de uitoefening van zijn functie de noodzakelijke informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking. Ook commissieleden kunnen aanspraak maken op ICT-middelen op grond van art. 3.4.4 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan een smartphone een computer en de daarbij behorende (internet)abonnementen. Er mag slechts een één computer verstrekt worden. Geadviseerd wordt te verstrekken op basis van een bruikleenovereenkomst. Een computer is een desktop, laptop, tablet- of minicomputer. Een smartphone is niet te kwalificeren als computer.

Artikel 7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel
In het kader van de werkkostenregeling op grond van artikel 31 Wet op de Loonbelasting 1964 zijn een aantal vergoedingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de verordening aangewezen als eindheffingsbestanddeel. De gemeente draagt in dat geval de loonbelas-

ting, waardoor de vergoeding belastingvrij (netto) aan de politieke ambtsdrager kan worden overgemaakt. Anders worden deze door de Belastingdienst als loon gezien en moet hierover bij de politieke ambtsdragers loonbelasting worden ingehouden. In het kader van de werkkostenregeling kan in de financiële administratie worden aangegeven of een verstrekking of vergoeding onder de gerichte vrijstellingen, intermediaire kosten of onder de nihil-waarderingen valt.
Gemeenten mogen daarnaast een verstrekking of vergoeding in de vrije ruimte - tot 1,2% fiscale loonsom - onderbrengen zonder fiscale consequenties. Indien de grens van 1,2% wordt overschreden, zal de gemeente 80% eindheffing moeten betalen.

Artikel 8 Betaling vaste vergoedingen & artikel 9 Betaling en declaratie van onkosten
Het Rechtspositiebesluit en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers regelen wanneer de vergoedingen en onkosten betaald moeten worden aan raads- en commissieleden. Daar waar geen expliciete termijn is genoemd, kunnen deze artikelen uitkomst bieden. De betaling van onkosten kan worden voorgeschoten uit eigen middelen, later gedeclareerd worden of de factuur wordt rechtstreeks naar de gemeente verstuurd. Hierbij gaat de voorkeur uit naar rechtstreeks facturering bij de gemeente. Het verdient aanbeveling dat het college een formulier vaststelt waarmee raads- en commissieleden gemaakte onkosten kunnen verantwoorden. Raads- en commissieleden declareren in beginsel hun kosten bij de griffier.

Staatsblad
van het Koninkrijk der Nederlanden

Jaargang 2018

386

Besluit van 15 oktober 2018, houdende regels inzake de rechtspositie van staten- en commissieleden, gedeputeerden, commissarissen van de Koning, raads- en commissieleden, wethouders, burgemeesters en de leden van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en de voorzitters van de waterschappen (Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 10 juli 2018, nr. 2018-0000382887;

Gelet op de artikelen 43, eerste, tweede en achtste lid, 61d, 65, eerste, tweede en zevende lid, 72, 77, 93, vierde lid, en 94, derde lid, van de Provinciewet, de artikelen 44, eerste, tweede en achtste lid, 66, eerste, tweede en zevende lid, 73, 79, 95, vierde lid, en 96, derde lid, van de Gemeentewet en de artikelen 32a, vierde lid, 44, eerste en zevende lid, 48, zevende lid, en 49, eerste lid, van de Waterschapswet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van 10 september 2018, no. W04.18.0192/I);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 12 oktober 2018, nr. 2018-0000814574;

Hebben goedgevonden en verstaan:

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *Onze Minister:* Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

b. *gedeputeerde staten:* college van gedeputeerde staten van de desbetreffende provincie.

HOOFDSTUK 2 PROVINCIES

AFDELING 2.1 ALGEMEEN

Artikel 2.1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *statenlid:* lid van provinciale staten;

b. *voorzitter:* voorzitter van provinciale staten;

c. *fractievoorzitter:* statenlid waarvan door de voorzitter is vastgesteld dat dit lid fractievoorzitter is dan wel enig lid van een fractie;

d. *commissielid:* lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 80, 81 en 82 van de Provinciewet, dat niet tevens statenlid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd;

e. *gedeputeerde:* lid van gedeputeerde staten;

f. *commissaris:* commissaris van de Koning.

Artikel 2.2

(leeg)

Artikel 2.3

(leeg)

Artikel 2.4

(leeg)

Artikel 2.5

(leeg)

AFDELING 2.1 STATENLEDEN

Paragraaf 1 Beloning statenlid

Artikel 2.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

1. Een statenlid ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van provinciale staten een vergoeding voor de werkzaamheden van € 1.163,75 per maand.

2. Een statenlid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de vergoeding voor de werkzaamheden naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.

3. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

4. Provinciale staten kunnen bij verordening bepalen dat ten hoogste 20% van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitgekeerd, berekend naar het aantal gehouden vergaderingen. In dat geval geschiedt de uitkering aan het statenlid op basis van het aantal bijgewoonde vergaderingen.

Artikel 2.1.2 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamerfunctie

1. Aan een statenlid dat lid is van de vertrouwenscommissie, bedoeld in artikel 61, derde lid, van de Provinciewet, dan wel de rekenkamerfunctie uitoefent, bedoeld in artikel 79p van de Provinciewet, wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie of de duur van de uitoefening van de rekenkamerfunctie per jaar ten laste van de provincie een toelage verleend van € 120 per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de commissaris de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 2.1.3 Toelage lid onderzoekscommissie

1. Aan een statenlid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 151a, derde lid, van de Provinciewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de provincie een toelage toegekend, waarvan de hoogte bij verordening wordt bepaald, maar die per jaar ten hoogste driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, bedraagt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de commissaris de duur van de activiteiten vast.

Artikel 2.1.4 Toelage lid bijzondere commissie

1. Indien provinciale staten besluiten ter uitvoering van hun taken en verantwoordelijkheden een bijzondere commissie in te stellen met een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag dat die niet redelijkerwijs tot het reguliere werk van een statenlid geacht kunnen worden te behoren, kunnen zij bij verordening besluiten aan de statenleden die lid zijn van die commissie ten laste van de provincie een toelage toe te kennen van maximaal € 120 per maand voor de duur van de activiteiten van de commissie per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de commissaris de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 2.1.5 Toelage fractievoorzitter

1. De vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, wordt voor de fractievoorzitters voor de duur van de uitoefening van het fractievoorzitterschap verhoogd met een toelage van € 70 per maand, vermeerderd met € 10 voor elk statenlid dat de fractie telt, de fractievoorzitter zelf niet meegerekend. De toelage bedraagt ten hoogste € 150 per maand.
2. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van de maand begint of eindigt, wordt de toelage, bedoeld in het eerste lid, voor die maand naar evenredigheid van de duur van het fractievoorzitterschap toegekend.
3. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de commissaris vast:
a. hoeveel leden een fractie telt, en
b. de duur van het fractievoorzitterschap.
4. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen statenlid

Artikel 2.1.6 Onkostenvergoeding

1. Een statenlid ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van provinciale staten een onkostenvergoeding voor de aan de uitoefening van het statenlidmaatschap verbonden kosten van € 170,17 per maand.
2. Een statenlid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de onkostenvergoeding naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde consumentenprijsindex, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 2.1.7 Reiskostenvergoeding

1. Een statenlid heeft ten laste van de provincie aanspraak op vergoeding van:
a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van provinciale staten en commissies, en
b. reis- en verblijfkosten voor reizen zowel binnen de provincie als daarbuiten, gemaakt voor de uitoefening van de functie.
2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 2.1.8

(leeg)

Artikel 2.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. Provinciale staten kunnen bij verordening bepalen dat de statenleden eenmaal per jaar een bedrag ontvangen ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van hun werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, voor één maand, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Dit artikel is niet van toepassing op een statenlid dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een statenlid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte op grond van artikel X 12 van de Kieswet.

Artikel 2.1.10 Ziektekostenverzekering

1. Een statenlid ontvangt ten laste van de provincie een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering van € 107,10 per jaar.
2. Een statenlid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.

3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag, genoemd in het eerste lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 2.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering

In het geval een statenlid een uitkering in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid ontvangt, kan de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, op verzoek van het desbetreffende statenlid worden verlaagd.

Paragraaf 3 Waarneming door statenlid

Artikel 2.1.12 Waarneming voorzitter of commissaris door statenlid

1. Een statenlid dat op grond van artikel 75, eerste lid, van de Provinciewet meer dan dertig dagen onafgebroken het voorzitterschap van provinciale staten waarneemt, ontvangt voor de duur van de waarneming een toeslag van 8% op zijn vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, alsmede een toeslag van 8% op de onkostenvergoeding, bedoeld in artikel 2.1.6, eerste lid.
2. Indien een statenlid op grond van artikel 75, tweede lid, van de Provinciewet gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van commissaris is belast:
a. wordt zijn vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid, voor die tijd ten laste van de provincie aangevuld tot het bedrag, genoemd in artikel 2.2.1, eerste lid, vermeerderd met een vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering en eenmalige uitkering als bedoeld in artikel 2.2.1, vierde, vijfde, onderscheidenlijk zesde lid;
b. ontvangt hij voor die tijd in plaats van de onkostenvergoeding, bedoeld in artikel 2.1.6, een ambtstoelage en een vergoeding voor overige ambtskosten als bedoeld in artikel 2.2.6, eerste lid, en
c. zijn voor die tijd op hem de regels, bedoeld in artikel 2.2.9, tweede lid, en de artikelen 2.2.10 en 2.2.12 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen statenlid

Artikel 2.1.13 Vergoeding voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

1. Artikel 2.1.1 is van overeenkomstige toepassing op het statenlid aan wie op grond van artikel X 10 van de Kieswet tijdelijk ontslag is verleend wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, met dien verstande dat indien door provinciale staten toepassing is gegeven aan artikel 2.1.1, vierde lid, dit statenlid een uitkering ontvangt voor alle vergaderingen die gedurende het tijdelijk ontslag plaatsvinden.
2. Artikel 2.1.6 is van overeenkomstige toepassing op het statenlid, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat de vergoeding de helft bedraagt van het bedrag dat op grond van die bepaling van toepassing is.
3. De artikelen 2.1.9, 2.1.10 en 2.1.11 en afdeling 2.3 zijn van overeenkomstige toepassing op het statenlid, bedoeld in het eerste lid.

AFDELING 2.2 COMMISSARIS EN GEDEPUTEERDEN

Paragraaf 1 Beloning commissaris en gedeputeerde

Artikel 2.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

1. De bezoldiging van de commissaris bedraagt € 11.770,82 per maand.
2. De bezoldiging van de gedeputeerde bedraagt € 8.773,96 per maand.
3. Als de bezoldiging van het personeel van de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen, genoemd in het eerste en tweede lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.
4. De commissaris en de gedeputeerde ontvangen een vakantie-uitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.
5. De commissaris en de gedeputeerde ontvangen een eindejaarsuitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.
6. Indien aan het personeel in de sector Rijk een eenmalige uitkering wordt toegekend, ontvangen de commissaris en de gedeputeerde een uitkering op dezelfde voet.
7. De gedeputeerde die ingevolge artikel 35a, tweede lid, van de Provinciewet zijn functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de bezoldiging, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de vastgestelde tijdbestedingsnorm, bedoeld in artikel 35a, vierde lid, van de Provinciewet.
8. Wanneer de commissaris of de gedeputeerde in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, wordt de bezoldiging voor die maand genoten naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand.
9. Indien de gedeputeerde gedurende een tijdvak als bedoeld in artikel 35c, tweede lid, onder a of b, van de Provinciewet tevens statenlid is, vervalt gedurende dit tijdvak zijn aanspraak op een vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1.1, eerste lid.

Artikel 2.2.2 Waarneming commissaris door gedeputeerde

Indien de gedeputeerde gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van commissaris is belast, wordt zijn bezoldiging voor die tijd ten laste van de provincie aangevuld tot het bedrag, genoemd in artikel 2.2.1, eerste lid.

Artikel 2.2.3 Neveninkomsten

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:
a. *bezoldiging:* totaal van de per kalenderjaar als commissaris of gedeputeerde genoten bezoldiging, bedoeld in artikel 2.2.1, eerste of tweede lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, bedoeld in artikel 2.2.1, vierde lid, en aangevuld op grond van artikel 2.2.2;
b. *neveninkomsten:* andere inkomsten als bedoeld in artikel 65, zesde lid, of artikel 43, zesde lid, van de Provinciewet.
2. Zo spoedig mogelijk na afloop van het kalenderjaar, verstrekt de commissaris of de gedeputeerde aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie:
a. een opgave van de neveninkomsten welke hij over dat kalenderjaar of over een gedeelte daarvan heeft genoten, dan wel
b. een verklaring dat hij geen neveninkomsten heeft genoten of dat hij niet meer neveninkomsten heeft genoten dan 14% van de bezoldiging over dat jaar of, indien hij zijn ambt vervulde gedurende een gedeelte van het kalenderjaar, een evenredig deel daarvan, dan wel

c. een verklaring dat een opgave van neveninkomsten achterwege zal blijven.

3. Gedeputeerde staten verminderen op verzoek van de commissaris of de gedeputeerde diens bezoldiging reeds gedurende het kalenderjaar met een bedrag waarmee hij verwacht dat zijn bezoldiging zal worden verrekend vanwege zijn neveninkomsten.

4. Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, deelt gedeputeerde staten het bedrag van de bezoldiging dat teruggevorderd dient te worden mede en verstrekt een afschrift daarvan aan de commissaris onderscheidenlijk de gedeputeerde.

5. Gedeputeerde staten vorderen, indien Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, constateert dat er sprake is van te verrekenen neveninkomsten, het teveel aan ontvangen bezoldiging terug van de commissaris onderscheidenlijk de gedeputeerde.

6. Indien de commissaris of de gedeputeerde geen informatie kan verstrekken, meldt hij dit binnen zes maanden onder opgaaf van redenen aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie. De commissaris of de gedeputeerde meldt tevens een redelijke termijn waarop hij deze informatie alsnog zal verstrekken.

7. In het geval genoemd in het tweede lid, onderdeel c, alsmede indien de commissaris of de gedeputeerde binnen zes maanden na afloop van het kalenderjaar geen opgave als bedoeld in het tweede lid heeft ingezonden, of niet heeft voldaan aan het zesde lid, stellen gedeputeerde staten de bezoldiging over het afgelopen jaar vast op 65% van de bezoldiging op jaarbasis, tenzij zij uit anderen hoofde kunnen vaststellen tot welk bedrag er verrekend moet worden.

8. Op verzoek van de commissaris of de gedeputeerde kunnen gedeputeerde staten besluiten de verrekening of terugbetaling in termijnen te laten plaatsvinden.

Artikel 2.2.4 Uitkering bij overlijden

1. In het geval van overlijden van de commissaris of de gedeputeerde wordt aan de weduwe of weduwnaar van wie de overledene niet duurzaam gescheiden leefde een bedrag uitgekeerd, gelijk aan de bezoldiging, bedoeld in artikel 2.2.1, eerste onderscheidenlijk tweede lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, welke de overledene laatstelijk genoot over een tijdvak van drie maanden. Indien de overledene geen weduwe of weduwnaar nalaat, geschiedt de uitkering ten behoeve van de minderjarige wettige of natuurlijke kinderen, of minderjarige kinderen waarover de overledene de pleegouderlijke zorg droeg. Onder pleegouderlijke zorg wordt verstaan de zorg voor het onderhoud en de opvoeding van het kind als was het een eigen kind, onafhankelijk van enige verplichting daartoe of van het genieten van een vergoeding daarvoor. Ontbreken ook zodanige kinderen dan geschiedt de uitkering aan degenen die geheel of grotendeels afhankelijk waren van de overledene.

2. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weduwe of weduwnaar mede verstaan de achtergebleven geregistreerde partner alsmede degene met wie de overledene ongehuwd samenleefde en een gezamenlijke huishouding heeft gevoerd als bedoeld in artikel 3, derde en vierde lid, van de Algemene nabestaandenwet.

3. Indien voor de overledene een tijdsbestedingsnorm als bedoeld in artikel 35a, vierde lid, van de Provinciewet was vastgesteld, wordt het bedrag, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van die tijdsbestedingsnorm uitgekeerd.

Artikel 2.2.5

(leeg)

Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen commissaris en gedeputeerde

Artikel 2.2.6 Ambtskosten

1. De commissaris ontvangt per maand voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten:
a. een ambtstoelage van € 635,29 en
b. een vergoeding van € 485,73 voor overige ambtskosten.
2. De gedeputeerde ontvangt een vergoeding van € 355,80 per maand voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten. Indien de gedeputeerde gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van commissaris is belast, ontvangt hij voor die tijd per maand:
a. een ambtstoelage van € 635,29 en
b. een vergoeding van € 485,73 voor overige ambtskosten.
3. De gedeputeerde die ingevolge artikel 35a, tweede lid, van de Provinciewet zijn functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de vastgestelde tijdbestedingsnorm, bedoeld in artikel 35a, vierde lid, van de Provinciewet.
4. Wanneer de commissaris of de gedeputeerde in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, worden de ambtstoelage, bedoeld in het eerste lid, onder a, en de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, onder b, onderscheidenlijk de vergoeding, bedoeld in het tweede lid, voor die maand naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand genoten.
5. De bedragen, genoemd in het eerste en tweede lid, worden per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de consumentenprijsindex, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 2.2.7 Kosten in verband met verhuizing

1. Indien de commissaris of de gedeputeerde bij zijn benoeming zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in de provincie, heeft hij ten laste van de provincie eenmalig aanspraak op een vergoeding van verhuiskosten bij verhuizing in verband met zijn benoeming naar de provincie.
2. Voor de duur dat de commissaris zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in de provincie of voor de duur dat een gedeputeerde met toepassing van artikel 35b, tweede lid, van de Provinciewet zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in de provincie, heeft hij ten laste van de provincie aanspraak op:
a. een vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting, en
b. een vergoeding van de reiskosten naar de woning waar hij ten tijde van de benoeming woonde.
3. Indien de commissaris of de gedeputeerde in verband met zijn benoeming is verhuisd, op zijn nieuwe adres is ingeschreven in de basisregistratie personen en zijn verhuizing leidt tot dubbele woonlasten, heeft hij gedurende ten hoogste drie jaar na zijn benoeming aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van die dubbele woonlasten.
4. De commissaris heeft uiterlijk één jaar na eervol ontslag of niet-herbenoeming bij vertrek uit de provincie of uit de aan hem ter beschikking gestelde woning eenmalig aanspraak op een vergoeding voor de kosten van verhuizing voor zover hij niet uit anderen hoofde aanspraak heeft op een verhuiskostenvergoeding.

5. Verschuldigde loon- of inkomstenbelasting over de vergoedingen op grond van dit artikel worden ten laste van de provincie aan de commissaris onderscheidenlijk de gedeputeerde vergoed.

6. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 2.2.8 Ter beschikking gestelde woning

1. De commissaris of de gedeputeerde betaalt voor het bewonen van een door de provincie aan hem in verband met de uitoefening van zijn ambt ter beschikking gestelde woning een eigen bijdrage per maand aan de provincie.

2. Indien de commissaris of de gedeputeerde voor het gebruik van een woning, bedoeld in het eerste lid, loon- of inkomstenbelasting verschuldigd is, wordt deze belastingheffing ten laste van de provincie aan hem vergoed.

3. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot de hoogte van de eigen bijdrage, bedoeld in het eerste lid, en kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het gebruik van een ter beschikking gestelde woning.

Artikel 2.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

1. De commissaris en de gedeputeerde hebben ten laste van de provincie aanspraak op vergoeding van:

a. kosten voor woon-werkverkeer;

b. reis- en verblijfkosten voor reizen, gemaakt voor de uitoefening van het ambt.

2. Onze Minister stelt nadere regels over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 2.2.10 Ter beschikking gestelde auto

1. Gedeputeerde staten kunnen aan de commissaris of de gedeputeerde ten laste van de provincie een auto ter beschikking stellen, daaronder begrepen een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een daartoe door de provincie gecontracteerde vervoerder.

2. Een ter beschikking gestelde auto, met uitzondering van een auto voor gemeenschappelijk gebruik en een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, kan worden gebruikt voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden. Een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid wordt uitsluitend gebruikt voor zakelijke doeleinden.

3. Onder gebruik voor zakelijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik dat voor de toepassing van artikel 13bis van de Wet op de loonbelasting 1964 en de daarop berustende bepalingen niet als gebruik voor privédoeleinden wordt aangemerkt.

4. Onder gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik in het kader van de uitoefening van nevenfuncties, waarvan de uitoefening door de commissaris of gedeputeerde naar het oordeel van gedeputeerde staten in het belang van de provincie is.

5. Gedeputeerde staten kunnen bij de terbeschikkingstelling van een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, bepalen dat deze door de commissaris of de gedeputeerde ook voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden mag worden gebruikt.

6. Indien de commissaris of de gedeputeerde een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden en hij voor het gebruik van die auto loon- of inkomstenbelasting verschuldigd is, wordt deze belastingheffing ten laste van de provincie aan hem vergoed.

7. Indien de commissaris of de gedeputeerde een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden, worden vergoedingen van derden in verband met het gebruik van die auto in de provinciekas gestort.

8. De commissaris of de gedeputeerde betaalt voor het gebruik van de aan hem ter beschikking gestelde auto voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden een eigen bijdrage per maand aan de provincie.

9. Indien aan de commissaris of de gedeputeerde een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, ter beschikking is gesteld, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 2.2.7, tweede lid, onder b, en artikel 2.2.9, eerste lid.

10. Voor zover de commissaris of de gedeputeerde gebruik maakt van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 2.2.7, tweede lid, onder b, en artikel 2.2.9, eerste lid.

11. Onze Minister stelt nadere regels over de voorwaarden voor de ter beschikkingstelling van een auto en het gebruik daarvan, alsmede over de hoogte van de eigen bijdrage, bedoeld in het achtste lid.

Artikel 2.2.11 Loopbaanoriëntatie

1. De kosten die de commissaris of gedeputeerde maakt omdat hij zich tijdens het ambt oriënteert op zijn verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooit, komen ten laste van de provincie, op voorwaarde dat gedeputeerde staten van oordeel zijn dat:

a. de prijs/kwaliteitverhouding van de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit redelijk is;

b. die loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit niet kan worden aangemerkt als een sollicitatieactiviteit; of

c. de kosten ervan niet reeds uit anderen hoofde voor vergoeding in aanmerking komen.

2. Onze Minister kan over de in het eerste lid bedoelde loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteiten nadere regels stellen.

Artikel 2.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

1. Indien er sprake is van een dringende reden van dienstbelang en de commissaris of de gedeputeerde die buiten de provincie verblijft, zou schade lijden als hij direct terugkeert naar de provincie, legt hij zijn voornemen om vanwege deze reden terug te keren naar zijn provincie voor aan Onze Minister onderscheidenlijk de commissaris.

2. Indien Onze Minister onderscheidenlijk de commissaris het in het eerste lid genoemde voornemen redelijk acht, wordt aan commissaris of de gedeputeerde ten laste van de provincie een schadeloosstelling toegekend.

3. De schadeloosstelling betreft uitsluitend de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten van de commissaris of de gedeputeerde. Gedeputeerde staten stellen de hoogte van de schadeloosstelling vast.

Artikel 2.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

De gedeputeerde aan wie in verband met zwangerschap en bevalling of ziekte op grond van artikel 44, eerste lid, van de Provinciewet verlof is verleend, ontvangt in afwijking van artikel 2.2.6, tweede lid, een vergoeding voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten van de helft van het bedrag, genoemd in die bepaling.

Paragraaf 3 Overige bepalingen

Artikel 2.2.14 Vergoeding bij waarneming van de commissaris

Op degene die op grond van artikel 76 van de Provinciewet met de waarneming van het ambt van commissaris is belast, zijn voor die tijd de bepalingen in deze afdeling en afdeling 2.3, voor zover die betrekking hebben op de rechtspositie van de commissaris, van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de artikelen 2.2.3, 2.2.17, 2.2.18 en 2.2.19.

Artikel 2.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden tijdelijke vervanger gedeputeerde

1. De tijdelijke vervanger van de gedeputeerde die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden € 590 per maand.
2. De tijdelijke vervanger van de gedeputeerde die met toepassing van artikel 35a, derde lid, van de Provinciewet de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid met de vastgestelde tijdsbestedingsnorm, bedoeld in artikel 35a, vierde lid, van de Provinciewet.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag, genoemd in het eerste lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 2.2.16

(leeg)

Artikel 2.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Indien de commissaris langer dan acht dagen wegens ziekte of om andere redenen zijn ambt niet kan vervullen, geeft hij daarvan kennis aan Onze Minister.

Artikel 2.2.18 Schorsing

1. Een besluit tot schorsing als bedoeld in artikel 62, eerste lid, van de Provinciewet bevat in ieder geval een aanduiding van het tijdstip waarop de schorsing ingaat en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing.
2. De commissaris die geschorst is, behoudt gedurende de schorsing zijn bezoldiging en uitkeringen, bedoeld in artikel 2.2.1, en zijn aanspraak op vergoedingen en voorzieningen op grond van de afdelingen 2.2 en 2.3.
3. Gedurende een schorsing is het de commissaris als zodanig niet toegestaan de provinciale dienstgebouwen te betreden.

Artikel 2.2.19 Ontslag

1. De commissaris wordt op zijn aanvraag ontslagen of na afloop van de benoemingstermijn niet herbenoemd. Het ontslag wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.
2. Aan de commissaris wordt met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij de leeftijd van 70 jaar bereikt, eervol ontslag verleend.
3. Anders dan op eigen aanvraag kan aan de commissaris ontslag worden verleend op grond van:
a. ongeschiktheid voor het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken;
b. onbekwaamheid of ongeschiktheid voor zijn ambt, anders dan uit hoofde van ziekte of gebreken;
c. andere gronden.
4. Een ontslag als bedoeld in het derde lid, onder a, kan slechts plaatsvinden indien:
a. er sprake is van ongeschiktheid tot het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken gedurende een ononderbroken periode van zes maanden, en
b. herstel niet binnen een periode van zes maanden na de in onderdeel a bedoelde termijn van zes maanden te verwachten is.
5. Bij de beoordeling of er sprake is van een situatie als bedoeld in het vierde lid, onderdeel b, wordt een medisch onderzoek ingesteld door een of meer door Onze Minister aangewezen geneeskundigen en, indien de commissaris dit wenst, een door de commissaris aangewezen geneeskundige. De commissaris is verplicht medewerking te verlenen aan het onderzoek en wordt schriftelijk in kennis gesteld van het starten van het onderzoek en de in de vorige volzin bedoelde mogelijkheid. Indien de commissaris geen medewerking verleent, is de in het vierde lid, onder b, genoemde voorwaarde niet van toepassing.
6. Het ontslag op grond van het derde lid, onder a of b, wordt eervol verleend. Het ontslag op grond van het derde lid, onder c, wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.

AFDELING 2.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN

Artikel 2.3.1 Bewaken en beveiligen

1. Indien gedeputeerde staten ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris kosten maken, die in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen zijn aangemerkt als werkgeverskosten, komen deze ten laste van de provincie.
2. Onze Minister kan regels stellen met betrekking tot het preventief treffen van andere voorzieningen ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris dan die welke op grond van het eerste lid ten laste van de provincie komen.

Artikel 2.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

Gedeputeerde staten stellen ten laste van de provincie aan een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan de daarbij behorende abonnementen.

Artikel 2.3.3 Vergoeding kosten scholing

1. De kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van statenlid, gedeputeerde of commissaris komen ten laste van de provincie.

2. Provinciale staten kunnen voor de toepassing van het eerste lid nadere regels stellen voor zover het de scholing van statenleden betreft. Gedeputeerde staten kunnen voor de toepassing van het eerste lid nadere regels stellen voor zover het de scholing van de commissaris of gedeputeerden betreft.

Artikel 2.3.4 Beroepsvereniging

Indien een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris als zodanig lid is van een voor ieder statenlid, iedere gedeputeerde of iedere commissaris toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging die blijkens haar statuten deskundigheidsbevordering of belangenbehartiging van de functie van statenlid, gedeputeerde of commissaris ten doel heeft of mede ten doel heeft, wordt de contributie van die beroepsvereniging ten laste van de provincie vergoed, tenzij gedeputeerde staten van oordeel zijn dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het in de eerste volzin bedoelde doel.

Artikel 2.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Gedeputeerde staten treffen ten laste van de provincie een voorziening voor bedrijfsgeneeskundige zorg voor de statenleden, de gedeputeerden en de commissaris.

Artikel 2.3.6 Voorzieningen in verband met beroepsziekte of een dienstongeval

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

a. *beroepsziekte:* ziekte die in overwegende mate haar oorzaak vindt in de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden;

b. *dienstongeval:* ongeval dat plaatsvindt tijdens de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden.

2. Een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris ontvangt een vergoeding voor de noodzakelijk gemaakte kosten in verband met geneeskundige behandeling of verzorging in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval:

a. voor zover deze kosten ten laste blijven van het statenlid, de gedeputeerde of de commissaris, en

b. voor zover de beroepsziekte of het dienstongeval niet aan eigen schuld of onvoorzichtigheid te wijten is.

3. In bijzondere gevallen kunnen gedeputeerde staten bepalen dat overige schade aangemerkt wordt als voortvloeiend uit de beroepsziekte of het dienstongeval, naar redelijkheid en billijkheid, en gehoord de vergadering van fractievoorzitters van alle partijen in provinciale staten.

4. Onder overige schade valt niet het gederfde inkomen.

5. Als de schade van de beroepsziekte of het dienstongeval is ontstaan tijdens zijn ambtsperiode en voortduurt na zijn aftreden of ontslag, is dit artikel van overeenkomstige toepassing op het gewezen statenlid, de gewezen gedeputeerde of de gewezen commissaris.

Artikel 2.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

1. Indien een statenlid, een gedeputeerde of de commissaris naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, kennen gedeputeerde staten hem op aanvraag ten laste van de provincie een voorziening toe als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen dan wel een financiële tegemoetkoming daarvoor.

2. Een voorziening of een financiële vergoeding als bedoeld in het eerste lid, wordt slechts toegekend, indien die voorziening proportioneel is en niet reeds uit anderen hoofde is toegekend of vergoed.

3. Regels, gesteld bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.3.8 Eindheffingsbestanddelen

Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen:

a. de vergoedingen en toelage, bedoeld in de artikelen 2.1.6 en 2.2.6;

b. de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering, bedoeld in artikel 2.1.10;

c. de vergoedingen in verband met verhuizing, bedoeld in artikel 2.2.7, eerste en vierde lid;

d. de vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting, bedoeld in artikel 2.2.7, tweede lid, onder a;

e. de tegemoetkoming in de kosten van dubbele woonlasten, bedoeld in artikel 2.2.7, derde lid;

f. de vergoeding van kosten voor woon- werkverkeer en de reis- en verblijfkosten, bedoeld in artikel 2.2.9, eerste lid;

g. de vergoeding van de belastingheffing, bedoeld in de artikelen 2.2.7, vijfde lid, 2.2.8, tweede lid, en 2.2.10, zesde lid;

h. de vergoeding van de kosten in verband met loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten, bedoeld in artikel 2.2.11, eerste lid;

i. de ter beschikking stelling van informatie- en communicatiemiddelen, bedoeld in artikel 2.3.2;

j. de vergoeding van de kosten voor scholing als bedoeld in artikel 2.3.3;

k. de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedoeld in artikel 2.3.4, en

l. een voorziening of financiële tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.3.7, eerste lid.

AFDELING 2.4 COMMISSIELEDEN

Artikel 2.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen

1. Aan een commissielid wordt ten laste van de provincie een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie toegekend van € 112,25 per vergadering.

2. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 2.4.2 Hogere vergoeding

Provinciale staten kunnen bij verordening bepalen dat de vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie naar boven afwijkt van het bedrag, genoemd in artikel 2.4.1, eerste lid, ten aanzien van:

a. een commissielid dat op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie voor deelneming aan haar werkzaamheden is aangetrokken; en

b. een commissielid ten aanzien waarvan de vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en de omvang van de door hem te verrichten arbeid.

Artikel 2.4.3 Reiskostenvergoeding

1. Een commissielid heeft ten laste van de provincie aanspraak op vergoeding van:

a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie, en

b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen de provincie gemaakt voor de uitoefening van de functie.

2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 2.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ten aanzien van een commissielid zijn de artikelen 2.1.11, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.6, 2.3.7 en 2.3.8 van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK 3 GEMEENTEN

AFDELING 3.0 ALGEMEEN

Artikel 3.1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *commissaris:* commissaris van de Koning van de provincie waarbinnen de gemeente is gelegen;

b. *inwonersklasse:* inwonersklasse, bedoeld in artikel 3.2;

c. *raadslid:* lid van de gemeenteraad;

d. *voorzitter:* voorzitter van de gemeenteraad;

e. *fractievoorzitter:* raadslid waarvan door de voorzitter is vastgesteld dat dit lid fractievoorzitter is dan wel enig lid van een fractie;

f. *commissielid:* lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.

Artikel 3.2 Indeling gemeenten in inwonersklassen

1. De gemeenten worden ingedeeld in inwonersklassen aan de hand van de volgende tabel:

inwonersklasse	aantal inwoners
1	tot en met 8.000
2	8.001 – 14.000
3	14.001 – 24.000

inwonersklasse	aantal inwoners
4	24.001 – 40.000
5	40.001 – 60.000
6	60.001 – 100.000
7	100.001 -150.000
8	150.001 – 375.000
9	375.001 of meer

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder het aantal inwoners verstaan het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari.

Artikel 3.3 Overgang naar andere inwonersklasse

1. Een gemeente gaat voor de toepassing van artikel 3.2 in verband met de toeneming van het aantal inwoners over naar een hogere klasse met ingang van het jaar waarin op 1 januari het aantal inwoners van die gemeente de minimumgrens van de volgende klasse bereikt heeft en blijkt dat zij die grens ook heeft bereikt op:

a. 1 januari van het volgende jaar, of

b. de dag voorafgaande aan een wijziging van de gemeentelijke indeling waarin zij is betrokken.

2. Overgang van een gemeente naar een lagere klasse in verband met de vermindering van het aantal inwoners vindt plaats met ingang van het jaar waarin het aantal inwoners van de gemeente op 1 januari voor de tweede achtereenvolgende maal beneden de minimumgrens van de klasse, waarin de gemeente tot dusver ingedeeld was, gedaald is.

3. Voor gemeenten waarvan het aantal inwoners ten gevolge van grenscorrecties of wijziging van de gemeentelijke indeling wijziging heeft ondergaan, vindt de overgang naar een hogere of lagere klasse plaats met ingang van de datum van de grenscorrectie of wijziging van de gemeentelijke indeling. Hierbij geldt het aantal inwoners, zoals dit voor de eerste maal na die datum met inachtneming van die grenscorrectie of wijziging van de gemeentelijke indeling door het Centraal Bureau voor de Statistiek wordt openbaar gemaakt.

4. Voor de eerste indeling van een nieuw ingestelde gemeente vindt het derde lid overeenkomstige toepassing.

Artikel 3.4 Opclassificatie

1. Op grond van bijzondere omstandigheden kunnen gedeputeerde staten van de provincie waarin de betrokken gemeente ligt, de gemeenteraad gehoord, een gemeente voor de toepassing van artikel 3.2 voor een bepaald tijdvak in een hogere klasse plaatsen dan die waartoe zij op grond van haar aantal inwoners behoort.

2. Gedeputeerde staten kunnen na afloop van het tijdvak, bedoeld in het eerste lid, een nieuw tijdvak vaststellen.

3. Van het tot verhoging strekkende besluit doen gedeputeerde staten onmiddellijk schriftelijk mededeling aan Onze Minister.

Artikel 3.5

(leeg)

AFDELING 3.1 RAADSLEDEN

Paragraaf 1 Beloning raadslid

Artikel 3.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

1. Een raadslid ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van de gemeenteraad een vergoeding voor de werkzaamheden per maand die afhankelijk is van de inwonersklasse van de gemeente waarin hij raadslid is en wordt vastgesteld aan de hand van de volgende tabel.

inwonersklasse	Vergoeding voor de werkzaamheden
1	€ 250,82
2	€ 396,33
3	€ 617,77
4	€ 958,91
5	€ 1.248,42
6	€ 1.460,84
7	€ 1.658,52
8	€ 1.932,14
9	€ 2.352,29

2. Een raadslid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de vergoeding voor de werkzaamheden naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.

3. De overgang van een gemeente naar een lagere inwonersklasse, bedoeld in artikel 3.3, tweede of derde lid, in verband met de vermindering van het aantal inwoners is niet van invloed op de vergoeding voor de werkzaamheden van de op het tijdstip van overgang in functie zijnde raadsleden.

4. De bedragen, genoemd in het eerste lid, worden per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

5. De gemeenteraad kan bij verordening bepalen dat ten hoogste 20% van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitgekeerd, berekend naar het aantal gehouden vergaderingen. In dat geval geschiedt de uitkering aan het raadslid op basis van het aantal bijgewoonde vergaderingen.

Artikel 3.1.2 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamerfunctie

1. Aan een raadslid dat lid is van de vertrouwenscommissie, bedoeld in artikel 61, derde lid, van de Gemeentewet, dan wel de rekenkamerfunctie uitoefent, bedoeld in artikel 81oa van de Gemeentewet, wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie of de duur van de uitoefening van de rekenkamerfunctie per jaar ten laste van de gemeente een toelage verleend van € 120 per maand.

2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.

3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 3.1.3 Toelage lid onderzoekscommissie

1. Aan een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend, waarvan de hoogte bij verordening wordt bepaald, maar die per jaar ten hoogste driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, bedraagt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.

Artikel 3.1.4 Toelage lid bijzondere commissie

1. Indien de gemeenteraad besluit ter uitvoering van zijn taken en verantwoordelijkheden een bijzondere commissie in te stellen met een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag dat die niet redelijkerwijs tot het reguliere werk van een raadslid geacht kunnen worden te behoren, kan de gemeenteraad bij verordening besluiten aan de raadsleden die lid zijn van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toe te kennen van maximaal € 120 per maand voor de duur van de activiteiten van de commissie per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het tweede lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 3.1.5 Toelage fractievoorzitter

1. De vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, wordt voor de fractievoorzitters voor de duur van de uitoefening van het fractievoorzitterschap verhoogd met een toelage van € 70 per maand, vermeerderd met € 10 voor elk raadslid dat de fractie telt, de fractievoorzitter zelf niet meegerekend. De toelage bedraagt ten hoogste € 150 per maand.
2. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van de maand begint of eindigt, wordt de toelage, bedoeld in het eerste lid, voor die maand naar evenredigheid van de duur van het fractievoorzitterschap toegekend.
3. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester vast:
a. hoeveel leden een fractie telt, en
b. de duur van het fractievoorzitterschap.
4. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen raadslid

Artikel 3.1.6 Onkostenvergoeding

1. Een raadslid ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van de gemeenteraad een onkostenvergoeding voor de aan de uitoefening van het raadlidmaatschap verbonden kosten van € 170,17 per maand.
2. Een raadslid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de consumentenprijsindex, geldend voor de maand

september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 3.1.7 Reiskostenvergoeding

1. Een raadslid heeft ten laste van de gemeente aanspraak op vergoeding van:
a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies, en
b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen de gemeente gemaakt voor de uitoefening van de functie.
2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 3.1.8 Loopbaanoriëntatie

1. De gemeenteraad van een gemeente die is ingedeeld in inwonersklasse 7, 8 of 9 kan bij verordening bepalen dat de kosten die raadsleden maken omdat zij zich tijdens het ambt oriënteren op hun verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooien, ten laste komen van de gemeente.
2. Geen vergoeding als bedoeld in het eerste lid wordt toegekend, indien:
a. de prijs/kwaliteitverhouding van de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit onredelijk is;
b. die loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit kan worden aangemerkt als een sollicitatieactiviteit, of
c. de kosten ervan reeds uit anderen hoofde voor vergoeding in aanmerking komen.
3. Onze Minister kan over de in het eerste lid bedoelde loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteiten nadere regels stellen.

Artikel 3.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. De gemeenteraad kan bij verordening bepalen dat de raadsleden eenmaal per jaar een bedrag ontvangen ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van hun werkzaamheden voor één maand, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Dit artikel is niet van toepassing op een raadslid dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een raadslid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte op grond van artikel X 12 van de Kieswet.

Artikel 3.1.10 Ziektekostenverzekering

1. Een raadslid ontvangt ten laste van de gemeente een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering van € 107,10 per jaar.
2. Een raadslid dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag, genoemd in het eerste lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 3.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering

In het geval een raadslid een uitkering in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid ontvangt, kan de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, op verzoek van het desbetreffende raadslid worden verlaagd.

Paragraaf 3 Waarneming door raadslid

Artikel 3.1.12 Waarneming voorzitter of burgemeester door raadslid

1. Een raadslid dat op grond van artikel 77, eerste lid, van de Gemeentewet meer dan dertig dagen onafgebroken het voorzitterschap van de gemeenteraad waarneemt, ontvangt voor de duur van de waarneming een toeslag van 8% op zijn vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, alsmede een toeslag van 8% op de onkostenvergoeding, bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid.

2. Indien een raadslid op grond van artikel 75, tweede lid, van de Gemeentewet gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast:

a. wordt zijn vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, voor die tijd ten laste van de gemeente aangevuld tot het bedrag waarop de bezoldiging van de burgemeester ingevolge artikel 3.2.1, eerste lid, is vastgesteld, vermeerderd met een vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering en eenmalige uitkering als bedoeld in artikel 3.2.1, tiende, elfde, onderscheidenlijk twaalfde lid;

b. ontvangt hij voor die tijd in plaats van de onkostenvergoeding, bedoeld in artikel 3.1.6, een vergoeding als bedoeld in artikel 3.2.6, eerste lid, en

c. zijn voor die tijd op hem de regels, bedoeld in artikel 3.2.9, tweede lid, en de artikelen 3.2.10 en 3.2.12 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen raadslid

Artikel 3.1.13 Vergoeding voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

1. Artikel 3.1.1 is van overeenkomstige toepassing op het raadslid aan wie op grond van artikel X 10 van de Kieswet tijdelijk ontslag is verleend wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, met dien verstande dat indien door de gemeenteraad toepassing is gegeven aan artikel 3.1.1, vijfde lid, dit raadslid een uitkering ontvangt voor alle vergaderingen die gedurende het tijdelijk ontslag plaatsvinden.

2. Artikel 3.1.6 is van overeenkomstige toepassing op het raadslid, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat de vergoeding de helft bedraagt van het bedrag dat op grond van die bepaling van toepassing is.

3. De artikelen 3.1.9, 3.1.10 en 3.1.11 en afdeling 3.3 zijn van overeenkomstige toepassing op het raadslid, bedoeld in het eerste lid.

AFDELING 3.2 BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Paragraaf 1 Beloning burgemeester en wethouder

Artikel 3.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

1. De bezoldiging van de burgemeester is afhankelijk van de inwonersklasse waarin de gemeente, waarin hij burgemeester is, op grond van artikel 3.2, eerste lid, is ingedeeld en wordt vastgesteld aan de hand van de volgende tabel:

inwonersklasse	bezoldiging
1	€ 6.310,49
2	€ 6.942,20
3	€ 7.569,19
4	€ 8.228,14
5	€ 8.920,34
6	€ 9.671,86
7	€ 10.254,47
8	€ 10.987,80
9	€ 11.770,82

2. De bezoldiging per maand van de burgemeester van meer dan één gemeente wordt bepaald aan de hand van de tabel in het eerste lid, met dien verstande dat wordt uitgegaan van de bezoldiging behorende bij de eerstvolgende inwonersklasse. Voor de toepassing van de eerste volzin worden de gemeenten, waarin betrokkene het ambt van burgemeester vervult, als één gemeente aangemerkt, waarbij de inwoners van deze gemeenten worden samengeteld, en wordt die gemeente ingedeeld aan de hand van de tabel in artikel 3.2, eerste lid.

3. De bezoldiging per maand van de wethouder is afhankelijk van de inwonersklasse waarin de gemeente, waarin hij wethouder is, op grond van artikel 3.2, eerste lid is ingedeeld en wordt vastgesteld aan de hand van de volgende tabel.

inwonersklasse	bezoldiging
1	€ 4.809,66
2	€ 5.450,88
3	€ 6.097,10
4	€ 6.524,95
5	€ 7.168,96
6	€ 7.811,85
7	€ 8.532,03
8	€ 9.037,89
9	€ 10.254,47

4. Indien een gemeente op grond van een besluit als bedoeld in artikel 3.4 wordt geplaatst, of in verband met wijziging van het aantal inwoners op grond van artikel 3.3, eerste of derde lid, wordt ingedeeld in een hogere inwonersklasse, wordt de bezoldiging van de burgemeester en van de wethouder aan de hand van de tabel in het eerste, onderscheidenlijk derde lid aangepast.

5. De overgang van een gemeente naar een lagere inwonersklasse, bedoeld in artikel 3.3, tweede of derde lid, is niet van invloed op de bezoldiging van de op het tijdstip van overgang in functie zijnde burgemeester en wethouders.

6. Als de bezoldiging van het personeel van de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen, genoemd in het eerste en derde lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

7. Wanneer de burgemeester of wethouder in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, wordt de bezoldiging voor die maand genoten naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand.

8. De wethouder die met toepassing van artikel 36, tweede lid, van de Gemeentewet de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de bezoldiging, bedoeld in het derde lid, naar evenredigheid met de vastgestelde tijdsbestedingsnorm, bedoeld in artikel 36, vierde lid, van de Gemeentewet.

9. Indien een wethouder gedurende een tijdvak als bedoeld in artikel 36b, tweede lid, onder a of b, van de Gemeentewet tevens raadslid is, vervalt gedurende dit tijdvak zijn aanspraak op een vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1.

10. De burgemeester en de wethouder ontvangen een vakantie-uitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

11. De burgemeester en wethouders ontvangen een eindejaarsuitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

12. Indien aan het personeel in de sector Rijk een eenmalige uitkering wordt toegekend, ontvangen de burgemeester en de wethouder een uitkering op dezelfde voet.

13. De burgemeester ontvangt ter aanvulling van de eindejaarsuitkering, bedoeld in het elfde lid, jaarlijks een bedrag van € 450, met dien verstande dat, indien de eindejaarsuitkering over minder dan twaalf maanden is opgebouwd, dit bedrag naar evenredigheid wordt verminderd.

Artikel 3.2.2 Waarneming burgemeester door wethouder

Indien de wethouder die gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast, wordt zijn bezoldiging voor die tijd ten laste van de gemeente aangevuld tot het bedrag waarop de bezoldiging van de burgemeester ingevolge artikel 3.2.1 is vastgesteld.

Artikel 3.2.3 Neveninkomsten

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

a. *bezoldiging:* totaal van de per kalenderjaar als burgemeester of wethouder genoten bezoldiging, bedoeld in artikel 3.2.1, eerste, tweede of derde lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, bedoeld in artikel 3.2.1, tiende lid, en aangevuld op grond van artikel 3.2.2;

b. *neveninkomsten:* andere inkomsten als bedoeld in artikel 66, zesde lid, of artikel 44, zesde lid, van de Gemeentewet.

2. Zo spoedig mogelijk na afloop van het kalenderjaar, verstrekt de burgemeester of de wethouder aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie:

a. een opgave van de neveninkomsten welke hij over dat kalenderjaar of over een gedeelte daarvan heeft genoten, dan wel

b. een verklaring dat hij geen neveninkomsten heeft genoten of niet meer neveninkomsten heeft genoten dan 14% van de bezoldiging over dat jaar of, indien hij zijn ambt gedurende een gedeelte van het kalenderjaar vervulde, een evenredig deel daarvan, dan wel

c. een verklaring dat een opgave van neveninkomsten achterwege zal blijven.

3. Het college van burgemeester en wethouders verminderen op verzoek van de burgemeester of de wethouder diens bezoldiging reeds gedurende het kalenderjaar met een bedrag waarmee hij verwacht dat zijn bezoldiging zal worden verrekend vanwege zijn neveninkomsten.

4. Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, deelt het college van burgemeester en wethouders het bedrag van de bezoldiging dat teruggevorderd dient te worden mede en verstrekt een afschrift daarvan aan de burgemeester onderscheidenlijk de wethouder.

5. Het college van burgemeester en wethouders vordert, indien Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, constateert dat er sprake is van te verrekenen neveninkomsten, het teveel aan ontvangen bezoldiging terug van de burgemeester onderscheidenlijk de wethouder.

6. Indien de burgemeester of de wethouder geen informatie kan verstrekken, meldt hij dit binnen zes maanden onder opgaaf van redenen aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie. De burgemeester of de wethouder meldt tevens een redelijke termijn waarop hij deze informatie alsnog zal verstrekken.

7. In het geval genoemd in het tweede lid, onderdeel c, alsmede indien de burgemeester of de wethouder binnen zes maanden na afloop van het kalenderjaar geen opgave als bedoeld in het eerste lid heeft ingezonden, of niet heeft voldaan aan het zesde lid, stelt het college van burgemeester en wethouders de bezoldiging over het afgelopen jaar vast op 65% van de bezoldiging op jaarbasis, tenzij het uit anderen hoofde kan vaststellen tot welk bedrag er verrekend moet worden.

8. Op verzoek van de burgemeester of de wethouder kan het college van burgemeester en wethouders besluiten de verrekening of terugbetaling in termijnen te laten plaatsvinden.

Artikel 3.2.4 Uitkering bij overlijden

1. In het geval van overlijden van de burgemeester of de wethouder wordt aan de weduwe of weduwnaar van wie de overledene niet duurzaam gescheiden leefde, een bedrag uitgekeerd, gelijk aan de bezoldiging, bedoeld in artikel 3.2.1, eerste of tweede, onderscheidenlijk derde lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, welke de overledene laatstelijk genoot over een tijdvak van drie maanden. Indien de overledene geen weduwe of weduwnaar nalaat, geschiedt de uitkering ten behoeve van de minderjarige wettige of natuurlijke kinderen, of minderjarige kinderen waarover de overledene de pleegouderlijke zorg droeg. Onder pleegouderlijke zorg wordt verstaan de zorg voor het onderhoud en de opvoeding van het kind als was het een eigen kind, onafhankelijk van enige verplichting daartoe of van het genieten van een vergoeding daarvoor. Ontbreken ook zodanige kinderen dan geschiedt de uitkering aan degenen die geheel of grotendeels afhankelijk waren van de overledene.

2. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weduwe of weduwnaar mede verstaan de achtergebleven geregistreerde partner alsmede degene met wie de overleden burgemeester of wethouder ongehuwd samenleefde en een gezamenlijke huishouding heeft gevoerd als bedoeld in artikel 3, derde en vierde lid, van de Algemene nabestaandenwet.

3. Indien voor de overledene een tijdsbestedingsnorm als bedoeld in artikel 36, vierde lid, van de Gemeentewet was vastgesteld, wordt het bedrag, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van die tijdsbestedingsnorm uitgekeerd.

Artikel 3.2.5 Mobiliteitstoelage burgemeester

1. Een burgemeester die, nadat hij ten minste twee ambtstermijnen heeft vervuld in dezelfde gemeente, benoemd wordt tot burgemeester van een andere gemeente, ontvangt, indien die andere gemeente in een gelijke inwonersklasse is ingedeeld, ten laste van die andere gemeente eenmalig een mobiliteitstoelage op de bezoldiging van € 10.000.

2. Het eerste lid is niet van toepassing indien op de datum van de benoeming van de burgemeester in die andere gemeente, die andere gemeente weliswaar in een gelijke inwonersklasse is ingedeeld, maar op dat moment op grond van artikel 3.4 in een hogere inwonersklasse is geplaatst.

3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 3.2.6 Ambtskosten

1. De burgemeester ontvangt een vergoeding van € 386,74 per maand voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten. De burgemeester van meer dan een gemeente ontvangt deze vergoeding van elke van die gemeenten.
2. Een wethouder ontvangt een vergoeding van € 355,80 per maand voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten. Indien een wethouder gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast, ontvangt hij voor die tijd een ambtstoelage van € 386,74 per maand.
3. De wethouder die met toepassing van artikel 36, tweede lid, van de Gemeentewet de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de vergoeding, bedoeld in het tweede lid, naar evenredigheid met de vastgestelde tijdsbestedingsnorm, bedoeld in artikel 36, vierde lid, van de Gemeentewet.
4. Wanneer de burgemeester of de wethouder in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, wordt de vergoeding, bedoeld in het eerste onderscheidenlijk tweede lid, voor die maand naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand genoten.
5. De bedragen, genoemd in het eerste en tweede lid, worden per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de consumentenprijsindex, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 3.2.7 Kosten in verband met verhuizing

1. Indien de burgemeester of de wethouder bij zijn benoeming zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in de gemeente, heeft hij ten laste van de gemeente eenmalig aanspraak op een vergoeding van verhuiskosten bij verhuizing in verband met zijn benoeming naar de gemeente.
2. Voor de duur dat de burgemeester of een wethouder met toepassing van artikel 71, tweede of derde lid, onderscheidenlijk 36a, tweede lid, van de Gemeentewet zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in de gemeente, heeft hij ten laste van de gemeente aanspraak op:
   a. een vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting, en
   b. een vergoeding van de reiskosten naar de woning waar hij ten tijde van de benoeming woonde.
3. Indien de burgemeesters of de wethouder in verband met zijn benoeming is verhuisd, op zijn nieuwe adres is ingeschreven in de basisregistratie personen en zijn verhuizing leidt tot dubbele woonlasten, heeft hij gedurende ten hoogste drie jaar na zijn benoeming aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van die dubbele woonlasten.
4. De burgemeester heeft binnen uiterlijk één jaar na eervol ontslag of niet-herbenoeming bij vertrek uit de gemeente of uit de aan hem ter beschikking gestelde woning ten laste van de gemeente eenmalig aanspraak op vergoeding van verhuiskosten voor zover hij niet uit anderen hoofde aanspraak heeft op een verhuiskostenvergoeding.
5. Verschuldigde loon- of inkomstenbelasting over de vergoedingen op grond van dit artikel worden ten laste van de gemeente aan de burgemeester onderscheidenlijk de wethouder vergoed.
6. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 3.2.8 Ter beschikking gestelde woning

1. De burgemeester of de wethouder betaalt voor het bewonen van een door de gemeente aan hem in verband met de uitoefening van zijn ambt ter beschikking gestelde woning een eigen bijdrage per maand aan de gemeente.
2. Indien de burgemeester of de wethouder voor het gebruik van een woning, bedoeld in het eerste lid, loon- of inkomstenbelasting verschuldigd is, wordt deze belastingheffing ten laste van de gemeente aan hem vergoed.
3. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot de hoogte van de eigen bijdrage, bedoeld in het eerste lid, en kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het gebruik van een ter beschikking gestelde woning.

Artikel 3.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

1. De burgemeester en de wethouder hebben ten laste van de gemeente aanspraak op vergoeding van:
a. kosten voor woon-werkverkeer;
b. reis- en verblijfkosten voor reizen, gemaakt voor de uitoefening van het ambt.
2. Onze Minister stelt nadere regels over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 3.2.10 Ter beschikking gestelde auto

1. Het college van burgemeester en wethouders kan aan de burgemeester of de wethouder ten laste van de gemeente een auto ter beschikking stellen, daaronder begrepen een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een daartoe door de gemeente gecontracteerde vervoerder.
2. Een ter beschikking gestelde auto, met uitzondering van een auto voor gemeenschappelijk gebruik en een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, kan worden gebruikt voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden. Een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep wordt uitsluitend gebruikt voor zakelijke doeleinden.
3. Onder gebruik voor zakelijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik dat voor de toepassing van artikel 13bis van de Wet op de loonbelasting 1964 en de daarop berustende bepalingen niet als gebruik voor privédoeleinden wordt aangemerkt.
4. Onder gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik in het kader van de uitoefening van nevenfuncties, waarvan de uitoefening door de burgemeester of wethouder naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders in het belang van de gemeente is.
5. Het college van burgemeester en wethouders kan bij de terbeschikkingstelling van een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, bepalen dat deze door de burgemeester of de wethouder ook voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden mag worden gebruikt.
6. Indien de burgemeester of de wethouder een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden en hij voor het gebruik van die auto loon- of inkomstenbelasting verschuldigd is, wordt deze belastingheffing ten laste van de gemeente aan hem vergoed.

7. Indien de burgemeester of de wethouder een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden, worden vergoedingen van derden in verband met het gebruik van die auto in de gemeentekas gestort.

8. De burgemeester of de wethouder betaalt voor het gebruik van de aan hem ter beschikking gestelde auto voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden een eigen bijdrage per maand aan de gemeente.

9. Indien aan de burgemeester of de wethouder een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, ter beschikking is gesteld, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 3.2.7, tweede lid, onder b, en artikel 3.2.9, eerste lid.

10. Voor zover de burgemeester of de wethouder gebruik maakt van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 3.2.7, tweede lid, onder b, en artikel 3.2.9, eerste lid.

11. Onze Minister stelt nadere regels over de voorwaarden voor de ter beschikkingstelling van een auto en het gebruik daarvan, alsmede over de hoogte van de eigen bijdrage, bedoeld in het achtste lid.

Artikel 3.2.11 Loopbaanoriëntatie

1. De kosten die de burgemeester of de wethouder maakt omdat hij zich tijdens het ambt oriënteert op zijn verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooit, komen ten laste van de gemeente, op voorwaarde dat het college van burgemeester en wethouders van oordeel is dat:

a. de prijs/kwaliteitverhouding van de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit redelijk is;

b. die loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit niet kan worden aangemerkt als een sollicitatieactiviteit;

c. de kosten ervan niet reeds uit anderen hoofde voor vergoeding in aanmerking komen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van de burgemeester van een gemeente die zal worden opgeheven op grond van een herindelingsregeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet algemene regels herindeling. In dat geval komen op voorstel van de commissaris de kosten voor loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteiten van de burgemeester ten laste van het Rijk, mits de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit naar het oordeel van Onze Minister in de rede ligt in verband met het vinden van een andere werkkring en mits is voldaan aan de voorwaarden, genoemd in het eerste lid, onder a, b en c.

3. Onze Minister kan met betrekking tot het eerste en tweede lid nadere regels stellen.

Artikel 3.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

1. Indien er sprake is van een dringende reden van dienstbelang en de burgemeester of de wethouder die buiten de gemeente verblijft, zou schade lijden als hij direct terugkeert naar de gemeente, legt hij zijn voornemen om vanwege deze reden terug te keren naar zijn gemeente voor aan de commissaris onderscheidenlijk de burgemeester.

2. Indien de commissaris onderscheidenlijk de burgemeester het in het eerste lid genoemde voornemen redelijk acht, wordt aan de burgemeester of de wethouder ten laste van de gemeente een schadeloosstelling toegekend.

3. De schadeloosstelling betreft uitsluitend de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten van de burgemeester of de wethouder. Het college van burgemeester en wethouders stelt de hoogte van de schadeloosstelling vast.

Artikel 3.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

De wethouder aan wie in verband met haar zwangerschap en bevalling of ziekte grond van artikel 45, eerste lid, van de Gemeentewet verlof is verleend, ontvangt in afwijking van artikel 2.2.6, tweede lid, een vergoeding voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten van de helft van het bedrag, genoemd in die bepaling.

Paragraaf 3 Overige bepalingen

Artikel 3.2.14 Vergoeding bij waarneming van de burgemeester

1. Op degene die op grond van artikel 78 van de Gemeentewet onafgebroken met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast, zijn voor die tijd de bepalingen in deze afdeling en afdeling 3.3, voor zover die betrekking hebben op de rechtspositie van de burgemeester, van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de artikelen 3.2.3, 3.2.5, 3.2.17, 3.2.18 en 3.2.19.
2. Indien een waarnemend burgemeester, aangewezen op grond van artikel 78 van de Gemeentewet, tevens burgemeester is van een andere gemeente, kan in afwijking van artikel 3.2.16 de verhouding waarin de bezoldiging en de overige financiële aanspraken op grond van afdeling 3.2 ten laste van de gemeenten komen, door Onze Minister worden vastgesteld.

Artikel 3.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden tijdelijke vervanger wethouder

1. De tijdelijke vervanger van de wethouder die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden per maand een bedrag dat afhankelijk is van de inwonersklasse van de gemeente waarin hij wethouder is en wordt vastgesteld aan de hand van de volgende tabel:

inwonersklasse	bedrag
1	€ 262
2	€ 303
3	€ 343
4	€ 369
5	€ 410
6	€ 450
7	€ 491
8	€ 518
9	€ 590

2. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, worden in het eerste lid de in de tabel genoemde bedragen bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 3.2.16 Verdeling lasten over meerdere gemeenten

Wanneer dezelfde persoon burgemeester is van meer dan één gemeente, komen:

a. de bezoldiging en de uitkeringen, bedoeld in artikel 3.2.1, in verhouding tot het inwonertal naar boven afgerond op een veelvoud van 100, ten laste van elke gemeente;

b. de vergoeding voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten, bedoeld in artikel 3.2.6, eerste lid, en overige financiële aanspraken en voorzieningen op grond van paragraaf 2 van deze afdeling en van afdeling 3.3 in gelijke mate ten laste van elke gemeente, tenzij die kunnen worden toegerekend aan de uitoefening van het ambt in een van de gemeenten, in welk geval zij ten laste komen van die gemeente.

Artikel 3.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Indien de burgemeester langer dan acht dagen wegens ziekte of om andere redenen zijn ambt niet kan vervullen, geeft hij daarvan kennis aan de commissaris.

Artikel 3.2.18 Schorsing

1. Een besluit tot schorsing als bedoeld in artikel 62, eerste lid, van de Gemeentewet bevat in ieder geval een aanduiding van het tijdstip waarop de schorsing ingaat en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing.

2. De burgemeester die geschorst is, behoudt gedurende de schorsing zijn bezoldiging en uitkeringen, bedoeld in artikel 3.2.1 en zijn aanspraak op vergoedingen en voorzieningen op grond van de afdelingen 3.2 en 3.3.

3. Gedurende een schorsing is het de burgemeester als zodanig niet toegestaan de gemeentelijke dienstgebouwen te betreden.

Artikel 3.2.19 Ontslag

1. De burgemeester wordt op zijn verzoek ontslagen of na afloop van de benoemingstermijn niet herbenoemd. Het ontslag wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.

2. Aan de burgemeester wordt met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij de leeftijd van 70 jaar bereikt, eervol ontslag verleend.

3. Anders dan op eigen aanvraag kan aan de burgemeester ontslag worden verleend op grond van:

a. ongeschiktheid voor het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken;

b. onbekwaamheid of ongeschiktheid voor zijn ambt, anders dan uit hoofde van ziekte of gebreken;

c. opheffing van de gemeente;

d. een aanbeveling van de gemeenteraad tot ontslag wegens een verstoorde verhouding tussen de burgemeester en de raad als bedoeld in artikel 61b, tweede lid, van de Gemeentewet;

e. andere gronden.

4. Een ontslag als bedoeld in het derde lid, onder a, kan slechts plaatsvinden indien:

a. er sprake is van ongeschiktheid tot het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken gedurende een ononderbroken periode van zes maanden, en

b. herstel niet binnen een periode van zes maanden na de in onderdeel a bedoelde termijn van zes maanden te verwachten is.

5. Bij de beoordeling of er sprake is van een situatie als bedoeld in het vierde lid, onderdeel b, wordt een medisch onderzoek ingesteld door een of meer door Onze Minister aangewezen geneeskundigen en, indien de burgemeester dit wenst, een door de burgemeester aangewezen geneeskundige. De burgemeester is verplicht medewerking te verlenen

aan het onderzoek en wordt schriftelijk in kennis gesteld van het starten van het onderzoek en de in de vorige volzin bedoelde mogelijkheid. Indien de burgemeester geen medewerking verleent, is de in het vierde lid, onder b, genoemde voorwaarde niet van toepassing.

6. Het ontslag op grond van het derde lid, onder a, b en c, wordt eervol verleend. Het ontslag op grond van het derde lid, onder d en e, wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.

AFDELING 3.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN

Artikel 3.3.1 Bewaken en beveiligen

1. Indien het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een raadslid, een wethouder of de burgemeester kosten maakt, die in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen zijn aangemerkt als werkgeverskosten, komen deze ten laste van de gemeente.

2. Onze Minister kan regels stellen met betrekking tot het treffen van andere voorzieningen ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een raadslid, een wethouder of de burgemeester dan die welke op grond van het eerste lid ten laste van de gemeente komen.

Artikel 3.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

Het college van burgemeester en wethouders stelt ten laste van de gemeente aan een raadslid, een wethouder of de burgemeester voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan de daarbij behorende abonnementen.

Artikel 3.3.3 Vergoeding kosten scholing

1. De kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raadslid, wethouder of burgemeester komen ten laste van de gemeente.

2. De gemeenteraad kan voor de toepassing van het eerste lid bedoelde scholing nadere regels stellen voor zover het de scholing van raadsleden betreft. Het college van burgemeester en wethouders kan voor de toepassing van het eerste lid nadere regels stellen voor zover het de scholing van de burgemeester of wethouders betreft.

Artikel 3.3.4 Beroepsvereniging

Indien een raadslid, een wethouder of de burgemeester als zodanig lid is van een voor ieder raadslid, iedere wethouder of iedere burgemeester toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging die blijkens haar statuten deskundigheidsbevordering of belangenbehartiging van de functie van raadslid, wethouder of burgemeester ten doel heeft of mede ten doel heeft, wordt de contributie van die beroepsvereniging ten laste van de gemeente vergoed, tenzij het college van burgemeester en wethouders van oordeel is dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het in de eerste volzin bedoelde doel.

Artikel 3.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Het college van burgemeester en wethouders treft ten laste van de gemeente een voorziening voor bedrijfsgeneeskundige zorg voor de raadsleden, de wethouders en de burgemeester.

Artikel 3.3.6 Voorzieningen in verband met beroepsziekte of een dienstongeval

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:
a. *beroepsziekte:* ziekte die in overwegende mate haar oorzaak vindt in de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden;
b. *dienstongeval:* ongeval dat plaatsvindt tijdens de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden.
2. Een raadslid, een wethouder of de burgemeester ontvangt een vergoeding voor de noodzakelijk gemaakte kosten in verband met geneeskundige behandeling of verzorging in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval:
a. voor zover deze kosten ten laste blijven van het raadslid, de wethouder of de burgemeester, en
b. voor zover de beroepsziekte of het dienstongeval niet aan eigen schuld of onvoorzichtigheid te wijten is.
3. In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en wethouders bepalen dat overige schade aangemerkt wordt als voortvloeiend uit de beroepsziekte of het dienstongeval, naar redelijkheid en billijkheid, en gehoord de vergadering van fractievoorzitters van alle partijen in gemeenteraad.
4. Onder overige schade valt niet het gederfde inkomen.
5. Als de schade van de beroepsziekte of het dienstongeval is ontstaan tijdens zijn ambtsperiode en voortduurt na zijn aftreden of ontslag, is dit artikel van overeenkomstige toepassing op het gewezen raadslid, de gewezen wethouder of de gewezen burgemeester.

Artikel 3.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

1. Indien een raadslid, een wethouder of de burgemeester naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, kent het college van burgemeester en wethouders hem op aanvraag ten laste van de gemeente een voorziening toe als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen dan wel een financiële tegemoetkoming daarvoor.
2. Een voorziening of een financiële vergoeding als bedoeld in het eerste lid wordt slechts toegekend, indien die voorziening proportioneel is en niet reeds uit anderen hoofde is toegekend of vergoed.
3. Regels, gesteld bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3.3.8 Eindheffingsbestanddelen

Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen:
a. de vergoedingen en toelage, bedoeld in de artikelen 3.1.6 en 3.2.6;
b. de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering, bedoeld in artikel 3.1.10;
c. de vergoedingen in verband met verhuizing, bedoeld in artikel 3.2.7, eerste en vierde lid;
d. de vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting, bedoeld in artikel 3.2.7, tweede lid, onder a;
e. de tegemoetkoming in de kosten van dubbele woonlasten, bedoeld in artikel 3.2.7, derde lid;
f. de vergoeding van kosten voor woon- werkverkeer en de reis- en verblijfkosten, bedoeld in artikel 3.2.9, eerste lid;
g. de vergoeding van de belastingheffing, bedoeld in de artikelen 3.2.7, vijfde lid, 3.2.8, tweede lid, en 3.2.10, zesde lid;
h. de vergoeding van de kosten in verband met loopbaanoriëntatie en

mobiliteit bevorderende activiteiten, bedoeld in artikel 3.2.11, eerste lid;

i. de ter beschikking stelling van informatie- en communicatiemiddelen, bedoeld in artikel 3.3.2;

j. de vergoeding van de kosten voor scholing als bedoeld in artikel 3.3.3;

k. de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedoeld in artikel 3.3.4, en

l. een voorziening of financiële tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3.3.7, eerste lid.

AFDELING 3.4 COMMISSIELEDEN

Artikel 3.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen

1. Aan een commissielid wordt per bijgewoonde vergadering van de commissie ten laste van de gemeente een vergoeding toegekend die afhankelijk is van het aantal inwoners van de gemeente, en wordt vastgesteld aan de hand van de volgende tabel:

Aantal inwoners	Vergoeding per vergadering
tot en met 10.000	€ 60,25
10.001 – 20.000	€ 66,61
20.001 – 50.000	€ 79,91
50.001 – 100.000	€ 98,32
100.001 – 250.000	€ 125,57
250.001 of meer	€ 159,19

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder het aantal inwoners verstaan het aantal inwoners volgens de door het centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari.

3. De bedragen, genoemd in het eerste lid, worden per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 3.4.2 Hogere vergoeding

De gemeenteraad kan bij verordening bepalen dat de vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie naar boven afwijkt van de vergoeding, bedoeld in artikel 3.4.1, eerste lid, ten aanzien van:

a. een commissielid dat op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie voor deelneming aan haar werkzaamheden is aangetrokken, en

b. een commissielid ten aanzien waarvan de vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en de omvang van de door hem te verrichten arbeid.

Artikel 3.4.3 Reiskostenvergoeding

1. Een commissielid heeft ten laste van de gemeente aanspraak op vergoeding van:

a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie, en

b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen de gemeente gemaakt voor de uitoefening van de functie.

2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 3.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ten aanzien van een commissielid zijn de artikelen 3.1.11, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.7 en 3.3.8 van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK 4 WATERSCHAPPEN

AFDELING 4.0 ALGEMEEN

Artikel 4.1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. *algemeen bestuur:* algemeen bestuur van het waterschap;

b. *dagelijks bestuur:* dagelijks bestuur van het waterschap;

c. *voorzitter:* voorzitter van het algemeen en het dagelijks bestuur van het waterschap;

d. *lid van het algemeen bestuur:* lid van het algemeen bestuur dat niet tevens lid is van het dagelijks bestuur van hetzelfde waterschap;

e. *lid van het dagelijks bestuur:* lid van het dagelijks bestuur, dat niet tevens voorzitter is van hetzelfde waterschap;

f. *vertrouwenscommissie:* commissie die door het algemeen bestuur bij verordening is ingesteld en belast is met het beoordelen van de kandidaten voor de functie van voorzitter;

g. *rekenkamercommissie:* commissie die door het algemeen bestuur bij verordening is ingesteld en belast is met het onderzoek naar de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het waterschapsbestuur gevoerde bestuur, met uitzondering van de controle van de jaarrekening;

h. *onderzoekscommissie:* commissie die door het algemeen bestuur bij verordening is ingesteld en belast is met een onderzoek dat op voorstel van een of meer van de leden van het algemeen bestuur wordt ingesteld naar het door het dagelijks bestuur of de voorzitter gevoerde bestuur;

i. *commissielid:* lid van een commissie die door het algemeen bestuur bij verordening is ingesteld, dat niet tevens lid van het algemeen bestuur is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd;

j. *fractievoorzitter:* lid van het algemeen bestuur waarvan door de voorzitter is vastgesteld dat dit lid fractievoorzitter is dan wel enig lid van een fractie;

k. *deeltijdfactor:* het deel van de werkweek dat de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur in staat dient te worden gesteld aan het ambt te besteden, uitgedrukt in een percentage van een voltijdsfunctie;

l. *commissaris:* commissaris van de Koning van de provincie waarbinnen het waterschap gelegen is, dan wel, indien het een interprovinciaal waterschap betreft, de als zodanig bij reglement van het waterschap aangewezen commissaris.

Artikel 4.2

(leeg)

Artikel 4.3

(leeg)

Artikel 4.4

(leeg)

Artikel 4.5 Totale bezoldiging dagelijks bestuur

1. Het totaal van de bezoldiging van de leden van het dagelijks bestuur is gesteld op ten hoogste 300% van een voltijds bezoldigingsbedrag.
2. Het algemeen bestuur stelt, met in achtneming van het eerste en derde lid, de deeltijdfactor van ieder lid van het dagelijks bestuur vast.
3. Indien een lid van het dagelijks bestuur tevens lid is van het dagelijks bestuur van de Unie van Waterschappen, wordt bij de vaststelling van zijn deeltijdfactor het aantal uren betrokken dat dit lid op jaarbasis gemiddeld per maand activiteiten ontplooit ten behoeve van dat bestuur van de Unie van Waterschappen.
4. Voor de toepassing van het eerste lid wordt buiten beschouwing gelaten het deel van de bezoldiging die het lid van het dagelijks bestuur, bedoeld in het derde lid, op grond van artikel 4.2.1, derde lid, meer ontvangt dan hij zou ontvangen wanneer bij de vaststelling van zijn deeltijdfactor geen rekening wordt gehouden met het lidmaatschap van het dagelijks bestuur van de Unie van Waterschappen.

AFDELING 4.1 LEDEN ALGEMEEN BESTUUR

Paragraaf 1 Beloning lid algemeen bestuur

Artikel 4.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

1. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van het algemeen bestuur een vergoeding voor de werkzaamheden van € 477,42 per maand.
2. Een lid van het algemeen bestuur dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de vergoeding voor de werkzaamheden naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.
4. Het algemeen bestuur kan bij verordening bepalen dat ten hoogste 50% van de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, wordt uitgekeerd, berekend naar het aantal gehouden vergaderingen. In dat geval geschiedt de uitkering aan het lid van het algemeen bestuur op basis van het aantal bijgewoonde vergaderingen.

Artikel 4.1.2 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamercommissie

1. Aan een lid van het algemeen bestuur dat lid is van de vertrouwenscommissie of de rekenkamercommissie wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie per jaar ten laste van het waterschap een toelage verleend van € 120 per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de voorzitter de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 4.1.3 Toelage lid onderzoekscommissie

1. Aan een lid van het algemeen bestuur dat lid is van een onderzoekscommissie wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van het waterschap een toelage toegekend, waarvan de hoogte bij verordening wordt bepaald, maar die per jaar ten hoogste driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, bedraagt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de voorzitter de duur van de activiteiten vast.

Artikel 4.1.4 Toelage lid bijzondere commissie

1. Indien het algemeen bestuur besluit ter uitvoering van zijn taken en verantwoordelijkheden een bijzondere commissie in te stellen met een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag dat die niet redelijkerwijs tot het reguliere werk van een lid van het algemeen bestuur geacht kunnen worden te behoren, kan het bij verordening besluiten aan de leden van het algemeen bestuur die lid zijn van die commissie ten laste van het waterschap een toelage toe te kennen van maximaal € 120 per maand voor de duur van de activiteiten van de commissie per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de voorzitter de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 4.1.5 Toelage fractievoorzitter

1. De vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, wordt voor de fractievoorzitters voor de duur van de uitoefening van het fractievoorzitterschap verhoogd met een toelage van € 70 per maand, vermeerderd met € 10 voor elk lid van het algemeen bestuur dat de fractie telt, de fractievoorzitter zelf niet meegerekend. De toelage bedraagt ten hoogste € 150 per maand.
2. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van de maand begint of eindigt, wordt de toelage, bedoeld in het eerste lid, voor die maand naar evenredigheid van de duur van het fractievoorzitterschap toegekend.
3. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de voorzitter vast:
a. hoeveel leden een fractie telt, en
b. de duur van het fractievoorzitterschap.
4. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen in het eerste lid bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen lid van het algemeen bestuur

Artikel 4.1.6 Onkostenvergoeding

1. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt met ingang van de dag van zijn beëdiging gedurende zijn lidmaatschap van het algemeen bestuur een onkostenvergoeding voor de aan de uitoefening van het lidmaatschap van het algemeen bestuur verbonden kosten van € 170,17 per maand.
2. Een lid van het algemeen bestuur dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van en maand is afgetreden of overleden, ontvangt de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de consumentenprijsindex, geldend voor de maand

september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 4.1.7 Reiskostenvergoeding

1. Een lid van het algemeen bestuur heeft ten laste van het waterschap aanspraak op vergoeding van:
a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van het algemeen bestuur en commissies, en
b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen en buiten het waterschap gemaakt voor de uitoefening van de functie.
2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 4.1.8

(leeg)

Artikel 4.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. Het algemeen bestuur kan bij verordening bepalen dat de leden van het algemeen bestuur eenmaal per jaar een bedrag ontvangen ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van hun werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, voor één maand, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van het algemeen bestuur dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van het algemeen bestuur wegens zwangerschap en bevalling of ziekte op grond van artikel X 12 van de Kieswet.

Artikel 4.1.10 Ziektekostenverzekering

1. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt ten laste van het waterschap een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering van € 107,10 per jaar.
2. Een lid van het algemeen bestuur dat in de loop van een maand is beëdigd of in de loop van een maand is afgetreden of overleden, ontvangt de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het lidmaatschap in de bedoelde maand.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag, genoemd in het eerste lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 4.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering

In het geval een lid van het algemeen bestuur een uitkering in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid ontvangt, kan de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, op verzoek van het desbetreffende lid worden verlaagd.

Paragraaf 3 Waarneming door lid algemeen bestuur

Artikel 4.1.12 Waarneming voorzitter

Indien een lid van het algemeen bestuur op grond van artikel 51a, tweede lid, van de Waterschapswet gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van voorzitter is belast:

a. wordt zijn vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, voor die tijd ten laste van het waterschap aangevuld tot het bedrag, genoemd in artikel 4.2.1, tweede lid, vermeerderd met een vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering en eenmalige uitkering als bedoeld in artikel 4.2.1, vijfde, zesde onderscheidenlijk zevende lid;

b. ontvangt hij voor die tijd in plaats van de onkostenvergoeding, bedoeld in artikel 4.1.6, een vergoeding als bedoeld in artikel 4.2.6, eerste lid, en

c. zijn voor die tijd op hem de regels, bedoeld in artikel 4.2.9, en de artikelen 4.2.10 en 4.2.12 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen lid van het algemeen bestuur

Artikel 4.1.13 vergoeding voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

1. Artikel 4.1.1 is van overeenkomstige toepassing op het lid van het algemeen bestuur aan wie op grond van artikel X 10 van de Kieswet tijdelijk ontslag is verleend wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, met dien verstande dat indien door het algemeen bestuur toepassing is gegeven aan artikel 4.1.1, vierde lid, dit lid van het algemeen bestuur een uitkering ontvangt voor alle vergaderingen die gedurende het tijdelijk ontslag plaatsvinden.

2. Artikel 4.1.6 is van overeenkomstige toepassing op het lid van het algemeen bestuur, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat de vergoeding de helft bedraagt van het bedrag dat op grond van die bepaling van toepassing is.

3. De artikelen 4.1.9, 4.1.10 en 4.1.11 en afdeling 4.3 zijn van overeenkomstige toepassing op het lid van het algemeen bestuur, bedoeld in het eerste lid.

AFDELING 4.2 VOORZITTER EN LEDEN DAGELIJKS BESTUUR

Paragraaf 1 Beloning voorzitter en lid dagelijks bestuur

Artikel 4.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

1. Onze Minister kan op verzoek van het algemeen bestuur, gedeputeerde staten gehoord, een deeltijdfactor voor de voorzitter vaststellen.

2. De bezoldiging van de voorzitter bedraagt € 9.566,36 per maand, naar evenredigheid van de vastgestelde deeltijdfactor.

3. De bezoldiging van het lid van het dagelijks bestuur bedraagt, met inachtneming van artikel 4.5, € 7.811,85 per maand, naar evenredigheid van de vastgestelde deeltijdfactor.

4. Als de bezoldiging van het personeel van de sector Rijk wijziging ondergaat, worden de bedragen, genoemd in het tweede en derde lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

5. De voorzitter en een lid van het dagelijks bestuur ontvangen een vakantie-uitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

6. De voorzitter en het lid van het dagelijks bestuur ontvangen een eindejaarsuitkering overeenkomstig de regels, die te dien aanzien voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

7. Indien aan het personeel in de sector Rijk een eenmalige uitkering wordt toegekend, ontvangen de voorzitter en het lid van het dagelijks bestuur een uitkering op dezelfde voet.

8. Wanneer de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, wordt de bezoldiging voor die maand genoten naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand.

Artikel 4.2.2 Waarneming voorzitter door lid dagelijks bestuur

Indien een lid van het dagelijks bestuur gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van voorzitter is belast, wordt zijn bezoldiging voor die tijd ten laste van het waterschap aangevuld tot het bedrag, genoemd in artikel 4.2.1, tweede lid.

Artikel 4.2.3 Neveninkomsten

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

a. *bezoldiging:* totaal van de per kalenderjaar als voorzitter of lid van het dagelijks bestuur genoten bezoldiging, bedoeld in artikel 4.2.1, tweede of derde lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, bedoeld in artikel 4.2.1, vijfde lid, en aangevuld op grond van artikel 4.2.2;

b. *neveninkomsten:* andere inkomsten als bedoeld in artikel 48, zesde lid, of artikel 44, vijfde lid, van de Waterschapswet.

2. Zo spoedig mogelijk na afloop van het kalenderjaar, verstrekt de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie:

a. een opgave van de neveninkomsten welke hij over dat kalenderjaar of over een gedeelte daarvan heeft genoten, dan wel

b. een verklaring dat hij geen neveninkomsten heeft genoten of niet meer dan 14% van de bezoldiging op jaarbasis aan neveninkomsten heeft genoten over dat jaar of, indien hij zijn ambt vervulde gedurende een gedeelte van het kalenderjaar, een evenredig deel daarvan, dan wel

c. een verklaring dat een opgave van neveninkomsten achterwege zal blijven.

3. Het dagelijks bestuur vermindert op verzoek van de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur diens bezoldiging reeds gedurende het kalenderjaar met een bedrag waarmee hij verwacht dat zijn bezoldiging zal worden verrekend vanwege zijn neveninkomsten.

4. Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, deelt het dagelijks bestuur het bedrag van de bezoldiging dat teruggevorderd dient te worden mede en verstrekt een afschrift daarvan aan de voorzitter onderscheidenlijk het lid van het dagelijks bestuur.

5. Het dagelijks bestuur vordert, indien Onze Minister, dan wel een door hem aangewezen instantie, constateert dat er sprake is van te verrekenen neveninkomsten, het teveel aan ontvangen bezoldiging terug van de voorzitter onderscheidenlijk het lid van het dagelijks bestuur.

6. Indien de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur geen informatie kan verstrekken, meldt hij dit binnen zes maanden onder opgaaf van redenen aan Onze Minister, dan wel aan een door hem aangewezen instantie. De voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur meldt tevens een redelijke termijn waarop hij deze informatie alsnog zal verstrekken.

7. In het geval genoemd in het tweede lid, onderdeel c, alsmede indien de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur binnen zes maanden na afloop van het kalenderjaar geen opgave als bedoeld in het eerste lid heeft ingezonden, of niet heeft voldaan aan het zesde lid, stelt het dagelijks bestuur de bezoldiging over het afgelopen jaar vast op 65% van

de bezoldiging op jaarbasis, tenzij het uit anderen hoofde kan vaststellen tot welk bedrag er verrekend moet worden.

8. Op verzoek van de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur kan het dagelijks bestuur besluiten de verrekening of terugbetaling in termijnen te laten plaatsvinden.

Artikel 4.2.4 Uitkering bij overlijden

1. In het geval van overlijden van de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur wordt aan de weduwe of weduwnaar van wie de overledene niet duurzaam gescheiden leefde een bedrag uitgekeerd, gelijk aan de bezoldiging, bedoeld in artikel 4.2.1, tweede onderscheidenlijk derde lid, vermeerderd met de vakantie-uitkering, welke de overledene laatstelijk genoot over een tijdvak van drie maanden. Indien de overledene geen weduwe of weduwnaar nalaat, geschiedt de uitkering ten behoeve van de minderjarige wettige of natuurlijke kinderen, of minderjarige kinderen waarover de overledene de pleegouderlijke zorg droeg. Onder pleegouderlijke zorg wordt verstaan de zorg voor het onderhoud en de opvoeding van het kind als was het een eigen kind, onafhankelijk van enige verplichting daartoe of van het genieten van een vergoeding daarvoor. Ontbreken ook zodanige kinderen dan geschiedt de uitkering aan degenen die geheel of grotendeels afhankelijk waren van de overledene.

2. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weduwe of weduwnaar mede verstaan de achtergebleven geregistreerde partner alsmede degene met wie de overledene ongehuwd samenleefde en een gezamenlijke huishouding heeft gevoerd als bedoeld in artikel 3, derde en vierde lid, van de Algemene nabestaandenwet.

Artikel 4.2.5

(leeg)

Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen voorzitter en lid dagelijks bestuur

Artikel 4.2.6 Ambtskosten

1. De voorzitter ontvangt een vergoeding voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten van € 386,74 per maand, naar evenredigheid van de vastgestelde deeltijdfactor.

2. Het lid van het dagelijks bestuur ontvangt een vergoeding van € 355,80 per maand voor de aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten naar evenredigheid van de vastgestelde deeltijdfactor. Indien een lid van het dagelijks bestuur gedurende onafgebroken met de waarneming van het ambt van voorzitter is belast, ontvangt hij voor die tijd een vergoeding van € 386,74 per maand voor de aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten.

3. Wanneer de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur in de loop van een maand is benoemd of in de loop van een maand is afgetreden, ontslagen of overleden, wordt de vergoeding, bedoeld in het eerste onderscheidenlijk tweede lid, voor die maand naar evenredigheid van de periode van uitoefening van het ambt in die maand genoten.

4. De bedragen, genoemd in het eerste en tweede lid, worden per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van de consumentenprijsindex, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Artikel 4.2.7 Kosten in verband met verhuizing

1. Indien de voorzitter bij zijn benoeming zijn werkelijke woonplaats nog niet heeft in het waterschap, heeft hij ten laste van het waterschap eenmalig aanspraak op een vergoeding van verhuiskosten bij verhuizing in verband met zijn benoeming naar het waterschap.
2. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over de hoogte van de vergoeding en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 4.2.8

(leeg)

Artikel 4.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

1. De voorzitter en het lid van het dagelijks bestuur hebben ten laste van het waterschap aanspraak op vergoeding van:
a. kosten voor woon-werkverkeer;
b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen en buiten het waterschap, gemaakt voor de uitoefening van het ambt.
2. Onze Minister stelt nadere regels over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 4.2.10 Ter beschikking gestelde auto

1. Het dagelijks bestuur kan aan de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur ten laste van het waterschap een auto ter beschikking stellen, daaronder begrepen een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een daartoe door het waterschap gecontracteerde vervoerder.
2. Een ter beschikking gestelde auto, met uitzondering van een auto voor gemeenschappelijk gebruik en een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, kan worden gebruikt voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden. Een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep wordt uitsluitend gebruikt voor zakelijke doeleinden.
3. Onder gebruik voor zakelijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik dat voor de toepassing van artikel 13bis van de Wet op de loonbelasting 1964 en de daarop berustende bepalingen niet als gebruik voor privédoeleinden wordt aangemerkt.
4. Onder gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt in dit artikel en de daarop berustende bepalingen verstaan gebruik in het kader van de uitoefening van nevenfuncties, waarvan de uitoefening door de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur naar het oordeel van het dagelijks bestuur in het belang van het waterschap is.
5. Het dagelijks bestuur kan bij de terbeschikkingstelling van een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto als bedoeld in het eerste lid, bepalen dat deze door de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur ook voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden mag worden gebruikt.
6. Indien de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden en hij voor het gebruik van die auto loon- of inkomstenbelasting verschuldigd is, wordt deze belastingheffing ten laste van het waterschap aan hem vergoed.
7. Indien de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur een aan hem ter beschikking gestelde auto uitsluitend gebruikt voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden, worden vergoedingen van derden in verband met het gebruik van die auto in de kas van het waterschap gestort.

8. De voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur betaalt voor het gebruik van de aan hem ter beschikking gestelde auto voor andere dan zakelijke of bestuurlijke doeleinden een eigene bijdrage per maand aan het waterschap.

9. Indien aan de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur een auto, niet zijnde een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, ter beschikking is gesteld, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 4.2.7, tweede lid, onder b, en artikel 4.2.9, eerste lid.

10. Voor zover de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur gebruik maakt van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep als bedoeld in het eerste lid, heeft hij geen aanspraak op vergoedingen, bedoeld in artikel 4.2.9, eerste lid.

11. Onze Minister stelt nadere regels over de voorwaarden voor de ter beschikkingstelling van een auto en het gebruik daarvan, alsmede over de hoogte van de eigen bijdrage, bedoeld in het achtste lid.

Artikel 4.2.11 Loopbaanoriëntatie

1. De kosten die de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur maakt omdat hij zich tijdens het ambt oriënteert op zijn verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooit, komen ten laste van het waterschap, op voorwaarde dat het dagelijks bestuur van oordeel is dat:

a. de prijs/kwaliteitverhouding van de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit redelijk is;

b. die loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit niet kan worden aangemerkt als een sollicitatieactiviteit, of

c. de kosten ervan niet reeds uit anderen hoofde voor vergoeding in aanmerking komen.

2. Onze Minister kan over de in het eerste lid bedoelde loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteiten nadere regels stellen.

Artikel 4.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

1. Indien er sprake is van een dringende reden van dienstbelang en de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur die buiten het waterschap verblijft, zou schade lijden als hij direct terugkeert naar het waterschap, legt hij zijn voornemen om vanwege deze reden terug te keren naar zijn waterschap voor aan de commissaris onderscheidenlijk de voorzitter.

2. Indien de commissaris onderscheidenlijk de voorzitter het in het eerste lid genoemde voornemen redelijk acht, wordt aan de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur ten laste van het waterschap een schadeloosstelling toegekend.

3. De schadeloosstelling betreft uitsluitend de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten van de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur stelt de hoogte van de schadeloosstelling vast.

Artikel 4.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

Dit besluit is, voor zover het betrekking heeft op de leden van het dagelijks bestuur, van overeenkomstige toepassing op het lid van het dagelijks bestuur aan wie in verband met zwangerschap en bevalling of ziekte op grond van artikel 21 van de Waterschapswet tijdelijk ontslag is verleend, met dien verstande dat dit tijdelijk ontslagen lid, in afwijking van artikel 4.2.6, tweede lid, een vergoeding ontvangt voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten van de helft van het bedrag, genoemd in die bepaling.

Paragraaf 3 Overige bepalingen

Artikel 4.2.14 Vergoeding bij waarneming van de voorzitter

Op degene die op grond van artikel 51a, derde lid, van de Waterschapswet gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken met de waarneming van het ambt van voorzitter is belast, zijn de bepalingen in deze afdeling 4.2 en afdeling 4.3, voor zover die betrekking hebben op de rechtspositie van de voorzitter, van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de artikelen 4.2.3, 4.2.17, 4.2.18 en 4.2.19.

Paragraaf 4 Waarnemer lid dagelijks bestuur

Artikel 4.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. De tijdelijke vervanger van het lid van het dagelijks bestuur dat verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden een bedrag van € 590 per maand naar evenredigheid van de vastgestelde deeltijdfactor.
2. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag, genoemd in het eerste lid, bij ministeriële regeling overeenkomstig gewijzigd.

Artikel 4.2.16

(leeg)

Artikel 4.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Indien de voorzitter langer dan acht dagen wegens ziekte of om andere redenen zijn ambt niet kan vervullen, geeft hij daarvan kennis aan het dagelijks bestuur.

Artikel 4.2.18 Schorsing

1. Een schorsingsbesluit als bedoeld in artikel 46, eerste lid, van de Waterschapswet bevat in ieder geval het tijdstip waarop de schorsing ingaat en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing.
2. De voorzitter die geschorst is, behoudt gedurende de schorsing zijn bezoldiging en uitkeringen, bedoeld in artikel 4.2.1 en zijn aanspraak op vergoedingen en voorzieningen op grond van de afdelingen 4.2 en 4.3.
3. Gedurende de schorsing is het de voorzitter als zodanig niet toegestaan de dienstgebouwen van het waterschap te betreden.

Artikel 4.2.19 Ontslag

1. De voorzitter wordt op zijn verzoek ontslagen of na afloop van de benoemingstermijn niet herbenoemd. Het ontslag wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.
2. Aan de voorzitter wordt bij koninklijk besluit met ingang van de eerste dag van de maand, volgende op die waarin hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, eervol ontslag verleend.
3. Anders dan op eigen aanvraag kan aan de voorzitter ontslag worden verleend op grond van:
a. ongeschiktheid voor het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken;

b. onbekwaamheid of ongeschiktheid voor zijn ambt, anders dan uit hoofde van ziekte of gebreken;

c. opheffing van het waterschap;

d. een aanbeveling van het algemeen bestuur tot ontslag wegens een verstoorde verhouding tussen de voorzitter en het algemeen bestuur;

e. andere gronden.

4. Een ontslag als bedoeld in het derde lid, onder a, kan slechts plaatsvinden indien:

a. er sprake is van ongeschiktheid tot het vervullen van zijn ambt wegens ziekte of gebreken gedurende een ononderbroken periode van zes maanden, en

b. herstel niet binnen een periode van zes maanden na de in onderdeel a bedoelde termijn van zes maanden te verwachten is.

5. Bij de beoordeling of er sprake is van een situatie als bedoeld in het vierde lid, onderdeel b, wordt een medisch onderzoek ingesteld door een of meer door Onze Minister aangewezen geneeskundigen en, indien de voorzitter dit wenst, een door de voorzitter aangewezen geneeskundige. De voorzitter is verplicht medewerking te verlenen aan het onderzoek en wordt schriftelijk in kennis gesteld van het starten van het onderzoek en de in de vorige volzin bedoelde mogelijkheid. Indien de voorzitter geen medewerking verleent, is de in het vierde lid, onder b, genoemde voorwaarde niet van toepassing.

6. Het ontslag op grond van het derde lid, onder a, b en c, wordt eervol verleend. Het ontslag op grond van het derde lid, onder d en e, wordt eervol verleend, tenzij naar het oordeel van Onze Minister zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.

AFDELING 4.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN

Artikel 4.3.1 Bewaken en beveiligen

1. Indien het dagelijks bestuur ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter kosten maakt, die in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen zijn aangemerkt als werkgeverskosten, komen deze ten laste van het waterschap.

2. Onze Minister kan regels stellen met betrekking tot het treffen van andere voorzieningen ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter dan die welke op grond van het eerste lid ten laste van het waterschap komen.

Artikel 4.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

Het dagelijks bestuur stelt ten laste van het waterschap aan een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur en de voorzitter voor de duur van de uitoefening van zijn functiet informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan de daarbij behorende abonnementen.

Artikel 4.3.3 Vergoeding kosten scholing

1. De kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van lid van het algemeen bestuur, lid van het dagelijks bestuur en de voorzitter komen ten laste van het waterschap.

2. Het algemeen bestuur kan voor de toepassing van het eerste lid nadere regels stellen voor zover het de scholing van leden van het algemeen bestuur betreft. Het dagelijks bestuur kan voor de toepassing van het eerste lid nadere regels stellen voor zover het de scholing van de voorzitter of leden van het dagelijks bestuur betreft.

Artikel 4.3.4 Beroepsvereniging

Indien een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter als zodanig lid is van een voor ieder lid van een algemeen bestuur, ieder lid van het dagelijks bestuur of iedere voorzitter toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging die blijkens haar statuten deskundigheidsbevordering of belangenbehartiging van de functie van lid van het algemeen bestuur, lid van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk voorzitter ten doel heeft of mede ten doel heeft, wordt de contributie van die beroepsvereniging ten laste van het waterschap vergoed, tenzij het dagelijks bestuur van oordeel is dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het in de eerste volzin bedoelde doel.

Artikel 4.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Het dagelijks bestuur treft ten laste van het waterschap een voorziening voor bedrijfsgeneeskundige zorg voor de leden van het algemeen bestuur, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 4.3.6 Voorzieningen in verband met beroepsziekte of een dienstongeval

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:
a. *beroepsziekte:* ziekte die in overwegende mate haar oorzaak vindt in de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden;
b. *dienstongeval:* ongeval dat plaatsvindt tijdens de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden.
2. Een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter ontvangt een vergoeding voor de noodzakelijk gemaakte kosten in verband met geneeskundige behandeling of verzorging in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval:
a. voor zover deze kosten ten laste blijven van het lid van het algemeen bestuur, het lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter, en
b. voor zover de beroepsziekte of het dienstongeval niet aan eigen schuld of onvoorzichtigheid te wijten is.
3. In bijzondere gevallen kan het dagelijks bestuur bepalen dat overige schade aangemerkt wordt als voortvloeiend uit de beroepsziekte of het dienstongeval, naar redelijkheid en billijkheid, en gehoord de vergadering van fractievoorzitters van alle partijen in het algemeen bestuur.
4. Onder overige schade valt niet het gederfde inkomen.
5. Als de schade van de beroepsziekte of het dienstongeval is ontstaan tijdens zijn ambtsperiode en voortduurt na zijn aftreden of ontslag, is dit artikel van overeenkomstige toepassing op het gewezen lid van het algemeen bestuur, het gewezen lid van het dagelijks bestuur of de gewezen voorzitter.

Artikel 4.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

1. Indien een lid van het algemeen bestuur, een lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, kent het dagelijks bestuur hem op aanvraag ten laste van het waterschap een voorziening toe als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen dan wel een financiële tegemoetkoming daarvoor.
2. Een voorziening of een financiële vergoeding als bedoeld in het eerste lid wordt slechts toegekend, indien die voorziening proportioneel is en niet reeds uit anderen hoofde is toegekend of vergoed.

3. Regels, gesteld bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.3.8 Eindheffingsbestanddelen

Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen:

a. de vergoedingen en toelage, bedoeld in de artikelen 4.1.6 en 4.2.6;

b. de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering, bedoeld in artikel 4.1.10;

c. de vergoedingen in verband met verhuizing, bedoeld in artikel 4.2.7, eerste lid;

d. de vergoeding van kosten voor woon- werkverkeer en de reis- en verblijfkosten, bedoeld in artikel 4.2.9, eerste lid;

e. de vergoeding van de belastingheffing, bedoeld in de artikel 4.2.10, zesde lid;

f. de vergoeding van de kosten in verband met loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten, bedoeld in artikel 4.2.11, eerste lid;

g. de ter beschikking stelling van informatie- en communicatiemiddelen, bedoeld in artikel 4.3.2;

h. de vergoeding van de kosten voor scholing als bedoeld in artikel 4.3.3;

i. de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedoeld in artikel 4.3.4, en

j. een voorziening of financiële tegemoetkoming als bedoeld in artikel 4.3.7, eerste lid.

AFDELING 4.4 COMMISSIELEDEN

Artikel 4.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen

1. Aan een commissielid wordt ten laste van het waterschap een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie toegekend van € 112,25 per vergadering.

2. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, wordt per 1 januari van elk jaar bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de procentuele wijziging van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, geldend voor de maand september van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan die datum ten opzichte van hetzelfde indexcijfer geldend voor de maand september van het daaraan voorafgaande.

Artikel 4.4.2 Hogere vergoeding

Het algemeen bestuur kan bepalen dat de vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie naar boven afwijkt van het bedrag, genoemd in artikel 4.4.1, eerste lid, ten aanzien van:

a. een commissielid dat op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie voor deelneming aan haar werkzaamheden is aangetrokken, en

b. een commissielid ten aanzien waarvan de vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en de omvang van de door hem te verrichten arbeid.

Artikel 4.4.3 Reiskostenvergoeding

1. Een commissielid heeft ten laste van het waterschap aanspraak op vergoeding van:

a. reiskosten voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie, en

b. reis- en verblijfkosten voor reizen binnen het waterschap gemaakt voor de uitoefening van de functie.

2. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraken op grond van dit artikel.

Artikel 4.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ten aanzien van een commissielid zijn de artikelen 4.1.11, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.6, 4.3.7 en 4.3.8 van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK 5 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 5.1 Overgangsbepalingen

1. De bedragen, genoemd in de artikelen 2.1.1, eerste lid, en 2.4.1, eerste lid, worden per 28 maart 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek voor de maand september 2018 vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen.

2. De bedragen, genoemd in de artikelen 2.1.6, eerste lid, en 2.2.6, eerste en tweede lid, worden per 28 maart 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex voor de maand september 2018.

3. Artikel 9, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, zoals dat luidde op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 2 van dit besluit, blijft van toepassing ten aanzien van de statenleden ten behoeve waarvan gedeputeerde staten op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 2 van dit besluit één of meer collectieve verzekeringen hebben afgesloten.

4. Artikel 8, derde lid, van het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning, zoals dat luidde op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 2 van dit besluit, blijft van toepassing op de commissaris van de Koning die voor die datum is benoemd.

5. De bedragen, genoemd in de artikelen 3.1.1, eerste lid, en 3.4.1, eerste lid, worden per 1 januari 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek voor de maand september 2018 vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen.

6. De bedragen, genoemd in de artikelen 3.1.6, derde lid, en 3.2.6, eerste en tweede lid, worden per 1 januari 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex voor de maand september 2018.

7. Artikel 10, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, zoals dat luidde op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, blijft van toepassing ten aanzien van de raadsleden ten behoeve waarvan het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 10, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden één of meer collectieve verzekeringen heeft afgesloten.

8. Artikel 14a van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, zoals dat luidde op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, blijft van toepassing ten aanzien van de burgemeester aan wie voor die datum een toelage is toegekend als bedoeld in dat artikel 14a.

9. Artikel 14b van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, zoals dat luidde op de dag voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, blijft van toepassing ten aanzien van de burgemeester aan wie voor die datum een aanvulling is toegekend als bedoeld in dat artikel 14b.

10. Ten aanzien van de burgemeester die in verband met een herindelingsregeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene regels herindeling met ingang van 1 januari 2019 is ontslagen en vervolgens wordt benoemd in een andere gemeente, blijft artikel 14a van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, zoals dat luidde op de dag voor de inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, van toepassing in plaats van artikel 3.2.5 van dit besluit.

11. Ten aanzien van de burgemeester die voor 1 januari 2019 eervol is ontslagen of niet is herbenoemd en ten aanzien van de burgemeester die in verband met een herindelingsregeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene regels herindeling met ingang van 1 januari 2019 eervol is ontslagen, blijft artikel 16, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, zoals dat luidde op de dag voor de inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, van toepassing.

12. Artikel 31, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, zoals dat luidde voor de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3 van dit besluit, blijft van toepassing op de burgemeester die voor die datum is benoemd.

13. De bedragen, genoemd in de artikelen 4.1.1, eerste lid, en 4.4.1, eerste lid, worden per 28 maart 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek voor de maand september 2018 vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen.

14. De bedragen, genoemd in de artikelen 4.1.6, eerste lid, en 4.2.6, eerste en tweede lid, worden per 28 maart 2019 bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex voor de maand september 2018.

Artikel 5.2 Intrekken en vervallen rechtspositiebesluiten

1. Het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden wordt ingetrokken.

2. Het Rechtspositiebesluit gedeputeerden wordt ingetrokken.

3. Het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning wordt ingetrokken.

4. Het Besluit van 4 juli 1980 tot invoering van de mogelijkheid voor de Commissarissen des Konings om vervroegd uit te treden (Stb. 1980, 404), zoals laatstelijk gewijzigd bij besluit van 29 april 1983 (Stb. 1983, 262) wordt ingetrokken;

5. Besluit van 12 juli 1969 tot vaststelling van een regeling van een gratificatie bij ambtsjubilea van de Commissarissen der Koningin (Stb. 1969, 328) wordt ingetrokken;

6. Het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wordt ingetrokken.

7. Het Rechtspositiebesluit wethouders wordt ingetrokken.

8. Het Rechtspositiebesluit burgemeesters wordt ingetrokken.

9. Het Bezoldigingsbesluit burgemeester/secretaris wordt ingetrokken.

10. Hoofdstuk 3 van het Waterschapsbesluit vervalt.

Artikel 5.3 Inwerkingtreding

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2019.

2. In afwijking van het eerste lid, treden de hoofdstukken 2 en 4 en de artikelen 5:1, eerste en tweede lid, en 5:2, eerste, tweede, derde, vierde, vijfde en tiende lid, in werking met ingang van 28 maart 2019.

3. In afwijking van het eerste en tweede lid, treden de artikelen 2.1.1, derde lid, 2.1.6, derde lid, 2.2.6, vijfde lid, 2.4.1, derde lid, 3.1.1, vierde lid, 3.1.6, derde lid, 3.2.6, vijfde lid, 3.4.1, derde lid, 4.1.1, derde lid, 4.1.6, derde lid, 4.2.6, vierde lid en 4.4.1, tweede lid, in werking met ingang van 1 januari 2020.

Artikel 5.4 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Wassenaar, 15 oktober 2018

Willem-Alexander

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren

Uitgegeven de *zesde* november 2018

De Minister van Justitie en Veiligheid,
F.B.J. Grapperhaus

stb-2018-386
ISSN 0920 - 2064
's-Gravenhage 2018

NOTA VAN TOELICHTING

1. Algemeen

De rechtspositie van politieke ambtsdragers levert een bijdrage aan het functioneren van de democratische rechtstaat door hen in staat te stellen de hun opgedragen verantwoordelijkheden te vervullen. Een goede rechtspositie is de randvoorwaarde dat burgers zich ook in de toekomst beschikbaar kunnen en willen stellen voor politieke ambten. Daarmee is de rechtspositie van politieke ambtsdragers van groot belang voor het handhaven van de kwaliteit van het openbaar bestuur en het functioneren van de Nederlandse democratie.

Een politiek ambt kent een eigen dynamiek, die op onderdelen afwijkt van een baan in het bedrijfsleven of als overheidswerknemer. De rechtspositie van politieke ambtsdragers moet afgestemd zijn op de bijzondere kenmerken van het politieke ambt. Zo moeten alle politieke ambtsdragers met het oog op integriteit en transparantie hun nevenfuncties en -inkomsten openbaar maken. Een ander voorbeeld zijn de bepalingen in de organieke wetten dat decentrale politieke ambtsdragers als zodanig buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend, geen inkomsten mogen genieten, in welke vorm ook, ten laste van de provincie, de gemeente of het waterschap[1].

De belangrijkste rechtspositionele bepalingen voor politieke ambtsdragers zijn in de organieke wetten vastgelegd; zij moeten verder in lagere regelgeving worden uitgewerkt.

De rechtspositie van de statenleden, commissarissen van de Koning en gedeputeerden, de raadsleden, burgemeesters en wethouders, en de leden van het algemeen bestuur en de voorzitter en leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen was tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit uitgewerkt in zeven afzonderlijke besluiten. Nu zijn de rechtspositieregels met betrekking tot deze ambtsdragers in één besluit samengevoegd. Dit besluit is het sluitstuk van een meerjarig traject, waarbij de vroegere zeven rechtspositiebesluiten zijn gemoderniseerd en waar mogelijk geharmoniseerd. Bij dit traject was het uitgangspunt: «Normaal (conform (overheids)werknemer) waar het kan, bijzonder waar het moet». Dit uitgangspunt sluit aan bij de integrale visie op de rechtspositie van politieke ambtsdragers van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), zoals verwoord in het visiedocument «Bijzondere ambten, een toegesneden rechtspositie»[2]. Deze visie is zowel door de Tweede Kamer als door de desbetreffende koepels en beroepsgroepen ondersteund.

In aanloop van genoemd traject is in 2012 een inventarisatie gemaakt van onderwerpen die moesten worden gemoderniseerd of geharmoniseerd. Deze inventarisatie is afgestemd met het Overleg Rechtspositie

---

[1] De artikelen 43, derde lid, en 65, derde lid, van de Provinciewet, de artikelen 44, derde lid, en 66, derde lid, van de Gemeentewet en de artikelen 44, tweede lid, en 49, derde lid, van de Waterschapswet.

[2] Het visiedocument is door de Minister van BZK aangeboden aan de Tweede Kamer bij brief van 4 juni 2015, Kamerstukken II, 2014/15, 28 479, nr. 73.

Decentrale Politieke Ambtsdragers (ORDPA)[3]. In juni 2013[4] is in samenwerking met het ORDPA de eerste tranche van het traject tot stand gekomen en in juni 2014[5] de tweede tranche. Bij die tranches zijn met betrekking tot een aantal onderwerpen in de zeven verschillende rechtspositiebesluiten vergelijkbare bepalingen opgenomen. De laatste onderwerpen uit de inventarisatie van 2012 zijn meegenomen in het onderhavige besluit; daarmee is ook de derde en in beginsel finale tranche gerealiseerd.

Met dit traject is een afgewogen pakket aan arbeidsvoorwaarden bereikt, dat voor de verschillende groepen decentrale politieke ambtsdragers zo veel mogelijk gelijk is en dat transparant, uitlegbaar en zo eenvoudig mogelijk in de uitvoering is. Ook de bundeling van de rechtspositie van de verschillende decentrale politieke ambtsdragers in één besluit draagt hiertoe bij.

Bij dit traject heeft het belang om te voorzien in een adequate invulling van de rechtspositie van de decentrale politieke ambtsdragers steeds voorop gestaan. Daarom is op basis van het onderhavige besluit slechts in een beperkt aantal gevallen ruimte om op lokaal niveau (bij verordening) een afweging te maken.

Het gaat hierbij ten eerste om de beslissing een toelage toe te kennen als wordt besloten een bijzondere commissie in te stellen (artikelen 2.1.4, 3.1.4 en 4.1.4). Het vóórkomen van bijzondere commissies verschilt echter per gemeente, of waterschap en ook is er een variëteit in de aard van dit soort commissies. Niet alleen is het gezien deze variëteit niet doenlijk om centraal een bepaald bedrag verplicht vast te stellen, maar de regering acht op dit punt ook de politieke discussie juist gewenst. Het gaat om de vraag over nut en noodzaak van een dergelijke commissie in de lokale context en, daarvan afgeleid, over de vraag welke vergoeding gerechtvaardigd wordt geacht voor de extra werkzaamheden die van de leden van die commissie worden verwacht. Omdat doel, taken en verantwoordelijkheden van de beoogde bijzondere commissie op lokaal niveau worden bepaald, ligt het inde rede dat de volksvertegenwoordiging bepaalt wat de hoogte is van de vergoeding voor de verwachte werkzaamheden.

Met betrekking tot de verplichte toelage voor leden van een onderzoekscommissie is in de artikelen 2.1.3, 3.1.3 en 4.1.3 geregeld dat de hoogte van de toelage bij verordening wordt bepaald, zij het dat ook in die bepaling een maximumvergoeding is opgenomen. Ook hier geldt dat het benodigde werk inhoudelijk en qua belasting te veel kan variëren om hiervoor een vast bedrag in het besluit op te nemen en er in zoverre dus ruimte moet zijn voor lokale verschillen.

Een andere verordeningsbevoegdheid is in artikel 3.1.8 opgenomen met betrekking tot de vergoeding van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten van raadsleden van 100.000-plus gemeenten. De regering heeft ervoor gekozen om deze aanspraak niet verplichtend op

---

[3] In het ORDPA spreken de decentrale koepels (Interprovinciaal overleg (IPO), Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (UvW)) en vertegenwoordigers van alle negen beroepsgroepen van politieke ambtsdragers in de provincies, gemeenten of waterschappen met BZK over de arbeidsvoorwaardelijke aspecten van het decentrale politieke ambt.

[4] Besluit van 21 juni 2013, tot wijziging van het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning, het Rechtspositiebesluit burgemeesters, het Rechtspositiebesluit gedeputeerden, het Rechtspositiebesluit wethouders, het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, het Waterschapsbesluit en het Rechtspositiebesluit Rijksvertegenwoordiger BES in verband met een wijziging in de regeling inzake ambtswoningen en enkele andere wijzigingen (Stb. 2013, 222).

[5] Besluit harmonisering en modernisering rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stb. 2014, 230).

te leggen, omdat gebleken is dat niet alle volksvertegenwoordigingen in dezelfde mate behoefte hebben aan deze maatregel.

Ook ten aanzien van de voorzieningen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden voor volksvertegenwoordigers geldt dat de regering van mening is dat een verordeningsbevoegdheid aangewezen is. De artikelen 2.1.9, 3.1.9 en 4.1.9 zijn een gemoderniseerde versie van de reeds bestaande grondslagen voor een pensioenvoorziening die binnen provincies en gemeenten al sinds jaar en dag een verordeningsbevoegdheid betreft. Het gebruik ervan is door de jaren heen beperkt geweest. De regering maakt hieruit op dat de behoefte aan een pensioenvoorziening per overheidsorgaan verschilt.

Caribisch Nederland

De rechtspositie van de gezaghebbers, de eilandgedeputeerden en de eilandsraadsleden van de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba worden niet door dit besluit geraakt. De reden daarvan is dat de rechtspositie van die gezagdragers op te veel punten verschilt van die van de decentrale politieke ambtsdragers in het Europese deel van Nederland. Zo wordt voor de politieke ambtsdragers van Caribisch Nederland bijvoorbeeld de bezoldiging of vergoeding voor de werkzaamheden berekend in US dollars, niet in euro's, en geldt in Caribisch Nederland een afwijkend fiscaal regime.

De rechtspositie van de Rijksvertegenwoordiger van Bonaire, Sint Eustatius en Saba is afgeleid van die van de commissaris van de Koning en is vastgelegd in het Rechtspositiebesluit Rijksvertegenwoordiger BES. Dat besluit zal in overeenstemming worden gebracht met de bepalingen van het onderhavige besluit die betrekking hebben op de rechtspositie van de commissarissen van de Koning. Aangezien de Rijksvertegenwoordiger geen onderdeel uitmaakt van de bestuurslagen provincies, gemeenten of waterschappen is zijn rechtspositie niet opgenomen in dit samengevoegde besluit, maar blijft deze separaat.

Term «volksvertegenwoordiger»

In deze nota van toelichting ziet de term «volksvertegenwoordiger» niet alleen op elk statenlid of raadslid, maar ook op elk lid van het algemeen bestuur van het waterschap. Hierbij past de kanttekening dat een algemeen bestuur niet alleen bestaat uit de direct gekozen vertegenwoordigers van de categorie «ingezetenen», maar ook uit leden namens de zogenoemde geborgde zetels die de bedrijfs-, agrarische en natuurbelangen vertegenwoordigen en die niet worden verkozen via verkiezingen. Voor de rechtspositionele voorzieningen maakt dit onderscheid geen verschil.

2. Derde tranche rechtspositionele wijzigingen

Achterstallig onderhoud

In het onderhavige besluit zijn niet alleen de voormalige afzonderlijke rechtspositiebesluiten gebundeld, maar zijn er ook onderwerpen geregeld ten aanzien waarvan sprake was van achterstallig onderhoud.

De bepalingen met betrekking tot de verstrekking van ICT-middelen zijn bijvoorbeeld aangepast aan de intussen veranderde fiscale regelgeving (zie de artikelen 2.3.2, 3.3.2 en 4.3.2).

Ook is een grondslag geïntroduceerd om het mogelijk te maken bij verordening te bepalen dat de volksvertegenwoordigers jaarlijks een bedrag ontvangen, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. Deze grondslag is in de

plaats gekomen van de grondslag op basis waarvan ten behoeve van de volksvertegenwoordigers één of meer collectieve verzekeringen konden worden afgesloten, waarbij zou worden voorzien in de opbouw van een ouderdomspensioen en in geldelijke voorzieningen bij invaliditeit en overlijden. In de praktijk bleek dat een dode letter vanwege de veranderde, strenge(re) eisen van de Pensioenwetgeving.

Vergoedingen volksvertegenwoordigers

Daarnaast is de hoogte van een tweetal soorten vergoedingen voor volksvertegenwoordigers aangepast, die in de praktijk te laag bleek. Het betreft ten eerste de toelage voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie, de onderzoekscommissie en de rekenkamerfunctie, en ten tweede de vergoeding voor de fractievoorzitters. Dit is nader toegelicht in de toelichting op de desbetreffende artikelen (artikelen 2.1.2 – 2.1.5, 3.1.2 – 3.1.5 en 4.1.2 – 4.1.5).

Reiskosten

Ook zijn in dit besluit voor de onderscheiden politieke ambtsdragers delegatiegrondslagen opgenomen voor een geüniformeerde vergoeding van reis- en verblijfkosten (inclusief de kosten voor woon-werkverkeer). Op grond hiervan zal bij ministeriële regeling een reiskostenstelsel worden geïntroduceerd dat eenvoudiger is dan de complexe regels, die tot de inwerkingtreding van dit besluit golden. Deze regels waren bovendien onderling afwijkend tussen de verschillende bestuurslagen, en soms ook tussen vergelijkbare functionarissen, terwijl die afwijkingen niet altijd verklaarbaar waren.

Het nieuwe reiskostenstelsel betekent een significante vermindering van de bestuurlijke lastendruk: enerzijds doordat de vergoedingen voor de verschillende decentrale politieke ambtsdragers zoveel mogelijk uniform zijn en anderzijds doordat zij beter aansluiten bij de huidige fiscale regels. De vereenvoudiging van het systeem is ook gunstig voor de individuele ambtsdrager: bij de uitvoering van het oude, complexe stelsel konden gemakkelijker fouten worden gemaakt, wat een politiek risico met zich mee kon brengen. Bij de uitvoering van het nieuwe stelsel mag worden verwacht dat er minder fouten zullen worden gemaakt, waardoor ook dit politieke risico vermindert.

Behalve de uniforme reiskostenvergoeding is in het onderhavige besluit ook geregeld onder welke voorwaarden auto's ter beschikking kunnen worden gesteld aan dagelijks bestuurders en voorzitters (dienstauto's of leaseauto's).

Indexcijfers

Verder zijn de indexeringsbepalingen aangepast. Tot de inwerkingtreding van dit besluit werden voor de indexering van geldbedragen bepaalde indexcijfers[6] gebruikt die door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) waren vastgesteld voor de maand september van het voorgaande kalenderjaar. In de praktijk leverde dit in zo verre problemen op, dat bij de totstandkoming van de ministeriële regeling, waarbij de bedragen werden geïndexeerd (en de aankondiging daarvan in de gebruikelijke eindejaarscirculaire), de desbetreffende indexcijfers nog niet definitief waren vastgesteld door het CBS. De voorlopige indexcijfers over de maand september worden namelijk regelmatig door het CBS bijgesteld. Dit leidde niet alleen tot onduidelijkheid en jaarlijks terugkerende

[6] Het gaat om enerzijds het consumentenprijsindexcijfer en anderzijds het indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen.

verwarring in de uitvoering, maar ook tot uitkomsten die pas in het volgende jaar konden worden gecorrigeerd. Daarom is in het onderhavige besluit aansluiting gezocht bij indexcijfers die definitief zijn. Gekozen is voor in beginsel dezelfde indexcijfers, maar dan zoals die één jaar eerder golden, dus de indexcijfers voor de maand september die vooraf is gegaan aan de maand september van het voorgaande kalenderjaar (met andere woorden van de maand september van het tweede voorafgaande kalenderjaar). Bovendien is de formulering van de nieuwe indexatiebepalingen verbeterd.

Overigens zijn de in het onderhavige besluit opgenomen bedragen nog niet geïndexeerd. Op grond van overgangsrecht, opgenomen in artikel 5.1, eerste, tweede, vijfde, zesde, dertiende en veertiende lid, zullen de bedragen bij ministeriële regeling voor 2019 nog worden geïndexeerd volgens de oude methode, dus op basis van het door het CBS voor de maand september 2018 vastgestelde indexcijfer CAO-lonen overheid, inclusief bijzondere beloningen, onderscheidenlijk aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september 2018. Het gaat dan dus om de procentuele wijziging van het indexcijfer dat geldt voor de maand september 2018 ten opzichte van het indexcijfer van de maand september 2017. Dit betreft de vergoedingen voor de werkzaamheden en de vergoedingen voor het bijwonen van de commissievergaderingen (artikelen 2.1.1, 2.4.1, 3.1.1, 3.4.1, 4.1.1 en 4.4.1), onderscheidenlijk de vaste onkostenvergoedingen (artikelen 2.1.6, 2.2.6, 3.1.6, 3.2.6, 4.1.6 en 4.2.6). De volgende indexeringen (per 1 januari 2020) vinden plaats bij ministeriele regeling volgens de nieuwe systematiek. Zie ook de toelichting op artikel 5.1.

Loopbaanoriëntatie

Tot de inwerkingtreding van dit besluit was er voor geen van de decentrale politieke ambtsdragers een grondslag voor vergoeding van kosten voor loopbaanoriëntatie of arbeidsmobiliteit bevorderende activiteiten tijdens het ambt. Dit was zowel ingegeven uit integriteitsoverwegingen als door het feit dat de geloofwaardigheid van politieke ambtsdragers sterk vermindert als bekend wordt dat zij zich tijdens het ambt oriënteren op een andere baan, of zelfs solliciteren. Aan de andere kant is het wenselijk dat ambtsdragers na aftreden snel kunnen beginnen met solliciteren. Weliswaar kennen volksvertegenwoordigers geen sollicitatieplicht zoals de voorzitters en dagelijks bestuurders, maar een arbeidsmobiliteit bevorderende voorziening kan wervend werken voor potentiële volksvertegenwoordigers. Het zijn van volksvertegenwoordiger wordt weliswaar geacht een nevenfunctie te zijn, maar ook mensen zonder betaalde baan zijn lid van de volksvertegenwoordiging.

In het onderhavige besluit is daarom in de artikelen 2.2.11, 3.2.11 en 4.2.11 een grondslag geïntroduceerd op basis waarvan een politieke ambtsdrager ten laste van het overheidsorgaan kosten kan maken voor activiteiten, cursussen, opleidingen en dergelijke die betrokkene voorbereiden op een volgende stap in de carrière, maar die géén sollicitatieactiviteiten behelzen. Dus wel een cursus «Ken u zelf», het leren schrijven van een bedrijfsplan of een sollicitatietraining, maar geen netwerkgesprekken of outplacement. Het doel van de mobiliteit bevorderende activiteiten en loopbaanoriëntatie mag niet verder gaan dan dat betrokkene meteen na aftreden of ontslag een vliegende start kan maken met het daadwerkelijk solliciteren. Overigens kan de ambtsdrager deze grondslag ook gebruiken om zich voor te bereiden op de beëindiging van zijn politieke ambt. Bijvoorbeeld door zich via het volgen van een cursus «Pensioen in zicht» voor te bereiden op de derde levensfase.

Niet alle vertegenwoordigende organen hebben in dezelfde mate behoefte aan deze maatregel. De nieuwe grondslag is daarom nog niet ingevoerd voor alle volksvertegenwoordigers, maar alleen voor raadsleden van gemeenten groter dan 100.000 inwoners (artikel 3.1.8). In grotere gemeenten zijn de raadsvergaderingen vaak overdag. In dit verband wordt ook gewezen op de ministeriële regeling, waarin voor Rijksambtenaren is bepaald dat deze 24 uur per week politiek verlof kunnen krijgen als zij raadslid zijn in een gemeente met meer dan 100.000 inwoners[7]. Dat is een substantieel deel van de werkweek. In gemeenten van minder dan 30.000 inwoners bedraagt de aanspraak op politiek verlof voor Rijksambtenaren slechts zeven uur per week, in gemeenten tot 100.000 inwoners twaalf uur. De hoogste urgentie wordt dan ook verwacht bij de grotere gemeenten. Dat neemt niet weg dat de vraag naar mogelijkheden voor loopbaanoriëntatie ook kan spelen voor raadsleden in kleinere gemeenten of in provincies en waterschappen. Overeenkomstig de wens van het ORDPA is deze mogelijkheid echter vooralsnog beperkt tot de grotere gemeenten, teneinde hier eerst ervaring mee op te doen.

In tegenstelling tot hetgeen is geregeld voor de voorzitters en dagelijks bestuurders, volgt de aanspraak voor de raadsleden van die gemeenten niet direct uit het onderhavige besluit. Omdat op lokaal niveau een politieke discussie gewenst is over de wenselijkheid van de maatregel, bevat het artikel 3.1.8 een grondslag om de aanspraak bij verordening te regelen. In die verordening kan desgewenst een horizon- en evaluatiebepaling worden opgenomen, zodat er in feite sprake is van een pilot.

De kosten voor loopbaanoriëntatie en arbeidsmobiliteit komen in beginsel ten laste van de betrokken provincie, gemeente of het waterschap. Wanneer echter een burgemeester vooruitlopend op een gemeentelijke herindeling externe begeleiding of scholing nodig heeft bij het vinden van een andere werkkring, komen de kosten hiervoor ten laste van het Rijk. In voorkomende gevallen, doet de commissaris van de Koning hiertoe een voorstel aan de minister. De minister beslist op grond van onder meer zijn oordeel of de voorgestelde activiteit of activiteiten in de rede ligt of liggen in verband met het vinden van een andere werkkring. Dit komt overeen met het Sociaal Beleidskader burgemeesters[8].

Bij ministeriële regeling zullen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de vormgeving van de aanspraak en de reikwijdte.

Overige aanpassingen

Daarnaast zijn in dit besluit bepaalde onderwerpen verduidelijkt en zijn bepaalde voorzieningen die voorheen alleen voor bepaalde politieke ambtsdragers waren getroffen, verbreed tot decentrale politieke ambtsdragers die vergelijkbare taken en verantwoordelijkheden hebben. Zo hebben leden van het algemeen bestuur van een waterschap die lid zijn van een zogenaamde «zware» commissie nu, net als staten- en raadsleden die lid zijn van een dergelijke commissie, aanspraak op een toelage op de vergoeding voor hun werkzaamheden (artikelen 2.1.4, 3.1.4 en 4.1.4).

Ten slotte komen de bepalingen in de voormalige rechtspositiebesluiten die verband hielden met de FPU niet terug, omdat de FPU per 1 januari 2015 is vervallen. De betrokken groepen decentrale politieke ambtsdragers zijn hiervoor al gecompenseerd.

---

[7] Regeling van 12 april 1994, Stcrt. 1994, 88, laatstelijk gewijzigd bij regeling van 22 februari 2006, Stcrt. 2006, 45, betreffende taakduren lidmaatschap publiekrechtelijke colleges.

[8] Circulaire van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 23 juli 2015, Stcrt. 21136.

Arbeidvoorwaardenovereenkomst sector Rijk (2018–2020)

Net als in de voormalige besluiten inzake de rechtspositie van de verschillende decentrale politieke ambtsdragers, is een aantal geldelijke voorzieningen (waaronder de bezoldiging van de onderscheiden bestuurders) gekoppeld aan de salarisontwikkeling van het personeel in de sector Rijk. Op 13 juli 2018 is de Arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk (2018–2020) tot stand gekomen. Daarin is met ingang van 1 juli 2018 een verhoging met drie procent van de salarissen van het personeel in de sector Rijk overeengekomen; per 1 juli 2019 worden die salarissen vervolgens met nog eens twee procent verhoogd en met ingang van 1 januari 2020 weer met twee procent. In het onderhavige besluit is voor wat betreft de hoogte van de bedragen van de geldelijke voorzieningen die daarvoor in aanmerking komen[9], rekening gehouden met de salarisverhoging bij de sector Rijk per 1 juli 2018. De salarisverhogingen met ingang van 1 juli 2019 en per 1 januari 2020 zullen te zijner tijd bij ministeriële regeling worden verwerkt.

Overzicht wijzigingen

In het kader van de derde tranche zijn de volgende onderwerpen inhoudelijk aangepast of voor het eerst geregeld:

Voor alle decentrale politieke ambtsdragers

1. Delegatiegrondslagen voor vaststelling bij ministeriële regeling van een uniforme reiskostenvergoeding.
2. In plaats van een financiële vergoeding voor een WIA-voorziening voor een structurele functionele beperking, kan ook een voorziening worden verstrekt.
3. De ICT-bepalingen zijn aangepast aan het huidige fiscale regime: informatie- en communicatievoorzieningen worden voor de duur van het ambt verstrekt, daarbij inbegrepen de abonnementen, die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van dat ambt.
4. Introductie van een grondslag voor de inkoop voor de ondersteuning en begeleiding bij ziekte.
5. Nadere omschrijving van het begrip beroepsvereniging.

Voor voorzitters en dagelijks bestuurders

a. Voor alle voorzitters, de gedeputeerden en de wethouders: uniforme delegatiegrondslagen voor regeling van de vergoeding van de verhuiskosten; tevens is de aanspraak op een vergoeding voor dubbele woonlasten in het besluit opgenomen (deze was voorheen geregeld op het niveau van ministeriele regeling).
b. Introductie van een grondslag voor ter beschikking gestelde auto's (dienstauto's/leaseauto's).
c. Een ambtswoning en een ter beschikking gestelde woning zijn gelijkgesteld (niet relevant voor de waterschappen).
d. Introductie van een grondslag voor de vergoeding van kosten van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten tijdens ambt.
e. Introductie van een grondslag voor schadeloosstelling van gedeputeerden, wethouders en leden van het dagelijks bestuur van een waterschap bij terugroeping uit het buitenland en de aanpassing van de grondslag die hiervoor al bestond voor commissarissen, burgemeesters en voorzitters.

---

[9] Dit betreft de artikelen 2.1.2, 3.1.2, 4.1.2, 2.1.4, 3.1.4, 4.1,4, 2.1.5, 3.1.5, 4.1.5, 2.1.10, 3.1.10, 4.1.10, 2.2.1, 3.2.1, 4.2.1, 3.2.15, 2.2.15, 3.2.15 en 4.2.15.

Voor alle dagelijks bestuurders

1. Aanpassing van de tegemoetkoming voor de verzekering van de tijdelijk vervanger van een zwangere of zieke gedeputeerde of wethouder en introductie van een grondslag hiervoor voor de vervanger van een lid van het dagelijks bestuur van een waterschap. De tegemoetkoming is gekoppeld aan de aanstellingsomvang en wordt geïndexeerd.
2. De vergoeding bij een tijdelijke waarneming van de voorzitter van langer dan 30 dagen door een dagelijks bestuurder wordt omgevormd tot een aanvulling op de bezoldiging tot het niveau van de bezoldiging van de voorzitter.

Voor alle volksvertegenwoordigers

1. Introductie van een grondslag voor een uniforme reiskostenvergoeding woon-werkverkeer en dienstreizen voor volksvertegenwoordigers en commissieleden.
2. Omvorming van de grondslag voor een pensioenregeling staten- en raadsleden en introductie van een dergelijke grondslag voor leden van het algemeen bestuur van een waterschap. Een bepaling is opgenomen op grond waarvan bij verordening kan worden geregeld dat volksvertegenwoordigers aanspraak hebben op een bedrag per jaar ter grootte van de vergoeding voor de werkzaamheden voor één maand, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
3. Aanpassing en introductie van toelagen «zware commissies».
Aanpassing toelage fractievoorzitters.
4. De vergoeding bij een tijdelijke waarneming van de voorzitter van langer dan 30 dagen door een volksvertegenwoordiger is omgevormd tot een aanvulling op de vergoeding voor de werkzaamheden tot het niveau van de bezoldiging van de voorzitter.

Specifiek voor de provincies

1. Introductie van een grondslag voor vergoeding van de kosten voor woon-werkverkeer voor de commissaris van de Koning.
2. Vervallen van de plicht voor de Minister van BZK om, voordat hij de commissaris van de Koning ontslag verleent op grond van ziekte, te onderzoeken of het mogelijk is betrokkene na zijn ontslag binnen zijn gezagsbereik andere arbeid aan te bieden, omdat er adequate andere voorzieningen zijn.

Specifiek voor de gemeenten

1. Omvorming van de langjarige toelage burgemeesters bij overstap naar een gemeente in een gelijke inwonersklasse, naar een eenmalige mobiliteitstoeslag.
2. De toelage voor burgemeesters bij overstap naar een gemeente in een lagere inwonersklasse is vervallen, omdat de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) al een voorziening kent met een vergelijkbaar effect.
3. Vervallen van de plicht voor de Minister van BZK om, voordat hij de burgemeester ontslag verleent op grond van ziekte, te onderzoeken of het mogelijk is betrokkene na zijn ontslag binnen zijn gezagsbereik andere arbeid aan te bieden, omdat er adequate andere voorzieningen zijn.
4. Vervallen van de aanspraak van een burgemeester na ontslag op een bedrag ter hoogte van een halve ambtstoelage voor een periode van drie maanden.

5. Introductie van een grondslag voor gemeenten met meer dan 100.000 inwoners op grond waarvan bij verordening voor raadsleden een vergoedingsregeling kan worden vastgesteld voor de kosten van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten tijdens het raadslidmaatschap.

3. Indeling van het besluit

Het besluit is, zoals vermeld in paragraaf 1 van de nota van toelichting, het sluitstuk van een meerjarig traject, waarbij beoogd is de rechtspositie van de decentrale politieke ambtsdragers in de verschillende bestuurslagen zo veel mogelijk te harmoniseren. Ook bij toekomstige wijzigingen zal een zo veel mogelijk geharmoniseerde rechtspositie een belangrijk uitgangspunt blijven. Onderlinge vergelijkbaarheid is daarbij essentieel, ook al is deze niet per se van belang voor individuele gebruikers van het besluit. Daarom is gezocht naar een opzet en wijze van nummering die dit vergemakkelijkt.

Gekozen is voor een indeling van het besluit in afzonderlijke hoofdstukken per bestuurslaag. Daarnaast is er een hoofdstuk met enkele algemene begripsbepalingen en een hoofdstuk met algemene overgangs- en slotbepalingen.

De hoofdstukken kennen ieder enkele algemene bepalingen en zijn verder op identieke wijze onderverdeeld in afdelingen. Er is een afdeling die betrekking heeft op de rechtspositie van de volksvertegenwoordigers, een afdeling voor de voorzitter en dagelijks bestuurders en een afdeling met bepalingen die zowel voor de volksvertegenwoordigers als voor de voorzitter en dagelijks bestuurders gelden. Daarnaast is er een afdeling die van toepassing is op commissieleden (waarmee bedoeld wordt leden van commissies die niet tevens lid zijn van provinciale staten, de gemeenteraad of het algemeen bestuur van een waterschap).

Gekozen is voorts voor een gelede nummering van de artikelen, waarmee direct duidelijk is in welk hoofdstuk en in welke afdeling het artikel staat, dus op welke beroepsgroep het van toepassing is. De artikelnummers bestaan uit drie cijfers, in de volgorde hoofdstuk, afdeling, artikel. Het laatste getal in een artikelnummer betreft het specifieke onderwerp. De afdelingen en artikelen in de onderscheiden hoofdstukken corresponderen met elkaar. Zo is de vergoeding bij een dienstongeval in elk hoofdstuk te vinden in de afdeling die van toepassing is op zowel de volksvertegenwoordigers als de voorzitter en de dagelijks bestuurders, en wel in de artikelen 2.3.6, 3.3.6 en 4.3.6.

De meeste bepalingen zijn voor de onderscheiden bestuurslagen inhoudelijk geharmoniseerd. Verschillen kunnen zich bijvoorbeeld voordoen als de grondslag in de organieke wetten niet helemaal gelijk zijn, zoals de grondslagen voor de vergoeding van dienstreizen van volksvertegenwoordigers (artikelen 94 en 95 van de Provinciewet, 96 en 97 van de Gemeentewet en 32a van de Waterschapswet).

Sommige onderwerpen zijn niet voor alle bestuurslagen relevant. De hiervoor beschreven opzet van het besluit en artikelnummering leidt ertoe dat een aantal artikelen is voorzien van de aanduiding «leeg» (dit zijn de artikelen 2.2 tot en met 2.4, 2.1.8, 2.2.16, 3.5, 4.2 tot en met 4.4, 4.1.8, 4.2.5, 4.2.8 en 4.2.16). Dit is weliswaar geen gebruikelijke wetgevingstechniek, maar verdient in dit geval toch de voorkeur. Het onderhavige besluit is, zoals vermeld in paragraaf 1 van de nota van toelichting, het sluitstuk van een meerjarig traject, waarbij beoogd is de rechtspositie van de decentrale politieke ambtsdragers in de verschillende bestuurslagen zo veel mogelijk te harmoniseren. Ook bij toekomstige wijzigingen zal een zo veel

mogelijk geharmoniseerde rechtspositie een belangrijk uitgangspunt blijven. Onderlinge vergelijkbaarheid is daarbij essentieel, ook al is deze niet per se van belang voor individuele gebruikers van het besluit. Daarom is gezocht naar een opzet en wijze van nummering die dit vergemakkelijkt. Wanneer van het opnemen van «lege» artikelen zou worden afgezien, zou dit te veel afbreuk doen aan de onderlinge vergelijkbaarheid. Hierbij is in overweging genomen dat het aantal «lege» artikelen beperkt is en dat dit voor de individuele gebruikers naar verwachting niet tot noemenswaardige verwarring zal leiden.

Een schematisch overzicht van de indeling van het besluit is als bijlage 1 bij deze nota van toelichting opgenomen.

4. Fiscale aspecten

Provincies, gemeenten en waterschappen zijn ingevolge de Wet op de loonbelasting 1964 inhoudingsplichtigen (hierna: werkgever of werkgevers) ten aanzien van hun benoemde politieke ambtsdragers. Dit betekent dat zij de loonheffingen op het loon van hun bestuurders inhouden en afdragen. Ook gekozen politieke ambtsdragers kunnen via een verzoek (gezamenlijk met de provincie, gemeente of waterschap) kiezen voor het loonbelastingregime. Onder het begrip loon vallen ook vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen. Over bepaalde vormen van loon wordt de loonbelasting in de vorm van een zogeheten eindheffing geheven. Deze eindheffing komt voor rekening van de werkgever en wordt dus niet ingehouden op het loon van de werknemer.

Loon waarop eindheffing is toegepast, dat wil zeggen het loon dat (door de werkgever) is aangewezen als eindheffingsloon, hoort niet tot het loon van de werknemer en daarmee ook niet tot zijn verzamelinkomen voor de inkomstenbelasting.

Het toepassen van deze eindheffing van de werkgever is uitsluitend mogelijk indien de werkgever die looncomponenten heeft aangewezen als eindheffingsbestanddelen.

Werkgevers kunnen maximaal 1,2% van hun totale loonsom (de «vrije ruimte») besteden aan onbelaste vergoedingen en verstrekkingen voor hun werknemers. Voor zover deze vrije ruimte door hogere aanwijzingen wordt overschreden, betaalt de werkgever 80% eindheffing. Naast deze vrije ruimte kunnen bepaalde voorzieningen, zoals bijvoorbeeld reiskostenvergoedingen, onbelast worden vergoed, verstrekt of ter beschikking worden gesteld. Het betreft een aantal zogenoemde gerichte vrijstellingen.

Het aanwijzen van vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen als eindheffingsloon (eindheffingsbestanddelen) is vormvrij. Voor de vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen aan decentrale politieke ambtsdragers is ervoor gekozen deze aanwijzing reeds zo veel mogelijk wettelijk te regelen, althans in het onderhavige besluit op te nemen (artikelen 2.3.8, 3.3.8 en 4.3.8). De wet op loonbelasting 1964 bevat namelijk ook een gebruikelijkheidstoets: bij elke aanwijzing als eindheffingsbestanddeel van een vergoeding, verstrekking of terbeschikkingstelling moet beoordeeld worden of deze als zodanig gebruikelijk is, althans niet ongebruikelijk. Het moet bovendien gebruikelijk zijn dat deze belastingvrij aan de werknemer wordt verstrekt. Bij een bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen eindheffingsbestanddeel hoeft deze beoordeling niet meer afzonderlijk plaats te vinden.

Verder is het aanwijzen van vergoedingen, verstrekkingen of terbeschikkingstellingen als eindheffingsbestanddeel ingeperkt. Verstrekkingen of terbeschikkingstellingen die niet als zodanig kunnen worden aangewezen, zijn bijvoorbeeld een auto die ook voor privédoeleinden ter beschikking is

gesteld, of een (dienst)woning (een pied-à-terre uitgezonderd, omdat de kosten hiervoor tijdelijke verblijfkosten zijn in het kader van de dienstbetrekking). Wel kunnen vergoedingen van de belasting over deze verstrekkingen of terbeschikkingstellingen als eindheffingsbestanddeel worden aangewezen.

Gerichte vrijstellingen gaan niet ten koste van de vrije ruimte, mits de desbetreffende vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen binnen de normen blijven die voor deze gerichte vrijstellingen gelden. Eventuele overschrijdingen kunnen dus wel in de vrije ruimte worden ondergebracht.

5. Financiële gevolgen

Het kostenbeslag van dit nieuwe besluit is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden en keuzes. Niet elke gemeente zal bijvoorbeeld worden geconfronteerd met een mobiliteitstoeslag voor een vertrekkende burgemeester of een calamiteit waarvoor een wethouder moet worden teruggeroepen van vakantie. Ook zullen niet alle vertegenwoordigende organen gebruik maken van hun bevoegdheid om bij verordening een pensioenvoorziening te regelen voor hun leden. De financiële gevolgen van het besluit als geheel zijn daarom lastig te kwantificeren. Overigens hebben financiële motieven maar een beperkte rol gespeeld in deze operatie en zijn veel aanpassingen vooral gedaan op grond van inhoudelijke overwegingen.

De vervanging van de langjarige toelage voor burgemeesters bij overstap naar een gemeente in een gelijke inwonersklasse door een eenmalige mobiliteitstoelage, het schrappen van de toelage voor burgemeesters bij overstap naar een gemeente in een lagere inwonersklasse en het schrappen van de aanspraak na ontslag van een burgemeester op een bedrag ter hoogte van een halve ambtstoelage voor een periode van drie maanden, leiden in voorkomend geval tot minder uitgaven voor de gemeenten.
In paragraaf 2 van deze nota van toelichting is al aangegeven dat door de vereenvoudiging van het reiskostenstelsel naar verwachting de bestuurlijke en financiële lastendruk voor alle decentrale bestuurslagen zal afnemen. Een exacte inschatting van de financiële gevolgen kan echter niet worden gemaakt, noch individueel niveau noch op collectief niveau, omdat deze van te veel factoren afhangt.

Met het IPO, de VNG en de UvW is afgesproken dat de kosten die voortvloeien uit het in paragraaf 1 van deze nota van toelichting beschreven traject voor rekening van de onderscheiden bestuursorganen zijn.

6. Consultatie

Een ontwerp van het onderhavige besluit is ter consultatie voorgelegd aan de koepels en beroepsgroepen. Deze hebben unaniem hun steun uitgesproken voor één rechtspositiebesluit voor alle decentrale politieke ambtsdragers. Ook is breed onderschreven dat met dit sluitstuk van een meerjarig traject een afgewogen pakket aan arbeidsvoorwaarden is bereikt, dat voor de verschillende groepen decentrale politieke ambtsdragers zo veel mogelijk gelijk is en dat transparant, uitlegbaar en zo eenvoudig mogelijk in de uitvoering is. Verschillen in systematiek, hoogte van vergoedingen, die vaak historisch gegroeid waren, zijn vervangen door eigentijdse en adequate voorzieningen voor decentrale politieke ambtsdragers die het functioneren van de decentrale politieke ambtsdragers versterken.

Soms is in het kader van de consultatie aandacht gevraagd voor een onderwerp dat niet kan worden geregeld op het niveau van deze algemene maatregel van bestuur. Zo wees het NGB op het verschil in de pensioenopbouw tijdens de uitkering op grond van de Appa voor de burgemeesters (die onder het ABP-regime vallen) en wethouders (die onder het Appa-regime vallen). Dit verschil in pensioenopbouw betreft ook de voorzitters en dagelijks bestuurders in de andere bestuurslagen. Dit onderwerp is op wetsniveau geregeld en kan derhalve niet in het kader van dit besluit worden aangepast. Overigens heeft het kabinet in het verleden besloten de burgemeesters voor het ouderdoms- en nabestaandenpensioen bij het ABP aangesloten te laten blijven om hun aanspraken op de overgangsregeling FPU voor deelnemers geboren vóór 1950 en de voorwaardelijke verhoging van aanspraken voor deelnemers geboren na 1949 niet in gevaar te brengen.[10]

Statenlid.nu verzocht om een wijziging van de Provinciewet om de vergoeding van reiskosten die provinciale commissieleden maken buiten provincie mogelijk te maken. Ik zeg toe dat ik een voorstel voor een dergelijke wetswijziging zal voorbereiden.

De VNG benadrukte dat in het visiedocument «Bijzondere ambten, een toegesneden rechtspositie»[11] onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds volksvertegenwoordigers en anderzijds dagelijks bestuurders en dat volksvertegenwoordigers een nevenfunctie vervullen. Uit de arbeidsvoorwaardelijke wijzigingen blijkt volgens de VNG echter dat volksvertegenwoordigers steeds meer als werknemers in dienstverband worden behandeld. Als voorbeelden noemde de VNG de voorzieningen voor loopbaanoriëntatie, pensioen en verzekering tegen arbeidsongeschiktheid. De VNG wil ervoor waken dat het ambt kandidaten aantrekt met een zuiver extrinsieke motivatie.

Uitgangspunt van dit besluit is dat bij volksvertegenwoordiging inderdaad sprake is van een nevenfunctie. Tegelijkertijd is ook een uitgangspunt dat het functioneren van de volksvertegenwoordigers moet worden versterkt. Naar de mening van de regering wordt in het onderhavige besluit aan beide uitgangspunten recht gedaan. De grondslag voor loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten voor volksvertegenwoordigers is vooralsnog, ook om eerst ervaring met deze voorziening op te doen bij deze ambtsdragers, beperkt tot de 100.000-plus-gemeenten. Ook de bevoegdheid van de volksvertegenwoordigingen om een tegemoetkoming vast te stellen voor hun leden om voorzieningen te kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden, is een optie, geen verplichting. De Nederlandse Vereniging voor Raadsleden betreurt het juist dat dit een facultatieve bepaling is en dat de voorziening niet verplicht is. De regering vindt het van belang dat juist op lokaal niveau de afweging plaatsvindt of hieraan behoefte bestaat. Dit is gemotiveerd in paragraaf 1 van deze nota van toelichting.

De hoogte van de beloning en onderlinge bezoldigingsverhoudingen tussen de politieke ambtsdragers is bewust buiten het moderniseringstraject gehouden. Het NGB erkent dit, maar roept op uitvoering te geven aan de voornemens uit het visiedocument «Bijzondere ambten, een toegesneden rechtspositie» uit 2015. Hierin is onder meer betoogd dat de instelling van een onafhankelijke commissie voor de beloning(structuur) van belang is, omdat de analyse en het advies van deze commissie de basis vormen voor de aanpassing van de beloning. In het kader van het Algemene Overleg van de Tweede Kamer over genoemd visiedocument op 17 juli 2016 heeft mijn ambtsvoorganger toegezegd bij de evaluatie van de Dijkstalwetgeving terug te zullen komen op de instelling van een

[10] Kamerstukken II 2007/08, 30 424, nr. 9, p. 18.
[11] Zie voetnoot 2.

dergelijke adviescommissie.[12] Deze toezegging is gestand gedaan bij brief van 6 juli 2018.[13]

De Nederlandse Vereniging voor Raadsleden heeft bezwaar gemaakt tegen de vergoeding voor raadsleden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners. Zij doelt hiermee op het voornemen om met terugwerkende kracht tot de aanvang van de raadsperiode 2018–2022 de vergoeding voor raadsleden uit kleinere gemeenten te verhogen. Dit voornemen vloeit voort uit mijn opmerking in het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer in maart 2018 over Democratische Vernieuwing om, in overleg met de VNG, werk te willen maken van het verhogen van de vergoeding voor raadsleden in de kleine gemeenten[14]. Dit voornemen staat echter los van het harmoniserings- en moderniseringstraject. Implementatie van dit voornemen leidt tot aanpassing van artikel 3.1.1, eerste lid, van het onderhavige besluit. Wanneer het overleg met de VNG over dit voornemen tot een uitkomst heeft geleid, zal de tabel in dit artikellid door middel van een wijziging van het onderhavige besluit moeten worden aangepast.

Statenlid.nu en de Vereniging Waterschapbestuurders (VWB) hebben eveneens gepleit voor een hogere vergoeding voor de werkzaamheden van statenleden en leden van het algemeen bestuur. De VWB verzocht om een onderzoek ter zake. Mede gezien de beoogde invoeringsdatum van dit besluit kan echter niet worden gewacht op de uitkomsten van deze discussie.

De VNG merkte op dat één van de uitgangspunten van de harmoniserings- en moderniseringsagenda is meer bepalingen imperatief op te stellen voor meer uniformiteit. Zij constateert dat het besluit nog een aantal facultatieve bepalingen bevat dat bij verordening moet worden uitgewerkt. Inderdaad is een bijzonder aspect van deze harmonisering en modernisering dat het bestuurlijk wenselijk is om zoveel mogelijk verplichtend vast te stellen wat de voorwaarden zijn voor toekenning aan de individuele decentrale politieke ambtsdragers van de vergoedingen, tegemoetkomingen of rechtspositionele voorzieningen. Het doel daarvan is om te voorkomen dat de voorzieningen of de toekenning ervan onderwerp worden van onderhandelingen of politieke discussie. Hierdoor ontstaat zekerheid voor betrokkenen over de vergoeding. Dit is ook in de nota van toelichting van de tweede tranche naar voren gebracht. Maar dat wil niet zeggen dat elke discretionaire bevoegdheid voor de volksvertegenwoordiging ongewenst is. Soms is het beter als de mogelijkheid van variatie bestaat, zoals bij het bepalen van het aantal leden van het dagelijks bestuur of van de vergoeding naar rato van het aantal vergaderingen. Ook is het soms beter als op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt, omdat daar de relevante omstandigheden bekend zijn. Omdat het bij die afweging gaat om de algemene vragen over nut en noodzaak van die specifieke voorziening in de lokale context en uitdrukkelijk niet over een voorziening voor een individu, wordt het risico verkleind dat personen onderwerp worden van het politieke discours.

De Nederlandse Vereniging voor Raadsleden bracht naar voren dat deze discretionaire bevoegdheid ook het risico in zich heeft dat raadsleden zich uit angst voor dat lokale politieke debat te terughoudend opstellen, hetgeen zich niet goed verhoudt tot het streven naar een adequate invulling van de rechtspositie. Dit is een terechte zorg. Dat is de reden waarom er in nog slechts enkele specifieke situaties sprake is van een

---

[12] Kamerstukken II 2015/16, 28 479, nr. 77, p. 8.
[13] Kamerstukken II 2017/18, 28 479, nr, 78, p. 4.
[14] Kamerstukken II, 2017/18, 34 775 VII, nr. 66, p. 25.

verordeningsbevoegdheid van de volksvertegenwoordiging over de eigen rechtspositie. Dit betreft de beslissing om een toelage toe te kennen als wordt besloten een bijzondere commissie in te stellen, om loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten te vergoeden (in 100.000-plus gemeenten) en om een tegemoetkoming te verstrekken voor voorzieningen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. Er zijn signalen uit de praktijk dat niet altijd aan al deze opties behoefte is. In deze specifieke situaties staat daarom lokale autonomie op de voorgrond. In dit verband wordt nog opgemerkt dat ook de vergoeding van de reiskosten voor dienstreizen buiten de gemeente een onderwerp is dat bij gemeentelijke verordening geregeld moet worden. Dit vloeit echter niet voort uit het onderhavige besluit, maar uit artikel 97 van de Gemeentewet.

De VNG pleitte ten behoeve van een goed juridisch beeld voor de doelgroep voor één compleet rechtspositiebesluit dat alle regelingen bevat en waarbij wordt afgezien van nadere regelingen. De regering wijst dit voorstel af. Het is goed gebruik in de wetgevingstechniek om de gedetailleerde uitwerkingsregels op te nemen in een ministeriële regeling. Op deze manier kunnen gedetailleerde uitvoeringsregels of bedragen zo nodig sneller worden aangepast. De kenbaarheid voor de doelgroep wordt al vergroot doordat er nu in plaats van zeven rechtspositiebesluiten met vier ministeriële regelingen, één rechtspositiebesluit ligt. Ik heb het voornemen de nadere regels ook in één, gebundelde, uitvoeringsregeling op te nemen.

Verder verzocht de VNG om bepalingen met open normen, zoals bij de bepalingen over de loopbaanoriëntatie, arbeidsmobiliteit en de voorwaarden voor de contributievergoeding van beroepsverenigingen, te vermijden en duidelijker te normeren. In de afgelopen jaren heeft de VNG namelijk ervaren dat dergelijke bepalingen bij gemeenten onduidelijk zijn en lastig in de uitvoering.

Wat betreft de loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten wijs ik op paragraaf 2 van deze nota van toelichting, waarin is ingegaan op de balans tussen de voorbereiding op de volgende levensfase enerzijds en anderzijds de integriteit tijdens het ambt die daadwerkelijke sollicitatieactiviteiten uitsluit. Voor elke ambtsdrager is de invulling van de loopbaanoriëntatie anders en uit de aard der zaak maatwerk, maar in paragraaf 2 zijn wel duidelijke voorbeelden gegeven, zowel van wat wel toelaatbaar is en wat niet. Ten aanzien van de formulering van de voorwaarden voor de contributievergoeding van beroepsverenigingen merk ik op dat deze juist is aangescherpt, overigens mede op basis van de door de VNG beschreven ervaringen. Zo wordt nu in het artikel een definitie gegeven van het begrip «beroepsvereniging», wordt omschreven wie oordeelt of er sprake is van een beroepsvereniging, en is, om te voorkomen dat hierover in individuele gevallen politieke discussie wordt gevoerd, bepaald dat de ambtsdrager recht heeft op deze vergoeding tenzij geoordeeld wordt dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het gedefinieerde doel.

De VNG achtte de financiële onderbouwing in paragraaf 5 onvoldoende. Hierbij bracht zij twee aspecten naar voren.

Het ene aspect is dat door de nieuwe regels de loonkosten structureel en substantieel zijn verhoogd, mede door de vervanging van procentuele toelagen door absolute bedragen. De VNG verwees in dit verband naar artikel 2 van de Financiële verhoudingswet en stelde dat het Rijk de kosten voor gemeenten van beleidswijzingen door het wijzigen van wet- en regelgeving in beeld moet brengen en moet aangeven hoe gemeenten deze kosten moeten opvangen. De VNG miste een kostenonderbouwing en verwees naar een voorzet van haar in het voortraject, waarin zij uitkwam op ongeveer € 13 miljoen extra kosten op macroniveau.

In dit verband wordt opgemerkt, dat in paragraaf 5 van deze nota van toelichting reeds uiteen is gezet dat het kostenbeslag van dit besluit sterk afhankelijk is van lokale omstandigheden en keuzes. In tegenstelling tot wat de VNG aangeeft, zijn de kosten daardoor niet eenvoudig in beeld te brengen. Zo is de berekening van het financiële beslag van de verhoging van de vergoedingen voor de leden van zware commissies en die voor de fractievoorzitters sterk afhankelijk van de lokale omstandigheden. Het vóórkomen van bijzondere commissies verschilt bijvoorbeeld per provincie, gemeente, of waterschap en wat betreft de vergoeding voor fractievoorzitters is van belang hoeveel fracties er zijn en hoeveel leden per fractie. Een vertrouwenscommissie komt niet jaarlijks bijeen, maar als daarvan sprake is, verschilt de duur van de periode waarin die samenkomt. Het is verder op voorhand ook niet te voorspellen in hoeverre volksvertegenwoordigingen gebruik zullen maken van hun bevoegdheid om een tegemoetkoming vast te stellen voor hun leden om voorzieningen te kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. Reiskosten zijn in hoge mate individueel bepaald, waardoor aan de berekening van het extra bedrag aan reiskosten ook geen valide aannames ten grondslag gelegd kunnen worden. Bovendien moet in de berekening van het totale kostenbeslag worden meegenomen dat op grond van het onderhavige besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling de vergoeding voor de dienstreizen met gebruik van de eigen auto wordt verlaagd, en dat de administratieve lasten voor de individuele gemeenten zullen afnemen.

Het andere aspect waar de VNG op wijst, is dat in ORDPA-verband zou zijn afgesproken dat deze operatie budgetneutraal zou verlopen en dat het Rijk zou moeten «bijpassen» uit hoofde van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een toegesneden rechtspositie voor decentrale politieke ambtsdragers. Bij de start van het harmoniserings- en moderniseringstraject is gesproken over een streven naar budgetneutraliteit, maar toen in ORDPA-verband bleek dat de koepels en beroepsgroepen er allen sterk op aandrongen de aanspraken zoveel mogelijk uit het politieke discours te halen en daarom verplichtend te formuleren, is de financiering in oktober 2012 een uitdrukkelijk beslispunt geweest in het ORDPA. Het algemene principe is namelijk dat degene die de taak oplegt, ook de financiële middelen daarvoor verstrekt. Nu er vanuit de beroepsgroepen zo breed wordt gevraagd om de beslissingsbevoegdheid over bepaalde arbeidsvoorwaarden van politieke ambtsdragers uit het politieke domein te halen, zou het onredelijk zijn als het effect van deze aanpak zou zijn dat de daaruit voortvloeiende kosten in het vervolg voor rekening van het Rijk zouden zijn. Daarom is met IPO, VNG en Unie van Waterschappen afgesproken dat voor dit traject de desbetreffende kosten van de arbeidsvoorwaarden van de decentrale politieke ambtsdragers voor rekening komen van het desbetreffende overheidsorgaan, tenzij uitdrukkelijk is bepaald dat deze voor rekening komen van het Rijk.

Wat betreft het nieuwe reiskostensysteem is, vooruitlopend op de uitwerking daarvan bij ministeriele regeling, door de drie beroepsgroepen van waterschapbestuurders verzocht om een regeling die geen verslechtering van de huidige situatie betekent en geen rechtsongelijkheid creëert met de vergoeding die ambtenaren van waterschappen voor dienstreizen ontvangen. Tevens verzoeken zij om een onderzoek (eventueel in samenwerking met het Ministerie van Financiën/de Belastingdienst) naar een kilometervergoeding die aansluit bij de werkelijke kosten per kilometer, die hoger zijn dan het huidige fiscale maximum van € 0,19 per kilometer.

Het NGB wijst wat betreft dienstreizen ook een kilometervergoeding van € 0,19 af en pleit voor een vergoedingsgrondslag voor parkeer- en tolkosten.

Vooropgesteld wordt dat tot nu toe per beroepsgroep verschillende regelingen voor vergoeding van reiskosten golden. Dit was onwenselijk, ook omdat dit uitvoeringstechnisch erg ingewikkeld was. Bij een systeemwisseling is het onvermijdelijk dat betrokkenen er op onderdelen op vooruit of achteruit gaan. Gezocht is naar methoden om een eventuele achteruitgang niet onredelijk groot te laten zijn. Bovendien moeten de wijzigingen in hun totaliteit en samenhang worden gezien. Tegenover de voor sommige beroepsgroepen lagere reiskostenvergoeding staat bijvoorbeeld de integrale vergoeding van reizen per openbaar vervoer en een hogere vergoeding voor woon-werkverkeer voor de provinciale en gemeentelijke bestuurders. Ook zal (bij ministeriele regeling) de vergoeding van parkeer- en tolgelden worden geïntroduceerd en bevat het onderhavige besluit een geüniformeerde regeling inzake ter beschikking gestelde auto's. Bij de uitwerking van de reiskostenvergoeding bij ministeriële regeling zal ik de gemaakte keuzes nader toelichten, maar alles afwegende ben ik ervan overtuigd dat het hele pakket van deze moderniseringsoperatie evenwichtig is.

Het NGB bracht ook naar voren dat er in het onderhavige besluit geen vergoeding van incidenteel taxivervoer is opgenomen en dat alleen een gecontracteerde taxi onder de regeling voor ter beschikking gestelde auto's kan vallen. Het NGB betoogde dat het afsluiten van een overeenkomst met een taxibedrijf veelal alleen in de eigen gemeente mogelijk is. Als een burgemeester per trein reist en elders vanaf een station naar een eindbestemming een taxi neemt, dan worden de kosten van dit taxivervoer niet vergoed. Het NGB vindt dat deze kosten wel vergoed behoren te worden.

De regering deelt deze mening niet. Het risico op politieke discussie bij juist deze kostensoort is te groot. Overigens zal bij ministeriële regeling worden bepaald, dat aan de ambtsdrager die een tijdelijke functionele beperking heeft, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening kan worden vergoed of ter beschikking gesteld, zodat eventuele taxikosten wel kunnen worden vergoed.

Ten aanzien van de aanwijzing in het onderhavige besluit van de eindheffingsbestanddelen wijst de VNG erop dat haar leden meerdere malen te kennen hebben gegeven dat zij dit aanmerken als een ongewenste beperking van de fiscale autonomie. Het IPO vroeg of er een beeld te geven is of overall, met alle fiscale wijzigingen in dit besluit, het beslag op de «vrije voet» onder de werkkostenregeling toe- of afneemt. Het IPO wees er op dat dit in het verleden een gevoelig punt is geweest, in die zin dat de politieke ambtsdragers hier een te groot beslag op legden omdat sommige bestanddelen «verplicht» onder deze vrije voet moesten worden gebracht. Het IPO vroeg zich af of het totale «beslag» vanuit politiek oogpunt «gewogen» is.

Vóór de invoering van de werkkostenregeling werden de onkostenvergoedingen gebruteerd om politieke ambtsdragers te compenseren voor de belastingheffing op onkostenvergoedingen. Om € 100 netto te kunnen verstrekken, diende het overheidsorgaan ruim het dubbele, aan een politieke ambtsdrager te betalen. Met ingang van 1 januari 2015 is de werkkostenregeling ingevoerd, op grond waarvan een inhoudingsplichtige (in casu een provincie, gemeente of waterschap) zelf kan bepalen welke voorzieningen (vergoedingen of verstrekkingen) hij aanmerkt als eindheffingsbestanddeel. Een gevolg van de aanwijzing als eindheffingsbestanddeel is dat de desbetreffende voorziening (binnen de daarvoor geldende fiscale grenzen) onbelast wordt vergoed. De werknemer (in dit verband de politieke ambtsdrager) betaalt daarover dan geen loonbelasting. Indien het totaalbedrag van de aangewezen voorzieningen hoger is dan de forfaitaire vrijstelling van 1,2% van de totale fiscale loonsom van

het desbetreffende overheidsorgaan (provincie of gemeente of waterschap; ambtenaren en politieke ambtsdragers tezamen), wordt het meerdere tegen een eindheffing van 80% alleen bij de werkgever belast. De eindheffing is dus afhankelijk van de vraag of het pakket aan aangewezen voorzieningen aan zowel ambtenaren als politieke ambtsdragers, blijft binnen de grenzen van genoemde forfaitaire vrijstelling.

Om € 100 netto te kunnen verstrekken, terwijl de vrije ruimte anderszins al is benut, dient het overheidsorgaan onder het systeem van de werkkostenregeling dus € 180 te betalen. Waar het overheidsorgaan bij het bruteren altijd ongeveer het dubbele betaalt om een bedrag netto te verstrekken, betaalt het in de eindheffing minder dan 80% omdat het overheidsorgaan pas belasting betaalt indien de forfaitaire vrijstelling van 1,2% van de totale fiscale loonsom wordt overschreden.

In het onderhavige besluit zijn verschillende beloningscomponenten (zoals de onkostenvergoeding) aangemerkt als eindheffingsbestanddelen. Zonder deze aanwijzing zouden overheidsorganen zelf kunnen bepalen of zij de onkostenvergoeding aanwijzen als eindheffingsbestanddeel. Als een voorziening echter niet als eindheffingsbestanddeel wordt aangemerkt, wordt deze onderdeel van het belastbaar loon en zou brutering ervan moeten plaatsvinden.

Wellicht zijn het IPO en de VNG bezorgd dat door de verplichtstelling het beeld wordt geschapen dat de voorzieningen van de politieke ambtsdragers een meer dan evenredig deel van de vrije ruimte innemen, waardoor over de voorzieningen van het personeel meer belasting zou moeten worden betaald. In dit verband wijs ik er echter op dat de werkkostenregeling voor de bestuursorganen een besparing betekent ten opzichte van het oude fiscale systeem van bruteren. Het uitzonderen van vergoedingen en verstrekkingen aan politieke ambtsdragers van de werkkostenregeling zou dan ook geen lastenverlichting betekenen, maar juist een lastenverzwaring. Niet bruteren is ook geen optie, omdat de verschuldigde belasting in dat geval moet worden opgebracht door de politieke ambtsdrager.

Bovendien kan de beeldvorming juist door brutering negatief beïnvloed worden, doordat het bruteren leidt tot het uitbetalen van hogere bedragen dan onder de werkkostenregeling. Bij een vrije toewijzing is er bovendien enkel sprake van een «waterbedeffect», aangezien het totaal van de voorzieningen voor zowel ambtenaren als politieke ambtsdragers niet verandert, en dus ook niet het totaal van de vereiste belastingafdracht.

Een andere overweging is dat door de verplichte aanwijzing voorkomen wordt, dat er in de drie bestuurslagen structureel twee systemen van vergoedingen blijven gelden, te weten netto en gebruteerde vergoedingen. Het risico van fouten in de uitvoering is reëel en de administratieve lasten worden dan niet verminderd.

Met betrekking tot het artikel over de terbeschikkingstelling van informatie- en communicatiemiddelen vroeg het IPO of de vereenvoudigde bepaling wellicht beperkend werkt. De vraag werd gesteld of het mogelijk is gebruikersovereenkomsten af te sluiten met betrekking tot het gebruik van ict-middelen en afspraken te maken over eventuele overname van deze middelen aan het einde van de bestuursperiode.

In verband met de gewijzigde fiscale regelgeving kan digitaal gereedschap tegenwoordig belastingvrij worden verstrekt. Dit is een verbetering met de situatie hiervóór: er is een sterk verband met het vervullen van de functie en er zijn voordelen op het gebied van inkoop, onderhoud, beveiliging en gebruik. Zowel de apparatuur als de abonnementen worden centraal ingekocht en toegedeeld. Mede gezien deze voordelen is ervoor gekozen om niet meer de mogelijkheid te bieden van een vergoeding voor de aanschaf of het gebruik van de eigen ict-middelen. Die vergoeding zou dan bovendien belast zijn, terwijl de verstrekking op grond van het besluit belastingvrij is.

Een uitdrukkelijke wettelijke grondslag voor een gebruikers- of bruikleenovereenkomst is niet nodig. Het is aan het overheidsorgaan in hoeverre hij bij de terbeschikkingstelling van de middelen nadere regels over het gebruik ervan wil stellen. Deze vrijheid gaat uiteraard niet zover dat er (geldelijke) vergoedingen kunnen worden verstrekt; het gaat om de praktische voorwaarden.

Eventuele overname van ict-middelen aan het einde van de bestuursperiode, al dan niet tegen restwaarde, is niet toegestaan. Dit is in lijn met het beleid voor rijksambtenaren. De overweging hierbij is, dat het risico van datalekken zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Politieke ambtsdragers hebben veel informatie op hun telefoons en andere apparatuur. Bij overname zou het overheidsorgaan hierover de regie kwijt zijn, ook als de apparaten geschoond zijn.

De VNG stelde voor om de verschillende indexeringsbepalingen te koppelen aan de inflatiecorrectie van het gemeentefonds, omdat de politieke ambtsdragers gefinancierd worden uit het gemeentefonds.

Statenlid.nu constateerde dat voor de ontwikkeling van de vergoeding voor statenleden een ander systeem wordt gehanteerd dan voor de bezoldiging van de gedeputeerden en de commissaris. Hierdoor zullen deze vergoedingen zich in verschillend tempo ontwikkelen. Statenlid.nu vindt dit een ongewenste ontwikkeling en verzocht daarom om de vergoeding voor statenleden ook te koppelen aan de wijzigingen van het personeel in de sector Rijk.

In dit besluit is uitgegaan van de indexatiebepalingen zoals die al vele jaren gelden; er heeft, zoals beschreven in paragraaf 2, uitsluitend een praktische aanpassing plaatsgevonden. Overigens acht de regering verschillende indexcijfers per bestuurslaag gezien de uitgangspunten van deze harmonisatieoperatie niet wenselijk.

Met betrekking tot de in het besluit geïntroduceerde grondslag voor loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten tijdens het ambt adviseert de VNG om het re-integratiebudget na het ambt te koppelen aan het budget voor loopbaanoriëntatie tijdens het ambt. Ook de regering is van mening dat de mobiliteit bevorderende activiteiten tijdens het ambt bij voorkeur aansluiten op die na ontslag uit het ambt. Een juridische koppeling is echter lastig tot stand te brengen, aangezien gedurende de ambtsperiode het onderhavige besluit van toepassing is, en betrokkenen in de uitkeringsperiode onder de werking vallen van de Appa. Het ontbreken van een juridische koppeling zal in de praktijk echter niet problematisch zijn. Het is aannemelijk dat in het op grond van de Appa verplichte re-integratieplan de eerdere activiteiten op het gebied van scholing, loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevordering worden meegenomen teneinde dubbelingen of ongewenst uitstel van sollicitatieactiviteiten te voorkomen. Bovendien ligt het niet voor de hand dat een uitkeringsgerechtigde dezelfde cursus nog eens wenst te doorlopen. In dit verband is het ook van belang dat het overheidsorgaan hierbij zelf de regie heeft: zowel tijdens het ambt als tijdens de uitkering is het overheidsorgaan opdrachtgever.

De VNG wees erop dat bij haar leden verwarring heerst over de vraag welke commissies onder de reikwijdte vallen van de bepaling in het besluit waarin commissieleden worden gedefinieerd. De VNG vroeg om voldoende concrete handvatten ten aanzien van de vraag welke commissies onder het rechtspositiebesluit vallen, waardoor gemeenten voor andersoortige commissies zelf kunnen bepalen welke vergoedingsregeling zij willen hanteren. Voor zover in dit verband een toelichting op (het gesloten systeem van) de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet gewenst is, zal ik deze geven door middel van een circulaire.

Verder wees de VNG erop dat er in het onderhavige besluit, in tegenstelling tot het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, geen voorziening is opgenomen voor de situatie dat iemand naast een nevenfunctie als volksvertegenwoordiger ook een uitkering op grond van de Werkloosheidswet (WW) geniet. De VNG vroeg zich af of een vervangende regeling nodig is om het ambt toegankelijk te houden.

Het is juist dat de door de VNG genoemde voorziening is vervallen. Ik wijs er op dat er geen sprake is van verminderde toegankelijkheid van het ambt voor iemand met een WW-uitkering. Tot en met juni 2015 kon zich (door de destijds in de WW gehanteerde urensystematiek) de situatie voordoen, dat iemand met een WW-uitkering door zijn raadslidmaatschap meer op zijn WW-uitkering werd gekort dan hij als vergoeding voor de werkzaamheden ontving. In dat geval zou het niet lonen om (in casu als raadslid) te werken. De voorziening waar de VNG op doelt, beoogde betrokkene in die situatie te compenseren, zodat de toegang tot het ambt van raadslid niet belemmerd werd vanwege een terugval in inkomen.

Met de Wet werk en zekerheid is per 1 juli 2015[15] de urensystematiek in de WW vervangen door een systeem van inkomensverrekening, waardoor werken altijd loont. Zeventig procent van het inkomen wordt thans verrekend met de WW-uitkering en de WW-gerechtigde mag 30% van het loon houden. De grens ligt bij 87,5% van het maandloon waarop de WW-uitkering is gebaseerd. Pas als het inkomen uit werken naast de WW meer bedraagt dan 87,5% van het maandloon, eindigt het recht op uitkering. De situatie waar artikel 12 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden op zag, doet zich daarom niet meer voor. Een voorziening als bedoeld in die bepaling is dus niet langer nodig.

Het NGB merkte op dat het recht op 50% van de ambtstoelage voor een periode van drie maanden na ontslag van de burgemeester is geschrapt en dat dit voor burgemeesters een achteruitgang is van ca. € 595 (netto, eenmalig). Het NGB verzocht ter compensatie om de zittende burgemeesters een eenmalige uitkering ad € 595 toe te kennen. De regering voldoet niet aan dit verzoek. De achtergrond van deze aanspraak was dat bepaalde kosten doorlopen, zoals die van abonnementen. Dergelijke kosten komen voor de andere politieke ambtsdragers sinds jaar en dag wel voor eigen rekening. Bovendien werd in de oude regeling geen onderscheid gemaakt tussen enerzijds een aansluitende niet-politieke functie of pensioen en anderzijds een aansluitend politiek ambt waar ook recht bestaat op een vaste onkostenvergoeding. Daardoor was er in feite veelal sprake van een dubbele voorziening.

Sinds 2014 geldt voor alle decentrale ambtsdragers dat de kosten die het dagelijks bestuur maakt ten behoeve van een veilige woon- en werkplek van de burgemeester, die in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen zijn aangemerkt als werkgeverskosten, ten laste komen van het overheidsorgaan. Naar aanleiding van een opmerking van het NGB is in het onderhavige besluit ook een grondslag opgenomen voor regels met betrekking tot preventieve veiligheidsvoorzieningen voor de situatie dat er (nog) geen sprake is van een acute dreiging. Dit is nader gemotiveerd in de toelichting op de artikelen 2.3.1, 3.3.1 en 4.3.1.

7. Inwerkingtreding

Het besluit treedt voor de politieke ambtsdragers van de gemeenten in werking met ingang van 1 januari 2019. Dit is in overeenstemming met het systeem van vaste verandermomenten. Deze inwerkingtredingsdatum belast bovendien niet het relatief grote aantal van 37 gemeenten dat per 1 januari 2019 wordt heringedeeld.

---

[15] Kamerstukken II 2013/14, 33 818, nr. 3, blz. 58 e.v.

In verband met de verkiezingen van provinciale staten en de algemeen besturen van de waterschappen op 20 maart 2019 treedt het besluit voor de politieke ambtsdragers van de provincies en waterschappen wat later in werking. Het is immers niet wenselijk noch praktisch de rechtspositie van de zittende volksvertegenwoordigers en dagelijks bestuurders voor een periode van slechts drie maanden te wijzigen. De inwerkingtreding voor hen is daarom bepaald op 28 maart 2019. Dit is de dag waarop de zittende leden van provinciale staten en de algemeen bestuursleden van de waterschappen op grond van artikel C4 van de Kieswet tegelijk aftreden.

Artikelsgewijs

In dit deel van de nota van toelichting worden het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter van een waterschap meestal kortheidshalve aangeduid met «algemeen bestuur», «dagelijks bestuur» en «voorzitter». De commissaris van de Koning» wordt aangeduid als «commissaris».

Hoofdstuk 2 Provincies

Artikel 2.1 Begripsomschrijvingen

Fractievoorzitter

Uit de omschrijving van het begrip fractievoorzitter volgt dat de commissaris moet hebben vastgesteld dat betrokkene deze functie vervult. Als de commissaris vaststelt dat een fractie uit slecht één lid bestaat, is dat lid automatisch ook fractievoorzitter.

Commissielid

De term commissielid wordt in dit besluit alleen gebruikt voor een lid van een (staten-, bestuurs- of andere) commissie, dat niet tevens lid is van provinciale staten, dan wel een ambtenaar is die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd. Voor commissieleden gelden afzonderlijke rechtspositieregels, die zijn opgenomen in afdeling 2.4.

Ambtenaren worden soms ter ondersteuning aan een commissie toegevoegd, maar zijn daarmee geen lid van die commissie.[16]

De term commissielid heeft geen betrekking op statenleden die lid zijn van de vertrouwenscommissie, de rekenkamercommissie, een onderzoekscommissie of een bijzondere commissie, bedoeld in de artikelen 2.1.2 tot en met 2.1.4.

Artikel 2.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

Vanaf de dag van beëdiging hebben de statenleden recht op de vergoedingen die verbonden zijn aan hun functie. Wat betreft de vergoeding voor de werkzaamheden is dit geregeld in artikel 2.1.1, eerste lid; voor de onkostenvergoeding in artikel 2.1.6 eerste lid.

De hoogte van de vergoeding voor de werkzaamheden van statenleden is bepaald op een vast bedrag per maand. 3.3.

Voor zover iemand slechts voor een deel van een maand statenlid is, ontvangt hij de vergoeding voor de werkzaamheden voor die maand naar rato van de duur van het statenlidmaatschap in die maand.

---

[16] Dit betekent onder meer dat zij geen aanspraak hebben op een vergoeding voor het bijwonen van commissievergaderingen. Deze werkzaamheden maken voor hen immers deel uit van hun reguliere werkzaamheden, waarvoor zij reeds loon ontvangen.

De vergoeding voor de werkzaamheden wordt jaarlijks per 1 januari bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het indexcijfer Cao-lonen overheid, dat door het CBS is vastgesteld voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Deze indexatiewijze is nader toegelicht in paragraaf 2 van deze nota van toelichting, onder «*Indexcijfers*».

Provinciale staten kunnenop grond van het vierde lid van artikel 2.1.1 bij verordening bepalen dat een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitbetaald als presentiegeld. Het gaat om maximaal 20% van de vergoeding. In een dergelijke verordening mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de desbetreffende volksvertegenwoordigers: een presentievergoeding geldt dan voor alle statenleden. Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden benut bij spookleden. Spookleden zijn volksvertegenwoordigers die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen of activiteiten van provinciale staten.

Artikelen 2.1.2 tot en met 2.1.4 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamerfunctie, lid onderzoekscommissie en toelage lid bijzondere commissie

Deze artikelen betreffen de toelagen voor de statenleden die lid zijn van zogenaamde «zware commissies». Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Provinciewet[17] specifiek zijn omschreven. 4.

Ook is er behoefte gebleken aan een grondslag voor vergoedingen voor het werk in andere bijzondere commissies dan de drie die in de Provinciewet zijn omschreven. Een voorbeeld daarvan is een commissie met een bijzondere opdracht die een zware belasting vormt. Een grondslag voor een vergoeding voor het werk van een dergelijke commissie is opgenomen in artikel 2.1.4. De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van provinciale staten. Naast de erkenning dat het werk in deze commissie meerwerk is, stelt de toelage de betreffende statenleden in de gelegenheid om tijd vanuit hun hoofdfunctie beschikbaar te maken voor deze extra werkzaamheden.

Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie. Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 120 per maand. Dit geldt voor alle drie de bestuurslagen. Het werk en de verantwoordelijkheden van deze commissies zijn immers vergelijkbaar binnen provincies, gemeenten en waterschappen, en niet als zodanig afhankelijk van schaalgrootte. Het bedrag wordt bijgesteld aan de hand van de loonontwikkelingen van het personeel in de sector Rijk. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Zolang een commissie «slapend» is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten.

Het werk van de onderzoekscommissie vindt in de praktijk vaak intenser en in een korter tijdsbestek plaats dan de twee andere zware commissies. Het benodigde werk kan inhoudelijk en qua belasting zodanig variëren dat de vaststelling van de hoogte van de vergoeding voor dat werk is

[17] Artikelen 61, derde lid, 79p en 151a van de Provinciewet.

overgelaten aan provinciale staten. De vergoeding mag per jaar echter niet hoger zijn dan driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.

Aan de leden van een andere bijzondere commissie kan op dezelfde voet als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie een vergoeding worden toegekend. Het moet dan wel gaan om een commissie die bij verordening is ingesteld ter uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van provinciale staten. Ook geldt als vereiste dat het commissiewerk een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag kent, dat die, net als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, redelijkerwijs niet tot het reguliere werk van het statenlid geacht kan worden te behoren. Door het verordeningsvereiste kan op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt. Politieke discussie is gewenst, omdat het gaat om de vraag of een bepaalde groep statenleden aanspraak zou moeten kunnen maken op een bepaalde vergoeding; de politieke discussie gaat uitdrukkelijk niet over een declaratie van een individu.

De hoogte van de toelage wordt bij verordening vastgesteld, maar is gemaximeerd op € 120 per maand. Ook hier geldt dus dat een politieke discussie vooraf gaat aan de vaststelling van een toelage. Uitkomst daarvan kan zijn dat een lager bedrag wordt gekozen dan het maximum. Het bedrag wordt, net als bij de zware commissies, naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Het maximumbedrag dat in artikel 2.1.4, eerste lid, is genoemd, wordt eveneens aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

Artikel 2.1.5. Toelage fractievoorzitter

Het fractievoorzitterschap betekent substantieel meerwerk ten opzichte van de werklast van andere volksvertegenwoordigers. Daarom wordt ingevolge artikel 2.1.5 aan de fractievoorzitters een toelage per maand toegekend.

De toelage bestaat uit een vast deel en een variabel deel. Het vaste deel geldt voor alle fractievoorzitters, het variabele deel is afhankelijk van de grootte van de fractie. Het vaste deel is in het besluit bepaald op € 70 per maand. Dat bedrag wordt aangevuld met € 10 voor elk lid dat de fractie buiten de fractievoorzitter telt (het variabele deel). De toelage is gemaximeerd op € 150 per maand. De genoemde bedragen worden aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

De toelage wordt toegekend voor de duur dat de betrokkene fractievoorzitter is. De commissaris bepaalt het begin en het einde van deze periode. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van een maand begint of eindigt, wordt de toelage voor die maand naar rato van de duur van het fractievoorzitterschap in die maand toegekend.

De toekenning van deze toelage is géén discretionaire bevoegdheid. Het is namelijk niet de bedoeling dat deze toelage onderwerp is of wordt van politieke discussie.

Door de versplintering van het politieke landschap zijn er weliswaar meer fractievoorzitters dan voorheen, maar het financiële effect daarvan voor de provincies wordt gemitigeerd doordat in het besluit ongeveer de helft van de maximale toelage afhankelijk is gesteld van het aantal fractieleden van de fractie waarvan betrokkene voorzitter is.

Artikel 2.1.63.4. Onkostenvergoeding

Statenleden ontvangen een maandelijkse onkostenvergoeding voor voorzieningen die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. Het statenlid kan deze kosten betalen uit de onkostenvergoeding op grond van artikel 2.1.6. Deze onkostenvergoeding betreft een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste onkostenvergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste onkostenvergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;
- contributies, lidmaatschappen, zoals contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden;
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

Betrokkenen ontvangen de onkostenvergoeding vanaf de dag van beëdiging.

De vaste onkostenvergoeding is in artikel 2.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald wordt.

Daarnaast kunnen statenleden op grond van artikel 2.3.3aanspraak maken op vergoeding van kosten van bepaalde scholing en op grond van artikel 2.3.4 op vergoeding van de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook worden hen op grond van artikel 2.3.2 ICT-middelen ter beschikking gesteld. Deze kosten komen dus niet ten laste van de onkostenvergoeding. Dit is nader beschreven in de toelichting op de genoemde artikelen.

Het bedrag van de vaste onkostenvergoeding wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Voor de indexering wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september die van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota van toelichting, onder *Indexcijfers*.

Artikel 2.1.7 Reiskostenvergoeding

In dit artikel is de grondslag neergelegd voor een (uniforme) vergoeding aan statenleden van reiskosten die zij maken om de vergaderingen van provinciale staten bij te wonen («woon-werkverkeer») en voor de reis- en verblijfkosten voor andere reizen die zij als statenlid maken («dienstreizen»).

3. Om misverstanden te voorkomen[18], is in artikelen 2.1.7uitdrukkelijk vermeld dat het gaat om reizen zowel binnen als buiten de provincie.
Op grond van het tweede lid wordt de reiskostenvergoeding uitgewerkt bij ministeriële regeling.

[18] Misverstand is mogelijk, omdat het in artikel 3.1.7 voor raadsleden alleen gaat om (dienst-)reizen buiten het grondgebied van de gemeente; zie de toelichting op dat artikel. De Provinciewet kent geen beperking voor statenleden zoals artikel 96, in samenhang met artikel 97, van de Gemeentewet. Overigens is ingevolge artikel 94 Provinciewet de vergoeding aan commissieleden van kosten voor dienstreizen wél beperkt tot reizen binnen de provincie.

Artikel 2.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

Statenleden zijn vaak een significant deel van de werkweek voor provinciale staten bezig en kunnen daardoor in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen. Statenleden hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. In artikel 2.1.9 is daarom de grondslag gecreëerd om het mogelijk te maken bij verordening te bepalen dat de statenleden een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

Dit is een regeling conform die van de leden van de Eerste Kamer (artikel 10 van de Wet vergoedingen leden Eerste Kamer). Voor die leden geldt weliswaar een vast bedrag per jaar als vergoeding, maar dit bedrag is vrijwel gelijk aan het bedrag van hun maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.

Door de koppeling aan het maandbedrag wordt de vergoeding bovendien automatisch geïndexeerd.

Artikel 2.1.10 Ziektekostenverzekering

Statenleden zijn niet in dienstbetrekking bij de provincie en hebben geen werkgever. Dat betekent dat zij ook niet worden aangemerkt als werknemer in de zin van de Zorgverzekeringswet. De provincie draagt voor statenleden derhalve geen werkgeversheffing af aan de Belastingdienst.

Voor statenleden die fictief werknemer zijn en daarom onder de loonbelasting vallen (opting in), houdt de provincie de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet in op het nettoloon van deze ambtsdragers en draagt deze af aan de Belastingdienst. Statenleden die inkomsten genieten die de Belastingdienst aanmerkt als winst uit onderneming of resultaat uit overige werkzaamheden, betalen de bijdrage Zorgverzekeringswet zelf via een aanslag. Op grond van artikel 2.1.10, eerste lid, krijgen statenleden een tegemoetkoming voor de inkomensafhankelijke bijdrage door een tegemoetkoming in de kosten van hun ziektekostenverzekering per jaar; dit bedrag wordt op grond van het tweede lid geïndexeerd aan de hand van de salarisontwikkeling van de sector Rijk.

Artikel 2.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering

Wanneer een statenlid een uitkering ontvangt in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid, kan op grond van dit artikel de vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek van het desbetreffende statenlid worden verlaagd. Hiermee kan worden voorkomen dat hij naar een lager arbeidsongeschiktheidspercentage wordt uitbetaald. De verlaging van de vergoeding voor de werkzaamheden leidt ertoe dat het totaal van uitkering en vergoeding voor de werkzaamheden op hetzelfde niveau blijft.

Artikel 2.1.12 Waarneming voorzitter of commissaris door statenlid

Ingevolge artikel 75, eerste lid, van de Provinciewet wordt bij verhindering of ontstentenis van de commissaris het voorzitterschap van provinciale staten waargenomen door een statenlid. In artikel 2.1.12, eerste lid, is voor deze waarneming een toeslag geregeld van 8% op de vergoeding voor de werkzaamheden en op de vaste onkostenvergoeding als deze waarneming meer dan dertig dagen duurt.

Op grond van artikel 75, tweede lid, van de Provinciewet kan in sommige gevallen ook het ambt van commissaris als zodanig door een statenlid worden waargenomen. In die situatie zijn ook andere bepalingen die gelden voor de commissaris van overeenkomstige toepassing op het desbetreffende statenlid (met name de bepalingen inzake de reis- en verblijfkosten, een ter beschikking gestelde auto en terugroeping uit het buitenland). Ook wordt de vergoeding voor de werkzaamheden van het desbetreffende statenlid dan aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van de commissaris en ontvangt hij een vakantie- en een eindejaarsuitkering, alsmede (in plaats van de onkostenvergoeding als statenlid) de vaste ambtskostenvergoeding. Een en ander uiteraard naar rato van de duur van de waarneming.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat artikel 2.2.2 van toepassing is, ingeval het ambt van commissaris niet door een statenlid, maar door een gedeputeerde wordt waargenomen (artikel 75, eerste lid, van de Provinciewet). Indien de regering op grond van artikel 76 van de Provinciewet in de waarneming van de commissaris heeft voorzien, geldt artikel 2.2.14.

Artikel 2.1.13 Vergoeding tijdelijk ontslagen statenlid voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

Statenleden hebben op grond van artikel X10 van de Kieswet de mogelijkheid om bij zwangerschap en bevalling en bij langdurige ziekte een verzoek tot tijdelijk ontslag in te dienen. In dat geval kan een tijdelijke opvolger worden benoemd.[19] Tijdelijk ontslag is geen aftreden. Het tijdelijk ontslagen statenlid houdt op grond van het eerste lid van artikel 2.1.13 de vergoeding voor de werkzaamheden en op grond van het tweede lid de halve onkostenvergoeding. Ook blijft het tijdelijk ontslagen statenlid de geldelijke aanspraak houden om voorzieningen te treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden (artikel 2.1.9), evenals de aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering (artikel 2.1.10). Ook blijft artikel 2.1.11 van toepassing (eventuele lagere vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek). Daarnaast blijven gedurende het tijdelijke ontslag de bepalingen van afdeling 2.3 van toepassing. Dat betekent dat het tijdelijk ontslagen statenlid aanspraken houdt ter zake van het stelsel bewaken en beveiligen, ICT-middelen, de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedrijfsgeneeskundige zorg, vergoedingen in verband met een dienstongeval en WIA-voorzieningen.

Artikelen 2.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

In dit artikel is de bezoldiging van de commissaris en de gedeputeerden geregeld. Deze bezoldiging is gekoppeld aan wijzigingen van het personeel in de sector Rijk. Verwezen wordt in dit verband naar het algemeen deel van de toelichting, onder «Arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk (2018–2020)».

Artikel 2.2.2 Waarneming commissaris door gedeputeerde

Indien een gedeputeerde het ambt van commissaris langer dan een maand waarneemt, wordt zijn bezoldiging aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van een commissaris. Er is gekozen voor een aanvulling op de bezoldiging van de gedeputeerde. In de systematiek van de voormalige rechtspositiebesluiten was er sprake van een vergoeding voor de

[19] Iedere vervangingsperiode duurt zestien weken. Aansluitende verlenging met nog een periode van zestien weken is mogelijk. Per zittingsperiode zijn maximaal drie vervangingsperioden toegestaan.

waarneming, waarmee de desbetreffende gedeputeerde tijdelijk een beperkte ABP-pensioenaanspraak opbouwde, terwijl hij als gedeputeerde pensioenaanspraken op grond van de Appa heeft. Voor het aanspraakniveau maakt de nieuwe constructie geen verschil, maar zo'n beperkte ABP-pensioenaanspraak is uitvoeringstechnisch onnodig complex.

Artikel 2.2.3 Neveninkomsten

Dit artikel over de wijze van aanleveren van de inkomensgegevens is noodzakelijk in verband met de artikelen 43 en 65 van de Provinciewet. Daarin wordt de betrokken politieke ambtsdrager verplicht gesteld neveninkomsten met de bezoldiging te verrekenen overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.

De wijze waarop de gegevens over deze inkomsten worden verstrekt door de ambtsdrager en de gevolgen van het niet verstrekken van deze gegevens dienen te worden geregeld bij algemene maatregel van bestuur. De tekst van artikel 2.2.3 is ontleend aan de artikelen 3 en 4 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer. De procedure is als volgt.

Na afloop van een kalenderjaar verstrekt de commissaris of de gedeputeerde aan de Minister van BZK, dan wel aan een aangewezen instantie, een opgave welke inkomsten daadwerkelijk over dat kalenderjaar zijn genoten. Daarna stelt de Minister van BZK, of de aangewezen instantie, vast en deelt hij aan gedeputeerde staten en de betreffende ambtsdrager mee, welk bedrag moet worden teruggevorderd. Indien geen opgave wordt ontvangen, dient de bezoldiging in beginsel te worden vastgesteld op 65%. In plaats van een opgave kan worden volstaan met een verklaring dat niet meer dan 14% van de jaarlijkse bezoldiging aan neveninkomsten is genoten, indien de neveninkomsten onder het betreffende bedrag blijven.
De commissaris onderscheidenlijk de gedeputeerde kan overigens zelf een verzoek doen om zijn neveninkomsten in enig jaar alvast te laten korten op zijn bezoldiging. Een reden voor een dergelijk verzoek kan bij voorbeeld zijn om een groot bedrag aan terugvordering te voorkomen. Het gaat hierbij om een klein aantal personen. Daarmee is de administratieve belasting navenant gering. Deze mogelijkheid is opgenomen in het derde lid.

Vooral ingeval van winst uit onderneming is het vaak niet mogelijk voor de politieke ambtsdrager om binnen de gestelde termijn de gegevens te genereren. Daarom is het ingevolge het zesde lid mogelijk dat betrokkene dit kan melden en aangeeft wanneer hij daartoe wel in staat denkt te zijn. De termijn waarop gegevens beschikbaar komen, blijkt in de praktijk namelijk erg divers. De politieke ambtsdrager heeft het beste inzicht in wat een redelijke termijn is voor de aanlevering.

In het achtste lid is uitdrukkelijk geregeld dat terugbetaling in termijnen mogelijk is.

De verrekenplicht geldt niet ten aanzien van een bestuurder die zijn ambt in deeltijd uitoefent. De onderhavige regeling hierover is daarom niet van toepassing op deze bestuurders. Dit is niet uitdrukkelijk bepaald, omdat deze uitzondering al geregeld is in de organieke wetten, zoals in artikel 43, zevende lid, Provinciewet voor de gedeputeerden.

Artikel 2.2.4 Uitkering bij overlijden

De nabestaanden van een commissaris of gedeputeerde die tijdens zijn ambtsperiode overlijdt, ontvangen een uitkering ter grootte van drie maanden bezoldiging inclusief vakantie-uitkering.

Artikel 2.2.6 Ambtskosten

Dit artikel regelt de vaste vergoedingen voor ambtskosten voor de commissaris en de gedeputeerden.

Ambtskosten zijn kosten voor voorzieningen die die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. De ambtsdrager kan deze kosten betalen uit de vergoeding op grond van artikel 2.2.6. Net als de onkostenvergoeding voor statenleden (artikel 2.1.6) betreft de vergoeding een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste vergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste vergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;
- contributies voor lidmaatschappen van bijvoorbeeld regionale beroepsverbanden;
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

De ambtsdrager die de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de vergoeding naar rato van de tijdsbestedingsnorm.

De onkostenvergoeding van de commissaris bestaat uit twee onderdelen. Enerzijds de ambtstoelage (artikel 2.2.6, eerste lid, onderdeel a) en anderzijds een vergoeding voor overige ambtskosten (artikel 2.2.6, eerste lid, onderdeel b). De aard van het ambt van commissaris brengt met zich mee dat in omvangrijke mate representatieve activiteiten worden verricht, waaronder grootschalige ontvangsten en diners.

De ambtstoelagen en de extra vergoeding voor de commissaris zijn in artikel 2.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald worden.

De bedragen van de vaste vergoedingen worden herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Voor een toelichting op de CPI wordt verwezen naar de toelichting op artikel 2.1.6. Voor de indexering wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota toelichting, onder *«Indexcijfers»*.

Artikel 2.2.7 Kosten in verband met verhuizing

De commissaris en de gedeputeerden zijn wettelijk verplicht zich in hun provincie te vestigen. Dit is het zogenaamde woonplaatsvereiste. Wanneer betrokkene hierdoor moet verhuizen, heeft hij op grond van het eerste lid recht op een verhuiskostenvergoeding. Bij ministeriële regeling zal worden bepaald dat deze vergoeding bestaat uit een vergoeding voor het overbrengen van de inboedel en een vast bedrag voor de overige uit de verhuizing voortvloeiende kosten. Dit bedrag wordt slechts eenmaal verstrekt, ook wanneer betrokkene extra kosten maakt in verband met de verhuizing naar een tijdelijke woning. Het bedrag zal worden vastgesteld ter hoogte van het fiscaal onbelaste maximum (thans € 7.750).

Zolang genoemde provinciale politieke ambtsdrager nog niet is verhuisd (er moet dan sprake zijn van een besluit tot ontheffing), heeft hij aanspraak op vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting en vergoeding van de reiskosten van en naar de woning waar hij ten tijde van de benoeming woonde (tweede lid).

Betrokkene kan door zijn verhuizing worden geconfronteerd met dubbele woonlasten. In een dergelijk geval kan hij recht hebben op een tegemoetkoming (derde lid). De aanspraak op deze tegemoetkoming kan ten hoogste drie jaar na zijn benoeming duren: dus niet drie jaar vanaf het moment van het ontstaan van de dubbele lasten.

Als een commissaris binnen een jaar na zijn eervol ontslag of niet-herbenoeming uit de ambtswoning vertrekt of buiten de provincie gaat wonen, heeft hij op grond van het vierde lid ook aanspraak op een verhuiskostenvergoeding.

Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de hoogte van en de voorwaarden voor de verschillende vergoedingen.

Artikel 2.2.8 Ter beschikking gestelde woning

Aan de commissaris en de gedeputeerden kan in verband met de uitoefening van hun ambt een woning ter beschikking worden gesteld. Dit kan een ambtswoning zijn, maar ook een andere woning. Hiervoor moet de betrokken ambtsdrager op grond van het eerste lid een eigen bijdrage per maand betalen. Op de kosten van de bewoning van een ter beschikking gestelde woning is naast het rechtspositionele ook het fiscale regime van toepassing.

Het kan zijn dat de maandelijkse bijdrage lager is dan de huurwaarde van de woning in het economische verkeer, waarmee de fiscus rekent. Het verschil tussen deze huurwaarde en de maandelijkse bijdrage vormt te belasten loon in natura. Omdat de terbeschikkingstelling van een woning niet kan worden aangewezen als eindheffingsbestanddeel, moet over dit loon door de ambtsdrager belasting worden betaald. De ambtsdrager bepaalt echter niet zelf welke woning aan hem ter beschikking wordt gesteld, dus heeft hij in beginsel ook geen invloed op de fiscale kosten waarmee hij eventueel wordt geconfronteerd. Daarom wordt hem deze belastingheffing op grond van het tweede lid gecompenseerd. De vergoeding voor deze belastingheffing is in artikel 2.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen. De ambtsdrager ontvangt de vergoeding daarmee netto.

In het derde lid is een delegatiegrondslag opgenomen om bij ministeriële regeling te bepalen wat de hoogte is van de eigen bijdrage. Ook kunnen bij ministeriële regeling regels worden gesteld met betrekking tot het gebruik van de woning. Te denken valt hierbij aan regels met betrekking tot (de kosten van) onderhoud ervan.

Artikel 2.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

Dit artikel bevat de delegatiegrondslag voor de regeling door de Minister van BZK van een (uniforme) reiskostenvergoeding. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *Reiskosten*.

Artikel 2.2.10. Ter beschikking gestelde auto

In artikel 2.2.10 is bepaald dat aan de commissaris en de gedeputeerden een auto ter beschikking kan worden gesteld. Dit kan een dienstauto zijn, maar ook een leaseauto. Zowel in geval van een dienstauto als bij een

leaseauto is sprake van een ter beschikking gestelde auto. Het financieringsarrangement kan verschillend zijn; het fiscaal regime geldt voor beide soorten auto's onverkort.

Op grond van het onderhavige artikel kan ook een gemeenschappelijke auto ter beschikking worden gesteld. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de situatie dat het hele college gebruikmaakt van de auto, of dat de leden van het college gebruikmaken van gecontracteerd vervoer op afroep.

In het de onderhavige artikel is onderscheid gemaakt tussen het gebruik van een ter beschikking gestelde auto voor zakelijke doeleinden en het gebruik voor bestuurlijke doeleinden (derde en vierde lid). Onder zakelijk gebruik wordt verstaan het fiscaal-zakelijk gebruik. Hieronder vallen ritten voor woon-werkverkeer, dienstreizen en ritten voor ambtsgebonden («qq-») functies. Als bijvoorbeeld een gedeputeerde zijn provincie vertegenwoordigt en daarvoor een ter beschikking gestelde auto gebruikt, is er vanuit zijn functie als gedeputeerde bezien sprake van zakelijk gebruik van die auto. Maar als hij op basis van zijn persoonlijke deskundigheid optreedt (los van zijn status van gedeputeerde) niet. Fiscaal gezien wordt al het andere gebruik dan zakelijk gebruik aangemerkt als gebruik voor privédoeleinden, waarop de Regeling privégebruik van de werkgever (de zogenoemde bijtellingsregeling) van toepassing is.[20]

Bij gebruik voor bestuurlijke doeleinden gaat het voor de toepassing van het onderhavige artikel om ritten die door de fiscus weliswaar als privé worden aangemerkt, maar die de betrokken ambtsdrager maakt in het kader van bepaalde nevenfuncties die hij juist vanwege zijn hoedanigheid als politiek ambtsdrager vervult. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een functie van de commissaris als voorzitter van de Raad van Commissarissen van een woningcorporatie. Wanneer door gedeputeerde staten (uitdrukkelijk) wordt geoordeeld dat een nevenfunctie in het belang is van de provincie worden de ritten die in het kader van die nevenfunctie gemaakt worden, op grond van dit besluit aangemerkt als bestuurlijk. Het belang van de provincie bij de vervulling van een nevenfunctie kan ruim zijn: ook het lidmaatschap in het bestuur van het IPO kan bijvoorbeeld worden aangemerkt als zijnde in het belang van de provincie. Gedeputeerde staten maken hierover steeds zelf de afweging (vijfde lid).

Ingevolge het tweede lid mag een ter beschikking gestelde auto voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden worden gebruikt, tenzij het een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een gecontracteerde vervoerder betreft. Dit heeft meestal tot gevolg dat voor het gebruik van de auto de bijtellingsregeling van toepassing zal zijn: gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt immers in het kader van de fiscale bijtellingsregeling als privégebruik aangemerkt zodra hiertoe 500 kilometer is gereden. Omdat het niet redelijk is dat de ambtsdrager geconfronteerd wordt met extra belasting in verband met autoritten die hij in het kader van de uitoefening van zijn functie maakt, wordt hem deze belasting op grond van het zesde lid vergoed. Daar staat tegenover dat vergoedingen die de betrokken ambtsdrager voor het gebruik van de auto uit anderen hoofde ontvangt, ten goede komen aan de provincie (zevende lid).

---

[20] De fiscale «regeling privégebruik auto van de werkgever» houdt in dat de werkgever een bedrag bij het loon van de betrokken werknemer moet tellen. Het bedrag dat bij het loon moet worden bijgeteld, is de zogenoemde bijtelling en bedraagt meestal 22% van de cataloguswaarde van de auto. Alleen wanneer het privégebruik omgerekend naar een heel kalenderjaar aantoonbaar niet meer dan 500 kilometers betreft, hoeft er geen bijtelling plaats te vinden. Als de werknemer een vergoeding aan de werkgever moet betalen voor het privégebruik, dan wordt de bijtelling verminderd met die vergoeding.

In het vijfde lid is geregeld dat gedeputeerde staten kunnen besluiten dat een ter beschikking gestelde auto ook privé (althans voor andere doeleinden dan zakelijke of bestuurlijke) mag worden gebruikt. Dit geldt echter niet voor gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer. Voor het privégebruik van een ter beschikking gestelde auto moet de ambtsdrager een eigen bijdrage per maand aan de provincie betalen (achtste lid). Bovendien wordt hem dan de belasting via de bijtellingsregeling niet vergoed. Wel mogen de kosten van de maandelijkse eigen bijdrage voor het privégebruik van de auto in mindering worden gebracht op de fiscale bijtelling. Bovendien mag hij eventuele vergoedingen van derden voor het gebruik van de auto in dat geval zelf houden (het zevende lid is dan immers niet van toepassing).

Gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer mogen ingevolge het tweede lid alleen ter beschikking worden gesteld voor zakelijke doeleinden. Deze beperking houdt verband met onwenselijke fiscale complicaties.[21]

In het negende lid is voorts geregeld dat een politiek ambtsdrager geen aanspraak kan maken op reiskostenvergoedingen (inclusief vergoeding voor woon-werkverkeer), wanneer hem (persoonlijk) een auto ter beschikking is gesteld. Als hem niet persoonlijk een auto ter beschikking is gesteld, maar hij maakt wel gebruik van een gemeenschappelijke auto of gecontracteerde auto, ontvangt hij alleen voor de desbetreffende ritten geen vergoeding (tiende lid).

Nadere regels met betrekking tot de voorwaarden voor het ter beschikking stellen van een auto en het gebruik daarvan, alsmede de bepaling van de hoogte van de eigen bijdrage per maand voor privégebruik van een ter beschikking gestelde auto zullen op grond van het elfde lid bij ministeriële regeling worden gesteld.

Samenvattend heeft een college dus verschillende mogelijkheden als het een auto ter beschikking wil stellen aan één of meer leden van dat college. De volgende situaties worden nu onderscheiden die elk een ander rechtspositioneel gevolg hebben.

Ingeval van een auto voor één ambtsdrager zijn er drie mogelijkheden voor het gebruik:

- *uitsluitend zakelijk*: geen bijtelling;
- *zakelijk en bestuurlijk*: bijtelling wordt vergoed;
- *zakelijk en bestuurlijk en «echt» privé*: bijtelling wordt niet vergoed en betrokkene betaalt een eigen bijdrage per maand voor de «echte» privékilometers.

Bij gebruik van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep is er vanwege de beschreven ongewenste fiscale consequenties, maar één optie: uitsluitend zakelijk en dus geen bijtelling.

---

[21] In de situatie dat een heel college bijvoorbeeld een gecontracteerde taxi als dienstauto gebruikt en de taxi ook continu oproepbaar is, kan dat fiscaal leiden tot de conclusie dat een auto ter beschikking is gesteld, en is de bijtellingsregeling van toepassing. Bij het incidenteel inroepen is bepalend of een werknemer (i.c. een politiek ambtsdrager) de auto kan inroepen, want dat betekent dat er sprake is van een beschikkingsrecht. Wanneer een heel college zo'n recht heeft, moeten alle leden van het college een rittenadministratie bijhouden. De bijtelling zal overigens doorgaans beperkt blijven tot de waarde van één auto per persoon, ook al staat het hele taxipark ter beschikking. Indien de hele groep over een auto kan beschikken wanneer hij dat wil, krijgt iedereen de volle bijtelling. Als bijvoorbeeld de commissaris altijd voor gaat, heeft alleen hij het beschikkingsrecht en krijgt hij de bijtelling. Voor een gedeputeerde geldt dan dat hij voor een niet-zakelijke rit voor de waarde van dat gebruik van de auto wordt belast (bijvoorbeeld een loonvoordeel geniet van € 80 voor een rit van 100 kilometer).

Rittenadministratie

Rittenadministratie zal vrijwel altijd nodig zijn. Als de auto alleen zakelijk wordt gebruikt, is een rittenadministratie nodig voor de fiscus. Rittenadministratie is voor de fiscus niet nodig als de auto niet alleen zakelijk maar ook bestuurlijk mag worden gebruikt. In dat geval volgt namelijk automatisch fiscale bijtelling. Rittenadministratie is verder nodig als de auto ook «echt» privé mag worden gebruikt (in die zin dat de auto ook wordt gebruikt voor ritten die noch zakelijk, noch bestuurlijk zijn). In dat geval is rittenadministratie weliswaar niet vereist voor de fiscus, maar wel voor de provincie. Voor de berekening van de maandelijkse bijdrage die de betrokken ambtsdrager moet betalen, is namelijk van belang het aantal kilometers dat noch zakelijk, noch bestuurlijk is verreden. Hiervoor is in beginsel alleen relevant welke ritten «echt» privé zijn, maar met het oog op de controle door de provincie zal toch een volledige rittenadministratie moeten worden bijgehouden.

Alleen wanneer de auto alleen voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden wordt gebruikt, is geen rittenadministratie nodig.

Artikel 2.2.11 Loopbaanoriëntatie

Dit artikel betreft de grondslag voor de vergoeding van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten van de commissaris en de gedeputeerden. Dit is reeds toegelicht in het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *«Loopbaanoriëntatie».*

Artikel 2.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

Sinds 1 juli 2014 is voor de commissaris geregeld dat de schade wordt vergoed die hij en zijn gezinsleden lijden, indien hij uit het buitenland moet terugkeren vanwege een dringende reden. Een dringende redenen van dienstbelang betekent dat het moet gaan om crisissituaties. Dat kunnen zowel calamiteiten zijn als politieke situaties. Er geldt een marginale toets door de minister, als zijnde de naaste hogere politieke ambtsdrager.

Er is bij nader inzien geen reden om de gedeputeerde in dit opzicht anders te behandelen. De rationale achter de schadeloosstelling voor de commissaris is immers dezelfde als die voor de gedeputeerde wiens portefeuille wordt geraakt door een calamiteit. Daarom is in het onderhavige besluit ook voor deze bestuurders de schadeloosstelling geregeld. Voor de gedeputeerden wordt de marginale toets uitgevoerd door de commissaris. Mogelijk brengt dit de commissaris in een lastige positie, maar de marginale toets over de noodzaak van terugkomst laten uitvoeren door het volledige college, is niet praktisch. Er zal immers sprake zijn van een zodanige calamiteit die de portefeuille van betrokkene heeft geraakt, dat snel zal moeten worden gehandeld. Het oordeel over de hoogte van de schadevergoeding is wel (net als bij de commissaris) een verantwoordelijkheid van het college van gedeputeerde staten.

De regeling is in het onderhavige artikel niet beperkt tot een terugroeping vanuit het buitenland. Het gaat om geleden schade doordat betrokkene snel terug moet vanwege een calamiteit of een andere dringende reden. Die schade kan ook voortvloeien uit een verblijf elders in Nederland. Daarom is nu bepaald dat het moet gaan om de schade die wordt geleden omdat betrokkene zich buiten zijn ambtsgebied bevindt.

De vraag of de terugroeping ook de met de betrokken ambtsdrager meegereisde gezinsleden kan betreffen en of de eventuele daaruit voortvloeiende schade die wordt geleden omdat betrokkene de beslissing

neemt om ook die gezinsleden te repatriëren, voor rekening dient te komen van de provincie, is erg afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval. Het is een weging van die omstandigheden of die schade aan te merken is als de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten of als de consequentie van een in de privésfeer genomen beslissing. Deze weging geschiedt door het college bij de vaststelling van de hoogte van de schadeloosstelling.

Artikel 2.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

Op grond van artikel 44 van de Provinciewet kunnen gedeputeerden gedurende zestien weken worden vervangen als zij wegens zwangerschap en bevalling of ziekte hun functie tijdelijk niet kunnen uitoefenen. De vervanging van een gedeputeerde is van belang in de situatie dat het maximaal op grond van de wet toegestane aantal gedeputeerden is benoemd en er binnen het college geen ruimte is de taken onderling op te vangen. Net als bij de regeling voor volksvertegenwoordigers in artikel X 10 van de Kieswet, staat bij de regeling voor gedeputeerden voorop dat zij niet door omstandigheden moeten worden gedwongen om bij zwangerschap, bevalling of ziekte langer door te werken of de functie neer te leggen. Anders dan in de regeling voor de volksvertegenwoordigers, die bij zwangerschap of ziekte op hun verzoek tijdelijk worden ontslagen, wordt aan een zieke of zwangere bestuurder tijdelijk verlof verleend. Betrokkene wordt dus niet ontslagen. Ook wordt de bestuurder niet van rechtswege vervangen (zoals bij de regeling voor volksvertegenwoordigers), maar is het aan provinciale staten om te beoordelen of een vervanger moet worden benoemd. Overeenkomstig de regeling voor de tijdelijke vervanging van volksvertegenwoordigers is in de Provinciewet bepaald dat het verlof voor een vaste periode van 16 weken wordt verleend, ongeacht of betrokkene feitelijk korter of langer ziek is.

Omdat er geen sprake is van ontslag, maar van een verlofperiode, verandert de financiële rechtspositie van de vervangen bestuurder niet. Dit met uitzondering van de vaste onkostenvergoeding. Bij tijdelijk verlof wordt de functie niet uitgeoefend. Dit betekent dat er minder onkosten zijn. De vaste, maandelijkse onkostenvergoeding ziet voor een deel op uitgaven met een doorlopend karakter. Daarom is in artikelen 2.2.13 voor gedeputeerden geregeld dat de onkostenvergoeding gedurende het verlof voor de helft wordt doorbetaald.

Voor de commissaris geldt geen vergelijkbare verlofregeling bij zwangerschap, bevalling en ziekte. In artikel 14 van het oude Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning was bepaald dat de vrouwelijke commissaris aanspraak heeft op zwangerschaps- en bevallingsverlof. In artikel 14 van het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning was tevens de aanspraak op ouderschapsverlof geregeld. Deze bepalingen komen niet terug in het onderhavige besluit. Het ambt van commissaris betreft een eenhoofdige taakfunctie, waar geen verlofregeling bij past. Wanneer desalniettemin om deze redenen afwezigheid noodzakelijk is, ligt het voor de hand dat de commissaris dit overlegt met provinciale staten. De termijnen die in de Wet arbeid en zorg gelden voor zwangerschap-, bevalling- en ouderschapsverlof, maar ook voor andere vormen van verlof, zoals adoptieverlof, kunnen hierbij als richtsnoer gelden. De afwezigheid om deze redenen heeft overigens geen financiële gevolgen omdat betrokkene formeel in functie blijft.

Artikel 2.2.14 Vergoeding bij waarneming van de commissaris

Dit artikel betreft de situatie waarin het ambt van commissaris door een gedeputeerde wordt waargenomen of wanneer de regering voorzien heeft in een andere waarnemer. Op de desbetreffende waarnemer zijn in

beginsel dezelfde rechtspositieregels van toepassing als die voor het waargenomen ambt gelden. Wel zijn hierop enkele uitzonderingen die voortvloeien uit de aard van de waarneming, te weten de bepalingen omtrent de opgave van neveninkomsten, kennisgeving bij afwezigheid, schorsing en ontslag.

Artikel 2.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden tijdelijke vervanger gedeputeerde

Degene die een gedeputeerde vervangt die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom of overlijden een bepaald bedrag. Betrokkene heeft namelijk geen aanspraken op grond van de Appa. Voor de tijdelijk vervanger van een gedeputeerde geldt een bedrag van € 590. Dit bedrag wordt geïndexeerd.

Artikel 2.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Het ambt van commissaris is een eenhoofdige taakfunctie, waar geen verlofregeling past. Betrokkene is in beginsel 24 uur per dag en zeven dagen per week in functie, ook wanneer hij feitelijk afwezig is, bijvoorbeeld in verband met vakantie of ziekte. Uiteraard moet hij zijn afwezigheid wel melden (bij de Minister van BZK).

Artikel 2.2.18.Schorsing

De commissaris kan op grond van artikel 62 van de Provinciewet worden geschorst. In artikel 2.2.18 is bepaald dat een schorsingsbesluit in ieder geval het tijdstip van het begin van de schorsing vermeldt en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing. Daarnaast is uitdrukkelijk bepaald dat betrokkene gedurende de schorsing zijn bezoldiging en andere aanspraken behoudt en het hem niet is toegestaan de dienstgebouwen te betreden.

Artikel 2.2.19 Ontslag

De ontslagleeftijd van de commissaris is, net als in artikel 19, vierde lid, van het voormalige Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning, gesteld op 70 jaar. Hiermee is aangesloten bij de systematiek zoals deze geldt voor de rechterlijke macht en de Hoge Colleges van Staat. Dit is vastgelegd in het eerste lid.

In het derde lid is een specifieke ontslaggrond opgenomen voor de commissaris, namelijk die ingeval van ziekte. De achtergrond ervan is deze. De Ziektewet kent een termijn van twee jaar, waarbinnen een werknemer niet ontslagen kan worden wegens ziekte. Voor wat betreft de commissaris moeten echter niet alleen de arbeidsrechtelijke aspecten, maar ook de bestuurlijke aspecten in het oog worden gehouden. De betrokken functies kunnen wel gedurende enige tijd worden vervuld door een waarnemer, maar een periode van twee jaar is bestuurlijk ongewenst. Ontslag van een commissaris op grond van ziekte is daarom ingevolge het derde lid mogelijk een half jaar na de eerste dag van het ziekteverzuim, tenzij uit geneeskundig onderzoek blijkt dat herstel van zijn ziekte is te verwachten binnen een periode van een jaar na genoemde eerste verzuimdag.

Op grond van artikel 20, vijfde lid, van het voormalige Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning bestond voor de commissaris een zorgplicht van de Minister van BZK om ingeval van ziekte binnen zijn

gezagsbereik te onderzoeken of het mogelijk was om betrokkene na zijn ontslag andere arbeid aan te bieden.

De commissaris is met ingang van 27 februari 2010 onder de werking van de Appa gebracht en komt sindsdien dus na ontslag in aanmerking voor een Appa-uitkering. Nu er een adequate andere voorziening is, is er geen reden meer om een vergelijkbare zorgplichtbepaling in het onderhavige besluit op te nemen.

Artikel 2.3.1 Bewaken en beveiligen

Alle politieke ambtsdragers kunnen te maken krijgen met bedreigingen en geweld. Hiervoor geldt het zogenaamde Stelsel bewaken en beveiligen zoals toegelicht in brieven aan de Tweede Kamer[22]. In dat stelsel wordt onderscheid gemaakt tussen de verantwoordelijkheid van betrokkene zelf voor de eigen beveiliging (deugdelijk hang- en sluitwerk), de verantwoordelijkheid voor de werkgever (in dit geval de provincie) en die van de overheid. Bij deze laatste verantwoordelijkheid moet worden gedacht aan politie-inzet en dergelijke.

De bepaling welke instrumenten in het individuele geval nodig zijn, gebeurt in principe op basis van een dreigingsanalyse. Wat de werklocatie betreft, treft de desbetreffende provincie al uit hoofde van goed werkgeverschap beveiligingsmaatregelen. Afhankelijk van de kwetsbaarheid van de werklocatie of het privédomein van de ambtsdrager kan echter worden voorzien in aanvullende maatregelen. Deze kunnen zowel preventief getroffen worden als naar aanleiding van een aangifte of melding. Hiervoor is wel een dreigingsanalyse en een oordeel van de officier van justitie vereist.

In het eerste lid van artikel 2.3.1 is bepaald dat de provincie verantwoordelijk is voor de bekostiging van voorzieningen ten behoeve van de ambtsdrager die in het Stelsel bewaken en beveiligen worden aangemerkt als werkgeverskosten.

Daarnaast kunnen op grond van het tweede lid bij ministeriële regeling regels worden gesteld voor preventieve maatregelen die niet binnen de werking van het Stelsel bewaken en beveiligen kunnen worden vergoed. Het gaat hierbij om de situatie dat er geen sprake is van een acute dreiging, maar bijvoorbeeld uit een woningscan blijkt dat er veiligheidsvoorzieningen nodig zijn.

Artikelen 2.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

De bepalingen in de voormalige rechtspositiebesluiten gingen nog uit van een afschrijving in drie jaar van computer- en informatieapparatuur en van verschillen tussen telefoonkosten en ICT-middelen. Intussen is er fiscaal sprake van «digitaal gereedschap» waarvoor de werkgever een belastingvrijstelling kan krijgen als hij kan aantonen dat dit gereedschap noodzakelijk is voor het vervullen van het werk.

Daarom is in artikel 2.3.2 van het onderhavige besluit bepaald dat gedeputeerde staten aan alle provinciale politieke ambtsdragers voor de duur van hun ambt informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking stellen, daarbij inbegrepen de abonnementen, die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de functie. Dit artikel is in overeenstemming met de nieuwe fiscale regelgeving. Aangezien de ontwikkelingen op het gebied van telefonie en ICT snel gaan, is gekozen voor een toekomstbestendige formulering.

[22] Onder meer Kamerstukken II 2010/11, 28 684, nr. 297.

Artikel 2.3.3 Vergoeding kosten scholing

Voor alle decentrale politieke ambtsdragers is expliciet bepaald dat de kosten van niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste worden gebracht van het overheidsorgaan, in casu de provincie. Deze kosten hoeven dus niet voor eigen rekening te worden genomen of te worden betaald uit de onkostenvergoeding. Overigens kan de provincie ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van de provincie.

Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid van het onderhavige artikel kunnen provinciale staten nadere regels stellen voor de scholing van hun leden; gedeputeerde staten kunnen dit doen voor de scholing van de commissaris en de gedeputeerden. Die regels zijn het kader waaraan individuele scholingsaanvragen moeten worden getoetst. Dit kader kan bijvoorbeeld worden vormgegeven als een scholingsplan. Hierin kunnen ook procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen alsook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Wat betreft de procedure voor scholingsaanvragen van statenleden is het denkbaar dat bepaald wordt dat gedeputeerde staten deze (aan de hand van het daarvoor gestelde kader) beoordelen, maar ook kan worden bepaald dat een (daartoe gemandateerde) commissie van provinciale staten dit doet.

Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door de provincie in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij, betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is. Om voor kostenvergoeding in aanmerking te komen, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij. Een door een partij verzorgde communicatietraining is bijvoorbeeld functiegericht als de gegeven lessen algemeen toepasbaar zijn; indien deze communicatietraining erop is gericht de beginselen van de partij zo effectief mogelijk uit te dragen, is zij eerder als partijpolitiek aan te merken.

Artikel 2.3.4 Beroepsvereniging

In 2014 is mogelijk gemaakt dat de provincie de contributie vergoedt indien een provinciale politieke ambtsdrager in verband met de uitoefening van het ambt lid is van een beroepsvereniging. In de praktijk bleek dat er onduidelijkheid bestaat over de vraag wat een beroepsvereniging is en wie beoordeelt of er sprake is van een beroepsvereniging: het college van gedeputeerde staten, provinciale staten of de ambtsdrager zelf.

Daarom is in het onderhavige besluit deze aanspraak gepreciseerd. Enerzijds wordt het begrip beroepsvereniging nader ingevuld door te bepalen dat die beroepsvereniging een voor iedere ambtsdrager van die beroepsgroep toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging moet zijn die blijkens haar statuten de deskundigheidsbevordering en/of belangenbehartiging van de functie van die beroepsgroep ten doel heeft of mede ten doel heeft.

Verduidelijkt is verder dat het college van gedeputeerde staten bepaalt of er sprake is van een beroepsvereniging. Deze vaststelling is namelijk een uitvoeringsbeslissing. Het artikel is zodanig geformuleerd dat de aanspraak voorop staat, maar dat het college de vergoeding van de contributie kan weigeren, indien het van oordeel is dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het omschreven doel.

Artikel 2.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Gedeputeerden en statenleden konden voorheen geen aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding. Bij de vervulling van een politiek ambt is er geen werkgeversrelatie met de provincie. Ingeval van ziekte is het aan de betrokkene zelf om te bepalen, al dan niet na raadpleging van een eigen arts, of de ziekte zijn functioneren zodanig beïnvloedt dat hij moet aftreden of ontslag moet nemen. Wat betreft de commissaris en gedeputeerden kunnen provinciale staten betrokkene dwingen tot ontslag of aftreden, maar dat is een ultimum remedium. Vanwege het eenhoofdige karakter van hun functie kennen de commissarissen daarnaast ook nog een procedure voor de specifieke mogelijkheid van ontslag in verband met ziekte (zie artikel 2.2.19).

De commissarissen konden voor de inwerkingtreding van dit besluit wel aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding, maar die begeleiding was overeenkomstig de voor ambtenaren geldende voorschriften. Ook zij werden echter weleens geconfronteerd met het gegeven dat zij niet vielen onder de werkingssfeer van de begeleidingscontracten voor hun ambtenaren. Bovendien is het uitgangspunt bij dit besluit dat zo min mogelijk wordt verwezen naar ambtelijke voorzieningen.

Daarom is nu voor alle provinciale politieke ambtsdragers in artikel 2.3.5 opgenomen dat het college van gedeputeerde staten ten laste van de provincie een voorziening treft voor bedrijfsgeneeskundige zorg. Vanwege de variëteit aan opties en behoeften is de invulling van deze zorg aan het college gelaten. Dit kan via aansluiting bij de bedrijfsgeneeskundige zorg voor de ambtenaren van de betreffende provincie, maar hoeft dus niet.

Artikel 2.3.6 Voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval

Alle politieke ambtsdragers kunnen risico's lopen op een dienstongeval (bijvoorbeeld bij een werkbezoek) en daarmee op een beroepsziekte of andere schade als gevolg van een dergelijk ongeval. Daarom is in het onderhavige artikel een uniforme bepaling voor alle provinciale politieke ambtsdragers opgenomen, waarin is geregeld dat en op welke wijze de eventueel uit een dienstongeval voortvloeiende schade voor vergoeding in aanmerking komt.

Artikel 2.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

De Wet arbeid en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) kent voorzieningen tot bevordering van de arbeidsparticipatie van werknemers met een structurele functionele beperking. Omdat politieke ambtsdragers geen werknemer zijn in de zin van de WIA, zijn zij uitgesloten van de in die wet geregelde voorzieningen. Op grond van artikel 2.3.7kunnen alle provinciale politieke ambtsdragers met een structurele functionele beperking echter zo veel mogelijk op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als werknemers en overheidswerknemers op grond van de WIA, een aanspraak doen gelden op een (tegemoetkoming voor) een WIA-voorzie-

ning. Nieuw ten opzichte van de voormalige rechtspositiebesluiten is dat in plaats van een financiële tegemoetkoming ook een voorziening in natura kan worden verstrekt door de provincie.

Artikel 2.3.8 Eindheffingsbestanddelen

In dit artikel is een aantal vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen als een zogenoemd eindheffingsbestanddeel aangewezen. Dit is toegelicht in de fiscale paragraaf van deze nota van toelichting.

De ambtstoelage/onkostenvergoeding, verhuiskostenvergoeding, de vergoedingen voor woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten, de vergoedingen van kosten in verband met scholing en loopbaanoriëntatie en mobiliteit, de verstrekking van ICT-middelen, en de verstrekking of vergoeding van WIA-voorzieningen zijn vergoedingen of verstrekkingen waar gerichte vrijstellingen voor van toepassing zijn. Daarmee komen zij niet ten laste van de vrije ruimte.

De vergoeding voor tijdelijke huisvesting is in ieder geval een gerichte vrijstelling tijdens de ontheffing van de verhuisplicht in de periode van het eerste jaar na de benoeming. Ingeval van een verlenging van die ontheffing geldt een motiveringsplicht alvorens deze kan worden aangemerkt als een gerichte vrijstelling. Er moet dan sprake zijn van omstandigheden die gelegen zijn buiten de invloedssfeer van betrokkene. Het (moeten) wachten op de nieuwbouw van het huis in de nieuwe provincie wordt bijvoorbeeld fiscaal aangemerkt als een gevolg van een in de privésfeer genomen beslissing.

De tegemoetkomingen en vergoedingen voor een ziektekostenverzekering en vergoeding van belastingheffingen, zoals over de tegemoetkoming dubbele woonlasten en over de ter beschikking gestelde auto of woning, zijn eindheffingsbestanddelen waar geen gerichte vrijstelling voor geldt en die daarmee wel ten laste van de vrije ruimte komen.

Artikel 2.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen commissieleden

Provinciale staten kunnen op grond van de Provinciewet commissies instellen voor ondersteuning en advisering. In deze commissies mogen statenleden en niet-statenleden zitten. Waar statenleden een vergoeding voor de werkzaamheden ontvangen, ontvangen niet-statenleden op grond van artikel 2.4.1 een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen.

De hoogte van de commissievergoeding is voor de provincies vastgesteld op een bedrag per vergadering. Dit bedrag wordt geïndexeerd.

Er is geen bevoegdheid voor provinciale staten om de commissievergoeding per vergadering naar beneden bij te stellen met 20% of op basis van presentie van gevolgde vergaderingen.

Artikel 2.4.2 Hogere vergoeding

Provinciale staten kunnen op basis van artikel 2.4.2 een hogere vergoeding vaststellen voor een commissielid vanwege zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie en indien de vergoeding op basis van artikel 2.4.1, eerste lid, niet in redelijke verhouding staat tot de taak.

Artikel 2.4.3 Reiskostenvergoeding

Aan commissieleden worden reiskosten vergoed voor het bijwonen van commissievergaderingen en reis- en verblijfkosten voor dienstreizen binnen de provincie. Nadere regels worden hiervoor bij ministeriële

regeling gesteld, waarbij wordt aangesloten bij de algemene regels krachtens artikel 2.1.7, tweede lid.

Alleen voor de vergoeding van kosten voor dienstreizen die provinciale commissieleden maken buiten de provincie biedt de Provinciewet geen grondslag. Een wetsvoorstel tot aanvulling van de Provinciewet op dit punt wordt voorbereid.

Artikel 2.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ook commissieleden hebben aanspraak op ICT-middelen, scholing, en zo nodig op de vergoeding van bewakings- en beveiligingskosten en de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook een (vergoeding van een) noodzakelijke voorziening in verband met een structurele functionele beperking moet aan een commissielid worden verstrekt; uiteraard moet deze wel proportioneel zijn. Ten slotte heeft een commissielid ook aanspraak op de voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval.

Hoofdstuk 3 Gemeenten

Artikel 3.1

Fractievoorzitter

Uit de omschrijving van het begrip fractievoorzitter volgt dat de burgemeester moet hebben vastgesteld dat betrokkene deze functie vervult. Als de burgemeester vaststelt dat een fractie uit slecht één lid bestaat, is dat lid automatisch ook fractievoorzitter.

Commissielid

De term commissielid wordt in dit besluit alleen gebruikt voor een lid van een (raads-, bestuurs- of andere) commissie, dat niet tevens lid is van de gemeenteraad, dan wel een ambtenaar is die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd. Voor commissieleden gelden afzonderlijke rechtspositieregels, die zijn opgenomen in afdeling 3.4.

Ambtenaren worden soms ter ondersteuning aan een commissie toegevoegd, maar zijn daarmee geen lid van die commissie.[23]

De term commissielid heeft geen betrekking op raadsleden die lid zijn van de vertrouwenscommissie, de rekenkamercommissie, een onderzoekscommissie of een bijzondere commissie, bedoeld in de artikelen 3.1.2 tot en met 3.1.4.

Artikelen 3.2 en 3.3 Indeling gemeenten in inwonersklassen

Op grond van artikel 3.2 zijn gemeenten ingedeeld in inwonersklassen. Deze indeling is van belang voor de hoogte van de vergoeding voor de werkzaamheden van de raadsleden en de bezoldiging van de burgemeester en de wethouders.

In artikel 3.3 is geregeld op welk moment een gemeente overgaat naar een andere inwonersklasse wanneer het aantal inwoners wijzigt. Onderdeel a van het eerste lid van dit artikel bepaalt dat een gemeente voor de toepassing van artikel 3.2 naar een hogere klasse overgaat indien de gemeente op 1 januari van twee opeenvolgende jaren de minimumgrens van de hogere klasse bereikt heeft. De politieke ambtsdragers van de betrokken gemeente ontvangen dan met terugwerkende kracht vanaf

[23] Dit betekent onder meer dat zij geen aanspraak hebben op een vergoeding voor het bijwonen van commissievergaderingen. Deze werkzaamheden maken voor hen immers deel uit van hun reguliere werkzaamheden, waarvoor zij reeds loon ontvangen.

1 januari van het eerste jaar dat die minimumgrens bereikt werd, de hogere salariëring die verbonden is aan de hogere inwonersklasse. Deze werkwijze bestaat al sinds jaar en dag en heeft tot doel het aantal fluctuaties te beperken. Vanwege de aan de hogere inwonersklasse verbonden rechtspositionele gevolgen zijn veelvuldige fluctuaties onwenselijk.

Het is overigens mogelijk dat een gemeente op de eerste peildatum de minimumgrens van de volgende klasse bereikt, doch door de betrokkenheid bij een wijziging van de gemeentelijke indeling niet in staat is twee opeenvolgende jaren de minimumgrens van de hogere klasse te bereiken. In deze gevallen is onderdeel b van het eerste lid van toepassing.

Hierdoor krijgen de ambtsdragers in dit geval toch vanaf 1 januari van het eerste jaar dat de minimumgrens van de hogere klasse bereikt is, de hogere bezoldiging die is verbonden aan de hogere inwonersklasse.

Het is ook mogelijk dat een gemeente op de eerste peildatum de minimumgrens bereikt, doch door de betrokkenheid bij gemeentelijke herindelingsplannen op 1 januari van het jaar daarop een nog hogere klasse bereikt. Dit betekent dat dan voor de tweede peildatum de dag vóór de wijziging van de gemeentelijke indeling wordt genomen. Ingevolge artikel 1, onderdeel a, van de Wet algemene regels herindeling vindt een wijziging van de gemeentelijke indeling altijd plaats op 1 januari van een kalenderjaar. De tweede peildatum is in deze situaties dientengevolge 31 december van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.

Indien dezelfde gemeente ten gevolge van een wijziging van de gemeentelijke indeling het inwonertal van een nog hogere klasse overschrijdt, geldt bovendien de procedure conform het derde lid van dit artikel.

Een voorbeeld moge dit verduidelijken. Een gemeente overschrijdt in oktober 2019 de grens van 8.000 inwoners. De eerste peildatum is dan ingevolge het eerste lid: 1 januari 2020. Als gevolg van een gemeentelijke herindeling overschrijdt de gemeente echter per 1 januari 2020 de inwonergrens van 24.000 inwoners. Op grond van onderdeel b, van het eerste lid, geldt dan als tweede peildatum 31 december 2019. De ambtsdragers ontvangen dan met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 de bezoldiging behorende bij de inwonerklasse van 8.001 tot 14.000 inwoners. Op basis van het derde lid ontvangen de ambtsdragers in dezelfde gemeente, zodra het inwonertal van 24.000 of meer door het Centraal Bureau voor de Statistiek in 2020 is openbaar gemaakt, de bezoldiging en vergoeding van overige kosten overeenkomstig de bedragen, behorende bij de inwonersklasse van 24.001 tot 40.000 inwoners.

De overgang naar een lagere klasse in verband met een vermindering van het aantal inwoners is niet van invloed op de vergoeding voor de werkzaamheden en de bezoldiging van de zittende raadsleden, onderscheidenlijk burgemeester en wethouders. Dit is geregeld in de artikelen 3.1.1, derde lid, en 3.2.1, vijfde lid. De reden hiervoor is gelegen in het rechtszekerheidsbeginsel. Aan de vóór de overgang naar de lagere klasse aangetreden politieke ambtsdragers moet de garantie worden geboden dat zij hun functie tegen gelijkblijvende beloning kunnen blijven uitoefenen.

Artikel 3.4 Opclassificatie

Op grond van artikel 3.4 kan een gemeente in een andere klasse worden geplaatst dan die waartoe zij ingevolge artikel 3.2 krachtens haar inwonertal hoort. Dit wordt opclassificatie genoemd. Deze opclassificatie is een beleidsinstrument om de bezoldiging van (politieke) ambtsdragers

in afzonderlijke gemeenten te kunnen verhogen. Verhoging van de tijdsbestedingsnorm heeft alleen betrekking op de bezoldiging van wethouders, terwijl opclassificatie met zich meebrengt dat de beloning van alle politieke ambtsdragers wordt verhoogd. Om voor opclassificatie in aanmerking te komen, moet duidelijk worden aangetoond dat de bestuurslast voor de politieke ambtsdragers in uitzonderlijke mate uitsteekt boven de gebruikelijke bestuurslast in andere gemeenten in de betreffende inwonersklasse. De bewijslast bij opclassificatie is zwaarder dan die voor de verhoging van de tijdsbestedingsnorm. Immers, bij opclassificatie gaan automatisch alle politieke ambtsdragers mee in de verhoging van de salariëring.

Evenals bij de verhoging van de tijdsbestedingsnorm blijven ook bij opclassificatie de kosten van de bezoldiging, inclusief de verhoging, voor rekening van de gemeente.

De procedure die gevolgd moet worden om in aanmerking te komen voor opclassificatie is als volgt. Nadat de gemeente bij raadsbesluit besloten heeft tot het indienen van een verzoek om opclassificatie, dient zij dit verzoek schriftelijk beargumenteerd in bij de provincie. Het college van gedeputeerde staten hoort de gemeenteraad en neemt vervolgens een besluit tot het al dan niet inwilligen van het verzoek (artikel 3.4, eerste lid). Bij het inwilligen van het besluit stelt het college een tijdvak vast.

De opclassificatie heeft dus een tijdelijk karakter, omdat steeds voor een bepaald tijdvak wordt vastgesteld of inschaling in een hogere klasse gezien de bestuurlijke zwaarte van een gemeente is gerechtvaardigd. Na verloop van het tijdvak wordt door gedeputeerde staten op grond van artikel 3.4, tweede lid, opnieuw bekeken of de hogere indeling voor een nieuwe periode moet blijven gehandhaafd of dat de gemeente weer overeenkomstig het inwonertal moet worden ingedeeld.

Van zowel het besluit op grond van het eerste lid als van het besluit op grond van het tweede lid wordt onverwijld schriftelijke mededeling gedaan aan de Minister van BZK. De Minister beoordeelt of het besluit al dan niet in aanmerking komt voor schorsing of vernietiging.

In tegenstelling tot de situatie dat een gemeente door vermindering van het aantal inwoners overgaat naar een lagere inwonersklasse, heeft het niet langer handhaven van een opclassificatie tot gevolg dat de vergoeding voor de werkzaamheden of de bezoldiging van de politieke ambtsdragers in de desbetreffende gemeente vanaf dat moment weer teruggebracht wordt naar het niveau van vóór de opclassificatie, althans naar het niveau dat bij de inwonersklasse hoort, waarin de gemeente op grond van artikel 3.2 is ingedeeld. De reden van de verhoging is immers door de opheffing van de opclassificatie komen te vervallen.

Artikel 3.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

Vanaf de dag van beëdiging hebben de raadsleden recht op de vergoedingen die verbonden zijn aan hun functie. Wat betreft de vergoeding voor de werkzaamheden is dit geregeld in artikel 3.1.1, eerste lid; voor de onkostenvergoeding in artikel 3.1.6 eerste lid.

De vergoeding voor de werkzaamheden van een raadslid is een vast bedrag per maand, maar de hoogte daarvan hangt af van de inwonersklasse waarin de desbetreffende gemeente is ingedeeld of geplaatst (zie hiervoor de toelichting op de artikelen 3.2 tot en met 3.4).

Voor zover iemand slechts voor een deel van een maand raadslid is, ontvangt hij de vergoeding voor de werkzaamheden voor die maand naar rato van de duur van het raadlidmaatschap in die maand.

De bedragen worden geïndexeerd. Zij worden jaarlijks per 1 januari bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het indexcijfer Cao-lonen overheid, dat door het CBS is vastgesteld voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Deze indexatiewijze is nader toegelicht in het algemeen deel van deze nota van toelichting.

De gemeenteraad kan op grond van het vierde lid van artikel 3.1.1 bij verordening bepalen dat een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitbetaald als presentiegeld. Het gaat om maximaal 20% van de vergoeding. In een dergelijke verordening mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de raadsleden: een presentievergoeding geldt dan voor alle raadsleden. Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden benut bij spookleden. Spookleden zijn volksvertegenwoordigers die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen of activiteiten van de desbetreffende gemeenteraad.

Artikelen 3.1.2 tot en met 3.1.4 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamerfunctie, lid onderzoekscommissie en toelage lid bijzondere commissie

Deze artikelen betreffen de toelagen voor de raadsleden die lid zijn van zogenaamde «zware commissies». Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Gemeentewet[24] specifiek zijn omschreven.

Ook is er behoefte gebleken aan een grondslag voor vergoedingen voor het werk in andere bijzondere commissies dan de drie die in de Gemeentewet zijn omschreven. Een voorbeeld daarvan is een commissie met een bijzondere opdracht die een zware belasting vormt. Een grondslag voor een vergoeding voor het werk van een dergelijke commissie is opgenomen in artikel 3.1.4.

De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van de gemeenteraad. Naast de erkenning dat het werk in deze commissie meerwerk is, stelt de toelage deze raadsleden in de gelegenheid om tijd vanuit hun hoofdfunctie beschikbaar te maken voor deze extra werkzaamheden.

Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie. Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 120 per maand. Dit geldt voor alle drie de bestuurslagen. Het werk en de verantwoordelijkheden van deze commissies zijn immers vergelijkbaar binnen provincies, gemeenten en waterschappen, en niet als zodanig afhankelijk van schaalgrootte. Het bedrag wordt bijgesteld aan de hand van de loonontwikkelingen van het personeel in de sector Rijk. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Zolang een commissie «slapend» is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten.

Overigens wordt een wetsvoorstel voorbereid, dat de mogelijkheid voor de raad afschaft om regels te stellen over de rekenkamerfunctie. Op grond van dat (nog niet ingediende) wetsvoorstel moet elke gemeente een onafhankelijke (al dan niet gemeenschappelijke) rekenkamer instellen,

[24] Artikelen 61, derde lid, 81oa en 155a van de Gemeentewet.

waarvan raadsleden geen lid kunnen zijn. Een toelage voor de uitoefening van de rekenkamerfunctie op grond van artikel 3.1.2 is dan vanzelfsprekend niet meer aan de orde.

Het werk van de onderzoekscommissie vindt in de praktijk vaak intenser en in een korter tijdsbestek plaats dan de twee andere zware commissies. Het benodigde werk kan inhoudelijk en qua belasting zodanig variëren dat de vaststelling van de hoogte van de vergoeding voor dat werk is overgelaten aan de gemeenteraad. De vergoeding mag per jaar echter niet hoger zijn dan driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.

Aan de leden van een andere bijzondere commissie kan op dezelfde voet als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie een vergoeding worden toegekend. Het moet dan wel gaan om een commissie die bij verordening is ingesteld ter uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van de gemeenteraad. Ook geldt als vereiste dat het commissiewerk een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag kent, dat die, net als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, redelijkerwijs niet tot het reguliere werk van het raadslid geacht kan worden te behoren. Door het verordeningsvereiste kan op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt. Politieke discussie is gewenst, omdat het gaat om de vraag of een bepaalde groep raadsleden aanspraak zou moeten kunnen maken op een bepaalde vergoeding; de politieke discussie gaat uitdrukkelijk niet over een declaratie van een individu.

De hoogte van de toelage wordt bij verordening vastgesteld, maar is gemaximeerd op € 120 per maand. Ook hier geldt dus dat een politieke discussie vooraf gaat aan de vaststelling van een toelage. Uitkomst daarvan kan zijn dat een lager bedrag wordt gekozen dan het maximum. Het bedrag wordt, net als bij de zware commissies, naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Het maximumbedrag dat in artikelen 3.1.4, eerste lid, is genoemd, wordt eveneens aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

Artikelen 3.1.5 Toelage fractievoorzitter

Het fractievoorzitterschap betekent substantieel meerwerk ten opzichte van de werklast van andere volksvertegenwoordigers. Daarom wordt ingevolge artikel 3.1.5 aan de fractievoorzitters een toelage per maand toegekend.

De toelage bestaat uit een vast deel en een variabel deel. Het vaste deel geldt voor alle fractievoorzitters, het variabele deel is afhankelijk van de grootte van de fractie. Het vaste deel is in het besluit bepaald op € 70 per maand. Dat bedrag wordt aangevuld met € 10 voor elk lid dat de fractie buiten de fractievoorzitter telt (het variabele deel). De toelage is gemaximeerd op € 150 per maand. De genoemde bedragen worden aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

De toelage wordt toegekend voor de duur dat de betrokkene fractievoorzitter is. De burgemeester bepaalt het begin en het einde van deze periode. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van een maand begint of eindigt, wordt de toelage voor die maand naar rato van de duur van het fractievoorzitterschap in die maand toegekend.

De toekenning van deze toelage is géén discretionaire bevoegdheid. Het is namelijk niet de bedoeling dat deze toelage onderwerp is of wordt van politieke discussie.

Door de versplintering van het politieke landschap zijn er weliswaar meer fractievoorzitters dan voorheen, maar het financiële effect daarvan voor de gemeenten wordt gemitigeerd doordat in het besluit ongeveer de helft van de maximale toelage afhankelijk is gesteld van het aantal fractieleden van de fractie waarvan betrokkene voorzitter is.

Artikel 3.1.6 Onkostenvergoeding

Raadsleden ontvangen een maandelijkse onkostenvergoeding voor voorzieningen die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. Het raadslid kan deze kosten betalen uit de onkostenvergoeding op grond van artikel 3.1.6. Deze onkostenvergoeding betreft een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste onkostenvergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste onkostenvergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;
- contributies, lidmaatschappen, zoals contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden;
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

Betrokkenen ontvangen de onkostenvergoeding vanaf de dag van beëdiging.

De vaste onkostenvergoeding is in artikel 3.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald wordt.

Daarnaast kunnen raadleden op grond van artikel 3.3.3 aanspraak maken op vergoeding van kosten van bepaalde scholing en op grond van artikel 3.3.4 op vergoeding van de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook worden hen op grond van artikel 3.3.2 ICT-middelen ter beschikking gesteld. Deze kosten komen dus niet ten laste van de onkostenvergoeding. Dit is nader beschreven in de toelichting op de genoemde artikelen.

Het bedrag van de vaste onkostenvergoeding wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Voor de indexering wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota toelichting, onder «*Indexcijfers*».

Artikel 3.1.7 Reiskostenvergoeding

In dit artikel is de grondslag neergelegd voor een (uniforme) vergoeding aan raadsleden van reiskosten die zij maken om de vergaderingen van de gemeenteraad bij te wonen («woon-werkverkeer») en voor de reis- en verblijfkosten voor andere reizen die zij als raadslid maken («dienstreizen»).

Ingevolge artikel 96, in samenhang met artikel 97, van de Gemeentewet kunnen kosten voor (dienst)reizen buiten het grondgebied van de gemeente alleen op basis van een verordening van de gemeenteraad worden vergoed. Het stellen van uniforme regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur is daarvoor niet mogelijk. De delegatiegrondslag in artikel 3.1.7, eerste lid, onder a, strekt zich daarom niet uit tot reizen buiten de gemeente. (De Provinciewet en de Waterschapswet kennen een dergelijke beperking niet).

Artikel 3.1.8 Loopbaanoriëntatie

Dit artikel is toegelicht in paragraaf 2 van het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder «*Loopbaanoriëntatie*.»

Artikel 3.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

Raadsleden zijn vaak een significant deel van de werkweek voor de gemeenteraad bezig en kunnen daardoor in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen. Raadsleden hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. In artikelen 3.1.9 is daarom de grondslag gecreëerd om het mogelijk te maken bij verordening te bepalen dat de raadsleden een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

Dit is een regeling conform die van de leden van de Eerste Kamer (artikel 10 van de Wet vergoedingen leden Eerste Kamer). Voor die leden geldt weliswaar een vast bedrag per jaar als vergoeding, maar dit bedrag is vrijwel gelijk aan het bedrag van hun maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.
Door de koppeling aan het maandbedrag wordt de vergoeding automatisch geïndexeerd.

Artikel 3.1.10 Ziektekostenverzekering

Raadsleden zijn niet in dienstbetrekking bij de gemeente en hebben geen werkgever. Dat betekent dat zij ook niet worden aangemerkt als werknemer in de zin van de Zorgverzekeringswet. Gemeenten dragen voor raadsleden derhalve geen werkgeversheffing af aan de Belastingdienst.
Voor raadsleden die fictief werknemer zijn en daarom onder de loonbelasting vallen (opting in), houdt de gemeente de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet in op het nettoloon van deze ambtsdragers en draagt deze af aan de Belastingdienst. Raadsleden die inkomsten genieten die de Belastingdienst aanmerkt als winst uit onderneming of resultaat uit overige werkzaamheden, betalen de bijdrage Zorgverzekeringswet zelf via een aanslag. Op grond van artikel 3.1.10, eerste lid, krijgen raadsleden een tegemoetkoming voor de inkomensafhankelijke bijdrage door een tegemoetkoming in de kosten van hun ziektekostenverzekering per jaar; dit bedrag wordt op grond van het tweede lid geïndexeerd aan de hand van de salarisontwikkeling van de sector Rijk.

Artikel 3.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering

Wanneer een raadslid een uitkering ontvangt in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid, kan op grond van dit artikel de vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek van het desbetreffende raadslid worden verlaagd. Hiermee kan worden voorkomen dat hij naar een lager arbeidsongeschiktheidspercentage wordt uitbetaald. De verlaging van de vergoeding voor de werkzaamheden leidt ertoe dat het totaal van uitkering en vergoeding voor de werkzaamheden op hetzelfde niveau blijft.

Artikel 3.1.12 Waarneming door raadslid

Ingevolge artikel 77, eerste lid, van de Gemeentewet wordt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester het voorzitterschap van de gemeenteraad waargenomen door een raadslid. In artikel 3.1.12, eerste lid, is voor deze waarneming een toeslag geregeld van 8% op de vergoeding voor de werkzaamheden en op de vaste onkostenvergoeding als deze waarneming meer dan dertig dagen duurt.

Op grond van artikel 77, tweede lid, van de Gemeentewet kan in sommige gevallen ook het ambt van burgemeester als zodanig door een raadslid worden waargenomen. In die situatie zijn ook andere bepalingen die gelden voor de burgemeester van overeenkomstige toepassing op het desbetreffende raadslid (met name de bepalingen inzake de reis- en verblijfkosten, een ter beschikking gestelde auto en terugroeping uit het buitenland). Ook wordt de vergoeding voor de werkzaamheden van het desbetreffende raadslid dan aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van de burgemeester en ontvangt hij een vakantie- en een eindejaarsuitkering, alsmede (in plaats van de onkostenvergoeding als raadslid) de vaste ambtskostenvergoeding. Een en ander uiteraard naar rato van de duur van de waarneming.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat artikel 3.2.2 van toepassing is, ingeval het ambt van burgemeester niet door een raadslid, maar door een wethouder wordt waargenomen (artikel 77, eerste lid, van de Gemeentewet). Indien de regering op grond van artikel 78 van de Gemeentewet in de waarneming van de burgemeester heeft voorzien, geldt artikel 3.2.14.

Artikel 3.1.13 Vergoeding tijdelijk ontslagen raadslid voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

Raadsleden hebben op grond van artikel X 10 van de Kieswet de mogelijkheid om bij zwangerschap en bevalling en bij langdurige ziekte een verzoek tot tijdelijk ontslag in te dienen. In dat geval kan een tijdelijke opvolger worden benoemd.[25] Tijdelijk ontslag is geen aftreden. Het tijdelijk ontslagen raadslid houdt op grond van het eerste lid van artikel 3.1.3 de vergoeding voor de werkzaamheden en op grond van het tweede lid de halve onkostenvergoeding. Ook blijft het tijdelijk ontslagen raadslid de geldelijke aanspraak houden om voorzieningen te treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden (artikel 3.1.9), evenals de aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering (artikel 3.1.10). Ook blijft artikel 3.1.11 van toepassing (eventuele lagere vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek). Daarnaast blijven gedurende het tijdelijke ontslag de bepalingen van afdeling 3.3 van toepassing. Dat betekent dat het tijdelijk ontslagen raadslid aanspraken houdt ter zake van het stelsel bewaken en beveiligen, ICT-middelen, de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedrijfsgeneeskundige zorg, vergoedingen in verband met een dienstongeval en WIA-voorzieningen.

Artikel 3.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

In deze artikelen is de bezoldiging van de burgemeester en de wethouders geregeld. Deze bezoldiging is gekoppeld aan wijzigingen van het personeel in de sector Rijk. Verwezen wordt in dit verband naar het

[25] Iedere vervangingsperiode duurt zestien weken. Aansluitende verlenging met nog een periode van zestien weken is mogelijk. Per zittingsperiode zijn maximaal drie vervangingsperioden toegestaan.

algemeen deel van de toelichting, onder «Arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk (2018–2020)».

Speciale aandacht vraagt nog de situatie dat een burgemeester is benoemd in meer dan een gemeente. De systematiek is dan als volgt. De inwonersaantallen van de desbetreffende gemeenten worden bij elkaar opgeteld. Voor de bezoldiging van de burgemeester wordt dan eerst bepaald welke inwonersklasse bij dit opgetelde aantal inwoners hoort. Vervolgens wordt de bezoldiging vastgesteld op het bedrag dat volgens de tabel in artikel 3.2.1, eerste lid, hoort bij de inwonersklasse daarboven. Dit is geregeld in artikel 3.2.1, tweede lid.

Voor wat betreft de gevolgen van opclassificatie van een gemeente dan wel de afloop van het tijdvak van opclassificatie wordt verwezen naar de toelichting op artikel 3.4.

Artikel 3.2.2 Waarneming door wethouder

Indien een wethouder het ambt van burgemeester langer dan een maand waarneemt, wordt zijn bezoldiging aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van een burgemeester (artikel 3.2.2).

Er is gekozen voor een aanvulling op de bezoldiging van de wethouder. In de systematiek van de voormalige rechtspositiebesluiten was er sprake van een vergoeding voor de waarneming, waarmee de desbetreffende wethouder tijdelijk een beperkte ABP-pensioenaanspraak opbouwde, terwijl hij als wethouder pensioenaanspraken op grond van de Appa heeft. Voor het aansprakenniveau maakt de nieuwe constructie geen verschil, maar zo'n beperkte ABP-pensioenaanspraak is uitvoeringstechnisch onnodig complex.

Artikel 3.2.3 Neveninkomsten

Dit artikel over de wijze van aanleveren van de inkomensgegevens is noodzakelijk in verband met de artikelen 44 en 66 van de Gemeentewet. Daarin wordt de betrokken politieke ambtsdrager verplicht gesteld neveninkomsten met de bezoldiging te verrekenen overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.

De wijze waarop de gegevens over deze inkomsten worden verstrekt door de ambtsdrager en de gevolgen van het niet verstrekken van deze gegevens dienen te worden geregeld bij algemene maatregel van bestuur. De tekst van artikel 3.2.3 is ontleend aan de artikelen 3 en 4 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer. De procedure is als volgt.
Na afloop van een kalenderjaar verstrekt de burgemeester of de wethouder aan de Minister van BZK, dan wel aan een aangewezen instantie, een opgave welke inkomsten daadwerkelijk over dat kalenderjaar zijn genoten. Daarna stelt de Minister van BZK, of de aangewezen instantie, vast en deelt hij aan het betreffende college van burgemeester en wethouders en de betreffende ambtsdrager mee, welk bedrag moet worden teruggevorderd. Indien geen opgave wordt ontvangen, dient de bezoldiging in beginsel te worden vastgesteld op 65%. In plaats van een opgave kan worden volstaan met een verklaring dat niet meer dan 14% van de jaarlijkse bezoldiging aan neveninkomsten is genoten, indien de neveninkomsten onder het betreffende bedrag blijven.

De burgemeester onderscheidenlijk de wethouder kan overigens zelf een verzoek doen om zijn neveninkomsten in enig jaar alvast te laten korten op zijn bezoldiging. Een reden voor een dergelijk verzoek kan bij voorbeeld zijn om een groot bedrag aan terugvordering te voorkomen.

Het gaat hierbij om een klein aantal personen. Daarmee is de administratieve belasting navenant gering. Deze mogelijkheid is opgenomen in het derde lid.

Vooral ingeval van winst uit onderneming is het vaak niet mogelijk voor de politieke ambtsdrager om binnen de gestelde termijn de gegevens te genereren. Daarom is het ingevolge het zesde mogelijk dat betrokkene dit kan melden en aangeeft wanneer hij daartoe wel in staat denkt te zijn. De termijn waarop gegevens beschikbaar komen, blijkt in de praktijk namelijk erg divers. De politieke ambtsdrager heeft het beste inzicht in wat een redelijke termijn is voor de aanlevering.

In het achtste lid is uitdrukkelijk geregeld dat terugbetaling in termijnen mogelijk is.

De verrekenplicht geldt niet ten aanzien van een bestuurder die zijn ambt in deeltijd uitoefent. De onderhavige regeling hierover is daarom niet van toepassing op deze bestuurders. Dit is niet uitdrukkelijk bepaald, omdat deze uitzondering al geregeld is in de organieke wetten, zoals in artikel 44, zevende lid, Gemeentewet voor de wethouders.

Artikel 3.2.4 Uitkering bij overlijden

De nabestaanden van een burgemeester of wethouder die tijdens zijn ambtsperiode overlijdt, ontvangen een uitkering ter grootte van drie maanden bezoldiging inclusief vakantie-uitkering.

Artikel 3.2.5 Mobiliteitstoelage burgemeester

Voor de inwerkingtreding van dit besluit ontving een burgemeester die wordt benoemd in een gemeente in een *gelijke* inwonersklasse, op grond van artikel 14a van het voormalige Rechtspositiebesluit burgemeesters een langjarige aanvulling op de bezoldiging. Gezocht is naar manieren waarop het doel van die toelage, mobiliteit bevorderen tijdens het ambt, op een andere wijze kan worden behaald. De prikkel om later alsnog voor een gemeente in een hogere inwonersklasse te opteren, werd met die langjarige toelage namelijk ook weggenomen. Daar staat tegenover dat het een belang is van alle partijen dat de burgemeester niet een ambt ambieert dat hij niet (meer) aankan. Het blijven in dezelfde inwonersklasse maar wel in een nieuwe gemeente, kan een gemeenschappelijk belang zijn.

In het onderhavige besluit is daarom gekozen voor een eenmalige mobiliteitstoelage die is gericht op burgemeesters die twee ambtstermijnen hebben vervuld. Een overstap na één ambtstermijn mag geacht worden in de individuele carrièreplanning te liggen. Op het moment dat twee ambtstermijnen zijn verstreken, is ondersteuning via een mobiliteitstoelage bij uitstek een gemeenschappelijk belang.

Wat betreft de hoogte van de eenmalige, belaste, toelage is gekozen voor een gekapitaliseerd bedrag van € 10.000. Dit is circa anderhalf jaar van de langjarige toelage op grond van het oude rechtspositiebesluit. Net zoals die langjarige toelage komt de eenmalige toelage ten laste van de gemeente waar de burgemeester is benoemd. Het bedrag van € 10.000 wordt geïndexeerd.

Waarnemend burgemeesters hebben geen recht op deze mobiliteitstoelage (artikel 3.2.14). Waarnemend burgemeesters zijn uit de aard van hun ambt tijdelijk. Voor hen is deze mobiliteitsstimulans niet aan de orde.

Op grond van artikel 14b van het voormalige Rechtspositiebesluit burgemeesters ontving de burgemeester die werd benoemd in een

gemeente in een *lagere* inwonersklasse, een aanvulling op de bezoldiging ten laste van het Rijk. Deze aanvulling dekte het verschil tussen de oude en de nieuwe bezoldiging. Dit artikel was in 2001 geïntroduceerd (Stb. 2001, 47) omdat voorheen aanspraak bestond op aanvullend wachtgeld bij ontslag wegens benoeming in een kleinere gemeente. Aangezien bij een overstap naar een kleinere gemeente geen sprake is van werkloosheid, was in artikel 14b geregeld dat in dergelijke gevallen een aanvullende bezoldiging werd verstrekt ten laste van het Rijk.

Dit artikel was een correctie op de Werkloosheidswet, toen de burgemeesters onder de werkingssfeer daarvan vielen. Sinds 2010 vallen de burgemeesters wat betreft het recht op uitkering onder de Appa en hebben zij bij een ontslag recht op Appa-uitkering. Deze wordt voor een bepaalde duur vastgesteld. Indien betrokkene vervolgens burgemeester wordt in een kleinere gemeente worden de inkomsten daarvan verrekend met de uitkering. Daarbij geldt een zogenaamde «bijverdienmarge» omdat de inkomsten pas worden verrekend indien de som van uitkering en inkomsten de laatstgenoten bezoldiging overschrijdt. Door dit systeem ontstaat een vergelijkbaar effect als die van de toelage ex artikel 14b. Betrokkene ontvangt namelijk door deze verrekeningssystematiek van de Appa gedurende de uitkeringsduur een aanvulling tot 100% van de oude bezoldiging.

Het is wel zo dat deze aanvulling op grond van de Appa wordt betaald door de gemeente, niet door het Rijk (tenzij er sprake is van een waarnemend burgemeester of een herindelingsburgemeester).

Aangezien het bestaansrecht aan artikel 14b is ontvallen en betrokkene in voorkomend geval grosso modo een vergelijkbare aanvulling ontvangt, zij het (vaak) uit anderen hoofde, komt deze bepaling in het onderhavige besluit niet terug.

Voor commissarissen en voorzitters van een waterschap is een mobiliteitstoelage niet relevant omdat zij in hun beroepsgroep geen differentiatie kennen in bezoldiging. Voor gedeputeerden en dagelijks bestuurders van een waterschap geldt hetzelfde, ook al kunnen zij een tijdsbestedingsnorm of deeltijdfactor hebben. Voor volksvertegenwoordigers kan dit niet spelen, aangezien hun lidmaatschap een nevenfunctie geacht wordt te zijn en zij bovendien zijn gebonden aan het grondgebied van hun gemeente. Voor wethouders zou een mobiliteitstoelage relevant kunnen zijn, maar hun benoeming is een politieke, waarbij een mobiliteit naar een wethouderschap in een andere gemeente minder vanzelfsprekend is. Als mobiliteitsinstrument is ondersteuning via de vergoeding van de kosten van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten voor hen, zoals ook voor alle andere beroepsgroepen, nuttiger (zie de artikelen 2.2.11, 3.1.8, 3.2.11 en 4.2.11).

Artikel 3.2.6 Ambtskosten

Dit artikel regelt de vaste vergoedingen voor ambtskosten voor de burgemeester en de wethouders.

Ambtskosten zijn kosten voor voorzieningen die die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. De ambtsdrager kan deze kosten betalen uit de vergoeding op grond van artikel 3.2.6. Net als de onkostenvergoeding voor raadsleden (artikel 3.1.6) betreft de vergoeding een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste vergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste vergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;

• contributies voor lidmaatschappen van bijvoorbeeld regionale beroepsverbanden;
• ontvangsten thuis;
• zakelijke giften.

De ambtsdrager die de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de vergoeding naar rato van de tijdsbestedingsnorm.

De ambtstoelagen zijn in artikel 3.2.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald worden.

De bedragen van de vaste vergoedingen worden herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Voor een toelichting op de CPI wordt verwezen naar de toelichting op artikel 3.1.6. Voor de indexering wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota toelichting, onder *«Indexcijfers»*.

Op grond van artikel 16, derde lid, van het voormalige Rechtspositiebesluit burgemeesters had de burgemeester gedurende drie maanden na eervol ontslag of niet-herbenoeming aanspraak op een halve ambtstoelage. De achtergrond daarvan was dat de vergoeding van bepaalde kosten doorlopen, zoals abonnementen. De burgemeesters waren de enige van alle decentrale politieke ambtsdragers die deze aanspraak hadden. Een dergelijke aanspraak is niet in het onderhavige besluit opgenomen. Het wordt niet meer redelijk geacht dat deze kosten, die de andere politieke ambtsdragers wel al sinds jaar en dag voor eigen rekening nemen, nog steeds ten laste gebracht zouden worden van de gemeente. Bovendien zou bij de voortzetting van deze toelage geen onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds een aansluitende niet-politieke functie of pensioen en anderzijds een aansluitend politiek ambt waarvoor ook recht bestaat op een vaste onkostenvergoeding. Daardoor was er in feite veelal sprake van een dubbele voorziening.

Artikel 3.2.7 Kosten in verband met verhuizing

De burgemeester en de wethouder zijn wettelijk verplicht zich in hun gemeente te vestigen. Dit is het zogenaamde woonplaatsvereiste. Wanneer betrokkene hierdoor moet verhuizen, heeft hij op grond van het eerste lid van artikel 3.2.7 recht op een verhuiskostenvergoeding. Bij ministeriële regeling zal worden bepaald dat deze vergoeding bestaat uit een vergoeding voor het overbrengen van de inboedel en een vast bedrag voor de overige uit de verhuizing voortvloeiende kosten. Dit bedrag wordt slechts eenmaal verstrekt, ook wanneer betrokkene extra kosten maakt in verband met de verhuizing naar een tijdelijke woning. Het bedrag zal worden vastgesteld ter hoogte van het fiscaal onbelaste maximum (thans € 7.750).

Zolang genoemde gemeentelijke politieke ambtsdrager nog niet is verhuisd (er moet dan sprake zijn van een besluit tot een ontheffing), heeft hij aanspraak op vergoeding van de kosten voor tijdelijke huisvesting en vergoeding van de reiskosten van en naar de woning waar hij ten tijde van de benoeming woonde (artikel 3.2.7, tweede lid).

Betrokkene kan door zijn verhuizing worden geconfronteerd met dubbele woonlasten. In een dergelijk geval kan hij recht hebben op een tegemoetkoming (artikel 3.2.7, derde lid). De aanspraak op deze tegemoetkoming kan ten hoogste drie jaar na zijn benoeming duren: dus niet drie jaar vanaf het moment van het ontstaan van de dubbele lasten. Deze

termijn sluit aan bij de maximale termijn voor de ontheffing van de woonplicht van de burgemeester.

Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de hoogte van en de voorwaarden voor de verschillende vergoedingen.

Artikel 3.2.8 Ter beschikking gestelde woning

Aan de burgemeester en de wethouders kan in verband met de uitoefening van hun ambt een woning ter beschikking worden gesteld. Dit kan een ambtswoning zijn, maar ook een andere woning. Hiervoor moet de betrokken ambtsdrager op grond van het eerste lid van artikel 3.2.8 een eigen bijdrage per maand betalen. Op de kosten van de bewoning van een ter beschikking gestelde woning is naast het rechtspositionele ook het fiscale regime van toepassing.

Het kan zijn dat de eigen bijdrage per maand lager is dan de huurwaarde van de woning in het economische verkeer, waarmee de fiscus rekent. Het verschil tussen deze huurwaarde en de maandelijkse bijdrage vormt te belasten loon in natura. Omdat de terbeschikkingstelling van een woning niet kan worden aangewezen als eindheffingsbestanddeel, moet over dit loon door de ambtsdrager belasting worden betaald. De ambtsdrager bepaalt echter niet zelf welke woning aan hem ter beschikking wordt gesteld, dus heeft hij in beginsel ook geen invloed op de fiscale kosten waarmee hij eventueel wordt geconfronteerd. Daarom wordt hem deze belastingheffing op grond van het tweede lid gecompenseerd. De vergoeding voor deze belastingheffing is in artikel 3.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen. De ambtsdrager ontvangt de vergoeding daarmee netto.

In het derde lid is een delegatiegrondslag opgenomen om bij ministeriële regeling te bepalen wat de hoogte is van de eigen bijdrage. Ook kunnen bij ministeriële regeling regels worden gesteld met betrekking tot het gebruik van de woning. Te denken valt hierbij aan regels met betrekking tot (de kosten van) onderhoud ervan.

Artikel 3.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

Dit artikel bevat de delegatiegrondslag voor de regeling door de Minister van BZK van een (uniforme) reiskostenvergoeding. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *«Reiskosten»*.

Artikel 3.2.10 Ter beschikking gestelde auto

In artikel 3.2.10 is bepaald dat aan de burgemeester en de wethouders een auto ter beschikking kan worden gesteld. Dit kan een dienstauto zijn, maar ook een leaseauto. Zowel in geval van een dienstauto als bij een leaseauto is sprake van een ter beschikking gestelde auto. Het financieringsarrangement kan verschillend zijn; het fiscaal regime geldt voor beide soorten auto's onverkort.
Op grond van het onderhavige artikel kan ook een gemeenschappelijke auto ter beschikking worden gesteld. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de situatie dat een heel college gebruikmaakt van de auto, of dat de leden van een college gebruikmaken van gecontracteerd vervoer op afroep.

In het onderhavige artikel is onderscheid gemaakt tussen het gebruik van een ter beschikking gestelde auto voor zakelijke doeleinden en het gebruik voor bestuurlijke doeleinden (derde en vierde lid). Onder zakelijk gebruik wordt verstaan het fiscaal-zakelijk gebruik. Hieronder vallen ritten

voor woon-werkverkeer, dienstreizen en ritten voor ambtsgebonden («qq-») functies. Als bijvoorbeeld een wethouder zijn gemeente vertegenwoordigt en daarvoor een ter beschikking gestelde auto gebruikt, is er vanuit zijn functie als wethouder bezien sprake van zakelijk gebruik van die auto. Maar als hij op basis van zijn persoonlijke deskundigheid optreedt (los van zijn wethouderschap) niet. Fiscaal gezien wordt al het andere gebruik dan zakelijk gebruik aangemerkt als gebruik voor privédoeleinden, waarop de Regeling privégebruik van de werkgever (de zogenoemde bijtellingsregeling) van toepassing is.[26]

Bij gebruik voor bestuurlijke doeleinden gaat het voor de toepassing van het onderhavige artikel om ritten die door de fiscus weliswaar als privé worden aangemerkt, maar die de betrokken ambtsdrager maakt in het kader van bepaalde nevenfuncties die hij juist vanwege zijn hoedanigheid als politiek ambtsdrager vervult. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een functie van de burgemeester als bestuurslid van een lokaal ziekenhuis. Wanneer door het college van burgemeester en wethouders (uitdrukkelijk) wordt geoordeeld dat een nevenfunctie in het belang is van de gemeente worden de ritten die in het kader van die nevenfunctie gemaakt worden, aangemerkt als bestuurlijk. Het belang van de provincie, de gemeente of het waterschap bij de vervulling van een nevenfunctie kan ruim zijn: ook het lidmaatschap in het bestuur van de VNG kan bijvoorbeeld worden aangemerkt als zijnde in het belang van de gemeente. Het college maakt hierover steeds zelf de afweging (vijfde lid).

Ingevolge artikel 3.2.10, tweede lid, mag een ter beschikking gestelde auto voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden worden gebruikt, tenzij het een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een gecontracteerde vervoerder betreft. Dit heeft meestal tot gevolg dat voor het gebruik van de auto de bijtellingsregeling van toepassing zal zijn: gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt immers in het kader van de fiscale bijtellingsregeling als privégebruik aangemerkt zodra hiertoe 500 kilometer is gereden. Omdat het niet redelijk is dat de ambtsdrager geconfronteerd wordt met extra belasting in verband met autoritten die hij in het kader van de uitoefening van zijn functie maakt, wordt hem deze belasting op grond van het zesde lid vergoed. Daar staat tegenover dat vergoedingen die de betrokken ambtsdrager voor het gebruik van de auto uit anderen hoofde ontvangt, ten goede komen aan de gemeente (zevende lid).

In het vijfde lid is geregeld dat het college van burgemeester en wethouders kan besluiten dat een ter beschikking gestelde auto ook privé (althans voor andere doeleinden dan zakelijke of bestuurlijke) mag worden gebruikt. Dit geldt echter niet voor gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer. Voor het privégebruik van een ter beschikking gestelde auto moet de ambtsdrager een maandelijkse bijdrage aan de gemeente betalen (achtste lid). Bovendien wordt hem de belasting via de bijtellingsregeling niet vergoed. Wel mogen de kosten van de maandelijkse bijdrage voor het privégebruik van de auto in mindering worden gebracht op de fiscale bijtelling. Bovendien mag hij eventuele vergoedingen van derden voor het gebruik van de auto in dat geval zelf houden.

---

[26] De fiscale «regeling privégebruik auto van de werkgever» houdt in dat de werkgever een bedrag bij het loon van de betrokken werknemer moet tellen. Het bedrag dat bij het loon moet worden bijgeteld, is de zogenoemde bijtelling en bedraagt meestal 22% van de catalogus-waarde van de auto. Alleen wanneer het privégebruik omgerekend naar een heel kalenderjaar aantoonbaar niet meer dan 500 kilometers betreft, hoeft er geen bijtelling plaats te vinden. Als de werknemer een vergoeding aan de werkgever moet betalen voor het privégebruik, dan wordt de bijtelling verminderd met die vergoeding.

Gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer mogen ingevolge het tweede lid van het onderhavige artikel alleen ter beschikking worden gesteld voor zakelijke doeleinden. Deze beperking houdt verband met onwenselijke fiscale complicaties.[27]

In het negende lid is voorts geregeld dat een politiek ambtsdrager geen aanspraak kan maken op reiskostenvergoedingen (inclusief vergoeding voor woon-werkverkeer), wanneer hem (persoonlijk) een auto ter beschikking is gesteld. Als hem niet persoonlijk een auto ter beschikking is gesteld, maar hij maakt wel gebruik van een gemeenschappelijke auto of gecontracteerde auto, ontvangt hij alleen voor de desbetreffende ritten geen vergoeding (tiende lid).

Nadere regels met betrekking tot de voorwaarden voor het ter beschikking stellen van een auto en het gebruik daarvan, alsmede de bepaling van de hoogte van de eigen bijdrage per maand voor privégebruik van een ter beschikking gestelde auto zullen op grond van het elfde lid bij ministeriële regeling worden gesteld.

Samenvattend heeft een college dus verschillende mogelijkheden als het een auto ter beschikking wil stellen aan één of meer leden van dat college. De volgende situaties worden nu onderscheiden die elk een ander rechtspositioneel gevolg hebben.

Ingeval van een auto voor één ambtsdrager zijn er drie mogelijkheden voor het gebruik:

- *uitsluitend zakelijk*: geen bijtelling;
- *zakelijk en bestuurlijk*: bijtelling wordt vergoed;
- *zakelijk en bestuurlijk en «echt» privé*: bijtelling wordt niet vergoed en betrokkene betaalt een eigen bijdrage per maand voor de «echte» privékilometers.

Bij gebruik van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep is er vanwege de beschreven ongewenste fiscale consequenties, maar één optie: uitsluitend zakelijk en dus geen bijtelling.

Rittenadministratie

Rittenadministratie zal vrijwel altijd nodig zijn. Als de auto alleen zakelijk wordt gebruikt, is een rittenadministratie nodig voor de fiscus. Rittenadministratie is voor de fiscus niet nodig als de auto niet alleen zakelijk maar ook bestuurlijk mag worden gebruikt. In dat geval volgt namelijk automatisch fiscale bijtelling. Rittenadministratie is verder nodig als de auto ook «echt» privé mag worden gebruikt (in die zin dat de auto ook wordt gebruikt voor ritten die noch zakelijk, noch bestuurlijk zijn). In dat geval is rittenadministratie weliswaar niet vereist voor de fiscus, maar wel voor de gemeente. Voor de berekening van de maandelijkse bijdrage die de betrokken ambtsdrager moet betalen, is namelijk van belang het aantal kilometers dat noch zakelijk, noch bestuurlijk is verreden. Hiervoor is in beginsel alleen relevant welke ritten «echt» privé zijn, maar met het oog

---

[27] In de situatie dat het hele college bijvoorbeeld een gecontracteerde taxi als dienstauto gebruikt en de taxi ook continu oproepbaar is, kan dat leiden tot de conclusie dat een auto ter beschikking is gesteld, en is de bijtellingsregeling van toepassing. Bij het incidenteel inroepen is bepalend of een werknemer (i.c. een politiek ambtsdrager) de auto kan inroepen, want dat betekent dat er sprake is van een beschikkingsrecht. Wanneer een heel college zo'n recht heeft, moeten alle leden van het college een rittenadministratie bijhouden. De bijtelling zal overigens doorgaans beperkt blijven tot de waarde van één auto per persoon, ook al staat het hele taxipark ter beschikking. Indien de hele groep over een auto kan beschikken wanneer hij dat wil, krijgt iedereen de volle bijtelling. Als bijvoorbeeld de burgemeester altijd voor gaat, heeft alleen hij het beschikkingsrecht en krijgt hij de bijtelling. Voor een wethouder geldt dan dat hij voor een niet-zakelijke rit voor de waarde van dat gebruik van de auto wordt belast (bijvoorbeeld een loonvoordeel geniet van € 80 voor een rit van 100 kilometer).

op de controle door de gemeente zal toch een volledige rittenadministratie moeten worden bijgehouden.

Alleen wanneer de auto alleen voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden wordt gebruikt, is geen rittenadministratie nodig.

Artikel 3.2.11 Loopbaanoriëntatie

Dit artikel betreft de grondslag voor de vergoeding van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten van de burgemeester en wethouders. Dit is reeds toegelicht in het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *«Loopbaanoriëntatie»*.

Artikel 3.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

Sinds 1 juli 2014 is voor de burgemeester geregeld dat de schade wordt vergoed die hij en zijn gezinsleden lijden, indien hij uit het buitenland moet terugkeren vanwege een dringende reden. Een dringende redenen van dienstbelang betekent dat het moet gaan om crisissituaties. Dat kunnen zowel calamiteiten zijn als politieke situaties. Er geldt een marginale toets door de commissaris, als zijnde de naaste hogere politieke ambtsdrager.

Er is bij nader inzien geen reden om de wethouder in dit opzicht anders te behandelen. De rationale achter de schadeloosstelling voor de burgemeester is immers dezelfde als die voor de wethouder wiens portefeuille wordt geraakt door een calamiteit. Daarom is in het onderhavige besluit ook voor deze bestuurders de schadeloosstelling geregeld. Voor de wethouders wordt de marginale toets uitgevoerd door de burgemeester. Mogelijk brengt dit de burgemeester in een lastige positie, maar de marginale toets over de noodzaak van terugkomst laten uitvoeren door het volledige college, is niet praktisch. Er zal immers sprake zijn van een zodanige calamiteit die de portefeuille van betrokkene heeft geraakt, dat snel zal moeten worden gehandeld. Het oordeel over de hoogte van de schadevergoeding is wel (net als bij de burgemeester) een verantwoordelijkheid van het college.

De regeling is in het onderhavige artikel niet beperkt tot een terugroeping vanuit het buitenland. Het gaat om geleden schade doordat betrokkene snel terug moet vanwege een calamiteit of een andere dringende reden. Die schade kan ook voortvloeien uit een verblijf elders in Nederland. Daarom is nu bepaald dat het moet gaan om de schade die wordt geleden omdat betrokkene zich buiten zijn ambtsgebied bevindt.

De vraag of de terugroeping ook de met de betrokken ambtsdrager meegereisde gezinsleden kan betreffen en of de eventuele daaruit voortvloeiende schade die wordt geleden omdat betrokkene de beslissing neemt om ook die gezinsleden te repatriëren, voor rekening dient te komen van de gemeente, is erg afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval. Het is een weging van die omstandigheden of die schade aan te merken is als de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten of als de consequentie van een in de privésfeer genomen beslissing. Deze weging geschiedt door het college bij de vaststelling van de hoogte van de schadeloosstelling.

Artikel 3.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

Op grond van artikel 45 van de Gemeentewet kunnen wethouders gedurende zestien weken worden vervangen als zij wegens zwangerschap en bevalling of ziekte hun functie tijdelijk niet kunnen uitoefenen. De vervanging van een wethouder is van belang in de situatie dat het

maximaal op grond van de wet toegestane aantal wethouders is benoemd en er binnen het college geen ruimte is de taken onderling op te vangen. Net als bij de regeling voor volksvertegenwoordigers in artikel X 10 van de Kieswet, staat bij de regeling voor wethouders voorop dat zij niet door omstandigheden moeten worden gedwongen om bij zwangerschap, bevalling of ziekte langer door te werken of de functie neer te leggen. Anders dan in de regeling voor de volksvertegenwoordigers, die bij zwangerschap of ziekte op hun verzoek tijdelijk worden ontslagen, wordt aan een zieke of zwangere bestuurder tijdelijk verlof verleend. Betrokkene wordt dus niet ontslagen. Ook wordt de bestuurder niet van rechtswege vervangen (zoals bij de regeling voor volksvertegenwoordigers), maar is het aan de gemeenteraad om te beoordelen of een vervanger moet worden benoemd. Overeenkomstig de regeling voor de tijdelijke vervanging van volksvertegenwoordigers is in Gemeentewet bepaald dat het verlof voor een vaste periode van 16 weken wordt verleend, ongeacht of betrokkene feitelijk korter of langer ziek is.

Omdat er geen sprake is van ontslag, maar van een verlofperiode, verandert de financiële rechtspositie van de vervangen bestuurder niet. Dit met uitzondering van de vaste onkostenvergoeding. Bij tijdelijk verlof wordt de functie niet uitgeoefend. Dit betekent dat er minder onkosten zijn. De vaste, maandelijks onkostenvergoeding ziet voor een deel op uitgaven met een doorlopend karakter. Daarom is in artikelen 3.2.13 voor wethouders geregeld dat de onkostenvergoeding gedurende het verlof voor de helft wordt doorbetaald.

Voor de burgemeester geldt geen vergelijkbare verlofregeling bij zwangerschap, bevalling en ziekte. In artikel 26 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters was bepaald dat de vrouwelijke burgemeester aanspraak heeft op zwangerschaps- en bevallingsverlof. In artikel 27 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters was tevens de aanspraak op ouderschapsverlof geregeld. Deze bepalingen komen niet terug in het onderhavige besluit. Het ambt van burgemeester betreft een eenhoofdige taakfunctie, waar geen verlofregeling bij past. Wanneer desalniettemin om deze redenen afwezigheid noodzakelijk is, ligt het voor de hand dat betrokkene dit overlegt met de gemeenteraad. De termijnen die in de Wet arbeid en zorg gelden voor zwangerschap-, bevalling- en ouderschapsverlof, maar ook voor andere vormen van verlof, zoals adoptieverlof, kunnen hierbij als richtsnoer gelden. De afwezigheid om deze redenen heeft overigens geen financiële gevolgen omdat betrokkene formeel in functie blijft.

Artikel 3.2.14 Vergoeding bij waarneming van de burgemeester

Dit artikel betreft de situatie waarin het ambt van burgemeester door een wethouder wordt waargenomen of wanneer de regering voorzien heeft in een andere waarnemer. Op de desbetreffende waarnemer zijn in beginsel dezelfde rechtspositieregels van toepassing als die voor het waargenomen ambt gelden. Wel zijn hierop enkele uitzonderingen die voortvloeien uit de aard van de waarneming, te weten de bepalingen omtrent de opgave van neveninkomsten, kennisgeving bij afwezigheid, schorsing en ontslag. Zoals in de toelichting op artikel 3.2.5 reeds is opgemerkt, heeft de waarnemend burgemeester bovendien geen aanspraak op een mobiliteitstoelage.

Artikel 3.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden tijdelijke vervanger wethouder

Degene die een wethouder vervangt die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom of overlijden een bepaald bedrag. Betrokkene heeft namelijk geen aanspraken op grond van de Appa. Voor de tijdelijk vervanger van de wethouder geldt een bedrag dat gekoppeld is aan de grootte van de gemeente en dat varieert tussen € 262 en € 590. De bedragen worden geïndexeerd.

Artikel 3.2.16 Verdeling lasten over meerdere gemeenten

Dit artikel regelt dat wanneer een burgemeester is benoemd in meer dan een gemeente, de kosten met betrekking tot de bezoldiging van die burgemeester over die gemeenten worden verdeeld in verhouding tot het inwonertal. Dit betreft ook de vakantie- en de eindejaarsuitkering. De burgemeester ontvangt ten laste van elke gemeente een ambtstoelage. De overige financiële aanspraken en voorzieningen worden toegerekend naar de gemeente die het aangaat.

Artikel 3.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Het ambt van burgemeester is een eenhoofdige taakfunctie, waar geen verlofregeling past. Betrokkene is in beginsel 24 uur per dag en zeven dagen per week in functie, ook wanneer hij feitelijk afwezig is, bijvoorbeeld in verband met vakantie of ziekte. Uiteraard moet hij zijn afwezigheid wel melden (bij de commissaris).

Artikel 3.2.18 Schorsing

De burgemeester kan op grond van artikel 62 van de Gemeentewet worden geschorst. In artikel 3.2.18 is bepaald dat een schorsingsbesluit in ieder geval het tijdstip van het begin van de schorsing vermeldt en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing. Daarnaast is uitdrukkelijk bepaald dat betrokkene gedurende de schorsing zijn bezoldiging en andere aanspraken behoudt en het hem niet is toegestaan de dienstgebouwen te betreden.

Artikel 3.2.19 Ontslag

De ontslagleeftijd van de burgemeester is, net als in artikel 43 van het voormalige Rechtspositiebesluit burgemeesters, gesteld op 70 jaar. Hiermee is aangesloten bij de systematiek zoals deze geldt voor de rechterlijke macht en de Hoge Colleges van Staat. Dit is vastgelegd in het eerste lid.

In het tweede lid is een specifieke ontslaggrond opgenomen voor de burgemeester ingeval van ziekte. De achtergrond ervan is deze. De Ziektewet kent een termijn van twee jaar, waarbinnen een werknemer niet ontslagen kan worden wegens ziekte. Voor wat betreft de burgemeester moeten echter niet alleen de arbeidsrechtelijke aspecten, maar ook de bestuurlijke aspecten in het oog worden gehouden. De betrokken functies kunnen wel gedurende enige tijd worden vervuld door een waarnemer, maar een periode van twee jaar is bestuurlijk ongewenst. Ontslag van een burgemeester op grond van ziekte is daarom mogelijk een half jaar na de eerste dag van het ziekteverzuim, tenzij uit geneeskundig onderzoek blijkt dat herstel van zijn ziekte is te verwachten binnen een periode van een jaar na genoemde eerste verzuimdag.

Op grond van artikel 44, vierde lid, van het voormalige Rechtspositiebesluit burgemeesters bestond voor de burgemeester een zorgplicht van de Minister van BZK om ingeval van ziekte binnen zijn gezagsbereik te onderzoeken of het mogelijk was om betrokkene na zijn ontslag andere arbeid aan te bieden.

De burgemeesters zijn met ingang van 27 februari 2010 onder de werking van de Appa gebracht en komen sindsdien na ontslag dus in aanmerking komen voor een Appa-uitkering. Nu er een adequate andere voorziening is, is er geen reden meer om een zorgplichtbepaling in het onderhavige besluit op te nemen.

Artikel 3.3.1 Bewaken en beveiligen

Alle politieke ambtsdragers kunnen te maken krijgen met bedreigingen en geweld. Hiervoor geldt het zogenaamde Stelsel bewaken en beveiligen zoals toegelicht in brieven aan de Tweede Kamer[28]. In dat stelsel wordt onderscheid gemaakt tussen de verantwoordelijkheid van betrokkene zelf voor de eigen beveiliging (deugdelijk hang- en sluitwerk), de verantwoordelijkheid voor de werkgever (in dit geval de gemeente) en die van de overheid. Bij deze laatste verantwoordelijkheid moet worden gedacht aan politie-inzet en dergelijke.

De bepaling welke instrumenten in het individuele geval nodig zijn, gebeurt in principe op basis van een dreigingsanalyse. Wat de werklocatie betreft, treft de gemeente al uit hoofde van goed werkgeverschap beveiligingsmaatregelen. Afhankelijk van de kwetsbaarheid van de werklocatie of het privédomein van de ambtsdrager kan echter worden voorzien in aanvullende maatregelen. Deze kunnen zowel preventief getroffen worden als naar aanleiding van een aangifte of melding. Hiervoor is wel een dreigingsanalyse en een oordeel van de officier van justitie vereist.

In het eerste lid van artikel 3.3.1 is bepaald dat de gemeente verantwoordelijk is voor de bekostiging van voorzieningen ten behoeve van de ambtsdrager die in het Stelsel bewaken en beveiligen worden aangemerkt als werkgeverskosten.

Daarnaast kunnen op grond van het tweede lid bij ministeriële regeling regels worden gesteld voor preventieve maatregelen die niet binnen de werking van het Stelsel bewaken en beveiligen kunnen worden vergoed. Het gaat hierbij om de situatie dat er geen sprake is van een acute dreiging, maar bijvoorbeeld uit een woningscan blijkt dat er veiligheidsvoorzieningen nodig zijn.

Artikel 3.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

De bepalingen in de voormalige rechtspositiebesluiten voor de gemeentelijke bestuurslagen gingen nog uit van een afschrijving in drie jaar van computer- en informatieapparatuur en van verschillen tussen telefoonkosten en ICT-middelen. Intussen is er fiscaal sprake van «digitaal gereedschap» waarvoor de werkgever een belastingvrijstelling kan krijgen als hij kan aantonen dat dit gereedschap noodzakelijk is voor het vervullen van het werk.

Daarom is in artikel 3.3.2 van het onderhavige besluit bepaald dat het college van burgemeester en wethouders aan alle gemeentelijke politieke ambtsdragers voor de duur van hun ambt informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking stelt, daarbij inbegrepen de abonnementen, die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het ambt. Dit artikel is in overeenstemming met de nieuwe fiscale regelgeving. Aangezien de

[28] Onder meer Kamerstukken II 2010/11, 28 684, nr. 297.

ontwikkelingen op het gebied van telefonie en ICT snel gaan, is gekozen voor een toekomstbestendige formulering.

Artikel 3.3.3 Vergoeding kosten scholing

Voor alle decentrale politieke ambtsdragers is expliciet bepaald dat de kosten van niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste worden gebracht van de gemeente. Deze kosten hoeven dus niet voor eigen rekening te worden genomen of te worden betaald uit de onkostenvergoeding. Overigens kan de gemeente ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van de gemeente.

Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid kan de gemeenteraad nadere regels stellen voor de scholing van zijn leden; het college van burgemeester en wethouders kan dit doen voor de scholing van de burgemeester en van de wethouders. Die regels zijn het kader waaraan individuele scholingsaanvragen moeten worden getoetst. Dit kader kan bijvoorbeeld worden vormgegeven als een scholingsplan. Hierin kunnen ook procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen alsook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Wat betreft de procedure voor scholingsaanvragen van raadsleden is het denkbaar dat bepaald wordt dat het college van burgemeester en wethouders deze (aan de hand van het daarvoor gestelde kader) beoordeelt, maar ook kan worden bepaald dat een (daartoe gemandateerde) commissie van de gemeenteraad dit doet.

Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door de gemeente in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij, betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is. Om voor kostenvergoeding in aanmerking te komen, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij. Een door een partij verzorgde communicatietraining is bijvoorbeeld functiegericht als de gegeven lessen algemeen toepasbaar zijn; indien deze communicatietraining erop is gericht de beginselen van de partij zo effectief mogelijk uit te dragen, is zij eerder als partijpolitiek aan te merken.

Het Professionaliseringsfonds burgemeesters heeft in dit verband een bijzondere status. Sinds 2003 verzorgt het Nederlands Genootschap van Burgemeesters hiermee elk jaar een opleidingsprogramma voor burgemeesters. De deelname aan en de waardering voor het programma zijn hoog. Het succes van het programma komt onder andere doordat individuele burgemeesters zelf kunnen beslissen voor welke activiteiten zij zich inschrijven. Bovendien werkt de huidige financieringsconstructie uitstekend. Er is niet voor gekozen om expliciet in onderhavig besluit te regelen dat de bepalingen dat de burgemeester ten laste van de gemeente een tegemoetkoming in scholingskosten kan krijgen en dat het college nadere regels kan stellen, niet gelden voor het programma dat binnen het Professionaliseringsfonds burgemeesters bestaat. De opleidingen van genoemd Professionaliseringsfonds zijn namelijk voor de burgemeesters in principe kosteloos in verband met de bijzondere, voor de beroepsgroep specifieke financieringsconstructie. Mocht een burgemeester echter elders, dat wil zeggen niet via het Professionaliseringsfonds, een

niet-partijpolitiek georiënteerde functionele opleiding willen volgen, dan kan hij via zijn gemeente aanspraak maken op vergoeding daarvan.

Artikel 3.3.4 Beroepsvereniging

In 2014 is mogelijk gemaakt dat de gemeente de contributie vergoedt indien een gemeentelijke politieke ambtsdrager in verband met de uitoefening van het ambt lid is van een beroepsvereniging. In de praktijk bleek er onduidelijkheid te bestaan over de vraag wat een beroepsvereniging is en wie beoordeelt of er sprake is van een beroepsvereniging: het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad of de ambtsdrager zelf.

Daarom is in het onderhavige besluit deze aanspraak gepreciseerd. Enerzijds wordt het begrip beroepsvereniging nader ingevuld door te bepalen dat die beroepsvereniging een voor iedere ambtsdrager van die beroepsgroep toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging moet zijn die blijkens haar statuten de deskundigheidsbevordering en/of belangenbehartiging van de functie van die beroepsgroep ten doel heeft of mede ten doel heeft.

Verduidelijkt is verder dat het college van burgemeester en wethouders bepaalt of er sprake is van een beroepsvereniging. Deze vaststelling is namelijk een uitvoeringsbeslissing. Het artikel is zodanig geformuleerd dat de aanspraak voorop staat, maar dat het college de vergoeding van de contributie kan weigeren, indien het van oordeel is dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het omschreven doel.

Artikel 3.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Wethouders en raadsleden konden voorheen geen aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding. Bij de vervulling van een politiek ambt is er geen werkgeversrelatie met de gemeente. Ingeval van ziekte is het aan betrokkene zelf om te bepalen, al dan niet na raadpleging van een eigen arts, of de ziekte zijn functioneren zodanig beïnvloedt dat hij moet aftreden of ontslag moet nemen. Wat betreft de burgemeester en de wethouders kan de gemeenteraad betrokkene dwingen tot ontslag of aftreden, maar dat is een ultimum remedium. Vanwege het eenhoofdige karakter van hun functie kennen de burgemeesters daarnaast ook nog een procedure voor de specifieke mogelijkheid van ontslag in verband met ziekte (zie artikel 3.2.19).

De burgemeesters konden voor de inwerkingtreding van dit besluit wel aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding, maar die begeleiding was overeenkomstig de voor ambtenaren geldende voorschriften. Ook zij werden echter weleens geconfronteerd met het gegeven dat zij niet vallen onder de werkingssfeer van de begeleidingscontracten voor hun ambtenaren. Bovendien is het uitgangspunt bij dit besluit dat zo min mogelijk wordt verwezen naar ambtelijke voorzieningen.

Daarom is nu voor alle gemeentelijke politieke ambtsdragers in artikel 3.3.5 opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders ten laste van de gemeente een voorziening treft voor bedrijfsgeneeskundige zorg. Vanwege de variëteit aan opties en behoeften is de invulling van deze zorg aan het college gelaten. Dit kan via aansluiting bij de bedrijfsgeneeskundige zorg voor de ambtenaren van de gemeente, maar hoeft dus niet.

Artikel 3.3.6 Voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval

Alle politieke ambtsdragers kunnen risico's lopen op een dienstongeval (bijvoorbeeld bij een werkbezoek) en daarmee op een beroepsziekte of andere schade als gevolg van een dergelijk ongeval. Daarom is in het onderhavige artikel een uniforme bepaling voor alle gemeentelijke politieke ambtsdragers opgenomen, waarin is geregeld dat en op welke wijze de eventueel uit een dienstongeval voortvloeiende schade voor vergoeding in aanmerking komt.

Artikel 3.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

De Wet arbeid en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) kent voorzieningen tot bevordering van de arbeidsparticipatie van werknemers met een structurele functionele beperking. Omdat politieke ambtsdragers geen werknemer zijn in de zin van de WIA, zijn zij uitgesloten van de in die wet geregelde voorzieningen. Op grond van artikel 3.3.7 kunnen alle gemeentelijke politieke ambtsdragers met een structurele functionele beperking echter zo veel mogelijk op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als werknemers en overheidswerknemers op grond van de WIA, een aanspraak doen gelden op een (tegemoetkoming voor) een WIA-voorziening. Nieuw ten opzichte van de voormalige rechtspositiebesluiten is dat in plaats van een financiële tegemoetkoming ook een voorziening in natura kan worden verstrekt door de gemeente.

Artikel 3.3.8 Eindheffingsbestanddelen

In dit artikel is een aantal vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen als een zogenoemd eindheffingsbestanddeel aangewezen. Dit is toegelicht in de fiscale paragraaf van deze nota van toelichting.

De ambtstoelage/onkostenvergoeding, verhuiskostenvergoeding, de vergoedingen voor woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten, de vergoedingen van kosten in verband met scholing en loopbaanoriëntatie en mobiliteit, de verstrekking van ICT-middelen, en de verstrekking of vergoeding van WIA-voorzieningen zijn vergoedingen of verstrekkingen waar gerichte vrijstellingen voor van toepassing zijn. Daarmee komen zij niet ten laste van de vrije ruimte.

De vergoeding voor tijdelijke huisvesting is in ieder geval een gerichte vrijstelling tijdens de ontheffing van de verhuisplicht in de periode van het eerste jaar na de benoeming. Ingeval van een verlenging van die ontheffing geldt een motiveringsplicht alvorens deze kan worden aangemerkt als een gerichte vrijstelling. Er moet dan sprake zijn van omstandigheden die gelegen zijn buiten de invloedssfeer van betrokkene. Het (moeten) wachten op de nieuwbouw van het huis in de nieuwe gemeente wordt bijvoorbeeld fiscaal aangemerkt als een gevolg van een in de privésfeer genomen beslissing.

De tegemoetkomingen en vergoedingen voor een ziektekostenverzekering en vergoeding van belastingheffingen, zoals over de tegemoetkoming dubbele woonlasten en over de ter beschikking gestelde auto of woning, zijn eindheffingsbestanddelen waar geen gerichte vrijstelling voor geldt en die daarmee wel ten laste van de vrije ruimte komen.

Artikel 3.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen commissieleden

De gemeenteraad kan op grond van de Gemeentewet commissies instellen voor ondersteuning en advisering. In deze commissies mogen raadsleden en niet-raadsleden zitten. Waar raadsleden een vergoeding voor de werkzaamheden ontvangen, ontvangen niet-raadsleden op grond van artikel 3.4.1 een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen.

De hoogte van de commissievergoeding is afhankelijk van de grootte van de gemeente. De in de tabel genoemde bedragen worden geïndexeerd.

Er is geen bevoegdheid voor de gemeenteraad om de commissievergoeding per vergadering naar beneden bij te stellen met 20% of op basis van presentie van gevolgde vergaderingen.

Artikel 3.4.2 Hogere vergoeding

De gemeenteraad kan op basis van artikel 3.4.2 een hogere vergoeding vaststellen voor een commissielid vanwege zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie en indien de vergoeding op basis van artikel 3.4.1, eerste lid, niet in redelijke verhouding staat tot de taak.

Artikel 3.4.3 Reiskostenvergoeding

Aan commissieleden worden reiskosten vergoed voor het bijwonen van commissievergaderingen en reis- en verblijfkosten voor dienstreizen binnen de gemeente. Nadere regels worden hiervoor bij ministeriële regeling gesteld, waarbij wordt aangesloten bij de algemene regels krachtens artikel 3.1.7, tweede lid. Het onderhavige besluit bevat geen (grondslag voor) regels met betrekking tot de vergoeding van kosten van dienstreizen buiten het grondgebied van de gemeente: ingevolge artikel 97 van de Gemeentewet kunnen dergelijke regels alleen bij gemeentelijke verordening worden gesteld.

Artikel 3.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ook commissieleden hebben aanspraak op ICT-middelen, scholing, en zo nodig op de vergoeding van bewakings- en beveiligingskosten en de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook een (vergoeding van een) noodzakelijke voorziening in verband met een structurele functionele beperking moet aan een commissielid worden verstrekt; uiteraard moet deze wel proportioneel zijn. Ten slotte heeft een commissielid ook aanspraak op de voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval.

Hoofdstuk 4 Waterschappen

Artikel 4.1

Fractievoorzitter

Uit de omschrijving van het begrip fractievoorzitter volgt dat de voorzitter van een waterschap moet hebben vastgesteld dat betrokkene deze functie vervult. Als de voorzitter vaststelt dat een fractie uit slecht één lid bestaat, is dat lid automatisch ook fractievoorzitter.

Vertrouwenscommissie, rekenkamercommissie, onderzoekscommissie

Deze artikelen betreffen de toelagen voor de volksvertegenwoordigers die lid zijn van zogenaamde «zware commissies». Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Provinciewet en de Gemeentewet[29] specifiek zijn omschreven. De Waterschapswet kent niet, zoals de Provinciewet en de Gemeentewet, artikelen met betrekking tot de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, maar deze commissies bestaan in de praktijk ook bij de waterschappen. Daarom is voor deze commissies in artikel 4.1, onderdelen d, e en f, een definitie opgenomen, waarin de activiteiten van deze drie commissies op dezelfde wijze zijn omschreven als in de Provinciewet en Gemeentewet.

Commissielid

De term commissielid wordt in dit besluit alleen gebruikt voor een lid van een commissie, dat niet tevens lid is van het algemeen bestuur, dan wel een ambtenaar is die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd. Voor commissieleden gelden afzonderlijke rechtspositieregels, die zijn opgenomen in afdeling 4.4.

Ambtenaren worden soms ter ondersteuning aan een commissie toegevoegd, maar zijn daarmee geen lid van die commissie.[30]

De term commissielid heeft geen betrekking op leden van het algemeen bestuur die lid zijn van de vertrouwenscommissie, een onderzoekscommissie of een bijzondere commissie als bedoeld in de artikelen 4.1.2 tot en met 4.1.4.

Artikel 4.5 Totale bezoldiging dagelijks bestuur

Voor de dagelijks bestuurder van een waterschap is sinds jaren het referentiepunt de bezoldiging van een fulltime wethouder van een gemeente van 60.000 – 100.000 inwoners. Het aantal dagelijks bestuurders van een waterschap wordt vastgesteld door het desbetreffende algemeen bestuur. Daarbij bepaalt het algemeen bestuur ook de tijdbestedingsnorm (deeltijdfactor) van de dagelijks bestuurders. Op grond van artikel 4.5, eerste lid, is het totale, door een waterschap aan zijn dagelijks bestuurders te betalen, bezoldigingsbedrag gesteld op een plafond van 300% van een voltijds bezoldigingsbedrag. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat de deeltijdfactor voor een dagelijks bestuurder nooit hoger kan zijn dan 100%.

In het derde en vierde lid wordt een uitzondering gemaakt op dit plafond ingeval een dagelijks bestuurder van een waterschap lid is van het dagelijks bestuur van de Unie van Waterschappen.

Het dagelijks bestuur van de Unie van Waterschappen telt zes leden, bestaande uit vier voorzitters en twee dagelijks bestuurders van waterschappen, en vergadert acht keer per jaar. De leden van het bestuur worden gekozen uit en door de ledenvergadering. Zij worden voor een periode van drie jaar benoemd met de mogelijkheid tot eenmalige herbenoeming. Elk bestuurslid heeft een eigen portefeuille met onderwerpen en is voorzitter van één of meer commissies. Voor dagelijks bestuurders van waterschappen, die in tegenstelling tot voorzitters niet of nauwelijks voltijds zijn aangesteld, is het in de praktijk niet goed mogelijk

[29] Artikelen 61, derde lid, 79p en 151a van de Provinciewet en 61, derde lid, 81oa en 155a van de Gemeentewet.

[30] Dit betekent onder meer dat zij geen aanspraak hebben op een vergoeding voor het bijwonen van commissievergaderingen. Deze werkzaamheden maken voor hen immers deel uit van hun reguliere werkzaamheden, waarvoor zij reeds loon ontvangen.

om naast de werkzaamheden voor het waterschap ook bestuurslid van de Unie van Waterschappen te zijn. Hierbij speelt dat er binnen de waterschappen sprake is van een beperkte pool van dagelijks bestuurders waaruit kan worden geput. Dit is anders voor bijvoorbeeld de vervulling van bestuursfuncties bij de VNG. Wethouders en gedeputeerden zijn bovendien vaker voltijds benoemd of hebben een grote deeltijdfactor[31].

Daarom is in artikel 4.5, derde lid, bepaald dat het aantal uren dat een bestuurslid van de Unie van Waterschappen aan zijn functie besteedt, moet worden betrokken bij de vaststelling van zijn deeltijdfactor. Met andere woorden: het desbetreffende lid van het dagelijks bestuur van het waterschap moet de werkzaamheden voor de Unie binnen de (voor hem vastgestelde) totale deeltijdfactor voor het waterschap verrichten. Dit betekent echter dat er voor de werkzaamheden die door het dagelijks bestuur voor het waterschap moeten worden verricht minder (dienst)tijd beschikbaar is. Op grond van het vierde lid van artikel 4.5 wordt daarom het deel van de bezoldiging dat kan worden toegeschreven aan de extra werkzaamheden die het bestuurslidmaatschap van de Unie met zich meebrengt, buiten beschouwing gelaten bij de toepassing van het eerste lid. In feite wordt hierdoor het bezoldigingsplafond van een waterschap van 300% tijdelijk verhoogd voor de periode dat een dagelijks bestuurder van dat waterschap in het bestuur van de Unie zitting heeft. Deze verhoging is gerelateerd aan het gemiddelde extra tijdbeslag per maand dat gemoeid is met de activiteiten van een lid van het dagelijks bestuur ten behoeve van het bestuur van de Unie.

Artikel 4.1.1 Vergoeding voor de werkzaamheden

Vanaf de dag van beëdiging hebben de leden van het algemeen bestuur recht op de vergoedingen die verbonden zijn aan hun functie. Wat betreft de vergoeding voor de werkzaamheden is dit geregeld in artikel 4.1.1, eerste lid; voor de onkostenvergoeding in artikel 4.1.6 eerste lid.

Een lid van het algemeen bestuur ontvangt een vergoeding voor de werkzaamheden per maand.

Voor zover iemand slechts voor een deel van een maand lid van het algemeen bestuur is, ontvangt hij de vergoeding voor de werkzaamheden voor die maand naar rato van de duur van het lidmaatschap in die maand.

De vergoeding wordt geïndexeerd. Zij wordt jaarlijks per 1 januari bij ministeriële regeling gewijzigd aan de hand van het indexcijfer Cao-lonen overheid, dat door het CBS is vastgesteld voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Deze indexatiewijze is nader toegelicht in het algemeen deel van deze nota van toelichting.

Het algemeen bestuur kan op grond van het vierde lid van artikel 4.1.1 bij verordening bepalen dat een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitbetaald als presentiegeld. Het gaat om maximaal 50% van de vergoeding. In een dergelijke verordening mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de desbetreffende volksvertegenwoordigers: een presentievergoeding geldt dan voor alle leden van het algemeen bestuur. Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden benut bij spookleden. Spookleden zijn leden die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen of activiteiten van het desbetreffende algemeen bestuur.

---

[31] Volgens de Staat van Bestuur 2016 is 63% van de wethouders in voltijd aangesteld en 37% in deeltijd (blz. 31), terwijl 100% van de dagelijks bestuurders van waterschappen in deeltijd werkte (blz. 76).

Artikelen 4.1.2 tot en met 4.1.4 Toelage lid vertrouwenscommissie en rekenkamerfunctie, lid onderzoekscommissie en toelage lid bijzondere commissie

Deze artikelen betreffen de toelagen voor de volksvertegenwoordigers die lid zijn van zogenaamde «zware commissies». Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in artikel 4.1, onderdelen d, e en f, specifiek zijn omschreven.

Ook is er behoefte gebleken aan een grondslag voor vergoedingen voor het werk in andere bijzondere commissies dan de drie die in artikel 4.1 zijn omschreven. Een voorbeeld daarvan is een commissie met een bijzondere opdracht die een zware belasting vormt. Een grondslag voor een vergoeding voor het werk van een dergelijke commissie is opgenomen in artikel 4.1.4.

De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van het algemeen bestuur. Naast de erkenning dat het werk in deze commissie meerwerk is, stelt de toelage deze leden in de gelegenheid om tijd vanuit hun hoofdfunctie beschikbaar te maken voor deze extra werkzaamheden.

Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie. Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 120 per maand. Dit geldt voor alle drie de bestuurslagen. Het werk en de verantwoordelijkheden van deze commissies zijn immers vergelijkbaar binnen provincies, gemeenten en waterschappen, en niet als zodanig afhankelijk van schaalgrootte. Het bedrag wordt bijgesteld aan de hand van de loonontwikkelingen van het personeel in de sector Rijk.

Het werk van de onderzoekscommissie vindt in de praktijk vaak intenser en in een korter tijdsbestek plaats dan de twee andere zware commissies. Het benodigde werk kan inhoudelijk en qua belasting zodanig variëren dat de vaststelling van de hoogte van de vergoeding voor dat werk is overgelaten aan het algemeen bestuur. De vergoeding mag per jaar echter niet hoger zijn dan driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.

Aan de leden van een andere bijzondere commissie kan op dezelfde voet als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie een vergoeding worden toegekend. Het moet dan wel gaan om een commissie die bij verordening is ingesteld ter uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van het algemeen bestuur. Ook geldt als vereiste dat het commissiewerk een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag kent, dat die, net als de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, redelijkerwijs niet tot het reguliere werk van het lid van het algemeen bestuur geacht kan worden te behoren. Door het verordeningsvereiste kan op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt. Politieke discussie is gewenst, omdat het gaat om de vraag of een bepaalde groep leden van het algemeen bestuur aanspraak zou moeten kunnen maken op een bepaalde vergoeding; de politieke discussie gaat uitdrukkelijk niet over een declaratie van een individu.

Ook de hoogte van de toelage wordt bij verordening vastgesteld, maar is gemaximeerd op € 120 per maand. Ook hier geldt dus dat een politieke discussie vooraf gaat aan de vaststelling van een toelage. Uitkomst daarvan kan zijn dat een lager bedrag wordt gekozen dan het maximum. Het bedrag wordt, net als bij de zware commissies, naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Het maximumbedrag dat in artikel 4.1.4, eerste lid, is genoemd, wordt eveneens aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

Artikel 4.1.5 Toelage fractievoorzitter

Het fractievoorzitterschap betekent substantieel meerwerk ten opzichte van de werklast van andere leden van het algemeen bestuur. Daarom wordt ingevolge artikel 4.1.5 aan de fractievoorzitters een toelage per maand toegekend.

De toelage bestaat uit een vast deel en een variabel deel. Het vaste deel geldt voor alle fractievoorzitters, het variabele deel is afhankelijk van de grootte van de fractie. Het vaste deel is in het besluit bepaald op € 70 per maand. Dat bedrag wordt aangevuld met € 10 voor elk lid dat de fractie buiten de fractievoorzitter telt (het variabele deel). De toelage is gemaximeerd op € 150 per maand. De genoemde bedragen worden aangepast aan de loonontwikkeling bij de sector Rijk.

De toelage wordt toegekend voor de duur dat de betrokkene fractievoorzitter is. De voorzitter bepaalt het begin en het einde van deze periode. Voor zover het fractievoorzitterschap in de loop van een maand begint of eindigt, wordt de toelage voor die maand naar rato van de duur van het fractievoorzitterschap in die maand toegekend.

De toekenning van deze toelage is géén discretionaire bevoegdheid. Het is namelijk niet de bedoeling dat deze toelage onderwerp is of wordt van politieke discussie.

Door de versplintering van het politieke landschap zijn er weliswaar meer fractievoorzitters dan voorheen, maar het financiële effect daarvan voor de waterschappen wordt gemitigeerd doordat in het besluit ongeveer de helft van de maximale toelage afhankelijk is gesteld van het aantal fractieleden van de fractie waarvan betrokkene voorzitter is.

Artikel 4.1.6 Onkostenvergoeding

De leden van het algemeen bestuur ontvangen een maandelijkse onkostenvergoeding voor voorzieningen die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. Het lid kan deze kosten betalen uit de onkostenvergoeding op grond van artikel 4.1.6. Deze onkostenvergoeding betreft een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste onkostenvergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste onkostenvergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;
- contributies, lidmaatschappen, zoals contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden;
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

Betrokkenen ontvangen de onkostenvergoeding vanaf de dag van beëdiging.

De vaste onkostenvergoeding is in artikel 4.3.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald wordt.

Daarnaast kunnen leden van het algemeen bestuur op grond van artikel 4.3.3 aanspraak maken op vergoeding van kosten van bepaalde scholing en op grond van artikel 4.3.4 op vergoeding van de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook worden hen op grond van artikel 4.3.2 ICT-middelen ter beschikking gesteld. Deze kosten komen dus niet ten laste van de onkostenvergoeding. Dit is nader beschreven in de toelichting op de genoemde artikelen.

De bedragen van de vaste onkostenvergoeding worden herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Voor de indexering wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota van toelichting, onder *«Indexcijfers»*.

Artikel 4.1.7 Reiskostenvergoeding

In dit artikel is de grondslag neergelegd voor een (uniforme) vergoeding aan de leden van het algemeen bestuur van reiskosten die zij maken om de vergaderingen het algemeen bestuur bij te wonen («woon-werkverkeer») en voor de reis- en verblijfkosten voor andere reizen die zij als lid van het algemeen bestuur maken («dienstreizen»).

Om misverstanden te voorkomen[32], is in artikel 4.1.7 uitdrukkelijk vermeld dat het gaat om reizen zowel binnen als buiten het waterschap.

Artikel 4.1.9 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

Leden van het algemeen bestuur zijn vaak een significant deel van de werkweek voor het algemeen bestuur bezig en kunnen daardoor in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen. Leden van het algemeen bestuur hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. In artikel 4.1.9 is daarom de grondslag gecreëerd om het mogelijk te maken bij verordening te bepalen dat de leden van het algemeen bestuur een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

Dit is een regeling conform die van de leden van de Eerste Kamer (artikel 10 van de Wet vergoedingen leden Eerste Kamer). Voor die leden geldt weliswaar een vast bedrag per jaar als vergoeding, maar dit bedrag is vrijwel gelijk aan het bedrag van hun maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.
Door de koppeling aan het maandbedrag wordt de vergoeding bovendien automatisch geïndexeerd.

[32] Misverstand is mogelijk, omdat het in artikel 3.1.7 voor raadsleden alleen gaat om (dienst-)reizen buiten het grondgebied van de gemeente; zie de toelichting op dat artikel. De Waterschapswet geen beperking zoals artikel 96, in samenhang met artikel 97, van de Gemeentewet.

Artikel 4.1.10 Ziektekostenverzekering

De leden van het algemeen bestuur zijn niet in dienstbetrekking bij het waterschap en hebben geen werkgever. Dat betekent dat zij ook niet worden aangemerkt als werknemer in de zin van de Zorgverzekeringswet. Het waterschap draagt voor leden van het algemeen bestuur derhalve geen werkgeversheffing af aan de Belastingdienst.

Voor leden van het algemeen bestuur die fictief werknemer zijn en daarom onder de loonbelasting vallen (opting in), houdt het waterschap de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet in op het nettoloon van deze ambtsdragers en draagt deze af aan de Belastingdienst. Leden van het algemeen bestuur die inkomsten genieten die de Belastingdienst aanmerkt als winst uit onderneming of resultaat uit overige werkzaamheden, betalen de bijdrage Zorgverzekeringswet zelf via een aanslag. Op grond van artikel 4.1.10, eerste lid, krijgen leden van het algemeen bestuur een tegemoetkoming voor de inkomensafhankelijke bijdrage door een tegemoetkoming in de kosten van hun ziektekostenverzekering per jaar; dit bedrag wordt op grond van het tweede lid geïndexeerd aan de hand van de salarisontwikkeling van de sector Rijk.

Artikel 4.1.11 Samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkeringen

Wanneer een lid van het algemeen bestuur een uitkering ontvangt in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid, kan op grond van dit artikel de vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek van het desbetreffende lid worden verlaagd. Hiermee kan worden voorkomen dat hij naar een lager arbeidsongeschiktheidspercentage wordt uitbetaald. De verlaging van de vergoeding voor de werkzaamheden leidt ertoe dat het totaal van uitkering en vergoeding voor de werkzaamheden op hetzelfde niveau blijft.

Artikel 4.1.12 Waarneming door lid van het algemeen bestuur

Ingevolge artikel 51a, tweede lid, van de Waterschapswet wordt bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter het ambt van voorzitter waargenomen door een lid van het algemeen bestuur. In die situatie wordt de vergoeding voor de werkzaamheden van dat lid van het algemeen bestuur aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van de voorzitter en ontvangt hij een vakantie- en een eindejaarsuitkering, alsmede (in plaats van de onkostenvergoeding als lid van het algemeen bestuur) de vaste ambtskostenvergoeding. Een en ander uiteraard naar rato van de duur van de waarneming.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat artikel 4.2.2 van toepassing is, ingeval het ambt van voorzitter niet door een lid van het algemeen bestuur, maar door een lid van het dagelijks bestuur wordt waargenomen (artikel 51a, eerste lid, van de Waterschapswet). In artikel 4.2.14 is de rechtspositie geregeld van degene die de voorzitter waarneemt op grond van artikel 51a, derde lid, van de Waterschapswet, in de situatie dat het zittende algemene bestuur is afgetreden.

Artikel 4.1.13 Vergoeding voor werkzaamheden en onkostenvergoeding

Leden van het algemeen bestuur hebben op grond van artikel X 10 van de Kieswet de mogelijkheid om bij zwangerschap en bevalling en bij langdurige ziekte een verzoek tot tijdelijk ontslag in te dienen. In dat geval kan een tijdelijke opvolger worden benoemd.[33] Tijdelijk ontslag is geen

[33] Iedere vervangingsperiode duurt zestien weken. Aansluitende verlenging met nog een periode van zestien weken is mogelijk. Per zittingsperiode zijn maximaal drie vervangingsperioden toegestaan.

aftreden. Het tijdelijk ontslagen lid houdt op grond van het eerste lid van artikel 4.1.13 de vergoeding voor de werkzaamheden en op grond van het tweede lid de halve onkostenvergoeding. Ook blijft het tijdelijk ontslagen lid de geldelijke aanspraak houden om voorzieningen te treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden (artikel 4.1.9), evenals de aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering (artikel 4.1.10). Tevens blijft artikel 4.1.11 van toepassing (eventuele lagere vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek). Daarnaast blijven gedurende het tijdelijke ontslag de bepalingen van afdeling 4.3 van toepassing. Dat betekent dat het tijdelijk ontslagen lid van het algemeen bestuur aanspraken houdt ter zake van het stelsel bewaken en beveiligen, ICT-middelen, de vergoeding van de contributie van een beroepsvereniging, bedrijfsgeneeskundige zorg, vergoedingen in verband met een dienstongeval en WIA-voorzieningen.

Artikel 4.2.1 Bezoldiging en uitkeringen

In dit artikel is de bezoldiging van de voorzitter en dagelijks bestuurders geregeld. Deze bezoldiging is gekoppeld aan wijzigingen van het personeel in de sector Rijk. Verwezen wordt in dit verband naar het algemeen deel van de toelichting, onder «Arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk (2018–2020)».

Artikel 4.2.2 Waarneming door dagelijks bestuurder

Indien een lid van het dagelijks bestuur het ambt van voorzitter langer dan een maand waarneemt, wordt zijn bezoldiging aangevuld tot het bedrag van de bezoldiging van een voorzitter (artikel 4.2.2).

Er is gekozen voor een aanvulling op de bezoldiging van de dagelijks bestuurder. In de systematiek van het Waterschapsbesluit was er sprake van een vergoeding voor de waarneming, waarmee de desbetreffende dagelijks bestuurder tijdelijk een beperkte ABP-pensioenaanspraak opbouwde, terwijl hij als lid van het dagelijks bestuur pensioenaanspraken op grond van de Appa heeft. Voor het aansprakenniveau maakt de nieuwe constructie geen verschil, maar zo'n beperkte ABP-pensioenaanspraak is uitvoeringstechnisch onnodig complex.

Artikel 4.2.3 Neveninkomsten

Dit artikel over de wijze van aanleveren van de inkomensgegevens zijn noodzakelijk in verband met de artikelen 44 en 48 van de Waterschapswet. Daarin wordt de betrokken politieke ambtsdrager verplicht gesteld neveninkomsten met de bezoldiging te verrekenen overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.

De wijze waarop de gegevens over deze inkomsten worden verstrekt door de ambtsdrager en de gevolgen van het niet verstrekken van deze gegevens dienen te worden geregeld bij algemene maatregel van bestuur. De tekst van artikel 4.2.3 is ontleend aan de artikelen 3 en 4 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer. De procedure is als volgt.

Na afloop van een kalenderjaar verstrekt de voorzitter of het lid van het dagelijks bestuur aan de Minister van BZK, dan wel aan een aangewezen instantie, een opgave welke inkomsten daadwerkelijk over dat kalenderjaar zijn genoten. Daarna stelt de Minister van BZK, of de aangewezen instantie, vast en deelt hij aan het betreffende dagelijks bestuur en de betreffende ambtsdrager mee, welk bedrag moet worden teruggevorderd. Indien geen opgave wordt ontvangen, dient de bezoldiging in beginsel te worden vastgesteld op 65%. In plaats van een opgave kan worden volstaan met een verklaring dat niet meer dan 14% van de jaarlijkse

bezoldiging aan neveninkomsten is genoten, indien de neveninkomsten onder het betreffende bedrag blijven.

De voorzitter onderscheidenlijk het lid van het dagelijks bestuur kan overigens zelf een verzoek doen om zijn neveninkomsten in enig jaar alvast te laten korten op zijn bezoldiging. Een reden voor een dergelijk verzoek kan bij voorbeeld zijn om een groot bedrag aan terugvordering te voorkomen. Het gaat hierbij om een klein aantal personen. Daarmee is de administratieve belasting navenant gering. Deze mogelijkheid is opgenomen in het derde lid.

Vooral ingeval van winst uit onderneming is het vaak niet mogelijk voor de politieke ambtsdrager om binnen de gestelde termijn de gegevens te genereren. Daarom is het ingevolge het zesde mogelijk dat betrokkene dit kan melden en aangeeft wanneer hij daartoe wel in staat denkt te zijn. De termijn waarop gegevens beschikbaar komen, blijkt in de praktijk namelijk erg divers. De politieke ambtsdrager heeft het beste inzicht in wat een redelijke termijn is voor de aanlevering.

In het achtste lid is uitdrukkelijk geregeld dat terugbetaling in termijnen mogelijk is.

De verrekenplicht geldt niet ten aanzien van een bestuurder die zijn ambt in deeltijd uitoefent. De onderhavige regeling hierover is daarom niet van toepassing op deze bestuurders. Dit is niet uitdrukkelijk bepaald, omdat deze uitzondering al geregeld is in de organieke wetten, zoals in artikel 44, zesde lid, Waterschapswet voor de leden van het dagelijks bestuur.

Artikel 4.2.4 Uitkering bij overlijden

De nabestaanden van een voorzitter of een lid van het dagelijks bestuur die tijdens zijn ambtsperiode overlijdt, ontvangen een uitkering ter grootte van drie maanden bezoldiging inclusief vakantie-uitkering.

Artikel 4.2.6 Ambtskosten

Dit artikel regelt de vaste vergoedingen voor ambtskosten voor de voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur.

Ambtskosten zijn kosten voor voorzieningen die die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. De ambtsdrager kan deze kosten betalen uit de vergoeding op grond van artikel 4.2.6. Net als de onkosten-vergoeding voor volksvertegenwoordigers (artikel 4.1.6) betreft de vergoeding een vast bedrag per maand. Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste vergoeding kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd. De vaste vergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;
- contributies voor lidmaatschappen van bijvoorbeeld regionale beroepsverbanden;
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

De ambtsdrager die de functie in deeltijd uitoefent, ontvangt de vergoeding naar rato van de tijdsbestedingsnorm of het deeltijdpercentage.

De ambtstoelagen zijn in artikel 4.2.8 als eindheffingsbestanddeel aangewezen, zodat zij netto uitbetaald worden.

De bedragen van de vaste vergoedingen worden herzien aan de hand van de consumentenprijsindex (CPI). Hierbij wordt uitgegaan van de CPI die geldt voor de maand september van het tweede voorgaande kalenderjaar. Dit is reeds toegelicht in paragraaf 2 van deze nota toelichting, onder *«Indexcijfers»*.

Artikel 4.2.7 Kosten in verband met verhuizing

De commissaris, de gedeputeerde, de burgemeester en de wethouder zijn wettelijk verplicht zich in hun provincie of gemeente te vestigen. Dit is het zogenaamde woonplaatsvereiste. Wanneer betrokkene hierdoor moet verhuizen, heeft hij op grond van het eerste lid van artikel 2.2.7 of 3.2.7 recht op een verhuiskostenvergoeding. Het woonplaatsvereiste geldt niet voor de bestuurders van de waterschappen. Leden van het algemeen en van het dagelijks bestuur moeten al gevestigd zijn in het waterschap, omdat zij anders niet verkiesbaar zouden zijn geweest. Als een voorzitter besluit te verhuizen naar het waterschap heeft hij aanspraak op een verhuiskostenvergoeding conform die van de commissaris en de burgemeester. De andere huisvestingsvoorzieningen zijn echter niet op de voorzitter van toepassing aangezien die, zoals gezegd, geen woonplaatsvereiste kent. Dit soort kosten hoeven niet voor rekening van het waterschap te komen, aangezien die in voorkomend geval het gevolg zijn van een in de privésfeer genomen beslissing.

Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de hoogte van en voorwaarden voor de verhuiskostenvergoeding. Hierbij zal worden bepaald dat de verhuiskostenvergoeding bestaat uit een vergoeding voor het overbrengen van de inboedel en een vast bedrag voor de overige uit de verhuizing voortvloeiende kosten. Dit bedrag wordt slechts eenmaal verstrekt, ook wanneer betrokkene extra kosten maakt in verband met de verhuizing naar een tijdelijke woning. Het bedrag zal worden vastgesteld ter hoogte van het fiscaal onbelaste maximum (thans € 7.750).

Artikel 4.2.9 Woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten

Dit artikel bevat de delegatiegrondslag voor de regeling door de Minister van BZK van een (uniforme) reiskostenvergoeding. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *«Reiskosten»*.

Artikel 4.2.10 Ter beschikking gestelde auto

In artikel 4.2.10 is bepaald dat aan de voorzitter en dagelijks bestuurders een auto ter beschikking kan worden gesteld. Dit kan een dienstauto zijn, maar ook een leaseauto. Zowel in geval van een dienstauto als bij een leaseauto is sprake van een ter beschikking gestelde auto. Het financieringsarrangement kan verschillend zijn; het fiscaal regime geldt voor beide soorten auto's onverkort.

Op grond van het onderhavige artikel kan ook een gemeenschappelijke auto ter beschikking worden gesteld. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de situatie dat het hele dagelijks bestuur gebruikmaakt van de auto, of dat de leden van het dagelijks bestuur gebruik maken van gecontracteerd vervoer op afroep.

In het onderhavige artikel is onderscheid gemaakt tussen het gebruik van een ter beschikking gestelde auto voor zakelijke doeleinden en het gebruik voor bestuurlijke doeleinden (derde en vierde lid). Onder zakelijk

gebruik wordt verstaan het fiscaal-zakelijk gebruik. Hieronder vallen ritten voor woon-werkverkeer, dienstreizen en ritten voor ambtsgebonden («qq-») functies. Als bijvoorbeeld een lid van het dagelijks bestuur zijn waterschap vertegenwoordigt en daarvoor een ter beschikking gestelde auto gebruikt, is er vanuit zijn functie als lid van het dagelijks bestuur bezien sprake van zakelijk gebruik van die auto. Maar als hij op basis van zijn persoonlijke deskundigheid optreedt (los van zijn status als dagelijks bestuurder) niet. Fiscaal gezien wordt al het andere gebruik dan zakelijk gebruik aangemerkt als gebruik voor privédoeleinden, waarop de Regeling privégebruik van de werkgever (de zogenoemde bijtellingsregeling) van toepassing is.[34]

Bij gebruik voor bestuurlijke doeleinden gaat het voor de toepassing van de onderhavige artikelen om ritten die door de fiscus weliswaar als privé worden aangemerkt, maar die de betrokken ambtsdrager maakt in het kader van bepaalde nevenfuncties die hij juist vanwege zijn hoedanigheid als politiek ambtsdrager vervult. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een functie van de voorzitter als bestuurslid van het Nederlands Watermuseum. Wanneer door het dagelijks bestuur van een waterschap (uitdrukkelijk) wordt geoordeeld dat een nevenfunctie in het belang is van het waterschap, worden de ritten die in het kader van die nevenfunctie gemaakt worden, aangemerkt als bestuurlijk. Het belang van het waterschap bij de vervulling van een nevenfunctie kan ruim zijn: ook het lidmaatschap in het bestuur van de Kring van Waterschappen kan bijvoorbeeld worden aangemerkt als zijnde in het belang van het waterschap. Het dagelijks bestuur maakt hierover steeds zelf de afweging (vijfde lid).

Ingevolge artikel 4.2.10, tweede lid, mag een ter beschikking gestelde auto voor zowel zakelijke als bestuurlijke doeleinden worden gebruikt, tenzij het een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep van een gecontracteerde vervoerder betreft. Dit heeft meestal tot gevolg dat voor het gebruik van de auto de bijtellingsregeling van toepassing zal zijn: gebruik voor bestuurlijke doeleinden wordt immers in het kader van de fiscale bijtellingsregeling als privégebruik aangemerkt zodra hiertoe 500 kilometer is gereden. Omdat het niet redelijk is dat de ambtsdrager geconfronteerd wordt met extra belasting in verband met autoritten die hij in het kader van de uitoefening van zijn functie maakt, wordt hem deze belasting op grond van het zesde lid vergoed. Daar staat tegenover dat vergoedingen die de betrokken ambtsdrager voor het gebruik van de auto uit anderen hoofde ontvangt, ten goede komen aan het waterschap (zevende lid).

In het vijfde lid is geregeld dat het dagelijks bestuur kan besluiten dat een ter beschikking gestelde auto ook privé (althans voor andere doeleinden dan zakelijke of bestuurlijke) mag worden gebruikt. Dit geldt echter niet voor gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer. Voor het privégebruik van een ter beschikking gestelde auto moet de ambtsdrager een eigen bijdrage per maand aan het waterschap betalen (achtste lid). Bovendien wordt hem de belasting via de bijtellingsregeling niet vergoed. Wel mogen de kosten van de eigen bijdrage per maand voor het privégebruik van de auto in mindering worden gebracht op de fiscale

[34] De fiscale «regeling privégebruik auto van de werkgever» houdt in dat de werkgever een bedrag bij het loon van de betrokken werknemer moet tellen. Het bedrag dat bij het loon moet worden bijgeteld, is de zogenoemde bijtelling en bedraagt meestal 22% van de cataloguswaarde van de auto. Alleen wanneer het privégebruik omgerekend naar een heel kalenderjaar aantoonbaar niet meer dan 500 kilometers betreft, hoeft er geen bijtelling plaats te vinden. Als de werknemer een vergoeding aan de werkgever moet betalen voor het privégebruik, dan wordt de bijtelling verminderd met die vergoeding.

bijtelling. Bovendien mag hij eventuele vergoedingen van derden voor het gebruik van de auto in dat geval zelf houden.

Gemeenschappelijke auto's en gecontracteerd vervoer mogen ingevolge het tweede lid alleen ter beschikking worden gesteld voor zakelijke doeleinden. Deze beperking houdt verband met onwenselijke fiscale complicaties.[35]

In het negende lid is voorts geregeld dat een politiek ambtsdrager geen aanspraak kan maken op reiskostenvergoedingen (inclusief vergoeding voor woon-werkverkeer), wanneer hem (persoonlijk) een auto ter beschikking is gesteld. Als hem niet persoonlijk een auto ter beschikking is gesteld, maar hij maakt wel gebruik van een gemeenschappelijke auto of gecontracteerde auto, ontvangt hij alleen voor de desbetreffende ritten geen vergoeding (tiende lid).

Nadere regels met betrekking tot de voorwaarden voor het ter beschikking stellen van een auto en het gebruik daarvan, alsmede de bepaling van de hoogte van de maandelijkse bijdrage voor privégebruik van een ter beschikking gestelde auto zullen op grond van het elfde lid bij ministeriële regeling worden gesteld.

Samenvattend heeft een dagelijks bestuur dus verschillende mogelijkheden als het een auto ter beschikking wil stellen aan één of meer leden van dat dagelijks bestuur. De volgende situaties worden nu onderscheiden die elk een ander rechtspositioneel gevolg hebben.

Ingeval van een auto voor één ambtsdrager zijn er drie mogelijkheden voor het gebruik:

- *uitsluitend zakelijk*: geen bijtelling;
- *zakelijk en bestuurlijk*: bijtelling wordt vergoed;
- *zakelijk en bestuurlijk en «echt» privé*: bijtelling wordt niet vergoed en betrokkene betaalt een eigen bijdrage per maand voor de «echte» privékilometers.

Bij gebruik van een auto voor gemeenschappelijk gebruik of een auto op afroep is er vanwege de beschreven ongewenste fiscale consequenties, maar één optie: uitsluitend zakelijk en dus geen bijtelling.

Rittenadministratie

Rittenadministratie zal vrijwel altijd nodig zijn. Als de auto alleen zakelijk wordt gebruikt, is een rittenadministratie nodig voor de fiscus. Rittenadministratie is voor de fiscus niet nodig als de auto niet alleen zakelijk maar ook bestuurlijk mag worden gebruikt. In dat geval volgt namelijk automatisch fiscale bijtelling. Rittenadministratie is verder nodig als de auto ook «echt» privé mag worden gebruikt (in die zin dat de auto ook wordt gebruikt voor ritten die noch zakelijk, noch bestuurlijk zijn). In dat geval is rittenadministratie weliswaar niet vereist voor de fiscus, maar wel

[35] In de situatie dat een heel dagelijks bestuur bijvoorbeeld een gecontracteerde taxi als dienstauto gebruikt en de taxi ook continu oproepbaar is, kan dat leiden tot de conclusie dat een auto ter beschikking is gesteld, en is de bijtellingsregeling van toepassing. Bij het incidenteel inroepen is bepalend of een werknemer (i.c. een politiek ambtsdrager) de auto kan inroepen, want dat betekent dat er sprake is van een beschikkingsrecht. Wanneer een dagelijks bestuur zo'n recht heeft, moeten alle leden van het dagelijks bestuur een rittenadministratie bijhouden. De bijtelling zal overigens doorgaans beperkt blijven tot de waarde van één auto per persoon, ook al staat het hele taxipark ter beschikking. Indien de hele groep over een auto kan beschikken wanneer hij dat wil, krijgt iedereen de volle bijtelling. Als bijvoorbeeld de voorzitter altijd voor gaat, heeft alleen hij het beschikkingsrecht en krijgt hij de bijtelling. Voor een ander lid van het dagelijks bestuur geldt dan dat hij voor een niet-zakelijke rit voor de waarde van dat gebruik van de auto wordt belast (bijvoorbeeld een loonvoordeel geniet van € 80 voor een rit van 100 kilometer).

voor het waterschap. Voor de berekening van de maandelijkse bijdrage die de betrokken ambtsdrager moet betalen, is namelijk van belang het aantal kilometers dat noch zakelijk, noch bestuurlijk is verreden. Hiervoor is in beginsel alleen relevant welke ritten «echt» privé zijn, maar met het oog op de controle door het waterschap zal toch een volledige rittenadministratie moeten worden bijgehouden.

Alleen wanneer de auto alleen voor zakelijke en bestuurlijke doeleinden wordt gebruikt, is geen rittenadministratie nodig.

Artikel 4.2.11 Loopbaanoriëntatie

Dit artikel betreft de grondslag voor de vergoeding van loopbaanoriëntatie en mobiliteit bevorderende activiteiten van de voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur. Dit is reeds toegelicht in het algemeen deel van deze nota van toelichting, onder *«Loopbaanoriëntatie»*.

Artikel 4.2.12 Terugkeer wegens dringende redenen

Sinds 1 juli 2014 is voor de voorzitter geregeld dat de schade wordt vergoed die hij en zijn gezinsleden lijden, indien hij uit het buitenland moet terugkeren vanwege een dringende reden. Een dringende redenen van dienstbelang betekent dat het moet gaan om crisissituaties. Dat kunnen zowel calamiteiten zijn als politieke situaties. In de met het onderhavige artikel overeenkomende artikelen 2.2.12 en 3.2.12 geldt een marginale toets door de naaste hogere politieke ambtsdrager: de minister voor de commissaris en de commissaris voor de burgemeester. Ook al is er geen hiërarchische verhouding met de commissaris, van de voorzitter van een waterschap wordt verwacht dat hij voor genoemde marginale toets contact opneemt met de commissaris alvorens hij ingeval van een crisissituatie voortijdig terugkeert en de eventuele daardoor geleden schade ten laste brengt van het waterschap.

Er is bij nader inzien geen reden om het lid van het dagelijks bestuur in dit opzicht anders te behandelen. De rationale achter de schadeloosstelling voor de voorzitter is immers dezelfde als die voor het lid van het dagelijks bestuur wiens portefeuille wordt geraakt door een calamiteit. Daarom is in het onderhavige besluit ook voor deze bestuurders de schadeloosstelling geregeld. Voor de leden van het dagelijks bestuur wordt de marginale toets uitgevoerd door de voorzitter. Mogelijk brengt dit de voorzitter in een lastige positie, maar de marginale toets over de noodzaak van terugkomst laten uitvoeren door het volledige dagelijks bestuur, is niet praktisch. Er zal immers sprake zijn van een zodanige calamiteit die de portefeuille van betrokkene heeft geraakt, dat snel zal moeten worden gehandeld. Het oordeel over de hoogte van de schadevergoeding is wel (net als bij de voorzitter) een verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur.

De regeling is in het onderhavige artikel niet beperkt tot een terugroeping vanuit het buitenland. Het gaat om geleden schade doordat betrokkene snel terug moet vanwege een calamiteit of een andere dringende reden. Die schade kan ook voortvloeien uit een verblijf elders in Nederland. Daarom is nu bepaald dat het moet gaan om de schade die wordt geleden omdat betrokkene zich buiten zijn ambtsgebied bevindt.

De vraag of de terugroeping ook de met de betrokken ambtsdrager meegereisde gezinsleden kan betreffen en of de eventuele daaruit voortvloeiende schade die wordt geleden omdat betrokkene de beslissing neemt om ook die gezinsleden te repatriëren, voor rekening dient te komen van het waterschap, is erg afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval. Het is een weging van die omstandigheden of die

schade aan te merken is als de direct uit de terugkeer voortvloeiende kosten of als de consequentie van een in de privésfeer genomen beslissing. Deze weging geschiedt door het dagelijks bestuur bij de vaststelling van de hoogte van de schadeloosstelling.

Artikel 4.2.13 Aanspraken bij zwangerschap en bevalling en ziekte

Op grond van artikel 44 van de Provinciewet en artikel 45 van de Gemeentewet kunnen gedeputeerden of wethouders gedurende zestien weken worden vervangen als zij wegens zwangerschap en bevalling of ziekte hun functie tijdelijk niet kunnen uitoefenen. Anders dan in de regeling voor de volksvertegenwoordigers, die bij zwangerschap of ziekte op hun verzoek tijdelijk worden ontslagen, wordt aan een zieke of zwangere bestuurder tijdelijk verlof verleend. Betrokkene wordt dus niet ontslagen. Omdat er geen sprake is van ontslag, maar van een verlofperiode, verandert de financiële rechtspositie van de vervangen bestuurder niet. Dit met uitzondering van de vaste onkostenvergoeding. Bij tijdelijk verlof wordt de functie niet uitgeoefend. Dit betekent dat er minder onkosten zijn. De vaste, maandelijks onkostenvergoeding ziet voor een deel op uitgaven met een doorlopend karakter. Daarom is in de artikelen 2.2.13 en 3.2.13 voor gedeputeerden en wethouders geregeld dat de onkostenvergoeding gedurende het verlof voor de helft wordt doorbetaald.

Een vergelijkbare regeling met betrekking tot zwangerschaps-, bevallings- en ziekteverlof zoals die op grond van de Provinciewet en de Gemeentewet voor gedeputeerden en wethouders van toepassing is, geldt niet voor de dagelijks bestuurders van waterschappen. Vanwege de monistische structuur van de waterschappen geldt voor hen dezelfde regeling als die voor de leden van het algemeen bestuur die niet tevens lid van het dagelijks bestuur zijn: aan hen kan op hun verzoek tijdelijk ontslag worden verleend (artikel 21 Waterschapswet), waarna zij van rechtswege tijdelijk worden vervangen. In artikel 4.2.13 van het onderhavige besluit is daarom voor de wegens zwangerschap, bevalling of ziekte tijdelijk ontslagen leden van het dagelijks bestuur geregeld dat zij hun rechtspositie gedurende het tijdelijke ontslag behouden, zij het dat de vergoeding voor de ambtskosten, net als bij de zieke en zwangere gedeputeerde en wethouder, wordt gehalveerd.

Artikel 4.2.14 Vergoeding bij waarneming

Dit artikel betreft de situatie waarin het ambt van voorzitter door een lid van het dagelijks bestuur wordt waargenomen. Op de desbetreffende waarnemer zijn in beginsel dezelfde rechtspositieregels van toepassing als die voor het waargenomen ambt gelden. Wel zijn hierop enkele uitzonderingen die voortvloeien uit de aard van de waarneming, te weten de bepalingen omtrent de opgave van neveninkomsten, kennisgeving bij afwezigheid, schorsing en ontslag.

Artikel 4.2.15 Verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

De vervanger van een lid van het dagelijks bestuur van een waterschap ontvangt een bedrag van € 590 naar evenredigheid van de voor hem vastgestelde deeltijdfactor. Hij ontvangt dit bedrag voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom of overlijden. Betrokkene heeft namelijk geen aanspraken op grond van de Appa. Het bedrag wordt geïndexeerd.

Artikel 4.2.17 Kennisgeving bij afwezigheid

Het ambt van voorzitter van een waterschap is een eenhoofdige taakfunctie, waar geen verlofregeling past. Betrokkene is in beginsel 24 uur per dag en zeven dagen per week in functie, ook wanneer hij feitelijk afwezig is, bijvoorbeeld in verband met vakantie of ziekte. Uiteraard moet hij zijn afwezigheid wel bij het dagelijks bestuur melden.

Artikel 4.2.18 Schorsing

De voorzitter kan op grond van artikel 46 van de Waterschapswet worden geschorst. In artikel 4.2.18 is bepaald dat een schorsingsbesluit in ieder geval het tijdstip van het begin van de schorsing vermeldt en een zo nauwkeurig mogelijke aanduiding van de duur van de schorsing. Daarnaast is uitdrukkelijk bepaald dat betrokkene gedurende de schorsing zijn bezoldiging en andere aanspraken behoudt en het hem niet is toegestaan de dienstgebouwen te betreden.

Artikel 4.2.19 Ontslag

De ontslagleeftijd van de voorzitter is, net als in het voormalige artikel 3.20 van het Waterschapsbesluit, gesteld op 70 jaar. Hiermee is aangesloten bij de systematiek zoals deze geldt voor de rechterlijke macht en de Hoge Colleges van Staat. Dit is vastgelegd in het eerste lid.

In het tweede lid is een specifieke ontslaggrond opgenomen voor de voorzitter ingeval van ziekte. De achtergrond ervan is deze. De Ziektewet kent een termijn van twee jaar, waarbinnen een werknemer niet ontslagen kan worden wegens ziekte. Voor wat betreft de voorzitter moeten echter niet alleen de arbeidsrechtelijke aspecten, maar ook de bestuurlijke aspecten in het oog worden gehouden. De betrokken functies kunnen wel gedurende enige tijd worden vervuld door een waarnemer, maar een periode van twee jaar is bestuurlijk ongewenst. Ontslag van een voorzitter op grond van ziekte is daarom mogelijk een half jaar na de eerste dag van het ziekteverzuim, tenzij uit geneeskundig onderzoek blijkt dat herstel van zijn ziekte is te verwachten binnen een periode van een jaar na genoemde eerste verzuimdag.

Op grond van het voormalige artikel 3.21, tweede lid, van het Waterschapsbesluit bestond voor de voorzitter een zorgplicht van de Minister van BZK om ingeval van ziekte binnen zijn gezagsbereik te onderzoeken of het mogelijk was om betrokkene na zijn ontslag andere arbeid aan te bieden. De voorzitter is met ingang van 27 februari 2010 onder de werking van de Appa gebracht en komt sindsdien na ontslag in aanmerking komt voor een Appa-uitkering. Nu er een adequate andere voorziening is, is er geen reden meer om een zorgplichtbepaling in het onderhavige besluit op te nemen.

Artikel 4.3.1 Bewaken en beveiligen

Alle politieke ambtsdragers kunnen te maken krijgen met bedreigingen en geweld. Hiervoor geldt het zogenaamde Stelsel bewaken en beveiligen zoals toegelicht in brieven aan de Tweede Kamer[36]. In dat stelsel wordt onderscheid gemaakt tussen de verantwoordelijkheid van betrokkene zelf voor de eigen beveiliging (deugdelijk hang- en sluitwerk), de verantwoordelijkheid voor de werkgever (in dit geval het waterschap) en die van de overheid. Bij deze laatste verantwoordelijkheid moet worden gedacht aan politie-inzet en dergelijke.

[36] Bijvoorbeeld Kamerstukken II 2010/11, 28 684, nr. 297.

De bepaling welke instrumenten in het individuele geval nodig zijn, gebeurt in principe op basis van een dreigingsanalyse. Wat de werklocatie betreft, treft het desbetreffende waterschap al uit hoofde van goed werkgeverschap beveiligingsmaatregelen. Afhankelijk van de kwetsbaarheid van de werklocatie of het privédomein van de ambtsdrager kan echter worden voorzien in aanvullende maatregelen. Deze kunnen zowel preventief getroffen worden als naar aanleiding van een aangifte of melding. Hiervoor is wel een dreigingsanalyse en een oordeel van de officier van justitie vereist.

In het eerste lid van de artikel 4.3.1 is bepaald dat het waterschap verantwoordelijk is voor de bekostiging van voorzieningen ten behoeve van de ambtsdrager die in het Stelsel bewaken en beveiligen worden aangemerkt als werkgeverskosten.

Daarnaast kunnen op grond van het tweede lid bij ministeriële regeling regels worden gesteld voor preventieve maatregelen die niet binnen de werking van het Stelsel bewaken en beveiligen kunnen worden vergoed. Het gaat hierbij om de situatie dat er geen sprake is van een acute dreiging, maar bijvoorbeeld uit een woningscan blijkt dat er veiligheidsvoorzieningen nodig zijn.

Artikel 4.3.2 Informatie- en communicatievoorzieningen

Tot de inwerkingtreding van dit besluit kregen de politieke ambtsdragers van de waterschappen telefoonkosten vergoed conform de ambtenaren van de waterschappen. Het uitgangspunt van het onderhavige besluit is echter om zo min mogelijk naar ambtenarenvoorzieningen te verwijzen.

Daarom is in artikel 4.3.2 bepaald dat het dagelijks bestuur aan alle politieke ambtsdragers van het waterschap voor de duur van hun ambt informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking stelt, daarbij inbegrepen de abonnementen, die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het ambt. Dit artikel is in overeenstemming met de nieuwe fiscale regelgeving. Aangezien de ontwikkelingen op het gebied van telefonie en ICT snel gaan, is gekozen voor een toekomstbestendige formulering.

Artikel 4.3.3 Vergoeding kosten scholing

Voor alle decentrale politieke ambtsdragers is expliciet bepaald dat de kosten van niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste worden gebracht van het waterschap. Deze kosten hoeven dus niet voor eigen rekening te worden genomen of te worden betaald uit de onkostenvergoeding. Overigens kan het waterschap ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van het waterschap.

Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid van het onderhavige artikel kan het algemeen bestuur nadere regels stellen voor de scholing van zijn leden; het dagelijks bestuur kan dit doen voor de scholing van de voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur. Die regels zijn het kader waaraan individuele scholingsaanvragen moeten worden getoetst. Dit kader kan bijvoorbeeld worden vormgegeven als een scholingsplan. Hierin kunnen ook procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen alsook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Wat betreft de procedure voor scholingsaanvragen van leden van het algemeen bestuur is het denkbaar dat bepaald wordt dat het dagelijks bestuur deze (aan de hand van het daarvoor gestelde kader) beoordeelt, maar ook kan worden bepaald dat een (daartoe gemandateerde) commissie van het algemeen bestuur dit doet.

Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door het waterschap in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij, betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is. Om voor kostenvergoeding in aanmerking te komen, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij. Een door een partij verzorgde communicatietraining is bijvoorbeeld functiegericht als de gegeven lessen algemeen toepasbaar zijn; indien deze communicatietraining erop is gericht de beginselen van de partij zo effectief mogelijk uit te dragen, is zij eerder als partijpolitiek aan te merken.

Artikel 4.3.4 Beroepsvereniging

In 2014 is mogelijk gemaakt dat het waterschap de contributie vergoedt indien een politiek ambtsdrager van dat waterschap in verband met de uitoefening van het ambt lid is van een beroepsvereniging. In de praktijk bleek er onduidelijkheid te bestaan over de vraag wat een beroepsvereniging is en wie beoordeelt of er sprake is van een beroepsvereniging: het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur of de ambtsdrager zelf.

Daarom is in het onderhavige besluit deze aanspraak gepreciseerd. Enerzijds wordt het begrip beroepsvereniging nader ingevuld door te bepalen dat die beroepsvereniging een voor iedere ambtsdrager van die beroepsgroep toegankelijke, landelijk georganiseerde beroepsvereniging moet zijn die blijkens haar statuten de deskundigheidsbevordering en/of belangenbehartiging van de functie van die beroepsgroep ten doel heeft of mede ten doel heeft.

Verduidelijkt is verder dat het dagelijks bestuur bepaalt of er sprake is van een beroepsvereniging. Deze vaststelling is namelijk een uitvoeringsbeslissing. Het artikel is zodanig geformuleerd dat de aanspraak voorop staat, maar dat het dagelijks bestuur de vergoeding van de contributie kan weigeren, indien het van oordeel is dat de activiteiten van de vereniging onvoldoende invulling geven aan het omschreven doel.

Artikel 4.3.5 Bedrijfsgeneeskundige zorg

Leden van het dagelijks bestuur en leden van het algemeen bestuur konden voorheen geen aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding. Bij de vervulling van een politiek ambt is er geen werkgeversrelatie met het waterschap. Ingeval van ziekte is het aan betrokkene zelf om te bepalen, al dan niet na raadpleging van een eigen arts, of de ziekte zijn functioneren zodanig beïnvloedt dat hij moet aftreden of ontslag moet nemen. Wat betreft de voorzitter en leden van het dagelijks bestuur kan het algemeen bestuur betrokkene dwingen tot ontslag of aftreden, maar dat is een ultimum remedium. Vanwege het eenhoofdige karakter van hun functie kennen de voorzitters daarnaast ook nog een procedure voor de specifieke mogelijkheid van ontslag in verband met ziekte (zie artikel 4.2.19).

De voorzitters konden voor de inwerkingtreding van dit besluit wel aanspraak maken op bedrijfsgeneeskundige begeleiding, maar die begeleiding was overeenkomstig de voor ambtenaren geldende voorschriften. Ook zij werden echter weleens geconfronteerd met het gegeven dat zij niet vallen onder de werkingssfeer van de begeleidings-

contracten voor hun ambtenaren. Bovendien is het uitgangspunt bij dit besluit dat zo min mogelijk wordt verwezen naar ambtelijke voorzieningen.

Daarom is nu voor alle politieke ambtsdragers van de waterschappen in artikel 4.3.5 opgenomen dat het dagelijks bestuur ten laste van het waterschap een voorziening treft voor bedrijfsgeneeskundige zorg. Vanwege de variëteit aan opties en behoeften is de invulling van deze zorg aan het dagelijks bestuur gelaten. Dit kan via aansluiting bij de bedrijfsgeneeskundige zorg voor de ambtenaren van het betreffende waterschap, maar hoeft dus niet.

Artikel 4.3.6 Voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval

Alle politieke ambtsdragers kunnen risico's lopen op een dienstongeval (bijvoorbeeld bij een werkbezoek) en daarmee op een beroepsziekte of andere schade als gevolg van een dergelijk ongeval. Daarom is in het onderhavige artikel een uniforme bepaling voor alle politieke ambtsdragers van de waterschappen opgenomen, waarin is geregeld dat en op welke wijze de eventueel uit een dienstongeval voortvloeiende schade voor vergoeding in aanmerking komt.

Artikel 4.3.7 Voorzieningen in verband met een structurele functionele beperking

De Wet arbeid en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) kent voorzieningen tot bevordering van de arbeidsparticipatie van werknemers met een structurele functionele beperking. Omdat politieke ambtsdragers geen werknemer zijn in de zin van de WIA, zijn zij uitgesloten van de in die wet geregelde voorzieningen. Op grond van artikel 4.3.7 kunnen alle politieke ambtsdragers van de waterschappen met een structurele functionele beperking echter zo veel mogelijk op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als werknemers en overheidswerknemers op grond van de WIA, een aanspraak doen gelden op een (tegemoetkoming voor) een WIA-voorziening. Nieuw ten opzichte van vroeger is dat in plaats van een financiële tegemoetkoming ook een voorziening in natura kan worden verstrekt door het waterschap.

Artikel 4.3.8 Eindheffingsbestanddelen

In dit artikel is een aantal vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen als een zogenoemd eindheffingsbestanddeel aangewezen. Dit is toegelicht in de fiscale paragraaf van deze nota van toelichting.

De ambtstoelage/onkostenvergoeding, verhuiskostenvergoeding, de vergoedingen voor woon-werkverkeer en reis- en verblijfkosten, de vergoedingen van kosten in verband met scholing en loopbaanoriëntatie en mobiliteit, de verstrekking van ICT-middelen, en de verstrekking of vergoeding van WIA-voorzieningen zijn vergoedingen of verstrekkingen waar gerichte vrijstellingen voor van toepassing zijn. Daarmee komen zij niet ten laste van de vrije ruimte.

De tegemoetkomingen en vergoedingen voor een ziektekostenverzekering en vergoeding van belastingheffingen, zoals over de ter beschikking gestelde auto of woning, zijn eindheffingsbestanddelen waar geen gerichte vrijstelling voor geldt en die daarmee ten laste van de vrije ruimte komen.

Artikel 4.4.1 Vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen commissieleden

De Waterschapswet kent geen uitdrukkelijke grondslag voor het instellen van commissies waarin ook niet-leden van het algemeen bestuur kunnen zitten, maar in de praktijk bestaan dergelijke commissies wel. Zo is bij de behandeling van de Wet modernisering waterschapsbestel besloten dat aan de waterschappen zelf wordt overgelaten een rekenkamerfunctie instellen.[37] Veel waterschappen hebben dan ook een rekenkamercommissie, in een aantal gevallen ook met externe leden. Daarom is in het onderhavige besluit ook voor de waterschappen een artikel opgenomen over een vergoeding voor commissieleden.

Artikel 4.4.2 Hogere vergoeding

Het algemeen bestuur kan op basis van artikel 4.4.2 een hogere vergoeding vaststellen voor een commissielid vanwege zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie en indien de vergoeding op basis van artikel 4.4.1, eerste lid, niet in redelijke verhouding staat tot de taak.

Artikel 4.4.3 Reiskostenvergoeding

Aan commissieleden worden reiskosten vergoed voor het bijwonen van commissievergaderingen en reis- en verblijfkosten voor dienstreizen. Nadere regels worden hiervoor bij ministeriële regeling gesteld, waarbij wordt aangesloten bij de algemene regels krachtens artikel 4.1.7, tweede lid.

Artikel 4.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen

Ook commissieleden hebben aanspraak op ICT-middelen, scholing, en zo nodig op de vergoeding van bewakings- en beveiligingskosten en de kosten van het lidmaatschap van een beroepsvereniging. Ook een (vergoeding van een) noodzakelijke voorziening in verband met een structurele functionele beperking moet aan een commissielid worden verstrekt; uiteraard moet deze wel proportioneel zijn. Ten slotte heeft een commissielid ook aanspraak op de voorzieningen in verband met een beroepsziekte of een dienstongeval.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 5.1 Overgangsbepalingen

Eerste, tweede, vijfde, zesde, dertiende en veertiende lid

Zoals toegelicht in paragraaf 7 van deze nota van toelichting, treedt het besluit gefaseerd inwerking: de bepalingen die betrekking hebben op de gemeentelijke politieke ambtsdragers treden met ingang van 1 januari 2019 inwerking, terwijl de bepalingen die zien op de rechtspositie van de politieke ambtsdragers van de provincies en de waterschappen op 28 maart 2019 in werking zullen treden.

Dit betekent onder meer ook dat de vergoeding voor de werkzaamheden en de onkostenvergoeding voor statenleden en die voor leden van het algemeen bestuur van een waterschap per 1 januari 2019 nog zullen worden geïndexeerd op grond van de systematiek van de oude rechtspositiebesluiten. Hetzelfde geldt voor de vergoedingen aan provinciale commissieleden en commissieleden van de waterschappen alsmede voor

[37] Kamerstukken I, 2006/07, 30 601, nr. C, voorlaatste alinea.

de ambtskostenvergoedingen aan de dagelijks bestuurders van de provincies en waterschappen. In het onderhavige besluit, zoals vóór 1 januari 2019 gepubliceerd in het Staatsblad, zijn de desbetreffende bedragen opgenomen die gelden voor 2018. Deze moeten dus nog worden geïndexeerd. In verband met de beoogde harmonisatie, zullen de overeenkomende vergoedingen voor de gemeentelijke politieke ambtsdragers per 1 januari 2019 ook nog worden geïndexeerd volgens de oude methode. Hiertoe is in het eerste, tweede, vijfde, zesde, dertiende en veertiende lid bij wijze van overgangsrecht een delegatiegrondslag opgenomen. De nieuwe indexatiemethode gaat op grond van artikel 5.3, derde lid, in per 1 januari 2020.

Derde en zevende lid

Voor zover voor staten- en raadsleden al op grond van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, onderscheidenlijk het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden collectieve verzekeringen zijn afgesloten voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden, kunnen die gehandhaafd blijven. De betrokken volksvertegenwoordigers ontvangen in dat geval uiteraard geen bedrag om zelf een dergelijke verzekering af te sluiten.

Vierde en twaalfde lid

Ingevolge de artikelen 8, derde lid, van het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning en 31, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters hadden de commissaris en de burgemeester, die na benoeming eerst een tijdelijke woning betrokken in de nieuwe gemeente en later verhuisden naar een definitieve woning, twee maal aanspraak op een (deels belaste) verhuiskostenvergoeding. Op grond van de artikelen 2.2.7 en 3.2.7 bestaat slechts eenmalig aanspraak op een (belastingvrije) verhuiskostenvergoeding, ongeacht het aantal verhuizingen. Voor commissarissen en burgmeesters die al vóór de inwerkingtreding van dit besluit zijn benoemd, blijven echter de bepalingen op grond van de voormalige rechtspositiebesluiten van toepassing.

Achtste en tiende lid

De burgemeester die voor de inwerkingtreding van dit besluit benoemd werd tot burgemeester van een gemeente in dezelfde inwonersklasse, ontving op grond van artikel 14a van het Rechtspositiebesluit burgemeesters een langjarige toelage op zijn bezoldiging. Deze toelage is in het onderhavige besluit vervangen door een eenmalig mobiliteitstoelage. Burgemeesters die reeds een toelage op grond van genoemd artikel 14a ontvangen, behouden die. Zij ontvangen uiteraard geen mobiliteitstoelage op grond van artikel 3.2.5.

Hetzelfde is bepaald voor burgemeesters die met ingang van 1 januari 2019 in een andere gemeente in dezelfde inwonersklasse worden benoemd, indien die overstap verband houdt met een van de gemeentelijke herindelingen die per 1 januari 2019 plaatsvinden.

Negende lid

De burgemeester die voor de inwerkingtreding van dit besluit benoemd werd tot burgemeester van een gemeente in een lagere inwonersklasse, ontving op grond van artikel 14b van het Rechtspositiebesluit burgemeesters een aanvulling ter compensatie van de aan het burgemeesterschap van een kleinere gemeente verbonden lagere bezoldiging. Deze bepaling komt niet terug in het onderhavige besluit, omdat betrokkene op grond van de Appa wordt gecompenseerd. Burgemeesters aan wie voor

de inwerkingtreding van dit besluit een aanvulling op grond van artikel 14b is toegekend, behouden die aanvulling.

Elfde lid

Op grond van artikel 16, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters had een burgemeester na eervol ontslag of niet-herbenoeming voor een periode van drie maanden aanspraak op een ambtstoelage ter hoogte van de helft van het bedrag van de ambtstoelage die hij voor zijn ontslag of niet-herbenoeming had. Een vergelijkbare aanspraak bestaat niet op grond van het huidige besluit. In het zevende lid is geregeld dat de oude aanspraak blijft bestaan voor burgemeesters die voor 1 januari 2019 eervol ontslagen of niet herbenoemd zijn en voor burgemeesters die met ingang van die datum eervol zijn ontslagen in verband met een van de gemeentelijke herindelingen die per 1 januari 2019 inwerkingtreden.

Artikel 5.2 Intrekken en vervallen rechtspositiebesluiten

Het onderhavige besluit vervangt de afzonderlijke rechtspositiebesluiten voor de negen groepen decentrale politieke ambtsdragers. Die rechtspositiebesluiten worden in artikel 5:2 ingetrokken.

Daarnaast is alsnog de intrekking geregeld van twee besluiten die al sinds lang niet meer actueel zijn en ook niet meer worden toegepast (het Besluit van 4 juli 1980 tot invoering van de mogelijkheid voor de Commissarissen des Konings om vervroegd uit te treden (Stb. 1980, 404), zoals laatstelijk gewijzigd bij besluit van 29 april 1983 (Stb. 1983, 262), en het Besluit van 12 juli 1969 tot vaststelling van een regeling van een gratificatie bij ambtsjubilea van de Commissarissen der Koningin (Stb. 1969, 328)).

Artikel 5.3 Inwerkingtreding

Het besluit treedt gefaseerd in werking. Dit is toegelicht in paragraaf 7 van het algemeen deel van deze nota van toelichting.
De indexatiebepalingen met de nieuwe indexatiesystematiek treden in werking per 1 januari 2020; dit is toegelicht bij artikel 5.1.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren

Bijlage 1 bij de nota van toelichting op het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers

Indeling Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers

	HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN		
1	1 begripsbepalingen		
	HOOFDSTUK 2 PROVINCIES	**HOOFDSTUK 3 GEMEENTEN**	**HOOFDSTUK 4 WATERSCHAPPEN**
	Algemeen	**Algemeen**	**Algemeen**
1	2.1 begripsbepalingen	3.1 begripsbepalingen	4.1 begripsbepalingen
2 – 4	–	3.2–3.4 inwonersklasse gemeenten	–
5	–	–	4.5 totale bezoldiging DB
	AFDELING 2.1 STATENLEDEN	**AFDELING 3.1 RAADSLEDEN**	**AFDELING 4.1 LEDEN ALGEMEEN BESTUUR**
	Paragraaf 1 Beloning statenleden	*Paragraaf 1 Beloning raadsleden*	*Paragraaf 1 Beloning leden algemeen bestuur*
1.1	2.1.1 vergoeding voor de werkzaamheden	3.1.1 vergoeding voor de werkzaamheden, gekoppeld aan inwonersklasse	4.1.1 vergoeding voor de werkzaamheden
1.2	2.1.2 vertrouwenscommissie + rekenkamerfunctie	vertrouwenscommissie + rekenkamerfunctie	vertrouwenscommissie + rekenkamerfunctie
1.3	2.1.3 onderzoekscommissie	onderzoekscommissie	onderzoekscommissie
1.4	2.1.4 zware bijzondere commissie	zware bijzondere commissie	zware bijzondere commissie
1.5	2.1.5 toelage fractievoorzitter	toelage fractievoorzitter	toelage fractievoorzitter
	Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen statenleden	*Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen raadsleden*	*Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen leden algemeen bestuur*
1.6	2.1.6 vaste onkostenvergoeding	vaste onkostenvergoeding	vaste onkostenvergoeding
1.7	2.1.7 vergoeding kosten reis- en verblijf (binnen en buiten provincie)	vergoeding kosten reis- en verblijf binnen gemeente	vergoeding kosten reis- en verblijf (binnen en buiten waterschap)
1.8	–	loopbaanoriëntatie(alleen grote gemeenten)	–
1.9	2.1.9 vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden
1.10	2.1.10 tegemoetkoming kosten ziektekostenverzekering	tegemoetkoming kosten ziektekostenverzekering	tegemoetkoming kosten ziektekostenverzekering
1.11	2.1.11 samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering	samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering	samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering
	Paragraaf 3 Waarneming door statenlid	*Paragraaf 3 Waarneming door raadslid*	*Paragraaf 3 Waarneming door lid algemeen bestuur*
1.12	2.1.12 waarneming voorzitter of commissaris door statenlid	waarneming voorzitter of burgemeester door raadslid	waarneming voorzitter door lid algemeen bestuur
	Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen statenlid	*Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen raadslid*	*Paragraaf 4 Tijdelijk ontslagen lid algemeen bestuur*
1.13	2.1.13 vergoedingen bij zwangerschap /bevalling en ziekte	vergoedingen bij zwangerschap /bevalling en ziekte cf raadsleden	vergoedingen bij zwangerschap/bevalling en ziekte
	AFDELING 2.2 COMMISSARIS EN GEDEPUTEERDEN	**AFDELING 3.2 BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**	**AFDELING 4.2 VOORZITTER EN LEDEN DAGELIJKS BESTUUR**
	Paragraaf 1 Beloning	*Paragraaf 1 Beloning*	*Paragraaf 1 Beloning*
2.1	2.2.1 bezoldiging en uitkeringen, (incl. samenloop vergoeding als statenlid)	3.2.1 bezoldiging en uitkeringen (incl. samenloop vergoeding als raadslid)	4.2.1 bezoldiging en uitkeringen
2.2	2.2.2 waarneming commissaris door gedeputeerde	waarneming burgemeester door wethouder	waarneming voorzitter door lid dagelijks bestuur
2.3	2.2.3 opgave neveninkomsten	opgave neveninkomsten	opgave neveninkomsten
2.4	2.2.4 uitkering bij overlijden	uitkering bij overlijden	uitkering bij overlijden
2.5	–	3.2.5 mobiliteitstoelage burgemeester	–
	Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen	*Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen*	*Paragraaf 2 Vergoedingen en voorzieningen*
2.6	2.2.6 vaste ambtskostenvergoeding	vaste onkostenvergoeding	vaste onkostenvergoeding
2.7	2.2.7 kosten verhuizing incl. dubbele lasten	kosten verhuizing incl. dubbele lasten	kosten verhuizing voorzitter
2.8	2.2.8 ter beschikking gestelde woning	ter beschikking gestelde woning	–
2.9	2.2.9 vergoeding kosten woon/werkverkeer, reis- en verblijf	vergoeding kosten woon/werkverkeer, reis- en verblijf	vergoeding kosten woon/werkverkeer, reis- en verblijf
2.10	2.2.10 ter beschikking gestelde auto	ter beschikking gestelde auto	ter beschikking gestelde auto
2.11	2.2.11 loopbaanoriëntatie	loopbaanoriëntatie	loopbaanoriëntatie
2.12	2.2.12 terugkeer wegens dringende redenen	terugkeer wegens dringende redenen	terugkeer wegens dringende redenen
2.13	2.2.13 zwangerschaps/bevallingsverlof	zwangerschaps/bevallingsverlof	zwangerschaps/bevallingsverlof
	Paragraaf 3 Overige bepalingen	*Paragraaf 3 Overige bepalingen*	*Paragraaf 4 Overige bepalingen*
2.14	2.2.14 vergoeding waarneming commissaris door gedeputeerde of o.g.v. art. 76 Provinciewet	vergoeding waarneming burgemeester door wethouder of o.g.v. art. 78 Gemeentewet	vergoeding waarneming voorzitter door lid DB
2.15	2.2.15 tijdelijk vervanger gedeputeerde: vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	Tijdelijk vervanger wethouder: vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	Waarnemer lid dagelijks bestuur: vergoeding voor verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

2.16	–	3.2.16 verdeling lasten over gemeenten als dezelfde persoon burgemeester is van meer dan één gemeente	–
2.17	2.3.17 kennisgeving bij afwezigheid	kennisgeving bij afwezigheid	kennisgeving bij ziekte
2.18	2.3.18 schorsing	schorsing	schorsing
2.19	2.3.19 ontslag	ontslag	ontslag
	AFDELING 2.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN	**AFDELING 3.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN**	**AFDELING 4.3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN**
3.1	2.3.1 bewaken en beveiligen	bewaken en beveiligen	bewaken en beveiligen
3.2	2.3.2 ICT-middelen	ICT-middelen	ICT-middelen
3.3	2.3.3 scholing	scholing	scholing
3.4	2.3.4 beroepsvereniging	beroepsvereniging	beroepsvereniging
3.5	2.3.5 bedrijfsgeneeskundige zorg	bedrijfsgeneeskundige zorg	bedrijfsgeneeskundige zorg
3.6	2.3.6 ziekte/dienstongeval	ziekte/dienstongeval	ziekte/dienstongeval
3.7	2.3.7 structurele functionele beperking	structurele functionele beperking	structurele functionele beperking
3.8	2.3.8 eindheffingsbestanddelen	eindheffingsbestanddelen	eindheffingsbestanddelen
	AFDELING 2.4 COMMISSIELEDEN	**AFDELING 3.4 COMMISSIELEDEN**	**AFDELING 4.4 COMMISSIELEDEN**
4.1	2.4.1 vergoeding per vergadering	vergoeding per vergadering	vergoeding per vergadering
4.2	2.4.2 hogere vergoeding i.v.m. bijzondere deskundigheid of omvang taak	hogere vergoeding i.v.m. bijzondere deskundigheid of omvang taak	hogere vergoeding i.v.m. bijzondere deskundigheid of omvang taak
4.3	2.4.3 reiskosten binnen provincie	reiskosten binnen gemeente	reiskosten binnen gemeente
4.4	2.4.4 Overige vergoedingen en voorzieningen: – samenloop met arbeidsongeschiktheids uitkering – bewaken en beveiligen – ICT-middelen – scholing – eindheffingsbestanddelen	Overige vergoedingen en voorzieningen: – samenloop met arbeidsongeschiktheids-uitkering – bewaken en beveiligen – ICT-middelen – scholing – eindheffingsbestanddelen	Overige vergoedingen en voorzieningen: – samenloop met arbeidsongeschiktheids-uitkering – bewaken en beveiligen – ICT-middelen – scholing – eindheffingsbestanddelen
	HOOFDSTUK 5 Overgangs- en slotbepalingen		
5.2	Intrekken amvb's en vervallen hoofdstuk 3 Waterschapsbesluit		
5.1	Overgangsbepalingen		
5.3	Inwerkingtreding		
5.4	Citeertitel		

Bijlage 2 bij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers

Transponeringstabellen

Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, a	definitie Onze Minister	
1,b	2.1, a	definitie lid provinciale staten	definitie statenlid
1,c	–	definitie tijdstip van beëindiging van het lidmaatschap	niet nodig (zie bijv. art. 2.1.1, lid 1)
1,d	2.1, d	definitie lid van een commissie	definitie commissielid
1a	2.1.13	zwangerschap, bevalling of ziekte	
2, lid 1 en 2	2.1.1	vergoeding voor de werkzaamheden	
2, lid 3 en 4	2.1.6	onkostenvergoeding	
4	2.1.1, lid 3	vergoeding op basis van aantal vergaderingen	
4a	2.1.2 en 2.1.3	toelage lid vertrouwenscommissie, onderzoekscommissie en uitoefening rekenkamerfunctie	
5a, lid 1	2.1.7	reiskosten bijwonen vergaderingen	
5a, lid 2	2.1.7	verblijfkosten bijwonen vergaderingen	
6, lid 1	2.1.7	reiskosten andere reizen	
6, lid 2	2.1.7	verblijfkosten andere reizen	
6a	2.3.2	ICT-middelen	
7	–	begin en einde vergoedingen voor werkzaamheden en onkosten	niet nodig
7a	2.1.12	toelage waarneming voorzitterschap o.g.v. art. 75 Pw	
7b	2.1.5	toelage fractievoorzitter	
8	2.3.6	ziekte en dienstongeval	
9	2.1.9	verzekering OP, IP en overlijden	
10	2.1.10	tegemoetkoming ziektekostenverzekering	
10a		afwijken van art. 10	uitgewerkte bepaling
11, lid 1 en 2	–	samenloop met werkloosheidsuitkering	in verband met wijziging per 1 juli 2015 van de Werkloosheidswet niet meer relevant
11, lid 3	2.1.11	samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering	
11a	2.3.7	structurele functionele beperking	
12	2.3.3 en 2.3.4	scholing en beroepsvereniging	
12a	2.3.8	eindheffingsbestanddelen	
12b	2.3.1	bewaken en beveiligen	
13	2.4.1, 2.4.3 en 2.4.4	vergoedingen commissielid	
14	2.4.2	hogere vergoeding ivm bijzondere deskundigheid of omvang taak	
15	–		uitgewerkte bepaling
16	5:3	inwerkingtreding	
17	5:4	citeertitel	

Rechtspositiebesluit gedeputeerden

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, a	definitie Onze Minister	
1,b	–	definitie bezoldiging	niet nodig (zie bijv. art. 2.2.3, lid 1, sub a)
1,c	–	definitie tijdstip van beëindiging van het ambt van gedeputeerde	niet nodig
1,d	–	definitie voormalig gedeputeerde	kwam alleen voor in uitgewerkte overgangsbepaling (art. 24a)
2	–	van overeenkomstige toepassing besluit op deeltijd-gedeputeerde	niet nodig (zie bijv. art. 2.2.1, lid 7)
3	2.2.1, lid 1 en 3	bezoldiging	
4	2.2.1, lid 4, 5 en 6	vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering, eenmalige uitkeringen	
5	–	begin en einde bezoldiging	niet nodig
5a	2.2.1, lid 9	samenloop met vergoeding voor werkzaamheden als statenlid	
5b	2.2.3	neveninkomsten	
6	2.2.4	uitkering bij overlijden	
7	2.2.15	verzekering tijdelijk vervanger voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	
8	2.2.13	onkostenvergoeding bij verlof ivm zwangerschap, bevalling of ziekte	
16	2.3.6	ziekte en dienstongeval	

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
17	2.3.1	bewaken en beveiligen	
18	2.2.7	verhuiskosten en reis- en pensionkosten vóór verhuizing en verhuiskosten	
19	2.2.9	woon-/werkverkeer en dienstreizen	
20	2.2.10	dienstauto	
21	2.2.6, lid 2 en 5	vaste onkostenvergoeding	
22	2.2.6, lid 3 en 4	onkostenvergoeding naar evenredigheid periode of tijdsbestedingsnorm	
22a	2.3.2	ICT-middelen	
23	–	begin en einde vergoedingen	niet nodig
23a	2.3.8	eindheffingsbestanddelen	
23b	2.3.3 en 2.3.4	beroepsvereniging en scholing	
24a	–	overgangsbepaling	uitgewerkte bepaling
26	5:3	inwerkingtreding	
27	5:4	citeertitel	

Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, a	definitie Onze Minister	
1,b	–	definitie bezoldiging	niet nodig (zie bijv. art. 2.2.3, lid 1, sub a)
1,c	2.1	definitie commissaris	
1, d		definitie gedeputeerde staten	
3, lid 1 en 6	2.2.1, lid 1 en 3	bezoldiging	
3, lid 2	2.2.6, lid 1	vaste ambtskostenvergoeding	
3, lid 3 en 4	2.3.3	scholing	
3, lid 5	–	begin en einde bezoldiging en ambtskostenvergoeding	niet nodig
3, lid 7	2.2.1, lid 6	eenmalige uitkeringen	
3, lid 8	–	bezoldiging en vergoeding bij langdurig verblijf buiten provincie	niet nodig (werd in de praktijk niet toegepast)
3a	2.2.3	neveninkomsten	
4	2.2.1, lid 4	vakantie-uitkering	
4a	2.2.1, lid 5	eindejaarsuitkering	
5	2.2.14	vergoeding bij waarneming	
7	2.3.2	ICT-middelen	
8	2.2.7	verhuiskosten en reis- en pensionkosten vóór verhuizing en verhuiskosten	
8a	2.2.9	reis- en verblijfkosten	
8a, lid 2	–	reiskosten kandidaat	Provinciewet biedt hiervoor geen grondslag
8b	2.2.10	dienstauto	
9	2.2.8	ambtswoning	
9a	2.3.8	eindheffingsbestanddelen	
10	2.3.17	kennisgeving bij afwezigheid	
11	2.3.5	bedrijfsgeneeskundige begeleiding	
12	2.3.6	ziekte en dienstongeval	
13	2.3.7	structurele functionele beperking	
14	–	zwangerschaps-, bevallings- en ouderschapsverlof	ambt van commissaris is een taakfunctie, waarbij geen verlofvoorschriften passen
15	–	gedrag	
15a	2.3.1	bewaken en beveiligen	
16	2.2.12	terugkeer wegens dringende redenen	
17 en 18	2.2.18	schorsing	
19 en 20	2.2.19	ontslag	
22	2.2.4	uitkering bij overlijden	
23	–	overleg	Provinciewet biedt hiervoor geen grondslag
25	–	overgangsrecht	uitgewerkte bepaling
28	5:3	inwerkingtreding	
29	5:4	citeertitel	

Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, a	definitie Onze Minister	
1b	3.2, lid 2	definitie inwonertal	
1,c	1, b	definitie lid gedeputeerde staten	
1,d	–	definitie tijdstip van beëindiging van het lidmaatschap	niet nodig
1,e	3.1	definitie lid van een commissie	definitie commissielid

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1a	3.1.13	zwangerschap, bevalling of ziekte	
2, lid 1 en 2	3.1.1	vergoeding voor de werkzaamheden	
2, lid 3 en 4	3.1.6	onkostenvergoeding	
4	3.1.1, lid 3	vergoeding op basis van aantal vergaderingen	
4a	3.1.2 en 3.1.3	toelage lid vertrouwenscommissie, onderzoekscommissie en uitoefening rekenkamerfunctie	
5 en 6	3.2 – 3.4	indeling in, wijziging van en overgang naar andere inwonersklasse	
7	3.1.1, lid 3	overgang naar lagere klasse niet van invloed zittende leden	
7a	3.3.2	ICT-middelen	
8	–	begin en einde vergoedingen voor werkzaamheden en onkosten	niet nodig
8a	3.1.12	toelage waarneming voorzitterschap o.g.v. art. 75 Pw	
8b	3.1.5	toelage fractievoorzitter	
9	3.3.6	ziekte en dienstongeval	
10	3.1.9	verzekering OP, IP en overlijden	
11	3.1.10	tegemoetkoming ziektekostenverzekering	
11a		afwijken van art. 10	uitgewerkte bepaling
12, lid 1 en 2	–	samenloop met werkloosheids- uitkering	in verband met wijziging per 1 juli 2015 van de Werkloosheidswet niet meer relevant
12, lid 3	3.1.11	samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering	
12a	3.3.7	structurele functionele beperking	
13	3.3.3 en 3.4.4	scholing en beroepsvereniging	
13a	3.3.8	eindheffingsbestanddelen	
13b	3.3.1	bewaken en beveiligen	
14	3.4.1, 3.4.3 en 3.4.4	vergoedingen commissielid	
15	3.4.2	hogere vergoeding ivm bijzondere deskundigheid of omvang taak	
17	–		uitgewerkte bepaling
18	5:3	inwerkingtreding	
18a		overgangsrecht	uitgewerkte bepaling
19	5:4	citeertitel	

Rechtspositiebesluit wethouders

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, a	definitie Onze Minister	
1,b	–	definitie bezoldiging	niet nodig
1, c	3.2, lid 2	definitie inwonertal	
1,d	1, b	definitie gedeputeerde staten	
1, e	–	definitie tabel	niet nodig
1,f	–	definitie tijdstip van beëindiging van het wethouderschap	niet nodig
1,g	–	definitie voormalig wethouder	kwam alleen voor in uitgewerkte overgangsbepaling (art. 29)
1, h		definitie tijdsbestedingsnorm	niet nodig (zie bijv. art. 3.2.1, lid 8)
2	–	van overeenkomstige toepassing besluit op deeltijd-wethouder	niet nodig (zie bijv. art. 3.2.1, lid 8)
3	3.2.1, lid 1, 3, 6, 8 10, 11, 12	bezoldiging, vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering, eenmalige uitkeringen	
4	–	begin en einde bezoldiging	niet nodig
4a	3.2.1, lid 9	samenloop met vergoeding voor werkzaamheden als statenlid	
4b	3.2.3	neveninkomsten	
5	3.2.4	uitkering bij overlijden	
7	3.4	opclassificatie	
8	3.3	overgang ander klasse ivm wijziging inwoneraantal	
9	3.1.1, lid 5	gevolgen overgang naar lagere klasse	
10	3.2.15	verzekering tijdelijk vervanger voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden	
11	3.2.13	onkostenvergoeding bij tijdelijk ontslag ivm zwangerschap, bevalling of ziekte	
20	3.2.6	ziekte en dienstongeval	
21	3.3.7	structurele functionele beperking	
21a	3.3.1	bewaken en beveiligen	
22	3.2.7	reis- en pensionkosten vóór verhuizing en verhuiskosten	

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
23	3.2.9	woon-/werkverkeer en dienstreizen	
23a	3.2.10	dienstauto	
25	3.2.6, lid 2 en 5	vaste onkostenvergoeding	
26	3.2.6, lid 3 en 4	onkostenvergoeding naar evenredigheid periode of tijdsbestedingsnorm	
27		gevolgen opclassificatie voor vaste onkostenvergoeding	niet relevant, want onkostenvergoeding is in alle gemeenten gelijk
27a	3.3.2	ICT-middelen	
28	–	begin en einde vergoedingen	niet nodig
28a	3.3.8	eindheffingsbestanddelen	
28b	3.3.3 en 3.3.4	beroepsvereniging en scholing	
29 en 29a	–	overgangsbepalingen	uitgewerkt
30	5:3	inwerkingtreding	
33	5:4	citeertitel	

Rechtspositiebesluit burgemeesters

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1, a	1, b	definitie Onze Minister	
1, b	–	definitie bezoldiging	niet nodig
1, c	3.2, lid 2	definitie aantal inwoners	
1, d	3.1	definitie commissaris	
1, e	1	definitie gedeputeerde staten	
1, f	–	definitie waarnemend burgemeester	niet nodig (zie art. 3.3.14)
1, g	–	definitie FPU	FPU is uitgewerkt
1, h	–	definitie Advies- en Arbitragecommissie	i.v.m. vervallen artikelen 48 en volgende niet nodig
5, 6 en 7	3.2 – 3.4	indeling in inwonersklassen	
8	3.2.1, lid 1, 2 en 12	bezoldiging en eenmalige uitkeringen	
9	–	begin en einde bezoldiging	niet nodig
11	3.2.1, lid 4	bezoldiging bij hogere inwonersklasse	
12	3.2.1, lid 5	bezoldiging bij lagere inwonersklasse	
14	3.2.16	verdeling lasten over gemeenten bij gezamenlijke burgemeester	
14a	3.2.5	toelage bij benoeming in gemeente gelijke inwonersklasse	nu: mobiliteitstoelage
14b	–	aanvulling bezoldiging bij benoeming in gemeente lagere inwonersklasse	niet nodig, want vergelijkbare aanspraak o.g.v. de Appa
14c	3.2.3	neveninkomsten	
15	3.2.1, lid 10	vakantie-uitkering	
15a	3.2.1, lid 11	eindejaarsuitkering	
16	3.2.6, lid 1, 4 en 5	ambtskosten	
17	3.1.2, 3.2.2 en 3.2.14	vergoeding bij waarneming	
18	–	bezoldiging en vergoeding bij langdurig verblijf buiten provincie	niet nodig (werd in de praktijk niet toegepast)
20	3.2.17	kennisgeving bij afwezigheid	
21	3.3.5	bedrijfsgeneeskundige begeleiding	
23	3.3.7	structurele functionele beperking	
24	3.3.6	ziekte en dienstongeval	
25	3.3.1	bewaken en beveiligen	
26	–	zwangerschaps- en bevallingsverlof	ambt van burgemeester is een taakfunctie, waarbij geen verlofvoorschriften passen
27	3.3.6	ouderschapsverlof	idem
30	3.3.2	ICT-middelen	
31	3.2.7	verhuiskosten en reis- en pensionkosten vóór verhuizing en verhuiskosten	
32	3.2.9	woon/werkverkeer en dienstreizen	
32a	3.2.10	dienstauto	
34	–	reis- en verblijfskosten kandidaat	Gemeentewet biedt hiervoor geen grondslag
35	3.2.8	ambtswoning	
36	3.3.8	eindheffingsbestanddelen	
36a	3.3.3 en 3.3.4	beroepsvereniging en scholing	
37	–	gedrag	
38	3.2.12	terugkeer wegens dringende redenen	
39, 40 en 41	3.2.18	schorsing	
42 – 45	3.2.19	ontslag en niet-herbenoeming	
46c – 46g	–	FPU	FPU is uitgewerkt
47	3.2.4	uitkering bij overlijden	

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
47a	–	extra uitkering bij overlijden	hield verband met FPU
47b	–	bijzondere extra uitkering	uitgewerkte bepaling
47c	–	bitvoering extra uitkeringen	uitgewerkte bepaling
48 – 65	–	Georganiseerd overleg en AAC	geen wettelijke grondslag
65b	–	overgangsrecht	uitgewerkt
66	5:4	citeertitel	

Waterschapsbesluit

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
1	1, a	definitie Onze Minister	
3.1	– (4.2.1)	definitie bezoldiging	niet nodig (zie art. 4.2.1) en wordt breder gebruikt dan alleen voor bezoldiging PA
3.1	–	definitie FPU-uitkering	FPU regeling is uitgewerkt
3.1	4.1, a	definitie lid van het algemeen bestuur	
3.1	4.1, b	definitie lid van het dagelijks bestuur	
3.1	–	definitie plaatsvervangend voorzitter	niet nodig
3.1	–	definitie salarisschaal	niet nodig
3.1	–	definitie tijdsbestedingsnorm	term is vervangen door deeltijdfactor; omschrijving niet nodig
3.1	–	definitie tijdstip van beëindiging van het lidmaatschap	niet nodig
3.1	–	definitie vergoeding	niet nodig
3.1	–	definitie provinciaal bestuur	term niet gebruikt
3.2	4.1.1	vergoeding voor de werkzaamheden leden AB	
3.3	4.1.5	toelage fractievoorzitter	
3.4	4.1.1, lid 4	vergoeding op basis van aantal vergaderingen	
3.5	–	Begin en einde vergoeding leden AB	niet nodig
3.6	4.1.7, 4.3.2	reis-, verblijf en telefoonkosten leden AB	
3.7	4.3.2	ICT-middelen leden AB	
3.8	4.1.10	tegemoetkoming ziektekostenverzekering leden AB	
3.8aa	–	afwijken van art. 3.8 leden AB	uitgewerkte bepaling
3.8a	4.3.6	ziekte en dienstongeval leden AB	
3.9, lid 1 en 5	4.1.6	onkostenvergoeding leden AB	
3.9, lid 2 – 4	4.3.3 en 4.3.4	scholing en beroepsvereniging leden AB	
3.9a	4.3.7	structurele functionele beperking leden AB	
3.10	4.1.13	zwangerschap, bevalling of ziekte leden AB	
3.10a, lid 1 en 2	–	samenloop met WW-uitkering leden AB	in verband met wijziging per 1 juli 2015 van de Werkloosheidswet niet meer relevant
3.10a, lid 3	4.1.11	samenloop met arbeidsongeschiktheidsuitkering leden AB	
3.10b	4.3.8	eindheffingsbestanddelen leden AB	
3.10c	4.3.1	bewaken en beveiligen leden AB	
3.11, lid 1 en 3	4.2.1, lid 3 en 4	bezoldiging leden DB	
3.11, lid 2	4.5	totale bezoldiging DB	
3.11a	4.2.6	vaste onkostenvergoeding leden DB	
3.12	–	begin en einde bezoldiging leden DB	niet nodig
3.12a	4.2.3	neveninkomsten leden DB	
3.13	4.2.1, lid 5, 6 en 7	vakantie-, eindejaars-, en eenmalige uitkering leden DB	
3.14	4.2.7 en 4.2.9 en 4.3.2	verhuiskosten, reis- en verblijfkosten, telefoonkosten leden DB	
3.15	4.3.2	ICT-middelen leden DB	
3.16	4.3.6	ziekte en dienstongeval leden DB	
3.17	4.3.3, 4.3.4, 4.3.7, 4.3.8 en 4.2.4	scholing en beroepsvereniging, structurele functionele beperking, eindheffing, uitkering bij overlijden leden DB	
3.18	4.2.18	schorsing voorzitter	
3.19	4.3.19	ontslag op aanvraag of niet herbenoeming	
3.20	4.2.19, lid 2	leeftijdontslag	
3.21	4.2.19	overige bepalingen ontslag	
3.24, lid 1 en 3	4.2.1	bezoldiging voorzitter	
3.24, lid 2	4.2.1, lid 1	tijdsbestedingsnorm voorzitter	deeltijdfactor
3.25	–	begin en einde bezoldiging voorzitter	niet nodig
3.26	4.2.6	ambtstoelage	
3.26a	4.3.8	eindheffingsbestanddelen voorzitter	
3.27	–	langdurig verlof voorzitter	niet nodig (wordt in de praktijk niet toegepast)
3.28	4.2.18, lid 2	bezoldiging tijdens schorsing voorzitter	
3.29	–	toepassing art. 39c Wet LB	uitgewerkte bepaling (art. 39c Wet LB is vervallen)
3.31	4.2.17	kennisgeving bij ziekte voorzitter	

was artikel	wordt artikel	onderwerp	opmerkingen
3.33	4.3.5	bedrijfsgeneeskundige begeleiding voorzitter	
3.34	4.1.12 en 4.2.14	waarneming voorzitter	
3.35	4.3.6	ziekte en dienstongeval voorzitter	
3.37	4.2.12	terugkeer wegens dringende redenen voorzitter	
3.40	4.2.4	uitkering bij overlijden voorzitter	
3.41	4.2.1, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.7 (m.u.v. begin/einde bezoldiging)	scholing en beroepsvereniging, bewaken en beveiligen, begin/einde bezoldiging, neveninkomsten, vakantie-, eindejaars-, en eenmalige uitkering structurele functionele beperking, verhuiskosten, reis- en verblijfkosten, telefoonkosten, ICT-middelen voorzitter	
7.6b	–	overgangsbepalingen	uitgewerkt

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-063196 / D19-272781

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O.F. Matheijsen 7584
onno.matheijsen@aalsmeer.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Onderwerp

Aanwijzen accountant gemeente Aalsmeer

Gevraagd besluit

Baker Tilly N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor Aalsmeer voor de boekjaren 2020-2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met één of twee jaar.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de verplichting uit artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet, die bepaalt dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Aanwijzen van een gemeentelijk accountant voor de periode 2020-2021

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Vanwege het aflopen van het contract met de huidige accountant (BDO Audit & Assurance B.V.) na het boekjaar 2019, dient er vanaf het boekjaar 2020 opnieuw een overeenkomst met een accountant gesloten te worden.

Artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet bepaalt dat de raad de accountant aanwijst. Artikel 2 lid 3a van de Verordening Auditcommissie Aalsmeer 2016 schrijft voor dat de auditcommissie een taak heeft bij de procedures (aanbesteding) tot selectie en aanwijzing van de accountant. In dat kader hebben 3 leden vanuit de auditcommissie van Aalsmeer zich aangemeld om deel te nemen in het beoordelingsteam.

Aangezien het gebruik maken van dezelfde accountantsdienst voor Aalsmeer en Amstelveen door zowel de auditcommissie van Aalsmeer als de auditcommissie van Amstelveen ervaren wordt als een meerwaarde, is er een gezamenlijke aanbesteding gedaan vanuit de beide gemeenten. Zodoende maakten ook 3 leden van de auditcommissie van Amstelveen deel uit van het beoordelingsteam voor de werving en de selectie van de accountant.

In de raadsvergadering van 20 juni 2019 heeft de raad het Programma van Eisen en Wensen accountantsdiensten vastgesteld.

Gezien het totaalbedrag van de aanbesteding de drempelwaarde (€ 207.000) overschrijdt, is er conform de Aanbestedingswet een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd.

Vervolgens is er een inkoopprocedure gestart en heeft de openbare aanbesteding geresulteerd in de inschrijving van 3 accountantsbureaus.
Deze inschrijvingen zijn vervolgens beoordeeld door het beoordelingsteam.

De beoordeling van de offertes en presentaties heeft ertoe geleid dat de keuze is gevallen op Baker Tilly N.V. De auditcommissie heeft in haar vergadering van 20 november 2019 een positief advies gegeven over deze keuze.

Argumenten

De auditcommissie heeft geconcludeerd dat Baker Tilly N.V. voldoet aan de gunningscriteria.

Kanttekeningen

De procedure aanbesteding is strikt gereguleerd en nauwkeurig gevolgd. De beëindiging van de ambtelijke samenwerking tussen de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer uiterlijk 1 januari 2022 heeft geen financiële consequenties voor de accountantsopdracht. Het betreffen immers twee opdrachten binnen één overeenkomst.

Financiën

Het aanwijzen van een nieuwe gemeentelijk accountant heeft geen financiële gevolgen. Het door Baker Tilly N.V. geoffreerde bedrag voor de controle- en advieswerkzaamheden valt binnen het daartoe in de meerjarenbegroting opgenomen budget voor accountantsdiensten.

Communicatie

Nadat de raad besloten heeft Baker Tilly N.V. als accountant aan te wijzen, wordt de definitieve gunning verzonden aan Baker Tilly N.V. Tevens zal de gunning gepubliceerd worden op TenderNed.

Procedure

Op 21 oktober 2019 zijn de inschrijvers geïnformeerd over het besluit van het beoordelingsteam om voorlopig te gunnen aan Baker Tilly N.V. Vanaf dat moment gold een rechtsbeschermingstermijn tot 12 november 2019. In deze periode hadden de andere inschrijvers gelegenheid om bezwaar te maken op het voorgenomen besluit. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bijlagen

Geen.

Namens de auditcommissie

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

D.G. van der Zwaag

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

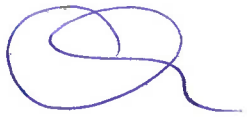
RAADSBESLUIT

Besluit

Baker Tilly N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor Aalsmeer voor de boekjaren 2020-2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met één of twee jaar.

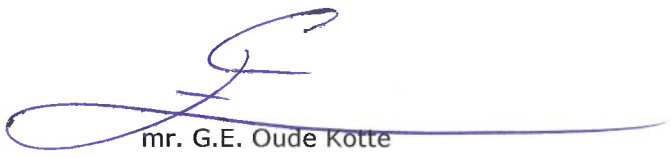
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	142
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	5
Omschrijving	HAMERSTUK: Herbenoeming van een lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-061069

Datum B&W-besluit 22 oktober 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie N.v.t.

Portefeuillehouder wethouders R-J. van Duijn / drs. W.B. Alink-Scheltema

Afdeling SO

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Willemijn Paijmans

Onderwerp

Herbenoeming van een lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Gevraagd besluit

In te stemmen met de herbenoeming (tweede termijn) van Sophie van Ginneken, lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Continuering van de samenstelling en expertise van Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het herbenoemen voor een tweede termijn van drie jaar van het commissielid Sophie van Ginneken waarvan de eerste aanstellingstermijn van drie jaar per 1 januari 2020 verloopt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5.1 Ruimtelijke Ontwikkeling / 2.5 Thema Kunst en Cultuur

Aanleiding

De leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit worden benoemd voor een termijn van drie jaar, welke eenmalig verlengd kan worden met nogmaals een periode van drie jaar.
Voor Sophie van Ginneken zal de eerste termijn per 1 januari 2020 verlopen; voorgesteld wordt een tweede termijn toe te kennen.
De leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit worden voorgedragen door Stichting MOOI Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit.

Argumenten

Met de herbenoeming van Sophie van Ginniken (werkzaam als architectuurhistorica) wordt de expertise van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, en daarmee de onafhankelijke advisering over erfgoed, gewaarborgd.
Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting (Erfgoedverordening gemeente Aalsmeer 2017, art. 8; Erfgoedwet, art. 4.20) als gemeente te beschikken over een adviescommissie die bestaat uit minimaal twee leden met expertise in de architectuurhistorie en restauratie-architectuur.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

Geen

Communicatie

De commissieleden worden vermeld in de verslagen van de (openbare) commissievergaderingen. Deze verslagen worden gepubliceerd op de website van de gemeente Aalsmeer.

Procedure

De te herbenoemen commissieleden dienen op basis van het Reglement van Orde van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, art. 5, door de gemeenteraad te worden aangesteld.

Bijlagen

Brief betreft 'Voordracht herbenoeming' van Stichting MOOI Noord-Holland, 19 augustus 2019

De secretaris,

b.a.

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

b.a.

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

in te stemmen met de herbenoeming (tweede termijn) van Sophie van Ginneken, lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Directie en secretariaat

DATUM ONTVANGST	17 SEP. 2019		
BEH / ADV DOOR			
TKN / KOPIE AAN			

MOOI NOORD-HOLLAND
ADVISEURS OMGEVINGSKWALITEIT

Het College van B&W Gemeente Aalsmeer
T.a.v. de heer J. Grupstra
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Geacht College,

De leden van welstandscommissies worden benoemd voor een wettelijke termijn van drie jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming voor nog eens drie jaar.

Mevrouw Sophie van Ginneken, architectuurhistoricus en voorzitter van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Aalsmeer is per 1 januari 2020 aan het eind van haar eerste zittingstermijn. Op grond van de wettelijke bepalingen kan een commissielid voor maximaal zes jaar worden benoemd. De benoeming van de mevrouw van Ginneken kan tot uiterlijk 1 januari 2023 worden verlengd.

Wij stellen dan ook voor om mevrouw van Ginneken te laten herbenoemen tot 1 januari 2023. Mevrouw van Ginneken staat positief tegenover een herbenoeming.

Graag worden wij te zijner tijd op de hoogte gesteld van het raadsbesluit inzake deze herbenoemingen.

Hoogachtend,

drs. ing. J.E.F. Mühren
Directeur

Datum
19-8-2019

Dossier
19-037/JM/RdV

Betreft
Voordracht herbenoeming

Blad
1/1

Emmastraat 111
1814 DP Alkmaar
T 072 520 44 59
info@mooinoord-holland.nl
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35
BIC: RABONL2U
KVK 41 19 80 31
BTW 0030 24 842 B01

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	154
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	6
Omschrijving	HAMERSTUK: Verlenging Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-064722

Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie op n.v.t.

Portefeuillehouder Wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Afdeling

Behandelend ambtenaar D.A. van der Ree (4237)

Onderwerp

Verlengen Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016

Gevraagd besluit

de geldende Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016 te verlengen tot het moment dat de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 in werking treedt.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De vraag naar woningen in Aalsmeer is groot. Met een Huisvestingsverordening kan de gemeente toewijzingsregels vaststellen. Daarnaast kan de gemeente via een Huisvestingsverordening de woningvoorraad beter reguleren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Er wordt gewerkt aan de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020. Tot deze vastgesteld kan worden door de raad moet de geldende verordening verlengd worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Indeling, Speerpunt Wonen

Aanleiding

In de geldende Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016 staat:

Artikel 5.4. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2016 en vervalt op 1 januari 2020. Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Aalsmeer d.d. 3 december 2015.

Omdat de nieuwe verordening pas begin 2020 in de raad vastgesteld kan worden is een tijdelijke verlenging noodzakelijk.

Argumenten

Het is niet verplicht een Huisvestingsverordening te hebben. Ongeveer de helft van de Nederlandse gemeentes heeft er geen. Omdat de druk op de woningmarkt in Aalsmeer en de regio groot is, hebben alle MRA gemeentes wel een Huisvestingsverordening.

Het laten verlopen van de geldende verordening voordat de raad een nieuwe heeft vastgesteld zou er toe kunnen leiden dat een woningzoekende die afgewezen is voor een urgentie, met succes in

beroep kan gaan omdat de grond voor een weigering in deze periode ontbreekt. Dat willen wij met dit voorstel voorkomen.

Kanttekeningen

Er is advies ingewonnen bij de VNG.

Financiën

Geen

Communicatie

Publicatie van het besluit

Procedure

Het betreft een technische wijziging, geen beleidswijziging.

Bijlagen

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de geldende Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016 te verlengen tot het moment dat de Huisvestingsverordening Aalsmeer 2020 in werking treedt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van gemeente Aalsmeer.

Nr. 128071

24 december 2015

Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Aanbodinstrument: een aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.2.3, eerste lid, waarop door corporaties woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1 te huur wordt aangeboden;
b. Basisadministratie: de basisadministratie bedoeld in artikel 1.2 van de Wet basisregistratie personen;
c. Bezettingsnormen: de in artikel 2.3.3 vastgestelde voorrangsregels;
d. Bindingscriterium: bindingscriterium op grond van artikel 2.4.5 gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
e. Burgemeester en wethouders: het College van burgemeester en wethouders;
f. Complex: een aaneengesloten groep woonruimten die door burgemeester en wethouders is aangewezen;
g. COA-voorziening: als bedoeld in artikel 2 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers;
h. Corporaties: toegelaten instellingen als bedoeld in artikel 70, eerste lid van de Woningwet die werkzaam zijn in één of meer gemeenten van de Stadsregio Amsterdam;
i. DAEB-norm: het in artikel 4, eerste lid aanhef en onder a, van de Tijdelijke regeling diensten van algemeen economisch belang toegelaten instellingen volkshuisvesting genoemde bedrag, of, als Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting (kamerstuk dossiernummer 32769) in werking is getreden: de inkomensgrens bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Woningwet;
j. Directe bemiddeling: het rechtstreeks aan een woningzoekende aanbieden van woonruimte zonder dat die woonruimte via het aanbodinstrument te huur is aangeboden;
k. Huishouden: een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;
l. Huisvestingsvergunning: de vergunning, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet;
m. Huurprijs: de prijs die bij huur of verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats voor een woonwagen, uitgedrukt in een bedrag per maand berekend volgens het woningwaarderingstelsel behorende bij het Besluit huurprijzen woonruimte;
n. Indicatie: een beoordeling van de mate van zelfredzaamheid van een woningzoekende, gemaakt door burgemeester en wethouders of een door hen aan te wijzen adviseur, ter voorbereiding van een door hen te nemen beslissing op een aanvraag om een huisvestingsvergunning;
o. Inkomen: rekeninkomen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder i van de Wet op de huurtoeslag;
p. Inschrijfduur: de inschrijfduur bedoeld in artikel 2.2.4, tweede lid;
q. Inschrijving: het ingeschreven staan als woningzoekende;
r. instelling voor maatschappelijke opvang: een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
s. liberalisatiegrens: het huurbedrag genoemd in artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van de Wet op de huurtoeslag;
t. mantelzorg: mantelzorg als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdeel b van de Wet maatschappelijke ondersteuning;
u. Onttrekkingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet;
v. Ontvangende regiogemeente: de regiogemeente waarnaar een houder van een urgentieverklaring wil verhuizen, als bedoeld in artikel 2.6.4, derde lid;
w. Onzelfstandige woonruimte: woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en toilet.
x. passende woonruimte: woonruimte die voldoet aan het in artikel 2.6.3, eerste lid, bedoelde zoekprofiel;
y. passendheidscriterium: passendheidscriterium op grond van artikel 2.4.4, tweede lid of vierde lid gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
z. peildatum: de door burgemeester en wethouders vast te stellen datum, bedoeld in artikel 2.6.8, tweede lid;
aa. Platform: het Platform Woningcorporaties Noordvleugel Randstad.

bb. rangordecriterium: een rangordecriterium als bedoeld in artikel 2.4.8;
cc. regiogemeenten: de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio;
dd. Regioraad: het algemeen bestuur van de Stadsregio Amsterdam.
ee. Rekenhuur: de prijs die bij huur en verhuur per maand is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte zoals omschreven in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag;
ff. Splitsingsvergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 22 van de wet;
gg. Student: studenten als bedoeld in artikel 7:274 lid 4 van het Burgerlijk Wetboek alsmede voltijds-promovendi bij binnen het gebied van de woningmarktregio gevestigde universiteiten;
hh. Studentenwoning: woonruimte krachtens de daarop betrekking hebbende huurovereenkomst bestemd voor studenten indien:
    i. in de huurovereenkomst is bepaald dat de woonruimte na beëindiging van de huurovereenkomst opnieuw aan een student zal worden verhuurd; en,
    ii. die woonruimte door het college van burgemeester en wethouders in de regiogemeente waarin de woonruimte is gelegen na overleg met de eigenaar is erkend als studentenwoning;

ii. Stuurgroep Wonen: het overleg bestaande uit een vertegenwoordiging van burgemeester en wethouders van de regiogemeenten en de binnen de woningmarktregio actieve corporaties;
jj. SV-urgentieverklaring: een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende is ingedeeld in de in artikel 2.6.8, eerste lid aanhef en onder c bedoelde urgentiecategorie;
kk. Traditionele doelgroep: de groep (degenen) die volgens de bepalingen in artikel 18 van de voormalige Woonwagenwet voor een bewonersverklaring in aanmerking kon

(konden) komen;
ll. urgentieverklaring: de beschikking, verleend door burgemeester en wethouders van een tot de woningmarktregio behorende gemeente, waarmee een woningzoekenden in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de wet wordt ingedeeld;
mm. vergunninghouders: de vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de Huisvestingswet 2014;
nn. voorliggende voorziening: een voorziening die gelet op haar aard en doel, wordt geacht voor het oplossen van het huisvestingsprobleem van belanghebbende toereikend en passend te zijn;
oo. Wet: de Huisvestingswet 2014;
pp. Woningmarktregio: de woningmarktregio gevormd door de gemeenten Amsterdam die bestaat uit de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland, Zaanstad en Zeevang.
qq. Woning: zelfstandige woonruimte;
rr. Woningruil: ruil waarbij twee of meer huishoudens zich daadwerkelijk vestigen in elkaars woning;
ss. Woningtype: de ingevolge het bepaalde in artikel 2.6.3, tweede lid, in het zoekprofiel van een urgentieverklaring op te nemen categorie woonruimte;
tt. Woongroep: een samenlevingsverband bestaande uit tenminste drie personen tussen wie geen familierechtelijke relatie bestaat.
uu. Woonoppervlak: het gezamenlijk oppervlak van de vertrekken zoals dat wordt berekend volgens het Besluit huurprijzen woonruimte.
vv. Woonruimte: besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;
ww. Woonwagen: een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.
xx. Zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;
yy. zelfredzaamheid: het naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfstandig redzaam zijn om zelfstandig te kunnen wonen;
zz. Zelfstandige huurwoning: zelfstandige woonruimte, welke verhuurd wordt;
aaa. Zoekgebied: het zoekgebied als bedoeld in artikel 2.6.3, derde lid en artikel 2.6.4;
bbb. Zoekprofiel: het zoekprofiel als bedoeld in artikel 2.6.3, eerste lid.

HOOFDSTUK 2. VERDELING VAN WOONRUIMTE
Afdeling I. Woonruimteverdeling
Paragraaf 1. Werkingsgebied

Artikel 2.1.1. Werkingsgebied
1. Het bepaalde in deze afdeling is van toepassing in de gemeente Aalsmeer.
2. In het gebied bedoeld in het eerste lid worden als woonruimten als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet aangewezen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens.
3. In afwijking van het tweede lid is het bepaalde in deze afdeling niet van toepassing op:

a. onzelfstandige woonruimte en woonruimte gebruikt voor inwoning;
b. Woonschepen;
c. De complexen genoemd in bijlage 1 behorende bij deze verordening;
d. Woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met c, van de Leegstandwet;
e. studentenwoningen.
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid worden zelfstandige huurwoningen welke geen eigendom zijn van corporaties niet aangewezen.

Artikel 2.1.2. Reikwijdte vergunningplicht
1. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te nemen zonder huisvestingsvergunning.
2. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te geven aan een persoon die niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Paragraaf 2. Toelating tot het aangewezen deel van de woningmarkt

Artikel 2.2.1. Toelatingscriteria
Om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:
a. tenminste één van de leden van het huishouden van de woningzoekende is niet minderjarig als bedoeld in artikel 1:233 van het Burgerlijk Wetboek;
b. de leden van het huishouden van de woningzoekende bezitten de Nederlandse nationaliteit of worden op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander behandeld of zijn vreemdeling en verblijven rechtmatig in Nederland als bedoeld in artikel 8, a t/m e en l van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 2.2.2. Aanvullend toelatingscriterium particuliere huurvoorraad
Dit artikel is niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer

Artikel 2.2.3 Aanbieden van woonruimte
1. Corporaties bieden hun voor verhuur beschikbare woonruimten eenduidig en transparant te huur aan via een aanbodinstrument of via meerdere aanbodinstrumenten.
2. Bij het aanbieden van woonruimte wordt vermeld aan welke eisen de woningzoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden woonruimte.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing op directe bemiddeling.

Artikel 2.2.4 Woningzoekenden en inschrijving
1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekenden inschrijven via een aanbodinstrument. De inschrijving in een in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument geldt als inschrijving in elk in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument.
2. De inschrijfduur is gelijk aan de periode dat men als woningzoekende ingeschreven staat.
3. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1 in gebruik heeft genomen.
4. De in het derde lid bedoelde beëindiging van de inschrijving geldt voor de ingeschreven woningzoekende en de leden van zijn huishouden, niet-zijnde meeverhuizende inwonende kinderen, wier medeverhuizing noodzakelijk was voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning voor de bewoning van de betreffende woonruimte.
5. In afwijking van het bepaalde in het derde lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen is in artikel 2.1.1 in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via het aanbodinstrument Woningnet te huur is aangeboden.

Artikel 2.2.5. Voorwaarden aan inschrijving via het aanbodinstrument
Door of namens de corporatie die verantwoordelijk is voor een aanbodinstrument kunnen voorwaarden aan de in het eerste lid bedoelde inschrijving worden verbonden. De voorwaarden zijn openbaar en te raadplegen via de website van het aanbodinstrument.

Artikel 2.2.6. Aanvraag vergunning en in te dienen bescheiden
1. Op een aanvraag om een huisvestingsvergunning beslissen burgemeester en wethouders.
2. De aanvraag gaat vergezeld van de volgende bewijsstukken:
a. meest recente inkomensgegevens van de woningzoekende, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is;
b. een uittreksel uit de basisadministratie van de woonplaats vanaanvrager; en,

c. een kopie van een geldig verblijfsdocument indien de woningzoekende en de overige leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft niet de Nederlandse nationaliteit bezitten.
3. De aanvrager kan gevraagd worden een geldig identiteitsbewijs van alle leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft, te tonen.
4. Indien aanvrager een huisvestingsvergunning aanvraagt voor woonruimte als bedoeld in artikel 2.4.4, tweede lid, eerste kolom, derde rij, dient de aanvraag tevens vergezeld te gaan van een indicatie op basis waarvan beoordeeld kan worden of de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de verminderde zelfredzaamheid van één of meerdere leden van het huishouden.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de aanvraag te beoordelen.

Artikel 2.2.7. Beslistermijn
1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na datum van indiening op de aanvraag voor een huisvestingsvergunning.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de beslistermijn eenmalig te verlengen met vier weken.

Artikel 2.2.8. Gegevens op vergunning
1. De beschikking op de aanvraag bevat tenminste:
a. de persoonsgegevens van de aanvrager;
b. de samenstelling van het huishouden dat de woonruimte wil betrekken;
c. het adres van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft;
d. het voorschrift houdende dat binnen vier weken na verlening van de vergunning de woonruimte in gebruik wordt genomen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in de beschikking tevens opnemen dat de vergunning slechts geldig is indien het gehele huishouden waarvoor de vergunning is verleend, de woonruimte betrekt.

Paragraaf 3. Vergunningverlening particuliere huurvoorraad
Deze paragraaf is niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer

Paragraaf 4. Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen

Artikel 2.4.1. Reikwijdte paragraaf 4
Het bepaalde in deze paragraaf is uitsluitend van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.4.2. Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning
1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1;
b. het huishouden al in het bezit is van een huisvestingsvergunning;
c. het huishouden op grond van het bepaalde in artikel 2.4.6 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt;
d. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of,
e. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.4.3. Intrekken vergunning
Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Artikel 2.4.4. Passendheidscriteria: voorrang gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte
1. Als categorieën woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet worden aangewezen de categorieën woonruimte beschreven in kolom 1 van de in het tweede lid opgenomen tabel.

2. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voor woonruimte die behoort tot een in kolom 1 genoemde categorie woonruimte wordt voorrang gegeven aan de categorieën woningzoekenden genoemd in kolom 2 achter de desbetreffende categorie woonruimte.

Kolom 1: Categorie woonruimte (labels)	*Kolom 2: Categorie woningzoekenden (voorrang s groepen)*
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren	huishoudens waarvan één lid tenminste de leeftijd van 55 jaar of ouder heeft bereikt. Indien er geen huishouden dat voldoet aan het in de eerste zin bepaalde voor de woonruimte in aanmerking komt, wordt voorrang gegeven aan het huishouden met een lid dat de leeftijd van 55 jaar het dichtst benadert.
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren	huishoudens bestaande uit één persoon, zijnde een jongere met een leeftijd tot 26 jaar die geen student is.
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met verminderde zelfredzaamheid	huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de verminderde zelfredzaamheid van één of meerdere leden van het huishouden
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van huishoudens met een laag inkomen	Huishoudens met een laag inkomen als bedoeld in lid 3.
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van huishoudens met een hoger inkomen	Huishoudens met een hoger inkomen als bedoeld in lid 3

3. Huishoudens met een laag inkomen zijn huishoudens met een inkomen tot een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte. Huishoudens met een hoog inkomen zijn huishoudens met een inkomen boven een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte.
4. Als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet wordt voorts aangewezen: woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van grote huishoudens.
5. Voorts is bij het verlenen het bepaalde in Bijlage 2 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.4.5. Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen wordt voor ten hoogste 50 procent van de in artikel 2.1.1 aangewezen categorieën woonruimte, voorrang gegeven aan huishoudens omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio, zoals bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet.
2. Voor ten hoogste de helft van het in het eerste lid genoemde percentage mag bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang worden gegeven aan woningzoekenden omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern als bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet.

Artikel 2.4.6. Algemene volgordebepaling

1. Indien woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.4.6 tot en met 2.4.8.
2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:
   a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheids- en bindingscriteria;
   b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria;
   c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria;
   d. de overige woningzoekenden.

3. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing als op de te huur aangeboden woonruimte het in artikel 2.4.4, vierde lid, opgenomen passendheidscriterium van toepassing is.

Artikel 2.4.6a. Bijzondere volgordebepaling

1. Het bepaalde in dit artikel is van toepassing als op te huur aangeboden woonruimte het in artikel 2.4.4, vierde lid, opgenomen passendheidscriterium van toepassing is.
2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende negen groepen woningzoekenden in aanmerking:

a. woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, in het bezit zijn van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit drie of meer inwonende kinderen jonger dan 18 jaar;
b. woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, in het bezit zijn van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit tenminste één inwonend kind jonger dan 18 jaar;
c. woningzoekenden in het bezit van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit drie of meer inwonende kinderen jonger dan 18 jaar;
d. woningzoekenden die in het bezit zijn van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit tenminste één inwonend kind jonger dan 18 jaar;
e. woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria en wier huishouden mede bestaat uit drie of meer inwonende kinderen jonger dan 18 jaar;
f. woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria en wier huishouden mede bestaat uit tenminste één inwonend kind jonger dan 18 jaar;
g. woningzoekenden wier huishouden mede bestaat uit drie of meer inwonende kinderen jonger dan 18 jaar;
h. woningzoekenden wier huishouden mede bestaat uit tenminste één inwonend kind jonger dan 18 jaar;
i. overige woningzoekenden.

Artikel 2.4.7. Volgorde van houders van een urgentieverklaring

1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.4.6, tweede lid aanhef en onder a tot en met d bedoelde groepen of in één van de in artikel 2.4.6a, tweede lid aanhef en onder a tot en met i bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een urgentieverklaring indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.
2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is.
3. De houders van een urgentieverklaring, verleend ter indeling in één van de in artikel 2.6.6 genoemde gronden, worden geacht te voldoen aan de bindingscriteria.

Artikel 2.4.8. Volgorde van de overige woningzoekenden

1. De volgorde waarin woningzoekenden, niet zijnde houders van een urgentieverklaring, die behoren tot één van de in artikel 2.4.6, tweede lid, aanhef en onder a tot en met d, bedoelde groepen of tot één van de in artikel 2.4.6a, tweede lid aanhef en onder a tot en met i bedoelde groepen, in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning, wordt bepaald aan de hand van een in de volgende leden beschreven rangordecriterium.
2. De volgende rangordecriteria kunnen worden toegepast:

a. Inschrijfduur. De woningzoekende met de langste inschrijfduur komt als eerste in aanmerking voor de huisvestingsvergunning.
b. Loting. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde.

3. Per kalenderjaar wordt in de gehele woningmarktregio op ten hoogste 15 % en per gemeente op ten hoogste 20 % van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.

Artikel 2.4.9. Directe bemiddeling

In afwijking van het bepaalde in artikel 2.2.3, eerste lid, kan de woonruimte via directe bemiddeling worden aangeboden indien het betreft de huisvesting van woningzoekenden voor wie geldt dat het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval:

a. vergunninghouders;
b. houders van een urgentieverklaring; en,
c. huishoudens bedoeld in artikel 2.4.10

Artikel 2.4.10. Bijzondere gevallen

Op verzoek van corporaties kan bij de huisvesting van huishoudens in bijzondere gevallen die voldoen aan de volgende voorwaarden, direct bemiddeld worden:

a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening;
b. het aantal huisvestingen op grond van dit artikel bedraagt per regiogemeente per kalenderjaar ten hoogste vijf procent van de met toepassing van het bepaalde in deze verordening te verhuren woonruimte;
c. de huisvestingen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan de Stuurgroep Wonen. Daarbij wordt de Stuurgroep Wonen in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per regiogemeente betrof.

Paragraaf 5 Experimenten woonruimteverdeling

Artikel 2.5.1. Algemeen

1. Bij een experiment worden de effecten onderzocht van een wijze van in gebruik geven van woonruimte, welke niet in of op grond van deze verordening is geregeld maar wel in een op grond van de Huisvestingswet 2014 vast te stellen verordening geregeld zou kunnen worden.
2. De wijze van in gebruik geven van woonruimte als bedoeld in het eerste lid staat ten dienste van een rechtvaardige, doelmatige, evenwichtige en transparante verdeling van woonruimte.

Artikel 2.5.2. Experimenten met woonruimten van corporaties

1. Corporaties en één of meer regiogemeenten kunnen een experiment organiseren. Zij stellen daartoe de opzet van het experiment vast, welke tenminste het volgende bevat:
a. een beschrijving van het doel en de inhoud van het experiment; en,
b. het toepassingsbereik van het experiment; en,
c. de tijdsduur van het experiment; en,
d. de wijze van begeleiding van het experiment gedurende de duur van het experiment; en,
e. de wijze en punten waarop het experiment geëvalueerd wordt
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en betreft per jaar maximaal tien procent van de in dat jaar toe te wijzen woonruimten van de corporaties die bij het experiment betrokken zijn.
3. Een experiment vangt pas aan nadat de Stuurgroep Wonen de experimentenopzet heeft goedgekeurd. Bij zijn beslissing tot goed- dan wel afkeuring van de experimentenovereenkomst neemt de Stuurgroep Wonen de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht.

Artikel 2.5.3. Experiment met overige aangewezen woonruimten

1. Andere verhuurders dan corporaties kunnen in samenwerking met één of meer regiogemeenten een experiment organiseren. Het bepaalde in artikel 2.5.2, eerste lid, is hierop van overeenkomstige toepassing.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en vangt pas aan nadat burgemeester en wethouders, na raadpleging van de Stuurgroep Wonen, de de experimentenopzet hebben goedgekeurd. Bij hun beslissing omtrent goedkeuring nemen zij de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht.

Paragraaf 6 Urgentie

Artikel 2.6.1. Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag ingevolge artikel 2.6.2, eerste lid, aangevraagd moet worden.

Artikel 2.6.2. Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager blijkens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvrager niet in de woningmarktregio woont.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
a. stukken waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven in een aanbodinstrument;
b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
c. informatie over het inkomen en het vermogen van het huishouden van aanvrager.

4. Het bepaalde in het vorige lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een aanvraag die een verzoek om indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.6.6 inhoudt.

Artikel 2.6.3. Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor woonruimte.
2. Het zoekprofiel bevat het qua ligging, grootte, en aard meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk voor het oplossen van het huisvestingsprobleem.
3. Het zoekprofiel bevat voorts het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:

a. de naam, het adres en de woonplaats van aanvrager;
b. de geboortedatum van aanvrager;
c. het dossiernummer van de aanvraag;
d. de termijn gedurende welke de urgentieverklaring geldig is.

Artikel 2.6.4. Het zoekgebied

1. Het zoekgebied omvat de gemeente van burgemeester en wethouders die de urgentieverklaring hebben verleend.
2. Het bepaalde in de volgende leden is uitsluitend van toepassing op een urgentieverklaring waarmee de woningzoekende is ingedeeld in een in artikel 2.6.8 genoemde urgentiecategorie.
3. Indien de houder van de urgentieverklaring wil verhuizen naar een andere regiogemeente dan die waar de urgentieverklaring is afgegeven, kunnen burgemeester en wethouders van de ontvangende regiogemeente:

a. het zoekgebied wijzigen zodat het hun gemeente omvat. Met de wijziging van het zoekgebied komt een eerder in het zoekprofiel opgenomen zoekgebied te vervallen; en,
b. de in het zoekprofiel opgenomen woningtypen wijzigen in het voor de ontvangende gemeente, gelet op de toepasselijke urgentiecategorie, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.6.3, tweede lid, gangbare woningtype of woningtypen.

4. Burgemeester en wethouders kunnen de in het tweede lid bedoelde wijziging van het zoekgebied weigeren indien naar hun oordeel de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte daartoe nopen.
5. Burgemeester en wethouders beslissen binnen een termijn van vier weken op een verzoek om wijziging van het zoekgebied, bedoeld in het tweede lid.

Artikel 2.6.5. Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:

a. het huishouden van de aanvrager voldoet niet aan de in artikel 2.2.1 genoemde eisen;
b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
c. de aanvrager kon het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
e. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van zijn huishouden;
f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar zelfstandige woonruimte of andere zelfstandige woonruimte;
g. de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is ingetrokken met toepassing van artikel 2.6.10, eerste lid, aanhef en onder a en d;
h. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
i. de aanvrager in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was;
j. het huishoudinkomen de DAEB-norm overschrijdt.

2. Indien de aanvraag betrekking heeft op indeling in een urgentiecategorie bedoeld in artikel 2.6.8, eerste lid, kunnen burgemeester en wethouders vervolgens het aangevraagde weigeren indien de aanvrager gedurende de in het vorige lid, onder i, bedoelde termijn niet heeft gewoond in een zelfstandige en krachtens een besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor permanente bewoning bestemde woonruimte.
3. Burgemeester en wethouders weigeren vervolgens het aangevraagde indien de aanvrager niet valt onder één van de in artikel 2.6.6 tot en met 2.6.8 opgenomen urgentiecategorieën.

Artikel 2.6.6. Wettelijke urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.6.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met h en j genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;

b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.

2. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een vergunninghouder die, gelet op de in artikel 28 van de wet genoemde taakstelling, gehuisvest moet worden door het college van burgemeester en wethouders waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de woningzoekende is niet door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers als bedoeld in artikel 2 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers bij een andere gemeente voorgedragen voor huisvesting; en,

b. de woningzoekende heeft niet eerder aangeboden woonruimte geweigerd.

Artikel 2.6.7. Regionale urgentiecategorie: uitstroom

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een woningzoekende die moet omzien naar woonruimte aansluitend op verblijf in een instelling voor maatschappelijke opvang, een psychiatrische instelling of een erkende hulp- of dienstverleningsinstelling, indien:

a. de aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was in de woningmarktregio;

b. geen van de in artikel 2.6.5, eerste lid, aanhef en onder a, c, d, f, h of j genoemde omstandigheden zich voordoet; en,

c. de aanvrager, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfredzaam is.

2. Indien een urgentieverklaring als bedoeld in het eerste lid wordt aangevraagd door een woningzoekende die verblijft in een in de woningmarktregio gelegen instelling als bedoeld in het eerste lid, zijn de volgende leden van toepassing

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.6.1. en artikel 2.6.2, eerste lid, wordt op een aanvraag om een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende wordt ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in het vorige lid, besloten door burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de locatie van de opvanginstelling waar de woningzoekende verblijft resideert.

4. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.6.4, eerste lid, omvat het in de urgentieverklaring op te nemen zoekgebied e regiogemeente waarin aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was, tenzij burgemeester en wethouders gelet op de problematiek van aanvrager een andere regiogemeente in het zoekgebied opnemen.

5. Het college van burgemeester en wethouders van de regiogemeente die tot het in de urgentieverklaring opgenomen zoekgebied behoort, stelt het in de urgentieverklaring op te nemen woningtype vast, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.6.3, tweede lid.

Artikel 2.6.8. Overige regionale urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.6.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

a. woningzoekenden die in een acute noodsituatie verkeren;

b. woningzoekenden die op grond van medische of sociale redenen dringend woonruimte nodig hebben en niet behoren tot de in artikel 2.6.7 bedoelde urgentiecategorie;

c. woningzoekenden waarvan de huidige woonruimte behoort tot een door burgemeester en wethouders op grond van het tweede lid aangewezen complex.

2. Burgemeester en wethouders kunnen complexen aanwijzen waarvan de bewoners in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen, redelijkerwijs binnen twee jaar niet meer in hun huidige woonruimte kunnen blijven wonen. Burgemeester en wethouders stellen daarbij een datum vast met ingang waarvan de bewoners van de aangewezen complexen een SV-urgentieverklaring kunnen aanvragen.

3. Op de urgentiecategorieën bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a en c, is het bepaalde in artikel 2.6.5, eerste lid aanhef en onder j en het bepaalde in artikel 2.6.3, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2.6.9. Geldigheid van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in het tweede lid, aanhef en onder b, en in het derde en vierde lid van dit artikel is net van toepassing op de SV-urgentieverklaring en de urgentieverklaringen waarmee een woningzoekende is ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.6.6, tweede lid, of artikel 2.6.7, eerste lid.
2. De urgentieverklaring vervalt:

a. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
b. na verloop van een termijn van 26 weken na verlening van de urgentieverklaring.

3. Burgemeester en wethouders van de gemeente die tot het in de urgentieverklaring vermelde zoekgebied behoort kunnen besluiten dat de urgentieverklaring een langere termijn dan die bedoeld in het tweede lid geldig blijft indien:

a. de omstandigheden bedoeld in artikel 2.6.5, eerste lid, zich niet voordoen;
b. de houder van de urgentieverklaring nog steeds valt in de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.

4. Met inbegrip van de in het vorige lid bedoelde verlenging vervalt een urgentieverklaring na het verstrijken van een periode van 52 weken na het moment waarop zij verleend is.

Artikel 2.6.10. Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien:

a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en er, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring zou zijn geweigerd;
b. de houder van de urgentieverklaring niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring of zich één of meer toepasselijke, in artikel 2.6.5, eerste lid, opgenomen en op de desbetreffende urgentiecategorie toepasselijke weigeringsgronden voordoen;
c. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt; of,
d. de houder van de urgentieverklaring passende woonruimte heeft geweigerd of zich anderszins onvoldoende heeft ingespannen om zijn huisvestingsprobleem op te lossen.

2. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:

a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en er, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten; of
b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.

3. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.
4. Indien burgemeester en wethouders een voorwaarde aan de urgentieverklaring hebben verbonden, treedt de urgentieverklaring pas in werking als aan de voorwaarde is voldaan.

Artikel 2.6.11. Hardheidsclausule

1. Burgemeester en wethouders zijn, indien toepassing van deze verordening zou leiden tot weigering van een urgentieverklaring, bevoegd om toch een urgentieverklaring toe te kennen indien:

a. weigering van een urgentieverklaring leidt tot een schrijnende situatie; en,
b. sprake is van bijzondere, bij het vaststellen van de verordening onvoorziene, omstandigheden die gelet op het doel van de verordening redelijkerwijs toch een grond voor de verlening van een urgentieverklaring zouden kunnen zijn.

2. Burgemeester en wethouders registreren de gevallen waarin met toepassing van het in het eerste lid bepaalde een urgentieverklaring wordt verleend. De registratie bevat tenminste de datum waarop de urgentieverklaring wordt verleend en de specifieke omstandigheden van het geval die leiden tot de verlening van de urgentieverklaring. De registraties worden tenminste eenmaal per jaar besproken in de Stuurgroep Wonen.

Artikel 2.6.12 Overgangsrecht urgentieverklaringen

Urgentieverklaringen die zijn verleend op grond van de Regionale Huisvestingsverordening Stadsregio Amsterdam 2013 zoals deze luidt onmiddellijk vóór 1 januari 2016 of daarmee gelijkgesteld is, worden gelijkgesteld met de op grond van artikel 2.6.1 van deze verordening te verlenen urgentieverklaringen.

Afdeling II. Verdeling van standplaatsen

Deze afdeling is niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer

HOOFDSTUK 3. WIJZIGING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Dit hoofdstuk is niet toepassing in de gemeente Aalsmeer.

HOOFDSTUK 4. VERDERE BEPALINGEN

Artikel 4.1.1. Overleg bij wijziging

Bij de voorbereiding van een besluit tot wijziging van deze verordening plegen burgemeester en wethouders overleg met burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten, met de in de woningmarktregio werkzame corporaties en met andere daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komende organisaties die binnen de woningmarktregio werkzaam zijn op het gebied van de volkshuisvesting.

Paragraaf 2. Verslaglegging en monitoring

Artikel 4.2.1. Verstrekken van inlichtingen

Burgemeester en wethouders verstrekken bij het portefeuillehoudersoverleg de inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste afstemming over de wijze waarop burgemeester en wethouders deze verordening uitvoeren.

Paragraaf 3. Handhaving en toezicht

Artikel 4.3.1. Handelen zonder of in strijd met een vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij ovrtreding van de verboden bedoeld in artikel 8, 21 of 22 van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften, bedoeld in artikel 24 van de wet.
2. De bestuurlijke boete voor overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de wet bedraagt:

a. voor de eerste overtreding en voor een herhaalde overtreding na een periode van 12 maanden: € 405
b. voor een herhaalde overtreding binnen een periode van 12 maanden: € 405

3. De bestuurlijke boete voor overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 8, tweede lid, van de wet bedraagt:

a. voor de eerste overtreding en voor een herhaalde overtreding na een periode van 12 maanden: € 3250
b. voor een herhaalde overtreding binnen een periode van 12 maanden: € 10.000

4. De bestuurlijke boete voor overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 21 of 22 van de wet, of voor handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften, bedoeld in artikel 24 van de wet, bedraagt:

a. voor de eerste overtreding en voor een herhaalde overtreding na een periode van 12 maanden: € 13.500
b. voor een herhaalde overtreding binnen een periode van 12 maanden: € 20.250

Paragraaf 4. Restbepalingen

Artikel 4.4.1. Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

HOOFDSTUK 5. OVERGANGS EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 5.1. Overgangsbepalingen beschikkingen

1. Vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening verleend, gelden als vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften als bedoeld in deze verordening.
2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2016 blijft van toepassing op een huisvestingsvergunning, een onttrekkingsvergunning of een splitsingsvergunning of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2016 blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
4. De voor de inwerkingtreding gedane inschrijvingen van standplaatszoekenden, worden geacht inschrijvingen te zijn als bedoeld in artikel 2.8.3 van deze verordening.
5. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleidsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.

Artikel 5.2. Overgangsbepalingen en coulanceregeling omzetten woonduur naar inschrijfduur

1. Indien een woningzoekende zich in de periode van 1 januari 2016 tot 1 juli 2019 als zodanig inschrijft, wordt de woonduur die hij heeft opgebouwd onmiddellijk voorafgaand aan 31 december 2015, omgezet naar inschrijfduur indien de woningzoekende bij of na die inschrijving bij de beheerder van het aanbodinstrument of bij een corporatie aangegeven heeft dat bedoelde woonduur omgezet moet worden naar inschrijfduur.
2. De in het eerste en tweede lid bedoelde omzetting van woonduur naar inschrijfduur vindt plaats in een verhouding van 1:1.
3. De inschrijfduur die met toepassing van de vorige leden is ontstaan door omzetting van woonduur vervalt op 1 juli 2030.

Artikel 5.3. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2016.

Artikel 5.4. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2016 en vervalt op 1 januari 2020.
Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Aalsmeer d.d. 3 december 2015

Bijlage 1

Behorende bij artikel 2.1.1, derde lid
Deze bijlage is niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer

Bijlage 2

Behorende bij artikel 2.3.3

Woning met aantal kamers	Huishouden met minimaal
1 1	1 persoon
2	1 persoon
3	1 persoon
4	2 personen
5	3 personen

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	144
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	7
Omschrijving	HAMERSTUK: Vaststelling belastingverordeningen 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Onroerendezaakbelastingen	**2019**	**2020**
OZB Eigenaar woning	0,1177%	0,1119%
OZB Eigenaar niet-woning	0,2155%	0,2165%
OZB Gebruiker niet-woningen	0,1880%	0,1889%

Afvalstoffenheffing

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:		**2019**	**2020**
1.1.1	Indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 80 liter restafvalcontainer en een gft-container	€	237,--	237,--
1.1.2	indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 120 liter restafvalcontainer en een gft-container	€	250,--	250,--
1.1.3	indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 240 liter restafvalcontainer en een gft-container	€	291,--	291,--
1.2	Indien er naast de hierboven genoemde containers nog één of meer afvalcontainers beschikbaar worden gesteld bedraagt de belasting per container met een inhoud van:			
1.2.1	120 liter ten behoeve van het inzamelen van groente-, fruit- en tuinafval	€	63,52	63,52
1.2.2	80 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€	63,52	63,52
1.2.3	120 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€	95,27	95,27
1.2.4	240 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€	191,60	191,60
1.3	In afwijking van het onder 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 bepaalde, bedraagt de belasting per Belastingjaar per perceel ter zake waarvan is voorgeschreven dat het aanbieden Van huishoudelijke afvalstoffen geschiedt door middel van verzamelcontainers	€	237,--	237,--
1.4	In afwijking van het onder 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 bepaalde, bedraagt de belasting per belastingjaar per perceel ter zake waarvan is voorgeschreven dat het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen geschiedt door middel van verzamelcontainers en op het betreffende perceel een tuin aanwezig is	€	250,--	250,--
1.5	Het laten ophalen van grofvuil is tot 3 m³ per kalenderjaar gratis. Hierboven bedraagt het tarief per m³	€	75,35	75,35
1.6	Het omwisselen van een rolcontainer van groot naar klein is gratis. Het tarief voor het omwisselen van een rolcontainer van klein naar groot bedraagt	€	20,64	20,64
Rioolheffing				
	Rioolrecht eigenarendeel	€	173,62	173,62
	Rioolrecht gebruikersdeel vanaf 400m³	€	9,17	9,17
Hondenbelasting				
	1 hond	€	77,74	79,68
	Tweede (en volgende) hond	€	93,95	96,30
	Kennel	€	308,83	316,55
Forensenbelasting			0,3978%	0,4077%.
Toeristenbelasting		€	1,40	3,50
Watertoeristenbelasting		€	1,38	1,42

Lijkbezorgingsrechten

		2019	2020
B.1	**Begraafrecht**	**Tarief in €**	**Tarief in €**
c	In een algemeen zandgraf	1.164,00	1.193,00
B.1.04	In een particulier graf	1.164,00	1.193,00
B.1.11	In een particulier graf voor kindje jonger dan één jaar	291,00	523,00
B.1.14	In een particulier graf, na lichting vanuit een ander graf op de begraafplaats	582,00	597,00
B.1.15	Graf groen maken	47,63	49,00
B.2	**Grafkosten particuliere graven per 10 jaar**	Tarief 2019	Tarief 2020
B.2.02	Categorie A: (2.00 x 1.00 meter)	1.380,00	1.415,00
B.2.03	Categorie B: (2.00 x 0.90 meter)	1.242,00	1.273,00
B.2.04	Categorie E: (1.00 x 0.80 meter) kindergraf	552,00	308,00
B.3	**Verlenging graftermijn per jaar** ***(ter aanvulling van lopend termijn tot 10 jaar grafrust)***	Tarief 2019	Tarief 2020
B.3.01	Categorie A	138,00	142,00
B.3.02	Categorie B	124,20	127,00
B.3.03	Categorie E	55,22	57,00
B.3.04	Verlening grafrust algemeen graf met 10 jaar	116,40	119,00
B.4	**Monument/grafbedekking**	Tarief 2019	Tarief 2020
B.4.01	Afnemen, stellen en/of herplaatsen van bedekkingen voor een urnbijzetting of begrafenis, groter dan 1 m2	312,00	320,00
B.4.03	Afnemen, stellen en/of herplaatsen van bedekkingen voor een urnbijzetting of begrafenis, kleiner dan 1 m2	104,00	107,00
B.4.02	Verwijderingsbijdrage grafmonument groter dan 1 m2	309,00	317,00
B.4.04	Verwijderingsbijdrage grafmonument kleiner dan 1 m2	152,00	156,00
B.4.05	Afnemen monument na afstandsverklaring graf met maximaal 2 weken opslag op begraafplaats Aalsmeer	124,00	127,00
B.4.08	Voor het afnemen, stellen en (her)plaatsen van grafbedekkingen in opdracht van de rechthebbende	627,00	643,00
B.4.09	Inscriptie aanbrengen op afdekplaat (Cat. GUM), tegel (Cat. FUG) of kei, inclusief plaatsen en inclusief. leges	384,00	394,00
B.5	**Opgraven/herbegraven/ruimen/schudden/samenvoegen**	Tarief 2019	Tarief 2020
B.5.01	Opgraven van een overledene binnen de wettelijk voorgeschreven grafrusttermijn van 10 jaar	1.430,00	1.466,00
B.5.02	Opgraven van overledene na de wettelijk voorgeschreven grafrusttermijn van 10 jaar	1.164,00	1.193,00
B.5.05	Ruimen of samenvoegen van particuliere graven, per graflaag	582,00	596,50
B.5.06	Beenderkist	423,00	320,00
B.5.08	Opgraven of verwijderen van asbus(sen) uit een graf/nis	106,00	109,00
B.6	**Onderhoud**	Tarief 2019	Tarief 2020
B.6.02	Onderhoud begraafplaats voor resterende maanden, per maand	9,00	10,00

B.6.03	Onderhoud begraafplaats per jaar	108,00	111,00
B.6.04	Afkoop onderhoud begraafplaats per 10 jaar	1.080,00	1.111,00
B.6.05	Afkoop onderhoud algemeen graf per 10 jaar	1.080,00	1.111,00
B.6.06	Onderhoud begraafplaats algemeen graf per jaar (begraven voor 2018)	108,00	111,00
B.6.07	Onderhoud grafmonument per jaar (verplicht per 2020, artikel 13)	54,50	56,00
B.6.08	Afkoop onderhoud grafmonument per 10 jaar	545,00	560,00
B.6.12	Vastrecht particulier urnengraf per jaar	80,40	82,00
B.6.13	Vastrecht particulier urnennis per jaar	32,80	34,00
B.6.17	Aanvullen van grind of grond	100,00	103,00
B.6.18	Lakken van de zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud	113,00	116,00
B.6.19	Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	169,00	173,00
B.7	**Graf funderen (verplicht)**	Tarief 2019	Tarief 2020
B.7.01	Categorie A en B zonder inlegplaten	299,75	307,00
B.7.05	Categorie E: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter (kindergraf), zonder inlegplaten	112,15	115,00
B.7.07	Inlegplaten beton	26,25	27,00
B.7.09	Urnenkelder kunststof 45 x 45 meter	190,75	196,00
C.4	**Verstrooiingen**	Tarief 2019	Tarief 2020
C.4.01	Verstrooiing in/op particulier (urnen)graf, inclusief begeleiding	116,00	145,00
C.4.03	Verstrooiing van as in asmonument, met familie		64,00
C.5	**Urn bijzetten**	Tarief 2019	Tarief 2020
C.5.01	Bijzetten van een asbus/asurn in een urnengraf/kelder	174,00	345,00
C.5.02	30 minuten begeleiding bij bijzetten asbus/asurn	62,00	64,00
C.6	**Termijnen urnengraf/nis/plek per 10 jaar**	Tarief 2019	Tarief 2020
C.6.01	Categorie GUM: nis in columbarium, inclusief tekstplaat	1.075,00	1.102,00
C.6.02	Categorie GUM: nis in columbarium, exclusief tekstplaat	899,75	922,00
C.6.02	Categorie S: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter, voor het bovengronds plaatsen van een urn	393,50	403,00
C.6.03	Categorie FUG: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter, inclusief urnenkelder.	582,00	597,00
C.7	**Verlenging termijn urnengraf/nis/plek per jaar**	Tarief 2019	Tarief 2020
C.7.01	Verlenging termijn categorie GUM per jaar	90,00	110,00
C.7.02	Verlenging termijn categorie S per jaar	39,00	40,00
C.7.03	Verlenging termijn categorie FUG per jaar	58,00	60,00
F.1.	**Gebruik Aula (plechtigheid en/of condoleance)**	Tarief 2019	Tarief 2020
F.1.01	30 minuten begeleiding bij ontvangst en 30 minuten grafgang	120,00	128,00
F.1.02	Elke volgende 30 minuten begeleiding of gedeelte daarvan	62,00	64,00
F.1.11	Voor gebruik aula per 30 minuten of gedeelte daarvan	164,00	150,00
F.1.12	Elke volgende 15 minuten gebruik aula	82,00	75,00

F.1.13	Assistentie aula 30 minuten of gedeelte daarvan	62,00	64,00
F.1.14	Bediening catering per 30 minuten of gedeelte daarvan	62,00	64,00
F.2	**Audio/visueel/orgel (aula)**	Tarief 2019	Tarief 2020
F.2.01	Gebruik Orgel	99,50	102,00
F.3.	**Gebruik Aula voor opbaring**	Tarief 2019	Tarief 2020
F.3.01	Opbaring per dag (of gedeelte daarvan) exclusief rouwbezoek	104,81	107,00
F.3.02	Rouwbezoek per 30 minuten	62,00	64,00
F.3.03	30 minuten afscheid nemen vóór de uitvaart, zonder opbaring vooraf	82,00	84,00
F.5	**Dragers**	Tarief 2019	Tarief 2020
F.5.01	4 dragers per 90 minuten	290,00	280,00
F.5.02	Drager per extra kwartier (uitloop)	12,50	25,00
L.1	**Leges**	Tarief 2019	Tarief 2020
L.1.01	Voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, bedekking of markering op een eigen graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke bedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	38,00	40,00
L.1.02	Inschrijving van een begraving of urnbijzetting in het register	21,00	22,00
L.1.05	Extra grafakte	21,00	22,00
L.1.06	Overschrijving graf, inclusief één grafakte	21,00	22,00
L.1.07	Voor het mogen bouwen van een grafkelder met in achtneming desbetreffende bepalingen van de beheerverordening	393,00	403,00

1.6	**Legesverordening 2019/2020**	Tarief in € (voorzover) geen % is toegevoegd	
		2019	2020
Titel 1 Algemene dienstverlening			
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand			
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:		
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	281,55	288,60
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag tot en met woensdag om 9.00 uur	129,55	132,80
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.1.1.6	Op een vrije locatie:		
a.	op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	619,45	634,95
b.	op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	675,85	692,75
c.	op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	844,70	865,80
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	675,85	692,75
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	844,70	865,80
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	957,35	981,30
1.1.1.7	Vervallen		
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	0,00	0,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	162,20	166,25
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	162,20	166,25
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	28,15	28,85
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:		
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	92,30	94,60
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	31,55	32,35
1.1.4.4	Vervallen		
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is	120,50	123,50

	van de gemeente Aalsmeer. Dit bedrag komt op het bedrag zoals vermeld onder 1.1.1		
1.1.4.6	Voor het opmaken van een verklaring van huwelijksbevoegdheid ten behoeve van een huwelijk in het buitenland	24,15	24,75
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	14,05	14,40
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:		
	blauw	27,00	27,70
	rood	30,40	31,15
1.1.5.3	Één geboorteboekje	9,30	9,55
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	16,95	17,35
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,75	3,85
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,95	17,35
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand		
1.1.10	Overlijden		
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	16,05	16,45
1.1.10.2	Laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	16,05	16,45
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten			
1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:		
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief

	Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden		
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,00	30,75
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	136,70	140,10
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:		
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	4,95	5,05
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	9,90	10,15
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen			
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	31,75	32,55
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet		
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,00	30,75
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen			
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	9,85	10,10
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	9,85	10,10
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	136,25	139,65
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente		
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	9,90	10,15
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	19,80	20,30
1.4.3.2	Via internet (incl. verzendkosten)	7,90	8,10
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per	25,55	26,20

	verstrekking		
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	25,55	26,20
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	25,55	26,20
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	20,15	20,65
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister			
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,55	2,60
Hoofdstuk 6 Is Vervallen			
Hoofdstuk 7 Bestuursstukken			
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	22,50	23,05
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	22,50	23,05
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen		
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	12,80	13,10
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	19,90	20,40
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,32	0,33
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	43,95	45,05
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	14,55	14,90
	Vermeerderd met:		
	a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	20,20	20,70
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	40,30	41,30
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,25	7,45
Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie			
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de		

	gemeente Aalsmeer		
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	12,90	13,20
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,20	7,40
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.8.4	Bodeminformatie		
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	33,20	34,05
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	46,60	47,75
Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken			
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden		
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk tarief	Wettelijke tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	13,50	13,85
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	9,80	10,05
1.9.5	Naturalisaties		
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden		
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief			
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,85	17,25
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		

	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,35	4,45
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,45	2,50
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1	Zie 1.10.2.1
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014			
1.11	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
Hoofdstuk 12 Leegstandwet			
1.12	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	80,50	120,00
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, Leegstandwet	80,50	120,00
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]		
Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie			
	Is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
Hoofdstuk 14 Markten			
1.14.1	Het tarief bedraagt voor het inschrijven of verlengen van de inschrijving voor een standplaats op de weekmarkt zoals bedoeld in artikel 11 van de Marktverordening	30,65	31,40
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet			
1.15	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Aalsmeer	80,50	82,50
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	80,50	82,50
Hoofdstuk 16 Kansspelen			
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte		

	van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente		
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal totaal tarief Inclusief het basisbedrag)	226,50	226,50
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal totaal tarief inclusief het basisbedrag)	362,50	362,50
1.16.1.4	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een Speelautomatenhal tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een periode van twaalf maanden voor de eerste speelautomaat (maximaal tarief inclusief het basistrarief)	56,50	56,60
1.16.1.5	en voor een periode van twaalf maanden voor iedere tweede en volgende speelautomaat, met een maximum van 250 speelautomaten (maximaal tarief!)	34,00	34,00
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	80,50	82,50
1.16.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal, zoals bedoeld in artikel 2 van de verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer, bedraagt:	952,70	976,50
1.16.4	Een aanvraag tot wijziging van een beheerder/leidinggevende van een speelautomatenhal bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 1.16.3	80,50	82,50
1.16.5	Een aanvraag tot wijziging van de inrichting van een speelautomatenhal bedraagt	500,00	512,50
Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen			
1.17	Voor het aanleggen, in standhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief		
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden	635,20	651,10
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	75,00	76,90
Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer			

1.18	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.18.1.1	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (beperkte ontheffing)	214,20	219,55
1.18.1.2	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (onbeperkte ontheffing)	289,50	296,75
1.18.1.3	tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5.26 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het afmeren van één kajuitboot, geldig voor een jaar	28,90	29,60
1.18.1.4	Voor het verstrekken van een sticker behorende bij de onder 15.1.4 bedoelde vergunning wordt het tarief verhoogd met	17,35	17,80
1.18.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	8,45	8,65
1.18.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.18.3.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	40,60	120,00
1.18.3.2	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.18.3.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.18.3.4	tot de afgifte van een ontheffing parkeren blauwe zone Uiterweg/Dorp/Raadhuisplein	30,55	31,30
1.18.4.1	voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart	173,55	177,90
1.18.4.2	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	28,85	29,55
1.18.4.3	voor het aanleggen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats	231,40	237,20
1.18.4.4	het wijzigen / vervangen van een kentekenbord	28,88	29,60
1.18.5	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.18.6	Het tarief bedraagt ter zake voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een rioolvergunning, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Verordening Aansluitvoorwaarden Riolering Aalsmeer 2011	289,15	296,40
1.18.7	Het tarief bedraagt ter zake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	28,90	29,60
Hoofdstuk 19 Diversen			
1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	80,50	120,00
1.19.1.2	Voor het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke		

	stukken, afschriften en dergelijke op grond van bijvoorbeeld de Wet openbaarheid van bestuur:		
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00	0,00
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,33	0,34
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,75	0,77
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,68	3,77
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,37	7,55
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	21,17	21,7
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%		
	VIII. Voor het scannen vanuit een papieren dossier per scan:	3,68	3,77
	IX. Voor één bestand uit een bestaand digitaal dossier per bestand, per email of andere digitale wijze, per bestand:	0,75	0,77
	Voorafgaande aan het verstreken zal belanghebbende op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en de kosten. De bedragen van 1.20.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent		
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties		
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	43,71	44,80
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning			
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen			
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	Aanlegkosten: Niet opgenomen in deze verordening		
2.1.1.2	Bepalen hoogte van de Leges:		
	Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:		
	a. eerst gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2020. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet in de bijlage 2 Genormeerde Bouwkostenberekening 2020 voorkomt, wordt als grondslag voor het bepalen van de bouwkosten genomen de aannemingssom exclusief omzetbelasting		

	van het meest gelijke bouwwerk uit de papieren taxatieboeken, uit het jaar van het belastbare moment, (jaarlijks uitgegeven door Sdu uitgevers bv tot en met 2013 en vanaf 2014 door BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing c. Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2020 (onder ad a) en het onder ad b vermelde taxatieboeken dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Deze raming kan door een externe partij worden uitgevoerd. Is de verwachte bouwsom hoger dan € 2,5 miljoen, dan wordt deze altijd extern nagerekend en op basis van de deze raming eventueel vastgesteld. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht		
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld		
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld		
2.1.4	In behandeling nemen: het moment van indienen van een aanvraag bij de gemeente		
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In		

	afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens de bij deze verordening bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)		
2.1.7	Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht: Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.		
Hoofdstuk 2 Principeverzoeken			
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek:		
2.2.1	in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	nieuw	300,00
2.2.2	in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking)	nieuw	500,00
2.2.3	in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan.	nieuw	500,00
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning			
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
2.3.1	Bouwactiviteiten		
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde Bouwkostenberekening 2020. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,7% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de	106,60	120,00

	vastgestelde bouwsom.		
2.3.1.2	Extra welstandstoets		
	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,15% van de bouwkosten		
	met een minimum van	32,40	33,20
	met een maximum van	2.159,60	2.213,60
	Van het onder 2.3.1.1 verschuldigde bedrag		
2.3.1.3	Niet opgenomen.		
2.3.1.4	Achteraf ingediende aanvraag		
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 50% extra van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%	50%
2.3.1.5	Niet opgenomen		
2.3.2	Aanlegactiviteiten		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	113,70	120,00
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:		
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	113,70	120,00
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	113,70	120,00
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.010,00	11.285,25
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	225,80	231,40
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1.695,35	1.729,25
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang	1.695,35	1.729,25

	betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):		
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	113,70	120,00
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	113,70	120,00
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	113,70	120,00
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.010,00	11.285,25
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	225,80	231,40
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1.695,35	1.739,25
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	1.695,35	1.739,25
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	113,70	120,00
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid		
2.3.5.1	Indien de aanvraag een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	958,80	982,75
2.3.5.2	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	102,00	120,00
2.3.6	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten		
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een	nieuw	0,00

	omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2017, bedraagt het tarief (onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten) voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:		
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2017, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	nieuw	0,00
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht		
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	80,50	120,00
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50	120,00
2.3.9	Uitweg/inrit:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 6.3 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50	120,00
2.3.10	Niet opgenomen		
2.3.11	Opslag van roerende zaken		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		

2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	80,50	120,00
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	80,50	120,00
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:		
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	225,80	231.45
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	225,80	231,45
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	225,80	231,45
2.3.14	Andere activiteiten		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:		
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50	120,00
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	80,50	120,00
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening		

	betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		
2.3.15	Omgevingsvergunning in twee fasen		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft		
2.3.16	Beoordeling bodemrapport		
	Vervallen		
2.3.17	Advies		
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		
2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen		
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:		
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	540,00	553,50
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van		

	geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in subsubonderdeel 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		
2.3.19	Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats		
2.3.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018	235,80	241,70
2.3.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van de eigenaar van de vergunning voor innemen van een ligplaats als bedoeld in de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018:	235.80	241,70
Hoofdstuk 4 Vermindering			
2.4.1	Vermindering bij Principeverzoek		
2.4.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een Principeverzoek als bedoeld in hoofdstuk 2.2 waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van Principeverzoek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.		
Hoofdstuk 5 Teruggaaf			
2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges . De teruggaaf bedraagt:		
2.5.1.1	De teruggaaf bedraagt: Indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	50%	50%
2.5.1.2	De teruggaaf bedraagt: Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die	35%	25%

	onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten		
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoelt in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges,		
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak		
2.5.4	Vervallen		
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen		
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend		
2.5.6	Niet behandelen aanvraag		
	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 120,00 en een maximum van € 4.000,00	25%	35%
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning			
2.6	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project			
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	106,60	120,00
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten			
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	11.010,00	11.285,25
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	2.009,35	2.059,60
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan	50%	25%

	het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25%teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges		
Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving			
	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking			
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	106,60	120,00
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn			
Hoofdstuk 1 Horeca			
3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente		
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	288,60	295,80
3.1.1.a	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	80,50	82,50
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	160,90	164,90
3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	80,50	82,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	80,50	82,50
3.1.4	Een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet: Niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer		
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening	194,65	199,50
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	80,50	82,50
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	228,65	234,35

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten			
3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	0,00	0,00
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	0,00	0,00
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	0,00	0,00
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	0,00	0,00
3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	0,00	0,00
3.2.2	Standplaatsen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer:		
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	80,50	82,50
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	216,85	226,75
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder		
	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor ontheffing geluidshinder bedraagt	80,50	82,50
3.2.4	Ontheffing Zondagswet		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	80,50	82,50
3.2.5	Ventvergunning		
	Voor het verlenen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	80,50	82,50
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven			
3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	667,30	684,00
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van	667,30	684,00

	een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.		
3.3.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	80,50	82,50
Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014			
3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	80,50	120,00
Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening			
Niet van toepassing			
Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking			
3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente		
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier	80,50	82,50
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	80,50	82,50
3.6.3	Ongediertebestrijding		
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	80,50	82,50
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt	25%	25%

	gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 500,00		
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 500,00	25%	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 750,00	50%	75%

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-060005
Datum B&W-besluit 05 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Services/Gemeentebelastingen Amstelland
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg
020 540 4779
v.roodenburg@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling belastingverordeningen 2020

Gevraagd besluit

1. Voor de verordening Kadegelden geen veranderingen voor 2020 vast te stellen;
2. De volgende belastingverordeningen 2020 vast te stellen:
2.1 Verordening onroerende zaakbelasting 2020
2.2 Verordening afvalstoffenheffing 2020
2.3 Verordening rioolheffing 2020
2.4 Verordening hondenbelasting 2020
2.5 Verordening forensenbelasting 2020
2.6 Legesverordening 2020
2.7 Marktgeldverordening 2020
2.8 Reclamegeld verordening 2020
2.9 Verordening roerende zaakbelasting 2020
2.10 Verordening toeristenbelasting 2020
2.11 Verordening watertoeristenbelasting 2020
2.12 Verordening lijkbezorgingsrechten 2020
2.13 Verordening precariobelasting 2020

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Doel is de belastingverordeningen 2020 te conformeren aan de vastgestelde begrotingsopbrengsten en wettelijke bepalingen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De verordeningen 2020 vaststellen waarmee uitwerking wordt gegeven aan de bij de begroting 2020 geformuleerde uitgangspunten met betrekking tot de ontwikkeling van de tarieven lokale heffingen.
Hoofdlijn is terughoudendheid in de verhoging van lokale lasten in lijn met de "Motie Aalsmeers belastingplafond 2019-2022".
In de Programmabegroting 2020 wordt in de paragraaf lokale heffingen per heffing, c.q. groep van heffingen, aangegeven op basis van welke uitgangspunten de tarieven worden bepaald. Hierbij wordt voor de retributies, zoals de afvalstoffenheffing, de rioolrechten, leges en lijkbezorgingsrechten, vermeld op basis van welke lasten en baten de tariefstelling is gebaseerd en de mate van kostendekkendheid.

Daarnaast bevat de paragraaf lokale heffingen een totaaloverzicht van de geraamde inkomsten uit lokale heffingen en vergelijkende informatie over de lokale lastendruk in Aalsmeer ten opzichte van de regiogemeenten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

In de paragraaf lokale heffingen van de programmabegroting 2020 zijn de uitgangspunten voor de lokale heffingen geformuleerd.

Aanleiding

Op grond van artikel 216 e.v. Gemeentewet heeft de Raad de bevoegdheid belastingverordeningen vast te stellen. Jaarlijks worden tijdens de Begrotingsraad de opbrengsten voor de diverse belastingen bepaald. Deze opbrengsten moeten worden verwerkt in de tarieven van de belasting-verordeningen. Daarnaast zijn noodzakelijke tekstuele wijzigingen aangebracht, die worden ingegeven door o.a. wijzigingen in wet- en regelgeving.
Een overzicht van de in dit voorstel opgenomen wijzigingen van tarieven is te raadplegen in de bij dit voorstel gevoegde "was/wordt tabel tarieven 2019/2020".

Argumenten

Om de in de Programmabegroting 2020 vastgestelde belastingopbrengsten 2020 te realiseren dienen ook de daarbij behorende belastingtarieven 2020 te worden vastgesteld. Deze tarieven 2020 worden vastgesteld met de bij dit voorstel behorende belastingverordeningen 2020.

Tarieven en belastingen
De tarieven en belastingen zijn verhoogd met 2,5%, het gewogen gemiddelde van de prijs- en loon-indexering. Het uitgangspunt voor de tarieven van rioolheffing, afvalstoffenheffing, lijkbezorgings-rechten en leges is 100% kostendekkendheid.

De belangrijkste wijzigingen per verordening zijn:

Onroerende zaak belastingen
In de paragraaf lokale heffingen, in de begroting 2020 is een uitgebreide uitleg opgenomen over de totstandkoming van de tarieven. De onroerende zaak belasting wordt berekend aan de hand van een percentage van de vastgestelde waarde. Daarnaast is aangegeven op basis van welke voor-lopige uitkomsten van de taxaties in augustus een eerste tarief is berekend voor 2020.

Uit de gegevens zoals die nu, begin oktober, beschikbaar zijn blijken de percentages zoals vermeld in de belastingparagraaf iets te zijn gewijzigd. Van de woningen is nu 70% getaxeerd. De waarde stijging van de woningen blijkt nu geen 9% maar 8% te zijn. Voor de Niet-woningen blijft dit 2%.

Voor de bepaling van het OZB tarief 2020 wordt direct rekening gehouden met de laatste waarde-gegevens. Op deze wijze wordt zo nauwgezet mogelijk aangesloten op de vastgestelde opbrengst in de begroting. Door deze systematiek wordt het tarief direct gecorrigeerd waardoor de gemiddelde waarde stijging niet meer hoeft te worden gecompenseerd met een "compensatie woonlasten 2020". Met onderstaande tarieven wordt direct invulling gegeven aan de in de begroting 2020 ver-melde systematiek voor de bepaling van de OZB tarieven 2020 en wordt uitvoering gegeven aan de "Motie Aalsmeers belastingplafond 2019-2022".

Voorgesteld wordt de tarieven onroerende zaakbelasting 2020 als volgt vast te stellen.
Rekenvoorbeeld woning / niet-woning

Soort	WOZ-waarde 2019	Tarief 2019	Aanslag 2019	Prognose taxaties 2019/2020	WOZ-waarde 2020	Index 2,5% tarief 2019/2020	Aanslag 2020	% Ver-schil aanslag 2019/2020	Verschil aanslag 2019/2020
Eigenaar woning	331.000	0,1177%	390	8,00%	357.000	0,1119%	399	2,5%	10
Eigenaar niet-woning	1.000.000	0,2155%	2.155	2,00%	1.020.000	0,2165%	2.209	2,5%	54
Gebruiker niet-won.	1.000.000	0,1880%	1.880	2,00%	1.020.000	0,1889%	1.927	2,5%	47

Afvalstoffenheffing

Beleid is een tarief dat maximaal 100% kostendekkend is. Welke kosten aan de uitvoering van de motie "Inzameling van afval van P naar PMD" zijn verbonden is tijdens het opstellen van dit voorstel nog onvoldoende bekend. Eventuele meerkosten zullen in eerste instantie worden verrekend met de egalisatiereserve. De ervaringen en de eventuele kosten van het gescheiden ophalen in 2020 kan dan als basis dienen voor het nader bepalen van het tarief 2021.
De kosten voor de afval inzameling 2020 zullen, zoals nu ingeschat, vrijwel gelijk zijn aan die in 2019. De tarieven afvalstoffenheffing 2020 kunnen hierdoor gelijk blijven aan de tarieven 2019.

Dit betekent de volgende tariefstelling:

Omvang bak	**2018**	**2019**	**2020**
80L	237	237	237
Hoogbouw	237	237	237
120L	250	250	250
Hoogbouw met tuin	250	250	250
240L	290	291	291

Rioolheffing
Uitgangspunt is dat met het vastgestelde tarief 2020 het rioolstelsel in meerjarenperspectief 100% kostendekkend beheerd en in stand gehouden kan worden. Het tarief 2020 kan hierdoor gelijk blijven aan dat van 2018.

Tariefontwikkeling rioolheffing Aalsmeer in €

Jaar	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Tarief	184,55	193,78	173,62	173,62	173,62

(In de periode 2016, 2017 en 2018 is een korting van € 65,00 per aansluiting teruggeven uit de egalisatie reserve.)

Hondenbelasting
Voor 2020 worden de tarieven verhoogd met de prijsindexatie van 2,5%.

Tariefontwikkeling hondenbelasting Aalsmeer in €

Aantal honden	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**Voorstel 2020**
1 hond	73,45	74,18	76,22	77,74	79,68
Tweede (en volgende) hond	88,75	89,64	92,11	93,95	96,30
Kennel	291,75	294,67	302,77	308,83	316,55
Totaal aantal honden	1.744	1.660	1.500	1.490	1.490*

* schatting op basis van de afloop van de afgelopen jaren

Forensenbelasting
Deze belasting wordt geheven van personen die geen hoofdverblijf hebben in de gemeente Aalsmeer en voor zich zelf of hun gezin een gemeubileerde woonruimte beschikbaar houden. Het tarief 2019, ad. 0,3978% is voor 2020 verhoogd met de prijsindexatie 2,5% naar 0,4077%.

Leges
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn. Op basis hiervan zijn de tarieven in beginsel met 2,5% verhoogd. Hierbij wordt rekening gehouden dat de geraamde legesopbrengsten de geraamde kosten niet overschrijden. Veranderingen en technische verbeteringen betreffen geen opbrengst-wijzigingen in de totaliteit van de legesopbrengst. Voor een aantal tarieven is een hogere verhoging toegepast zodat beter wordt aangesloten op de geraamde/gemaakte kosten. Daarnaast zijn voor een aantal tarieven veranderingen doorgevoerd.

Kort samengevat gaat het hierbij om de volgende tarieven:
- Verhoging basistarief bouwaanvragen, van € 106,60 naar € 120,00. Uit nadere analyse blijkt met name dat de uurbesteding hoger is dan aanvankelijk begroot.
- Ook voor andere vergunningen blijkt de uurbesteding in de praktijk hoger dan aanvankelijk was ingeschat. Om tot een kostendekkende vergunningsverlening te komen wordt voorgesteld de tarieven te verhogen van € 80,50 naar € 120,00. Het gaat hierbij om: vergunningen voor de Huisvestingswet, Leegstandswet, Opslag roerende goederen en APV gerelateerde vergunningen zoals Kappen- en In/uitrit-vergunningen.
- Ook de tarieven voor Aanlegactiviteiten en elementen van het Planologisch strijdig gebruik (binnenplans en klein buitenplans) zijn verhoogd van € 113,70 naar € 120,00.
- Verplicht advies agrarische commissie, 2.3.1.3. Deze wordt veroorzaakt door de tariefstelling van de agrarische commissie zelf. Deze stelt elk jaar zijn tarieven voor het volgende jaar vast. Verhoogd van € 785,40 naar € 825,00.

Andere wijzingen zijn:
- "Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag" is gewijzigd in "Hoofdstuk 2 Principeverzoeken". Uit de opgedane ervaring met vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag bleek dit onderdeel in de praktijk geenszins kostendekkend te zijn.
- In het verlengde van bovenstaande wordt voorgesteld de teruggave bij "2.5.1.2 Teruggaaf voor aanvragen" en "Buiten behandeling stelling" te verlagen van 35% naar 25%. Het percentage van teruggave bestaat nu voornamelijk uit uren van Toezichtbouw, die dus na intrekking van de aanvraag weg vallen. De overige kosten zijn dan wel gemaakt maar worden niet in rekening gebracht. Ook ingeval van "buiten behandeling stelling" blijkt er in de praktijk meer werk in de aanvraag te zijn gestoken dan aanvankelijk was ingeschat (o.a. afstemming met de aanvrager die dan tot niets leiden).
- Toegevoegd is tarief 2.3.6 "Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten". Door deze toevoeging is de context duidelijker met het tarief 2.3.7 "Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht". De tarieven voor 2.3.6.1 en 2.3.6.2 zijn € 0,00 conform de Gemeentelijk Erfgoedverordening 2017.
- Verder zijn de tarieven verwijderd door wijzigingen van werkprocessen voor: Beoordeling bodemrapport en Minimumbedrag teruggaaf.

Marktgelden
Het beheer/uitvoering is uitbesteed aan de Meerlanden. Het tarief wordt met de prijsindexatie van 2,5 % verhoogd.

Reclamebelasting
Door de tevredenheid van de ondernemersvereniging en de gemeente wordt de heffing van deze belasting voor 2020 gecontinueerd. Het tarief wordt overeenkomstig verhoogd met de prijsindexatie van 2,5%.

Roerende zaakbelasting
Op grond van wettelijke bepalingen moet het tarief hiervan gelijk zijn aan het tarief voor de OZB. Ook voor deze belasting geldt dat de RZB als percentage van de waarde moet worden berekend.

Toeristenbelasting/Watertoeristenbelasting
Voor het houden van verblijf binnen de gemeente, door personen die geen ingezetene zijn van de gemeente Aalsmeer, worden twee belastingen geheven. Naast de "gewone" toeristenbelasting wordt een watertoeristenbelasting geheven.

Het tarief toeristenbelasting 2020 wordt, overeenkomstig de vastgestelde programmabegroting 2020, verhoogd van € 1,40 naar € 3,50 per persoon per nacht. Uit een vergelijking van de tarieven toeristenbelasting 2018 en 2019 van gemeenten in de omgeving blijkt dat het tarief van Aalsmeer als laag kan worden gekwalificeerd. Met het hogere tarief zal de opbrengst met ingang van 2021 stijgen naar € 552.000 (de toeristenbelasting 2020 wordt in 2021 verantwoord).

De Watertoeristenbelasting zal voor 2020 alleen met het prijsindexcijfer van 2,5% worden verhoogd van € 1,38 naar € 1,42. In de Programmabegroting 2020 is per abuis voor 2019 tarief van € 1,40 genoemd in plaats van het vastgestelde tarief € 1,38. De voorgestelde verhoging € 1,42 is echter wel correct.

Lijkbezorgingsrechten / Grafrechten
Lijkbezorgingsrechten worden geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats in Aalsmeer en voor door de gemeente geleverde diensten die verband houden met de begraafplaats.

De exploitatie van de begraafplaats wordt gefinancierd uit de inkomsten van de lijkbezorgingsrechten. Hierbij mogen de geraamde inkomsten niet uitgaan boven de geraamde kosten. Uitgangspunt is de kostendekkendheid van de begraafplaats en geleverde diensten te verbeteren. Hierdoor zullen sommige tarieven wat sterker stijgen dan het prijsindexcijfer en andere tarieven wat dalen. Met deze verlagingen wordt het gebruik gestimuleerd om op deze wijze tot een hogere opbrengst te komen.

De tarieventabel bij Verordening lijkbezorgingsrechten 2020 is geactualiseerd. Hiervoor is de tarieventabel vereenvoudigd door deze te ontdoen van onderdelen die niet meer worden gebruikt. Het wegnemen van bestaande onduidelijkheden in jargon en aanbod maakt de tabel beter leesbaar. Een overzicht van de wijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2019/2020".

Voor de belangrijkste wijzingen is een korte toelichting:
- Kosten van een particulier kindergraf, hiervoor heeft een verschuiving in het tarief plaatsgevonden (B.1.11 en B.2.04). De uiteindelijke kosten zijn hierdoor uiteindelijk lager, hetgeen beter aansluit bij de piëteit voor jong overledenen;
- Herbegraven van een persoon of bij het cremeren van een persoon die voorheen begraven was, hiervoor is het gebruik van een beenderkist verplicht. Het tarief voor deze beenderkist is naar beneden aangepast.
- Het bijzetten van een asbus of asurn in een (urnen)graf, deze zijn niet kostendekkend. Om deze reden is dit tarief (C.5.01) is verhoogd.
- Gebruik van de aula (voor plechtigheid of condoleance) het tarief hiervoor is verlaagd. Doel van deze verlaging is het gebruik te stimuleren. Uit de nu opgedane ervaring blijkt dat condoleances uit kostenoverwegingen niet in onze aula maar in gelegenheden in de omgeving plaats vinden. Naast het mislopen van de huur van de aula, zijn er dan ook geen inkomsten aan consumpties.

Het tarief voor dragers op de begraafplaats is iets verlaagd om het gebruik te stimuleren.
De uitloop is daarentegen weer iets verhoogd zodat beter wordt aangesloten bij de kostendekkendheid.

Precario
Precario wordt geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond. Op het tarief voor de kabels en leidingen na worden de tarieven voor precariobelasting verhoogd. Door het besluit van de 1ste en 2de kamer om de precario op

leidingen en kabels voor nutsvoorzieningen af te schaffen per 2022 mogen de tarieven voor kabels en leidingen niet meer worden verhoogd maar moeten deze worden vastgesteld op de situatie van 10 februari 2016.

Kadegelden
Voor de Kadegelden geen veranderingen voor 2020 vast te stellen.

Kanttekeningen

Als de belastingverordeningen en de daarbij behorende tarieven 2020 niet worden vastgesteld, kunnen geen belastingen/rechten worden geheven met de vernieuwde tarieven en wordt er geen uitvoering gegeven aan de begroting 2020.

Financiën

Met het vaststellen van de verordeningen en de daarbij behorende tarieven wordt uitvoering gegeven aan wettelijke bepalingen en kunnen de opbrengsten, zoals in de begroting 2020 opgenomen, worden gerealiseerd.

Communicatie

De gemeente is wettelijk verplicht verordeningen, na vaststelling, op zo kort mogelijke termijn te publiceren en ter inzage te leggen. De verordeningen 2020 en de daarbij behorende tarieven zullen na vaststelling door de Raad, zo spoedig mogelijk bekend worden gemaakt en ter inzage worden gelegd. Ook zullen de verordeningen en tarieven, na vaststelling, zo spoedig mogelijk te raadplegen zijn op de site van de gemeente.

Procedure

Na besluitvorming worden de verordeningen 2020 en de daarbij behorende tarieven zo spoedig mogelijk bekend gemaakt en kan in 2020, volgens de nieuw vastgestelde verordeningen, belastingen/rechten worden geheven.

Bijlagen

De belastingverordeningen 2020:

1. Verordening onroerende zaakbelasting 2020
2. Verordening afvalstoffenheffing 2020
3. Verordening rioolheffing 2020
4. Verordening hondenbelasting 2020
5. Verordening forensenbelasting 2020
6. Legesverordening 2020
7. Marktgeldverordening 2020
8. Reclamegeld verordening 2020
9. Verordening roerende zaakbelasting 2020
10. Verordening toeristenbelasting 2020
11. Verordening watertoeristenbelasting 2020
12. Verordening Lijkbezorgingsrechten 2020
13. Verordening precariobelasting 2020
14. Was/wordt tabel 2019/2020

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. voor de verordening Kadegelden geen veranderingen voor 2020 vast te stellen;
2. de volgende belastingverordeningen 2020 vast te stellen:

2.1 Verordening onroerende zaakbelasting 2020
2.2 Verordening afvalstoffenheffing 2020
2.3 Verordening rioolheffing 2020
2.4 Verordening hondenbelasting 2020
2.5 Verordening forensenbelasting 2020
2.6 Legesverordening 2020
2.7 Marktgeldverordening 2020
2.8 Reclamegeld verordening 2020
2.9 Verordening roerende zaakbelasting 2020
2.10 Verordening toeristenbelasting 2020
2.11 Verordening watertoeristenbelasting 2020
2.12 Verordening lijkbezorgingsrechten 2020
2.13 Verordening precariobelasting 2020

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2020

2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2020
Citeertitel	Verordening onroerende zaakbelastingen 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening onroerende zaakbelastingen 2019, vastgesteld op 13 december 2018. Als gevolg van de nadere aanpassing van de OZB-tarieven aan de meest recente WOZ-taxaties voor belastingjaar 2020

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 220 tot en met 220h

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2020

Artikel 1 Belastingplicht.

1. Onder de naam "onroerende zaak belastingen" worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2. Belastingobject.

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
   1. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing.

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het tijdvak waarbinnen het in artikel 1 bedoelde kalenderjaar valt.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18, 19, eerste lid, onderdelen b en c, tweede lid, onderdelen b en c, 20, tweede lid, en 22, derde lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen.

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij het bepalen van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;

e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
n. onbebouwde terreinen, die in beheer zijn bij een sportvereniging en voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor het beoefenen van een sport.
o. gronden met de bestemmingsomschrijving "Cultuur en Ontspanning – Kinderboerderij".

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5. Belastingtarieven.

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. bij de gebruikersbelasting 0,1889%;
   b. bij de eigenarenbelasting
      1 voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1119 %;
      2 voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2165%.

Artikel 6 Wijze van heffing.

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding.

Bij de invordering van onroerende zaak belasting eigenaren wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende zaak belastingen.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De "Verordening onroerende zaakbelastingen 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening onroerende zaakbelastingen 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2020
Citeertitel	Verordening afvalstoffenheffing 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening Afvalstoffenheffing 2019, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 13 december 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b
Wet milieubeheer artikel 15.33

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2020

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

2. de afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt;
3. onder perceel wordt gelijkgesteld een stacaravan, een woonboot, een woonwagen en een demontabel zomer – of vakantiehuisje.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van het perceel;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien in de loop van het belastingjaar het aantal ter beschikking gestelde rolemmers, als bedoeld in de artikelen 1.2.1,1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4.van de bij de verordening behorende tarieventabel afneemt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar na de wijziging van het aantal rolemmers, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien in de loop van het belastingjaar de beschikbaar gestelde rolemmer(s) met een inhoud van 240-liter resp. 120-liter wordt (worden) omgewisseld voor (een) rolemmer(s) met een inhoud van 120-liter resp. 80-liter, als bedoeld in de artikelen 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 van de bij de verordening behorende tarieventabel, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de

voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar na deze omwisseling, nog volle kalendermaanden overblijven.

5. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
6. Indien in de loop van het belastingjaar het aantal ter beschikking gestelde rolemmers, als bedoeld in de artikelen 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4.van de bij de verordening behorende tarieventabel, toeneemt, dan is de hogere belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar na toename van het aantal rolemmers, nog volle kalendermaanden overblijven.
7. Indien in de loop van het belastingjaar de beschikbaar gestelde rolemmer(s) met een inhoud van 80-liter resp. 120-liter wordt (worden) omgewisseld voor (een) rolemmer(s) met een inhoud van 120-liter resp. 240-liter, als bedoeld in de artikelen 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 van de bij de verordening behorende tarieventabel, dan is de hogere belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar na deze omwisseling, nog volle kalendermaanden overblijven.
8. Het tweede tot en met het zevende lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt, waarbij geen wijziging optreedt in het aantal en/of het formaat van de ter beschikking gestelde rolemmers.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9. Kwijtschelding

Een verzoek tot kwijtschelding van de afvalstoffenheffing moet worden ingediend bij de invorderingsambtenaar van de gemeente.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De "Verordening afvalstoffenheffing 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Tarieventabel, behorende bij de "Verordening afvalstoffenheffing 2020"

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:	
1.1.1	Indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 80 liter restafvalcontainer en een gft-container	€ 237,--
1.1.2	indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 120 liter restafvalcontainer en een gft-container	€ 250,--
1.1.3	indien op dat perceel gebruik wordt gemaakt van een 240 liter restafvalcontainer en een gft-container	€ 291,--
1.2	Indien er naast de hierboven genoemde containers nog één of meer afvalcontainers beschikbaar worden gesteld bedraagt de belasting per container met een inhoud van:	
1.2.1	120 liter ten behoeve van het inzamelen van groente-, fruit- en tuinafval	€ 63,52
1.2.2	80 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€ 63,52
1.2.3	120 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€ 95,27
1.2.4	240 liter ten behoeve van het inzamelen van restafval	€ 191,60
1.3	In afwijking van het onder 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 bepaalde, bedraagt de belasting per Belastingjaar per perceel ter zake waarvan is voorgeschreven dat het aanbieden Van huishoudelijke afvalstoffen geschiedt door middel van verzamelcontainers	€ 237,--
1.4	In afwijking van het onder 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3 bepaalde, bedraagt de belasting per belastingjaar per perceel ter zake waarvan is voorgeschreven dat het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen geschiedt door middel van verzamelcontainers en op het betreffende perceel een tuin aanwezig is	€ 250,--
1.5	Het laten ophalen van grofvuil is tot 3 m^3 per kalenderjaar gratis. Hierboven bedraagt het tarief per m^3	€ 75,35
1.6	Het omwisselen van een rolcontainer van groot naar klein is gratis. Het tarief voor het omwisselen van een rolcontainer van klein naar groot bedraagt	€ 20,64

Behoort bij raadsbesluit van 12 december 2019, nr.Z19-060005

De griffier van de gemeente Aalsmeer,

O. van Kolck

Gemeente Aalsmeer

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Aalsmeer 2020
Citeertitel	Verordening rioolheffing Aalsmeer 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening rioolheffing 2019 van 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 228a

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt:

a. onder gemeentelijke riolering verstaan: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of onderhoud bij de gemeente, alsmede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater;
b. onder water verstaan: huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater (water en stoffen die worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering), hemelwater of grondwater;
c. onder eigendom verstaan een roerende of een onroerende zaak;
d. onder verbruiksperiode verstaan de periode waarop de afrekening van het waterleidingbedrijf betrekking heeft.

e. onder het 'variabele bedrag' wordt begrepen het voor een eigendom verschuldigde bedrag wegens het direct dan wel indirect afvoeren van afvalwater boven een hoeveelheid van vierhonderd (400) kubieke meters per jaar.
f. Onder het 'vaste bedrag' wordt begrepen het verschuldigde bedrag per eigendom.
g. Onder bedrijfsverzamelgebouw wordt verstaan een eigendom waar meerdere bedrijven in gevestigd zijn dan wel gevestigd kunnen worden.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt per eigendom een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbare feit en belastingplicht

1. De belasting als bedoeld onder artikel 2, wordt geheven van:
   a. degene die op 1 januari van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een eigendom verder te noemen: eigenarendeel
   b. degene die het gebruik heeft van een eigendom verder te noemen: gebruikersdeel.

2. Met betrekking tot het eigenarendeel wordt, ingeval het eigendom een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

3. Met betrekking tot het gebruikersdeel wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die het eigendom naar omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het eigendom;
   b. ingeval een deel van een eigendom ter gebruik is afgestaan: degene die dat deel ter gebruik heeft afgestaan.

4. In afwijking van artikel 3, eerste lid, onderdeel b juncto het derde lid wordt voor de heffing van de belasting als bedoeld in artikel 2, in de gevallen dat het een bedrijfsverzamelgebouw betreft waarbij er sprake is van één watermeter, als gebruiker aangemerkt, de eigenaar van het eigendom.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld eigendom blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belastingen geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Gemeente Aalsmeer

Artikel 5 Maatstaf van de heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geheven naar een vast bedrag per eigendom.

2. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, wordt geheven naar een variabel bedrag voor het aantal kubieke meters afvalwater dat vanuit het eigendom wordt afgevoerd voor zo ver dat meer bedraagt dan vierhonderd (400) kuub. Het aantal kubieke meters afvalwater wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het eigendom is toegevoerd of is opgepompt. Ingeval de gebruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een kalendermaand voor een volle maand gerekend.

3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
   b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

   De eerste volzin is niet van toepassing indien de vaststelling van hoeveel opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.

4. De op de voet van het tweede en derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of gepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.

5. Indien een eigendom niet is voorzien van een door het waterleidingbedrijf verstrekte watermeter en/of een pompinstallatie als bedoeld in artikel 5, derde lid, en door vergelijking met soortgelijke eigendommen het vermoeden bestaat dat meer dan vierhonderd (400) kubieke meters afvalwater wordt afgevoerd, stelt de in artikel 231 Gemeentewet bedoelde ambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.

6. Het bepaalde in artikel 5, vierde lid, lijdt uitzondering indien de gebruiker van een daar bedoeld eigendom een door burgemeester en wethouders goedgekeurde meetinstallatie aanbrengt, waarvan het waterverbruik kan worden afgelezen. In dat geval is artikel 5, tweede lid, van toepassing, met dien verstande dat de verbruiksperiode wordt gesteld op de aan het belastingjaar voorafgaande periode 1 januari tot en met 31 december.

7. Indien de hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water in een voor een belastingjaar relevante verbruiksperiode niet, of onvoldoende, met toepassing van artikel 5, tweede lid, kan worden vastgesteld, stelt de heffingsambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.

Artikel 6 Belastinggrondslag en tarief

1. Het recht voor het eigenarendeel, als bedoeld in artikel 3, lid 1 letter a, bedraagt per perceel € 173,62 per jaar.

2. Het recht voor het gebruikersdeel, als bedoeld in artikel 3, lid 1 letter b, bedraagt € 9,17 per elke tien m³ of gedeelte daarvan, dat boven de hoeveelheid van 400 m³ afvalwater per jaar op de gemeentelijke riolering is afgevoerd.

3. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.

4. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen rioolrechten of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a juncto artikel 5, eerste lid (vast bedrag) geldt dat de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar.

2. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b juncto artikel 5, tweede lid (variabel bedrag) geldt dat:
   a. de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
   b. indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
   c. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling en invordering

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

4. Bij de invordering van rioolrechten wordt geen kwijtschelding verleend

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolrechten.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening rioolrechten 2019" van 13 december 2018 en de eventuele wijzigingen hierop wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing Aalsmeer 2020".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2020
Citeertitel	Verordening hondenbelasting 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening hondenbelasting 2019 van 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 226

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2020

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

a. Belastingplichtig is de houder van een hond.
b. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.

c. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van honden:
a. die uitsluitend dienen om blinde personen te leiden;
b. die door de "Stichting sociale honden voor gehandicapten Nederland" als gehandicaptenhond aan een gehandicapte ter beschikking zijn gesteld;
c. die verblijven in een hondenasiel als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van het Honden- en kattenbesluit 1999, welk asiel is opgenomen in het centraal register bedoeld in artikel 5, tweede lid van genoemd besluit;
d. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een bedrijfsinrichting als bedoeld in artikel 1, onderdeel b van het Honden- en kattenbesluit 1999, welke inrichting is opgenomen in het centraal register bedoeld in artikel 5, tweede lid van genoemd besluit;
e. die jonger zijn drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
f. waarvan de houder geen ingezetene der gemeente is en de hond niet langer dan 21 dagen in het belastingjaar in de gemeente verblijft;
g. die, gehouden door politiefunctionarissen, zijn of worden afgericht als politiehonden ten dienste van de politie;
h. die, gehouden door douanefunctionarissen, zijn of worden afgericht als douanehonden ten dienste van de douane.
i. die, gehouden door pleeggezinnen, worden opgeleid tot aspirant-geleidehonden.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per jaar voor elke hond € 79,68 met dien verstande dat, ingeval door een houder meer dan één hond wordt gehouden, voor elke volgende hond € 96,30 is verschuldigd.
2. Voor honden, aanwezig in een kennel, geregistreerd bij de raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, blijft de belasting per kennel beperkt tot € 316,55.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing als belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden als blijkt dat dit bedrag lager is dan het op de voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8.Aangifte

1. De houder van een hond is verplicht binnen twee weken na het ontstaan van de belastingplicht, dit te melden aan de heffingsambtenaar;
2. Als het aantal gehouden honden toeneemt, dient de houder dit binnen twee weken te melden aan de heffingsambtenaar;
3. Melding gebeurt schriftelijk of digitaal via de website van de gemeente Aalsmeer.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Als de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later;
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 9 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later;
3. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de hondenbelasting wordt alleen kwijtschelding verleend voor de eerste hond, nadat een verzoek om kwijtschelding is ingediend door de houder van de hond. Een verzoek tot kwijtschelding moet worden ingediend bij de invorderingsambtenaar van de gemeente.

Artikel 12. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de hondenbelasting.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

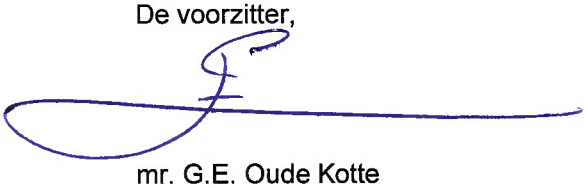
1. De "Verordening hondenbelasting 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering van een forensenbelasting 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van een forensenbelasting 2020
Citeertitel	Verordening forensenbelasting 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening op de heffing en invordering van een forensenbelasting 2019, vastgesteld op 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 223

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van een forensenbelasting 2020

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "forensenbelasting" wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen
Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijk waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een vertegenwoordigend openbaar lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 Maatstaf van heffing
1. De belasting wordt geheven naar de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt, voor het tijdvak waarbinnen het belastingjaar valt, is vastgesteld.
2. In afwijking van het eerste lid wordt de belasting geheven naar de waarde, indien de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.
3. In geval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen is vastgesteld, wordt de belasting geheven naar de waarde.
4. De vaststelling van de waarde bedoeld in het tweede en derde lid geschiedt overeenkomstig de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet, met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.

Artikel 5 Belastingtarief
Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt 0,4077%

Artikel 6 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voorzover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijn.

Artikel 9 Kwijtschelding
Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de forensenbelasting.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De "Verordening forensenbelasting 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening forensenbelasting 2020"

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van leges 2020
Citeertitel	Legesverordening 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	Gemeentelijke belastingen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Legesverordening 2019 vastgesteld op 13 december 2018 en de eventuele wijzigingen hierop.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
01-01-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2020

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^{e} dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)^{e} dag in de volgende kalendermaand met dien verstande dat als de n ^{e} dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^{e} dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)^{e} dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend

4. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
   2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);

4. onderdeel 1.4.5 en1.4.6 (verstrekking uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
5. hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegeven);
6. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);
7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De artikelen en tarieventabel van de Legesverordening 2019 van 13 december 2018 zijn vervallen met ingang de derde dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan;

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2020.

3. De in onderdeel "Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning, Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen," van de tarieventabel genoemde bijlagen zoals "BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades" worden bekendgemaakt door terinzagelegging bij de publieksbalie van het gemeentehuis.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening 2020

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2020:

1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2020
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2020
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
4. Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen met opnameformulier
5. Meetinstructie Bruto inhoud woningen met opnameformulier

Gemeente Aalsmeer

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2020

Titel 1	**Algemene dienstverlening**	**Pagina**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	2
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	3
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	4
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen	4
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister	5
Hoofdstuk 6	Is vervallen	5
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken	5
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie	6
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken	6
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	7
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet	7
Hoofdstuk 12	Leegstandwet	7
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	8
Hoofdstuk 14	Markten	8
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet	8
Hoofdstuk 16	Kansspelen	8
Hoofdstuk 17	Kabels en leidingen	9
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	9
Hoofdstuk 19	Diversen	10

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	**Pagina**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen	11
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag	12
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning	12
Hoofdstuk 4	Vermindering	18
Hoofdstuk 5	Teruggaaf	18
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning	19
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	19
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	20
Hoofdstuk 9	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving	20
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking	20

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	**Pagina**
Hoofdstuk 1	Horeca	20
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten	21
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven	22
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte	22
Hoofdstuk 5	Brandveiligheidsverordening: niet van toepassing voor Aalsmeer	22
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking/advieskosten	22

		Tarief in € (voorzover) geen % is toegevoegd
		2020
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hoofdstuk 1	**Burgerlijke stand**	
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:	
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	288,60
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag tot en met woensdag om 9.00 uur	132,80
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.1.1.6	Op een vrije locatie:	
a.	op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	634,95
b.	op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	692,75
c.	op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	865,80
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	692,75
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	865,80
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	981,30
1.1.1.7	Vervallen	
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	0,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	166,25
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	166,25
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	28,85
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:	
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk	
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	94,60
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	32,35
1.1.4.4	Vervallen	
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Aalsmeer. Dit bedrag komt	123,50

	op het bedrag zoals vermeld onder 1.1.1	
1.1.4.6	Voor het opmaken van een verklaring van huwelijksbevoegdheid ten behoeve van een huwelijk in het buitenland	24,75
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	14,40
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:	
	blauw	27,70
	rood	31,15
1.1.5.3	Één geboorteboekje	9,55
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	17,35
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,85
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	17,35
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	
1.1.10	Overlijden	
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	16,45
1.1.10.2	Laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	16,45
Hoofdstuk 2	**Reisdocumenten**	
1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocu-	30,75

	ment. (tussen 1 oktober en 1 april)	
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	140,10
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:	
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	5,05
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	10,15
Hoofdstuk 3	**Rijbewijzen**	
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	32,55
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet	
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,75
Hoofdstuk 4	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**	
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	10,10
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	10,10
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	139,65
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente	
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	10,15
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	20,30
1.4.3.2	Via internet (incl. verzendkosten)	8,10
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	26,20
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	26,20
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	26,20
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	20,65

Hoofdstuk 5	**Verstrekkingen uit het Kiezersregister**	
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,60
Hoofdstuk 6	**Is Vervallen**	
Hoofdstuk 7	**Bestuursstukken**	
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	23,05
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	23,05
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen	
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	13,10
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	20,40
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,33
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	45,05
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	14,90
	Vermeerderd met:	
	a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	20,70
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	41,30
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,45
Hoofdstuk 8	**Vastgoedinformatie**	
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:	
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	13,20
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:	

1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,40
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.8.4	Bodeminformatie	
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	34,05
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	47,75
Hoofdstuk 9	**Overige publiekszaken**	
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden	
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijke tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	13,85
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	10,05
1.9.5	Naturalisaties	
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden	
Hoofdstuk 10	**Gemeentearchief**	
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	17,25
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,	
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,45
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,50
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1
Hoofdstuk 11	**Huisvestingswet 2014**	
1.11	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	120,00
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	120,00

Hoofdstuk 12	**Leegstandwet**	
1.12	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	120,00
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, Leegstandwet	120,00
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]	
Hoofdstuk 13	**Gemeentegarantie**	
	Is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
Hoofdstuk 14	**Markten**	
1.14.1	Het tarief bedraagt voor het inschrijven of verlengen van de inschrijving voor een standplaats op de weekmarkt zoals bedoeld in artikel 11 van de Marktverordening	31,40
Hoofdstuk 15	**Winkeltijdenwet**	
1.15	Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Aalsmeer	82,50
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	82,50
Hoofdstuk 16	**Kansspelen**	
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente	
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal totaal tarief Inclusief het basisbedrag)	226,50
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal totaal tarief inclusief het basisbedrag)	362,50
1.16.1.4	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een Speelautomatenhal tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een periode van twaalf maanden	56,60

	voor de eerste speelautomaat (maximaal tarief inclusief het basistrarief)	
1.16.1.5	en voor een periode van twaalf maanden voor iedere tweede en volgende speelautomaat, met een maximum van 250 speelautomaten (maximaal tarief!)	34,00
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	82,50
1.16.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal, zoals bedoeld in artikel 2 van de verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer, bedraagt:	976,50
1.16.4	Een aanvraag tot wijziging van een beheerder/leidinggevende van een speelautomatenhal bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 1.16.3	82,50
1.16.5	Een aanvraag tot wijziging van de inrichting van een speelautomatenhal bedraagt	512,50
Hoofdstuk 17	**Kabels en leidingen**	
1.17	Voor het aanleggen, in standhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch com-municatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch com-municatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nuts-voorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief	
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in ver-band met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden	651,10
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als be-doeld in de Algemene verordening ondergrondse infra-structuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	76,90
Hoofdstuk 18	**Verkeer en vervoer**	
1.18	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.1.1	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (beperkte ontheffing)	219,55
1.18.1.2	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (onbeperkte ontheffing)	296,75
1.18.1.3	tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5.26 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het afmeren van één kajuitboot, geldig voor een jaar	29,60
1.18.1.4	Voor het verstrekken van een sticker behorende bij de onder 15.1.4 bedoelde vergunning wordt het tarief verhoogd met	17,80
1.18.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	8,65
1.18.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.3.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	120,00
1.18.3.2	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.18.3.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.18.3.4	tot de afgifte van een ontheffing parkeren blauwe zone Uiter-	31,30

	weg/Dorp/Raadhuisplein	
1.18.4.1	voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart	177,90
1.18.4.2	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	29,55
1.18.4.3	voor het aanleggen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats	237,20
1.18.4.4	het wijzigen / vervangen van een kentekenbord	29,60
1.18.5	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer	
1.18.6	Het tarief bedraagt ter zake voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een rioolvergunning, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Verordening Aansluitvoorwaarden Riolering Aalsmeer 2011	296,40
1.18.7	Het tarief bedraagt ter zake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	29,60
Hoofdstuk 19 Diversen		
1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	120,00
1.19.1.2	Voor het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke op grond van bijvoorbeeld de Wet openbaarheid van bestuur:	
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,34
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,77
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,77
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,55
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	21,7
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%	
	VIII. Voor het scannen vanuit een papieren dossier per scan:	3,77
	IX. Voor één bestand uit een bestaand digitaal dossier per bestand, per email of andere digitale wijze, per bestand:	0,77
	Voorafgaande aan het verstreken zal belanghebbende op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en de kosten. De bedragen van 1.20.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent	
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties	
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	44,80
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning		
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen		
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	Aanlegkosten: Niet opgenomen in deze verordening	

2.1.1.2	Bepalen hoogte van de Leges:	
	Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:	
	a. eerst gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2020. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet in de bijlage 2 Genormeerde Bouwkostenberekening 2020 voorkomt, wordt als grondslag voor het bepalen van de bouwkosten genomen de aannemingssom exclusief omzetbelasting van het meest gelijke bouwwerk uit de papieren taxatieboeken, uit het jaar van het belastbare moment, (jaarlijks uitgegeven door Sdu uitgevers bv tot en met 2013 en vanaf 2014 door BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing c. Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2020 (onder ad a) en het onder ad b vermelde taxatieboeken dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Deze raming kan door een externe partij worden uitgevoerd. Is de verwachte bouwsom hoger dan € 2,5 miljoen, dan wordt deze altijd extern nagerekend en op basis van de deze raming eventueel vastgesteld. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld	
2.1.4	In behandeling nemen: het moment van indienen van een aanvraag bij de gemeente	
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moe-	

	ten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd	
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens de bij deze verordening bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)	
2.1.7	Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht: Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.	
Hoofdstuk 2 Principeverzoeken		
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek:	
2.2.1	in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	300,00
2.2.2	in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking)	500,00
2.2.3	in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan.	500,00
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning		
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd	
2.3.1	Bouwactiviteiten	
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde Bouwkostenberekening 2020. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,7% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	120,00
2.3.1.2	Extra welstandstoets	
	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,15% van de bouwkosten	
	met een minimum van	33,20
	met een maximum van	2.213,60

	Van het onder 2.3.1.1 verschuldigde bedrag	
2.3.1.3	Niet opgenomen.	
2.3.1.4	Achteraf ingediende aanvraag	
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 50% extra van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%
2.3.1.5	Niet opgenomen.	
2.3.2	Aanlegactiviteiten	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	120,00
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	120,00
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	120,00
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.285,25
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	231,40
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1.729,25
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	1.729,25
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	120,00
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	120,00
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	120,00

2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.285,25
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	231,40
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1.739,25
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	1.739,25
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	120,00
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	
2.3.5.1	Indien de aanvraag een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	982,75
2.3.5.2	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	120,00
2.3.6	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten	
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2017, bedraagt het tarief (onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten) voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	0,00
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2017, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	0,00
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht	
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	120,00
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	120,00
2.3.9	Uitweg/inrit:	

	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 6.3 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	120,00
2.3.10	Niet opgenomen	
2.3.11	Opslag van roerende zaken	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	120,00
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	120,00
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:	
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	231.45
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	231,45
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	231,45
2.3.14	Andere activiteiten	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	120,00
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	120,00

2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken	
2.3.15	Omgevingsvergunning in twee fasen	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft	
2.3.16	Beoordeling bodemrapport	
	Vervallen	
2.3.17	Advies	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken	
2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	553,50
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld	
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in subsubonderdeel 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken	
2.3.19	Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats	

2.3.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018	241,70
2.3.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van de eigenaar van de vergunning voor innemen van een ligplaats als bedoeld in de Ligplaatsverordening Aalsmeer 2018:	241,70
Hoofdstuk 4 Vermindering		
2.4.1	Vermindering bij Principeverzoek	
2.4.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een Principeverzoek als bedoeld in hoofdstuk 2.2 waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van Principeverzoek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.	
Hoofdstuk 5 Teruggaaf		
2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges . De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	De teruggaaf bedraagt: Indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	50%
2.5.1.2	De teruggaaf bedraagt: Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten	
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoelt in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges,	
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak	
2.5.4	Vervallen	
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend	
2.5.6	Niet behandelen aanvraag	
	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet	35%

	voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 120,00 en een maximum van € 4.000,00	
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning		
2.6	Niet opgenomen	
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project		
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	120,00
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten		
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	11.285,25
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	2.059,60
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25%teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges	25%
Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving		Niet opgenomen
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking		
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	120,00
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn		
Hoofdstuk 1 Horeca		
3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	295,80
3.1.1.a	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	82,50
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	164,90
3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	82,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	82,50
3.1.4	Een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet: Niet van toepassing in de gemeente Aalsmeer	
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het	199,50

	verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening	
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	82,50
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	234,35
Hoofdstuk 2	**Organiseren evenementen of markten**	
3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:	
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	0,00
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	0,00
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	0,00
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	0,00
3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	0,00
3.2.2	Standplaatsen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer:	
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	82,50
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	226,75
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder	
	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor ontheffing geluidshinder bedraagt	82,50
3.2.4	Ontheffing Zondagswet	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	82,50
3.2.5	Ventvergunning	
	Voor het verlenen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	82,50
Hoofdstuk 3	**Prostitutiebedrijven**	
3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	684,00
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of	684,00

	escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	
3.3.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	82,50
Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014		
3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	120,00
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	120,00
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	120,00
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	120,00
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	120,00
Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening		
Niet van toepassing		
Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking		
3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente	
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier	82,50
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	82,50
3.6.3	Ongediertebestrijding	
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	82,50
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 500,00	25%
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 500,00	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 82,50 en een maximum van € 750,00	75%

([1]) zijn wettelijke vastgestelde bedragen of wettelijk vastgestelde maximum bedrag(en)

Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2019.

De griffier van de gemeente Aalsmeer

Drs. O. van Kolck

Gemeente Aalsmeer

Bijlage 2, zoals bedoeld in 2.1.1.2 ad a van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2020 vastgesteld op 12-12-2019

Genormeerde leges 2020 **Aalsmeer**

2,70% Minimum 120,00

Zaak: Z

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		BVO	reken eenheid		Te betalen leges op basis leges per eenheid
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt		herkenbaar aan			→	vast tarief					
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt		herkenbaar aan			→	variabel tarief					
Woonfunctie	1. Nieuwbouw										
	Rijtjeswoningen					variabel tarief			x	m²	€ -
	Bungelows/ 2 onder 1 kap					variabel tarief			x	m²	€ -
	Vrijstaande woningen					variabel tarief			x	m²	€ -
	Winkel met bovenwoning					variabel tarief			x	m²	€ -
	Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)				variabel tarief			x	m²	€ -
	Senioren/zorgwoningen					variabel tarief			x	m²	€ -
	Appartementen	(Luxe appartementen)				variabel tarief			x	m²	€ -
	Woonwagen	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief			x	m²	€ -
	Woonboot/woonark	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief			x	m²	€ -
Woonfunctie	**2. Woninguitbreiding**										

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		BVO		reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
	Uitbreiding woonruimte	(vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw)				vast tarief			x	st	€ -
	Serre	onderheid				vast tarief			x	st	€ -
	Aanbouw / bijkeuken / erker	(afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw)				vast tarief			x	st	€ -
Woonfunctie	**3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders**										
	Kelder (prefab)					vast tarief			x	st	€ -
	Kelder (in het werk gestort)	> 18 m²				vast tarief			x	st	€ -
	Dakopbouw, groot	(incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²)				vast tarief			x	st	€ -
	Dakopbouw, klein	(1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²)				vast tarief			x	st	€ -
	Dakkapel(len) (per dakvlak)					vast tarief			x	st	€ -
	Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak)					vast tarief			x	st	€ -
	Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgeleijke daglichtvoorziening					vast tarief			x	st	€ -
	Nieuw of vervanging dak					vast tarief			x	st	€ -
Opties bij woonfunctie	**4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)**										
	Garage, aangebouwd					vast tarief			x	st	€ -
	Garage, vrijstaand					vast tarief			x	st	€ -
	Garages, in serie of prefab					vast tarief				st	€ -
	Berging, aangebouwd					vast tarief			x	st	€ -
	Berging, vrijstaand					vast tarief			x	st	€ -
	Carport:	- uitvoering: kunststofbeplating (Prefab)				vast tarief			x	st	€ -
		- uitvoering: glazenkap				vast tarief			x	st	€ -
	Tuinhuisje/blokhut (prefab)					vast tarief			x	st	€ -
	Zwembad					vast tarief			x	st	€ -
Opties bij woonfunctie	**5. Erf, tuin- en straatmeubilair**										
	Erfafscheiding / pergola					vast tarief			x	st	€ -
	Schuif-/toegangspoort (6 m')					vast tarief			x	st	€ -
	Schotelantenne					vast tarief			x	st	€ -
	Walbeschoeiing hardhout					vast tarief			x	st	€ -
	Steiger					vast tarief			x	st	€ -
Opties bij woonfunctie	**6. Diversen woningbouw**										
	Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)					vast tarief			x	st	€ -
	Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)					vast tarief			x	st	€ -
	Dakterras (met hekwerk)					vast tarief			x	st	€ -
	Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken					vast tarief			x	st	€ -
	(+) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal					vast tarief			x	st	€ -
	(Nood)trap					vast tarief			x	st	€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		BVO		reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
	Schuifpui					vast tarief			x	st	€ -
	Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2)					vast tarief				st	€ -
	Woonwagen, verplaatsen					vast tarief			x	st	€ -
	Woonboot/ark, verplaatsen					vast tarief			x	st	€ -
	Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen					vast tarief			x	st	€ -
	Vlaggemast					vast tarief			x	st	€ -
	Rijwielstalling					vast tarief			x	st	€ -
	(Tijdelijke) woonunit					vast tarief			x	st	€ -
Opties bij woonfunctie	**7. Brug t.b.v. woonfunctie**		**Rekenfactor zie legenda**								
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)		Nieuwbouw			vast tarief			x	st	€ -
	Brug t.b.v. toegang woning		Nieuwbouw			vast tarief			x	st	€ -
	Fietsbrug (over sloot)		Nieuwbouw			vast tarief			x	st	€ -
Parkeerfunctie											
	Parkeergarage		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Parkeerdek		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
Logiesfunctie											
	Hotel		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Motel		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
Kantoorfunctie											
	Commercieel kantoorgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Gebouw openbare diensten		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
Winkelfunctie											
	Winkel		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Warenhuis	>28,800 m2	Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Winkelcentrum		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Supermarkt		Nieuwbouw			variabel tarief					€ -
	Meubelhal		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Horecafunctie bij winkelfunctie		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Autoshowroom (zonder garage)		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Bouwmarkt		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
Gezondheidszorgfunctie											
	Ziekenhuis		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -
	Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)		Nieuwbouw			variabel tarief				m²	€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken		Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		BVO	reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
	Praktijkruimte bij woning			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Verzorgingstehuis			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Kinderdagverblijf/naschoolse opvang			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Bijeenkomstfunctie											
	Kerkgebouw			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Multifunctioneel centrum			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Buurthuis/wijkcentrum			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Clubhuis met kantine/restaurant			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Restaurant (met zalen)			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Onderwijsfunctie											
	Middelbare school			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Basisschool			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Nood school/tijdelijk gebouw			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Sportfunctie											
	Sporthal			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Sportaccommodatie buitensporten (gebouw)			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Zwembad			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Industriefunctie	**Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor)**										
	Bedrijfsgebouw < 2000 m2		Producten worden er gefabriceerd	Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2		b.v. broodbakkerij	Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2		Distributiecentrum	Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw > 10000 m2			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Romneyloods			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Autowerkplaats			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Industriefunctie, licht	**Bedrijfsgebouw, diversen**	: toelichting: functie waarin activiteiten plaats vinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt									
	Opslagloods	< 5000 m2	Producten worden opgeslagen	Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
		> 5000 m2	b.v loodgietersbedrijf	Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Open loods			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
	Overkapping bedrijfsgebouw			Nieuwbouw			variabel tarief			m²	€ -
Industriefunctie, agrarisch											
	Verwarmde kas			Nieuwbouw			variabel tarief			x m²	€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	BVO		reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
	Onverwarmde kas		Nieuwbouw			variabel tarief		x	m²	€ -
	Folie (tunnel)kas		Nieuwbouw			variabel tarief		x	m²	€ -
	Opslagloods agrarische gewassen		Nieuwbouw			variabel tarief		x	m²	€ -
Reclame										
	Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid)					vast tarief		x	st	€ -
Overige bouwwerken	**: extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk**									
	niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling									
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie)					vast tarief		x	st	€ -
	(Zee)containers					vast tarief		x	st	€ -
	Botenhuis					variabel tarief			m²	€ -
	Zonnepanelen (niet woonfunctie)	m2				variabel tarief			m²	€ -
	Rolluiken					vast tarief		x	st	€ -
	Tussen vloer/verdieping					variabel tarief		x	m²	€ -
Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling, maar conform artikel Legesverordening 2020:							**Bouwkosten**			
2.1.1.2 letter b.	**Niet voorkomende bouwwerken in deze lijst: de bouwkosten worden gebaseerd op de bouwkosten in Taxatieboekjes 2019 of software Taxarom, uitgave van BIM Media B.V**						€ -			€ -
2.1.1.2 letter c.	**Niet voorkomend in lijst of Taxatieboekjes: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW**						€ -			€ -

Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken (b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging)						€ -
Bouwleges	**Berekening obv alle bovenstaande**			1		€ -
Opgave Aanvrager	**Opgegeven bouwkosten indien de bouwkosten niet anderszins te berekenen zijn**	***bouwsom***		0		€ -
Opgave Extern calculatiebureau	**Calculatie externe adviseur indien verwachte bouwsom boven €2,5 miljoen**	***bouwsom***		0		€ -

Ruimte voor berekeningen:

Behorende bij raadsbesluit van 12-12-2019
De raadsgriffier van de gemeente Aalsmeer

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		BVO	reken eenheid		Te betalen leges op basis leges per eenheid

Opmerkingen:

- De prijzen per m² BVO zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Legenda		*Kleur*
In te vullen variabelen		
Voorbeeld foto (aanklikken veld)		
Handmatig opvoeren leges		
Leges per eenheid		
Tariefsoort	vast tarief	
Tariefsoort	variabel tarief	

Legenda rekenfactor		*Tariefsoort*	*Factor*
Nieuwbouw		variabel tarief	1
Uitbreiding		variabel tarief	1
Interne wijziging		variabel tarief	0,8
Functiewijziging		variabel tarief	0,5
Gevelwijziging		vast tarief	€ 689
Tijdelijke bebouwing		vast tarief	€ 563
Tussenvloer		vast tarief	€ 174

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Nr. 2011-2000541953
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:
   de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   dag: kalenderdag;
   de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

HOOFDSTUK IX. UITVOERING

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:
a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging 'naar schatting', 'ongeveer' of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de opdrachtgever en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de aannemer en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

BIJLAGE A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: 'gevolmachtigde van de'.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd 'de opdrachtgever', aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd 'de aannemer',
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

WAARDERINGSKAMER

Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Versiedatum: **juli 2019**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de gebruiksoppervlakte van woningen. Met deze meetinstructie kan de gebruiksoppervlakte van individuele woningen (de oppervlakte "achter de voordeur") en de bij de woning behorende externe bergruimte en gebouwgebonden buitenruimte worden gemeten. Deze meetinstructie is niet geschikt voor het meten van de gebruiksoppervlakte van een complex met meerdere woningen, noch voor het meten van de gebruiksoppervlakte van niet-woningen.

Relatie met de NEN 2580

Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de gebruiksoppervlakte, ontleend aan artikel 1 van het Bouwbesluit, genomen. Voor de definitie van de gebruiksoppervlakte verwijst het Bouwbesluit naar NEN 2580. NEN 2580 vormt daarmee ook de basis voor deze meetinstructie. Deze meetinstructie wijkt op twee aspecten af van NEN 2580:

1. De meetinstructie verdeelt de inpandige gebruiksoppervlakte onder in *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. NEN 2580 kent deze onderverdeling niet.
2. Omdat het vaak lastig te bepalen is of een wand of muur al dan niet dragend is, gaat de meetinstructie uit van de oppervlakte inclusief dragende binnenwanden. NEN 2580 gaat uit van de oppervlakte exclusief dragende wanden.

Gebruiksoppervlakte in de BAG en de WOZ

In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is van iedere woning (verblijfsobject) de totale inpandige gebruiksoppervlakte vastgelegd. Deze oppervlakte komt overeen met de gebruiksoppervlakte volgens de NEN 2580. De BAG-oppervlakte bestaat dus uit de som van de *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. Voor toepassing in het kader van de Wet WOZ wordt de oppervlakte van woningen, indien van toepassing, gesplitst in WOZ-deelobjecten. Het onderscheid in *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte* is daarom ook voor de WOZ niet aan de orde.

Gebruiksoppervlakte bij het bepalen van de Energie Prestatie Coëfficiënt en de Energie-Index en (vanaf 1-1-2020) de Energieprestatie op basis van de NTA 8800

Bij het bepalen van de energieprestatie van woningen moet de gebruiksoppervlakte van de thermische zone worden bepaald. Het meten van de gebruiksoppervlakte voor de energieprestatie gebeurt overeenkomstig deze meetinstructie. Deze meetinstructie gaat echter niet in op de afbakening van de thermische zone, omdat deze afbakening moet voldoen aan de strikte eisen van NTA 8800.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. De meetinstructie is zowel geschikt voor makelaars en taxateurs die woningen voor de verkoop, verhuur of voor een taxatie inmeten als voor gemeenten die de woning voor de BAG of in het kader van de Wet WOZ inmeten. Bij aanbieding op de markt wordt de gebruiksoppervlakte zoveel mogelijk gesplitst in de onderdelen *gebruiksoppervlakte wonen*, *overige inpandige ruimte*, *externe bergruimte* en *gebouwgebonden buitenruimte*. Bij het vergelijken met de gebruiksoppervlakte in de BAG dient hier dus rekening mee te worden gehouden.

Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de **"lijst met veel gestelde vragen"**. Voor de gevallen waarin deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de gebruiksoppervlakte, moet de NEN 2580 worden gebruikt.

1. Meting van de gebruiksoppervlakte van een woning

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte "met de hand" per bouwlaag gemeten worden. Het meten van de gebruiksoppervlakte van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Stap 1. Meet de totale inpandige gebruiksoppervlakte van de woning per bouwlaag

Voor het meten van de gebruiksoppervlakte gelden de volgende principes:

a. Meet voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte altijd binnen de buitenste- of woningscheidende wanden (muren), inclusief dragende en niet-dragende binnenwanden. Met buitenste/scheidende wanden (muren) worden bedoeld de wanden/muren die de ene woning van de andere woning scheiden en de muren die de woning van de buitenwereld afscheiden.
b. Meet altijd per verdieping op vloerniveau tussen de opgaande scheidingsconstructies (muren). Incidentele inspringende gebouwdelen (met een oppervlakte kleiner dan 0,5 m²), zoals bijvoorbeeld een kolom, worden tot de gebruiksoppervlakte gerekend. Er dient gemeten te worden langs de muur. Radiatoren, leidingen, kabelgoten, wandgoten, kozijnen, vensterbanken etc. kunnen bij de meting worden genegeerd.

Niet tot de gebruiksoppervlakte wordt gerekend:

- De oppervlakte met een netto hoogte die lager is dan 1,5 m, met uitzondering van de oppervlakte onder een trap;
- De oppervlakte van ruimten die niet voor mensen toegankelijk zijn;
- De oppervlakte van een trapgat, een vide of een combinatie van beiden, indien deze 4,0 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een leidingschacht, inspringend bouwdeel of van een vrijstaande bouwconstructie, indien deze 0,5 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een liftschacht;
- De oppervlakte van een nis die kleiner is dan 0,5 m²
- Inspringende gebouwdelen met een oppervlakte groter van 0,5m².

De nu bepaalde oppervlakte is de totale gebruiksoppervlakte van deze bouwlaag van de woning. Deze oppervlakte bestaat uit *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. In stap 2 wordt het onderscheid tussen deze twee gemaakt.

Stap 2. Verdeel de totale inpandige gebruiksoppervlakte in gebruiksoppervlakte wonen en gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

De inpandige gebruiksoppervlakte van de bouwlaag moet nu worden verdeeld in:

- gebruiksoppervlakte wonen en
- gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

Een oppervlakte wordt tot de overige inpandige ruimte gerekend als één van de voorwaarden geldt:

- het hoogste punt van de ruimte is tussen 1,5 meter en 2,0 meter hoog;
- het hoogste punt van de ruimte is boven de 2,0 meter, maar het aaneengesloten oppervlak hoger dan 2,0 m is kleiner dan 4,0 m² (alleen van toepassing voor gedeelten die als woonruimte dienen en alleen wanneer er ook sprake is van een gedeelte van de ruimte met een hoogte van minder dan 2,0 m)**;**
- de ruimte is bouwkundig slechts geschikt als bergruimte. Voorbeelden hiervan zijn een kelder, fietsenstalling of een garage;
- er is sprake van een *bergzolder*, dat wil zeggen een voor mensen toegankelijke zolder die alleen geschikt is voor incidenteel gebruik. Dit is bijvoorbeeld het geval als de zolder niet met een vaste trap bereikbaar is en/of sprake is van een zolder met onvoldoende daglichttoetreding (raamoppervlakte kleiner dan 0,5 m²).

Wanneer niet aan de bovenstaande criteria is voldaan, is sprake van gebruiksoppervlakte wonen. In twijfelgevallen worden ruimten gerekend als gebruiksoppervlakte wonen. Een keuken, vaste kast, meterkast, gang, trapkast, badkamer en toilet binnen de woning worden tot de gebruiksoppervlakte wonen gerekend. Een bijkeuken, pantry, wasmachine- of cv-ruimte, of overige ruimte binnen de woning, worden gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen, mits deze ruimten zich binnen de woning bevinden en deze ruimten verwarmd/geïsoleerd zijn.

De oppervlakte "onder de wand" die de tussen een gebruiksoppervlakte wonen en een gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte staat, wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen.

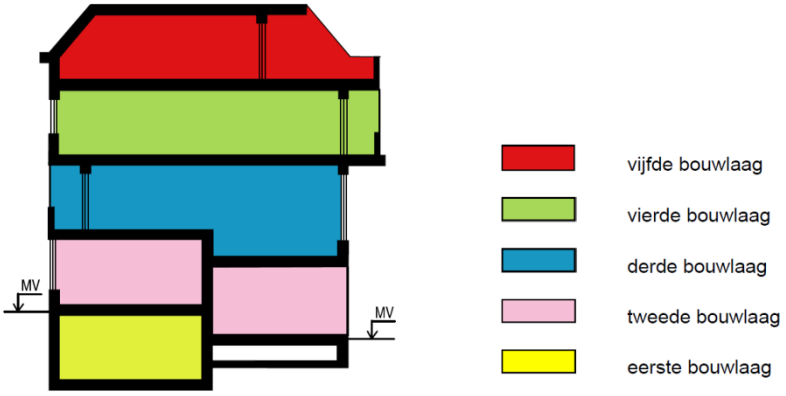
Let op! Er kan alleen sprake zijn van gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte als de oppervlakte volgens de criteria onder stap 1 wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte.

Stap 3. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal stap 1 en 2 voor iedere bouwlaag.

Stap 4. Bepaal de totale gebruiksoppervlakte van de woning onderscheiden naar de verschillende gebruiksoppervlakten

Totaliseer de gevonden gebruiksoppervlakten wonen per bouwlaag tot één gebruiksoppervlakte wonen voor de woning. Doe dit ook voor de gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte. De onderstaande figuur illustreert hoe de bouwlagen genummerd worden.



Figuur 1: Bouwlagen (Bron: NEN 2580)

2. Meting van de oppervlakte van de gebouwgebonden buitenruimte(n) (indien aanwezig)

Een ruimte is gebouwgebonden buitenruimte indien deze ruimte **niet of slechts gedeeltelijk is omsloten** door vaste wanden en daardoor geen vaste buitenomgrenzing heeft. Er is alleen sprake van gebouwgebonden buitenruimte voor zover het gedeelte direct naast, op, tegen of aan het hoofdgebouw (de woning) is gelegen. Denk hierbij aan een balkon, carport, veranda of dakterras. Bij een appartement gelegen op de begane grond dient een terras, wanneer en voor zover dit terras rust op een drager die geïntegreerd is in de bouwconstructie van de woning, ook als gebouwgebonden buitenruimte te worden beschouwd. Dit is een uitzondering op de algemene regel en NEN 2580.

Voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte van gebouwgebonden buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen overdekte ruimte en niet overdekte ruimte:

- bij overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de verticale projectie van de overkapping;
- bij niet overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de opgaande scheidingsconstructie, bijvoorbeeld een hek, dakopstand of rand van de vloerconstructie.

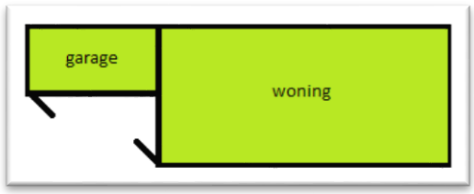
3. Meting van de oppervlak van de externe bergruimte(n)

Een ruimte wordt als externe bergruimte gezien, wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- De ruimte heeft geen woonfunctie;
- De ruimte is gelegen buiten de woning (de ruimte is alleen bereikbaar door de woning te verlaten) én de ruimte is bij de bouw niet als exclusief ondersteunend aan de woning gebouwd (er is geen gedeelde muur met de woning);
- De ruimte is afsluitbaar;
- De ruimte wordt volgens de afbakeningsregels uit de BAG als afzonderlijke pand gezien.

Onderstaande figuur geeft enkele voorbeelden. Als sprake is van meerdere externe bergruimten, dan wordt de oppervlakte van deze bergruimten opgeteld tot de totale gebruiksoppervlakte externe bergruimte. Voor het inmeten van de externe bergruimte gelden de principes van stap 1.

Situatie 1



- Gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

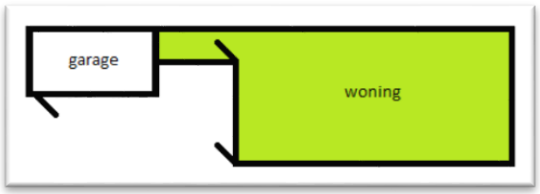
→ Overige inpandige ruimte

Situatie 2

- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

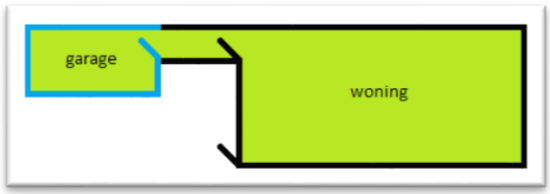
Situatie 3



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

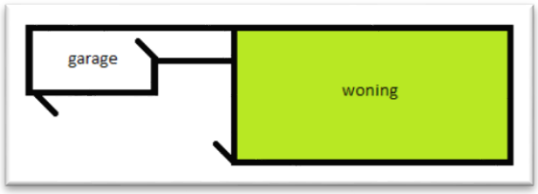
Situatie 4



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Binnendoor bereikbaar

→ Overige inpandige ruimte

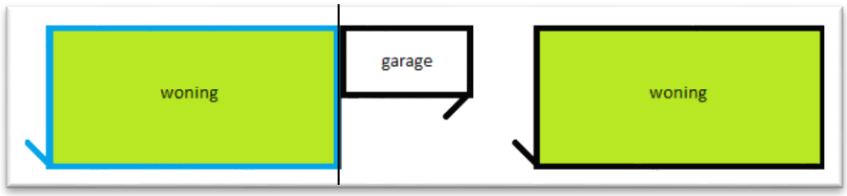
Situatie 5



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

Situatie 6



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw (woning rechts)
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit de Praktijkhandleiding BAG.*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

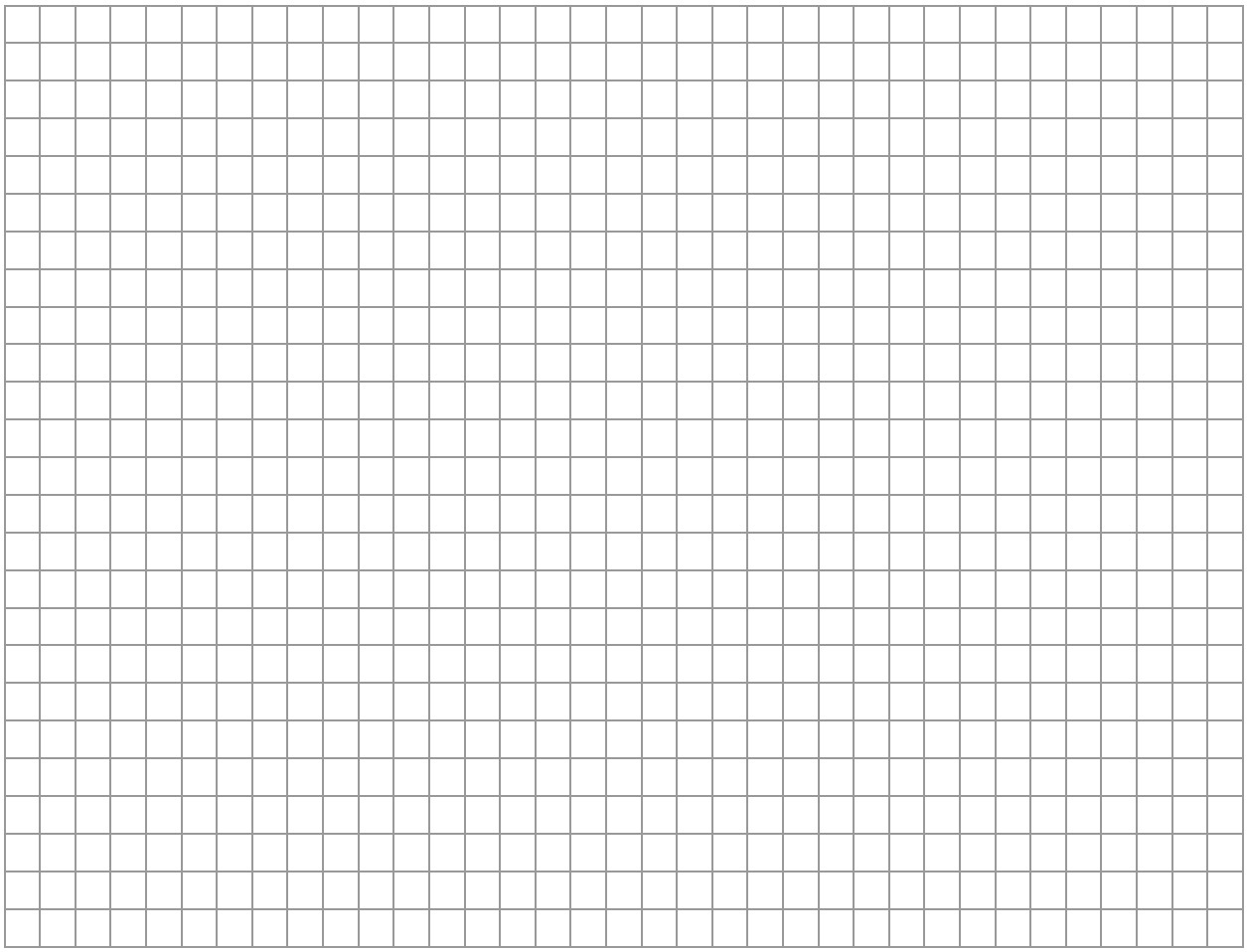
Meetgegevens:

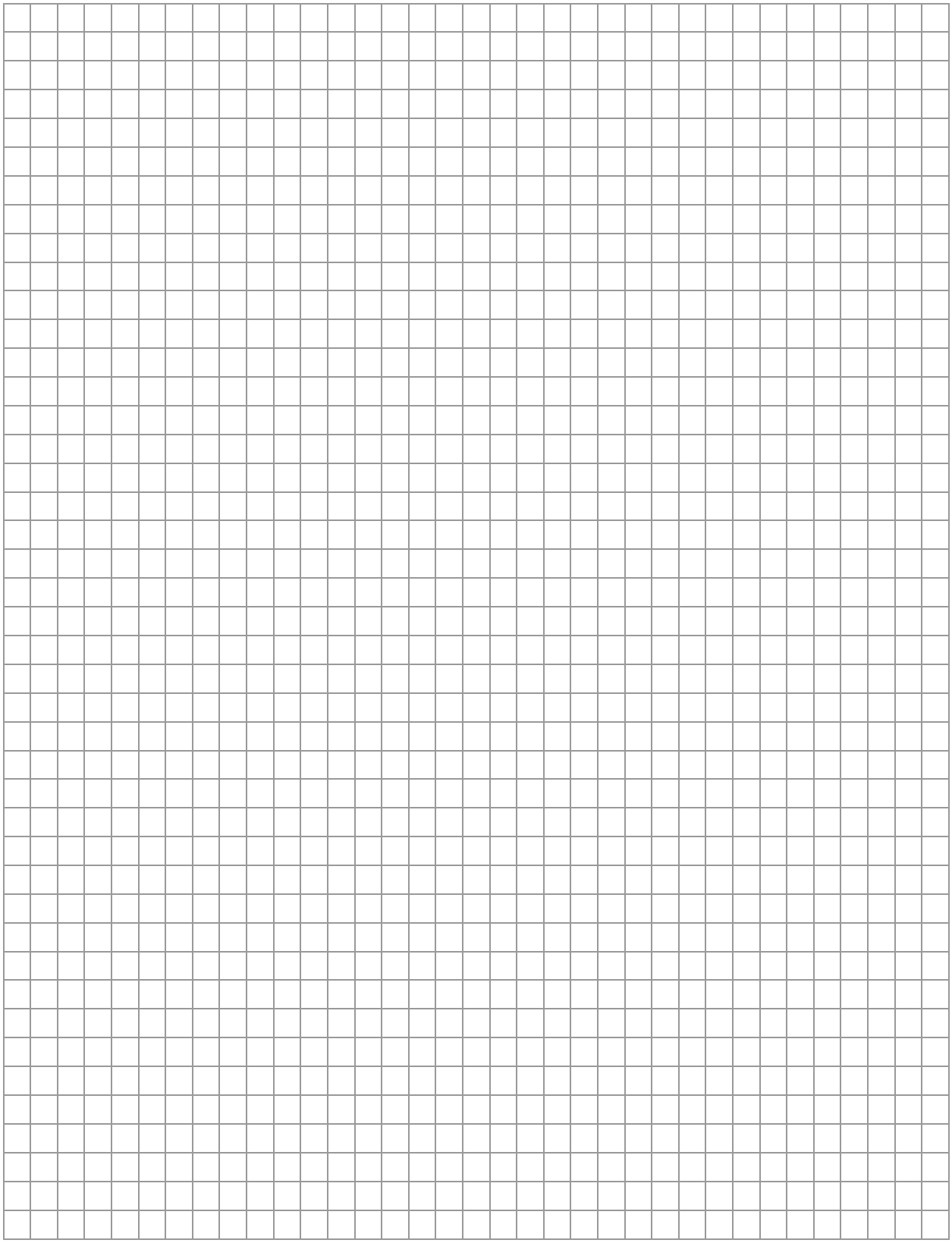
	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 1)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 2)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
1: Totaal inpandig gebruiksoppervlak						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 1)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 2)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
2: Totaal overige inpandige ruimte(n)						
3: Gebruiksoppervlakte wonen						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 1)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 2)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 3)						
4: Totaal gebouwgebonden buitenruimte(n)						
Externe bergruimte (Onderdeel 1)						
Externe bergruimte (Onderdeel 2)						
Externe bergruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
5: Totaal externe bergruimte(n)						

Vertrekspecificatie:

Vertrekken	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5

Opmerkingen / schetsen:





Meetinstructie Bruto inhoud woningen

Versiedatum: **juli 2019**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de bruto inhoud van woningen. Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de bruto inhoud zoals gedefinieerd in NEN 2580 genomen.

Te meten woning

De meetinstructie is gericht op het meten van de bruto inhoud per woning. Dat wil zeggen dat altijd uitgegaan wordt van de inhoud “achter de voordeur”.

Bij de meting van de bruto inhoud van de woning wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende functies van de delen van een woning (bijvoorbeeld "woonruimte" of "overige inpandige ruimte").

Indien aanwezig en relevant wordt de bruto inhoud van de externe bergruimte en van een externe garage afzonderlijk bepaald. In paragraaf 3 wordt gespecificeerd wanneer sprake is van inpandige ruimte die wordt meegenomen bij de bruto inhoud van de woning en wanneer sprake is van externe ruimte waarvan de bruto inhoud afzonderlijk wordt bepaald.

Afwijkingen ten opzichte van de NEN 2580

In deze meetinstructie wordt gewerkt met standaardmaten voor de dikte van de verdiepingsvloeren, van de begane-grondvloer, van de dakconstructie en van de woningscheidende wanden voor de situaties waarin deze dikte niet eenvoudig te meten is. NEN 2580 kent deze aannames omtrent de dikte van vloeren, dakconstructie en woningscheidende muren niet.

Bij het toepassen van deze meetinstructie voor het meten van de bruto inhoud van een afzonderlijke woning binnen een complex blijft stap 6 (het meten van de bruto inhoud van de begane grond vloer) achterwege. Ook op dit aspect wijkt deze meetinstructie af van NEN 2580, omdat volgens NEN 2580 de dikte van de onderste vloer wordt meegerekend bij de bruto inhoud van de onderste bouwlaag.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. Het bepalen van de inhoud van woningen conform deze meetinstructie en het gebruik hiervan gebeurt op eigen verantwoordelijkheid. Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de “lijst met veel gestelde vragen”. In het geval dat deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de bruto inhoud, wordt verwezen naar de NEN 2580.

1. Meting van de bruto inhoud van een woning per bouwlaag

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte met de hand gemeten wordt. Het meten van de bruto inhoud van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Principe:

a. de inhoud van de bouwlaag van een woning wordt gemeten door de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag te vermenigvuldigen met de (bruto) hoogte van die bouwlaag;
b. de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag van de woning betreft de oppervlakte gemeten inclusief de buitenmuren, of vanaf het midden van de woning-scheidende muren, inclusief dragende en niet-dragende binnenmuren en inclusief nissen, trapgaten, vides, schalmgaten etc.;
c. de (bruto) hoogte van een bouwlaag wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovenliggende bouwlaag of tot en met de bovenliggende dakconstructie;
d. bij de inhoud van een woning worden ook ruimten meegeteld welke een hoogte hebben van minder dan 1,50 meter met uitzondering van kruipruimtes;
e. bij het bepalen van de inhoud wordt er geen onderscheid gemaakt tussen woonruimte en overige inpandige ruimte;
f. bij de inhoud van een woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, of kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld.

Stap 1. Meet de totale verdiepingsoppervlakte

Meet de totale verdiepingsoppervlakte door langs de buitengevels te meten. Meet inclusief buitenmuren, binnenmuren, vides en trapgaten etc. In- en uitspringende bouwdelen aan de gevel met een doorsnede-oppervlakte kleiner dan 0,50 m², worden buiten beschouwing gelaten. Dat wil zeggen dat in geval van een nis in de gevel kleiner dan 0,50 m² deze gewoon tot de inhoud wordt gerekend en bij een uitspringend element, deze niet tot de inhoud wordt gerekend.
Bij woningscheidende muren wordt "hart-op-hart" gemeten. Indien de dikte van de woningscheidende muren niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. (Er dient dus 15 cm tot het hart van de muur aangehouden te worden).

- Verdeel de totale oppervlakte in eenvoudig te meten oppervlakten door gebruik te maken van de standaard basisvormen zoals een rechthoek, een driehoek, een (halve) cirkel of een ellips. Houdt hierbij rekening met bijvoorbeeld een erker. In afwijking van de bepaling van de gebruiksoppervlakte wordt de gehele oppervlakte gemeten, dus ook wanneer het hoogste punt lager is dan 1,50 meter. Er is dus ook geen correctie voor trapgaten en vides.
- Wanneer sprake is van variërende hoogte van de bouwlaag, onderscheid dan oppervlakten waarvoor de bouwhoogte eenduidig bepaald kan worden.
- Totaliseer alle deeloppervlakten.

Stap 2. Meet van deze bouwlaag de (bruto) hoogte

De (bruto) hoogte wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovengelegen bouwlaag. Indien de dikte van de (woningscheidende) vloer niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. Indien het de bovenste bouwlaag is en er sprake is van een plat dak, wordt gemeten inclusief de dakconstructie. Voor de dikte van de dakconstructie wordt 30 cm aangehouden als deze maat niet bekend is. Indien sprake is van een schuin plafond in verband met een kapconstructie ga naar stap 4.

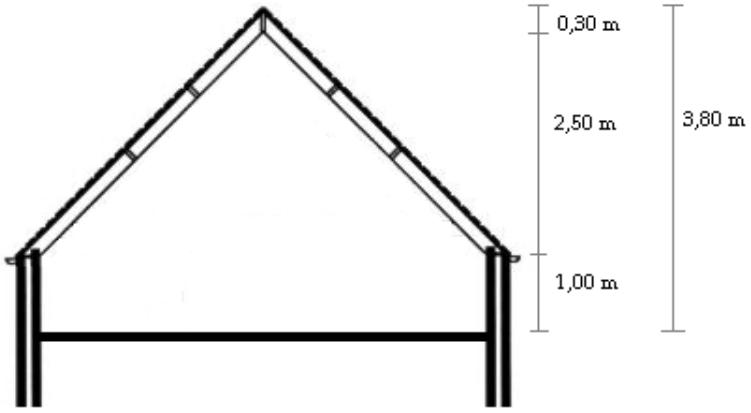
Stap 3. Vermenigvuldig de verdiepingsoppervlakte met de (bruto) hoogte

Deze vermenigvuldiging levert de bruto inhoud per bouwlaag.

Stap 4. Bepaal inhoud van bouwlagen met kapconstructie

Indien sprake is van een regulier zadeldak of lessenaarsdak wordt de inhoud van het gedeelte onder de schuine kap berekend door de verdiepingsoppervlakte van dit deel te vermenigvuldigen met het gemiddelde van de laagste en de hoogste hoogte. Bij het bepalen van deze hoogten wordt gemeten vanaf de vloer tot aan de (nok)balk. Als deze maat niet bekend is, wordt bij de gemeten hoogte 30 cm opgeteld voor de erboven gelegen balk tot en met het dak (de nok) van de woning.

Bijvoorbeeld:



De inhoud van deze zolderverdieping wordt als volgt berekend: de totale verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gemiddelde verdiepingshoogte. De gemiddelde verdiepingshoogte is in dit voorbeeld: (2,50 + 0,30) / 2 + 1,00 = 2,40 m
In het geval van een symmetrische dakconstructie, kan de gemiddelde verdiepingshoogte ook als volgt worden berekend: (3,80 + 1,00) / 2 = 2,40 m

Figuur 1: Voorbeeld berekening dakconstructie

Voer een eventuele correctie uit voor bijvoorbeeld dakkapellen.

Indien sprake is van een meer complexe dakconstructie, kan de bruto vloeroppervlakte in zodanige delen worden verdeeld dat op basis van een gemiddelde hoogte op overeenkomstige wijze kan worden gerekend.

Stap 5. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal de stappen 1 tot en met 4.

Stap 6. Bepaal de inhoud van de begane grondvloer

Deze stap wordt alleen uitgevoerd wanneer een gehele woning wordt gemeten en niet bij het meten van een appartement.

Omdat steeds gemeten wordt vanaf de bovenkant van de vloer van een bouwlaag, moet de inhoud van de vloer van de onderste bouwlaag nog bij de inhoud van de woning worden bijgeteld. Veelal is dit de begane grondvloer, maar er kan ook sprake zijn van een keldervloer of juist een "zwevende" vloer als onderste bouwlaag.

Indien sprake is van een begane grondvloer, keldervloer of "zwevende" vloer (ter plaatse de onderste vloer van de woning) dan wordt aangenomen dat deze 40 cm dik is.

Vermenigvuldig de bruto vloeroppervlakte van de onderste bouwlaag met de dikte van de vloer (40 cm). Indien bijvoorbeeld sprake is van een deels onderkelderde woning, of een woning die deels gelegen is boven een parkeergarage, kan de inhoud van de onderste bouwlaag mogelijk uit verschillende delen bestaan.

2. Totaliseer de gevonden bruto inhoud per bouwlaag

Voor woningen binnen een complex met meergezinswoningen (appartementen):
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning. Dit geeft de bruto inhoud van de (afzonderlijke) woning binnen het complex.

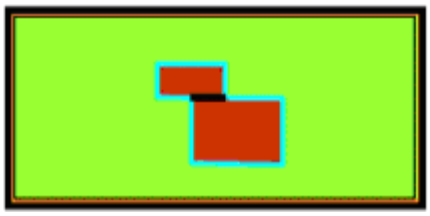
Voor eengezinswoningen:
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning en tel hierbij de berekende inhoud van de begane grondvloer op. Dit geeft de bruto inhoud van de woning.

3. Onderscheid inpandige ruimte en externe ruimte

Bij de woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld. Daarom is het relevant om eenduidig onderscheid te maken tussen externe bergruimte en inpandige ruimte.

Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

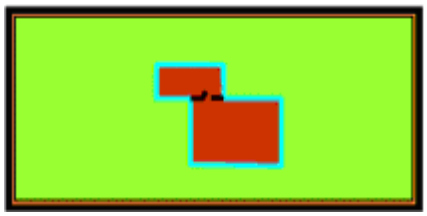
1



- Gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

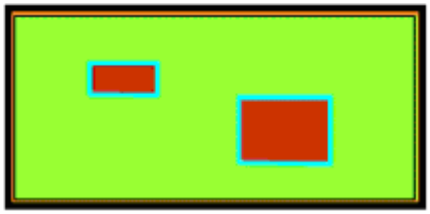
2



- Gedeelde muur
- Bereikbaar via binnendeur

→ Overige inpandige ruimte

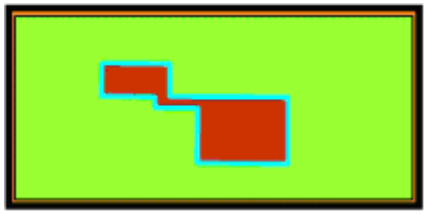
3



- Geen gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

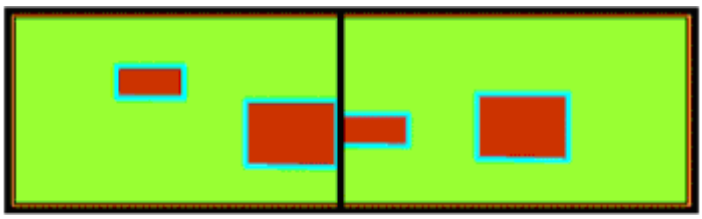
4



- Geen gedeelde muur
- Bereikbaar via afgesloten verbinding

→ Overige inpandige ruimte

5



- De schuur heeft een gedeelde muur met de buurwoning

→ Externe bergruimte

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit het Objectenhandboek Basisregistraties Adressen en Gebouwen, het Ministerie van I&M)*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Bruto inhoud woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meetgegevens:

Opnametabel eengezinswoning/pand/complex

	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer (alleen indien er sprake is van een eengezinswoning)						
3: Totaal bruto inhoud						

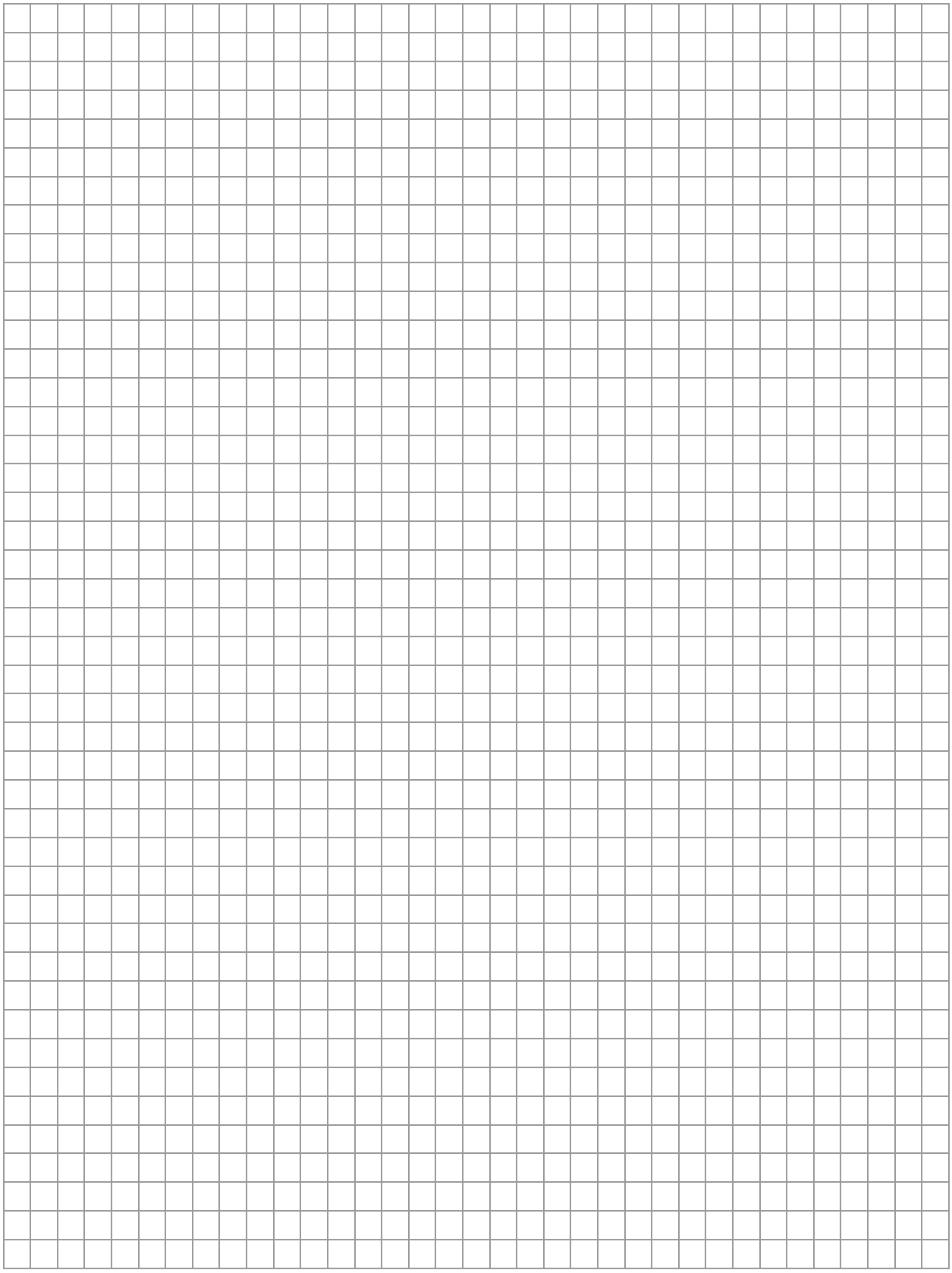
Opnametabel bijgebouw

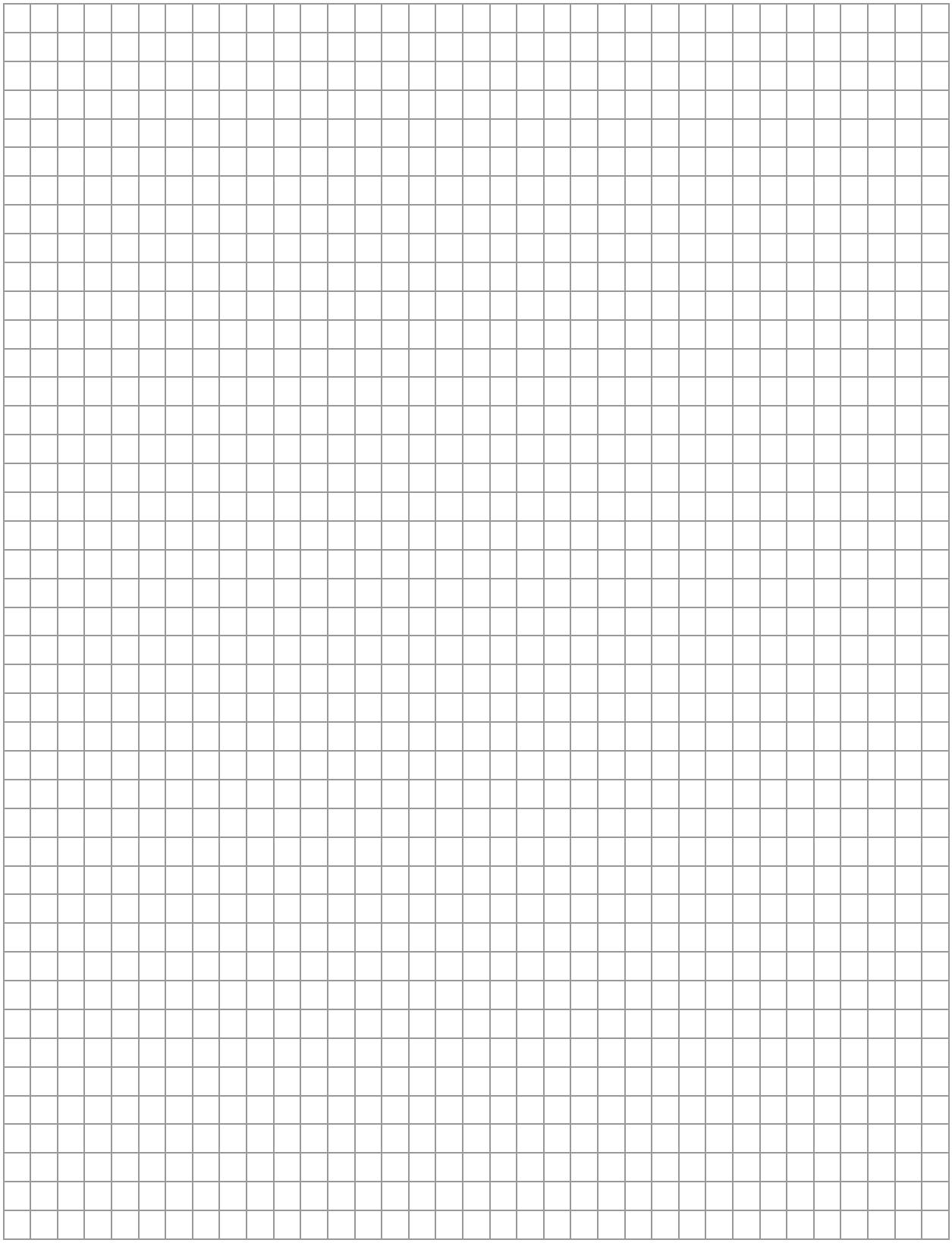
	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer						
3: Totaal bruto inhoud						

n.b.

De bij stap 1 gevonden verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gevonden (gemiddelde) bruto hoogte.

Opmerkingen / schetsen:





Verordening op de heffing en invordering van marktgelden in de gemeente Aalsmeer 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van marktgelden in de gemeente Aalsmeer 2020
Citeertitel	Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2019, vastgesteld op 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden in de gemeente Aalsmeer 2020

Artikel 1. Belastbaar feit
Onder de naam van "marktgeld" wordt in deze gemeente een recht geheven voor het gebruik of genot van een standplaats op het daarvoor aangewezen marktterrein op de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen dagen.

Artikel 2. Belastingplicht
Het marktgeld wordt geheven van degene, die het in artikel 1 omschreven gebruik of genot heeft.

Artikel 3. Tarieven
Het marktgeld bedraagt voor het innemen van een standplaats voor elke langs de wegzijde gemeten strekkende meter of gedeelte daarvan, welke ingenomen wordt:

per dag of gedeelte daarvan	€ 2,56
per kalenderkwartaal	€ 27,81

Artikel 4. Wijze van heffing
Het marktgeld wordt geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur.

Artikel 5. Tijdstip van betaling
1. Het marktgeld moet worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 4 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving; ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van uitreiken van de kennisgeving.
2. Het marktgeld moet worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 4 wordt toegezonden binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijn.

Artikel 6. Kwijtschelding
Bij de invordering van het marktgeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 7. Teruggaaf
Indien de belastingplichtige door omstandigheden, onafhankelijk van zijn wil, geen gebruik kan maken van een standplaats, wordt het betaalde marktgeld naar tijdsduur gerestitueerd, met dien verstande, dat alleen rekening wordt gehouden met het aantal volle kalendermaanden, dat nog in de termijn over is.

Artikel 8. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van marktgelden.

Artikel 9. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering van reclamegelden in de gemeente Aalsmeer 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van reclamegelden in de gemeente Aalsmeer 2020
Citeertitel	Verordening reclamegelden gemeente Aalsmeer 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling
Deze regeling vervangt de Verordening reclamegelden gemeente Aalsmeer 2019 vastgesteld op 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd
Gemeentewet, artikelen 227

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)
Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

a. "reclameobject": een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, logo of kleuren of een combinatie daarvan, of een reclamevoorwerp, zichtbaar vanaf de openbare weg;
b. "voorziening": specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
c. "reclamevoorwerp": een voorwerp, waarmee beoogd wordt reclame te maken dan wel aandacht te trekken van het publiek voor een product, een dienst of een bedrijf;
d. "vestiging": een gebouw of deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt, dan wel een roerende zaak die door een organisatie of bedrijf in het gebied als bedoeld in artikel 2 wordt geplaatst gedurende meer dan 2 dagen per week;

e. "tussenpersoon": een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
f. "exploitant": een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten;
g. "jaar": een kalenderjaar.

Artikel 2. Gebiedsomschrijving
Deze verordening is van toepassing:
1. binnen het gebied A zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage).
2. binnen het gebied B zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage).

Artikel 3. Belastbaar feit
Onder de naam "reclamebelasting" wordt, binnen het gebied als bedoeld in artikel 2, een belasting geheven ter zake van reclameobjecten, zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4. Belastingplicht
1. De reclamebelasting wordt geheven van degene die het reclameobject heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie het reclameobject is aangebracht.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten, die met vermelding van de naam van een tussenpersoon zijn aangebracht in verband met de huur of de verkoop van roerende of onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten die door tussenkomst van een exploitant zijn aangebracht, geheven van die exploitant.

Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief
De reclamebelasting wordt geheven naar een vast bedrag per jaar voor één of meerdere reclameobjecten per vestiging.
Het tarief per jaar per belastingplichtige bedraagt:
1. voor gebied A € 796,90
2. voor gebied B € 796,90

Artikel 6. Belastingtijdvak.
Het belastingtijdvak loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 7. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.

2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd naar het maandbedrag voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige, verminderd met het resterende aantal volle kalendermaanden in het kalenderjaar vermenigvuldigd met het maandbedrag.

Artikel 8. Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.
Belastingaanslagen met een totaalbedrag van minder dan € 10,-- worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9. Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor reclameobjecten:

a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn geplaatst in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden geplaatst, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
b. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
c. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging gebeurt ter uitvoering van de publieke taak;
d. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of citymanagement, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de winkeliersvereniging of het citymanagement;
e. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
f. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
g. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak;
h. aangebracht op scholen, ziekenhuizen, kerken en moskeeën, en die betrekking hebben op de functie van het gebouw;
i. die door (semi) overheden of cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen (wereldwinkel).

Artikel 10. Betalingstermijn

1. Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in 9 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11. Kwijtschelding
Bij de invordering van de reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de reclamebelasting.

Artikel 13. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening reclamebelasting 2019 van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking doch niet eerder dan de in het tweede lid genoemde datum.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening reclamebelasting 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

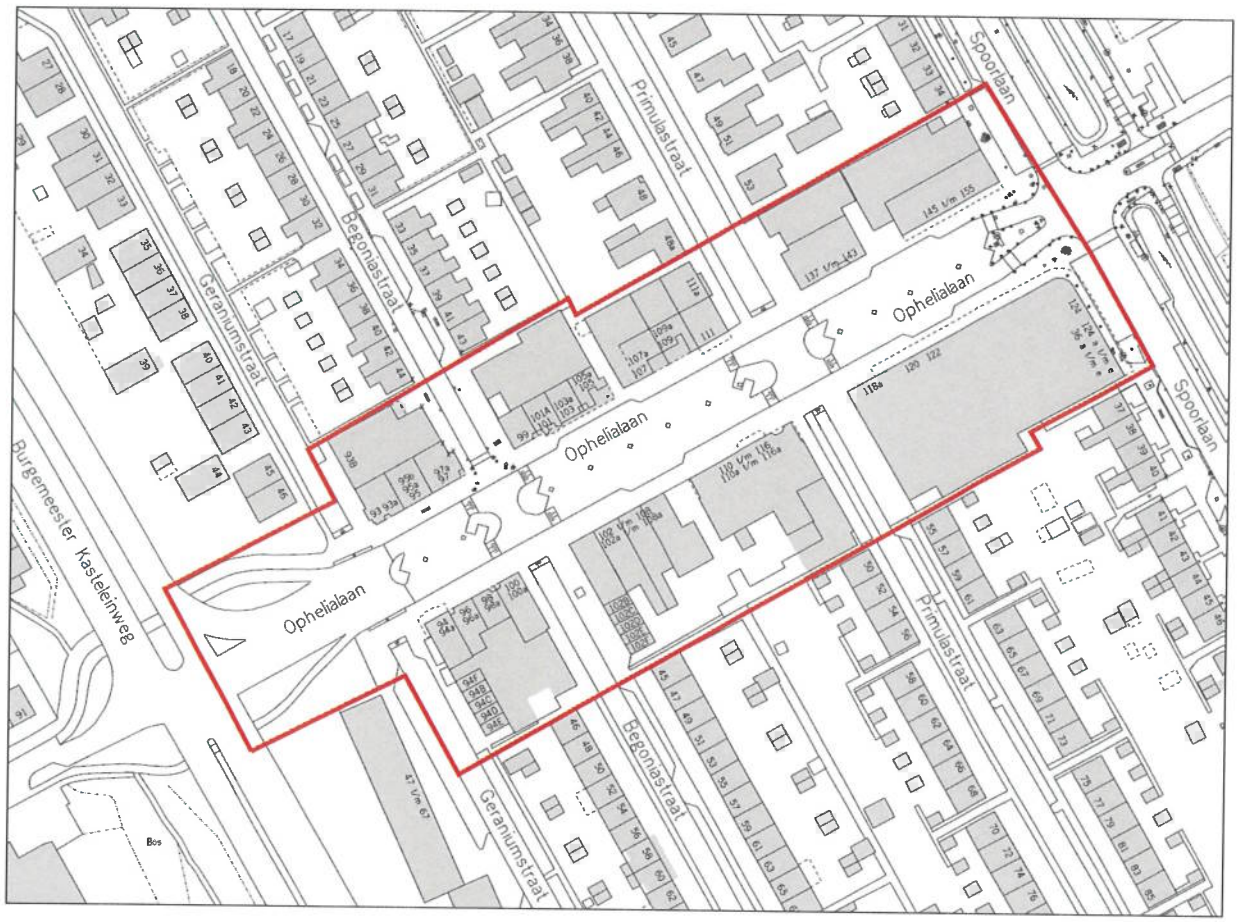
Bijlage behorende bij de Verordening reclamebelasting 2020 Kaarten heffingsgebieden:

Gebied A:

Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2019.
De griffier van de gemeente Aalsmeer

O. van Kolck

Gebied B:



Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2019.
De griffier van de gemeente Aalsmeer

O. van Kolck

Verordening op de heffing en invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020
Citeertitel	Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2019, vastgesteld op 13 december 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 221

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. ruimte: een roerende woon- of bedrijfsruimte, welke duurzaam aan een plaats gebonden is en dient tot permanente bewoning of permanent gebruik;
b. woonruimte: een ruimte waarvan de vastgestelde waarde in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van de ruimte die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden;
c. bedrijfsruimte: een ruimte die niet kan worden aangemerkt als woonruimte.

Artikel 2. Belastingplicht

1. Onder de naam "belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten" worden terzake van binnen de gemeente gelegen ruimten twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een bedrijfs-ruimte, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen:gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een ruimte het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen:eigenarenbelasting.

2. Met betrekking tot de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een bedrijfsruimte in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een bedrijfsruimte voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die ruimte ter beschikking heeft gesteld.
3. Degene die een in het vorige lid, onder b bedoelde bedrijfsruimte in gebruik heeft gegeven of ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die ruimte of deel daarvan in gebruik is gegeven of ter beschikking is gesteld.
4. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig bekend staat als gerechtigde tot een stand- of ligplaats, tenzij blijkt dat de gerechtigde op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 3. Belastingobject

Als één ruimte wordt aangemerkt:

a. binnen de gemeente gelegen ruimte;
b. een gedeelte van een onder a genoemde ruimte dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
c. een samenstel van twee of meer onder a genoemde ruimten of onder b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
d. het binnen de gemeente gelegen deel van een onder a genoemde ruimte, van een onder b bedoeld gedeelte daarvan of van een onder c bedoeld samenstel.

Artikel 4. Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de waarde die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een bedrijfsruimte, met uitzondering van ruimten die zijn ingeschreven in een van de ingevolge de Monumentenwet 1988 vastgestelde registers van beschermde monumenten, bepaald op de vervangingswaarde indien dit leidt tot een hogere waarde dan die ingevolge het eerste lid. Bij de berekening van de vervangingswaarde wordt rekening gehouden met:
   a. de aard en de bestemming van de ruimte;
   b. de sedert de stichting van de ruimte opgetreden technische en functionele veroudering waarbij de invloed van latere wijzigingen in aanmerking wordt genomen.
3. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een ruimte in aanbouw bepaald op de vervangingswaarde, bedoeld in het tweede lid. Onder een ruimte in aanbouw wordt verstaan een roerende zaak of gedeelte daarvan waarvoor een bouwvergunning in de zin van de Woningwet is afgegeven en dat door bouw nog niet geschikt is voor gebruik overeenkomstig de beoogde bestemming
4. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een woonruimte dat deel uitmaakt van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden bepaald met inachtneming van een veronderstelde verplichting om het landgoed gedurende een tijdvak van 25 jaren als zodanig in stand te houden en geen opgaand hout te vellen anders dan volgend de regels van normaal bosbeheer noodzakelijk of gebruikelijk is. Ruimten die dienstbaar zijn aan de woonruimte worden geacht deel uit te maken van die woonruimte.
5. Met betrekking tot een ruimte als bedoeld in artikel 3, aanhef en onderdeel d, wordt de waarde gesteld op een evenredig deel van de waarde die dient te worden toegekend aan de gehele ruimte.

Artikel 5. Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 4 wordt bij het bepalen van de maatstaf van heffing in elk geval buiten aanmerking gelaten de waarde van:

a. glasopstanden, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit cultuurgrond die bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd ten behoeve van de land- of bosbouw. Onder cultuurgrond wordt mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

b. ruimten die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

c. ruimten die ten behoeve van waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige ruimten die dienen als woning;

d. ruimten die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige ruimten die dienen als woning;

e. werktuigen die van een ruimte kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als ruimten zijn aan te merken;

f. bedrijfsruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige roerende bedrijfsruimten die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;

g. ruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel f van het eerste lid bedoelde ruimten geldt niet voor de eigenarenbelasting voor zover de gemeente van die ruimten niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de bedrijfsruimte die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 6. Waardepeildatum

1. De heffingsmaatstaf wordt bepaald naar de waarde die de ruimte op 1 januari 2016 had.
2. De heffingsmaatstaf is van toepassing voor kalenderjaar 2020.
3. De waarde van de ruimte wordt bepaald naar de staat waarin de ruimte op de waardepeildatum verkeert.
4. Indien een ruimte tussen de waardepeildatum en het begin van het kalenderjaar:
    a. opgaat in een andere ruimte dan wel in meer ruimten, of
    b. wijzigt als gevolg van hetzij bouw, verbouwing, verbetering, afbraak of vernietiging, hetzij verandering van bestemming, of
    c. een verandering in waarde ondergaat als gevolg van een andere, specifiek voor de ruimte geldende, bijzondere omstandigheid, wordt, in afwijking van het derde lid, de waarde bepaald naar de staat van die ruimte bij het begin van het kalenderjaar.

Artikel 7. Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

a. de gebruikersbelasting 0,1889 %;

b. de eigenarenbelasting
    1. voor woonruimten 0,1109 %;
    2. voor bedrijfsruimten 0,2165 %.

Artikel 8. Wijze van heffing
De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in 9 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10. Kwijtschelding
Bij de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten eigenaren wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten.

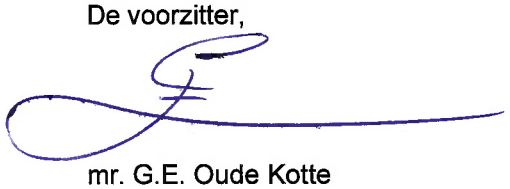
Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel
1 De "Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 201" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2 Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN TOERISTENBELASTING 2020 GEMEENTE AALSMEER

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2020 gemeente Aalsmeer
Citeertitel	Verordening toeristenbelasting Aalsmeer 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening toeristenbelasting 2019 van 13 december 2018

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 224

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2020 gemeente Aalsmeer

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. vakantieonderkomens: woningen en andere verblijven, niet zijnde mobiele kampeeronderkomens of stacaravans, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden;

b. mobiele kampeeronderkomens: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen welke bestemd zijn voor dan wel gebezigd worden als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden;
c. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte dat in hoofdzaak gebezigd wordt voor het gedurende een seizoen of een jaar plaatsen van eenzelfde mobiel kampeeronderkomen of stacaravan.
d. niet beroepsmatig verhuurde ruimten: woningen en andere verblijven of gedeelten daarvan, niet-zijnde mobiele kampeeronderkomens, welke niet in hoofdzaak zijn bestemd als verblijf voor recreatieve doeleinden, doch wel in bepaalde perioden van het jaar voor die doeleinden worden verhuurd dan wel te huur aangeboden;
e. Bed & Breakfast: het gedeeltelijk gebruiken van een zelfstandige woonruimte voor verblijf in de zin van art. 2 van deze verordening bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;
f. Short Stay: verblijf in de zin van art. 2 van deze verordening in een (on)zelfstandige woonruimte.
g. Zakelijke gebruikers: ook voor zakelijke gebruikers is, ondanks de naam van deze belasting, toeristenbelasting verschuldigd op basis van artikel 2 van deze verordening.

Artikel 2. Belastbaar feit

Ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente tegen vergoeding, in welke vorm dan ook, in hotels, pensions, appartementen, vakantieonderkomens, mobiele kampeeronderkomens, niet beroepsmatig verhuurde ruimten, op vaste standplaatsen, alsmede hiermee op één lijn te stellen ruimten en watervlakten, door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, wordt onder de naam toeristenbelasting een directe belasting geheven.

Artikel 3. Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 in hem ter beschikking staande ruimten dan wel op hem ter beschikking staande terreinen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene ter zake van wiens verblijf belasting verschuldigd wordt.
3. Indien met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig degene die overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, verblijf houdt.

Artikel 4. Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van het houden van verblijf door degene, die

a. als verpleegde of verzorgde in een inrichting tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen, van hulpbehoevenden of van ouden van dagen verblijft;
b. verblijf houdt in een gemeubileerde woning indien hij ter zake van het verblijf in, of het beschikbaar houden van die woning, forensenbelasting is verschuldigd;
c. op last of bevel van de overheid binnen de gemeente verblijf houdt;
d. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van een watertoeristenbelasting;
e. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde

wet, en voorzover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5. Belastinggrondslag

a. De grondslag voor de belasting is het aantal "etmalen" dat een persoon tegen betaling binnen de gemeente verblijf houdt;
b. de grondslag voor de belasting is in het geval van verblijf met overnachting binnen de gemeente het aantal malen, dat een persoon overnacht;
c. onder het in letter a. vermelde verblijf verstaat deze verordening "dagverblijf" en wel een etmaal, aanvangende te 0.00 uur of wel een gedeelte daarvan.

Artikel 6. Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon per verblijf € 3,50.
2. Het tarief bedraagt per persoon per verblijf met overnachting € 3,50.
3. Bij de berekening vindt, indien nodig, afronding plaats naar boven op een veelvoud van tien cent.

Artikel 7. Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar..

Artikel 8. Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn twee maanden later.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijn.

Artikel 10. Bijhouden verblijfsregister

De belastingplichtige is, indien burgemeester en wethouders dat ter uitvoering van de belastingverordening noodzakelijk achten, gehouden een vanwege de gemeente kosteloos ter beschikking gesteld verblijfsregister bij te houden. Het model van het verblijfsregister wordt door burgemeester en wethouders vastgesteld en kan al naar gelang van de aard der belastingplichtigheid verschillend van indeling zijn.

Artikel 11. Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12. Aanmeldingplicht

1. De belastingplichtige is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot verblijf verschaft, dit schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.
2. De belastingplichtige aan wie niet binnen een maand na afloop van het belastingtijdvak een aangiftebiljet is uitgereikt, is gehouden binnen veertien dagen na afloop van die maand bij de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet een schriftelijk verzoek in te dienen om uitreiking van een aangiftebiljet.

Artikel 13 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd verblijfregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt genoemd verblijfregister eventueel kosteloos beschikbaar.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven omtrent de inrichting en gebruik van het verblijfregister.

Artikel 14. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van toeristenbelasting.

Artikel 15. Inwerkingtreding en citeertitel.

1. De "Verordening toeristenbelasting 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening toeristenbelasting 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN WATERTOERISTENBELASTING 2020 GEMEENTE AALSMEER

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting 2020 gemeente Aalsmeer
Citeertitel	Verordening watertoeristenbelasting 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening watertoeristenbelasting 2019 van 13 december 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 224

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking treding	**Terugwerkende kracht**	**Betreft**	**Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking**	**Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking**	**Voorstel Staten**
1-1-2020		Nieuwe regeling			

De raad van de gemeente Aalsmeer; gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders met registratienummer gelet op artikel 224 van de Gemeentewet ; besluit: vast te stellen de "Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting 2020".

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. vaartuig: een vaartuig dat is bestemd of wordt gebezigd voor vakantie- of andere recreatieve doeleinden;
b. lengte: lengte over alles;
c. vaste ligplaats: een ligplaats die naar plaatselijk gebruik, zulks ter beoordeling van het college van burgemeester en wethouders, is bestemd voor het regelmatig afmeren of ter anker leggen van een zelfde vaartuig gedurende een periode van tenminste een maand;
d. etmaal: een aaneengesloten tijdvak van 24 uren, aanvangend om 21.00 uur;
e. maand: een aaneengesloten tijdvak van 30 etmalen;

f. seizoen: het tijdvak van 1 april tot 1 oktober;
g. schipper: de gezagvoerder van een vaartuig of degene die deze vervangt.
h. passanten: diegenen die verblijf houden in de gemeente, met of op een vaartuig, zonder het hebben van een vaste ligplaats;
i. woonarken: woonarken, die zijn bestemd of worden gebezigd voor vakantie of andere recreatieve doeleinden.

Artikel 2. Belastbaar feit
Ter zake van het houden van verblijf binnen de gemeente op vaartuigen waarvoor wegens de aanwezigheid in het watergebied van de gemeente in welke vorm dan ook een vergoeding wordt betaald door personen, die niet als ingezetene in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente zijn opgenomen, wordt onder de naam watertoeristenbelasting een directe belasting geheven.

Artikel 3. Belastingplicht
1. Belastingplichtig is degene die tegen vergoeding gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 aan hem ter beschikking staande ligplaatsen dan wel op hem ter beschikking staande vaartuigen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene terzake van wiens verblijf de belasting verschuldigd wordt.
3. Indien met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig de schipper, de eigenaar of de gebruiker van een vaartuig als in artikel 2 bedoeld dan wel een ander persoon die werkelijk verblijf houdt aan boord van een dergelijk vaartuig.

Artikel 4. Vrijstellingen
De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:
1. door degenen die verblijf houden aan boord van:
   a. een vaartuig dat is ingericht en wordt gebruikt tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen, van hulpbehoevenden of van bejaarden;
   b. kano's, roei- en volgboten;
   c. motor- en zeilboten met een lengte van ten hoogste 4 meter;
   d. een vaartuig dat zich op last of bevel van de overheid in het gemeentelijke watergebied bevindt;
2. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting;
3. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van forensenbelasting;
4. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5. Maatstaf van heffing
1. De belasting wordt geheven naar het aantal etmalen dat verblijf is gehouden.
2. Voor de toepassing van dit artikel wordt een gedeelte van een etmaal voor een vol etmaal gerekend.

Artikel 6. Forfaitaire berekeningswijze van de heffingsgrondslag

1. Ter zake van vaartuigen met een vaste ligplaats wordt, indien een belastingplichtige als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is aangewezen:

   a. het aantal personen, dat verblijf heeft gehouden, bepaald op:
      * 2,1 bij een vaartuig met een lengte van 4 tot 8 meter;
      * 2,2 bij een vaartuig met een lengte van 8 tot 12 meter;
      * 2,6 bij een vaartuig met een lengte van 12 meter en meer;

   b. het aantal etmalen dat door de onder a. bedoelde personen verblijf is gehouden bepaald op:
      * 15 bij een vaartuig met een lengte van 4 tot 8 meter;
      * 18 bij een vaartuig met een lengte van 8 tot 12 meter;
      * 19 bij een vaartuig met een lengte van 12 meter en meer;

2. Het aantal vaartuigen als bedoeld in het eerste lid wordt vastgesteld op het aantal vaartuigen welke door de belastingplichtige bij aangifte uit de verhuuradministratie zijn opgegeven dan wel blijken.

Artikel 7. Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 6 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal etmalen dat verblijf is gehouden, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op de voet van artikel 6 berekende aantal.
2. De in het eerste lid bedoelde aanvraag kan desgewenst per ligplaats worden gedaan.

Artikel 8. Belastingtarief

De belasting bedraagt per persoon per etmaal € 1,42

Artikel 9. Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het belastingjaar.

Artikel 10. Wijze van belastingheffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 11. Termijnen van betaling

1. De belastingaanslagen zijn invorderbaar in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de tweede maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voorzover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijn.

Artikel 12. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de watertoeristenbelasting.

Artikel 13. Aanmeldingsplicht
De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot verblijf verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

Artikel 14 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd verblijfregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt genoemd verblijfregister eventueel kosteloos beschikbaar.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven omtrent de inrichting en gebruik van het verblijfregister.
4. De verplichting als bedoeld in de voorgaande leden geldt niet als de belastingplichtige geen gebruik maakt van de opteermogelijkheid als bedoeld in artikel 6.

Artikel 15. Kwijtschelding
Bij de invordering van de watertoeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 16. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening watertoeristenbelasting 2019" van 13 december wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening watertoeristenbelasting 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2020 gemeente Aalsmeer

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2020 gemeenten Aalsmeer
Citeertitel	Verordening lijkbezorgingsrechten 2020 gemeente Aalsmeer
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening grafrechten 2019, vastgestelde op 13 december 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

De raad van de gemeente Aalsmeer; gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders met registratienummer gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet; besluit: vast te stellen de "Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2020".

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. **begraafplaats:**
   - de gemeentelijke begraafplaats aan de Ophelialaan;

b. **particulier graf:** een graf, waarvoor aan een natuurlijk of een rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   - het doen begraven en begraven houden van lijken;
   - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen

c. crematorium en de daarbij behorende terreinen behorende bij de begraafplaats Zorgvlied te Amsterdam

d. **algemeen graf:** een graf bij de gemeente in beheer waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken of het doen bijzetten van asbussen;
e. **particulier urnengraf:** een graf waarvoor voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen
f. **particuliere urnennis:** een nis waarvoor voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verkregen tot het doen bijzetten en bijgezet houden van urnen;
g. **asbus:** een bus ter berging van as van een overledene;
h. **verstrooiingsplaats:** een permanent daartoe bestemd terrein waarop as wordt verstrooid;
i. **gedenkteken:** voorwerp op het graf voor het aanbrengen van opschriften of figuren;
j. **gedenkplaats:** een plaats ingericht om overledenen te gedenken;
k. **het college:** het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;
l. **rechthebbende:** de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die het uitsluitend recht heeft verkregen tot het doen begraven of het doen bijzetten in een particulier graf of een particulier urnengraf of particuliere urnennis;
m. **belanghebbende:** de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die geregistreerd is als gebruiker van een algemeen graf.

Artikel 2. Belastbaar feit
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de algemene begraafplaats.

Artikel 3. Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4. Vrijstellingen
De rechten worden niet geheven voor:
a. het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag;
b. het begraven of cremeren van levenloos geboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven of gecremeerd.

Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde eenheid voor een volle eenheid gerekend.

Artikel 6. Belastingjaar
1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. In geval van afkoop van rechten voor meerdere jaren mogelijk is en door betaling ineens worden voldaan is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het belastingtijdvak in het jaar van aanvang van het gebruik gelijk aan het aantal in dat kalenderjaar nog aan te vangen kalendermaanden.

Artikel 7. Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, in de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag met dien verstande dat per belastbaar feit een afzonderlijke aanslag kan worden opgelegd.
2. Andere rechten dan onderhoudsrechten in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang van de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de rechten voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9. Ontstaan van belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten als die bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10. Termijn van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag voor het jaarlijks te betalen onderhoud genoemde rechten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en het om jaarlijks terugkerende onderhoudskosten gaat zoals voor het onderhoud van de begraafplaats en het onderhoud van de grafdekking en/of monumenten op eigen graven waarvoor vergunning is verleend en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De overige rechten moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11. Kwijtschelding
Bij de invordering van grafrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de grafrechten.

Artikel 13. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten Aalsmeer 2019" van 13 december 2018 en eerdere verordeningen worden ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening lijkbezorgingsrechten 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2020

		2020
B.1	**Begraafrecht**	**Tarief in €**
c	In een algemeen zandgraf	1.193,00
B.1.04	In een particulier graf	1.193,00
B.1.11	In een particulier graf voor kindje jonger dan één jaar	523,00
B.1.14	In een particulier graf, na lichting vanuit een ander graf op de begraafplaats	597,00
B.1.15	Graf groen maken	49,00
B.2	**Grafkosten particuliere graven per 10 jaar**	Tarief 2020
B.2.02	Categorie A: (2.00 x 1.00 meter)	1.415,00
B.2.03	Categorie B: (2.00 x 0.90 meter)	1.273,00
B.2.04	Categorie E: (1.00 x 0.80 meter) kindergraf	308,00
B.3	**Verlenging graftermijn per jaar** *(ter aanvulling van lopend termijn tot 10 jaar grafrust)*	Tarief 2020
B.3.01	Categorie A	142,00
B.3.02	Categorie B	127,00
B.3.03	Categorie E	57,00
B.3.04	Verlening grafrust algemeen graf met 10 jaar	119,00
B.4	**Monument/grafbedekking**	Tarief 2020
B.4.01	Afnemen, stellen en/of herplaatsen van bedekkingen voor een urnbijzetting of begrafenis, groter dan 1 m2	320,00
B.4.03	Afnemen, stellen en/of herplaatsen van bedekkingen voor een urnbijzetting of begrafenis, kleiner dan 1 m2	107,00
B.4.02	Verwijderingsbijdrage grafmonument groter dan 1 m2	317,00
B.4.04	Verwijderingsbijdrage grafmonument kleiner dan 1 m2	156,00
B.4.05	Afnemen monument na afstandsverklaring graf met maximaal 2 weken opslag op begraafplaats Aalsmeer	127,00
B.4.08	Voor het afnemen, stellen en (her)plaatsen van grafbedekkingen in opdracht van de rechthebbende	643,00
B.4.09	Inscriptie aanbrengen op afdekplaat (Cat. GUM), tegel (Cat. FUG) of kei, inclusief plaatsen en inclusief. leges	394,00
B.5	**Opgraven/herbegraven/ruimen/schudden/samenvoegen**	Tarief 2020
B.5.01	Opgraven van een overledene binnen de wettelijk voorgeschreven grafrusttermijn van 10 jaar	1.466,00
B.5.02	Opgraven van overledene na de wettelijk voorgeschreven grafrusttermijn van 10 jaar	1.193,00
B.5.05	Ruimen of samenvoegen van particuliere graven, per graflaag	596,50
B.5.06	Beenderkist	320,00

B.5.08	Opgraven of verwijderen van asbus(sen) uit een graf/nis	109,00
B.6	**Onderhoud**	Tarief 2020
B.6.02	Onderhoud begraafplaats voor resterende maanden, per maand	10,00
B.6.03	Onderhoud begraafplaats per jaar	111,00
B.6.04	Afkoop onderhoud begraafplaats per 10 jaar	1.111,00
B.6.05	Afkoop onderhoud algemeen graf per 10 jaar	1.111,00
B.6.06	Onderhoud begraafplaats algemeen graf per jaar (begraven voor 2018)	111,00
B.6.07	Onderhoud grafmonument per jaar (verplicht per 2020, artikel 13)	56,00
B.6.08	Afkoop onderhoud grafmonument per 10 jaar	560,00
B.6.12	Vastrecht particulier urnengraf per jaar	82,00
B.6.13	Vastrecht particulier urnennis per jaar	34,00
B.6.17	Aanvullen van grind of grond	103,00
B.6.18	Lakken van de zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud	116,00
B.6.19	Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	173,00
B.7	**Graf funderen (verplicht)**	Tarief 2020
B.7.01	Categorie A en B zonder inlegplaten	307,00
B.7.05	Categorie E: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter (kindergraf), zonder inlegplaten	115,00
B.7.07	Inlegplaten beton	27,00
B.7.09	Urnenkelder kunststof 45 x 45 meter	196,00
C.4	**Verstrooiingen**	Tarief 2020
C.4.01	Verstrooiing in/op particulier (urnen)graf, inclusief begeleiding	145,00
C.4.03	Verstrooiing van as in asmonument, met familie	64,00
C.5	**Urn bijzetten**	Tarief 2020
C.5.01	Bijzetten van een asbus/asurn in een urnengraf/kelder	345,00
C.5.02	30 minuten begeleiding bij bijzetten asbus/asurn	64,00
C.6	**Termijnen urnengraf/nis/plek per 10 jaar**	Tarief 2020
C.6.01	Categorie GUM: nis in columbarium, inclusief tekstplaat	1.102,00
C.6.02	Categorie GUM: nis in columbarium, exclusief tekstplaat	922,00
C.6.02	Categorie S: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter, voor het bovengronds plaatsen van een urn	403,00
C.6.03	Categorie FUG: oppervlakte 1.00 x 0.80 meter, inclusief urnenkelder.	597,00
C.7	**Verlenging termijn urnengraf/nis/plek per jaar**	Tarief 2020
C.7.01	Verlenging termijn categorie GUM per jaar	110,00
C.7.02	Verlenging termijn categorie S per jaar	40,00
C.7.03	Verlenging termijn categorie FUG per jaar	60,00

F.1.	Gebruik Aula (plechtigheid en/of condoleance)	Tarief 2020
F.1.01	30 minuten begeleiding bij ontvangst en 30 minuten grafgang	128,00
F.1.02	Elke volgende 30 minuten begeleiding of gedeelte daarvan	64,00
F.1.11	Voor gebruik aula per 30 minuten of gedeelte daarvan	150,00
F.1.12	Elke volgende 15 minuten gebruik aula	75,00
F.1.13	Assistentie aula 30 minuten of gedeelte daarvan	64,00
F.1.14	Bediening catering per 30 minuten of gedeelte daarvan	64,00
F.2	**Audio/visueel/orgel (aula)**	Tarief 2020
F.2.01	Gebruik Orgel	102,00
F.3.	**Gebruik Aula voor opbaring**	Tarief 2020
F.3.01	Opbaring per dag (of gedeelte daarvan) exclusief rouwbezoek	107,00
F.3.02	Rouwbezoek per 30 minuten	64,00
F.3.03	30 minuten afscheid nemen vóór de uitvaart, zonder opbaring vooraf	84,00
F.5	**Dragers**	Tarief 2020
F.5.01	4 dragers per 90 minuten	280,00
F.5.02	Drager per extra kwartier (uitloop)	25,00
L.1	**Leges**	Tarief 2020
L.1.01	Voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, bedekking of markering op een eigen graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke bedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	40,00
L.1.02	Inschrijving van een begraving of urnbijzetting in het register	22,00
L.1.05	Extra grafakte	22,00
L.1.06	Overschrijving graf, inclusief één grafakte	22,00
L.1.07	Voor het mogen bouwen van een grafkelder met in achtneming desbetreffende bepalingen van de beheerverordening	403,00

Behoort bij raadsbesluit van 12 december 2019, nummer Z060005

De griffier van de gemeente Aalsmeer,

O. van Kolck.

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en invordering precariobelasting 2020 gemeente Aalsmeer

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van een precariobelasting 2020
Citeertitel	Verordening precariobelasting 2020
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening precariobelasting 2019, van 13 december 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 228

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2020		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van een precariobelasting 2020 gemeente Aalsmeer

Artikel 1 Aard van de heffing

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven gemeentegrond, voor de openbare dienst bestemd.

Gemeente Aalsmeer

Artikel 2 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie de in artikel 1 bedoelde voorwerpen worden aangetroffen.

Artikel 3 Aanvang belastingplicht

Wanneer in deze verordening de tarieven alleen zijn vastgesteld voor een jaar, wordt, indien de belastingplicht in de loop van een jaar ontstaat, voor de eerste maal slechts een aanslag opgelegd van zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief als er nog maanden in dat jaar overblijven.

Artikel 4 Berekening van de belasting

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt, voor zover niet anders is bepaald, verstaan onder:
   a. jaar : een kalenderjaar;
   b. maand: een tijdvak, dat aanvangt op een bepaalde datum van een kalendermaand en eindigt op de dag, voorafgaande aan diezelfde datum van de volgende kalendermaand;
   c. week : een tijdvak van zeven achtereenvolgende dagen;
   d. dag : een tijdvak van 24 uur, aanvangende te 00.00 uur.
2. Tenzij anders is bepaald worden onderdelen van eenheden van tijd en afmeting voor een geheel gerekend.
3. Bij toepassing van de in deze verordening bepaalde tarieven onderscheidenlijk per maand of per week zal in totaal per jaar of per maand niet meer worden geheven dan bij toepassing van het tarief voor een jaar, respectievelijk een maand zou zijn verschuldigd.
4. Indien op grond van deze verordening meer dan één tarief toegepast zou kunnen worden, wordt slechts één aanslag tot het hoogste tarief opgelegd.
5. Indien het tarief voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven de grond of het water is vastgesteld per m², wordt het recht berekend naar de oppervlakte van de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.

Artikel 5 Tarieven

Het tarief bedraagt:

I. Algemeen tarief.
Voor het innemen, overdekken of op enigerlei wijze aan de openbare dienst onttrekken van openbare grond en /of water en voor het hebben van voorwerpen, werken of inrichtingen onder, in of op die grond of dat water, behoudens de bijzondere tarieven, in deze verordening vermeld, per m²:

a. per dag	€ 0,63
b. per week	€ 1,88
c. per maand	€ 4,13
d. per jaar	€ 36,14

Gemeente Aalsmeer

II. Bijzondere tarieven.

A. Motorbrandstofinstallaties en dergelijk.
voor het hebben van een installatie voor de levering van benzine of andere motorbrandstoffen, olie, lucht of water per jaar:

1. voor een aftappunt voor motorbrandstof	€ 148,20
2. voor een verplaatsbaar motorbrandstof-aftappunt	€ 42,65
3. voor een aftappunt voor lucht of water of olie	€ 42,65
4. perrons of voetstukken	€ 12,56
5. benzine-, olie- of gastanks per m², bij grootste lengte doorsnede	€ 12,56
6. leiding per meter	€ 4,56
7. vulputten per stuk	€ 8,13
8. lichtmasten of blikvangers per stuk	€ 15,26
9. inritten, opritten of dergelijke liggende voor en toegang gevende tot motorbrandstofinstallaties en dergelijke die niet op openbare grond staan en welke geen deel uitmaakt van de openbare weg, voor elke in de rijrichting liggende strekkende meter	€ 24,74

B. **Leidingen, buizen, kabels en dergelijke.**
Voor het hebben van een (ge)leiding, kabel, buis en dergelijke, voor de nutsvoorzieningen gas en elektriciteit per strekkende meter, gemeten op de grond of op het water per jaar **€ 3,40**

D. Openbare verkopingen.
Voor het houden van openbare verkopingen per dag voor elke 25 m² in gebruik genomen grond of minder € 8,13

E. Automaten.
Voor het hebben van een automatisch verkooptoestel of een dergelijke inrichting, niet vallende onder punt A., per 1/2 m² frontoppervlak per jaar € 14,83

F. Borden op de openbare weg.
Voor het hebben van een bord op de openbare weg, per 1/2 m² oppervlakte per jaar € 5,75

G. Woonschepen met een langer verblijf dan 14 al dan niet achtereenvolgende dagen in hetzelfde kalenderjaar.
Voor het hebben van een ligplaats met een woonschip in openbaar water, daartoe krachtens plaatselijke verordening aangewezen, dan wel op een andere ligplaats in openbaar gemeentewater, per woonschip per jaar € 266,96

H. Luifels.
Voor het hebben van luifels, per jaar per m² € 4,56

Gemeente Aalsmeer

Artikel 6 Belastingtijdvak

Indien de belasting wordt geheven naar jaartarieven is het belastingtijdvak het kalenderjaar waarin de voorwerpen aanwezig zijn. In de overige gevallen is het belastingtijdvak het kwartaal, de maand, de week of de dag waarin de voorwerpen aanwezig zijn, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

Artikel 7 Vrijstellingen

Belasting als bedoeld in artikel 1 wordt niet geheven voor:

1. het hebben van voorwerpen, die ingevolge een wettelijk voorschrift moeten worden gedoogd;
2. het - uitsluitend ten behoeve van de bouw van woningen in een uitbreidingsplan - bezetten, beleggen, afschutten, of overdekken van grond, die nog niet van een verharding is voorzien of op andere wijze geschikt is gemaakt voor het bestemde doel;
3. het hebben van wegwijzers en verkeersaanwijzingen van de Koninklijke Nederlandse Toeristenbond A.N.W.B. en van andere overeenkomstige instellingen;
4. het hebben van voorwerpen, uitsluitend gebezigd voor een liefdadig doel;
5. het hebben van niet tot reclame dienende vlaggenstokken en vlaggen;
6. het hebben van pilasters, plinten, kozijndorpels, gevelversieringen, goten, puilijsten, goot- of kroonlijsten, spionnen, e.d.;
7. voor het hebben van buizen tot lozing van fecaliën, van huishoud-, bedrijfs- of hemelwater, aansluitend op de riolering;
8. het hebben van borden, masten, palen e.d., die in verband met de verkiezingen van publiekrechtelijke lichamen zijn aangebracht;
9. het hebben van straatversieringen en /of -verlichting in verband met speciale gelegenheden, alsmede het hebben van uithangtekens van het Sint Nicolaas- of Kerstfeest, in beide gevallen voorzover met die voorwerpen geen reclame wordt gemaakt of beoogd voor bepaalde winkels of artikelen;
10. het hebben van wachthuisjes, niet tot reclame dienende aanwijzingen e.d., welke uitsluitend ten behoeve van reizigers op de route van openbare vervoersbedrijven zijn geplaatst;
11. het hebben van voorwerpen ten behoeve van centrale antenne-installaties voor de ontvangst van radio- en televisie-uitzendingen;
12. het hebben van voorwerpen betreffende tijdelijke kleinschalige activiteiten met niet-commerciële doelstellingen van culturele, maatschappelijke en sociale instellingen, of daarmee gelijk te stellen instellingen met ideële motieven, waarbij de activiteiten in hoofdzaak worden verricht door vrijwilligers.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De periodiek verschuldigde belasting wordt geheven bij wege van aanslag;
2. De overige belasting wordt geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving, nota of andere schriftuur.

3. Het verschuldigde wordt op de kennisgeving, de nota of de andere schriftuur vermeld.
4. Burgemeester en wethouders stellen de modellen van de in dit artikel bedoelde bescheiden vast.

Artikel 9 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in negen gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De belastingen die worden geheven conform artikel 9, tweede lid, moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Tijdstip van heffing

1. De belasting als genoemd in artikel 10, tweede lid, moet worden betaald op het moment van uitreiken van de kennisgeving.
2. In geval de kennisgeving als bedoeld in artikel 10, tweede lid, wordt toegezonden moet de belasting worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Ontheffing

1. Indien het gebruik of genot van de grond of het water ophoudt, of voorwerpen onder, op of boven de grond of het water worden verwijderd, voor het verstrijken van de termijn, waarover de belasting verschuldigd is, wordt ontheffing naar tijdsgelang verleend, voorzover deze € 10,-- of meer bedraagt.
2. Deze ontheffing wordt berekend, indien het een jaartarief betreft, over zoveel twaalfde gedeelten als het aantal maanden van het lopende jaar bedraagt, welke bij het eindigen van het gebruik of genot van de grond of van het water of bij het verwijderen van de voorwerpen nog niet zijn ingegaan.
3. Van de belasting, die is vastgesteld naar een tarief per maand of korter tijdvak wordt geen ontheffing verleend.

Gemeente Aalsmeer

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van precariobelasting.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening precariobelasting 2019" van 13 december 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. De verordening kan worden aangehaald als "Verordening precariobelasting 2020".

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	150
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	8
Omschrijving	HAMERSTUK: Wijziging Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer (APV)

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Was/ wordt lijst ten behoeve van de wijzigingen APV Aalsmeer

In de “bestaande tekst” zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, cursief gezet en onderstreept. In de “nieuwe tekst” zijn de veranderingen cursief en vetgedrukt.

Artikel 1:1 (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:1 Begripsbepalingen In deze verordening wordt verstaan onder: 1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; 2. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in *artikel 2.1 van* de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning; 3. bouwwerk: hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan; 4. college: het college van burgemeester en wethouders; 5. gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet daaronder wordt verstaan; 6. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; 7. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning; 8. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; 9. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; 10. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of	**Artikel 1:1 Begripsbepalingen** In deze verordening wordt verstaan onder: 1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; 2. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning; 3. bouwwerk: hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan; 4. college: het college van burgemeester en wethouders; 5. gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet daaronder wordt verstaan; 6. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; 7. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning; 8. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; 9. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; 10. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of

persoonlijk recht; 11. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en-of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark. 12. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.	persoonlijk recht; 11. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en-of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark. 12. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.

Het opschrijft van hoofdstuk 2 (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 2. Openbare orde	**Hoofdstuk 2. Openbare orde *en veiligheid, volksgezondheid en milieu***

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 1 (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. *Bestrijding* van ongeregeldheden	**Afdeling 1. *Voorkomen of bestrijden* van ongeregeldheden**

Artikel 2.1 (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	**Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden** 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden ***of op een andere wijze de orde te verstoren.*** 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie ***of op bevel van een buitengewoon***

3. Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod. 5. Het bepaalde in de voorgaande leden is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. 6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	***opsporingsambtenaar*** zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven naar of ***zich*** te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd***e*** bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. 5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod. 6. Het bepaalde in de voorgaande leden is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. 7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 5 (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Afdeling 5. Bruikbaarheid *en* aanzien van *de* weg	**Afdeling 5. Bruikbaarheid*, uiterlijk* aanzien *en veilig gebruik van openbare plaatsen***

Artikel 2.11 (artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening,	**Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg** 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening,

exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. door het college in de overige gevallen. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening. 5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. door het college in de overige gevallen. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, ***de Wegenwet,*** de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecom-municatieverordening. 5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:27 (artikel I, onderdeel G, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1.In deze afdeling wordt verstaan onder: a. openbare inrichting: i. een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis; ii. elke andere voor het publiek toegankelijk, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid; b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt. c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca-activiteiten volgens het bestemmingsplan. 2. Onder openbare inrichting wordt mede	**Artikel 2:27 Begripsbepalingen** 1.In deze afdeling wordt verstaan onder: a. openbare inrichting: i. een hotel, restaurant, pension, café, ***waterpijpcafé***, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis; ii. elke andere voor het publiek toegankelijk, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid; b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt. c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca-activiteiten volgens het bestemmingsplan. 2. Onder openbare inrichting wordt mede ver-

verstaan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt**.**	staan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 11 (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Afdeling 11. Maatregelen *tegen* overlast *en baldadigheid*	**Afdeling 11. Maatregelen *ter voorkoming van overlast, gevaar of schade***

Na artikel 2:49a wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 2:49b Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel I, onderdeel I, van het wijzigingsbesluit)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
-	**Artikel 2:28a: Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat** 1. In dit artikel wordt verstaan onder: a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend; b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten; c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is. 2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of en bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar oordeel van de

	burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat. 3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen: a. In een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of b. Indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft. 4. De burgemeester kan een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren: a. In het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten; b. Indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn; d. Indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; e. Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende leefmilieuverordening; f. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken. 5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien: a. Door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast, of; b. De het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, of; c. De voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd, of; d. De exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is, of; e. De exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij

	activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed, of; f. Er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden, of; g. Er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde, of; h. De bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd, of; i. Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is. 6. De burgemeester kan de sluiting van het bedrijf bevelen indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd. 7. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het zesde lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven. 8. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven. 9. Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden. 10. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is. 11. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het

	aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is. 12. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:59 (artikel I, onderdeel J, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. Indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. <u>Een</u> aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. <u>Een</u> muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van kunststof, van leer of van beide stoffen; b. door middel van een leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.	**Artikel 2:59 Gevaarlijke honden** 1. Indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. ***De eigenaar of houder van de hond aan wie een*** aanlijngebod ***is opgelegd, is verplicht*** de hond ***kort*** aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. ***De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en*** muilkorfgebod ***is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid*** verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van kunststof, van leer of van beide stoffen; b. door middel van een leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 12 (artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 12. <u>Bepalingen ter</u> bestrijding van heling van goederen	**Afdeling 12. Bestrijding van heling van goederen**

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 13 (artikel I, onderdeel L, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 13. Vuurwerk	**Afdeling 13. *Consumenten*vuurwerk**

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 15 (artikel I, onderdeel M, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 15. *<u>Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzegging</u>*	**Afdeling 15. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester**

Het opschrift van hoofdstuk 4, afdeling 1 (artikel I, onderdeel N, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting	**Afdeling 1. *Voorkomen of beperken* geluidhinder en *hinder door* verlichting**

Artikel 4:13 (artikel I, onderdeel O, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen *<u>enz.</u>*	**Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen *en dergelijke***
1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;	1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;

c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.	c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.

Het opschrift van hoofdstuk 5 (artikel I, onderdeel P, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding *der* gemeente	**Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding *de* gemeente**

Artikel 5:15 (artikel I, onderdeel Q, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:15 Ventverbod 1. Het is verboden om: a. langer dan tien minuten op een en dezelfde plek te venten, en b. te venten tussen 22:00 en 08:00 uur. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet. 5. Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid, is niet van toepassing op het venten met	**Artikel 5:15 Ventverbod** 1. Het is verboden om: a. langer dan tien minuten op een en dezelfde plek te venten, en b. te venten tussen 22:00 en 08:00 uur. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet ***1994***. 5. Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid, is niet van toepassing op het venten met

gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.	gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

Artikel 5:26 (artikel I, onderdeel R, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats 1. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening/Waterverordening of de gemeentelijke Woonarkenverordening.	**Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats** 1. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het ***uiterlijk*** aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening/Waterverordening of de gemeentelijke Woonarkenverordening.

Artikel 5:32 (artikel I, onderdeel S, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen: a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;	**Artikel 5:32 Crossterreinen** 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen: a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;

b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet *milieubeheer* of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.	b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet ***algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet*** of het Besluit geluidproduc**t**ie sportmotoren.

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 8 (artikel I, onderdeel T, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Afdeling 8. *Verbod vuur te stoken*	**Afdeling 8. *Vuurverbod***

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 9 (artikel I, onderdeel U, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Afdeling 9. *Verstrooiing van as*	**Afdeling 9. *Asverstrooiing***

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-060882
Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d. 12 december 2019

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Veiligheid en Handhaving
Behandelend ambtenaar M. Bart de Jonge (voor technische vragen)/ m.bartdejonge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 28 november 2019

Onderwerp

Wijziging Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer (APV)

Gevraagd besluit

Het wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Actualisering van de APV om deze effectiever in te kunnen zetten.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het doorvoeren van twee soorten wijzigingen in de APV:

1. Wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid met het doel om effectiever op te kunnen treden in (dreigende) onveilige situaties;
2. Wijzigingen naar aanleiding van de, in de zomer van 2019 verschenen, herziene versie van het Model APV vanuit de VNG. Elk jaar publiceert de VNG een aanpassing waarin het overgrote deel tekstueel of wetstechnisch van aard is. Aanleiding voor de aanpassingen van het Model zijn ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzigingen en tips, verzoeken en opmerkingen van gemeenten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

- Behoefte om een bredere inzet van het artikel 2.1 Samenscholing en ongeregeldheden mogelijk te maken.
- De zogenaamde 'shisha lounges' aan te merken als openbare inrichting zodat deze vergunning plichtig worden.
- In het kader van het thema ondermijning toevoegen van het artikel "Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat".
- Het advies om de APV aan te vullen/ aan te passen met enkele door de VNG voorgestelde tekstuele wijzigingen

Argumenten

Naast de bijgevoegde 'was/ wordt tabel' treft u een toelichting op de wijzigingen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden.

Procedure

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Wijzigingsbesluit APV
Bijlage 2: Was/ wordt tabel
Bijlage 3: Toelichting
Bijlage 4: B&W besluit 5 november 2019

De secretaris,

Mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

het wijzigingsbesluit Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer

Zaaknummer: Z19-060882, documentnummer: D19-263740

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2019;

gelet op APV wijzigingen op het gebied van de openbare orde en veiligheid;

gezien het raadsvoorstel van 12 december 2019;

besluiten:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer wordt als volgt gewijzigd:

A.
Artikel 1.1. Begripsbepaling wordt gewijzigd van:

bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

in:

bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

B.
Het opschrift van hoofdstuk 2 wordt gewijzigd van:

Hoofdstuk 2. Openbare orde

in:

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

C.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 1 wordt gewijzigd van:

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

in:

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

D.
Artikel 2.1, lid 1, 2 en 3 worden gewijzigd van:

Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.

in:

Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdragend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden of op een andere wijze de orde te verstoren.

en:

Degene die op een openbare plaats

a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

in:

Degene die op een openbare plaats

a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of op bevel van een buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

en:

het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet

in:

het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet

E.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 5, wordt gewijzigd van:

Afdeling 2. Bruikbaarheid en aanzien van de weg

in:

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

F.
Artikel 2.11, lid 4 wordt gewijzigd van:

Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

in:

Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

G.
Artikel 2.27, lid 1 wordt gewijzigd van:

a. openbare inrichting:
   i. een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
   ii. elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies/ wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid.
b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.
c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca- activiteiten volgens het bestemmingsplan.

in:

a. openbare inrichting:
   i. een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
   ii. elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies/ wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid.
b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.
c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca- activiteiten volgens het bestemmingsplan.

H.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 11 wordt gewijzigd van:

Afdeling 11. Maatregel tegen overlast en baldadigheid

in:

Afdeling 11. Maartregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade.

I.
Na artikel 2:49a wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 2:49b Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;
c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden en/ of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
a. In een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of
b. Indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
a. In het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
b. Indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
c. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
d. Indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
e. Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende leefmilieuverordening;
f. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:
a. Door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast, of;
b. De het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, of;
c. De voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd, of;

d. De exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is, of;
e. De exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed, of;
f. Er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden, of;
g. Er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde, of;
h. De bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd, of;
i. Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is.
6. De burgemeester kan de sluiting van het bedrijf bevelen indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd.
7. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het zesde lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
8. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
9. Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.
10. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.
11. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.
12. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

J.
Artikel 2.59, lid 2 en 3, worden gewijzigd van:

Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, van ten hoogste 1,50 meter.

in:

De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

en:

Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

in:

De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

K.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 12, wordt gewijzigd van:

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

in:

Afdeling 12. Bestrijding van heling van goederen

L.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 13, wordt gewijzigd van:

Afdeling 13. Vuurwerk

in:

Afdeling 13. Consumentenvuurwerk

M.
Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 15, wordt gewijzigd van:

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzegging

in:

Afdeling 15: Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

N.
Het opschrift van hoofdstuk 4, afdeling 1, wordt gewijzigd van:

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

in:

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

O.
Artikel 4.13 wordt gewijzigd van:

Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

in:

Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke.

P.
Het opschrift van hoofdstuk 5 wordt gewijzigd van:
Hoofdstuk 5: Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

in:

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente.

Q.
Artikel 5.15, lid 4 wordt gewijzigd van:
Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.

in:

Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

R.
Artikel 5.26, lid 1 wordt gewijzigd van:

Het College kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.

in:

Het College kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.

S.
Artikel 5.32, lid 3 wordt gewijzigd van:

Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

in:

Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

T.
Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 8 wordt gewijzigd van:

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken.

in:

Afdeling 8. Vuurverbod

U.
Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 9 wordt gewijzigd van:

Afdeling 9. Verstrooiing van as

in:

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De ~~griffier~~,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr.G.E. Oude Kotte

Toelichting

Algemeen
Het wijzigingsbesluit kent twee soorten wijzigingen:

1. noodzakelijke wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid met het doel om effectiever op te kunnen treden;
2. wijzigingen naar aanleiding van de herziening van het Model APV vanuit de VNG. Elk jaar publiceert de VNG een aanpassing waarin het overgrote deel tekstueel of wetstechnisch van aard is. Aanleiding voor de aanpassingen van het Model zijn ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzigingen en tips, verzoeken en opmerkingen van gemeenten.

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

Artikel I, onderdelen O en Q
In deze onderdelen worden geen inhoudelijke, maar tekstuele en technische aanpassingen gedaan die bovendien grotendeels voor zich spreken, zodat zij geen afzonderlijke toelichting behoeven.

Artikel I, onderdelen B, C, E, H, K, L, M, N, P, T en U
In deze onderdelen is de titel van sommige hoofdstukken of afdelingen gewijzigd, omdat de plaatsing van een artikel in een hoofdstuk of afdeling mede bepaalt hoe deze gelezen moet worden (de zogenoemde 'rubrica est lex'-regel). De systematiek van een Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV) is van belang voor het antwoord op de vraag op welke gronden de ontheffing of vergunning mag worden geweigerd (ABRvS 24-10-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3487).

Artikel I, onderdeel A
In dit onderdeel wordt in artikel 1:1 met het begrip 'bevoegd gezag' aangehaakt bij de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De verwijzing naar artikel 2.1 van de Wabo vervalt en er wordt volstaan met een verwijzing naar de Wabo. Dit omdat ook in artikel 2.2 van de Wabo omgevingsvergunningen zijn geregeld.

Artikel I, onderdeel D
Naast een tekstuele wijziging wordt er met de aanpassingen in voorzien dat:

- door het toevoegen van de passage "of op andere wijze de orde te verstoren" opgetreden kan worden tegen het voeren van kenmerken van een verboden OMG (Outlaw Motorcycle Gangs) gezien dat een gevaar/ risico voor de openbare orde kan opleveren
- ook een buitengewoon opsporingsambtenaar personen betrokken bij samenscholing of ongeregeldheden kan bevelen zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. Handhaving geeft aan steeds vaker in situaties te belanden waar sprake is van samenscholing of (dreigende) ongeregeldheden waarbij ze tot op heden niet op kunnen treden. Door de voorgestelde wijziging van dit artikel kunnen ze wel optreden in dergelijke situaties.

Artikel I, onderdeel F
In dit onderdeel wordt in de verwijzing naar hogere regelgeving 'de Wegenwet' toegevoegd aan artikel 2:11, vierde lid. Dit naar aanleiding van de uitspraak ABRvS 22-11-2017, ECLI:NL:RVS:2017:3221. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen kan het college slechts handhavend jegens rechthebbende op de weg optreden wegens de door hen aangebrachte belemmeringen van die openbaarheid, indien daardoor het stelsel van de Wegenwet en de daarin vervatte waarborgen voor de rechthebbende niet worden doorkruist. Uit dit stelsel volgt dat rechthebbende op een weg hierover slechts alle verkeer, behoudens de beperkingen, bedoeld in artikel 6 van de Wegenwet, hebben te dulden, wanneer de weg openbaar is in de zin van artikel 4 van die wet. In zoverre komt derhalve betekenis toe aan de regeling van de Wegenwet. Voor zover artikel 2:11 van de APV ertoe strekt dat de rechthebbende op de weg ook openbaar verkeer moet toestaan buiten de reikwijdte van zijn duldplicht ingevolge de Wegenwet, dient die bepaling wegens strijd met de Wegenwet buiten toepassing te blijven.

Artikel I, onderdeel G
In dit onderdeel wordt 'waterpijpcafé', toegevoegd aan artikel 2:27, eerste lid. Hierdoor zijn zogenaamde 'shisha lounges' altijd openbare inrichting in de zin van de afdeling 8 (Toezicht op openbare inrichtingen) van de APV en dus vergunningplichtig.

Artikel I, onderdeel I
De aanpak van ondermijnende criminaliteit is een van de prioriteiten uit het gemeentelijk Integraal Veiligheidsbeleid. Drugshandel, witwassen, (belasting)fraude en (arbeids)uitbuiting zijn voorbeelden van criminele activiteiten die de samenleving kunnen ondermijnen. De aanpak van deze vormen van (georganiseerde) criminaliteit is een bijzonder lastige taak. Zij zijn lang niet altijd zichtbaar, maar tasten de fundering van een wijk aan. Ze bedreigen de lokale economie en raken aan de leefbaarheid van het woon- en ondernemersklimaat.

Een bedrijf kan zich, waar het bestemmingsplan dit toelaat en er geen vergunningplicht voor de voorgenomen bedrijfsmatige activiteit geldt, vrij vestigen in de gemeente. Deze vrijheid is een groot goed wat ondernemers in staat stelt zich ergens te vestigen zonder onnodige administratieve lasten vanuit de (lokale) overheid. Er zijn echter situaties waarin overheidstoezicht gewenst is, omdat een specifiek bedrijf of branche in relatie wordt gebracht met criminele ondermijnende activiteiten. Er is dan mogelijk sprake van verwevenheid en/of anderszins betrokkenheid met/bij de georganiseerde criminaliteit. Het kan bijvoorbeeld zijn dat het bedrijf (of veel bedrijven in een specifieke branche) criminelen faciliteert door materialen te leveren of door geld wit te wassen. Ook kan het dienstdoen als verzamelplaats voor criminelen en kunnen daarnaast ook de ondernemers zelf crimineel zijn.

Toevoegen artikel 2.49b.
Door het toevoegen van bovenstaande bepaling aan de APV krijgt de burgemeester de mogelijkheid om gebouwen (panden), gebieden of bedrijfsmatige activiteiten (branches) aan te wijzen waarvoor een vergunningplicht gaat gelden.

Een vergunningsplicht is voor de burgemeester een krachtig instrument om controle uit te oefenen op bepaalde bedrijfsmatige activiteiten en de ondernemers die deze activiteiten uitvoeren. De gemeente is daarmee in staat preventief op te treden door (vergunning)voorwaarden te stellen of een vergunning te weigeren. In de huidige situaties kan de gemeente alleen reactief optreden nadat er een openbare orde verstoring heeft plaatsgevonden.
Bij de aanvraag van een vergunning kan bovendien de Wet Bibob worden ingezet, waardoor zicht ontstaat op de exploitant, zijn zakelijke relaties en de wijze van financiering van het bedrijf.
Het instrument van een vergunningplicht is niet een ongebruikelijke in een gemeente. Zo geldt voor horeca-inrichtingen een vergunningplicht, waarbij aan vergelijkbare voorwaarden wordt getoetst (zie artikel 2:28 in de huidige APV).

Omliggende gemeenten en Uitspraak rechtbank Breda
In het land zijn er al veel gemeenten die deze bepaling (of van gelijke strekking) hebben opgenomen in hun APV. Dit geldt reeds ook voor Uithoorn en Ouder-Amstel. Daarnaast heeft in onze regio ook Amsterdam sinds eind vorig jaar ook een dergelijke bepaling in de APV opgenomen, en heeft burgemeester Halsema zeer recent ook van de bevoegdheid gebruik gemaakt door Spyshops in haar gemeente aan te wijzen als vergunningplichtig.

Al eerder, in de gemeente Tilburg heeft de burgemeester autoverhuurbranche als zodanig aangewezen. Dit heeft geleid tot een beroepszaak waarover de rechtbank van Breda deze zomer uitspraak heeft gedaan. De rechtbank heeft daarin de gemeente Tilburg op ieder aangevochten punt gelijk gegeven, wat zoveel betekent dat de aanwijzingsbevoegdheid een eerste juridische toets goed heeft doorstaan.

In de gemeente Zaanstad is de glazenwassersbranche eerdaags aan de beurt om aangewezen te worden als vergunningplichtige branche.

Deregulering
Uiteraard staat de invoering van een nieuw vergunningstelsel lijnrecht tegenover deregulering. Echter gaat het hier slechts om het invoeren van een aanwijzingsbevoegdheid voor de burgemeester. Pas als de burgemeester tot een aanwijzing over gaat is er sprake van een vergunningplicht voor een branche, gebouw of gebied. De burgemeester zal een aanwijzing niet eerder nemen, dan wanneer de noodzaak daarvoor ruim voldoende is aangetoond middels bestuurlijke rapportages van politie e.d.

Hoe dan ook bestaat er een groot risico dat malafide ondernemers zich vestigen in sectoren waar het toezicht van de overheid beperkter is. Wanneer een gemeente (burgemeester) in de huidige tijd niet beschikt over een dergelijke aanwijsbevoegdheid kunnen malafide ondernemers hun toevlucht blijven zoeken tot gemeenten waar de lokale overheid minder slagvaardig optreedt (waterbedeffect).

Er is in Aalsmeer behoefte het bestaande palet aan bestuurlijke instrumenten aan te vullen met een bepaling als 2:49b. Niet zozeer omdat de huidige praktijk (concrete gevallen) daar nu om vraagt, maar wel om voorbereid te zijn en snel te kunnen acteren waarin een situatie daar om vraagt.

Artikel I, onderdeel J
In dit onderdeel wordt de omschrijving van artikel 2:59, tweede en derde lid, aanhef, aangepast. Daarmee wordt uitdrukkelijker aangegeven dat de eigenaar of houder van de hond zich moet houden aan een opgelegd aanlijn- of muilkorfgebod in plaats van een omschrijving te geven van wat een aanlijn- resp. muilkorfgebod inhoudt.
Omdat in de feitcodes van het Openbaar Ministerie 'kort aangelijnd' staat, is 'kort' toegevoegd aan het tweede lid.

Artikel I, onderdeel R
In dit onderdeel wordt in artikel 5:26, eerste lid, 'het aanzien van de gemeente' vervangen door 'het uiterlijk aanzien van de gemeente'.

Artikel I, onderdeel S
In dit onderdeel wordt in artikel 5:32, derde lid, de verwijzing naar hogere regelgeving voor wat betreft de Wet milieubeheer vervangen door een verwijzing naar de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, waarnaar motorcrossterreinen een aantal jaren geleden zijn overgeheveld. Ook wordt de Zondagswet toegevoegd.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	153
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	9
Omschrijving	HAMERSTUK: 2e Bestuursrapportage 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19/064594
Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Financiën
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
F.Stultiens
020 - 5404361
f.stultiens@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 28 november 2019

Onderwerp

2e Bestuursrapportage 2019

Gevraagd besluit

1. Vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2019;
2. De uit de bestuursrapportage voortkomende mutaties te verwerken in verwerken in het 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';
3. De begroting 2019 te wijzigen conform het overzicht van baten en lasten per programma inclusief de mutaties in de reserves en mutaties in kredieten;
4. De volgende mutaties te verwerken in de begroting 2020:
   - de overgehevelde budgetten ad € 390.000 inclusief de bijbehorende onttrekking aan de algemene reserve;
   - de mutaties op de programmabudgetten, kredieten en reserves als gevolg van de bijstelling 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';
5. De structurele effecten te verwerken in de 1ste bestuursrapportage 2020 en kadernota 2021;
6. De reserve Waterfront vrij te laten vallen en toe te voegen aan de reserve Buitenruimte.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bieden van een actueel en transparant beeld over de realisatie van de Programmabegroting 2019 en de hierin opgenomen reserves en kredieten.

Activiteiten die in 2019 niet (geheel) worden uitgevoerd, alsnog uitvoeren of afronden in 2020 en de hierbij behorende budgetten over te hevelen naar 2020.

Inzicht bieden in de gevolgen van de mutaties in de 2e bestuursrapportage (voorheen Najaarsrapportage) voor het meerjarenbeeld zoals gepresenteerd in de programmabegroting 2020.
Weergeven van de stand van zaken met betrekking tot de actiepunten begroting en CUP.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door in te stemmen met de 2e Bestuursrapportage geeft de raad toestemming tot het doen van uitgaven conform de gewijzigde inzichten uit de 2e Bestuursrapportage en geeft ze invulling aan haar budgetrecht.

Met de voorgestelde budgetoverhevelingen kunnen incidentele budgetten naar 2020 worden verschoven zodat activiteiten die in 2019 niet (geheel) worden uitgevoerd, alsnog worden uitgevoerd of afgerond in 2020.

De mutaties in de 2e Bestuursrapportage met een doorwerking na 2019 worden verwerkt in de 1ste bestuursrapportage 2020 en de kadernota 2021. Dit betreffen zowel mutaties op programmabudgetten als mutaties op reserves en kredieten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De 2e bestuursrapportage heeft betrekking op alle programma's.

Aanleiding

Op 20 april 2017 is de Financiële verordening Aalsmeer 2017 vastgesteld. In deze verordening is opgenomen dat het college de raad informeert over de voortgang van de begroting van het lopende boekjaar door middel van twee tussentijdse rapportages. Met ingang van 2019 is de Lentenota gesplitst in een 1e bestuursrapportage en kadernota, waardoor de najaarsrapportage nu de 2e bestuursrapportage wordt.
Deze 2e Bestuursrapportage is de 2e tussentijdse rapportage op financieel niveau die plaatsvindt op basis van de analyse tot en met september 2019.

Conform deze verordening worden afwijkingen op geraamde baten en lasten van bestuurlijke taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 40.000 toegelicht. Ook lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn, worden toegelicht.

Tevens wordt in deze bestuursrapportage ingegaan op de inhoudelijke afwijkingen van de in de begroting en CUP opgenomen actiepunten.

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van uw raad.

Argumenten

1.1 budgetrecht raad
Met het vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2019 wordt uitvoering gegeven aan het budgetrecht van de raad en kan de raad haar controlerende taak uitoefenen en worden budgetten aangepast zodat rechtmatige besteding kan plaatsvinden.

2.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022e
Ten tijde van de Kadernota is het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte vastgesteld. Ondertussen zijn er ontwikkelingen die aanpassing van dit programma nodig maken. Enerzijds betreffen dit verschuivingen van geplande kredieten naar de juiste jaarschijf op basis van de meest recente planningen. Anderzijds zijn er binnen de projecten enkele voor- en nadelen die aanpassing van de budgetten nodig maken. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar bijlage 4.

3.1. raad stelt baten en lasten op programma niveau vast
De raad stelt met de 2e Bestuursrapportage de nieuwe bedragen baten en lasten per programma vast conform de inhoudelijke meldingen uit de 2e Bestuursrapportage zodat de uitgaven rechtmatig kunnen plaatsvinden. Dit is inclusief de mutaties op de reserves en de kredieten.

4.1 budgetoverhevelingen
In de begroting 2019 zijn door uw raad budgetten ter beschikking gesteld voor eenmalige activiteiten. Een aantal van deze activiteiten is ultimo 2019 nog niet volledig afgerond, maar het voornemen is wel deze komend jaar af te ronden.

Om een budget over te kunnen hevelen, is de voorwaarde gesteld dat het om incidentele budgetten moet gaan, bedoeld om specifieke voor de raad herkenbare activiteiten uit te kunnen voeren. Daar-

naast is er een ondergrens van € 15.000 gehanteerd voor het aanmelden van budgetoverhevelingen.
Wanneer in 2019 meer kosten voor de genoemde activiteiten worden gemaakt dan waarmee nu in het over te hevelen bedrag rekening mee is gehouden, dan zullen deze in mindering worden gebracht op het overgehevelde budget via een voorstel bij de jaarrekening 2019.

5.1. structurele doorwerking mutaties 2e Bestuursrapportage
Een aantal mutaties in deze 2e Bestuursrapportage dat doorwerkt naar de jaren 2020 en verder, is nog niet verwerkt in de (meerjaren)begroting vanaf 2020. Deze worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2020 en kadernota 2021.

6.1. Beschikbaar stellen van de in 2018 gevormde reserve Waterfront
In het raadsvoorstel Waterfront, die in de raadsvergadering van 12 december 2019 besproken wordt, is een besluitpunt opgenomen om de in 2018 gevormde reserve Waterfront ad € 2.000.000 beschikbaar te stellen. Voorgesteld wordt om dit bedrag te storten in de reserve Buitenruimte, waarna gedurende de looptijd van dit project verantwoording via het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte zal plaatsvinden.

Kanttekeningen

1.1 rechtmatige besteding
Zonder vaststelling van de 2e bestuursrapportage is de kans aanwezig dat uitgaven onrechtmatig worden bevonden in de jaarrekening. Bijsturing zal dan binnen het totaal van het programma moeten plaatsvinden om dit te voorkomen.

2.1 Energie-uitwisselingsnet Hornmeer
Met betrekking tot de voorgestelde wijziging van financiering voor het energie uitwisselingnet Hornmeer wordt in 2019 nog een finale check uitgevoerd op de financieel, fiscaal, juridische en privaatrechtelijke gevolgen.

4.1 reserve veilig te stellen budgetten
Bij de besluitvorming van de nota reserve en risicobeleid is het college voornemens de gemeenteraad voor te stellen budgetoverhevelingen niet via de algemene reserve te laten verlopen, maar via de reserve veilig te stellen budgetten. Bij vaststelling van de nota zal een voorstel gedaan worden om deze mutatie te verwerken.

Financiën

De 2e bestuursrapportage 2019 schetst een actueel en transparant beeld van de prognose van het resultaat op basis van de stand van zaken na de eerste 9 maanden van het begrotingsjaar 2019. Het begrotingssaldo na verwerking van de 2e Bestuursrapportage komt uit op € 2.100.500 nadelig.

De wijzigingen voor de budgetoverhevelingen zijn opgenomen in deze 2e bestuursrapportage. Voor het overhevelen van deze budgetten worden de uitgaven in de begroting 2019 verlaagd met € 390.000.
Het voordelig saldo in 2019 als gevolg van de budgetoverheveling van € 390.000 wordt gestort in de algemene vrije reserve onder gelijktijdige onttrekking in 2020.

Via een begrotingswijziging worden de uitgaven in de begroting 2020 weer verhoogd met dit overgehevelde bedrag en vindt voor hetzelfde bedrag een onttrekking aan de algemene vrije reserve plaats.
Per saldo is sprake van een neutrale mutatie van programmabudgetten met de algemene vrije reserve en betreft het uitsluitend een faseringsverschil tussen de jaren 2019 en 2020.

Communicatie

Het college van burgemeester en wethouders biedt de raad met de 2e bestuursrapportage de 2e tussentijdse rapportage van het begrotingsjaar 2019 aan.

Procedure

De stukken worden besproken in de commissie Maatschappij & Bestuur op 28 november 2019 en worden aangeboden aan de raad ter behandeling in de raadsvergadering van 12 december 2019.

Bijlagen

2e Bestuursrapportage 2019

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2019;
2. De uit de bestuursrapportage voortkomende mutaties te verwerken in verwerken in het 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';
3. De begroting 2019 te wijzigen conform het overzicht van baten en lasten per programma inclusief de mutaties in de reserves en mutaties in kredieten;
4. De volgende mutaties te verwerken in de begroting 2020:
   - de overgehevelde budgetten ad € 390.000 inclusief de bijbehorende onttrekking aan de algemene reserve;
   - de mutaties op de programmabudgetten, kredieten en reserves als gevolg van de bijstelling 'Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022';
5. De structurele effecten te verwerken in de 1ste bestuursrapportage 2020 en kadernota 2021;
6. De reserve Waterfront vrij te laten vallen en toe te voegen aan de reserve Buitenruimte.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

2e Bestuursrapportage 2019

B&W vergadering van 12 november 2019

Z19-064594

2e Bestuursrapportage 2019

B&W vergadering van 12 november 2019

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 LEESWIJZER 4

HOOFDSTUK 2 VOORTGANG PROGRAMMABEGROTING 2019 6

2.1 RESULTAAT 2E BESTUURSRAPPORTAGE 6
2.2 RESULTAAT OP HOOFDLIJNEN 6
2.3 TOELICHTINGEN OP DE AFWIJKINGEN PER PROGRAMMA > € 40.000 6
2.4 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN 31
2.5 STAAT VAN RESERVES EN VOORZIENINGEN 35
2.6 MUTATIES OP PROGRAMMANIVEAU 36

BIJLAGEN BIJ DE 2E BESTUURSRAPPORTAGE 2019 37

BIJLAGE 1: BUDGETOVERHEVELINGEN NAAR 2020 38
BIJLAGE 2: WIJZIGINGEN 2E BESTUURSRAPPORTAGE MET EEN DOORWERKING NA 2019 39
BIJLAGE 3: VOORTGANG BESTUURLIJKE ACTIEPUNTEN CUP 41
BIJLAGE 4: MEERJARENPROJECTENPLAN BUITENRUIMTE 42

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

De 2e bestuursrapportage maakt deel uit van de P&C-cyclus van de gemeente Aalsmeer. De peildatum van deze rapportage is 30 september 2019. Afwijkingen die daarna zijn geconstateerd zullen toegelicht worden in de jaarrekening of indien nodig tussentijds per raadsbrief of raadsvoorstel.

De afwijkingen zoals hier gemeld hebben betrekking op het jaar 2019. Daar waar nu reeds bekend is dat de afwijking een structurele doorloop heeft is dit aangegeven. In bijlage 2 zijn alle gevolgen van deze bestuursrapportage ter informatie opgenomen. Besluitvorming hierover vindt plaats bij de 1e bestuursrapportage 2020/kadernota 2021. De 2e bestuursrapportage is de tweede tussentijdse rapportage van het college aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Programmabegroting 2019.

De2e bestuursrapportage geeft naast een financiële stand van het begrotingsjaar 2019 ook inzicht in de afwijkingen op bestuurlijke actiepunten uit de programmabegroting en het college uitvoeringsprogramma.

In onderstaande tabel ziet u het verloop van het saldo van de begroting in 2019, vanaf de primaire begroting 2019 tot en met het saldo van de begroting na verwerking van de mutaties van de 2e bestuursrapportage.

Verloop begrotingssaldo in 2019

Verloop begrotingssaldo (bedag x € 1.000)	2019	V/N
Primaire begroting	-316	V
Eerste begrotingswijziging (structurele doorwerking NJR 2018)	184	N
Begroting voor 1e Bestuursrapportage	-132	V
Mutaties 1e Bestuursrapportage	1.145	N
Begroting na 1e Bestuursrapportage	1.013	N
Mutaties na 1e Bestuursrapportage	5	N
Begroting voor 2e Bestuursrapportage	1.018	N
Mutaties 2e Bestuursrapportage	1.084	N
Saldo na 2e Bestuursrapportage	**2.101**	N

- is een voordeel

Het te verwachten resultaat over 2019 op basis van deze bestuursrapportage is negatief, we verwachten op basis van deze bestuursrapportage een tekort van € 2,1 mln. Bij de jaarrekening zal een negatief resultaat onttrokken worden aan de algemene reserve die daarmee daalt. Oorzaak van het

negatieve resultaat van deze bestuursrapportage zijn met name incidenteel. We zien op dit moment geen structurele doorloop van het tekort.

De grootste afwijkingen die het saldo van € 0,6 mln van deze bestuursrapportage verklaren hebben betrekking op de afgifte van omgevingsvergunningen, de algemene uitkering en een BTW nadeel over de periode 2013-2019. In de aanvulling op de programmabegroting 2020 zijn de structurele gevolgen van dit BTW nadeel reeds verwerkt.

Bouwleges
De inkomsten uit bouwleges moeten voor 2019 naar beneden worden bijgesteld. Ook vorig jaar hadden we te maken met vertragingen in de verwachten omgevingsvergunningaanvragen. In tegenstelling tot eerdere verwachtingen houdt deze vertraging langer aan zodat ook voor 2019 een nadeel gemeld moet worden. Het betreft hier een uitstel van te verwachten ontvangsten, de inkomsten worden in 2020 wel verwacht. Wij zien dat het voor ontwikkelaars en bouwers lastiger is geworden door hogere bouwkosten om te komen tot een realiseerbare vergunningaanvraag. Per saldo gaat het om een nadeel in 2019 van € 1,2 mln. Voorzichtigheidshalve hebben we deze inkomsten voor 2020 nog niet ingerekend.

Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds
Zoals gemeld in de raadsbrieven over de meicirculaire en de septembercirculaire (dd. 03-07-2019 en 29-10-2019) laat de algemene uitkering voor 2019 een voordeel zien van in totaal € 1,3 mln. De positieve bijstelling is met name toe te schrijven aan volumemutaties op het gebied van inwoners en areaaluitbreiding. Daarnaast is er sprake van een aanpassing van de actuele WOZ-waarden en heeft de rijksoverheid een compensatie gegeven voor de jaren 2019 t/m 2021 voor de extra kosten specialistische jeugdhulp.

BTW nadeel
De afgelopen periode is intern onderzoek gedaan naar de wijze van administratieve verwerking van de BTW. Hieruit is gebleken dat er correcties op de BTW-aangiften moeten plaatsvinden. De correcties hebben grofweg betrekking op:
- Niet onderkennen van het BTW effect bij overkomst van de werkzaamheden WMO en werk en inkomen en de decentralisaties sociaal domein. De hiermee gemoeide capaciteitsuitbreiding hebben een kostenverhogend effect op de BTW aangifte.
- Onjuistheden in de BTW labeling waarbij de fouten met financiële gevolgen zich concentreren op individuele verstrekkingen, WMO en jeugd.

Uit ons eigen onderzoek blijkt een BTW nadeel over de periode 2013-2017 van circa € 630.000. Daarnaast is sprake van wettelijke rente die over deze jaren oploopt naar een bedrag van circa € 100.000. Dit bedrag kan nog wijzigen door correcties van de Belastingdienst. Afstemming hierover tussen de gemeente en de Belastingdienst zal naar verwachting nog dit jaar worden afgerond. Vanuit het principe van voorzichtigheid is geen rekening gehouden met een Amstelveense bijdrage in het BTW nadeel. Bij de start van de samenwerking is afgesproken dat Amstelveen voor de helft bijdraagt aan het toen ingeschatte BTW-nadeel. In de gesprekken zal Aalsmeer als uitgangspunt blijven houden dat kosten als gevolg van de gekozen samenwerkingsconstructie voor de helft van rekening van Amstelveen dienen te komen.
Voor het jaar 2018 houden we rekening dat ook een suppletie op de aangifte moet plaatsvinden. Op basis van deze inzichten en de BTW suppletie over 2013-2017 komen we grofweg tot een inschatting

van het nadeel van € 260.000. Dit bedrag nemen we voorzichtigheidshalve op in de 2e bestuursrapportage.

Energie-uitwisselingsnet Hormeer
In de raad van 1 februari 2018 is een investeringskrediet beschikbaar gesteld t.b.v. aanpassingen de Waterlelie voor energie-uitwisselingsnet Hornmeer. De kapitaallasten van deze investeringen zouden de komende 10 jaar gedekt worden door een verhoging van de huur aan ESA BV. Als gevolg van wijzigingen in BTW-wetgeving levert het een nadeel op van circa € 95.000 indien deze investering door de gemeente wordt gedaan in plaats van door ESA BV. Om deze reden stelt het college voor dit investeringskrediet om te zetten in een éénmalige subsidie.

Via de 2e bestuursrapportage worden voorstellen gedaan voor budgetoverhevelingen. Het gaat om een totaalbedrag van € 390.000 (zie tabel bijlage 1). De budgetoverhevelingen zijn neutraal verwerkt, door het bedrag dat in 2019 niet is uitgegeven te doteren aan de algemene vrije reserve. In 2020 volgt een even grote onttrekking. In de nota reserves, voorzieningen en risicobeleid die tevens op 12 december in uw raad voorligt zal worden voorgesteld een reserve veilig te stellen budgetten in te voeren waarmee deze mutaties buiten de algemene reserve om via deze afzonderlijk hiervoor gevormde bestemmingsreserve kan lopen.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2, Voortgang Programmabegroting 2019, wordt u geïnformeerd over de voortgang van de begroting over de eerste negen maanden van 2019.

In paragraaf 2.1, Resultaat 2e Bestuursrapportage, wordt het totaalresultaat van de 2e Bestuursrapportage weergegeven.

In paragraaf 2.2 geven wij in één overzicht het resultaat per programma van alle mutaties in deze 2e Bestuursrapportage. Naast de financiële afwijkingen wordt bij de programma's ook gerapporteerd over de inhoudelijke afwijkingen ten aanzien van de actiepunten van de begroting. In bijlage 3 treft U de rapportage aan van de voortgang van de actiepunten van het CUP.

Op 20 april 2017 is de Financiële verordening Aalsmeer 2017 vastgesteld. Conform deze verordening worden afwijkingen op geraamde baten en lasten van bestuurlijke taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 40.000 toegelicht. Ook lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn, worden toegelicht. De overige afwijkingen kleiner dan € 40.000 zijn in een restpost opgenomen en worden niet nader toegelicht, evenals technische wijzigingen (verschuivingen in baten of lasten binnen een taakveld).

Wijzigingen groter dan € 40.000 die geen invloed hebben op het saldo (voor bestemming) van een programma worden apart toegelicht. Het betreft budgettair neutrale wijzigingen die de omvang van de lasten en de baten per programma beïnvloeden of die een verschuiving van baten of lasten tussen bestuurlijke taakvelden binnen een programma veroorzaken. De tabellen met financiële afwijkingen dienen als volgt gelezen te worden:

- Een min teken in de kolom lasten betekent een verlaging van de lasten;
- Een min teken in de kolom baten betekent een verlaging van de baten;
- Een min teken in de kolom Saldo betekent een voordelig resultaat.

Paragraaf 2.3 beschrijft deze afwijkingen, inclusief de afwijkingen op de reserves en de wijzigingen in de investeringskredieten.
De doorwerking naar 2020 en verdere jaren van de (structurele) gevolgen van wijzigingen in deze 2e bestuursrappртage worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2020, waarvan een overzicht is opgenomen in bijlage 2.

Ook zijn, indien van toepassing, de voor te stellen budgetoverhevelingen opgenomen bij de programma's. Dit betreffen incidentele budgetten waarvan verwacht wordt dat de uitgaven in 2019 lager zijn dan geraamd doordat (een deel van) de werkzaamheden eerst pas in 2020 uitgevoerd zullen worden. De raad wordt voorgesteld om de hierop betrekking hebbende budgetten over te hevelen naar 2020 voor besteding.

In paragraaf 2.4 wordt een overzicht gegeven van de algemene dekkingsmiddelen inclusief een toelichting op de afwijkingen groter dan € 40.000.

Het overzicht van paragraaf 2.5 is het overzicht van baten en lasten per programma. Hierin staan de baten en lasten vóór en na de 2e bestuursrapportage in opgenomen, inclusief de wijzigingen in deze 2e

bestuursrapportage. Ook de baten en lasten van de algemene dekkingsmiddelen en de reserves zijn hierin opgenomen.

Paragraaf 2.6 bevat een geactualiseerd overzicht van de stand van de reserves en de voorzieningen.

In de tabellen die afgerond zijn op duizendtallen kunnen in de saldi afrondingsverschillen ontstaan.

Tot slot zijn er 4 bijlagen opgenomen:

- Bijlage 1 is een overzicht van de voorgestelde over te hevelen budgetten uit deze 2e bestuursrapportage. De budgetten worden overgeheveld van 2019 naar 2020.

- Bijlage 2 geeft een overzicht van de wijzigingen in deze bestuursrapportage bestuursrapportage die gevolgen hebben voor de (meerjaren)begroting 2020. De doorwerking naar 2020 en verdere jaren van de (structurele) gevolgen van deze wijzigingen worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2020.

- Bijlage 3 is een rapportage over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stand van zaken gegeven wordt op de actiepunten uit het CUP.

- Bijlage 4 is een rapportage over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2019-2022

Hoofdstuk 2 Voortgang programmabegroting 2019

2.1 Resultaat 2e Bestuursrapportage

Het resultaat van de 2e bestuursrapportage 2019 is € 1.083.000 nadelig (na bestemming). Het resultaat voor bestemming (voor reservemutaties) bedraagt € 1.201.000 voordelig.

2.2 Resultaat op hoofdlijnen

In onderstaand overzicht is per programma het resultaat van alle wijzigingen in de 2e Bestuursrapportage opgenomen. Het betreft het resultaat na bestemming per programma. Dit wil zeggen het saldo van de wijzigingen in de baten en lasten van de budgetten op een programma, inclusief de wijzigingen in de reserves die betrekking hebben op dat programma.

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
01 Sociaal domein	144	-1	145			0	144	-1	145
02 Onderwijs en ontplooiing	422	39	382		-20	20	422	19	402
03 Economie en duurzaamheid	-229	-92	-137			0	-229	-92	-137
04 Openbare ruimte	-1.898	144	-2.041	-3.254	-5.131	1.877	-5.152	-4.987	-164
05 Ruimtelijke ontwikkelingen	-2.532	-3.548	1.017	23	-155	177	-2.509	-3.703	1.194
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	-64	-70	6			0	-64	-70	6
07 Bedrijfsvoering	133	-65	198		171	-171	133	106	27
08 Algemene dekkingsmiddelen	859	1.628	-769	378		378	1.237	1.628	-390
Totaal	**-3.165**	**-1.966**	**-1.199**	**-2.853**	**-5.135**	**2.281**	**-6.018**	**-7.101**	**1.083**

De oorzaken van het nadelige resultaat van € 1.083.000 wordt nader uitgewerkt in paragraaf 2.3, Toelichtingen op de afwijkingen per programma.

Het saldo van de 2e bestuursrapportage 2019 bestaat uit structurele en incidentele posten. In onderstaand overzicht wordt inzicht gegeven in het structurele en incidentele deel van de 2e bestuursrapportage.

Omschrijving	2019	2020	2021	2022	2023
Structureel	-1.039	-525	-532	-532	-531
Incidenteel	2.122	0	0	0	0
Saldo 2e Burap 2019	**1.083**	**-525**	**-532**	**-532**	**-531**

- Is een voordeel

(de positieve gevolgen van het doorschuiven van de bouwleges voor 2020 en later zijn niet zichtbaar omdat verwerking hiervan pas in de 1e burap 2020/Kadernota 2021 plaatsvindt)

2.3 Toelichtingen op de afwijkingen per programma > € 40.000

In deze paragraaf, worden per programma, de afwijkingen op de huidige begroting die groter zijn dan € 40.000, toegelicht. Ook lagere financiële afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn, worden toegelicht.

Programma : 1. Sociaal domein

Inhoudelijke afwijkingen

Hieronder treft U in tabelvorm een rapportage aan over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stavaza gegeven wordt op de actiepunten uit de programmabegroting en het CUP.

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Programma 1 Sociaal domein	
Beleidsnota Sociaal Domein inclusief participatie	In B&W van 20 augustus vastgesteld. Oordeelvormende behandeling commissie M&B 10 september. Meer duidelijkheid na bespreking addendum met woordvoerders. Bespreking met woordvoerders heeft op 29 oktober plaatsgevonden.
Evaluatie minimabeleid, armoedebeleid en schuldhulpverlening en voorstel op basis van evaluatie	Planning: College : 21-01-2020 Commissie Maatschappij en Bestuur: 13-02-2020 Raad : 27-02-2020

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
01 Sociaal domein									
Budgetoverhevelingen	-92		-92			0	-92		-92
Kinderopvang	40		40			0	40		40
Hulp bij huishouden	-90		-90			0	-90		-90
WMO begeleiding	70		70			0	70		70
Eigen bijdrage		45	-45			0		45	-45
Kostenverhogende BTW dienstverleningsbijdrage naar taakvelden	225		225			0	225		225
Inburgering en statushouders	37		37			0	37		37
Definitieve beschikking BUIG	34	34	0			0	34	34	0
Minimabeleid	-80	-80	0			0	-80	-80	0
Totaal	**144**	**-1**	**145**	**0**	**0**	**0**	**144**	**-1**	**145**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 92.000 V**

Onderzoek Sociaal Domein (taakveld 6.1) *€ 34.000 V*

Binnen het budget nieuw beleid van het college is bij de najaarsrapportage 2018 een bedrag van €34.000 gereserveerd voor een onderzoek sociaal domein. Dit onderzoek is bedoeld voor onderbouwing van nieuw beleid, voor het destilleren van nieuwe vraagstukken of voor onderbouwing

van de aanpak van vraagstukken in het integraal beleid sociaal domein. De inzet van het onderzoek kan bepaald worden na vaststelling van de kadernota Sociaal Domein. Na vaststelling in het college is de besluitvorming over deze nota enkele maanden vertraagd. Dit betekent dat ook de uitvoering van dit onderzoek uitgesteld wordt. Voorgesteld wordt dit bedrag bij de besluitvorming van de 2e bestuursrapportage veilig te stellen.

Bij de besluitvorming van de jaarrekening 2018 is voornoemd budget al reeds overgeheveld naar € 34.000.

Transformatiebudget jeugd (taakveld 6.72) *€ 58.000 V*

Het transformatiebudget Jeugd is medio 2019 beschikbaar gesteld (voor 2019, 2020 en 2021). De besteding is later gestart dan oorspronkelijk beoogd, bijvoorbeeld mede door de omvang en complexiteit van de opgaven in de veiligheidsketen. Het transformatiebudget heeft als doel goedkoper en inhoudelijk beter hand in hand te laten gaan. De verwachting is dat zonder extra investeringen een remming van de stijging / daling van de uitgaven slechts beperkt kan worden ingezet.

Toelichting financiële bijstellingen

Kinderopvang (taakveld 6.1) *€ 40.000 N*

In de Lentenota 2018 is reeds aangegeven dat er een stijging is van het aantal aanvragen voor de regeling kinderopvang die via de gemeente wordt uitgevoerd. Er is een grotere bekendheid bij de doelgroep. Als gevolg hiervan wordt een groter beroep gedaan op deze regeling. Onderzocht wordt of de ontwikkelingen structureel zijn. Indien nodig worden de structurele gevolgen betrokken bij de 1e bestuursrapportage 2020.

Hulp bij huishouden (taakveld 6.71) *€ 90.000 V*

De verwachte stijging in het aantal aanvragen heeft zich doorgezet. Ondanks deze toename wordt een financieel voordeel verwacht van € 90.000. Een belangrijke verklaring hiervoor zijn de wachtlijsten bij de zorgaanbieder. Met name in de zomerperiode was onvoldoende personeel beschikbaar om de geïndiceerde zorg direct te leveren.

WMO Begeleiding (taakveld 6.71) *€ 70.000 N*

Ouderen blijven langer thuis wonen. Ook wonen steeds vaker inwoners met psychische of psychiatrische problematiek in de wijk. Het aantal toekenningen voor begeleiding, zowel dagbesteding als individuele begeleiding is daardoor gestegen met ongeveer 20%. De kosten stijgen mee.

Eigen bijdrage (taakveld 6.71) *€ 45.000 V*

Met ingang van 1 januari 2019 is het abonnementstarief ingegaan. Inwoners betalen sindsdien voor bepaalde Wmo-maatwerkvoorzieningen (vervoersvoorzieningen, woonaanpassingen, begeleiding, hulp bij huishouden) een eigen bijdrage van maximaal €17,50 per 4 weken. Vóór 2019 was de eigen bijdrage inkomens- en vermogensafhankelijk. De eigen bijdragen die in het 4e kwartaal 2018 zijn opgelegd door het CAK, zijn in 2019 ontvangen. Hierdoor wordt in 2019 een eenmalig voordeel van € 45.000 verwacht.

Kostenverhogende btw dienstverleningsbijdrage naar taakvelden *€ 225.000 N*

Het BTW-nadeel over de dienstverleningsbijdrage moet vanuit rechtmatigheid verantwoord worden op de desbetreffende taakvelden, dit is een budgettair neutrale wijziging over verschillende programma's.

Budgettair neutrale wijzigingen tussen programma's

Inburgering en statushouders (taakveld 0.8 en 6.1) *€ 37.000 N*

In aanloop naar het nieuwe inburgeringsstelsel hebben Rijk en gemeenten bestuurlijke afspraken gemaakt over de versterking van het taalniveau van statushouders. Het kabinet stelt hiervoor € 20 miljoen per jaar beschikbaar in 2019 en 2020. Met deze extra middelen wordt tevens beoogd dat gemeenten zich oriënteren op de regierol inburgering, zodat een soepele overgang naar het nieuwe stelsel wordt bevorderd. Voor Aalsmeer gaat het om twee keer € 37.000. De baten zijn opgenomen in programma 8.

Budgettair neutrale wijzigingen

Definitieve beschikking BUIG 2019 (taakveld 6.3) *Lasten en baten € 34.000*

Ten tijde van de septembercirculaire is ook de afrekening van de bijstandsgelden (BUIG) voor 2019 beschikbaar gekomen. Dit budget wordt objectief bepaald, als gemeenten meer of minder uitgeven aan bijstandsuitkeringen blijft dit voor rekening van de gemeente. Dit budget gaat alleen over de uitkeringsgelden. De definitieve afrekening ligt structureel € 34.000 hoger dan de voorlopige beschikking. Dit bedrag reserveren we vooralsnog voor uitgaven op het desbetreffende taakveld.

Minimabeleid (taakveld 6.3) *Lasten en baten € 80.000*

Het aantal verstrekkingen van leenbijstand ten behoeve van verhuis- en inrichtingskosten is gedaald. Hierdoor dalen ook de inkomsten uit de leenbijstand. De achterliggende reden is het feit dat er vanwege de krapte op de woningmarkt minder verhuisbewegingen zijn. Een andere belangrijke oorzaak van de afname van het aantal aanvragen voor verhuis- en inrichtingskosten is de afname van het aantal te plaatsen statushouders.

Programma : 2. Onderwijs en ontplooiing

Financiële bijstellingen 2e bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

Omschrijving	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
02 Onderwijs en ontplooiing									
Budgetoverhevelingen	-25		-25			0	-25		-25
Leerlingenvervoer	50		50			0	50		50
Onderwijsachterstandenbeleid	-80		-80			0	-80		-80
Energie-uitwisselingsnet Hornmeer	447		447			0	447		447
Diverse mutaties < € 40.000	30	39	-9		-20	20	30	19	11
Totaal	**422**	**39**	**382**	**0**	**-20**	**20**	**422**	**19**	**402**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 25.000 V**

Maatschappelijke Agenda Aalsmeer (MAG) (taakveld 5.1) *€ 25.000 V*

In het College-uitvoeringsprogramma van Aalsmeer is incidenteel een bedrag beschikbaar voor de Maatschappelijke agenda voor de jaren 2019 en 2020. Gekozen is het beginproces van de Maatschappelijke Agenda nog niet groot en breed op te zetten. Gevolg is dat de kosten voor de Maatschappelijke agenda pas volgend jaar worden gemaakt. Voorgesteld wordt daarom de beschikbare € 25.000 voor 2019 over te hevelen naar 2020.

Toelichting financiële bijstellingen

Leerlingenvervoer (taakveld 4.3) *€ 50.000 N*

Vanwege een toename van het aantal leerlingen met een zware problematiek wordt meer individueel vervoer toegekend. Deze ontwikkeling is een belangrijke oorzaak van de overschrijding van € 50.000. Onderzocht wordt of de ontwikkelingen structureel zijn. Indien nodig worden de structurele gevolgen betrokken bij de 1e bestuursrapportage 2020 en/of de kadernota 2021.

Onderwijsachterstandenbeleid (taakveld 4.3) *€ 80.000 V*

Er zijn in 2018 minder kindplaatsen gerealiseerd. Hierdoor is er een bedrag van € 30.000 op de subsidie teruggevorderd.

In 2019 zijn minder kindplaatsen aangevraagd dan verwacht, Dit heeft een aantal oorzaken:

- Er zijn minder indiceringen door de GGD voor VE-plaatsen;
- Er gaan meer kinderen met een VE-indicatie naar de hele dagopvang: hiervoor is een tutor aangesteld, deze wordt gesubsidieerd door de gemeente.

Dit betekent voor 2019 een voordeel van € 50.000.

Er kan een bedrag van € 80.000 vrijvallen in 2019. In 2020 zijn wel alle middelen nodig, omdat in 2020 met minder OA-middelen de VE uren moeten worden uitgebreid van 10 naar 16 uur.

Energie-uitwisselingsnet Hormeer (taakveld 5.1) *€ 447.000 N*

In de raad van 1 februari 2018 is een investeringskrediet beschikbaar gesteld t.b.v. aanpassingen de Waterlelie voor energie-uitwisselingsnet Hornmeer. De kapitaallasten van deze investeringen zouden de komende 10 jaar gedekt worden door een verhoging van de huur aan ESA BV. Als gevolg van wijzigingen in BTW-wetgeving levert het een nadeel op van circa € 95.000 indien deze investering door de gemeente wordt gedaan in plaats van door ESA BV. Om deze reden stelt het college voor dit investeringskrediet om te zetten in een éénmalige subsidie. De voorgenomen huurverhoging zal dan omgezet worden in een korting op de subsidie van komende 10 jaar als gevolg van lagere energielasten. Voor de begroting betekent dit een incidenteel nadeel van € 446.500 in 2019. Het structurele voordeel verwerken we in de 1e bestuursrapportage van 2020 en kadernota 2021.
Het genoemde investeringskrediet komt hiermee te vervallen evenals de begrote kapitaallasten en huurverhoging voor de komende 10 jaar.

Met betrekking tot de voorgestelde wijziging van financiering voor het energie uitwisselingsnet Hornmeer wordt in 2019 nog een finale check uitgevoerd op de financieel, fiscaal, juridische en privaatrechtelijke gevolgen

Budgettair neutrale wijzigingen

Volwasseneneducatie (taakveld 4.3) *Lasten en baten € 14.000*

De kosten voor de inzet van informele Educatie worden in Aalsmeer uit de Volwasseneneducatiemiddelen betaald, en geheel vergoed door de centrumgemeente Amsterdam. In 2019 ontvangt Aalsmeer eenmalig extra middelen voor Taalondersteuning welke worden doorbetaald aan het ROC van Amsterdam.

Kunstzinnige verfraaiing (taakveld 5.3 en reservemutaties) *Lasten en baten € 20.000*

In 2019 ontstaat er een onderbesteding van € 20.000 op het budget Kunstzinnige Verfraaiing. Er worden nog geen kosten gemaakt voor een nieuw kunstproject voor plaatsing in de openbare ruimte. (Bouw)-projecten waar kunst onderdeel van uitmaakt zijn nog niet in de uitvoeringsfase. De onttrekking uit de reserve kunstzinnige verfraaiing wordt ook met dit bedrag verlaagd.

<u>Mutaties kredieten</u>

Kredietaanpassing kinderopvang Solidoe (taakveld 4.2) *Lasten en baten € 60.000*

Het krediet van € 250.000 voor inpandige aanpassing en uitbreiding van Baccarastraat 3 voor de kinderdagopvangorganisatie Solidoe wordt wegens onvoorziene meerkosten met € 60.000 overschreden. Deze meerkosten worden gedekt door een met Solidoe overeengekomen huurverhoging.

Krediet sportcomplex Sportlaan 43 (taakveld 5.2) *Lasten en baten € 81.000*

In de raadsbrief Budgetafwijkingen buitensport van 23 april 2019 is aangegeven, dat het krediet voor vervanging van het kunstgras van veld 1 op het complex Beethovenlaan met € 81.000 zal worden verlaagd ten gunste van een verhoging met € 81.000 van het krediet voor de renovatie van het sportcomplex Sportlaan 43, te effectueren middels de 2e bestuursrapportage 2019.

SPUK (taakveld 5.2) (Al bij de 1e BURAP als begrotingswijziging verwerkt, maar nog niet verantwoord)

Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK) betreft een specifieke uitkering welke gemeenten kunnen aanvragen voor het BTW-nadeel dat gemeenten lijden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari jongstleden. De mutaties hebben betrekking op de aangevraagde uitkering 2019 welke de gemeente verwacht te ontvangen in verband met het BTW-nadeel. Het bedrag wat hiermee gemoeid gaat is € 406.000 (verhoging van de lasten & baten). Bij het opstellen van de jaarrekening 2019 wordt in de zogenaamde SISA bijlage verantwoording afgelegd over de uitgaven in het betreffende kalenderjaar.

Programma : 3. Economie en duurzaamheid

Inhoudelijke afwijkingen

Hieronder treft U in tabelvorm een rapportage aan over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stavaza gegeven wordt op de actiepunten uit de programmabegroting en het CUP.

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Programma 3 Economie en duurzaamheid	
Centrumvisie Aalsmeer Dorp	De 'Centrumvisie Aalsmeer Dorp' staat met het 'Beeldkwaliteitsplan Aalsmeer Dorp' is door de raad vastgesteld in de vergadering van 31 oktober. Dit betekent een vertraging van een half jaar ten opzichte van de oorspronkelijke routing. Bij vaststelling is dit wel in 2019 afgerond. De reden van afwijking is dat er meer tijd nodig was om het participatie en inspraaktraject vorm te geven (o.a. door een extra beeldvormende raadssessie)
Uitvoering aanpak Duurzaamheid Aalsmeer	In december 2016 is het Duurzaamheidsbeleid van Aalsmeer door de gemeenteraad vastgesteld. Onderdeel van dit plan was te werken aan een uitvoeringsprogramma voor energiebesparing en duurzame energieopwekking. In mei 2019 heeft het college 'Plan van Aanpak 2019-2021 Aalsmeer Onafhankelijk 2040' vastgesteld dat o.a. uitwerking geeft aan beleid voor energiebesparing en energie-opwekking.

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
03 Economie en duurzaamheid									
Budgetoverhevelingen	-129		-129			0	-129		-129
Grondbank	-45	-100	55			0	-45	-100	55
Subsidieregeling Recreantenvoorziening	-63		-63			0	-63		-63
Diverse mutaties < € 40.000	8	8	0			0	8	8	0
Totaal	**-229**	**-92**	**-137**	**0**	**0**	**0**	**-229**	**-92**	**-137**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 129.000 V**

Zaai (taakveld 3.1) *€ 25.000 V*

Het Zaai traject is volgens planning gestart in het najaar van 2019 en loopt door tot en met maart 2020. Dit betekent dat de kosten, welke gemaakt worden ten behoeve van de organisatie van Zaai in twee

boekjaren plaatsvinden. Van het budget 2019 wordt gevraagd om € 25.000 over te hevelen naar 2020 voor de uitvoering van het tweede deel.

Opstellen Strategie werklocaties (taakveld 3.1) *€ 30.000 V*
Het college van B&W heeft in 2019 een budget van € 30.000 eenmalig beschikbaar gesteld voor de uitvoering van een strategie op de werklocaties. Op dit moment wordt gewerkt aan de concrete opdrachtomschrijving en de bureauselectie. Naar verwachting wordt de opdracht in november verleend. Dat betekent dat de daadwerkelijke werkzaamheden voor het opstellen van de strategie voornamelijk in 2020 worden uitgevoerd. Het voorstel is om het beschikbare budget over te hevelen naar 2020.

Scan circulaire economie (taakveld 3.1) *€ 20.000 V*
Het college van B&W heeft in 2019 eenmalig budget van € 35.000 beschikbaar gesteld voor de uitvoering van een scan van de kansen voor de circulaire economie in Aalsmeer. Op dit moment wordt (in samenwerking met ondernemers van Greenpark Aalsmeer) gewerkt aan de concrete opdrachtomschrijving voor een gespecialiseerd bureau. Naar verwachting wordt deze opdracht in november 2019 verleend en wordt de uitvoering in de eerste helft van 2020 afgerond. Voorgesteld wordt om € 20.000 over te hevelen naar 2020.

Inrichting Grondbank (taakveld 3.3) *€ 20.000 V*
Van 2018 naar 2019 heeft al een overheveling plaatsgevonden. Voor 2019 is een bedrag van € 20.000 gereserveerd voor de inrichting grondbank. In afwachting van vergunningverlening en
nadere besluitvorming over de (bestuurlijke) keuzes wordt verzocht om dit bedrag door te schuiven naar 2020.

Inhuur Drechtdoorsteek (taakveld 3.4) *€ 24.000 V*
Het is van belang alle onderzoeken en ontwikkelingen in dit gebied Westeinderplassen te koppelen en te komen tot een samenhangende visie alvorens stappen te nemen die gericht zijn op realisatie van een Drechtdoorsteek. Hiervoor is het nodig een visie Westeinderplassen op te stellen. Voorgesteld wordt voor het opstellen van deze visie resterende budget van 2019 voor de Drechtdoorsteek door te schuiven naar 2020.

Subsidieregeling recreatie (taakveld 3.4) *€ 10.000 V*
Van 2018 naar 2019 heeft al een overheveling plaatsgevonden. Er is aanleiding om het budget van 2019 voor een bedrag van € 10.000 opnieuw over te hevelen naar 2020. Dit heeft te maken met het feit dat er naar alle waarschijnlijkheid nog een aanvraag op basis van deze subsidieregeling zal worden ingediend.

Toelichting financiële bijstellingen

Grondbank (taakveld 3.3) *€ 55.000 N*
In 2019 zijn er extra kosten van € 55.000 om opgeslagen grondhoeveelheden af te voeren. Deze grond wordt afgevoerd omdat er geen directe bestemming voor is gevonden (geen geschikte projecten) en omdat de hoeveelheid grond de toegestane hoeveelheid volgens de vigerende regelgeving overschrijdt. Hierdoor wordt een nadeel van € 55.000 verwacht.
Daarnaast hebben we geconstateerd dat de in de begroting opgenomen baten conform de BBV verantwoord moeten worden als negatieve uitgaven omdat het hoofdzakelijk werkzaamheden zijn voor

gemeentelijke projecten. In het kader van begrotingsrechtmatigheid stellen we voor om de baten daarom met € 100.000 te verlagen (nadeel) en de lasten voor ditzelfde bedrag te verlagen (voordeel)

Subsidieregeling Recreantenvoorziening (taakveld 3.4) *€ 62.500 V*

Het bedrag ad € 62.500 kan vrijvallen in verband met de constatering dat er onvoldoende aanvragen zijn binnengekomen voor een subsidie op basis van deze subsidieregeling. Er is onvoldoende belangstelling om van deze regeling gebruik te maken. Om die reden wordt voorgesteld deze middelen te laten vrijvallen.

Programma : 4. Openbare ruimte

Inhoudelijke afwijkingen

Hieronder treft U in tabelvorm een rapportage aan over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stavaza gegeven wordt op de actiepunten uit de programmabegroting en het CUP.

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Programma 4 Openbare ruimte	
Europese aanbesteding onderhoud openbare buitenruimte	Momenteel vindt, op het verzoek van het college, onderhandeling plaats met Meerlanden over het verlengen van het huidige contract voor het onderhoud van de openbare buitenruimte. Een Europese aanbesteding komt daarmee te vervallen.
Groene Lint	Stichting Leefomgeving Schiphol heeft de subsidie voor realisatie van dit project in het 3e kwartaal 2019 verleend. Direct na toekenning van de subsidie is voorbereiding van de aanbesteding gestart. Begin 2020 wordt gestart met de uitvoering.
Beleidsplan Openbare Verlichting 2015-2019	Er is een conceptplan opgesteld dat in het 4e kwartaal 2019 wordt voorgelegd.

Financiële bijstellingen 2e bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
04 Openbare ruimte									
Budgetoverhevelingen	-50		-50			0	-50		-50
Budget aanpak uitvoering kwaliteitsimpuls Groen-Grijs	-480		-480	480		480			0
Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022	-1.183		-1.183	-1.172	-2.355	1.183	-2.355	-2.355	0
Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022, V&T overhead	-42		-42	-65	-108	42	-108	-108	0
Openbare Verlichting Energielasten	-90		-90			0	-90		-90
Voorbereiding aanbesteding op.ruimte gaat niet door	-60		-60			0	-60		-60
Onderuitputting kapitaallasten	-133	-50	-82		-82	82	-133	-133	0
Fasering subsidies duurzaamheidsfonds	-40		-40		-40	40	-40	-40	0
Milieubeheer: Subsidieregeling Sanering Verkeerslawaai	131	131	0			0	131	131	0
Dorpshaven Noord			0	22		22	22		22
Nieuwe planning Molenvlietweg			0	-195	-195	0	-195	-195	0
Nieuwe planning Burg. Hoffscholtweg			0	-1.776	-1.776	0	-1.776	-1.776	0
Nieuwe planning herinrichting VVA terrein			0	-547	-547	0	-547	-547	0
Diverse mutaties < € 40.000	49	63	-14		-28	28	49	36	14
Totaal	**-1.898**	**144**	**-2.041**	**-3.254**	**-5.131**	**1.877**	**-5.152**	**-4.987**	**-164**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 50.000 V**

Waterfront (taakveld 5.7) *€ 50.000 V*

In de Lentenota 2018 is eenmalig een budget beschikbaar gesteld van € 200.000 voor de voorbereidingskosten "recreatief waterfront". In 2019 was hiervan nog € 145.000 beschikbaar. De voorbereidingen zijn nog niet afgerond en lopen nog door in 2020.
Er wordt verzocht een bedrag van € 50.000 over te hevelen naar 2020.

Toelichting financiële bijstellingen

Openbare Verlichting energielasten (taakveld 2.1) *€ 90.000 V*

De tot nu toe ontvangen nota's betreffen veelal voorschotten. De meters worden eens per drie jaar opgenomen en tussentijds wordt het verbruik geschat. Na een meteropname volgt een correctie voor het werkelijke verbruik. Meters worden niet op een vast tijdstip opgenomen maar verspreid over het jaar.
In 2019 hebben we een eenmalige positieve afrekening ontvangen van € 74.000. Op basis hiervan realiseren we in 2019 een eenmalig voordeel van € 90.000.
De in de begroting opgenomen kosten zijn geraamd op basis van het energieleveringscontract 2017. Op 1 januari 2018 is een nieuw energieleveringscontract afgesloten. Met de huidige bekende energietarieven zijn de berekende kosten € 102.000 per jaar. Structureel betekent dit een voordeel van € 62.000 ten opzichte van de huidige meerjarenbegroting

Voorbereiding aanbesteding op openbare ruimte gaat niet door (taakveld 2.1 en 5.7) *€ 60.000 V*

Conform het besluit van het voorgaande college zou het onderhoud van de openbare ruimte in Aalsmeer in 2019 worden aanbesteed. Er is in 2019 eenmalig € 80.000 gereserveerd om deze aanbesteding te kunnen voorbereiden. Het huidige college heeft besloten de Dienstverleningsovereenkomst openbare ruimte met Meerlanden per 1 januari 2020 te verlengen. Er wordt niet aanbesteed waardoor € 60.000 van het gereserveerde budget vrij kan vallen. De resterende € 20.000 wordt gereserveerd voor de contractverlening (juridische toetsing) met Meerlanden.

Budgettair neutrale wijzigingen

Herschikking budgetten DVO2 Meerlanden (taakveld 2.1, 5.2, 5.7)

Om beter aan te sluiten met de uitvoering van de werkzaamheden worden de budgetten (budgettair neutraal) herschikt.

Milieubeheer (taakveld 7.4) *Lasten en baten € 131.000*

Van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ontvangen wij in 2019 een specifieke uitkering inzake Subsidieregeling Sanering Verkeerslawaai.
De verlening van de subsidie heeft betrekking op de uitvoeringskosten gevelmaatregelen geluidsanering wegverkeer Oosteinderweg.
De maatregelen om het geluidsniveau in de woningen terug te brengen zullen nog dit jaar worden uitgevoerd.

Budgettair neutrale wijzigingen (incl. reservemutaties)

Budget aanpak uitvoering kwaliteitsimpuls Groen-Grijs (taakveld 5.7) *€ 480.000 V*
Conform besluitvorming in de B&W-vergadering van 3 september wordt het (restant) budget voor de aanpak uitvoering kwaliteitsimpuls Groen-Grijs ad € 480.000, toegekend in de begroting 2019, gestort in de reserve Buitenruimte.

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022
Voor een toelichting wordt verwezen naar bijlage 4.

,
Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022, V&T overhead
Voor een toelichting wordt verwezen naar programma 7.

Onderuitputting kapitaallasten (taakveld 2.1, 5.7 en 7.2) *€ 82.000 V*
Op basis van de in de jaarrekening 2018 vastgestelde boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten (rente en afschrijving) plaatsgevonden. Het voordeel aan afschrijvingskosten ad € 133.000 leidt tot een lagere onttrekking (nadeel reservemutaties € 82.000) aan de reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer en reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie. Het voordeel op taakveld 7.2 Riolering ad € 50.000 wordt afgewikkeld met de egalisatievoorziening riolering.

Fasering subsidies duurzaamheidsfonds (taakveld 7.4) *€ 40.000 V*
Het duurzaamheidsfonds Aalsmeer en de Duurzaamheidslening worden in het najaar van 2019 geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie volgt een voorstel voor de toekomstige inzet van gemeente Aalsmeer aangaande deze stimuleringsinstrumenten. De financiële consequenties hiervan worden via de P&C cyclus voorbereid voor de begroting van 2021. Door de resterende subsidiemiddelen Duurzaamheidsfonds (€ 40.000,-) minder te onttrekken aan de duurzaamheidsreserve in 2019 kan het Duurzaamheidsfonds in 2020 ‘open blijven’ en nieuwe duurzaamheidsinitiatieven verder worden ondersteund.

Mutaties kredieten

Onderstaande bijstellingen betreffen budgettair neutrale faseringen van kredietbedragen in de jaren 2019 tot en met 2022. Het bedrag dat in de toelichting bij het betreffende krediet wordt genoemd, betreft de mutatie voor het jaar 2019. In het staatje hieronder is te zien hoe de fasering over de jaren is verdeeld.

Er zijn kredieten waarbij de uitgaven gedeeltelijk worden gedekt uit een bestemmingsreserve, zoals de reserve bovenwijkse voorzieningen en de reserve VVA terrein. Dit bedrag wordt aan de reserve onttrokken en gestort in een reserve voor de dekking van de toekomstige kapitaallasten van deze investering.
Als er bij zo’n krediet wijzigingen plaats vinden in het bedrag van de uitgaven, wijzigt behalve de onttrekking aan de bestemmingsreserve ook de storting in de reserve dekking kapitaallasten. Dit is voor de leesbaarheid niet in onderstaand overzicht opgenomen.

Bedragen x € 1.000

	2019			2020			2021			2022		
	Lasten	Baten		Lasten	Baten		Lasten	Baten		Lasten	Baten	
Omschrijving krediet	Uitgaven	Inkomsten	Reserve	Uitgaven	Inkomsten	Reserve	Uitgaven	Inkomsten	Reserve	Uitgaven	Inkomsten	Reserve
Investering gemalen en drukriolering	-526			526								
Aanleg Ongestoord Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer	-6.610	-6.610		-1.178	-1.178		3.476	3.476		4.312	4.312	
Aanleg Molenvlietweg	-801	-605	-195	-26	-19	-6	832	629	203			
Burgemeester Hoffscholteweg	-1.917	-141	-1.776	1.917	141	1.776						
Herinrichting VVA terrein	-800	-253	-547	-2.117	-1.122	-995	1.986	1.052	933	931	322	609
Machineweg Rooie Dorp	-79	-79		79	79							
Dorphaven Zuid	-24	-24		24	24							

Investering gemalen en drukriolering *Lagere lasten € 526.000*

Door gebruik van duurzame materialen en onderdelen in combinatie met verbeterde onderhoudstechnieken wordt levensduurverlenging van enkele jaren bereikt en kan de investering door geschoven worden. Hiermee wordt meer efficiency bereikt in de afvalwaterketen.

Aanleg Ongestoord Logistieke Verbinding Greenport Aalsmeer *Lagere lasten en baten € 6.610.000*

In 2018 heeft de raad een krediet voor de aanleg van de uitgang van de Ongestoorde Logistieke Verbinding (OLV) van € 11,3 miljoen ter beschikking gesteld. Op 8 maart 2019 is de samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van de OLV Greenport Aalsmeer met de partners afgesloten. De uitvoering van de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer onder Hornweg en langs de Middenweg heeft de gemeente opgedragen aan Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. In 2019 wordt de aanbesteding van de werken voorbereid. De uitvoering is gepland in de periode 2020 tot en met 2022.
De kosten voor de uitgang van de OLV Greenport Aalsmeer worden gedekt uit bijdragen die worden ontvangen van de provincie Noord-Holland en de vervoerregio Amsterdam.
De budgetten worden aangepast aan deze meest actuele planning.

Aanleg Molenvlietweg € 800.500 lagere lasten, € 605.300 lagere baten en € 195.200 lagere onttrekking uit de reserve Bovenwijkse voorzieningen en € 195.200 lagere storting in de reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer)

In 2018 heeft de raad een krediet van € 2.608.000 voor de aanleg van de Molenvlietweg ter beschikking gesteld. Ruim 50 % van de investering wordt gedekt met een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam (€ 1.334.000) en circa 25 % door Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV.
In 2018 en 2019 zijn de werkzaamheden voorbereid en eind 2019 wordt met de eerste fase van de aanleg gestart. De werkzaamheden worden naar verwachting begin 2021 afgerond. De uitvoering van realisatie is belegd bij Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. De budgetten worden aangepast aan deze meest actuele planning.

Burgemeester Hoffscholteweg € 1.916.800 lagere lasten, € 140.700 lagere baten, € 1.776.100 lagere onttrekking uit de reserve Bovenwijkse voorzieningen en € 1.776.100 lagere storting in de reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoe)

In december 2019/januari 2020 wordt gestart met de aanleg van de Burgemeester Hoffscholteweg, het gedeelte vanaf de Aalsmeerderweg tot aan het Spoorlijnpad. De aanleg is vertraagd door gewijzigde regelgeving rond bodemsanering en extra bodemonderzoeken. De planning is om in 2020 ook te starten met de nog niet gerealiseerde delen vanaf de Burgemeester Kasteleinweg tot aan het

Spoorlijnpad. Daarna worden werkzaamheden uitgevoerd om het Spoorlijnpad te verlagen en de weg door te trekken. De budgetten worden aangepast aan deze meest actuele planning.

Herinrichting VVA terrein € 799.700 lagere lasten, € 252.500 lagere baten, € 547.200 lagere onttrekking uit de reserve Herinrichting VVA terrein en € 547.200 lagere storting in de reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie
Met de werkzaamheden van de herinrichting, de freerun en een skatevoorziening, is in september 2019 gestart. Dit jaar worden de werkzaamheden afgerond.
De planning is om in 2020 de aanleg van bouwwegen, het grondwerk van de waterpartijen en watergangen inclusief beschoeiingen uit te voeren (fase 2).
In 2020/2021 volgt de realisatie van het evenemententerrein, het ontmoetingsplein, diverse bruggen en fietspaden (fase 3).
Als laatste (fase 4) volgt in 2021/2022 de realisatie van de wandelpaden, diverse bruggen, het hondentrainingsveld, de natuurtuin en het speelbos. De budgetten worden aangepast aan deze meest actuele planning.

Buitenruimte facilitaire projecten

Machineweg Rooie Dorp *€ 79.300 lagere lasten en baten*
In 2019 is de bouwvergunning verleend en zijn de voorbereidende werkzaamheden gestart. Als de woningen door de ontwikkelaar zijn opgeleverd, wordt de centrale groenstrook aangelegd. Het budget voor deze aanleg wordt daarom doorgeschoven.

Dorpshaven zuid *Lagere lasten en baten € 24.000*
Nadat de ontwikkelaar de aanleg van het openbaar gebied heeft afgerond, kan de gemeente het speelterrein aanleggen. Dit gebeurt in 2020. Het betreffende budget wordt doorgeschoven naar 2020.

Programma : 5. Ruimtelijke ontwikkelingen

Inhoudelijke afwijkingen

Hieronder treft U in tabelvorm een rapportage aan over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stavaza gegeven wordt op de actiepunten uit de programmabegroting en het CUP.

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Programma 5 Ruimtelijke Openbare ruimte	
In gang zetten herontwikkeling Parklaan 27	Na bestuurlijke afweging van alternatieven wordt met Eigen Haard gesproken over de voorwaarden waaronder herontwikkeling tot startershuurappartementen kan plaatsvinden, Het streven is om daarover nog dit jaar overeenstemming te bereiken.
Realisatie grootschalige voorzieningen arbeidsmigranten	Legmeerdijk 289-291 Arbeidsmigrantenlogies met 250 bedden, te bouwen door Van Erk en te exploiteren door Ruigrok BV. Er is een uitgebreide procedure voor het gebouw op 20 juni 2018 ingediend. De ontwerp-vergunning heeft ter visie gelegen en daarop zijn 22 zienswijzen ontvangen. De planning is om in oktober 2019 de omgevingsvergunning te verlenen. Tijdelijke voorziening Arbeidsmigranten Legmeerdijk 289-291 In afwachting op de bouw van de definitieve voorziening is met Ruigrok BV nagenoeg overeenstemming bereikt over een tijdelijke voorziening, direct naast de definitieve locatie. Dit is een invulling van de raadsbrief van 30 oktober 2018 over de Arbeidsmigranten. Ruigrok BV heeft een vergunning aanvraag ingediend en de ontwerp vergunning is ter visie gelegd. De tijdelijke woonunits zijn reeds gereed om geplaatst te worden. Naar de directe omgeving is over de nieuwe ontwikkelingen gecommuniceerd en er wordt verwacht dat op ontwerp vergunning gereageerd zal worden.
Aanpassing huisvestingsverordening Aalsmeer, hoofdstuk Woningvoorraad	De huisvestingsverordening loopt qua besluitvorming achter de Woonagenda aan (vaststelling raad december 2019) . Het is niet mogelijk de verordening zonder inspraakperiode nog in 2019 door de raad vast te laten stellen. Dat betekent dat de werking van de huidige verordening met enkele maanden verlengd moet worden. Voorkeur heeft het bij de behandeling van de Woonagenda in de raad de vigerende verordening met enkele maanden te laten verlengen, zodat de nieuwe huisvestingsverordening eerste helft van 2020 kan worden vastgesteld. Verlenging huisvestingsverordening in raad 12-12-2019
Bestemmingsplan Zwarteweg	Vanwege de problematiek van de Pfas-houdende grond is het project Zwarteweg al jaren vertraagd. Door het

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
	tijdelijk handelingskader wat er voor Pfas is vastgesteld kan het project weer voort. De bedoeling is om in 2020 te starten met een nieuwe bestemmingsplanprocedure.
NvU Tussen de Linten (Hornweg/A-weg)	In mei en september 2019 zijn bijeenkomsten georganiseerd waarin bewoners en bedrijven ideeën hebben aangedragen voor de ontwikkeling van het gebied 'Tussen de Linten'. De resultaten van deze bijeenkomsten zijn verwerkt in een concept Nota van Uitgangspunten. Bedoeling was de nota van uitgangspunten eind 2019/begin 2020 door de raad te laten vaststellen. Daarna zou een start gemaakt worden met de ontwikkeling van een structuurvisie. Voorstel is nu een versnelling door te voeren en de concept nota van uitgangspunten direct uit te werken naar een ontwerpvisie. Deze visie kan op zijn vroegst in juli 2020 in de raad worden vastgesteld (planning is afhankelijk van benodigde in- en externe overleggen).
Bestemmings- en exploitatieplan GPA, deelgebied 2	GPAG BV is in gesprek met 3 belangrijke eigenaren in het gebied om te onderzoeken welke ontwikkelmogelijkheden er zijn. Daartoe is een marktconsultatie uitgezet om te bezien of er sprake is van een economisch uitvoerbaar plan, aangezien de mogelijke verhuizing van de supermarkt sterk op de exploitatie van de ontwikkeling drukt. De aanbieding van de ontwikkelaar is fors bijgesteld en het is onzeker of het plan economisch uitvoerbaar is. Voor een deel van het gebied zijn de voorbereidingen gestart voor een bestemmingsplan. Daarbij wordt onderzocht of en op welke manier de woningen geluidadaptief ontwikkeld kunnen worden. Planning april 2020
Bestemmings- en exploitatieplan GPA, deelgebied 4	In dit deelgebied zijn twee belangrijke eigenaren van belang, met een eigenaar wordt onderhandeld mede in het kader van de onteigeningsprocedure, die voor de Middenweg West wordt gevoerd. Het koninklijk besluit (KB) tot onteigening wordt in oktober 2019 gepubliceerd. Een vervroegde onteigening kan medio 2020 worden uitgesproken door de rechtbank. Een scenario met de 2 genoemde partijen lijkt het best haalbaar. Verwacht wordt dat eind 2019 afspraken met deze partijen gemaakt kunnen worden, die de basis vormen voor het bestemmingsplan en het noodzakelijke exploitatieplan. Planning: loop van 2020

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Planvorming Ophelialaan/Thijsselaan	Voor de planontwikkeling van de Hoeksteen is gewacht op de discussie over de Stommeer in het kader van wonen en vliegen. Planning: mrt/apr 2020
Bestemmingsplan Oosteinderweg	Het voorontwerpbestemmingsplan Oosteinderweg heeft veel inspraakreacties opgeleverd. Deze zijn zorgvuldig behandeld en beantwoord. De planning is dat het ontwerpbestemmingsplan in het vierde kwartaal 2019 door het college wordt vastgesteld en na het ontwerp dient het bestemmingsplan binnen 12 weken door de raad te worden vastgesteld. Door de grote hoeveelheid projecten, vergunningen en de krapte op de arbeidsmarkt heeft dit langer geduurd dan gepland Planning: Q2 2020
Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers	Het voorontwerpbestemmingsplan Uiterweg heeft veel inspraakreacties opgeleverd. Deze worden zorgvuldig behandeld en beantwoord. De planning is dat het ontwerp begin 2020 door het college wordt vastgesteld en na het ontwerp dient het bestemmingsplan binnen 12 weken door de raad te worden vastgesteld. Door de grote hoeveelheid projecten, vergunningen en de krapte op de arbeidsmarkt heeft dit langer geduurd dan gepland. Planning: Q3 2020
Optimalisatie grondexploitatie “de Tuinen van Aalsmeer”	In de raad van 12 december 2019 liggen voorstellen voor voor optimalisatie van de grondexploitatie “de Tuinen van Aalsmeer”. Indien instemming plaatsvindt op de hier voorliggende voorstellen voor actualisatie van de grondwaarde Polderzoom fase 1 , het verlengen van de looptijd met 1 jaar en het stedenbouwkundig basis model Opheliahof en de stedenbouwkundige visie Zwarteweg doorgang vinden heeft dit een effect op de grondexploitatie van per saldo € 0,34 mln negatief. Deze effecten zullen na instemming formeel verwerkt worden in de actualisatie grondexploitatie. Volledigheidshalve melden wij dat de bijdrage aan de provincie vanuit de grondexploitatie aan de Burgemeester Kasteleinweg welke in 2019 is begroot nog wordt voorzien voor het 4e kwartaal 2019.
Plan en krediet Machinepark	Oorspronkelijke planning voor raadsbehandeling op 12 december wordt niet gehaald. Dit heeft een drietal oorzaken. De toezegging/ beschikking van de SLS subsidie is pas eind november verkregen. Het plan moet nog nader worden uitgewerkt en de maatschappelijke afstemming over het ontwerp moet nog plaatsvinden. Raadsbehandeling is voorzien op 27 februari 2020.

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
05 Ruimtelijke ontwikkelingen									
Budgetoverhevelingen	-44		-44			0	-44		-44
Afboekingen activa	79		79			0	79		79
Onderuitputting kapitaallasten	-197		-197		-197	197	-197	-197	0
Deelstructuurvisies en gebiedsvisies	42		42		42	-42	42	42	0
Bouw leges	-207	-1.380	1.173			0	-207	-1.380	1.173
Vrijval voorziening grondexploitaties		29	-29			0		29	-29
Projecten faciliterend grondbeleid	57	76	-20	20		20	76	76	0
Ophelialaan/Thijsselaan	-60	-60	0			0	-60	-60	0
Meervalstraat/Roerdomplaan	-846	-846	0			0	-846	-846	0
Diverse mutaties < € 40.000	37	24	13	3		3	40	24	16
Totaal	**-1.139**	**-2.156**	**1.017**	**23**	**-155**	**177**	**-1.117**	**-2.311**	**1.194**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 44.000 V**

Omgevingswet (taakveld 8.1) *€ 44.000 V*

Voor de implementatie van de Omgevingswet die van kracht wordt per 1 januari 2021, worden voorbereidingskosten gemaakt. Lang waren veel cruciale wetsonderdelen onduidelijk en was het digitaal stelsel omgevingswet nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Inmiddels is vast komen te staan dat 2020 een cruciaal jaar wordt in de voorbereiding. € 44.000 van de kosten schuift door van 2019 naar 2020.

Toelichting financiële bijstellingen

Afboekingen activa (taakveld 0.3) *€ 79.000 N*

De semi-permanente huisvesting werf en Tijdelijke huisvesting uitbreiding Zwarteweg bestaan sinds 2018 niet meer. De boekwaarden van beide vastgoedobjecten staan nog wel op de balans en moeten nog worden afgeboekt. Dit zal tot een afboeking leiden van respectievelijk € 72.000 van de Semi permanente huisvesting werf en € 7.000 van de Tijdelijke huisvesting uitbreiding Zwarteweg.

Bouwleges (taakveld 8.3) *€ 1.173.000 N*

In de bouwlegesexploitatie worden de verwachte inkomsten naar beneden bijgesteld. Dit wordt met name veroorzaakt door een aantal aan projecten verbonden omvangrijke omgevingsvergunningaanvragen waarvan de baten in 2020 zullen vallen. Wij zien in algemene zin dat door hogere bouwkosten het voor ontwikkelaars en bouwers lastiger is geworden om te komen tot een realiseerbare vergunningaanvraag waardoor aanvragen doorschuiven. In totaal levert dit een nadeel op van € 1,38 miljoen.

Aan de kostenkant betekent dit ook een bijstelling naar beneden. Doordat er minder grote aanvragen zijn is de benodigde flexibele schil kleiner. Dit leidt tot een neerwaartse bijstelling van de verwachte kosten met € 207.000.

Reeds genomen raadsbesluiten

Vrijval voorziening grondexploitaties (Exploitatieplan Polderzoom fase 2) (taakveld 8.2) *€ 29.000 V*

Op 31 oktober 2019 is het exploitatieplan Polderzoom fase 2 vastgesteld in de raad. Het plangebied Polderzoom fase 2 maakt onderdeel uit van het project “De Tuinen van Aalsmeer”.
De financiële gevolgen van de vaststelling van het exploitatieplan voor het project zijn nagenoeg nihil. Naast een verschuiving van € 397.000 van de voorziening grondexploitaties naar de voorziening facilitaire projecten, valt € 29.000 van de voorziening grondexploitaties vrij ten gunste van de algemene middelen.

Budgettair neutrale wijzigingen

Onderuitputting kapitaallasten (taakveld 0.3) *€ 197.000 V*

(neutraal met reserveonttrekking)

Op basis van de in de jaarrekening 2018 vastgestelde boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten (rente en afschrijving) plaatsgevonden. Het voordeel aan afschrijvingskosten ad € 196.800 leidt tot een lagere onttrekking (nadeel reservemutaties) aan de reserve kapitaallasten gebouwen.

Deelstructuurvisies en gebiedsvisies (taakveld 8.1) *€ 42.000 N*

neutraal met reserveonttrekking € 42.000 V

Bij de Lentenota 2018 is in het totaal € 102.000 ter beschikking gesteld voor het opstellen van een deelstructuurvisie en een gebiedsvisie. Voor het gebied tussen de Hoge Dijk en de Aalsmeerderweg wordt een visie (‘Visie tussen de Linten) opgesteld.
Voor de Bovenlanden Oosteinderweg wordt naast de actualisering van het bestemmingsplan ook een toekomstvisie ontwikkeld. Hierbij worden ook de kaders vastgesteld die richting moeten geven aan transformatie van verouderde glastuinbouwgebieden.
Deze visievorming is vertraagd, omdat er een verkeersonderzoek nodig was voor Aalsmeer Oost. De uitgaven waren gefaseerd in 2018 en 2019. Omdat het verkeersonderzoek Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost eerst afgerond moest zijn, vindt de visievorming plaats vanaf 2019. Van het restantbudget 2018 wordt € 42.000 toegevoegd aan het budget 2019 van € 35.000. Hiermee wordt de Oosteinderweg afgerond. Voor de visie tussen de Linten volgt afronding in 2020.

Green Park Aalsmeer (GPA) (taakveld 3.2) *(€ 4.893.700 lagere lasten)*

Begin 2018 is besloten om de datum van de jaarlijkse actualisering van de grondexploitatie van GPA plaats te laten vinden per 1 juli van een kalenderjaar. Overwegingen hierbij waren dat actualisering per 1 januari van een kalenderjaar minder efficiënt was, hogere accountantskosten met zich meebracht en dat de termijn voor afstemming met de aandeelhouders te krap maakte.
Bij het opstellen van de begroting 2019 medio 2018, is ervan uitgegaan dat er in 2018 geen verwervingen zouden plaatsvinden en in 2019 € 8,26 miljoen aan verwervingen. Omdat € 4,89 miljoen van deze verwervingen toch heeft plaatsgevonden in 2018, worden de budgetten voor de verwervingen in 2019 naar beneden bijgesteld.

De technische verwerking van de boeking naar de balans betekent hogere lasten en per saldo is dit derhalve neutraal op de lasten van dit taakveld.

Projecten faciliterend grondbeleid (taakveld 8.1) € 56.600 hogere lasten, € 76.100 hogere baten, € 19.500 reserveafdrachten

Nieuw Calslagen *€ 19.500 hogere baten en reserveafdrachten*
Op basis van de anterieure exploitatieovereenkomst uit 2012 zijn de te betalen bijdragen voor afdracht aan de reserve bovenwijkse voorzieningen én de afkoopsom voor herbestrating geïndexeerd naar prijspeil 2019. De nog te ontvangen exploitatiebijdrage en de afdracht aan reserves zijn hierdoor € 19.500 hoger dan geraamd.

Uiterweg 222 *€ 27.200 hogere lasten en baten*
Voor de wijziging van het bestemmingsplan, de projectbegeleiding en de kosten van de overeenkomst van de ontwikkeling Uiterweg 222 heeft de gemeente kosten gemaakt. De gemaakte kosten zijn verhaald via een overeenkomst tot kostenverhaal. De gemaakte kosten en de hiervoor ontvangen bijdrage worden nu verantwoord.

Opstarten haalbaarheidsproces *€ 29.400 hogere lasten en baten*
Het proces van het onderzoeken van de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling aan de Van Cleeffkade en de gebiedsontwikkeling Oosteinderdriehoek fase 1 is opgestart. Voor de kosten die de gemeente daarvoor maakt, is door de ontwikkelaar een bijdrage betaald.

Ophelialaan/Thijsselaan (taakveld 8.2) *€ 60.000 lagere lasten,neutraal met boekwaarde*
Dit project betreft herontwikkeling naar woningbouw van het bestaande schoolgebouw aan de Ophelialaan (voortkomend uit de Ontwikkelvisie Hornmeer). Langs de Thijsselaan worden in het lint een aantal woningen toegevoegd. De planning was dat in de tweede helft van 2019 een startnotitie voor dit project werd opgesteld.
Het opstellen van een startnotitie is aangehouden in afwachting van een afwegingskader wonen/Schiphol en een gebiedsperspectief voor de wijk Stommeer. Dit afwegingskader is een van de vervolgstappen van de in december 2017 door de gemeenteraad vastgestelde position paper “De mensen achter de cijfers.” De kernboodschap hiervan is dat de groei van de luchthaven en daarmee verdere toename van de belasting van woonwijken niet meer verantwoord is. Het afwegingskader kan van invloed zijn op de doelgroep en/of de invulling van het project.
Het is de bedoeling om alsnog dit jaar te starten met het project en waarschijnlijk met het opstellen van een startnotitie.

Meervalstraat/Roerdomplaan (taakveld 8.2) *€ 845.600 lagere lasten,neutraal met boekwaarde*
Er is een tussenuitspraak gedaan in de beroepszaak tegen het bestemmingsplan. De Raad van State heeft ons in de gelegenheid gesteld een gebrek (ten aanzien van de waterhuishouding) in het vaststellingsbesluit binnen 26 weken te herstellen door middel van een bestuurlijke lus. Tot die tijd wordt de inwerkingtreding van het besluit geschorst.
Hierdoor schuift de planning van de tenderprocedure en de uitvoering wat naar achter. Eind dit jaar starten de sloopwerkzaamheden. Deze lopen door tot en met april 2020. Daarna starten de werkzaamheden voor bouw- en woonrijp maken. De budgetten worden aangepast aan deze actuele planning.

Programma : 6. Bestuur, bevolking en veiligheid

Inhoudelijke afwijkingen

Hieronder treft U in tabelvorm een rapportage aan over inhoudelijke afwijkingen, waarbij een stavaza gegeven wordt op de actiepunten uit de programmabegroting en het CUP.

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid	
Voortzetting regionale samenwerking AM in de MRA regiegroep	In de Regiegroep Amstelland-Meerlanden worden onderwerpen besproken en voorbereid en waarmogelijk gemeenschappelijke standpunten ingenomen ten behoeve van de MRA Regiegroep. Het gaat hier bij onder andere om de MRA Agenda en de evaluatie van de MRA governance

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
06 Bestuur, bevolking en veiligheid									
Budgetoverhevelingen	-50		-50			0	-50		-50
Meicirculaire: Taakmutatie bommenregeling		-110	110			0		-110	110
Vrijval voorziening voormalig personeel		40	-40			0		40	-40
Diverse mutaties < € 40.000	-14		-14			0	-14		-14
Totaal	**-64**	**-70**	**6**	**0**	**0**	**0**	**-64**	**-70**	**6**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Budgetoverhevelingen **€ 50.000 V**

Dossier Schiphol (taakveld 0.1) *€ 50.000 V*

In de begroting 2019 en 2020 is € 50.000 beschikbaar gesteld voor de belangenbehartiging van het schipholdossier. Dit budget is bedoeld voor de inhuur van externe expertise, onderzoek of organisatiekosten. Momenteel wordt er een uitvraag gedaan voor uitvoeren van een geluidsonderzoek. Dit onderzoek zal begin 2020 gaan plaatsvinden.

Budgettair neutrale wijzigingen tussen programma's

Meicirculaire: taakmutatie Bommenregeling (taakveld 0.7 en 1.2) *€ 110.000 N*

Voor het opsporen en ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog bestaat binnen Nederland een 70%-subsidiemogelijkheid via een suppletie uit het gemeentefonds. Deze suppletie is beschikbaar voor lokale overheden. Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met het indienen van een suppletieverzoek bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties voor de gemaakte kosten door IHCP B.V. voor de opsporing van Niet Gesprongen Explosieven aan de Mr. Jac Takkade. In Aalsmeer is hiervoor de procedure doorlopen. Er was reeds rekening gehouden met inkomsten uit de

suppletieregeling en dit is vermeld in de eerste Bestuursrapportage 2019. Deze middelen worden gereserveerd voor het desbetreffende beleidsterrein. (neutrale wijziging tussen de programma's 6 en 8)

Vrijval voorziening voormalig personeel (taakveld 013) *€ 40.000 V*

In 2018 is er een voorziening opgenomen voor de wachtgeldverplichting van 2 voormalige bestuurders. In 2019 hebben beide voormailge bestuurders weer werk gevonden waardoor het voor 2019 gereserveerde bedrag niet meer nodig is. Dit is ingeschat op € 40.000. In welke mate de voorziening voor 2020 en verder nog bijgesteld kan worden, wordt bij de jaarrekening 2019 verwerkt.

Burgerzaken (taakveld 0.2) (toelichting rechtmatigheid; cijfers in 1e burap 2019 verwerkt)

In de 1e bestuursrapportage 2019 zijn de baten en lasten bijgesteld, maar niet toegelicht. In het kader van rechtmatigheid wordt in de 2e bestuursrapportage 2019 de toelichting opgenomen. Vanaf 2019 loopt het aantal te verstrekken reisdocumenten drastisch terug. Dit wordt veroorzaakt doordat de maximale geldigheidsduur van reisdocumenten per 2014 van 5 naar 10 jaar is gegaan.
Hierdoor nemen de baten af met € 163.600 en de lasten met € 124.400. De overhead van de ingeleverde 1,6 VTE levert een voordeel op, op programma 7 Overhead. Dit heeft geleid tot een neutrale wijziging binnen de begroting van de gemeente Aalsmeer.

Programma : 7. Bedrijfsvoering

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
07 Bedrijfsvoering									
BTW diensverleningsbijdrage, correctie		-65	65			0		-65	65
Kostenverhogende BTW dienstverleningsbijdrage naar taakvelden	-71		-71			0	-71		-71
Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022, V&T overhead	171		171		171	-171	171	171	0
Diverse mutaties < € 40.000	33		33			0	33		33
Totaal	**133**	**-65**	**198**	**0**	**171**	**-171**	**133**	**106**	**27**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Toelichting financiële bijstellingen

BTW dienstverleningsbijdrage correctie (taakveld 0.4) *€ 65.000 N*

Bij de start van de samenwerking is afgesproken dat Amstelveen voor de helft bijdraagt aan het toen ingeschatte BTW-nadeel. In de 1e bestuursrapportage 2019 is ervan uitgegaan dat deze afspraak ook voor het nu hogere bedrag van kracht is en had hiervoor € 65.000 bijdrage Amstelveen ingerekend. Uit voorzichtigheid wordt de inschatting van de Amstelveense bijdrage teruggedraaid en ook verder geen inschatting voor een Amstelveense bijdrage opgenomen. In de gesprekken zal Aalsmeer als uitgangspunt blijven houden , dat kosten als gevolg van de gekozen samenwerkingsconstructie, voor de helft van rekening van Amstelveen dient te komen.

Kostenverhogende btw dienstverleningsbijdrage naar taakvelden *€ 71.000 V*

Het BTW-nadeel over de dienstverleningsbijdrage moet vanuit rechtmatigheid verantwoord worden op de desbetreffende taakvelden, dit is een budgettair neutrale wijziging over verschillende programma's.

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2019-2022, V&T overhead *€ 171.000 N*

In de begroting is de overhead over Voorbereiding- en Toezichtkosten (V&T) verantwoord op programma 4, als onderdeel van de V&T. BBV regelgeving schrijft voor dat overhead verantwoord moet worden op programma 7 overhead. Voorgesteld wordt een begrotingsaanpassing op te nemen zodat begroting en werkelijkheid op het juiste programma (7) verantwoord worden. Het betreft een neutrale wijziging van ca € 171.000 via de reserve (kapitaallasten) buitenruimte.

2.4 Algemene dekkingsmiddelen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van mutaties van baten en lasten die niet direct samenhangen met een programma. Dit zijn de algemene dekkingsmiddelen, waarvan de opbrengst OZB en de algemene uitkering het belangrijkste zijn, de ramingen van onvoorzien en een aantal stelposten, waarvan de nadere invulling in de loop van het jaar plaatsvindt.

Financiële bijstellingen 2e Bestuursrapportage 2019 (bedragen x € 1.000)

	Mutaties 2e Burap			Reservemutaties 2e Burap			Mutaties na bestemming		
Omschrijving	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
08 Algemene dekkingsmiddelen									
Septembercirculaire: hogere inkomsten OZB		64	-64			0		64	-64
Meicirculaire: hogere inkomsten OZB		380	-380			0		380	-380
Meircirculaire: algemene uitkering		1.248	-1.248			0		1.248	-1.248
Septembercirculaire: algemene uitkering		-84	84			0		-84	84
BTW suppletie 2013-2017	730		730			0	730		730
BTW suppletie 2018	260		260			0	260		260
Kostenverhogende BTW dienstverleningsbijdrage naar taakvelden	-150		-150			0	-150		-150
Meicirculaire: stelpost taakmutatie bommenregeling	110		110			0	110		110
Meicirculaire: stelpost taakmutatie inburgering en statushouders	37		37			0	37		37
Taakmutatie bommenregeling naar programma 6	-110		-110			0	-110		-110
Taakmutatie Inburgering en statushouders naar programma 1	-37		-37			0	-37		-37
Budgetoverhevelingen			0	390		390	390		390
Diverse mutaties < € 40.000	19	20	-1	-12		-12	7	20	-12
Totaal	**859**	**1.628**	**-769**	**378**	**0**	**378**	**1.237**	**1.628**	**-390**

(een -/- teken in de kolommen lasten en baten betekent een verlaging van respectievelijk de lasten en baten
een -/- teken in de kolom Saldo betekent een voordeel)

Toelichting financiële bijstellingen

Septembercirculaire Hogere inkomsten OZB (taakveld 0.61 + 0.62) *€ 64.000 V*
Meicirculaire Hogere inkomsten OZB (taakveld 0.61 + 0.62) *€ 380.000 V*
In samenhang met de uitwerking van de meicirculaire en de septembercirculaire wordt de actuele stand van de WOZ-waarden voor 2019 bepaald. Dit heeft gevolgen voor de OZB-opbrengst, maar ook voor de algemene uitkering. De verwachte opbrengst wordt in 2019 totaal € 444.400 hoger, waarvan € 380.000 meicirculaire en € 64.000 septembercirculaire. Per saldo is het effect van de OZB-opbrengst en de samenhangende aftrekpost (€ 98.400) in de algemene uitkering € 346.000 voordelig. (Raadsbrief Meicirculaire 25-6-2019 en Raadsbrief Septembercirculaire)

Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds (taakveld 0.7) *€ 1.164.000 V*
Op basis van de meicirculaire en de septembercirculaire wordt de algemene uitkering als volgt bijgesteld:

Bijstelling op basis van meicirculaire 2019	Voordeel € 1.248.100
Bijstelling op basis van septembercirculaire 2019	Nadeel € 84.400

De positieve bijstelling als gevolg van de meicirculaire is toe te schrijven aan:

- Volumemutaties

Bij de volumemutaties spelen 3 grote aanpassingen een rol. Het betreft hier het effect van het hoger inwoneraantal en areaaluitbreiding op de maatstaven. Daarnaast is er sprake van een aanpassing van de actuele WOZ-waarden.

- De rijksoverheid heeft een compensatie gegeven voor de jaren 2019 t/m 2021 voor de extra kosten specialistische jeugdhulp.

De septembercirculaire is op Prinsjesdag verschenen. Volgens het systeem van 'samen de trap op en samen de trap af' hebben de lagere rijksuitgaven op het gebied van infrastructuur en defensie direct invloed op de omvang van het gemeentefonds 2019. Deze daling is vooralsnog eenmalig omdat deze investeringswerken worden doorgeschoven naar volgende jaren. In Aalsmeer wordt het nadelige effect van de 'samen trap op en samen de trap af' systematiek in 2019 gecompenseerd door een hogere WOZ belastingopbrengst (met name bij niet woningen) en enkele volume mutaties in de maatstaven.

Effect BTW labeling

BTW suppletie 2013-2017 (taakveld 0.8) *€ 730.000 N*

De afgelopen periode is intern onderzoek gedaan naar de wijze van administratieve verwerking van de BTW. Hieruit is helaas gebleken dat er correcties op de BTW aangiften en opgaven BTW-compensatiefonds moet plaatsvinden. Het in eigen beheer uitvoeren van de btw- controle op reeds afgesloten boekjaren past in de werkwijze van het op 12 april 2013 gesloten convenant horizontaal toezicht met de Belastingdienst. Daarnaast is dit eigen onderzoek afgesproken in een gesprek met de belastingdienst in 2017 waar een boekenonderzoek uitgevoerd door de Belastingdienst als één van de opties is geopperd. De correcties hebben grofweg betrekking op:

- Niet onderkennen bij overkomst taken werk en inkomen en decentralisaties sociaal domein dat capaciteitsuitbreiding tot een verhoging van het BTW nadeel zal leiden.
- Onjuistheden in de BTW labeling waarbij de fouten met financiële gevolgen zich concentreren op individuele verstrekkingen, WMO en jeugd.

Uit ons eigen onderzoek blijkt een BTW nadeel over de periode 2013-2017 van circa € 630.000. Daarnaast is sprake van wettelijke rente die over deze jaren oploopt naar een bedrag van circa € 100.000. Dit bedrag kan nog wijzigen door correcties van de Belastingdienst. Afstemming hierover tussen de gemeente en de Belastingdienst zal naar verwachting nog dit jaar worden afgerond. Vanuit het principe van voorzichtigheid is geen rekening gehouden met een Amstelveense bijdrage in het BTW nadeel. Bij de start van de samenwerking is afgesproken dat Amstelveen voor de helft bijdraagt aan het toen ingeschatte BTW-nadeel. In de gesprekken zal Aalsmeer als uitgangspunt blijven houden dat kosten als gevolg van de gekozen samenwerkingsconstructie voor de helft van rekening van Amstelveen dienen te komen.

BTW suppletie 2018 (taakveld 0.8) *€ 260.000 N*

Ook voor het jaar 2018 zal een BTW suppletie moeten plaatsvinden. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het onderzoek hiernaar. Op basis van deze inzichten en de BTW suppletie over 2013-2017 komen we grofweg tot een inschatting van het nadeel van € 260.000. We stellen voor hier een stelpost voor op te nemen. Zodra ons onderzoek naar 2018 gereed is zal dit leiden tot een suppletie op de aangifte 2018 richting de belastingdienst waarna ook de afstemming hierover kan plaatsvinden. We verwachten dit dit jaar te kunnen afronden.

Ook hier geldt dat vanuit het principe van voorzichtigheid geen rekening is gehouden met een Amstelveense bijdrage in het BTW nadeel.

Kostenverhogende BTW dienstverleningsbidjrage naar taakvelden *€ 150.000 V*

Het BTW nadeel over de dienstverleningsbijdrage was oorspronkelijk ingeschat op € 150.000. In de 1e bestuursrapportage hebben we geïnformeerd dat dit bedrag opgehoogd moet worden met € 130.000, in de tweede bestuursrapportage is deze inschatting met € 50.000 naar boven bijgesteld waarmee er totaal € 330.000 beschikbaar is aan BTW nadeel op de dienstverleningsbijdrage. Dit bedrag moet vanuit rechtmatigheid verantwoord worden op de desbetreffende programma's. Per saldo gaat het om een budgettair neutrale mutatie. Omdat een deel van de toedeling onder de € 40.000 is, vindt u hierover niet op alle programma's een afzonderlijke toelichting.

Beschikbaar voor kostenverhogende btw	
Primair begroting	150
1e burap	130
2e burap	50
Saldo	330

Verdeling over kostenverhogende btw over programma's

Programma	verdeling btw	primair	1e burap	2e burap
Programma 1	225			225
Programma 2	26			26
Programma 4*	30			30
Programma 5	20			20
Programma 7	59		130	-71
Programma 8	0	150		-150
saldo	360	150	130	80
* voorziening	-30			-30
	330	150	130	50

Het * bij voorziening heeft betrekking op de kostenverhogende btw van programma 4 van €30.000.
Dit betreft de Begraafplaats Aalsmeer en de afwikkeling met de voorziening Begraafplaats Aalsmeer.

Meicirculaire: taakmutatie Bommenregeling (taakveld 0.7 en 1.2) *€ 110.000 V*

Zoals opgenomen bij programma 6 bestaat voor het opsporen en ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog binnen Nederland een 70%-subsidiemogelijkheid via een suppletie uit het gemeentefonds. Deze suppletie is beschikbaar voor lokale overheden. Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met het indienen van een suppletieverzoek bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties voor de gemaakte kosten door IHCP B.V. voor de opsporing van Niet Gesprongen Explosieven aan de Mr. Jac Takkade. In Aalsmeer is hiervoor de procedure doorlopen. Er was reeds rekening gehouden met inkomsten uit de suppletieregeling en dit is vermeld in de eerste Bestuursrapportage 2019. Deze middelen worden gereserveerd voor het desbetreffende beleidsterrein. (neutrale wijziging tussen de programma's 6 en 8)

Budgettair neutrale wijzigingen tussen programma's

Inburgering en statushouders (taakveld 0.8 en 6.1) *€ 37.000 V*

In aanloop naar het nieuwe inburgeringsstelsel hebben Rijk en gemeenten bestuurlijke afspraken gemaakt over de versterking van het taalniveau van statushouders. Het kabinet stelt hiervoor € 20 miljoen per jaar beschikbaar in 2019 en 2020. Met deze extra middelen wordt tevens beoogd dat gemeenten zich oriënteren op de regierol inburgering, zodat een soepele overgang naar het nieuwe stelsel wordt bevorderd. Voor Aalsmeer gaat het om twee keer € 37.000.

2.5 Staat van Reserves en voorzieningen

De staat van Reserves en voorzieningen is bijgewerkt tot en met september 2019, inclusief de mutaties van deze 2e bestuursrapportage.

Naam Reserve / Voorziening (bedragen x € 1.000)	Stand per 1-1-2019	Mutaties voor 2e Burap	Stand voor 2e Burap	Mutaties 2e Burap	Verwachte stand per 31-12-2019
A. Reserves van de exploitatie					
1. Algemene reserves:					
Algemene reserve (A.R.)	18.160	-3.000	15.160		15.160
Algemene vrije reserve (A.V.R.)	4.693	-6.756	-2.063	-12	-2.075
Resultaat 2018	-3.912	3.912	0		0
Budgetoverheveling 2019				390	390
Begrotingssaldo		-1.017	-1.017	-1.083	-2.100
Totaal 1: algemene reserves	**18.941**	**-6.861**	**12.079**	**-704**	**11.375**
2. Bestemmingsreserves:					
Duurzaamheidsfonds	438	-110	328	68	396
Reserve bovenwijkse voorzieningen	5.204	-747	4.456	1.991	6.447
Reserve kunstzinnige verfraaiing	242	-25	217	20	237
Reserve woonfonds volkshuisvesting	1.446		1.446		1.446
Reserve minimabeleid	39		39		39
Reserve kapitaallasten gebouwen	2.596	3.736	6.332	197	6.529
Reserve actualiseren bestemmingsplannen	96	-35	61	-42	19
Reserve gemeentehuis	4.590	-4.033	557	3	560
Res.onderhoud/instand.onbebouwde ruimte	10.680	-550	10.130	2.772	12.901
Res.dekking kapitaallasten UP verkeer en vervoe	2.055	4.011	6.066	-2.687	3.379
Res.dekking kapitaallstn UP groen, water, recreat	443	2.262	2.704	-965	1.739
Reserve herinrichting VVA-terrein	2.102	-615	1.487	547	2.034
Reserve Waterfront	2.000		2.000		2.000
Reserve monumentenfonds	49		49		49
Totaal 2: bestemmingsreserves	**31.980**	**3.893**	**35.872**	**1.903**	**37.775**
Totaal rubriek A: reserves	**50.920**	**-2.969**	**47.952**	**1.199**	**49.151**
B. Voorzieningen van de algemene dienst					
Voorziening beheer gebouwen	983	97	1.081		1.081
Voorziening voormalig personeel	477	-216	261		261
Voorziening voormalig personeel onderwijs	10		10	-10	0
Voorziening afvalstoffenheffing	380	-105	275		275
Voorziening rioolheffing	1.778	187	1.965	50	2.015
Voorziening facilitaire projecten	423		423		423
Voorziening afkoop onderhoud begraafplaats	204	106	310		310
Voorziening uitgifte graven	355	146	501		501
Voorziening begraafplaats Aalsmeer	62	-10	52	-30	22
Totaal rubriek B: voorzieningen	**4.671**	**205**	**4.876**	**11**	**4.887**
TOTAAL GENERAAL	**55.591**	**-2.763**	**52.828**	**1.210**	**54.038**

De toelichtingen op de mutaties op de reserves en voorzieningen, zijn opgenomen op de programma's en bij de algemene dekkingsmiddelen.

2.6 Mutaties op programmaniveau

Hieronder volgt een overzicht van de lasten en baten per programma voor deze 2e Bestuursrapportage, de mutaties op deze baten en lasten in deze 2e Bestuursrapportage en de lasten en baten per programma na deze 2e Bestuursrapportage. De lasten en baten op de programma's vormen het saldo van baten en lasten, het saldo vóór bestemming genaamd. Vervolgens vinden mutaties plaats op de reserves (inclusief mutaties op de AVR). Het resultaat dat daaruit voortvloeit is het begrotingssaldo na bestemming.

Bedragen x € 1.000

- is een voordeel

	Begroting voor 2e Burap			Mutaties 2e Burap			Begroting na 2e Burap		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
01 Sociaal Domein	22.319	4.409	17.910	144	-1	145	22.463	4.408	18.055
02 Onderw ijs en ontplooiing	7.285	1.873	5.412	422	39	383	7.707	1.912	5.795
03 Economie en duurzaamheid	1.013	466	547	-229	-92	-137	784	374	410
04 Openbare ruimte	17.505	7.574	9.931	-1.898	144	-2.042	15.607	7.718	7.889
05 Ruimtelijke ontw ikkeling	24.280	23.873	407	-2.532	-3.548	1.016	21.748	20.325	1.423
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	5.323	543	4.780	-64	-70	6	5.259	473	4.786
07 Bedrijfsvoering	7.744	65	7.679	133	-65	198	7.877		7.877
08 Algemene dekkingsmiddelen	1.243	44.940	-43.697	859	1.628	-769	2.102	46.568	-44.466
Saldo voor bestemming	**86.712**	**83.743**	**2.969**	**-3.166**	**-1.965**	**-1.201**	**83.547**	**81.778**	**1.769**
01 Sociaal Domein									
02 Onderw ijs en ontplooiing		25	-25		-20	20		5	-5
03 Economie en duurzaamheid									
04 Openbare ruimte	14.474	10.568	3.906	-3.254	-5.131	1.877	11.220	5.437	5.783
05 Ruimtelijke ontw ikkeling	4.377	4.365	12	23	-155	178	4.400	4.210	190
06 Bestuur, bevolking en veiligheid									
07 Bedrijfsvoering					171	-171		171	-171
08 Algemene dekkingsmiddelen	12	5.856	-5.844	378		378	390	5.856	-5.466
Reservemutaties	**18.863**	**20.814**	**-1.951**	**-2.853**	**-5.135**	**2.282**	**16.010**	**15.679**	**331**
01 Sociaal Domein	22.319	4.409	17.910	144	-1	145	22.463	4.408	18.055
02 Onderw ijs en ontplooiing	7.285	1.898	5.387	422	19	403	7.707	1.917	5.790
03 Economie en duurzaamheid	1.013	466	547	-229	-92	-137	784	374	410
04 Openbare ruimte	31.979	18.142	13.837	-5.152	-4.987	-165	26.827	13.155	13.672
05 Ruimtelijke ontw ikkeling	28.657	28.238	419	-2.509	-3.703	1.194	26.148	24.535	1.613
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	5.323	543	4.780	-64	-70	6	5.259	473	4.786
07 Bedrijfsvoering	7.744	65	7.679	133	106	27	7.877	171	7.706
08 Algemene dekkingsmiddelen	1.255	50.796	-49.541	1.237	1.628	-391	2.492	52.424	-49.932
Saldo na bestemming	**105.575**	**104.557**	**1.018**	**-6.019**	**-7.100**	**1.083**	**99.557**	**97.457**	**2.101**

Bijlagen bij de 2e Bestuursrapportage 2019

Bijlage 1: Budgetoverhevelingen naar 2020

Omschrijving	2019
1 Sociaal domein	**92**
Onderzoek Sociaal Domein	34
Transformatiebudget jeugd	58
2 Onderwijs en ontplooiing	**25**
Maatschappelijke agenda Aalsmeer (MAG)	25
3 Economie en duurzaamheid	**129**
Zaai	25
Strategie werklocaties	30
Scan circ. Economie	20
Inhuur Drechtdoorsteek	24
Subsidieregeling recreatie	10
Inrichting Grondbank	20
4 Openbare ruimte	**50**
Waterfront	50
5 Ruimtelijke ontwikkelingen	**44**
Omgevingswet	44
6 Bestuur, bevolking en veiligheid	**50**
Dossier Schiphol	50
Totaal over te hevelen budgetten	**390**

Bijlage 2: Wijzigingen 2e Bestuursrapportage met een doorwerking na 2019

- is een voordeel

- = voordeel

Omschrijving	2020	2021	2022	2023
1 Sociaal domein				
Lasten	**134.000**	**5.000**	**5.000**	**5.000**
Transformatiebudget jeugd (taakveld 6.72), budgetoverheveling 2019	58.000			
Onderzoek sociaal domein (taakveld 6.1), budgetoverheveling 2019	34.000			
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	42.000	5.000	5.000	5.000
Baten	**-218.000**	**-218.000**	**-218.000**	**-218.000**
Voorlopige beschikking BUIG 2020 (taakveld 0.81)	-218.000	-218.000	-218.000	-218.000
2 Onderwijs en ontplooiing				
Lasten	**26.300**	**1.300**	**1.300**	**1.300**
Maatschappelijke Agenda Aalsmeer (MAG) (taakveld 5.1), budgetoverheveling 2019	25.000			
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	1.300	1.300	1.300	1.300
Baten	**-3.600**	**-3.600**	**-3.600**	**-3.600**
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	-3.600	-3.600	-3.600	-3.600
3 Economie en duurzaamheid				
Lasten	**129.000**	**0**	**0**	**0**
Zaai (taakveld 3.1), budgetoverheveling 2019	25.000			
Opstellen Strategie werklocaties (taakveld 3.1), budgetoverheveling 2019	30.000			
Scan circulaire economie (taakveld 3.1), budgetoverheveling 2019	20.000			
Inhuur Drechtdoorsteek (taakveld 3.4), budgetoverheveling 2019	24.000			
Subsidieregeling recreatie (taakveld 3.4), budgetoverheveling 2019	10.000			
Inrichting Grondbank (taakveld 3.3), budgetoverheveling 2019	20.000			
4 Openbare ruimte				
Lasten	**1.209.800**	**-88.700**	**-88.700**	**-88.700**
Meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2019-2022	1.181.000			
Openbare verlichting, energielasten (taakveld 2.11)	-62.000	-62.000	-62.000	-62.000
Voorbereidingskrediet Waterfront (taakveld 5.7), budgetoverheveling 2019	50.000			
Subsidies duurzaamheidsfonds (taakveld 7.4), fasering	40.000			
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	800	-26.700	-26.700	-26.700
Baten	**29.000**	**29.000**	**29.000**	**29.000**
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	29.000	29.000	29.000	29.000
5 Ruimtelijke ontwikkeling				
Lasten	**978.600**	**29.000**	**29.000**	**29.000**
Bijdrage omgevingswet (taakveld 8.1), budgetoverheveling 2019	44.000			
GREX Meervalstraat / Roerdomplaan (taakveld 8.2), fasering	845.600			
Ophelialaan / Thijsselaan	60.000			
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	29.000	29.000	29.000	29.000

- = voordeel

Omschrijving	2020	2021	2022	2023
Baten	**-905.600**	**0**	**0**	**0**
GREX Meervalstraat / Roerdomplaan (taakveld 8.2), fasering	-845.600			
Ophelialaan / Thijsselaan	-60.000			
6 Bestuur, bevolking en veiligheid				
Lasten	**50.000**	**0**	**0**	**0**
Dossier Schiphol, budgetoverheveling 2019	50.000			
Algemene dekkingsmiddelen				
Lasten	**143.400**	**185.400**	**186.200**	**22.200**
Bijstelling stelpost nominaal (taakveld 0.81)				-165.000
Definitieve beschikking BUIG 2019 (taakveld 0.81)	218.000	218.000	218.000	218.000
Taakmutaties (taakveld 0.81)	-37.000	-32.000	-32.000	-31.000
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	-37.600	-600	200	200
Baten	**-459.400**	**-471.400**	**-472.400**	**-307.400**
Bijstelling Algemene uitkering (taakveld 0.7)	-460.000	-472.000	-473.000	-308.000
Diverse mutaties kleiner dan € 40.000	600	600	600	600
Mutaties reserves				
Lasten	**1.860.800**	**1.136.600**	**608.900**	**0**
Meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2019-2022	1.085.700			
Burgemeester Hoffscholteweg storting reserve dekking kapitaallasten, fasering	1.776.100			
Herinrichting VVA terrein storting reserve dekking kapitaallasten, fasering	-994.800	933.200	608.900	
Molenvlietweg storting reserve dekking kapitaallasten, fasering	-6.200	203.400		
Baten	**-3.499.300**	**-1.136.600**	**-608.900**	**0**
Meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2019-2022	-2.266.700			
Burgemeester Hoffscholteweg onttrekking reserve bovenwijkse voorzieningen, fasering	-1.776.100			
Herinrichting VVA terrein ten laste van reserve VVA terrein, fasering	994.800	-933.200	-608.900	
Molenvlietweg onttrekking reserve bovenwijkse voorzieningen, fasering	6.200	-203.400		
Plan van aanpak fossiel onafhankelijk (taakveld 7.4), fasering	-27.500			
Subsidies duurzaamheidsfonds (taakveld 7.4), fasering	-40.000			
Budgetoverheveling 2019	-390.000			
Totaal mutaties 2e Bestuursrapportage 2019 (- is een voordeel)	**-525.000**	**-532.000**	**-532.200**	**-531.200**

* alle mutaties, met uitzondering van de budgetoverheveling 2019 en meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2019-2022, worden verwerkt in de 1e Burap 2020

Bijlage 3: Voortgang bestuurlijke actiepunten CUP

Omschrijving actiepunt	Stand van zaken
CUP	
Participatieproces met inwoners vormgeven Afvalinzameling	Vindt plaats in oktober/november 2019
Centrumvisie Aalsmeer Dorp	De centrumvisie is vastgesteld in de raad van 31-10-2019. Dit verloopt aldus conform planning.
Plan en krediet Waterfront	Het ligt geheel op schema. De stukken voor vaststellen van de voorkeursvariant en het ter beschikking stellen van de in de Lentenota 2018 gevormde reserve ad € 2.000.000 zijn gereed en gaan in de route naar de raad van 12 december 2019.
Plan verblijfsrecreatie en arrangementen	Op basis van het huidige R & T beleid en de R & T Agenda is een analyse gemaakt van de uitgevoerde projecten zoals die zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van de R&T Agenda (dus niet het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022). In de lopende R & T Agenda en Uitvoeringsprogramma staat geen actie 'Plan verblijfsrecreatie en arrangementen' opgenomen. Deze actie zal worden toegevoegd aan het nieuwe Uitvoeringsprogramma R & T en dat wordt eind 2019 opgeleverd. Over de aard en de omvang van deze actie vindt dan nog verder overleg plaats. De actie wordt daarna in 2020 opgepakt en uitgevoerd.
Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers	Zie PB Planning: Q3 2020

Bijlage 4: Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

MEERJARENPROJECTENPLAN BUITENRUIMTE AALSMEER 2019-2022

Meerjarenprojectenplan werken Buitenruimte

bedrag * € 1.000

Taak-veld	Onderdeel projectenplan	Vastgesteld 20/6/19	Bijstelling 2e bestuurs-rapportage 2019	Verschil	Vastgesteld 20/6/19	Bijstelling 2e bestuurs-rapportage 2019	Verschil
		2019			2020		
2.1	Wegen	3.929	3.138	-791	4.896	5.326	431
	Openbare verlichting	498	494	-4	234	257	23
	Verkeer	1.059	669	-390	1.749	1.902	153
	Bruggen	1.163	660	-502	726	1.431	705
	2.1 Totaal	*6.648*	*4.962*	*-1.686*	*7.605*	*8.916*	*1.311*
5.7	Groen	1.165	827	-338	637	1.031	394
	Water	933	563	-370	421	791	370
	Spelen	717	659	-58	220	288	68
	5.7 Totaal	*2.814*	*2.049*	*-766*	*1.278*	*2.110*	*832*
7.2	Riolering	1.136	432	-705	2.217	2.814	597
	Totalen	**10.599**	**7.442**	**-3.157**	**11.100**	**13.840**	**2.740**

waarvan via investeringen	6.683	4.709	-1.974	6.914	8.474	1.559
waarvan via exploitatie	3.916	2.733	-1.183	4.185	5.366	1.181

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2019-2022 is op 20 juni 2019 vastgesteld. Er zijn diverse wijzigingen opgetreden in de projecten die binnen het plan zijn genoemd. De begroting dient voor deze projecten te worden bijgesteld. In 2019 gaat het totale programma van € 10,6 naar € 7,4 miljoen (- € 3,2), in 2020 van € 11,1 naar € 13,8 miljoen (+ € 2,7). Voor diverse projecten geldt dat de voorbereidingen in volle gang zijn, maar dat de uitvoering om diverse redenen niet meer (geheel) voor het einde van het jaar lukt. Deze schuift dus enkele maanden door tot net over de jaargrens. De bijstellingen worden hieronder per taakveld toegelicht. Alle vrijvallende investeringsbudgetten dienen beschikbaar te blijven als investeringsruimte binnen het programma buitenruimte. Deze ruimte wordt opnieuw ingevuld bij de volgende actualisatie van het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Onder dit taakveld vallen de deelprogramma's wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties (VRI's), bruggen en openbare verlichting. Op het totale taakveld wordt de begroting in 2019 naar beneden bijgesteld met € 1,7 miljoen (van € 6,6 miljoen naar € 4,9 miljoen). Daarnaast verwachten wij op diverse kleine budgetten nog een onderschrijding.
In 2020 wordt het budget opgehoogd met € 1,3 miljoen (van € 7,6 naar € 8,9 miljoen).
De grootste afwijkingen en bijstellingen op het taakveld worden hieronder verklaard :

2.1	Projecten Verkeer en vervoer	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2019 Bedrag * € 1.000		
		2019	2020	Totaal
1	Onderhoud asfalt	-265	265	0
2	Machineweg	-300	300	0
3	Onderzoek en inspecties	-140	0	-140
4	Brug Kerkweg	-242	242	0
5	Omgeving Proosdijhal	-100	100	0
6	Componistenbuurt	-50	0	-50
7	Aalsmeerderweg N	100	-100	0
8	Aardbeienbrug	-245	500	255
9	Reconstr Spoorlaan/Zwarteweg	-57	-86	-143
10	Dreef	-275	0	-275
11	Kwaliteitsimpuls	-80	80	0
	Overige kleine projecten	-32	10	-22
	Totalen	**-1.686**	**1.311**	**-375**

1. Op onderhoud asfalt schuift een bedrag van € 265.000 door naar 2020. Niet alle projecten die we dit najaar wilden doen zijn uitvoerbaar. Hiervoor zijn diverse redenen aan te wijzen, zoals krapte op de aannemersmarkt, levertijden en vervuilde grond (met lange wachttijden op onderzoeksresultaten).
2. Door vertraging onderhoud asfalt schuift ook het groot onderhoud aan een deel van de Machineweg naar net over de jaargrens (het eerste kwartaal van 2020, € 300.000). De landelijke wachttijden voor externe onderzoeken werken vertragend. Dit heeft invloed op de planning van de werkvoorbereiding, aanbesteding en uitvoering. In de komende jaren staat de gehele Machineweg op de planning om aan te pakken, inclusief de kruising met de Middenweg en de Catharina-Amalialaan. Voor dit belangrijke kruispunt streven we naar start uitvoering in het vierde kwartaal van 2020. Daartoe is in 2019 begonnen met een variantenstudie voor dit project. Op basis van de variantenstudie wordt een bestuurlijke afweging gemaakt en zal besluitvorming plaatsvinden over de voorkeursvarianten en de financiële gevolgen. Deze besluitvorming wordt begin 2020 verwacht.
3. Het budget voor onderzoeken en inspecties kan naar beneden worden bijgesteld, omdat de kunstwerkeninspectie veel voordeliger uitpakte dan verwacht.
4. Het vervangen van de brug Kerkweg (€ 242.000) schuift enkele maanden door. Het werk is voorbereid en aanbesteed, maar door lange levertijden van bepaalde onderdelen wordt in februari gestart met de daadwerkelijke uitvoering.
5. De herinrichting van de omgeving Proosdijhal vindt plaats in 2020. In 2019 was vast een klein budget gereserveerd zodat werkzaamheden vooruitlopend konden plaatsvinden, maar dit was niet het geval. De € 100.000 uit 2019 wordt bij het budget van 2020 gevoegd.
6. Het project Componistenbuurt is gereed en sluit licht positief. Het budget daarvoor kan dus met € 50.000 omlaag.

7. Voor het project Aalsmeerderweg-noord (vrijwel gereed) wordt juist € 100.000 van 2020 naar 2019 teruggehaald. Er zijn onder andere diverse kolkleidingen vervangen om de waterafvoer te verbeteren.
8. De Aardbeienbrug (geheel begroot in 2019 voor € 745.000) wordt deels in 2019 en deels in 2020 uitgevoerd. Zoals per raadsbrief in mei reeds aangekondigd, zijn de kosten voor het project door de krappe markt hoger dan verwacht en is het nodig budget toe te voegen. Ook zijn diverse meerwerkkosten te verwachten voor aanvullende onderzoeken en verkeersmaatregelen. Voorgesteld wordt het ophogen van het budget bij de 2e bestuursrapportage aan te vragen. In totaal gaat het budget naar € 1 miljoen, waarvan de helft in 2019. De begroting 2019 gaat omlaag met € 245.000, de begroting 2020 omhoog met € 500.000. De 50/50-kostenverdeling over 2019 en 2020 is indicatief en o.a. zeer afhankelijk van de weersomstandigheden.
9. De reconstructies van de Spoorlaan en de Zwarteweg ventweg gaan van start in het najaar en lopen beide door in 2020. De laatste prognose is dat het budget voor beide projecten wat omlaag kan, zowel in 2019 als in 2020. Ook is een subsidie van de Vervoerregio voor beide projecten toegezegd.
10. Voor het project Parkeerterrein en fietspaden Dreef is eveneens een niet ingecalculeerde subsidie toegezegd. De risicoreservering voor de afronding van dit project was bovendien te hoog ingeschat, waardoor het totale budget per saldo flink omlaag kan met € 275.000.
11. Het project Kwaliteitsimpuls groen-grijs is in volle gang. In 2019 worden naar verwachting de bloemrijke borders en bermen uitgevoerd en het aanleggen van een voetbalkooi op de Baccarastraat. Voor enkele deelprojecten is nog wat nader onderzoek nodig of is extra participatie gewenst. Daarom schuiven deze door naar 2020 (€ 200.000, waarvan € 80.000 wegen).

    De € 200.000 heeft betrekking op een combi-project :€ 80.000 wegen (punt 11 bij tabel verkeer) en € 120.000 groen (punt 7 bij tabel groen)

Voor de disciplines openbare verlichting en verkeer zijn geen bijstellingen van de begroting nodig.

Diverse van de hierboven genoemde projecten worden naar verschillende taakvelden doorbelast. Budgetwijzigingen hebben dus gevolgen voor een, twee of drie taakvelden. Soms gaat het om kleine bedragen per taakveld. Het voert te ver om hier alle detailwijzigingen in cijfers toe te lichten.

Bijstelling programma 2020

Overige bijstellingen voor 2020 en verder volgen bij de 1e bestuursrapportage 2020 en/of de kadernota 2021. Dat is immers het moment voor het bijstellen van het meerjarenprojectenplan. Bovendien is er dan een actueler zicht op voortgang en planning van de projecten. Wel voorziet het college echter dat de begroting 2020 op het taakveld verkeer en vervoer naar beneden zal worden bijgesteld. Een aantal projecten die in 2020 op het programma staan, bevinden zich nog in de initiatieffase. Aangezien de voorbereiding en de technische uitwerking van dergelijke grote projecten in het algemeen meer dan één jaar duurt, lijkt afronding in 2020 voor deze projecten dan niet realistisch. De reden dat deze projecten zich nog in de initatieffase bevinden zijn divers: soms komt dit doordat het project complexer is dan het vooraf leek, of dat het vaststellen van de randvoorwaarden (waaronder budget) meer tijd kost. Ook komt het voor dat lopende projecten meer capaciteit vergen dan gepland, waardoor andere projecten niet worden opgestart. Vanaf 2020 ontstaan er door de nieuwe V+T-systematiek meer mogelijkheden om flexibel personeel in te zetten, waardoor dit effect in de toekomst kleiner wordt.

Taakveld 5.7 Groen-water-spelen

Op het onderdeel groen-water-spelen schuift een bedrag van € 0,8 miljoen door van 2019 naar 2020 (van € 2,8 miljoen naar € 2 miljoen).

5.7	Projecten Groen water spelen	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2019 Bedrag * € 1.000		
		2019	2020	Totaal
1	Boomveiligheidscontrole	58	0	58
2	Vervangen planten en bomen	-230	230	0
3	Groene As fase 1	-190	190	0
4	Groene As fase 2	-200	200	0
5	Uitvoeringsplan spelen	-120	60	-60
6	Schoolplein Triade	71	0	71
7	Kwaliteitsimpuls	-120	120	0
	Overige kleine projecten	-35	32	-3
	Totalen	**-766**	**832**	**66**

1. Uit de boomveiligheidscontrole is gebleken dat er flink wat veiligheidsmaatregelen genomen moesten worden. Ook is er veel overlast geweest van de eikenprocessierups, wat tot kostenverhoging heeft geleid. Het budget voor dit project dient omhoog te worden bijgesteld van € 112.000 naar € 170.000.
2. Het vervangen van beplanting en bomen wordt projectmatig voorbereid in een groot bestek. Dit is voorbereid en zal in 2019 worden aanbesteed. De uitvoering schuift door naar de eerste helft van 2020, doordat volgens het recente nieuwe beleid extra onderzoek nodig is naar de vervuilde grond. Een bedrag van € 230.000 schuift daarom door.
3. Het project Groene As fase 1 zal wel starten in 2019, maar loopt nog door in 2020. Daarom wordt het budget verspreid over 2019 en 2020. Ook de subsidieinkomsten worden verdeeld over twee jaar.
4. De tweede fase van het project Groene As is tijdelijk geparkeerd, omdat met de Stichting Bovenlanden gesproken wordt over een eventuele overdracht van percelen, zodat de stichting zelf de maatregelen kan uitvoeren en het gebied kan gaan beheren. In afwachting van de uitkomsten van dit overleg is het budget naar 2020 doorgeschoven.
5. Ook bij het opknappen van speeltuinen speelt de vervuildegrondproblematiek. De speeltuin aan de Lorentzhof is inmiddels opgeknapt. Voor drie andere speeltuinen lukt dit niet meer in 2019. De werkzaamheden voor deze speeltuinen starten in het eerste kwartaal van 2020 (€ 120.000 schuift door).
6. Het project Schoolplein Triade is daarentegen wat duurder geworden dan verwacht (+ € 71.000). Dit heeft vooral te maken met het afvoeren van meer grond en het noodzakelijkerwijs toepassen van meer zand en andere materialen.

Het project Groene Lint zou voor een klein deel starten in 2019. De scope van dit project is echter gewijzigd. Deze scopeuitbreiding en de bijbehorende subsidieverhoging heeft tot vertraging geleid. Inmiddels is de subsidieverstrekker akkoord gegaan en kan de voorbereiding in volle gang verder. Het gehele project zal daarom zoals gepland in 2020 worden afgerond. Per saldo blijven de kosten voor de gemeente nihil.

Taakveld 7.2 Riolering

Op het onderdeel riolering wordt de begroting 2019 neerwaarts bijgesteld met € 0,7 miljoen (van € 1,1 miljoen naar € 0,4 miljoen). De begroting van 2020 wordt juist naar boven bijgesteld met € 0,6 miljoen (van € 2,2 miljoen naar € 2,8 miljoen).

De neerwaartse bijstelling komt vooral door het doorschuiven van het project Verbeteren riolering Aalsmeer (0,6 miljoen). In 2019 zijn de belangrijkste knelpunten in het stelsel in beeld gebracht en is gestart met het uitwerken van de maatregelen, vooral in Hornmeer ten noorden van de Burgemeester Kasteleinweg. Deze worden als eerste aangepakt (vernauwingen in de buurt van het gemaal aan de A.H. Blaauwstraat). Er zal een nieuwe hemelwaterafvoer worden aangelegd in de Linnaeuslaan en de riolering in de Jac. P. Thijsselaan wordt ook vernieuwd. De afvoercapaciteit wordt veel groter. Een combinatie wordt nog gezocht met het reconstrueren van de buurt rondom deze twee straten, waarbij direct de vuilwaterafvoer en de hemelwaterafvoer worden gescheiden.

De aanpassingen van de riolering (€ 0,1 miljoen) bij het Rooie Dorp schuiven ook door naar 2020, omdat het Rooie Dorp nog niet klaar is en een deel van het tracé meegaat in de reconstructie van een deel van de Machineweg in 2020. Daarnaast zijn er wat kleine bijstellingen als gevolg van het goedkoper of juist wat duurder uitvallen van reconstructies. De laatste bijstelling is op het project Riolering Dorpshaven kerk Lijnbaanzijde. Hier is onverwacht veel asbest aangetroffen, dat gesaneerd moest worden. Het budget moet daardoor met € 46.000 omhoog.

De gehele financiële afwikkeling van de projecten verloopt via de reserve buitenruimte.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	156
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	10
Omschrijving	HAMERSTUK: Nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19/066562
Datum B&W-besluit 12 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Secretaristeam
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
P. Krom
0297-38 75 18
petra.krom@aalsmeer.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 28 november 2019

Onderwerp

Nota reserves, voorzieningen en risicobeleid

Gevraagd besluit

1. De nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020 vast te stellen;
2. De nota reserves en risicobeleid 2015 in te trekken;
3. Het opheffen van de AVR per 31-12-2019 en het laten vervallen van de ondergrens voor de algemene reserves van minimaal € 18,2 miljoen;
4. Het instellen van de bestemmingsreserve Voorlopige winsten grondexploitaties;
5. Het instellen van de bestemmingsreserve Uiterweg;
6. Het instellen van de bestemmingsreserve Veilig te stellen budgetten;
7. Het instellen van de bestemmingsreserves onder de beslispunten 4 tot en met 6 vanaf de jaarrekening 2019;
8. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP verkeer en vervoer te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer per 12-12-2019;
9. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP groen, water en recreatie te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie per 12-12-09.
10. De voorgestelde budgetoverhevelingen in de tweede Bestuursrapportage 2019 ad. € 390.000 te verwerken via de reserve veilig te stellen budgetten

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een duurzaam, solide financieel beleid en transparantie, grip en sturing op de financiën.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een beleidskader voor het reserve, voorzieningen en risicobeleid van de gemeente Aalsmeer.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Deze nota heeft betrekking op alle programma's van de begroting.

Aanleiding

In de artikelen 11 en 18 van de Financiële verordening 2017 is bepaald dat het college de raad ter vaststelling een nota reserves en voorzieningen aanbiedt en een nota reserve- en risicobeleid. De verordening biedt de mogelijkheid om deze twee nota's samen te voegen in één geïntegreerde nota.
In de Lentenota 2018 is aangekondigd dat de Nota reserves en risicobeleid 2015 in 2019 zal worden geactualiseerd.

Argumenten

Ad 1 en 2

In de artikelen 11 en 18 van de Financiële verordening 2017 is bepaald dat het college de raad ter vaststelling een nota reserves en voorzieningen aanbiedt en een nota reserve- en risicobeleid. De verordening biedt de mogelijkheid om deze twee nota's samen te voegen in één geïntegreerde nota.
Voor u ligt de geactualiseerde geïntegreerde nota Reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020. Deze nota vervangt de Nota reserve- en risicobeleid 2015.
Wettelijk gezien ligt de beschikkingsbevoegdheid over reserves bij de raad. De nota biedt de raad kaders op het gebied van reserves voor het uitoefenen van zijn budgetrecht. Daarnaast biedt de nota kaders met betrekking tot het risicobeleid, waarmee de gemeenteraad zijn kaderstellende en controlerende taak op het gebied van het weerstandsvermogen kan uitoefenen.
De geactualiseerde nota verschilt qua opzet en inhoud op de meeste onderdelen van de nota Reserves en risicobeleid 2015. Daarnaast wordt een aantal beleidsuitgangspunten gewijzigd.
In 2020 zullen de reserves en voorzieningen op grond van de geactualiseerde nota getoetst worden en zal de raad over de uitkomsten hiervan worden geïnformeerd.

Als hulpmiddel wil de gemeente gaan werken met het risicobeheersysteem NARIS. Indien hiervoor werkzaamheden van de AA-organisatie zijn vereist, zal hierover nog nader in overleg getreden worden.

Ad 3

Binnen de nota Reserves en risicobeleid 2015 wordt er onderscheid gemaakt tussen de Algemene Reserve (AR) en de Algemene Vrije Reserve (AVR). Voor de Algemene Reserve is opgenomen dat er een bedrag van € 18,2 miljoen 'bevroren' dient te blijven. Enerzijds is dit omdat deze Algemene reserve hiermee 'bespaarde rente' oplevert, anderzijds is dit onderscheid gemaakt om 'vrijer' over de Algemene vrije reserve te kunnen beschikken.
Bij de begroting van 2019 is reeds het besluit genomen om € 3 miljoen uit de Algemene reserve te onttrekken ten gunste van de bestemmingsreserve Buitenruimte. Hiermee is de stand onder de eerder genoemde € 18,2 miljoen gezakt. Daarnaast blijkt uit de tweede Bestuursrapportage dat de Algemene Vrije Reserve een negatief saldo krijgt als gevolg van onttrekking negatief resultaat 2019.
Het college stelt voor om het onderscheid tussen de Algemene Reserve en Algemene Vrije Reserve op te heffen en vanaf jaarrekening 2019 alleen nog maar te spreken over de Algemene Reserve.
Het in stand houden van een bevroren deel van de algemene reserve is niet meer van deze tijd. Bestedingsruimte kan hierdoor onnodig worden beklemd. Vanuit de commissie BBV ligt ook het advies om niet langer te werken met rente over eigen vermogen wat dit aspect ook ondersteunt.
Tevens is het voor de sturing inzichtelijker als er niet langer meer over een 'vrij' deel beschikt kan worden. Voor onttrekkingen en de financiële ruimte dient er meer gestuurd te worden op de algemene reserve in relatie tot de benodigde weerstandscapaciteit. Dit komt tot uiting in de weerstandsratio.

Ad 4

Instellingsbesluit reserve voorlopige winsten grondexploitaties

In de Notitie Grondexploitatie 2016 is door de commissie BBV aangegeven op welke wijze rekening dient te worden gehouden met tussentijds winstnemen bij positieve grondexploitaties. In maart 2018 heeft de commissie BBV hier een nadere uitleg over gepubliceerd, waaruit volgt dat tussentijdse winstneming het uitgangspunt is. Het verantwoorden van

tussentijdse winst is derhalve geen keuze, maar een verplichting die voortkomt uit het realisatiebeginsel. Hierdoor wordt er al winst genomen op nog niet afgesloten grondexploitaties op basis van de POC-methode (Percentage of Completion).
Het tussentijds winstnemen is een voorzichtige inschatting van winsten die op lopende grondexploitaties verwacht worden. Dit blijft echter een inschatting die ook anders uit kan pakken. Het risico is dat in een later jaar of bij afronding van een project blijkt dat een tussentijdse winstneming te hoog was en dat dit leidt tot een tekort in de exploitatie. Om dit risico te beperken, is het vanuit het voorzichtigheidsbeginsel wenselijk om de tussentijdse winstneming te storten in de nieuw te vormen reserve voorlopige winsten grondexploitaties. De winst op een project kan pas definitief worden bepaald nadat een project volledig is afgerond. Nadat een grondexploitatie is afgerond, worden eerder gestorte winstnemingen overgeheveld middels resultaatbestemming uit de reserve grondexploitatie naar de algemene reserve.
Aangezien de geraamde tussentijdse winsten momenteel als incidentele baten zijn geraamd, zal het instellen van een reserve voorlopige winsten grondexploitaties van invloed zijn op het begrotingssaldo. Een storting in de reserve voorlopige winsten grondexploitaties zal leiden tot een verschuiving in de jaren. Dit zal worden verwerkt bij de actualisatie van de grondexploitaties.
Het instellen van een reserve voorlopige winsten grondexploitaties betekent daarnaast dat het een aantal jaar kan duren alvorens een project is afgerond en tussentijdse winstnemingen kunnen worden aangewend. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de gemeenteraad te allen tijden kan besluiten om saldi over te hevelen van de reserve grondexploitaties naar de algemene reserve.

Ad 5

Instellingsbesluit bestemmingsreserve Uiterweg

Op 23 april 2015 heeft de gemeenteraad de structuurvisie Uiterweg vastgesteld. Hierin is het instellen van een reserve aangekondigd voor het verevenen van ongelijksoortige kosten en baten tussen initiatieven in het kader van de structuurvisie Uiterweg. Er dient nog formeel tot het instellen van deze reserve te worden besloten.

- Toevoegingen vinden plaats uit exploitatiebijdragen van positieve facilitaire grondexploitaties in het gebied Uiterweg, conform de Nota Kostenverhaal Uiterweg vastgesteld, die een uitwerking is van de op 23 april 2015 vastgestelde Structuurvisie Uiterweg;
- Onttrekkingen worden besteed aan te betalen exploitatiebijdragen aan negatieve facilitaire grondexploitaties in het gebied Uiterweg, conform de Nota Kostenverhaal Uiterweg vastgesteld, die een uitwerking is van de op 23 april 2015 vastgestelde Structuurvisie Uiterweg.

Ad 6

Instellingsbesluit reserve veilig te stellen budgetten

Ieder jaar zijn er diverse (incidentele) budgetten die niet in het jaar zelf besteed worden maar waarvan het college wel voornemens is om deze nog conform begroting te besteden. Deze budgetten worden dan middels een raadsvoorstel 'overgeheveld' naar het volgende begrotingsjaar. Deze budgetoverhevelingen veroorzaken hierdoor een positief resultaat en dotatie aan de algemene reserve in het jaar van vormen en een negatief resultaat en onttrekking uit de algemene reserve in het jaar van uitgaven. De overgehevelde budgetten 'vervuilen' de algemene reserve. Hierdoor is een deel van de algemene reserve niet vrij beschikbaar maar al enigszins bestemd.

Het college stelt voor om deze budgetoverhevelingen in de toekomst te laten verlopen middels een nieuw te vormen bestemmingsreserve veilig te stellen budgetten.

Ad 8 en 9
Voorgesteld wordt de tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP verkeer en vervoer te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer. Daarnaast wordt voorgesteld de reserve kapitaallasten UP groen, water en recreatie te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie. De naam van het uitvoeringsprogramma (UP) werken buitenruimte is per 2019 vervallen.

Kanttekeningen

Een duurzaam financieel beleid bestaat, naast reserve, voorzieningen en risicobeleid, uit een goed functionerende planning en control cyclus, een adequaat activabeleid en een betrouwbare bedrijfsvoering. De verschillende onderdelen van een solide financieel beleid dienen in samenhang te worden bezien.

Financiën

Het instellen van de reserve voorlopige winsten grondexploitaties heeft een effect op het begrotingssaldo. Dit zal verwerkt worden bij actualisatie grondexploitaties begin 2020.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

De nota gaat in per 1 januari 2020.

Bijlagen

Nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De nota reserves, voorzieningen en risicobeleid 2020 vast te stellen;
2. De nota reserves en risicobeleid 2015 in te trekken;
3. Het opheffen van de AVR per 31-12-2019 en het laten vervallen van de ondergrens voor de algemene reserves van minimaal € 18,2 miljoen;
4. Het instellen van de bestemmingsreserve Voorlopige winsten grondexploitaties;
5. Het instellen van de bestemmingsreserve Uiterweg;
6. Het instellen van de bestemmingsreserve Veilig te stellen budgetten;
7. Het instellen van de bestemmingsreserves onder de beslispunten 4 tot en met 6 vanaf de jaarrekening 2019;
8. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP verkeer en vervoer te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten verkeer en vervoer per 12-12-2019;
9. De tenaamstelling van de reserve kapitaallasten UP groen, water en recreatie te wijzigen naar reserve dekking kapitaallasten groen, water en recreatie per 12-12-09.
10. De voorgestelde budgetoverhevelingen in de tweede Bestuursrapportage 2019 ad. € 390.000 te verwerken via de reserve veilig te stellen budgetten

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Nota reserves, voorzieningen & risicobeleid 2020

Gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Inleiding 1

1. **Algemene toelichting** 2
2. **Algemene kaders voor reserves en voorzieningen** 3
3. **Kaders voor reserves** 4
4. **Kaders voor voorzieningen** 8
5. **Kaders voor risicobeleid** 10
6. **Financiële kengetallen** 16

Inleiding

Deze nota is de uitwerking van de artikelen 11 en 18 van de Financiële verordening 2017 en bevat de kaders voor reserves, voorzieningen en risicobeleid. Het vaststellen van deze kaders is een raadsbevoegdheid. Het doel van deze nota is het beleid voor reserves, voorzieningen en risico's transparant vast te leggen en is primair bedoeld als kaderstellend instrument van de raad.

Een solide financieel beleid kent in essentie vier pijlers:

1. Een goed functionerend meerjarige budgettaire sturing via de P&C-cyclus;
2. Een adequaat activabeleid (visie op duurzame instandhouding bezittingen/voorzieningen);
3. Een gedegen risico- en reservebeleid;
4. Een betrouwbare bedrijfsvoering.

Deze nota richt zich op de derde pijler en is aanvullend en verdiepend op de reguliere P&C-producten. Via deze producten vindt de actuele informatievoorziening plaats met betrekking tot reserves, voorzieningen en risico's.

De kaders in deze nota zijn erop gericht de raad zoveel mogelijk transparantie en grip te bieden. Door goed inzicht in de reserves en de voorzieningen, wordt de beleidsruimte beter zichtbaar. Door te streven naar zo min mogelijk reserves, blijven meer middelen breed inzetbaar. De kaders zijn erop gericht het budgetrecht van de raad zo optimaal mogelijk tot zijn recht te laten komen. Dat betekent dat de raad bepaalt of reserves worden ingesteld en hoe deze worden ingezet.
Een gedegen risicobeleid is van belang om risico's tijdig te onderkennen en te beheersen en omdat beleidskeuzes doorgaans direct effect hebben op enerzijds het vermogen om eventuele toekomstige tegenvallers op te vangen en anderzijds op de beschikbare bestedingsruimte van de gemeente.
Door een te laag niveau van het weerstandsvermogen komt de financiële robuustheid in het geding en een te hoog niveau beklemt onnodig de bestedingsruimte.
Inzicht in de omvang van het gemeentelijk vermogen en in de ontwikkeling hiervan en inzicht in het risicoprofiel en het benodigde weerstandsvermogen is derhalve essentieel voor het proces van bestuurlijke afweging.

Deze nota is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 1: Algemene toelichting
Hoofdstuk 2: Algemene kaders voor reserves en voorzieningen
Hoofdstuk 3: Kaders voor reserves
Hoofdstuk 4: Kaders voor voorzieningen
Hoofdstuk 5: Kaders voor risicobeleid
Hoofdstuk 6: Financiële kengetallen

Inwerkingtreding

Deze nota treedt in per 1 januari 2020 en vervangt de Nota reserves en risicobeleid 2015.

1. Algemene toelichting

Het wettelijk kader bepaalt het speelveld waarin de gemeente opereert en formuleert de eisen waar iedere gemeente aan dient te voldoen. Via het eigen gemeentelijk beleidskader geeft de gemeente zelf nadere invulling aan de speelruimte binnen deze wettelijke kaders. Dit is een kaderstellende bevoegdheid van de raad die concreet gestalte krijgt via:

- een aparte beleidsnota;
- de periodieke besluitvorming bij de P&C-documenten;
- overige besluitvorming aan de hand van aparte voorstellen.

Reserves en voorzieningen

De regels voor reserves en voorzieningen zijn opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV). Daarnaast geeft de commissie BBV nadere richtlijnen voor de toepassing van het BBV.

De algemene reserve (inclusief het saldo jaarrekening) en de bestemmingsreserves vormen het eigen vermogen van de gemeente. De voorzieningen zijn onderdeel van het vreemd vermogen van de gemeente.

Het onderscheid tussen reserves en voorzieningen is vooral ingegeven door de vrijheid waarmee deze middelen kunnen worden ingezet. Reserves kunnen door de raad naar wens worden ingesteld of opgeheven. Het vormen van reserves is wettelijk gezien nauwelijks begrensd. De beleidsvrijheid is hier optimaal. Dat in tegenstelling tot voorzieningen, waarbij de wet dwingend is. De keuzevrijheid beperkt zich hier tot de vraag of lasten wel of niet geëgaliseerd dienen te worden.

Risicobeleid/weerstandsvermogen

Het BBV (artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen. Er is geen wettelijke norm voor de (minimale) omvang van het weerstandsvermogen.
Voor het kunnen bepalen van de benodigde omvang van het weerstandsvermogen is het noodzakelijk goed inzicht te hebben in de risico's en de omvang van deze risico's.

2. Algemene kaders voor reserves en voorzieningen

2.1 Het aantal reserves en voorzieningen wordt zoveel mogelijk beperkt

Reserves en voorzieningen worden ingesteld met een duidelijk doel. Om tot overzichtelijke en transparante besluitvorming te komen, wordt het aantal reserves en voorzieningen zoveel mogelijk beperkt. Het uitgangspunt is dat lasten zoveel mogelijk in de exploitatie worden opgevangen. Bestemmingsreserves worden slechts gevormd als geen reële andere mogelijkheid aanwezig is om specifiek aangewezen en incidenteel beschikbare middelen in meerdere begrotingsjaren aan een bepaald doel te besteden.

2.2 Reserves en voorzieningen mogen geen negatief saldo hebben

Voorzieningen kunnen niet negatief zijn, omdat ze naar beste schatting dekkend zijn voor de achterliggende verplichtingen en risico's. Er kunnen nooit meer lasten aan een voorziening worden toegerekend dan dat er middelen in de voorziening beschikbaar zijn.
Negatieve bestemmingsreserves zijn niet toegestaan. Het opnemen van een negatieve bestemmingsreserve geeft een kunstmatig te hoog beeld van de algemene reserve.

2.3 Reserves en voorzieningen worden jaarlijks beoordeeld op toereikendheid, nut en noodzaak

Reserves en voorzieningen worden in ieder geval bij het opstellen van de jaarrekening beoordeeld op toereikendheid, nut en noodzaak. Als een voorziening niet toereikend is, zal een aanvullende dotatie ten laste van het resultaat moeten plaatsvinden. Indien de voorziening te hoog is, dan wel de gehele voorziening kan worden opgeheven, dienen deze middelen altijd vrij te vallen ten gunste van het resultaat. Reserves die niet meer nodig zijn voor het doel waarvoor ze zijn ingesteld, vallen middels resultaatbestemming vrij ten gunste van de algemene reserve. Dit wordt expliciet bij de jaarrekening besloten.

2.4 Er wordt geen rente over het eigen vermogen berekend

Met de wijzingen van het BBV per 1 januari 2017 zijn er aangescherpte regels opgesteld inzake de interne rekenrente (omslagrente). De commissie BBV geeft in haar Nota rente 2017 aan dat het rekening houden met rente op het eigen vermogen binnen de omslagrente nog wel is toegestaan, maar niet geadviseerd wordt.
De gemeente Aalsmeer neemt de aanbeveling van de commissie BBV over en berekent geen rente over het eigen vermogen. Mochten rente ontwikkelingen daar in de toekomst aanleiding toe geven, dan zal dit beleid worden herzien.

De commissie BBV doet in haar notitie geen uitspraak over de wijze waarop gemeenten hun tarieven dienen te berekenen. Fiscaal-juridisch gezien is het toegestaan om een redelijk deel van de rentelasten mee te nemen in de kostenopstelling die ten grondslag ligt aan de tariefberekening. Wat een individuele gemeente redelijk acht, dient vervolgens wel volgens BBV artikel 10 lid c gemotiveerd te worden toegelicht in de paragraaf Lokale heffingen van de begroting en de jaarrekening, waarin de beleidsuitgangspunten dienen te worden toegelicht.

3. Kaders voor reserves

3.1 Algemene reserve en bestemmingsreserves

Reserves zijn vermogensbestandsdelen die behoren tot het gemeentelijk eigen vermogen en zijn ontstaan door bestemming van overschotten of planmatige bestemming. In het BBV wordt onderscheid gemaakt tussen de algemene reserve en de bestemmingsreserves.

Algemene reserve

De algemene reserve vormt het vrij besteedbare eigen vermogen van de gemeente. De belangrijkste functie is het vormen van een buffer voor onvoorziene financiële tegenvallers. De algemene reserve wordt gevoed door resultaatbestemming. Dit betekent dat het resultaat van de gemeentelijke jaarrekening wordt toegevoegd of onttrokken aan de algemene reserve. Hierbij geldt als uitgangspunt dat structurele tekorten gedekt dienen te worden met structurele middelen door aanpassing van de begroting.

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserves worden ingesteld met een specifiek doel. Het BBV geeft in principe geen nadere regels die beperkingen opleggen aan het instellen van bestemmingsreserves. Wel moet vaststaan dat sprake is van een specifieke bestemming, ofwel, de bestemmingsreserve moet een bepaald doel dienen.

3.2 Functies van het eigen vermogen

Het BBV kent geen nader onderscheid tussen bestemmingsreserves. Voor de beheersing van de bestemmingsreserves maken we een onderscheid naar een drietal functies:

1. Financieringsfunctie

Alle reserves hebben een financieringsfunctie, omdat ze onderdeel uitmaken van het eigen vermogen van de gemeente. De noodzaak voor de gemeente om geldleningen te moeten afsluiten (schuldpositie) is het saldo tussen bezittingen (waaronder investeringen en uitgeleende gelden) en beschikbare financieringsmiddelen (waarmee zijn bezittingen betaald) waaronder reserves, voorzieningen en opgenomen gelden.

2. Bufferfunctie

Reserves maken het mogelijk om tegenvallers op te vangen. Dit geldt primair voor de algemene reserve en secundair voor reserves waar een bestemming aan is toegekend, maar waar nog wel de mogelijkheid van heroverweging aanwezig is.

3. Bestedingsfunctie

De bestedingsfunctie houdt in dat vanwege bestuurlijke keuzes middelen apart worden gezet in specifieke bestemmingsreserves voor (eenmalige) prioriteiten. Deze prioriteiten kunnen op de korte termijn te realiseren doelen zijn, maar ook in de tijd gezien ongelimiteerde doelen, waarvoor steeds

naar behoefte een beroep op de reserve wordt gedaan. Algemeen beleidsuitgangspunt is terughoudendheid in de vorming van aparte bestemmingsreserves (nee, tenzij …).

3.3 Uitgangspunten bestemmingsreserves

Een bestemmingsreserve wordt ingesteld, gemuteerd, gewijzigd en opgeheven door de raad.

Instellen bestemmingsreserves

- Bestemmingsreserves worden gevormd indien er geen andere reële mogelijkheid is om specifiek aangewezen of incidenteel beschikbare middelen in meerdere begrotingsjaren aan een bepaald doel te besteden;
- Reserves worden gevormd voor een concreet, binnen vooraf bepaalde tijd te realiseren, door de raad vast te stellen doel;
- Het uitgangspunt is dat bestemmingsreserves worden gevormd vanaf een bedrag van € 40.000;
- Een reserve wordt niet gevormd ter dekking van structurele lasten met een min of meer gelijkblijvend terugkeerpatroon en omvang. Als uitgangspunt geldt hierbij in beginsel een periode van drie jaar;
- De raad stelt bestemmingsreserves in via expliciete besluiten die onderdeel zijn van raadsvoorstellen. In het raadsvoorstel komen de volgende punten aan de orde:
    - de reden voor instelling, met een onderbouwing waarom reservevorming wenselijk is en waarom niet voor andere opties moet worden gekozen;
    - het beleidsdoel waarvoor de reserve wordt gevormd;
    - minimale en maximale omvang van de reserve en de voeding;
    - bestedingsplan voor de jaren waarin de reserve tot besteding komt;
    - het instellingsjaar en het jaar van opheffing;
    - eventuele specifieke externe regelgeving als daarvan sprake is bij de reservevorming;
    - eventuele specifieke werkwijze van dotaties en onttrekkingen.

Muteren bestemmingsreserves

De raad besluit over alle mutaties van bestemmingsreserves door:

- Vaststelling van de reservemutaties in de reguliere P&C-documenten;
- Het nemen van expliciete besluiten over individuele mutaties van bestemmingsreserves in raadsvoorstellen.

Wijzigen en opheffen bestemmingsreserves

- De raad besluit, al dan niet op voorstel van het college, over het eerder opheffen of het verlengen van de instellingsduur van een bestemmingsreserve;
- Onder voorwaarde dat de bestemmingen gelijksoortig zijn en dat de raad een instemmend besluit heeft genomen, mogen bestemmingsreserves worden samengevoegd;
- De raad kan altijd besluiten het doel of de bestemming van een reserve te wijzigen;

- Indien het doel op basis waarvan een bestemmingsreserve is gevormd op enig moment vervalt, dient de reserve door middel van een raadsbesluit te worden opgeheven. De vrijkomende middelen komen middels resultaatbestemming ten gunste van de algemene reserve;
- Bestemmingsreserves worden ter opheffing voorgelegd in de eerstvolgende jaarrekening indien de omvang kleiner is dan € 40.000. Bij de bepaling van de omvang van de eventuele vrijval wordt rekening gehouden met daadwerkelijk bestaande financiële verplichtingen;
- Indien gedurende twee opeenvolgende jaren geen onttrekkingen aan een bestemmingsreserve hebben plaatsgevonden, maar deze wel begroot waren, dient de raad een expliciet besluit over het in standhouden van de bestemmingsreserve te nemen;
- Bestemmingsreserves vallen vrij in het opheffingsjaar, tenzij er valide redenen zijn om dit niet te doen. Deze redenen dienen in dat geval in het voorstel voor heroverweging te worden toegelicht. Het raadsbesluit dient voor het einde van het opheffingsjaar genomen te zijn. Bij de bepaling van de omvang van de vrijval wordt rekening gehouden met daadwerkelijk bestaande financiële verplichtingen.

3.4 Vaste bestemmingsreserves

De gemeente Aalsmeer heeft twee vaste bestemmingsreserves, te weten de reserve veilig te stellen budgetten en de reserve voorlopige winsten grondexploitaties:

1. <u>Reserve veilig te stellen budgetten</u>

Het kan door omstandigheden voorkomen dat bepaalde (incidentele) budgetten in een jaar niet besteed zijn, maar het college voornemens is deze nog wel conform begroting te besteden. Deze budgetten worden middels de reserve veilig te stellen budgetten van het ene naar het daaropvolgende boekjaar overgeheveld. De onttrekking vindt in het jaar waar de budgetten naar worden overgeheveld conform begroting plaats. Voor de reserve gelden de volgende uitgangspunten:

- Verzoeken voor veilig te stellen budgetten worden in de tweede Bestuursrapportage opgenomen;
- Het budget is naar verwachting aan het einde van het jaar nog niet geheel besteed (er is sprake van een meerjarige aanpak of de uitvoering van een besluit vraagt langere tijd en blijft noodzakelijk);
- Om een budget aan te merken als veilig te stellen, geldt als voorwaarde dat het om incidenteel budget/specifieke activiteit/project moet gaan;
- Voor het aanmelden van veilig te stellen budgetten geldt een ondergrens van € 15.000;
- Over de budgetten die zijn veilig gesteld vindt in het jaar waar ze naar zijn overgeheveld een inhoudelijke verantwoording plaats in de tweede Bestuursrapportage van het desbetreffende jaar;
- Budgetten worden in principe maximaal één jaar overgeheveld.

2. Reserve voorlopige winsten grondexploitaties

In de Notitie Grondexploitatie 2016 is door de commissie BBV aangegeven op welke wijze rekening dient te worden gehouden met tussentijds winstnemen bij positieve grondexploitaties. In maart 2018 heeft de commissie BBV hier een nadere uitleg over gepubliceerd. Daaruit volgt dat het verplicht is om winst te nemen op grondexploitaties op basis van de POC-methode (Percentage Of Completion). Hierdoor wordt er al winst genomen op nog niet afgesloten grondexploitaties. Aangezien het hierbij om inschattingen gaat die ook anders kunnen uitpakken, worden voorgeschreven tussentijdse winstnemingen vanuit het voorzichtigheidsbeginsel gestort in de reserve voorlopige winsten grondexploitaties. Nadat een grondexploitatie is afgerond, worden eerder gestorte winstnemingen overgeheveld van de reserve voorlopige winsten grondexploitaties naar de algemene reserve. Voor de reserve gelden de volgende uitgangspunten:

- De voeding voor de reserve vindt plaats uit de volgens de POC-methode voorgeschreven tussentijdse winstnemingen van actieve bouwgronden in exploitatie met een positief resultaat;
- Bij afronding van het project wordt de definitieve winstneming bepaald en wordt deze gestort in de algemene reserve;
- Dotaties en onttrekkingen aan de reserve vinden plaats op basis van werkelijke tussentijdse resultaatnemingen, ook als deze hoger zijn dan in de begroting is opgenomen. Hiervoor is geen extra raadsbesluit nodig;
- Indien gedurende de looptijd blijkt dat het resultaat van een grondexploitatie overgaat van positief naar negatief, worden eventuele tussentijdse winstnemingen voor het desbetreffende project die in de reserve zijn gestort, weer aan de reserve onttrokken ten gunste van het begrotingssaldo en zal een voorziening worden gevormd;
- Indien gedurende de looptijd of bij afsluiting blijkt dat eerder genomen tussentijdse winstnemingen te hoog zijn geweest, wordt een onttrekking uit deze reserve gedaan ten gunste van de exploitatie om dit nadeel te corrigeren. Hiervoor is geen extra raadsbesluit nodig;
- De gemeenteraad kan te allen tijde besluiten om saldi over te hevelen van de reserve voorlopige winsten grondexploitaties naar de algemene reserve.

4. Kaders voor voorzieningen

4.1 Voorzieningen zijn een onderdeel van het vreemd vermogen

Kenmerkend voor voorzieningen is dat ze moeten worden gevormd voor verplichtingen of risico's. Om die reden behoren voorzieningen tot het vreemd vermogen en zijn ze niet vrij besteedbaar.

In de regelgeving is sprake van verschillende soorten voorzieningen.

1. Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's (BBV artikel 44 lid 1a en 1b). Het gaat om verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, maar redelijk in te schatten (zoals juridische claims in afwachting van een uitspraak van de rechter) en om lasten voortvloeiende uit op balansdatum bestaande risico's waarvan de omvang redelijkerwijs is in te schatten (zoals rechtsgedingen en reorganisaties);

2. Voorzieningen ter egalisatie van kosten, zoals onderhoudskosten (BBV artikel 44 lid 1c);

3. Voorzieningen voor de bijdragen aan toekomstige vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven, zoals riolen (BBV artikel 44 lid 1d);

4. Voorzieningen voor ontvangen middelen van derden die specifiek besteed moeten worden (BBV artikel 44 lid 2), met uitzondering van de van Nederlandse en Europese overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek doel, die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren.

De noodzaak voor toevoegingen aan en/of bestedingen ten laste van voorzieningen behorend tot categorie 1 wordt beoordeeld aan de hand van feiten en omstandigheden die zich voordoen bij het opstellen van de jaarstukken. De bestedingen en toevoegingen van de andere categorieën zijn gebaseerd op bestedingsplannen, onderhoudsplanningen, vervangingsschema's etc.

Nadere toelichting op 'Voorzieningen ter egalisatie van kosten (BBV artikel 44 lid 1c)':

• Een onderhoudsvoorziening mag alleen gevormd worden voor cyclisch (terugkerend) onderhoud van kapitaalgoederen zoals wegen en gebouwen. Het vormen van een voorziening is niet verplicht; lasten kunnen ook ongelijkmatig in de exploitatie worden genomen. Een onderhoudsvoorziening kan alleen gevormd worden indien een meerjaren(onderhoud)beheersplan (minimaal vier jaar) beschikbaar is. Dit dient periodiek geactualiseerd te worden. Het groot onderhoud en de vervanging kunnen worden gedekt uit de voorziening. De paragraaf 'Onderhoud kapitaalgoederen' in de begroting en jaarrekening geeft inzicht in het bestuurlijk vastgestelde onderhoudsniveau.

• Er mogen geen voorzieningen worden gevormd voor aan jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbare volume, zoals vakantiegelden en pensioenverplichtingen. Deze kosten dienen opgenomen te worden in de lopende exploitatie. Voor verplichtingen waarvan het bedrag oploopt, bijvoorbeeld voor wachtgeldverplichtingen bij personele krimp, kan een voorziening gevormd worden als in de exploitatie geen rekening wordt gehouden met deze kosten.

4.2 Een voorziening wordt ingesteld en opgeheven door het college

Voorzieningen hebben een verplicht karakter en kennen daardoor vrijwel geen beleidsvrijheid bij het instellen hiervan. Het college besluit tot het instellen van een voorziening. Vanwege het verplichtend karakter van voorzieningen, heeft de raad geen keuze (allocatiefunctie) bij het al dan niet instellen ervan. De raad dient de betreffende lasten echter wel te autoriseren. Daarvoor gelden de normale budgetregels.
Bij de jaarrekening wordt inzichtelijk gemaakt welke (nieuw gevormde) voorzieningen zijn opgenomen. Hiermee komt de bevoegdheid tot het doen van uitgaven te liggen bij het college. Via de jaarrekening legt het college vervolgens verantwoording af aan de raad. Als een verplichting of risico waarvoor de voorziening is ingesteld is weggevallen, wordt de voorziening opgeheven en valt een eventueel positief saldo vrij ten gunste van de exploitatie.

4.3 Een voorziening dient de omvang te hebben van het desbetreffende risico of verplichting

Een voorziening dient de omvang te hebben van de desbetreffende verplichting of het geschatte risico. Wanneer de kans bestaat dat een risico zich zal voordoen en de omvang van het risico niet goed valt in te schatten, kan geen voorziening worden getroffen. Dit risico moet dan worden opgenomen in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing. Deze paragraaf is een vast onderdeel van de begroting en jaarrekening.

- De omvang van de voorziening dient toereikend te zijn voor verplichtingen en risico's. Om deze reden mogen ze niet groter of kleiner zijn dan de risico's of verplichtingen waarvoor ze zijn gevormd;
- Indien de voorziening een omvang heeft bereikt die hoger is dan het noodzakelijke niveau, valt het meerdere vrij ten gunste van de exploitatie;
- Tekorten binnen de voorziening dienen te worden aangevuld;
- Andere onttrekkingen dan voor het doel waarvoor de voorziening is ingesteld zijn niet toegestaan;
- Een voorziening wordt opgeheven als de verplichting of het risico waarvoor de voorziening is ingesteld, is komen te vervallen. Voor het opheffen van een voorziening is geen raadsbesluit nodig. Wanneer een voorziening wordt opgeheven valt een eventueel positief saldo vrij ten gunste van de exploitatie.

5. Kaders voor risicobeleid

5.1 In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt de relatie gelegd tussen de risico's en de beschikbare weerstandscapaciteit

De kern van het Aalsmeers risicobeleid is het in onderlinge samenhang transparant maken van het risicoprofiel, risicomanagement en de weerstandscapaciteit en daarop sturen. Dit hoofdstuk behandelt de onderlinge samenhang.

Het besluit Begroting en Verantwoording (BBV, artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen.

Het gaat dus aan de ene kant om de duiding van de mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen en de beheersmaatregelen die de gemeente neemt, gericht op risicobewustzijn, vermijding van risico's en beperking van de schade van risico's. Aan de andere kant gaat het om de mogelijkheden waarover de gemeente beschikt om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit). De confrontatie van het risicoprofiel en de weerstandscapaciteit leidt tot een uitspraak over het weerstandsvermogen: zolang de weerstandscapaciteit groter of gelijk is aan de risico's is de gemeente in staat om tegenvallers op te vangen. Zowel in de sfeer van tegenvallers als in de sfeer van weerstandscapaciteit gaat het om incidentele en om structurele zaken.

Weerstandsratio

De weerstandsratio geeft aan in welke mate de gemeente de in beeld zijnde risico's kan opvangen. Aan de hand van een risico-inventarisatie wordt een kansberekening gemaakt. Voor beoordeling van het weerstandsvermogen en de benodigde weerstandscapaciteit van de gemeente wordt de beschikbare weerstandscapaciteit afgezet tegen de impact van de risico's. Dit is de weerstandsratio:

Beschikbare weerstandscapaciteit / Impact risico's.

Deze afweging geeft een indicatie van het weerstandsvermogen. Als de risico's toenemen, of de beschikbare weerstandscapaciteit neemt af, dan daalt de ratio. Als de risico's afnemen of de beschikbare weerstandscapaciteit neemt toe, dan stijgt de ratio.

In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarstukken wordt de relatie gelegd tussen de risico's en de beschikbare weerstandscapaciteit.

5.2 De streefwaarde voor de weerstandsratio is gelijk aan 1,5

De provincie en het Rijk leggen de gemeenten geen norm op voor de hoogte van de weerstandsratio. Hierin heeft elke gemeente dus keuzevrijheid. Voor het bepalen van de norm van de weerstandsratio wordt veelal de volgende schaalverdeling gebruikt:

Ratio	Oordeel
> 2.0	Uitstekend
> 1.4 - < 2.0	Ruim voldoende
> 1.0 - < 1.4	Voldoende
> 0.8 - < 1.0	Matig
> 0.6 - < 0.8	Onvoldoende
< 0.6	Ruim onvoldoende

Er dient gestuurd te worden op de beschikbare weerstandscapaciteit in relatie tot de risico's. Dit komt tot uiting in de weerstandsratio. Door een te laag niveau van het weerstandsvermogen komt de financiële robuustheid in het geding en een te hoog niveau beklemt onnodig de bestedingsruimte.

De streefwaarde voor de weerstandsratio is gelijk aan 1,5. Bij een weerstandsratio van 1,5 bedraagt de beschikbare weerstandscapaciteit 150% van de omvang van de benodigde weerstandscapaciteit. Indien de weerstandsratio lager wordt dan 1, wordt door het college onderzocht of maatregelen noodzakelijk dan wel wenselijk zijn en wordt dit aan de raad voorgelegd.

5.3 Beschikbare weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de gemeente omvat de structurele en incidentele mogelijkheden om tegenvallers op te vangen.

De incidentele weerstandscapaciteit voor eenmalige tegenvallers of om faseringen in uitgaven aan te brengen bestaat uit:

- De algemene reserve;
- Resultaat boekjaar.

De structurele weerstandscapaciteit voor structurele tegenvallers bestaat uit:

- Bezuiniging/ombuigingsmaatregelen en structurele ruimte begroting;
- Onbenutte belastingcapaciteit.

In het BBV is niet voorgeschreven welke bestanddelen behoren tot de weerstandscapaciteit. De mogelijkheid bestaat om nog andere componenten aan de beschikbare weerstandscapaciteit toe te voegen, zoals bestemmingsreserves, stille reserves en de post onvoorzien. Aangezien deze componenten niet op korte termijn vrij aanwendbaar of liquide zijn, nemen we deze niet mee bij de bepaling van het beschikbare weerstandsvermogen. Mocht het weerstandsvermogen onder druk komen te staan, dan kunnen keuzes gemaakt worden om deze componenten wel te benutten om de beschikbare weerstandscapaciteit te versterken. Dit kan bijvoorbeeld door de bestemming op

bestemmingsreserves door middel van een raadsbesluit te wijzigen.

Incidentele weerstandscapaciteit

Tot de incidentele weerstandscapaciteit worden gerekend de algemene reserve en het resultaat boekjaar.

De toereikendheid van de algemene reserve wordt beoordeeld op basis van de meerjarige ontwikkeling van de weerstandsratio in combinatie met de beoordeling van de meerjarige ontwikkeling van de financiële kengetallen (zie: hoofdstuk 6). Dit vindt voornamelijk plaats bij de kadernota en de begroting.

Bestemmingsreserves zijn reserves die met een raadsbesluit een specifieke aanwending/bestemming hebben gekregen. Om deze reserves daadwerkelijk in te kunnen zetten om tegenvallers en/calamiteiten op te vangen, is een raadsbesluit nodig om de bestemming te wijzigen. De mate van “hardheid” (ingezet beleid, aangegane verplichtingen) kan ook per reserve verschillen. Om deze reden worden bestemmingsreserves niet gerekend tot de weerstandscapaciteit.

Structurele weerstandscapaciteit

Door de wettelijke verplichting om een sluitende meerjarenbegroting te hebben kunnen alleen bezuinigingen en de inzet van de onbenutte belastingcapaciteit als de twee mogelijkheden van de structurele weerstandscapaciteit worden gezien.

Bezuinigingen laten zich niet eenduidig kwantificeren. Er is sprake van meer en minder beïnvloedbare uitgaven in de structurele begroting. In theorie kan er weerstandscapaciteit zijn als er binnen de begroting vrije ruimte beschikbaar is. Financiële ruimte kan gevonden worden door ombuigingen (het schrappen van taken, versobering, efficiënter werken).

De onbenutte belastingcapaciteit kan worden gedefinieerd als het bedrag dat nog aan extra inkomsten kan worden gegenereerd voor het geval zich tegenvallers voordoen.

Het rijksbeleid voor leges is dat de tarieven niet meer mogen bedragen dan maximaal 100% van de kosten per titel. De legesverordening is opgebouwd uit meerdere titels.
Het gemeentelijk beleid voor leges is dat, gelijk aan het rijksbeleid, deze 100% kostendekkend dient te zijn. De leges leveren dus geen (structurele) weerstandscapaciteit op.

Aan andere belastingen en heffingen zijn in principe geen maxima gesteld. Dit betekent niet dat deze onbeperkt verhoogd kunnen worden. De structurele weerstandscapaciteit zal niet substantieel toenemen als er nieuwe belastingen worden ingevoerd. Voor de vaststelling van de weerstandscapaciteit wordt geen rekening gehouden met nieuwe belastingen en heffingen. In de paragraaf Lokale heffingen van de begroting en de jaarrekening wordt het beleid over de tarieven onderbouwd.

5.4 Risicobeleid

Risicomanagement is een hulpmiddel om op een gestructureerde manier risico's in kaart te brengen, te evalueren en te beheersen. De benodigde weerstandscapaciteit komt tot stand door een gestructureerde risicoanalyse. Risicomanagement kan tevens worden omschreven als het nemen van beslissingen die gericht zijn op het voorkomen of minimaliseren van de nadelige effecten die het optreden van risico's met zich mee kunnen brengen. Risicomanagement is een belangrijk stuurinstrument binnen de bedrijfsvoering, maar ook een bestuurlijk instrument voor de raad. Zo kan het afstoten van activiteiten of het aanpassen van een gemeentelijke verordening de risico's inperken en valt dat daarmee onder het begrip risicomanagement. Risicomanagement gaat uit van de veronderstelling dat de processen lopen zoals verwacht, en richt zich op de factoren die deze processen kunnen verstoren. Risicomanagement betekent niet dat risico's altijd vermeden dienen te worden. Soms is het bewust accepteren van een risico de meest optimale beheersingsmaatregel. Risicomanagement verschaft een organisatie de mogelijkheid optimaal om te gaan met onzekerheden en dus ook de mogelijkheid om de voordelen te benutten die onzekerheden soms bieden.

Bedrijfsvoering

Binnen bestuurlijk vastgestelde kaders is het management van de ambtelijke organisatie Amstelveen verantwoordelijk voor het beheer van de budgetten. Een belangrijk integraal onderdeel van bedrijfsvoering is risicomanagement. De taken en verantwoordelijkheden hiervoor binnen de organisatie Amstelveen zijn als volgt:

<u>Directie</u>

- De directie draagt zorg voor een werkend risicomanagementproces;
- De directie is verantwoordelijk voor eenduidige toewijzing van risico's aan de daarvoor verantwoordelijken;
- De directie bepaalt de mate van risico-acceptatie van de bedrijfsvoering;
- De directie is verantwoordelijk voor een cultuur van risicobewustheid bij medewerkers;
- De directie ziet er op toe dat de in de ambtelijke organisatie uitgevoerde werkzaamheden passen binnen het vastgestelde risico-beleidskader;
- De directie ziet toe op de uitvoering van het proces van risicomanagement (identificatie, analyse, beoordeling, treffen van maatregelen en rapportering).

<u>Afdelingshoofden</u>

- Afdelingshoofden zijn verantwoordelijk voor het realiseren van de door het bestuur gestelde doelen binnen de daarvoor gestelde kaders waaronder die met betrekking tot risico's;
- Afdelingshoofden zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van het proces van risicomanagement (identificatie, analyse, beoordeling, treffen van maatregelen en rapportering).

<u>Financiën</u>

- Financiën is verantwoordelijk voor het verwerken van de significante risico's in de paragraaf 'weerstandsvermogen en risicobeheersing' van de programmabegroting en –rekening;
- Financiën draagt zorg voor een onderbouwd bedrag benodigd als weerstandsvermogen.

Concerncontrol

- Concerncontrol ziet erop toe dat het proces van risicomanagement adequaat functioneert door te beoordelen of significante risico's zijn geïdentificeerd, gecommuniceerd en vallen binnen de risico-acceptatie van de directie;
- Concerncontrol doet waar nodig voorstellen ter verbetering van het risicomanagement proces.

5.5 Risico's

De risico's die relevant zijn voor het weerstandsvermogen, zijn de risico's die niet op een andere manier zijn ondervangen en die een financieel gevolg kunnen hebben. Voor de financiële risico's in relatie tot het weerstandsvermogen geldt als definitie: de kans op een gebeurtenis die leidt tot een directe financiële tegenvaller van materiële betekenis, die niet is afgedekt in de begroting. Doen deze risico's zich voor dan kunnen ze worden gedekt uit het weerstandsvermogen. Reguliere risico's die zich regelmatig voordoen en die veelal vrij goed meetbaar zijn en risico's zonder financiële gevolgen maken geen deel uit van de risico's die onder het weerstandsvermogen vallen. Voor reguliere risico's kunnen immers verzekeringen worden afgesloten of voorzieningen worden getroffen.

De risico's van de gemeente zijn onderverdeeld in:

- Geïnventariseerde risico's;
- Bouw/project gerelateerde risico's;
- Bedrijfsvoering risico's.

De bestemmingsreserve voorlopige winsten grondexploitaties geldt als positief risico.

Om beter inzicht te krijgen in de risico's en de benodigde weerstandscapaciteit zal gewerkt worden met het risicomanagementsysteem NARIS.

5.6 Berekening benodigde weerstandscapaciteit

Nadat risico's zijn geïdentificeerd, worden risico's gekwantificeerd en gewaardeerd. Hierbij worden de financiële gevolgen en de kans dat risico's optreden, bepaald.

Kansbepaling

Voor de kansbepaling hanteert NARIS de volgende classificaties:

Verwachte frequentie dat het risico zich voordoet:	Kans
- Risico doet zich minder dan 1 maal per 10 jaar voor	1
- Risico doet zich 1 maal per 5-10 jaar voor	2
- Risico doet zich 1 maal per 2-5 jaar voor	3
- Risico doet zich 1 maal per 1-2 jaar voor	4
- Risico doet zich 1 maal per jaar voor	5

Impact

Voor de impact kan een minimale en maximale omvang ingegeven worden als het risico zich daadwerkelijk voordoet. Daarnaast kan een inschatting gemaakt worden van de verwachte impact. De verwachtingswaarde is de meest waarschijnlijke financiële omvang van het gevolg als het risico zich voordoet.

Van €	Tot €	Gevolgklasse
0	99.999	1
100.000	249.999	2
250.000	499.999	3
500.000	1.499.999	4
1.500.000	99.999.999	5

Voor risico's met een structureel karakter worden de waarden met 2,5 vermenigvuldigd. Dit is doorgaans de doorlooptijd die nodig is om structurele oplossingen te vinden en door te voeren. Analoog aan risico's met een structureel karakter wordt de structurele weerstandscapaciteit eveneens met 2,5 vermenigvuldigd bij het bepalen van de beschikbare weerstandscapaciteit.

Risicosimulatie

Binnen NARIS wordt gewerkt met de Monte Carlo analyse. Hierbij worden 100.000 jaren gesimuleerd. De uitkomst van deze analyse is een statistisch model dat de benodigde weerstandscapaciteit aangeeft, uitgaande van verschillende zekerheidspercentages. Een zekerheidspercentage geeft weer in hoeveel procent van de gevallen de risico's opgevangen kunnen worden met de bijbehorende weerstandscapaciteit. In Nederland geldt een bandbreedte tussen de 70% en 90%.

Aangezien ons uitgangspunt is om een zo volledig mogelijke risico inventarisatie te verrichten en gezien de huidige omvang van de bestemmingsreserves, die niet in de ratio wordt meegenomen, hanteren wij een zekerheidspercentage van 80%. Mocht de omvang van de bestemmingsreserves substantieel afnemen, dan zal dit percentage worden heroverwogen.

6. Financiële kengetallen

Vanaf begrotingsjaar 2017 vereist het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) dat gemeenten naast het weerstandsvermogen nog zes financiële kengetallen opnemen in de begroting en de jaarstukken. Deze kengetallen geven globaal inzicht in onze financiële positie. De kengetallen zijn vooral in onderlinge samenhang informatief. Het is belangrijk om te kijken naar ontwikkelingen en trends over een langere periode en naar het onderliggende risicoprofiel. Aan de kengetallen zijn geen wettelijke normen verbonden. De wetgever heeft de wijze waarop de kengetallen worden meegewogen in het beoordelen van de financiële positie niet voorgeschreven, aangezien deze sterk afhangen van de lokale situatie.

De VNG hanteert de volgende richtlijnen ten aanzien van de vanuit het BBV verplichte financiële kengetallen:

1. Netto schuldquote: dit cijfer geeft inzicht in het niveau van de gemeentelijke schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft dus een indicatie van de mate waarin de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie drukken. Een laag percentage is gunstig. De VNG adviseert om 130% als maximum norm te hanteren en daarboven de schuld af te bouwen.
2. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen: omdat bij leningen onzekerheid kan bestaan of ze allemaal worden terugbetaald, wordt dit kengetal zowel berekend inclusief als exclusief de doorgeleende gelden. Zo wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en wat dit betekent voor de schuldenlast. Hoe lager dit percentage, hoe beter.
3. Solvabiliteit: dit cijfer geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger dit percentage, hoe gunstiger dit is voor de financiële weerbaarheid van de gemeente. Dit cijfer geeft dus een soort toekomstvisie weer.
4. Grondexploitatie: De boekwaarde van de voorraden grond moet worden terugverdiend bij de verkoop. Kenmerkend voor grondexploitaties is dat de looptijd meerdere jaren is. Naarmate de inkomsten verder in de toekomst liggen, brengt dit meer rentekosten en risico’s met zich mee. Een grondexploitatie van 10% of hoger wordt beschouwd als kwetsbaar.
5. Belastingcapaciteit: dit cijfer geeft inzicht in hoe de belastingdruk in de gemeente zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Als dit percentage laag ligt, betekent het dat de gemeente meer inkomsten uit belastingen zou kunnen verwerven. Of dit wel of niet gebeurt, is een beleidskeuze.
6. Structurele exploitatieruimte: Dit cijfer helpt mee om te beoordelen welke structurele ruimte een gemeente heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Wanneer dit cijfer negatief is, betekent het dat het structurele deel van de begroting onvoldoende ruimte biedt om de lasten te blijven dragen.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-066171

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling griffie

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O.F. Matheijsen
Telefoon: 0297-387584
griffie@aalsmeer.nl

Onderwerp

Invulling rekenkamerfunctie Aalsmeer

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met een dienstverleningsovereenkomst met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor de invulling van de rekenkamerfunctie in de gemeente Aalsmeer, met ingang van 1 januari 2020 voor een periode van één jaar;
2. Mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de Rekenkamer Aalsmeer;
3. De heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer Aalsmeer.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2020.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de offertes en de gesprekken met de kandidaten die namens de aangeschreven bureaus de offertes toelichten, stelt de auditcommissie voor om het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland de rekenkamerfunctie Aalsmeer te laten invullen volgens het directeursmodel.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Aanleiding

Het contract met het Bureau Hordijk & Hordijk als (directeur) rekenkamer eindigt per 1-1-2020. Het is aan de raad om een overeenkomst aan te gaan met een bureau die vanaf 1-1-2020 de rekenkamerfunctie voor de gemeente Aalsmeer kan invullen.
De gemeenteraad heeft er voor gekozen om de wettelijk verplichte rekenkamer(functie) conform artikel 81ao Gemeentewet in te vullen in de vorm van een directeursmodel. Dat is tevens vastgelegd in de Verordening rekenkamer Aalsmeer 2012.

De raad is vrij in het opstellen van regels (verordening) voor de inrichting van de rekenkamerfunctie. Er zijn meerdere opties om de rekenkamerfunctie in te vullen. De auditcommissie van 8 mei 2019 heeft de mogelijkheden besproken en bepaald om het directeursmodel voort te zetten. Deze keuze had te maken met de ontwikkeling dat de ministerraad heeft ingestemd met een wetsvoorstel van de ministers van BZK en Financiën om decentrale rekenkamers te versterken. Daarmee zal de mogelijkheid van de rekenkamerfunctie waarschijnlijk verdwijnen, zodat iedere gemeente een onafhankelijke (formele) rekenkamer heeft.

In afwachting van de wetswijziging is het advies van de auditcommissie van 8 mei 2019 om het huidige (directeurs)model te continueren.

Zodoende zijn er meerdere bureaus benaderd om de rekenkamerfunctie in Aalsmeer in te vullen. De auditcommissie heeft de diverse offertes bekeken en in haar vergadering van 20 november 2019 gesproken met de potentiele kandidaten.

Uiteindelijk heeft de auditcommissie de keuze laten vallen op het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland. Zodoende adviseert de auditcommissie de gemeenteraad om een overeenkomst aan te gaan met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland en adviseert de auditcommissie in de raadsvergadering van 12 december 2019 mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de rekenkamer Aalsmeer en de heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de rekenkamer Aalsmeer.

Argumenten

Voorgesteld wordt het contract met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor een periode van één jaar aan te gaan met ingang van 1 januari 2020 gezien de beste beoordeling door de auditcommissie.

Financiën

De invulling van de rekenkamerfunctie kan binnen het jaarlijkse budget worden ingevuld.

Communicatie

Communicatie vindt plaats op de gebruikelijke manier in het raadsinformatiesysteem en een persbericht namens de raad.

Procedure

Na de benoeming en de beëdiging van mevrouw E.M.L. Fogl en de heer F. Haven zal er een overeenkomst worden ondertekend met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland zodat zij hun werkzaamheden per 1-1-2020 kunnen aanvangen.

.

Bijlagen

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

D.G. van der Zwaag

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raad

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Gelet op artikel 81ao van de Gemeentewet;

Gelet op de Verordening rekenkamer Aalsmeer 2012;

Gelet op het advies van de auditcommissie d.d. 20 november 2019;

Besluit

1. In te stemmen met een dienstverleningsovereenkomst met het bureau Rekenkameronderzoekers Friesland voor de invulling van de rekenkamerfunctie in de gemeente Aalsmeer, met ingang van 1 januari 2020 voor een periode van één jaar;
2. Mevrouw E.M.L. Fogl te benoemen als directeur van de Rekenkamer Aalsmeer;
3. De heer F. Haven te benoemen als plaatsvervangend directeur van de Rekenkamer Aalsmeer.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	141
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	12
Omschrijving	Vaststellen voorkeursvariant Waterfront

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/051111

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Datum B&W-besluit 15 oktober 2019

Afdeling Projecten en Advies Buitenruimte

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
T. Rohde

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 26 november 2019

Onderwerp

Waterfront

Gevraagd besluit

1. De uitgewerkte voorkeursvariant Waterfront vast te stellen;
2. De in de Lentenota 2018 gevormde reserve Waterfront ad € 2.000.000,-- beschikbaar te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Realiseren van een recreatieve inrichting van het Waterfront tussen het Surfeiland en de 1e J.C. Mensinglaan.
De doelen van het project zijn:

- Zichtbaarheid en recreatieve gebruiksmogelijkheden van de oevers van de Westeinderplassen vergroten;
- Ontmoeting en interactie tussen inwoners van Aalsmeer langs het Waterfront bevorderen.

Deze doelen denken we te bereiken door:

a) Voor het gebied tussen het Surfeiland en de Watertoren worden de mogelijkheden van water- en oeverrecreatie versterkt door een vergroting van het strand.
b) In het gebied tussen het Surfeiland en de 1e J.C. Mensinglaan worden de wandelmogelijkheden langs het water vergroot door een wandelboulevard te realiseren.
c) De publieke toegankelijkheid van de Watertoren wordt vergroot door een vlonder te realiseren in het zuidwestelijke kwadrant.

Dit raadsvoorstel betreft het vaststellen van de uitgewerkte voorkeursvariant en het beschikbaar stellen van de gereserveerde middelen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Het doorlopen van de ruimtelijke ordeningsprocedures.
2. Het aanvragen van de benodigde vergunningen.
3. Het opstellen van de contractstukken (onder andere programma van eisen).
4. Het aanbesteden van het project middels een design en construct uitvraag.
5. Opstellen definitief ontwerp door de geselecteerde aannemer.
6. Aanvragen (bouw)vergunningen door de geselecteerde aannemer.
7. Uitvoering van het werk door de geselecteerde aannemer.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Aanleiding voor het project

Vergroten van de gebruiksmogelijkheden van de oevers van de Westeinderplassen door:
- het creëren van een aantrekkelijke wandel- en fietsboulevard langs het water;
- het vergroten van de publieke toegankelijkheid van de watertoren;
- het vergroten van de recreatieve aantrekkelijkheid van het Surfeiland.

Gevolgd proces

In november 2017 is een inrichtingsvisie opgesteld door het bureau IMOSS te Amersfoort.

In maart 2018 is gestart met de voorbereiding van het participatieproces. De Raad heeft in juli 2018 het participatieplan vastgesteld. In dat plan zijn vastgelegd:
- de kaders, eisen en wensen;
- het doel: het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak en tegelijkertijd het verhogen van de kwaliteit van het project en
- de werkwijze: gefaseerd en van nagenoeg coproductie tot advisering.

Het participatietraject heeft een periode beslagen van augustus 2018 tot en met september 2019. Er is een website opgezet en een social media campagne gestart. Met een app konden belangstellenden hun voorkeur aangeven voor mogelijke sfeerbeelden van het Waterfront. De site is ruim 200 keer bezocht en de app ruim 750 keer gebruikt. Met flyers is de aandacht gevestigd op een beachevent op 28 augustus 2018. Door het slechte weer, werd de jeugdige doelgroep helaas daar niet bereikt. Op een interactieve ontwerpavond konden een groot aantal belangstellenden met aangereikte (uit de social media campagne) en door hun zelf ingebrachte bouwstenen hun Waterfront vormgeven. Hieruit zijn door IMOSS drie modellen gedestilleerd en op de site gezet. Via de site kon mem zijn mening geven. Op basis hiervan heeft het College van B&W een voorkeursvariant aangemerkt. Deze is opnieuw op de site gezet. In september 2019 is het concept programma van eisen besproken met een groep stakeholders: Watertoren, Waterskivereniging, Windsurfclub, SAWP, AO, ESA, Burgerinitiatief, Westeinder Paviljoen, Zeilschool, Bewoners naast watertoren en Flower Art Museum. Hiermee is het intensieve en constructieve participatieproces afgerond.

De raad is onder andere geïnformeerd in een brief van 19 februari. Daarin is tevens aangekondigd, dat de thans gevraagde besluiten zouden worden voorgelegd.

De Stichting Leefomgeving Schiphol heeft op 24 mei 2019 een subsidie-beschikking afgegeven van € 3.243.726,--. Dit is een maximum: de definitieve subsidie wordt na afloop bepaald. Het bedrag is specifiek toegewezen voor het strand, de wandelpromenade, de vlonder bij de watertoren, de buitendouche(s) en de barbecue plekken. Overwegingen voor SLS waren dat ontmoeting en interactie langs het Waterfront met het project bevorderd worden en dat de bewoners inspraak hebben gehad. Voorwaarden zijn, dat er blijvend draagvlak bij de bevolking is en dat het project in onderlinge dialoog en in onderlinge samenspraak met de bevolking tot stand is gekomen.
Het Hoogheemraadschap ven Rijnland heeft bij brief van 30 april 2018 een bijdrage toegezegd van tussen de € 500.000,-- en de € 1.000.000,-- voor aanpassing van de waterkering aan de noordkant van de Watertoren (waaronder met name het weghalen van de stortsteen op de vooroever)

Er zijn een groot aantal onderzoeken uitgevoerd.
Met deze gegevens kan voor het Waterfront een uitgebreide afwijkingsprocedure op het vigerend bestemmingsplan worden ingezet. Er is geen overeenstemming bereikt met de erven van de eigenaar van een mogelijk parkeerterrein onder aan de dijk bij Vrouwentroost. Het project zelf voorziet in 70 extra parkeerplaatsen. Eventuele aanvullende oplossingen worden nader onderzocht.

Risico's

Er kunnen bezwaarprocedures worden ingezet tegen de diverse vergunningen vanwege de verkeerssituatie bij het Waterfront, de nu al ervaren parkeeroverlast in Hoornmeer en vanwege aantasting van het woongenot.
De verkeerssituatie is en wordt gezamenlijk met de bewoners besproken in het grotere gemeentebrede geheel (verkeerscirculatieplan). Het project zelf voorziet in 70 extra parkeerplaatsen. Eventuele aanvullende oplossingen worden nader onderzocht. De bewoners zijn zo veel mogelijk betrokken in het participatieproces.

Financiën

In de Lentenota 2018 is aangegeven dat de totale kosten worden ingeschat op een minimumbedrag van 6,1 miljoen euro.
De dekking is als volgt :

Dekking :	minimaal	maximaal
	in mln €	in mln €
SLS subsidie	3,2	3,2
Waterschap Rijnland subsidie	0,5	1,0
Bestemmingsreserve Waterfront	2,0	2,0
Voorbereidingsbudget	0,2	0,2
Totaal	**5,9**	**6,4**

Er is in de Lentenota 2018 reeds € 220.000 budget (als onderdeel van de 1 miljoen euro voorbereidingskosten) beschikbaar gesteld. Eind 2018 is het restantbudget ad € 145.000 via de najaarsrapportage 2018 overgeheveld naar 2019.

In de Lentenota 2018 is een reserve Waterfront gevormd van € 2.000.000,--.
Met het beschikbaar stellen van deze middelen komt het budget voor het Waterfront uit op tussen de 5,7 en 6,2 M€ incl. V&T, excl. BTW.

Er wordt een plafondbedrag, passend binnen dit budget, meegegeven in de aanbestedingsprocedure.

Planning op hoofdlijnen

Aanbesteding: Q1 2020
Voorbereiding aannemer (definitief ontwerp, vergunningen): Q1/Q2 2020
Voorbereiding uitvoering: Q3 2020
Start uitvoering: Q4-2020 (Voorwaarde van SLS is het starten van het werk vóór eind 2020).

Bijlage

Voorkeursvariant Waterfront Aalsmeer

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Gewijzigd

Besluit

1. De uitgewerkte voorkeursvariant Waterfront geamendeerd vast te stellen met de volgende wijziging:
   a. 'Beide nieuwe trailerhellingen', gesitueerd op het Surfeiland (naast de parkeerplaatsen) en naast de watertoren ter hoogte van de wegversmalling, in de voorkeursvariant (schetsontwerp) Aalsmeer Waterfront met documentnummer Doc. 14668-T te schrappen;
2. De in de Lentenota 2018 gevormde reserve Waterfront ad € 2.000.000,-- beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

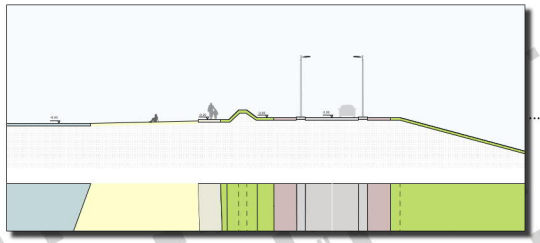
mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Hoogheemraadschap van Rijnland

Stichting Leefomgeving Schiphol

AALSMEER Waterfront



1	Trap als toegang tot het water
2	Stortstenen weg
3	Hondenpark
4	Schaduwplekken (grote bomen)
5	Steiger voor sloep
6	Nieuwe trailerhelling
7	Wandelpromenade
8	Openlucht gym
9	Vlonder bij watertoren
10	Oversteekbaarheid verbeteren
11	Extra vissteiger bij parkeerplaatsen
12	Verbetering verbinding met de wijk
13	Extra parkeren
14	Pierverlenging
15	Uitkijkpunt
	Straatmeubilair
16	Bankje
17	Prullenbak
18	Douche
19	Barbecue plek
20	Nieuwe fietsenstalling
21	Oplaadpunt elektrische fiets

Projectnaam:	Aalsmeer Waterfront
Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer
Datum en status:	07 oktober 2019
Schaal:	1:1000 I A0
Project-/Documentnr.:	PN 560.02 / Doc. 14668-T
Pagina:	1

VOORKEURSVARIANT
SCHETSONTWERP

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	10 december 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen D66 inzake parkeerplaats Vrouwentroost ten behoeve van Waterfront

---

Door de fractie van D66 zijn onderstaande vragen gesteld met betrekking tot de voorkeursvariant Waterfront.

Wij begrijpen uit de beantwoording van de vragen die door de fractie van Absoluut Aalsmeer zijn gesteld van AA dat aan de bestemmingsplanwijziging voor het Waterfront het parkeerterrein wordt gekoppeld . In de aanvraag van de gemeente van oktober voor de omgevingsvergunning is dat nog niet het geval, wordt deze aanvraag opnieuw ingediend?
Er is geen sprake van een bestemmingsplanwijziging voor het Waterfront.
In oktober is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het Waterfront in verband met strijdigheid met het vigerende bestemminsplan Uiterweg-Plasoevers.
Het parkeerterrein zou separaat meegenomen worden in de lopende procedure voor de bestemmingsplanwijziging Kudelstaart (Kudelstaart 2019) in verband met een mogelijke aankoop van het parkeerterrein. Omdat er geen overeenstemming is bereikt met de erven van het beoogde parkeerterrein en het veel weerstand opriep, is het parkeerterrein nu niet meer aan de orde.
De aanvraag omgevingsvergunning voor het Waterfront moet overigens nog wel aangevuld worden met nu nog ontbrekende informatie. Deze aanvulling wordt alsdan ook gepubliceerd.

Zijn de gronden voor het parkeren al gekocht nu blijkbaar onteigening niet meer aan de orde is?
Nee, we zijn niet tot overeenstemming gekomen met de erven. Zoals aangegeven in de commissievergadering is deze optie dus nu ook definitief van tafel.

Is het participatietraject van de parkeerplaatsen niet een wassen neus is als er toch al vanuit gegaan wordt dat deze voorziening er komt.
Is nu niet meer aan de orde.

Door het faciliteren van de parkeerbehoefte komen de 10 dagen vergunning voor evenementen in een compleet ander licht te staan. Graag zouden wij zien dat ook de 10 evenementen opnieuw in procedure komen en ruimtelijk verankerd worden op deze plek. Verstaat u de 2 zomermaanden als hoogseizoen wanneer ook het parkeerterrein open is?
Is niet meer aan de orde.
Bovendien wordt het evenementenbeleid in de loop van volgend jaar geëvalueerd. Dit is een separaat proces. De Raad wordt hierbij uiteraard betrokken.

Komt er nog een (vervolg) onderzoek naar de wezenlijke kenmerken en waarden van het Nationaal Natuur Netwerk Westeinderplassen? De noodzaak hiertoe leiden wij af uit de huidige onderzoeksresultaten (ecologie etc.). En kunnen die uitkomsten nog gevolgen hebben voor het project Waterfront.
Dat onderzoek is al uitgevoerd en wordt toegevoegd aan de aanvraag.
Resultaat is dat de 320 m' stortsteen op de vooroever ten noorden van de Watertoren een habitat is voor de rivierdonderpad. Die stortsteen moet weg; dat is juist de basis voor de bijdrage van Rijnland. We compenseren dat deels in het project door de pier met 70 m' te

verlengen. De rest kan gecompenseerd worden aan door 250 m' stortsteen aan te brengen aan de buitenkant van de haven bij het fort. Dit moet nog vastgelegd worden met Rijnland. Ook moet er 4500 m2 NNN-/watergebied gecompenseerd worden. Ook hierover zijn we in overleg met Rijnland en de Provincie.

Hoe denkt u om te gaan met de stikstofdepositie en waar wordt deze gecompenseerd?
De stikstofberekeningen worden eind dit jaar uitgevoerd. Voorlopige inschatting is dat de depositie niet erg hoog zal zijn (rond 0.02 mol/ha/j).

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. F.L. Romkema	mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	10 december 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen CDA inzake trailerhellingen ten behoeve van Waterfront

Het CDA heeft vragen gesteld naar aanleiding van de commissievergadering van dinsdag 26 november 2019 over het onderwerp Waterfront.
Meer specifiek naar aanleiding van de opmerkingen van andere fracties aangaande de plaats waar de trailerhelling beoogd op het surfeiland in de schetstekening.

Kunt u aangeven op welke manier u de toe/afrit ziet naar de plek waar de boten te water worden gelaten?
De huidige (brandweer)helling ligt in het verlengde van de Zwarteweg. De brandweer gedoogt gebruik daarvan door particulieren.
Bij te waterlating daar ontstaan wel eens gevaarlijke verkeerssituaties met boottrailers half op de weg.
Het is de bedoeling om in het definitief ontwerp van het Waterfront één trailerhelling op te nemen. Uit de participatie is geen overeenstemming over de exacte locatie van deze trailerhelling gekomen en daarom is er voor gekozen in het voorontwerp op twee plaatsen (nr. 6) een helling in te tekenen. Aan de zuidkant van het surfeiland en ten noorden van de watertoren.
Bij de helling ten noorden van de Watertoren kan door het anders inrichten van het parkeerterreintje aldaar de helling zo worden aangelegd dat auto's met trailers veilig kunnen manoeuvreren. Het anders inrichten van dit parkeerplaatsje gaat dan wel weer ten koste van een paar parkeerplaatsen.
Bij de optie aan de zuidkant van het surfeiland zal de heksenkring verplaatst moeten worden zodat veilige manoeuvreerruimte ontstaat.

Zou het een optie kunnen zijn om de op/afrit te laten plaats vinden waar nu de heksenkring staat, de heksenkring zou bv verplaatst kunnen worden naar Hornmeerpark.
Zie ook het antwoord op vraag 1.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Uw contact T. Rohde
T (020) 540 40 59
t.rohde@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de gemeenteraad Aalsmeer

Datum 11 december 2019

Betreft Quickscan parkeersituatie Waterfront

Geachte leden van de raad,

Bij de behandeling van de voorkeursvariant Waterfront in de commissie Ruimte & Economie van 26 november jl. zijn door uw commissie meerdere vragen gesteld over de te verwachte parkeerdruk in de wijk Hornmeer na realisatie van het project Waterfront. Ook insprekers uit de wijk hebben vragen gesteld die te maken hebben met de parkeerdruk.

Inmiddels heb ik een constructief gesprek gevoerd met vertegenwoordigers uit de wijk. In dit gesprek is ingegaan op het proces en de zorgen die door buurtbewoners zijn geuit.

Middels deze brief informeren wij u graag over de laatste stand van zaken in het proces.

In uw raadsbesluit van 5 juli 2018 zijn de kaders vastgesteld voor de ontwikkeling van het Waterfront. In dit raadsbesluit is ook een (globale) planning aangegeven waarin de verschillende fases van het project zijn opgenomen. Inmiddels bevinden we ons in verkenningsfase 1b waarin uw raad gevraagd wordt de voorkeursvariant vast te stellen. In de tussentijd is ook een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Voor deze vergunning is van uw raad een verklaring van geen bezwaar nodig en het definitief ontwerp zal dus hoe dan ook nog een keer ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.

Deze week is het onderzoek 'Quickscan parkeersituatie Waterfront Aalsmeer' bij ons aangeleverd. Deze quickscan is uitgevoerd door het onafhankelijke bureau Trajan. We presenteren deze quickscan middels een bijlage bij deze brief aan uw raad.

Uit het onderzoek blijkt de gemeten parkeerdruk in de wijk niet boven de kritische parkeerdruk van 85% uit te komen, zelfs niet op hoogtijdagen. Algemeen wordt aangenomen dat boven de 85% het aanbod van vrije parkeerplaatsen zo schaars wordt dat er zoekverkeer ontstaat. De toevoeging van 70 parkeerplaatsen die nu in de voorkeursvariant zijn voorzien, is gezien de uitkomst van de quickscan ruim voldoende.

Er worden op dit moment gesprekken gevoerd met de bewoners van de wijk Hornmeer en vertegenwoordigers van de groep Fort Kudelstaart. Deze tot nu toe constructieve gesprekken zijn bedoeld om de zorgen van de bewoners over de (toekomstige) parkeersituatie in kaart te brengen en gezamenlijk de ontwikkelingen in de wijk te blijven monitoren.

De gemeten waarden in deze quickscan zijn objectieve waarden maar wij beseffen dat deze waarden mogelijk geen recht aan de beleving van de bewoners van de Hornmeer op hoogtijdagen. De gesprekken zullen ondanks de uitkomsten van deze quickscan voortgang vinden om de bewoners betrokken te houden bij het proces.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

R-J. van Duijn
wethouder

Bijlagen 1

trajan

QUICKSCAN PARKEERSITUATIE
WATERFRONT AALSMEER

QUICKSCAN PARKEERSITUATIE WATERFRONT AALSMEER

Rapportage

Amsterdam, 20 november 2019

In opdracht van:

Gemeente Aalsmeer

trajan

Colofon

Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer
Rapport:	Quickscan parkeersituatie Waterfront Aalsmeer
Projectnummer:	739.19.1.1.2
Versie:	Concept V2
Datum:	20 november 2019
Auteur(s):	J. S. de Vries
	J. Lips

Postbus 75291
1070 AG Amsterdam

WG-Plein 516
1054 SJ Amsterdam

+ 31 (0)20 670 79 35
info@trajan.nl
trajan.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van trajan.

SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Voor het projectgebied van het Waterfront in Aalsmeer en de omliggende buurt (loopafstand tot 400 meter) is een quickscan uitgevoerd van de gevolgen van het toevoegen van functies en voorzieningen, zoals bijvoorbeeld het vergroten van het strand. Met de quickscan is gekeken naar parkeernormen in vergelijkbare gebieden en is een berekening gemaakt van de benodigde parkeerplaatsen rond het Waterfront.

In de huidige situatie is er op dagen met goed weer sprake van overloop naar de omliggende buurt tot een afstand van circa 250 meter. Op basis van uitkomsten uit het parkeeronderzoek in 2018 is berekend dat er ongeveer 103 voertuigen een plek zoeken in de aanliggende woonbuurt. Dat leidt tot een parkeerdruk van ongeveer 66 procent in de woonwijk.

Voor wat betreft de toekomstige situatie is de parkeerbehoefte op dagen met mooi weer berekend op 258 voertuigen, waarvan 100 voertuigen kunnen parkeren op het terrein bij het Waterfront. Dit betekent dat circa 158 voertuigen in de omliggende buurt zullen parkeren, een toename van 55 voertuigen ten opzichte van de huidige situatie. Dit betekent een toename van de parkeerdruk met 12 procentpunt naar 78 procent in de aanliggende woonwijk.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting en conclusies I

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Onderzoeksaanpak 1
1.3 Leeswijzer 1

2 Huidige situatie rond het Waterfront 2
2.1 Inleiding 2
2.2 Huidige situatie 2
2.2.1 Huidige functies 2
2.2.2 Huidige parkeersituatie 2
2.3 Conclusies 6

3 Toekomstige situatie Waterfront 7
3.1 Inleiding 7
3.2 Programma Waterfront 7
3.3 Parkeerbehoefte van huidige en nieuwe activiteiten 8
3.3.1 Surfschool 8
3.3.2 Waterskiclub 8
3.3.3 Restaurant 8
3.3.4 Overige voorzieningen 8
3.4 Parkeerbehoefte strand 9
3.4.1 Berekening op basis van bezoekersaantallen 9
3.4.2 Quicscan stadsstrandlocaties 9
3.4.3 Conclusie 12

4 Invloed stadsstrand 13
4.1 Inleiding 13
4.2 Parkeerbehoefte en aanwezigheid 13

Bijlagen 16

Bijlage I: Bepaling parkeerbehoefte Waterfront 17

Bijlage II: Referenties 19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft de ambitie om met een aantrekkelijk Waterfront de gemeente ‘een gezicht aan het water’ te geven. Hiertoe is een Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 met een bijbehorend uitvoeringsprogramma vastgesteld. Ook is het Waterfront bij Raadsbesluit in 2016 opgenomen in de Agenda recreatie en toerisme. Het plan behelzen voorstellen om het Waterfront aantrekkelijker te maken, onder meer aantrekkelijke wandel en fietsboulevard aan te leggen. Ook wordt het Surfeiland verder ontwikkeld. Met name dit laatste aspect zal op dagen met mooi weer leiden tot toename van verkeersdrukte, in het bijzonder een extra parkeervraag.

1.2 Onderzoeksaanpak

Omdat er voor de parkeerbehoefte van recreatieve strandfuncties geen kengetallen bekend zijn bij het CROW is Trajan gevraagd een beredeneerde inschatting te maken van de gevolgen van de plannen voor het gebied rond het Surfeiland. Deze inschatting is gemaakt door enerzijds te kijken naar parkeercijfers uit onderzoek in het onderzoeksgebied, anderzijds een vergelijking te maken met soortgelijke situaties op andere locaties. In dit rapport wordt hiervan verslag gedaan.

In deze quickscan is vooral gekeken naar de plannen en de gevolgen ervan voor wat betreft aantallen parkeerders op basis van wat nu bekend is. Bovendien gaat de quickscan uit van de gevolgen van de plannen op dagen met bijzonder mooie weersomstandigheden (strand zit vol naar capaciteit). Veel strandgemeenten houden rekening met 10 van dit soort dagen per jaar.

1.3 Leeswijzer

In het vervolg van deze rapportage wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie. Hierbij komen de huidige functies en voorzieningen aan de orde en het parkeergedrag. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de toekomstige situatie; welk programma zal worden toegevoegd, en wat de gevolgen hiervan zullen zijn voor wat betreft bekend parkeernormen. Tevens komt in hoofdstuk 3 een quickscan op basis van deskresearch aan de orde waarin parkeernormen van soortgelijke locaties op een rij worden gezet. Hoofdstuk 4 gaat in op de gevolgen hiervan voor het parkeergedrag.

2 HUIDIGE SITUATIE ROND HET WATERFRONT

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige situatie. Het betreft dan enerzijds wat er nu is aan functies en voorzieningen in het gebied rond het Waterfront, anderzijds hoe het parkeergedrag is, gebaseerd op parkeeronderzoek wat in dit gebied is verricht.

2.2 Huidige situatie

2.2.1 Huidige functies

In de huidige situatie (eind 2019) zijn er de volgende functies aanwezig in het gebied:

- het Surfeiland met ongeveer 2.000 m^2 strand;
- Een Waterskivereniging (geen eigen parkeervoorzieningen);
- Een Windsurfclub, eveneens zonder eigen parkeervoorzieningen;
- Restaurant met circa 600 m^2 bvo;
- De watertoren zelf, zonder eigen parkeervoorzieningen, gelegen op een afstand van 300 meter van het parkeerterrein
- Een parkeerterrein met een capaciteit van 100 voertuigen op het surfeiland.

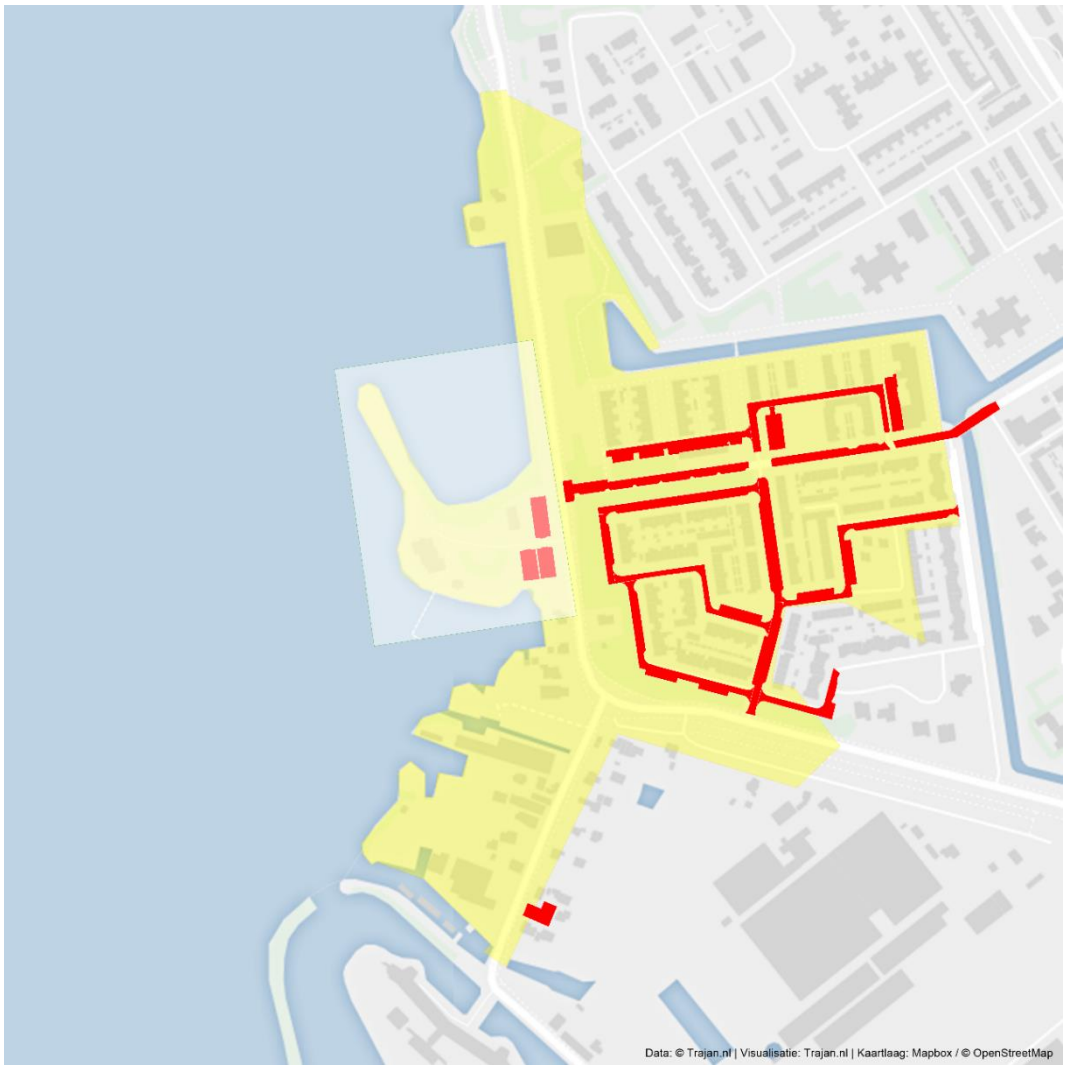
2.2.2 Huidige parkeersituatie

Er zijn in Aalsmeer in het verleden twee parkeerdrukstudies in het gebied uitgevoerd; medio november 2014 en eind mei 2018. Het onderzoek is op verschillende meetmomenten uitgevoerd om een beeld te geven van de parkeerdruk in verschillende situaties; zo wordt doorgaans in een (doordeweekse) nacht gemeten om inzicht te geven in een situatie dat de meeste bewoners thuis zijn en op een zaterdagmiddag als er veel bezoekers aanwezig zijn. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd op de volgende momenten:

- Dinsdagmiddag, avond en nacht in 2014,
- Donderdagmiddag, avond en nacht in 2018;
- Zaterdagmiddag en avond, zowel in 2014 als 2018.

Algemeen wordt aangenomen dat er bij een parkeerdruk hoger dan 85 procent sprake is van een kritische parkeerdruk; het aanbod van vrije parkeerplaatsen wordt dan zo schaars dat er zoekverkeer ontstaat. Verder blijkt uit kentekenonderzoek naar loopafstanden dat bewoners in een woongebied met hoge parkeerdruk maximaal 400 meter lopen om te parkeren. Circa 90 procent parkeert binnen 300 meter, en gemiddeld was de loopafstand ongeveer 140 meter (Trajan, 2014). Om een beeld te geven van de invloed van overloop van parkeerders naar het omliggend gebied is daarom een buffer van 400 meter getrokken. In onderstaande figuur 1 is dit gebied weergegeven samen met de secties die binnen dit gebied vallen. Dit gebied geldt voor deze quickscan als het onderzoeksgebied.

Figuur .2.1 Onderzoeksgebied quickscan



Uitkomsten parkeeronderzoeken 2014 - 2018

In de uitkomsten is onderscheid gemaakt tussen het parkeerterrein bij het Waterfront en het omliggende invloedsgebied. Het parkeerterrein had tot 2018 een openbare capaciteit van 74 parkeerplaatsen.[1] In het omliggende gebied waren er 465 parkeerplaatsen. In totaal gaat het dus om 539 parkeerplaatsen.

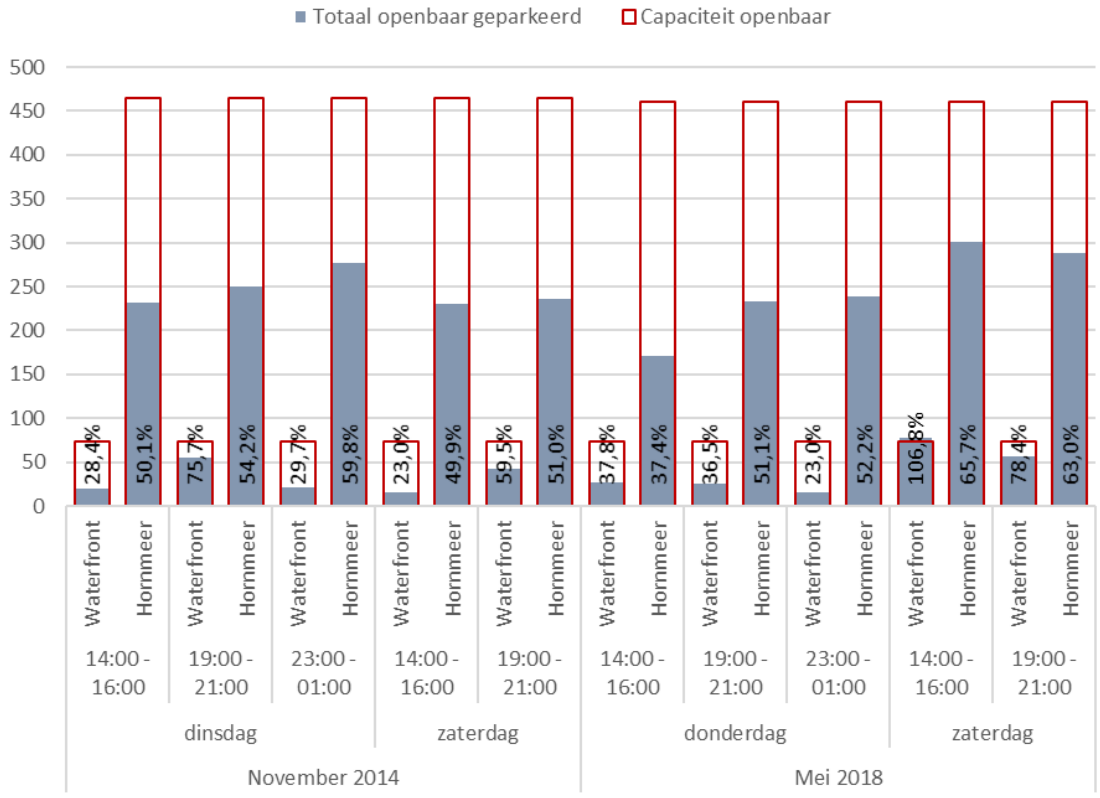
In november 2014 was er op het parkeerterrein op geen enkel meetmoment sprake van een kritische parkeerdruk. De hoogste parkeerdruk destijds is gemeten op dinsdagavond (76 procent). In de aanliggende woonwijk was de parkeerdruk evenmin kritisch. De hoogste parkeerdruk in dit gebied is gemeten in de nacht, 60 procent.

[1] Dit terrein is na 2018 uitgebreid met nog 25 extra parkeerplaatsen waardoor de capaciteit in 2019 circa 100 plekken is

In 2018 was de situatie anders. Allereerst waren de weersomstandigheden anders: zo was zaterdag 26 mei 2019 een zeer zonnige dag met temperaturen die opliepen tot 27 graden Celsius. De wind was ongeveer 4 Bft, wat ook redelijk goed surf- en zeilweer is.

Dat er veel gebruik is gemaakt van het strand blijkt uit de parkeercijfers. Er was op één meetmoment sprake van overschrijding van de kritische grens, namelijk zaterdagmiddag. Op dat moment was het parkeerterrein helemaal vol. In de aanliggende buurt was de parkeerdruk 65,7 procent, een toename van 13,5 procent ten opzichte van de nachtmeting en 15,8 procent ten opzichte van de zaterdagmiddag in de meting uit 2014. Onderstaand figuur 2 geeft hiervan een overzicht.

Figuur 2.2 Overzicht parkeerdruk



In tabel 3 is een overzicht gegeven van de verschillen in aantallen voertuigen tussen de nachtmeting en de zaterdagmiddagmeting. In totaal parkeerden er in de Hornmeerbuurt 302 voertuigen op zaterdagmiddag, 62 meer dan in de situatie donderdagnacht waarvan wordt aangenomen dat dan alle bewoners aanwezig zijn. Het parkeerterrein bij het Waterfront was vol.

Tabel 2.3 Aantallen parkeerders mei 2018 op twee meetmomenten

gebied	zaterdagmiddag	donderdagnacht	verschil
Hornmeerbuurt	302	240	62
Parkeerterrein Waterfront	79	17	62
totaal	**381**	**257**	**124**

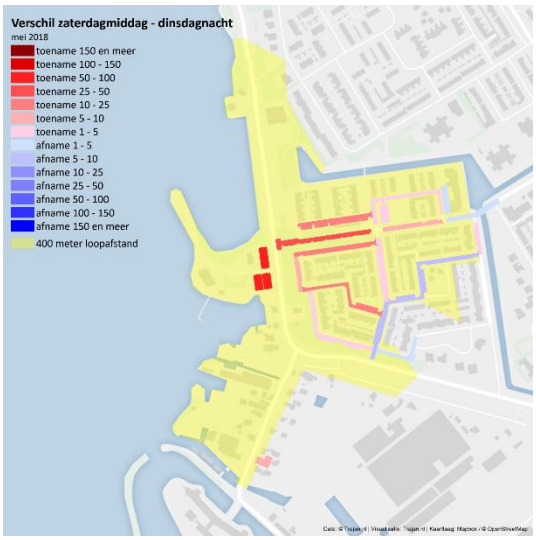
Ter bepaling van de invloed van het Waterfront in 2018 is uitgegaan van de volgende criteria:

- Volgens het CROW is het aanwezigheidspercentage voor bewoners op zaterdagmiddag 60 procent ten opzichte van het piekmoment tijdens de nacht in een werkdag.[2];
- Op basis van de in tabel 3 weergegeven uitkomsten zijn in de Hornmeerbuurt op zaterdag 158 bewoners (60% van 240 parkeerders op het piekmoment = 158) aanwezig;
- Algemeen wordt aangenomen dat de parkeerbehoefte van sociaal bezoek (bezoekers van aanwezige bewoners) tussen 10 en 30 procent ligt, in dit geval wordt uitgegaan van 10 procent, oftewel 16 voertuigen;
- Daarmee kan worden bepaald dat 302 – (158 + 16) = 128 parkeerders in de Hornmeerbuurt bezoekers van het Waterfront waren;
- Omdat de meting is verricht voor uitbreiding van het parkeerterrein met 25 parkeerplekken wordt de overloop in een huidige situatie geschat op 128 – 25 = 103 parkeerders in de situatie van 2018.

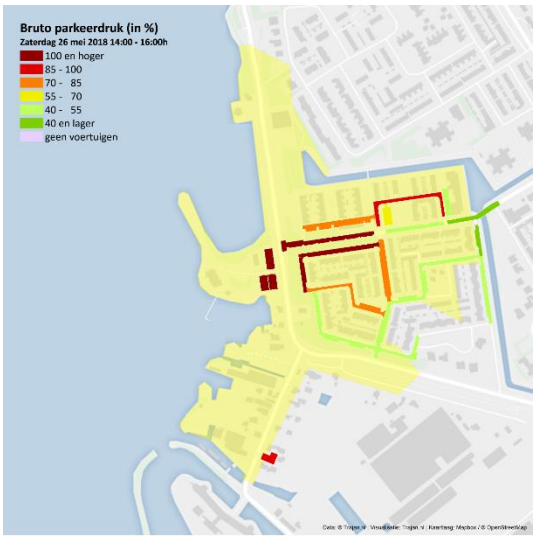
De vraag waar de invloed van deze parkeerders zichtbaar is wordt beantwoord in figuur 2.4 (linkerdiagram). In deze figuur is de parkeersituatie van de nacht en de zaterdagmiddag met elkaar vergeleken. De nacht geeft een beeld van een situatie dat alle bewoners thuis zijn. De zaterdag geeft een beeld met veel bezoekers.

[2] CROW (2012a), p.324, tabel 6.3/8

Figuur 2.4 Parkeersituatie 2018[3]



Verschil zaterdagmiddag en donderdagnacht



Parkeerdruk zaterdagmiddag

Met name op de Beethovenlaan nam het aantal voertuigen toe, maar deze straat is leeg in de nacht. Andere straten met toenames van voertuigen waren de Venusstraat, de Apollostraat en de Mercuriusstraat. In de Jupiterstraat en de Marsstraat nam het aantal voertuigen in mindere mate ook toe. In figuur 2.4 (rechterdiagram) is de parkeerdruk weergegeven: naast het parkeerterrein bij het Waterfront was de parkeerdruk in de Venusstraat en de Beethovenlaan hoger dan 100 procent, in de overige straten was de parkeerdruk lager en onder de kritische grens.

2.3 Conclusies

Op basis van bovenstaande uitkomsten kan worden geconcludeerd dat de invloed van het Waterfront reikt tot ongeveer 250 meter van de parkeerplaats bij het Waterfront. Bezoekers zijn bereid ongeveer 250 meter te lopen naar de omliggende buurt. Straten waar veel wordt geparkeerd zijn de Beethovenlaan, de Venusstraat en de Apollostraat. De toename van bezoekers op een warme piekdag inde huidige situatie is maximaal ongeveer 103 voertuigen.

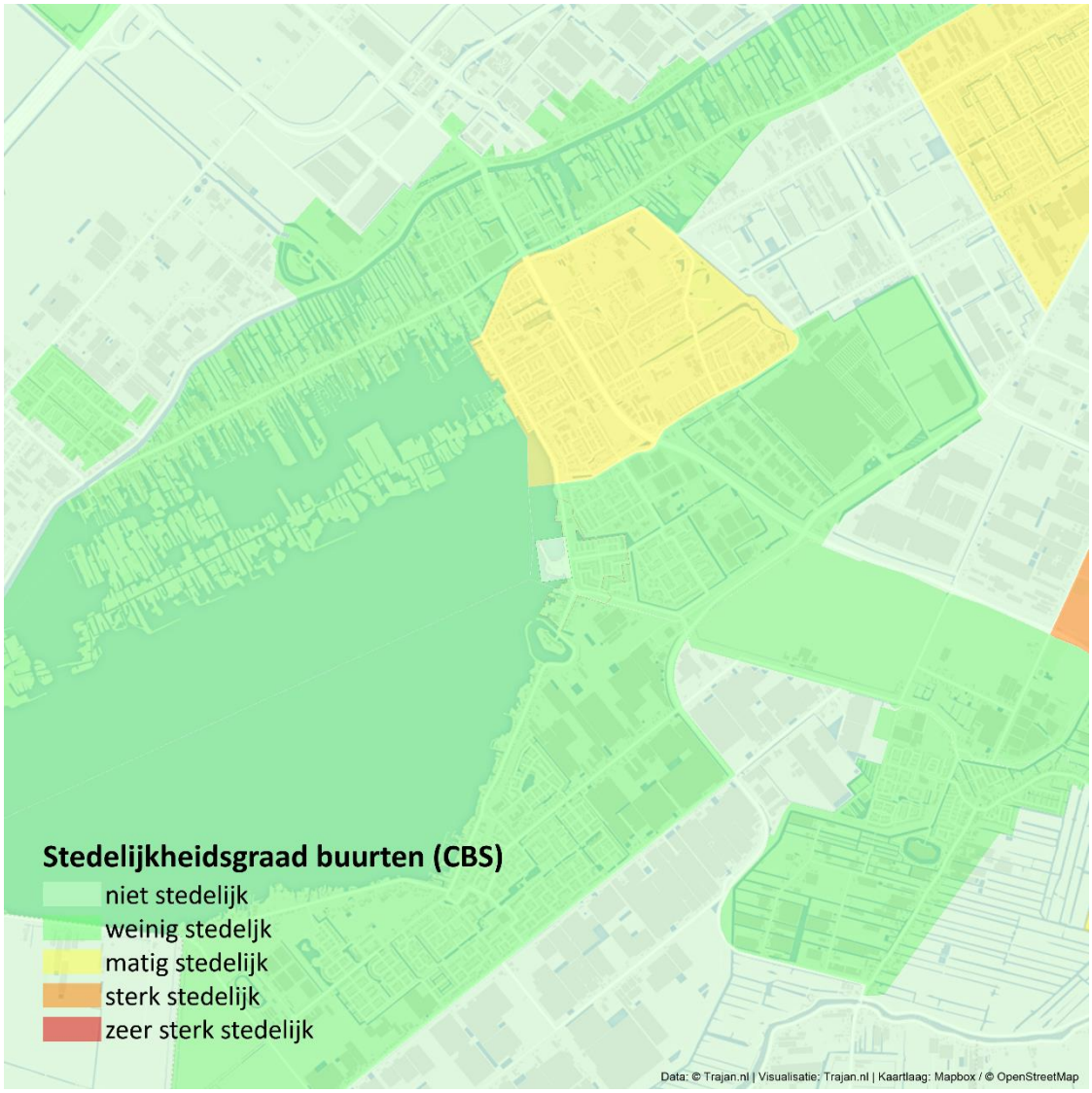
[3] Zie bijlage III voor cartografie in groter formaat.

3 TOEKOMSTIGE SITUATIE WATERFRONT

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de situatie zoals die in de toekomst zal gaan gelden.

Figuur 3.1 Stedelijkheidsgraad onderzoekgebied



3.2 Programma Waterfront

De plannen rond het Waterfront behelzen de volgende activiteiten:

- Huidige activiteiten worden voortgezet: de Waterskivereniging, windsurfclub en het restaurant;
- Een “upgrade” van de oevers aan weerszijden van watertoren;
- Verlenging van de pier bij het surfeiland; het strand wordt drie keer groter, dus de oppervlakte zal ongeveer 6.000m^2 zijn;
- Er komt een vlonder bij watertoren;

- Ten noorden van watertoren wordt stortsteen vervangen door een wandelpromenade, inclusief een toegang tot het water;
- Er komt een openlucht gym;
- Extra parkeerplekken bij Zwarteweg ongeveer 50 extra parkeerplekken.

3.3 Parkeerbehoefte van huidige en nieuwe activiteiten

Voor wat betreft de huidige activiteiten wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

3.3.1 Surfschool

Voor de surfschool geldt dat als er lessen worden gegeven op onderstaande piekuren hiervoor ruimte wordt gebruikt op het strand. Daarmee kunnen deze worden gezien als onderdeel van de bezoekers op het strand. Het ruimtegebruik zal zelfs iets groter zijn dan een gewone badgast.

Voor het windsurfen buiten de lestijden om wordt ervan uitgegaan dat er juist op drukke momenten minder windsurfers zullen zijn. Enerzijds omdat weersomstandigheden (hoge temperatuur, weinig wind) niet ideaal zijn voor windsurfen, anderzijds omdat surfers vaak eigen uitrusting hebben en graag dichtbij willen parkeren (en dus vooral buiten piektijden aanwezig zijn).

3.3.2 Waterskiclub

De waterskiclub bevindt zich aan de zuidkant van het surfeiland en is niet geopend op zaterdag, maar op een woensdag. Op dat moment trekt de vereniging ongeveer 10 – 30 leden, waarvan een derde met de auto komt. Dit betekent dus 3 - 10 voertuigen op woensdag. Hetzelfde geldt voor de waterskivereniging; deze houdt clubavonden op woensdag en ook op zondag. Activiteiten vinden volgens de website http://*www.wsva.nl* meestal in de avond plaats van 19:00 uur tot zonsondergang.

3.3.3 Restaurant

Het restaurant Westeinderpaviljoen is geopend vanaf 12:00 uur. Gebaseerd op een inschatting van de m^2 bvo (ca. 600 m^2) en de aanwezigheidpercentages van de CROW parkeren er maximaal 96 personen in de piektijden.

3.3.4 Overige voorzieningen

Voor wat betreft de overige voorzieningen gaat het om het verfraaien van de oevers tussen het surfeiland en de 1^e J. C. Mensinghlaan. Bij de watertoren zijn geen parkeerplaatsen, bij een picknickplaats op ongeveer 100 meter noordelijk is wel enige parkeercapaciteit. De afstand van de watertoren naar de parkeerplaats op het Surfeiland is ongeveer 300 meter. Daarmee is de vlonder vooral bereikbaar voor wandelaars of fietsers langs de boulevard. Overige voorzieningen zoals vissteigers, openluchtgym liggen op te grote loopafstand van het

surfeiland. Verwacht wordt dat de parkeerbehoefte van deze functies wordt opgevangen door het aan te leggen parkeerterrein aan de Zwarteweg.

3.4 Parkeerbehoefte strand

3.4.1 Berekening op basis van bezoekersaantallen

Voor de bepaling van de invloed van het strand is op twee manieren gekeken naar de toekomstige parkeerbehoefte:

- Er is een berekening gemaakt van maximaal aantal bezoekers van het strand en op basis daarvan een norm bepaald;
- Er is deskresearch gedaan naar parkeernormen in gelijksoortige situaties.

Bepaling parkeerbehoefte strand

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de bepaling van de parkeerbehoefte voor het strand. Hierbij is uitgegaan van een uit het deskresearch naar voren komend cijfer voor ruimtegebruik van badgasten (6 m^2 per persoon) waarmee het maximum aantal personen op het strand kan worden berekend. Ervan uitgaande dat dit in de ultieme piek het geval zal zijn is op basis van modal splitgegevens en huishoudensgegevens van Aalsmeer een berekening gemaakt van het aantal voertuigen dat met deze drukte gepaard gaat. Hieruit kwam het aantal van 191 auto's naar voren (zie bijlage 1 voor de rekenmethodiek).

Op een totaal van 6.000 m^2 komt dit overeen met een parkeernorm van 3,14 per 100 m^2.

3.4.2 Quicscan stadsstrandlocaties

Om meer inzicht te krijgen in met welke parkeernormen elders wordt gerekend is een quickscan uitgevoerd van soortgelijke locaties. Hierbij is vooral gekeken naar stadsstranden in Nederland. De quickscan bevatte 5 locaties en één rapport waarin nog eens zes locaties zijn onderzocht. Hieronder is een overzicht gegeven van de verschillende locaties.

Stadsstrand Hoorn

Het stadsstrand van Hoorn betreft een gebied van circa 13 hectare (130.000 m^2). De in totaal 370 parkeerplaatsen liggen aan de uiteinden van de zone: 250 parkeerplaatsen bij de schouwburg en 120 bij de Galgenbocht. Verwacht wordt dat er op ongeveer 10 dagen per jaar grote drukte zal zijn. Hiervoor worden nog eens 130 extra parkeerplaatsen als overloopcapaciteit toegevoegd (Gemeente Hoorn, z.d.).

Deze aantallen komen neer op een parkeernorm van 0,3 parkeerplaatsen per 100 m^2 in de normale situatie en 0,4 voor piekdagen.

Vergelijkbaarheid

+	-
Nabij stadskern	Hogere stedelijke dichtheid
Vooral strandfunctie	Medegebruik van culturele functies in de buurt
	Zeer grote omvang (130 ha) t.ov. 6 ha.in Aalsmeer

Stadsstrand Deventer

In Deventer is een stadsstrand aangelegd van circa 4 hectare voor auto's parkeren. Het strand ligt aan de overkant van de rivier de IJssel. Er is parkeergelegenheid aanwezig in de vorm van een parkeerterrein op een weiland en de Bolwerksweg (De Worp). In totaal gaat het om ongeveer 350 plekken (Gemeente Deventer, z.d.). Er is wel medegebruik van een restaurant, ook wordt het parkeerterrein veel gebruikt door werkenden die in de binnenstad van Deventer werken. Parkeren is gratis. De stad Deventer zelf wordt beschouwd als zeer sterk stedelijk, het gebied waar het strand ligt wordt beschouwd als matig stedelijk.

Dit komt neer op een parkeernorm van 1,1 parkeerplaats per 100 m^2.

Vergelijkbaarheid

+	-
Nabij stadskern	Hogere stedelijke dichtheid
Vooral strandfunctie	Medegebruik van andere functies (werk)
Vergelijkbare omvang	

Heerhugowaard strand van Luna

Het Park van Luna is een groen recreatiegebied aan de rand van de stad met verschillende faciliteiten, waaronder een strand en een waterskibaan (Geestmerambacht, 2011). Oppervlakte van het strand is ongeveer 10 hectare. Het terrein ligt in een boog rond het water en langs het terrein liggen parkeerplaatsen. Er zijn circa 360 parkeerplaatsen.

De toegepaste parkeernorm is ongeveer 3,6 parkeerplaatsen per 100 m^2.

Vergelijkbaarheid

+	-
Vergelijkbare stedelijke dichtheid	Meerdere recreatieve functies
Vooral strandfunctie	Grotere omvang

Steenwijkerland Stadsstrand Vollenhove

Dit project betreft aanleg van een stadstrand met meerdere functies. Het stadsstrand zelf heeft een oppervlakte van ongeveer 3,8 hectare, daarnaast is er een paviljoen, botenverhuur en andere kleinschalige functies. In totaal zijn er 40 parkeerplaatsen begroot. De parkeernorm

is daarmee circa 1,0 per 100 m2. De situatie is echter niet geheel vergelijkbaar, het gebied ligt in de buurt van een vakantiepark waar ook nog parkeerplekken aanwezig zijn.

Vergelijkbaarheid

+	-
Vergelijkbare stedelijke dichtheid	Medegebruik van andere functies (werk
Vooral strandfunctie	Meerdere recreatieve functies
	Lijkt onderdeel van vakantiepark
	Niet nabijheid van stadskern

Veldhoeven 't Witven

Ten behoeve van een strandbad met ligweide is een parkeernorm opgesteld gebaseerd op onderzoek rond een aantal andere locaties (zie:) hieruit kwam een parkeernomen naar voren van 2,1 parkeerplaatsen per 100 m^2.

Vergelijkbaarheid

+	-
Restaurant aanwezig	Niet vergelijkbare stedelijke dichtheid
Vooral strandfunctie	Meerdere functies
	Geen stadskern nabij

Randwijkse waarden

In een onderzoek naar de parkeerbehoefte van de zandwinplas Randwijkse Waarden in Overbetuwe is onderzoek gedaan bij een 6-tal soortgelijke zandwinplassen. Uit dit onderzoek kwamen verschillende parkeerkencijfers, variërend van ,0,8 tot 6,3 parkeerplaatsen per 100 m2. In onderstaande tabel zijn deze weergegeven met de lokale situatie[4].

plas	plaats	strand lengte (m)	strand oppervlak (m^2)	aantal parkeerplaatsen	opmerking	aantal pp per 100 m^1 strand	aantal pp per 100 m^2 strand
Kraayenbergseplassen	Linden	140	5.000	40	1	28,6	0,8
Radioplassen	Stevenbeek	85	1.500	32	2	37,6	2,1
De Siep	Plasmolen	390	15.000	720	3	184,6	4,8
Schaartven	Overloon	600	9.500	200	4	33,3	2,1
Berendonck	Nijmegen	700	16.000	1.000	5	142,9	6,3
Wylerbergmeer	Ubbergen	370	10.000	320	6	86,5	3,2

1 Het strand van de Kraayenbergseplassen grenst aan een camping, de parkeerplaats wordt gedeeld met de gasten van de campingbezoekers; ca. 3 km tot een grote kern;
2 De parkeerplaatsen van het strand van de Radioplassen worden gedeeld met de parkeerplaatsen van een visvijver; ca. 4 km tot grote kern ;
3 Veel recreatie met vaartuigen en andere voorzieningen; ca. 5 km tot grote kern;
4 Voorzieningen aanwezig; ca. 6 km tot grote kern;
5 Zeer veel voorzieningen en recreatie; ca. 1 km tot grote kern;
6 Gedeelde parkeerplaats met sportvoorzieningen; ca. 4 km tot grote kern.

[4] Econsultancy.nl (2015), p2.

In onderstaande figuur wordt een overzicht gegeven van de locaties die in de quickscan naar voren kwamen.

Tabel 3.2 Overzicht uitkomsten quickscan

Locatie	wat	schaal	sted	ha	pp min	pp max	norm min	norm max
Deventer	stadsstrand	lokaal	3	40	350	350	0,88	0,88
Hoorn	stadsstrand	lokaal	3	130	370	500	0,28	0,38
Heerhugowaard	stadsstrand	lokaal	1	10	360	360	3,60	3,60
Vollenhove	Stadsstrand	Lokaal	1	4	40	40	1,00	1,00
Veldhoven	Zandwinningsplas	Lokaal	2	9	189	189	2,10	2,10

3.4.3 Conclusie

Van de beschouwde parkeerlocaties variëren de uitkomsten tussen 0,3 en 3,6. Een lage parkeernorm geldt voor stranden met directe nabijheid van zeer stedelijke gebieden, waarbij er wordt uitgegaan van het feit dat gezien de korte afstand de fiets het beste alternatief is. Ook wordt een lage norm gebruikt als er ook nog eens meerdere functies in de directe omgeving zijn (Hoorn). De specifiek voor stadsstranden berekende norm van 2,1 geldt voor een locatie met een hoge stedelijke dichtheid. Voor Aalsmeer geldt dat deze gemeente minder stedelijk is, en ook de afstanden tussen de verschillende kernen groter zijn. Er zal dus meer van de auto gebruik worden gemaakt. In dat geval ligt een hogere norm meer voor de hand. de situatie in Heerhugowaard vertoont veel parallellen met de situatie in Aalsmeer ,al is dat gebied iets groter. Daarmee lijkt een norm van 3,2 voor Aalsmeer wel binnen de range aan cases te vallen.

4 INVLOED STADSSTRAND

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van de in hoofdstuk 3 bepaalde normen een inschatting gemaakt van de parkeerbehoefte en de overloop naar de omgeving. Dit betreft een berekening van de maximale parkeerbehoefte, waarbij ervan wordt uitgegaan dat er geen wisselwerking is tussen bezoekers van strand en restaurant. Tevens wordt uitgegaan van de meest drukke situatie, vol strand en vol restaurant.

4.2 Parkeerbehoefte en aanwezigheid

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de verkeersaantrekkende functies en de aanwezigheidspercentages

Tabel 4.1 Parkeernormen en aanwezigheidspercentages (Bron: CROW)

				Aanwezigheidspercentages					
				Werkdag			**Zaterdag**		**Zondag**
	M²	**Norm**	**#**	**middag**	**Avond**	**Nacht**	**Middag**	**Avond**	**middag**
Windsurfschool	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Waterskiver.	-	0,5 – 0,7[1]	21	-	100	-	-	-	-
Restaurant	600	14-16 pp[2]	96	40	90	0	70	100	40
Strand	6.000	2,1	191	50	50	0	100	50	100
Overig	-								

[1] per ligplaats uitgaande van gemiddeld 30 actieve leden

[2] per 100 m²

[3] hiervan zijn geen aanwezigheidspercentages dus dit is een inschatting

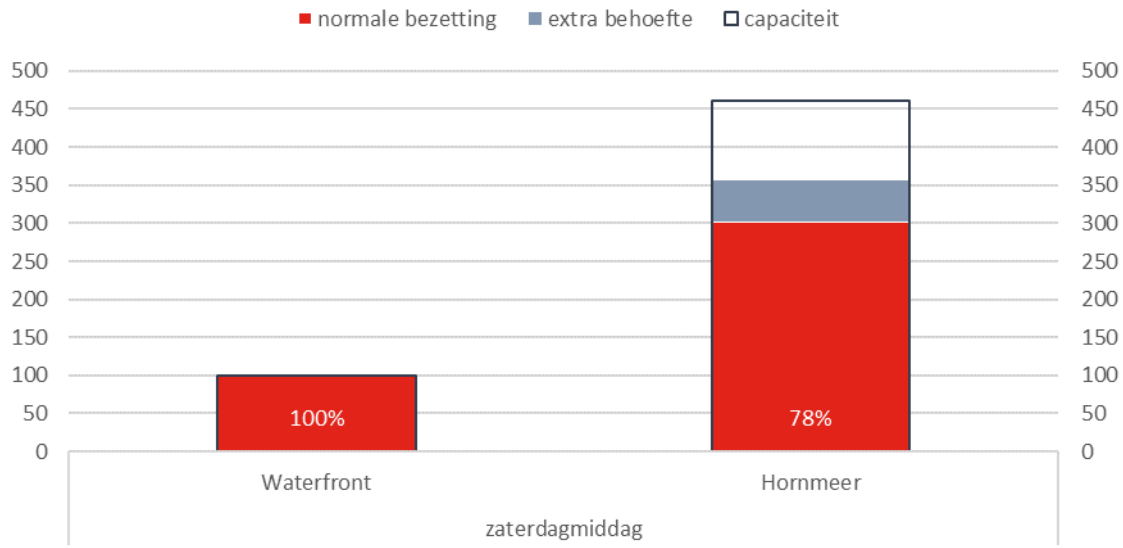
Wanneer vervolgens de parkeerbehoefte wordt berekend per dagdeel blijkt de piek te liggen op zaterdagmiddag. Er is dan een totale parkeerbehoefte van 258 voertuigen.

Tabel 4.2 Parkeerbehoefte op basis van aanwezigheidspercentages

						Werkdag		**Zaterdag**	**Zondag**
	M2	Norm	#	middag	Avond	Nacht	**Middag**	Avond	middag
windsurfclub	-	0,7	0	0	0	0	**0**	0	0
Waterskiver.	-	0,7	21	0	21	0	**0**	0	0
Restaurant	600	16	96	38	86	0	**67**	96	38
Strand	6.000	3,14	191	96	38	0	**191**	96	191
				134	145	0	**258**	192	229

Bij het Waterfront is een parkeerterrein van 100 plekken wat betekent dat 158 voertuigen in de omliggende buurt zullen parkeren. Ten opzichte van de huidige situatie is dit een toename

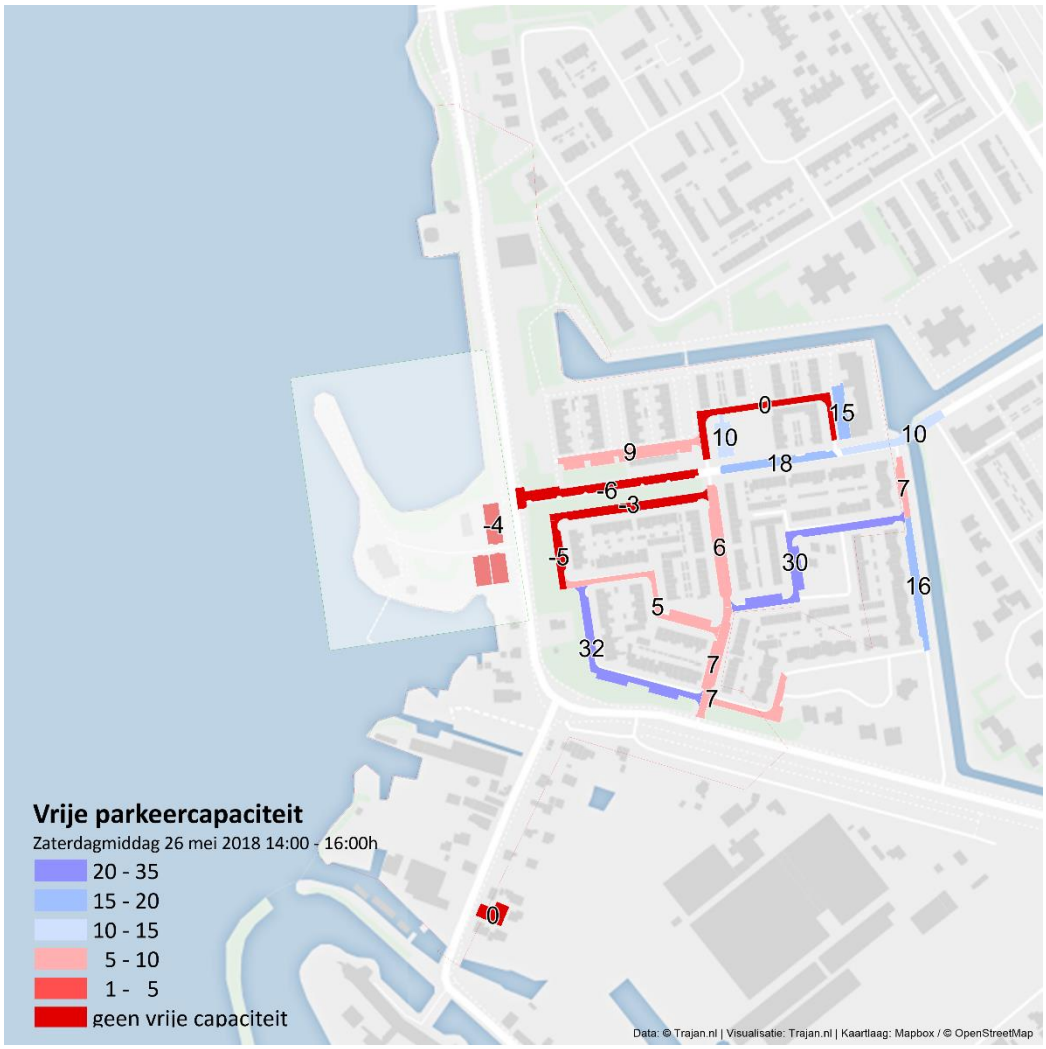
Figuur 4.3 Invloed parkeren op Hornmeer



van 55 voertuigen. Dit betekent circa 10 dagen per jaar een toename van 12 procentpunt naar 78 procent in de aanliggende woonwijk.

In figuur 4.4 is een overzicht gegeven van hoeveel vrije plekken er nog waren, bij de telling van zaterdagmiddag 26 mei 2018. Zoals zichtbaar is op het westelijke deel van de Beethovenlaan geen plek meer vrij, net als de Venusstraat. Naar verwachting zal de parkeerdruk zich uitbreiden naar de Marsstraat, de verlengde Beethovenlaan en de Jupiterstraat.

Figuur 4.4 Overzicht vrije parkeerplaatsen zaterdagmiddag 26 mei 2018



BIJLAGEN

BIJLAGE I: BEPALING PARKEERBEHOEFTE WATERFRONT

Om een indicatie te kunnen geven van het aantal bezoekers op het Waterfront is gebruik gemaakt van verplaatsingsdata van het CBS (2010 – 2017). Er is verplaatsingsdata (aantal verplaatsingen per dag) beschikbaar op provincieniveau. In onderstaande tabel 1 zijn de verplaatscijfers weergegeven naar verplaatsingen per voor de provincie Noord-Holland.

Tabel 1 Verplaatsingscijfers Noord- Holland (aantal verplaatsingen per persoon per dag) Bron: CBS

motief	Diensten/verzorging	Overige reismotieven	Sport, hobby, horecabezoek	Toeren/wandelen	Van en naar werkadres	Visite/logeren	Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	Winkelen, boodschappen doen	Zakelijk bezoek in werksfeer	Eindtotaal
Auto (bestuurder)	0,05	0,17	0,24	0,02	0,42	0,19	0,03	0,28	0,04	1,44
Auto (passagier)	0,01	0,03	0,14	0	0,04	0,12	0,03	0,11	0	0,48
Brom-/snorfiets	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bus/tram/metro	0	0	0,05	0	0,08	0	0,04	0,04	0	0,21
Fiets	0,04	0,1	0,31	0,04	0,28	0,12	0,2	0,35	0	1,44
Lopen	0	0,07	0,15	0,19	0,05	0,06	0,05	0,31	0	0,88
Overige vervoerwijze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trein	0	0	0,02	0	0,09	0	0,04	0	0	0,15
Eindtotaal	**0,1**	**0,37**	**0,91**	**0,25**	**0,96**	**0,49**	**0,39**	**1,09**	**0,04**	**4,6**

In onderstaande tabel zijn de verplaatsingen procentueel weergegeven. Omdat sociaal recreatief verkeer niet als apart motief is weergegeven wordt gekozen voor de groep overige reismotieven. Hier is het autogebruik dus 46 procent.

Tabel 2 Verplaatsingen per dag (in %)

motief	Diensten/verzorging	Overige reismotieven	Sport, hobby, horecabezoek	Toeren/wandelen	Van en naar werkadres	Visite/logeren	Volgen onderwijs/cursus en kinderopvang	Winkelen, boodschappen doen	Zakelijk bezoek in werksfeer	Eindtotaal
Auto (bestuurder)	50%	46%	26%	8%	44%	39%	8%	26%	100%	**31%**
Auto (passagier)	10%	8%	15%	0%	4%	24%	8%	10%	0%	**10%**
Brom-/snorfiets	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	**0%**
Bus/tram/metro	0%	0%	5%	0%	8%	0%	10%	4%	0%	**5%**
Fiets	40%	27%	34%	16%	29%	24%	51%	32%	0%	**31%**
Lopen	0%	19%	16%	76%	5%	12%	13%	28%	0%	**19%**
Overige vervoerwijze	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	**0%**
Trein	0%	0%	2%	0%	9%	0%	10%	0%	0%	**3%**
Eindtotaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

In tabel 3 is het aantal personen per postcodegebied weergegeven voor de postcodes in Aalsmeer. Tevens is het aantal huishoudens toegevoegd. Hieruit is de gemiddelde huishoudensgrootte berekend.

Tabel 3 Inwoners en huishoudens naar postcodegebied, 2019 Bron: CBS

Postcode	Bevolking	huishoudens	Gem. huish. grootte
PC1431	12.555	5.590	2,245975
PC1432	9.980	3.775	2,643709
PC1433	9.195	3.725	2,468456
totaal	**31.730**	**13.090**	**2,423988**

Ervan uitgaande dat in een situatie waarin het strand maximaal bezet is en elke bezoeker ongeveer 6 m^2 ruimte nodig heeft[5], kunnen er maximaal 1.000 personen op het strand aanwezig zijn. Ervan uitgaande dat de auto per huishouden wordt gebruikt en een gemiddelde huishoudensgrootte van 2,4 personen in acht nemend, betekent dit dat er 416 huishoudens op het strand zullen zijn. Van deze 416 huishoudens verplaatst 46 procent zich per auto (zie tabel 2) hetgeen neerkomt op 191 voertuigen.

[5] Zie Econsultancy 2015, p.5

BIJLAGE II: REFERENTIES

Croonenburo5 (2015) Notitie verkeer en parkeren, Uitbreiding recreatiecentrum ’t Witven

CROW (2012a) ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, Ede

CROW (2012b) Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317, Ede

Econsultancy (2015) Parkeerstudie Randwijkse waarden te Heteren in de gemeente Overbetuwe

Geestmerambacht (2011) Park van Luna. Geraadpleegd van *www.geestmerambacht.nl/media/recreatienoordholland/org/4/documents/html/park_van_luna_plattegrond_a1_jan_2011.pdf*

Gemeente Deventer (z.d.) Parkeren de Worp. Geraadpleegd van *www.deventer.nl/parkerendeworp*

Gemeente Hoorn (z.d.) Nieuwe schetsen stadsstrand. Geraadpleegd van *https://nieuws.hoorn.nl/Stadsstrand-westerdijk#!/nieuwe-schetsen-stadsstrand*

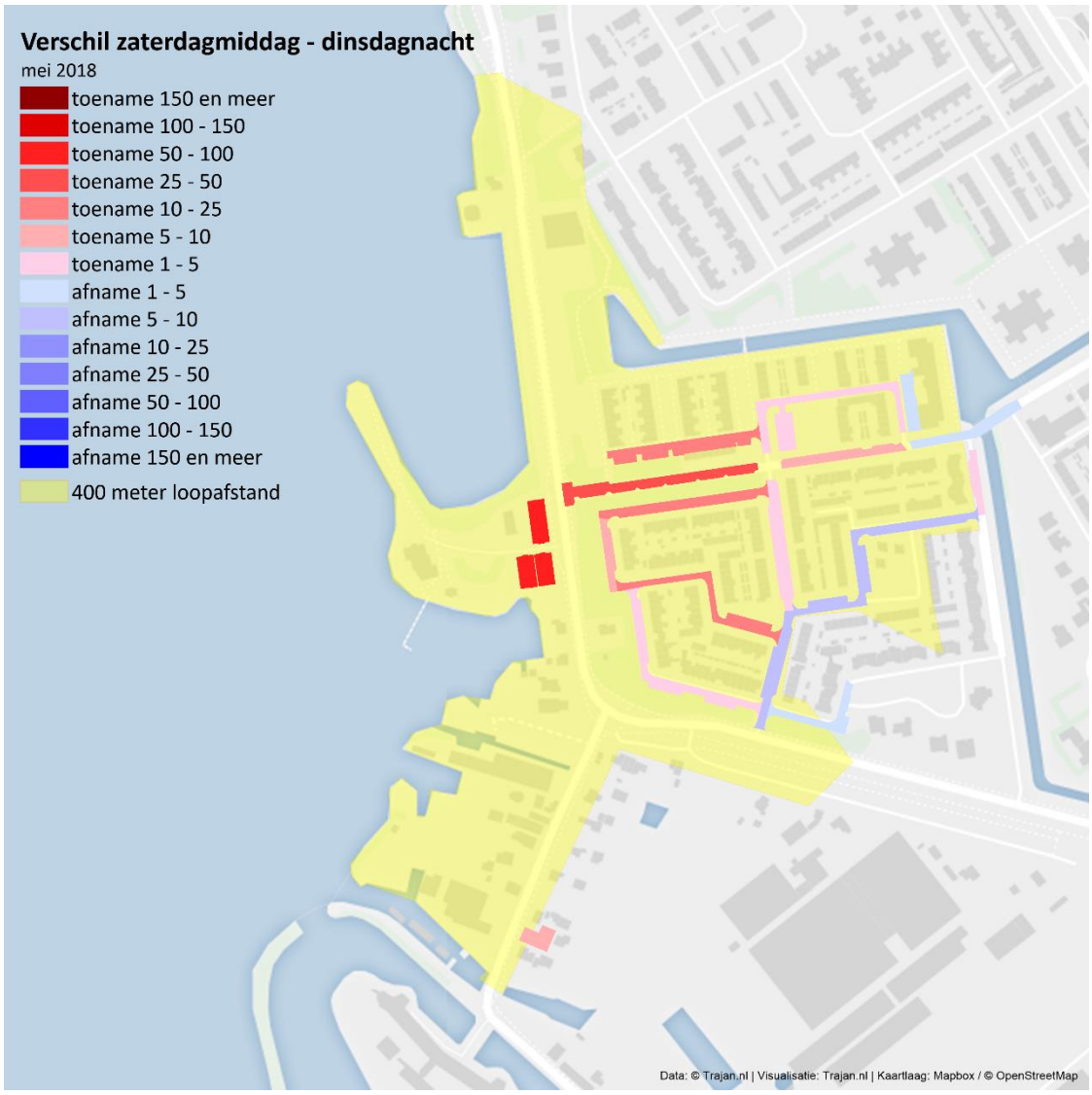
Trajan (2018) Parkeeronderzoek Aalsmeer, i.o.v. Gemeente Aalsmeer, november 2014

Trajan (2014) Parkeerdruk Aalsmeer, i.o.v. Gemeente Aalsmeer, mei 2018

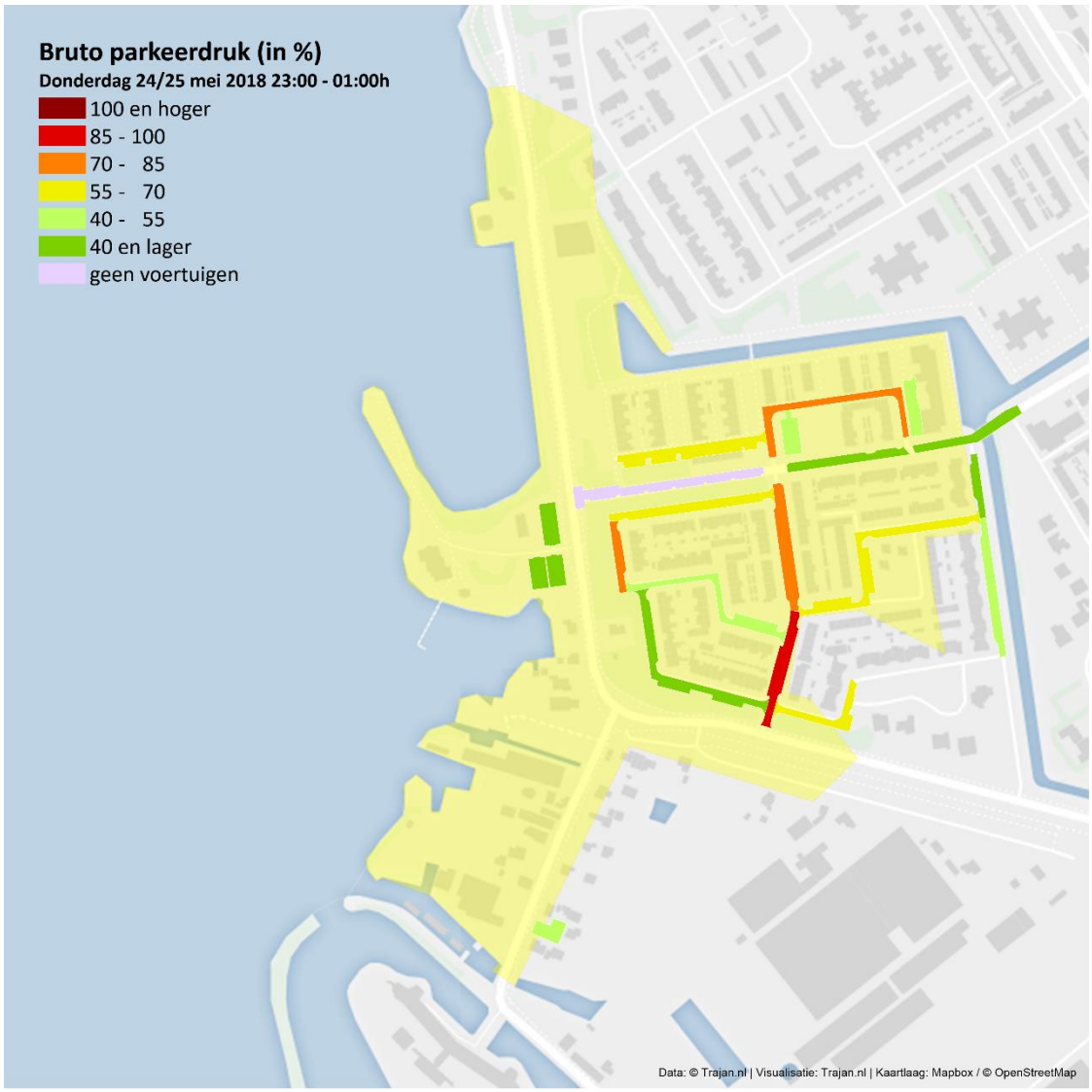
BIJLAGE III: OVERZICHT CARTOGRAFIE

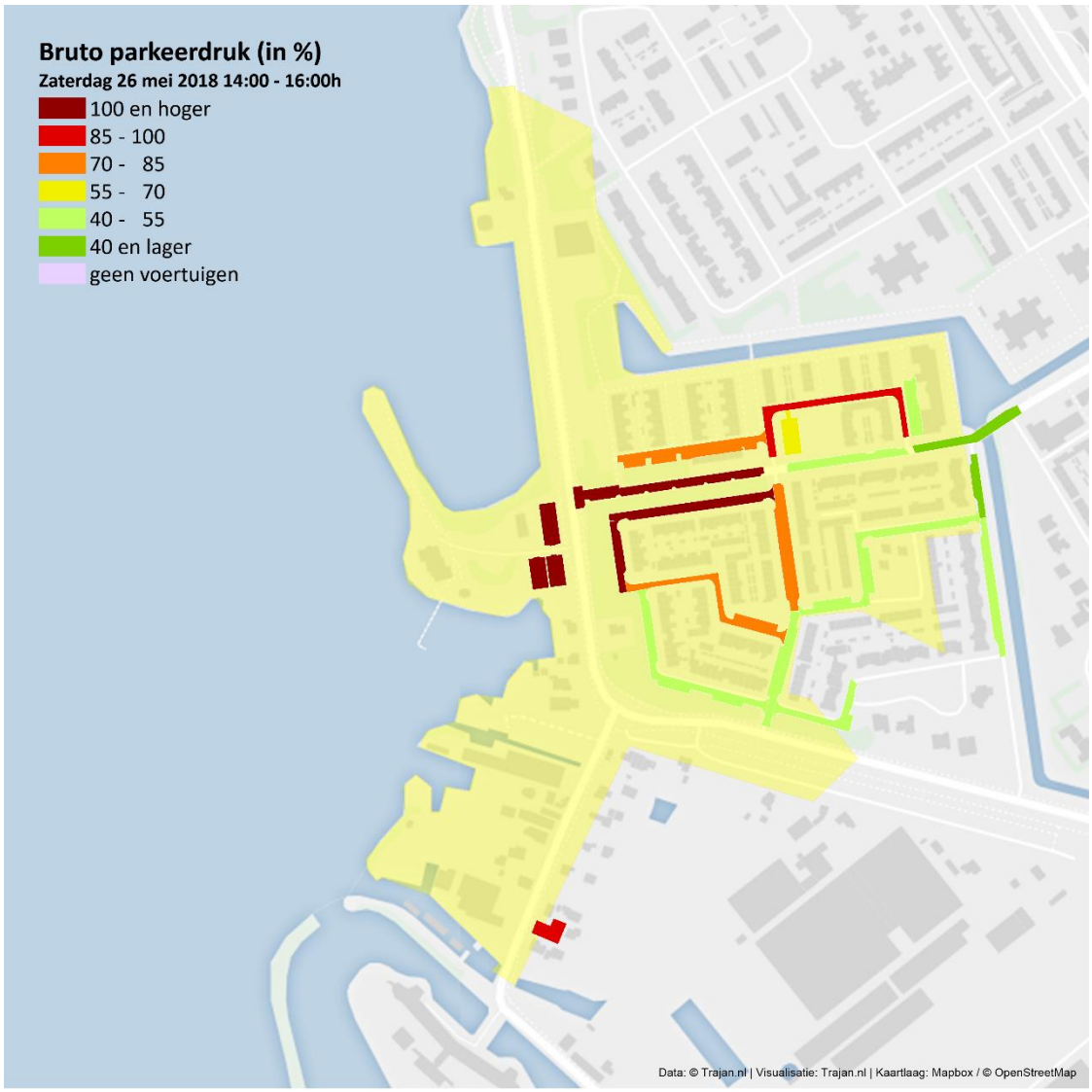
In deze bijlage zijn de in de rapportage gebruikte kaarten in groter formaat zichtbaar.

Figuur 1 Verschil zaterdagnacht – donderdagnacht *



* NB in de kaartlegenda is abusievelijk dinsdagnacht opgenomen. Dit moet zijn: donderdagnacht


Bruto parkeerdruk (in %)
Donderdag 24/25 mei 2018 23:00 - 01:00h
100 en hoger
85 - 100
70 - 85
55 - 70
40 - 55
40 en lager
geen voertuigen
Data: © Trajan.nl | Visualisatie: Trajan.nl | Kaartlaag: Mapbox / © OpenStreetMap


Bruto parkeerdruk (in %)
Zaterdag 26 mei 2018 14:00 - 16:00h
100 en hoger
85 - 100
70 - 85
55 - 70
40 - 55
40 en lager
geen voertuigen
Data: © Trajan.nl | Visualisatie: Trajan.nl | Kaartlaag: Mapbox / © OpenStreetMap

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	140
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	13
Omschrijving	Startnotitie Westeinderhage

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/047519
Datum B&W-besluit 8 oktober 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
31 oktober 2019

Portefeuillehouder wethouder R-J. van Duijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frits Hildebrand
020 - 540 4016
f.hildebrand@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 15 oktober 2019

Onderwerp

Startnotitie Westeinderhage

Gevraagd besluit

De aangepaste Startnotitie alsmede de Nota van Beantwoording Inspraakreacties Ontwerpstartnotitie Westeinderhage vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met het voorstel tot vaststelling van de aangepaste startnotitie Westeinderhage en de Nota van Beantwoording Inspraakreacties is het doel om de planologisch-juridische procedure te starten om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg mogelijk te maken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door het vaststellen van de aangepaste startnotitie Westeinderhage en de Nota van Beantwoording Inspraakreacties wordt de weg vrij gemaakt om ten behoeve van de voorgenomen woningbouwontwikkeling de planologisch-juridische procedure te kunnen starten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Fysiek Domein

Aanleiding

Aanleiding om tot woningbouwontwikkeling van de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg over te kunnen gaan is de gesloten intentieovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer om een startnotitie op te stellen en door de gemeenteraad te laten vaststellen. In deze overeenkomst hebben partijen afgesproken een startnotitie op te stellen en deze ter besluitvorming aan uw raad voor te leggen. Deze startnotitie vormt de basis voor het starten van de planologisch-juridische procedure om woningbouw mogelijk te maken.

Argumenten

Het beleid van de gemeente is erop gericht bereikbare en betaalbare woningen te realiseren voor haar inwoners. De voorgestelde woningbouw van het plan Westeinderhage, waar voorliggende startnotitie een eerste aanzet toe is, levert -mede gelet op de uitkomsten uit de woningmonitor- hieraan een bijdrage. Het plan past binnen het doelgroepenbeleid zoals verwoord in de door uw raad vastgestelde Woonagenda 2016-2020. Met de invulling van dit bebouwingsvrije gebied temidden van het dorp Kudelstaart wordt voorzien in een verbetering van de fysieke leefomgeving en de ruimtelijke kwaliteit. Het gebruik van tuinbouw is reeds lang beëindigd en de gronden liggen nu grotendeels onbenut.

Inmiddels is gestart met de actualisatie van de Woonagenda. Deze is in concept 17 september jl. behandeld in het college. Dit concept is vanaf 28 september vrijgegeven voor inspraak. Uiteindelijk wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westeinderhage de Woonagenda 2020 als programmatisch kader gehanteerd.

Kanttekeningen

Eerdere behandeling raad

Op 16 mei jl. is tijdens een eerdere raadsbehandeling met als onderwerp "vaststelling Startnotitie Westeinderhage" door uw raad aandacht gevraagd voor meer groen en water en minder uitgeefbaar terrein. Aan de hand hiervan heeft op 29 augustus jl. in een besloten informatief overleg (BIO) met uw raad een uitleg en presentatie van faciliterend grondbeleid, waar hier sprake van is, plaatsgevonden. Tevens is tijdens dit overleg een analyse gemaakt van de financiële haalbaarheid van het plan en zijn de mogelijkheden verkend om meer groen en water in het plan op te nemen, een andere woningdichtheid te hanteren en welke consequenties dit heeft op de financiële, ruimtelijke en programmatische uitgangspunten zoals geformuleerd in de startnotitie. In vervolg hierop is op donderdag 26 september jl. een tweede sessie met vertegenwoordigers/specialisten van uw raad plaatsgevonden. Uit deze sessie is naar voren gekomen dat:

1. het plan qua financiële haalbaarheid en ruimtegebruik nog mogelijkheden biedt om meer groen en water te realiseren;
2. dat er nog enige ruimte blijkt te zijn in relatie tot het percentage uitgeefbaar terrein;
3. het plan qua programma nog enige mate van flexibiliteit biedt om meer appartementen en minder grondgebonden woningen te realiseren;
4. het plan qua karakter en identiteit ambitie en kwaliteit dient uit te stralen, waarbij aangegeven is dat geen sprake dient te zijn van standaardoplossingen;
5. uw raad bij de verdere uitwerking van het ontwerp qua programma nadrukkelijk aandacht vraagt voor het opnemen van een grotere variatie in doelgroepen, zodat ook woonruimtegeboden kan worden voor starters en jongeren in het betreffende plangebied;
6. met voorliggende aangepaste startnotitie wordt richting gegeven aan de verdere uitwerking van het eerste verkavelingsconcept dat ten grondslag heeft gelegen aan de ontwerpstartnotitie.

Daarnaast heeft uw raad tijdens de behandeling op 16 mei jl. met algemene stemmen een amendement met nr. A19-5 aanvaard met de strekking medewerking te verlenen om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg te realiseren door middel van het starten van een planologisch-juridische procedure.

Wonen en vliegen

Een klein deel van de gronden is gelegen binnen zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB). Hier mogen in beginsel niet meer dan 25 woningen worden toegevoegd in verband met de geluidbelasting door het luchtverkeer. In de concept-verkaveling, die als illustratie onderdeel uitmaakt van voorliggende startnotitie, is hiermee rekening gehouden. Het Rijk bereidt de verankering van het nieuwe normen- en handhavingstelsel van geluidpreferent vliegen in wet en regelgeving voor. In samenhang hiermee zullen ook de ligging van de beperkingengebieden in verband met geluid en externe veiligheid worden geactualiseerd. Het is niet de verwachting dat zich op deze locatie grote wijzigingen zullen voordoen en de grens van LIB4-zone verder het gebied in komt te liggen. De 20 Ke-contour is een vaste (planologische) grens en wijzigt niet.

Verkeer

Uit de inspraakreacties komt naar voren dat de Bilderdammerweg door omwonenden als druk wordt ervaren. Daarom is voorafgaand aan voorgestelde proces tot vaststelling van de startnotitie een verkeersonderzoek Kudelstaart opgesteld. Uit dit verkeersonderzoek blijkt dat de Bilderdammerweg inderdaad als erftoegangsweg (30 km/uur-regime) te druk is. Daarnaast is de verkeersveiligheid van de kwetsbare verkeersdeelnemers, met name fietsers, momenteel in het geding. Voorstel is dan ook om het huidige vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar

het Robend. Daarmee wordt de verkeersveiligheid van de fietser aanzienlijk verbeterd. Tevens blijkt uit de inspraakreacties dat omwonenden ervaren dat er op de Bilderdammerweg te hard wordt gereden. Bezien moet nog worden welke maatregelen getroffen kunnen worden om de snelheid aanvaardbaar en acceptabel te laten zijn. Daarbij zijn twee keuzes mogelijk.
Het huidige snelheidsregime handhaven en afdwingbaar maken door het nemen van snelheidsbeperkende maatregelen. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de Bilderdammerweg ook bereikbaar moet blijven voor het streekvervoer: busroute met lijnnummer 358 rijdt over de Bilderdammerweg.
Ook is het denkbaar dat het snelheidsregime op de Bilderdammerweg-zuid (50 km/uur) wordt doorgezet op de Bilderdammerweg-noord. Hiertoe dient nog wel akoestisch onderzoek plaats te vinden wat de consequenties hiervan zijn voor de directe woon- en leefomgeving.
Een afweging zal in het kader van de bestemmingsplanprocedure worden gemaakt.
Het verkeersonderzoek Kudelstaart is 28 februari 2019 in het Raadsinformatief Overleg door bureau Goudappel Coffeng nader toegelicht. Tijdens deze presentatie zijn enkele oplossingen aangereikt.
Voorstel aan uw raad is om de startnotitie op dit punt gewijzigd te laten vaststellen. Bij de verdere planuitwerking wordt voorgesteld de aansluitpunten van Westeinderhage op de Bilderdammerweg zodanig vorm te geven dat sprake is van een volwaardige kruising in plaats van de nu in de startnotitie aangegeven T-ontsluitingen relatief kort op elkaar. Een volwaardig kruispunt bevordert de verkeersveiligheid.

Milieu
Aan de Herenweg zijn enkele bedrijven gelegen. Eén bedrijf is een autoschadeherstelbedrijf. Dit bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. Hiermee dient bij de verdere planologische procedure in voldoende mate rekening te worden gehouden.
Daarnaast dienen nog diverse onderzoeken (bodem, stikstof, etc.) verricht te worden.

Financiën

De beoogde woningbouwontwikkeling is een initiatief van de firma Van Omme & De Groot. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een intentieovereenkomst gesloten, waarin is afgesproken dat de gemeente een startnotitie in procedure brengt en agendeert voor uw gemeenteraad ter vaststelling. De kosten die hiermee gemoeid zijn, maken als verschuldigde exploitatiebijdrage onderdeel uit van de intentieovereenkomst en zijn reeds in 2017 voldaan.
Na vaststelling van de startnotitie zal de volgende stap gezet worden, namelijk het voorbereiden van een voorontwerpbestemmingsplan vergezeld van een anterieure overeenkomst om het kostenverhaal te dekken. Met betrekking tot het aanleggen van het voorgestelde vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg dient een viertal delen van particuliere percelen (voortuinen) te worden verworven. Dit zal onderdeel uitmaken van de nog op te stellen anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, waardoor deze kosten worden opgenomen in de berekening van de verschuldigde exploitatiebijdrage.
Qua risicoprofiel draagt de gemeente geen risico ten aanzien van de voorgestane ontwikkeling.

Communicatie

De ontwerpstartnotitie Westeinderhage heeft gedurende een periode van zes weken, van 30 november 2018 tot en met 10 januari 2019, ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn 19 inspraakreacties ontvangen. In bijgevoegde Nota van Beantwoording zijn deze inspraakreacties geanonimiseerd weergegeven en voorzien van een beantwoording. De inspraakreacties geven geen aanleiding de startnotitie gewijzigd vast te stellen.
Wel geven de inspraakreacties aanleiding de voorlopige ontwerpverkaveling, die formeel puur als mogelijke verkaveling van het betreffende plangebied dient te worden gezien, aan te passen. Het doel van het vaststellen van de startnotitie Westeinderhage –woningbouwontwikkeling- staat dit echter niet in de weg.

Procedure

Na vaststelling door uw raad wordt de volgende stap in het proces gezet, het opstellen van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer waarin het kostenverhaal tussen partijen wordt gesloten alvorens te kunnen starten met het opstellen van een (voor)ontwerpbestemmings-

plan. Dit om planologisch-juridisch woningbouw op de betreffende locatie mogelijk te maken. Nadat dit bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen is het college bevoegd omgevingsvergunningen te verlenen.
Met uw raad is afgesproken dat voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht het stedenbouwkundig ontwerp ter informatie gepresenteerd zal worden.

Bijlagen
Startnotitie Westeinderhage en Nota van Beantwoording Inspraakreacties Westeinderhage.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit
de aangepaste Startnotitie alsmede de Nota van Beantwoording Inspraakreacties Ontwerpstartnotitie Westeinderhage gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 oktober 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

AANGEPASTE STARTNOTITIE Westeinderhage

Titel	Westeinderhage
Nummer	Z-2018/047519 D19-251585
Datum	september 2019
Portefeuillehouder	R.J. van Duijn
Projectmanager	F. Hildebrand
Ambtelijk opdrachtgever	J.A. de Poorter

1. Aanleiding

1.1 Inleiding/voorgeschiedenis

Deze startnotitie richt zich op het gebied Westeinderhage in Kudelstaart dat al een groot aantal jaren als inbreidingslocatie voor woningbouw in beeld is. Al in 2001 is dit gebied in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 bestempeld als dorpsbebouwing die wacht op nadere invulling met woningbouw. Deze locatie was al in beeld ten tijde van voor de vastgoedcrisis. Met dat oogmerk heeft het vastgoedbedrijf Phanos de gronden met (voormalige) glastuinbouwbedrijven in het plangebied verworven en in 2006 een deel van de bedrijfsopstallen gesloopt. Wat resteert zijn de funderingen.

In het bestemmingsplan "Kudelstaart 2006" wordt het plangebied, in overeenstemming met de Gebiedsvisie, met een uit te werken woonbestemming voor maximaal 270 woningen opgenomen. Op 21 februari 2008 heeft de gemeenteraad dit bestemmingsplan vastgesteld. Omdat echter enkele onderzoeksrapporten voor het plangebied ontbreken, onthouden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om formele redenen goedkeuring aan de beoogde uitwerking van Westeinderhage naar woningbouw.

Daarna wordt het, vanwege de vastgoedcrisis en het faillissement van Phanos in 2012, geruime tijd stil rondom Westeinderhage. Totdat Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars & Bouwers de gronden van de curator koopt en de gemeente vraagt om medewerking te verlenen aan het inventariseren van de mogelijkheden om woningbouw in Westeinderhage te realiseren. Op 21 december 2016 sluiten de gemeente en Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers daartoe een intentieovereenkomst waarin onder andere wordt afgesproken dat tijdens deze inventarisatie de directe omgeving/omwonenden worden betrokken.

De inventarisatie wordt met het opstellen van voorliggende startnotitie afgerond. De startnotitie vormt het kader waaraan het te ontwikkelen plangebied moet voldoen. De ruimtelijke en andere randvoorwaarden worden gebruikt als leidraad voor een op te stellen bestemmingsplan (en mogelijk exploitatieplan) en de toetsing van de woningbouwplannen door de gemeente. Ook worden er voorwaarden gesteld aan onderwerpen zoals verkeer, parkeren, duurzaamheid en milieu.

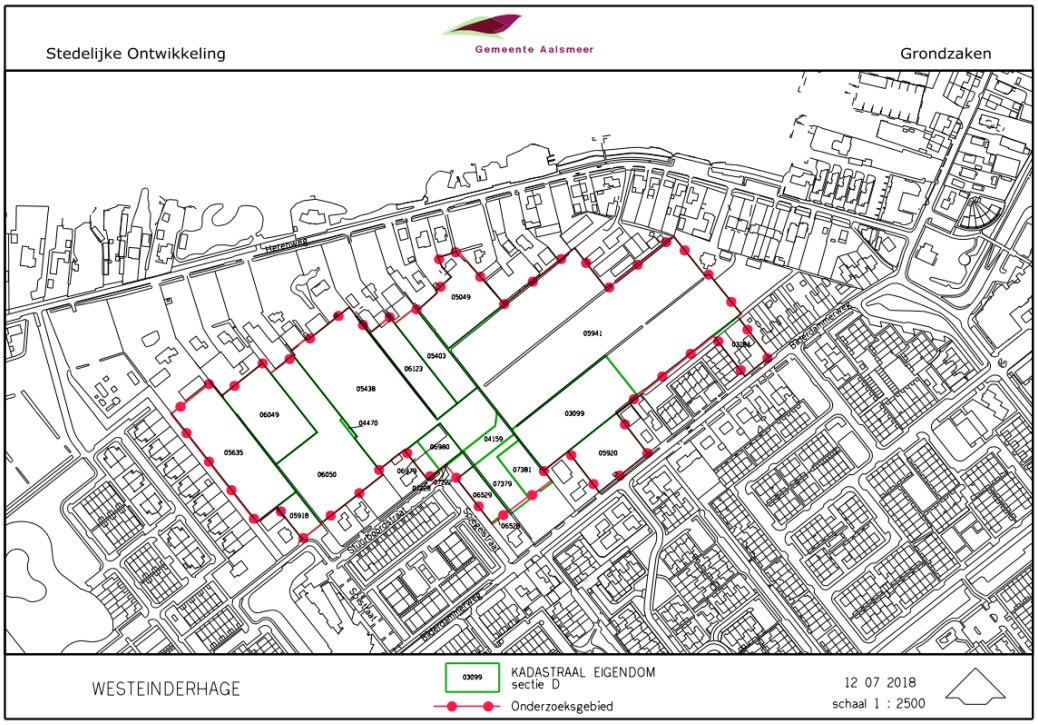
1.2 Projectdoelstelling

De doelstelling is het ontwikkelen van woningbouw in Westeinderhage. Het plangebied vormt één van de laatste grotere inbreidingslocaties in Kudelstaart. Hier kan nog een belangrijke bijdrage worden geleverd aan de invulling van de lokale behoefte aan woningen voor de toekomstige inwoners van Kudelstaart/Aalsmeer en haar directe omgeving. Er is immers in Kudelstaart/Aalsmeer nog steeds een groot tekort aan woningen. Met voorliggend plan wordt in een groot deel van deze behoefte voorzien.

1.3 Plangebied en gebiedsbegrenzing

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de Herenweg en de Bilderdammerweg. Deze wegen zijn oorspronkelijke bebouwingslinten en maken onderdeel uit van de historische hoofdstructuur van Kudelstaart. Deze wegen worden gekenmerkt door woonbebouwing. Aan de zuid(west)zijde van Westeinderhage ligt een nieuwe woonwijk. De locatie is aldus aan alle zijden omsloten door woonbebouwing.

Het plangebied beslaat een oppervlakte van circa 8,5 hectare en wordt op onderstaande afbeelding aangeduid.



Afbeelding 1: Ligging plangebied Westeinderhage

Grenzend aan het plangebied zijn aan de Bilderdammerweg 12 huurwoningen gelegen. Woningcorporatie Eigen Haard heeft besloten deze woningen te slopen en ter plaatse nieuwbouw met grondgebonden sociale huurwoningen te realiseren. Dit plan volgt een separaat planologisch besluitvormingsproces maar zal bij de stedenbouwkundige planvorming van Westeinderhage worden betrokken.

Afbeelding 2: impressie plangebied

2. Analyse huidige situatie

2.1. Huidig gebruik plangebied

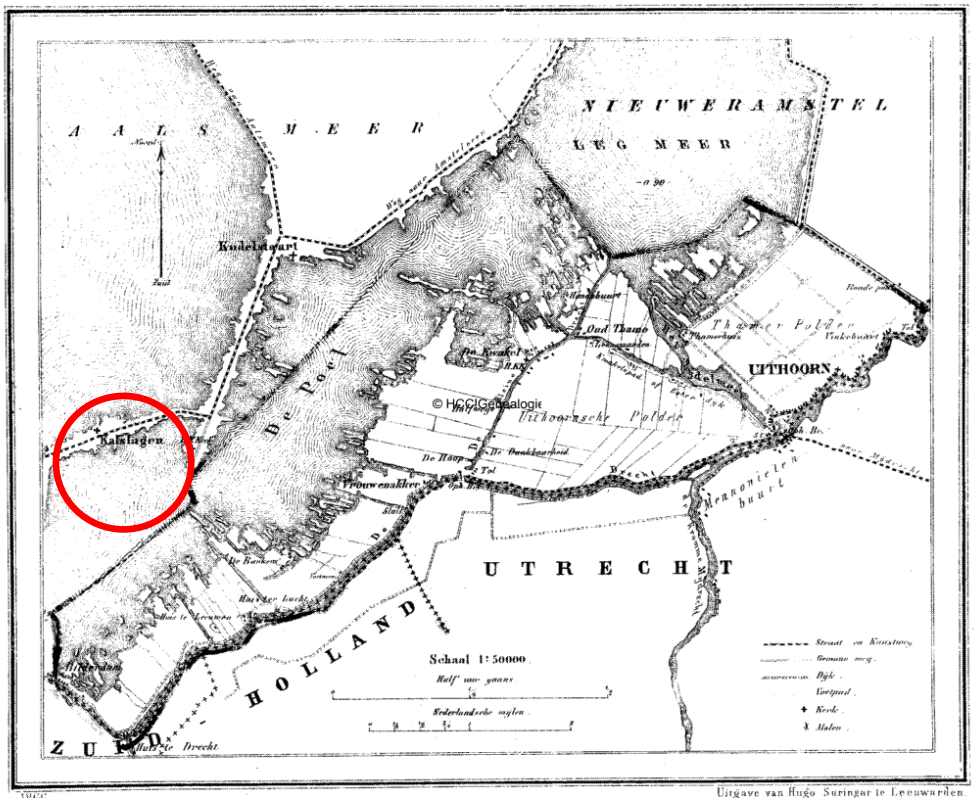
Het plangebied ligt, na de sloop van de tuinbouwkassen in 2006, deels braak waarbij de funderingen deels nog aanwezig zijn.

2.2. Analyse vastgoed

Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd en nagenoeg geheel in eigendom bij de Ontwikkelingsmaatschappij Beagle Vastgoed LIV B.V. Dit bedrijf is gelieerd aan Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers.

2.3. Stedenbouwkundige analyse

Westeinderhage is gelegen in de Zuider Legmeerpolder welke eind 19e eeuw is drooggemalen. De onderstaande kaart geeft de situatie voor deze drooglegging weer.



Afbeelding 3: Kaart uit ca 1870 (met rood omlijnt ligging Westeinderhage)

De Herenweg en de Bilderdammerweg zijn oorspronkelijke bebouwingslinten en dragers van de bovenwijkse groenhoofdstructuur, evenals het groen rondom het sportveldencomplex aan de Wim Kan Dreef.

De dijkzone van lossere bebouwing is een herkenbaar landschappelijk gegeven en er is sprake van een vrijliggend uitzicht op en vanuit het plangebied omzoomd door bebouwing. In het plangebied is de originele polderverkaveling nog enigszins zichtbaar. In het oostelijke deel liggen de kavels parallel aan de Bilderdammerweg. De kavels in het westelijk deel staan haaks op de Bilderdammerweg.

Doordat de lintbebouwing aan de Herenweg en Bilderdammerweg naar de wegzijde is georiënteerd, is vanuit het plangebied een rommelig beeld van verouderde en/of voormalige bedrijfsopstallen waarneembaar. Dit is niet de kwaliteit die de gemeente wenst en voor ogen heeft. Het gebied vraagt om een aantrekkelijk woon- en leefmilieu met een

ambitieuze ruimtelijke kwaliteit. De voorgenomen woningbouw biedt kansen om de ruimtelijke kwaliteit in dit deel van Kudelstaart aanzienlijk te verbeteren. Hierdoor kan ook een verbetering van het leefmilieu ter plaatse ontstaan.

2.4. Analyse openbare ruimte

In het plangebied Westeinderhage is thans geen openbare ruimte gelegen.

2.5. Analyse Verkeer

Westeinderhage is via de Bilderdammerweg en de erfontsluitingswegen van de naastgelegen woonwijk (Spiegelstraat, Schuurboordstraat) voor het (gemotoriseerd) verkeer te ontsluiten. Een verbinding vanuit Westeinderhage met de Herenweg ontbreekt.

Goudappel Coffeng heeft in 2017 het verkeerskundig onderzoek "Ontwikkeling Westeinderhage te Kudelstaart" uitgevoerd. Naast de verkeerseffecten van de nieuwe woonwijk wat betreft de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling op de Bilderdammerweg, zowel voor auto- als het fietsverkeer, is ook een (kenteken)onderzoek uitgevoerd naar het doorgaande verkeer.

Dit kentekenonderzoek laat (samengevat) voor de huidige verkeerssituatie de volgende conclusie zien:

- het absolute aandeel doorgaand verkeer op de Bilderdammerweg is beperkt;
- de verkeersintensiteiten op de Bilderdammerweg nemen van zuid (3.233 motorvoertuigen per werkdag) naar noord (4.526 motorvoertuigen per werkdag) toe. Hieruit is op te maken dat het verkeer met name op het noorden is gericht;
- de Bilderdammerweg wordt voornamelijk door bewoners uit de aanliggende woonwijken gebruikt;
- de gereden snelheid op het erftoegangsdeel ligt fors hoger dan de maximumsnelheid. De V85 (de snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt overschreden) ligt op 49 km/u terwijl de maximumsnelheid op 30 km/u ligt;
- op het gebiedsontsluitingsdeel van de Bilderdammerweg (ten zuiden van Spiegelweg) is de V85 52 km/u bij een maximumsnelheid van 50 km/u;
- de verkeersintensiteit op het erftoegangsdeel van de Bilderdammerweg ligt met ongeveer 4500 motorvoertuigen per etmaal boven de richtlijn van de ontwerpprincipes van 'Duurzaam Veilig';

Gelet op de verkeersintensiteiten behoort de Bilderdammerweg zuid tot een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u met een capaciteit van 15.000 mvt/etm. conform het wegcategorieseringsplan. De Bilderdammerweg noord is een erftoegangsweg 30 km/u, maar wordt qua snelheid en intensiteiten feitelijk nu al overschreden.

De locatie Westeinderhage is bereikbaar met het openbaar vervoer. Busverbinding 358 rijdt vanaf busstation Amsterdam Zuid via Amsterdam UMC vestiging Boelelaan, busstation Amstelveen en Floraholland naar Kudelstaart en heeft enkele haltes aan de Bilderdammerweg. De frequentie is een halfuur dienst.

Daarnaast is voor geheel Kudelstaart in 2018 een Verkeersonderzoek Kudelstaart verricht. Hierin is naast de locatie Westeinderhage tevens de potentiele woningbouwlocatie Hoofdweg-zuid meegenomen. Dit verkeersonderzoek geeft een beeld hoe het verkeer zich ontwikkeld nadat deze beide woningbouwlocaties zijn gerealiseerd.

Uit het Verkeersonderzoek Kudelstaart zijn enkele samenhangende maatregelen voorgesteld die moeten zorgen dat met name het toenemende autoverkeer zich veilig in Kudelstaart beweegt.

Tijdens de presentatie van dit onderzoek in de gemeenteraad van 28 februari jl. zijn de volgende maatregelen voorgesteld:

- vrijliggend fietspad Bilderdammerweg-zuid doortrekken langs de Bilderdammerweg-noord en aansluiten op de bestaande fietsstructuur;
- snelheidsremmende maatregelen Bilderdammerweg;
- éénrichtingsverkeer Kudelstaartseweg;
- doortrekken Robend naar de Hoofdweg;
- verbreden N231 (Legmeerdijk) en aanpassen kruispunten.

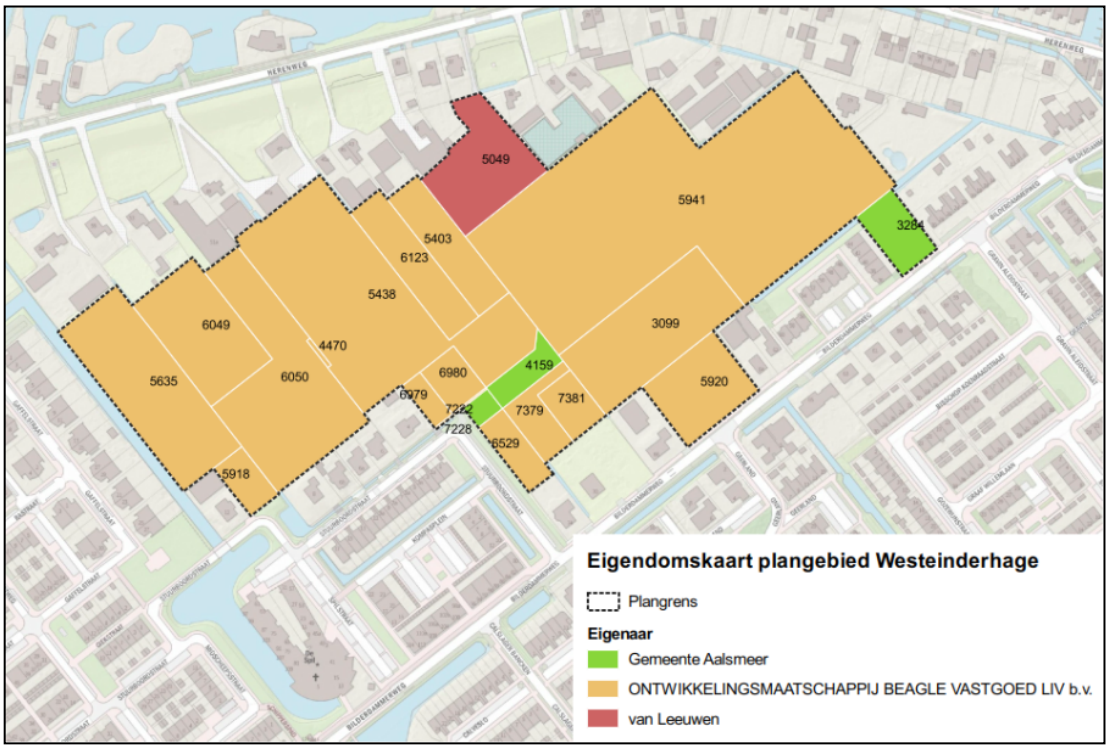
De eerste twee maatregelen worden genomen voordat sprake kan zijn van woningbouwontwikkeling op de locatie Westeinderhage.

2.6 Analyse voorzieningen

In het plangebied zijn geen voorzieningen aanwezig. In de directe omgeving is aan de Spilstraat een kinderopvang, een woonvoorziening en een (multifunctioneel) kerkcentrum gevestigd. Het centrum van Kudelstaart is op korte afstand gelegen. Hier zijn tal van voorzieningen gevestigd, waaronder een supermarkt. Het gebied ligt vlakbij De Westeinderplassen, een zeer aantrekkelijk gebied als het gaat om watersport- en recreatie.

2.7 Eigendomssituatie

Het plangebied is nagenoeg geheel in eigendom bij Ontwikkelingsmaatschappij Beagle Vastgoed LIV B.V. De gemeente heeft in Westeinderhage, grenzend aan de Stuurboordstraat, een perceel in eigendom en is verder eigenaar van het huisperceel Bilderdammerweg 32-24 welke in 1993 reeds is gekocht om een ontsluiting voor het plangebied op de Bilderdammerweg mogelijk te maken. Naast bovengenoemde eigenaren is één perceel binnen het plangebied nog in particulier eigendom.



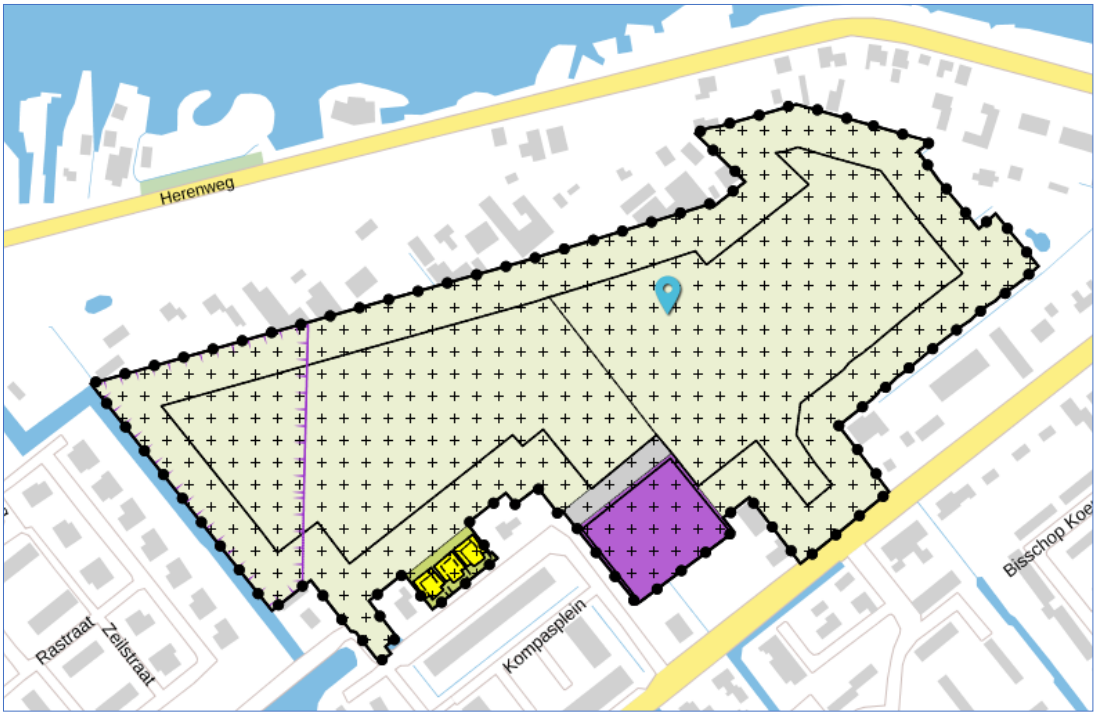
Afbeelding 4:eigendomskaart plangebied Westeinderhage

3. Toetsingskader (beleid, regelgeving en wensen)

3.1 Bestemmingsplan

Van toepassing op het plangebied is het bestemmingsplan "Kudelstaart op Onderdelen", zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 13 juni 2013. Dit bestemmingsplan is destijds opgesteld om conform de wettelijke actualiseringsplicht tot een actueel planologisch regime te komen voor de gebieden waarop als gevolg van de onthouding van goedkeuring door de provincie aan delen van het bestemmingsplan "Kudelstaart 2006" nog het daarvoor geldende bestemmingsplan uit van toepassing was.

Vanwege het faillissement van Phanos en de voortdurende vastgoedcrisis was het niet opportuun om voor deze gronden de beoogde woningbouwontwikkeling te bestemmen. Om tijdig te voldoen aan de actualiseringsplicht is daarom gekozen voor een conserverend bestemmingsplan en is het vroegere agrarische gebruik van de gronden doorbestemd. Zo komt het dat de betreffende gronden in het vigerende bestemmingsplan nog steeds overwegend de bestemming "Agrarisch – Tuinbouw" hebben. Een klein deel van het plangebied heeft de bestemming "Bedrijf". Onderstaand kaartbeeld is een fragment van dit bestemmingsplan voor het betreffende plangebied. De omliggende lintbebouwing aan de Herenweg en de Bilderdammerweg zijn in het bestemmingsplan Kudelstaart 2006 conserverend bestemd.



Afbeelding 5: fragment bestemmingsplan "Kudelstaart op Onderdelen".

Op basis van deze vigerende bestemmingen is thans geen woningbouw in het plangebied toegestaan. Een herziening van dit bestemmingsplan is hiervoor nodig. Het college van burgemeester en wethouders bereidt het bestemmingsplan voor dat vervolgens aan de gemeenteraad ter vaststelling wordt aangeboden.
Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk vormt dit de basis voor het verlenen van omgevingsvergunningen om tot de bouw van woningen over te kunnen gaan.

3.2 Ruimtelijke beleidskaders

In deze paragraaf worden de ruimtelijke randvoorwaarden beschreven die voor de voorgenomen woningbouw gelden vanuit beleid en wet- en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente.

3.2.1 Randvoorwaarden vanuit het Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 is de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- borgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte (oftewel het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), juridisch geborgd. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor zover bij ontwikkelingen nationale belangen in het geding zijn.

Bij de beoogde woningbouwontwikkeling zijn geen nationale belangen als beschreven in het Barro aan de orde. Wel dient de ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen. Dit betekent dat in het kader van de planologische procedure de behoefte aan de voorgenomen woningbouw dient te worden aangetoond.

3.2.2 Randvoorwaarden vanuit de provincie

Het actuele ruimtelijk beleid van de provincie is neergelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040 "Kwaliteit door veelzijdigheid"*. De Provinciale Staten hebben deze structuurvisie op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening binnen de provincie, waardoor het een leidraad voor gemeenten is hoe de komende dertig jaar moet worden omgegaan met het ontwikkelen van de ruimte.
Op dit moment werkt de provincie aan een Omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet. De ontwerpomgevingsvisie NH2050, Balans tussen economische groei en leefbaarheid, is met ingang van 18 juni gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid hierop een reactie in te dienen. De beoogde woningbouwontwikkeling van Westeinderhage levert geen strijdigheden op in relatie tot de in de ontwerpomgevingsvisie voorgestelde koers van de provincie.

Door middel van de *Provinciale Ruimtelijke Verordening* is de doorwerking van de structuurvisie naar gemeentelijke ruimtelijke plannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels
vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen

over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is. Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte, de Blauwe Ruimte en Energie. De meest recente wijziging van de PRV is in juli 2018 doorgevoerd. De provincie is voornemens na vaststelling van de omgevingsvisie een omgevingsverordening op te stellen die onder meer de PRV zal vervangen.

Artikel 5 van de PRV bevat de regels die voor het gehele grondgebied van de provincie gelden. Gelet op de beoogde invulling van het gebied met woningbouw zijn voor de juridisch-planologische haalbaarheid van de ontwikkeling de regels voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen relevant, zoals neergelegd in artikel 5a. Daarnaast dient vanwege de geldende tuinbouwbestemming rekening te worden gehouden met artikel 5d, dat regels bevat voor de transformatie van glastuinbouw en, vanwege de gedeeltelijke ligging binnen de zogenaamde 20 Ke-contour, met artikel 5 e, dat regels stelt ten aanzien van de toevoeging van woningen binnen deze contour.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

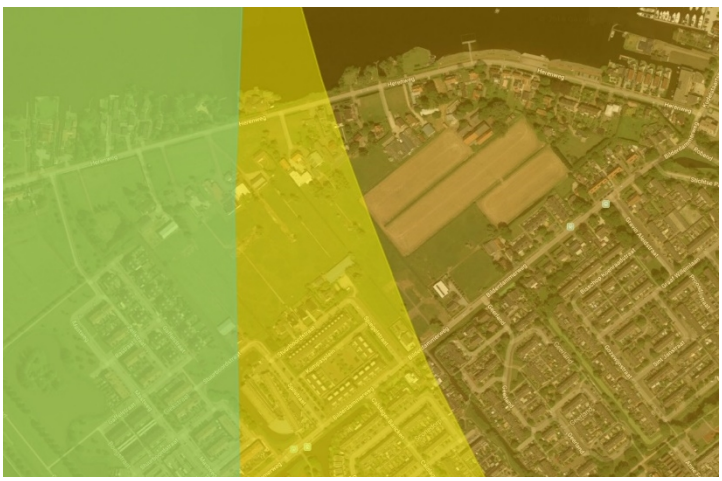
In artikel 5a van de PRV wordt bepaald dat een bestemmingsplan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Voor wat betreft de regionale afstemming is artikel 2 van de 'Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017' van toepassing. In de provinciale woningbouwmonitor is Westeinderhage als woningbouwlocatie met 250 woningen opgenomen. De locatie is bovendien door de Metropoolregio Amsterdam (MRA) opgenomen op de lijst van kansrijke locaties om te komen tot de beoogde versnelling van de woningbouwproduktie in verband met de aanzienlijke opgave in de metropoolregio.

Transformatie van glastuinbouw

Artikel 5d stelt dat transformatie van bestaande glastuinbouw (waaronder ook bestemmingen waarbinnen glastuinbouw mogelijk is, maar nog niet is gerealiseerd of is beëindigd) naar wonen enkel mogelijk is als dit past binnen de door de stuurgroep Greenport Aalsmeer gemaakte schriftelijke afspraken. Met het besluit van de Stuurgroep GPA van 18 mei 2017 waarbij is bepaald dat locaties van verspreid glas kunnen worden getransformeerd zonder verdere afstemming binnen de Greenport Aalsmeer, is de beoogde ontwikkeling van Westeinderhage in overeenstemming met dit onderdeel van de PRV.

Woningbouw in 20 Ke-contour binnen bestaand stedelijk gebied

In artikel 5e, 1e lid van de PRV is vastgelegd dat binnen de 20 Ke-contour rond de luchthaven Schiphol, zoals aangegeven op kaart 11 en de digitale verbeelding ervan, woningbouw uitsluitend mogelijk is binnen het bestaand stedelijk gebied (BSG). Volgens de kaart ligt globaal de helft van Westeinderhage binnen de 20 Ke-contour. Dit betreft het westelijke deel van de locatie (geel en groen weergegeven op onderstaande afbeelding). Het oostelijke deel ligt buiten de 20 Ke-contour.



Afbeelding 6: Ligging LIB 4-(groen) en 20 Ke-contour (geel) in Westeinderhage

Artikel 5 e moet gelezen worden in samenhang met de wijziging van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) per 1 januari 2018 inzake geluid en externe veiligheid, waarbij het beleid van de Nota Ruimte voor het gebied binnen de 20 Ke-contour wettelijk is verankerd. Het beleid van de Nota Ruimte was er op gericht nieuwe uitleglocaties onder vliegroutes te voorkomen. Intensivering en herstructurering waren wel toegestaan. Met het van kracht worden van de SVIR is de Nota Ruimte komen te vervallen en was het beleid voor de 20 Ke contour sindsdien niet meer geborgd. Om in dit hiaat te voorzien is het 20 Ke-gebied uit de Nota Ruimte opgenomen als zone 5 van het beperkingengebied en is in het nieuwe artikel 2.2.1 d, eerste lid, LIB overeenkomstig het beleid van de Nota Ruimte voor dit gebied een verbod opgenomen voor nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied. Met de recente wijziging van het LIB per 1 januari 2018 inzake externe veiligheid en geluid is een vijfde gebied aan het beperkingengebied toegevoegd: het zogenaamde 20 Ke-gebied uit de Nota Ruimte.

Bestaand stedelijk gebied

Voor de definitie van het begrip bestaand stedelijk gebied wordt verwezen naar artikel 1.1.1, eerste lid, onder h van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro). Als BSG wordt volgens dit artikel aangemerkt: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Volgens de Nota van Toelichting bij het Bro is de kwalificatie van bestaand stedelijk gebied afhankelijk van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

In de jurisprudentie is het begrip BSG nader ingevuld. Gronden met een agrarische bestemming die overeenkomstig die bestemming worden gebruikt worden volgens jurisprudentie niet aangemerkt als BSG. Hoewel op de gronden van de woningbouwlocatie Westeinderhage nog een agrarische bestemming rust, kan de locatie, gelet op de specifieke omstandigheden in dit geval, toch worden beschouwd als onderdeel van bestaand stedelijk gebied:

- Het agrarische gebruik van de gronden is reeds lang gestaakt en bovendien maakt de locatie geen deel uit van een grootschalig agrarisch gebied of landschap.
- De locatie ligt geïsoleerd en is aan alle zijden omsloten door de woonbebouwing van Kudelstaart.
- In de ruimtelijke visie van Greenport Aalsmeer is de locatie, gelet op de geïsoleerde ligging, aangemerkt als verspreid glas, waarvoor transformatie naar andere functies met het oog op de herstructurering en modernisering van de glastuinbouw gewenst is.
- De locatie ligt binnen de voormalige rode contour, de grens van het bestaand bebouwd gebied, uit het streekplan Zuid-Holland Zuid 2003.
- De uit te werken bestemming “Wonen” in het bestemmingsplan “Kudelstaart 2006” was conform de rode contour uit het streekplan en stuitte niet op principiële bezwaren bij de provincie. De reden om goedkeuring te onthouden aan het betreffende planonderdeel was omdat noodzakelijke onderzoeken ontbraken.
- In reactie op een zienswijze van de ontwikkelaar op de voorgestelde wijziging van de PRV met onder meer het nieuwe artikel 5 e heeft Gedeputeerde Staten bevestigd dat er bij de provincie onverminderd draagvlak bestaat voor invulling van de betreffende gronden met woningbouw.
- De woningbouwlocatie Westeinderhage is in overeenstemming met het beleid om binnen de 20 Ke-contour geen nieuwe uitleglocaties te realiseren. Het is immers geen uitleglocatie, maar invulling van een open gat in bestaand bebouwd gebied.

Gelet op bovenstaande omstandigheden wordt er van uitgegaan dat Westeinderhage is aan te merken als bestaand stedelijk gebied, zodat invulling van de gronden met woningbouw in overeenstemming is met artikel 5 e, eerste lid van de PRV en artikel 2.2.1 d, eerste lid LIB en een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart niet nodig is om op het westelijke deel van de gronden woningbouw te kunnen realiseren.
Hierbij moet nog worden opgemerkt dat een klein deel van de locatie (de meest westelijke hoek) volgens de kaart in bijlage 3 van het LIB niet alleen gelegen is binnen de 20 Ke-contour, maar tevens binnen zone 4 van het beperkingengebied. Het betreft het groen gekleurde deel van het gebied in de afbeelding hierboven. Voor gronden gelegen in zone 4

van het beperkingengebied geldt op grond van artikel 2.2.1c LIB dat binnen bestaand stedelijk gebied toevoeging van niet meer dan 25 woningen per bouwplan is toegestaan zonder verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart. Met deze voorwaarde wordt in het stedenbouwkundig ontwerp rekening gehouden.

3.2.3 Ruimtelijke beleid van de gemeente

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is, samen met bewoners, bedrijven en instellingen, de "Gebiedsvisie Aalsmeer 2020" opgesteld. Deze visie is op 26 november 2009 door de gemeenteraad vastgesteld en heeft in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) de status van structuurvisie. Daarmee is de Gebiedsvisie een strategisch beleidsdocument waarin het integrale ruimtelijke beleid van de gemeente vastligt. In de Gebiedsvisie is aangegeven dat het beleid nader uitgewerkt moet worden aan de hand van gebieden en thema's. Op 18 december 2014 heeft de raad een uitvoeringsparagraaf en uitvoeringagenda vastgesteld en daarbij tevens de Gebiedsvisie expliciet aangeduid als structuurvisie.

In de gebieds-/structuurvisie wordt Westeinderhage als locatie voor nieuwbouw benoemd waar maximaal invulling kan worden gegeven aan de juiste doelgroepen en bijzondere aandacht kan worden besteed aan groen en water in de wijk.

Afbeelding 7: Uitsnede kaart Gebiedsvisie Aalsmeer (Westeinderhage is rood omcirkeld)

3.2.4 Woningbouw nabij luchthaven Schiphol

De Gebiedsvisie beschrijft de aantrekkingskracht van Aalsmeer als woonplaats. Aantrekkelijk zijn de ligging in het centrum van de metropool met veel voorzieningen onder handbereik, het prettige woonmilieu in de wijken van Aalsmeer en de onderlinge betrokkenheid met het drukke verenigingsleven. Deze voordelen wegen op tegen de nadelen van een mindere bereikbaarheid en de (geluid-)overlast van het luchtverkeer van en naar de nabij gelegen luchthaven Schiphol. Volgens de Gebiedsvisie is het beleid gericht op peil houden van het woningaanbod en het in de toekomst kunnen blijven aanbieden van geschikte woningen passend bij de vraag en het karakter van Aalsmeer. Dit houdt in dat alle geplande woningen conform de plannen worden gebouwd en ook na 2015, wanneer de bevolking minder snel zal groeien, beperkt conform de vraag, maar met hoge kwaliteit, qua bouw en qua openbare ruimte en voorzieningenniveau, zal worden gebouwd. Dit is belangrijk om ook in de toekomst een aantrekkelijk vestigingsgebied te kunnen zijn, in de eigen behoefte te kunnen voorzien en een bijdrage te leveren aan de regionale opgave.

Volgens de Gebiedsvisie is een heroverweging van het woningbouwbeleid aan de orde in het geval zich veranderingen voordoen ten aanzien van de ontwikkeling van Schiphol. Sinds de vaststelling van de Gebiedsvisie in 2009 en de uitvoeringsparagraaf in 2014 heeft de luchthaven Schiphol een aanzienlijke groei doorgemaakt. Inmiddels is het plafond van 500.000 vluchten per jaar dat in het Aldersakkoord is afgesproken voor de periode tot en met 2020, nagenoeg bereikt. De effecten van de groei van het luchtverkeer hebben hun weerslag op het leefklimaat in Aalsmeer. In december 2017 heeft de gemeenteraad het Position Paper "De mensen achter de cijfers" vastgesteld. Hierin wordt beschreven dat van een groei van het vliegverkeer in balans met de omgeving in Aalsmeer geen sprake neer is en dat in grote delen van de gemeente de leefbaarheid zwaar onder druk staat. Volgens het Position paper is verdere groei van de luchthaven niet verantwoord met het oog op de leefbaarheid in Aalsmeer. In het Position Paper is een reeks maatregelen geopperd om met lucht- en landzijdige maatregelen tot een verbetering van de leefbaarheid te komen met passende compensatie, bijvoorbeeld in de vorm van een uitkoopregeling voor de meest getroffen gebieden, als uiterste mogelijkheid.

De boodschap die de gemeente in het Position Paper afgeeft, betekent niet per definitie dat nieuwe woningbouw ongewenst is. Bij een afweging van nieuwe woningbouwontwikkelingen dienen alle daarbij in het geding zijnde belangen te worden betrokken. Woningbouwontwikkelingen zijn soms juist ook met het oog op de leefbaarheid zeer gewenst. De realiteit in Aalsmeer is ook dat er overal een zekere mate van vliegtuiglawaai is, op de ene plek meer dan op de andere. Daarom dient in die integrale afweging van belangen ook zeer nadrukkelijk de kwaliteit van het woon- en leefmilieu van de toekomstige bewoners te worden betrokken. Dit betekent dat de geluidbelasting van het vliegverkeer op de voorgenomen woningbouwlocatie en, binnen de grenzen van wat mogelijk en redelijk is, de toekomstige ontwikkelingen van die geluidbelasting, mede afgewogen dienen te worden. Een uitspraak over de vraag of een woningbouwontwikkeling al dan niet aanvaardbaar is (voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening), kan in een gemeente als Aalsmeer, die zo nabij de luchthaven is gelegen, niet anders zijn dan de uitkomst van een zorgvuldige afweging van de specifieke omstandigheden per geval. Feitelijk wordt daarmee tevens invulling gegeven aan de uit artikel 5 e, derde lid van de Provinciale Ruimtelijke Verordening voortvloeiende verplichting om bij nieuwe woningbouwontwikkelingen binnen de 20 Ke-contour rekenschap te geven van het geluid van het vliegverkeer.

3.2.5 Rekenschap geven van vliegtuiggeluid

De locatie Westeinderhage is globaal voor de helft gelegen buiten de 20 Ke-contour. De westelijke helft van de gronden zijn binnen de 20 Ke-contour gelegen en het meest westelijke deel daarvan binnen zone 4 van het LIB, dat is gebaseerd op de 58 Lden contour. Het huidige LIB dateert uit 2003.

Inmiddels wordt sinds 2010 volgens een nieuw normen- en handhavingstelsel gevlogen: het zogenaamde strikt geluid preferentiële vliegen. Dit stelsel is overeengekomen in het zogenaamde Aldersakkoord en ging, onder meer, gepaard met de afspraak dat het vliegverkeer niet verder mocht groeien dan 500.000 vliegbewegingen per jaar. Op dit moment is een Milieueffectrapportage in voorbereiding om het stelsel van geluidpreferent vliegen in een nieuw Luchthavenverkeerbesluit te kunnen verankeren. Ten behoeve van de geluidberekeningen in de milieueffectrapportage wordt het Nederlands rekenvoorschrift geactualiseerd op basis van het in Europees verband ontwikkelde rekenmodel Doc29. Op basis van de uitkomsten van deze geluidberekeningen en de besluitvorming over de toekomstige ontwikkeling van Schiphol zullen de contouren in het Luchthavenindelingbesluit worden geactualiseerd.

De ligging van een woningbouwlocatie ten opzichte van de geluidcontouren in het Luchthavenindelingbesluit is daarom onvoldoende om een oordeel te kunnen vormen over de specifieke akoestische situatie op de betreffende locatie. Jaarlijks wordt voor de omgeving van Schiphol op basis van de feitelijke vliegoperatie berekend wat in het betreffende gebruiksjaar de geluidbelasting is geweest. Deze informatie is voor een ieder

toegankelijk via de website van Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (BAS) en dient bij de afweging van het akoestisch klimaat te worden betrokken.

Specifieke situatie van Kudelstaart
Vergeleken met andere delen van Aalsmeer ligt Kudelstaart verder af van de luchthaven, zodat de geluidbelasting hier relatief lager is dan elders in de gemeente. Kudelstaart ligt echter ingeklemd tussen de aanvliegroutes van de Aalsmeerbaan, de Zwanenburgbaan (Zuid) en de Kaagbaan. De cumulatie van geluid vergt daarom in het bijzonder de aandacht. De kans is immers groot dat er op enig moment altijd wel één van de banen in gebruik is, zodat de aanwezigheid van vliegtuiggeluid een constante factor is. Daarom is het ook van belang inzicht te hebben in het baangebruik.

De Aalsmeerbaan wordt hoofdzakelijk als tweede start- of landingsbaan gebruikt in combinatie met de Kaagbaan voor starts en landingen naar het zuiden. Het hangt van de weersomstandigheden af of de Aalsmeerbaan als start of landingsbaan wordt gebruikt. Voor de Aalsmeerbaan geldt een nachtregime. Dit betekent dat de baan tussen 23.00 uur en 07.00 uur niet mag worden ingezet.

Ook de Zwanenburgbaan is een niet-preferente baan en wordt hoofdzakelijk ingezet als tweede start- of landingsbaan in combinatie met de Polderbaan voor starts naar of landingen vanuit het noorden. Voor de geluidbelasting in Kudelstaart is echter van belang dat de Zwanenburgbaan ook als tweede start- of landingsbaan wordt gebruikt voor starts naar en landingen vanuit het zuiden, bijvoorbeeld bij een krachtige zuidelijke wind, zuidoostelijke wind, bij mist of na zonsondergang. Dit gebruik van de Zwanenburgbaan is van invloed op het akoestisch klimaat in Kudelstaart.

De Kaagbaan is een zogenaamde preferente baan. De Kaagbaan wordt ingezet voor starts naar of landingen vanuit het zuidwesten. De Kaagbaan wordt ook ’s nachts bij voorkeur ingezet. Daar komt bij dat sinds 1 januari 2017 wordt geëxperimenteerd met een vaste bochtstraal voor het startend verkeer richting het oosten vanaf de kaagbaan. Het experiment is om Leimuiden te ontlasten, maar heeft effecten voor de geluidbelasting in Kudelstaart. Het gevolg van het experiment is dat de bocht meer aan de binnenkant wordt gevlogen en vliegtuigen gemiddeld 100 meter dichter en 86 meter lager langs Kudelstaart vliegen.

In het westelijk deel van Kudelstaart dragen starts van de Kaagbaan en daarna van de Zwanenburgbaan relatief het meest bij aan de geluidbelasting. In het oostelijke deel is vooral het landend verkeer van de Aalsmeerbaan samen met het startend verkeer van de Aalsmeerbaan bepalend voor de geluidbelasting. In het gebruiksjaar 2017 was vrijwel overal in Kudelstaart sprake van een hogere geluidbelasting ten opzichte van het gebruiksjaar 2016, variërend van een toename van ca. 1,0 dB (A) tot maximaal ca. 3 dB(A). De oorzaak van deze toename is met name gelegen in het intensievere gebruik van de Zwanenburgbaan en de Aalsmeerbaan. De bijdrage van de Kaagbaan aan de geluidbelasting was lager als gevolg van minder starts van de Kaagbaan. Het groot onderhoud dat in het voorjaar van 2017 aan de Kaagbaan plaatsvond had daar zeker mee te maken. Maar het experiment met de vaste bochtstraal leidt er ook toe dat het vliegverkeer minder uitwaaiert en daardoor minder bijdraagt aan de totale geluidbelasting in het oostelijk deel van Kudelstaart.

De geluidbelasting van vliegverkeer op Westeinderhage
Uit de gegevens van BAS blijkt dat op de voorgenomen woningbouwlocatie Westeinderhage de jaargemiddelde berekende geluidbelasting overdag in het gebruiksjaar 2017 lag tussen 52 dB (A) Lden in het oostelijke deel van het gebied, 53 en 54 dB (A) in de centrale delen en 55 dB (A) Lden in het westelijke deel. Voor de periode van 23.00 uur tot 07.00 uur ’s nachts werd een jaargemiddelde geluidbelasting berekend van 45 dB (A) Lnight in het oostelijke deel, 46 dB(A) Lnight in het centrale deel en 48 dB (A) Lnight in het westelijke deel.

Op de locatie Westeinderhage hebben vooral starts van de Kaagbaan, landingen van de Zwanenburgbaan en starts van de Zwanenburgbaan impact. Het startend verkeer van de Zwanenburgbaan levert naar verhouding de grootste bijdrage aan de geluidbelasting. Ook hier is de geluidbelasting ten opzichte van het gebruiksjaar 2016 toegenomen. De oorzaak daarvan is hoofdzakelijk gelegen in het toegenomen gebruik van de Zwanenburgbaan.

Toekomstige ontwikkelingen en belangenafweging

In 2017 is het maximum van 500.000 vluchten dat in het Aldersakkoord is overeengekomen nagenoeg benaderd. Dat betekent dat binnen de afspraken van het huidige Aldersakkoord geen verdere groei meer mogelijk is. In het regeerakkoord van het in oktober 2017 aangetreden kabinet Rutte III is echter opgenomen, dat de door de sector behaalde milieuwinst sinds het ingaan van het Aldersakkoord (in 2008), conform de afspraken aan de Alderstafel, voor 50% mag worden bent voor groei van het luchtverkeer. Dit betekent dat voor de jaren na 2020 rekening moet worden gehouden met verdere groei van het luchtverkeer op Schiphol. Verdere groei van het luchtverkeer binnen het stelsel van geluidpreferent vliegen heeft vooral gevolgen voor de regio ten zuidoosten van Schiphol. Met name de Aalsmeerbaan neemt een onevenredig groot aandeel in de afhandeling van het toenemend verkeer. Dat komt omdat er bij meer verkeer meer gebruik van de tweede startbaan wordt gemaakt en de Aalsmeerbaan volgens de preferentietabel wordt ingezet als tweede startbaan naast de Kaagbaan. Als er een tweede baan wordt bijgezet wordt het verkeer vervolgens gesplitst afhankelijk van de bestemming, met als gevolg dat het gebruik van de Aalsmeerbaan onevenredig toeneemt en dat van de Kaagbaan afneemt. Het gebruik van de Aalsmeerbaan draagt relatief maar zeer beperkt bij aan de geluidbelasting op de locatie van Westeinderhage.

De verwachting is dat verdere groei van het vliegverkeer boven het afgesproken plafond van 500.000 vluchten voor het gebruik van de Zwanenburgbaan minder verstrekkende consequenties zal hebben. Dat komt doordat de Zwanenburgbaan in beginsel alleen ingezet wordt in bijzonder omstandigheden als de Kaagbaan niet beschikbaar is. De toename van het gebruik van de Zwanenburgbaan in 2017 werd deels veroorzaakt door het groot onderhoud aan de Kaagbaan, waardoor deze baan voor een periode van 10 weken buiten gebruik was. Dit betekent dat het niet waarschijnlijk is dat het akoestisch klimaat op West- einderhage in belangrijke mate verder zal verslechteren als gevolg van het vliegverkeer. Een deel van het plangebied ligt binnen de zone van het wegverkeer van de Bildammerweg. Indien uit het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van het wegverkeer een overschrijding van de normen laten zien, zal de aanwezigheid van het vliegtuiggeluid bij de verder afweging worden betrokken.

De jaargemiddelde geluidbelasting in het gebruiksjaar 2017 variërend van 52 dB (A) Lden in het oostelijke deel tot 55 dB (A) in het westelijke deel, ligt bovendien nog aanzienlijk onder de grens van 58 dB(A) Lden waarboven het Rijk het nodig acht beperkingen aan de mogelijkheid van nieuwe woningbouwontwikkelingen op te leggen. Daar staat tegenover dat op deze locatie een significante bijdrage kan worden geleverd aan de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte van Kudelstaart en Aalsmeer. Andere invullingen van het gebied liggen niet voor de hand en zijn vanuit het beleid van rijk, provincie en gemeente eveneens minder gewenst. Door invulling van de locatie met hoogwaardige woningbouw kan bovendien een belangrijke positieve impuls worden gegeven aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Kudelstaart. Nu vormen de gronden een verwaarloosde aanblik die, gelet op de unieke kwaliteiten van het gebied met de historische lintbebouwing aan de Herenweg en de Westeinderplassen daarachter, onnodig en onwenselijk is.

Hoewel de geluidbelasting, in vergelijking met andere delen van Aalsmeer relatief laag is en ruim onder de 58 dB (A) ligt waarop de grens van zone 4 van het LIB is gebaseerd, mag deze zeker niet onderschat worden. Het is van groot belang dat toekomstige bewoners zorgvuldig en objectief worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de mogelijkheid dat zij hiervan hinder ondervinden. In de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar worden afspraken gemaakt over de informatievoorziening. Daarnaast wordt de ontwikkelaar gevraagd bij de uitwerking van het woningbouwplan rekening te houden met het vliegtuiggeluid en maatregelen te nemen om de hinder van het vliegtuiggeluid te beperken, bijvoorbeeld door het voorzien in geluidluwe plekken in de woning. Een aandachtspunt daarbij is slaapverstoring door nachtvluchten van de Zwanenburgbaan. Hiermee dient bij het ontwerp van de woningen rekening te worden gehouden. Tegelijkertijd wordt opgemerkt dat afspraken zijn gemaakt over het maximale aantal nachtvluchten per jaar en dat het niet in de rede ligt te verwachten dat dit aantal in de toekomst zal worden opgehoogd. Integendeel, in het kader van de besluitvorming over de toekomstige ontwikkeling van Schiphol wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een nachtsluiting.

3.2.6 Sectoraal gemeentelijk beleid

Voor de invulling van de woningbouwlocatie zijn voorts van belang de voorwaarden die gelden vanwege visies en uitgangspunten die de gemeente op verschillende thema's heeft vastgesteld. Voor Westeinderhage zijn hierbij specifiek van belang:

Woonvisie
Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie 2011-2020 "Aantrekkelijk, betaalbaar en duurzaam" vastgesteld. De bij deze Woonvisie behorende geactualiseerde "Woonagenda 2016-2020" is op 28 januari 2016 door de gemeenteraad vastgesteld.
In deze woonvisie wordt expliciet aandacht gevraagd voor de huisvesting van specifieke doelgroepen zoals jongeren, starters en ouderen naast gezinnen.
Inmiddels is gestart met de actualisatie van de Woonagenda. Deze is in concept 17 september jl. behandeld in uw college. Dit concept is vanaf 28 september vrijgegeven voor inspraak. Uiteindelijk wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westeinderhage de Woonagenda 2020 als programmatisch kader gehanteerd.

Groenvisie
Voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer is een groenvisie opgesteld genaamd "Groen en Blauw voor jou".

Verkeer
Op 22 september 2016 heeft de gemeenteraad de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 vastgesteld. Voor de geprojecteerde woningbouw in het plangebied gelden op basis van bruto vloeroppervlak de volgende parkeernormen:

Wonen

Type	**Eenheid**	**Parkeernorm**
Woning groot >140m²	Per woning	2,2
Woning middel 100m²-140m²	Per woning	1,9
Woning klein < 100m²	Per woning	1,5
Kamerverhuur	Per kamer	0,8
Aanleunwoning & serviceflat	Per woning	1,2

Energie en duurzaamheid
Het Duurzaam Bouwen beleid (vastgesteld door de gemeenteraad in 2009) bevat ambities en uitgangspunten voor energie, de groene ruimte, natuur en materiaalgebruik. De ambitie voor nieuwbouw is ambitieniveau A voor energie (> 30% CO^2-reductie in 2020 t.o.v. 1990) en B voor materiaalgebruik en ecologie. Ten opzichte van 2009 is voor woningen de EPC (energieprestatie-eis vastgelegd in het Bouwbesluit 2012) aangescherpt van 0,8 naar 0,4 per 1 januari 2015.

Ambitie A staat gelijk aan een EPC-waarde die minimaal 75% lager is dan de wettelijke norm. De landelijke energienorm is na het vastgestelde beleid aangescherpt. Een hoge ambitie kan bijvoorbeeld worden bereikt door extra isolatie, energiezuinige systemen, warmte-koude opslag gecombineerd met lage temperatuurverwarming, en het benutten van de zon als energiebron. Het is een uitdaging om deze maatregelen in te passen in de nieuwbouw. Per 1 januari 2020 wordt de EPC voor nieuwbouwwoningen vervangen door BENG-eisen (Bijna Energie Neutraal Gebouw).

De gemeenteraad heeft op 8 december 2016 nieuw Duurzaamheidsbeleid vastgesteld. Doelstelling in dit beleid is een fossielonafhankelijke gemeente in 2040.

Op 3 april heeft de Eerste kamer de Wet VET aangenomen welke per 1 juli 2018 in werking is getreden. Met de invoering van de Wet VET wordt aardgasvrije nieuwbouw de norm. Met de netbeheerder dient daarom in een vroegtijdig stadium overleg plaats te vinden over de zwaarte van het aan te leggen elektriciteitsnet in relatie tot de te kiezen warmtebron voor de woningen.

Ambitieniveau B voor materiaalgebruik houdt in dat op het thema Milieu minimaal een cijfer 8 in het computerprogramma GPR voor gebouwen moet worden gehaald. Het ambitieniveau voor ecologie houdt in dat een duidelijke structuur wordt gecreëerd voor de inheemse flora en fauna.

Klimaatadaptatie
Het klimaat in Nederland verandert. Om te zorgen dat een nieuwe gebouwde omgeving ook toekomstbestendig is dient zoveel mogelijk met deze verandering rekening te worden gehouden bij het ontwerp. Klimaatadaptatie is het proces waarbij de samenleving zich aanpast aan het actuele of verwachte klimaat en de effecten daarvan, om de schade die gepaard kan gaan met klimaatverandering te beperken en de kansen die de klimaatverandering biedt te benutten. Instrumenten zijn o.a. vermindering/beperking van verhard oppervlak, stimulering van groen en waterdoorlatendheid en voorkomen van hittestress.

3.5 Onderzoeken met betrekking tot uitvoerbaarheid

Om de gewenste woningbouwontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te kunnen maken dient in het ruimtelijke plan de uitvoerbaarheid te worden aangetoond. Hieronder wordt vooruitgeblikt om welke onderzoeken het in dit geval gaat.

Ladder duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is per oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het gaat om een nadere motiveringseis die in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is uitgewerkt ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij voorliggende woningbouwontwikkeling betreft het een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waarin een behoefte is binnen de marktregio (woningmarktmonitor) en die wordt voorzien binnen BSG.

Milieueffectenrapportage (m.e.r.)
Voor het plangebied dient met oog op de beoogde ontwikkeling van ca. 275 woningen een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Het opstellen van een aanmeldnotitie zal de eerste stap in de procedure zijn voor het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

Milieuzonering bedrijven
Voor het plangebied is milieuzonering niet van toepassing aangezien er geen milieu belemmerde bedrijfsbestemmingen c.q. -vestigingen in de nabije omgeving meer voorkomen.

Archeologie
Op 3 november 2008 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau het Adviesdocument 326 voor Westeinderhage opgesteld en geconcludeerd dat er, met het oog op de beschikbare informatie ten aanzien van de archeologische verwachting en verstoring, onvoldoende redenen en mogelijkheden zijn voor een onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg.

Het plangebied is volgens de Beleidsnota Archeologiekaart archeologievrij.

Flora en Fauna
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De nabijgelegen Westeinderplassen behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn Botshol en de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, deze liggen op ca 11 km van het plangebied Westeinderhage.

Het meest recente flora- en faunaonderzoek dateert uit 2008. In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet een nieuw flora- en faunaonderzoek worden uitgevoerd. Daarin zal ook specifiek onderzoek verricht moeten worden dan de effecten van de beoogde ontwikkeling in relatie tot het aspect stikstof.

Bodem
In het kader van de voorgestane ontwikkeling moet een verkennend onderzoek (NEN 5740) aantonen dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde (gewijzigde) gebruik. Eerdere onderzoeken, waarvan de resultaten inmiddels zijn gedateerd, hebben aangetoond dat in het plangebied, geen ernstige bodem- of grondwaterverontreiniging voorkomt.

Water
Het plangebied ligt in het beheergebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Waternet). Volgens de legger betreft de Herenweg een secundaire waterkering. De beschermingszone van deze kering ligt buiten het plangebied. Langs de Stuurboordstraat is een primaire watergang gelegen; de overige sloten in het plangebied betreffen overige watergangen.
Uit het watergebiedsplan Westeramstel, dat op 15 november 2017 is vastgesteld, blijkt dat voor het plangebied meerdere waterpeilen gelden, variërend van -5,07 tot -5,97 NAP. De inwerkingtreding van dit Watergebiedsplan heeft middels publicatie op www.overheid.nl plaatsgevonden op 13 december 2017.
Aangezien de verharding in het gebied zal toenemen, zal in overleg met Waternet de benodigde watercompensatie vastgesteld moeten worden.

Luchtkwaliteit
De ontwikkeling van voorgestelde woningbouwlocatie is ingevolge de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" aangewezen als een categorie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, aangezien er minder dan 1.500 woningen gebouwd zullen worden. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet nodig. Uit de zogenaamde monitoringstool van de Rijksoverheid blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de normen uit de Wet milieubeheer.

Geluid
Omdat een deel van de woningbouw in Westeinderhage binnen de geluidzone van de Bilderdammerweg is geprojecteerd, zal een akoestisch onderzoek wegverkeer moeten worden uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is om de geluidsbelasting op de geplande woningen te bepalen. De toetsing van de berekende waarden vindt plaats aan de eisen van de Wet geluidhinder en aan het gemeentelijke geluidbeleid, zoals vastgesteld in de Deelnota Hogere Waarden.
Omdat in principe wordt voorgesteld de snelheid dit momenteel al op het gedeelte van de Bilderdammerweg, noordelijk deel wordt gereden te formaliseren, kan dit ook wettelijk consequenties hebben voor de bestaande woonbebouwing langs dit gedeelte van de Bilderdammerweg. Indien uit akoestisch onderzoek blijkt dat dit zodanig nadelige consequenties heeft –er dient dan sprake te zijn van een reconstructieonderzoek- moet ook rekening worden gehouden met het handhaven van het huidige 30 km/uur-regime. Om deze snelheid af te dwingen is het denkbaar dat hiervoor nog maatregelen genomen dienen te worden.

Externe veiligheid
Het plangebied is niet binnen de invloedsgebieden van hogedruk aardgasleiding, LPG-tankstation, Bevi-bedrijf of route gevaarlijke stoffen gelegen. Wel ligt het plangebied binnen de 20 Ke contour. Vanwege het Luchthavenindelingbesluit Schiphol dient bij nieuwe ontwikkelingen in dit gebied te worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijkheid van een vliegtuigongevallen.

Kabels en leidingen
In het plangebied zijn geen (doorgaande) kabels/leidingen van nutsbedrijven en of riolering gelegen.

Niet gesprongen explosieven (NGE)

Op de NGE Risicokaart Aalsmeer is voor een (beperkt) deel van het plangebied de aanduiding "loopgraven" opgenomen. Omdat de betreffende gronden na de 2e Wereldoorlog zijn bewerkt c.q. geroerd, zal worden bezien of voor deze locatie nog een projectgebonden risicoanalyse moet worden uitgevoerd.

4. Projectdefinitie

Het doel van de ontwikkeling betreft de realisatie van een duurzame woningbouwlocatie in Kudelstaart, waarbij rekening wordt gehouden met omgevingsfactoren zoals de omliggende woonbebouwing en luchthaven Schiphol.

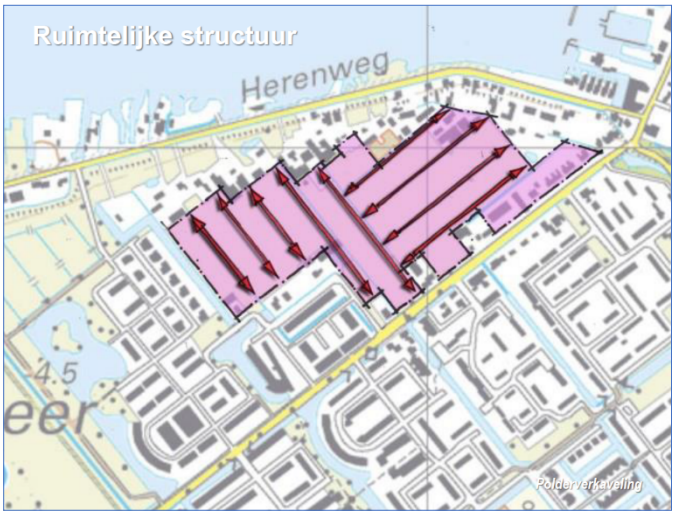
De plancapaciteit van de woningbouwlocatie bedraagt, afhankelijk van de exacte omvang van het plangebied, ca 275 woningen. De rol van de gemeente is faciliterend van aard. Dit betekent dat de gemeente de kaders (o.a. in de vorm van een bestemmingsplan) voor de ontwikkeling vaststelt maar derden, i.c. Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars & Bouwers, verantwoordelijk zijn voor de realisatie. Hiermee is de gemeentelijke investering en daarmee zijn de risico's beperkt.

4.1 Randvoorwaarden

Randvoorwaarden nabijheid luchthaven Schiphol
Gezien de ligging van de planlocatie binnen de 20 Ke-zone is het van belang in de ontwerpfase aandacht te besteden aan de mogelijkheid van geluidhinder vanwege het vliegverkeer en de akoestische situatie De initiatiefnemer dient in het stedenbouwkundig plan, bij de inrichting van de openbare ruimte en bij het ontwerp van de woningen en de keuze van materialen de geluidbelasting van vliegverkeer in ogenschouw te nemen en maatregelen te treffen om hinder zoveel mogelijk te beperken. Tevens dient initiatiefnemer zorg te dragen voor een deugdelijke en objectieve informatievoorziening van toekomstige bewoners over de situatie met betrekking tot het vliegverkeerslawaai.

Randvoorwaarden Stedenbouw

Algemeen
Het is van belang om bij de invulling van het plangebied de karakteristieke (landschappelijke) kenmerken van de omgeving te respecteren, teneinde de identiteit van het gebied te bewaren. De zelfstandigheid van de dijkzone, de karakteristiek van het lint langs de Bilderdammerweg en het verkavelingspatroon van het onderliggende landschap zijn daarvan de voornaamste elementen. Voor de identiteit van de nieuwe woningbouwlocatie is het van belang dat de hoofdopzet van de verkaveling wordt geënt op het oorspronkelijke patroon van sloten en kavels.



Afbeelding 8: Oorspronkelijke polderverkaveling

Verder is het van belang de kleinschalige bebouwingstructuur met traditionele uitstraling langs de Herenweg en de Bilderdammerweg te behouden/versterken. De stedenbouwkundige (hoofd)opzet van Westeinderhage moet zorgvuldig op de (achterzijden van de) omliggende (woon)omgeving aansluiten.

De woningtypologie in Westeinderhage zal overwegend uit grondgebonden woningen bestaan; incidenteel gestapelde bebouwing mag alleen gepositioneerd worden op plekken die hiervoor stedenbouwkundig aanleiding geven.

Specifiek
Voor woningen die met zowel de voorgevel als de zijgevel grenzen aan openbaar gebied, zijn bijzondere hoekoplossingen gewenst.

Voor de erfscheidingen bij alle woningtypes geldt dat aan erfscheidingen die grenzen aan openbaar gebied (en dus zichtbaar zijn vanaf de openbare weg) bijzondere eisen worden gesteld. Integraal vormgegeven erfscheidingen vormen hierbij het uitgangspunt.

Voor het plangebied zal een afzonderlijk beeldkwaliteitskader worden opgesteld.

Randvoorwaarden Volkshuisvesting
Op 28 januari 2016 heeft de gemeenteraad de Woonagenda Aalsmeer 2016 – 2020 vastgesteld. Doel van deze Woonagenda is om zorg te dragen dat er voor specifieke doelgroepen woningen beschikbaar komen en blijven. Daarbij is bepaald dat:

- voor de invulling van grootschalige woningbouwlocatie in Aalsmeer er minimaal 55% betaalbare woningen worden gebouwd voor de doelgroepen met een inkomen tot maximaal € 45.000. Deze 55% wordt onderverdeeld in minimaal 25% sociale woningbouw voor de inkomens tot € 34.911 en minimaal 30% voor de inkomensgroep van € 34.911 tot maximaal € 45.000 bruto inkomen per jaar.
- in grootschalige nieuwbouwprojecten het aandeel sociale woningen ten minste 25%. Het totale percentage voor het middensegment en het sociale segment bedraagt 55%.
- realiseren van sociale huurwoningen specifiek ten behoeve van jongeren (18-26 jaar).

Op basis van de omvang van het plangebied wordt een plancapaciteit van circa 275 woningen verondersteld. Op basis van de Woonagenda ontstaat het volgende indicatieve woningbouwprogramma voor Westeinderhage:

Type woning	**Aantal (ca.)**
25% sociale woningbouw	69
30% huur max. € 900, koop goedkoop	82
45% middelduur en duur	124
Totaal	**ca. 275**

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat op basis van deze Woonagenda en de verdeling van de doelgroepen met daarbij behorende VON-prijzen voorliggende ontwikkeling niet haalbaar lijkt. Anticiperend op de actualisatie van de Woonagenda is het denkbaar dat sprake is van een woningbouwprogrammering die enerzijds aansluit bij de woningmarktontwikkelingen en anderzijds beantwoord aan de lokale en regionale vraag naar woningen.

Inmiddels is gestart met de actualisatie van de Woonagenda. Deze is in concept 17 september jl. behandeld in het college van burgemeester en wethouders. Dit concept is vanaf 28 september vrijgegeven voor inspraak. Uiteindelijk wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westeinderhage de Woonagenda 2020 als programmatisch kader gehanteerd.

Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit d.d. 18 juli jl. voorliggende locatie aangeduid in het kader van de versnellingsopgave woningbouw.

Randvoorwaarden Verkeer en Parkeren

Algemeen
Gelet op de verkeersintensiteiten behoort de Bilderdammerweg-zuid tot een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u met een capaciteit van 15.000 mvt/etm. conform het wegcategorieseringsplan. De Bilderdammerweg-noord is een erftoegangsweg 30 km/u, maar wordt qua snelheid en intensiteiten feitelijk nu al overschreden. De nieuwe woonbuurt zal, zo blijkt uit onderzoek van Goudappel Coffeng, een verhoogde verkeersdruk op dit erftoegangsdeel van de Bilderdammerweg (nu nog een 30 km/u-regime) veroorzaken, alwaar de verkeersintensiteit al boven de gestelde richtlijnen ligt. In de nieuwe situatie de verkeersintensiteit op de Bilderdammerweg zal toenemen naar ca. 7.900 mvt/etm. De verkeersafwikkeling van Westeinderhage is echter (bij maximale verkeersgeneratie) op de Bilderdammerweg met een gelijkwaardig kruispunt als goed te classificeren.

Concreet betekent bovenstaande dat de Bilderdammerweg-noord niet meer als erftoegangsweg gecategoriseerd zou kunnen worden maar als een gebiedsontsluitingsweg waarbij een snelheid gehanteerd wordt van 50 km/u. Dit betekent dat bij de planontwikkeling van Westeinderhage hiervoor een concrete oplossing moet worden gevonden en uitgevoerd. Vanuit verkeerskundige optiek is het voorstel dan ook om voor de gehele Bilderdammerweg een 50 km/u-regime te hanteren. Daarbij geldt de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg, waardoor deze als een wijkontsluitingsweg kan gaan fungeren, als een goede oplossingsrichting. Echter, indien daardoor sprake is van een toename van de geluidsbelasting met meer dan 2 dB is sprake van een reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder. In dat geval dient een afweging te worden gemaakt tussen handhaving van het huidige 30 km/u-regime met de nodige verkeerskundige maatregelen om deze snelheid ook te kunnen garanderen dan wel het toepassen van het 50 km/u-regime voor de gehele Bilderdammerweg, waarbij dan sprake dient te zijn van het nemen van mogelijke akoestische maatregelen aan de gevels van bestaande woningen.
Afspraak is dan ook om het huidige vrijliggend fietspad op de Bilderdammerweg-zuid door te trekken langs de Bilderdammerweg-noord om een duurzaam veilige inrichting te garanderen die past bij de intensiteiten en de werkelijk gereden snelheid. Er dient nog wel nader akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de consequenties hiervan.
Het plangebied dient één of meerdere ontsluiting(en) op de Bilderdammerweg te krijgen. Ten noord/oosten van de Spiegelstraat valt de Bilderdammerweg in een zone 50 km/h-regime en dient een zijweg gelijkwaardig aan te sluiten, door middel van een verkeersplateau met voorrang van rechts. Daarnaast kan het plangebied ter hoogte van de Spiegelstraat en de Spilstraat ontsloten worden op de bestaande infrastructuur. Een verbinding voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) vanuit het plangebied op de Herenweg is, bij voorkeur ter hoogte van de zwemsteiger (loswal) en naar het gebied richting de sportvelden (Corry Vonkpad), gewenst maar is mede afhankelijk van medewerking van grondeigenaren.

Erftoegangswegen
De wegen in het plangebied vallen allen in de categorie erftoegangswegen (30 km/h zone) en dienen conform Duurzaam Veilig ingericht te worden. Kruisingen tussen erftoegangswegen zijn gelijkwaardig en in beginsel worden geen éénrichtingswegen toegepast. De erftoegangswegen worden in open verharding uitgevoerd waarbij bochtstralen geschikt moeten zijn voor vuilniswagens en brandweerauto's.

Parkeren
In de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 zijn de specifieke parkeernormen inclusief uitgangspunten, toepassingsregels en juridisch kader opgenomen. Uitgangspunt is dat het parkeren binnen het plangebied wordt opgelost, waar mogelijk op eigen terrein.

Voetpaden/trottoirs
Trottoirs zijn minimaal 1,50 m^1 breed maar bij voorkeur 2,50 m^1 of breder (exclusief opsluitingen). Bij puntversmallingen geldt een minimum van 1,20 m^1.

(Brom) fietspaden

Fietsroutes dienen herkenbaar, direct, sociaal veilig en comfortabel te zijn en langs voorzieningen te lopen. Nieuwe eenrichtingsfietspaden zijn bij voorkeur minimaal 2,25 m[1] breed (exclusief opsluitingen). Tweerichtingsfietspaden zijn bij voorkeur minimaal 3,50 m[1] breed. Fietspaden worden uitgevoerd in rood asfalt.

Randvoorwaarden groen, water en openbare ruimte

Groen
Overeenkomstig de Groenvisie van Aalsmeer moet geprobeerd worden de laanbeplanting langs de Bilderdammerweg te versterken en een betere/ruimere groenkwaliteit aan te leggen dan in de huidige aangrenzende woongebieden aanwezig is. Daarbij is een betere ruimtelijke kwaliteit van belang en meer afwisseling in de inrichting van het groen. Samenhang tussen groen en water staat centraal en het groen en water moeten toegankelijk en beleefbaar zijn. Echter, formeel valt het plangebied Westeinderhage buiten de scoop van de Bilderdammerweg.

De nieuwe ontsluitingswegen in het woongebied kunnen door laanbeplanting een groen karakter krijgen. Laanbomen moeten daarbij in groene bermen worden geplant om een duurzame aanplant te krijgen. Bomen zijn belangrijk voor de kwaliteit van de woonomgeving, en daarom is de aanplant op goede groeiplaatsen een vereiste. Bomen in de verharding moeten vermeden worden. Beplantingsstroken moeten een robuust karakter hebben om goed beheerd te worden. Voor lage heesters is een breedte van tenminste 3 meter nodig en hoger groen vraagt meer ruimte. NB: langs de hoofdontsluiting is een smalle groenstrook voorzien met een blokhaag. Dat wordt met deze randvoorwaarde uitgesloten.

Water
Vanwege de waterdruk vanuit de Westeinderplassen is het van belang onderaan de dijkzone van de Herenweg (compenserend) water aan te leggen. Daarnaast moet in het plan een stelsel van waterlopen worden aangelegd dat een goede verbinding heeft met de waterlopen in de aangrenzende gebieden en met het afwateringsstelsel in de polder. Watergangen moeten een robuust karakter hebben. Vanwege de toename van verhard oppervlak moet compenserend oppervlaktewater worden aangelegd volgens de eisen van de waterbeheerder.

Spelen
Voor jonge kinderen zijn kleinschalige speelvoorzieningen dicht bij huis nodig. Een afstand tussen kleuterspeelplekken is maximaal 300 meter. Grotere kinderen hebben een grotere actieradius, dus voor voorzieningen als trapveldjes en verharde speelvoorzieningen is een onderlinge afstand van 600 meter acceptabel. Veilige routes naar speelvoorzieningen zijn een belangrijk aandachtspunt.

Randvoorwaarden infrastructuur
De inrichting van de openbare ruimte dient te geschieden op basis van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte van de gemeente Aalsmeer. Voor de openbare verlichting wordt ROVL 2011 en het Politiekeurmerk gehanteerd; uitgangspunt is dat er LED-verlichting wordt toegepast.

Voor het hemelwater en vuilwater dient een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel te worden aangelegd. Daarbij moet het hemelwaterafvoer (HWA) afwateren op de nabijgelegen watergangen. Verder moeten er zoveel mogelijk duurzame materialen worden toegepast zodat uitloging van materialen wordt voorkomen.

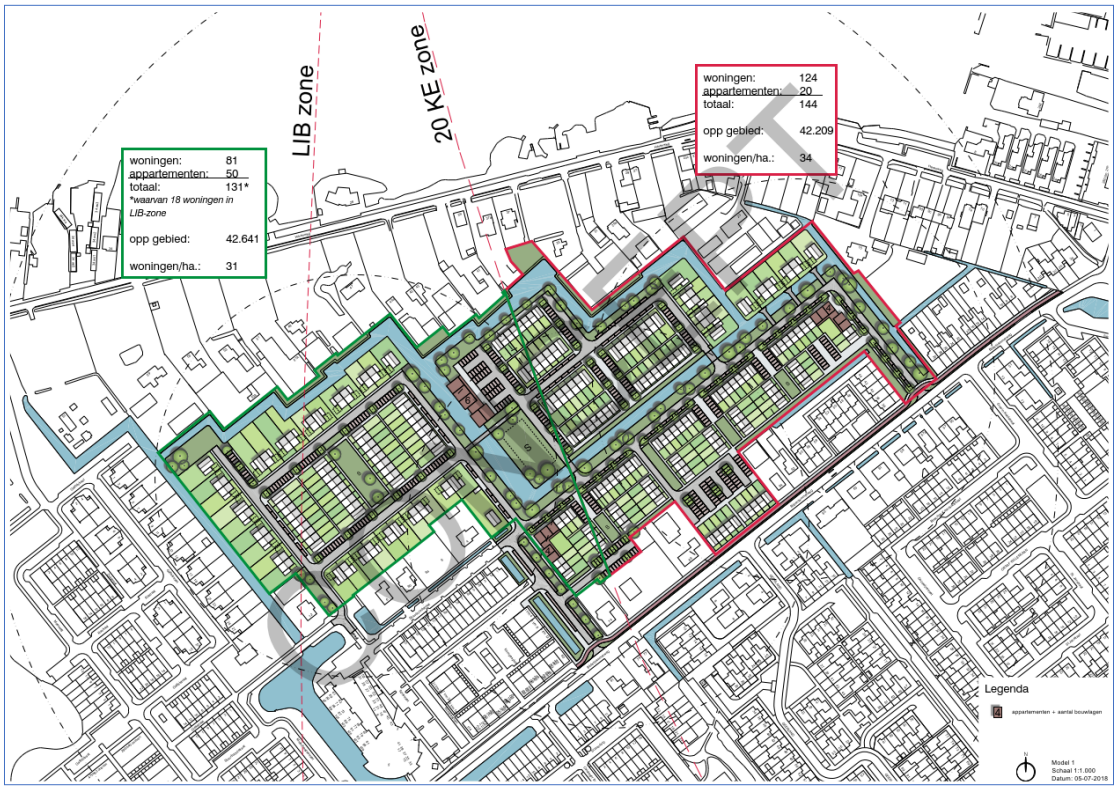
De afvalinzameling verloopt volgens de hiervoor geldende regelingen en wordt door de gemeente verzorgd.

Randvoorwaarden financieel
De gemeentelijke kosten moeten met de grondeigenaar/initiatiefnemer worden verrekend (publiekrechtelijk kostenverhaal) en het beperkte areaal aan gemeentelijke gronden dient marktconform te worden ingebracht. Hierover zal de gemeente na vaststelling van

voorliggende startnotitie een anterieure overeenkomst sluiten met initiatiefnemer om deze kosten te verhalen en mogelijke risico's te dekken.

5. Verkavelingsschets

Voor het plangebied is, op basis van de gestelde randvoorwaarden en uitgangspunten, een proefverkaveling opgesteld. Deze indicatieve conceptverkaverlingsschets is als bijlage 1 bij deze Startnotitie gevoegd. Het doel van deze schets is onder andere om omwonenden meer inzicht te kunnen geven op de (mogelijke) uitwerking van het plangebied en daarmede wat er in hun directe woonomgeving zou kunnen gaan gebeuren. Benadrukt wordt dat de getoonde verkaveling geen blauwdruk voor de invulling van het plangebied is maar, gezien de verwachte looptijd van de realisatie, aan veranderingen onderhevig kan zijn.



Afbeelding 9: indicatieve conceptverkavelingsschets

Plantoelichting Westeinderhage

Rationele opzet
Ingegeven door de mathematische patronen van het onderliggende landschap is gekozen voor een rationele opzet van de indicatieve verkaveling. Dit komt onder meer tot uiting in het orthogonale stratenpatroon, de lange zichtlijnen en de oriëntatie van de hoofdontsluiting van het plan in het verlengde van de Stuurboordstraat. Samen met een brede waterpartij, begeleidt met groene bermen, vormt de hoofdontsluiting een 'groenblauwe drager' voor de nieuwe wijk.

Drie buurten
In grote lijnen kunnen drie verschillende buurten worden onderscheiden. Een buurt met een reeks compacte woonhoven, parallel aan de Bilderdammerweg, een buurt wat ruimer van opzet, in de oksel van de huizen aan de Stuurboordstraat en de Gaffelstraat en een buurt omgeven door water, centraal in het plangebied. Iedere buurt grenst aan de

'groenblauwe drager' en heeft één of meer groene plekken geschikt om te verblijven of te spelen. In de buurt centraal in het plangebied is, in samenhang met een appartementengebouw de grootste plek gecreëerd.

Verkeer
Voor het autoverkeer wordt de nieuwe wijk op drie punten ontsloten. Via de bestaande aansluitingen op de Bilderdammerweg van de Spilstraat en de Spiegelstraat en via een nieuw te maken aansluiting dichter naar het dorpshart van Kudelstaart, ongeveer ter hoogte de Gravin Aleidstraat. Deze nieuwe aansluiting en de aansluiting via de Spiegelstraat worden middels de hoofdontsluiting van de wijk met elkaar verbonden en zullen naar verwachting het meest worden benut. Deze aansluitingen worden begeleid met water en groenstroken met bomen, wat de hiërarchie benadrukt. Het plangebied wordt in zijn geheel aangemerkt als 30 km-zone.

Voorstel is om de startnotitie op dit punt door de gemeenteraad gewijzigd vast te laten stellen. Bij de verdere planuitwerking wordt voorgesteld de aansluitpunten van Westeinderhage op de Bilderdammerweg zodanig vorm te geven dat sprake is van een volwaardige kruising in plaats van de nu in de startnotitie aangegeven T-ontsluitingen relatief kort op elkaar. Een volwaardig kruispunt bevordert de verkeersveiligheid.

Het parkeren wordt zowel in de openbare ruimte als op eigen erf opgelost. Voor vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap woningen op eigen erf. Voor rijwoningen en appartementen in de openbare ruimte, in verscholen parkeerkoffers, of langs de straat in langsparkeervakken of parkeervakken haaks op de weg. Het plan voorziet in ruim voldoende parkeergelegenheid.
Voor de afwikkeling van het fietsverkeer worden de mogelijkheden onderzocht om het vrijliggende fietspad aan de Bilderdammerweg door te trekken vanaf de Spiegelstraat tot de dorpskern. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht om via de nieuwe wijk de Herenweg bereikbaar te maken voor fietsers en voetgangers. In de indicatieve proefverkaveling is daarvoor in de noordwest hoek de benodigde ruimte gereserveerd. Voor voetgangers zijn alle straten begeleid met trottoirs.

Woningen
Het plan kent een mix van verschillende woningtypen, zowel qua vormgeving als qua financieringscategorie. De proefverkaveling voorziet vooralsnog in 275 woningen in totaal, bestaande uit: 70 appartementen, 162 rijwoningen, 36 twee-onder-één-kap woningen en 7 vrijstaande woningen.
De appartementen zijn verdeeld over drie plekken. Eén vrijstaand appartementengebouw, centraal in het plangebied met een hoogte van 6 bouwlagen en twee kleinere gebouwen ieder met een hoogte van 4 bouwlagen, op de uiteinden van de buurt parallel aan de Bilderdammerweg.
De grondgebonden woningen hebben vooralsnog een hoogte van twee bouwlagen plus een kap.
Circa 100 rijwoningen en 40 appartementen zijn bedoeld voor sociale huur of koop. Dit is een aandeel van circa 45% van het totale aanbod.
Met de gemeenteraad is afgesproken dat qua programma nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor huisvesting voor jongeren en starters. Daarnaast is verzocht te onderzoeken of het mogelijk is meer appartementen te realiseren in het starterssegment. Tenslotte is het voorstel om meer groen/openbare ruimte in het plan op te nemen. Door het toevoegen van appartementen en vermindering van het aantal grondgebonden woningen kan sprake zijn van vrijwel eenzelfde aantal te realiseren woningen.

Groen
De omvang van het groen beslaat circa 15% van het totale plangebied. Daarmee is het groene karakter van de wijk gegarandeerd. Daarbij speelt met name 'de groenblauwe drager' een belangrijke rol. Over de wijk verspreid zijn verschillende groene plekken gecreëerd. Deze bieden ruimte aan verblijf en spelen. Voor de jonge kinderen zijn er op korte loopafstand van de woningen drie plekken aan gewezen. Voor de jeugd is er centraal in de wijk één grotere plek aangewezen, enigszins op afstand van de woningen om overlast van jongeren zoveel mogelijk te voorkomen. Deze plek biedt ruimte aan een trapveldje van 20 x 40 m. Vanzelfsprekend moet de inrichting van deze plekken nog nader worden uitgewerkt.
Om het groene karakter van de wijk extra te benadrukken zijn in de stroken met haakse parkeervakken de nodige bomen geprojecteerd. Deze bomen dragen bij aan het groene beeld in de straat en camoufleren het 'blik' in de straat.

Water
De omvang van het water beslaat circa 13% van het totale plangebied. Daarmee voldoet het plan ruimschoots aan de norm van het Waterschap. Gebaseerd op de vereisten hebben alle hoofdwatergangen een minimale breedte van 7 m met uitzondering van de waterpartij parallel aan de centrale ontmoetingsplek. Hier is, om het belang van deze plek voor de wijk te benadrukken, de watergang dubbel zo breed.
Om de waterdruk vanuit de Westeinderplassen op te kunnen vangen is op de overgang van het plangebied met de bestaande kavels aan de Herenweg een doorlopende watergang geprojecteerd.
Het waterstelsel krijgt een eigenstandig peil. Om te voorzien in een goede afwatering van het plangebied sluit het waterstelsel aan op de waterlopen in de aangrenzende gebieden.

Randen
Bij het opstellen van de indicatieve proefverkaveling is met de vormgeving en invulling van de verkaveling zoveel mogelijk rekenschap gegeven van de wensen uit de omgeving. Zo zijn geen massale bebouwingswanden op korte afstand van bestaande woningen geprojecteerd.
Voor de strook parallel aan de Bilderdammerweg heeft dit geleid tot een reeks van compacte hoven met daartussen groene plekken. De hoven openen zich naar de bestaande kavels aan de Bilderdammerweg, waardoor ruimtelijk een afwisselend beeld ontstaat.
De bestaande kavels aan de Stuurboordstraat zijn afgezoomd met een reeks twee-onder-een-kap woningen op ruime kavels. Op die manier blijft doorzicht behouden.
Aan de waterpartij achterlangs de bestaande woningen aan de Gaffelstraat is eveneens een reeks twee-onder-een-kap woningen geprojecteerd. Deze kavels hebben extra diepe achtertuinen gekregen, waarmee de nieuwe bebouwing op aanmerkelijke afstand blijft.
Aan de Herenweg draag de doorlopende watergang bij aan het streven om afstand te creëren ten opzichte van de bestaande kavels en bebouwing. Daarnaast zijn aansluitend aan de bestaande kavels zogenaamde ‘overlandjes’ gecreëerd met opgaand groen dat het zicht op de bestaande opstallen camoufleert.

6. Financiën

De ontwikkeling van Westeinderhage tot woningbouwlocatie betreft een privaat initiatief hetgeen betekent dat de kosten voor de realisatie ten laste van (eigenaar en initiatiefnemer) Beagle Vastgoed LIV BV (gelieerd aan Van Omme & De Groot Projectontwikkelaars en Bouwers) komen.

Indien de plannen financieel, maatschappelijk en ruimtelijk haalbaar zullen zijn, zal de gemeente met de grondeigenaar een anterieure overeenkomst tot kostenverhaal sluiten. Daarmede zal het kostenverhaal zijn verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet nodig. In de anterieure overeenkomst worden ook afspraken gemaakt over inbreng(waarden) van de gemeentelijke gronden en verrekening van mogelijke (civieltechnische) kosten. Verder wordt in deze overeenkomst opgenomen dat eventuele toekenning van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Voor de dekking van de gemeentelijke voorbereidingskosten, onder andere voor het opstellen van de onderhavige ontwerpstartnotitie, is op 21 december 2016 met Beagle Vastgoed LIV B.V. een intentieovereenkomst gesloten.

Nadat voorliggende startnotitie door de gemeenteraad is vastgesteld wordt een anterieure overeenkomst opgesteld en gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Dit om onder meer de bovenwijkse plankosten te kunnen verhalen. Op basis hiervan zal een (voor)ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld en in procedure worden gebracht.

7. Planproducten en planning

Voor het plangebied is op basis van de huidige inzichten een (besluitvormings-)planning opgesteld waarvan onderstaand de mijlpalen zijn weergegeven:

Product	**Planning**
Intentieovereenkomst	*21 december 2016*
1e Participatiebijeenkomst	*3 april 2017*
2e Participatiebijeenkomst	*10 juli 2017*
Inspraak startnotitie	*Vierde kwartaal 2018*
Vaststelling startnotitie	*Derde kwartaal 2019*
Anterieure overeenkomst	*Vierde kwartaal 2019*
Presentatie stedenbouwkundig ontwerp in raad ter informatie	*Eerste kwartaal 2020*
Start bestemmingsplanprocedure	*Eerste kwartaal 2020*
Vaststelling bestemmingsplanprocedure	*Derde kwartaal 2020*

8. Projectcommunicatie

Op 3 april 2017 vond in het dorpshuis 't Podium in Kudelstaart de 1e participatie/informatiebijeenkomst in de aanwezigheid van ca. 200 belangstellenden plaats. De belangstellenden hebben desgevraagd deelgenomen aan een "digitale enquête" over de toekomstige inrichting en uitstraling van Westeinderhage waarbij beantwoording via mobiele telefoon of via een tablet plaatsvond, genaamd "de Mentimeter".

Een verslag van deze bijeenkomst, de verzorgde presentaties alsmede en de resultaten van "de Mentimeter" zijn op de gemeentelijke website geplaatst. De zorgen die tijdens de bijeenkomst over de verkeerskundige situatie op de Bilderdammerweg door vele aanwezigen zijn geuit, zijn aanleiding geweest om direct een uitgebreid verkeersonderzoek uit te voeren.

Afbeelding 10: Voorbeeld vraag Mentimeter

De 2e bijeenkomst vond plaats op 10 juli 2017, wederom onder grote belangstelling, in het kerkgebouw De Spil in Kudelstaart. Tijdens deze bijeenkomst heeft Goudappel Coffeng de resultaten van het verkeerkundig onderzoek (zie paragraaf 2.5.) toegelicht. Aansluitend

heeft het stedenbouwkundig adviesbureau Kuiper Compagnons een presentatie verzorgd waarin eerst een terugkoppeling over de resultaten van "de Mentimeter" werd gegeven. Vervolgens is stap voor stap het stedenbouwkundig ontwerpproces voor Westeinderhage toegelicht. Deze planuitwerking resulteerde uiteindelijk in enkele (globale) ontwikkelingsscenario's voor het plangebied. Deze presentaties alsmede de verkeerskundige rapportage "Ontwikkeling Westeinderhage te Kudelstaart" zijn op de gemeentelijke website te lezen.

Vele aanwezigen, hoofdzakelijk omwonenden van het plangebied, geven aan geen voorstander van de beoogde woningbouwontwikkeling in Westeinderhage te zijn, vooral omdat de mogelijke wijzigingen in hun directe woon- en leefomgeving onduidelijk/onzeker blijven. Een ander punt van kritiek van de aanwezigen betrof het gebrek aan extra groen en water in de planuitwerkingen. Dit is aanleiding geweest om de verkaveling (zie hoofdstuk 5) eerder uit te werken dan in dit planstadium te doen gebruikelijk is.

Om de participatie-/informatiebijeenkomsten in goede banen te leiden, is gekozen voor de inzet van een onafhankelijke gespreksleider. Hiervoor is het Bureau voor Overheidscommunicatie ingeschakeld. Direct omwonenden zijn voor deze bijeenkomsten per brief en via email uitgenodigd. Verder zijn de bijeenkomsten via de gemeentelijke website, het weekblad en sociale media aangekondigd.

Gedurende dit participatie-/informatietraject vond actief contact/overleg met de Dorpsraad Kudelstaart plaats. Ook zijn omwonenden, die een reactieformulier hebben ingevuld, aan huis bezocht om een beter beeld van hun situatie te krijgen.

Voorliggende startnotitie heeft als ontwerp van vrijdag 30 november 2018 tot en met donderdag 10 januari 2019 gedurende zes weken voor eenieder voor inspraak ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om een inspraakreactie in te dienen. Tijdens deze inspraakperiode heeft op dinsdag 11 december een 3e participatie-/informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

De binnengekomen inspraakreacties zijn beantwoord en gebundeld in de Nota van Beantwoording welke tezamen met voorliggende aangepaste startnotitie door het college van burgemeester en wethouders ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.
Na vaststelling door de gemeenteraad wordt de volgende stap in het proces gezet, het opstellen van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer waarin het kostenverhaal tussen partijen wordt gesloten alvorens te kunnen starten met het opstellen van een (voor)ontwerpbestemmingsplan. Dit om planologisch-juridisch woningbouw op de betreffende locatie mogelijk te maken, zoals de raad ook op 16 mei jl. in een amendement met algemene stemmen heeft aanvaard. Tijdens deze wettelijke procedure bestaat voor eenieder de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken. Nadat dit bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen is het college bevoegd omgevingsvergunningen te verlenen.
Met de raad is afgesproken dat voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht het stedenbouwkundig ontwerp ter informatie gepresenteerd zal worden.

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van inspraakreacties op de

Ontwerpstartnotitie Westeinderhage

Aalsmeer, 18 maart 2019

Z-2018-047519 D19-069485

Gemeente Aalsmeer

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties van Startnotities.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
1	<u>Brief ontvangen 31 december 2018</u> 1. Een vraag die inspreker ook ter plaatse heeft gesteld is waarom er niet gemeten is op piekmomenten. Gemiddeld genomen staat er op de A4 nooit file. Inspreker ziet het daar iedere dag vastlopen. Dat is waar ook nu al sprake van is als je Kudelstaart in de spits in of uit wil. Met name de weg richting de bloemenveiling loopt dan vast. Zowel in de ochtend als avond spits. Laat staan als er heel veel huizen bijkomen. Maar ook bij het kruispunt in Leimuiden waar auto's die in zuidelijke richting gaan grotendeels terecht komen ook nu al behoorlijk druk. 2. De oplossingsrichtingen die gepresenteerd werden concentreerden zich vooral op bewegingen direct in of rond de wijk. Het probleem ontstaat echter bij de bottle necks, te weten de weg naar de veiling en straks ook bij het kruispunt in Leimuiden. Er gaan nu relatief weinig auto's die kant op, maar in de spits is het wel degelijk al heel druk bij het kruispunt. En er zijn geen andere serieuze uitwegen als je die kant op moet. Dit is onderbelicht gebleven. De gekozen oplossingsrichting om één kant van de wijk af te sluiten is belachelijk. Dit verplaatst immers het probleem alleen maar naar de andere kant en zorgt voor meer verkeersbewegingen de andere kant op, meer kilometers door Kudelstaart en hierdoor ook een grotere milieubelasting. Bovendien is het praktisch gezien zeer onprettig voor de bewoners die zich binnen Kudelstaart bewegen. En hoe je het verkeer ook om Kudelstaart heen leidt, uiteindelijk komen de auto's van de een of andere kant toch weer bij het kruispunt bij de bloemenveiling uit. Waar het nu iedere ochtend- en avondspits al vast loopt. Zeker op maandag en dinsdag. Hiervoor is verder onderzoek niet nodig. Ga op een maandag (vakantieperiode daargelaten wellicht) gewoon maar eens kijken.	1. Ten behoeve van het verkeersonderzoek is op diverse momenten gemeten. Hierbij is ook gemeten op piekmomenten. 2. Uit verricht verkeersonderzoek door bureau Goudappel Coffeng is aangegeven dat op de Bilderdammerweg op dit moment sprake is van een aanzienlijke hoeveelheid verkeersbewegingen (intensiteiten). Met het toevoegen van Westeinderhage laat het verkeersonderzoek een toename van verkeersintensiteiten zien. Om te zorgen dat sprake blijft van een verkeersveilige en bereikbare situatie wordt voorgesteld om het huidige vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken ter hoogte van de voorziene ontsluitingen van Westeinderhage op Bilderdammerweg-noord. Daarmee ontstaat voor de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers) een veiligere situatie. Hiermee geeft het gemeentebestuur aan rekening te houden met de verkeersveiligheid van deze kwetsbare verkeersdeelnemer. Daarnaast moet bezien worden of het huidige verkeersregime (30 km/u) afgedwongen kan worden door het nemen van verkeersremmende maatregelen. De gemeente is daarnaast met de Provincie Noord Holland in gesprek voor het opwaarderen van de N231 richting de bloemenveiling ten behoeve van de betere doorstroming.	Nee Ja

Gemeente Aalsmeer

	3. De stedenbouwkundige schetste een beeld dat de wethouder een vergelijkbare bebouwing wil als in de rest van Kudelstaart met 30 tot 35 huizen per hectare. Is dat wel zo en waarom zou dit het uitgangspunt moeten zijn? Dat de projectontwikkelaar dit wil kan ik me nog wel voorstellen, maar de gemeente zou dit toch niet als uitgangspunt moeten nemen? De gemeente moet de belangen van de huidige en toekomstige bewoners behartigen. Die hebben geen belang bij een zo vol mogelijk gepropte wijk. Wat is er mis met 20 woningen per hectare?	3. Uit woningbehoefteonderzoek binnen de Metropoolregio Amsterdam blijkt een woningbouwopgave in gemeente Aalsmeer en dat ook grote behoefte is aan met name grondgebonden woningen in Kudelstaart. Met voorliggend plan wordt concreet invulling gegeven aan deze lokale behoefte. Het college is van mening dat een woningdichtheid van 30 tot 35 woningen per hectare in voldoende mate de leefkwaliteit garandeert, zeker in vergelijking met andere bestaande situaties in Kudelstaart. Daarnaast biedt het plan nog voldoende ruimte om ook aandacht te besteden aan de groen- en wateropgave.	Nee
	4. Daarop aansluitend. In de eerste bijeenkomst heeft een inventarisatie plaatsgevonden naar wat mensen graag wilden. Veel water en veel groen. Vervolgens wordt een plan gebaseerd dat uitgaat van gemiddelde normen. Belachelijk. Vanuit de projectontwikkelaar kan inspreker zich dit ook nog enigszins voorstellen, maar juist de gemeente als mede organisator van de bijeenkomst zou dan actie moeten ondernemen. Als je toch in het geheel niet wilt luisteren naar de mening van bewoners, organiseer dan geen bijeenkomst waar je om input vraagt. Uiteraard kunnen niet alle wensen (volledig) gehonoreerd worden. Dit was echter een hele belangrijke gemene deler waar helemaal niets mee gedaan is. Dan neem je de inwoners van Kudelstaart niet serieus. Er zou op zijn minst sprake moeten zijn van meer dan gemiddeld water en groen. Het gepresenteerde grote centrale groengebied is een stap in de goede richting, maar is in zijn omvang te beperkt.	4. Het gemeentebestuur kan zich niet vinden in hetgeen inspreker aangeeft. De stedenbouwkundige opzet van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Westeinderhage sluit goed aan op de bestaande dorpse structuur van Kudelstaart. Tevens biedt deze opzet ruim voldoende mogelijkheden om ook de groen- en wateropgave op een goede manier integraal in het plan op te nemen. Het ontwerp voorziet in een percentage groen en water dat ruim boven de gebruikelijke ruimteverdeling zoals die bij vergelijkbare woningbouwontwikkelingen in de regio wordt gehanteerd. Het gemeentebestuur ziet dan ook geen aanleiding om de startnotitie hierop aan te passen door meer dan gebruikelijk groen en water op te nemen. Daarnaast is de betreffende locatie niet in eigendom bij de gemeente. Op basis van eerder geformuleerde randvoorwaarden en bovenstaande motivering is het gemeentebestuur van mening dat de voorgestelde woningbouwontwikkeling –mede gelet op de behoefte aan woningen in Kudelstaart- aanvaardbaar is.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	5. Is er door de gemeente ook gekeken naar alternatieve inrichting van het gebied? Bijvoorbeeld een groot park/recreatiegebied etc.	5. Het gemeentebestuur maakt altijd een integrale afweging tussen de opgave om voor de lokale bevolking te voorzien in voldoende en betaalbare woonruimte en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, waarbij sprake is van voldoende ruimte voor groen, water en spelen. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat de Westeinderplassen in ruim voldoende mate bijdragen aan de recreatieve watersportmogelijkheden van Kudelstaart en directe omgeving.	Nee
	6. Eerlijk gezegd zit inspreker helemaal niet op woningbouw in het betreffende gebied te wachten. Jarenlang in de herrie, bouwverkeer, rommelige aanblik, toenemende verkeersdrukte etc. Maar goed, mensen moeten ook wonen en het is goed voor de economie. Als het dan toch moet gebeuren dan graag wel op een nette manier. Op dit moment is het verkeersprobleem aantoonbaar door onderzoek te groot. Ook de praktijk wijst dit uit. Volgens inspreker kunnen de plannen pas van start als er een structurele oplossing is die zich concentreert op de bottle necks. Als inspreker het goed heeft begrepen liggen die buiten het directe beslissingsgebied van de gemeente bij de provincie. Inspreker adviseert de gemeente wel degelijk rekening te houden met de totale integrale aanpak die nodig is om het verkeersprobleem op te lossen. Alleen kijken naar directe wijzigingen in Kudelstaart (welke dan ook) lost de grootste problemen niet op en gaat bij nog meer woningen gegarandeerd voor nog meer problemen zorgen. Bij de oplossingsrichtingen is het onontkoombaar dat overleg met provincie en/of andere belanghebbenden wordt opgenomen en een integrale oplossing wordt gepresenteerd die verder gaat dan alleen de wegen in Kudelstaart.	6. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart. Hierbij is gekeken naar de totale verkeersstructuur van Kudelstaart en worden een aantal maatregelen voorgesteld? Het gemeentebestuur is zich nadrukkelijk bewust van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Daarom is het gemeentebestuur van mening dat voordat sprake is van woningbouw concrete maatregelen worden genomen, zoals het doortrekken van het vrijliggend fietspad tot het Robend. Hiertoe zijn afspraken gemaakt om betreffende gronden te kunnen verwerven.	Nee
	7. Volgens inspreker ligt de oplossing in veel minder woningen en meer water en groen. Dan zijn de huidige bewoners van Kudelstaart tevreden en wordt het verkeersprobleem minder urgent. Het is er nog steeds, want zoals ook uit onderzoek en de praktijk blijkt is het verkeersprobleem er nu ook al.	7. Het voorgestelde stedenbouwkundig ontwerp laat nu al ruim voldoende mogelijkheden voor groen en water als kwaliteit van de openbare ruimte. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat er ook sprake dient te zijn van een financieel haalbaar en uitvoerbaar woningbouwplan om tegemoet te komen aan de doelstelling om voor de lokale woningbehoefte in voldoende en betaalbare woningen te voorzien.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	8. Waarom niet een gedeeltelijke bestemmingswijziging waarbij een deel van de beschikbare grond wordt ingericht als recreatie-/natuurgebied? Dat hoeft helemaal niet zoveel te kosten. Er ligt nu immers ook gewoon gras. Maak het niet te ingewikkeld. Ten zuiden van het gebied (richting sportvelden) ligt al een gebied met een enigszins recreatief karakter. Door het nieuw te ontwikkelen gebied hier op te laten aansluiten ontstaat tenminste een gebied van enige omvang dat door heel Kudelstaart en Aalsmeer aantrekkelijk kan worden. Zou dat niet mooi zijn dat er een uniek woon-/recreatiegebied ontstaat waar de hele gemeente van kan genieten?	8. Het gemeentebestuur is van mening dat de gebieden direct rondom het dorp Kudelstaart in voldoende mate ruimte en mogelijkheden bieden voor recreatief en natuurgebruik. Naast de Westeinderplassen zijn ook de bestaande sportvelden als actief recreatief gebied te noemen evenals de open weidegebieden rondom het dorp Kudelstaart. Daarnaast verwijst het gemeente-bestuur naar de beantwoording onder de punten 1.5 en 1.6. Kudelstaart is in ruime mate voorzien van een groene invulling en uitstraling.	Nee
	9. Als de grond niet volledig de bestemming wonen krijgt zal de resterende grond ook niet zo duur zijn. Maar ook als het hele gebied wel woonbestemming krijgt, verwacht inspreker van de gemeente dat ze zich inzet voor de bewoners van Kudelstaart en niet voor de projectontwikkelaar. Er is immers alleen nog maar sprake van een intentieverklaring. Ziet de projectontwikkelaar een kleinschaliger plan niet zitten, dan is er wel een andere liefhebber. Daar is inspreker van overtuigd. En laat de gemeente zich hierbij alstublieft niet verleiden om alleen maar dure woningen te bouwen. Persoonlijk denkt inspreker dat het de waarde van zijn eigen woning nabij wellicht nog wel ten goede zou komen, maar dat is niet waar de huidige bewoners op zitten te wachten. Luister alstublieft naar de inwoners. Zoals eerder gezegd kan niet met iedere wens rekening worden gehouden. Maar nu worden de wensen wel geïnventariseerd, maar wordt er vervolgens niets meer gedaan. Dan neem je inwoners niet serieus en dat is niet goed.	9. Het gemeentebestuur is van mening dat zij zich volledig inzet in de belangen van haar bewoners. Daarbij is altijd sprake van een integrale afweging van belangen. Zo is de noodzaak aanwezig dat de gemeente in voldoende mate moet zorgdragen voor adequate huisvesting voor haar inwoners. Voorliggende locatie biedt kansen om hier concreet invulling aan te geven in de vorm van een aantrekkelijk woonmilieu in combinatie met een goede afwisseling van bebouwd, uitgeefbaar gebied en openbare ruimte in de vorm van voldoende groen, water, parkeren, straten, etc. Wij zijn dan ook van mening dat met voorliggend ontwerp sprake is van een integrale afweging van belangen enerzijds en voorzien wordt in een behoefte aan woningen voor de inwoners anderzijds. Dit sluit ook aan op de door de gemeenteraad vastgestelde Woonagenda.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	10	In de oorspronkelijke plannen uit 2006 (pag 2 ontwerpnotitie) wordt gesproken over maximaal 270 woningen. In de provinciale woningbouwmonitor is Westeinderhage opgenomen als locatie voor maximaal 250 woningen. (pag 9 ontwerpnotitie) Ik ga er van uit dat ook de omliggende verkeerssituaties uitgaan van maximaal dit aantal. In het oorspronkelijke plan van Phanos is volgens mij zelfs sprake van minder dan 200 woningen. Op de participatiebijeenkomsten 1 en 2 is duidelijk aangegeven door de bewoners dat ze graag meer dan gemiddeld groen en water in de wijk zien. U geeft dit ook zelf aan in uw ontwerpnotie (pag 25) In de ontwerpnotitie wordt ineens gesproken over een plan voor 275 woningen. Hoewel een beperkt verschil is dit in tegenspraak met de wens voor meer water en groen. Er is hierdoor juist minder water en groen mogelijk. Hoe rijmt de gemeente dit met elkaar? Er zouden juist minder in plaats van meer woningen moeten komen. Aan de behoefte aan extra groen en water (pag 25 startnotitie onderaan) is met het verder uitwerken van de verkaveling geen invulling gegeven. Integendeel. Het is nu duidelijk dat dit er helemaal niet komt, terwijl omwonenden dit wel graag willen. Waar blijkt nu uit dat de gemeente echt luistert naar omwonenden? Het oorspronkelijke plan van Phanos had veel meer ruimte voor water en groen. Terwijl omwonenden hebben aangegeven graag meer water en groen te willen is er in de ontwerpnotitie juist sprake van minder. Waar blijkt dan uit dat de gemeente luistert naar de omwonenden?	10.	De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha).	Nee
	11	Op de participatiebijeenkomst van 3 april spreekt wethouder Van der Hoeven over een verwachting van maximaal 250 woningen als wordt uitgegaan van de maximale dichtheid (30 – 35 woningen per hectare). Er wordt door de projectontwikkelaar dus gewoon niet geluisterd. Sterker nog dat gaf de stedenbouwkundige bij de tweede participatiebijeenkomst letterlijk aan. "Ik heb bij de eerste bijeenkomst gehoord dat er een wens is voor veel water en groen, maar ik ben uitgegaan van gemiddelde waarden". Daar mag de gemeente wat inspreker betreft niet mee akkoord gaan. Die zou alleen akkoord moeten gaan met een bestemmingsplan dat recht doet aan de wensen van de bewoners.	11.	Er is in voorliggend plan niet uitgegaan van gemiddelde waarden voor wat de percentages groen en water. Wel kan gemeld worden dat in ruim voldoende mate met voorliggend plan wordt voorzien in het beantwoorden aan de groen- en wateropgave. Deze zijn aanzienlijk hoger. Aangezien er wel sprake dient te zijn van een haalbaar en realistisch plan resteert ca. 50% in netto uitgeefbaar terrein, waar 60% doorgaans gangbaar en gebruikelijk is.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	13 In de nota ruimte 2006 vanuit de overheid wordt een richtlijn gehanteerd van 75 m2 groen per woning. Hoewel de concrete norm later is losgelaten staat de overheid nog steeds een "groene invulling" van nieuwbouwwijken voor. Sterker nog, de wens tot "vergroening" is eerder toe- dan afgenomen. Bij project Westeinderhage lijkt o.b.v. de ontwerpnotitie sprake van 85.000*15%=12.750 m2 groen. 12.750/275 = slechts 46 m2 per woning. Significant lager. Zelfs als het water mee wordt gerekend kom je onder de norm namelijk op 71m2 per woning. Dit sluit in het geheel niet aan bij richtlijnen van de overheid en wensen van omwonenden. Ik stel voor dat de gemeente streeft naar een plan waar juist sprake is van meer dan gemiddeld water en groen.	13. In de nota Ruimte 2006 heeft de Rijksoverheid een richtlijn opgenomen voor groen per woning. Deze richtlijn dient altijd betrokken te worden binnen een integrale afweging van diverse belangen. Zo is het naast groen ook met name voor deze specifieke locatie van belang dat er sprake is van voldoende water, zodat de huidige en toekomstige bewoners droge voeten houden. Tevens dient in de openbare ruimte ook voldoende parkeergelegenheid opgenomen te worden. Al met al toont dit plan maatwerk geënt op de locatie. In de Groenvisie voor Aalsmeer is geen berekening opgenomen. Dat betekent dat er in een startnotitie per geval randvoorwaarden worden opgesteld. In de startnotitie is geen streefgetal opgenomen. Dat had natuurlijk gekund maar de situatie in dit plan is nogal specifiek door de ligging achter bestaande bebouwings-linten. De indeling van de wijk wordt daardoor tamelijk naar binnen gericht en wordt de begrenzing met de omgeving bepaald door water waar achtertuinen aan grenzen. Dat heeft invloed op de noodzakelijke aanleg van structureel groen. Het is daarom niet vreemd dat in de optelling de hoeveelheid groen per woning hier lager uitvalt dan de genoemde richtlijn. Het gemeentebestuur onderschrijft de wens om van Westeinderhage een prettige wijk te maken. Dit moet ook vertaald worden naar een bijdrage in de vorm van de hoeveelheid groen. In de voorliggende verkaveling is het geprojecteerde groen sterk gekoppeld aan de waterstructuur en bepaalt daardoor sterk de beleving van de openbare ruimte. Daarnaast zijn er kleinere groene plekjes opgenomen in woonhofjes waar bijvoorbeeld ook speelvoorzieningen meet gecombineerd kunnen worden. Het ontwerp biedt als basis voor verdere uitwerking voldoende mogelijkheden voor een aantrekkelijke, groene woonwijk.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	14 Zoals in eerdere mail van inspreker al is aangegeven gaat er een groot verkeersprobleem ontstaan op de knelpunten waar mensen uit Kudelstaart naar de grotere wegen willen. Zoals bij de bloemenveiling. Beste leden van de gemeenteraad, ga daar 's morgens of 's middags in de spits eens kijken. Het loopt er nu al vast. Laat staan als er een paar honderd huizen bij komen. Ik heb in Getsewoud te Nieuw-Vennep 10 jaar iedere ochtend in de file gestaan omdat de uitvalswegen de drukte niet aan konden. Pas na al die jaren is de eenbaansweg naar de snelweg verdubbeld. Dat is de verkeerde volgorde. Ik hoop dat de gemeente hier rekening mee houdt door ervoor te zorgen dat er pas gebouwd kan worden als de capaciteit van de knelpunten (die niet of onvoldoende in het verkeersonderzoek zijn meegenomen) aanzienlijk is verbeterd of als de hoeveelheid woningen drastisch wordt verlaagd.	14. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
2	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u>		
	1. Uit de notitie blijkt (1) dat alleen de Bilderdammerweg het verkeer moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen op tuinbouwgrond gelegen aan de Bilderdammerweg tegenover woning van inspreker, (2) dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone qua vorm, breedte, inrichting met 4 vluchtheuvels met paaltjes, gekleurde fietsstroken, eigenlijk ongeschikt is voor de verwerking van de toenemende verkeersdruk, ongeveer 7.900 mvt/etm (was in 2017 4.900 mvt/etm). En op p. 20 staat: "Ten noord/oosten van de Spiegelstraat valt de Bilderdammerweg in een zone 50 km/u-regime (...) Dat is fout. Het is daar geen 50 km/u-regime (zie notitie p. 5) maar "een erftoegangsweg 30 km/u regime en wordt qua snelheid en intensiteiten nu al overschreden."	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden. Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan.	Nee
	2. De eigenaar van de grond (bouwbedrijf Van Omme & de Groot) heeft aangegeven dat de voorliggende ontwikkeling van woningbouw, ca. 275 stuks, niet haalbaar lijkt (p. 19 notitie). Dat het niet haalbaar lijkt is niet verwonderlijk. Het bouwbedrijf heeft immers geen woningbouwgrond gekocht. Het bouwbedrijf heeft van, curator in het faillissement van Phanos Oosteinde B.V. in juni 2017 diverse gronden gekocht en heeft, als "part of a deal", daarbij ca. 8 hectare tuinbouwgrond aan de Bilderdammerweg moeten kopen. Het bouwbedrijf heeft daarmee het risico aanvaard dat daar geen woningbouw zou worden toegestaan.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat de vraag niet meer relevant is voor de planontwikkeling. Initiatiefnemer zal voor eigen rekening en risico een woningbouwplan opstellen dat haalbaar zal zijn, binnen de context van de Woonagenda. Het op te stellen bestemmingsplan dient financieel uitvoerbaar te zijn.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Inspreker kan zich niet vinden in (a) de in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de notitie, (b) daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van (1) uitlaatgassen, (2) luchtverontreiniging, (3) verkeersdrukte, (4) verkeerslawaai en (5) verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat). Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010: en daar is inspreker het volledig mee eens. Op de Bilderdammerweg zijn ook (6) de geluidsoverlast en (7) luchtvervuiling van vliegtuigen heikele hangpunten. U heeft voormelde zeven punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met inspreker en de andere aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woningbouwlocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg, een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is: *"De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft."* De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de notitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een ernstige tekortkoming dat de notitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen, zie de brief van Bureau Verkeershandhaving Openbaar Ministerie, mr. J. Spee (p.3, 4) die het toenmalige college van B&W en toenmalige gemeenteraadsleden in juni 2008 van mij hebben ontvangen. In die brief staat o.a.: *"Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot de conclusie dat de weg niet conform de geldende richtlijnen is ingericht. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Het is de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder (gemeente) om eerst de infrastructuur op orde te brengen, zodat de weg zich niet meer leent voor te hard rijden. In de reguliere overleggen tussen de politie, het parket en de gemeente, wordt dit standpunt ook naar voren gebracht. (...) De gemeente is de eerst aangewezen instantie die actie moet ondernemen."* Volgens uw publicatie op Internet (zie https://www.aalsmeer.nl/wonen-leven/publicatie/verkeer-en-vervoer) wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks de brief van het Openbaar Ministerie en voormeld standpunt van CDA en niettegenstaande uw publicatie op Internet, is er geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	4. Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snelheidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u) Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee
	5. Gelet op het bovenstaande is inspreker tegen de woningbouwplannen.	5. Het gemeentebestuur neemt kennis van deze constatering.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
3	<u>Brief ontvangen 10 januari 2019</u>		
	1. Besproken werd dat de huidige Bilderdammerweg niet geschikt zou zijn nog meer verkeer te verwerken. Uit officiële rapporten die werden uitgevoerd naar aanleiding van deze plannen bleek zelfs dat de Bilderdammerweg nu al niet meer voldoet en geschikt is voor waar zij eigenlijk wordt gebruikt. Dat betekend dat wij als bewoners van die weg nu al dagelijks de onaangenaamheden ervaren die zo'n drukke weg voor ons als bewoners met zich meebrengt. Beloofd is ook dat zou worden onderzocht of het b.v. mogelijk was de wijk te ontsluiten via de Ambachtsherenweg en de Hoofdweg die daarvoor waren bestemd. Van dat onderzoek en de reden waarom blijkt uit de startnotitie dat het niet gaat gebeuren kan inspreker in de startnotitie niets terug vinden. En van een huidige situatie waarin de weg is gecategoriseerd als erftoegangsweg maar even op papier te veranderen naar gebiedsontsluitingsweg is wel even makkelijk geregeld maar is voor inspreker als bewoner niet acceptabel.	1. Aan de hand van een tweetal verrichte verkeersonderzoeken, één specifiek gericht op het plan Westeinderhage en één gericht op de totale verkeersstructuur van Kudelstaart, komt naar voren dat het gemeentebestuur zich nadrukkelijk bewust is van het feit dat met name de Bilderdammerweg qua verkeersintensiteiten en gemeten snelheden op gespannen voet staat met de woon- en leefkwaliteit van de directe omgeving. Het gemeentebestuur stelt dan ook voor om naast het aanleggen van een vrijliggend fietspad (om de verkeersveiligheid van deze kwetsbare weggebruiker te bevorderen) met direct omwonenden in gesprek te gaan over mogelijk te nemen verkeersremmende maatregelen om te voorkomen dat er op dit gedeelte van de Bilderdammerweg te hard blijft worden gereden.	Nee
	2. Het aanleggen van een vrijliggend fiets- en voetpad (waar nog maar voor moet blijken dat er ruimte genoeg is) biedt geen oplossing voor die bewoners die de oprit naar en van hun woning dienen te gebruiken om op de openbare weg te komen.	2. Bij de herinrichting en aanleg van dit fietspad zal rekening gehouden worden met de ter plekke aanwezige in- en uitritconstructies.	Nee
	3. Het aanleggen van een smalle groenstrook met blokhaag wordt dan de zoveelste weg in Aalsmeer/Kudelstaart die niet fatsoenlijk onderhouden wordt.	3. De consequentie van deze keuze is dat deze groen-strook ook zoals inspreker aangeeft fatsoenlijk en adequaat wordt onderhouden. In de begroting zullen hiervoor middelen beschikbaar zijn, in het kader van beheer en onderhoud van openbaar groen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. En als bewoner van de oneven kant van de Bilderdammerweg dient inspreker lopend of fietsend altijd die weg over te steken. Ook vind inspreker in de startnotitie geen oplossing voor de aansluiting van dat fiets-voetpad aan het eind van de weg Kudelstaartseweg - Robend. Ook hoe het fiets-/voetpad het nieuw aan te leggen kruispunt ter hoogte van de Gravin Aleidstraat kruist is niet inzichtelijk.	4. Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met doorsteekjes zodat ook de woningen aan de andere zijde bereikbaar zijn met de fiets. Voor wat betreft de kruising vindt op dit moment nader onderzoek plaats hoe dit veilig vorm gegeven kan worden.	Nee
	5. Andere mogelijkheden om het verkeer van en uit de nieuw te ontwikkelen wijk te geleiden moeten nader worden onderzocht en met heldere en duidelijke reden aan ons als bewoners worden overlegd. Desnoods moet er alleen met de bewoners daarover een avond worden belegd.	5. Er is gekozen voor drie wijkontsluitingen. De locaties van deze ontsluitingen zijn verkeerskundig beoordeeld. Het college ziet dan ook geen aanleiding om de locaties of aantal van de ontsluitingen aan te passen.	Nee
	6. Op de inspraakavond van 10 juli 2017 heeft inspreker de wethouder horen zeggen dat de ontwikkelaar zijn huiswerk naar behoren zal moeten voldoen. Daar kan inspreker nu nog geen resultaat van zien maar hoop op een goede wending.	6. Het gemeentebestuur vraagt zich af in welke context deze opmerking zou zijn geplaatst. Het gemeente-bestuur is van mening dat de ontwikkelaar in voldoende mate rekenschap heeft gegeven van de opmerkingen zoals die tijdens de inspraakavond van 10 juli 2017 zijn gemaakt.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
4	<u>Brief ontvangen 22 oktober 2018</u> 1. Inspreker heeft een mail gestuurd namens haar ouders, de familie Peters wonende aan de Herenweg 27 te Kudelstaart. Hun perceel grenst aan de achterzijde aan het project Westeinderhage. Het perceel bestaat onder andere uit een woonhuis met achtertuin met daarachter een voormalige groentetuin. Deze groentetuin is aangemerkt als onderdeel van het project Westeinderhage. Op dit gedeelte van het perceel mag gebouwd worden zodra het project Westeinderhage doorgang vindt. Op dit moment ligt er al een dam/uitrit aan de achterzijde richting het weiland (zie bijgevoegde plattegrond). Bij deze verzoekt inspreker de gemeente om bij de planning van de nieuwe woonwijk rekening te houden met de aanwezigheid van deze uitrit, zodat inspreker gebruik kan blijven maken van de uitrit als de woonwijk voltooid is.	1. Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere uitwerking van het ontwerp zoals dat nu als schets is opgenomen in de startnotitie nader overleg mogelijk is om te bezien in hoeverre tegemoet gekomen kan worden aan de suggestie van inspreker. Bij de verdere uitwerking zou hier een passende oplossing geboden kunnen worden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
5	<u>Brief ontvangen 11 december 2018 (dhr. Hoekstra)</u> 1. Wat inspreker zich afvraagt is dat in het begin van het ontwerp gesproken werd over 220 woningen, dat werd in een later overleg opgerekt naar 235. En vorig jaar, toen de projectontwikkelaar zijn verhaal deed, had hij het al over 250 woningen. En uit uw schrijven blijkt dat het aantal woningen inmiddels op 275 staat. Dat is ruim 20% meer dan initieel gecommuniceerd. Waar is dan de ruimte voor groene uitstraling?	1. De nieuwe initiatiefnemer van het voorliggende woningbouwplan, Van Omme & De Groot, heeft een ontwerp gemaakt dat aansluit op de programmatische uitgangspunten van de Woonagenda. Daarbij is het gemeentebestuur van mening dat er met voorliggend ontwerp een kwalitatief aanvaardbaar plan ligt dat voldoet aan de ambities uit de Woonagenda en voorziet in de woningbehoefte. Om ook een financieel haalbaar plan te kunnen uitvoeren passend binnen de omliggende woonbebouwing zijn dezelfde woningdichtheden aangehouden (30-35 woningen/ha).	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. Wat inspreker verder opvalt is dat de gemeente Aalsmeer willens en wetens huizen wil bouwen in de LIB 4 zone. Blijkbaar stelt zij haar eigen verkoopbelang boven woonbelang en woongenot van haar gemeenteleden (en dan laat inspreker gezondheid en veiligheid even achterwege voor het gemak). Wonen in deze LIB 4 zone, kan inspreker vertellen, is geen pretje. Vooral 's avonds en 's nachts niet.	2. Uit de startnotitie blijkt dat slechts een zeer beperkt deel van het plangebied Westeinderhage valt binnen de LIB 4 zone. Binnen deze zone is het mogelijk om maximaal 25 woningen te realiseren. Het ontwerp voldoet hieraan.	Nee
	3. Transparantie is zeer wenselijk in dit project, nog even afgezien van de zeer grote verkeerseffecten op het bestaande wegennet dat dit het project met zich zal meebrengen.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat in ruim voldoende mate met de omgeving over dit plan wordt gecommuniceerd. Het feit dat binnen het dorp de noodzaak van woningbouw is aangegeven doet hier niets aan af.	Nee
	4. Inspreker spreekt zijn grote zorgen uit die het project Westeinderhage hen bezorgt.	4. Deze opmerking neemt het gemeentebestuur voor kennisgeving aan.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
6	<u>Mail ontvangen 16 december 2018</u> 1. Het plan is wat inspreker betreft goed. Alleen maakt inspreker zich zorgen over het waterplan. Inspreker woont aan de Bilderdammerweg nummer 66 en zijn 1 van de verkopers van de kwekerijen waar nu deze woningbouw komt.	1. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. De kwekerij heeft er vele jaren gestaan en in al die jaren is er alleen maar water omheen weggehaald met alle gevolgen van dien. De eerste twee watergangen die weg zijn gehaald zijn het water aan de Bilderdammerweg aan de zijde van inspreker. Hier is nog wel een duiker welke is aangesloten op het openwater bij (denkt inspreker) voorbij de Spilstraat. En is de sloot aan de zijkant tussen Bilderdammerweg 66 en 68 ook vervangen door een duiker die ook hierop aansluit. Om het water van het voorste deel van de kwekerij af te voeren is er een put op de kavel van inspreker met onderbemaling. Deze is inmiddels al jaren buiten werking. Voor het achterste deel hetzelfde in de eerst volgende sloot, ook deze doet het al jaren niet meer. Ook de overloop van de Westeinder is aangesloten op deze duikers. De drainage van de tuin van inspreker komt nu uit op de sloot gelegen aan het perceel van inspreker. Na sluiting van de kwekerij is het onderbemalen gestopt met alle gevolgen van dien. Het land ligt regelmatig vol met water (bij flinke hoosbuien) en zakt dan na enkele dagen pas weg. De drainage van de tuin van inspreker lukt het nu nog om het binnen een redelijke tijd weg te krijgen. Nu zag inspreker op het plan dat de sloot aansluitend op het perceel van inspreker en de eerst volgende sloot aansluitend op het oude perceel van inspreker van de kwekerij komen te vervallen. Het land van de oude kwekerij zal hierdoor nog langer blank staan (en idem) voor de tuin van inspreker. Daarbij komt nu alleen verharding voor terug, hooguit wat groen van tuintjes van de huizen.	2. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. De reactie geeft geen aanleiding de startnotitie aan te passen.	Nee
	3. We hebben hierom wat vragen: • Hoe wordt voorkomen dat de tuin van inspreker na bouwen niet constant onder water staat? • De drainage van inspreker loopt in de sloot, waar komt hij straks te liggen? • Blijven de duikers in gebruik? • Hoe zit het met droogte nu kan inspreker sproeien vanuit deze sloot? Optie zou kunnen zijn een put in de duikers, maar dan moeten ze wel gebruikt worden voor stromend water. Er is niet echt behoefte om aan open water te zitten alleen zoals het er nu uit ziet zit inspreker en hun nieuwe buren de hele winter met natte voeten en dat kan niet de bedoeling zijn. Inspreker hoopt snel wat van u te horen.	3. In de verdere planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden. En geeft aan hier nadrukkelijk aandacht voor te vragen bij de initiatiefnemer van Westeinderhage.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
7	Brief ontvangen 20 december 2018 1. Inspreker woont op Stuurboordstraat 6b en is niet tegen nieuwbouw maar tuingerichte huizen naar de kant van zijn woning toe vindt inspreker ook niet zo erg dan schuttingen aan zijn achterkant vindt hij niet mooi. Inspreker zou liever een sloot zien met een groene haag. Inspreker heeft het al met ontwikkelaar over gehad op 11 december. Hier was over te praten en trouwens om de nieuwe bewoners de tuinen niet te laten onderlopen is het goed als daar naar gekeken wordt; daar staat heel veel water als het heeft geregend dan kan je er niet lopen dus als daar een sloot komt hebben de toekomstige bewoners ook droge voeten.	1. Met voorliggende startnotitie wil het gemeente-bestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze heeft nog geen formele status en wordt na vaststelling van de startnotitie nog verder uitgewerkt. Daarbij zullen de suggesties van inspreker zo goed mogelijk worden meegenomen in dit verdere planvormingstraject. Voorwaarde is wel dat er een uniform beeld dient te ontstaan en dat dit door alle belanghebbenden instemming vereist.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
8	<u>Brief ontvangen 9 januari 2019</u>		
	1. Wij kunnen ons niet vinden in de startnotie beschreven plannen voor woningbouw op de tuinbouwgrond met, volgens de startnotitie daarmee gepaard gaande toename van het verkeer tot 7.900 en meer mvt/etm. Want, als de plannen gerealiseerd zullen worden zal dat resulteren in een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van: 1. uitlaatgassen; 2. luchtverontreiniging; 3. verkeersdrukte; 4. verkeerslawaai; 5. verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart (Bilderdammerweg, Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat).	1. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat de toename van intensiteiten op de diverse wegen in Kudelstaart binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woninglocatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeers-afwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdam-merweg mogelijk en aanvaardbaar is.	Nee
	2. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord, om meer dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal door een 30 km/uur-straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam, december 2010. Op de Bilderdammerweg zijn ook de geluidsoverlast en luchtvervuiling van vliegtuigen zorgwekkende hangpunten. U heeft voormelde punten tijdens de twee bijeenkomsten in 2017 niet laten behandelen met ons aan- en omwonenden. Daarom behoren de vragen alsnog in een doeltreffend open onderzoek behandeld te worden door een onafhankelijke deskundige instantie, b.v. Oranjewoud N.V., waarin aan- en omwonende burgers zo breed mogelijk worden betrokken.	2. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook onderzoek naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting plaatsvinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. De ontsluiting van het eventuele nieuwe woongebied "Westeinderhage" kan volgens de startnotitie uitsluitend op de Bilderdammerweg 30 km/u zone. Het is een emstige tekortkoming dat de startnotitie niet vermeldt dat de Bilderdammerweg 30 km/u zone al jarenlang niet ingericht is conform de geldende richtlijnen. Zowel het parket Amsterdam als de politie Amsterdam-Amstelland komen na onderzoek tot deze conclusie. Om die reden zal er niet worden gehandhaafd. Er is dus geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien. Voor voetgangers, fietsers en overig verkeer. 4. Gelet op het bovenstaande zijn wij tegen de woningbouwplannen, met uitzondering van een enkele bewoner Bilderdammerweg die expliciet heeft aangegeven niet tegen woningbouw te zijn.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeerssituatie ter plaatse van de Bilderdammer-weg extra aandacht vraagt. Daarom is besloten het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid door te trekken naar dit gedeelte van de Bilderdam-merweg. Zodat sprake is van een verkeersveilige situatie voor fietsers en voetgangers als kwetsbare verkeersdeelnemers. 4. Het gemeentebestuur neemt deze constatering voor kennisgeving aan maar is van mening dat woningbouw op deze locatie voldoet aan goede ruimtelijke ordening.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
9	<u>Mail ontvangen 31 december 2018</u> 1. Pagina 5; 2.5 analyse verkeer: u schrijft dat een verbinding vanuit Westeinderhage met de Herenweg ontbreekt. Wordt deze dan nog toegevoegd aan het plan? Anders zou hier tekstueel moeten staan: "wordt niet opgenomen in de plannen". 2. Pagina 16; 3.5 milieuzonering bedrijven: dit is niet juist, er bevinden zich een botenbouwer en een autoschadebedrijf aan de Herenweg grenzend aan de bebouwing. Waar is deze gelegen? En heeft dit bedrijf mogelijk effect op het plan Westeinderhage? Dit wordt betwijfeld!	1. De constatering van inspreker is juist dat voorliggend plan niet uitgaat van een verkeersontsluiting op de Herenweg. 2. Met voorliggend plan is in voldoende mate rekening gehouden met deze bedrijven, mits sprake is dat deze bedrijven als zodanig nog functioneren. Aan de Herenweg 51 zit een autoschadebedrijf. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerpbestemmingsplan.	Nee Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Pagina 19; alinea 2: hier wordt gesproken over dat er alleen gepositioneerd mag worden op plekken welke hiervoor stedenbouwkundig aanleiding geven. Kunt u aangeven welke plekken dat zijn? Gestapelde bouw bevindt zich in de directe omgeving niet hoger dan 3 bouwlagen en zelfs dat tast de traditionele uitstraling waar u aan refereert al aan.	3. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee
	Pagina 23; alinea woningen: hier zet u zorgvuldig uiteen hoeveel en welke typen woningen er komen. Hierbij geeft u aan dat er op 3 posities appartementen komen. Aangezien dit de grootste horizon vervuiling is en inkijk in tuinen veroorzaakt.	In de conceptverkavelingsschets wordt onderscheid gemaakt tussen twee kleinere appartementen-gebouwen met 4 bouwlagen als afronding van de centrale groen/blauwe as als drager van Westeinderhage en een groter appartementen-gebouw van 6 bouwlagen centraal in de wijk. Qua programma sluit dit aan op de Woonagenda zoals die door de gemeenteraad is vastgesteld. Bovendien is het gemeentebestuur van mening dat deze appartementen voorzien in de behoefte aan deze woonvormen binnen Kudelstaart. Overigens, het gemeentebestuur constateert dat ook in andere wijken in Kudelstaart sprake is van hoogteaccenten.	Nee
	U heeft het in deze startnotitie betreffende de verkaveling over "indicatief, geen blauwdruk en veranderingen onderhevig". Omtrent de verkaveling zou inspreker graag exact willen weten waar de appartementen gaan komen en wat zijn daar de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor, wat betreft deze keuze.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Ja

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
10	<u>Brief ontvangen 12 januari 2019</u>		
	1. Uit de startnotitie blijkt dat de Bilderdammerweg het verkeer alleen moet gaan verwerken van en naar eventueel te bouwen woningen, op tuinbouwgrond gelegen tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg. De Herenweg blijft wat betreft de afvoer van de verkeersstroom, buiten beschouwing. Op de Herenweg wil men om onbegrijpelijke redenen, geen extra verkeer uit laten komen. De Bilderdammerweg is een 30 km/u zone waar men binnen afzienbare tijd een 50 km /u zone van wil maken. Je zou van de Bilderdammerweg wel een 50 km/ u weg maken, dat zal de doorstroming wel versnellen, maar boven aan de kruising met de Kudelstaartseweg, Robend, Einsteinstraat, Herenweg loopt het verkeer vast. Dit komt doordat daar nog wel steeds de 30 km/u zone van kracht is. De toenemende verkeersdruk van ongeveer 4900 mvt/etm naar 7900 mvt/etm kan de Bilderdammerweg en het centrum van Kudelstaart niet aan.	1. In het verkeersonderzoek Kudelstaart wordt uitgegaan van een toename van het verkeer op de Bilderdammerweg in 2030 naar ca. 7.900 mvt/etm. Om de zorgen dat dit gedeelte van de Bilderdammerweg in voldoende mate veilig voor alle weggebruikers wordt is het voorstel om langs dit deel van de Bilderdammerweg, zoals dat ook op het zuidelijk deel nu al is ingericht, te voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarnaast dient nog nader onderzocht te worden of op dit deel van de Bilderdammerweg het huidige 30 km/uur-regime van toepassing blijft (met te nemen maatregelen) of dat sprake kan zijn van het verhogen van de snelheid naar 50 km/uur, een snelheid die grotendeels nu ook al wordt gereden.	Nee
	2. Inspreker kan zich niet vinden in woningbouw op de tuinbouwgrond naast en om perceel Bilderdammerweg 64. Mochten de plannen in de toekomst gerealiseerd gaan worden zal inspreker planschade indienen.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat woningbouw op de onderhavige locatie een prima invulling is. Het staat een ieder vrij om een verzoek om planschade in te dienen. Dit kan pas op het moment nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. Tevens maakt inspreker zich ernstig zorgen over een teruggang in de leefbaarheid ten gevolge van uitlaatgassen, luchtverontreiniging, verkeersdrukte, verkeerslawaai, verhoogde verkeersonveiligheid in Kudelstaart. Voor de leefbaarheid (geluidsniveau, oversteekbaarheid, hoeveelheid uitlaatgassen) is het niet verantwoord om meer dan 5000 mvt/etmaal door een 30 km/uur zone straat te leiden, aldus SWOV, Leidschendam december 2010. Als het een 50 km/uur zone gaat worden zal de leefbaarheid alleen maar verder achteruitgaan. Mocht de Bilderdammerweg een 50 km/uur weg worden dan gelden daar wat betreft geluidsoverlast, gerechtelijke normen voor. Mocht het aantal decibels overschreden worden, dan zal de gemeente de betreffende woningen moeten isoleren. ik vind het heel raar dat geen enkele bewoner van de Bilderdammerweg daarvan in kennis is gesteld.	3. Uit het verkeersonderzoek Kudelstaart zoals dat door bureau Goudappel Coffeng is opgesteld is onafhankelijk en deskundig geconstateerd dat het binnen grenzen van leefbaarheid en woonkwaliteit aanvaardbaar is dat Westeinderhage als woning-locatie ontwikkeld kan worden. Tevens toont het verkeersonderzoek aan dat de verkeersafwikkeling van Westeinderhage via de Bilderdammerweg mogelijk en aanvaardbaar is. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan wordt onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit en geluidbelasting.	Nee
	4. Uit het verslag van de vergadering van Beraad (22 nov. 2007 Nieuwe Meerbode) citeer ik het standpunt van CDA Aalsmeer over de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg (een onderwerp dat nog steeds een actueel probleem is): "De CDA fractie vindt de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg een ernstig knelpunt dat zeer dringend oplossing behoeft. Voormalig Wethouder Verhoeven heeft tijdens gemeenteraadsvergaderingen gezegd: Eerst de WEG dan pas bouwen." Volgens uw publicatie op internet wil de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Ondanks voormeld standpunt van CDA en uw publicatie op Internet, is er nog steeds geen einde gebracht aan het ongebreideld veel te snel rijden op de Bilderdammerweg. Met alle gevaren van dien voor voetgangers, fietsers en overig verkeer.	4. Het gemeentebestuur onderschrijft de noodzaak om de verkeerssituatie op de Bilderdammerweg onder de aandacht te brengen. Daarom wordt ook voorgesteld het vrijliggende fietspad langs de Bilder-dammerweg-zuid door te trekken naar dit deel van de Bilderdammerweg. Nog los even van de vraag in hoeverre Bilderdammerweg-noord een ander snel-heidsregime gehanteerd kan worden (30 km/u) ten opzichte van het regime van de Bilderdammerweg-zuid (50 km/u). Daarnaast is het gemeentebestuur, zoals u ook terecht verwijst naar de website van de gemeente, het met u eens dat de gemeente de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle verkeersdeelnemers in Aalsmeer en Kudelstaart wil waarborgen en waar mogelijk verbeteren. Met het doortrekken van het vrijliggende fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid richting Bilderdammerweg-noord geeft het gemeentebestuur hier concreet invulling aan deze ambitie.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	5. Gelet op het bovenstaande denkt inspreker niet dat de gemeente een adequate oplossing zal en kan vinden om de verkeersafwikkeling voor de Bilderdammerweg op te lossen, laat staan voor heel Kudelstaart. Daarom is inspreker tegen woningbouwplannen.	5. Het gemeentebestuur is van mening dat de verkeersafwikkeling na realisatie van Westeinderhage en nadat op de Bilderdammerweg de voorgestelde maatregelen zijn genomen, zoals doortrekken van het vrijliggend fietspad, voldoende is geborgd. Het verkeersonderzoek Kudelstaart dat gepresenteerd is in de gemeenteraad biedt hierin voldoende mogelijkheden.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
11	<u>Brief ontvangen 14 januari 2019</u> 1. In het gebied tussen de Bilderdammerweg en de Herenweg in Kudelstaart, genaamd Project Westeinderhage, zal woningbouw gerealiseerd worden. Daarvoor heeft inspreker begrip, want de vraag naar betaalbare woningen is groot. 2. Nu heeft inspreker begrepen dat er ook appartementengebouwen gebouwd kunnen worden tot 6 verdiepingen hoog. Daartegen maakt inspreker bezwaar, want daarvan zal inspreker hinder ondervinden, zoals o.a. hun privacy en minder zonlicht op de percelen van inspreker en ook het vrije uitzicht wat inspreker nu heeft, zal ernstig beperkt worden, waardoor de waarde van de woning van inspreker aanzienlijk kan verminderen. Het moeilijkst zal ongewenste inkijk zijn en dat geeft een onvrij gevoel. Inspreker vraagt u om hen van de ontwikkelingen in de nabije toekomst goed op de hoogte te houden, zodat inspreker niet voor verrassingen komt te staan.	1. Het gemeentebestuur neemt kennis van deze mening van inspreker. 2. Binnen het plan is sprake van één appartementengebouw met een hoogte van 6 bouwlagen. Deze zal centraal in de nieuwe wijk gerealiseerd worden, waardoor geen sprake kan zijn van hinder, inbreuk op het vrije uitzicht dan wel vermindering van zonlicht van inspreker gelet op de afstand van deze geprojecteerde appartementen. De Startnotitie is aangevuld met een kaartbeeld waarop de appartementengebouwen staan aangegeven. Nadat de startnotitie is vastgesteld door de gemeenteraad zal het ontwerp verder worden uitgewerkt. Dit ontwerp vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan. Tijdens dit proces zal nog geregeld met omwonenden over deze planuitwerking worden gesproken en gecommuniceerd.	Nee Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
12	Brief ontvangen 14 januari 2019		
	1. Inspreker geeft aan dat in de meest recente versie van het ontwerp de nieuwe wijk op drie punten wordt ontsloten. Via de twee bestaande aansluitingen via de Spilstraat en Spiegelstraat en een nieuwe ontsluiting. Inspreker vindt het opmerkelijk dat bij deze nieuwe ontsluiting gekozen is voor een nieuwe zijweg aan de Bilderdammerweg. Het lijkt logischer om de ontsluiting direct aan te laten sluiten op de Graven Aleidstraat of Geerland waardoor er een kruispunt ontstaat. Hoe minder afslagen hoe beter en overzichtelijker de Bilderdammerweg. Eigen Haard wil volgens de ontwerpstartnotitie 12 huurwoningen aan de Bilderdammerweg grenzend aan het plangebied slopen voor nieuwe sociale huurwoningen. De planologische opzet van de nieuwe woningen zouden ook mogelijkheden kunnen bieden voor een ontsluiting. Uit het de ontwerpstartnotitie blijkt niet dat deze of andere ontsluitingsmogelijkheden zijn onderzocht.	1. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. Ook vanuit het verrichtte verkeersonderzoek Kudelstaart is dit naar voren gekomen. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaatsvinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. Het gemeentebestuur zal met ontwikkelaar en Eigen Haard in gesprek gaan om te opteren voor een volwaardig kruispunt. Een dergelijk kruispunt komt de verkeersveiligheid ten goede.	Ja
	2. Uit de ontwerpstartnotitie volgt dat de ontwikkelaar het perceel Bilderdammerweg 32-24 in 1993 heeft gekocht voor een mogelijke ontsluiting voor het plangebied op de Bilderdammerweg. Dit financiële argument mag echter niet prevaleren boven de belangen met betrekking tot verkeersveiligheid, een goede ruimtelijke ordening of de belangen van omwonenden om zo min mogelijk overlast te ervaren van de nieuwe woonwijk.	2. Het perceel waar inspreker aan refereert is gekocht door de gemeente. De suggestie om een andere interne verkeersstructuur en daarmee een aansluiting op de Bilderdammerweg te realiseren wordt meegenomen in de concretisering van deze proefverkaveling. Dit heeft overigens geen consequentie voor de startnotitie aangezien de verkaveling ondergeschikt is aan deze startnotitie en puur bedoeld is als ontwikkelschets.	Nee
	3. Het is inspreker onduidelijk waarom het ontwerp van de nieuwe wijk drie ontsluitingen heeft. Gelet op de opbouw van de wijk met ringvormige tweerichtingswegen kan de wijk ook toe met twee ontsluitingen zonder dat de verkeerscirculatie daaronder lijdt. Zeker indien de twee ontsluitingswegen ook tweerichtingswegen zijn. Er zou ook nagedacht kunnen worden over een derde ontsluiting voor enkel voetgangers en fietsers.	3. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van drie ontsluitingen sprake is van een gelijkmatige verdeling en spreiding van het verkeer.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	4. Inspreker is van mening dat indien de ontsluitingen volgens het huidige plan gerealiseerd worden zullen cliënten van inspreker structureel lichthinder ervaren door inschijnende koplampen. De koplampen van voertuigen die gebruik maken van de ontsluiting schijnen gelet op de rijrichting en de ligging recht in de huiskamer van het perceel Bilderdammerweg 55. Ook stelt inspreker dat de privacy van haar cliënten door de ontsluiting wordt aangetast. Uit de ontwerpstartnotitie blijkt geen enkele manier nagedacht over de mogelijkheden deze overlast zoveel mogelijk te beperken. 5. Zoals aangegeven zijn cliënten van mening dat er mogelijkheden zijn om aan te sluiten bij bestaande zijwegen om daar een volwaardige kruising van te maken. Ook de mogelijkheden om de derde ontsluiting weg te laten of enkel een derde ontsluiting voor voetgangers en fietsers te realiseren dienen te worden overwogen. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op het perceel van cliënten. Cliënten verzoekt de gemeente om met hen in overleg te gaan en deze reactie mee te nemen bij de voortzetting van het project.	4. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting vanuit zowel de verkeerskundige als stedenbouwkundige optiek. 5. Het gemeentebestuur is het met inspreker eens dat vanuit verkeerskundige optiek het toepassen van een volwaardig kruispunt is te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelingsopzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. De suggestie van inspreker wordt dan ook meegenomen bij de verdere planuitwerking van de indicatieve verkavelingsopzet. De startnotitie staat hier los van.	Nee Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
14	<u>Brief ontvangen 13 januari 2019</u> 1. Graag zou inspreker meer informatie willen betreffende de oppervlakte van de startnotitie die afwijkt van de oppervlakte van de "uit te werken woondoeleinden 1" (UW1) in het bestemmingsplan 2008. Wat wordt het nieuwe bestemmingsplan van de grond en schuren van Herenweg 23 die geen deel uitmaken van de startnotitie maar wel in het UW1 gedeelte liggen?	1. De gronden van inspreker hebben de bestemming "agrarisch-tuinbouw", zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Kudelstaart op onderdelen 2013". De grens van het plangebied Westeinderhage respecteert de perceels- en eigendomsgrens van inspreker.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	2. Dan graag de afstand van de nieuwe woonwijk Westeinderhage vanaf de erfgrens Herenweg 23. Hoeveel meter van de erfgrens gaat er gebouwd worden?	2. Met de startnotitie wordt het principe aangegeven dat op de locatie Westeinderhage woningbouw ontwikkeld zou kunnen gaan worden. De startnotitie wordt gevolgd door een bestemmingsplanprocedure die het mogelijk maakt daadwerkelijk woningen te kunnen bouwen. De voorlopige verkavelingsschets is een indicatie op welke wijze gedacht wordt aan woningbouw op deze locatie. Nadat de startnotitie is vastgesteld zal deze schets verder worden uitgewerkt tot een stedenbouwkundig plan dat de basis vormt voor het op te stellen bestemmingsplan. Dan kan ook concreet aangegeven worden wat de afstandsmaten zijn tussen de te realiseren woonbebouwing en de omliggende bebouwing en erfgrenzen.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
15	<u>Brief ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Op voornoemde locatie exploiteert inspreker een autoschadeherstelbedrijf, inhoudende een spuiterij en een plaatwerkerij. Het bedrijf grenst direct aan de beoogde woningbouwontwikkeling 'Westeinderhage'. Ten behoeve van de beoogde woningbouwontwikkeling heeft Uw college op 27 november 2018 de ontwerpstartnotitie Westeinderhage vrijgegeven voor inspraak. Inspreker kan zich om de volgende redenen niet met de inhoud van de ontwerpstartnotitie verenigen. Inspreker is een bij recht toegelaten inrichting waarbij, gelet op haar bedrijfsactiviteiten en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' van de VNG, een richtafstand van ten minste 100 meter in acht moet worden genomen.	1. Vanuit de gemeente wordt vooralsnog een minimale afstand van 25 m aangehouden tussen het emissiepunt van de spuitruimte en de nieuwe woningen. Hier dient nog nader onderzoek naar verricht te worden. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het nog op te stellen voorontwerp-bestemmingsplan. Dit is gebaseerd op in het verleden afgegeven milieuvergunningen. Het bedrijf moet zich sowieso houden aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Het belang van inspreker ligt besloten in de omstandigheid dat zij haar bedrijfsactiviteiten in de toekomst ongestoord wenst te kunnen blijven voortzetten en deze (eventueel) uit te kunnen breiden. In dat kader dient derhalve een richtafstand van 150 meter in acht te worden genomen, te rekenen vanaf de achterzijde van het perceel kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 4366 tot aan de tuin van de dichtstbijzijnde beoogde woning(en). In de situatieschets op pagina 22 van de ontwerpnotitie is achter het perceel van inspreker water geprojecteerd. Om aan de belangen van inspreker tegemoet te komen, zou een mogelijke oplossingsrichting kunnen zijn om het water te verbreden en/of om de achter het water gelegen geprojecteerde woningen verder van het perceel van Lammers Autoschade in te passen. Dit, op een afstand van 150 meter. 2. Inspreker verzoekt Uw college om met inachtneming van het voorgaande aan de belangen van inspreker tegemoet te komen door bij een verdere uitwerking van de plannen ter plaatse een richtafstand van 150 meter in acht te nemen.	2. Het gemeentebestuur is van mening dat een afstandsmaat gehanteerd moet worden die recht doet aan de bedrijfsvoering van inspreker.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
16	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> 1. Wij hebben volledig begrip voor nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van onze privacy. Deze komt in het geding als er appartementen hoogbouw gepleegd gaat worden zoals volgens uw uitwerkingssuggestie model 3, met als voorbeeld appartementen Zwanenbloem 6 hoog. Bij deze hoogte zullen wij hinder ondervinden van ongewenste inkijk. Hierdoor zal ook de waarde van ons perceel aanzienlijk dalen. Beter lijkt ons om de hoogte te beperken tot 3 à 4 woonlagen, die dan achter de geplande groenvoorziening verscholen blijven.	1. Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
17	<u>Mail ontvangen 13 januari 2019</u>		
	1. Allereerst betreurt inspreker het dat zij geen uitnodiging mochten ontvangen voor de Informatiebijeenkomst op 11 december. In het voortraject is er actief contact/overleg geweest met de projectleider, zoals u ook terecht heeft opgenomen op pagina 26 van de Startnotitie. Het is dan jammer dat u wel alle omwonenden uitnodigt voor de Informatiebijeenkomst en de Dorpsraad vergeet. Laten we het er op houden dat de wisseling van projectleiding hiervan de oorzaak is.	1. Projectmanager heeft samen met de beleids-medewerker verkeer een gesprek gehad met de Dorpsraad Kudelstaart (9 oktober 2018). Tijdens dat gesprek is al aangegeven dat binnen afzienbare termijn een ontwerpstartnotitie aan het college van B&W wordt aangeboden met het doel deze vrij te geven voor inspraak. Neemt niet weg dat het jammer is dat de Dorpsraad geen melding heeft ontvangen dat deze ontwerpstartnotitie gepubliceerd is. Overigens, op de gemeentelijke website heeft een publicatie plaatsgevonden van zowel het ter inzage leggen van de ontwerpstartnotitie als de uitnodiging van de inloopavond.	Nee
	2. Inhoudelijk willen wij het volgende duidelijk stellen. Inspreker is in principe geen tegenstander van het benutten van de laatste resterende locaties - Westeinderhage en Hoofdweg-Zuid - als woonbestemming om te kunnen voorzien in toekomstige woningbehoefte in Aalsmeer/Kudelstaart. Wel bepleit inspreker een gefaseerde realisatie van woningbouw passend bij de ontwikkeling van de woningbehoefte in combinatie met een robuust verkeerscirculatieplan voor Kudelstaart als geheel én goede ontsluiting van de nieuwe woonwijk(en). Inspreker mist in de Ontwerp Startnotitie een integrale visie hierop.	2. Het gemeentebestuur heeft in 2018 een verkeers-onderzoek Kudelstaart laten uitvoeren. Dit om inzicht te krijgen in de huidige en toekomstige verkeersafwikkeling, rekening houdend met de woningbouwontwikkelingen Westeinderhage en Hoofdweg-zuid. Uit dit verkeersonderzoek komt naar voren dat Bilderdammerweg-zuid qua verkeersinten-siteiten zal toenemen. In het verkeersonderzoek worden concrete maatregelen voorgesteld om met name Westeinderhage binnen de grenzen van leefbaarheid en verkeersveiligheid te ontwikkelen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	3. In voorgaande Participatietrajecten en gesprekken heeft inspreker steeds aangegeven dat ontsluiting van Westeinderhage op de Bilderdammerweg een probleem is gelet op de reeds aanwezige verkeersdruk. Onderzoeken van Goudappel Coffeng hebben ook aangegeven dat de Bilderdammerweg als erftoegangsweg (30km) qua gereden snelheid en intensiteit nu al overschreden wordt. De Bilderdammerweg zal dus aangepast moeten worden. In de Ontwerp Startnotitie wordt voorgesteld van de hele weg een gebiedsontsluitingsweg (50km) te maken en een vrij liggend fietspad te realiseren langs de gehele Bilderdammerweg. Inspreker ondersteunt deze oplossing.	3. Het gemeentebestuur neemt aan de hand van het verrichte verkeersonderzoek het advies over om het vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid in noordelijke richting door te trekken. Daarnaast dient nog bezien te worden in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de snelheid op de Bilderdammerweg-noord te verhogen naar 50 km/u. Deze keuze ligt niet voor aan voorliggende starnotitie. Hierover zal nog met de directe omgeving worden overlegd.	Nee
	4. Echter de aansluiting van het fietspad bij het Robend is nog een aandachtspunt. Dit wordt in de Ontwerp Startnotitie in het midden gelaten. Inspreker wenst hierover duidelijkheid (zie ook punt 7).	4. Het gemeentebestuur is het eens met inspreker dat het kruispunt Bilderdammerweg-Robend nog wel aandacht vraagt. Inzake deze kruising wordt nader onderzoek gedaan, zoals ook blijkt uit het verkeers-onderzoek Kudelstaart en de voorgestelde fietsroute.	Nee
	5. In de discussie over de ontsluiting is ook aandacht gevraagd voor een andere verkeerscirculatie waarbij niet al het verkeer van Kudelstaart-Zuid via het centrum wordt afgewikkeld. Gesproken is over ontsluitingen richting de Hoofdweg. Hierover lezen wij niets terug in de Ontwerp-Startnotitie. Inspreker begrijpt dat hier nog geen concrete voorstellen voor zijn opgenomen, omdat dit mede afhankelijk is van de ontwikkelingen in het gebied Hoofdweg-Zuid. Wel wenst inspreker deze denkrichting terug te vinden in de Startnotitie.	5. In het verrichte verkeersonderzoek zijn enkele te nemen maatregelen voorgesteld. Met voorliggende startnotitie wil het gemeentebestuur het principe uitspreken om woningbouw op de locatie West-einderhage mogelijk te maken. Aan deze startnotitie ligt een conceptverkavelingsschets ten grondslag. Deze schets dient nog verder uitgewerkt te worden.	Nee
	6. Westeinderhage wordt op 3 plekken ontsloten: a. via de Spilstraat, b. de Spiegelstraat en c. bij de Gr. Aleidstraat. Ontsluiting bij de Spiegelstraat is een logisch ontsluiting. Inspreker acht de ontsluiting via de Spilstraat niet gewenst gelet op het daar aanwezige Kerkelijk Centrum De Spil en de Woonvoorziening van Ons Tweede Thuis. Er wordt hier veel geparkeerd vanwege de vele activiteiten aldaar. Het dwarsparkeren geeft bij in- en uitrijden ongewenste risico's als hier ook de ontsluiting van de wijk plaats vindt.	6. Door op een drietal punten Westeinderhage te laten ontsluiten op de Bilderdammerweg ontstaat een gelijkmatige verdeling van het aantal verkeers-bewegingen. Aannemelijk is dat de ontsluiting via de Spilstraat het minst gebruikt zal worden gelet op de te verwachten verkeersstromen richting het centrum van Kudelstaart en verder.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	7. Ontsluiting bij de Gr. Aleidstraat is voorzien via de locatie van het "groene huisje". De Dorpsraad waarschuwt voor een ongelukkig situatie zoals op het kruispunt Mijnsherenweg/Zwanenbloemweg/Midvoordreef. Ook op de Bilderdammerweg komen de nieuwe ontsluiting en de gr. Aleidstraat niet recht tegenover elkaar te liggen. Inspreker bepleit dan ook een ontsluiting recht tegenover de Gr. Aleidstraat. Dit is alleen mogelijk na een grondruil met Eigen Haard. Voordeel is dat het fietspad langs de Bilderdammerweg hier logisch kan eindigen en fietsers richting het winkelcentrum via de Gr. Aleidstraat hun weg kunnen vervolgen. Voor de fietsers richting Kudelstaartseweg zal een oplossing gevonden moeten worden d.m.v. een ontsluiting op de Herenweg.	7. Het gemeentebestuur is van mening dat door het toepassen van meerdere ontsluitingspunten dit lijdt tot een meer verkeersveilige situatie. Op deze punten is het mogelijk om met behulp van verkeers-remmende maatregelen de snelheid van het auto-verkeer te reduceren tot de maximaal toegestane snelheid van 30 km/u ter plekke. Vanuit verkeerskundige optiek is het toepassen van een volwaardig kruispunt te prevaleren. De startnotitie met daarin opgenomen een indicatieve verkavelings-opzet biedt nog voldoende ruimte om hier verder invulling aan te geven. Er zal nader onderzoek plaats vinden inzake de locatie van de betreffende ontsluiting.	Nee
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	**Beantwoording reacties per punt**	**Aanpassing startnotitie**
18	<u>Mail ontvangen 11 januari 2019</u> Er wordt in de plannen erg vaag gedaan over de hoogte van de bebouwing en met name de hoogte van de appartementengebouwen, de 3 torens. Als bewoner van huis grenzend aan de bouwlocatie ben ik vanzelfsprekend beducht voor verlies aan privacy. Ik heb volledig begrip voor de noodzaak van nieuwbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van teveel overlast of waardevermindering van verworven bezit. In de plannen wordt niet zeer duidelijk gesteld wat de uiterste hoogte van de torens wordt. Bij overschrijding van 3 of 4 woonlagen gaan teveel al bestaande woningen hinder ondervinden van ongewenste inkijk.	Op het (aangepaste) kaartbeeld "verbeelding ontwerp Westeinderhage" behorende bij deze startnotitie is aangegeven waar deze geplande appartementen zich bevinden. Overigens, de verbeelding is ondergeschikt aan voorliggende startnotitie en geeft aan op welke wijze de ontwikkeling van Westeinderhage tot woningbouw-gebied zou kunnen plaatsvinden. Het gemeentebestuur neemt met de vaststelling van de startnotitie het principebesluit dat woningbouw op de locatie Westeinderhage mogelijk en wenselijk is. De nadere stedenbouwkundige uitwerking volgt hierop. Deze stedenbouwkundige uitwerking vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan.	Nee

Gemeente Aalsmeer

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie
19	<u>Mail ontvangen 17 december 2018</u> Aangenaam verrast waren we toen we de plannen voor het nieuwbouwproject Westeinderhage afgelopen dinsdag onder ogen kregen. Ons stukje grond, bekend bij de gemeente onder nummer D 4279 met een oppervlakte van 2280 m2 , blijkt direct aan de ontsluitingsweg van het nieuwbouwproject te liggen. Dit stuk grond is een gezamenlijk eigendom van insprekers. Na overleg met Van Omme en De Groot hebben we besloten om een aanvraag te doen om genoemd kavel in het project mee te laten nemen. Voor ons is wel belangrijk dat de plannen aan onze zijde ongewijzigd blijven. Toen wij de grond in 1990 verkregen bleek op ons perceel al een bouwbestemming te liggen. In de bijlage vindt u twee foto's zoals afgelopen dinsdag gepresenteerd, waarvan op 1 foto ons perceel wit ingekleurd is.	Het gemeentebestuur is van mening dat bij de verdere planvorming van voorliggend ontwerp bezien moet worden of en in welke mate het perceel van inspreker betrokken kan worden bij voorliggend plan. Vooralsnog houdt het gemeentebestuur vast aan voorliggend ontwerp en gebiedsgrenzen. Met inspreker dienen dan nadere contractuele afspraken te worden gemaakt over het kostenverhaal en de afdracht van financiële bijdragen.	Nee

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr. -
Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 5 december 2019
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Startnotitie Westeinderhage

Aanleiding
Eind 2018 heeft de ontwerpstartnotitie Westeinderhage voor inspraak ter inzage gelegen. In uw raad van 16 mei 2018 heeft uw commissie aangegeven vooralsnog niet te kunnen instemmen met deze startnotitie. Wel heeft uw raad met algemene stemmen een amendement aangenomen 'medewerking te verlenen om woningbouw op de voormalige tuinbouwgronden tussen Herenweg en Bilderdammerweg te realiseren door middel van het starten van een planologisch-juridische procedure'.

Het college heeft hiermee gewacht aangezien er vanuit uw raad het verzoek is gekomen om:
1 meer appartementen voor jongeren, starters en senioren in het plan op te nemen;
2 meer groen en water in het plan op te nemen.

In een tweetal sessies met uw raad, 29 augustus en 26 september jl., is aan de hand van een financieel rekenmodel inzichtelijk gemaakt wat de effecten van bovenstaande verzoeken zijn zodanig dat er nog steeds een haalbaar en uitvoerbaar plan kan ontstaan.

Uit deze sessie is naar voren gekomen dat sprake kan zijn van het realiseren van meer appartementen, resulterend in onderstaand programma:

vorm en type	**aantal**	**oppervlak**
rijwoningen	36	130 m^2
rijwoningen	57	110 – 120 m^2
2-onder-1-kapwoningen met garage	22	155 m^2
2-onder-1-kapwoningen met berging	32	140 m^2
vrijstaande woningen	10	165 m^2
appartementen, koop	35	85 m^2
appartementen, huur	35	50 m^2
beneden-bovenwoningen (huur/koop)	46	55 – 75 m^2
totaal	**273**	

Bovenstaand programma anticipeert op de nieuwe Woonagenda

In onderstaand overzicht is het ruimtegebruik van de woningbouwlocatie Westeinderhage aangegeven:

ruimtegebruik	**oppervlak (m^2)**	**percentage (%)**
rijbaan/woonstraat	8483	10,1
parkeren	4927	5,8
fietspad	261	0,3
voetpad	6954	8,2
groen	14010	16,6
water	8868	10,5
totaal openbare ruimte	43.503	51,5
uitgeefbaar	40.848	48,5
totaal	**84.351**	**100**

Daarnaast is het effect van meer groen en water opnemen in het plan voor de uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk gemaakt. Meer groen en water betekent minder uitgeefbaar terrein. We hebben voor de raad inzichtelijk gemaakt dat in het eerder voorgestelde programma het toevoegen van meer groen en blauw zal leiden tot een onuitvoerbaar plan. De wens voor meer appartementen draagt hier echter wel aan bij. Daardoor ontstaat meer openbare ruimte. Kanttekening daarbij dat het plan dient te voldoen aan de parkeernormennota zoals die door uw raad is vastgesteld.

Vervolgstap
Op basis van de nadrukkelijke wens van uw raad heeft initiatiefnemer Van Omme & De Groot diverse ontwerpen opgesteld waarbij zoveel mogelijk met de wensen van uw raad rekening is gehouden. Dit heeft geresulteerd in bovenstaand ruimtegebruik en woonprogramma.

De startnotitie zoals die in mei aan uw raad is aangeboden geeft een richting voor de ontwikkeling met woningbouw. Dit sluit ook aan op uw amendement waarin u instemt met woningbouw op de locatie Westeinderhage. Het college heeft met u de afspraak gemaakt dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht wij met uw raad in gesprek gaan over het stedenbouwkundig ontwerp.

Randvoorwaarde
Met uw raad is afgesproken dat voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan Westeinderhage aspecten met betrekking tot het verkeer op de Bilderdammerweg opgelost zijn. Twee concrete maatregelen zijn daarbij aan de orde: het doortrekken van het huidige vrijliggend fietspad langs de Bilderdammerweg-zuid naar de Bilderdammerweg-noord richting Robend en de centrumvoorzieningen van Kudelstaart en het aanpassen van de kruisingen Bilderdammerweg-Geerland-ontsluiting Westeinderhage. Om tot deze verkeersmaatregelen te komen heeft het college de intentie om met fractiespecialisten een bijeenkomst hierover te beleggen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

mr. F.J. Romkema mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-073336
Datum B&W-besluit 12 december 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie: nvt

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck 0297 387585
o.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Vaststellen Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en benoemen van de leden

Gevraagd besluit

1. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening vast te stellen;
2. De heer J.H. Buisma, de heer R.P. Fransen, mevrouw G. Holtrop, de heer L.B. Kabout, de heer W. Kikkert en de heer D.G. van der Zwaag te benoemen tot lid van de commissie;
3. De heer L.B. Kabout te benoemen tot voorzitter van de commissie.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Continuering van de dienstverlening aan inwoners en bedrijven

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De gemeenteraad is via een afvaardiging in een tijdelijke raadscommissie betrokken bij de toekomstige dienstverlening. De commissie adviseert de raad en voert overleg met het college van B&W.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Vanwege het ingezette proces van beëindiging van de huidige samenwerkingsregeling met de gemeente Amstelveen, doen zich vragen voor over de toekomstige dienstverlening aan inwoners en bedrijven. De gemeenteraad organiseert zijn betrokkenheid op dit proces door een tijdelijke commissie in te stellen. Deze commissie adviseert de gemeenteraad en voert overleg met het college van B&W over de toekomstige dienstverlening.

Argumenten

1. Instelling commissie

Vaststellen verordening

De gemeenteraad is bevoegd om op grond van artikel 82 Gemeentewet een commissie in te stellen die besluitvorming van de raad voorbereidt en/of met het college overlegt. Met het vaststellen van de verordening regelt de raad de taken, samenstelling en werkwijze van de commissie.

Taken

De taakomschrijving van de commissie sluit aan bij de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college. De commissie adviseert de raad over besluitvorming of informatie die is voorgelegd aan de raad. De commissie fungeert als klankbord voor het college.

Samenstelling en toegang stukken
Het is de wens van de raad en het college om een overleg in te stellen. De commissie vergadert in beslotenheid. Artikel 82 van de Gemeentewet bepaalt de leden van de raad en de fractieassistenten toegang hebben tot de stukken van de commissie.

Bijzondere commissie
Gezien het belang, de belasting en het verwachte tijdsbeslag van de werkzaamheden van de leden van de commissie is bepaald om de commissie aan te merken als een 'bijzondere' commissie in de zin van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. De werkzaamheden van de leden kunnen op deze manier worden vergoed conform de Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten 2019. De werkzaamheden van de leden behoren immers niet tot de reguliere werkzaamheden van een raadslid.

Tijdelijkheid
Het is de verwachting dat de werkzaamheden van de commissie een bepaalde periode duren. Om die reden is bepaald de commissie na afloop van de huidige raadsperiode te ontbinden. De raad kan besluiten de commissie eerder te ontbinden.

Benoeming leden
De volgende raadsleden hebben zich kandidaat gesteld voor het lidmaatschap van de commissie: De heer J.H. Buisma, de heer R.P. Fransen, mevrouw G. Holtrop, de heer L.B. Kabout, de heer W. Kikkert en de heer D.G. van der Zwaag.
Het lidmaatschap vraagt voldoende draagvlak in de gemeenteraad en bij voorkeur:
- expertise / denkkracht op de taakvelden van de commissie;
- kwaliteiten om te spiegelen met het college op strategisch niveau;
- in staat zijn om de belangen en gevoelen van de gehele raad te vertegenwoordigen;
- beschikbaarheid gezien de verwachtte frequentie van bijeenkomsten die op korte termijn belegd worden.

De heer Kabout is beschikbaar voor het voorzitterschap van de commissie.

Kanttekeningen

De instelling van deze commissie ontslaat het college van B&W niet van haar actieve informatieplicht aan de gehele raad.
Eventuele politieke behandeling van voorstellen of informatie vindt plaats via de gebruikelijke vergaderingen van de raadscommissie Maatschappij & Bestuur en de gemeenteraad.

Financiën

De totale kosten voor de vergoeding van de werkzaamheden van de leden bedragen op jaarbasis ca. 8.650 euro en kunnen worden gedekt uit het daarvoor beschikbare budget.

Communicatie

De verordening wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze.

Procedure

Na inwerkintreding kan de commissie van start.

Bijlagen

Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening

---

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening vast te stellen;
2. De heer J.H. Buisma, de heer R.P. Fransen, mevrouw G. Holtrop, de heer L.B. Kabout, de heer W. Kikkert en de heer D.G. van der Zwaag te benoemen tot lid van de commissie;
3. De heer L.B. Kabout te benoemen tot voorzitter van de commissie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening

Zaaknummer: Z19-073336

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening

Artikel 1
Er is een tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening.

Artikel 2 Taken
1. De commissie heeft tot taak:
    a. het adviseren van de raad;
    b. het voeren van overleg met het college van B&W of de portefeuillehouder.
2. De commissie adviseert de raad over:
    a. informatie die aan de raad is voorgelegd en betrekking heeft op de toekomstvisie op en vormgeving van de dienstverlening en de eventueel hieruit voortkomende besluitvorming door de raad.
    b. voorstellen voor toestemming van de raad voor het aangaan van gemeenschappelijke regelingen;
3. De commissie fungeert als klankbord voor het college van B&W en de portefeuillehouder over:
    a. de toekomstvisie op en vormgeving van de dienstverlening en samenwerkingsverbanden;
    b. de informatie die aan de raad wordt voorgelegd over de toekomstvisie op en vormgeving van de dienstverlening en samenwerkingsverbanden.

Artikel 3 Samenstelling
1. De commissie bestaat uit maximaal zes leden.
2. De leden zijn lid van de raad.
3. Een lid kan zich niet laten vervangen.
4. De commissie vergadert samen met de burgemeester, de portefeuillehouder, de gemeentesecretaris en de griffier.
5. De griffier draagt zorg voor het secretariaat van de commissie.

Artikel 4 Benoeming en ontslag
1. De raad benoemt de leden en de voorzitter.
2. Het lidmaatschap van de commissie eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad of bij tussentijds ontslag van het raadslid.
3. Voorts eindigt het lidmaatschap op eigen verzoek of door tussentijds ontslag door de raad. Indien een tussentijdse vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.

Artikel 5 Voorzitter

1. De voorzitter belegt de vergaderingen. Hij draagt zorg voor het tijdig verzenden van de uitnodigingen voor de vergaderingen. Hierbij wordt – spoedeisende gevallen uitgezonderd – uitgegaan van tenminste vijf dagen voor de betreffende vergadering.
2. De uitnodigingen vermelden datum, tijd en plaats en de te behandelen onderwerpen. De voor de behandeling van die onderwerpen relevante stukken worden tegelijkertijd aan de leden ter beschikking gesteld.
3. De voorzitter is belast met het leiden van de vergaderingen van de commissie en het doen naleven van deze verordening. De voorzitter neemt deel aan de beraadslagingen.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie in de raadsvergadering.
5. De voorzitter wordt bij de uitvoering van zijn taken ondersteund door de secretaris van de commissie.

Artikel 6 Secretariaat

1. In overleg tussen de voorzitter van de commissie en de griffier wordt een ambtelijk secretaris aangewezen.
2. De ambtelijk secretaris draagt in overleg met de voorzitter zorg voor:
    a. organisatorische en facilitaire aspecten van vergaderingen en bijeenkomsten van de commissie;
    b. voorbereiding van de voorlopige agenda's;
    c. opstellen van een besluitenlijst;
    d. voorbereiding van notities en voorstellen ten behoeve van of namens de commissie.

Artikel 7 Vergaderingen en verslaglegging

1. De commissie vergadert zo dikwijls als dat voor haar taakuitoefening noodzakelijk is.
2. Bij de uitnodiging voor de vergadering zit een agenda, die in concept wordt voorgesteld door de voorzitter en die na de opening van de vergadering door de commissie wordt vastgesteld.
3. De volgende gesprekspartners zijn aanwezig bij de vergaderingen: burgemeester, portefeuillehouder, gemeentesecretaris, griffier. Overige gesprekspartners zijn op uitnodiging, afhankelijk van de te bespreken onderwerpen, aanwezig bij de vergaderingen van de commissie.
4. De vergaderingen en vergaderstukken van de commissie zijn niet openbaar.
5. Raadsleden en fractieassistenten hebben toegang tot de vergaderstukken.
6. De informatie uit de vergadering en vergaderstukken wordt niet openbaar gemaakt.
7. Van iedere vergadering van de commissie wordt door de secretaris een besluitenlijst gemaakt. De besluitenlijst wordt in de daaropvolgende vergadering vastgesteld door de commissie.

Artikel 8 Bijzondere commissie

1. De commissie wordt aangemerkt als een bijzondere commissie in de zin van artikel 3.1.4. eerste lid van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Het belang, de belasting en het tijdsbeslag van de werkzaamheden van de commissieleden behoren niet tot de reguliere werkzaamheden van een raadslid.
3. De leden van de commissie ontvangen de bijbehorende door de raad vastgestelde vergoeding (art 2 lid 2 Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019).

Artikel 9 Informatie

1. Het college draagt zorg voor het aanleveren van informatie aan de commissie, die nodig is voor het uitoefenen van haar taken als bedoeld in artikel 2.
2. De commissie informeert de raad over gemaakte afspraken met haar gesprekspartners.
3. Op verzoek van de raad geeft de voorzitter een toelichting in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur of de raadsvergadering.

Artikel 10 Geheimhouding (integrale weergave artikel 86 Gemeentewet)

1. De commissie kan in een besloten vergadering, op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in de vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de commissie worden overlegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde

wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig zijn en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen in acht genomen totdat de commissie de geheimhouding opheft.

2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de voorzitter van een commissie, het college en de burgemeester, ieder ten aanzien van stukken die hij aan een commissie overlegt. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.
3. Indien de commissie zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.

Artikel 11 Slotbepalingen

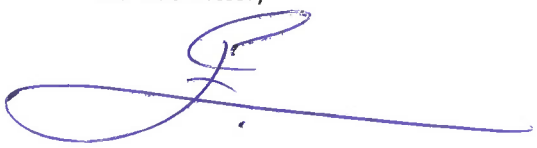
1. De commissie wordt ontbonden op 16 maart 2022 of eerder indien de raad daartoe besluit.
2. Deze verordening treedt inwerking op de dag na bekendmaking.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	151
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	15
Omschrijving	Woonagenda Aalsmeer 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-056961

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Datum B&W-besluit 5 november 2019

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar R. Jansen - Schijffelen

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 26 november 2019

Onderwerp

Woonagenda Aalsmeer 2020

Gevraagd besluit

1. de inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen;
2. De Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De woonagenda Aalsmeer 2020 formuleert (op hoofdlijnen) de volgende 3 opgaven:

1) Een passende woningvoorraad

Er zijn groepen woningzoekenden voor wie het op de huidige woningmarkt moeilijk is om passende woonruimte te vinden. Voor huishoudens met een laag- of middeninkomen, jongeren en starters, senioren, spoedzoekers en kwetsbare inwoners is het een hele opgave om een passende woning te vinden. Wij willen de kans voor Aalsmeerse woningzoekenden op het vinden van een passende woning vergroten.

2) Toekomstbestendige woningen

Naast de zorg voor de huidige inwoners zien wij het als onze taak om zorg te dragen voor toekomstige generaties. Woningen moeten in 2040 CO2-neutraal, aardgasvrij en circulair zijn. Daarnaast moet de woningvoorraad levensloopbestendig worden en aansluiten bij de toekomstige woningbehoefte.

3) Leefbare buurten

Buurten moeten fysiek en sociaal zo worden ingericht dat het voor mensen nu en in de toekomst prettig is om er te wonen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De maatregelen die beschreven worden in de woonagenda Aalsmeer 2020 ten uitvoer brengen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Indeling, speerpunt Wonen

Aanleiding

De woningmarkt staat sterk onder druk. Voor steeds meer huishoudens is het lastig om hun woonwensen te realiseren. Daarnaast staan wij aan de vooravond van de energietransitie en krijgen wij het signaal dat de leefbaarheid in verschillende buurten onder druk.

Argumenten

Procesmatig:

- **De opgaven binnen het beleidsveld wonen vragen om een integraal kader;**

Wonen heeft veel raakvlakken met andere beleidsterreinen. Economie, Duurzaamheid, Jeugd en Samenleving hebben allemaal "woonaspecten" in zich. De woonagenda is de plek waar deze aspecten samenkomen. De woonagenda kan hierbij gebruikt worden als kapstok en als stuk waar al deze aspecten samenkomen. Uitwerking vindt vervolgens plaats binnen de beleidsterreinen zelf.

- **De woonagenda dient als basis voor het maken van afspraken met corporaties;**

Woningcorporaties moeten jaarlijks, middels het "zogenaamde bod," aangeven op welke wijze zij bij kunnen dragen aan de uitvoering van het gemeentelijk woonbeleid. Een actuele woonagenda is dan ook essentieel voor het proces om te komen tot prestatieafspraken.

- **De woonagenda dient als kader voor het maken van afspraken met ontwikkelaars;**

Er is de komende jaren nog ruimte voor de realisatie van ruim 4000 woningen. De gemeente wil de ontwikkelaars van deze woningen op voorhand een aantal uitgangspunten meegeven. De woonagenda legt deze uitgangspunten op hoofdlijnen vast. Uitwerking vindt plaats binnen de projecten.

Inhoudelijk:

- **Veranderde bevolkingssamenstelling vraagt om aanpassing woningvoorraad;**

De omvang en samenstelling van de bevolking is aan verandering onderhevig. Het inwoner aantal van Aalsmeer is het afgelopen decennium flink gegroeid en als gevolg van nieuwbouw zal de bevolking ook de komende jaren blijven groeien. De gemiddelde leeftijd van deze inwoners zal de komende jaren verder stijgen. Ook de samenstelling van huishoudens veranderd. Steeds meer mensen zijn op zoek naar een woning voor 1 of 2 personen. De woningvoorraad in Aalsmeer is hier onvoldoende op toegerust. Sturing op nieuwbouwprogramma's is daarom noodzakelijk. De woonagenda vormt de basis voor op te stellen nieuwbouwprogramma's.

- **De woningvoorraad is nog niet toekomstbestendig;**

De woningvoorraad staat aan de vooravond van een grote transformatie. Woningen moeten losgekoppeld worden van het aardgas en zo veel als mogelijk energieneutraal worden gemaakt. Daarnaast vraagt de veranderende bevolking om toevoeging van wooneenheden voor 1 – en 2 persoonshuishoudens.

- **De leefbaarheid in wijken en buurten staat onder druk;**

Aalsmeer heeft geen probleemwijken zoals in sommige grote steden. Wel zijn er wijken waar de leefbaarheid zowel fysiek als sociaal onder druk staat. Bij fysieke aspecten gaat het om het gewenste woonmilieu, het gebruik van woningen , klimaatadaptatie en het wonen en vliegen dossier. Sociaal gaat het om het voorkomen van segregatie. De woonagenda dient als kapstok voor te nemen maatregelen.

Kanttekeningen

- **De sturingsmogelijkheden voor een gemeente zijn beperkt**

Uitgangspunt van het Nederlandse woonbeleid is vrijheid van vestiging. De maatregelen die een gemeente kan nemen om de woningmarkt te beïnvloeden zijn beperkt. Het zijn vooral nationale-, of zelfs internationale trends en ontwikkelen die het functioneren van de woningmarkt bepalen alsmede keuzes van individuele woningeigenaren.

Financiën

De Woonagenda zelf heeft geen directie financiële gevolgen. Maatregelen die de komende jaren voortvloeien uit de Woonagenda kunnen dit wel hebben. Hierbij gaat het om directe kosten voor bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of meer indirecte gevolgen die voortvloeien uit de keuze voor een bepaald bouwprogramma. Dergelijke maatregelen zullen in een later stadium separaat aan u worden voorgelegd.

Communicatie

Na vaststelling van de Woonagenda Aalsmeer 2020 zal er een persbericht worden verstuurd. Daarnaast zal de vastgestelde Woonagenda Aalsmeer 2020 op de daarvoor gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

Procedure

De woonagenda Aalsmeer 2020 zoals nu voorligt is tot stand gekomen met behulp van een breed participatietraject. Raadsleden, inwoners en professionals uit het beleidsveld Wonen hebben gedurende 2 zogenaamde Ronde Tafel bijeenkomsten inpunt geleverd voor deze woonagenda. Daarnaast heeft de Woonagenda Aalsmeer 2020 vier weken ter inzage gelegen. De inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020 geeft een overzicht van de ingekomen reacties en de wijze waarop deze al dan niet verwerkt zijn in de woonagenda. Na vaststelling van de Woonagenda Aalsmeer 2020 zal een concreet uitvoeringsprogramma voor de jaren 2020 en 2021 ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.

Bijlagen

- Woonagenda Aalsmeer 2020
- Inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oudé Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen;
2. De Woonagenda Aalsmeer 2020 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

WOONAGENDA AALSMEER 2020

Voorwoord

Robert van Rijn
Wethouder wonen

GOED WONEN VOOR IEDEREEN EEN UITDAGING!

Een betaalbare woning voor iedereen. Het klinkt gemakkelijk maar in de praktijk is het een complex vraagstuk en een flinke uitdaging om daadwerkelijk voor iedereen een betaalbare woning te realiseren. Niet alleen de woningmarkt is dynamisch in beweging, ook het verdeelvraagstuk van het aanbod van woningen is hier van invloed op. Het college heeft als uitgangspunt: betaalbare woonruimte voor iedereen. Aalsmeer is een gemeente waar mensen graag wonen en blijven wonen. Het gaat daarbij om relatief veel jonge mensen. Een goede doorstroming van de woningmarkt blijft daarom van groot belang.

Komende jaren richt het college zich op uitbreiding van het aantal koopwoningen in het goedkope middensegment, starterswoningen én meer levensloopbestendige woningen voor ouderen. De afspraak hierbij is om het aantal sociale huurwoningen minimaal gelijk te laten. Ook zoeken we naar creatieve, nieuwe woonvormen op nieuwe locaties en in bestaande panden en faciliteren wij organisaties die alternatieve woon(zorg)vormen ontwikkelen. Daarnaast moeten wij de komende jaren statushouders huisvesten en werken we aan veilige en betaalbare huisvesting voor arbeidsmigranten. Voor u ligt een nieuwe Woonagenda 2020. In deze agenda zijn, naast de continuering van beleid, alle recente trends en ontwikkelingen verwerkt. In de aanloop naar deze agenda zijn twee participatiebijeenkomsten gehouden met verschillende doelgroepen. Graag wil ik iedereen bedanken die hieraan heeft bijgedragen.

Er is gekozen om geen einddatum aan deze Woonagenda te geven. Het beleidsdeel verandert de komende periode niet en het uitvoeringsdeel geeft voldoende wendbaarheid om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Op deze manier behouden we het prettige Aalsmeerse woonklimaat en is Aalsmeer klaar voor de toekomst.

Inhoudsopgave

Voorwoord

1 Inleiding 4

2 Analyse 6
2.1 De mensen 7
2.2 De woningen 10
2.3 De wijken 13

3 De opgave 16
3.1 Passende woningvoorraad 17
3.2 Toekomstbestendige woningen 18
3.3 Leefbare wijken 19

4 Instrumentarium 20
4.1 Wet ruimtelijke ordening 21
4.2 Huisvestingswet 21
4.3 Woningwet 21
4.4 Leegstandwet 21
4.5 Nieuw Rijksbeleid 21

5 Maatregelen 22
5.1 Passende woningvoorraad 23
5.2 Toekomstbestendige woningen 24
5.3 Leefbare buurten 25
5.4 Uitgangspunten voor nieuwbouw 25

Bijlagen
Bijlage 1: Achtergrondinformatie: gebruikte bronnen 26

1 INLEIDING

Gemiddeld zijn Aalsmeerders best tevreden met de plek waar zij wonen. In het onderzoek Wonen in Metropoolregio Amsterdam uit 2017 geven de inwoners van de gemeente Aalsmeer de woning waarin zij wonen gemiddeld een cijfer tussen de 7,0 en 8,0 en hun woonomgeving een gemiddeld cijfer tussen de 7,5 en 8,1. Dit betekent niet dat er geen werk aan de winkel is. Omdat er sprake is van gemiddelden zijn er ook groepen binnen de Aalsmeerse bevolking die minder tevreden of zelfs ontevreden zijn of voor wie het niet lukt om in de woonwensen te voorzien.

Deze Woonagenda heeft tot doel de mensen die tevreden zijn, tevreden te houden en de slaagkans voor mensen met woonwensen te vergroten.

De Woonagenda Aalsmeer 2020 kent bewust geen einddatum. De komende jaren wordt periodiek bekeken of deze Woonagenda nog actueel is en zo nodig aangepast. De uitvoeringsparagraaf wordt zeker geregeld geactualiseerd. Deze 'Woonagenda Aalsmeer 2020' vervangt de Woonvisie Aalsmeer 2011 – 2020 en de Woonagenda Aalsmeer 2016.

De Woonagenda is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. Hoofstuk 2 brengt de huidige inwoners, woningvoorraad, woningbehoefte en wijken in beeld. Op basis van hoofdstuk 2 worden in hoofdstuk 3 de opgaves geschetst waar Aalsmeer voor staat. Vervolgens komt in hoofdstuk 4 het gemeentelijk instrumentarium aan bod. In het laastse hoofdstuk wordt beschreven welke maatregelen de gemeente wil nemen om de opgaven te realiseren. Deze maatregelen zullen worden uitgewerkt in een concreet Actieprogramma.

Aalsmeer en de regio

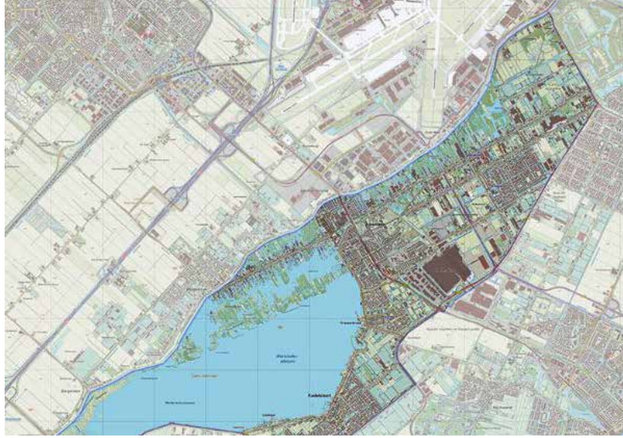
Aalsmeer is een groeiende gemeente in een bloeiende Metropoolregio. De inwoners van Aalsmeer werken, of maken gebruik van voorzieningen buiten de gemeente, net zoals er mensen van buiten Aalsmeer naar Aalsmeer komen voor werk en ontspanning. Ontwikkelingen in Aalsmeer kunnen niet los worden gezien van ontwikkelingen op regionaal en landelijk schaalniveau.

Bestuurlijk maakt Aalsmeer deel uit van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). De MRA is een bestuurlijk samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 32 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. De regio heeft in totaal een inwonertal van bijna 2,5 miljoen. De MRA is onderverdeeld in 7 deelregio's. Aalsmeer vormt samen met de gemeenten Haarlemmermeer, Uithoorn, Amstelveen, Ouder-Amstel en Diemen de deelregio Amstelland Meerlanden.

In de MRA regio werken gemeenten en provincies samen met als doel een goed functionerende woningmarkt te creëren. Een belangrijke basis daarvoor is de gezamenlijke uitvoering van onderzoek, het maken van analyses naar woonsituatie en het in kaart brengen van woonwensen en verhuizingen op MRA schaal. Uiteindelijke besluitvorming vindt lokaal plaats. Daarnaast worden gemeenten door de Huisvestingswet en de Woningwet verplicht om het gevoerde beleid onderling af te stemmen.

Omgevingsvisie

Met de komst van de Omgevingswet wordt te zijner tijd een Omgevingsvisie opgesteld. Deze Omgevingsvisie is een integraal document, waar de visie op wonen, evenals de visie op andere functies zoals bedrijvigheid, infrastructuur en natuur onderdeel van



worden. Aangezien het opstellen van een Omgevingsvisie komende jaren nog in beslag neemt en de Woonagenda daar niet op kan wachten, is voor de komende periode nog gekozen voor een opzichzelfstaande Woonagenda die later wordt gebruikt als één van de bouwstenen voor de Omgevingsvisie.

Participatie

Het proces om te komen tot deze woonagenda was opgesplitst in twee fases:

- Fase 1: Analyse & dilemma's;
- Fase 2: Opbrengsten & keuzes.

In beide fases is een zogenaamde Ronde Tafel bijeenkomst georganiseerd waarin inwoners, vrijwilligersorganisaties, professionals op het gebied van wonen en raadsleden met elkaar in gesprek zijn gegaan over het toekomstige woonbeleid van de gemeente Aalsmeer. Daarnaast zijn er met verschillende stakeholders individuele gesprekken gevoerd en heeft de concept Woonagenda van 28 september tot 25 oktober 2019 ter inzage gelegen.

2

ANALYSE

Dit hoofdstuk geeft een analyse van achtereenvolgens de Aalsmeerse bevolking, de Aalsmeerse woningvoorraad en de Aalsmeerse wijken. Veel van de onderliggende gegevens zijn terug te vinden in de notitie "Analyse en opgaven Woonagenda Aalsmeer" die in het voortraject van deze Woonagenda is opgesteld. Belangrijke bronnen voor zowel de notitie als deze Woonagenda zijn het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2017 (WiMRA) en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In bijlage 1 wordt een nadere toelichting gegeven op de gebruikte bronnen.

2.1 De Mensen

Veranderende bevolking

De afgelopen decennia is de gemeente Aalsmeer gegroeid van 23.000 inwoners in 2005 tot 31.500 inwoners eind 2018. Aan de autonome groei van de bevolking komt een einde (Bron: prognose provincie Noord-Holland). Toevoeging van extra woningen blijft voor groei van de bevolking van Aalsmeer zorgen.

Niet alleen het absolute aantal, maar ook de samenstelling van de bevolking is aan verandering onderhevig. De komende decennia neemt het aantal inwoners boven de 65 jaar toe ten opzichte van het aantal inwoners in de leeftijdscategorieën 0 -19 jaar en 20 - 65 jaar.

Ook de achtergrond van de inwoners van Aalsmeer is aan verandering onderhevig. In 2000 had 11% van de inwoners van de gemeente Aalsmeer een migratieachtergrond. In 2018 is deze groep gegroeid tot bijna 20%. Het grootste deel van deze groep bestaat uit mensen van Poolse afkomst. Een inwoner met een migratieachtergrond is iemand van wie tenminste één van de ouders in het buitenland is geboren (bron: CBS Statline).

Veranderende samenstelling huishoudens

De samenstelling van huishoudens in Aalsmeer verandert. In het verleden werd het grootste deel van de woningen bewoond door gezinnen. Inmiddels bestaat bijna 30% van de Aalsmeerse huishoudens uit één persoon.

Specifiek in de sociale huursector is het aandeel éénpersoonshuishoudens nog groter. Meer dan de helft van de sociale huurwoningen in Aalsmeer wordt bewoond door een alleenstaande, minder dan 20% door een gezin. Deze éénpersoonshuishoudens bestaan uit mensen in alle leeftijdscategorieën, met een nadruk op jongeren tot 30 jaar en senioren.

De woningbehoefte

De komende jaren is er behoefte aan minimaal 15.000 extra woningen in de regio Amstelland Meerlanden (Bron: WiMRA 2017). Deze behoefte is ongeveer gelijk verdeeld over huur- en koopwoningen. In de huursector ligt de nadruk sterk op sociale huur en het lage middensegment. De behoefte aan koopwoningen laat een meer evenwichtige verdeling zien over de prijssegmenten. De grootste behoefte in het koopsegment bestaat uit woningen in de categorie tussen € 250.000 en € 363.000. Huishoudens die overwegen om binnen of naar Aalsmeer te verhuizen, zijn hoofdzakelijk op zoek naar een eengezinswoning. Toch is ook 37 % op zoek naar een appartement.

Huishoudens die wensen hebben in het huursegment, hebben een voorkeur voor sociale huur. In het koopsegment wensen de meeste huishoudens een middel dure koopwoning. Figuur 1 gaat over huishoudens die de komende twee jaar een verhuizing naar Aalsmeer overwegen. Dit kan gebruikt worden als indicatie van de woningbehoefte. Of mensen uiteindelijk daadwerkelijk de stap zetten om te verhuizen is van vele factoren afhankelijk.

Figuur 1 *Woonwensen verhuisgeneigden*

	Absoluut	%
Voorkeur verhuisgeneigde Aalsmeerders		
Voorkeur eigen gemeente	2700	71
Voorkeur elders binnen de regio	900	23
Voorkeur elders buiten de regio	300	7
Voorkeur verhuisgeneigden met voorkeur Aalsmeer van buiten de gemeente	400	
Totaal aantal verhuisgeneigden met voorkeur Aalsmeer	3100	
Eengezinswoning	1700	58
Appartement	1100	37
Onbekend		5
Sociale huur, huur tot sociale huur grens	600	21
Middel dure huur, sociale huurgrens - € 971	200	7
Dure huur, € 971 en meer	0	1
Goedkope koop, tot € 250.000	300	10
Middel dure koop, € 250.000 - € 363.000	1000	35
Dure koop. € 363.000 en meer	800	26

Bron: WiMRA 2017

De woningbehoefte vanuit Aalsmeer wijkt af van die van de regionale woningzoekende die interesse heeft in een woning in Aalsmeer. Woningzoekenden vanuit de regio zijn met name op zoek naar een grondgebonden eengezinswoning. Aalsmeerse zoekers zoeken daarnaast meer naar woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Binnen de groep Aalsmeerders die op korte termijn op zoek is naar een woning komen de volgende groepen veel voor:

- Jongeren en Starters
- Spoedzoekers
- Senioren
- Carrièremakers

Daarnaast zijn er binnen Aalsmeer nog twee andere specifieke groepen woningzoekenden aan te wijzen: inwoners met een zorgvraag en arbeidsmigranten.

Jongeren en starters

Aalsmeer is een hechte gemeenschap. Veel inwoners zijn in Aalsmeer geboren en getogen. Natuurlijk zijn er Aalsmeerse jongeren die er voor kiezen om elders een leven op te bouwen, maar er is ook een aanzienlijke groep jongeren die in Aalsmeer wil blijven. Hoe groot deze groep precies is, is niet bekend. Dat het om een aanzienlijk aantal gaat, valt op te maken uit het aantal reacties op WoningNet op jongerenwoningen en het aantal inschrijvingen voor nieuwbouwkoopwoningen in de lagere prijssegmenten.

Bijna alle jongeren zijn starter op de woningmarkt. Maar niet alle starters zijn jongeren. Er is een groep inwoners die de leeftijd van 30 jaar is gepasseerd en, al dan niet noodgedwongen, nog geen zelfstandige woonruimte heeft. Omdat er vanaf 27 jaar geen aanspraak meer kan worden gemaakt op jongerenwoningen in het sociale huursegment is de slaagkans voor deze groep extreem klein.

Spoedzoekers

Spoedzoekers zijn mensen die, veelal als gevolg van veranderingen in hun persoonlijke omstandigheden, op korte termijn op zoek zijn naar andere woonruimte. Voorbeelden zijn echtscheiding of juist gezinsuitbreiding en veranderingen in de werksfeer. Gezien de zeer beperkte beschikbaarheid van reguliere sociale huurwoningen en het vrijwel ontbreken van aanbod in het goedkope koopsegment is het snel vinden van woonruimte een hele opgave. Het aantal huishoudens dat zich bij het gemeentelijk loket urgente woonzaken meldt stijgt. Alleen in uitzonderlijke situaties zoals dreigende dakloosheid van minderjarige kinderen wordt urgentie verstrekt. In overige situaties zullen deze mensen zelf woonruimte moeten vinden. Verwacht wordt dat, gezien de huidige druk op de woningmarkt, de groep spoedzoekers de komende jaren groter wordt.

Senioren

De bevolking van Nederland en ook die van Aalsmeer, vergrijst. Doordat mensen steeds ouder worden en steeds langer (redelijk) gezond blijven, komt de noodzaak om te verhuizen steeds later, of zelfs helemaal niet. Een groeiend aantal eengezinswoningen in Aalsmeer wordt bewoond door één- of tweepersoons huishoudens boven de 65 jaar. In het sociale huursegment ligt het percentage senioren zelfs boven de 50 %.

Tot op heden blijkt de theorie dat senioren die woonachtig zijn in een eengezinswoning verhuizen naar een kleinere woning en zo plaats maken voor een gezin, lastig in de praktijk te brengen. Mogelijke oorzaken zijn het ontbreken van passend aanbod op de gewenste locatie, stijgende kosten en “het gedoe” dat een verhuizing met zich meebrengt.

Carrièremakers

Carrièremakers zijn huishoudens die woonruimte hebben, maar die de wens hebben om te verhuizen. Carrièremakers hebben, in tegenstelling tot spoedzoekers, geen haast en zijn specifiek op zoek. Alleen als zij de woningen vinden die aan al hun wensen voldoet zullen zij daadwerkelijk de stap zetten om te verhuizen. Omdat carrièremakers na verhuizing ook weer een woning achterlaten, is het een belangrijke groep binnen het woonbeleid.

Inwoners met een zorgvraag

De afgelopen jaren zijn er vanuit het Rijk grote veranderingen doorgevoerd op het beleidsveld Wonen en Zorg. Sinds 2013 komen mensen met een lichte zorgindicatie niet meer in aanmerking voor opname in zorginstellingen.
Daarnaast is er de tendens om de mensen met een lichte zorgindicatie, die in 2013 in een zorginstelling woonden, te laten uitstromen naar een zelfstandige woning in de wijk (extramuralisatie). De nodige begeleiding wordt, op basis van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), vanuit de gemeenten verstrekt.

Dit betekent dat er in iedere gemeente steeds meer mensen zijn die geen aanspraak meer kunnen maken op een plek in een instelling. De groep die niet eerder in een instelling heeft gewoond blijft doorgaans langer bij de ouders wonen. De groep die moet uitstromen vindt geleidelijk een plek in de wijken.

Beide kwetsbare groepen hebben behoefte aan zowel passende en betaalbare woonruimte als aan dagbesteding en ambulante begeleiding. Dit om er voor te zorgen dat deze mensen zich staande kunnen houden in deze maatschappij.

Daarnaast blijft er een groep bestaan die ook in de toekomst aanspraak kan blijven maken op een intramurale woonvorm.

Arbeidsmigranten

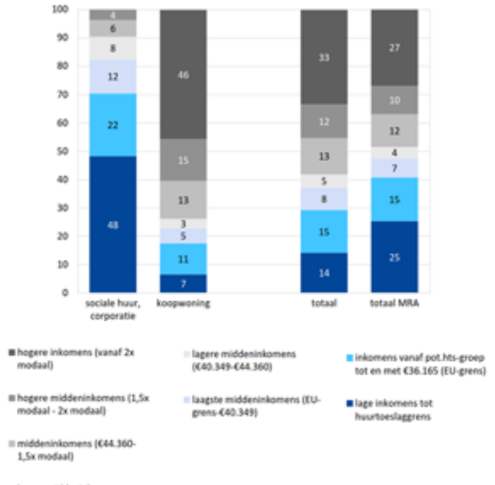
De Aalsmeerse sierteeltsector is al geruime tijd afhankelijk van, veelal Oost-Europese, arbeidsmigranten. In het verleden waren dit mensen die voor enkele maanden naar Aalsmeer kwamen om te werken om vervolgens weer terug te keren naar hun land van herkomst. In de tijd dat zij in Aalsmeer waren “woonden” zij in zeer wisselende omstandigheden in o.a. kamergewijs verhuurde woningen, bedrijfspanden, kassen en caravans.

De afhankelijkheid van buitenlandse arbeidsmigranten blijft naar verwachting bestaan en groeien. Ook in andere sectoren dan de sierteeltsector, zoals de bouw en de zorg, wordt het namelijk steeds lastiger om personeel te vinden. Een deel van de arbeidsmigranten zal er ook in de toekomst voor blijven kiezen om tijdelijk in Aalsmeer te werken en daarna weer terug te keren naar hun land van herkomst.
Een steeds groter deel kiest er echter voor om zich definitief in Nederland te vestigen.

Inkomen

Gemiddeld heeft 33% van de huishoudens in Aalsmeer een inkomen boven 2x modaal. Voor huishoudens in een koopwoning is dit zelfs 46%. Van de woningeigenaren heeft ook 18% een inkomen beneden de EU-grens. In totaal komt 29% van de Aalsmeerse huishoudens gezien het inkomen in aanmerking voor een sociale huurwoning. Zeventig procent van de bewoners van een corporatiewoning met een sociale huur heeft een inkomen onder de EU-grens. Nog eens 12% zit daar net boven. De overige 18% van de bewoners van een sociale corporatiewoning heeft een inkomen boven de €40.000.

Figuur 2 *Inkomenspositie Aalsmeer*



2.2. De Woningen

Eenzijdige woningvoorraad

De Aalsmeerse woningvoorraad bestaat voor 37% uit huurwoningen en 63% uit koopwoningen. In vergelijking met de andere gemeenten binnen de MRA is het percentage huurwoningen laag. Het percentage koopwoningen onder de € 156.000 is, net als in de rest van de MRA, laag. Het aandeel koopwoningen in de overige categorieën is redelijk evenwichtig verdeeld. Driekwart van de Aalsmeerse woningvoorraad bestaat uit eengezinswoningen, slechts een kwart uit appartementen.

Figuur 3 *Samenstelling woningvoorraad*

	Aalsmeer	AM	MRA
Sociale huur, corporatie	17 *	20	31
Sociale huur, particulier	6	8	9
Vrije sector huur, corporatie	7**	6	4
Vrije sector huur, particulier	7	10	8
Koopwoning WOZ < € 156.000	5	2	5
Koopwoning WOZ € 156.000 - € 250.000	20	22	19
Koopwoning WOZ € 250.000 - € 363.000	20	18	12
Koopwoning WOZ > € 363.000	18	13	12

Bron: WiMRA 2017

** Exclusief sociale huurwoningen die als gevolg van inkomensafhankelijke huurverhoging een actuele huurprijs hebben boven de liberalisatiegrens.*

*** Inclusief sociale huurwoningen die als gevolg van inkomensafhankelijke huurverhoging een actuele huurprijs hebben boven de liberalisatiegrens. Na mutatie vallen deze woningen terug in het sociale segment*

De corporatievoorraad

Kaart 2 *Sociale huurwoningen in het bezit van corporaties*

Bron: Digitale atlas corporatiebezit

In Aalsmeer zijn twee woningcorporaties actief: Eigen Haard en Habion. Eigen Haard behoort met haar totale bezit van ruim 55.000 woningen tot één van de grootste woningcorporaties van Nederland. Eigen Haard heeft haar bezit in Aalsmeer verkregen door een fusie met Woningbedrijf Aalsmeer in de jaren '90 en nieuwbouw in de daarop volgende periode. Momenteel bezit Eigen Haard ruim 2900 woningen in Aalsmeer waarvan het grootste deel, ruim 93%, in het sociale segment. Van de sociale huurwoningen van Eigen Haard zijn, conform de gemaakte prestatieafspraken, op dit moment 359 woningen gelabeld voor jongeren en ongeveer 620 woningen voor senioren. Dit betekent dat deze woningen met voorrang worden toegewezen aan huishoudens uit de doelgroep.

Habion is een corporatie die zich specifiek richt op wonen en zorg. Het bezit van Habion in de gemeente Aalsmeer bestaat uit het complex Mijnsheerlijckheid in Kudelstaart en het zorgcentrum Aelsmeer en de daarbij behorende aanleunwoningen in Aalsmeer Dorp.

Energieprestatie bestaande woningvoorraad

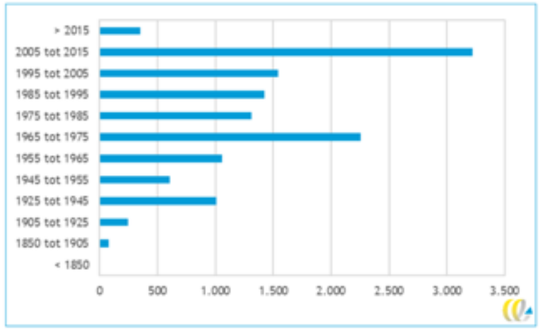
In lijn met het Klimaatakkoord van Parijs (2015) heeft de Nederlandse Rijksoverheid nationale klimaatdoelen gesteld: 49% minder uitstoot van broeikasgassen in 2030 (t.o.v. 1990) en 95% in 2050 (t.o.v. 1990). Deze klimaatdoelen zijn vastgelegd in de Klimaatwet, die burgers en bedrijven zekerheid moet geven over de klimaatdoelen. In het Klimaatakkoord krijgen gemeenten een belangrijke (regie)rol aangaande de energietransitie van de gebouwde omgeving.

De gemeente Aalsmeer wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. De transitie richting een fossiel onafhankelijke gemeente bestaat uit verschillende opgaven. Voor de gebouwde omgeving zijn dit het verduurzamen van onze elektriciteitsvoorziening en warmtevoorziening. Dit zijn complexe transitieopgaven met een grote impact op de lokale samenleving.

De energetische kwaliteit van bestaande woningen heeft een sterke relatie met de bouwperiode van de woningen. Dit als gevolg van aanscherpingen in het bouwbesluit in de afgelopen eeuw. Woningen die gebouwd zijn voor 1946 hebben veelal geen spouwmuur en zijn moeilijk te isoleren. Woningen gebouwd in de periode 1946 – 1991 hebben al spouwmuren en zijn in veel gevallen relatief eenvoudig te isoleren. Woningen uit de periode 1992 – 2004 zijn redelijk geïsoleerd. Tot slot hebben woningen die na 2004 zijn gerealiseerd goede isolatie.

Vergeleken met de Nederlandse referentie voor 2017 ligt het gasverbruik per woning in Aalsmeer iets hoger dan gemiddeld. Een mogelijke verklaring hiervoor is het grote aandeel vrijstaande woningen in de gemeente. Ook het elektriciteitsverbruik in 2017 is bij alle woningen hoger dan het Nederlands gemiddelde: 2.860 kWh in Nederland versus 3.230 kWh in Aalsmeer. Ook hier ligt dit mogelijk aan het hoge aandeel vrijstaande woningen.

Figuur 4 *Bouwjaar woningen in Aalsmeer*



Bron: CBS, 2019.

Uit WiMRA 2017 blijkt dat een groot deel van de woningen in Aalsmeer inmiddels beschikt over een Hr-ketel. Hierbij is er wel een groot verschil tussen huur- en koopwoningen. Ook geven de meeste woningeigenaren aan een goed geïsoleerd dak te hebben. Overige energiebesparende maatregelen zoals zonnecollectoren en warmtepompen komen veel minder vaak voor. Vooral bij kopers neemt de interesse in dergelijke maatregelen toe.

Toegankelijkheid woningen

Toegankelijkheid van woningen is belangrijk. Een toegankelijke woning kan door iedereen betreden worden. Ook door mensen met een functiebeperking zoals ouderen, personen met een tijdelijke blessure of een chronische handicap. In het vigerende bouwbesluit is opgenomen dat nieuw te bouwen woningen “bezoekbaar” moet zijn voor mensen in een rolstoel. Met betrekking tot bewoonbaarheid worden in het bouwbesluit geen eisen gesteld.

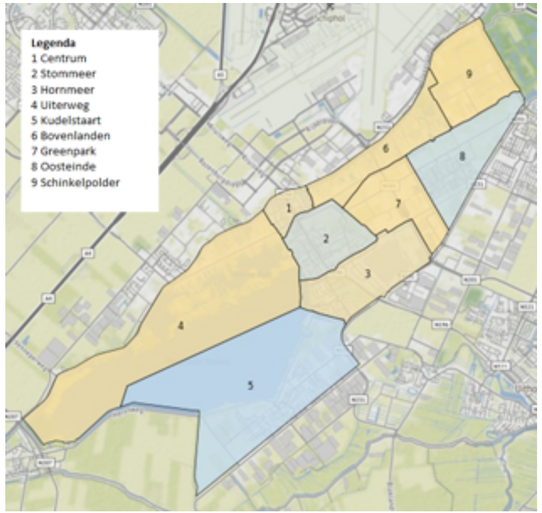
Uit WiMRA blijkt dat vier op de tien huishoudens in Aalsmeer (42 %) hun woning geschikt vinden om oud in te worden. Nog eens 37 % denkt dat dit met aanpassingen de woning wel te realiseren is. Ook vindt 22 % van de huishoudens de woning ongeschikt. De ongeschikte woningen zijn vaker in de huursector dan in de koopsector te vinden.

Hoeveel woningen binnen Aalsmeer geschikt zijn voor inwoners die afhankelijk zijn van een rolstoel is niet bekend.

2.3 De Wijken

De gemeente Aalsmeer kent volgens de indeling die het Centraal Bureau voor de Statistiek hanteert drie wijken: Aalsmeer, Kudelstaart en Oosteinde. De wijken zijn onderverdeeld in buurten. De wijk Aalsmeer is onderverdeeld Hornmeer, Stommeer, Centrum en Uiterweg. Oosteinde is onderverdeeld in de buurten Bovenland, Greenpark, Oosteinde en Schinkelpolder. Kudelstaart kent geen nadere onderverdeling.

Kaart 3 *Indeling Wijken en buurten*



Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Aalsmeer

De buurten binnen de wijk Aalsmeer zijn, door geschiedenis, bevolkingssamenstelling en woningvoorraad verschillend van karakter. Dorp, de oorspronkelijke kern van Aalsmeer kent een organische ontstaansgeschiedenis. Naast woningen is er in Dorp ook veel bedrijfsmatige bebouwing. Stommeer, en in nog sterkere mate Hornmeer zijn projectmatig ontwikkeld. In Aalsmeer Dorp wonen relatief weinig mensen onder de 25 jaar en juist veel mensen boven de 65. Ook in Hornmeer wonen relatief veel mensen boven de 65. De huishoudens in Aalsmeer Dorp bestaan voor ruim 40% uit éénpersoonshuishoudens.

Kudelstaart

De geschiedenis van het dorp Kudelstaart gaat al eeuwen terug. Lange tijd was Kudelstaart een klein dorp aan de Westeinder. De laatste decennia zijn er op projectmatige wijze verschillende woongebieden aan het dorp toegevoegd. Elk met een kenmerkende uitstraling voor de tijd waarin zij zijn gebouwd. De bevolking van Kudelstaart is divers qua leeftijdsopbouw, het meest voorkomende huishoudentype is een gezin met kinderen.

Oosteinde

Oosteinde heeft verschillende gezichten. Kenmerkend is de oorspronkelijke lintbebouwing langs de Aalsmeerderweg, Oosteinderweg en Hornweg bestaande uit hoofdzakelijk vrijstaande woningen uit diverse bouwjaren. Tussen de linten zijn in twee fasen planmatig woningen toegevoegd: in de jaren ’70 de Oranjewijk bestaande uit vooral rijwoningen en in de periode tussen 2000 en 2010 Nieuw-Oosteinde dat voornamelijk bestaat uit eengezinswoningen. In Oosteinde wonen relatief weinig kleine huishoudens. Iets meer dan de helft van de huishoudens in deze wijk is een gezin met kinderen. Hierdoor is de bevolking gemiddeld jonger dan in andere buurten van Aalsmeer. Het aantal inwoners boven de 65 is in Oosteinde het laagst van de gemeente.

Wonen en Vliegen

De nabijheid van de internationale Luchthaven Schiphol heeft grote invloed op de gemeente Aalsmeer en de inwoners. Aan de ene kant is de luchthaven van groot belang voor onze economie en welvaart maar aan de andere kant zorgt zij voor overlast en ruimtelijke beperkingen. De leefbaarheid van grote delen van de gemeente staat zwaar onder druk door het vliegverkeer evenals de mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe woningen.

Kaart 4 *Beperkingen woningbouw als gevolg van Luchthaven Schiphol*

Legenda:

- LIB zone 1: sloopzone woningen
- LIB zone 3: geen nieuwe woningen, bestaand gebruik toegestaan
- LIB zone 4: nieuwbouw van maximaal 25 woningen per bouwplan
- LIB zone 5: buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningen

Huisvesting voor arbeidsmigranten

De Aalsmeerse economie is in de afgelopen decennia afhankelijk geworden van buitenlandse arbeidskrachten. In de Aalsmeerse basisregistratie staan ongeveer 800 arbeidsmigranten geregistreerd. Inschatting is dat er in de praktijk ongeveer 1600 arbeidsmigranten in Aalsmeer actief zijn. Er zijn bij de gemeente ruim 50 woningen in woonkernen en linten bekend waar verblijfsvoorzieningen voor deze doelgroep zijn gerealiseerd. Daarnaast worden er vier logiesvoorzieningen op bedrijventerreinen gerealiseerd. Het gemeentelijk beleid met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten is vastgelegd in de Kadernota Huisvesting Arbeidersmigranten. In de nota staat dat maximaal 2% van de Aalsmeerse woningvoorraad en 5% van de bedrijventerreinen beschikbaar is voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Zowel bij de woningen als bij de bedrijventerrein wordt ruim binnen deze norm gebleven.

Vakantieverhuur

Sinds enige jaren wordt het verhuren van particuliere woningen voor recreatief en toeristisch gebruik middels sites als AirBNB steeds populairder. Zomer 2019 waren in Aalsmeer ruim 90 actieve aanbieders van woningen voor recreatief en toeristisch gebruik *(bron: Visitordata)*.

Mogelijkheden voor nieuwbouw

Wanneer alle bekende potentiele nieuwbouwlocaties bij elkaar worden opgeteld is er binnen de gemeente Aalsmeer tot 2040 nog ruimte voor toevoeging van ruim 4000 woningen. Ruim 3300 van deze woningen staan gepland op vier grote locaties: Westeinderhage en Hoofdweg Zuid in Kudelstaart, van Cleeffkade 5 in Aalsmeer Dorp en Aalsmeer Oost. De bestaande woningvoorraad bestaat uit ruim 12.000 woningen. Ten opzichte van de bestaande voorraad zijn de nieuwbouwmogelijkheden dus relatief beperkt.

3

DE OPGAVEN

Vanuit de analyse zijn de volgende drie brede opgaven geformuleerd.

1. **Passende woningvoorraad**
2. **Toekomstbestendige woningen**
3. **Leefbare buurten**

In dit hoofdstuk worden de drie beschreven en nader uitgewerkt.

3.1 Passende woningvoorraad

Uit de analyse blijkt dat er op dit moment woningzoekenden zijn voor wie het moeilijk is om passende woonruimte in Aalsmeer te vinden. Voor huishoudens met een laag- of middeninkomen, jongeren en starters, senioren, spoedzoekers, en kwetsbare inwoners is het een hele opgave om iets passends te vinden. Wat hierbij als passend kan worden beschouwd verschilt per doelgroep. Passendheid manifesteert zich op aspecten als woonlasten, woningtype, woninggrootte en woonmilieu. Iedereen moet goed kunnen wonen in Aalsmeer. Bij de invulling van deze opgave wordt primair gekeken naar wat nodig is om Aalsmeerders passend te laten wonen. Daarna is er ruimte beschikbaar om een bijdrage te leveren aan de invulling van de regionale woningbehoefte.

Zoveel mogelijk kansen creëren voor Aalsmeerders

Primair doel van de woonagenda is het vergroten van de slaagkans voor Aalsmeerse woningzoekenden. Bij het programmeren van nieuwbouwontwikkelingen moet oog zijn voor de tekortkomingen in het woningaanbod die door inwoners van Aalsmeer worden ervaren. Dit betekent niet dat Aalsmeer haar verantwoordelijkheid in de regio niet neemt.

Beschikbaarheid sociale woningvoorraad vergroten

Binnen Aalsmeer zijn er in theorie voldoende woningen in het lage prijssegment om huishoudens met een inkomen tot de sociale huurgrens te huisvesten. Toch blijkt in de praktijk dat het voor huishoudens die zijn aangewezen op het sociale segment erg moeilijk is om passende woonruimte te vinden. Opgave is om de kans op het vinden van geschikte woonruimte voor huishoudens met een laag inkomen te vergroten. Hierbij is het goed om te beseffen dat dat krapte op de sociale huurmarkt, ondanks de maatregelen die worden voorgesteld, voorlopig zal blijven bestaan. Het gaat er om dat woningzoekenden met de laagste slaagkansen minste alternatieven, prioriteit krijgen. Hiervoor is het noodzakelijk om:

- De beschikbaarheid van de bestaande sociale woningvoorraad te vergroten;
- Nieuwe (huur)woningen in het sociale segment en middensegment toe te voegen;
- Nieuwe woningen in lagere prijssegmenten ook in de toekomst te behouden voor de doelgroep;
- Beschikbare woningen passend toe te wijzen.

Creëren middensegment

Het aanbod in het middensegment is beperkt. Omdat een aanzienlijk deel van de Aalsmeerse woningzoekenden gezien het inkomen is aangewezen op dit segment, zal dit segment de komende jaren moeten worden uitgebreid.

Vergroten slaagkans voor jongeren en starters

Jonge mensen komen op een leeftijd dat zij een eigen leven willen opbouwen. Voor de één is dit op 20 jarige leeftijd, voor de ander een paar jaar later. Een eigen plek om te wonen is hierbij essentieel. Gezien het gemiddelde inkomen zijn de meeste jongeren aangewezen op het sociale- en goedkope segment. Een segment dat in Aalsmeer zeer beperkt beschikbaar is. Opgave is om het segment woningen dat toegankelijk is voor jongeren te vergroten. Hierbij wordt vooral gedacht aan studio's en 1- en 2 kamerappartementen.

Senioren

Senioren moeten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Beleidsmatig zien wij het liefst dat senioren die nog woonachtig zijn in een ruime eengezinswoning verhuizen naar een woning die qua omvang meer past bij de samenstelling van hun huishouden. Opgave is om eerst goed in beeld te brengen onder welke voorwaarden deze groep wil verhuizen. De volgende stap is het realiseren van deze voorwaarden. Wij realiseren ons dat verhuizen een grote stap is. Als senioren besluiten om niet te verhuizen en te blijven in de woning waar zijn vaak al decennia wonen is het van belang om tijdig maatregelen te nemen zodat men is voorbereid op eventuele toekomstige gebreken.

Realisatie (tijdelijke)woonvormen voor Spoedzoekers

Een beperkte groep woningzoekenden heeft snel woonruimte nodig. Het gaat veelal om mensen met beperkte financiële mogelijkheden. Voor deze groep is er op de huidige markt vrijwel geen aanbod. Om dakloosheid en de kans dat het huishouden daarmee in een neerwaartse spiraal terechtkomt, te voorkomen is het noodzakelijk dat het aanbod voor deze doelgroep wordt vergroot. Tijdelijke wooneenheden horen hierbij tot de mogelijkheid.

Kwetsbare inwoners

De doelgroep kwetsbare inwoners is zeer divers. Het betreft zowel mensen met een fysieke beperking als mensen met een psychische beperking. De doelgroep is veelal aangewezen op het sociale segment van de woningmarkt. De huidige praktijk is dat gemeente en woningcorporaties quota toewijzen aan bepaalde doelgroepen. Deze woningen staan veelal in dezelfde buurten waardoor er, zeker wanneer er sprake is van huisvesting van mensen met psychische problemen, een risico is op oververtegenwoordiging van problemen en een tekort aan draagkracht in de buurt. Een goede spreiding van woningen die geschikt zijn voor deze doelgroep kan dit voorkomen. Daarnaast moeten wij op zoek naar nieuwe vormen van wonen die zich tussen intramuraal wonen in een zorginstelling en zelfstandig wonen in een wijk bevinden. Hierbij is het van belang om op regiona-le schaal in gesprek te gaan over de gewenste verdeling en spreiding van kwetsbare groepen en de mogelijkheden voor deze doelgroep om uit te stromen vanuit een instelling. Inwoners met fysieke beperkingen hebben vaak zeer specifieke woonwensen die per individu verschillen. De noodzaak om woniingen voor deze doelgroep te clusteren is niet/minder aanwezig. Wij zien het als onze opgavge om ook het aanbod voor deze specifieke doelgroep te vergroten.

Arbeidsmigranten

Er is en blijft behoefte aan arbeidsmigranten en daarmee ook aan huisvesting voor deze doelgroep. De groep arbeidsmigranten die voornemens is zich permanent in Aalsmeer te vestigen wordt gezien als regulier woningzoekenden. De arbeids-migranten die voornemens zijn om kortere tijd in Aalsmeer te blijven zijn aan-gewezen op (grootschalige) logiesvoorzieningen.

3.2 Toekomstbestendige woningen

Naast de zorg voor de huidige inwoners van Aalsmeer zien wij het als onze taak om ook zorg te dragen voor toekomstige generaties. De gemeente wil dat woningen, winkels en ander vastgoed in 2040 CO_2-neutraal, aardgasvrij en circulair zijn. Dit heeft grote consequenties. Daarnaast willen wij dat de woningvoorraad in Aalsmeer levensloopbestendig wordt en aansluit bij de toekomstige woningbehoefte.

CO_2-neutraal, aardgasvrij en circulair

De ambitie is dat Aalsmeer in 2040 fossiel onafhankelijk is. Dit betekent dat er geen fossiele brandstoffen meer gebruikt worden voor de toevoer van elektra en warmte. Er wordt dus alleen gebruik gemaakt van 'groene' energie. Een systeem is circulair wanneer de herbruikbaarheid van producten en grondstoffen gemaximaliseerd wordt en waarde vernietiging geminimaliseerd.

Elke nieuw te bouwen woning die niet energie neutraal, aardgasvrij en circulair wordt gerealiseerd, vergroot de toekomstige opgave. Er moet een integrale aanpak worden vastgesteld waarbij rekening wordt gehouden met de opgaven 'van het aardgas af', benodigde energiebesparende en klimaatadaptatiemaatregelen en gebruik van circulaire bouwmaterialen. Voor gemeenten komen al deze opgaven samen en worden per wijk oplossingsrichtingen bepaald. Daarmee kan een relatie worden gezocht met wijkvernieuwing en met de aanpak van de sociale problematiek.

Levensloopbestendige woningen

De combinatie van een vergrijzende bevolking en het vanuit Rijksbeleid geïntrodu-ceerde uitgangspunt dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen, vraagt om aanpassing van de bestaande woningvoorraad en realisatie van nieuwe levensloopbestendige woonvoorzieningen. Een gemeente kan huishoudens niet verplichten om tijdig aanpassingen aan de eigen woning te doen zodat men er, op het moment dat er gebreken komen, kan blijven wonen. De opgave is om onze inwoners bewust te maken en te informeren over mogelijke aanpassing van de bestaande woning en om nieuwe woningen levensloopbestendig te laten bouwen.

3.3 Leefbare buurten

Bij de opgave leefbare buurten gaat het om de vraag hoe een buurt sociaal en fysiek moeten worden ingericht om mensen prettig te laten wonen.

(Centrum)dorps woonmilieu behouden

De kernen in Aalsmeer hebben een (centrum)dorps woonmilieu. Opgave is dit woonmilieu in stand te houden. Binnen de kernen komen er de komende jaren locaties vrij die geschikt zijn voor transformatie naar woningbouw. Transformatie is binnen het (centrum)dorpse woonmilieu mogelijk. Mits zorgvuldig ingepast, behoort hierbij ook hoogbouw tot de mogelijkheden. Belangrijke randvoorwaarde hierbij is dat het parkeren goed ingepast wordt. Bestaande groene open ruimtes binnen de dorpskernen moeten worden behouden omdat deze een positieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid in de kernen. Er is behoefte aan appartementen.

Wonen en vliegen

Wonen en Vliegen: In het position paper Schiphol uit 2017 staat dat de leefbaarheid in bepaalde delen van Aalsmeer in het geding komt als gevolg van toenemende geluidoverlast. Een aspect waarmee rekening moet worden gehouden als het gaat om leefbare wijken.

Klimaatadaptatie

Door klimaatverandering krijgt Nederland vaker en heviger te maken met wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Bestaande wijken moeten hierop worden aangepast en bij de inrichting van nieuwe wijken moet hier vanaf de eerste fase van planvorming rekening mee worden gehouden.

Gemengde wijken en buurten

Huishoudens met verschillende achtergronden (levensfase, inkomen, afkomst en woningbehoefte) moeten kunnen samenleven in een wijk. Sommige buurten van Aalsmeer hebben een eenzijdige woningvoorraad. Hier moet de diversiteit worden vergroot. Voorkomen moet worden dat straten of buurten ontstaan waarbinnen, door een clustering van huishoudens met problemen, de leefbaarheid in het geding raakt. De extramuralisering zet zich in rap tempo door. Er wordt gestreefd naar inclusieve wijken: ook huishoudens die het om wat voor reden dan ook niet zelf-standig redden en dus een vorm van begeleiding nodig hebben om zelfstandig te kunnen wonen, moeten een plek kunnen vinden in een wijk.

- Op het moment dat de mogelijkheid zich voordoet om woningen toe te voegen binnen een bestaande wijk moet goed gekeken worden naar de huidige woning-voorraad in de wijk. Er moeten woningen worden toegevoegd die een bijdrage leveren aan het vergroten van de diversiteit van de wijk.

Woningen worden gebruikt om te wonen

Gezien het schaarse aanbod aan woningen is het van belang dat woningen ook daadwerkelijk worden gebruikt om in te wonen. Het kamergewijs verhuren van woningen aan arbeidsmigranten is gereguleerd via het beleidskader Huisvesting arbeidsmigranten. Er zijn signalen dat een groeiend aantal woningen wordt verhuurd als plek om vakantie te vieren. Balans moet worden gezocht tussen de wens van individuele woningeigenaren om op deze manier te kunnen verhuren en het uitgangspunt van de gemeente Aalsmeer dat woningen gebruikt moeten worden om er zelf te wonen.

4

INSTRUMENTARIUM

Uitgangspunt van het Nederlandse woonbeleid is het recht op vrijheid van vestiging: mensen moeten in principe kunnen wonen op de plek die zij willen. Vooral voor mensen met een laag inkomen is dit in de huidige markt lastig. Met name om voor deze groep mensen de kans op het vinden van geschikte woonruimte te vergroten biedt landelijke wet- en regelgeving aan gemeenten een beperkt aantal mogelijkheden om de sturen op de woningmarkt.

4.1 WRO

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt gemeenten de mogelijkheid om per deelgebied in bestemmingsplannen vast te leggen dat een bepaald percentage van categorieën woningen wordt gerealiseerd in nieuwbouwplannen. Dit kan voor de categorieën sociale huur, middel dure huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap. Eisen moeten worden vastgelegd in een Doelgroepenverordening. De doelgroepenverordening vormt hiermee de wettelijke basis voor het doorvoeren van gemeentelijk woonbeleid in bestemmingsplannen. De doelgroepenverordening heeft alleen betrekking op nieuwbouw.

4.2 Huisvestingswet

De Huisvestingswet biedt gemeenten de mogelijkheid om in een huisvestingsverordening regels vast te leggen over de toewijzing van sociale huurwoningen en over het bepalen van de urgentievolgorde voor woningzoekenden. Voor het stellen van regels op basis van de Huisvestingswet is schaarste op (delen van) de woningmarkt het uitgangspunt. Daarnaast kunnen wijzigingen in de woningvoorraad vergunningplichtig worden gesteld. Bijvoorbeeld bij het onttrekken of samenvoegen van woonruimte.

4.3 Woningwet

De Woningwet heeft vooral betrekking op woningcorporaties. Volgens de Woningwet moeten woningcorporaties zich vooral richten op het bouwen en beheren van huurwoningen voor mensen met lagere inkomens. Met betrekking tot gemeenten is in de Woningwet vastgelegd dat gemeenten en huurdersorganisaties meer invloed krijgen op het beleid van corporaties. Zo maken deze drie partijen onderling prestatieafspraken. Om prestatieafspraken te kunnen maken moet de gemeente haar visie op het woonbeleid vastleggen in een beleidsnotitie.

4.4 Leegstandwet

De Leegstandwet geeft een samenhangend instrumentarium om leegstand te bestrijden. Om dit ook publiekrechtelijk te kunnen effectueren, is het nodig dat de gemeente een Leegstandverordening vaststelt. Gelet op de leefbaarheid en de grote vraag naar woonruimte in Aalsmeer is het wenselijk dat leegstand van woningen en bedrijfsgebouwen in Aalsmeer zoveel mogelijk wordt beperkt. In 2018 heeft de gemeenteraad de ‘Leegstandsverordening Aalsmeer 2018’ vastgesteld.

4.5 Nieuw Rijksbeleid

Juni 2019 hebben het Rijk en de MRA een Woondeal gesloten. Onderdeel van deze Woondeal is de afspraak om gezamenlijk op zoek te gaan naar mogelijkheden om de woningproductie te verhogen, de markt meer in beweging te krijgen en een slag te maken in de verduurzaming van de woningvoorraad. Mogelijk gaat dit leiden tot wijzigingen in wet- en regelgeving. Het is dan ook van belang om de actuele ontwikkelingen nauwlettend te volgen.

5

MAATREGELEN

In dit hoofdstuk komen per opgave de maatregelen aan de orde die de gemeente Aalsmeer concreet wil treffen om het uiteindelijke doel "Iedereen moet goed kunnen wonen in Aalsmeer" dichter bij te brengen. Er is aan aparte paragraaf toegevoegd waarin alle uitgangspunten die betrekking hebben op het bouwen van nieuwe woningen overzichtelijk bij elkaar staan.

5.1 Passende woningvoorraad

Beschikbaarheid Sociale voorraad vergroten

De wachtlijsten voor een sociale huurwoning zijn lang. Om de beschikbaarheid van de sociale voorraad te vergroten wordt ingezet op het vergroten van de doorstroming en nieuwbouw van sociale (huur)woningen. Maatregelen hierbij zijn:

- De Aalsmeerse corporaties bezitten 24 % van de woningen in Aalsmeer. Van deze woningen wordt 94 % verhuurd in het sociale segment. Het percentage sociale huurwoningen in Aalsmeer dat in bezit is van een woningcorporatie moet de komende jaren minimaal gelijk blijven.
- 25 % van de woningen binnen nieuwbouwprojecten groter dan 50 woningen, moet behoren tot het sociale segment. Binnen het sociale segment moet worden gezocht naar een mix van woningen tot de aftoppingsgrens voor huurtoeslag en de sociale huurgrens.
- Om bewoners van een corporatiewoning, die inmiddels inkomensafhankelijke huur betalen, meer kansen op doorstroom te geven op de woningmarkt wordt bij nieuwbouw minimaal 30 % van de woningen gerealiseerd in het middeldure segment. Hierbij wordt gezocht naar een mix tussen huur- en koopwoningen.
- Vrije sector huurwoningen worden met voorrang toegewezen aan huurders die een sociale huurwoning in Aalsmeer achterlaten.
- De bekendheid van de bestaande van GrootnaarBeter regeling moet worden vergroot. Over de toekomstige invulling van de regeling worden afspraken gemaakt met woningcorporaties Eigen Haard, Habion en Huurdersvereniging Aalsmeer.
- Op regionale schaal wordt er gewerkt aan een nieuw toewijzingssysteem voor sociale huurwoningen in het bezit van woningcorporaties. Uiteindelijk doel van de discussie is er voor te zorgen dat sociale huurwoningen die vrijkomen worden toegewezen aan die huishoudens die deze het hardst nodig hebben zonder dat de slaagkans van regulier woningzoekenden verder wordt ingeperkt. Medio 2020 zal een beleidsvoorstel aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Op basis hiervan wordt de Huisvestingsverordening Aalsmeer aangepast.
- De wettelijke ruimte die de Huisvestingswet aan een gemeente biedt om beleid te maken voor de toewijzing van woningen wordt gebruikt om inwoners van de gemeente Aalsmeer voorrang te geven bij het toewijzen van sociale huurwoningen.
- Als andere partijen dan een woningcorporatie sociale huurwoningen toevoegen, worden, in de lijn met de afspraken die de gemeente heeft met woningbouwcorporaties, maatwerkafspraken gemaakt over de wijze van toewijzing en de toewijzing aan specifieke doelgroepen als urgenten.

Vergroten slaagkans voor jongeren en starters

- Voortzetten gebruik jongerenlabel in combinatie met jongerencontract in het sociale huursegment.
- Opzetten van een regeling "Maatwerk Wonen" om de slaagkans van inwoners in de leeftijdscategorie 27-35 te vergroten.
- Toevoegen van kleinere wooneenheden specifiek voor jongeren en starters in het sociale (huur)segment zowel als onderdeel van de ontwikkeling van grote projectlocaties als in separate ontwikkelingen.
- Onderzoeken op welke locatie tijdelijke woningen kunnen worden gerealiseerd voor jongeren + spoedzoekers. Hierbij wordt gebruik gemaakt van nieuwe mogelijkheid om woningen 15 jaar te laten staan waarbij corporaties geen verhuurdersheffing hoeven af te dragen.
- Voortzetten van de Starterslening Aalsmeer.

Senioren

- In kaart brengen van de factoren die voor senioren noodzakelijk zijn om verhuizing naar een betere, kleinere woning te bewerkstelligen.
- Toevoegen van woningen geschikt voor senioren binnen de wijken Hornmeer en Stommeer.
- Bij oplevering van projecten met nieuwe sociale huurwoningen specifiek voor senioren wordt de inzet van een wooncoach in de omliggende buurt onderzocht. Deze wooncoach gaat ruim voor de start van de verhuur met buurtbewoners behorende tot de doelgroep in gesprek om de wenselijkheid van- en mogelijkheden voor een eventuele verhuizing naar de nieuwe woningen in beeld te brengen.
- Er wordt een voorstel gemaakt voor het centraliseren van de toewijzing van zorgwoningen.
- Om verhuizen aantrekkelijker te maken dient het aantal woningen dat geschikt is voor 1- en 2 persoonshuishoudens te worden uitgebreid. Specifiek voor senioren kan hierbij gedacht worden aan bijvoorbeeld kangoeroewoningen en "knarrenhofjes".

Realisatie (tijdelijke) woonvormen voor Spoedzoekers

- Er wordt gezocht naar een locatie waar tijdelijke woningen kunnen worden gerealiseerd voor jongeren + spoedzoekers. Hierbij wordt gebruik gemaakt van nieuwe mogelijkheid om woningen 15 jaar te laten staan waarbij corporaties geen verhuurdersheffing hoeven af te dragen.

Kwetsbare groepen

- Mensen in een kwetsbare positie moeten, net als ieder ander, een plek kunnen vinden in de Aalsmeerse woonwijken. Woningen voor deze doelgroep maken onderdeel uit van de woningbouwprogramma's in nieuw te bouwen wijken.
- De behoefte van deze brede doelgroep is divers. Mensen in een vergelijkbare kwetsbare positie kunnen goed geclusterd gehuisvest worden. Niet iedere individuele gemeente hoeft over woonvormen voor alle groepen binnen deze doelgroep te beschikken. Regionale afstemming is noodzakelijk.
- Om de slaagkans voor inwoners met een fysieke beperking te vergroten is het van belang om inzicht te krijgen in de woonbehoefte van individuele inwoners zodat deze meengenomen kunnen worden in nieuwbouwprojecten

Arbeidsmigranten

- Uitvoering plannen voor realisatie van logies voor arbeidsmigranten binnen Greenpark Aalsmeer
- Vertaling van de "beleidsregels Huisvesting arbeidsmigranten" juridisch verankeren in de Huisvestingsverordening Aalsmeer.

5.2 Toekomstbestendige woningvoorraad

CO2-neutraal, aardgasvrij en circulair

- Ter voorbereiding en ondersteuning van de gemeentelijke warmtevisie worden regionale energie- en strategieën (RES) gemaakt. De RES is de regionale vertaling van de nationale afspraken uit het Klimaatakkoord en richt zich op de ruimtelijke inpassing van de energietransitie, de regionale energie- infrastructuurplannen en de opgave voor hernieuwbare energie opwekking inclusief warmte. Aalsmeer valt in de regio Noord-Holland Zuid. De RES moet 1 jaar na ondertekening van het klimaatakkoord klaar zijn
- Middels de transitievisie Warmte legt de gemeenteraad het tijdspad vast waarop wijken van het aardgas gaan. Voor de wijken waarvan de transitie vóór 2030 gepland is, zijn ook de potentiële alternatieve energie infrastructuren bekend. Uiterlijk eind 2021 heeft elke gemeente een transitievisie warmte voor de gehele gemeente.
- Waar in de transitievisie de mogelijke alternatieven in beeld gebracht zijn, besluit de gemeenteraad in het uitvoeringsplan op wijkniveau over de alternatieve energie infrastructuur van een wijk. Dit biedt het kader waarbinnen gebouweigenaren, netbeheerders, warmtebedrijven, gemeenten en andere partijen investeringsbeslissingen nemen.
- Met Eigen Haard en de huurdersvereniging worden afspraken gemaakt over de verduurzaming van het bezit van Eigen Haard.

Levensloopbestendige woningen

- We brengen de bestaande woningvoorraad in kaart op levensloopbestendigheid waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen seniorenwoningen en zorgwoningen (m.n. rolstoeltoegankelijkheid). Afhankelijk van de uitkomsten van deze analyse wordt er een vervolgplan opgesteld.

5.3 Leefbare buurten

(Centrum)dorps woonmilieu behouden

- Om het (centrum) dorpse woonmilieu te behouden worden nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig ingepast in de bestaande omgeving. Toevoeging van nieuwe woningen binnen bestaande wijken is mogelijk maar mag niet ten koste gaan van de open ruimte. Transformatie behoort wel tot de mogelijkheden.
- Juist om (groene) open ruimtes te creëren kan er voor gekozen worden om incidenteel gestapelde bouw van meer dan de gebruikelijke 3 bouwlagen te realiseren. Nadere spelregels hiervoor worden opgesteld.

Wonen en Vliegen

- Er wordt een ontwikkelingskader opgesteld voor de buurt Stommeer met als speerpunt de relatie tussen de leefbaarheid in de wijk en de overlast van vliegverkeer. In de wijk zijn kavels beschikbaar, staat er vastgoed leeg en heeft Eigen Haard een opgave. Het ontwikkelingskader moet antwoord geven op de vraag hoe de wijk, waar sprake is van enorme geluidsoverlast van vliegtuigen, zich toekomstbestendig kan ontwikkelen.

Klimaatadaptatie

- In het kader van het Deltaplan Ruimtelijke Adaptie worden de risico's op calamiteiten als gevolg van extreem weer in kaart gebracht. Naar aanleiding van de uitkomsten worden er, in overleg met bijvoorbeeld provincie en waterschappen vervolg plannen gemaakt.

Gemengde wijken en buurten

- Wij streven naar gemengde wijken. Nieuwe wijken hebben een gemengd woningbouwprogramma. Bij inpassing van bouwprojecten in bestaande buurten wordt bekeken welk type woningen bijdraagt aan het vergroten van de differentiatie in de wijk.

Woningen worden gebruikt om te Wonen

- De Huisvestingsverordening Aalsmeer wordt uitgebreid met een hoofdstuk over de woningmarkt waarin regels worden gesteld met betrekking tot het gebruik van de woningvoorraad t.b.v. short stay voor arbeidsmigranten, vakantieverhuur, woningdelen en het splitsen van woningen.

5.4 Uitgangspunten voor Nieuwbouw:

De komende jaren kunnen er nog ruim 4000 woningen worden gerealiseerd binnen de gemeente Aalsmeer. Driekwart van deze woningen moet een plek krijgen op 1 van de 4 grote projectlocaties die momenteel bekend zijn: Hoofdweg Zuid en Westeinderhage in Kudelstaart, Van Cleefkade 5 in Aalsmeer Dorp en Nieuw Oosteinde 2 in Aalsmeer Oost.

Invulling van projectlocaties waar minder dan 50 woningen worden toegevoegd is maatwerk. Afhankelijk van de locatie moet worden bekeken welk type woningen het meest passend is in de context van de bestaande omliggende wijk. Voor projectlocaties waar meer dan 50 woningen worden gerealiseerd worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het woningbouwprogramma moet bestaan uit minimaal 25 % sociale woningen en minimaal 30 % middel dure woningen, waarbij de prijssegmenten als volgt worden gedefinieerd:

Figuur 5 *Prijssegmenten woningbouw ((prijspeil 2019)*

	Sociaal/goedkoop	Middelduur	Duur
Huur	‹ € 720 p/m	€ 720 - € 900 p/m	› € 900 p/m
Koop	‹ € 200.000	€ 200.000 - € 363.000*	› € 363.000

** De categorie middelduur wordt opgesplitst in 2 subcategorieën: "middelduur laag" van € 200.000 tot € 290.000 en "middelduur hoog" van € 290.000 tot € 363.000.*

- Vasthouden aan de Doelgroepenverordening Aalsmeer 2019
- Binnen het sociale segment moet worden gezocht naar een mix van woningen tot de aftoppingsgrens voor huurtoeslag en de sociale huurgrens.
- Woningen in het middensegment worden zowel in de koop- als in de huursector aangeboden.
- Het aanbod in het middeldure koopsegment bestaat uit een mix van woningen behorende tot de subcatogorie “middelduur laag”en de subcategorie “middelduur hoog”.

Figuur 6 *Samenvatting Doelgroepenverordening Aalsmeer*

	Huurprijs*	Instandhoudingstermijn	Doelgroep*
Sociaal	Maximaal € 720,42	Minimaal 20 jaar	Huishoudens met een inkomen tot € 38.035 per jaar
Middelduur	Minimaal € 720,42 / maximaal € 900	Minimaal 20 jaar	Huishoudens met een inkomen van € 38.035 tot € 57.053 per jaar

**Prijspeil 2019, wijze van indexeren is vastgelegd in de Doelgroepenverordening Aalsmeer 2019*

- Voor alle nieuw opgeleverde woningen wordt een zelfbewoningplicht van minimaal 5 jaar verplicht;
- De mogelijkheden voor invoering van een antispeculatiebeding met een looptijd van minimaal 5 jaar, worden onderzocht.
- Nieuw te bouwen woningen zijn aardgasvrij en bij voorkeur energieneutraal.
- Bij het realiseren van nieuwe wijken wordt in een vroeg stadium het gesprek aan gegaan met de netwerkbeheerder om o.a. te bekijken of het lokale netwerk voldoende capaciteit heeft om in de energiebehoefte van de nieuwe woonwijk te voorzien.

Bijlage 1 Achtergrondinformatie: Bronnen

Wonen in de Metropoolregio Amsterdam (WiMRA)

Het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam is een grootschalig enquête onderzoek dat 1 maal per 2 jaar wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeenten en woningcorporaties in de Metropoolregio Amsterdam. In het onderzoek wordt ingegaan op verschillende thema’s met betrekking tot Wonen zoals woonwensen, woonsituatie en woonomgeving. Doordat het onderzoek periodiek wordt uitgevoerd worden veranderingen in de tijd zichtbaar. Voor deze woonagenda is gebruik gemaakt van het WiMRA 2017. De uitkomsten van WiMRA 2019 komen begin 2020 beschikbaar. De WiMRA rapportages zijn in te zien via de website van de Metropoolregio Amsterdam: **www.metropoolregioamsterdam.nl/wonen**

Digitale Atlas sociale woningbouw 2019

https://maps.amsterdam.nl/afwc_2019/

Provinciale bevolkingsprognose

https://www.noordholland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Demografie/Beleidsdocumenten/Bevolkingsprognose_Noord_Holland_2019_2040

Inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020

28 oktober 2019

Gemeente Aalsmeer

Inspraaknotitie Woonagenda Aalsmeer 2020

	Inspreker + inspraakreactie	**Reactie**
1	Ons Tweede Thuis (OTT), d.d. 27 september 2019	
a	We vinden dat de zorgvraag voor kwetsbare burgers goed verwoord is in de notitie	Waarvan akte
b	We zouden de regionale vraag naar woningen voor kwetsbare groepen graag nog gekwantificeerd in de notitie terug willen zien	Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar de regionale vraag naar woningen voor kwetsbare groepen. Deze cijfers zullen, indien tijdig beschikbaar, opgenomen worden in de het actieplan dat bij deze Woonagenda wordt opgesteld.
2	H.J.Albers, Bewoner Praamplein, d.d. 30 september 2019	
a	Verzoek op ter nemen in het beleid op gebied van wonen. Misbruik van huurecht door eigenaren verhuurders van woonruimte. Voor tijdelijke bewoning door toeristen, aangestuurd door organisaties als B/B en Boeking.com. Het misbruik van huurrecht word als onveilig wonen ervaren, bijzonder in appartement gebouwen.	De zorgen van de inspreker worden gedeeld. Op dit moment heeft Aalsmeer (middels haar bestemmingsplannen) alleen regels voor B&B. Andere vormen van vakantie verhuur kunnen worden gereguleerd middels de Huisvestingsverordening. In de huidige Aalsmeerse huisvestingsverordening zijn dergelijke regels niet opgenomen. Er wordt gewerkt aan een nieuwe verordening waarin wel regels voor vakantieverhuur staan. Naar verwachting wordt deze verordening in het eerste kwartaal van 2020 ter besluitvorming aan de gemeenteraad aangeboden.
3	Adviesraad sociaal Domein, d.d. 17 oktober 2019	
a	Op pagina 11 wordt op vier plaatsen de woningcorporatie Habion genoemd, welke onder andere betrokken is bij toewijzing woonruimte bij Mijnsheerlijckheid en Zorgcentrum Aelsmeer. De ASD adviseert u te onderzoeken of overleg met Habion mogelijk is om meer actiever betrokken te worden c.q. meer inspraak te hebben bij de toewijzing van woonruimte bij de eerder genoemde complexen, zodat de gemeente Aalsmeer ook daar adequaat kan handelen.	De gemeente Aalsmeer onderschrijft deze opmerkingen. Onderzoek naar de mogelijkheden om de toewijzing van zorgwoningen meer centraal onder te brengen binnen de gemeente Aalsmeer maakt onderdeel uit van het actieprogramma. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, worden uitvoeringsafspraken gemaakt.
b	Op 29 mei j.l. heeft de minister van BZ een mogelijke oplossing van de woonnood geboden door de weg vrij te maken en regels te	Realisatie van tijdelijke woningen is een grote wens van het college van B&W. Echter, ondanks dat er inmiddels 2 verschillende onderzoeken zijn

	versoepelen om plaatsen waar geen woonbestemming op rust, Prefabhuizen (tijdelijke huurwoningen voor maximaal 15 jaar) te bouwen. De ASD adviseert u te onderzoeken (uiteraard in overleg met woningcorporaties) of deze oplossing ook uitkomst biedt voor de Aalsmeerse woningnood.	uitgevoerd, zijn er tot op heden geen geschikte locaties gevonden. De zoektocht naar geschikte locaties staat op pagina 24 van de woonagenda en wordt opgenomen in het actieprogramma.
c	Tiny House is een nieuwe woonvorm met een duidelijke filosofie. Kleine volwaardige vrijstaande woningen van maximaal 50 m2 vloeroppervlak met een zo klein mogelijke ecologische voetafdruk. Ze staan op een (tijdelijke) fundering, maar ook op wielen. Leasen of huren zou voor onderstaande doelgroep een uitkomst zijn. De ASD adviseert u te onderzoeken of deze oplossing ook uitkomst biedt voor de Aalsmeerse woningnood onder singles en jongeren.	Bij Tiny Houses speelt hetzelfde probleem als bij tijdelijke woningen: het ontbreken van geschikte locaties. Daarnaast is het lastig om, gezien het extensieve grondgebruik, de exploitatie van Tiny Houses, dekkend te krijgen.
4	Eigen Haard, 24 oktober 2019	
a	Eigen Haard herkent de opgaven die in de woonagenda staan. Het college heeft als uitgangspunt: betaalbare woonruimte voor iedereen. Dit uitgangspunt kan Eigen Haard alleen maar onderschrijven. Uiteraard blijft dit een behoorlijke uitdaging.	Waarvan akte
b	Er zal altijd krapte op de woningmarkt blijven bestaan en we moeten ervoor zorgen dat de woningen op een eerlijke manier verdeeld worden. Dit betekent dat we woningzoekenden met de laagste slaagkansen en minste alternatieven prioriteit moeten geven.	Het college onderschrijft dit punt. De redenatie is toegevoegd aan de paragraaf “beschikbaarheid sociale woningvoorraad vergroten” op pagina 17 van de Woonagenda Aalsmeer 2020.
c	In figuur 3 op pagina 10 in de woonagenda is aangeven dat 17% van de voorraad in Aalsmeer sociale huur is. Dit is dan wel exclusief woningen die door de inkomensafhankelijke huurverhoging een huurprijs hebben boven de liberalisatiegrens (€ 720, prijspeil 2019). Dit klopt inderdaad. Maar geeft wellicht een wat vertekend beeld over de beschikbaarheid van vrijkomende sociale huurwoningen. Bij een groot deel van de sociale huurwoningen met een huidige huurprijs boven de liberalisatiegrens wordt de huur na leegkomst verlaagd tot ónder de liberalisatiegrens. Hiermee houdt Eigen Haard uiteindelijk bijna 90% van onze voorraad sociaal.	Dit klopt en staat ook in de Woonagenda vermeld op pagina 10. Aanvulling bij deze opmerking is dat in de prestatieafspraken wordt vastgelegd hoeveel woningen er op jaarbasis kunnen worden geliberaliseerd. Deze aanvulling wordt opgenomen in het actieprogramma.

d	Vrije sector huurwoningen worden met voorrang toegewezen aan huurders die een sociale huurwoning in Aalsmeer achterlaten. Eigen Haard past deze maatregel al een aantal jaar, met succes, toe. Echter, als blijkt dat er geen interesse vanuit de eigen gemeente is, wordt de vrije sector huurwoning met voorrang aangeboden aan iemand die een sociale huur woning achter laat in een andere gemeente. Eigen Haard is een regionale huisvester en vindt het belangrijk dat er óók doorstroming plaatsvindt op regionaal niveau.	Het college van B&W onderschrijft deze werkwijze. De werkwijze wordt opgenomen in het actieprogramma.
e	Opzetten van een regeling "Maatwerk Wonen" om de slaagkans van inwoners in de leeftijdscategorie 27-35 te vergroten. De gemeente mag uiteraard zelf besluiten over hoe ze hun beleidsvrije ruimte in willen zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de leeftijdscategorie 27-35 jaar meer ruimte te geven. Wat wij wel willen meegeven is dat dit dan wel weer ten koste gaat van andere doelgroepen. Nb het blijft het verdelen van schaarste. Daarbij kost het opzetten van een dergelijk regeling behoorlijk wat extra administratieve handelingen en aanpassingen in bijvoorbeeld het WoningNet systeem. Voorlopig is deze doelgroep nog niet ingeregeld in WoningNet, wat bovendien betekent dat de gemeente zelf met een lijst met kandidaten moet zorgen.	De bezwaren die invoering van een dergelijke regeling met zich meebrengt zijn bekend. Toch wil het college deze regeling in de vorm van een experiment uitvoeren.
f	In kaart brengen van de factoren die voor senioren noodzakelijk zijn om verhuizing naar een betere, kleinere woning te bewerkstelligen. In het kader van de huidige prestatie afspraken heeft Eigen Haard het initiatief genomen om te onderzoeken wat de belangrijkste voorwaarden zijn voor senioren om te verhuizen. Concreet betekent dit dat wij huurders enquêteren die zich hebben aangemeld voor de regeling Van Groot naar Beter (VGNB). De uitkomsten van dit onderzoek bespreken wij graag met de huurdersvereniging en de gemeente.	Het College van B&W maakt graag gebruik van dit aanbod.
g	Het woningbouwprogramma moet bestaan uit minimaal 25 % sociale woningen en minimaal 30 % middel dure woningen, waarbij het middensegment als volgt wordt gedefinieerd: • Huur: 720- 900 euro • Koop: € 200.000 - € 363.000 De 30% middensegment kan bestaan uit huur tot € 900 óf koop tot € 363.000. Er wordt geen expliciete uitspraak gedaan over welk aandeel	Een van de basis uitgangspunten van deze Woonagenda is het streven naar gemengde wijken. Dit betekent dat 30 % van de nieuw te bouwen woningen (binnen projecten groter dan 50 woningen) in het middensegment moet vallen en dat daarbinnen een mix tussen huur en koop moet worden gerealiseerd. De verhouding tussen huur en koop in het middensegment willen wij op projectniveau invullen.

	minimaal middensegment huur moet worden. Eigen Haard vindt het wenselijk om hier alsnog toch een uitspraak over te doen. Het grote voordeel van middensegment huur is dat deze blijvend ingezet kan worden voor de volkshuisvesting. Zeker als de woningen in bezit blijven van een woningcorporatie. Wij adviseren dan ook om een minimum percentage middensegment huur voor te schrijven.	
5	van Wanrooij projectontwikkeling, 24 oktober 2019	
a	Van Wanrooij is als ontwikkelaar betrokken bij plangebied Oosteindedriehoek. De gesprekken hierover met de betrokken wethouders en ambtenaren verlopen constructief.	Waarvan akte.
b	Van Wanrooij spreekt waardering uit voor de intenties die het College van B&W met deze woonagenda heeft: betaalbare woonruimte voor iedereen.	Waarvan akte.
c	Van Wanrooij adviseert het College om de concept-woonagenda op de volgende punten aan te passen: 1) De maximale VON-prijzen voor middeldure koopwoningen uit figuur 5 te verwijderen, nu er een wettelijke grondslag ontbreekt voor het vaststellen van maximale verkoopprijzen voor deze categorie woningen; 2) De voorgestelde maatregel om minimaal 30 % van de woningen in nieuwbouwplannen in het middeldure segment te realiseren, aanpassen in minimaal 15 % middeldure huur nu de wettelijke grondslag ontbreekt voor het vaststellen van maximale verkoopprijzen van middeldure koopwoningen; 3) De categorie middeldure huur te splitsen in twee subcategorieën; middelduur laag met een maximale aanvangshuur van € 900 per maand, prijspeil 1-1-2019 en middelduur hoog net een maximale aanvangshuur van € 1.100 per maand, prijspeil 1-1-2019. Beide aanvangshuurprijzen worden verhoogd met de inflatiecorrectie, bijvoorbeeld de CPI. Om te komen met een consistent woonbeleid dient de op 28 maart 2019 door de gemeenteraad vastgestelde doelgroepenverordening hierop te worden aangepast.	1) Het college streeft naar de realisatie van gemengde wijken. Dit betekent dat er een gedifferentieerd woningbouwprogramma moet worden gerealiseerd. Middeldure koopwoningen maken deel uit van dit gedifferentieerde programma en dus ook van onze uitgangspunten; 2) Zie punt 1; 3) Het college houdt vast aan de grens van € 900 voor het middeldure huursegment. Duurdere huurwoningen kunnen ook worden gerealiseerd, maar vallen voor de gemeente Aalsmeer in het dure segment.
d	Verder geven wij in overweging om de door de gemeente Aalsmeer	De opmerkingen met betrekking tot het parkeerregime vallen buiten het

	vastgestelde parkeernormen voor kleine woningen/appartementen nog eens kritisch te beoordelen, er van uitgaande dat de wens bestaat om kleinere wooneenheden specifiek voor jongeren en starters in het sociale / "goedkope" segment toe te voegen. Van Wanrooij onderkent de behoefte aan kleine gestapelde woningeningen in het sociale / "goedkope" segment. Deze plannen zijn echter vaak onhaalbaar vanwege het stringente beleid ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen dat aanwezig moet zijn voor deze categorie woningen. Om de haalbaarheid van bouwplannen met kleinere wooneenheden specifiek voor jongeren en starters te vergroten adviseren wij om aan de Nota Parkeernormen Aalsmeer een categorie woningen kleiner dan 75 m2 GBO met een flexibele parkeernorm toe te voegen. Op deze manier kan de gemeente optimaal inspelen op de specifieke kenmerken van en doelgroep van het woningbouwplan zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van deelauto's.	bereik van deze woonagenda.
6	Hoorne Vastgoed, 24 oktober 2019	
a	De reactie van Hoorne vastgoed is identiek aan de reactie van Van Wanrooy.	
7	Roosdom Tijhuis, 24 oktober 2019	
a	De reactie van Roosdom Tijhuis vastgoed is identiek aan de reactie van Van Wanrooy.	
8	Dorpsraad Kudelstaart, 25 oktober 2019 (buiten termijn)	
a	De conclusie van de deelnemers is dat, in vergelijking met de Woonagenda 2016, deze woonagenda veel algemeenheden kent en weinig concrete en meetbare doelstellingen nastreeft. Wij geven uw College het advies mee de definitieve Woonagenda Smart te herformuleren.	De Woonagenda Aalsmeer 2020 bevat de kaders voor het Aalsmeerse woonbeleid. Concrete acties zullen worden opgenomen in het actieprogramma dat, nadat de gemeenteraad de Woonagenda zelf heeft vastgesteld, door het college wordt opgesteld.
b	Nieuw onderzoek naar factoren waarom senioren niet willen verhuizen, zoals in de Woonagenda 2020 wordt voorgesteld, lijkt ons tijdsverlies.	Het blijkt in de praktijk dat er bestaande (relatief nieuwe) senioren complexen zijn die moeilijk verhuren. Als duidelijk is waardoor komt, kan hier bij de realisatie van nieuwe complexen rekening mee worden gehouden.
c	Jongerencontract: Het jongerencontract geeft jongeren tot en met 27 jaar de mogelijkheid een jongerenwoning te huren voor een periode van 5 jaar. De inschrijfduur loopt tijdens het jongerencontract gewoon door	Dit is een interessante gedachte. Wij zullen deze inbrengen in onze gesprekken met Eigen Haard (de enige aanbieder van woningen met een jongerencontract binnen de gemeente Aalsmeer) en de Huurdersvereniging Aalsmeer – Kudelstaart.

	zodat zij in theorie na afloop van deze periode sneller in aanmerking komen voor een reguliere woning. De praktijk is echter weerbarstiger en veelal zijn er geen woningen beschikbaar aan het einde van de looptijd van het jongerencontract waardoor kinderen weer terugkeren in de gezinssituatie ("boemerangkinderen"). Doorgaans is dit, noch voor de kinderen noch voor de ouders, een gezonde situatie. Een oplossing zou zijn om de lengte van het jongerencontract op te rekken naar 7 jaar zodat ze 2 jaar meer inschrijftijd kunnen opbouwen alvorens zij op de reguliere huurmarkt komen.	
d	Friends-contracten: De afgelopen periode is er door enkele regionaal werkende corporaties ervaring opgedaan met het verhuren van vrije sector huurwoningen aan kleine groepen vrienden ("Friends-contracten"). In de Woonagenda 2016 vermeldde u het voornemen met Eigen Haard deze contractvorm te onderzoeken. In de Woonagenda 2020 zien we het "Friends-contract" niet meer terug terwijl dit een mooie vorm kan zijn om een woning betaalbaar te maken door deze toe te wijzen aan een groep van 3 of 4 jongeren.	Wij onderschrijven deze reactie. Op korte termijn wordt er ook binnen de gemeente Aalsmeer een woning aangeboden met een friendscontract. Afhankelijk van de hiermee opgedane ervaring wordt bepaald of er in de toekomst meer woningen met een friendscontract worden aangeboden. Dit wordt opgenomen in het actieprogramma.
e	Tijdelijke wooneenheden: Creëer tijdelijke wooneenheden, niet alleen voor "spoedzoekers", maar ook voor jongeren. Op diverse locaties zijn er gronden aangekocht door ontwikkelaars terwijl de daadwerkelijke bouw soms 10 tot 15 jaar op zich laat wachten. Treedt in overleg met deze ontwikkelaars om hier tijdelijke wooneenheden te realiseren in de vorm van units of zgn. "tiny-houses".	De voorgestelde gesprekken met ontwikkelaars zijn in het verleden gevoerd, tot op heden zonder het resultaat dat er tijdelijke woningen worden gerealiseerd. De gemeente Aalsmeer heeft geen mogelijkheden om grondeigenaren te dwingen dergelijke woningen te realiseren. Het College blijft dit punt wel onder de aandacht van ontwikkelaars brengen. Deze actie wordt opgenomen in het actieprogramma.
f	Inschrijfduur tijdens studie: Tijdens hun studie verlaten jongeren Aalsmeer en staan zij ingeschreven in hun studiestad. Laat deze jongeren ingeschreven staan als woningzoekende in Aalsmeer zodat zij inschrijftijd kunnen opbouwen.	Dit is op dit moment al mogelijk. Een inschrijving als woningzoekende kan alleen in WoningNet. Voor een inschrijving in WoningNet is het niet noodzakelijk om in Aalsmeer te wonen. Een inschrijving loopt door als iemand (tijdelijk) in een andere gemeente staat ingeschreven. Bij toekenning van Startersleningen hanteren wij, juist vanwege het punt dat hier wordt genoemd, de regel dat een aanvrager in de 10 jaar voorafgaand aan de aanvraag, tenminste 3 jaar aaneengesloten ingeschreven moet zijn geweest in de basisadministratie van de gemeente.
g	Ons advies t.a.v. jongeren: 1. Realiseren sociale huurwoningen specifiek ten behoeve van	De voorgestelde acties worden, al dan niet in aangepaste / uitgewerkte vorm, opgenomen in het actieprogramma.

	jongeren (zie voorgaande); 2. Realiseren van woningen voor 1 of 2 persoons huishoudens (patiowoningen; Tiny-houses, Rug-aan-rugwoningen; woonarken; containerwoningen, etcetera) ; 3. Transformatie van vrijkomend maatschappelijk vastgoed en eventueel kantoren) naar huisvesting voor starters en jongeren; 4. Creëer tijdelijke wooneenheden in gebieden waar eerst in de toekomst, na 10 tot 15 jaar, permanente woningbouw plaats zal vinden; 5. Onderzoek de mogelijkheid om de gelabelde jongerenwoningen langer dan 5 jaar toe te wijzen aan jongeren in combinatie met een jongerencontract; 6. Introductie "Friends-contracten" en dit verankeren in de prestatieafspraken met Eigen Haard.	
h	Soms hebben mensen begeleiding nodig bijv. dak- en thuislozen, ex-verslaafden, mensen met een psychiatrische achtergrond, jongeren in jeugdhulp etc. Met de woningbouwvereniging kunnen afspraken gemaakt worden over het aantal zorgwoningen. Eventueel kunnen deze eerst aan een instelling worden verhuurd. Als de bewoner heeft laten zien dat hij/zij zelfstandig kan wonen komt een eigen huurcontract in beeld.	In de prestatieafspraken die wij hebben met Eigen Haard en de Huurdersvereniging Aalsmeer Kudelstaart is opgenomen dat jaarlijks 5 woningen beschikbaar worden gesteld specifiek voor ambulante jeugdhulp. Daarnaast worden er op jaarbasis 5 woningen beschikbaar gesteld voor personen die uitstromen uit een vorm van maatschappelijke opvang. In overige situaties wordt er op case niveau besproken wat de meest wenselijke oplossing is. Het college zet in op continuering van deze afspraken.
i	Ons advies t.a.v. begeleid wonen Afspraken met Eigen Haard over woningen voor ambulante jeugdhulpverlening, GGZ-patiënten, verslavingszorg etc. als vervanging voor residentiele hulp.	Dergelijke afspraken zijn reeds gemaakt (zie reactie 8h).
j	In het kader van de Actielijn Wonen en Zorg heeft minister de Jonge de Taskforce wonen en zorg ingesteld, met als doel dat alle gemeenten uiterlijk eind 2020 hun opgave hebben bepaald. Deze urgentie ontbreekt in de Woonagenda 2020. Wij missen een doorkijkje naar 2030 t.a.v. de demografische groei van het aantal 75 plussers in Aalsmeer/Kudelstaart en de daarbij behorende benodigde type woningen en voorzieningen. Dit doorkijkje had ook gegeven kunnen worden in de Nota Sociaal Domein "De Kracht van Aalsmeer" omdat dit toekomstscenario ook alles te maken heeft met het gedwongen langer thuis wonen van senioren door de bezuinigingen in de WLZ (sluiting verzorgingshuizen).	Wonen en zorg maakt expliciet deel uit van de opgave "passende woningvoorraad". Woningen die geschikt zijn voor huishoudens met een zorgvraag maken deel uit van de nieuwbouwprogrammering. Dergelijke projecten worden in samenhang met het sociaal domein uitgewerkt.

k	Vanuit het rijksbeleid worden mensen aangemoedigd zo lang mogelijk zelfstandig te wonen. De woningvoorraad is hier nog niet op toegerust. Bovendien is een sociaal netwerk van groot belang. Veel Aalsmeerders en Kudelstaarters wonen al decennia in dezelfde eengezinswoning. Verhuizen naar een woning die beter toegankelijk is voor mensen met (beginnende) fysieke beperkingen en betere voorzieningen wordt vaak pas een optie op het moment dat deze woning binnen de vertrouwde wijk of buurt ligt. Herhaal de ambitie uit de Woonagenda 2016 dat er ten minste 180 wooneenheden voor ouderen met een behoefte aan zorg nodig zijn. Bij circa 80 woningen zal een vorm van zorg in de (voormalige) zorg zwaartecategorieën 3 en 4 worden gevraagd en voor 100 woningen zorg in de (voormalige) zorg zwaartecategorieën 1 en 2. De lopende projecten "De Tuinen van Aalsmeer" en "Hornmeer" zijn geschikt om aan dit laatste segment invulling te geven, omdat ze binnen de richtafstanden liggen van gebieden met voorzieningen (zorgzones Ophelialaan en Beethovenlaan)	Binnen de lopende projecten Roerdomplaan, Zuiderkerk en Spoorlaan (Laurierhof) worden woningen voor de omschreven doelgroepen gerealiseerd. Deze projecten worden opgenomen in het actieprogramma.
l	Geef ruimte in nieuwbouwprojecten om te experimenteren met nieuwe en experimentele woonvormen als kangoeroewoningen, knarrenhofjes e.d.	Dergelijke woonvormen zijn als voorbeeld toegevoegd worden aan de Woonagenda onder het kopje "senioren" op pagina 23.
m	Wat adviseren wij u? 1. Geef invulling aan de Taskforce wonen en zorg en maak op basis van de demografische ontwikkelingen een plan van aanpak voor de gewenste seniorenwoningen en voorzieningen tot 2030. 2. Benoem de realisatie van zorgwoningen binnen de lopende projecten (De tuinen van Aalsmeer, Zuiderkerk en Roerdomplaan/Meervalstraat). 3. Onderzoek de mogelijkheid van het ontwikkelen van een extra locatie voor seniorenhuisvesting rekening houdend met de voorkeur van ouderen om in hun eigen wijk te blijven wonen, zeker als zij door het ouder worden meer afhankelijk zijn van hun sociale netwerk. 4. Verbeter de regeling "VanGrootnaarBeter" en neem financiële belemmeringen om door te stromen weg. 5. Stimuleer en faciliteer vernieuwende initiatieven om te komen tot alternatieve woonvormen voor ouderen als mantelzorgwoningen, kangoeroewoningen, knarrenhofjes etc.	De voorgestelde acties worden, al dan niet in aangepaste / uitgewerkte vorm, opgenomen in het actieprogramma.
n	Het bevreemd veel Kudelstaarters dat bij de toekenning van sociale	Ook het college van B&W zou graag willen dat er meer woningen bij

	huurwoningen en bij nieuwbouwprojecten het zo lastig is als Kudelstaarter om in aanmerking te komen voor een woning. In het toewijzigingsbeleid mag 25% van de woningen aan ingezetenen worden toegewezen. Het is ons bekend dat andere gemeenten in hetzelfde MRA-gebied 40%(Amstelveen) tot 100% (Volendam) aan eigen inwoners mogen toewijzen. De gemeente Aalsmeer dient een actievere houding in te nemen om het toewijzingspercentage eigen inwoners te vergroten tot minimaal 50%. Ook in de koopsector kunnen er creatieve wegen bewandeld worden om Aalsmeerders in een voorrangpositie te brengen.	Aalsmeerders en Kudelstaarters terecht komen. Echter, de huidige Huisvestingswet staat niet toe dat meer dan 25 % van de vrijkomende sociale huurwoningen met voorrang wordt toegewezen aan eigen inwoners. Dit geldt ook voor de gemeenten Amstelveen en Edam Volendam. Er vinden, in het kader van de evaluatie van de Huisvestingswet gesprekken plaats met BZK om dit percentage te verhogen. Ook wordt er in dit kader een experiment voorbereid om de lokale ruimte te verhogen naar gemiddeld 30 % binnen de gemeenten van de voormalige Stadsregio Amsterdam.
o	Wat adviseren wij u? 1. Treedt in onderhandeling met de MRA-regio om het percentage lokaal toe te wijzen woningen te verhogen tot minimaal 50%. 2. Zoek naar creatieve oplossingen om de toewijzing aan Aalsmeerse ingezetenen te optimaliseren. 3. Maak met de aanbieders van zorgwoningen heldere afspraken worden gemaakt over labelling en verdeling van woningen met zorg. 4. Zorg voor 1 loket met daarachter een eenduidig, transparant systeem van indiceren en toewijzingsregels, voor alle zorgwoningen binnen de gemeente.	De voorgestelde acties 2 t/m 4 worden, al dan niet in aangepaste / uitgewerkte vorm, opgenomen in het actieprogramma. Met betrekking tot voorgestelde actie zijn de gemeenten die in het verleden de Stadsregio Amsterdam vormden gezamenlijk in gesprek met het ministerie van BZK om te kijken of het mogelijk is om, in de vorm van een experiment, de lokale ruimte op te hogen.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z19-056961
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	10 december 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Aanvullende informatie t.b.v. Woonagenda

Aanleiding

Tijdens de behandeling van de Woonagenda Aalsmeer 2020 in de commissie Ruimte en Economie op dinsdag 26 november heeft wethouder van Rijn toegezegd een nadere toelichting te geven op de maatregelen "zelfbewoningsplicht", "anti-speculatiebeding," "erfpacht" en "maatschappelijk gebonden eigendom (MGE)". Ook is toegezegd in te gaan op de hoogte van een mogelijke bestuurlijke boete bij overtreding van deze verplichtingen.

Achtergrond

Wij zien steeds vaker dat woningen gekocht worden door bedrijven of speculanten. Vervolgens worden deze woningen verhuurd of doorverkocht. Dit principe van buy-to-let en speculatief handelen is niet goed voor de leefbaarheid in de wijken. De eigenaren van deze woningen zijn niet betrokken bij de woonomgeving, waardoor de sociale cohesie in de wijken vermindert. Om direct aan de voorkant te voorkomen dat nieuw te bouwen woningen verhuurd worden of dat er met deze woningen gespeculeerd wordt is er in de concept Woonagenda gesteld dat bij alle nieuwbouw projecten een zelfbewoningsplicht van minimaal 5 jaar opgelegd wordt en dat daarnaast de mogelijkheid onderzocht wordt voor invoering van een anti- speculatie beding van minimaal 5 jaar. De zelfbewoningsplicht en het anti-speculatie beding zijn 2 verschillende middelen om speculatie met woningen tegen te gaan. De juridische uitwerking bij eigen grond of facilitair grondbeleid is verschillend.

Zelfbewoningsplicht

Zelfbewoningsplicht is een verplichting die moet tegengaan dat nieuwbouwwoningen worden gekocht met het doel om deze na oplevering te verhuren.

In de concept-Woonagenda Aalsmeer 2020 wordt voorgesteld om een zelfbewoningsplicht met een looptijd van minimaal 5 jaar toe te passen op alle nieuwbouwkoopwoningen. Woningen mogen gedurende de looptijd van de zelfbewoningsplicht worden verkocht. Ook daarop volgende eigenaren worden verplicht om de woning gedurende de resterende looptijd van de zelfbewoningsplicht zelf te bewonen.

De hoogte van de boete die staat op overtreding van de zelfbewoningsplicht wordt opgenomen in het koopcontract. In de zaak die onlangs in een buurgemeente heeft gespeeld was de hoogte bepaald op 20 % van de VON-prijs.

Het is op dit moment wettelijk niet toegestaan om de zelfbewoningsplicht toe te passen op de bestaande woningvoorraad. Op Prinsjesdag is aangegeven dat het Kabinet de mogelijkheden hiertoe gaat onderzoeken.

Anti-speculatiebeding
Een anti-speculatiebeding is een beding dat moet tegengaan dat nieuwbouwwoningen worden gekocht met het doel om deze binnen afzienbare tijd met winst door te verkopen.

In de concept-Woonagenda wordt voorgesteld om de mogelijkheden te onderzoeken om over te gaan tot invoering van een anti-speculatiebeding van minimaal 5 jaar.

Gebruikelijk bij anti-speculatiebedingen is dat:
- Deze alleen van toepassing zijn op woningen die beneden marktwaarde worden verkocht, in de regel zijn dit woningen in het sociale / goedkope segment;
- Deze een looptijd hebben van (maximaal) 5 jaar. Uit jurisprudentie blijkt dat dit juridisch redelijk wordt gevonden;
- Er in de uitwerking verschillende ontheffingsgronden worden opgenomen (echtscheiding, noodzaak om voor werk te verhuizen, financiële problemen).

In het nog uit te voeren onderzoek naar de mogelijkheden voor invoering van een anti-speculatiebeding worden deze aspecten meegenomen. Ook zal de hoogte van een eventuele afdracht van overwaarde bij vroegtijdige verkoop hierin aan de orde komen.

Erfpacht / Maatschappelijk gebonden eigendom (MGE)
Maatschappelijk gebonden eigendom bestaat in verschillende varianten. De bekendste is Koopgarant. Bij (de meeste) varianten van MGE is sprake van uitgifte van grond in erfpacht. De koper van de woning koopt alleen de woning zelf . De grond waarop de woning staat blijft eigendom van de verkoper. Bij verkoop van de woning moet de woning verplicht terug verkocht worden aan de eigenaar van de grond en wordt de waardeontwikkeling van de woning (winst of verlies) gedeeld. De grondeigenaar besluit vervolgens of de woning opnieuw in MGE wordt verkocht of op de vrije markt.

In de concept-woonagenda wordt geen maatregel voorgesteld om MGE-constructies te introduceren. Op het moment dat er ontwikkelende partijen zelf met een voorstel komen om woningen middels een MGE-constructie op de markt te zetten, zal bekeken worden of dit aansluit bij de uitgangspunten voor ontwikkeling van de betreffende locatie.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema mr. G.E. Oude Kotte

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	152
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	16
Omschrijving	Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-019735

Datum B&W-besluit 12 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rjin, MBA

Afdeling Veiligheid & Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frank Voorbij
020-5404141
f.voorbij@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 26 november 2019

Onderwerp

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer houdende regels omtrent winkeltijden (Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019).

Gevraagd besluit

De Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Ruimere openingstijden voor winkels op zon- en feestdagen ten behoeve van het winkelend publiek, waaronder toeristen en recreanten en ter bevordering van het ondernemerschap in Aalsmeer.
2. Een geactualiseerde en gedereguleerde Verordening winkeltijden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019 vaststellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Samen ondernemen in Aalsmeer, Recreatie en toerisme, Deregulering.

Aanleiding

Er is geconstateerd dat in de huidige 'Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2015' knelpunten zitten. Dit vormt de aanleiding om de verordening onder de loep te nemen. De volgende knelpunten zijn geconstateerd:

1. Enkele supermarkten willen op zon- en feestdagen vanaf 10.00 uur de deuren kunnen openen en eventueel ook tot 22.00 uur open kunnen zijn. In 2017 viel bijvoorbeeld Oudejaarsdag op een zondag, waardoor de winkels officieel pas om 12.00 uur open mochten.
2. Aalsmeer zet in op meer toeristen en recreanten. Voor hen is het wenselijk dat zij ook op zondagochtend boodschappen kunnen doen.
3. Als 4 mei op een zondag valt mogen winkels en bedrijven op basis van de huidige verordening op 4 mei open zijn tot 20.00 uur. Op 4 mei geeft dit problemen, omdat 's avonds om 20.00 uur de landelijke Dodenherdenking begint.
4. Er mist een regeling voor avondwinkels. Momenteel kunnen een onbeperkt aantal winkels en bedrijven (straatverkoop) een ontheffing aanvragen van het verbod om op werkdagen open te zijn tussen 22.00 en 06.00 uur.

5. Categorieën winkels die tot 1 februari 2014 onder het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet vielen zijn niet opgenomen in de huidige verordening.

Het concept van de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019 heeft zes weken ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.

Argumenten

Om de geconstateerde knelpunten structureel op te lossen dient de verordening aangepast te worden. Deze aanpassing biedt tegelijkertijd de mogelijkheid tot deregulering en verruiming van de openingstijden van winkels.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

De door deregulering te missen legesinkomsten zijn gezien de aantal verleende ontheffingen op jaarbasis en de lage legeskosten verwaarloosbaar (3 tot 5 ontheffing van €80,50 (tarief 2019) op jaarbasis).

Communicatie

De Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019 wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt.

Procedure

Na het vaststellen van de verordening zal deze op de voorgeschreven wijze worden gepubliceerd.

Bijlagen

Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Gewijzigd

Besluit

de Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019 geamendeerd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

1. De tekst van artikel 2 van de 'Verordening houdende regels omtrent de winkeltijden (Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019)' te vervangen door:

   "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen
   1. Voor de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, geldt een algemene vrijstelling van 12.00 uur tot 20.00 uur.
   2. Voor de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, geldt een algemene vrijstelling van 12.00 uur tot 20.00 uur.
   3. De in lid 1 en 2 genoemde vrijstellingen gelden niet op 4 mei na 19.00 uur."

2. Onderstaand nieuw artikel 2a aan de 'Verordening houdende regels omtrent de winkeltijden (Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019)' toe te voegen:

   "**Artikel 2a. Individuele ontheffing zon- en feestdagen (06.00 uur tot 22.00 uur)**
   1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op zon- en feestdagen en niet onder de algemene vrijstellingen van deze verordening vallen.
   2. De ontheffing kan slechts worden verleend voor de periode tussen 06.00 uur en 22.00 uur.
   3. Geen ontheffing kan worden verleend voor de periode na 19.00 uur op 4 mei.
   4. Het college kan de in lid 1 genoemde ontheffing per winkel maximaal tien keer per kalenderjaar verlenen.
   5. De ontheffing kan onder meer worden geweigerd als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beinvloed door de openstelling van de winkel op basis van de ontheffing.
   6. Aan de ontheffing kunnen voorschriften en voorwaarden worden verbonden."

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van12 december 2019

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Verordening houdende regels omtrent winkeltijden (Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019)

Z19-019735

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2019;

gelet op artikel 3, eerste lid van de Winkeltijdenwet en het vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet;

besluit vast te stellen de Verordening houdende regels omtrent winkeltijden.

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. de wet: de Winkeltijdenwet;
b. feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag;
c. werkdagen: maandag tot en met zaterdag;
d. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;
e. winkel: dat wat daaronder wordt verstaan in de Winkeltijdenwet, artikel 1;
f. bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard: een gebeurtenis beperkt in tijd, met een promotioneel karakter zoals de lancering van een nieuw product, een jubileum, een lustrum of een bedrijfsopening van een winkel;
g. SBI 2008: Standaard Bedrijfsindeling 2008 (versie 2018). De Kamer van Koophandel geeft ieder bedrijf dat zich inschrijft in het handelsregister een code die de economische activiteit van het bedrijf aanduidt. Deze code (versie 2018) wordt in de verordening als bindend beoordeeld bij bepaling van bedrijfsactiviteit en/of bepaling van hoofdproduct.

Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen

1. Voor de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, geldt een algemene vrijstelling van 12.00 uur tot 20.00 uur.
2. Voor de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, geldt een algemene vrijstelling van 12.00 uur tot 20.00 uur.
3. De in lid 1 en 2 genoemde vrijstellingen gelden niet op 4 mei na 19.00 uur.

Artikel 2a. Individuele ontheffing zon- en feestdagen (06.00 uur tot 22.00 uur)

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op zon- en feestdagen en niet onder de algemene vrijstellingen van deze verordening vallen.
2. De ontheffing kan slechts worden verleend voor de periode tussen 06.00 uur en 22.00 uur.
3. Geen ontheffing kan worden verleend voor de periode na 19.00 uur op 4 mei.
4. Het college kan de in lid 1 genoemde ontheffing per winkel maximaal tien keer per kalenderjaar verlenen.
5. De ontheffing kan onder meer worden geweigerd als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel op basis van de ontheffing.
6. Aan de ontheffing kunnen voorschriften en voorwaarden worden verbonden.

Artikel 3. Specifieke vrijstellingen

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
   a. musea;
   b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksprodukten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
   c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beelddragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan videobanden en andere beelddragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment;
   d. gebouwen, waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden, en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan;
   e. winkels in of op het terrein van sportcomplexen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen;
   f. winkels in of op het terrein van bejaardenoorden, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zon- en feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
   a. het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats;
   b. het ter gelegenheid van voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met die voorstellingen, uitvoeringen of evenementen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan;
   c. het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen;
   d. het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten in of op het terrein van bejaardenoorden;
   e. het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd;
   f. het te koop aanbieden en verkopen van brood en gebak dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden. Deze vrijstelling geldt tot zonsondergang;
   g. het in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, het te koop aanbieden en verkopen van:
      - voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
      - religieuze artikelen en souvenirs;
      - bloemen en planten;
   h. het te koop aanbieden en verkopen van evenement- en feestartikelen, speelgoed en voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken op een terrein, waar een evenement wordt gehouden.

Artikel 4. Permanente openstelling tussen 16.00 en 00.00 uur (avondwinkel)

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder c, van de wet vervatte verbod, met uitzondering van het verbod uit artikel 2, eerste lid, aanhef en onder b van de wet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur.

2. Een ontheffing wordt alleen verleend aan supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen (met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet) en die vallen onder SBI-code 47.11.
3. Het college verleent ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners.
4. Een ontheffing wordt niet verleend aan winkels waar tevens kant en klare maaltijden voor directe consumptie worden verkocht (afhaalzaken).
5. In de avondwinkel mag geen gelegenheid tot nuttigen ter plaatse worden gegeven.
6. Het college kan een ontheffing weigeren indien de woonsituatie of de leefsituatie, de veiligheid of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel.

Artikel 5. Incidentele nachtontheffing voor winkels van 22.00 tot 06.00 uur

1. In het geval van openstelling voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijk aard kan het college op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder c, van de wet vervatte verbod, met uitzondering van het verbod uit artikel 2, eerste lid, aanhef en onder b van de wet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur.
2. Een ontheffing wordt alleen verleend aan winkels die vallen onder SBI-code (detailhandel) 47.1, 47.2, 47.4, 47.5, 47.6 en 47.7, met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet.
3. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt maximaal 2 keer per kalenderjaar per winkel verleend.
4. Het college kan een ontheffing weigeren indien de woonsituatie of de leefsituatie, de veiligheid of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel.

Artikel 6. Bezorgen aan huis

Voor avondwinkels, supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen vallend onder SBI-code 47.11 en voor toko's, cafetaria's, eetkramen en dergelijke is het verboden om na 22.00 uur vanuit de in Aalsmeer gevestigde winkel of kraam aan huis of elders te bezorgen.

Artikel 7. Voorschriften of beperkingen

Het college kan nadere voorschriften of beperkingen verbinden aan de vrijstelling of de ontheffing zoals genoemd in deze verordening.

Artikel 8. Beslistermijn

1. Het college beslist op een aanvraag om een ontheffing binnen 8 weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.
2. Het college kan de beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.

Artikel 9. Intrekken of wijzigen van de ontheffing

Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen indien:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten dit noodzakelijk maken voor de bescherming van de belangen waarvoor de ontheffing was vereist;
c. het gebruik van de winkel of de uitoefening van een bedrijf anders dan in een winkel, op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of het woon- en leefklimaat ter plaatse;
d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
e. van de ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn of, bij gebreke van een dergelijke termijn, binnen 3 maanden;
f. de houder hierom verzoekt.

Artikel 10. Toezicht
Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door het college aangewezen toezichthouders.

Artikel 11. Intrekking oude verordening en overgangsrecht
1. De Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 van 19 februari 2015 wordt ingetrokken met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.
2. Een krachtens de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 verleende ontheffing geldt als ontheffing verleend krachtens deze verordening. Het college kan deze ambtshalve vervangen door een ontheffing krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van voorschriften en beperkingen.
3. Aanvragen om een ontheffing die zijn ingediend onder de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Toelichting Verordening houdende regels omtrent winkeltijden

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefwet tot wijziging van de Winkeltijdenwet. Deze wetswijziging is op 1 juli 2013 in werking getreden.

Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon- en feestdagen en op werkdagen voor 06.00 uur en na 22.00 uur open te stellen bestaan. Gemeenten kunnen nu zelf bepalen of en in hoeverre zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen, zoals de toerismebepaling en de avondwinkelbepaling, zijn komen te vervallen. Per 01-02-2014 zijn eveneens in het bijbehorende Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet een aantal artikelen (categorieën winkels) vervallen.

De met betrekking tot deze verordening meest relevante bepalingen van de Winkeltijdenwet zijn de artikelen 2 en 3. Deze luiden als volgt:

Artikel 2 (Winkeltijdenwet)

1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:
    a. op zondag;
    b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
    c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.
2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Artikel 3 (Winkeltijdenwet)

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.
2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.
3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Artikelsgewijze toelichting Verordening winkeltijden Aalsmeer 2019

Artikel 1. Definities
Geen toelichting nodig.

Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen
Op basis van de nieuwe Verordening Winkeltijden Aalsmeer 2019 blijft een algemene vrijstelling met betrekking tot de zon- en feestdagen voor winkels en de in artikel 2 lid 2 van de wet genoemde bedrijven van 12.00 uur tot 20.00 uur van toepassing. Daarnaast blijft het verbod om een winkel geopend te hebben of in de uitoefening van een bedrijf goederen aan te bieden op 4 mei na 19.00 uur gehandhaafd.

Artikel 2a. Individuele ontheffing zon- en feestdagen (06.00 uur tot 22.00 uur)
In de nieuwe verordening is gekozen om voor winkeliers een ontheffingsstelsel in het leven te roepen. Hiermee kunnen winkeliers, naast de algemene vrijstelling, tien maal per jaar ontheffing aanvragen van het verbod genoemd in artikel 2 eerste lid van de wet, om op zon- en feestdagen geopend te zijn. Deze ontheffing verleent vrijstelling van het verbod van 06.00 uur tot 22.00 uur, voor zover de algemene vrijstelling hier niet reeds in voorziet. Geen vrijstelling kan worden verleend op

4 mei voor de periode na 19.00 uur. Lid 4, 5 en 6 zijn opgenomen om eventuele overlast te voorkomen of aan te pakken.

Artikel 3. Specifieke vrijstellingen
Een aantal van de per 1 februari 2014 van rechtswege vervallen artikelen/categorieën uit het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet hoeven door de verruimde vrijstellingsregeling op de zon- en feestdagen niet apart in deze verordening opgenomen te worden. De overige vervallen artikelen/categorieën zijn voor zover gewenst overgeheveld naar deze gemeentelijke verordening. Door deze specifieke vrijstellingen op te nemen in de verordening mogen zij op grond hiervan langer open zijn dan bepaald in de wet. Lid 5 en 6 zijn opgenomen om eventuele overlast te voorkomen of aan te pakken.

Artikel 4. Permanente openstelling tussen 16.00 en 00.00 uur (avondwinkel)
Dit artikel stelt de voorwaarden waaraan een avondwinkel moet voldoen. Lid 3, 4, 5 en 6 zijn opgenomen om eventuele overlast te voorkomen of aan te pakken.

Artikel 5. Incidentele nachtontheffing voor winkels van 22.00 tot 06.00 uur
Voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard is het mogelijk een winkel open te hebben voor maximaal 2 nachten per kalenderjaar van 22.00 tot 06.00 uur. Voorbeelden zijn de lancering van een nieuwe populaire game om 00.00 uur 's nachts of een boekwinkel die een boek vanaf een bepaalde datum mag verkopen en daar meteen om 00.00 uur mee wil beginnen. Lid 4 biedt geen ruimte voor feestelijkheden, waarbij (geluids-)overlast kan worden verwacht.

Artikel 6. Bezorgen aan huis
Dit artikel beoogt de overlast van brommers, scooters en auto's die na 22.00 uur nog aan huis of op een andere plek in Aalsmeer bezorgen tegen te gaan. Dit artikel geldt ook voor horecazaken met een aanzienlijke afhaal-/bezorgfunctie. Indien afhalen/bezorgen deel uitmaakt van de normale bedrijfsvoering wordt het gezien als een winkel- of bedrijfsmatige activiteit (kleinhandel).

Artikel 7. Voorschriften of beperkingen
Geen toelichting nodig.

Artikel 8. Beslistermijn
In deze verordening is de beslistermijn vastgesteld op acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in deze verordening op acht weken gesteld. Artikel 4:14, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht verplicht tot kennisgeving van dit verlengingsbesluit aan de aanvrager. Artikel 4:14 schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Op grond van artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht is het niet mogelijk om tegen het verlengingsbesluit in bezwaar en beroep te gaan.

Artikel 9. Intrekken of wijzigen van de ontheffing
De genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter ("kan"). Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van de voorschriften leiden tot intrekking van de ontheffing. Met name het rechtzekerheids- en het vertrouwensbeginsel kunnen de bevoegdheid tot wijziging en intrekking beperken.

Artikel 10. Toezicht
<u>Bestuursrechtelijke handhaving</u>
Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid tot bestuursrechtelijke handhaving van deze verordening. De basis voor deze bevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 van de Algemene wet

bestuursrecht. In dit hoofdstuk zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften. Na enkele waarschuwingen zonder effect, kunnen burgemeester en wethouders:

1. bestuursdwang toepassen (feitelijke sluiting van de winkel); of
2. een last onder dwangsom opleggen (een geldsom verbeuren).

Strafrechtelijke handhaving

Een overtreding van een verbod van de Winkeltijdenwet is een strafbaar feit in de zin van de Wet op de economische delicten. Met de strafrechtelijke handhaving van de Winkeltijdenwet zijn de politie en de Belastingdienst/FIOD-ECD belast. De politie op lokaal niveau en in gevallen waarin de overtreding van de Winkeltijdenwet een landelijke verstoring van de concurrentieverhoudingen oplevert of sprake is van overtredingen met een bijzonder karakter, de Belastingdienst/FIOD-ECD. Het primaat van de handhaving ligt bij de politie.

Artikel 11. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

Geen toelichting nodig.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel

Geen toelichting nodig.

Gemeente Aalsmeer

Notitie wijziging Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

Inhoud

1. Inleiding 1
2. Knelpunten, vragen, aandachtspunten verordening Aalsmeer 1
   2.1 Advies 2
3. Juridisch kader 3
   3.1 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur 3
   3.2 Winkeltijdenwet 3
   3.3 Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet 4
   3.4 Zondagswet 4
4. Scenario's algemene vrijstellingen 5
   4.1 Scenario A - Algemene vrijstelling zon- feest- en werkdagen voor winkels 5
   4.2 Scenario B – Algemene vrijstelling zon- en feestdagen voor winkels 6
   4.3 Scenario C – Algemene vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen voor winkels 6
   4.4 Scenario D – Algemene vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen voor winkels (Burgemeester & Wethouders) 6
   4.5 Scenario E – Algemene vrijstelling voor werkdagen voor winkels (avond- en nachtwinkels) 7
   4.6 Advies 7
5. Straatverkoop 8
   5.1 Vrijstelling uitbreiden met straatverkoop van 12.00 tot 20.00 uur 8
   5.2 Vrijstelling beperken tot straatverkoop van 12.00 tot 20.00 uur 8
   5.3 Bedrijven 8
   5.4 Advies 8
6. Belangenafweging 9
   6.1 De lokale werkgelegenheid 9
   6.2 De lokale economische bedrijvigheid 9
   6.3 De belangen van winkeliers met weinig of geen personeel 10
   6.4 De belangen van het winkelpersoneel 11
   6.5 De zondagsrust 11
   6.6 De leefbaarheid 11
   6.7 Veiligheid en de openbare orde 11
   6.8 Gemeentelijke belangen 12
7. Individuele ontheffingen 13
   7.1 Overige mogelijkheden 13
   7.2 Advies 13
8. Artikelen (categorieën winkels) Vrijstellingenbesluit 14
   8.1 Vervallen artikelen die binnen de verruimde openingstijden vallen 14
   8.2 Vervallen artikelen die apart zijn verwerkt in de nieuwe verordening 15
   8.3 Advies 16

9. Samenvatting adviezen.....17

BIJLAGE 1 – Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

BIJLAGE 2 – Winkeltijdenwet

BIJLAGE 3 – Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet

BIJLAGE 4 – APV Aalsmeer 2017 (Artt. 1:2, 5:14, 5:15, 5:17 en 5:18)

1. Inleiding

De huidige 'Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015' is in werking getreden op 19 februari 2015[1]. Onlangs bleek de verordening niet te voorzien in enkele uitzonderingsgevallen (zie Hoofdstuk 2 hieronder). Om dit structureel op te vangen dient de verordening aangepast te worden. Deze aanpassing biedt tegelijkertijd de mogelijkheid tot deregulatie en, indien gewenst, verruiming van de openingstijden van winkels.

Deze notitie geeft de bandbreedte weer waarbinnen de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders – met inachtneming van de door de gemeenteraad gestelde kaders – bevoegd is de openingstijden van winkels op grond van de Winkeltijdenwet en het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet nader te bepalen.

2. Knelpunten, vragen, aandachtspunten verordening Aalsmeer

Sinds de inwerkingtreding van de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 zijn de volgende knelpunten geconstateerd:

Knelpunten:

1. Enkele supermarkten willen op zon- en feestdagen vanaf 10.00 uur de deuren kunnen openen en eventueel ook tot 22.00 uur open kunnen zijn. In 2017 viel bijvoorbeeld Oudejaarsdag op een zondag, waardoor de winkels officieel pas om 12.00 uur open mochten.
2. Aalsmeer zet in op meer toeristen en recreanten. Voor hen is het wenselijk dat zij ook op zondagochtend boodschappen kunnen doen.
3. Volgens de huidige verordening mogen winkels en bedrijven op Goede Vrijdag, op 24 december en op 4 mei open zijn tot 20.00 uur. Op 4 mei geeft dit problemen, omdat 's avonds om 20.00 uur de landelijke Dodenherdenking begint. Gelijktijdige sluiting van de winkels geeft teveel rumoer. Goede Vrijdag en Kerstavond zijn christelijke feestdagen met in de avond gebedsdiensten. Vooralsnog heeft de opening van winkels tot 20.00 uur op deze dagen niet tot problemen geleid.
4. Er mist een regeling voor avondwinkels. Momenteel kunnen een onbeperkt aantal winkels en bedrijven (straatverkoop) een ontheffing aanvragen van het verbod om op werkdagen open te zijn tussen 22.00 en 06.00 uur. In de hedendaagse praktijk worden echter alleen ontheffingen verleend tot maximaal 00.00 uur, omdat later niet als wenselijk wordt gezien. Thans dient daarom elke geweigerde aanvraag voor een ontheffing na 00.00 uur telkens opnieuw krachtig te worden gemotiveerd, omdat op basis van de huidige regelgeving tot 06.00 mogelijk is.
5. Categorieën winkels die tot 1 februari 2014 onder het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet vielen zijn niet opgenomen in de huidige verordening.

Vragen:

6. Volgens 'Artikel 5. Beslistermijn' van de huidige verordening geldt thans een verdaagtermijn van 6 weken (art. 5, lid 2). Is het wenselijk om de verdaagtermijn te verlengen tot ten hoogste 8 weken? Dit komt overeen met de verdaagtermijn in artikel 1:2, lid 2 uit de APV Aalsmeer 2017 (zie bijlage 4 - APV, p. 1.).
7. Kan de opening van winkels op zondagochtend vroeg de parkeerdruk op de zaterdag, met name op het Praamplein, verlichten?

De onderstaande aandachtspunten zijn momenteel niet actueel in Aalsmeer, maar in de toekomst zou dit kunnen gaan spelen.

Aandachtspunten:

8. Vallen bedrijven die alleen eten verkopen die je kan afhalen of laten bezorgen (geen besloten ruimte) en die in die hoedanigheid niet beschikken over een exploitatievergunning of Drank- en Horecavergunning onder de huidige winkeltijdenverordening?

[1] Zie Bijlage 1: "Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015"

9. In verband met een mogelijke wijziging in de drank- en Horecawet zal de huidige trend van branchevervaging en blurring nieuwe vormen kunnen aannemen. De scherpe lijnen die we ooit kenden tussen verschillende winkels verdwijnen langzamerhand. Vallen deze nieuwe vormen van verkoop onder de definitie van een winkel, zoals gesteld in de Winkeltijdenwet? In het onderstaande kader staan enkele voorbeelden weergegeven.

Branchevervaging / Blurring

Enkele voorbeelden:

1. cafés waar je naast een kopje koffie ook de tafels en stoelen kunt kopen;
2. restaurants die experimenteren met 'to go' oplossingen naast het normale aanbod;
3. een tabakswinkel die van producten naar diensten verschuift, bijvoorbeeld het repareren van telefoons (Primera);
4. op dit moment wordt in enkele gemeenten geëxperimenteerd in mengvormen van horeca en detailhandel, bijvoorbeeld een wijntje bij de kapper terwijl je wacht of wordt geknipt, een boekenwinkel die alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse verkoopt.;
5. omnichannel retailing: bij deze vorm van retailing versmelten de offline en online wereld en worden alle kanalen gebruikt om een uniforme boodschap over te brengen naar de klant. Bijvoorbeeld de Albert Heijn die naast het traditionele winkelaanbod online bestelde boxen aan thuis bezorgd met recepten en bijbehorende ingrediënten;
6. ook de komst van meer pick-up points voor online bestelde producten is een voortvloeisel uit de omnichannel trend.

2.1 Advies

In de nieuwe verordening:

1. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", opnemen dat de algemene vrijstelling geldt van 06.00 tot 22.00 uur voor de in artikel 2, eerste lid aanhef en onder a en b van de Winkeltijdenwet vervatte verboden (zie paragraaf 4.6, adviezen 1 en 2, p. 7);
2. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", de algemene vrijstelling voor de in artikel 2, tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden handhaven met instandhouding van de huidige tijdsperiode van 12.00 tot 20.00 uur (zie paragraaf 5.4, p. 8);
3. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", opnemen dat de algemene vrijstelling niet geldt voor het verbod uit artikel 2, eerste lid aanhef en onder b van de Winkeltijdenwet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur (zie paragraaf 4.6, advies 3, p. 7);
4. het oude "Artikel 3. Individuele ontheffing openstelling op werkdagen tussen 22.00 en 06.00 uur", aanpassen zodat de openingstijd voor een avondwinkel vastligt van 16.00 uur tot maximaal 00.00 uur, met uitzondering van het verbod uit artikel 2, eerste lid, aanhef en onder b van de wet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur en tevens opnemen dat een ontheffing alleen wordt verleend aan een winkel die valt onder de SBI-code[2] 47.11 (supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen, met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet);
5. een nieuw artikel opnemen om de mogelijkheid tot openstelling voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard van 22.00 tot 06.00 uur mogelijk te maken voor maximaal 2 nachten per kalenderjaar per winkel en alleen voor winkels die vallen onder SBI-code (detailhandel) 47.1, 47.2, 47.4, 47.5, 47.6 en 47.7, en met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet;
6. lid 2 van "artikel 5. Beslistermijn", zodanig aanpassen dat de periode om te beslissen met ten hoogste 8 weken kan worden verdaagd in plaats van de huidige 6 weken (conform de beslistermijn in de APV, artikel 1:2, lid 2, zie bijlage 4 – APV, p. 1).

[2] SBI staat voor Standaard Bedrijfsindeling 2008 en is opgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

3. Juridisch kader

3.1 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Bij het formuleren van gemeentelijke regels omtrent de openingstijden voor winkels op zon- en feestdagen en avondopenstelling dient rekening gehouden te worden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Vooral de 'zorgvuldige belangenafweging' is van toepassing (zie verder Hoofdstuk 6).

3.2 Winkeltijdenwet

Per 1 juli 2013 is de wijziging van de Winkeltijdenwet in werking getreden middels de gewijzigde Winkeltijdenwet (Voluit: Wet van 11 juni 2013 tot wijziging van de Winkeltijdenwet in verband met het verruimen van de bevoegdheid van gemeenten om vrijstelling te verlenen van de verboden met betrekking tot de zondag en een aantal feestdagen, Staatsblad 2013, nr. 217).

De Winkeltijdenwet regelt de tijden waarop winkels in ieder geval open mogen zijn en kent daarnaast bevoegdheden toe aan gemeentelijke organen om deze tijden te verruimen. De wettelijke verboden om winkels op zondagen, algemeen erkende feestdagen en op werkdagen vóór 06.00 uur en na 22.00 uur open te stellen zijn blijven bestaan. Een belangrijke wijziging is dat in de huidige Winkeltijdenwet een verruiming zit van de bevoegdheid van gemeenten om vrijstellingen of ontheffingen te verlenen van deze verboden. Daarnaast is de toerismebepaling, de avondwinkelbepaling en de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen voor maximaal 12 dagen per kalenderjaar van het verbod om op zondag of op een feestdag open te zijn geschrapt. Gemeenten hebben nu de vrijheid over het wel of niet toestaan van een onbepaald aantal koopzondagen en onbepaalde openstelling tijdens de feestdagen. Aan de verleende vrijstellingen en ontheffingen kunnen beperkingen en voorschriften worden verbonden.

De artikelen 1, 2 en 3 uit de Winkeltijdenwet zijn de meest relevante bepalingen:

Artikel 1 – Definitie winkel
"Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin goederen aan particulieren plegen te worden verkocht".

Direct (fysiek) contact met particulieren is van belang in relatie tot de reikwijdte van de Winkeltijdenwet. Internetverkoop, verkoop via automaten, postorderverkoop en telefonische verkoop vallen daarom niet onder de Winkeltijdenwet. Loketverkoop van goederen en venten met rechtstreeks contact tussen verkoper en particulier wel.

Artikel 2 – Verboden
1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:
   a. op zondag;
   b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
   c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.
2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Opmerking: gemeenten kunnen de openstelling op werkdagen, niet zijnde de algemeen erkende feestdagen, tussen 06.00 en 22.00 uur niet inperken.

Artikel 3 – Bevoegdheden

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.
2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.
3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

3.3 Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet

Op grond van artikel 8 van de Winkeltijdenwet is op landelijk niveau een aantal vrijstellingen van specifieke winkels geregeld, zodat die ongeacht of er in de betreffende gemeente koopzondagen zijn toegestaan altijd op zon- en feestdagen open mogen. Dit is vormgegeven in het Vrijstellingsbesluit Winkeltijdenwet. Het huidige vrijstellingenbesluit geldt vanaf 4 juli 2015. Door de laatste wijziging van het vrijstellingenbesluit is de grondslag voor een substantieel aantal winkels die voorheen op basis van het oude vrijstellingenbesluit open mochten komen te vervallen, tenzij op gemeentelijk niveau een vrijstelling voor hen geldt. Het gaat onder meer om snackbars, ijscomannen, videotheken, (bloemen-)winkels bij begraafplaatsen en in bejaardenoorden, evenals openstellingen bij bijzondere gelegenheden van religieuze aard. De vervallen vrijstellingen kunnen op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet apart worden overgeheveld naar de gemeentelijke verordening of in de gemeentelijke verordening kan een ruime vrijstellingsregeling opgenomen worden, zodat ook deze winkels daar onder vallen (zie hoofdstuk 8). De landelijk geldende vrijstelling geldt nog wel voor: apotheken, winkels in ziekenhuizen/verpleeghuizen, winkels op stations, winkels op luchthavens, benzinestations, winkels in restaurants gelegen aan een autosnelweg, winkels voor de beroepsscheepvaart en winkels waar voornamelijk nieuwsbladen en tijdschriften worden verkocht. Zij vallen zodoende niet onder de werking van de Winkeltijdenwet.

3.4 Zondagswet

Het belang van de huidige Zondagswet is niet gelegen in het bevorderen van de zondagsrust, laat staan het verplichten daartoe, maar in het waar nodig wegnemen van uitwendige beletselen die daaraan in de weg kunnen staan. De wet bevat een aantal algemene verboden. Op grond van artikel 2 is het verboden om onnodig gerucht in de nabijheid van kerken te veroorzaken, waardoor de godsdienstuitoefening wordt gehinderd. Artikel 3 verbiedt het zonder strikte noodzaak veroorzaken van gerucht dat hoorbaar is op meer dan 200 meter van het punt van verwekking van het geluid, uitgezonderd vergaderingen en betogingen in de zin van de Wet openbare manifestaties. Op grond van artikel 4 zijn openbare vermakelijkheden voor 13.00 uur verboden. Op grond van artikel 5 is het op zondag verboden om optochten of bijeenkomsten op openbare plaatsen te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen. Ingevolge artikel 6 is het verboden om *'zonder genoegzame reden'* de openbare rust te verstoren door arbeid in beroep of bedrijf.
De Winkeltijdenwet erkent het bijzondere karakter van de zondag door als uitgangspunt te nemen dat het verboden is om op zondag een winkel voor het publiek geopend te hebben of in de uitoefening van een bedrijf anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren (artikel 2). De Winkeltijdenwet geeft gemeentebesturen de bevoegdheid om vanwege *'genoegzame redenen'* van deze verboden vrijstelling of ontheffing te verlenen, al dan niet onder beperkingen of voorschriften (artikel 3).

Echter ook de vrijheid om op zondag niet te werken verdient bescherming. Uit een onderzoek van oktober 2015 naar de juridische en grondwettelijke aspecten van de Zondagswet wordt ook een uitspraak gedaan over de relatie tussen artikel 6 van de Zondagswet (het verbod op het zonder genoegzame reden verstoren van de zondagsrust door arbeid in beroep of bedrijf) en de Winkeltijdenwet van 2013. Onderzoekers concluderen als volgt: "Als gezegd zou het verbieden van arbeid op andere gronden dan ter bescherming van de zondagsrust – in het licht van de Zondagswet – in beginsel zijn toegestaan. Aan zo'n verbod zou bijvoorbeeld het creëren van een rustdag in algemene zin ten grondslag kunnen liggen. De Winkeltijdenwet staat niet in de weg: afwegingen omtrent de wenselijkheid van koopzondagen worden blijkens de wet geheel aan gemeentebesturen overgelaten. Op gemeentelijk niveau mag dus worden beslist dat arbeid – in de zin van het open zijn van de winkels – wordt verboden; weliswaar niet ter bevordering van de zondagsrust in de zin van de Zondagswet, maar wel ter bescherming van de belangen van lokale bewoners."

4. Scenario's algemene vrijstellingen

De uitwerking van artikel 2 uit de Winkeltijdenwet staat in de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 eveneens in artikel 2. Het huidige artikel luidt:

"Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen
Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, en tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt van 12.00 uur tot 20.00 uur een algemene vrijstelling."

Door de wijziging van de Winkeltijdenwet is de bevoegdheid van gemeenten nu zo ruim dat in principe zowel complete handhaving van de verboden als het volledig terzijde stellen daarvan tot de mogelijkheden behoort. Hetzelfde geldt voor alle opties die daartussen zitten. De verboden zijn overigens wel in algemene zin beperkt door het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet (de daarin opgenomen vrijstellingen gelden zondermeer).

Veel varianten voor de invulling van een vrijstellingsregime zijn daarmee denkbaar. Hieronder staan 5 scenario's uitgewerkt. In de scenario's A, B, C en E bepaald de gemeenteraad de volledige algemene vrijstellingen. Scenario D is een variant waarbij het aan burgemeester en wethouders wordt overgelaten om de algemene vrijstellingen – met inachtneming van de door de gemeenteraad gestelde kaders – nader te bepalen.

De onderstaande scenario's voor de algemene vrijstelling op zon- en feestdagen hebben alleen betrekking op de verkoop in winkels, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b van de Winkeltijdenwet.

De straatverkoop (colportage, venten, verkopen van goederen langs de openbare straat), zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Winkeltijdenwet wordt in Hoofdstuk 5 apart besproken.

Er kan worden gewerkt met een vrijstellingsregime van verschillende naast elkaar bestaande vrijstellingen. Bijvoorbeeld voor verschillende dagen, voor delen van de gemeente, tijdsruimten, branches of categorieën winkels en combinaties van dit alles. Ook kan worden gewerkt met een ontheffingsregime van verschillende naast elkaar bestaande ontheffingsopties, ook voor verschillende dagen, tijdsruimten, branches of categorieën winkels en delen van de gemeente en combinaties van dit alles. Let wel: een vrijstelling geldt steeds ofwel voor alle winkels of voor een bepaalde categorie winkels, ze heeft dus altijd iets algemeens; een ontheffing is individueel en kan alleen op aanvraag worden verleend.

4.1 Scenario A - Algemene vrijstelling zon- feest- en werkdagen voor winkels

Voor de in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling.

In dit scenario mogen:
- alle winkels op elke zondag onbeperkt open;
- alle winkels op alle feestdagen onbeperkt open;
- alle winkels op werkdagen onbeperkt open.

De algemene vrijstelling kan door toepassing van verschillende varianten beperkt worden:
Variant A1 - Vrijstelling gedurende bepaalde uren
Variant A2 - Vrijstelling gedurende bepaalde periodes (bijvoorbeeld: terugkerende evenementen)
Variant A3 - Vrijstelling in bepaalde gebieden
Variant A4 - Vrijstelling voor bepaalde branches of categorieën
Variant A5 - Vrijstelling voor bepaalde gebieden, gedurende bepaalde uren of periode en bepaalde branches of categorieën

Voorbeeld: vanaf 1 juli 2018 mogen de winkels in Drachten, gemeente Smallingerland, 24x7 open.

4.2 Scenario B – Algemene vrijstelling zon- en feestdagen voor winkels

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling.

In dit scenario mogen:
- alle winkels op elke zondag onbeperkt open;
- alle winkels op alle feestdagen onbeperkt open.

De algemene vrijstelling kan door toepassing van verschillende varianten beperkt worden:
Variant B1 - Vrijstelling gedurende bepaalde uren
Variant B2 - Vrijstelling gedurende bepaalde periodes (bijvoorbeeld: terugkerende evenementen)
Variant B3 - Vrijstelling in bepaalde gebieden
Variant B4 - Vrijstelling voor bepaalde branches of categorieën
Variant B5 - Vrijstelling voor bepaalde gebieden, gedurende bepaalde uren of periode en bepaalde branches of categorieën

4.3 Scenario C – Algemene vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen voor winkels

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een vrijstelling op de door de gemeenteraad aangewezen zon- en feestdagen.

In dit scenario mogen:
- alle winkels op van tevoren door de gemeenteraad bepaalde zondagen onbeperkt open;
- alle winkels op van tevoren door de gemeenteraad bepaalde feestdagen onbeperkt open.

De algemene vrijstelling kan door toepassing van verschillende varianten beperkt worden:
Variant C1 - Vrijstelling gedurende bepaalde uren
Variant C2 - Vrijstelling gedurende bepaalde periodes (bijvoorbeeld: terugkerende evenementen)
Variant C3 - Vrijstelling in bepaalde gebieden
Variant C4 - Vrijstelling voor bepaalde branches of categorieën
Variant C5 - Vrijstelling voor bepaalde gebieden, gedurende bepaalde uren of periode en bepaalde branches of categorieën

4.4 Scenario D – Algemene vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen voor winkels (Burgemeester & Wethouders)

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een vrijstelling op de door burgemeester en wethouders aangewezen, met inachtneming van de door de gemeenteraad gestelde kaders, zon- en feestdagen.

In dit scenario mogen:
- alle winkels op van tevoren door B. & W. bepaalde zondagen onbeperkt open;
- alle winkels op van tevoren door B. & W. bepaalde feestdagen onbeperkt open.

De algemene vrijstelling kan door toepassing van verschillende varianten beperkt worden:
Variant D1 - Vrijstelling gedurende bepaalde uren
Variant D2 - Vrijstelling gedurende bepaalde periodes (bijvoorbeeld: terugkerende evenementen)
Variant D3 - Vrijstelling in bepaalde gebieden
Variant D4 - Vrijstelling voor bepaalde branches of categorieën
Variant D5 - Vrijstelling voor bepaalde gebieden, gedurende bepaalde uren of periode en bepaalde branches of categorieën

4.5 Scenario E – Algemene vrijstelling voor werkdagen voor winkels (avond- en nachtwinkels)

Voor het in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod geldt een algemene vrijstelling.

In dit scenario mogen:
- alle winkels op werkdagen onbeperkt open.

De algemene vrijstelling kan door toepassing van verschillende varianten beperkt worden:
Variant E1 - Vrijstelling gedurende bepaalde uren
Variant E2 - Vrijstelling gedurende bepaalde periodes (bijvoorbeeld: terugkerende evenementen)
Variant E3 - Vrijstelling in bepaalde gebieden
Variant E4 - Vrijstelling voor bepaalde branches of categorieën
Variant E5 - Vrijstelling voor bepaalde gebieden, gedurende bepaalde uren of periode en bepaalde branches of categorieën

4.6 Advies

In het kader van deregulering, economische ontwikkelingen en keuzevrijheid van consumenten de nieuwe verordening aan de hand van scenario B1 aanpassen: algemene vrijstelling op zon- en feestdagen voor winkels, maar alleen gedurende bepaalde uren:
1. alle winkels mogen op elke zondag open van 06.00 tot 22.00 uur (is nu 12.00 tot 20.00 uur);
2. alle winkels mogen op alle feestdagen open van 06.00 tot 22.00 uur (is nu 12.00 tot 20.00 uur);
3. alle winkels moeten op 4 mei om 19.00 uur gesloten zijn (is nu 20.00 uur).

5. Straatverkoop

Het tweede lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet bevat een verbod op andere vormen van detailhandel. Het gaat hier om straatverkoop, markthandel, en de handel te water. Onder straatverkoop wordt verstaan: colportage, venten (zie bijlage 4 - APV, p. 2, artikel 5:14) en het verkopen van goederen langs de openbare straat middels een standplaats (zie bijlage 4 - APV, p. 4, artikel 5:17). Volgens artikel 5:15 van de APV (zie bijlage 4 - APV, p. 3, artikel 5:15) is het verboden om te venten tussen 22.00 en 08.00 uur. Door de zinsnede 'in rechtstreekse aanraking met particulieren' vallen verkoopmethoden zoals postorderverkoop, telefonische verkoop en telewinkelen niet onder de wet.

In de huidige verordening loopt de tijdsperiode waarin straatverkoop op de zon- en feestdagen is toegestaan van 12.00 tot 20.00 uur. Hier zijn in de afgelopen periode dat de huidige verordening van kracht is, zowel van straatverkopers als van de inwoners van Aalsmeer geen klachten over geweest, net zomin als dat er verzoeken zijn binnengekomen om de tijdsperiode uit te breiden. Om die reden wordt de huidige verkooptijd voor straatverkoop gehandhaafd.

5.1 Vrijstelling uitbreiden met straatverkoop van 12.00 tot 20.00 uur

Variant A1:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient uitgebreid te worden met een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet.
Variant B1, C1 en D1:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2, aanhef onder a en b, van de Winkeltijdenwet uitbreiden met een verwijzing naar lid 2 van artikel 2 van de Winkeltijdenwet met instandhouding van de huidige tijdsperiode van 12.00 tot 20.00 uur.
Variant E1:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet, de zinsnede 'op werkdagen' dient toegevoegd te worden en er dient van 'de verboden' (meervoud) gesproken te worden.

5.2 Vrijstelling beperken tot straatverkoop van 12.00 tot 20.00 uur

Variant A2:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel, en er dient van 'het verbod' (enkelvoud) gesproken te worden.
Variant B2, C2 en D2:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel, er dient van 'het verbod' (enkelvoud) gesproken te worden, en de zinsnede 'op zon- en feestdagen' dient toegevoegd te worden.
Variant E2:	de verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel en de zinsnede 'op werkdagen' dient toegevoegd te worden.

5.3 Bedrijven

Naast de hierboven beschreven aanpassingen dient, waar toepasselijk, niet van 'winkel' of winkels' gesproken te worden, maar van 'bedrijf' of 'bedrijven'. Daarnaast dient in artikel 1 de volgende begripsomschrijving toegevoegd te worden: "Bedrijf: winkel of uitstalling, anders dan een winkel, waaruit in de uitoefening van een bedrijf goederen te koop worden aangeboden of worden verkocht aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren."

5.4 Advies

Scenario B1: de algemene vrijstelling om winkels op zon- en feestdagen open te hebben van 06.00 tot 22.00 uur (zie paragraaf 4.6, p. 7) uitbreiden met artikel 2, lid 2 van de Winkeltijdenwet met instandhouding van de huidige tijdsperiode van 12.00 tot 20.00 uur (variant B1, C1 en D1) en met behoud van het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur.

6. Belangenafweging

Door verruiming van de bevoegdheid van gemeenten is het belang van een zorgvuldige belangenafweging toegenomen. In de oude Winkeltijdenwet, voor de wijziging van 1 juli 2013, stonden een aantal belangen expliciet opgenoemd die gemeenten in hun belangenafweging moesten betrekken. Het ging om de volgende belangen:

- lokale werkgelegenheid;
- lokale economische bedrijvigheid;
- de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel;
- de belangen van het winkelpersoneel;
- de zondagsrust;
- de leefbaarheid;
- veiligheid en de openbare orde.

In de huidige Winkeltijdenwet zijn deze belangen niet expliciet opgenomen. Dat betekent echter niet dat ze niet meer in de afweging zouden hoeven te worden betrokken, omdat op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gemeenten bij elk besluit de rechtstreeks betrokken belangen dienen mee te wegen. De bovenstaande belangen kunnen als leidraad dienen om aan de 'eisen' die worden gesteld aan een zorgvuldige belangenafweging in het kader van de Winkeltijdenwet te voldoen. Bovendien moet de gemeente duidelijk en uitgebreid motiveren op welke manier deze belangen in de besluitvorming zijn betrokken. De nadelige gevolgen van een besluit mogen voor één of meer belanghebbenden niet onevenredig zijn in verhouding tot het te dienen doel. Een zorgvuldige belangenafweging betekent overigens niet dat gemeenten gedwongen zijn dure, tijdrovende onderzoeken uit te zetten bij externe partijen. Dit kan natuurlijk wel.
Hieronder volgen enkele overwegingen (niet uitputtend) waaraan gedacht kan worden bij de uiteindelijke definitieve belangenafweging.

6.1 De lokale werkgelegenheid

Door verruiming van de openingstijden voor winkels is er behoefte aan extra arbeidskrachten.

6.2 De lokale economische bedrijvigheid

"De detailhandelssector staat onder druk; vertrouwde winkelformules verdwijnen en de leegstand groeit. Deze ontwikkeling laat landelijk en zelfs internationaal diepe sporen na. Ook Aalsmeer kan zich hier niet aan onttrekken. Het is mede om deze redenen dat in het coalitieakkoord (2014) al werd aangekondigd dat er aanleiding was tot het opstellen van een integraal en toekomstbestendig winkelbeleid: een beleid met duidelijke en breed gedragen keuzes voor de winkelgebieden en haar ondernemers."[3]

"De ruggengraat van de Nederlandse winkelmarkt wordt nog altijd gevormd door een hiërarchische structuur met aan de top het stadscentrum en aan de basis de buurtcentra, maar naast deze winkelstructuur hebben zich tal van alternatieve aanbodvormen aangediend:

1. Detailhandel richt zich op de plekken waar veel mensen komen. Dat zijn vervoerknooppunten en tankstations, maar in tijdelijke vorm gebeurt dit ook op beurzen, evenementen en in hotels.
2. Winkelbranches mengen, de scheidslijn tussen food, non-food en dienstverlening vervaagt. Met blurring wordt de trend aangeduid waarbij horeca zijn intrede doet in de winkelruimte.
3. Het aantal winkels neemt af, maar de gemiddelde omvang blijft groeien. Dit brengt met zich mee dat grote winkelketens, ondanks de ruime beschikbaarheid van lege winkelruimten, toch uitwijken naar meer perifere locaties, omdat binnen bestaande winkelconcentraties de ruimte vaak ontbreekt."[4]

Een goed winkelaanbod vraagt om investeren in sfeer en uitstraling met een aantrekkelijk aanbod van winkels en goed gebiedsmanagement. De aankoopplaatsen en aankoopmomenten verschuiven. Het aankopen via internet en de verschuivende openingstijden van supermarkten zijn sprekende voorbeelden. Verruiming van de

[3] Detailhandelsnota Aalsmeer (Z-2017/045924), gepubliceerd in het Gemeenteblad op 19 maart 2018, p. 1, nr. 56883.
[4] Detailhandelsnota Aalsmeer (Z-2017/045924), gepubliceerd in het Gemeenteblad op 19 maart 2018, p. 2, nr. 56883.

winkeltijden kan voor de ondernemers in Aalsmeer ruimte scheppen om hun eigen concurrentiepositie te verbeteren en gezamenlijk de concurrentiepositie te verbeteren ten opzichte van de omliggende gemeenten (Zie ook paragraaf 6.3). “De afvloeiing van koopkracht komt vooral Hoofddorp ten goede. Daarnaast trekken Amsterdam en Amstelveen veel klanten uit Aalsmeer aan.”[5] De behoefte van consumenten om een grote keuzevrijheid te hebben om te winkelen wanneer zij willen is aanzienlijk gegroeid en zal nog meer groeien is de verwachting.

Een herziening van de mogelijkheid om ondernemers ruimere openingstijden aan te bieden sluit aan bij de ambities genoemd in de Detailhandelsnota Aalsmeer[6]:

1. Het bieden van een kwalitatief hoogwaardig en volledig voorzieningenniveau voor bewoners.
2. Het beschikken over een aantrekkelijk centrumgebied dat als visitekaartje van de gemeente dient met een winkelfunctie voor alle bewoners.
3. Het verkrijgen van een vitaal winkelaanbod dat ondernemers tot een gezonde bedrijfsvoering in staat stelt.

Een herziening van de mogelijkheid om ondernemers ruimere openingstijden aan te bieden sluit eveneens aan bij de ambities genoemd in de Agenda Recreatie en Toerisme Aalsmeer[7]:

1. Kwaliteitsverbetering van bestaand aanbod voor de (inter-)nationale bezoeker en de waterrecreant.
2. Het verbeteren van het ondernemersklimaat.

Het verruimen van de openingstijden voor winkels sluit ook aan bij speerpunt 3 uit de Economische Agenda 2016-2020[8]: het behouden en versterken van het vestigingsklimaat voor ondernemers.

Regeldruk en administratieve lasten is een onderwerp wat bij ondernemers op de agenda staat. Indien winkeliers vrij worden gelaten om zelf te bepalen wanneer ze open mogen zijn op zon- en feestdagen betekent dit een vermindering van de regeldruk en administratieve lasten wat doorgaans als positief wordt ervaren. Er hoeven immers geen aparte ontheffingen meer te worden aangevraagd.

6.3 De belangen van winkeliers met weinig of geen personeel

Het draagvlak voor koopzondagen is over het algemeen lager bij kleine winkeliers dan bij grootwinkelbedrijven. Een langere openingstijd betekent voor hen extra kosten (personeel) en niet per definitie een omzetstijging. Daarnaast zijn er voorbeelden bekend van kleine winkeliers die door de winkeliersvereniging of door de verhuurder van de winkelruimte worden verplicht om, zodra de mogelijkheid zich voordoet op zondag, de winkel te openen. Het ministerie van Economische Zaken heeft hierover overleg gevoerd met de Raad voor Onroerende Zaken (ROZ). De ROZ heeft vervolgens aangegeven de algemene bepaling bij de modelovereenkomst voor verhuur van winkelruimte zodanig aan te passen dat de verhuurder de huurder niet met een boete kan dwingen om op zondagen open te zijn indien de huurder een onderbouwd verzoek heeft ingediend om niet op (alle) zondagen open te gaan en de verhuurder hiermee heeft ingestemd. De winkelier wordt gewezen op zijn eigen verantwoordelijkheid. De winkelier zal zich, als hij een huurovereenkomst aangaat, goed moeten verdiepen in de inhoud daarvan. Ook als het gaat om verplichtingen ten aanzien van winkelopenstelling op zondag.[9]

Momenteel ligt het concept wetsvoorstel “Wet keuzevrijheid openingstijden winkeliers” voor ter internetconsultatie. Met dit wetsvoorstel wordt voorkomen dat een ander dan de winkelier, zoals de verhuurder, een vereniging van eigenaren of een winkeliersvereniging, zonder instemming van de winkelier, besluit over de openingstijden. Het is wenselijk dat de beslissingsbevoegdheid uitdrukkelijk en zonder onduidelijkheden hierover bij de winkelier komt te liggen. De winkelier krijgt daarmee bij wet ruimte om een eigen belangenafweging te maken en daarbij zijn levensovertuiging, persoonlijke omstandigheden, gezinsleven, bedrijfseconomische of andere belangen te betrekken. Dit binnen de grenzen van de Winkeltijdenwet en de gemeentelijke Winkeltijdenverordening.

---

[5] Detailhandelsnota Aalsmeer (Z-2017/045924), gepubliceerd in het Gemeenteblad op 19 maart 2018, p. 8, nr. 56883.
[6] Detailhandelsnota Aalsmeer (Z-2017/045924), gepubliceerd in het Gemeenteblad op 19 maart 2018, p. 1, nr. 56883.
[7] Agenda Recreatie en Toerisme Aalsmeer, uitgave februari 2017.
[8] Samen ondernemen in Aalsmeer, Economische Agenda ‘2016 -2020’, eindconcept d.d. 2 mei 2016.
[9] Evaluatie Winkeltijdenwet, Ministerie van Economische Zaken, BMC, Eindrapportage november 2016, p. 18.

6.4 De belangen van het winkelpersoneel

1. De positie van winkelpersoneel staat onder druk; vast personeel wordt steeds meer vervangen door flexibel personeel. Zondag openstelling zal wellicht leiden tot nog verdere verschuiving richting flexibel personeel.
2. Werknemers hebben formeel op basis van de Arbeidstijdenwet het recht om te weigeren op zondag te werken. Voor veel scholieren en studenten is het een vrije keus. Maar geldt dat ook voor het vaste personeel dat bij vaker open op zondag toch ook vaker zal moeten werken? Durven zij te weigeren?
3. Er wordt in veel gevallen een toeslag betaald voor het werken op zondag. Blijft de toeslag bestaan als de zondag een 'normale' winkeldag wordt? Willen alle werknemers die nu vrijwillig werken omdat er een toeslag van 100% wordt betaald ook nog werken op de zondag als er geen toeslag wordt betaald?

6.5 De zondagsrust

De belangen van de zondagsrust voor de werknemer wordt voldoende gewaarborgd door de Arbeidstijdenwet (artikel 5:6). Naarmate er meer openstelling komt voor winkeliers op zon- en feestdagen wordt de zondagsrust in en om een winkelgebied nadelig beïnvloed. Het winkelend publiek zorgt voor levendigheid die door sommigen als overlast kan worden ervaren. De beleving van overlast is subjectief. Echter, de verwachting is dat in dit kader, in de desbetreffende specifieke omstandigheden, de eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht. Zie ook paragraaf 6.7.

6.6 De leefbaarheid

Door ruimere openingstijden zal een verandering plaatsvinden in leef- en winkelpatronen en de zondagsrust (bijvoorbeeld op alle dagen veel mensen in het centrum). Het extra lossen en laden van vrachtwagens kan eveneens een negatief effect hebben op de leefbaarheid voor omwonenden van winkels. Een los- en laad verbod tussen 20.00 en 08.00 uur kan helpen om de leefbaarheid op peil te houden.

6.7 Veiligheid en de openbare orde

De veiligheid en het handhaven van de openbare orde spelen met name een rol bij avond- en nachtwinkels. Avond- en nachtwinkels zijn in de Winkeltijdenwet niet als aparte onderwerpen opgenomen. In de Winkeltijdenwet staat ook geen definitie van het begrip avond- en/of nachtwinkel vermeld. Het is aan de gemeente om dit te definiëren. In het kader van het handhaven van de openbare orde zal het vooral gaan om het beperken van overlast. Bij overlast kan worden gedacht aan overlast voor omwonenden en voor het publiek op straat. Een belangrijke veroorzaker van overlast is de combinatie van locatie, bereikbaarheid en het aantal parkeervakken in de buurt van de winkel. Ook de inrichting van de openbare ruimte kan een negatief effect hebben op de mate van overlast die wordt ervaren door voornamelijk omwonenden.

Bij veiligheid kan ook gedacht worden aan veiligheidsaspecten in de winkel. Zo kan aan de vrijstelling of ontheffing bijvoorbeeld de volgende voorwaarden gesteld worden:
1. minimale bezetting van twee personen in de nachtelijke uren tussen 22.00 - 06.00 uur;
2. twee kassablokken conform de arbowet, met aanvulling van rondom plexiglas (kogelwerendglas), afroom-boxen (metalen boxen dubbelwandig gemonteerd onder de kassa met schuifla waarin het geld wordt gedeponeerd) met de mogelijkheid tot het aanbrengen van een afroomsluissysteem (afrekenen door middel van een koker);
3. overvalalarm bij iedere kassa;
4. alarmknop voor het oproepen van de bewakingsdienst;
5. personeel voorzien van een medaillon met overvalalarm;
6. videocamerasysteem (camera's door de hele winkel, waarbij de kassapartij c.q. de in- uitgang wordt opgenomen door middel van een time laps videorecorder (de recorder achter slot en grendel bij de kluis);
7. handboek samenstellen voor het gebruik ervan door het personeel (wat te doen in welke situatie);
8. trainingen van het personeel;
9. naleven richtlijnen hoe om te gaan met geld (tijdig afromen, onregelmatig storten dus niet volgens een vast patroon);
10. geldtransport dient alleen overdag plaats te vinden, in ieder geval niet tussen 18.00 en 08.00 uur;

11. alleen een mogelijkheid om met pin te betalen.

6.8 Gemeentelijke belangen

Naast de bovenstaande belangen spelen ook nog andere gemeentelijke belangen een rol:
1. Financiën en risico's: welke effecten/consequenties zijn er op de gemeentelijke bedrijfsvoering.
2. Reiniging/zwerfafval: ruimere openingstijden kunnen leiden tot een toename van afval en zwerfvuil.
3. Parkeer- en verkeersregime: zijn er voldoende parkeervakken, hoe loopt de verkeerstroom, betaald parkeren of juist niet, leidt extra openstelling van parkeergarages tot extra kosten.
4. Toezicht: is ter preventie extra inzet van handhavers en politie nodig?

7. Individuele ontheffingen

In plaats van een algemene of categoriale vrijstelling van de verboden in artikel 2 van de Winkeltijdenwet kan de gemeenteraad ook besluiten om de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders te creëren om voor de (resterende) verboden individuele ontheffingen te verlenen. In dit geval is het aan de gemeenteraad – overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet – om de kaders te stellen en aan de burgemeester en wethouders om met inachtneming hiervan de ontheffingen te verlenen. De gemeenteraad kan er dan voor kiezen zelf geen of minimale beperkingen aan te brengen en het (verder) over te laten aan burgemeester en wethouders. Deze hebben binnen dat kader beleidsvrijheid. Zij dienen deze beleidsvrijheid in te vullen door te bepalen in wat voor gevallen een ontheffing wordt verleend dan wel geweigerd en welke beperkingen en voorschriften gesteld (kunnen) worden. Burgemeester en wethouders kunnen desgewenst hiervoor een beleidsregel vaststellen. Artikel 3 Winkeltijdenwet kan als basis dienen voor een ontheffings-regeling voor zowel zon- en feestdagen als voor werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.

De invulling van artikel 3, lid 2, uit de Winkeltijdenwet staat in de Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015 eveneens in artikel 3. Het huidige artikel luidt:

"Artikel 3. Individuele ontheffing openstelling op werkdagen tussen 22.00 en 06.00 uur

1. *Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid aanhef en onder c, en tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden.*
2. *Het college kan een ontheffing weigeren indien de woonsituatie of de leefsituatie, de veiligheid of de openbare orde in de omgeving van de winkel/standplaats op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling.*
3. *Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op alle aanvragen voor ontheffing ingevolge deze verordening."*

In het eerste lid heeft de gemeenteraad aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verleend om ontheffing te verlenen van het verbod om winkels én bedrijven (straatverkoop) op werkdagen tussen 22.00 en 06.00 uur geopend te hebben (zie paragraaf 2.1, adviezen 4 en 5, p. 2). In lid 2 staan de voor de hand liggende en veel voorkomende weigeringsgronden. In het derde lid is de 'Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing verklaard.

7.1 Overige mogelijkheden

De gemeenteraad kan er ook voor kiezen om enkel ontheffingen te verlenen voor bepaalde activiteiten, dan wel louter aan winkels behorende tot een bepaalde categorie of branche of gelegen in bepaalde delen van de gemeente dan wel enkel gedurende een bepaalde periode of tijdens bepaalde evenementen.
De gemeenteraad kan daarnaast eisen dat aan iedere ontheffing bepaalde beperkingen worden verbonden. Een beperking naar tijdsruimte komt neer op verplichte sluitingstijden. Bij een beperking aan de waren die verkocht mogen worden, kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het toestaan van enkel de verkoop van eet- en drinkwaren (waar bijvoorbeeld sterke of alcoholhoudende drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet dan weer van uitgezonderd kan worden), van bloemen, of van kranten en tijdschriften.

7.2 Advies

Indien scenario B1 (zie paragraaf 4.6, p. 7) wordt uitgebreid met een verwijzing naar artikel 2, lid 2 van de Winkeltijdenwet (zie paragraaf 5.4, p. 8) hoeven er geen individuele ontheffingen afgegeven te worden voor openstellingen van winkels tussen 06.00 en 22.00 uur op zon- en feestdagen en tussen 12.00 en 20.00 uur voor de straatverkoop op zon- en feestdagen.

De individuele ontheffing is dan alleen nog vereist voor opening van een winkel op werkdagen van 16.00 tot 00.00 uur (avondwinkel) en maximaal van 22.00 tot 06.00 uur ten behoeven van openstelling van een winkel voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard (zie paragraaf 2.1, adviezen 4 en 5, p. 2).

8. Artikelen (categorieën winkels) Vrijstellingenbesluit

Na de inwerkingtreding van de gewijzigde Winkeltijdenwet op 1 juli 2013 is per 1 februari 2014 ook het bijbehorende Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet gewijzigd. In het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet zijn uitzonderingen opgenomen die landelijk gelden voor bepaalde categorieën winkels en standplaatsen, zodat die – ongeacht of er in de betreffende gemeente koopzondagen zijn toegestaan – op zon- en feestdagen open mogen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om snackbars en ijssalons, maar ook om bloemenwinkels bij begraafplaatsen en winkels in musea. Per 1 februari 2014 zijn de artikelen 10 t/m 22 uit het Vrijstellingenbesluit komen te vervallen. Dit betekent dat winkels die voorheen op basis van deze vrijstellingen open mochten zijn, dit na die datum niet meer mogen, tenzij er op gemeentelijk niveau een vrijstelling voor hen geldt. Dit kan door de vrijstellingen “over te hevelen” naar de gemeentelijke verordening, of door daarin een ruimere vrijstellingsregeling op te nemen waar in ieder geval ook die winkels onder vallen.

Door de voorgestelde verruimde vrijstellingsregeling op de zon- en feestdagen hoeven een aantal van de vervallen artikelen/categorieën uit het vrijstellingenbesluit niet apart opgenomen te worden in de nieuwe verordening. De overige vervallen artikelen/categorieën zijn voor zover gewenst wel overgeheveld naar de gemeentelijke verordening onder de noemer ‘Specifieke vrijstellingen’. Deze categorieën winkels en standplaatsen mogen op grond van deze verordening langer open zijn dan de reguliere winkels en standplaatsen.

8.1 Vervallen artikelen die binnen de verruimde openingstijden vallen

Voor 1 februari 2014 vielen de volgende categorieën ook onder het landelijke Vrijstellingenbesluit.
Door de verruimde openingstijden op zon- en feestdagen is ervoor gekozen om deze categorieën onder de “reguliere openingstijden” te laten vallen, te weten voor winkels op zon- en feestdagen van 06.00 tot 22.00 uur en voor standplaatsen van 12.00 tot 20.00 uur. Met uitzondering van 4 mei. Dan dient alles gesloten te zijn vanaf 19.00 uur.

<u>Artikel 11. (openstelling anders dan voor verkoop)</u>

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
   a. winkels, waarin zich een restaurant of lunchroom bevindt, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het bezoeken van het restaurant of de lunchroom;
   b. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fietsen en bromfietsen plegen te worden verkocht, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het huren van fietsen en bromfietsen.
2 De in het eerste lid vervatte vrijstellingen gelden niet ten aanzien van het verkopen van goederen.

<u>Artikel 12. (straatverkoop van bepaalde goederen)</u>

1 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
2 De gemeenteraad kan, indien naar zijn oordeel plaatselijke omstandigheden daartoe aanleiding geven, bij verordening bepalen, dat de in het eerste lid vervatte vrijstelling niet geldt voor de betrokken gemeente of een of meer delen daarvan.

<u>Artikel 17. (E.H. Communie)</u>

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk foto-artikelen plegen te worden verkocht, voor zover het betreden van die winkel noodzakelijk is voor het vervaardigen van portretfoto's ter gelegenheid van de Eerste Heilige Communie.
2 De in het eerste lid vervatte vrijstelling geldt niet ten aanzien van het verkopen van goederen.

<u>Artikel 18. (Allerheiligen en Allerzielen)</u>

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht, op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.

2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.

Artikel 19. (Ramadan)

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van winkels, waar brood en gebak wordt verkocht dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden, mits in die winkel dat brood en gebak ook pleegt te worden verkocht buiten de periode van de Ramadan.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van brood en gebak dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden.

Artikel 20. (bedevaartplaats)

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels die zijn gelegen in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, indien in die winkel op die dagen en gedurende die tijd geen andere goederen worden verkocht dan:
   a. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
   b. religieuze artikelen en souvenirs;
   c. bloemen en planten.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van:
   a. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
   b. religieuze artikelen en souvenirs;
   c. bloemen en planten.

Artikel 21. (carnaval)

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen.

Artikel 22. (kermis)

1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, indien in de gemeente, waarin de winkel is gelegen, een kermis wordt gehouden, gedurende de openingstijden van die kermis.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen en speelgoed op een terrein, waar een kermis wordt gehouden.

8.2 Vervallen artikelen die apart zijn verwerkt in de nieuwe verordening

De vervallen (oude) artikelen/categorieën uit het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet die apart in deze verordening verwerkt zijn:

Artikel 10. (bepaalde winkels)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:

a. musea;
b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beelddragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan videobanden en andere beelddragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment.

Artikel 13. (begraafplaatsen)
1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht en die zijn gelegen op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang van een begraafplaats, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.

Artikel 14. (culturele evenementen)
1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van gebouwen, waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden, en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het ter gelegenheid van voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met die voorstellingen, uitvoeringen of evenementen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.

Artikel 15. (sportcomplexen)
1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van sportcomplexen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.

Artikel 16. (bejaardenoorden)
1 De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van bejaardenoorden, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.
2 De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden in of op het terrein van bejaardenoorden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.

8.3 Advies

Er zijn geen problemen bekend uit de tijd dat deze categorieën nog onder de landelijke vrijstelling vielen. Deze categorieën verwerken in de nieuwe verordening.

9. Samenvatting adviezen

Advies hoofdstuk 2. Knelpunten, vragen, aandachtspunten verordening Aalsmeer (p. 2)

1. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", opnemen dat de algemene vrijstelling geldt van 06.00 tot 22.00 uur voor de in artikel 2, eerste lid aanhef en onder a en b van de Winkeltijdenwet vervatte verboden (zie paragraaf 4.6, adviezen 1 en 2, p. 7);
2. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", de algemene vrijstelling voor de in artikel 2, tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden handhaven met instandhouding van de huidige tijdsperiode van 12.00 tot 20.00 uur (zie paragraaf 5.4, p. 8);
3. in "Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen", opnemen dat de algemene vrijstelling niet geldt voor het verbod uit artikel 2, eerste lid aanhef en onder b van de Winkeltijdenwet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur (zie paragraaf 4.6, advies 3, p. 7);
4. het oude "Artikel 3. Individuele ontheffing openstelling op werkdagen tussen 22.00 en 06.00 uur", aanpassen zodat de openingstijd voor een avondwinkel vastligt van 16.00 uur tot maximaal 00.00 uur, met uitzondering van het verbod uit artikel 2, eerste lid, aanhef en onder b van de wet, voor zover betrekking hebbende op het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur en tevens opnemen dat een ontheffing alleen wordt verleend aan een winkel die valt onder de SBI-code[10] 47.11 (supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen, met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet);
5. een nieuw artikel opnemen om de mogelijkheid tot openstelling voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard van 22.00 tot 06.00 uur mogelijk te maken voor maximaal 2 nachten per kalenderjaar per winkel en alleen voor winkels die vallen onder SBI-code (detailhandel) 47.1, 47.2, 47.4, 47.5, 47.6 en 47.7, en met uitzondering van de verkoop van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet;
6. lid 2 van "artikel 5. Beslistermijn", zodanig aanpassen dat de periode om te beslissen met ten hoogste 8 weken kan worden verdaagd in plaats van de huidige 6 weken (conform de beslistermijn in de APV, artikel 1:2, lid 2, zie bijlage 4 – APV, p. 1).

Advies hoofdstuk 4. Scenario's algemene vrijstellingen (p. 7)

In het kader van deregulering en economische ontwikkelingen de nieuwe verordening aan de hand van scenario B1 aanpassen: algemene vrijstelling op zon- en feestdagen voor winkels, gedurende bepaalde uren:

1. alle winkels mogen op elke zondag open van 06.00 tot 22.00 uur (is nu 12.00 tot 20.00 uur);
2. alle winkels mogen op alle feestdagen open van 06.00 tot 22.00 uur (is nu 12.00 tot 20.00 uur);
3. alle winkels moeten op 4 mei om 19.00 uur gesloten zijn (is nu 20.00 uur).

Advies hoofdstuk 5. Straatverkoop (p. 8)

Scenario B1: de algemene vrijstelling om winkels op zon- en feestdagen open te hebben van 06.00 tot 22.00 uur (zie paragraaf 4.6, p. 7) uitbreiden met artikel 2, lid 2 van de Winkeltijdenwet met instandhouding van de huidige tijdsperiode van 12.00 tot 20.00 uur (variant B1, C1 en D1) met uitzondering van het verbod om een winkel open te hebben op 4 mei na 19.00 uur.

Advies hoofdstuk 7. Individuele ontheffingen (p. 13)

Indien scenario B1 (zie paragraaf 4.6, p. 7) wordt uitgebreid met een verwijzing naar artikel 2, lid 2 van de Winkeltijdenwet (zie paragraaf 5.4, p. 8) hoeven er geen individuele ontheffingen meer afgegeven te worden voor openstellingen van winkels tussen 06.00 en 22.00 uur op zon- en feestdagen en tussen 12.00 en 20.00 uur voor de straatverkoop op zon- en feestdagen.

De individuele ontheffing is dan alleen nog vereist voor opening van een winkel/bedrijf op werkdagen van 16.00 tot 00.00 uur (avondwinkel) en maximaal van 22.00 tot 06.00 uur ten behoeven van openstelling van een winkel voor een bijzondere aangelegenheid van tijdelijke aard (zie paragraaf 2.1, adviezen 4 en 5, p. 2).

Advies hoofdstuk 8. Overige categorieën Aalsmeer (p. 16)

Deze categorieën verwerken in de nieuwe verordening.

[10] SBI staat voor Standaard Bedrijfsindeling 2008 en is opgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

BIJLAGE 1 - Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015
Citeertitel	Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	financiën en economie
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening winkeltijden gemeente Aalsmeer, vastgesteld bij raadsbesluit van 13 september 2012

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

1 Winkeltijdenwet

2 Vrijstellingenbesluit winkeltijden

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Tekst van de regeling

Verordening winkeltijden Aalsmeer

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. de wet: de Winkeltijdenwet;

b. feestdag: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag;

c. werkdagen: maandag tot en met zaterdag;

d. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

e. winkel: dat wat daaronder wordt verstaan in de Winkeltijdenwet, artikel 1.

Artikel 2. (Algemene) vrijstelling zon- en feestdagen

Voor de in artikel 2, eerste lid aanhef en onder a en b, en tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt van 12.00 uur tot 20.00 uur een algemene vrijstelling.

Artikel 3. Individuele ontheffing openstelling op werkdagen tussen 22.00 en 06.00 uur

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid aanhef en onder c, en tweede lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden.

2. Het college kan een ontheffing weigeren indien de woonsituatie of de leefsituatie, de veiligheid of de openbare orde in de omgeving van de winkel/standplaats op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling.

3. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op alle aanvragen voor ontheffing ingevolge deze verordening.

Artikel 4. Voorwaarden of beperkingen

Het college kan nadere beperkingen stellen en voorschriften verbinden aan de vrijstelling of de ontheffing zoals genoemd in deze verordening.

Artikel 5. Beslistermijn

1. Het college beslist op een aanvraag om een ontheffing binnen 8 weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.

2. Het college kan de beslissing voor ten hoogste 6 weken verdagen.

Artikel 6. Overdracht van de ontheffing

1. Een ontheffing op grond van deze verordening is overdraagbaar na verkregen toestemming van het college.

2. In geval van een voorgenomen overdracht doet de houder van de ontheffing hiervan onmiddellijk schriftelijk mededeling aan het college onder vermelding van de naam en het adres van de voorgestelde rechtverkrijgende.

Artikel 7. Intrekken of wijzigen van de ontheffing

Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen indien:

1. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

2. veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten dit noodzakelijk maken in verband met het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;

3. het gebruik van de winkel of de uitoefening van een bedrijf anders dan in een winkel, op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of het woon- en leefklimaat ter plaatse;

4. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

5. van de ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn of, bij gebreke van een dergelijke termijn, binnen 3 maanden;

6. de houder hierom verzoekt.

Artikel 8. Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door het college aangewezen toezichthouders.

Artikel 9. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De verordening Winkeltijden Aalsmeer 2012 wordt ingetrokken met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening .

2. Een krachtens de verordening Winkeltijden Aalsmeer 2012 verleende ontheffing geldt als ontheffing verleend krachtens deze verordening. Het college kan deze ambtshalve vervangen door een ontheffing krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.

3. Aanvragen om ontheffing die zijn ingediend onder de verordening Winkeltijden Aalsmeer 2012 maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.

Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 19 februari 2015.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

Toelichting Verordening winkeltijden Aalsmeer 2015

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefwet tot wijziging van de Winkeltijdenwet. Deze wetswijziging is op 1 juli 2013 in werking getreden. Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon-, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen, op zichzelf bestaan. Gemeenten kunnen na de wetswijziging echter zelf bepalen of en in hoeverre zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen daarvoor uit de nu nog geldende Winkeltijdenwet, zoals de toerismebepaling en de avondwinkelbepaling, komen namelijk te vervallen. De met betrekking tot deze verordening meest relevante bepalingen van de Wtw, de artikelen 2 en 3, luiden na de wetswijziging als volgt:

Artikel 2

1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:
   a. op zondag;
   b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
   c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.
2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Artikel 3

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.
2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.
3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 19 februari 2015

De secretaris, De voorzitter,

mr. F.L. Romkema drs. J. Vonk-Vedder

BIJLAGE 2 - Winkeltijdenwet

Winkeltijdenwet
Geldend van 01-07-2013 t/m heden

Wet van 21 maart 1996, houdende vaststelling van ruimere regels met betrekking tot de openingstijden van winkels

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:
Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het in verband met maatschappelijke ontwikkelingen en met de behoefte aan vermindering en vereenvoudiging van regels wenselijk is de Winkelsluitingswet 1976 te vervangen door ruimere regels met betrekking tot de openingstijden van winkels en de tijden waarop goederen, anders dan in een winkel, bedrijfsmatig aan particulieren mogen worden te koop aangeboden of verkocht;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
goederen: roerende lichamelijke zaken, met uitzondering van binnenlandse en buitenlandse wettige betaalmiddelen;
particulier: degene die een goed koopt anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf;
winkel: een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin goederen aan particulieren plegen te worden verkocht.

Artikel 2

1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:

   a. op zondag;
   b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
   c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.

2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Artikel 3

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.

2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.

3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Artikel 4 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 5 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 6

1. Indien de eigenaar of beheerder van een winkel tot een kerkgenootschap behoort, dat de wekelijkse rustdag op een andere dag dan de zondag houdt, of te goeder trouw verklaart een godsdienst of levensovertuiging te belijden welke vordert, dat de wekelijkse rustdag op een andere dag dan de zondag wordt gehouden, verlenen burgemeester en wethouders op zijn verzoek ontheffing van het verbod van artikel 2, eerste lid, onder a.

2. Aan de ontheffing wordt het voorschrift verbonden dat de winkel op die andere dag gesloten dient te zijn.

Artikel 7 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 8

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan vrijstelling worden verleend van de in artikel 2 vervatte verboden ten behoeve van:

   a. instellingen voor de volksgezondheid,
   b. het verkeer en het vervoer en
   c. de verkoop van nieuwsbladen en tijdschriften.

2. De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Artikel 9

Verordeningen van de gemeenteraad kunnen geen betrekking hebben op de openingstijden van winkels op werkdagen tussen 6 uur en 22 uur.

Artikel 10 [Vervallen per 01-01-2013]

Artikel 11

De Winkelsluitingswet 1976 wordt ingetrokken.

Artikel 12

[Red: Wijzigt de Wet op economische delicten]

Artikel 13

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 14

Deze wet wordt aangehaald als: Winkeltijdenwet.

Lasten en bevelen dat deze in het*Staatsblad* zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te 's-Gravenhage, 21 maart 1996

Beatrix

De Minister van Economische Zaken,
G. J. Wijers

Uitgegeven de achtentwintigste maart 1996

De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

BIJLAGE 3 – Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet

Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet
Geldend van 04-07-2015 t/m heden

Besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van 18 januari 1996, nr. 96003321 WJA/W;

Gelet op de artikelen 5 en 8 van de Winkeltijdenwet;

De Raad van State gehoord (advies van 19 februari 1996, nr. W10.96.0019);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van 20 maart 1996, nr. 96018847 WJA/W;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

wet: de Winkeltijdenwet;

feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste en tweede Kerstdag;

automaat: een toestel, waaruit goederen, hetzij door inwerping van geldstukken, hetzij door betaling op andere wijze, kunnen worden betrokken, zonder dat daartoe onmiddellijke medewerking van andere personen dan degene, die de goederen betrekt, vereist is.

Artikel 2. (apotheken)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van apotheken.

Artikel 3. (ziekenhuizen en verpleeghuizen)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van ziekenhuizen en verpleeghuizen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.

2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden in of op het terrein van ziekenhuizen en verpleeghuizen niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.

Artikel 4. (stations)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels in een station als bedoeld in artikel 26, derde lid, van de Spoorwegwet.

2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden of verkopen van bloemen en planten in een station als bedoeld in artikel 26, derde lid, van de Spoorwegwet dan wel op een afstand van ten hoogste honderd meter daarvan.

Artikel 5. (luchthavens)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, gelegen op luchtvaartterreinen die opengesteld zijn voor intercontinentaal verkeer.

2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet op luchtvaartterreinen die opengesteld zijn voor intercontinentaal verkeer.

Artikel 6. (benzinestations)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een benzinestation, mits in die winkel de omzet uit de verkoop van goederen grotendeels wordt behaald uit de verkoop van brandstof en smeermiddelen voor voer- of vaartuigen en van benodigdheden voor gebruik, reiniging of spoedeisende reparaties van voer- of vaartuigen alsmede accessoires daarvoor.

Artikel 7. (wegrestaurants)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een restaurant, dat is gelegen aan een autosnelweg als bedoeld in artikel 1, onder*c*, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, mits in dat restaurant de omzet grotendeels wordt behaald met het verstrekken van maaltijden, dranken en kleine eetwaren voor directe consumptie ter plaatse en het aanbieden van logiesaccommodatie.

Artikel 7a

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een aan een autosnelweg gelegen onderneming waarin de functie van een benzinestation als bedoeld in artikel 6 en van een restaurant als bedoeld in artikel 7, wordt gecombineerd, mits in die winkel of in relatie tot die winkel de omzet grotendeels wordt behaald uit het totaal van de verkoop van goederen als bedoeld in artikel 6 alsmede het verstrekken van eet- en drinkwaren en het aanbieden van logiesaccommodatie als bedoeld in artikel 7.

Artikel 8. (beroepsscheepvaart)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen ten behoeve van binnenkomende, doorgaande of uitgaande schepen, niet zijnde pleziervaartuigen, plegen te worden verkocht.

2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van goederen ten behoeve van binnenkomende, doorgaande of uitgaande schepen, niet zijnde pleziervaartuigen.

Artikel 9. (nieuwsbladen en tijdschriften)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk nieuwsbladen en tijdschriften plegen te worden verkocht.

2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van nieuwsbladen en tijdschriften.

Artikel 10. (bepaalde winkels) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 11. (openstelling anders dan voor verkoop) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 12. (straatverkoop van bepaalde goederen) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 13. (begraafplaatsen) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 14. (culturele evenementen) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 15. (sportcomplexen) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 16. (bejaardenoorden) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 17. (E.H. Communie) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 18. (Allerheiligen en Allerzielen) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 19. (Ramadan) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 20. (bedevaartplaats) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 21. (carnaval) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 22. (kermis) [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 23

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 24

Dit besluit wordt aangehaald als: Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 21 maart 1996

Beatrix

De Minister van Economische Zaken,
G. J. Wijers

Uitgegeven de achtentwintigste maart 1996

De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

BIJLAGE 4 - APV Aalsmeer 2017

(Artt. 1:2, 5:14, 5:15, 5:17 en 5:18)

Artikel 1:2 Beslistermijn

- 1.

  Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.

- 2.

  Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.

- 3.

  In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, aanhef en onder a, of artikel 4:11.

Artikel 5:14 Begripsbepaling Venten

- 1.

  In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.

- 2.

  Onder venten wordt niet verstaan:

  - a.

    het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;

  - b.

    het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;

  - c.

    het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

- 1.

  Het is verboden om:

  - a.

    langer dan tien minuten op een en dezelfde plek te venten, en

  - b.

    te venten tussen 22.00 en 08.00 uur.

- 2.

  Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

- 3.

  Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

- 4.

  Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.

- 5.

  Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid, is niet van toepassing op het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

Artikel 5:17 Begripsbepaling Standplaats

- 1.

  In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

- 2.

  Onder standplaats wordt niet verstaan:

  - a.

    een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;

  - b.

    een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

- 1.

  Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.

- 2.

  Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldende beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

- 3.

  Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:

  - a.

    indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;

  - b.

    indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

- 4.

  Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	155
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	17
Omschrijving	Herijking en samenvoeging van ‘Economische en Recreatie en Toerisme Agenda'

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-065347

Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Portefeuillehouder wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar
F. van der Zanden, 020-540 4827
E: f.van.der.zanden@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 26 november 2019

Onderwerp

Herijking en samenvoeging van 'de Economische Agenda en Recreatie en Toerisme Agenda', met werk en arbeidsmarkt als toevoeging + bijbehorende Uitvoeringsagenda (2019-2022)

Gevraagd besluit

1.de herijkte en samengevoegde 'Economische en Recreatie en Toerisme Agenda' vast te stellen;
2.kennis te nemen van de Uitvoeringsagenda 2019 – 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

In een snel veranderende, soms onvoorspelbare en steeds internationaler wordende economie heeft Aalsmeer de opgave om haar economische structuur duurzaam te versterken, door enerzijds te specialiseren (in sterke sectoren zoals de sierteelt en logistiek) en anderzijds te diversifiëren (verbreding van de economie door nieuwe kansen te benutten).

Het College heeft de ambitie om de economische positie van Aalsmeer binnen de MRA te versterken, werkgelegenheid te bevorderen en bereikbaar te blijven in de regio (CUP, 2018). Hiervoor liggen nieuwe kansen aan de horizon, binnen de sierteeltsector, de logistiek, (water)recreatie en toerisme en meer. Voorwaarde voor het benutten van deze kansen is de samenwerking tussen de gemeente, het bedrijfsleven en andere lokale stakeholders; coalities met regionale partners, en bovenal de creatieve ondernemersgeest van de Aalsmeerders kan ervoor zorgen dat deze kansen worden benut. Deze economische agenda kent een versterking en aanscherping op de economische thema's en is inhoudelijk aangevuld met het domein van werk en arbeidsmarkt.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het hoofddoel van de economische agenda is: het versterken van de economische en toeristisch-recreatieve structuur in Aalsmeer. Om dit te bereiken richt de agenda zich op vier speerpunten:

Speerpunt 1: Versterken lokale en regionale vestigingsklimaat voor bedrijven
Thema's: werklocaties en bedrijfshuisvesting; woon- en leefklimaat; multimodale bereikbaarheid.

Speerpunt 2: Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren
Thema's: ondersteunen ondernemers; stimuleren organisatiegraad en onderlinge samenwerking ondernemers; stimuleren verduurzaming en innovatie; ondersteunen sierteeltsector.

Speerpunt 3: Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt
Thema's: Verruimen aanbod op de arbeidsmarkt; internationalisering van de arbeidsmarkt; kwalitatieve aansluiting vraag-aanbod; inclusieve arbeidsmarkt.

Speerpunt 4: Aalsmeer als bloem- en waterrijk toeristische en recreatieve bestemming
Thema's: Promotie van Aalsmeer; Bereikbare en vindbare toeristisch-recreatieve voorzieningen; Meer en beter verbonden aanbod; Toekomst waterrecreatie en Westeinderplassen.

In het Uitvoeringsprogramma staat een uitgebreide opsomming van bijbehorende acties.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.3.1 Economie, toerisme en recreatie

Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft Bureau BUITEN opdracht gegeven om de Economische Agenda (2016-2020) en de Recreatie en Toerisme Agenda (2016-2020) te evalueren en te herijken tot één samengevoegde agenda met bijbehorend uitvoeringsprogramma (2019-2022). Uitgangspunt was om de agenda's uit 2016 als vertrekpunt te gebruiken en het beleid gericht aan te scherpen in lijn met het CUP, de ontwikkelingen in de markt en het onderdeel werk en arbeidsmarkt onderdeel te laten uitmaken van de Economische Agenda.

Argumenten

Het voorliggende stuk betreft een kwalitatieve versterking en een gerichte aanscherping van de agenda's Economie, Recreatie en Toerisme.

Beleidsevaluatie
Aan de herijking van de Economische Agenda is een beleidsevaluatie vooraf gegaan. Hoofdvraag was: is het beleid consistent en doeltreffend? Hiertoe is onderzoek gedaan naar output, resultaat en impact middels een bureaustudie (van de te evalueren agenda's, bijbehorende uitvoeringsprogramma's inclusief voortgangsrapportages, Collegeverantwoording, gerelateerde beleidsstukken, regionaal en provinciaal beleid), kwantitatieve analyse (om doelbereik op resultaat en impact in kaart te brengen), een gespreksronde met medewerkers EZ en R&T van de gemeente en met externe stakeholders (ondernemers, belangenverenigingen). De uitkomsten van de evaluatie zijn gebruikt als input voor het herijken van het economisch en toeristisch-recreatief beleid.

Aansluiting bij CUP
De doelen van het College zijn verwoord in de nieuwe economische agenda. In het College Uitvoeringsprogramma (3.2, thema Economie, Recreatie & Toerisme) spreekt het College uit het volgende te willen bereiken:

- Behouden en continueren van een goed vestigingsklimaat
- Binnen Greenport Aalsmeer de concurrentiepositie van het sierteeltcluster in de regio Aalsmeer te versterken
- Het merk Aalsmeer is sterker op de kaart gezet
- Bevorderen economische activiteiten in sector R&T via verblijf en arrangementen
- Meer vervulde vacatures op de Aalsmeerse arbeidsmarkt en minder werkloze jongeren
- Bereikbaarheid Westeinderplassen vergroten ten behoeve van uitbouw R&T sector.

Relatie met andere beleidskaders. De Economische Agenda sluit ook aan bij beleidsdoelen uit andere gemeentelijke beleidsagenda's en beleid op subregionaal (Amstelland-Meerlanden, Greenport Aalsmeer), regionaal (MRA) en provinciaal niveau.

Totstandkoming Agenda/ proces
De Economische Agenda is tot stand gekomen door een serie gesprekken en sessies, zowel intern als extern. Er zijn gesprekken gevoerd met ondernemers uit verschillende sectoren in Aalsmeer, waaronder de sierteeltsector, de recreatie- en toerismesector en de hightech sector. Ook Onderne-

mend Aalsmeer, Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV en VNO-NCW West hebben input geleverd. Binnen de gemeente Aalsmeer is vanuit verschillende disciplines meegedacht en - in een ambtelijke werksessie – input geleverd. In een sessie met Raadsleden zijn tot slot de conclusies uit de beleidsevaluatie gedeeld en is input opgehaald voor de herijking van de agenda.

Kanttekeningen

-

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

Na besluitvorming worden de Agenda en bijbehorend uitvoeringsprogramma richtinggevend voor de ambtelijke en bestuurlijke inzet t.a.v. Economische Ontwikkeling.

Bijlagen

De Economische en Recreatie en Toerisme Agenda inclusief de Uitvoeringsagenda

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1.de herijkte en samengevoegde 'Economische en Recreatie en Toerisme Agenda' vast te stellen;
2.kennis te nemen van de Uitvoeringsagenda 2019 – 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Agenda Economie en
Recreatie & Toerisme Aalsmeer

VOOR EEN BLOEIENDE ECONOMIE

Gemeente Aalsmeer

Agenda Economie en
Recreatie & Toerisme Aalsmeer

VOOR EEN BLOEIENDE ECONOMIE

Aangeboden aan
Gemeente Aalsmeer, 18 oktober 2019

Auteurs
Maarten Kruger, Daniek Nijland en Bart van Rijkom (Bureau BUITEN),
in opdracht van de gemeente Aalsmeer

Voorwoord

Deze Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer is er één waar niet alleen ik trots op kan zijn. Iedereen die bijdraagt of heeft bijgedragen aan de totstandkoming ervan, mag die trots uitdragen. Want er zijn stappen gezet, ook ten opzichte van de vorige agenda. We brengen trends en ontwikkelingen in beeld, we duiden sterker het unieke DNA van het Aalsmeerse ondernemerschap en richten ons op de wegen om de Aalsmeerse economie toekomstbestendig te maken en te houden.

De vorige agenda vroeg om versterking, verdieping en actualisatie vanwege het realiseren van een aantal opgaven, de gedateerdheid van een aantal actiepunten en het blijven inzetten op de koers versterkt met het onderdeel maatschappelijk verantwoord ondernemen. Daarbij is hier sprake van een dynamisch document, een agenda, waarmee we blijven inspelen op actuele ontwikkelingen. Met altijd in mijn achterhoofd en dat van het college, dat we praten over en handelen voor mensen. Mensen die we in Aalsmeer en Kudelstaart kunnen typeren als ondernemende inwoners.

Aalsmeer en Kudelstaart ademen de ondernemersgeest. In onze gemeente hebben we één van de hoogste ondernemingsdichtheden van het land. We zijn goed in logistiek, scheepsbouw, kennis en innovatie, bloementeelt en toerisme. Tegelijkertijd willen we een investerende arbeidsmarkt waar iedereen in mee kan doen. We willen maatschappelijk verantwoord ondernemen en afstanden tot de arbeidsmarkt wegnemen.

Deze agenda heeft als een van de belangrijkste doelen het stimuleren van partijen in onze gemeente om elkaar op te blijven zoeken om verbindingen te leggen. Alleen dan kan de economie worden versterkt en kan maatschappelijk verantwoord ondernemen nog veel meer de norm worden dan die nu al is. Innoveren, het creëren van duurzame werkplekken waar door bedrijven in wordt geïnvesteerd en mensen de mogelijkheid geven om door te groeien, het zijn de pijlers waar wij ons beleid graag op stoelen.

Samen met alle betrokkenen, zoals Ondernemend Aalsmeer, gaan we met deze agenda een mooie toekomst in. Een toekomst die is geborgd in een verleden van ondernemen en aanpakken. Maar in deze nieuwe tijd wel met het oog op balans tussen economie en leefbaarheid, verdienen en recreëren, werk en privé en winstoogmerk en sociaal ondernemerschap.

Mijn vertrouwen om samen te blijven werken en te investeren in een toekomst-bestendig Aalsmeer is groot.

Robert van Rijn
Wethouder Economische Zaken,
Recreatie en Toerisme en Werk en Inkomen

Inhoudsopgave

	Samenvatting	**8**
1	**Inleiding**	**11**
1.1	Aanleiding	13
1.2	Proces en totstandkoming agenda	14
1.3	Relatie met beleidskaders	15
1.4	Beleidsevaluatie: belangrijkste resultaten	19
1.5	Leeswijzer nieuwe Economische Agenda	20
2	**Analyse Economie en Recreatie & Toerisme**	**23**
2.1	Economie	25
2.2	Arbeidsmarkt	33
2.3	Kwalitatieve trends en ontwikkelingen	36
2.4	Uitgelicht: gebieden in ontwikkeling in Aalsmeer	38
2.5	Conclusie en opmaat naar ambitie	41

3	**Ambitie**	**45**
3.1	Versterken lokaal en regionaal vestigingsklimaat voor bedrijven	49
3.2	Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren	51
3.3	Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt	53
3.4	Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming	56
4	**Aanpak op hoofdlijnen**	**61**
4.1	Samenwerking met stakeholders	63
4.2	Uitvoering	65
Bijlage 1: Aanpalend beleid en relevante studies		**67**
Lokaal: gemeente Aalsmeer		69
Regionaal en provinciaal		72

Samenvatting

HOOFDDOEL EN STATUS

Voor u ligt de nieuwe Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer *'Voor een Bloeiende Economie'*. Het hoofddoel van de nieuwe Economische Agenda is het versterken van de economische en toeristisch-recreatieve structuur in Aalsmeer. Het toeristisch-recreatief beleid van Aalsmeer is in deze agenda opgenomen. Voorliggend stuk is een herijking van de Economische Agenda 2016-2020 en Recreatie en Toerisme Agenda 2016-2020 en vervangt deze documenten. Het voorliggende stuk betreft een gerichte aanscherping en samenvoeging van beide agenda's ten opzichte van het eerdere beleid. De agenda is inhoudelijk aangevuld met het domein van werk en arbeidsmarkt.

TOTSTANDKOMING AGENDA

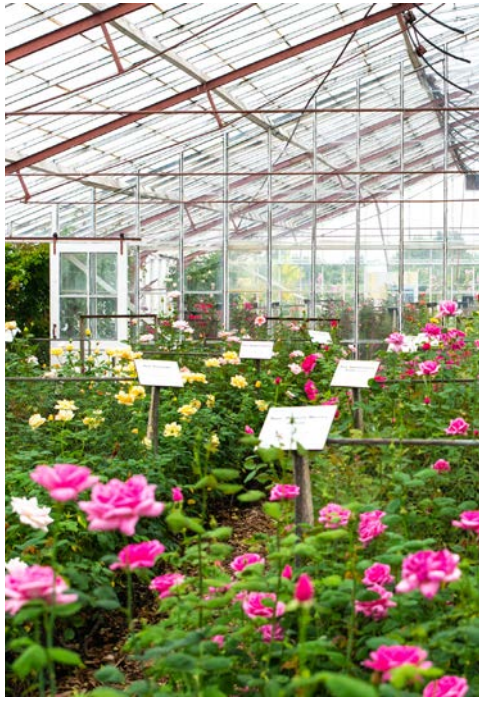
Het stuk is tot stand gekomen op basis van een beleidsevaluatie en gesprekken met Ondernemend Aalsmeer, met ondernemers uit verschillende sectoren uit de gemeente en met regionale stakeholders. Ook zijn verschillende ambtelijke disciplines aangehaakt bij dit traject. Denk aan economie, recreatie en toerisme, mobiliteit, sociaal beleid en arbeidsmarkt en de afdeling stedelijke ontwikkeling. Daarbij is er een sessie georganiseerd waarin Raadsleden input hebben geleverd op de agenda. In de totstandkoming van de agenda is de relatie gelegd met lokale, regionale en provinciale beleidskaders (bijlage 1).

STRUCTUUR AGENDA

De nieuwe agenda is ingedeeld in drie verschillende onderdelen: de **Analyse** (hoofdstuk 2), de **Ambitie** (hoofdstuk 3) en de **Aanpak op hoofdlijnen** (hoofdstuk 4). In de analyse wordt aandacht geschonken aan de lokale en regionale economie (waar recreatie en toerisme onderdeel van uitmaakt). In de ambitie staan de doelen en de speerpunten van de agenda. Deze zijn in principe tijdloos. De aanpak schetst in algemene zin hoe de beleidsambities worden verwezenlijkt. In een apart Uitvoeringsprogramma zijn concrete acties opgenomen voor de komende jaren om de doelen en speerpunten van de agenda te behalen. Dit is een dynamisch document dat jaarlijks wordt bijgesteld.

INHOUD AGENDA

Hiernaast een overzicht van de vier speerpunten uit de Economische Agenda, en de thema's die daarbinnen aandacht krijgen.



SPEERPUNT
1

Versterken lokaal en regionaal vestigingsklimaat voor bedrijven

Thema's
werklocaties en bedrijfshuisvesting; woon- en leefklimaat; multimodale bereikbaarheid.

SPEERPUNT
2

Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren.

Thema's
ondersteunen ondernemers; stimuleren organisatiegraad en onderlinge samenwerking ondernemers; stimuleren verduurzaming en innovatie; ondersteunen sierteeltsector.

SPEERPUNT
3

Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt.

Thema's
Verruimen aanbod op de arbeidsmarkt; internationalisering van de arbeidsmarkt; kwalitatieve aansluiting vraag-aanbod; inclusieve arbeidsmarkt.

SPEERPUNT
4

Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming.

Thema's
Promotie van Aalsmeer; Bereikbare en vindbare toeristisch-recreatieve voorzieningen; Meer en beter verbonden aanbod; Toekomst waterrecreatie en Westeinderplassen.

erevisie
SAP
erevisie
2

INLEIDING

1 Inleiding

Het College heeft de ambitie om de economische positie van Aalsmeer te versterken in de Metropoolregio Amsterdam (MRA), werkgelegenheid te bevorderen en bereikbaar te blijven.

1.1 AANLEIDING

Aalsmeer biedt met haar ruim 31.000 inwoners een aangename en kleinschalige dorpse omgeving, midden in de MRA. Kenmerkend voor de gemeente is het groen, het water en de bloemen. Economisch gezien heeft Aalsmeer ook veel te bieden.

Er is in Aalsmeer een veelvoud aan toonaangevende, unieke en internationaal georiënteerde bedrijven gevestigd. Daarnaast heeft Aalsmeer veel sterke MKB bedrijven. Het aantal banen in Aalsmeer groeit substantieel (tussen 2014 en 2018 +6,8%) evenals het aantal ondernemingen (+18,0%). In een snel veranderende, soms onvoorspelbare en steeds internationaler wordende economie is de opgave voor Aalsmeer om haar economische structuur te versterken, door enerzijds te specialiseren (in sterke sectoren zoals de sierteelt en logistiek) en anderzijds te diversifiëren (verbreding van de economie door nieuwe kansen te benutten).

Het College heeft als ambitie voor Aalsmeer om de economische positie in de MRA te versterken, werkgelegenheid te bevorderen en bereikbaar te blijven in de regio (CUP, 2018). Hiervoor liggen nieuwe kansen aan de horizon, binnen de sierteeltsector, de logistiek, (water)recreatie en toerisme en meer. Door samenwerking tussen de gemeente, het bedrijfsleven en andere lokale stakeholders, door coalities met regionale partners, en bovenal door de creatieve ondernemersgeest van de Aalsmeerders kunnen deze kansen worden benut.

1.2 PROCES EN TOTSTANDKOMING AGENDA

VERTREKPUNT: ECONOMISCHE AGENDA, AGENDA RECREATIE EN TOERISME

Zowel de Economische Agenda als de Agenda Recreatie en Toerisme zijn in 2016 vastgesteld, en de uitvoeringsprogramma's (UVP's) begin 2017. Aan beide agenda's is een uitgebreid participatieproces met lokale ondernemers en belangenorganisaties vooraf gegaan.

De gemeente Aalsmeer heeft Bureau BUITEN opdracht gegeven om de Economische Agenda (2016-2020) en de Recreatie en Toerisme Agenda (2016-2020) te evalueren en te herijken tot één samengevoegde agenda met bijbehorend uitvoeringsprogramma (2019-2022). Uitgangspunt was daarbij niet een radicale koerswijziging, maar om – met de agenda's uit 2016 als vertrekpunt – het beleid gericht aan te scherpen. De Economische Agenda (2016-2020) en de Recreatie en Toerisme Agenda (2016-2020) bevatten samen 11 verschillende speerpunten (zie ook bijlage 1). In deze herijkte en samengevoegde agenda zijn deze 11 speerpunten samengevoegd tot 4 speerpunten (zie tabel 1.1.)

TOTSTANDKOMING AGENDA

De Economische Agenda is tot stand gekomen door een serie gesprekken en sessies, zowel intern als extern. Er zijn gesprekken gevoerd met ondernemers uit verschillende sectoren in Aalsmeer, waaronder de sierteeltsector, de recreatie- en toerismesector en de hightech sector. Ook Ondernemend Aalsmeer, Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV en VNO-NCW West hebben input geleverd. Binnen de gemeente Aalsmeer is vanuit verschillende disciplines meegedacht en - in een ambtelijke werksessie – input geleverd. In een sessie met Raadsleden zijn tot slot de conclusies uit de beleidsevaluatie gedeeld en is input opgehaald voor de herijking van de agenda.

1.3 RELATIE MET BELEIDSKADERS

Deze paragraaf gaat in op de relatie van de nieuwe Economische Agenda met andere lokale, regionale en provinciale beleidskaders.

RELATIE COLLEGE (UITVOERINGS)PROGRAMMA 2018-2022

De nieuwe Economische Agenda sluit aan op de economische beleidsdoelen van het College Uitvoeringsprogramma (2018-2022). In het College Uitvoeringsprogramma (3.2, thema Economie, Recreatie & Toerisme) spreekt het College uit het volgende te willen bereiken:

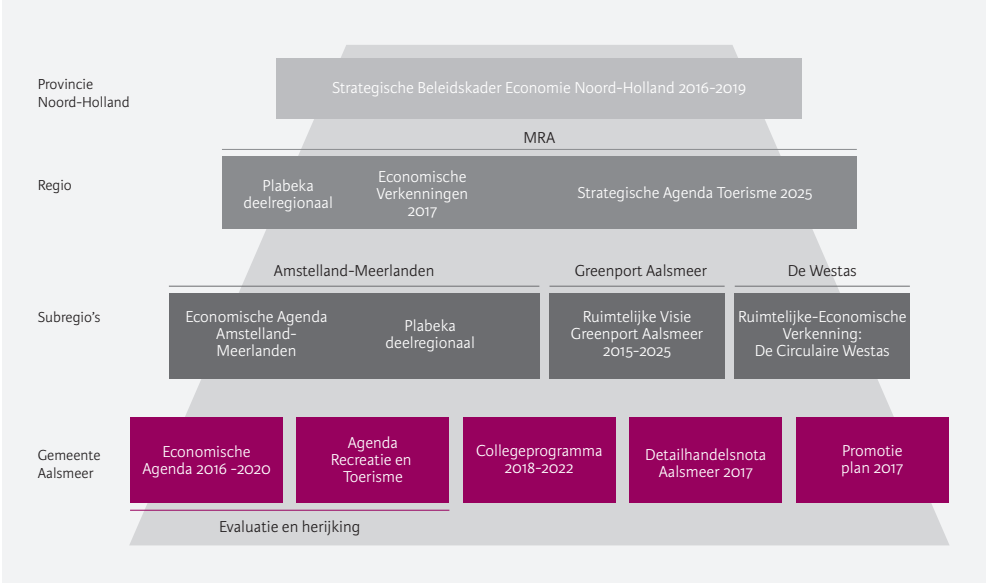
- Behouden en continueren van een goed vestigingsklimaat;
- Binnen Greenport Aalsmeer de concurrentiepositie van het sierteeltcluster in de regio Aalsmeer te versterken;
- Het merk Aalsmeer is sterker op de kaart gezet;
- Bevorderen economische activiteiten in sector recreatie en toerisme via verblijf en arrangementen;
- Meer vervulde vacatures op de Aalsmeerse arbeidsmarkt en minder werkloze jongeren in Aalsmeer;
- Bereikbaarheid Westeinderplassen vergroten ten behoeve van uitbouw Recreatie en Toerisme sector.

Deze doelen landen allemaal in de nieuwe economische agenda. Tabel 1.1 laat zien hoe het CUP zich verhoudt tot de speerpunten in de EZ-agenda.

RELATIE MET ANDERE BELEIDSKADERS

De Economische Agenda sluit ook aan bij beleidsdoelen uit andere gemeentelijke beleidsagenda's en beleid op subregionaal (Amstelland-Meerlanden, Greenport Aalsmeer), regionaal (MRA) en provinciaal niveau. Figuur 1.1 vat de belangrijkste provinciale, regionale en lokale beleidskaders samen. Een volledig overzicht is opgenomen in bijlage 1.

Figuur 1.1: Belangrijkste Provinciale, Regionale en lokale beleidskaders



De scope van de nieuwe Economische Agenda is in principe tijdloos, maar kan tussentijds worden geüpdatet om in te spelen op nieuwe trends, ontwikkelingen en beleidsdoelen.

Tabel 1.1: De nieuwe Economische Agenda i.r.t. voorgaande Agenda's Economie & R&T en het CUP

Speerpunten Agenda 2019 (verkort)	Speerpunten voorgaande agenda's Economie & R&T		Doelen & acties vanuit het CUP (2018-2022)
1 Vestigingsklimaat voor bedrijven versterken	• Speerpunt 3 EZ-agenda (vestigingsklimaat) • Speerpunt 4 EZ-agenda (versterken logistiek profiel)	Speerpunt 6 (Aalsmeer als onderdeel MRA) : in alle 4 de speerpunten	• 3.2 Vestigingsklimaat • 3.2 Concurrentiepositie sierteeltcluster
2 Sterk, toekomstbestendig, duurzaam ondernemerschap	• Speerpunt 1 EZ-agenda (sterk ondernemerschap) • Speerpunt 2 EZ-agenda (innovatie en verduurzaming)		• 3.3 Thema's onder Duurzaamheid
3 Arbeidsmarkt	• Niet expliciet in vorige EZ-agenda opgenomen		• 3.2 Arbeidsmarkt en werkloze jongeren
4 Aalsmeer als bloem- en water-rijke leisurebestemming	• Speerpunt 1 t/m 5 R&T Agenda (basisinfrastructuur, promotie, verbetering toeristisch aanbod, verbetering aanbod waterrecreant, aanbod verblijfsaccommodaties • Speerpunt 5 EZ-agenda (Zichtbaar Aalsmeer)		• 3.2 Het merk Aalsmeer • 3.2 Bevorderen economische activiteiten R&T • 3.2 Bereikbaarheid Westeinderplassen i.r.t. R&T

De meeste acties die voorzien waren door de gemeente Aalsmeer zijn uitgevoerd. Daarom, en om recht te doen aan nieuwe ontwikkelingen, verdienen de agenda en het Uitvoeringsprogramma een update.

1.4 BELEIDSEVALUATIE: BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Aan de herijking van de Economische Agenda is een beleidsevaluatie vooraf gegaan. Hoofdvraag was: is het beleid consistent en doeltreffend?

ALGEMEEN

- De Economische Agenda 2016-2020 en R&T Agenda 2016-2020 hebben over het algemeen een logische structuur en opbouw. Het is daarbij niet zo dat het gehele beleid gedateerd is; veel zaken blijven actueel. Het is zaak om het beleid op de juiste onderdelen te herijken en op sommige onderdelen in stand te houden.
- De meeste acties die voorzien waren door de gemeente Aalsmeer zijn uitgevoerd. Daarom, en om recht te doen aan nieuwe ontwikkelingen, verdienen de agenda en het Uitvoeringsprogramma een update.

ECONOMISCHE AGENDA (2016-2020)

- De doelen per speerpunt zijn veelal bereikt, maar voor de speerpunten ‘innovatie en verduurzaming als verdienmodel’ en het ‘versterken logistiek profiel’ is het beeld minder eenduidig.
- De beoogde impact (‘versterking van de economische structuur’) is ook bereikt, kijkend naar indicatoren zoals het aantal banen, vestigingen, uitgiften op de bedrijventerreinen en naar kwalitatieve ontwikkelingen zoals recente ontwikkelingen en de samenwerking tussen de overheid en ondernemers. Het beleid heeft hier waarschijnlijk aan bijgedragen, maar de autonome economische groei heeft ook een effect.

RECREATIE EN TOERISME AGENDA (2016-2020)

- Doelen op speerpuntniveaus zijn veelal bereikt, vooral ‘verbeteren basisinfrastructuur’ en ‘promotie van Aalsmeer’. Verbetering van het aanbod voor de toeristen en de waterrecreanten is minder duidelijk, maar bij deze thema’s is de gemeente niet de initiatiefnemer en/of de trekker. Hier ligt het initiatief meer bij het bedrijfsleven.
- Het is aannemelijk, maar niet aantoonbaar of gemonitord, dat de beoogde impact (‘meer internationale bezoekers’) bereikt is. Het advies is om het aantal (internationale) bezoekers te gaan monitoren.
- Een kanttekening is dat de beleidsfocus breder is dan het hoofddoel, en ook op lokale/regionale recreanten gericht. De aanbeveling is dan ook om het hoofddoel in de nieuwe agenda te verbreden.

1.5 LEESWIJZER NIEUWE ECONOMISCHE AGENDA

Dit stuk is opgebouwd in drie verschillende onderdelen: de **Analyse** (hoofdstuk 2), de **Ambitie** (hoofdstuk 3) en de **Aanpak** (hoofdstuk 4).

De analyse schetst de stand en relevante ontwikkelingen van de lokale en regionale economie, waar recreatie en toerisme een onderdeel van is. Hierbij zijn trends en ontwikkelingen in beeld gebracht die impact hebben op Aalsmeer. De analyse eindigt met een SWOT analyse en conclusie.

De ambitie bestaat uit de doelen van de Economische Agenda. Dit begint met het hoofddoel, dat wordt behaald door in te zetten op speerpunten. Per speerpunt zijn verschillende doelen en subdoelen gesteld.

De scope van de nieuwe Economische Agenda (hoofdstuk 1, 2 en 3) is in principe tijdloos, maar kan tussentijds worden geüpdatet om in te spelen op nieuwe trends, ontwikkelingen en beleidsdoelen. In hoofdstuk 4 (Aanpak) is kort op hoofdlijnen geschetst hoe de doelen en ambities uit de agenda worden verwezenlijkt. In een apart uitvoeringsprogramma zijn hiertoe concrete acties voor de komende jaren opgenomen.

FANATIC
FANATIC
FANATIC

APEROL

ANALYSE ECONOMIE EN RECREATIE & TOERISME

Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer

Voor een Bloeiende Economie

gember
ee
rmunt
ee

2 Analyse Economie en Recreatie & Toerisme

Het BRP en arbeidsvolume van de AM-Regio en de MRA groeit al enkele jaren op rij en zal dat naar verwachting ook in de komende jaren doen.

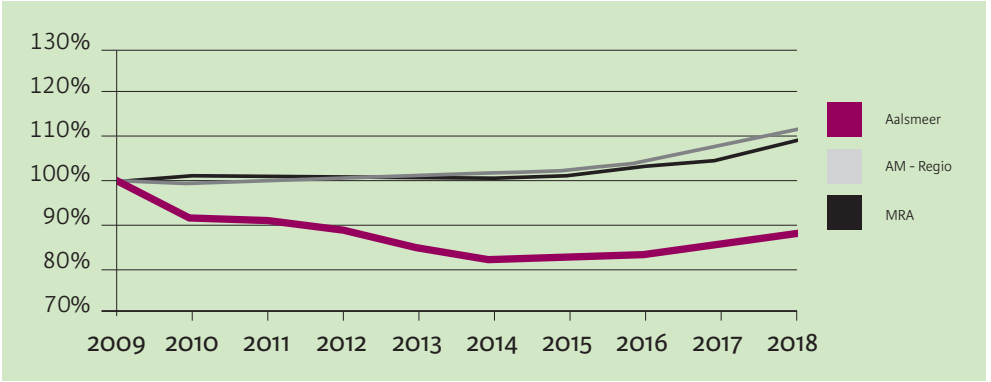
Dit hoofdstuk bestaat uit een economische analyse van Aalsmeer, met aandacht voor recreatie en toerisme. Dit resulteert in een SWOT-analyse en de conclusies over het economisch perspectief van de gemeente.

2.1 ECONOMIE

2.1.1 WERKGELEGENHEIDSONTWIKKELING

De werkgelegenheid groeit sinds 2014 in Aalsmeer, en volgt vanaf dat moment de ontwikkeling van de AM-regio (Amstelland-Meerlanden) en de MRA (Figuur 2.1). Er waren in 2018 in Aalsmeer in totaal 15.481 banen. De werkgelegenheid is (nog) niet op het niveau van voor de crisis, en kromp in de jaren 2009-2012 bovengemiddeld sterk. Deze trend was sterk gekleurd door het vertrek van mediabedrijven Endemol (310 banen) en Je Entertainment (769 banen). Het BRP en arbeidsvolume van de AM-Regio en de MRA groeit al enkele jaren op rij en zal dat naar verwachting ook in de komende jaren doen. (figuren 2.2a en b).

Figuur 2.1: Werkgelegenheidsontwikkeling geïndexeerd, 2009-201



Bron: werkgelegenheidsregister LISA (2018), Bewerking Bureau BUITEN

Figuren 2.2a en 2.2b: Kerngegevens AM-Regio

Kerngegevens Amstelland-Meerlanden

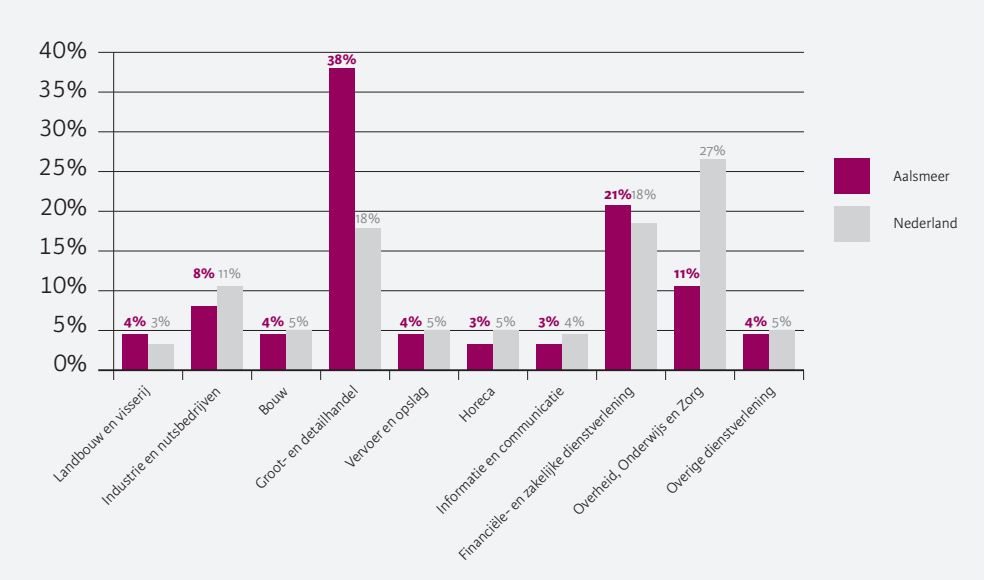
		2017		2014	2015	2016	2017	2018	2019*	2020*
			aandeel in MRA (%)	Jaarlijkse groei in %						
Bruto regionaal product	mln euro	30.789		5,7	4,8	2,7	3,9	3,8	++	++
Arbeidsvolume (fte's)	x 1.000	231,9		2,3	4,0	-0,1	2,6	++	++	++
Werkzame personen	x 1.000	275,8		2,1	8,5	0,7	2,5	++	++	++

Bron: Economische Verkenningen MRA, 2019. Prognoses TNO/NEO Observatory.

2.1.2 SECTORALE SAMENSTELLING ECONOMIE AALSMEER

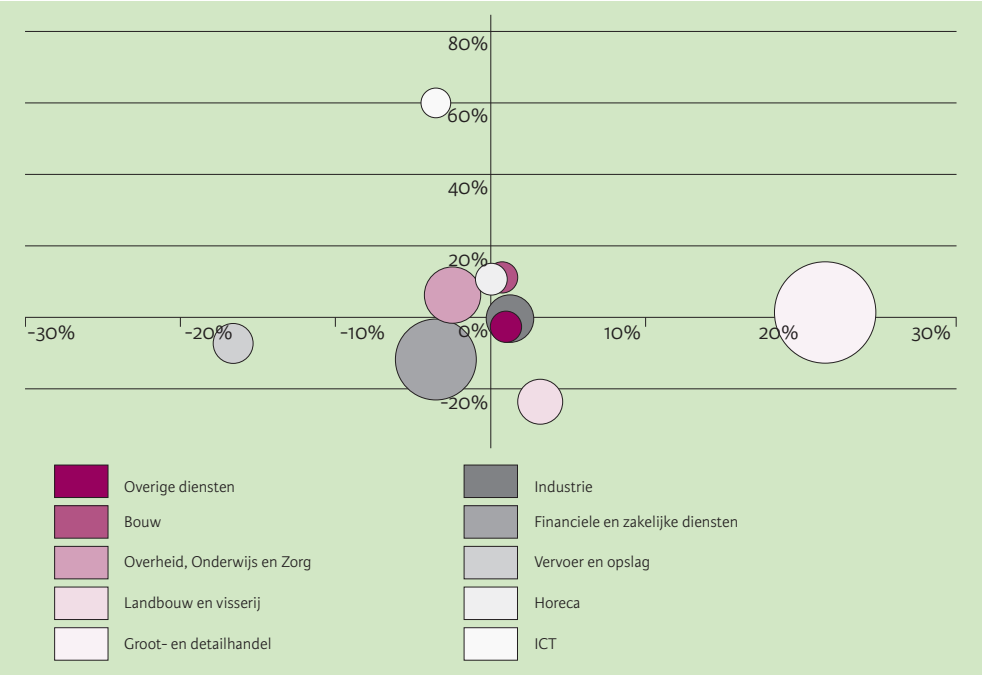
In Figuur 2.3 is de sectorale verdeling van de werkgelegenheid in Aalsmeer weergegeven en vergeleken met het landelijke beeld. Op deze wijze wordt het duidelijk welke sectoren veel voorkomen in de gemeente Aalsmeer, en welke minder. De economie van Aalsmeer is sterk gericht op de groot- en detailhandel en het daarmee samenhangende sierteeltcluster. De grootste werkgever van de gemeente is Royal Flora Holland met ruim 1200 medewerkers.

Figuur 2.3: Sectorale verdeling Aalsmeer in %, 2018



In figuur 2.4 staat de relatieve omvang- en groei van sectoren in vergelijking met de AM-Regio weergegeven. Extra uitleg bij deze figuur staat onder de figuur.

Figuur 2.5: Relatieve omvang- en groei sectoren Aalsmeer i.r.t AM-Regio (2018)



Uitleg figuur 2.5:

- *Y-as = Groei werkgelegenheid X-as = Aandeel sector in totaal AM-regio*
- *Grootte van de bol = grootte van de sector qua werkgelegenheid*

Bron: werkgelegenheidsregister LISA (2018), Bewerking Bureau BUITEN

2.1.3 CLUSTERS AGRIBUSINESS EN LOGISTIEK

De Aalsmeerse economie is sterk gespecialiseerd in de groot- en detailhandel, en dan vooral gerelateerd aan de sierteeltsector. De aanwezigheid van Royal Flora Holland, sierteeltbedrijven en andere bedrijven in het cluster (toeleveranciers van materialen, techniek, ICT-diensten, verwerkings-, verpakkings-en handelsbedrijven, logistieke partijen) is een grote kracht van de Aalsmeerse en regionale economie.

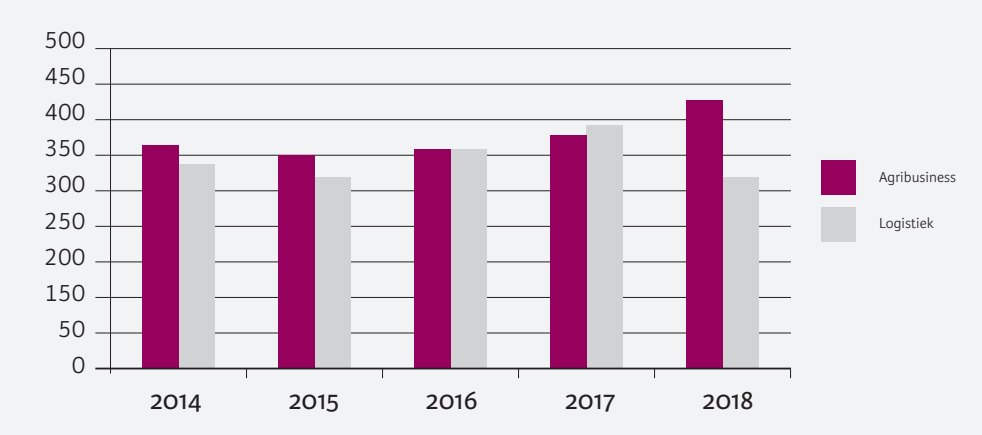
Tegelijkertijd kan de relatief grote omvang van deze sector de Aalsmeerse economie kwetsbaar maken. Zo kan het afnemen van de rol van de bloemenveiling (ten gunste van directe/online verkoop) en het verplaatsen van productie naar het buitenland de internationaal leidende positie van de Greenport Aalsmeer op termijn ondermijnen.

Overigens is de banenontwikkeling in de sierteeltsector gunstig. In figuur 2.6 is te zien dat de werkgelegenheid in de agribusiness (volgens de LISA-definitie van de provincie Noord-Holland; sierteelt valt hieronder) met 24% gegroeid is tussen 2015 en 2018. Overigens is het aantal banen in de gehele sierteeltsector nog veel groter. Zo is Royal Flora Holland met ca. 1200 banen als ‘overige zakelijke dienstverlening’ aangemerkt, waarmee ze niet tot de agribusiness worden gerekend in de gangbare definitie. Evengoed gaat het hier om banen die onderdeel uitmaken van het sierteelt-cluster. Daarnaast zijn er nog vele bedrijven andere bedrijven in Aalsmeer en de regio die mede afhankelijk zijn van het sierteeltcluster (bv. kassenbouw, ICT-diensten, handelsbedrijven, logistiek).

De logistieke sector groeide tot 2017 ook, maar nam in 2018 af, onder meer door het vertrek van Kuehne + Nagel N.V. en Van Es Transport B.V..

De Aalsmeerse economie is sterk gespecialiseerd in de groot- en detailhandel, en dan vooral gerelateerd aan de sierteeltsector.

Figuur 2.6: Werkgelegenheid in Agribusiness & Logistiek in Aalsmeer, '14-'18



Bron: LISA (2018), bewerking bureau BUITEN

Tabel 1: Aandeel werkgelegenheid T&R in totaal

Factor	2014	2015	2016	2017	2018
% Werkgelegenheid T&R	8,2%	8,2%	9,0%	9,6%	9,4%

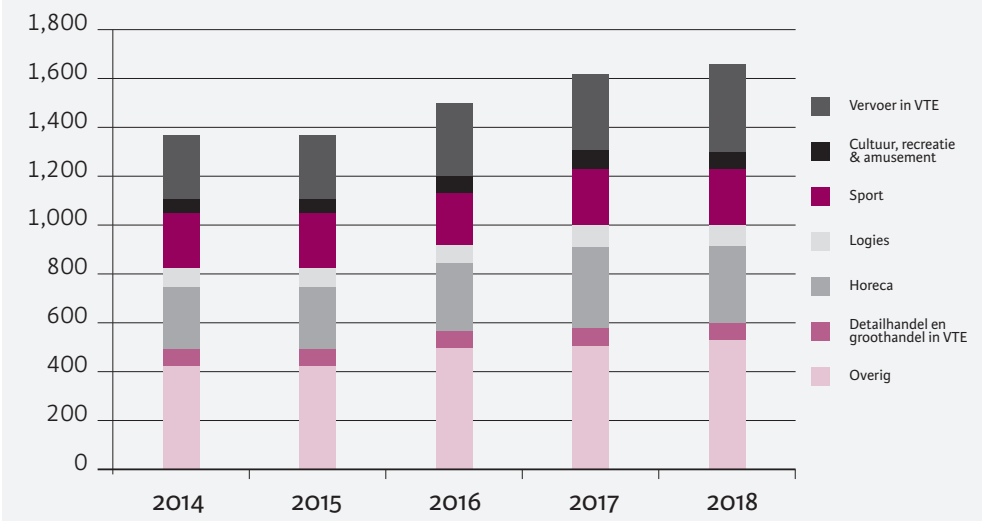
De Westeinderplassen en de internationale bloemenveiling zijn belangrijke trekkers.

2.1.4 CLUSTER RECREATIE EN TOERISME

ONTWIKKELING WERKGELEGENHEID EN STRUCTUUR RECREATIE EN TOERISME

Aalsmeer is aantrekkelijk voor recreatie en toerisme door de combinatie van water en groen. De Westeinderplassen en de internationale bloemenveiling zijn belangrijke trekkers. Daarnaast heeft Aalsmeer ook voldoende te bieden op cultuurhistorisch vlak. De veengebieden, trekheestercultuur, werkende molens en Fort Kudelstaart zijn voorbeelden hiervan.

Dit vertaalt zich de laatste jaren in een toename van het aantal banen in de toeristisch-recreatieve sector in Aalsmeer (tabel 1 en figuur 2.7), zowel in absolute als in relatieve zin. Een deel van de banen zit ook in de maakindustrie die producten met recreatieve doeleinden oplevert, zoals bouw van sport- en recreatievaartuigen ('overig in figuur 2.7).



Figuur 2.7: Banen in toerisme en recreatie Aalsmeer

Er zijn nog wel verbeterpunten te noemen van de recreatief-toeristische structuur. Dat zijn vooral de beperkte parkeerfaciliteiten bij toeristische trekpleisters, het vergroten van het aanbod van verblijfsrecreatie en het verbeteren van de overnachtingsfaciliteiten (waaronder voor passanten). Ook kan de identiteit van water en bloemen nog verder versterkt en vermarkt worden. De identiteit van water en bloemen komt nog onvoldoende terug in de openbare ruimte.

VERBLIJFSACCOMMODATIE EN ONTWIKKELING JACHTHAVENS

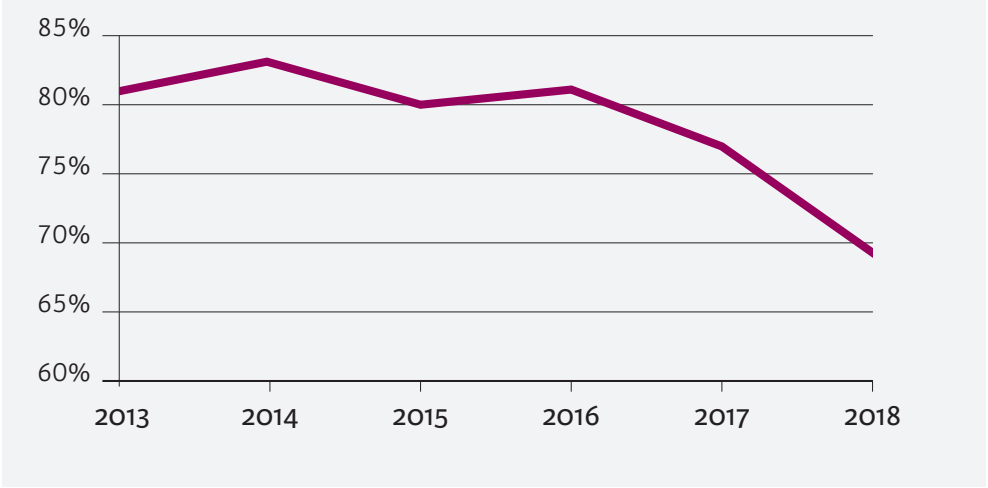
Na een aantal jaren met gematigde groei is het aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties zoals hotels, campings en vakantieparken in 2018 t.o.v. 2017 bijna verdubbeld, van 46.000 naar 88.000 . Dat komt met name door de opening van het Renaissance Amsterdam Schiphol Airport Hotel. Na correctie voor het aantal overnachtingen in dit nieuwe hotel blijkt dat de groei van het aantal overnachtingen in de bestaande accommodaties nog steeds zo'n 40% bedraagt in 2018 ten opzichte van 2017. Er zijn meerdere verklaringen voor de groei van het internationaal toerisme in de MRA, het spreidingsbeleid van de MRA en de sterkere branding van Aalsmeer (Visit Aalsmeer). In 2018 heeft mogelijk ook de warme en zonnige zomer meegespeeld. De verwachting is dat deze trend voortzet en dat het aantal overnachtingen blijft groeien. Gezien de toenemende vraag is het kansrijk om nieuw aanbod van verblijfsaccommodatie toe te voegen. Dit gebeurt al op verschillende plekken in Aalsmeer; onder meer op Green Park Aalsmeer voorziet de structuurvisie binnen het Green Square ruimte voor hotels met congresfaciliteiten.

Het deels verouderde aanbod aan jachthavens in Aalsmeer vormt een andere opgave. Met circa 40 jachthavens is de pleziervaart een belangrijk onderdeel van de toeristisch-recreatieve sector van Aalsmeer. Het bezettingspercentage van jachthavens daalt in Aalsmeer (zie figuur 2.8). De verwachting is dat deze trend verder doorzet: het houdt verband met de trend van een afname van particulier bootbezit. Daarnaast is er een aantal verouderde jachthavens in de gemeente, die niet meer goed aansluiten bij de wensen van de hedendaagse gast. Ook dit kan een verklaring zijn voor de dalende bezettingsgraad.

De opgave is om enerzijds verouderde en minder kansrijke jachthavens te transformeren, en anderzijds de nog kansrijke jachthavens te behouden en te versterken. Voor de transformatie van jachthavens is er mogelijk een koppeling te leggen met de vraag naar verblijfsaccommodatie. In het kader van de Structuurvisie Uiterweg lopen een aantal projecten die vanuit deze gedachte worden uitgevoerd. Verouderde jachthavens liggen vaak op locaties met grote toeristisch-recreatieve potentie, maar deze potentie wordt op het moment niet ten volste benut.

O.b.v. overnachtingscijfers Gemeente Aalsmeer (2018). In de gemeentelijke administratie wordt geen onderscheid gemaakt tussen toeristische overnachtingen en overnachtingen van arbeidsmigranten

Figuur 2.8: Ontwikkeling bezetting jachthavens Aalsmeer



Bron: Gemeente Aalsmeer (2018), Bewerking Bureau BUITEN

Door samenwerking tussen de gemeente, het bedrijfsleven en andere lokale stakeholders, door coalities met regionale partners, en bovenal door de creatieve ondernemersgeest van de Aalsmeerders kunnen deze kansen worden benut.

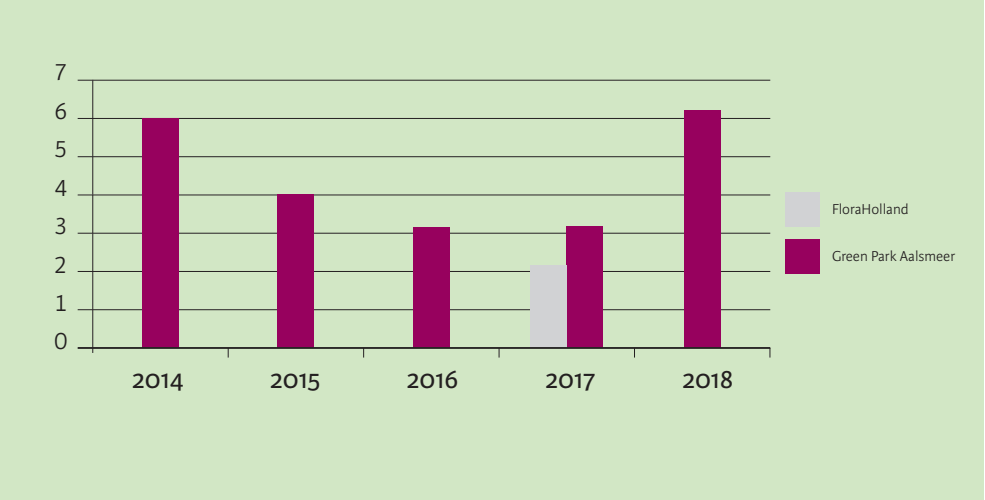
2.1.5 WERKLOCATIES EN VESTIGINGSKLIMAAT

De werklocatiemarkt is een regionale markt. De gemeente Aalsmeer stemt haar werklocatiebeleid dan ook af in de AM-Regio en in het Platform Bedrijven en Kantoren (Plabeka) van de MRA. De markt voor bedrijventerreinen in de AM-regio is relatief krap, zo blijkt uit analyse van Bureau BUITEN (2018: Werklocaties regio AM). Er zijn relatief veel terreinen getransformeerd en de vraag vanuit o.a. de logistiek en lokaal MKB is hoog. Ook is er sprake van overloop uit Amsterdam, waar veel terreinen in transformatie zijn.

Aalsmeer heeft drie bedrijventerreinen: Hornmeer, Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland. Daarnaast kent de gemeente meerdere glastuinbouwgebieden. Deze zijn deels als toekomstbestendig aangemerkt in de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer (2015) en deels als maatwerk- of transformatiegebied. In deze laatste gebieden is inmiddels ook veel sierteelt-gerelateerde en niet-gerelateerde bedrijvigheid te vinden. Ook buiten de glastuinbouwgebieden kent Aalsmeer veel verspreide glastuinbouw en glastuinbouw gerelateerde bedrijvigheid, voornamelijk in de linten.

De bedrijventerreinen van Aalsmeer zijn in trek. Sinds 2014 zijn er forse uitgiften geweest op Green Park Aalsmeer (zie figuur 2.9); deze bedroeg tussen 2014 en 2018 gemiddeld 4,5 ha per jaar. Hiermee is Green Park Aalsmeer één van de terreinen met de hoogste uitgifte in de MRA. De totale grootte van Green Park Aalsmeer is 66 ha. Hiervan ontwikkelt Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV (GPAG) 57 ha en wordt 9 ha door zelfrealisatoren ontwikkeld. Van de 57 ha dia GPAG zelf ontwikkeld, is in totaal momenteel 23 ha uitgegeven. Er zijn per september 2019 voor 18 ha koopovereenkomsten en reserveringen voor gronden gesloten. Er is nog 16 ha volledig vrij uitgeefbaar (dd. augustus 2019). De prognose is dat Green Park Aalsmeer over enkele jaren uitverkocht is.

Figuur 2.9: Uitgiften op Aalsmeerse bedrijventerreinen in ha (Plabeka, 2018)



De markt voor bedrijventerreinen in de AM-regio is relatief krap

2.2 ARBEIDSMARKT

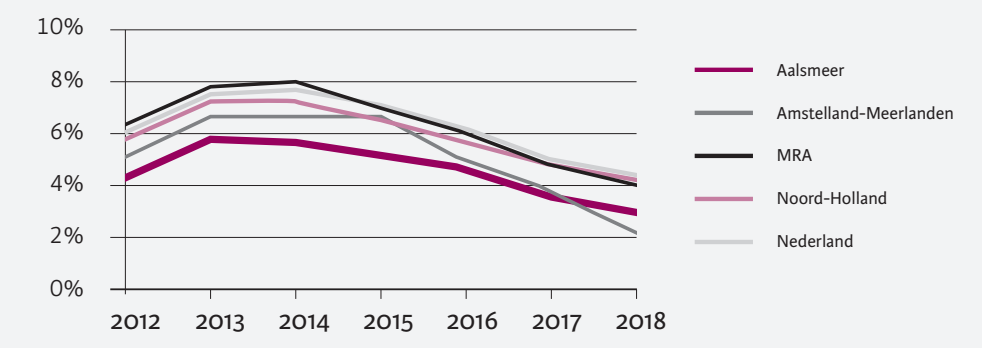
2.2.1 WERKLOOSHEID

De lokale en regionale arbeidsmarkt is erg krap en internationaliseert in een hoog tempo. De werkloosheid ligt in de gemeente Aalsmeer in 2018 op 3% (UWV, 2018), wat in de buurt komt van de frictiewerkloosheid. Veel ondernemers zijn naarstig op zoek naar personeel. Het beperkt hen in de groei van de onderneming. De werkloosheid in Aalsmeer ligt onder het niveau van de MRA, de provincie Noord-Holland en Nederland.

Krappe arbeidsmarkt vraagt om aansprekende werkmilieus

In het licht van de groeiende economie en de krappe arbeidsmarkt is een belangrijke opgave voor Aalsmeer en de regio om voldoende en kwalitatief passend geschoold personeel aan de regio te binden. Er is sprake van krapte over de gehele linie van de arbeidsmarkt (theoretisch- en praktisch-geschoold). Bedrijven én hun werknemers stellen daarbij steeds hogere eisen aan werkplekken. Deze moeten goed bereikbaar (dus het liefst per auto, trein, HOV) en aansprekend zijn, met voorzieningen en ruimte voor ontmoeting en interactie. Hier ligt voor Aalsmeer ook een opgave.

Figuur 2.10: Werkloosheid Aalsmeer i.r.t. regio's en NL, 2012-2017

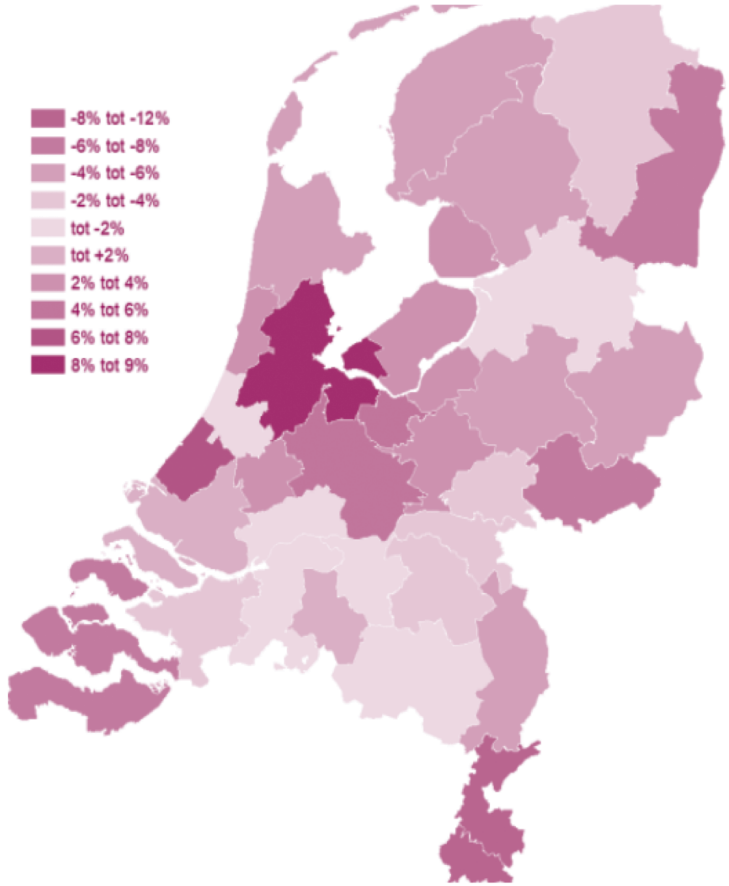


Bron: AM-Regio, Plabeka en UWV (2018)

2.2.2 DEMOGRAFIE EN ONTWIKKELING POTENTIËLE BEROEPSBEVOLKING

De bevolking in Aalsmeer groeit al jarenlang gestaag, door vestiging van mensen van buitenaf. De natuurlijke groei is verwaarloosbaar. Er wordt in de Primos Prognose (2018) een groei van de potentiële beroepsbevolking (15-75 jaar) van 8%-9% geprognotiseerd tot 2030. Dat zijn in de gemeente Aalsmeer ca. 1.750 à 2.000 personen. Dit vertaalt zich de komende jaren hoogstwaarschijnlijk ook in banengroei in de gemeente Aalsmeer.

Figuur 2.11: Ontwikkeling potentiële beroepsbevolking Nederland (Primos 2018)



Heineken
ROCKETSHOT
APPLE

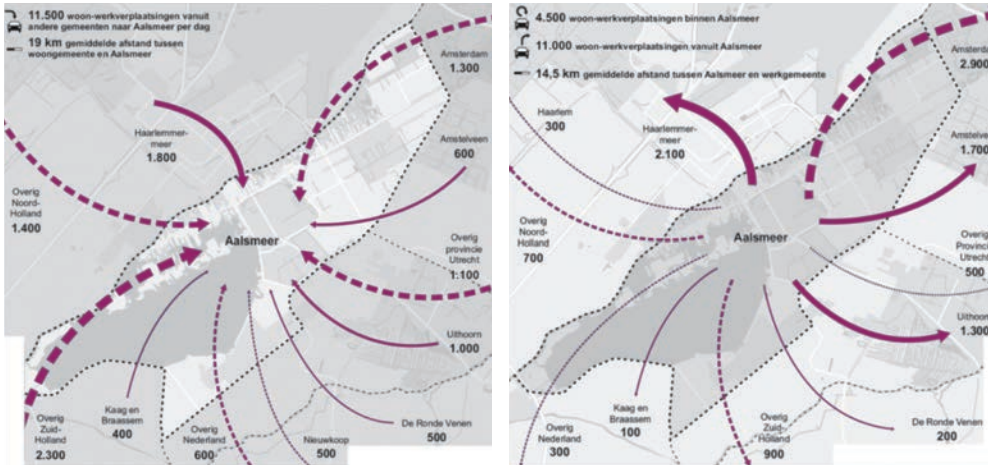
2.2.3 PENDEL

De arbeidsmarkt in Aalsmeer is sterk verweven met die van de regio. Figuur 2.12 laat zien dat er grote inkomende en uitgaande pendelstromen zijn (beide ca. 11.500 werknemers) tussen Aalsmeer en andere gemeenten in de regio. Dit betekent dat inspanningen en beleid op arbeidsmarktgebied per definitie regionaal moet worden uitgevoerd.

2.2.4 DEMOGRAFIE EN ONTWIKKELING POTENTIËLE BEROEPSBEVOLKING

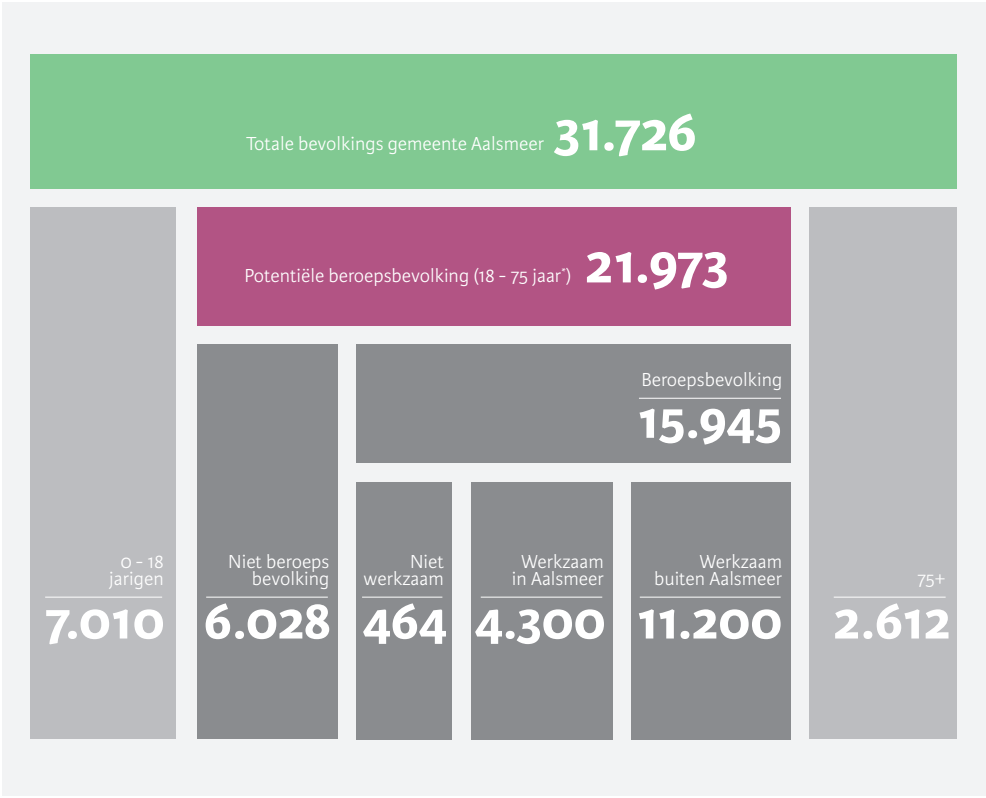
In Figuur 2.12 staat de arbeidsmarktopbouw van de gemeente Aalsmeer weergegeven. Van het totale aantal inwoners van Aalsmeer behoren er 21.973 tot de potentiële beroepsbevolking. Dat is een rato van 70% van de totale bevolking t.o.v. de potentiële beroepsbevolking (bij 18-75 jaar). Dat beeld komt ongeveer overeen met het beeld uit Noord-Holland (75% in Noord Holland bij 15-75 jaar). Tot de categorie niet-beroepsbevolking zijn mensen die niet willen werken en mensen die niet kunnen werken. Werklozen die wel willen werken behoren tot de niet-werkzame groep.

Figuur 2.12: Inkomende (links) en uitgaande pendel (rechts)



Bron: Bron: Daily Urban Systems Aalsmeer (Bureau BUITEN, 2016)

Figuur 2.12: Arbeidsmarktopbouw gemeente Aalsmeer



Bron: Gemeente Aalsmeer (2019, 2018), Pendelcijfers CBS (2017), Bureau BUITEN

* *de normale beroepsbevolking is 15-75 jaar, maar in deze figuur hanteren we 18-75 jaar doordat de bevolkingscijfers van de gemeente Aalsmeer in andere categorieën zijn ingedeeld. Let op: de totalen kunnen marginaal afwijken, doordat er gebruik wordt gemaakt van verschillende jaarcijfers.*

2.3 KWALITATIEVE TRENDS EN ONTWIKKELINGEN

Aanvullend op de kwantitatieve analyse is een aantal kwalitatieve trends en ontwikkelingen voor de lokale en de regionale economie van belang.

DUURZAAMHEIDSOPGAVE VERGT INZET MAAR BIEDT OOK ECONOMISCHE KANSEN

- De energietransitie (overstap naar duurzame energiebronnen, zoals zonne-energie) heeft implicaties voor inwoners en bedrijven en vraagt om fysieke ruimte. Een gerelateerde opgave is de verduurzaming van de bebouwde omgeving (bedrijfspanden, woningen). In Aalsmeer is dit ook een belangrijke opgave. Uiteraard biedt de energietransitie ook kansen voor bedrijven.
- De overgang naar een circulaire economie vraagt om (milieu)ruimte en biedt kansen voor bedrijven. In de Ruimtelijk Economische Verkenning: de Circulaire Westas wordt aan dit thema aandacht gegeven in de regio.

DIGITALISERING EN AUTOMATISERING STELLEN NIEUWE EISEN AAN DE OMGEVING

- Met toenemende automatisering groeit ook het belang van voldoende technisch / digitaal geschoold personeel en continue bijscholing. Dat geldt zeker ook in Aalsmeer (sierteelt, groot- en detailhandel)
- Digitale bereikbaarheid (snel internet) geldt als belangrijke vestigingsplaatsfactor voor bedrijven. De opgave voor de komende jaren is om bedrijventerreinen én bedrijven hierbuiten te voorzien van glasvezel. De provincie Noord-Holland ondersteunt de aanleg van glasvezel vanuit de programma's 'HIRB' (voor bedrijventerreinen) en 'Garantstelling breedband buitengebied'.
- De opkomst van e-commerce vraagt om ruimte voor grootschalige logistieke centra en voor kleinschalige (elektrische) stadsdistributie. De logistiek groeit in Aalsmeer, maar daarmee groeien ook de zorgen of de weginfrastructuur van Aalsmeer dit ook in de toekomst aan kan. De bereikbaarheid blijft een aandachtspunt in de gemeente Aalsmeer.

DIVERGENTE TREND VAN SCHAALVERKLEINING ÉN –VERGROTING ZICHTBAAR.

- Schaalverkleining: het aandeel zzp'ers in de totale werkgelegenheid groeit al jaren, óók in Aalsmeer, de AM-Regio en de MRA. Dit vraagt onder meer om kleinschalige en flexibele werkplekken voor zzp'ers.
- Schaalvergroting: in sectoren als de industrie en de (agro)logistiek is een schaalvergroting van bedrijven en processen gaande onder invloed van robotisering en mondialisering. Deze trend is in de agribusiness in Langedijk goed zichtbaar en vraagt soms om extra ruimte voor groei.

TREK NAAR DE STAD & SAMENHANGENDE OPGAVEN (WONEN & LEEFBAARHEID)

Internationaal, maar zeker ook in de provincie Noord-Holland, is er sprake van een 'trek naar de stad'. Dit leidt tot een toenemende ruimtedruk.

- De huisvesting van verschillende bevolkingsgroepen wordt steeds nijpender. Dat geldt zowel voor de woningmarkt (met name de categorieën van starterswoningen en seniorenwoningen).
- Er is een forse woningbouwopgave in de MRA, die wordt versterkt door demografische trends. De MRA staat voor de opgave om 230.000 woningen tot 2040 te bouwen, waarvan een deel in Aalsmeer. Aandachtspunt is daarbij de bouwbeperkingen van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) vanwege de nabijheid van Schiphol.

INTERNATIONALISERING REGIONALE EN LOKALE ARBEIDSMARKT

Het tekort aan werknemers op de arbeidsmarkt, en dan vooral aan praktisch en technisch geschoold personeel, is in veel sectoren nijpend. In Aalsmeer hebben veel bedrijven in sectoren als de sierteelt, handel, logistiek en horeca dan ook arbeidsmigranten in dienst. Het gaat veelal om werknemers uit EU-landen in Midden- en Oost-Europa. Actuele cijfers voor Aalsmeer of de regio ontbreken, maar landelijk is de landbouw de sector waar de meeste arbeidsmigranten werkzaam zijn (26,4% van in totaal 514.000 banen gevuld door Midden- en Oost- Europese arbeidsmigranten; bron: SEO in opdracht van ABU, 2018). Dit is goed voor een bijdrage van 1,4 miljard euro aan het BBP.

De komst van arbeidsmigranten leidt tot een behoefte aan betaalbare (tijdelijke en permanente) woningen, liefst dichtbij de bedrijven waar zij werken. Deze zijn echter in de huidige woningmarkt in de Metropoolregio Amsterdam niet eenvoudig te vinden. In de afgelopen jaren hebben gemeenten, werkgevers- en werknemersorganisaties, woningcorporaties en andere partijen in de Greenport gewerkt aan meer en betere huisvesting voor arbeidsmigranten (volgend op het ‘Convenant Huisvesting Europese arbeidsmigranten’ uit 2013). Dit heeft geleid tot nieuwe oplossingen, maar de behoefte aan huisvesting blijft urgent. Ook leidt de komst van arbeidsmigranten tot een aanvullende en kwalitatief andere behoefte aan voorzieningen als onderwijs, zorg en retail.

GROEI INTERNATIONALE VERBLIJFSTOERISTEN IN DE METROPOOLREGIO

Het internationale toerisme in Nederland groeit volgens NBTC met gemiddeld 2% per jaar tot 2025. Er wordt zelfs gesproken van een groei met 30% tot 2025 in de MRA. Uit het Bezoekersonderzoek Metropool Amsterdam (2016) blijkt dat 24% van de internationale toeristische verblijfsbezoekers de regio in trekt. Ook in Aalsmeer is de verwachting dat het aantal (buitenlandse) toeristen nog gaat groeien. Dat komt onder andere door nieuwe initiatieven zoals FloriWorld. De opgave is om een gezonde balans tussen leefbaarheid en een toename van het aantal toeristen te vinden, en de lokale infrastructuur voor te bereiden op een substantiële groei van het aantal bezoekers.

Het tekort aan werknemers op de arbeidsmarkt, en dan vooral aan praktisch en technisch geschoold personeel, is in veel sectoren nijpend.

2.4 UITGELICHT: GEBIEDEN IN ONTWIKKELING IN AALSMEER

Enkele gebieden in Aalsmeer zijn van bijzonder economisch of recreatief belang. Het gaat om gebieden die economisch en ruimtelijk in ontwikkeling zijn, en die een bijdrage kunnen leveren aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven, werknemers en bezoekers. In deze gebieden gebruikt de gemeente Aalsmeer haar ruimtelijk beleid als sturingsmechanisme voor gewenste ontwikkelingen.

AALSMEER CENTRUM: AANTREKKELIJK, HERKENBAAR EN KARAKTERISTIEK ALS AMBITIE

Aalsmeer Centrum fungeert nu al als hart van het dorp en plek waar voorzieningen op het gebied van detailhandel, cultuur, maatschappelijke functies en horeca bij elkaar komen. De gemeente heeft in de (ontwerp-)Centrumvisie van 2019 de ambitie uitgesproken om het centrum nog aantrekkelijker, herkenbaarder en karakteristieker te maken, door de retailstructuur te versterken, te investeren in de openbare ruimte en bereikbaarheid, het voorzieningenaanbod te vergroten en de leegstand te verminderen.

Hoewel centrumontwikkeling en retailbeleid buiten de directe scope van deze economische agenda valt, is een aantrekkelijk dorpshart van belang voor het vestigingsklimaat voor bedrijven, werknemers en bezoekers, en heeft het centrum een duidelijke economische functie; hier is veel werkgelegenheid gevestigd.

GREEN PARK AALSMEER: ONTWIKKELING GREEN SQUARE EN KOMST FLORIWORLD

Green Park Aalsmeer is in de eerste plaats een bedrijventerrein, maar er staat de komende jaren ook veel te gebeuren op het gebied van leisure-ontwikkeling. Binnen het 'Green Square' (deelgebied 5 en 7 in de structuurvisie Green Park Aalsmeer uit 2017) worden leisure(-gerelateerde) functies ontwikkeld. Eén van deze ontwikkelingen is FloriWorld, dat volgens planning in 2020 haar deuren opent. Deze 'eerste bloemen-experience ter wereld' is zowel gericht op nationale en internationale toeristen, als op scholieren, studenten, bestuurders en zakelijke bezoekers. Er zijn ook nog andere leisure-functies binnen het 'Green Square' voorzien of al in ontwikkeling. Het gaat dan om hotelontwikkelingen (primair gericht op de zakelijke doelgroepen en reizigers) en vrijetijdsvoorzieningen. In hoofdstuk 3 zijn de kansen en aandachtspunten voor Aalsmeer in relatie tot FloriWorld en andere leisure-functies op Green Park Aalsmeer verder uitgewerkt.

Preview Floriworld (www.floriworldpreview.com)

Westeinderplassen en De Watertoren (bron: Visit Aalsmeer)

WESTEINDERPLASSEN EN DRECHTDOORSTEEK

Ook de Westeinderplassen zijn van grote betekenis voor de economie, leisuresector en leefbaarheid van Aalsmeer en de regio. De plassen bieden ruimte aan water- en durfsportactiviteiten (zeilen, surfen, roeien), jachthavens, zwemrecreatie, horeca en meer. Ook spelen er ruimtelijke opgaven (bv. de herstructureringsopgave van verouderde jachthavens en verouderd glas) en kansen.

In het bijzonder kan de Drechtdoorsteek kansen bieden voor recreatieve gebiedsontwikkeling. Doel van het traject is om de Westeinderplassen voor vaarverkeer te verbinden met de Drecht. Langs deze verbinding ontstaan dan kansen voor recreatieve gebiedsontwikkeling. In samenwerking met betrokken overheden (o.a. gemeenten Aalsmeer, Kaag en Braassem, provincies Noord- en Zuid-Holland en hoogheemraadschap) is in 2017 een kansenonderzoek en marktverkenning uitgevoerd.

HERONTWIKKELING FORT KUDELSTAART

Tot slot is Fort Kudelstaart een plek van bijzondere leisurebetekenis. Het fort wordt in de komende jaren volledig herontwikkeld. Het fort wordt in originele staat teruggebracht, er komt een multifunctioneel watersportcentrum en er worden verschillende activiteiten en voorzieningen aan het fort toegevoegd. Gastvrijheid, toerisme, watersport en evenementen zijn daarbij de vier pijlers.

STUDIO'S AALSMEER EN PLANNEN VOOR TRANSFORMATIE

De Studio's Aalsmeer in het voormalige veilinggebouw van Aalsmeer, hebben een roemrijke geschiedenis. Na het vertrek van Endemol in 2010 is de locatie verworden tot evenementenlocatie met theater, bioscoop, casino, horeca, en vergaderzalen. Op het moment van schrijven onderzoekt een vastgoedontwikkelaar de mogelijkheden voor transformatie naar woningbouw. Hiermee rijst ook de vraag, waar de aanwezige functies in het complex een nieuwe plek kunnen krijgen.

Sterkten

Economie

- Gunstige ligging - nabij Schiphol, Amsterdam én het Groene Hart
- Daarmee samenhangend: gunstig ondernemers- en vestigingsklimaat
- Lage werkloosheid in vergelijking met Noord-Holland en Nederland
- Hard werkende en ondernemende inwoners, creatieve ondernemersgeest
- Internationaal toonaangevende bedrijven, en krachtig MKB
- Bereikbaarheid werklocaties via de N201

Recreatie en Toerisme

- Bloemenveiling is internationaal bekend en uniek
- Aangename en kleinschalige dorpse omgeving midden in de MRA
- Westeinderplassen met gerelateerde horeca en watersportvoorzieningen en natuurgebieden als De Bovenlanden
- Sterk en veelzijdig aanbod gastvrijheidseconomie
- Flower Festival, Westeinder Waterweek en Staande Mast route
- Cultuurhistorie: veengebieden, trekheestercultuur, molen, Fort Kudelstaart

Zwakten

Economie

- Afhankelijkheid van sierteelt(gerelateerde) bedrijvigheid en logistiek
- Retailstructuur van de kernen staat onder druk
- Matige OV-bereikbaarheid vanuit Amsterdam en Schiphol
- Knelpunten autobereikbaarheid en parkeren
- Weinig verbinding dorp met bloemenveiling
- Onderbenut potentieel samenwerking ondernemers (maar groeiend)

Recreatie en Toerisme

- Identiteit van water en (vooral) bloemen kan sterker, net als koppeling bloemenveiling met rest leisure-aanbod
- Beperkte parkeerfaciliteiten bij verschillende toeristische trekpleisters
- Onvoldoende aanbod waterrecreatie

Kansen

Economie

- Groei potentiele beroepsbevolking tot 2030 en verwachte banengroei
- Gunstige prognose ontwikkeling regionale economie MRA(BRP en banen)
- Kansen diversificatie economie met opkomende sectoren
- Greenport Aalsmeer als koploper innovatie/verduurzaming in de sierteelt
- Verduurzaming van de economie in brede zin (energiebesparing, minder fossiel, terugdringen gebruik grondstoffen, overgang circulaire economie)
- Hoogwaardige ontwikkelruimte Green Park Aalsmeer beschikbaar
- Kansen voor vestiging circulaire bedrijfsactiviteiten Green Park Aalsmeer
- Dankzij creatieve ondernemersgeest en hechte sociale cohesie worden nieuwe economische kansen in Aalsmeer verzilverd

Recreatie en Toerisme

- Creatieve watergerelateerde bedrijvigheid aantrekken
- Komst FloriWorld: verbinden met lokale R&T infrastructuur en MKB-ers
- Visit Aalsmeer zet Aalsmeer prominenter op de kaart
- Oeverfaciliteiten verder uitbreiden ten behoeve van recreatie en horeca
- De jaarlijkse festivals verder uitbouwen, faciliteren, promoten
- Internationale bloemenuitstraling en historisch verhaal Aalsmeer verder vermarkten en profileren
- Flower Festival, Westeinder Waterweek en Staande Mast route
- Cultuurhistorie: veengebieden, trekheestercultuur, molen, Fort Kudelstaart

Bedreigingen

Economie

- Krappe arbeidsmarkt, tekort aan technisch geschoold personeel
- Automatisering, digitalisering verandert kwalitatieve vraag personeel. Op lange termijn mogelijk minder vraag laaggeschoold personeel
- Krappe woningmarkt , vooral voor lagere- en middeninkomens
- Vraagstuk huisvesting en voorzieningen arbeidsmigranten
- Aalsmeerse economie relatief conjunctuurgevoelig
- Rol van bloemenveiling verandert (minder handel via de klok, maar positie RFH als handelscentrum blijft)
- Beperkte ruimte voor (her)ontwikkeling door LIB-regelgeving

Recreatie en Toerisme

- Infrastructuur niet berekend op groei aantal bezoekers
- Toename vliegverkeer zorgt voor overlast onder recreanten
- Afnemend bootbezit en vergrijzing watersport

2.5 CONCLUSIE EN OPMAAT NAAR AMBITIE

De zon schijnt in Aalsmeer. De laatste jaren is de werkgelegenheid fors gegroeid en de werkloosheid zit op frictieniveau (lager dan de provincie en Nederland gemiddeld). Ook het economisch perspectief voor de komende jaren is – mede door de verwachte groei van de potentiële beroepsbevolking – gunstig. Aalsmeer is gunstig gelegen, in een regio waar de economie sterk groeit. Het ondernemerschap is sterk, en er zijn in Aalsmeer internationaal toonaangevende en unieke bedrijven gevestigd. Hoewel het goed gaat met de economie, is er ook een aantal uitdagingen waaraan het hoofd moet worden geboden. De belangrijkste uitdagingen die de gemeente op zich af zien komen, zijn:

1 VERSTERKEN VAN HET LOKALE EN REGIONALE VESTIGINGSKLIMAAT VOOR BEDRIJVEN

Het lokale vestigingsklimaat voor bedrijven wordt bepaald door een groot aantal factoren op verschillende schaalniveaus. Denk aan:

- **(Inter)nationaal**: macro-economische trends, politieke stabiliteit, fiscaal klimaat
- **Regionaal**: regionale bereikbaarheid, kwalitatief en kwantitatief aanbod op de regionale arbeidsmarkt (voldoende mensen, met juiste vaardigheden), innovatiekracht, aanwezigheid van kennisinstellingen.
- **Lokaal**: kwaliteit van werklocaties, beschikbaarheid en kosten van bedrijfsruimte, lokale bereikbaarheid, en – met het oog op de beschikbaarheid van personeel – een aantrekkelijk lokaal woningaanbod en voorzieningenniveau.

Mede dankzij het aantrekkelijke vestigingsklimaat in Aalsmeer heeft de economie zich in de afgelopen jaren gunstig ontwikkeld. Indicatoren hiervan zijn de groei van het aantal banen, bedrijven, inwoners en toeristen. Om deze positieve lijn door te zetten, is het blijvend van belang te investeren in het vestigingsklimaat.

De gemeente heeft hierbij vooral invloed op lokale en regionale factoren, zoals het aanbod en de kwaliteit van werklocaties, het lokale woningen- en voorzieningenniveau, en de multimodale bereikbaarheid (OV, fiets, auto, vrachtverkeer, etc.). Voor al deze factoren geldt: de gemeente heeft invloed, maar ze kan hier niet alleen aan werken. Regionale afstemming en samenwerking is vereist. Dit is in hoofdstuk 3 (ambitie) en – met name – in hoofdstuk 4 (aanpak) verder uitgewerkt.

2 STERK, TOEKOMSTBESTENDIG EN DUURZAAM ONDERNEMERSCHAP STIMULEREN

Aalsmeer is bij uitstek een ondernemende gemeente, met een groot aantal sterke en toonaangevende MKB- en grootbedrijven. De vele bedrijven die de gemeente Aalsmeer rijk is, moeten zich verder kunnen ontwikkelen en groeien. Dit is primair aan de ondernemers zelf, maar de gemeente kan een handje helpen. Dit kan onder meer door een goede en betrouwbare dienstverlening aan ondernemers en adequaat accountmanagement. In het bijzonder ligt daarbij de focus op versterken van het netwerk en de lokale verankering van ondernemers en het stimuleren van duurzaam en verantwoord ondernemen. Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) – waarbij bedrijven verantwoordelijkheid nemen voor de effecten van hun activiteiten op het gebied van ‘People’, ‘Planet’ en ‘Profit’ – wordt daarbij de norm. Er zijn al lokale initiatieven die dit bevorderen, zoals het MVO Platform Aalsmeer.

Door goede dienstverlening en accountmanagement blijven ondernemers goed geïnformeerd, versterken ze hun lokale netwerk en hebben ze hun handen vrij om te doen waar zij goed in zijn: ondernemen. De uitdagingen waar zij voor staan – bijvoorbeeld op het gebied van innovatie (robotisering, digitalisering), verduurzaming (energiebesparing, overgang naar circulaire economie) en veranderende marktomstandigheden – kunnen zij zo beter het hoofd bieden.

De wendbaarheid en veerkrachtigheid van de Aalsmeerse economie is een aandachtspunt. Aalsmeer is erg gespecialiseerd in de groothandel en in de logistiek (veelal gerelateerd aan de sierteelt). Dit is een kracht, maar kan de economie ook kwetsbaar maken. Dit vraagt enerzijds om een beleidsmatige focus op het versterken van economisch belangrijke sectoren – met de sierteeltsector voorop – en anderzijds om het ondersteunen van opkomende sectoren en bedrijven in de lokale economie, om zo kansen voor diversificatie te benutten.

3 WENDBARE EN INCLUSIEVE ARBEIDSMARKT DIE KWALITATIEF AANSLUIT OP DE VRAAG VAN WERKGEVERS

Het arbeidsmarktperspectief van Aalsmeer is gunstig. De potentiële beroepsbevolking groeit nog tot 2030 en de werkloosheid is zeer laag. Dit is tegelijkertijd een bedreiging: de arbeidsmarkt is zeer krap, en een gebrek aan passend geschoold personeel kan de ontwikkeling van bedrijven remmen. Aalsmeer staat voor de opgave om werknemers aan te trekken en vast te houden. Dit stelt eisen aan de bereikbaarheid van woon- én werkplekken, het voorzieningenniveau in de gemeente en – bovenal – het woningaanbod.

Ook is het uit sociaal én uit economisch oogpunt belangrijk om personen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen bij het vinden van een passende betrekking. De arbeidsmarkt moet er voor iedereen zijn: jong of oud, theoretisch of praktisch geschoold, wel of geen afstand tot de arbeidsmarkt. Oftewel: een wendbare en inclusieve arbeidsmarkt. Het aantrekken van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kan ook worden geïmplementeerd in het MVO beleid van bedrijven.

4 AALSMEER ALS BLOEM- EN WATERRIJKE LEISUREBESTEMMING

Het economische belang van recreatie en toerisme (zowel relatief als qua totaal aantal banen) is fors toegenomen in Aalsmeer. Aalsmeer positioneren als mooie, aantrekkelijke bestemming voor verschillende doelgroepen blijft de komende jaren een speerpunt. De toeristisch-recreatieve sector is sterk in Aalsmeer, maar desalniettemin zijn er kansen om de sector verder te versterken. De beleving en uitstraling van bloemen en water kan sterker. De komst van Floriworld biedt hiertoe kansen, mits de nieuwe attractie sterk verbonden wordt aan het lokale MKB. De opgave is daarbij om in te zetten op kwaliteitstoerisme, waarbij het niet gaat om méér toeristen, maar vooral het langer vasthouden van toeristen en hen te stimuleren om meer te besteden. Daarbij ligt de focus specifiek op de doelgroepen die goed passen bij Aalsmeer en die een positieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid en economische vitaliteit van onze gemeente.

De arbeidsmarkt moet er voor iedereen zijn: jong of oud, theoretisch of praktisch geschoold, wel of geen afstand tot de arbeidsmarkt.

AMBITIE

Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer

Voor een Bloeiende Economie

foto: isabelmosk @isabelmosk

3 Ambitie

Vooraf: hoofddoel, speerpunten en structuur agenda

Het hoofddoel van de economische agenda is: **het versterken van de economische en toeristisch-recreatieve structuur in Aalsmeer.**

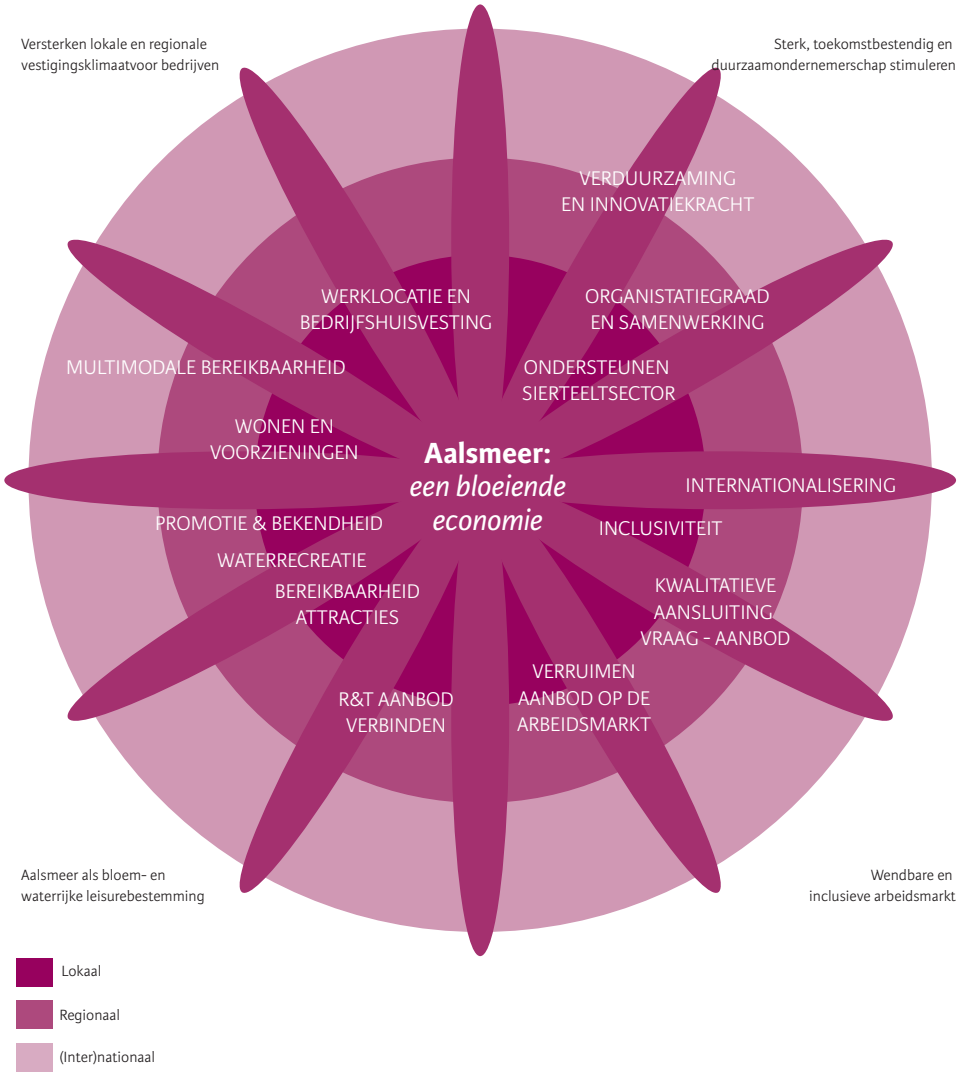
Om dit te bereiken richt de economische agenda zich op vier speerpunten, die aansluiten op de vier uitdagingen waar de analyse in het vorige hoofdstuk mee is geëindigd. Dit zijn:

1. **Versterken lokale en regionale vestigingsklimaat voor bedrijven.** Thema's hierbinnen zijn: (1) werklocaties en bedrijfshuisvesting; (2) woon- en leefklimaat; (3) multimodale bereikbaarheid.
2. **Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren.** Thema's hierbinnen zijn: (1) ondersteunen ondernemers; (2) stimuleren organisatiegraad en onderlinge samenwerking ondernemers; (3) stimuleren verduurzaming en innovatie; (4) ondersteunen sierteeltsector.
3. **Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt.** Thema's zijn: (1) verruimen aanbod op de arbeidsmarkt; (2) internationalisering van de arbeidsmarkt; (3) kwalitatieve aansluiting vraag-aanbod; (4) inclusieve arbeidsmarkt.
4. **Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming.** Thema's zijn: (1) Promotie van Aalsmeer; (2) Bereikbare en vindbare toeristisch-recreatieve voorzieningen; (3) Meer en beter verbonden aanbod; (4) Toekomst waterrecreatie en Westeinderplassen.

Voor elk van de vier speerpunten leest u in de volgende paragrafen achtereenvolgens het hoofddoel en de subdoelen voor verschillende thema's en de beleidsinzet per thema. De bloemfiguur op de volgende pagina laat de beleidsinzet zien op de vier speerpunten en de verschillende thema's daarbinnen. Hierbij is ook aangegeven op welk schaalniveau het betreffende thema vooral speelt (lokaal, regionaal of (inter) nationaal). Het schaalniveau hangt samen met de rol van de gemeente. De lokale overheid kan bijvoorbeeld meer invloed uitoefenen op het aanbod van woningen en voorzieningen (dit speelt vooral lokaal, maar moet uiteraard ook regionaal worden afgestemd), dan op de innovatiekracht (dit speelt vooral regionaal en bovenregionaal). Voor doeltreffend beleid is het belangrijk om op de juiste schaalniveaus de juiste inzet te hebben, die past bij de rol van de overheid.

Overigens geldt voor de meeste thema's wel dat deze de gemeentegrenzen overstijgen en regionale samenwerking en afstemming vereisen, bijvoorbeeld in het verband van de AM-Regio en/of de MRA. In het Uitvoeringsprogramma is verder uitgewerkt met welke stakeholders op lokaal én (boven)regionaal niveau per actie samenwerking vereist is.

Figuur 3.1: Thema's per speerpunt, voor effectief beleid op het juiste schaalniveau



3.1 VERSTERKEN LOKALE EN REGIONALE VESTIGINGSKLIMAAT VOOR BEDRIJVEN

Doelstelling: *Het behouden en versterken van een aantrekkelijk vestigingsklimaat in Aalsmeer zodat bestaande bedrijven kunnen innoveren en doorgroeien en nieuwe bedrijven zich willen vestigen.*

We richten ons in het bijzonder op het aanbod van werklocaties, op het woning- en voorzieningenaanbod in Aalsmeer, en op de multimodale bereikbaarheid. De beschikbaarheid en geschiktheid van arbeidsaanbod in de regio – eveneens een zeer belangrijke vestigingsplaatsfactor – komt onder speerpunt 3 apart aan bod.

3.1.1 TOEKOMSTBESTENDIGE WERKLOCATIES EN BEDRIJFSHUISVESTING

Ambitie: *Het aanbod van werklocaties kwantitatief en kwalitatief aan te laten sluiten op de markt, zodat gevestigde bedrijven kunnen doorgroeien en uitbreiden en bedrijven van buitenaf zich willen vestigen in Aalsmeer*

De ambitie is om het aanbod van werklocaties zowel kwalitatief als kwantitatief aan te sluiten op de vraag. Zo is er voldoende passende ruimte voor Aalsmeerse bedrijven om uit te breiden en voor bedrijven van buitenaf om zich in Aalsmeer te vestigen. Hiervoor is afstemming in de regio essentieel. Zo komen we regionaal tot een evenwichtige werklocatiemarkt. Aalsmeer blijft de marktontwikkelingen in de gaten houden – onder meer in het samenwerkingsverband Plabeka - en speelt hier tijdig op in.

Er is een grote ruimtebehoefte van bedrijven in de MRA, de AM-Regio en Aalsmeer. Dat blijkt ook uit de uitgiftetempo's van Green Park Aalsmeer. Er is nog ruimte voor nieuwe vestigers op Green Park Aalsmeer, maar gezien het huidige uitgiftetempo is het van belang om deze ruimte in te zetten voor bedrijven die passen in het economisch profiel van Aalsmeer (o.a. in de logistiek en sierteelt gerelateerd).

Een ander aandachtspunt is de OV-bereikbaarheid van het terrein, zeker aangezien hier ook meer leisure-achtige functies komen.

Hornmeer is een bestaand bedrijventerrein dat volledig is uitgegeven. Hier zitten voornamelijk lokale MKB-ers (o.a. voedingsverwerkers, logistiek, lichte industrie) en perifere detailhandel. In Hornmeer wordt geïnvesteerd met subsidiegelden van de provincie Noord-Holland (HIRB-regeling). Er komt onder meer een verduurzaamd rioolsysteem, aangepaste verlichting, nieuwe fietsverbindingen en een reconstructie van wegen en uitritten. Hierdoor blijft Hornmeer aantrekkelijk voor bestaande en nieuwe gebruikers. Naast de ruimtelijke kwaliteit is het ook van belang dat er wordt geïnvesteerd in de samenwerking tussen ondernemers op het terrein. Ook staan veel bedrijven voor de opgave – en verplichting – om duurzaamheidsmaatregelen door te voeren aan de panden en in de bedrijfsvoering.

Voor de glastuinbouwgebieden is de opgave divers. Waar het toekomstbestendige of maatwerkgebieden betreft (in de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer: glastuinbouwgebied Kudelstaart en Schinkelpolder) is het belangrijk om de zittende glastuinbouwondernemers te ondersteunen. De Greenport Aalsmeer doet dit onder meer bij modernisering en verduurzaming; het is van belang om als Aalsmeer hierbij aangesloten te blijven. Voor transformatiegebieden (Bovenlanden-Oosteinderweg, Tussen de linten, Aalsmeer Oost) is de opgave om tot een nieuwe invulling te komen. Voor deze gebieden zijn ruimtelijke visies in voorbereiding; deze zullen ook uitspraken doen over de economische functies die in het gebied passen.

In veel van de glastuinbouwgebieden die verouderd en/of in transformatie zijn, en elders in de lintstructuren van Aalsmeer, is veel verspreide bedrijvigheid gegeven. Dit vraagt, samen met de krapper wordende regionale werklocatiemarkt, de snelle uitgifte op Green Park Aalsmeer, en de mogelijke transformatie van de Studio's Aalsmeer (die zou resulteren in een ruimtebehoefte voor de culturele functies aldaar) om een strategie voor formele en informele werklocaties in Aalsmeer. Hierin moeten ook zaken als verduurzaming van bedrijventerreinen en regionale afstemming aan de orde komen.

3.1.2 WOON- EN LEEFKLIMAAT AALSMEER

Ambitie: *We streven naar een prettig woon- en leefklimaat met voldoende en divers aanbod van woningen, retail, horeca en cultuur.*

Aalsmeer is een mooie plaats om te wonen, te werken, te ondernemen en te recreëren. Een aantrekkelijk woon- en leefklimaat met voldoende voorzieningen is een voorwaarde om voldoende arbeidspotentieel in de gemeente te behouden en aan te trekken, en is daarmee óók van economisch belang, zeker gezien de krapte op de arbeidsmarkt

Zeer belangrijk hierbinnen is de inzet om een voldoende, divers en betaalbaar aanbod van woningen te bieden in Aalsmeer voor alle doelgroepen. Dit thema is breder dan de Economische Agenda, en is primair behandeld in de Woonagenda (2016-2020). We onderschrijven de ambitie uit de agenda om de doorstroming vanuit sociale woningbouw te bevorderen, het aanbod aan sociale woningen op peil te houden, en betaalbare nieuwbouw voor jongeren en starters te bevorderen. Op die manier ontstaat er namelijk meer aanbod voor vooral de onderkant van de woningmarkt, die nu op slot zit. Juist woningen in dit segment bieden plek aan de lagere middeninkomens en daarmee aan technisch en praktisch geschoold personeel, waar onder meer in de sierteelt veel vraag naar is. Ook behoud van jongeren en starters is van belang voor voldoende aanbod van personeel. Overigens is in de analyse geconstateerd dat de arbeidsmarkt sterk regionaal verbonden is. Dit geldt ook voor de woningmarkt; het is vooral van belang dat er in de regio voldoende aanbod van (betaalbare) woningen is, met het oog op de regionale arbeidsmarkt. Aalsmeer heeft hier een aandeel in, maar afstemming met andere gemeenten over het woningaanbod blijft van belang.

We streven daarnaast naar het versterken van de retailstructuur in Aalsmeer. Dit is bovenal relevant in het centrumgebied. Aansluitend op de Centrumvisie Aalsmeer (zie hoofdstuk 2) zet de economische agenda in op versterking van de retailstructuur en de verblijfskwaliteit van het centrumgebied. En in lijn met de Detailhandelsnota zet het beleid in op het afbouwen van verspreid aanbod en clustering en versterking van de retailgebieden in de gemeente. Naast Aalsmeer Centrum gaat het hier ook om de winkelgebieden aan de Ophelialaan, in Nieuw Oosteinde en in Kudelstaart.

Als het gaat om het aanbod van horeca-, leisure- en cultuur-voorzieningen zet deze agenda in op een aantal kansrijke gebieden in de gemeente:

- Potentie Westeinderplassen verder benutten. Dit is onder speerpunt 4 verder uitgewerkt.
- Ook bedrijventerrein Green Park Aalsmeer krijgt, met de komst van FloriWorld en de leisure-ontwikkelingen in de ‘Green Square’ een recreatieve invulling. De inzet is om te komen tot een aantrekkelijk gebied dat werkgelegenheid, leisure-voorzieningen en reuring biedt voor Aalsmeerders. Hierbij is ook een goede afstemming met functies elders in de gemeente (met name in het centrumgebied en de Westeinderplassen) van belang, zodat de nieuwe leisure-functies op Green Park complementair (en niet concurrerend) zijn aan het bestaande aanbod.
- Tot slot kan de mogelijke transformatie van de Studio’s Aalsmeer (zie hoofdstuk 2) leiden tot een ruimtebehoefte voor culturele functies. Het is voor het leefklimaat in Aalsmeer dat er een passende nieuwe locatie wordt gevonden voor deze functies.

Ook kunnen evenementen en festivals bijdragen aan het woon- en leefklimaat in de gemeente. Dit is onder speerpunt 4 verder uitgewerkt.

De gemeente spant zich in tot slot in voor het verbeteren van de leefbaarheid in relatie tot Schiphol en vliegverkeer. Ze trekt samen met Schiphol op om de overlast van de luchthaven te beperken.

Ambitie: We streven naar een prettig woon- en leefklimaat met voldoende en divers aanbod van woningen, retail, horeca en cultuur.

3.1.3 MULTIMODALE FYSIEKE EN DIGITALE BEREIKBAARHEID

Ambitie: *De multimodale bereikbaarheid verbeteren, met aandacht voor het logistieke profiel van de gemeente Aalsmeer*

De gemeente Aalsmeer wil de multimodale bereikbaarheid blijven verbeteren. De autobereikbaarheid is met de nabijheid van de A4, A9 en N201 goed, en de directe nabijheid van Schiphol, de nieuwe N201, de Ongestoord Logistieke Verbinding (OLV) en de Westas maken Aalsmeer een aantrekkelijke locatie voor op logistiek georiënteerde bedrijven. Green Park Aalsmeer biedt hier ook voldoende ruimte voor.

De (auto)bereikbaarheid in Aalsmeer is een aandachtspunt. Het lokale wegennetwerk is soms overbelast en de parkeerdruk is op sommige plaatsen erg hoog. Om de recreatieve potentie te benutten en de retailstructuur te versterken, behoeft dit thema aandacht. Ook de OV-bereikbaarheid van Aalsmeer is voor verbetering vatbaar. Er lopen enkele snelle busverbindingen in de gemeente naar Schiphol en Amsterdam, maar deze kunnen frequenter en fijnmaziger. Vooral de bedrijventerreinen worden als belangrijke werklocaties hier onvoldoende in bediend. Daarnaast kunnen ook investeringen in de bereikbaarheid per fiets (waaronder in snelfietsroutes naar naburige gemeenten) bijdragen aan een goede multimodale bereikbaarheid.

De inzet op het thema bereikbaarheid raakt aan de mobiliteitsagenda van de gemeente Aalsmeer (vanaf 2020 gereed). De EZ- agenda kan dienen als input voor deze visie. Bereikbaarheid van toeristische en recreatieve bestemmingen is overigens ook als thema opgenomen onder speerpunt 4 van deze agenda (Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming).

Naast fysieke bereikbaarheid is ook de digitale bereikbaarheid van bedrijven en werklocaties onder dit thema opgenomen. Een snelle en betrouwbare internetverbinding is voor bedrijven een vestigingsplaatsfactor van toenemend belang. In Aalsmeer is al meer dan 91% van de adressen aangesloten op het glasvezelnetwerk (Stratix, 2018). Voor de relatief kleine groep ondernemers die nog geen toegang hebben tot een snelle internetverbinding kan glasvezel (of een verbinding van soortgelijke snelheid) uitkomst bieden. De gemeente heeft zelf geen rol bij de aanleg van kabel- en glasvezelnetten, maar mogelijk kan zij ondernemers informeren over de mogelijkheden of hen helpen zich te organiseren om (gezamenlijk) voor een betere internetaansluiting te zorgen. Bij het opstellen van een werklocatiestrategie kijken we ook naar het aspect digitale bereikbaarheid.

3.2 STERK, TOEKOMSTBESTENDIG EN DUURZAAM ONDERNEMERSCHAP STIMULEREN

Doelstelling: *Het versterken van ondernemerschap in Aalsmeer, en bijdragen aan een duurzame en toekomstbestendige economie*

Kenmerkend in Aalsmeer is de creatieve ondernemersgeest en de grote lokale verankering en betrokkenheid van bedrijven. Ondernemen moet aantrekkelijk blijven in Aalsmeer. Daarom zetten we de komende jaren in op het versterken van ondernemerschap, nauwere samenwerking met en tussen ondernemers, en het toekomstbestendig maken van de economie.

3.2.1 ONDERSTEUNEN ONDERNEMERS MET VRAAGGERICHT ACCOUNTMANAGEMENT

Ambitie: *Vraaggestuurd ondernemers ondersteunen in hun behoeften door gericht accountmanagement.*

De aanpak van de gemeente bestaat uit het vraag-gestuurd ondersteunen van ondernemers in Aalsmeer. Hierbij is zowel aandacht voor bestaande sterke bedrijvigheid als voor opkomende sectoren en typen bedrijven met groeipotentie. De focus ligt dus primair op de sierteelt, groot- en detailhandel, logistiek, maakindustrie (incl. scheepsbouw), recreatie en toerisme. De ondersteuning bestaat onder meer uit:

- Ondersteuning van MKB-ers en informatievoorziening. De contacten tussen het MKB en de gemeente zijn van belang en worden ambtelijk via het accountmanagement en bestuurlijk zorgvuldig onderhouden, met aandacht voor de rol en verantwoordelijkheden die wij als gemeente hebben. Ook willen we de dienst-

verlening van de gemeente aan ondernemers optimaliseren in o.a. vergunningverlening, voorlichting, en de loketfunctie.
- Ondersteuning en informatievoorziening voor zzp'ers op voor hen belangrijke thema's zoals betaalbare (en eventueel gezamenlijke) bedrijfshuisvesting, informatievoorziening en begeleiding en coaching (o.a. door continueren van het Coachtraject ZAAI). Daarnaast gaan we op zoek naar de mogelijkheden voor de ontwikkeling van een zzp-platform, in samenwerking met OA. Het is goed mogelijk dat de bedrijven met een tekort aan personeel graag met zzp'ers inhuren. Dit draagt bij aan verlichting van de krapte op de arbeidsmarkt (zie 3.3) en stimuleert ondernemerschap. Kansen zijn er volop; het aantal zzp'ers is immers in de afgelopen 4 jaar met 20% gegroeid, evenals het aantal zzp'ers dat doorgroeit. Daarom wil Aalsmeer zich ook steeds beter op deze groep ondernemers richten.
- Accountmanagement verder professionaliseren en focus aanbrengen (onder meer met behulp van een accountmanagementplan). Het doel is om de bedrijven die in Aalsmeer gevestigd zijn zo goed mogelijk van dienst te zijn. Er gaat speciale aandacht uit naar het onderhouden van contacten met bedrijven die extra waardevol zijn of kunnen worden voor de economie en de samenleving van Aalsmeer (bv. in de sierteelt, leisure, logistiek, of bedrijven die sociaal en duurzaam ondernemerschap hoog in het vaandel hebben staan). Onderdeel van het plan is periodieke bestuurlijke afstemming met ondernemers en het organiseren van kennis- en inspiratiebijeenkomsten.

3.2.2 STIMULEREN ORGANISATIEGRAAD EN ONDERLINGE SAMENWERKING ONDERNEMERS

Ambitie: *Samenwerking met ondernemers intensiveren en de dienstverlening van de gemeente optimaliseren.*

Een goede samenwerking tussen ondernemers onderling en met de gemeente is belangrijk voor het lokale ondernemerschap. Ondernemend Aalsmeer spant zich als vereniging in om de samenwerking tussen ondernemers te bevorderen en de ondernemersbelangen te behartigen. Ook spant Ondernemend Aalsmeer zich in om de samenwerking tussen verschillende ondernemersverenigingen te verbeteren om zo het bedrijfsleven beter te organiseren. De gemeente wil hierbij ondersteunen waar mogelijk.

3.2.3 STIMULEREN VERDUURZAMING ECONOMIE EN TRANSITIE NAAR CIRCULAIRE ECONOMIE

Ambitie: *Samenwerken met ondernemers om stappen te zetten in de verduurzaming van de gemeente*

Binnen de verduurzaming gaat het om drie thema's: de energietransitie, de transitie naar een circulaire economie en de verduurzaming van de bebouwde omgeving.

Voor de energietransitie geldt dat de gemeente particulieren stimuleert om zelf te verduurzamen. De gemeente wil hierin ook zelf het goede voorbeeld geven. Ook wijzen we ondernemers de weg naar subsidiemogelijkheden (zoals de HIRB van de provincie Noord-Holland) en spannen we ons in Greenport-verband in voor verduurzaming van de sierteeltsector. Voor de energietransitie sluit deze agenda verder aan op het duurzaamheidsbeleid Aalsmeer 2016.

De transitie naar een circulaire economie moet primair door het bedrijfsleven zelf gemaakt worden, en vraagt om een faciliterende rol van de overheid. In het duurzaamheidsbeleid Aalsmeer 2016 zijn de lokale kansen binnen de circulaire economie uitgewerkt. Denk aan de ligging in de Westas, het afvalbeheer van de Meerlanden, en de ontwikkeling van een grondbank. Deze economische agenda sluit op deze acties aan.

Regionaal en lokaal liggen er kansen voor circulaire bedrijfsactiviteiten in de sierteelt, logistiek en maakindustrie. Dat geldt ook voor de Aalsmeerse werklocaties. Daarom wordt er de komende tijd een kansenscan circulaire economie uitgevoerd in het gebied van het Green Park Aalsmeer en het Royal Flora Holland terrein. Ook liggen hier nog verdere ontwikkelingskansen. Aalsmeer heeft met Green Park de mogelijkheid om circulaire bedrijven in lichtere bedrijfscategorieën te huisvesten. Voor grootschalige bedrijven en /of bedrijven in zwaardere milieucategorieën zijn er in de regio ook meerdere bedrijventerreinen die ruimte bieden voor circulaire bedrijvigheid richten, zoals Schiphol Trade Park.

De verduurzaming van de bebouwde omgeving is tot slot een complex thema. Hierbinnen zijn duurzame bedrijfshuisvesting en stimuleren van elektrisch vervoer (o.a. personenvervoer van werknemers, logistieke stromen) belangrijke opgaven. Wederom sluit deze agenda aan bij het duurzaamheidsbeleid Aalsmeer 2016.

3.2.4 ONDERSTEUNEN POSITIE GREENPORT AALSMEER

Ambitie: *Bijdragen aan versterking van de positie van de Greenport Aalsmeer als internationaal hart van de sierteeltsector, in samenwerking met andere partijen in de Greenport.*

Het sierteeltcluster is – met de aanwezigheid van Royal Flora Holland, sierteeltbedrijven, toeleveranciers, verwerkings-, verpakkings- en handelsbedrijven – van groot belang voor de gemeente Aalsmeer. In het regionale verband van de Greenport Aalsmeer werken gemeenten met glastuinbouwgebieden (Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Uithoorn), de provincies Noord- en Zuid-Holland, onderwijs- en sectorpartijen samen aan de versterking van de internationale concurrentiepositie van het sierteeltcluster.

De inzet van het economisch beleid van de gemeente Aalsmeer blijft om samen met de samenwerkingspartners in de Greenport bij te dragen aan de versterking van de positie van de sierteeltsector. De gemeente Aalsmeer maakt zich in het verband van de Greenport vooral hard voor:

- Vergroten van het aanbod van geschikt personeel, door de instroom van jongeren te vergroten en de interesse van professionals met een geschikte technische, economische, logistieke of andere achtergrond te wekken.
- Komen tot passende oplossingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten actief in de sierteeltsector (zie ook 3.3.2: internationalisering arbeidsmarkt).
- Ruimte om te ondernemen in de regio, zowel voor primaire telers als voor aanverwante bedrijvigheid.
- Bereikbaarheid van het cluster, via de weg, het spoor, over zee en de lucht. Initiatieven als de Ongestoord Logistieke Verbinding en de Circulaire Westas dragen hieraan bij.
- Verduurzaming van het gehele cluster (onder meer door de ontwikkeling van een warmtenet, CO2-leidingen en benutten van reststromen)

3.3 WENDBARE EN INCLUSIEVE ARBEIDSMARKT

Doelstelling: Werken aan een wendbare en inclusieve arbeidsmarkt, zodat ondernemers voldoende geschoold personeel kunnen vinden en zodat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ook kunnen werken.

3.3.1 BETERE AANSLUITING VRAAG EN AANBOD OP DE ARBEIDSMARKT

Ambitie: *De arbeidsvraag kwantitatief en kwalitatief op het arbeidsaanbod af te stemmen, zodat werkgevers aan voldoende en geschoold personeel kunnen komen*

Er is sprake van krapte op de arbeidsmarkt. Die is deels conjunctureel, maar kent ook structurele oorzaken zoals vergrijzing. De vraag naar personeel is onder meer groot in de sierteelt, de logistiek, horeca en de zorg.

Als het gaat om de kwantitatieve aansluiting (tekort op de arbeidsmarkt), zetten we erop in om inactieven te verleiden een baan te zoeken, en om werklozen aan een baan te helpen. Hierover meer in 3.3.3. Ook de inzet op voldoende woningen en op multimodale bereikbaarheid van werklocaties (zie speerpunt 3) kan helpen om het aanbod op de arbeidsmarkt te vergroten. Voor werklocaties in Aalsmeer is vooral de bereikbaarheid met het openbaar vervoer en via (snel)fietsroutes een belangrijk aandachtspunt.

We willen ons inzetten om – in samenwerking met onderwijspartijen en werkgevers – te komen tot een betere aansluiting van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Binnen de sierteeltcluster werken we in het verband van Greenport Aalsmeer samen met werkgevers(organisaties) en lokale en regionale onderwijsinstellingen. De komst van FloriWorld biedt ook kansen om de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt te verbeteren. Ook wordt de inspanning binnen regionale initiatieven doorgezet, waaronder het House of Skills gericht op het passend (om)scholen van werknemers van alle leeftijden.

3.3.2 INTERNATIONALISERING VAN DE ARBEIDSMARKT

Ambitie: Beter zicht krijgen op de aard en de schaal van de opgave aangaande de huisvesting van arbeidsmigranten in Aalsmeer en de regio

Het is van economisch belang dat werkgevers over voldoende personeel beschikken. Aalsmeerse werkgevers doen daarbij steeds vaker een beroep op arbeidsmigranten om vacatures gevuld te kunnen krijgen. Het is bovendien van belang dat arbeidsmigranten op veilige en legale wijze gehuisvest worden en toegang hebben tot voorzieningen, zonder dat het algehele voorzieningenniveau onder druk komt te staan. In de nieuwe Woonagenda die vanaf 2020 in werking treedt, worden arbeidsmigranten dan ook als specifieke doelgroep benoemt.

Op regionale schaal is er op dit moment geen duidelijk beeld van het aantal (short en long stay) arbeidsmigranten in Aalsmeer en de regio. Wel is bekend dat veel werkgevers aanlopen tegen een tekort aan huisvesting voor het (tijdelijke) personeel dat zij uit het buitenland aantrekken. Gezien het economische belang van voldoende en kwalitatief acceptabele huisvesting voor arbeidsmigranten, zet de gemeente zich in de komende jaren om de opgave beter in beeld te krijgen. Met andere woorden: samen met buurgemeenten en werkgevers willen we in beeld brengen hoe groot de huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten is.

Het verkennen van oplossingsrichtingen en formuleren van concrete acties vindt vervolgens primair binnen het beleidsveld wonen plaats. Hierbij staan leefbaarheid, veiligheid en lokaal draagvlak centraal.

3.3.3 INCLUSIEVE ARBEIDSMARKT

Ambitie: *een arbeidsmarkt waarin iedereen meedoet die dat kan en wil*

Het is van economisch én sociaal belang dat iedereen die wil en kan werken, ook echt kans heeft op een baan. Dit geldt altijd, maar in het bijzonder in de huidige tijden van een krappe arbeidsmarkt. Een branchegerichte regionale aanpak – afspraken tussen bedrijven, onderwijs, UWV en gemeente(n) – is hiervoor nodig. Dit gebeurt onder meer al met het Werkplein AA, waar vragen van inwoners en aanbod van werk en vacatures bijeenkomen.

De gemeente spant zich er al langer voor in om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen. Dat doet de gemeente Aalsmeer via het Werkplein AA. Daarnaast nemen we ook onze eigen verantwoordelijkheid. De gemeente Aalsmeer heeft zelf meerdere mensen in dienst met een afstand tot de arbeidsmarkt. De ambitie is om het belang van een inclusieve arbeidsmarkt – en de ondersteuning die de gemeente kan bieden aan werkgevers – beter over het voetlicht brengen bij bedrijven.

De Economische Agenda heeft binnen dit speerpunt een relatie met het sociaal domein. Deze agenda is complementair aan de Nota Sociaal Beleid (die op moment van schrijven nog in ontwikkeling is). Waar in het sociaal domein zich primair richt op de werkzoekende en het sociale en maatschappelijke belang van meedoen op de arbeidsmarkt, staat in de economische agenda het economisch belang van voldoende personeel centraal.

3.4 AALSMEER ALS BLOEM- EN WATERRIJKE LEISUREBESTEMMING

Doelstelling: *Aalsmeer verder ontwikkelen als aantrekkelijke bloem- en waterrijke leisure-bestemming in balans met de omgeving.*

Aalsmeer heeft veel kwaliteiten, waaronder prachtig water, mooie natuur, de trekheestercultuur, veel jachthavens, een internationale bloemenveiling, molens en het Seringenpark. Daarnaast heeft Aalsmeer een aantal regionaal en nationaal bekende evenementen en festivals, zoals het Flower Festival, de Westeinder Waterweek en de Feestweek Aalsmeer. Aalsmeer ontwikkelt zich steeds verder als aantrekkelijke toeristisch-recreatieve bestemming. Met de komst van FloriWorld en de ontwikkeling van Fort Kudelstaart krijgt Aalsmeer er de komende periode nog twee trekpleisters bij. De bekendheid van Aalsmeer als toeristisch-recreatieve bestemming is echter nog (te) beperkt. Er zijn kansen om meer te profiteren van het groeiende binnenlandse en internationale toerisme. We gaan daarom door met het promoten van Aalsmeer, zetten in op een betere bereikbaarheid en vindbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen, stimuleren de verbinding van bestaand aanbod en faciliteren nieuw aanbod dat hierop een waardevolle toevoeging vormt, en richten ons specifiek op de toekomst van waterrecreatie. Een belangrijk vertrekpunt daarbij is de verschuiving van méér naar beter. Aalsmeer wil zich de komende jaren richten op kwaliteitstoerisme, waarbij de positieve effecten van toerisme worden gemaximaliseerd en eventuele negatieve effecten worden geminimaliseerd. Dit betekent onder andere dat we inzetten op het beter benutten van het bestaande aanbod en het aanpakken van opgaven zoals de leegstand van jachthavens. Daarnaast kijken we bewuster naar de meerwaarde van nieuwe ontwikkelingen (wat past bij Aalsmeer en onze doelgroepen, wat levert het op, en hoe zit het met bereikbaarheid?).

3.4.1 PROMOTIE VAN AALSMEER

Ambitie: Aalsmeer (nog) beter op de kaart zetten als aantrekkelijke dag- en verblijfsbestemming

Met de oprichting van Visit Aalsmeer zijn er de afgelopen jaren concrete stappen gezet om onze gemeente op de kaart te zetten als toeristisch-recreatieve bestemming. De ambitie is om Visit Aalsmeer de komende jaren verder uit te bouwen en te professionaliseren. De thema's water, bloemen en fietsen & wandelen blijven daarbij relevant. We willen ons specifiek richten op het verleiden van bezoekers om voor een volledige dag of een meerdaags verblijf naar Aalsmeer en omgeving te komen, in plaats van voor een snel bezoek vanuit Amsterdam. Voor de Nederlandse markt richten we ons daarbij op de doelgroepen harmoniezoekers, inzichtzoekers en stijlzoekers . Voor de internationale markt zijn dit 'achiever' en 'postmodern' . Volgens het Marketingcommunicatieplan voor Visit Aalsmeer 2019 zijn deze doelgroepen het meest kansrijk.

Om de effectiviteit van de promotie van Aalsmeer te meten, is de ambitie ook om meer inzicht te krijgen in onze gasten. Bijvoorbeeld door monitoring van bezoekersaantallen en overnachtingen en door deel te nemen aan bezoekersonderzoek op MRA-schaal. Deze data vormen belangrijke input voor het jaarlijkse actieplan voor Visit Aalsmeer en voor het toeristisch-recreatieve beleid in de toekomst.

Alhoewel de gemeente primair aan zet is voor de promotie van Aalsmeer, willen we zoveel mogelijk actief samenwerken met ondernemers, bijvoorbeeld waar het gaat om de implementatie van het beeldmerk, het vullen van de ondernemerspagina op de website en het creëren van content voor sociale media. Daarnaast stellen we voor dat R&T ondernemers vaker gezamenlijk in gesprek gaan met het bestuur van de gemeente.

Vanuit ondernemers is in het kader van gastheerschap de wens geuit voor terugkeer van een (light-variant van een) fysiek informatiepunt voor bezoekers. Samen met ondernemers gaan we hiervoor de mogelijkheden onderzoeken.

Voor meer informatie zie Leefstijlvinder
Voor meer informatie zie NBTC

3.4.2 BEREIKBARE EN VINDBARE TOERISTISCH-RECREATIEVE VOORZIENINGEN

Ambitie: *De bereikbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen verbeteren*

De bereikbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen is een belangrijk aandachtspunt. Dat geldt met name voor de voorzieningen rond de Westeinderplassen. Er zijn bij mooi weer (te) vaak knelpunten in autoverkeer en parkeren op de Uiterweg en de Stommeerweg. Daar komt bij dat voorzieningen niet altijd goed en/of zichtbaar staan aangegeven, waardoor ze niet altijd goed vindbaar zijn. Bovendien zijn de recreatievoorzieningen langs de Westeinder per OV matig tot slecht bereikbaar en is het fietsnetwerk nog niet optimaal ontwikkeld.

We willen de bereikbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid van de toeristische-recreatieve voorzieningen verbeteren om deze knelpunten op te lossen.

Omdat de weginfrastructuur en OV naar toeristisch-recreatieve voorzieningen onderdeel uitmaakt van de bereikbaarheid van en binnen onze gemeente als geheel en hiermee forse investeringen gemoeid zijn, moet het aanpakken hiervan integraal worden meegenomen in het mobiliteitsbeleid. Vanuit het beleidsveld recreatie en toerisme kiezen we er dan ook voor om hier zelf geen specifieke actie op te ondernemen. Wel worden de belangen van toerisme en recreatie geborgd in de mobiliteitsagenda (gepland 2020). De bereikbaarheid van de Westeinderplassen kan bovendien een plek krijgen in een integrale gebiedsvisie voor de Westeinderplassen (zie ook 3.4.4). Daarnaast bekijkt de gemeente Aalsmeer de parkeermogelijkheden voor touringcars en de mogelijkheid om samen met buurgemeenten het fiets- en wandelnetwerk (incl. infrastructuur) en de mogelijkheden voor vervoer over water uit te breiden.

Voor wat betreft de vindbaarheid en de zichtbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen zijn ondernemers en gemeente samen aan zet. Als gemeente willen ons de komende jaren in ieder geval blijven inzetten voor een adequate bewegwijzering.

Ambitie: Aalsmeer (nog) beter op de kaart zetten als aantrekkelijke dag- en verblijfsbestemming.

3.4.3 VERBINDING BESTAAND AANBOD EN TOEVOEGEN NIEUW AANBOD

Ambitie: *Het beter verbinden van het bestaande aanbod en het faciliteren van de ontwikkeling van nieuw aanbod dat goed past bij de doelgroepen van Aalsmeer, met als doel om gasten langer te laten blijven en meer te laten besteden*

Om de positieve effecten van toerisme en recreatie te optimaliseren, willen we gasten verleiden om langer te blijven en meer te besteden. Om dit te bereiken is het nodig het bestaande aanbod beter aan elkaar te verbinden en de ontwikkeling van nieuw aanbod door ondernemers (bij voorkeur gekoppeld aan de thema's water, bloemen en fietsen & wandelen) zoveel mogelijk te faciliteren. Onder aanbod verstaan we zowel verblijfs- als dagrecreatief aanbod en evenementen.

We willen ondernemers stimuleren om zich in te zetten voor productontwikkeling en verbinding rondom de thema's water en bloemen. Zo zijn er bijvoorbeeld volop kansen om FloriWorld te koppelen aan ander bloemen-gerelateerd aanbod en biedt de ontwikkeling van Fort Kudelstaart tot aantrekkelijk watersportcentrum aanknopingspunten voor het verbinden van het watergerelateerde aanbod in Aalsmeer en omgeving. We zien hiervoor in ieder geval mogelijkheden in de vorm van arrangementen en themagerichte ontwikkeling van wandel-, fiets- en vaarroutes. Daarbij is het belangrijk om ook over de gemeentegrens te kijken. Ondernemers zijn hiervoor primair aan zet. De gemeente jaagt aan en ondersteunt vanuit haar verbindende rol. We willen de komende jaren samen met buurgemeenten in ieder geval een aantal bijeenkomsten organiseren voor toeristisch-recreatieve ondernemers in de regio, om kennis en ideeën uit te wisselen en verder te ontwikkelen. De eerste zou in het teken kunnen staan van het verzilveren van concrete kansen die de komst van FloriWorld met zich meebrengt. Wanneer hieruit acties naar voren komen die ondernemers in kleine werkgroepen verder willen uitwerken, kan de gemeente daarbij een regierol vervullen.

Als gemeente willen we ons inzetten voor het faciliteren en waar mogelijk stimuleren van (nieuw) aanbod dat goed past bij de bestemming Aalsmeer en de doelgroepen waar het beleid zich op richt. We denken daarbij bijvoorbeeld aan evenementen en dagattracties gericht op de thema's bloemen en water, en kleinschalige en bijzondere verblijfsaccommodaties zoals verblijf op het water. Het faciliteren van nieuw aanbod doen we vooral door interne lobby en samenwerking met afdelingen als stedelijke ontwikkeling en vergunningen en door het actief signaleren van kansen (bijvoorbeeld door de accountmanager). Daarnaast kan de gemeente ontwikkelingen stimuleren door een financiële bijdrage leveren aan voorzieningen als musea, evenementen met een bovenregionale aantrekkingskracht en initiatieven voor vervoer tussen verschillende attracties en bezienswaardigheden. De gemeente heeft bovendien een trekkende rol in gebiedsontwikkelingen zoals de realisatie van het project Aalsmeer Waterfront. Tot slot onderzoekt een vastgoedontwikkelaar de herontwikkeling van de Studio's Aalsmeer naar woningbouw. Als dit door gaat, moet een nieuwe plek gezocht worden voor de leisure-functies die daar nu gevestigd zijn.

3.4.4 TOEKOMST WATERRECREATIE EN WESTEINDERPLASSEN

Ambitie: *De economische potentie van waterrecreatie in Aalsmeer verder benutten en de Westeinderplassen verder ontwikkelen tot een onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied waar het zowel voor inwoners als toeristen prettig recreëren is.*

De waterrecreatiesector is volop in ontwikkeling. Waar het bootbezit daalt, neemt de populariteit van waterrecreatie in het algemeen juist toe. Dit uit zich onder andere in de stijgende vraag naar huursloepen. Ook ontwikkelen zich steeds meer verschillende vormen van watersport (waaronder durfsporten zoals windsurfen, suppen, waterskiën en flyboarden). De ambitie is om de komende jaren kansen te benutten en opgaven aan te pakken, zodat de Westeinderplassen verder kunnen worden ontwikkeld tot een onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied waar toerist én inwoner van profiteren.

De transformatie van verouderde jachthavens is zo'n belangrijke opgave. Daarnaast moeten we nadenken over de toenemende drukte op het water en keuzes maken over het huisvesten van de verschillende vormen van waterrecreatie. De komende jaren willen we een integrale visie op de Westeinderplassen ontwikkelen en uitvoeren, waarin deze opgaven en kansen aan de orde komen. Hierin worden belangen zoals leefbaarheid, natuur en landschap, verkeer en veiligheid, duurzaamheid, handhaving en meer integraal meegenomen. Een goede visie op de Westeinderplassen kan alleen in samenwerking met andere gemeenten aan de Westeinder (Haarlemmermeer en Kaag en Braassem) en samen met stakeholders die actief zijn in het gebied. Ook de positionering van de plassen in regionaal (MRA-)kader is hierbij van belang. Met betrekking tot de Drechtdoorsteek kan de visie de inzet van Aalsmeer en regionale partners op dit dossier verder richting geven.

Ambitie: De economische potentie van waterrecreatie in Aalsmeer verder benutten en de Westeinderplassen verder ontwikkelen tot een onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied waar het zowel voor inwoners als toeristen prettig recreëren is.

AANPAK OP HOOFDLIJNEN

Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer

Voor een Bloeiende Economie

4 Aanpak op hoofdlijnen

In het bijzonder is de samenwerking met lokale ondernemers relevant.

In dit hoofdstuk beschrijven we de aanpak op hoofdlijnen om de ambities op economisch en toeristisch-recreatief vlak te verwezenlijken. De concrete acties voor de komende jaren zijn in een apart uitvoeringsprogramma beschreven. Dat is een dynamisch document, dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

4.1 SAMENWERKING MET STAKEHOLDERS

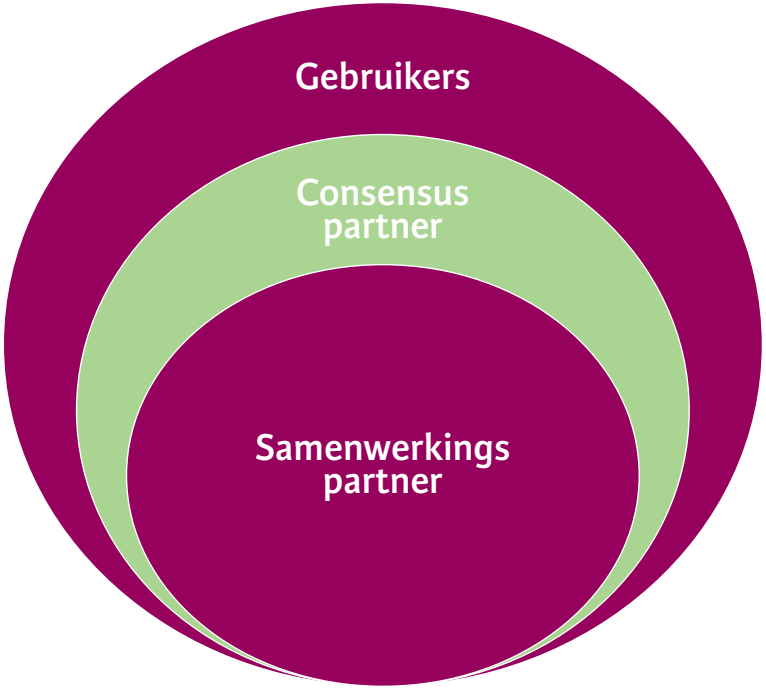
Deze agenda kent een gedeeld eigenaarschap. Op bijna alle thema's geldt dat de gemeente de samenwerking met andere partijen moet opzoeken. Het gaat hierbij om stakeholders op verschillende schaalniveaus: lokaal (Ondernemend Aalsmeer, ondernemers, maatschappelijke instellingen, belangenverenigingen, bewoners, etc.) en regionaal (AM-regio, MRA, provincie, etc.). Veel van de onderwerpen uit deze agenda hebben immers een regionale component, zoals het werklocatiebeleid, het woon- een voorzieningenaanbod, de Greenportsamenwerking en het onderwijs- en arbeidsmarktbeleid.

Stakeholders verschillen ook in de rol die zij hebben. We onderscheiden binnen deze economische agenda drie soorten stakeholders, die overigens ook soms door elkaar lopen (zie ook figuur rechts):

1. **Samenwerkingspartners**: organisaties die zelf in de lead zijn of waar de gemeente direct mee samenwerkt om het resultaat te behalen.
2. **Consensuspartners**: organisaties die medewerking en/of toestemming aan een bepaalde actie of project moeten verlenen.
3. **Gebruikers**: organisaties, bedrijven of /of individuele personen die gebruik maken van het resultaat van het project en/of de actie. Per project heeft iedere organisatie een ander belang of rol.

Tabel 4.1 op de volgende pagina bevat een overzicht van de belangrijkste stakeholders, uitgesplitst naar type partner (samenwerking, consensus, gebruiker) en schaalniveau (bovenregionaal, regionaal, lokaal). In het uitvoeringsprogramma is per actie aangegeven wie er in de lead is (gemeente of een andere partij) en met welke stakeholders afstemming en samenwerking vereist is.

In het bijzonder is de samenwerking met lokale ondernemers relevant. De gemeente zet de nauwe samenwerking met Ondernemend Aalsmeer en andere ondernemers- en belangenverenigingen (zie tabel 4.1) voort. Net als bij de vorige EZ-agenda is er periodiek ambtelijk en bestuurlijk overleg met Ondernemend Aalsmeer en met andere partijen



Tabel 4.1: Stakeholders Economische Agenda Aalsmeer

Organisatie	Type partner	Schaalniveau
Provincie Noord-Holland	Samenwerking Consensus	Bovenregionaal
MRA platforms + gemeenten	Samenwerking Consensus	Bovenregionaal
Schiphol Group	Samenwerking	Bovenregionaal
Vervoerregio Amsterdam	Samenwerking	Regionaal
Samenwerkingsverband Amstelland-Meerlanden	Samenwerking	Regionaal
Greenport Aalsmeer	Samenwerking	Regionaal
Buurgemeenten	Samenwerking Consensus	Regionaal
Onderwijsinstellingen	Samenwerking	Regionaal
Waterschappen (HH Holland Rijnland e.a.)	Samenwerking Consensus	Regionaal
Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV	Samenwerking	Lokaal
Ondernemend Aalsmeer en andere ondernemers-verenigingen (o.a. SAWP, TCA, ondernemers-fondsen, winkeliersverenigingen, KHN)	Samenwerking Gebruiker	Lokaal
Royal Flora Holland	Samenwerking Gebruiker	Lokaal, maar ook (boven)regionale
Bedrijven in Aalsmeer	Gebruiker	Lokaal
Inwoners van Aalsmeer	Gebruiker	Lokaal
Bezoekers (toeristen, recreanten)	Gebruiker	Lokaal

4.2 UITVOERING

Voor de uitvoering van de acties is er bij de gemeente Aalsmeer vaste capaciteit beschikbaar van beleidsmedewerkers Economische Zaken en Recreatie en Toerisme. Ook is de structurele capaciteit van een accountmanager voorzien. Tot slot dragen tal van andere medewerkers binnen beleidsvelden als mobiliteit, wonen, ruimtelijke ontwikkeling, duurzaamheid en werk en inkomen bij aan de uitvoering.

Het uitvoeringsprogramma is een dynamisch document, waarin de speerpunten in de Economische Agenda vertaald zijn in concrete acties voor de komende jaren. Jaarlijks bekijkt de gemeente in samenspraak met Ondernemend Aalsmeer en andere stakeholders of er aanleiding is om nieuwe acties toe te voegen, aanpassingen door te voeren of van bepaalde acties af te zien. Vanwege het dynamische karakter van het uitvoeringsprogramma is besloten dit document los te koppelen van de agenda zelf.

Bertram & Brood
Bertram & Brood
Koffie
Gebak
Brood
Ontbijt
Lunch
Also take-away!
KAARTJES / FAHRKARTE / TICKETS
Coca-Cola

BIJLAGE 1
Aanpalend beleid en relevante studies

Bijlage 1 *Aanpalend beleid en relevante studies*

In deze bijlage geven we een opsomming van de belangrijkste gerelateerde lokale en regionale beleidsstukken.

LOKAAL: GEMEENTE AALSMEER

COLLEGE (UITVOERINGS-) PROGRAMMA 2018-2022: VOL VERTROUWEN VOORUIT!

In het Collegeprogramma spreekt het College van B&W van Aalsmeer uit dat er wordt ingezet op het versterken van de kernkwaliteiten van de gemeente Aalsmeer. Dat betekent blijven investeren in de leefomgeving, veiligheid, goed onderwijs, voldoende woningen en het op pijl houden van de (zorg)voorzieningen. Tegelijkertijd wil Aalsmeer de economische positie in de MRA versterken, werkgelegenheid bevorderen en bereikbaar blijven in de regio. Op economisch vlak zet de gemeente Aalsmeer in op:

- Visit Aalsmeer, het merk Aalsmeer regionaal en internationaal versterken (toerisme en recreatie)
- Greenport Aalsmeer: versterken van de sierteeltsector
- Samen werken aan verduurzaming
- Afval is grondstof: nieuw afvalplan

Aan het Collegeprogramma is een concreet uitvoeringsprogramma gekoppeld, waarin het College verschillende concrete acties onderneemt om stappen te zetten op de bovenstaande thema's. Een van de doelen is om de agenda's van Economische Zaken en Recreatie en Toerisme te evalueren, samen te voegen en te herijken. De voorliggende rapportage is hiervan het resultaat.

ECONOMISCHE AGENDA 2016-2020

De Economische Agenda 2016-2020 heeft als hoofddoel “Het behouden en versterken van de economische structuur in Aalsmeer”. Op basis van drie kernwaarden – betrokken, ondernemend, en innovatief – zijn zes speerpunten gekozen:

1 Sterk ondernemerschap
2 Innovatie en verduurzaming als verdienmodel
3 Aantrekkelijk vestigingsklimaat
4 Versterken logistiek profiel
5 Zichtbaar Aalsmeer
6 Aalsmeer als onderdeel van de metropoolregio Amsterdam

Per speerpunt is een doelstelling geformuleerd. Hiervoor werkt de gemeente samen met stakeholders aan acties en projecten, die in het UVP zijn uitgewerkt. Figuur I geeft de structuur van de agenda economisch weer.

Veel acties zijn al uitgevoerd, andere vergen continue inzet of staan voor 2019 op de agenda. Voor projecten is een budget van €100.000 per jaar beschikbaar, naast ambtelijke capaciteit

AGENDA RECREATIE EN TOERISME 2016

De R&T-agenda kent als hoofddoel: “Aalsmeer oefent een grotere aantrekkingskracht uit op toeristen en recreanten, zonder dat dit ten koste gaat van het rustige dorpse karakter en van kwetsbare natuurgebieden.”. De agenda kent 5 thema’s:

1. Basisinfrastructuur verbeteren
2. Promotie van Aalsmeer
3. Verbetering aanbod toeristisch bezoeker
4. Verbeteren aanbod voor de waterrecreant
5. Vergroten aanbod verblijfsaccommodaties

Het UVP benoemt acties per, thema inclusief een trekker, budget en planning. Voor projecten is een jaarlijks budget beschikbaar, variërend van €132.000 (2017) tot €52.000 (2020). Onderdeel van het UVP is het promotieplan Aalsmeer, dat in 2019 wordt herzien. Ook gaan er nieuwe projecten van start in 2019, waaronder het zichtbaarder maken van bloemen en water in Aalsmeer. Figuur I geeft de structuur van de agenda economisch weer.

Figuur I: Schematische reconstructie Economische Agenda Aalsmeer

Hoofddoel Het behouden en versterken van de economische structuur in Aalsmeer

Speerpunten					
Sterk ondernemerschap	Innovatie en verduurzaming als verdienmodel	Aantrekkelijk vestigingsklimaat	Versterken logistiek profiel	Zichtbaar Aalsmeer	Aalsmeer als onderdeel van de MRA
Doelstellingen					
Het versterken van ondernemerschap in Aalsmeer zodat bestaande bedrijven kunnen doorontwikkelen, ZZP-ers kunnen doorgroeien naar het MKB en nieuwe bedrijven gaan starten	Het stimuleren van innovaties en het verder verduurzamen van het Aalsmeerse vestigingsklimaat, de leefomgeving en de bedrijfsvoering.	Het behouden en versterken van het vestigingsklimaat in Aalsmeer zodat bestaande bedrijven beter kunnen ondernemen en nieuwe bedrijven zich willen vestigen in Aalsmeer.	Het behouden en aantrekken van op logistiek georiënteerde bedrijven. Dit zijn zowel de bedrijven uit de logistieke sector, als ook bedrijven waar logistiek en transport een belangrijke bedrijfsactiviteit zijn.	Het zichtbaar maken van de krachten van Aalsmeer met nadruk op de scheepvaartindustrie, de Westeinderplassen en de transitie van de sierteeltsector.	Het verder versterken van de verbindingen tussen Aalsmeer, de buurgemeenten, de Greenport Aalsmeer en metropoolregio Amsterdam (MRA).

Acties per speerpunt/doelstelling in Uitvoeringsprogramma

Figuur II: Schematische reconstructie Agenda Recreatie en Toerisme

DETAILHANDELSNOTA AALSMEER 2017

In de Detailhandelsnota Aalsmeer 2017 wordt het Aalsmeerse winkelaanbod in onderlinge samenhang beschouwd. De hoofdwinkelstructuur van de gemeente Aalsmeer wordt opgebouwd uit de winkelconcentraties van het Centrum, de Ophelialaan, Nieuw Oosteinde en Kudelstaart. De nota verschaft daarbij duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel en dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven die een gemeentelijke goedkeuring of medewerking eisen.

Ook is het bedoeld om marktpartijen te prikkelen om in te spelen op de kansen die de Aalsmeerse markt hen biedt. In de Detailhandelsnota Aalsmeer wordt uitgegaan van de volgende ambities:

- Het bieden van een kwalitatief hoogwaardig en volledig voorzieningenniveau voor bewoners;
- Het beschikken over een aantrekkelijk centrumgebied dat als visitekaartje van de gemeente dient met een winkelfunctie voor alle bewoners;
- Het verkrijgen van een vitaal winkelaanbod dat ondernemers tot een gezonde bedrijfsvoering in staat stelt.

In de Detailhandelsnota wordt ingezet op het versterken van het winkelaanbod in het centrum en het behouden van de wijkverzorgende functie van de winkelcentra. Er wordt ingezet in grootschalig aanbod clusteren en verspreid aanbod afbouwen.

CENTRUMVISIE AALSMEER

Aalsmeer Centrum fungeert nu al als hart van het dorp en plek waar voorzieningen op het gebied van detailhandel, cultuur, maatschappelijke functies en horeca bij elkaar komen. De gemeente heeft in de (ontwerp-)Centrumvisie van 2019 de ambitie uitgesproken om het centrum nog aantrekkelijker, herkenbaarder en karakteristieker te maken, door de retailstructuur te versterken, te investeren in de openbare ruimte en bereikbaarheid, het voorzieningenaanbod te vergroten en de leegstand te verminderen. Hoewel centrumontwikkeling en retailbeleid buiten de directe scope van deze economische agenda valt, is een aantrekkelijk dorpshart van belang voor het vestigingsklimaat voor bedrijven, werknemers en bezoekers, en heeft het centrum een duidelijke economische functie; hier is veel werkgelegenheid gevestigd.

PROMOTIEPLAN 2017 AALSMEER

Onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Recreatie en Toerisme agenda 2016-2020 is het opstellen van een promotieplan. Het doel van het promotieplan is Aalsmeer beter op de kaart zetten als aantrekkelijke bestemming voor zowel de nationale/regionale bezoekers als de internationale bezoekers. Het doel daarvan is meer conversie en publiciteit te genereren voor Aalsmeer en haar stakeholders dat vertaald wordt in meer bezoekers, overnachtingen en bestedingen in Aalsmeer.

ONDERZOEK MKB-VRIENDELIJKSTE GEMEENTE 2018

De gemeente Aalsmeer scoorde in 2018 gemiddeld een 6,0 op een schaal van 1 tot 10. Daarmee is de score in 2018 ruim hoger dan in 2016 (5.2). Een deel van de ondernemers zien als sterk punt van de gemeente Aalsmeer dat de gemeente goed bereikbaar (aanspreekpunten zijn goed georganiseerd). Daarnaast wordt aangegeven dat de gemeente Aalsmeer goed is voor startende ondernemers en dat de gemeente vriendelijk is voor het bedrijfsleven. Een verbeterpunt voor de gemeente Aalsmeer is volgens de ondernemers de snelheid van de dienstverlening. Ook ziet een deel van de ondernemers graag verbetering in de informatieverschaffing en duidelijkheid omtrent beleid.

NOG IN ONTWIKKELING:

- Omgevingsvisie Aalsmeer
- Mobiliteitsagenda Aalsmeer (2020)
- Woonagenda 2020
- Nota Sociaal Domein

REGIONAAL EN PROVINCIAAL

ECONOMISCHE AGENDA AMSTELLAND-MEERLANDEN

De zeven Amstelland-Meerland gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Ronde Venen) werken samen op gebied van Economische Zaken. Zij hebben gezamenlijk de Economische Agenda Amstelland-Meerlanden gemaakt. Deze agenda is gericht op het creëren van een economisch vitale omgeving in de regio Amstelland-Meerlanden, voor een economie die zich daarin voortdurend verder weet te ontwikkelen.

De gezamenlijke visie van de zeven Amstelland-Meerland gemeenten is om “de kracht van de deelregio nog beter te benutten, voor de deelregio Amstelland-Meerlanden zelf en voor de MRA”. De regio Amstelland-Meerlanden heeft zes prioritaire actiepunten geselecteerd die met nadruk worden gevolgd. Deze zijn:

- Duurzame en circulaire economie
- Toerisme
- Plabeka
- Greenport
- Schiphol
- Starters en arbeidsmarkt

Aan deze zes prioritaire actiepunten zijn verschillende acties en/of projecten verbonden die de komende jaren worden uitgevoerd.

RUIMTELIJKE VISIE GREENPORT AALSMEER 2015-2025

Voor het behoud van het sierteeltcluster in de regio Aalsmeer speelt de productie van bloemen en andere sierteeltproducten een belangrijke rol. In de ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015-2025 komt de regio Greenport Aalsmeer met een strategie en uitvoeringsprogramma om er voor te zorgen dat de productie van sierteeltproducten in de regio sterk blijft. De kern van de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer is als volgt geformuleerd:

- De Greenport Aalsmeer wil inzetten op de kansen:
  - **a** Een regionale ruimtelijke strategie / visie om investeringen te sturen;
  - **b** Zorgen voor voldoende grootschalig kwalitatief goed en modern glasareaal;
  - **c** Ondernemers met niches / specialisaties ruimte geven. Deze versterken de handelsfunctie;
  - **d** Inzetten op duurzaamheid: CO_2 en restwarmte gebruiken in kansrijke gebieden. Lagere energielasten zijn belangrijk voor de productie (groot deel van de uitgaven).

PLATFORM BEDRIJVENTERREINEN EN KANTOREN (PLABEKA)

Binnen Plabeka worden afspraken gemaakt binnen de MRA over de ontwikkeling van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en gemengde woon-werklocaties). Binnen Aalsmeer zijn de bedrijventerreinen Hornmeer en Green Park Aalsmeer de aangewezen ontwikkellocaties. Op Green Park Aalsmeer is tevens nog extra ontwikkelruimte beschikbaar. Het andere bedrijventerrein van de gemeente Aalsmeer is van Royal FloraHolland.

DE WESTAS

In het programma Westas werken partijen samen aan een versnelling naar een nieuwe, circulaire, economie aan de westkant van Amsterdam. In deze samenwerking werken de Luchthaven Schiphol, Haven van Amsterdam, Greenport Aalsmeer en Digital Gateway Amsterdam samen met de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Aalsmeer, de provincie Noord-Holland en de ministeries van Economie en van Infrastructuur en Waterstaat. De Westas heeft geleid tot een nieuwe regionaal beleidsstuk, namelijk de Ruimtelijk-Economische Verkenning: De Circulaire Westas.

Hierin zijn vier transitiepaden benoemd:

- Grondstoffen: Bouw & Biomassa
- Energie: Warmte en CO_2
- Logistiek
- Informatie

Binnen deze visie is het Green Park Aalsmeer als één van de circulaire werklocaties uit de circulaire Westas aangewezen. Dat betekent dat hier de komende jaren verschillende projecten worden ondernomen om circulariteit en duurzaamheid op het bedrijventerrein te vergroten.

STRATEGISCH BELEIDSKADER ECONOMIE NOORD-HOLLAND 2016-2019

In het Strategisch Beleidskader Economie Noord-Holland 2016-2019 formuleert de provincie Noord-Holland de volgende missie: “wij maken ons sterk voor welvaart en welzijn in Noord-Holland door een duurzame, vernieuwende en ondernemende economie”. Er wordt door de provincie ingezet op zeven thema’s in het strategisch beleidskader Economie. Dat zijn:

- Aantrekkelijke en duurzame werklocaties;
- Goede Bereikbaarheid
- Een veerkrachtige arbeidsmarkt
- Een sterk innovatieklimaat
- Uitstekende digitale infrastructuur
- Aantrekken van internationale bedrijven
- Een sterke en duurzame agrosector.

AMSTERDAM BEZOEKEN, HOLLAND ZIEN (MRA)

Het project Amsterdam Bezoeken, Holland Zien is gericht op probeert internationale bezoekers aan Amsterdam te spreiden over de metropoolregio Amsterdam. Dit een positief effect op de recreatie en toerisme sector in Aalsmeer. De twee programma’s die in Aalsmeer in dit kader uitgevoerd zijn, zijn Flowerstrip en Leisure.

STRATEGISCHE AGENDA TOERISME MRA 2025

In de Strategische Agenda Toerisme in de MRA 2025 stellen de overheden uit de MRA gezamenlijk doelen voor 2025 voor de groei van toerisme te faciliteren en het borgen van een balans tussen bewoners, bezoekers en bedrijven. Deze doelen betreffen doelen die regionale inzet of afstemming vereisen. De doelstellingen zorgen voor meer samenwerking, betere afstemming en een gezamenlijke focus. De vier hoofddoelstellingen zijn als volgt geformuleerd:

1. De groei van het aantal bezoekers aan de metropool Amsterdam faciliteren we op een dusdanige wijze dat er balans bestaat tussen bewoners, bedrijven en bezoekers. Drukke plaatsen worden zoveel mogelijk ontzien, bezoekers worden gespreid over de regio in tijd en ruimte, zowel voor dag bezoek als meerdaags bezoek.
2. In 2025 is het aantal internationale bezoekers dat naast Amsterdam ook een bezoek brengt aan een locatie elders in de MRA gestegen met 67% ten opzichte van het BOMA uit 2015. Als in 2015 dus 3 van de 10 bezoekers een bezoek brengt aan de regio, moet dit in 2025 zijn toegenomen tot 5 van de 10.
3. In 2025 is het aantal recreatieve / toeristische activiteiten die inwoners van de MRA binnen de MRA ondernemen met 25% gegroeid ten opzichte van een nog te verrichten meting in 2017.
4. In 2025 is het totaal aantal zakelijke bezoekers van beurzen en congressen in de MRA gegroeid met 30% (gemeten in de som van alle congres x aantal dagen x aantal bezoekers) ten opzichte van een nog te verrichten meting in 2017.

UITVOERINGSAGENDA HOLLANDSE PLASSEN 2025

De Uitvoeringsagenda Hollandse Plassen is het resultaat van een unieke samenwerking van de HUP-gemeenten en de OPHP-ondernemers. In het voorjaar van 2016 hebben het HUP (Hollands-Utrechts Plassenberaad) en het OPHP (Ondernemers Platform Hollandse Plassen) een intentieovereenkomst getekend om verder samen te werken.

Bij zowel de gemeenten als de ondernemers bestaat de ambitie om de Hollandse Plassen, als kansrijk gebied met vele ontwikkelingsmogelijkheden, steviger op de kaart te zetten en de kansen die er zijn, in de nabije toekomst of op langere termijn te ontwikkelen.

Voor de projecten gericht op regionale samenhang zijn drie regionale speerpunten voor 2025 geformuleerd:

1. Het vaarnetwerk Hollands Plassen van topkwaliteit. Regionale coördinatie van vaarwegen en de realisatie van voorzieningen.
2. De Hollandse Plassen ontdekt door bewoners en bezoeker. Decentrale merk-&marketingstrategie met de nadruk op productontwikkeling.
3. De Hollandse Plassen als sloepenparadijs. Regionale coördinatie sloepvaren en activatie gastvrijheidseconomie.

Uitvoeringsprogramma Economie
en Recreatie & Toerisme Aalsmeer

VOOR EEN BLOEIENDE ECONOMIE

Gemeente Aalsmeer

Uitvoeringsprogramma Economie
en Recreatie & Toerisme Aalsmeer

VOOR EEN BLOEIENDE ECONOMIE

Aangeboden aan
Gemeente Aalsmeer, 18 oktober 2019

Auteurs
Maarten Kruger, Daniek Nijland en Bart van Rijkom (Bureau BUITEN),
in opdracht van de gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

foto: Eelco Roos @croyable

foto: Isabel Mosk @isabelmosk

1 Inleiding en structuur 6

2 Uitvoeringsprogramma 2020-2022: acties per speerpunt 11

Speerpunt 1. 12
Versterken lokaal en regionaal vestigingsklimaat voor bedrijven

Speerpunt 2. 13
Sterk, toekomstbestendig en duurzaam

Speerpunt 3. 14
Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt

Speerpunt 4. 15
Aalsmeer als bloem- en waterrijke Leisurebestemming

foto: Eelco Roos @croyable

foto: Isabel Mosk @isabelmosk

Inleiding en structuur

HOOFDDOEL EN STATUS

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma Economie en Recreatie en Toerisme Aalsmeer 2020-2022. Dit programma bevat concrete acties voor de komende drie jaar om de ambities van de nieuwe 'Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer' te bereiken. Hoofddoel van deze nieuwe agenda is het versterken van de economische en toeristisch-recreatieve structuur in Aalsmeer.

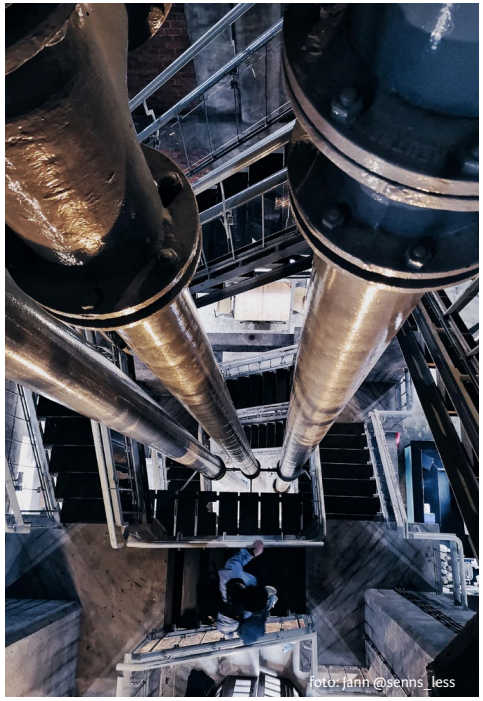
TOTSTANDKOMING UITVOERINGSPROGRAMMA

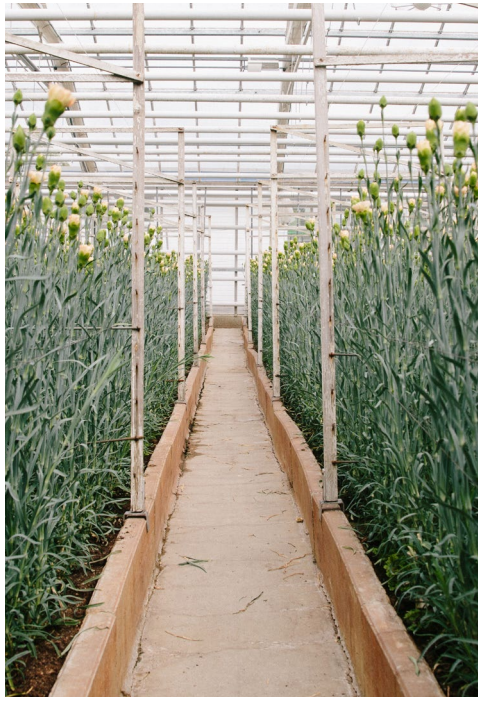
De nieuwe 'Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer' is een herijking van de Economische Agenda 2016-2020 en Recreatie en Toerisme Agenda 2016-2020 en vervangt deze documenten. Op dezelfde manier vervangt voorliggend document de vorige (aparte) uitvoeringsprogramma's Economie en Recreatie en Toerisme. Het betreft geen radicale koerswijziging ten opzichte van het eerdere beleid, maar een gerichte aanscherping en samenvoeging van beide vorige uitvoeringsprogramma's.

Dit uitvoeringsprogramma is, net als de nieuwe agenda, tot stand gekomen op basis van input van Ondernemend Aalsmeer, ondernemers uit verschillende sectoren uit de gemeente, regionale stakeholders, Raadsleden en beleidsmedewerkers van verschillende ambtelijke disciplines. In de agenda leest u meer over het proces.

STRUCTUUR UITVOERINGSPROGRAMMA

Het nieuwe uitvoeringsprogramma is ingedeeld volgens de vier speerpunten die in de nieuwe economische agenda centraal staan. Dit zijn:





SPEERPUNT
1

Versterken lokaal en regionaal vestigingsklimaat voor bedrijven.

Thema's
werklocaties en bedrijfshuisvesting; woon- en leefklimaat; multimodale bereikbaarheid.

SPEERPUNT
2

Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren.

Thema's
ondersteunen ondernemers; stimuleren organisatiegraad en onderlinge samenwerking ondernemers; stimuleren verduurzaming en innovatie; ondersteunen sierteeltsector.

SPEERPUNT
3

Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt.

Thema's
Verruimen aanbod op de arbeidsmarkt; internationalisering van de arbeidsmarkt; kwalitatieve aansluiting vraag-aanbod; inclusieve arbeidsmarkt.

SPEERPUNT
4

Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming.

Thema's
Promotie van Aalsmeer; Bereikbare en vindbare toeristisch-recreatieve voorzieningen; Meer en beter verbonden aanbod; Toekomst waterrecreatie en Westeinderplassen.

INLEIDING

1 Uitvoering en samen-werking met stakeholders

Dit Uitvoeringsprogramma kent een gedeeld eigenaarschap. Op bijna alle thema's geldt dat de gemeente de samenwerking met andere partijen moet opzoeken. Het gaat hierbij om stakeholders op verschillende schaalniveaus: lokaal (Ondernemend Aalsmeer, ondernemers, maatschappelijke instellingen, belangenverenigingen, bewoners, etc.) en regionaal (AM-regio, MRA, provincie, etc.). In de agenda is een stakeholderanalyse opgenomen. In dit Uitvoeringsprogramma staat per actie beschreven met welke stakeholder(s) samenwerking vereist is.

Het uitvoeringsprogramma is een dynamisch document, waarin de speerpunten in de Economische Agenda vertaald zijn in concrete acties voor de komende jaren. Jaarlijks bekijkt de gemeente in samenspraak met Ondernemend Aalsmeer en andere stakeholders of er aanleiding is om nieuwe acties toe te voegen, aanpassingen door te voeren of van bepaalde acties af te zien.

LEESWIJZER

Vanaf de volgende pagina zijn de acties voor de komende jaren per speerpunt en vervolgens per thema binnen het speerpunt weergegeven. Steeds is aangegeven wat voor actie het betreft (eenmalig project, jaarlijks terugkerend, of continue inzet), wie de trekker van de actie is (de gemeente of een andere partij), welke stakeholders betrokken moeten worden bij de uitvoering, en wat de globale planning is van de actie.

UITVOERINGSPROGRAMMA 2020-2022: ACTIES PER SPEERPUNT

Nr.	Project/Actie	Type actie	Trekker(s)	Stakeholders	Planning		
Speerpunt 1. Versterken lokale en regionale vestigingsklimaat voor bedrijven					2020	2021	2022
1.1 Werklocaties en bedrijfshuisvesting							
1.1.1	Visie en Strategie Werklocaties Aalsmeer opstellen	Project	Gemeente	Green Park, OA, AM-regio, Plabeka	X	-	-
1.1.2	Uitvoering acties strategie werklocaties (bv. herstructurering, nieuwe planontwikkeling, transformatie, etc.), in regionale afstemming	Project	Gemeente	AM-regio, MRA/ Plabeka, Provincie , OA/ondernemers	-	X	X
1.1.3	Scan kansen duurzaamheid werklocaties	Project	Gemeente	OA, Green Park, ondernemers	X	-	-
1.1.4	Uitgifte kavels Green Park Aalsmeer	Continu	Green Park Aalsmeer	Gemeenten Aalsmeer, Uithoorn		Continu	
1.1.5	Voortzetten samenwerking EZ in de AM-Regio (Uitvoering EZ-Agenda en Plabeka)	Continu	AM-Regio & gemeente	AM-regio gemeenten		Continu	
1.1.6	Voortzetten samenwerking werklocatiebeleid binnen Plabeka & afstemming in AM- en MRA-verband (o.a. bovenregionale vestigers, hogere milieucategorieën)	Continu	AM-Regio/MRA	Gemeente		Continu	
1.2 Woon- en leefklimaat Aalsmeer							
1.2.1	Versterken Retailstructuur en Verblijfskwaliteit winkelcentra conform inzet in de retailvisie (& afbouwen verspreid aanbod)	Continu	Gemeente	Ondernemersfondsen winkeliers-verenigingen		Continu	
1.2.2	Ontwikkeling 'Green Square' op Green Park Aalsmeer: meedenken, afstemming met retail, congres- en leisure aanbod, faciliteren.	Continu	Green Park Aalsmeer	Gemeente		Continu	
1.2.3	Faciliteren, meedenken, kaders stellen voor nieuwe locaties cultuur- en leisure functies in geval van transformatie Studio's Aalsmeer	Project	Ontwikkelaar(s), Studio's Aalsmeer	-	-	X	-
1.2.4	Verbeteren leefbaarheid i.r.t. Schiphol: Lobby hinder-reductie en landzijdige maatregelen (o.a. Omgevingsfonds)	Continu	Gemeente	Schiphol		Continu	
1.2.5	Afstemming Economische Agenda met Woonagenda	Actie	Gemeente	-	X	-	X
1.3 Multimodale fysieke en lokale bereikbaarheid							
1.3.1	Leveren input op mobiliteitsagenda vanuit EZ-beleid	Project	Gemeente		X	-	-
1.3.2	Fietsverbindingen rond de Westeinderplassen verbeteren	Continu	Gemeente	Gebruikers	-	X	X
1.3.3	Gesprekken met Vervoerregio Amsterdam, met het doel de (OV) bereikbaarheid van werklocaties te verbeteren	Continu	Gemeente	Gemeente		Continu	
1.3.4	Meedenken en faciliteren betere digitale bereikbaarheid (zowel glasvezel als 5G)	Continu	Gemeente	Gemeente		Continu	

Nr.	Project/Actie	Type	Trekker(s)	Stakeholders	Planning		
Speerpunt 2. Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap					2020	2021	2022
2.1 Ondersteunen ondernemen met vraaggericht accountmanagement							
2.1.1	Vereenvoudigen en verbeteren vergunningverlening	Continu	Gemeente	Ondernemers		Continu	
2.1.2	Accountmanagementplan opstellen	Project	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
2.1.3	Continueren en professionaliseren accountmanagement t.b.v. MKB'ers en grote bedrijven	Continu	Gemeente	Ondernemers		Continu	
2.1.4	Zzp'ers vraaggestuurd ondersteunen (informatievoorziening en doorverwijzen bij vragen over bedrijfshuisvesting, ...)	Continu	Gemeente	Zzp'ers		Continu	
2.2 Stimuleren organisatiegraad en onderlinge samenwerking ondernemers							
2.2.1	Verkiezing onderneming van het jaar (om het jaar)	Evenement	OA	Gemeente, ondernemers			
2.2.2	Programma ZAAI voor startende ondernemers doorzetten en verder ontwikkelen	Project	Gemeente	OA			
2.2.3	Voortzetten steun en intensiveren samenwerking met MVO Platform	Actie	Gemeente, OA, MVO, platform	Ondernemers, leden, platform			
2.2.4	Verhogen organisatiegraad en kennisdeling ondernemers. OA trekt, gemeente denkt mee en faciliteert waar mogelijk	Continu	Ondernemend Aalsmeer	Gemeente			
2.2.5	Periodieke overleggen wethouder EZ met vertegenwoordiging OA en met vertegenwoordiging R&T ondernemers (onderdeel van 2.1.2; accountmanagementplan)	Gesprek					
2.3 Stimuleren verduurzaming economie en transitie naar circulaire economie							
2.3.1	Kansenscan Circulaire Economie op Werklocatie Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland terrein en plan van aanpak CE opstellen	Project	Gemeente	Green Park Aalsmeer, Royal Flora Holland		-	-
2.3.2	Ondernemers wijzen op subsidiemogelijkheden (bv. HIRB-regeling en andere provinciale regelingen), vraaggestuurd	Continu	Gemeente	Ondernemend Aalsmeer		Continu	
2.3.3	Communicatiestrategie Fietsenplan voor Ondernemers	Continu	Gemeente	Ondernemend Aalsmeer		Continu	
2.4 Ondersteunen positie Greenport Aalsmeer							
2.4.1	Versterken sierteeltsector, continuering bijdrage aan Greenport Aalsmeer (o.a. modernisering/ verduurzaming glastuinbouw) en versterken positionering Aalsmeer in GPA	Continu	Greenport Aalsmeer	Gemeente		Continu	
2.4.2	Stimuleren transformatie verouderde glastuinbouwgebieden en samen optrekken met GPA-gemeenten op gemeente-overstijgende dossiers (b.v. regionale agendering, LIB, PRV)	Continue	Greenport Aalsmeer	Gemeente		Continu	

Nr.	Project/Actie	Type	Trekker(s)	Stakeholders	Planning		
Speerpunt 3. Wendbare en inclusieve arbeidsmarkt					2020	2021	2022
3.1 Betere aansluiting vraag en aanbod op de arbeidsmarkt							
3.1.1	Nieuw Portal (werktitel 'Werken in Aalsmeer'): platform voor kleine ondernemers en zzp'ers	Project	Gemeente, OA	Zzp'ers, ondernemers	X	-	-
3.1.2	Komen tot een plan voor betere aansluiting van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt	Continu	Gemeente	Buurgemeenten, Wellant College, regionale onder-wijs-partijen, werkgevers ondernemers		Continu	
3.1.3	Komst FloriWorld benutten om de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt te verbeteren (d.m.v. lespakketten en/of schoolbezoeken)	Continu	Gemeente en onderwijsinstellingen	FloriWorld, Green Port Aalsmeer		Continu	
3.1.4	Continueren inzet binnen House of Skills, gericht op het passend (om)scholen van werknemers van alle leeftijden.	Continu	House of Skills (samenwerking in MRA-verband)	Gemeente		Continu	
3.1.5	Shortlist bereikbaarheidsmaatregelen werklocaties voor personeel opstellen, i.s.m. ondernemers	Continu	Gemeente	Ondernemers	-	X	-
3.2 Internationalisering van de arbeidsmarkt							
3.2.1	Koppeling met woonagenda: arbeidsmigranten als aparte doelgroep opnemen	Project	Gemeente	-	X	-	-
3.2.2	Onderzoek omvang en aard regionale opgave huisvesting en voorzieningen voor arbeidsmigranten	Project	Gemeente i.s.m. buur-/ Greenport-gemeenten	-	-	X	-
3.3 Inclusieve arbeidsmarkt							
3.3.1	In accountmanagementplan (actie 2.2.4) acties opnemen om inclusiviteit op de arbeidsmarkt en MVO-beleid te bevorderen. Afstemming met beleid Werk & Inkomen	Actie	Gemeente	-	X	-	-
3.3.2	Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk helpen (Werkplein AA)	Continu	Gemeente	Ondernemers	-	X	X

Nr.	Project/Actie	Type	Trekker(s)	Stakeholders	Planning		
Speerpunt 4. Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming					2020	2021	2022
4.1 Promotie van Aalsmeer							
4.1.1	Continuering online marketingstrategie Visit Aalsmeer. O.a.: verder inrichten website en social media; influencer marketing; nieuw foto- en videomateriaal; online campagne NL markt	Continu	Gemeente	Ondernemers		Continu	
4.1.2	Monitoren bereik communicatiemiddelen Visit Aalsmeer via maandelijkse rapportage	Continu	Gemeente	-		Continu	
4.1.3	Implementeren huisstijlhandboek en beeldmerk: ontwikkelen campagnestijl en toolkit voor ondernemers	Project	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
4.1.4	BooQi Visit Aalsmeer: maken van boekje met oplage van 5.000 dat bij ondernemers komt te liggen	Project	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
4.1.5	Plan voor 'village dressing' (incl. vormgeven entrees) laten opstellen en uitvoeren	Project	Gemeente	Ondernemers	X	X	-
4.1.6	Afnemen partnership pakket Amsterdam & Partners voor Visit Aalsmeer	Jaarlijks	Gemeente	-	X	X	X
4.1.7	Deelnemen aan bezoekersonderzoek MRA	Continu	Gemeente	-		Continu	
4.1.8	Monitoren overnachtingen via digitaal nachtregister	Continu	Gemeente	-		Continu	
4.1.9	Onderzoeken mogelijkheden voor incorporeren van boekingssysteem in website Visit Aalsmeer	Project	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
4.1.10	Opstellen en uitvoeren van jaarplan voor Visit Aalsmeer	Jaarlijks	Gemeente	Ondernemers	X	X	X
4.1.11	Onderzoeken terugkeer fysiek informatiepunt	Project	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
4.2 Bereikbare en vindbare toeristisch-recreatieve voorzieningen							
4.2.1	Bewegwijzering naar toeristisch-recreatieve attracties, retail en horecagelegenheden op orde brengen en houden	Continu	Gemeente	Ondernemers	X	-	-
4.2.2	Onderzoek parkeerfaciliteiten touringcars	Project	Gemeente	-	X	-	-
4.2.3	Realiseren pontverbinding ringvaart nabij Praamplein (onderdeel Fortenroute)	Project	Gemeente	-	X	-	-
4.2.4	Realiseren kanoroute	Project	Gemeente	-	-	X	-

Nr.	Project/Actie	Type	Trekker(s)	Stakeholders	Planning		
Speerpunt 4. Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming (vervolg)					2020	2021	2022
4.2.5	Versterking recreatiesteunpunt Takkade	Project	Gemeente	-	-	X	-
4.2.6	Opzetten deelfietssysteem voor recreanten	Project	Gemeente	Vervoerregio	X	-	-
4.2.7	Onderzoeken kansen fietsverbinding Hogedijk	Project	Gemeente	HHRS	-	-	X
4.2.8	Zzp'ers vraaggestuurd ondersteunen (informatievoorziening en doorverwijzen bij vragen over bedrijfshuisvesting, ...)	Project	Gemeente	HHRS	-	-	X
4.2.9	Bereikbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen agenderen voor mobiliteitsagenda en visie Westeinder	Actie	Gemeente	-	X	-	-
4.3 Verbinding bestaand aanbod en toevoegen nieuw aanbod							
4.3.1	Verkiezing onderneming van het jaar (om het jaar)	Project	Floriworld, ondernemers	Gemeente, OA, SAWP			
4.3.2	Programma ZAAI voor startende ondernemers doorzetten en verder ontwikkelen	Continu	Ondernemers	Gemeente (faciliteert, stimuleert)		Continu	
4.3.3	Voortzetten steun en intensiveren samenwerking met MVO Platform	Ca. 2 keer per jaar	Gemeente en buurgemeenten	Ondernemers	X	X	X
4.3.4	Verhogen organisatiegraad en kennisdeling ondernemers. OA trekt, gemeente denkt mee en faciliteert waar mogelijk	Project	Gemeente	SLS, HHRS, IMOSS	X	X	-
4.3.5	Periodiek e overleggen wethouder EZ met vertegenwoordiging OA en met vertegenwoordiging R&T ondernemers (onderdeel van 2.1.2; accountmanagementplan)	Project	Gemeente	Recreatie NH, Stichting Bovenlanden, ondernemers, buurgemeenten	_	X	X
4.4 Toekomst waterrecreatie en Westeinderplassen							
4.4.1	Opstellen (2020) en uitvoeren (vanaf 2021) integrale gebiedsvisie Westeinderplassen	Project	Gemeenten in het gebied	Provincies, HHRS, OA/ SAWP, ondernemers , inwoners, natuurpartijen	X	Uitvoering:	continu
4.4.2	Vervolgplan Drechtdoorsteek opstellen en uitvoeren	Project	Gemeenten in gebied	Zie bovenstaand		X	X

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	145
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	18
Omschrijving	Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van een strook grond op het winkelcentrum aan de Einsteinstraat in Kudelstaart

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-048098
Datum B&W-besluit 5 november 2019

Voor de vergadering van raad d.d.
11 december 2019

Portefeuillehouder R.K. van Rijn
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Z-2017/048098 D-19-279018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Annemarie Malcorps/Anne-Marie Vreman
020 - 540 4175
annemariemalcorps@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 26 november 2019

Onderwerp

Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van stroken grond winkelcentrum aan de Einsteinstraat in Kudelstaart en de toevoeging aan de openbaarheid van een strook grond

Gevraagd besluit

1. Stroken grond, welke gelegen zijn tussen de huidige Albert Heijn, de Einsteinstraat en het plein in het winkelgebied aan de Einsteinstraat in Kudelstaart op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet aan het openbaar verkeer te onttrekken, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening; een strook grond toevoegen aan het openbaar verkeer, eveneens gelegen aan het plein in bovengenoemd winkelgebied;
2. Na de ter inzage legging van het voorgenomen besluit dient de raad uiterlijk binnen 4 weken een besluit te nemen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend mandateert de raad de bevoegdheid tot het nemen van het onttrekkingsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders, opdat deze korte termijn kan worden gehaald;
3. Burgemeester en wethouders opdracht te verstrekken:
   - om alle (rechts)handelingen, die voortkomen uit dit besluit en eventuele juridische vervolgprocedures (bezwaar, beroep en hoger beroep) op grond van artikel 156 lid 1 van de Gemeentewet te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders. In het onttrekkingsbesluit zal bepaald worden, dat de grond pas daadwerkelijk aan de openbaarheid wordt onttrokken wanneer:
     a) de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden én
     b) de koopovereenkomst tot stand is gekomen
   - om het onder 1. genoemde besluit bekend te maken;
   - het onder 1. genoemde besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, lid 2 van de Wegenweg aan Gedeputeerde Staten mede te delen;
4. Te besluiten dat het onder 1. genoemde besluit in werking treedt op de dag nadat het is bekend gemaakt.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met het gevraagde besluit wordt bereikt dat het voetgangersgebied tussen de huidige Albert Heijn en het plein in het winkelgebied niet langer openbaar is in de zin van de Wegenwet. Na onttrekking zal deze grond verkocht worden om de Albert Heijn uit te breiden.
Ten tijde van de realisatie van het verbouwingsplan van de bloemenkiosk is verzuimd de eigendomssituatie aan te passen. Ook deze situatie wordt thans meegenomen in de wijziging.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op grond van artikel 4, lid 2 van de Wegenwet is een weg of een weggedeelte openbaar indien de weg of het weggedeelte gedurende 10 jaar voor een ieder toegankelijk is geweest en onderhouden is door de gemeente, Provincie of Rijk. Het voetgangersgebied in het winkelcentrum aan de Einsteinstraat te Kudelstaart maakt deel uit van het openbaar gebied als bedoeld in de Wegenwet. Hiervoor is dan ook een onttrekkingsbesluit op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet vereist. Het nemen van een dergelijk besluit is een bevoegdheid van uw Raad.

Na de ter inzage legging van het voorgenomen besluit dient de raad uiterlijk binnen 4 weken een besluit te nemen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend mandateert de raad de bevoegdheid tot het nemen van het onttrekkingsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders, opdat deze termijn kan worden gehaald;

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Niet van toepassing

Aanleiding

De gemeente is voornemens een gedeelte van het openbaar gebied te verkopen (362 m²). De potentiële koper van deze grond is van plan dit te gebruiken voor het uitbreiden van de Albert Heijn. De overige m² zijn gelegen onder de uitbouw van de bloemenkiosk. De m² die worden toegevoegd liggen op het pleintje. Een en ander is op de bijgaande tekening nader aangegeven.
Iedere belanghebbende bij de weg heeft het recht aan uw Raad het verzoek te doen om toepassing te geven artikel 9, lid 1 van de Wegenwet.

Argumenten

In de jurisprudentie is de regel ontwikkeld dat onttrekken mogelijk is indien er zwaarwegende redenen zijn en het algemeen belang zich er niet tegen verzet en de belangen van derden niet te zeer zijn geschaad. Omdat de laatste jaren er veel woningen toegevoegd zijn in Kudelstaart, bestaat de behoefte aan uitbreiding van de Albert Heijn. En de nieuwbouw geeft een nieuwe uitstraling aan de bestaande vestiging.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële beslispunten verbonden, met de verkoop van de grond is € 517.674,- gemoeid.
De overige m² worden verworven om niet, aangezien er ook een aantal m² van de eigenaren van de Bloemenkiosk worden verworven en overgedragen.

Communicatie

Er is overeenkomstig het bepaalde in de Wegenwet op de gebruikelijke wijze toepassing gegeven aan paragraaf 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Daarbij zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen.

Procedure

Een positief onttrekkingsbesluit van uw Raad treedt in werking na bekendmaking op de wettelijke voorgeschreven wijze. Eventuele belanghebbenden die hun zienswijze naar voren hebben gebracht kunnen binnen zes weken na deze bekendmaking beroep instellen bij de Rechtbank. Het onttrekkingsbesluit dient op grond van artikel 9, lid 2 van de Wegenwet aan Gedeputeerde Staten te wor-

den medegedeeld. Bij een negatief onttrekkingsbesluit van uw Raad staat aan de verzoeker beroep op Gedeputeerde Staten open.
Na de ter inzage legging van het voorgenomen besluit dient de raad uiterlijk binnen 4 weken een besluit te nemen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend mandateert de raad de bevoegdheid tot het nemen van het onttrekkingsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders, opdat deze termijn kan worden gehaald;

Bijlagen
Tekening

De secretaris,

b.a.

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Gevraagd besluit

1. Stroken grond, welke gelegen zijn tussen de huidige Albert Heijn, de Einsteinstraat en het plein in het winkelgebied aan de Einsteinstraat in Kudelstaart op grond van artikel 9, lid 1 van de Wegenwet aan het openbaar verkeer te onttrekken, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening; een strook grond toevoegen aan het openbaar verkeer, eveneens gelegen aan het plein in bovengenoemd winkelgebied;

2. Na de ter inzage legging van het voorgenomen besluit dient de raad uiterlijk binnen 4 weken een besluit te nemen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend mandateert de raad de bevoegdheid tot het nemen van het onttrekkingsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders, opdat deze korte termijn kan worden gehaald;

3. Burgemeester en wethouders opdracht te verstrekken:
   - om alle (rechts)handelingen, die voortkomen uit dit besluit en eventuele juridische vervolgprocedures (bezwaar, beroep en hoger beroep) op grond van artikel 156 lid 1 van de Gemeentewet te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders. In het onttrekkingsbesluit zal bepaald worden, dat de grond pas daadwerkelijk aan de openbaarheid wordt onttrokken wanneer:
     3. de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden én
     4. de koopovereenkomst tot stand is gekomen
   - om het onder 1. genoemde besluit bekend te maken;
   - het onder 1. genoemde besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, lid 2 van de Wegenweg aan Gedeputeerde Staten mede te delen;

4. Te besluiten dat het onder 1. genoemde besluit in werking treedt op de dag nadat het is bekend gemaakt.

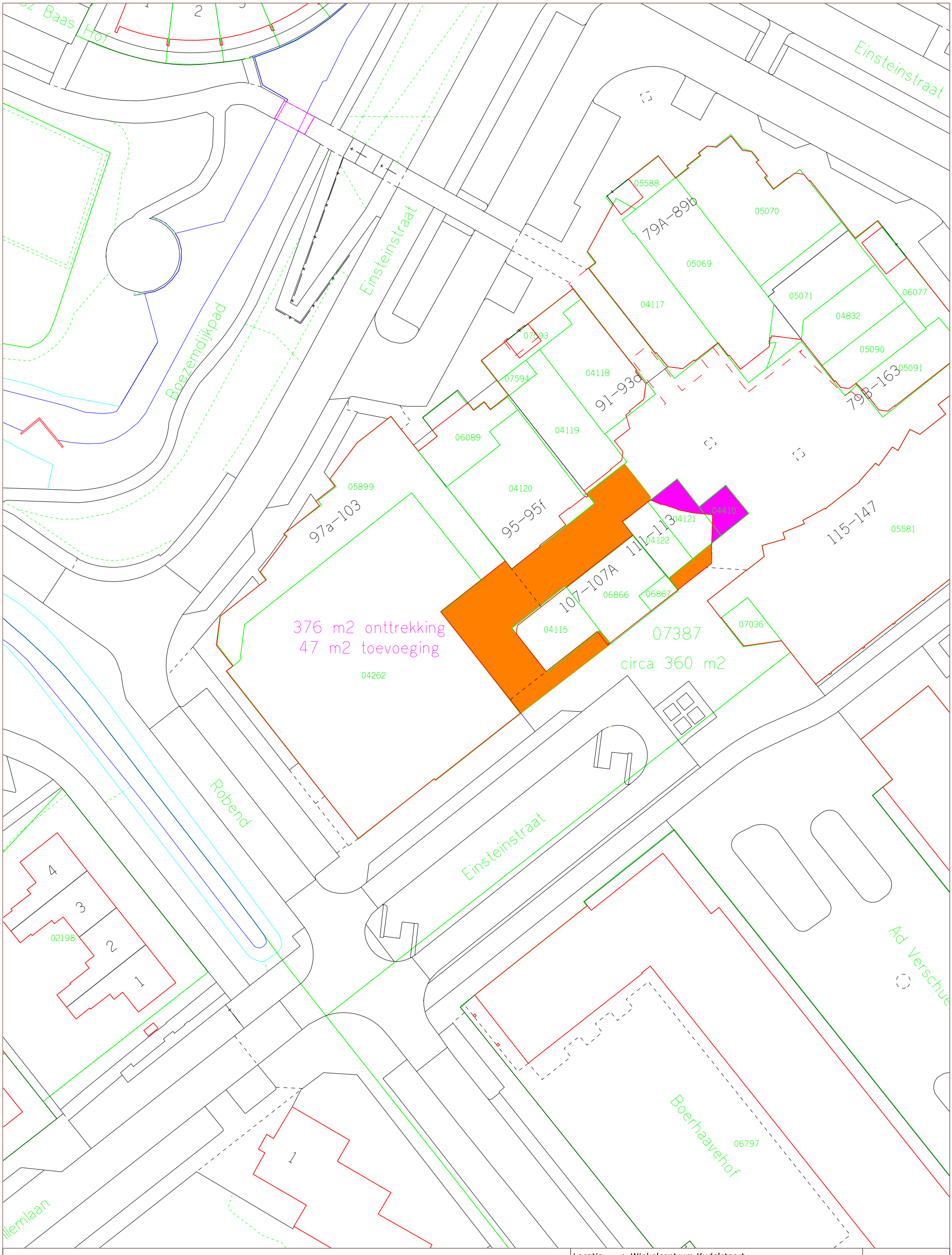
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2019.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

Raadhuisplein 1
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer
T 0297 387575
F 0297 387676

Gemeente Aalsmeer

Locatie	:	Winkelcentrum Kudelstaart
Onderwerp	:	Onttrekking en toevoeging Openbare ruimte
Bestand	:	G2019V00_Einsteinstraat 107.dgn
Datum	:	17-10-2019
Schaal	:	1:500
Getekend	:	M. Jongenelen

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	146
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2019
Agendapunt	19
Omschrijving	Wijziging Verordening Wmo

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	12 december 2019

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z19-062011

Portefeuillehouder wethouder drs. W.B. Alink-Scheltema

Datum B&W-besluit 5 november 2019

Afdeling sociale voorzieningen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Serge Kaan
020-540 4218
s.kaan@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
12 december 2019

Behandelen in de raadscommissie op Maatschappij en Bestuur
28 november 2019

Onderwerp

Invoering abonnementstarief Wmo

Gevraagd besluit

De wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017 vast te stellen, inhoudende de volgende wijzigingen:

1. alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor hun minderjarige kind;
2. de inwoners met een Wmo-vervoer pas een eigen bijdrage per rit te laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Lokaal beleid in overeenstemming brengen met (gewijzigd) landelijk beleid op het gebied van het abonnementstarief Wmo.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2017, de beleidsregels en het financieel besluit op enkele technische en beleidsmatige punten aanpassen, waarbij de belangrijkste wijzigingen zijn:

a. alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor hun minderjarige kind;

b. de inwoners met een pas voor het Wmo-vervoer een eigen bijdrage per rit laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren.

Beslispunt b. is conform huidig beleid, zoals vastgelegd in de huidige beleidsregels. De wetgever verplicht ons de eigen bijdrage rondom het collectief vervoer vast te leggen in de verordening.

Voor het overige het beleid niet wijzigen, dat wil zeggen geen abonnementstarief voor algemene voorzieningen en wel een abonnementstarief voor maatwerkvoorzieningen te hanteren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1, sociaal domein

Aanleiding

In april 2019 stemden de Tweede Kamer en Eerste Kamer in met het wetsvoorstel abonnementstarief Wmo. Deze wetswijziging wordt met ingang van 1-1-2020 van kracht. In uw Raad van 14 februari 2019 heeft u de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2017 op enkele punten aangepast. Dit was noodzakelijk omdat het Rijk in 2018 had besloten om vooruitlopend op de wetwijziging een tussenvorm van het abonnementstarief in te voeren.

Naar aanleiding van de wetswijziging per 1 januari 2020 is het noodzakelijk de Verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017 opnieuw te wijzigen en is het noodzakelijk de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2017 en het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning door het college opnieuw te laten vaststellen, nadat u de Verordening heeft vastgesteld.

Het abonnementstarief in vogelvlucht

Het abonnementstarief wordt 1 januari 2020 definitief van kracht. Dan gelden voor alle vormen van eigen bijdragen een eigen bijdrage van € 19 per maand, ongeacht het inkomen en vermogen.

Gezamenlijke huishoudens (meerpersoonshuishoudens) waarbij één persoon nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, hoeven in 2020 (net als in 2019) geen eigen bijdrage te betalen voor hulp en ondersteuning vanuit de Wmo. De maximale eigen bijdrage van € 19 per maand geldt per huishouden (dus niet per persoon), waarbij het niet uitmaakt of van één of meer WMO-voorzieningen gebruik wordt gemaakt.

De eigen bijdrage van € 19 per maand voor een Wmo-voorziening mag alleen naar beneden worden bijgesteld. Verder mag het abonnementstarief nooit de kostprijs van de verstrekte voorziening overschrijden.

Gevolgen abonnementstarief

Het abonnementstarief is simpeler en vaak goedkoper voor de inwoners. Door de invoering van het abonnementstarief zien wij in Aalsmeer en landelijk een aanzuigende werking.

Alhoewel we hier door de rijksoverheid via het gemeente fonds deels in worden gecompenseerd is de invoering van het abonnementstarief een beleidsmatige en operationele kostenpost die niet in verhouding staat tot de compensatie van het rijk. Via de VNG wordt landelijk gemonitord wat de gevolgen zijn.

Het uitgangspunt is dat het abonnementstarief van € 19 wordt ingevoerd, behalve in situaties waarin we dit niet redelijk achten. Bij argument 1.1 geven we aan in welke situatie dit niet redelijk wordt geacht.

Argumenten

Om de Verordening maatschappelijke ondersteuning aan te laten sluiten bij de landelijk wetgeving stellen wij voor voorliggende wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer vast te stellen. Daarin zitten enkele keuzes die hieronder worden beargumenteerd.

1.1. Maatwerkvoorzieningen voor minderjarige kinderen, behalve woningaanpassingen, zijn van rechtswege uitgesloten van een eigen bijdrage. Ook zijn meerpersoonshuishoudens waarvan één van de leden nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt (met of zonder kinderen) met de komst van het abonnementstarief van rechtswege uitgesloten van het betalen van een eigen bijdrage. Het gevolg van dit Rijksbeleid is dat de volgende groepen inwoners nog wel een eigen bijdrage voor woningaanpassingen betalen: alleenstaanden, alleenstaande ouders met kinderen en meerpersoonshuishouden die beide de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt.

Het opleggen van een eigen bijdrage voor alleenstaande ouders ten opzichte van meerpersoonshuishoudens met kinderen leidt tot ongelijkheid en is moeilijk uit te leggen. Alleenstaande ouders hebben doorgaans minder te besteden dan gezinnen met twee ouders. Daarom wordt voorgesteld alleenstaande ouders geen eigen bijdrage op te leggen. De financiële gevolgen van deze maatregel zijn maximaal € 2.500 per jaar.

1.2. De wetswijziging rondom het abonnementstarief schrijft ons ook voor een beleidskeuze in de Verordening te maken over het collectief vervoer en de eigen bijdrage. Wij stellen voor conform het huidige beleid niet het abonnementstarief te hanteren voor iedere inwoner met pas voor het Wmo vervoer (collectief vervoer) maar de pashouders een bedrag per rit te laten betalen op basis van het aantal afgelegde kilometers (het gebruik). Hierdoor is maatwerk gegarandeerd en betaalt een pashouder niet als hij geen gebruik maakt van het collectief vervoer.

De Adviesraad Sociaal Domein is gevraagd advies uit te brengen over de wijzigingen. De Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer heeft positief advies uitgebracht en gaf met name de communicatie als aandachtspunt mee voor de verdere implementatie.

Kanttekeningen

Het invoeren van het abonnementstarief vraagt veel ambtelijke capaciteit. Alle inwoners moeten opnieuw worden ingevoerd in de systemen van het CAK. Ook moeten vanaf 1 januari 2020 de zorgaanbieders/leveranciers niet meer bij het CAK de gegevens doorgeven over het zorggebruik maar krijgen wij als gemeente deze informatie. Daarnaast moeten inwoners en leveranciers worden geïnformeerd. Parallel aan het invoeren van het abonnementstarief wordt er ook een nieuw administratief systeem ontwikkeld rondom het persoonsgebonden budget.

Naast het aanpassen van de Verordening maatschappelijke ondersteuning moeten ook het financieel besluit en de beleidsregels worden aangepast om in overeenstemming te brengen met de landelijke wetgeving. Dit kan nadat de gemeenteraad de Verordening heeft vastgesteld.

Financiën

Momenteel kennen wij ongeveer 700 personen/huishoudens die een eigen bijdrage opgelegd krijgen. Tezamen betaalt men 700 maal € 19 per maand maal 12 maanden = € 160.000 per jaar aan eigen bijdrage.

Voorgesteld wordt om alleenstaande ouders die een woningaanpassing toegekend hebben gekregen geen eigen bijdrage te laten betalen. De financiële consequentie is dat de gemeente maximaal € 2.500 minder aan eigen bijdrage ontvangt.

Communicatie

De afdeling Sociale Voorzieningen informeren de inwoners via folders, brieven en website over het abonnementstarief. Het CAK stuurt naar alle bij hen bekende inwoners een voorlichtingsbrief.

Procedure

Nadat de gemeenteraad de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017 heeft vastgesteld zal het college de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en het Financieel

besluit maatschappelijke ondersteuning opnieuw vaststellen en tezamen met de verordening publiceren.

Bijlagen

Wijzigingsbesluit Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017

De secretaris, De voorzitter,

mr. F.L. Romkema mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017 vast te stellen, inhoudende de volgende wijzigingen:

1. alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor hun minderjarige kind;
2. de inwoners met een Wmo-vervoer pas een eigen bijdrage per rit te laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Was/wordt gemeente Aalsmeer d.d. 15-10-2019

Tabel: Wijzigingen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017

	Was		**Wordt**
Artikel 1	**Begripsomschrijvingen**	**Artikel 1**	**Begripsomschrijvingen**
1.f	Bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet.	1.f.	Bijdrage: bijdrage als bedoeld in de artikelen 2.1.4 en 2.1.4a, van de wet
Artikel 12	**Regels voor de bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen**	**Artikel 12**	**Regels voor de bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen**
1.	Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:	1 a.	Een cliënt is geen eigen bijdrage verschuldigd voor het gebruik van algemene voorzieningen
a.	voor het gebruik van een bepaalde algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, en,		
b.	voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel Pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het Pgb wordt verstrekt.	1 b.	Een cliënt is een eigen bijdrage verschuldigd voor maatwerkvoorzieningen in natura dan wel Pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het Pgb wordt verstrekt.
2.	De hoogte van de maximale bijdrage of het totaal van de bijdragen in de kosten voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel Pgb wordt vastgesteld met inachtneming van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste maximaal € 17,50 per bijdrageperiode voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij minstens 1 van de partners nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, zij zijn geen eigen bijdrage verschuldigd.	2.	De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot ten hoogste € 19 per maand. Deze bijdrage geldt voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen. Gehuwden die niet allebei de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt zijn geen eigen bijdrage verschuldigd;
3.	Een lagere bijdrage in de kosten dan de kostprijs van de voorziening in natura of Pgb is verschuldigd bij de voorziening in natura of Pgb ten behoeve van begeleiding, als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet.		Vervallen Met de komst van het abonnementstarief is de eigen bijdrage € 19 per maand.
		3.	Het college int geen bijdrage van alleenstaande ouders voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor minderjarige kinderen;
4.	Geen bijdrage in de kosten is verschuldigd bij een voorziening in natura of een Pgb ten behoeve van respijtzorg, bij de maatwerkvoorziening algemeen maatschappelijk werk en bij hulpmiddelen, als bedoeld in artikel 1.1.1. van de wet, die in een gemeenschappelijke ruimte van een woongebouw geplaatst worden.	4.	geen wijziging
5	Het college bepaalt bij nadere regeling:		vervallen
a	of en zo ja, voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;		Vervallen
b.	per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage; en		Vervallen
c.	dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of Pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder		Vervallen

	begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt;		
d	de hoogte van de lagere bijdrage in de kosten voor een voorziening in natura of Pgb ten behoeve van begeleiding.		Vervallen
		5.a	Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van collectief vervoer conform tabel 1 in de bijlage; (zie tabel 1 onderaan dit tabel)
		5.b.	De tarieven worden jaarlijks, per kalenderjaar, vastgesteld conform de tarieven van de vervoersregio Amsterdam in de concessiegebieden Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland.
6	Het college bepaalt bij nadere regeling:	6	Vervallen, is bevoegdheid gemeenteraad, zie nieuw artikel
a.	op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald, en	a.	Vervallen, is bevoegdheid gemeenteraad, zie nieuw artikel
b.	door welke instantie de bijdrage bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid van de wet voor een maatwerkvoorziening of Pgb wordt vastgesteld en geïnd.	b.	Vervallen, betreft een overbodig artikel
		6	De kostprijs van een:
		a.	maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
		b.	maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling (bruikleen of huur of verstrekking in eigendom) van de voorziening.
		c.	Pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb

Tabel 1:

	Wmo-reiziger	**Medereiziger**	**Medisch begeleider en kinderen tot 4 jaar**
Opstaptarief	€ 0,63	€ 0,96	Gratis
Tarief per km binnen vervoergebied	€ 0,1095	€ 0,166	Gratis

Toelichting op artikel 12 lid 6:

De wet verplicht tot het vaststellen van de kostprijs van een maatwerkvoorziening (artikel 2.1.4a, zesde lid, van de wet). Dat kan op drie manieren en deze zijn vastgelegd in sub a van het zesde lid van artikel 12 (door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder). In Aalsmeer zijn alle drie de manieren van toepassing.
In het toegevoegde onderdeel b van het zesde lid van artikel 12 is opgenomen dat de kostprijs van een voorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing ook bepaald wordt door de wijze van verstrekken van de voorziening te weten bruikleen, huur of eigendom.

Het is van belang dat de eigen bijdrage van € 19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs. De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen. In Aalsmeer hanteren wij een maximale termijn van 7 jaar wanneer een voorziening in eigendom is verstrekt. Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017

Zaaknummer: Z19-062011

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2019;

gelet op artikel gelet op artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste tot en met vierde lid, en zesde lid, 2.1.4a, eerste, tweede, vijfde en zesde lid, 2.1.4b, tweede lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6., eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikel en 3.8, tweede lid, en 5.4. van het Uitvoeringsbesluit Wmo;

gezien het advies van commissie Maatschappij en Bestuur;

besluit:

Artikel I
De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Aalsmeer 2017 te wijzigen:

A
In artikel 1 sub f komt als volgt te luiden: Bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikelen 2.1.4 en 2.1.4a van de wet;'.

B

Artikel 12 lid 1a komt als volgt te luiden: Een cliënt is geen eigen bijdrage verschuldigd voor het gebruik van algemene voorzieningen.

Artikel 12 lid 1b komt als volgt te luiden: Een cliënt is een eigen bijdrage verschuldigd voor maatwerkvoorzieningen in natura dan wel Pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het Pgb wordt verstrekt.

Artikel 12 lid 2 komt als volgt te luiden: De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot ten hoogste € 19 per maand. Deze bijdrage geldt voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen. Gehuwden die niet allebei de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt zijn geen eigen bijdrage verschuldigd;

Artikel 12 lid 3 komt als volgt te luiden: Het college int geen bijdrage van alleenstaande ouders voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor minderjarige kinderen;

Artikel 12 lid 4 komt als volgt te luiden: Geen bijdrage in de kosten is verschuldigd bij een voorziening in natura of een Pgb ten behoeve van cliëntondersteuning, respijtzorg, bij de

maatwerkvoorziening algemeen maatschappelijk werk en bij hulpmiddelen, als bedoeld in artikel 1.1.1. van de wet, die in een gemeenschappelijke ruimte van een woongebouw geplaatst worden.

Artikel 12 lid 5 a komt als volgt te luiden: Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van collectief vervoer conform tabel 1 in de bijlage;

Artikel 12 lid 5 b komt als volgt te luiden: De tarieven worden jaarlijks, per kalenderjaar, vastgesteld conform de tarieven van de vervoersregio Amsterdam in de concessiegebieden Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland.

Tabel 1:

	Wmo-reiziger	**Medereiziger**	**Medisch begleider en kinderen tot 4 jaar**
Opstaptarief	€ 0,63	€ 0,96	Gratis
Tarief per km binnen vervoergebied	€ 0,1095	€ 0,166	Gratis

Artikel 12 lid 6 komt als volgt te luiden:

De kostprijs van een:

a. maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;

b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling (bruikleen, huur of verstrekking in eigendom) van de voorziening;

c. pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2019.

De griffier, De voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte

Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer

p.a. Locatellihof 9 1431 ZP Aalsmeer

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein
te Aalsmeer

BETREFT: Advies Abonnementstarief WMO

Aalsmeer, 15 oktober 2019.

Geacht College,

Inleiding:

Op maandag 7 oktober jl. heeft Serge Kaan de Adviesraad uitleg gegeven op de beleidsmatige keuzes die gemaakt zijn teneinde het abonnementstarief per 1 januari 2020 in te voeren. Voorafgaand aan de bespreking in de vergadering van de Adviesraad heeft hij ons een Notitie voorgelegd met een toelichting op de beleidskeuzes en een vergelijking van het huidige beleid met het voorgestelde nieuwe beleid. Wij zijn dhr. Kan zeer erkentelijk voor de uitgebreide informatieverstrekking.

Nieuw tarief:

Het voorgestelde abonnementstarief van € 19,00 per maand vervangt het tijdelijke abonnementstarief van € 17,50 per vier weken zoals dat per 1 januari 2019 is ingevoerd.

Aanleiding voor abonnementstarief:

Aanleiding voor de invoering van het abonnementstarief was de stapeling van zorgkosten en eigen bijdragen voor mensen met een beperking of chronische ziekte. Sommige huishoudens moesten daardoor duizenden euro's per jaar extra bijdragen aan noodzakelijke zorg en ondersteuning. Deze stapeling van zorgkosten leidde er soms toe dat mensen af zagen van zorg. De Adviesraad heeft het College hierop reeds gewezen in een ongevraagd advies in februari 2016. De invoering van een maximale eigen bijdrage van € 19,00 per maand voor zorg en ondersteuning vanuit de WMO is één van de maatregelen van het Kabinet om de stapeling van zorgkosten tegen de gaan.

Vermeende aanzuigende werking:

Hoewel de Rijksoverheid via het gemeentefonds de gemeenten (deels) compenseert voor het weggevallen van een deel van de eigen bijdrage, wordt er in gemeenteland geageerd tegen het abonnementstarief vanwege de verwachtte aanzuigende werking. In zijn toelichting gaf Serge Kaan aan dat deze verwachte aanzuigende werking tot op heden in

Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer

p.a. Locatellihof 9 1431 ZP Aalsmeer

Aalsmeer is uitgebleven. Aalsmeerders willen blijkbaar niet afhankelijk zijn van de gemeente als dit niet strikt noodzakelijk is.

Keuzes en advies:

Er liggen enkele inhoudelijke beleidskeuzes voor waarop de Adviesraad kan adviseren. In het volgende overzicht treft u onze Adviezen op de gemaakte beleidskeuzen. Samenvattend kunnen we u meegeven dat wij **akkoord** gaan met de voorgestelde invoering van het abonnementstarief. Wel willen we u graag meegeven bij de evaluatie van het Minimabeleid te kijken of er voldoende compensatie plaatsvindt van zorgkosten (inclusief de eigen bijdrage) voor mensen met een inkomen tot 130% van de bijstandsnorm.

Met vriendelijke groet,

Jaap Overbeek — Voorzitter

Guus Droppert — Secretaris

Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer

p.a. Locatellihof 9 1431 ZP Aalsmeer

	Beleidskeuze	**Overweging**	**Advies**
1	Wel/niet kiezen om überhaupt een eigen bijdrage te vragen.	Het vragen van een eigen bijdrage maakt de burger kostenbewust. Tevens sluit dit aan bij de huidige praktijk.	Akkoord met het invoeren van een eigen bijdrage.
2.	Wel/niet kiezen voor een eigen bijdrage voor algemene voorzieningen.	Algemene voorzieningen als tafeltje-dekje, activiteiten in een wijkcentrum etc. dienen vrij toegankelijk te zijn en hebben doorgaans geen duurzaam hulpverleningskarakter.	Akkoord om geen eigen bijdrage te vragen voor algemene voorzieningen.
3.	Wel/niet kiezen voor een lager abonnementstarief dan het landelijk geldend tarief van € 19,00.	Het abonnementstarief van € 19,00 sluit aan bij het tijdelijke tarief van € 17,50 per vier weken en leidt dus niet tot hogere zorgkosten. Om de kosten van de WMO beheersbaar te houden is het redelijk zo veel als mogelijk het maximale tarief van € 19,00 per maand te hanteren.	Akkoord met de keuze voor € 19,00 per maand.
4	Wel/niet kiezen om mensen met een laag inkomen tegemoet te komen.	De Adviesraad had wel sympathie voor de mogelijkheid om mensen met een minimuminkomen vrij te stellen van het betalen van de eigen bijdrage. Wij hebben ons laten overtuigen dat het uitvoeringstechnisch gezien beter is om in de Verordening hier geen uitzondering voor op te nemen, maar op basis van de hardheidsclausule (maatwerk) en het minimabeleid mensen die rond moeten komen van een minimuminkomen tegemoet te komen.	Akkoord met de keuze om lage inkomens niet vrij te stellen van de eigen bijdrage. Echter onder de voorwaarde dat de hardheidsclausule ruimhartig wordt toegepast en in de evaluatie minimalbeleid de eigen bijdrage zorgkosten wordt meegenomen.
5	Wel/niet kiezen om voor maatwerkvoorzieningen eigen bijdrage te vragen.	Voor maatwerkvoorzieningen wordt een eigen bijdrage gevraagd behoudens voor rolstoelen, respijtzorg, maatschappelijk werk en woningaanpassingen in	De Adviesraad gaat akkoord met de gemaakte keuze en de uitzonderingen wanneer geen eigen bijdrage

		gemeenschappelijke ruimten.	wordt gevraagd.
6.	Eigen bijdrage woningaanpassing minderjarig kind bij alleenstaande ouder	Er zit een onevenwichtigheid in de vraag naar eigen bijdrage alleenstaande ouder t.o.v. meerpersoonshuishoudens die geen eigen bijdrage behoeven te betalen. Voorgesteld wordt ook de alleenstaande ouder vrij te stellen van een eigen bijdrage voor een woningaanpassing t.b.v. het minderjarige kind.	De Adviesraad gaat akkoord met deze keuze.
7.	Wel/niet kiezen om collectief vervoer uit te zonderen voor abonnementstarief	Het Rijk heeft via een AMvB mogelijk gemaakt het collectief vervoer uit te zonderen voor het abonnementstarief en een bijdrage per rit per kilometer te heffen. Onderscheid kan worden gemaakt tussen vervoer met structureel karakter en met incidenteel karakter. Vervoer met structureel karakter (zoals naar dagbesteding) kan onder het abonnementstarief worden gebracht. De gemeente kiest hier niet voor omdat dagbesteding doorgaans inclusief vervoer wordt aangeboden door de zorginstelling. Dit betekent dat in de praktijk alleen voor incidenteel vervoer per rit per kilometer wordt betaald.	Nu het vervoer met een structureel karakter wordt bekostigd door de aanbieder van de dagbesteding en allen het incidenteel vervoer resteert gaat de Adviesraad akkoord met de keus het collectief vervoer uit te zonderen van het abonnementstarief.
8.	De duur voor het opleggen van een eigen bijdrage bij o.a. woonvoorzieningen.	Voor woonvoorzieningen, die doorgaans in bruikleen worden verstrekt (drempelaanpassing, traplift e.d.), geldt een vaste periode waarin de eigen bijdrage wordt geheven. De inning van de eigen bijdrage eindigt als het bedrag van de kostprijs is bereikt.	De Adviesraad gaat akkoord met het stoppen van de inning van de eigen bijdrage als het bedrag van de kostprijs is bereikt.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z19-062011
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	6 december 2019
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording raadsvragen abonnementstarief Wmo

Op 28 november jl. zijn tijdens de commissievergadering enkele vragen gesteld betreft de invoering van het abonnementstarief Wmo. De vragen worden bij deze schriftelijk beantwoord.

In de kanttekeningen bij het Raadsvoorstel staat aangegeven dat de invoering van het abonnementstarief veel ambtelijke capaciteit vraagt. De vraag is of dit een voorbode is om meer ambtelijke capaciteit te vragen.
Dit is geen voorbode. De invoering (implementatie) kost momenteel ambtelijke capaciteit. Wij verwachten dat na de invoering van het abonnementstarief we met de huidige capaciteit de nieuwe werkzaamheden kunnen uitvoeren. Wanneer het aantal aanvragen vanwege het abonnementstarief blijft stijgen zal dit gevolgen hebben voor de uitvoeringskosten.

a. **De tweede vraag heeft te maken met het Wmo-vervoer. Voorgesteld is de inwoner met een Wmo vervoer pas een eigen bijdrage per rit te laten betalen naar gelang het aantal afgelegde kilometers in plaats van het abonnementstarief te hanteren. Met andere woorden, het huidige beleid te continueren. De vraag aan de wethouder is wanneer dit als succesvol wordt beschouwd.**
b. **Hoe verloopt het declaratieproces?**

a. Het Wmo-vervoer heeft als doel het voor inwoners met een beperking mogelijk te maken om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk vervoer en vrienden, kennissen, familie en sociale contacten te onderhouden. Men komt in aanmerking voor het Wmo-vervoer als men niet gebruik kan maken van het reguliere openbaar vervoer. In het huidige beleid betaalt iemand op basis van een gereduceerd tarief uitsluitend de kosten van het reguliere openbaar vervoer. De meerkosten van het Wmo-vervoer wordt betaald vanuit de Wmo middelen.

   Wij achten het Wmo-vervoer succesvol als onze inwoners blijvend gebruik kunnen maken van het Wmo vervoer om hun sociale contacten te kunnen onderhouden.

   Het is belangrijk te realiseren dat de tarieven voor het Wmo-vervoer gelijk zijn aan het gereduceerd tarief van het reguliere openbaar vervoer. De compensatie die de gemeente biedt betreft dus alleen de vervoerssoort. De hogere kosten van de vervoerssoort worden betaald vanuit de Wmo.

   Voor inwoners die alleen gebruik maken van het Wmo vervoer biedt het hebben van een pasje voor het Wmo vervoer een uitkomst. Men betaalt naar gelang het aantal afgelegde kilometers op basis van het regulier openbaar vervoerstarief. Mochten wij voor deze inwoners het abonnementstarief invoeren dan betaalt men standaard € 19 per maand. Zelfs wanneer men niet gebruik maakt van het Wmo vervoer.

   De keuze ligt voor om het Wmo-vervoer óf onder het Wmo abonnementstarief te laten vallen óf het huidige beleid te continueren. Wij zijn er voorstander van om iedereen, ongeacht of men een beperking heeft, te laten betalen voor de vervoerskosten die men ook daadwerkelijk heeft in plaats van verplicht een abonnement te moeten laten afnemen. Gewoon waar mogelijk, bijzonder waar noodzakelijk.

b. Het declaratieproces van de vervoerder gaat als volgt. De betreffende gebruiker scant zijn vervoerspasje bij de start van een rit. Daarna volgt maandelijks een automatische incasso. Op verzoek ontvangt de pashouder een rittenoverzicht. De vervoerder declareert bij de gemeente de kosten voor vervoer minus de geinde eigen bijdrage. Een externe partij controleert de declaratie van de vervoerder door de gemaakte ritten, de geïnde eigen bijdrage en of de juiste tarieven te controleren. Na goedkeuring betaalt de gemeente de factuur.

Er wordt in het voorstel voorgesteld alleenstaande ouders vrij te stellen van het betalen van een eigen bijdrage. Als onderbouwing werd gegeven dat dit gebeurt in het kader van een gelijk trekken van de alleenstaande ouder ten opzichte van een situatie van een meer-ouder gezin. Buiten de verwijzing naar gehuwde cliënten kunnen wij in de bijgeleverde stukken geen verwijzing vinden naar meer-ouder gezinnen. Kan er aangegeven worden op welke specifieke plaats er sprake is van meer-ouder gezinnen met uitsluiting van een-ouder gezinnen in de regeling?

Waar in de wet (welk artikel) kan ik vinden dat twee-oudergezinnen nu vrijgesteld zijn van een eigen bijdrage als er een woningaanpassing wordt gedaan voor hun minderjarige kind?
Dit staat niet in de Wet maatschappelijke ondersteuning maar in het uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning. Naast de wet bestaan er nog diverse andere algemene maatregelen van bestuur en nadere regels die door de rijksoverheid zijn vastgesteld. In het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 staat het volgende aangegeven:

> Artikel 3.8 lid 4:
> De bijdrage is niet verschuldigd:
> e. voor een cliënt die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, met uitzondering van een woningaanpassing;
> f. door de gehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, waarvan ten minste een van beiden de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt;

https://wetten.overheid.nl/BWBR0035733/2019-11-27

In artikel 3.8 lid 4 e staat aangegeven dat het college geen eigen bijdrage mag vragen wanneer de leeftijd van 18 jaar nog niet is bereikt met uitzondering van woningaanpassingen voor minderjarigen. Deze eigen bijdrage wordt dan opgelegd aan de ouder van de minderjarige.

In artikel 3.8. lid 4 f staat aangegeven dat wij geen eigen bijdrage mogen vragen aan gehuwde/samenwonende waarbij één van beide nog niet de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt. Dus ook niet in het geval het een woningaanpassing betreft voor een minderjarige. Hieruit volgt dat we dan dus alleen maar een eigen bijdrage mogen vragen aan de alleenstaande dan wel aan gezinnen waarbij beide personen de pensioengerechtigde leeftijd is bereikt.

Om het nog meer te verduidelijken zie onderstaand schema.

Type huishouden	Eigen bijdrage van toepassing?	Eigen bijdrage voor woningaanpassing kind?	Bevoegdheid tot wijziging door de gemeenteraad?	**Voorgesteld beleid:** Eigen bijdrage voor woningaanpassing kind	Overige eigen bijdrage voor een kind (niet zijnde woningaanpassingen)
Alleenstaande	Ja	Ja	Ja	Voorstel geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Méérpersoonshuishouden (niet aow gerechtigd)	Nee	Nee	Nee	Van rechtswege geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Meerpersoonshuishouden (1 persoon aow en de andere niet)	Nee	Nee	Nee	Van rechtswege geen eigen bijdrage	Van rechtswege geen eigen bijdrage
Meerpersoonshuishouden (aow gerechtigd)	Ja	Ja	Ja	Als er een minderjarig kind is wel een eigen bijdrage. (komt niet voor. Dan had men een kind moeten krijgen toen men 47 jaar was).	Van rechtswege geen eigen bijdrage.

Kan er aangegeven worden waar, of op welke wijze het advies van de Adviesraad Sociaal Domein; of er voldoende compensatie plaats vind van zorgkosten voor mensen met een laag inkomen, terug te vinden is?
Dit laatste in het gegeven kader dat dit een beleidsoplossing suggereert die per definitie op een groep cliënten van toepassing is, waar de toepassing van de hardheidsclausule suggereert dat deze slechts op incidentele gevallen wordt toegepast.
Via de bijzondere bijstand kan men in aanmerking komen voor een tegemoetkoming als er sprake is van een stapeling van eigen bijdrage met betrekking tot zorgkosten. Ook via de aanvullende collectieve zorgverzekering van de gemeente is vergoeding van de eigen bijdrage mogelijk. Dit is voldoende compensatie voor de zorgkosten voor mensen met een laag inkomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. F.L. Romkema	mr. G.E. Oude Kotte