Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 9 december 2021

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 9 december 2022

20211209 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 9 december 2021

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 09-12-2021.pdf

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 09-12-2021 v2.doc

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 11 november 2021

20211111 Gemeente Aalsmeer Raad oordeels- en besluitvormend.docx

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

20211209 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken.pdf

1.5 Bekrachtigen geheimhouding

1.6 Mededelingen van het college

2 Verordening jeugdhulp en nadere regels

Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Spreekvolgorde: RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 - GL
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021.
Het doel deze nieuwe verordening is om aan te sluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 1 januari 2022 voor de jeugdhulp dat als kader dient voor de uitvoering van de Jeugdwet. De regelgeving richt zich met name op de rechten die ouders kunnen ontlenen aan de Jeugdwet en de wijze waarop Aalsmeer daar in de uitvoering invulling aan geeft.

20211209 Getekend rbsl inzake vaststelling verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022.pdf

20211209 Getekende verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022.pdf

Nadere regels jeugdhulp Aalsmeer 2022.docx

Advies ASD verordening jeugdhulp.pdf

reactie op advies ASD.docx

20211130 Memo 89 beantwoording vragen uit Cie M&B dd 18-11-2021 inzake verordening Jeugdhulp en PvA Jeugdhulp nav rekenkameronderzoek.pdf

3 Indicatoren Sociaal Domein

Portefeuillehouders: L.B. Kabout, W.B. Alink-Scheltema en R.K. van Rijn
Spreekvolgorde: VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021.
Het doel van dit voorstel is om de beoogde maatschappelijke effecten die de gemeente nastreeft in het Sociaal Domein beter te kunnen monitoren en evalueren. De raad heeft eerder gevraagd om meetbare doelen en aansluitende indicatoren voor het Sociaal Domein.

20211209 Getekend rbsl inzake vaststelling Indicatoren Sociaal Domein.pdf

20201203 M20-25 Motie Indicatoren Sociaal Domein - raadsbreed - aangenomen.pdf

Motie indicatoren Sociaal Domein 2 v.3.docx

4 Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL – RM - VVD
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021.
Het doel van de hernieuwde samenwerkingsafspraken is om de samenwerking in de regio te versterken en transparanter en slagvaardiger te maken.

20211209 Getekend rbsl inzake belkrachtiging besluit definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam - MRA.pdf

Aanbiedingsbrief_Samenwerkingsafspraken_20211014.pdf

Definitieve_SamenwerkingsafsprakenMRA_20211015_def.pdf

NotaBeantwoording_IngekomenWensenenOpvattingenSWA_20211015.pdf

verslag_RegiegroepMRA_20211008_def.pdf

5 Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: CDA – PvdA - D66 – GL – RM - VVD - Absoluut Aalsmeer
Het doel van dit voorstel is de gemeenteraad van Aalsmeer te vertegenwoordigen in de Raadtafel van de Metropoolregio Amsterdam.

20211209 Getekend rbsl inzake benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel.pdf

6 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

Portefeuillehouders: L.B. Kabout en R.K. van Rijn
Spreekvolgorde: CDA – PvdA - D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer
Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021.
Doel van dit voorstel is om meer nabijheid van dienstverlening en organisatie te bereiken en meer invloed, grip en sturing op de Aalsmeerse opgaven en beleid.

20211209 Getekend rbsl inzake vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen.pdf

Bijlage_1_Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken.vs1.0.colleges.pdf

Bijlage_1_bij_bijlage_1_ voorstel procesversnellers samenwerking AA.18.10.2021.pdf

Bijlage_2_bij_bijlage_1_voorstel procesversnellers.pdf

Bijlage_2_Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 -2026.pdf

Bijlage_3_Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA.docx

Bijlage_4_Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveendec2021.docx

7 Ontbinding Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening

Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: PvdA - D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer - CDA
Het doel van dit voorstel is onder dankzegging de werkzaamheden van de tijdelijke raadscommissie te beëindigen.

20211209 Getekend rbsl inzake ontbinding Commissie TCTD en intrekking verordening TCTD.pdf

8 Motie Vreemd aan de orde van de dag

Motie vreemd aan de orde van de dag betreffende koffiemoment tijdens AquaVitaal in de Waterlelie_2.docx

Motie veilig de feestdagen in (PvdA) aangepast.docx

9 Vragenkwartier

Vragen vragenkwartier 9 dec 2021 inz N196.docx

Vragen vragenkwartier fractie AA inzake verkeersveiligheid.pdf

10 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 9 december 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Afwezig: Mevrouw M. van Diemen-Kreeft (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.1**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Een hele goedenavond. Wij zijn geopend. De laatste raadsvergadering van dit jaar. Een reservemoment. Vorige week hadden wij ook een raadsvergadering. Iedereen thuis van harte welkom. Helaas is het publiek vandaag toegankelijk vanuit huis. Helaas hier nu niet hier in het raadhuis. We hebben toch met elkaar gemeend om, ook vanwege de tijd waarin we zitten, het zo veilig mogelijk voor elkaar te organiseren. Daarom ook even de benadrukking naar u als raadsleden, als we straks met elkaar pauzeren, denk goed om die anderhalve meter. Wethouder Kabout is vanavond helaas verhinderd vanwege ziekte en ook mevrouw Van Diemen.

	1.2	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda. Er is een extra punt toegevoegd naar aanleiding van het MRA-voorstel voor het benoemen van een lid, een plaatsvervangend lid voor het raadsledenplatform. Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Die plaatsen wij achteraan aan de agenda. Zoals te doen gebruikelijk.
	1.3	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 11 november 2021** De voorzitter: Dan hebben we het verslag van de raadsvergadering van 11 november, waarop geen wijzigingen zijn ingediend. Oh, kijk. Mevrouw Holtrop, u had op ... Pakt u de microfoon even, dan hoor ik graag even wat u te melden heeft. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het gaat even om de raad ter kennisname. Daar staan beleidsregels Jeugdhulp Aalsmeer 2022 vermeld. In de kanttekening, pagina 3, staat: de beleidsregels worden apart vastgesteld van de verordening en nadere regels, hoewel ze in het verlengde hiervan opereren, is het een zelfstandig document. Kan de wethouder dit document toelichten? Oftewel in een overleg met de woordvoerders op het gebied van jeugdhulp of anders in een commissie? Dat is onze vraag, dank u. De voorzitter: Ik denk dat ik dat namens de wethouder zeker kan toezeggen. Dat moet geen probleem zijn. Het is altijd makkelijker om iemand anders huiswerk toe te dichten, zo is het ook, maar wij zullen daarop toezien. Het verslag van de besluitvormende raad van 11 november 2021 is vastgesteld.
	1.4	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de Lijst Ingekomen Stukken. Daar was het verzoek vanuit AA om ook van de vergadering daarvoor, of de vorige vergadering de lijst nog even hier te memoreren. Kijk dan ook even nadrukkelijk in uw richting. Is er over de lijst van ingekomen stukken van beide vergaderingen? Neen. Bij deze.
	1.5	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Dan voor nu hebben we ook geen stukken ter bekrachtiging van de geheimhouding.
	1.6	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Er is één mededeling vanuit het college. Die komt vanuit mij. Het is wel met de portefeuille financiën, dus ik switch even mijn pet. We hebben een vooraankondiging gehad van BDO. BDO doet een benchmark onder Nederlandse gemeenten als het ware de financiële stresstest. In de schaal van de cijfers één tot tien, waarbij tien natuurlijk uitmuntend, uitblinkend en fantastisch is en een één, nou ja, dat kunt u ook wel nagaan. Wij hebben een tien gekregen. Dus dat is ook een compliment aan u, hoe we met elkaar hebben opgetrokken dat die financiële stresstest echt enorm goed, nou ja, ons beoordeelt. Een bescheiden applaus, maar applaus is applaus mensen. In januari publiceren ze de hele lijst, interessant om eens even na te gaan hoe onze concollega's ervoor staan. Dan hebben we geen akkoordstukken en we gaan direct naar de behandelstukken
Rb-2		**Verordening jeugdhulp en nadere regels** De voorzitter: Het eerste agendapunt is de verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022. Het doel van deze verordening is om aan te sluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 1

januari aanstaande. Dat zal als kader dienen voor de uitvoering van de jeugdwet. De regelgeving richt zich met name op de rechten die ouders kunnen ontlenen aan de jeugdwet en de wijze waarop Aalsmeer daar in de uitvoering invulling aan geeft. De sprekersvolgorde brengt ons in de eerste plaats bij René Martijn. Niet? De VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Tijdens de commissievergadering heeft de VVD al aangegeven, nou, zich goed te kunnen vinden in deze verordening. Het is natuurlijk een enorm technisch stuk, waarbij het altijd heel erg belangrijk is om te blijven bedenken voor wie we dit eigenlijk doen, namelijk voor onze Aalsmeerse jeugd en in het bijzonder vaak voor hele kwetsbare jeugd. Wij hebben tijdens de commissievergadering een vraag gesteld die schriftelijk is beantwoord. Dat ging over de redelijke toeslag voor de overhead. In de schriftelijke beantwoording is het antwoord eigenlijk nog steeds niet concreet en dat is best wel een, nou, dat kan een risico zijn. We hebben recent onderzoek in Binnenlands Bestuur gezien, waarbij duidelijk werd dat bij minimaal driekwart van de jeugdhulpaanbieders sprake is van het feit dat slechts zeventig procent of minder wordt besteed aan kosten voor personeel. Dus dat betekent dat de opslagen voor overhead en dienst misschien forser zijn dan dat menigeen redelijk zou kunnen vinden. Wij vinden dit wel een interessante vraag om verder te verdiepen, maar dan bijvoorbeeld de rekenkamer te vragen om hier onderzoek naar te doen. Dat wordt meegenomen. Samenvattend, dat onderzoek is belangrijk, maar met de verordening kunnen wij goed leven. Wij zullen voorstemmen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Jeugdhulp heeft al jaren onze speciale aandacht. En terecht. Het heeft ook de aandacht van de gehele raad en om onze controlerende taak goed te kunnen uitvoeren, hebben wij de rekenkamer om advies gevraagd. Wij waarderen het dat de portefeuillehouder de adviezen van zowel de rekenkamer, als die van de adviesraad zoveel mogelijk heeft meegenomen in deze verordening. Absoluut Aalsmeer heeft in de commissie vragen aan de portefeuillehouder gesteld en deze zijn schriftelijk ingediend en ook beantwoord. Dank aan de portefeuillehouder. In de beantwoording van de vragen tijdens de commissievergadering gaf de portefeuillehouder aan dat de nadere regels jeugdhulp zijn bedoeld om lokaal grip te houden. Dat is positief. Daar hebben we al jaren om gevraagd. Voor Absoluut Aalsmeer is daarbij de menselijke maat van groot belang. Regels kunnen duidelijkheid verschaffen, maar het blijft een individuele voorziening, maatwerk. Belangrijk is dat de juiste hulp geboden wordt en lokale grip houdt voor ons ook in dat deze hulp effectief moet zijn. De tijd tussen de hulpvraag en het daadwerkelijk bieden van hulp kan en mag niet te lang duren. Blijven monitoren of het ingeslagen pad de juiste is en of de toegezegde hulp ook echt daadwerkelijk geboden en uitgevoerd wordt. Graag vernemen wij van de portefeuillehouder wanneer er een evaluatiemoment is ingepland. Daarbij wil ik ook nog aantekenen dat zowel de VVD, als Absoluut Aalsmeer een vraag hebben gesteld over de ontbrekende was/wordt-lijst. Met name gaat het ons om de informatie naar de inwoners. Een goede, heldere en duidelijke uitleg over wat er voor de inwoners die de jeugdhulp nodig gaan hebben, gaat veranderen, moet een prioriteit zijn. Verder kunnen wij instemmen met deze verordening. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Het CDA wil het college bedanken voor de antwoorden die gesteld zijn in de commissievergadering. Daar konden wij ons in vinden. Het CDA vindt het heel positief dat in de jeugdverordening de preventie toch hoog op de lijst blijft staan. Het CDA kan akkoord gaan met de verordening jeugdhulp. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Voor de Partij van de Arbeid staat één ding eigenlijk boven alles boven water. We zijn blij dat we afstappen van de pakketten zorg, zoals we dat in het verleden hebben vanaf 1 januari 2022. Weg met het pakketje boulimia voor drieduizend euro of weg met een pakketje jeugdhulp zware gevallen voor dertigduizend euro. Daar stoppen

		we mee. We gaan namelijk nu gewoon weer per uur besteed aan zorg, dat wordt afgerekend per geval. Dat heeft wel een risico. Dat heeft een risico van een soort open einde regeling. Nou hebben wij er vertrouwen in, als Partij van de Arbeid, dat we dat op bestuur a) kunnen ondervangen en dat we er met elkaar op gaan letten. Want, voorzitter, zorg is mensenwerk. Daar past naar zijn aard maatwerk bij. Dus laten we nou ophouden met die pakketjes van a, b en c, maar gewoon uur-factuur en we gaan kijken hoe dat verder zich ontwikkelt. De voorzitter: D66, nee? GroenLinks. Dan heb ik één vraag gehoord vanuit Absoluut Aalsmeer. Namens wethouder Kabout zal wethouder Alink het woord voeren. Aan u het woord. Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, ik, voorzitter, ik denk dat de wethouder Kabout aan het scherm gekluisterd zit en alle complimenten en bedankingen ook heeft meegekregen. Zo niet, dan zal ik nog zorgen dat die bij hem terechtkomen. Ik hoor inderdaad één vraag, maar misschien ... De vraag van de VVD is een vraag of een constatering, kon ik niet helemaal peilen, maar ik hoorde de VVD zeggen: de schriftelijke vraag die wij hebben ingediend en die schriftelijk is ... Of de vraag die wij hebben ingediend en die schriftelijk is beantwoord, is nog niet scherp genoeg. Nou, daar zullen we naar kijken, want we willen niet dat er vage antwoorden resteren, want dat krijgen wij later dan toch weer terug. Dus ik wil daar nog een toezegging toe doen dat we daar nog een keer naar kijken. AA heeft het over evaluatiemoment. Het heeft ook te maken met wanneer de inkoopfases weer beginnen. Inkoopfases beginnen voor het eerst weer over drie jaar en als je wilt evalueren naar deze structuur, dan denk ik dat je na twee jaar moet gaan evalueren. Dat kunnen we natuurlijk altijd toezeggen. Ik denk dat we altijd moeten gaan evalueren als we op een gegeven moment een wijziging invoeren. PvdA maakte wel een soortement van voorbehoud dat weg met de pakketten, maar het moet ook niet een open einde regeling worden. Het voordeel van deze strategie is dat je echt van tevoren zegt van hoeveel sessies heeft zo'n client nu nodig? Als dan achteraf blijkt dat het er te weinig zijn, dan wordt er teruggekomen en dan wordt er gevraagd hoeveel sessies zouden er dan nog bij moeten komen. Om die open einde regeling zeg maar te beperken. Volgens mij was dat het en dank u wel. De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Nee. Dan gaan wij over naar de besluitvorming. Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen.
Rb-3		**Indicatoren Sociaal Domein** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 3, indicatoren Sociaal Domein. Daarvoor is twee voor twaalf nog een motie ingediend. Indicatoren Sociaal Domein 2. Het college heeft verzocht even een paar minuten te schorsen zodat zij hier even met elkaar van gedachte over kunnen wisselen, over ook hoe een advies naar u zou mogelijk zou kunnen luiden. De vraag is even of dat op uw instemming ... U bent heel scherp vanavond. Hij is officieel nog niet ingediend. Hij is wel rondgedeeld en ik begrijp dat er behoefte is om toch nog eerst eventjes de indieners de gelegenheid te geven om hem formeel in te dienen, zodat ook de buitenwacht er even kennis van kan nemen. Misschien wel zo netjes. Hij is ingediend door D66, het CDA en Absoluut Aalsmeer. Wie van u zou hierover kort het woord willen om hem in te dienen? Ja, mevrouw Harte. Zal ik ondertussen uitleggen wat het agendapunt inhoudt. Indicatoren Sociaal Domein. Het doel van het voorstel is om de beoogde maatschappelijke effecten die de gemeente nastreeft in het Sociaal Domein beter te kunnen monitoren en te evalueren. U heeft aangegeven graag meetbare doelen te wensen en aansluitende indicatoren voor het Sociaal Domein. Mevrouw Harte, uw motie. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik moest het kort houden, hè? De voorzitter: Graag. Mevrouw Harte: Even kijken, overwegende, even kijken hoor. Dat de gebruikelijke definitie van de beleidsindicator een getal is, waardoor de raad het maatschappelijke effect van beleid kan

zien en dat een groot deel van de voorgestelde indicatoren niet voldoet aan de voorwaarden van de beleidsindicatoren. Dat de raad, niet tegenstaande de gebreken en gezien de grote vertraging die op dit moment is opgetreden, ervan uitgaande dat we akkoord gaan met het raadsvoorstel, om de minimale set van indicatoren in ieder geval voor de eerste meetmoment vast te stellen. Dat er bij de raad behoefte blijft bestaan aan een verdere discussie inzake het vaststellen van daadwerkelijke meetbare hoofddoelen en gebruik indicatoren. Daarom verzoeken wij het college uiterlijk het eerste kwartaal 2023 met een voorstel te komen voor de Indicatoren Sociaal Domein, in de lijn met het rapport en de motie Sociaal Domein, in het kader van de nieuw op te stellen strategie sociaal domein 2024 en volgende. Nou, ik denk dat dat in grote lijnen wel genoeg is. Dank u wel.

De voorzitter: Kijk, daar heeft u via iBabs kennis van kunnen nemen. Voor de digibeten onder ons, hij is ook op papier reeds uitgereikt. Ik denk dat we dan nu even, wellicht met uw instemming, kort kunnen schorsen. Dan kan het college zich ook voorbereiden op een advies. Dan is het natuurlijk aan u als raad om hier met elkaar over in discussie te gaan. Wij schorsen voor vijf minuten.

Ja, we wachten nog even deels op de linkervleugel en dan starten we. We hervatten de vergadering. Even voor de volgorde. We gaan eerst de eerste termijn in de raad doen. We hebben net een motie ingediend. Ik zag de wethouder al klaarstaan, maar u kunt nog even een rustpositie innemen. We doen eerst een eerste termijn. Daarvoor beginnen we bij de VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Indicatoren Sociaal Domein. Een mogelijkheid om als raad ook meer de toezichthoudende rol te vervullen die de raad graag wil innemen en waar zij ook voor is aangesteld. Een stuk waar heel hard aan gewerkt is door heel veel mensen, door ambtenaren, door het college, maar ook door de raad, door zich continu eigenlijk op te stellen in de zin van wij willen hier graag ook echt aan het stuur zitten. Het stuk kent zeker nog haken en ogen en verbetermogelijkheden, maar wat er nu ligt, biedt wel perspectief om in ieder geval met elkaar te starten. Wij zijn ook blij dat de motie er ligt. Weliswaar niet met de timing van de motie. Ik moet namens de VVD doorgeven dat dit echt de laatste keer is dat wij op het allerlaatst naar een motie kijken. Dat heb ik hierbij dan ook gezegd. Er kwamen nog een hele hoop, hele strenge zinnen bij. Dus weet dat het voor de VVD een eenmalige, last minute motie is, maar gezien het feit dat die inhoudelijk eigenlijk ons ook de mogelijkheid biedt om, als we straks toch een nieuwe notitie in, een nieuw strategiedocument Sociaal Domein gaan maken, zult u dan zonder mij doen, maar als u dat de komende raadsperiode doet, biedt het ook de mogelijkheid om in dat document niet alleen ambities op te nemen, maar ook een aantal concrete hoofddoelstellingen. Op basis van dat stuk kunt u dan opnieuw indicatoren gaan bekijken. Dan is de volgorde logisch, heb je nu iets waar je mee kan starten en kun je straks wellicht nog verbeteringen aanbrengen. Dus wij zijn op beide stukken dan, in gezamenlijkheid, akkoord en zullen voor beiden voor stemmen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Op 3 december 2020 hebben wij tijdens de raadsvergadering een unaniem aangenomen motie Indicatoren Sociaal Domein ingediend. Daarin hebben wij gevraagd om het advies van de rekenkamer op te volgen, om zodoende onze controlerende taak te kunnen uitvoeren. We hebben het college gevraagd om tien meetbare hoofddoelen op te stellen en per doel een of meerdere aansluitende indicatoren. Voorzitter, wij ondersteunen de ambities van de maatschappelijke agenda van Aalsmeer. Hulp bieden waar nodig is, mantelzorgers ondersteunen, extra hulp en aandacht voor taalondersteuning en maatschappelijke begeleiding, ondersteuning bij het vinden van werk, hulp bij financiële belemmeringen, problemen vroegtijdig signaleren zodat kinderen veilig kunnen opgroeien en ontwikkelen, bevorderen van gezondheid, doelen vanuit de participatie. Prima ambities, maar het zijn geen tien hoofddoelen. Daarom zegt Absoluut Aalsmeer dat u ook niet geheel geslaagd bent in het uitvoeren van onze eerdere oproep. Vandaar dat Absoluut Aalsmeer mede een nieuwe motie heeft ingediend. Met dank aan degenen die hier, ondanks dat het heel laat is,

toch heel hard aan gewerkt hebben en met dank ook aan de inzet van de VVD hierin. Die wil ik toch ook wel even noemen. Indien deze wordt aangenomen, deze motie, en wordt uitgevoerd, kunnen wij instemmen met dit raadsvoorstel en verwachten we ieder halfjaar een voortgangsrapportage te ontvangen. Waarbij de doelen en realisatie op basis van de indicatoren tegen elkaar kunnen worden afgezet. Wij kunnen dan dus meegaan met beide stukken. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Zoals het CDA in de commissievergadering al heeft aangegeven, ontbreekt voor het CDA onder andere een indicator voor de inclusieve buitenruimte, wat voor het CDA hoog op de agenda staat. Daarom hebben we ook mede deze motie ingediend. In de motie staat eigenlijk al dat we, of althans, dat we akkoord gaan met het voorstel en dat we ook de motie zullen ondersteunen, maar dat is duidelijk. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA, nee? D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ook namens de Partij van de Arbeid, ons linkerdeel moet uiteindelijk ook tot bloei komen, om het zo maar te zeggen van D66. Het voorstel dat voor ons ligt, is eigenlijk het resultaat van heel veel besprekingen met de raad naar aanleiding van de motie Indicatoren Sociaal Domein van vorig jaar, precies een jaar geleden. Nou, niet helemaal, op zes dagen na, 3 december 2020 en het onderzoeksrapport sturing in het Sociale Domein van de rekenkamer van 20 oktober 2020. Een rapport dat aanbeveelt om meetbare doelen voor het sociaal domein vast te stellen en de informatievoorziening tussen raad en college af te stemmen op de rol van de gemeenteraad. Met uiteindelijk als oproep om, ik meen dat het maximaal tien meetbare hoofddoelen zijn en per doel aansluitende indicatoren te formuleren. Dit voorstel geeft opvolging aan die oproep, maar dat kan beter. Vooral op het aspect van wat wij nu precies onder een beleidsindicator verstaan. Volgens ons is een beleidsindicator gericht op maatschappelijke effecten die je wilt bereiken. Nu zijn die effecten wel besproken, maar, en dat wordt in het voorstel wel onderkend, de mate waarop de gemeente sturing kan geven aan die effecten is gering. Dan krijgen wij de kriebels, want het gaat niet alleen om informatie, meten is weten, maar ook om sturing en grip te krijgen op die effecten. Wat D66 en de Partij van de Arbeid betreft, is de discussie met het aannemen van het voorstel dan ook niet afgerond en zouden wij die graag vervolgen om de indicatoren aan te vullen met indicatoren waarop we daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen. Wij stemmen in met het voorstel en uiteraard als mede-indiener ook met de motie.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Twee reacties. Eerst op het voorstel zelf en daarna op de motie. Het voorstel zelf is net aan voldoende. Die tekst vind ik ook een beetje terug in de motie. Het voorstel is net aan voldoende. Het heeft lang geduurd. Of dit ons nu aan het stuur zet, dat weet ik niet. Of dat helemaal aan het voorstel te wijten is, dan wel aan de omstandigheden waarin dit voorstel zijn werk moet doen, dat is mij ook onduidelijk, maar het lijkt mij wel een goede, ja, eerste start zeg maar om hiermee aan het werk te gaan. Zoals elk voorstel wat je doet, als je ermee aan het werk bent, dan ga je al werkend ontdekken hoe dat gaat en stel je bij als dat nodig is. Dus we zullen akkoord gaan met het voorstel. Dan de motie. Dat vinden we een beetje een raar figuur, want in de motie staat het raadsvoorstel voldoet niet en niettegenstaande de gebreken. Dus dan zeg je eigenlijk: we zijn niet akkoord. Dit is een soort veredelde stemverklaring, deze motie. In onze beleving is een motie daar niet voor bedoeld, voor een veredelde stemverklaring. Je bent het eens met het voorstel of je bent het niet. Hier staat eigenlijk we zijn het niet eens, maar we gaan toch maar door, maar laten we het er over een jaar nog eens over hebben. Dat is in mijn beleving, of je hem nou wel of niet aanneemt, het heeft geen enkele invloed. Nou, wat wij vorige week ook al gezegd hebben, op deze manier devalueren moties wel, want dan gaat het er meer om dat je er een hebt ingediend, dan wat er in die motie staat. Dat vinden we echt een beetje zonde van ons eigen proces en ook een

uitholling van onze eigen functie. Dus wij zullen vanuit dat perspectief niet akkoord gaan met deze motie.

De voorzitter: Tot slot, René Martijn. Dan gaat het woord naar het college. Het woord is aan wethouder Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, u zag, ik kon net al niet wachten. Wat het college hoort, wat ik hoor, wat het college hoort, is in ieder geval een hele grote bevlogenheid en een hele grote betrokkenheid bij de raad om het Sociaal Domein goed op de rit te krijgen. Hoe dat moet, dat is een zoektocht. We hebben meerdere malen de discussie gehad onderling van is een indicator nou alleen maar kwantitatief meetbaar of ook kwalitatief? Daar verschillen de partijen wel een beetje in, want wij vinden ook kwalitatieve indicatoren meetbaar. Maar buiten dat, ik hoor zeg maar positieve geluiden over het voorstel en gemengde geluiden over de motie. Het college zal in principe die motie willen ontraden, omdat er, zover u ook weet, binnenkort gemeenteraadsverkiezingen zijn en er dan een ander college is. Waarschijnlijk ook een andere raad, die daar mogelijk andere gedachten bij heeft. Wat wij wel willen doen, is zeg maar met de kennis die wij nu hebben en de gelopen discussie die we hebben gehad de afgelopen maanden, zelfs bijna of iets langer dan een jaar, om die aan het nieuwe college mee te geven en ervoor te zorgen dat er een goede zoektocht komt, samen met u, samen met de nieuwe raad, naar nieuwe indicatoren die wel naar alle tevredenheid zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Wij gaan naar de tweede termijn. Dat was de reactie van het college. We beginnen bij de VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Ja, nu doet hij het wel. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het is eigenlijk een vraag aan de wethouder, want wat ik u hoor zeggen dat begrijp ik niet helemaal, want dat zou dan voor ieder voorstel gelden wat we hier aannemen. We nemen hier maandelijks allerlei bouwplannen aan, die dan ergens in het jaar sint-juttemis een keer tot uitvoering komen en dan zegt u ook niet: gut, ja, die geven we mee aan het volgende college en dan kijken ze wel wat ze ermee gaan doen. Dus ik snap het niet zo heel erg goed. Het stuk Sociaal Domein, strategie sociaal domein moet volgens mij volledig worden herschreven. Dat heeft een einddatum. Ja, dat gaat u toch doen en u kunt op dat moment dan aan de hand van het nieuwe stuk toch ook prima kijken of de indicatoren nog van een update moeten worden voorzien. Dus ik begrijp niet zo goed waarom het college op dit agendapunt zegt: ja, er zit straks een nieuw college, er zit straks ook een nieuwe raad.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de woorden van de VVD niet herhalen, maar de vraag is tevens ook de vraag die wij zouden willen stellen. Daarnaast denk ik dat het ook heel duidelijk moet worden aangegeven dat dit stuk, het voor stemmen voor dit stuk, zo ontzettend belangrijk is en ook volgens mij is dat al eerder gezegd, omdat we niet kunnen dralen met het geven van de juiste hulp. Dat er dan nog geen juiste indicatoren zijn neergelegd en dat daar nog verbetering in kan worden aangebracht, dat is iets wat naar mijn mening en naar de mening van onze fractie ook prima in het volgende termijn zou kunnen. Dus vooral doorgaan en niet dralen. Je kunt niet met hulp, en zeker niet met het sociaal domein, daar kun je niet meer wachten. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA. De PvdA. D66. We gaan horen of het van de rechtervleugel of de linkervleugel komt, de bijdrage.

De heer Kikkert: Nou, ik vertegenwoordig beide vleugels. Ja, wij begrijpen ook niet helemaal waarom het college dit ontraadt, want dan zou ik ook een inhoudelijk argument graag willen horen, dan behalve het argument dat we straks een nieuwe raad hebben en een nieuw college. Dus ik zou graag ook van het college een inhoudelijk argument vernemen.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik merk dat de indieners op geen enkele manier ingegaan zijn op wat ik in de eerste termijn gezegd. Dat mag, maar dan heb ik een vraag aan de indieners. Als deze motie wordt aangenomen, wat is dan het verschil met dat die niet wordt aangenomen?

De voorzitter: René Martijn. Ik keek even of de indieners behoefte hebben om hierop te reageren. Mevrouw Holtrop, aan u het woord.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het antwoord op die vraag is dat de indicatoren zullen moeten worden aangepast aan de hand van de ingediende motie, zonder die motie hoeft dat dus niet. Dus dan blijft staan wat er nu staat en kunnen we niet meer, hebben we toch minder grip als dat wat we nu hebben.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dat is nu precies mijn punt, voorzitter, dan moet je het voorstel afwijzen, als je het voorstel niet goed vindt.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Dan geven we het woord in het tweede termijn aan het college. Wethouder Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, hier is een ... Het lijkt alsof er een patstelling is en volgens mij is dat helemaal niet nodig. Ik begrijp heel goed wat GroenLinks, wat de heer Fransen zegt. Steun dan niet, het voorstel, maar wat ik ook wel begrijp is dat u zegt: er moet voortgang. Dat is nou precies wat ik zou willen voorstellen. Laten we gewoon beginnen. Er zijn tien indicatoren. Er zijn tien hoofddoelen met indicatoren, zo moet ik het zeggen en laten we stapje voor stapje eens kijken hoe dat uitwijst en hoe dat uitpakt. De zorg zal wel geleverd worden, daar doet deze motie niets aan af, want wij vinden dat iedereen geholpen moet worden daar waar nodig is. U kunt later altijd zeggen, en u zegt zelf dat in 2024 er dan een nieuw op te stellen strategie is en dat uiterlijk Q1 2023. Nou, over dat ontraden wil ik nog even toezeggen van wij ontraden dat niet zoals ik dat ... We ontraden dat, maar we zouden het kunnen ontraden, omdat er verkiezingen aankomen en wij natuurlijk niet over ons graf kunnen reageren. Daarom heb ik die toezegging gedaan dat het huidige college er alles toe beweegt om ervoor te zorgen dat het volgend college op de rit komt. Dat, voor zover.

De voorzitter: Volgens mij zijn inhoudelijk voldoende argumenten ... U heeft nog een interruptie op de wethouder? Ja, mevrouw Holtrop. Mevrouw de wethouder, ik zou zeggen blijf bij de microfoon. Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het zijn geen tien indicatoren. Er staan zeven aandachtspunten gemeld. Dat zijn er sowieso niet tien. CDA heeft bijvoorbeeld al een optie gegeven van een indicator, of van een hoofddoel wat ook eventueel daar nog bij kunnen worden gezet. Dus de hoofddoelen, sorry, zijn geen tien, maar zeven, zoals dat op dit moment is opgesteld in dit stuk. Biedt ruimte voor wat extra hoofddoelen. Daarbij iets over de verkiezing heen tillen, is niet negatief. Wij gaan ervan uit dat het volgende college en de volgende raad dit ook heel goed zouden kunnen. Dus om dat nou tegen te houden, dit stuk wat zo belangrijk is, om dan een rem te zetten, omdat er verkiezingen aankomen, vind ik een hele foute manier van denken.

De voorzitter: Heeft de wethouder nog de behoefte om te reageren?

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik denk dat er een aantal argumenten door elkaar heen lopen. Dingen die verschillende mensen gezegd hebben op één potje gegooid. Ik heb eigenlijk geen behoefte meer om daar nog verder over te praten. Het is niet zo dat wij de indicatoren niets vinden en we vinden ook het voorstel heel belangrijk. Dus het is zeker niet onze bedoeling om te traineren, mocht u dat misschien denken. Het gaat erom dat de volgende raad en het college

		bezig gaan met een nieuw plan en daar kunnen wij niet op voorsorteren. We kunnen alleen maar meedenken. Daar wil ik het toch echt bij laten, want anders dan gaan we echt in een Babylonische spraakverwarring komen, voorzitter. De voorzitter: Akkoord. Volgens mij zijn er voldoende inhoudelijke argumenten met elkaar gewisseld en gaan wij over tot stemming. Wij stemmen eerst over het voorstel, dan over de motie. Het voorstel Indicatoren Sociaal Domein, wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder en daarmee unaniem aangenomen. Dan ligt voor de motie, waarin u het college verzoekt uiterlijk het eerste kwartaal van 2023 een voorstel Indicatoren Sociaal Domein ter beschikking te stellen aan de raad, in lijn met het rapport en de motie SD, Sociaal Domein, in het kader van de nieuw op te stellen strategie sociaal domein 2024 en verder. Wie is er voor deze motie? Dat is eenieder, met uitzondering van GroenLinks en daarmee is de motie aangenomen.
Rb-4		**Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 4, de Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam. Ikzelf ben daar portefeuillehouder van. Ik wou in eerste instantie maar even kijken, afhankelijk van de inbreng, om toch even voor te blijven zitten. Mochten er wel vragen komen, bekijken we dan even hoe we de vergadering verder zetten. Misschien dat de plaatsvervangend voorzitter het over neemt, maar ik schat zo in dat u het wellicht bij een bijdrage laat. Laten we dat even testen. De spreekvolgorde brengt ons bij Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin. Een cliffhanger, wij gaan naar het CDA. Geen behoefte. De PvdA. D66. GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Al is het maar om het vicevoorzitterschap ingewikkeld te maken dat ik nu het woord even voer. Ja, de samenwerking in de metropoolregio, eigenlijk alleen de opmerking dat we in de commissie dit besproken hebben en dat er toegezegd is dat alle besluiten die Aalsmeer aangaande hier genomen blijven worden. Daar hecht ik wel aan om dat nog even hier op te merken. De voorzitter: René Martijn. Tot slot, de VVD, de heer Abbenhues. De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Ik ga natuurlijk niet antwoorden op de vraag van de heer Fransen van GroenLinks, maar ja, wat de VVD betreft had dit een hamerstuk kunnen zijn, met als toevoeging dat alle bevoegdheden over alle besluiten die lokaal genomen moeten worden, gewoonlijk al blijven en dat de MRA niet meer is dan een overlegorgaan. Dus wat de VVD betreft akkoord. De voorzitter: Dan zijn er geen vragen gesteld. Denk ik dat we over kunnen gaan tot stemming. Zeer benieuwd wat Absoluut Aalsmeer zal stemmen. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder, met uitzondering van Absoluut Aalsmeer en daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-5		**Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 5. Het voorstel brengt namelijk met zich mee dat er een vertegenwoordiging in de algemene vergadering komt, maar ook aan de raadstafel een vertegenwoordiging komt. Dat laatste is aan u als raad om daar een vertegenwoordiging voor te kiezen. De heer Abbenhues en de heer Verlaan zijn bereid gevonden ons daarin te vertegenwoordigen. Daar moet over gestemd worden. Daarvoor zou ik willen vragen om de stembriefjes uit te delen aan onze bode. Er is een commissie voorgesteld, wordt voorgesteld. Mevrouw Van Hilst, de heer Martijn, de heer Buisma. Van tevoren gevraagd en volgens mij ermee ingestemd. Als het niet gevraagd is, dan is het natuurlijk een klemmend beroep aan u om dit vooral te doen. De stembriefjes worden uitgedeeld. Oh, u heeft ze al, kijk. Heel voortvarend. Dank u wel daarvoor. Daar staan twee voorstellen op en u wordt natuurlijk gevraagd om akkoord of niet akkoord aan te vinken. Ik zie dat iedereen dat ook al gedaan heeft. Dus ze mogen opgehaald worden. Dan schorsen wij voor een paar minuten tot de commissie terugkomt met de uitslag.

		Wij hervatten de vergadering. De commissie is teruggekeerd. Als iedereen wil plaatsnemen? Dan geef ik graag het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Van Hilst. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Er zijn 22 stemmen uitgebracht, waarvan 20 geldige stemmen. Er zijn 18 stemmen akkoord voor de heer Abbenhues. Er zijn voor de heer Verlaan 19 stemmen akkoord en er was één stem uitgebracht voor de heer Martijn als lid van de raadtafel van MRA. Dank u. De voorzitter: Dan heeft de heer Martijn mazzel dat het er geen 19 waren. Daarmee zijn beide leden benoemd en we wensen jullie veel succes en hartelijk dank voor het nemen van die verantwoordelijkheid.
Rb-6		**Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen** De voorzitter: Wij zijn bij agendapunt 6. Daar gaan we het hebben over de vernieuwde ambtelijke samenwerking mogelijk tussen Aalsmeer en Amstelveen. U dient daarover te besluiten. Het doel hiervan is natuurlijk om meer grip te krijgen op de dienstverlening, nabijheid van de dienstverlening te beleven en de organisatie voor onze Aalsmeerse opgaven. Wij gaan eerst met elkaar hier volgens de spreekvolgorde over praten en we hebben hier na dit agendapunt ook nog de mogelijke ontbinding van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening en dan staan we nog even stil bij de leden van de commissie. Maar eerst even over de inhoud. De spreekvolgorde brengt ons bij het CDA en ik geef graag het woord aan de heer Winkels. De heer Winkels: Mijnheer de voorzitter, in oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een motie aangenomen waarin het college de opdracht kreeg om te onderzoeken of de ambtelijke samenwerking met Amstelveen verbeterd kon worden, dan wel kon worden beëindigd. Dit naar aanleiding van het steeds maar duurder worden van deze samenwerking, maar zeker ook vanwege het feit dat de Aalsmeerse inwoners en ondernemers de weg naar het raadhuis van Aalsmeer steeds meer kwijtraakten en vaker naar het gemeentehuis van Amstelveen moesten voor informatie of aanvragen of wat dan ook. Zij kregen nog steeds meer het gevoel dat de gemeente Aalsmeer werd overgenomen door Amstelveen. Dit was en is zeker in Aalsmeer een ongewenste situatie. Het college van Aalsmeer is voortvarend te werk gegaan. Daarbij als sparringpartner bijgestaan door de raadscommissie, de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Bijna twee jaar is er hard onderhandeld met de gemeente Amstelveen en intern veelvuldig overleg geweest. Een periode die zich kenmerkte door diepe dalen en hoge bergen. Toch is het CDA van mening dat het resultaat er mag zijn. In het raadhuis komen weer een 25-tal medewerkers hun werk doen voor de Aalsmeerse burgers en ondernemers. Deze medewerkers zijn in dienst van de gemeente Aalsmeer en worden dus ook aangestuurd door de gemeentesecretaris van diezelfde gemeente Aalsmeer. Alle loketten gaan weer open, waardoor de toegankelijkheid, de zichtbaarheid, bereikbaarheid weer aanzienlijk groter wordt. De identiteit van Aalsmeer wordt weer duidelijk. Er is meer grip op de ambtelijke werkzaamheden. Naast de Aalsmeerse gemeentelijke werkers, medewerkers, zijn er ook medewerkers die voor de gemeente Aalsmeer werken vanuit het gemeentehuis van Amstelveen of het raadhuis van Aalsmeer, of zoals tegenwoordig makkelijker is, vanuit huis. Deze medewerkers blijven in dienst van de AA-organisatie, oftewel bij de gemeente Amstelveen. Het CDA is van mening dat de werkzaamheden op een efficiënte maar ook opgefriste wijze kunnen worden verricht. Om te voorkomen dat er weer vervelende situaties groeien, is er jaarlijks een evaluatiemoment afgesproken met elkaar, waarbij ook de gemeenteraad van Aalsmeer wordt betrokken. Het CDA kijkt terug op een bewogen periode, waarin het overleg toch plaatsvond in een hoog tempo. Het CDA spreekt de hoop uit dat voor een langere tijd de samenwerking met de gemeente Amstelveen op ambtelijk niveau weer optimaal zal zijn. Wij gaan van harte akkoord met het voorstel, dank u wel. De voorzitter: De PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Nou, voorzitter, wij hebben dit als raad natuurlijk gewoon zelf veroorzaakt.

Wij, als raad, zijn ook de hele tijd betrokken geweest, zij het een beetje in de schaduw. In de commissie stiekem of, eigenlijk zoals die echt heet, de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening, een draak van een naam. De uitkomst van de som is dat we weer een kleine kernorganisatie krijgen in Aalsmeer, van anderhalf miljoen per jaar. Voorzitter, deze organisatie is niet morgen klaar en ook niet overmorgen. Daarvoor is tijd nodig en die tijd hebben we nu. Voor de komende vijf jaar om zo net over een verkiezingsjaar heen te tillen is er bestuurlijke rust. Zo kunnen wij als Aalsmeer, maar ook als AA organisatie ons richten op de dingen waar we toe doen, gewoon onze inwoners, want Aalsmeer zoals het zou moeten zijn, is dat we een gemeentebestuur hebben dat modern is. In al haar communicatie open, eerlijk, toegankelijk en respectvol is. Het college van B en W en de gemeenteraad hebben ieder hun eigen rol en vervullen die ook. Zij zijn zich ervan bewust dat zij een voorbeeldfunctie hebben voor de samenleving. De samenleving van nu en de toekomstige vijf jaar. Voorzitter, wellicht een klein puntje van kritiek, maar als we als gemeenteraad zo ontzettend stellig zijn geweest in onze motie over dat de overeenkomst centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen beëindigd moet worden, waarom noemen we dan de nieuwe overeenkomst centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen? Heeft nou niemand van het college het inzicht gehad om die overeenkomst iets hips te noemen? Of iets moderns. De triple A overeenkomst, bijvoorbeeld. Dank u wel.

De voorzitter: D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Het voorstel voor een vernieuwde ambtelijke samenwerking met Amstelveen ligt voor ons, met als uitkomst dat Aalsmeer straks weer een eigen kernorganisatie in huis heeft om de dienstverlening op een goede manier aan onze inwoners te verlenen. Daarmee laten we een bewogen periode met onbegrip en irritatie tussen de gemeentebesturen achter ons. D66 heeft er niet zoveel behoefte aan om dieper op de irritatie en onbegrip in te gaan. Ik laat het bij een stroeve samenwerking, op onderdelen een gebrekkig geleverde kwaliteit en het ontbreken van grip, regie en sturing op processen, laat staan op inhoud. Dat heeft afbreuk gedaan aan een goede dienstverlening aan inwoners en ondernemers in Aalsmeer. Dat terwijl Aalsmeer een sterke en financieel onafhankelijke gemeente is en blijft en de beste dienstverlening voor haar bewoners en de in Aalsmeer gevestigde bedrijven wil. Leidende woorden in de vernieuwde samenwerking zijn zoals gezegd grip, sturing en regie, maar bovenal een belangrijke andere kernwaarde, namelijk gelijkwaardigheid. Het resultaat is een compliment waard. Niet alleen aan het college, die de unaniem aangenomen motie adequaat heeft uitgevoerd, maar ook aan onszelf, omdat we de durf en moed hebben gehad om een besluit te nemen over de samenwerking, zonder, toen nog, een finish of uitkomst in het vizier te hebben gehad. We wisten wel een ding zeker, langer doorgaan zou onverantwoord zijn. Wat hebben we nu bereikt? Aalsmeer krijgt een eigen kernorganisatie die de eigenheid van Aalsmeer gaat borgen en daarmee ook de samenwerking met Amstelveen gaat laten stromen, de eerste schil. Naast de eigen organisatie zal een deel van de dienstverlening door medewerkers, die in dienst zijn van de AA-organisatie, op locatie in Aalsmeer worden verzorgd. Dat betekent dicht en nabij, waarmee de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners en ondernemers sterk omhoog gaat, de tweede schil. Tenslotte worden nog taken uitgevoerd vanuit Amstelveen zelf, de derde schil. Drie schillen die samen één geheel vormen. Pak een appel en schil deze in drie parten. Het blijft een appel. Met andere woorden, Aalsmeer is en blijft Aalsmeer met een versterkte eigen identiteit en een eigen gezicht naar buiten naar onze inwoners toe. D66 wenst de organisatie veel succes toe met het vervolg en dat onze dromen, waar we in het begin van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening over spraken, mogen uitkomen. Tenslotte, feliciteren wij onze inwoners met het bezit van een nabije gemeente, die gereed is om voor u een goede dienstverlening te verlenen.

De voorzitter: Vergeet uw appeltje voor de dorst niet, heer Kikkert. We gaan naar GroenLinks. Geen behoefte? René Martijn.

De heer Martijn: Voorzitter, de laatste tijd maak ik niet zoveel gebruik van mijn recht om te spreken in deze gemeenteraad, echter voor dit onderwerp maak ik graag een grote uitzondering. Om vrijuit in zeer duidelijke bewoordingen van mijn kant, wellicht wat hard, mijn

gedachten en gevoel weer te geven en dat van vele burgers in onze gemeente. Ik kijk dus nog wel terug op de afgelopen periode. Zoals u weet maak ik geen deel uit van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening Aalsmeer-Amstelveen. Ik betreur het dan ook dat ik naast de verslagen nauwelijks door de commissie op de hoogte bijgehouden. Terwijl leden van andere fracties wel werden geïnformeerd door hun fractieleden in de commissie. De voorzitter van deze commissie heeft mij slechts één keer gebeld om mij te informeren. Door de college-leden, onderhandelaars, waaronder uzelf, voorzitter, ...

De voorzitter: De heer Martijn, we hebben een interruptie van de heer Winkels. Een ogenblik, de heer Winkels.

De heer Winkels: Inderdaad heb ik één keer gebeld, als voorzitter van deze commissie, naar u, mijnheer Martijn, maar ik heb u daarna nog wel onlangs, een maand of twee geleden, vier keer gebeld en ik heb zelfs uw antwoordapparaat ingesproken. Ik heb mijn best gedaan om u daarbij te betrekken en op de hoogte te stellen van datgene wat er met elkaar besproken was in die TCTD. Vind ik jammer dat u dan zegt: ja, ik ben maar één keer daarbij betrokken. Vind ik echt jammer.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ik vind het dan jammer van dat de heer Winkels ... Ik heb die telefoontjes niet gehad bij mijn weten en we praten hier ook over twee jaar dat deze commissie is ingesteld. Dus als we het hebben over vier telefoontjes van de afgelopen twee maanden, dan denk ik dan is dat ook wat weinig. Maar goed, dat valt dus te betreuren dat ik nooit als raadslid ben bijgepraat. Maar toch dank ik iedereen die zich heeft ingezet om dit resultaat ten aanzien van de samenwerking met de gemeente Amstelveen te behalen. Een resultaat wat goed is voor onze burgers van Aalsmeer en Kudelstaart en waar ik blij mee ben, al mocht het van mij nog een stapje verder gaan. Dan bedoel ik niet om helemaal te stoppen met de samenwerking met Amstelveen, maar wel nog verder af te bouwen en nog meer samenwerking te zoeken met andere gemeenten die een betere dienstverlening kunnen leveren dan de gemeente Amstelveen, tegen een betere, eerlijke, dan wel lagere dienstverleningsvergoeding. Want, de gemeente Amstelveen vertrouw ik namelijk voor geen cent. De wijze zoals zij ons als gemeente Aalsmeer wilden laten meebetalen voor hun eigen fouten ten aanzien van bijvoorbeeld de ICT-investeringen vind ik uitbuiterij. Helaas is in onderhandelingen afgesproken toch een bescheiden deel voor onze rekening te nemen, wat ik ernstig betreur. Ik leg uit waarom dat meebetalen niet klopt. Voorzitter, wij nemen slechts dienstverlening af van de gemeente Amstelveen en we willen de daarvoor afgesproken vergoeding betalen, maar niet hun financiële problemen oplossen. Ik vergelijk het maar met een taxi. Een door mij eerder aangehaald voorbeeld. Je bestelt een taxi, ook dienstverlening, en meldt waar je naartoe wilt, spreekt vervolgens de ritprijs af en gaat van start. Aangekomen op de bestemming betaal je de afgesproken ritprijs. Je betaalt dan toch ook niet extra, omdat de chauffeur een nieuwe auto nodig heeft? De gemeente Amstelveen had voor hun ICT-voorzieningen zelf een vervanging reserve moeten instellen, maar daar is de gemeenteraad van Amstelveen op voordracht van hun VVD wethouder financiën van de gemeente Amstelveen ernstig in gebreke gebleven. Deze zelfingenomen VVD wethouder financiën van de gemeente Amstelveen, of eigenlijk een soort burgemeester van Amstelveen, want hij maakt daar de dienst uit in dat college, gaat liever op kosten van de Amstelveense gemeenschap aan de dure flessen wijn en de gevulde kreeften bij restaurant molen De Dikkerd. In plaats van een echt zijn werk te doen portefeuille financiën om zijn gemeente dit soort miljoenenmissers te besparen. Deze wethouder heeft in het verleden verzuimd een voorziening te treffen in de Amstelveense begroting voor de vervanging van hun ICT, hard- en software en dergelijke. De gemeenteraad daar in Amstelveen die sliep en werd niet wakker geschud toen de financiële problemen ontstonden ten aanzien van die verouderde ICT-systemen. De bestuurders daar dachten alleen: bij Aalsmeer kunnen we wel wat miljoenen weggraaien. Ook probeerde de VVD wethouder in Amstelveen met zijn kornuiten uit het college en de gemeenteraad daar onze mooie gemeente Aalsmeer in te lijven. Gewoon te annexeren en daarvoor deed de fractievoorzitter van de VVD in Amstelveen ook nog een duit in de zak. Samen met een onervaren fractieleider van D66 in de gemeenteraad daar, die Aalsmeerders maar een

stel boerenkinkels vond. Wat zij in het openbaar hebben geuit tijdens een Amstelveense gemeenteraad en in hun plaatselijke media. Nou, dat zegt iets over de arrogantie van deze omhooggevallen politici. Aalsmeerse burgers of Amstelveense burgers, weet op welke partij u stemt in Amstelveen bij de aanstaande verkiezingen in maart. Een paar onbetrouwbare graaiers zitten er in Amstelveen. Ook deze wethouder financiën in Amstelveen kreeg hulp bij zijn pogingen tot annexatie van de gemeente Aalsmeer van zijn vriend en tijdelijk waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn. Eenhoorn, die vlak daarvoor de gemeenteraad van Aalsmeer nog belerend toesprak en wist te vertellen hoe wij in een betere sfeer als politieke partijen moesten samenwerken, kwam even later als interim-burgemeester van Amstelveen met een rapport over hoe snel ons Aalsmeer bij de gemeente Amstelveen moest worden geannexeerd. Te worden ingelijfd. Deze onbetrouwbare, hypocriete VVD'er, bedrieger, heeft gelukkig zijn zin niet gekregen en is weer op een functie elders geplaatst. Ik rond bijna af, voorzitter. Dat zou met de wethouder financiën van de gemeente Amstelveen en eerder genoemde raadsleden van die gemeente ook moeten gebeuren, want in wat zij wilden bereiken met onze gemeente, hebben zij juist het tegendeel bereikt. Ook hier zie je hun onkunde. Geen strategische kennis en geen politieke, bestuurlijke vaardigheden, geen bindend vermogen of empathie en geen enkele vorm van zelfreflectie behoort tot hun kundigheid en ervaring. Voorzitter, mijn woorden zijn wellicht hard, maar uit mijn hart gegrepen, want iemand moet toch de waarheid klip en klaar eens duidelijk kunnen benoemen. Ik hoop dat de komende gemeenteraad van Aalsmeer bij de evaluatie van de voor nu gemaakte afspraken zich nog verder gaat bezinnen om de samenwerking met Amstelveen te verminderen en die met andere gemeenten uit te breiden. En pas op met die gemeente Amstelveen, want deze vos verliest nu wel een groot deel van zijn invloed, maar nooit zijn streken. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil maar beginnen met tot u spreekt een eenvoudige voorzitter van de VVD fractie met grote belangen in de gemeenschap van Aalsmeer. Daar sta ik graag voor. Voorzitter, met onbeschrijfelijk veel pijn in onze harten hebben we moeten besluiten om niet meer samen, als geliefden door het leven te gaan. We hebben enorm ons best gedaan om ons samenzijn als partners te laten werken, maar we verschillen meer dan we beiden lang hoopten, aldus Katja Schuurman over haar recente breuk met haar volgende liefde. Eigenlijk kan je dit ook over de relatie van Aalsmeer en Amstelveen zeggen. Met de nu gemaakte afspraken blijven we goed voor onze kinderen, lees onze inwoners, bedrijven, maatschappelijke instellingen. We blijven daar goed voor zorgen. Deels is de samenwerking immers vruchtbaar en zinvol geweest en dat blijft zo. Met betere afspraken met hoe we voor de kinderen blijven zorgen. Maar op voor Aalsmeer cruciale punten gaan we nu weer zelf voor onze kinderen zorgen om ze dichtbij op te laten groeien zoals we dat in ons wereldse dorp Aalsmeer graag zien. De VVD is blij dat er aan het einde van een periode van overleg en onderhandelen met Amstelveen een resultaat ligt waar zowel Aalsmeer, als Amstelveen tevreden over is. De VVD is blij ook via deelname aan de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening, best een moeilijk woord, een professionele bijdrage aan dit proces te hebben kunnen leveren. Daarmee kunnen we als gemeentebestuur samen met Aalsmeerse inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen verder werken aan onze eigen toekomst. We danken alle betrokkenen voor hun inzet om deze gedeeltelijke scheiding liefdevol te laten zijn. De VVD heeft ook geconstateerd dat er zelfs binnen de nieuwe afspraken een nieuwe dienstverlening is ontstaan. Ik zal het laten zien. Ik kende hem nog niet. Kijk, in onze fractie kreeg onze fractie assistent Sissi een hele mooie kaart van de gemeente Amstelveen, gericht aan Elisabeth Mijwaart, hartelijk gefeliciteerd met je verjaardag. Van de directie van de AA-organisatie. Hij was alleen een week te vroeg. Dank u.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Fractie Absoluut Aalsmeer is positief gestemd over dit raadsvoorstel, al is dat met gemengde gevoelens. Het streven van de triple A samenwerking is om meer invloed, grip en sturing op het Aalsmeerse beleid te verkrijgen. De dienstverlening en organisatie terug naar Aalsmeer. Op 17 oktober 2019 heeft de raad via een motie de opdracht

gegeven voor beëindiging van de samenwerking. Daar is met deze gewijzigde ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen gedeeltelijk aan voldaan. Voorzitter, we blijven een appel. Volgens de heer Martijn een zure appel. De loketten en dienstverlening komen terug naar Aalsmeer. Voor de inwoners betekent dit dat de bereikbaarheid verbeterd. Inwoners kunnen met veel van hun vragen weer terecht in het gemeentehuis van Aalsmeer. Zijn we dan volledig onafhankelijk van Amstelveen? Nee, dat nog niet. Die stap was nog te groot, niet realistisch en zou kort gezegd heel veel geld kosten. Net als Katja Schuurman. Waar zit dan onze teleurstelling? Absoluut Aalsmeer wil de onafhankelijkheid terug en daar zijn we nog niet. Onze fractie blijft de komende jaren deze samenwerking onder de loep houden en daar waar ruimte is, deze benutten om steeds onafhankelijker te worden van Amstelveen. Daar staan wij voor. Wij blijven opkomen voor de belangen van alle inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Aalsmeer is en blijft Aalsmeer. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Er zijn geen vragen gesteld aan het college, maar gelet op dit historische moment geef ik graag ook het college nog even het woord. Portefeuillehouder Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ook namens het college toch nog even een aanvulling hierop, want het zou denk ik tekort doen om, ondanks dat er toch eigenlijk geen vragen te bespeuren waren, hoewel ik toch heel erg mijn best heb gedaan om ze te spotten, om toch even een aanvulling te geven op wat u allemaal heeft aangegeven in de gemeenteraad. Ook vanuit het college in ieder geval als eerste ook woorden van dank. Dat zal waarschijnlijk straks ook nog gememoreerd worden, maar dank in ieder geval ook voor de samenwerking, met u als gemeenteraad en ook met de commissie, tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Bij zo'n eigenlijk historisch feit. We hebben nu eindelijk na zeg maar acht jaar in deze bestuursperiode. Het college dankt u ook voor deze extra portefeuille, waar we de laatste twee jaar ook nog extra werk aan hebben gehad. Ook nog in coronatijd. U hoeft geen medelijden met het college te hebben, maar het is wel met elkaar een stevige opgave geweest om eigenlijk historisch, wat we ooit hebben besloten om daar toch wel beweging in te krijgen. Daar zijn we met elkaar in geslaagd en als het college zegt met elkaar ... Natuurlijk door de goede samenwerking in het college, met de komst van de nieuwe burgemeester Gido Oude Kotte, hebben we daar ook goed op kunnen versnellen. Later ook met, eerst met Robbert-Jan van Duijn in het onderhandelingsteam, later met Bart Kabout. Ik vind het toch wel vermeldenswaardig, want er hebben best wat bestuurlijke uurtjes ingezeten. Natuurlijk ook met ambtelijke support en natuurlijk ook een dankwoord voor dat we een nieuwe samenwerking hebben gerealiseerd aan onze partner Amstelveen, want het blijft een partner en ik denk ook in allerlei toekomstige samenwerkingen zijn er natuurlijk ook grote winsten te behalen door met elkaar te blijven samenwerken. Het college ziet het ook met u als gewoon een eerste stap. Een eerste stap van waar het eindigt, weten we niet, maar we hebben nu wel afspraken gemaakt waardoor we onze bestuurlijke zelfstandigheid sterker markeren, waardoor de loketten hier weer in devolledige breedte terugkomen op het raadhuis. De schillen die zijn genoemd. Daardoor halen we meer regie, grip en sturing naar Aalsmeer. Dat is waar we voor staan. Dat zijn de Aalsmeerse belangen die wij hier met elkaar uitdragen. Ik denk dat het een unieke stap is dat we dat na acht, bijna negen jaar bij het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst, bereikt hebben, want het is ook een unieke vorm in Nederland dat je dat eigenlijk op deze manier weet te realiseren. Want, het werd ook gememoreerd door een fractie, ja, we kunnen natuurlijk nog heel veel ambities en wensen hebben, maar dan moet je ook wel een portemonnee trekken. Ik denk dat we met alle context die er is, hebben we een heel mooi onderhandelingsresultaat bereikt en we blijven dat natuurlijk heel scherp monitoren. Ook de komende jaren. Dat we de goede dienstverlening houden en krijgen. Ik denk zomaar met het college van Aalsmeer en de gemeenteraad van Aalsmeer wie daar dan ook de poppetjes in zijn, zeg ik dan maar zo, is dat op deze manier, zoals we daar met elkaar weer een nieuwe bodem in hebben gelegd, is dat denk ik wel goed geborgd. Dus nogmaals een dankwoord aan iedereen die hier een bijdrage aan heeft geleverd. Ik bespeur enorm optimisme over dat we hier weer een nieuw besluit gaan nemen, wat weer goed de boeken in kan en wel echt een markeringspunt is denk ik in de politieke geschiedenis van Aalsmeer.

		De voorzitter: En ik denk dat we met uw aller beschouwing, wij over kunnen gaan naar de besluitvorming. Historisch besluit, zoals gezegd. Wie is er voor dit voorstel? Dat is iedereen en daarmee unaniem aangenomen. Daarmee aan u allen en onze inwoners, van harte gefeliciteerd. De klus is nog niet geklaard, hij begint natuurlijk nu pas. Dat is geen winstwaarschuwing, maar betekent wel dat de nieuwe raad en college flink wat te doen krijgen. Het volgende agendapunt hoort hier een beetje bij, maar ik zou willen voorstellen om toch even te schorsen met elkaar. U kunt even van de sanitaire voorzieningen gebruik maken. Er is ook wat binnengekomen wat zo meteen zal worden uitgedeeld. Wij gaan over tien minuten verder.
Rb-7		**Ontbinding Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening** De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. We zijn bij agendapunt 7, de ontbinding van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Als aftrap zou ik graag eerst het woord geven aan de heer Winkels, voorzitter van de TCTD, also known as, door sommigen genoemd, de commissie stiekem. De heer Winkels: Voorzitter, zojuist hebben wij de nieuwe afspraken in de samenwerking met de gemeente Amstelveen bekrachtigd. De nieuwe afspraken zijn het resultaat van een kleine twee jaar van werk voor het college, samen met haar adviseurs en ook voor de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Het blijft een moeilijk woord, maar we hebben dat ook al in de commissie zelf verbouwd tot de commissie stiekem. De commissie bestaat uit leden van de raad. Ieder met zijn of haar eigen professionaliteit. Deze raadsleden hebben de afgelopen twee jaar in een strak tempo vergaderd met het college, met als enige onderwerp de samenwerking met de gemeente Amstelveen. De raadsleden dienden en dienen, nu nog eigenlijk dienen, met name als klankbordgroep naar het college en adviseurs voor de overige raadsleden. De nieuwe afspraken zijn een feit. Dat houdt in dat ook de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening opgeheven gaat worden. Daarbij stel ik vast dat er een nieuwe fase voor het college is aangebroken, namelijk het inrichten van eigen compacte, bereikbare en innovatieve ambtelijke bezetting, werkzaam in het raadhuis van Aalsmeer. Het is aannemelijk dat tijdens het inrichten van deze nieuwe ambtelijke organisatie in het raadhuis van Aalsmeer nog wat hobbels te nemen zijn. Ik kan mij dan ook voorstellen dat er dan op dat ogenblik nog overleg is met de oud-leden van de TCTD. Dat kan op een meer officiële wijze geregeld worden, maar dat lijkt mij meer een zaak voor de nieuwe raad. Voorzitter, een woord van dank. Als voorzitter van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening wil ik graag een woord van dank uitspreken voor de leden van het college. Het college heeft nimmer geaarzeld informatie met de leden van de commissie te delen. Hierdoor is een grote mate van saamhorigheid ontstaan en op een fijne wijze is samen een grote klus geklaard. Een woord van dank aan de ambtelijke ondersteuning. Onze griffier heeft onder andere alle verslagen keurig opgesteld, agenda's afgestemd en ervoor gezorgd dat wij een correcte wijze met elkaar konden spreken, met inachtneming van de beperkingen die een landelijk karakter hebben. Daarnaast een woord van dank aan de gemeentesecretaris en de medewerkers. Zij hebben op het scherpst van de snede, namens de gemeente Aalsmeer onderhandeld en hebben de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening goed van de resultaten op de hoogte gehouden. Een woord van dank aan u als leden van de gemeenteraad. Voor het vertrouwen dat u heeft gesteld in de leden van de TCTD, de afgelopen twee jaar, voor wat betreft de herijking van de samenwerking met de gemeente Amstelveen. Als laatste een woord van dank aan de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Het was een grote klus en een prima resultaat. Dank u wel. De voorzitter: Dank voor deze woorden. Mede aan u gericht als voorzitter, ook een dankzegging. Het is toch ook een hele klus zo met elkaar geweest, over een lange periode heen, waarbij je toch in vertrouwen vanuit de raad met elkaar als leden je uiterste best doet om zoveel mogelijk input te geven om een optimaal resultaat met elkaar te bereiken. Ik denk dat we met elkaar er trots op mogen zijn dat dit zo voor ons als systeem goed gefunctioneerd heeft, met elkaar goed het vertrouwen in elkaar hebbende, een prachtig resultaat met elkaar hebben neergezet. Voor die dankzegging, ik kijk even rond of er behoefte is onder de fracties aan een termijn. Ik denk dat u allen de woorden van mij hierbij onderstreept ook aan de commissie en

		de woorden van de heer Winkels aan de commissie. Om dat kracht bij te zetten hebben we voor alle leden nog wel een prachtige bos bloemen, maar die gaan we niet uitreiken. Die staan daar straks voor u opgesteld. Ik zeg u vast: neemt u het niet mee, neem ik uw bloemen mee. Dus let daar goed op. Mijn vrouw is dol op bloemen, dan weet u dat. Nogmaals, ongelofelijke dank voor al uw inzet die u hier heeft getoond en het heeft natuurlijk heel mooi de bijnaam gekregen, commissie stiekem, want het was niet stiekem. U was van alles op de hoogte en het is een fantastische begeleidende commissie geweest. Een geslaagd concept, wat mij betreft. Wij gaan over naar de besluitvorming. Kan dat rekenen op uw instemming? En hiermee bent u ontslagen.
Rb-8		**Motie Vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: Motie Vreemd aan de orde van de dag. Ik heb helaas verzaakt om aan het begin van de vergadering even aan te kondigen waar de moties over gingen. De eerste motie die behandeld gaat worden, gaat over ... De motie heet behoud van sociaal contact ouderen tijdens Aqua Vitaal in zwembad De Waterlelie. Toegelicht door Absoluut Aalsmeer. De tweede motie is getiteld veilig de feestdagen in en zal worden ingediend straks door de PvdA, maar eerst wil ik het woord geven aan Absoluut Aalsmeer over de motie behoud van sociaal contact ouderen tijdens Aqua Vitaal in zwembad De Waterlelie. Het woord is aan mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de motie niet voorlezen, want dat is niet meer gebruikelijk, maar ik wil graag beginnen met constaterende en daarbij doe ik ook overwegende dat. Absoluut Aalsmeer is benaderd door de deelnemers aan deze activiteit, activiteit van 50 jaar en ouder, met zorgen dat het sociale moment zou verdwijnen en dat het contact dat zij tijdens dit koffiemoment hebben niet meer zal gaan plaatsvinden. Het was eerst nog aan de badrand, nu in het restaurant. In de afgelopen jaren hebben vele ouderen, waaronder ook eenzame ouderen, contact kunnen opbouwen waarmee eenzaamheid bestreden wordt. De gemeente hanteert het beleid om eenzaamheid onder ouderen te willen verminderen. Er is sprake van sociale controle tijdens dit moment en dat dreigt te verdwijnen. Roept het college op in overleg te treden met de ESA om het gratis kopje koffie bij Aqua Vitaal, de wekelijkse zwemactiviteit voor 50-plussers, terug te laten keren en te verkennen hoe de jaarlijkse kosten van dit sociale aspect, van ongeveer 1500 euro, jaarlijks, binnen de huidige subsidieafspraken blijven passen. De voorzitter: Is er behoefte bij de andere fracties om hierop te reageren? De heer Kikkert, D66. Nog anderen die de behoefte hebben? De heer Van der Zwaag, mevrouw Harte. Dan hebben we dat gehad. Dan gaan we na de heer Kikkert, naar de heer Van der Zwaag en dan naar mevrouw Harte. De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, bij de commissiebehandeling is eigenlijk al toegezegd door de portefeuillehouder dat ze dit gaat onderzoeken en bespreekbaar gaat maken. Dus wat mij betreft en ook wat GroenLinks betreft is dit een devaluatie van het instrument motie. De voorzitter: De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Bij deze motie gingen mijn gedachten en die van de fractie ongeveer veertig jaar terug. Dat was ook niet om het te bagatelliseren, omdat je het hier wel hebt over een zorg, maar het is wel het niveau waarvan je je afvraagt of je dat als bestuurder wilt hebben hier in Aalsmeer. Daarmee bedoel ik, stel dat de heer Van Willegen twee euro per maand achteruit gaat op zijn zakgeld, komt Absoluut Aalsmeer dan als hij daar aanklopt ook met een motie? Om maar even het perspectief te geven waar we mee bezig zijn. Vanuit de VVD fractie hebben we naar de motie gekeken van ja weet je, als je hem leest, het is hartstikke sympathiek, maar vervolgens kom je op de vragen van ja wat betekent dit qua precedentwerking, waar ik net een beetje op doelde. Ik kijk ook even naar de menselijke maat die Absoluut Aalsmeer hoog in het vaandel heeft staan. Is er, is mijn vraag aan Absoluut Aalsmeer, ook niet even gebeld nadat het signaal is binnengekomen met de wethouder van: wethouder, zou u er iets mee willen doen? U maakt het nu echt een politiek dingetje, een bestuurlijk dingetje. Waarvan wij zeggen als VVD fractie, is dat nou de menselijk maat die u bedoelt, door

het politiek te maken? Nou, dat zijn even wat eerste reacties. Dus we weten nog niet hoe we hiermee om willen gaan en we wachten daarvoor toch even het preadvies van het college af. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Harte, CDA.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Voor het CDA staat het thema eenzaamheid ook hoog op de agenda en daarom vinden wij het een sympathieke motie en we kunnen ons volledig vinden in de overwegingen, maar het gelijkheidsbeginsel is voor het CDA ook belangrijk. Gezien de kosten voor een kopje koffie bij bijvoorbeeld het bewegen voor ouderen, sinds ongeveer vijf jaar geleden voor de kosten van de deelnemer zijn. Ook de kosten voor de consumpties bij de activiteiten bij ouderenbonden zijn voor eigen rekening en de inloopochtenden in de buurt-huizen van Participe, die worden nu nog uit het opstartsubsidiepotje bekostigd, maar die zoeken ook naar een potje om de koffie gratis te blijven verstrekken. Nu willen we eigenlijk heel graag even het advies van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Hebben we iedereen gehad vanuit de fracties? Ja? Dan vragen we wethouder Alink om hierop te reageren.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, twee weken geleden ben ik op bezoek geweest bij het zwembad om eens te kijken hoe dat nou gaat. Ik heb bij zes tafels gezeten, bij verschillende mensen. Niet allemaal, overigens, inwoner van Aalsmeer, maar allemaal met hun eigen verhaal en ja, dat raakte mij wel. Niet zo zeer, omdat ze mogelijk dat kopje koffie niet konden betalen, maar juist door het kopje koffie kwamen ze met elkaar in contact. Dan vroeg ik ook: als dat nou straks betaald moet worden, want het is nu gratis, ze krijgen nu een muntje, wat gaat er dan gebeuren? Sommigen zeiden, dan blijven we koffie drinken, want we vinden het belangrijk, want het is ons enige uitje. Nou, dat vind ik heftig. Anderen zeiden dan kan ik niet komen, want ik heb daar geen geld voor. Ik moet kiezen. Nou, dat gehoord hebbende, vind ik het een positieve motie en zal ik hem ook willen ondersteunen en ik begrijp ... en mensen die mij kennen weten ook dat elke situatie een situatie op zichzelf is en ik ook niet van het woord precedentwerking houd, want ooit heb ik geleerd elke schoorsteen is net even iets anders. Dat geldt ook wanneer het over de minima gaat, maken we ook onderscheid uit. We maken onderscheid op mensen die we moeten helpen en dit zijn ouderen die in eenzaamheid bij elkaar komen. Vandaar dat ik deze motie positief ervaar, maar als u daar anders over denkt, dan gaan we zeg maar op een andere manier kijken, en dat is dan niet met de ESA, maar misschien met Sociaal Domein zorg van hoe we deze mensen bij elkaar kunnen krijgen. Dank u wel.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Ja, ik hoor de wethouder, maar ik vind het toch wat lastig dat op een gegeven moment dat u nu dit voor de ESA oppakt. Dan denk ik toch aan het gelijkheidsbeginsel, want er zijn niet alleen bij de ESA eenzame mensen. Dus ik vind het erg moeilijk. Misschien kunt u daarop antwoorden?

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik hoor wat u zegt en ik geef u ook aan dat het uw keuze is. Of u vindt dat deze groep speciale aandacht moet of juist niet. Het gaat er niet om dat ze bij de ESA zijn. Het is een groep ouderen, die met elkaar, elkaar opzoeken. Dat dat misschien voor andere groepen ook zo is, dat zou best kunnen. Ik zeg helemaal niet dat die andere groepen niet in aanmerking kunnen komen voor een kopje koffie. Alleen, voor deze groep, dit heb ik gezien en die motie lezende, kan ik me daarbij wat bij voorstellen, maar het is puur een preadvies, u beslist daarover.

De voorzitter: Mevrouw Harte, interruptie.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp nu dus dat we voor iedere groep eigenlijk een motie in moeten gaan dienen? Uit uw woorden op te maken?

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik zeg dat ik een preadvies heb gegeven, waarbij ik dit een sympathieke motie vindt. Het is aan u wat u ermee doet. Hij ligt aan u voor. Mijn advies is zeg maar positief. Ik sta er positief tegenover, maar betekent niet dat ik nu zeg dat het zo moet. Daar bent u voor.

De voorzitter: Goed, we kijken even of er behoefte is aan een tweede termijn. Absoluut Aalsmeer en de VVD, mevrouw Harte en de heer Kikkert. Wij beginnen bij Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor uw preadvies. Ik had het niet beter kunnen verwoorden wat er in de groep omgaat. Ik heb ook geluisterd naar wat de andere raadsleden hierover hebben gezegd. Goed voorbeeld, doet goed volgen. We spreken dan ook de verwachting uit dat dit goede voorbeeld in de komende jaren aanleiding kan geven om dit ook toe te passen op andere locaties, zoals bijvoorbeeld bij Participe of Aalsmeer Voor Elkaar, die de strijd tegen de eenzaamheid aangaan, want daar gaat het hierom, dames en heren. Strijd tegen eenzaamheid. Dat zou kunnen door bijvoorbeeld ook daar het eerste kopje koffie gratis te gaan aanbieden. Je doet dat zodat de mensen sneller geneigd zijn, eerder geneigd zijn ergens naartoe te gaan. Dat is wat ook hier in de loop der jaren is ontstaan. Deze activiteit is structureel, iedere week een sport- en koffiemoment en iedere week komen de mensen hier naartoe. Niet alleen om te zwemmen en te bewegen, wat overigens ook een hele goede manier is om ouderen fit te houden, maar zeker ook om de strijd tegen de eenzaamheid om daar ... Nee, laat ik het anders zeggen, juist ook omdat de eenzaamheid zo ontzettend groot is onder ouderen is het heel belangrijk om hun momenten te kunnen hebben waar je elkaar kunt ontmoeten. In dit geval gaat het even over het zwemmen. Verdient ... Vooral als je zegt dat eenzaamheid en sociaal hoog in je vaandel staat, dan kan ik mij toch niet voorstellen dat je tegen een motie als deze gaat stemmen. Het is bewezen dat deze methode werkt. Dicht bij de mens, relatief kleinschalig georganiseerd en toegesneden zuiver op de doelgroep. Dat draagt bij aan de strijd tegen eenzaamheid. Ik zeg het echt nogmaals, want daar gaat het hier om. Alleen al daarom verdient deze motie uw steun. Motie, om even in te gaan op de opmerkingen die door zowel de VVD, als eerder ook door anderen zijn gegeven, een motie is een belangrijk signaal en een instrument om wensen van de raad concreet kenbaar te maken. Een constructief instrument. Dat is waar we hier gebruik van maken, hoe kunt u dat afwijzen? Dan zijn al die moties, die in het verleden zijn ingediend waarschijnlijk ook niet nodig geweest. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, ik ben eigenlijk heel blij met de tweede termijn van mevrouw Holtrop van Absoluut Aalsmeer, want ze geeft ook antwoord op de vraag die ik in de eerste termijn heb gesteld over de precedentwerking. Nou ja, als ik haar goed begrijp dan gaan we heel Aalsmeer van gratis koffie voorzien. Nou, een dergelijk gevolg kunnen wij als VVD niet steunen. Dus wij zullen tegen de motie stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Interruptie, mevrouw Holtrop. Blijft u nog even staan heer Van der Zwaag. Mochten er verder interrupties zijn, u mag altijd naar de microfoon lopen. Kan ik u ook beter zien. Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Hoe kunt u nou zeggen heel Aalsmeer, heeft hij niet geluisterd? Het gaat hier om de eenzame ouderen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Mevrouw Holtrop, ik kan heel goed luisteren. U heeft geen definitie gegeven van de eenzame ouderen. Ik mag het dan zo vrij zijn om het te vertalen als heel Aalsmeer. Dank u wel en wij stemmen tegen.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft eigenlijk een beetje moeite met de motie door het gelijkheidsbeginsel. Je schept nu een precedent door één groep te pakken. Inderdaad, eenzaamheid is, staat heel hoog in het vaandel, ook bij het CDA, maar ik zou zeggen: jammer dat jullie het niet op een andere manier hebben geprobeerd, want op een gegeven moment voor de minima is het inderdaad een probleem. Dan zou ik zeggen: pak de Aalsmeerpas en dan pak je alle groepen tegelijk. Nu pak je een groep, terwijl er gewoon een heleboel mensen zijn die eigenlijk eerder weggaan, omdat ze geen koffie kunnen betalen. Dus op dit moment, zoals de motie nu is, dan kunnen we daar eigenlijk niet in meegaan.

De voorzitter: De heer Kikkert, D66.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, maar ook namens GroenLinks. Kijk, het klinkt allemaal heel sympathiek en ik ben er echt van overtuigd dat we eenzaamheid moeten bestrijden, zonder meer, maar dan zou ik er een andere wending aan willen geven. In de zin van laten we dan eens een gesprek hebben met elkaar hoe we eenzaamheid op de beste manier kunnen bestrijden, om het zo maar te zeggen. Deze oproep ziet echt sterk op een groep, dan zou ik willen oproepen om de motie zo te vertalen dat we eens inzichtelijk gaan maken waar het allemaal speelt. In welke groepen. Zodat we dan vanuit een beeld uiteindelijk een besluit kunnen nemen.

De voorzitter: Daarmee hebben we een beschouwing gehad. Zijn verder geen vragen gesteld aan het college. Het advies daarvan was helder. Ik denk dat we over kunnen gaan tot stemming. Ik pak de motie er nog even bij, een ogenblik. Want u roept het college op in overleg te treden met de ESA om het gratis kopje koffie bij de Aqua Vitaal, de wekelijkse zwemactiviteit voor 50-plussers, terug te laten keren en te verkennen hoe de jaarlijkse kosten van dit sociale aspect van ongeveer 1500 euro binnen de huidige subsidieafspraken blijven passen. Wie is er voor deze motie? Dat is Absoluut Aalsmeer en daarmee is de motie verworpen. Gaan we naar de volgende motie vreemd aan de orde van de dag. Veilige feestdagen, door de PvdA. De heer Buisma, aan u het woord om hem in te dienen.

De heer Buisma: Ja, dat doe ik even beduidend korter, als u het niet erg vindt. De situatie in het land is nu als volgt dat de druk op de zorg enorm toeneemt. We hebben eenmalig vanuit rijkswege de mogelijkheid gehad om allemaal een zelftest aan te schaffen of aan te vragen. We zitten nu eigenlijk zonder een rijksoverheid die daar die rol in pakt en de Partij van de Arbeid Aalsmeer heeft een motie ingediend om, als lokaal bestuur, lokaal Aalsmeer, het mogelijk te maken dat alle inwoners voor de kerstdagen twee zelftesten in huis hebben om de druk op de zorg te verminderen.

De voorzitter: Zijn er fracties die daar op dit moment willen reageren? Dat is VVD, we doen een rondje. We beginnen bij de VVD en dan komen we zo om, want ik zie iedereen reageren. Mevrouw Hauet, VVD.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, de intentie van deze motie die is op het eerste gezicht natuurlijk heel sympathiek. Ja, volgens mij willen we allemaal graag dat de prevalentie in het land gaat dalen, zodat we straks allemaal weer meer de ruimte hebben om te bewegen. Dus dat klinkt in de basis goed. Alleen, u wilt dit bekostigen vanuit een fonds wat eigenlijk een heel ander doel heeft, namelijk het steunen van ondernemers en inwoners van Aalsmeer die het echt heel zwaar hebben door covid. Dat heeft helemaal weinig te maken met hetgeen u daar nu van wilt gaan betalen. Bovendien missen wij iets van een berekening. Wat gaat het kosten? Hoe zit het met de uitvoering? Zijn wij ook heel benieuwd naar wat het college zo te melden heeft, maar op het eerste gezicht denken wij niet dat dit fonds geschikt is om deze betaling uit te doen. Dus het voelt op dit moment richting nee.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, nee? CDA zag ik een hand omhoog gaan. De heer Winkels.

De heer Winkels: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ja, veilig de feestdagen in. Uiterst sympathiek voorstel. Nou ja, ik wil ook na de feestdagen wel veilig rondlopen. Rond Pasen, ik weet niet hoe het allemaal gaat lopen de komende tijd. Ik denk dan ook niet dat dit iets is voor deze gemeente om dat te regelen. We hebben dat gezien ook in augustus, september van dit jaar, werd dat geregeld op een redelijk adequate manier vanuit de landelijke overheid. Dat ging redelijk goed. Ik kan mij ook voorstellen op het moment dat wij die dingen gaan inkopen. Hè, we besluiten vandaag om dat te doen, dan moeten we dus 33 duizend maal twee van die dingen aanschaffen. Dat moet nog voor de kerst allemaal rondgebracht worden of opgehaald worden. Dat wordt een logistieke chaos. Dus nee, ik vind het ook geen, wij vinden, het CDA vindt het ook geen taak van de lokale overheid. Wij kunnen ... Ja, en een reken... Ja, om te rekenen wat kost dat nu ongeveer? Ja, ik zit zo gauw zo rond de 180 duizend euro. Ik denk dat is toch een aardig kerstcadeautje. Nee, het CDA is hier niet voor.

De voorzitter: D66, oh dat wordt verwoord door uw linker collega, bedoelde ik niet politiek trouwens, maar de heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Volgens mij is alles wat we hier zeggen politiek. Dus ik weet niet of dat zo is, maar dank u wel voor het woord. Zoals de heer Kikkert van D66 zojuist namens ons het woord gevoerd heeft, is dat nu andersom. Zoals hij net probeerde richting AA ze uit de tent te lokken van kunnen we het er niet over gaan hebben. Helaas lukt dat niet. Ga nu proberen de PvdA uit de tent te lokken, want de berekening zoals de heer Winkels van het CDA die verwoordde, die hadden wij ook ongeveer gemaakt. Ja, dan is het voor de gemeente heel veel geld en bijvoorbeeld ik krijg ze dan ook. Terwijl ik denk ik kan het wel zelf betalen, met alle respect voor iedereen. Ik denk dat meerdere van ons dat kunnen. Dus dat zijn op zijn minst al 23 mensen die het dan krijgen, die het niet per se nodig hebben. Dus dat is op zich zonde van het geld. Dus wij zouden de heer Buisma willen uitnodigen of die de motie om zou willen buigen naar dat het college in gesprek gaat met de Voedselbank om via hen, daar waar het nodig is, een aantal van die testen ter beschikking te stellen, want dan benader je de groep die het ook echt nodig heeft en je geeft geen geld uit aan mensen die het niet nodig hebben en je treedt in overleg met de Voedselbank of zij dat ook een zinvolle besteding of een zinvolle activiteit vinden. Dus je legt het niemand op, maar je vraagt hen of ze dat willen doen. Dat zou ik een veel zinvollere motie vinden. Dus deze uitdaging even bij de PvdA. Nou, ik wacht hem af.

De voorzitter: De heer Buisma, wilt u meteen reflecteren voordat we naar het college gaan? Dat dacht ik. Aan u het woord.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, kijk, ik constateer uiteraard dat de VVD eenmalig een belastingkorting graag weggeeft, als doekje voor het bloeden voor de verkeersoverlast, maar dit te ingewikkeld vindt om hier twee ton aan uit te geven, wat het ongeveer kost. Hetzelfde geldt een beetje voor het CDA, maar eigenlijk het voorstel van GroenLinks, vind ik wel zinvol. Oh, sorry, en D66, die mocht ik even niet overslaan. Om daar toch even over na te denken of we die motie ietwat kunnen ombuigen om daar iets meer steun voor te krijgen. Dus ik vraag even een schorsing aan, als u dat niet erg vindt?

De voorzitter: Gaan wij doen. Ik denk dat we daar toch wel gauw een vijf tot tien minuten mee onderweg zijn, hè? Dus laten we hopen op vijf, maar rekenen op tien, maar blijft u in de buurt. We schorsen.

We heropenen de vergadering en het woord gaat eerst naar de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. In de schorsing hebben wij even de tekst aangepast en dan is de eerste bullet van verzoekt het college, gewijzigd in: zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor de kerstdagen van dit jaar, de Voedselbank zelftesten ter beschikking te stellen, zodat bij ieder voedselpakket naar behoefte zelftesten kunnen worden meegegeven. Evenals kanttekening, dat zijn ongeveer zestig pakketten per jaar. Sorry, per week.

De voorzitter: We wisten dat u dat bedoelde. Zullen we dan het college even een reactie hierop vragen? Want, of is er nog behoefte vanuit de fracties om hierop eerst te reflecteren? Eerst het college? De wethouder, wethouder Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, met deze majeure aanpassing kan het college niet anders zijn dan een preadvies, een positief preadvies meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Er is behoefte in de raad om nog even te reageren in de tweede termijn. We doen gewoon een rondje. We beginnen bij de VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, deze aanpassing inderdaad is vrij fors en nu komt hetgeen ook ten goede aan de mensen die het echt nodig hebben en dat is voor de VVD een reden om hier positief tegenover te staan. We merken wel op dat we in de termijn net, toen we het met elkaar bespraken, begrepen van de wethouder dat het gaat om maximaal zestig gezinnen en dan tien zelftests per gezin en want naar behoren dat klinkt nog een beetje alsof je er ook een handeltje van zou kunnen maken. Dat lijkt ons nou weer niet de bedoeling. Dus we zouden die aantallen dan ook wel graag aanhouden.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn hebben we hier geen reactie op gegeven. In de tweede termijn willen we wel een reactie geven. Onze fractie is van mening dat de coronagelden bedoeld zijn voor ondernemers die problemen hebben of problemen ondervinden vanuit de corona situatie en dat wij dus niet voor deze motie zijn.

De voorzitter: De heer Winkels, CDA.

De heer Winkels: Ja, zoals ik al zei, mijnheer de voorzitter, het CDA is van mening dat dit een sympathiek voorstel is. Zeker nu het aangepast is, waarvoor dank aan de PvdA. Wij kunnen ons vinden in dit voorstel. Wij kunnen ook wat rekenen. Dus het is te overzien en het komt aan hen toe die het ook waarschijnlijk het hardste nodig hebben. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Twee reacties. Eén naar de PvdA, dank voor het aanpassen van de motie en hier blijkt wel weer uit dat linkse samenwerking echt nut heeft. Dus dat zou ik zeker even willen benadrukken. Ik zou richting de VVD, heb ik begrepen dat jullie een limiet willen stellen aan het bedrag. Ik zou zeggen of het nou zestig pakketten zijn die uitgedeeld gaan worden, per week, per jaar, maar het is nu zestig keer dat je dit doet. Of dat nou zestig of zeventig is, dat maakt toch ook niet heel veel uit, lijkt mij? Dus heb ik nou begrepen dat u die limiet erop wil zetten, want dat zou ik jammer vinden. Wil ik even weten wat u daar nou precies mee bedoelde.

De voorzitter: Mevrouw Hauet, VVD.

Mevrouw Hauet: Ja, u moet wel goed luisteren als wij iets inbrengen, mijnheer Fransen, want we hadden het over zestig gezinnen. Wij hadden van de wethouder begrepen dat dat het aantal gezinnen was dat op dit moment gebruik maakt van de Voedselbank. Mijnheer Buisma had het over naar behoren aantallen zelftesten ter beschikking te stellen. Naar behoren, dat klinkt als een soort van: we kunnen er ook een handel van maken. Daarvan zeggen wij: nou, mevrouw de wethouder had net gezegd, tien zelftesten per gezin, dat lijkt ons prima. Het mogen er ook vijftien zijn, maar geen hele handel zeg maar. Dat is een beetje het idee. Het aantal gezinnen waren die zestig, maar als het er zeventig zijn, is dat natuurlijk ook prima.

De heer Fransen: Nou, ik had goed geluisterd, maar ik had het niet goed begrepen. Daarom denk ik het is wel goed om dit recht te zetten, maar bedankt voor het antwoord. Helemaal eens

ook. Ja, en dan wil ik nog iets kwijt. Niet zo zeer over dit onderwerp, maar wel wat ik heel spijtig vind, is de reactie van AA. Ik ontkom niet aan de indruk dat dat een soort boze reactie is op de vorige motie. Dat wil ik toch ook even genoemd hebben. Dat vind ik jammer als dat klopt, als dat zo gaat. Maar goed, dat is niet aan mij om te oordelen, maar ik vind dat wel jammer. Nu doen we echt iets voor de minima en ik kan mij toch niet voorstellen dat u daar tegen bent.

De voorzitter: De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Wij zijn absoluut niet tegen zeg maar iets doen voor de minima. Dat heeft u net aan onze motie kunnen merken, daar waar u niet mee akkoord kon gaan. Het is absoluut geen kinnesinne of jammer dat onze motie niet aangenomen is en daarom nemen wij deze motie niet aan. Het gaat ons echt om de coronagelden die bestemd zijn voor de ondernemers en niet voor de mensen die de Voedselbank bezoeken. Ook een goed streven, maar verbouw de motie dan anders en zorg dat er geld voor komt.

De heer Fransen: Zoals de motie er net lag en wij daar wat van vonden, doen wij een suggestie aan de PvdA om hem aan te passen. U had die suggestie ook kunnen doen en dan had dit een unanieme motie kunnen zijn. Dat zou dan toch wel veel sympathieker zijn geweest. Maar goed, dat is aan u.

De voorzitter: De heer Buisma, PvdA.

De heer Buisma: Het gemak waar we mee, in deze raad, of in ieder geval met een aantal partijen dus toch in drie seconden bij elkaar kunnen komen. Dat stemt mij trots. Ik hoor de VVD hier positief op reageren met een paar punten waarvan ze zeggen: nou, nuanceer dat nou even, maak dat anders. Daar denk je dan in mee. Dat doet het CDA. Waarbij uitdrukkelijke dank natuurlijk naar GroenLinks en D66 om het te doen. Dan is er één afwezige daarin, die op een andere manier kennelijk in de politieke wedstrijd zit. Dat wou ik wel hier nog even naar voren brengen, want die kosten die hoeven niet noodzakelijkerwijs uit het coronafonds. Het kan best zijn, ik kijk even naar de woordvoerder financiën, dat die daar nog een ander idee of een trucje voor weet te verzinnen.

De voorzitter: Laten we eerst even ... De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Tenzij de motie, de laatste zin in de motie verbouwd is. Dat weet ik niet. Dat staat niet in mijn scherm, maar daar staat heel duidelijk dat het uit het corona noodfonds moet worden betaald. Volgens mij, als u nog een keertje goed gaat rekenen, is het ongeveer 1800 euro per week wat daaruit gehaald moet worden. Als je dat 52 weken lang moet doen, voorzitter, dan hebben we het toch weer over een serieus bedrag uit het corona noodfonds, bestemd voor de ondernemers.

De voorzitter: Maar even ter duiding, de heer Kuin, het gaat om een eenmalige uitgifte van ongeveer tien tests voor zestig huishoudens. Dat is grofweg een bedrag van tweeduizend euro eenmalig, niet structureel. Nog even in antwoord op uw bijdrage. De wethouder namens het college. Tot slot.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dat betekent ook maatschappelijk, vanuit de zorg, is dat noodfonds daar. Dus hij kan heel goed uit dat noodfonds betaald worden, maar ook ondernemers kunnen af en toe een beroep doen. Misschien nog even voor dat noodfonds, als u behoefte heeft, kan ik u nog wel even de regelgeving van het noodfonds sturen, maar het is met name voor de maatschappelijke organisaties.

De voorzitter: De heer ... Voordat we verder gaan, ik zie dat GroenLinks hier wat aan vervuiling in de raadszaal doet. Misschien kunt u dat plastic flesje nog even op tafel terugzetten. De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer.

		De heer Kuin: Ja, dank u, voorzitter. Ik zou graag een paar minuten schorsen om dit even met mijn fractie, want de mededeling van de wethouder dat het corona noodfonds niet alleen voor de ondernemers is, is voor mij nieuw. Dat wil ik even met mijn fractie doornemen. De voorzitter: Uitstekend. Ik wil u wel vragen allemaal te blijven zitten en niet te gaan lopen, want we schorsen dan voor twee minuten. Dan zie ik graag van u het seintje weer dat we verder kunnen, want de vergadering loopt tegen half elf en ik zou toch wel voortgang willen maken. We schorsen voor twee minuten. We heropenen de vergadering en het woord gaat naar de heer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Na rijp beraad, zoals u dat dan noemt, kunnen wij ons vinden in de motie zoals nu in laatste instantie ingediend. De voorzitter: Kijk aan, dan gaan we snel over naar de besluitvorming. Hij is dus iets veranderd. Het college wordt verzocht zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor de kerstdagen van dit jaar, de Voedselbank zelftesten ter beschikking te stellen, zodat zij bij ieder voedselpakket naar behoefte zelftesten kunnen meegeven. De kosten hiervoor te dekken uit het corona noodfonds. Wie is er voor deze motie? Eenieder en daarmee unaniem aangenomen. Dat kon ik niet heel goed zien vanaf hier. Dat is eenieder met uitzondering van mevrouw Keessen. Daarmee is de motie alsnog aangenomen.
Rb- 9	**9.**	**Vragenkwartier** De voorzitter: Dat brengt ons bij het vragenkwartier. Door twee partijen zijn vragen gesteld over ongeveer hetzelfde onderwerp. De vragen zijn net iets anders, maar ik wil u vragen de vragen gezamenlijk eerst te stellen en dan het college de ruimte te geven om het ter beantwoording voor te dragen. Ik wil beginnen bij de heer Kikkert, D66. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik had al zo'n vermoeden dat het deze kant op zou gaan, gezien het gegeven dat het over hetzelfde onderwerp gaat. Wij hebben in navolging van de raadsvergadering op 28 oktober en 11 november, vooral die laatste waarbij we een goede dialoog hebben gevoerd met elkaar en waarbij onze motie het helaas niet gehaald heeft, wel de volgende vraag aan het college. Zijn de uitkomsten van het onderzoek c.q. quick scan die begin november 2021 zou worden uitgevoerd bekend en kunnen die met de gemeenteraad worden gedeeld? Het onderzoek naar de N196 en met name de veiligheid. De veiligheid van de aanpalende wijken om het zo maar te zeggen. Wat is de voortgang met betrekking tot het onderzoek, in relatie met het mogelijke verbod op doorgaand vrachtverkeer? Wanneer wordt de uitkomst van het onderzoek aan de raad gerapporteerd? Wat is het resultaat van de gesprekken met de verschillende aanbieders van de routeplanners? En zijn er verder nog ontwikkelingen die het vermelden waard zijn met betrekking tot het onderwerp? Nu las ik net Aalsmeer Vandaag en ik zie dat de gemeente nadenkt. Wanneer stoppen we met het nadenken en gaan we over tot actie? Zou mijn laatste vraag zijn. De voorzitter: De fractie Absoluut Aalsmeer, mevrouw Van Hilst. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Wij hebben inderdaad zelfstrekkende vragen, maar toch eventjes net wat anders. In navolging op de raadsvergadering van 11 november, waarin onze fractie de bespreking rondom de verkeersveiligheid op tafel heeft gelegd en de toenemende zorgen van inwoners van Aalsmeer, welke ons op verschillende manier bereiken, zouden wij graag horen wat op dit moment van onderstaande punten de status is. De wethouder heeft aangegeven veelvuldig in overleg te zijn geweest met de inwoners, naar aanleiding van de petitie van de inwoners in Ophelialaan en de petities van de inwoners in de Hortensialaan. Wat is de uitkomst van deze gesprekken? Heeft u het idee dat u hun zorg enigszins heeft kunnen wegnemen? Tijdens de raadsvergadering op 11 november gaf de wethouder aan bezig te zijn met maatregelen voor de korte termijn, ten aanzien van de overlast en de verkeersveiligheid in de JC Mensinglaan, de Hortensialaan en de Ophelialaan. Welke

maatregelen zijn er uitgevoerd om de pijn voor de inwoners te verzachten en tot welk effect heeft dit geleid? Is de wethouder op de hoogte van de recente wegafsluiting van de Hortensialaan? Navraag leert ons dat de ambtenaren niet op de hoogte waren, er totaal geen communicatie is geweest, wat tot een complete chaos en veel verontrusting onder inwoners heeft geleid. Kan de wethouder aangeven wat u gaat doen om dit in de toekomst niet meer te laten plaatsvinden? Kunt u aangeven hoe het staat met een eventueel vrachtwagenverbod in de Hortensialaan? Bij de Zwarteweg is wegens de bouw al geruime tijd het fietspad afgesloten. Het alternatieve pad is inmiddels ook afgesloten. Wie houdt er controle op dat bij werkzaamheden de wegen begaanbaar en veilig blijven? Dank u wel.

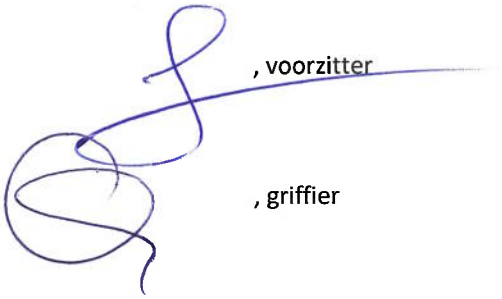
De voorzitter: Dan gaan we naar de portefeuillehouder. Wethouder Van Rijn, aan u het woord.

De heer Van Rijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de fracties voor de vragen. Dit is natuurlijk ook een heel belangrijk onderwerp voor ons als gemeentebestuur. Dat we ook aandacht hebben voor de ontwikkelingen. Hoe nou het verkeer zich op de Burgemeester Kasteleinweg gaat ontwikkelen. Ik zal ingaan eigenlijk op alle vragen, want D66 heeft deze vragen gesteld, Absoluut Aalsmeer nog wat aanvullende vragen, maar eigenlijk de strekking van de vragen die lijken heel erg op elkaar. Laat ik even beginnen met dat ik een aantal maanden geleden al de petitie heb ontvangen van de bewoners van de Ophelialaan. Ik ben met hun het gesprek aangegaan van wat kunnen we doen op de Ophelialaan. Ik heb aangegeven met ze in gesprek te blijven en voor kerst eigenlijk te komen tot een set van maatregelen en een ontwerp wat we daar zouden kunnen doen op die weg. Nou, dat laatste gesprek heeft vorige week plaatsgevonden. Wij hebben ook aan de bewoners van de Ophelialaan een soort definitief ontwerp laten zien wat we kunnen doen. Dat heeft ook te maken met hoe kunnen we het verkeer gaan afremmen rondom het Hortensiaplein. Dus daar hebben we een soort verkeerskundig ontwerp waar we zeg maar de bewoners eigenlijk bij hebben betrokken. U moet zich dan ook realiseren dat, je kunt natuurlijk niet overal drempels in deze gemeente gaan realiseren. Of bloembakken waar kinderen met kleine fietsjes zich weer achter verschuilen. Dus het is best lastig om dat te doen, maar we hebben hun in goed overleg betrokken, ook met de afdeling verkeer om te kijken samen van wat kunnen we daarin doen. Beeld dat ik terug had vorige week is dat ze tevreden waren over die dialoog die we met elkaar voeren. Enige tijd later kwam er natuurlijk een petitie van de Hortensialaanbewoners. Nou, die heb ik ook in ontvangst genomen. Daar heb ik over twee weken een gesprek mee, met die vertegenwoordigers. Ook om aan hen terug te geven wat ons plan van aanpak is. Eigenlijk op een vergelijkbare wijze als met de bewoners van de Ophelialaan. Ik praat daar steeds met de vertegenwoordigers om te kijken van wat kunnen daaraan doen. We hebben een set van maatregelen. Dat heb ik u ook aangekondigd. Dus we hebben al een aantal acties ingezet. We hebben met elkaar daar een aanpakstrategie. Wat betekent eigenlijk die aanpak, wat wil dat zeggen. Nou, we moeten een aantal dingen doen voor de korte termijn en een aantal dingen voor de middellange termijn. De middellange termijn behelst eigenlijk gewoon het monitoren, onderzoeken wat de effecten zijn van de ooit door ons gekozen knip. Op het moment dat we zeggen daar komen toch ongewenste bij effecten uit die een ander licht doen schijnen op dit dossier, dan moeten we daar denk ik overwogen met een gedegen onderzoek en gedegen onderzoeksresultaten het daar weer opnieuw met elkaar over hebben. Er is ook gevraagd kunt u ook actie ondernemen richting de routeplanners? Die actie is ondernomen. We hebben bij de routeplanners neergelegd dat we liever deze wegen gemeden zien worden. Alleen, je kan verkeerstechnisch of je kan die wegen niet in een routeplanner eigenlijk gewoon een kruis doorheen zetten. We kunnen wel door die wegen gewoon minder te gebruiken, ook ontmoedigen dat die ook in de routeplanners worden opgenomen, maar die actie is eigenlijk uitgezet. We hebben de actie uitgezet om met de Royal Flora Holland, zij hebben een gesprek gevoerd. Ikzelf, om te kijken van wat kunnen we doen? Is daar ook ongewenst transport wat van de bloemenveiling, transporteurs, eigenlijk naar de N201 moet, maar toch eigenlijk op een ongewenste manier zich door de wijk ontwikkelt. Daar moeten we met elkaar een plan op hebben. Dat gaan we ook met elkaar oppakken. We hebben een quick scan laten plaatsvinden op de Burgemeester Kasteleinweg en zeg maar aanpalende ingangen naar straten, van wat zouden we daar nog meer in kunnen doen? Daar zijn een aantal attentie verhogende aanbevelingen uit gekomen, die we deels zelf gaan oppakken. Dan moet u denken aan duidelijke bebording, nog duidelijkere

		bebording, die kunnen helpen in de helderheid van wat voor rotonde nader je. Dat bijvoorbeeld een rotonde op twee manieren qua verkeer genomen kunt worden. Dus door ook pijlen op die fietspaden te zetten, zodat ook de attentiewaarde verhoogt van gemotoriseerd verkeer. Er liggen ook actiepunten die we met de provincie moeten opnemen. Dus ook dat gesprek wordt opgestart om het daarover te hebben, om te kijken kunnen we aanvullende maatregelen nemen, waardoor we het eigenlijk nog beter kunnen doen of waardoor we zeggen: nou, daar krijgen we qua gevoel nog meer verkeersveiligheid. Het bureau wat we in hebben gehuurd, dat die quick scan heeft uitgevoerd, heeft ook vooral gekeken van op welke manier kun je qua gedrag het beïnvloeden, zodat het ook verkeersveiliger wordt als je deelneemt aan die Burgemeester Kasteleinweg of een bepaalde rotonde. Dat zijn ook een aantal dingen die u ook wel gewoon zeg maar in het debat de laatste keer in de raad ook naar voren heeft gebracht. Dan een aantal korte termijn maatregelen. Korte termijn maatregelen die ook al met de bewoners van de Ophelialaan zijn besproken, die ik over twee weken dus aan de bewoners van de Hortensialaan ook zal vertellen. Maar goed, inmiddels zal er natuurlijk publiek zijn, maar dan nemen we nog even met die bewoners ook wat meer plan van aanpak door. Is dat we zeggen: in die wegen, Ophelialaan, Hortensialaan, daar komt een vrachtwagenverbod. Dus daar is een verkeersbesluit in voorbereiding dat we een vrachtwagenverbod instellen, dat die vrachtwagens daar niet in kunnen komen. We hebben al een besluit genomen, een tijdelijk verkeersbesluit over dertig kilometer in die beide straten. Dus dat is ook al genomen. Ik stuur erop dat voor de kerst ook dat vrachtwagenverbod eigenlijk van kracht is. Wat is daar nog voor nodig? We hebben daar nog een ambtelijke verkeerscommissie en dat is niet onbelangrijk, want daar zitten de nood- en hulpdiensten in. Dus daar moeten wij ook even overleg mee voeren of daar nog aanbevelingen uitkomen. Nou, dat is de set van maatregelen die we nu hebben ingezet. Dat geeft volgens mij een groot deel van de antwoorden. Dan kijk ik nog even naar wat aanvullende antwoorden die nodig zijn. Ja, dan zijn er nog twee aanvullende vragen gesteld over de opstopping die er is geweest onlangs, die voor tijdelijk ... Ja, een soort, het heeft ons ook verbaasd, een stoet van vrachtwagens opeens heeft gezorgd door het dorp. Dat we zeiden: waar komen die nou opeens vandaan? Dus hebben we ook navraag over gedaan. Dat hebben we nog niet boven tafel. Dat was toch een heel kortstondig, raar fenomeen. Dat we zeggen: nou, dat moet niet vaker voorkomen. Daar geeft u ook aan, wat we de afgelopen jaren hebben ingezet, en dat kan inderdaad nog beter gaan, is wat we in deze periode hebben ingezet, is bereikbaarheidsregie. Dus we proberen regie te voeren op, in de afstemming van werkzaamheden, maar ook dat aannemers melden als ze ergens bezig. De situatie waar de fractie AA naar vraagt, daar had de aannemer dat dus niet gemeld. Dus we hebben de aannemer ook aangesproken dat als we met elkaar hier aan het werk zijn in de gemeente, dat je dat ook wel moet melden. Dan kunnen we ook daar regie op voeren. Natuurlijk kun je daar nog meer toezicht op houden, je kunt ook nog meer handhaven, maar dan kom ik natuurlijk, ga ik eerst bij mijn collega portefeuillehouder in het college in gesprek over de financiën, om vervolgens weer bij u terug te komen. Dat vraagt natuurlijk ook weer een verschuiving van aandacht op dat soort punten, maar overigens zijn we wel met de politie in gesprek van hoe kunnen we, als we op een gegeven moment daar de bestemming strakker maken, hoe kunnen we ook zorgen dat de politie bijvoorbeeld ook incidentele acties gaat voeren om daarop te handhaven en mensen te beboeten. Dus dat gaat ook worden opgepakt. Dan de laatste vraag waar u het over heeft, is het fietspad langs de Zwarteweg. Ook daar hebben we vanuit de bereikbaarheidsregie contact gehad met de aannemers van hoe we dat moeten aanpakken. Wat daar eigenlijk speelt, is dat het bestaande fietspad eigenlijk gewoon weer wordt opengesteld, maar we moeten dat nog wat schoonspuiten ook omdat het verkeerveilig ... Dus het moet niet glad worden. Je wilt niet uitglijden met de fiets daar. Er moet nog wat opgeruimd worden. Dus dat gaan we nu ook oppakken. Dus goed dat u daar ook aandacht voor vraagt, maar daar zitten we nu ook op. Nou, op deze manier gaan we de komende tijd eigenlijk de korte termijn acties inzetten en ook de middellange termijn acties, als het gaat om dit vraagstuk en dit heeft ... Ook met de aanpak die we hebben, heeft het onze aandacht. Ik kan u ook aangeven dat we bijvoorbeeld na kerst hier nog misschien via een raadsbrief even ook wat meer woorden aan geven, zodat u weet van wat heeft er nog plaatsgevonden? Zijn er nog dingen uit de gesprekken gekomen? Zodat u goed geïnformeerd bent, want het is een belangrijk aandachtspunt. Ik heb dat van de week ook aangegeven. Laatste dan wat ik erover wil zeggen, voorzitter. We hebben een nieuwe situatie qua weggebruik met de Burgemeester Kasteleinweg in Aalsmeer. Ik wil

		iedereen toch ook vriendelijk verzoeken van hou ook met elkaar een beetje rekening. Pas je verkeersgedrag aan, let een beetje op elkaar. Het vraagt echt om ander verkeersgedrag en dat je ook je snelheid wat aanpast. Goed op elkaar letten, want het is een nieuwe verkeerssituatie. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: Een stevig antwoord, maar het waren ook flinke vragen. Ik kijk nog even naar de indieners. De heer Kikkert, u wilt nog even het woord? Mevrouw Van Hilst, wenst u ook nog het woord? Ik zie een nee, kijk. De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik vind het eigenlijk heel plezant om te horen dat de niet aangenomen motie wordt uitgevoerd door de portefeuillehouder, die in de actiestand staat, de mouwen opstroopt en daarover in goed gesprek is met de bewoners. Ik las even in Aalsmeer Vandaag dat er nog nagedacht wordt, maar het stadium van nadenken is wat dat betreft echt voorbij. De voorzitter: We stonden deze even toe. Het ging om een aanvullende vraag, geen debat, maar vooruit. U had zoveel moeite gedaan voor de vragen. Ik kijk even rond. Zijn er andere raadsleden die nog aanvullende vragen willen stellen? Nee. Dan gaan we afronden, dames en heren.
Rb-10	**10.**	**Sluiting** De voorzitter: We zijn aan het einde gekomen van de laatste raadsvergadering van dit jaar, met een historisch besluit. Aan u allen, ook de fractieassistenten, voordat u naar huis gaat, verzoek ik u nog even het via de trouwzaal te doen. Daar staat nog iets voor u. neem dat a.u.b. mee. Rest mij eigenlijk u nog hele fijne feestdagen te wensen of zogezegd een zalig kerstfeest. Ik wens u allen een liefdevolle jaarwisseling. Pas een beetje op elkaar en ik zie u graag in het nieuwe jaar weer heelhuids terug. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 januari 2022,



, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 9 DECEMBER 2021

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : de heer O. van Kolck
Leden:
CDA : de dames A.M. Harte-Fokker, T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD : de dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen, D.G. van der Zwaag
AA : de dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin
D66 : de heer W. Kikkert
GroenLinks : mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA : de heer J.H. Buisma
en de heer R. Martijn (zelfstandig raadslid)

Portefeuillehouders: mevrouw W.B. Scheltema en de heren G.E. Oude Kotte en R.K. van Rijn
Afwezig: M. van Diemen-Kreeft (CDA) en de heer L.B. Kabout (portefeuillehouder)

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda	 1.2. Er zijn 2 moties vreemd aan de orde aangekondigd, die worden behandeld voor het vragenkwartier.

	3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 11 november 2021 4.Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken 5.Bekrachtiging geheimhouding 6.Mededelingen vanuit het college	De agenda is met deze wijziging vastgesteld. 1.3.Conform vastgesteld 1.4.Met betrekking tot de stukken raad ter kennisname verzoekt mevrouw Holtrop of de beleidsregels Jeugdhulp in een overleg met de woordvoerders of commissie kan worden toegelicht. De voorzitter zegt dit toe. De Lijst ingekomen stukken is conform vastgesteld 1.5. geen voorstellen. 1.6.De portefeuillehouder Financiën deelt mee dat de gemeente bij de benchmark voor de financiële stresstest een 10 heeft gescoord.
	<u>BEHANDELSTUKKEN</u>	
R-2	**Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022** **Besluit:** 1.de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 vast te stellen; 2.de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2020 per 1 januari 2022 in te trekken; 3.Kennis te nemen van bijbehorende “Nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer 2022”. <u>Toezegging:</u> 1.De beantwoording van de vraag van de VVD, beantwoord in memo 89 d.d. 7 december 2021, zal nogmaals getoetst worden op scherpte. 2.Evaluatie met twee jaar.	Voorstel unaniem aangenomen
R-3	**Indicatoren Sociaal Domein** **Besluit:** De indicatoren Sociaal Domein vast te stellen en op te nemen in de planning en controlcyclus	Voorstel unaniem aangenomen

	<table><tr><th>A/M</th><th>Amendementen/Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td>M21-29</td><td>Motie ‘Indicatoren Sociaal Domein (ingediend door D66/AA/CDA)</td><td>Aangenomen Voor : 20 (VVD/Absoluut Aalsmeer/CDA/D66/RM) Tegen: 2 (GL)</td></tr></table>	
R-4	**Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** **Besluit:** het besluit van het college van Aalsmeer te bekrachtigen om de definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA) vast te stellen.	Voorstel aangenomen Voor: 18 (CDA/VVD/GL/D66/PvdA/RM) Tegen: 4 (Absoluut Aalsmeer)
R-5	**Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel** **Besluit:** de heer E.P. Abbenhues te benoemen tot lid van de MRA Raadtafel; de heer T.F.M. Verlaan te benoemen tot plaatsvervangend lid van de MRA Raadtafel.	De stemcommissie bestaat uit mevrouw Van Hilst-Dekker (voorzitter) en de heren Martijn en Buisma. Er zijn 22 stemmen uitgebracht waarvan 20 geldige stemmen. De heer Abbenhues is benoemd tot lid met 18 stemmen voor. De heer Verlaan is benoemd tot plaatsvervangend lid met 19 stemmen voor. Voor de heer Martijn als lid van de MRA Raadtafel is 1 stem uitgebracht.
R-6	**Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen** **Besluit:** 1. De voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, conform de bijgevoegde rapportage van de procesversnellers vast te stellen en deze financieel te vertalen in de onderstaande besluiten 3 tot en met 5; 2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen vast te stellen; 3. € 500.000 bijdrage namens Aalsmeer te storten in de egalisatiereserve ‘samenwerking AA’ en ten laste te brengen van de algemene reserve.	Voorstel unaniem aangenomen

<table>
<tr><td></td><td>4. € 1.670.000 -frictiekosten te betalen aan de gemeente Amstelveen en ten laste te brengen van de algemene reserve;
5. De dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor facilitaire dienstverlening aan de kernorganisatie op te nemen van € 441.000 vanaf 2022;
6. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 5, inclusief het muteren van reserves, c.a.</td><td></td></tr>
<tr><td>R-7</td><td>Ontbinding Tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening

Besluit:
1. Onder dankzegging voor hun werkzaamheden de tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening te ontbinden per 31 december 2021;
2. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening in te trekken per 31 december 2021.</td><td>Voorstel unaniem aangenomen</td></tr>
<tr><td>R-8</td><td>Motie Vreemd aan de Orde van de dag
<table><tr><th>A/M</th><th>Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td>M21-30</td><td>Motie behoud van sociaal contact ouderen tijdens AquaVitaal in zwembad De Waterlelie (ingediend door Absoluut Aalsmeer)</td><td>Verworpen
Voor: 4 (Absoluut Aalsmeer)
Tegen: 18
(CDA/VVD/GL/D66/RM/PvdA)</td></tr><tr><td>M21-31</td><td>Motie ‘Veilig de feestdagen in’ (ingediend door PvdA)
Het dictum is in de vergadering aangepast.</td><td>Aangenomen
Voor: 21
(CDA/VVD/GL/D66/PvdA/RM/ en mw. Van Hilst en Holtrop en dhr. Kuin van Absoluut Aalsmeer)
Tegen: 1 (mw. Keessen, Absoluut Aalsmeer)</td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vragenkwartier
Er zijn vragen gesteld door dhr. Kikkert (D66) inzake verkeerssituatie rond de N196:
1. zijn de uitkomsten van het onderzoek c.q. quickscan dat begin november 2021 zou worden uitgevoerd al bekend en kunnen die met de raad worden gedeeld?</td><td>De vragen zijn mondeling door de portefeuillehouder beantwoord</td></tr>
</table>

	2. wat is de voortgang met betrekking tot het onderzoek inzake het mogelijke verbod op doorgaand vrachtverkeer en wanneer wordt de uitkomst van dit onderzoek aan de raad gerapporteerd? 3. wat is het resultaat van de gesprekken die met de verschillende aanbieders van de routeplanners zijn gevoerd? 4. zijn er verder nog ontwikkelingen die het vermelden waard zijn met betrekking tot dit onderwerp? *Er zijn vragen gesteld door mw. Van Hilst (Absoluut Aalsmeer) inzake de verkeersveiligheid:* 1. De wethouder heeft aangegeven veelvuldig in overleg te zijn geweest met inwoners naar aanleiding van de petitie van de inwoners in de Ophelialaan en de petitie van de inwoners in de Hortensialaan. Wat is de uitkomst van deze gesprekken? Heeft u het idee dat u hun zorg enigszins heeft kunnen wegnemen? 2. Tijdens de raadvergadering op 11 november gaf de wethouder aan bezig te zijn met maatregelen voor de korte termijn ten aanzien van de overlast en verkeersveiligheid in de J.C. Mensinglaan , Hortensialaan en Ophelialaan. Welke maatregelen zijn er uitgevoerd om de pijn voor de inwoners te verzachten en tot welke effect heeft dit geleid.? 3. Is de wethouder op de hoogte van de recente wegafsluiting van de Hortensialaan?. Navraag leert ons dat de ambtenaren niet op de hoogte waren, er totaal geen communicatie is geweest wat tot een complete chaos en veel verontrusting onder de inwoners heeft geleid. Kan de wethouder aangeven wat u gaat doen om dit in de toekomst niet meer te laten plaatsvinden.? 4. Kunt u aangeven hoe het staat met een eventueel vrachtwagen verbod in de Hortensialaan? 5. Bij de Zwarteweg is wegens de bouw al geruime tijd het fietspad afgesloten, het alternatieve pad is inmiddels ook afgesloten. Wie houdt er controle op, dat bij werkzaamheden de wegen begaanbaar en veilig blijven?	
	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 9 december 2021, in de Burgerzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Burgerzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 11 november 2021** **4. Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken** **5. Bekrachtigen geheimhouding** **6. Mededelingen van het college**
		BEHANDELSTUKKEN
20.05	R-2	**Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 - GL** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021. *Het doel deze nieuwe verordening is om aan te sluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 1 januari 2022 voor de jeugdhulp dat als kader dient voor de uitvoering van de Jeugdwet. De regelgeving richt zich met name op de rechten die ouders kunnen ontlenen aan de Jeugdwet en de wijze waarop Aalsmeer daar in de uitvoering invulling aan geeft.*
20.35	R-3	**Indicatoren Sociaal Domein** Portefeuillehouders: L.B. Kabout, W.B. Alink-Scheltema en R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL - RM** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021. *Het doel van dit voorstel is om de beoogde maatschappelijke effecten die de gemeente nastreeft in het Sociaal Domein beter te kunnen monitoren en evalueren. De raad heeft eerder gevraagd om meetbare doelen en aansluitende indicatoren voor het Sociaal Domein.*
21.05	R-4	**Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte **Spreekvolgorde: Absoluut Aalsmeer – CDA – PvdA - D66 – GL – RM - VVD** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021. *Het doel van de hernieuwde samenwerkingsafspraken is om de samenwerking in de regio te versterken en transparanter en slagvaardiger te maken.*
21.35	R-5	**Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel**

		Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte **Spreekvolgorde: CDA – PvdA - D66 – GL – RM - VVD - Absoluut Aalsmeer** Het doel van dit voorstel is de gemeenteraad van Aalsmeer te vertegenwoordigen in de Raadtafel van de Metropoolregio Amsterdam.
21.50	R-6	**Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen** Portefeuillehouders: L.B. Kabout en R.K. van Rijn **Spreekvolgorde: PvdA - D66 – GL – RM - VVD - Absoluut Aalsmeer - CDA** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021. *Doel van dit voorstel is om meer nabijheid van dienstverlening en organisatie te bereiken en meer invloed, grip en sturing op de Aalsmeerse opgaven en beleid.*
22.25	R-7	**Ontbinding Tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte **Spreekvolgorde: D66 – GL – RM – VVD - Absoluut Aalsmeer – CDA - PvdA** *Het doel van dit voorstel is onder dankzegging de werkzaamheden van de tijdelijke raadscommissie te beëindigen.*
		Vragenkwartier

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 11 november 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
R-1	**1.**	**Opening door de plaatsvervangend voorzitter, de heer R.P. Fransen** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** De voorzitter (de heer Oude Kotte): Eén goedenavond allemaal. Wij zijn begonnen met onze raadsvergadering, 11 november 2021. Sint-Maarten en voor de carnavalsliefhebbers onder ons, de elfde van de elfde. Voor de raad is het ook een heel bijzondere dag. Voordat we de vergadering gaan beginnen, ook voor de kijkers thuis, van harte welkom, hebben we eerst even een klein, ceremonieel iets. De raad heeft er ook een uitnodiging voor gehad: de bezichtiging van het nieuwe ambtsketen. Een cadeau uit de viering van het 888-jarig bestaan van Aalsmeer en ja, daar moet bij gezegd worden, in onze oorkonde staat 1133. We hebben ook iemand in ons midden die ook eigen onderzoek heeft verricht en het is heel moeilijk het allereerste momentum van Aalsmeer echt vast te stellen, maar zoals wij in onze geschiedenis ervan uit zijn gegaan, is dat 1133 en dat maakt dit jaar de 888ste verjaardag van onze gemeente. En speciaal voor deze gelegenheid is Anne van Duijn, onze kinderburgemeester, aanwezig en wij zullen samen de ceremoniële handeling verrichten. Anne, kom maar vast naar voren als je wil en

		ondertussen wil ik mijn dankzegging doen aan Dirk Jongkind, voorzitter van Stichting Oud Aalsmeer en secretaris bij de Historische Tuin, want, Dirk, jij bent een belangrijke grondlegger geweest voor de onderbouwing van de kenmerken die op het ambtsketen gemaakt zijn en daarvoor heb ik hier een prachtige bos bloemen. Dus als we de handeling verricht hebben wil ik je ook vragen om even naar voren te komen zo, maar alvast voor al je inspanningen die je verricht hebt wil ik de raad vragen voor een heel groot applaus. En dan gaan we nu het ambtsketen wisselen. Het gewicht is een stuk groter geworden, dus we gaan vanavond een keer extra schorsen, dat begrijpt u. Anne, Dirk, nogmaals hartelijk dank hiervoor.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Ik zou zeggen laten we beginnen met de behandeling van de agenda. Vanavond een bijzondere avond, het is uw laatste raadsbegroting in deze raadsperiode en de ingezonden moties en amenderingen laten ook wel zien dat u daar graag gebruik van maakt. Het vaststellen van de agenda, één hoofdonderwerp, maar het programma dat u eerder is toegezonden, daar wilde ik een kleine wijziging in aanbrengen. Mede door de fantastische ambitie om de moties en amenderingen gerealiseerd te krijgen, is de vraag om na de eerste termijn van de raad een schorsing te hebben van vijftien minuten, zodat het college ook goed de beantwoording kan voorbereiden en dat we na die vijftien minuten de eerste behandeling door het college hebben, eerste termijn. Daarna wederom vijftien minuten schorsing, zodat u als raad kunt beraadslagen wat de terugkoppeling is van het college en dan hebben we de tweede behandeling van de raad en direct daarna zal de tweede behandeling van het college plaatsvinden. Volgens mij hebben we dan een redelijk effectief programma met elkaar.
	3.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Voorts hebben we geen stukken ter bekrachtiging voor geheimhouding, dus niets staat ons in de weg om te beginnen met de programmabegroting.
		Behandelstuk
R-2		**Programmabegroting 2022** **Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte** **Spreekvolgorde: CDA-VVD-Absoluut Aalsmeer-GL-D66-PvdA-RM** De voorzitter: Enkelen van u hebben de wens geuit om moties en amenderingen in de eerste termijn in te dienen en ik vroeg me even af, heeft er iemand rekening mee gehouden om vooraf aan de eerste termijn al separaat moties en amenderingen in te dienen? Zo niet, dan kan iedereen bij zijn eerste termijn daar de gelegenheid toe nemen. Dat is akkoord? Akkoord. Dan zou ik zeggen, de spreekvolgorde begint bij de grootste partij. In dit geval het CDA. U heeft acht minuten de tijd, dus voor zowel het indienen van moties als eerste termijn. We zitten natuurlijk niet op de seconde, maar we zullen wel richtinggevend streng kijken. Het woord is aan de fractievoorzitter, Dirk van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik ga mijn best doen om dat binnen de acht minuten te halen, maar zo niet, dan is het maximaal een minuut langer. Voorzitter, hier staan wij dan weer, nog steeds in de Burgerzaal, nog steeds met de coronamaatregelen en nog steeds met dezelfde raadsleden. We weten niet hoe we de begroting 2023 gaan behandelen en of wij nog steeds onder de coronadruk zitten, maar het zal in ieder geval met diverse andere raadsleden zijn. Dus vanavond de laatste programmabespreking van deze raadsperiode. Het college presenteert de begroting met gepaste trots en daar is het CDA het mee eens. Het is mooi om te zien dat wij er in Aalsmeer financieel gezond voor staan en er een positieve meerjarenbegroting is gepresenteerd. Natuurlijk hebben wij wensen en zijn er ook zorgen. Dus daar gaan wij het vanavond ook over hebben en nee, het CDA gaat hier geen verkiezingspraatje houden. Dat komt op een later tijdstip en daarin zal ook staan wat het CDA voor Aalsmeer en Kudelstaart in de komende periode wil gaan doen, maar nu dan de begroting. Om te beginnen het Sociaal Domein. Daar is een integrale beleidsnota met daarin de zorg, jeugdhulp, werk en inkomen en

		schuldhulpverlening opgenomen, meer gestalte is gaan krijgen. Het CDA vindt het een goede ontwikkeling. Het CDA … Voorzitter, u weet, het CDA … Nou, hier staat het een beetje … U weet dat het Sociaal Domein het CDA dicht bij het hart ligt en daarom vragen wij constant om eenzaamheid goed in de gaten te blijven houden en daar ook voortvarend mee aan de slag te gaan. Jeugdzorg is niet alleen een zorg voor de jeugd, maar ook een zorg voor het CDA. Een onderdeel daarvan waarin veel geld omgaat. Dus dat is een zorg en willen wij aan de andere kant geen wachtlijsten en dat is ook een zorg en daarom willen wij ook vol gas geven aan de preventie, ook al zal dit misschien niet direct terug te zijn te zien in de cijfers, maar als je zaken vroegtijdig kunt oplossen is er zowel financieel als geestelijk veel gewonnen. Voorzitter, wij zien dat het college een plan aan het maken is voor ontmoetingsplekken in de wijken. Wat het CDA daarin mist zijn de vele ontmoetingen die door de kerken worden georganiseerd en die kunnen in deze tijd van vereenzaming denk ik een prachtige aanvulling zijn in het komende beleid. Het CDA houdt vele werkbezoeken, in Aalsmeer en Kudelstaart. Bedrijven en instellingen, van alles wordt door ons bezocht. Daardoor waren wij laatst weer op een basisschool en we hoorden dat er goed overlegd is over de NPO-gelden. Hoe die besteed gaan worden. Daar gaat heel veel geld in om van het Rijk uit en dus het verdient een compliment hoe het college dit heeft opgepakt. Ook is het CDA trots op alle sportvelden en andere sportaccommodaties in onze gemeente. Ik denk dat wij in Aalsmeer en Kudelstaart het goed voor elkaar hebben, met de vele actieve vrijwilligers die zich inzetten voor een club, vereniging in Aalsmeer en ook een reden om dankbaar te zijn. Amateursport, met zelfs topsportverenigingen in Aalsmeer, met alweer meerjarige landskampioenschappen. Voorzitter, gaat dan alles goed? Nee. Wij hebben vragen gesteld over de buitenruimte en met name het groen. Daar zijn we als bloemendorp echt tekortgeschoten en daar maken wij ons zorgen om. Als wij Aalsmeer promoten en dan bij binnenkomst aan alle kanten rommelig, slecht onderhouden groen en groenstroken zien, denkt het CDA dat we het niet goed doen. Tenzij wij de toeristen na 1 november laten komen, want dan is alles weer op orde, heeft de wethouder ons beloofd. Dus, toeristen, kom van 1 november tot 1 maart, dan ziet Aalsmeer er een beetje onderhouden uit. Volgens ons kan dat beter. Waar het CDA bij de kadernota ook nog om gevraagd heeft is het weer op orde brengen van de speelplaatsen. Daar hebben wij gevraagd in aansluiting op ons vorige amendement of de 100.000 euro niet voor vijf jaar mogelijk was. Dat was immers de besparing die het college had met het niet uitvoeren van de speelbadjes. En dat was een eerdere toezegging en dat zien wij nu niet, maar natuurlijk zijn we blij met de 100.000 euro die is opgenomen in deze begroting en ik denk dat het college bij de kadernota 2023 wel weer een verzoek van het CDA krijgt om deze 100.000 weer op te nemen in de begroting van 2023. Natuurlijk zijn er voor ons ook andere zorgen bij de buitenruimte. Een wethouder voor de groene wand die vertelt dat het fietsen over het Spoorlijnpad terugkomt zonder overleg met de raad. De raad, die om veiligheidsredenen hier in het verleden ook vanaf heeft gezien en wij zouden hier graag overleg over willen, maar na de toezegging van de wethouder is het wel moeilijk om daar nog iets van te vinden. Dan is er nog iets wat het CDA stoort. Wij hebben regelmatig aan de wethouder gevraagd, ook nog bij de kadernota, dat wij een fietsstraat op de Hornwerg niet zien zitten. Een vrijliggend fietspad opgeven voor een fietsstraat is in onze ogen niet veilig voor schoolgaande, fietsende kinderen. De wethouder gaf aan dat het nog steeds in onderzoek was, maar nu zien wij op de gemeente-site dat de werkzaamheden in het eerste kwartaal van 2022 gaan beginnen. Kan de wethouder aangeven waarom hij de mening van het CDA niet belangrijk vindt? Ook maakt het CDA zich zorgen over de drukke wegen in Aalsmeer en Kudelstaart. Natuurlijk heeft dit te maken met de vele afzettingen, maar daarom laten we wel afwachten als diverse projecten zijn afgerond. Wel vragen wij het college vast of het in overleg gaat met Google en TomTom en dergelijke, om verschillende wegen in Aalsmeer niet meer te laten gebruiken als een doorgaande weg. Voorzitter, nog iets korts over het Fort Kudelstaart. Wij zien met lede ogen aan dat door het procederen van enkele omwonenden wij langer moeten opdraaien voor de kosten van onderhoud. Weer 160.000 euro die in onze ogen beter besteed hadden kunnen worden. Over het hoofdstukje Bestuur, bevolking en veiligheid willen we het volgende zeggen. Hier wordt expliciet gesproken over de jeugdoverlast. Goed dat het benoemd wordt, maar het CDA denkt dat er ook veel overlast is door volwassenen, ook in het dorp en op het water en in de parken. En bij dit hoofdstuk willen we ook nog met name vragen om de website echt te actualiseren. In onze ogen is dat geen overbodige luxe. Bij het programma Algemene dekkingsmiddelen staat de post Versnelling woningbouwprojecten. Het CDA twijfelt of deze gelden wel goed besteed

worden. Wij zien vooruitgang, maar wij zien nog geen versnelling. Kunt u aangeven waar die gelden aan besteed zijn of worden? Voorzitter, graag maakt het CDA nog één opmerking bij het hoofdstuk Risicovermogen. Wij kennen de gevaren van openeinderegelingen, zo ook de decentralisatie jeugd, waarin wij tot de grote tekortgemeenten horen. Maar voor ons is hier niet alleen geld, maar zeker ook de kwaliteit maatgevend. Voorzitter, ik ga afronden, want ik denk niet dat het veel zin heeft om weer over de N231 te beginnen. Daar verliest Aalsmeer echt de slag met de provincie. Of wij nu moties indienen of vragen stellen, we komen geen steek verder. Wij hopen dat het college zich hier toch ondanks dat hard voor blijft maken. Dus, voorzitter, ik wil mijn eerste termijn afsluiten. Niet alleen waar ik mee begon, dat we het een mooie begroting vinden, maar deze ook van harte zullen … Maar dat wij deze ook van harte zullen steunen. Maar, ook op deze plaats nog een grote blijdschap uiten dat wij bijzonder blij zijn dat Aalsmeer weer zeggenschap krijgt over zijn eigen middelen en daarbuiten weer zeggenschap over Aalsmeer en Kudelstaart. U zult begrijpen dat het CDA daar graag aan mee wil werken. Zoals wij dat zeggen in Aalsmeer: CDA, altijd dichtbij. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar de fractie VVD. Ja, ik … Klopt. Het CDA, geen moties toelichting? Ja, de heer Van der Zwaag, gaat u nog maar even zitten, ik denk dat dat nog wel een minuutje nodig heeft. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, wij hebben een motie en die wordt door de heer Van Soelen ingeleid, als u het goed vindt.

De voorzitter: Uiteraard. De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Dank u wel, voorzitter. Motie Witte Anjerperkje. Ik wil hem graag toch helemaal voorlezen, voorzitter, als dat mag. In verband met het feit dat het anders voor de mensen thuis wat onduidelijk is wat het precies inhoudt.

De voorzitter: Dat snap ik heel goed, maar we hebben wel met elkaar de vaste afspraak gemaakt dat we een korte samenvatting van de motie of amendering doen en om dan meteen bij de eerste daarvan af te wijken, misschien kunt u het in uw eigen bewoording goed samenvatten.

De heer Van Soelen: Uiteraard, maar je kan het proberen. Het is een motie voor de Nederlandse veteranen, waarbij de witte anjer als symbool staat, al jaren en in 2019 heeft het Nederlandse Veteraneninstituut gevraagd of menig gemeente in Nederland mee wil doen met de aanleg van een perkje, veldje, met witte anjers die dan in het voorjaar, in dit geval voorjaar 2022, in bloei staan en dit dan ja, ter erkenning en waardering van al onze veteranen, waarvan wij in Aalsmeer er ook een aantal hebben. Dat in het kort. Dan het dictum. Verzoekt het college een definitieve locatie, waarbij ik opper als advies bijvoorbeeld Seringenpark, te vinden voor de aanleg van het Witte Anjerperkje. Twee, hiermee gehoor te geven aan de oproep van de Nederlandse Veteraneninstituut een witte anjerperkje aan te leggen uit waardering voor en het eren van onze veteranen. Drie, dit witte anjerperkje uiterlijk in het voorjaar van 2022 te realiseren, zodat deze in ieder geval op zaterdag 25 juni 2022, Nationale Veteranendag, in bloei staat. Vier, de kosten jaarlijks te dekken uit het onderhoudsbudget openbare buitenruimte en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Het is u uitstekend gelukt, waarvoor dank.

De heer Van Soelen: Kijk, een extra compliment, dank u.

De voorzitter: Wij gaan door naar de VVD. De heer Van der Zwaag, aan u het woord in de eerste termijn.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb het mezelf in ieder geval, merk ik, wat makkelijker gemaakt omdat in mijn visie vanuit de VVD-fractie wij de twee in te dienen moties toelichten, dus dat gaat goed, dat is efficiënt. Verder wil ik de tijd, de acht minuten,

		knippen in tweeën. Dat is een enerzijds een korte visie van de VVD op de begroting, inclusief de in te dienen moties. Het tweede gedeelte en ik hoop dat ik daar vier minuten voor over houd, is dat we binnen de fractie één motie en dat is de motie verkeersveiligheid N169, daar hebben we best een aantal vragen over. Als ik die nu niet stel kunnen de indieners in de tweede termijn niet reageren, dus dat wil ik ook graag in die vier minuten doen. Dus ik maak even een knip. Dan begin ik eerst maar eens met de visie van de VVD op de begroting. Voorzitter, collega-raadsfracties. De VVD-fractie heeft met genoegen de meerjaren sluitende begroting ontvangen. Deze begroting is een knap staaltje samenwerking, wat ons betreft, tussen de gemeenteraad met de motie RAP, het college dat de motie RAP adequaat heeft uitgevoerd en de organisatie die flink heeft bijgedragen aan het bereiken van de resultaten. Er is in de ogen van de VVD een solide basis gelegd voor de volgende raadsperiode en zo hoort het in een professioneel, modern gemeentebestuur ook te gaan. Wij zijn blij dat we hier ons steentje aan hebben kunnen bijdragen. Voorzitter, ik heb bij de kadernota al een beschouwing gegeven over de staat van Aalsmeer en de ongemakken die daarbij horen. Ik zal mezelf hier niet gaan herhalen en hou het kort. De VVD is zeer verheugd dat onze inwoners en ondernemers vanaf 1 januari 2022 gewoon weer terecht kunnen op ons gemeentehuis voor alle boodschappen die je bij een gemeente kan doen en vragen beantwoord krijgt waar je mee zit. Na een eerste periode van frisse, jeugdige huwelijksvreugde, namen immers jaar op jaar de teleurstellingen in het huwelijk A-A en dan bedoel ik Aalsmeer-Amstelveen toe. Het lijkt soms wel op het echte leven. Aalsmeer heeft lef getoond en het heft in eigen handen genomenom te zorgen dat onze dienstverlening weer dicht bij de Aalsmeerders komt te staan en dat is prima. De VVD verwacht dan ook dat een frisse, oplossingsgerichte kernorganisatie wordt ingericht die bestaat uit medewerkers en niet uit tegenwerkers en dat de resterende samenwerking met Amstelveen goed blijft verlopen. We zien dat graag terug in de inwoners- en ondernemerstevredenheidsonderzoeken. In financiële zin hoopt de VVD wel dat de circulaires van het Rijk voortaan maandelijks gaan komen. Elke circulaire in 2021 leverde Aalsmeer immers weer extra financiële voordelen op. Die trend zien we graag terug in 2022, voor zover we daar natuurlijk invloed op hebben. De VVD kijkt ook terug op een overwegend prettige samenwerking met andere gemeenteraadsfracties. Ook daar valt het soms mee en soms valt het een klein beetje tegen, maar dat zal elke fractie wel hebben. Vanavond moeten we nog even met zijn allen een vlekje wegpoetsen, om de woorden van de portefeuillehouder Financiën in de pers ook maar even te citeren. We hebben namelijk nog een motie Belastingplafond te realiseren, die we destijds in 2018 unaniem hebben aangenomen. De VVD, GroenLinks en D66 hebben een motie ingediend, Eenmalig belastingkorting waar de jaarrekening 2020, om de motie Belastingplafond in deze raadsperiode volledig te realiseren, maar hebben toen besloten de motie aan te houden tot er een betrouwbaar financieel meerjarenperspectief ligt. Welnu, dames en heren, dat ligt er nu en ziet er gezond uit. Alle reden om deze laatste stap, een eenmalige belastingkorting van 96 euro voor de huishoudens in 2022, in de vorm van een motie van VVD en D66 te steunen. Mocht u zich niet helemaal in de overwegingen kunnen vinden, zie het dan vanuit een constructieve bril als een compensatie voor alle inwoners vanwege de infrastructurele ongemakken in het bijna afgelopen jaar. De VVD en D66 rekenen evenwel op u. Het spreekt voor zich dat de aangehouden motie hierbij wordt ingetrokken en deze opgefriste, nieuwe motie wordt ingediend. De VVD kijkt, net zoals andere fracties wellicht, al enige tijd met droefenis naar het verwilderde terrein van het voormalig Proefstation en ziet daar graag op korte termijn ten minste vierhonderd kleine starters-woninkjes of tiny houses verschijnen. Er is een nieuw initiatief, Future Living Aalsmeer, dat hier wellicht een rol in kan spelen. De VVD vindt dat we nu eens moeten kijken naar mogelijkheden die er zijn, omdat veel meer gemeenten met dergelijke initiatieven bezig zijn. Ik noem Almere, Eindhoven, maar er zijn er nog veel meer en ons niet langer moeten laten leiden door onmogelijkheden. Ook mijn kinderen willen wel eens een keer op zichzelf wonen. Niet dat ze het rot hebben thuis, denk ik, maar ze willen zo graag een eigen huisje, boompje en beestje hebben. De VVD gaat er vanuit dat ook hier ruime steun vanuit de fracties voor de motie Onderzoekmogelijkheden tijdelijke starterswoningen op locatie voormalig terrein Proefstation te vinden is, anders ga ik net als de heer Kikkert onlangs ook maar roepen dat de kiezers in Aalsmeer straks weten op wie ze moeten stemmen. De VVD dankt de collega-raadsfracties, het college, de griffie en de ambtelijke organisatie wederom voor de samenwerking aan ons mooie Aalsmeer. Afsluitend kijkt de VVD tevreden vooruit naar 2022 in de overtuiging dat we ons als fractie hebben ingezet om constructief bij te dragen aan het creëren van een bestuurlijke,

		stabiele periode en de verdere ontwikkeling van het professioneel besturen van onze mooie gemeente. Vol verwachting klopt ons hart richting gemeenteraadsverkiezingen. Bedankt tot dit moment. Dan heb ik nog wat tijd, denk ik. De motie Verkeersveiligheid N196 wil ik aan de indieners met name vragen bij de overwegingen en de beide verzoeken aan het college stellen, zodat die ook mogelijk in de tweede termijn beantwoord of in elk geval op gereageerd kan worden. De eerste overweging, de doelstelling van het verminderde doorgaand autoverkeer, vooralsnog niet behaald wordt. Ik citeer hem even kort. Vraag daarbij, waarop is dit gebaseerd? De derde bullet, het voor zowel de woonbeleving als voor de verkeersveiligheid van belang is dat doorgaand autoverkeer zoveel mogelijk uit de woonwijken wordt geweerd. Ook de vraag wat is zoveel mogelijk, kunt u daar wat concreter over zijn? De vierde bullet. Doorgaand vrachtverkeer ten alle tijden uit woonwijken geweerd dient te worden. Wat verstaat u precies onder ten alle tijden? Het zijn wel concrete vragen, hè. Dan, even kijken, de zesde bullet. De verkeerssituatie op de verschillende rotondes een bedreiging zijn voor de verkeersveiligheid, de vraag daarbij is: uit welk onderzoek blijkt dat? De zevende bullet en als direct gevolg van de aanpassingen sprake is van een onverantwoorde stijging in het aantal snelheidsovertredingen op de alternatieve routes. De vraag daarbij is, waar is dat precies aan getoetst om tot deze stelling te komen? Dan de laatste overweging. Ja, die begrepen wij gewoon niet, dus graag even wat uitleg daarbij. Dan, als we kijken naar de verzoeken aan het college is het eerste een verbod op doorgaand vrachtverkeer, dat wil zeggen vrachtverkeer dat niet tot het bestemmingsverkeer behoort. Daarbij is onze vraag, hoe wilt u dat gaan beoordelen? De tweede bullet, op alle doorgaande wegen langs de knip de maximumsnelheid terug te brengen tot dertig kilometer per uur, waar mogelijk verkeersbeperkende maatregelen in te voeren en vaker en structureel te controleren op snelheidsovertredingen. Wat bedoelt u hier precies mee? De vierde bullet, waar gesproken wordt over onderzoek en evaluatie via externe verkeersdeskundigen, waarbij het wegnemen van de knip uitdrukkelijk een optie zou kunnen zijn. Daar zaten we echt met de vraag dit wilden wij toch zelf? De knip. En dan de laatste, voorzitter, bij de vijfde bullet en verzoekt de kosten van deze maatregelen en onderzoeken onder te brengen binnen het bestaande budget van de uitvoering en fasering van de Burgemeester Kasteleinweg door de provincie Noord-Holland. Ja, daar zeggen wij ook als vraag: dat zijn wensen van Aalsmeer, hoe schat u de haalbaarheid hiervan in? Vooral als u bedenkt dat onze wethouder gezorgd heeft dat wij niet als Aalsmeer extra geconfronteerd zijn met budgetvragen van de provincie en u gaat hier proberen extra geld te putten uit het budget. Dus daar zijn we heel nieuwsgierig hoe u daar tegenaan kijkt. Voorzitter, dat was de bijdrage van de VVD en we hopen dat we in de tweede termijn hier goede antwoorden op krijgen. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. De indieners zijn flink wat vragen gesteld, daar mag u in de eerste termijn op terug komen. Aan de heer Van der Zwaag, maar even aan uw adres, mochten ze dit niet doen, het recht van interruptie staat u ook vrij, dus hou de vragen paraat. Wij gaan door naar Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Ik ga het proberen om het binnen de tijd te houden, maar gezien mijn voorgangers vrees ik dat het niet erg is als ik één minuut erover ga. Mijnheer de voorzitter en via u aan alle anderen deze vergadering op welke wijze dan ook volgen, het is november en het CDA zei het al, er ligt weer een begroting waar we iets van mogen vinden. De fractie van Absoluut Aalsmeer vindt de begroting een goed leesbaar stuk, met hier en daar een gefronste wenkbrauw. Niettemin heeft onze fractie een paar opmerkingen. In de diverse domeinen vinden wij veel zaken in uitvoering, maar op bijna net zoveel zaken ontbreekt een planning. Zou het college naar een adequaat antwoord op hebben, vroegen wij ons af. En wanneer er in de planning wel wat wordt aangegeven, blijkt dat het eerste kwartaal 2022 een zeer druk kwartaal dreigt te worden. Ik hoop dat we met alles wat in deze periode in de planning staat nog tijd krijgen om de verkiezingen te gaan organiseren. En in de strijd tegen de eenzaamheid, CDA refereerde er ook al aan, vooral bij ouderen worden diverse goede initiatieven op de rails gezet. Het is daarom jammer om te moeten constateren dat deze activiteit bij het zwemmen in De Waterlelie door een veranderd financieel beleid volkomen verloren dreigt te gaan. Graag horen wij of het college hiervan op de hoogte is en wat zij eraan kunnen doen. Wat ons ook opviel was de zin op pagina 27, voor de luisteraars, dat in het programma onderwijs en ontplooiing de ESA betrokken is. Kunt u aangeven in welke vorm? Bij

		de economische promotie is te lezen dat er een bedrag van 425.000 euro wordt opgenomen. In een gemeente als Aalsmeer, waar op dit moment voldoende werkgelegenheid wordt geboden en Green Park nog steeds niet is vol gebouwd, lijkt het ons een tamelijk hoog bedrag. De vraag is dan ook: waar wordt dit geld aan besteed? Na een periode waarin er wat minder oog was voor groen en blauw lijkt het tij gekeerd. Eindelijk is er een bomenplan waar de inwoners van Aalsmeer, nadat er enkele noodzakelijke aanvullingen in het bomenareaal zijn aangebracht, veel plezier aan kunnen beleven. In het meerjarenplan op het gebied van de verkeersmaatregelen wordt aangegeven dat er, tussen aanhalingstekens, rekening wordt gehouden met diverse kleine verkeersmaatregelen, op verzoek van de inwoners of de politiek. Onze fractie gaat er vanuit dat het college deze toezegging waarmaakt en voortvarend aan de slag gaat met de inbreng, ondanks van de groeperingen die zich bezighouden om hun wegen verkeersveiliger te maken en te houden. Ons is ter ore gekomen dat de adequaatheid hier en daar wel wat te wensen overlaat. Dus, college, aan de slag en laat zien dat er in de laatste vier maanden van deze periode nog wat gaat gebeuren op dat gebied. Zoek het contact met de werkgroepen en zorg voor het wegnemen van hun zorgen. Dat zou één van uw kerntaken moeten zijn. We zien ook dat er in de begroting een bedrag van 450.000 euro beschikbaar is voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Voorwaar een vorstelijk bedrag. Onze fractie zal de besteding van dit bedrag met veel belangstelling volgen. Ook is te lezen dat er 160.000 euro wordt opgenomen voor Fort Kudelstaart. Om redenen van vermoedens van belangenverstrengeling zal ik hier niet verder op ingaan, maar weet dat de fractie van Absoluut Aalsmeer hier in een later stadium op terug zal komen. Een goede zaak vindt onze fractie het verbeteren en vergroten van de identiteits-bewaking als verlengstuk in de digitale dienstverbetering voor de inwoners. Hopelijk zijn alle schrijnende gevallen van mensenhandel, woonfraude en witwassen binnen de kortste keren verleden tijd. Voorzitter, de fractie van Absoluut Aalsmeer kwam onder de noemer overhead een aantal interessante gegevens tegen. De vraag roept zich op of in deze begroting voldoende rekening wordt gehouden met de nieuwe situatie die na invoering van de nieuwe samenwer-kingsovereenkomst in januari gaat ontstaan. Graag een kleine toelichting op dit punt. Ook vragen wij uitleg over de anderhalf miljoen euro die op pagina 68 wordt vermeld ten behoeve van de arbitragecommissie jeugdzorg. Het lijkt een incidenteel bedrag, graag een antwoord vanuit het college hierop. Onze fractie zal dit jaar, na een aantal vruchteloze pogingen, geen amendement indienen om de hondenbelasting af te schaffen en de reclamebelasting te gaan berekenen volgens de gedifferentieerde methode. Wij komen hier op een ander moment op terug. Dan de woonlasten. In de afgelopen maanden zijn de lasten voor de inwoners flink omhooggegaan. Niet alleen de energiekosten doen ons vrezen voor het ergste, maar ook de kosten van levensonderhoud stijgen dagelijks. Om nog maar niet te spreken, mijnheer Van Willegen, over de kosten van een stukje hout of plaatmateriaal. We zien ook dat de lokale heffing ozb, riool en afval van 2018, flink is gestegen tot een bedrag van 927 euro in 2022. Dat is een stijging van 190 euro per huishouden. In dat licht gezien kunnen wij instemmen met het amendement, stond hierop, maar dat is inmiddels de motie die door de VVD wordt ingediend om alle huishoudens in de gemeente een bedrag van toen nog 151, nu iets lager, 93 euro, geloof ik, te doen toekomen als bijdrage in de gestegen lasten. Die heeft u binnen, VVD. In het verlengde daarvan, onze fractie is van mening dat onze inwoners ten opzichte van de bedrijven wel in het nadeel zijn. De verhoging van de ozb voor de bedrijfspanden zouden we graag verhoogd zien tenminste op het peil van de omringende gemeenten. In de volgende kadernota zullen we daarop terugkomen. Ook heeft de fractie van Absoluut Aalsmeer zorgen over de MJR-gelden vanuit het Rijk. In deze begroting is hier nog niets voor opgenomen. Het totaalbedrag is bekend, maar op de verdeling moeten we nog wachten. Als het niet interessant is hoor ik het ook graag, na de voorstelling alstublieft. Is het zo dat de gemeente die het hardst roept de meeste middelen krijgt toegewezen? Voor het beheer van de Burgemeester Kasteleinweg werd voorgesteld om nog 100.000 euro op te nemen. Dat lijkt ons gezien de lengte van het traject en de zorg die wij als gemeente hebben voor al het groen wat nog moeten worden aangebracht en de herinrichting van het Heegstrapark, een onmogelijke opgave. In de btw-sfeer ligt er nog een uitdaging te wachten. De nu meegenomen PM-post zal hopelijk het komende boekjaar worden geëffectueerd, opdat daar geen verrassingen meer om de hoek van de deur komen kijken. Voorzitter, wij hebben ook grote zorg over het stijgend negatief vermogen van Green Park BV. Van een positief eigen vermogen van 844.000 euro in 2020 zien we in 2021 een negatief eigen vermogen van 1,9 miljoen. We kijken

		met zeer veel belangstelling uit naar de bijeenkomst op 21 december waarin we bijgepraat gaan worden. Bij paragraaf 3.3, Onderhoud kapitaalgoederen, maken wij ons zorgen over het relatief lage bedrag dat wordt opgenomen voor de civieltechnische kunstwerken. Of is dit een suppletie op de eerder vastgestelde budget in verband met de tegenvallers bij de Aardbeienbrug? Voor de derde maal op rij verzoekt Absoluut Aalsmeer het college om openheid te geven, openheid van zaken met betrekking tot de ESA. Binnen de begroting wordt de ESA diverse malen genoemd en ook zien we in subsidieverlening enorme bedragen naar de ESA gaan. Onze fractie is van mening dat wij onze controlerende taak serieus dienen te nemen en dat wij de controle van onze eigen BV niet of nauwelijks kunnen uitvoeren wegens gebrek aan achterliggende informatie. Heel simpel. We weten waar het geld naartoe gaat, de ESA, maar hebben geen enkele controle over de besteding daarvan. Bij de indicatoren valt het op dat er over het boekjaar 2020 nog veel cijfers niet bekend zijn. Dat verbaast ons ten zeerste. Zeker wanneer je even kijkt naar het thema duurzaamheid, waarin de energiegegevens over 2020 geheel ontbreken. Ook het ontbreken van een rapportcijfer over de bereikbaarheid van Aalsmeer kan bijna geen toeval zijn. Dan als laatste, het subsidie-overzicht doet ons wederom de wenkbrauwen fronsen. Los van de eerdergenoemde subsidie aan de ESA, zien wij over verschillende maatschappelijke vlakken subsidies verdeeld worden. Absoluut Aalsmeer wil graag een toezegging van het college om in het eerste kwartaal 2022 het subsidiebeleid te evalueren en zo nodig bij te stellen. Mijnheer de voorzitter, rest ons nog een woord van dank aan allen die het mogelijk hebben gemaakt op deze sluitende begroting voor 2022 en de doorkijk naar de volgende jaren mogelijk te maken, maar weet ook dat de fractie van Absoluut Aalsmeer haar taak als controleur namens de inwoners serieus neemt. Dank u wel. De voorzitter: Dat extra minuutje was inderdaad nodig, maar u bent er goed doorheen gekomen. We gaan naar GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter en collega-gemeenteraadsleden. Best vreemd, ik heb al een aantal keren meegemaakt om een begroting vast te stellen en meestal was er dan een flinke bezuinigingsopgave waar we mee te maken en maatschappelijk was er dan niet al te veel aan de hand, behalve dat de gemeente wat geldtekort had en dat moesten we dan oplossen. Nu is het een beetje omgekeerd, mede als gevolg van, de heer Van der Zwaag van de VVD noemde dat al, de motie RAP, maar de eerlijkheid gebiedt ook te zeggen dat de circulaires ons wat geholpen hebben. Hoe dan ook, er is nu geen bezuinigingsopgaaf, maar er is maatschappelijk wel van alles aan de hand. Dus dat is nogal een omdraaiing van dingen. We hebben er als gemeente begrotingstechnisch de zaak behoorlijk op orde, maar de maatschappij beweegt behoorlijk en wij denken als GroenLinks dat dat wel wat meer aandacht van ons zou mogen krijgen dan het managen van de BV Aalsmeer. In 2030 en zover is dat nog niet, dan hoop ik dat de Aalsmeerders tegen elkaar zeggen goed dat de gemeenteraad in 2022 de moed had om te kiezen voor wat veranderingen. Niet iedereen zag in 2021 dat het economisch handig en verstandig was om te kiezen voor die veranderingen. Velen waren wel overtuigd van de noodzaak, maar de landelijke overheid deed onvoldoende. Doordat Aalsmeer in 2022 de moed had zelf te kiezen voor veranderingen bleef het leven tot en met 2030 leuk en haalbaar en betaalbaar, want door het kiezen voor veranderingen konden grote uitdagingen het hoofd worden geboden, dat Aalsmeer bestaat. De grote vraagstukken van nu lijken vandaag de dag abstract en oplossingen onhaalbaar of onbetaalbaar, maar niets doen is geen optie. De wooncrisis hakt erin, Schiphol blijft een vervelend dossier en de klimaatcrisis dendert door. GroenLinks kiest ervoor om deze uitdagingen op te pakken. Ik ga op die drie wat kort in. De klimaatcrisis. De crisis is echt, het is hier en nu. Niets doen is geen optie. Daar waarschuwen verschillende rapporten, de wereld, Europa, Nederland en ook Aalsmeer voor. Het roer moet om. Het is letterlijk nu of nooit. Uiteindelijk zal de klimaatcrisis waarschijnlijk, verwachten wij, net zo ingrijpend of misschien wel ingrijpender zijn dan de coronacrisis. Alleen de coronacrisis was direct urgent en de klimaatcrisis is een relatief langzame sluipmoordenaar. De vraag is niet of de noodzakelijke maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn, maar of ze noodzakelijk zijn en het antwoord is: dat zijn ze. Dan geef ik maar dat antwoord. Tegelijkertijd is politiek van verduurzaming en vergroening allang geen modegril meer. Groen werkt en de doorbraak daarvan is onvermijdelijk. Het is nu of nooit. GroenLinks wil dat we in 2030 niet zeggen hadden we maar in 2020. Daarom komen we op dit gebied met twee moties en daar kom ik straks nog

		iets uitgebreider op terug. Dat is de motie Klimaatcrisis, die we samen met D66 indienen en de motie Geen fossiele reclame. Dan het tweede dossier, Schiphol. Waar gaat het om bij Schiphol? Gaat het nou om welvaart of welzijn? Voor GroenLinks Aalsmeer geen vraag. De argumenten voor ongebreidelde groei van Schiphol zijn wel een beetje op. De argumenten voor een beter evenwicht tussen welzijn en welvaart worden iedere dag sterker. De geluidsoverlast rond Schiphol is vele malen hoger dan de Wereldgezondheidsorganisatie aanvaardbaar vindt. En dit is niet alleen maar vervelend, al is dat uiteraard ook een argument, maar erger, het schaadt gewoon de volksgezondheid. Dat doet fijnstof dat vrijkomt en CO2-uitstoot doet het op een indirecte manier door de biodiversiteit de kop om te draaien. Tot slot wordt vaak beweerd dat Schiphol een enorme banenmotor is. Daar valt ook wel wat op af te dingen. Daarnaast is alle capaciteit nodig, van de arbeidsmarkt, voor de nieuwe economie die veroorzaakt wordt door de klimaatcrisis. Dat is pas een gezonde banenmotor. De gemeente praat veel over Schiphol. We hebben een klankbordgroep Schiphol en dat is goed, maar er is ook actie nodig. De rijksoverheid lacht zich rot als Aalsmeer weer een of andere Schipholmotie aanneemt. Er zijn Aalsmeerders die tot actie komen. De Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder, RBV. We hebben als gemeenteraad morele steun aan hen aangeboden, maar laten we ze ook financieel steunen. Als de landelijke overheid ons niet beschermt in ons woongenot, dan moet het maar via de rechter worden afgedwongen. Dan moet er financiële steun komen voor kansrijke rechtszaken om het evenwicht te herstellen. Doen jullie mee of blijven jullie aan de zijlijn staan meepraten? Daar komt het amendement Schiphol in evenwicht met de omgeving, die we samen met D66 en Absoluut Aalsmeer indienen. Dan de volgende, de wooncrisis. Het gaat er veel over, wooncrisis. Terecht, want het is uiteindelijk heel simpel. Wonen is een recht. Het huidige beleid en dan bedoel ik het beleid in Nederland, maakt het vinden van een woning voor velen simpelweg onmogelijk. Dat, terwijl als je creatief kijkt in Aalsmeer, er voldoende ruimte te vinden is of moet zijn, waar gewoond kan worden. De gemeente is alleen van die ruimte vaak geen eigenaar. Waar de gemeente wel over beslist is het bestemmingsplan. Dus als er ruimte is om woningen te bouwen of als bestaande bouw geschikt te maken is om te bewonen, als de nood zo hoog is zoals die is, dan betekent dit dat een goede lokale overheid het lef moeten hebben om in te grijpen. Ze moet ervoor zorgen dat waar woningen gebouwd kunnen worden, of waar leegstaande bedrijfsruimtes geschikt te maken zijn, dan moet dit ook echt gebeuren. Niet altijd prevaleert dan het belang van de portemonnee van de huidige eigenaren boven het algemeen belang. Hier komen we met de motie Volkshuisvesting, samen met D66. Overkoepelend heb je het dan over solidariteit. GroenLinks ziet solidariteit als basis voor de samenleving. De grootste taak van de samenleving is het bewaken en versterken hiervan. Het gaat dan om het evenwicht tussen vrijheid en gelijkheid. Vrijheid en gelijkheid van en tussen individuen, maar om deze te bewaken is een enorme bak solidariteit nodig. Want als de vrijheid van de één ten koste van de gelijkheid van de ander en omgekeerd gaat, kun je niet meer spreken over een goed evenwicht. Dan is die vrijheid gebaseerd op ongelijkheid en op dus egoïsme. De vrijheid en gelijkheid die niet ook voor de anderen geldt, is geen vrijheid en gelijkheid. Solidariteit gaat over het evenwicht tussen vrijheid en gelijkheid. In een solidaire samenleving maak je plannen samen, dan moet je luisteren naar de bevolking en niet altijd het standaardantwoord hebben van dat gaan we wel onderzoeken of dat nemen we wel mee. Gebruik gewoon ook je gezonde verstand. Daarom komt GroenLinks, nu het urgent is, met de motie, samen met D66 en Absoluut Aalsmeer, over het dempen van de put voordat het kalf verdronken is. Dan kort wat over de motie Klimaatcrisis, die heeft als doel om als Aalsmeer in kaart te brengen wat kunnen wij doen als bijdrage om de effecten van de klimaatcrisis te verminderen. Zodat we de komende, volgende raad een goede startpositie geven om daarmee aan de gang te gaan. De motie Geen fossiele reclame, die gaat erom willen we de opwarming van de aarde beperken, dan is er maar één ding wat er echt toe doet en dat is kappen met fossiele brandstof. Dus moet je op zijn minst stoppen met het gebruik of met het reclame maken daarvoor, zoals we dat als overheid, landelijke overheid, ook met roken bijvoorbeeld gedaan hebben, maar we hebben de mogelijkheid om dat in Aalsmeer voor de reclame-uitingen zelf te doen. Dan Schiphol in evenwicht met de begroting. Nou, ik heb goed geluisterd naar de reacties de vorige keer over de financiële bijdrage-motie. Het argument was toen we willen niet rechtstreeks bijdragen. Nou, met deze motie doen we dat ook niet, we doen het indirect, namelijk door de btw te vergoeden. Dus niet rechtstreeks bij te dragen aan de rechtszaak, maar te betalen voor de btw-vergoeding. Dan de motie Volkshuisvesting. Nou, er zijn op dit moment veel meer mogelijkheden om in te

grijpen als overheid, om zelfbewoningsplicht te creëren. Verschillende gemeentes in Nederland hebben dat al gedaan en het lijkt ons heel goed om in kaart te brengen welke instrumenten hebben we nou allemaal en hoe gaan we die inzetten en daar gaat deze motie over. En dan Dempen van de put, dat gaat erom, in Aalsmeer heb je verschillende rotondes en al die rotondes hebben een apart regime. Het één gaan de fietsers twee kanten op, op de ander één kant op. Op de één hebben de auto's voorrang, op de ander de fietsers. Nou, wij denken dat er een klas is geweest van de VerkeersAcademie waar elke student een rotonde heeft gehad en op zich hebben ze dat allemaal wel goed gedaan, maar integraal klopt er niks van. Dus wij denken dat het heel goed is om die rotondes allemaal in lijn met elkaar te brengen, zodat je als verkeersdeelnemers in heel Aalsmeer snapt hoe het werkt op die rotondes. En dat we niet wachten en onderzoek gaan doen op het moment dat en ik hoop dat het nooit gebeurt, maar totdat er een ernstig ongeluk een keer gebeurd is. Dus laten we dat gewoon voor zijn. Dus laten we, nou, dat verhaal van het kalf en zo. Tot slot zijn wij als GroenLinks gewoon blij dat er een sluitende begroting en een sluitende meerjarenbegroting ligt en danken wij de opstellers van deze begroting. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan wij naar D66. De heer Kikkert, aan u het woord.

De heer Kikkert: Ja. Ik heb net nog wat tips doorgenomen om het spreektempo te verhogen, want ik denk dat ik het niet ga redden in acht minuten, maar ik zag dat GroenLinks zes minuten heeft gebruikt, dus ik pik die twee minuten in. Voorzitter, collega's, inwoners en pers, de laatste programmabegroting in deze raadsperiode ligt voor ons. Een structureel sluitende Begroting, garant staand voor een financieel gezonde gemeente Aalsmeer. Een mooie start voor de nieuwe gemeenteraad met mogelijk nieuwe ambities. Een toekomst met grote opgaven. Ik hoef alleen maar de crisissen op de woningmarkt en ook de klimaatcrisis te noemen. Uiteindelijk opgaven die eraan bijdragen dat de wereld in het groot en Aalsmeer-Kudelstaart in het klein, leefbaar blijft voor de komende generaties. Om in confessionele termen te spreken, laten we ons gedragen als een goed rentmeester. D66 wil een aantal opgaven benoemen zonder andere opgaven te kort te doen. Maar voor ik dat doe wil ik gezegd hebben dat we in bijzondere tijden leven. Een coronacrisis, die opnieuw dwingt tot maatregelen. Een toenemende tweedeling in de samenleving door polarisatie, maar ook door kansenongelijkheid, in het onderwijs, de woningmarkt, arbeidsmarkt enzovoort. Dit kunnen we alleen doorbreken door samen de schouders onder de vraagstukken te zetten vanuit een gevoel van solidariteit. Met elkaar en voor elkaar, één voor allen, allen voor één. Dan de opgaven. Laat ik beginnen met wonen. Uiteindelijk als je goed woont heeft dat effect op je welbevinden en om er dan ook direct in te vallen, D66 pleit voor een aanpassing van de woonagenda. Natuurlijk, de agenda is nog niet zo lang geleden vastgesteld, maar de woningmarkt ontwikkelt zich in een zodanig rap tempo dat mensen met een klein inkomen of specifieke doelgroepen zoals jongere starters, geen gelijke kansen hebben op de woningmarkt. Door het oplopen van de huizenprijzen tot exorbitante hoogte wordt het betaalbare segment, over heel Aalsmeer gekeken, steeds kleiner. Mensen met een minder inkomen hebben dus steeds minder kans op een huis. Omdat er nog maar weinig wat meer grootschalige woningbouwprojecten te verwachten zijn, moeten wat D66 betreft de percentages worden aangepast om het aantal betaalbare woningen in Aalsmeer op peil te houden. Daarna geldt voor D66 dat voor de bestaande voorraad een zelfbewonings- en ook uiteraard voor de nieuwbouw, een zelfbewoningsplicht wordt ingevoerd. Een zelfbewoningsplicht als middel om effectief te bestrijden dat de leegstand en oneigenlijke verhuur of woningspeculatie in deze tijden van woningnood. Verkeer, een onderwerp waar iedereen een mening over heeft, terecht of onterecht. Eén ding is helder: de praktijk is ten opzichte van de theorie, ofwel prognoses en modellen, weerbarstig. De conclusie van onze fractie is dat het verkeer zich lastig laat reguleren, terwijl het gevoel van veiligheid wel medebepalend is voor het gevoel van goed wonen in de wijk, buurt of straat. Dat geldt in al onze gebieden en is spannend bij nieuwe ontwikkelingen, zoals Oosteindedriehoek, Kudelstaart, maar is ook spannend bij bestaande ontwikkelingen. Bij nieuwe ontwikkelingen bespreken wij verkeersaspecten bij de betreffende startnotities. Voor nu hebben we een aantal opmerkingen over de bestaande situatie rond de N196, Burgemeester Kasteleinweg. Nu de werkzaamheden de laatste fase ingaan komen er aspecten naar voren die ons toch doen fronsen. Ik zal een paar aspecten benoemen. De rotondes, onoverzichtelijk, leiden tot onveilige verkeerssituaties. Dit is

		uit eigen waarneming van ons en onze inwoners, dus empirisch onderzoek zou ik zeggen. Dan de knip. De reden om de knip in de N196 aan te brengen was het dorp aaneen te hechten door het tegengaan van doorgaand verkeer en daarmee dit verkeer richting N201 te dwingen. Wij betwijfelen of de doelstelling gehaald is, of binnen afzienbare tijd gehaald gaat worden. Zeker niet wanneer de verschillende routeplanners nog altijd een route via de N196 en daarmee via de omliggende wijken, blijven aanbieden als alternatieve optie. De afwikkeling van het vrachtverkeer is al een probleem binnen Aalsmeer, met veel logistieke bedrijvigheid. Doorgaand vrachtverkeer en dus niet het bestemmingsverkeer, is een probleem dat we direct moeten en kunnen oplossen, zeker nu het vrachtverkeer dat van de N196 gebruikmaakt dwars door de omliggende woonwijken rijdt. Dan de snelheid waarmee automobilisten door wijken scheuren. Los van de overlast leidt dit tot onaanvaardbare verkeerssituaties en in het algemeen zijn er in Aalsmeer al veel plekken waar te snel gereden wordt. Sinds de werkzaamheden aan de N196 wordt er met name door bewoners van de Ophelialaan, Hortensialaan en Stommeerweg opgemerkt dat de overlast tot het toppunt gestegen is en leidt tot een onaanvaardbare verkeersonveiligheid. Dit is het moment om in actie te komen en dat is ook waartoe wij het college met een motie oproepen. Een motie die wij indienen samen met AA en GroenLinks. Energietransitie. De energietransitie betekent een zwaardere belasting van het stroomnetwerk, met als opgave een zwaarder wisselstroomnetwerk aan te leggen. Om dat netwerk te ontlasten pleit D66 voor het aanleggen van een parallel netwerk voor gelijkstroom. Dat ontlast niet alleen bestaande stroomnetwerk, maar vergroot ook de mogelijkheden voor het opwekken van energie in wijkverband en het optimaliseren van een smart grid, met betrekking tot de energievoorziening en voorkomt uitval van essentiële systemen bij overbelasting van het netwerk. Daarnaast moet er wat ons betreft een plan komen voor verhoging van de gemeentelijke dekking van openbare laadpalen voor elektrische voertuigen. De ambtelijke samenwerking. Hier kunnen we veel over zeggen, regie, sturing en grip, maar wij zullen dat doen in het kader van het afzonderlijke raadsvoorstel over dit onderwerp. Democratie. D66 heeft een duidelijke wens op het gebied van inwonersbetrokkenheid. Wij denken aan andere vormen van participatie. Een mooi voorbeeld zou een Burgerzaalmeeting zijn, waar we samen met inwoners praten over de toekomst van Aalsmeer. Belangrijk is, is dat wij als raad ruimte laten voor inwoners en dat we rondom participatie met elkaar inspiratie opdoen. Wij zien uit naar de participatievisie. Hoe staat het daar eigenlijk mee? En we gaan er vanuit dat in die visie de leerervaringen met gelopen trajecten zijn betrokken. Met name aan het Waterfront, waar we over die leerervaringen gesprekken hebben gevoerd met de Commissaris van de Koning, die ons ook op het hart heeft gedrukt groot belang te hechten aan evaluaties. Verder moet er wat D66 betreft een duidelijke lijn komen in de communicatie tussen gemeente en inwoners. De huidige kwaliteit is te wisselvallig. Wij ontvangen veel klachten van de inwoners die zich niet gehoord voelen of zich met een kluitje in het riet gestuurd voelen, omdat de antwoorden niet toereikend zijn. Dat kan en mag niet gebeuren in de gemeente die als kernwaarde heeft vertrouwen en de menselijke maat. Natuurlijk, meepraten is niet je zin krijgen, maar het minste wat je mag verwachten is een concreet, helder, ondubbelzinnig antwoord. Wat gaat het college daaraan doen? Tenslotte, samenwerking. We zijn deze raadsperiode gestart met een in mijn woorden experiment, een unaniem gedragen raadsakkoord en een unaniem gedragen college. Onderweg bleek de auto waarin wij ons bevonden niet altijd gevuld met de juiste brandstof om de motor draaiende te houden. Toch is de motor blijven draaien en zijn wij gekomen tot onze bestemming, het einde van deze periode. Het is goed om met elkaar te bespiegelen wat goed ging en wat minder goed, om een goede overdracht te kunnen doen aan de nieuwe gemeente-raad in maart 2022. Een goed begin is immers het halve werk. Wat D66 betreft kijken wij uit naar bespiegelingen. Gelukkig is dat al opgepakt. Rest mij, de collega's in de raad, het college, de ambtelijke organisatie, maar bovenal onze inwoners, te bedanken voor de samenwerking de afgelopen tijd en de nog komende periode. De voorzitter: Dan gaan wij naar de PvdA. De heer Buisma. De heer Buisma: Voorzitter, de begroting 2022 is een bijzondere. Maart 2022 zijn de gemeente-raadsverkiezingen en alle partijen haasten zich om speerpunten nog extra zeggenschap bij te zetten door moties of amendementen. De Partij van de Arbeid kiest daar niet voor. Wel kiest zij voor een doorkijkje naar de komende periode. Hoe zien wij de toekomst? Want, voorzitter, de

		waan van de dag is geen goede raadgever voor het beleid. Het lost op zijn hoogst klein leed op, terwijl grote uitdagingen op het gebied van wonen, duurzaamheid, het sociaal domein, zorg eigenlijk nooit de aandacht krijgen die ze in onze ogen wel verdienen. Wonen. De woningnood is hoog. Het tekort ligt nu boven de vijf procent in deze regio. Dat betekent dat we nu een tekort hebben van 30.000 … Sorry. 300.000 woningen in Nederland. Voor 2022 stijgen de prijzen boven de tien procent hier in Aalsmeer is de verwachting. Dat is fijn nieuws voor beleggers of speculanten, minder goed nieuws voor de ozb, de belasting voor eigenaren van woningen en echt heel beroerd nieuws voor starters. Voorzitter, er wordt gewoon te weinig gebouwd en wat er gebouwd wordt is voor één primaire doelgroep: eengezinswoningen. De Partij van de Arbeid ziet een gemeente voor zich waar mensen vanuit alle doelgroepen voor een redelijke inkomens-deel tonen. We roepen op om starters en senioren extra aandacht te geven, om hen zo een kans te geven op een woning. De oude methode om enkel vanuit ontwikkelaars en speculanten te bouwen is passé. We bouwen immers onze woning op dezelfde manier als decennia terug. Iedere keer dezelfde wijk, met iets minder parkeerplekken en iets minder groen. Nieuwe techniek moet juist de ruimte krijgen, vindt de Partij van de Arbeid. Wij vinden dat wij als gemeente heel veel regels hebben over, van en de manieren van opbouwen, maar deze zijn niet gericht om innovatie te faciliteren. Denk aan tiny houses of tijdelijke woningen. Dus pas regels aan, stel een realisatieplicht in voor een woningbouwproject, binnen de drie jaar. Binnen de drie jaar is het project dan af en zo niet vervalt de vergunning. Zo dwing je de ontwikkelaar om een project te realiseren en zo pak je het woningtekort aan. We hebben het namelijk wel lang genoeg aan die markt overgelaten en die heeft als doel gekregen winstmaximalisatie. Voorzitter, het is nu mogelijk om een zelfbewoningsplicht in te voeren. Doe dat dan ook direct en wacht niet op een onderzoek of twee. Voorzitter, de gemeente is de vergunningverlenende partij en heeft altijd het laatste woord. Wij gaan in dit huis over het ruimtelijk kader. Zorg dat ontwikkelaars dus voor vijftien jaar mogen bouwen of voor twintig, want in die tijdelijke woningen kunnen starters en ouderen de kans krijgen om prettig te wonen of te blijven wonen in hun wijk. Begin met een visie op de wijk, welke voorzieningen horen daarbij en hoeveel woningen kunnen er staan? En pas daar de ontwikkelaar en zijn bouwplan op aan. Duurzaamheid. Ja, het is een terugkerend ritueel bij de begroting, waarbij de Partij van de Arbeid zich verbaast over de duurzaamheidsparagraaf in de begroting of eigenlijk gewoon het gebrek daaraan. Wat men wel in deze begroting kan lezen onder 2.3 is economie en duurzaamheid en dat is kennelijk de volgorde bij dit college, voorzitter. Eerst economie en dan duurzaamheid. Ik lees hem even voor, de missie. Wij gaan het merk Aalsmeer, Visit Aalsmeer, als het gaat om bloemen en water, internationaal en regionaal, sterker op de kaart zetten. Dit doen wij door samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam en te investeren in regionale en internationale relaties. Om adequaat te kunnen inspelen op nieuwe ontwikke-lingen en kansen willen wij wendbaar zijn en tijdig kunnen sturen. Daar passen geen beleids-nota's voor vier jaar meer in. Wij willen snel met bedrijven en de raad de economische agenda en de agenda recreatie en toerisme evalueren en actualiseren en samenvoegen. Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling en is ook belangrijk voor de toekomstbestendigheid van onze gemeente. Dat heeft gevolgen voor het bedrijfsleven en het leven van onze inwoners. 722.000 euro voor een bedrijfsloket, economische ontwikkeling en economische promotie. En duurzaamheid, voorzitter, nul. Die klimaatcrisis is er gewoon niet voor Aalsmeer. Het college heeft het financieren van het bedrijfsleven als levensmotto. De liberalen doen het gewoon. Het kan allemaal, maar het is niet het toekomstbeeld van de Partij van de Arbeid. Als PvdA zien we de verantwoordelijkheid als bestuur als volgt. De besluiten die wij als raad nemen mogen de mogelijkheden van toekomstige generaties niet beperken. De samenleving is voor lange termijn houdbaar. Dat betekent dat we alle besluiten die wij als gemeenteraad nemen een langetermijndoelstelling hebben opgenomen. Zo neem je als gemeentebestuur duurzame verantwoordelijkheid naar huidige en toekomstige generaties. Zorg. Uitgangspunt is ook voor de Partij van de Arbeid dat de gemeente goede hulp en ondersteuning biedt aan mensen die dat nodig hebben. We weten echter dat de budgetten voor zorg, door de bezuinigingen van het Rijk, en groeiende kosten in met name de jeugdhulp, de komende jaren niet toereikend zijn. Daarom stellen we een integrale beleidsnota voor jeugdhulp, zorg, werk en inkomen schuldhulpverlening voor. We vinden voorlichting en preventie minstens net zo belangrijk als zorg en we willen dat integreren in één pakket, vanuit de gemeente. Preventiekosten betalen zichzelf immers terug. Dus zorg voor één loket, voor alle

		vragen over gezondheid in de gemeente en maak het zowel digitaal als fysiek goed bereikbaar. Ambtelijke organisatie en hier moet ik ook even die begrotingstekst voorlezen. Aalsmeer is een rijke gemeente. In ondernemerszin, sociale cohesie en dat dient zichtbaar te zijn in onze dienstverlening. Voor de zogenaamde kernorganisatie is een budget beschikbaar van ongeveer drie miljoen. Dit budget wordt besteed aan salarislasten voor de griffie, leden van het college, secretaristeam, raadsvergoedingen, fractiebudgetten, het budget Rekenkamer, accountant, wachtgeldverplichtingen oud-wethouders, jaarlijkse bijdrage aan de VNG, de Nationale Ombudsman, de bedrijfsvoering, budgetten kernorganisatie. Zo. Daarnaast beheert de zogenaamde kernorganisatie een structureel programmabudget voor het college van B en W van 102.000 euro voor speerpunten van het beleid. Voorzitter, even dat laatste, wat is dat? Voor de zomer bij de kadernota stelde ook de Partij van de Arbeid voor om te kijken naar een eigen organisatie en dat is gelukt, het is een nieuw begin. Aalsmeer met hun eigen kleine kernorganisatie. Het is uniek om vanuit een dienstverleningsovereenkomst, het is een vreselijk woord, maar dat betekent dat we als Aalsmeer geen ambtenaar in dienst hebben, maar onze diensten extern inkopen. Dat draaien we dus nu een beetje terug. Maar we nemen de komende paar jaar nog wel alles af van Amstelveen en die kosten daar lopen door en die zijn fors, voorzitter: 17,3 miljoen per jaar als dienstverleningsbijdrage. Daar zit ook de digitale transformatie in, voorzitter en dan moet ik er weer even voorlezen. De digitale transformatie, deze dynamiek vraagt dynamische benadering, daarom wordt ieder jaar een nieuwe jaarschijf uitgewerkt in een uitvoeringsplan op basis van voortschrijdend inzicht, realisme en haalbaarheid. Elk uitvoeringsplan bestaat uit vier thema's: samenleving, systemen, proces en mens. Voorzitter, de Partij van de Arbeid doet de oproep om als je iets digitaal doet en iets met automatisering, om te zorgen dat iedereen mee kan komen in een digitale wereld. Dat degenen die wellicht wat minder digitaal vaardig zijn ook gewoon alle diensten en informatie kunnen krijgen die ze zoeken. Schouw. Dit is echt de laatste begroting van de periode 2018-2022 en dat terugkijken, dat doen we gek genoeg niet vandaag, maar dat doen we morgen in Nieuwkoop. Toch vind ik dat we het hier moeten bespreken, want dit is ook ons podium. Dit is de plek waar we verbaal onze degens kruisen. Hier hebben we het of het socialer, liberaler, links, rechts of een beetje door het midden moet. Want democratie is een bijzonder ding. Het is het cement dat wij gebruiken om als samenleving met elkaar te zorgen dat we met elkaar het goede en het juiste doen en dat de democratie kwetsbaar is, dat zie je iedere dag van het jaar. Januari 2021 begon met de bestorming van het Capitool in de VS en januari eindigde met de gewelddadige protesten hier tegen het instellen van een coronamaatregel, de avondklok, waarbij in nazipakken gedemonstreerd werd in Urk. Het lijkt wel dat de meeste mensen het eens zijn over die grondbeginselen van de democratie. De politieke partijen bij verkiezingen worden afgestraft als ze hun beloftes niet nakomen. Dat oppositiepartijen en media vrij zijn om de zittende macht te bekritiseren. Dat er onafhankelijke rechters zijn. Nu zou je denken dat de democratische gezindheid hier in Aalsmeer groot is. Toch blijkt dat er ook veel mensen zijn in alle lagen van de bevolking die de mening hebben dat democratie niet langer deugt, COVID-19 onzin is, dat politici jokkebrokkers zijn en zakkenvullers zijn. Juist nu in deze pandemie blijkt hoe kwetsbaar democratie is en hoe moeilijk onze democratie daarmee omgaat. Toen de pandemie in 2020 ook Nederland overspoelde diende er snel ingegrepen te worden. Geen tijd voor geleuter over de democratische legitimatie van maatregelen, maar het duurde vervolgens tot december eer er een coronaspoedwet van kracht werd die een wettelijke basis gaf aan beleid. Acht maanden lang was Nederland een soort virologische bananenrepubliek en iedere keer als de pandemie lijkt te luwen of op te laaien klinkt de roep om herstel of om juist andere maatregelen. Doorgaans wordt met herstel de economie bedoeld, maar juist de schade aan onze democratie door COVID-19 vereist herstel. Want roepen dat ze in Den Haag, ze in de provincie, ze in de gemeente Aalsmeer allemaal gek zijn, moet iedere keer beantwoord worden, want al die maatregelen hebben invloed. De anderhalvemetersamenleving, de mondkapjesplicht, QR-codes, maar ook actuele verkeerssituaties in Aalsmeer en Kudelstaart of omgehakte bomen en iedere keer zullen wij als bestuur uitleg moeten geven over de maatregelen. Van avondklok tot verkeersrotonde. Want, voorzitter, wij, dat zijn die ze en voorzitter, zoals u van mij gewend bent de afgelopen vier jaar sluit ik af met een gedicht van Willem Wilmink. Op een lijst van artiesten, in de oorlog vermoord staat een naam waarvan ik nog nooit had gehoord, dus keek ik er met verwondering naar: Ben Ali Libi, de goochelaar. Met een lach en een smoes en een goocheldoos en een alibi dat hij zorgvuldig koos, scharrelde hij de kost bij elkaar: Ben Ali Libi, de goochelaar.

Toen vonden de vrienden van weduwe Rost dat Nederland nodig moest worden verlost van het wereldwijd joods-bolsjewistisch gevaar. Ze bedoelden natuurlijk die goochelaar. Wie zo dikwijls een duif of een bloem had verstopt, kon zichzelf niet verstoppen, toen er hard werd geklopt. Er stond al een overvalwagen klaar voor Ben Ali Libi, de goochelaar. In het concentratiekamp heeft hij misschien zijn aardigste trucs nog een keer laten zien met een lach en een smoes, een misleidend gebaar, Ben Ali Libi, de goochelaar. En altijd als ik een schreeuwer zie met een alternatief voor de democratie, denk ik: jouw paradijs, hoeveel ruimte is daar voor Ben Ali Libi, de goochelaar. Voor Ben Ali Libi, die kleine schlemiel, hij ruste in vrede, God hebbe zijn ziel. Wilmink. Want, voorzitter, een aanval op het hart van de democratie in de Verenigde Staten, het demonstreren in nazipakken, de reacties op het OMT-team of de gewoonte om artsen, rechters of politici te bedreigen, lijken gewoon te worden en is iets waar we iedere keer weer op moeten en zullen reageren. Voorzitter, en daarmee rond ik af. We proberen van Aalsmeer en Kudelstaart een socialer, ruimtelijker, duurzamer en nog mooier dorp te maken. En laten we een beetje voor elkaar zorgen, voorzitter.

De voorzitter: Dank. René Martijn, tot slot. Niet? Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van onze eerste termijn. Ga ik over tot schorsing, vijftien minuten, dan hervatten we en dan hebben we ook een nieuwe voorzitter, de heer Fransen zal dan de rest van de vergadering voorzitten. We schorsen voor vijftien minuten.

De voorzitter (de heer Fransen): Ik heropen de vergadering en wat nu aan de orde is, is de reactie van het college op de eerste termijn van de Raad en ik begin met portefeuillehouder Oude Kotte het woord te geven.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, geachte raadsleden, om te beginnen maar eerst een grote dankzegging voor het vertrouwen wat u heeft in de portefeuillehouder. Het is niet bij iedere gemeente gebruikelijk dat de portefeuillehouder ook burgemeester is als het om financiën gaat en ik heb dan ook onze samenwerking zeer gewaardeerd, waarin we samen denkend, met een grote voorzet via motie RAP, u ook regie heeft gepakt in aanloop naar deze begrotings-behandeling, maar het heeft ook zeker zijn vruchten afgeworpen. Want uw belangrijkste opdracht aan een portefeuillehouder was en is een meerjarig, stabiele begroting. Eentje waarin de bestuurlijke zelfstandigheid geborgd is en ik denk dat we met elkaar kunnen concluderen dat die voorligt vanavond. En die begroting, ondanks dat het misschien rustig overkomt, behelst toch grote besluiten. Zo wordt de Aalsmeernorm geïntroduceerd. Dat betekent altijd voldoende middelen aanwezig om de risico's af te hechten. Er is een fundamentele herziening van hoe we investeringen en onderhoudsgelden voor wegen, civiele kunstwerken en openbare ruimte begroten. Het aanwenden van lokale belastingheffing voor ozb, niet-woningen en vermakelijk-heidretributie in de toekomst mogelijk maken, rekening houdend met de draagkracht van bedrijven in de huidige crisis en er is ook een demping meegenomen. Maar ook het financieel al mogelijk maken van onder andere ontwikkelingen als de centrumontwikkeling. Met deze begroting zijn we niet alleen de komende jaren financieel in evenwicht, maar als we deze financiën in deze lijn zo onderhouden, dan zijn wij zeker de komende tien jaar in balans. Een mooi proces tussen raad, college en organisatie en ik zal de complimenten en dankzeggingen naar de ambtenaren dan ook zeker overbrengen. Ja, en voorzitter, het rest mij eigenlijk alleen maar de motie van de VVD kort te behandelen, want over de inhoud, algemene zaken en financiën, zijn geen vragen gesteld. Of misschien anders gezegd, de collega's zijn zo royaal geweest om veel vragen voor hun rekening te nemen en we zullen kijken aan het einde van de rit wat daar nog van overblijft, voorzitter. Voorzitter, de VVD zou heel graag de motie Belastingkorting, belastingplafond uit het verleden tot een goed einde brengen en ze heeft er dan ook voor gekozen om ja, de motie noemt zichzelf belastingkorting, om eenmalig volgend jaar een bedrag terug te geven aan alle huishoudens. Ja, en voorzitter, ik denk dat het college hier rustig in kan zeggen dat we niet voor of tegen zijn, maar dat dit echt een eigenstandige keuze is van de raad, waarbij het college groot begrip heeft dat u dat op deze wijze doet, want in het verleden hebben veel schouders toch lasten in Aalsmeer gedragen. Het waren met name de ozb-betalers woningen, daarmee zijn mooie dingen mogelijk gemaakt. Grote infrastructurele investeringen en die ambitie naar de toekomst staat nog steeds. Het is dan ook royaal dat in ieder geval wordt voorgesteld om niet alleen aan ozb-betalers geld, wat dat betreft, als korting

terug te geven, maar aan alle huishoudens, 13.753 en dat is in deze tijd toch ook een stevig signaal als overheid. Dus, voorzitter, ik zou het willen laten bij in ieder geval een neutraal advies en ik kan mij zo voorstellen in deze dat ik wel als portefeuillehouder Financiën er ook zeker voor zal zorgdragen dat dit zo snel als mogelijk binnen de besluitvorming ook bij u wordt neergelegd en waarbij wel degelijk de dekking wordt aangewend via de algemene middelen, want elders een bedrag van 1,3 miljoen vandaan halen, dat gaat natuurlijk niet. Ik moet daarbij wel nog even de noot plaatsen, zoals we nu de algemene middelen hebben ingericht voldoen we aan de Aalsmeernorm, voldoende middelen in huis om aan de risico's te voldoen, maar gelet op de ontwikkelingen en de besluitvorming die voor ons staat in de samenwerking met Amstelveen, zou het maar zo eens kunnen zijn dat een gedeelte risico wegvalt en dat er in januari ook een kleine ruimte is om hier gepaste dekking bij te vinden, zodat we weer aan de Aalsmeernorm voldoen. Dat zou mijn streven zijn. Voorzitter, tot zover in eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de heer Van Rijn, ja.

De heer Van Rijn: Hoe werkte het ook alweer? Ik heb het, ja. Dank u wel, voorzitter. Even om de vragen te beantwoorden, dan in te gaan op moties. Even kijken, het CDA. Dank voor de warme woorden. U heeft ook gevraagd naar de ja, de actuele situatie van de fietsstraat Hornweg. Wat denk ik mooi is, is dat we in deze periode ondanks corona wel hebben geprobeerd om in contact te blijven en de ene partij noemde dat participatie en de andere partij noemt het van ja, het hoort gewoon bij je dagelijkse werk, om in contact te blijven eigenlijk met de inwoners van hoe willen we nou die zorgen daar wegnemen en een aantal structurele verbeteringen brengen. Nou, daar hebben we best veel energie opgezet. Ik wil dat toch maar even benadrukken, ook in coronatijd vormen voor gevonden om ja, eigenlijk met al die inwoners ook te gaan wandelen, om te kijken van hoe kunnen we nou die vraagstukken die daar liggen oppakken. Om dat gewoon met elkaar te doen. Ja, daar kunt u allemaal wat van vinden van die vorm. Ik denk dat het een mooie vorm is geweest om met elkaar in gesprek te blijven over de vraagstukken daar. Wat ik betreur, ik heb het net ook even gecheckt op de website, er staat inderdaad nog het initiële plan en ik heb inderdaad vorige keer gezegd ja, dat plan is in ontwikkeling, ik ga u nog vertellen wat de echte plannen worden omdat we de inwoners ook moeten informeren en ja, als ik dan net even kijk op de website bij wegwerkzaamheden denk ik er staat eigenlijk nog het initiële plan, wat niet meer de realiteit is. Dan denk ik van goed, laat ik dan nu maar opheldering geven. Kijk, op het gehele tracé van de Hornweg komt wat dit college betreft geen fietsstraat, dus de inwoners die meeluisteren die hebben het dan al voordat de brief komt nu vernomen. Dat komt er niet. Dat lijkt ons geen goede weg, daar is geen draagvlak voor, daar is geen meerderheid en we moeten ook natuurlijk met onze maatschappelijke portemonnee voorzichtig doen. Waar we wel mee aan de slag gaan is dat fietspad daar, want dat is echt in erbarmelijke staat. Dus de weginrichting die houden we over het gehele tracé grotendeels zoals die is en we gaan dat verbeteren. Dus nou, u heeft de primeur, maar ik vind het ook niet langer verantwoord om dat niet te zeggen. De N231 Zuid brengt u telkenmale naar voren en ik denk terecht. Ik ben het daar helemaal met u eens. Wij hebben daar ambtelijk en bestuurlijk in deze bestuurs-periode enorm veel tijd en energie opgezet. Ik bespeur bij u enige teleurstelling qua gevoel. Nou, dat kan ik wel begrijpen, maar als je dan kijkt wat de opbrengst is van hoe dat dan op de agenda staat van de provincie. We steken veel energie in de regio in overleg met elkaar tot consensus te komen, met gemeente, met provincie. Ik heb ook van de aandachtspunten van Aalsmeer heb ik eerder bij de gedeputeerde al onze bestuurlijke issues naar voren gebracht, denk ook aan dat Hornweg-viaduct waar we het net over hadden, de HOVASZ, maar ook de N231 Zuid en ik blijf dat doen. Ik blijf dat doen omdat het voor Aalsmeer belangrijk is en dat het dan nog niet op voldoende op het netvlies staat van het bestuur in Haarlem, dat ontslaat mij en u niet van de verantwoordelijkheid om dat toch voor Aalsmeer steeds naar voren te brengen en dat zal ik blijven doen, want ik vind het met u een heel belangrijk punt. Dan ga ik naar de vragen die Absoluut Aalsmeer heeft gesteld, ik heb er twee genoteerd. Eén over de economische promotie, van wat houdt dat precies in. Nou, die vraag is wel eens eerder in deze raad geweest heb ik me, meen ik me te herinneren en die hebben we toen ook volgens mij technisch beantwoord, maar laat ik heel kort zeggen van dat is de voortdurende promotie ook van ons dorp als het gaat bijvoorbeeld om Visit Aalsmeer, om daar energie op te steken. Onlangs hebben we ook met elkaar gesproken van nou, het bloemendorp vraagt ook wel die uitstraling,

		dus het plan Villagedressing. Aankleding van het dorp, zeg ik dan maar even in het Nederlands. Dat zijn onderdelen die daaronder vallen. Toen werd er ook nog een vraag gesteld over het budget in relatie tot de civieltechnische bouwwerken. Voor de kijkers thuis, gewoon de bruggen duikers die aandacht vragen in onze gemeente. We hebben ook eerder met elkaar over gesproken, dat dat voor, dat hebben we in kaart gebracht, dat vraagt meerjarig ook wel weer een behoorlijke financiële uitdaging, want als we kijken, we hebben dat allemaal in kaart gebracht en we hebben ruim tweehonderd bruggen en duikers. Ja, daar hebben we nog wel wat werk te verzetten en daar komt ook een dito prijskaartje bij. Wat we aan het doen zijn als college is om te kijken van hoe kunnen we dat faseren met de infrastructurele begroting die we hebben, want onze ambities zijn groot en elke Raad heeft er wel een nieuw idee bij en dat houdt mij scherp. Ik vind dat leuk, maar wij hebben maar een beperkte portemonnee en daar moeten we goed naar kijken. Het budget wat we hadden voor bruggen, daar hebben we drie beeldbepalende bruggen binnen dat budget voor verbeterd. Dan ga ik naar, even kijken, een vraag van D66. Ja, dat ging, als ik het zo mag samenvatten, over de dienstverlening naar onze inwoners en hoe we dat eigenlijk verbeteren. Nou, wij denken met de doorbraak in het dossier na acht jaar als het gaat om de samenwerking met Amstelveen, dat ook dat stuk communicatie wat u naar voren brengt, terecht ook, dat dat ook aandacht verdient. Dus we zullen ons ook inzetten dat dat stuk ook verbeterd moet worden, met de dienstverlening die we nu vanuit het raadhuis meer gaan doen en ook veel meer Aalsmeerse identiteit daarmee versterken. Dus nou, we staan samen onder de lat om dat ook goed te blijven volgen, want dat moet beter, geeft u aan. Dan heb ik tot slot vragen van … Even kijken. Vragen, opmerkingen … Nee, vragen, daar ga ik natuurlijk alleen op in, van de Partij van de Arbeid over ja, ik heb het maar zo opgeschreven, wat is nou de duurzaamheidsdefinitie. Los even van welke visie we daar misschien allemaal verschillend op hebben, maar het is niet onterecht denk ik dat de component economie een belangrijk onderdeel is als het gaat ook om duurzaamheid in Aalsmeer, want ook een duurzame economie draagt bij aan de veerkracht van ons economische klimaat. We zetten in op circulaire scans, bijvoorbeeld op ons bedrijventerrein Green Park, we versterken ons vestigingsklimaat. We zetten ook sterk in op duurzaam werk, gewoon arbeid, zorgen voor voldoende banen. Nou, dat moet u als Partij van de Arbeid toch aanspreken. Dus ik denk dat we daar qua duurzame economie voldoende op inzetten. Dan refereert u al, niet voor de eerste keer, maar toch wederom weer over het ja, het budget van ongeveer 700.000 euro voor economie. Ja, ik zeg dan maar even als portefeuillehouder EZ, 700.000 euro op 100 miljoen begroting, ik moet het altijd maar met het kleinste budget doen inderdaad. Dus ik ben blij dat u met mij meeleeft. Dan ga ik de beantwoording, pre-advisering, geven over de moties. Even goed kijken naar de volgorde. Nou ja, ik houd maar even de eigen volgorde aan. Ja, motie Geen fossiele reclame is ingediend. Ja, twee reacties vanuit het college daarop. Eén, als je kijkt naar het proces kunnen voor een deel van de reclame-uitingen die we doen in onze gemeente zouden we nieuwe afspraken kunnen maken. Kijk, een deel zit vast tot 2029, als het gaat om abri's, reclamezuilen. Als het gaat om de A0-borden die wij op onze lantaarnpalen, onze verlichting hebben, dan loopt dat contract volgend jaar af, in 2022. Dus het is mogelijk in het proces van onderhandelingen om bijvoorbeeld extra voorwaarden mee te nemen. Dat is mogelijk. Dat betekent nog niet dat het college positief staat achter deze motie en dat heeft ermee te maken met uw overwegingen. Er staan een aantal overwegingen in waarvan het college zegt ja, daar kunnen wij ons goed achter scharen, het heeft ook te maken bijvoorbeeld met landelijk beleid, als het gaat om issues die gaan over volksgezondheid. Die kunnen wij lokaal hier ook overnemen, maar verder is het toch wel vinden wij niet aan lokaal bestuur en misschien wel meer aan de markt, of aan de vrijheid van mensen van ja, in hoeverre ga je je dan bemoeien met de inhoud op reclame-uitingen? Want u gebruikt het ook als voorbeeld, als GroenLinks, ja, bijvoorbeeld iets over benzineauto's. Ja, hoe moet het dan straks ook met dieselauto's? Hoe ver gaat dat? Dus door de voorbeelden die u geeft zeggen we nou, we zouden op zich, maar u moet zelf nadenken in welke vorm dat moet, zoals die nu voorligt zeggen wij deze motie kunnen wij niet omarmen. Wij kunnen wel in de geest van deze motie, die toezegging zou ik u kunnen doen als u daarmee kunt leven, dat wij zeggen nou, een aantal van dat soort issues, qua volksgezondheid, die kunnen we meenemen in het onderhandelingsproces als het gaat om de nieuwe contractuele afspraken en ik sta er ook als portefeuillehouder open om buiten deze vergadering en dat zijn geen achterkamertjespolitieken, zoals partijen dat zeggen, dat wil ik toch benadrukken, ik sta er gewoon open in, met een open houding. Mijn deur staat altijd open om te zeggen als we onze

		afspraken met aanbieders beter kunnen maken, dan kunnen we daar altijd met elkaar nog over spreken en anders moet u maar dit soort middelen gebruiken in een openbare raadsvergadering, dat is aan u. Deze ontraden wij dus. Dan ga ik naar de motie Volkshuisvesting. Daar, nou, u geeft aan wat er gaande is volgens u in de samenleving. Volgens mij is dat een aantal decennia al aan de gang. Het is lastig om het op te lossen, dat ben ik met u eens, de situatie op de woningmarkt. Het college is het wel met u eens dat en dat hebben we ook al eerder vastgesteld in de woonagenda en de uitvoeringsagenda wonen, dat je moet kijken naar hoe kun je een beetje grip krijgen op die woningmarkt? Met zelfbewoningsplicht wordt er genoemd, antispeculatiebeding. Waar je hier eigenlijk voor oproept, het in kaart brengen van die instrumenten, wat is er aan de hand qua speculatie op die markt? Nou, dat vinden we eigenlijk een hele goede oproep, inhoudelijk. Dus wij zijn positief ten opzichte van deze motie. Dan de motie Dempen put … Nou, laat ik hem in mijn eigen woorden benoemen. Nee, dat mag niet, hè. Dempen put voordat het kalf verdronken is, dan moet ik zeggen voor ook de inwoners die eventueel meeluisteren, meekijken, maar het gaat er eigenlijk om van zijn al die rotondes in Aalsmeer wel gelijk en moeten we daar niet iets mee? Nou, naar ons idee is de basisinrichting van de rotondes binnen de bebouwde kom binnen Aalsmeer-Kudelstaart hetzelfde en ik doe u van harte een uitnodiging, mijnheer Fransen, u bent nu voorzitter, maar goed, u was net aan het woord, dat u zegt we gaan eens samen op de fiets om dat eens te bekijken. Dan geef ik u wel mee even als verkeersregel dat we de rotonden dan misschien, dat ik hem rechtsaf neem en u linksaf en dan komen we elkaar aan de andere kant weer tegen, maar het enige verschil in die basisinrichting van die rotondes is dat sommige rotondes die gaan één richting op, die gaan rechtsom. Ik zeg het toch maar even duidelijk qua, dat is niet als verkeersles bedoeld en er zijn rotondes die ook twee richtingen opgaan en waar is dat idee ook uit ontstaan? Dat heeft ook te maken om rotondes verkeersveilig te maken. Daar bestaan natuurlijk ook allerlei opvattingen over, net als de opstelling van het Nederlands elftal, maar het is ook zo bedoeld, rotondes zijn veel veiliger dan bijvoorbeeld kruispunten. De Van Cleeffkade, daar is allemaal heel veel commentaar op, op die rotonde, maar we weten ook nog wel toen het nog een heel groot kruispunt was, maar ook met verkeerslichten, ook wat voor ongelukken er allemaal gebeurden en we weten ook vanuit het verkeersgedrag, ik roep dat toch altijd maar iedereen ook nu weer op, we gaan er ook nog veel voorlichting over geven, ook via de middelen die we hebben, maar het heeft ook heel veel met verkeersgedrag te maken. Als ik nu zelf deelneem aan het verkeer ook in Aalsmeer en Kudelstaart en dat doe ik, hè. Dat doe ik elke dag en vanuit bijzondere belangstelling voor onze verkeersprojecten ook gewoon door het dorp heen. Je moet gewoon kalm rijden. Je moet gewoon opletten en als je bij zo'n rotonde komt, we hebben er bewust voor gekozen dat je twee richtingen op voorrang moet geven aan fietsdeelnemers en waarom? Als je dat niet doet, weten we ook uit ervaring en ze gaan alleen maar rechtsom, ze komen ook van links, die jongeren die naar school gaan. Dus door juist te zeggen van let op dat ze van links en van rechts komen denken wij als college dat je juist bijdraagt aan verkeersveiligheid. Als je alleen maar zou zeggen ze komen van rechts, ook die kruispunten die er voorheen waren gingen die fietsers beide kanten op. Ook op een kant waar bijvoorbeeld gewoon maar één richting was. Dus wij denken dat het echt bijdraagt. Wat ons betreft, ik nodig u van harte uit om het tegendeel te bewijzen, gaan we samen op de fiets, mijnheer Fransen, maar de rotondes in Aalsmeer en Kudelstaart zijn in basis hetzelfde en ja, wat ons betreft veilig en voldoende goed ingericht. Dus deze motie ontraden wij de gemeenteraad. Dan ga ik naar de motie Verkeersveiligheid N196. Ja, er is vanavond ook al opgeroepen, sommige partijen noemden dat, dat sprak mij ook erg aan, is solidariteit. Eén van mijn grote idolen, mocht u het nog niet weten, dat is de Poolse vakbondsleider Wałęsa, die stond daar ook altijd voor en ik denk ook dat wij in Aalsmeer met elkaar solidariteit moeten hebben. Solidariteit betekent ook wat betreft het college, wij zijn één gemeentebestuur en de hebben onze verschillende rollen, we moeten elkaar goed in de gaten houden, maar wij voeren uw besluiten uit en ja, als het college dan kijkt naar deze motie, dan begrijpen wij wel de zorg. Die heeft het college ook. De zorg die inwoners en ondernemers recentelijk hebben geuit. Wij zijn daarmee ook in gesprek, ik heb een petitie, of het college heeft een petitie in ontvangst genomen van de bewoners op de Ophelialaan. Daar zijn we mee in gesprek, van wat kunnen wij samen in dialoog, zoals u dat ook vaak verlangt van het college, doe dat nou samen met die bewoners. Ja, dat hebben we opgepakt, we zijn in gesprek van hoe kunnen we dat samen op die weg oplossen. Naar het idee van het college zijn we daar goed over in gesprek. Vorige week heb ik een petitie in ontvangst mogen nemen van de bewoners

		van de Hortensialaan, ook die zijn bezorgd. Ik begrijp die bezorgdheid. Rond de spitsuren van de dag is daar gewoon heel veel verkeer op dit moment, omdat er nog heel veel wegwerkzaamheden niet af zijn. Los even van de knip waar ik zo meteen nog even op terugkom. Er is ook een petitie onderweg, zo heb ik begrepen, over ja, mogelijke herinrichting van de N196. Nou, die wacht ik ook af, ook die bezorgdheid van die inwoners en ondernemers, die ga ik in ontvangst nemen en dan vraagt eigenlijk het moment, dat zijn we nu al aan het doen, onderzoek uitzetten. Vorige week waren ambtenaren en een extern bureau, die hebben al de Burgemeester Kasteleinweg afgelopen. Die heb ik al in de richting van de Ophelialaan gestuurd, en ik zeg daar waar het verkeer vanuit Hoofddorp de weg neemt en die komt daar bij het stuk bij de Ophelialaan, dan gaat het de wijk in. Dat is een ongewenst effect op dit ogenblik, maar we weten ook dat alle wegwerkzaamheden nu nog niet af zijn. De Noordvork is nog niet af, die ook de gemeenteraad en dan zeg ik ook even niet alleen u, want wij bereiden die voorstellen voor, maar u tekent daar wel eens in mee. De gemeenteraad en het college hebben die besluiten genomen, unaniem. 2013, ik zat toen in een andere rol in de gemeenteraad. Het vraagt denk ik net zo zorgvuldig als u uw besluiten neemt als gemeenteraad, dat wij ook heel zorgvuldig gaan kijken van wat betekent dit nou? Is er mogelijk een onbedoeld neveneffect van de knip, van de zachte knip die deze gemeenteraad en het college wilden hebben in 2013. Dat zou kunnen en dan moet je inderdaad, dat ademt uw motie ook uit, dan moet je ook het lef hebben dat je zegt nou, daar moeten we misschien anders naar kijken, maar daar moet je wel een zorgvuldige aanpak voor hebben. Dat betekent dat we daar eigenlijk wel een breder onderzoek naar moeten doen kunnen we pas gaan doen op het moment dat de zeggen de structuur, de hoofdwegenstructuur zoals we die voor ogen hadden als de wegwerkzaamheden af zijn en het verkeer gaat zijn normale weg, dan kunnen we eigenlijk pas beoordelen van wat zijn dan de vraagstukken. Het college staat die handelswijze voor, om dat structureel, met een goed onderzoek aan te pakken voor de lange termijn. Het betekent niet dat er op korte termijn geen maatregelen nodig zijn. Daar is op dit ogenblik, as we speak, al in onderzoek, maar dat gaan we niet, zoals u dat in de motie oproept van doe dit, doe dat, doe het morgen. Zo werkt het volgens mij niet. Het past volgens mij een gemeentebestuur niet dat we op die manier besluiten nemen en op die manier besluiten gaan uitvoeren die we in het verleden hebben genomen. Als het dan gaat om de besluitvorming van de zachte knip, dan breng ik mijzelf, maar u ook in herinnering hoe dat allemaal is gegaan en ik zie ook een aantal raadsleden nog steeds present die er toen ook waren. Raadslid Kuin, raadslid Kikkert, ondertekenaars van deze motie. Een zachte knip, die wilden wij, werd gewoon in meegetekend van hoe moet het worden. Het is zoals het nu is, zo hebben we het met elkaar gewild. Een parallelle structuur moest er komen, die onderbroken werd. Nou, die hebben we bij de Mensinglaan naar de Witteweg. Hebben we commentaar op nu, maar zo wilden we het. Rotondes, die wilden we. De vrijliggende busbaan, toen nog experimenteel in Nederland, inmiddels minder, met verkeerslichten over de busbaan, die wilden we en een groot participatietraject hebben we destijds gedaan. Dat wilden we ook. Het betekent niet dat als je misschien met voortschrijdend inzicht op een gegeven moment erachter komt van nou, dit moeten we misschien anders doen, dat we het dan toch anders moeten inrichten, maar dat vraagt wel een wat beter onderzoek. Nou, dan ga ik naar de motie-inhoud, even puntsgewijs. De voorzitter: Ik constateer dat u voor de motie Verkeersveiligheid niet een advies meegeeft, maar een hele lange beschouwing heeft gegeven. Klopt dat? De heer Van Rijn: Nee, dat klopt niet, voorzitter, maar ik zal tot een punt komen, als u dat bedoelt. Als we dan kijken naar wat u het college verzoekt, dan, ik vat het maar even samen, dat het college deze motie ontraadt, maar dat een aantal van die onderdelen al in werking zijn en dat we die gaan oppakken, maar dat u aangeeft van ja, een verbod op doorgaand verkeer, het vrachtverkeer dat niet tot het bestemmingsverkeer behoort. Dat zou een mogelijke uitkomst kunnen zijn, maar om dat nu in te richten zonder onderzoek, dat gaat op dit ogenblik te ver. Wij hebben de bloemenveiling al naar aanleiding van een aantal van dit soort situaties op het raadhuis verzocht te komen, om het woord ontboden niet te gebruiken, om te zeggen van dit moeten we met elkaar oppakken. We hebben hier echt een vraagstuk. Wij zien dat de bloemenveiling, Royal FloraHolland, een partner is van ons en die zegt dit gaan we ook samen oppakken, want dat moet anders en als dat niet snel genoeg gebeurt dan zou heel goed kunnen

		dat er een vrachtwagenverbod komt. Dat hoort u mij zeggen, maar ik ga het niet morgen doen. Dan op alle doorgaande wegen, het volgende punt wat u verzoekt, dertig kilometer in te richten. Het zou heel goed een uitkomst kunnen zijn van het onderzoek. Ja. Maar om dat nu direct te doen zonder gedegen onderzoek, zonder dat we dat heel zorgvuldig aanvliegen, dat lijkt me heel onverstandig, want zo nemen we denk ik in de gemeenteraad en in een hele verstandige gemeente, geen besluiten. Dan contact op te nemen met aanbieders van route-planners, die gaan we oppakken. Dat kan ik u toezeggen. Op zo kort mogelijke termijn een verkeerssituatie te evalueren met een onafhankelijke, externe deskundige is in gang gezet. Gaan we doen. En ik kan ook aangeven dat we proberen ook voor de verkiezingen, in maart is dat, om daar uitsluitsel over te geven wat dat heeft opgeleverd, maar dat kunnen we pas doen op het moment dat ook de Noordvork gaat lopen en het water even in alle waterleidingen op een normale manier gaat stromen. Dan weet je hoe het verkeer en de hoofdwegenstructuur, zoals we dat ook in de AVVP hebben besloten met elkaar, zijn uitkomst kent. Dan zegt u ook van nou, de kosten van eventuele omlegging en aanpassing van wat we ooit eerder hebben besloten met elkaar, bij de provincie neer te leggen. Die provincie ziet ons aankomen. We hebben zelf dit met elkaar besloten. Als je dat op een gegeven moment anders wil dan denk ik van nou, moet je misschien eerst met elkaar zeggen dan moeten wij op de blaren zitten financieel en dan gaat een ander plan niet door in Aalsmeer. En dan uiterste urgentie te verlenen, zegt u als laatste, een regelmatig verslag te doen. Nou, wat ik u aangeef is we gaan dit op onderdelen die u aangeeft, die onderschrijft het college ook, zeer gedegen oppakken. Een aantal van die elementen en daarmee zeg ik ook van we ontraden de motie, want er zitten elementen in die wij zeer mee eens zijn, dus die pakken we op en daarvan krijgt u op het moment dat we er een uitkomst voor hebben, krijgt u daar gewoon een rapportage over en als er nog andere vragen zijn dan moeten we met elkaar in gesprek hoe dat op te lossen. Het heeft de belangstelling, maar ook de zorg van het college om te kijken van hoe kunnen wij dit goed monitoren en als er bijsturing nodig is van hoe doen we dat, maar het vraagt ook geduld en in de tussentijd gaan we kijken welke kortetermijnmaatregelen voor die buurten die overlast hebben, hoe kunnen we dat dan misschien tijdelijk verzachten. Een beetje een lang verhaal, dat begrijp ik, maar het is ook nogal een vraag die u stelt, over nogal stevig, impactvol besluit wat ooit genomen is voor Aalsmeer. Daarmee heb ik volgens mij ook alle moties qua preadvies voorzien. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. De heer Kabout. De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, overwegend positieve reacties van alle fracties op deze begroting heb ik gehoord. Dat is mooi. Ook de heer Van Willegen van het CDA gaf een aantal goede, positieve punten mee. Vroeg nog een keer aandacht voor preventie, ook in het kader van de jeugd, om daar ook op te blijven, daar aandacht voor te blijven houden. Nou, dat zullen wij als college ook zeker doen. Werd ook wederom waardering uitgesproken voor onze mooie sportvoorzieningen en alle vrijwilligers die zich daarvoor inzetten. Nou, ook wat ons betreft iets wat niet vaak genoeg benadrukt kan worden. Dan bij het CDA één vraag die ik hier nog wil beantwoorden. Dat gaat over de versnelling van de woningbouw en de extra middelen die daarvoor zijn vrijgemaakt en of daar nog een uitleg kan komen waar dat precies op ziet. Nou, het is zo dat, dat is in de tweede burap die naar u toe komt, is dat nader uitgelegd. Dus daar zou ik graag naar verwijzen. Misschien ook hier alvast als toelichting, dat heeft er ook mee te maken dat in heel veel sectoren, we weten nu allemaal, is er gewoon een groot gebrek aan personeel. Het is nu zelfs zo dat bijvoorbeeld in het leerlingenvervoer er al een tekort optreedt aan chauffeurs. Dat is eigenlijk de afgelopen tientallen jaren nooit gebeurd, maar … Dus mocht er iemand kijken en denken dat is nog iets voor mij, er is gewoon echt serieus, er zijn gewoon, in heel veel sectoren is gewoon een groot tekort aan mensen en het geldt ook zeker in de ruimtelijke ordening. Dus het is best lastig om daar de goede handjes ook voor te regelen. Het is voor een deel gelukt van het bedrag om dat in dit jaar ook in te zetten en dat is uitgelegd in de tweede burap. Dus daar zou ik graag naar willen verwijzen. Dan de VVD. Ook nog een keer uitgebreid positieve reactie op de nieuwe samenwerkingsafspraken die we met Amstelveen hebben bereikt. Nou, fijn, dat vinden we als college zeker ook, dus mooi dat u dat nog even benadrukt, mijnheer Van der Zwaag. Dan de motie van de VVD over Proefstation. Ja, ook daar natuurlijk herkent het college de oproep, er is zeker, er is een grote behoefte aan woningen en

		het geldt ook zeker voor jongeren. Dus alle begrip en steun daarvoor. U vraagt om niet in beperkingen te denken. Graag, maar ik wil er toch nog één nog één keer benoemen. Kijk, we zien ook in dit gebied, dus waar het Proefstation ligt, in de Stommeer, dat gebied is LIB-4, zoals dat wordt genoemd en ook voor tijdelijke woonvormen die u in de motie noemt, geldt dat daar ligt een beperking op van 25 woningen en daar kun je wel boven komen, maar dan moet je als gemeente wel Den Haag meekrijgen. Dus dat is wel een grote uitdaging en u heeft vast allemaal ook meegekregen dat in de gemeente Amstelveen, het plan in Kronenburg bij Uilenstede, om daar 2500 woningen voor studenten te bouwen. Nou, dat zal toch iedereen toejuichen, zo'n plan, maar wat vanuit Den Haag eigenlijk wordt geblokkeerd. Het bestemmingsplan is daar voor de zomer door de raad aangenomen voor die 2500 studentenwoningen en Inspectie Leefomgeving en Transport stapt naar de Raad van State, dus dat is wel iets wat ook een realiteit is waar we mee te maken hebben. Dus we zijn als college sowieso al een tijdje bezig met die visie voor de Stommeer, dat sluit hier ook heel erg op aan. We hebben bijvoorbeeld in goed overleg met de provincie ook geluidsonderzoeken laten uitvoeren. Die hebben we u ook een tijdje geleden gepresenteerd, bijvoorbeeld ook op het gebied van geluidsadaptief bouwen. Nou, daar kunnen wij ook ons voordeel mee doen, ook dus voor die locatie Proefstation. Dus ja, wij gaan graag als college met deze uitdaging aan de slag. Dus positief advies hierop. Even kijken, dan ga ik verder naar Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin. De heer Kuin die stelde een paar vragen over de ESA. Zo gaf hij heel specifiek aan, op pagina 27 heb ik genoteerd, hoe de ESA betrokken is. Nou, dat gaat dan over het programma onderwijs en ontplooiing, maar goed, onder ontplooiing valt ook sport en ESA speelt natuurlijk een belangrijke rol, die voeren het beheer, onderhoud en exploitatie van onze sportvoorzieningen uit. Dus dat is wat daar bedoeld is en daar werd ook nog een vraag gesteld door de heer Kuin over de ESA, over openheid van zaken. Nou, het is zo, we hebben als college een onderzoek laten uitvoeren naar diverse aspecten bij de ESA. Dat hebben we ook gewoon openbaar met u gedeeld, dat onderzoeksrapport, rond de zomer van dit jaar en daarnaast is het natuurlijk zo dat ESA gewoon een jaarrekening opstelt en die ook gewoon inzichtelijk maakt hoe de middelen van de ESA besteed worden, maar als u daar nog meer specifieke vragen over heeft, dan ontvangen we die graag en dan zullen we die uiteraard beantwoorden. Dan werd door de heer Kuin ook nog een vraag gesteld over de arbitragecommissie voor de jeugdzorg. Dat gaat dus over de overleggen die zijn gevoerd het afgelopen jaar tussen diverse gemeenten, de VNG en het Rijk, over extra middelen voor de jeugdzorg. Waar zoals bekend bijna alle gemeenten met grote tekorten kampen. De vraag was zijn die middelen incidenteel? Antwoord daarop is ja, die zijn incidenteel. Er zijn ook afspraken gemaakt over dat ook meerjarig, dus ook na 2022, mogen gemeenten als ze dat willen een stelpost opnemen van een groot percentage daarvan. Dus dat betekent eigenlijk dat je als gemeente mag inrekenen dat je dat soort bedragen ook in toekomstige jaren nog gaat krijgen, voor een groot percentage. Daar hebben wij niet voor gekozen. Dus we hebben dat eigenlijk vrij conservatief ingestoken, dus dat is nog niet ingeboekt in onze … Dus dat is in die zin gunstig, dat afhankelijk van hoeveel er nog meer komt in toekomstige jaren, zou dat nog een positief effect geven meerjarig. Neemt niet weg dat de jeugdzorg als zodanig en de financiën daarvan natuurlijk een stevige uitdaging zullen blijven. Dus dat voor wat betreft die vraag. O, ja. Ten slotte nog de heer Kuin over het subsidiebeleid, het verzoek om dat te evalueren en ook bij te stellen in het eerste kwartaal. Dat gaat wat het college betreft niet lukken. Dat is wat ons betreft echt iets, bij uitstek iets voor de nieuwe raad en het nieuwe college om op te gaan pakken. Dan ga ik verder, GroenLinks. Ja, uiteraard een motie, in dit geval een amendement over Schiphol. Even kijken. Ja, eigenlijk is de motie een beetje een herhaling van wat precies een jaar geleden hier ook is ingediend en toen geen meerderheid haalde, namelijk om een financiële bijdrage te leveren aan de stichting, de Stichting Recht op Bescherming tegen Vlieghinder. Nou, het college heeft toen die motie afgeraden en de raad heeft die toen ook afgewezen en wat ons betreft geldt dat nu ook. Als het gaat om het voeren van rechtszaken door een gemeente tegen de rijksoverheid, dan is het niet zo dat we daar principieel op tegen zijn. Ik noem alleen al dat voorbeeld wat ik net ook noemde, wat nu in de gemeente Amstelveen speelt, natuurlijk kan de inspectie daar tegen een bestemmingsplan naar de Raad van State gaat, natuurlijk, in dat soort voorbeelden kan het gebeuren dat je als gemeente procedeert tegen de rijksoverheid. Ja, dat kan, maar in dit geval gaat het om een private rechtszaak van inwoners die vanuit een belang hun belangen goed kenbaar willen maken bij een civiele rechter. Nou, dat is hun goed recht en daar hebben we ook sympathie

		voor geuit met z'n allen, dat ze dat doen. Er zijn ook veel parallellen inderdaad, tussen wat zij graag willen en wat ook hier de gemeente graag wil. Het is ook helemaal helder. Maar wij gaan niet als gemeente daar zelf ook in meefinancieren, want wij zijn niet de partij die de rechtszaak voert en dat moet ook gewoon bij hen blijven. Dus wij zijn er niet voor om dat mee te financieren. We hebben wel goede contacten onderhouden op vrij regelmatige basis met de stichting en daar gaan we graag mee verder. We hebben ook natuurlijk, zoals u allemaal weet, dat maatschappelijk kosten-baten onderzoek, laten opstellen door CE Delft, waar we gelukkig ook landelijke media mee hebben gehaald en waar we ook op blijven wijzen in Den Haag en daar werken we ook goed samen met deze stichting. Dat onderzoek hebben wij wel betaald, ook op uw verzoek en initiatief en hebben we ook gedeeld met de stichting. Dat is denk ik wel een voorbeeld dat we wel op die manier goed met elkaar samenwerken. Dan ga ik naar D66. De heer Kikkert, geen vragen denk ik in mijn portefeuille. Wat ik wel nog, tenminste het stuk over participatie zal zo meteen mevrouw Alink nog op ingaan. Wel nog een hele mooie metafoor over het raadsakkoord. Mooi dat de heer Kikkert dat hier nog even aanhaalde, dat we toch met z'n allen zijn begonnen en in die auto zijn gestapt en ondanks dat we het niet altijd helemaal, dat de benzine soms niet helemaal klopte, las ik of hoorde ik, maar dat we er wel met z'n allen gekomen zijn. Dat is toch bijzonder, denk ik, dat we hier in deze zaal, dat alle mensen die vier jaar geleden met deze raadsperiode begonnen zijn hier ook gewoon nog allemaal zitten en dat we toch met elkaar zo'n mooie begroting vaststellen. Ik denk toch een mooi gegeven zo. Dan als laatste PvdA. Ook denk ik geen vragen die mijn portefeuilles betreffen, maar ik moet toch nog even, ik vond de afsluitende woorden van de heer Buisma, waarin hij een oproep deed om gewoon te zorgen voor elkaar. Nou, dan denk ik dat kunnen wij ook als college van harte ondersteunen en ik zou daar graag ook aan willen toevoegen dat ook in deze tijden er toch iedere keer polarisatie op de loer ligt en dat we elkaar allemaal tegenstellingen kunnen ontstaan in de samenleving. Laten wij daar niet aan meedoen en laten we iedereen waarderen, wat zijn of haar mening ook is of zijn levensovertuiging ook is en laten we gewoon allemaal elkaar waarderen en liefdevol met elkaar omgaan. Dank u, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel en als het over uw metafoor gaat van D66 en auto's vind ik het toch altijd een beetje opletten, vooral als we het over roestige auto's gaan hebben. Mevrouw Alink-Scheltema. Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel, voorzitter. Ik heb zomaar het gevoel dat ik het kort moet houden. De portefeuillehouder Financiën en de andere twee portefeuillehouders hebben de complimenten al uitgedeeld en ik ben ook uitermate content met wat u allen tegen ons gezegd heeft. Er zijn voor mij weinig echt concrete vragen geweest, wel een aantal retorische vragen en ik ga toch een beetje in op wat retorische vragen, zonder dat ik dat echt als een echte vraag zie. Ik voel me ook aangesproken om dat te doen omdat niet altijd de mogelijkheid is om dat bijvoorbeeld in een raadsbrief te schrijven en dan duid ik met name even op de eenzaamheid en de ontmoetingsplekken en de kerken. Het is niet gebruikelijk geweest de afgelopen jaren om de kerken uit te nodigen om met een wethouder in gesprek te gaan over eenzaamheid of over ontmoetingen. Ik heb dat gedaan van de zomer. Ik heb een groot aantal kerken bij mij in de kelder gehad en dat was een zeer aangenaam gesprek, voorzitter, kan ik u zeggen. Dan had met veel begrip te maken en zeker in deze coronatijd, waarin ook de kerken natuurlijk veel hebben bijgedragen om het toch zo goed mogelijk en zo warm mogelijk deze periode door te komen. Dus de oproep om de kerken te betrekken steun ik van harte en zal ik blijven doen. Over het groen, het volgende. We hebben enorme achterstand gehad op het groen. Enerzijds vanwege, ik ga het herhalen, het weer. Het wordt niet door iedereen gedeeld, maar het was dusdanig goed weer voor alle bloemen en planten en onkruid is ook gewoon een plant, alleen wij hebben het gedefinieerd als onkruid. Die groeien ook gewoon heel erg goed en er is een inhaalslag gemaakt. Wij hebben twee beeldkwaliteiten. Dat is A, voor onder andere het centrum en de parken en we hebben B. We zijn volledig op het niveau van B. We zijn nog niet helemaal op orde voor A, maar de maand is nog niet om en de externe schouw die in oktober is geweest zal u uitsluitsel geven over de stand van zaken. Die hebben wij op dit moment nog niet binnen, maar ik beloof u, zo gauw wij die krijgen zal u die ontvangen. Als er dan vragen zijn dan hoor ik die graag. Even … Van de VVD hoorde ik geen vragen, ook geen retorische vragen. AA had het nog even over het zwemmen van de ouderen. Ik heb nog even wat duiding gevraagd en

		ik begrijp dat het gaat om een groep ouderen, als we het hebben over ouderen en zwemmen en financiën, gaat het dan over de minima? Ik begrijp, het gaat niet per definitie over de minima. Gaat het over de ESA? Het gaat ook niet per definitie over de ESA, dus ik pak hem op omdat het over ouderen gaat. De afgelopen periode hebben de ouderen niet alles kunnen doen wat ze wilden, ook gezien corona, maar de ouderen zwemmen weer en in het verleden was er dan altijd gratis een kopje koffie en dat is allemaal wat soberder geworden. Nou, als ik dan kijk. Ik heb net even gevraagd, zo'n 150 ouderen op een donderdag, voor twee euro een kopje koffie, dan ben je op jaarbasis 15.000 euro kwijt. Nou, ik ga eens vragen of we daar geld voor hebben. Ik kan niks toezeggen, maar dan … Dan kunnen de ouderen… En ik zou dat graag willen, omdat dat namelijk ook tegen eenzaamheid is en voor saamhorigheid, de ouderen. Dus ik ga daarnaar op zoek. Ik kan niks beloven, maar ik ga daarnaar op zoek. Ik ga in ieder geval met de ESA praten, want misschien is er iets anders aan de hand. Dan heb ik GroenLinks. Ja, de crisis is echt. De klimaatcrisis, we hebben het op tv kunnen zien waar in Amsterdam met de demonstratie afgelopen zaterdag, meen ik dat het was. Alleen Aalsmeer doet zijn stinkende best en de ambtenaren voor Aalsmeer doen hun stinkende best, om alles te realiseren wat we moeten doen om zo goed mogelijk die energie- en warmtetransitie op de rit te krijgen en er is een motie en daar zal ik straks op reageren. D66 vroeg wanneer komt de participatievisie. Participatievisie is in concept klaar. Die komt deze week … Of deze week, deze maand, sorry, voorzitter, komt hij naar het college en als die hem vaststelt dan krijgt u hem in de agendacommissie voorgeleid om te agenderen. Ik wil eigenlijk nu overgaan naar de beantwoording, want er zijn twee moties. Enerzijds is het perkje van het CDA. Het college staat er natuurlijk absoluut positief tegenover, want ook wij willen onze veteranen eren. Ik denk ook dat het heel erg belangrijk is dat wij met de veteranen in contact treden om eens met hen te bepalen, samen met andere belanghebbenden, om te kijken waar dat het beste kan zijn. Uzelf oppert het Seringenpark. Ik vind Seringenpark nou niet het park waar ik dat graag zou willen omdat we daar een right to challenge hebben met de Werkgroep Seringenpark en het is een monument waar je niet zomaar aan mag komen, maar ik kan me voorstellen dat het ook in Kudelstaart kan . De Kudelstaarters zeggen wel eens, jullie vergeten ons teveel. Misschien is dat een mooie plek om in Kudelstaart te doen. Misschien is het wel nog mooier om het op twee plaatsen te doen, maar Kudelstaart zie ik misschien als mogelijkheid, of het Hornmeerpark, of het nieuwe Csizikplantsoen, dat is daar waar het oude busstation is en waar we onlangs een plantsoen hebben ingericht. Het zijn niet twee, je hebt aan de ene kant een singel en aan de andere kant heb je een plantsoen en dat ligt bij de Hortensialaan. Voor hen die dat niet weten, dat is nieuw, daar zou het ook kunnen, maar ik denk dat we ook bij de veteranen neer moeten leggen waar zij dat zien. Als uw raad daarmee akkoord gaat. Als uw raad daarmee akkoord gaat en u vindt dat er een perkje moet komen, dan moeten we heel snel acteren, want u wil graag dat 25 juni de anjers, de witte anjers, mooi bloeien. Overigens is het niet gemakkelijk om dat te doen, witte anjers. Maar goed, we gaan ons best doen als u hiermee akkoord gaat. Wat zegt u? 25 juni? Nou goed, ik hoor iets. Moet ik niet op reageren. Ik ga naar de volgende motie en dat is de Klimaatcrisis. Er wordt op dit moment heel erg veel gedaan wat wij moeten doen richting het rijk. We hebben in juli, juni, heeft u de RES vastgesteld. Wij gaan in januari hoop ik met u de warmtevisie vaststellen en dat betekent dat er in een heel klein clubje ambtenaren in Amstelveen heel hard gewerkt wordt aan twee hele grote opdrachten. Dat is niet niks geweest. Wanneer wij een visie moeten gaan schrijven in februari of in februari moeten opleveren, betekent dat mijns inziens dat we veel herhaalwerk gaan doen en veel copy and paste en dat zou ik zonde vinden van het geld en van de menskracht die heel hard aan de gang moet gaan om de warmte-agenda na de verkiezingen met u voort te zetten. Die staat voor 2022 gepland. Dus hoewel ik het heel erg sympathiek vind, om maar even de populaire term hiervoor te gebruiken, ontraadt het college toch deze motie. Om veel werk te voorkomen, we doen veel, er wordt heel hard gewerkt, stapje voor stapje. Volgordelijkheid is heel erg belangrijk hierin en we willen geen herhalingen. Daarnaast worden alle beleidsplannen feitelijk tegen de duurzaamheidsvraagstukken gehouden om te kijken wat we kunnen doen. Voorbeelden: het Bomenplan of de klimaatadaptatie. Nou, volgens mij tot zover, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Dan schors ik nu de vergadering voor een kwartier om even de fracties de gelegenheid te geven om met een reactie hierop te komen en dan begint dus om … Wat is het nu? Tien over half elf begint de volgende termijn. Ik heropen de vergadering voor de

		tweede termijn en ik kijk naar het CDA of die behoefte heeft aan die termijn. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft zeker behoefte om te reageren. Ik heb zelfs van alles bij me, dus af en toe ga ik een beetje schakelen tussen diverse papieren en mijn iPad, maar ik probeer er toch een beetje een verhaal van te maken dat niet te lang gaat duren. De eerste termijn hebben de overige fracties een beschouwing gegeven en ook daarin kon je dus heel goed merken dat eigenlijk de raad zeer tevreden is met de cijfers. Er zitten hier ook ambtenaren van de afdeling Financiën en die hebben de hele avond niks te doen, want het gaat alles over de invulling, maar weinig over de cijfers. Dus mijn complimenten aan degenen die daar ook zitten dat ze toch de cijfers in ieder geval heel goed voor elkaar hebben gekregen. Bij de VVD, nou ja, ik denk dat ik eigenlijk gewoon niet zozeer de inleidingen gaan doen. We hebben gezien dat de één wat meer tijd nodig had dan de ander, maar uiteindelijk zijn we allemaal tot de conclusie gekomen dat we samen een goede vier jaar gehad hebben en dat we ook deze begroting met z'n allen, als ik het goed begrepen heb, gaan steunen. Dus ik denk dat ik eigenlijk gewoon maar in één keer doorga naar de moties die ingediend zijn. Of nee, ik wil eigenlijk nog de antwoorden van de wethouders, is misschien nog wel mooi, want die hebben uiteindelijk ook gereageerd op de vragen van het CDA. Ja, de portefeuillehouder Financiën die was in dit geval dus ook kort. Die was ook positief en die stond neutraal tegen de motie Teruggave van de belastingen. De heer Van Rijn die heeft ons in deze zin nu weer positief verrast, dat doet hij wel meer, maar ook zijn we wel eens een keer dat we achter onze oren krabben van wat gebeurt er nu, maar dit geval over de fietsstraat van de Hornweg, dat was echt een zorg voor ons. We zijn blij dat het fietspad in ieder geval opgeknapt gaat worden en dat de fietsstraat er niet komt. Ik heb eerder in mijn betoog gezegd dat de website van Aalsmeer wel actualisering behoeft. Nou, dit is wel duidelijk dat ik vanavond meteen op mijn wenken bediend wordt dat er dingen niet kloppen, want op de website stond nog een heel, begrijp ik uit dit geval, een oud verhaal. Dus het is een ondersteuning van de vraag van het CDA om de website eigenlijk goed te actualiseren iedere keer. Dan over de N231. Wij hebben natuurlijk onze zorgen geuit en ook gezegd van ja, wat we ook doen, er gebeurt niks of dat in ieder geval het resultaat is niet zo goed. Uiteindelijk blijkt nu dat de wethouder daar vol in blijft zitten en dat vinden wij mooi en ik hoop uiteindelijk dat die uiteindelijk nog een keer overwint en dat we toch onze zin krijgen wat de invulling van de N231 betreft. Toch nog één woordje over het Spoorlijnpad. De wethouder is daar niet op ingegaan, waarschijnlijk omdat ik geen vraagteken daarachter had gezet, maar waar het CDA erg mee zit in die toezegging, ik snap wel dat als er een petitie is met veel handtekeningen dat je overstag gaat, maar in de tijd en de wethouder geeft zelf aan, als beslissingen door de raad genomen worden in het verleden, moet je ze ook uitvoeren. Nou, de raad heeft in het verleden deze motie, of dat plan, goedgekeurd, ook vanwege de veiligheid en als we dan ineens een streep erdoor heen zetten, door een plan dat door de raad is aangenomen, dan is dat eigenlijk niet helemaal in samenspraak met wat de wethouder over een ander onderdeel zegt. Dus ik zou ook, ook hiervoor geldt als alle werkzaamheden klaar zijn en dat betekent over de Hoffscholteweg en eigenlijk het fietspad wat er langs de provinciale weg ligt, wat dicht zit op dat moment, dan zouden we eens moeten kijken of dat het inderdaad nog wel nodig is, of dat alternatieve fietsroutes niet genoeg zijn. Want ook de Noordvork is nog niet klaar, dat heeft u ook gezegd. Dus mijn aanvullende vraag is ook kan de wethouder ook aangeven wanneer hij wel klaar is? Want dat is één van de belangrijke aders, toen indertijd de N201 omgelegd is, om het verkeer uit Oost en eigenlijk ook het verkeer naar het dorp, dat van een N231 komt, daar overheen te leiden en ja, ik zie een heel stuk mooi weg wat ingeklonken is, maar het asfalt zit er nog niet overheen. Dus het CDA wil toch wel graag weten of die enige voorspelling kan doen wanneer die oude Noordvork, de nieuwe Hoffscholteweg, klaar zou kunnen zijn. Waar het CDA blij mee is, is dat deze wethouder ook, wat het CDA vroeg, over die routeplanners, of die daar niet naar kon kijken om geen doorgaande wegen te maken via de woonwijken, dat die dat oppakt. De heer Kabout, die had het over, of die was blij met ons verzoek, dat wij over de preventie in de jeugdzorg, dat dat een heel belangrijk onderwerp voor ons is en de sport en de woningbouwversnelling, de antwoorden kwamen in de burap, begrijp ik. U zult begrijpen dat wij deze week heel druk zijn met van alles en nog wat, dus wij hebben de burap nog niet doorgelezen en dat komt in de commissievergadering aan de orde. We zullen er wel op terug komen. Dan mevrouw Alink, de kerken betrekken. Dat is mooi, dat ze dat doet in

		het initiatief. Ik denk dat het goed is voor de hele gemeenschap in Aalsmeer omdat we echt wel heel veel kerken hebben die heel actief zijn om mensen te ontmoeten en mensen eten te geven en dergelijke. Over het groen, ik ga er niet te veel van zeggen, maar wat ik hier proef is dat als het onderhoud, als het hard regent of teveel zon schijnt, dan moeten we een inhaalslag maken. Ik zou zeggen, zorg dat als het heel hard regent of veel zon schijnt, dat juist niet, zorg dan dat je mensen klaar hebt staan om dat meteen op te lossen en zoals ik in mijn betoog gezegd heb, het CDA is er niet voor om alleen toeristen tussen 1 november en 1 maart hier te verwelkomen. Dan over de motie, de reactie op de motie moet ik eigenlijk zeggen van het CDA over het anjerperkje. Waar die komt is voor het CDA niet zo heel belangrijk, als die maar een mooie plek krijgt en als het in Kudelstaart is, doe het in overleg met de dorpsraad, of als die op een ander punt komt, maar niet als die maar niet weggestopt wordt in een hoekje zo van o ja, dat moeten we ook nog doen. Maar als ik de wethouder goed begreep dan gaat ze daarvoor zorgen en ik denk dat er in Aalsmeer nog wel kwekers zijn die heel goed kunnen kijken wanneer een anjer op diezelfde datum bloeit als de nationale dag is van de veteranen. Voorzitter, met uw goedvinden ga ik door naar de moties en amendementen. Het amendement Schiphol in evenwicht. Ja, dat is voor het CDA eigenlijk dezelfde motie die we vorig jaar gezien hebben, in een ander vaatje, maar uiteindelijk gaat het allemaal op hetzelfde neer. Dus de vorige keer hebben we deze motie niet gesteund en dat gaan we bij deze ook niet doen. Dan krijgen we de motie Witte Anjerperkje. Dat lijkt ons een hele mooie motie, dus die steunen wij. Dan gaan wij door naar de motie Eenmalige belastingkorting voor huishoudens. Daar is het CDA voor, omdat wij ook in het verleden de motie gesteund hebben om dat te doen. Dan is het ook wel consequent om dat uiteindelijk bij de afrekening komt, dat je ook nog een keer voor bent en in het begin hebben wij natuurlijk de andere motie gehad, of het amendement was het toen nog. Toen wilden we nog iets van spreiden over meerdere jaren, maar het lijkt mij ook goed om deze periode af te sluiten en ook het bedrag in één keer, als de portefeuillehouder daar nog centjes voor kan vinden, om dat in één keer af te handelen. Dus daar zijn we voor. Motie Onderzoek naar de mogelijkheden tijdelijke starterswoningen, ingediend door de VVD. Daar is het CDA ook voor en eigenlijk, er zijn veel pogingen gedaan, maar misschien is een ander inzicht en een andere opstelling, zoals de VVD een keer zegt, slaat het misschien in één keer wel door en daarom wensen wij ook degenen die dat uit gaan voeren veel succes daarbij en we hopen dat er uiteindelijk een mooi resultaat uitkomt. Dan de motie Geen fossiele reclame. Ja, voor het CDA Aalsmeer is dat toch eigenlijk meer een landelijk beleid. Ik moet u zeggen, fossielvrij, dat willen we zijn in 2050. Nou, dat betekent nu nog ongeveer 29 jaar tot 2050 en zullen dus van die fossiele brandstof nog jaren gebruik moeten maken. Dus ik zie als het CDA ook eigenlijk niet dat we nu al moeten gaan zorgen dat er geen reclame-uitingen meer zijn voor fossiele brandstof, zolang wij nog het overgrote deel gewoon op benzineauto's rijden. Dan motie Klimaatcrisis, ingediend door GroenLinks en D66. Dat vinden wij en de wethouder gaf het ook al een beetje aan, echt iets voor het nieuwe college en ook hier zouden wij zeggen jongens, regel dat alsjeblieft landelijk en ga het niet allemaal in je eigen gemeente alleen doen. Dan de motie Volkshuisvesting, ingediend door GroenLinks-D66. Daar zijn wij voor. Ik denk dat het ook niet heel veel werk zal wezen, want als we de woonvisie inkijken, dan zien we al veel staan wat erin staat en dan moet het niet moeilijk zijn om dat onderzoek te doen en ik denk als we inderdaad de woonagenda aanhouden, wat we natuurlijk niet zo lang geleden geïnstalleerd hebben of aangenomen hebben, dan komt dat ook goed, dus daar zijn we voor. Bij deze motie zal de heer Verlaan zich onthouden van stemmen en dat geldt ook voor de motie van de VVD over de tijdelijke huisvesting, starterswoningen, daar zal ook de heer Verlaan zich onthouden van stemming. Dan door naar de motie Dempen put voordat het kalf verdronken is. Nou, daar heeft de wethouder zeer uitgebreid op geantwoord en ik denk dat ik dat niet beter kan verwoorden dan de portefeuillehouder dat gedaan heeft, dus wij sluiten ons aan bij de wethouder en wij zijn tegen die motie. En dan de motie Verkeersveiligheid N196. Ja, eigenlijk is dat eenzelfde motie als die ervoor zat, met andere woorden en andere invalshoek, maar ook daar heeft de wethouder een mooi antwoord op gegeven en daar zal het CDA ook tegen zijn. Voorzitter, dit was mijn tweede termijn, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Zwaag van de VVD. Ik maak even van de gelegenheid gebruik, dat is een goed gebruik om als het dreigt de vergadering na elven te gaan eindigen, dat we het even met elkaar over hebben of het goed vinden. Dus ik leg even het voorstel bij u neer

		of u akkoord bent dat we de vergadering gewoon af gaan maken. Is er iemand die daar bezwaar tegen heeft? Oké, dan, gaat uw gang. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Ik ga het kort houden, maar ik ga wel wat zeggen. Een klein rondje eerste reactie op, nee, reactie op de eerste termijn van een beperkt aantal fracties. Eerst richting Absoluut Aalsmeer, dank voor de steun aan de motie Eenmalige belastingkorting. Ik moet wel mijnheer Van Willegen even corrigeren, want die gaf net de hele belasting weg aan de inwoners, want die bombardeerde deze motie tot de motie teruggeven belastingen. Dat gaat ons echt wat te ver. Dus even een kleine correctie. Dan D66, de heer Kikkert, die probeerde al op de vragen die wij hebben gesteld over de motie Verkeersveiligheid een poging tot antwoorden te geven, in de zin van dat hij verwees naar empirisch onderzoek. Ik denk dat de heer Kikkert nattevingerwerk even verwart met empirisch onderzoek, dus ik ben benieuwd naar zijn antwoorden zo meteen. Dan de Partij van de Arbeid, de heer Buisma, daar waren we echt even als fractie bang dat hij het Guinness Book of Records wilde halen door in acht minuten tweehonderd bladzijden begroting te gaan citeren. Dat was wel heel ambitieus. Dan, ingaand op de moties, dank aan de portefeuillehouder. Ik pak eerst even de door de VVD geïnitieerde moties, eenmalige belastingkorting. Ja, we snappen dat er een neutraal advies is, omdat je als hoeder van de centjes van de gemeente niet heel enthousiast kan zijn als je geld moet gaan uitgeven. Anderzijds heeft hij zich keurig neutraal opgesteld en ook gewoon netjes verwezen als hoeder van onze kas. Ik zou bijna de OK, de Oké-norm, de Oude Kotte-norm, maar hij noemt het de Aalsmeernorm. Dus de waarschuwing is overgekomen. De volgende periode, mochten we nog in de raad zitten, dan zullen we het daar weer over gaan hebben. Dan de motie Onderzoek naar de mogelijke tijdelijke starterswoningen in de Linnaeuslaan. Ik begrijp inderdaad goed en dat is door het college heel goed begrepen, het gaat om het nemen van een regierol door de gemeente om zowel belanghebbenden, alsook de provinciale deskundigen, maar ook de rijksdeskundigen aan de keukentafel te krijgen om gewoon na te gaan wat nou de mogelijkheden zijn. Want het kan niet zo zijn dat andere gemeenten in staat zijn om mogelijkheden te benutten en wij hier in Aalsmeer blijven hangen in de onmogelijkheden. Dus ik ben blij met het preadvies van het college om gewoon dit initiatief te pakken en er vooral geen project van te maken van de gemeente. Dus het kan beperkt blijven wat dat betreft, als het maar gericht is op mogelijkheden. Dan ga ik even heel kort naar de volgende amendementen. Schiphol, nou, de heer Van Willegen heeft het keurig verwoord, wij waren ook tegen in december ’20, dat zal niet veranderen nu. Motie Witte Anjerperkje, kwam nog een suggestie, wij zijn voor die motie. Een suggestie vanuit de fractie om misschien te denken aan een floating perkje, omdat dan de anjers ook gelijk ook water krijgen. Dus wellicht in de uitwerking handig. Dan motie Fossiele, nee … Geen fossiele reclame. Een duidelijk standpunt van het college, komt overeen met het standpunt van de VVD, dus daar stemmen we ook niet voor. Tegen dus. Klimaatcrisis, idem dito. Ik sla even de motie Volkshuisvesting over, want daar kom ik zo apart op terug. Motie Dempen de put. Ja, ik kreeg even een brainwave, dit klinkt als een Heijstek-motie en degenen die hier wat langer meedraaien die weten wat ik daarmee bedoel. Gaan wij ook niet in mee. Motie Verkeersveiligheid, gaan we in principe niet mee, maar ik ben heel benieuwd naar de antwoorden van de indieners. Dan de motie Volkshuisvesting. Wij willen de indieners vragen om die aan te houden en om de volgende reden. Hij gaat ons, voor de VVD-fractie, gaat hij niet ver genoeg en we vinden het jammer dat in de voorbereiding naar deze raadsvergadering de indieners niet de moeite hebben genomen om met de VVD te gaan praten, want dan waren we met een gedragen motie gekomen. We willen nu de indieners dus vragen om de motie aan te houden, op korte termijn met elkaar aan tafel om de motie zodanig te maken dat de VVD-fractie nog meer daar haar punten wat strenger in kwijt kan en dat we dan één van de volgende raadsvergaderingen met de motie vreemd aan de orde van de dag bijgesteld, terugkomen en dan krijgt die onze steun. Op dit moment krijgt hij dan nog niet onze steun. Volgens mij heb ik dan alles gehad, voorzitter. Dank u. De voorzitter: Dank u wel. De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Op het gevaar af dat je hier en daar eens wat gaat vergeten, maar dat is een beetje inherent aan je leeftijd, heb ik weleens gehoord, ga ik toch mijn best doen om het allemaal op een rij te krijgen. Allereerst wil ik even reageren op hetgeen mijn

		collega-fractievoorzitters in eerste termijn hebben aangegeven. Dat is niet zo heel veel. Wij delen de zorg van het CDA als het gaat over de eenzaamheid, dat heeft u in onze bijdrage ook kunnen meenemen. We zijn echter wel van mening dat kerk en staat gescheiden moet blijven, dus om nou een beleidsstuk te schrijven vanuit de kerk, dat ging ons een stap te ver. Voorzitter, dan over de bijdrage van onze fractie in eerste termijn en de antwoorden van het college. Dank voor de antwoorden die gegeven zijn. Ik heb echter nog een paar puntjes in onze bijdrage die nog niet beantwoord zijn en dat is de planning in diverse domeinen. Er worden bedragen aangegeven, of het wordt in uitvoering gezet, maar we weten niet wanneer de uitvoering klaar is. Daar ging het in feite om en wat we nog niet toegelicht hebben gekregen … De begroting .. de situatie, de nieuwe samenwerking. O, daar ging het om, dat in de nieuwe samenwerking er wat kosten gaan komen en de vraag is of dat in dit diagram wat in de begroting wordt getoond, of dat daarin meegenomen is en we hebben geen antwoord gekregen over de bestedingen van de MJR-gelden, of het zo is dat een gemeente die het hardst roept het meeste geld beschikbaar krijgt. Dat zal wel niet, maar ach, je weet het maar nooit en dan zou het een oproep kunnen zijn aan het college om hard van de toren te gaan roepen naar Den Haag. Voorzitter, ik ga dan even in op de antwoorden van het college. Over de antwoorden van de portefeuillehouder Financiën heb ik verder weinig vragen en opmerkingen. Op de antwoorden zoals gegeven door wethouder Van Rijn, daar heb ik echter wel een paar dingetjes staan. De eerste, beste wethouder, als u mij aanspreekt dan spreekt u eigenlijk de hele fractie aan, dus ik zou het prettig vinden als u niet mij noemt als woordvoerder van de fractie, maar gewoon de fractie. Want ik doe het niet alleen, ik heb hier een aantal dames zitten die vreselijk veel werk verrichten voor de fractie. Even over uw uitnodiging om samen te gaan fietsen. Ja, die vond ik wel leuk, want ik heb nog ergens in het achterhoofd staan dat u geen fiets heeft. Nou, dan wordt het leuk fietsen, maar ik kan u wel vertellen ik heb een fiets thuis staan, die mag u met alle vormen van plezier lenen en ik heb er zelfs al, dat zit er standaard op, er zit een plakkertje op, Van Rijn. Ik weet niet hoe het komt, maar u bent welkom en uitgenodigd om te gaan fietsen. Over uw antwoord, over de N201 … Sorry, de N196-perikelen en alle verkeerssituaties in Aalsmeer en met name dan de knip. U noemt mij en de heer Kikkert als zijnde, laat ik het voorzichtig zeggen, de aanstokers van deze knip, maar ik moet u er dan toch op wijzen dat in de onderhandelingen 2010 de knip door toenmalige gemeenteraadsleden Van der Hoeven en Kuin van de tafel is gehaald en dat er nu een soortement van zachte knip is teruggekomen en dat is dan het probleem. De zachte knip begint een probleem te worden, zien we nu en dan is het zo, voorzitter, dat het natuurlijk nooit kan zijn dat wij niet op een genomen besluit terug kunnen komen. Als blijkt dat een genomen besluit dusdanige effecten heeft dat er voor sommige mensen in onze gemeente geen leefbaar verhaal meer wordt in hun straat, dan moet je op je schreden terugkeren en dan moet je zeggen we gaan het eens veranderen. Als die ruimte er is dan kunnen we elkaar vinden. Als die ruimte er niet is dan wordt het een leuke strijd in de komende periode. Voorzitter, even terug naar mijnheer Kabout. Wethouder Kabout heeft aangegeven dat, op onze vraag over dat ESA-verhaal en de jaarrekening, dat wij daarvan op de hoogte zouden moeten zijn en ik kan u vertellen we hebben het even teruggezocht, er is in juli 2021 een tussenevaluatie van de ESA gepresenteerd en jawel, u raadt het al, precies tijdens het zomerreces. Dat is via een raadsbrief gegaan. Een andere en dat zijn dan de jaarstukken van 2019, van de ESA, die zijn tot ons gekomen op 17 november 2020 en de jaarcijfers 2020 hebben we dus nog niet ontvangen. Dat even ter verduidelijking waarom wij vroegen om de cijfers. Voorzitter, sorry, dat ten opzichte van het antwoord van de heer Kabout. Wethouder Alink heeft ons signaal goed opgepakt. Zij gaat kijken of er geld is voor dat vervelende probleem wat er is ontstaan bij De Waterlelie en het zwemmen van de ouderen. Als ik dan hoor dat mevrouw Alink het Csizikplein noemt en dat vond ik zo leuk, want ik denk dat er weinig mensen zijn in deze zaal aanwezig die weten wie Csizik is. Een leuk vraagje voor een quiz lijkt me dat, degenen die het weten mogen zich straks bij mij melden. Ik weet het toevallig, maar ik wist niet dat dat stukje Aalsmeer Csizikplein heette. Daar zal wel een besluit voor genomen zijn door een commissie. Voorzitter, ik wil heel even, heel even, reageren op hetgeen de heer Van der Zwaag net noemde in zijn tweede termijn over de motie Anjer, noem ik het maar even heel makkelijk en dat het wat hem betreft ook een floating verhaal mocht worden. Nou, dat vind ik ook prachtig, maar dan breng ik hem gelijk even in herinnering dat wij ooit eens een keer een kunstwerk, dat was het Wuivende Riet, dat stond in het water hier niet heel ver vandaan en dat is een zachte dood gestorven. Het Wuivende Riet is nooit meer teruggevonden. Dus dat zou ik die anjers willen besparen. Voorzitter, even naar de moties

		… Ja, de moties. Ik moet u even melden vanaf deze plaats dat wij de motie Schiphol, noem ik het dan maar even, ons raadslid, mevrouw Holtrop, niet mee zal stemmen. De motie Witte Anjer, daarvan hebben wij in onze fractie gezegd ja, dat vinden we een sympathiek verhaal, maar niet in het Seringenpark, want dan staat het er absoluut niet voor juni 2022, mijnheer Van Soelen, want het Seringenpark is een monument. Voordat je daar iets aan mag veranderen dan zijn we wel een paar maanden verder, dan ben je net te laat. Dus dat zou zonde zijn en persoonlijk vind ik het idee van mevrouw Alink een prima idee om samen met de veteranen eens te gaan kijken of er een leuke plek te vinden is. Overigens, het Csizikplein is een leuke plek, omdat dat daar stedenbouwkundig best zou passen, maar dat even ter zijde. De eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022, de motie inmiddels van VVD en D66, daar heb ik in eerste termijn al aangegeven dat we daar sympathiek tegenover staan. Ik vraag me wel af waarom het bedrag ineens is aangepast, maar daar krijg ik van de heer Van der Zwaag vast wel een adequaat antwoord op, ga ik vanuit. De motie Starterswoningen, ja, daar hadden wij toch wel wat moeite mee en waarom? In juni van dit jaar, ik moet even denken … In mei of juni dit jaar is er een motie Versnelling woningbouw aangenomen en in de eerste versie van die motie was al aangegeven het terrein waar u nu op doelt en dan vind ik het jammer dat de VVD dit naar zich toe trekt op deze wijze en voorbijgaat aan de motie die er eigenlijk al lag. De motie Fossiele reclame gaan wij mee akkoord. De motie Klimaatcrisis kunnen we helaas niet steunen. De motie Volkshuisvesting gaan wij mee akkoord. De motie put en kalf hebben wij medeondertekend en dat geldt ook voor de motie Verkeersveiligheid. Dus zodoende ben ik aan het eind van mijn relaas. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel, waarbij ik wel even op wil merken dat degenen die niet meestemmen dan geacht worden de vergadering even te hebben verlaten, want als u hier zit, als u in de vergadering zit, stemt u mee. Dus u wordt geacht dan de vergadering verlaten te hebben, maar dat terzijde. Mevrouw Lakerveld van GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook reageren op moties en amendement en ik begin met amendement Schiphol en ik reageer op portefeuillehouder Bart Kabout. Wat wij begrepen hebben, wat hij zegt over de motie inhoudelijk, wat ik wil teruggeven aan hem is, de overheid, laat rechtsbescherming en volksgezondheid liggen. Zeker ook hier, Schipholkwestie en dat noemt de wethouder een private kwestie, dat is zeer teleurstellend en wij vragen hier geen juridisch geld voor juridische kwesties, maar wel ondersteuning voor btw, om iets moois wat onze mensen hebben ondernomen, vanuit onze eigen gemeente kunnen ondersteunen. Nou, ik begin met motie van CDA. Vanuit GroenLinks vinden wij de motie absoluut heel sympathiek overkomen. Wij dragen onze veteranen in ons hart, hebben heel veel respect voor, maar hier gaan we niet in meestemmen. Het is voor ons meer een symboolpolitiek. Een motie van VVD, Eenmalige belastingkorting, dat vinden wij samen met D66 natuurlijk teruggeven aan huishoudens, vinden wij zeer goed. Goed idee, geld is beschikbaar en we geven het terug aan onze bewoners. Motie van VVD, volgende motie over mogelijke, tijdelijke starters en dan op het terrein van Proefstation. Nou, eigenlijk vinden wij dat VVD zich hier heel mooi meer competitief opstelt ten opzichte van bouwen van starterswoningen, dat is heel mooi te merken. Wij gaan hier niet helemaal mee in omdat we ook in 2020 vorig jaar 5 november een motie hebben ingediend unaniem over versnelde woningbouw en ik vraag me ook af, is deze motie van VVD, is die creatieve oplossing die wij aan portefeuillehouder hebben gevraagd toentertijd, of zie ik dit verkeerd? Maar hier gaan we helaas niet mee. De motie Fossiele reclame, portefeuillehouder heeft aangegeven dat hij met randvoorwaardes of overwegende stukken niet akkoord kan zijn. Wij zijn bereid om dat stukje weg te halen. Dus ik ben heel benieuwd naar de reactie van portefeuillehouder en dan ga ik even de motie van Klimaatcrisis, van GroenLinks en D66, dat is meer bedoeld voor een goede start geven van volgende raadsperiode. Volkshuisvesting gaan we aanhouden, gaan we niet veranderen en motie Dempen put voordat het kalf verdronken is, ook en verder geen opmerkingen en ik dank alle raadsleden dat ze geluisterd hebben naar ons verhaal. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert, D66.

		De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik sta hier met volle handen, verschillende attributen, dus ook ik zal even moeten schakelen. Laat ik beginnen met het CDA. Het CDA maakte een opmerking over versnelling woningbouw, waarbij zij zich afvroegen wat er is gebeurd met het geld. Nou, eerlijk gezegd vragen wij ons dat niet zozeer af, wij vragen ons veel meer af hoeveel woningen hebben we nou eigenlijk toegevoegd sinds de aanname van die motie? Want volgens mij gaat het juist daarom, extra woningen toevoegen om in de woningnood zeker voor specifieke doelgroepen te voorzien en ik ben eerlijk gezegd bang dat het antwoord weinig, zeker nul is. Dan verbaas ik me wel over de houding, ja, als er moties worden ingediend die juist extra woningen zouden kunnen opleveren, zeker voor die doelgroepen en dan door partijen wordt tegengestemd en dan noem ik ook weer het CDA en ook de VVD. Dan de VVD. U maakte een opmerking bij de motie Belastingteruggave, dat u het ziet als het afkopen van ongemak bij inwoners. Nou, wij steunen en we zijn natuurlijk mede-indiener van die motie, maar wij zien het zo niet. Uiteindelijk is dat geld gewoon opgebracht door onze inwoners, door de gemeenschap en met dat geld houd je voorzieningen in stand en nu dat geregeld is en de begroting ook nog eens een mooi resultaat laat zien, dan zeggen wij van nou, geef dan ook geld terug aan die inwoners. Dus vandaar dat wij hem mede indienen. Dan de motie Proefstation, zeker zeer sympathiek en wij zullen ook meegaan en toch vragen wij ons een paar dingen af. Het onderzoek is al lang gaande. Ik heb u gezien in de krant met een lid van het college, waarbij ik aanneem dat het zelfde college met het onderzoek bezig is. Er ligt een motie Versnelling woningbouw, dus voor mijn gevoel gaan we nu vaststellen wat allang vaststaat. Maar goed, nogmaals, heel sympathiek, wij gaan mee. Bovendien vragen wij ons af, gaat die huur nu afwijken van de voor u leidende woonagenda? Dus gaan we hier voor alle groepen, dus heel gedifferentieerd, conform de woonagenda bouwen, want u zegt alleen starters, jongeren in de motie. Dus ik vraag me even af of u nu toch gaat afwijken van die woonagenda. Ja, dan heeft u antwoorden van mij tegoed met betrekking tot onze motie N196, Burgemeester Kasteleinweg. Laat ik in de eerste plaats zeggen, ik heb gezegd ik heb een deeltje weggegeven, empirisch onderzoek. Ik weet niet of u weet wat empirisch onderzoek is. Dat is namelijk onderzoek gebaseerd op waarneming en ervaring. Als u onderzoek van onze inwoners wegzet als nattevingerwerk, dan laat ik dat over aan de VVD. Wij niet. Wij hebben het zelf geconstateerd en onze inwoners, ja, die zijn bezorgd. Overigens een zorg die wij delen en ik ben ook blij dat de wethouder heeft aangegeven dat hij die zorgen ook deelt. Dat is in ieder geval een hele mooie basis om te gaan kijken hoe gaan we nou deze problematiek met elkaar oplossen. Dan de antwoorden. Dan moet ik even schakelen naar de iPad. U vraagt zich af waarop baseert u zich. Ja, empirisch onderzoek, eigen waarneming, ik kom daar elke dag, dus ik zie wat daar gebeurt. Ik voel ook onveiligheid, dat voel ik gewoon zelf en ja, onze inwoners, ik weet niet of u Facebook heeft gezien maar daar zie ik snelheidsmetingen van boven de negentig kilometer per uur in een woonwijk. Ik weet niet wat u daarvan vindt, maar ik vind dat onveilig. De voorzitter: Even een korte tussenopmerking, dit is de laatste termijn, dus mocht iemand de behoefte hebben om te reageren moet hij dat via interruptie nu wel doen, hè. Want er komt niet straks nog een termijn. De heer Kikkert: Mag ik ook op mezelf interrumperen? Nee. U vraagt wat bedoelen wij met overweging vier in de motie. Wat wij daarmee bedoelen is dat doorgaand verkeer niet in een woonwijk thuishoort en doorgaand vrachtverkeer al helemaal niet. Doorgaand vrachtverkeer moet gewoon de omgelegde N201 nemen. U vraagt gevaarlijke verkeerssituaties op rotondes, hoe komt u daarbij? Ja, gewoon eigen waarneming en de waarneming van onze inwoners. Snelheidsovertredingen. Ik heb u al verwezen naar Facebook, waar je gewoon de snelheidsmeter kunt zien, echt boven de negentig kilometer per uur in een woonwijk met kinderen. Dan de knip. U vraagt zich af heeft de raad hier expliciet voor … Heeft daar toch expliciet voor gekozen? Zeker, dat is ook zo en de heer Kuin die gaf nog aan hoe dat gelopen is. Eerst een harde knip, later een zachte knip, met een parallelle wegenstructuur. Ja, dat is aangelegd. Of het beeld helemaal conform de plaatjes is die toen bij de beeldkwaliteit zat, dat vraag ik me nog wel af, maar het klopt, wij hebben daarvoor gekozen. En nog gelijk richting portefeuillehouder, het siert de politiek dat je soms ook toe kunt geven, of soms, dat je gewoon toe kunt geven dat in het verleden genomen besluiten ook tekortkomingen kunnen hebben en

dat geldt hier en dan geldt het adagium beter ten hele gekeerd dan ten halve gedwaald en bovendien, dat getuigt ook gewoon van leiderschap in de politiek.

De voorzitter: Ik zou de volgorde anders doen, van dat spreekwoord, maar dat terzijde.

De heer Kikkert: Ja, ja. Dat was een mooie interruptie, voorzitter. Nou, volgens mij … Ja, één punt wil ik nog wel maken, want u vraagt ook hoe komt u erbij dat de provincie dit gaat betalen? Nou, daar heeft u gewoon gelijk in en daar heeft ook de portefeuillehouder gelijk in. Kijk, een ander spreekwoord is, ik hoop dat ik hem nu wel in de goede volgorde aangeef, maar wie zich brandt moet op de blaren zitten. Wij hebben ons blijkbaar gebrand en dan moeten we ook op de blaren gaan zitten. Kijk, wat we eigenlijk doen en gelijk richting portefeuillehouder, er zijn acties die kun je op korte termijn nemen, dat is in ieder geval de routeplanner aanpassen. Dat zou ook gewoon kunnen zijn doorgaand verkeer weren, doorgaand verkeer hoort er niet. Dat is gewoon een eenvoudig verkeersbesluit. Wij denken dat het verstandig is om niet op onderzoek te wachten, dus wij willen de motie wel aanpassen, daar waar het gaat over de kosten willen we eruit halen, maar voor de rest laten we hem gewoon intact. Nou, verder had ik met betrekking tot de andere fracties niets. Dan de portefeuillehouders nog. De heer Van Rijn heeft gezegd de ene partij noemt iets participatie en de andere partij zegt dat is gewoon dagelijkse werk. Nou ik kan beide partijen gelukkig maken, want het is namelijk allebei. Participatie behoort gewoon tot het dagelijks werk. Verbetering dienstverlening. Het is goed om te horen dat we met de nieuwe afspraken met Amstelveen toch weer een eigen identiteit krijgen als gemeente en vanuit die identiteit, want identiteit voel je en dat neem je mee in je houding en gedrag, valt er te verbeteren. Nou, fijn dat het college dat ook aangeeft en dat er verbeterd gaat worden. Nou, eigenlijk had ik wethouder Kabout nu. Nee, zo bedoel ik hem niet hoor, mensen. Maar ik heb geen opmerkingen gehoord waar ik op kan reageren. Dan nog wethouder Alink. Fijn dat de participatievisie komt, ik kijk er met gezonde nieuwsgierigheid naar uit en overigens constateer ik dat retorische vragen ook gewoon beantwoord worden.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma van de PvdA. Excuus, een interruptie en interrupties zijn vragen aan de vorige spreker, hè. Ja. Niks aan te doen. Je moet zelf weten of je ze gaat beantwoorden.

De heer Van der Zwaag: Ik neem ook aan, voorzitter, dat ik ook wat mag reageren?

De voorzitter: Laten we dat toestaan, oké.

De heer Van der Zwaag: Ik zal het beperkt houden hoor. Ik ga gelijk eventjes nog reageren op mijnheer Kuin, over de motie ander bedrag. Op het laatste moment hebben gewoon even alle aantallen die in het eerste amendement stonden qua gezinnen, tarieven, indexering, op een rij gezet en dat heeft geleid tot een correct bedrag van 96 euro, dus het is gewoon actuele cijfers die hierin opgenomen zijn. Dan heb ik het …

De voorzitter: De heer Kuin. Via interruptie.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, dat noopt mij tot een reactie. Dank voor uw antwoord, maar het zegt mij niet zoveel. Betekent het dan dat u het in eerste instantie verkeerd had berekend?

De heer Van der Zwaag: Nee, het was begroot en op een andere manier berekend.

De heer Kuin: Ja, dat bedoel ik, ja.

De heer Van der Zwaag: Ja, een andere manier van berekenen.

De heer Kuin: Oké, dus …

De heer Van der Zwaag: En grovere aantallen, ja.

De heer Kuin: Maar is het dan zo dat als wij akkoord waren gegaan met die 151 euro dat we dan een probleem hadden gehad?

De voorzitter: Ik neem aan dat u de vraag allemaal probeert via de voorzitter te stellen.

De heer Kuin: Ja, sorry, voorzitter. Ja, ja, ja, neem me niet kwalijk.

De voorzitter: En antwoorden ook.

De heer Van der Zwaag: Nee hoor, de dekking blijft hetzelfde, dus …

De heer Kuin: Oké.

De heer Van der Zwaag: Ja.

De heer Kuin: Goed. Dan nog even kort reageren op de heer Kikkert. Wat mij wel opvalt is dat hij niet helemaal goed luistert. Ik adviseer hem in elk geval om even mijn eerste termijn terug te luisteren, omdat hij vooral bij de argumentatie voor de belastingkorting een door mij genoemd secundair, creatieve invulling van overwegingen naar voren haalt, die ik alleen maar als hulpmiddel aan de andere fracties heb gegeven, mochten ze zich niet kunnen vinden in de overwegingen en dat maakt hij nu heel erg groot. Dus volgens mij moet je even kijken wat de juiste nuancering is. Dan bij de motie over de Linnaeuslaan. Er loopt geen onderzoek, dat is niet correct wat hier wordt veronderstelt, want we roepen juist op om aan de keukentafel te gaan zitten om iets te starten. Het is ook geen afwijking van de woonagenda, we hebben het over een heel specifiek stukje Aalsmeer wat braak ligt. De woonagenda geldt regulier voor alle invulling van een woonbestemmingen en dit is even een heel bijzonder, apart stukje. Verder wil ik graag met hem discussiëren over empirisch onderzoek, maar ik begrijp toch dat hij empirisch onderzoek vanuit D66 opvat als zijn eigen waarneming en daar blijft het ongeveer bij en Facebook, ja, ik heb het gelukkig niet, moet ik eerlijk zeggen. Dus ja, in dit geval mis ik gewoon informatie. Misschien dat hij nog kan aangeven hoeveel meldingen er op Facebook geweest zijn van snelheid. Dat was hem even, voorzitter.

De voorzitter: De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, fijn dat ik in ieder geval mag constateren dat ik goed luister, want u geeft nu een secundaire nuance, die u in eerste aanleg niet gegeven had, maar heel mooi dat u die secundaire nuance toch geeft. U heeft het niet bedoeld zoals u het gezegd heeft, dat leid ik er maar even uit af. Ook met betrekking tot het tweede punt denk ik ook dat u niet goed geluisterd heeft en ik wel het goede betoog, want het gaat niet alleen om de ervaring van D66, het gaat om de ervaring van onze inwoners. Het zijn ook onze inwoners die via petities ons wijzen op hun zorgen, met betrekking tot de verkeersveiligheid. Dus, nogmaals, het is niet de waarneming alleen van D66 en mijn eigen waarneming. Het is de waarneming van heel veel inwoners. Gaat u de handtekeningen maar eens tellen onder de petitie.

De voorzitter: Ik zie geen behoefte om hier verder op in te gaan, oké. De heer Buisma.

De heer Buisma: Hebben we toch soortement even een debat, wat leuk. Ja, ik loop toch even de fracties langs van dingen die mij opvielen of waar ik blij verrast werd en dan begin ik even met het CDA. Die beginnen eigenlijk een soort warm pleitbezorger te worden voor van aandacht voor eenzaamheid en met name een COVID-tijd ben ik daar echt heel blij mee. Het past bij de Partij van de Arbeid en we zijn gewoon heel blij dat we daarin elkaar gewoon kunnen vinden. Dan hebben ze het over mobiliteit, groenvoorziening, dat zijn allemaal thema's die langskomen bij het CDA en waar ze zich druk om maken. Waar ik vooral even om moest grinniken is het gesprek met Google of TomTom over hoe je je beweegt in Aalsmeer en daar kom ik straks bij de VVD ook nog even op terug. Dan naar de VVD, die is altijd heel blij. We hebben daar een fractievoorzitter zitten die als het over centjes gaat altijd heel huppelig wordt en dan komen daar dus een aantal dingen uit en dan kan je soms in je jeugdige enthousiasme, laat ik het even

zo omschrijven, je wat ongelukkig uitdrukken en ik wou toch wel even opmerken dat het afkopen van ongemak van de verkeersontwikkelingen in Aalsmeer, op moment dat dat ook bij je eigen wethouder zit, wat ongelukkig over kan komen. Dus ik ben ook heel blij dat de heer Van der Zwaag van de VVD even zichzelf corrigeert en zegt dat heb ik niet zo bedoeld. Dus dat is goed. Dan gaan we naar AA. Die is blij met een heel goed leesbare begroting en de Partij van de Arbeid deelt de zorgen over dat eerste kwartaal, want de verkiezingen komen eraan en nu is het voor de kleinere fracties zoals de Partij van de Arbeid ook een beetje onmogelijk om in verkiezingstijd ook een bom en bomvolle agenda te hebben. Dus ik ben blij voor de aandacht die daarvoor gevraagd wordt en laten we hopen dat die langetermijnplanning, waar we al vier jaar om vragen, misschien er toch aan gaat komen. Dan gaan we naar GroenLinks en ja, kijk, het zal u niet verbazen, maar het verhaal van GroenLinks dat past over het algemeen wel bij de Partij van de Arbeid en dat is nu ook niet anders. Daar zijn landelijk wat verhalen over. Dan gaan we naar D66 en die heeft het over de laatste programmabegroting, dat het een mooie start op kan leveren voor de nieuwe raad. Die hebben het over de woningmarkt, klimaat. Nou, eigenlijk de meeste punten waarbij het ook over hebben en waar ik wel om moest grinniken was het goed rentmeesterschap, wat u aanhaalde, om zo met milieu en klimaat om te gaan en ik denk dat dat ook wel een goede term daarvoor is. Dan even de reactie van het college en daar was ik een beetje verbaasd over de heer Van Rijn van de VVD, of sorry, van het college, want die drukte zich een paar keer uit op een manier waarop ik toch een vraag over heb en dat ging dan over de motie, Dempen put en Verkeersveiligheid, waarin hij alles wat hij niet goed vond dat deed hij niet en alles waar hij het wel mee eens was, met alle andere moties, dat deden we als college. Dus ik zou toch even de vraag willen stellen of we nog een collegiaal bestuur hebben in Aalsmeer of dat het alleen het geval is als daar iets positiefs in te melden is en in het geval van negatieve zaken dat dat niet het geval is. Dan had hij nog een verhaal over hoe belangrijk economie voor de duurzaamheid was. Nou, dat klopt, dat heb ik kunnen lezen in uw voorstel wat u mij toegestuurd heeft en het valt mij ook op dat in 2019 520.000 euro tot uw beschikking had, in 2020 308.000 euro en in 2021 256.000 euro en dit jaar, of sorry, in 2022 gaat u naar de zeven ton. Dus wellicht kunt u mij even uitleggen waar dat verschil vandaan komt, maar dat laat ik aan u. Dan ga ik naar wethouder Kabout. Nou, die is eigenlijk gewoon tevreden met hoe wij gereageerd hebben op de begroting en dan naar mevrouw Alink en nou, zij reageerde op retorische vragen, maar daar was toch wel een tamelijk retorische vraag over duurzaamheid en het gebrek daaraan en daar heb ik eigenlijk tot op heden geen reactie op gehoord. O, en dan is het de bedoeling dat wij het nog even over de moties hebben. Ik snap eigenlijk niet zo goed waarom we dan een soort stemverklaring hier al vast vooraf delen, maar ik wil best wel even reageren op wat ik vind van de moties. Het amendement Schiphol daar snap ik de overweging van GroenLinks. Ik vind het eigenlijk een hele charmante, want u stelt namelijk hier voor om te zeggen dat we niet bijdragen aan een rechtszaak, maar we dragen bij aan het betalen van btw, dus gewoon een belasting en die belasting die vangen wij dan op. Nou, goed voorstel, dus ik vond het een slimmige, een slimmig amendement. Dan het Witte Anjerperkje van het CDA, sympathiek. De eenmalige belastingkorting voor huishoudens of het doekje voor het bloeden voor het verkeer. Nou, daar heb ik niet echt een mening over. Ik denk dat er verkiezingen aankomen. Hetzelfde geldt voor het onderzoek op het terrein Proefstation, Linnaeuslaan. Fossiele reclame, van GroenLinks, daar …

De voorzitter: Een interruptie van de heer Van der Zwaag van de VVD.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik maak bezwaar tegen de opmerking van de heer Buisma dat de verkiezingen eraan komen. Ik wil hem er graag aan helpen herinneren dat hij één van de ondertekenaars is geweest van de motie Belastingplafond en dat we niks anders doen dan die gewoon netjes uitvoeren, in zijn geheel aan het eind van deze raadsperiode. Dus ik denk dat het goed is dat hij zijn opmerking even terugneemt.

De voorzitter: Geen vraag, maar misschien toch een reactie. De heer Buisma.

De heer Buisma: Nou, ik hoorde daar inderdaad de vraag nog niet in, maar de ondersteuning van die motie, dat ging over de motie dat we dat niet ging verhogen. Dat is twee jaar geleden en volgens mij hebben we twee jaar achter elkaar verhoogd. Dus als dat het antwoord op uw vraag

		is, dan … Die u niet gesteld heeft. Dan Fossiele reclame van GroenLinks. Nou, deze snapt de Partij van de Arbeid dat die ingediend wordt door GroenLinks en snapt ook de urgentie die eruit spreekt. De Klimaatcrisis. Ja, die vindt de Partij van de Arbeid nog een beetje ingewikkeld, want u haalt daar namelijk eigenlijk de termijn wat mee naar voren, dus misschien kunt u daar nog heel even kort op reageren op wat u daar nu mee bedoelt. Dan Volkshuisvesting. Ja, gewoon een sympathieke motie waar we wel nadrukkelijk het verzoek willen neerleggen om eigenlijk het indienen of het creëren van die zelfbewoningsplicht zo snel mogelijk in te voeren. Ik wil er wel op wijzen dat die zelfbewoningsplicht natuurlijk niet zorgt voor meer woningen. Het is alleen iets waarmee je de enorme toename qua kosten voor huizen wat mee kan corrigeren, met een beetje mazzel, maar niet meer dan dat. Het creëert geen extra woningen en ik hoorde dat D66 wel net zeggen. Nou, dan hebben we het eigenlijk over het verkeer. Nou, tot zover. De voorzitter: Dank u wel. De heer Martijn. Geen behoefte? Even kijken, dan is het nu de reactie van het college op hetgeen gezegd is op de agenda en ik zoek even een modus dat we wel naar wat hoofdlijnen toegaan in de reactie en ook dat als u daarop wil reageren, dat u dat per interruptie direct ook doet, want er komt hierna niet nog een aparte termijn voor de raad om te reageren. Hierna komt het stemmen. De heer Van Rijn zie ik opstaan. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ten aanzien van de vragen van het CDA, nog even over vaart te blijven houden op Noordvork, helemaal mee eens. Daar is inderdaad nog wel een vlekje wat weggepoetst moet worden om die snelheid erin te houden, maar ik zal ook bestuurlijk er alles aan doen om in gesprek te blijven met de buurt, dat we daar ook snelheid houden om de realisatie voor elkaar te krijgen. Dat kunt u van mij aannemen. Dan ten aanzien van, even kijken, motie van GroenLinks. Ja, het is het college niet helemaal duidelijk wat er dan uit gaat. Dus dat wordt een beetje, het is hier natuurlijk ook geen markt van loven en bieden, heb ik wel eens een portefeuillehouder horen zeggen, dus ik zou zeggen laten we dat toch anders doen en laten we dat proberen samen te doen. Dan moet u maar even kijken wat u er mee doet, maar zoals die er nu ligt is het college niet duidelijk wat er dan uit gaat, kunnen we het nog steeds niet steunen, dus daar moet u echt een andere vorm van kiezen. Dan ja, ga ik gewoon even naar een samenvoeging van een aantal punten die zijn gemaakt door AA, PvdA en D66. Kijk, wat het college, het college is het eens met de inbreng van de Partij van de Arbeid en dat is ook wat we hebben proberen duidelijk te maken, dus als dat niet helemaal helder over is gekomen, dan is dat niet zo bedoeld. Wat we hebben proberen aan te geven is dat we natuurlijk solidariteit hebben in gemeentebestuur en dat geldt ook in de periodes hiervoor. Dat geeft u wel eens aan, mijnheer Buisma, van ja, dit college is toch weer de opvolger van het vorige college. Dat klopt en wat wij alleen maar hebben willen aangeven als college en u bent de gemeenteraad die de gemeenteraad hiervoor heeft opgevolgd en die daarvoor, dat we met elkaar wel met elkaar zorgvuldige besluitvorming moeten nemen als het gaat om dit soort enorme ingrepen in onze infrastructuur voor onze inwoners. Dan ben ik het ook met insprekers eens dat als je, mocht je er achter komen, na zorgvuldig onderzoek, dat je zegt hier moeten we toch iets heroverwegen, volgens mij staan we dan zij aan zij met de zorg voor de inwoners en inwoners, om dan te zeggen dan moet het anders. Alleen dan moet u wel ook de verantwoordelijkheid, u, wij, college, gemeenteraad, consequenties nemen voor de financiële impact van zo'n besluit, want het is nogal fors. Ik bedoel, de hele HOVASZ, waar de provincie voor het grootste deel voor onder de lat staat met de vervoersregio en wij voor een deel, dat zit in de tientallen miljoenen en daar staan wij dan onder de lat omdat het grootste deel van het tracé op Aalsmeers grondgebied zit. Het enige wat ik heb proberen duidelijk te maken namens het college, het college heeft geprobeerd transparant te zijn over wat wilden wij ook alweer, gemeenteraad en college? Wij wilden een vrijliggende busbaan, we wilden een zachte knip, we wilden een parallelle structuur en we wilden rotondes en dat zijn we aan het uitvoeren en dat kunnen we altijd heroverwegen op het moment dat we daar op dat moment het goede moment er is. De voorzitter: Een punt. De heer Kuin voor een interruptie. De heer Kuin: Ja, voorzitter, dank u. Ik hoor de heer Van Rijn zeggen dat er nogal flinke financiële consequenties aan zitten. Als we nog niets op papier hebben staan hoe we het überhaupt zouden kunnen oplossen kan ik me niet voorstellen dat u nu al praat of weet dat er

enorme financiële consequenties aan vast zitten. Ik hoor u miljoenen, miljoenen noemen. Ik weet niet waar u dat nu vandaan haalt.

De voorzitter: De heer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik neem u jaarlijks mee in wat de infrastructuur kost in Aalsmeer. Dat rotondetje waarvan u zegt van nou, doet u toch maar een rotondetje in dat centrumvisieverhaal, dat het zo even een miljoen kost. Dit hele HOVASZ-traject kost tientallen miljoenen. U kent het contract, dus de ervaring daarin is, ik ben het met u eens dat u zegt ja, we hebben nog dat onderzoek niet gedaan, dus we weten de rekening niet. Dat klopt, maar ik wijs u er even op als u zegt ik wil daar stevige maatregelen nemen, zoals u in uw overwegingen opschrijft in de motie, heroverweging van de knip, aanpassing van de infrastructuur, dan weet u met mij, u loopt ook al een tijd mee in deze gemeenteraad, wat dat soort infrastructurele aanpassingen dan kosten. Dat is geen klein bier. Ik ben wel blij en dat zijn volgens mij met elkaar heel goed eens en dat heb ik ook gehoord bij AA en bij D66, dat we erkennen dat het zo gelopen is en dat we daar gewoon transparant over zijn. Het laatste dan wat ik er nog …

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Lakerveld van GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even reageren op portefeuillehouder over motie over fossiele reclame. Want daar doel ik op dat ik duidelijk genoeg ben dat alle overwegingen weggehaald worden, alleen het dictum fossiele reclame overblijft en u had eerder verteld dat u daar op dat stukje wel positief advies kan geven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn. De heer Kikkert, sorry, maar misschien kunnen we heel eerst even deze afmaken, anders krijgen we allemaal discussies door elkaar heen. Of wilt u op hetzelfde punt ingaan?

De heer Kikkert: Nee, ik wilde ingaan op de kosten van een rotonde.

De voorzitter: Oké, laat ik eerst even de reactie op de interruptie van mevrouw Lakerveld aan de wethouder en dan kom ik bij u

De heer Van Rijn: Dank u wel, voorzitter. Klip en klare uitleg van mevrouw Lakerveld van GroenLinks. Dat hebben we inderdaad tussendoor ook besproken, dan kan ik de motie omarmen. Als u zegt ik haal alle overwegingen weg en onderzoek gewoon, dat is in het dictum, kun je dat in de afspraken meenemen, dan kan het college de motie positief omarmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, de raming zoals de heer Van Rijn die aangeeft, dat noem ik nou nattevingerwerk. Uit eigen ervaring, de grootste rotonde in de gemeente waar ik werk: tweeënhalve ton.

De heer Van Rijn: Ja, goed, voorzitter. Ik laat dat debat graag even over aan de Raad, net als empirisch onderzoek. Ik heb het net onderzocht, er staat weer een hele andere definitie op internet van wat daar over en weer werd gewisseld. Dus doet u dat lekker met elkaar, wat het college betreft wij willen dat zorgvuldig aanpakken. Er moet een zorgvuldig onderzoek komen, zodat we daar eventueel zorgvuldige aanpassingen moeten. Volgens mij is dat de verantwoordelijkheid en de verplichting die we hebben naar onze inwoners en ondernemers om dat gewoon goed op te lossen en dat is wat we gaan doen. Dan nog even het laatste, voorzitter …

De voorzitter: Even voor de duidelijkheid, laat u nu die bedragen staan of zegt u die neem ik hiermee ook terug? Dat heb ik even niet helder, wat u nu bedoelt.

De heer Van Rijn: Was dat een verzoek aan mij om het terug te nemen?

De voorzitter: Nee, maar u zegt net van ik laat dat aan de raad, dus ik ga die discussie niet nalopen, dus ik wil even helder hebben wat u bedoelt.

De heer Van Rijn: Ik begrijp niet wat u bedoelt.

De voorzitter: U geeft aan dat wat de raadsleden zeggen, dat die bedragen niet kloppen, dus u gaat er niet op in, maar u heeft wel zelf bedragen genoemd. Bijvoorbeeld voor die rotondes.

De heer Van Rijn: Ja, dat klopt. Ja. Er zijn rotondes, als je die zo aanpast, dat het om dat soort bedragen gaat en dan mijnheer Kikkert die geeft dan vanuit zijn werkervaring aan dat er ook rotondes zijn die 250.000 euro kosten. Wat ik probeer aan te geven, zonder in … Dat infrastructurele ingrepen, we weten allemaal wat bruggen, duikers, kosten. Ik bedoel, u krijgt daar elk jaar inzicht van mij, van het college, over wat dat kost. Het punt wat ik probeer te maken is dat als we de aanpassingen doen, die even zo heel eenvoudig in zo'n motie wordt opgeschreven van doe dit en doe dat morgen, dat dat enorme kosten met zich mee kan brengen en dat moet, vind ik, en daarmee loopt het college en u volgens mij niet weg dat het mogelijk een uitkomst kan zijn, maar dat vraagt wel om zorgvuldige voorbereiding. Dat is het punt dat ik wil maken.

De voorzitter: Oké. De heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik maak toch een beetje bezwaar tegen hetgeen de wethouder net zegt. Kijk, doet u het lekker met elkaar, ik vind dat een beetje badinerend, moet ik u eerlijk zeggen. Ik vind het jammer dat u, wethouder, dat u dat op deze manier doet. Wij doen het namelijk met elkaar, maar daar bent u wel een wezenlijk onderdeel van.

De heer Van Rijn: Nou, daar zijn we het hartstikke over eens, mijnheer Kuin. Dat is precies ook wat ik aangeef, we doen het ook met elkaar, we moeten het ook samen doen hier in Aalsmeer met elkaar. Dus volgens mij staan we daarmee onder de lat ook met elkaar. U maakt, een laatste opmerking dan, voorzitter, het welbekende grapje van AA, van mijnheer Kuin over de fiets. Ja, ik weet waar de fietsenzaak van Van Rijn is, die zit als ik onderweg ga naar mijn oud-collega in Nieuwkoop, dan is de fietszaak Van Rijn, die kom je dan tegen in Vrouwenakker, maar ik zou toch echt de Aalsmeerders willen oproepen, koop zoveel mogelijk lokaal. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: En dat ziet u dan als u daar langs fietst naar Nieuwkoop. Nog iemand anders uit het college die behoefte heeft om een reactie te geven? Ik kijk even rond. De heer Kabout niet. Mevrouw Alink? Niet. Dan vermoed ik dat de heer Kuin … De heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, er ligt een vraag van de VVD op tafel of de motie ingediend door D66, GroenLinks en AA aangehouden zou kunnen worden zodat hij of zijn fractie, daar nog wat inbreng in kan hebben. Ik zou graag twee minuten schorsing willen aanvragen om even met mijn mede-indieners te overleggen.

De voorzitter: Twee minuten schorsing en blijft u vooral zitten, want ik vermoed dat het hier even gebeurt. Ik heropen de vergadering en de heer Kuin had om een schorsing gevraagd, dus aan u het woord.

De heer Kuin: Ja, dank u, voorzitter. Ik dacht, ik doe een beetje langzaam aan want dan is iedereen weer terug, maar wij hebben heel even kort overlegd. De motie zoals is ingediend blijft gewoon gehandhaafd, dus in stemming gebracht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we nu toe aan de besluitvorming. Ik kijk even rond of dat wat u betreft ook zo is. Ik zie nergens meer … Oké. Dan is als eerste aan de orde het amendement, we doen eerst de amendementen, dat is er één. Dan de besluitvorming over de begroting en

		dan de moties. Dus het amendement over Schiphol in evenwicht met de omgeving. Wie is voor die motie? Ja, sorry, de heer Kuin? Ja, excuses, heel goed en mevrouw Holtrop wordt geacht de vergadering te hebben verlaten. Dat mag ook achter de stoel, maar dit mag ook. Opnieuw, wie is voor deze motie? Voor dit amendement, excuus. Dat is GroenLinks, D66, PvdA en AA, waarbij mevrouw Holtrop geacht wordt de vergadering even te hebben verlaten. De motie is dus, het amendement is dus afgewezen. Dan gaan we nu over naar de besluitvorming over de begroting. Wie is voor deze begroting? Dat is met algemene stemmen aangenomen en mevrouw Holtrop wordt geacht weer, of is weer aanwezig. Zo, aangenomen dit ding. Dan krijgen we de moties en dan beginnen we even met, even kijken … De motie Witte Anjerperkje. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle fracties, met uitzondering van GroenLinks en PvdA. Aangenomen. Dan krijgen we de motie Eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022. Wie is voor deze motie? Die is met alle fracties, met uitzondering van PvdA, aangenomen. Dan de motie Onderzoek naar mogelijkheden tijdelijke starterswoningen op de locatie van het Proefstation, van het voormalig Proefstation. Wie is voor deze motie? En de heer Verlaan heeft de vergadering even verlaten. Ja. Dan is deze motie … Voor is het CDA, de VVD, de heer Martijn en D66. Tegen: GroenLinks, PvdA en Absoluut Aalsmeer. Aangenomen. Dan krijgen we de motie Geen fossiele reclame, waarbij de motie aangepast is en uitsluitend het dictum overgebleven is. Wie is er voor deze motie? Die is afgewezen. GroenLinks, PvdA en Absoluut Aalsmeer zijn voor deze motie, maar hij is niet aangenomen. De motie Klimaatcrisis. Wie is voor deze motie? GroenLinks, D66, PvdA. Daarmee is de motie niet aangenomen. De motie Volkshuisvesting. Wie is voor? De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Voorzitter, even een stemverklaring vanuit de VVD. Wij zullen voor deze motie stemmen. Wij spreken wel uit dat we het zeer betreuren dat niet in de voorbereidingen overleg met de VVD-fractie is geweest en wij overwegen om op een later moment met een eigen motie terug te komen. Dank u wel. De voorzitter: Waarvan akte, zou ik zeggen. Wie is voor deze motie? Dan is deze motie met algemene stemmen aangenomen. Dan de motie Dempen van de put voordat het kalf verdronken is. Wie is voor deze motie? Dat is Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, D66 en PvdA. Daarmee is de motie afgewezen. De motie Verkeersveiligheid N196. Wie is voor deze motie? Dat is de heer Martijn, absoluut Aalsmeer, D66, PvdA en GroenLinks. Daarmee is de motie afgewezen. Dan hebben we volgens mij alle moties gehad. Ja.
R-3		**Sluiting** De voorzitter: En hebben we een memorabel moment, want hebben we de laatste begroting van deze raad vastgesteld, waarvoor hartelijk dank en voordat ik de vergadering sluit, er wordt nog een drankje geserveerd, mocht u daar behoefte aan hebben en dat op prijs stellen, blijf dan even zitten en dan sluit ik hiermee de vergadering en dank ik iedereen die op welke manier dan ook deze vergadering gevolgd heeft voor het uithoudingsvermogen. Net voor twaalven, alvast welterusten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 9 december 2021,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 26 oktober t/m 30 november 2021

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	0211027 Raadsbrief brand Zijdstraat	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20211026 Raadsbrief inzake afgifte Peildatum Spoorlaan 1-17 in Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20211026 Raadsbrief inzake voortgang project Kansrijke Start	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20211026 Raadsbrief inzake opzeggen lidmaatschap ORS	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20211026 Raadsbrief inzake voortgang aanbesteding specialistische jeugdhulp	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20211026 Raadsbrief inzake memo toezeggingen n.a.v. bespreking concept warmtevisie Aalsmeer in Commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20211026 Raadsbrief inzake Waterfront, stand van zaken inhoudelijke aspecten, acties en moties	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20211026 Raadsbrief inzake stand van zaken project Waterfront	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20211102 Raadsbrief inzake uitkomsten septembercirculaire 2021 over de uitkering Gemeentefonds	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20211109 Raadsbrief inzake De Tuinen van Aalsmeer – nieuwbouw in het Heegstrapark	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20211112 Raadsbrief inzake Grensoverschrijdend gedrag medewerker werkzaam bij Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20211116 Raadsbrief inzake fietspad Spoorlijnpad tussen Stommeerkade en Wissel	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20211123 Raadsbrief inzake uitvoering Schipholgerelateerde moties M20-11 en M20-28	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20211130 Raadsbrief fijnmazigheid en groeifonds	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20211026 Memo toezeggingen commissie Ruimte en Economie van 31 augustus 2021 met betrekking tot het concept Warmtevisie Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20211026 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake Tennisbanen Sportlaan, parkeerproblemen	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20211026 Memo beantwoording vragen fractie Absoluut Aalsmeer tijdens de technische toelichting Programmabegroting 2022 m.b.t. subsidieoverzicht	Te betrekken bij raadsvergadering 11 november

		2021, agendapunt Programmabegroting 2022
4.	20211102 Memo beantwoording schriftelijke vraag raadslid Martijn inzake procedure voor verplaatsing woonark Oosteinderweg 49 ws-2	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20211102 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake woonarken Oosteinderweg 357	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20211109 Memo beantwoording vragen van de CDA-fractie alsmede vragen uit de technische toelichting op 25 september 2021 van de fracties VVD en Absoluut Aalsmeer inzake de Programmabegroting 2022	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 11 november, agendapunt 2: Programmabegroting 2022
7.	20211110 Memo beantwoording aanvullende vraag betreffende Programmabegroting 2022 inzake 'Zaai'	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 11 november, agendapunt 2: Programmabegroting 2022
8.	20211116 Memo beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Absoluut Aalsmeer inzake arbeidsmigrantenhuisvesting De Kwakel	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20211123 Memo Paraplubestemmingsplan Kamerverhuurbedrijf Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 2 december, agendapunt 8: Vaststellen paraplubestemmingsplan kamerverhuurbedrijven Aalsmeer
10.	20211123 Memo beantwoording vragen Commissie Ruimte en Economie inzake herstelbesluit Fort Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 2 december, agendapunt 7: Herstelbesluit Bestemmingsplan Fort Kudelstaart
11.	20211130 Memo beantwoording schriftelijke vragen VVD-fractie inzake Right to Challenge	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20211130 Memo beantwoording vragen/toezeggingen uit de Commissie Ruimte en Economie van 16 november 2021 inzake Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers 2021	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 2 december 2021, agendapunt 10: Vaststellen Bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers
13.	20211130 Memo beantwoording vragen uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021 inzake de verordening Jeugdhulp en het Plan van Aanpak Jeugdhulp n.a.v. Rekenkameronderzoek	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij raadsvergadering 9 december, agendapunt 2: Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

C. VNG Ledenbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20211103 VNG Lbr. 21/073 - Hersteloperatie kinderopvangtoeslagen	Raad voor kennisgeving aannemen

2.	20211105 VNG Lbr. 21/074 - Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr. 36	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20211108 VNG Lbr. 21/075 - Nieuwe Model Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht)	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20211111 VNG Lbr. 21/076 - Ledenraadpleging principeakkoord cao 2021-2022	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20211118 VNG Lbr. 21/078 - Stand van zaken Hervormingsagenda Jeugd	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20211119 VNG Nieuwledenbrief Coronacrisis nr. 37	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20211123 VNG Lbr. 21/080 Nieuwsledenbrief asiel en immigratie nr. 1	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20211125 VNG Raadsledennieuwsbrief – november	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20211029 HISWA-RECRON – 4 puntenmanifest Het belang van watersport en recreatie	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20211101 Bewoners Aalsmeer – omgevingsvergunning zorgcentrum Ophelialaan 162	Betreft afschrift van brief aan college; raad voor kennisgeving aannemen
3.	20211102 Bewoner Aalsmeer – Beleid aankopen groenstrook	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20211103 Bewoner Aalsmeer - SLS en advertentie in de NMB	Betreft afschrift van brief aan college; raad voor kennisgeving aannemen
5.	20211104 Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland - Gemeenteraadsverkiezingen 2022: Maatschappelijke vraagstukken oplossen in de openbare ruimte	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20211104 TLN Transport en Logistiek Nederland - Artikel Nederland Logistiek (TLN) - gemeenteraadsverkiezingen 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20211103 Raad van State – Beroep op bestemmingsplan Oosteinderweg 2020	Betreft afschrift van brief aan college; raad voor kennisgeving aannemen
8.	20211105 Bewoner Hortensialaan - Weergave gesprek bewoners Hortensialaan met de wethouder Robert van Rijn	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20211102 Beslissing op klaagschrift Stichting Werkgroep Fort Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20211108 lid van de jongeren en Europees Spaanse beweging Equipo Europa – A Tree for Europe / The Netherlands	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20211108 Metropoolregio Amsterdam - Eindversie Verstedelijkingsconcept (versie 3)	Raad voor kennisgeving aannemen; college verzoeken raadsvoorstel voor te bereiden
12.	20211110 Gemeente Bergen op Zoom – Motie borstonderzoek	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

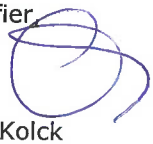
13.	20211111 Jeugdzorg Nederland - Brief aan college B&W en de gemeenteraad m.b.t. Arbeidsmarkt jeugdzorg	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20211111 Monet – tekstsuggestie paragraaf digitalisering/ mobiele bereikbaarheid in verkiezingsprogramma's	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20211111 Zeilschool Aalsmeer – Veiligheid Waterfront	Betreft afschrift van brief aan college; raad voor kennisgeving aannemen
16.	20211111 Bewoners en ondernemers Kudelstaart – Participatie- en communicatieproces ontwikkeling Hoofdweg Zuid te Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen; te betrekken bij agendapunt 6
17.	20211111 – Bewoner Kudelstaart – Bijdrage commissie Ruimte en Economie mbt agendapunt 4, startnotitie Hoofdweg Zuid	Raad voor kennisgeving aannemen, te betrekken bij agendapunt 6
18.	20211115 Werkgroep Fort Kudelstaart – open brief aan gemeenteraad	Raad voor kennisgeving aannemen
19.	20211116 Greenport Aalsmeer – Kwartaalverslag Q3 - 2021	Raad voor kennisgeving aannemen
20.	20211117 Gemeenteraad Moerdijk – Motie periodiek borstonderzoek	Raad voor kennisgeving aannemen
21.	20211118 Nederlandse Vereniging voor raadsleden - Herfstbrief 2021	Raad voor kennisgeving aannemen
22.	20211122 ANBO Consulent – Blijverslening	In handen stellen college; raad voor kennisgeving aannemen
23.	20211123 Stichting Hoogbegaafd – Compilatie bijeenkomst Samen Debatteren Ziek van School tussen hoogbegaafde jongeren en politici op 1 oktober j.l.	Raad voor kennisgeving aannemen
24.	20211127 Inwoner Aalsmeer – Idee voor straatwedstrijd 'welke straat is de schoonste straat van Aalsmeer?'	In handen stellen college; raad voor kennisgeving aannemen
25.	20211128 Inwoner Kudelstaart – Suggesties mbt concept startnotitie Hoofdweg Zuid	Raad voor kennisgeving aannemen
26.	20211129 Bewoners woonark – Gewijzigde inspraakreactie mbt Herstelbesluit bestemmingsplan Fort Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
27.	20211129 Nederland Wordt Beter - Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet	Raad voor kennisgeving aannemen
28.	20211129 JongRES Nederland - Aanbevelingen jongRES-NH gemeenteraadsverkiezingen 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
29.	20211130 Piratenpartij - Principes voor digitale soevereiniteit, aan alle gemeenten in Nederland	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20211028 Doorvaart – Ouderen-vereniging Aalsmeer-Kudelstaart e.o. – November 2021	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

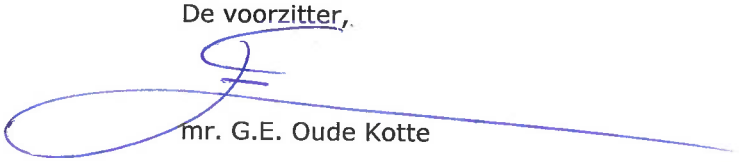
Namens de agendacommissie,

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 26 oktober 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
2 december 2021

Portefeuillehouder wethouder mr. L.B. Kabout

Afdeling Jeugd en samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Else van Rekum
020-540 4463
e.vanrekum@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 25 november 2021

Onderwerp

Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

Gevraagd besluit

1. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 vast te stellen;
2. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2020 per 1 januari 2022 in te trekken;
3. Kennis te nemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer 2022".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de wettelijke verplichting om de gemeentelijke uitvoering van de Jeugdwet in lokale regelgeving vast te leggen. De regelgeving richt zich met name op de rechten die ouders kunnen ontlenen aan de jeugdwet en de wijze waarop Aalsmeer daar in de uitvoering invulling aan geeft.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een nieuwe verordening jeugdhulp en nadere regels opstellen die aansluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 1 januari 2022, als kaders voor de uitvoering van de Jeugdwet. Het toepassen van eigen kracht van ouders en jeugdigen en afbakening van de Jeugdwet in relatie tot andere wetten – i.c. mogelijk kostenbesparing - maken daar onderdeel van uit.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1.3 Sociaal domein, jeugd

Aanleiding

Op basis van de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen. Aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd, als gevolg van een recentelijke aanbesteding specialistische jeugdhulp. Deze gaat uit van een inspanningsgerichte financiering waarbij prijs maal eenheid (uur of dagdeel) wordt betaald. De onderdelen die samenhangen met de huidige (resultaatgerichte) variant, zoals het werken met segmenten A, B en C, zorgprofielen en intensiteiten (SPIC) en de daar mee samenhangende vaste beprijzing, vervallen in de nieuwe verordening. In plaats van het verwijzen op basis van een zorgprofiel en de invulling van de zorg en de duur ervan over te laten aan de aanbieder, krijgen jeugdigen/ouders in het vervolg bepaalde zorgproducten voor een bepaalde periode toegekend. Deze werkwijze is in lijn met de aanbevelingen in het Rekenkamerrapport jeugdhulp dat in juli 2021 verscheen.

Argumenten

1. De verordening is een verplichting in het kader van de Jeugdwet. In de verordening is met name geregeld hoe wordt omgegaan met aanvragen jeugdhulp. Zaken die te maken hebben met verwijzingen, rechten en rechtszekerheid (van de jeugdige en ouders) zijn in de verordening opgenomen, voor zover deze niet al rechtstreeks uit de wet voortvloeien;
2. In de nieuwe verordening zijn een aantal verduidelijkingen doorgevoerd.
3. In de verordening wordt verwezen naar Nadere regels, waarin nadere duiding wordt gegeven aan de wijze van uitvoering op specifieke punten. De Nadere regels zijn ter informatie bij deze verordening gevoegd.
4. De conceptverordening en Nadere regels zijn op 24 augustus jl. besproken met de Adviesraad Sociaal domein. Het advies van de ASD is bijgevoegd bij de stukken.
5. Naast de verordening en Nadere regels zijn t.a.v. de uitvoering beleidsregels opgesteld die een afwegingskader en leidraad vormen voor team jeugd en gezin. Deze beleidsregels worden in het vierde kwartaal 2021 separaat aan het college ter besluitvorming aangeboden.

Kanttekeningen

Er is sprake van een geheel nieuwe verordening, gebaseerd op een andere werkwijze dan voorheen. Omwille van de leesbaarheid is er daarom geen "was/wordt" lijst toegevoegd".

Financiën

Binnen de vastgestelde begroting/budgetten.

Communicatie

Zie: procedure

Procedure

1. Na vaststelling van de verordening wordt deze, volgens de geldende procedure, gepubliceerd.
2. De nadere regels worden, na vaststelling van de verordening door de gemeenteraad, door het college vastgesteld.

Bijlagen

1. Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022
2. Nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer 2022
3. Advies Adviesraad Sociaal domein

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 vast te stellen;
2. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2020 per 1 januari 2022 in te trekken;
3. Kennis te nemen van bijbehorende "Nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer 2022".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Verordening jeugdhulp

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Aalsmeer;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies de afdeling Jeugd en Samenleving van Aalsmeer;

besluit vast te stellen de:

Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemene voorziening: voorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder toegangsbeoordeling of op basis van een beperkte toegangsbeoordeling;
- andere voorziening: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de wet;
- individuele voorziening: de op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of bij persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;
- lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen;
- ondersteuningsvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- ouder: gezaghebbende ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt;
- persoonsgebonden budget (pgb) : het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- perspectiefplan: het document waarin de ondersteuningsbehoeften van de jeugdige en/of zijn ouders zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende levensgebieden de gezinssituatie in kaart gebracht wordt om een effectieve ondersteuning van de jeugdige mogelijk te maken;
- professional: een hulpverlener die op grond van de Jeugdwet of Wet publieke gezondheid zorg verleent en in de regel geregistreerd staat in en voldoet aan het Kwaliteitsregister Jeugd of het register Beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG);
- wet: de Jeugdwet;
- zorg in natura: jeugdhulp geleverd door een, door de gemeente, gecontracteerde aanbieder.

Hoofdstuk 2 Algemene voorzieningen

Artikel 2.1 Algemene voorzieningen

1. De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
    a. Jeugdgezondheidszorg;
    b. Informatie en advies;
    c. Opvoedspreekuren;
    d. (School)maatschappelijk werk;
    e. Jongerenwerk;
    f. op preventie gerichte informatie en activiteiten.
2. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welk aanbod onder algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar is.

Artikel 2.2 Jeugdhulpverleners (lokale toegang)

1. De jeugdhulpverleners van de lokale toegang hebben de volgende taken:
    a. het bieden van kortdurende ondersteuning bestaande uit opvoed – en opgroeiondersteuning;
    b. monitoring van jeugdhulptrajecten;
    c. casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.
2. De lokale toegang neemt namens het college besluiten met betrekking tot het toekennen van individuele voorzieningen op het gebied van jeugdhulp.

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning.

Hoofdstuk 3 Individuele voorzieningen

Paragraaf 3.1 Beschikbare individuele voorzieningen

Artikel 3.1 Beschikbare individuele voorzieningen

De volgende niet-limitatief opgesomde individuele voorzieningen zijn in de vorm van een in natura voorziening beschikbaar:

- Ambulante opvoedhulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Ambulante begeleiding van verstandelijk/lichamelijk beperkte jeugd (thuis en op locatie van aanbieder);
- Ambulante GGZ-hulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Dyslexiezorg;
- Pleegzorg;
- Gezinshuizen;
- Overige verblijfsvormen, inclusief begeleiding en behandeling;
- Jeugdbescherming en -reclassering.

Paragraaf 2 Toegang tot individuele voorzieningen

Artikel 3.2 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan door of namens een jeugdige of ouders schriftelijke worden ingediend bij het college.

2. Als een individuele voorziening in natura volgens de jeugdige of zijn ouders niet passend is, kan een aanvraag worden gedaan voor een persoonsgebonden budget. Daarbij geven de jeugdige of zijn ouders in een perspectiefplan in ieder geval aan:

   a. wat de voorgenomen uitvoering van de individuele voorziening is, inclusief uitvoerder en kosten;

   b. wat de kwalificaties van de uitvoerder zijn, en;

   c. waarom het aanbod van de door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieders niet passend is naar het oordeel van de jeugdige of zijn ouders.

3. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige:

   a. die jonger is dan 12 jaren, of;

   b. die ouder is dan 12 jaren en niet in staat tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake,

   dan is niet de instemming van de minderjarige vereist, maar van diens wettelijke vertegenwoordiger(s).

4. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaren heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de wettelijke vertegenwoordiger, mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigert de wettelijke vertegenwoordiger in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de

minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.

5. Heeft de aanvraag betrekking op een jeugdige met de leeftijd van 16 of 17 jaar, dan behoeft de aanvraag géén instemming van de wettelijk vertegenwoordiger, mits de jeugdige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake.

6. Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft.

7. Degenen die een aanvraag indienen voor een individuele voorziening, verstrekken het college in ieder geval een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 3.3 Het gesprek en perspectiefplan

1. De lokale toegang onderzoekt in een gesprek of gesprekken met de jeugdige of zijn ouder of de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder ontoereikend zijn om hulp, zorg en ondersteuning aan de jeugdige te bieden naar aard en omvang voor de tijdens het gesprek of gesprekken vastgestelde problemen en stoornissen.

2. De lokale toegang en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de uitkomsten van het gesprek en eventuele andere informatie vast in een perspectiefplan dat door de professional van de lokale toegang, de jeugdige en/of zijn ouders ondertekend wordt.

3. In het perspectiefplan worden afspraken opgenomen over de wijze en het moment waarop de resultaten van het perspectiefplan met de jeugdige en/of zijn ouders, de lokale toegang en de jeugdhulpaanbieder worden geëvalueerd.

4. Als de jeugdige en/of zijn ouders een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet hebben opgesteld, betrekt de lokale toegang dat als eerste bij het gesprek.

5. De lokale toegang verzamelt voorafgaand aan of tijdens het gesprek in overleg met de jeugdige of zijn ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.

6. De jeugdige en/of zijn ouders verstrekken aan de lokale toegang voorafgaand aan of tijdens het gesprek alle overige gegevens, die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.

7. Het ondertekende perspectiefplan, dan wel de weergave ervan in een gespreksverslag, wordt door de lokale toegang opgeslagen in de eigen administratie.

8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van het perspectiefplan en de wijze waarop het gesprek zoals bedoeld in dit artikel gevoerd wordt.

Artikel 3.4 Criteria en afwegingsfactoren bij de toekenning van individuele voorzieningen

1. Het college kent een individuele voorziening toe indien en voor zover in het gesprek en perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3 vastgesteld is dat:

   a. een individuele voorziening aangewezen is gezien de aard en ernst van de ondersteuningsvraag;

   b. de jeugdige op eigen kracht, of met zijn ouders of andere personen uit zijn naaste omgeving, geen afdoende oplossing voor zijn ondersteuningsvraag kan vinden;

c. een algemene voorziening niet adequaat is voor de oplossing van de ondersteuningsvraag;

d. de jeugdige of de ouders geen aanspraak kunnen maken op een andere voorziening om de ondersteuningsvraag te beantwoorden.

2. Het college neemt het besluit op grond van het gesprek over de ondersteuningsvraag met de jeugdige en/of zijn ouders en het opgestelde perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.3, en wanneer het gaat om een persoonsgebonden budget, aanvullend op grond van het pgb-plan zoals bedoeld in artikel 3.9.

3. Het gesprek, zoals bedoeld in artikel 3.3, kan achterwege gelaten worden, wanneer:

a. de huisarts, jeugdarts of medisch specialist conform artikel 2.6 eerste lid onderdeel g van de wet, verwezen heeft naar specialistische jeugdhulp;

b. er sprake is van een crisissituatie waar de onmiddellijke uitvoering van jeugdhulp geen uitstel duldt;

c. de basisschool een vermoeden heeft van ernstige enkelvoudige dyslexie.

4. Het college kan nadere regels vaststellen ter verdere uitwerking van de algemene criteria zoals genoemd in het eerste lid of ter bepaling van specifieke criteria voor bepaalde individuele voorzieningen.

Artikel 3.5 Toegang en besluit

1. Het college neemt het besluit tot het verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag en het perspectiefplan en legt dit vast in een beschikking.

2. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.

3. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

Artikel 3.6 Inhoud beschikking individuele voorziening

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.

2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:

a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;

b. de termijn waarvoor de beschikking van kracht is;

c. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;

d. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.

3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb vermeldt de beschikking in ieder geval:

   a. voor welk resultaat het pgb moet worden besteed;

   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;

   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;

   d. wat de ingangsdatum en de beoogde duur zijn van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;

   e. de voorwaarden voor uitbetaling van het pgb en de wijze van uitbetaling van het pgb;

   f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb, en

   h. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.

4. Bij het besluit wordt aan de belanghebbende informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.

5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hieromtrent nadere regels stellen.

6. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van de beschikking.

Paragraaf 3 Specifieke individuele voorzieningen

Artikel 3.7 Dyslexiezorg

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie.

2. De dyslexiezorg die door het college wordt toegekend bestaat uit:

   a. diagnostiek bij een vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie;

   b. behandeling van ernstige enkelvoudige dyslexie.

3. Dyslexiezorg is alleen beschikbaar voor leerlingen van 7 tot 13 jaar, waarbij op de school voor primair onderwijs het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie is geconstateerd.

4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de afbakening tot dyslexiezorg, de werkwijze van de toegang tot dyslexiezorg en de eisen waaraan het leerlingendossier dient te voldoen.

Artikel 3.8 Vervoer

1. Bij de individuele voorzieningen kan vervoer van en naar de locatie waar de jeugdhulp wordt geboden, worden toegekend, voor zover het naar het oordeel van het college noodzakelijk wordt geacht in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid van de betreffende jeugdige.

2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van vervoer en de uitwerking daarvan.

Paragraaf 4 Aanvullende regels persoonsgebonden budget

Artikel 3.9 Het pgb-plan

1. Als de jeugdige en/of zijn ouders zich in het gesprek zoals bedoeld in artikel 3.3 gemotiveerd op het standpunt stellen dat zij de individuele voorziening die wordt geleverd door de door gemeente gecontracteerde jeugdhulpaanbieders niet passend achten, en naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is, kunnen zij een persoonsgebonden budget aanvragen.

2. De jeugdige en/of zijn ouders moeten hiervoor in aanvulling op het perspectiefplan een pgb-plan op stellen waarin is opgenomen:

   a. de motivatie waarom zorg in natura niet toereikend is en een persoonsgebonden budget gewenst is;

   b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening;

   c. de kosten (uitgedrukt in aantal eenheden en tarief) van de uitvoering;

   d. de kwalificaties van de uitvoerder.

3. Het college beoordeelt of de client of de pgb-beheerder in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen.

4. Het college beoordeelt of de client of zijn pgb-beheerder de aan een pgb verbonden taken kan uitvoeren.

5. Beheer van het pgb is niet toegestaan door de persoon of organisatie die ook de ondersteuning levert aan de pgb-houder, tenzij het een ouder in de eerste graad is of hiervoor door het college schriftelijk toestemming is verleend.

6. De jeugdige of zijn ouder zijn verplicht tot het gebruik van de zorgovereenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank voor het vastleggen van afspraken over de te leveren jeugdhulp in het kader van het pgb

7. Het college kan nadere regels stellen over de voorwaarden die worden gesteld aan het pgb-plan en het pgb budgetbeheerder.

Artikel 3.10 Onderscheid formele en informele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp.

2. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:

   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn vooruitoefening van de desbetreffende taken, of;

b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken en moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, of;

c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.

3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van informele hulp.

4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 2 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.

5. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van formele en informele hulp en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.11 Verstrekken persoonsgebonden budget formele hulp en informele hulp

1. Het college kent een persoonsgebonden budget voor formele hulp die wordt geleverd door een professionele ondersteuner enkel toe indien de zorgverlener:

   a. Voldoet aan het Kwaliteitskader Jeugd, wat onder andere een registratie bij het SKJ (Stichting Kwaliteitszorg Jeugd) of een inschrijving in het BIG-register inhoudt;

   b. werkt op basis van een hulpverleningsplan;

   c. werkt met een systeem voor kwaliteitsbewaking;

   d. de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, de meldplicht calamiteiten en de meldplicht geweld bij de verlening van jeugdhulp hanteert;

   e. een vertrouwenspersoon in staat stelt zijn taak uit te voeren.

2. Het college kent een persoonsgebonden budget voor informele hulp die wordt geleverd vanuit het sociale netwerk enkel toe:

   a. voor zorg zoals genoemd in artikel 3.1;

   b. als wordt gemotiveerd waarom de inzet van informele hulp aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is hulp dan de inzet van formele hulp;

   c. indien de persoon die de informele hulp verleent voldoet aan de volgende minimale (kwaliteits)criteria:

      I. De zorgverlener beschikt over de voor de hulpvraag benodigde competenties, beschikbaarheid, kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te bieden;
      II. De zorgverlener meerderjarig is;
      III. De zorgverlener beschikt over een VOG (behalve als de zorgverlener een ouder in de eerste graad is);

IV. De zorgverlener neemt bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling contact op met Veilig Thuis voor advies of het doen van een melding en maakt hierbij bij voorkeur gebruik van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;

V. De zorgverlener meldt calamiteiten direct aan de lokale toegang;

VI. De zorgverlener werkt op basis van een plan.

d. als de ondersteuning aan de jeugdige of zijn ouders niet leidt tot overbelasting bij de persoon die deze informele hulp verleent.

3. Ondersteuning kan niet worden geboden door iemand vanuit het sociaal netwerk als die, conform het afwegingskader voor een verantwoorde werktoedeling op basis van het Kwaliteitskader Jeugd, geboden moet worden door een geregistreerde professional.

Artikel 3.12 Vaststellen hoogte van persoonsgebonden budget

1. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt berekend aan de hand van het aantal uren, dagdelen of etmalen dat de individuele voorziening nodig is vermenigvuldigd met een vast tarief per zorgvorm.

2. De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 90% van het tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura, mits dit toereikend is.

3. De tarieven op basis waarvan de hoogte van het persoonsgebonden budget berekend wordt, bedragen € 20,00 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.

4. Het maximale tarief voor een vervoersvoorziening wordt als volgt bepaald:

   a. indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, € 0,19 per kilometer;

   b. indien de jeugdige per (rolstoel)taxi wordt vervoerd conform de bedragen zoals in de zorgverzekeringswet worden gehanteerd.

5. Het college publiceert minimaal jaarlijks de tarieven.

Artikel 3.13 Van het pgb uitgesloten kosten

De volgende kosten zijn uitgesloten van vergoeding vanuit een pgb:

a. kosten voor begeleiding en bemiddeling van de aanvraag;

b. kosten voor coördinatie;

c. kosten voor crisishulp/crisisopvang;

d. kosten voor een vrij besteedbaar bedrag en vrijwilligersvergoeding;

e. kosten voor het voeren van een pgb-administratie;

f. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;

g. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;

h. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb.

Paragraaf 4 Nieuwe feiten en omstandigheden

Artikel 3.14 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen een maand, aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hen redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleidingkunnen zijn tot heroverweging van een besluit aangaande een individuele voorziening.

2. Het college kan een besluit aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget zijn aangewezen;

   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;

   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget, of;

   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.

3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid, onder a heeft ingetrokken, kan het college geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.

4. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voorde bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 3.15 Bestrijding oneigenlijk gebruik en misbruik

1. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Het college kan personen aanwijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening, ten aanzien van de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een

persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening.

3. Het college kan nadere regels vaststellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.

4. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van individuele voorzieningen in natura en pgb met het oog op de beoordeling van de recht- en doelmatigheid daarvan.

Artikel 3.16 Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken, als er ten aanzien van de persoon aan wie het pgb is verstrekt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

2. Indien de jeugdige langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet kan het college de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname.

3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Hoofdstuk 4 Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 4.1 Afstemming gezondheidszorg

1. Het college draagt zorg dat wanneer de lokale toegang een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars.

2. Het college draagt zorg dat de lokale toegang zich in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders wijst op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en zich inspant voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk.

Artikel 4.2 Afstemming langdurige zorg

1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige en/of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

2. Indien de jeugdige en/of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening.

Artikel 4.3 Afstemming voorschoolse voorzieningen en het onderwijs

1. Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.

2. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het perspectiefplan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders.

Artikel 4.4 Afstemming maatschappelijke ondersteuning

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en de Wet maatschappelijke ondersteuning aanbieders, indien een jeugdige en/of zijn ouders naast jeugdhulpvoorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

2. Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt.

Artikel 4.5 Afstemming werk en inkomen

Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Artikel 4.6 Gebruik Multisignaal als verwijsindex

Meldingsbevoegden bij het gebruik van de verwijsindex zoals genoemd in artikel 7.1.2.1 en volgend van de wet dienen gebruik te maken van MULTIsignaal.

Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit

Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;

b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;

c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;

d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en;

e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Hoofdstuk 6 Klachten en vertrouwenspersoon

Artikel 6.1 Klachtregeling

Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben de wijze van afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Hoofdstuk 7 Beleidsparticipatie

Artikel 7.1 Inspraak en medezeggenschap

Het college geeft middels de 'Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Aalsmeer 2017' vorm aan inspraak en medezeggenschap ten aanzien van de voorbereiding van het jeugdhulpbeleid.

Artikel 7.2 Right to challenge

1. Het college wijst de ingezetenen op de mogelijkheid initiatieven te ontplooien die het uitvoeren van taken van het college op grond van de Jeugdwet betreffen.

2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de in het eerste lid beschreven mogelijkheid om initiatieven te ontplooien.

3. Ter uitvoering van het eerste lid regelt het college dat minimaal éénmaal per jaar ingezetenen en maatschappelijke initiatieven de mogelijkheid tot intekening op en de uitvoering van de genoemde taken hebben.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Artikel 8.1 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 8.2 Inwerkingtreding

1. De verordening treedt in werking op 1 januari 2022

2. De Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2020 vervalt op 1 januari 2022.

Artikel 8.3 Overgangsbepaling

De rechten en verplichtingen die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening gelden met betrekking tot een individuele voorziening waarvoor op grond van de verordening jeugdhulp Axx 2020 een besluit is afgegeven, blijven gelden gedurende de looptijd van het besluit, dan wel tot het moment dat er op basis van een gewijzigde ondersteuningsbehoefte een nieuw besluit wordt genomen. Meldingen die zijn gedaan voor 1 januari 2022 en waarop op 1 januari 2022 niet beslist is worden afgehandeld op grond van deze verordening.

Artikel 8.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 9 december 2021

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Aalsmeer 2022

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het advies van afdeling Jeugd en Samenleving van 15 september 2021

gelet op de verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022;

besluiten vast te stellen de:

Nadere regels jeugdhulp gemeente Aalsmeer 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze nadere regels wordt verstaan onder:

- Verordening: de verordening Jeugdhulp
- Wet: Jeugdwet
- Alle begrippen die in deze nadere regels worden gebruikt en die niet nadere worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet of de verordening.

Artikel 2 kwaliteit jeugdhulp (grondslag artikel 3.4, lid 4 verordening)

1. De aanbieders van individuele voorzieningen werken zoveel mogelijk met bewezen effectieve interventies, zoals omschreven in de databank effectieve interventies van het NJI (https://www.nji.nl/nl/Databank/Effectieve-Jeugdinterventies)
2. Alternatief aanbod, waarvan de effectiviteit niet onomstotelijk is vastgesteld kan alleen ingezet worden als een GGZ-hoofdbehandelaar hiertoe besluit en het alternatieve aanbod onderdeel is van een breder hulptraject of als hiervoor nadrukkelijke toestemming is van de Lokale Toegang.
3. Interventies waarbij in de NJI databank is vermeld dat zij niet effectief zijn mogen niet worden ingezet.

Artikel 3 Dyslexiezorg (grondslag artikel 3.7, lid 4)

1. Een jeugdige komt in aanmerking voor diagnostiek of behandeling van enkelvoudige ernstige dyslexie, indien:
    a. de jeugdige zeven jaar of ouder is, maar de leeftijd van dertien jaar nog niet heeft bereikten en op een school voor primair onderwijs zit, en;

b. de basisschool de stappen doorlopen heeft zoals beschreven in het landelijke Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 2.0 en daarbij is voldaan aan de criteria voor vergoede dyslexiezorg aan leerlingen met ernstige enkelvoudige dyslexie;

c. er geen sprake is van een bijkomende stoornis als een algemene ontwikkelingsachterstand of ernstige gedragsproblematiek die een onderzoek en/of behandeling belemmeren.

2. Voor de beoordeling van het recht op dyslexiezorg dient de school op verzoek van de ouders te zorgen voor:

a. een volledig ingevuld en door ouders ondertekend Perspectiefplan jeugdhulp dyslexie (EED), en

b. een volledig ingevuld en door de schooldirecteur ondertekend leerlingdossier.

3. Het college kent een individuele voorziening voor dyslexiezorg toe door middel van een besluit dat toegang geeft tot diagnostiek, om vast te stellen of sprake is van ernstige enkelvoudige dyslexie, en behandeling, indien uit de uitgevoerde diagnostiek blijkt dat sprake is van ernstige enkelvoudige dyslexie.

4. Het college neemt het besluit als bedoeld in het derde lid op grond van het leerlingdossier dyslexie van de school voor primair onderwijs.

Artikel 4. Vervoersvoorziening (grondslag artikel 3.8 lid 2)

1. Een vervoersvoorziening wordt alleen verstrekt aan de jeugdige, zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Jeugdwet.

2. Een vervoersvoorziening wordt alleen verstrekt ten behoeve van het vervoer van de jeugdige naar en van de locatie waar de jeugdhulp plaatsvindt.

3. Het toekennen van een vervoersvoorziening geschiedt alleen aan de jeugdige wanneer aantoonbaar is gemaakt dat er een noodzaak bestaat het tot inzetten van deze voorziening en dat bij gebrek aan deze voorziening de toegang tot jeugdhulp wordt onthouden.

4. De vaststelling van de noodzaak van een vervoersvoorziening, zoals gesteld in lid 3 van dit artikel, wordt uitgevoerd door de lokale toegang of de Gecertificeerde Instelling.

5. De lokale toegang legt de noodzaak tot inzet van de vervoersvoorziening bij een vorm van jeugdhulp vast in het perspectiefplan en de Gecertificeerde instelling in het gezinsplan.

6. De aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan door middel van een ondertekend aanvraagformulier vervoer.

7. De adressen en tijden, die door de jeugdige of zijn ouder worden aangegeven op het ondertekende aanvraagformulier vervoer, worden gebruikt voor de planning van het vervoer. Incidentele wijzigingen van deze adressen en tijden zijn bij hoge uitzondering mogelijk, onder incidentele wijzigingen worden verstaan: eenmalig vervoer van of naar een andere locatie of eenmalig andere vervoerstijden; in deze gevallen zorgt de jeugdige of zijn ouder zelf voor een andere oplossing.

8. Bij een structurele en/of wezenlijke wijziging dient een nieuw aanvraagformulier door de jeugdige of zijn ouder te worden ingediend bij het jeugdteam.

9. De duur van de vervoersvoorziening is gelijk aan de duur die in de beschikking is vermeld of korter indien de betreffende individuele voorziening eerder eindigt.

Artikel 5. Begeleiding in het vervoer (grondslag artikel 3.8 lid 2)

1. De begeleiding in het vervoer is primair de verantwoordelijkheid van de ouder(s) of wettelijke vertegenwoordiger(s).

2. Indien de begeleiding in het openbaar vervoer van de jeugdige meer dan 4 uur per dag bedraagt, kan dit redelijkerwijs niet van de ouder en/of personen uit de naaste omgeving worden verlangd en komt de jeugdige in aanmerking voor aangepast vervoer met een taxi.

3. Het werkzaam zijn van de (beide) ouder(s) ontheft hen niet van de primaire verantwoordelijkheid, zoals bedoeld in lid 1.

Artikel 6 Het pgb-plan (grondslag artikel 3.9 lid 6)

De jeugdige of ouders kunnen alleen voor een pgb in aanmerking komen, indien zij een volledig ingevuld persoonlijk budgetplan hebben overgelegd, conform bijlage 1, en voldoen aan de gestelde eisen.

Artikel 7. Voorwaarden voor de inzet van informele hulp (grondslag artikel 3.10, lid 5)

1. Een individuele voorziening jeugdhulp ten behoeve van de inzet van informele hulp kan alleen worden toegekend indien naar het oordeel van het college een jeugdige of een ouder jeugdhulp nodig heeft in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en nadat is vastgesteld dat de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder(s) ontoereikend zijn om zelf deze hulp, zorg en ondersteuning te kunnen bieden conform artikel 2.3 van de Jeugdwet, waarbij tevens is vastgesteld dat:

a. de hulp, zorg en ondersteuning niet planbaar en/of uitstelbaar is en zodanig niet door een jeugdhulpaanbieder/-verlener kan worden uitgevoerd, of;

b. de aard van de hulp, zorg en ondersteuning zodanig is dat deze op verzoek van de jeugdige niet door de ouders wordt geleverd, alsook niet door een jeugdhulpaanbieder/-verlener, of;

c. de inzet van een jeugdhulpaanbieder/-verlener voor de betreffende hulp, zorg of ondersteuning aantoonbaar minder goed, effectief of doelmatig is.

Hoofstuk 2 Vertrouwenspersoon en klachtregeling

Artikel 9 Vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon is ondergebracht bij het Advies- en klachtenbureau Jeugd (AKJ). Het AKJ vervult een landelijke functie.

Artikel 9 Klachtregeling

1. Met de gemeentelijke klachtregeling wordt bedoeld de klachtenregeling sociaal domein Amstelveen en Aalsmeer. Deze staat gepubliceerd op de gemeentelijke website.

2. De mogelijkheid om een klacht in te dienen en de wijze waarop dat kan, staat tevens beschreven onderaan het besluit dat aan jeugdigen of hun ouders wordt toegestuurd.

3. Indien de klacht de uitvoering van de jeugdhulp door een aanbieder betreft dient eerst de klacht bij deze aanbieder te worden ingediend.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 10 Inwerkingtreding

1. Deze nadere regels treden in werking op 1 januari 2022.
2. De nadere regels jeugdhulp gemeente Aalsmeer 2020 vervallen.

Artikel 11 Citeertitel

Deze nadere regels worden aangehaald als: Nadere regels jeugdhulp gemeente Aalsmeer 2022.

Vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 26-10-2021,

De secretaris,	de burgemeester,
drs. S.J. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

BIJLAGE 1 Budgetplan 2021 persoonsgebonden budget Jeugd versie 1.0

Met een ingevuld budgetplan laat u zien dat u heeft nagedacht over de zorg die u nodig heeft. In het budgetplan geeft u aan welke zorg u in wilt kopen en welk budget u daarvoor nodig heeft.

1. Mijn persoonsgegevens

Vul hieronder de gegevens in van de persoon voor wie het persoonsgebonden budget wordt aangevraagd. Hierdoor kan de gemeente het budgetplan aan het juiste aanvraagformulier koppelen.

Achternaam aanvrager	
Geboortedatum	
BSN	

2. Reden keuze pgb

Geef hier aan waarom u kiest voor pgb en niet voor Zorg in Natura.

3. De zorg die ik wil gaan inkopen

Beschrijf hieronder kort welke zorg u wilt inkopen. Maak daarbij gebruik van voorbeelden om de zorg te beschrijven. Bijvoorbeeld: behandeling, begeleiding. U kunt zorg inkopen voor een tarief van 75% van Zorg In Natura (ZIN). U vindt de tarievenlijst ZIN op de website van …

Welke zorg wilt u inkopen?

4. Inkoop zorg

Benoem hier bij welke personen of instellingen u zorg wilt inkopen.

Naam	Plaats	KVK-nummer / bsn*

* Wanneer u zorg inkoopt bij een professionele organisatie/instelling dan heeft deze een KVK-nummer. U kunt het KVK-nummer opvragen bij de organisatie/instelling. Koopt u zorg in bij een informele zorgverlener, vult u dan zijn/ haar Burgerservicenummer (BSN) in.

5. Bedrag per zorgverlener

Vul hier per zorgverlener in hoeveel uur zorg u denkt in te kopen. En welk uurtarief u met de zorgverlener wilt afspreken.

Voorbeeld: Zorgaanbieder A vraagt voor begeleiding €45,- per uur. Totaal aantal uur begeleiding is 4 uur per week. De som luidt: 4 (uren zorg per week) X € 45,- (uurtarief) X 4,33 (gemiddeld aantal weken in een maand) = € 779,40,- bruto per maand x 12 (maanden in het jaar) = € 9.352,- bruto per jaar. Deze som wordt voor

iedere zorgverlener gemaakt. Totslot telt u alle kosten per jaar op tot het jaarbudget dat u nodig heeft.

Welk bedrag wilt u per zorgverlener gaan besteden?

Naam	Uur per week		Uurtarief	Gemiddeld aantal weken per maand		Kosten per maand	Maanden in het jaar		Kosten per jaar
		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	

		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	
		X €		x 4,33	= €		x 12	= €	
totaal								= €	

6. Ondertekening

Plaats:

Datum:

Handtekening budgethouder / wettelijk vertegenwoordiger:

Stuur dit budgetplan als bijlage bij het aanvraagformulier op

Van: Kim Veltman
Verzonden: donderdag 30 september 2021 23:09
Aan: Peters, Jeroen
Onderwerp: Concept Verordening en nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer en Amstelveen

Hi Jeroen,

Wij hebben kennis genomen van de conceptversie Verordening en de Nadere regels Jeugdhulp 2021, die ons op 20 augustus jl. is toegezonden. Onderstaand willen wij enkele aandachtspunten meegeven.

Verordening Jeugdhulp

H2.
Sociaal Team is weggelaten uit de verordening 2021. In de vorige versie stond het Sociaal Team hier nog tussen. Waarom wordt het sociaal team niet genoemd in de verordening Jeugdhulp?

H3.
Artikel 3.6 Inhoud beschikking individuele voorziening
1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.
Vraag: *Wat wordt verstaan onder de maatwerkvoorziening? Het is ons onduidelijk wat hier mee bedoelt wordt. De maatwerkvoorziening is nog niet eerder genoemd.*

Nadere regels Jeugdhulp
Op dit moment zijn er geen vragen, opmerkingen of adviezen over vanuit de werkgroep Jeugd en wordt het ter kennisname aangenomen.

De adviesraad ziet uw reactie en de definitieve versies graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Kim Veltman
Adviesraad Sociaal Domein Aalsmeer (Werkgroep Jeugd)

Van: Peters, Jeroen
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 15:15
Aan: Kim Veltman
Onderwerp: Re: Concept Verordening en nadere regels Jeugdhulp Aalsmeer en Amstelveen

Beste Adviesraad,

Bedankt voor jullie advies, wij zullen er voor zorgen dat het advies bij het college en de Gemeenteraad onder de aandacht komt.
Op jullie opmerkingen zal ik mijn reactie geven:

1. Niet meer noemen van het Sociaal Team: Op basis van de Jeugdwet mag alleen een geregistreerd professional adviseren over de noodzakelijke jeugdhulp. Geregistreerde professionals zijn geregistreerd bij de Stichting kwaliteitsregister jeugd (SKJ) of het BIG-register voor (para)medici. Voor het werken in het sociaal team is het niet altijd noodzakelijk dat de betrokken medewerker een geregistreerd professional is zoals bedoeld in de Jeugdwet. Om een heldere verdeling van de bevoegdheden te maken hebben we er voor gekozen om het sociaal team niet te noemen zodat duidelijk is dat niet iedereen in het sociaal team een advies kan geven maar alleen de geregistreerde professionals (die ook binnen het sociaal team werkzaam zijn) en dat noemen we lokale toegang waaronder ook het sociaal team valt.
2. Maatwerkvoorziening, Dat hebben jullie scherp gezien, want in plaats van maatwerkvoorziening gebruiken we het woord individuele voorziening, op de een of andere manier is dat in artikel 3.6 wel terechtgekomen dat zullen we gaan herstellen door maatwerkvoorziening in dat artikel individuele voorziening te noemen.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Peters
Beleidsadviseur Jeugd.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z21/
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	30 november 2021
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021 inzake de verordening jeugdhulp en plan van aanpak jeugdhulp n.a.v. rekenkameronderzoek

---

In de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november jl. heeft wethouder Kabout toegezegd een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden. In deze memo raad gaan wij in op de gestelde vragen.

Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

Vraag van mw. Hauet (VVD):
Bij art. 5.1 staat "het college houdt rekening met een redelijke toeslag voor overheadkosten". Wat houdt dit concreet in en wat wordt als redelijke toeslag gehanteerd bij de inkoop?
Artikel 2:12 van de Jeugdwet geeft kortweg de opdracht aan de gemeente om in de verordening op te nemen dat er een redelijke prijs voor jeugdhulp wordt betaald.
Door het Rijk is een Algemene maatregel van bestuur vastgesteld waaraan de gemeenten zich moeten houden, waarin o.a. is opgenomen dat de reële kostprijs moet zijn gebaseerd op "redelijke overheadkosten". Deze omschrijving is overgenomen in de modelverordening van de VNG en overgenomen in zowel de huidige als in de voorgestelde verordening jeugdhulp Aalsmeer. De exacte hoogte ervan wordt in een verordening niet nader geconcretiseerd. Bij de inkoop is ook niet gewerkt met een vaste toeslag voor overhead, maar met reële totaaltarieven. Zoals u ook kunt lezen in de raadsbrief d.d. 26 oktober 2021 (voortgang aanbesteding) zijn de tarieven tot stand gekomen door middel van vergelijkijking van de historische tarieven van de verschillende aanbieders voor vergelijkbare producten en door bij afwijkingen daarover in gesprek te gaan met de aanbieder.

Vragen van mw. Harte-Fokker, CDA:
N.a.v. art. 3.6 onder b: Met welke termijn wordt een individuele voorziening uitgegeven?
De duur is afhankelijk van de inhoud en kan variëren van een aantal maanden tot een aantal jaren. Voor een behandeltraject waarbij resultaten binnen een half jaar te verwachten zijn zal het korter zijn dan voor begeleiding van een jeugdige met een aangeboren handicap.

Als een jeugdige uit zorg gaat, is er dan een termijn waarop de instelling de administratie moet hebben afgerond voor deze cliënt?
Dit is een onderwerp waar de verordening niet over gaat. De administratie omvat een scala aan onderdelen die zijn opgenomen in het administratieprotocol, dat onderdeel is van de aanbestedingstukken en de contracten met de aanbieders. Daarin is onder meer bepaald dat een bericht einde zorg binnen 5 dagen moet worden verstuurd en de factuur binnen 2 maanden.

Tot wanneer is de verordening geldig?
De verordening heeft geen eindtijd en zal van kracht blijven totdat er aanleiding is om de verordening te wijzigen. Hierbij kan worden gedacht aan een wetswijziging, jurisprudentie of een veranderende werkwijze op grond waarvan de verordening moet worden aangepast.

Het begrip "lokale toegang" is niet duidelijk.
In artikel 1, begripsbepalingen staat "lokale toegang" als volgt omschreven: "lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen". Hier wordt gedoeld op de jeugdhulpverleners in dienst van de gemeente.

Vragen van mw. Holtrop (Absoluut Aalsmeer):
In Art. 3.2, lid 4, 6e bullit staat: "Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft". Wat wordt hier bedoeld? Is er misschien sprake van een typefout?
Het gaat hier inderdaad om een typefout: het woord "behoefte" moet zijn "behoeft". Dit is inmiddels aangepast. Als iemand anders namens de jeugdige of zijn ouders een aanvraag doet, moeten jeugdigen of zijn ouders instemmen met de aanvraag.

In raadsvoorstel staat bij procedure: "De verordening wordt volgens de geldende procedure gepubliceerd". Wat is de geldende procedure?
Verordeningen dienen volgens de wet in het Gemeenteblad te worden gepubliceerd, pas daarna treden ze in werking. De procedure heeft betrekking op wanneer en bij wie de verordening moet worden aangeleverd.

Hoe snel leidt een aanvraag tot uitvoering? Kan dit worden toegevoegd?
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is de termijn voor het nemen van een beschikking 8 weken. Deze termijn kan langer worden als ouders nog nadere informatie moeten aanleveren die voor de beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is. In de praktijk zijn deze termijnen doorgaans korter. Doordat de betreffende termijnen al in de wet zijn geregeld is opname in de verordening niet nodig.

<u>Plan van aanpak nav rekenkameronderzoek jeugdhulp</u>

Vraag van mw. Harte-Fokker (CDA):
Monitort de gemeenten welke vormen van preventie helpen en welke niet en worden op basis van de ervaringen (periodiek) bepaalde vormen van preventie gestopt of juist geïntensiveerd?
Preventie is een breed begrip. Van algemene preventie (voor iedereen toegankelijk) tot risicogestuurde preventie (gericht op een doelgroep). Algemeen bezien wordt preventie ingezet die wel onderzocht is. Zo weten we dat sporten goed is voor lichaam, geest en ontwikkeling, net als buiten spelen, en ook aan instituties als de Jeugdgezondheidszorg (GGD) en opvoedspreekuren ligt wetenschappelijk onderzoek ten grondslag. Bij het aanbod in segment A maken we bij voorkeur gebruik van bewezen effectieve interventies uit de databank van het Nederlands Jeugd Instituut. Daarnaast zijn er jeugdhulpverleners preventief op de scholen aanwezig en jongerenwerkers in de wijk. Het gebeurt wel dat op basis van ervaringen bepaalde vormen van preventie gestopt, vervangen of geïntensiveerd worden. Daarbij is de (veranderende) vraag meestal het uitgangspunt.
De opbrengsten van preventie zijn namelijk niet te meten, althans niet op gemeentelijk – laat staan op individueel- niveau. Een hoogleraar preventie verwoordt het als volgt: "Bij een preventieve activiteit hoop je dat in de toekomst 'iets' niet gebeurt (preventie), maar er zijn zoveel factoren die meespelen bij welzijn, ontwikkeling en psychische gezondheid, dat het bijna onmogelijk is om te beweren dat specifiek die interventie geholpen heeft bij het jaren later niet plaatsvinden van dat 'iets".
Concluderend: Aalsmeer kiest veelal voor zaken die bewezen goed zijn, maar we kunnen niet meten hoe goed die dan zijn voor Aalsmeer.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Portefeuillehouder wethouders mr. L.B. Kabout, drs. W.B. Alink – Scheltema, mr. R.K. van Rijn, MBA

Datum B&W-besluit 26 oktober 2021

Afdeling J&S

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Jurrian Blokland
(020) 540 40 15
j.blokland@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
2 december 2021

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 18 november 2021

Onderwerp

Indicatoren Sociaal Domein

Gevraagd besluit

De indicatoren Sociaal Domein vast te stellen en op te nemen in de planning en controlcyclus

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De beoogde maatschappelijke effecten in het Sociaal Domein beter kunnen monitoren en evalueren

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De voorgestelde indicatoren vaststellen en volgen in de P&C cyclus

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1, Sociaal Domein

Aanleiding

Op 3 december 2020 is de motie 'Indicatoren Sociaal Domein' unaniem vastgesteld in de gemeenteraad. In deze motie vraagt uw raad het college om te voorzien in maximaal tien meetbare doelen en per doel een (of meerdere) aansluitende indicatoren. Daarnaast vraagt de gemeenteraad halfjaarlijks te voorzien in een voortgangsrapportage waarbij doelen en realisatie op basis van de gekozen indicatoren tegen elkaar worden afgezet.

Dit raadsvoorstel bevat de indicatoren die het maatschappelijk effect van de doelen uit de nota sociaal domein volgbaar maken. Deze doelen zijn opgenomen in de maatschappelijke agenda van de door de gemeenteraad vastgestelde nota sociaal domein.

Daarnaast is op 16 september 2021 in uw raad het rekenkameronderzoek naar jeugdhulp besproken. Ook heeft u toen de motie M21-18 'Plan van aanpak aanbevelingen rekenkameronderzoek jeugdhulp' ingediend en aangenomen. De in het rekenkameronderzoek aanbevolen indicatoren pakken wij in dit raadsvoorstel op onder het kopje argumenten, het vijfde doel: 'We signaleren problemen zo vroeg mogelijk en pakken ze gericht en in samenhang aan, zodat kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien en ontwikkelen.'

We presenteren de indicatoren die de gemeente nu bijhoudt en die het meest met de doelen samenhangen. De verplichte 'Depla beleidsindicatoren' voor het sociaal domein laten

we in dit document buiten beschouwing omdat deze al bijgehouden worden in de P&C cyclus.

Hieronder staan de doelen, zoals die zijn opgenomen in de nota Sociaal Domein:

De ambities van de Maatschappelijke Agenda van Aalsmeer

- We bieden de hulp die nodig is en ondersteunen inwoners die anderen helpen en ondersteunen.
- We hebben extra aandacht voor taalondersteuning en maatschappelijke begeleiding.
- We ondersteunen inwoners die moeite hebben om aan het werk te komen.
- We ondersteunen bij financiële belemmeringen.
- We signaleren problemen zo vroeg mogelijk en pakken ze gericht en in samenhang aan, zodat kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien en ontwikkelen.
- We bevorderen de gezondheid van inwoners in Aalsmeer.
- We houden ruimte voor doelen die uit het participatietraject voortkomen.

Voor het zevende en laatste doel doen wij geen voorstel voor een indicator omdat dit doel gaat over een proces en werkwijze. De uitwerking van dit doel betreft de 'Fellowship van Aalsmeer'. Het college informeert u periodiek over de voortgang van de activiteiten van de Fellowship, zoals in de raadsbrief van juni 2021.

Argumenten

Hieronder volgt de uitwerking per doel van de indicatoren

1. **We bieden de hulp die nodig is en ondersteunen inwoners die anderen helpen en ondersteunen.**

Dit doel gaat over de sociale basis van Aalsmeer. Het percentage ouderen dat aangeeft zelfredzaam en zelfstandig te zijn zegt iets over de effectiviteit van onze hulp en ondersteuning aan ouderen. Voor kinderen, jongeren en gezinnen zegt het cliënt-ervaringscijfer iets over de kwaliteit van de hulp die wij bieden. Hier staat meer over bij doel 5.

Subdoelstellingen:

- Inwoners die hulp nodig hebben ontvangen hulp die hun zelfstandigheid en zelfredzaamheid verbetert;
- Inwoners die anderen helpen (mantelzorgers en vrijwilligers) ontvangen ondersteuning om hun werk vol te houden;
- Procesdoelstelling: dienstverlening is klantgericht, efficiënt, binnen wettelijke termijnen en wordt gewaardeerd door de klanten (inwoners).

Wanneer hebben we het goed gedaan?

- Als een hoog percentage ontvangers van hulp oordeelt dat met hulp de zelfstandigheid en zelfredzaamheid is verbeterd;
- Als mantelzorgers en vrijwilligers niet overbelast raken;
- Als het percentage mantelzorgers en vrijwilligers stabiel blijft (de trend is neerwaarts)
- Als de dienstverlening gewaardeerd wordt, het aantal klachten en bezwaarschriften laag is en processen binnen normtijden en wettelijke termijnen blijven.

Indicatoren raadsniveau

- % cliënten WMO dat aangeeft door de ondersteuning zich beter te kunnen redden en beter de dingen kunnen doen die ze willen;
- % Mantelzorgers en vrijwilligers in de bevolking van 18 jaar en ouder
- % Mantelzorgers dat zich overbelast voelt;
- Aantal bezwaarschriften en klachten in een tijdvak ten opzichte van het aantal inkomensvoorzieningen in hetzelfde tijdvak.

De laatste indicator volgt uit de eigen administratie, de andere volgen uit het cliëntervaringsonderzoek WMO. Voor de indicatoren over onze ondersteuning op jeugd, zie doel 5.

2. We hebben extra aandacht voor taalondersteuning en maatschappelijke begeleiding

De inwerkingtreding van de Wet inburgering is uitgesteld tot 1 januari 2022. In een kadernota worden de kaders en doelstellingen vastgesteld en in het bijbehorende raadsvoorstel worden de effectindicatoren opgesteld. Deze planning, kadernota en het raadsvoorstel leggen wij dit najaar voor aan uw raad.
Als inwoners in 2022 beginnen met hun inburgering, dan kunnen we de resultaten meten vanaf het einde van de inburgeringstermijn, na drie jaar vanaf 2025. Kortom, vanaf 2022 meten we effectindicatoren. Na drie jaar kunnen we deze evalueren.

We hebben op dit moment met de maatschappelijke begeleiding als gemeente een deeltaak in het inburgeringsproces. Voor de maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen en inburgeraars volgt geen indicator omdat wij maatschappelijke begeleiding zien als een tijdelijke extra inzet voor een groep inwoners die verder zoals andere inwoners bijdragen aan de samenleving en een beroep doen op het aanbod aan activiteiten, begeleiding, ondersteuning en zorg met soms een tijdelijke extra inzet.

De indicator voor taalondersteuning die wij nu hanteren is meer een outputindicator en kengetal dan een effectindicator: het aantal kinderen en volwassenen dat aan taalonderwijs deelneemt, deze kan als volgt gemeten worden:

Subdoelstellingen:

- Anderstalige kinderen (van migranten) leren zo snel mogelijk na hun aankomst Nederlands spreken, lezen en schrijven;
- Laaggeletterden worden op een laagdrempelige manier geholpen bij de belemmeringen die ze ondervinden bij het functioneren in de maatschappij.

Wanneer hebben we het goed gedaan?

- Als kinderen van migranten naar behoren functioneren in het reguliere onderwijs;
- Als we laaggeletterden succesvol ondersteunen en via volwassenenonderwijs hun achterstand kunnen laten wegwerken.

Indicatoren raadsniveau

- % kinderen dat gebruik maakt van de taalklas/internationale klas in relatie tot het aantal kinderen dat zich in het jaar in Aalsmeer vestigt (streven = 100%);
- Aantal volwassenen dat gebruik maakt van een taalcoach en aantal volwassenen dat deelneemt aan een taaltraject.

Beide indicatoren komen voort uit de registratie van externe partijen: scholen en aanbieders.

3. We ondersteunen inwoners die moeite hebben om aan het werk te komen.

Dit doel is het beste te meten in een set prestatie indicatoren. Een duidelijke indicator hiervoor is het aantal bijstandsuitkeringen afgezet tegen het aantal dat verwacht kan worden op basis van de het verdeelmodel van het rijk. Het rijk stelt vast hoeveel bijstandsgerech-

tigden er verwacht mogen worden voor Aalsmeer. Voor dat aantal krijgt Aalsmeer financiering (BUIG). Als het Aalsmeer beter lukt om inwoners aan het werk te helpen en te houden, zie je dat terug in het verschil tussen de van het Rijk ontvangen BUIG-middelen en de daadwerkelijke uitgaven aan bijstand. Ook zegt het aantal plaatsingen voor de doelgroep banenafspraak iets over hoe effectief wij de inwoners ondersteunen die moeite hebben aan het werk te komen.

Subdoelstellingen:

- Inwoners met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt worden geholpen deze afstand te overbruggen;
- Inwoners met een onoverbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt participeren in de samenleving;
- Procesdoelstelling: dienstverlening is klantgericht, efficiënt, binnen wettelijke termijnen en wordt gewaardeerd door de klanten.

Wanneer hebben we het goed gedaan?

- Als meer inwoners met een participatiewet uitkering aan het werk zijn dan op basis van het objectieve verdeelmodel 'gebundelde uitkering (BUIG) voor Aalsmeer verwacht mag worden;
- Als het aantal Aalsmeerse inwoners uit het 'doelgroepregister' wordt geplaatst dat is afgesproken door het RMT Arbeidsmarkt Groot Amsterdam.

Indicatoren raadsniveau

- % bijstandsuitkeringen ten opzichte van het verwachte aantal op basis van de BUIG;
- Aantal plaatsingen doelgroepregister conform de banenafspraak Regionaal Mobiliteits Team (RMT) arbeidsmarkt Groot Amsterdam.

Deze indicatoren komen voort uit onze eigen registratie.

4. We ondersteunen bij financiële belemmeringen

Bij dit doel is een onderscheid te maken tussen het voorkomen van schulden en duurzame uitstroom waarbij de gemeente recidive wil voorkomen. Dit doel meten we met indicatoren die iets zeggen over preventie en de duurzame uitstroom.

Subdoelstellingen:

- Inwoners worden zo veel mogelijk behoed voor financiële belemmeringen;
- Jongeren worden ondersteund richting financiële zelfstandigheid;
- Inwoners met betalingsachterstanden zijn zo vroeg mogelijk in beeld;
- Inwoners met financiële belemmeringen ontvangen laagdrempelige praktische ondersteuning;
- Procesdoelstelling: dienstverlening is klantgericht, efficiënt, binnen wettelijke termijnen en wordt gewaardeerd door de klanten.

Wanneer hebben we het goed gedaan?

- Inwoners worden zo vroeg mogelijk (preventief) behoed voor schulden en waar nodig ondersteund bij schuldsanering;
- Inwoners komen niet herhaaldelijk in de financiële problemen, de uitstroom is een duurzame uitstroom.

Indicatoren raadsniveau

- Het aantal 'Vroeg erop af' trajecten (1 gesprek of meer) in relatie tot het aantal meldingen (minimaal 60% van de meldingen leidt tot een traject);

- Het percentage klanten dat zich binnen 5 jaar opnieuw meldt (of wordt gemeld) voor schuldhulpverlening (nader te bepalen maximum %).

Deze indicatoren zijn gebaseerd op onze eigen registratie.

5. We signaleren problemen zo vroeg mogelijk en pakken ze gericht en in samenhang aan, zodat kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien en ontwikkelen.

Onder dit doel vallen vele preventieve activiteiten en interventies die succesvol zijn wanneer er niet teveel jongeren in residentiele hulp zitten. Ook zou het aantal vroegtijdig schoolverlaters laag moeten zijn wanneer preventie en de zorgstructuur rond scholen goed functioneert.

Subdoelstellingen:

1. We voorkomen problemen door gerichte preventieve maatregelen en voorzieningen.
2. We bieden samenhangende hulp als er sprake is van een stapeling van problemen (integrale aanpak).
3. We verbeteren de aansluiting tussen jeugdzorg en (passend) onderwijs

Wanneer hebben we het goed gedaan?

- Als het aantal cliënten in de jeugdhulp met verblijf (residentiele hulp) zo laag mogelijk is. Wanneer ons preventief beleid en onze jeugdhulp zonder verblijf succesvol is, zijn er zo min mogelijk kinderen in residentiele hulp;
- Als het aantal voortijdig schoolverlaters ten opzichte van de leerlingen die hun schoolloopbaan met een diploma afronden stabiel laag blijft zoals nu. Immers, als kinderen hun schoolloopbaan met een diploma afronden vergroot dat hun kansen op betaald werk wat weer hun kansen vergroot in de samenleving;
- Als het clientervaringscijfer van de gemeentelijke jeugdhulpververleners een positief antwoord laat zien;
- Als de wachttijd voor zorg gelijk is;
- Als de behandelaars het doel van de behandeling realiseren;
- Als de clientervaringscijfers na behandeling voldoende is of meer.

De manier waarop we de doelrealisatie van behandelaars en clientervaringscijfers meten, zal ook in de nieuwe inkoop een plek krijgen. Op dit moment zijn clientervaringscijfers van verschillende behandelaars onderling nog niet vergelijkbaar. Wij zetten ons in om hiervoor regionaal in een standaard te voorzien. In de rapportage houden we aandacht voor de verbetercyclus

Indicatoren raadsniveau

- Cliënten Jeugdwet met residentiële hulp (jeugdhulp verblijf) ten opzichte van het totaal aantal cliënten in de jeugdwet;
- % nieuwe voortijdig schoolverlaters tov totaal onderwijsdeelnemers;
- Het antwoord op de vraag: 'Hoe heeft u het gesprek met de jeugdhulpverlener van de gemeente ervaren?' uit het clientervaringsonderzoek Jeugdzorg;
- Wachttijd zorg;
- Het resultaat van de behandeling van aanbieders: doelrealisatie aanbieders;
- De beoordeling van aanbieders.

De eerste indicator komt voort uit CBS gegevens en onze eigen registratie, de tweede is gebaseerd op DUO cijfers en de laatste heeft als bron het clientervaringsonderzoek jeugdzorg. Daarnaast meten we de gezondheid van jongeren via de indicatoren die onder doel 6 genoemd worden.
De laatste vier indicatoren komen voort uit de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek Jeugd dat in september 2021 in uw raad besproken is. In het dashboard jeugd zijn de

financiële indicatoren terug te vinden die in de aanbevelingen genoemd zijn. Dit zijn: uitputting begroting per segment / periode en prognose van de kosten.

6. We bevorderen de gezondheid van inwoners in Aalsmeer

De ervaren gezondheid, geeft een indicatie over hoe het met de gezondheid gesteld is. Om gezondheid te bevorderen, werken we aan een gezonde leefstijl van onze inwoners. De bijdrage van de gemeente aan veranderingen in leefstijl is slechts beperkt. En natuurlijk zijn er naast leefstijl vele factoren die aan de gezondheid van inwoners in Aalsmeer bijdragen. Ondanks deze tekortkomingen, kiezen we bij dit onderwerp voor ervaren gezondheid en leefstijl indicatoren.

Doelstelling: inwoners behouden zo lang mogelijk een goede fysieke gezondheid

Subdoelstellingen:

- Minder inwoners hebben overgewicht;
- Meer inwoners bewegen voldoende;
- Minder inwoners roken;
- Minder inwoners drinken overmatig;
- Minder 65+ers hebben valongelukken

Wanneer hebben we het goed gedaan?

Wanneer we in de onderstaande indicatoren de voorgenomen toe- of afname zien.

Indicatoren raadsniveau

- % Ervaren gezondheid volwassenen (heel) goed;
- % overgewicht (volwassenen);
    - Afname van 2e en 4e klassers VO met (ernstig) overgewicht
- % beweegnorm (volwassenen);
- % dagelijkse rokers (volwassenen);
    - Afname van 4e klassers VO dat wekelijks rookt
- % zware en / of overmatige drinkers (volwassenen);
    - Afname 4e klassers VO dat ooit alcohol heeft gebruikt
- % 65+-ers dat een of meer valongelukken heeft gehad het afgelopen jaar.

Deze indicatoren meten we eens per 4 jaar via de GGD gezondheidsmonitor. Zoals onder doel vijf genoemd, meten we bij jongeren deze indicatoren ook. De rapportage hiervan is ook elke vier jaar. De metingen zijn vaker.

Kanttekeningen

Deze bovenstaande doelen zijn omschreven als een inspanning van de gemeente. De doelgerichte inspanningen zullen naar verwachting hun effect hebben op de Aalsmeerse samenleving. De indicatoren gaan over de samenleving en het maatschappelijke effect. Maar ze gaan niet of nauwelijks over de inspanning. Andere partijen of andere overheidslagen spelen soms ook een (grotere) rol in het bereiken van een effect. Dit betekent dat de inspanning van de gemeente soms voor een beperkt deel bijdraagt aan een effect.

Er zijn geen cijfers opgenomen in de uitwerking van deze indicatoren. De cijfers zullen in de P&C cyclus terugkomen.

De adviesraad sociaal Domein (ASD) heeft op dit stuk meegelezen. Op 4 november is dit raadsvoorstel informatief besproken met hen.

Financiën

Het college stelt dus voor de hier beschreven set indicatoren op te nemen in de planning en control-cyclus, voorzien van normen, actualisering bij nieuwe data en duiding. Bij de keuze van de indicatoren sluiten we aan bij bestaande, al gemeten indicatoren zodat hier geen extra kosten mee gemoeid zijn.

Communicatie

-

Procedure

Na vaststelling van deze indicatoren zullen zij opgenomen worden in de P&C cyclus bij het programma 1, Sociaal Domein

Bijlagen

-

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De indicatoren Sociaal Domein vast te stellen en op te nemen in de planning en controlcyclus

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

M 20-25

MOTIE Indicatoren Sociaal domein

Raadsvergadering d.d. 3 december 2020

Naar aanleiding van agendapunt Onderzoek Rekenkamer inzake Sociaal Domein

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

Onderwerp:

Indicatoren sociaal domein

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen 3 december 2020

constaterende dat:

- De Rekenkamer een onderzoek heeft gedaan naar sturing in het sociaal domein in de gemeente Aalsmeer;
- De Rekenkamer in haar rapport concludeert dat de Raad op basis van de huidige ontvangen informatie niet kan controleren of doelen worden bereikt;
- De Rekenkamer een aantal aanbevelingen doet in haar rapportage. Zo beveelt de Rekenkamer aan om het College een voorstel te laten doen voor een handvol meetbare doelen per subdomein en per meetbaar doel vervolgens een aansluitende indicator voor te stellen;
- De gemeenteraad de constatering van de Rekenkamer omtrent het gebrek aan duidelijke doelen en aansluitende indicatoren herkent. De raad al diverse keren aan het college gevraagd heeft om concretere stuurmogelijkheden, zoals bijvoorbeeld in de moties van november 2018 en juni 2020.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn controlerende rol in te vullen;
- De gemeenteraad hiertoe complete stuur- en verantwoordingsinformatie nodig heeft op basis waarvan hij haar taak kan uitoefenen;
- De Rekenkamer de Raad erop wijst dat het aan het College is om een voorstel te doen voor beleid, doelen en aansluitende indicatoren en voor de Raad om die vast te stellen en te controleren.

Roept het college op om:

Raadsvergadering d.d. 3-12-2020
~~Amendement~~/Motienummer: M 20-25

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Unaniem

De Griffier

- Uiterlijk in de agendacommissie vergadering van 9 maart 2021 een voorstel aan de Raad voor te leggen met voor het gehele sociale domein maximaal 10 meetbare hoofddoelen en per doel een (of meerdere) aansluitende indicatoren;
- De Raad aan de hand van die gekozen doelen en indicatoren ieder halfjaar te voorzien van een voortgangsrapportage waarbij doelen en realisatie op basis van de gekozen indicatoren tegen elkaar worden afgezet.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

N. Hauet namens de VVD fractie

G. Holtrop namens de fractie Absoluut Aalsmeer

J.H. Buisma namens de PvdA fractie

R.P. Fransen namens de fractie GroenLinks

A.Harte namens de CDA fractie

W. Kikkert namens de D66 fractie

R. Martijn namens fractie René Martijn

J. Keessen namens Fractie Judith Keessen

Motie 'indicatoren Sociaal Domein 2'

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 9 december 2021, bijeen voor de behandeling van agendapunt 3: 'Indicatoren Sociaal Domein'.

Gelet op:
- Artikel 35 van het reglement van orde van de gemeente Aalsmeer;
- 'De kracht van Aalsmeer; strategie sociaal domein 2019 – 2023' ("Strategie Sociaal Domein");
- 'Onderzoek naar sturing in het sociaal domein in de gemeente Aalsmeer' – rapport Rekenkamer dd. 20 oktober 2020 (het "Rapport");
- Motie 'Indicatoren Sociaal Domein' dd. 3 december 2020 ("Motie SD");
- Raadsvoorstel 'Indicatoren Sociaal Domein' dd. 9 december 2021 (het "Raadsvoorstel").

Constaterende dat:
- de Motie SD het college onder meer oproept om de raad een voorstel voor te leggen met voor het hele sociale domein maximaal 10 meetbare hoofddoelen en per doel (meerdere) aansluitende indicatoren.

Overwegende:
- dat het Raadsvoorstel gezien de formulering van de doelen niet voldoet aan oproep van Motie SD inzake 'meetbare' hoofdoelen;
- dat de raad, niettegenstaande de gebreken en gezien de grote vertraging die op dit moment is opgetreden, akkoord is gegaan met het Raadsvoorstel om de minimale set van indicatoren in ieder geval voor de eerste meetmoment vast te stellen;
- dat de looptijd van de Strategie Sociaal Domein eindigt in 2023.

Verzoekt het college:

Uiterlijk Q1 2023 een voorstel Indicatoren Sociaal Domein ter beschikking te stellen aan de raad, in lijn met het Rapport en de Motie SD, in het kader van de nieuw op te stellen strategie sociaal domein 2024 e.v..

Fractie D66
w. Kikkert

Fractie CDA
A. Harte

Fractie Absoluut Aalsmeer
G. Holtrop

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z21-050032

Datum B&W-besluit 2 november 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
2 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling J&S

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Angelien W.T.M. Brus
0205402415
angelienbrus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 18 november 2021

Onderwerp

Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Gevraagd besluit

Het besluit van het college van Aalsmeer te bekrachtigen om de definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA) vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een op resultaat gerichte bestuurlijke samenwerking binnen de MRA waarbij overtuigd wordt op inhoud, belangen in balans zijn, oog is voor diversiteit in en tussen de regio's, en waar ook kleinere gemeenten sterk vertegenwoordigd zijn.

De nieuwe afspraken beogen de samenwerking in de regio te versterken, transparanter en slagvaardiger te maken.

De nieuwe samenwerkingsafspraken vervangen het huidige Convenant uit 2017.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college heeft de nieuwe samenwerkingsafspraken vastgesteld en vraagt de raad het besluit te bekrachtigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

In 2019 is er door een onafhankelijke commissie een evaluatie uitgevoerd naar de samenwerking in de MRA. De uitkomsten van de evaluatie zijn door een daarvoor in het leven geroepen transitiecommissie MRA onder voorzitterschap van de burgemeester van Amsterdam, Femke Halsema, uitgewerkt in een voorstel om te komen tot een nieuwe sterke Metropoolregio Amsterdam met een goede democratische controle. Colleges, raden en staten zijn op diverse momenten in de gelegenheid gesteld op de concepten te reageren met wensen en opvattingen. In de MRA Regiegroep van 8 oktober jongstleden zijn de concept samenwerkingsafspraken en de wensen en opvattingen besproken. De definitieve samenwerkingsafspraken worden nu ter besluitvorming voorgelegd aan de colleges en staten (deelnemers van de MRA) en ter bekrachtiging aan de raden.

Argumenten

Colleges, raden en staten zijn in de gelegenheid gesteld op meerdere momenten input (wensen en opvattingen) te geven op het conceptvoorstel.

De wensen en opvattingen op de concept-samenwerkingsafspraken zijn op een aantal punten aan leiding geweest de samenwerkingsafspraken aan te scherpen. Een overzicht hiervan is te vinden de bijlage "Nota van beantwoording".

Enkele belangrijke afspraken uit de nota van beantwoording zijn:
- Vanuit elke deelregio heeft een vertegenwoordiger, die ook zitting heeft in een platform, zitting in het dagelijks bestuur van de MRA. Het dagelijks bestuur zal uit maximaal 10 leden bestaan, ongeacht splitsingen in deelregio's.
- Het betrekken van raden en staten wordt verbeterd door het leveren van voortgangs- en termijnagenda's, deelregionale bijeenkomsten en werksessies waarbij ook de terugkoppeling vanuit de externe rol (overleggen met het Rijk) onderdeel worden. In samenwerking met de huidige raadtafel en in afstemming met griffiers zal de precieze rol van de raadtafel verder uitgewerkt worden.
- De MRA directie (MRA bureau) wordt uitgebreid tot 30 fte. De 30 fte zal "om niet" en naar ratio van inwonertal geleverd gaan worden volgens een door het bestuur nog aan te leveren verdeelsleutel, dat wordt opgenomen in een directieplan.
- De huidige Regiegroep blijft tot 10 december 20201 in functie. De huidige transitiecommissie zal tot 10 december 2021 fungeren als tijdelijk bestuur van de MRA.

Kanttekeningen

geen

Financiën

Elke gemeente en provincie levert jaarlijks een financiële basisbijdrage voor de financiering van de samenwerking. De algemene kostenverdeelsleutel is naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten, op basis van de CBS-cijfers van 1 januari van het voorgaande jaar.
De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een meerjarenbegroting, gelijktijdig met het vaststellen van de nieuwe MRA Agenda. Er wordt daarbij jaarlijks rekening gehouden met een indexatie van de bijdrage per inwoner, die maximaal gelijk is aan de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar.

Indien het Bestuur tot de conclusie komt dat een tussentijdse wijziging van de bijdrage nodig is, moet een wijziging van de meerjarenbegroting plaatsvinden. Hiervoor wordt dezelfde procedure doorlopen als voor het opstellen en vaststellen van de meerjarenbegroting (zie de werkafspraken in deel twee).

De bijdrage van Aalsmeer in de begroting 2022 van Aalsmeer is 48.100 euro (1,53 euro per inwoner).

Risico:
De 30 fte zal "om niet" en naar ratio van inwonertal geleverd gaan worden volgens een door het bestuur nog aan te leveren verdeelsleutel. Dit kan leiden tot hogere inzet van de ambtelijke capaciteit en dus uitbreiding van formatie. Of dit zo is moet blijken uit het nog door de MRA uit te werken directieplan.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

- Vaststelling van de definitieve samenwerkingsafspraken in colleges en zo mogelijk bekrachtigd door raden vóór 10 december 2021.
- Tijdens de State of the Region op 10 december zal feestelijk worden stilgestaan bij de hernieuwde samenwerking.

- Vlak na 10 december zullen zowel Bestuur als Algemene Vergadering (ter vervanging van de Regiegroep) worden opgericht.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Samenwerkingsafspraken MRA.
2. Definitieve Samenwerkingsafspraken MRA.
3. Nota van beantwoording. Ingekomen wensen en opvattingen.
4. Verslag Regiegroep 8 oktober 2021.

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

het besluit van het college van Aalsmeer te bekrachtigen om de definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA) vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

metropool
regioamsterdam

Retouradres: Strawinskylaan 1779, 1077 XX Amsterdam

Aan de deelnemers van de Metropoolregio Amsterdam

Datum 15 oktober 2021
Contact Remco Rienties, 06 – 20002447 (r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl)
Onderwerp Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam

Geachte deelnemers van de Metropoolregio Amsterdam,

Met groot genoegen sturen wij u de definitieve versie van de Samenwerkingsafspraken voor onze samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam. Een set afspraken waarmee we naar ons idee de samenwerking in de regio verder versterken, slagvaardiger en transparanter maken. Waarbij we ook de raden en Staten beter betrekken, en ons richting Den Haag en Brussel beter positioneren.

Deze Samenwerkingsafspraken zijn het resultaat van een lang en intensief proces. De vele gesprekken en werksessies hebben voor ons zomerreces geresulteerd in een conceptversie van de Samenwerkingsafspraken. Gedurende de afgelopen maanden is hierover in uw gemeente of provincie het gesprek gevoerd, veelal ook met uw raden of Staten. Dit heeft een grote hoeveelheid wensen en opvattingen opgeleverd over de Samenwerkingsafspraken, die op 8 oktober jongstleden in de Regiegroep besproken zijn. Naar aanleiding hiervan zijn de Samenwerkingsafspraken op een aantal punten aangescherpt. Een overzicht hiervan vindt u in de zogenaamde 'nota van beantwoording' die bijgesloten is bij de Samenwerkingsafspraken.

We sturen u deze Samenwerkingsafspraken ter vaststelling in uw college. Om de betrokkenheid van de raden en Staten - die ook bij het proces van de tot standkoming van deze afspraken vaak sterk betrokken zijn geweest - te borgen, bevelen wij u van harte aan om de samenwerkingsafspraken ook ter bekrachtiging in uw gemeenteraad of Provinciale Staten te agenderen. We vormen welliswaar een bestuurlijke

netwerksamenwerking, maar draagvlak onder de gekozen volksvertegenwoordigers is essentieel om als bestuurder in het informele netwerk daadkrachtig te kunnen opereren.

Tijdens de *State of the Region* op 10 december aanstaande willen we gezamenlijk feestelijk stil staan bij onze hernieuwde samenwerking. Het zou dan ook mooi zijn als u voor die tijd de Samenwerkingsafspraken heeft vastgesteld. Conform afspraken in de Regiegroep zal vlak na 10 december zowel het Bestuur als de Algemene Vergadering worden opgericht. Deze zullen nog in december bijeenkomen voor een eerste vergadering. Tot die tijd zullen wij als transitiecommissie conform de wens van de Regiegroep fungeren als tijdelijk bestuur. In die hoedanigheid treffen we ook de noodzakelijke voorbereidingen om na 10 december te kunnen gaan werken volgens de nieuwe Samenwerkingsafspraken.

Hoewel het vaststellen van de Samenwerkingsafspraken voelt als het eind van een lang en intensief proces, is het vooral het begin van een nieuwe fase. Een fase waarin we ons gezamenlijk nog sterker inzetten om de Metropoolregio Amsterdam duurzamer, bereikbaarder, mooier, evenwichtiger en nog heel veel meer te maken. En ook een fase waarin we met elkaar in gesprek blijven over de vorm van onze samenwerking. Niet alleen gedurende het overgangsjaar, maar ook in alle jaren daarna.

Namens de Transitiecommissie, met vriendelijke groet,

Femke Halsema,
Voorzitter Metropoolregio Amsterdam

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

metropool
regioamsterdam

Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam

Definitieve versie, 15 oktober 2021
(ter vaststelling verzonden aan alle deelnemers)

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Preambule

In een intensief proces, met grote betrokkenheid van de deelnemers, zijn deze Samenwerkingsafspraken tot stand gekomen. Heldere, eenduidige afspraken waarmee we onze MRA klaar maken voor de nabije toekomst.

Deze afspraken zijn bedoeld voor eenieder die in de samenwerking een rol speelt. Bestuurders, hun ambtenaren en de volksvertegenwoordigers in de gemeenteraden en Provinciale Staten.

Uiteindelijk doen we alles in MRA-verband natuurlijk voor onze inwoners, bedrijven en bezoekers. Het is echter niet eenvoudig om hun een directe rol te geven in onze informele, bestuurlijke samenwerking. Daarom is de rol van de raden en Staten ook zo ontzettend belangrijk, zodat belangen evenwichtig kunnen worden afgewogen.

Daarbij wil ik benadrukken dat de MRA geen bestuurslaag vormt. De MRA is geen juridische entiteit en heeft geen mogelijkheden om bindende besluiten te nemen. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de democratische organen: de raden en de Staten. Daar veranderen deze Samenwerkingsafspraken niets aan.

Deze Samenwerkingsafspraken vervangen het convenant uit oktober 2016. Er was behoefte aan het herijken van de afspraken in het convenant. Met name om de transparantie een impuls te geven door de posities en onderlinge verhoudingen duidelijker te maken. Met een Bestuur, een Algemene Vergadering en een Directie kunnen de afspraken bijdragen aan een duidelijker profiel van de MRA. Waarbij de positie van de raden en Staten en de rol van de deelregio's is versterkt. Zodat we gezamenlijk meer betrokkenheid gaan voelen bij de inhoudelijke voortgang. Met deze afspraken geven we de MRA een steviger basis en kunnen we met vol vertrouwen onze samenwerking nog beter maken.

Femke Halsema,
Voorzitter Metropoolregio Amsterdam

Inhoudsopgave

Preambule
Samenvatting en leeswijzer

DEEL 1 – Samenwerkingsafspraken

A. Inleiding
A.1 - Noodzaak van de MRA
A.2 - Doel van deze samenwerkingsafspraken

B. Cultuur van de samenwerking
B.1 - Basisprincipes
B.2 – Bestuurlijke ambitie en doelstellingen
B.3 - Deelregionale samenwerking

C. Structuur van de samenwerking
C.1 - Raden en Staten en de Raadtafel
C.2 - Algemene Vergadering
C.3 - Bestuur
C.4 - Platforms en portefeuillehoudersoverleggen
C.5 - Directie
C.6 - Financiering

D. Lijst van deelnemers

DEEL 2 – Werkafspraken

2.1 Zo werkt de MRA
2.2 Vierjaarlijkse cyclus: MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting)
2.3 Vierjaarlijkse cyclus: Samenwerkingsafspraken
2.4 Jaarlijkse cyclus: input vanuit raden en Staten (Voortgangsnota en Termijnagenda)
2.5 Jaarlijkse cyclus: bestuurlijke grip op de uitvoering
2.6 Externe rol van de MRA
2.7 Procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten'

2.8 Procedure 'vaststellen in Bestuur / AV'
2.9 Overzicht best practices deelregionale samenwerking
2.10 Overzicht best practices lokaal of provinciaal gesprek tussen raad of Staten en Bestuur over de MRA

Begripsbepalingen

Samenvatting

In de Metropoolregio Amsterdam (MRA) werken 32 gemeenten, twee provincies en de Vervoerregio Amsterdam met elkaar samen om de leefkwaliteit van onze inwoners te verbeteren. Er is sprake van een informele samenwerking op basis van gedeelde opgaven, die over de grenzen van gemeenten heen gaan. Bestuurders stemmen daarin met elkaar af om tot afspraken te komen over de gezamenlijke aanpak. Alle bevoegdheden blijven volledig bij de raden en Staten van de deelnemers. De MRA is een informeel samenwerkingsverband envormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken.

We hebben in de MRA een bestuurlijke en ambtelijke samenwerking en we vertrekken daarbij vanuit de kaders die raden en Staten meegeven. Daarom is draagvlak bij raden en Staten esentieel om de bestuurders effectief hun werk te kunnen laten doen in de regionale samenwerking. Veel van de regionale activiteiten vragen immers om een lokale uitwerking. De inwoners van de MRA verhouden zich tot de lokale en provinciale politiek, niet direct tot de schaal van de MRA. Raden en Staten kunnen op elk gewenst moment hun bestuurder(s) ter verantwoording roepen over wat zich in MRA-verband afspeelt. Het stellen van kaders door raden en Staten, het goed en tijdig informeren van raden en Staten en het regelmatig vragen om wensen en opvattingen vanuit raden en Staten is daarom essentieel voor een vruchtbare MRA-samenwerking.

Het '***wat***' van de samenwerking – de inhoudelijke opgaven waar we gezamenlijk aan werken – wordt elke vier jaar vastgelegd in de MRA Agenda, die raden en Staten goedkeuren. Als onderdeel van de MRA Agenda wordt ook een MRA Investeringsagenda opgesteld, waarin de benodigde investeringen inzichtelijk worden gemaakt om de ambities uit de MRA Agenda te verwezenlijken. Ook wordt een meerjarenbegroting opgenomen, waarin de gevraagde bijdrage van de MRA-deelnemers voor vier jaar inzichtelijk wordt gemaakt. Elk jaar kunnen raden en Staten bijsturen op basis van een Voortgangsnota in het voorjaar en een Termijnagenda in het najaar. Om het Bestuur grip te geven op de uitvoering wordt jaarlijks een uitwerking gemaakt van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting.

'***Hoe***' we vormgeven aan de samenwerking is omschreven in deze Samenwerkingsafspraken, die we elke vier jaar evalueren en waar nodig bijstellen. De kern van de samenwerking wordt gevormd door de bestuurlijke platforms, waar bestuurders van de MRA-deelnemers vooral sturen op de uitvoering van de MRA Agenda. In het Bestuur van de MRA worden de meer

strategische en integrale afwegingen gemaakt, die veelal platform-overstijgend zijn, en vindt de dagelijkse aansturing van de MRA-samenwerking plaats. Het Bestuur is het gezicht naar buiten en speelt een centrale rol in de nationale en Europese lobby. De Algemene Vergadering (AV) stelt financiële en procesmatige kaders, en is primair gericht op het behouden en vergroten van draagvlak voor de MRA-samenwerking onder de deelnemers. Het Bestuur legt verantwoording af aan de AV. Voor het draagvlak is het van groot belang om een transparant proces te waarborgen. Dit doen we onder meer door de agenda's van bestuurlijke overleggen en overzichten van gemaakte afspraken openbaar te maken.

Het Bestuur en de Algemene Vergadering worden geadviseerd door de MRA Raadtafel. De democratisch vertegenwoordigende organen (raden en Staten) zijn met één lid vertegenwoordigd in de Raadtafel. De Raadtafel geeft de Algemene Vergadering gevraagd en ongevraagd advies over de processen die de raden en Staten aangaan, waaronder de jaarlijkse Voortgangsnota en Termijnagenda en het proces van 'wensen en opvattingen'. De Raadtafel heeft geen inhoudelijke rol. Voor de betrokkenheid van de raden en Staten is niet alleen de Raadtafel van belang, maar vooral het gesprek tussen de raden en Staten en hun eigen colleges.

Leeswijzer

Dit document is opgebouwd in twee delen. Deel één zijn de eigenlijke Samenwerkingsafspraken, over de noodzaak voor samenwerking in de MRA, het doel van deze afspraken en de cultuur en structuur van onze samenwerking.
Deel twee bevat de werkafspraken. De verschillende cycli en processen worden hierin stapsgewijs beschreven.

DEEL 1
SAMENWERKINGSAFSPRAKEN

A. Inleiding

A.1 - De noodzaak van de MRA-samenwerking

De Metropoolregio Amsterdam is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 32 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. Elke gemeente en deelregio brengt kwaliteiten in die het totaal versterken. De kracht van de MRA is de diversiteit, zowel economisch als stedelijk en landschappelijk.

De regionale samenwerking rond Amsterdam kent een lange voorgeschiedenis. We werken nu als Metropoolregio Amsterdam in de huidige vorm op basis van het convenant uit oktober 2016. De MRA is en blijft een netwerk van autonome overheden. In de MRA werken we niet samen vanuit eigen lokale belangen, maar vanuit een streven naar gezamenlijk resultaat op onderwerpen die de grenzen van de gemeenten overstijgen. Die zien we in de domeinen duurzaamheid, economie, mobiliteit en ruimtelijke vraagstukken, ook vanuit een sociaal-maatschappelijke invalshoek.

De samenwerking in onze regio is altijd opgebouwd vanuit vertrouwen. Dit vertrouwen, tezamen met gelijkwaardigheid, is breed gewaardeerd en maakt het mogelijk dat we op een informele manier met elkaar samenwerken. Alle bevoegdheden blijven bij de raden en Staten van de deelnemers: de MRA vormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden of wettelijke taken. De informele netwerksamenwerking in de MRA, vrijwillig maar niet vrijblijvend, geeft de deelnemers naast haar eigen beleid iets extra's. De kracht van samen, de kracht van de Metropoolregio Amsterdam.

A.2 - Doel en status van deze Samenwerkingsafspraken

Informeel bestuurlijk samenwerken betekent niet dat we alles in een vrije vorm doen. Juist niet; daadkracht en draagvlak kunnen we alleen hand in hand laten gaan, als er heldere afspraken zijn over hoe we de samenwerking vormgeven. Daarvoor dienen deze Samenwerkingsafspraken. Zodat we duidelijke kaders hebben voor onze samenwerking. Vaak op hoofdlijnen, maar waar nodig ook meer gedetailleerd uitgewerkt in werkafspraken (zie deel twee).

B. Cultuur van de samenwerking

B.1 - Basisprincipes

Als samenwerkende overheden in de MRA hanteren we een aantal basisprincipes voor onze samenwerking. Deze basisprincipes vormen de grondslag voor de wijze van samenwerken. Eventuele wijzigingen in de manier waarop we samenwerken, geven we binnen dit kader vorm.

- De inhoud staat voorop. De activiteiten en voorstellen in MRA-verband dienen de centrale ambitie en de bijbehorende doelstellingen en de MRA Agenda.
- In de MRA werken we niet alleen samen vanuit eigen lokale belangen, maar vanuit onderling vertrouwen en vanuit een streven naar gezamenlijk resultaat (regionaal rendement).
- De basis voor de samenwerking in de MRA ligt in de zeven deelregio's. Vanuit de deelregio's verhouden we ons ook tot gebieden buiten de MRA (zoals Noord-Holland Noord, regio's rond Utrecht, Zwolle en Leiden).
- Politiek draagvlak is onmisbaar, omdat de cruciale besluiten alleen door democratische organen kunnen worden genomen. We zorgen voor zorgvuldige processen met voldoende tijd voor deelregionale afstemming en betrekken raden en Staten op de door hen gewenste momenten.
- We zijn volledig transparant over vergaderingen van MRA-gremia en zorgen ervoor dat alle agenda's en verslagen van alle bestuurlijke overleggen openbaar zijn.
- Lang niet alle opgaven lenen zich voor het schaalniveau van de MRA. Er wordt daarom zorgvuldig afgewogen op welk schaalniveau een opgave het beste kan worden opgepakt. Daarbij geldt: lokaal of deelregionaal wat kan, op MRA-schaal wat meerwaarde heeft.
- De MRA heeft een interne en een externe functie. Dat vraagt om versterking van de onderlinge samenwerking door te begeesteren, bestuurders en maatschappelijke partners bijeen te brengen en draagvlak te zoeken bij gewenste grote, regionale ontwikkelingen. Als tweede betekent dit het vergroten van de bekendheid, het gezag en de overtuigingskracht van de regio bij de eigen inwoners, de Rijksoverheid, in Europa en op internationale fora.

Aanvullingen op of wijzigingen van deze kernwaarden en basisprincipes worden gedaan via de procedure voor het wijzigen van de Samenwerkingsafspraken (zie 2.3 en 2.7 in deel twee).

B.2 – Ambitie en doelstellingen

De samenwerking in de MRA komt tot stand vanuit de inhoud, en die inhoud wordt elke vier jaar opgenomen in de MRA Agenda. Dat gebeurt op verschillende beleidsterreinen. Om de integraliteit in onze afwegingen en uitvoering te bevorderen, formuleren we gezamenlijk een overkoepelende ambitie en doelstellingen. Deze ambitie en doelstellingen tekenen de kracht en het onderscheidende vermogen van de MRA. Ze geven focus aan het bestuurlijke gesprek en zijn de basis voor de externe profilering. Over (het proces rondom) de ambitie en de doelstellingen maken we de volgende afspraken:

- Elke vier jaar worden de centrale ambitie en de doelstellingen geformuleerd om de integraliteit van bestuurlijke afwegingen te bevorderen, focus te geven aan het bestuurlijke gesprek en de interne en externe profilering te versterken.
- Deze ambitie en doelstellingen zijn overkoepelend aan de MRA Agenda. Dit betekent dat opgaven en de uitwerking daarvan die we opnemen in de MRA Agenda direct of indirect bijdragen aan de realisatie van de geformuleerde ambitie en de doelstellingen.
- Voor het formuleren en vaststellen van de ambitie en de doelstellingen komt het Bestuur (mede namens de bestuurlijke platforms) met een voorstel. De ambitie en de doelstellingen worden vastgesteld door de Algemene Vergadering: zij benut hiervoor de procedure voor 'wensen en opvattingen' richting de raden en Staten (zie 2.7 in deel twee).
- Om de relatie tussen de inhoud (het '*wat*') en de wijze waarop we samenwerken (het '*hoe*') te versterken, zijn de ambitie en de doelstellingen onderdeel van de Samenwerkingsafspraken. Dit betekent dat zij worden geëvalueerd op het moment dat de Samenwerkingsafspraken worden geëvalueerd, en niet op het moment dat de MRA Agenda wordt vernieuwd. Hierdoor is er enerzijds een koppeling tussen inhoud en vorm, en vormen de ambitie en de doelstellingen anderzijds een brug tussen de oude en de nieuwe MRA Agenda. (Zie 2.2 en 2.3 in deel twee voor de procedure rond het vernieuwen van de MRA Agenda en het evalueren van de Samenwerkingsafspraken.)
- Voor de periode 2022 – 2026 hanteren we de ambitie en doelstellingen zoals hieronder weergegeven. In 2025 zullen de ambitie en doelstellingen worden geëvalueerd en indien wenselijk worden geactualiseerd.

Voor de periode 2022 – 2026 hebben we als samenwerkende overheden in de Metropoolregio Amsterdam een overkoepelende ambitie, zoals ook verwoord in de in 2020 vastgestelde MRA Agenda:

> ***We streven naar een Metropoolregio Amsterdam als een internationale economische topregio met hoge leefkwaliteit. Dat doen we door te investeren in een toekomstbestendige en evenwichtige metropool.***

Daarbij hebben we voor de periode 2022 – 2026 drie thema's geformuleerd. De voorbeelden van onderwerpen die onder die drie thema's vallen, zijn een niet-limitatieve opsomming.

1.	**De meest inventieve regio van Europa, met de best opgeleide bevolking**	• Creatief ondernemerschap • Tech, Data, Artificial Intelligence • Life sciences & Health • Groene innovatie • *et cetera*
2.	**Een regio voor iedereen, naar de menselijke maat**	• Sociaal evenwichtig • Open & divers • Hoge leefkwaliteit (wonen, landschap, cultuur) • Nabijheid van (publieke) diensten • *et cetera*
3.	**Een duurzaam verbonden regio**	• Internationaal knooppunt • Systeemsprong haven, OV, luchtvaart, verduurzaming • Digitale hub • *et cetera*

B.3 - Deelregionale samenwerking

De diversiteit van de MRA krijgt gestalte in de eigenheid van de deelregio's. Veel van de programma's of acties die op de schaal van de MRA worden afgesproken, vragen ook om een deelregionale of lokale doorvertaling in de uitvoering. De omvang van de MRA maakt het echter niet efficiënt om in alle overleggen met meer dan 30 deelnemers het gesprek te voeren. Goed georganiseerde deelregio's zijn daarom erg belangrijk. Maar juist vanwege de eigenheid van de deelregio's past het niet om vanuit deze Samenwerkingsafspraken voor te schrijven hoe men zich in een deelregio dient te organiseren. Dat neemt niet weg dat het verstandig is om een aantal afspraken van algemene aard te maken over de deelregio's in relatie tot de MRA-samenwerking.

- De MRA bestaat uit zeven deelregio's. Uitgangspunt hiervoor is de huidige geografische indeling: Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zuid-Kennemerland, IJmond, Zaanstreek-Waterland, Gooi en Vechtstreek, Almere-Lelystad.
- Iedere deelregio is met minimaal één afgevaardigde vertegenwoordigd in het Bestuur, de bestuurlijke platforms en de portefeuillehoudersoverleggen
- De deelregio is het voorportaal van veel MRA-overleggen. Dit vraagt om een goede afstemming in de deelregio in de voorbereiding. Daarbij is het de verantwoordelijkheid van de vertegenwoordigende gemeente(n) in het MRA-gremium om het deelregionale geluid in te brengen. Ook vormt/vormen deze gemeente(n) de eerste lijn in de terugkoppeling naar de eigen deelregio.
- Deelregionale afstemming en voorbereiding betekent niet dat de gemeenten het binnen een deelregio overal over eens moeten zijn: het is goed mogelijk dat de scheidslijnen in de MRA rond onderwerpen anders lopen en andere coalities ontstaan. Het is aan de vertegenwoordigende gemeente(n) uit een deelregio om er in een MRA-overleg voor te zorgen dat alle gemeenten van hun deelregio zich gehoord voelen en hierover in de eigen deelregio een terugkoppeling te geven.
- Elke deelregio zorgt voor één ambtelijk en één bestuurlijk eerste aanspreekpunt.
- De benodigde inzet voor de MRA Directie en de flexibele schil (die nodig is voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda) wordt 'om niet' ter beschikking gesteld door de MRA-deelnemers (zie ook C.5.). Om ook kleinere gemeenten de kans te geven om hieraan bij te dragen, wordt de benodigde inzet per deelregio in beeld gebracht en is het aan de deelregio om gezamenlijk te bezien hoe de gevraagde inzet kan worden geleverd.

Als het 'om niet' leveren van mensen voor de Directie en de flexibele schil niet haalbaar is, dan betalen de betreffende deelnemers naar rato een extra financiële bijdrage.

- Elke deelregio gaat zelf over de wijze waarop (en de intensiteit waarmee) zij hun deelregionale samenwerking vormgeven. Niettemin is een aantal suggesties en 'best practices' te benoemen die de deelregionale samenwerking (en de relatie tussen de deelregio en de MRA) kunnen verstevigen. Een overzicht hiervan is te vinden in 2.9 in deel twee.
- Op hun verzoek kunnen de deelregio's worden ondersteund door de MRA Directie bij het agenderen en faciliteren in de deelregio van te bespreken MRA-onderwerpen.

C. Structuur van de samenwerking

Voor draagvlak binnen de MRA en transparantie van de samenwerking is een heldere structuur van de samenwerking noodzakelijk. De rol en positie van de verschillende gremia in het bestuurlijke netwerk vragen daarom een eenduidige beschrijving. Zodanig dat de onderlinge verhoudingen duidelijk zijn. De basis voor de samenwerking wordt gevormd door het draagvlak en vertrouwen van de raden en Staten. Zij bepalen de kaders en daarmee de democratische legitimatie van de samenwerking. Onder meer door bespreking van de Termijnagenda en de Voortgangsnota kunnen zij op de kaders bijsturen. Op het proces worden de raden en Staten geadviseerd door de MRA Raadtafel. Binnen de kaders handelt het Bestuur, dat verantwoording aflegt aan de Algemene Vergadering. De bestuurlijke platforms zorgen voor de inhoudelijke voortgang. De Directie houdt overzicht en legt de verschillende lijnen bij elkaar, zodat vergadermomenten goed worden voorbereid.

C.1 - Raden en Staten en de Raadtafel

De MRA-samenwerking is op de eerste plaats een samenwerking van bestuurders. Draagvlak bij raden en Staten voor de afspraken die bestuurders wensen te maken, is een basisvoorwaarde. Het goed informeren en tijdig betrekken van raden en Staten bij wat er speelt in MRA-verband is dan ook essentieel. Het gesprek dat idealiter in de raden en Staten wordt gevoerd met het eigen college gaat over de impact van de MRA-samenwerking, hoe deze impact verder kan worden vergroot, wat de MRA voor de betreffende deelnemer kan betekenen en wat de deelnemer voor de MRA kan betekenen.

Over de positie en de rol van raden en Staten maken we de volgende afspraken:

- Er worden geen bevoegdheden overgedragen aan de MRA. Daarmee blijft de democratische besluitvorming bij de raden en Staten. De MRA is geen extra bestuurslaag.
- De relatie tussen het eigen college en raad of Staten is en blijft de basis bij het opstellen van afspraken op MRA-schaal. Dit gesprek in eigen raad en Staten met het college is een basisvoorwaarde voor het goed functioneren van het bestuurdersnetwerk. In deel 2 (2.10) zijn best practices opgenomen voor het bevorderen van dit gesprek.
- De raden en Staten worden via de MRA-website geïnformeerd over de agenda's en de verslagen met gemaakte afspraken van het MRA Bestuur, de platforms en de portefeuillehoudersoverleggen. Daarmee wordt inzicht gegeven in de onderwerpen (en welke externe overleggen of onderhandelingen, zoals het BO MIRT) op welk moment in discussie of behandeling zijn. Zo zijn raden en Staten beter op de hoogte

van wat er binnen de MRA gezamenlijk wordt ondernomen. Dit geeft raden en Staten de mogelijkheid naar wens op de inhoud invloed uit te oefenen. Belangrijk daarvoor is dat elke deelnemer in de AV vertegenwoordigd is, zodat bestuurlijk duidelijk is wie positie heeft in de structuur van de samenwerking, ook als men individuele belangen van een gemeente of provincie wil inbrengen.
De transparantie wordt verder vergroot door het bespreken van MRA-thema's tijdens periodieke deelregionale raads- en Statenledenbijeenkomsten.

- Bij de inhoudelijke voortgang in de MRA worden raden en Staten betrokken door een Voortgangsnota in het voorjaar en een Termijnagenda in het najaar (zie 2.4 in deel twee voor een nadere uitwerking van deze jaarlijkse cyclus).
- Het Bestuur en de Algemene Vergadering laten zich adviseren door de MRA Raadtafel. De Raadtafel geeft het MRA Bestuur en de AV gevraagd en ongevraagd advies over de processen die de raden en Staten aangaan, waaronder de jaarlijkse Voortgangsnota, de Termijnagenda en het proces van 'wensen en opvattingen'.
- De democratisch vertegenwoordigende organen (raden en Staten) zijn met één lid vertegenwoordigd in de MRA Raadtafel. Ook benoemen zij een vaste vervanger, voor als het afgevaardigde lid verhinderd is.
- De raden en Staten worden betrokken in de volgende gevallen (met verwijzing naar de paragraaf in deel 2 waarin dit waar nodig is uitgewerkt):

    - Het opstellen en vaststellen van de vierjaarlijkse MRA Agenda (2.2)
    - De evaluatie en het opstellen van de Samenwerkingsafspraken (2.3)
    - De jaarlijkse Voortgangsnota en Termijnagenda (2.4)
    - Die inhoudelijke MRA-projecten waarvoor lokale of provinciale besluitvorming nodig is (omdat bijvoorbeeld een wijziging van bestemmingsplannen nodig is of omdat de betreffende activiteit vraagt om nadere lokale uitwerking).
    - Voorstellen van het Bestuur om het proces van 'wensen en opvattingen' die de raden en Staten aangaan in te zetten (2.7).
    - Punten over procedurele zaken waarvan de Raadtafel bespreking nodig acht.

C.2 - Algemene Vergadering

De Algemene Vergadering (AV) is het algemeen bestuur van de MRA. Zij controleert het bestuur en is de primaire link met de deelnemers. In de AV worden financiële en procesmatige kaders gesteld, en wordt het gesprek gevoerd over de langere termijn en de cultuur van de MRA-samenwerking. De vergaderingen van de AV gaan niet over inhoudelijke onderwerpen: deze zijn belegd bij de bestuurlijke platforms, de portefeuillehouderoverleggen en het Bestuur.

- De Algemene Vergadering heeft als taken:
    - Het zorgen voor draagvlak voor de regionale activiteiten van de MRA.
    - Het monitoren en evalueren van de samenwerking en – indien gewenst – te komen met voorstellen tot aanpassing van de Samenwerkingsafspraken.
    - Het jaarlijks vaststellen van de Voortgangsnota en de Termijnagenda.
    - Op basis van de Termijnagenda de voortgang van de samenwerking bewaken.
- Elke deelnemer van de MRA heeft rechtstreeks zitting in de AV. Dat betekent dat alle gemeenten, beide provincies en de Vervoerregio Amsterdam (VRA) een bestuurder afvaardigen in de AV. De leden van de AV hebben in de samenwerking een belangrijke schakelfunctie naar hun eigen raden en Staten, ook waar het gaat om onderwerpen die op de agenda van andere gremia staan.
- De deelnemers bepalen zelf welke bestuurder zij afvaardigen (inclusief vervanging en opvolging) naar de AV, waarbij op deelregionale schaal wordt afgestemd om een evenwichtige verhouding van burgemeesters en wethouders te bevorderen.
- De leden van het Bestuur zijn bij de bijeenkomsten van de AV aanwezig.
- Indien een van de leden van de AV vertrekt, dan is het aan de betreffende deelnemer om een andere bestuurder als nieuw lid naar de AV af te vaardigen.
- Bij de oprichting van de AV zal de burgemeester van Almere voor een periode van twee jaar fungeren als kwartiermakend voorzitter. Hij zal verdere afspraken rond het voorzitterschap en functioneren van de AV tezamen met de AV maken.
- De frequentie van de bijeenkomsten van de AV wordt bepaald door de AV, doch is bij aanvang ten minste viermaal per jaar. Hiertoe zal in het voorafgaande jaar een planning worden opgesteld door de MRA Directie. Als de AV besluit tot een extra bijeenkomst (die niet op de planning staat), wordt dit tijdig kortgesloten met de Raadtafel, zodat deze ook de gelegenheid heeft om een bijeenkomst in te plannen. De AV zal naar verloop van tijd monitoren of de beoogde frequentie voldoet, of dat aanpassing nodig is.

Proces agendavorming Algemene Vergadering

De agenda voor de bijeenkomsten van de Algemene Vergadering komt als volgt tot stand:

1. De MRA Directie stelt een conceptagenda op en baseert deze op:
    - Formele agendapunten die noodzakelijk zijn vanuit de rol van de AV (bijvoorbeeld in de vaststelling van documenten).
    - Afspraken uit voorgaande bijeenkomsten.
    - Agendapunten die zijn aangedragen door een van de bestuurlijke platforms of het Bestuur.
    - Agendapunten over procedurele zaken die zijn geadviseerd door de MRA Raadtafel.
    - Agendapunten die zijn aangeleverd door een van de deelnemers.
2. De ambtelijke secretarissen van de AV bespreken de conceptagenda met de voorzitter en vicevoorzitter van de AV en passen op basis van de uitkomsten van dat gesprek de agenda aan.
3. Tegelijk met het verzenden van de agenda en de bijbehorende bijlagen naar alle deelnemers wordt de agenda ook gepubliceerd op de website van de MRA.
4. Ter vergadering wordt de agenda vastgesteld, met input van de leden.

C.3 - Bestuur

Het Bestuur fungeert als dagelijks bestuur van de MRA. Zij stuurt op de realisatie van de centrale ambities en doelstellingen en de integrale uitvoering van de de MRA Agenda. Het Bestuur is het gezicht van de MRA, zowel intern als extern.

- Het Bestuur heeft als taken:
  - de dagelijkse coördinatie van de MRA-werkzaamheden.
  - de bewaking van de samenhang en voortgang van de activiteiten van de MRA.
  - boven de deelbelangen uit te stijgen en bredere ontwikkelingen die voor de MRA van strategisch belang zijn te signaleren.
  - het jaarlijks vaststellen van een uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting, Voortgangsnota, uitgewerkte begroting en Termijnagenda. Deze worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering.
  - de vaststelling van de jaarlijkse lobby-agenda, in het verlengde van de vastgestelde MRA Agenda, de bijbehorende ambities/doelstellingen en de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda. Het Bestuur is primair verantwoordelijk voor de uitvoering van de lobby-agenda, en stemt hiertoe af met overige bestuurlijke MRA-gremia.
- Het Bestuur bestaat uit maximaal tien leden. De burgemeester van Amsterdam is de voorzitter van het Bestuur, de commissaris van de Koning van de provincie Noord-Holland is eerste vicevoorzitter en de CdK van Flevoland is tweede vicevoorzitter. Elk van de zeven deelregio's is daarnaast vertegenwoordigd in het Bestuur. Elke deelregio draagt hiertoe een bestuurder voor die ook lid is van een bestuurlijk platform. Hierbij wordt gestreefd naar een evenredige verdeling over de platforms. Vanuit het platform Mobiliteit is het nodig dat een goede koppeling met de Vervoerregio wordt geborgd. De MRA Directie levert twee ambtelijke secretarissen voor het Bestuur.
- Als een deelregio wordt opgesplitst, vaardigen de nieuwe deelregio's gezamenlijk één bestuurder af naar het bestuur. Het totaal aantal leden van het bestuur blijft daarmee maximaal tien leden.
- In het Bestuur wordt niet gewerkt met vervangers. Als een van de andere leden van het Bestuur vertrekt, dan vaardigt de betreffende deelregio een vervanger af, rekening houdend met bovenstaande aandachtspunten.
- Binnen het Bestuur worden portefeuilles verdeeld, onder meer voor governance en financiën. Het Bestuur komt minimaal eens per maand bij elkaar. Het Bestuur zal gedurende het overgangsjaar bekijken of deze frequentie aanpassing behoeft.

Proces agendavorming Bestuur

De agenda voor de bijeenkomsten van het Bestuur komt als volgt tot stand:

1. De MRA Directie stelt een conceptagenda op, en baseert deze op:
    - Formele agendapunten die noodzakelijk zijn vanuit de rol van het Bestuur (bijvoorbeeld in de vaststelling van documenten).
    - Afspraken uit voorgaande bijeenkomsten.
    - Agendapunten die zijn aangedragen door een van de bestuurlijke platforms of de Algemene Vergadering.
    - Agendapunten over procedurele zaken die zijn geadviseerd door de MRA Raadtafel.
    - Agendapunten die zijn aangeleverd door een van de deelnemers.
2. De ambtelijke secretarissen van het Bestuur bespreken de conceptagenda met de voorzitter van het Bestuur en passen op basis van de uitkomsten van dat gesprek de agenda aan.
3. Tegelijk met het verzenden van de agenda en de bijbehorende bijlagen naar de leden van het Bestuur wordt de agenda ook gepubliceerd op de website van de MRA en ter kennisname verzonden naar alle leden van de AV.

C.4 – Platforms en portefeuillehouderoverleggen

De bestuurlijke platforms en de portefeuillehoudersoverleggen (PHO's) vormen het hart van de MRA-samenwerking. In de platforms en PHO's vindt het inhoudelijke gesprek plaats en wordt zorggedragen voor de regionale afstemming over de verschillende onderwerpen.

- De bestuurlijke platforms zijn verantwoordelijk – door het maken van onderlinge afspraken - voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda en dragen zo bij aan de realisatie van MRA-doelstellingen.

- Ten behoeve van deze uitvoering van de MRA Agenda stelt elk platform jaarlijks een uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting op (inclusief doelen/beoogde resultaten).
- Elke deelregio is in elk platform vertegenwoordigd met één bestuurder - beide provincies hebben elk één gedeputeerde in ieder platform. De Vervoerregio Amsterdam heeft louter zitting in het Platform Mobiliteit. De bestuurlijke platforms kunnen zelf besluiten per deelregio meer bestuurders te laten deelnemen.
- De deelregio's bepalen zelf welke wethouder zij afvaardigen naar een bestuurlijk platform. Als een lid van een platform vertrekt, is het aan de deelregio om een andere bestuurder af te vaardigen naar het platform.
- Elk platform kiest een voorzitter en een vicevoorzitter via een transparante procedure. Over deze procedure maken zij zelf afspraken, die worden vastgelegd in een vergadering van het platform en worden bijgevoegd als bijlage bij de Samenwerkingsafspraken.
- De leden van de bestuurlijke platforms komen minimaal vier keer per jaar bij elkaar.
- Onder een platform kan voor specifieke onderwerpen een PHO worden ingesteld. Het platform en het PHO maken afspraken over de onderlinge verhoudingen.
- Ook een andere overlegvorm dan een PHO onder een platform is mogelijk, bijvoorbeeld met andere dan alleen bestuurlijke partners.
- De Algemene Vergadering kan op voorstel van het Bestuur besluiten om een bestuurlijk platform in te stellen of op te heffen.
- Platformoverstijgende onderwerpen worden idealiter in één platform besproken (volgens het 'zwaartepuntprincipe'). De integrale voorbereiding hiertoe is een taak van de directeurenoverleggen en de secretarissen van de betrokken platforms en/of PHO's. De Directie coördineert de agendering.
- De leden van de bestuurlijke platforms zijn primair zelf verantwoordelijke voor de communicatie met de deelregio's en hun raden en Staten. De agenda's van de platforms en de verslagen met gemaakte afspraken worden op de MRA-website geplaatst.

C.5 – MRA Directie

Om de MRA-samenwerking tot een succes te maken, is een krachtige MRA Directie essentieel. De kern van de MRA Directie is nodig om de MRA-samenwerking te laten functioneren en aan te jagen, en daaromheen is een flexibele schil nodig voor de inhoudelijke voortgang op de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda.

De MRA Directie:

- ondersteunt het Bestuur, de bestuurlijke platforms (en daaraan gekoppelde andere overleggen) en Algemene Vergadering in al hun werkzaamheden.

- draagt zorg voor een optimale betrokkenheid van raden en Staten bij de MRA-samenwerking en ondersteunt daartoe onder meer de Raadtafel.
- voert de dagelijkse werkzaamheden uit voor de uitvoering van de MRA Agenda
- voert een actieve interne- en externe communicatie.
- beheert de MRA-financiën en voert daartoe een deugdelijke administratie.
- signaleert en initieert thema's die regionale afstemming vereisen, en faciliteert het maken van regionale afspraken hierover.
- stelt elke vier jaar een directieplan op, waarin zij inzichtelijk maakt welke inzet nodig is om enerzijds de MRA-samenwerking mogelijk te maken (de kern van de Directie) en anderzijds de uitvoering van de MRA Agenda te bewerkstelligen (de flexibele schil). Het Bestuur komt op basis van dit plan met een voorstel aan de Algemene Vergadering om deze inzet beschikbaar te stellen.
- wordt gevormd door medewerkers die vanuit de MRA-deelnemers (op basis van een verdeelsleutel op deelregioniveau) 'om niet' ter beschikking worden gesteld. Indien geen inzet 'om niet' kan worden geleverd, wordt dit door betreffende partijen gecompenseerd door een aanvullende financiële bijdrage.
- 'leent' de rechtspersoonlijkheid van de gemeente Amsterdam, omdat de MRA Directie deze zelf niet heeft. Detacheringscontracten vanuit deelnemers naar de MRA verlopen daarom via de gemeente Amsterdam. Indien nieuwe medewerkers voor de MRA van buiten worden aangetrokken, komen zij in dienst van de gemeente Amsterdam. Ook het aangaan van financiële verplichtingen door de MRA verloopt via de geleende rechtspersoonlijkheid van de gemeente Amsterdam.

C.6 - Financiering

Om de ambities voor de MRA-samenwerking te kunnen realiseren, is financiële en ambtelijke inzet nodig vanuit de deelnemers van de MRA.

Over de benodigde inzet maken we de volgende afspraken:

- Elke gemeente en provincie levert jaarlijks een financiële basisbijdrage voor de financiering van de samenwerking. De algemene kostenverdeelsleutel is naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten, op basis van de CBS-cijfers van 1 januari van het voorgaande jaar. De provincies Noord-Holland en Flevoland dragen als basisbijdrage evenveel bij als de grootste gemeente uit hun provincie.
- De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een meerjarenbegroting, gelijktijdig met het vaststellen van de nieuwe MRA Agenda. Er wordt daarbij jaarlijks rekening gehouden met een indexatie van de bijdrage per inwoner, die maximaal gelijk is aan de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar.

- Indien het Bestuur tot de conclusie komt dat een tussentijdse wijziging van de bijdrage nodig is, moet een wijziging van de meerjarenbegroting plaatsvinden. Hiervoor wordt dezelfde procedure doorlopen als voor het opstellen en vaststellen van de meerjarenbegroting (zie de werkafspraken in deel twee).
- Voor afspraken over en een overzicht van de planning & control-cyclus wordt verwezen naar de paragrafen 2.1 tot en met 2.4
- Verrekening van overschotten of tekorten over jaarbegrotingen vinden plaats na vier jaar, na afloop van de meerjarenbegroting en de termijn van de MRA Agenda. Na vier jaar zal het Bestuur een voorstel voorleggen aan de Algemene Vergadering over wat te doen met het dan geldende overschot of hoe het dan geldende tekort te financieren.
- Deelnemers kunnen aanvullend op de vastgestelde MRA-opgaven besluiten om op vrijwillige basis in *coalitions of the willing* gezamenlijk andere regionale programma's en/of projecten te initiëren. Deze programma's of projecten vragen van de betrokken deelnemers dan om een aanvullende financiering en afspraken over het leveren van bestuurlijke en ambtelijke inzet.
- Voor de benodigde inzet voor de MRA Directie en flexibele schil zijn afspraken opgenomen in de paragrafen over deelregionale samenwerking en de MRA Directie.

D. Lijst van deelnemers

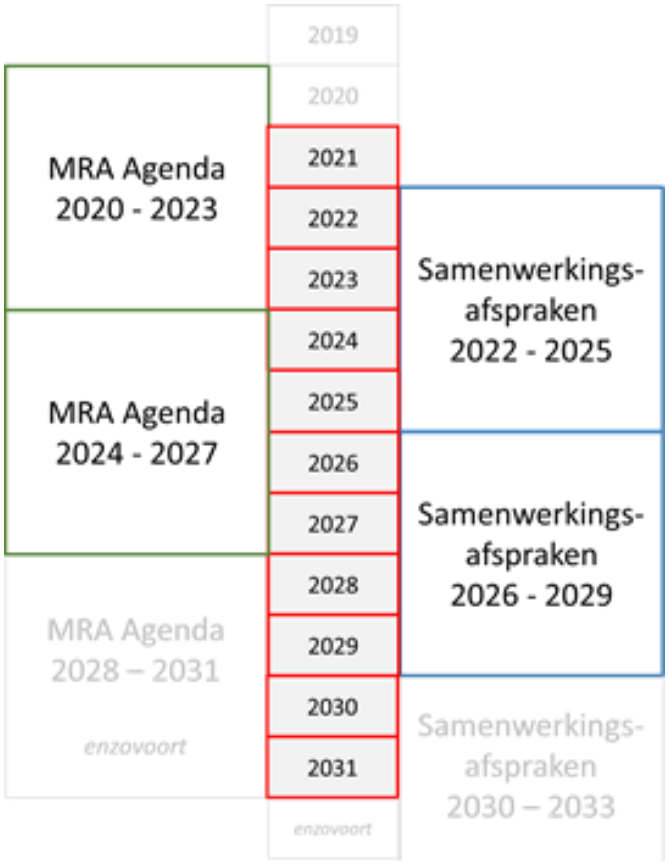
Gemeenten:
Aalsmeer
Almere
Amstelveen
Amsterdam
Beemster (tot 1 januari 2022, daarna onderdeel van Purmerend)
Beverwijk
Blaricum
Bloemendaal
Diemen
Edam-Volendam
Gooise Meren
Haarlem
Haarlemmermeer
Heemskerk
Heemstede
Hilversum
Huizen
Landsmeer
Laren
Lelystad
Oostzaan
Ouder-Amstel
Purmerend
Uitgeest
Uithoorn
Velsen
Waterland
Weesp (tot 24 maart 2022, daarna onderdeel van Amsterdam)
Wijdemeren
Wormerland
Zaanstad
Zandvoort

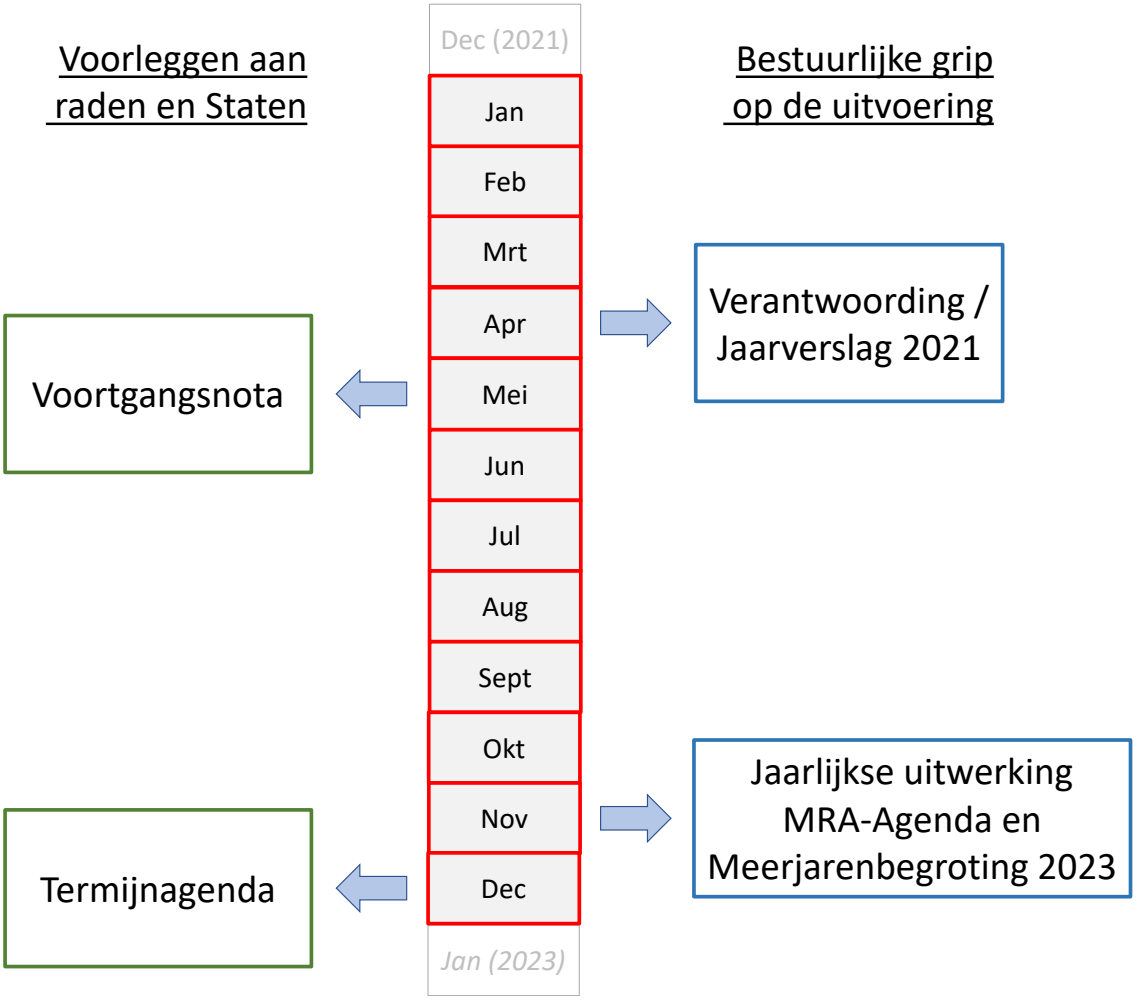
Overige deelnemers:
Provincie Flevoland
Provincie Noord-Holland
Vervoerregio Amsterdam

DEEL 2
WERKAFSPRAKEN

2.1 Zo werkt de MRA

De MRA is een bestuurlijke samenwerking vanuit de inhoud. **Deze inhoud leggen we elke vier jaar vast in een MRA Agenda**. Daarin zijn voor verschillende 'uitvoeringslijnen' doelen en activiteiten opgenomen. Daarnaast stellen we jaarlijks voor het gesprek met raden en Staten een Voortgangsnota en een Termijnagenda op. Voor de bestuurlijke grip op de uitvoering werken we elk jaar de MRA Agenda en de meerjarenbegroting uit en stellen we een lobby-agenda op. Over welke gremia hier een rol in spelen, zijn afspraken opgenomen in deel één van de samenwerkingsafspraken (C - de structuur van de MRA). **De manier waarop we met elkaar samenwerken, hebben we vastgelegd in Samenwerkingsafspraken,** die we elke vier jaar evalueren en waar nodig bijstellen. In dit hoofdstuk zijn afspraken opgenomen over de hier genoemde vierjaarlijkse (zie afbeelding hieronder) en jaarlijkse (zie afbeelding op de volgende pagina) documenten, met daarbij verwijzingen naar de uitgewerkte procedures in de andere paragrafen.





Kerndocumenten die een vierjaarlijkse cyclus hebben:

- MRA Agenda, met als onderdeel daarvan de MRA Investeringsagenda
- Een meerjarenbegroting (inclusief gevraagde bijdrage per inwoner)
- Samenwerkingsafspraken

Kerndocumenten die een jaarlijkse cyclus hebben:

- Voortgangsnota
- Termijnagenda
- Jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting
- Lobby-agenda

De MRA Agenda, de meerjarenbegroting en de Samenwerkingsafspraken vormen de kaders van de MRAsamenwerking. Deze worden daarom pas vastgesteld na raadpleging van raden en Staten. Jaarlijks krijgen de raden en Staten bovendien de mogelijkheid om bij te sturen via bespreking van de Voortgangsnota en de Termijnagenda. Alle bevoegdheden en kaderstellende taken blijven op deze wijze bij de raden en Staten. Om grip te houden op de uitvoering wordt voor het Bestuur en de bestuurlijke platforms jaarlijks een uitwerking gemaakt van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting en wordt een lobby-agenda opgesteld.

Voor elk van deze documenten zijn in de volgende paragrafen werkafspraken geformuleerd.

2.2 Vierjaarlijkse cyclus: MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting)

- Elke vier jaar wordt een nieuwe MRA Agenda vastgesteld. Deze MRA Agenda bestaat uit:
  - de eigenlijke MRA Agenda, waarin de inhoud van de MRA-samenwerking meerjarig wordt vastgelegd.
  - de MRA Investeringsagenda, waarin de benodigde investeringen om de inhoud van de MRA Agenda te realiseren zijn opgenomen.
  - een meerjarenbegroting voor de MRA-samenwerking, waarin onder meer is opgenomen welke bijdrage per inwoner voor de komende vier jaar nodig is.
- De MRA Agenda wordt opgesteld binnen de kaders van de centrale ambitie en de doelstellingen die in de Samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd.
- De bestuurlijke platforms zijn bestuurlijk primair verantwoordelijk voor de uitvoering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda. Het Bestuur ziet toe op het maken van de juiste integrale afwegingen en de realisatie van de centrale doelstellingen uit de Samenwerkingsafspraken.
- De MRA Directie is ambtelijk opdrachtnemer en primair verantwoorlijk voor de coördinatie van de uitvoering van de MRA Agenda.

Proces voor het ***opstellen of wijzigen*** van de MRA Agenda:

Het opstellen of wijzigen van de MRA Agenda is een groot en interactief proces, dat telkens op een andere wijze wordt vormgegeven. Er zijn wel algemene procestappen te noemen, die telkens (in min of meer deze vorm) terugkeren:

1) De AV geeft elke vier jaar opdracht voor het opstellen van een nieuwe MRA Agenda, of tussentijds voor het wijzigen van de lopende MRA Agenda. Het Bestuur is de opdrachtnemer en werkt hiertoe nauw samen met de bestuurlijke platforms.

2) De MRA Directie levert een projectleider en ondersteuning om het proces te trekken. Deelnemers leveren inzet voor in het projectteam.
3) Aan het begin wordt gezamenlijk een procesnotitie opgesteld, waarin het te doorlopen proces voor de nieuwe MRA Agenda gezamenlijk wordt vastgesteld. Hiertoe hanteren we de procedure uit paragraaf 2.7
4) Aan de basis van de inhoud ligt ook een evaluatie van de (inhoud en de geboekte resultaten van de) lopende agenda. Het Bestuur is hiervoor verantwoordelijken betrekt hierbij de bestuurlijke platforms, de colleges en de raden en Staten.
5) Op basis van de evaluatie wordt een inhoudelijk startdocument opgesteld, met daarin de hoofdlijnen/ bestuurlijke opdrachten die verder uitwerkt gaan worden in uitvoeringslijnen.
6) Elk jaar voordat een nieuwe MRA Agenda wordt opgesteld, worden vanuit de Samenwerkingsafspraken ook de centrale ambitie en drie doelstellingen herijkt: ook dit vormt input voor het inhoudelijke kader uit het startdocument.
7) Op basis van het inhoudelijke startdocument wordt in een interactief proces met alle deelnemers, andere overheden en partners uit de triple helix gewerkt aan een conceptdocument (al dan niet in meerdere ronden en versies).
8) Het conceptdocument wordt vervolgens in twee ronden met raden en Staten (zie procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7) vastgesteld.

Bij het opstellen van de MRA Agenda wordt ook een meerjarenbegroting opgesteld:

1) Op basis van de concept-MRA Agenda maakt het Bestuur een meerjarenbegroting voor de uitvoering van de MRA Agenda.
2) Hiertoe raadpleegt het Bestuur ook de bestuurlijke platforms en de AV (via de procedure 'vaststellen in bestuur / AV', zie paragraaf 2.8).

Proces voor het ***vaststellen*** van de (nieuwe of gewijzigde) MRA Agenda (inclusief meerjarenbegroting en MRA Investeringsagenda):

- Voor het vaststellen van de MRA Agenda wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 tweemaal doorlopen: de eerste keer om wensen en opvattingen op te halen voor het conceptdocument, de tweede keer om het definitieve concept vast te stellen.
- Naast vaststelling in de Algemene Vergadering worden de deelnemers aangemoedigd de MRA Agenda te laten bekrachtigen in het eigen college of DB en in de eigen raad, Regioraad of Staten.

2.3 Vierjaarlijkse cyclus: Samenwerkingsafspraken

- Eens in de vier jaar worden de Samenwerkingsafspraken geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. In de Samenwerkingsafspraken zijn afspraken opgenomen over hoe de MRA-samenwerking en de onderdelen daarvan werken en wie waarvoor verantwoordelijk is.
- Daarnaast zijn er drie centrale inhoudelijke ambities/doelstellingen in opgenomen. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de MRA Agenda.
- Het doel van de Samenwerkingsafpsraken is om helderheid te scheppen over de wijze waarop we met elkaar samenwerken (kaders stellen, transparantie, verwachtingenmanagement).
- De looptijd van de Samenwerkingsafspraken is vier jaar en de start is halverwege de vierjarige looptijd van de MRA Agenda. Zie ook het schema in paragraaf 2.1.

Proces voor het evalueren, ***opstellen***of wijzigen van de Samenwerkingsafspraken:

1) Elke vier jaar worden de Samenwerkingsafspraken geevalueerd en waar nodig bijgesteld.
2) De Algemene Vergadering is hier opdrachtgever en het Bestuur is opdrachtnemer. De MRA Raadtafel adviseert over het te doorlopen proces.
3) Voor aanvang van de evaluatie stelt het Bestuur een procesnotitie op, die via de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 ook getoetst wordt bij de Raadtafel en de raden en Staten.
4) Nadat de procesnotitie is vastgesteld in de AV wordt conform het vastgestelde proces een evaluatie uitgevoerd. De resultaten hiervan worden besproken in de AV, waarna afspraken worden gemaakt voor kaders voor de nieuwe Samenwerkingsafspraken.
5) Op basis daarvan schrijft het Bestuur nieuwe Samenwerkingsafspraken: hiervoor wordt een interactief proces ingericht met input vanuit alle deelnemers, hun raden en Staten, de bestuurlijke platforms en indien wenselijk onze partners uit de triple helix.
6) Het conceptdocument dat daaruit volgt, gaat vervolgens in twee rondes naar raden en Staten ter vaststelling.

Proces voor het ***vaststellen*** van de (nieuwe of gewijzigde) Samenwerkingsafspraken:

- Voor het vaststellen van de Samenwerkingsafspraken wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 tweemaal doorlopen: de eerste keer om wensen en opvattingen op te halen voor het conceptdocument en de tweede keer om het definitieve concept vast te stellen.

- Naast vaststelling in de Algemene Vergadering worden de deelnemers aangemoedigd de Samenwerkingsafspraken te laten bekrachtigen in het eigen college of DB en in de eigen gemeenteraad, Regioraad of Provinciale Staten.

2.4 Jaarlijkse cyclus: input vanuit raden en Staten (Voortgangsnota en Termijnagenda)

Draagvlak bij raads- en Statenleden is essentieel voor het functioneren van de MRA. Voor dit draagvlak is het van belang dat in de raden en Staten het goede gesprek wordt gevoerd. Een gesprek over de toegevoegde waarde van de regionale samenwerking, over wat de regionale samenwerking kan betekenen voor een gemeente of provincie, maar ook over wat een gemeente of provincie kan betekenen voor de regionale samenwerking. Welke ambities willen we realiseren, hoe verhouden lokale of provinciale ambities zich tot regionale ambities, en wat is ervoor nodig om die ambities waar te maken? Om dit gesprek te faciliteren, gaan we als MRA elk jaar in het voorjaar een Voortgangsnota opstellen en in het najaar een Termijnagenda. Deze kunnen worden benut in het gesprek in raden en Staten om zo het draagvlak te vergroten en input te genereren voor de activiteiten die in MRA-verband worden uitgevoerd. Hierover maken we de volgende afspraken:

Voortgangsnota:

- Elk jaar stellen we een Voortgangsnota op, die we in het voorjaar verzenden naar alle deelnemers. Deze nota bestaat in elk geval uit:
    - Een overzicht (op hoofdlijnen) van uitgevoerde activiteiten en behaalde resultaten.
    - Een overzicht (op hoofdlijnen) van de realisatie van de begroting.
    - Een aantal concrete bespreekpunten naar aanleiding van de resultaten over afgelopen jaar en het vastgestelde werkplan voor het lopende jaar, als input voor de uitvoering in het lopende jaar.
- Na het gesprek over de Voortgangsnota in raden en Staten halen we vanuit de deelnemers voor komend jaar op welke veranderingen/aanscherpingen/aandachtspunten zij graag zouden zien ten opzichte van vorig jaar. Dit vormt input voor enerzijds de aansturing van de uitvoering van dit jaar en anderzijds het werkplan voor volgend jaar.

Proces voor het ***opstellen*** van de Voortgangsnota:

- Het Bestuur stelt met behulp van input vanuit de bestuurlijke platforms een Voortgangsnota op en raadpleegt hierbij de AV (zie de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' in paragraaf 2.8).
- De MRA Raadtafel kan gevraagd en ongevraagd adviseren over het verdere proces.

Proces voor het ***vaststellen*** van de Voortgangsnota:

- Voor het vaststellen van de Voortgangsnota wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 doorlopen.
- Op basis van de Voortgangsnota wordt ook de gevraagde bijdrage per inwoner herbevestigd, zodat gemeenten deze kunnen vastleggen in hun begroting voor volgend jaar.

Termijnagenda:

- Elk jaar stellen we een Termijnagenda op, die we in het najaar verzenden naar alle deelnemers. Deze Termijnagenda bestaat in elk geval uit:
  - Op hoofdlijnen de belangrijkste activiteiten en te verwachten resultaten voor het komende jaar (afgeleid de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting).
  - Per uitvoeringslijn (indien van toepassing) de bestuurlijke bespreekpunten.
  - Een overzicht van wanneer welk onderwerp (indien van toepassing) naar raden en Staten zal gaan en vanuit welke rol/met welk doel.
  - Een overzicht van de deelregionale informatiebijeenkomsten die komend jaar periodiek voor raden & Staten georganiseerd zullen worden, met daarbij de beoogde onderwerpen.

Proces voor het ***opstellen*** van de Termijnagenda:

- Het Bestuur stelt met behulp van input vanuit de bestuurlijke platforms een Termijnagenda op en raadpleegt hierbij de AV (zie de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' in paragraaf 2.8).
- De MRA Raadtafel kan gevraagd en ongevraagd adviseren over het verdere proces.

Proces voor het ***vaststellen*** van de Termijnagenda:

- Voor het vaststellen van de Termijnagenda wordt de procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten' in paragraaf 2.7 doorlopen.

2.5 Jaarlijkse cyclus: bestuurlijke grip op de uitvoering

Naast de MRA Agenda en de jaarlijkse documenten van de Voortgangsnota en Termijnagenda zijn concrete plannen nodig die bestuurders die actief zijn in de MRA meer grip geven op de uitvoering van de MRA Agenda. Hiertoe maken we een jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting. Dit document wordt opgesteld met input vanuit de bestuurlijke platforms, vastgesteld in het Bestuur en bekrachtigd in de Algemene Vergadering. Ook wordt jaarlijks een lobby-agenda opgesteld. Over de lobby-agenda zijn werkafspraken opgenomen in paragraaf 1.6.

Jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting:

- De jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda omvat een gedetailleerd overzicht van wat komend jaar aan acties gaat worden uitgevoerd voor de uitvoeringslijnen van de MRA Agenda, en welke resultaten daarbij worden verwacht.
- Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen zaken die vragen om een bestuurlijk gesprek (met daarbij dan ook de bespreekpunten) en zaken die gewoon uitgevoerd kunnen worden (ambtelijk, of onder aansturing van de bestuurlijk trekker).
- Er wordt daarbij een duidelijke relatie gelegd tussen de uitvoeringslijnen van de MRA Agenda en de overkoepelende ambities.
- De jaarlijkse uitwerking van de meerjarenbegroting is een begroting op hoofdlijnen, met daarin enkele algemene posten en daarnaast een benodigd bedrag per uitvoeringslijn.
- Het proces voor het opstellen en vaststellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting is opgenomen in bijlage 2 en 4.
- Het Bestuur is bestuurlijk verantwoordelijk voor de uitvoering. De MRA Directie is ambtelijk opdrachtnemer en coördineert de uitvoering.

Proces voor het ***opstellen*** van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting:

- Voor het opstellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 gebruikt.

Proces voor het ***vaststellen*** van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting:

- Voor het vaststellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 gebruikt.

2.6 Externe rol van de MRA

Naast de interne rol van de MRA-samenwerking heeft de MRA ook nadrukkelijk een externe rol. Primair in de lobby richting Den Haag en Europa, maar bijvoorbeeld ook in de gezamenlijke profilering richting bedrijven en bewoners die zich hier mogelijk willen vestigen en richting zakelijke en leisurebezoekers die een bezoek aan de MRA overwegen.

Over de externe rol van de MRA maken we de volgende afspraken:

- De MRA kent een proactieve public affairs- en lobbyaanpak richting Rijk, Europa en samenwerkingsverbanden, waarbij de drie MRA-ambities centraal staan. Elk jaar stelt het Bestuur in afstemming met de bestuurlijke platforms hiertoe ***een lobby-agenda*** op voor de MRA.
- De activiteiten op het gebied van public affairs en lobby leveren een bijdrage aan belangenbehartiging, kennisdeling, beïnvloeding rond en financiering van de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda.
- De lobby-agenda bestaat uit de speerpunten van de drie bestuurlijke platforms, aangevuld met algemene boodschappen en activiteiten die het profiel van de MRA in Den Haag, Europa en internationaal versterken.
- Daarnaast bevat de lobby-agenda ook een overzicht van de benodigde ambtelijke en bestuurlijke capaciteit.
- Het staat elke deelnemer vrij om in MRA-verband in de lobby op te trekken. Zogenoemde 'coalitions of the willing' kunnen, na instemming van het Bestuur en binnen de kaders van de lobby-agenda, uit naam van de MRA spreken.
- De lobby-agenda valt onder beheer van het Bestuur. Andere bestuurders uit het MRA-netwerk kunnen ook activiteiten uitvoeren voor de lobby-agenda. De directeur van de MRA is ambtelijk opdrachtnemer voor de uitvoering.

- Voor de uitvoering van de lobby-agenda stellen de deelnemers specialisten op het gebied van public affairs ter beschikking. In de praktijk beschikken de provincies en de grotere gemeenten binnen de MRA over deze specialisten.
- Inhoudelijke activiteiten die raken aan de externe profilering of positionering van de MRA (bijvoorbeeld activiteiten die betrekking hebben op het aantrekken van bedrijven, bewoners of bezoekers) worden primair afgestemd in het bestuurlijke platform dat de bijbehorende uitvoeringslijn onder zijn hoede heeft. Indien nodig vindt nadere (platformoverstijgende) afstemming plaats in het Bestuur.
- Als MRA leren we ook van andere (inter)nationale stedelijke regio's: we stellen ons daarom op als actief partner in (inter)nationale netwerken van regio's. Dit stelt ons ook in staat om gezamenlijk met andere regio's op te trekken in subsidieaanvragen in Europa.

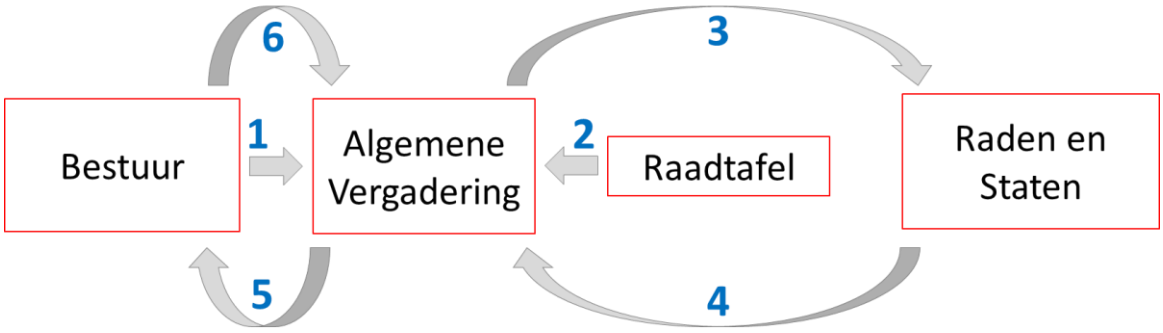
Proces voor het ***opstellen*** van de lobby-agenda:

- Op basis van input vanuit onder meer de programmamanagers van de uitvoeringslijnen en de lobbyisten van de MRA-deelnemers wordt een eerste overzicht van de lobby-prioriteiten opgesteld.
- Dit overzicht wordt besproken in de bestuurlijke overleggen van de platforms: hier wordt focus aangebracht.
- Uit het eerste overzicht en de door de bestuurlijke platforms aangebrachte focus daarin wordt een eerste lobby-agenda opgesteld. Hiervoor worden de prioriteiten bij elkaar gebracht, en in samenhang met elkaar verbonden.
- Daarnaast wordt een overzicht gemaakt van activiteiten die nodig zijn ter algemene profileering van de MRA.

Proces voor het ***vaststellen*** van de lobby-agenda:

- Voor het vaststellen van de lobby-agenda wordt de procedure 'vaststellen in bestuur / AV' uit paragraaf 2.8 uit doorlopen. De lobby-agenda wordt vastgesteld in het Bestuur en ter kennisname naar de AV verzonden.

2.7 Procedure 'vaststellen met wensen en opvattingen raden & Staten'



Stappen in het algemeen:

1) Het Bestuur stelt een conceptdocument vast en verzend dit (drie weken voor de vergadering van de AV) naar de AV en de MRA Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname-document' op de MRA-website geplaatst.
2) Een week voor de vergadering van de AV komt de Raadtafel bij elkaar; deze komt indien wenselijk met een advies, dat wordt nagezonden naar de AV.
3) De AV stelt het document vast en geeft opdracht deze versie te verzenden naar raden en Staten, met het verzoek het document lokaal of provinciaal te bespreken en wensen en opvattingen mee te geven aan hun AV-lid ter bespreking in de volgende AV. De reactietermijn hiervoor is 8 weken.
4) De wensen en opvattingen worden via het lid van de AV ingebracht in de Algemene Vergadering.
5) Op basis van bespreking in de AV komt de AV met een advies aan het Bestuur over wat te wijzigen aan het document/ de uitvoering van het document.
6) Het Bestuur komt met een reactie naar de AV en de deelnemers over wat zij voornemens is te doen met het advies en hoe dit wordt gedaan.
7) De Algemene Vergadering stelt het uiteindelijke document met de wijzigingen van het Bestuur vast.

Dit proces is **bijvoorbeeld** van toepassing op de jaarlijkse vaststelling van de Voortgangsnota en de Termijnagenda. Hieronder is dit proces ter illustratie in de tijd uitgewerkt:

Voortgangsnota (elk voorjaar):

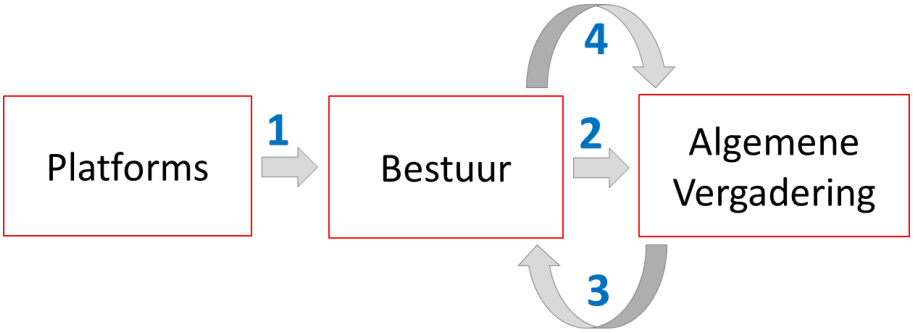
- Begin februari: **het Bestuur** stelt de concept-Voortgangsnota vast, herbevestigt daarbij de benodigde bijdrage per inwoner voor het volgende jaar (of komt met een beargumenteerd voorstel om deze bijdrage aan te passen) en verzendt de Voortgangsnota (drie weken voor de vergadering) naar de AV en de MRA Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname–document' op de MRA-website geplaatst.
- Eind februari/begin maart: een week voor de AV komt **de MRA Raadtafel** bij elkaar en komt indien wenselijk met een advies, dat nagezonden wordt naar de AV .
- Begin maart: **de AV** stelt de concept-Voortgangsnota vast en geeft opdracht om dit al dan niet gewijzigde concept naar de **raden en Staten** te verzenden, met daarbij het verzoek om de gevraagde bijdrage per inwoner in de eigen begroting op te nemen. Ook doet zij daarbij het verzoek om de Voortgangsnota te bespreken en wensen en opvattingen aan hun eigen AV-lid mee te geven ter bespreking in de volgende AV.
- Begin mei: **de AV** komt bij elkaar en bespreekt daar de input die de deelnemers hebben voor de Voortgangsnota en welke punten daarvan meegegeven moeten worden aan het Bestuur voor de uitvoering in het lopende jaar, en welke punten aandacht moeten krijgen in de uitvoering voor volgend jaar.
- Eind mei: **het Bestuur** komt met een reactie op het verzoek van de AV, waarmee zij inzichtelijk maakt wat zij voornemens is te gaan doen met de ingekomen input. Deze reactie wordt gedeeld met alle MRA-deelnemers.

Termijnagenda (elk najaar):

- Eind september: **het Bestuur** stelt de concept-Termijnagenda vast en verzendt de Termijnagenda (drie weken voor de vergadering) naar de AV en de MRA Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname–document' op de MRA-website geplaatst.
- Eerste helft oktober: een week voor de AV komt **de MRA Raadtafel** bij elkaar en komt indien wenselijk met een advies, dat nagezonden wordt naar de AV.
- Tweede helft oktober: **de AV** stelt de concept-Termijnagenda vast en geeft opdracht om deze al dan niet gewijzigde versie naar de raden en de Staten te verzenden, met daarbij het verzoek om de Termijnagenda te bespreken en wensen en opvattingen aan hun eigen AV-lid mee te geven ter bespreking in de volgende AV.

- Half december: **de AV** komt bij elkaar en bespreekt daar de input die de deelnemers hebben voor de Termijnagenda en welke punten daarvan meegegeven moeten worden aan het Bestuur voor het komende jaar.
- Eind januari: **het Bestuur** komt met een reactie op het verzoek van de AV, waarmee zij inzichtelijk maakt wat zij voornemens is te gaan doen met de ingekomen input. Deze reactie wordt gedeeld met alle MRA-deelnemers.

2.8 Procedure 'vaststellen in bestuur/ AV'



Stappen in het algemeen:

1) De bestuurlijke platforms stellen (in opdracht van het Bestuur) een conceptdocument op en verzenden dit naar het Bestuur.
2) Het Bestuur stelt het document vast en verzendt dit (drie weken voor de vergadering) naar de AV.
3) De AV bespreekt het document en kan door middel van gedragen adviezen nog wijzigingen suggereren voor het Bestuur.
4) Het Bestuur komt met een reactie op de adviezen die zijn aangenomen in de AV en geeft (beargumenteerd) inzicht in wat er met deze adviezen gaat worden gedaan in het vastgestelde document.

Dit proces is **bijvoorbeeld** van toepassing op de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en de meerjarenbegroting. Hieronder is dit proces ter illustratie in de tijd uitgewerkt:

- Mei/Juni: de **MRA Directie** haalt bij de programmamanagers en bestuurlijk trekkers van de uitvoeringslijnen de eerste input op voor de beoogde activiteiten en benodigde financiering daarvan voor volgend jaar, en maakt daarbij (indien van

toepassing) inzichtelijk welke keuzes/ dillema's er zijn en welke witte vlekken er zijn in de relatie tussen de uitvoeringslijnen en de drie ambities.

- Juni: bespreking in **de bestuurlijke platforms,** waar richting gegeven wordt aan de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting op basis van de eerste input die door de MRA Directie is opgehaald en de keuzes/dillema's die daarbij naar voren zijn gekomen. Ook wordt hier het gesprek gevoerd over mogelijke nieuwe activiteiten of de eindigheid van lopende activiteiten. De bestuurlijke platforms formuleren adviezen hierover aan het Bestuur.
- Eind juni: **het Bestuur** bespreekt de adviezen en geeft opdracht voor het opstellen van de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting aan de MRA Directie.
- Juni-Augustus: de **MRA Directie** stelt de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting op.
- September: de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en neerjarenbegroting wordt besproken in **de bestuurlijke platforms**. Zij formuleren adviezen over eventuele wijzigingen en integrale vraagstukken (of bijvoorbeeld de relatie tussen de uitvoeringslijnen en de ambities) aan het Bestuur.
- Begin oktober: **het Bestuur** stelt de jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting vast en verzendt deze naar de AV.
- Tweede helft oktober: de vastgestelde jaarlijkse uitwerking van de MRA Agenda en meerjarenbegroting wordt besproken in **de AV,** waar de deelnemers door middel van gedragen adviezen voor wijzigingen in de uitwerking kunnen meegeven aan het Bestuur.
- Eind november: het **Bestuur** komt met een reactie op de adviezen die zijn aangenomen in de AV en geeft (beargumenteerd) inzicht in wat er met deze adviezen gaat worden gedaan in de uitwerking voor komend jaar.

2.9 Overzicht best practices deelregionale samenwerking

De MRA-samenwerking is opgebouwd uit de zeven deelregio's. Elke deelregio heeft een eigen identiteit en ambities. De optelsom is de kracht van de samenwerking.

Elke deelregio's heeft ambities, die soms zijn vastgesteld in een deelregionale agenda.
Het belang van de deelregionale samenwerking komt het sterkst tot uiting bij het uitvoeren van de deelregionale agenda en het delen van kennis van de MRA-ontwikkelingen. De deelregio fungeert als voorportaal voor enerzijds besprekingen in de eigen colleges en raden

en anderzijds ter voorbereiding op de bestuurlijke platforms, waarin de gemeenten via de deelregio zijn vertegenwoordigd.
Naast de eigen identiteit verschillen de deelregio's ook in governance om te komen tot uitvoering van hun deelregionale agenda; van het maken van afspraken tot besluitvorming.

Op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren wordt hieronder een aantal 'best practices' genoemd op deelregionaal niveau.

Inhoud voorop

- Stel een inhoudelijke deelregionale agenda op, en actualiseer deze per raadsperiode.
- Maak in de inhoudelijke deelregionale agenda de inhoudelijke verbinding expliciet met de MRA Agenda.
- Kennisdeling en het onderlinge gesprek over deelregionale ontwikkelingen staat voorop tijdens de deelregionale raads- en collegebijeenkomsten.

Deelregionale stroomlijning

- Stroomlijn alle deelregionale activiteiten in een structureel overleg. Dit kan bestaan uit raadsleden, bestuurders, griffiers en/of bestuursadviseurs. De MRA Directie kan desgewenst aansluiten.
- Stel een deelregionale termijnagenda op die een relatie heeft met de gemeentelijke termijnagenda's en de Termijnagenda van de MRA.

Creëer een plek van ontmoeting en gesprek

- Bied vijfmaal per jaar een deelregionale raadsbijeenkomst aan, waar ontmoeting een vast onderdeel van het programma is.
- Nodig daarbij minimaal de bestuurders uit die namens de deelregio in een bestuurlijk platform zitting hebben en de leden van de Algemene Vergadering uit de deelregio. Nodig desgewenst ook de Statenleden uit.

Bestuurders ontmoeten elkaar

- Creëer een paar maal per jaar een deelregionale bestuurdersbijeenkomst, waar ontmoeting een vast onderdeel van het programma is, bijvoorbeeld middels een gezamenlijke lunch.
- Bied in het programma naast inhoud ook ruimte voor reflectie door gastsprekers. De MRA Directie kan daarbij ondersteunen.

2.10 Overzicht best practices lokaal of provinciaal gesprek tussen raad of Staten en bestuur over MRA

Een goed functionerend bestuurdersnetwerk bestaat bij de gratie van een goede relatie tussen bestuurders en volksvertegenwoordigers. Raads- en Statenleden maken de samenwerking en uitvoering van de taken waar de bestuurders voor staan immers mogelijk. Essentieel daarbij is dat transparant is wat wanneer gebeurt en dat volksvertegenwoordigers op tijd relevante informatie ontvangen. Pas dan kan het 'goede gesprek' tussen volksvertegenwoordigers en bestuurders worden gevoerd.

Op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren wordt hieronder een aantal 'best practices' genoemd op gemeentelijk en provinciaal niveau. De connectie tussen de MRA en de raden en Staten dient idealiter niet alleen een vorm te hebben vanuit de MRA als geheel, maar ook op het niveau van de eigen raad of Staten.

Agendeer de MRA-samenwerking structureel

- De agendacommissie creëert een vast punt op de agenda van de raad/Staten-vergadering: 'MRA-ontwikkelingen'.
- Maak een aparte commissie MRA of commissie Regionale ontwikkelingen
- Agendeer in het college en de raad/Staten de Voortgangsrapportage in het voorjaar en de Termijnagenda in het najaar.
- Organiseer in de deelregio vijfmaal per jaar een gezamenlijk MRA-themaoverleg en zorg daarbij voor ontmoeting met andere raads- en Statenleden.

Proactief

- Op basis van de agenda's en verslagen op de MRA-website en het maandelijkse MRA Bericht aan raden en Staten kan iedere volksvertegenwoordiger in gesprek met de eigen bestuurder(s) (lid van de Algemene Vergadering of platform) als er vragen, wensen of suggesties zijn.
- Omgekeerd, de bestuurders informeren met ondersteuning van de eigen ambtenaren en de MRA Directie de volksvertegenwoordigers over wat de MRA-ontwikkelingen voor de gemeente of provincie betekenen.
- Vaste MRA-paragraaf in ieder voorstel aan de raad/Staten: wat is de relatie tot een of meerdere uitvoeringslijnen, en wat doet de gemeente/provincie daarmee?

Maak de relatie MRA en gemeente/provincie zichtbaar

- MRA-samenwerking opnemen in het introductieprogramma van de nieuwe raden en Staten.
- MRA-samenwerking opnemen in het introductieprogramma van de nieuwe colleges.
- Het college stelt maandelijks een MRA-informatiebrief op over de gemeentelijke activiteiten binnen de MRA-ontwikkelingen; waaraan is gewerkt, wat komt er op ons af en wat zijn de dillema's waar we mee aan de slag gaan?
- Het college kan hiervoor ook een toelichting geven op het maandelijkse Bericht aan raden en Staten (opgesteld door de MRA Directie).

Agendacommissie van raden en Staten

- Termijnagenda van de MRA is vast agendapunt van de agendacommissie.
- Bij de bespreking van de Termijnagenda is het lid van de MRA Raadtafel en het lid van de Algemene Vergadering aanwezig.
- Agendacommissie is actief in het aanbieden van MRA-onderwerpen en maakt de keuze wat ter informatie aan de raad/Staten wordt gestuurd, welke ter bespreking in een commissie en welke ter besluitvorming in raad/Staten. Mede naar aanleiding van adviezen van de Raadtafel.

Klein overleg van MRA-mensen

- Kwartaaloverleg tussen uw lid van de Algemene Vergadering, lid van de MRA Raadtafel, lid van een bestuurlijk platform/portefeuillehoudersoverleg, burgemeester/CdK, griffier en secretaris om de klokken gelijk te zetten.
- Termijnagenda van de MRA vast agendapunt.

Maak verschil tussen oordeelvorming en besluitvorming ('wensen en opvattingen')

- De kortste procedure is om MRA-voorstellen via college aan de commissie ter oordeelsvorming aan te bieden (bijvoorbeeld voor de Termijnagenda en de Voortgangsnota).
- Het proces van 'wensen en opvattingen' via de weg college, commissie en vaststelling in raad/Staten wordt in ieder geval gebruikt bij besluitvorming over de MRA Agenda, de vierjaarlijkse meerjarenbegroting en specifiek aangewezen onderwerpen uit de Termijnagenda.

De MRA Directie faciliteert de informatievoorziening aan raads- en Statenleden door:

- Het maandelijkse Bericht aan raden en Staten.
- Een MRA-brede bijeenkomst voor alle raden en Staten, eenmaal per jaar.
- Op verzoek van MRA Raadtafel een MRA-brede themabijeenkomst te organiseren voor alle raads- en Statenleden.
- Het creëren van transparantie over wat waar en wanneer gebeurt door middel van het plaatsen van onder meer agenda's en verslagen platform, Bestuur en Algemene Vergadering op de MRA-website.
- Advisering over MRA-zaken aan griffiers.
- Advisering in de voorbereiding van deelregionale bijeenkomsten.
- Ten behoeve van lokale of provinciale bijeenkomsten en deelregionale raadsledenbijeenkomsten het netwerk van ambtelijke trekkers van de uitvoeringslijnen aan te bieden.
- Advisering en ondersteuning te verlenen aan de MRA Raadtafel.
- Aanbieden van introductieprogramma na iedere gemeenteraads- en Provinciale Staten-verkiezing.
- Ondersteuning aan opstellers van collegeprogramma's.

Begripsbepalingen

- **Ambitie en doelstellingen**
  Een centrale inhoudelijke ambitie, uitgewerkt in een beperkt aantal inhoudelijke doelstellingen die we vastleggen in de Samenwerkingsafspraken en die dienen als kader voor de MRA Agenda. Zie ook bijlage 1 voor de ambitie en doelstellingen voor de periode 2022-2026.
- **Algemene Vergadering (AV)**
  Een bestuurlijk overlegorgaan van de Metropoolregio Amsterdam, dat functioneert als algemeen bestuur. Alle deelnemers van de MRA zijn hier rechtstreeks in vertegenwoordigd.
- **Basisprincipes**
  Gezamenlijke principes die de grondslag vormen voor de manier waarop we met elkaar samenwerken in de MRA.
- **Bestuur**
  Een bestuurlijk overlegorgaan van de Metropoolregio Amsterdam, dat functioneert als dagelijks bestuur. Alle deelregio's zijn hierin vertegenwoordigd middels bestuurders die ook zitting hebben in een van de bestuurlijke platforms.
- **Coalition of the willing**
  Een groep deelnemers die gezamenlijk besluit een extra activiteit uit te voeren, aanvullend op of als verdere uitwerking van de MRA Agenda. Zij regelen hiertoe ook zelf de benodigde inzet.
- **Deelnemers**
  De colleges van de gemeenten en provincies en het het DB van de Vervoerregio Amsterdam die samenwerken in de MRA.
- **Deelregio's**
  Zeven geografische deelgebieden van de MRA: Amsterdam, Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek-Waterland, Zuid-Kennemerland, IJmond, Gooi- en Vechtstreek en Almere-Lelystad.
- **Flexibele schil**
  De ambtelijke inzet die nodig is voor de uitvoering van de MRA Agenda en die afhankelijk van de inhoud van de agenda en de accenten die worden gelegd in de uitvoering kan wisselen in omvang.
- **MRA Investeringsagenda**
  Uitwerking van de MRA Agenda waarin de benodigde investeringen inzichtelijk worden gemaakt om de uitvoeringslijnen uit de MRA te kunnen realiseren.
- **Lobby-agenda**
  Jaarlijkse agenda voor de activiteiten op het gebied van lobby of public affairs richting Den Haag en Brussel.

- **Metropoolregio Amsterdam (MRA)**
  1) Geografisch gebied dat 32 gemeenten en delen van twee provincies omvat (zie ook bijlage 9, de lijst van deelnemers).
  2) Het samenwerkingsverband tussen de genoemde deelnemers.
- **Meerjarenbegroting**
  Begroting voor een periode van vier jaar die tezamen met de MRA Agenda wordt opgesteld, waarin voor die periode is vastgelegd welke middelen nodig zijn voor de MRA-samenwerking en welke bijdrage daarvoor nodig is vanuit de deelnemers.
- **MRA Agenda**
  Agenda waarin voor een periode van vier jaar de opgaven en uitwerking in uitvoeringslijnen daarvan zijn vastgelegd voor de MRA.
- **MRADirectie**
  Een vaste ambtelijke organisatie die nodig is om de MRA-samenwerking te laten functioneren. Daarnaast is inzet nodig vanuit een flexibele schil om de uitvoering van de MRA Agenda mogelijk te maken.
- **Platforms**
  Formele inhoudelijke bestuurlijke overleggen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van een aantal uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda. Vooralsnog hebben we drie bestuurlijke platforms: Economie, Ruimte en Mobiliteit.
- **Portefeuillehouderoverleggen**
  Informele inhoudelijke bestuurlijke overleggen over specifieke onderdelen van uitvoeringslijnen, die wenselijk zijn om af te stemmen over de uitvoering van die onderdelen.
- **MRA Raadtafel**
  Een adviesorgaan dat gevraagd en ongevraagd advies kan geven over het proces van het betrekken van raden en Staten aan bestuur en de AV, bestaande uit een raadslid of een Statenlid per deelnemer.
- **Regionaal rendement**
  Het denken in opbrengst voor de regio. Op hoofdlijnen: als iets goed is voor de regio, is het ook goed voor de delen van de regio, en als iets goed is voor een deel van de regio, is het ook goed voor de regio.
- **Samenwerkingsafspraken**
  Dit document waarin de afspraken zijn vastgelegd over hoe we met elkaar samenwerken. Wordt elke vier jaar herzien.
- **Termijnagenda**
  Zie de werkafspraken in paragraaf 2.4 voor een uitgebreide uitleg hiervan.
- **Voortgangsnota**
  Zie de werkafspraken in paragraaf 2.4 voor een uitgebreide uitleg hiervan.

metropool
regioamsterdam

memo

Aan	Deelnemers van de Metropoolregio Amsterdam
Van	Transitiecommissie
Contact	Remco Rienties (r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl / 06 – 20002447)
Onderwerp	Overzicht gemaakte afspraken over verwerking ingekomen reacties op de concept Samenwerkingsafspraken
Datum	15 oktober 2021

Inleiding

In de Regiegroep van 8 oktober jongstleden zijn de wensen en opvattingen besproken die de deelnemers hebben ingezonden naar aanleiding van de concept Samenwerkingsafspraken. In deze notitie treft u een samenvatting van de ingekomen reacties, gerubriceerd op thema, met daarbij de afspraken die in de Regiegroep zijn gemaakt over eventuele vervolgacties voor de betreffende punten in de definitieve Samenwerkingsafspraken.

In de meeste reacties is waardering en erkenning uitgesproken voor de grote hoeveelheid en het goede werk dat is verzet door de transitiecommissie en de MRA directie. In het bijzonder wordt op enkele plaatsen ook waardering uitgesproken voor de extra energie die is gestoken in het goed betrekken van de raden en staten, en hoe de input van de deelnemers op het voorstel is verwerkt in deze samenwerkingsafspraken. Daarnaast wordt ook nu weer in veel ingekomen reacties de noodzaak van de MRA samenwerking onderschreven. Dergelijke opmerkingen zijn in deze samenvatting buiten beschouwing gelaten. In deze samenvatting zijn alleen die punten opgenomen die vragen om een aanpassing of aanvulling van de concept Samenwerkingsafspraken.

Om de reacties te kunnen groeperen, en zo een samenvatting te krijgen, zijn de teksten zoals deze hieronder zijn opgenomen (daar waar het betreffende punt is ingebracht door meerdere deelnemers) in veel gevallen niet letterlijk 1 op 1 de teksten uit de brieven, maar is een formulering gekozen die recht doet aan de opmerkingen van alle deelnemers die het punt hebben ingebracht.

Inhoud van de samenwerking

Over de inhoud van de samenwerking is eigenlijk maar 1 opmerking binnengekomen:

- Gemeente Haarlem vraagt de MRA in te zetten op een transitie van korte vluchten tot 750 kilometer richting hogesnelheidsspoor om zo een bijdrage te leveren aan de klimaatopgave. Dit vraagt om een krachtige lobby vanuit de MRA richting politiek Den Haag om te komen tot de noodzakelijke investeringen in het spoorwegnetwerk zodat er meer hogesnelheidstreinen kunnen rijden naar het buitenland. Daarbij is het cruciaal dat de regio zo goed mogelijk aangetakt wordt op de stations waar de hogesnelheidstreinen halteren. We roepen de MRA op een visie te ontwikkelen op de benodigde infrastructurele maatregelen om de bewoners en bezoekers van de MRA zo goed mogelijk aansluiting te geven op de hogesnelheidstreinstations in de MRA (Haarlem)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De samenwerkingsafspraken zijn niet de plek voor dergelijke inhoudelijke wensen. De meest voor de handliggende plek om het vraagstuk van vliegen irt internationaal treinverkeer op te pakken is het Platform Mobiliteit. In de nieuwe governance zijn alle deelregio's vertegenwoordigd in het Platform Mobiliteit: de deelregio Zuid-Kennerland kan dit punt daar zelf in brengen.

Doelen/ Ambities

Met betrekking tot de centrale ambities/ doelstelingen die in de samenwerkingsafspraken zijn opgenomen zijn een aantal wensen en opvattingen binnen gekomen:

- De ambities en doelstellingen dienen te worden gekoppeld aan de MRA Agenda ofwel de looptijd van de ambities en doelstellingen MRA samen te laten vallen met het moment van evaluatie van de MRA Agenda en de Samenwerkingsafspraken (Wormerland)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De ambities en doelstellingen worden ook gekoppeld aan de MRA Agenda. De uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda blijven overeind: de ambities en doelstellingen vormen hier een overkoepelend instrument, bedoeld om integrale afwegingen en focus in het bestuurlijke gesprek te bevorderen. De looptijd is bewust contrair: hierdoor wordt een extra moment van evaluatie/ bijstelling ingebouwd.

- Uitwerking van de overkoepelende doelstellingen volgt in de MRA-agenda en werkplannen. Wij geven hierbij nogmaals aan dat het streven naar sociaal evenwicht moet worden ingevuld vanuit de ruimtelijk economische opgaven en niet leiden tot

het oppakken van taken vanuit het sociaal domein binnen de MRA (Hilversum, Gooise Meren, Huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)
Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Vooralsnog worden de sociaal-maatschappelijke vraagstukken aangevlogen vanuit de huidige drie platforms. Er wordt nu bij het vernieuwen van de MRA-governance geen extra platform sociaal opgericht, met specifieke taken uit het sociaal domein. Toekomstige veranderingen zijn niet bij voorbaat uitgesloten, maar krijgen vorm door initiatieven van onderop: deelnemers die gezamenlijk ambities formuleren, en op basis daarvan in een coalition-of-the-willing verandering in de MRA proberen te bewerkstelligen.

- Zoals wij in onze eerdere zienswijze hebben aangegeven, zien wij de titel van de eerste ambitie "De meest inventieve regio van Europa, met de best opgeleide bevolking", graag vervangen worden door: "De meest inventieve regio van Europa met gelijke en maximale onderwijskansen voor elke inwoner", om in de ambitie uit te drukken dat economische versterking gericht is op deelname van alle inwoners. (Hilversum)
  Afspraak: dit punt behoeft bij nader inzien geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. We willen de zinsnede best opgeleide beroepsbevolking graag behouden: het streven om alle inwoners te laten deelnemen komt goed tot zijn recht in combinatie met de tweede ambitie: een regio voor iedereen.

Principes (w.o. deelregio's)

De wensen en opvattingen die betrekking hebben op de principes uit de samenwerkingsafspraken (waaronder de deelregionale samenwerking):

- Vanuit veel deelnemers is veel feedback gekomen op de zinsnede dat het niet mogelijk is om een deelregio op te splitsen. Het zou aan de deelregio's zelf moeten zijn om te bepalen hoe zij zich organiseren (Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster, Provincie Noord-Holland)
  Afspraak: Deze zinsnede is in de samenwerkingsafspraken opgenomen in verband met het besluit van de Regiegroep om het bestuur samen te stellen via deelregionale vertegenwoordiging. Hiermee werd beoogd om in de toekomst te voorkomen dat het bestuur alsnog toenemen in omvang. De zinsnede over dat het niet mogelijk is om een deelregio op te splitsen zal worden verwijderd. In de plaats

daarvan zal elders een zinsnede worden opgenomen dat het bestuur van de MRA uit maximaal 10 leden bestaat.

- Het is belangrijk dat voor iedereen inzichtelijk is waarover in MRA verband (platforms, bestuur, algemene vergadering) wordt gesproken en welke afspraken er worden gemaakt. Daarom moet van de platforms en het bestuur van de MRA kort na elke vergadering het verslag c.q. de afspraken én de besproken documenten worden gepubliceerd, vergelijkbaar met de openbare besluitenlijsten van colleges van gemeenten en provincies. Voor de vergaderingen van de Algemene Vergadering moet vooraf de agenda én bijbehorende documenten wordt gepubliceerd en kort na afloop het verslag c.q. de gemaakte afspraken, vergelijkbaar met de werkwijze van raden en Staten (Haarlem, Zandvoort)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Op dit moment is het streven al om op deze wijze te opereren. Dat gaat steeds beter, en zal in de nabije toekomst verder verbeterd worden. Overigens zijn niet alle bijlagen geschikt om te openbaren (bijvoorbeeld omdat het strategische inbreng bevat voor toekomstige overleggen met externe partners). In die gevallen wordt gepoogd om zo goed mogelijk verslag te doen van de gevoerde discussie.

Het betrekken van de Raden en Staten

Wensen en opvattingen die zijn binnengekomen over het betrekken van Raden en Staten:

- Goede informatiestromen en communicatie zijn belangrijk: daarin wordt vaak wel de MRA-raadtafel genoemd maar niet de raden en staten. Er is meer duidelijkheid nodig over de informatiestroom naar de raden en staten. Ook over de terugkoppeling uit belangrijke overleggen (bijvoorbeeld in de externe rol richting BO MIRT en BOL) naar raden en Staten. De rol van de raden en staten moet beter worden uitgewerkt (Haarlemmermeer, Zaanstad, Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum, Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De beoogde veranderingen in de nieuwe governance zijn hier op gericht. Doormiddel van de voortgangsnota, termijn agenda en openbaarheid over agenda's, stukken en verslagen moet de basis op orde zijn. Daarnaast zijn extra inspaningen voorzien door middel van inhoudelijke deelregionale bijeenkomsten, werksessies, enzovoort. De terugkoppeling vanuit de externe rol (overleggen met Rijk, etc) wordt ook onderdeel hiervan.

- De raden en staten nemen wel de besluiten maar de mogelijkheid om aan de voorkant mee te praten is beperkt (Zaanstad)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Door de raden veel beter (ook inhoudelijk) te informeren, en met regelmaat het gesprek aan te gaan in deelregionale bijeenkomsten of werksessies kan ook aan de voorkant de input van raads- en statenleden worden meegenomen in processen. Bij de basisdocumenten (MRA-Agenda, samenwerkingsafspraken, etc.) zal hier ook veel ruimte voor worden gemaakt

- Om als gemeente te kunnen acteren binnen de MRA en de omschreven processen is het belangrijk om al in een vroeg stadium zicht te hebben op wat gaat komen (termijnagenda, meerjarenplanning), en dat de 8 weken termijn minimaal wordt gehandhaafd. Beter zou zijn om deze termijn naar 9 of 10 weken te verlengen, en bovendien het zomerreces en kerstreces niet mee te rekenen bij deze termijn (Hilversum, Gooise Meren, Huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit punt is luid en duidelijk gehoord, en zal de volle aandacht behouden. Wat betreft het niet meerekenen van de recessen: dat werd in het verleden ook al niet meegerekend. Voor de Regiegroep van oktober werden de stukken daarom niet 8 weken van tevoren verzonden (half augustus), maar al voor het zomerreces (14-16 weken van tevoren).

- Een aantal deelnemers zijn gevallen over het gebruik van het woordje 'slechts' onderaan pagina 39 van het document (*Het proces van 'wensen en opvattingen' via de weg college, commissie en vaststelling in raad/Staten wordt **slechts** gebruikt bij besluitvorming over de MRA Agenda, de vierjaarlijkse meerjarenbegroting en specifiek aangewezen onderwerpen uit de Termijnagenda*). Men is van mening dat hier het woord 'slechts' moet worden vervangen voor het woord minimaal (Provincie Noord-Holland, Wormerland, Zaanstad, Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)

  Afspraak: het is belangrijk om te benoemen dat pagina 39 een bijlage betreft, waarin 'best practices' zijn benoemd om het gesprek tussen raden en staten te bevorderen. Het is inspiratie/kennisdeling waar deelnemers van elkaar kunnen leren. De tekst vormt in die zin geen afspraak uit de samenwerkingsafspraken. Het worod 'slechts' zal hier worden vervangen door 'in ieder geval', maar dat veranderd niets aan de in de eigenlijke Samenwerkingsafspraken opgenomen afspraken en procedures.

- Wij onderschrijven het belang dat de bestuurders van de MRA meerdere keren per jaar met de gemeenteraden en provinciale staten het goede gesprek voeren over de kaders (termijnagenda, voortgangsnota, lobbyagenda en (meerjaren)begroting), zodat onze volksvertegenwoordigers goed aangehaakt zijn en indien nodig tijdig kunnen bijsturen (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Hier ligt (naast de omschreven middelen) ook primair een rol bij de bestuurders die lokaal (of provinciaal) hier ook regelmatig het gesprek over aan moeten gaan

Raadtafel

Er zijn veel opmerkingen binnen gekomen over de invulling/ rol van de raadtafel, die nog verder uitgewerkt zou moeten worden. Ook zijn er een aantal concrete suggesties voor aandachtspunten daarbij:

- De precieze invulling en werkwijze van de MRA Raadtafel behoeft, in samenspraak met raden, Staten en griffiers, verdere uitwerking (Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster, Provincie Flevoland, Almere, Lelystad, Velsen) Daarbij dient verbinding gezocht te worden met reeds bestaande politieke platforms op deelregionale schaal (Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel)
  Concrete suggesties voor de rol/ functie van de raadtafel:
  - We kunnen de raadtafel en de samenhang met andere gremia nog sterker maken door concreter te worden en bijvoorbeeld af te spreken dat standaard een vertegenwoordiger van de raadstafel en het bestuur en de algemene vergadering bij elkaars vergadering als toehoorder aanwezig is (Velsen, Beverwijk)
  - Wij zien de raadtafel als een orgaan dat voorafgaand aan een traject advies geeft op het proces om te komen tot een eindproduct. Het inhoudelijke gesprek over de MRA kan op elk moment gevoerd worden met de verantwoordelijk bestuurder. Wij verzoeken u deze rol te verhelderen. (Provincie Noord-Holland)
  - De raadtafel een rol te geven in de terugkoppeling en bewaking van de inbreng van raden over de termijnagenda en voortgangsnota en inzake de thema's uit de MRA Agenda vanuit deelregionale raadsbijeenkomsten (Wormerland)
  - In onze ogen dient de Raadtafel uitsluitend een rol te spelen bij de voorbereiding van kennisuitwisseling en ontmoeting van alle raadsleden (Diemen)

Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De precieze rol van de raadtafel zal nader worden uitgewerkt gezamenlijk met de leden van de raadtafel. Ook zullen hiertoe andere stakeholders (raads- en statenleden, griffiers, leden van het bestuur/AV) worden bevraagd. In de oprichtingsbijeenkomst van de nieuwe raadtafel zullen afspraken worden gemaakt voor hoe dit proces verder vorm krijgt, ook in relatie tot de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022.

- Er is ook een aantal deelnemers dat opmerkingen heeft bij **de samenstelling** van de Raadtafel:
    - We verzoeken u nogmaals naar naar de optie te kijken waarbij per deelnemers twee leden in de Raadtafel zitting nemen (een twee-ogen principe zonder politieke lading waardoor raads- of statenleden met meer rugdekking kunnen opereren) te kijken en een onderbouwing te geven bij de definitieve keuze in de samenwerkingsafspraken. (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum) … het aantal leden van de raadtafel dat een gemeente heeft moet afhangen van de grootte van de gemeente (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
    - Wij vinden de "inrichting" van de Raadtafel te rigide geformuleerd en pleiten er opnieuw voor geen eisen te stellen aan de samenstelling van de Raadtafel (Diemen)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De teksten zoals ze nu in de Samenwerkingsafspraken staan blijven vooralsnog staan, en het proces in de raadtafel (over de functie/invulling/rol van de raadtafel) wachten we af om te bezien wat hier uit komt betreffende dit punt.

Proces

Ingekomen wensen en opvattingen die betrekking hebben om het proces rondom de samenwerkingsafspraken of op MRA-processen in het algemeen:

- Wat ons betreft moeten alle bestuurlijke inspanningen er op zijn gericht dit jaar tot een afronding te komen van de besluitvorming, waarna met hernieuwd elan werk kan worden gemaakt van de MRA-samenwerking (Diemen)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is precies de inzet. Het is van belang om nog dit jaar in de nieuwe opzet te gaan werken, ook met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 2022.

- Een aantal deelnemers benadrukt het belang van voldoende tijd in MRA-processen in het algemeen (en dit proces voor de samenwerkingsafspraken in het bijzonder), om zo de mogelijkheid te borgen van een zorgvuldig intern proces binnen gemeenten en provincies, en een gedegen deelregionale voorbereiding. De huidige 8 weken termijn is daarbij minimaal, beter zou zijn om 9 of 10 weken te hanteren (Bloemendaal, Heemstede, Huizen)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit punt is luid en duidelijk gehoord, en zal de volle aandacht behouden.

- In het overgangsjaar moeten we regelmatig met elkaar de nieuwe governance bespreken (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het nieuwe bestuur zal hiertoe met een procesvoorstel komen richting de nieuwe AV

Algemene Vergadering, Bestuur en Platforms / PHO's

- Waar een 'coalition of the willing' wordt gevormd moet wel bewust afgewogen worden of het onderwerp nog steeds passend is op de MRA schaal (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Afhankelijk van waar het idee voor de nieuwe coalition of the willing land (in welk Platform, PHO, bestuur of AV) moet ook de afweging daar gemaakt worden over op welk schaalniveau het nieuwe initiatief het beste kan worden opgepakt. Als het een verandering betreft die raakt aan de structuur van de MRA (bijvoorbeeld de komst van een nieuw Platform), dan wordt dit besproken in het Bestuur, die hierover met een voorstel naar de AV komen. Zaken van meer tijdelijke aard (projecten of programma's) kunnen veelal binnen de structuur van de platforms blijven.

- Zo zitten er in de (uitgebreide) beschrijving van de procedures soms lacunes. Wie controleert bijvoorbeeld het Bestuur, heeft de Algemene vergadering daar wel de juiste instrumenten voor en hoe zijn de raden en Staten hiervoor in positie? (Zaanstad)
  Afspraak: dit punt behoeft op dit moment nog geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. In het overgangsjaar moet nog veel worden uitgewerkt. Ook de zaken die hier worden genoemd moeten daarbij aan de orde komen. De samenwerkingsafspraken zijn zoals gezegd niet in beton gegoten; als tijdens het

overgangsjaar blijkt dat ze aanpassing of aanvulling behoeven dan zal daartoe een voorstel worden gedaan.

- Wij zijn van mening dat de samenwerkingsafspraken voor wat betreft de Raadtafel, (actieve) informatievoorziening en de verhouding tussen de verschillende gremia nog aangescherpt moeten worden (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft op dit moment nog geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. In het overgangsjaar moet nog veel worden uitgewerkt. Ook de zaken die hier worden genoemd moeten daarbij aan de orde komen. De samenwerkingsafspraken zijn zoals gezegd niet in beton gegoten; als tijdens het overgangsjaar blijkt dat ze aanpassing of aanvulling behoeven dan zal daartoe een voorstel worden gedaan.

- We vragen ons af of alle voorgestelde MRA-gremia gaan bijdragen aan minder bestuurlijke drukte en meer slagkracht, en missen een organogram waarin ook duidelijk staat wie in welk gremium wat gaat doen en hoe de verschillende gremia zich tot elkaar verhouden (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De transitiecommissie heeft er vertrouwen in dat in de nieuwe structuur de MRA met meer slagkracht kan opereren, en meer vruchten van de samenwerking kan plukken. De verhoudingen tussen de gremia krijgen vorm in de voorgestelde procedures: deze laten zich lastig vatten in een bevredigend en kloppend organogram.

Algemene Vergadering

- In de samenwerkingsafspraken ten aanzien van besluitvorming in de Algemene Vergadering (AV) zou een stemverhouding moeten worden opgenomen op basis waarvan voorstellen worden aangenomen, dan wel worden verworpen (Uithoorn)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het gaan werken met stemverhoudingen brengt een aantal nieuwe vragen en dillema's met zich mee. Vooralsnog hebben we er als MRA altijd voor gekozen om niet te werken met stemmen, en dus ook niet met stemverhoudingen. Ons voorstel is om op deze voet verder te gaan, en aft e spreken om – mochten deelnemers ontevreden zijn over de uitkomsten van bestuurlijke discussies en de afspraken die naar aanleiding daarvan worden gemaakt – hier open met elkaar het gesprek over te voeren. Er kan vervolgens bekeken worden of een verandering hierin gewenst is.

- Het is de vraag of deze hoge vergaderfrequenties van AV en bestuur realistisch zijn. Wij verzoeken u dan ook om in de afspraken ruimte te laten om van deze frequentie af te kunnen wijken indien nodig (Provincie Noord-Holland)
  Afspraak: de teksten over dit punt in de Samenwerkingsafspraken zullen zo geformuleerd worden dat deze ruimte geboden wordt. In het overgangsjaar zal bekeken worden hoe deze frequentie bevalt. De afgelopen jaren leert de ervaring dat er vaak extra overleggen bij worden gepland (zowel van de platforms als van bijvoorbeeld de Regiegroep), omdat er veel te bespreken is. Mocht gaande weg blijken dat de frequentie toch te hoog of te laag is, dan kan deze door het betreffende gremium worden bijgesteld.

- In lijn met het advies van de evaluatiecommissie is de frequentie van vergaderen van de AV en Bestuur omhooggegaan. In tegenstelling tot het advies van de evaluatiecommissie zijn beide gremia uitgebreid qua omvang (t.o.v. agendacommissie en regiegroep). De praktijk zal moeten uitwijzen of de samenhang tussen de vele MRA-activiteiten en de resultaatgerichtheid daarvan ook inderdaad verbeterd worden dankzij deze vollere vergaderkalender met meer bestuurders (Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit zal worden gemonitord. Indien bijstelling nodig is, dan kan het betreffende gremium hiertoe een wijziging doorvoeren

- De agenda van de Algemene Vergadering komt onder meer tot stand door agendapunten vanuit de MRA-raadtafel, maar het is niet duidelijk of die dezelfde status hebben als inbreng van de andere deelnemers. Het is belangrijk dat duidelijker geformuleerd wordt wat de bedoeling is (Haarlemmermeer)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De MRA-directie voert het secretariaat van alle bestuurlijke gremia, en is nauw betrokken bij de raadtafel. Als spin-in het web nemen zij initiatief voor de agenda's voor deze overleggen, en zij zorgen er daarbij voor dat alle wensen met betrekking tot agendapunten zo goed mogelijk een plek krijgen. Bij alle vergaderingen is daarnaast ruimte om bij aanvang van de vergadering nieuwe agendapunten te opperen, alwaar de vergadering al dan niet meer in kan stemmenn.

- In de beschrijving onder C2 staat dat de vergadering van de AV niet over inhoudelijke onderwerpen gaat. Tegelijkertijd geeft u in de samenvatting aan dat de

AV kaderstellend en controlerend is. In de samenvatting staat ook dat alle bevoegdheden en kaderstellende taken bij de raden en staten blijven. Het vaststellen van kaders en het beoordelen of – gegeven de door de raden en staten vastgestelde kaders – de MRA effectief haar doelen realiseert, is wel degelijk een inhoudelijk rol. Wij verzoeken u dit in de definitieve samenwerkingsafspraken nog iets meer aan te scherpen (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)
Afspraak: dit punt zullen we in het stuk duidelijker omschrijven, om zo goed een onderscheid te maken tussen de rol van de platforms/PHO's, het bestuur en de AV.

Bestuur

- Het college en raad vragen aandacht voor het creëren van bestuurlijk draagvlak voor de bestuurlijke afspraken die we in MRA verband willen maken. Oplossingen voor regionale opgaven zullen immers niet per definitie kunnen rekenen op politiek-bestuurlijk draagvlak. Het peilen van de verschillende belangen die er spelen én de bestuurlijke weging van die belangen zou goed passen bij het nieuw te vormen bestuur (Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit past inderdaad goed bij de rol van het bestuur, maar (zeker het peilen van de belangen) past ook goed bij de rol van de platforms en de AV. De weging moet primair bij het bestuur liggen, die indien nodig hiertoe ook punten kan agenderen in de AV of de platforms.

- Wij zijn voorstander van deelregionale vertegenwoordiging in de platforms. Maar geven de voorkeur aan een zakelijk bestuur zonder deelregionale vertegenwoordiging. Daarmee nemen wij helaas een minderheidsstandpunt in. Wij respecteren de gemaakte keuze van de Regiegroep en hechten er aan dat wij gezamenlijk alert blijven of hetgeen wij met elkaar hebben afgesproken ook in de praktijk leidt tot een daadkrachtige en herkenbare MRA waarbij de inhoud voorop staat (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Gedurende het overgangsjaar (maar ook daarna) blijven we continu met elkaar in gesprek om het functioneren van de nieuwe governance te evalueren en waar nodig bij te stellen.

- Wij vinden een eigenstandige positie van de VRA in het bestuur belangrijk gezien het belang van de VRA als deelnemer voor het realiseren van grootschalige

regionale ontwikkelingen op het gebeid van mobiliteit, alsmede de expertise en de inzet van menskracht en middelen van de VRA (Haarlemmermeer, Vervoerregio Amsterdam)

Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De Regiegroep acht het op dit moment niet wenselijk om de Vervoerregio een eigenstandige positie te geven in het bestuur. De Vervoerregio heeft voorgesteld om eerst de nieuwe samenstelling van het Platform Mobiliteit (waarin nu alle deelregio's zelf zijn vertegenwoordigd) te implementeren, en om dat na verloop van tijd gezamenlijk in de Regiegroep te beschouwen of het alsnog wenselijk is om de VRA een eigen plek in het bestuur te geven.

- Ondanks alle procedureafspraken is de verhouding tussen bestuur en directie niet erg duidelijk (Zaanstad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Hierover moeten nog afspraken gemaakt worden tussen bestuur en directie (bijvoorbeeld de wijze waarop de directie het bestuur bediend). Gedurende het overgangsjaar zal hier een grote slag worden gemaakt, en zullen indien nodig voorstellen worden geformuleerd voor de aanscherping van de samenwerkingsafspraken.

Platforms / PHO's

- Conform het huidige MRA-convenant leveren de platforms een jaarverslag op ten behoeve van een inhoudelijke terugkoppeling en verantwoording naar colleges en raden en staten. Wij willen dat ook in de samenwerkingsafspraken terugzien (Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. In de nieuwe situatie is dit nog steeds het geval: een gedetailleerde verwantwoording zal bestuurlijk worden vastgesteld, en richting de raden en Staten zal de Voortgangsnota hiertoe dienen. Over losse projecten en programma's wordt ook regelmatig binnen de platforms gesproken over voortgang en verantwoording.

- Wij vinden dat de platforms - zonder inmenging van het dagelijks bestuur – hun werk moeten kunnen doen om de opgaven van de MRA te realiseren (uitvoeringslijnen MRA-Agenda 2020 – 2024) (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De platforms zijn primair verantwoordelijk voor de realisatie van de uitvoeringslijnen:

het bestuur heeft hier o.a. een rol in op het gebied van bevorderen van integraliteit, externe profilering, etc.

- Inhoudelijk spelen de platforms een grote rol. Daar leveren de portefeuillehouders stof voor aan. De verhouding van de raden en staten met de betreffende portefeuillehouder is daarbij essentieel. Het is beider verantwoordelijkheid dat input tijdig afgestemd en geleverd wordt. De afspraken zijn te weinig geborgd in de afspraken binnen de MRA (Zaanstad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De MRA heeft hierin vooral een faciliterende rol, door middel van een goede informatievoorziening richting haar deelnemers en hun raden en staten. Als er vanuit deelnemers wensen zijn met betrekking tot de rol die de MRA-directie of leden van de MRA-gremia zouden kunnen spelen in het lokale (of deelregionale) gesprek tussen raden- of staten en hun college's, dan vernemen we dat graag, en kijken we hoe daar invulling aan gegeven kan worden.

- Wat betreft de platforms vinden wij het jammer dat er geen speciaal platform over het sociaal domein is toegevoegd aan de platforms van wonen, mobiliteit en landschap. De Zaanse raad heeft meermalen aangegeven veel belang te hechten aan dit onderwerp (Zaanstad)
  Afspraak: dit punt behoeft op dit moment nog geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Vooralsnog worden de sociaal-maatschappelijke vraagstukken aangevlogen vanuit de huidige drie platforms. Er wordt nu bij het vernieuwen van de MRA-governance geen extra platform sociaal opgericht, met specifieke taken uit het sociaal domein. Toekomstige veranderingen zijn niet bij voorbaat uitgesloten, maar krijgen vorm door initiatieven van onderop: deelnemers die gezamenlijk ambities formuleren, en op basis daarvan in een coalition-of-the-willing verandering in de MRA proberen te bewerkstelligen.

- De wisselwerking tussen platform en portefeuillehoudersoverleg wordt niet verder uitgewerkt in de samenwerkingsafspraken. Het is de verantwoordelijkheid van het platform om hierover goede afspraken te maken. Het is goed om na het overgangsjaar of bij de volgende vierjaarlijkse evaluatie te kijken of nadere uitwerking gewenst is. Ook moet goed afgewogen worden wanneer het instellen van een vast portefeuillehoudersoverleg het juiste instrument is of wanneer een andere invulling kan worden gekozen. Bijvoorbeeld door als platform een themasessie over een bepaald onderwerp te organiseren voor alle

portefeuillehouders van participanten. De afspraken bieden hiervoor ruimte. (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)
Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het is inderdaad de bedoeling om in het overgangsjaar maar ook in de daaropvolgende periode te bezien of de structuur goed functioneert, of dat er toch aanpassingen nodig zijn. Overigens staat het alle wethouders vrij om met elkaar te overleggen over onderwerpen waarover zij regionale afstemming noodzakelijk achten (dit zou je kunnen zien als het instellen van een PHO). Het betreffende PHO maakt daarmee niet automatisch onderdeel uit van de basisstructuur van de MRA.

- Alle deelregio's zijn vertegenwoordigd in de platforms. De afspraken bieden echter ook de mogelijkheid om te besluiten dat per deelregio meer bestuurders kunnen deelnemen. Wij zijn hier niet direct voorstander van. Natuurlijk kan een bestuurder als bestuurlijk trekker, vanuit een expertise of lokaal belang uitgenodigd worden bij een agendapunt maar dit is iets anders dan structureel deelnemen aan de overleggen (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)
  Afpraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is aan de platforms zelf. Als zij besluiten dat per deelregio ook meer dan 1 vertegenwoordiger welkom is, dan kan dat.

MRA Directie

- Opnieuw bepleiten wij de noodzaak om bij de MRA-werkorganisatie uit te gaan van een kernformatie van circa 30 FTE. Voor de argumentatie verwijzen wij u kortheidshalve naar onze eerste reactie van april jl. Het voorliggende voorstel ademt onmiskenbaar de sfeer van een compromis, maar getuigt in onze ogen van "struisvogelpolitiek". Impliciet is ongewenste kostenverhoging voor deelnemers het motief. Dat is jammer. De keuze voor samenwerking is niet vrijblijvend. En wie A zegt, moet ook B durven zeggen. Wij zien het voorliggende capaciteitsvoorstel en de bekostiging ervan als een groot risico voor het bereiken van de doelen en willen langs deze weg opnieuw een pleidooi houden voor de noodzakelijke kernformatie van circa 30 FTE. Het is funest als er jaarlijks forse capaciteitsdiscussies ontstaan (Diemen)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. In de Regiegroep is afgesproken de noodzaak voor de 30 fte als gegeven te beschouwen en daarmee verder niet ter discussie te stellen. Ook hebben alle deelnemers zich gecommiteerd om de benodigde inzet naar rato om niet te leveren.

- Het is nog onvoldoende duidelijk wat het 'om niet' leveren van ambtelijke inzet of het doen van een extra financiele bijdrage voor de 30 fte van de MRA-directie betekent voor individuele gemeenten/ deelregio's (Amstelveen, Aalsmeer, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uitgeest, Velsen, Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is precies waarom er nu gewerkt wordt aan een directieplan en een voorstel voor het leveren van inzet voor de 30 fte.

- Voor (met name kleinere) gemeenten kan het lastig worden om om-niet inzet te leveren of een extra financiele bijdrage. Hoe gaan we daarmee om? (Uithoorn, Velsen, Beverwijk Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Conform de afspraken in de Regiegroep hierover zal daarom de verdeelsleutel voor de gevraagde capaciteit van 30 fte inzichtelijk worden gemaakt op de schaal van de deelregio's. Binnen de deelregio's kunnen gemeenten vervolgens gezamenlijk bepalen hoe die gevraagde inzet geleverd kan worden. Daarbij is voldoende ruimte om tot maatwerk te komen voor iedereen.

- Voor de verdeelsleutel voor het bijdragen van inzet voor de MRA-directie moet het inwoneraantal als vertrekpunt dienen (Huizen)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Voor de verdeelsleutel die nu in de maak is, is het inwoneraantal inderdaad het vertrekpunt.

- Het zou goed zijn om de volledige benodigde capaciteit voor de MRA-directie op te nemen in de begroting (Zaanstad, Gooise Meren, Blaricum), en deze ook uit de begroting te financieren, zo nodig met een hogere bijdrage per inwoner. Op die manier leveren alle deelnemers een evenredige bijdrage (Haarlem)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Uiteindelijk maken we straks in de nieuwe situatie precies inzichtelijk welke MRA-deelnemer welke bijdrage levert aan de 30 fte van de MRA-directie, en welke MRA deelnemer welke bijdrage levert aan de flexibele schil. Op die manier is voor elke deelnemer duidelijk hoe haar eigen bijdrage zich verhoudt tot de inzet van de

andere deelnemers. De MRA-directie zal (zodra de benodigde inzet rond is) dit inzichtelijk maken, en agenderen in Bestuur en AV.

- De Haarlemse raad verwacht dat bij een uitbreiding van het bureau er expliciet aandacht is voor diversiteit en inclusie (Haarlem)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Hier is de volle aandacht voor. Overigens hebben de deelnemers hier zelf ook een rol: bij het om-niet leveren van inzet hebben zij zelf ook invloed op hoe de samenstelling van de directie eruit komt te zien.

- De inzet voor de MRA-directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregioniveau verdeeld. In de concept samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd. We verzoeken u invulling te geven aan een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft. (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Voor de 30 fte voor de MRA-directie is dit een lastig uit te werken idee. Voor de flexibele schil is dit wel een goed idee, en zelfs een logische werkwijze: als deelnemers of deelregio's grote waarde hechten aan specifieke onderwerpen of uitvoeringslijnen uit de MRA agenda, kunnen ze daar extra inzet leveren voor de MRA.

Documenten

De samenwerkingsafspraken zelf

- In de definitieve versie van de Samenwerkingsafspraken kunnen de hoofd- en bijzaken beter gescheiden worden. Daarbij kunnen wellicht diverse procedurele passages uit de hoofdtekst verschoven worden naar de bijlagen. (Zaanstad, Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer, Uitgeest, Beemster)

  Afspraak: We lopen hier nog een keer goed doorheen, maar blijven daarbij wel waken voor een duidelijk en goed leesbaar document.

- De concept-samenwerkingsafspraken beogen het doel van de MRA, de nieuw in te stellen gremia, hun verantwoordelijkheden en rollen, alsmede de werkprocedures, uitputtend te beschrijven. Dit levert een lijvig document op. Daarin schuilt het risico

dat de lezer het overzicht verliest. In de definitieve versie zouden de hoofd- en bijzaken beter gescheiden kunnen worden, bijvoorbeeld door het document te beginnen met een inleiding over het doel van de MRA. Diverse procedurele passages kunnen vervolgens uit de hoofdtekst verschoven worden naar de bijlage, waarin de werkafspraken/procedures worden geschetst. Ook zou een professionele eindredacteur de tekst nog eens moeten nalopen op onduidelijkheden, dubbellingen en taalfouten (Provincie Noord-Holland)
Afspraak: We lopen hier nog een keer goed doorheen, maar blijven daarbij wel waken voor een duidelijk en goed leesbaar document.

- Uiteraard zal het succes van de samenwerkingsafspraken afhangen van de wijze waarop aan die afspraken invulling wordt gegeven. Dit is voor het college een blijvend punt van aandacht, dus niet alleen in het kader van de vierjaarlijkse evaluaties (Heemstede)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Niet alleen gedurende het overgangsjaar maar ook gedurende alle daarop volgende jaren blijven we continu met elkaar in gesprek om de samenwerking zo vruchtbaar mogelijk te houden. We beperken ons daarom niet tot de officiele evaluatie momenten, maar zijn pro-actief en flexibel in het verbeteren van de wijze waarop we met elkaar samenwerken.

- Tenslotte is het college teleurgesteld in het feit dat bij de stukken geen beantwoording van de ingekomen zienswijzen, wensen en opvattingen of een overzicht van de doorgevoerde wijzigingen is gevoegd. Gelet op de gewenste zorgvuldigheid van het proces van dit voor de governance van de MRA kaderstellende onderwerp hadden wij dit op zijn plaats gevonden (Heemstede)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Eens, dat gaan we vanaf nu wel doen, middels een notitie zoals de nu voorliggende, waarin we de ingekomen wensen en opvattingen samenvatten, en vervolgens aangeven of en zo ja wat er mee gedaan gaat worden.

- Ook is voor ons niet duidelijk wie de samenwerkingsafspraken monitort c.q. controleert en wat de consequenties zijn van het niet nakomen van de afspraken (Zaanstad)
  Afspraak: dit punt behoeft op dit moment nog geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Deze rol ligt bij het Bestuur en de MRA-directie.

Eventuele wijzigingen worden voorgelegd aan de AV. De consequenties van het niet nakomen van afspraken zijn in eerste instantie een bestuurlijk gesprek hierover.

- Wij zouden graag zien dat de definitieve versie van deze samenwerkingsafspraken alleen de hoofdzaken beschrijft (details en best practices kunnen naar de bijlagen), voorzien wordt van een organogram waarin ook duidelijk zichtbaar is hoe de verschillende MRA-gremia zich tot elkaar verhouden. Bovendien zou het fijn zijn als er een infographic of animatie van de samenwerkingsafspraken gemaakt kan worden. Zodat het voor alle leden van de MRA zichtbaar en herkenbaar blijft wat wij met elkaar willen bereiken en wat dit betekent voor hoe wij met elkaar willen samenwerken (Provinvcie Flevoland, Almere, Lelystad)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De details en best practices maken reeds onderdeel uit van de bijlagen, en niet van het kern document. De verhoudingen tussen de verschillende gremia zijn gevat in de proces omschrijvingen, en laten zich moeilijk vatten in een bevredigend en kloppend organorgram. Voor wat betreft de communicatie over de samenwerkingsafspraken zal een plan gemaakt worden, waar de genoemde opties goede input voor vormen.

Voortgangsnota/Termijnagenda

- Het eigenlijke inhoudelijke werk vindt plaats in de platforms en in de portefeuillehoudersoverleggen van de MRA. Conform het huidige MRA-convenant leveren de platforms een jaarverslag op. Hier gaat in de nieuwe samenwerkingsafspraken het nodige veranderen. Over de voortgang van de MRA-activiteiten zal, tegen het licht van de drie overkoepelende MRA-thema's, teruggemeld gaan worden in een 'Voortgangsnota' en een 'Termijnagenda'. Het voordeel hiervan kan zijn dat het zodoende beter mogelijk wordt om met raden en Staten het gesprek te voeren over de hoofdlijnen van de MRA-samenwerking. Het is de bedoeling meer integraliteit te verkrijgen in plaats van in details te blijven steken. Een risico is wel dat het inhoudelijke werk van de platforms en portefeuillehoudersoverleggen verder af komt te staan van raadsleden en Statenleden. Wij verwachten daarom dat ook in de voortgangsnota en de termijn agenda voldoende ruimte zal worden gemaakt voor inhoudelijke aandachtspunten (Provincie Noord-Holland)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is precies wat de nieuwe structuur beoogt: minder in discussie over details uit begroting of verantwoording, actiever het inhoudelijke gesprek over de onderwerpen en aandachtspunten die de deelnemers en hun raden of staten belangrijk vinden.

- De voortgangsnota en termijnagenda zijn een goede aanvulling, maar het mag nog concreter worden wat daarin komt. Bijvoorbeeld hoe gezorgd wordt dat deze nota's voldoen aan de behoefte van raden en staten (Haarlemmermeer)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. In het overgangsjaar gaan we aan de slag volgens de nieuwe werkwijze. De MRA-directie maakt in opracht van het bestuur een termijnagenda en een voortgangsnota. Werkenderwijs zullen er vanuit veel verschillende hoeken suggesties komen ter verbetering van de termijnagenda en voortgangsnota, waardoor deze in de loop der tijd steeds beter worden, en steeds beter aan zullen sluiten bij de behoefte van raden en staten.

Overige opmerkingen

- De bijlage met werkafspraken biedt een behoorlijk compleet overzicht. Dat is vanuit de –zo gewenste- transparantie een goede gedachte. Deze volledigheid zou ten koste kunnen gaan van flexibiliteit en snelheid. De MRA moet kunnen blijven inspringen op nieuwe kansen en ontwikkelingen, bijvoorbeeld bij het Rijk. Daarnaast zal het elke twee jaar opstarten van een proces om ofwel de MRA-agenda ofwel de samenwerkingsafspraken aan te passen, veel ambtelijke capaciteit vragen. Dit kan ten koste gaan van de resultaatgerichtheid. Zoals al wordt aangegeven zijn de werkafspraken in de bijlage een voorzet en zal in de praktijk moeten blijken hoe ze uitpakken (Provincie Noord-Hollland)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Resultaatgerichtheid staat voorop. Gaandeweg de komende jaren zal worden bezien of de huidige bedachte planning haalbaar is, of dat hier aanpassing noodzakelijk is.

- Het college constateert wel dat sprake is van een spanningsveld tussen enerzijds het benadrukken van het informele karakter van de MRA-samenwerking, en anderzijds de behoefte om de samenwerkingsafspraken vrij gedetailleerd vast te willen leggen, maar vervolgens ook weer niet alles (vgl. stemverhouding). Het college realiseert zich dat, in ogenschouw nemende de evaluatie van de MRA-samenwerking nadere afspraken nodig zijn, maar is hierbij wel zoekende naar de balans tussen beide aspecten. Het college spreekt hierbij de verwachting uit dat de focus niet alleen of met name op (administratieve) verantwoording komt te liggen, maar ook op het behalen van (kwalitatieve) resultaten en dat het een niet ten koste gaat van het ander. Het overgangsjaar met betrekking tot de werkafspraken dient naar oordeel

van het college dan ook te worden gebruikt om de voornoemde balans duidelijk en transparant in beeld te brengen (Uithoorn)
Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Resultaatgerichtheid staat voorop. Gaandeweg de komende jaren zal worden bezien of de huidige bedachte planning haalbaar is, of dat hier aanpassing noodzakelijk is.

- Er is behoefte aan meer helderheid over de evaluatie en de evaluatietermijn. Aangegeven wordt dat de samenwerkingsafspraken over vier jaar worden geëvalueerd. De MRA-werkgroep adviseert om binnen twee jaar een beknopte evaluatie te doen (Haarlemmermeer)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Eens, en zelfs eerder dan dat. Gedurende het overgangsjaar zal continu worden gemonitord hoe de nieuwe werkwijze bevalt, en waar verbetering mogelijk is.

- Vraagt aandacht voor de positie van gemeenten aan de randen van de MRA (Uitgeest)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Hier is kennis van genomen.

- Momenteel betalen de gemeenten €1,50 (plus een beetje via indexatie) per inwoner. In de concept Samenwerkingsafspraken staat dat de omvang van de totale begroting met het (4-jaarlijks) vaststellen van de MRA-agenda wordt bepaald: "De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in een Meerjarenbegroting, gelijktijdig bij het vaststellen van de nieuwe MRA Agenda." Wij vinden dat de contributie 'de range van €1,50' (plus een beetje via indexatie) per inwoner niet moet verlaten (Velsen, Beverwijk)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Hier is kennis van genomen.

- De gemeenteraad van Haarlem mist in het voorstel de relatie van de MRA tot de Vervoerregio Amsterdam (VRA). Wij zijn van mening dat MRA en VRA veel meer als één organisatie dienen op te treden om te komen tot een krachtige regie op het gebied van mobiliteit. Wij wijzen er daarbij op dat in de Metropoolregio Den Haag Rotterdam de vervoersautoriteit is opgenomen en dat hier geen sprake meer is van twee aparte organisaties. Wij beseffen dat de bestuurlijke grenzen van MRA en VRA niet helemaal gelijklopen en daardoor een samenvoeging bemoeilijken. Dit staat

echter in onze ogen een nauwere samenwerking en eerste stappen naar organisatorische integratie niet in de weg. Hierdoor kan de bestuurlijke drukte in de metropoolregio worden beperkt. Onze wens is dat door een andere organisatorische opzet ook de invloed van de gemeenteraden in Zuid-Kennemerland op het openbaar vervoerbeleid groter wordt. Wij vinden het een weeffout dat de gemeenteraad van Ouder-Amstel via de VRA op dit moment meer te zeggen heeft over de bussen van Rnet in Haarlem dan de gemeenteraad van Haarlem zelf (Haarlem)

Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het ligt het meest voor de hand dat de gemeente Haarlem dit zelf eerst bilateraal met de Vervoerregio (en de Provinicie Noord-Holland?) bespreekt, en daarna wellicht ook in het platform Mobiliteit. Daar kan bekenen worden welke verdere stappen kunnen worden gezet. Indien men daar niet naar tevredenheid uit komt, kan het onderwerp worden geagendeerd in het bestuur en/of de AV.

- De samenwerkingsafspraken bieden meer mogelijkheden voor betrokkenheid van kleine gemeenten. Bijvoorbeeld door de directe vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering en Raadtafel. Wij verzoeken u wel om bij het invullen van de informatievoorziening zoals beschreven in de samenwerkingsafspraken ook te kijken naar compacte informatievoorziening en bij kleine gemeenten op te halen of dit voldoende wordt gefaciliteerd (Hilversum, Gooise Meren, huizen, Wijdemeren, Weesp, Laren, Blaricum)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het niet niet helemaal duidelijk waar hier precies op wordt gedoeld. In onze communicatie werken we veelal zo compact en efficient mogelijk. De stukken voor overleggen zijn soms noodzakelijkerwijs wat uitgebreider. Als deelnemers suggesties hebben voor hoe deze informatievoorziening naar kleine gemeenten te verbeteren, dan staat de MRA-directie daar altijd voor open.

- Het is overigens niet alleen van belang om raden en Staten beter bij de MRA-samenwerking te betrekken, maar ook de inwoners van de Metropoolregio. We roepen het MRA-bestuur en het MRA-bureau op de mogelijkheid te onderzoeken dat van belangrijke MRA-vergaderingen een livestream beschikbaar komt, zodat ook burgers het verloop van die vergaderingen kunnen volgen (Provincie Noord-Hollland)

  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is vooralsnog even een stap te ver, en bovendien voor veel van de vergaderingen niet

wenselijk (als binnen een platform de strategie wordt besproken voor hoe te gaan opereren naar het Rijk bijvoorbeeld, of als een gesprek plaatsvind over hoe we ons willen verhouden tot onze triple helix partners, enzovoort). We gaan eerst een stap zetten door meer transparant te zijn in het delen van stukken.

- De Haarlemse raad verzoekt in overweging te nemen, naar het voorbeeld van de Metropoolregio Den Haag, om de inwoners van de MRA-spreekrecht toe te kennen. Inwoners kunnen hier dan gebruik van maken tijdens de openbare vergaderingen van de MRA als zij een belang hebben bij een onderwerp dat op de agenda van de vergadering staat (Haarlem)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is vooralsnog even een stap te ver, en bovendien voor veel van de vergaderingen niet wenselijk. Wel vinden we het een goed idee om te kijken hoe we de inwoners van de MRA ook een stem kunnen laten hebben/ input kunnen laten geven. De MRA-Directie zal hiertoe met een voorstel komen.

- We maken ons zorgen over de aandacht voor de standpunten van de kleinere oppositie partijen binnen de (raden en staten van de deelnemers van de) MRA (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
  Afspraak: dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het is aan de deelnemers van de MRA om hier tot een goede inbreng te komen in de MRA-gremia, waar ook de kleinere partijen in hun raad of staten zich achter kunnen scharen.

metropool
regioamsterdam

notulen

Overleg	Regiegroep Metropoolregio Amsterdam
Datum	8 oktober 2021
Locatie	MRA Bureau (en een aantal digitale inbellers)
Contact	Remco Rienties, 06 – 20002447, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl

Aanwezigen	**Femke Halsema** (Voorzitter), **Arthur van Dijk** (Noord-Holland), **Leen Verbeek** (Flevoland), **Thijs Kroese** (Transitiecommissie), **Pieter Heiligers** (Heiligers), **Alexander Luijten (**deelregio Gooi- en Vecht), **Willem Jansen** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Jeroen Verwoort** (deelregio IJmond), **Jan Hamming** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Lieke Sievers** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Gerard Kuipers** (deelregio Gooi- en Vecht), T**japko Poppens** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Victor Everhardt** (deelregio Amsterdam), **Marja Ruigrok** (Vervoerregio Amsterdam), **Floor Roduner** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Adam Elzakalai** (deelregio Almere-Lelystad), **Don Bijl** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Sebastiaan Nieuwland** (deelregio IJmond), **Marianne Schuurmans** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Astrid Nienhuis** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Gido Oude Kotte** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Willem Jansen** (deelregio Amstelland-Meerlanden)
Secretarissen	**Emiel Reiding, Remco Rienties**
Digitaal	**Maaike Veeningen** (Agendacommissie), **Jop Fackeldey** (Flevoland), **Marvin Polak** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Judith Michel-de Jong** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Lieke Sievers** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Ellen Verheij** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Marjan van der Weele** (deelregio Zuid-Kennemerland),
Afwezig	**Franc Weerwind** (deelregio Almere-Lelystad), **Pieter Broertjes** (deelregio Gooi- en Vecht), **Mieke Baltus** (deelregio Almere-Lelystad), **Robbert Berkhout** (Agendacommissie)

1. Opening en mededelingen

In de vergadering wordt stil gestaan bij het vele werk dat de afgelopen maanden is gedaan om de concept Samenwerkingsafspraken tot stand te brengen.

Vanuit Almere is toegelicht hoe de raadsbehandeling aldaar is verlopen. Er is een aantal zorgen dat daar speelt over bijvoorbeeld de rol en samenstelling van de raadtafel, de efficiency van de nieuwe samenwerking, enzovoort. Het gesprek wordt hier in Almere nog verder over gevoerd. In de Regiegroep is geconstateerd dat in het overgangsjaar ook nog veel ruimte is voor nadere uitwerking en scherper stellen van de afspraken.

2. Samenwerkingsafspraken MRA

Vlak voor het zomerreces zijn de concept Samenwerkingsafspraken verzonden aan alle MRA-deelnemers, zodat zij hierover wensen en opvattingen konden vormen. In de Regiegroep zijn de ingekomen wensen en opvattingen besproken, en dan met name die opmerkingen die mogelijk om een wijziging in de samenwerkingsafspraken vragen. Een overzicht van alle ingekomen wensen en opvattingen en de afspraken die hierover in de Regiegroep zijn gemaakt, is te vinden in de bijgesloten 'nota van beantwoording'. Hieronder zijn een aantal discussie punten waar langer bij is stilgestaan nader uitgelicht.

Over de samenstelling van het bestuur is besloten dat er op dit moment geen aparte afgevaardigde van de Vervoerregio plaats zal nemen in het bestuur. Op voorstel van de Vervoerregio is afgesproken dat de komende tijd eerst wordt gekeken naar effect van de verbreding van het platform mobiliteit, en de verhouding tussen de Vervoerregio Amsterdam en de Metropoolregio Amsterdam. Later kan dan eventueel nog overwogen worden om de VRA een plek in het bestuur te geven mocht dat wenselijk blijken. Ook is in de Regiegroep nogmaals uitgesproken dat de samenstelling van het bestuur conform gestelde teksten geschied, dus met vanuit elke deelregio een vertegenwoordiger die ook zitting heeft in een van de platforms. De tekst over het splitsen van deelregio's worden weggelaten uit de samenwerkingsafspraken. In plaats daarvan wordt een tekst opgenomen over dat het bestuur uit maximaal 10 leden bestaat, en dat in geval van splitsing van deelregio's we vasthoudern aan de oorspronkelijke deelregio's.

De uitwerking van de raadtafel en het betrekken van de raden en staten moet nog meer vorm krijgen. Dit zal in samenwerking met de huidige raadtafel gebeuren, en in afstemming met griffiers, raads- en statenleden, enzovoort. Timing en voorspelbaarheid worden in de Regiegroep als essentieel gezien voor het beter betrekken van raden en Staten. De Termijnagenda kan hiervoor erg belangrijk worden, evenals het tijdig aanleveren van stukken.

Over de benodigde inzet voor de MRA-directie heeft de Regiegroep twee heldere afspraken gemaakt. De 30 fte wordt niet langer als een mogelijkheid beschouwd, maar als een gegeven welke niet ter discussie staat. Daarnaast is bestuurlijk commitment uitgesproken door alle aanwezigen om die 30 fte naar rato van inwonertal om niet te gaan leveren. Het bestuur zal hiertoe met een verdeelsleutel komen, en inzichtelijk maken op welke punten de huidige MRA-directie wordt versterkt.

Van alle overige ingebrachte wensen en opvattingen is in de bijlage bij dit verslag ('nota van beantwoording') een overicht opgenomen van de afgesproken vervolgacties.

3. Oprichting Bestuur

In de Regiegroep is afgesproken dat niet vooruitgelopen zal worden op het vaststellen van de definitieve samenwerkingsafspraken. Er zal daarom nu geen Bestuur worden opgericht, maar pas na 10 december. Tot die tijd zal de huidige Transitiecommissie fungeren als tijdelijk bestuur, en opdracht geven aan de MRA-directie om de noodzakelijke voorbereidingen te treffen om na 10 december gelijk de nieuwe samenwerkingsafspraken in de praktijk te kunnen brengen.

Gemaakte afspraken:

3.1 Het bestuur zal pas na 10 december worden opgericht

3.2 Tot die tijd zal de huidige transitiecommissie fungeren als tijdelijk bestuur

4. Oprichting Algemene Vergadering

In de Regiegroep is afgesproken dat niet vooruitgelopen zal worden op het vaststellen van de definitieve samenwerkingsafspraken. Er zal daarom nu geen bestuur Algemene Vergadering worden opgericht, maar pas na 10 december. Tot die tijd zal de huidige (uitgebreide) Regiegroep in functie blijven. De MRA-Directie zal in afstemming met de beoogd kwartiermakend voorzitter en de Transitiecommissie de noodzakelijke voorbereidingen treffen om na 10 december gelijk de nieuwe samenwerkingsafspraken in de praktijk te brengen.

Gemaakte afspraken:

4.1 De Algemene Vergadering zal pas na 10 december worden opgericht

4.2 In aanloop naar de oprichting van de AV zal de MRA-directie in afstemming met de beoogdkwartiermaker en de Transitiecommissie de noodzakelijke voorbereidingen treffen om na 10 december de nieuwe samenwerkingsafspraken in de praktijk te brengen.

5. Samenstelling Raadtafel

Uit de ingekomen wensen en opvattingen blijkt dat over de samenstelling en de rol van de raadtafel de meningen nog verschillen. In de Regiegroep is benadrukt dat het belangrijk is om dit nader uit te werken in overleg met raden en Staten en de huidige raadtafel. De huidige Raadtafel bereid met ondersteuning van de MRA-directie een voorstel voor welke ervaringen kunnen worden meegenomen bij de vorming van een nieuwe raadtafel.

6. Rondvraag en sluiting

Bij de rondvraag is benadrukt dat bij gemeenteraden ook heel veel steun is uitgesproken voor de MRA-samenwerking. Men is er echt van overtuigd dat het nuttig is om samen te werken.

De transitiecommissie heeft aangegeven dat mocht hier behoefte aan zijn, dat zij dan gaarne bereid zijn om het gesprek over de MRA samenwerking in gemeenteraden of provinciale staten aan te gaan.

Later vandaag is in Zaanstad de oprichting van de ROM, een mooie nieuwe stap in de verdere versteviging van de samenwerking in de MRA.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-21/

Voor de vergadering van raad d.d.
9 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Olaf van Kolck
0297-387585
olaf.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel

Gevraagd besluit

de heer E.P. Abbenhues te benoemen tot lid van de MRA Raadtafel;
de heer T.F.M. Verlaan te benoemen tot plaatsvervangend lid van de MRA Raadtafel.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Vertegenwoordiging van de gemeenteraad van Aalsmeer in de Raadtafel van de Metropoolregio Amsterdam.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een lid en een plaatsvervangend lid voor de MRA Raadtafel benoemen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking, veiligheid

Aanleiding

De gemeenteraad zal naar verwachting op 9 december de Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam vaststellen. Onderdeel van die samenwerkingsafspraken is de oprichting van de MRA Raadtafel, die bestaat uit één raadslid of een Statenlid per deelnemer (gemeente of provincie).
Na vaststellen van de nieuwe samenwerkingsafspraken dient de gemeenteraad één lid en een plaatsvervangend lid voor de MRA Raadtafel te benoemen.

Argumenten

Dhr. Abbenhues is beschikbaar voor benoeming tot lid van de MRA Raadtafel. Dhr. Verlaan is beschikbaar voor benoeming tot plaatsvervangend lid.
Eventuele overige kandidaten kunnen zich bekend maken tot op de dag van de raadsvergadering en worden vermeld op het stembriefje.

Kanttekeningen

geen

Financiën

nvt

Communicatie

nvt

Procedure

De benoeming vervalt van rechtswege aan het einde van deze raadsperiode. Na de raadsverkiezingen dienen nieuwe vertegenwoordigers te worden benoemd van de gemeenteraad in de regionale overleggen (de Vervoersregio Amsterdam, de MRA Raadtafel en het AM raadsledenplatform).

Bijlagen

-

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

RAADSBESLUIT

Besluit

de heer E.P. Abbenhues te benoemen tot lid van de MRA Raadtafel;
de heer T.F.M. Verlaan te benoemen tot plaatsvervangend lid van de MRA Raadtafel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Portefeuillehouders wethouder mr. R.K. van Rijn, MBA; mr. L.B. Kabout

Datum B&W-besluit 2 november 2021

Afdeling Directie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Simonse
0619673826
p.simonse@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
9 december 2021

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 18 november 2021

Onderwerp

Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

Gevraagd besluit

1. De voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, conform de bijgevoegde rapportage van de procesversnellers vast te stellen en deze financieel te vertalen in de onderstaande besluiten 3 tot en met 5;
2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen vast te stellen;
3. € 500.000 bijdrage namens Aalsmeer te storten in de egalisatiereserve 'samenwerking AA' en ten laste te brengen van de algemene reserve;
4. € 1.670.000 -frictiekosten te betalen aan de gemeente Amstelveen en ten laste te brengen van de algemene reserve;
5. De dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor facilitaire dienstverlening aan de kernorganisatie op te nemen van € 441.000 vanaf 2022;
6. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 5, inclusief het muteren van reserves, c.a..

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Meer nabijheid van dienstverlening en organisatie. Meer invloed, grip en sturing op de Aalsmeerse opgaven en beleid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. De afspraken die in het overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer over vernieuwing van de samenwerking ambtelijk zijn voorbereid vaststellen en uitvoeren.
2. Met de gemeente Amstelveen een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026 aangaan.
3. De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (CR AA) aanpassen aan de gemaakte afspraken.
4. De gemaakte uitvoeringsafspraken over de samenwerking AA vaststellen en uitvoeren.
5. De overeengekomen overdracht van taken en formatie inclusief vrijwillige overstap van een aantal medewerkers vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer implementeren en hiertoe een transitieplan opstellen en uitvoeren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6

Aanleiding

In 2018 hebben de colleges van Aalsmeer en Amstelveen zich gezamenlijk gebogen over de ontstane knelpunten in de ambtelijke samenwerking. In 2019 heeft in opdracht van beide colleges een onderzoek plaatsgevonden gericht op de toekomstige inrichting van de samenwerking. Op 17 oktober 2019 heeft uw raad een motie aangenomen waarin het college de opdracht kreeg om het voornemen van beëindiging van de samenwerking met Amstelveen op grond van de bestaande Centrumregeling aan te zeggen en nieuwe vormen van samenwerking te verkennen. In maart 2020 deed de geschillencommissie uitspraak in het geschil over ICT-kosten en deed aanbevelingen voor aanpassing van de samenwerking tussen beide gemeenten. Op 10 december 2020 heeft uw raad de contouren vastgesteld van de gewenste toekomstige organisatie van de dienstverlening aan inwoners, bedrijven en organisaties in Aalsmeer en de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen. Daarbij heeft het college de opdracht gekregen om met ingang van 1 januari 2022 tot nieuwe samenwerkingsafspraken te komen met de gemeente Amstelveen.

Sinds die tijd is in overleg met Amstelveen gewerkt aan invulling van een vernieuwde vorm van samenwerking. Elementen van de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen zijn vervolgens uitgewerkt in een gezamenlijke ambtelijke stuurgroep samenwerking Aalsmeer – Amstelveen. In dat overleg bleek dat de mogelijkheden om tot overeenstemming te komen tussen Aalsmeer en Amstelveen beperkt zijn.

Om het proces van vernieuwing van de samenwerking verder te brengen zijn in juni 2021 twee externe begeleiders aangetrokken als 'procesversnellers'. In opdracht van de beide colleges van B&W zijn onder begeleiding van deze procesversnellers in intensief overleg de voorliggende voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking tot stand gekomen.

Argumenten

Ad 1: de voorliggende voorstellen passen binnen de contouren van de gewenste toekomstige organisatie van de dienstverlening aan inwoners, bedrijven en organisaties in Aalsmeer, die uw raad in december 2020 heeft vastgesteld. De nieuwe samenwerkingsvoorstellen en de voorgestelde aanpassing van de Centrumregeling geven daarnaast invulling aan de motie van 17 oktober 2019. De nieuwe invulling van de samenwerking biedt inwoners, bedrijven en organisaties in Aalsmeer meer nabije dienstverlening op maat en brengt de Aalsmeerse bestuurlijke context beter in positie op het gebied van invloed, grip en sturing.

Kernorganisatie

Met de overdacht van een aantal strategische en ondersteunende taken aan Aalsmeer wordt er vanaf 2022 een ambtelijke kernorganisatie ingericht. Dit stelt Aalsmeer beter instaat om de dienstverlening aan inwoners, bedrijven en organisaties op de Aalsmeerse maat te bieden, de advisering van het gemeentebestuur en de aanpak van de Aalsmeerse opgaven te versterken, en de financiën beter te beheersen.

Loketten

Alle loketfuncties voor gemeentelijke publieke dienstverlening zijn vanaf 2022 op afspraak in het raadhuis van Aalsmeer zowel fysiek als digitaal beschikbaar. Hiermee kunnen inwoners, bedrijven en organisaties binnen de eigen gemeente informatie en dienstverlening ontvangen onder andere op het gebied van burgerzaken en documenten, wonen, bouwen, ondernemen, maatschappelijke (jeugd)hulp en (inkomens)ondersteuning.

AA organisatie
Naast de medewerkers van de Aalsmeerse kernorganisatie zullen ook medewerkers van de AA organisatie die werken aan specifiek Aalsmeerse opgaven dit doen vanuit het raadhuis in Aalsmeer vanuit het principe 'werken waar het werk is'.

Ad 2: de voorgestelde aanpassing van de CR AA betreft een tweetal technische wijzigingen, nl:

- Het bestaande Dienstverleningshandvest 2017 voor de samenwerking Aalsmeer – Amstelveen uit 2017 vervalt en wordt vervangen door een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026. Daarom moet artikel 8 van de CR AA worden aangepast: het artikel omschrijft aard en inhoud van het Dienstverleningshandvest. Dat wordt vervangen door een nieuw artikel 8, waarin is opgenomen dat de colleges een Samenwerkingsovereenkomst aangaan waarin de samenwerkingsafspraken vastliggen. In de CR AA, art. 10 en 26, wordt verwezen naar art. 8. In de artikelen 10 en 26 wordt de term 'Dienstverleningshandvest' vervangen door 'Samenwerkingsovereenkomst'.
- In de tweede slotbepaling van de bijgevoegde Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst in de tweede helft van 2025 worden geëvalueerd. In de CR AA, art. 26, stond een oude evaluatiedatum van 2015. Die datum is aangepast aan 2025.

Ad 3 t/m 5: deze onderdelen van het voorgestelde besluit zijn noodzakelijk om de voorgestelde financiële afspraken te verwerken in de gemeentebegroting. Zie ook de toelichting in de financiële paragraaf bij dit advies. De vorming van een nieuwe egalisatiereserve met een gezamenlijke dotatie door beide gemeentebesturen (75%/25%) van € 2 mln is een vorm van voorfinanciering van onvoorziene meerkosten in de AA-organisatie voor de komende jaren. Wanneer die kosten zich niet voor doen blijft de egalisatiereserve op peil.

Kanttekeningen

Ad 4: de frictiekosten zijn conform vigerende jurisprudentie berekend voor een periode van 5 jaar (2022 – 2026). De verwachte voordelen van de inrichting van de Aalsmeerse kernorganisatie (en de gedeeltelijke ontvlechting van strategische taken vanuit de AA-organisatie) op het gebied van nabijheid, invloed, grip en sturing leiden tot eenmalige frictiekosten.

Financiën

De financiële consequenties van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking zijn als volgt samen te vatten:

a) Er wordt een egalisatiereserve gevormd om onvoorziene meerkosten in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, te kunnen dekken. Beide gemeenten storten een bedrag in die reserve op basis van de verdeelsleutel (25% Aalsmeer en 75% Amstelveen). Aalsmeer draagt € 500.000,- bij en Amstelveen een bedrag van€ 1,5 mln,. Vorming van deze egalisatiereserve beoogt een vermindering van het aantal claims bij de Kadernota voor meerkosten in de primaire processen.
b) Aalsmeer betaalt in 2021 een bedrag van € 1,67 mln aan frictiekosten aan Amstelveen als gevolg van de gedeeltelijke ontvlechting van taken.
c) De vorming van de kernorganisatie Aalsmeer heeft een tweeledig effect op de structurele dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen:
    - De bestaande dienstverleningsbijdrage wordt verlaagd door een overheveling van taken en formatie vanuit de organisatie AA naar de kernorganisatie Aalsmeer. Dit betreft een bedrag op jaarbasis van afgerond € 1,9 mln.
    - De organisatie AA blijft ondersteunende dienstverlening bieden aan de kernorganisatie Aalsmeer waarvoor Aalsmeer een vergoeding van afgerond € 0,4 mln betaalt aan Amstelveen. In deze vergoeding is er rekening mee gehouden dat Aalsmeer de kosten voor huisvesting zelf draagt.

Het onderstaand overzicht geeft de financiële verrekening weer:

bedragen c € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024
Basisbijdrage 2022 en verder	16.957	16.893	16.893
Verlaging i.v.m. ontvlechting van taken	-1.943	-1.943	-1.943
Kosten dienstverlening AA aan kernorganisatie	441	441	441
Nieuwe dienstverleningsbijdrage aan AA	**15.455**	**15.391**	**15.391**

Communicatie

De externe communicatie over dit collegebesluit en het te verwachten raadsbesluit in december wordt afgestemd met de gemeente Amstelveen.

Procedure

Na vaststelling in het college zal bijgevoegd collegevoorstel aan de raad worden aangeboden voor de vergadering van 9 december 2021.

Voor de implementatie van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking wordt een projectorganisatie ingericht. De voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking worden verwerkt in een transitieplan opgedeeld in een besluitvormingsfase (november t/m december 2021) en een transitiefase (januari t/m maart 2022). In de transitiefase zullen onderdelen van taken en formatieplaatsen zorgvuldig en waar mogelijk zo spoedig mogelijk aan de kernorganisatie Aalsmeer worden overgedragen. Medewerkers die 100% voor Aalsmeer werken en vrijwillig de overstap naar de kernorganisatie willen maken zullen vanaf begin 2022 die vrijwillige overgang al kunnen maken. Voor medewerkers die een gedeelte van hun taken voor Aalsmeer werken zal in gesprek met de directie van de kernorganisatie Aalsmeer naar de inpasbaarheid worden gekeken. Wanneer zich geen onvoorziene vertragende factoren voordoen kan de formele overdracht van taken en formatie vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer afgerond zijn op 1 april 2022. Vanaf dat moment is de kernorganisatie Aalsmeer volledig operationeel.

Bijlagen

1. Rapportage voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking Aalsmeer – Amstelveen dd 20 oktober 2021 (incl. 2 bijlagen)
2. Samenwerkingsovereenkomst Aalsmeer - Amstelveen 2022 t/m 2026
3. Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA dd 20 oktober 2021
4. Centrumregeling Aalsmeer - Amstelveen dd december 2021
5. Raadsvoorstel vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

de secretaris,

drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, conform de bijgevoegde rapportage van de procesversnellers vast te stellen en deze financieel te vertalen in de onderstaande besluiten 3 tot en met 5;
2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen vast te stellen;
3. € 500.000 bijdrage namens Aalsmeer te storten in de egalisatiereserve 'samenwerking AA' en ten laste te brengen van de algemene reserve.
4. € 1.670.000 -frictiekosten te betalen aan de gemeente Amstelveen en ten laste te brengen van de algemene reserve;
5. De dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor facilitaire dienstverlening aan de kernorganisatie op te nemen van € 441.000 vanaf 2022;
6. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 5, inclusief het muteren van reserves, c.a.;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken/vertrouwelijk

Aan: BO AA/ colleges Aalsmeer & Amstelveen
Van: Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
Datum: 20 oktober 2021

Vooraf

Dit integrale voorstel voor de nieuwe samenwerkingsafspraken tussen Aalsmeer en Amstelveen is een nadere uitwerking van ons memo d.d. 16 juli 2021 met daarin opgenomen de uitgangspunten en contouren van de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Dit integrale voorstel bestaat uit drie delen:

- Deel 1; inhoud en inrichting van de samenwerking, met als onderdelen:
    - A. dienstverlening en organisatievorm
    - B. overleg en besluitvorming over de samenwerking
- Deel 2; randvoorwaarden voor de samenwerking, met als onderdelen
    - A. juridische basis
    - B. financiële aspecten
- Deel 3; transitieproces

Deze drie delen van het integrale voorstel vormen samen één onlosmakelijk geheel. Shoppen is niet mogelijk zonder geweld te doen aan het evenwicht dat erin besloten zit tussen de verschillende belangen van Aalsmeer en Amstelveen.

Dit voorstel voldoet aan de uitgangspunten uit onze Contourennotitie van 16 juli 2021. Dat waren: 1- vereenvoudiging van de regelgeving, 2- anders (lager in de organisatie) belegde verantwoordelijkheden met minder bestuurlijke bemoeienis en 3- een heldere set aan nieuwe afspraken. Afspraken die de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit gaan brengen in de uitvoering en voortslepende discussies voorkomen. Met dit voorstel wordt de huidige samenwerking in AA in overwegende mate gecontinueerd, wordt op evenwichtige wijze recht gedaan aan de belangen van beide gemeenten en ontstaat een werkbare en realistische samenwerking, waarmee beide gemeenten de komende 5 jaar vooruit kunnen.

Als sluitstuk van dit proces komt het nu aan op de wil van de GS-en en colleges om dit voorstel over te nemen en de nieuwe samenwerkingsafspraken ook daadwerkelijk te laten werken conform de bedoeling om zo een nieuwe start te maken en een streep te zetten onder het verleden.

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

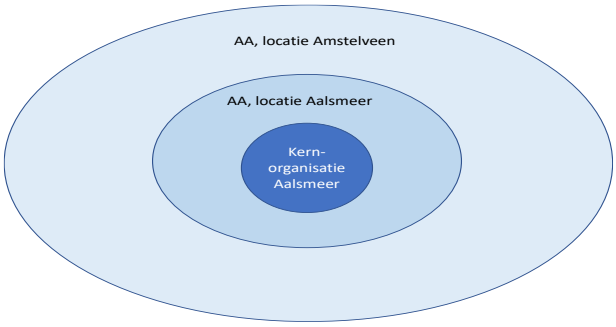
Deel 1: inhoud en inrichting van de samenwerking

A. Dienstverlening en organisatievorm

De inhoud van de dienstverlening en de organisatievorm zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Daarom doen we daarvoor één voorstel dat drie componenten bevat.

1. Eerste schil: kernorganisatie Aalsmeer

Aalsmeer heeft een eigen kernorganisatie. De opdracht van deze kernorganisatie is de bestuurlijke eigenheid van Aalsmeer te borgen, de ondersteuning van het bestuur te verzorgen en de synergie tussen het bestuur van Aalsmeer en de AA-organisatie te versterken door de samenwerking te laten stromen. De kernorganisatie werkt onder verantwoordelijkheid van het college van Aalsmeer en wordt ingericht en aangestuurd wordt door de GS. De GS is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De medewerkers zijn in dienst van Aalsmeer, de middelen hiervoor staan op de begroting van Aalsmeer. De PIJOFACC -taken voor deze medewerkers worden verricht door de AA-organisatie.



De kernorganisatie bestaat uit de volgende onderdelen met bijbehorende specifieke taken, een daarop afgestemde formatie en verbindingslijnen met de AA-organisatie. Voor wat betreft de formatie gaan we nu uit van gehele fte's; in de praktijk kan goed sprake zijn van een parttime invulling voor bijv. 0,8 of 0,9 fte of een duo-invulling (2x 0,5 fte bijv.). In die zin is de hierna vermelde formatie als een maximum te beschouwen.

Concerncontroller (1 fte)

Bestaande functie

Bestuursadviseurs (4 fte)

Bestuursadviseurs (2 bestaande en 2 nieuwe fte) hebben in hoge mate een intermediaire functie, zowel naar het eigen college als naar de AA-organisatie. Zij ondersteunen het college in het bestuurlijk functioneren van Aalsmeer als zelfstandige gemeente en zorgen voor een goede verbinding met de AA-organisatie, gericht op het overbrengen van de bestuurlijke wensen en prioriteiten van Aalsmeer. Zij zijn uit dien hoofde:

- Gericht op het bieden van comfort aan de bestuurders door de Aalsmeerse bestuurlijke behoeften, wensen en oriëntatie namens hen in te brengen bij de AA-organisatie en beschikbaar te zijn voor de AA-organisatie als 'voorpost' om te sparren over beleids- en uitvoeringsvragen vanuit het perspectief van Aalsmeer.
- Gericht op het ontzorgen van bestuurders van Aalsmeer door uitvoeringskwesties bij hen weg te houden en voor hen op te lossen.
- Verantwoordelijk voor de begeleiding van de bestuurlijke besluitvormingsprocessen binnen het college van Aalsmeer, waarbij de AA-organisatie verantwoordelijk blijft voor de kwaliteit van de aan te leveren documenten.

- Verantwoordelijk voor het goede verloop en het bereiken van synergie in de samenwerking tussen Aalsmeer en de AA-organisatie, niet voor de inhoud en niet voor de aansturing.

Onderdeel van deze functie kan ook zijn het ondersteunen van bestuurders in hun rol als eigenaar van verbonden partijen. Bestuursadviseurs staan voortdurend in contact met de bestuurders van Aalsmeer. De medewerkers zijn secretaris van een of meer van de Aalsmeerse staven en zijn verantwoordelijk voor het functioneren ervan. Zij hebben frequent contact en interactie met collega's van de AA-organisatie vanuit een collegiale, op samenwerking gerichte houding, met respect voor de rol en eigen verantwoordelijkheid van de medewerkers van de AA-organisatie. Bestuursadviseurs doen geen beleidswerk of uitvoeringstaken en hebben geen opdrachtgevende rol naar de AA-organisatie. Zij kunnen wel grote dossiers trekken, zoals Schiphol.

Adviseur Veiligheid: (1 fte)
Deze functie houdt zich bezig met strategische advisering van college op het Veiligheidsdomein en de secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein. De adviseur veiligheid onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over veiligheids- en ondermijningsvraagstukken. Er is een contact-informatierelatie met de organisatie AA.

Adviseur sport en cultuur: (1 fte)
Deze functie houdt zich bezig met beleidsadvisering en realisatie op het terrein van sport en cultuur. Deze wordt ondergebracht in de kernorganisatie Aalsmeer vanwege de nauwe verwevenheid met de eigen samenleving. De adviseur sport en cultuur onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met sportverenigingen en culturele instellingen in Aalsmeer. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

Relatiebeheerder bedrijfsleven (1 fte)
De relatiebeheerder is gericht op accountmanagement, contractmanagement en relatiebeheer met het bedrijfsleven. De relatiebeheerder onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met het Aalsmeerse bedrijfsleven. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

Toezicht Meerlanden (4 fte)
Deze functionarissen zijn belast met de coördinatie, de opdrachtverlening en het toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen, grijs, reiniging en afval) door de Meerlanden.
Er is frequent contact en interactie met de AA-organisatie.

Bestuurs-en secretarisondersteuning (11,5 fte)
Bij bestuurs-en secretarisondersteuning worden de gebruikelijke ondersteunende taken voor een college en GS ondergebracht. Deze zijn gericht op het intern goed kunnen functioneren als zelfstandig bestuur, incl. de GS, door hen te ondersteunen en te adviseren. Deze taken worden goed afgebakend van de taken die de AA-organisatie uitvoert, zodat dubbeling wordt voorkomen.

Uitgangspunt is dat dit team de taken zelfstandig in en voor Aalsmeer uitvoert. Er is wel frequent contact en interactie met de AA-organisatie vanuit bestuurscommunicatie en adviseur concernfinanciën.

Het gaat om de volgende taken:

- Bestuurscommunicatie: 3,5 fte
- Evenementencoördinator: 1 fte
- Adviseur concernfinanciën: 1 fte
- Advisering HR: 0,5 fte
- Bestuurs- en GS-secretariaat: 2,5 fte
- Procesondersteuning besluitvorming: 1 fte
- Ondersteuning staven: 1 fte
- Locatiemanager: 1 fte

Recapitulerend:
Met dit voorstel komt de totale formatie voor de kernorganisatie Aalsmeer uit op 23,5 fte. De gemeentesecretarissen hebben overeenstemming bereikt over de werkpakketten en de indeling bestaan werk AA-organisatie, incl. intensivering, en nieuw werk Aalsmeer voor deze 23,5 fte (zie bijlage 1). De kernorganisatie wordt geleid door de gemeentesecretaris; deze is al in dienst van Aalsmeer[1]. De financiële consequenties komen aan de orde in onderdeel B.2 hierna.

Met bovenstaand voorstel is de situatie met betrekking tot de kernorganisatie Aalsmeer vastgelegd die vanaf 1 januari 2022 geldt voor de periode 2022 t/m 2026. Wanneer Aalsmeer gedurende deze periode op enig moment overweegt de omvang van de kernorganisatie uit te breiden of in te krimpen, geldt de afspraak dat de nieuw te creëren of opgeheven functies of taken geen extra coördinatielast of andere nadelige gevolgen hebben voor het nu voor 5 jaar vastgelegde basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en daarmee ook niet leidt tot verlaging van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Dit uiteraard tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen. Zie ook onder Financiële aspecten.

2. Tweede schil, uitvoering nabij in Aalsmeer
Een deel van de dienstverlening door medewerkers die in dienst zijn (en blijven) van de AA-organisatie op locatie Aalsmeer. De reden voor het feit dat zij een deel van hun werktijd werkzaam zijn in het raadhuis van Aalsmeer is, dat frequent functioneel en informeel contact en overleg over de inhoud van hun werk ten behoeve van Aalsmeer met medewerkers van de kernorganisatie AA en bestuurders van Aalsmeer nodig is. De hiërarchische aansturing van deze medewerkers gebeurt vanuit het management van de AA-organisatie, de bestuurlijke aansturing door de bestuurders van Aalsmeer. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De kosten van de dienstverlening vanuit deze tweede schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Aalsmeer voorziet in de benodigde ruimten en

[1] De griffier vormt onderdeel van de organisatie van de Raad.

technische faciliteiten voor de medewerkers van de AA-organisatie die werkzaam zijn in deze tweede schil en draagt daarvan de kosten.

Het gaat -in lijn met de proeftuin-gedachte d.d. 24 augustus 2020-, onderdelen van de publiek gebonden taken, delen van de beleidsinhoudelijke advisering en van de GS-ondersteuning. De proeftuin-gedachte wordt dus omgezet in een 'vaste' situatie, rekening houdend met het hiervoor uitgewerkte voorstel over de inrichting en taken van de kernorganisatie. Dat betekent dat er werkzaamheden uit de proeftuingedachte vervallen of er juist aan toegevoegd worden. Concreet gaat het om de volgende werkzaamheden die in deze tweede schil vanuit de AA-organisatie op locatie Aalsmeer worden uitgevoerd:

Voor burgers en bedrijven in Aalsmeer

- Publiekszaken
- Balie bouwen
- Sociaal loket, incl. WMO-loket
- Ondernemingsloket.

Voor het bestuur en GS Aalsmeer

- Projectleiding P&A
- Beleidswerk W&I, Jeugd en WMO
- Beleidswerk SO
- BOA-werkzaamheden
- Informatiemanagement
- Secretaris bezwaar- en beroepscommissie

De beide GS-en maken in nauwe samenspraak met het management van de AA-organisatie voor 1 november 2021 nadere raamafspraken over de mate van beschikbaarheid van de betrokken medewerkers op locatie Aalsmeer op weekbasis gedurende de samenwerkingsperiode 2022 t/m 2026, rekening houdend met de Corona-effecten voor het nieuwe werken. Deze raamafspraken worden voor 30 november 2021 bekrachtigd in het BO. De invulling ervan wordt overgelaten aan de medewerker en zijn leidinggevende en wordt afgestemd met de kernorganisatie van Aalsmeer.
Een maal per jaar vindt een evaluatie plaats door de twee GS-en op de werking van deze 2e schil.

Het betreft indicatief tussen de 40 en 50 medewerkers die een deel van hun werktijd in Aalsmeer zullen werken.

3. Derde schil, uitvoering vanuit Amstelveen

Alle niet tot de tweede schil behorende dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer door medewerkers die in dienst zijn van de AA-organisatie vindt plaats vanuit locatie Amstelveen, onder de hiërarchische en functionele verantwoordelijkheid van de directie van de AA-organisatie. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. In beginsel zonder ambtelijke of bestuurlijke interventie vanuit Aalsmeer, tenzij de aard van de problematiek in een concreet geval, gezien de politiek-bestuurlijke impact ervan, overleg met de gemeentesecretaris

of een bestuurder van Aalsmeer nodig maakt. Hierop wordt alertheid van de medewerker verwacht. De kosten van derde schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie.

B. Overleg en besluitvorming over de samenwerking

Beide gemeenten hebben ieder een eigen kernorganisatie die door de eigen GS c.q. AD wordt aangestuurd, onder verantwoordelijkheid van het eigen college. De AA-organisatie wordt gemanaged en eenduidig aangestuurd door de directie, onder eindverantwoordelijkheid van het college van Amstelveen. Hierop vindt geen interventie plaats door bestuur, GS of kernorganisatie Aalsmeer.
Het overleg over de samenwerking wordt als volgt vormgegeven.

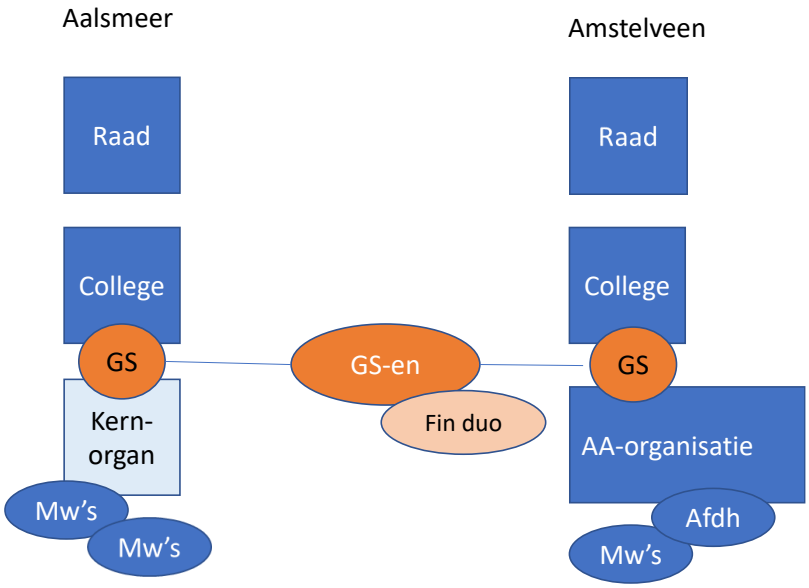
1. Bestuurlijk niveau

De kaders voor de dienstverlening (inhoud en budget) worden voor de periode 2022 t/m 2026 bestuurlijk door beide colleges vastgesteld in de vorm van de nieuwe bestuurlijke afspraken. Jaarlijks vindt in het BO overleg plaats en worden afspraken gemaakt over de nadere invulling van de dienstverlening, op basis van de bestuurlijke prioriteiten van Aalsmeer. De invullingsafspraken worden elk jaar door de beide GS-en gezamenlijk vastgelegd in een uitvoeringsplan voor het komend jaar, dat gebaseerd is op de programmabegroting en leidend is voor de uitvoering. Dit uitvoeringsplan wordt in december/januari vastgesteld in het BO; de leden regelen hiervoor hun mandaat van het eigen college. De regeling voor geschilbeslechting uit de Centrumregeling is van toepassing, wanneer het BO niet tot overeenstemming kan komen. De momenten van bespreking en vaststelling van het uitvoeringsplan worden ingepast in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten. Verantwoording vindt plaats via de P&C documenten (burap en jaarrekening); deze documenten worden besproken in het BO. Aldus is er 2x per jaar een BO nodig.
De tot op heden bestaande ambtelijke stuurgroep (ASA) houdt op te bestaan.

2. Niveau GS-en

Beide GS-en zijn verantwoordelijk voor het goed functioneren van de samenwerking in de uitvoering; zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden leggen zij het betreffende issue voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO dat beslist.
De GS-en laten zich hierbij in gezamenlijkheid op de financiële aspecten ondersteunen door een beide financieel adviseurs, in de vorm van een duo, dat zich bezighoudt met de coördinatie en afstemming tussen de P&C-documenten van beide gemeenten en het soepel laten verlopen van de budgetverantwoording.

Gevisualiseerd ziet het overleg- en besluitvormingsmodel er als volgt uit.



3. Uitvoerend niveau

In de dagelijkse uitvoering van het werk ten behoeve van het bestuur van Aalsmeer is interactie tussen de kernorganisatie Aalsmeer en de AA-organisatie nodig. Hoe dat verloopt is uitgewerkt in onderdeel A. Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. Deze uitvoeringstoets richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of huurt Aalsmeer elders deze capaciteit in?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

Deel 2, randvoorwaarden voor de samenwerking

A. Juridische basis

De afspraken over dienstverlening, overleg en besluitvorming worden vastgelegd in een door beide colleges te ondertekenen samenwerkingsconvenant (bijlage 2). Dit convenant is eenvoudig, bevat eenduidige afspraken uitgangspunten, spelregels en omgangsvormen van de samenwerking en vervangt het dienstverleningshandvest. Ondertekening vindt plaats nadat de beide colleges hebben ingestemd met onderhavig voorstel.

De Centrumregeling blijft geldig, met inachtneming van een aanpassing van artikel 8. Het nieuwe artikel 8 komt als volgt te luiden:
'Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst
'8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.
8.2. Dit samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst'.
8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.'

B. Financiële aspecten

De kern van ons voorstel is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de basisdienstverlening aan Aalsmeer (uitgewerkt in deel A van dit voorstel) en vaste basisbijdrage van Aalsmeer enerzijds en additionele dienstverlening aan Aalsmeer (nu genoemd de 'limitatieve lijst') en additionele bijdragen van Aalsmeer anderzijds. Afspraken over de basisdienstverlening en basisbijdrage liggen voor 5 jaar vast en kunnen alleen bij wederzijdse overeenstemming tussentijds gewijzigd worden. Afspraken over additionele dienstverlening en additionele bijdragen worden per jaar gemaakt en kunnen per jaar verschillen.

Het voorstel is ten aanzien van de financiële aspecten de volgende afspraken te maken.

Vaste basisbijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening
Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage per jaar verschuldigd, gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. voor het pakket basisdienstverlening door de AA-organisatie, onder aftrek van een bedrag van € 1,943 mln. voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 voor Aalsmeer beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert, en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage ad € 15,455 mln. per jaar voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%). (Zie bijlage 2 voor de berekening).

Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert deze reserve en beslist over de aanwending ervan.

Om stabiliteit en rust in de samenwerking te creëren wordt binnen de AA-organisatie per 1 januari 2022 een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in het lopend of eerstvolgend begrotingsjaar te kunnen bekostigen. De omvang van deze egalisatiereserve wordt vastgesteld op € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in die reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer krijgen het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over de claim tussen de beide GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

Additionele bijdrage Aalsmeer voor additionele dienstverlening
In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt door Aalsmeer aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) in aanvulling op de basisdienstverlening moet worden meegenomen. De AA-organisatie brengt voor deze gewenste aanvullende dienstverlening in beeld wat de extra kosten zijn en geeft daarbij de potentiële dekkingsmogelijkheden aan. De GS-en stellen samen een collegevoorstel over deze aanvullende dienstverlening vast, of nemen daarover zelf het besluit als dat binnen hun mandaat past. Blijft overeenstemming tussen de GS-en of de colleges uit, dan wordt de door Aalsmeer gewenste aanvullende dienstverlening door de AA-organisatie niet geleverd.
Ingeval de aanvullende dienstverlening meerdere jaren aan de orde is, worden de afspraken als bedoeld onder het vorige punt meerjarig gemaakt en opgenomen in de uitvoeringsplannen voor de betreffende jaren.

Extra rijksbijdragen Aalsmeer voor intensivering bestaande of nieuwe (wettelijke) taken
Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval taakintensiveringen of nieuwe taken deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels de AA-organisatie maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dan is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

Tussentijdse aanpassingen dienstverlening
Op basis van het beginsel dat de vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening voor de eerste 5 jaar vaststaat is tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van

de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken.

Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de additionele bijdrage van Aalsmeer voor de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken.

Specifieke afspraken
De bijdrage van Aalsmeer in de kosten van de bedrijfsvoering voor de kernorganisatie Aalsmeer die door de AA-organisatie wordt geleverd bedraagt € 18.000 per fte, ingaande 1 januari 2022. De reden is dat Aalsmeer zelf in huisvesting van de kernorganisatie voorziet en de overige diensten van de AA-organisatie blijft afnemen.

De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%. Met deze afspraak is de evaluatieafspraak geaccommodeerd, die beide gemeenten in het kader van de afwikkeling van het ICT-geschil eerder gemaakt hebben.

De andere vormgeving van de samenwerking zal een deel van het bij de start ingeboekte efficiency-voordeel van € 2,8 mln., destijds 50-50% verdeeld over beide gemeenten, deels tenietdoen. Dit wordt geaccepteerd en geeft geen aanleiding voor enigerlei verrekening.

Frictiekosten (personele kosten en bijbehorende overhead) voor rekening Aalsmeer
Van 23,5 fte voor de kernorganisatie Aalsmeer zijn er al een aantal gevuld met medewerkers die al in dienst zijn van Aalsmeer. Hier is geen sprake van frictiekosten. Volgens bijlage 1 kunnen er vermoedelijk nog ca. 9 fte ingevuld worden met medewerkers van AA; ook hiervoor ontstaan dan geen frictiekosten. Frictiekosten ontstaan wel in de AA-organisatie voor fte waarvoor het werk vervalt. Dat zijn 9 fte. Uitgaande van de gebruikelijke berekeningswijze om in dit soort situaties de omvang van de frictiekosten te bepalen (bijlage 2), levert dit (afgerond) € 2,5 mln. frictiekosten op. Volgens constante jurisprudentie komen deze frictiekosten voor rekening van Aalsmeer, omdat zij eenzijdig besloten heeft een kernorganisatie in te richten en deze frictiekosten daar rechtstreeks uit volgen. Tegelijkertijd is het vormen van de kernorganisatie een onderdeel van de nieuwe samenwerkingsafspraken die ook in het belang zijn van Amstelveen omdat daarmee de dienstverlening vanuit de AA-organisatie grotendeels in stand blijft. Vanuit deze overwegingen en om langslepende discussies en ingewikkelde verantwoordingen te voorkomen, is het voorstel dat Aalsmeer 2/3^{e} deel van deze frictiekosten aan Amstelveen vergoedt en Amstelveen 1/3^{e} deel voor zijn rekening neemt. Aalsmeer betaalt uit dien hoofde dit boekjaar € 1,67 mln. aan Amstelveen.

Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na

ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

Verantwoording
Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO.
De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur van Aalsmeer en het directeur Bedrijfsvoering en de financieel adviseur van de AA-organisatie.
Het duoschap financieel adviseurs bespreekt gedurende het jaar collegiaal het verloop van de financiële afspraken in de praktijk, met als oogmerk transparantie en navolgbaarheid te bewerkstellingen. Het duoschap bespreekt de bevindingen 1x per twee maanden met de beide GS-en.

Deel 3, Transitieproces

Het transitieproces ziet op het organiseren van de transitie, het bemensen van de kernorganisatie Aalsmeer en het aanpassen van de dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer. Het voorstel is hiervoor de volgende afspraken vast te stellen.

De beide GS-en hebben de inspanningsverplichting de transitie die volgt uit dit voorstel zo vorm te geven dat de continuïteit in de dienstverlening aan beide gemeenten gewaarborgd blijft. Zij hebben ook de inspanningsverplichting functies die op basis van dit voorstel ontstaan in de kernorganisatie Aalsmeer waarbij sprake is van overgang taken uit de AA-organisatie, op basis van het principe ‘mens volgt werk’ zoveel mogelijk is te bemensen met medewerkers die nu in dienst zijn van de AA-organisatie. Dit proces wordt onmiddellijk na besluitvorming in de colleges gestart en uiterlijk op 1 maart 2022 afgerond, mede gezien het feit dat de structurele bijdrage van Aalsmeer voor de basisdienstverlening al per 1 januari 2022 naar beneden wordt bijgesteld. Bijlage 1 is hierbij leidend.

Beide gemeenten dragen hun eigen incidentele projectkosten die verband houden met deze transitie.

Bijlagen:

1. Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer

2. Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

Bijlage 1 bij voorstel procesversnellers d.d. 18 oktober 2021

Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer

In onderstaand overzicht en afsprakenlijst zijn de afspraken tussen de beide gemeentesecretarissen die gemaakt zijn op 30 september en 1, 4 5 en 7 oktober 2021 **formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer** samengevat opgenomen.

De volgende bijlagen zijn bij dit overzicht van de gemaakte afspraken toegevoegd:

1. Taakomschrijving van de taken van een beleidsadviseur (ivm overdracht beleidsfunctie sport/cultuur uit het sociaal domein naar de kernorganisatie Aalsmeer)
2. Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie
3. Uitwerking taken adviseur concernfinanciën.

Aalsmeer/Amstelveen

7 oktober 2021

De gemeentesecretarissen

Overzicht taakinvulling functies kernorganisatie Aalsmeer

In kolom 2 is de functie-aanduiding zoals voorgesteld door de procesversnellers her en der gewijzigd in een benaming die de aard van de functie beter aanduidt.

Nr.	Functie-aanduiding volgens pv's	Fte (pv's)	Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)	Fte (b)	Nieuwe taken in deze functie (c)	Fte (d)	Fte (e)
Bestaande formatie op pay-roll Aalsmeer							
1	Concern-controller	1	Continueert huidig takenpakket, o.a. eerste aanspreekpunt voor provincie (financieel toezichthouder) en accountant over financiële aangelegenheden van Aalsmeer.	-	nvt	-	-
2	Bestuurs-adviseur SD*	1	a-verantwoordelijk voor proces en inhoud van totstandkoming strategische advies-nota's binnen de programma's 1 en 2 en overkoepelende daaruit voortkomende zaken (zoals de effect indicatoren-advisering) b-lopende strategische advisering binnen programma's 1 en 2 c-secretarisrol staf SD en staf Welzijn d-strategische advisering jeugd	0,45 (voor a en b) 0,1 pm	a-nieuwe taken strategisch advies b-uitbreiding taken rol secretaris staven c. strategische advisering jeugd	0,35 0,1 pm	-
3	Bestuurs-adviseur FD**	1	-adviseur Schiphol	0,4	-adviseur Schiphol -integraal adviseur Greenport	0,2 0,4	-
Nieuwe formatie kernorganisatie Aalsmeer							
4	Bestuurs-adviseurs FD**	2	-adviseur mobiliteit -adviseur Omgevingsvisie -integrale advisering huisvesting bijzondere doelgroepen (o.a. arbeidsmigranten) -secretaris 7 staven FD bestaand	0,25 0,25 0,4 0,3	-adviseur mobiliteit -adviseur Omgevingsvisie -secretaris 7 staven FD uitbreiding taken	0,25 0,25 0,3	1,5

Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
5	Relatiebeheerder bedrijfsleven Aalsmeer	1	Continuering bestaand takenpakket (zie Accountplan Aalsmeer uit 2018) a. relatiebeheer bedrijven b. regie afhandeling complexe vraagstukken van Aalsmeerse bedrijven binnen AA-organisatie c. signalen uit de markt (Aalsmeer) opvangen/doorgeven binnen AA-organisatie d. secretaris staf EZ/W&I	0,95 (a, b, c) 0,05	Uitbreiding taken secretaris staf EZ/W&I	0,05	1
6	Beleidsadvies sport, cultuur, Aalsmeer***	1	-beleidsadvies en beleidsrealisatie sport -beleidsadvies en beleidsrealisatie cultuur -> incl. bestaande secr. rol staven sport en cultuur. Zie bijlage 1 voor uitwerking takenpakket.	0,25 0,6	Uitbreiding taken secretaris staf sport en cultuur	0,1	0,95
7	Accountmanager Verb. Partijen (VP)	1	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer. Advisering mbt VP blijft zoals die is: eigenaarsrol mbt ESA, Meerlanden, Greenpark binnen kernorganisatie Aalsmeer, overige adviestaken tav VP binnen AA-organisatie				1 (welke afd.?)
8	Communicatie-adviseurs	2,5	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie	3,72		-	3,72
9a	Adviseur Veiligheidsdomein	1	Strategische advisering op het Veiligheidsdomein -> zie bijlage 2 voor een toelichting op het takenpakket Secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein zit in deze functie.	1	Uitbreiding taken secretaris staf Veiligheid Uitbreiding advisering ondermijning te financieren uit extra rijksmiddelen	0,05 ntb	2

Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
9b	Evenementencoördinator	-	Uitvoering advisering mbt veiligheidsaspecten voor de organisatie van evenementen ➔ Zie bijlage 2 voor uitwerking takenpakket	0,8		-	-
10	Adviseur concernfinanciën	1	• Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd. • Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen. • Gemeentebrede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiele kaders en beleid. • Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen.	1	Uitbreiding taken secretaris staf Financiën	0,05	-

			• Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie) In bijlage 3 zijn deze hoofdtaken in detail nader uitgewerkt.				
Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
11	Juridische advisering	1	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer	-	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer	-	?
12	Advisering HR	0,5	a)personeelsadvisering (werving/selectie, Youforce) b)4-jaarlijks introductie areidsvoorwaardenpakket nieuwe raadsleden	0,25	a)HR-beleidstaken: functiehuis, functiehandboek, verzuimbeleid b)HR advisering	0,25	?
13	Bestuurs- en GS-secretariaat	2	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie	2,56	geen	-	2,56
14	Procesonderst. besluitvorming	1	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd	1	geen	-	1
15	Locatiemanager raadhuis Aalsmeer	1			-tactisch-operationele beheers-aangelegenheden op het raadhuis Aalsmeer: klein onderhoud, beheer vergader-/trouwlocaties Functionele aansturing bodes en bestuurssecretariaat	1	-
16	Administratieve ondersteuning 15wethoudersta-ven****	-	Zie toelichting onder ****	0,3	Zie toelichting onder ****	0,30	-
16	Toezicht Meerlanden	-	Coördinatie en toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen en grijs) door de Meerlanden (DVO 1 en 2)	4	Aalsmeer wenst deze taak over te hevelen vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer ofwel naar de Meerlanden.	-	4
Totaal fte's		***18***		***18,63***		***3,65***	

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de totale formatie van de kernorganisatie Aalsmeer (incl. 4 fte voor toezicht op de Meerlanden) gaat bestaan uit:

- Formatie voor over te dragen taken uit de AA-organisatie: 18,63 fte
- Formatie voor nieuwe taken binnen de kernorganisatie: 3,65 fte
- Restant bestaande formatie 2 bestuursadviseurs (SD en FD) op pay-roll Aalsmeer: 0,95 fte

  Totaal formatie kernorganisatie Aalsmeer: 23,23 fte

Ter toelichting op de 0,95 fte bestaande formatie op de payroll Aalsmeer (2 fte bestuursadviseur FD en SD): in bovenstaand overzicht is die formatie gevuld met 1,05 fte voor nieuwe taken aan te vullen door Aalsmeer (kolom d). De 0,95 fte over te hevelen taken vanuit de AA-organisatie (kolom b) telt mee in het totaal van 18,63 fte in bovenstaand overzicht. Te overwegen is die 0,95 fte aan te wenden voor de advisering in de eigenaarsrol voor de 3 genoemde Verbonden Partijen (ESA, Meerlanden, Greenpark, zie functie nr. 7).

**Toelichting invulling functie bestuursadviseur Sociaal Domein (SD):*

- *Voorbeelden van mogelijke strategische advies taken van de bestuursadviseur: advisering ivm motie RAP Raad, samenstelling overdrachtsdossier tav SD, taskforce wonen-zorg, advisering onderwijsvoorzieningen Aalsmeer. Invulling van die taken dient periodiek in afstemming met de AA-organisatie te geschieden.*
- *De regionale aspecten van de strategische advisering op het terrein van jeugd blijven binnen de AA-organisatie. Aalsmeer en Amstelveen hebben een verschillend beeld tav de (on)mogelijkheden van het overdragen van overige adviestaken op het gebied van jeugd vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer. Afgesproken wordt dat de bestuursadviseur vanuit de kernorganisatie Aalsmeer een jaar 'meeloopt' met de adviseur jeugd binnen de AA-organisatie om gezamenlijk ervaring op te doen met de (on)mogelijkheden of (on)wenselijkheden van het afscheiden van strategische adviestaken van overige beleidsadvieswerkzaamheden in het jeugddomein. Na een jaar wordt die ervaring geëvalueerd.*
- *Een deel van de opgegeven bestaande formatie is gebaseerd op overheaddekking, een ander deel op de capaciteitsplanning 2021.*

***Toelichting invulling 3 functies bestuursadviseurs Fysiek Domein (FD):*

- *Schipholadvisering gesplitst obv formatie die in 2013 overkwam (0,4 fte). In 2021 is 1 fte beschikbaar voor Schipholadvisering voor Amstelveen en Aalsmeer. Obv de standaard verdeling is daarvan 25% toe te rekenen aan Aalsmeer. Advisering op het Schipholdossier is een prioritair thema voor Aalsmeer. Daarom is de oorspronkelijk overgedragen formatie (0,4 fte) opgenomen in kolom (b). In de kolom (c) is 0,2 fte nieuwe formatie toegevoegd om binnen de kernorganisatie voldoende capaciteit te creëren voor het advieswerk dat het Aalsmeerse bestuur vraagt.*
- *T.a.v. de thema's Greenport, Mobiliteit en Omgevingsvisie is uitgangspunt dat de trekkersrol van deze bestuurlijke opgaven wordt belegd bij de bestuursadviseurs Fysiek Domein. Zij werken samen met vakinhoudelijke beleidsmedewerkers binnen de AA-organisatie. De bestuursadviseurs zijn verantwoordelijk voor inhoudelijke overkoepelende advisering en procesgang van de totstandkoming van adviezen en nota's op de aangegeven thema's.*
- *Adviescapaciteit mobiliteit en Omgevingsvisie: ervan uitgaande dat dat werk is wat nu bij 1 fte adviseur Mobiliteit ligt en 1 fte adviseur RO-algemeen: obv standaard verdeling Aveen-Ameer 75%-25% is als bestaande formatie 0,25 fte opgenomen en nieuw 0,25 fte toegevoegd omdat Aalsmeer de advisering op strategische Aalsmeerse opgaven wil intensiveren.*
- *Integrale advisering over de huisvesting van bijzondere doelgroepen (waaronder het programma arbeidsmigranten) is ingeschat op ca 2 dagen pw, 0,4 fte bestaand werk dat overgaat naar kernorganisatie. Binnen de AA-organisatie blijft de deeladvisering op vakinhoudelijke specialismen.*
- *Adviescapaciteit staven: De secretarisrol voor de staf EZ/W&I is ondergebracht bij de relatiebeheerder bedrijven Aalsmeer. De secretarisrol voor de overige 7 staven in het FD is opgenomen bij de formatie voor één van de bestuursadviseurs FD. uitgaande van ca 1,5 uur pw inzet bestaand voor 8 staven binnen de AA-organisatie -> binnen AA-organisatie valt dan 0,35 fte bestaand werk weg.*
- *Aalsmeer wil secretarisrol intensiveren: stel verdubbeling -> 0,35 fte nieuwe taken*
- *Secretarisrol kan ook verdeeld worden over de 3 adviseurs, dan moeten ze wat schuiven in de 3 pakketten, maakt voor deze exercitie (hoeveel formatie overgaat vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie en wat zijn nieuwe taken) niet uit.*

****Toelichting functie beleidsadviseur sport, cultuur Aalsmeer:*

- *De kernorganisatie Aalsmeer blijft gebruik maken van het subsidiebureau binnen de AA-organisatie (administratieve ondersteuning subsidieprocessen voor de subsidies t.a.v. sport en cultuur). Voorwaarde daarvoor is dat de kernorganisatie Aalsmeer aansluit bij de werkwijze van het subsidiebureau en dat toekomstig Aalsmeers subsidiebeleid ook uitvoerbaar is voor het subsidiebureau (bijv. aansluit bij de aanwezige capaciteit en automatisering).*
- *De juridische, financiële en inkoop-technische advisering aan de Aalsmeerse beleidsadviseur blijft gepositioneerd binnen de AA-organisatie.*
- *Met de verhuizing van de capaciteit voor sport en cultuur verhuist ook het trekkerschap t.a.v. het subsidiebeleid. M.a.w.: de AA-organisatie is vanaf dat moment niet meer verantwoordelijk voor de subsidieverordening Aalsmeer en het subsidiestelsel voor Aalsmeer als geheel. Die werkzaamheden waren en blijven belegd bij de beleidsadviseur Sport Aalsmeer.*

****Toelichting administratieve ondersteuning wethouderstaven*

- Werkzaamheden maken deel uit van secretarisfunctie van de 15 staven -> in diverse functies in bovenstaand formatieschema opgenomen (bestuursadviseur SD en FD, beleidsadviseur sport, cultuur, adviseur concernfinanciën, adviseur Veiligheidsdomein).
- Afgesproken is dat Amstelveen daarnaast 0,3 fte uit de bestaande formatie van de AA-organisatie overhevelt naar de kernorganisatie Aalsmeer. De kosten voor die formatie zullen worden afgetrokken van de dienstverleningsbijdrage.
- Aalsmeer wenst daarmee de administratieve ondersteuning van de wethouderstaven te versterken en voegt daaraan eveneens 0,3 fte uit eigen middelen toe.

Bijlage 1: omschrijving taken beleidsadviseur (ook van toepassing op beleidstaken voor sport en cultuur)

Bij de functie van beleidsadviseur (beleidsadvies en beleidsrealisatie) gaat het om:
- dagdagelijkse advisering college, in en om de staven heen en bijv. ook tijdens raadsvergaderingen of andere bestuurlijke overleggen
- via het college ook adviseren en informeren van de gemeenteraad
- de P&C cyclus uitvoeren en daarmee ook bijdragen aan de wettelijke plicht die de gemeente t.a.v. die cyclus heeft: begroting, jaarrekening, kadernota, tussentijdse verantwoording/burap, budgetoverheveling, rekening/verslag
- facturen afhandelen en wel binnen de daarvoor geldende termijnen en met in acht neming van de vanwege rechtmatigheid vereiste zorgvuldigheid
- afhandeling correspondentie/informatievragen
- advisering over nieuwe wettelijk of beleidsontwikkelingen (bijv. rijk, provincie, veiligheidsregio) en ook signaleren van kansen in de samenleving/omgeving/inhoud
- mee opstellen van persberichten en andere media boodschappen
- liaisons zijn voor of secretaris zijn van adviesorganen van het college en ook deze organen organiseren/instellen en de bezoldiging van adviseurs afwikkelen
- organiseren van bijeenkomsten van besturen, bewoners, instellingen al dan niet met het gemeentebestuur erbij
- afstemmen met gemeenten of andere overkoepelende bestuurlijke organen over samenwerking, over gezamenlijke uitvoering en dergelijke en soms ook die gezamenlijke uitvoering mee invulling geven
- adviseren over complexe en/of niet in beleid geregelde uitvoeringszaken uit de gemeentelijke uitvoering, en ook signaleren of ophalen van beleidsrelevante signalen uit de uitvoering van onszelf en van anderen
- wettelijke taken uitvoeren
- het huren en organiseren van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed opdat dit vastgoed doelmatig en correct wordt gebruikt
- financieel beheer plegen over de beschikbaar gestelde budgetten, en adviseren en verantwoorden t.a.v. specifieke budgetten (denk aan SiSa, bijdrage andere overheden etc.), uitvoeren actieve informatieplicht
- subsidie aanvragen namens de gemeente en/of andere soorten van derden financiering
- advisering over bestuurlijke wensen van de gemeente
- adviseren over afhandelen van moties, schriftelijke en mondelinge raadsvragen, amendementen, rekenkameronderzoeken, raadsenquêtes, toezeggingen, technische vragen, inlichtingen etc.
- uitvoeren of doen uitvoeren (opdrachtverlening via subsidie of inkoop of inhuur, regievoeren) van staand beleid of bestuurlijke wensen van college of raad
- subsidieprocessen doorlopen bij subsidie aanvragen, nadere regels opstellen, subsidieverordening opstellen
- beleid opstellen, zorgen dragen voor (programma's voor) uitvoering, monitoren, actualiseren
- bijdragen aan projecten en adviezen van andere afdelingen waar deze raken aan de eigen portefeuille
- rechtmatig en kostenefficiënt verlenen van subsidies dan wel inkopen van producten, structureel of incidenteel
- opstellen, uitvoeren van en/ of regievoeren over verordeningen en regelingen
- ad hoc zaken, bijvoorbeeld rondom Corona

Bijlage 2: Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie

1) Taken adviseur veiligheidsdomein binnen de kernorganisatie Aalsmeer:

a- Strategische advisering algemeen

- Zorgdragen juiste positionering gemeente en burgemeesters
- Regie voeren op de uitvoering van het beleid
- Vorm, inhoud en sturing geven aan div. projecten en bewaken voortgang en kwaliteit
- Strategisch adviseur van het management en bestuur
- Voorbereiden van politieke besluitvorming
- Richting geven aan kaderstellend beleid waarin het thema veiligheid van belang is, ook binnen andere domeinen
- Draagt (mede) zorg voor de voorbereiding van financiële bedrijfscyclusdocumenten
- Adviseren en ondersteunen van de gehele organisatie over veiligheidsaspecten als onderdeel van andere onderwerpen
- Afstemmen (strategisch) met interne en externe partners

b- Deelname aan overleggen ivm strategische advisering

- Regionaal bestuurlijk overleg
- Veiligheidsbestuur Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
- Portefeuillecontact Amstellandgemeenten
- Staf OOV burgemeester Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Driehoek Uithoorn-Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Regionale mensenhandeltafel (incl. secretariaat)
- Platform veilig ondernemen (OOV gerelateerd)

c- Exclusieve onderwerpen:

- Integraal veiligheidsplan (IVP) incl. opstellen zonodig van actieplan met input vanuit AA-organisatie
- Waterveiligheid (incl. niet OOV dossiers als watervisie, waterfront)
- Ondermijning (mensenhandel, woonfraude, hard-/softdrugs, Poolse supermarkten)
- Cybersafety
- Corona
- Arbeidsmigranten
- Algemene OM, justitie en politieaangelegenheden
- Alle financiële en beleidscyclusdocumenten
- Exclusieve dossiers (casuïstiek) direct bij burgemeester

d- Deelname aan overige overleggen

- Teamoverleg OOV

- Periodiek overleg politie-burgemeester
- Periodiek overleg politie-brandweer-burgemeester
- VNG landelijk OOV
- Liec landelijk hennep

e- Sparringpartner voor AA-organisatie (beleidsontwikkeling ligt primair bij AA-organisatie, inclusief raads- en collegevoorstellen) over
- Reguliere taken OOV
- Aanpak jeugdoverlast anders dan op water
- Verwarde personen
- Domeinen zorg en economische zaken
- Handhaving OOV (gebiedsverboden, sluiting, LOD's niet in relatie tot ondermijning)
- Complexe woonoverlastzaken
- Detentie- en terugkeer
- Terugkeer BIJ
- Demonstraties (risicobijeenkomsten)

Voor de uitvoering van deze taken binnen de AA-organisatie is 1 vte algemene adviescapaciteit op het terrein van OOV tbv Aalsmeer opgenomen.

Daarnaast is het de bedoeling voor de taken op het gebied van ondermijning extra formatie aan te trekken uit de extra gelden die daarvoor vanuit het rijk beschikbaar zijn gesteld. Het gaat dan bijvoorbeeld om de volgende onderwerpen:

- Advisering beleid ondermijning
- HHK Aalsmeer
- Programma weerbare sierteeltsector
- Adviseur en coördinator regionale mensenhandeltafel
- Opstarten projecten, opleiding, etc. i.s.m. partners i.h.k.v. mensenhandel.
- Ondermijningsbeelden
- Riec signaal/fenomeenoverleg Poolse supermarkten
- Advisering nieuw Riec informatieplein
- Projectgroep ondermijning als vertegenwoordiger Aalsmeer

2) Kernactiviteiten evenementencoördinator

1 Regie voeren op en adviseren over (de uitvoering van) het evenementenbeleid.
2 Vertalen van initiatieven uit de samenleving naar de uitvoering van het evenementen- en veiligheidsbeleid en de borging binnen alle relevante beleidsdomeinen.

3 Fungeren als aanspreekpunt voor organisatoren en andere belanghebbenden en intermediair tussen organisatoren en interne organisatie, bestuur en veiligheidspartners (visitekaartje maar ook trouble-shooter): Vuur & Licht, Feestweek, Pramenrace.
4 Zorg dragen voor ontvankelijke aanvragen in samenspraak met organisatoren.
5 Afstemmen van aanvragen waar nodig met in- en externe adviseurs.
6 Netwerken en opbouwen van goede relaties met alle betrokken partijen bij de vergunningverlening.
7 Opstellen evenementenbeleid en adviseren ten aanzien van de borging van het beleid in de processen betreffende de vergunning voor evenementen
8 Signaleren, coördineren en bewaken van afspraken en termijnen met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid.
9 Evalueren en rapporteren van en over risicovolle evenementen.
10 Draagt zorg voor toetsing en verantwoording van behaalde resultaten.
11. Afhandeling van klachten (voorkomen dat het signaal in de formele klachtenprocedure terecht komt).
12. Gemeentelijk projectleider bij complexe evenementen(aanvragen).

Bijlage 3: Uitwerking taken adviseur concernfinanciën

Taken adviseur concernfinanciën op hoofdlijn:

1. Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd.
2. Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen.
3. Gemeente-brede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiële kaders en beleid.
4. Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen.
5. Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie)

Voor de taken 1 t/4 houdt dat o.m. de volgende werkzaamheden in:

- Verzamelen uit Lias, Een document van maken,
- Schrijft voor Aalsmeer de paragraaf bedrijfsvoering, weerstandsvermogen etc.
- Daar wat nodig de teksten redigeren en corrigeren (in overleg met de adviseur)
- Schrijft de benodigde bestuurlijke inleiding, de begeleidende bestuurlijke brieven (raads- en college brief/voorstel)
- Schrijft deze ook voor de circulaire brieven en andere relevante financiële bestuurlijke ontwikkelingen.
- Is de secretaris van de staf,
- Woont alle relevante bestuurlijke overleggen bij (raad en commissie en evt andere) en rapporteert daarover aan de AA organisatie.
- Checkt of alle genomen B & W besluiten in de P& C documenten opgenomen zijn.
- Beheert alle nota's die voortvloeien uit de beheersverordeningen, op een zodanige manier dat de eenduidige werkwijze is geborgd.
- Actualiseert de financiële verordeningen en begeleid het bestuurlijke proces
- Beoordeelt het MPG (grondexploitaties) de beheerplannen buitenruimte
- Alle overige op het bureau voorkomende werkzaamheden

Bijlage 2 bij voorstel procesversnellers d.d. 20 oktober 2021

Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

Verlaging bijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening

Uitgangspunten

a. Omvang formatie die over gaat van AA-organisatie naar kernorganisatie: 17,5 fte.
b. Normbedrag per fte € 87.000 personeelskosten en € 24.000 overhead
c. Bijdrage Aalsmeer voor dienstverlening bedrijfsvoering voor 23,5 + 1 (GS) fte kernorganisatie door AA-organisatie: € 18.000 per fte

Uitkomst

Ad a + b: verlaging van € 1.942.500,- = afgerond € 1.943.000,=

Ad c: verhoging van € 441.000,-

Per saldo: verlaging van € 1.501.500,- = afgerond 1.502.000,=

Daarmee wordt de bijdrage 2022 (excl. indexatie):

a. basisbijdrage 2022 volgens begroting: € 16.957.000,=.

b. verlaging: € 1.502.000,=

c. resteert: € 15.455.000,=

Omvang frictiekosten ontvlechten taken uit AA- organisatie

Uitgangspunten

a. Het gegeven dat 17,5 fte van de AA-organisatie over gaat over naar de kernorganisatie Aalsmeer (en de resterende formatie nieuw werk is)
b. De aanname dat ter waarde van 9,5 fte de bezetting mee over gaat
c. De afspraak tussen de GS-en dat 1,0 fte wordt gecorrigeerd i.v.m. bemensing staven
d. Het gegeven dat dus 9 fte als frictie resteert.
e. Normbijdrage per fte € 87.000 personeelskosten en € 6.000 (24.000 – 18.000) aan gemiste dekking overhead.
f. Geen correctie voor desintegratiekosten

Uitkomst

€ 2.511.000 = afgerond € **2,5 mln.**

Te verdelen: Aalsmeer € 1,67 mln. en Amstelveen € 0,83 mln.

20.10.2021

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

Memo

Aan: BO AA/colleges Aalsmeer & Amstelveen
Van: Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
Datum: 18 oktober 2021
Betreft: codificatie van de samenwerkingsafspraken 2022 t/m 2026

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST AALSMEER – AMSTELVEEN 2022 T/M 2026

Overwegingen

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat het in het belang van beide gemeenten is om hun ambtelijke samenwerking te continueren en daarbij te kiezen voor een aanpassing van de vorm waarin en de condities waaronder dat gebeurt. Dit met als doel een werkbare basis onder de samenwerking voor de komende jaren te leggen. Het integrale voorstel van de procesversnellers d.d. 8 oktober 2021 vormt hiervoor de basis.

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat
    - met de nieuwe afspraken de huidige samenwerking in AA in overwegende mate wordt gecontinueerd;
    - de huidige Centrumregeling een deugdelijk juridisch fundament onder de samenwerking legt en daarom in stand moet blijven, dit met inachtneming van een aanpassing van artikel 8,
    - nieuwe afspraken over de dienstverlening en kosten, de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit moeten brengen in de samenwerking.

- En stellen daarom onderhavige samenwerkingsovereenkomst vast.

- Het huidige Dienst Verlenings Handvest komt hiermee te vervallen.

Algemene bepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is onlosmakelijk verbonden met de Centrumregeling AA en is daarvan een nadere uitwerking.

2. Wijziging van deze overeenkomst is mogelijk binnen de kaders van de Centrumregeling AA, ingeval beide partijen daarover overeenstemming bereiken. De overeengekomen wijziging wordt schriftelijk vastgelegd en door beide partijen ondertekend.

3. Opzegging van deze samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

4. Deze overeenkomst is juridisch bindend van aard.

Inhoud en vormgeving dienstverlening AA-organisatie aan Aalsmeer

1. Aalsmeer houdt een kernorganisatie in stand, waarvan zij zelf de organisatorische vormgeving en sturing kiest. Per 1 januari 2022 wordt deze ingericht conform B&W besluitvorming van resp. Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021.

2. Eventuele uitbreiding of inkrimping van de kernorganisatie door Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 dient op een zodanige wijze te gebeuren dat er geen interferentie ontstaat met het basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en er geen extra coördinatielast of andere nadelige organisatorische of financiële gevolgen ontstaan voor de AA-organisatie. Dit tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen.

3. In de dienstverlening van de AA-organisatie aan Aalsmeer wordt een onderscheid gemaakt tussen basisdienstverlening en additionele dienstverlening.

   3.1. De basisdienstverlening blijft voor de periode 2022 t/m 2026 gelijk. De inhoudelijke opdracht wordt jaarlijks vastgelegd in de programmabegroting Aalsmeer en het uitvoeringsplan. Tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer is alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken. Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer.

   3.2. Jaarlijks kan door Aalsmeer worden aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) van de AA-organisatie wordt gevraagd. De AA-organisatie verleent deze aanvullende diensten indien en voor zover beide gemeenten over de condities daarvoor overeenstemming bereiken. Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

   3.3. Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

4. Amstelveen organiseert de dienstverlening aan Aalsmeer ingaande 1 januari 2022 in de vorm van de tweede en derde schil, conform de collegebesluiten van Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021 zoals vastgelegd in de voorstellen van de procesversnellers met bijlagen van 18 oktober 2021.

Financiële afspraken

1. Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage verschuldigd. Deze jaarlijkse basisbijdrage is gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. , onder aftrek van een bedrag voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert ad € 1,943 mln. en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening 2022 bedraagt € 15,455 mln.

2. De vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%).

3. Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert dit fonds en beslist over de aanwending ervan.

4. Noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in een lopend of eerstvolgend begrotingsjaar wordt bekostigd uit een in te stellen egalisatiereserve met een omvang van € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in deze reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer hebben het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over een claim tussen de GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

5. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening, wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval nieuwe taken of taakintensiveringen deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels tot de AA-organisatie, maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dat is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

6. De frictiekosten die ontstaan in de AA-organisatie door inrichting van de kernorganisatie worden gefixeerd op € 2,5 mln. Aalsmeer betaalt 2/3de deel van deze kosten, in casu € 1,67

mln. in 2021 aan Amstelveen, die 1/3de van deze kosten (= € 0,83 mln.)voor zijn rekening neemt.

7. De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%.

Overleg en besluitvorming

1. Met het ondertekenen van deze samenwerkingsovereenkomst leggen de colleges van Aalsmeer en Amstelveen de kaders voor de samenwerking gedurende de periode 2022 t/m 2026 vast.

2. Bestuurlijk overleg over het verloop van de samenwerking vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg AA, dat in beginsel twee maal per jaar bijeen komt. Het BO is een op overeenstemming gericht overleg. In het BO participeert één bestuurder van Aalsmeer en één bestuurder van Amstelveen, bijgestaan door hun resp. GS-en. De leden van het BO handelen met gezag en mandaat van hun college en zijn bevoegd besluiten over de samenwerking te nemen.

3. Jaarlijks stellen de beide GS het uitvoeringsplan op voor de dienstverlening van de AA-organisatie aan het bestuur van Aalsmeer voor het volgende jaar. Dit uitvoeringsplan is gebaseerd op de programmabegroting van Aalsmeer. Het BO stelt dit uitvoeringsplan in december/januari vast, passend in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten.

4. Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO. De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur Aalsmeer en directeur Bedrijfsvoering en financieel adviseur van de AA-organisatie.

5. De GS-en van Aalsmeer en Amstelveen zijn verantwoordelijk voor het functioneren van de samenwerking in de uitvoering en maken in dat kader nadere uitvoeringsafspraken over hun werkwijzen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden, leggen zij het betreffende issue, voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO, dat vervolgens beslist.

Wijziging Centrumregeling

1. Artikel 8 van de Centrumregeling AA wordt vervangen door onderstaande tekst
   ‘Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst
   ‘8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, die zij gezamenlijk ondertekenen.
   8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst.
   8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.’

Slotbepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is aangegaan voor de periode 1 januari 2022 t/m 31 december 2026.

2. In de tweede helft van 2025 evalueren de colleges van Aalsmeer en Amstelveen gezamenlijk het verloop van afspraken uit deze samenwerkingsovereenkomst. Zij maken vóór 1 januari 2026 afspraken voor de periode 2027 t/m 2030, zodat deze vastliggen voordat er in het voorjaar van 2026, na de verkiezingen, nieuwe colleges aantreden.

3. Bij het uitblijven van overeenstemming over de afspraken voor de periode 2027 t/m 2030 vóór 1 januari 2026 blijft deze samenwerkingsovereenkomst ook na 1 januari 2027 geldig, tot het moment waarop beide colleges alsnog nieuwe afspraken hebben gemaakt. Deze nieuwe afspraken bevatten dan ook een afspraak over de ingangsdatum van deze nieuwe afspraken, welke ingangsdatum niet eerder kan liggen dan op 1 januari 2027.

Ondertekening
Aalsmeer/Amstelveen

Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA

In de samenwerkingsovereenkomst die de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen sluiten ter bevestiging van hun nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026 ligt vast dat de beide gemeentesecretarissen op enkele onderdelen uitvoeringsafspraken maken. Deze uitvoeringsafspraken en uitvoeringsafspraken die opgenomen zijn in het voorstel van de procesversnellers d.d. 18 oktober 2021, maar gezien het uitvoeringsgerichte karakter niet in aanmerking komen om opgenomen te worden in de bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst, zijn vastgelegd in dit document. Dit document met onderlinge uitvoeringsafspraken is vastgesteld is door beide gemeentesecretarissen.

A. Uitvoeringstoets beleids- en bestuursadviezen vanuit de kernorganisatie Aalsmeer

De uitvoeringstoets voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of besluit Aalsmeer deze capaciteit elders in te huren?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen worden opgenomen in het college- of raadsvoorstel. Zo nodig vindt er voorafgaand overleg plaats tussen beide GS-en.

B. Afspraken met betrekking tot de werking van het egalisatiefonds.

1. In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt verwacht meerwerk voor het volgend jaar vanuit de kernorganisatie Aalsmeer en de organisatie AA opgehaald. Daartoe doorlopen we allereerst de volgende reguliere stappen:
    1) De directie AA beoordeelt of het noodzakelijk is het werk waarvoor budget wordt geclaimd voor beide gemeenten uit te voeren, of dat onderscheid daarin tussen Amstelveen en Aalsmeer werkbaar is.
    2) Vervolgens beoordeelt de directie of voor het aangedragen meerwerk financiering vanuit productbudgetten mogelijk is. Wanneer dat het geval, dat wil zeggen de dekkingsvraag is beantwoord,lijkt wordt de claim bestuurlijk voorgelegd.
    3) Volgende stap is beoordeling of 'nieuw voor oud' voor dekking van de claim kan zorgen. Ook wanneer dat het geval is wordt dat bestuurlijk voorgelegd.
2. Na het doorlopen van de bovengenoemde reguliere stappen blijft een lijst met zgn. 'AA-posten' over. De vervolgstappen voor die claims zijn als volgt:
    1) De GS-en zijn gemandateerd om gezamenlijk te besluiten claims tot een bedrag van 10% van de initiële omvang van de egalisatiereserve (ca € 200.000, - per claim) te financieren uit de egalisatiereserve.
    2) Wanneer de GS-en geen overeenstemming hebben over bekostiging van deze claims uit de egalisatiereserve dan worden ze alsnog bestuurlijk voorgelegd.
    3) Wanneer één van beide of beide gemeentebesturen die voorgelegde claim(s) niet willen bekostigen en de directie van de organisatie AA vindt de claim toch nodig, dan kan de directie de kosten tijdelijk financieren uit de egalisatiereserve, dit onder goedkeuring van beide besturen.
3. Structureel meerwerk wordt om handelingsruimte te houden maximaal twee jaar uit de egalisatiereserve gefinancierd en zo spoedig mogelijk structureel verwerkt in de begrotingen Amstelveen en Aalsmeer.

C. Afspraken over verantwoordelijkheidsverdeling advisering over financiën Aalsmeer:

a) De inhoudelijke en cijfermatige informatie die nodig is voor de totstandkoming van de P&C-documenten wordt aangeleverd door de beleidsadviseurs en budgethouders op de verschillende taakvelden vanuit de AA-organisatie.
b) Hoofd Financiën AA-organisatie is verantwoordelijk voor de aanlevering van cijfers en vakinhoudelijke toelichtingen daarbij vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer.
c) De adviseur concernfinanciën, in dienst van kernorganisatie Aalsmeer, is verantwoordelijk voor het proces van totstandkoming van de P&C-documenten en de daarbij behorende financiële advisering, in samenspel met het hoofd Financiën van de AA-organisatie.
d) Randvoorwaardelijk voor deze verantwoordelijkheids- en taakverdeling is nauwe samenwerking en samenspraak tussen de adviseur concernfinanciën en het hoofd Financiën AA-organisatie.
e) Het hoofd Financiën AA-organisatie heeft een eigenstandige adviesrol richting college van B&W van Aalsmeer.

D. Afspraken m.b.t. het oplossen van problemen in de dienstverlening

Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar de direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

E. Afspraken m.b.t. informatievoorziening over klachtafhandeling

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

G. Overige afspraken

1. Medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer werken samen met medewerkers binnen de AA-organisatie. Er is geen sprake van opdrachtgeverschap van de medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer richting AA-organisatie en vice versa.
2. Het gebiedsmanagement Greenpark wordt gefinancierd uit de grondexploitatie Greenpark. De gebiedsmanager Greenpark is ook projectleider verbreding A9 Amstelveen. Het gebiedsmanagement blijft volledig uitgevoerd worden vanuit de AA-organisatie.
3. Amstelveen draagt het toezicht op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte over naar de kernorganisatie Aalsmeer. In overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer wordt hiervoor een uitwerkingsplan gemaakt. Streven is de overdracht zo spoedig mogelijk te realiseren.
4. De grondbank komt per 1 januari 2022 te vervallen in de basisdienstverlening
5. ESA: Aalsmeer wil onderzoeken of overdracht van de taken m.b.t. het beheer van vastgoed (sport e.a. gemeentelijk vastgoed) van de AA-organisatie naar de ESA mogelijk is. Indien beide gemeenten tot overeenstemming komen over die overdracht kan die in de loop van 2022 plaats vinden.

Aldus vastgesteld door de gemeentesecretarissen van Aalsmeer en Amstelveen

20 oktober 2021

Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

Overwegende dat

de colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer en Amstelveen het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht zo veel mogelijk te bundelen in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat dat bij de gemeente Aalsmeer enkele ambtenaren werkzaam blijven, waaronder de secretaris en de griffier;

de raden van Aalsmeer en Amstelveen aan hun colleges van burgemeester en wethouders en burgemeesters voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke

regelingen; de Gemeentewet; de Wet waardering onroerende

zaken (artikel 30, zevende lid) afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van

de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

te treffen

de **Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen**

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a.	centrumgemeente:	de gemeente Amstelveen;
b.	college:	het college van burgemeester en wethouders;
c.	gastgemeente:	de gemeente Aalsmeer;
d.	gemeenten:	de centrumgemeente en de gastgemeente;
e.	ambtenaren:	ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet, werkzaam bij de centrumgemeente onderscheidenlijk de gastgemeente;
f.	belastingambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *c*, en artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet
g.	belastingdeurwaarder	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *d*, en artikel 231, tweede lid onder *e*, van de Gemeentewet;
h.	heffingsambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *a*, en artikel 231, tweede lid onder *b*, van de gemeentewet en als bedoeld in artikel 30 zevende lid en artikel 1, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken;
i.	invorderingsambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid, onder *b* en artikel 231, tweede lid, onder *c*, van de gemeentewet;
j.	kwijtscheldingsregels	de door de raden van de gemeente Aalsmeer vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de gemeentewet;
k.	nadere regels	nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordeningen;
l.	regeling:	de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Hoofdstuk 2: Centrumconstructie

§1 Belang en centrumgemeente

Artikel 2 – Belang

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke organisatie die belast is met de uitvoering van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.

Artikel 3 – Centrumgemeente

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

§2 Taken en bevoegdheden

Artikel 4 – Bevoegdheden colleges

1. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van de artikelen 230 tot en met 257 van de Gemeentewet in samenhang met de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 en de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Wet waardering onroerende zaken en door de raden van de gastgemeente vastgestelde belastingverordeningen.

3. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen

4. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

5. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan het college van de centrumgemeente. Het college van de centrumgemeente kan wel namens het college van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

6. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de centrumgemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 5 – Overgedragen collegebevoegdheden

1. Het college van de centrumgemeente kan bepalen dat voor toezending of uitreiking van aanslagbiljetten ingevolge artikel 8, eerste lid, van de invorderingswet 1990 voor de in artikel 232, tweede lid onder *b*, bedoelde ambtenaar een andere ambtenaar van de centrumgemeente in de plaats komt.

Artikel 6 – Bevoegdheden burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens de burgemeester van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen

3. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens de burgemeester van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

4. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente. De burgemeester van de centrumgemeente kan wel namens de burgemeester van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

5. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente, kan deze burgemeester ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 7 – Ambtelijke bevoegdheden

1. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *a* Gemeentewet en artikel 30, zevende lid, van de Wet waardering onroerende zaken de door de centrumgemeente aangewezen heffingsambtenaar aan als heffingsambtenaar van zijn gemeente;

2. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *b* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen invorderingsambtenaar aan als invorderingsambtenaar van zijn gemeente;

3. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *c* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingambtenaar aan als belastingambtenaar van zijn gemeente;

4. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *d* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingdeurwaarder aan als belastingdeurwaarder van zijn gemeente;

Artikel 8 – Dienstverleningshandvest

In het dienstverleningshandvest, te sluiten door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten, wordt nadere uitwerking gegeven aan deze regeling. In het dienstverleningshandvest worden in ieder geval geregeld:

a.de uitvoeringskaders;

b.de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de centrumgemeente moet voldoen;

c.de verdeelsleutel en de wijze waarop de gastgemeente een financiële bijdrage levert in de kosten die de centrumgemeente maakt voor de uitvoering van de krachtens deze regeling opgedragen taken en bevoegdheden;

d.de verplichtingen tussen de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten;

e.de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in de artikelen 11, 12, 13 en 14; en

f.de wijze waarop de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.

Dit artikel wordt per 1 januari 2022 vervangen door onderstaand nieuw artikel 8:

Artikel 8, Samenwerkingsovereenkomst

8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.

8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingovereenkomst.

8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

§3. Overleg

Artikel 9 – Bestuurlijk overleg

1. Het college van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met het college van de gastgemeente. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.

2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd.

3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over de harmonisatie van beleid en uitvoering van de gemeenten en het verloop van de samenwerking.

4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de gastgemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

5. De secretarissen van de gemeenten zijn tijdens het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, aanwezig.

Artikel 10 – Ambtelijk overleg

1. De secretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste viermaal per jaar met de secretaris van de gastgemeente over de uitvoering van **de samenwerkingsovereenkomst**, bedoeld in artikel 8.

2. Bij het secretarissenoverleg, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste eenmaal per jaar ook de griffiers van de beide gemeenten uitgenodigd.

§4. Informatie en verantwoording

Artikel 11 – Informatievoorziening colleges

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente alle inlichtingen die het college van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien het college van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt het college van de centrumgemeente geen besluit dan nadat het college van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 12 – Informatievoorziening burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente schriftelijk de door de burgemeester van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente alle inlichtingen die de burgemeester van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien de burgemeester van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt de burgemeester van de centrumgemeente geen besluit dan nadat de burgemeester van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de burgemeester van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 13 – Informatievoorziening door gastgemeente

1. Het college van de gastgemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

2. De burgemeester van de gastgemeente geeft de burgemeester van de centrumgemeente alle inlichtingen die de burgemeester of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 6, nodig heeft.

Artikel 14 – Ambtelijke informatievoorziening

De medewerkers van de centrumgemeente geven het college, de burgemeester en de medewerkers van de gastgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de gastgemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college onderscheidenlijk de burgemeester van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 15 – Overige informatievoorziening

1. De rekenkamer van de gastgemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van de gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren, in de zin van artikel 4 Gemeentewet, werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de centrumgemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van de gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

4. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van de gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

Hoofdstuk 3: Uitvoering ambtelijke bevoegdheden

Artikel 16: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 17: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de gastgemeente in acht en de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 18: Belastingambtenaar

1. De belastingambtenaar oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de gemeentelijke belastingen als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van dat college ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 19: Belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 4: Geschillen

Artikel 20 – Deskundigenadvies

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over deze regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de gemeenten.
3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de colleges van de gemeenten elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. De colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.
4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.
5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.
6. De colleges van de gemeenten dragen de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid, evenredig.

Hoofdstuk 5: Wijziging, uittreding en opheffing

Artikel 21 – Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.
2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges en de burgemeesters van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.
4. De wijziging van de regeling treedt, in werking op 1-1-2015. Artikel 26 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22 – Uittreding en opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges en de burgemeesters van de gemeenten.
2. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de eerste vijf jaar na het treffen van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de colleges en de burgemeesters van de gemeenten overeenstemming bestaat.
3. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.
4. Het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeente tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
5. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid.
6. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten leidt eveneens tot opheffing van de regeling. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van de raad, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
7. Het besluit tot uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen. Het tweede tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 23 – Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 24 – Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

Artikel 25 – Is vervallen per 1-1-2015

Artikel 26 - Evaluatie

Deze regeling, alsmede **de samenwerkingsovereenkomst** bedoeld in artikel 8, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli **2025** geëvalueerd.

Artikel 27 – Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop de colleges en de burgemeesters van de gemeenten deze regeling op de gebruikelijke wijze bekend hebben gemaakt.

2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2013 indien de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten deze regeling eerder dan 1 december 2012 op de bekende wijze hebben bekendgemaakt.

Artikel 28 – Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Aldus besloten door

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AALSMEER

in de vergadering van 9 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AALSMEER

bij besluit van ……..

mr. G.E. Oude Kotte

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN

in de vergadering van 15 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

B. Winthorst T. Poppens

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN bij

besluit van ……..

T. Poppens

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr D21-326776/Z21-078486
Datum: 28 oktober 2021

Voor de vergadering van raad d.d.
9 december 2021

Behandelen in de raadscommissie: nvt

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck 0297 387585
o.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Ontbinden tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening en intrekken Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening.

Gevraagd besluit

1. Onder dankzegging voor hun werkzaamheden de tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening te ontbinden per 31 december 2021;
2. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening in te trekken per 31 december 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het formeel beëindigen van de commissie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De commissie Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening ontbinden per 31-12-2021 en de Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening intrekken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Vanwege het ingezette proces van herijking van de huidige samenwerkingsregeling met de gemeente Amstelveen, heeft de gemeenteraad op 12 december 2019 conform artikel 82 Gemeentewet een commissie ingesteld om overleg te voeren met het college van B&W en de gemeenteraad te adviseren over de toekomstige dienstverlening. Onlangs hebben de colleges van Aalsmeer en Amstelveen een akkoord bereikt over nieuwe samenwerkingsafspraken en ligt er inmiddels een voorstel voor aan beide raden om dit bekrachtigen. Daarmee is een eind gekomen aan een intensief traject en zijn er geen verdere werkzaamheden voor de Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening..

Argumenten

De colleges van Aalsmeer en Amstelveen hebben een akkoord bereikt over nieuwe samenwerkingsafspraken. Na bekrachtiging door de raden gaan deze afspraken in per 1 januari 2022.
Hiermee komen de taken en werkzaamheden van de Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening te vervallen. Zodoende is het voorstel de commissie per 31-12 a.s. te ontbinden onder dankzegging voor de verrichtte werkzaamheden.
Bij het instellen van de commissie was de verwachting al dat de werkzaamheden van deze commissie tijdelijk van aard zouden zijn.

Kanttekeningen

De geheimhouding die is opgelegd op alle stukken en het besprokene in de vergaderingen van de Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening blijft van kracht.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening zal na intrekking verwijderd worden van de website.

Bijlagen

Geen.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Onder dankzegging voor hun werkzaamheden de tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening te ontbinden per 31 december 2021;
2. De Verordening tijdelijke commissie betreffende toekomstige dienstverlening in te trekken per 31 december 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 december 2021.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Motie vreemd aan de orde van de dag: behoud van sociaal contact ouderen tijdens AquaVitaal in zwembad De Waterlelie

De raad van de Gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 9 december 2021:
Gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeenteraad

Constaterende dat:

- in zwembad de Waterlelie al jarenlang op donderdagochtend van 9.00-12.00 uur de activiteit AquaVitaal wordt georganiseerd;
- de doelstelling van deze activiteit, naast het fysieke belang, evenzeer het sociaal contact is;
- de doelgroep van deze ochtend 50 jaar en ouder is;
- er een gratis kopje koffie wordt geschonken voor de deelnemers;
- de deelnemers tijdens het koffiemoment de mogelijkheid hebben met elkaar te praten en o.a. informatie met elkaar te delen;
- dit sociale contact voor de deelnemers enorm belangrijk is en een motivatie vormt in de strijd tegen eenzaamheid onder ouderen;
- ESA aangekondigd heeft dit gratis kopje koffie vanaf 1 januari 2022 te laten vervallen;
- de deelnemers daarop hebben aangegeven dat het sociale aspect dreigt weg te vallen.

Overwegende dat:

- het sociale aspect van het bijeenkomen tijdens het koffiedrinken na afloop van de fysieke inspanning van groot belang is in de strijd tegen eenzaamheid onder ouderen;
- het sociale contact voor vele deelnemers van groot belang is;
- er positieve sociale controle onderling ontstaat en ouderen hierdoor ook buiten het deelnemen aan de activiteit, contact met elkaar onderhouden;
- dit bijeenkomen ook een goed moment is om extra informatie en steun te kunnen bieden aan deze doelgroep bijvoorbeeld door middel van het uitnodigen van (gemeentelijke) instanties die kunnen informeren over onder andere hoge bloeddruk (meten), diabetes of valpreventie;
- er onder de doelgroep ouderen zijn die dat kopje koffie niet kunnen betalen en direct naar huis zullen gaan;
- waardoor het belangrijke sociale aspect dreigt te verdwijnen;
- de gemeente het beleid hanteert om eenzaamheid onder ouderen te willen verminderen;

Roept het college op:

In overleg te treden met de ESA om het gratis kopje koffie bij AquaVitaal, de wekelijkse zwemactiviteit voor 50 plussers, terug te laten keren en te verkennen hoe de jaarlijkse kosten van dit sociale aspect van ongeveer € 1500 binnen de huidige subsidieafspraken blijven passen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Absoluut Aalsmeer

Absoluut Aalsmeer
Greta Holtrop

Motie vreemd aan de orde van de dag (RvO 35)
“Veilig de feestdagen in”

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op 9 december 2021;

Constaterende dat:

- het coronavirus nog steeds rondwaart, ook in Aalsmeer;
- de feestdagen in aantocht zijn;
- de rijksoverheid heeft aangegeven dat bij milde of geen klachten een zelftest voldoende zekerheid biedt over besmetting;
- een zelftest gemiddeld 3 euro kost;
- zelftesten (nog) niet op grote schaal gratis ter beschikking worden gesteld door de rijksoverheid;

Overwegende dat:

- de feestdagen vooral in huiselijke kring worden gevierd;
- de algemene maatregelen in huiselijke kring niet altijd kunnen worden aangehouden;
- de meeste besmettingen in huiselijke kring plaatsvinden;
- een zelftest voorafgaand aan de samenkomst verstandig is om verspreiding van het virus te kunnen voorkomen;
- niet iedereen voldoende middelen heeft om regelmatig een zelftest aan te schaffen;
- de gemeente een zorgplicht heeft naar haar inwoners;

Verzoekt het college:

- zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval vóór de kerstdagen van dit jaar de Voedselbank zelftesten ter beschikking te stellen zodat zij bij ieder voedselpakket naar behoefte zelftesten kunnen meegeven;
- de kosten hiervoor te dekken uit het Corona noodfonds;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Namens de PvdA Aalsmeer-Kudelstaart,

Jelle Buisma

Vragen vragenkwartier raadsvergadering 9 december 2021 inzake de verkeerssituatie rond de N196

In opvolging van de besprekingen van dit onderwerp in de raadsvergadering van 28 okt en 11 november en de informatie en toezeggingen die daaruit zijn voortgevloeid heeft D66 de volgende vragen:

- zijn de uitkomsten van het onderzoek c.q. quickscan dat begin november 2021 zou worden uitgevoerd al bekend en kunnen die met de raad worden gedeeld?
- wat is de voortgang met betrekking tot het onderzoek inzake het mogelijke verbod op doorgaand vrachtverkeer en wanneer wordt de uitkomst van dit onderzoek aan de raad gerapporteerd?
- wat is het resultaat van de gesprekken die met de verschillende aanbieders van de routeplanners zijn gevoerd?
- zijn er verder nog ontwikkelingen die het vermelden waard zijn met betrekking tot dit onderwerp?

Willem Kikkert namens de fractie D66 Aalsmeer

Schriftelijke vragen voor vragenkwartier, Raadsvergadering 9 december 2021

In navolging op de raadsvergadering van 11 november 2021 waarin onze fractie de bespreking rondom de verkeersveiligheid op tafel heeft gelegd en de toenemende zorgen van inwoners van Aalsmeer, welke ons op verschillende manieren bereiken, zouden wij graag horen wat op dit moment van onderstaande punten de status is ;

- De wethouder heeft aangegeven veelvuldig in overleg te zijn geweest met inwoners naar aanleiding van de petitie van de inwoners in de Ophelialaan en de petitie van de inwoners in de Hortensialaan. Wat is de uitkomst van deze gesprekken? Heeft u het idee dat u hun zorg enigszins heeft kunnen wegnemen?

- Tijdens de raadvergadering op 11 november gaf de wethouder aan bezig te zijn met maatregelen voor de korte termijn ten aanzien van de overlast en verkeersveiligheid in de J.C. Mensinglaan , Hortensialaan en Ophelialaan. Welke maatregelen zijn er uitgevoerd om de pijn voor de inwoners te verzachten en tot welke effect heeft dit geleid.?

- Is de wethouder op de hoogte van de recente wegafsluiting van de Hortensialaan?. Navraag leert ons dat de ambtenaren niet op de hoogte waren, er totaal geen communicatie is geweest wat tot een complete chaos en veel verontrusting onder de inwoners heeft geleid. Kan de wethouder aangeven wat u gaat doen om dit in de toekomst niet meer te laten plaatsvinden.?

- Kunt u aangeven hoe het staat met een eventueel vrachtwagen verbod in de Hortensialaan?

- Bij de Zwarteweg is wegens de bouw al geruime tijd het fietspad afgesloten, het alternatieve pad is inmiddels ook afgesloten. Wie houdt er controle op, dat bij werkzaamheden de wegen begaanbaar en veilig blijven?

Met vriendelijke groet,

Chantal van Hilst
Absoluut Aalsmeer