

Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 10 november 2022

- 0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 10-11-2022
[20221110 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf](#)
- 0.2 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 november 2022
[BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 10-11-2022.pdf](#)
- 1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte
- 1.2 Vaststelling van de agenda
[Agenda Raad 10-11-2022.doc](#)
- 1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 29 september 2022
[20220929 Gemeente Aalsmeer Verslag Raadsvergadering.docx](#)
- 1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
[20221110 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken periode 28 september 2022 tm 8 november 2022.pdf](#)
- 1.5 Bekrachten geheimhouding
- 1.6 Mededelingen van het college
- 2 AKKOORDSTUKKEN
- 2.1 Wijziging Verordening op de raadscommissies
Portefuillehouder: G.E. Oude Kotte
Doel van dit voorstel is om mogelijk te maken dat alle woordvoerders van de vergaderavond plaats kunnen nemen aan de vergadertafel.
[20221110 Getekend rbsl inzake wijziging van de werkwijze van de raadscommissies.pdf](#)
[20221110 Getekende verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022.pdf](#)
- 3 Begroting 2023 en Actualisatie begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Begroting 2023 en Actualisatie begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Portefuillehouder: G.E. Oude Kotte
Uit de commissies Maatschappij en Bestuur van 6 en 27 oktober 2022.
Doel van dit voorstel is om de gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio vanaf 2022 structureel te verhogen als gevolg van indexering. Het college adviseert de raad om geen inhoudelijke zienswijze te geven over de begroting 2022 en 2023.
[20220913 B&W besluit inzake de geconsolideerde begroting 2023 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland -VrAA- en actualisatie 2022.pdf](#)
[20221110 Getekend rbsl inzake de geconsolideerde begroting 2023 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland \(VrAA\).pdf](#)
[0_Aanbiedingsbrief aan gemeenten bij begroting en jaarrekening.pdf](#)
[2_Ontwerp programmabegroting 2023.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Aalsmeer - 04.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Amstelveen 03.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Amsterdam-Amstelland 04.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Diemen 03.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Gemeente Amsterdam 03.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht - Uithoorn 03.pdf](#)
[BRA022 - brandweerjaaroverzicht- Ouderamstel 03.pdf](#)
- 4 BENOEMINGEN
- 4.1 Benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting AURO.
Portefuillehouder: L.B. Kabout
Doel van dit voorstel is gericht op het instemmen met de benoeming van een lid in de Raad van Toezicht van Stichting Auro.
[20220913 B&W besluit inzake benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting Auro.pdf](#)
[20221110 Getekend rbsl inzake benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Auro.pdf](#)
[20220810_brf_gemeenteraden.docx](#)
- 5 BEHANDELSTUKKEN

- 5.1 Meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: GL – PvdA - D66 – CDA – AA - VVD
Uit de commissie Maatschappij en Bestuur van 27 oktober 2022.
Doel van dit voorstel is in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.
[20221004 B&W besluit inzake definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam.pdf](#)
[20221110 Getekend rbsl inzake definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam \(MRA\).pdf](#)
[Bijlage 1 Brief_DefinitieveMeerjarenbegroting2021-2024 bij definitieve meerjarenbegroting MRA.pdf](#)
[Bijlage 2 definitieve_Meerjarenbegroting2021-2024.pdf](#)
[Bijlage 3 notavanBeantwoording_Meerjarenbegroting2021-2024.pdf](#)
- 7 Wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: PvdA - D66 – CDA – AA – VVD - GL
Uit de commissies Maatschappij en Bestuur van 6 en 27 oktober 2022.
Doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke Verordening met noodzakelijke wijzigingen.
[20220913 B&W besluit inzake wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer.pdf](#)
[20221110 Getekend rbsl inzake wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer \(APV\).pdf](#)
[20221110 Getekend besluit tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer.pdf](#)
[Bijlage; Was wordt wijzigingen APV Aalsmeer.docx](#)
- 8 Moties vreemd aan de orde van de dag
[Motie GroenLinks Duurzaam maaibeleid.docx](#)
- 9 Vragenkwartier
- 10 Sluiting



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 10 november 2022

Aanwezigen

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop, J. Keessen en D.M. Prent Bouten en de heren D.J. Biesheuvel en W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

De dames T. van der Meer en A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Noulund,
D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

Mevrouw M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag

Afwezig: mevrouw E.S.I. Mijwaart (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte <u>De voorzitter:</u> Van harte welkom bij de raadsvergadering op donderdag 10 november 2022. We hebben vorige week donderdag een mooie vergadering met elkaar gehad waarin we de raadsbegroting met elkaar behandeld hebben. Vanavond ligt er voor ons een enigszins bescheiden agenda. Kijken of we daar voortvarend met elkaar doorheen kunnen komen. Ik heet iedereen ook welkom die vanuit huis meekijkt. En ik wil u allemaal verzoeken om zich nu te richten op de vergadering want het geluid kaatst behoorlijk van achteren naar hier als u daar praat. Even kijken. Vanavond is onze griffier de heer Matheijssen, die ons ook zeer welvarend heeft bijgestaan bij de begrotingsbehandeling. We hebben vanavond afgesproken niet aan de knoppen van de bediening te komen van de tv-serie thuis, zeg maar. Vorige week schoot het even op besloten, ontstonden allerlei toestanden naderhand. Maar goed, dat gaat vandaag niet gebeuren. Wij hebben een beeldvormende en oordeelsvormende commissie achter de rug. Dat

		betekent dat we vanavond maar niet meer toekomen aan het vragenspel De raad is aan zet. Desgewenst kunt u het college nog vragen om te reflecteren, maar het is uiteraard niet nodig, en enkel op uw verzoek. We hebben één afmelding voor vanavond, dat is mevrouw Mijwaart. We dienen ook een stemcommissie in te stellen. Zoals u heeft kunnen zien, moeten we een schriftelijke stem uitbrengen. Voorgesteld wordt om daarin te laten plaatsnemen mevrouw Prent Bouten en de heren Fransen en Van der Tol. Een ik verzoek u uit uw midden de meest wijze te benoemen tot voorzitter, en we gaan straks zien wie dat is.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> En dan voor de agenda waren er wellicht nog twee moties die de agenda van vanavond gaan aandoen. En ik kijk eerst even naar D66 met betrekking tot de motie Bevriezing logistieke bedrijven. Wenst u daar nog wat op toe te lichten? <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. De toelichting is dat wij deze voorlopig even aanhouden en waarschijnlijk gaan intrekken naar aanleiding van de antwoorden die we zullen krijgen op de schriftelijke vragen die we ingediend hebben. <u>De voorzitter:</u> Oké. En dan kijk ik naar GroenLinks voor de motie maaibeleid die er dan boven de markt is blijven hangen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, die heb ik volgens mij in de commissie al twee keer toegelicht, maar waar het over gaat is dat er een maaibeleid komt wat de biodiversiteit spaart c.q. helpt, waarbij je nadenkt over: wanneer maai je, met wat voor materiaal maai je? Voer je wat je gemaaid hebt af of niet? Allemaal ecologische vragen. En de motie gaat er niet over dat wij zeggen zo en zo moet het maaibeleid eruitzien, maar de moeite is een oproep om te komen tot een economisch maaibeleid. <u>De voorzitter:</u> Mag ik dat zien als een directe indiening van de motie voor deze vergadering? Want het is officieel nog niet aangemeld voor de vergadering, ingediend. <u>De heer Fransen:</u> Ik dacht dat ik een mailtje aan de griffier gestuurd had dat ik het aanmeldde, maar ... <u>De voorzitter:</u> Ja, bij deze is het dus formeel ingediend. Daar hebben we gebruik van gemaakt. Dat was de toelichting. <u>De heer Fransen:</u> Nou, dat stelt me zeer gerust. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Ja, er was even spanning met elkaar, maar het is allemaal goed gekomen.
	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 29 september 2022 <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we ter vaststelling een openbaar en een besloten verslag. Eerst maar het openbare deel. Er zijn geen wijzigingen ontvangen. Kan ik die vaststellen? Ja, aldus. Dan het besloten deel. Ik wil nog even opmerking dat als we het besloten verslag vaststellen dan is dat dus ook geheim. Dat houdt het vaststellen van een besloten lijst in. Het verslag. Geen opmerkingen? Neen. Vastgesteld.
	4.	Vaststelling van de Lijst van Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de Lijst van Ingekomen Stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Dan doen we dat aldus. Tot zover de huishoudelijke mededelingen.
	5.	Bekrachten geheimhouding Er zijn geen separate voorstellen aangeleverd voor het bekrachten van geheimhouding.

	6.	Mededelingen van het college Er zijn geen mededelingen van het college
Rb-2		AKKOORDSTUKKEN
	1.	Wijziging Verordening op de raadscommissies <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we naar de akkoordstukken. En de eerste is de wijziging van de Verordening op de raadscommissies. Dat maakt mogelijk dat er meer woordvoerders per fractie aan tafel kunnen komen te zitten. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Neen? Dan is deze aangenomen.
Rb-3		Begroting 2023 en Actualisatie begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland <u>De voorzitter:</u> Dan de begroting '23 en de actualisatie van de begroting '22 van de Veiligheidsregio Amsterdam en indexering die daarop plaatsvindt. In de commissie een korte discussie over geweest. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Nee? Dan is deze ook aangenomen.
Rb-4		BENOEMINGEN
	1.	Benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting AURO <u>De voorzitter:</u> En gaan we naar de benoeming van een lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO. En als het goed is heeft u een stembriefje. We weten hoe het werkt. U klikt akkoord aan of niet akkoord. En ik zou de bode willen vragen dan om de briefjes ook op te halen. We schorsen de vergadering totdat de commissie terugkomt, en wij wisselen even van voorzitter. De plaatsvervangend voorzitter zal het overnemen omdat de twee behandelpunten mijn eigen portefeuilles betreft. Tot na de schorsing. SCHORSING EINDE SCHORSING <u>De voorzitter:</u> Ik heropen de vergadering weer. Ook welkom namens mijn kant. De stemcommissie wil ik vragen wat de uitslag is. De voorzitter van de stemcommissie is de heer Van der Tol. Aan u het woord. <u>De heer Van der Tol:</u> Dank u, voorzitter. We hebben met elkaar alle stembiljetten geteld en daaruit is voorgekomen dat er 22 stemmen zijn uitgebracht, geldig, 22 voor en 0 tegen. Tot zover deze bevindingen. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan is dit voorstel aangenomen, en dan bedank ik de stemcommissie voor de activiteiten die zij hebben gepleegd in deze.
Rb-5		BEHANDELSTUKKEN
	1.	Meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam <u>De voorzitter:</u> Gaan wij door naar het volgende onderwerpen. Dan gaan we over naar de behandelstukken, en dat is de meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam. De portefeuillehouder is de heer Oude Kotte. En we hebben hier een spreekvolgorde en dat is de spreekvolgorde die begint bij GroenLinks. Wie mag ik het woord geven? De heer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, hij doet het. Er moest nog een euro in. Dank u wel. Ja, de Metropoolregio. Vanuit GroenLinks hebben we altijd een soort haat-liefdeverhouding met die Metropoolregio.

Het is een totaal ondemocratisch apparaat dat toch wel veel beslissingen nemen, zij het niet formeel, want wij nemen formeel alle ruimtelijke ordening beslissingen zelf, maar het is toch soms wel heel erg ingewikkeld om wat de Metropoolregio voorstelt als Aalsmeer te torpederen. Eigenlijk komen we daar nauwelijks meer aan toe. Dus wij vinden het een heel ingewikkeld instituut, en wij vinden de verhouding die de Metropoolregio Amsterdam heeft tegenover het dossier Schiphol gewoon slecht. Eigenlijk staan ze toch voornamelijk voor de groei van Schiphol, of in ieder geval niet voor krimp van Schiphol, dus wij vinden het een ingewikkeld instituut. En tijdens de commissie hebben wij er ook voor gepleit. We zouden graag als raad een keer met elkaar praten over wat is nu onze positie daarin, dat we daar een serieus geluid laten horen. Dus we wilden graag deze spreekbeurt nog even gebruiken om u op te roepen, en hopelijk reageert u er ook op, wat vindt u ervan als we daar een serieuze positie in gaan innemen anders dan – ik zeg toch maar zoals we het voelen – zoals we nu doen, alles is goed waar ze mee komen. En dat is gewoon niet zo.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, op dat laatste even terug te komen, het lijkt me altijd goed dat we daar een keer een gesprek over voeren van welke opdracht geven we mee aan onze vertegenwoordigers. Buitenlandse zaken misschien even de beste zin, maar we krijgen iedere keer informatie gevoed maar we hebben eigenlijk zelden het gesprek over waar we het over willen hebben met elkaar als raad. En het is misschien voor hen ook wel een keer aardig. Wat betreft de meerjarenbegroting zelf, ja, eigenlijk weinig over te zeggen. Het is fijn dat er nu keer een meerjarenbegroting is in plaats van dat het in losse jaren opgeknipt wordt en dat we nu een wat langere periode de tijd hebben om te zien van hoeveel het per inwoner kost.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere fracties die willen reageren hierop of niet? D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, dank voorzitter. Weinig inhoudelijk commentaar op deze meerjarenbegroting. Er werd nog een vraag gesteld, maar ik denk dat die de vorige keer door de heer Koster van AA ook al is aangegeven dat we binnenkort in samenwerking met de griffier tot een soort commissie buitenland gaan komen. Dus ik denk dat dat een antwoord is wat ons betreft. Wij gaan akkoord met deze meerjarenbegroting.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA? Nee. Ik kijk naar AA, de heer Koster.

De heer Koster: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik ben heel blij met de opmerkingen die aan de overkant gemaakt worden over dat er graag binnenkort inhoudelijk een keer bij dit soort overleg wordt stilgestaan. Als bezoeker van de MRA-raadstafel meerdere keren kan ik inmiddels verklappen dat ik eerder een liefde-haatverhouding heb met dat netwerk dan andersom, en ik denk dat het zeer nuttig is om hier inhoudelijk bij aan te haken bij deze ontwikkelingen. Over de meerjarenbegroting kan ik heel kort zijn, daar stemt de partij graag mee in. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, de begroting staat vanavond op de agenda, niet het bestaansrecht of de betrokkenheid van de MRA, dus de VVD kan zich prima vinden in de begroting.

De voorzitter: Dank u wel. Zoals gesuggereerd zou de agendacommissie dit meenemen om in een commissie een behandeling te doen over deze MRA. Voor nu is het de begroting die hier voor ons ligt. Ik vraag u, wilt u gebruikmaken van een tweede termijn of mogen we meteen gaan stemmen? Zijn er nog mensen ... Ja. Dan vraag ik: zijn er nog mensen die een stemverklaring afleggen? Nee? Kunt u akkoord gaan met de begroting? Ja, dat betekent dus dat alle stemmen voor zijn, 22 voor. Dank u wel.

Rb-6	Wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Gaan wij door naar agendapunt 6 en dat zijn de wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening. En de portefeuillehouder is hier ook de heer Oude Kotte. Hier was een spreekvolgorde aangevraagd door de Partij van de Arbeid. Mag ik de Partij van de Arbeid vragen het woord te nemen. De heer Buisma zie ik. <u>De heer Buisma:</u> Ja, en dat kan eigenlijk heel kort. We hebben dit toen aangevraagd omdat we het gesprek gevoerd hebben over het behandelplan, waar de uitwerking daarvan in de APV zit. En we zouden hier nogmaals graag het verzoek doen om als dit de uitwerking van het bomenplan is om dát dan even hier te bespreken, want deze uitwerking dat alles dus in één hand van het college komt te liggen, daar is de Partij van de Arbeid niet voor, en dat doen we even ook namens GroenLinks. Dus dat was eigenlijk heel kort onze inbreng. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Zijn er nog andere fracties die willen reageren, want dit was een verzoek van de Partij van de Arbeid om het nogmaals als behandelstuk te behandelen. Ik kan me zomaar voorstellen dat er verder geen reacties zijn. Ik kijk rond. Ja, toch wel. De heer De Vries, D66. <u>De heer De Vries:</u> Ja, dank voorzitter. Ja, volgens mij was het verzoek om verder in te gaan op het bomenplan en de wijze waarop dit in deze verordening is weergegeven. Volgens mij heeft de portefeuillehouder tijdens de commissievergadering aangeven dat dit gewoon een vertaling is van het bestaande gebruik en dat het bomenplan verder niet aangetast wordt. Dus we hebben verder geen probleem hiermee. Dank, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Kijk ik rond. Verder geen. Oké, dan zal er ook geen gebruik worden gemaakt van de tweede termijn mag ik aannemen, dus dan wil ik vragen: zijn er nog mensen die een stemverklaring af willen leggen? Geen stemverklaring. Kunt u instemmen met dit voorstel? Ja, dan wil ik vragen: wie is er voor, wie is er tegen? Want dan wil ik van de voorstemmers een hand opsteken. Voor zijn de fracties van de VVD, Absoluut Aalsmeer, CDA, D66. En tegen zijn Partij van de Arbeid en GroenLinks. Dus het voorstel is evengoed aangenomen. Dank u wel. Dan denk ik dat wij weer een wissel gaan maken, dus ik schors de vergadering voor twee minuten. SCHORSING EINDE SCHORSING <u>De voorzitter:</u> Wij heropenen de vergadering.
Rb-7	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> We zijn aangekomen bij moties vreemd aan de orde van de dag. Ingediend was de motie van GroenLinks over het maaibeleid. GroenLinks net nog even ingediend bij aanvang van de vergadering, en de wethouder is vorige week naar huis gegaan met wat huiswerk. Is het interessant om hem voordat we de beschouwing doen te vragen wat er uit het huiswerk is gekomen voordat we een eerste termijn doen? Kan iedereen zich daarin vinden? Ja, dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik was op pad gestuurd met wat huiswerk, en wat dat betreft kan ik de fractie van GroenLinks geheel geruststellen. Voor het volgende jaar 2023 wordt er een apart Maaibeleidje, laat ik het zo zeggen, opgesteld wat af gaat wijken van het beleid zoals het dit jaar is geweest. Dat betekent dat wij, en ik neem daar de hele raad in mee, op enig moment nadat wij uit onderhandeld zijn met de Meerlanden, die het maaibeleid dit moment uitvoert of het maaien uitvoert, bij u terugkomen met het verslag daarvan. In eerste instantie kan ik u aangeven dat het in ieder geval niet gemaaid gaat worden voordat de bloemen uitgebloeid zijn. Als u daar op dit moment genoeg mee zou kunnen en willen nemen dan kan ik u dat in ieder geval toezeggen, samen met de opmerking dat voor volgend jaar bij mij op de

agenda staat om samen met u een echt maaibeleid vast te stellen waarin we rekening gaan houden met alle ins en outs wat dat betekent voor de biodiversiteit, waar we ook De Vlinderstichting een plek gaan geven omdat die ook zeer belangrijk zijn in een biodiversiteitsverhaal. En dan als laatste, wat ook voor mij in ieder geval belangrijk is, en ik neem aan ook voor uw raad, het maaien. Op welke manier er gemaaid gaat worden, zodat we ook daar wat dingen over vastleggen en dat het niet meer afhankelijk is van de onderaannemer die zo snel mogelijk zijn werk wil doen. Als u daarmee akkoord zou willen gaan dan ben ik geheel gerustgesteld, en dan gaan we volgend jaar een goed maaibeleid neerzetten. Dank u.

De voorzitter: En het advies op de motie is derhalve dan overnemen? GroenLinks is aan het woord.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, ik vind het fantastisch. Dit is meer dan we in feite vragen in de motie, maar dat is alleen maar mooi natuurlijk. Voor vragen om een maaibeleid en de wethouder geeft aan al een deel van het beleid te gaan uitvoeren, dus dat is fantastisch. En ik denk dat vooral de biodiversiteit in Aalsmeer daar blij mee zal zijn, dus ik vind het geweldig en ik ben ook blij met het positief advies op de motie.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond naar de fracties wie er nog wil reageren. Dat is in ieder geval het CDA, de heer Van Willigen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals wij in de commissie ... Ik denk dat het de commissie was, of het kan ook maar eens dat ze het in de Begrotingsraad pas aangegeven hebben dat wij deze motie eigenlijk niet zo nodig vonden, en waar wij liever hadden gehad dat dit hele maaibeleid in de diversiteitsnota werd opgenomen zodat we eigenlijk niet helemaal stuk gegooid worden met allerlei beleidsmoties. En uiteindelijk is het volgens mij GroenLinks ook aangegeven dat het om de biodiversiteit gaat in het maaibeleid. Dus het lijkt mij handiger dat dit gewoon in de biodiversiteitsnota wordt opgenomen in plaats van dat we hier een aparte motie voor nemen.

De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u, voorzitter. Met de ruimhartige toezegging van de portefeuillehouder neem ik aan, maar dat is de gelijk vraag van de heer Fransen of hij zijn motie intrekt, of dat hij het nog in stemming wil brengen, want dan is het volledig overbodig lijkt mij.

De voorzitter: Even nog naar de andere fracties. D66, mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Zoals u misschien weet heeft D66 een bermplan ook voorgesteld naast het bomenplan om een volledig biodivers beleid op het groen te krijgen. En ook wat bekend zou kunnen zijn is dat we in de afgelopen commissievergaderingen hebben gereageerd op deze motie voor het maaibeleid met de opmerking dat het onder biodiversiteit hoort. Maar ja, desondanks denken wij dat een aparte motie duurzaam maaibeleid, zoals hier wordt voorgesteld door GroenLinks op een positieve manier extra aandacht vraagt voor dat maaibeleid, en daarom zullen we de motie ook steunen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer nog, mevrouw Van Hilst.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder. Wij zitten een beetje in dubio. Wij kunnen niet tegen een maaibeleid stemmen omdat we dat gewoon heel belangrijk vinden, maar we vinden het deels ook overbodig, omdat ik ook hoor wat de wethouder zegt. Dus als het in stemming gebracht wordt zijn we voor de motie, maar we zijn blij met de toezegging van de wethouder.

De voorzitter: Oké. De heer Fransen tot slot.

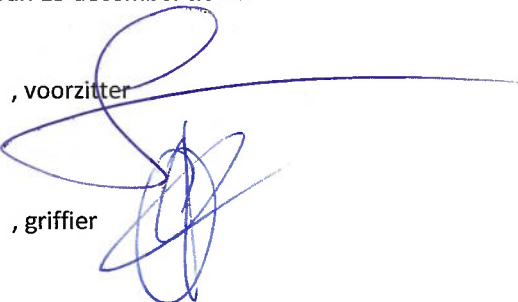
	<u>De heer Fransen</u>: Ja, dank u wel. Ja, als het resultaat van een voorgenomen motie is dat het college aangeeft we vinden dit een goed idee, en dat je dan de motie niet meer zou moeten indienen, dat is natuurlijk een rare volgorde. Je dient de motie in omdat je iets vindt, en als het college zegt we zijn het daarmee eens, dan ga je natuurlijk die motie in stemming brengen. En daarmee is de motie beslist niet overbodig, daarmee heeft de motie zijn werk gedaan. En dat punt willen we graag zetten. <u>De voorzitter</u>: Dan denk ik dat we genoeg beschouwingen met elkaar hebben gehad zo en dat we tot stemming gaan over de motie. De vraag dan maar: wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, PvdA, D66. En we hebben een hoofdelijke stemming bij het CDA. Dat zijn de heer Noulund, de dames Van der Meer en Harte, de heer Buskermolen en de heer Winkels, en daarmee is deze motie aangenomen.
Rb-8	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Wat ons brengt zo tegen half negen bij het vragenkwartier. Er zijn vragen ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer. En ik geef graag het woord aan de heer Biesheuvel om uw vragen te stellen. Aan u het woord. <u>De heer Biesheuvel</u>: Dank u wel, voorzitter. In de Nieuwe Meerbode van 3 november staat te lezen dat het college bekend heeft gemaakt in afwijking van het bestemmingsplan de Omgevingsvergunning Andorraweg 2 van deelgebied 4 te verlenen. Voor deelgebied 4 is nog geen bestemmingsplan vastgesteld, daarom de volgende vragen. Ondanks heeft de raad een addendum vastgesteld voor Green Park. Hierin is geen sprake van logistieke bedrijfsvoering in deelgebied 4. Waarom is dit, gezien de maatschappelijke onrust omtrent Green Park, een collegebesluit en wordt dit niet voorgelegd aan de raad? Op welke gronden is het college voornemens deze aanvraag goed te keuren ondanks dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld? En welke consequenties heeft dit besluit voor andere deelgebieden, en in hoeverre maakt dit besluit het mogelijk ook in andere deelgebieden, waarvoor het bestemmingsplan nog moet worden vastgesteld inmiddels een collegebesluit, een vergunning te verlenen? Dit was het, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dan vraag ik de portefeuillehouder om hier antwoord op te geven, dat is wethouder Van Rijn. Aan u het woord. <u>De heer Van Rijn</u>: Ja, dank u wel voorzitter. Om op de eerste vraag in te gaan. In het addendum van de structuurvisie 2016 is het gebied afgebakend waarop het addendum van toepassing is. Het addendum is van toepassing op deelgebied 5, een deel van deelgebied 6 en een smalle strook langs de N201 in deelgebied 4. Het addendum wat we dus laatst hebben vastgesteld is dus niet van toepassing op de overige delen van deelgebied 4. Voor dit deel geldt nog gewoon de structuurvisie uit 2016. Waarom is het een collegebesluit? Het verlenen van een uitgebreide Omgevingsvergunning is een collegebevoegdheid. Daarnaast past de verleende Omgevingsvergunning binnen de structuurvisie 2016 voor Green Park Aalsmeer. Hier staat dat de deelgebieden 4 en 6 juist geschikt zijn voor logistieke bedrijvigheid. De vergunning is verleend conform de door de raad vastgestelde regels. Het verlengde antwoord krijgt u bij drie. Zoals ik ook al bij twee zei past de vergunning binnen het vastgestelde beleid. Met een uitgebreide procedure wordt de Omgevingsvergunning verleend in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Dat is een wettelijke procedure die vaak wordt toegepast ook door het college hier in Aalsmeer. Nou, welke consequenties kan dit mogelijk hebben voor andere besluiten? Ja, dit is een vergunning voor dit initiatief. Het besluit om de Omgevingsvergunning te verlenen heeft geen consequenties voor andere deelgebieden. Als voor een ander gebied deze vraag ook komt dan kijken wij als college of dit past binnen het vastgestelde beleid en zullen we op dat moment ook een beslissing nemen. Als dit het geval is kunnen we besluiten om die Omgevingsvergunning te verlenen volgens de uitgebreide procedure. Ten overvloede nog kan ik u ook mededelen dat het college op dit moment de bestemmingsplannen voor

	deelgebied 4 en deelgebied 2 Oost langzaam aan het voorbereiden is. Dus die komen ook nu naar u als raad. En het bestemmingsplan deelgebied 2 West. Nou goed, dat hebben we al in procedure natuurlijk gehad. Het komt op een gegeven moment te zijner tijd ook weer naar u toe omdat de raad uiteindelijk de bestemmingsplannen vaststelt. Tot zover, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Ik kijk nog even naar de heer Biesheuvel of u nog nadere vragen heeft? Ja, de heer Biesheuvel. <u>De heer Biesheuvel:</u> Het is voldoende zo, voorzitter. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Nou, gelet op de tijd, en ik wou nog een kleine toevoeging op het antwoord. De portefeuillehouder? Nou, dan zijn wij aan het einde gekomen van het vragenkwartiertje.
Rb-9	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dat is natuurlijk een grappige speling richting de tijd, want het is al iets na half negen en we zijn aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Mag ik u bedanken voor deze constructieve avond, en wij zien elkaar op 15 december, de laatste raadsvergadering voor het kerstreces. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2022.

, voorzitter

, griffier





Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING D.D. 10 NOVEMBER 2022

Aanwezig:

Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte

Plv. Griffier : de heer O.F. Matheijssen

Leden: AA : de dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop, J. Keessen en D.M. Prent Bouten en de heren D.J. Biesheuvel en
 W.T.J.M. Koster
 CDA : de dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland,
 D. van Willegen en G.J.H. Winkels
 VVD : mevrouw M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag
 D66 : Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries
 GroenLinks : mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
 PvdA : de heer J.H. Buisma

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, D. Kuin, L.B. Kabout, R.K. van Rijn en W. Kikkert

Afwezig: mevrouw E.S.I. Mijwaart (VVD)

Tijd	Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
20.00	R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda	1.2. De heer De Vries (D66) licht toe dat de motie 'Bevriezing Logistieke Bedrijven' vooralsnog niet wordt ingediend. Indiening t.z.t. zal

		3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 29 september 2022 4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken 5.Bekrachtiging geheimhouding 6.Mededelingen vanuit het college	afhankelijk zijn van de beantwoording van de vandaag door hem ingediende schriftelijke vragen over dit onderwerp. De heer Fransen (GL) dient formeel de motie 'Duurzaam Maaibeleid' in. Behandeling van deze motie zal plaatsvinden na agendapunt 7. Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld. 1.3.Zowel het openbare verslag als het verslag van de besloten raadsvergadering zijn conform vastgesteld. Het verslag van de besloten vergadering is hierdoor tevens geheim verklaard. 1.4.Conform vastgesteld 1.5.Er zijn geen voorstellen ter bekrachtiging 1.6.Er zijn geen mededelingen van het college.
		<u>AKKOORDSTUKKEN</u>	
20.05	R-2	Wijziging Verordening op de Raadscommissies Besluit: de Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022 vast te stellen.	Voorstel met algemene stemmen aanvaard.
	R-3	Begroting 2023 en Actualisatie 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland Besluit: 1. Kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA; 2. Geen inhoudelijke zienswijze te geven over de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA; 3. De begrote gemeentelijke bijdrage met ingang van 2022 als gevolg van indexering structureel te verhogen met € 18.000,-- en dit te verwerken in de	Voorstel met algemene stemmen aanvaard.

		2 ^e Bestuursrapportage 2022 (dekking onder post nominaal).	
		De plaatsvervangend voorzitter neemt het voorzitterschap over van de voorzitter gezien het feit dat de voorzitter de portefeuillehouder is van de volgende onderwerpen.	
		<u>BENOEMINGEN</u>	
20.10	R-4	Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Auro Besluit: In te stemmen met de benoeming van dhr. E.A. Booms tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.	De stemcommissie bestaat uit mevrouw Prent-Bouten en de heren Fransen en Van der Tol. Uitslag van de schriftelijke stemming: 22 uitgebrachte stemmen, waarvan 22 geldig en 22 akkoord met de benoeming van de heer Booms.
		<u>BEHANDELSTUKKEN</u>	
20.15	R-5	Meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam Besluit: in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.	Voorstel unaniem aangenomen Het voorstel om in een aparte vergadering te spreken over de positie van de gemeente Aalsmeer in relatie tot de MRA wordt meegenomen naar de agendacommissie.
20.18	R-6	Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Besluit: de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer conform bijgevoegd wijzigingsbesluit (Z21-055454) vast te stellen: a. Wijzigen art 2.11: (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg b. Toevoegen van art. 3.4a: Leeftijd en verblijfstitel prostituees c. Wijzigen art. 4.11: Kapverbod d. Wijzigen art. 4.18: Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen e. Wijzigen art. 5.24: Voorwerpen op, in of boven openbaar water.	Voorstel aangenomen Voor : 19 (AA/CDA/VVD/D66) Tegen : 3 (GL/PvdA)

		De plaatsvervangend voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de heer Oude Kotte.								
20.20	R-7	Motie Vreemd aan de Orde van de dag <table><tr><td>M</td><td>Motie</td><td>Fractie en aantallen</td></tr><tr><td>M22/26</td><td>Motie Duurzaam Maaibeleid (ingediend door GL)</td><td>Aangehouden in de raadsvergadering van 3 november 2022 Aangenomen Voor : 17 (AA/CDA: de dames Harte en van der Meer en de heren van den Nouland, Buskermolen en Winkels/D66/GL/PvdA) Tegen : 5 (CDA: de heer van Willegen/VVD)</td></tr></table>		M	Motie	Fractie en aantallen	M22/26	Motie Duurzaam Maaibeleid (ingediend door GL)	Aangehouden in de raadsvergadering van 3 november 2022 Aangenomen Voor : 17 (AA/CDA: de dames Harte en van der Meer en de heren van den Nouland, Buskermolen en Winkels/D66/GL/PvdA) Tegen : 5 (CDA: de heer van Willegen/VVD)	<u>Toezegging wethouder Kuin:</u> 1.Voor het jaar 2023 wordt apart maaibeleid opgesteld, afwijkend van het maaibeleid in 2022; na de onderhandelingen zal hij met het verslag hiervan terugkomen naar de raad. 2.Volgend jaar zal er maaibeleid worden opgesteld, in overleg met de gemeenteraad, waarbij ook de biodiversiteit wordt betrokken.
M	Motie	Fractie en aantallen								
M22/26	Motie Duurzaam Maaibeleid (ingediend door GL)	Aangehouden in de raadsvergadering van 3 november 2022 Aangenomen Voor : 17 (AA/CDA: de dames Harte en van der Meer en de heren van den Nouland, Buskermolen en Winkels/D66/GL/PvdA) Tegen : 5 (CDA: de heer van Willegen/VVD)								
20.25		Vragenkwartier <i>Er zijn vragen ingediend door de fractie Absoluut Aalsmeer inzake omgevingsvergunning Andorraweg 2:</i> 1. Onlangs heeft de raad een addendum vastgesteld voor Green Park, hierin is geen sprake van logistieke bedrijfsvoering in deelgebied 4, waarom is dit? 2. Waarom is dit, gezien de maatschappelijke onrust omtrent GreenPark, een collegebesluit en wordt dit niet voorgelegd aan de raad? 3. Op welke gronden is het college voornemens deze aanvraag goed te keuren ondanks dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld? 4. Welke consequenties heeft dit besluit voor andere deelgebieden en in hoeverre maakt dit besluit het mogelijk ook in andere gebieden waarvoor het bestemmingsplan nog moet worden vastgesteld middels een collegebesluit een vergunning te verlenen?		De portefeuillehouder heeft de vragen mondeling beantwoord.						
		Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 20.33 uur.						



Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 10 november 2022, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	R-1.	1. <u>Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte</u> 2. <u>Raadsgriffier: de heer O.F. Matheijsen</u> 3. <u>Vaststelling van de agenda</u> 4. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 29 september 2022</u> 5. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u> 6. <u>Bekrachten geheimhouding</u> 7. <u>Mededelingen van het college</u>
		<u>AKKOORDSTUKKEN</u>
20.05	R-2	Wijziging Verordening op de raadscommissies Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Doel van dit voorstel is om mogelijk te maken dat alle woordvoerders van de vergaderavond plaats kunnen nemen aan de vergadertafel.
	R-3	Begroting 2023 en Actualisatie begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte <i>Uit de commissies Maatschappij en Bestuur van 6 en 27 oktober 2022.</i> <i>Doel van dit voorstel is om de gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio vanaf 2022 structureel te verhogen als gevolg van indexering. Het college adviseert de raad om geen inhoudelijke zienswijze te geven over de begroting 2022 en 2023.</i>
		<u>BENOEMINGEN</u>
20.10	R-3	Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Auro Portefeuillehouder: L.B. Kabout <i>Doel van dit voorstel is gericht op het instemmen met de benoeming van een lid in de Raad van Toezicht van Stichting Auro.</i>
		<u>BEHANDELSTUKKEN</u>
20.20	R-4	Meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Spreekvolgorde: GL – PvdA – D66 – CDA – AA – VVD

		Uit de commissie Maatschappij en Bestuur van 27 oktober 2022. Doel van dit voorstel is in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.
20.40	R-6	Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Spreekvolgorde: PvdA - D66 – CDA – AA – VVD - GL Uit de commissies Maatschappij en Bestuur van 6 en 27 oktober 2022. <i>Doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke Verordening met noodzakelijke wijzigingen.</i>
21.00	R-7	Vragenkwartier

SLUITING



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 29 september 2022

Aanwezigen

Voorzitter: G.E. Oude Kotte

Griffier: O. van Kolck

Fractie AA

De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop, J. Keessen en D.M. Prent Bouten en de heren D.J. Biesheuvel en W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

Mevrouw A.M. Harte-Fokker en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries

Fractie GroenLinks

Mevrouw P. Lakerveld

Fractie PvdA

De heer J.H. Buisma

Fractie VVD

De dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag

Afwezig: Mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer R.P. Fransen (GL)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt

Onderwerp

Rb-1

1.

Opening door de voorzitter de heer Oude Kotte

De voorzitter: Dames en heren, geachte raadsleden, onze vergadering is geopend. Van harte welkom allemaal, ook degenen die meekijken vanuit de livestream thuis. Wat huishoudelijke mededelingen. Wij hebben bericht van verhindering van mevrouw Van der Meer, de heer Fransen en wethouder Van Rijn. Uiteraard zal in het college door een andere portefeuillehouder zijn dossiers worden waargenomen. Het is goed om te weten dat we vanavond een tweede raadsvergadering hebben na aanpassing van onze besluitvormingsstructuur, onze BOB-structuur, waarin we bij de eerste commissie het beeld met elkaar proberen te vormen, de tweede commissie met elkaar ons oordeel erover uitwisselen en daarover ook een discussie met elkaar hebben, een gesprek en vervolgens hier in de raad erover een besluit nemen. We gaan ons best doen om ons aan die spelregels te houden. Dat betekent dat u vanuit uw fractie

	vanavond toelichting geeft waarom u voor dan wel tegen een besluit bent. Het is in die zin dus niet meer de bedoeling om een uitvoerige vraag-antwoord exercitie met het college te houden, ook niet onderling. Het uit uiteindelijk doel is dat we vanavond een vlotte, ordentelijke vergadering hebben en uiteindelijk voor twaalf uur weer thuis zijn. Waarbij we na die tijd natuurlijk een drankje met elkaar drinken en die eindtijd probeer ik te richten op tien uur, met uw welnemen. De rest van de avond is dus aan u. We hebben zo wat stemmingen te doen vanavond en we moeten twee commissies instellen. Een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven en een stemcommissie. Voorgesteld wordt om daar in te laten deelnemen mevrouw Geisler, de heer Biesheuvel en de heer De Vries. Kunt u daarmee instemmen? Joost de Vries, excuses, excuses. De Vries nummer twee. Eerder geïnstalleerd. Joost de Vries. Ja, fantastisch. Dan is daarbij de commissie ingesteld. U zult dus beide de controle van de geloofsbrieven en de controle van de stembriefjes voor uw verantwoordelijkheid nemen vanavond.
2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we kijken naar de agenda. Kan die als volgt worden vastgesteld of heeft u een voorstel tot wijziging? De heer De Vries van D66. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Wij hebben inderdaad een voorstel tot wijziging. Namens de fractie D66 wil ik verzoeken dat agendapunt 9, bestemmingsplan en exploitatieplan Greenpark Aalsmeer deelgebied 2 West van de agenda af wordt gehaald en wordt terugverwezen naar de eerstvolgende commissievergadering, in welke vorm dan ook. Kan ik daar nog enige achtergrond bij geven? Dan doe ik dat graag. Twee dagen geleden, afgelopen dinsdag, werd de raad door het college op de hoogte gesteld van aanvullende informatie die directe betrekking heeft op het agendapunt. De reactie van D66 op deze nieuwe informatie is: buiten het gegeven dat de korte duur die ons als fractie gegund is om de aanpassingen van het college te evalueren en de vaststelling dat er bij de verwijzing richting raadsvergadering meerdere partijen waren die voor verdere bespreking in de commissie waren en dat dat D66 uitdrukkelijk heeft gesteld dat, wat D66 betrof, eventueel te volgen aanpassingen op basis van de bezwaren van de fracties het voorstel richting verdere commissiebehandeling doorgeschoven diende te worden en niet ter behandeling aan de raad zou moeten worden voorgelegd. Dat het college voor de stemming in die betreffende commissievergadering heeft aangegeven ondanks alle bezwaren niet tot aanpassing van de plannen zou overgaan en daarmee uitdrukkelijk het risico aanging dat het voorstel niet zou worden aangenomen. Dat het college toch tot aanvullingen op het voorstel is overgegaan en dat we, wat D66 betreft, dus hiermee in een fundamenteel andere situatie zijn gebracht dan ten tijde van de behandeling van het voorstel in de commissievergadering. En dat de raadsvergadering niet de plek is om fundamentele discussies te voeren in reactie op de aanvullingen van het college en de invloed daarvan op de ingebrachte bezwaren die bij meerdere fracties leven. Als we ons houden aan de afspraken die we daarover met elkaar hebben gemaakt, dan moeten we het, wat ons betreft, doorschuiven naar de commissie. Daarom verzoeken wij de voorzitter het agendapunt van de agenda van deze vergadering te verwijderen en door te verwijzen naar de agendacommissie. <u>De voorzitter:</u> Zijn er fracties die daarop willen reageren? De VVD. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Ja, voorzitter, dank u wel. Tweeledig gevoel, enerzijds vindt de VVD dat wij als gemeentebestuur daadkrachtig en duidelijk tot ook een stukje besluitvorming moeten kunnen komen. Dus na twee commissiebehandelingen vond de VVD het wel rijp om hier vanavond over te beslissen. Anderzijds zijn we er ook gevoelig voor dat er in de toezeggingen op de vragen van zowel GroenLinks als D66 significante aanpassingen in het plan plaatsvinden waardoor we in dit geval eenmalig een uitzondering willen maken en alsnog meegaan met het voorstel van de heer De Vries. <u>De voorzitter:</u> Het CDA.

	<u>De heer Winkels</u>: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Eveneens een tweeledig gevoel. Wij waren eigenlijk wel klaar met dit agendapunt en we wilden het ook wel afhandelen vanavond. Ook na de ontvangst van de memo die we hebben ontvangen en de aanvullende stukken, maar we zijn ook gevoelig voor datgene wat D66 en dus nu ook VVD naar voren brengen en we sluiten ons daar graag bij aan. <u>De voorzitter</u>: Andere partijen? Absoluut Aalsmeer. <u>Mevrouw Keessen</u>: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij sluiten ons geheel aan bij de woorden van D66. De gewijzigde voorstellen gaven eigenlijk aan dat het voorstel niet af was. Dus wij zien het graag, inderdaad, terugkomen in een andere commissievergadering. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: PvdA. <u>De heer Buisma</u>: Ja, ik wou ook namens GroenLinks. Kijk, wat er nu eigenlijk wederom gebeurt, is dat we tijdens een vergadering ons laten leiden door emoties die niet helemaal kloppen. Het voorstel was gewoon nog niet af, dat is de conclusie die we kunnen trekken. Nou, hij wordt dus ook nog weer teruggehaald om dit opnieuw te doen, dat hebben we ook tijdens de vergadering gepoogd voor te stellen en nu doen we het hier. Maar dat is een soort noodmaatregel waarvan ik oprecht vind dat we dat eigenlijk hier niet moet doen. Dus ik wil wel de oproep bij de voorzitter neerleggen van jongens, dit is niet een best begin voor dit college. <u>De voorzitter</u>: Helder, stemming is ook helder. Ik vraag het college nog even om te reageren hierop om het voorstel terug te nemen en te polsen of er nog nader huiswerk mogelijk is. Wethouder Kabout. <u>De heer Kabout</u>: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, nou, goed, wat het college betreft: er zijn in de commissie een aantal aanpassingen besproken, die zijn verwerkt. Maar goed, als de raad graag nog wat meer tijd daarvoor willen hebben om dat te beoordelen dan begrijpen we dat, hebben we daar begrip voor. Dus als u ervoor kiest om het door te schuiven naar de oordeelsvormende commissie van 25 oktober, dan lijkt ons dat ook werkbaar. Maar dat is aan u. <u>De voorzitter</u>: Dan pols ik dat nog even bij de heer De Vries. Wij hebben twee commissies, een beeldvormende en een oordeelsvormende commissie. Het lijkt mij, gelet op de behandeling misschien wel verstandig om hem op de 25 oktober te zetten zodat het gesprek daarover gevoerd kan worden. Of wenst u eerst nog een beeldvormende commissie daarover? <u>De heer De Vries</u>: Wij staan daar heel neutraal in. Wij zouden toe kunnen komen met alleen een oordeelsvormende commissie, maar ik weet niet hoe de andere fracties daarin staan. <u>De voorzitter</u>: Ik kijk even rond, kunt u zich daarin vinden dat meteen naar de oordeelsvorming te doen? En er is natuurlijk altijd ruimte voor een vraagje, als dat nog nodig is, om met elkaar wel verder te komen. <u>De heer Buisma</u>: Nou, voorzitter, ik zou wel even willen inbrengen dat de portefeuillehouder, de verantwoordelijke portefeuillehouder bij de eerste commissievergadering niet aanwezig was. Dus ik denk dat het wel handig is om gewoon het proces even opnieuw te starten. Want hij is er vanavond ook niet. <u>De voorzitter</u>: Dan stel ik voor, wij nemen het mee naar de agendacommissie met uw advies. De agendacommissie gaat over het vaststellen van de agenda's. Dan bespreken we dat op de eerstvolgende commissie. Gehoord, hij gaat nu van de agenda. Dat maakt de agenda iets lichter van deze avond, dat geeft u iets meer ruimte ... Nee, dat mag ik natuurlijk niet zeggen, ik loop veel te veel uit. Het geeft iets meer ruimte en lucht in de agenda. Goed.
3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 30 juni 2022 en 7 juli 2022

		<u>De voorzitter:</u> Wij gaan naar het vaststellen van de verslagen van 30 juni en 7 juli. Er zijn geen wijzigingen op ontvangen. Ik neem aan dat we deze aldus kunnen vaststellen. Bij dezen.
	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de lijst ingekomen stukken. Kunnen die conform advies worden afgedaan? Dat is ook het geval.
	5.	Bekrachtigen geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we geen stukken voor de bekrachtiging in de geheimhouding.
	6.	Mededelingen van het college <u>De voorzitter:</u> En er is vooralsnog geen actieve informatie vanuit het college.
Rb-2		Tijdelijke vervanging raadslid <u>De voorzitter:</u> Dat brengt ons bij agendapunt 2, waar het gaat om de tijdelijke vervanging van onze raadslid Van Diemen. Zij is helaas genoodzaakt door zwaarwegende privéomstandigheden om voor 16 weken terug te treden als raadslid. Dat is in goed overleg met elkaar gegaan en als voorzitter van uw raad heb ik ertoe besloten om daar ook toestemming voor te verlenen. Vanuit hier wensen wij vooral de familie ontzettend veel sterkte in de tijd die komen gaat. Gelukkig hebben wij een vertrouwd persoon gevonden om haar waar te nemen, mevrouw Harte-Fokker. Daarvoor zijn de geloofsbrieven ingediend ter controle en ik wil de commissie vragen om de controle van die geloofsbrieven nu te doen. Dan schorsen wij voor luttele minuten en gaan daarna over tot het horen van de voorzitter van de commissie die u uit uw midden nog moet aanstellen. We schorsen voor een paar minuten. <i>Schorsing</i> <u>De voorzitter:</u> Wij heropenen de vergadering en het woord is aan mevrouw Geisler. <u>Mevrouw Geisler:</u> Dank u wel, voorzitter. Als voorzitter van deze commissie die de geloofsbrieven heeft onderzocht hebben wij gevonden dat de geloofsbrieven in orde waren en dat we mevrouw Harte graag voordragen als lid van de gemeenteraad van Aalsmeer. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank daarvoor. Ik had ook niet verwacht dat er iets anders dan goeds gevonden zou worden bij mevrouw Harte. Goed, mevrouw Harte, mag ik u naar voren vragen, want ik ga u de eed afnemen. Dan verplaats ik me even naar het andere spreekgestoelte. We doen het even op deze manier, want dan kunnen de kijkers thuis ook horen en zien wat we hier gaan doen. We gaan de eed afnemen. Dat hoort zo als je beëdigd wordt tot raadslid. U weet het natuurlijk al, maar u beantwoordt de eed met twee vingers in de lucht, zo waarlijk helpe mij God almachtig. Komt 'ie. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift ook gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouwd zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Harte neemt meteen plaats achter de tafel en daarbij is het CDA even op sterkte.
		Akkoordstukken <u>De voorzitter:</u> Wij gaan verder in de agenda en dat brengt ons bij agendapunt 3, de akkoordstukken. Er staan er drie op.

Rb-3		Verantwoording besteding fractiebudgetten 2021 <u>De voorzitter:</u> De eerste betreft de verantwoording van de besteding van de fractiebudgetten van 2021. Het duurde eventjes, maar daar ligt 'ie dan toch. Wil er iemand een stemverklaring afleggen? Zo niet, dan is deze akkoord.
Rb-4		Aanwijzen accountant <u>De voorzitter:</u> We gaan naar punt 4, dat gaat over het aanwijzen van de accountant. Uit de auditcommissie is in ieder geval gebleken dat het goed is om voor de huidige accountant Baker Tilly het contract nog met een jaar te verlengen. Dat betreft het jaar 2023. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Nee? Dan is dat ook akkoord.
Rb-5		Jaarstukken <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 5, de jaarstukken 2021. Daar wil ik de voorzitter van de auditcommissie nog even kort het woord geven om een reactie te geven vanuit de commissie. De heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Dank u, voorzitter. We hebben een intensief gesprek met de accountant gehad over de vertraging rond de goedkeurende verklaring, maar wij zijn blij, als auditcommissie, dat er nu een goedkeurende verklaring ligt. Dus is er geen beletsel meer om de jaarrekening formeel definitief vast te stellen, te weten de jaarrekening 2021. <u>De voorzitter:</u> Dan wensen wij in ieder geval de accountant veel succes met de volgende jaarschijf en dan daarbij ook de termijnen in de agenda goed in de gaten te houden. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Zo niet, dan zijn ook die akkoord.
		Benoemingen <u>De voorzitter:</u> Gaan we over naar de benoemingen, agendapunt 6.
Rb-6		Benoeming lid auditcommissie <u>De voorzitter:</u> Dat gaat in de eerste plaats over het benoemen van een lid van de auditcommissie en ik stel voor om die tegelijkertijd te behandelen met de stembriefjes met het benoemen van de portefeuillehouder in de gemeenschappelijke regeling, de GGD. De auditcommissie, daar gaat het om het terugtreden van de heer Van Willigen. Als kandidaat heeft zich aangediend de heer Winkels. U geeft op uw briefje aan akkoord of niet akkoord. Met betrekking tot het algemeen bestuur van de GGD, daarvoor wordt voorgesteld wethouder Kikkert aan te wijzen. U geeft bij zijn naam ook een akkoord of een niet akkoord. Als iedereen het heeft ingevuld dan vraag ik de bode om de stembriefjes op te halen en de commissie om de telling te doen en tot die tijd schorsen wij de vergadering. <i>Schorsing</i> <u>De voorzitter:</u> Wij heropenen de vergadering. Er vertrok zich zowat hier een ramp, want in mijn aankondiging van het agendapunt was ik natuurlijk, ik mag het niet zeggen, beste paard van stal, vergeten als eerste lid natuurlijk in de commissie voor de GGD of het algemeen bestuur en de heer Kikkert als plaatsvervanger. Maar u bent zeer wel bekwaam geraakt met stemmen, u heeft de stembriefjes goed gehanteerd en ik geef graag het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Geisler. <u>Mevrouw Geisler:</u> De uitslag van de stemming van de benoeming tot lid auditcommissie is als volgt. Het aantal uitgebrachte stemmen is 21. 21 daarvan waren geldig en 21 zijn akkoord voor

	mijnheer Winkels. De uitslag van de stemming voor de benoeming van de portefeuillehouder en zijn plaatsvervanger is als volgt. Er zijn 21 stemmen uitgebracht, 21 stemmen daarvan waren geldig. Voor de heer Kabout zijn 21 stemmen akkoord en voor heer Kikkert zijn 20 stemmen akkoord. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dan bij dezen van harte gefeliciteerd en veel succes. Wethouder Kabout, de agenda kan dus niet leeg, u moet volgende week gewoon verschijnen.
Rb-7	Aanwijzing portefeuillehouders en hun plaatsvervangers in Algemeen Bestuur gemeenschappelijke regelingen
	Bespreekstukken
Rb-8	Aanvulling Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 <u>De voorzitter:</u> Wij gaan naar agendapunt 8, dat betreft een aanvulling op de structuurvisie van Green Park Aalsmeer. Met name gaat het over de ontwikkeling van de Green Square tot hoogwaardig centrumgebied en daarvoor moeten we gezamenlijk een actueel planologisch beleidskader vaststellen. Er is ons een vergadervolgorde gegeven, maar D66 die zal eerst kort een motie indienen. Daarvoor geef ik het woord aan de heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Wij dienen deze motie in tezamen met het CDA en AA. Ik zal een paar overwegingen meegeven en vervolgens overgaan tot het dictum. Overwegende dat de structuurvisie zal worden gebruikt als onderlegger voor de nog op te stellen omgevingsvisie. De definitie een boven... Oh, de meeste logistieke bedrijven, excuses, met name toeleverings- en distributiebedrijven per definitie een bovengemiddeld beslag leggen op de verkeersinfrastructuur. Belasting van het wegennet binnen Aalsmeer of dat toekomstige logistieke bedrijven niet tot een verdere onredelijke en onevenwichtige belasting van het wegennetwerk binnen Aalsmeer mogen leiden. Excuses, mijn kruisje staat een beetje in de weg. Goed, verzoekt het college maatregelen te nemen en voorzieningen te treffen waardoor het niet mogelijk is verkeer belastende logistieke bedrijven te vestigen binnen het gebied van de structuurvisie daar waar er vanuit dit gebied geen directe toegang bestaat tot de provinciale weg N201 en dit als voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen. Daarbij aangetekend dat de structuurvisie dus het addendum betreft wat we hier behandelen. Dat er op vornoemde regel een uitzondering kan worden gemaakt waar deze bedrijven directe toegang hebben tot de N231 op die plekken die in directe verbinding met de N201 staan en niet tot onredelijke overlast ten opzichte van het overige wegverkeer leiden. Dat is bedoeld om, bij wijze van spreken, toe te staan dat er wel even net het hoekje omgereden mag worden via de 231. Ten derde, dat verkeer belastende logistieke bedrijven in principe niet zijn toegestaan wanneer deze zijn gericht op een regionale functie en daarbij een exploitatiegebied bestrijken dat niet behoort tot de directe omgeving van de N201. Dat is met name bedoeld om te zorgen dat hier geen logistieke bedrijven direct aan de N201 gevestigd worden die vervolgens wijd uitrijden over het Aalsmeerse wegenverkeersnet richting de omliggende gemeentes. <u>De voorzitter:</u> Ik zag al een aantal kijken: dat was niet zo beknopt als we met elkaar hadden afgesproken, maar ik kan u verzekeren, het was een stuk korter dan de daadwerkelijke motie. We gaan naar de eerste ronde, daarvoor de VVD. Wie mag ik het woord geven? De heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Ja, over deze aanvulling op de oudere structuurvisie hebben we lang gesproken. We hebben veel informatie gehad vanuit de commissies en we zijn samen op bezoek geweest in de omgeving. De voorlichting en de reacties zijn duidelijk en we kunnen voor dit voorstel zijn. In de motie kunnen we ons niet vinden en die steunen we dan nog niet. Het ondernemerschap is een groot goed voor de VVD Aalsmeer Kudelstaart. De bewoording in de motie is voor teveel uitleg vatbaar. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank. We gaan naar GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. We hebben de afgelopen twee commissies ook uitgebreid hierover gesproken. Het duurzame karakter van het gebied spreekt ons zeer aan en wat betreft de motie van D66 willen we graag het advies van de portefeuillehouder afwachten. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA.

De heer Buisma: Ja, de Partij van de Arbeid heeft dat advies van de portefeuillehouder niet nodig die, eigenlijk met de motie, want die is wel nodig voor ons om steun aan het plan te kunnen geven.

De voorzitter: Dan in eerste termijn D66 zelf.

De heer De Vries: Dan trek ik toch even ietsje langer uit, want dat heb ik zo voorbereid. Dus daar ga ik niet op kappen. In grote lijnen kan D66 akkoord gaan met het voorstel. Er is echter geen mogelijkheid om in grote lijnen of minder grote lijnen akkoord te gaan met het voorstel, het is ja of nee. Wij zeggen daarom in dit geval ja met als toevoeging de motie die we samen met het CDA en AA hebben ingebracht. Het voorstel is wat ons betreft dus zeker niet perfect en we zouden zeker nog een volledig jaar met elkaar kunnen praten over hoe we dit voorstel beter krijgen. Maar we moeten op een gegeven moment ook pragmatisch zijn en kiezen voor de best mogelijke manier waarop we met z'n allen afspraken kunnen maken. Wij hebben, niet voor de eerste keer, problemen met enkele van de gegeven antwoorden in de nota van beantwoording. Deze nota van beantwoording maakt integraal onderdeel uit van het raadsbesluit. De vraag is dan natuurlijk, is dit zo een groot probleem voor ons dat we het hele voorstel afschieten en daarmee het addendum het bos in sturen? De openingsaankondiging laat al zien dat dat niet het geval is. Wel geven we, ook opnieuw, mee dat we liever geen automatische verantwoording willen nemen voor de wijze van beantwoording of de antwoorden die gegeven worden op de ingediende zienswijzen op die plekken waar wij het uitdrukkelijk niet mee, met die beantwoording, eens zijn. We vinden het in dit geval echter niet een voldoende groot bezwaar om niet met het voorstel akkoord te kunnen gaan. Dit heeft ook te maken met het feit dat D66 voldoende progressie ziet in het addendum, met name op het vlak van de aandacht voor de verduurzaming, circulariteit en de energietransitie. Zeker ten opzichte van eerdere plannen en andere plannen die ons recentelijk gepasseerd zijn. Het is zeker nog niet perfect en de raad en het college moeten snel samen om tafel gaan zitten hoe we met name op de gebieden van duurzaamheid en circulariteit en zelfs biodiversiteit tot betere afspraken kunnen komen die zullen gaan gelden voor de gehele gemeente Aalsmeer. Maar we zijn blij verrast dat ook Green Park, de Green Park organisatie zelf, hier inmiddels belangrijke aandacht voor lijkt te hebben. Wel hopen we dat we dit keer eens kunnen rekenen op een uitvoering die gestand zal doen aan de verschillende *artist impressions* die in de plannen worden weergegeven. Veel groen, een mooie zakelijke, maar tegelijkertijd duurzame uitstraling naar buiten toe, inclusief het toevallig passerend verkeer en een naar verhouding aangenaam gebied om in te verblijven. We letten dus nadrukkelijk ook op de ongeschreven regels die uit dit plan naar voren komen en waarnaar we de toekomstige plannen zullen beoordelen. Laat de definitieve invulling in de uiteindelijke plannen minstens zo ambitieus zijn als de impressie en de ruwe schets die hier geleverd wordt. Als we focussen op de details en sommige van de aannames die zijn gedaan binnen dit addendum, dan zien we wel degelijk enkele zaken waar wij het als D66 niet mee eens zijn, maar voor ons is het van overtreffend belang dat we verder kunnen op dit dossier en dat we in de toekomstige discussies nog voldoende ruimte zien om tot die nadere invulling over te gaan. We willen de plannenmakers graag complimenteren met het vele werk dat hebben verzet bij het opzetten van dit plan en we zien uit naar een goede samenwerking in de totstandkoming van de uiteindelijke invulling van al die plannen. Tot zover.

De voorzitter: Hartelijk dank. Het CDA.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Na zo'n mooie toelichting van D66 is het moeilijk om daar nog woorden aan toe te voegen. Het CDA vindt het van belang dat het plan, zeg maar, de kroon vormt binnen dat gebied, de kers op de taart als het ware, met name vanwege de groene

accenten die daaraan gegeven worden, we hebben dat ook ter plaatse kunnen bekijken. We hebben ook begrepen van de leiding van GPA dat daar inderdaad meer en meer in groene accenten wordt gedacht. Dus dat kunnen wij zeker ondersteunen. Wij vinden het wel nodig om een richting aan te geven voor wat betreft de logistieke bedrijven die zich daar gaandeweg vormen of verplaatsen. Vandaar, dat vinden wij een wat minder goede ontwikkeling zo lang dat buiten de invloedssfeer van de N201 gebeurt. Vandaar dat wij ook volgaarne de motie van D66 en AA hebben willen ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Absoluut Aalsmeer gaat akkoord met dit voorstel, maar wel met enkele kanttekeningen. Het doel van het voorstel waarvoor wij zo dadelijk onze stem gaan uitbrengen, is om de ontwikkeling van de Green Square in Green Park Aalsmeer tot een hoogwaardig centrumgebied te bevorderen en te voorzien van een actueel planologisch beleidskader. Het strategische masterplan komt niet volledig overeen met hetgeen is opgenomen in de structuurvisie GPA 2016. Dit bevreemdde ons, omdat bij het inmiddels van de agenda gehaalde deelgebied twee, de invulling ook niet overeenkwam met de structuurvisie, maar daar werd gemakshalve geen aandacht aan besteed. Absoluut Aalsmeer kan zich niet geheel aan de indruk onttrekken dat ons dit addendum is voorgelegd vanwege de te verwachte inwerkingtreding van de omgevingswet begin 2023. Bij het voor stemmen op dit voorstel gaan wij als raad ook akkoord met de beantwoording van de zienswijze, zojuist al aangehaald door D66. Voor wat ons betreft zouden we dit liever niet doen. De beantwoording is, ons inziens, benedenmaats, getuigt niet van de menselijke maat en sluit niet aan bij de belevingswereld van inwoners. De rode draad in al het gemeentelijke handelen, een afspraak die wij met elkaar hebben gemaakt, terug te vinden pagina 3 van het raadsprogramma 2022-2026. Als voorbeeld haal ik, en misschien vindt niet iedereen dat leuk, maar de beantwoording aan met betrekking tot de overlast van de verlichting. In het antwoord in die zienswijze werd hierbij de vergelijking gemaakt met de kassencomplexen uit het verleden. Hierbij werd echter vergeten dat het kassen betrof met een maximale hoogte van vijf meter en eigenaren die bij of vooraan het bedrijf woonden. De gebouwen die er nu komen die twee tot drie keer hoger worden en het verkeer dat af en aan rijdt, is geen vergelijk. Hier mist overduidelijk de menselijke maat en de aansluiting op de belevingswereld en leefomgeving van de inwoners. Het liefst zouden wij dan ook de beantwoording van de zienswijze als onderdeel afkeuren en gaan wij ons beraden hoe we hier in de toekomst mee om willen gaan en om kunnen gaan. Met dit voorstel, voorzitter, wordt Green Park uitgebreid met onder andere horeca en zullen bedrijven met hun affiniteit met de sierteelt veruit in de minderheid zijn. Kan Aalsmeer wel zoveel bedrijvigheid aan? Meer bedrijven zorgen voor meer verkeer. Zeker als het om logistieke bedrijven gaat, vandaar ook onze medeondertekening van de motie. Wij zullen hier ook op blijven monitoren, net als op de letterlijke vergroening van Green Park Aalsmeer. Voor Absoluut Aalsmeer is groen een speerpunt. Vergroening van onze gemeente en de daarbij behorende bedrijfsterreinen. Geen zwarte dozen maar groene wanden, geen overlast maar rekening houdend met de leefomgeving. Veiligheid voor economisch gewin. Geen bedrijventerrein met wat woningen eromheen, maar een bestaand dorp met bedrijven binnen de grenzen. Behoud wat ge hebt, want wat weg is, is voorgoed weg. We kijken uit naar de omgeving. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. GroenLinks heeft gevraagd om een zienswijze van het college op de motie. Daarvoor geef ik graag het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Kabout die hierbij wethouder Van Rijn vervangt.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ten aanzien van de motie, daarop kan het college positief preadvies geven. Twee opmerkingen daarbij, voor wat betreft de directe verbinding met de N201, de bedrijven hebben natuurlijk niet zelf een eigen oprit naar de N201, maar de motie geeft aan, vanuit het plangebied, dus via de Middenweg, zal dat over het algemeen zijn en aan de zuidkant via de Japanlaan, Legmeerdijk, Middenweg. Dus zo vatten wij hem op. Dat was de eerste kanttekening en de tweede kanttekening, er wordt in de motie gesproken over verkeer belastende logistieke bedrijven. Nou, dat is natuurlijk een, dat gaf de heer De Vries ook aan, van interpretatiekwesties, dat is natuurlijk een, dat behoeft een nadere duiding, maar, en dan kom

	ik tot het laatste punt, het college stelt voor dat wij een beleidsdocument nog naar de raad brengen, waarin we dat verder voor u gaan uitwerken en waarop u dan ook gewoon kunt reageren. Dus tot zover, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Nee? Dan gaan wij over tot stemming. We beginnen bij het voorstel. Wie stemt er voor het voorstel? Dat is een ieder, daarmee unaniem aangenomen. Dan ligt voor de motie. Wie stemt er voor de motie? Dat is iedereen met uitzondering van de VVD en daarmee is de motie aangenomen.
Rb-9	Bestemmingsplan en exploitatieplan Green Park Aalsmeer deelgebied 2 West <u>De voorzitter:</u> Zoals afgesproken vervalt agendapunt 9.
Rb-10	Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022 <u>De voorzitter:</u> Dat brengt ons bij agendapunt 10, de algemene verordening van de ondergrondse infrastructuur. Deze verordening moet geactualiseerd worden, mede naar aanleiding van de energietransitie. Hier is ook een motie op ingediend door Absoluut Aalsmeer, en ik wil mevrouw Holtrop vragen deze motie kort in te dienen. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Dank u wel, voorzitter. Het doel van het voorstel is om die regels voor de aanleg en instandhouding verwijdering van kabels en leidingen in openbare grond te actualiseren. Daar kunnen we natuurlijk niet op tegen zijn. Wel hebben we wat kanttekeningen en die willen we bij de motie dan ook even aangeven. Ik beperk mij tot het verzoek aan het college. Een definitief besluit voor een evaluatie, twee jaar na het inwerking treden van deze algemene verordening ondergrondse infrastructuur 2022 op te nemen in het B&W besluit en de uitkomst hiervan met de raad te delen. In deze evaluatie wordt meegenomen dat de reglementen van onder andere de communicatie met de inwoners, het herstel van groen en wegen door de grondroerders dan wel gemeenten, goed worden nageleefd en de controle op de uitvoering hiervan door de gemeente voldoende is geregeld en opgevolgd. Dank u. <u>De voorzitter:</u> Dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn. Daarvoor gaat het woord naar de PvdA. <u>De heer Buisma:</u> Voor de Partij van de Arbeid een hamerstuk. Akkoord. <u>De voorzitter:</u> D66. <u>De heer Van der Tol:</u> Dank u, voorzitter. We hebben de stukken bestudeerd en ter evaluatie, zoals geformuleerd in de motie, zien we als een heel nuttige aanvulling. We zijn akkoord met het voorstel, aangevuld met die motie. <u>De voorzitter:</u> Gaan we naar het CDA. <u>De heer Winkels:</u> Ja, mijnheer de voorzitter, dank u wel. Wij gaan akkoord met het voorliggende stuk. Het is een actualisering die ons aanspreekt. We hebben ook de motie mede ondertekend die hiermee gemoeid is. Wij vinden het ook van belang, nadat een bepaalde tijd wordt genomen, dat we dat met elkaar ook evalueren of het allemaal zo gaat als dat we hier hebben beschreven. Dus beide zaken akkoord. <u>De voorzitter:</u> Absoluut Aalsmeer in de eerste termijn. <u>Mevrouw Holtrop:</u> Nee, dank u wel, voorzitter, want ik denk dat ik het in de motie goed verwoord heb. <u>De voorzitter:</u> De VVD.

	<u>De heer De Vries:</u> De algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022. Als iemand mij vorig jaar had gezegd dat ik hier namens de VVD Aalsmeer Kudelstaart een mening over zou geven tijdens de raadsvergadering, dan had ik dat niet geloofd. Maar de tijden zijn anders. Wij zijn voor het raadsvoorstel en de motie kunnen we ook ondersteunen. <u>De voorzitter:</u> Mijn oprechte excuses, want dit is uw tweede maidenspeech, om het zo maar te noemen en daarmee wil ik u van harte feliciteren. Ik heb helemaal niet opgelet, want dat geldt natuurlijk ook voor de heer Van der Tol. Er worden heel wat beginmomenten gebroken zo. We zijn goed op stoom. We gaan tot slot naar GroenLinks. <u>Mevrouw Lakerveld:</u> Dank u wel, voorzitter. Wij zijn akkoord. <u>De voorzitter:</u> Dan denk ik dat we over kunnen gaan dat stemming, na deze eerste mooie ronde. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee aangenomen. Dan ligt de motie voor, de evaluatie van de algemene verordening ondergrondse infrastructuur. Wie is er voor deze motie? Een ieder, daarmee ook aangenomen.
Rb-11	Afvalstoffenverordening gemeente Aalsmeer 2022 <u>De voorzitter:</u> Wij gaan door naar de afvalstoffenverordening. Even zien, dat is ook een actualisering naar aanleiding van nieuwe VNG model. Hierop is ook een motie ingediend door de heer De Vries. Ik wil u graag verzoeken, vanuit D66, om dit kort toe te lichten. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Deze motie is opnieuw ook mede ingediend door het CDA. Het heet de motie verwijdering barcode en dat betreft de barcode die is aangebracht bij de uitlevering van de nieuwe afvalcontainers in de gemeente Aalsmeer. Ik noem opnieuw een paar overwegingen en ik laat de rest van de tekst aan de oplettende lezertjes en nijvere lezertjes om eens de hele tekst door te nemen. De overweging is dat de essentie van het amendement dat we eerder hebben ingediend, vorig jaar bij de behandeling van de beleidsstukken over dit onderwerp, de essentie van het amendement was het tegengaan van verwerken van privacygevoelige informatie, ongeacht de wijze waarop deze verzameld wordt. Het gebruik van een barcode in plaats van een chip is geen noemenswaardig verschil ten opzichte van elkaar, zeker waar de gegevensverwerking niet afhankelijk is van de methode waarop die gegevens verzameld worden. Uit de beantwoording in het college memo blijkt niet dat er een essentiële noodzaak bestaat voor het gebruik van de barcode en dat het aanbrengen van een barcode niet in lijn is met het raadsbesluit dat eerder genomen is op dit onderwerp. Dus wij verzoeken het college de woorden 'een barcode' in artikel 6 lid 1 onder b te schrappen uit het concept uitvoeringsbesluit inzameling huishoudelijke afvalstoffen en gaan over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij over naar de eerste spreekvolgorde. Ik kijk even of D66 nog wat toe te voegen heeft in eerste termijn. <u>De heer De Vries:</u> Jazeker, voorzitter, dank. Het voorstel kent als basis het VNG model en wijkt daarom niet fundamenteel af van wat gebruikelijk is. Het voorstel is aangepast op basis van eerdere discussies en besluiten die eerder dit jaar door de raad gevoerd en genomen zijn. We gaan daarom niet opnieuw in op eventuele discussies over afvalscheiding en de keuzes die toen zijn gemaakt of de uitgebreide discussie over privacy, de AVG en het chippen of het gebruik van de barcodes. Het besluit wat we gevraagd worden te nemen, is in wezen een formaliteit. Een vastlegging van de eerder gemaakte afspraken. Hierbij verwijzen we daarmee dus wel uitdrukkelijk naar de motie die we samen met het CDA indienen. Op dit punt lijkt het bijgevoegde uitvoeringsbesluit niet overeen te komen met de eerder gemaakte afspraak. Ter verduidelijking, het uitvoeringsbesluit is de praktische invulling door het college van wat er in de verordening als regel is neergelegd. Oftewel, in wat makkelijkere termen, in de verordening zegt de gemeenteraad tegen het college wat het college moet doen, in het uitvoeringsbesluit zegt het college tegen de gemeenteraad hoe die de opdracht van de gemeenteraad gaat uitvoeren. Voordat deze regels zijn opgesteld, heeft de raad vorig jaar, op 27 mei 2021, zogenaamde kaders gesteld waarbinnen deze nieuwe regels moeten worden opgeschreven. Nu blijkt,

misschien gewoon door een foutje, dat er toch iets in die regels terecht is gekomen wat we wel eerder met z'n allen hadden afgesproken dat niet zou gebeuren. Dat is dus het gebruik van een barcode. Ik hoop dat het zo voldoende duidelijk is waarom D66 in principe akkoord kan gaan met het voorstel, op voorwaarde dat de verwijzing naar de barcode verwijderd wordt. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar het CDA.

De heer Winkels: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het CDA gaat akkoord met dit punt, de afvalstoffenverordening gemeente Aalsmeer. Het is het sluitstuk van een hele hoop werk de afgelopen zes jaar, wij zijn blij dat het uiteindelijk zover gekomen is. Wij hebben ook heel veel werk en gedachtes gehad over het voorkomen van allerlei rare dingen rondom de AVG, de privacy van onze burgers. Daar hebben wij keer op keer op benaderd, daar hebben we zelfs met een aantal van uw raad wat, een amendement ingeleverd. Wij willen deze motie ook van harte ondersteunen, de verwijdering van de barcode, voor een dubbele zekerheid. Met name ook datgene voorkomen dat wat iemand die niet heeft ingesproken maar wel een brief heeft geschreven, wilde voorkomen, dat willen wij onderschrijven. Dus wat dat betreft gaan we akkoord met beide punten.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Wat betreft de motie kunnen wij ook akkoord gaan met de motie. Het gaat over de privacy en daar zijn al eerder afspraken over gemaakt, dus daar kunnen we eigenlijk gewoon niet tegen zijn, dat vinden we heel belangrijk. Wat betreft de afvalstoffenverordening, ook daarmee kunnen we akkoord gaan. Voor zo. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen akkoord gaan met de afvalstoffenverordening. In de verordening staat niks over de barcode. We hebben destijds gesproken over een chip. Daar konden we meer mee, daar konden we mee wegen, daar konden we alles uitlezen. Een barcode hebben we, ik heb het getest, daar kan je alleen maar het adres uitlezen. Zolang de wethouder ons kan toezeggen dat het daar alleen voor wordt gebruikt, om het adres uit te lezen, vinden wij deze motie overbodig.

De voorzitter: GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben afgelopen twee commissies uitvoerig hierover gesproken en ook aangegeven dat we hier niet mee akkoord gaan vanuit GroenLinks. Net gelezen motie door D66 en ook ingediend door CDA vinden wij absoluut sympathiek, maar wij hebben er geen behoefte aan. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot de PvdA.

De heer Buisma: Ja, nou, de Partij van de Arbeid heeft al een paar keer aangegeven hoe ze een dit afvaldossier zitten. We zijn wel teleurgesteld over het feit dat het gewoon überhaupt niet een incentive in zich heeft om minder afval te produceren. We halen gewoon diezelfde berg met zijn allen op en dat doen we dan in nieuwe bakken. Oké. Wat betreft de motie van D66, ik vraag me even af waarom het een motie is en niet een amendement, want dat lijkt eigenlijk, zeker als u zegt, ik kan alleen akkoord gaan als de motie aangenomen wordt, we stemmen eerst over het voorstel en dan over de motie. Dus graag enige verduidelijking over waarom u voor dit middel gekozen heeft.

De voorzitter: Nou, wellicht kan ik dat even kort toelichten. Het betreft niet een wijziging op de voorliggende verordening maar op het naar aanleiding daarvan vast te stellen uitvoeringsbeleid door het college. Het is een oproep aan het college om in dat beleidsstuk dat dus niet te doen.

De heer Buisma: Dat snap ik, maar de heer De Vries gaf aan dat hij alleen akkoord kan gaan met het voorstel als de motie aangenomen wordt. Dus vandaar dat ik daar even op ageer.

De voorzitter: We geven het woord nog geven aan de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, dat is nu eenmaal de ongelukkige samenloop van omstandigheden. Wij kunnen in dit geval geen amendement indienen op de verordening, want daar wordt niet gesproken over de barcode. Er wordt wel gesproken over de barcode in het oorspronkelijke voorstel waar we vorig jaar over gediscussieerd hebben. Daar wordt ook naast de chip expliciet over een barcode gesproken. Dat is niet gebeurd in het amendement wat is gevolgd, maar dat vloeide er wel logischerwijs uit voort. Nu staan we hier om een besluit te nemen over in principe de verordening en daarbij gevoegd is een intentie van het college. Dat maakt het moeilijk om het anders dan een motie in te dienen en inderdaad logischerwijs komt die motie nu eenmaal in de behandeling nadat we hebben gestemd over de verordening. Daar valt weinig aan te doen. Maar het wordt ook wat gekunsteld als wij de verordening nu gaan tegenstemmen, dan voor de motie gaan stemmen, maar die komt dan ook niet meer in stemming, want dan wordt het punt van de agenda gehaald. Dus dan kunnen we ook niet zeggen, we stemmen nu voor de motie en dan gaan we de volgende vergadering weer dit uitvoeringsbesluit indienen, want dan wordt het wel heel ingewikkeld. Maar dat kan dus ook al niet, want als het uitvoeringsbesluit niet aangenomen wordt, gaan we niet over de motie stemmen. Dus het is inderdaad bijzonder ingewikkeld, maar we hopen dat het voldoende duidelijk is waarom wij dit op deze manier hebben gedaan.

De voorzitter: Laten we hopen dat dit niet een reactie uitlokt. Toch wel? Nee, het is goed zo, toch? Aangezien dit het uitvoeringsbeleid van het college betreft, lijkt het me wel zo gepast om het college daar even over te laten, ons daarover te berichten om in ieder geval een zienswijze te geven hoe zij daartegen aan kijken. We geven het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, je zou bijna denken, hoe ingewikkeld kunnen we het voor onszelf maken? Dat even terzijde. Voorzitter, de motie, amendement motie gelezen hebbende en het verzoek aan het college, kan ik alleen maar zeggen namens het college dat wij geen behoefte hebben aan deze motie omdat, wat bij de VVD ook gezegd werd, dit slechts een barcode is voor het adres en de vervanging voor, let op, de twee cijfers, of drie cijfers als u op een langere weg woont, die voorheen op het deksel van de container zat. Tot zover.

De voorzitter: Wij danken het college. Ik kijk nog even rond of er behoefte is aan een tweede termijn. Ja, dat is er. Het woord gaat eerst naar D66.

De heer De Vries: Ja, we zijn teleurgesteld in de reactie van het college. Onze motie is een reactie op een amendement wat eerder is aangenomen. Het feit dat het college nu stelt, en ongetwijfeld de uitvoerder ook zal stellen, dat er achter de barcode geen andere gegevens zitten dan het adres zelf, die overigens ook gewoon op dezelfde sticker zijn afgedrukt, dat verandert aan onze motie weinig, omdat het niet gaat over de manier waarop informatie wordt ingewonnen, maar het gebrek aan controle wat er heerst op de informatie die niet duidelijk zichtbaar is voor de inwoners van Aalsmeer. Dus of het nou een chip of een barcode is, en de toezegging waar wij dan in moeten geloven dat daar niets anders achter zit dan adresgegevens. We hebben expliciet gesteld dat we gewoon het risico niet wilden lopen dat er meer informatie achter die barcode zit en wij hebben daar, als raad, noch als inwoners, controle op wanneer we toestaan dat er chips of, in dit geval een barcode gebruikt wordt, waarbij niet duidelijk is wat voor informatie er achter die code zit. Dat is de reden geweest waarom we in deze motie herhalen wat we eerder expliciet per amendement hebben aangenomen, dat we dit niet willen. Het is gebeurd en we willen ervan af. Dat is onze reactie.

De voorzitter: Er is een interruptie vanuit de PvdA.

	<u>De heer Buisma</u>: Ja, dank u wel, voorzitter. De Partij van de Arbeid vraagt zich gewoon even af, wat gebeurt er met een container waar de sticker vanaf gehaald is? Wordt die dan niet meer opgehaald, wordt die ... Verdwijnt die of wordt die gewoon geleegd. Dat laatste? Oké, dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Goed. Ik kijk even of er de behoefte is in tweede termijn. Ik denk dat we gewoon een rondje doen. Het CDA. Nee. We komen zo in tweede termijn bij u. Ogenblik. We gaan eerst even naar Absoluut Aalsmeer. Is daar nog een inbreng in tweede termijn? Mevrouw Van Hilst. <u>Mevrouw Van Hilst-Dekker</u>: Nee hoor, dank u. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Vleghaar, VVD. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Als de wethouder nu die twee woordjes schrapt, dan is de motie eigenlijk overbodig. Twee woordjes: de barcode. <u>De voorzitter</u>: We gaan door naar GroenLinks. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Geen behoefte. <u>De voorzitter</u>: Nog een keer PvdA. Zullen we dan het college vragen nog een keer daarop te reflecteren? Wethouder Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Ja, dank u, voorzitter. Volgens mij is dat ongeveer de strekking van de motie. Dus ik begrijp nu dat u het met de motie eens bent? <u>De voorzitter</u>: Helder. Laten we vooral verwarring voorkomen, dat was niet de intentie van mevrouw Vleghaar. Goed. Ik denk dat we overgaan tot de stemming, dames en heren. Ik begrijp nog een soort slotakkoord vanuit D66, ik denk dat we dat prima toe kunnen staan. De heer De Vries. <u>De heer De Vries</u>: Ja, dank, voorzitter en excuses voor deze verlate inbreuk. Het feit dat de motie ontraden wordt, ik neem aan dat, mocht de motie worden aangenomen, dat het college hem wel uitvoert. Of zegt het college van, wij gaan niet akkoord met deze motie en zullen hem ook niet uitvoeren? <u>De voorzitter</u>: Dat is een heel goede vraag en het lijkt me een zeer verstandig om die vraag nog even voor te leggen, want het kan het stemgedrag beïnvloeden. De wethouder, wethouder Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Voorzitter, als de gemeenteraad een motie aanneemt in meerderheid toestemt in deze motie, dan is het niet aan het college om deze motie naast zich neer te leggen, maar om hem uit te voeren. <u>De voorzitter</u>: En zo is het, mits het niet uitvoerbaar is, voeg ik er maar even aan toe, maar dat bedoelt wethouder Kuin ook. Wij achten, volgens mij, dit prima uitvoerbaar. Dat we overgaan tot stemming. Wie is er voor dit voorstel? Iedereen met uitzondering van GroenLinks en daarmee is het voorstel aangenomen. Dan motie verwijderen barcode. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen D66, CDA en Absoluut Aalsmeer. Ik kijk even naar de griffier. Dat is aangenomen, ja. Met de afwezigen, maar dan hebben we nog steeds een meerderheid. Daarmee is de motie aangenomen. Daarmee is ook het einde aangebroken van de inhoudelijke agenda.
Rb-12	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier, maar er rest ons nog een deel twee, wij hebben ook nog een besloten raadsvergadering met elkaar te doen.

Rb-13	Schorsing en besloten vergadering <u>De voorzitter:</u> Dus voor nu iedereen thuis dank voor het volgen van deze raadsvergadering, ook aan het publiek bedankt voor uw interesse. We schorsen even voor vijf minuten en dan gaan we verder met de besloten raadsvergadering.
--------------	---

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2022,

, voorzitter

, plv. griffier



Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 28 september 2022 t/m 8 november 2022

A. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20221004 Raadsbrief inzake opkoopbescherming	Raad voor kennisgeving aannemen
	20221004 Raadsbrief inzake afhandeling toezegging aan commissie Maatschappij en Bestuur inzake preventie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM)	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20221011 Raadsbrief Wmo vervoer	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20221011 Raadsbrief woningbouw Machineweg 17A	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20221011 Raadsbrief Westeinderhage	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20221025 Raadsbrief inzake uitkomsten septembercirculaire 2022 – uitkering gemeentefonds	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20221025 Raadsbrief inzake ondertekening Bestuursovereenkomst NOVEX Schiphol	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20221025 Raadsbrief inzake aanvraagontwikkeling minimaregelingen	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20221025 Raadsbrief inzake college-agenda 2022-2026 'Samen werken aan Aalsmeer' met bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20221025 Raadsbrief inzake Fort Kudelstaart – ingekomen reactie ICOMOS op voorlopig ontwerp met bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20221101 Raadsbrief inzake Monitor RES Noord-Holland Zuid alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20221101 Raadsbrief inzake Aanpak Energiearmoede alsmede twee bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20221101 Raadsbrief inzake problemen leerlingenvervoer schooljaar 2022-2023	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20221108 Raadsbrief inzake Jaarverslag 2020-2021 Klachtenteam	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20221108 Raadsbrief inzake motie contractmanagement jeugd	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20221004 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake zwemlessen voor volwassenen	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20221004 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake ZAAI Traject	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20221004 Memo beantwoording vragen CDA fractie inzake voorstel wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening betreffende verhoging leeftijd voor legale prostitutie van 18 naar 21 jaar	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

4.	20221011 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake trailerhelling.	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20221025 Memo afhandeling toezegging naar aanleiding van de commissievergadering Maatschappij en Bestuur van 15 september 2022: Warmtefondsen en woonwijken	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20221025 Memo beantwoording schriftelijke vragen VVD over verkeerssituatie naar aanleiding van afsluiting stukje Uiterweg	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20221025 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake de N196 en HOVAS busbaan	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20221028 Memo beantwoording vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake de Programmabegroting 2023 en 1e Begrotingswijziging 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20221028 Memo beantwoording vragen CDA fractie inzake de Programmabegroting 2023 en 1e Begrotingswijziging 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20221028 Memo beantwoording vragen fractie D66 inzake de Programmabegroting 2023 en 1e Begrotingswijziging 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20221028 Memo beantwoording vragen fractie GroenLinks inzake de Programmabegroting 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20221101 Memo inzake informatie over hoofdfietsnetwerk Aalsmeer-Kudelstaart alsmede bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20221101 Memo inzake beantwoording vraag over planschade bij bevroering logistieke bedrijven uit de gecombineerde oordeelsvormende commissie van 27 oktober 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20221101 Memo inzake beantwoording vragen Absoluut Aalsmeer inzake afspraken over gebruik c.q. uithoeken paaltje voetgangerszone surveilland	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20221102 Memo aanvullende beantwoording vragen CDA fractie inzake de Programmabegroting 2023 en de 1e Begrotingswijziging 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20221102 Memo beantwoording aanvullende vragen fractie GroenLinks inzake de Programmabegroting 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	20221101 Memo beantwoording schriftelijke vragen D66 over eventuele brug aan het uiteinde van de Uiterweg over de Ringvaart	Raad voor kennisgeving aannemen
18.	20221108 Memo aanvullende beantwoording vraag over bevroering logistiek in Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
19.	20221108 Memo aanvullende beantwoording nog openstaande aanvullende vragen fractie GroenLinks inzake Programmabegroting 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
20.	20221108 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks inzake Bestuurs-overeenkomst Schiphol	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

C. VNG Ledenbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20220928 VNG Lbr 22_051 Ledenbrief Openstelling nieuwe vacatures in VNG bestuur en commissies	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20220928 VNG bijzondere ledenbrief - Reactie-op-de-Rijksbegroting-2023	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20220930 VNG Lbr 22_052 Ondersteuning-gedupeerde-ouders-kinderopvangtoeslagaffaire	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20221013 VNG Lbr. 22_053 Hoge Energiekosten	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20221013 VNG Lbr 22_054 Asielopvang statushouders en Oekraïne	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20221028 VNG Lbr 22_055 invulling vacatures VNG bestuur en commissies	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20221104 VNG Lbr. 22.056 Ledenbrief uitnodiging Najaars ALV 2 december 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20221107 VNG Lbr. 22.057 ledenraadpleging eenmalige uitkering MD	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20220928 mail van inwoner Aalsmeer - vergunningaanvraag door buro Nap namens belanghebbende	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20220928 Stichting Drugsbeleid Burgerberaad - brief aan gemeenten	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20220928 Participatietoets project Hoofdweg-Zuid te Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20221003 Aanvraag Logiesfunctie Oosteinderweg 244 Aalsmeer	Afschrift van brief aan college; raad voor kennisgeving aannemen
5.	20221010 MRA, brief stand van zaken uitvoeringsagenda MRA	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20221010 Meldpunt Rookoverlast - brochure houtrook	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20221011 Inwoner Aalsmeer Principeverzoek aan de gemeenteraad voor legaliseren bewoning	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20221011 Vervoerregio Amsterdam Bestuursakkoord 2022-2026	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20221015 Vakbond VPPG - brief aan raadsleden okt 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20221025 Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 64 oktober 2022	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20221028 Brief van Aedes - Gids Hoe bouwen we Sociale Huur	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20221101 Persbericht cultuurbus Aalsmeer november 2022- Platform C	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

13.	20221102 Brief van inwoner Aalsmeer inzake overweging op het onderwerp Afvalstoffenheffing in de Programmabegroting 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
-----	--	---------------------------------

Namens de agendacommissie,

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z22-054562
D22-222268

**Portefeuille-
houder** Burgemeester

Voor de vergadering van raad d.d.
29 september 2022

Afdeling Griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische
vragen) Olaf van Kolck griffie@aalsmeer.nl

Onderwerp

Wijziging van de werkwijze van de raadscommissies

Gevraagd besluit

De Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de bestaande werkwijze van de commissie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Aanpassing van de huidige commissieverordening.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Aanleiding

Het presidium heeft verzocht de commissieverordening aan te passen zodat voortaan meer dan 2 commissieleden ter commissievergadering aan tafel mogen zitten. Deze wijziging is in de commissieverordening doorgevoerd.

Ook is de naamgeving van fractieassistenten aangepast in commissieleden en zijn verder nog wat verduidelijkingen in de tekst aangebracht. Deze wijzigingen kunt u zien in de versie van de commissieverordening met de gewijzigde tekst.

Deze wijzigingen zijn voorgelegd aan het presidium van 8 september 2022.

Kanttekeningen

Alle relevante aanpassingen van de commissieverordening zijn terug te vinden in een versie waarin de tekstwijzigingen te zien zijn.

De belangrijkste wijziging van de aangepaste commissieverordening betreft artikel 4, 'Samenstelling en Zittingsduur'. In dit artikel is nu opgenomen dat de woordvoerders van de onderwerpen van de agenda van die avond aan tafel mogen zitten. Per fractie mogen er minimaal 2 commissieleden naast elkaar aan de vergadertafel plaatsnemen. Deze laatste zin is toegevoegd om fracties die 1 raadszetel hebben ook de mogelijkheid te bieden om met 2 commissieleden aan tafel te zitten. Evenwel vraagt dit wel flexibiliteit van de andere fracties die daardoor wellicht moeten opschuiven, danwel een plekje dienen af te staan.

Inwerkingtreding

De nieuwe commissieverordening treedt in werking op de dag na het besluit van de gemeenteraad.

Financiën

Er zijn geen kosten gemoeid met deze wijziging van de commissieverordening.

Communicatie

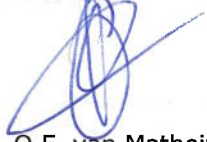
De verordening zal na vaststelling op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

Bijlagen

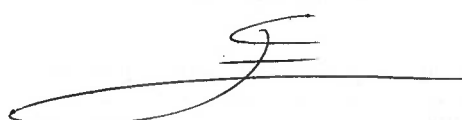
Verordening op de raadscommissies gemeente Aalsmeer 2022.

Het presidium van de gemeenteraad van Aalsmeer

De plv.griffier,


drs. O.F. van Matheijssen

De voorzitter,


mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
-----------------------------	---------------------------------

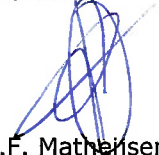
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT**Besluit**

De Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

De plv.griffier,


drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,


mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening op de raads- commissies Aalsmeer 2022

Zaaknummer: Z22-054562

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gezien het voorstel van het presidium 8 september 2022;

gelet op artikel 82, eerste lid van de Gemeentewet;

Besluit:

vast te stellen de Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022.

VERORDENING OP DE RAADSCOMMISSIES AALSMEER 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. commissielid: lid van een raadscommissie zijnde een raadslid of benoemd commissielid;
- b. commissievoorzitter: voorzitter van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
- c. (commissie)griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- d. wet: Gemeentewet.

Artikel 2. Instelling raadscommissies

Er is een:

- a. raadscommissie Ruimte, waarvan de werkzaamheden de volgende onderwerpen betreffen: openbare ruimte en ruimtelijke ontwikkelingen.
- b. raadscommissie Maatschappij en Bestuur, waarvan de werkzaamheden de volgende onderwerpen betreffen: sociaal domein, onderwijs en ontplooiing, bestuur, bevolking en veiligheid, economie en duurzaamheid, toerisme en stukken vanuit de planning- en control cyclus.

Artikel 3. Taken

Een raadscommissie:

- a. brengt advies uit aan de raad over die onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben;
- b. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a;
- c. voert overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur ten aanzien van de onderwerpen bedoeld onder a.

Artikel 4. Samenstelling en zittingsduur;

1. Alle raadsleden en commissieleden zijn lid van de commissie. Per commissievergadering mogen de woordvoerders van de onderwerpen van die avond aan tafel zitten. Per fractie mogen er minimaal 2 commissieleden naast elkaar aan de vergadertafel plaatsnemen.
2. De zittingsduur van een commissielid eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.

Artikel 4A. Benoemde Commissieleden

1. Iedere fractie kan bij de raad maximaal twee personen voordragen voor benoeming tot commissielid. De artikelen 10, 11, 12, 13, 14 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de commissieleden.
2. Indien een fractie bepaalt dat een commissielid niet langer werkzaam is voor de fractie, doet de fractievoorzitter daar schriftelijk mededeling van aan de voorzitter van de raad.
3. De commissieleden hebben dezelfde toegang tot openbare en geheime informatie als de raadsleden.. Commissieleden mogen tevens aanwezig zijn bij besloten commissie- en raadsvergaderingen.
4. De gedragscode voor leden van de raad is van overeenkomstige toepassing op de commissieleden.
5. Een commissielid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan een schriftelijke mededeling aan de voorzitter van de raad.
6. Als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt het lidmaatschap van commissieleden die op voordracht van die fractie zijn benoemd van rechtswege.

Artikel 5. Benoeming commissievoorzitter

1. De raad benoemt per commissie een vaste commissievoorzitter op basis van een door de raad vastgesteld profiel. Een raadslid kan alleen zichzelf voordragen als kandidaat. Het presidium evalueert jaarlijks het commissievoorzitterschap
De plaatsvervangend voorzitter van de raad is tevens plaatsvervangend commissievoorzitter.
2. De zittingsperiode van een commissievoorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.
3. De raad kan de commissievoorzitter ontslaan.
4. Een commissievoorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan de voorzitter van de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als een opvolger is benoemd.
5. Als een vacature voor een commissievoorzitter ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.

Artikel 5A. Commissievoorzitter

1. De voorzitter is geen onderdeel van de commissie en neemt niet deel aan de beraadslagingen.
2. De voorzitter is belast met:
 - a. Het leiden van de vergadering;
 - b. Het handhaven van de orde;
 - c. Het formuleren van het advies van de commissie;
 - d. Het doen naleven van deze verordening;
 - e. Hetgeen deze verordening hem of haar verder opdraagt.

Artikel 6. De commissiegriffier

1. De griffier van de raad of diens plaatsvervanger is in iedere commissievergadering aanwezig en voert het secretariaat van de commissie.
2. De griffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan de beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Hoofdstuk 2. Vergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereidingen

Artikel 7. Oproep en voorlopige agenda

1. De commissievoorzitter zendt ten minste vijf dagen voor een vergadering de commissieleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda. De griffie publiceert de daarbij behorende stukken in het raadsinformatiesysteem voor de leden van de commissie, .
2. Als een aanvullende agenda als bedoeld in artikel 8, eerste lid, wordt vastgesteld, wordt deze met de daarbij behorende stukken zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden gezonden.

Artikel 8. Aanvullende agenda; vaststellen agenda

1. In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende voorlopige agenda opstellen. De griffie publiceert de daarbij behorende stukken in het raadsinformatiesysteem voor de leden van de commissie

2. Als omtrent de inhoud van stukken op grond van de wetgeheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden inzage of plaatst hij deze stukken in een vergrendeld deel van het raadsinformatiesysteem.
3. Een agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.

Artikel 9. Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een voorlopige agenda dienen, worden indien beschikbaar gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep gepubliceerd volgens de daartoe gemaakte afspraken. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd of worden gepubliceerd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Stukken die digitaal beschikbaar zijn worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Als omtrent stukken op grond van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage of plaatst hij deze stukken in een vergrendeld deel van het raadsinformatiesysteem.

Artikel 10. Openbare kennisgeving

Commissievergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in een lokale krant en/of media en door plaatsing op de website van de gemeente.
In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Paragraaf 2. Ter vergadering

Artikel 11. Presentielijst

1. De commissiegriffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van vergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen commissieleden de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de commissiegriffier door ondertekening vastgesteld.

Artikel 12. Opening vergadering en quorum

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst de meerderheid van het aantal zitting hebbende fracties vertegenwoordigd is.
2. Als de vergadering niet kan worden geopend omdat de meerderheid van het aantal fracties niet aanwezig is, bepaalt de commissievoorzitter de dag en tijdstip van een nieuwe vergadering. Die nieuwe vergadering mag niet eerder dan vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping gehouden worden.
3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkt de presentielijst de meerderheid van het aantal zitting hebbende fracties vertegenwoordigd is.

Artikel 13. Verslag

1. Een commissiegriffier draagt zorg voor de audio- en videoverslagen van vergaderingen en een beknopte afsprakenlijst. In de afsprakenlijst wordt een vermelding gemaakt van de nieuwe informatie die naar voren is gebracht, de nog openstaande vragen en de toezeggingen van het college en de conclusie van de behandeling van het behandelde onderwerp.
2. De videoverslagen en afsprakenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst.

Artikel 14. Advies

1. Wanneer de voorzitter vaststelt, dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, sluit hij de beraadslaging, tenzij de raadscommissie anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging is gesloten, wordt besloten of er een advies aan de raad wordt uitgebracht en hoe de inhoud van het advies luidt. In geval van het uitbrengen van een advies

is het aantal zetels dat de fractie of het zelfstandig lid vertegenwoordigt in de gemeenteraad bepalend voor de weging van de stemmen.

3. Het advies aan de raad bevat of het onderwerp of het voorstel in de raad verder kan worden besproken.
4. De commissie kan adviseren dat het voorstel nog niet rijp is voor besluitvorming in de raad.

Artikel 15. Aantal spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de commissievoorzitter afgesloten.
3. Commissieleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Bij de bepaling hoeveel malen een commissielid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 15A. Vergaderorde

1. De vaste vergaderorde voor geagendeerde onderwerpen is als volgt:
 - A) Korte toelichting - indien gewenst door de commissie - door portefeuillehouder;
Insprekers het woord geven. Na iedere inspraak bij commissieleden inventariseren of er vragen zijn. De voorzitter of een commissielid doet een voorstel voor de inbreng van de insprekers.
 - B) Eerste termijn:
 1. Vragenronde (niet technische vragen) voor alle commissieleden aan de portefeuillehouder;
 2. Portefeuillehouder beantwoordt de vragen;
 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen van de commissie (voorzitter checkt bij de commissieleden of alle vragen beantwoord zijn en of er nog aanvullende vragen zijn);
 4. Portefeuillehouder beantwoordt de aanvullende vragen.
 - C) Tweede termijn:
 1. De commissieleden geven hun mening over het voorstel en gaan het gesprek (of debat) met elkaar aan onder andere door elkaar te bevragen op argumenten. In de tweede termijn worden geen vragen meer toegestaan aan de portefeuillehouder die al eerder gesteld hadden kunnen worden;
 2. Als er aanleiding toe is, krijgt de portefeuillehouder op verzoek van de voorzitter nog kort het woord.
 - D) Einde beraadslagingen.
 - E) Voorzitter inventariseert of het agendapunt door kan naar de raad en zo ja, als akkoordstuk of bespreekstuk.
2. De voorzitter kan een andere vergaderorde voorstellen voor een ander type agendapunt zoals een bespreekpunt van een fractie of een presentatie van het college.

Artikel 16. Deelname aan de beraadslaging door anderen

Een raadscommissie kan op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging. Dit geldt ook als de commissie in beslotenheid vergadert.

Artikel 17. Vragenkwartier

1. Aan het einde van de agenda, na de geagendeerde onderwerpen, is er een vragenkwartier, tenzij er bij de voorzitter geen vragen zijn ingediend.
2. Commissieleden die tijdens het vragenkwartier vragen willen stellen over een actueel onderwerp die niet kunnen wachten op schriftelijke beantwoording, melden dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk 24 uur voor aanvang van de betreffende vergadering bij de griffier en de commissievoorzitter.
3. De voorzitter bepaalt de volgorde waarin aangemelde onderwerpen tijdens het vragenkwartier aan de orde worden gesteld.
4. De voorzitter bepaalt per onderwerp de spreektijd voor de vragensteller, voor het college, voor de burgemeester en voor de overige commissieleden.
5. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven.

6. Na de beantwoording door het college of de burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
7. Vervolgens kan de voorzitter aan andere commissieleden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.

Artikel 18. Spreekrecht burgers

1. Burgers kunnen in een vergadering, maximaal 5 minuten, het woord voeren over onderwerpen die geagendeerd zijn, met uitzondering van het agendapunt dat op verzoek van een fractie of zelfstandig raadslid is geagendeerd.
2. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit voor 12.00 uur op de dag van de vergadering aan de commissiegriffier onder vermelding van zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover het woord gevoerd wenst te worden. De inspraak kan ondersteund worden door middel van beeld en/of geluid mits dat vooraf aan de griffie is toegestuurd.
3. De commissievoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De commissievoorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van de orde van de vergadering.
4. De spreker voert het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de deelnemers aan de vergadering toestaan aan sprekers een korte, verhelderende vraag te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een spreker en deelnemers van de vergadering.
5. De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor de behandeling van de inbreng van de burger.

Artikel 19. Handhaving orde en schorsing

1. De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering.
2. Hij kan de raadscommissie voorstellen om aan een commissielid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het commissielid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de commissievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het commissielid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering en de vergaderlocatie worden ontzegd.
3. Hij kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de vergadering sluiten.
4. Hij roept sprekers tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sprekers herhaaldelijk interrumpen, dan wel anderszins de orde verstoren. Sprekers die hieraan geen gevolg geven, kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.

Artikel 20. Voorstellen van orde

Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier terstond over. Ieder commissielid heeft één stem over een voorstel van orde.

Paragraaf 3. Besloten vergaderingen

Artikel 21. Toepassing verordening op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 22. Afsprakenlijst/audioverslag besloten vergadering

De afsprakenlijst en het audioverslag van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden via de griffier beschikbaar gesteld.

Artikel 23. Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Paragraaf 4. Toehoorders en pers

Artikel 24. Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgave van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de vergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontfeggen.

Artikel 25. Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare vergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de commissievoorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 26. Sociale media

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 27. Digitaal vergaderen

1. Indien het wettelijk is toegestaan om digitaal te vergaderen kan de voorzitter besluiten tot een digitale vergadering. De voorzitter consulteert voorafgaand aan zijn besluit het presidium.
2. De commissie vergadert vervolgens aan de hand van de instructie die de voorzitter voorafgaand aan de vergadering toezendt.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 11 november 2022.
2. Met ingang van bovengenoemde datum wordt de Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2021 ingetrokken;
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022 .

De plv.griffier,



drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

Onderwerp	De geconsolideerde begroting 2023 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) en actualisatie 2022
Gevraagd besluit	1. Kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA; 2. De raad voor te stellen: 1. Kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA; 2. Geen inhoudelijke zienswijze te geven over de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA; 3. De begrote gemeentelijke bijdrage met ingang van 2022 als gevolg van indexering structureel te verhogen met € 18.000,-- en dit te verwerken in de 2^e Bestuursrapportage 2022 (dekking onder post nominaal).
Bijlagen	1. Ontwerp Programmabegroting 2023 inclusief actualisatie 2022 VrAA 2. Brandweermanitor Aalsmeer (zip file) 3. Brandweerjaaroverzicht - Amsterdam-Amstelland (zip-file) 4. Aanbiedingsbrief aan gemeenten bij begroting en jaarrekening (laatste reeds)
Openbaarheid	Neen
Participatie	Neen

Behandeld in B&W-vergadering d.d.

13 SEP 2022, nr 10

Besluit B&W

Conform advies

Datum 7 september 2022

Nummer

Portefeuillehouder Burgemeester


Besproken in staf met portefeuillehouder op 7 september 2022

Afdeling Veiligheid en Handhaving
Behandelend ambtenaar B. Schmidt
Telefoonnummer 540 40 86
E-mail b.schmidt@aalsmeer.nl

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zorgt voor een slagvaardige crisisbeheersing, brandweerzorg en geneeskundige hulpverlening met als doel het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van (im-)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar een normale situatie.

Binnen de Veiligheidsregio werken gemeenten, brandweer, geneeskundige diensten, politie, Openbaar Ministerie en andere publieke en private (veiligheids-)partners samen aan het beheersen van risico's, brandweerzorg, hulpverlening en voorbereiding op crises.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Brandweer, de GHOR, de GMK en het Veiligheidsbureau voldoen aan de wettelijke eisen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

6. Onderdeel openbare orde en veiligheid

Aanleiding

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling VrAA en het Burgerlijk Wetboek worden de Programmabegroting 2023, de actualisatie 2022 en de jaarrekening 2021 van de VrAA voorgelegd voor eventueel commentaar aan de deelnemende gemeenten, alvorens deze in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio kan worden vastgesteld. Het voorliggende verzoek van de Veiligheidsregio voorziet hierin. Gezien de gestelde termijnen van de provincie m.b.t. de jaarrekening 2021 is deze al aan u op 23 juni jl. voorgelegd en zo behandeld.

Daarnaast vraagt het bestuur van de VrAA om extra financiering in verband met extra structurele kosten als gevolg van opgaven voortvloeiend uit een veranderende samenleving (demografisch, technologisch en stedelijk), nieuwe wetgeving en veranderende maatschappelijke en politieke verwachtingen bij het uitvoeren van haar publieke taak. Ook vraagt de gewenste en nodige modernisering van de brandweerorganisatie de komende jaren een extra impuls.

Argumenten

Programmabegroting 2023 & actualisatie 2022

De gemeenteraden moeten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen in te dienen voor aanbieding aan veiligheidsberaad en provincie. De voorliggende documenten geven geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze.

Inhoudelijke toelichting bij de begroting 2023, actualisatie 2022

De ontwerp-programmabegroting 2023 geeft kaders waarbinnen de organisatie van de VrAA kan opereren en waarin de koppeling is gelegd tussen de prestaties op beleid en financiën.

In deze begroting staan:

- De activiteiten in het kader van het meerjarenbeleidsplan Buiten Gewoon Veilig; om die krachtige hulpverleningsorganisatie te blijven in onze dynamische samenleving.
- De taken vanuit de wet Veiligheidsregio's.
- Bijbehorende prestaties en kosten.

De (wettelijke) taken, prestaties en wat de VrAA gaat doen aan de programma's uit Buiten Gewoon Veilig zijn in vijf hoofdstukken opgebouwd; met de brandweertaken uitgesplitst in Risicobeheersing en Incidentbestrijding.

1. Risicobeheersing Veilige leefomgeving	2. Incidentbestrijding Paraatheid en slagkracht Dekkingsplan	3. Crisisbeheersing Crisisbeheersing Crisisplan	4. GHOR Beleidsplan GHOR
5. Organisatieontwikkeling Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie, Excellente bedrijfsvoering			

Financiële toelichting bij de begroting 2023, actualisatie 2022

De hoge ambities en tegelijkertijd tegenvallers zoals een hoog ziekteverzuim en het moeilijk kunnen invullen van vacatures door de krappe arbeidsmarkt maken dat de budgetten onder druk staan wat blijkt uit het feit dat aan het bestuur voorgesteld wordt om in de actualisatie 2022 een bedrag van € 2,700 mln. te onttrekken aan de reserve FLO (€ 2,000 mln) en de algemene reserve (€ 0,700 mln) ter dekking van het incidenteel tekort.

In de begroting zijn de volgende financiële voorstellen verwerkt:

Compensatie nominale ontwikkeling en nominale ontwikkelingen

In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de Veiligheidsregio de indexering van de gemeente Amsterdam volgt voor de compensatie van de nominale ontwikkelingen in de gemeentelijke bijdragen (artikel 23).

a. De ontwikkeling van de Rijksbijdrage (voormalig 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR))

b. Bijstelling van de inwonerbijdragen op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2022

Dit leidt tot onderstaande bijdragen per gemeente:

* € 1.000	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Begroting 2022	1.212	5.131	74.791	1.311	613	1.344	84.402
Actualisatie 2022	1.230	5.207	77.105	1.331	622	1.364	86.859
Begroting 2023	1.230	5.207	77.005	1.331	622	1.364	86.759

Kanttekeningen

Geen

Financiën

De gemeentelijke bijdrage van Aalsmeer bedraagt voor 2022 € 1.212.000,- dit is conform de Aalsmeerse begroting 2022. In voorliggende geactualiseerde begroting 2022 is de bijdrage verhoogd naar € 1.230.000,- als gevolg van een bijstelling van indexatie (door een digitale afronding achter de komma staat in het stuk zelf 1.229.000,-). Om de Aalsmeerse begroting hierop aan te laten sluiten wordt dit in de 2e bestuursrapportage voorgelegd in de besluitvorming om de bijdrage met ingang van 2022 structureel te verhogen met € 18.000,-. Deze aanvullende kosten worden gedekt uit de post 'nominaal'.

Het vraagstuk toekomstgerichte financiering gaat uit van een stapsgewijze ophoging van de gemeentelijke bijdrage. Op dit moment is het gesprek hierover nog gaande tussen de deelnemende gemeenten. Een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van het vraagstuk toekomst-

gerichte financiering zal (eventueel) worden betrokken bij de opstelling van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026 dat samen met de Programmabegroting 2023 aan de gemeenteraad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Communicatie

Doorzetten naar veiligheidsbestuur VrAA

Procedure

Indienen eventuele zienswijze gemeenteraden en doorzetten naar veiligheidsbestuur VrAA



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 13 september 2022

Voor de vergadering van raad d.d.

10 november 2022

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Openbare Orde en Veiligheid

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

B. Schmidt

0648832776

bart.schmidt@aalsmeer.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur

op 6 oktober 2022

Onderwerp

De geconsolideerde begroting 2023 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA;
2. Geen inhoudelijke zienswijze te geven over de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA;
3. De begrote gemeentelijke bijdrage met ingang van 2022 als gevolg van indexering structureel te verhogen met € 18.000,-- en dit te verwerken in de 2^e Bestuursrapportage 2022 (dekking onder post nominaal).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zorgt voor een slagvaardige crisisbeheersing, brandweerzorg en geneeskundige hulpverlening met als doel het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van (im-)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar een normale situatie.

Binnen de Veiligheidsregio werken gemeenten, brandweer, geneeskundige diensten, politie, Openbaar Ministerie en andere publieke en private (veiligheids-)partners samen aan het beheersen van risico's, brandweerzorg, hulpverlening en voorbereiding op crises.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Brandweer, de GHOR, de GMK en het Veiligheidsbureau voldoen aan de wettelijke eisen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

6. Onderdeel openbare orde en veiligheid

Aanleiding

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling VrAA en het Burgerlijk Wetboek worden de Programabegroting 2023, de actualisatie 2022 en de jaarrekening 2021 van de VrAA voorgelegd voor eventueel commentaar aan de deelnemende gemeenten, alvorens deze in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio kan worden vastgesteld. Het voorliggende verzoek van de Veiligheidsregio voorziet hierin. Gezien de gestelde termijnen van de provincie m.b.t. de jaarrekening 2021 is deze al aan u op 23 juni jl. voorgelegd en zo behandeld.

Daarnaast vraagt het bestuur van de VrAA om extra financiering in verband met extra structurele kosten als gevolg van opgaven voortvloeiend uit een veranderende samenleving (demografisch,

technologisch en stedelijk), nieuwe wetgeving en veranderende maatschappelijke en politieke verwachtingen bij het uitvoeren van haar publieke taak. Ook vraagt de gewenste en nodige modernisering van de brandweerorganisatie de komende jaren een extra impuls.

Argumenten

Programmabegroting 2023 & actualisatie 2022

De gemeenteraden moeten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen in te dienen voor aanbieder aan veiligheidsberaad en provincie. De voorliggende documenten geven geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze.

Inhoudelijke toelichting bij de begroting 2023, actualisatie 2022

De ontwerp-programmabegroting 2023 geeft kaders waarbinnen de organisatie van de VrAA kan opereren en waarin de koppeling is gelegd tussen de prestaties op beleid en financiën.

In deze begroting staan:

- De activiteiten in het kader van het meerjarenbeleidsplan Buiten Gewoon Veilig; om die krachtige hulpverleningsorganisatie te blijven in onze dynamische samenleving.
- De taken vanuit de wet Veiligheidsregio's.
- Bijbehorende prestaties en kosten.

De (wettelijke) taken, prestaties en wat de VrAA gaat doen aan de programma's uit Buiten Gewoon Veilig zijn in vijf hoofdstukken opgebouwd; met de brandweertaken uitgesplitst in Risicobeheersing en Incidentbestrijding:

1. Risicobeheersing Veilige leefomgeving	2. Incidentbestrijding Paraatheid en slagkracht Dekkingsplan	3. Crisisbeheersing Crisisbeheersing Crisisplan	4. GHOR Beleidsplan GHOR
5. Organisatieontwikkeling Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie, Excellente bedrijfsvoering			

Financiële toelichting bij de begroting 2023, actualisatie 2022

De hoge ambities en tegelijkertijd tegenvallers zoals een hoog ziekteverzuim en het moeilijk kunnen invullen van vacatures door de krappe arbeidsmarkt maken dat de budgetten onder druk staan wat blijkt uit het feit dat aan het bestuur voorgesteld wordt om in de actualisatie 2022 een bedrag van € 2,700 mln. te onttrekken aan de reserve FLO (€ 2,000 mln) en de algemene reserve (€ 0,700 mln) ter dekking van het incidenteel tekort.

In de begroting zijn de volgende financiële voorstellen verwerkt:

Compensatie nominale ontwikkeling en nominale ontwikkelingen

In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de Veiligheidsregio de indexering van de gemeente Amsterdam volgt voor de compensatie van de nominale ontwikkelingen in de gemeentelijke bijdragen (artikel 23).

- a. De ontwikkeling van de Rijksbijdrage (voormalig 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR))
- b. Bijstelling van de inwonerbijdragen op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2022

Dit leidt tot onderstaande bijdragen per gemeente:

* € 1.000	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Begroting 2022	1.212	5.131	74.791	1.311	613	1.344	84.402
Actualisatie 2022	1.230	5.207	77.105	1.331	622	1.364	86.859
Begroting 2023	1.230	5.207	77.005	1.331	622	1.364	86.759

Kanttekeningen

Geen

Financiën

De gemeentelijke bijdrage van Aalsmeer bedraagt voor 2022 € 1.212.000,- dit is conform de Aalsmeerse begroting 2022. In voorliggende geactualiseerde begroting 2022 is de bijdrage verhoogd naar € 1.230.000,- als gevolg van een bijstelling van indexatie (door een digitale afronding achter de komma staat in het stuk zelf 1.229.000,-). Om de Aalsmeerse begroting hierop aan te laten sluiten wordt dit in de 2^e bestuursrapportage voorgelegd in de besluitvorming om de bijdrage met ingang van 2022 structureel te verhogen met € 18.000,-. Deze aanvullende kosten worden gedekt uit de post 'nominaal'.

Het vraagstuk toekomstgerichte financiering gaat uit van een stapsgewijze ophoging van de gemeentelijke bijdrage. Op dit moment is het gesprek hierover nog gaande tussen de deelnemende gemeenten. Een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van het vraagstuk toekomstgerichte financiering zal (eventueel) worden betrokken bij de opstelling van het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026 dat samen met de Programmabegroting 2023 aan de gemeenteraad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Communicatie

Doorzetten naar veiligheidsbestuur VrAA

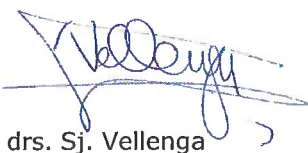
Procedure

Indienen eventuele zienswijze gemeenteraden en doorzetten naar veiligheidsbestuur VrAA

Bijlagen

1. Ontwerp Programmabegroting 2023 inclusief actualisatie 2022 VrAA
2. Brandweermonitor Aalsmeer (zip file)
3. Brandweerjaaroverzicht - Amsterdam-Amstelland (zip-file)
4. Aanbiedingsbrief aan gemeenten bij begroting en jaarrekening (laatste reeds afgehandeld)

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

Besluit

1. Kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA;
2. Geen inhoudelijke zienswijze te geven over de geactualiseerde begroting 2022 VrAA en de geconsolideerde begroting 2023 VrAA;
3. De begrote gemeentelijke bijdrage met ingang van 2022 als gevolg van indexering structureel te verhogen met € 18.000,-- en dit te verwerken in de 2^e Bestuursrapportage 2022 (dekking onder post nominaal).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Burgemeesters Veiligheidsregio AA

Datum:	31 maart 2022	Behandeld door:	Wendy Hauwert/Kees Huijben
Betreft:	Jaarstukken 2021 en begroting 2023	Uw kenmerk:	-
Kenmerk:	DIV2022/80	Bijlagen:	Jaarstukken VrAA 2021, begroting 2023 en notitie financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering VrAA

Geachte burgemeester,

Graag bied ik u de jaarrekening 2021 en de begroting 2023 (inclusief de actualisatie 2022) aan, ten behoeve van doorgeleiding aan uw gemeenteraad. Dit is conform de afspraak, die wij in de bestuursvergadering van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) van 28 maart jl. maakten.

De gemeenteraden worden gevraagd hun zienswijze kenbaar te maken over zowel de jaarrekening als de begroting, zodat het bestuur van de VrAA in de vergadering van 11 juli a.s. een definitief besluit kan nemen en daarmee kan voldoen aan de wet op de Gemeenschappelijke Regelingen. Deze wet is de onderlegger voor de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Ik licht de verschillende onderdelen graag kort toe.

Jaarstukken 2021

Het bestuur heeft op 28 maart 2021 ingestemd met het aan alle betrokken gemeenteraden aanbieden van de geconsolideerde ontwerprekening 2021. De kern van de jaarrekening is een positief jaarrekeningresultaat 2021 van € 1,253 mln.

Door de coronacrisis zijn veel geplande activiteiten niet gerealiseerd. Coronamaatregelen zorgden ervoor dat veel trainingen, opleidingen en activiteiten geen doorgang konden vinden. Dit is ook de belangrijkste reden van het positieve resultaat van € 1,253 mln. Dit heeft geleid tot uitgestelde kosten.



Het bestuur heeft besloten dit resultaat als volgt te bestemmen:

- a. het per 1 januari 2022 instellen van een Reserve Mobiliteit;
- b. het aan deze reserve doteren van een bedrag à € 0,500 mln. ten laste van het positieve jaarrekeningresultaat;
- c. doteren van een bedrag à € 0,550 mln. aan de reserve HRM;
- d. doteren van een bedrag à € 0,203 mln. aan de reserve Informatiesturing;
- e. uit de Reserve Mobiliteit dekken van kosten van hiervoor benoemde activiteiten;
- f. starten van de uitvoering van deze activiteiten direct na besluitvorming op 28 maart (vooruitlopend op de vaststelling van het definitief jaarverslag 2021 VrAA op 11 juli 2022).

Begroting 2023

Voor u ligt (tevens) de ontwerp-programmabegroting 2023, die kaders geeft waarbinnen de organisatie van de VrAA kan opereren en waarin de koppeling is gelegd tussen de prestaties op beleid en financiën.

Deze begroting heeft een nieuwe indeling op basis van het nieuwe risicoprofiel, beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, crisisplan en dekkingsplan.

Het bestuur heeft ingestemd met:

1. het onttrekken van een bedrag van € 2,7 mln. aan de reserves om de in de geactualiseerde begroting 2022 opgenomen doelen te realiseren;
2. de geconsolideerde ontwerp-programmabegroting 2023 en actualisatie begroting 2022, waarin ook de deelbegrotingen van de VrAA/Brandweer en GHOR zijn opgenomen en de voorstellen zoals in deze oplegnotitie verwoord;
3. het doorgeleiden van de notitie Financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering VrAA naar de gemeenteraden en deze voor te leggen in samenhang met de aan de gemeenteraden voor te leggen ontwerp-programmabegroting 2023. De uitkomsten van de reacties van de gemeenten op de notitie kunnen vervolgens verwerkt worden in de geactualiseerde begroting 2023.

De bijgaande notitie Financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering VrAA gaat in op de door ons gewenste extra bijdrage van elke gemeente om de opgaven, waar onze regio voor staat, in de toekomst uit te kunnen voeren. Bij het opstellen van deze oplegnotitie weten wij niet óf, en zo ja, hoeveel de Amsterdam-Amstelland gemeenten bereid zijn om bij te dragen aan het financieringsvraagstuk. Wij weten ook niet wannéér dat het geval zal zijn. Wij hebben in ieder geval de gevraagde extra bijdragen, per gemeente vanaf 2023, gepreciseerd in de bijlage 'Verdeelsleutel en gevraagde bedragen per gemeente' van de onderhavige notitie. U heeft daarvoor ook een aparte aanbiedingsbrief ontvangen.

Ten behoeve van een ordentelijke procedure vragen wij u deze notitie in de daartoe in aanmerking komende gremia in uw gemeente te bespreken ter verdere besluitvorming/afhandeling. Elke

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 552 20 49

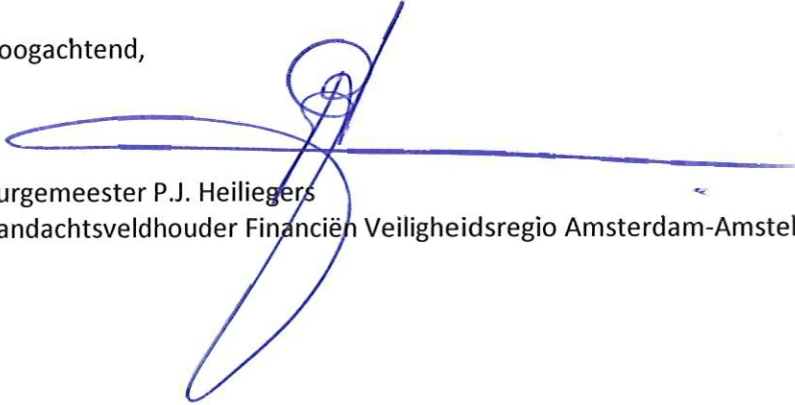
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



gemeente kan zo haar eigen afwegingen maken. Het ligt dan voor de hand de resultaten van deze bespreking te verwerken in de geactualiseerde begroting 2023.

Voor de bespreking van het jaarverslag, de begroting en de notitie Financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering Vraa in uw raadscommissie en/of behandeling in uw gemeenteraad is de heer Van Lieshout, indien u dat wenst, beschikbaar om een toelichting te geven op de stukken.

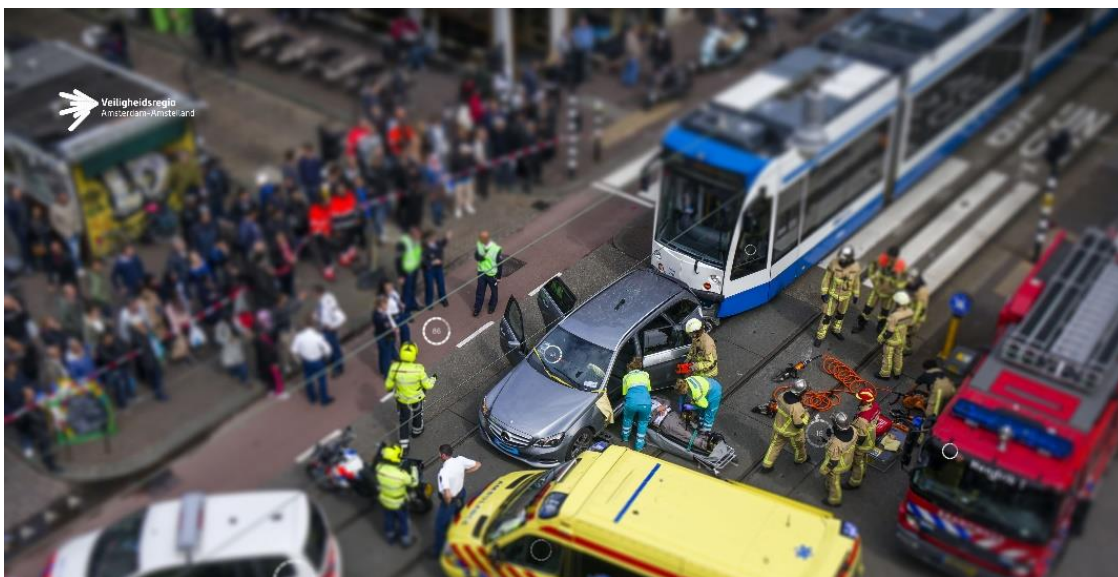
Hoogachtend,



Burgemeester P.J. Heiligers
Aandachtshouder Financiën Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Ontwerp-programmabegroting 2023 & actualisatie 2022 VrAA

Actualisatie 2022, begroting 2023



Auteur(s):	D&C en CIF
Datum:	31-03-2022
Versienummer:	0.5



Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	10-02-2022	Versie ter bespreking in MT VrAA van 15 februari 2022
0.2	07-03-2022	Versie ter besluitvorming in MT VrAA van 8 maart 2022
0.3	20-03-2022	Versie ter bespreking in RTAT van 22 maart 2022
0.4	23-03-2022	Versie t.b.v. vergadering veiligheidsbestuur d.d. 28 maart 2022
0.5	31-03-2022	Versie voor verzending naar gemeenteraden



Inhoudsopgave

Revisiehistorie	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	6
1.1 Inhoudelijke kaders.....	6
1.2 Financiële kaders.....	6
2. Programma Risicobeheersing	9
2.1 Wat gaan we doen?	9
2.2 Wat zijn onze prestaties?	10
2.3 Wat gaat het kosten?	11
3. Programma Incidentbestrijding	12
3.1 Wat gaan we doen?	12
3.2 Wat zijn onze prestaties?	12
3.3 Wat gaat het kosten?	14
4. Programma Crisisbeheersing	15
4.1 Wat gaan we doen?	15
4.2 Wat zijn onze prestaties?	16
4.3 Wat gaat het kosten?	16
5. Programma GHOR.....	17
5.1 Wat gaan we doen?	17
5.2 Wat zijn onze prestaties?	17
5.3 Wat gaat het kosten?	18
6. Organisatieontwikkeling	19
6.1 Wat gaan we doen?	19
6.2 Wat zijn onze prestaties?	21
6.3 Wat gaat het kosten?	23
6.4 Overhead.....	23
6.4.1 Inleiding.....	23
6.4.2 Wat verstaan we onder overhead	23
7. Algemene dekkingsmiddelen.....	25
7.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen	25
7.2 Rijksbijdragen.....	25
7.3 Gemeentelijke bijdragen.....	26
8. Verplichte paragrafen BBV	27
8.1 Weerstandsvermogen.....	27



8.1.1	Ratio weerstandsvermogen (beschikbare / benodigde weerstandscapaciteit)	27
8.1.2	Beschikbare weerstandscapaciteit (reserves).....	27
8.1.3	Benodigde weerstandscapaciteit (risico's)	27
8.2	Bedrijfsvoering	29
8.3	Financiering	29
8.3.1	Treasury	29
8.3.2	Schatkistbankieren.....	30
8.3.3	Financiering vaste activa.....	30
8.3.4	Renterisiconorm.....	30
8.3.5	Kasgeldlimiet.....	31
8.4	Investerings	31
8.4.1	Investeringsbudget onder druk.....	31
8.4.2	Totaaloverzicht investeringen komende vijf jaar.....	32
8.4.3	Grond en gebouwen	32
8.4.4	Inventaris	32
8.4.5	Vaartuigen.....	33
8.4.6	Grote voertuigen.....	33
8.4.7	Kleine voertuigen en aanhangers	33
8.4.8	Persoonlijke beschermingsmiddelen	33
8.4.9	Overig.....	33
8.4.10	Communicatiemateriaal en ICT.....	33
8.5	Kapitaalgoederen	33
8.6	Verbonden partijen.....	34
9.	Geconsolideerde begroting VrAA.....	35
9.1	Geconsolideerd overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting VrAA	35
9.2	Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting VrAA	36
9.3	Incidentele baten en lasten	38
9.4	Geconsolideerde geprognosticeerde balans VrAA en financiële kengetallen.....	39
9.4.1	Algemeen	39
9.4.2	Waardering	39
9.4.3	Geconsolideerde balans VrAA.....	40
9.4.4	Financiële kengetallen	41
9.5	Begroting VrAA/BAA overzicht	45
9.6	Toelichting baten	46
9.6.1	Rentebaten.....	46
9.6.2	Uitgeleend personeel.....	46
9.6.3	Huren	46
9.6.4	Overige goederen en diensten.....	46



9.6.5	Rijksbijdragen.....	47
9.6.6	Gemeentelijke bijdragen – regionaal.....	47
9.6.7	Gemeentelijke bijdragen – maatwerk	47
9.7	Toelichting lasten.....	48
9.7.1	Salarissen en sociale lasten.....	48
9.7.2	Belastingen.....	49
9.7.3	Kapitaallasten.....	49
9.7.4	Duurzame goederen	49
9.7.5	Personeel van derden	49
9.7.6	Overige goederen en diensten.....	50
9.8	Toelichting mutaties reserves.....	51
9.8.1	Onttrekkingen aan de reserves.....	51
9.8.2	Dotaties aan de reserves.....	51
9.9	Meerjarenbegroting Vraa/BAA	52
10.	Begroting GHOR.....	53
10.1	Begroting GHOR overzicht	53
10.2	Toelichting baten	53
10.3	Toelichting lasten.....	53
10.4	Toelichting mutaties reserves.....	53
10.5	Meerjarenbegroting GHOR	54
11.	Bijlagen	55
11.1	Overzicht gemeentelijke bijdragen	55
11.1.1	Actualisatie 2022.....	55
11.1.2	Begroting 2023.....	56
11.2	Reserves en voorzieningen	56
11.3	Tarieventabel BAA.....	58
11.4	Taakvelden	59



1. Inleiding

Dit is de programmabegroting 2023/actualisatie 2022 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. In deze begroting staan:

- Wat we gaan doen uit ons meerjarenbeleidsplan Buiten Gewoon Veilig; om die krachtige hulpverleningsorganisatie te blijven in onze dynamische samenleving.
- Onze taken vanuit de wet Veiligheidsregio's.
- Bijbehorende prestaties en kosten.

1.1 Inhoudelijke kaders

Wat we gaan doen uit het beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, de operationele prestaties van de brandweezorg en de maatregelen ter verbetering van de prestaties uit het dekkingsplan vormen voor de komende jaren (2021-2024) de inhoudelijke kaders voor de veiligheidsregio. Net als de samenwerkingsafspraken uit het crisisplan van onze veiligheidsregio.

Buiten Gewoon Veilig typeert de ontwikkeling van de organisatie die we in gang hebben gezet: “Wij gaan voor Buiten Gewoon Veilig. Dat is onze missie. We gaan naar buiten; zijn zichtbaar en herkenbaar op straat. Onze burgers en partners weten ons te vinden en wij zoeken hen actief op. We doen ons werk gewoon goed en nemen verantwoordelijkheid voor ons werk en gedrag; we zijn erop aanspreekbaar. We werken met onze partners aan een veilige leefomgeving in onze regio én aan een sociaal- en arbeidsveilige organisatie. We bouwen samen aan een buitengewoon mooie, vakkundige en effectieve organisatie waar iedereen trots op is”.

Onze (wettelijke) taken, prestaties en wat we gaan doen aan de programma's uit Buiten Gewoon Veilig hebben we in vijf hoofdstukken opgebouwd; met de brandweertaken uitgesplitst in Risicobeheersing en Incidentbestrijding:

1. Risicobeheersing Veilige leefomgeving	2. Incidentbestrijding Paraatheid en slagkracht Dekkingsplan	3. Crisisbeheersing Crisisbeheersing Crisisplan	4. GHOR Beleidsplan GHOR
5. Organisatieontwikkeling Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie, Excellente bedrijfsvoering			

1.2 Financiële kaders

Het tot stand komen van de geactualiseerde begroting 2022 (actualisatie 2022) is een intensief proces geweest als gevolg van hoge ambities en tegelijkertijd tegenvallers zoals een hoog ziekteverzuim en het moeilijk kunnen invullen van vacatures door de krappe arbeidsmarkt. De budgetten staan hierdoor onder druk wat blijkt uit het feit dat aan het bestuur voorgesteld wordt om in de actualisatie een bedrag van € 2,700 mln. te onttrekken aan de reserve FLO (€ 2,000 mln) en de algemene reserve (€ 0,700 mln) ter dekking van het incidenteel tekort.



Om de bezetting op peil te houden is het nodig om extra uitrustpersoneel te werven en op te leiden wat hoge extra incidentele kosten met zich mee brengt. Daarnaast is een incidentele impuls nodig voor onder meer de verdere inrichting van het HRM-pakket en de doorontwikkeling van het in 2022 in gebruik genomen financieel en logistiek pakket.

De voorgestelde incidentele onttrekking van € 2,000 mln. aan de bestemmingsreserve Functioneel leeftijdsontslag (FLO) van de gemeente Amsterdam loopt vooruit op de tussen VrAA en de gemeente overeengekomen structurele verlaging van de maatwerkbijdrage FLO per 2023 met eenzelfde bedrag.¹ Deze structurele verlaging met € 2,000 mln. (van 9,500 mln. naar 7,500 mln. per jaar) zal ingaan per 2023 en worden verwerkt in de geactualiseerde begroting 2023. De recent opgestelde meerjarenraming 2022-2030 van de FLO-kosten laat zien dat hiervoor ruimte is. VrAA actualiseert deze meerjarenraming jaarlijks en zal de kosten, die lopen tot en met het jaar 2046 als de laatste medewerkers die onder het FLO-overgangsrecht vallen met pensioen gaan, steeds scherper in beeld krijgen. VrAA zal de gemeente Amsterdam regelmatig over het verloop van de kosten en de stand van de reserve FLO blijven informeren.

Structureel staat het budget van VrAA ook onder druk. De veiligheidsregio kent grote maatschappelijke opgaven en moet toekomstige steeds complexer wordende crises het hoofd bieden. Daarnaast vraagt de modernisering van de brandweerorganisatie structureel om een grote investering in vakmanschap en leiderschap. En ook de ambities om een inclusieve organisatie te worden betekenen een structurele investering. De noodzakelijke extra structurele bijdrage vanuit de gemeenten aan de veiligheidsregio is door het bestuur (h)erkend en honorering daarvan is afhankelijk van de eventuele in 2022 nieuw af te sluiten coalitieakkoorden en/of opname in de gemeentelijke begrotingen 2023 en verder.

VrAA volgt voor de compensatie van loon- en prijsontwikkelingen de 'nominale ontwikkeling' van de gemeente Amsterdam. Deze is voor de actualisatie 2022 door de gemeenteraad vastgesteld op 1,5% voor de personele lasten en 1,4% voor de materiële lasten (besluit gemeenteraad Amsterdam d.d. 10 en 11 november 2021). Dit leidt tot een gewogen indexering (op basis van de begrote verhouding van lasten personeel vs. lasten materieel van:

- 1,47%, die op de gemeentelijke regionale bijdrage 2022 voor VrAA/BAA is toegepast;
- 1,46%, die op de gemeentelijke maatwerk bijdrage 2022 voor VrAA/BAA is toegepast, waarbij in de berekening van deze compensatie de lasten voor FLO buiten beschouwing zijn gelaten.

De looncompensatie is echter onvoldoende om de gestegen salarislasten te compenseren. Ook is de prijscompensatie onvoldoende om de flink stijgende prijzen voor grondstoffen en onderdelen op te vangen. Dit maakt dat het met de beschikbare investeringsbudgetten steeds lastiger wordt om de beoogde doelen te behalen. Dit heeft zijn effect op het in 2020 vastgestelde strategisch vastgoedplan 2020-2030. Wij verwachten in 2022 een actualisatie van dit plan te kunnen aanbieden.

¹ Na instemming met dit voorstel, besluit het bestuur formeel dat in 2022 de bestemmingsreserve FLO eenmalig voor een bedrag van € 2 mln. ingezet mag worden ter dekking van niet FLO-gerelateerde kosten.





2. Programma Risicobeheersing

De samenleving verandert en de risico's op het gebied van fysieke veiligheid veranderen mee. Dat heeft invloed op onze veiligheid. Met het programma Risicobeheersing / Veilige leefomgeving werkt de VrAA aan een fysieke leefomgeving waarin veilig gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan (blijven) worden. En dat in nauwe samenwerking met gemeenten, instellingen, bedrijven en burgers.

2.1 Wat gaan we doen?

(Wettelijke) reguliere taken:

- Advies & toezicht
 - adviseren over milieubelastende activiteiten.
 - houden van toezicht bij industriële bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.
 - opstellen en beoefenen van rampbestrijdingsplannen voor bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.
 - aanwijzen van en toezicht houden op bedrijfsbrandweren.
 - verkleinen van risico's van op branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van:
 - a. het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan,
 - b. de mogelijkheden voor personen zich in veiligheid te brengen, en
 - c. de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij.

Wij doen dit door themagericht te adviseren over onderwerpen zoals ondergrondse bouwwerken, complexe hoge bouwwerken en energietransitie.
- (Brand)Veilig leven
 - in nauwe samenwerking met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere netwerkpartners - het brandveiligheidsbewustzijn, zelf- en samenredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid t.a.v. (brand)veiligheid van inwoners in de regio verhogen.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Veilige Leefomgeving

- Toekomstbestendige invulling wettelijke en niet-wettelijke adviestaken
 - We ontwikkelen onze adviserende rol naar een integrale, proactieve dienstverlening waarbij samenwerken met de gemeenten en diverse netwerkpartners voorop staat.
 - Wij ontwikkelen en vergaren kennis van de ongevalsscenario's die de fysieke veiligheid in onze regio kunnen bedreigen.
 - We adviseren risicogericht en oplossingsgericht, zodat we in omgevingsoverleggen een bijdrage leveren aan het principe uit de Omgevingswet 'ja, mits'.
 - We baseren onze advisering op drie pijlers:
 - > Veilige inrichting en veilig gebruik van de fysieke leefomgeving, infrastructuur en bouwwerken.
 - > Zelf- en samenredzaamheid van bewoners, bezoekers en bedrijven in onze regio.
 - > Effectief en veilig optreden van de hulpdiensten.



- Rol VrAA:
 - Samen met het bevoegd gezag gaan we onderzoeken en definiëren voor welke complexe bouwwerken deskundigheid van de VrAA gewenst is; met het belang van veiligheid én het veilig repressief optreden als uitgangspunt.
 - We voeren op verzoek van het bevoegd gezag controles uit.
 - We continueren het integraal, risicogericht en programmatisch toezicht bij bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) vallen en onderzoeken of we deze rol samen met de Omgevingsdienst kunnen invullen voor risicorelevante industriële bedrijven.
 - We houden toezicht op de door de VrAA aangewezen bedrijfsbrandweren en doen dat in een meerjaren inspectieprogramma.
- Stimuleren (brand)veiligheidsbewustzijn en veiliger gebruik van de fysieke leefomgeving bij burgers, ondernemers en instellingen:
 - Met (Brand)Veilig Leven zetten we met behulp van onze netwerkpartners in op het geven van voorlichting op scholen, aan bedrijven en aan burgers. We zijn zichtbaar op straat, gebruiken social media en organiseren informatiebijeenkomsten. Met als doel een (brand) veilige generatie.
 - Onderzoek naar de mogelijkheden tot realisatie van een Risk factory waar kinderen interactief kunnen leren over (brand) veilig leven.

2.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- Advies & toezicht

Prestatie-indicatoren	Rekening 2021	Begroting/actualisatie 2022/2023
Realisatie aantal Brzo inspecties	89%	90%
Planvorming bij Brzo bedrijven up-to-date	64%	90%
Realisatie aantal geplande bedrijfsbrandweerinspecties	100%	75%
Tijdige afhandeling adviezen brandveiligheid	97%	90%

- (Brand) Veilig leven
 - Ontwikkeling van uitvoeringsplannen voor en door de beroepskazernes met activiteiten waarvan de verwachting is dat ze de meeste (brand)veiligheidswinst in het betreffend verzorgingsgebied opleveren. Uitvoering zal sterk afhangen van het verloop van de corona-crisis.
 - Met het convenant brandveiligheid in de zorg 2.0: 'Duurzaam werken aan brandveiligheid' continueren we een meerjarige samenwerking tussen zorginstellingen, gemeente Amsterdam, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en onze Veiligheidsregio.

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- VrAA is voorbereid op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- We ontwikkelen onze kennis en kunde op het onderdeel ondergrondse bouwwerken.



- We ontwikkelen onze kennis op het gebied van een veilige energietransitie en benutten deze voor een effectieve incidentbestrijding.
- We verbreden en investeren in ons (veiligheids)netwerk.
- De haalbaarheid en mogelijkheden van het oprichten van een Risk Factory zijn onderzocht en ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuur.

2.3 Wat gaat het kosten?

bedragen x € 1.000

Programma Risicobeheersing	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma Risicobeheersing	2.138.386	3.033.374	2.794.552	2.794.552	2.794.552	2.794.552
<i>R&P (afdeling Risicobeheersing)</i>						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-920.400	-621.343	-730.165	-730.165	-730.165	-730.165
Lasten + dotaties aan reserves	3.058.786	3.654.717	3.524.717	3.524.717	3.524.717	3.524.717
Totaal	2.138.386	3.033.374	2.794.552	2.794.552	2.794.552	2.794.552



3. Programma Incidentbestrijding

Met het programma Incidentbestrijding zorgen we voor de uitvoering van de wettelijke taken op gebied van incidentbestrijding en werken we aan de ontwikkeling naar dynamische brandweezorg; nodig om aansluiting te houden bij de ontwikkelingen op het gebied van bereikbaarheid, stadsverdichting en –uitbreiding in onze regio. Ook bereiden we ons in dit programma voor op de brandweerinzet van de toekomst en een verbrede en veilig inzet voor onze hulpverleners.

3.1 Wat gaan we doen?

(Wettelijke) reguliere taken

Incidentbestrijding conform het dekkingsplan op gebied van:

- Incidentbestrijding basisbrandweezorg
- Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen
- Incidentbestrijding waterongevallen
- Incidentbestrijding zware hulpverlening
- Coördinatie en bijzonder optreden

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Paraatheid en slagkracht:

- We voeren de maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van de brandweezorg uit het dekkingsplan uit.
- We voorzien de hotspots en aandachtsgebieden uit het dekkingsplan van preventieve maatregelen.
- We nemen deel aan de landelijke pilot om de systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden te toetsen in de praktijk.
- We werken met variabele voertuig- en dagbezetting, flexibele roostervormen en publiek, private samenwerkingsverbanden.
- We passen de evaluatiecyclus uit de handreiking uniforme systematiek voor dekkingsplannen toe om de impact van de genomen maatregelen uit het dekkingsplan te monitoren en bij te sturen.

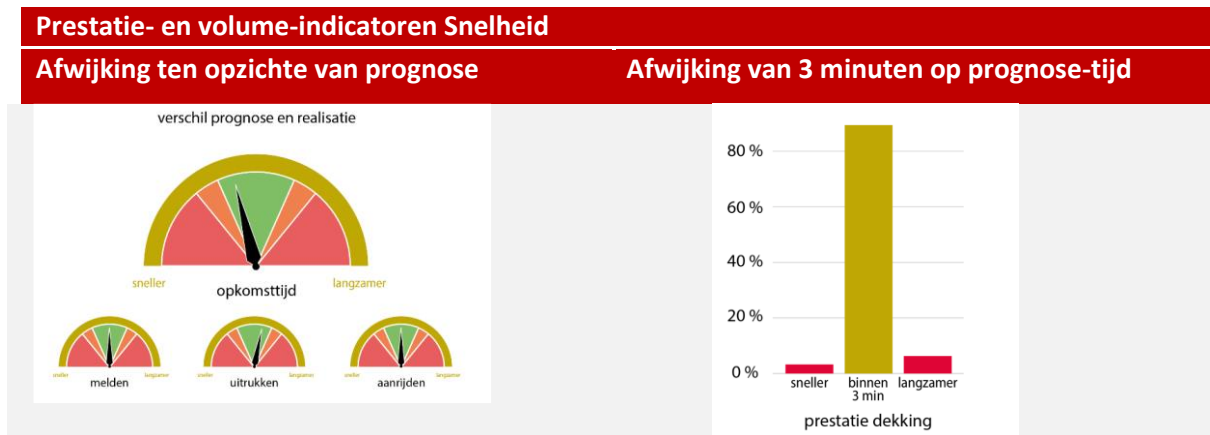
3.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

De brandweer beoordeelt haar dekkingsprestaties bij bestreden incidenten. Dit geeft inzicht of voldaan wordt aan de prestaties, zoals weergegeven in het Dekkingsplan. De beoordeling wordt gebruikt om van te leren, cyclisch te verbeteren en verantwoording af te leggen. Op basis hiervan kan de brandweer maatregelen voorstellen om de dekking bij te stellen, of afwijkingen verklaren.

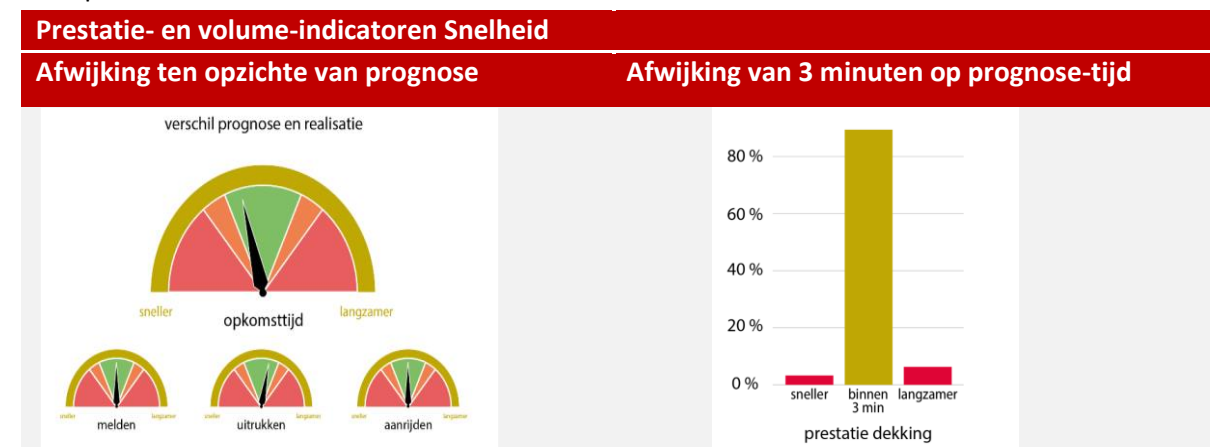


- Snelheid



Prestatie-indicatoren	Rekening 2021	Begroting 2022
Realisatie opkomsttijd WO-voertuigen	95%	95%
Realisatie opkomsttijd HV-voertuigen	84%	95%

- Capaciteit



Note: Afbeelding hierboven is slechts een voorbeeld. Er wordt gewerkt aan een afbeelding voor 'capaciteit'.

- Paraatheid

Prestatie-indicatoren	Rekening 2021	Begroting 2022
Beschikbaarheid autospuiten	85%	95%
Beschikbaarheid redvoertuigen	94%	95%
Beschikbaarheid WO-voertuigen	95%	95%
Beschikbaarheid IBGS-voertuig	99%	95%
Beschikbaarheid HV-voertuig	91%	90%
Gelijktijdigheid incidenten autospuit	n.v.t.	n.v.t.
Restdekking	n.v.t.	n.v.t.



- Werkdruk

Prestatie-indicatoren	Begroting 2022
Totaal aantal alarmeringen autospuut	n.v.t.
Alarmeringen per taakgebied	n.v.t.
• Brand • Hulpverlening • Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen • Waterongevallen	

- Coördinatie en bijzonder optreden

Prestatie-indicatoren	Rekening 2021	Begroting 2022
Realisatie opkomsttijd Ovd	94%	80%
Beschikbaarheid OVD	99%	95%
Aantal alarmeringen Ovd	n.v.t.	n.v.t.
Realisatie opkomsttijd AGS	68%	80%
Beschikbaarheid AGS	99%	95%
Aantal alarmeringen AGS	n.v.t.	n.v.t.

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

Paraatheid en slagkracht:

- Op basis van ons dynamische dekkingsplan monitoren we continue de impact van ontwikkelingen op de dekking; ontwikkelingen in de samenleving, onze veiligheidsregio of onze organisatie.
- We sturen bij daar waar nodig; binnen het mandaat van de commandant of met instemming van het Veiligheidsbestuur.
- We voorzien aandachtsobjecten en aandachtsgebieden uit het dekkingsplan van preventieve maatregelen.

3.3 Wat gaat het kosten?

bedragen x € 1.000

Programma Incidentbestrijding	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma Incidentbestrijding	47.680.848	51.164.910	49.407.698	49.407.698	49.422.298	49.406.698
OD						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-161.733	-471.710	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Lasten + dotaties aan reserves	39.040.684	43.846.477	42.273.834	42.273.834	42.288.434	42.272.834
Totaal	38.878.951	43.374.767	42.272.834	42.272.834	42.287.434	42.271.834
R&P - totaal minus afdeling Risicobeheersing						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-1.379.150	-1.909.967	-2.212.410	-2.212.410	-2.212.410	-2.212.410
Lasten + dotaties aan reserves	10.181.047	9.700.110	9.347.274	9.347.274	9.347.274	9.347.274
Totaal	8.801.897	7.790.143	7.134.864	7.134.864	7.134.864	7.134.864



4. Programma Crisisbeheersing

Met het programma Crisisbeheersing werken we de komende jaren aan een stevige basis en een toekomstbestendige crisisbeheersing in onze regio.

4.1 Wat gaan we doen?

(Wettelijke) reguliere taken:

De (wettelijke) reguliere taken zijn onder te verdelen in de vier processen:

- Risicobeheersing – Risicogerichte samenwerking. Het Regionaal risicoprofiel is daar leidend in.
- Voorbereiding – Preparatie op klassieke rampen en (ongekende) crises.
- Uitvoering - Een flexibele crisisorganisatie die zich vormt naar de opgave. Waarbij de inzet van de crisisorganisatie laagdrempelig en informatie gestuurd is.
- Verantwoorden, leren en bijstellen – Het verantwoorden, leren en bijstellen naar aanleiding van oefeningen en operationele inzetten.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Crisisbeheersing:

- Stevige basis: we leggen de basis voor een flexibele en robuuste crisisorganisatie. Vanuit onze regierol bij crisisbeheersing gaan we samen met onze partners planvorming moderniseren, investeren in de kwaliteit van onze crisisfunctionarissen en vernieuwende werkwijzen ontwikkelen.
- Platform voor samenwerking: we identificeren, organiseren en faciliteren samenwerkingsverbanden op het gebied van crisisbeheersing. We ontwikkelen een strategie voor netwerkmanagement en brengen het netwerk (publiek en privaat) rond Vraa in beeld. De komende jaren bouwen we met dit netwerk verder aan de voorbereiding op crises, door samen te werken op het gebied van planvorming, opleiden, trainen en oefenen en de respons op daadwerkelijke crises. We richten ons daarbij op de verbinding tussen de algemene keten (openbare veiligheid) en de functionele ketens (specifieke beleidsterreinen).
- Interregionale, nationale en internationale samenwerking in voorbereiding op crises: op basis van ons risicoprofiel gaan we per crisistype op zoek naar het relevante netwerk om in gezamenlijkheid de voorbereiding een impuls te geven. Daarbij beperken we ons niet tot de grenzen van onze eigen veiligheidsregio. We richten ons ook op kwaliteitsontwikkeling samen met omliggende regio's. Bijvoorbeeld door het organiseren van interregionale oefeningen, samenwerking bij het maken van plannen en gezamenlijke opbouw van expertise.
- Kwaliteit van de crisisorganisatie: voor onze crisisteams en crisisfunctionarissen komt een kwaliteitscyclus, waarin we leren van onze eerdere activiteiten en incidenten en ook eisen stellen aan de vakbekwaamheid van functionarissen. Door de toepassing van digitale leermethoden, kwalificatiedossiers en een uitdagend opleiding-, training- en oefenprogramma stellen we functionarissen in staat om zich te ontwikkelen. We gaan de functionarissen binnen de processen Leiding & Coördinatie, Informatiemanagement en Crisiscommunicatie actiever ondersteunen in hun professionele ontwikkeling.
- Laagdrempelige inzet crisisorganisatie: op basis van ons informatiebeeld (bijvoorbeeld dreigend extreem weer of dreigende maatschappelijke ontwrichting), gaan we de crisisorganisatie opstarten nog voordat echt sprake is van een crisis. Zo starten we vroegtijdig de samenwerking tussen partijen, informatie-uitwisseling en communicatie met onze inwoners. Met onze



expertise op het gebied van crisisbeheersing bieden we onze netwerkpartners ondersteuning. Dat betekent niet een automatische opschaling in GRIP (Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure).

- Regie en beheer op bevolkingszorg en crisiscommunicatie: in lijn met de adviezen uit de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's brengen we bevolkingszorg en crisiscommunicatie onder regie van de VrAA. Dit moet uitgroeien tot een stevige kolom bevolkingszorg en crisiscommunicatie die ten dienste staat van de zes gemeenten.

4.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- Risicobeheersing – VrAA heeft zicht op de generieke en specifieke risico's voor de veiligheidsregio en onderneemt actie om prioritaire risico's te reduceren.
- Voorbereiding – VrAA is door middel van een parate crisisorganisatie op functieniveau, teamniveau en organisatieniveau voorbereid op generieke en regio specifieke effecten van incidenten en crises.
- Uitvoering – VrAA pakt een incident of crisis doelmatig en in aansluiting op de omgeving aan.
- Verantwoorden, leren en bijstellen – VrAA verantwoordt zich over de multidisciplinaire taakuitvoering, leert van oefeningen en operationele inzetten en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij.

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- Strategie voor netwerkmanagement – er is een platform voor samenwerking met een verbinding tussen de algemene- en functionele keten.
- Verbeteren kwaliteitscyclus – er is een kwaliteitscyclus opgezet voor de multidisciplinaire crisisorganisatie.
- Er is regie en beheer van bevolkingszorg (en crisiscommunicatie).

4.3 Wat gaat het kosten?

bedragen x € 1.000

Programma Crisisbeheersing	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma Crisisbeheersing	1.058.693	1.502.516	1.529.604	1.529.604	1.529.604	1.529.604
Baten + onttrekkingen aan reserves	-163.658	-169.950	-169.950	-169.950	-169.950	-169.950
Lasten + dotaties aan reserves	1.222.351	1.672.466	1.699.554	1.699.554	1.699.554	1.699.554
<i>Totaal</i>	1.058.693	1.502.516	1.529.604	1.529.604	1.529.604	1.529.604



5. Programma GHOR

Met het programma GHOR bevorderen we de continuïteit van zorg bij een (dreigende) crisis en bij grootschalige evenementen.

5.1 Wat gaan we doen?

(Wettelijke) reguliere taken:

De (wettelijke) reguliere taken zijn onder te verdelen in de vier processen

- Risicobeheersing: Advisering van geneeskundige hulpverlening.
- Voorbereiding: Ketenregie witte kolom, advisering evenementen, vakbekwaamheid.
- Uitvoering: Inrichten piketorganisatie, OTO-activiteiten t.b.v. piketorganisatie, Informatiemanagement.
- Verantwoorden, leren en bijstellen.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

- Herijken ketenregie post-Corona.
- Nader invullen informatiemanagement (in GHOR6 en ROAZ-verband).
- Opstellen van een zorgrisicoprofiel (t.b.v. zorgcontinuïteit).
- Doorontwikkeling van de crisisorganisatie.

5.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken (financieel en inhoudelijk)

- Risicobeheersing: GHOR signaleert, adviseert en activeert stakeholders om de kans of het effect van de risico's te reduceren.
- Voorbereiding: De GHOR beschikt over een parate crisisorganisatie op functie-, team- en organisatie niveau. De GHOR adviseert rond evenementen t.b.v. vergunningverlener.
- Uitvoering: De GHOR beschikt over een voldoende opgeleide en getrainde piketorganisatie en beschikt over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident en (dreigende) crisis en deelt de benodigde informatie met betrokken partners.
- Verantwoorden, leren en bijstellen: GHOR kent een kwaliteitssysteem met kwaliteitscyclus. De GHOR leert van oefeningen en operationele inzetten (evenementen, incidenten en crises) en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij.

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling (financieel en inhoudelijk)

- Er is een vernieuwd beleid: zorgcontinuïteit in de keten post-Corona
- Er is gestart met een zorgrisicoprofiel (gebaseerd op het regionale risicoprofiel gekoppeld aan de voorbereiding van zorginstellingen), waarmee inzicht kan worden verkregen in de grenzen van de zorgcontinuïteit.



5.3 Wat gaat het kosten?

bedragen x € 1.000

Programma GHOR	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma GHOR	0	0	0	0	0	0
Baten + onttrekkingen aan reserves	-3.348.607	-3.114.296	-3.114.296	-3.114.296	-3.114.296	-3.114.296
Lasten + dotaties aan reserves	3.348.607	3.114.296	3.114.296	3.114.296	3.114.296	3.114.296
<i>Totaal</i>	0	0	0	0	0	0



6. Organisatieontwikkeling

In dit laatste hoofdstuk over de ontwikkeling van onze organisatie komen de programma's Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie en Excellente bedrijfsvoering uit Buiten Gewoon Veilig samen. Waaronder een organisatie-ontwikkelprogramma dat als doel heeft extra veranderkracht te genereren, zodat de organisatie met ander gedrag, andere functies en andere kennis en vaardigheden klaar is voor de toekomst. We richten ons de komende jaren op drie motoren van verandering: leiderschap, vakmanschap en inclusief gedrag.

We dragen met de uitvoering van de vier programma's bij aan een optimale ondersteuning van onze primaire processen, onze medewerkers (beroeps en vrijwilligers) en managers.

6.1 Wat gaan we doen?

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Verbrede en veilige inzet:

- Onze medewerkers zijn duurzaam inzetbaar door een breed aanbod aan loopbaanmogelijkheden binnen onze organisatie en daarbuiten door samenwerkingsverbanden met onze (veiligheids)partners. Moderniseren van het in- door- en uitstroomproces is een eerste stap.
- Samen met onze veiligheidspartners maken we het concept "onbegrensde brandweer" concreet. We nemen moderne en innovatieve mogelijkheden mee.
- We borgen fysieke en mentale arbeidsveiligheid in de lijnorganisatie en de organisatieprocessen en passen het principe van voortdurend leren en verbeteren toe; waaronder het leren over de toename van de mentale belasting van ons vak. We stimuleren proactief (persoonlijk) leiderschap met ondersteuning van de preventiemedewerkers en veiligheidskundige.
- We dragen bij aan de landelijke Taskforce agressie en geweld tegen hulpverleners en nemen deel aan het programma Veilige Publieke Taak. We stimuleren onze medewerkers om voorvallen van agressie en geweld te melden, we registreren elk voorval, verlenen nazorg en bieden onze medewerkers training in het voorkomen van en omgaan met agressie en geweld.
- We nemen deel aan de landelijke discussie over de taakdifferentiatie vrijwilligers en bereiden ons voor op uitvoering van de uitkomst.

Vakmanschap en leiderschap:

- Meerjarig leiderschapsprogramma voor bevelvoerders, officieren, clustermanagers, personeelsadviseurs, adviseurs vakbekwaamheid en managementteam; met de bevelvoerders als eerste groep wordt gewerkt aan de basis, verdieping, zelf aan de slag en leren van de praktijk.
- Ontwikkeling van een visie en strategie op vakbekwaamheid in de toekomst: hoe ziet het opleiden, trainen en oefenen van de toekomst eruit en wat is ervoor nodig om dat te kunnen realiseren?
- Versterking van onze vakbekwaamheid door in te zetten op leven lang (individueel) leren, evalueren en leren en aantoonbare vakbekwaamheid (in een portfolio).
- Met de nieuwe visie als basis bepalen hoe de toekomst van het opleidingscentrum BOCAS eruit gaat zien (in hoeverre beïnvloeden technologische ontwikkelingen in opleiden, trainen en oefenen, zoals virtuele technieken, het huidige realistisch oefenen en wat betekent dat voor de toekomst van het BOCAS?).



- Samenwerking op het gebied van vakbekwaamheid met de omliggende veiligheidsregio's; zowel wat betreft de brandweerschool in Noord West 4 verband als mogelijke andere samenwerkingsvormen.
- Verdere ontwikkeling van informatisering en digitalisering: op termijn dient elke medewerker een overzichtelijk en betrouwbaar portfolio te hebben, zodat de organisatie als geheel meer informatie gestuurd kan werken en medewerkers meer in control zijn op hun eigen vakbekwaamheid.

Informatiegestuurde veiligheid:

- Voor het doorontwikkelen van de informatiepositie richten we het proces in, waarmee op gerichte wijze data verzameld, geregistreerd en geanalyseerd wordt.
- Op basis van inzichten bij andere regio's, onze eigen inzichten en de ervaringen door de COVID-19 crisis richten we het VIK voor onze regio verder in.
- De multidisciplinaire samenwerking binnen de meldkamer gaan we verder ontwikkelen. Het stimuleren en doorontwikkelen van de rol van de calamiteitencoördinator - die leiding geeft aan het meldkamerproces - is daar onderdeel van.
- We richten een kwaliteitssysteem in om de veiligheid, kwaliteit en privacy van informatie continue te waarborgen.
- Onze werkwijze is van begin af aan gericht op samenwerken, kennisdelen en gebruik maken van wat er al is en daarop verder bouwen.

Diverse en inclusieve organisatie:

- We leren over inclusie en diversiteit; over onbewuste vooroordelen, de rol van leidinggevend, voorbeeldgedrag en persoonlijk leiderschap van iedereen. We halen kennis en advies op bij andere organisaties; organisaties om ons heen (gemeente Amsterdam, Nederlandse Spoorwegen) én van verder weg (brandweer Brussel).
- We spreken elkaar aan op gedrag en ontoelaatbaar gedrag pakken we aan. Dat doen we met behulp van de nieuwe visie op gedrag die uit een nieuwe gedragscode, ambtseed, kernwaarden en regeling Integriteit en Geheimhouding bestaat (zie kader).
- Via arbeidsmarktcommunicatie zetten we in op diverse doelgroepen. Ook andere diversiteitsaspecten krijgen aandacht in werving en selectie, zoals competenties, vaardigheden en kwaliteiten. Net als aandacht voor de brede hulpverleningsrol van de brandweer.
- We onderzoeken met het Centraal Bureau voor de Statistiek hoe we onze diversiteit wat betreft medewerkers met een niet-westerse (culturele) achtergrond in beeld kunnen brengen.
- We doen een inclusiviteitscheck op processen en beleid; met name op de meest relevante als werving & selectie en het gehele proces van in- door- en uitstroom. Obstakels die diversiteit en kwalitatieve doorstroming belemmeren halen we weg. We hebben ook aandacht voor de doorstroom naar leidinggevende functies, zowel in de kazernes als op kantoor.

Excellente bedrijfsvoering:

- We stimuleren en faciliteren persoonlijke ontwikkeling van medewerkers en leidinggevend op alle niveaus. We creëren een uitnodigend platform, waarop het voor iedereen mogelijk is om webinars, workshops en trainingen, te volgen.
- Met aandacht hebben voor elkaar stimuleren we samenwerking en collegiaal gedrag.



- We voeren proces-, project- en programmamanagement structureel in waarbij de focus ligt op doel- en resultaatgericht samenwerken.
- Stap voor stap beschrijven, actualiseren en digitaliseren we onze (ondersteunende) processen.
- We werken aan een stevige, flexibele informatievoorziening om op basis daarvan informatiegericht werken breed in de organisatie toe te passen en het gewenste niveau van informatievoorziening stapsgewijs te bereiken.
- Voor het beheer van informatie ontwikkelen we een functionele en toekomstbestendige werkwijze volgens de wettelijk gestelde verplichtingen en aansluitend op landelijke kaders.
- We zetten een dashboardsysteem op met daarin doelstellingen, indicatoren, onderlinge verbanden en prestaties, waarmee de resultaten van de organisatie moeiteloos zichtbaar en meetbaar zijn. Onderdeel is een instrument voor het vertalen van strategisch doelen naar prioritering in de (jaarlijkse) uitvoering van activiteiten.
- In 2030 is BAA emissievrij. Dat betekent dat in 2030 onze voertuigen geen CO₂ en stikstof meer uitstoten en zo min mogelijk fijnstof, onze gebouwen waar mogelijk energieneutraal en aardgasvrij zijn en onze bedrijfsvoering waar mogelijk circulair, klimaatneutraal en maatschappelijk verantwoord is.

6.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

Verbrede en veilige inzet:

- Het reguliere verzuimpercentage van VrAA/BAA is binnen 3 jaar van 10,7 naar 7% verlaagd.
- Ontwikkeling en uitvoering programma mentale weerbaarheid en suïcide preventie, inclusief mentale check-up (naast de fysieke test).
- Risico-inventarisaties en -actualisaties (RI&E's) van de brandweerorganisatie zijn geactualiseerd en blijvend actueel.
- Visie toekomst brandweezorg 2030 is ontwikkeld en in uitvoering conform plan.

Vakmanschap en leiderschap:

- Leiderschapstraining met een onderdeel over inclusief gedrag aan alle bevelvoerders.
- Ontwikkeling en uitrol leiderschapsprogramma met een onderdeel over inclusief gedrag voor management (MT VrAA en 2^e managementlaag) en officieren.
- Visie en strategie op vakbekwaamheid op het gebied van Brandweezorg in de toekomst is gereed.
- Van het wetenschappelijk onderzoek naar succesvol brandweeroptreden (dat input gaat leveren voor aanpassing in aanname- en bevorderingsbeleid en professionalisering van onze vakbekwaamheid) zijn de eerste resultaten opgeleverd. Op basis van deze resultaten kan het vervolg bepaald worden.
- Oefenlocatie in Uithoorn waar hout gestookt geoefend kan worden is operationeel.
- Sturing, taken en verantwoordelijkheden: in gesprek met de kazernes zijn projecten opgezet om de rol van de kazerne bij diverse processen (bijvoorbeeld op het gebied van vakbekwaamheid en P&O) te verstevigen.

Informatiegestuurde veiligheid:



- Digitale VIK omgeving is uitgebreid met data van en voor partners en het beheer ervan is ingeregeld.
- Fysieke VIK ruimte en bemensing is gerealiseerd.
- Voor minimaal drie (primaire) thema's is een specifieke en actuele informatiepositie opgebouwd met ruimte voor scenario's.
- Samenwerking met NW4 en landelijk KCR2 is verder vormgegeven.
- Verbeterproject meldkamer is afgerond, de nieuw afspraken zijn geeffectueerd en de aansluiting van de meldkamer op het VIK is gerealiseerd.

Diverse en inclusieve organisatie:

- Van elke opleidingsgroep (blikkie) van de Operationele Dienst is 1/3 vrouw en 1/3 heeft een niet-westerse (culturele) achtergrond.
- Alle medewerkers die een rol hebben in de werving en selectie en training/opleiding van nieuwe medewerkers hebben de training gericht op diversiteit en inclusie gevolgd.
- We richten ons op diversiteit bij het werven en selecteren van nieuwe medewerkers, waaronder twee nieuwe opleidingsploegen (blikkies) in 2022.
- Alle medewerkers die een rol hebben in de werving en selectie van nieuwe medewerkers volgen een training gericht op diversiteit en inclusie.

Excellente bedrijfsvoering:

- Informatiegestuurd werken:
 - medewerkers hebben een basisvaardigheidstraining en/of een gevorderdetraining op het gebied van project-, programma- en/of procesmanagement volbracht.
 - kennisgroep van projectmanagers en procesverbeteraars voor delen en toepassen van kennis is operationeel.
 - dashboards over planning, vakbekwaamheid, personeel, financiën, inzicht in projecten en motoren van verandering gerealiseerd.
- Informatiebeveiliging:
 - VrAA voldoet aan de landelijke afspraken over de Baseline Informatiebeveiliging Overheid-richtlijn.
 - structurele bewaking van de informatiebeveiliging is gerealiseerd.
- Digitalisering ondersteunende processen:
 - implementatie van Microsoft 365, waaronder een nieuwe manier van samenwerken is gerealiseerd.
 - processen in het personeels- en salarissysteem (AFAS) zijn geoptimaliseerd en gestandaardiseerd.
 - het in begin 2022 in gebruik genomen nieuwe bestel-, voorraad- en financieel systeem (Business central) wordt verder doorontwikkeld.
- Duurzaamheid / emissievrije brandweer:
 - in alle (bedrijfsvoerings)processen houden we rekening met de duurzame opties die er zijn.
 - ontwikkeling naar **GreenOffice-VrAA** verloopt conform plan.
 - we onderzoeken met de pilot Elektrische tankautospuut (E-TS) of elektrisch aangedreven voertuigen een duurzame alternatief is voor ons zware wagenpark.



6.3 Wat gaat het kosten?

bedragen x € 1.000

Programma Organisatieontwikkeling	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma Organisatieontwikkeling	28.543.538	29.661.506	29.187.769	29.118.769	29.118.769	28.844.911
Bedrijfsvoering						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-476.693	-459.994	-249.287	-249.287	-249.287	-249.287
Lasten + dotaties aan reserves	25.956.091	27.188.894	26.428.542	26.359.542	26.359.542	26.359.542
Totaal	25.479.398	26.728.900	26.179.255	26.110.255	26.110.255	26.110.255
Korpsleiding en staven						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-130.188	-131.638	-131.638	-131.638	-131.638	-131.638
Lasten + dotaties aan reserves	3.194.328	3.064.244	3.140.152	3.140.152	3.140.152	3.165.777
Totaal	3.064.140	2.932.606	3.008.514	3.008.514	3.008.514	3.034.139
Projecten						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-755.289	-1.836.583	-368.063	-368.063	-368.063	-368.063
Lasten + dotaties aan reserves	755.289	1.836.583	368.063	368.063	368.063	368.063
Totaal	0	0	0	0	0	0
FLO						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-14.756.854	-9.500.000	-9.500.000	-9.500.000	-10.733.935	-9.500.000
Lasten + dotaties aan reserves	14.756.854	9.500.000	9.500.000	9.500.000	10.733.935	9.500.000
Totaal	0	0	0	0	0	0

6.4 Overhead

6.4.1 Inleiding

In het Wijzigingsbesluit vernieuwing BBV (5 maart 2016) is een wijziging voor beter inzicht in de Overhead ingevoerd. Om de Provinciale Staten, gemeenteraden en besturen van gemeenschappelijke regelingen op eenvoudige en eenduidige wijze meer inzicht te geven in de totale kosten van de overhead voor de gehele organisatie, en ook meer zeggenschap over die kosten te geven, wordt voorgeschreven dat in het ontwerp-begroting een apart overzicht moet worden opgenomen van de kosten van de overhead. In de overige programma's moeten dan de kosten worden opgenomen die betrekking hebben op het primaire proces.

6.4.2 Wat verstaan we onder overhead

Om te kunnen vaststellen welke kosten verband houden met de sturing en ondersteuning van het primaire proces en zodoende gerekend kunnen worden tot de overhead, is door de commissie BBV een definitie van overhead geïntroduceerd: "Alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van medewerkers in het primaire proces". Volgens de verdere uitwerking over de toepassing van de definitie in de praktijk bestaat overhead, naast de ondersteunende PIOFACH-functies, ook uit alle leidinggevende in het primaire proces, bestuursadviseurs en managementondersteuning.



Door omstandigheden (vooral een hoge werkdruk als gevolg van de implementatie van een nieuw financieel pakket en ziekteverzuim) is het percentage overhead in deze ontwerpbegroting nog niet bepaald. Dit zal wel worden opgenomen in de definitieve versie die op 11 juli 2022 op de agenda staat van het veiligheidsbestuur. De overhead (lasten overhead als percentage van de totale lasten) in de jaarrekening 2021 bedraagt 20,4%.



7. Algemene dekkingsmiddelen

7.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen van de veiligheidsregio bestaan voornamelijk uit de Rijksbijdrage en de gemeentelijke bijdragen. Daarnaast is er sprake van een klein bedrag aan overige baten (opbrengsten van afhijsingen en vergoedingen van personele verzekeringen). In 2022 gaat het om een bedrag van € 0,135 mln. Ook worden in dit programma diverse centrale lasten verantwoord zoals de doorbelaste kosten van de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK), de WW-kosten, de bijdrage van VrAA aan GBA en aan het expertisebureau Risicobeheer en verzekeringen, de kosten van de reddingsbrigade, te betalen Vennootschapsbelasting en de structurele dotatie aan de reserve Innovatie.

bedragen x € 1.000

Programma Algemene dekkingsmiddelen	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Programma Algemene dekkingsmiddelen	-80.675.465	-82.662.305	-82.919.623	-82.850.623	-82.865.223	-82.576.765
Financieringskostenplaats						
Baten + onttrekkingen aan reserves	-85.751.535	-88.320.014	-85.620.014	-85.620.014	-85.620.014	-85.620.014
Lasten + dotaties aan reserves	5.076.070	2.957.709	2.700.391	2.769.391	2.754.791	2.744.766
Totaal	-80.675.465	-85.362.305	-82.919.623	-82.850.623	-82.865.223	-82.576.765

In de onderstaande paragrafen volgt een nadere toelichting op de bijdragen van het Rijk en gemeenten.

7.2 Rijksbijdragen

Naast de Algemene Rijksbijdrage, ontvangt de VrAA een aanvullend bijdrage vanuit de Veiligheidsregio Kennemerland (VrK) van € 1,250 mln. als versterkingsgelden interregionale samenwerking (o.a. in verband met gedeelde risico's rond Schiphol) en een bedrag van € 0,175 mln. voor CBRN (Chemisch, Biologisch, Radiologisch en Nucleair materiaal).

In onderstaand overzicht zijn de Rijksbijdragen uit de begroting 2022 opgenomen.

bedragen x € 1

Rijksbijdragen 2022	GHOR	VrAA/BAA	Totaal
Reguliere Rijksbijdrage	2.294.093	6.791.124	9.085.217
Bijzondere Rijksbijdrage CBRN	-	175.000	175.000
Bijzondere bijdrage aandeel versterkingsgeld	312.500	937.500	1.250.000
Totaal Rijksbijdragen 2022	2.606.593	7.903.624	10.510.217

Het hierna volgende overzicht bevat de geactualiseerde Rijksbijdragen voor het jaar 2022.

*bedragen x € 1*

Rijksbijdragen 2022 (geactualiseerd)	GHOR	VrAA/BAA	Totaal
Reguliere Rijksbijdrage	2.354.732	6.970.629	9.325.361
Bijzondere Rijksbijdrage CBRN	-	175.000	175.000
Bijzondere bijdrage aandeel versterkingsgeld	312.500	937.500	1.250.000
Totaal Rijksbijdragen 2022 (geactualiseerd)	2.667.232	8.083.129	10.750.361

7.3 Gemeentelijke bijdragen

In hoofdstuk 12 Bijlagen is de toelichting weergegeven op de gemeentelijke bijdragen, onderscheiden naar de gemeentelijke regionale bijdrage en de gemeentelijke maatwerkbijdrage.



8. Verplichte paragrafen BBV²

8.1 Weerstandsvermogen

8.1.1 Ratio weerstandsvermogen (beschikbare / benodigde weerstandscapaciteit)

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). De weerstandscapaciteit geeft de mogelijkheden van de Veiligheidsregio aan om deze ongedekte risico's op te vangen. Er is geen wettelijke norm voor het weerstandsvermogen, de relevantie van de resterende risico's en wat mag worden meegeteld als weerstandscapaciteit. Het beleid en de ratio van het weerstandsvermogen is daarom iets dat door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf bepaald moet worden. In de 'Notitie weerstandsvermogen' die in 2017 door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld, is dit beleid uitgewerkt. De ratio van het weerstandsvermogen wordt bepaald door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen op de benodigde weerstandscapaciteit. Op grond van de Notitie weerstandsvermogen wordt een ratio nagestreefd met een bandbreedte tussen de 1 en de 1,4.

Voor de hele Veiligheidsregio is de ratio (stand eind 2022) 1,29 (= € 8,901 mln. / € 6,876 mln) en ligt daarmee binnen de nagestreefde bandbreedte. In de hierna volgende paragrafen volgt een nadere uitleg van de beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit.

8.1.2 Beschikbare weerstandscapaciteit (reserves)

De beschikbare weerstandscapaciteit van Vraa bestaat uit het geheel van middelen dat de organisatie daadwerkelijk beschikbaar heeft om risico's in financiële zin af te dekken. Het gaat hierbij om de algemene reserve Vraa. De verwachte hoogte van het bedrag eind 2022 hiervan is momenteel € 8,901 mln.

Beschikbare weerstandscapaciteit		
Werkmaatschappij		
Beschikbare weerstandscapaciteit per 31-12-2021		
Algemene reserve Vraa/BAA	6.209	6.335
Algemene reserve GHOR	2.566	2.566
Totaal	6.209	8.901

8.1.3 Benodigde weerstandscapaciteit (risico's)

Onderstaand overzicht is tot stand gekomen op basis van een brede inventarisatie van organisatierisico's. De hoogte van het bedrag aan geïnventariseerde risico's voor de geactualiseerde begroting 2022 is € 6,876 mln.

² Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten



Ontwerp-programmabegroting 2023 & actualisatie 2022 VraA

Bedragen x € 1.000

Kwantificeerbare risico's								Benodigde weerstands- capaciteit
Risico	Oorzaak	Gevolg	Kans	Effect	VraA/BAA	GHOR		
Kwantificeerbare risico's								
Niet (tijds) compensatie loon- en prijsbijstelling via nominale ontwikkeling	Door de nieuwe systematiek van het toekennen van nominale ontwikkeling bestaat de mogelijkheid dat de nominale ontwikkeling niet voldoende is om de werkelijke loon- en prijsontwikkeling te compenseren.	Fluctuaties moeten binnen de begroting van het boekjaar worden opgevangen. Het effect betreft 1,5% van de totale lasten van de begroting.	25%	1.520	-	-	-	
BTW heffing op doorberekening GGD	De Belastingdienst beraadt zich nog op de vraag of de GHOR-taken als een economische activiteit zijn te beschouwen of niet. In dat laatste geval zijn de taken vrijgesteld van BTW.	De hoogte van het risico is afhankelijk van wat er als BTW-plichtig wordt aangemerkt, en bedraagt maximaal 430.000 euro structureel. Op basis van die uitspraak zal de begroting al dan niet worden aangepast.	25%	430		108	108	
Naheffing BTW over voorgaande jaren	Mogelijk wordt door de Belastingdienst over de afgelopen jaren (maximaal 5 jaar) BTW nageheven op de GHOR-taken en zal de GGD dit ter hoogte van de totale naheffing alsnog doorbelasten aan VraA.	Het maximale risico is ongeveer 2 miljoen incidenteel, met een kans van 25% (laag). Mogelijk is een deel nog door te belasten aan VrzW.	10%	2.000		200	200	
Ambulance Amsterdam heft BTW	AA heft als zorginstelling geen BTW, maar verricht ook taken die opgevat kunnen worden als niet-zorgtaken.	Gevolg voor volledige naheffing en 1 jaar kosten (al zijn deze structureel)	5%	530		27	27	
Wegvallen, danwel afname van opbrengsten uit dienstverlening	Concurrentie/marktomstandigheden. Bij de BAA gaat het onder andere om BOCAS en inkomsten uit advisering door Omgevingswet	Wegvallen of verlaging van algemene dekkingsmiddelen in het lopende boekjaar. Het effect bij de Brandweer is gesteld op 20% van de totale opbrengsten uit de dienstverlening.	25%	1.120	210	-	210	
Beroepsziekten	Als gevolg van de blootstelling aan gevaarlijke stoffen of traumatische gebeurtenissen bestaat het risico op beroepsziekten en bv. PTSS.	Het is denkbaar dat dit leidt tot extra kosten voor de brandweer, hetzij door het moeten vergoeden van geleden schade door de medewerker, hetzij door de werkgever (in het geval van vrijwilligers).	10%	500	50		50	
Dekking operationele dienst	Realiseren dekkingsplan van operationele dienst staat onder druk door hoog ziekteverzuim, Corona, uitstroom, daling van aantal vrijwilligers, achterstand in opleidingen en trainingen en andere roosters.	Opkomsttijden worden niet gerealiseerd en andere afgesproken taken worden ook niet volledig gerealiseerd.	25%	2.000			500	
Organisatieontwikkeling VraA	Verdichting van stad Amsterdam en toetreding van Weesp	Hogere kosten die niet volledig gedekt worden uit opbrengsten.	50%	1.000			500	
Boete door arbeidsinspectie	Als gevolg van een ongeval buiten de inzet kan een medewerker gewond raken of kunnen ondeugdelijkheden aan het licht komen. Ook kan het zijn dat een dergelijke melding te laat wordt doorgegeven aan de arbeidsinspectie.	In bepaalde gevallen kan dit leiden tot een boete.	25%	50	13		13	
Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperken	Voor grote overheidswerkgevers, waartoe BAA behoort, geldt vanaf 1 januari 2018 het quotum arbeidsbeperken.	Indien controle plaatsvindt in 2019, kan dit leiden tot een boete als BAA niet (volledig) aan het quotum voldoet	50%	25	13		13	
Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)	Een belangrijk gevolg van de Wnra is de veranderde positie van vrijwilligers.	De positie van vrijwilligers is mogelijk in strijd met Europese en interne regelgeving, dit leidt tot hogere (loon-)kosten.	50%	2.500	1.250		1.250	
Boete door Belastingdienst	De Belastingdienst kan fiscale controles uitvoeren op het gebied van onder meer loonheffingen, wkr, facturering, salarisadministratie en declaraties.	In bepaalde gevallen kan dit leiden tot een naheffing, boete en (8% heffingsrente)	10%	120	12		12	
NBC Steunpunt en versterkingsgelden	De BAA ontvangt Rijksmiddelen voor het NBC-steunpunt en versterkingsgelden via de VRK. De besteding hiervan wordt verantwoord. De kans bestaat dat deze verantwoording als niet afdoende wordt beoordeeld.	Indien de verantwoording niet als afdoende wordt beoordeeld leidt dit mogelijk tot (gedeeltelijke) terugvordering van de ontvangen bijdrage.	25%	1.000	250		250	
Aanvullende eisen vanuit de Omgevingswet	De Omgevingswet t vraagt om andere en nieuwe expertise van de brandweer. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld naar oktober 2022 of 1 januari 2023, daarover moet nog besloten worden.	Door de invoering van de nieuwe wet loopt de Brandweer de kans dat er substantieel geïnvesteerd moet worden in de bijscholing van specialisten en investering in ICT-systemen. Tevens zullen taken wijzigen, waardoor andere expertise nodig is. Als de BAA niet goed mee kan draaien in het systeem van de Omgevingswet kan het zijn dat (brand)veiligheid geen afweging is bij besluitvorming of dat externe bureaus dat van de BAA als adviseur gaan overnemen. In dat geval mist onze organisatie essentiële invloed op de veiligheid voor burgers en op veilig werken voor onze collega's in de operationele dienst	50%	1.000	500		500	
Aansprakelijk voor schade na onrechtmatige verwerking of datalek	Binnen de BAA worden persoonsgegevens verwerkt die betrekking hebben op werknemers en derden	Het onrechtmatig verwerken van persoonsgegevens en/of het (per abuis) delen van persoonsgegevens van een individu met onbevoegde derden kan resulteren in een schadeclaim van de betrokkene wegens inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.	10%	4.054	405		405	
Aanbestedingswet en contractmanagement	Binnen de BAA is sprake van contractmanagement, waar bestaande contracten met leveranciers en nieuwe verwervingstrajecten worden gecombineerd.	We lopen het risico dat er sprake is van onvoldoende zekerheden rondom leveringsvoorwaarden, het faillissement van een leverancier of het onvoldoende zorgvuldig doorlopen van een Europees aanbestedingstraject. Dit heeft mogelijk financiële consequenties, in de vorm van bijkomende kosten of claims van afgewezen partijen.	25%	500	125		125	
Aansprakelijkheid voor schade na of bij optreden	De BAA is gehouden aan beroepsmatige handelwijze bij het optreden bij incidenten. Het kan in de praktijk voorkomen dat deze niet worden gevolgd.	Indien door derden schade wordt geleden bij of door het optreden van de brandweer en er is sprake van (vermeend) inadequaat optreden door de BAA, dan kunnen daar schadeclaims uit volgen. Bijvoorbeeld als gevolg van het vrijkomen van asbest of andere gevaarlijke stoffen.	10%	2.000	200		200	
Gevolgen van terrorisme en cybercrime	De BAA kan te maken krijgen met cybercrime of gevolgen van terrorisme.	De gevolgschade wordt onvoldoende gecompenseerd in het budget. De schade als gevolg van terrorisme en extreem geweld (bij voorbeeld bij inzet van QRT) is niet te verzekeren.	20%	1.400	280		280	
Interregionale samenwerking	Vanuit goed buurmenschap kan het voorkomen dat we assistentie verlenen aan andere veiligheidsregio's. Hierdoor is sprake van kans op toegebrachte of ondervonden schade buiten het verzorgingsgebied. Deze schade wordt niet altijd gedekt vanuit een verzekering.	Indien de verzekering(en) van de BAA of collega Veiligheidsregio's de toegebrachte of ondervonden schade niet of niet volledig dekt, heeft dit financiële consequenties.	10%	200	20		20	
In- en uitlenen van arbeidskrachten	Op grond van de Wet Allocatie Arbeidskrachten Door Intermediairs (WAADI) (per 1 juli 2012) is het een ieder verboden in Nederland arbeidskrachten door middel van een onderneming of rechtspersoon ter beschikking te stellen (uitlener) als deze activiteit niet is geregistreerd in het Handelsregister. Tevens is de inlener ook verplicht zich te registreren bij het Handelsregister. BAA is als inlenende organisatie geregistreerd bij het Handelsregister. Het risico bestaat dat, indien bij de uitlenende organisatie een WAADI registratie voor de betreffende medewerker ontbreekt en om die reden een boete riskeert, BAA eveneens een boete kan verwachten.	Niet naleven van deze verplichting kan leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete aan degene waaraan verplichtingen voortvloeiende uit de wet zijn opgelegd. Beheersmaatregel is goede check bij Inkoop, CIF en P&O en geen inhuur derden zonder toestemming vooraf.	50%	76	38		38	
Subtotaal kwantificeerbare risico's					3.365	334	4.699	



Bedragen x € 1.000

Risico	Niet-quantificeerbare risico's		Percentage	Bedrag begroting	BAA	GHOR	Benodigde weerstandscapaciteit
	Oorzaak	Gevolg					
Niet kwantificeerbare risico's							
Incidentele middelen benodigd om te kunnen inspelen op ontwikkelingen	Onvoorziene omstandigheden die nieuw/aanvullende maatregelen vereisen in het lopende boekjaar.	Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar ten aanzien van de multidisciplinaire projecten	10%	480	48		48
Niet op alle functies gekwalificeerd personeel kunnen vinden	Krapte op de arbeidsmarkt, veranderende omstandigheden.	Het is voor BAA bijvoorbeeld de afgelopen jaren steeds moeilijker geworden om voldoende gekwalificeerde medewerkers te werven.	50%	592	282	10	291
Overige (onvoorziene) exploitatierisico's VRAA	Onvoorziene omstandigheden ten aanzien van de reguliere exploitatie. Naast het wegvallen van baten kan de veiligheidsregio worden geconfronteerd met onvoorziene kosten, zoals bijvoorbeeld claims, onbekende gebreken aan gebouwen en andere risico's.	Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar	2,0%	93.329	1.776	61	1.837
Subtotaal niet kwantificeerbare risico's					2.106	71	2.177
Totaal kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's					5.471	405	6.876

8.2 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (Artikel 14 BBV). De ontwikkeling van de bedrijfsvoering, het programma excellente bedrijfsvoering uit het beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, is in hoofdstuk 6 opgenomen (informatiegestuurd werken, informatiebeveiliging, digitalisering ondersteunende processen en duurzaamheid).

In deze paragraaf gaan we nader in op enkele onderwerpen die in hoofdstuk 6 aan de orde zijn gekomen.

Formatie en bezetting

VRAA/BAA: het begrote fte's (formatie) en het aantal bezette fte's (bezetting) begin 2022 zijn respectievelijk 743,78 fte en 723.02 fte. De totale bezetting is 20,76 fte (2,8% van de formatie) lager dan de begrote formatie.

Ziekteverzuim

Het reguliere ziekteverzuim bij VRAA/BAA is met een gemiddeld verzuimpercentage van 12,15% nog onverminderd hoog. De lage verzuimdrempel speelt hierin een rol. Ook is een hoog aandeel psychisch verzuim (vaak relatie met PTSS) en veel verzuim is werk-gebonden. Met het nieuwe gezondheidsbeleid is er een focus op duurzame werkhervatting om zo de langdurige verzuimdossiers structureel op te lossen. Het doel is om het reguliere verzuimpercentage VRAA/BAA binnen 3 jaar (2024) te verlagen naar 7%. In de aanpak is er aandacht voor frequent verzuim, mentale veerkracht en suïcide preventie.

8.3 Financiering

8.3.1 Treasury

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio, met daarin de volgende uitgangspunten:

- het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
- externe financiering wordt zoveel mogelijk beperkt door interne financieringsbronnen aan te spreken;



- tijdelijke overschotten worden via Schatkistbankieren ondergebracht bij de het Ministerie van Financiën.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden extra financiële middelen aangetrokken. De kasgeldlimiet en renterisiconorm zijn daarbij kaderstellend. Om die reden is in de meerjarige begroting rekening gehouden met het aantrekken van aanvullend vreemd vermogen in 2022 (€ 6,181 mln.), in 2023 (€ 0,740 mln), in 2024 (€ 0,342 mln.) en in 2025 (€ 5,177 mln.), om de investeringen te kunnen financieren. Voor het jaar 2026 wordt rekening gehouden met een mogelijke verlaging van de leningenportefeuille van € 6,241 mln.

8.3.2 Schatkistbankieren

Het wetsvoorstel Schatkistbankieren, waarin alle gemeenschappelijke regelingen en gemeenten verplicht zijn om hun overtollige middelen in de schatkist te storten, is op 15 december 2013 van kracht gegaan. Tot eind 2016 had de VRAA een vrijstelling, omdat ons vreemd vermogen door de Gemeente Amsterdam werd gefinancierd, en de bankrekening van de VRAA ondergebracht was in een bankrekeningstelsel bij de gemeente. Met ingang van 2017 is hier geen sprake meer van en moeten we het zelf regelen. In 2017 is aan de huisbankier BNG de opdracht gegeven het banksaldo boven een bedrag van € 0,25 mln. over te boeken naar de SKB-rekening. Hierdoor is het onmogelijk om boven het bestaande drempelbedrag van € 0,70 mln. uit te komen.

8.3.3 Financiering vaste activa

In het onderstaand overzicht wordt de (stand van de) huidige leningenportefeuille en kredietfaciliteit van VRAA weergegeven.

In totaal zijn vier vaste geldleningen afgesloten (in 2016 ging het om een aantal van drie en in 2019 om een aantal van één). Daarnaast is er begin 2021 een lening met een looptijd van 3 maanden afgesloten, die inmiddels is afgelost. De specificaties staan in het onderstaande overzicht weergegeven. De bedragen zijn weergegeven in duizenden euro's.

leningnr	Leninggever	Datum	Hoofdsom	Totale looptijd	Werkelijke rente	Restschuld 31 december 2017	Aflossing in 2018	Restschuld 31 december 2018	Aflossing in 2019	Restschuld 31 december 2019	Aflossing in 2020	Restschuld 31 december 2020	Aflossing in 2021	Restschuld 31 december 2021
			x € 1.000			x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000
40.110960	BNG	22-dec-16	5.000	10 jr	0,56%	4.500	500	4.000	500	3.500	500	3.000	500	2.500
40.110961	BNG	22-dec-16	8.000	15 jr	0,98%	7.467	534	6.933	533	6.400	533	5.867	533	5.333
40.110962	BNG	22-dec-16	10.000	10 jr	0,99%	10.000	0	10.000	0	10.000	0	10.000	0	10.000
40.113266	BNG	2-dec-19	10.000	5 jr	-0,15%	0	0	0	0	10.000	2.000	8.000	2.000	6.000
532522	BNG	2-mrt-21	15.000	3 mnd	-0,30%								0	0
Totaal			48.000			21.967	1.034	20.933	1.033	29.900	3.033	26.867	3.033	23.833

8.3.4 Renterisiconorm

De Wet Fido begrenst via de renterisiconorm het deel van de totale langlopende schuld dat in een gegeven jaar een renterisico mag hebben. De renterisiconorm bepaalt dat het bedrag van de langlopende schuld dat binnen een gegeven jaar verplicht moet worden afgelost, of waarvan de



rente moet worden herzien, maximaal 20% van het begrotingstotaal mag bedragen. Het doel van deze norm is dat de portefeuille van langlopende leningen zodanig over de jaren verdeeld is, dat het renterisico dat voortkomt uit herfinanciering en renteherzieningen gelijkmatig wordt gespreid. In onderstaande tabel zijn de gegevens met betrekking tot de renterisiconorm opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Renterisiconorm	2021	2022	2023	2024	2025	2026
A. Renteherzieningen	-	-	-	-	-	-
B. Aflossingen	3.033-	3.033-	3.033-	3.033-	1.033-	11.033-
C. Renterisico (A + B)	3.033-	3.033-	3.033-	3.033-	1.033-	11.033-
D. Begrotingstotaal	106.157	102.388	98.967	99.436	102.897	100.001
E. Renterisiconorm (D * 20%)	21.231	20.478	19.793	19.887	20.579	20.000
Ruimte (+) / overschrijding (-) (E - C)	+ 24.264 +	23.511 +	22.826 +	22.920 +	21.612 +	31.033

Het renterisico van de veiligheidsregio ligt in de jaren 2022 t/m 2026 tussen de € 1,033 mln. en € 11,033 mln. Dit risico ligt alle jaren in deze periode ruim binnen de renterisiconorm, die zich in die periode bevindt tussen € 19,793 mln. en € 20,579 mln.

8.3.5 Kasgeldlimiet

De Wet Fido begrenst middels de kasgeldlimiet de maximale kortlopende schuld. Deze limiet bepaalt dat de kortlopende schuld maximaal 8,2% van het begrotingstotaal mag zijn. De eindstand van het betreffende boekjaar wordt getoetst aan het bedrag van de kasgeldlimiet. In onderstaande tabel zijn de betreffende gegevens opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Kasgeldlimiet	2021	2022	2023	2024	2025	2026
A. Begrotingstotaal	106.157	102.388	98.967	99.436	102.897	100.001
B. Kasgeldlimiet (A * 8,2%)	8.705	8.396	8.115	8.154	8.438	8.200
C. Netto kortlopende schuld	75	2.296	1.929	507-	2.860-	5.212-
Ruimte (+) / overschrijding (-) (B - C)	+ 8.630 +	6.100 +	6.186 +	8.661 +	11.298 +	13.412

De veiligheidsregio verwacht in de periode 2022 t/m 2026 ruim binnen de kasgeldlimiet te opereren.

8.4 Investerings

8.4.1 Investeringsbudget onder druk

Investerings zijn begroot in de meerjaren investeringsbegroting op basis van de vastgestelde afschrijftermijnen. De meerjaren investeringsbegroting wordt periodiek herijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met conditiemetingen (eventueel uitstel van investeringen als er geen operationele noodzaak is), prijsontwikkelingen en planning (capaciteit, termijnen lopende raamcontracten en aanbestedingskalender). Ook zijn verwerkt de uitgangspunten uit het in september 2020 door het Veiligheidsbestuur vastgestelde strategisch vastgoedplan Vraa 2020-2030 (zie hiervoor paragraaf 8.5 Kapitaalgoederen).



Het structureel investeringsbudget staat onder druk. Recente ontwikkelingen op het gebied van het Amsterdams vastgoed hebben ervoor gezorgd dat (onderliggende berekeningen uit) het strategisch vastgoedplan bijgesteld moet worden. Dit betekent dat het verloop van de egalisatievoorziening kapitaallasten voor het Maatwerk (kazernes) van Amsterdam nu een meerjarig een negatief beeld laat zien.³ De kosten voor de renovatie van kazerne Dirk zijn door wet- en regelgeving, prijsontwikkelingen, eisen en wensen namelijk hoger dan verwacht. Ook de verkoopopbrengst van kazerne Pieter zal naar verwachting lager uitvallen dan een eerdere opgave onder meer door eisen van de gemeente Amsterdam t.a.v. de invulling van de woningbouwopgave. Dit zal zijn effect hebben op het financiële kader van de geplande renovatie van kazerne Hendrik. Hiervoor zullen verschillende haalbare scenario's moeten worden beoordeeld alvorens een gedegen besluit kan worden genomen. NB Het meerjarig verloop van de egalisatievoorzieningen kapitaallasten voor het Maatwerk (kazernes) voor de andere vijf gemeenten is nog positief.

Het meerjarig verloop van de egalisatievoorziening kapitaallasten Regionaal (materieel en materiaal) is nog positief. Een risico op dit verloop vormt echter de nog benodigde actualisatie van de gehanteerde prijzen in de meerjaren investeringsbegroting naar het huidige prijspeil. Deze herberekening zal worden meegenomen in de eerstvolgende bijstelling van de meerjaren investeringsbegroting.

8.4.2 Totaaloverzicht investeringen komende vijf jaar

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de geplande investeringen in de komende vijf jaar.

bedragen x € 1.000

Investerings VrAA/BBA	2022	2023	2024	2025	2026
Grond en gebouwen	4.453	7.993	3.929	150	150
Inventaris gebouwen en apparatuur	69	527	-	-	255
Inventaris voertuigen	387	374	-	-	-
Vaartuigen	280	-	-	-	-
Grote voertuigen	6.980	598	4.140	9.505	300
Kleine voertuigen en aanhangers	2.348	585	110	-	45
Persoonlijke beschermingsmiddelen	779	41	-	460	-
Overig	591	282	287	282	394
Communicatieapparatuur en ICT	1.463	673	393	393	493
Totaal	17.351	11.072	8.859	10.790	1.637

8.4.3 Grond en gebouwen

Begin 2022 is het eigendom van kazerne Weesp overgedragen aan VrAA en activering vindt na een kleine verbouwing aan het einde van dat jaar plaats (€ 2,417 mln.). Daarnaast zijn binnen deze categorie verbouwingen en diverse aanpassingen aan de Amsterdamse kazernes IJsbrand, Osdorp, Pieter, Teunis, Victor en Maxima opgenomen (1,692 mln.), als ook voor de kazerne Amstelveen (€ 0,178 mln.) en de kazerne Uithoorn (€ 0,167 mln.).

8.4.4 Inventaris

Bij de investeringen in 2022 in de inventaris van gebouwen gaat het om inrichtingskosten en buitenzonwering van kazernes IJsbrand en Weesp (€ 0,069 mln.). De investeringen in 2022 in de

³ De dekking van de kapitaallasten verloopt via de bijdrage (budget) kapitaallasten. Het jaarlijkse verschil tussen de bijdrage en de daadwerkelijke kapitaallasten wordt gedekt of onttrokken aan egalisatievoorziening kapitaallasten.



inventaris van voertuigen hebben met name betrekking op AED's, first defenders, QRT, hydraulisch redgereedschap, kettingzagen, een gammaspectrometer en een polarisatiemicroscop (€ 0,387 mln.).

8.4.5 Vaartuigen

De investeringen in de vaartuigen in 2022 betreffen twee boten inclusief een aanhanger voor een bedrag van € 0,280 mln.) voor de kazernes Willem en Aalsmeer.

8.4.6 Grote voertuigen

In 2022 zijn de grootste investeringen binnen deze categorie de aanschaf van drie autoladders (€ 2,400 mln.), vijf tankautospuitten (€ 1,405 mln.), vier dompelpompunits (€ 0,800 mln.) en een hulpverleningswagen (€ 0,545 mln.). Voor de beoogde investeringen geldt dat waar mogelijk eerst een conditiemeting wordt gedaan. Op basis hiervan kan het zijn dat enkele vervangingen in de tijd worden doorgeschoven omdat de conditie dat toelaat.

8.4.7 Kleine voertuigen en aanhangers

in 2022 hebben de investeringen betrekking op 37 personenwagens en -bussen (€ 1,386 mln.), zes commandowagens (€ 0,726 mln.) en een waterongevallenvoertuig (€ 0,236 mln.).

8.4.8 Persoonlijke beschermingsmiddelen

De investeringen in persoonlijke beschermingsmiddelen in 2022 betreffen vooral uitrukkleding (€ 0,608 mln.) en ademluchtcilinders (€ 0,114 mln.).

8.4.9 Overig

In 2022 betreffen de grootste investeringen binnen deze categorie enkele stelposten (€ 0,282 mln.), een mobiele pompcontainer (€ 0,150 mln.), sportkleding (€ 0,054 mln.) en een graafmachine (0,041 mln.)

8.4.10 Communicatiemateriaal en ICT

in 2022 gaat het binnen deze categorie om investeringen in kantoorautomatisering (€ 0,393 mln.), een nieuw financieel en logistiek pakket (€ 0,383 mln.), objectportofoons (€ 0,367 mln.), laptops (€ 0,220 mln.) en twee weg pagers voor de vrijwilligers (€ 0,100 mln.).

8.5 Kapitaalgoederen

In het Strategisch vastgoedplan 2020-2030 VrAA (vastgesteld door het bestuur op 21 september 2020) is een overzicht gegeven van de vastgoedlocaties in de regio, met ambities voor de toekomst en een overzicht van de diverse financiële aspecten. Zodra al het vastgoed in eigendom van de Veiligheidsregio is (dit namelijk nog niet het geval voor de kazernes Aalsmeer en Duivendrecht) zal het systeem rondom en de hoogte van de maatwerkbijdrage opnieuw tegen het licht worden gehouden. Begin 2022 is het eigendom van de kazerne Weesp overgedragen aan VrAA.

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening(en). Jaarlijks vindt bijstelling van de meerjarenplanning plaats door een nieuwe opname en inventarisatie van de stand van zaken.



Omdat de individuele voorzieningen per gemeente separaat worden geadministreerd, kan per gemeente een bijstelling worden doorgevoerd. Van bestedingen aan andere doeleinden dan het vastgoed binnen de betreffende gemeente kan simpelweg vanuit het oogpunt van rechtmatigheid geen sprake zijn. Ook de accountant ziet hier op toe.

Het onderhoud van de voertuigen en overig materieel (waaronder de blusboot) vindt plaats op basis van een planning die is eveneens vastgelegd in een geautomatiseerd systeem. De kosten hiervan lopen echter niet via een voorziening

8.6 Verbonden partijen

Een verbonden partij is volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de veiligheidsregio zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. Onder een financieel belang wordt verstaan een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat (het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt). Onder een bestuurlijk belang wordt verstaan zeggenschap, via vertegenwoordiging in het bestuur of via stemrecht. Dit houdt concreet in dat er sprake is van een bestuurlijk belang als een burgemeester of ambtenaar van de veiligheidsregio namens de veiligheidsregio in het bestuur van de verbonden partij plaatsneemt of namens de veiligheidsregio stemt. Dit houdt in dat organisaties waar bijvoorbeeld enkel sprake is van een financieel belang niet worden gezien als een verbonden partij.

Bij verbonden partijen gaat het om privaatrechtelijke, publiekrechtelijke organisaties en publiek-private samenwerkingen (PPS).

VrAA kent één verbonden partij, namelijk de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA).



9. Geconsolideerde begroting Vraa

9.1 Geconsolideerd overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting Vraa

Voor de toelichting op de geconsolideerde begroting wordt verwezen naar de volgende hoofdstukken 10 en 11 waarin de exploitatieoverzichten van de twee werkmaatschappijen (Vraa/BAA en GHOR) zijn opgenomen en toegelicht. De meerjarenbegroting 2023 tot en met 2026 geeft inzicht in het financiële kader bij ongewijzigd beleid.

bedragen x € 1.000							
Vraa	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Baten							
Uitgeleend personeel	469	39	215	98	98	98	98
Huren	341	433	111	111	111	111	111
Overige goederen en diensten	4.178	2.328	2.945	3.706	3.706	3.706	3.706
Inkomensoverdrachten - Rijk	11.613	10.509	10.736	10.836	10.836	10.836	10.836
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	84.731	84.731	87.239	87.139	87.139	87.139	87.139
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	-	-	-	-	-	-	-
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	18	-	-	-	-	-	-
Totale baten	101.350	98.039	101.246	101.891	101.891	101.891	101.891
Lasten							
Salarissen en sociale lasten	72.901	65.034	67.161	68.669	69.011	72.389	69.817
Belastingen	24	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	7.467	7.279	7.622	7.622	7.622	7.622	7.622
Duurzame goederen	211	108	113	113	113	113	113
Ingeleend personeel	5.862	2.824	4.385	2.524	2.524	2.524	2.524
Overige goederen en diensten	19.739	17.345	23.076	20.009	20.135	20.219	19.894
Totale lasten	106.156	92.619	102.388	98.967	99.436	102.897	100.001
Saldo van baten en lasten	4.807-	5.420	1.142-	2.924	2.455	1.006-	1.890
RESERVES							
Onttrekkingen	6.494	203	5.289	206	206	1.440	206
Dotaties	434	5.623	4.148	3.130	2.661	434	2.096
Mutaties in reserves	6.060	5.420-	1.142	2.924-	2.455-	1.006	1.890-
Resultaat	1.253	-	-	-	-	-	-

Bovenstaand overzicht bevat ook de baten en lasten van het FLO-overgangsrecht (FLO) bij de werkmaatschappij Vraa/BAA. Dit is de belangrijkste oorzaak van:

- het positief saldo van baten en lasten in de begroting 2022 en in de begrotingen 2023, 2024 en 2026 en
- het negatief saldo van baten en lasten in de jaarrekening 2021 en de begroting 2025.

Omdat de baten, lasten en reservemutaties met betrekking tot de FLO elk jaar dienen uit te komen op een resultaat van € 0, heeft dit ook een groot effect op de dotaties en onttrekkingen aan de reserves.

Om inzicht te geven in de jaarrekening 2021, begroting 2022, geactualiseerde begroting 2022 en de begrotingen 2023 t/m 2026 *exclusief de FLO*, zijn in onderstaand overzicht de baten, lasten en reservemutaties betreffende de FLO weggelaten.



bedragen x € 1.000

Vraa - exclusief FLO	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Baten							
Uitgeleend personeel	469	39	215	98	98	98	98
Huren	341	433	111	111	111	111	111
Overige goederen en diensten	4.178	2.328	2.945	3.706	3.706	3.706	3.706
Inkomensoverdrachten - Rijk	11.613	10.509	10.736	10.836	10.836	10.836	10.836
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	75.231	75.231	77.739	77.639	77.639	77.639	77.639
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	-	-	-	-	-	-	-
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	18	-	-	-	-	-	-
Totale baten	91.850	88.539	91.746	92.391	92.391	92.391	92.391
Lasten							
Salarissen en sociale lasten	58.420	61.107	61.759	62.464	62.464	62.450	62.667
Belastingen	24-	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	7.467	7.279	7.622	7.622	7.622	7.622	7.622
Duurzame goederen	211	108	113	113	113	113	113
Ingeleend personeel	5.862	2.824	4.385	2.524	2.524	2.524	2.524
Overige goederen en diensten	19.461	16.961	22.692	19.409	19.409	19.424	19.207
Totale lasten	91.397	88.309	96.601	92.163	92.163	92.163	92.163
Saldo van baten en lasten	452	231	4.855-	228	228	228	228
RESERVES							
Onttrekkingen	1.235	203	5.289	206	206	206	206
Dotaties	434	434	434	434	434	434	434
Mutaties in reserves	801	231-	4.855	228-	228-	228-	228-
Resultaat	1.253	-	-	-	-	-	-

Uit bovenstaand overzicht valt op te maken dat bij de Vraa *zonder de FLO* in alle jaren, op de geactualiseerde begroting 2022 na, sprake is van een bescheiden positief saldo van baten en lasten.

9.2 Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting Vraa

In de notitie structurele en incidentele baten en lasten (d.d. 30 augustus 2018) adviseert de commissie BBV het structurele begrotingssaldo te presenteren. Hiermee wordt inzicht gegeven of de begroting en meerjarenraming structureel in evenwicht zijn. De incidentele baten en lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo. Incidentele lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo positief en incidentele baten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo negatief.

bedragen x € 1.000

Structureel begrotingssaldo	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Saldo van baten en lasten	4.807-	5.420	1.142-	2.924	2.455	1.006-	1.890
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	6.060	5.420-	1.142	2.924-	2.455-	1.006	1.890-
Begrotingssaldo na bestemming (+/- is batig)	1.253	0-	0	0	0	0	0
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	74-	-	756	-	-	-	-
Structureel begrotingssaldo (+/- is batig)	1.327	0-	756-	0	0	0	0

Vraa biedt een begroting aan die structureel in evenwicht is. Alleen de geactualiseerde begroting 2022 kent een nadeling structureel begrotingssaldo. In paragraaf 9.3 is een overzicht opgenomen van de incidentele baten en lasten inclusief een bijbehorende toelichting, waarin uiteengezet is hoe het nadelig saldo is opgebouwd. De actualisatie 2022 kent hoge benodigde extra incidentele kosten om de ambities te kunnen realiseren en tegelijkertijd de bezetting op peil te houden gezien het hoge ziekteverzuim en diverse openstaande vacatures. Het is nodig om extra uitrukpersoneel te werven en op te leiden. Daarnaast is een incidentele impuls nodig voor onder meer de verdere inrichting van



het HRM-pakket en de doorontwikkeling van het in 2022 in gebruik genomen financieel en logistiek pakket.

Zoals in de inleiding reeds verwoord, staat het budget van Vraa structureel onder druk. De veiligheidsregio kent grote maatschappelijke opgaven en moet toekomstige steeds complexer wordende crises het hoofd bieden. Daarnaast vraagt de modernisering van de brandweerorganisatie structureel om een grote investering in vakmanschap en leiderschap. En ook de ambities om een inclusieve organisatie te worden betekenen een structurele investering. De noodzakelijke extra structurele bijdrage vanuit de gemeenten aan de veiligheidsregio is door het bestuur (h)erkend en honorering daarvan is afhankelijk van de eventuele in 2022 nieuw af te sluiten coalitieakkoorden en/of opname in de gemeentelijke begrotingen 2023 en verder.



9.3 Incidentele baten en lasten

bedragen x € 1.000

Incidentele baten en lasten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Incidentele baten: ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen	1.131	-	5.898	428	116	81	81
Incidentele baten: overig	781	-	154	-	-	-	-
Incidentele lasten: dotaties aan reserves en voorzieningen	1.979	-	-	-	-	-	-
Incidentele lasten: overig	7	-	4.989	428	116	81	81
Incidentele baten en lasten (saldo)	74	-	756	-	-	-	-
Rekening 2021: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 1131							
algemene reserve ter dekking eenmalige extra lasten GHOR	367						
bestemmingsreserve HRM	118						
personeelsgerelateerde voorziening	466						
bestemmingsreserve Informatiesturing	180						
Rekening 2021: incidentele baten overig = buitengewone baten 781							
vergoeding afgebrande autoladder Teunis (desinvestering in 2020)	664						
teruggaaf BTW 2020	115						
overig	2						
Rekening 2021: incidentele dotaties aan reserves en voorzieningen 1.979							
Algemeen (BTW GBA)	187						
personeelsgerelateerde voorziening	1.612						
Incourante voorraad	180						
Rekening 2021: overig incidentele lasten = buitengewone lasten 7							
Actualisatie 2022: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 5.898							
Alg. reserve t.b.v. hoge ambities en eenmalige lasten a.g.v. ziekteverzuim en diverse vacatures VraA			700				
Alg. reserve t.b.v. eenmalige extra lasten GHOR			81				
Bestemmingsreserve FLO t.b.v. hoge ambities en eenmalige lasten a.g.v. ziekteverzuim en diverse na afstemming met gemeente Amsterdam			2.000				
bestemmingsreserve HRM			447				
bestemmingsreserve Informatiesturing			268				
bestemmingsreserve O&O			915				
personeelsgerelateerde voorziening			1.487				
Actualisatie 2022: incidentele baten overig = negatieve baten door wegvallen subsidies -154							
Actualisatie 2022: incidentele dotaties aan reserves en voorzieningen 0							
Actualisatie 2022: overige incidentele lasten 4.989							
Salarissen en sociale lasten (taakstelling)			-479				
Inhuur derden: onderzoek Goed brandweer optreden, VIK, houtgestookt oefenobject op			1.861				
Cindu terrein, verzuimbeleid, PTSS, inrichting HRM pakket en opvang van ziekte en vacatures			60				
Energie			2.369				
Opleiden en oefenen: vooral a.g.v. opleiden extra blikkies door ziekteverzuim en leiderschapstraj			208				
Personeelgerelat. kosten: m.n. extra kosten Arbodienst, wervingscampagne, assessments en comr			82				
Kleding			19				
Gebouwerelateerde kosten			79				
Brandweerspecifieke kosten			703				
Overige materiele kosten: realisatie van houtgestookt oefenobject op Cindu terrein, juridische bijstand, arbeidsjuridische ondersteuning aansluiting op systeem Omgevingswet			87				
Begroting 2023: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 428							
algemene reserve t.b.v. eenmalige extra lasten GHOR			81				
Algemeen (BTW GBA)			187				
personeelsgerelateerde voorziening			160				
Begroting 2024: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 116							
algemene reserve t.b.v. eenmalige extra lasten GHOR			81				
personeelsgerelateerde voorziening			35				
Begroting 2025: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 81							
algemene reserve t.b.v. eenmalige extra lasten GHOR			81				
Begroting 2026: incidentele ontt. aan reserves/aanw. van voorzieningen 81							
algemene reserve t.b.v. eenmalige extra lasten GHOR			81				



9.4 Geconsolideerde geprognosticeerde balans Vraa en financiële kengetallen

9.4.1 Algemeen

De begroting is opgesteld met inachtneming van het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” en de financiële verordening Vraa met de bijbehorende nota’s.

9.4.2 Waardering

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden bij de meeste activa lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven. Op verzoek van de gemeenten Amstelveen en Diemen vindt er annuïtaire afschrijving plaats op het maatwerk om de kapitaallasten gelijkmatig over de tijd te spreiden.

Met ingang van 2022 maakt Vraa gebruik van een nieuw financieel en logistiek softwarepakket en is daarmee overgestapt op het waarderen van de voorraden op basis van de fifo-regel (first-in first-out). Daarvoor werd de vaste verrekenprijs (v.v.p.) gebruikt. De investeringen die nog niet opgeleverd zijn in het lopende jaar, worden per ultimo boekjaar als onderhanden werk (activa in uitvoering) in de jaarrekening verantwoord.

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.

Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de voorzienbare verplichting, het verlies en/of risico’s, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.

De kortlopende schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.



9.4.3 Geconsolideerde balans Vraa

Bedragen x € 1.000

ACTIVA	Ultimo 2021	Ultimo 2022	Ultimo 2023	Ultimo 2024	Ultimo 2025	Ultimo 2026
Vaste activa						
<u>Materiële vaste activa</u>	<u>75.107</u>	<u>81.568</u>	<u>86.572</u>	<u>87.312</u>	<u>88.071</u>	<u>80.282</u>
Vlottende activa						
<u>Voorraden</u>	<u>6.379</u>	<u>3.662</u>	<u>1.317</u>	<u>431</u>	<u>811</u>	<u>431</u>
Gereed product en handelsgoederen	431	431	431	431	431	431
Onderhanden werk	5.948	3.231	886	-	380	-
<u>Vorderingen korter dan één jaar</u>	<u>3.741</u>	<u>1.526</u>	<u>1.893</u>	<u>4.329</u>	<u>6.682</u>	<u>9.034</u>
Vorderingen op openbare lichamen	-	-	-	-	-	-
Rek. cour. Verh. Niet fin. Instellingen	-	-	-	-	-	-
Overige vorderingen	1.526	1.526	1.526	1.526	1.526	1.526
Overige uitzettingen	2.215	-	367	2.803	5.156	7.508
<u>Liquide middelen</u>	<u>256</u>	<u>250</u>	<u>250</u>	<u>250</u>	<u>250</u>	<u>250</u>
Bank- en giroaldi	256	250	250	250	250	250
<u>Overlopende activa</u>	<u>1.676</u>	<u>1.676</u>	<u>1.676</u>	<u>1.676</u>	<u>1.676</u>	<u>1.676</u>
Overige nog te ontvangen bedragen en vooruit betaalde bedragen	1.676	1.676	1.676	1.676	1.676	1.676
Totaal	87.159	88.682	91.708	93.998	97.490	91.673

Bedragen x € 1.000

PASSIVA	Ultimo 2021	Ultimo 2022	Ultimo 2023	Ultimo 2024	Ultimo 2025	Ultimo 2026
Vaste passiva						
<u>Eigen vermogen</u>	<u>24.228</u>	<u>23.086</u>	<u>26.010</u>	<u>28.465</u>	<u>27.459</u>	<u>29.349</u>
Algemene reserve	8.254	7.473	7.392	7.311	7.230	7.149
Bestemmingsreserve	14.720	15.613	18.617	21.153	20.228	22.200
Resultaat voor bestemming	1.254	-	-	-	-	-
<u>Voorzieningen</u>	<u>20.799</u>	<u>17.283</u>	<u>16.645</u>	<u>16.138</u>	<u>15.459</u>	<u>13.993</u>
Voorzieningen	20.799	17.283	16.645	16.138	15.459	13.993
<u>Langlopende schulden langer dan één jaar</u>	<u>24.417</u>	<u>30.598</u>	<u>31.338</u>	<u>31.680</u>	<u>36.857</u>	<u>30.616</u>
Overige binnenlandse sectoren	23.833	30.374	31.338	31.680	36.857	30.616
Financial Lease	584	224	-	-	-	-
Vlottende passiva						
<u>Netto vlottende schulden korter dan één jaar</u>	<u>2.546</u>	<u>2.546</u>	<u>2.546</u>	<u>2.546</u>	<u>2.546</u>	<u>2.546</u>
Bank- en giroaldi	-	-	-	-	-	-
Overige schulden	2.546	2.546	2.546	2.546	2.546	2.546
<u>Overlopende passiva</u>	<u>15.169</u>	<u>15.169</u>	<u>15.169</u>	<u>15.169</u>	<u>15.169</u>	<u>15.169</u>
Verplichtingen voorlopend begrotingsjaar	15.169	15.169	15.169	15.169	15.169	15.169
Totaal	87.159	88.682	91.708	93.998	97.490	91.673



In bovenstaande overzichten is de geprognosticeerde meerjarenbalans opgenomen. Hiervoor zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De materiele vaste activa zijn berekend op basis van de afschrijvingen en meerjaren investeringsbegroting;
- De voorraden zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- De vorderingen zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het restant van de benodigde middelen wordt gefinancierd middels een leningenportefeuille bij de BNG;
- De ontwikkeling van de algemene reserve, de bestemmingsreserve en de voorzieningen is gebaseerd op de meerjarenramingen;
- De overlopende activa en passiva zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het banksaldo is de resultante van alle overige mutaties.

9.4.4 Financiële kengetallen

In het BBV Wijzigingsbesluit van 15 mei 2015 is in artikel 11 een nieuw onderdeel over (financiële) kengetallen toegevoegd. Het opnemen van kengetallen in de begroting en rekening past in het streven naar meer transparantie en omdat daarmee wordt beoogd provinciale staten, de raad en besturen van openbare lichamen in staat te stellen gemakkelijker inzicht te krijgen in de financiële positie en over de baten en de lasten. De kengetallen vormen een verbinding tussen de verschillende aspecten die het bestuur en de gemeenteraden in hun beoordeling van de financiële positie moeten betrekken om daar een verantwoord oordeel over te kunnen geven.

Voor veiligheidsregio's zijn de volgende kengetallen relevant:

- netto schuldquote;
- netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;
- solvabiliteitsratio;
- structurele exploitatieruimte;
- EMU-saldo.

In de onderstaande tabellen zijn de kengetallen van de VrAA weergegeven.

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De twee kengetallen 'netto schuldquote' en de 'netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen' zijn voor VrAA identiek aangezien zij geen leningen aan derden verstrekt. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de veiligheidsregio ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206).

De netto schuldquote (en ook de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen) van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022, begroting 2023, begroting 2024, begroting 2025 en begroting 2026 zijn respectievelijk 36,0%, 44,3%, 44,4%, 42,3%, 45,1% en 36,7%. In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een schuld lager is dan het begrotingstotaal (de quote is <100%), dit als voldoende kan worden bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. De percentages van de veiligheidsregio liggen ruim binnen de normen van de VNG.



Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Ratio netto schuldquote (A+B+C-D1-E-F-G)/H*100%	36,0%	44,3%	44,4%	42,3%	45,1%	36,7%
Ratio netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (A+B+C-D2-E-F-G)/H*100%	36,0%	44,3%	44,4%	42,3%	45,1%	36,7%
A. Een raming van het totaal van de vaste schulden.	24.417	30.598	31.338	31.680	36.857	30.616
B. Een raming van het totaal van de netto vlottende schulden.	2.546	2.546	2.546	2.546	2.546	2.546
C. Een raming van het totaal van de overlopende passiva.	15.169	15.169	15.169	15.169	15.169	15.169
D1. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd in artikel 36, onderdelen d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-	-	-	-
D2. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd 36, onderdelen b,c,d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-	-	-	-
E. Een raming van het totaal van de uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar.	3.741	1.526	1.893	4.329	6.682	9.034
F. Een raming van het totaal van alle liquide middelen.	256	250	250	250	250	250
G. Een raming van het totaal van de overlopende activa.	1.676	1.676	1.676	1.676	1.676	1.676
H. Het geraamde totaal saldo van de baten, exclusief de mutaties reserves.	101.349	101.246	101.891	101.891	101.891	101.891

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio drukt het eigen vermogen uit als een percentage van het totale vermogen en geeft daarmee inzicht in de mate waarin de veiligheidsregio in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van veiligheidsregio. De solvabiliteitsratio's van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022 en begroting 2023, begroting 2024, begroting 2025 en begroting 2026 zijn respectievelijk 27,8%, 26,0% en 28,4%, 30,3%, 28,2% en 32,0%. In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een solvabiliteitsratio hoger is dan 30% dit als voldoende kan worden bestempeld en lager dan 20% als onvoldoende. De percentages van de veiligheidsregio zijn in alle jaren in deze periode hoger dan 20% en in twee jaren net iets hoger dan 30%. Zij zijn daarmee volgens de norm van de VNG aan de lage kant, maar nog niet onvoldoende.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Solvabiliteitsratio A/B*100%	27,8%	26,0%	28,4%	30,3%	28,2%	32,0%
A. Een raming van het totale eigen vermogen.	24.228	23.086	26.010	28.465	27.459	29.349
B. Een raming van het totaal van de passiva.	87.159	88.682	91.708	93.998	97.490	91.673

De structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door de optelsom van het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves te delen door de totale baten, uitgedrukt in een percentage. Een positief percentage betekent dat de



structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206).

De ratio's structurele exploitatieruimte van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022, begroting 2023, begroting 2024, begroting 2025 en begroting 2026 zijn respectievelijk 0,7%, -/- 3,1%, -/- 0,1%, -/- 0,1%, -/- 0,1% en -/- 0,1%. Dit betekent dat de structurele baten in de actualisatie 2022 niet toereikend zijn geweest om de structurele lasten te dekken. In de periode 2023 t/m 2026 is het percentage net niet toereikend.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Ratio structurele exploitatieruimte $((B-A)+(D-C))/E*100\%$	0,7%	-3,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
A. Structurele lasten = het totaal van de geraamde lasten minus het geraamde totaal van de incidentele lasten per programma.	104.171	97.399	98.539	99.320	102.816	99.920
B. Structurele baten = het geraamde totaal van de baten minus het geraamde totaal van de incidentele baten per programma	99.437	95.501	101.463	101.775	101.810	101.810
C. Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht.	434	4.148	3.130	2.661	434	2.096
D. Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht.	5.829	2.878	125	125	1.359	125
E. Het geraamde totaal van de baten, exclusief de mutaties reserves.	101.349	101.246	101.891	101.891	101.891	101.891

EMU-saldo

Het EMU-saldo₁ geeft inzicht in hoe de uitgaven zich verhouden tot de inkomsten in een jaar (en hoe investeringen in een jaar zich verhouden tot de afschrijvingen). Bij een negatief EMU-saldo besteedt de veiligheidsregio meer geld dan dat zij ontvangt (en overstijgen de investeringen de afschrijvingen), bij een positief EMU-saldo is dit andersom.

De EMU-saldi voor de rekening 2021, actualisatie 2022, begroting 2023, begroting 2024, begroting 2025 en begroting 2026 zijn respectievelijk -/- € 0,445 mln., -/- € 9,736 mln., € 0,265 mln., € 3,776 mln., -/- € 1,437 mln. en € 10,928 mln.

Het EMU-saldo gaat niet uit van baten en lasten, maar gaat uit van ontvangsten en uitgaven, berekend op transactiebasis en overeenkomstig de voorschriften van het Europese systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie. Investerings tellen bijvoorbeeld niet mee in het stelsel van baten en lasten, waarbij wordt uitgegaan van de kapitaallasten van de investeringen. Investerings in een jaar tellen echter wel volledig mee in het EMU-saldo. Bij een sluitende begroting kan de veiligheidsregio daardoor toch een negatief EMU-saldo hebben.



Bedragen x € 1.000

EMU-Saldo	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
EMU-Saldo (A+B+C-D+E+F-G+H-I-J-K)	445-	9.763-	265	3.776	1.437-	10.928
A. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves.	4.807-	1.142-	2.924	2.455	1.006-	1.890
B. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie.	5.416	7.515	8.412	9.005	9.651	9.806
C. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie minus de vrijval van de voorzieningen ten bate van de exploitatie.	4.788	1.071	-	1.175	708	869
D. Investerings in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd.	5.842	17.207	11.071	8.859	10.790	1.637
E. Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post D.	-	-	-	-	-	-
F. Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
G. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	-	-	-	-	-	-
H. Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
I. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen.	-	-	-	-	-	-
J. Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post A genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten.	-	-	-	-	-	-
K. Verwachte boekwinst op exploitatie van verkoop van effecten.	-	-	-	-	-	-



9.5 Begroting VrAA/BAA overzicht

Het onderstaande overzicht bevat de begroting VrAA/BAA.

bedragen x € 1.000

VrAA/BAA	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Baten				
Uitgeleend personeel	469	39	215	98
Huren	341	433	111	111
Overige goederen en diensten	4.178	2.328	2.945	3.706
Inkomensoverdrachten - Rijk	8.959	7.904	8.083	8.183
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	84.403	84.403	86.859	86.759
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	-	-	-	-
Overige bijdragen	-	-	-	-
Rentebaten	18	-	-	-
Totale baten	98.368	95.106	98.213	98.858
Lasten				
Salarissen en sociale lasten	72.901	65.034	67.161	68.669
Belastingen	24-	30	30	30
Kapitaallasten	7.441	7.253	7.597	7.597
Duurzame goederen	211	108	113	113
Ingeleend personeel	4.060	772	2.703	842
Overige goederen en diensten	18.219	16.410	21.670	18.603
Totale lasten	102.808	89.608	99.274	95.853
Saldo van baten en lasten	4.440-	5.498	1.061-	3.005
RESERVES				
Onttrekkingen	6.127	125	5.209	125
Dotaties	434	5.623	4.148	3.130
Mutaties in reserves	5.693	5.498-	1.061	3.005-
Resultaat	1.253	-	-	-



9.6 Toelichting baten

9.6.1 Rentebaten

bedragen x € 1.000

Rentebaten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Rente rekening-courant	18	-	-	-
Totaal	18	-	-	-

9.6.2 Uitgeleend personeel

bedragen x € 1.000

Uitgeleend personeel	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Opbrengsten detachering	469	39	215	98
Totaal	469	39	215	98

9.6.3 Huren

bedragen x € 1.000

Huren	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Huuropbrengsten	341	433	111	111
Totaal	341	433	111	111

9.6.4 Overige goederen en diensten

bedragen x € 1.000

Overige goederen en diensten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Baten Veiligh.-& Vergunningsadv.	613	570	500	570
Baten ETC	23	-	-	-
Externe omzet BOCAS	1.260	1.200	1.458	2.154
Baten overige dienstverlening	1.076	235	384	304
Extern gefinancierde activiteiten	161	205	90	210
Overige baten	264	118	145	100
Buitengewone baten	781	-	368	368
Totaal	4.178	2.328	2.945	3.706



9.6.5 Rijksbijdragen

bedragen x € 1.000

Rijksbijdragen Vraa/Baa	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Algemene Rijksbijdrage	7.846	6.791	6.970	7.070
Bijzondere bijdrage CBRNE	175	175	175	175
Bijzondere bijdrage aandeel versterkingsgeld	938	938	938	938
Totaal	8.959	7.904	8.083	8.183

9.6.6 Gemeentelijke bijdragen – regionaal

bedragen x € 1.000

Gemeentelijke regionale bijdrage Vraa/Baa	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Aalsmeer	1.147	1.147	1.164	1.164
Amstelveen	4.528	4.528	4.595	4.595
Amsterdam	62.566	62.566	64.841	64.741
Diemen	1.125	1.125	1.142	1.142
Ouder-Amstel	613	613	622	622
Uithoorn	1.209	1.209	1.227	1.227
Totaal	71.188	71.189	73.591	73.491

De nominale ontwikkeling 2022 is toegepast.

9.6.7 Gemeentelijke bijdragen – maatwerk

bedragen x € 1.000

Gemeentelijke maatwerk bijdrage Vraa/Baa	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Aalsmeer	65	65	66	66
Amstelveen	603	603	612	612
Amsterdam	12.225	12.225	12.264	12.264
Diemen	186	186	189	189
Ouder-Amstel	-	-	-	-
Uithoorn	135	135	137	137
Totaal	13.214	13.213	13.268	13.268

De nominale ontwikkeling 2022 is toegepast op alle onderdelen behalve op de maatwerkbijdrage FLO.



9.7 Toelichting lasten

9.7.1 Salarissen en sociale lasten

bedragen x € 1.000

Salarissen en sociale lasten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Loonkosten beroeps, vrijwilligers en staf	57.535	60.222	62.114	62.912
FLO-uitkeringen	14.481	3.927	4.162	4.872
Bijdrage GMK	885	885	885	885
Totaal	72.901	65.034	67.161	68.669

Loonkosten beroeps en vrijwilligers

De stijging van de loonkosten in de geactualiseerde begroting 2022 is vooral het gevolg van de nieuwe CAO.⁴

FLO-uitkeringen

Er was in 2021 sprake van flink hogere loonkosten voor het FLO-overgangsrecht. Door het stopzetten van de levensloopregeling in 2022 zijn er in 2020 en in 2021 extra bijdragen betaald aan de levenslooptegoeden FLO-regeling. De kosten zullen vanaf het jaar 2022 weer een stuk lager zijn.

In 2015 is een FLO (functioneel leeftijdsontslag) convenant afgesloten tussen de brandweer en de gemeenten Amsterdam en Amstelveen, waarin de afspraken zijn vastgelegd over het beleid en dekking van de kosten met betrekking tot de tweede loopbaan en andere consequenties van het FLO akkoord. Vervolgens is in samenspraak met de gemeenten Amsterdam en Amstelveen een plan van aanpak opgesteld voor de tweede loopbaan, dat vanaf 2016 geleidelijk wordt uitgevoerd.

Amsterdam betaalt een jaarlijkse maatwerkbijdrage voor de uitvoering van het FLO-akkoord. In 2021 en verder bedraagt deze € 9,5 miljoen om vanuit de reserve FLO aan de plichten te kunnen voldoen die de komende jaren voortvloeien uit de bestaande regeling(en). De Amstelveense FLO-kosten maken geen onderdeel uit van de exploitatie van de brandweer, omdat deze kosten direct worden doorbelast aan de gemeente.

De VrAA heeft tot en met het jaar 2046 FLO-verplichtingen van in totaal € 129 miljoen voor de FLO'ers van Amsterdam. Deze zijn in het jaarverslag 2021 opgenomen onder de niet uit de balans blijkenende verplichtingen.

⁴ Definitief akkoord "Doorwerking akkoord CAO Gemeenten/SGO 2021-2022 naar personeel veiligheidsregio's" d.d. 7 februari 2022.



9.7.2 Belastingen

bedragen x € 1.000

Belastingen	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Te betalen Vennootschapsbelasting	24-	30	30	30
Totaal	24-	30	30	30

9.7.3 Kapitaallasten

bedragen x € 1.000

Kapitaallasten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Rente vaste activa	162	1.088	938	1.081
Toevoeging egalisatievoorziening	1.979	104-	902	235
Onttrekking egalisatievoorziening	18-	1.021-	17-	1.059-
Afschrijvingen materiële vaste activa	5.393	7.290	5.774	7.339
Boekwinst/-verlies vaste activa	74-	-	-	-
Buitengewone baten/lasten vaste activa	-	-	-	-
Totaal	7.441	7.253	7.597	7.597

9.7.4 Duurzame goederen

bedragen x € 1.000

Duurzame goederen	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Kleine inventaris en meubilair	211	108	113	113
Totaal	211	108	113	113

9.7.5 Personeel van derden

bedragen x € 1.000

Personeel van derden	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Bedrijfsvoering	1.374	257	911	257
Crisisbeheersing	148	-	-	-
Risicobeheersing en preparatie	1.160	425	747	495
Projecten	433	-	844	-
Overig	946	90	201	90
Totaal	4.060	772	2.703	842



9.7.6 Overige goederen en diensten

bedragen x € 1.000

Overige goederen en diensten	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Brandweerspecifieke kosten	1.571	583	609	530
Buitengewone lasten	7	2-	539	452
Energie	978	925	1.110	1.050
Gebouwgerelateerde kosten	4.447	3.633	3.790	3.770
Kleding	279	339	411	330
Opleiden, oefenen en ontwikkeling (extern)	1.594	1.529	3.691	1.959
Overige materiële kosten	4.840	4.689	6.514	5.713
Personeelsgerelateerde kosten	3.021	2.984	3.237	3.029
Voertuig gerelateerde kosten	1.483	1.730	1.769	1.769
Totaal	18.219	16.410	21.670	18.603



9.8 Toelichting mutaties reserves

9.8.1 Onttrekkingen aan de reserves

bedragen x € 1.000

Onttrekkingen Vraa/BAA	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Algemene reserve	-		700	
Bestemmingsreserve WW	112	125	125	125
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam	-		-	
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	5.260		2.000	
Bestemmingsreserve Strategisch HRM	118		447	
Bestemmingsreserve Informatiebesturing	180		268	
Bestemmingsreserve Mobiliteit	-		-	
Bestemmingsreserve Innovatie	457		753	
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen			915	
Totaal	6.127	125	5.208	125

Voor een toelichting op de reserves, zie paragraaf 11.2.

9.8.2 Dotaties aan de reserves

bedragen x € 1.000

Dotaties Vraa/BAA	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Algemene reserve				
Bestemmingsreserve WW				
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam				
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam		5.189	3.714	2.696
Bestemmingsreserve Strategisch HRM				
Bestemmingsreserve Informatiebesturing				
Bestemmingsreserve Mobiliteit				
Bestemmingsreserve Innovatie	434	434	434	434
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen				
Totaal	434	5.623	4.148	3.130

De aan uw veiligheidsbestuur voorgelegde resultaatbestemming 2021 (te weten een dotatie aan de reserve Strategisch HRM van € 550.000, een dotatie aan de reserve Informatiesturing van € 203.000 en een dotatie van € 500.000 aan de nieuw in te stellen reserve Mobiliteit) is in bovenstaand overzicht nog niet in de Actualisatie 2022 opgenomen.

Voor een toelichting op de reserves, zie paragraaf 11.2.



9.9 Meerjarenbegroting VrAA/BAA

bedragen x € 1.000

VrAA/BAA	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Baten							
Uitgeleend personeel	469	39	215	98	98	98	98
Huren	341	433	111	111	111	111	111
Overige goederen en diensten	4.178	2.328	2.945	3.706	3.706	3.706	3.706
Inkomensoverdrachten - Rijk	8.956	7.904	8.083	8.183	8.183	8.183	8.183
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	84.403	84.403	86.859	86.759	86.759	86.759	86.759
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	-	-	-	-	-	-	-
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	18	-	-	-	-	-	-
Totale baten	98.365	95.106	98.213	98.858	98.858	98.858	98.858
Lasten							
Salarissen en sociale lasten	72.901	65.034	65.921	67.336	67.338	66.970	67.187
Belastingen	24	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	7.441	7.253	7.597	7.597	7.597	7.597	7.597
Duurzame goederen	211	108	113	113	113	113	113
Ingeleend personeel	4.060	772	2.703	842	842	842	842
Overige goederen en diensten	18.219	16.410	21.670	18.603	18.729	18.812	18.895
Totale lasten	102.808	89.608	98.034	94.520	94.648	94.364	94.663
Saldo van baten en lasten	4.443-	5.498	179	4.337	4.210	4.494	4.194
RESERVES							
Onttrekkingen	6.127	125	5.209	125	125	125	125
Dotaties	434	5.623	5.388	4.462	4.335	4.619	4.319
Mutaties in reserves	5.693	5.498-	179-	4.337-	4.210-	4.494-	4.194-
Resultaat	1.250	-	-	-	-	-	-

In de meerjarige begroting zijn alle bekende meerjarige ontwikkelingen verwerkt.



10. Begroting GHOR

10.1 Begroting GHOR overzicht

Het onderstaande overzicht bevat de begroting de GHOR.

bedragen x € 1.000

GHOR	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Baten				
Uitgeleend personeel				
Huren				
Overige goederen en diensten				
Inkomensoverdrachten - Rijk	2.653	2.562	2.653	2.653
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	328	328	380	380
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen				
Overige bijdragen				
Rentebaten				
Totale baten	2.981	2.890	3.033	3.033
Lasten				
Salarissen en sociale lasten				
Belastingen				
Kapitaallasten	26	26	26	26
Duurzame goederen				
Ingeleend personeel	1.802	1.995	1.682	1.682
Overige goederen en diensten	1.521	1.030	1.406	1.406
Totale lasten	3.349	3.051	3.114	3.114
Saldo van baten en lasten	367-	161-	81-	81-
RESERVES				
Onttrekkingen	367	161	81	81
Dotaties	-	-	-	-
Mutaties in reserves	367	161	81	81
Resultaat	-	0-	-	-

10.2 Toelichting baten

<toelichting>

10.3 Toelichting lasten

<toelichting>

10.4 Toelichting mutaties reserves

<toelichting>



10.5 Meerjarenbegroting GHOR

bedragen x € 1.000

GHOR	Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Baten							
Uitgeleend personeel							
Huren							
Overige goederen en diensten							
Inkomensoverdrachten - Rijk	2.653	2.562	2.653	2.653	2.653	2.653	2.653
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	328	328	380	380	380	380	380
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen							
Overige bijdragen							
Rentebaten							
Totale baten	2.981	2.890	3.033	3.033	3.033	3.033	3.033
Lasten							
Salarissen en sociale lasten							
Belastingen							
Kapitaallasten	26	26	26	26	26	26	26
Duurzame goederen							
Ingeleend personeel	1.802	1.995	1.682	1.682	1.682	1.682	1.682
Overige goederen en diensten	1.521	1.030	1.406	1.406	1.406	1.406	1.406
Totale lasten	3.349	3.051	3.114	3.114	3.114	3.114	3.114
Saldo van baten en lasten	367-	161-	81-	81-	81-	81-	81-
RESERVES							
Onttrekkingen	367	161	81	81	81	81	81
Dotaties	-	-	-	-	-	-	-
Mutaties in reserves	367	161	81	81	81	81	81
Resultaat	-	0-	-	-	-	-	-

In de meerjarige begroting zijn alle bekende meerjarige ontwikkelingen verwerkt.



11. Bijlagen

11.1 Overzicht gemeentelijke bijdragen

11.1.1 Actualisatie 2022

VRAA/BAA

bedragen x € 1.000

Totaal bijdragen gemeenten Vraa/BAA	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Regionale bijdrage	1.164	4.595	64.841	1.142	622	1.227	73.591
Maatwerk bijdrage	66	612	12.264	189	-	137	13.268
Actualisatie 2022	1.229	5.207	77.106	1.331	622	1.364	86.859

In de geactualiseerde begroting 2022 is de begroting 2022 als basis genomen en hierop is de nominale ontwikkeling 2022 toegepast. De nominale ontwikkeling 2022 is toegepast op alle onderdelen behalve op de maatwerkbijdrage FLO. De nominale ontwikkeling op de regionale bijdrage is in totaal € 1,049 mln. De nominale ontwikkeling op de maatwerkbijdrage bedraagt in totaal € 0,054 mln. Daarnaast is de regionale bijdrage van de gemeente Amsterdam verhoogd met € 1,353 mln. door de komst van Weesp.

bedragen x € 1.000

Maatwerk Vraa/BAA per gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
FLO			9.500				9.500
Eigenaarslasten kazernes	66	593	2.681	155	-	102	3.597
Blusboot			83				83
Preventie				34		34	69
Jeugdbrandweer		18					18
Actualisatie 2022	66	612	12.264	189	-	137	13.268

GHOR

bedragen x € 1.000

Totaal bijdragen gemeenten GHOR	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Regionale bijdrage	10	28	319	9	4	9	380
Actualisatie 2022	10	28	319	9	4	9	380

In de geactualiseerde begroting 2022 is de begroting 2022 als basis genomen en hierop is de nominale ontwikkeling 2022 toegepast. De nominale ontwikkeling 2022 is toegepast op alle onderdelen. De nominale ontwikkeling op de regionale bijdrage is in totaal € 380,-. Daarnaast is de regionale bijdrage van de gemeente Amsterdam verhoogd met € 0,047 mln. door de komst van Weesp.



11.1.2 Begroting 2023

VRAA/BAA

bedragen x € 1.000

Totaal bijdragen gemeenten Vraa/BAA	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Regionale bijdrage	1.164	4.595	64.741	1.142	622	1.227	73.491
Maatwerk bijdrage	66	612	12.264	189	-	137	13.268
Begroting 2023	1.229	5.207	77.006	1.331	622	1.364	86.759

De daling van de regionale bijdrage van de gemeente Amsterdam met € 0,100 miljoen met ingang van 2023 is vanwege de verhoging van de Rijksbijdrage BDUR die Vraa per 2023 zal ontvangen door de komst van Weesp.

bedragen x € 1.000

Maatwerk Vraa/BAA per gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
FLO	-	-	9.500	-	-	-	9.500
Eigenaarslasten kazernes	66	593	2.681	155	-	102	3.597
Blusboot	-	-	83	-	-	-	83
Preventie	-	-	-	34	-	34	69
Jeugdbrandweer	-	18	-	-	-	-	18
Begroting 2023	66	612	12.264	189	-	137	13.268

GHOR

bedragen x € 1.000

Totaal bijdragen gemeenten GHOR	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Regionale bijdrage	10	28	319	9	4	9	380
Begroting 2023	10	28	319	9	4	9	380

11.2 Reserves en voorzieningen

bedragen x € 1.000

	stand 31-12-2020	Bestemming resultaat 2020	Verminderd Verminderd	stand 31-12-2021	Bestemming resultaat 2021	Verminderd Verminderd	stand 31-12-2022	Bestemming resultaat 2022	Verminderd Verminderd	stand 31-12-2023
Algemene reserve BAA	3.637	561	-	4.198	-	-	3.498	-	-	3.498
Algemene reserve GHOR	3.003	26	-	2.610	-	-	2.528	-	-	2.447
Algemene reserve Vbu	1.447	-	-	1.447	-	-	1.446	-	-	1.446
Totaal algemene reserves	8.088	535	-	8.256	-	-	7.473	-	-	7.392
WW BAA	1.359	-	-	1.247	-	-	1.122	-	-	997
Vastgoed Amsterdam	5.468	-	-	5.468	-	-	5.468	-	-	5.468
FLO Amsterdam	9.370	-	-	4.110	-	3.714	2.000	-	2.696	8.520
Strategisch HRM	680	-	-	562	550	-	447	-	-	665
Informatiesuring	1.446	-	-	1.266	203	-	268	-	-	1.201
Mobiliteit	-	-	-	-	500	-	-	-	-	500
Innovatie	1.041	-	434	1.018	-	434	753	-	434	1.132
Opleiden en oefenen	-	1.051	-	1.051	-	-	915	-	-	1.36
Totaal bestemmingsreserves	19.365	1.051	434	14.723	1.253	4.148	15.615	-	3.130	18.620
Totaal reserves	27.453	1.586	434	22.979	1.253	4.148	23.088	-	3.130	20.612
Algemeen (BTW GBA)	-	-	187	187	-	-	187	-	-	187
Personeelsgerelateerd	536	-	1.612	1.682	-	-	1.487	-	-	35
Egalisatie kapitaallasten	14.252	-	1.978	16.212	-	1.071	17.283	-	-	16.643
Egalisatie kosten groot onderhoud	2.139	-	831	2.717	-	-	1.759	-	-	287
Egalisatie huurkosten	80	-	-	80	0	-	0	-	-	0
Incourante voorraad	-	-	180	180	-	-	180	-	-	180
Totaal voorzieningen	17.007	-	4.788	20.978	-	1.071	19.604	-	-	17.145
Saldo van reserves & voorzieningen	44.460	1.586	5.222	43.957	1.253	5.219	42.692	-	3.130	43.157



De aan uw veiligheidsbestuur voorgelegde resultaatbestemming 2021 (te weten een dotatie aan de reserve Strategisch HRM van € 0,550 mln., een dotatie van € 0,203 mln. aan de reserve Informatiesturing en een dotatie van € 0,500 mln. aan de reserve Mobiliteit), is in bovenstaand overzicht opgenomen in de kolom 'Bestemming resultaat 2021'.

Op 22 november 2021 is door het veiligheidsbestuur ingestemd met het aanmerken van de reserve Opleiden en oefenen (O&O) als een egaliseriereserve ten dienste van rust in de meerjarenbegroting voor O&O. De reserve O&O is in eerste instantie ingesteld voor drie jaar in uw vergadering van 21 september 2020 en gevuld met budget voor O&O, dat niet uitgegeven kon worden in 2020 als gevolg van corona. Het doel van de meerjaren egalisatiefunctie is:

- het opvangen van pieken in de kosten en het doen ontstaan van rust in de opleidingsbegroting. Zo vinden opleidingen voor specialismen namelijk niet jaarlijks plaats maar bijvoorbeeld 1 keer in de 2 of 5 jaar. Ook worden er niet elk jaar evenveel aspirant brandwachten opgeleid. Dit biedt tevens de gelegenheid te sparen voor bijvoorbeeld multidisciplinaire oefeningen;
- het verzorgen van de mogelijkheid om gedurende een langere periode opleidingen en oefeningen in te halen. Ook in 2021 konden namelijk diverse opleidingen en oefeningen geen doorgang vinden door corona. Daarnaast zorgde het hoge ziekteverzuim binnen de uitrukdienst tot vertraging.

Het inzetten van de reserve O&O vindt plaats aan de hand van de recent uitgevoerde profchecks en het in 2022 op te stellen meerjaren O&O-plan.

De reserve Vastgoed Amsterdam kent eind 2021 een stand van € 5,47 mln. Dit bedrag zal de komende jaren volledig worden onttrokken voor het kunnen realiseren van de (werkzaamheden aan de) Amsterdamse kazernes en het op peil houden van de egalisatievoorziening kapitaallasten Amsterdam. Dit is ook zo verwerkt in het Strategisch vastgoedplan 2020-2030 VrAA (vastgesteld door het bestuur in 2020).



11.3 Tarieventabel BAA

Tarieven Brandweer Amsterdam-Amstelland

Nr.	Omschrijving	Tarief 2021 (€)	Tarief 2022 (€)	Tarief 2023 (€)	Eenheid
1	<i>Inzet operationeel personeel en materieel voor dienstverlening buiten de wettelijke taak</i>				
	Inzet operationeel personeel (6 personen)	238,56	242,88	246,54	
	Inzet tankautospuut	131,19	133,16	135,02	
	Inzet autoladder	302,24	306,77	311,06	
1.1	Afhijsen van patiënten	671,99	682,81	692,62	per inzet
	Inzet duikers (4 personen)	159,04	161,92	164,36	
	Inzet duikwagen incl. boot	131,19	133,16	135,02	
1.2	Verrichten van duikwerkzaamheden	290,23	295,08	299,38	per uur
1.3	Inzet operationeel personeel voor overige werkzaamheden	39,76	40,48	41,09	per uur
1.4	Inzet van materieel:				
	- Tankautospuut	131,19	133,16	135,02	per uur
	- Autoladder (ladderwagen)	302,24	306,77	311,06	per uur
	- Blusboot	573,80	582,41	590,56	per uur
2	<i>Overige dienstverlening</i>				
2.1	Inzet van adviseurs				
	- Inzet senior adviseur	115,75	117,83	119,60	per uur
	- Inzet medior adviseur	99,21	100,98	102,49	per uur
	- Inzet junior adviseur	82,69	84,16	85,42	per uur
2.2	Werkzaamheden (adembescherming)werkplaats				
	- Vullen cilinders adembescherming	7,43	7,56	7,67	per stuk
	- Controleren maskers adembescherming	10,03	10,21	10,38	per stuk
	- Overige werkzaamheden werkplaats	77,17	78,54	79,72	per uur
3	<i>Bijzondere bepalingen bij alle voorgaande rubrieken</i>				
3.1	De vermelde tarieven zijn exclusief omzetbelasting.				
3.2	Voor de berekening van de duur van de operationele inzet wordt uitgegaan van de tijd tussen vertrek en terugkomst van de eenheid op de kazerne, waarbij minimaal één uur in rekening wordt gebracht. Daarna wordt de inzet afgerond op 0,25 uur.				
3.3	De inzet van adviseurs wordt afgerond op 0,25 uur.				



11.4 Taakvelden

Taakvelden actualisatie 2022 - baten

Taakvelden		Programma's					Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Crisisbeheersing	Brandweezorg	Alarmering	Algemene dekkingsmiddelen	Overhead	
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	642	3.907	0	96.245	452	101.246
bedragen x € 1.000		0,63%	3,86%	0,00%	95,06%	0,45%	100,00%

Taakvelden actualisatie 2022 - lasten

Taakvelden		Programma's					Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Crisisbeheersing	Brandweezorg	Alarmering	Algemene dekkingsmiddelen	Overhead	
0.1	Bestuur	10	0	0	0	50	60
0.4	Overhead	0	0	0	0	21.630	21.630
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	0	0	0	0	0	0
0.10	Mutaties reserves	-81	1.223	0	0	0	1.142
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-4.056	-71.218	-885	96.245	-21.228	-1.142
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	4.688	75.125	885	0		80.698
bedragen x € 1.000							

Taakvelden begroting 2023 - baten

Taakvelden		Programma's					Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Crisisbeheersing	Brandweezorg	Alarmering	Algemene dekkingsmiddelen	Overhead	
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	646	3.932	0	96.858	455	101.891
bedragen x € 1.000							

Taakvelden begroting 2023 - lasten

Taakvelden		Programma's					Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Crisisbeheersing	Brandweezorg	Alarmering	Algemene dekkingsmiddelen	Overhead	
0.1	Bestuur	10	0	0	0	50	60
0.4	Overhead	0	0	0	0	21.630	21.630
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	0	0	0	0	0	0
0.10	Mutaties reserves	-81	-2.843	0	0	0	-2.924
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-3.854	-67.970	-885	96.858	-21.226	2.924
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	4.490	71.902	885	0	0	77.277
bedragen x € 1.000							



Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:
020 555 6550

Website:
veiligheidsregioaa.nl

 **31.991**
inwoners

 **32.3**
km²

 **17.237**
objecten



2
autospuiten



1
personeel materiaal
hulpverlening



1
dompelpomp
unit (DPU)



1
ijslee op
aanhanger



1
brandweerkazerne



1
grootschalige ontsmetting
eenheid (GOE)



1
blus/hulpverlenings
boot



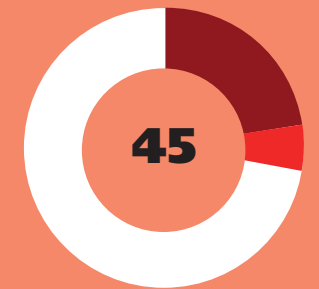
1
personeel bus



1
oefenaanhanger

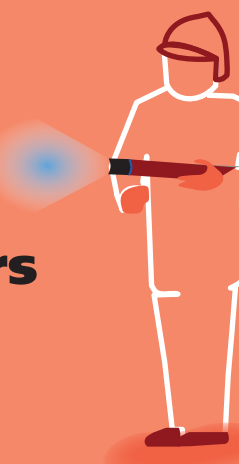


1
dienstauto



Vrijwilligers

29 manschappen
13 bevelvoerders
3 niet repressieve
vrijwilligers

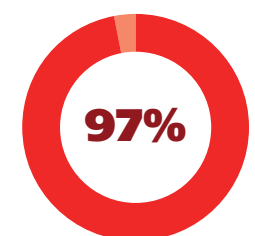
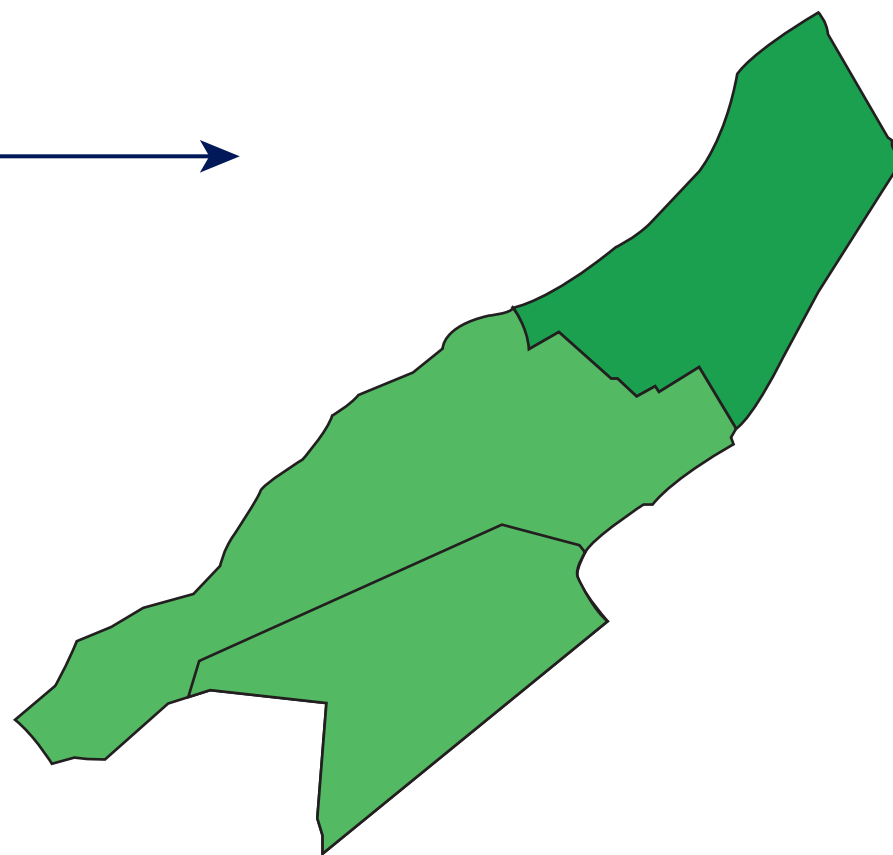


Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland
vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van
de VrAA

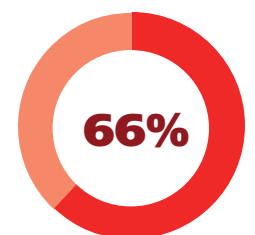
Overige werkzaamheden

- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps,
vrijwilligers en repressieve ondersteuningspoule



Paraatheid

In dienst zijn van 1e tankauto-
spuit binnen gemeentegrens



Realisatie

Opkomsttijd 1e tankautospuut
binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling
bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere
voertuigen en specialistische eenheden.



1 GRIP
1 zeer groot
2 groot
3 middel

Risicobeheersing



52 brandveiligheidschecks bij woningen



Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VvE's



Advisering en risicogerichte samenwerking bij complexe objecten
geboden door het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op
vergunningen en meldingen



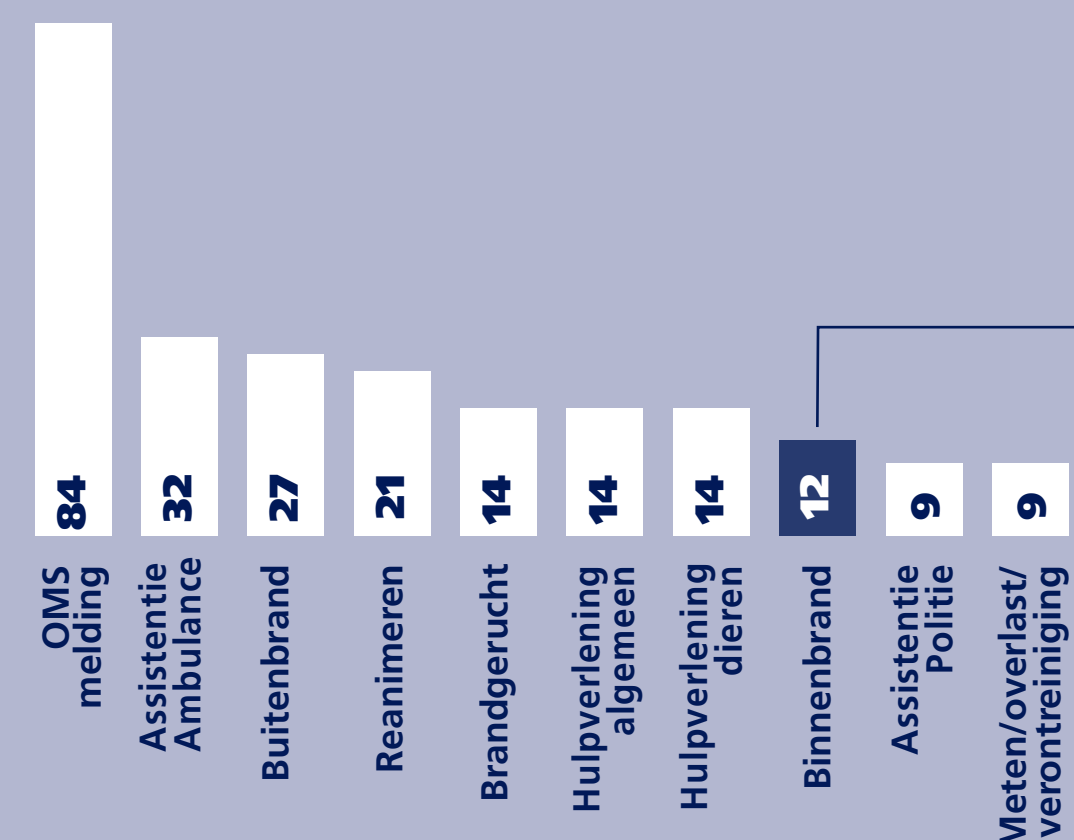
Geadviseerd op complexe locaties in de regio:
transformatie Marinapark Aalsmeer en calamiteitenbestrijdingsplan
Waterwolfunnel



Enkele adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteiten
ontvangen en afgehandeld

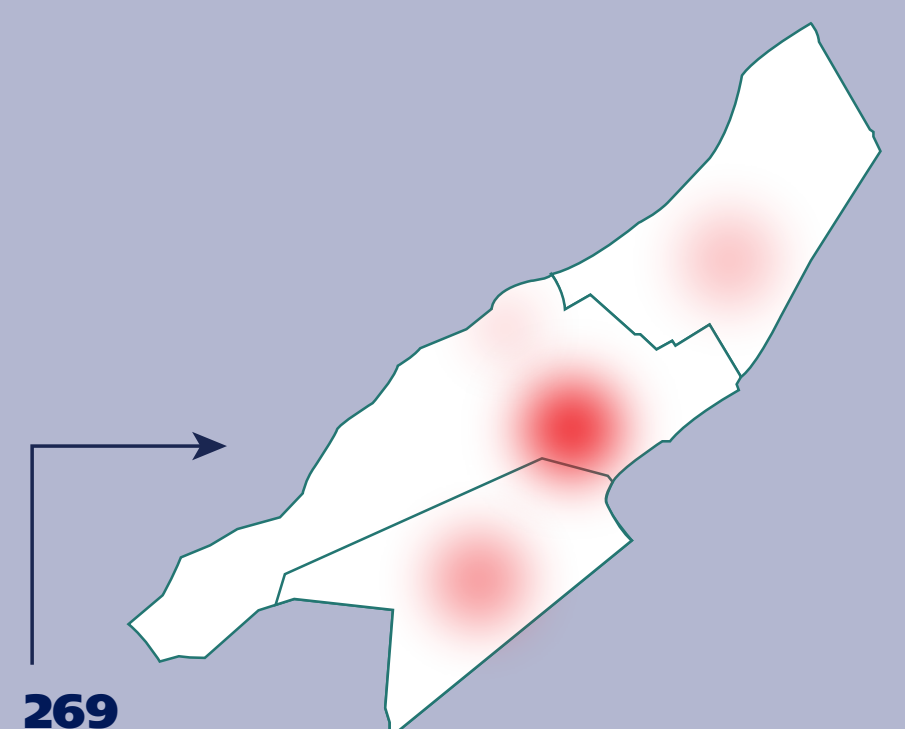
Aantal incidenten

Top 10



Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden
binnen gemeentegrens



269

Totaal aantal
incidenten PRIO1,2,3
binnen gemeentegrens

90.829
inwoners

44.1
km²

50.015
objecten



2
autospuiten



1
hulpverleningsvoertuig
(springbezetting)



1
autoladder
(springbezetting)



1
brandweerkazerne



1
waterongevallen
voertuig



1
schuimblusvoertuig



1
bijzondere
blusmiddelen
containers



1
adembescher-
mingswagen



1
Personeel bus

45 beroeps

6 bevelvoerders
39 manschappen

33 vrijwilligers

6 bevelvoerders
27 manschappen

19 vrijwillege jeugdleden

14 jeugdleden brandweer
5 jeugdleiders brandweer

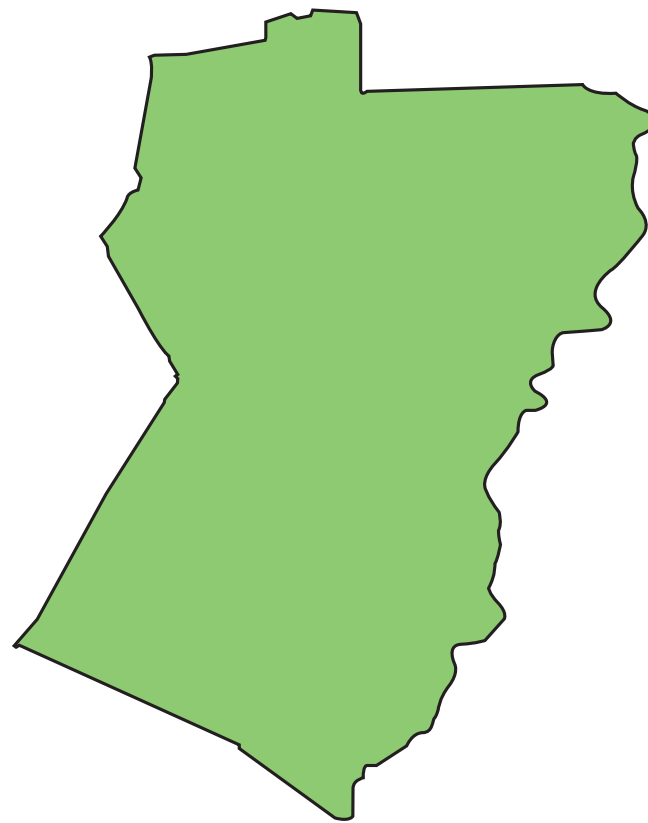
97

Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland
vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA

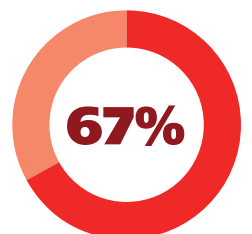
Overige werkzaamheden

- Bluskransen controles



Paraatheid

In dienst zijn 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens

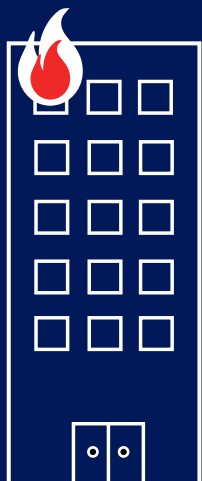


Realisatie

Opkomsttijd 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van
opschaling bij incidentbestrijding, van een
voertuig tot meerdere voertuigen en
specialistische eenheden.



1 GRIP

1 zeer groot

1 groot

6 middel

Risicobeheersing



Voorlichtingsmateriaal aangeboden voor onder andere inwoners en VvE's.



Advisering en risicogerichte samenwerking bij complexe objecten geboden door
het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op vergunningen en meldingen



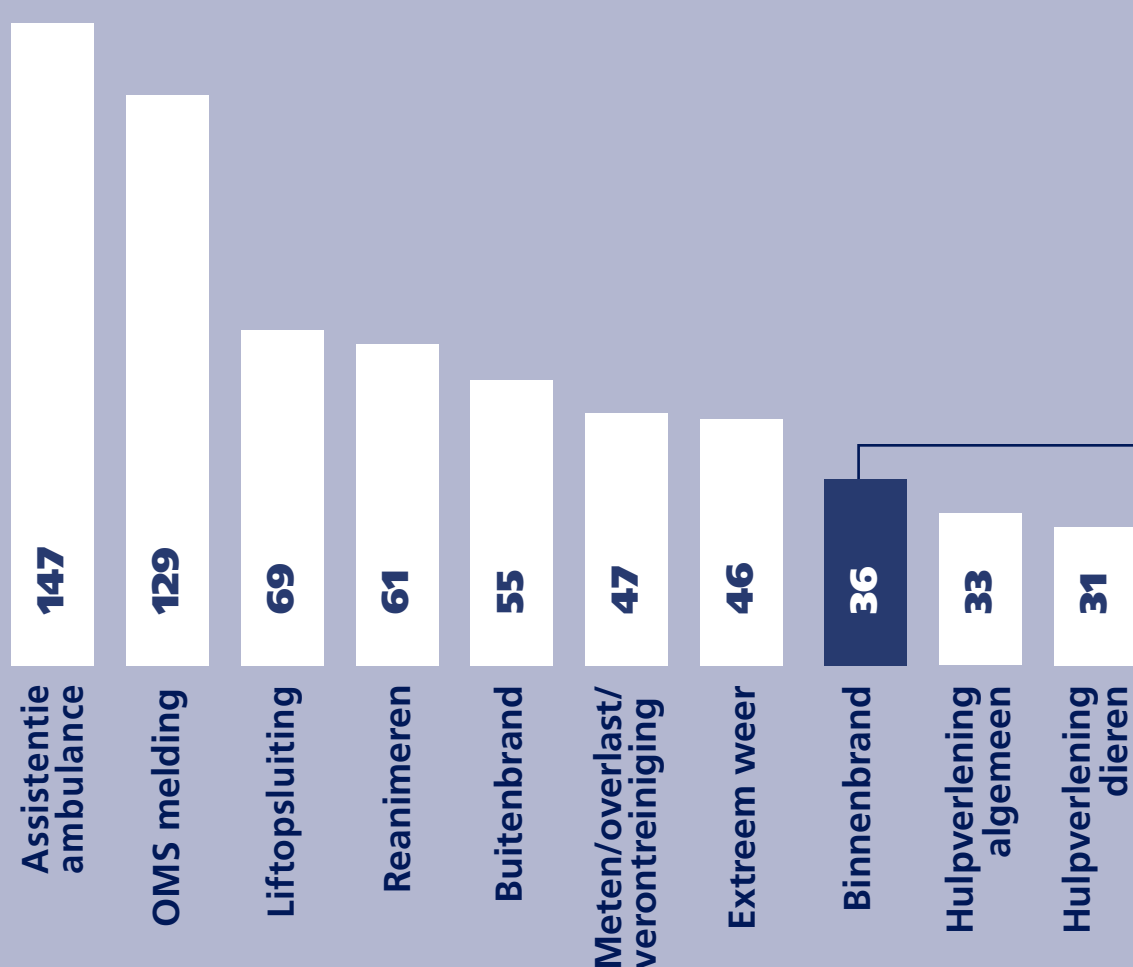
Geadviseerd op complexe locaties in de regio: parkeren en laden van e-voertuigen
onder gemeentehuis Amstelveen en verdiepte ligging A9



Enkele adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteiten
milieu & brandveiligheid ontvangen en afgehandeld.

Aantal incidenten

Top 10



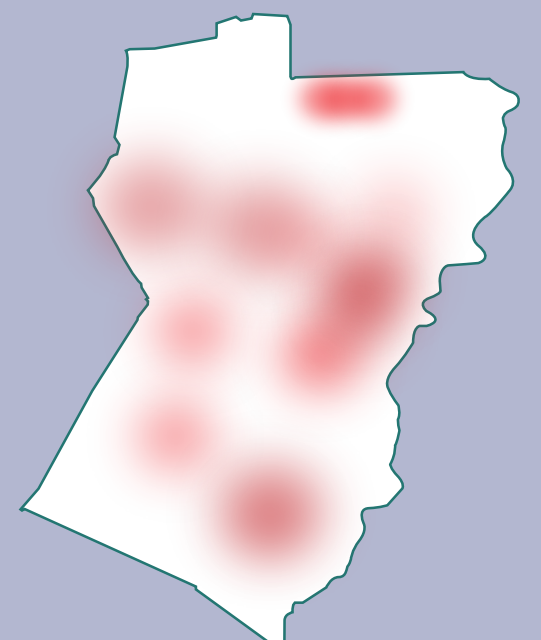
Overzicht binnenbranden

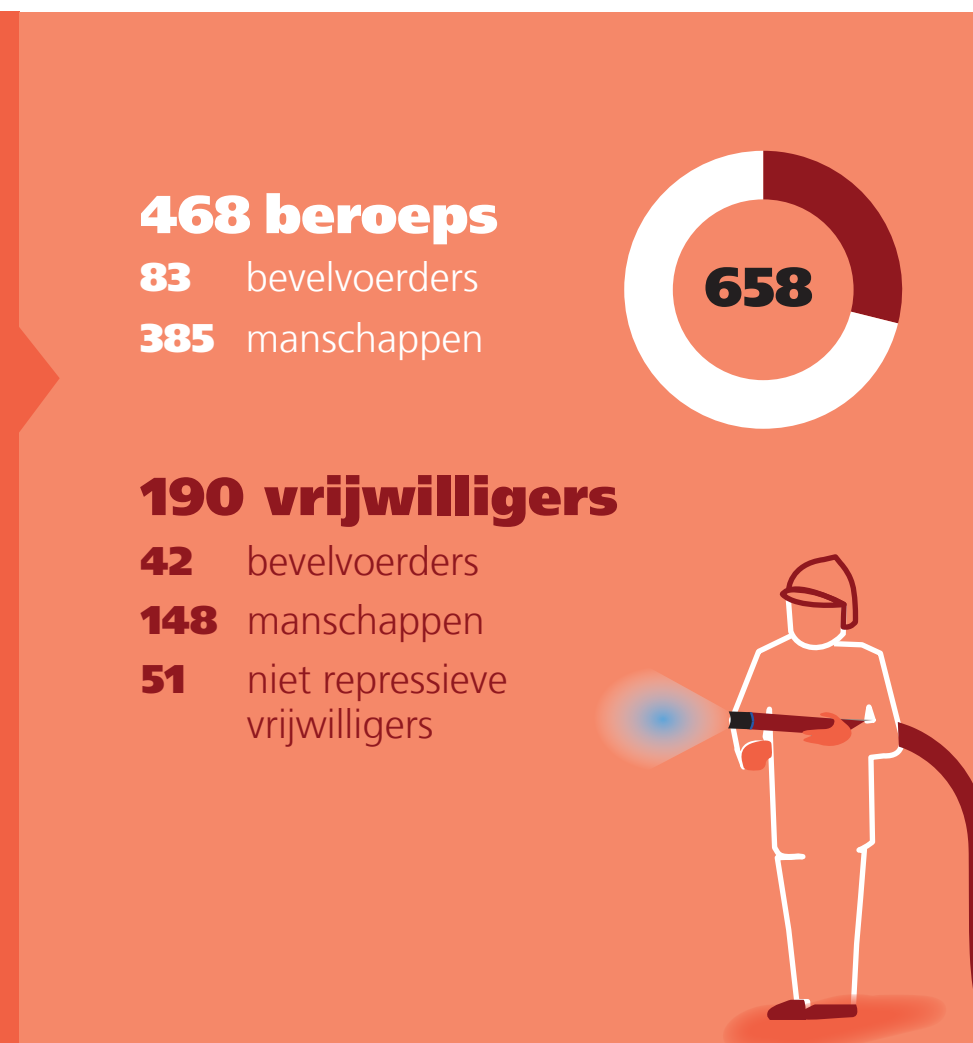
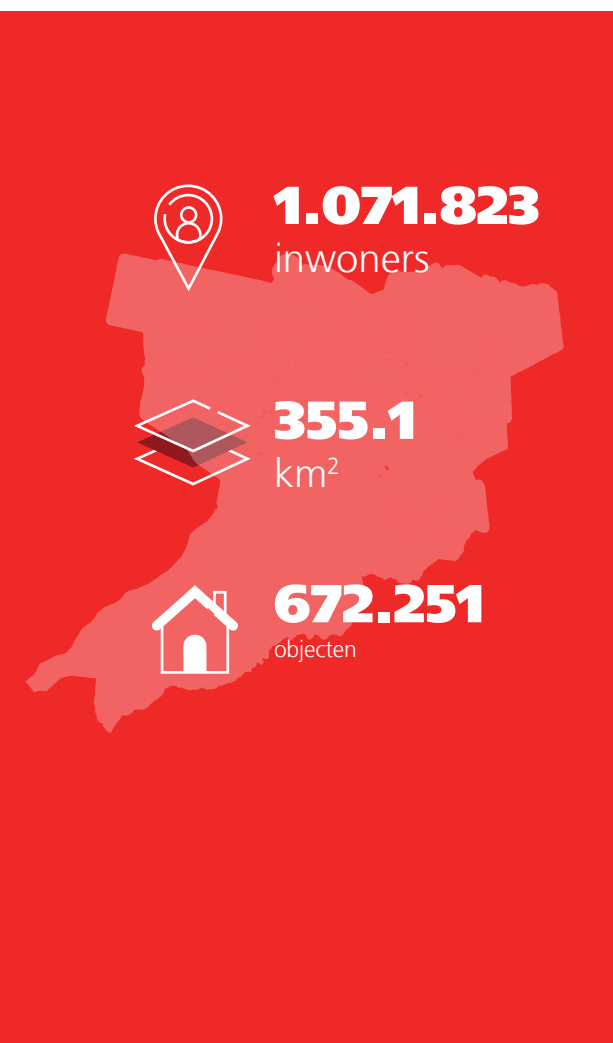
Overzicht aantal binnenbranden
binnen gemeentegrens



742

Totaal aantal
incidenten PRIO1,2,3
binnen gemeentegrens



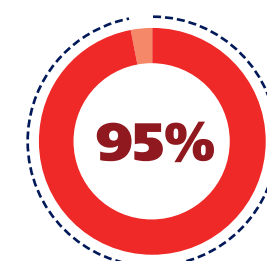
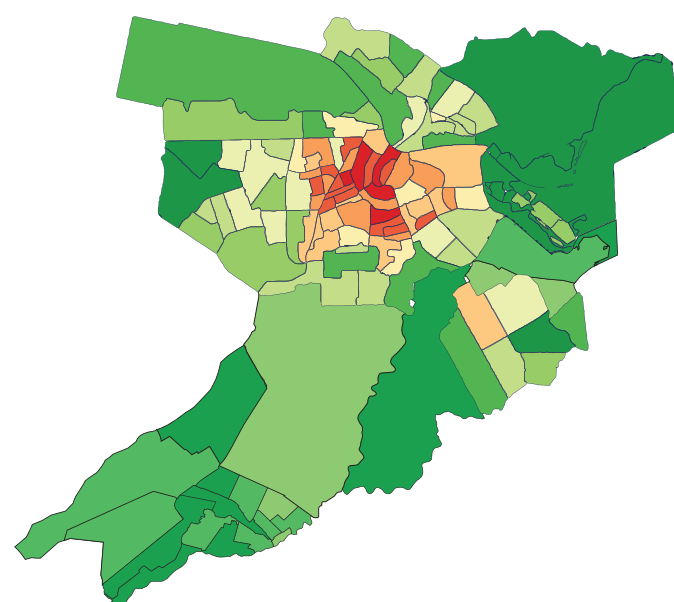


Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de Vraa

Overige werkzaamheden

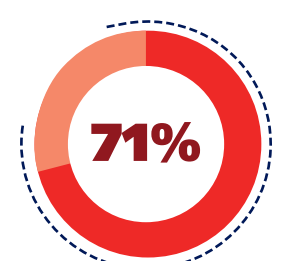
- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps en repressieve ondersteuningspoule
- Standplaats voor 1 ambulance gerealiseerd, indien restdekking ambulances hierom vraagt
- Ambulance wasstraat gerealiseerd
- Bluskransen controles



Paraatheid

In dienst zijn 1^e tankauto-spuut binnen gemeentegrens

----- Doelstelling 95%



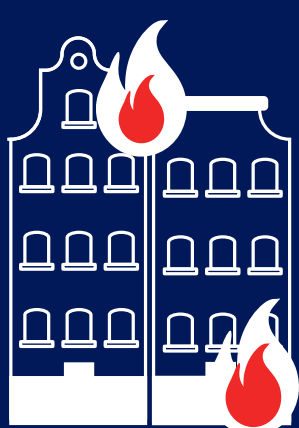
Realisatie

Opkomsttijd 1^e tankautospuut binnen gemeentegrens

----- Doelstelling 76%

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.



13 GRIP
10 zeer groot
19 groot
120 middel

Risicobeheersing



90 brandveiligheidschecks bij woningen



Participatie in diverse interne/ externe projecten als Bruggen en Kades, Strandeiland, studentennetwerk OOV, betrokken ten behoeve van preventie na branden binnen de regio en preventieve oriëntaties georganiseerd op lastig te bezoeken locaties



Samenwerking gecontinueerd met de wooncorporaties vanuit de Intentieovereenkomst en problematiek ten aanzien van scootmobielen



Diverse voorlichtingen gegeven aan inwoners, stichtingen, scholen zoals de HvA, aan bedrijven zoals KPMG en audiciens, via verzekeraar Univé, via interviews, via kranten, televisie programma Zembla en bij het Brandweerevent



Netwerk bijeenkomst georganiseerd waar vertegenwoordigers van Marokkaanse, Surinaamse, Turkse en Joodse netwerken naartoe gekomen zijn om kennis te maken



Tweede convenant brandveiligheid in de zorg getekend



Meegescreven aan de landelijke handreiking 'Advies Veilige Photo Voltaïsch (zonnecellen) Systemen' en 'Gedragscode Zon op grote daken'



Geadviseerd op de plaatsing van de eerste twee waterstoftankstations in het Westelijk Havengebied van de regio



Samenwerking opgezet met ODNZKG, GBA en meerdere afvalverwerkers omtrent Brand & Broei-incidenten bij afvalverwerkers



De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen



19 Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) inspecties uitgevoerd



903 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld.



574 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld.



190 Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld.



99 Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld.

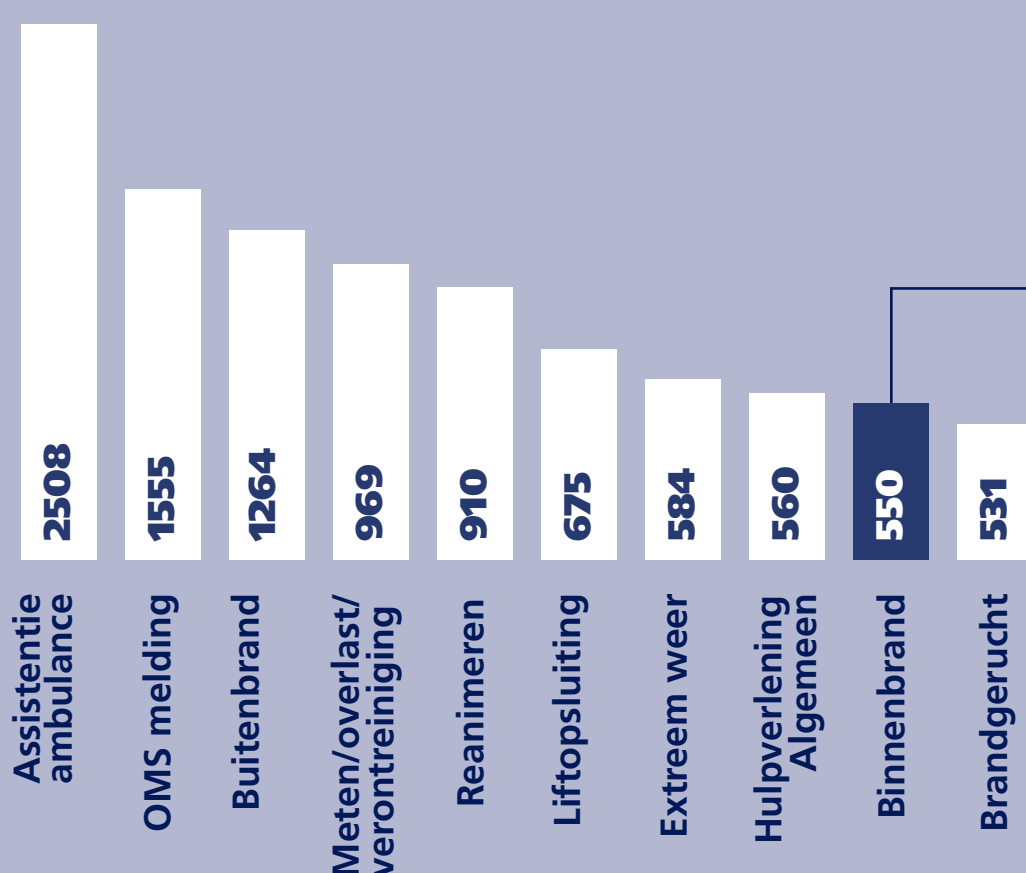


77 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit milieu ontvangen en afgehandeld.



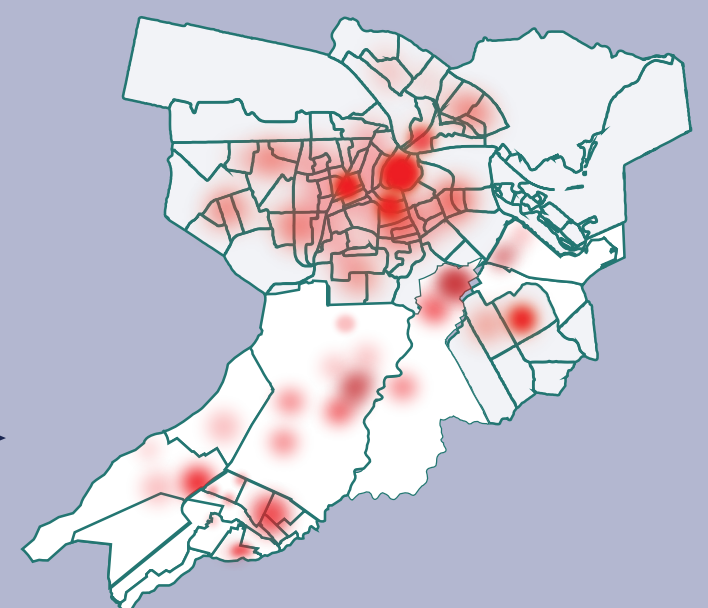
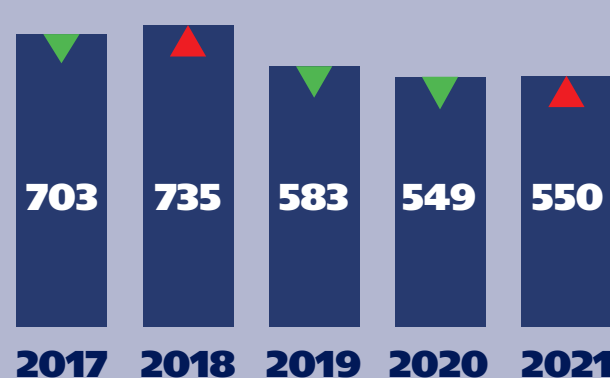
15 Controles tijdens evenementen

Aantal incidenten Top 10

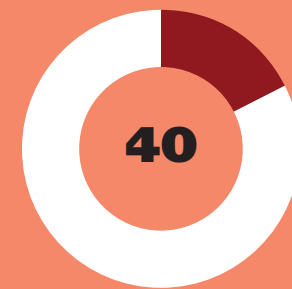
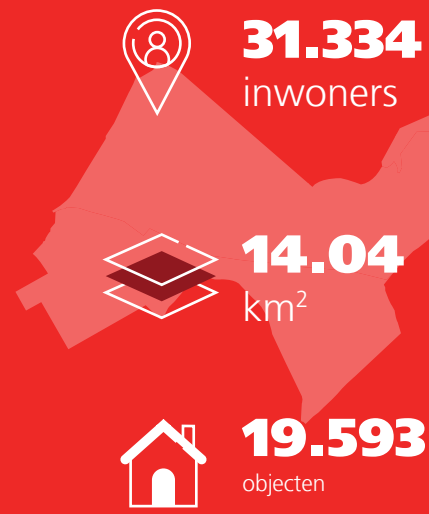


Overzicht binnenbranden

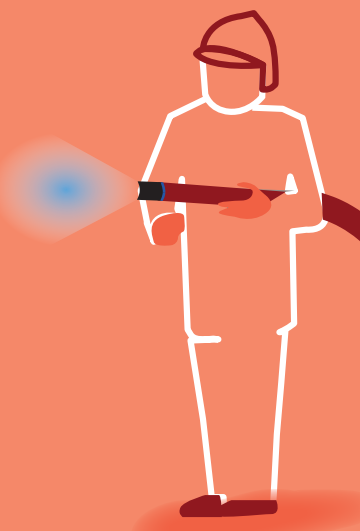
Historisch overzicht aantal binnenbranden



11.626
 Totaal aantal incidenten PRIO 1,2,3 binnen gemeentegrens



vrijwilligers
7 bevelvoerders
33 manschappen

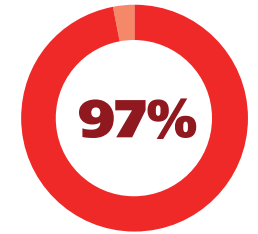
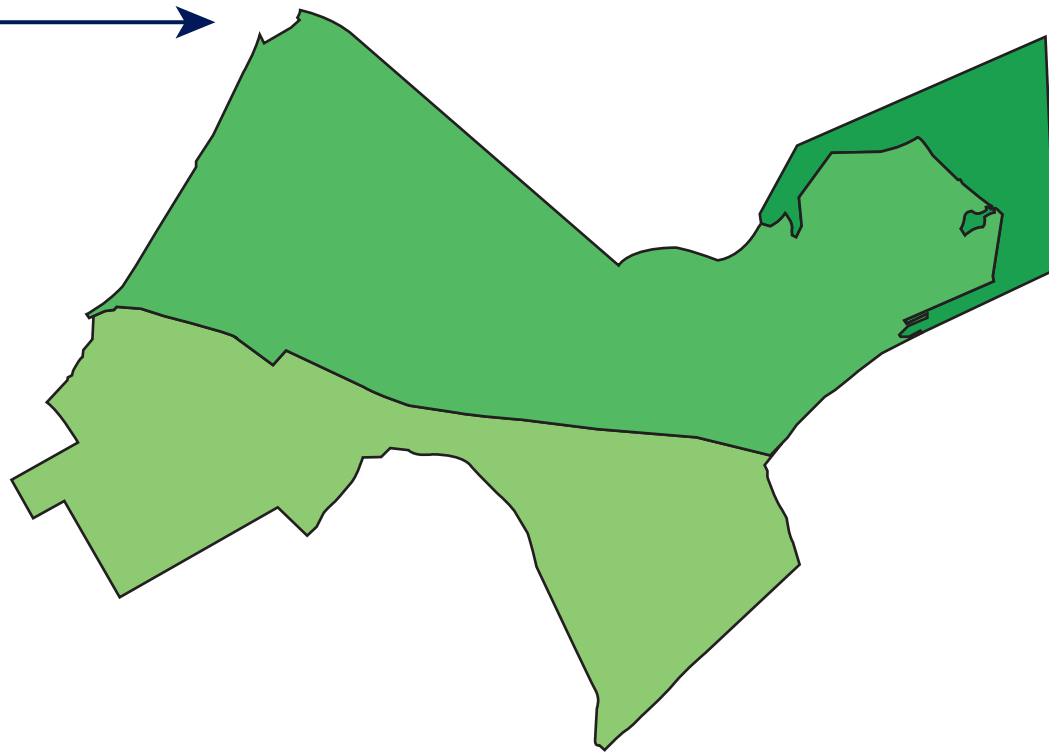


Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA

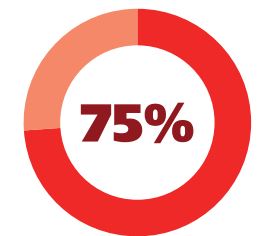
Overige werkzaamheden

- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps, vrijwilligers en repressieve ondersteuningspoule
- Standplaats voor 1 ambulance gerealiseerd, indien restdekking ambulances hierom vraagt



Paraatheid

In dienst zijn 1e tankautospuit
binnen gemeentegrens



Realisatie

Opkomsttijd 1e tankautospuit
binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.

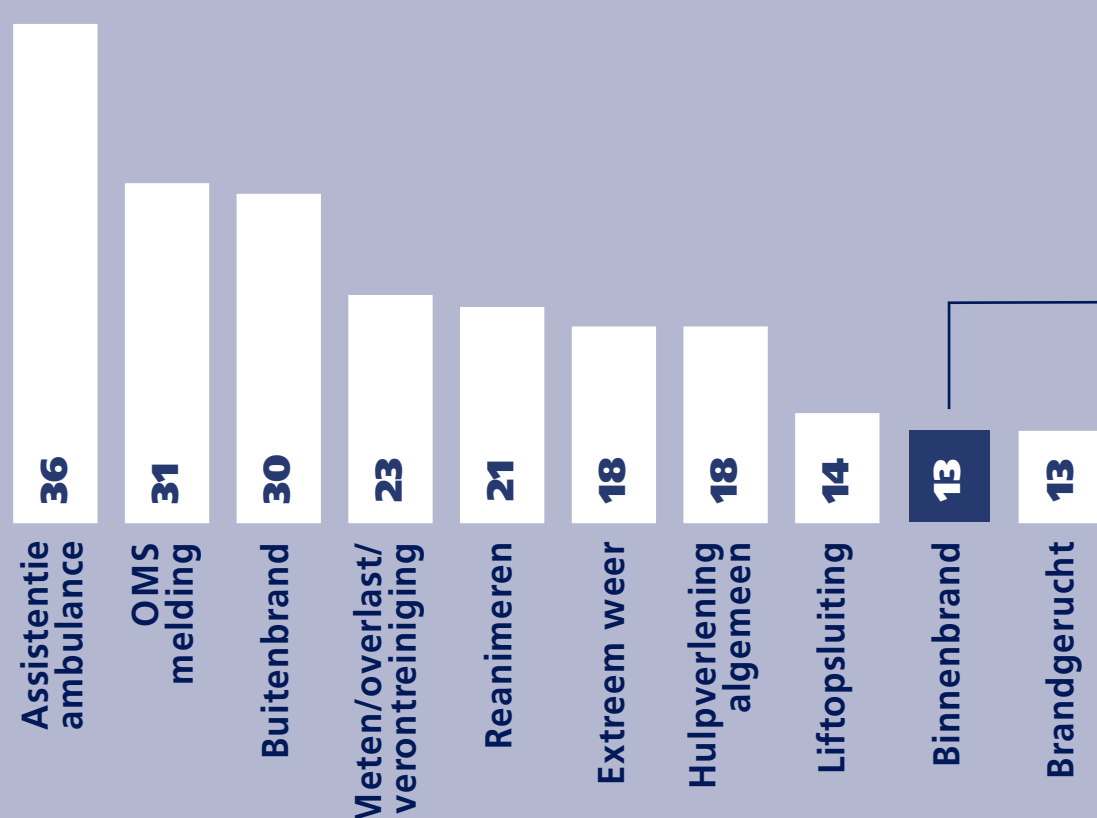


1 GRIP
1 zeer groot
4 middel

Risicobeheersing

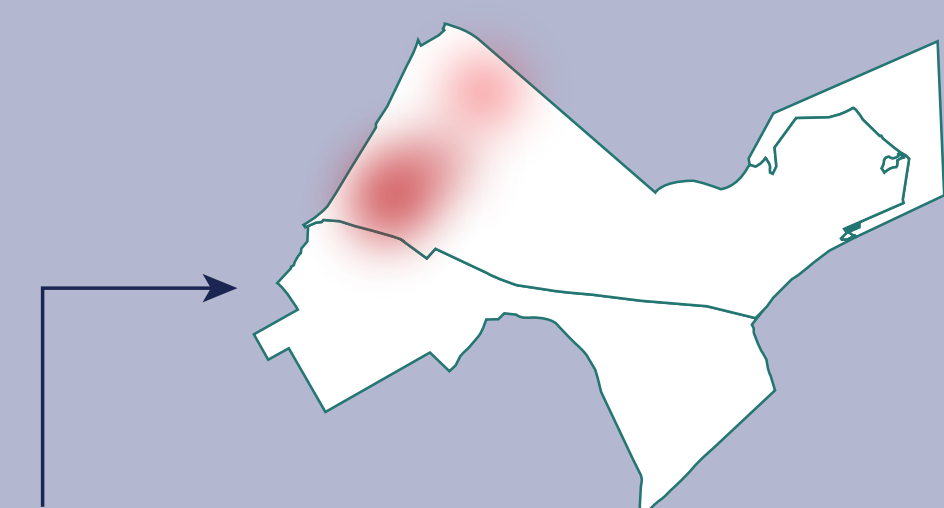
-  Voorlichtingsmateriaal aangeboden voor onder andere inwoners en VvE's.
-  Advisering en risicogerichte samenwerking bij complexe objecten geboden door het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op vergunningen en meldingen
-  **16** Adviesaanvragen milieu & brandveiligheid en externe veiligheid & ruimtelijk ordening
-  **5** Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld
-  **1** Adviesaanvraag in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld
-  **2** Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld

Aantal incidenten Top 10

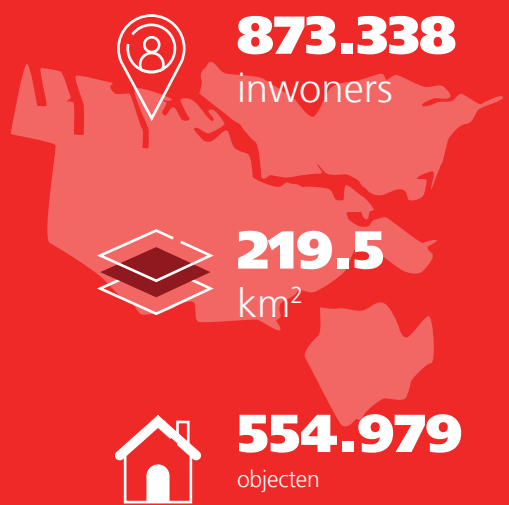


Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



270
Totaal aantal incidenten PRIO 1,2,3 binnen gemeentegrens



13
autospuiten

1
waterongevallen-voertuig

1
hulpverlenings-voertuig

13
Brandweerkazernes
Anton
Dirk
Driemond
GBA
Hendrik
IJsbrand
Nico
Osdorp
Pieter
Teunis
Victor
Willem
Zebra

1
quick response team

1
adembeschermings-wagen

1
Snelle interventie eenheid

8

autoladders

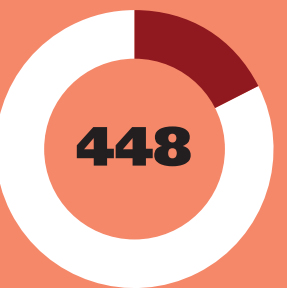
1

schuimblusvoertuig

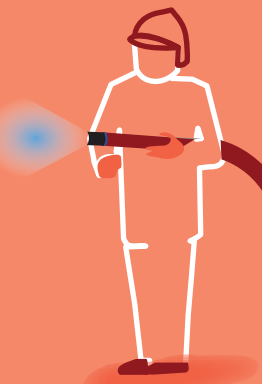
1

blusboot

423 beroeps
77 bevelvoerders
346 manschappen



25 vrijwilligers
7 bevelvoerders
18 manschappen

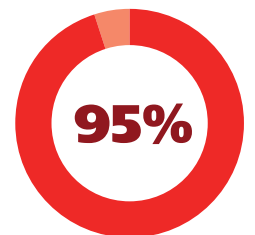
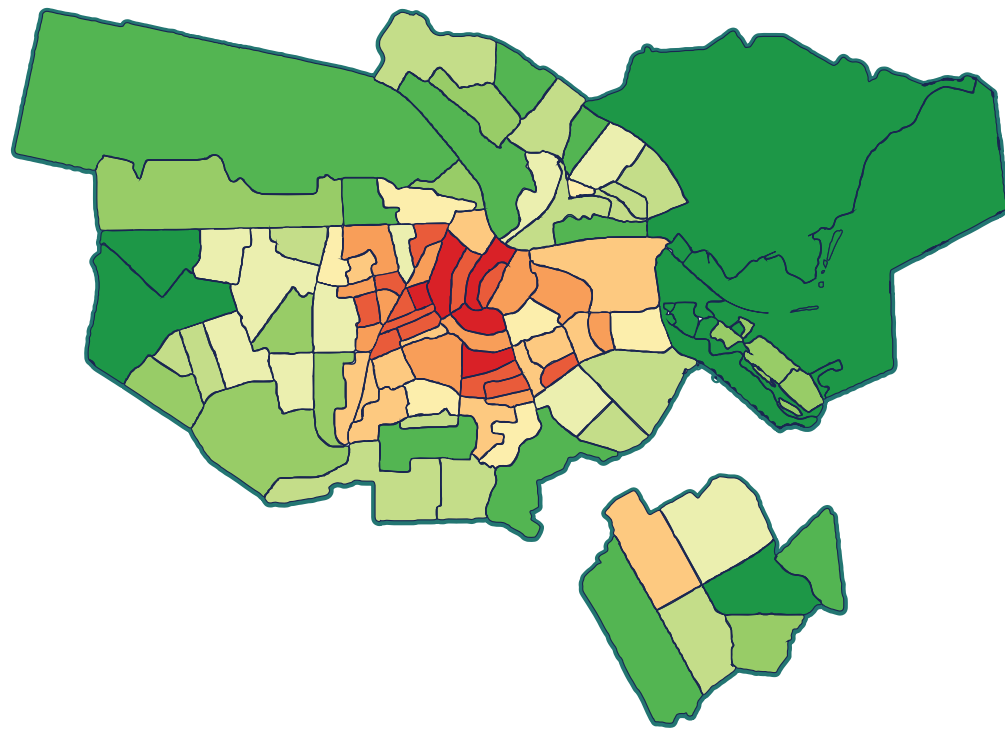


Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA

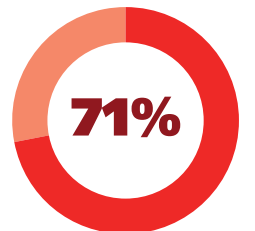
Overige werkzaamheden

- Ambulance ontsmetting straat gerealiseerd



Paraatheid

In dienst zijn 1^e autospuit binnen gemeentegrens

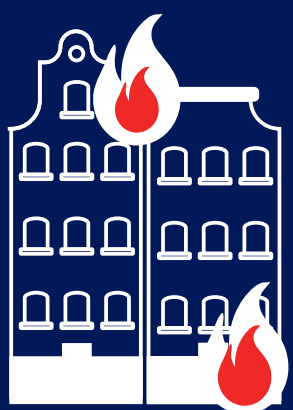


Realisatie

Opkomsttijd 1^e tankautospuit binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.



10 GRIP
6 zeer groot
16 groot
102 middel

Risicobeheersing



6 Brandveiligheidschecks bij woningen



Participatie in diverse interne/ externe projecten als Bruggen en Kades, Strandeiland, studentennetwerk OOV, betrokken ten behoeve van preventie na branden binnen de regio en preventieve oriëntaties georganiseerd op lastig te bezoeken locaties



Samenwerking gecontinueerd met de wooncorporaties vanuit de Intentieovereenkomst en problematiek ten aanzien van scootmobielen



Diverse voorlichtingen gegeven aan inwoners, stichtingen, scholen zoals de HvA, aan bedrijven zoals KPMG en audiciens, via verzekeraar Univé, via interviews, via kranten, televisie programma Zembla en bij het Brandweerevent



Netwerk bijeenkomst georganiseerd waar vertegenwoordigers van Marokkaanse, Surinaamse, Turkse en Joodse netwerken naartoe gekomen zijn om kennis te maken



Tweede convenant brandveiligheid in de zorg getekend door meerdere partijen



Geadviseerd op de plaatsing van de eerste twee waterstoftankstations in het Westelijk Havengebied van de regio



Samenwerking opgezet met ODNZKG, GBA en meerdere afvalverwerkers omtrent Brand & Broei-incidenten bij afvalverwerkers



De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen



19 uitgevoerde besluit risico's zware ongevallen (BRZO) inspecties



871 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld. 14 controles tijdens evenementen



176 Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld.



469 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld.

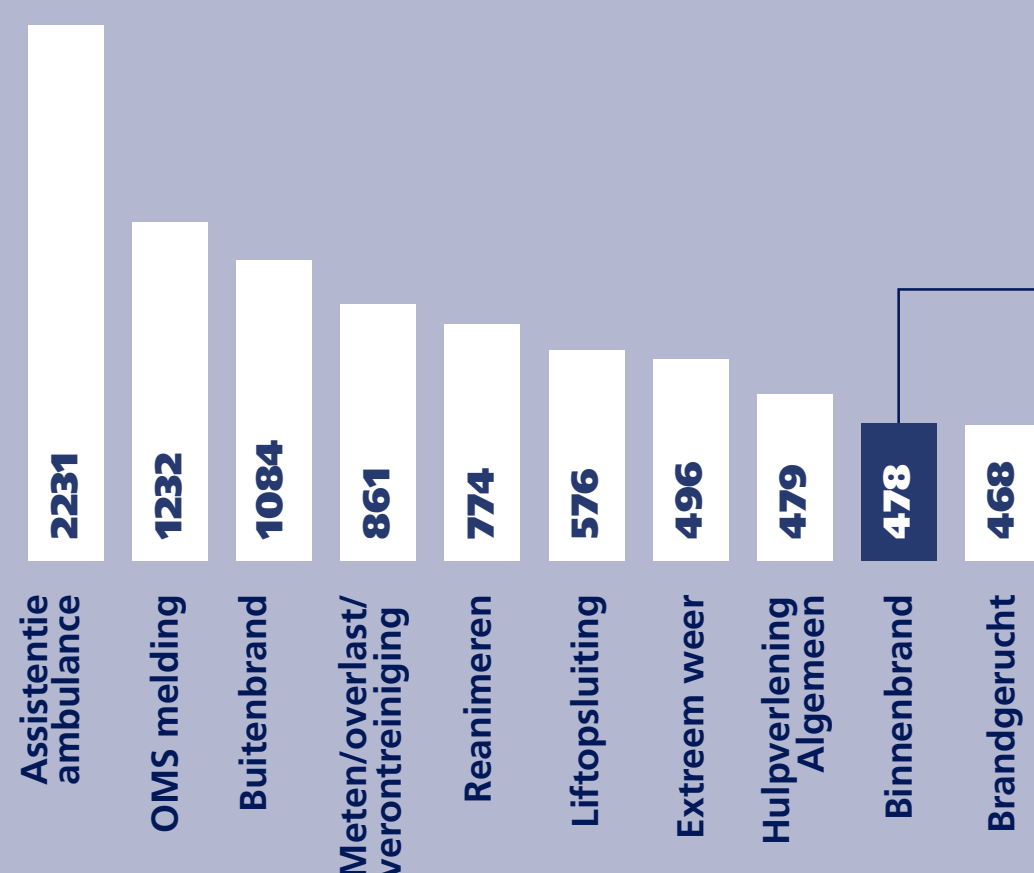


77 Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit milieu ontvangen en afgehandeld.



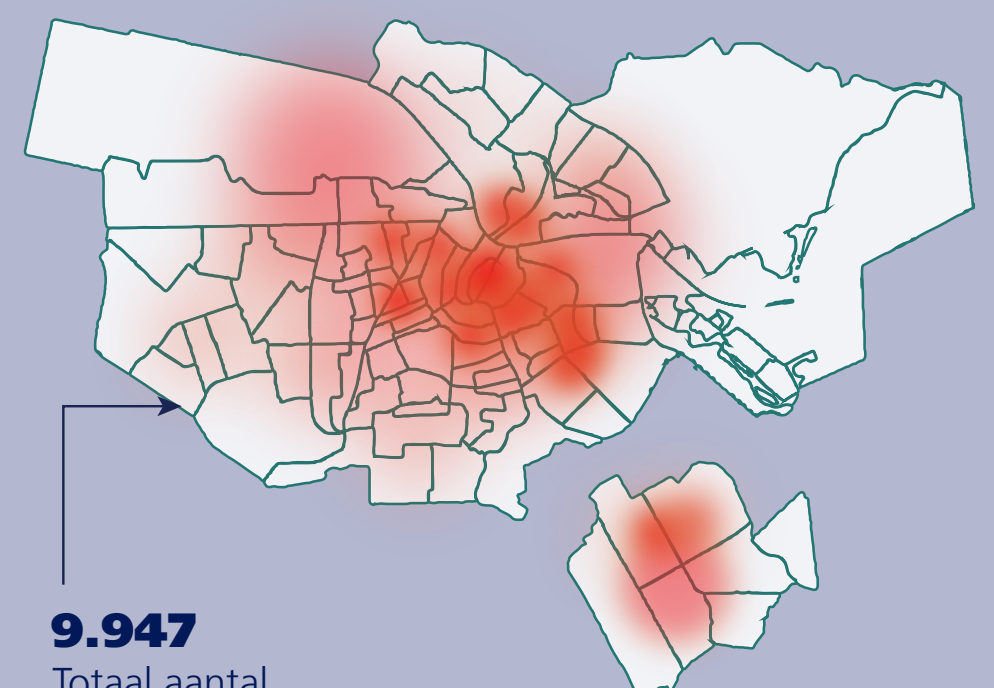
63 Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld.

Aantal incidenten Top 10



Overzicht binnenbranden

Historisch overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



Totaal aantal incidenten PRIO1,2,3 binnen gemeentegrens

 **30.206**
inwoners

 **19.4**
km²

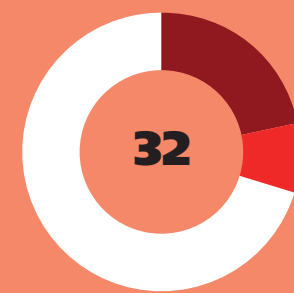
 **16.475**
objecten

 **2**
autospuiten

 **1**
brandweerkazerne Uithoorn

 **1**
robot

 **1**
basis ontsmettings eenheid (BOE)

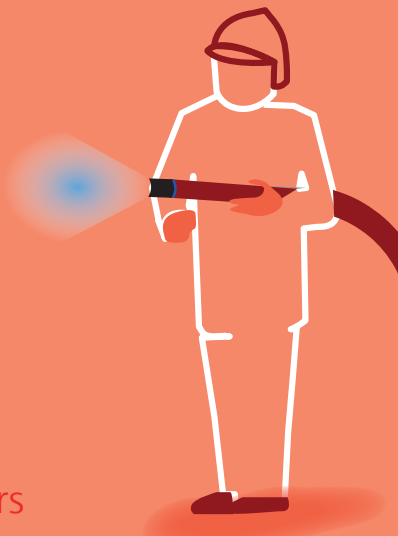
 **32**

32 vrijwilligers

7 bevelvoerders

23 manschappen

2 niet repressieve vrijwilligers

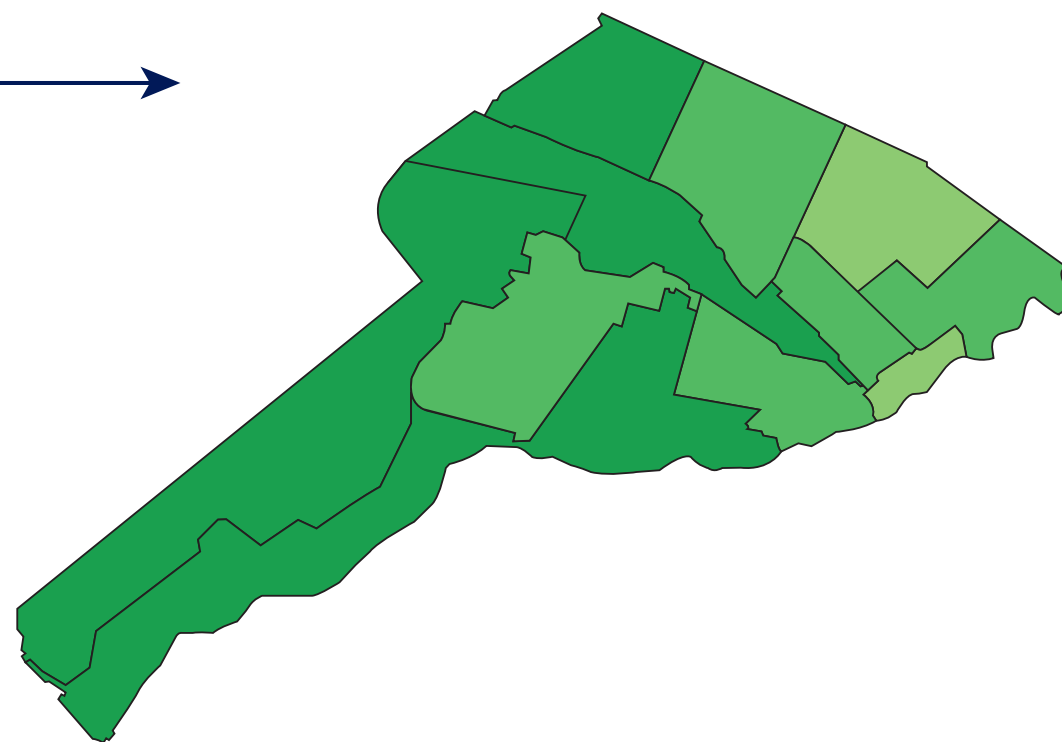


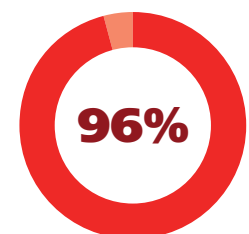
Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland
vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van
de VrAA

Uitwerking maatregelen dekkingsplan

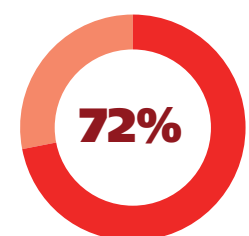
- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps, vrijwilligers
en repressieve ondersteuningspoule



 **96%**

Paraatheid

In dienst zijn 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens

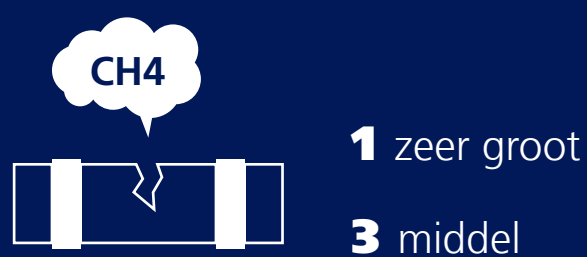
 **72%**

Realisatie

Opkomsttijd 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate
van opschaling bij incidentbestrijding,
van een voertuig tot meerdere
voertuigen en specialistische eenheden.



Risicobeheersing



32 Brandveiligheidschecks bij woningen



Voorlichtingsmateriaal aangeboden voor onder andere inwoners en VvE's

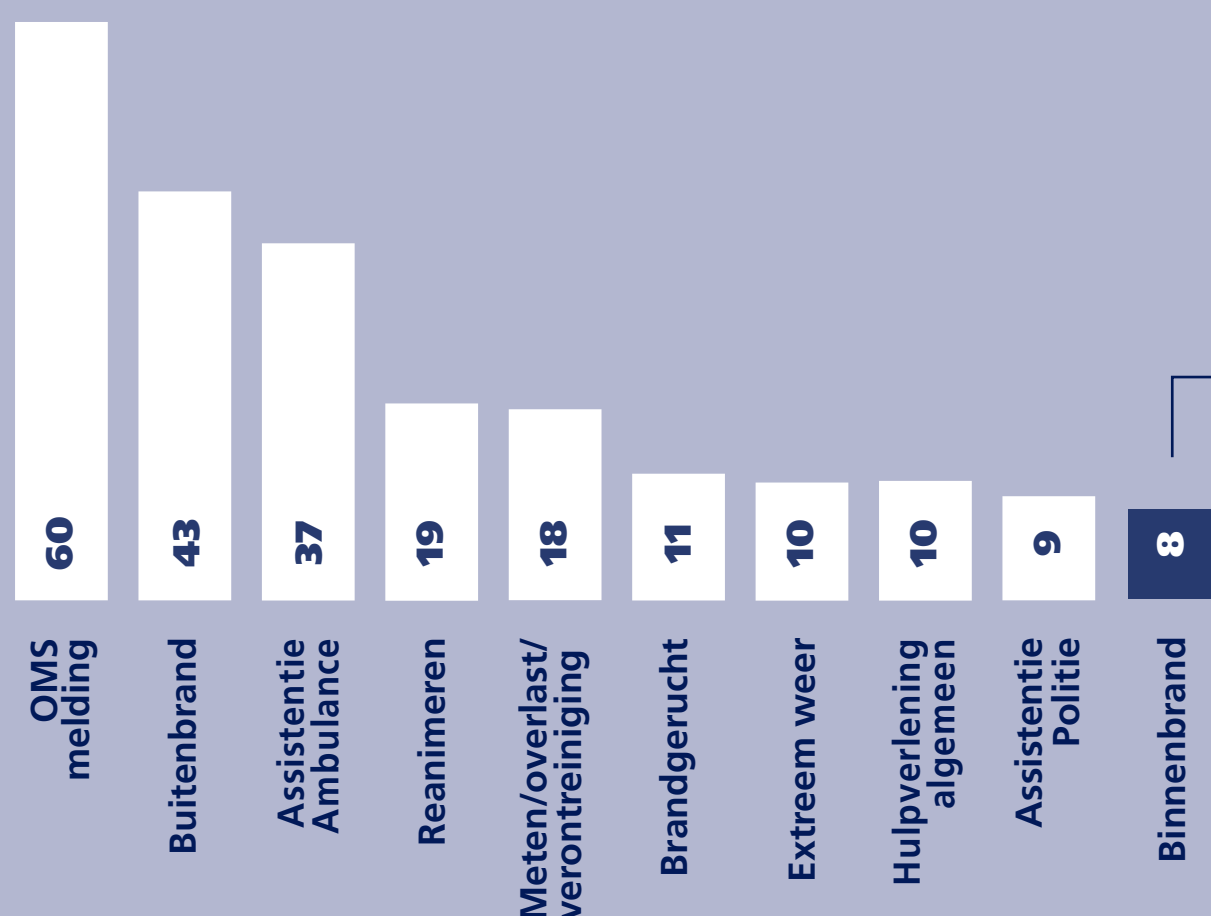


Advisering en risicogerichte samenwerking bij complexe objecten geboden door het
uitvoeren van brandveiligheidscontroles op vergunningen en meldingen



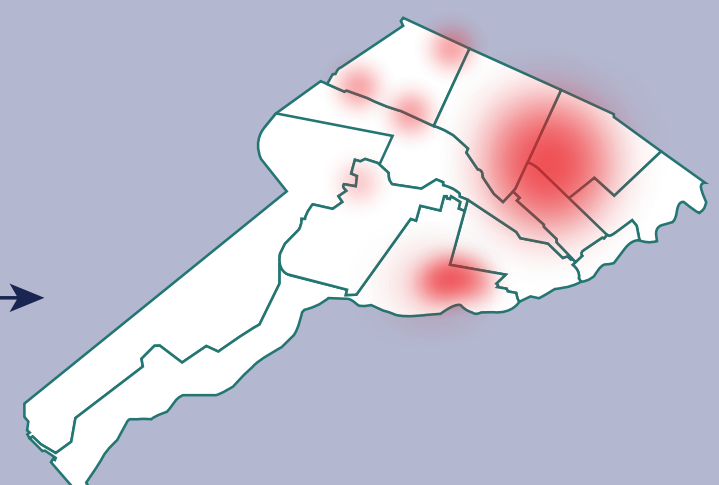
Enkele adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteiten milieu & brandveiligheid
& ruimtelijke ordening ontvangen en afgehandeld

Aantal incidenten Top 10



Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden
binnen gemeentegrens



254
Totaal aantal
incidenten PRIO1,2,3
binnen gemeentegrens



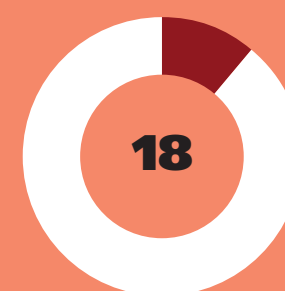
1
dompelpomp
unit (DPU)



1
brandweerkazerne
Duivendrecht

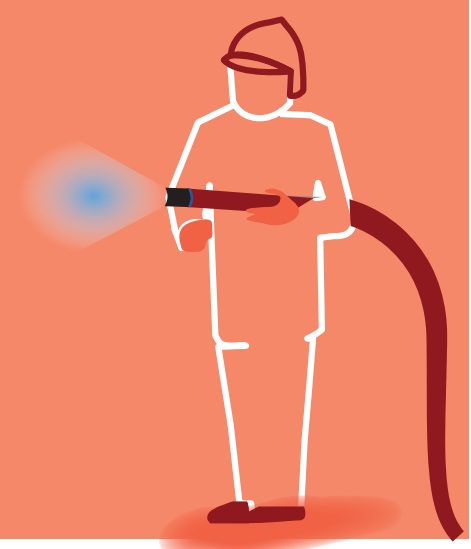


1
autospuut



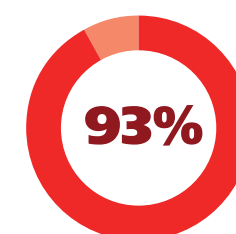
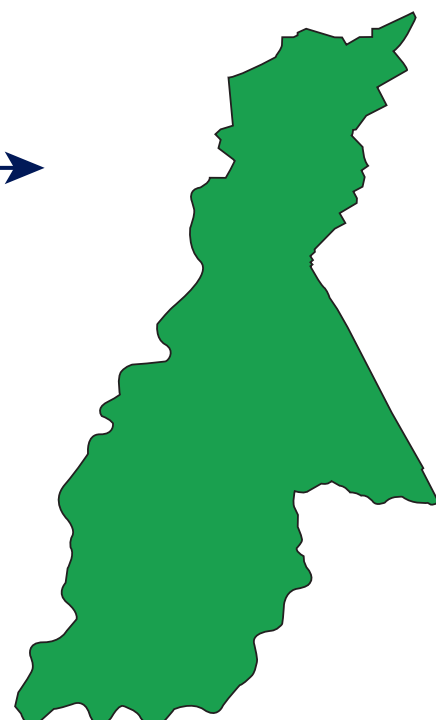
vrijwilligers

2 bevelvoerders
16 manschappen



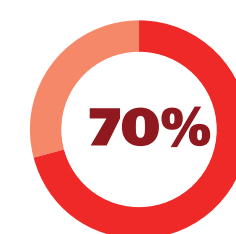
Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland
vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VraA



Paraatheid

In dienst zijn 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens



Realisatie

Opkomsttijd 1^e tankautospuut
binnen gemeentegrens

Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate
van opschaling bij incidentbestrijding,
van een voertuig tot meerdere
voertuigen en specialistische eenheden.

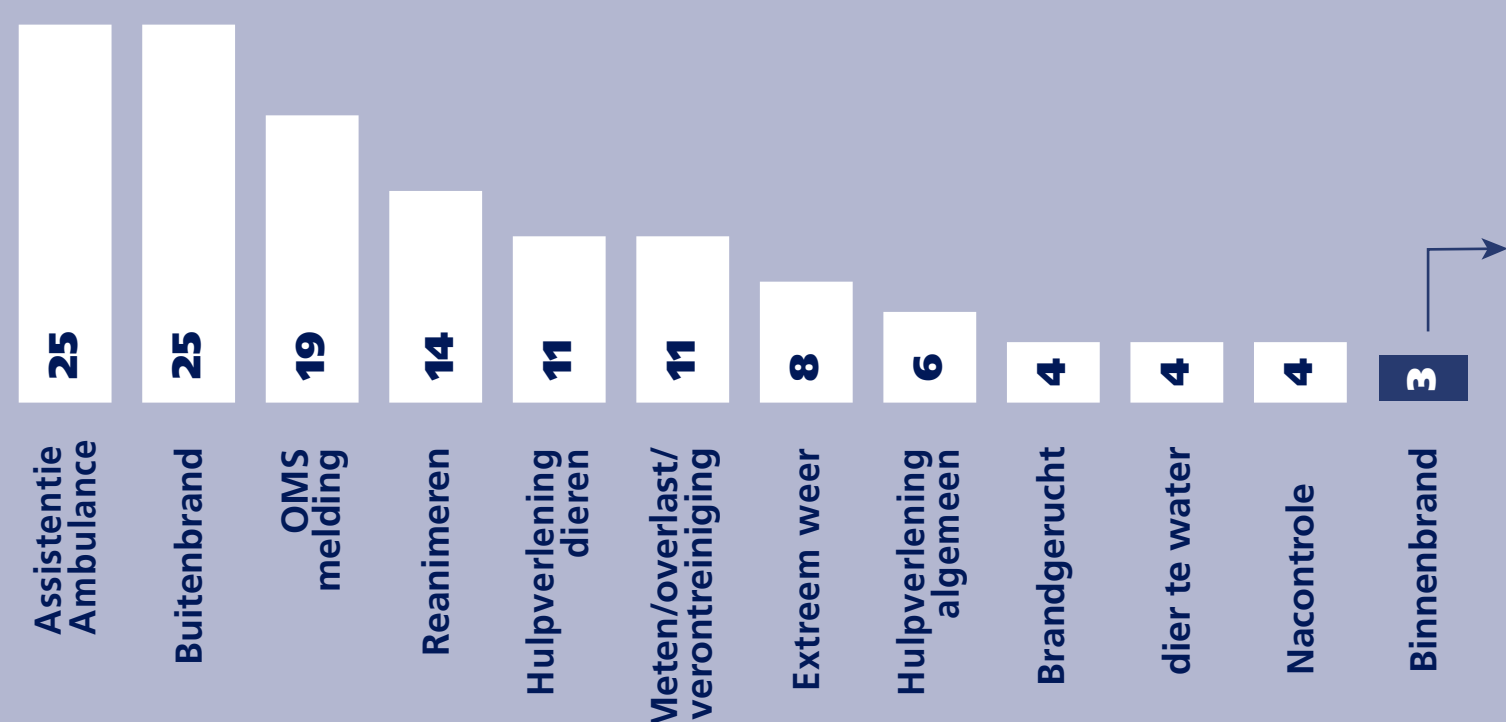


2 middel

Risicobeheersing

-  Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VvE's
-  Geadviseerd op complexe locaties in de regio: Smart mobility hub Ouderamstel
-  Advisering en risicogerichte samenwerking bij complexe objecten geboden door het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op vergunningen en meldingen
-  **1** Adviesaanvraag in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld
-  **1** Enkele controle tijdens evenementen
-  **9** Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld
-  **12** Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld

Aantal incidenten Top 12



Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden
binnen gemeentegrens



144
Totaal aantal
incidenten PRIO1,2,3
binnen gemeentegrens





Gemeente Aalsmeer

Onderwerp Benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting AURO.

Gevraagd besluit 1. Kennis te nemen van de voordracht van Stichting Auro tot het benoemen van een lid in de Raad van Toezicht;
2. De raad voor te stellen de heer E.A. Booms te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

Bijlagen 1. 20220810_brf_gemeenteraden
2. CV Ed Booms

Ter bespreking B&W Nee (hamerstuk)
Besluit van de raad nodig Ja
Openbaarheid Ja

Participatie Neen

Behandeld in B&W-vergadering d.d. 13 september 2022, nr 6

Besluit B&W **Conform advies**

Datum 13 sept. 2022
Nummer Z22-063068
Portefeuillehouder wethouder mr. L.B. Kabout

Besproken in staf met portefeuillehouder op 1 sept. 2022

Afdeling Jeugd & Samenleving
Behandelend ambtenaar H. van der Putten
Telefoonnummer 020 540 45 03
E-mail h.van.der.putten@amstelveen.nl

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het benoemen van leden van de Raad van Toezicht van Stichting AURO, als openbare school, is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad voor te stellen dhr. E.A. Booms voor een termijn van 4 jaar te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2, onderwijs.

Aanleiding

- Door het vertrek van de heer J. van Huizen per 1 augustus 2022 is een vacature ontstaan in de Raad van Toezicht.
- Op voordracht van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad is een opvolger gevonden. De heer E.A. Booms heeft diverse bestuursfuncties/openbare functies vervuld en de GMR en de Raad van Toezicht van Stichting AURO zijn van mening dat de heer Booms goed past in de profielschets.
- De WPO (artikel 48): Wanneer een stichting voor het openbaar onderwijs een raad van toezicht kent, dan vindt de benoeming/herbenoeming/schorsing of ontslag van de toezichthouders plaats door de gemeenteraad.

Argumenten

- Conform de wet op het primair onderwijs (WPO artikel 48) en de statuten van Stichting AURO draagt de Benoeming Advies Commissie (BAC) het nieuwe lid voor. In de BAC zitten de leden van de RvT, de bestuurder en de MR (zowel de ouder- als personeelsgeleding).
- Dhr. E.A. Booms is woonachtig in IJsselstein (gemeente Utrecht) en heeft diverse bestuursfuncties/openbare functies vervuld (zie bijgevoegd cv). Dhr. Booms is gepensioneerd, maar vervuld nog diverse vrijwillige rollen.

Kanttekeningen

- Dhr. E.A. Booms heeft, voorzover terug is te zien in zijn CV, geen binding/connectie met gemeente Aalsmeer/ de regio.

Financiën

Geen.

Uit het jaarverslag 2021 is op te maken dat de RvT leden van Stichting AURO een jaarlijkse vergoeding ontvangen van €4.725 (voorzitter) en €3.150 (lid). Stichting AURO ontvangt vanuit de Rijksoverheid elk jaar een budget voor de kosten van materiaal en personeel (lumpsum). Ook de vergoeding van de RvT leden wordt hiervan betaald. De gemeente draagt dus niet bij aan de vergoeding van de RvT leden.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

Dhr. E.A. Booms en de Raad van Toezicht van Stichting AURO worden na het besluit per brief van de benoeming op de hoogte gesteld.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr.: Z22-063068

Datum B&W-besluit: 13 - 09 - 2022

Voor de vergadering van raad d.d.:
10 november 2022

Portefeuillehouder wethouder B. Kabout

Afdeling J&S

Behandelend ambtenaar

(Voor technische vragen)

Hester van der Putten

06 115 60 396

h.van.der.putten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie: n.v.t.

Onderwerp

Benoeming Raad van Toezicht lid, Stichting AURO.

Gevraagd besluit

Dhr. E.A. Booms te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

N.v.t.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

N.v.t.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2: onderwijs

Aanleiding

- Door het vertrek van de heer J. van Huizen per 1 augustus 2022 is een vacature ontstaan in de Raad van Toezicht.
- Op voordracht van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad is een opvolger gevonden. De heer E.A. Booms heeft diverse bestuursfuncties/openbare functies vervuld en de GMR en de Raad van Toezicht van Stichting AURO zijn van mening dat de heer Booms goed past in de profielschets.
- De WPO (artikel 48): Wanneer een stichting voor het openbaar onderwijs een raad van toezicht kent, dan vindt de benoeming/herbenoeming/schorsing of ontslag van de toezichthouders plaats door de gemeenteraad.

Argumenten

- Conform de wet op het primair onderwijs (WPO artikel 48) en de statuten van Stichting AURO draagt de Benoeming Advies Commissie (BAC) het nieuwe lid voor. In de BAC zitten de leden van de RvT, de bestuurder en de MR (zowel de ouder- als personeelsgeleding).
- Dhr. E.A. Booms is woonachtig in IJsselstein (gemeente Utrecht) en heeft diverse bestuursfuncties/openbare functies vervuld (zie bijgevoegd cv). Dhr. Booms is gepensioneerd, maar vervuld nog diverse vrijwillige rollen.

Kanttekeningen

Dhr. E.A. Booms heeft, voorzover terug is te zien in zijn CV, geen binding/connectie met gemeente Aalsmeer/ de regio.

Financiën

N.v.t.

Uit het jaarverslag 2021 is op te maken dat de RvT leden van Stichting AURO een jaarlijkse vergoeding ontvangen van €4.725 (voorzitter) en €3.150 (lid). Stichting AURO ontvangt vanuit de Rijksoverheid elk jaar een budget voor de kosten van materiaal en personeel (lumpsum). Ook de vergoeding van de RvT leden wordt hiervan betaald. De gemeente draagt dus niet bij aan de vergoeding van de RvT leden.

Communicatie

N.v.t.

Procedure

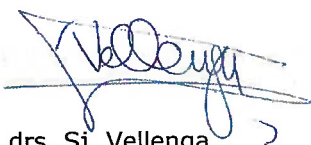
Dhr. E.A. Booms en de Raad van Toezicht van Stichting AURO worden na het besluit per brief van de benoeming op de hoogte gesteld.

Bijlagen

Bijlage 1. 20220810_brif_gemeenteraden

Het CV van dhr. Ed Booms is in het kader van de AVG niet meegezonden, maar op verzoek te ontvangen.

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

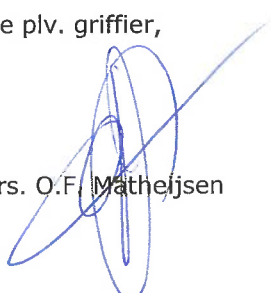
Besluit

In te stemmen met de benoeming van dhr. E.A. Booms tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

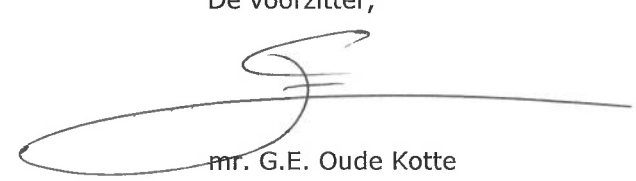
De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen



De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Per e-mail: griffier@derondevenen.nl

Gemeenteraad De Ronde Venen
Croonstadtlaan 111
3641 AL MIJDRECHT

Per e-mail: griffie@uithoorn.nl

Gemeenteraad Uithoorn
Laan van Meerwijk 16
1423 AJ Uithoorn

Per e-mail: griffie@aalsmeer.nl

Gemeenteraad Aalsmeer
Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer

Mijdrecht, 10 augustus 2022

Betreft: Verzoek tot instemming gemeenteraad benoeming lid Raad van Toezicht

Geachte leden van de gemeenteraad,

Stichting AURO verzorgt het openbaar basisonderwijs in de gemeenten Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen (met scholen in de kernen Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis).

De Raad van Toezicht (RvT) van Stichting AURO ziet erop toe dat de doelstellingen worden behaald die wettelijk en maatschappelijk van AURO mogen worden verwacht en verleent goedkeuring op besluiten die in de statuten staan vermeld, bijvoorbeeld de begroting, het jaarverslag en het strategisch beleid/koersplan. De RvT legt op haar beurt verantwoording af over het eigen functioneren aan interne en externe belanghebbenden. Zij doet dit door verantwoording af te leggen in het jaarverslag, welke gepubliceerd staat op de website (www.stichtingauro.nl). Daarnaast treedt de RvT op als de werkgever van het bestuur, voorziet de bestuurder van adviezen en fungeert als een kritisch klankbord. De Raad van Toezicht van Stichting AURO komt ongeveer vijf keer per jaar bijeen en bestaat momenteel uit vier leden: Mevrouw P. Huisman (voorzitter), de heer M. Bol (lid), de heer H. Tulner (lid) en mevrouw J. Godschalx (vice-voorzitter).

Door het vertrek van de heer J. van Huizen per 1 augustus 2022 is een vacature ontstaan in de Raad van Toezicht. Op voordracht van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad is een opvolger gevonden. De heer E.A. Booms heeft diverse bestuursfuncties/openbare functies vervuld en de GMR en de Raad van Toezicht van Stichting AURO zijn van mening dat de heer Booms goed past in de profielschets. Ter vertrouwelijke kennisname is zijn CV toegevoegd. De heer Booms zal binnenkort kennismaken met de portefeuillehouder Onderwijs van uw gemeente, of heeft dat inmiddels gedaan.

De Raad van Toezicht van Stichting AURO verzoekt de gemeenteraad in te stemmen met de benoeming van de heer E.A. Booms tot lid van de Raad van Toezicht.

Met vriendelijke groet,

Inge Vos (secretaresse Raad van Toezicht Stichting AURO)

e-mail: flextext@kpnmail.nl

tel. 06-25185558

www.stichtingauro.nl



Gemeente Aalsmeer

Onderwerp Definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

- Gevraagd besluit
1. Kennis nemen van de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam;
 2. De raad voor te stellen in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.

Bijlagen

Bijlage 1 Brief aan de deelnemers bij definitieve meerjarenbegroting MRA 2021-2024.

Bijlage 2 Definitieve meerjarenbegroting 2021-2024.

Bijlage 3 Nota van beantwoording bij definitieve meerjarenbegroting MRA 2021-2024.

Bijlage 4 Raadsvoorstel bij definitieve meerjarenbegroting 2021-2024.

Openbaarheid Ja

Participatie Neen

Behandeld in B&W-vergadering d.d.

- 4 OKT 2022, nr 7

Besluit B&W

Conform advies

Datum 5 oktober 2022

Nummer Z2022

Portefeuillehouder Burgemeester Oude Kotte

Besproken in staf met portefeuillehouder op 29 september 2022

Afdeling Directie

Behandelend ambtenaar Angelien W.T.M. Brus

Telefoonnummer 540 42 15

E-mail a.w.t.m.brus@amstelveen.nl

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De begrotingen van de MRA bestonden tot dusver uit de afzonderlijke begrotingen van de MRA Platforms en de begroting van het MRA bureau. De meerjarenbegroting geeft ruimte voor een integrale en strategische afweging van de inzet van de gezamenlijke middelen in relatie tot de doelen en resultaten die de MRA de komende jaren wil bereiken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om "wensen en opvattingen" naar voren te brengen op de conceptmeerjarenbegroting van de MRA. De "wensen en opvattingen" zijn op 7 juli jongstleden onderschreven door de raad. De deelnemers van de MRA wordt nu gevraagd in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur bevolking en veiligheid

Aanleiding

De meerjarenbegroting is een nieuw instrument en komt voort uit de Samenwerkingsafspraken MRA die in 2021 door alle deelnemers zijn bekrachtigd. De deelnemers van de MRA (colleges van gemeente, en provincies en het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio) en de raden en Staten van de twee provincies hebben "wensen en opvattingen" in kunnen dienen op de conceptmeerjarenbegroting. De "wensen en opvattingen" zijn in een nota van beantwoording samengevat. De Algemene Vergadering van de MRA heeft op 21 september jongstleden besloten de meerjarenbegroting 2021-2024 aan de deelnemers voor te leggen voor instemming.

Argumenten

Het college heeft, onderschreven door de raad van Aalsmeer, "wensen en opvattingen" ingediend op de concept meerjarenbegroting. Hierop is door de MRA gereageerd in de nota van beantwoording.

Geadviseerd wordt de raad voor te stellen in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting.

Kanttekeningen

geen

Financiën

De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in de meerjarenbegroting. Conform de afspraak uit de Samenwerkingsafspraken wordt de bijdrage per inwoner geïndexeerd op basis van gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar.

De bijdrage per inwoner bedraagt de komende jaren daardoor:

- 2022 - € 1,56 per inwoner
- 2023 - € 1,59 per inwoner
- 2024 - € 1,63 per inwoner

Deze bedragen zijn tot stand gekomen op basis van de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar (2018-2021: 2,075%). De daadwerkelijke hoogte van de bijdrage per inwoner kan voor 2023 en 2024 nog hoger of lager uitvallen als de gemiddelde inflatie over de jaren 2019-2022 en/of 2020-2024 hoger of lager uitvalt.

Communicatie

Niet van toepassing

Procedure

In de Algemene Vergadering van de MRA op 18 november aanstaande wordt de meerjarenbegroting geagendeerd voor definitieve vaststelling.

Bij een volgende MRA Agenda zal de meerjarenbegroting worden opgesteld als onderdeel van de MRA Agenda.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Datum B&W-besluit 4 oktober 2022

Voor de vergadering van raad d.d.

10 november 2022

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur

op 27 oktober 2022

Onderwerp

Definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Gevraagd besluit

In stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De begrotingen van de MRA bestonden tot dusver uit de afzonderlijke begrotingen van de MRA Platforms en de begroting van het MRA bureau. De meerjarenbegroting geeft ruimte voor een integrale en strategische afweging van de inzet van de gezamenlijke middelen in relatie tot de doelen en resultaten die de MRA de komende jaren wil bereiken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het college heeft wensen en opvattingen, onderschreven door de raad op xx, ingediend op de concept meerjarenbegroting.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6, Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

De meerjarenbegroting is een nieuw instrument en komt voort uit de Samenwerkingsafspraken MRA die in 2021 door alle deelnemers zijn bekrachtigd. De deelnemers van de MRA (colleges van gemeente, en provincies en het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio) en de raden en Staten van de twee provincies hebben "wensen en opvattingen" in kunnen dienen op de conceptmeerjarenbegroting. De "wensen en opvattingen" zijn in een nota van beantwoording samengevat. De Algemene Vergadering van de MRA heeft op 21 september jongstleden besloten de meerjarenbegroting 2021-2024 aan de deelnemers voor te leggen voor instemming.

Argumenten

Het college heeft, onderschreven door de raad van Aalsmeer op 7 juli 2022, "wensen en opvattingen" ingediend op de concept meerjarenbegroting. Hierop is door de MRA gereageerd in de nota van beantwoording. Het college kan zich vinden in de beantwoording.

Het college stelt de raad voor in te stemmen met de definitieve meerjarenbegroting.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

De hoogte van de bijdrage per inwoner wordt telkens voor vier jaar vastgesteld in de meerjarenbegroting. Conform de afspraak uit de Samenwerkingsafspraken wordt de bijdrage per inwoner geïndexeerd op basis van gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar.

De bijdrage per inwoner bedraagt de komende jaren daardoor:

- 2022 - € 1,56 per inwoner
- 2023 - € 1,59 per inwoner
- 2024 - € 1,63 per inwoner

Deze bedragen zijn tot stand gekomen op basis van de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier

Communicatie

Niet van toepassing

Procedure

In de Algemene Vergadering van de MRA op 18 november aanstaande wordt de meerjarenbegroting geagendeerd voor definitieve vaststelling.

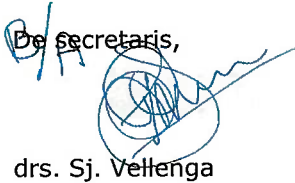
Bij een volgende MRA Agenda zal de meerjarenbegroting worden opgesteld als onderdeel van de MRA Agenda.

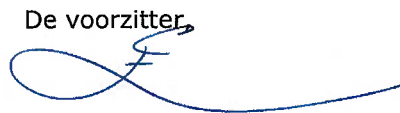
Bijlagen

Bijlage 1 Brief aan de deelnemers bij definitieve meerjarenbegroting MRA 2021-2024.

Bijlage 2 Definitieve meerjarenbegroting 2021-2024.

Bijlage 3 Nota van beantwoording bij definitieve meerjarenbegroting MRA 2021-2024.

De secretaris,

 drs. S.J. Vellenga

De voorzitter,

 mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

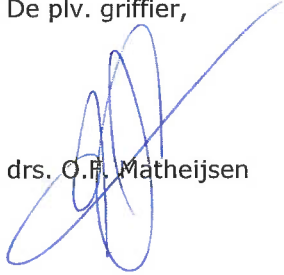
Besluit

in stemmen met de definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen



De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Retouradres: Strawinskylaan 1779, 1077 XX Amsterdam

Aan de deelnemers van de Metropoolregio Amsterdam

Datum 23 september 2022
Afzender Algemene Vergadering van de MRA
Contact Remco Rienties, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl / 06 - 20002447
Onderwerp Definitieve Meerjarenbegroting 2021 - 2024

Geachte deelnemers van de Metropoolregio Amsterdam,

Met groot genoegen stuur ik u de definitieve versie van de Meerjarenbegroting 2021-2024 van de Metropoolregio Amsterdam, die u ter instemming in uw College of raad of Staten kunt bespreken.

Over de conceptversie van de Meerjarenbegroting heeft u als deelnemers een intensief gesprek gevoerd, getuige de grote hoeveelheid wensen en opvattingen die we hierop hebben ontvangen. Uit deze reacties is een grote betrokkenheid bij de regionale samenwerking in de MRA gebleken. Ik dank u daarom namens de gehele Algemene Vergadering voor alle wensen en opvattingen die u met ons heeft gedeeld. In het overgangsjaar waarin we met elkaar verkeren is het niet eenvoudig om goed zicht te houden op wat we met elkaar hebben afgesproken in de Samenwerkingsafspraken. Des te waardevoller zijn alle reacties die we van u hebben ontvangen. Zo houden we elkaar scherp, en houden we oog op ons uiteindelijke doel: gezamenlijk inhoudelijke resultaten boeken in de regionale samenwerking.

Al uw wensen en opvattingen zijn besproken in de Algemene Vergadering van 21 september jongstleden. Daar zijn op voorstel van het Bestuur afspraken gemaakt over welke acties te ondernemen naar aanleiding van de ingekomen wensen en opvattingen. Het resultaat hiervan is gevat in de 'nota van beantwoording' die u als bijlage bij deze brief aantreft. Naar aanleiding van deze nota zullen daarnaast nog een aantal andere acties worden opgepakt. Allereerst deze brief, waarin we een aantal zaken (waaronder het verdere proces) nader toelichten. Daarnaast zal ook een brief worden opgesteld met



daarin de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de lopende MRA Agenda. Deze brief is ten tijde van het verzenden van de definitieve versie van de Meerjarenbegroting nog niet gereed, maar zal zo spoedig mogelijk worden nagezonden.

Overzicht van de 'P&C-cyclus' van de MRA

In de Samenwerkingsafspraken is de zgn 'planning & control' cyclus gewijzigd ten opzichte van het voorgaande convenant. Door het overgangsjaar waar we in zitten is deze cyclus nog moeilijk te doorgronden. Daarom is hieronder nog even kort op hoofdlijnen opgenomen hoe de cyclus eruitziet.

4-jaarlijks

- Elke vier jaar stellen we een MRA Agenda op: deze vormt het inhoudelijke kader van onze samenwerking, en wordt bekrachtigd in alle raden en Staten van de deelnemers
- Bij de MRA Agenda stellen we ook een Meerjarenbegroting op, die qua looptijd gelijkloopt aan de MRA Agenda: deze vormt het financiële kader van onze samenwerking, en wordt gelijktijdig aan de MRA Agenda bekrachtigd in alle raden en Staten van de deelnemers
- De Meerjarenbegroting die nu voorligt hoort bij de MRA Agenda die u eerder heeft bekrachtigd, die loopt van 2020-2024. We verwachten deze agenda eerder dan 2024 te vernieuwen.

Jaarlijks

- Elk jaar stellen we een MRA Jaarplan op voor het volgende jaar: dit is een uitwerking van de MRA Agenda voor een specifiek jaar. Dit is een document bedoeld om te kunnen sturen op de uitvoering. Deze wordt opgesteld vanuit de Platforms, en vastgesteld in het Bestuur.
- Om de raden en Staten goed betrokken te houden, en het gesprek tussen raden, Staten en hun bestuurders te faciliteren wordt elk jaar ook een Termijnagenda opgesteld (als afgeleide van het MRA Jaarplan). In deze Termijnagenda geven we zicht op welke momenten gedurende het komende jaar de raden en Staten betrokken worden, en maken we inzichtelijk welke onderwerpen (met welke bespreekpunten) het komende jaar op de agenda's staan van de verschillende bestuurlijke overleggen. Hierdoor zullen raden en Staten beter in staat zijn om op de juiste momenten het gesprek aan te gaan met hun bestuurders over de onderwerpen die zij belangrijk vinden.
- Elk jaar stellen we een Verantwoording op over het afgelopen jaar: deze verantwoording maakt inzichtelijk hoe het MRA Jaarplan is



gerealiseerd. Dit is een document bedoelt om te kunnen sturen op de uitvoering. Deze wordt opgesteld vanuit de Platforms, en vastgesteld in het Bestuur.

- Om de raden en Staten goed betrokken te houden, en het gesprek tussen raden, Staten en hun bestuurders te faciliteren wordt elk jaar ook een Voortgangsnota opgesteld (als afgeleide van de Verantwoording). In de Voortgangsnota maken we inzichtelijk welke mijlpalen en resultaten het afgelopen jaar zijn behaald en hoe zich dat verhoudt tot hetgeen we in het Jaarplan hadden bedacht. Hierdoor zullen raden en Staten beter in staat zijn om het gesprek aan te gaan met hun bestuurders over wat de MRA-samenwerking hen heeft gebracht en wat zij de MRA-samenwerking hebben geboden, als input om bij te kunnen sturen voor het komende jaar.

Naast deze formele momenten wordt data-gedreven werken en SMART-formulering van plannen en onze toekomstige MRA Agenda's belangrijker. We gaan meer monitoren hoe de regio er voor staat, en beter monitoren hoe de uitvoering van onze agenda vordert. En daarover gaan we vaker en beter communiceren door het jaar heen. Dit verhoogt de betrokkenheid van alle deelnemers en maakt voor iedereen meer duidelijk welke resultaten we gezamenlijk boeken.

Verdere proces en planning

Het verdere proces tot vaststelling van de Meerjarenbegroting is overzichtelijk:

- | | |
|--------------|--|
| 23 september | De definitieve versie van de Meerjarenbegroting, deze begeleidende brief en de nota van beantwoording worden ter instemming naar alle deelnemers verzonden |
| 7 oktober | Uiterlijk 7 oktober wordt de brief met daarin het overzicht van de stand van zaken van de uitvoering van de lopende MRA Agenda nagezonden |
| 18 november | Op vrijdag 18 november komt de Algemene Vergadering weer bijeen: tijdens deze bijeenkomst staat vaststelling van de definitieve Meerjarenbegroting op de agenda. |

Gezien alle ingekomen wensen en opvattingen die daarover zijn binnengekomen lijkt het me ook goed om u mee te nemen in de planning voor wat betreft het MRA Jaarplan en de Termijnagenda.



- 
- oktober In oktober vinden de bestuurlijke bijeenkomsten van de drie Platforms plaats: zij zullen in deze bijeenkomsten hun inbreng voor het MRA Jaarplan bespreken
- 8 november Tijdens de bijeenkomst van de MRA Raadtafel van 8 november wordt een eerste conceptversie van de Termijnagenda besproken, en wordt zij door het Bestuur om advies gevraagd over de opzet en vorm van de Termijnagenda
- 11 november Het Bestuur stelt in haar bijeenkomst van 11 november het MRA Jaarplan en de Termijnagenda voor 2023 vast
- 14 november De Termijnagenda 2023 wordt naar alle MRA-deelnemers (via de leden van de Algemene Vergadering) en hun raden en Staten (via de griffiers) verzonden

Ik vertrouw er op u met deze toelichtende brief van dienst te zijn geweest. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen hebben, aarzel dan niet om contact op te nemen met de MRA-Directie.

Het is goed om te zien dat we in dit overgangsjaar met elkaar stapjes zetten in de richting van de beoogde structuur zoals we die in de Samenwerkingsafspraken hebben afgesproken. Na een periode van twee jaar die vaak in het teken stond van de manier waarop we met elkaar samenwerken staan we nu aan de vooravond van een periode waarin we ons vooral gaan richten op de inhoud. Er komt ontzettend veel op ons land en en onze regio af. Alle reden om met elkaar stappen te zetten.

Met vriendelijke groet, namens de Algemene Vergadering van de MRA,

Jos Wienen
Voorzitter Algemene Vergadering MRA



Meerjarenbegroting MRA 2021 - 2024

Inkomsten

	Begroting 2021	Begroting 2022	Raming 2023	Raming 2024
Inwonerbijdrage gemeenten ¹	€ 3.836.183	€ 3.926.759	€ 4.036.239	€ 4.172.896
Prov. NH: gelijke bijdrage aan Amsterdam ²	€ 1.335.352	€ 1.394.301	€ 1.437.122	€ 1.489.867
Prov. FL: gelijke bijdrage aan Almere ²	€ 324.115	€ 334.955	€ 345.439	€ 358.320
Gemeente Amsterdam: extra bijdrage EZ ³	€ 1.439.532	€ 992.000	€ 1.012.584	€ 1.033.595
Prov. NH: extra bijdrage EZ	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532
totaal	€ 8.374.714	€ 8.087.548	€ 8.270.915	€ 8.494.210

Uitgaven

Uitgaven uitvoering MRA Agenda

Opdracht 0: De samenwerking verder versterken

0.1 Samenbindende visie op de regio en de samenwerking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
0.2 Samenwerking Rijk en EU ⁴	€ 75.000	€ 125.000	€ 152.500	€ 155.000
0.3 De MRA als netwerkorganisatie ⁵	€ 2.470.000	€ 2.500.000	€ 2.580.000	€ 2.662.000
0.4 Kennishuis MRA ⁶	€ 210.000	€ 210.000	€ 264.000	€ 268.000
0.5 Verantwoording ⁷	€ 80.000	€ 90.000	€ 141.000	€ 172.500

Opdracht 1: Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-Economie

1.1 Regionale Economische Strategie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
1.2 Werklocaties	€ 430.000	€ 345.000	€ 352.000	€ 359.000
1.3 Human Capital	€ 750.000	€ 650.000	€ 663.000	€ 677.000
1.4 Aanjagen marktinitiatieven voor de transitieopgaven	€ 300.000	€ 300.000	€ 306.000	€ 312.000
1.5 Energie-infrastructuur en data-infrastructuur	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

Opdracht 2: Bouwen voor de woningbehoefte, en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken

2.1 Verstedelijkingsstrategie	€ 124.000	€ 254.000	€ 258.000	€ 262.000
2.2 Wonen	€ 465.000	€ 500.000	€ 510.000	€ 521.000
2.3 Landschap	€ 230.000	€ 230.000	€ 234.000	€ 239.000
2.4 Transitieopgaven Leefomgeving	€ 400.000	€ 320.000	€ 327.000	€ 334.000

2.5 Kunst, Cultuur en Erfgoed	€ 75.000	€ 0	€ 0	€ 0
2.6 Recreatie en Toerisme	€ 600.380	€ 570.000	€ 581.000	€ 593.000
<i>Opdracht 3: Vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem</i>				
3.1 Schaa sprong Mobiliteitssysteem ⁸	nvt	nvt	nvt	nvt
3.2 Fiets ⁸	nvt	nvt	nvt	nvt
3.3 Duurzame en innovatieve mobiliteit ⁸	nvt	nvt	nvt	nvt
Reservering urgente nieuwe projecten Economie	€ 354.620	€ 210.000	€ 214.000	€ 218.000
Reservering out of pocket kosten Platform Ruimte	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.100	€ 5.200
Subtotaal uitvoering MRA Agenda	€ 6.569.000	€ 6.309.000	€ 6.587.600	€ 6.777.700
Overige uitgaven				
Personeel MRA Directie ⁹	€ 808.860	€ 799.000	€ 0	€ 0
Budget Project- en Programmamanagers ¹⁰ / tijdelijke constructie continuïteit	€ 510.000	€ 320.000	€ 320.000	€ 320.000
Trainee pool MRA ¹³	€ 169.320	€ 255.000	€ 260.000	€ 265.000
Burea ukosten ¹¹	€ 295.800	€ 350.000	€ 357.000	€ 364.000
Aanjaagbudget nieuwe (integrale) programma's of activiteiten ¹²	€ 0	€ 50.000	€ 750.000	€ 750.000
Strategische Reserve	€ 21.734	€ 4.548	€ 81.315	€ 97.510
Subtotaal overige uitgaven	€ 1.805.714	€ 1.778.548	€ 1.768.315	€ 1.796.510
Totaal	€ 8.374.714	€ 8.087.548	€ 8.270.915	€ 8.494.210

¹ De inwoner bijdrage is bepaald op basis van een schatting van het aantal inwoners en een geïndexeerde bijdrage per inwoner. Het aantal inwoners is geschat op basis van de gemiddelde bevolkingsgroei over de afgelopen 10 jaar. De indexatie van de bijdrage per inwoner is conform de afspraak uit de Samenwerkingsafspraken berekend op basis van de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar. In de AV is afgesproken om de inwonersbijdrage voor de komende jaren vast te zetten op deze bedragen: voor 2022 bedraagt de bijdrage per inwoner € 1,56 euro, voor 2023 € 1,59 euro en voor 2024 € 1,62 euro

² De bijdragen van beide provincies zijn gelijk aan de bijdragen van de grootste inliggende gemeenten. Omdat per gemeente inzichtelijk is gemaakt wat de gemiddelde groei was over de afgelopen 10 jaar, is voor de berekening van deze bedragen specifiek naar de voorspelde groei van Amsterdam en Almere gekeken

³ De gemeente Amsterdam heeft een bezuiniging doorgevoerd op haar extra bijdrage voor het Platform Economie. Voor 2022 is daarom een lager bedrag begroot dan voor 2021. De gemeente Amsterdam heeft wel aangegeven deze bijdrage te zullen indexeren: voor 2023 en 2024 loopt de bijdrage daarom weer op.

⁴ Het bedrag voor uitvoeringslijn 0.2 bestaat vanaf 2022 voor de helft uit een regulier lobby / public affairs budget en voor de helft uit een bijdrage voor een pilot voor een gezamenlijke MRA vertegenwoordiging in Brussel

⁵ Het bedrag voor uitvoeringslijn 0.3 bestaat uit bijdragen aan de organisatie van de Board en de ROM en daarnaast een budget voor congressen en evenementen

⁶ Het bedrag voor uitvoeringslijn 0.4 bestaat uit een bedrag voor de EVMRA en een bedrag voor het reguliere onderzoeksbudget

⁷ Het bedrag voor uitvoeringslijn 0.5 is in feite het communicatiebudget

⁸ Uitvoeringslijnen 3.1, 3.2 en 3.3 worden niet vanuit de MRA Begroting gefinancierd, maar vanuit andere middelen van de vervoersautoriteiten (Vervoerregio Amsterdam en beide provincies)

⁹ Voor de personeelslasten van de MRA Directie is voor 2022 gerekend met de helft van de kosten ten opzichte van 2021, ervan uitgaande dat de benodigde inzet vanaf 1 juli om niet geleverd wordt. Ten opzichte van 2021 is deze halvering niet duidelijk terug te zien, doordat in 2021 een aanzienlijk hoger bedrag is uitgegeven dan begroot, en een deel van de personeelslasten op andere kostenposten is geboekt.

¹⁰ Op dit moment worden vanuit het budget project- en programmamanagers nog een aantal ambtenaren van MRA deelnemers betaald, die niet onder de 26 fte van de MRA directie vallen, maar wiens inzet wel cruciaal is in de flexibele schil. Veel van de inzet in de flexibele schil wordt al 'om niet' bijgedragen door de MRA deelnemers. Daar waar dat niet mogelijk was, is in het verleden besloten om deze inzet vanuit dit budget te financieren. Dat blijven we vooralsnog voor deze mensen zo doen, maar we gaan geen nieuwe inzet van MRA ambtenaren hier uit financieren.

¹¹ De kosten bij bureaunkosten bestaan voor een deel uit locatie/ICT kosten, voor een deel uit bureaunkosten. De locatie/ICT kosten zullen gaan toenemen door de versterking van de MRA Directie

¹² Het aanjaagbudget voor nieuwe (integrale) programma's of activiteiten is een budget waar het Bestuur over kan besluiten, vanuit waar programma's of activiteiten kunnen worden gefinancierd die passen binnen de kaders van de MRA Agenda, maar die platform overstijgend zijn.

¹³ In 2021 is de MRA Directie ook deel gaan nemen aan een tussenjaar van de traineepool, waardoor we drie trainees hebben in plaats van twee. Hierdoor zijn de kosten ook navenant gestegen

Nota van beantwoording

Wensen en opvattingen Meerjarenbegroting 2021-2024

Algemene Vergadering Metropoolregio Amsterdam

Datum 23 september 2022



**metropool
regioamsterdam**

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Inhoudsopgave

1. Toelichting	3
2. Proces	4
3. Inhoudelijke onderwerpen	6
4. 'Om niet' bijdrage	9
5. Het nieuwe Aanjaagbudget (en de strategische reserve)	12
6. Opbouw/vorm van de Meerjarenbegroting	15
7. Inwonerbijdrage (en de inflatiecorrectie / indexatie)	16
8. Bezuiniging van Amsterdam	19
9. Verantwoording 2021 (of in de toekomst)	21
10. Verduidelijking van (de toelichting bij) de begrotingsposten	22

1. Toelichting

Begin april is de concept Meerjarenbegroting 2021-2024 conform het advies van de MRA Raadtafel verzonden naar alle deelnemers en hun raden en Staten. Met als doel om wensen en opvattingen op te halen, die in de Algemene Vergadering van 21 september zijn besproken. In onderstaande notitie is een overzicht gegeven van alle ingekomen wensen en opvattingen zoals deze zijn besproken in de Algemene Vergadering van 21 september 2022.

De wensen en opvattingen die de verschillende MRA-deelnemers hebben ingebracht zijn gegroepeerd en samengevat weergegeven, op basis van het onderwerp waar de betreffende opmerking over gaat. De teksten zijn niet letterlijk overgenomen uit de ingekomen wensen en opvattingen, maar zo geformuleerd dat zij de essentie van de boodschap behouden, doch compacter zijn. Achter elk ingebracht punt staat welke deelnemer(s) de betreffende wens/opvatting heeft ingebracht.

Onder elke wens of opvatting is een tekst opgenomen waarin staat uitgeschreven welk besluit de Algemene Vergadering hierover heeft genomen, welke vervolgactie zal worden ondernomen dan wel is (indien nodig) een nadere toelichting opgenomen die tegemoetkomt aan de in de wens of opvatting geformuleerde behoefte.

Deze nota van beantwoording is tezamen met de definitieve Meerjarenbegroting en een begeleidende brief op vrijdag 23 september verzonden naar alle deelnemers van de MRA. Het is vervolgens aan de deelnemers zelf of zij de instemming met de definitieve Meerjarenbegroting in het college willen laten plaatsvinden, of dat zij dit in hun raad of Staten willen doen. De uiteindelijke vaststelling van de Meerjarenbegroting staat op de agenda van de Algemene Vergadering van 18 november.

Naast de bovengenoemde documenten zal ook een brief worden opgesteld met daarin een overzicht van de voortgang van de uitvoering van de lopende MRA Agenda. Deze brief is nog niet gereed op vrijdag 23 september, maar zal uiterlijk op 7 oktober worden nagezonden.

In de notitie komen de ingebrachte wensen en opvattingen gegroepeerd per onderwerp aan bod: elk onderwerp is ondergebracht in een eigen hoofdstuk, en elke wens of opvatting is genummerd. De volgorde hiervan is willekeurig: de nummers dienen vooral om er makkelijk aan te kunnen refereren bij een eventuele bespreking.

2. Proces

- 2.1 Een aantal deelnemers geeft aan dat ze begrip hebben voor het overgangsjaar, maar dat dit overgangsjaar het wel lastig maakt om de relatie tussen de verschillende documenten goed te overzien, en de rollen van alle betrokkenen goed scherp te krijgen (Velsen, Beverwijk, Heemskerk, Almere, Lelystad, Provincie Flevoland, Amsterdam)

Besluit AV: in de begeleidende brief bij de Meerjarenbegroting is de P&C-cyclus goed inzichtelijk gemaakt, zowel qua relaties tussen de verschillende documenten als qua rollen van de verschillende spelers in het netwerk.

- 2.2 Een aantal deelnemers verzoekt om meer zicht op de stand van zaken van de uitvoering van de huidige MRA Agenda (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Besluit AV: er volgt nog een brief waarin de voortgang van de uitvoering van de MRA Agenda is beschreven deze zal uiterlijk 7 oktober worden nagezonden.

- 2.3 Enkele deelnemers vinden het positief dat de MJB meer integraal benaderd is dan de begrotingen voorheen, maar vinden het daarnaast jammer dat de Platforms niet goed zijn betrokken (Uithoorn, Diemen)

Toelichting AV: de Platforms zijn goed betrokken: de Meerjarenbegroting is gebaseerd op de begrotingen die in de Platforms zijn vastgesteld, en is opgesteld in overleg met de Platform Secretarissen.

- 2.4 Een aantal deelnemers stelt zicht nodig te hebben op andere documenten om de Meerjarenbegroting vast te kunnen stellen. Zij noemen bijvoorbeeld de verantwoording over 2021 (Uithoorn), de Termijnagenda, de Voortgangsnota en Werkplannen (Uithoorn, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad), en geven aan dat zij om die reden nu alleen in kunnen stemmen met de begroting voor 2022, en dat 2023 en 2024 pas later kunnen. Dat zou ook de nieuwe raadsleden de ruimte geven om zich de regionale problematiek eigen te kunnen maken.

Besluit AV: in de begeleidende brief bij de Meerjarenbegroting is de P&C-cyclus goed inzichtelijk gemaakt, zowel qua relaties tussen de verschillende documenten als qua rollen van de verschillende spelers in het netwerk. Daarin wordt inzichtelijk dat de genoemde documenten geen directe relatie hebben met de Meerjarenbegroting. De planning van deze documenten voor het komend jaar volgt uit de Termijnagenda die eind 2022 wordt verzonden. In de Algemene Vergadering is afgesproken om de begroting voor 2023 vast te stellen, en om de beslissingen voor 2024 te beschouwen als een raming.

- 2.5 De staten van de Provincie Noord-Holland roepen op om deze tussentijdse evaluatie van het overgangsjaar serieus te nemen, ook ten aanzien van de gemaakte financiële afspraken (Provincie Noord-Holland)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering hecht grote waarde aan de evaluatie van het overgangsjaar. Vooralsnog wijst het overgangsjaar uit dat er processen of afspraken zijn die verdere aanscherping behoeven om zo de samenwerking verder te versterken. Bovendien is de implementatie van de samenwerkingsafspraken en de lessen die we daaruit trekken een vast agendapunt in de vergaderingen van de AV.

3. Inhoudelijke onderwerpen

- 3.1 Enkele deelnemers roepen op om (qua governance) focus te behouden. Zij stellen dat drie platforms en drie bestuurlijke opdrachten uit de MRA Agenda goed zijn, en dat te veel aanvullende '*coalitions of the willing*' daarvan af leiden, en de energie en aandacht van de samenwerking doen verwateren (Velsen, Beverwijk, Heemskerk)

Besluit AV: in het proces om tot de nieuwe Samenwerkingsafspraken te komen is het hier veelvuldig over gegaan. Er is bewust de afspraak gemaakt om het bij drie platforms te houden, en de bestuurders uit de regio de vrijheid te geven om met elkaar af te stemmen over onderwerpen waartoe zij dat noodzakelijk achten (bijvoorbeeld in zogenaamde portefeuillehouder overleggen of *coalitions of the willing*). Vanuit de MRA-directie wordt geen actieve ondersteuning of financiering gegeven aan deze *coalitions of the willing* of PHO's. Vooralsnog blijkt dat alleen die PHO's of *coalitions of the willing* waar veel energie in zit blijven bestaan: De *coalitions of the willing* / PHO's lijken daarmee juist energie en aandacht voor de samenwerking op te leveren.

- 3.2 Er is een aantal deelnemers die specifieke onderwerpen hebben aangegeven die zij belangrijk vinden en waarvan ze blij zijn dat er (meer) geld voor is gereserveerd. Dit gaat o.a. over activiteiten op het gebied van lobby/PA, MRA als netwerkorganisatie, de verstedelijkingsstrategie, het onderwerp wonen, (Amsterdam, Hilversum, Gooise Meren, Huizen, Blaricum, Laren, Wijdmeren)

Besluit AV: de Algemene Vergadering deelt het belang van deze onderwerpen.

- 3.3 Er is een aantal deelnemers die specifieke onderwerpen hebben aangegeven die ze belangrijk vinden en waarvan ze vinden dat er meer geld voor gereserveerd moet worden. Onderwerpen die daar genoemd worden zijn de mobiliteitstransitie, de energietransitie, kunst, cultuur en erfgoed (Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering deelt het belang van deze onderwerpen. Voor alle onderwerpen waar nu geen (of te weinig) geld voor is gereserveerd geldt dat concrete voorstellen voor activiteiten en financiering besproken kunnen worden in de Platforms en/of in het Bestuur, en dat er ruimte is op de begroting (bijvoorbeeld in het Aanjaagbudget of in het budget voor urgente nieuwe projecten van het Platform Economie) om aanvullende/nieuwe activiteiten voor die onderwerpen te financieren. Leden van een van de Platforms of het Bestuur kunnen hiertoe voorstellen aandragen in het betreffende Platform/bestuur.

- 3.4 Een aantal deelnemers zien dat de discussie over de nieuwe MRA Agenda wordt gestart, en stellen dat dit een belangrijk traject is waarin we ook 'vers' onze opgaven in relatie kunnen brengen met de ontwikkeling van de MRA en onze bijdragen daarin (Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering onderschrijft dat in 2023 gestart wordt met het opstellen van een nieuwe MRA Agenda, en dat dit kansen biedt om nog eens goed met elkaar te spreken over welke onderwerpen we nu echt belangrijk vinden, hoe die zich tot elkaar verhouden, hoe die zich verhouden tot de opgaven waar mij met elkaar op MRA, deeltotaal en lokaal niveau voor staan. Dit zal de komende jaren een belangrijk traject worden, waarbij we tegelijkertijd hard doorwerken aan het realiseren van de huidige MRA Agenda.

- 3.5 Er is een aantal deelnemers dat de begrote kosten voor het onderdeel "De MRA als netwerkorganisatie" (uitvoeringslijn 0.3 uit de MRA Agenda) te hoog vindt, en vragen het budget voor dit onderdeel niet te verhogen. Zij roepen ook op om gebruik te maken van de mogelijkheden die gemeenten zelf hebben, en contracten die zij met locaties hebben (Hilversum, Laren, Gooise Meren, Huizen, Blaricum, Laren, Wijdemeeren)

Toelichting AV: het bedrag dat is opgenomen bij deze post geeft een wat vertekend beeld: het is op dit moment inderdaad een hoge kostenpost, maar deze bestaat voor het overgrote deel uit bijdragen voor de apparaatskosten van de *Amsterdam Economic Board* (circa € 1.5 miljoen euro) en van de ROM InWest (circa € 750.000 euro). Het overige deel van dit budget is voor congressen, conferenties, bijeenkomsten voor raadsleden, enzovoort. De verhoging van het budget is noodzakelijk omdat de bijdragen aan de Board en ROM ook geïndexeerd worden en de kosten voor evenementen ook stijgen. Dat neemt niet weg dat de MRA graag gebruik maakt van het aanbod van gemeenten.

- 3.6 Enkele deelnemers roepen op om sober en doelmatig om te gaan met apparaatskosten. De begrote huisvestingskosten stijgen de komende jaren. Kan dit ook met minder budget, door bijvoorbeeld flexwerken en hybride werken/thuiswerken? (Velsen, Beverwijk, Heemskerk)

Toelichting AV: vanzelfsprekend staat dit scherp op het netvlies. Juist om hier efficiënt op in te spelen gaat de MRA Directie verhuizen naar een aanzienlijk goedkopere locatie in Amsterdam Noord, en daar samenwonen met de Vervoerregio Amsterdam om zo kosten te kunnen delen. Tegelijkertijd groeit de MRA Directie in omvang, en heeft de corona periode bewezen hoe belangrijk onderlinge ontmoeting is in de regionale samenwerking. De absolute kosten stijgen dus wel iets door een toename van het aantal werknemers, maar zijn substantieel lager dan wanneer de MRA Directie op de Zuid-As zou blijven.

- 3.7 Een enkele deelnemer vraagt zich af om welke redenen onder de post 'Personeel MRA-directie' geen budget is opgenomen voor de jaren 2023 en 2024? (Beverwijk)

Toelichting AV: dit komt doordat vanaf 2022 de benodigde inzet voor de MRA Directie om niet geleverd wordt door de deelnemers, conform afspraak in de vastgestelde Samenwerkingsafspraken.

- 3.8 Enkele deelnemers geven aan dat zij vinden dat de trainees 'om niet' ter beschikking worden gesteld aan het MRA-samenwerkingsverband in plaats van kosten voor een traineepool op te nemen (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: naast een groot aantal MRA-deelnemers doet de MRA Directie zelf als organisatie ook mee aan de traineepool (2 trainees in het ene jaar, 1 trainee in het andere jaar, waardoor continu 3 trainees beschikbaar zijn voor de MRA Directie door de tweejarige looptijd). De kosten voor deze 3 trainees die de MRA Directie als moederorganisatie hebben staan daarom op de MRA Begroting.

- 3.9 Een aantal deelnemers is opgevallen dat in de begroting een bedrag van ruim 3 ton is opgenomen voor de financiering van project- en programmamanagers. Zij vragen zich af hoe dit zich verhoudt tot de afspraak om alle formatie 'om niet' ter beschikking te stellen? Zij willen ook graag zicht hebben op welke MRA-deelnemers deze formatie gefinancierd krijgen (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Toelichting AV: naast de inzet die nodig is voor de MRA Directie (=basisformatie) is ook nog inzet nodig om de MRA Agenda uit te voeren (= project/programma formatie). Conform eerdere afspraken wordt die project/programmaformatie op dit moment al in vrijwel alle gevallen 'om niet' geleverd door MRA-deelnemers. Er zijn een aantal programma's waar in het verleden geen project/programmamanager voor beschikbaar was, en vanwege het belang van die programma's is destijds financiering beschikbaar gesteld vanuit de MRA Begroting om toch de continuïteit van de betreffende programma's te kunnen borgen. We handhaven deze bestaande situatie, maar tekenen daarbij ook aan dat dit een zgn. sterfhuiskonstructie is: er wordt in principe geen nieuwe financiering beschikbaar gesteld voor ambtenaren voor de (coördinatie van de) uitvoering van projecten of programma's. Op dit moment worden uit de MRA-begroting nog twee programmamanagers vanuit Haarlem en twee vanuit Amsterdam bekostigd.

4. 'Om niet' bijdrage

- 4.1 Enkele deelnemers geven aan dat zij de gevraagde 'om-niet' bijdrage in het najaar van 2022 expliciet aan de nieuwe gemeenteraden willen voorleggen (Velsen, Beverwijk, Heemskerk)

Besluit AV: de 'om-niet' inzet is opgenomen in de Samenwerkingsafspraken, die door de raden zijn onderschreven. Sommigen hebben daarbij een voorbehoud gemaakt, waarvoor expliciete bespreking gewenst is. De Algemene Vergadering wacht de uitkomst van deze besprekingen af.

- 4.2 Enkele deelnemers willen graag dat inzichtelijk wordt gemaakt wat de verdeelsleutel voor de 'om-niet' inzet is, waarom de uitbreiding van het aantal fte's nodig is, en waar de medewerkers voor worden ingezet. Dit zou als bijlage bij de Meerjarenbegroting kunnen worden gevoegd (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: de verdeelsleutel en een overzicht van hoe de 26 fte zijn ingevuld is eerder gedeeld met de leden van de AV. In deze notitie is ook toegelicht waarom de versterking van de MRA Directie noodzakelijk is, en op hoofdlijnen hoe deze vormgegeven wordt. Het is aan de MRA Directie om concreet invulling te geven aan de werkzaamheden die de werknemers van de MRA Directie uitvoeren. De notitie is te vinden op de MRA Website, bij de stukken voor de vergadering van de Algemene Vergadering van 20 mei 2022, bijlage 4b.

- 4.3 Enkele deelnemers constateren dat er nog geen volledige besluitvorming bij alle MRA-deelnemers is geweest over het 'om niet' beschikbaar stellen van personeel voor de MRA Directie, maar de MJB gaat al wel uit van het geheel tot nul reduceren van het personeelsbudget per 2023 (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Besluit AV: dit is een terecht punt. Dit is gedaan omdat de streefdatum 1 juli 2022 was. Die hebben we niet gehaald. We hebben er goede hoop op dat 1 januari 2023 wel gehaald wordt, want de invulling is voor 90% rond. Het is echter niet uit te sluiten dat er per 1 januari 2023 nog vacatures onvervuld zijn. Voor vacatures die niet zijn ingevuld is dat financieel gezien geen probleem, daar zoeken we verder naar een goede match. Op dit moment levert de gemeente Amsterdam nog meer dan de 7 fte die in de verdeelsleutel van ze gevraagd wordt. Dit gaan met name om twee lastig te vervullen functies op het gebied van financiën. Zolang hier geen goede oplossing voor is gevonden zal Amsterdam vanuit de begroting financieel gecompenseerd worden voor deze extra inzet. Het Bestuur zal in dat geval besluiten vanuit welke begrotingspost deze compensatie wordt bekostigd.

- 4.4 Een aantal deelnemers pleit ervoor om inzichtelijk te maken wat er met de € 1.9 miljoen euro gebeurt die wordt vrijgespeeld op de begroting door de 'om-niet' inzet van personeel voor de MRA-directie (Amsterdam, Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Toelichting AV: In de notitie van de verdeelsleutel zoals die eerder dit jaar naar de Algemene Vergadering is verzonden (zie antwoord bij punt 4.2), is dit toegelicht. Daarin zijn ook

potentieel mogelijke bestedingen toegelicht. In het Bestuur worden afspraken gemaakt over de inzet van deze middelen, waarna hier transparant over zal worden gecommuniceerd via bijvoorbeeld de Voortgangsnota. De financiële verantwoording naar de deelnemers vindt conform de samenwerkingsafspraken achteraf plaats, na afloop van de periode van de MRA Agenda en Meerjarenbegroting. De begroting voor 2023 verschilt ten op zichte van de begroting van 2022 vooral op een aantal punten (in die zin kan gesteld worden dat de € 1.9 miljoen vooral ten goede komt aan):

- 0.4 Kennishuis MRA: dit betreft extra uitgaven voor onderzoek en data gedreven werken
- 0.5 verantwoording: dit betreft extra uitgaven voor communicatie, draagvlak en transparantie
- 2.1 Verstedelijkingsstrategie: deze post bestond voornamelijk uit personele kosten. Voor 2023 verschuift dit naar onderzoek, productie en uitvoering.
- Aanjaagbudget nieuwe (integrale) programma's of activiteiten: dit is een nieuw en substantieel budget voor inhoudelijke activiteiten.
- Strategische reserve: er is voor 2023 een grotere reserve opgenomen

- 4.5 Enkele deelnemers pleiten voor aparte besluitvorming over de besteding van de € 1.9 miljoen euro die wordt vrijgespeeld (Uithoorn, Diemen)

Besluit AV: separate besluitvorming over een onderdeel in de begroting vindt de Algemene Vergadering onwenselijk. Bovendien is het voor de flexibiliteit in de samenwerking en de inhoudelijke voortgang belangrijk dat het Bestuur enige speelruimte heeft. Via bovengenoemde procedures zal het Bestuur hier verantwoording over afleggen.

- 4.6 Een aantal deelnemers pleit voor het inzichtelijk maken van welke deelnemers welke inzet om niet leveren aan de MRA-directie, bij voorkeur ook voor zowel de vaste als de flexibele schil (Haarlem, Hilversum, Huizen, Gooise Meren, Blaricum, Laren, Wijdmeren)

Besluit AV: dit overzicht van de MRA Directie zit bij de stukken voor de AV op 21 september 2022. Het overzicht van de flexibele schil stelt de MRA Directie elk najaar op. Zodra deze gereed is, zal deze toegestuurd worden aan de leden van de Algemene Vergadering.

- 4.7 Een aantal deelnemers wil graag vernemen of het haalbaar is te starten met de nieuwe directie vanaf halverwege 2022 (Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)

Toelichting AV: er is niet zozeer sprake van een 'start', maar meer van een doorontwikkeling, het MRA Bureau/ de MRA Directie bestaat sinds 2017. Per 1 juli 2022 zijn al een flink aantal mensen om niet geleverd, per 1 oktober is de formatie voor 90% rond. De hoop is dat voor het eind van het jaar de volledige bezetting rond is.

- 4.8 Enkele deelnemers vragen zich af of is overwogen om een deel van de vrijgespeelde € 1,9 miljoen in te zetten voor de begrotingsposten die nu op nul staan? (Uithoorn, Diemen)

Toelichting AV: dit is niet overwogen, omdat deze begrotingsposten niet op nul staan door een tekort aan middelen, maar doordat er (nog) geen concreet plan ligt voor activiteiten voor de betreffende uitvoeringslijn, of doordat voor die uitvoeringslijn vooralsnog geen middelen nodig zijn. Zodra blijkt dat voor een uitvoeringslijn wel middelen nodig zijn die nu nog niet begroot zijn, dan zal daarover eerst het gesprek worden gevoerd in een van de Platforms, en indien het om een Platform overstijgende begrotingswijziging vraagt, ook in het Bestuur.

- 4.9 Enkele deelnemers stellen dat als er geen goede (en goed onderbouwde) besteding is voor de € 1.9 miljoen euro die wordt vrijgespeeld, dat deze middelen dan moeten terugvloeien naar de deelnemers (Hilversum, Huizen, Blaricum, Laren, Wijdemerem)

Toelichting AV: eerder is afgesproken in de Algemene Vergadering om aan het eind van elke vierjaarlijkse MRA Agenda (en MJB) periode verantwoording plaats te laten vinden, waarbij ook de balans opgemaakt wordt van inkomsten en uitgaven. In het geval dat er dan geld onbesteed blijft, kan de Algemene Vergadering besluiten deze middelen terug te laten vloeien naar de deelnemers of te bestemmen voor toekomstige uitgaven.

5. Het nieuwe Aanjaagbudget (en de Strategische reserve)

- 5.1 Enkele deelnemers vinden de hoogte van het aanjaagbudget wel erg fors, en opperen om deze middelen te gebruiken om de inwonerbijdrage te verlagen of op zijn minst om de omvang flink terug te brengen (Velsen, Beverwijk, Heemskerk)

Besluit AV: het Aanjaagbudget is nodig om de enorme uitdagingen waar we als regio voor staan effectief het hoofd te kunnen bieden. De grote transities waar we als samenleving reeds voor stonden worden met de dag urgenter, en worden versterkt door acute crises zoals de oorlog in Oekraïne (en de daarmee samenhangende energieprijzen en effecten op de economie). Het Bestuur ziet erop toe dat deze middelen goed besteed worden, en zal verantwoording afleggen over de inzet van deze middelen en geboekte resultaten.

- 5.2 Een aantal deelnemers verzoekt het Bestuur in de definitieve MJB te verduidelijken waar de middelen in het Aanjaagbudget aan besteed gaan worden (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland, Uithoorn, Diemen, Bloemendaal, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Heemstede, Uitgeest)

Besluit AV: na de heisessie van het Bestuur begin November zal het Bestuur met een aantal punten komen waar zij zich in 2023 op wil focussen, en dan zal ook duidelijk worden waar de middelen uit het Aanjaagbudget aan besteed gaan worden. Op hoofdlijnen gaat het om uitgaven die inhoudelijke resultaten bevorderen die passen binnen de in de Samenwerkingsafspraken geschetste thema's of de in de MRA Agenda opgenomen doelstellingen. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar integrale of strategische onderwerpen die bijdragen aan de grote transities of crises waar we als maatschappij voor staan o.a. (maar niet uitsluitend) op het gebied van duurzaamheid/energie, wonen, stikstof, duurzame mobiliteit, enzovoort. Daarnaast merkt de AV op dat in de begroting weinig reserves zijn opgenomen, en dat eventuele tegenvallers ook van invloed zijn op deze begrotingspost en de strategische reserve. Door de mogelijkheid om reserves op te bouwen voorkomen we de neiging om elk jaar in te zetten op uitputting van de budgetten: daardoor wordt juist kritischer gekeken naar de uitgaven. Geld wat bij de financiële verantwoording na 4 jaar overblijft kan op voorstel van de AV worden teruggestort naar de deelnemers.

- 5.3 Een aantal deelnemers verzoekt het Bestuur in de definitieve MJB te verduidelijken hoe voorstellen voor het inzetten van dit budget tot stand komen, en hoe ze worden toegekend en verantwoord (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Uitgeest)

Toelichting AV: suggesties/aanvragen voor bestedingen uit dit budget kunnen in het Bestuur worden ingediend door de Platforms, de deelregio's, portefeuillehouders van het Bestuur en de Algemene Vergadering. De Platforms en de deelregio's hebben een rechtstreekse link met het Bestuur: suggesties of aanvragen vanuit de AV kunnen ter vergadering van de AV worden ingebracht, alwaar leden (en secretarissen) van het Bestuur aanwezig zijn. De suggesties of aanvragen moeten zijn voorzien van een concrete omschrijving (van het probleem of de kans waar de aanvraag op inspeelt) met daarbij ook smart geformuleerde doelen of gewenste resultaten en concrete producten die worden opgeleverd. Besluitvorming over aanwending van het budget op basis van de suggesties/ aanvragen vindt plaats en het Bestuur, en wordt vervolgens transparant gecommuniceerd naar de Platforms en de AV. Met betrekking tot de verantwoording verwijst de AV naar eerder gemaakte opmerkingen hierover.

- 5.4 Enkele deelnemers stellen voor om de hoogte van het aanjaagbudget en de strategische reserve te begrenzen op 10% en 5% van de totale begroting (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Besluit AV: op dit moment zijn beide posten ruim onder de 10% en 5% van de totale begroting. Dat blijft in de toekomst ook het streven.

- 5.5 Enkele deelnemers stellen voor dat het Aanjaagbudget ten goede komt aan de drie platforms, om zo de inhoudelijke resultaten die we willen boeken te bevorderen (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: zie de beantwoording bij punt 5.3. De AV tekent daarbij aan dat het juist de uitdaging is om tot meer integraliteit/ verbinding tussen de uitvoeringslijnen te komen, en dit budget kan daar een effectieve bijdrage aan leveren door besluitvorming erover op een schaalniveau hoger te leggen: alle drie de platforms zijn goed vertegenwoordigd in het Bestuur.

- 5.6 Een van de deelnemers geeft aan dat naar hun mening de strategische reserve als een behoudzaamheidsreserve moet fungeren waaruit tegenvallers op vooraf gestelde doelen kunnen worden opgevangen. Het mag geen reserve worden waaruit nieuwe doelen worden betaald (Wormerland)

Toelichting AV: daar is de Strategische reserve ook voor bedoeld.

- 5.7 Een aantal deelnemers willen helderheid over waar de strategische reserve voor bedoeld is en wat het verschil is met het aanjaagbudget (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Toelichting AV: de strategische reserve dient meerdere doelen: het opvangen van onvoorziene kosten en het opbouwen van een jaaroverschrijdende reserve. Aan het eind van de MRA Agenda periode kan op voorstel van de AV besloten worden deze terug te storten naar de deelnemers. Het aanjaagbudget is om nieuwe activiteiten uit te financieren of om de verbinding tussen bestaande activiteiten te bevorderen: voorstellen hiertoe zijn dus altijd gebaseerd op de MRA Agenda.

- 5.8 Enkele deelnemers verzoeken het Bestuur heel kritisch naar alle uitgaven te kijken en het voorstel voor de vorming of het vullen van reserves te heroverwegen (Hilversum, Huizen, Blaricum, Laren, Wijdmeren)

Besluit AV: de focus ligt op resultaat boeken voor de doelen die we ons gezamenlijk in de MRA Agenda hebben gesteld. Soberheid en doelmatigheid staan daarbij scherp op het netvlies. Zie ook de eerdere opmerkingen hierover: juist de mogelijkheid om te 'sparen' in een reserve zorgt ervoor dat de focus niet op uitputting van de budgetten ligt, waardoor we kritischer zijn op de uitgaven die we wel doen.

- 5.9 Een aantal deelnemers steunen het idee van het aanjaagbudget, maar zijn wel van mening dat de initiatieven een plek moeten krijgen in de MRA-Agenda en opgenomen moeten worden in de reguliere begroting. Zij stellen daarbij dat de hoogte van het budget maximaal 50% moet zijn van het huidige voorstel (Hilversum, Huizen, Blaricum, Laren, Wijdmeren, Gooise Meren)

Besluit AV: dit is een terecht punt: zodra activiteiten een structureler karakter krijgen, zullen zij een aparte post op de begroting krijgen. Over de hoogte van het budget wordt opgemerkt dat in de praktijk moet blijken wat passend is. Verantwoording daarover is in bovenstaande reacties beschreven.

6. Opbouw / vorm van de Meerjarenbegroting

- 6.1 Enkele deelnemers geven aan dat ze de opbouw van de begroting prettig, goed leesbaar, en duidelijk toegelicht vinden (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: dat is goed om te horen, dank voor de complimenten.

- 6.2 Een van de deelnemers roept op om concreter te zijn in de gewenste resultaten: er wordt nu niet nader toegelicht wat de gewenste doelen of resultaten met deze budgetten zijn. Deze staan beschreven in de MRA-agenda 2020-2024, maar het feit dat dit een ander (en ouder) document is, draagt niet bij aan de helderheid van de Meerjarenbegroting (Amsterdam)

Toelichting AV: dit is een ongelukkige bijkomstigheid van dit overgangsjaar, daarom adviseren wij de leden om in uw standpuntbepaling over de MJB ook de huidige MRA Agenda te raadplegen, want daarin zijn de doelen en gewenste resultaten per uitvoeringslijn nader uitgewerkt. In de loop van komend jaar zal worden gestart met de nieuwe MRA Agenda, en simultaan daaraan de bijbehorende Meerjarenbegroting. In de nieuwe MRA Agenda zullen concrete resultaten en de uitvoerbaarheid een belangrijke plek krijgen.

- 6.3 Een aantal deelnemers stelt dat het nog ontbreekt aan een goede verdeelsystematiek of duidelijkheid daarover: waarom krijgen sommige posten meer door de jaren heen, en anderen minder? (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Toelichting AV: de huidige verdeelsystematiek is gebaseerd op de lopende projecten en programma's. Onderdeel van de uitwerking van de samenwerkingsafspraken is om te komen tot een goede verdeelsystematiek. Dit is ook de opdracht voor het Bestuur.

7. Inwonerbijdrage (en de inflatiecorrectie / indexatie)

- 7.1 Een aantal deelnemers maakt zich zorgen over de inwonerbijdrage (die is gekoppeld aan de inflatie): de inflatie zal deze jaren flink stijgen, en ze zien liever niet dat de inwonerbijdrage ook flink stijgt. Ze willen er in ieder geval graag duidelijkheid over (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland, Uithoorn, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Diemen, Provincie Noord-Holland)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering deelt deze zorgen: zie 7.2 voor het voorstel voor een oplossing hiervoor.

- 7.2 Een aantal deelnemers stelt voor om de inwonerbijdrage voor de komende jaren vast te zetten op de nu genoemde bedragen: In de toelichting op de concept meerjarenbegroting wordt de verwachte geïndexeerde inwonerbijdrage voor de jaren '22, '23 en '24 genoemd (resp. €1,56, €1,59, €1,63 per inwoner per jaar) (Amsterdam, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Provincie Noord-Holland)

Besluit AV: de Algemene Vergadering vindt dit een goede suggestie, en neemt dit voorstel over. De inwonersbijdrage zal worden vastgezet tot 2024 op de genoemde bedragen. Daarbij zal het Bestuur monitoren of de uitgaven door de inflatie niet harder stijgen dan de indexatie van de inkomsten. Mocht dat het geval zijn, dan zal het Bestuur tijdig met voorstellen komen hoe hiermee om te gaan.

- 7.3 Een van de deelnemers vraagt aandacht voor het moment van toezenden van de voorgestelde indexatie: de voorgestelde inflatie over het jaar 2022 is op 6 april 2022 toegezonden aan de deelnemende organisaties van de MRA. Op dit moment was de programmabegroting van de gemeente al vastgesteld (Bloemendaal)

Toelichting AV: het opstellen en vaststellen van de nieuwe MRA Agenda en de bijbehorende Meerjarenbegroting voor 2025-2028 zal een dusdanig zorgvuldig en uitgebreid proces zijn dat de gemeenten en provincies ruim de tijd zullen hebben reserveringen op te nemen voor eventuele indexatie.

- 7.4 Een deelnemer is van mening dat zolang de MRA-directie niet aan de verwachtingen voldoet en er geen substantiële verbeteringen zichtbaar zijn, het bevriezen van de inwonerbijdrage op het niveau van 2021 een gepaste maatregel is (Zaanstad)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering deelt deze opvatting niet. De Algemene Vergadering heeft juist waardering voor de enorme inzet waarmee de mensen van de MRA Directie in deze roerige tijd hun werk doen en hebben gedaan. Overigens stelt de Algemene Vergadering dat het hier in feite niet het functioneren van de MRA Directie ter discussie staat, maar het functioneren van de MRA als geheel. Hierin hebben wij allemaal een verantwoordelijkheid.

- 7.5 Een deelnemer zou bij het definitieve ontwerp van de meerjarenbegroting graag per deelnemer een berekening van de inwonerbijdrage over de verschillende jaren willen zien, zodat de hoogte van de inwonerbijdrage herleidbaar is voor de gemeente (Hilversum, Huizen)

Besluit AV: de MRA Directie zal zorgen dat de deelnemers die deze wens hebben geuit inzage krijgen in de spreadsheet die hieraan ten grondslag ligt. De inwonerbijdragen zijn berekend door de geïndexeerde bijdrage per inwoner te vermenigvuldigen met het te verwachten inwoneraantal, waarbij voor de inwoneraantallen gekeken is naar de gemiddelde groei of krimp over de afgelopen 10 jaar (CBS-cijfers): deze groei is vervolgens doorgetrokken naar 2023 en 2024.

- 7.6 Enkele deelnemers vragen om bij het uitwerken van de indexatie rekening te houden met een aantal uitgangspunten: hanteer voor de indexatie van de personeelskosten de cao-ontwikkeling van de deelnemers en laat voor de materiële kosten alleen de lopende contracten stijgen met de inflatie (Hilversum, Huizen)

Besluit AV: de Algemene Vergadering hecht eraan om de berekening van de indexatie nietodeloos ingewikkeld te maken, en heeft besloten vast te houden aan de afspraken zoals die in de Samenwerkingsafspraken zijn opgenomen.

- 7.7 Enkele deelnemers verzoeken om bij het berekenen van de inwonerbijdrage rekening te houden met de werkelijke ontwikkeling van het aantal inwoners bij de deelnemers. Daarbij adviseren zij om in de werkbegroting uit te gaan van het CBS-inwonertal op 1 januari van het voorgaande jaar en bij de jaarrekening uit te gaan van het CBS-inwonertal op 1 januari van het betreffende uitvoeringsjaar (Hilversum, Huizen, Laren, Blaricum)

Besluit AV: de Algemene Vergadering hecht eraan om de berekening van de indexatie nietodeloos ingewikkeld te maken, en heeft besloten vast te houden aan de afspraken zoals die in de Samenwerkingsafspraken zijn opgenomen.

- 7.8 Een deelnemer stelt dat voor wat betreft het totstandkomingsproces van de meerjarenbegroting het proces inzake de toepassing van de inflatiecorrectie op de bijdrage per inwoner zorgvuldiger had gekund (Heemstede)

Besluit AV: het is voor de Algemene Vergadering niet helemaal duidelijk waar hier precies op wordt bedoeld: ambtelijk zal contact worden opgenomen met de gemeente Heemstede om hier verduidelijking op te krijgen.

- 7.9 Een deelnemer verzoekt om bij de volgende bijstelling van de Meerjarenbegroting en/of Samenwerkingsafspraken na te gaan of er ruimte is om de indexering niet maximaal in te zetten en om in de indexeringsmethodiek de groei van het inwoneraantal op MRA schaal te betrekken (Gooise Meren)

Besluit AV: de Algemene Vergadering is hier terughoudend in. Met het voorstel om de indexatie vast te zetten op de nu in de begroting opgenomen bedragen zet de Algemene Vergadering al niet in op de maximale indexering, aangezien de werkelijke inflatie waarschijnlijk

aanzienlijk hoger gaat zijn in 2022 (en wellicht ook 2023 en 2024) dan de ongeveer 2% waar nu mee gerekend is. Na afloop van elke vierjaarlijkse periode vindt verantwoording plaats, en zal gekeken worden of er een overschot (of tekort is): dit kan dan bij besluit van de Algemene Vergadering worden gecorrigeerd.

8. Bezuiniging van Amsterdam

- 8.1 Een tweetal deelnemers stellen dat door een bezuiniging bij Amsterdam op hun extra bijdrage voor Economie een bezuiniging is doorgevoerd op een groot aantal uitvoeringslijnen die binnen het platform Economie vallen, en dat uit de begroting blijkt dat een aantal posten op nul staan. Zij vragen zich af hoe we omgaan met eenzijdige besluiten van deelnemers om hun bijdrage aan te passen (Uithoorn, Diemen)

Besluit AV: de Algemene Vergadering wijst erop dat de gemeente Amsterdam al die jaren bereid is geweest om naast hun reguliere inwonerbijdrage een extra bijdrage te doen die neerkwam op een verdubbeling van hun inwonerbijdrage. Dankzij deze middelen hebben we in de afgelopen jaren veel resultaten kunnen boeken die anders niet mogelijk waren geweest. De Algemene Vergadering is van mening dat zo lang een deelnemer niet eenzijdig besluit om haar reguliere bijdrage per inwoner te korten, een interventie vanuit Bestuur of AV niet gepast is.

- 8.2 Een aantal deelnemers betreurt dat er voor het belangrijke domein van de economische ontwikkeling minder budget beschikbaar is. "Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone economie" vinden zij een belangrijke pijler van de MRA-agenda. Toch respecteren zij het besluit van de gemeente Amsterdam omdat het hier extra budget betreft (bovenop de reguliere bijdrage per inwoner). Dit budget heeft de gemeente Amsterdam samen met de provincie Noord-Holland jarenlang als extra impulsmiddelen ter beschikking gesteld voor activiteiten in het economisch domein (Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering onderschrijft deze mening van harte.

- 8.3 Een aantal deelnemers stellen dat door de bezuiniging op de extra bijdrage van Amsterdam een bezuiniging is doorgevoerd op een groot aantal uitvoeringslijnen binnen het platform Economie. Uit de begroting blijkt dat een aantal posten op 0 staan: zij vragen zich af of is overwogen om een deel van het vrijgespeelde budget van 1.9 miljoen hiervoor in te zetten? (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Toelichting AV: zie eerdere toelichting over begrotingsposten die op nul staan.

- 8.4 De Provincie Noord-Holland constateert dat door de bezuiniging van Amsterdam de afspraak wordt doorbroken dat Amsterdam en de provincie jaarlijks eenzelfde bedrag fournieren ten behoeve van het Platform Economie. Zij constateren ook dat door de verschillende crisis het noodzakelijk is om – binnen de ecologische grenzen - versneld toe te groeien naar een brede welvaart-economie. Zij stellen dat het tegen die achtergrond de voorkeur heeft dat Amsterdam de bezuiniging weer ongedaan zou maken (Provincie Noord-Holland)

Besluit AV: de Algemene Vergadering deelt de zorgen van de Provincie Noord-Holland. Ter vergadering is door de gemeente Amsterdam aangegeven dat zij opnieuw gaan kijken of zij het schrappen van deze extra bijdrage kunnen heroverwegen.

9. Verantwoording 2021 (of in de toekomst)

- 9.1 Enkele deelnemers stellen dat om een goede Meerjarenbegroting op te kunnen stellen, er eerst een Voortgangsnota voor 2021 gemaakt moet worden, en er een verantwoording over 2021 moet liggen (Uithoorn, Diemen)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering snapt de behoefte aan meer zicht op de resultaten van de MRA-samenwerking. In de begeleidende brief is een nadere toelichting opgenomen. Daarnaast wijst het Bestuur op de vastgestelde Samenwerkingsafspraken: de verantwoording en de voortgangsnota horen bij de jaarlijkse cyclus van stukken, en verhouden zich tot het Jaarplan voor dat jaar. De Meerjarenbegroting hoort als document bij de MRA Agenda, en staat los van de jaarlijkse documenten met daarin de verantwoording of voortgangsnota.

- 9.2 Een aantal deelnemers stelt dat op meerdere plekken in de Meerjarenbegroting in de toelichting bij een verhoging van het budget wordt verwezen naar de resultaten van 2021. Voor een goede beoordeling van de MJB is het daarom noodzakelijk om inzicht te hebben in de resultaten van 2021. Graag ontvangen wij daarom de verantwoording over 2021 (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Besluit AV: zie de opmerking hierboven. Er zal een verantwoording over 2021 worden opgesteld, deze zal ter vaststelling worden geagendeerd in het Bestuur.

- 9.3 Een deelnemer heeft een vraag over de personeelskosten: in de toelichting bij punt 9 staat dat voor 2022 is gerekend met de helft van de personeelskosten uit 2021. Het begrote bedrag aan personeelskosten voor 2021 en 2022 is bijna gelijk. Dit duidt erop dat de personeelskosten voor 2021 bijna twee keer zo hoog waren dan begroot. Dit vraagt om een toelichting. In dezelfde toelichting staat dat de personeelslasten in 2021 aangevuld zijn uit inhoudelijke potjes. Betekent dit dat voor de inhoudelijke projecten minder geld nodig was? Deze gelden worden nu opnieuw opgevoerd in deze begroting (Diemen)

Toelichting AV: dit klopt, er waren ook personeelskosten gekoppeld aan andere budgetten, waaronder ook enkele inhoudelijke posten. Voor deze inhoudelijke posten (bijvoorbeeld de Verstedelijingsstrategie en het communicatiebudget) is de verwachting dat komend jaar flink wat extra kosten gemaakt gaan worden, vandaar de handhaving (of zelfs verhoging) van het budget voor die posten.

10. Verduidelijking van (de toelichting bij) de begrotingsposten

- 10.1 Enkele deelnemers missen de onderbouwing bij de posten ontmoeting (congressen, evenementen) lobby en onderzoek (van waar de middelen aan besteed gaan worden) (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: de post 0.3 (De MRA als netwerkorganisatie) bestaat voor een groot deel uit kosten voor de Amsterdam Economic Board (circa € 1.5 miljoen) en de ROM InWest (circa € 750.000). De rest van deze post komt ten goede van congressen, evenementen, bijeenkomsten voor raadsleden, enzovoort. De post 0.2 (Samenwerking Rijk en EU) bestaat uit twee delen: enerzijds reguliere kosten die nodig zijn voor lobby richting Rijk en EU, anderzijds een pilot voor een gezamenlijke MRA-vertegenwoordiging in Brussel. De post 0.4 (Kennishuis MRA) bestaat voor een aanzienlijk deel uit de jaarlijkse Economische Verkenningen van de MRA (EVMRA) en daarnaast een regulier budget voor onderzoeks- en kennisdeling gerelateerde uitgaven die niet specifiek voor één uitvoeringslijn bedoeld zijn.

- 10.2 Enkele deelnemers vragen zich af hoe de MRA omgaat met 'reserveringen' voor urgente nieuwe economische projecten (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: deze begrotingspost (Reservering urgente nieuwe projecten Economie) is in beheer van het Platform Economie; aldaar kan besloten worden over uitgaven vanuit deze post. Actuele ontwikkelingen maken het (zeker in het economisch domein) soms noodzakelijk om snel in te kunnen spelen op die ontwikkelingen met gerichte activiteiten. Daarvoor dient dit budget.

- 10.3 Enkele deelnemers is opgevallen dat voor kunst, cultuur en erfgoed voor de komende jaren geen budget meer is opgenomen, en vragen zich af waarom deze afweging is gemaakt (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: tijdens Corona heeft het MRA Programma Kunst, Cultuur en Erfgoed stilgelegen vanwege de enorme problemen in de sector: alle aandacht vanuit overheden ging naar het overeind houden van de sector, en het programma heeft daardoor op een laag pitje gestaan. Zodra het programma weer opgestart wordt, en een aanvraag wordt ingediend voor financiering bij het Platform Economie, zal gekeken worden naar of en hoe die aanvraag gehonoreerd kan worden. Als dat binnen het Platform georganiseerd kan worden, dan besluit het Platform daarover, anders agenderen zij een voorstel in het Bestuur.

- 10.4 Enkele deelnemers vragen zich af waarom geen budget is opgenomen voor energie en data infrastructuur (punt 1.5): ook stellen zij dat hier het borgen van de capaciteit van het elektriciteitsnet nog ontbreekt (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Besluit AV: deze onderwerpen hebben een sterke overlap met het onderdeel Energietransitie, en vroegen slechts om beperkte financiering. Tot op heden is dit gefinancierd vanuit die

post. De Algemene Vergadering onderkent het belang van het borgen van de capaciteit op het elektriciteitsnet, en heeft het Bestuur gevraagd te verkennen of hier extra inzet op nodig is, en wat daarbij de rol van de MRA is.

- 10.5 Enkele deelnemers zijn van mening dat het nog te vroeg is om de middelen voor het aanjagen van de Transitieopgaven Leefomgeving nu al te verminderen met zo'n 80k per jaar, omdat zij verwachten dat de inzet en rol van de MRA op het gebied van de energietransitie op korte termijn niet kan veranderen. Zij zijn van mening dat de urgentie van energietransitie alleen maar groter wordt (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: de Algemene Vergadering onderschrijft het belang van dit onderwerp. De afgelopen jaren is gebleken dat beide provincies ook een stevige rol spelen op dit dossier, en dat de rol van de MRA vooral die van verbinden en afstemmen is. Daarmee hangen minder kosten samen dan oorspronkelijk begroot, vandaar dat de verwachting is dat deze post omlaag kan.

- 10.6 Enkele deelnemers stellen dat voor de posten met betrekking tot mobiliteit geen middelen zijn geraamd omdat deze uitvoeringslijnen uit andere bronnen dan de inwonerbijdrage MRA gefinancierd worden. Waarom worden deze posten dan wel in deze begroting opgenomen en bijvoorbeeld de apparaat kosten voor de MRA niet. Zij zouden hier graag een toelichting bij hebben (Almere, Lelystad, Provincie Flevoland)

Toelichting AV: voor de opzet van de begroting is vastgehouden aan de indeling van de MRA Agenda: de Meerjarenbegroting is immers het financiële kader van de MRA Agenda (ons inhoudelijke kader). Daarom staan de uitvoeringslijnen uit de MRA Agenda wel in de Meerjarenbegroting: omdat deze activiteiten op een andere wijze gefinancierd worden zijn er geen bedragen voor opgenomen. Voor deze indeling is gekozen om de relatie tussen beide documenten zo duidelijk mogelijk te houden.

- 10.7 Enkele deelnemers stellen dat de onderbouwing in het algemeen erg summier is voor kaderstelling, sturing en controle. Uit oogpunt van transparantie en legitimiteit is het belangrijk om duidelijk te hebben wat we met elkaar willen bereiken, en wanneer we tevreden zijn. Kortom meer inzicht in doelen en beoogde resultaten is nodig (Uithoorn, Diemen)

Toelichting AV: de feitelijke onderbouwing van de Meerjarenbegroting is de MRA Agenda, en die is behoorlijk uitgebreid. De extra toelichting die bij de Meerjarenbegroting is gevoegd is om zaken extra te verduidelijken, ervan uitgaande dat de lezer ook de MRA Agenda ernaast zou hebben. Het Bestuur heeft aangegeven ernaar te streven om de volgende MRA Agenda nog concreter (SMART) te maken.

- 10.8 Een van de deelnemers stelt dat de concept meerjarenbegroting die de MRA heeft afgeleverd een weinigzeggend document is geworden. Deze concept MRA Meerjarenbegroting 2021-2024 doet de bij de gemeenteraden en Staten opgebouwde credits grotendeels teniet, het is geen meerjarenbegroting die aan de hooggespannen verwachtingen voldoet. In het stuk is niet te lezen wat de MRA denkt te gaan bereiken, wat de MRA ervoor gaat doen en wat - in samenhang daarmee - het mag kosten. Zij stellen dat er voldoende tijd is geweest om een deugdelijke meerjarenbegroting op te stellen, en dat het aan MRA-personeel niet heeft ontbroken. Het lijkt deze deelnemer daarom niet onredelijk om voorafgaand aan de Algemene Vergadering van de MRA een meerjarenbegroting te verlangen die de 3W- vragen beantwoordt (Zaanstad)

Besluit AV: de Algemene Vergadering is van mening dat de MRA Agenda in de huidige vorm voldoende antwoord geeft op de 3W vragen. Daarbij meldt zij dat het Bestuur heeft aangegeven ernaar te streven om de volgende MRA Agenda en Meerjarenbegroting nog concreter (SMART) te maken.

- 10.9 Een aantal deelnemers vindt de onderbouwing van de MJB-onvoldoende. Ze missen bij veel posts inzicht, onderbouwing en verantwoording. Dit moet uitgebreider beschreven worden in het definitieve document. Het is nu te summier voor kaderstelling en sturing. Uit het oogpunt van transparantie en legitimiteit is het noodzakelijk om duidelijk te hebben wat we met elkaar willen bereiken, en wanneer we tevreden zijn (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Besluit AV: de Algemene Vergadering is van mening dat de MRA Agenda deze onderbouwing op hoofdlijnen geeft. In deze nota van beantwoording en de begeleidende brief is dit nader toegelicht. Wat we met elkaar willen bereiken en wanneer we tevreden zijn staat in de MRA Agenda. Eventueel gewenste aanvullingen daarop kunnen in het kader van de nieuwe MRA Agenda aan de orde komen.

10.10 Een van de deelnemers stelt dat de Meerjarenbegroting de onderlinge financiële afspraken vast legt voor een reeks van jaren (2022, 2023 en 2024), en dat om de financiële afspraken in de juiste context te kunnen plaatsen, adequate informatie nodig is over de inhoudelijke plannen voor die periode. Zij stelt dat het goed zou zijn om uitgebreider en op hoofdlijnen uiteen te zetten waar de gereserveerde bedragen de komende jaren aan zullen worden besteed, en wat die activiteiten vervolgens aan resultaten zouden moeten opleveren. Zij stellen voor dat begin 2023, wanneer de Termijnagenda en de Voortgangsnota ook beschikbaar zijn, een nader besluit genomen wordt over de invulling van deze financiële kaders van 2023 en 2024. Een bijkomend voordeel is dat de nieuwe raden zich op dat moment de regionale problematiek eigen hebben gemaakt, net als de dit voorjaar begonnen wethouders die regionaal actief zijn. Een weloverwogen oordeel is daarmee beter mogelijk (Prov. Noord-Holland)

Besluit AV: de Algemene Vergadering snapt de behoefte aan meer zicht op de resultaten van de MRA-samenwerking, en heeft daarom bij deze definitieve MJB een brief gevoegd met toelichting op de voortgang van de uitvoering van de MRA Agenda. Zie ook het voorgaande punt (10.9). Daarnaast wijst het Bestuur op de vastgestelde Samenwerkingsafspraken: de verantwoording en de voortgangsnota horen bij de jaarlijkse cyclus van stukken, en verhouden zich tot het Jaarplan voor dat jaar. De Meerjarenbegroting hoort als document bij de MRA Agenda: deze vormen het meerjarige kader voor de jaarlijkse documenten (waaronder bijvoorbeeld de verantwoording of voortgangsnota). In de Algemene Vergadering is afgesproken om de begroting voor 2023 vast te stellen, en om de bedragen voor 2024 te beschouwen als een raming. Dit najaar zal in het Bestuur het Jaarplan voor 2023 worden vastgesteld, met daarin de concrete plannen voor komend jaar. Op basis daarvan wordt nog dit jaar ook de Termijnagenda opgesteld en verzonden.



Gemeente Aalsmeer

Onderwerp Wijzigingen Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer

- Gevraagd besluit
1. Kennisnemen van de uitkomst ter inzage legging van de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen
 2. Instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer:
 - a. Wijzigen art 2.11: (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
 - b. Toevoegen van art. 3.4a: Leeftijd en verblijfstitel prostituees
 - c. Wijzigen art. 4.11: Kapverbod
 - d. Wijzigen art. 4.18: Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
 - e. Wijzigen art. 5.24: Voorwerpen op, in of boven openbaar water
 3. De raad voor te stellen:

De voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer conform bijgevoegd wijzigingsbesluit (Z21-055454) vast te stellen:

 - a. Wijzigen art 2.11: (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
 - b. Toevoegen van art. 3.4a: Leeftijd en verblijfstitel prostituees
 - c. Wijzigen art. 4.11: Kapverbod
 - d. Wijzigen art. 4.18: Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
 - e. Wijzigen art. 5.24: Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Bijlagen

- Was/ wordt lijst voorgestelde wijzigingen
- Raadsvoorstel
- Wijzigingsbesluit

Openbaarheid Ja
Bekendmaking AWB

Participatie Neen

Behandeld in B&W-vergadering d.d.

13 SEP 2022, nrg

Besluit B&W

Conform advies

Datum 13 september 2022

Nummer Z22-036501

Portefeuillehouder Burgemeester

Besproken in staf met portefeuillehouder op 5 juli + 30 aug 2022

Afdeling Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar M. de Bart de Jonge/ A. Wilschut

Telefoonnummer 06-30969937/ 06-12039217

E-mail m.bartdejonge@amstelveen.nl/ a.wilschut@amstelveen.nl

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Elk jaar wordt beoordeeld of de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) gewijzigd moet worden. In dit collegeadvies worden de voorgestelde inhoudelijke wijzigingen van 2022 besproken. Naast deze wijzigingen, moet de APV in 2022 ook worden aangepast ter voorbereiding van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Die wijzigingsronde is gescheiden van deze, zodat die wijziging meekan in het hele pakket aan wijzigingen rondom de Omgevingswet.

Op 12 juli 2022 heeft het college ingestemd met voorgestelde inhoudelijke wijzigingsvoorstellen én met het ter inzage leggen hiervan. Deze zijn voor een termijn van vier weken (digitaal en fysiek) ter inzage gelegd met het doel dat belanghebbende hun zienswijze hierop konden delen. Er zijn geen reacties op deze ter inzagelegging gekomen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de APV up-to-date te houden wordt voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegde wijzigingsbesluit.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Ad 1. Ter inzage legging

12 juli jl. heeft het college ingestemd met de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen en met het ter inzage leggen hiervan. Het termijn van inzage is op 9 augustus jl. afgelopen. Er zijn geen reacties/zienswijzen binnengekomen op de voorgestelde wijzigingen.

Ad 2 Voorgestelde wijzigingen

Conform de inspraakverordening zijn eerder alleen de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen aan het college voorgelegd ter accordering. Omdat het niet noodzakelijk is om technische wijzigingsvoorstellen ter inzage te leggen worden deze pas nu aan het college voorgelegd ter accordering (volgend jaar worden overigens alle wijzigingsvoorstellen ter inzage gelegd). Onderstaand treft u zowel de inhoudelijke- als de technische wijzigingsvoorstellen:

➤ *(omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg*
Voor zover bekend wordt op 29 september a.s. de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022 vastgesteld door de gemeenteraad. Deze vervangt de reeds ingetrokken Telecommunicatie verordening. Doormiddel van deze wijziging zal in de APV verwijzen wordt naar de juiste verordening.

➤ *Leeftijd en verblijfstitel prostituees (reeds geaccordeerd)*
Momenteel dienen sekswerkers in sommige gemeenten minimaal 18 jaar oud zijn (huidige wettelijke leeftijdsgrens), elders is dat 21 jaar. Het kabinet wil dat de leeftijdsgrens overal gelijk wordt, namelijk 21 jaar, en wil dat regelen in de nog niet aangenomen Wet regulering sekswerk. Het is echter nog niet bekend wanneer een besluit wordt genomen over deze wet. Om jonge prostituees hangende deze wetswijziging goed te kunnen beschermen wordt voorgesteld de leeftijdsverhoging reeds door te voeren. Dit gebeurt ook in de andere Amstelland gemeentes. Er geldt een over-

gangstermijn, zodat reeds aan het werk zijnde prostituees (in de legale branche) geen last onder vinden van de wijziging.

➤ *Kapverbod*

De gemeenteraad heeft op 2 december 2021 het Bomenplan Aalsmeer vastgesteld. U wordt geadviseerd de APV conform het voorstel te wijzigen zodat hiermee de procedure met betrekking tot de kapvergunning en de waardevolle bomenlijst zoals vastgelegd in het

Bomenplan Aalsmeer in de APV wordt geëffectueerd.

➤ *Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen (reeds geaccordeerd)*

Er is behoefte aan een ontheffingsmogelijkheid ten aanzien van het verbod rond reactief nachtverblijf buiten een kampeerterrein, bijvoorbeeld: rondom een initiatief tot een jeugdkamp. De toevoeging van lid 5 is van belang om te voorkomen dat er een ontheffing van rechtswege ontstaat die toestaat dat in kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt.

➤ *Voorwerpen op, in of boven openbaar water*

Dit is gelijk aan de wijziging onder 3.a enkel een technische wijziging zodat in de APV correct wordt verwezen naar de nieuw vastgestelde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022.

Ad 3: Doorgeleiding naar de Raad

De besluitvorming rond wijzigingen van de APV ligt bij de gemeenteraad. Bijgevoegd treft u een raadsvoorstel en een wijzigingsbesluit aan ten behoeve van de vergadering van 10 november 2022.

Argumenten

Het onvoldoende up-to-date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om te kunnen treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/ de leefbaarheid binnen de gemeente.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

Over de vastgestelde wijzigingen zal gecommuniceerd worden.

Procedure

Als u instemt met de voorgestelde wijzigingen en het doorgeleiden hiervan zullen deze voorstellen voor de raad van 10 november worden geagendeerd. Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk, gepubliceerd worden op www.overheid.nl



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z22-036501

Datum B&W-besluit 13 september 2022

Voor de vergadering van raad d.d. 10 november 2022

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Handhaving & veiligheid

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Bart de Jonge/ A. Wilschut

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en bestuur
op 6 oktober 2022

Onderwerp

Wijziging Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer (APV)

Gevraagd besluit

De voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer conform bijgevoegd wijzigingsbesluit (Z21-055454) vast te stellen:

- a. Wijzigen art 2.11: (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
- b. Toevoegen van art. 3.4a: Leeftijd en verblijfstitel prostituees
- c. Wijzigen art. 4.11: Kapverbod
- d. Wijzigen art. 4.18: Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
- e. Wijzigen art. 5.24: Voorwerpen op, in of boven openbaar water

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Elk jaar wordt beoordeeld of de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) gewijzigd moet worden. In dit raadsvoorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2022 ter besluitvorming voorgelegd. Naast deze wijzigingen, moet de APV ook worden aangepast ter voorbereiding van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Die wijzigingsronde is gescheiden van deze, zodat die wijziging meekan in het hele pakket aan wijzigingen rondom de Omgevingswet.

Op 12 juli 2022 heeft het college ingestemd met voorgestelde inhoudelijke wijzigingsvoorstellen én met het ter inzage leggen hiervan. Deze zijn voor een termijn van vier weken (digitaal en fysiek) ter inzage gelegd met het doel dat belanghebbende hun zienswijze hierop konden delen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de APV up-to-date te houden wordt voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegde wijzigingsbesluit.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

Jaarlijks wordt ten behoeve van het up-to-date houden van de APV een voorstel gedaan tot noodzakelijke wijzigingen. Dit jaar is het voorstel de APV op twee punten inhoudelijk te wijzigen en drie technische wijzigingen door te voeren. Op inhoudelijke wijzigingen zijn belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken (dit is conform de inspraakverordening). Hiervan is geen gebruik gemaakt binnen de hiervoor vastgestelde termijn.

Ad 1. Voorgestelde wijzigingen

- *(omgevings) vergunning voor aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg*
Voor zover bekend wordt op 29 september a.s. de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022 vastgesteld door de gemeenteraad. Deze vervangt de reeds ingetrokken Telecommunicatieverordening. Doormiddel van deze wijziging zal in de APV verwijzen wordt naar de juiste verordening.
- *Leeftijd en verblijfstitel prostituees*
Momenteel dienen sekswerkers in sommige gemeenten minimaal 18 jaar oud zijn (huidige wettelijke leeftijdsgrens), elders is dat 21 jaar. Het kabinet wil dat de leeftijdsgrens overal gelijk wordt, namelijk 21 jaar, en wil dat regelen in de nog niet aangenomen Wet regulering sekswerk. Het is echter nog niet bekend wanneer een besluit wordt genomen over deze wet. Om jonge prostituees hangende deze wetswijziging goed te kunnen beschermen wordt voorgesteld de leeftijdsverhoging reeds door te voeren. Dit gebeurt ook in de andere Amstelland gemeentes. Er geldt een overgangstermijn, zodat reeds aan het werk zijnde prostituees (in de legale branche) geen last ondervinden van de wijziging.
- *Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen*
Er is behoefte aan een ontheffingsmogelijk ten aanzien van het verbod rond reactief nachtverblijf buiten een kampeerterrein, bijvoorbeeld: rondom een initiatief tot een jeugdkamp. De toevoeging van lid 5 is van belang om te voorkomen dat er een ontheffing van rechtswege ontstaat die toestaat dat in kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt.
- *Kapverbod*
De gemeenteraad heeft op 2 december 2021 het Bomenplan Aalsmeer vastgesteld. U wordt geadviseerd de APV conform het voorstel te wijzigen zodat hiermee de procedure met betrekking tot de kapvergunning en de waardevolle bomenlijst zoals vastgelegd in het Bomenplan Aalsmeer in de APV wordt geëffectueerd.
- *Voorwerpen op, in of boven openbaar water*
Dit is gelijk aan de wijziging onder 3.a enkel een technische wijziging zodat in de APV correct wordt verwezen naar de nieuw vastgestelde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022.

Argumenten

Het onvoldoende up-to-date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om te kunnen treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/ de leefbaarheid binnen de gemeente.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Als u instemt met de voorgestelde wijzigingen en de voorgestelde aanpassing zullen de wijzigingen, als gebruikelijk, gepubliceerd worden op www.overheid.nl

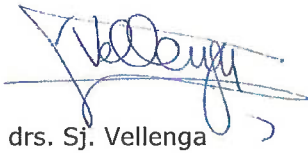
Procedure

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden

Bijlagen

- Was/ wordt lijst voorgestelde wijzigingen
 - Wijzigingsbesluit APV
-

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,



mr. G.E. Oude Kotte

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

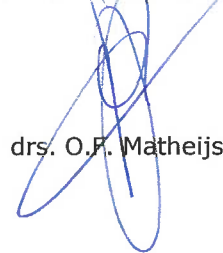
Besluit

De voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer conform bijgevoegd wijzigingsbesluit (Z21-055454) vast te stellen:

- Wijzigen art 2.11: (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
- Toevoegen van art. 3.4a: Leeftijd en verblijfstitel prostituees
- Wijzigen art. 4.11: Kapverbod
- Wijzigen art. 4.18: Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
- Wijzigen art. 5.24: Voorwerpen op, in of boven openbaar water

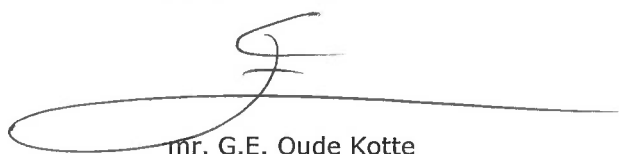
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

De plv. griffier,



drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,



mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer

Zaaknummer: Z22-036501

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 september 2022;

gelet op voorgestelde inhoudelijke- en tekstuele APV wijzigingen op het gebied van aanleggen/ beschadigen/ veranderen van een weg, prostituties, kapverbod, recreatie nachtverblijf buiten kampeerterreinen en voorwerpen op/ in/ of boven openbare water;

gezien het raadsvoorstel van 10 november 2022;

besluiten:

Artikel I

De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer wordt als volgt gewijzigd:

A.

In de artikelen 2.11, vierde lid en 5.24, tweede lid wordt een verwijzing naar de "Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022 (AVOI 2022) opgenomen

B.

Na artikel 3.4 wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 3.4a Leeftijd en verblijfstatus prostituties en luidt als volgt:

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
 - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt
 - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning is verleend
3. Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op personen die ten tijde van de inwerkingtreding van dit artikel:

- a. reeds de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, en
- b. reeds werkzaam waren in een prostitutiebedrijf in het bezit van geldige vergunningen.

C.

Artikel 4.11 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het college stelt een bomenlijst vast waarop de waardevolle en andere te beschermen bomen in de gemeente worden vermeld, op basis van in beleid opgenomen criteria.
 2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een houtopstand te vellen of te doen vellen die staat vermeld in de in het eerste lid benoemde lijst.
 3. Het college kan de vergunning verlenen indien op het moment van vergunningsaanvraag de betreffende boom niet voldoet aan de criteria van de in het eerste lid bedoelde lijst.
 4. Het tweede lid is niet van toepassing als de burgemeester toestemming verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen.
 5. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen regels.
 6. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Boswet.
 7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
- Artikel 2.34 Proeverijen

D.

Artikel 4.18 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het eerste lid
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van:
 - a. bescherming van natuur en landschap; of
 - b. bescherming van het dorpsgezicht
 - c. voorkoming van overlast of gevaarlijke situaties
5. op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissing) niet van toepassing.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 november 2022.

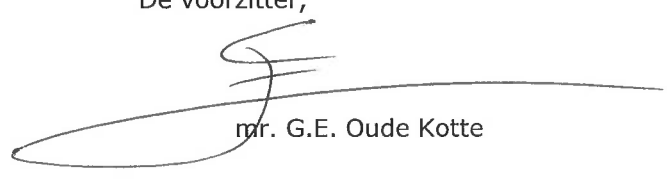
De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen



De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Was/ wordt lijst inhoudelijke wijzigingen APV

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens onderstreept (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

Artikel 2.11 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
2.11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de verharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg 2. De veergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit, of; b. door het college in de overige gevallen 3. Het verbod in het eerste lid is van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, de provinciale wegen verordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde <u>Telecommunicatieverordening</u>. 5. Op de aanvraag om een vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	2.11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de verharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg 2. De veergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit, of; b. door het college in de overige gevallen 3. Het verbod in het eerste lid is van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, de provinciale wegen verordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene verordening infrastructuur Aalsmeer (AVOI 2022). 5. Op de aanvraag om een vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Na artikel 3.4 wordt het volgende artikel ingevoegd, luidend:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
-	Artikel 3.4a Leeftijd en verblijfstitel prostituees 1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die: a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning is verleend 3. Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op personen die ten tijde van de inwerkingtreding van dit artikel: a. reeds de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, en b. reeds werkzaam waren in een prostitutiebedrijf in het bezit van geldige vergunningen.
Toelichting	
De exploitant van een prostitutiebedrijf moet voorkomen dat er in zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Deze maatregel draagt bij aan het voorkomen van misstanden, omdat juist jonge vrouwen daarvan vaker slachtoffer zijn. Bovendien is het vanwege de aard van de branche niet wenselijk dat prostituees jonger zijn dan 21 jaar. Het artikel bevat tevens een overgangstermijn. Prostituees tussen de 18 en 21 jaar, die bij inwerkingtreding van dit artikel reeds werkzaam zijn bij legale bedrijven, zouden hun werkzaamheden per direct moeten staken en ernstig kunnen worden gedupeerd. Om dit te voorkomen geldt voor deze groep de overgangsbepaling, zodat zij werkzaam kunnen blijven. Ten aanzien van personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van de verordening niet in een (legaal) prostitutie- of escortbedrijf werken, of dit niet genoegzaam kunnen aantonen, geldt echter de nieuwe minimumleeftijdseis met onmiddellijke ingang onverkort.	

Artikel 4.11 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4.11 Kapverbod <u>1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de waardevolle bomenlijst zoals vermeld op de website www.aalsmeer.nl en tevens te raadplegen via de link http://bp.amstelveen.nl/geoservices/bomenaalsmeer/index.html</u> <u>2. In afwijking van artikel 1.8 kan de vergunning worden geweigerd op grond van:</u> <u>a. de natuurwaarde van de houtopstand;</u> <u>b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;</u> <u>c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;</u> <u>d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;</u> <u>e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of</u> <u>f. waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.</u> <u>3. Het eerste lid is niet van toepassing als de burgemeester toestemming verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen.</u> <u>4. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorschriften.</u> <u>5. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Boswet.</u> <u>6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</u>	Artikel 4.11 Kapverbod 1. Het college stelt een bomenlijst vast waarop de waardevolle en andere te beschermen bomen in de gemeente worden vermeld, op basis van in beleid opgenomen criteria. 2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een houtopstand te vellen of te doen vellen die staat vermeld in de in het eerste lid benoemde lijst. 3. Het college kan de vergunning verlenen indien op het moment van vergunningsaanvraag de betreffende boom niet voldoet aan de criteria van de in het eerste lid bedoelde lijst. 4. Het tweede lid is niet van toepassing als de burgemeester toestemming verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen. 5. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen regels. 6. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Boswet. 7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 4.18 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 1.Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd. 2.Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.	Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 1.Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd. 2.Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het eerste lid 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van: a. bescherming van natuur en landschap; of b. bescherming van het dorpsgezicht c. voorkoming van overlast of gevaarlijke situaties 5. op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissing) niet van toepassing.

Artikel 5.24 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 1.Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water. 2.Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.	Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 1.Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water. 2.Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Aalsmeer 2022 (AVOI 2022).

Toelichting

Algemeen

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

Artikel 2.11 (omgeving)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

In de verbodsuiting van artikel 2.11, vierde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer dient naar de AVOI 2022 te worden verwezen in plaats van naar de Telecommunicatieverordening die is vervangen door de AVOI. Het betreft een technische wijziging.

Artikel 3.4a Leeftijd en verblijfstitel prostituees

Momenteel dienen sekswerkers in sommige gemeenten minimaal 18 jaar oud zijn, elders is dat 21 jaar. Het kabinet wil dat de leeftijdsgrens overal gelijk wordt, namelijk 21 jaar. In de APV van Aalsmeer is er leeftijdsgrens voor prostituees opgenomen. Met dit artikel wordt een leeftijdsgrens vastgelegd.

Artikel 4.11 Kapverbod

Het opstellen van een waardevolle bomenlijst is onderdeel van het Bomenplan Aalsmeer. De criteria waaraan de boom moet voldoen om te worden opgenomen op de waardevolle bomenlijst zijn vastgelegd in het bomenplan Aalsmeer.

Artikel 4.18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

Er is behoefte aan een ontheffingsmogelijk ten aanzien van het verbod rond reactief nachtverblijf buiten een kampeerterrein, bijvoorbeeld: rondom een initiatief tot een jeugdkamp. De toevoeging van lid 5 is van belang om te voorkomen dat er een ontheffing van rechtswege ontstaat die toestaat dat in kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt.

Artikel 5.24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

In de verbodsuiting van artikel 5.24, vijfde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer dient een verwijzing naar de AVOI 2022 te worden opgenomen. Het betreft een technische wijziging.

MOTIE DUURZAAM MAAIBELEID

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op 3 november 2022;

Overwegende dat:

- het college op 8 Juli 2021 aan de raad aangaf dat er geen duurzaam maaibeleid is;
- het college tijdens deze vergadering aangaf er geen specifieke bestrijdingsmethoden zijn van de Japanse Duizendknoop;
- een duurzaam maaibeleid anno 2022 goedkoop te realiseren is, met grote impact voor de natuur en biodiversiteit;

Constaterende dat:

- bermen van wegen in de gemeente waar men geen last heeft van hoog gras of andere groeisel, tijdens het voortplantingsseizoen van insecten, bijen enz. worden plat gemaaid;
- op andere plekken bepaalde planten juist welig kunnen tieren (zoals berenklauwen rondom het RKDES-terrein en Japanse Duizendknoop in grote delen van Aalsmeer);

Verzoekt het college van B&W:

- Een duurzaam maaibeleid op te stellen, met als uitgangspunt dat er tijdens de periode dat de insecten, bijen enz. zich voorplanten er niet wordt gemaaid en er ingezet wordt op permanente bestrijding van berenklauwen en Japanse duizendknopen, en daar waar planten en grassen geen hinder opleveren er veel later of niet wordt gemaaid;

En gaat over tot de orde van de dag.



Fractie GroenLinks

R.P. Fransen