

Bundel – 3.Raad (besluitvormend) van 1 februari 2024

- 0.1 Vastgesteld verslag van de raadsvergadering van 1 februari 2024
20240201 Vastgesteld verslag raadsvergadering 1 februari 2024
- 0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2024
BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 20240201
- 0.3 Speerpunt Energie Kinderraad
Naar aanleiding van het speerpunt Energie van de kinderraad, de toelichting hierop door de kinderburgermeester Vera Keessen alsmede het 'initiatiefvoorstel' van mevrouw Van der Meer (CDA) om in het vervolg tijdens vergaderingen de temperatuur in de raadzaal lager te zetten dan gebruikelijk, wordt hierover gestemd.
- 0.3 Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer A.J. Mulder, ereburger gemeente Aalsmeer
- 1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte
- 1.2 Vaststelling van de agenda
Agenda Raad 01-02-2024
- 1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 21 december 2023
20231221 Gemeente Aalsmeer Raad – Besluitvormend openbaar
- 1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
20240201 Vastgestelde Lijst Ingekomen stukken 19-12-2023 tm 30-01-2024
- 1.5 Actieve informatie uit het college
- 1.6 Mededelingen vanuit de fracties
- 2 AKKOORDSTUK
- 2.1 Wijzigingsbesluit Verordening wmo i.v.m. indexering abonnementstarief en uitspraak Centrale Raad van Beroep (CRvB)
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Het doel van het wijzigingsbesluit verordening Wmo is dat de dienstverlening en de verordening voldoet aan de eisen die de Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft gesteld ten aanzien van de hoogte van de pgb's voor hulp uit het sociaal netwerk.
Ook wil men in 2024 en verder het geïndexeerde abonnementstarief in rekening kunnen brengen.
20231219 Getekend raadsvoorstel wijzigingsbesluit Verordening Wmo ivm indexering abonnementstarief en uitspraak CrvB
20240201 Getekend raadsbesluit wijziging wmo verordening
20240206 Getekende wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer
- 3 BESPREEKSTUKKEN
- 3.1 Procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Uit de commissie Maatschappij en Bestuur van 11 en 25 januari 2024.
***Spreekvolgorde:**D66 – CDA – Absoluut Aalsmeer – VVD – FlorAalsmeer – GL – PvdA*
Het doel van de procesnotitie programma arbeidsmigranten is te komen tot een integrale aanpak en structurele oplossingen voor, daar waar nodig, het verbeteren van de woon- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze gemeente. Het programma is opgesteld voor de duur van 4 jaar om deze aanpak uit te voeren.
20231205 Getekend Raadsvoorstel programma arbeidsmigranten 2024-2027
20240201 Getekend raadsbesluit procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027 aangepast 5-12-2023
20240117 Procesnotitie programma arbeidsmigranten
231025_Kaart Arbeidsmigranten
- 4 Instellen Commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Spreekvolgorde: CDA – Absoluut Aalsmeer – VVD – FlorAalsmeer – GL – PvdA – D66
De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de wens geuit meer zichtbaar te zijn aangaande onderwerpen die te maken hebben met luchtvaartzaken met als doel de balans tussen de groei van de luchtvaart en een gezonde leefomgeving in evenwicht te brengen. Hiertoe wordt een raadscommissie Luchtvaartzaken ingesteld op grond van de Gemeentewet en een bijbehorende verordening.
20240201 Getekend raadsvoorstel commissie Luchtvaartzaken
20240201 Getekend raadsbesluit instellen commissie Luchtvaartzaken
20240201 Getekende verordening commissie Luchtvaartzaken

- 5 Motie Vreemd aan de orde van de dag
Motie PvdA Watertappunten v6
- 6 Vragenkwartier
- 7 Sluiting



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 1 februari 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte

Griffier: Dhr. O.F. Matheijsen

Fractie AA

Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks

Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA

Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD

Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries, Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer

Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. C. van Hilst-Dekker (AA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt

Onderwerp

Rb-01

1

Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer A.J. Mulder, ereburger gemeente Aalsmeer

De voorzitter: Dames en heren, als ik uw aandacht mag. Voordat we deze vergadering beginnen hebben we eerst twee andere punten van orde, een lach en een traan. We beginnen eerst met een in memoriam van André Mulder, en daarna hebben we een heel mooi moment samen met de kinderburgemeester en wat leden van de kinderraad. Vandaar ook dat, voor de kijkers thuis en vanaf de tribune, velen van ons hier met een trui aan zitten, maar daar straks meer over. Ik

	ga eerst even daar staan voor het in memoriam. André Mulder werd op 1 april 1941 geboren in Loenen. In '62 studeerde hij af van de Rijks Hogere Tuinbouwschool in Utrecht. En na diverse tussenstops kwam de heer Mulder per 1 oktober 1964, op 23-jarige leeftijd in dienst van de coöperatieve veilingvereniging Bloemenlust als directieassistent. De heer Mulder was innovatief, had productkennis, gevoel voor marktontwikkelingen en een visie op de toekomst van de bloemen- en plantenbranche. Per 1 januari 1972 gingen, zoals u weet, Bloemenlust en de CAV op in de Coöperatieve Vereniging Bloemenveilingen Aalsmeer, de VBA. Een ontwikkeling waar het innovatief vermogen van de heer Mulder een belangrijke rol heeft gespeeld. En samen met de heer Eveleens vormde hij de tweehoofdige directie. De VBA werd meteen de grootste van de toen veertien bloemenveilingen in Nederland. Onder leiding van de heer Mulder heeft de VBA internationaal een toonaangevende positie verworven en is de veiling in oppervlakte meer dan verdubbeld. Vanaf '84 was de heer Mulder algemeen directeur van de VBA, waarbij hij verantwoordelijk was voor de strategische beleidsvorming, de sociale en commerciële gang van zaken binnen het bedrijf, en voorzitter van het directieteam. De heer Mulder werd geprezen om zijn sterke, persoonlijke, communicatieve vaardigheden en zijn overtuigingskracht. De heer Mulder was een strategisch denker, die in de logistieke processen vaak al een aantal stappen verder was, en daarbij was hij een evenwichtskunstenaar. Hij wist de belangen in evenwicht te houden tussen aan de ene kant de eigenaren van de coöperatie, de kwekers, en aan de andere kant de mensen van de handel, de bloemenexporteurs. Hij had veel kennis van zaken, maar was ook diplomatiek en kon het proces in goede banen leiden. Naast de initiatieven die de heer Mulder nam om de VBA verder te laten groeien, had hij ook oog voor de maatschappelijke rol van de VBA. En ook in de lokale gemeenschap was hij actief in verschillende besturen en organisaties. Zo was hij lid van het CDA Aalsmeer, waar hij van 1978 tot 1982 voorzitter van was, bestuurslid van stichting Schipholfonds, bestuurslid van de Adviescommissie Kunstaankopen van de gemeente Aalsmeer en penningmeester van stichting Jan van der Togt, Museum van der Togt. De heer Mulder had duidelijk een grote voorliefde voor kunst en bracht de kunst ook in de veiling. Hij liet qua aankleding van de kantoren een andere artistieke wind waaien, en in de bestuurskamer was de nodige kunst te vinden, waaronder prachtige schalen van glas. Hij haalde uit de kunst inspiratie voor trends in de sierteelt, want volgens hem hadden kunstenaars vaak een vooruitziende blik. Heel toepasselijk opende hij als oud-directeur van de veiling en groot kunstliefhebber op 1 juli 2018 het Flower Art Museum in Aalsmeer. Bij het afscheid van de heer Mulder bij de VBA in '97 werd hij benoemd tot ereburger van Aalsmeer. Dit vanwege zijn verdienstelijke wijze waarop hij is opgetreden als directeur van de bloemenveiling, en daarbij heeft gehandeld in het belang van de bloemisterij, en daardoor het plaatselijk belang. Daarnaast werd hij benoemd tot officier in de Orde van Oranje-Nassau vanwege zijn verdiensten en zijn inzet, waardoor de VBA een enorme groei heeft doorgemaakt. Op 12 december is de heer Mulder op 82-jarige leeftijd overleden hier in zijn woonplaats Aalsmeer. En met groot respect en waardering denken wij terug aan zijn inzet. Wij wensen zijn vrouw en kinderen veel sterkte. Ik wil u vragen allemaal te gaan staan, zodat we met elkaar in stilte kunnen herdenken. Dank u wel. Neemt u plaats.
2	Moment samen met de kinderburgemeester en wat leden van de kinderraad. <u>De voorzitter:</u> Dames en heren, en dan een vrolijk onderwerp. Bij ons aanwezig is een delegatie van de kinderraad, onder aanvoering van de kinderburgemeester. En zoals u weet heeft de kinderraad vier speerpunten, en één daarvan is energie. En in het kader van de landelijke actie 'verwarm jezelf, niet de wereld' waar een 250.000 mensen aan meedoen, is de kinderraad geïnspireerd geraakt en heeft daarbij ook onze inwoners in alle dorpen opgeroepen daaraan mee te doen. En zoals u weet, als raad dragen we het initiatief een warm hart toe, vandaar dat wij vanavond ook met grote uitzondering, normaal gesproken komen we natuurlijk altijd in jasje dasje, niet in ons trui, ik kijk de raadsleden nog even aan, ter vergadering. Maar vanavond hebben we allemaal een trui aan, omdat de kachel hier wat lager staat dan normaal. En nou moet ik zeggen, toen wij vanmiddag de voorbereiding deden in deze raadszaal, was het letterlijk 15 graden, toen dacht ik, ik doe een trui en een jasje aan. Maar iemand heeft het toch wijs

gevonden de kachel ietsjes hoger te zetten, dus we zullen vanavond het niet al te lang maken, want het kon weleens warm worden. Het valt best wel mee hoe koud het hier is. Dus ik kijk even naar de gemeentesecretaris, de kachel kan altijd wel wat lager hier. Wellicht draagt het ook wat bij aan de efficiëntie van vergaderingen, we doen ons uiterste best. Maar om niet al het gras voor de voeten weg te maaien, mag ik de kinderburgemeester en de vertegenwoordiging van de kinderen van de kinderraad naar voren vragen. Hier staat de microfoon voor jullie klaar. Is er nu al een interruptie? Ik kijk even naar mevrouw Keessen. Zag ik bij u een lampje verschijnen? Nee, oké. U heeft rode oorbellen in, roze, als dat flinkelt, dan is het net het knopje van de microfoon. Ja precies. Dat betekent dat u vanavond naast de microfoon aanklikken, ook uw vinger even moet opsteken; is wat duidelijker. Ik geef het woord in eerste instantie even aan onze kinderburgemeester. Vera Keessen, aan jou het woord.

Vera Keessen: Dank je wel. Ik ben Vera, de kinderburgemeester van Aalsmeer. En ik ben hier gekomen met de werkgroep energie, en die gaan zich nu even voorstellen.

Isabella: Ik ben Isabella van de Jozefschool.

Julia: Ik ben Julia van de Oosteinder.

Luca: Ik ben Luca van de OBS Kudelstaart.

Vera Keessen: Wij komen jullie iets vertellen over de warmetruiendag. Bij ons thuis en op het raadhuis gaat de verwarming een graadje lager. Bij jullie thuis toch ook? De verwarming gaat een paar graden lager, of een graad lager, en dan trek je een warme trui aan, zodat je het niet koud krijgt. Het is een kleine moeite, maar we besparen er heel veel energie mee. Het is goed voor het milieu en voor je portemonnee, want je bespaart er ook geld mee. Als jullie dit allemaal aan één iemand vertellen dat het warmetruiendag is, dan hebben we bij elkaar al heel veel mensen die energie gaan besparen. Vorig jaar is het zelfs gelukt dat er zoveel mensen in heel Nederland waren die meededen, dat wij heel veel energie hebben bespaard, wel zoveel dat we ... We hebben zoveel energie bespaard als Amsterdam in één jaar gebruikt. Hoe mooi zou het zijn als we daar nu twee jaar van maken? Dus als jullie het allemaal aan één iemand vertelt, gaat dat misschien wel lukken. Ons motto is 'verwarm jezelf en niet de aarde'. En wij gaan gewoon door met energie besparen, ook na de warmetruiendag. En als het jullie nou bevalt dat de verwarming een graadje lager staat, blijft dat dan doen, want dat is goed voor het milieu en voor je portemonnee. Op 17 april, tijdens de kinderraad, worden wij opgeleid tot Junior Energiecoach. Dan gaan wij met de echte energiecoaches naar alle scholen, groep acht, in Aalsmeer en Kudelstaart. Dan gaan we uitleg geven over hoe belangrijk het wel niet is als we allemaal energie gaan besparen. Verwarm jezelf, maar niet de aarde. Hebben jullie nog vragen?

De heer Fransen: Ja, ik heb wel een vraag.

De voorzitter: Nee, de kinderburgemeester heeft de vergadering overgenomen. Amice, het is een collega, dus bij deze.

De heer Fransen: Hebben jullie ook een tip over hoeveel, naar welke temperatuur het toe moet?

Isabella: Het maakt niet zo heel veel uit, maar één graad lager kan al genoeg zijn, als iedereen dat doet.

De heer Fransen: Oké, veertien graden dus.

De voorzitter: Bij de heer Fransen is het altijd koud thuis. Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank je wel voor jullie initiatief. Ik vind het een heel goed initiatief. Er zijn inderdaad cijfers dat het echt ongelooflijk veel uitmaakt als je de kachel één graad lager maakt. Je komt er zelf mee, Amsterdam één jaar, dat vind ik echt indrukwekkende cijfers. Dus ik sta er

echt helemaal achter. En heel eerlijk gezegd hoor ik om me heen dat mijn collega's en ik dit eigenlijk best een plezierige temperatuur vinden om in te vergaderen. Dus misschien kunnen we dit zo houden. Dank je wel.

Mevrouw Van der Meer: Als ik daar nog op mag reageren, inderdaad wat mevrouw Geisler zegt over dat dit een gezellige temperatuur is om in te vergaderen, ik denk dat ik me daar heel erg bij aan kan sluiten. Dus nou zou ik aan de kinderburgemeester willen vragen of zij met de grote mensen burgemeester kan regelen of we altijd op deze temperatuur kunnen vergaderen. Want dan is het én niet zo warm én we besparen ook nog energie. Kan dat?

De voorzitter: Ja, hier gaat de gemeentesecretaris over, dus, maar die schudt heftig 'ja'. Dus het is bij deze geregeld. Nou, ik dacht even dat de oproep vanuit de raad zou zijn, én minder vergaderingen, dat scheelt helemaal veel warmte. Maar goed, daar gaan we eens over nadenken. Nou, drie interessante vragen en opmerkingen vanuit de raad. Mag ik jullie van harte ... Toch nog één aan deze kant. We gaan nog verder, heel goed. Mevrouw Prent Bouten.

Mevrouw Prent Bouten: Op het voorstel van mevrouw Van der Meer, is het misschien een idee om daar dan een stemming, in navolging van mevrouw Keessen, te doen, of we het daar dan ook mee eens zijn, want dan maken we het heel officieel.

De voorzitter: Het lijkt nu alsof de burgemeester geen gezag heeft om het in te voeren. Maar laten we vooral stemmen met elkaar. Wie is er voor het vergaderen in een lagere temperatuur? Mag ik daarvoor ... De VVD niet, maar dat ... Sorry, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel. We hebben als fractie niet kunnen overleggen met elkaar, dus ja, we kunnen even geen besluit nemen. Maar dat komt nog wel.

De voorzitter: Mag ik nog één keer de handen zien?

Mevrouw Keessen: Voorzitter?

De voorzitter: Wie is er voor dit voorstel? Nog een interruptie. Het spijt me, de handen moeten nog even naar beneden. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde graag een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Bij deze. Aan u het woord.

Mevrouw Keessen: Want ik vind het, ik vind het een heel sympathiek idee, en ik vind het ook prima om de temperatuur hier wat lager te maken. Maar in deze hoek is het altijd ontzettend koud, ik zit hier echt wel met ijshanden, dus ik zou daar dan toch wel graag een klein overlegje over willen, over welke temperatuur het dan wordt.

De heer Van den Nouland: We kunnen een paar handschoenen doneren.

Mevrouw Keessen: Nou ja, misschien wat extra truien van mijn collega's.

De voorzitter: We vragen de bodes wat fleecedekens daar op te stapelen aan die zijde, dat komt helemaal goed. Laten we het officieel nog even officieel maken. Dat betekent, de temperatuur hier zou houden op, nou hoe warm is het hier? Zestien, zeventien graden? Achttien, negentien? Oké, goed. En dat doen wij dan thuis uiteraard ook. Wie is er voor? Nou is de VVD ineens voor. Met meerderheid aangenomen. Mag ik jullie van harte bedanken. En een groot applaus vanuit de zaal, vanuit de raad. En we doen nog één foto toch? Ja. Zullen wij dat hier voor doen? Met alle raadsleden erbij, dus kom even naar voren.

Rb-1.1	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte <u>De voorzitter:</u> Wij openen officieel de vergadering op 1 februari 2024. Wij hebben bericht van verhindering van mevrouw Van Hilst, en voor de rest zijn wij compleet, als het goed is.
Rb-1.2	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Op de agenda zijn voorstellen gekomen die de beeldvormende- en de oordeelsvormende commissie hebben aangedaan, behalve het instellen van de commissie Luchtvaartzaken. Daar bent u als het goed is allemaal van op de hoogte. Er is straks genoeg ruimte om nog even over te praten, mocht daar behoefte voor zijn. En verder heb ik begrepen dat er een motie vreemd aan de orde van de dag wordt ingediend, en daarvoor geef ik graag het woord aan de PvdA, de heer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. De motie is al wat ouder, bij herhaling wordt hij ingediend. Maar het komt eigenlijk voort uit iets heel basaals. Als je naar de waterkaart van Nederland kijkt waar je watertappunten kan vinden, dan is er één grote, droge plek in Noord-Holland, en dat is Aalsmeer. We zijn letterlijk het enige dorp hier in de regio Noord-Holland, die geen watertappunten heeft. En we hebben samen met onze collega's, fracties, een meerderheid gevonden om daar toch wat aan te gaan doen, en daar zijn we ontzettend blij en trots op. <u>De voorzitter:</u> De officiële indiening komt dan straks, maar bij deze bedankt voor het aankondigen. Verder kan de agenda worden vastgesteld.
Rb-1.3	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 21 december 2023 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we naar het verslag van de raadsvergadering van 21 december. Er zijn geen wijzigingen ontvangen, stellen we vast bij deze.
Rb-1.4	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de lijst van ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Dat is ook het geval.
Rb-1.5	Actieve informatie uit het college <u>De voorzitter:</u> Dan blik ik nog even naar het college of er actieve informatie is. Het college draagt bij aan een efficiënte vergadering vanavond.
Rb-1.6	Mededelingen vanuit de fracties <u>De voorzitter:</u> Dan de mededelingen vanuit de fracties. Neen. Er rest mij nog één opmerking te maken dat mededelingen vanuit de fracties, mijnheer Buisma, natuurlijk geen vragenronde is. Ik mocht bij de commissie aanwezig zijn en ik zag dat de voorzitter het toeliet, bij de gratie van de voorzitter het gelukt. Maar de mededelingen zijn natuurlijk om informatie te delen. U wenst informatie te delen, mijnheer Buisma? Oké, nee, ik dacht, uw hand bij de microfoon.
2	AKKOORDSTUK
Rb-2.1	Wijzigingsbesluit Verordening wmo i.v.m. indexering abonnementstarief en uitspraak Centrale Raad van Beroep (CRvB) <u>De voorzitter:</u> Wij gaan snel naar de akkoordstukken. De heer Buisma. Goed. We voeren de spanning vanaf deze zijde vanavond wat op, dat u wat minder genegen bent. Even zien, akkoordstukken, dat brengt ons daarbij, dat is er één, dat is het wijzigingsbesluit van de

		verordening Wmo. Het gaat over een herindexering van het abonnementstarief. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Zo niet, dan is die met algehele stemming aangenomen.
3		BESPREEKSTUKKEN
Rb-3.1		Procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027 <u>De voorzitter:</u> Hetgeen ons brengt bij agendapunt 3, een bespreekstuk, de procesnotitie voor programma arbeidsmigranten. En het doel van deze notitie is, het programma arbeidsmigranten, is te komen tot een integrale aanpak en een structurele oplossing, althans daar waar nodig, en het verbeteren van de woon-en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze gemeente. Het programma is opgesteld voor de duur van vier jaar om deze aanpak uit te voeren. En in eerste termijn brengt de spreekvolgorde ons bij D66, de heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Eerlijk gezegd hadden wij bij de beeldvormende vergadering al verwacht dat dit een hamerstuk zou worden, maar tot onze verrassing werd het een behandelstuk in de oordeelsvormende commissievergadering, en is het opnieuw geen hamerstuk geworden. Dus dat biedt ons natuurlijk de gelegenheid, en mij in het bijzonder, om toch een wat langere inbreng te verzorgen; dus bij deze. Voor ons ligt het voorstel om de inhoud van het programma arbeidsmigranten vast te stellen en expliciet de uitgangspunten in hoofdstuk twee en drie van het programma vast te stellen. Hoofdstuk twee gaat over een goede huisvesting voor arbeidsmigranten, en hoofdstuk drie gaat over een verbeterde registratie en sturing van en op arbeidsmigranten. Ik mag namens de fractie van D66 Aalsmeer alvast aangeven dat de fractie voor dit raadsbesluit zal stemmen. Maar toch nog een enkele aantekening. Dit omdat het zowel voor Aalsmeer, als in het algemeen, een belangrijk onderwerp is, waarbij het niet alleen gaat over menselijkheid en een menselijke behandeling, maar ook over hoe we met, in eerste instantie, tijdelijke mede-inwoners van Aalsmeer omgaan. Wat daarom belangrijk is, is de vaststelling dat het ook om de geest van dit programma gaat. In die zin dat dit programma een goede, eerste opzet geeft voor toekomstig beleid. In de voorgaande discussie in de commissie, werd bijvoorbeeld al opgeworpen dat er ook een relatie zou kunnen bestaan ten opzichte van de behandeling en behuizing van asielzoekers. En dan met name met betrekking tot de huidige discussie over de Spreidingwet; dit dan, in ieder geval, wat huisvesting betreft. Maar er is ook de vaststelling dat de definitie voor een arbeidsmigrant in het programma is begrensd tot onderdanen van een andere lidstaat van de Europese Unie, die zijn hoofdverblijf niet in Nederland heeft en die in Nederland verblijft om tijdelijke werkzaamheden te verrichten. Vanuit onze partij wordt al langer aangegeven dat we in ons eigen belang, zowel economisch, als sociaal-maatschappelijk, en dat zowel nationaal als internationaal, naar de toekomst moeten blijven kijken. Dat betekent, tijdig beleid ontwikkelen dat ervoor zorgt dat we snel op toekomstige ontwikkelingen kunnen inspelen. In dat kader had, wat ons betreft, de definitie van arbeidsmigranten in het programma dus wel wat ruimer mogen zijn. Hierbij speelt ook een rol dat we blij zijn dat de gemeente Aalsmeer vooroploopt met betrekking tot de discussie over arbeidsmigranten en het opvolgen van de aanbevelingen van de commissie-Roemer, mede ondersteunt door de Adviesraad Sociaal Domein. Maar hierbij ook de opmerking dat de commissie-Roemer werk heeft verricht dat eigenlijk niet nodig zou moeten zijn. In de gedachte dat eenieder behandeld dient te worden zoals we zelf behandeld zouden willen worden, zouden de adviezen overbodig hebben moeten zijn. Zouden deze als 'natuurlijk', allang moeten zijn ingevoerd, en de ernstige overtreders allang eerder en veel steviger moeten zijn aangepakt. Maar er ligt nu een stuk dat voor Aalsmeer de toekomstige ontwikkelingen vastlegt naar wat ons betreft, goede normen en goede voornemens. De focus ligt echter bij deze besluitvorming op de huisvesting en de registratie. Weliswaar geldt voor beide dat hierbij het welzijn van arbeidsmigranten op de voorgrond staat, maar we hebben ook al eerder naar voren gebracht dat er kritisch gekeken moet worden naar de redenen waarom we al deze afspraken moeten maken. Het in stand houden van een economie die voor een belangrijk deel drijft op de aanwezigheid van arbeidsmigranten is één ding. Het uitbreiden van de economie,

waardoor er nóg een groter beroep gedaan moet worden op arbeidsmigranten, is een heel andere discussie. Ook dit is formeel geen onderdeel van dit programma, en moet met name worden gevoerd op nationaal niveau. Maar de gemeente Aalsmeer kan wel degelijk ook zelf een actief beleid voeren ter ontmoediging van de vestiging van bedrijven, die zo goed als exclusief bestaan bij de gratie van arbeidsmigranten. We kijken hierbij met name naar de discussie die we gaan voeren in het kader van de omgevingsvisie Aalsmeer, waar dit soort onderwerpen aan de basis van de economische ontwikkelingen kunnen worden gesteld. Wat dit laatste onderwerp betreft, de algemene conclusie op dit moment is dat de Nederlandse economie de komende twintig jaar veel behoefte aan arbeidsmigranten, onder de bredere definitie, zal blijven hebben. Maar niet alleen de Nederlandse commerciële economie, maar vooral ook de sociaal-maatschappelijke economie, zoals bijvoorbeeld de gezondheidszorg en maatschappelijke ondersteuning. Hier dienen wij op voorbereid te zijn. En iedere gemeente in Nederland dient hierbij zijn stukje verantwoordelijkheid te dragen. In hoofdstuk vier, werk, goed werkgeverschap, wordt terecht aangegeven dat werkgevers zullen worden aangesproken op de kwaliteit van werk en de werkomstandigheden, en dat malafide uitzendbureaus zullen worden aangepakt. We kennen echter ook werkgevers en uitzendbureaus die weliswaar binnen de grenzen, maar daarbij aan de uiterste randen van de wet en regels opereren. We moeten ook een manier weten te vinden waar we ook in Aalsmeer maatregelen kunnen nemen om deze types uit onze gemeente te weren. Waarbij we er bij enkelen vanuit kunnen gaan dat ze hun leven nooit zullen beteren, niet uit zichzelf althans. We hebben tenminste één voorbeeld waarbij de oorspronkelijke werkgever door de werknemers, zowel door de Nederlandse, als door de arbeidsmigranten, werd gezien als een goede werkgever. Maar toen het bedrijf werd verkocht, er een werkgever opstond die de werkomstandigheden zozeer verslechterde, dat de Nederlandse werknemers al snel naar andere werkgevers overstapten, en er in hun plaats meer arbeidsmigranten werden binnengehaald, die het werk onder de verslechterde omstandigheden nog wél bereid waren uit te voeren. Het is niet anders. Voor dit soort werkgevers moet handhavingsbeleid zó worden ingericht, dat het hen onmogelijk wordt gemaakt om dit soort bedrijfsmodellen te blijven voortzetten. Dit lijkt ons een punt waar er met name in overleg met ondernemers en de regio en de buurgemeenten moet worden opgetreden. Wij kunnen over dit onderwerp nog zeker enkele uren doorpraten, en als ons die tijd gegund zou worden, sorry, als die tijd ons gegund zou worden. Het betreft hier immers een onderwerp waarbij heel veel aspecten een rol spelen, die gaan over het inrichten van onze maatschappij en de onderlinge omgang van mensen, oftewel, de grondslag van de politiek. Maar met al we hierbij hebben ingebracht, houden we het op dit moment bij de conclusie dat we blij zijn met de crux van dit voorstel, en onder belofte van verdere ontwikkeling, akkoord gaan met dit besluit. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar het CDA.

De heer Fransen: Voorzitter?

De voorzitter: Sorry, de heer Fransen. Excuus, interruptie.

De heer Fransen: Dank u wel. Ik heb een vraagje aan D66, aan de heer De Vries. In het begin van uw betoog had u het over dat de, ik weet niet of ik het goed verstaan heb, de definities wat ruimer mochten. Ik heb niet begrepen of ik het goed gehoord had, en wat u daar precies mee bedoelde?

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Dank voor deze gelegenheid. Wat ik ermee bedoelde is dat de definitie van arbeidsmigranten in dit stuk, gaat over inwoners van de Europese Unie. Nou, als wij in de toekomst kijken, zal er reden zijn om aan te nemen dat die in ieder geval op nationaal niveau aangepast zal worden, om ook mensen van buiten de Europese Unie op termijn toe te laten. We zien dit bijvoorbeeld al natuurlijk in de gezondheidszorg, we hebben Filipijnse verpleegsters zien

langskomen. We hebben natuurlijk ook in het kader van ontwikkelingshulp richting Afrika, met name Noord-Afrika, bepaalde afspraken te maken die ons kunnen helpen op dit gebied. En daarom zeg ik ook, sociaal-maatschappelijk gezien zullen we toch behoefte gaan krijgen aan mensen van buiten de Europese Unie. En dat is dus de verbrede definitie ten opzichte van dit stuk.

De voorzitter: Dank voor die toelichting. Goed, dan gaan wij verder naar het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA zal het ... Kijk, de heer De Vries heeft al zo uitgebreid verteld dat ik misschien hoogstens geneigd zou kunnen zijn om het CDA een kleine samenvatting te laten maken, dat zou misschien ook wel wat wezen. Maar wij zijn het inhoudelijk eens wat de heer De Vries verteld heeft. Wat wij belangrijk vinden aan deze nota, is dat er nu een samenhang komt tussen alle dingen, dat er zorg en welzijn wordt gefaciliteerd, dat integratie er is, dat er een registratie is. Het economische belang van de arbeidsmarkt is bekend. De regionale samenwerking wordt hierbij behandeld. De naleving komt hier ter sprake. En de huisvesting, en de huisvesting is eigenlijk misschien nog wel het belangrijkste. Voor het CDA hebben we altijd gezegd, en dat is de paraplubestemming die we eroverheen gegooid hebben, op 250 inwoners per locatie, dat is voor het CDA wel een hele belangrijke om dat te blijven handhaven. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Er ligt op zich een hele fraaie notitie, met prachtige plannen over huisvesting, goed werkgeverschap, toegang tot zorg, veiligheid, enzovoort. En daar kunnen we onmogelijk op tegen zijn. Ik benadruk ook nog even, de heer Van Willegen, wat de samenhang in de hele notitie betreft, die is ook lovenswaardig. Maar het raadsvoorstel op zich is voor ons wel een beetje verwarrend. U vraagt in het raadsvoorstel onder punt 1 de voorgestelde inhoud van het programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen, terwijl in hetzelfde voorstel bij de prestatie staat dat wij nog een programma arbeidsmigranten gaan opstarten. En om daar te komen, in eerste instantie een procesnotitie moeten vaststellen. En vervolgens vraagt u onder punt 2 van het raadsvoorstel, slechts hoofdstuk twee en drie van de procesnotitie vast te stellen. Kortom, wat ons betreft niet geheel duidelijk. En misschien kan de portefeuillehouder daar wat helderheid over geven. Inhoudelijk, wat de procesnotitie zelf betreft, heb ik nog een vraag met betrekking tot hoofdstuk drie, programmastructuur, paragraaf twee, getiteld, goede huisvesting. Daar staat dat het vigerend beleid is vastgesteld in de Kadernota huisvesting arbeidsmigranten, en dat er nog antwoorden geformuleerd moeten worden op planologische voorwaarden voor nieuwe locaties, en kwantitatieve en kwalitatieve voorwaarden aan locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten. En hierover heeft de raad inderdaad op 2 december 2021 de paraplubestemming Kamerverhuurbedrijf Aalsmeer vastgesteld. En daarin is geregeld dat er per locatie niet meer dan 250 bedden en personen mogen worden gehuisvest. Ook is daarin aangegeven dat dit niet groter mag worden vanwege het dorpse karakter van Aalsmeer. Absoluut Aalsmeer vindt dat onzinnig, bijvoorbeeld als het gaat om de locatie op het Hornmeer bedrijventerrein. Als fractie overwegen we dan ook om binnenkort met een voorstel te komen om op die locatie toe te staan dat er meerdere, in ieder geval meer dan 250 bedden en personen gehuisvest kunnen worden. De vraag aan de portefeuillehouder luidt dan ook of het college wenst vast te houden aan het keurslijf van het paraplubestemmingsplan, of alsnog in de geest van de notitie een opening ziet voor huisvesting op daartoe geschikte locaties voor meer dan 250 bewoners. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan het niet helemaal meer overdoen, de oordeelsvormende commissie. Wij zijn akkoord met het voorstel, de inhoud van het programma arbeidsmigranten 2024-2027. En we zijn ook akkoord met de uitgangspunten in hoofdstuk twee en drie van de procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027. En we blijven erbij dat we 250 bedden genoeg vinden.

De voorzitter: FlorAalsmeer.

De heer Biesheuvel: Dank u wel, voorzitter. De inwoners van de EU mogen hier komen werken, en lokaal hebben we ze nodig om kwekers, maar ook zeker de bloemenexport, draaiende te houden. Tijdens ons werkbezoek vorige week aan Halex Flower Export werd dit bevestigd. En waarom? Omdat de meeste Nederlandse, maar vooral ook de Aalsmeerse werkzoekenden, niet van plan zijn om, om zes uur of zeven uur te beginnen. Ook vijf dagen in de week werken geeft soms al problemen. Dit probleem hebben de arbeidsmigranten niet, wél waar ze kunnen wonen. Bij Halex bijvoorbeeld is op sommige plekken in het werkproces 95 procent afhankelijk van deze groep medewerkers, de arbeidsmigranten. Het merendeel van deze, ook arbeidsmigranten, heeft een vast contract. Slechts een klein deel komt via een uitzendbureau, en niet van één van de bureaus waar wij de namen eigenlijk niet van willen noemen. Slechts een klein deel van deze arbeidsmigranten woont in Aalsmeer, omdat er geen plek is. Het merendeel komt uit Alphen aan den Rijn en omgeving. Zonder arbeidsmigranten kan Halex niet bestaan. Het verhaal over een robot kunnen we naar het rijk der fabelen verwijzen, want een robot die kan geen bloemen inpakken in een doos, en dan verzendklaar maken. Wat ons duidelijk werd dat het echt allemaal handwerk is, en dat je daar dus mensen voor nodig hebt. FlorAalsmeer is benieuwd naar de uitvoering van de plannen van de wethouder, en zeker het integrale aspect ervan, waarbij we de wens en de vraag uitspreken dat hierbij ook lokaal de woningnood van jongeren integraal wordt meegenomen. Het haakt, ook al betreft het verschillende doelgroepen, door de woningnood aan elkaar. Een gebouw als de Ruigrok Tower, of iets dergelijks, is ook prima geschikt voor de Aalsmeerse jeugd. Houd de jeugd vast om de vergrijzing tegen te gaan. We kunnen het niet vaak genoeg zeggen. Het is daarom goed te zien dat op voorhand gekeken zal worden naar nieuwe ontwikkeling in gebieden en mogelijke huisvesting van arbeidsmigranten. Kortom, goede huisvesting en voorzieningen, ja, net als voor elke inwoner van onze gemeente, waarbij ook werkgevers en uitzendbureau een verantwoordelijkheid hebben. Vind het wiel niet uit, maar ga kijken bij de bedrijven die wel echt goede ideeën hebben. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u wel. Ik heb vier punten naar aanleiding van dit voorstel. Eerst even een korte reactie op wat ik zojuist gehoord heb, dat bloemenexporteurs niet zouden kunnen bestaan zonder arbeidsmigranten, omdat er niet te mechaniseren valt. Ik twijfel daaraan. Ik denk dat het de overweging is, wat is goedkoper? En niet, kan het of kan het niet? Dus die nuance wil ik wel graag aanbrengen. De vier reacties die GroenLinks heeft, het eerste is de naam van dit stuk; het heet een procesnotitie. We hebben pas ook een procesaanpak gehad voor het sociaal domein en dat was echt letterlijk het proces om te komen tot. Terwijl hier praten we over een procesnotitie, over iets heel anders. Dus ik wil het college vragen ... Dat heeft bij mij, bij ons in het begin verwarring veroorzaakt, waar hebben we het nu precies over? Dus ik zou willen vragen om die term procesnotitie alleen te gebruiken voor een proces. En dit is voor een inhoud. Het is een detail, maar ik vind het toch belangrijk, want dat helpt wel om te snappen waar je het over hebt. Dan de tweede opmerking. Voor GroenLinks is het heel erg belangrijk om, als we naar wonen kijken, want daar kijken we uiteindelijk naar, om naar een geïntegreerde aanpak te kijken. We hebben het over woningen voor mensen die in een kleine woning willen wonen. Dat kunnen zijn arbeidsmigranten, dat kunnen zijn vluchtelingen, dat kunnen zijn jongeren, en dat kunnen zijn mensen in de woon-, welzijn-, zorgsfeer. Dus ik zou het college willen vragen om in de woonvisie die eraan komt, naar een geïntegreerde aanpak van deze groepen te kijken en in hoeverre dat geïntegreerd kan worden. Dus die vraag heb ik aan het college, kan er in de woonvisie gekeken worden en kan dat opgenomen worden, een geïntegreerde aanpak van deze woonwens, waar we het hier over hebben? Dan het tweede punt. Toen deze notitie is opgesteld, vermoed ik dat de Spreidingswet nog niet goedgekeurd was. Die is inmiddels wel goedgekeurd. Uit cijfers van het COA blijkt dat vluchtelingen, nadat ze die vluchtelingenstatus voorbij zijn, voor 70 tot 80 procent in Nederland blijven. Je zou dus zeggen, dat is ook arbeidspotentieel, want die blijven hier en die zoeken ook integratie in de samenleving. En dat gebeurt voor een heel groot gedeelte simpelweg door werk. Dus ik zou ook willen vragen aan het college, in hoeverre wordt er ook naar dát arbeidspotentieel gekeken,

voor de vraag waar we hier invulling aan willen geven? En ik ben ook benieuwd naar, ik vind het in dit kader wel erbij horen, maar dat is uiteindelijk aan de voorzitter, wat is de visie van het college en de raad op het effect van de Spreidingswet voor Aalsmeer? Met andere woorden, wat gaat er in dat kader op ons afkomen? Want dat is, ik heb het gevoel dat dat toch min of meer communicerende vaten kunnen zijn qua behoeftes. Dus ik vind dat we daar ook wel naar moeten kijken. En dan het vierde punt. Door in te zetten op arbeidsmigranten zoals we dat nu doen, zetten we, naar de indruk van GroenLinks, in op laagwaardige arbeid. En laagwaardige arbeid stimuleert een maakeconomie. En daar worden we dan heel goed in met z'n allen, waardoor de vraag daarnaar ook weer toeneemt, want we zijn er zo goed in. Dus je creëert ook door dit goed, door de arbeidsmigranten heel goed te accommoderen, creëer je ook nieuwe vraag. En dat houdt nooit op. Dus je blijft de vraag naar 'meer' krijgen. Nou, als je aan de andere kant zegt, is het niet veel slimmer om naar een kenniseconomie te kijken? En dan kijk ik naar bijvoorbeeld de opmerkingen die de heer De Vries maakte, mensen in de verpleging, in de zorg, dan heb je het over een heel ander kennisniveau wat je dan zoekt. En dat is naar het idee van GroenLinks veel méér een bijdrage aan onze samenleving. Dus die discussie zouden we wat ons betreft zeker ook moeten voeren, waar zetten we op in? Gaan we alleen maar accommoderen wat de simpele vraag van vandaag is, of gaan we accommoderen wat we denken dat de maatschappelijke vraag in de toekomst is? En op het moment dat je het hebt over die laagwaardige arbeid, die vindt veelal plaats in de dozen die we zo verafschuwen met z'n allen in het ruimtelijk beeld wat we hebben. Maar vergis je niet, op het moment dat we dus meer arbeidsmigranten accommoderen, krijgen we ook meer behoefte aan die dozen voor distributiecentra en dat soort dingen. Dus ja, als we niet opletten, rommelen we ergens in, waarvan ik me afvraag, beseffen we wat we aan het doen zijn? Dat waren de vier punten. Dat staat los van onze mening over deze notitie, want die gaat er alleen maar over, hoe zorgen we ervoor dat die mensen die er nu zijn, goed leven? En daar staan allerlei goede dingen. Eén punt waar we, wat wij lastig vinden, dat is, in de centrale uitgangspunten, hoofdstuk twee, het eerste punt. Daar staat, arbeidsmigranten vormen een belangrijke bouwsteen voor een sterke, lokale, toekomstbestendige economie. En juist dat puntje toekomstbestendig, daar hebben wij grote moeite mee, omdat we denken dat deze vorm van arbeidsmigranten níet toekomstbestendig is. Of je moet het begrip arbeidsmigranten veel breder definiëren, alsook de kenniseconomie medewerkers. Dus graag even een reactie daar nog op van het college, hoe moeten we dat eerste uitgangspunt lezen? Dat is het voorzitter.

De voorzitter: Ik heb het genoteerd, het betreft meerdere portefeuillehouders. Maar even ingaand op uw vraag met betrekking tot arbeidspotentieel vluchtelingen en het effect van de Spreidingswet, en hoe verhoudt zich dat tot zo'n notitie als dit, lijkt me een hele wezenlijke vraag. En ik ga ervan uit dat het college daar ook een antwoord op zal geven. Dus dat hou ik ook even in de gaten. We gaan naar de PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja eigenlijk, de notitie die voorligt riep vervolgens een hele basale vraag op. Ga je als gemeente, als lokale overheid, reageer je reactief op zaken die gebeuren? Dus reageren we op het feit dat mensen opgehokt worden in koopwoningen en dat er een bed verhuurd wordt voor 25 euro per nacht? En dat we daar iets van vinden en wat we daarmee doen? Of gaan we proactief acteren als overheid? Dus gaan we sturend optreden en zeggen we, nou, waar willen we naartoe, hoe zien we de economie in Aalsmeer, wat willen we wel, wat willen we niet? En ik ben heel blij eigenlijk met de inbreng van D66, want die geeft eigenlijk dat spanningsveld heel goed weer. Want waar lopen we tegenaan, en hoe zien we de toekomst? Dus dat verbreden van arbeidsmigranten, de definitie, daar kan ik me zeer goed in vinden. Laat onverlet dat de natuurlijke houding van de VVD als, wij zijn voor een sterke economie, en de natuurlijke houding van de Partij van de Arbeid, wij zijn wat beschermend en we willen graag op een menselijke manier met elkaar omgaan, dat dat zo nu en dan een spanning oproept. Terwijl we allebei van nature voor een sterke economie zijn, toch echt wel zodoende ingewikkeld is. Laat onverlet dat de PvdA eigenlijk gewoon een hele simpele stellingname heeft. De lasten van economische ontwikkeling kunnen nooit ten koste gaan van het maatschappelijk belang. Dus de maatschappij kan nooit de verantwoordelijk drager zijn van een economisch gewin van een paar bedrijven. En daar zit wel de crux bij ons in deze discussie.

	Het voorstel zelf daarentegen, daar zijn we eigenlijk gewoon voor. Gewoon domweg, omdat het verbeteren van omstandigheden van werknemers in Aalsmeer, in welke vorm dan ook, dat juichen we toe. We zien de intentie die het college hierin heeft. Dus daar herkennen wij ons in, dat is voor ons de overwegende factor geweest. Maar dat is eigenlijk voor de eerste termijn onze inbreng. <u>De voorzitter:</u> Dan zijn wij rond in eerste termijn, en dan geef ik graag het woord aan het college. In eerste instantie aan de portefeuillehouder, wethouder Spaargaren. En mocht u zover zijn, dan neemt u rustig uw plaats in. Maar haast u niet, haast u niet. <u>De heer Spaargaren:</u> Voorzitter, dank u wel. Voordat ik aan uw vragen kom, achter mij ziet u een jong gezicht, even kijken, links voor u aan deze kant. Daar zit een jonge Aalsmeerder, achttien jaar, Stan Twaalfhoven. Hij loopt vandaag een dagje mee, stage. Ik was op gesprek bij zijn ouders vanwege een ander onderwerp en hij gaf aan, ik heb belangstelling voor het lokale bestuur. Nou, als je achttien jaar bent en dat aangeeft, dan is dat meteen, maken we een afspraak. Dus ik heb hem aangeboden om mee te lopen een dagje met een wethouder, en ook aangeboden om hier vanavond bij u, het belangrijkste onderdeel natuurlijk, de raadsvergadering, om dat mee te maken. Hij heeft ook belangstelling voor lokale politiek. Voordat u denkt bij de koffiepauze hem aan te schieten als jong talent, hij heeft nog geen voorkeur uitgesproken, dus u maakt nog een kans. Maar hij is vanavond van mij, dus ik moet hem ook beschermen tegen u. Maar dan weet u even dat er een nieuw gezicht hierachter zit, dat is geen ambtenaar, maar iemand die meeloopt. Ik sta hier vanavond heel neutraal, dat weet u. Voorzitter, de vragen van u als raad. Even kijken, ik begin eerst bij AA, Absoluut Aalsmeer. Het gaat over de procesnotitie programma arbeidsmigranten, dus over dit stuk, dat is waar u vanavond over besluit. Ja, 250 bedden, meer of minder, en de visie van het college daarover. Kijk, u heeft als raad daar een paraplubestemmingsplan over opgesteld en goedgekeurd. Dat is een heldere uitspraak van u als raad, u als raad bepaalt dat. En daar hebben wij mee te doen, dat zijn de kaders die u heeft meegegeven. Even kijken, dan noemde u ook nog een voorbeeld, de Lakenblekerstraat noemde u nog. Zoals u weet ligt dat nu onder de rechter, dus in die zin voelen we ons niet comfortabel om daar nu een uitspraak over te doen, zolang dat onder de rechter is. Even kijken, FlorAalsmeer, of wij de woningnood van onze jongeren mee willen nemen in deze afwegingen. Ik heb u vorige keer ook aangegeven dat we in deze procesnotitie ook een richting hebben aangegeven als wens, dus bij de huisvesting van migranten, in te zetten op wat grotere locaties. En daarentegen, de huisvesting in woonwijken, om dat te ontmoedigen. En er zijn een aantal partijen, een aantal grote bedrijven hier in Aalsmeer, die ook heel wat woningen hebben opgekocht in Aalsmeer. Kijk, dat zijn de partijen waarmee je dan als eerste als college aan tafel wilt zitten, en dan wilt zeggen, goh, als jullie heel veel werknemers hebben die huisvesting zoeken, kunnen wij niet ergens uitkomen waarbij we dan zeggen, kunnen we meewerken aan een locatie met een wat groter aantal bedden? En dan gelijktijdig zeggen, jullie hebben een aantal huizen in bezit in Aalsmeer, die zouden we dan graag terug willen geven aan de Aalsmeeders, dat we die overnemen en weer verkopen, of, nou ja, een bepaalde constructie. Maar dat die ook weer beschikbaar komen voor de Aalsmeeders, waaronder de jongeren die knel zitten, dus. Zo heb ik dat verwoord in de vorige commissievergadering. Ik hoop, die doelgroep is duidelijk, dus in die zin willen we dat ook meenemen. De heer Fransen van GroenLinks, die had een aantal vragen. Of we bij de woonvisie de geïntegreerde aanpak zouden willen benaderen, meenemen. Ja, dus dat gaan wij ook in die aanpak meenemen. De visie over de recent aangenomen Spreidingswet, daar gaat wethouder Kikkert u een antwoord op geven. Even kijken, u noemde hoofdstuk twee, het eerste punt, een toekomstbestendige economie, met name dat toekomstbestendige. Nou, we hebben natuurlijk een aantal sectoren in Aalsmeer die vanouds er al heel sterk zijn, en vertegenwoordigd zijn. Laat ik het zo zeggen, ik denk dat de sierteeltsector nog steeds toekomstbestendig is, dus dat is één van de sectoren. Maar ook de logistiek, ook de scheepsbouw. Dus ja, ik zie daar geen verschil in. Dat zijn nog steeds sectoren die ook in de toekomst van belang zullen zijn voor de Aalsmeerse economie en de werkgelegenheid. <u>De voorzitter:</u> De heer Fransen, interruptie.
--	---

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ik wil daar toch wel wat dingen tegenin brengen. Maar het gaat mij nu niet zozeer om die discussie, maar het gaat mij erom dat we die discussie moeten voeren met elkaar. En nu staat het er zo van dat dat helemaal zo is. Je zou kunnen zeggen, nou, de tuinbouw, laagwaardige arbeid, misschien voor het milieu niet altijd even goed, moet je dat wel verder accommoderen als lokale overheid? Ik heb wel behoefte om die discussie te voeren. En als u bedoelt met die zin, we moeten de tuinbouw koste wat het kost gaan ondersteunen met arbeidsmigranten, dan kijk ik er anders tegenaan, dan kijken wij daar anders tegenaan dan dat u zou zeggen, nee, we hebben het over arbeidsmigranten in de hele brede zin, dus eigenlijk inclusief de ruime definitie waar D66 het over heeft.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Spaargaren: Kijk, wat ik u in de commissie ook heb meegegeven, is dat de verwachting is dat bijvoorbeeld de sierteeltsector en de aanverwante logistiek ook de komende jaren qua vraag zal toenemen. Dus ja, hoe willen we daarmee omgaan als Aalsmeer? Dus kijk, zolang we die trend zien, zal die behoefte aan arbeid toenemen. En daar zullen we toch een antwoord op moeten geven als Aalsmeer.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Precies. En om dat antwoord gaat het. En dat antwoord hoeft wat ons betreft niet per se te zijn, dat gaan we accommoderen. Dus daar gaat het ons nou juist om, om dat stukje van het antwoord. Ik ben het met u eens dat als je arbeidsmigranten hebt, daarmee worden we wat ik net al zei, economisch gezien hartstikke goed en goedkoop, en dan gaat weer een nieuwe vraag naar arbeid vragen. Die hebben we niet, dus moet je het oplossen met arbeidsmigranten. Nou, dan zetten we iets in gang waarvan ik zeg, daar moeten we het met elkaar eerst eens goed over hebben. En mijn vraag is eigenlijk, bent u bereid om die discussie hier te voeren, of die definitie van arbeidsmigranten op te rekken zoals D66 vraagt?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Spaargaren: Kijk, het is aan u als raad om daar een discussie onderling met elkaar over te voeren. Hoe willen wij de toekomstige economie van Aalsmeer zien? Welke bedrijven willen wij graag zien en welke bedrijvigheid zouden we willen verminderen? Welk arbeidsniveau willen we daarbij zien? Daar gaat u als raad over, met bestemmingsplannen, onder andere.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Mag ik daaruit concluderen dat u daar ook toe bereid bent als college, om die discussie mede te voeren?

De voorzitter: De wethouder, tot slot.

De heer Spaargaren: Met elke discussie van u als raad denken wij graag constructief mee. Maar u bepaalt de richting. En wat wij als college wél zien momenteel is, ik denk dat dat een gedeelde waardering is, ook van u als raad, je wilt een bepaalde werkgelegenheid graag in je gemeente zien, je wilt een bepaald welvaartsniveau zien, je wilt bepaalde onderdelen dan ook faciliteren binnen je gemeente. Kijk, we hebben van oudsher een sierteeltsector die heel sterk is, een scheepsbouwsector die heel sterk is, een aanverwante logistiek die heel sterk is. Dat heeft ons heel veel werk en welvaart opgebracht tot de dag van vandaag. En zoals het er nu uitziet, ook voor de dagen, morgen en overmorgen. Dus ja, dat zijn sectoren, die wil je dan wel koesteren. Als u een andere sector in Aalsmeer sterker wilt zien worden om een bepaalde reden, dan is dat aan u en aan u als raad om die richting aan te geven.

De voorzitter: Tot slot de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u. Want zoals D66 aangaf, als je bijvoorbeeld kijkt naar zorgmedewerkers en het zorginfarct wat we wellicht krijgen, en de behoefte die we daar hebben, dan zou ik zeker die discussie met elkaar willen voeren. Ervan uitgaande dat we niet allebei kunnen accommoderen, moeten we misschien toch wel daar meer richting in gaan geven met elkaar. Nou, daar moet je dan actief in sturen. En het alternatief is gewoon, ik zeg het even plat, de ezelstrategie, meer van hetzelfde, doen wat we altijd gedaan hebben; er is vraag, wij gaan het accommoderen. Dus ik leg even, als u het goed vindt, dat eerste uitgangspunt, dus arbeidsmigranten vormen een belangrijke bouwsteen voor een sterke, lokale, toekomstbestendige economie, in, als dat is een discussie die we met elkaar nog moeten voeren, wat we daar precies mee bedoelen.

De voorzitter: De wethouder, en het verzoek om uw beantwoording te vervolgen.

De heer Spaargaren: Dat laatste is denk ik een vraag aan uzelf en aan de raad. En dit was ook de laatste vraag, als het goed is, die ik moest beantwoorden. En wethouder Kikkert heeft nog een vraag over de Spreidingswet.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Ik had niet zozeer een vraag hoor. U had een vraag, precies. Het heeft er natuurlijk heel lang om gespannen of die Spreidingswet wel in werking zou treden, nou, ik ga daar niet op in. Maar feit is dat per vandaag de Spreidingswet in werking is getreden. En feit is dat de provincie Noord-Holland een opgave heeft en daarmee ook de gemeente Aalsmeer. De vraag is, hoe gaan we nou om met die opgave? Ik denk dat dat uw vraag is. Naast die opgave, laat ik daarmee beginnen, hebben we eigenlijk meerdere opgaven die we als lokale gemeenschap moeten invullen. En dan denk ik aan spoedzoekers, ik denk aan urgente maatschappelijke opvang, beschermd wonen, ik noem de noodopvang Oekraïne en dan noem ik ook onze eigen inwoners. Want we weten allemaal dat, nou, als je kijkt naar mutaties in de sociale voorraad waar al die doelgroepen toch uiteindelijk de huisvesting moeten vinden, dat het best een hele moeilijke opgave is. Laat ik het zo zeggen. Het is eigenlijk, ik zou willen zeggen, verdeling van schaarste wat we aan het doen zijn. En juist omdat we dat doen zijn we vooral in regionaal verband aan het kijken, wie heeft nu welke opgave en hoe kunnen we elkaar helpen bij die opgave? Dus als de ene gemeente de potentie heeft om iets meer te doen dan de taakstelling is, dan zou je kunnen zeggen, dan gaan we kijken of we tot een soort uitwisseling kunnen komen. Nou, dat betekent uiteindelijk dat we een plan moeten maken, daar zijn we de gesprekken al over begonnen. En dat zal uiteindelijk een keer een uitkomst hebben, en uiteraard gaan we dat ook met u delen. Dus in die zin maakt dat natuurlijk onderdeel uit van de woonvisie, woonagenda, omdat ook daar een onderdeel is, het huisvesten van bijzondere doelgroepen.

De voorzitter: Volgens mij hebben we zo heel wat ... Een interruptie van de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter, even een vraag. Hoe groot is de opgave voor Aalsmeer? Is daar een getal aan te hangen, of niet?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Kikkert: Ja. Kijk, als je op alle sites kijkt tegenwoordig, dan kun je naar je eigen gemeente inzoomen en dan zie je dat vluchtelingen, want we hebben de taakstelling statushouders, nou, die zijn voor ik meen circa 30 voor het eerste halfjaar van dit jaar. En als het gaat om vluchtelingen, is het exacte getal 211.

De voorzitter: En dat is inclusief Oekraïense vluchtelingen dan. Even goed om toe te voegen. Toch? Ja, toch. Tot zover even de beantwoording in eerste termijn. Er was nog een technische vraag vanuit Absoluut Aalsmeer over de besluiten die voorlagen, hoe verhouden zich die tot

elkaar? Ik denk dat het een beetje woordkeus is, de inhoud, want het gaat natuurlijk om procesnotitie. En er is voor gekozen om te benadrukken dat er in hoofdstuk twee en drie uitgangspunten staan. Om dat niet aan de aandacht te laten onttrekken, staat het er nog een keer nadrukkelijk in. Maar eigenlijk zou punt één afdoende geweest zijn om over te besluiten. Dus daarin heeft u gelijk. Dan gaan we naar de tweede termijn als daar behoefte is, aan de heer De Vries, naar de heer De Vries.

De heer De Vries: Nog niet echt tweede termijn, het is meer dat ik zat te twijfelen, omdat we nu toch een beetje in die discussie over de Spreidingwet begonnen te raken. Als ik het goed begrepen heb, en corrigeer me als ik verkeerd ben, de Spreidingswet gaat over mensen, personen die asiel verleend is, maar nog niet weg kunnen uit het opvangcentrum in Ter Apel en overige locaties. Dat is een andere opgave dan de normale opgave die wij hebben als gemeente om asielzoekers daadwerkelijk permanent te behuizen. En als dat zo is, dan is inderdaad de vraag in hoeverre het college al in gesprek is met de beheerders, zal ik maar zeggen, van de arbeidsmigrantenhotels op dit moment, om inderdaad die tijdelijke vestiging bij hun te laten plaatsvinden.

De voorzitter: Om even weg te blijven uit de technische discussie rondom de Spreidingswet, want dat hebben we ons hier ook nog niet helemaal eigen gemaakt, we weten dat hij er al heel lang aankomt, in de eerste plaats even de opmerking, wij hebben onze zaakjes goed op orde in Aalsmeer, wij huisvesten eigenlijk meer vluchtelingen dan ons bij wet is verplicht. Overigens, van de Oekraïense vluchtelingen die we huisvesten, is echt meer dan 80 procent aan het werk. Dus die vragen van vandaag, van vanavond, zijn heel vitaal dat ze bij die notitie arbeidsmigranten ook betrokken moeten worden, want het zit ook in hetzelfde werk. Het grote vraagstuk met die Spreidingwet is eigenlijk de plus die erbij komt, met een reguliere arbeidsmigrant die de eerste paar jaar ook niet mag werken, hoe zich dat gaat verhouden. En zoals u weet hebben wij al een tijdelijke opvang gehad ook op de Legmeerdijk van een groep, dat waren er toen 35 uiteindelijk. En dat kan het COA niet accommoderen, omdat het een te kleine groep is. Dus even los van alle vragen die er zijn, is ook de vraag, die Spreidingswet, fijn dat hij er is, zullen we dan maar zeggen. We ontvangen dat, wij hebben onze zaakjes al op orde. Maar is er ook wel ondersteuning van de aangewezen organen die dat moeten doen, of moeten we daar zelf nog iets in doen? En vandaar dat wethouder Kikkert ook zei, we proberen het vraagstuk in de regio aan te pakken, ook uit te kauwen wie welke verantwoordelijkheid neemt. Want je zou je natuurlijk ook kunnen inbeelden, als je ergens een wat grotere locatie hebt, als je kijkt naar onze aantallen, 30, 40 reguliere vluchtelingen, in de som van Amsterdam valt dat helemaal in het niet. Moet je dan de hele infrastructuur optuigen daarvoor? Of kun je slim handelen dat Oekraïense vluchtelingen hier zitten, en misschien daar meer van de andere vluchtelingen, vanuit efficiëntie, maar ook voor die mensen zelf in de ontsluiting van de infrastructuur? En daarbij hoort ook de discussie, wat verplicht nou die wet ons precies en waar mogen we afspraken over maken? Overigens gebeurt dat aan de provinciale regietafel, en daarover gaan de portefeuillehouders Huisvesting. Dus wij zitten intern in het college in de transitie, omdat het Rijk eerst de lijn via het Veiligheidsberaad had, waarin de burgemeesters aan zet waren. Een zeer niet legitieme weg, die gelukkig op deze wijze wordt gerepareerd. Daar ben ik zelf heel blij mee. Omdat je dan ook de lokale democratie aan zet kunt laten zijn, om daar wat te vinden, en dat bent u. Dus ik kan me zo goed voorstellen, en daarvoor kijk ik de portefeuillehouder even aan, dat we hier nog een goed gesprek met elkaar over gaan voeren. En dan heb ik heel veel ontwijkende antwoorden gegeven om op uw vraag geen antwoord te geven, en ik hoop dat dat gelukt is. Tweede termijn ...

De heer De Vries: En toch ben ik tevreden met het antwoord.

De voorzitter: Gelukkig. D66 aan het woord in de tweede termijn.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik weet niet, ik denk dat de discussie die GroenLinks aanzwengelde inderdaad in het straatje lag wat wij ook al enigszins berijden, en waar we graag op door discussiëren. Want wat ik ook al aangaf, het ondersteunen van de huidige economie is één ding. Maar wat we met de toekomstige ontwikkelingen willen, ik denk dat wij daar als

gemeente toch een bepaald standpunt over willen inrichten. Ook al, omdat we natuurlijk in de commissievergadering hebben gezien dat, wanneer wij de behoefte aan arbeidsmigranten van de huidige economie optellen in Aalsmeer, en het aantal overnachtingsplaatsen optellen, dat we dan met een discrepantie zitten. En dat we dus nu al een groot tekort hebben aan overnachtingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten in deze gemeente. En dus is de vraag legitiem, willen wij nóg meer bedrijven gaan aantrekken, die een nog grotere vraag naar arbeidsmigranten opleveren? Nou, daar moeten we het over hebben. Dan ligt er ook nog het stukje natuurlijk, wat ook al een paar keer ter sprake kwam in de eerste termijn bij verschillende partijen, de 250 bedden als max. Ja, die 250, ik weet niet precies hoe die tot stand is gekomen, ik kan me nog wel de discussie erover herinneren. En inderdaad, dat het dorps karakter als een soort van maatstaf werd gebruikt. In dat begrip dorps karakter ligt natuurlijk meer besloten. Dat is, het heeft te maken met aan de ene kant de ondersteuning, goed, zaken zoals infrastructuur. Het heeft te maken, denk ik ook in het kader van wat we net bespraken, in hoeverre heb je in de toekomst nog behoefte aan grootschalige opvang? Want je moet natuurlijk op dit soort zaken ook kijken naar twintig, dertig, veertig jaar. En als je daar nu een geweldig groot gebouw gaat neerzetten, en dat over tien jaar niet meer nodig is, dan zit je met zo'n groot gebouw in je maag, en dan moet je daar weer wat mee. Dus er is wel degelijk een reden om dit op kleinere schaal toe te staan, maar juist niet naar een grotere schaal te willen gaan. Is 250 dan de maatstaf? Ja, dat is de maatstaf die we destijds besloten. Zou dat 300 kunnen zijn, kan dat 200 zijn? Ja, dat zou ook kunnen. Maar de beperking zit wel degelijk in het feit dat wij aan faciliteiten die we nodig hebben voor zo'n opvang, de locatie die we nodig hebben voor zo'n opvang, de infrastructuur die ervoor nodig is, en allerlei aanverwante zaken van leefbaarheid, ook voor arbeidsmigranten, dat heel veel meer dan 250 niet in de lijn der verwachting zou liggen, wat ons betreft. Dus dat is een beetje de bijdrage vanuit onze hoek op die discussie, denk ik. Dan laat ik het hier even bij.

De voorzitter: Dan gaan we naar het CDA. Nee, een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Nou, het is geen interruptie, ik wilde gewoon reageren op wat er in de eerste termijnen is gezegd. Kan dat, of?

De voorzitter: Nee, we zijn nu officieel begonnen aan de tweede termijn. Maar wees gerust, in de tweede termijn kunt u alles weer aanhalen wat in de eerste termijn ook is gezegd. Dus u kunt de gelegenheid nemen.

Mevrouw Keessen: Dus ik mag nu?

De voorzitter: Nee, als u aan de beurt bent.

Mevrouw Keessen: Dank u wel.

De voorzitter: We vervolgen via D66 naar u. Het CDA.

De heer Van Willegen: We werken met een spreekvolgorde hier, dat is misschien nieuw voor u, maar dat doen we zo. Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft niet zoveel toe te voegen. Alleen, ik vind het wel bijzonder dat GroenLinks, en de Partij van de Arbeid ook wel een beetje, over de arbeidsmigranten praten en dan zeggen, economisch, misschien hebben we zo meteen arbeidsmigranten nodig, de Filipijnse verpleegkundigen. Die hebben we zeker nodig, want we vergrijzen met z'n allen. Maar we moeten ook wel voor ogen houden dat je van de verzorging en van de verpleging, daar zit geen economische groei in. En als wij als Nederland al die dingen willen betalen in de toekomst van de vergrijzing, dan zullen we ook een economie moeten hebben. En een economie is nou eenmaal iets met handel, iets met verkopen, en dat is niet in de verpleging. Dus ik snap dat je graag hoogopgeleiden wil hebben die goede dingen doen, en daar is het CDA ook voor, maar laten we ook wel de economie gewoon zien als een verdienmodel voor Nederland.

De voorzitter: De heer Franssen.

De heer Fransen: Dank u wel. Daar wil ik graag wel tegenin. Natuurlijk is dat waar, als economie alleen maar zou zijn het verdienen van geld, dan is dat waar wat het CDA zegt. Maar naar ons idee is de economie, is meer het vraagstuk, hoe richten wij onze maatschappij in? En daar hoort gezondheidszorg wel degelijk bij. En je kunt natuurlijk betogen, ik heb daar, ik kan het niet onderbouwen, maar ik heb wel een gevoel bij, op het moment dat je gezondheidszorg niet meer functioneert, kost dat zeker ook geld. Dus is dat ook wat nodig om daar wat geld in te investeren. En het gaat mij er niet om, om te ontkennen dat er geld verdiend wordt aan bloemen verzamelen en assembleren, en weer doorsturen, want dat is wat we doen uiteindelijk. Maar het gaat mij er wel om, dat als je dat gaat accommoderen, die vraag alleen maar toe zal nemen. En zijn we daar als maatschappij mee gediend? Nou, die discussie. Dus het is niet het ontkennen van de noodzaak van een verdienvermogen, maar het is wel, denk ook na over wat het kost als je sommige essentiële onderdelen niet meer voor elkaar hebt.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat de heer Fransen niet heel goed geluisterd heeft wat ik gezegd heb. Ik heb alleen gezegd dat je de gezondheidszorg ook moet betalen met geld dat er is. En dat moet juist, heb ik net gezegd, dat het CDA vindt, dat we een goede gezondheidszorg, omdat we vergrijzen. Maar we zullen het met z'n allen moeten betalen. En daar zal je toch een economie voor moet hebben, waar het om geld gaat. Het is heel vervelend, we kunnen niet allemaal van de staat leven.

De voorzitter: Dat was ook het einde van uw tweede termijn?

De heer Van Willegen: Zeker.

De voorzitter: Dan gaan we daar Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. De laatste discussie laat ik even voor wat het is. Het punt wat daarvoor besproken werd, was toch het maximaliseren van het aantal plekken, als je het over de huisvesting hebt. Eerder is ook al aangegeven dat er misschien mogelijk mogelijkheden zijn om een integrale aanpak voor die huisvestingsproblematiek te bedenken met elkaar. Dan kom je al gauw terecht in discussies over het omgevingsplan en allerlei andere plannen die er gemaakt worden, en dat je daar ook huisvesting voor jongeren, voor mensen die uit de woon-, welzijn-, zorgtrajecten naar voren komen. Dus daar kun je best een combinatie in bedenken. En dan kan ik me nog steeds voorstellen dat we locaties hebben binnen de gemeentegrenzen, of tegen de rand van de gemeentegrenzen, waar je over locaties van meer dan 250 plekken kunt nadenken. En als dat dan ook nog, zoals D66 in een vorige commissievergadering attendeert, voorzieningen gaat treffen, zoiets van gemeenschappelijke ruimtes, of een winkel of iets dergelijks, dan kun je best nadenken, naar mijn idee, over een grootschaliger project. Het lastige van de discussies die tot nu toe gevoerd zijn is dat het heel veel andere discussies raakt, de huisvesting, het omgevingsplan, de bestemmingsplannen, alle veranderingen die plaatsvinden. En ik denk dat we met elkaar dan een hele moeilijke opgave hebben om deze hele nuttige opmerkingen die gemaakt zijn, om die terug te laten komen in de juiste discussies naar aanleiding van onderwerpen die op de agenda staan. En ik hoop dat we in staat zijn met z'n allen om die punten te onthouden en dan ook op dat moment naar voren te brengen. Nu komen ze allemaal naar voren naar aanleiding van een procesnotitie waar we het feitelijk hier over hebben, en over moeten stemmen. Maar er zijn veel zinnige dingen gezegd en veel suggesties gedaan, die we ook in de toekomst moeten vasthouden. Dus ik hoop dat dat plaats gaat vinden. Dank u.

De voorzitter: De VVD.

Mevrouw Vleghaar: Wij hoeven niet zoveel meer toe te voegen. We zien wel wanneer mijnheer Fransen met een stuk komt, wat hij heel graag met ons wil bediscussiëren. Verder hebben wij niks.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. In overleg met mijn collega wil ik eigenlijk ook reageren op hetgeen gezegd is. Er is onder andere gezegd dat, door de heer Fransen, dat hij twijfelt, of betwijfelt of bedrijven wel de processen kunnen laten vervangen door robots, dat dat wel zou kunnen. Ik zou erg graag van hem willen weten waar hij dat op baseert. Maar interessante discussie die er is geweest, de procesnotitie is volgens ons heel erg duidelijk. Er is alleen wel heel veel bijgehaald. Ik denk dat we niet moeten vergeten dat Aalsmeer van oudsher een bloemendorp is, en dat we bloemenexporteurs hebben. En dat daar gewoon heel veel arbeidsplaatsen zijn, die niet worden ingevuld door Nederlanders, omdat die inderdaad niet vroeg hun bed uit willen. Maar die mensen worden gewoon goed betaald conform cao. Dus dat er nu een procesnotitie ligt om omstandigheden te verbeteren, het is niet zo dat ze allemaal slecht behandeld worden of slecht betaald worden. Ik vind dat een beetje kort door de bocht. En ik vind het ook heel makkelijk om te bepalen voor een bedrijf of ze dan maar moeten automatiseren, want je onttrekt deze mensen dan ook werk wat ze elders niet kunnen krijgen. Dus er zit meer aan vast dan alleen maar dit benoemen. Maar nogmaals, ik zou wel graag een uitleg van de heer Fransen willen, waar hij dat nu op baseert. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Fransen laat zich verleiden voor een reactie, of wilt u overgaan naar uw tweede termijn? De heer Fransen.

De heer Fransen: Why not? Nou, waar baseer ik dat op? Dat baseer ik op mijn geloof in de mogelijkheden die er zijn met robotisering, en dat ik ook geloof in wat inmiddels in de tuinbouwsector al gebeurd is aan robotisering en automatisering. Maar ik snap ook elk bedrijf die op een gegeven moment een keus gaat maken, waar investeer ik in? In meer mensen, of in robotisering? Ik snap dat, dat je als bedrijfseconomisch gezien jezelf dat afvraagt. En op het moment dat investeren in mensen goedkoper is dan investeren in robotisering, dan doe je dat natuurlijk. Ik snap dat wel. En vandaar dat ik zeg, moeten wij als overheid dat wel accommoderen, die verdere groei? Ik spreek daarmee geen enkel oordeel uit dat er onderbetaald zou worden of wat dan ook, daar heb ik het helemaal niet over gehad. Ik heb het er alleen over gehad, wat is onze rol en hoe vullen wij die in, hoe kijken wij daarnaar, hoe gaan wij daarin sturen? Dus dat als reactie daarop.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dan raden wij toch de fractie GroenLinks aan om eens een keer een werkbezoek naar een dergelijk bedrijf te brengen, om te zien hoe een proces daar werkt. Dat een klant een doos bestelt waar 100 bossen ingaan, waarvan 25 in een ander papiertje moeten worden gerold, dan 30 en de rest, dat is handwerk. Dus ik raad u echt aan om eens een keer naar zo'n bedrijf te gaan, om eens te kijken hoe het daar werkt, zodat u ook weet waar u over oordeelt. Dank u wel.

De voorzitter: Daarmee komt er een einde aan uw tweede termijn, denk ik. En als, de heer Fransen kan natuurlijk nog zeker reageren, maar ik zou zeggen, pakt u ook uw tweede termijn op.

De heer Fransen: Oké. Zonder mezelf iets aan te meten denk ik dat ik die sector vrij goed ken, en ook andere voorbeelden ken, waar dat wel gebeurt. En het zit ook in je bedrijfsmodel of jij de keuze maakt om elk bosje zo in te pakken als de klant dat wil, of dat je zegt, sorry, maar wij doen dat op deze manier. Dat is ook een bedrijfsmatige keus die je maakt. En er zijn bedrijven die maken die keuze om dat niet te doen. Die zeggen, we leggen het klantenorderontkoppelpunt op een andere plek, waardoor we juist wel kunnen automatiseren. Dus dat is een keus die het bedrijf maakt. Dan de overstap naar de tweede termijn. Ik was heel blij met wat er gewisseld is, ik denk dat het goed is om het daar met elkaar over te hebben. Ik ben ook blij met de toezegging van het college om naar de geïntegreerde aanpak te kijken. Ik zie daar best wel een aantal beren op de weg, maar ik zie ook kansen. Dus ik denk dat het heel goed is om daarmee, om daar op basis van waar het college mee komt, over te gaan denken. Ik

	interpreteer dat uitgangspunt, dat punt één, als zo ruim mogelijk. En dan kunnen wij uiteindelijk akkoord gaan met het voorstel zoals het er ligt. <u>De voorzitter:</u> Tot slot, de heer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. En ik zou de discussie toch nog wat verder willen vernauwen. Ik ben ook overigens heel blij dat dit geen hamerstuk geworden is, want daar was natuurlijk even sprake van, maar dat we dit gewoon in de openbaarheid bespreken en dit met elkaar delen. Maar als we de discussie vernauwen naar wat AA inbrengt over, wat is nou de grootte van panden, met hoeveel plekken kunnen we werken? Is die 250 nou het minimum, of moeten we wat groter? Juist als we discussie gaan voeren, wat valt hier nou onder? Vallen onze jongerenhuisvesting hieronder, valt de verpleging hieronder, vallen de migranten uit andere plekken hieronder? Dat we dan juist in de discussie de grenzen wat op moeten zoeken. Want ja, die schaarste is beperkt, we hebben niet heel veel ruimte. En wat we dan in kunnen vullen, en hoeveel meer plekken we kunnen creëren, nou ja, daar zullen we dan met elkaar het gesprek over moeten voeren, wat willen we faciliteren? Want de oproep van het CDA is helder, als het het economisch belang dient van de bloemensector, dan zijn we er voor. Nou, zouden we dat dan iets kunnen verbreden naar een maatschappelijke discussie, dat daar dan ook jongeren en ouderen onder kunnen vallen? Dat zouden wij als iets positiefs ervaren. <u>De voorzitter:</u> De heer De Vries, een interruptie. <u>De heer De Vries:</u> Ik heb daar wel een vraag over, namelijk, want ik hoor het natuurlijk nu al een paar keer voorbijkomen, die integrale oplossing, dat soort zaken. Maar, zoals de heer Fransen ook al aangeeft, er zijn nogal wat beren op de weg. En dat is natuurlijk ten eerste al het onderscheid, ook in regelgeving geloof ik, hoe tijdelijke voorzieningen worden beoordeeld ten opzichte van permanent bewoonde instellingen. Als we het dan hebben over de getalsmatige toename van boven de 250, om dan wel permanente bewoning daarbij toe te staan, zit je qua locatie misschien wel met grenzen. En daarbij is een mix van permanente bewoning en tijdelijke bewoners ook een hele moeilijke denk ik, te realiseren. Dus is het niet zo dat daar toch wel heel veel bezwaren voor zijn? En ik zou willen suggereren, laten we dus nu niet grote hotels van 600, 800 bedden gaan neerzetten, voordat we zekerheid hebben dat dit soort combinaties uit te voeren zijn. Bent u dat met me eens, of denkt u dat daar minder beren op de weg te vinden zijn, zoals de heer Fransen zei? <u>De voorzitter:</u> De heer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor de vraag. Kijk, we hebben vorige vergadering natuurlijk al wat vragen gesteld over de ontwikkeling van Uilenstede, waar tijdelijke studentenwoningen toegestaan worden in LIB-4 gebied. En die combinatie zoeken wij graag op. Dus kijk, dat de regelgeving in de weg ligt, zeker. Maar dat er oplossingen zijn, die zien wij ook. En wij hopen dat dat elkaar versterkt. En soms zal het ook niet altijd lukken, daar moet je ook heel eerlijk in zijn. Maar wel dat we als raad daar een richting in geven, wat wij willen en wat we als toekomst voor Aalsmeer zien. En daar zit volgens mij wel de discussie die we met elkaar moeten voeren. En ik heb het idee dat we daar een behoorlijke eerste stap in gemaakt hebben vandaag. <u>De voorzitter:</u> Volgens mij afdoende beantwoord. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn. Er zijn geen vragen meer aan het college gesteld. We hebben een goed gesprek met elkaar gehad naar aanleiding van dit onderwerp, en ik stel voor dat we overgaan naar stemming. Dat brengt mij bij de vraag, wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder, en daarmee unaniem aangenomen.
4	Instellen Commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024 <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 4, het instellen van de commissie Luchtvaartzaken voor onze gemeente. Die wens is hier meerdere malen geuit, daarvoor ligt nu een verordening voor. En

het doel is om op die manier een mooie basis te geven om in het gesprek met de inwoners en partijen een goede balans te vinden voor de toekomst, hoe wij aankijken tegen Schiphol. Aangezien ik portefeuillehouder van het onderwerp ben, zou het moeten zijn dat ik wissel met de heer Van Willegen. Maar het is een commissie van de raad, en ik denk dat ik er als portefeuillehouder niet bij betrokken hoeft te zijn in het gesprek. Dus als u me toestaat om voorzitter te blijven, dan gaan we dat op deze wijze accommoderen. Fijn. Ik stel voor dat we naar de eerste termijn gaan, en de spreekvolgorde brengt ons bij het CDA, verrassend genoeg, de heer Winkels.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met dit agendapunt. De commissie Schiphol zal z'n weg zeker vinden hier in Aalsmeer. We hebben hiervoor een klankbordgroep gehad, wat ook zijn nut heeft gehad. Nu gaan we het wat meer in de openbaarheid doen. Prima. Wij juichen dit alleen maar toe, en zo snel mogelijk. Maar ik heb de agenda al gezien, er wordt al volgende week actie ondernomen dus ...

De voorzitter: Klopt. De heer Winkels refereert eraan dat 15 februari de kick-off is voor de commissie, dus bij deze heb ik die mededeling meteen gedaan. Hartelijk dank, hartelijk dank. Absoluut Aalsmeer. Er wordt hier al gegrapt, de take-off van de commissie, om in vliegtermen te blijven zitten. Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Hij was heel leuk hoor, ja, hij wordt gesnapt. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn natuurlijk heel blij dat deze commissie er inderdaad komt, ook eens met de opmerkingen van de heer Winkels van het CDA. Het is wel een adviescommissie, dat willen we nog wel graag even benadrukken als Absoluut Aalsmeer. En dat we wel ons realiseren dat besluitvorming te allen tijde in de raad zal plaatsvinden. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD.

De heer De Vries: Dank u, voorzitter. Het is een mooi initiatief. We gaan er vol gas voor en we vliegen eruit. Dank u wel.

De voorzitter: Ik hoorde u zeggen, opstijgen, maar ik zag het u denken. FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. We hebben er eigenlijk niet zoveel over te zeggen, behalve dat we heel blij zijn dat deze commissie wordt ingesteld. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u wel. Wij zijn, de griffie bedankt voor het opstellen van de concept reglement voor die commissie. We zijn blij dat er een commissie komt die in het openbaar over luchthavenzaken gaat praten. We hebben in de voorgesprekken ook geconstateerd dat we, ik geloof dat er staat dat we minimaal vier keer bij elkaar komen. Maar de actualiteit van de gang van zaken rondom de luchthaven kan met zich meebrengen dat je op korte termijn bij elkaar moet komen over iets. Dus dat zit heel mooi in dit reglement, dat we dat gaan doen. En dat we zeker ook met de inwoners en organisaties rondom dit onderwerp in gesprek willen zijn. Dus dat dat ook een doelstelling van deze commissie is. Dus heel mooi; van harte.

De voorzitter: De PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Nou, ook de Partij van de Arbeid is zeer blij met het instellen van een openbare commissie. Want dat geeft gewoon iets meer lucht en ook iets meer belang, hoe wij als raad hiernaar kijken. Ik had nog wel een klein vraagje aan de voorzitter. Want de leden worden benoemd, begrijp ik. En als het volgende week bij elkaar komt, is het dan handig, op welk moment moeten wij dat dan aanmelden bij de voorzitter?

	<u>De voorzitter:</u> Die vraag moet u nog even herhalen. <u>De heer Buisma:</u> De leden van de commissie dienen zich aan te melden bij de voorzitter. En de vraag is, op welk moment dat dan, dat moet gebeuren, als de commissie volgende week bij elkaar komt? Doen we dat in de openbaarheid, dat benoemen, of juist niet? <u>De voorzitter:</u> Ik denk dat het goed is om even door te geven aan de griffie, wie van u afgevaardigd wordt naar de commissie, dat lijkt me belangrijk. En bij de eerste setting zal de commissie uit haar midden een voorzitter aanstellen. En dan hebben we orde in de chaos, en dan krijgt het een vervolg; daartoe dienen voorzitters natuurlijk. Tot slot, D66. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. De meeste punten zijn eigenlijk al behandeld, dus wij hopen dat de commissie-opzet meer gelegenheid gaat bieden voor diepgang, en daarbij een secretariële functie kan vervullen, waarbij al het relevante materiaal gedeeld kan worden. We hebben natuurlijk in een commissie-opzet, en eerder, de voorgaande periode, een opzet gezien waarbij je met name heel veel met elkaar zit te vergaderen. Maar ik denk dat het ook belangrijk is om een soort van secretariële hubfunctie te creëren, om maar in de terminologie te blijven, waarbij we de documenten goed kunnen beschikbaar stellen voor iedereen, en ook naar buiten toe makkelijker met buitenstaanders kunnen praten binnen dit verband. Dus helemaal voor. <u>De voorzitter:</u> Volgens mij kunnen we overgaan tot stemming voor het instellen van deze commissie. Ik denk dat het nog goed is om te benadrukken dat je op deze wijze als raad goed de regie pakt met de stappen die je namens de gemeenschap wil zetten, dus het is een mooie stap voorwaarts. Wie is er voor het instellen van deze commissie? Dat is eenieder, daarmee unaniem aangenomen.
5	Motie Vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> En dat brengt ons bij de motie vreemd aan de orde van de dag. Ik zou graag aan de PvdA willen vragen om het in te dienen. Mijnheer Buisma, aan u het woord. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik sla even alle plichtplegingen, zoals het begin van de motie, over, en eigenlijk heel in het kort wat de overweging geweest is om hem in te dienen. Maar de primaire overweging is dat er gewoon nog steeds een behoefte is aan watertappunten. Dat Aalsmeer één van de weinige gemeenten in de omgeving is die níet een watertappunt heeft. De kosten en zo worden benoemd in de motie. En wij verzoeken het college daarom dan ook te bepalen op welke locaties, qua financiën en qua technische uitvoerbaarheid, het meest gunstig zijn om watertappunten aan te leggen, bij voorkeur op vijf van de onderstaande locaties. En er zijn een aantal punten die aangegeven worden, het Surfeiland, het Recreatiepunt in Kudelstaart, dat is bij de Loswal, Hornmeerpark, Seringenpark, einde Uiterweg, nou, Praamplein zou er één zijn. Een andere oplossing, om het CDA nog even mee te krijgen, is bij de babbelsbankjes van het CDA, een watertappuntje. De raad hier zo spoedig mogelijk over te informeren, bij voorkeur voor de zomervakantie 2024, te streven naar een zo spoedig mogelijke aanleg van watertappunten, en de aanschaf, inclusief de jaarlijkse onderhoudskosten, te financieren uit het budget openbaar groen en openluchtrecreatie. Nou, dat is eigenlijk de indiening. En dan geef ik graag even het woord aan de mede-indieners, dat zijn D66, FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer en GroenLinks. En met uw welbevinden, de eerstvolgende op de lijst is D66. <u>De voorzitter:</u> Ik beschouw dat meteen even als reactie op de motie vanuit de fracties, hebben we meteen daar invulling aan gegeven. Even zien, als ik uw volgorde hanteer, brengt ons dat eerst bij D66.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. D66 is blij met de motie watertappunten, en wel om drie dingen. Om te beginnen draagt deze bij aan het ondersteunen van een gezondere leefwijze, hij draagt bij aan een gezonder milieu met minder plastic afval, en hij draagt bij aan Aalsmeer als gastvrije gemeente. Water is een gezonder alternatief dan frisdrank met suiker of zoetstof. En als je onderweg, of 's zomers recreëert en dorst hebt, en naar de winkel moet om drinken te halen, dan wint de suiker het. Laagdrempelig aanbieden van gewoon gezond water is naar onze mening stukken beter. Landelijk is gelukkig al breed ingezet op het gebruik van herbruikbare drinkflesjes, waardoor het plastic gebruik effectief teruggedrongen wordt. Maar ja, dan moet er wel wat zijn om in die flesjes te doen, en dan is het fijn als er watertappunten zijn. Aalsmeer heeft een reputatie gastvrij te zijn, bezoekers en toeristen komen hier graag om te verblijven en te recreëren. En zo iets als watertappunten ondersteunen deze functie. Kortom, D66 steunt deze motie en hoopt dat de watertappunten er volgende zomer komen. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. We hebben samen met andere partijen ook de watertappunt motie ingediend. Voor ons zijn een aantal zaken belangrijk. Is natuurlijk gezondheid die voor alle bewoners van onze gemeente belangrijk is. Op het moment dat ze water moeten, dat ze ook water drinken, stukje meer bewustzijn. En openbare ruimte aangenaam maken voor leefomgeving, en ook kostenbesparing. Wij zullen ook eigenlijk willen weten of uiteindelijk bepaalde kosten hiermee bespaard kunnen worden, ook voor de gemeenschap. En dat ze geen water bij de supermarkt halen, maar uit de kraan gratis kunnen drinken. Dat bedoel ik. En ook een stukje toegankelijkheid en drinkwater dat goed is voor, waar winkels zijn en waar mensen ook tot elkaar kunnen komen, natuurlijk ook bij die babbelbanken van mijn collega's van het CDA. Dank u wel.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Ik dacht even dat er een andere volgorde werd aangehouden, maar helemaal goed. In eerste instantie zijn we heel blij dat deze motie nu de raad heeft gehaald. Het is een heel oud initiatief heb ik begrepen van Absoluut Aalsmeer. Nu het in deze vorm voorligt, zo breed gedeeld door deze partijen, dat is een pluim waard voor de fractie. Ik hoor mooie argumenten voorbij komen. Ik denk dat het puur vanuit de gastvrijheid in Aalsmeer gewoon ontzettend belangrijk is om een aantal van die watertappunten te hebben. En voor alle mensen die hier langs fietsen, komen wandelen, of met het bootje naar Aalsmeer komen, zou het echt een aanrader zijn om die watertappunten hier beschikbaar te hebben. Eén puntje wat gezondheidszorg betreft, is voor mij persoonlijk wel heel belangrijk, we geven heel veel geld uit aan allerlei vormen in de gezondheidszorg. In alle rapporten staat altijd iets dat je veel meer moet doen aan preventie. Nou, als je nou het gebruik van frisdrank en allerlei andere drankjes een beetje wil tegengaan, is het heel verstandig om gewoon gratis water aan te bieden, dat is toch een hele mooie vorm van preventie. Dank u wel.

De voorzitter: Dan, het laatste woord is aan mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Niet alleen de koudste hoek, maar ook de meest onzichtbare hoek geloof ik in deze kring. Los van het feit dat deze motie al een paar keer is langsgelopen, hebben met name mevrouw Geisler en mevrouw Lakerveld verwoord wat wij hadden willen inbrengen, dus dat gaan wij niet herhalen. Wij vinden het een mooie motie. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk nog even of het CDA en VVD een reactie wil geven, of dat we eerst het woord geven aan de portefeuillehouder. Mevrouw Vleghaar, VVD.

Mevrouw Vleghaar: Wij willen wel een reactie geven hoor. Wij gaan niet akkoord met deze motie. Wij kunnen, in heel veel punten kunnen wij ons vinden. Maar een paar punten, zoals de kosten voor het watertappunt, het reinigen, dat dat tien jaar moet worden afgenomen, vinden wij toch een hele lange tijd, zeker als die locatie misschien niet gebruikt gaat worden. En het tweede is, de gemeente één van de weinige gemeenten is die het watertappunt niet heeft, dat is, op dit moment draaien heel veel gemeenten ze terug wegens de hygiëne die ze niet kunnen waarborgen. Dus dat is voor ons ook nog een puntje. En het derde puntje is het aantal locaties. Was er misschien begonnen met twee, of één, om te kijken hoe het gaat lopen, dan hadden wij ons er misschien meer in kunnen vinden. Maar meteen stellen met vijf, dat is voor ons even te veel.

De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Toch een korte vraag aan de VVD, welke gemeentes hebben het teruggedraaid? Want ik heb wel, ik heb namelijk naar uw opmerking van vorige keer daar even op gegoogeld. En wat er gebeurt is dat ze in de winter afgesloten worden vanwege bevroeringsgevaar, en dat is het afsluiten van het watertappuntje. Maar ik heb het terugdraaien van de watertappunten nog niet kunnen vinden. Dus graag enige hulp welke gemeenten ze teruggedraaid hebben.

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: We kunnen ze nu even op dit moment niet één, twee, drie opnoemen, maar ik heb het zelf wel gelezen. En ik heb het ook, bij één gemeente hebben we, in het oosten van het land heb ik het nagevraagd, en dat was echt uit het hygiëne-oogpunt. Daar hadden hun ... Er was iets waarschijnlijk ook misschien met het doorspoelen of het onderhoud, of weet ik wat, dat kan ik nu niet beamen verder hoe dat precies zit. Maar ze hebben het echt uit de handel gehaald. Ze zitten nu wel met de kosten, want ze moesten ook voor tien jaar afnemen, en dat draait gewoon door. Ze krijgen het niet goed schoon. Dat was het.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dan toch, want uiteraard in de winter worden ze afgesloten, omdat ze anders de leidingen kapotvriezen. Dat is wat anders als het terugdraaien.

Mevrouw Vleghaar: Dat zeg ik toch ook niet. Het is in de zomer ...

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar, mevrouw Vleghaar, natuurlijk via de voorzitter.

Mevrouw Vleghaar: Sorry, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Het is in de zomer gebeurd dat het afgesloten is.

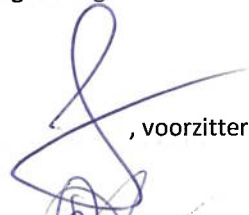
De voorzitter: Goed. We hebben er een goede exercitie even over gehad met elkaar nu. Ik ben even kwijt waar we gebleven waren. De VVD had reactie gegeven, een vraag van de PvdA en we gaan even naar de heer Van den Nouland voor een reactie of een antwoord; CDA.

De heer Van den Nouland: Dank u wel, voorzitter. Ik heb, wij hebben vele argumenten gehoord, voor en tegen. Ik kan u melden dat het CDA in dit dossier verdeeld gaat stemmen. De fractiediscipline wordt in dit geval even losgelaten, want er zijn een aantal mensen die zijn er gewoon faliekant tegen, en er zijn erbij die willen het zeker een kans geven. Dus dat is in goed

	overleg, dat wil ik er wel gelijk bij zeggen, in goed overleg gaan we verdeeld stemmen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Prima. De heer Buisma heeft een vraag aan het CDA. <u>De heer Buisma:</u> Nou, meer een, hoe ontzettend blij ik daarmee ben. Dit is voor het ... Want ik kan mij eerlijk gezegd niet heugen dat ik ooit het CDA verdeeld heb zien stemmen. <u>Mevrouw Van der Meer:</u> Als ik daarop mag reageren? <u>De voorzitter:</u> Mevrouw Van der Meer. <u>De heer Van den Nouland:</u> (buiten de microfoon) Heb ik het gedaan; dan moet ik antwoorden, toch? <u>Mevrouw Van der Meer:</u> Sorry. <u>De voorzitter:</u> Orde, orde, ik roep u tot de orde. Mevrouw Van der Meer. <u>Mevrouw Van der Meer:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de heer Buisma zeggen dat hij het CDA nog nooit verdeeld heeft zien stemmen, of tenminste niet bij zijn weten; hij kan zich niet heugen, ook goed. Ik wil de heer Buisma er dan toch even aan herinneren dat dit niet de eerste keer is dat dit gebeurt. En het is sindsdien ongetwijfeld vaker gebeurd, maar ik weet ook dat het CDA verdeeld gestemd heeft over een motie van, ik zou willen zeggen GroenLinks, over het ophangen van reglementen in woningen van arbeidsmigranten, waar u overigens óók tegen heeft gestemd. Tot zover. <u>De voorzitter:</u> Met het risico dat we oude discussies oprakelen, gaan we snel door naar het college. De portefeuillehouder, aan u het woord. <u>De heer Spaargaren:</u> Voorzitter, dank u wel, dank voor de orde. De motie watertappunten, is deze uitvoerbaar? Nou, we hebben gekeken naar de dekking, die heeft u keurig aangegeven, programma 5.7, openbaar groen en openluchtrecreatie. Dus daarbinnen kan het gefinancierd worden als u als raad in meerderheid hier voor bent. Maar u vraagt met name om het te onderzoeken of die genoemde locaties, of het daar eventueel zou kunnen en eventueel tegen welke kosten, en dat liefst voor de zomer. In die zin is deze motie uitvoerbaar, wij kunnen dat onderzoek voor u doen, en we komen dan terug met onze bevindingen. <u>De voorzitter:</u> Ik kijk nog even naar de indieners of er behoefte is aan een tweede termijn, of dat we tot stemming overgaan van deze motie. Ik zou zeggen, drie keer is scheepsrecht, want het is de derde keer dat de motie de vergadering erbij, in ieder geval nú aandient, dus laten we er niet te veel woorden meer aan besteden. Wie is er voor deze motie? Dit was ook een uitdaging voor de voorzitter om ineens even goed te gaan kijken wat hier gebeurt. In ieder geval de fracties van Absoluut Aalsmeer, FlorAalsmeer, GroenLinks, PvdA, D66 en de heer Van den Nouland en mevrouw Van der Meer van het CDA; en daarmee is deze motie aangenomen.
--	---

6	Vragenkwartier Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier ingediend.
7	Sluiting <u>De voorzitter</u>: En dan ook een spectaculair einde van deze vergadering. We hebben halftien aangeraakt, dat betekent dat er ook nog wat voor de maag zo meteen geserveerd wordt, maar dat zal beneden in de kelder zijn. Dus nee, dat beantwoord ik u na deze vergadering, mijnheer Winkels. Wij sluiten deze vergadering. Ik wens u nog een hele prettige avond en tot de volgende keer.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 maart 2024,

 , voorzitter

 , griffier



Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING D.D. 1 FEBRUARI 2024

Aanwezig:

Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte

Plv. Griffier : de heer O.F. Matheijsen

Leden:

AA	: de dames G. Holtrop en D.M. Prent Bouten en de heer W.T.J.M. Koster
CDA	: de dames M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD	: de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag
D66	: Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries
GroenLinks	: mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA	: de heer J.H. Buisma
FlorAalsmeer	: mevrouw J. Keessen en D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren

Afwezig: mevrouw C. van Hilst-Dekker (AA)

	Naar aanleiding van het speerpunt Energie van de kinderraad, de toelichting hierop door de kinderbürgermeester Vera Keessen alsmede het 'initiatiefvoorstel' van mevrouw Van der Meer (CDA) om in het vervolg tijdens vergaderingen de temperatuur in de raadzaal lager te zetten dan gebruikelijk, wordt hierover gestemd.	Het 'initiatiefvoorstel' lagere temperatuur raadzaal wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.
--	---	--

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda 3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 21 december 2023 4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken 5.Actieve informatie uit het college 6.Mededelingen vanuit de fracties	1.2.De fractie PvdA deelt mee een motie Vreemd aan de orde van de dag in te dienen. De motie Watertappunten wordt toegevoegd aan het einde van de agenda vóór het vragenkwartier Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld. 1.3.Conform vastgesteld 1.4.Conform vastgesteld 1.5.Er is geen actieve informatie uit het college. 1.6.Er zijn geen mededelingen vanuit de fracties
	<u>AKKOORDSTUK</u>	
R-2	Wijzigingsbesluit Verordening Wmo Besluit: het Wijzigingsbesluit Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Aalsmeer 2017 vast te stellen.	Aangenomen met algemene stemmen
	<u>BEHANDELSTUKKEN</u>	
R-3	Procesnotitie programma arbeidsmigranten Besluit: 1. De voorgestelde inhoud van het programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen. 2. De uitgangspunten in hoofdstuk 2 ('Uitgangspunten voor het beleid') en hoofdstuk 3 ('de programmastructuur') van de procesnotitie Programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen.	Voorstel unaniem aangenomen

	<u>Toezegging:</u> De portefeuillehouder zegt toe bij het opstellen van de woonvisie een geïntegreerde aanpak te hanteren met betrekking tot de woningbehoefte van arbeidsmigranten, asielzoekers en Aalsmeerse jongeren.							
R-4	Instellen Commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024 Besluit: 1. de raadscommissie Luchtvaartzaken Aalsmeer in te stellen; 2. de Verordening commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024 vast te stellen.	Voorstel unaniem aangenomen						
R-5	Motie Vreemd aan de orde van de dag <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/M</th><th>Naam Amendement/Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>M24-01</td><td>Motie Watertappunten (ingediend door PvdA, GroenLinks, D66, AA en FlorAalsmeer)</td><td> Aangenomen Voor: 13 (PvdA/AA/FA/GL/D66/CDA: dhr. van den Nouland en mevrouw van der Meer Tegen: 9 (VVD/CDA: mevrouw Van Diemen en de heren Van Willegen, Buskermolen en Winkels </td></tr> </tbody> </table>	A/M	Naam Amendement/Motie	Fractie en aantallen	M24-01	Motie Watertappunten (ingediend door PvdA, GroenLinks, D66, AA en FlorAalsmeer)	Aangenomen Voor: 13 (PvdA/AA/FA/GL/D66/CDA: dhr. van den Nouland en mevrouw van der Meer Tegen: 9 (VVD/CDA: mevrouw Van Diemen en de heren Van Willegen, Buskermolen en Winkels	
A/M	Naam Amendement/Motie	Fractie en aantallen						
M24-01	Motie Watertappunten (ingediend door PvdA, GroenLinks, D66, AA en FlorAalsmeer)	Aangenomen Voor: 13 (PvdA/AA/FA/GL/D66/CDA: dhr. van den Nouland en mevrouw van der Meer Tegen: 9 (VVD/CDA: mevrouw Van Diemen en de heren Van Willegen, Buskermolen en Winkels						
R-6	Vragenkwartier	Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier ingediend.						
R-7	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.						



Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 1 februari 2024, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
		Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer A.J. Mulder, ereburger gemeente Aalsmeer
Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	R-1.	<u>Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte</u> Raadsgriffier: de heer O.F. Matheijssen <u>Vaststelling van de agenda</u> <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 21 december 2023</u> <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u> <u>Actieve informatie uit het college</u> <u>Mededelingen vanuit de fracties</u>
		<u>AKKOORDSTUK</u>
20.05	R-2	Wijzigingsbesluit Verordening Wmo Portefeuillehouder: W. Kikkert Uit de beeldvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 11 januari 2024. <i>Het doel van het wijzigingsbesluit verordening Wmo is dat de dienstverlening en de verordening voldoet aan de eisen die de Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft gesteld ten aanzien van de hoogte van de pgb's voor hulp uit het sociaal netwerk. Ook wil men in 2024 en verder het geïndexeerde abonnementstarief in rekening kunnen brengen.</i>
		<u>BESPREEKSTUK</u>
20.10	R-3.	Procesnotitie programma arbeidsmigranten Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren Uit de commissie Maatschappij en Bestuur van 11 en 25 januari 2024. Spreekvolgorde: D66 – CDA - Absoluut Aalsmeer – VVD - FlorAalsmeer - GL – PvdA <i>Het doel van de procesnotitie programma arbeidsmigranten is te komen tot een integrale aanpak en structurele oplossingen voor, daar waar nodig, het verbeteren van de woon- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze gemeente. Het programma is opgesteld voor de duur van 4 jaar om deze aanpak uit te voeren.</i>
20.40	R-4	Instellen Commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024 Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte

		Spreekvolgorde: CDA - Absoluut Aalsmeer – VVD - FlorAalsmeer - GL – PvdA - D66 De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de wens geuit meer zichtbaar te zijn aangaande onderwerpen die te maken hebben met luchtvaartzaken met als doel de balans tussen de groei van de luchtvaart en een gezonde leefomgeving in evenwicht te brengen. Hiertoe wordt een raadscommissie Luchtvaartzaken ingesteld op grond van de Gemeentewet en een bijbehorende verordening.
21.00	R-5	Motie Vreemd aan de orde van de dag
21.20	R-6	Vragenkwartier

SLUITING



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 21 december 2023

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte

Griffier: Dhr. O.F. Matheijssen

Fractie AA

Mevr. C. van Hilst-Dekker, Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA

Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland,
Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66

Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie PvdA

Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD

Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries, Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer

Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. T. van der Meer (CDA), Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen (GL)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

Rb-0	1.	Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor oud-raadslid, mevrouw T.J. de Jong
------	----	---

De voorzitter: Geachte raadsleden, geachte aanwezigen. We starten deze vergadering met een In Memoriam van Trees de Jong. Vanaf hier een speciaal en hartelijk welkom aan haar dochters Marion en Pauline. Aalsmeer heeft een betrokken politiek Aalsmeerse dame verloren, Trees de Jong. Van 2002 tot 2004 was zij fractieassistente en penningmeester van de VVD. In september 2004 werd zij gemeenteraadslid, toen de toenmalige fractievoorzitter Ria Verboom overleed. In 2006 werd Trees wederom verkozen en bleef ze tot 2010 raadslid. Trees werd geboren in Amsterdam. Ze studeerde geografie en werd aardrijkskundelares op een middelbare school. Daar was ze erg betrokken bij de leerlingen die het vaak niet makkelijk hadden. Trees zette zich ervoor in om hen toch een diploma te laten halen. Daarnaast werkte Trees jarenlang als toezichthouder van staatsexamens. Met haar man heeft Trees jarenlang in het buitenland

		gewoond, waarna ze uiteindelijk in Aalsmeer, in de Hornmeer, neerstreken. Samen kregen zij twee dochters, Marion en Pauline. Als raadslid hield Trees zich onder andere bezig met onderwijs en zorg. Zij zat ook namens de raad in het bestuur van de toenmalige sociale werkplaats, later Paswerk en nu Spaarne Werkt. In de tijd dat Trees in de raad zat, was er sprake van de overheveling van de Wmo van het Rijk naar de gemeente en het afschaffen van de intramurale zorg en het opheffen van onder andere bejaardenhuizen, want mensen moesten zo lang als mogelijk weer thuis gaan wonen met verschillende soorten hulp. Trees verzette zich daar hevig tegen en voorzag toen al de nodige problemen hiervan. Trees was duidelijk een liberaal en standvastig in haar opvattingen. Ze kon goed debatteren, ze was een snelle denker en het was volgens oud-raadsleden uitdagend om met haar te debatteren. Ze was bereid tot aanvaardbare compromissen te komen, mits er goede argumenten en feiten waren. Aan meningen had zij geen boodschap. Nadat Trees was gestopt als raadslid, zette zij zich in voor de verkiezingen. Jarenlang was zij dan ook voorzitter op een stembureau. Eerst een lange tijd op het stembureau bij Het Anker en later bij het Wellantcollege, Yuverta. Ze was een betrokken, strenge, doch rechtvaardige voorzitter. Ook dit jaar was zij nog stembureauvoorzitter bij de verkiezingen van de Provinciale Staten en waterschappen. Dit najaar was ze wederom ingedeeld als voorzitter van de Tweede Kamerverkiezingen. Ze had de training al gevolgd en de avond voor haar overlijden heeft ze, zoals dat een goed voorzitter betaamt, alle stembureauleden nog even opgebeld. Maar de verkiezingen heeft ze helaas niet meer mogen meemaken. Trees was een betrokken oma, ze vertelde veel verhalen over haar vier kleinkinderen en ook ging ze regelmatig met hen op stap, bijvoorbeeld naar het theater. Trees had grote interesse voor kunst en cultuur. Na haar pensionering besteedde ze daar veel tijd en aandacht aan. Met verschillende vriendinnen bezocht ze meerdere keren per maand musea, exposities en rondleidingen. Tot op het laatste moment heeft ze dat gedaan. Op 15 november is Trees plotseling overleden op 97-jarige leeftijd. Met respect en waardering denken wij terug aan haar jarenlange inzet voor de politiek in Aalsmeer. Wij wensen haar dierbaren de komende tijd heel veel sterkte toe. Mag ik u vragen te gaan staan en met elkaar Trees te herdenken. Dank u wel. Gaat u zitten.
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte <u>De voorzitter:</u> Dan met hamerslag openen wij de laatste raadsvergadering van 2023. Aanvankelijk een bescheiden agenda, maar zoals het einde van het jaar dat wel vaker laat zien, hopen zich dingen op en is inmiddels de avond rijkelijk gevuld met besluiten van diverse pluralia. We hebben ook een hoop kijkers op tribune. Er staat zowel een stuk op dat de aandacht zeker verdient, er staan er meer op, maar die de bespreking vanavond ook even naar voren ... Voor de bespreking van vanavond ook even naar voren wordt getrokken. Eerst even de huishoudelijke mededelingen. Wij hebben vanavond een openbaar deel, daarna een deel besloten en daarna weer een deel openbaar. Voor degenen die daarin geïnteresseerd zijn, tijdens het besloten deel wordt u opgevangen in de trouwzaal. Wij zullen het besloten deel uiteraard zo kort mogelijk houden, zodat we daarna weer naar het openbare deel kunnen gaan. Dan wordt u weer uitgenodigd om aan te schuiven bij de vergadering. We hebben vanavond bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Lakerveld, mevrouw Van der Meer en de heer Fransen. Volgens mij waren dat onze mededelingen, toch? Klopt.
Rb-1	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Dan kijken we even naar de agenda. Veel akkoordstukken. Vooralsnog is de APV het enige bespreekpunt, maar ik heb begrepen dat vanuit D66 een voorstel wordt gedaan en dat onze bezoekers niet teleur worden gesteld voor het behandelen van het agendapunt. De heer De Vries. <u>De heer Buisma:</u> Voorzitter? <u>De voorzitter:</u> De heer Buisma. <u>De heer Buisma:</u> Even voor de vaststelling van de agenda. De PvdA heeft besloten de motie over de watertappunten vanavond niet in te dienen.

		<u>De voorzitter:</u> Akkoord. Daar komen we op terug, maar voor nu is hij dus inderdaad van de agenda. De heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Ons verzoek is om van agendapunt 2.1, Vaststellen belastingverordeningen 2024 en dan met name onder 8, Verordening waternverblijfsbelasting Aalsmeer 2024, een behandelstuk te maken. <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we dat doen. Dat doen we dan ... Die voegen we na de APV. Er staan nogal wat verordeningen op die we met elkaar moeten vaststellen. Ik kom straks nog wel even op de volgorde terug hoe we dat precies gaan aanpakken met elkaar. Het is goed om even te realiseren vanavond dat er een aantal agendastukken staan die mij als portefeuillehouder betreffen. In dat geval zal de heer Van Willegen als plaatsvervangend voorzitter de vergadering voorzitten. Het zal een paar keer voorkomen. Dus af en toe zullen we een minuutje schorsen om dat te doen. Dan verder, moties vreemd aan de orde van de dag. Kan ik iemand anders daar nog over het woord geven? Mevrouw Keessen. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel, voorzitter. Daar was ik even niet op voorbereid, dat het die volgorde zou hebben. Wij dienen inderdaad samen met CDA een motie in. Ik moet hem eventjes naar voren halen. <u>De voorzitter:</u> Indienen kan straks, maar hij wordt in ieder geval even aan de agenda toegevoegd. Laten we dat maar even voor de volgorde zo doen. Dat is wel zo handig. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Zoals te doen gebruikelijk wordt die aan de agenda toegevoegd, aan het einde. Anderen nog over de agenda? Het is al uitdagend genoeg zo. Dan is die vastgesteld.
Rb-1	3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 2, 9 en 16 november 2023 <u>De voorzitter:</u> Dan de raadsverslagen van de afgelopen keer. Daar zijn geen wijzigingsvoorstellen op binnengekomen? Kan aldus worden vastgesteld? Dat is het geval.
Rb-1	4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter:</u> Dan kijken we naar de Lijst van Ingekomen Stukken. Kan dat conform advies worden afgedaan? Dat is ook het geval.
Rb-1	5.	Actieve informatie uit het college <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we nog actieve informatie vanuit het college. Daarvoor hebben de heren Kabout en Spaargaren zich gemeld. De heer Kabout, aan u het woord. <u>De heer Kabout:</u> Dank u wel, voorzitter. Een mededeling willen wij graag doen. Dat gaat over de buslijnen en dan specifiek buslijn 340. Dat is een belangrijke verbinding natuurlijk voor het openbaar vervoer tussen Uithoorn, Aalsmeer en Hoofddorp onder andere. Zoals u weet, is eerder dit jaar de frequentie van die buslijn teruggeschroefd van acht keer per uur naar vier keer per uur. Connexxion heeft ook aangegeven dat dat met personeelsproblemen heeft te maken, waarmee zij te kampen hebben. Het goede nieuws wat ik in ieder geval kan melden, is dat in het Vervoersplan van Connexxion voor 2024-2, dat is de regeling die vanaf 1 september ingaat, dat op dat moment de buslijn weer structureel naar acht keer per uur is opgenomen. Daarnaast heeft Connexxion ons beloofd dat ze met name in de ochtendspits, zeker de richting naar het westen, dus van Aalsmeer naar Hoofddorp, in de ochtendspits tussen 7:15 uur en 09:00 uur dat ze zich ook gaan inzetten om die zoveel mogelijk in die periode ook alvast na acht keer per uur te brengen. Dat is een onderwerp waar u als raad ook veelvuldig aandacht voor heeft gevraagd dit jaar, onder anderen mevrouw Van der Meer en de heer Koster die daar ook

		voor u iedere keer op gewezen hebben, ook in de vervoerregio, en ik natuurlijk ook als portefeuillehouder. Dus ik dacht, dat is mooi nieuws dat in ieder geval dat de goede kant op beweegt. Dus dat wilde ik u hier nog even mededelen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Wethouder Spaargaren. <u>De heer Spaargaren:</u> Voorzitter, dank. Twee mededelingen. Allereerst, Seringenpark, dat is een onderwerp die uw raad ... Waar u veel belangstelling en waardering voor heeft, met name de mensen die dat onderhouden. Een kleine update. We hebben een aantal gesprekken gehad met de inwoners die een zogenaamde green deal hebben, dus die het Seringenpark willen onderhouden. In het begin waren er wel wat onduidelijkheid en onzekerheden. Dat gaf af en toe even een sfeer die niet geheel positief was. Intussen hebben we een aantal gesprekken gehad. Ik kan u mededelen dat die een, laten we zeggen, een stuk positiever zijn geworden. De inwoners hebben ook aangegeven dat ze komend jaar het Seringenpark weer met veel enthousiasme willen onderhouden. Het college heeft daartoe ook besloten met een subsidiebeschikking voor 2024. Dus we gaan weer een positieve toekomst tegemoet in het belang van ons mooie Seringenpark. Grote waardering en dank voor de inwoners die dit weer willen gaan doen. Dat was de eerste mededeling. Het leek me goed om u daarin mee te nemen. De tweede. De decembercirculaire, ik kan u ook hier een positieve mededeling in geven. Wij hebben een voordeel uit de circulaire van 846.000 euro. Dus dat gaan we allemaal nog verwerken in alle financiële stukken. In januari krijgt u daar netjes een brief over. Het grootste gedeelte is veroorzaakt, en dat is ongeveer zeven ton, door een herwaardering, een zware verdeelmaatstaf ten aanzien van hoeveel lage inkomens heb je in je gemeente. Dat zijn er meer dan we voorheen dachten of gemeend was. Dus dat heeft tot die bijstelling geleid. Dat is even de grootste oorzaak van deze opwaartse bijstelling. U krijgt, nogmaals, in januari netjes een brief daarover met nog even alle toelichtingen. Voorzitter.
Rb-2	1.	Vaststellen Belastingverordeningen 2024 <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank. Dan kijk ik even rond of er nog mededelingen vanuit de fracties zijn. Dat is niet het geval. Dan gaan wij naar de stukken, te beginnen met de akkoordstukken. Zoals gebruikelijk, ik ga het niet helemaal voorlezen. Ik noem het onderwerp waar het over gaat en dan krijgt u de mogelijkheid tot een stemverklaring. Dan gaan we tot besluitvorming. Agendapunt 2, de verordeningen gaan dus onderaan de agenda.
Rb-3		Controleverordening gemeente Aalsmeer 2023 <u>De voorzitter:</u> Dat brengt ons bij agendapunt 3, de Controleverordening gemeente Aalsmeer 2023. Zijn er stemverklaringen? Niet. Dan is deze aangenomen.
Rb-4		Controleprotocol 2023 inclusief Normenkader <u>De voorzitter:</u> Het Controleprotocol 2023 inclusief Normenkader. Zijn daarover vragen of stemverklaringen? Nee. Dan is die ook aangenomen.
Rb-5		Vaststellen van de Gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland <u>De voorzitter:</u> Vaststellen van de Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland. Stemverklaringen? Nee. Aangenomen.
Rb-6		Vaststellen van de Gemeenschappelijke regeling (GR) Openbare Gezondheidszorg Amstelland <u>De voorzitter:</u> Vaststellen van de Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland. Stemverklaringen? Nee. Aangenomen.
Rb-7		Het beleidsneutraal bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

		<u>De voorzitter:</u> Het beleidsneutraal bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Stemverklaringen? Dan is die ook aangenomen.
Rb-8		Vaststellen 1^e herziening Exploitatieplan Polderzoom fase 2 <u>De voorzitter:</u> De vaststelling eerste herziening Exploitatieplan Polderzoom fase 2. Stemverklaringen? Nee. Aangenomen.
Rb-9		Rekenkameronderzoek Inkoop en Aanbesteding <u>De voorzitter:</u> Inmiddels zijn we bij agendapunt 9, het rekenkameronderzoek Inkoop en Aanbesteding. Stemverklaringen? Nee. Aangenomen.
Rb-10		Wijziging Nota bodembeheer Amstelland en Meerlanden 2019 <u>De voorzitter:</u> Wijziging Nota bodembeheer Amstelland en Meerlanden 2019. Stemverklaring? Nee. Dan is die ook aangenomen.
Rb-11		Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 11, Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Aalsmeer. Stemverklaring? Nee. Aangenomen.
Rb-12		Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2023 <u>De voorzitter:</u> Vaststellen tweede Bestuursrapportage 2023. Stemverklaring? Nee. Ook die is aangenomen.
Rb-13		Vaststellen Nota Verbonden Partijen 2023 <u>De voorzitter:</u> We zijn er bijna, nog even volhouden. Vaststellen Nota Verbonden Partijen 2023. Stemverklaringen? Nee. Dan is die aangenomen.
Rb-14		Vaststellen bestemmingsplan Zijdstraat <u>De voorzitter:</u> Agendapunt 14, het vaststellen van het bestemmingsplan Zijdstraat. Stemverklaringen? Nee. Aangenomen.
Rb-15		Nota 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken, Strategienota Sociaal Domein 2024-2027' <u>De voorzitter:</u> Dan het laatste, agendapunt 15, Nota Omzien naar elkaar, verbinden en versterken, de Strategienota Sociaal Domein 2024-2027. Stemverklaring? <u>Mevrouw Van Diemen:</u> Ja. <u>De voorzitter:</u> Ik zou het zo over het hoofd zien. Mevrouw Van Diemen, aan u het woord. <u>Mevrouw Van Diemen:</u> Dank u wel, voorzitter. Ik wil namens het CDA de inzet van de ambtenaren, die onder leiding van Peter Boers, deze nota tot stand hebben gebracht onwijs bedanken voor hun inzet. Er is veel tijd en aandacht besteed. We kijken uit, ik denk dat ik namens de hele raad spreek, maar we kijken graag uit naar de uitvoeringsplannen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Hartelijk dank daarvoor. Andere stemverklaringen? Nee. Dan is deze ook met algehele stemming aangenomen.

Rb-16	1.	Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gemeente Aalsmeer 2023
		<u>De voorzitter:</u> Dat brengt ons bij de besprekstukken. Het eerste besprekstuk op de agenda is de APV. Daarvan ben ik portefeuillehouder, dus ik schors voor twee minuten, zodat we van voorzitterschap kunnen wisselen. <u>De voorzitter:</u> Bij deze open ik de vergadering weer. De mensen op de tribune zullen zich nu afvragen, waarom gaat die mijnheer niet gewoon zitten en doet hij de voorzitter ... Of laat hij de ambtsketen bij de burgemeester zitten. Maar als je in functie bent als plaatsvervangend voorzitter, dan draag je ook de ambtsketen. Dus vandaar dat die wisseling even gebeurt met een ambtsketen. Ik zal hem nog even goed doen voor de foto en dan is het helemaal oké. Dus vandaar, dit is een officiële functie, vandaar dat de ambtsketen gewisseld wordt in deze tijd. We gaan door met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening. De portefeuillehouder is de heer Oude Kotte en de spreekvolgorde is Partij van de Arbeid, D66, CDA Absoluut Aalsmeer, VVD en FlorAalsmeer. Uit de commissie Maatschappij en Bestuur van 23-11-2023 en van 7-12-2023. Het doel van de wijziging van de APV is deze verordening up to date te houden. Ik geef het woord aan de heer Buisma, Partij van de Arbeid. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. Normaal is de APV zo'n gortdroge materie waarin wij vaststellen wat er wel en niet in de gemeente mag. En negen van de tien keer is dat een kopie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Die maakt dan zo'n modelverordening en die nemen bijna, 99 procent van de gemeenten, neemt dat over. Dus eigenlijk over het algemeen weinig spannends. Vanavond staat er wel iets spannends op de agenda en dat is eigenlijk een tekst die door twee fracties in deze gemeenteraad geschreven is. Dus er komt een amendement op een APV door CDA en D66. Die gaan een poging doen om de definitie te bepalen van wat een partyschip is. Dat doen ze omdat de overlast op de Westeinderplas in een aantal gevallen dusdanig hoog is, dat we als gemeenteraad daarvan zeggen, daar moeten we wat aan doen. De vraag is even of het amendement van CDA en D66 dit tot gevolg hebben, want de PvdA is het namelijk eens om daar gewoon naar te kijken. Er is overlast op de Westeinderplas en als we daar iets aan moeten doen, linksom of rechtsom, en dat we daar een poging toe doen, dat is verstandig. Of dit een methode is met de tekst zoals die nu voorligt, dat durven we een beetje te betwijfelen, dat weten we gewoon niet. Die onzekerheid maakt het voor ons een beetje ingewikkeld om zomaar in te stemmen hiermee. Dat laat onverlet dat we ook kunnen tellen. CDA met D66 en de VVD hebben samen een meerderheid. Zo eenvoudig werkt het in de gemeenteraad van Aalsmeer ook. Maar wij doen vooral de oproep aan het college om, als dit uitgevoerd gaat worden en wij gaan nu een jaar lang boetes uitdelen, dat daar toch zinvol naar gekeken wordt of het ook het gewenste effect heeft. Als dat niet het geval is, dat de gemeenteraad van Aalsmeer snel geïnformeerd wordt en dat wij zo spoedig als mogelijk dan de APV weer ter discussie kunnen stellen om er wat aan te doen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Zal ik eerst niet D66, de volgorde van ... <u>De heer Winkels:</u> Een reactie op wat ... <u>De voorzitter:</u> Zeker. De heer Winkels, CDA. <u>De heer Winkels:</u> We zijn het niet altijd eens met mijnheer Buisma, raadslid voor PvdA, en zeker niet de eerste delen van zijn betoog. Maar met name het laatste voor wat betreft het na de zomer 2024 evalueren, daar kunnen wij ons ook in vinden. Dus dat is een goed voorstel van u. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we de volgorde weer aanhouden. D66, de heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Nou heb ik wel even een procedureel vraagje. Wilt u dat ik het amendement nu volledig indien en behandel?

De voorzitter: Alstublieft. Want anders dan gaan we een hele discussie voeren en dan gaan we alsnog het amendement indienen. Dus als u dat zou willen indienen op dit moment en voorlezen, dan zijn wij helemaal tevreden.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Dat was mijn gevoel ook omdat de vorige partij natuurlijk al inging op het amendement wat nog niet ingediend was. Overigens kan ik gelijk ook reageren op dat feit dat we gaan evalueren of het werkt. Als iets niet meer voorkomt, heeft het dan gewerkt of heeft het dan niet meer gewerkt? Dat is dan natuurlijk wel de vraag die u moet meenemen. Dan lijkt het dus wel gewerkt te hebben namelijk. Op zich kunnen we met het voorstel akkoord gaan. Want dat is ... Hij is door de heer Van PvdA al gememoreerd, dit is meestal een hamerpunt bijna omdat je gewoon de VNG-verordening volgt. Dus we zullen ook met rest van APV akkoord gaan. Maar in de commissiediscussies zijn een aantal punten opgekomen en dat ging met name over de tekst die voorgesteld werd. Wat de heer Buisma net naar voren bracht, ik denk dat het verstandig is straks voor portefeuillehouder om nog even in te gaan wat de oorsprong is geweest van de ingediende tekst. Maar de discussie die wij hadden tijdens de commissievergadering leidde bij ons twee ieder geval tot de conclusie, en toen nog meerderen, overigens ook de heer Buisma volgens mij, dat de toen voorgestelde tekst waarschijnlijk minder kans had om goed te kunnen werken. Daarbij ook een beetje beperkt was omdat ze duidelijk geënt was op één bepaald geval en wij dachten dat er een bredere bescherming nodig was. Toen zijn we samen gaan klussen, als jurist zijnde. Maar het is inderdaad, daar heeft de heer Buisma gelijk, en dat is eigenlijk niet onze taak natuurlijk, maar wij hebben contact gehouden met de afdeling Juridische Zaken via de portefeuillehouder. Die zijn er ook mee akkoord gegaan. Die hebben het ook gezien. Dus het zou goed moeten kloppen. Dan heb ik de eerste bulletpoint al gehad. We hebben iets andere ... We hadden eigenlijk een beetje foutje gemaakt. We hadden het format van een motie genomen waar het een amendement betrof. Dat heeft wel als voordeel gehad dat we even hebben kunnen aangeven wat de motivatie is geweest van het amendement. Dus dat kunnen jullie in het amendement keurig teruglezen. Als er behoefte is tot verdere toelichting, dan kunnen we dat natuurlijk nu of zo dadelijk doen na jullie eerste bijdrage. De crux, wil ik wel even aantekenen, ligt in de bulletpoint van de constatering. Want wij hebben het natuurlijk wel over uiteindelijk een vrijheidsbeperkende maatregel. Daar moet een goede onderbouwing voor zijn. Ik denk dat we dat in de derde bulletpoint van het wat afwijkende amendement vorm hebben weergegeven. We hebben simpelweg de infrastructuur niet om veiligheid te handhaven. Daarmee wordt de gevaarzetting zo groot dat we in alle redelijkheid denken als gemeente dat wij deze regels kunnen stellen en dus een zekere vrijheid kunnen inperken. Overigens wil ik ook nog vermelden dat de regels wat betreft de geluidsoverlast gewoon in stand blijven. Die zijn nu al van kracht. Die blijven gehandhaafd en daar zal ook een groot deel van die zogenaamde partyboten al meegepakt kunnen worden, want feitelijk gezien mogen ze geen luid geluid voortbrengen, hetgeen sommige van die partyboten nu al wel doen. Dus daar zou je al op kunnen handhaven. Niettemin, de tekst zoals voorgesteld is wel denk ik de meest brede vorm die we kunnen voorstellen. De portefeuillehouder zal ongetwijfeld straks ook ingaan waarom die noodzaak er is en waarom er sprake is in zekere zin, wat de heer Buisma ook al aangeeft, van een experiment. Een laatste punt wat we nog meekregen, dat was een opmerking dat de tekst van het amendement eigenlijk nog complexer was dan het oorspronkelijk voorstel. Maar goed, ik wil hier geen college gaan geven over hoe je juridische teksten tot stand brengt. De bedoeling is vaak dat je op buitengewoon gecomprimeerde manier een heel uitgebreid verhaal vertelt. Als je dat niet zou doen, zou je daar twee, drie pagina's minimaal voor nodig hebben, zo niet twintig in de toelichting. Om die tekst gecomprimeerd te houden in drie regels, wat geloof ik nu is, hebben we inderdaad een wat complexe formulering nodig. Maar tekstueel Nederlands is hij volledig kloppend. Dus dat kan ik in ieder geval meegeven als advies. Ik denk dat dat voldoende toelichting is. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. CDA, nog behoefte aan één woord? Dan gaan wij door naar Absoluut Aalsmeer, de heer Koster.

De heer Koster: Voorzitter. Dank u, voorzitter. We zitten een beetje te dubben over dit amendement. In eerste plaats is de definitie zoals die nu in dit stukje staat duidelijk beter dan de eerste die gegeven is, maar die was ook absoluut verzonnen tijdens de vrijdagmiddagborrel,

het was absoluut tekstueel ... Qua Nederlandse taal klopte daar heel weinig van. Nu is die een stuk beter. Maar er staan wel een aantal zaken in. De heer De Vries noemde het al, dat hij verbreed is ten opzichte van de eerste versie. Het is met name die verbreding waar we ons wel zorgen om maken. Hij is duidelijk gericht op meer overlast en op meer situaties dan alleen maar de partyschepen. Dat zou betekenen dat als het zorgcentrum van de zomer op een praam op stap gaat en ze nemen een fles zwarte kip mee, dat ze het risico lopen om aangehouden te worden door de boa's om bekeurd te worden. Een ander punt is dat er duidelijk staat in het besluit dat vaartuigen of iets dergelijks feitelijk worden gebruikt om als tijdelijk verblijf te water in combinatie het samenbrengen van mensen tot doel heeft. Dat staat ook een beetje in de toelichting omschreven, waarbij staat dat het toenemende fenomeen waarbij grote groepen boten aan elkaar gekoppeld worden en op die manier ongewenste situaties ontstaan. Als je iets kunt waarnemen op een hele mooie zomerdag, dan zijn het inderdaad grote groepen kleinere bootjes aan elkaar waar de jeugd zich vermaakt. Ik denk dat het absoluut niet de bedoeling is dat we daarop gaan handhaven en dat we daar de boa's of de waterpolitie op afsturen. Ik denk dat dat ... Ik denk dat die verbreding niet het gewenste effect heeft. Dus in dat opzicht zou ik ook zeer pleiten voor een evaluatie in 2024 van deze APV, om te kijken in welke situaties er nu daadwerkelijk opgetreden is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Bouwmeester, VVD.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Er is een hoop over gezegd over dit stuk en over de tekst. Als wij nu kijken naar lid 1 die zegt van, er moet sprake zijn van zowel door inrichting als gedrag van concrete vrees voor openbare ordeverstoring of bovenmatige overlast. Dus de zorgen die net geuit zijn, die zijn eigenlijk door die formulering bij ons min of meer weggenomen. We gaan er eigenlijk van uit dat boa's of opsporingsambtenaren die zorgvuldige afweging kunnen maken. Doen ze dat niet, dan zullen ze het in ieder geval in het proces-verbaal dat ze opmaken moeten omschrijven. Dan kan de rechter daar een oordeel over vellen. Wij denken op dit moment dat deze tekst in ieder geval voldoende is om een poging te wagen de overlast terug te dringen. Dus wij gaan ermee akkoord, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. FlorAalsmeer, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij begrijpen het doel van wat het college wil. Wij onderschrijven ook de zorg die het college heeft. Alleen na onze vorige opmerking tijdens de commissie over de boot die wij hebben, zijn wij door diverse mensen benaderd. Want het leek een beetje alsof wij persoonlijk gevrijwaard waren en niet zouden worden aangesproken en ook niet zouden worden gezien als partyschip. We hebben het heel uitgebreid besproken in de fractie. We hebben het ook besproken met de portefeuillehouder. Ik heb ook een gesprek gehad met mevrouw Van der Meer, de medeopsteller van het amendement. Wij zijn gewoon niet overtuigd van het feit dat andere mensen die ook op een boot zitten, een varende iets, een boomstam of wat dan ook, een vlot, en daar gezellig samen zijn met elkaar en er is een handhaver die op dat moment de APV zo uitlegt dat ook deze mensen overlast veroorzaken dus geen bekeuring krijgen of een proces-verbaal, het lijkt me niet wenselijk om dan die mensen naar de rechter te sturen om daar te verdedigen dat zij daar niet onder vallen. Ons voorstel is om ... Het vaarseizoen begint nog niet. Dat begint pas ergens na 1 maart als het mooi weer is. Als het wat minder mooi weer is, wat later. Ons voorstel is om dit toch nog even heel goed te bekijken en het beter te omschrijven, zodat mensen zich geen zorgen hoeven te maken als ze bijvoorbeeld bij de Pramenrace met elkaar aan elkaar vastgelegd kijken naar wat er langskomt. We gaan dus niet akkoord met dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik toch de portefeuillehouder vragen om een toelichting die gevraagd is door de heer De Vries van D66 ook nog over het voorstel en in het bijzonder dan het amendement. De heer Oude Kotte.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, hartelijk dank. Geachte raadsleden. Kijk, onder het toezien van de voorzitter van de Pramenrace kies ik mijn woorden natuurlijk uiterst zorgvuldig. Hij is vanavond in ons midden. Kijk, even was de zorg wellicht dat pramen niet meer als

feestschuiten gebruikt konden worden. Goed, zoals u weet hebben we met elkaar recentelijk een praam aangeschaft. Dus dat gaan we onszelf natuurlijk niet aandoen. Dat was een grap. Wij gaan onze gemeente natuurlijk geen ontheffing geven voor iets. Laat ik dat even erbij zeggen. Maar hoe is die maatregel eigenlijk bedoeld? Kijk, misschien goed om nog één keer die context toe te lichten. Het gaat niet over de definitie van partyschip. Het gaat met name over de inhoudelijke bepaling. Die zegt, de concrete vrees voor openbare ordeverstoring, en een openbare ordeverstoring op het water is nogal iets, dat zijn geen twee joelende jongelui op een praam, nee, dan heb je het over een flinke toestand, of bovenmatige overlast. Overlast is al waanzinnig moeilijk aan te tonen op het water in combinatie met geluid. Dus bovenmatige overlast, dat is nog eens een keer een tandje extra. C.q. onveiligheid, en dit is het allerbelangrijkste, onveiligheid voor de potentiële bezoekers of betrokkenen en potentieel gevaarlijke situaties. Kijk, en dan als daar sprake van is, ongeacht of je nou op een rubberboot of een partyschip zit, mag je toch hopen dat de overheid ingrijpt. Maar daar gaat dit artikel niet om. Het artikel gaat hier over het geschetste voorbeeld van een groot partyschip, waar zeker tientallen jongeren onderdeks met gesloten ramen of met naar beneden ... Gesloten luiken, kunnen feesten. Dat je dus niet ziet in het donker en die op het water kunnen varen. Daar gaat het specifiek om. Gaat het er dan om dat we gaan beboeten? Wij hopen dat deze maatregel een preventieve werking heeft. Want we zoeken natuurlijk uitvoerig of er feesten en kaartjes worden verkocht via het internet. Zodra we dat op het spoor komen, daar wordt actief naar gezocht, dan schrijven wij ze aan, let op, komt u bij ons op de Westeinderplas, dan loopt u het risico van een zeer flinke straf als u dat doet. Dus in de filosofische redenering van de heer De Vries, laten we hopen dat we geen maatregelen hoeven uit te delen, maar het vereist wel een stevige evaluatie het einde van dit jaar van, hoe vaak hebben we dan die waarschuwing gegeven? Wat hebben we gezien? Wat hebben we hieruit kunnen halen? Ik zou toch bij FlorAalsmeer willen pleiten, geef ons als overheid het voordeel van de twijfel dat wij goed omgaan met deze regels. Doen we dat niet, kunt u altijd bij de evaluatie zeggen, jongens, dit is niet hoe als we het met elkaar bedoeld hebben. Want ik kan me toch niet voorstellen dat u voorstander bent om zeer onveilige situaties onder kinderen, onder jeugd, op onze Westeinderplas toe te laten. Want dat is waar we het afgelopen jaar tegenaan gekeken hebben. Met meer dan 80 jongeren, het overgrote deel stomdronken op een boot, buiten ons zicht. Daar is deze maatregel voor bedoeld. Ik vind het dan ook zeer te pleiten dat vanuit D66 en vanuit CDA een poging is gewaagd om hier nog een mooiere omschrijving aan te geven dan werd ... In de voorzet werd gedaan. Want de PvdA stelt terecht de kritische vraag, is deze tekst nou hetgeen ons de oplossing biedt? Dat is zoeken. Want we zijn wel de eerste in Nederland die dit probeert. Ik denk, ik klets door tot de voorzitter me het woord afneemt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik wachtte eigenlijk op de punt van uw gesprek. Maar een interruptie van de heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik sla even aan op de zinsnede van, als we dit nou niet doen ... Ik mag toch hopen dat we in het geval van kinderen ... Dus u maakt het dan dusdanig breed. Maar ik wil dan wel inbrengen, als je die verantwoordelijkheid naar je toe trekt als gemeente, dat je ook wel die verantwoordelijkheid hebt. Dus als er dan wat gebeurt, dus iemand verdrinkt op het surfeiland, dat soort werk is niet een standaardtaak van de overheid. Dus we moeten wel heel zorgvuldig zijn in onze bewoordingen als we verantwoordelijkheden bij onszelf neerleggen, waar wij niet de standaardpartij zijn om er wat aan te doen.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, als ik vrij mag zijn, ik begrijp niet zo goed wat u bedoelt. Kunt u dat nog een keer toelichten?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Door het punt aan te dragen van, ik hoop toch niet dat mevrouw Keessen van FlorAalsmeer, het zou willen toestaan dat er mensen in gevaarlijke situaties komen op de Westeinderplassen. Dan maakt u het namelijk zwaar. Maar u trekt ook de verantwoordelijkheid voor het gedrag van die mensen op het water naar uzelf toe. Dat is het punt wat ik probeer te maken, dat als je de verantwoordelijkheid naar je toe haalt, dan moet je

ook wel zeker weten dat je er wat aan kan doen, voorzitter. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de gedragingen van een ander op het water. Dat is heel ingewikkeld.

De voorzitter: Dat snap ik. U vraag daarbij is?

De heer Buisma: Bedoelt u dat echt?

De voorzitter: Dank u wel. Er was nog een interruptie van mevrouw Keessen. Dan doen we die meteen erna, als dat goed is.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de portefeuille eigen... Overnieuw. Ik hoor de portefeuillehouder mij eigenlijk woorden in de mond leggen. Want als u goed geluisterd hebt, dan ben ik begonnen met dat ik het doel begrijp of dat wij het doel begrijpen en de zorg delen. Alleen zijn wij van mening dat de tekst de lading niet dekt. Uit voorzorg dat er geen andere mensen op een boot hier de dupe van worden, dat de goeden lijden onder de kwaden, vragen wij u om hier nog even goed over na te denken, want u heeft nog een paar maanden voordat het vaarseizoen begint. Maar ik heb absoluut niet gezegd dat wij het goed vinden dat kinderen in een gevaarlijke situatie terechtkomen.

De voorzitter: Dank u wel. Maar we stellen vanavond wel de APV vast, zeg ik maar even. Dus die gaat vanavond of wel of niet vastgesteld worden. Dus over een paar maanden zou er nog een wijziging kunnen komen. Maar voor dit jaar stelt u de APV vast. Maar de portefeuillehouder.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, het komt toch met regelmaat voor dat er zeer risicovolle feesten in een partyboot plaatsvinden op de Westeinder. Bepaalt u deze bepaling niet, dan heb ik niets om op te treden en dan staan we allemaal aan wal te kijken wat daar gebeurt. Geeft u me deze regel wel, kan ik optreden. Dat ga ik ook zeker doen als we weten dat het feest er is. Want dat is natuurlijk wel het kat-en-muisspel wat erin zit. Het is zoeken waar het is, want ze melden zich niet. Deden ze dat maar. Dan was het vrij overzichtelijk. Natuurlijk is het zo dat iedereen voor eigen rekening het water opgaat, maar ik voel me wel extra verantwoordelijk als het over jongeren gaat die niet goed weten in wat voor een onveilige situatie ze gaan belanden als toch een professionele organisatie zo'n feest opzet. Voorzitter, nee, ik probeer FlorAalsmeer helemaal geen woorden in de mond te leggen. Maar ik probeer wel te benadrukken hoe belangrijk deze bepaling is om iets te kunnen doen in zo'n situatie. Kijk, voorzitter, als het niet voldoende is om uit de mond van de portefeuillehouder te horen dat we niet onredelijk het artikel gaan toepassen ... Mocht er een handhaver zijn op het water die dat wel doet, wat mij betreft gaat die handhaving dan de prullenbak in. Want dat spreken we hier met elkaar af. Dus, voorzitter, hopelijk is dat een voldoende toezegging om FlorAalsmeer alsnog over de streep te trekken om voor te stemmen en straks kritisch te zijn bij de evaluatie. Maar, voorzitter, iedereen stemt voor zich natuurlijk. Ik denk dat ik alles zo'n beetje wel gehad heb in mijn verhaal. Ik denk dat het een goede zaak is dat de juristen in de raad zitten natuurlijk. Maar vooral, als het de APV betreft, wat een document ook van de raad is, waarvan u vraagt, burgemeester, u moet dit handhaven, is het goed dat u de tekst tot u neemt en daar voorstellen doet tot aanpassing. Dus grote complimenten daarvoor, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij over op de tweede termijn. De heer Buisma, wilt u nog gebruik maken van een tweede termijn? De heer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk wat er dus net gebeurde bij FlorAalsmeer, maakt het voor mij wel ingewikkeld. Want wat je maakt hem ... Op het moment dat je verboden in een ... Of een gebod in een APV opneemt omdat je gedragsverandering wil, is dan een hard verbod nou echt een manier om het voor elkaar te krijgen? Want wat je zou willen idealiter met elke regel die je stelt, dat we met zijn allen besluiten dat het een goed idee is om behoorlijk met elkaar om te gaan en om gebruik te maken van het water. Want wij hebben hier nou eenmaal de mooiste vaarplas van Nederland en ik maak er zelf ook heel graag gebruik van. Het is gewoon een heel mooi ding. Dus op het moment dat je daar ingrijpt als gemeente, je doet dat als enige gemeente in Nederland, terwijl er ook een gemeente is als Sneek die echt een groot

jongerenproblemen op het water heeft, de Westeinderplas is daar een klein voorbeeld van, dan vind ik het ingewikkeld om dan een hard gebod of verbod op te leggen. Dus ik ben daar echt nog even zoekende in van hoe ik daarin sta. Ik begrijp dat de burgemeester zegt, ik ben op zoek naar handvatten, want ik weet het zelf eigenlijk ook niet zo goed. Als ik hem zo zou kunnen benaderen, dan kan ik erin mee. Maar wij hebben het vervolgens als raad naar ons toegetrokken, dus we maken er echt een raadsding van en het is nu niet meer van het college. Want de raad besluit. Heeft nu de tekst verzonnen. Niet de burgervader.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zou daar een commentaar op kunnen geven, maar laat ik dat niet doen. De heer De Vries, D66.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik denk niet dat er nog vragen op ons bordje zijn gelegd. Ik denk dat de portefeuillehouder die al allemaal behandeld heeft. Het is ... Kijk, er zijn nog een aantal opmerkingen te maken. Wat de heer Buisma net naar voren brengt dat er elders in Nederland ook sprake zou zijn van overlast die niet wordt aangepakt, dat is dus niet zo. Er zijn al verschillende gemeentes in Nederland die hier ook mee aan het worstelen zijn, ook al regels hebben opgesteld die niet tot volle tevredenheid werken. Waar we mee te maken hebben, is eigenlijk sinds de coronaperiode een nieuw fenomeen waarbij het water ontdekt is als alternatieve plaats om een feest te geven ten opzichte van toenmalig het sluiten van de kroegen en het zoeken naar nieuwe mogelijkheden om bij elkaar te komen. Het is de vraag of je over tien jaar hier nog met dat fenomeen te maken zal hebben, omdat iedereen terug de kroeg in is gegaan, of dat er sprake is van het fenomeen dat ontdekt is en waarvan men zegt van, dat is eigenlijk wel een goed idee om mee door te blijven gaan. We zien nu ook al dat het dus niet inderdaad, zoals de portefeuillehouder net al als voorbeeld nam, het bekende schip op de Grote Poel is geweest met een afgesloten dek, luiken en weet ik veel wat allemaal. Maar we hebben ook gezien dat Amsterdam al succesvol is geweest in het weren van partyschepen vanaf de Amstel in de stad zelf en dat er nu afspraken worden gemaakt bij de Molen op de gemeentegrens met Amstelveen, waarbij de partyschepen volgeladen worden en vervolgens het zuidelijk deel richting Ouderkerk of de Amstel en Uithoorn bevaren en waar Amstelveen nu ook mee aan het worstelen is. Het is gewoon een nieuw fenomeen waar nog geen regelgeving voor is. Dat proberen we nu op te stellen, zodat er ooit tegen opgetreden kan worden. Het gaat opnieuw, zoals de portefeuillehouder ook al zei, het gaat over de extremiteiten die zich voordoen. Het gaat niet over het dagelijks gebruik. Ik heb in de commissievergadering ook al naar voren gebracht, er zijn zat regels ten opzichte van de openbare orde die, als je ze strikt zou vast... Of handhaven, je je bij wijze van spreken niet meer op straat zou kunnen begeven. Maar we weten in alle redelijkheid ook dat dat niet de bedoeling van een wet is. Een wet wordt ook altijd beoordeeld naar redelijkheid en billijkheid. Je kan nog steeds de straat op. Het wordt vaak ontraden om met een drankje op achter het stuur te gaan zitten. Niettemin, velen van ons stappen wel met een drankje op de fiets. Dat mag ook niet, maar daar wordt veel minder op gehandhaafd dan bij de auto's, zal ik maar zeggen. Maar dat is wel een beetje in de zin waarin u dit ook moet zien. Openbare-ordehandhavers, of het nou boa's zijn of politiemensen, weten dondersgoed wat ze wel en niet moeten en kunnen. We kunnen inderdaad in een analyse achteraf nog even kijken of dat allemaal goed gelopen is. Ik ben ook niet altijd blij met hoe er gehandhaafd wordt op het water. Daar zouden we het ook nog een keer over hebben. Maar dat is eerder dat er licht te gehandhaafd wordt wat mij betreft dan er te streng gehandhaafd wordt. Dus ik heb er alle vertrouwen in dat onze vertegenwoordigers in de handhaving dit goed voldoen, weten te interpreteren. En dat er inderdaad later nog gelegenheid is om te kijken of het werkt of niet. Maar we behouden dit voorstel graag en we zien het graag in stemming terug.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA, de heer Winkels.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met dit voorstel. We zijn ook blij met het amendement, dat spreekt voor zich. Maar zeker ook met de toezegging van de portefeuillehouder dat na de zomer 2024 een en ander nog een keer in deze raad zal worden geëvalueerd. En ook met de toezegging van de portefeuillehouder voor wat betreft het al te strikt hanteren van, zal ik het dan maar zo noemen. Je kan iedereen en alles op de bon zetten als het nodig is.

		Niet nodig. Alleen in potentieel gevaarlijke situaties, dan is het wel nodig. Daar zijn we dat ook verplicht naar de overige inwoners van Aalsmeer. Wij zijn er blij mee. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. De heer Koster, Absoluut Aalsmeer. <u>De heer Koster:</u> Dank u, voorzitter. De heer Winkels slaat de spijker op de kop. Het zijn precies deze twee elementen die we aan deze discussie hebben overgehouden, een evaluatie in 2024 en de toepassing van het artikel in alle redelijkheid, zodat we geen gekke dingen tegenkomen in de verbalisering. Dank u. We zijn voor het voorstel overigens. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan de VVD. Nog geen gebruik meer. Mevrouw Keessen, Absoluut Aalsmeer nog. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel, voorzitter. Iedereen zo gehoord hebbende en ook de portefeuillehouder, staan wij wel open voor het idee dat dit gemonitord wordt en dat we dat in de raad in het najaar gaan evalueren, om eventueel als het nodig is de APV aan te passen. Als dat inderdaad de toezegging is, dan kunnen wij akkoord gaan met het voorstel. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan denk ik dat wij overgaan tot stemming en dan brengen we eerst het amendement in stemming, want dat is een wijziging op het voorstel. Zijn er nog mensen die daar een stemverklaring voor af willen zeggen? Nee. Wie is voor het amendement? Dat zijn alle fracties, behalve de Partij van de Arbeid. Dus het voorstel is ... Het amendement is in ieder geval aangenomen. Het voorstel dat hier voorligt, Algemene Wijziging Plaatselijke Verordening ... <u>De heer Van Kolck:</u> Gewijzigd voorstel. <u>De voorzitter:</u> En dan het gewijzigde voorstel natuurlijk met het amendement, maar dat is logisch, die hebben we net aangenomen. Wie is voor dat voorstel? Dat is met algemene stemmen. Dank u wel hiervoor. Ik zie de agenda en dan betekent het weer dat we een kleine schorsing hebben, want wij gaan weer over in de oude setting.
Rb-2	8.	Vaststellen Belastingverordeningen 2024 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we verder met het onderwerp van de Verordening waterverblijfsbelasting. Dat is een van de vele verordeningen die eronder staat. We hebben daarvoor een spreekvolgorde gekregen en dat brengt ons bij D66. Ik mag het woord geven aan de heer De Vries. <u>De heer De Vries:</u> Dank, voorzitter. Het amendement wordt mede namens de VVD overigens ingediend. Bij de notificatie richting de Aalsmeerse jachthavenhouders bleek dat er sprake zou zijn van een verhoging van het belastingtarief voor de lighouder van maar liefst 88 procent. Deze verhoging bleek het gevolg van een technische toepassing op een eerdere beslissing enkele jaren geleden, die in eerdere jaren werd opgeschort. Gezien de korte termijn waarop deze informatie de raad bereikte en de noodzaak voor een nieuwe verordening voor het jaareinde van 2023 vast te stellen, wordt het huidige amendement ingebracht. Hierbij speelt ook mee dat er op deze korte termijn geen zicht is hoe deze verhoging tot stand is gekomen, of er overleg met de sector heeft plaatsgevonden en of er een afweging is gemaakt ten opzichte van de belastingen in de omliggende gemeentes, en dan zeker de waterrijke gemeentes met jachthavens. Dit laatste is van belang omdat de belastingheffing een aantal grondslagen en overwegingen kent. Het hoofddoel van een belasting is natuurlijk een bijdrage aan algemene middelen van de overheid waaruit publieke voorzieningen bekostigd worden, vervolgens extra belasting om ongewenst gedrag te ontmoedigen en vermindering van belasting om gewenst gedrag te ondersteunen. Concurrentieoverwegingen, in hoeverre worden vergelijkbare ondernemingen belast die een directe competitie met de belaster opereren? En rechtvaardigheidsoverwegingen. Is er sprake van een onevenwichtige belastingheffing ten opzichte van vergelijkbare ondernemingen, of is er sprake van een plotselinge extreme verhoging van belastingen ten opzichte van andere belastbare? Dit maakt duidelijk dat er in dit geval sprake is

van onvoldoende motivatie om nu over te gaan tot de verhoging van 88 procent en leidt het amendement tot de verhoging van ongeveer 5 procent, wat in lijn is met de reguliere verhoging voor dit jaar binnen de begroting. Dat neemt niet weg dat het hierdoor ontstane gat op de begroting zo'n 240.000 euro groot is en wel dient te worden gecompenseerd. Het voorstel is dan ook om het college en de raad voor de kadernota van 2025 tot overeenstemming op dit punt te laten komen. Het ontstane tekort van 240.000 euro kan op de begroting van 2024 incidenteel ten laste van de stelpost Behoedzaamheid worden gebracht en als zodanig verwerkt worden in de eerste bestuursrapportage 2024. Dat is de toelichting op het amendement.

De voorzitter: Het CDA, de heer Winkels.

De heer Winkels: Wij kunnen ons daarin vinden. Dit is typisch een zaak wat ons betreft die ertussendoor is gegaan, waar we even niet hebben opgelet. Laten we dat ook maar bekennen. 88 procent verhoging is wel heel erg veel. Het is alleen jammer dat er meteen een gat in de begroting ontstaat. Ik ben benieuwd hoe dat uiteindelijk weer gedicht gaat worden. Maar wij zijn voor dit voorstel. Althans, voor deze ... Het voorstel van D66.

De voorzitter: Helder. Absoluut Aalsmeer, de heer Koster.

De heer Koster: Wij zijn voor dit voorstel, voorzitter. Maar we zijn toch ook wel erg benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder.

De voorzitter: De VVD.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, als mede-indiener en de ervaring die we nu hebben met deze tussendoor geschoffeld, zal ik maar zeggen, verhoging, lijkt het ons verstandig om bij de kadernota volgend jaar verdere afwegingen te maken ten aanzien van dit tarief. Het lijkt ons ook wel verstandig als voortaan bij de begroting, dat is de suggestie vanuit VVD en D66 aan het college, significante tariefstijgingen toch apart inzichtelijk worden gemaakt voor de raad, om te voorkomen dat dit soort dingen nog een keer tussen neus en lippen eigenlijk besloten worden. Dus wat ons betreft, wij stemmen dus in met het amendement en graag verder in discussie rond de kadernota volgend jaar. En incidentele dekking, ik hoor de portefeuillehouder bij de introductie van de raadsvergadering dat hij een meevaller heeft in 2023 uit de algemene uitkering. Dus die is eigenlijk ook al gevonden, dus prima.

De voorzitter: FlorAlismaar, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik werd dinsdagochtend gebeld door een oplettende mede-eigenaar van een grote jachthaven hierover. Ik schrok daar best wel van. Deze persoon vroeg aan mij, we hebben daar een brief over gestuurd, maar die komt niet aan. De vervolgvraag was, kan ik hem rondsturen naar iedereen? Ik zeg, ja, doen. Dus ik ga er ook van uit dat iedereen in de raad die brief heeft ontvangen. Als ik even mag reageren op wat de heer Van der Zwaag net zegt. Volgens mij is er in een eerder stadium een besluit genomen door de raad over het verhogen van de toeristenbelasting. Daar valt dit niet onder. Dus ook wij zijn erg benieuwd naar de uitleg van de wethouder. We betreuren het dat wij dit inderdaad niet zelf eerder hebben gezien. Want dan was het wellicht in de commissie behandeld en hadden mensen kunnen inspreken die nu op de tribune zitten en niets kunnen zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Dit is zo'n onderwerp waar we toch een aantal leermomentjes uit kunnen halen. De eerste is de mogelijkheid tot inspraak. Het feit dat we drie voor twaalf op allerlei manieren geïnformeerd zijn. De PvdA is dat, ik mag aannemen dat D66, VVD, eigenlijk alle partijen wel iemand aan de telefoon hebben gehad, die zeggen van, jongens, wat doen jullie nou? Het mooie is dat we er dus wat aan gaan doen. De reactie is snel, het amendement is al gemaakt en we hebben de dekking ook zo gevonden. De Partij van de Arbeid maakt zich wel een beetje zorgen dat voor mensen die niet dat gemak hebben om zo snel even

alle partijen bij elkaar te roepen, die hebben dan vaak in Aalsmeer toch een beetje pech. Daar komt bij dat de jachthaveneigenaren twee dagen terug een brief ontvangen hebben waarin gesteld werd dat de toeristen... Watertoeristen belasting omhoog gaat, al voor het raadsbesluit genomen is. Dat vind ik helemaal een beetje treurig. Dus dat we als gemeente gewoon eens goed moeten nadenken hoe we dit soort processen inrichten, dat lijkt me toch wel het minste. Dan is 240.000 euro niet eens zo heel veel leergeld.

De voorzitter: Het college in de beantwoording van de eerste termijn. Wethouders Spaargaren.

De heer Spaargaren: Voorzitter, dank u wel. Een verhoging, een stevige verhoging, van de waterverblijfsbelasting. Allereerst, dat heeft wel wat brieven en reacties veroorzaakt. Dat heeft u gemerkt als raadsleden. Dat hebben wij ook gemerkt als college. Laat ik zeggen, reactie van het college, we hebben twee punten. Eén, nog even kort wil ik u voorleggen, de voorgeschiedenis van het voorstel en waarom. En ten tweede, even over de financiële consequenties. Allereerst, ja, dit is een stevige verhoging, 88 procent. Ik begrijp heel goed dat de watersport-ondernemers daarvan denken van, dit is wel heel fors, en dat sommigen daarvan wellicht geschrokken zijn. Je zal dat maar moeten uitleggen aan je klanten. Dus ik heb daar alle begrip voor dat dit dan wel een hele vervelende boodschap is die je dan moet vertellen. Het puntje communicatie is ook even genoemd. Het stond in de begroting, maar ik zal uw suggestie van de VVD meenemen naar het college, en ter harte, dat we met name dit soort stevige maatregelen, dat we die wat nadrukkelijker zetten in onze voorstellen, zodat die sowieso onder uw aandacht komt. Dus die hebben we genoteerd. Twee reacties, voorzitter. Allereerst de voorgeschiedenis. Dit voorstel komt niet zomaar uit de lucht vallen. U heeft als gemeenteraad in juni 2020 ooit een motie RAP aangenomen. Daarin had u het college verzocht te zoeken naar gelden, uit mijn hoofd, 3 miljoen, om te kijken van, hoe kunnen we dat bij elkaar krijgen? Er waren nogal wat financiële moeilijkheden of extra uitgaven. Daar zijn we mee aan de slag gegaan, zoals u weet. De opdracht was ook, hoe kunnen we kijken om bepaalde opbrengsten te verhogen? Een voorbeeld daarvan is OZB en niet-gebruikers. Dat hebben we in afgelopen jaar ook verhoogd. Dat was een van die uitvloeisels van het onderzoek. Er werd ook gezegd, die waterschaps... Die waterverblijfsbelasting, laten we dat gelijktrekken aan de toeristenbelasting. Daar werd toen al op gememoreerd. Dat is ook meegenomen in de programmabegroting van 2023 die u in november 2022 heeft gekregen. Daar stond dat ook al in, die maatregel van die verhoging van die waterverblijfsbelasting. Dat stond ook in de programmabegroting van 2024 die u in november jongstleden heeft behandeld. Die begroting heeft u ook goedgekeurd. Dat we nu met de belastingverordeningen, dat we de tarieven aanpassen, dat is een uitvloeisel van de goedkeuring van de begroting door uw raad. Dus dat is even de volgorde van communicatie naar uw raad toe van deze maatregel. Is die maatregel uitvoerbaar? Jazeker, die is uitvoerbaar. Maar laat ik ook zo zeggen, wij hadden graag dit amendement eerder gezien, namelijk voor de behandeling van de begroting. Want dat is eigenlijk ... Dat is het natuurlijke moment dat u dit soort besluiten kunt nemen om het anders in te richten. Dat gaat altijd ... U bent de raad, u bepaalt dat. We hadden het graag daar gezien en niet bij de technische aanpassing van de belastingtarieven vanavond. Dus in die zin, uitvoerbaar, ja, maar niet wenselijk. Dus dat wil ik u toch wel meegeven voor de volgende keer. Dan ten aanzien van de financiële ...

De voorzitter: Ogenblikje. Een interruptie bij de PvdA.

De heer Buisma: Voorzitter, als ik dan even een klein haakje mag zetten bij deze opmerking, dat we graag dit soort onderwerpen ... Mocht er dus iets aan de hand zijn aan amendementen en bijzondere voorstellen gedaan worden, dat we dat dan bij de begroting behandelen. Dus voor het komende en dan het besloten deel probeer ik dan wel even dezelfde zin vast te houden.

De voorzitter: Dat zie ik als een retorische vraag, zullen we maar zeggen. Goed. De wethouder.

De heer Spaargaren: Dan de financiële consequenties. Dat is ook al benoemd door de indiener van het amendement. Dit gaat om 240.000 euro. Dat wordt incidenteel gedekt uit de behoedzaamheidsreserve. Dus in die zin is er een dekking voor. Maar de jaren erna is er geen dekking. Dus dat heeft u zelf ook al heel goed aangegeven. Dus daar moet ik als wethouder Financiën

kritisch naar u zijn en zeggen, daar moeten we nog wel dan dekking voor gaan vinden, mochten we dit tarief op dit lagere niveau willen handhaven. Dus daar zult u echt dan een extra keuze in moeten maken richting kadernota. Ik wil u ook meegeven, kijk, als u dit amendement aanneemt, dit is een verhoging van verblijfsbelasting, dus deze belasting wordt geheven op niet-Aalsmeeders die hier als toerist komen in deze gemeente. Dat was ook een van de zoekrichtingen vanuit de motie RAP. En dat u dat nu niet doorvoert, betekent dat die belasting komt bij de behoedzaamheidsreserve en dat is opgebracht door inwoners van Aalsmeer en ondernemers. Dus dat is wel even één consequentie, mocht u dit amendement aannemen. Ik geef het u even mee. Dat is even de consequentie. Dus ik kom graag bij u terug dan als u dit amendement aanneemt met een dekking en die dan structureel is voor de komende jaren, voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank voor de beantwoording in eerste termijn. We gaan een tweede ronde doen. Dat brengt ons bij D66, de heer De Vries.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik heb het inderdaad ook nog even snel opgezocht in de begroting inderdaad, het verhaal klopt helemaal wat de portefeuille naar voren brengt. Niettemin staat het in een staatje van meerdere cijfers. Er is zoveel moeite dat een raadslid kan doen en zoveel kennis aanwezig. Dus wat dat betreft ben je ook inderdaad afhankelijk van de geluiden die je vanuit samenwerking bereiken. We zijn niet allemaal individueel zeker niet in staat om de begroting letter voor letter, cijfer voor cijfer door te nemen. We doen ons best, maar ook bij ons glipt er wel wat tussendoor. Hierbij hebben we ... Zijn er meerdere partijen geweest waarbij het er tussendoor is geslopen ... Geslipt. Daarbij is het ook soms een moeilijke voorstelling te geven, want er staan verhogingen in die begroting waarvan je zegt van, dat klinkt goed. Percentueel valt dat wel mee en soms ook wel weer niet. Maar het zou te ver voeren. Ik denk ook niet dat het college blij zou zijn als wij op die manier door de begroting zullen gaan elk jaar weer opnieuw, want dan hebben wij meerdere dagen en meerdere avonden nodig om door de begroting heen te gaan. Dus laten we in alle redelijkheid blij zijn dat dit opgepikt wordt en dat we het nu amenderen met de voorspelling dat we het hier nog over gaan hebben. Maar ik teken nogmaals aan dat ik een bepaalde volgorde heb aangegeven namens mijn fractie, waarbij je dit soort zaken niet alleen bespreekt, maar ook tot welke hoogte je komt en dat is met name om een vergelijking te maken, ook uit concurrentieoverwegingen, over, wat gebeurt er nou eigenlijk in andere gemeenten? Dus het is niet alleen een zelfstandige discussie die je hier vaak binnen de raad voert. Maar die doe je tegen een achtergrond van, wat gebeurt er landelijk, wat gebeurt er met name direct in de omgeving? En gaat niet iedereen zijn bootje vervolgens in Kaag en Braassem neerleggen en vervolgens fijn met Vuur en Licht op het water hier lekker naartoe tuffen en een drankje drinken bij de diverse restaurants en vervolgens weer terug naar Kaag en Braassem, zodat de hele jachthavensector hier in Aalsmeer instort. Nu zal het zo dramatisch ook niet zijn. Maar dat is wel een achtergrond tegen welke wij deze discussie voeren wat ons betreft. Dus wij blijven bij dit voorstel en ik hoop dat de rest mee kan gaan.

De voorzitter: Het CDA, de heer Winkels.

De heer Winkels: Wij blijven ook voor het voorstel en het amendement wat daarvoor is ingediend.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Voorzitter, wij blijven ook bij het voorstel. Akkoord.

De voorzitter: De VVD gaat om, begrijp ik. Dat was een grapje. De VVD.

De heer Van der Zwaag: U bent ondeugend vanavond, voorzitter. Wij steunen natuurlijk het amendement. Althans, we dienen het mede in. We luisteren ook goed naar de portefeuillehouder. Ons voorstel is om ook deze maatregel straks in de scenario's mee te nemen financieel, die we toch al met elkaar gaan bespreken, waar dit er dan ook een van wordt

	en we dus de afweging kunnen maken hoe we met dit tarief omgaan. Dus wij steunen alle voorstellen, inclusief amendement. <u>De voorzitter:</u> FlorAalsmaar. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel, voorzitter. Het leermoment dat wij eruit halen, is dat ... Er is meerdere keren gezegd tegen ons dat we niet alles moeten willen lezen, maar dat we toch alles moeten lezen. Wij gaan akkoord met dit amendement. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> De PvdA tot slot. <u>De heer Buisma:</u> Dank u wel, voorzitter. Een gewoon prima amendement van D66. <u>De voorzitter:</u> En de VVD. <u>De heer Buisma:</u> En de liberalen, dus de VVD. <u>De voorzitter:</u> Helder. Lokaal liberaal, we hebben ze eerder zien optreden bij de slag om Aalsmeer in gezamenlijkheid. Wij gaan over tot stemming, want ik heb geen vragen meer aan het adres van het college gehoord. Voor ligt het amendement. Wie is er voor het amendement? Dat is eenieder en daarmee aangenomen. Dan breng ik nu het voorstel ter stemming. Het voorstel moet u zich nu voorstellen, dat zijn alle verordeningen en de gewijzigde verordening waternverblijfsbelasting. Want anders gaan we weer twintig besluiten nemen, dat gaan we niet iedereen aandoen. Wie kan zich daarin vinden? Dat is eenieder. Daarmee zijn de verordeningen en deze in gewijzigde vorm aangenomen.
Rb-17	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter:</u> Dat brengt ons bij de eerste motie vreemd aan de orde van de dag. In de volgorde van de dag zou ik vraag FlorAalsmeer eerst willen vragen de motie kort in te dienen. Dan krijgen de fracties de gelegenheid om even vragen te stellen aanvullend. Dan de reactie van het college of de motie uitvoerbaar is. Dan krijgen we zo een tweede ronde. Mevrouw Keessen, aan u het woord. <u>Mevrouw Keessen:</u> Dank u wel, voorzitter. Eind november werd ongeveer dezelfde motie ingediend in Uithoorn. Wij vonden die heel sympathiek en hebben zitten uitzoeken hoe dat in Aalsmeer in zijn werk gaat. Nu blijkt dat Aalsmeer wel aangesloten is bij de website HogeNood. Het is alleen nog niet bij iedereen bekend dat die website er is en dat je ook dus als detailhandel bekend kunt maken dat mensen die wat problemen hebben eventueel bij hen naar het toilet kunnen. De oproep van de motie is, aan het college, om daar meer bekendheid aan te geven, zodat ook mensen die nu de straat niet op durven omdat ze niet weten waar ze naar het toilet kunnen, dat waarschijnlijk wel kunnen of durven, omdat de locaties beter worden aangegeven, duidelijk zichtbaar zijn en regelmatig gecommuniceerd worden. Er is een onderdeel toegevoegd aan de motie. Dat is ... Ik zie trouwens alleen de oude motie staan bij mij in iBabs. Daarvoor geef ik graag de heer Van den Nouland gelegenheid om die toe te lichten. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> De heer Van den Nouland. <u>De heer Van den Nouland:</u> Dank u wel, voorzitter. Wat ook toegevoegd is, is de app Ongehinderd. In die app wordt heel duidelijk aangegeven waar mensen met een handicap overal makkelijk toegankelijk kunnen zijn, bijvoorbeeld in restaurants en dat soort zaken. Dus dat is eigenlijk ook in die motie opgenomen, vooral daar reclame voor te maken. Dit is ook besproken in de werkgroep Toegankelijkheid en Inclusief. Vorige week is daar een vergadering van geweest. Het was ook een grote wens van deze werkgroep om het op deze manier weg te zetten. Dank u wel. En sorry voor mijn stem. <u>De voorzitter:</u> Het klonk wel heel spannend, moet ik zeggen. Maar goed ...

Mevrouw Keessen: Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ik constateer wel dat de juiste motie niet in iBabs staat. Dat heb ik gedaan, maar ik blijf dezelfde zien. Sorry.

De voorzitter: We doen even een rondje. Geruststellend dat een meerderheid waarschijnlijk de goede motie in beeld heeft. Goed. Zijn er vragen vanuit de raad aan de fractie FlorAalsmeer? Nee. Het is voldoende van tevoren gedeeld met elkaar. Zal ik dan vragen aan het college of zij een reactie willen geven? Wethouder Kikkert, aan u het woord.

De heer Kikkert: Voorzitter, laat ik beginnen met de finale. Het college acht deze motie heel goed uitvoerbaar, maar wel een opmerking en twee kanttekeningen. De opmerking is dat deze motie heel goed aansluit bij het gemeentelijk beleid ten aanzien van toegankelijk, dat dit een prioriteit is bij onze werkgroep Inclusief en Toegankelijkheid en dat dit vooruitloopt op de Inclusie-agenda als gevolg van het verdrag, VN-verdrag, Handicap. Dus in die zin, we hebben straks de Inclusie-agenda voor ons en dan is er al één actiepoint afgevinkt, als ik dat zo mag zeggen. Dan de kanttekeningen. De app HogeNood waar we nu gebruik van maken, is de gratis variant. Dat is eigenlijk een basisvariant. Willen we iets meer, dan zijn daar kosten mee gemoeid, maar die kosten passen gewoon binnen onze begroting en binnen het budget dat wij beschikbaar hebben voor inclusie en toegankelijkheid. Het voordeel van die variant is dat je foto's kunt toevoegen, dat je locatiemapping kunt doen en dat je bestanden kunt beheren. Dus daar gaan we bij aansluiten. Dan de app Ongehinderd. Ook dat is geen gratis app, maar dat brengt vooral kosten met zich mee voor de ondernemers. Dus ons voorstel is, mogen we hem zo uitleggen dat we starten met de app HogeNood? En ik zal uitleggen waar die kosten uit bestaan voor ondernemers. Daar zit een toetsing aan door een inspecteur. Dat moet de ondernemer betalen. Vervolgens zitten er allerlei herhalings-toetsingen aan die de ondernemer ook moet betalen. Daarvan zeggen wij, laten we nou eens gewoon kijken wat die hogere variant doet met de app HogeNood. Laten we daarmee starten.

De voorzitter: Hartelijk dank. FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat we een hele korte schorsing willen hiervoor om dat even te bespreken met het CDA. Ik ben wel heel blij met de reactie van de portefeuillehouder, want wij hebben ook gekeken naar wat de kosten zijn. Die vallen inderdaad heel erg mee. Maar fijn dat in ieder geval de reactie is dat daar bereidheid toe is. Dank u wel.

De voorzitter: Even, in iBabs zelf staat de motie met vijf beslispunten. Dat is volgens mij de goede motie. Dan zou ik zeggen, schorsen we nu voor twee, drie minuten. Is dat voldoende? Blijft iedereen een beetje op de plaats zitten. Dan gaan we zo verder. We heropenen de vergadering. Het woord is aan mevrouw Keessen. Wat heeft de schorsing opgeleverd?

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. De schorsing heeft opgeleverd dat wij heel blij zijn met de suggestie van de portefeuillehouder, zoals we al zeiden, en dat het CDA in ieder geval ook heeft aangegeven dat de andere app dan eventjes on hold wordt gezet, maar dat hij wel gecommuniceerd wordt, wat ons verzoek ook is, dat hij er is. Dus dat in de communicatie naar buiten wordt meegenomen dat eventueel ondernemers zich daar ook bij kunnen aansluiten.

De voorzitter: We vragen het de wethouder even. Nog andere vragen aan het college op dit moment? Nee. Wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Uiteraard, uiteraard. Wij gaan natuurlijk sowieso met de ondernemers om tafel en gaan we communiceren wat de mogelijkheden zijn om het toilet toegankelijk te maken voor mensen met een beperking.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Prima. Dank u wel voor het antwoord.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we volgens mij gewoon overgaan tot stemming van de motie.

De heer De Vries: Pardon, voorzitter.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: We hebben nog niet de letterlijke tekst van de nieuwe motie.

De voorzitter: Ik ga de beslissing even voorlezen voor de zekerheid, dat we het hier juist met elkaar hebben. Want de motie wordt niet aangepast, begrijp ik. Nog even voor de helderheid, de motie is verder niet aangepast. Toezegging van het college is voldoende.

Mevrouw Keessen: Precies. Dank u wel.

De voorzitter: Excuses. Dan zou ik zeggen, de motie luidt als volgt, draagt het college op bij de lokale detailhandel de vermelding op HogeNood bekend te maken om zodoende meer locaties te realiseren, locaties met toiletvoorzieningen in de gemeente Aalsmeer Kudelstaart te verzoeken om hun toiletten al of niet tegen een vergoeding openbaar beschikbaar te stellen en hen te wijzen op de gratis website, HogeNood-app en -stickers, Hier kun je naar het toilet-sticker aan te vragen en beschikbaar te stellen voor locaties die mee willen doen, zich aan te sluiten bij de app Ongehinderd in dit tevens te communiceren, beide concepten periodiek via bestaande communicatiekanalen te communiceren richting bewoners en bezoekers. Dit was de finale tekst, als het goed is. De heer De Vries.

De heer De Vries: Pardon, voorzitter. Betekent dat dus dat punt vier dan verwijderd wordt uit de motie, of blijft deze in stand? Want er staat hier, zich aan te sluiten bij de app. Dat wordt nu niet gedaan.

De voorzitter: Dat is zeer scherp opgemerkt. Maar laten we dit als volgt dan even misschien met een kleine ingreep cosmetisch ons hierdoorheen laten helpen.

Mevrouw Keessen: Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: De portefeuillehouder heeft gezegd dat we dus eerst de app HogeNood en als die afdoende blijkt te zijn, dan is de andere app niet nodig. Maar blijkt het wel zo te zijn, dan zou die andere app misschien nog wel nodig kunnen zijn. Dus in die zin zou ik het laten staan en denk ik dat toezegging van de portefeuillehouder genoeg is.

De voorzitter: Daar wil ik me wel bij aansluiten. Volgens mij hebben we met elkaar een redelijke goede context gegeven over de motie. Uitvoering van moties geeft enige ruimte. Ik zou met elkaar willen besluiten dat, horende deze discussie, met betrekking tot punt vier, we hebben de beelden en we kunnen het terugkijken, als volgt dient te worden uitgelegd. Ik kijk ook even naar het college of die dan nog uitvoerbaar is. Dat is een ja. De heer De Vries gerustgesteld? Kijk. Mevrouw Geisler is ook gerustgesteld. Dan weten we wie de echte baas in de fractie is natuurlijk. Wie is er voor deze motie?

Mevrouw Prent Bouten: Voorzitter? Wij zouden nog reageren graag.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, aan u het woord.

Mevrouw Prent Bouten: Een charmante motie en Absoluut Aalsmeer is voorstander geweest te alle tijden van meer openbare toiletvoorzieningen. Waar wij wat mee worstelen, het lijkt een wat overbodige motie, in alle eerlijkheid, omdat er én een toezegging is én een plan komt over inclusiviteit en we hiermee zorgen hebben dat de kosten naar ondernemers gaan. Dus er zijn ook andere manieren. Dus wij worstelen daarmee, vandaar.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond. Wens u er nog met elkaar een gesprek met elkaar over te hebben of was het meer in mededelende zin, mevrouw Prent Bouten?

Mevrouw Prent Bouten: Voorzitter, dat is net wat de anderen ervan vinden.

De voorzitter: Ik zie een reactie. Mevrouw Vleghaar en dan mevrouw Keessen.

Mevrouw Vleghaar: Wij hadden dat eerst ook. Wij dachten ook dat de motie eigenlijk een beetje overbodig was. Maar aan de andere kant is het ook weer een stimulans en hou je er een beetje zicht op. Zo hebben wij het maar bekeken.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat die zorg is weggenomen door de portefeuillehouder over kosten. Hij heeft zelf toegezegd de app HogeNood dan wel te willen aanschaffen. Die kosten daarvan, als ik dat hardop mag zeggen, is 190 euro per maand. Dus die kosten vallen mee. Voor de andere app geldt dat niet, omdat die niet wordt aangeschaft, omdat de app HogeNood, voor zover het ernaar uitziet, voldoende biedt op dit gebied. Dus en ook ... De portefeuillehouder heeft ook gezegd dat de kosten te dekken zijn uit de daarvoor beschikbare gelden. Dus ik denk dat het allemaal wel meevalt. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Prent Bouten.

Mevrouw Prent Bouten: Maar daarmee is deze motie toch overbodig?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Die mening deel ik niet. Daar wil ik het dan bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Eventjes, het college gaat natuurlijk alleen maar over de uitvoerbaarheid. Ik heb wel van de wethouder gehoord dat deze motie het stimuleert om het verder naar voren te trekken en eerder toe te passen dan eigenlijk in de planning ligt van het college. Dus in die zin zit er wel wat grotere actualiteit achter deze motie. Wellicht dat dat nog soelaas biedt in het gesprek. Anderen nog? Want volgens mij zijn we redelijk tot de beschouwing gekomen en heeft u uw standpunt kunnen bepalen. Mevrouw Geisler, toch nog niet?

Mevrouw Geisler: Het is ... Wij zijn wel voor deze motie, omdat ik denk dat het gewoon heel fijn is dat toiletvoorzieningen gewoon heel fijn zijn voor mensen die daar nood aan hebben. Als je zwanger bent geweest, dan weet je hoe dringend dat kan zijn. Er zijn ook ergere vormen dan de dringendheid. Dus ik denk dat het heel goed is om daar wel ... Om hier wel een motie voor in te dienen, vooral ook omdat er informatie is die niet bekend is aan het publiek. Dat doet dit vooral wel. Punt vier, de app Ongehinderd. We zouden het fijn vinden als die eruit gaat, want dat is een soort beoordelingsapp. Dan denk ik, dan haal je de aandacht af van waar het eigenlijk echt om gaat. Het gaat om, dit is een voorziening waar jullie gebruik van kunnen maken. Inwoners worden zelfvoorzienend. Dat zijn de goede dingen eraan. Dus daar zijn we als D66 voor. Dank u wel.

De voorzitter: Eigenlijk sluit u aan bij de conclusie die we net getrokken hebben. Maar u geeft nog even een kritische reactie op punt vier, maar kunt zich vinden in het gedane voorstel. Goed.

	<u>Mevrouw Prent Bouten</u>: Voorzitter? <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Prent Bouten. <u>Mevrouw Prent Bouten</u>: Begrijp ik van D66 dat jullie akkoord gaan als dat punt vier eruit gaat? Dus dat is dan de voorwaardelijkheid. <u>De voorzitter</u>: Ik keek dan toch even naar D66, want mijn voorstel was net om hem te laten staan en horende de discussie zo te interpreteren. Maar mocht u hem er toch uit willen, dan krijgen we een andere vorm van discussie. Misschien moet u dan met de indiener eerst even overleggen of dat zo is. Dan moeten we even opnieuw schorsen. De heer De Vries. <u>De heer De Vries</u>: Voorzitter, het is ... Het komt voor regelmatig dat er simpelweg een kras wordt gehaald door een van de punten. Ik zou toch willen suggereren misschien met pen gewoon punt vier door te halen en dan voor de rest de motie te laten zoals die is. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Keessen, wilt u even schorsen of kunt u hier al meteen op reageren? <u>Mevrouw Keessen</u>: Ik heb even oogcontact gehad met de heer Van den Nouland aan de overkant. Dat is goed, als die zin geschraapt wordt. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Akkoord. Ik zal het de griffier vragen, dan hoef ik niet op mijn beeldscherm te krassen. Maar punt vier gaat eruit. Akkoord. Dus zich aan te sluiten bij de app Ongehinderd en dit tevens communiceren, dat gaat eruit. Maar we hebben net wel gehoord wat de wethouder erover gezegd heeft en we verzoeken hem dat bij de uitvoering te betrekken. Mevrouw Prent Bouten, wilt u er nog kort op reageren of deze wijziging nu ook de goedkeuring wellicht van Absoluut Aalsmeer kan meedragen? <u>Mevrouw Prent Bouten</u>: We zijn blij eigenlijk; dat punt zat ons ook wel dwars in relatie tot de kosten voor ondernemers die er mogelijkwijs zijn. Het feit dat mensen daar beperking in vinden, daar kunnen we alleen maar achter staan en daar staan we al jaren achter en daar zijn we al jaren naar op zoek geweest. Dus wat dat betreft kunnen we akkoord gaan. <u>De voorzitter</u>: Mag ik verzoeken dat we wellicht tot stemming kunnen overgaan? Goed. Wie is voor deze motie? Dat is eenieder. Dan is hij unaniem aangenomen. FlorAalsmeer, was dit uw eerste aangenomen unanieme motie in de raad als nieuwe partij? <u>Mevrouw Keessen</u>: Dat zou zomaar kunnen, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Van harte gefeliciteerd. <u>Mevrouw Keessen</u>: Dank u wel.
Rb-18	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Dat brengt ons agenda-technisch bij het vragen kwartier. Daar zitten vragen in vanuit D66 en PvdA. Even voor de ordentelijkheid, wilde ik eigenlijk eerst de vragen van de PvdA behandelen. Dat kan ik voorzitten. Daarna draag ik het voorzittersstokje over aan de heer Van Willegen. de heer Buisma, mag ik u het woord geven voor het stellen van de vraag? <u>De heer Buisma</u>: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk, een hele korte inleiding. Vorige week stond er een artikeltje op Aalsmeer Vandaag dat de gemeente Aalsmeer zich aansluit bij het initiatief Onder de Pannen. Toen zijn we er zelf ook even ingedoken als fractie van, waar komt dit nou vandaan? Toen hebben we de raadsbrief gevonden van juni, 9 juni 2023, om precies te zijn, waarin aangekondigd werd om te gaan kijken naar de pilot. Als er dan iets zou wijzigen of we zouden eraan mee gaan doen, dan zouden we als gemeenteraad nog nader worden geïnformeerd. Dat liep dus even wat anders dan dat we dat met elkaar gewild zouden hebben.

Dus ik heb even contact gehad ook met de verantwoordelijk portefeuillehouder om te kijken van ... Want het initiatief is namelijk heel mooi. Het is de decembermaand. Hoe gaan we met elkaar om, welke ruimte heb je voor elkaar en wat kunnen we nou betekenen in deze tijden? Dus vandaar dat wij in overleg ook met het college wat vragen geformuleerd hebben om toch het college de ruimte te geven om met de raad dat gesprek even te voeren en het initiatief gewoon wat extra te belichten. Want soms is dat gewoon nodig. Wij dachten hier daar een onderwerp te vinden die dat nodig heeft. Vindt u het goed dat ik de vragen even voorlees, of geef ik hem gewoon ... Het woord aan ...

De voorzitter: Lees de vragen voor.

De heer Buisma: De eerste vraag, welke specifieke maatregelen zijn er genomen om de pilot van Onder de Pannen te implementeren sinds de aankondiging in de raadsbrief van 19 juni 2023? Twee, welke ... Via welke kanalen is gekozen om de communicatie uit te voeren? Drie, zijn alle betrokken partijen inmiddels geïnformeerd en kunnen zij het initiatief ondersteunen? Vier, zijn er updates met betrekking tot voorwaarden en eisen voor zowel aanvragers als aanbieders van onderdak via Onder de Pannen? Vijf, welke waarborgen zijn ingesteld om de kwaliteit en veiligheid van de aangeboden onderdakvoorzieningen te garanderen? Zes, zijn er kosten vanuit de gemeente gemaakt en volgen er misschien nog andere kosten om deel te nemen aan het project Onder de Pannen en zo ja, wat zijn deze kosten? En zeven, op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over verdere ontwikkelingen en mijlpalen met betrekking tot deze pilot?

De voorzitter: Dan gaan we over tot beantwoording. De portefeuillehouder, wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Voorzitter, laat ik beginnen met te zeggen dat het college natuurlijk blij is dat de Partij van de Arbeid blij verrast is door dit initiatief. Maar wij zijn natuurlijk nog meer, blij, dat vind ik niet helemaal de goede uitdrukking, dat we mensen kunnen helpen in een situatie waarin ze door omstandigheden geen dak meer boven hun hoofd hebben. Als je spreekt met mensen die dit overkomt, dan merk je hoe schrijnend dat eigenlijk is. Omdat je 's ochtends niet meer weet waar je 's avonds slaapt en je feitelijk gaat leven uit je koffer c.q. slaapt in je auto. Dat is behoorlijk stressvol, kan ik u zeggen, als je die verhalen hoort. Zodanig stressvol, dat je niet meer in staat bent om je leven op te bouwen. Terwijl je deze mensen gunt om weer structuur in hun leven te vinden en hun leven weer op te bouwen. Dit is typisch een project wat kan helpen om jou weer een vaste tijdelijke, dat lijkt in tegenstrijd, maar ze toch weer huisvesting te bieden en een dak te bieden, zodat ze weer even rustig kunnen nadenken over het vervolg van hun leven. Dat in de eerste plaats. Feitelijk, maar daarna ga ik de vragen even precies langslopen, feitelijk is de pilot gestart, want daar vraagt u naar, op 12 december, afgelopen 12 december. De start was de abri die u in vele wijken ziet staan om deel te gaan nemen als verhuurder aan deze pilot, zodat we natuurlijk ook de huisvestingsmogelijkheden hebben en kunnen bieden aan, nogmaals, mensen die dat even niet hebben. Wat is er dan in de tussentijd gebeurd? Wij hebben gesproken met onze partners. Wij hebben gesproken met mensen die dakloos zijn en in die situatie verkeren. We hebben met samenwerkingspartners gesproken, waaronder de woningcorporatie, want ook de woningcorporatie moet natuurlijk deelnemen aan zo'n project. Die juichen het overigens ook van harte toe. Wij hebben nog even juridisch en beleidsmatig gekeken, hoe kun je dit nou in een goed vat gieten? Uw tweede vraag is, via welke kanalen hebben wij gekozen om de communicatie uit te voeren? Dat is niet alleen Aalsmeer Vandaag, zoals een beetje blijkt uit uw vraagstelling. Maar dat zijn de abri's die we op straat kunnen vinden. Dat is de Nieuwe Meerbode, maar dat is ook social media, zoals in deze tijd ook gebruikelijk is om juist ook via social media uit te dragen dat deze mogelijkheden bestaan. Wie zijn die partners? Dat zijn onze naburige gemeenten in de Amstellandregio. Dat is Participe als welzijnsorganisatie, dat zijn de kerken en dat is de woningcorporatie Eigen Haard. Dit project loopt eigenlijk al jaren en heeft concreet vorm gekregen in de gemeente Amstelveen, de gemeente Uithoorn en in Amsterdam, maar was nog niet in de hele Amstellandregio uitgerold. Dat gaat nu wel gebeuren. Waaronder natuurlijk ook Aalsmeer. De Regenbooggroep is degene die de match maakt. En dan kom ik op de volgende vraag. Zij maken een match in gesprekken met de huurder, de potentiële huurder, de kandidaat, als ik dat zo mag zeggen, en de verhuurder. Dat noemen we zogenaamde matchingsgesprekken, waarna ook huisbezoeken

plaatsvinden, omdat natuurlijk wel gekeken moet worden van, is het huis wel geschikt? Is het voldoende veilig? Ik noem alleen maar brandveiligheid. Er wordt juridisch gekeken, hoe zit het nu precies? Er wordt naar de verzekeringssituatie gekeken? Uiteindelijk, als die match er is, dan kunnen de deelnemers voor een jaar tijdelijk gaan wonen. Er wordt ook gekeken naar de persoon van de potentiële kandidaat, omdat het een persoon niet moet zijn met een ernstige verslavings... Ernstige verslaving of een psychiatrische zorg nodig heeft. Dus in die zin wordt er wel een selectie toegepast, om te zorgen dat er geen onvoorziene omstandigheden gaan plaatsvinden. Nogmaals, die verhuurde ruimte die wordt ook bekeken. Uw volgende vraag is, zijn er kosten aan verbonden voor de gemeente? Dat is niet het geval. Wij krijgen tot 2026 vanuit Amsterdam als centrumgemeente als Amstellandregio, niet alleen als gemeente Aalsmeer, 1 miljoen per jaar om huisvesting te bieden voor mensen die economisch dakloos zijn. Economisch woningzoekend, moet ik zeggen. Hoe wordt u geïnformeerd? U krijgt jaarlijks een rapportage van ons, waarin staat van hoeveel verhuringen zijn tot stand gekomen? Wat is eigenlijk de stand van zaken rondom economische dakloosheid? Want we doen niet alleen mee aan Onder de Pannen, maar we zijn naar meer mogelijkheden aan het kijken, ook in regionaal verband. Afgelopen, ik denk, woensdag heeft u al een informatiebrief van ons ontvangen over de mogelijkheden waar we mee bezig zijn.

De voorzitter: De heer Buisma, heeft u nog aanvullende vragen aan de portefeuillehouder?

De heer Buisma: Dan op zijn hoogst even een korte van, ook nog even een korte reflectie over de raadsbrief zelf, dus waarin aan het einde staat, u wordt geïnformeerd als. Daar even twee zinnen van hoe dat nou ... Want dat heeft even met hoe wij als raad daar ook mee omgaan. Want dit had zo'n mooie springplank kunnen zijn. Dus vandaar dat ik even zoekende ben van hoe we dat ietwat of kunnen verbeteren. Of kunnen we dat zelf opvangen? Iets van daar een reflectie op.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Kikkert: Laat ik het zo zeggen, het zou zorgvuldig zijn geweest als het in de afgelopen raadsbrief had gestaan. De pilot is gestart 12 december, dat had ik al gezegd.

De voorzitter: Zijn er nog andere vragen in de raad over dit onderwerp? Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Fantastisch initiatief natuurlijk. Eén vraag rest ons nog. Omdat het een Amstelland-breed programma of pilot is, betekent dat ook dat er mensen vanuit bijvoorbeeld Amsterdam ook hier in Aalsmeer een woning zouden kunnen vinden? Of is het de bedoeling dat Aalsmeerders in Aalsmeer geplaatst worden? Dus dat is nog even een vraag over deze pilot.

De voorzitter: Zijn er nog andere aanvullende vragen? Dat is niet het geval. De portefeuillehouder.

De heer Kikkert: In beginsel natuurlijk wel, omdat ze ook wel een plek van hun voorkeuren aangeven. Maar uiteindelijk hebben we die opvangmogelijkheden in de regio. Dat is natuurlijk ook in de andere gemeenten, waar overigens nu ook gewoon Aalsmeerder gehuisvest zijn.

De voorzitter: Voldoende beantwoord? Goed. Dan gaan wij over naar het volgende agendapunt. Dat zijn de vragen van Schiphol. Daarvoor schorsen we even een minuut, zodat we van voorzitter kunnen wisselen.

De voorzitter: Dan heropen ik de vergadering weer en gaan wij door naar het vragenkwartiertje. Deze vragen zijn ingediend door de D66 en de Partij van de Arbeid. Ik wil de D66-fractie het woord geven. Wie mag ik het woord geven? De heer De Vries, D66.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Het onderwerp Schiphol is nogal populair vandaag. Vanmiddag was er weer een opmerkelijke mededeling van Schiphol, die Aalsmeer zeker zal

raken, ook al omdat de periode waar in het persbericht over gesproken wordt, ook deels valt binnen de onderhoudstermijn van de Kaagbaan. Maar goed, op dit onderwerp, en daar zal ik zo even de inleiding ook tot de vraag geheel voorlezen om het voor de kijkers duidelijk te maken, maar ik wil ook aangeven dat we eerst zaten te denken om hier toch weer een motie over te formuleren. Dan speelt de overweging, hoe nuttig is een motie als je elke vergadering een nieuwe motie aanneemt? Maar aan de andere kant, het is wel een onderwerp dat Aalsmeer ten zeerste aangaat, want het gaat over het groot onderhoud aan de Kaagbaan. Dan zal ik maar gewoon de inleiding gaan voorlezen, want dan wordt het voor iedereen duidelijk. Ook de reden waarom onze overweging misschien een motie was geweest. Vanaf 19 februari 2024 tot minimaal 25 april 2024 zal gedurende zo'n negen weken de Kaagbaan buiten gebruik zijn door groot onderhoud. Dit betreft dus ook minimaal één vakantieperiode waarbij er sprake is van meer dan gemiddeld gebruik van de banen en er vooral veel overlast van chartervluchten te verwachten zal zijn. Via de website overheid.nl Consultatie zal er tot 16 januari 2024 gereageerd kunnen worden op de voorgestelde plannen die ook de overige onderhoudswerkzaamheden voor het hele jaar 2024 betreffen. Gezien het korte tijdsbestek tot deze vergadering, was het niet meer mogelijk om tot een volledige weging en interpretatie van de voorstellen te komen. Het voorstel van het onderhoud dus. De onduidelijkheid bestaat onder meer uit het onduidelijke beeld dat bestaat bij bestudering van de voorgestelde vervangende grenswaarde, waarbij de Zwanenburgbaan Zuid vooral geraakt lijkt te worden, en het voorstel voor het preferente baangebruik tijdens de onderhoudsperiode die juist de Aalsmeerbaan lijkt te betreffen, waarbij de Aalsmeerbaan de volledige afhandeling van oorspronkelijke Kaagbaan verkeer lijkt te dragen. Het is daarmee onduidelijk of er sprake is geweest van een proportionele verdeling over alle overige banen, of dat praktisch gesproken vooral de Aalsmeerbaan en de Zwanenburgbaan en daarmee de hele zuidoosthoek van Schiphol getroffen gaan worden. De vragen zijn dan als volgt. Kan het college toezeggen dat zij namens de gemeente tijdig een formele reactie zal geven op de voorgestelde plannen via de website waarbij met name de praktische uitwerking van de voorstellen voor Aalsmeerse inwoners een plaats zal krijgen? Vraagt twee, kan het college in overleg treden met de overige gemeenten in de zuidoosthoek, met name Uithoorn en Nieuwkoop, om mogelijk gezamenlijk op te trekken bij de ontwikkelingen rond deze plannen? Drie, kan het college een oproep doen uitgaan naar de inwoners van de gemeente Aalsmeer, een reactie te geven via de genoemde website, via de eigen website en de lokale media. Dan zou het zomaar kunnen dat de portefeuillehouder misschien ook een korte indruk kan geven op het persbericht van vanmiddag. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mag ik de portefeuillehouder uitnodigen om de vragen te beantwoorden? De heer Oude Kotte.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, hartelijk dank. Even een korte beschouwing en dan kom ik tot beantwoording van uw vragen. Volgend jaar wordt een zeer ellendig jaar voor Aalsmeeders en Kudelstaarters waar het gaat om de overlast van Schiphol. Want niet alleen is de Kaagbaan voor langer dan negen weken in onderhoud, ook hebben we vandaag het persbericht kunnen lezen dat Schiphol zich gelegen ziet om een 483.000 vluchten te kunnen faciliteren. Als we ons realiseren dat dit jaar er 433.000 gepasseerd zullen zijn, dan is dat een toename van 50.000 vluchten en nog eens negen weken onderhoud de Kaagbaan dicht. Ik denk dat we daar wel met elkaar kunnen constateren dat het niet alleen volstrekt onredelijk is, maar dit is ... Ook enige vorm van menselijke maat is er niet meer in te vinden. Nu is het wel zo dat via de MRS en de BRS, die afkorting vergeet u maar weer, maar u weet inmiddels, dat zijn de overlegstructuren waarin inwoners en bestuurders in gesprek kunnen zijn in de bestuurlijke regio Schiphol. Daar is vanuit Schiphol gekeken of wij input kunnen leveren om de overlast te beperken, dan wel andere creatieve dingen te verzinnen om die overlast te voorkomen waar het gaat om het onderhoud. Daar wil ik wel twee dingen over zeggen. Eén, lekker rijkelijk laat, zo in de route richting het onderhoud. Want de vluchten zijn zo meteen ingepland. Wat kun je dan nog doen om het überhaupt tegen te houden? Niets. Dus dit is een last die over ons heen komt. Dat betekent dat we met elkaar moeten gaan kijken hoe je die last over de banen verdeelt, want dat er onderhoud gepleegd moet worden, dat is helder. Die Kaagbaan moet zo snel als mogelijk weer in gebruik. Maar je komt nu toch wel op het verhaal waar je over compensatie moet gaan nadenken. Misschien wel, als er een aantal weken intensief vluchtverkeer boven een gebied

geweest is, dat je vervolgens de weken daarna dat niet hebt. Dus je moet gaan meedenken over, wat kun je daar doen om in ieder geval het weer wat menselijker te maken? Die gesprekken zijn gaande, zijn zeker niet afgerond. Daar zijn we volop bezig om ook mee te denken. We hebben onze input daar ook op geleverd. Ja, dat doen we in nauwe samenwerking met de omliggende gemeenten. We trekken daar gezamenlijk in op om de standpunten helder te maken. Ik sprong dan ook wel een gat in de lucht om te zien dat na jarenlang overpeinzen de gemeente Amsterdam om is gegaan in haar standpunt en zich bij ons heeft aangesloten. Dat is fijn om te lezen. Maar goed, zoals we dat hier vaker zeggen, eerst maar eens even afwachten wat de resultaten daarvan zijn. Gaan wij hier formeel tegen in verweer, gaan we hierop inspelen, praktische input leveren en gaan we vooral communiceren naar de inwoners? Ja, dat gaan we doen. Ik denk dat we er allemaal bij gebaat zijn dat helder ontsloten wordt hoe inwoners hun reactie kunnen geven op het onderhoud dat komen gaat. Dus dat zullen we via alle kanalen proberen te ontsluiten. Dat is ook maar even in beantwoording op die vragen. Voorzitter, dan tot slot, we hebben hier ook gezeten met de directie van Schiphol in een recentelijk overleg waarbij vertegenwoordiging vanuit de raden uit de regio aanwezig waren, onder leiding van de heer Koster als voorzitter die avond. Daar heb ik de directeur ook wel wat voorgeschoteld. Want ook al stelt de hele wereld dat Schiphol 500.000 vluchten mag vliegen, heeft Schiphol dan nog een sleutel in handen om zijn eigen standpunt kracht bij te zetten dat de 460.000 vluchten zouden komen volgend jaar? En dat hebben ze. Dat zit in het feit dat ze zichzelf gewoon niet supergoed moeten organiseren om die meer dan ... Die 500.000 vluchten feitelijk mogelijk te maken. Want als ze geen mensen aannemen, daar hebben ze in principe niet de plicht toe, en het zich in die zin praktisch onmogelijk maken om die vluchten te faciliteren, dan heb je een hele creatieve manier om niet meer dan dat aantal te vliegen. Maar gelezen het persbericht van vandaag hebben ze met die opmerkingen niks gedaan. Dat is natuurlijk zeer betreurenswaardig, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. De heer De Vries, heeft u nog een aanvullende vraag voor de portefeuillehouder?

De heer De Vries: Nog één korte aanvullende vraag en dat is met name omdat toen deze vragen uitgezet waren, ik voor de grap nog maar even die website ben gaan bezoeken om te kijken van wat je moet doen om deze in te vullen. Ik kan je vertellen als ordinaire inwoners, zal ik maar zeggen, iemand die verder niet heel erg speciaal belezen is of bekend is met dit soort procedures, er zitten een aantal documenten bij die je zouden moeten helpen bij het invullen van je mening ten opzichte van deze plannen. Maar dat zijn documenten die voor een econometrist net te begrijpen zijn en vooral al overige stervelingen eigenlijk niet door te ploegen zijn. Dus ik zou willen suggereren, en ik vraag of dat mogelijk is, dat de gemeente een kleine handleiding kan geven voor de inwoners op enige manier, dat zou misschien via de gemeentelijke website kunnen of op een andere wijze, waarbij mensen die eventueel hun mening willen geven enigszins bij de hand genomen worden om een nuttige invulling te kunnen geven.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik ... Kijk ik meteen rond of er nog andere raadsleden aanvullende vragen hebben. Mevrouw Holtrop, Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel. We hebben kort overleg gehad, maar toch nog een aanvullende vraag. Want bij het overleg met de interim-directeur, Ruud Sondag, waar u aan gerefereerd hebt, is er ook gesproken over de komende jaren, dan hebben we het over volgens mij minimaal vier jaar, dat er grootonderhoud jaarlijks zal gaan plaatsvinden. Dus het is niet alleen dit jaar, maar het is in de komende jaren. Onze vraag is dan hoe u dit in de komende tijd ook wilt gaan agenderen of in ieder geval aan de kaak wil stellen, want er staat dus veel meer overlast, extra overlast, ons nog te wachten. Dus dat is nog even een vraag, aanvullende vraag op deze al goede gestelde vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik rond. Zijn er nog meer aanvullende vragen voor het college? Nee. Mag ik de portefeuillehouder, de heer Oude Kotte, het woord geven?

	<u>De heer Oude Kotte</u>: Voorzitter, ik denk dat we gewoon in de organisatie vragen om te kijken hoe we zoveel als mogelijk het makkelijk kunnen ontsluiten voor inwoners. Desnoods dat ze de reactie naar ons kunnen zenden. Zo praktisch mogelijk. En de vraag van mevrouw Holtrop, volledig terecht en legitiem. Ik zou zeggen, zodra wij begin volgend jaar hier een commissie geïnstalleerd hebben, moeten we het onderhoudsteam maar eens hier aan tafel vragen en de luchtverkeersleiding Nederland. Want die praten soms met twee verschillende tongen. Ze lijken elkaar heel nuttig te gebruiken in het gesprek. Dat moeten we ons ook niet laten overkomen. Dus laten we ze hier aan tafel vragen om verantwoording af te leggen over het meerjarenprogramma bij Schiphol en onze reactie daarop geven, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Zijn er geen aanvullende vragen meer? Dan schors ik de vergadering weer en dan voor vijf minuten, tien minuten? <u>De heer Van Kolck</u>: Vijf à tien minuten. <u>De voorzitter</u>: Tien minuten, maar dan kunt u ook even andere dingen doen dan alleen verzitten. Dan gaan we over op het besloten gedeelte, dus dan zal ook de publieke tribune leeg moeten en dan gaan wij in beslotenheid verder. Tien minuten schorsing. Wij zijn klaar?
Rb-20	Vervolg openbaar deel raadsvergadering <u>De voorzitter</u>: Wij heropenen de vergadering. En ondertussen ... Kijk, we zijn inmiddels ook weer voor de kijkers thuis zichtbaar. Het laatste deel van deze raadsvergadering. Onderwerp is het Zeilfort Fort Kudelstaart. Hierin zit een bepaalde volgorde die we moeten afspreken om ook de kijkers thuis en de mensen op de tribune mee te nemen. Mag ik u vragen het woord niet meer te voeren? Want het wordt wat onrustig in de omgeving. Ogenblik. Ze dachten natuurlijk, wat is die voorzitter ouder geworden, mijnheer Van Willegen. Dat is ... De naam stond verkeerd in beeld. Bij deze is het goed. Dit is even de volgorde hoe we het gaan doen. Het college zal zo kort het persbericht even met ons delen. Dat geeft meteen context met het onderwerp dat voorligt. Dan wil ik daarna nog even wat technisch duiden over het raadsvoorstel en de besluiten die voorliggen. Daarna beginnen we met een ronde in eerste termijn met de raad. Daar hebben we een spreekvolgorde voor meegekregen vanuit de griffie, dus daar gaan we ons ook netjes aan houden. Zo leidt het ons door de vergadering. Het woord is nu eerst even aan het college bij monde van wethouder Kikkert. <u>De heer Kikkert</u>: Voorzitter, heel kort. De ontwikkeling van het Fort Kudelstaart tot Zeilfort Kudelstaart is gestaakt. Bij de huidige stand van zaken was er onvoldoende zekerheid over een succesvolle toekomstige exploitatie. De ondernemer van het Zeilfort en de gemeente hebben daarom besloten om de samenwerking te beëindigen. De financiële consequenties liggen nu aan de raad voor. Dit is nooit toegestaan in een raadsvergadering, maar daar is de voorzitter voor om dat te zeggen. <u>De voorzitter</u>: Ik zou zeggen, gelukkig is dat aan de voorzitter, mijnheer de wethouder. <u>De heer Kikkert</u>: Precies. <u>De voorzitter</u>: Aan u het woord. <u>De heer Kikkert</u>: Nogmaals, de financiële consequenties van dat besluit liggen nu bij uw raad voor. <u>De voorzitter</u>: Hartelijk dank voor die duiding. Net hadden we met elkaar wel gesprekken over, wat staat er nou precies in een voorstel? Het lijkt me goed om nog even te benadrukken dat naar aanleiding van de beschouwing van net het voorstel iets is aangepast. Er is namelijk bij raadsbesluit punt drie, het eerste punt ging over instemmen met financiële gevolgen van de vaststellingsovereenkomst, het tweede punt ging over dat het uit de dekking moest komen de lasten van de rekeningresultaat en het derde was dat de vaststellingsovereenkomst met Zeilfort

Kudelstaart BV alsmede de bijgaande interne notitie geheim te verklaren. Maar aangezien er daar een bij is gekomen, is het notities. Het betreft de notities, goed om die ook nog even te duiden, de interne notitie Onderhandelingen vaststellingsovereenkomst en de geheime aanvullingen Beantwoording raad. Dat zijn de titels. We doen niet geheimzinnig over geheim, maar dat is aan u als raad om dat te beoordelen. Dan hebben we dat even scherp. Dan stel ik nu voor dat we overgaan tot een eerste termijn voor u als raad. De spreekvolgorde brengt ons bij het CDA.

De heer Willegen: Voorzitter, het CDA heeft geen inhoudelijke bijdrage op dit moment.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Het is er uiteindelijk dan toch van gekomen. Na jarenlang gedoe, om een juiste invulling van het Fort Kudelstaart zijn Zeilfort Kudelstaart BV en het gemeentebestuur van Aalsmeer overeengekomen dat er per 7 december jongstleden geen uitzicht meer is op een verdere ontwikkeling van het Fort Kudelstaart zoals Zeilfort Kudelstaart BV dat voor ogen had. De fractie van Absoluut Aalsmeer heeft de afgelopen jaren steeds gepleit om een einde te maken aan die samenwerking met Zeilfort Kudelstaart vanwege de grootschaligheid en de onzekere financiële uitvoerbaarheid van de plannen van Zeilfort Kudelstaart BV. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft op 21 december het door het college gesloten akkoord over de beëindiging van de onderschreven en financiële afhandeling in meerderheid goedgekeurd. Door het beëindigen van de overeenkomst met Zeilfort Kudelstaart ligt de weg open om opnieuw met de inwoners van Aalsmeer en de gemeenteraad te praten over een juiste invulling. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. In tegenstelling tot de voorganger, vinden wij het heel erg jammer dat aan deze ontwikkeling een eind is gekomen. We vinden het jammer dat de droom van de persoon die het exploiteerde, dat daar een eind aan gekomen is en dat de ontwikkelingen niet doorgaan. Je kan verschil van mening daarover hebben en dat hebben we natuurlijk al jaren. Nogmaals, we vinden het doodzonde. We stemmen in met het voorstel wat voor ons ligt.

De voorzitter: FlorAalsmeer, aan u het woord.

Mevrouw Keessen: Hij doet het. Dank u wel, voorzitter. Toen ik net in de schorsing naar de voorzitter liep en zei dat ik een betoog had, toen vroeg, hij hoelang duurt die? Ik zeg, hij is iets langer dan een A4'tje. Toen zei hij, ga hier staan. Ik zeg, dat doe ik dan. Bij deze. Bij het opruimen van onze leetuurmand vond ik vorige week een Nieuwe Meerbode van 22 december 2022, een jaar oud, en vroeg ik me af waarom ik die bewaard had. Na wat bladeren stuitte ik op de aankondiging van de nieuwjaarsreceptie begin januari 2023. Nu was het niet het artikel dat mijn aandacht trok, maar de foto die erboven sierde. Ik heb hem bij me. Het was een foto van het toenmalige college. Twee van de wethouders op die foto's zijn weg. De een vrijwillig en de ander ontslagen. Reden, het Fort. Eén jaar na dato zet het nieuwe college zomaar een streep door datzelfde Fort. Vooropgesteld, wij steunen het collegebesluit tot beëindiging van de samenwerkings- en bruikleenovereenkomst. Sterker nog, we zien het als een bevestiging van dat wat wij al wisten en wat ik al jaren probeer duidelijk te maken. Dit plan was niet haalbaar. Gelijk hebben is iets anders dan gelijk krijgen. Maar FlorAalsmeer houdt het op het eerste en dat is jammer. Voor alle duidelijkheid, het raadsvoorstel dat nu voor ons ligt, gaat niet over de vaststellingsovereenkomst an sich, dit is een collegebesluit, maar over de financiële gevolgen en geheimhouding van deze overeenkomst. FlorAalsmeer betreurt wat het Fort tot nu toe heeft gekost. Niet alleen financieel. De inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart draaien immers hiervoor op. Maar ook menselijk. De grootste winnaar van de vorige verkiezingen was plotseling de grootste verliezer. De maanden van gesprekken om tot een nieuw coalitieakkoord te komen, het geschonden vertrouwen, niet alleen bij de inwoners, maar ook hier onderling, wat een verspilling. Had dit voorkomen kunnen worden? Ja. Notabene in ons betoog tijdens de behan-

deling van de begroting 2024 op 9 november jongstleden hebben wij het Fort aangehaald als enige fractie. Onbegrijpelijk is dat wat heel normaal is in het bedrijfsleven, het herzien van genomen besluiten, hier in het huis van de gemeente een no go is, waren letterlijk onze woorden. Nu lijkt het er toch wel heel erg op dat het college deze woorden ter harte heeft genomen. In de coalitieafspraken van 26 juni 2023 staat, het college gaat verder met de voorbereiding van het plan en de coalitie staat hier positief tegenover. Ook nu geen enkele kritische vraag vanuit de coalitiepartijen. Niets. Zonder slag of stoot gaan ze akkoord, terwijl het idee alleen al dat er een streep door de plannen zou gaan een no go was jarenlang. Want het moest doorgaan, want het duurde al zo lang. Laat dit nu een van de redenen zijn van beëindiging. Zoals we gewend zijn, volgt de coalitie het college zonder morren. Uiteindelijk zult u als coalitiepartijen hiervoor verantwoording moeten afleggen aan onze kiezers. Want dat per se door moeten gaan, heeft de gemeenschap enkele miljoenen gekost. Daar komt de 350.000 euro nog eens bovenop. Chapeau. In de bruikleenovereenkomst, ondertekend door de gemeente, en de ingebruikneming staat letterlijk bij artikel 3.5, beëindiging van de overeenkomst geeft de ingebruiknemer geen recht op vergoeding van schade uit welke hoofde en of in welke vorm dan ook ontstaan, noch het recht op een vervangende locatie. Tussentijdse opzegging is, zoals te lezen bij 3.4, door beide partijen mogelijk. Hier staat geen uitzondering of regel bij waarop de beëindiging gebaseerd moet zijn. FlorAalsmeer is het dan ook niet eens met het eenmalige bedrag van 350.000 euro. Dit geldt ook voor punten 1 van het gewijzigde raadsvoorstel. Aangezien wij niet weten welke financiële gevolgen er nog meer kunnen zijn van de VSO, kunnen wij niet akkoord gaan met dit raadsvoorstel. Vragen over eventuele risico's of lijken die nog uit de kast komen, zijn onbeantwoord gebleven. Al met al, voorzitter, betreurt FlorAalsmeer dat het besluit tot beëindiging zo lang op zich heeft laten wachten, terwijl de signalen en risico's al zo lang bekend waren. Behoudt wat ge hebt, is ook vinger aan de pols houden en tussentijds op de thermometer kijken. Bij dit dossier is dat niet gebeurd. Wij betreuren nog meer de menselijke kant hiervan. Het afgelopen jaar zijn te veel mensen onnodig beschadigd en incorrect behandeld. Iemand zei een halfjaar geleden tegen mij, zo, krijg jij even een lesje politiek. Want dit is in ieder geval niet de politiek waar FlorAalsmeer voor staat en ook niet de politiek waar FlorAalsmeer achter staat. We wijzen het college er met klem op, voordat het gesprek met de raad wordt aangegaan omtrent het stellen van nieuwe kaders voor de ontwikkeling van het fort en een eventuele een nieuwe tenderprocedure in de tussentijd geen onomkeerbare besluiten te nemen of overeenkomsten te sluiten ten aanzien van het fort. Dank u wel. Waar is mijn pasje?

De voorzitter: Als u hem in ieder geval even wilt uitdrukken, de microfoon. Kijk. Hartelijk dank voor uw bijdrage. Dat brengt ons bij de PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is dit een hele bijzondere avond. Normaal ... Ik had een verhaal voorbereid met u allen de maat te nemen dat u het allemaal verkeerd gedaan heeft en wat u dan allemaal verkeerd gedaan heeft. Maar wij hebben net een gesprek gehad met elkaar over hoe dit gegaan is. Ik zou toch hier in de openbaarheid op een andere manier het willen aanvielen. Want een paar jaar geleden heeft deze gemeenteraad willens en wetens een Fort gekocht. Dat Fort hebben zij gekocht omdat zij daar iets in zagen, omdat ze daar een toekomst voor zagen. Daar hebben ze met eer en geweten naar gehandeld. Misschien niet naar iedereen volle tevredenheid, maar daar hebben ze wel hun best gedaan om te zorgen dat een stukje cultuurhistorie behouden blijft. Wij kunnen nu constateren dat dat niet gelukt is. Dan kunnen we het over een ondernemer hebben, dan kunnen we het over inwoners hebben, dan kunnen we het over de ligplaatshouders hebben. Maar hun gedrag kunnen wij niet veranderen. We kunnen wel naar onszelf kijken, hoe kan het zijn dat als wij dit soort projecten starten, en we hebben er nog een paar in Aalsmeer waar we panden aankopen om iets mee te doen, om dan te kijken, wat gaan we er dan mee doen en hoe gaan we dat dan doen? Want de kaders die wij ooit gesteld hebben als gemeenteraad, en daar was de raad bij, waren dusdanig open en dusdanig vrij dat alles in theorie in dat Fort in Kudelstaart mogelijk was. Als er dan iemand komt die zegt, ik wil daar McDonald's starten, en je hebt gezegd dat dat mag, dan heb je daarmee te dealen. Dus nu zitten we in een situatie dat we gelukkig weer overnieuw kunnen beginnen. Ik hoop echt dat we deze kans ook aangrijpen om met elkaar het gesprek te voeren, hoe kan het zijn dat we dit soort klussen in dit soort projecten zo slecht doen? Want ik denk wel dat we op

welke vorm dan ook het gesprek daarover moeten voeren. En vervolgens gaan kijken, wat gaan we met dat Fort doen? Want ik schaam mij wel. Ik schaam mij, als je naar je bootje loopt, dat nu van ons is, en je moet je zorgen maken of je niet door een steiger zakt. Ik schaam mij voor het feit dat de vloer in het fort totaal verrot is. Ik schaam mij omdat het dak verrot is. Daar zijn wij verantwoordelijk voor. Niemand anders. Nou zou het gemakzuchtig zijn om te zeggen, maar de coalitie heeft voor gestemd, dus het CDA heeft voor gestemd. AB heeft voor gestemd. VVD heeft voor gestemd. En PACT niet. Het doet er niet toe. Het doet er niet toe. Dat het ... Het is zo, laten we dat even vrij helder stellen. Maar ik wil daarin niet gelijk hebben. Ik wil het gewoon niet. Dus dat, even de les voor de toekomst, is dat mijn bijdrage.

De voorzitter: Aan het laatste ga ik u houden, dat u niet altijd gelijk wilt hebben natuurlijk. Daar kom ik nog een keer op terug. Goed. D66.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Nu heb ik een heel betoog ook voorbereid zoiets qua lengte wat FlorAalsmeer ook al net naar voren bracht. Ik ga zeker niet achter het spreekgestoelte staan. Ik wilde het ook laten afhangen een beetje wat de reacties van de andere partijen waren op dit punt, omdat je hier heel veel over kan zeggen en heel weinig. We hebben het hier natuurlijk over het punt waar het vanavond over gaat, dat is een heel kort besluit. Daar kun je ook gewoon heel erg ter zake blijven en zeggen van, weet je, hier gaat het over, daar zijn we allemaal voor, en het wordt doorgevoerd. Aan de andere kant zullen we ook zeker op onze website nog een langer betoog schrijven over hoe onze visie er precies uitziet. Maar is het nu verstandig om in deze samenstelling ook dat hele betoog te gaan zitten houden. Ik was blij met het ingetogen betoog van AA. Want een van de redenen dat ik wilde wachten met mijn reactie, of de reactie namens mijn fractie in ieder geval, was het feit dat als je een heel betoog krijgt van partijen die hier heel blij mee zijn, dat je ook enigszins geprovoceerd wordt om zelf dan ook jouw mening te gaan zitten geven op eenzelfde uitgebreide wijze. De vraag is of dat nou zo heel erg belangrijk is omdat je dan misschien in discussies terecht komt die eigenlijk helemaal niet ter zake doen. Dus ik kies er toch voor om het voorbereide betoog niet hier in volledigheid te behouden. Ik sluit me echter wel deels aan bij de conclusies die de PvdA zojuist trekt, want dat was ook een deel van mijn betoog. Hoe kan het toch steeds voorkomen dat dit soort projecten foutlopen in Aalsmeer? Want dit is niet de eerste keer. Dat was ook een van mijn aantekeningen geweest. Er zijn andere ondernemers die ook geklaagd hebben, waarvan de crux was van, nee is ook een antwoord, maar zeg dan gewoon nee. Die eindeloze voortstuwing van processen die tot niets leiden, dat irriteert mensen, voor- en tegenstander. Maar dan is er eigenlijk alleen de bijdrage van FlorAalsmeer die mij zou verleiden om toch nog een heel lang betoog te gaan zitten houden, en met name als het gaat over verspillend geld en de miljoenen die geïnvesteerd zijn geweest en die nu weggegooid zouden zijn geweest. Dat laatste is natuurlijk niet zo, want de investeringen die zij gedaan, die moesten gedaan worden ter onderhoud van de zaak dat nu eenmaal ons eigendom is. Een opmerking daarbij kan wel gemaakt worden dat dat uitgaven zijn geweest die normaal voor de ondernemer waren geweest, als het project was doorgegaan. Iedereen weet, wij waren groot voorstander van het project, want wij zijn al jaren voor het ontwikkelen van zeilsport en zeker hoogwaardige zeilsport en watersport in Aalsmeer. Dit leek ons een prima gelegenheid daarvoor, ook al gelet op de projecten die elders in de Stelling van Amsterdam zijn ontwikkeld en de forten hoe die erbij liggen en hoe die eruitzien. Dus ik hou het eigenlijk gewoon bij, ik sluit me eigenlijk gewoon aan bij de PvdA. We zeggen op dit moment van, jammer voor nu. We gaan inderdaad voor dit besluit stemmen. Laten we inderdaad met zijn allen zorgen dat we het volgende keer zorgvuldig aanpakken en dat we er ons weten van te verzekeren dat er een goede, degelijke ambtelijke ondersteuning is, waarvan het laatste jaar sinds de invoering van de kernorganisatie in ieder geval de zaak er flink op vooruitgaat. Verder commentaar laat ik dan maar voor onze eigen website. Bij deze.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van een eerste beschouwing vanuit de raad. Er zijn geen vragen gesteld aan het college. Maar wellicht is er nog gelegenheid voor het college om even kort te reageren, want er zijn wel een aantal dingen gezegd. Maar daarvoor kijken we even naar het college of die behoefte er is. Nee is ook een antwoord, hebben we net gehoord. Niet. Ik kijk nog even naar u. Wellicht heeft u nog behoefte aan een slotakkoord voor dit raadsvoorstel. Anders gaan we gewoon over tot besluitvorming. Zullen we dat doen? Dat

		gaan wij doen. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen, met uitzondering van FlorAalsmeer. Daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-21	Sluiting	<u>De voorzitter:</u> Het bouwt op naar een heel groot moment. Zo ineens is die raadsvergadering ook voorbij. Dat is wel de koude kermis eventjes. Maar sta mij toe om nog even een paar dingen met u te verhandelen. Enerzijds het compliment, het is een bijzonder bewogen jaar geweest en u heeft zich kranig staande weten te houden als raad. Daar wil ik u grote complimenten voor geven. U heeft de gemoederen goed weten te houden. Bovenal heeft u de vergaderingen zeer ordentelijk laten verlopen. Daar wil ik u bijzonder voor bedanken, want het was een groot genoegen om dit jaar u ook voor te mogen zitten, ook al ging het om grote emotionele besluitvorming soms. Zo ook vanavond is er een historische punt gezet achter een project waarin zowel voor- als tegenstanders het beste voor hadden met Kudelstaart. Zo kan dat dus ook zijn. Ver van elkaar verwijderd, maar met hetzelfde einddoel voor ogen. Dat gun ik u voor volgend jaar ook. Ik gun u rond kerst een reflectief samenzijn. Vooral veel liefde, gezelligheid en de politiek even op afstand zetten. We treffen elkaar in het nieuwe jaar weer bij de nieuwjaars-receptie. Het ga u goed. Er is nog een borrel beneden. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 februari 2024.

, voorzitter

, plv. griffier



Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 19 december 2023 tot en met 30 januari 2024

A. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20231212 Raadsbrief inzake evaluatie JOGG aanpak Aalsmeer 2015-2023	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20231214 Raadsbrief inzake snoeien bomen Boomkwekerskerkhof	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20231219 Raadsbrief inzake update aanpak economische dakloosheid en doordecentralisatie beschermd wonen	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20231219 Raadsbrief inzake exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer (ESA)	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20231219 Raadsbrief inzake herinrichting Ophelialaan en omgeving	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20231219 Raadsbrief inzake jaarverslag leerplicht schooljaar 2022/2023	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20231219 Raadsbrief inzake uitbreiding tennisbanen/parkeerplaats Sportlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20240109 Raadsbrief inzake decembercirculaire december 2023	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20240109 Raadsbrief inzake jaarrapportage woonruimteverdeling Eigen Haard met 2 bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20240119 Raadsbrief inzake evaluatie dagelijks beheer openbare ruimte, met 2 bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20240123 Raadsbrief inzake stand van zaken en inwerkingtreding Omgevingswet en WkB met ingang van 1 januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20240123 Raadsbrief Input raadsleden voor uitvoeringsplannen Sociaal Domein	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20231219 Memo beantwoording schriftelijke vragen fractie FlorAalsmeer inzake de Drechtdoorsteek	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20240116 Memo 01 Beantwoording Schriftelijke Vragen FlorAalsmeer inzake geluidskaarten	Raad voor kennisgeving aannemen

C. VNG Ledenbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20231219 VNG Lbr 23/052 Kenniscentrum onteigeningen voor overheden	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

2.	20231221 VNG Lbr 23/053 Toelichting inzet reserves vanaf 2024, inclusief bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20240111 VNG Vragenlijst stakeholders	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20240117 VNG Ledenbrief 24/001 Bezwaar WOZ	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20240126 VNG Raadsledennieuwsbrief januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20240130 VNG Ledenbrief 24/002 Brief VNG, IPO en UvW aan informateur	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:

	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20231220 Stichting G1000 Laatste nieuws	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20231221 Vervoerregio Amsterdam Maandelijks nieuws	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20231227 Raad van State Beslissing Beroep Paraplubestemmingsplan kamerverhuurbedrijf Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20231228 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied Ontwerp gemeenschappelijke regeling	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20231230 RBV Journaal 18	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20231231 Dorpsraad Kudelstaart Nieuwsbrief Samen de toekomst van Kudelstaart bepalen	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20240102 Buurtvereniging Oostend Brief opheffen buurtvereniging Oostend	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20240102 Boerderijen Stichting Noord Holland Magazine 115	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20240104 Armoedefonds Rapport De impact van voortdurende armoede op hulporganisaties in Nederland	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20240105 Stichting AURO Vastgestelde begroting 2024 en bijbehorende brief aan gemeenten	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20240110 Bewoners Ophelialaan en Hortensialaan Stand van zaken	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20240110 Stijl Advocaten Beroep van de Lente B.V. tegen bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20240111 De Politieke School Nieuwsbrief januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20240111 Rekenkamer Aalsmeer Brief aan de raad over energiebesparingsplicht	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20240111 Raad van State Beroep bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20240112 Stijl Advocaten Pro forma zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	20240112 DNA Partijbeginselen	Raad voor kennisgeving aannemen
18.	20240115 Commissariaat voor de Media Aanwijzing lokale omroep Aalsmeer, inclusief 6 bijlagen	In handen van college stellen



Gemeente Aalsmeer

19.	20240115 Inwoner Aalsmeer Zienswijze betreffende ontwerp bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied 4	Raad voor kennisgeving aannemen
20.	20240115 Inwoners Aalsmeer Zienswijze betreffende ontwerp bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied 4	Raad voor kennisgeving aannemen
21.	20240116 NOA Nieuws uit Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
22.	20240116 Raden in Verzet Nieuwsbrief januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
23.	20240118 Greenport Aalsmeer Nieuws januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
24.	20240118 Raad van State Uitspraak Westeinderhage	Raad voor kennisgeving aannemen
25.	20240120 RBV Journaal nummer 19	Raad voor kennisgeving aannemen
26.	20240122 Inwoner Aalsmeer Bezwaar mbt Jachthaven de Vlet, inclusief 3 bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
27.	20240123 MRA Brief meer tijd nodig voor 80% versie MRA agenda 2024-2028	Raad voor kennisgeving aannemen
28.	20240123 MRA Maandelijks Raads- en Statenleden Bericht editie 78	Raad voor kennisgeving aannemen
29.	20240125 Het Vergeten Kind Brief aan wethouders Jeugd	Raad voor kennisgeving aannemen
30.	20240126 Stijl Advocaten Pro Forma zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan Veeg en herstelplan Aalsmeer 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
31.	20240126 VNHG Nieuwsbrief januari 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
32.	20240128 Actiecomité raden in Verzet Motie oproep aan informateur en onderhandelende partijen	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)

	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.		

Namens de agendacommissie,

De (plv) griffier,

drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:

Irene Karssen
020-5404209
i.karssen@amstelveen.nl
Sociale Voorzieningen

Datum: 15 november 2023

Portefeuillehouder: wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Wijzigingsbesluit Verordening wmo ivm indexering abonnementstarief en uitspraak CRvB

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

Het Wijzigingsbesluit Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Aalsmeer 2017 vast te stellen.

Samenvatting

1. In bepaalde situaties kan een inwoner een pgb krijgen voor ondersteuning die wordt uitgevoerd door iemand uit het sociaal netwerk. Aalsmeer heeft de hoogte van een dergelijk pgb bepaald op 75% van het gemiddelde tarief van hulp in natura.

De Centrale Raad van Beroep heeft op 16 augustus 2023 een uitspraak gedaan waarin meer richting is gegeven aan de hoogte van het PGB dat wordt verstrekt als de werkzaamheden worden uitgevoerd door iemand uit het sociaal netwerk. De uitspraak schrijft voor dat voor de hoogte van het uurtarief moet worden uitgegaan van de salarissen in de CAO, vermeerderd met vakantietoeslag en de tegenwaarde van verlofuren. Volgens deze rekenmethode zijn de huidige PGB-tarieven toereikend.

We stellen voor om aan verordening toe te voegen, dat de minimale tarieven aan deze eis moeten voldoen. Als tarieven in de toekomst worden aangepast, is de verordening op dit punt toekomstbesteding.

De tarieven die Aalsmeer hanteert voor het Pgb waar de uitspraak van de CRvB op toeziet liggen momenteel hoger dan het minimumtarief: Voor hbb geldt het huidige tarief van €23,58 ten opzichte van €19,32 volgens de CRvB rekenmethode. Voor Begeleiding is dit respectievelijk € 44,14 en € 22,92. Er zijn momenteel 13 inwoners met een pgb voor hulp bij het huishouden, waarvan 10 met hulp door het sociaal netwerk. Bij het product Begeleiding speelt dit minder, omdat begeleiding veelal door professionals wordt geboden.

Geadviseerd wordt om de huidige rekenmethode in stand te houden. Dit heeft een aantal redenen:

1. Aalsmeer vindt het belangrijk om zorgverleners, ook als zij uit het sociaal netwerk komen, een reëel tarief te bieden en daarmee bestaanszekerheid.
2. Mogelijk zien zorgverleners af van hun ondersteuning vanwege het lagere tarief. Dit heeft als mogelijk effect:
 - a. Een grotere druk op de aanbieders vanwege een extra vraag naar zorg in natura
 - b. Hogere kosten als zorg in natura wordt verstrekt.
 - c. Mogelijke spanning tussen zorgverlener en Pgb-houder
3. Afspraken die de pgb-houder heeft gemaakt met de zorgverlener blijven ongewijzigd.

Gezien de nadelen van het verlagen van het tarief, en de beperkte aantallen wordt geadviseerd om de huidige rekenmethode te handhaven.

2. Het abonnementstarief is de eigen bijdrage van €19 (in 2023) per maand die inwoners die een beroep doen op de Wmo moeten betalen. Dit bedrag is vanaf 2019 niet veranderd. De bijdrage is niet inkomensafhankelijk en voor elke inwoner gelijk.

Het abonnementstarief wordt geïndexeerd naar €20,60 per maand. In de huidige verordening is het bedrag van €19 opgenomen. Voorgesteld wordt om dit te wijzigen door naar het relevante artikel in de Wmo 2015 te verwijzen voor de hoogte van de eigen bijdrage. Als de Wmo 2015 wordt gewijzigd vanwege de voorgenomen indexering, hoeft de verordening niet nogmaals gewijzigd te worden. De verordening wordt op dit punt dus ook toekomstbestendig.

Doel

1. We willen dat de dienstverlening en de verordening voldoet aan de eisen die de CRvB heeft gesteld ten aanzien van de hoogte van de pgb's voor hulp uit het sociaal netwerk.
2. We willen in 2024 en verder het geïndexeerde abonnementstarief in rekening kunnen brengen.

Prestatie

1. In de verordening worden de bepalingen gewijzigd die toezien op de tarieven voor een PGB voor werkzaamheden die door iemand uit het sociaal netwerk worden uitgevoerd zodat deze voldoen aan de meest recente jurisprudentie.
2. De verordening wordt gewijzigd zodat niet meer gesproken wordt over een abonnementstarief van €19, maar met een verwijzing naar het relevante artikel in de Wmo. Hiermee is de verordening op dit punt toekomstbestendig.

Voorgeschiedenis en context

Zie samenvatting

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1.1 De verordening is voorbereid op deze en toekomstige indexeringen

Omdat in de verordening wordt verwezen naar het relevante wetsartikel (abonnementstarief) en naar de systematiek van de CRvB is de verordening ook op toekomstige tariefswijzigingen voorbereid.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

1. Voor wat betreft de uitspraak van de CRvB zijn in 2024 geen gevolgen als de verordening ongewijzigd blijft.

Het is mogelijk de tarieven voor pgb voor hulp uit het sociaal netwerk naar beneden vast te stellen. Gezien de inhoudelijke nadelen, geringe aantallen die hiermee gemoeid zijn en daarmee een geringe besparing wordt geadviseerd de rekenmethode voor dit tarief ongewijzigd te laten.

2. Voor wat betreft het abonnementstarief kan Amstelveen maximaal €19 per maand in rekening brengen, zolang de verordening ongewijzigd is.

Participatie

n.v.t.

Kantekeningen en risico's

n.v.t.

Financiën

1. De huidige tarieven voor een pgb voor hulp door iemand uit het sociaal netwerk liggen hoger dan het minimum volgens de rekenmethode van de CRvB. Er zijn daarom geen directe financiële gevolgen.

2. Het voorstel om de verordening te wijzigen heeft op zichzelf geen financiële consequenties. De voorgenomen indexering van het abonnementstarief door het Rijk kan een verhoging van de inkomsten betekenen middels inning van de eigen bijdrage.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na besluitvorming wordt de verordening gepubliceerd en worden de inwoners geïnformeerd.

Evaluatie

n.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Bijlagen

1. Wijzigingsbesluit Verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017
 2. Collegevoorstel wijzigingsbesluit verordening Wmo ivm indexering abonnementstarief en uitspraak CRvB
-

De secretaris,

De voorzitter,

drs. Sj. Vellenga

mr. G.E. Oude Kotte



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 december 2023, zaaknummer Z23-108152;

gelet op artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015; ;

Besluit

Het Wijzigingsbesluit Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Aalsmeer 2017 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 februari 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017

Zaaknummer: Z23-108152

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 december 2023;

gelet op artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015;

gezien het advies van 15 november 2023;

besluit:

Artikel I

De Verordening maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017 wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 12, derde lid, onder vernummering van onderdeel b en c naar c en d, onderdeel a te vervangen door:

a. Een laag uurtarief voor Hulp bij het huishouden van 75% van het gemiddelde tarief van de voorziening in natura, met een minimum van het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij hulp bij het huishouden van de voor de betreffende periode geldende cao VVT, vermeerderd met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren.

b. Een laag uurtarief voor Begeleiding van 75% van het gemiddelde tarief van de voorziening in natura, met een minimum van het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij FWG 30 van de voor de betreffende periode geldende cao VVT, te vermeerderen met vakantietoeslag en tegenwaarde van verlofuren.

B. Artikel 13, eerste lid, onderdeel c wordt vervangen door: De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot ten hoogste het bedrag per maand, genoemd in artikel 2.1.4, derde lid en 2.1.4.a, vierde lid van de Wet. Deze bijdrage geldt voor de client of de gehuwde client tezamen. Gehuwden die niet allebei de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt zijn geen eigen bijdrage verschuldigd.

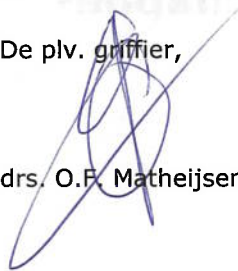
Artikel II

Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijns

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'G' followed by a horizontal line and a small flourish.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:

Voorstel van: College van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:

-W. van Oosten
-J. Sinke

Datum: 5 december 2023

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S.
Spaargaren

Onderwerp

Procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027

Raadsbesluit

1. De voorgestelde inhoud van het programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen.
2. De uitgangspunten in hoofdstuk 2 ('Uitgangspunten voor het beleid') en hoofdstuk 3 ('de programmastructuur') van de procesnotitie Programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen.

Samenvatting

In Aalsmeer is er, met name door de bedrijvigheid rondom de sierteelt, al decennia lang veel vraag naar on- en praktisch geschoolde werknemers. Vanaf de toetreding van Oost-Europese landen tot de Europese Unie in 2007 worden deze arbeidsplaatsen in steeds grotere mate ingevuld door arbeidsmigranten. Op dit moment staan er in Aalsmeer 1127 Poolse inwoners (waaronder arbeidsmigranten) officieel geregistreerd. Daarnaast zien we in toenemende mate Roemeense, Spaanse en Bulgaarse arbeidsmigranten in Aalsmeer wonen en werken. Inschatting is dat het echte aantal in de praktijk een stuk hoger ligt. Daarnaast wijst onderzoek uit dat het aantal - vanwege de stijgende behoefte vanuit de bedrijven - de komende jaren verder zal toenemen.

In de beginjaren waren er geen regels omtrent huisvesting. Arbeidsmigranten werden ondergebracht in woningen en (oude) bedrijfspanden die niet altijd aan alle (veiligheids)eisen voldeden. De afgelopen jaren is flink ingezet in verbetering van de woonvoorzieningen. Dit heeft geresulteerd in de kadernota Huisvesting arbeidsmigranten 2018 en handhaving van ongewenste situaties. Ook is er een pilot doorlopen om registratie van personen te verbeteren, die zo succesvol was dat deze werkwijze is voortgezet en als goed voorbeeld wordt aangehaald bij Greenport Nederland, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en andere gremia.

Uit landelijke onderzoeken en het rapport van de commissie Roemer ('*Geen tweederangs burgers' van het Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten*'), komt naar voren dat er verbetering wenselijk is als er misstanden worden geconstateerd. In Aalsmeer willen we door het Programma Arbeidsmigranten uit te voeren dit soort situaties voorkomen en in dien nodig aan te pakken.

We willen dit als gezamenlijke opgave met alle relevante partijen aanpakken. Doel is vast te leggen hoe we deze arbeidsmigranten goed kunnen huisvesten en ook de zorg en welzijn bieden die nodig is. Daartoe gaan we in overleg met de grootste uitzendbureaus en werkgevers en relevante zorgpartijen die in de gemeente en de regio gevestigd zijn. Momenteel wordt er binnen Greenport Aalsmeer verband gewerkt aan een regionaal programma arbeidsmigranten waar Aalsmeer deel aan neemt.

Doel

Gemeente Aalsmeer streeft naar een integrale aanpak en structurele oplossingen voor daar waar nodig het verbeteren van de woon- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze gemeente. Hiertoe wordt dit programma opgesteld voor de duur van 4 jaar om deze aanpak uit te voeren.

Het programma is gericht op intensieve samenwerking met ketenpartners als uitzendbureaus, bedrijven, belangenorganisaties en zorgaanbieders.

Prestatie

Wij gaan een programma arbeidsmigranten opstarten. In deze fase stellen wij de raad voor om de procesnotitie programma arbeidsmigranten vast te stellen. In de procesnotitie staat beschreven hoe wij tot een programma willen komen en welke uitgangspunten bij het opstellen van het programma worden toegepast.

Voorgeschiedenis en context

In Aalsmeer is er, met name door de bedrijvigheid rondom de sierteelt, al decennia lang veel vraag naar on- en praktisch geschoolde werknemers. Vanaf de toetreding van Oost-Europese landen tot de Europese Unie in 2007 worden deze arbeidsplaatsen in steeds grotere mate ingevuld door arbeidsmigranten. Op dit moment staan er in Aalsmeer 1127 Poolse inwoners (waaronder arbeidsmigranten) officieel geregistreerd. Daarnaast zien we in toenemende mate Roemeense, Spaanse en Bulgaarse arbeidsmigranten in Aalsmeer wonen en werken. Inschatting is dat dit aantal in de praktijk een stuk hoger ligt en daarnaast wijst onderzoek uit dat het aantal de komende jaren verder zal toenemen.

In de beginjaren waren er geen regels omtrent huisvesting. Arbeidsmigranten werden ondergebracht in woningen en (oude) bedrijfspanden die niet altijd aan alle (veiligheids)eisen voldeden. De afgelopen jaren is flink ingezet in verbetering van de woonvoorzieningen. Dit heeft geresulteerd in de kadernota Huisvesting arbeidsmigranten en handhaving van ongewenste situaties. Ook is er een pilot doorlopen om registratie van personen te verbeteren.

Argumenten

Inhoud

1. Arbeidsmigranten maken onderdeel uit van de Aalsmeerse samenleving;

De Aalsmeerse (sierteelt) economie is afhankelijk van arbeidsmigranten. Nederlanders zijn steeds minder bereid het zware, praktische geschoolde werk te verrichten. Zonder arbeidsmigranten zal een groot aantal bedrijven niet kunnen functioneren en zal een deel van de Aalsmeerse economie stilvallen. Het feit dat er grote aantallen arbeidsmigranten in Aalsmeer verblijven is een gevolg van de aanwezigheid van werk.

2. Het aantal arbeidsmigranten zal de komende jaren toenemen;

Onderzoek uit 2021 wijst uit dat het aantal arbeidsmigranten in de Greenport Aalsmeer de komende jaren naar verwachting met 17% per jaar stijgt. Om deze stijging voor zowel de arbeidsmigranten als de inwoners van Aalsmeer in goede banen te leiden is het van belang om heldere kaders te stellen en (ondersteunende) voorzieningen op orde te hebben.

3. Beleid en concrete maatregelen die nodig zijn om arbeidsmigranten op een goede manier in Aalsmeer te laten verblijven zijn divers van aard;

Er wordt in Aalsmeer al geruime tijd aan- en met beleid voor arbeidsmigranten gewerkt. In eerste instantie heeft dit beleid zich vooral gericht op planologie en veiligheid rondom huisvesting. Daarnaast is er een pilot uitgevoerd met betrekking tot registratie. Zowel vanuit de signalen die wij zelf ontvangen als vanuit het advies van de landelijke commissie Roemer komt naar voren dat een bredere aanpak voor arbeidsmigranten gewenst is. Er wordt dan ook voorgesteld om een integraal programma van de volgende lijnen in te richten:

1. Informatie en voorlichting
2. Goede huisvesting
3. Verbeterde registratie en sturing
4. Werk en goed werkgeverschap
5. Ondersteuning, preventie en toegang tot zorg
6. Veiligheid, handhaving en samenwerking met partners in de regio

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Het tekort aan medewerkers in de sierteelt en logistieke dienstverlening heeft niet alleen impact op de economie, maar ook op het huisvestingsvraagstuk voor deze groep medewerkers specifiek en de gehele Aalsmeerse bevolking in het algemeen. Daarnaast komt in landelijke onderzoeken en rapporten (o.a. rapport Roemer) naar voren dat er niet alleen verbeteringen wenselijk zijn ten aanzien van de kwaliteit van de huisvesting, maar ook ten aanzien van de zorg en het welzijn van arbeidsmigranten. Het probleem vraagt dus om een integrale aanpak.

Als gemeente willen we ons samen met alle betrokken partijen inzetten om daar waar dat nodig is de woon, werk en zorg/welzijnsomstandigheden voor de arbeidsmigranten naar behoren te regelen en zonodig te verbeteren.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

In de sierteeltsector en aanverwante bedrijvigheid is een doorgaande stroom van arbeidsmigranten werkzaam. Dit vraagt om het opstellen van een coherent beleid, een programma en gefundeerde beleidskeuzes om dit te reguleren.

Participatie

In het te ontwikkelen programma zal de participatie in de 6 programmalijnen vormgegeven worden.

Kanttekeningen en risico's

Het succes van het programma is mede afhankelijk van input en inzet van verschillende belanghebbenden. Binnen het beleidsveld arbeidsmigranten zijn, naast de gemeente, een groot aantal partijen actief: arbeidsmigranten zelf, werkgevers (onderverdeeld in uitzendbureaus en inhuurders), huisvesters, zwaartepuntspartijen, belangenorganisaties als Greenport Aalsmeer en medeoverheden. Al deze partijen hebben hun eigen kaders en belangen. Het slagen van het programma is mede afhankelijk van input en inzet van de individuele partijen en een goede samenwerking tussen partijen.

De uitwerking van de zes programmalijnen zal de samenwerking met een groot aantal externe partijen vragen. We werken in Greenport samen met andere gemeenten om op termijn regionale afspraken te kunnen maken over de verdeling van de huisvestingsopgave.

Op 31 oktober j.l. is een aanvraag voor een Regiodeal bij het Ministerie BZK ingediend door 3 Greenportregio's. Een van de kernthema's daarin zijn Arbeidsmarkt en Circulariteit.

Vanuit Greenport Aalsmeer is gestart met het regionale programma Arbeidsmigranten waarbij de Dijkgraaf en Greenport Aalsmeer betrokken zijn. Het regionale programma is direct gekoppeld aan de voorbereiding zijnde Programma Arbeidsmigranten van gemeente Aalsmeer. Vanuit de drie regio's wordt het belang van het thema arbeidsmigranten onderkend en zal het thema een prominent onderdeel zijn van de aanvraag. Dit biedt de kans de investering in dit thema flink te vergroten. Immers, bij honoreren van de Regiodeal kan het programmabudget van dit thema verdubbeld worden door een bijdrage van het Rijk.

Financiën

Met deze procesnotitie zijn geen additionele kosten gemoeid. De inhoudelijke budgetten die betrekking hebben op het Programma Arbeidsmigranten zijn opgenomen in programma 3 van de programmabegroting. De kosten voor de verschillende acties in de programmalijnen zijn opgenomen in het College uitvoeringsprogramma. Er is jaarlijks een bedrag van 50.000 beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het programma en 25.000 voor de versterking van het Poolse spreekuur.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Proces

Deze procesnotitie is de eerste stap om te komen tot een programma;
In de procesnotitie die nu ter besluitvorming voorligt wordt het proces om te komen tot een programma arbeidsmigranten en de daarbij behorende inhoudelijke uitgangspunten vastgelegd. Na vaststelling zal het programma volgens de onder punt 3 beschreven programmalijnen worden uitgewerkt.

Het programma past binnen de regionale aanpak die Greenport Aalsmeer voor ogen heeft; Ook in Greenport Aalsmeer verband wordt er gewerkt aan een programma arbeidsmigranten. Verkennende gesprekken voor dit regionale programma worden momenteel gevoerd. Voor zover op dit moment kan worden overzien sluiten het lokale en regionale programma op elkaar aan en zullen zij elkaar versterken. Momenteel wordt een aanvraag voor een zgn Regiodeal voorbereid door 3 Greenportregio's. De kernthema's daarin zijn Arbeidsmarkt en Circulariteit. Een van de pijlers daarin is Weerbare en vitale sierteeltregio. In de programmalijn van deze pijler is het regionale programma arbeidsmigranten ingebracht.

De gemeenteraad wordt gefaciliteerd om invulling te geven aan haar kaderstellende rol; Het is van belang dat de raad op de hoogte is van het voornemen om te komen tot een programma arbeidsmigranten en is het van belang dat de raad kan meedenken gedurende het proces om te komen tot nieuw strategisch beleid. Daarnaast spreken raadsleden in hun rol als volksvertegenwoordigers met inwoners en bedrijven en beschikken daardoor over informatie die van meerwaarde kan zijn voor het programma.

Na vaststelling van de procesnotitie kan direct worden gestart met het daadwerkelijk opstellen, inrichten en uitwerken van het programma. Per programmaonderdeel zal worden bekeken of, en op welke wijze, bestuurlijke besluitvorming wenselijk dan wel noodzakelijk is.

Evaluatie

Dit wordt opgenomen in het programma.

Duurzaamheidsaspecten

Dit is niet van toepassing.

Bijlagen

- Raadsvoorstel procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027
- Raadsbesluit
- Procesnotitie programma arbeidsmigranten 2024-2027
- Kaart met overzicht locaties huisvesting arbeidsmigranten oktober 2023

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 december 2023

Besluit

1. De voorgestelde inhoud van het programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen.
2. De uitgangspunten in hoofdstuk 2 ('Uitgangspunten voor het beleid') en hoofdstuk 3 ('de programmastructuur') van de procesnotitie Programma arbeidsmigranten 2024-2027 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 februari 2024.

de plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen

de voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

PROCESNOTITIE NIEUW BELEID

Aan Gemeenteraad
Van College Aalsmeer

Datum 11 -12-2023
Contact Janneke Sinke en Wilco van Oosten
Kernorganisatie Aalsmeer

Betreft Procesnotitie voor programma arbeidsmigranten in Aalsmeer 2024-2027

1. Inleiding en context

Aalsmeer is een levendig dorp met een rijke traditie in de tuinbouw, sierteelt, en de verwerking van- en handel in sierteeltproducten. Royal Flora Holland fungeert als internationale hotspot voor de bloemen- en plantenhandel. Om deze sector goed te laten functioneren is het van cruciaal belang om voldoende praktisch geschoolde medewerkers te hebben. Bijkomende uitdaging hierbij is het seizoensgebonden karakter van de branche. Ook zien we veel vraag naar arbeid in aanverwante sectoren als de logistieke en dienstverlenende sector. Bedrijven in Aalsmeer geven vaak aan dat het ontbreken van (goed geschoolde) medewerkers een probleem is. In Aalsmeer wordt een groot deel van dit werk uitgevoerd door arbeidsmigranten die deels ook in onze gemeente wonen.

Hierbij wordt een arbeidsmigrant gedefinieerd als een onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Unie die zijn hoofdverblijf niet in Nederland heeft en die in Nederland verblijft om tijdelijke werkzaamheden te verrichten¹

Uit het onderzoek "Arbeidsmigranten in de Greenport Aalsmeer (Decisio maart 2021)"², blijkt dat een groot deel van de medewerkers via uitzendbureaus te werk wordt gesteld. Huisvesting wordt vaak ook door deze bureaus geregeld. In onze gemeente hebben we, naast een groot aantal (aangepaste) reguliere woningen, een aantal grootschalige verblijfsfaciliteiten. Bedrijven en uitzenders vinden het (in toenemende mate) een uitdaging om voldoende huisvesting te vinden voor hun werknemers.

De arbeidsmigranten die hun bijdrage voor kortere of langere tijd leveren aan onze economie komen voornamelijk uit Polen³. Daarnaast is een toenemend aantal andere nationaliteiten zoals Bulgaren, Roemenen en Spanjaarden werkzaam. Over het algemeen is ons beeld dat voor de meeste van deze (tijdelijke) inwoners van onze gemeente de huisvesting en de werkomstandigheden adequaat geregeld is.

Het tekort aan medewerkers in de sierteelt en logistieke dienstverlening heeft niet alleen impact op de economie, maar ook op het huisvestingsvraagstuk voor deze groep medewerkers specifiek en de gehele Aalsmeerse bevolking in het algemeen. Daarnaast komt in landelijke onderzoeken en rapporten (o.a. rapport Roemer) naar voren dat er niet alleen verbeteringen wenselijk zijn ten aanzien van de kwaliteit van de huisvesting, maar ook ten aanzien van de zorg en het welzijn van arbeidsmigranten. Het probleem vraagt dus om een integrale aanpak.

¹ Definitie zoals opgenomen in Wet Goed Verhuurderschap.

² Dit blijkt uit het onderzoek 2019 door Decisio in opdracht van Greenport Aalsmeer.

³ Dit blijkt uit het onderzoek 2019 door Decisio in opdracht van Greenport Aalsmeer.

Als gemeente willen we ons samen met alle betrokken partijen inzetten om daar waar dat nodig is de woon, werk en zorg/welzijnsomstandigheden voor de arbeidsmigranten naar behoren te regelen en zonodig te verbeteren.

In de College Agenda 'Samen werken aan Aalsmeer 2022-2026', is budget vrijgemaakt voor het opzetten en uitvoeren van een programma arbeidsmigranten. Dit programma kijkt naar informatievoorziening, zorg, ondersteuning en goed werkgeverschap en andere aspecten waar arbeidsmigranten in Aalsmeer mee te maken hebben. In het CUP 2022-2026 is een bedrag van € 50.000 jaarlijks beschikbaar gesteld om deze opdracht uit te voeren.

In landelijke onderzoeken en het rapport van de commissie Roemer ('*Geen tweederangsburgers van het Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten*⁴'), komt naar voren dat er verbetering wenselijk is als er misstanden worden geconstateerd. Bijvoorbeeld dat er arbeidsmigranten zijn die naar Nederland komen en in het land van herkomst via een uitzendbureau een te positief beeld is geschetst ten aanzien van wonen en werken. In de praktijk kan dit soms toch anders uitwerken. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat de huisvesting, de arbeidsomstandigheden en de zorg niet optimaal in orde zijn. Het niet goed op de hoogte zijn van kennis van de rechten als werknemer in Nederland maakt het dan lastig om eventueel actie te ondernemen.

In Aalsmeer willen we door het Programma Arbeidsmigranten uit te voeren dit soort situaties voorkomen en indien nodig aanpakken. We zien dit als gezamenlijke opgave om met alle partijen vast te leggen hoe we deze arbeidsmigranten goed kunnen huisvesten en de zorg en welzijn bieden die nodig is. Daartoe gaan we in overleg met de grootste uitzendbureaus en werkgevers die in de gemeente en de regio gevestigd zijn. Daarnaast wordt er binnen Greenport Aalsmeer verband gewerkt aan een regionaal programma arbeidsmigranten. Dit is nodig omdat de arbeidsmigranten en een groot deel van de werkgevers niet gebonden zijn aan een specifieke gemeente. Gezien het regio brede tekort aan huisvesting reizen veel arbeidsmigranten heen en weer tussen werk- en verblijfsplaats. Uit de eerste verkennende gesprekken blijkt dat Aalsmeer op een aantal specifieke aspecten, zoals huisvesting en registratie, voorloopt. Andere gemeenten zijn verder met het opstellen van een integraal programma. Hierbij is van belang dat het regionale – en het lokale programma complementair zijn.

Momenteel wordt een aanvraag voor een zgn. Regiodeal voorbereid door 3 Greenportregio's. De kernthema's daarin zijn Arbeidsmarkt en Circulariteit. Een van de pijlers daarin is Weerbare en vitale sierteeltregio. In de programmalijn van deze pijler is het regionale programma arbeidsmigranten ingebracht. Vanuit de drie regio's wordt het belang van het thema arbeidsmigranten onderkend en zal het thema een prominent onderdeel vormen van de aanvraag. Dit biedt de kans de investering in dit thema flink te ver-groten. Immers, bij honorering van de Regiodeal kan het programmaproject van dit thema verdubbeld worden door een bijdrage vanuit het Rijk. De aanvraag is op 31 oktober ingediend.

De Adviesraad sociaal domein van Aalsmeer (ASD) heeft in april 2022 een ongevraagd advies uitgebracht voor het te ontwikkelen beleid voor onze gemeente. Zowel het rapport Roemer als het advies van de ASD worden benut bij het opstellen van dit programma.

Onlangs is in Greenport verband gestart met een regionaal project om op termijn met de regiogemeenten afspraken te maken over de verdeling van de huisvestingopgave van arbeidsmigranten. Aalsmeer neemt deel aan deze werkgroep maar zal ook haar eigen programma uit gaan voeren.

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/10/30/tweede-advies-aanjaagteam-bescherming-arbeidsmigranten>

Gegevens over Aalsmeer

De focus van het beleid van Aalsmeer is de afgelopen jaren, en ook nu, met name gericht op het huisvestingsvraagstuk. Door de toenemende vraag naar shortstay huisvesting voor werknemers in de sierteeltsector en daaraan gelieerde bedrijvigheid is de druk op het realiseren van goede huisvesting fors. Deze werknemers zijn van cruciaal belang voor de Aalsmeerse bedrijven om te kunnen produceren. Het in balans brengen en houden van zowel deze uitdaging als ook de impact op de lokale woonomgeving en de sociale cohesie is voor de gemeente en initiatiefnemers een ingewikkelde opgave. De gemeente wil zich inzetten voor goede huisvesting en arbeidsomstandigheden en het verbeteren van de sociale cohesie in onze lokale samenleving.

Een deel van de arbeidsmigranten woont inmiddels vast in onze gemeente. Er is een toenemende trend om zich definitief te willen vestigen (Decisio onderzoek) en op zoek te gaan naar een koop- of huurwoning. Momenteel staan er vooral inwoners van Poolse afkomst in de Basisregistratie Personen van onze gemeente ingeschreven. Ook zijn er Bulgaarse, Roemeense en Spaanse ingeschreven inwoners. Er is onlangs gestart met het aanbieden van Nederlandse taallessen aan deze groep inwoners.

Ondanks het (economische) belang van arbeidsmigranten is het voor de Nederlandse overheid, dus ook voor Aalsmeer, niet mogelijk om accuraat vast te stellen hoeveel arbeidsmigranten er op dit moment in Nederland per gemeente verblijven. Er is namelijk voor EU-burgers geen verplichting om zich in te schrijven bij de gemeente of voor een verblijfsduur van 4 maanden bij het RNI-register.

De huisvesting van deze medewerkers is divers; er is een aantal grootschalige locaties en daarnaast is er ook huisvesting in woningen of kleinschalige locaties (op bedrijvenlocaties).

De locaties in woonwijken kunnen mogelijk, door meer in te zetten op huisvesting op grootschalige locaties, op termijn afgebouwd worden. Dit is gezien de grote druk op de woningmarkt een positieve ontwikkeling op termijn.

De gemeente Aalsmeer streeft naar een integrale aanpak en structurele oplossingen voor, daar waar nodig, het verbeteren van de woon- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze gemeente. Hiertoe wordt dit programma opgesteld voor de duur van 4 jaar om deze aanpak uit te voeren.

Het programma is gericht op intensieve samenwerking met ketenpartners als uitzendbureaus, bedrijven, belangenorganisaties en zorgaanbieders.

Samenhangend beleid met alle partners is wenselijk waar alle aspecten aan de orde komen: goede huisvesting; taallessen, registratie, zorg en welzijn, huisartsenzorg, en gestructureerde informatievoorziening over juridische vragen inzake rechten en plichten evenals het vergroten van het draagvlak door middel van het bevorderen van de verdere kennismaking met deze groep inwoners in onze gemeente door sport en culturele activiteiten.

De gemeente wil op termijn in gesprek met ontwikkelaars, uitzendbureaus en de grotere werkgevers om afspraken te maken en een convenant te sluiten.

Daarom heeft het college besloten om hier via het programma arbeidsmigranten de nodige prioriteit aan te geven en hiervoor een budget van € 50.000 per jaar te reserveren. De gemeente heeft inmiddels al acties ingezet om dit beleid uit te werken. Door het nu samen te voegen in een overkoepelende programmastructuur wint het in kracht. In de toelichting op de programmastructuur werken we de zes programmalijnen uit in concrete doelen, acties en investering.

In deze afbeelding is zichtbaar uit hoeveel onderdelen een samenhangend beleid voor arbeidsmigranten bestaat.



2. Onze centrale uitgangspunten voor het beleid

We willen het programma vormgeven langs een zestal programmalijnen. Het is van belang om daarbij heldere uitgangspunten vast te stellen en vast te leggen in afspraken met de partners.

We hanteren de volgende uitgangspunten voor het programma en onze beleidsvorming.

1. Arbeidsmigranten vormen een belangrijke bouwsteen voor een sterke, lokale, toekomstbestendige economie;
2. Arbeidsmigranten verwerven een betere sociale positie en zijn beter geaccepteerd en geïntegreerd;
3. Dit draagt bij aan een aantrekkelijke lokale woon- en werkgemeenschap met (meer) sociale cohesie en een verminderde kwetsbaarheid voor criminaliteit en uitbuiting.
4. Het bevorderen van een gezonde werkgevers- en werknemersverhouding bij de arbeidsmigranten.
5. Hiervoor werken we constructief samen met belanghebbende partijen;
6. Het bestendigen van aandacht voor deze doelgroep in gemeentelijke beleids- en besluitvorming.

3. De programmastructuur

Het Programma arbeidsmigranten bestaat uit 6 programmalijnen die in deze paragraaf verder worden uitgewerkt.

1. Informatie en voorlichting
2. Goede huisvesting
3. Verbeterde registratie en sturing
4. Werk en goed werkgeverschap
5. Ondersteuning, preventie en toegang tot zorg
6. Veiligheid, handhaving en samenwerking met partners in de regio

1. Informatievoorziening en voorlichting

Wat willen we bereiken?

De basisinformatievoorziening, zowel digitaal als fysiek voor arbeidsmigranten, wordt op orde gebracht zodat het voor arbeidsmigranten duidelijk is welke rechten en plichten aan een verblijf in Nederland zijn verbonden.

Wat gaan we doen?

Ontwikkelen van een website of pagina op de gemeentewebsite en partnerwebsites op basis van best practice. We doen dit samen met kennisinstanties met ervaring op dit gebied. De gemeente wil als pilot de informatie samenbrengen en professionaliseren en gaat hiervoor in overleg met betrokken partijen. Daarnaast beschikt Aalsmeer over een goedlopend Pools spreekuur dat uitgevoerd wordt door vrijwilligers. Maandelijks is dit een vraagbaak voor onze Poolse inwoners.

Wat gaat dit kosten?

De gemeente heeft voor de periode 2024-2027 voor uitvoeren van de pilot voor het versterken van het Poolse spreekuur jaarlijks € 25.000, - gereserveerd.

2. Goede huisvesting

Wat willen we bereiken?

We willen werken aan goede huisvesting voor de arbeidsmigranten. We willen daarin samenwerken met diverse partijen om zo de juiste balans te vinden en een goede afweging te kunnen maken voor onze gemeente. Bij het maken van deze afweging worden een aantal uitgangspunten gehanteerd:

In dit onderdeel willen we onderzoeken hoeveel arbeidsmigranten wij willen huisvesten in de gemeente en op welke wijze wij dat willen aanpakken.

- De huisvestingsbehoefte van deze groep valt onder te verdelen in:
 - a. Shortstay: arbeidsmigrant die korter dan ca. 6 maanden tot een jaar verblijft in de gemeente;
 - b. Midstay arbeidsmigrant: arbeidsmigrant die tussen de ca. 6 maanden tot circa 3 jaar verblijft in de gemeente;
 - c. Longstay arbeidsmigrant: arbeidsmigrant die langer dan ca. 3 jaar woont in de gemeente.
- Locaties met een grotere omvang voor shortstay worden bij voorkeur gerealiseerd buiten de bestaande woonwijken maar wel in de nabijheid van basisvoorzieningen zoals winkels of deze voorzieningen worden op de locatie gefaciliteerd;

Wat gaan we doen?

De programmalijn Huisvesting heeft een prominente plek in het programma. De aanwezigheid van adequate huisvesting is cruciaal voor het welslagen van het programma. Om het aanbod aan huisvestingsmogelijkheden zowel kwantitatief als kwalitatief te verbeteren moet er de komende periode langs verschillende sporen worden gewerkt.

De programmalijn Huisvesting valt uiteen in een beleidsmatig deel en een uitvoerend deel. Het vigerende beleid is vastgelegd in de *Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten*. Er moet een antwoord worden geformuleerd op onderstaande vragen. Afhankelijk van de antwoorden op de vragen moet worden bepaald of een aanpassing van de Kadernota Huisvesting arbeidsmigranten noodzakelijk is:

Beleidsmatig:

- Welke (planologische) voorwaarden stelt de gemeente Aalsmeer aan de ontwikkeling van nieuwe (grootschalige) locaties in zijn algemeenheid en in specifieke gebieden als bedrijventerrein Hornmeer en de Schinkelpolder in het bijzonder? Omdat de vraagstukken die spelen binnen bedrijventerrein Hornmeer en de Schinkelpolder breder zijn dan het vraagstuk rondom huisvesting van arbeidsmigranten, wordt er buiten dit programma om gewerkt aan toekomstvisies op beide gebieden. Borging van voldoende aandacht voor de huisvesting van arbeidsmigranten binnen de

visietrajecten vindt zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau plaats door deelname van dezelfde personen in beide trajecten.

- Welke kwantitatieve en kwalitatieve voorwaarden stelt de gemeente Aalsmeer aan locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten? Hierbij moet de afweging worden gemaakt of Aalsmeer gebruik wil gaan maken van de specifieke mogelijkheden die de nieuwe wet Goed Verhuurderschap biedt. Deze wet is 1 juli 2023 in werking getreden. Door de wet kunnen gemeenten via de huisvestingsverordening eisen stellen aan het aantal arbeidsmigranten dat per slaapkamer mag verblijven en aan de aanwezige voorzieningen binnen een woning.
- Welke afwegingen maakt Aalsmeer bij controle en handhaving van bestaande situaties en hoe ziet een dergelijk traject eruit?

Uitvoering

Onder het uitvoerende deel vallen de volgende aspecten:

- De realisatie van nieuwe (grootschalige) locaties voor het huisvesten van arbeidsmigranten binnen daarvoor vastgestelde kaders.
- De toetsing van toekomstige initiatieven aan het ter plaatse vigerende bestemmingsplan en gestelde randvoorwaarden.
- Het afsluiten van convenanten met de grote aanbieders van huisvesting voor arbeidsmigranten in Aalsmeer.
- Controle en indien noodzakelijk handhaving van bestaande situaties.

We hanteren het volgende uitgangspunt:

We gaan door met het realiseren van nieuwe (geconcentreerde en) hoogwaardige huisvesting op locaties buiten de woongebieden. Hiermee worden de kleinschalige woonlocaties in de woonwijken op termijn zo veel als mogelijk afgebouwd. Het aantal arbeidsmigranten dat woont op bedrijfsterreinen zal toenemen. Ook komen meer woningen in Aalsmeer beschikbaar voor onze reguliere woningzoekenden.

Wat gaat het kosten?

Dit vraagt een verdere uitwerking naar aanleiding van de gefundeerde keuze voor scenario-ontwikkeling en mogelijk onderzoek dat hiervoor noodzakelijk kan zijn.

3. Verbeterde registratie en sturing

Toelichting

EU-burgers zijn vrij om te reizen, te werken en zich te vestigen in andere EU-lidstaten. Als zij langer dan vier maanden in Nederland verblijven (long stay) moeten zij zich registreren als ingezetene van een gemeente in de BRP. Als iemand korter dan vier maanden (binnen een tijdsbestek van zes maanden) in Nederland komt werken, volstaat een inschrijving als 'niet-ingezetene'. Diegene schrijft zich dan in bij de RNI (Registratie Niet Ingezetenen). Daardoor krijgt hij of zij een BSN dat nodig is om in Nederland te kunnen werken, maar er worden geen verblijfsadres in Nederland of andere contactgegevens vastgelegd in de BRP. Doordat geen actueel verblijfsadres in de RNI wordt vastgelegd, hebben Nederlandse overheden, dus ook Aalsmeer slecht zicht op de aantallen arbeidsmigranten die kort verblijven (short stay).

Wat willen we bereiken?

We willen als gemeente weten wie er in onze gemeente woont en werkt. Dit is een van de belangrijke redenen om de registratiegraad te verhogen.

Dit is ook relevant voor inkomsten in het gemeentefonds, waarbij het aantal inwoners uit de Basisregistratie Personen (BRP) bepalend is.

Daarnaast is een juiste registratie van arbeidsmigranten in de BRP van groot belang voor het voorkomen en aanpakken van negatieve excessen, het bieden van toegang tot medische voorzieningen en het borgen van veiligheid.

We willen samen met de uitzendbureaus en werkgevers maximaal inzetten op het ophogen van de registratie van arbeidsmigranten in Aalsmeer.

Wat gaan we doen?

Uitbreiden succesvolle pilot

Om genoemde problematiek op te pakken is per 1-4-2021 een pilot voor de periode van 1 jaar gestart waarvoor de capaciteit voor de inzet van 1 fte beschikbaar is gesteld. Dit is vastgelegd in een convenant tussen gemeente, de firma Ruigrok en de Greenport.

Deze pilot is succesvol afgesloten. De inspanning heeft geleid tot een extra toename van 300 inwoners in de BRP, met meer inkomsten in het gemeentefonds tot gevolg. Evaluatie van de pilot heeft plaatsgevonden en er is besloten om de pilot om te zetten in structurele formatie en werkzaamheden.

Daarnaast is er sprake van uitbreiding van deze werkzaamheden vanwege de opening van en samenwerking met nieuwe hotels en kleinschaliger/particuliere opvanglocaties. Hiervoor is 1 fte schaal 8 extra per 1 januari 2023 beschikbaar gesteld.

We willen deze succesvol gebleken aanpak continueren en in overleg gaan met werkgevers om hen uit te nodigen tot deelname aan deze werkwijze.

Deelname van Aalsmeer aan landelijke pilot

Aalsmeer is door het Ministerie van BZK benaderd om deel te nemen aan een experiment met de registratie van tijdelijke verblijfadressen van niet-ingezetenen in de Basisregistratie Personen (BRP).

Deze pilot is in 2023 gestart; ook dit draagt bij aan meer sturingsinformatie en beter zicht op de arbeidsmigranten in onze gemeente. De pilot duurt 4 jaar en BZK stelt formatie beschikbaar.

Hoeveel kost het?

De toename van de registratie die we willen bereiken zal op termijn ook extra inzet van Burgerzaken vragen.

4. Werk; goed werkgeverschap

Wat willen we bereiken?

Wij willen inzetten op goed werkgeverschap voor de arbeidsmigranten in Aalsmeer.

Bij goed werkgeverschap gedraagt een werkgever zich als goed werkgever in de zin dat hij of zij zorgdraagt voor een goede kwaliteit van het werk. Kwaliteit van het werk kan bijvoorbeeld worden uitgedrukt in arbeidsinhoud, arbeidsomstandigheden, arbeidsverhoudingen en arbeidsvoorwaarden. Bij kort verblijvende arbeidsmigranten kan daarnaast ook worden gekeken naar de woonsituatie en naar het woon-werkverkeer. Een aspect is bijvoorbeeld dat medewerkers zelf zaken met de overheid en zorgverzekeraar kunnen regelen.

Wanneer arbeidsmigranten hun werk verliezen, is het wenselijk dat zij gedurende een overgangsperiode in hun huisvesting kunnen blijven en verzekerd blijven voor ziektekosten.

Valt onder het goed werkgeverschap ook dat een medewerker indien na ontslag geen nieuwe dienstbetrekking wordt gevonden de oorspronkelijke werkgever zorgdraagt voor repatriëring van de mensen naar hun land van herkomst indien gewenst?

Wat gaan we doen?

Als gemeente gaan wij in overleg met de grootste werkgevers om afspraken te maken over goed werkgeverschap. Het overleg willen we na besluitvorming in de raad in Q2 gaan starten en zal naar verwachting een doorlooptijd van 2 jaar hebben om deze afspraken te bestendigen. Binnen de programmaliijn handhaving zullen illegale uitzendbureaus moeten worden aangepakt.

Hoeveel kost het?

Het organiseren en faciliteren van deze overlegstructuur en inzet van onderzoek en uitwerking van concrete afspraken en werkbezoeken aan best practices zal bekostigd worden uit het budget dat beschikbaar is gesteld voor dit programma.

5. Ondersteuning, preventie en toegang tot zorg.

Wat willen we bereiken?

Gezondheid en welzijn van arbeidsmigranten wordt verbeterd en dakloosheid onder arbeidsmigranten wordt voorkomen.

Wat gaan we doen?

Als gemeente willen we met de partijen in de zorg en de maatschappelijke partners meer inzetten op informatievoorziening over gezondheidszorg. Preventie en goede voorlichting is vanwege de verhoogde gezondheidsrisico's van arbeidsmigranten⁵ van groot belang. Het is hierbij in het kader van zelfredzaamheid belangrijk dat mensen wegwijs zijn gemaakt in onze samenleving, het systeem van preventie en zorg en zorgverzekeringen en deel kunnen uitmaken van sport en ontspanningsaanbod.

Daar waar zorg nodig is t.a.v. dakloosheid willen we de toegankelijkheid en de samenwerking met de regio en partners versterken.

We willen werken aan heldere afspraken met alle partners op het terrein van preventie, gezondheidszorg en ondersteuning hoe we dit kunnen bieden aan arbeidsmigranten die dat nodig hebben. Ook willen we zoeken naar innovatieve oplossingen om dit te bereiken. Het opleiden (door Pharos) en inzetten van sleutelfiguren als gids in de Nederlandse gezondheidszorg kan al een goede bijdrage leveren. We gaan in gesprek met de vrijwilligers van het Poolse spreekuur, Participe, de eerstelijnsgezondheidszorg en met uitzendbureaus en werkgevers.

Screening van daklozen

In december 2022 /januari 2023 is door gespecialiseerde teams vanuit de gemeente Amsterdam, als regiogemeente, een screening uitgevoerd bij alle bekende vindplaatsen van daklozen. Een herhaling heeft in mei/juni dit jaar plaatsgevonden. Het beeld is dat er in de winter geen dakloze mensen zijn aangetroffen en in de laatste ronde enkele mensen zijn aangetroffen en ook benaderd voor het hulpaanbod in Amsterdam, waar men niet op wilde ingaan. Meerwaarde van deze actie is overigens dat

⁵ Onderzoek: april 2022 uitgevoerd door Pharos naar situatie gezondheid arbeidsmigranten.

de hulpverleningsketen met Amsterdam is gelegd als er een dakloos persoon mocht worden aangetroffen.

Wat gaat het kosten?

- Een training van Pharos van sleutelfiguren kost ca € 1200 per persoon; we gaan uit van vier personen die in de loop van het programma als sleutelfiguur aan de training kunnen deelnemen.
- Mogelijke inzet van onderzoek en uitwerking van concrete afspraken en werkbezoeken aan best practices.
- Eventueel als daar aanleiding toe is: vervolgspraken n.a.v. de daklozenaanpak i.o.m. gemeente Amsterdam.

6. Veiligheid, handhaving en samenwerking met partners en regio

Wat willen we bereiken?

Een belangrijk onderdeel van het sluiten van de keten is de inzet van handhaving om veiligheid van arbeidsmigranten zelf te borgen en overlast voor andere inwoners te beperken, en handhaving in te zetten. Bijvoorbeeld het tegengaan van arbeidsuitbuiting en illegale huisvesting komen binnen deze programmalijn aan de orde.

Wat gaan we doen?

Er wordt aangesloten op de aandachtspunten in het Integraal- en Regionaal Veiligheidsplan: het tegengaan van woonfraude, ondermijning en mensenhandel en de aanpak verwarde personen, Voortzetten van deelname van Aalsmeer aan het (RIEC) programma 'Weerbare sierteelt' en het 'Handhavingsknooppunt ondermijnende criminaliteit Aalsmeer' hoort hier, evenals de gecoördineerde aanpak via de 'regionale tafel mensenhandel', bij. Ook illegale uitzendbureaus moeten worden aangepakt. Daarom blijven we onze inzet voortzetten en de ketenaanpak versterken. De lijn van toezicht en handhaving onder meer op brandveiligheid wordt verbonden met preventie en ondersteuning.

Hoeveel kost het?

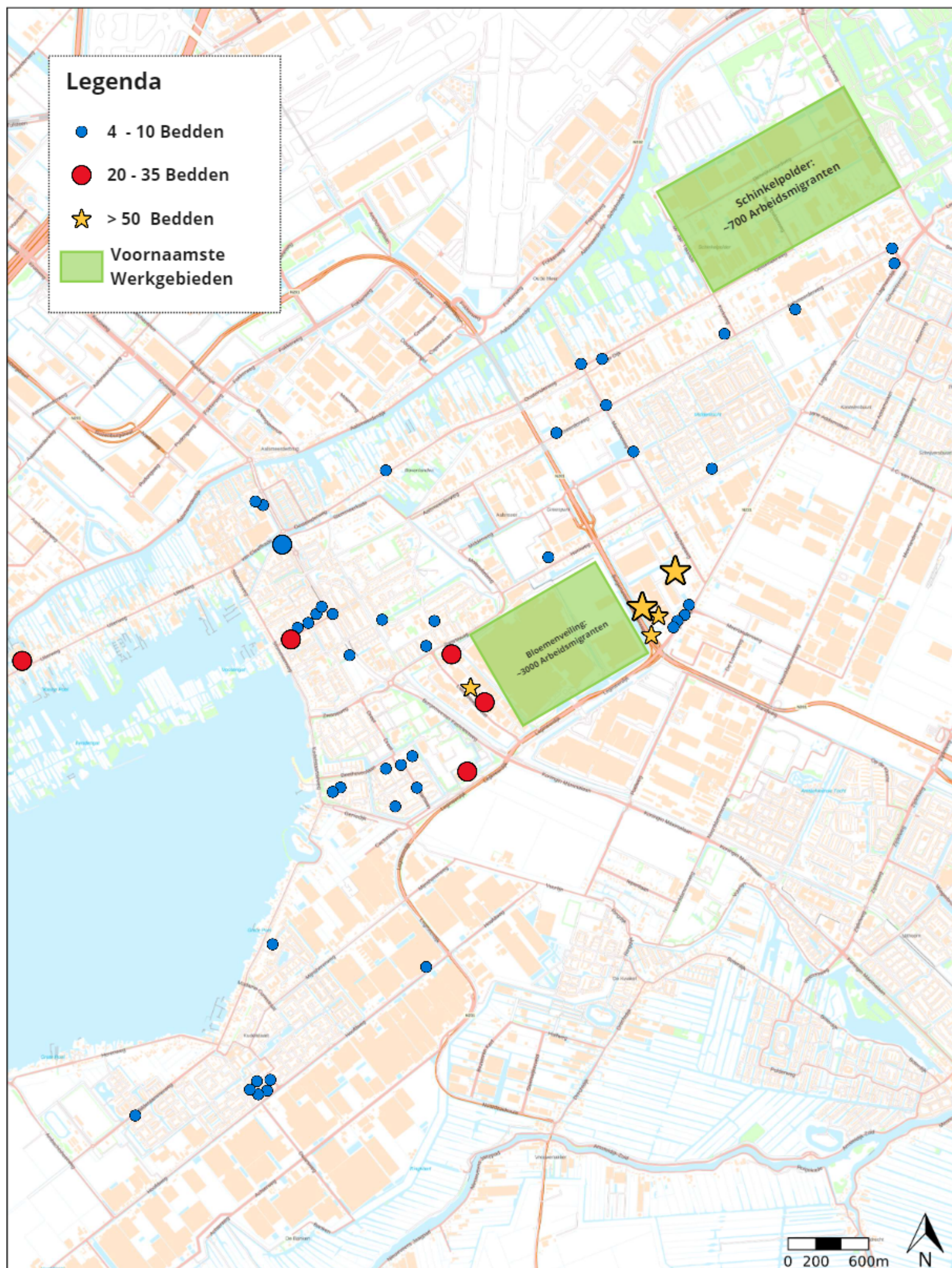
Voor het uitvoeren van dit onderdeel is regulier budget beschikbaar en indien van toepassing het programmabudget. Na toekenning van de regiodeal kan het beschikbare budget worden vergroot en het programma versneld worden opgepakt.

4. Bestuurlijke processtappen

Stap	Tijdpad	Inhoud
0	Februari 23	Ambtelijke afstemming KOA en AA
1	5 december 23	Procesnotitie in B&W
2	11 januari 24	Beeldvormende sessie in raadscommissie
3	25 januari 24	Oordeelsvormende sessie raadscommissie
4	2 februari 24	Besluitvorming in raad

Planning programma

Stap	Tijdpad 2024	Inhoud
0		
1	Februari maart	Inrichten kernwerkgroep programma arbeidsmigranten Planning etc.
2	Februari – april	Uitwerken van de programmalijnen in concrete actieplannen; Waaronder een financiële en capaciteitsplanning.
3.	Februari -maart	Startbijeenkomst met KOA AA
3	Q3	Eerste ronde tafelbijeenkomst met uitzendbureaus van arbeidsmigranten gericht op delen gemeenschappelijk doel en samenwerking
4	Q3	Eerste brede bijeenkomst met werkgevers en diverse maatschappelijke organisaties
5	Najaar 2024-25	Ontwikkelen van een convenant met betrokken partijen





RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z24-009663
Voorstel van: Het presidium

Behandelend ambtenaar:
drs. O.F. Matheijsen
0297-387584
griffie@aalsmeer.nl
Griffie Aalsmeer

Datum: 25 januari 2024
Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp

Instellen raadscommissie Luchtvaartzaken

Raadsbesluit

1. Instellen van de raadscommissie Luchtvaartzaken;
2. Verordening commissie Luchtvaartzaken vaststellen.

Samenvatting

De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de wens geuit meer zichtbaar te zijn voor de inwoners aangaande onderwerpen die te maken hebben met luchtvaartzaken. Hiertoe wordt voorgesteld een commissie Luchtvaartzaken in te stellen. De commissie Luchtvaartzaken heeft als doel het in balans brengen van een goede en gezonde leefomgeving voor de inwoners van Aalsmeer in relatie tot de luchthaven Schiphol.

Doel

Het bepalen en het bespreken van de gemeentelijke inzet op het gebied van luchtvaartzaken.

Prestatie

Het instellen van de commissie Luchtvaartzaken en daarmee adequaat en actief handelen op zaken die te maken hebben met de luchtvaart en de impact op de inwoners van de gemeente Aalsmeer.

Voorgeschiedenis en context

De gemeente Aalsmeer heeft al jaren te kampen met nadelige gevolgen van de groei van de luchtvaart. In het verleden heeft de gemeente op dit vlak diverse acties ondernomen om met name de (vermeerdering van de) overlast terug te dringen.

In de vorige twee raadsperiodes werd de inzet van de raad op dit dossier besproken in een klankbordgroep mede aan de hand van een door de raad vastgesteld Position Paper.

In de huidige raadsperiode is de wens geuit om een commissie in te stellen zodat het handelen van de gemeenteraad op dit dossier meer zichtbaar wordt.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Om de inzet van de gemeenteraad van Aalsmeer zichtbaar te maken is bepaald om een raadscommissie in te stellen die waar mogelijk openbaar toegankelijk is en o.a. inwoners, instanties en belanghebbenden de gelegenheid kan geven om gezamenlijk in dit dossier op te trekken.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Alternatieven zijn om door te gaan op de huidige manier door de luchtvaartzaken te bespreken in de commissie Maatschappij en Bestuur.

Een ander alternatief is om een klankbordgroep Schiphol in te stellen zoals die ook in de vorige twee raadsperiodes functioneerde.

Participatie

Aangezien het een interne aangelegenheid van de raad betreft, heeft er geen participatie van de raad plaatsgevonden.

Kantekeningen en risico's

Opgemerkt moet worden dat door het instellen van een raadscommissie volgens de Gemeentewet en het vaststellen van een verordening er minder flexibiliteit is om de commissie snel bijeen te roepen indien nodig. Zo nodig moeten er extra informele overleggen georganiseerd worden.

Financiën

De eventuele kosten (o.a. vacatiegeld, onkosten voor sprekers etc.) kunnen uit het reguliere budget worden betaald.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling van het besluit, zal de commissie een aantal keer per jaar vergaderen, in principe twee keer voor het zomerreces en twee keer na het zomerreces.

Evaluatie

Ongeveer een jaar na het instellen van de commissie zal er een evaluatie plaatsvinden en zo mogelijk bijsturing plaatsvinden.

Duurzaamheidsaspecten

Er zijn geen duurzaamheidsaspecten van toepassing.

Bijlagen

Verordening raadscommissie Luchtvaartzaken

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

Gehoord hebbende het voorstel van de woordvoerders Luchtvaartzaken, d.d. 9 januari 2024,

zaaknummer Z24-009663;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;

Besluit

1. de raadscommissie Luchtvaartzaken Aalsmeer in te stellen;
2. de Verordening commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 februari 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijssen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte



Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de verordening commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024

Zaaknummer: Z24-009663

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;

gehoord hebbende de woordvoerders Luchtvaartzaken d.d. 9 januari 2024;

besluit vast te stellen de:

Verordening commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer

Artikel 1 Taken en bevoegdheden

1. De commissie heeft tot taak:
 - a. het adviseren van de raad;
 - b. overleggen over acties of strategische zaken inzake luchtvaartzaken;
 - c. het voeren van overleg met het college van B&W of de portefeuillehouder.
2. De commissie adviseert de raad over:
 - a. zaken die betrekking hebben op de luchtvaart in relatie tot de balans van een goede leefomgeving in Aalsmeer;
 - b. zienswijzen of andere input die vanuit diverse gremia gevraagd wordt;
3. De commissie fungeert als klankbord voor het college van B&W en de portefeuillehouder over de positiebepaling en strategie wat betreft onderwerpen die te maken hebben met de gevolgen van de luchtvaart voor (de leefomgeving van de) gemeente Aalsmeer.

Artikel 2 samenstelling commissie

1. Van iedere fractie mogen er maximaal 2 leden deelnemen in de commissievergadering, één lid en één plaatsvervanger;
2. De leden zijn (zelfstandig) raadslid of commissielid van de gemeenteraad van Aalsmeer;
3. Een lid kan zich alleen laten vervangen door zijn/haar plaatsvervanger;
4. De commissie vergadert samen met de portefeuillehouder, ambtenaren voor de ondersteuning en de commissiegriffier;
5. De leden van de commissie kiezen uit hun midden de voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter;
6. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter mogen deelnemen aan de beraadslaging;
7. De griffier of diens plaatsvervanger is aanwezig in de commissie en coördineert de voorbereiding.

Artikel 3 Benoeming en ontslag

Het lidmaatschap van de commissie eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad of bij tussentijds ontslag van het raadslid. Indien een tussentijdse vacature ontstaat, kan de betreffende fractie een nieuw lid aanmelden bij de voorzitter.

Artikel 4 Taken voorzitter

De voorzitter draagt in ieder geval zorg voor:

- a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de commissie Luchtvaartzaken;

- b. het leiden van de vergaderingen;
- c. het doen naleven van deze verordening;
- d. het ondertekenen van de stukken die van deze commissie uitgaan voor zover dit niet de bevoegdheid van het college betreft;
- e. het fungeren als schakel tussen de leden van de raadscommissie en het college van B&W;
- f. het ambassadeurschap namens de gemeenteraad.

Artikel 5 Voorzitter

1. De voorzitter belegt de vergaderingen. Hij draagt zorg voor het tijdig verzenden van de uitnodigingen voor de vergaderingen. Hierbij wordt – spoedeisende gevallen uitgezonderd – uitgegaan van tenminste vijf dagen voor de betreffende vergadering;
2. De voorzitter kan de commissie met spoed bijeenroepen in geval de actualiteit daarom vraagt. Eventueel kan hier een digitaal overleg voor worden georganiseerd;
3. De uitnodigingen vermelden datum, tijd en plaats en de te behandelen onderwerpen. De voor de behandeling van die onderwerpen relevante stukken worden tegelijkertijd aan de leden ter beschikking gesteld;
4. De voorzitter is belast met het leiden van de vergaderingen van de commissie en het doen naleven van deze verordening. De voorzitter neemt deel aan de beraadslagingen;
5. De voorzitter vertegenwoordigt de commissie in de raadsvergadering;
6. De voorzitter wordt bij de uitvoering van zijn taken ondersteund door de secretaris van de commissie.

Artikel 6 Secretariaat

1. In overleg tussen de voorzitter van de commissie en de griffier wordt een ambtelijk secretaris aangewezen;
2. De ambtelijk secretaris en griffie dragen in overleg met de voorzitter zorg voor:
 - a. organisatorische en facilitaire aspecten van vergaderingen en bijeenkomsten van de commissie;
 - b. voorbereiding van de voorlopige agenda's;
 - c. opstellen van een afsprakenlijst;
 - d. voorbereiding van notities, brieven en voorstellen ten behoeve van of namens de commissie.

Artikel 7 Vergaderingen en verslaglegging

1. De commissie vergadert zo dikwijls als dat voor haar taakuitoefening noodzakelijk is met een minimum van 4 vergaderingen per jaar (2 voor het zomerreces en 2 na het zomerreces);
2. Bij de uitnodiging voor de vergadering zit een agenda, die in concept wordt voorgesteld door de voorzitter en die na de opening van de vergadering door de commissie wordt vastgesteld;
3. De volgende gesprekspartners zijn aanwezig bij de vergaderingen: portefeuillehouder, ambtelijke ondersteuning en griffier. Overige gesprekspartners zijn op uitnodiging van de voorzitter, afhankelijk van de te bespreken onderwerpen, aanwezig bij de vergaderingen van de commissie. Commissieleden kunnen suggesties aandragen voor onderwerpen voor agendering en gesprekspartners. De commissievoorzitter bewaakt of de onderwerpen en/of gesprekspartners passen binnen de reikwijdte van de commissie en of het een goede bespreking oplevert;
4. De vergaderingen en vergaderstukken van de commissie zijn openbaar daar waar de wet dat toestaat;
5. Raadsleden en commissieleden hebben toegang tot de vergaderstukken;
6. De informatie uit de vergadering en vergaderstukken wordt openbaar gemaakt voor zover de wet dat toelaat;
7. Van iedere vergadering van de commissie wordt een afsprakenlijst gemaakt. De afsprakenlijst wordt in de daaropvolgende vergadering vastgesteld door de commissie.

Artikel 8 Informatie

1. Het college draagt zorg voor het aanleveren van informatie aan de commissie, die nodig is voor het uitoefenen van haar taken als bedoeld in artikel 2;

2. De commissie informeert de raad over gemaakte afspraken met haar gesprekspartners.

Artikel 9 Inspraakrecht en deelname aan beraadslaging

1. Inwoners kunnen in een vergadering, maximaal 5 minuten, het woord voeren over onderwerpen die geagendeerd zijn, met uitzondering van een agendapunt dat op verzoek van een fractie of zelfstandig raadslid is geagendeerd;
2. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vóór 12.00 uur op de dag van de vergadering aan de commissiegriffier onder vermelding van zijn naam en het onderwerp waarover het woord gevoerd wenst te worden. De inspraak kan door middel van beeld en/of geluid mits dat vooraf aan de griffie is toegestuurd;
3. De commissie kan gastsprekers uitnodigen in de commissie om de commissieleden te informeren over onderwerpen die betrekking hebben op de luchtvaartzaken. De voorzitter bepaalt of de gastspreker de gelegenheid wordt geboden;
4. De commissie kan tevens gastsprekers uitnodigen om aan tafel mee te praten over onderwerpen die op de agenda staan.

Artikel 10 Communicatie

1. De commissie kan persberichten doen uitgaan. Daartoe kan de commissie worden bijgestaan door een communicatiemedewerker van de gemeente Aalsmeer.
2. Omwille van de snelheid worden deze persberichten achteraf beoordeeld in de commissie.

Artikel 11 Geheimhouding

1. De commissie kan in een besloten vergadering, op grond van een belang, genoemd in artikel 88 lid 5 van de Gemeentewet, omtrent het in de vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de commissie worden overlegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig zijn en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen in acht genomen totdat de commissie de geheimhouding opheft.
2. De mondelinge informatie in besloten commissievergaderingen is voortaan van rechtswege geheim. De geheimhoudingsplicht geldt voor alle personen die bij de behandeling in de vergadering aanwezig zijn en alle personen die van het behandelde of van de stukken kennis dragen.

Artikel 12 Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt inwerking op de dag na bekendmaking;
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening commissie Luchtvaartzaken Aalsmeer 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2024.

De plv. griffier,

De voorzitter

drs. O.F. Matheijssen

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

MOTIE: Watertappunten

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde, motie vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op 21 december 2023

Constaterende dat:

- de raad op 16 maart 2017 de motie Watertappunten heeft aangenomen;
- de motie was ingediend in het kader van recreatie en toerisme, Jongeren Op Gezond Gewicht en stimulering van vermindering van plastic afval;
- er genoeg draagvlak was in de raad om de watertappunten te realiseren;
- het college uitvoering heeft gegeven aan de motie door onderzoek te doen naar de kosten, geschikte locaties en een mogelijke leverancier
- het college in de brief aan de raad van 20 maart 2018 een richtinggevende uitspraak heeft gedaan;

Overwegende dat:

- er nog steeds behoefte is aan watertappunten;
- dat de gemeente Aalsmeer een van de weinige gemeenten in Nederland is waar nog geen watertappunt is;
- de kosten voor een watertappunt € 1750,- per jaar bedragen. Dit bedrag is inclusief het reinigen en onderhouden van het watertappunt, het weghalen in de winter en het terugplaatsen van het watertappunt in het voorjaar. Dit jaarlijkse bedrag kan alleen worden afgenomen voor een periode van 10 jaar.
- het tijd is dat de raad een uitspraak doet;

Verzoekt het college van B&W:

1. te bepalen op welke locaties qua financiën en qua technische uitvoerbaarheid het meest gunstig zijn om watertappunten aan te leggen, bij voorkeur op 5 van onderstaande locaties (waarvan de meeste onderzocht zijn);
 - Surfeiland (nu aanwezige voorziening is niet legionellaproof)
 - Recreatiepunt Kudelstaart
 - Hornmeerpark
 - Seringenpark
 - Einde Uiterweg (oversteek naar Rijsenhout);
 - Praamplein;
 - Winkelcentrum Ophelialaan;
 - Winkelcentrum Poldermeesterplein;
 - Winkelcentrum Kudelstaart.
2. de raad hierover z.s.m. te informeren, bij voorkeur voor de zomervakantie van 2024;
3. te streven naar een zo spoedig mogelijke aanleg van de watertappunten;
4. de aanschaf inclusief de jaarlijkse onderhoudskosten te financieren uit het budget openbaar groen en openluchtrecreatie (programma 5.7);

En gaat over tot de orde van de dag.



J.H. Buisma

M.J. Geisler



J. Keessen



W.T.J.M. Koster



P. Lakerveld