Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 30 mei 2024

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda
- Concept agenda Raad 30-05-2024

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 18 april 2024

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken

1.5 Actieve informatie uit het college

1.6 Mededelingen vanuit de fracties

2 Vaststelling bestemmingsplan 'Uiterweg 358'
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit onderwerp is het geldende bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2021 te wijzingen om een initiatief op het perceel Uiterweg 358 mogelijk te maken.
- 20240409 Getekend RAADSVOORSTEL BP Uiterweg 358
- RAADSBESLUIT BP Uiterweg 358
- Planregels BP Uiterweg 358.Pdf
- Inhoudsopgave Bijlagen bij regels BP Uiterweg 358.Pdf
- Regels Bijlage 1 Te slopen bebouwing - Uiterweg 358
- Regels Bijlage 2 LIB Toetshoogte
- Regels Bijlage 3 LIB Radarhoogte
- Regels Bijlage 4 LIB Vogelbeperking
- Plantoelichting BP Uiterweg 358.Pdf
- Inhoudsopgave Bijlagen bij Toelichting Uiterweg 358.Pdf
- Toelichting Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek - Uiterweg 358
- Toelichting Bijlage 2 Vooronderzoek archeologie - Uiterweg 358
- Toelichting Bijlage 3 Akoestish onderzoek - Uiterweg 358
- Toelichting Bijlage 4 Quick scan soortbescherming Wet natuurbescherming Uiterweg 358
- Toelichting Bijlage 5 Stikstofdepositieberekening Aalsmeer - Uiterweg 358-358A
- Planverbeelding NL.IMRO.0358.19F-VG01- Uiterweg 358 20240215

3 Vaststellen bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024"
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit bestemmingsplan is het herstellen van omissies in de bestemmings-plannen Uiterweg-Plasoevers 2021 en Oosteinderweg 2020.
- 20240402 Getekend raadsvoorstel Bestemmingsplan Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Raadsbesluit Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Regels Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Bijlagen bij regels Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Bijlage 1 - afwijkende maatvoering woonarken_Niet-permanente bewoning_U'weg2021
- Bijlage 2 - afwijkende maatvoering woonarken_Permanente bewoning_U'weg2021
- Bijlage 3 - afwijkende maatvoering woonarken_O'weg2020 (incl. 207 ws 1 en 2)
- Toelichting Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Bijlagen bij toelichting Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Bijlage 1 - Nota van beantwoording en Staat van Wijzigingen Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
- Verbeelding Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024

4 Vaststellen bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024"
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit bestemmingsplan is de gewenste doorwerking van het gemeentelijk Archeologisch en cultuurhistorisch beleid juridisch-planologisch te verankeren voor de hele gemeente in één bestemmingsplan.
- 20240409 Getekend raadvoorstel Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024 (002)
- Raadsbesluit Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024
- Regels Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024
- Toelichting Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024
- Bijlagen bij toelichting Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024

Bijlage 1 Beleidsnota Archeologie
Bijlage 2 Beleidskaart Archeologie
Bijlage 3 Erfgoedverordening
20240409 Bijlage 4 Nota van beantwoording en Staat van Wijzigingen Parapluplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024
Verbeelding Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024

5 Aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit onderwerp is het overnemen van de aanbevelingen van de rekenkamer zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer verbeterd wordt.
RV rekenkameronderzoek klachtbehandeling
RB rekenkameronderzoek klachtbehandeling
Aanbiedingsbrief aan gemeenteraad
Rekenkamerbrief klachtbehandeling Aalsmeer

6 Gedragscode integriteit burgemeester en gedragscode integriteit wethouders
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit onderwerp is het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.
20240319 Getekend raadsvoorstel gedragscode integiteit B&W
20240307 Raadsbesluit gedragscode integriteit B&W
Gedragscode burgemeester gemeente Aalsmeer
Gedragscode wethouders gemeente Aalsmeer.

7 Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit onderwerp is het zodanig aanpassen van de Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschap-pelijke regelingen.
20240326 Getekend raadsvoorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer Amstelveen
20240410 Raadsbesluit wijziging Centrumregeling Aalsmeer Amstelveen
Concept geconsolideerde versie gewijzigde GR AA
20240410 Conceptbesluit wijziging GR AA met wijzigingen uitgeschreven

8 13e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit onderwerp is het aanpassen van de huidige gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
20240326 Getekend raadsvoorstel 13e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoersregio
Raadsbesluit 13e wijziging gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Conceptbesluit 13e wijziging Gr Vervoerrregio Amsterdam v 5 mrt
Bijlage 1 Conceptbesluit 13e wijziging Gr Vervoerrregio Amsterdam v 5 mrt
Bijlage 2 Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam 13e wijziging

9 Herfinanciering GPAG BV
Uit de auditcommissie van 16 mei 2024
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Het doel van dit onderwerp is de herfinanciering van GPAG BV mogelijk te maken.
20240319 Getekend raadsvoorstel Herfinanciering GPAG
Raadsbesluit herfinanciering GPAG
Bijlage 9c - BNGDOCS-1290382-v1-Akte_van_Borgtocht_Aalsmeer
Bijlage 9e - Gemeente Aalsmeer aangepast n.a.v. mail bank 21 feb 2024

10 Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is de raad in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.
20240402 Getekend raadsvoorstel conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AMoverleg
Raadsbesluit conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AM overleg
Bijlage 1 conceptjaarrekening AM overleg 2023
Bijlage 2 conceptbegroting AM-overleg 2025
Bijlage 3 Aanbiedingsbrief conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 AM

11 Vragenkwartier

12 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 30 mei 2024, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: de heer O.F. Matheijsen** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 18 april 2024** **4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** **5. Actieve informatie uit het college** **6. Mededelingen vanuit de fracties**
		AKKOORDSTUKKEN
20.05	R-.	Portefeuillehouder:
		BEHANDELSTUK
20.10	R-2.	**Vaststellen bestemmingsplan Uiterweg 358** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit onderwerp is het geldende bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2021 te wijzingen om een initiatief op het perceel Uiterweg 358 mogelijk te maken.*
	R-3.	**Vaststellen bestemmingsplan 'Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024'.** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit bestemmingsplan is het herstellen van omissies in de bestemmings-plannen Uiterweg-Plasoevers 2021 en Oosteinderweg 2020.*
	R-4.	**Vaststellen bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024'** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit bestemmingsplan is de gewenste doorwerking van het gemeentelijk Archeologisch en cultuurhistorisch beleid juridisch-planologisch te verankeren voor de hele gemeente in één bestemmingsplan.*
	R-5	**Aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit onderwerp is het overnemen van de aanbevelingen van de reken-kamer zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer*

		verbeterd wordt.
	R-6	**Gedragscode integriteit wethouders en gedragscode integriteit burgemeester** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit onderwerp is het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.*
	R-7	**Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit onderwerp is het zodanig aanpassen van de Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen.*
	R-8	**13e Wijziging van de gemeenschappelijk regeling Vervoerregio Amsterdam** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit onderwerp is het aanpassen van de huidige gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.*
	R-9	**Herfinanciering Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling (GPAG) BV** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren *Het doel van dit onderwerp is de herfinanciering van GPAG BV mogelijk te maken.*
	R-10	**Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is de raad in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.*
	R-11	**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z23-105377	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	Behandelend ambtenaar: R. Luijendijk 020 5404183 r.luijendijk@amstelveen.nl Stedelijke Ontwikkeling
Datum:	2 april 2024	
Portefeuillehouder:	wethouder mr. L.B. Kabout	

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Uiterweg 358'

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1) het bestemmingsplan 'Uiterweg 358' met bijbehorende toelichting en bijlagen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0538.19F-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
2) geen exploitatieplan vast te stellen;
3) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die is ontleend aan de Topografie BGT met datum 14 november 2024.

Samenvatting

Met dit bestemmingsplan wordt ter plaatse van Uiterweg 358 een initiatief mogelijk maakt om de oude woning slopen en een nieuwe woning te bouwen op een andere positie. De bedrijfsbestemming wordt daarnaast gewijzigd in een woonbestemming.

Doel

Het doel is het vigerende bestemmingsplan “Uiterweg-Plasoevers 2021” te wijzigen om een initiatief op het perceel Uiterweg 358 mogelijk te maken.

Prestatie

Om tot wijziging van het bestemmingsplan te komen dient de formele planprocedure te worden afgerond nadat het ontwerp ter inzage heeft gelegen. Op basis van dit vastgestelde bestemmingsplan kan een omgevingsvergunning worden verleend.

Voorgeschiedenis en context

Het ontwerpbestemmingsplan is door ons college vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet in procedure gebracht en heeft met ingang van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage gelegen met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. Vaststellen bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan beoogt buiten gebruik geraakte bedrijfsbebouwing te slopen en het verwijderen van de bedrijfsbestemming. Ter plaatse zal een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het woon- en leefmilieu plaatsvinden. Daarnaast wordt het geconstateerde strijdige woongebruik van de oude woning en bedrijfsschuur beëindigd. Het bestemmingsplan voorziet in een bestemming ‘Wonen – Lintbebouwing’ met een bouwvlak centraal op het perceel. De bestemming geeft de planologische grondslag voor de te verlenen omgevingsvergunning voor de nieuwe woning. Als voorwaardelijke verplichting is een sloopverplichting voor de aanwezige bedrijfsbebouwing opgenomen. Het plan past binnen

het geldende (boven)lokale beleid en regelgeving zoals de Omgevingsverordening van de Provincie, de Structuurvisie Uiterweg en de 2e herziening van het Lintenbeleid. De plantoelichting voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Aangezien het geen nieuwe ontwikkeling betreft is een vormvrije m.e.r- beoordeling niet aan de orde.

2. Geen exploitatieplan vaststellen
Ingevolge de Wro dient uw raad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). Het bestemmingsplan maakt geen bouwplan mogelijk dat behoort tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Op de locatie is immers al een woning toegestaan.

3. Topografische ondergrond
Op grond van de wet- en regelgeving is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Keuzemogelijkheden / alternatieven

Het alternatief is het bestemmingsplan niet te wijzigen. Dat is echter niet de wens van initiatiefnemer. Daarnaast resteert een buiten gebruik geraakte bedrijfsbestemming en een strijdig woongebruik op het perceel.

Participatie

Vanwege de geringe impact van het plan op de omgeving is geen participatie georganiseerd over een voorontwerp van het plan. Tegen het ontwerpplan is de mogelijkheid geboden een zienswijze te geven.

Kantekeningen en risico's

Doordat het ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd, kan de procedure onder de vorige wetgeving (Wro) wordt afgerond.

Financiën

De kosten van de bestemmingsplanwijziging zijn gedekt via leges.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Indien u het bestemmingsplan vast stelt wordt dit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Er staat tegen dit besluit rechtstreeks beroep open bij de Raad van State.

Evaluatie

Er is geen evaluatie van dit besluit voorzien. Het bestemmingsplan zal worden meegenomen in de transitie naar het definitieve omgevingsplan.

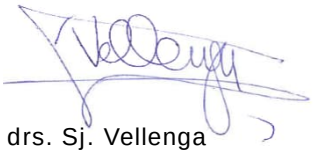
Duurzaamheidsaspecten

De toelichting van het bestemmingsplan voorziet naast de duurzaamheidsgerelateerde thema's zoals water, bodem en geluid, in een duurzaamheidsparagraaf. Het bestemmingsplan stelt regels om bepaalde waarden op het gebied van archeologie, ecologie, cultuurhistorie, natuur en landschap, te beschermen voor toekomstige generaties. Daarnaast streeft de gemeente Aalsmeer naar een flexibele planregeling waardoor de gebruikers, binnen het maatschappelijk aanvaardbare, kunnen bewegen.

Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Bestemmingsplan ‘Uiterweg 358’ (toelichting met bijlagen, regels, planverbeelding)

de secretaris,



drs. Sj. Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 april 2024, zaaknummer Z23-105377;

gelet op artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1) het bestemmingsplan 'Uiterweg 358' met bijbehorende toelichting en bijlagen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0538.19F-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
2) geen exploitatieplan vast te stellen;
3) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die is ontleend aan de Topografie BGT met datum 14 november 2024.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Uiterweg 358" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.19F-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.8 aanpijling:
een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 achtererfgebied
erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.10 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.11 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.12 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.13 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.14 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, zoals dat rechtmatig aanwezig is op het moment van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.15 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.18 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.25 bruto vloeroppervlakte b.v.o:
de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.26 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.27 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.28 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.29 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.30 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.31 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.32 erfafscheiding:
bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.33 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander hoofdgebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw en die uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.34 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.36 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.37 hoofdverblijf:
het verblijf waar iemand woont, zijnde het woonadres zoals bedoeld wordt in de Wet basisregistratie personen;

1.38 hoogtescheidingslijn:
een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.39 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.40 karakteristiek:
panden, objecten en gronden die genomineerd zijn als Rijksmonument en welke voorbescherming genieten in het kader van de Monumentenwet;

1.41 kruin:
hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.42 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.43 ligplaats:
een gedeelte van het water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.44 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.45 natuur- en landschapsontwikkeling:
ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.46 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang zoals beschreven in de Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN;

1.47 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.48 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.49 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.50 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.51 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;

c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.52 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, woonark, recreatieverblijf of recreatiewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet basisregistratie personen noopt tot inschrijving van bewoners(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Aalsmeer, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.53 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.54 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.55 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.56 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.57 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.58 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.59 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.60 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.61 weg

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.62 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.63 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.64 woongebouw:

een hoofdgebouw dat één of meer woningen bevat;

1.65 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de hoogte van een woonark

vanaf de waterlijn tot aan het hoogste punt van het woonark, met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.5 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de oppervlakte van een recreatiekavel

de oppervlakte van het kadastrale perceel, of de percelen, exclusief de oppervlakte water;

2.9 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.10 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.11 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.12 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Water 2

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen, waterplassen en recreatiewater;
b. water als netwerk voor de waterhuishouding, waaronder waterberging, wateraanvoer en waterafvoer;
c. de ontwikkeling en het beheer van natuur en landschap waaronder de natuurverbindingen en de natuurwaarden;
d. (dras)oevers en groenvoorzieningen langs de oevers, zoals rietkragen;
e. bruggen en landhoofden;
f. verkeer te water;
g. aanlegplaatsen en steigers;

met de daarbij behorende:
h. bouwwerken;
i. al dan niet gebouwde voorzieningen met het oog op het beheer en onderhoud;
j. keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers en andere bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

3.2.2 Bruggen

Voor het bouwen van nieuwe bruggen is niet toegestaan.

3.2.3 Aanlegsteigers

Het bouwen van steigers is uitsluitend toegestaan:
a. op de gronden grenzend aan de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing' zoals aangegeven op de planverbeelding, waarbij:
   I. er per woonperceel maximaal één steiger mag worden gebouwd;
   II. de diepte van de steiger maximaal 15 meter, en de breedte maximaal 1 meter, mag bedragen;
   III. de steiger haaks hierop mag worden voorzien van een steiger met een lengte van maximaal 15 meter en een breedte van maximaal 1 meter;
   IV. er een vrije doorvaart bij een in gebruik genomen steiger van ten minste 4,5 meter gewaarborgd is.

met dien verstande dat:
b. een bestaande steiger die als zodanig aanwezig was op het moment van tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, mag worden herbouwd;
c. het bouwen op een steiger niet is toegestaan.

3.2.4 Andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan bruggen en aanlegsteigers, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer dan 6 meter bedragen;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de doorvaart;
d. de waterhuishouding;
e. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
f. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
g. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
h. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Aanleg- en ligplaatsen

Op de gronden als bedoeld in 3.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als aanlegplaats ten behoeve van pleziervaartuigen, uitgezonderd kajuitboten, mits dit plaatsvindt direct aangrenzend aan de bestemming 'Wonen - Lintbebouwing';
b. de regel onder a. vindt toepassing met inachtneming van een vrije doorvaartbreedte van minimaal 4,5 meter.

3.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor bedrijfsschepen;
c. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van permanente bewoning;
d. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van niet-permantente bewoning;
e. het plaatsen of geplaatst hebben van objecten, zijnde voorwerpen of vaartuigen die in, op of boven water zijn aangebracht of afgemeerd en die niet behoren tot enig andere in dit artikel genoemde categorieën (woonarken, pleziervaartuigen en bedrijfsschepen).

Artikel 4 Wonen - Lintbebouwing

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het wonen in woongebouwen, al dan niet in combinatie met uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-verbonden bedrijf;
b. tuinen en erven;

met de daarbij behorende:
c. bouwwerken;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. natuurlijke oevers of oeverbeschoeiingen;
f. ontsluitingen ten behoeve van het wonen;
g. parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

4.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 4.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. per bouwvlak is maximaal één vrijstaande woning toegestaan;
b. oorspronkelijke hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
c. de maximum bouwdiepte van het oorspronkelijk hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 15 meter;
d. de voorgevelbreedte van het oorspronkelijke hoofdgebouw mag niet meer dan 12 meter bedragen;
e. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
f. de maximale goothoogte mag per dakvlak voor maximaal 30% worden doorsneden;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken;
h. de afstand van het oorspronkelijke hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient niet minder dan 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
i. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    I. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw, de afstand tot de zijkant van het dak meer dan 1 meter en de hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, niet meer dan 1,5 meter mag bedragen;
    II. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    III. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    IV. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en niet meer dan 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;

V. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;

j. gebouwde parkeervoorzieningen onder het hoofdgebouw zijn niet toegestaan;

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. behoudens vergunningvrije bouwwerken als bedoeld in artikel 2 bijlage II Besluit omgevingsrecht zijn geen bijbehorende bouwwerken toegestaan.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan inritconstructies, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van gemetselde penanten in het voorerfgebied mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. de breedte en bouwhoogte van een toegangspoort in het voorerfgebied die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsscheiding, of die geplaatst wordt tussen een groene erfafscheiding, mag niet meer bedragen dan 4 respectievelijk 2 meter;
d. de bouwhoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
e. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

4.4 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.4.1 Sloopverplichting

Met betrekking tot de gronden die zijn bestemd als bestemming 'Wonen - Lintbebouwing' wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen van een hoofdgebouwen, als bedoeld in artikel 4.2.2 van de planregels, pas verleend zodra vaststaat dat de voormalige woning en bedrijfsbebouwing in het plangebied, zoals is weergegeven in bijlage 1 van deze planregels is gesloopt.

4.4.2 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze

regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

4.4.3 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

4.4.4 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

4.4.5 Afwijken van de regels voor laden en lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 4.4.3 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

4.4.6 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.5 Afwijken van de bouwregels

4.5.1 Ondergrondse parkeervoorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2 onder j. voor het bouwen van parkeervoorzieningen onder het oorspronkelijke hoofdgebouw indien voldaan wordt aan:
a. de thans geldende 'Nota Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer', paragraaf 4.5, en;
b. het voorerfgebied niet in gebruik is of wordt genomen als parkeerterrein.

4.5.2 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:
a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;

d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

4.6 Specifieke gebruiksregels

4.6.1 Aan-huis-gebonden beroep en of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep en/of aan-huis-gebonden bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-verbonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

4.6.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken, strijdig met de bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
c. het opslaan van goederen, stoffen, producten of materialen en materieel, waarvan de aanwezigheid voor de realisering of handhaving van de in lid 1 genoemde bestemming niet noodzakelijk is, dan wel kan worden geacht noodzakelijk te zijn;
d. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol;
e. het gebruik ten behoeve van het kamperen;
f. het gebruik ten behoeve van detailhandel;
g. het gebruik ten behoeve van horeca;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.7 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.6.2 onder g van dit artikel voor het vestigen van een bed and breakfast accommodatie in het hoofdgebouw indien voldaan wordt aan de regels voor bed and breakfast uit het thans geldende beleid 'Beleidsregels planologische afwijkingen gemeente Aalsmeer'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 50 m2 bedraagt;
b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2 onder a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.3.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 5.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voowaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.3.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te

verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 40 cm, tenzij de oppervlakte van de werkzaamheden niet meer bedraagt dan 50 m2 binnen de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie - 2'.

5.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 5.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

5.4.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

5.4.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 5.4.3 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.4.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

5.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    I. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    II. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.
d. ten behoeve van ondergeschikte bouwdelen bij woonarken, als zonnepanelen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons, overstekende daken, overstekken, loopranden, gangboorden en stootranden voor zover de bouwgrens met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden.

7.2 Algemene regels voor ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
c. bij het berekenen van de blijkens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen en woonarken;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 9 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1

9.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

9.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeeft zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

9.4 Gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeeft zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 10 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2

10.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2', zoals aangegeven op bijlage 1 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

10.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeeft zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2a

11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a', zoals aangegeven in bijlage 2 van de planregels, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

11.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 12 Luchtvaartverkeerszone LIB artikel 2.2.3

12.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', zoals aangegeven in bijlage 3 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.3 Afwijken van gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeeft zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling niet zijnde de 'Nota Parkeernormen Aalsmeer', dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling, zoals die luidt dan wel van kracht is op het moment van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan.

13.2 Voorrangsregels

13.2.1 Voorrang dubbelbestemming

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming, gaat het belang van een dubbelbestemming voor.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 14.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1 met maximaal 10%.

14.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 14.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 14.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 14.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 15 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het "bestemmingsplan Uiterweg 358".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

Bijlagen bij regels

Bijlage 1

Te slopen bebouwing

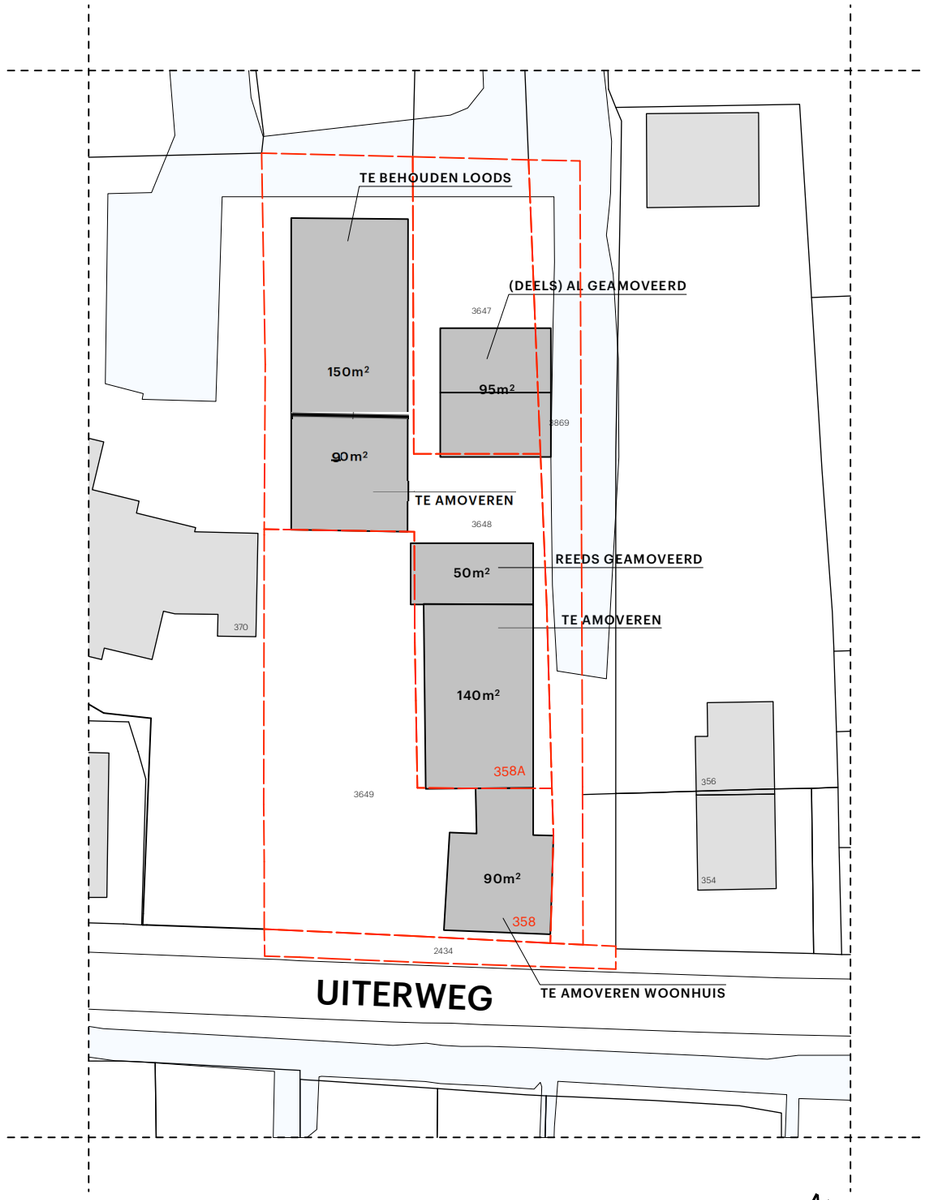
Bijlage 2

Toetshoogte

Bijlage 3

Radarhoogte

Bijlage 4
Vogelbeperking



SITUATIE (bestaand)

SCHAAL 1:500

kad. gem.	: Aalsmeer
sectie.	: H
nummer.	: 3647, 3648, 3649, 3869
———	: Bebouwing
- - - - -	: erfgrens

NOW·Λ

Machineweg 82
1432 ET, Aalsmeer

t. +31(297)301 270
e. info@nowadesign.nl
i. www.nowadesign.nl

DESIGN STUDIO

ALLE MATEN DIENEN IN HET WERK GECONTROLEERD TE WORDEN!!

BESTEMMINGSWIJZ.

Project:
Bestemmingswijziging
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Opdrachtgever:
Dhr. Den Breejen
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Projectnummer:
020081

Onderdeel:
Situatie bestaand

Getekend: J.E.
Datum: 16-06-2023
Formaat: A3_L
Schaal: 1:500
Units: mm

Wijziging:	Datum:	Door:
A:	18-08-2023	J.E.
B:	-	-
C:	-	-
D:	-	-
E:	-	-

Bladnummer:
BA-003

De tekening is eigendom van studio Now-a B.V. Zonder schriftelijke toestemming van studio Now-a B.V. mag niets van deze tekening worden gereproduceerd, gekopieerd of anderzins gebruikt worden. Maten dienen in het werk gecontroleerd te worden. ©2023 studio NOWA.

P:/Projecten/uiterweg56/Drawings/DrawingsCAD/BA/WE-016002-01.wx

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES

BIJLAGE REGELS

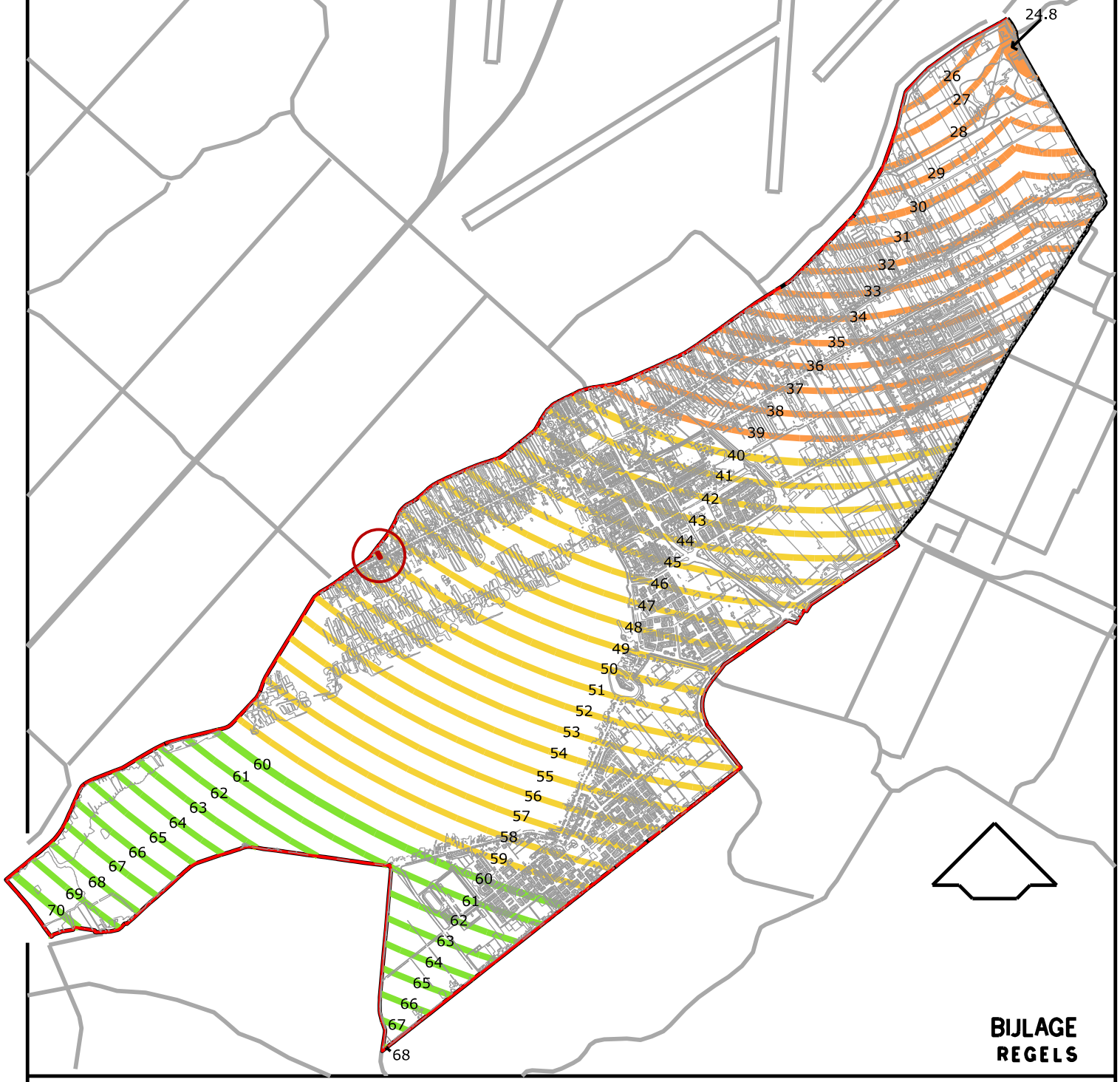
GRENS BESTEMMINGSPLAN UITERWEG 358

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 - 11 - 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2A BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTES I.V.M. RADAR



BIJLAGE
REGELS

GRENS BESTEMMINGSPLAN UITERWEG 358

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

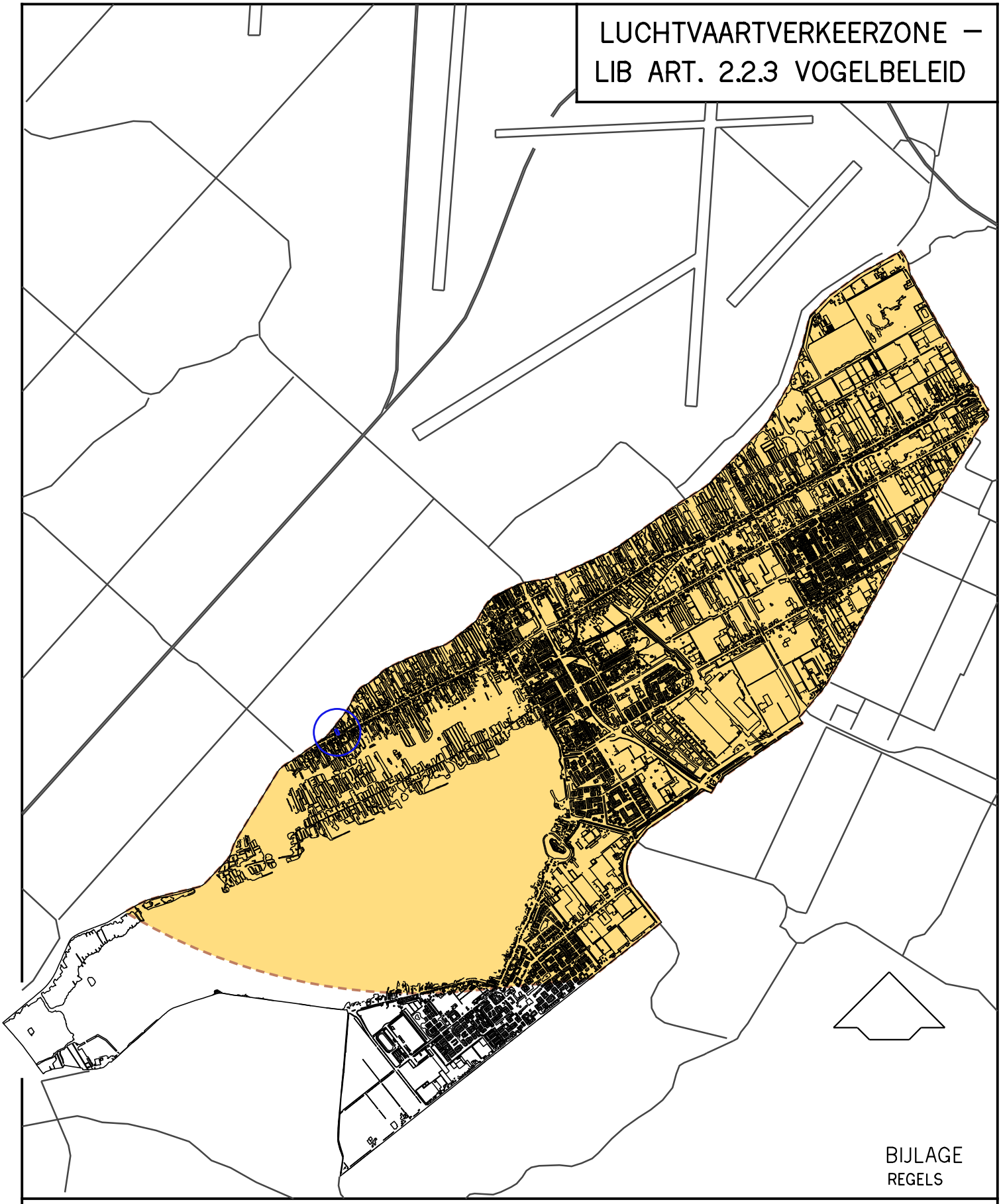
24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

62 63 — 20 - 40 m. NAP

IN WERKING 04 - 11 - 2015

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



BIJLAGE
REGELS

PLANGEBIED BESTEMMINGSPLAN UITERWEG 358

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Bij de gemeente Aalsmeer is een aanvraag voor een bestemmingsplanwijziging voor de Uiterweg 358 binnengekomen. Het plangebied is bij de gemeente Aalsmeer kadastraal bekend als sectie H, nummers 3647, 3648, 3649, 3869. Het perceel is gelegen aan het einde van de Uiterweg aan de zijde van de Ringvaart.

Afb. 1: Kadastrale secties plangebied

De huidige eigenaar van het perceel is voornemens de oude woning en overbodige bedrijfsbebouwing te slopen en een nieuwe woning te realiseren centraal op het perceel. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid het perceel een kwaliteitsimpuls te geven.

Doel van dit bestemmingsplan is om de oorspronkelijke bedrijfsbestemming met bouwrechten voor de bedrijfsbebouwing te schrappen en in het bebouwingslint een nieuwe woning te realiseren. Dit binnen de mogelijkheden van het lintenbeleid van de gemeente Aalsmeer.

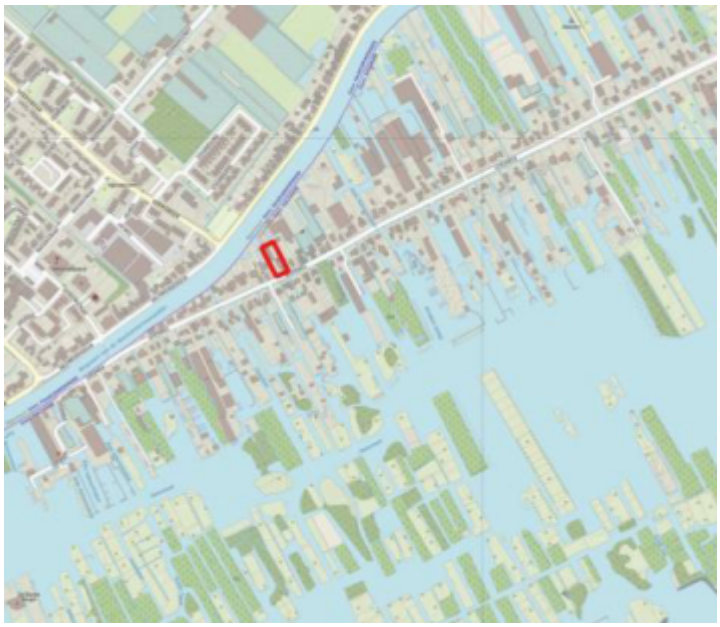
Van toepassing op de projectlocatie is het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2021". Binnen dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Wonen - Lintbebouwing'. Het bouwplan is hiermee in strijd. Om de onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken is de gemeente bereid het bestemmingsplan aan te passen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van Aalsmeer aan het einde van de Uiterweg. De locatie ligt aan de noordzijde van de weg ingeklemd tussen de Uiterweg en de Ringvaart. De Uiterweg is een lange doodlopende straat in het gebied dat is genaamd 'De Bovenlanden'. Dit is het gebied tussen de Ringvaart en de Westeinderplassen bestaande uit vele eilanden. Kenmerkend zijn de langgerekte smalle kavels die voornamelijk ten behoeve van de tuinbouw en waterrecreatie intensief worden gebruikt (zie afbeelding 2). De natuurlijke opbouw, de ontginningsgeschiedenis, de ontwikkelingen in de tuinbouw en

de wijze waarop het gebied is ingericht met woningen, bedrijvigheid, scheepswerven en jachthavens heeft geleid tot een gedifferentieerd ruimtegebruik.

Veel percelen aan de Uiterweg zijn voornamelijk gericht op het water. Ten noorden van deze percelen ligt de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder. Ten zuiden liggen de Westeinderplassen, bestaande uit de ‘Grote Poel’ en de ‘Kleine Poel’.



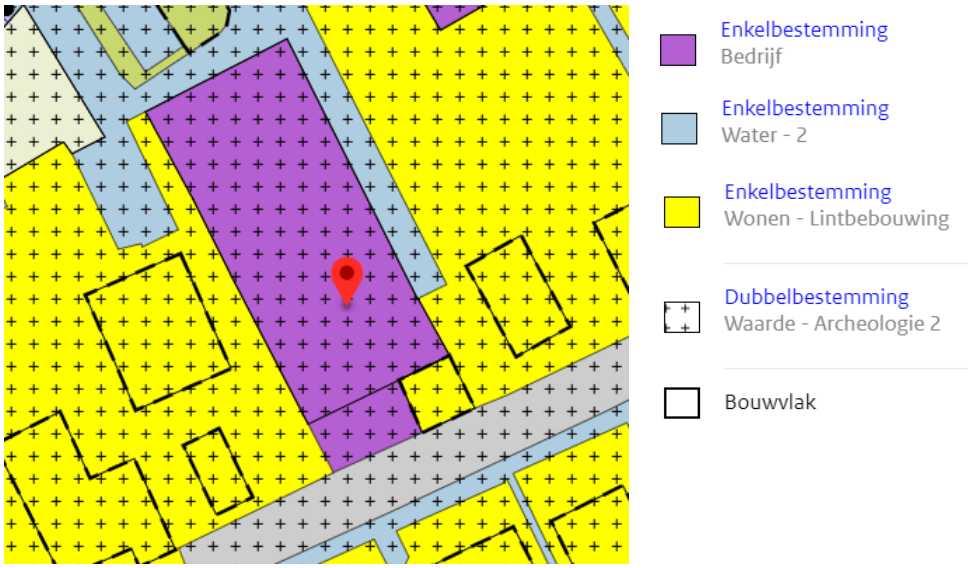
Afb. 2: plangebied in groter verband

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan “Uiterweg-Plasoevers 2021”. Zie voor een uitsnede van de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan afbeelding 3. Aan het plangebied zijn de bestemmingen ‘Bedrijf', 'Wonen - Lintbebouwing' en een smalle strook 'Water - 2' toegekend. Er geldt tevens een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en een viertal gebiedsaanduidingen die zijn gerelateerd aan zijn aan het Luchthavenindelingbesluit.

Zoals te zien in afbeelding 3 ligt het bestemmingsvlak 'Wonen - Lintbebouwing' met een evengroot bouwvlak direct tegen de noordoostelijke perceelgrens. Binnen dit bouwvlak mag een woning gebouwd worden met een goot- en bouwhoogte van 4,5 resp. 10 meter. Het overige deel van het perceel heeft de bestemming ' Bedrijf'. Deze gronden zijn voorzien van een bouwvlak welke voor maximaal 60% bebouwd mag wordem met een goot- en bouwhoogte van 6 resp. 9 meter.

De te realiseren nieuwe woning ligt centraler op het perceel binnen de bedrijfsbestemming. De overige gronden hebben ook de bedrijfsbestemming maar dienen gebruikt te worden als bij de woning behorend erf. Dit is in strijd met het bestemmingsplan. Voor de ontwikkeling wordt het plangebied, met uitzondering van de strook water, herbestemd naar 'Wonen - Lintbebouwing' met een bouwvlak en wordt de oorspronkelijke bouw- en gebruiksrechten van de bedrijfsbestemming én het oude bouwvlak voor de woning geschrapt.



Afb. 3: planologie plangebied

Ter plaatse geldt ook het Paraplubestemmingsplan Kamerverhuurbedrijf Aalsmeer. Dit plan herziet een aantal begrippen en geeft een aanvullende regel voor bestemmingen die de functie kamerverhuurbedrijven mogelijk maakt. Degelijke bestemmingen komen in het dit bestemmingsplan niet voor.

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan (gedeeltelijk) te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

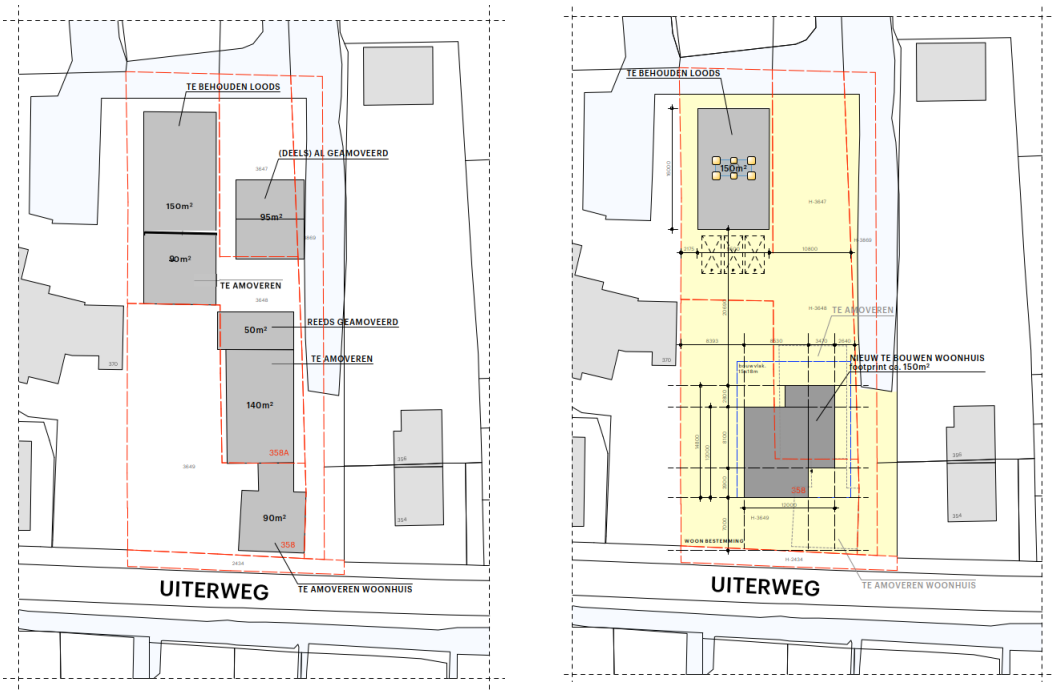
Het uitgangspunt van het onderhavige plan is om een kwaliteitsimpuls te geven aan het omliggende gebied, mede door bedrijfsbebouwing te slopen, potentiele hinder van bedrijfsactiviteiten weg te nemen en de lintstructuur te versterken door de verouderde woning te vervangen en centraler te positioneren.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

De eigenaar van het perceel is voornemens het perceel om te zetten naar een woonkavel voor een nieuw (te vervangen) woonhuis. De bedrijfsactiviteiten zijn al enige tijd gestopt. Op de locatie is planologisch maximaal een bedrijf in de milieucategorie 2 toegestaan. Ook de kamergewijze verhuur van de oude te slopen woning en bewoning van een bedrijfsruimte welke in strijd met het bestemmingsplan is, wordt beeindigd.

Op het perceel zal de bestaande woning van 90m2, die dicht op de noordoostelijke perceelgrens staat, worden gesloopt. Ook zal/is het grootste deel van de bedrijfsbebouwing worden gesloopt. De aan het woonhuis verbonden bedrijfsruimte van 140 m2 én 90 m2 van de loods achter op het terrein wordt gesloopt. Eerder is ook al 145 m2 bedrijfsbebouwing gesloopt. Het totaal aan te slopen bedrijfsbebouwing komt op 375 m2.

In de nieuwe situatie zal centraal op het perceel en op een iets ruimere afstand van de Uiterweg een nieuw woonhuis worden gerealiseerd. Het woonhuis heeft een breedte en bouwdiepte van 12 resp. 15 meter en een goot- en bouwhoogte van 2,84 resp. 9,39 meter hoog. De afstanden tot de zijdelingse perceelgrenzen worden vergroot tot minimaal 5 meter aan beide zijde. De voorgevelrooilijn ligt op 7 meter uit de voorste perceelgrens. Het deel van de bedrijfsloods dat niet wordt gesloopt bedraagt 150 m2. De goot- en bouwhoogte van die loods is circa 2,5 resp. 4,5 meter. Deze loods zal als bij de woning behorende bouwwerk worden gebruikt. Schuin achter de woning wordt voorzien in voldoende parkeerruimte.



Afb. 4 Bestaande en nieuwe situatie

Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan de maximale, volgens het geldende beleid (lintenbeleid) gegeven, mogelijkheden, zal vastleggen zodat er enige flexibiliteit wordt geven voor een verdere uitwerking van het bouwplan. Dit is conform de manier waarop de woningen langs de Uiterweg in het geldende bestemmingsplan zijn bestemd.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

In de structuurvisie Uiterweg (2015) wordt de koers voor het gebied rond de Uiterweg vastgesteld. In z'n algemeenheid is het Uiterweggebied gediend bij een extensieve bebouwing. Waar mogelijk wordt een wezenlijke 'ontstening' als voorwaarde gesteld voor een bouwinitiatief. Transformeren naar wonen is niet per definitie voorzien in de structuurvisie. Niet in alle gevallen is een transformatie naar een recreatief/toeristische bedrijfsvoering vanuit de eigenaar gewenst. In dit geval blijft het lintenbeleid ook gewoon van kracht. In combinatie hiermee helpt het wel bij het realiseren van de doelstelling van 'ontstenen'.

Aangezien de Uiterweg een historisch lint is is ook het Aalsmeerse lintenbeleid van toepassing. Het doel van het lintenbeleid is het behouden en versterken van doorzichten op landschappelijk waardevolle locaties (zoals het bovenland). Daarnaast is het doel het handhaven van de bebouwingsritmiek van de Uiterweg.
Aan de Uiterweg in het lint zal de bestaande woning en het overgrote deel van de bedrijfsbebouwing worden gesloopt. Er is gekozen om de voorgevelrooilijn van de nieuwe woning op een grotere afstand te plaatse van de Uiterweg en meer maat te houden van de zijdelingse perceelgrenzen. In de huidige situatie is de woning op de voorste perceelgrens gebouwd waardoor er nauwelijk een voortuinzone is. De afmetingen van de bebouwing blijft binnen de kaders zoals gesteld in het lintenbeleid.

Ten aanzien van het bebouwen van achtererf gaat het Lintenbeleid in beginsel uit van de mogelijkheden die vergunningsvrij worden geboden. In uitzonderlijke gevallen kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. De oppervlakte van de te slopen bedrijfsbebouwing is niet zo fors dat er reden is een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken toe te staan. Tevens is de oppervlakte van het woonperceel ook niet overdreven groot. De oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken dat overblijft en de hoogte daarvan voldoet aan de standaard regels die op dergelijke woonpercelen van toepassing is in het Uiterweggebied (bestemming Wonen - Lintbebouwing en Lintenbeleid.

Overigens is het wel zo dat indien tot maximaal 150 m2 aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gebruikt als bij de woning behorende bijbehorende bebouwing de vergunningvrije mogelijkheden voor het uitbouwen van de woning zijn opgesoupeerd.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Voor de keuze van de bestemmingen en de inhoud daarvan wordt aangesloten bij de bestemmingen die voor dezelfde functies in het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2021" zijn opgenomen. De bestemmingen zijn wel ontdaan dan aanduidingen die in dit plan niet van toepassing zijn.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Water - 2 (artikel 3)
De voor 'Water - 2' aangewezen gronden betreffen over het algemeen kavelsloten zijn onder andere bestemd voor waterlopen, waterplassen en recreatiewater, en watergerelateerde functies.

Wonen - Lintbebouwing (artikel 4)
De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen in woongebouwen, al dan niet in combinatie met uitoefenen van een aan huis verbonden beroep of bedrijf en tuinen en erven met daarbij mogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken. Deze type woonbestemming wordt gebruikt met oog voor de

cultuurhistorische en aanverwante architectonische waarden gerelateerd aan het 'lint'. De bestemmings voorziet tevens in een aantal voorwaardelijke verplichtingen zodat bij vergunningverlening voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt en aan de sloopverplichting wordt voldaan.

Waarde-Archeologie 2 (artikel 5)
Als dubbelbestemming is opgenomen archeologie. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 6)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 7)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 9 t/m 12)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Overige regels (artikel 13)
Dit artikel spreekt voor zich.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 14)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 15)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

De realisatie van de in dit bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakte ontwikkelingen is in handen van de ontwikkelende partij. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren vergoeding van de ambtelijke kosten aan de gemeente te voldoen. Het is niet aannemelijk dat dit bestemmingsplan planschade tot gevolg heeft voor omwonenden. De woonfunctie is al aanwezig en de bouwrechten zijn beperkter dan in het voorgaande bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar.

4.1.2 Verhaal van kosten

In het besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Deze regels verplichten tot kostenverhaal door de gemeente als een bouwplan zoals aangegeven in artikel 6.2.1 Bro wordt mogelijk gemaakt. De realisatie van een woning is een beginsel een bouwvlak waarvoor kostenverhaal verplicht is. In deze situatie is echter al een bouwtitel van een woning aanwezig, er wordt dus geen bouwrecht toegevoegd. Op grond van het Bro behoeft daarom geen anterieure overeenkomst of exploitatieplan te worden opgesteld.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Gelet op de beperkte ruimtelijke impact van het bestemmingsplan op de omliggende bebouwing hebben burgemeester en wethouders besloten om op grond van artikel 2 lid 1 van de Algemene inspraak- en participatieverordening Aalsmeer 2010 af te zien van inspraak over dit plan.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan:

- provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Rijnland

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen twee weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan heeft de Provincie Noord-Holland aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het bestemmingsplan. Van het Hoogheemraad is geen reactie ontvangen.

4.2.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage gelegen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

4.3 Handhaving

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Op de planlocatie zijn een aantal gevallen van gebruik geconstateerd dat in strijd is met het bestemmingsplan. De huidige oude woning wordt verhuurd ten behoeve van kamergewijze verhuur aan meer dan 4 personen. De eigenaar van de deze woning woont in het aangebouwde bedrijfsgebouw en het vrijstaande bedrijfsgebouw wordt niet meer overeenkomstig de bedrijfsbestemming gebruikt maar wordt ter vergroting van het woongenot gebruikt. Het strijdige woongebruik wordt beeindigd wanneer uitvoering wordt gegeven aan dit bestemmingsplan. Het gebruik als bij de nieuwe woning behorend bouwwerk (te verkleinen bedrijfsloods) wordt met dit bestemmingsplan gelegaliseerd.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

Aan de Uiterweg 358 in Aalsmeer bevindt zich nu een oude woning met een aangebouwde bedrijfsruimte. Schuin daarachter staat er nog een grote bedrijfsloods op het perceel. De bedrijfsvoering ter plaatse is beeindigd, maar de bedrijfsbesteming is nog steeds vigerend. De kleine woning staat direct aan de Uiterweg en op de noordoostelijke perceelsgrens. Deze voldoet niet meer aan de moderne wooneisen. De woning wordt verhuurt ten behoeve van kamergewijze verhuur.

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied bevindt zich in het westen van de Gemeente Aalsmeer, en ligt tussen Schiphol en de Westeinderplassen, in een uniek gebied bekend als de Uiterweg Plasoevers. De Uiterweg is één van de historische linten die de gemeente Aalsmeer kent, kenmerkend is dan ook de lintbebouwing.

De lintstructuur is redelijk samenhangend en bestaat grotendeel uit vrijstaande panden (vaak woningen) in wisselende afmetingen. Achter het lint bevinden zich langgerekt achtererven die, ten zuiden van de Uiterweg, grenzen aan het open water van de plas en ten noorden aan de Ringvaart. Deze achtererven worden vaak bedrijfsmatig gebruikt vanwege haar geschiedenis en ligging in een waterrijk gebied in de agrarische of recreatieve sector. Op een aantal plekken zijn de achtererven compleet volgebouwd. Met name enkele grootschalige gebouwde elementen vormen een duidelijke verstoring in dit gebied. In meer en op diverse plekken mindere mate is op deze achtererven ook natuur/groen in combinatie met water aanwezig.

5.1.2 Cultuurhistorie/archeologie

Omdat de Uiterweg een historisch lint is, en er dus al honderden jaren mensen wonen, geldt er in het gebied grenzend aan de weg de waarde 'archeologie 2'. De verwachingswaarde voor archeologische vondsten is relatief hoog. Zie paragraaf 7.3 voor een verdere uitwerking van archeologie.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van wat in de nota 'Globale Cultuurhistorische Analyse' de 'echte' Bovenlanden wordt genoemd: de nog bestaande bebouwingslinten met aan weerszijden huizen en soms ook (oude) boerderijen, later aangevuld met kassen, loodsen, jachthavens, etcetera, en aan de straatkant één of enkele woningen en per kavel diverse “gebroken” landen. Uitgaande van de karakteristieke kenmerken van het gebied is voor De Bovenlanden een aantal aanbevelingen geformuleerd. Deze houden in dat de karakteristieke bebouwingslinten met het bijbehorende verkavelingspatroon dienen te worden behouden en versterkt, het profiel van de oude linten dient te worden behouden, inclusief de nog aanwezige wegsloten.

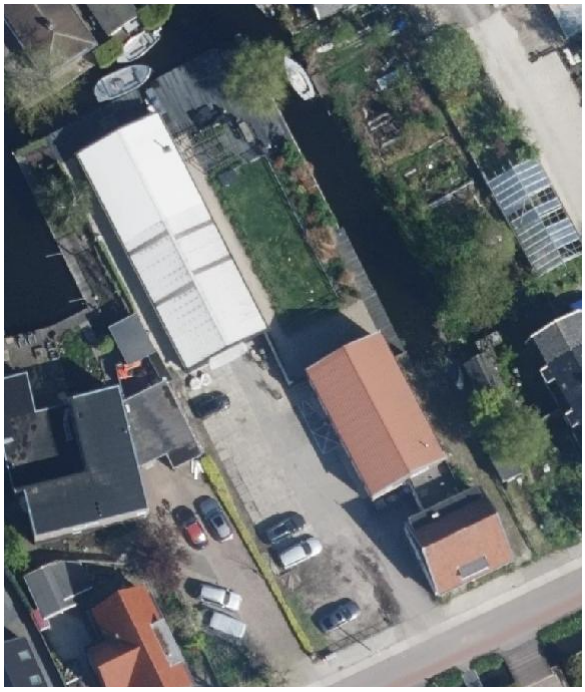
De aanbevelingen van de cultuurhistorische analyse zijn in de structuurvisie voor de Uiterweg verwerkt. Nu het plan hiermee in overeenstemming is (zie paragraaf 6.4.1) kan tevens worden geconcludeerd dat er vanuit cultuurhistorisch oogpunt geen belemmeringen voor het plan bestaan

Er zijn verder geen cultuurhistorisch belangrijke objecten in de directe omgeving van het plangebied.

5.2 Functioneel gebruik

In huidige situatie wordt het plangebied gebruikt voor wonen, al is dit voor het overgrote deel nog niet als zodanig bestemd. Naast een oude woning staat er verschillende bedrijfsgebouwen die aan hun oorspronkelijke functie onttrokken zijn. Het perceel is grotendeels verhard en wordt gebruikt als parkeerruimte ten behoeve van het aanwezige woonfunctie. Gezien het gebruik als kamergewijze verhuur zijn er meer parkeerplaatsen aanwezig dan gebruikelijk voor een eengezinswoning.

De ontsluiting centraal op het perceel is direct op de Uiterweg. Er is hier geen wegsloot aanwezig. Aan de noordoost-, noord- en noordwestzijde wordt het perceel begrensd door kavelsloten. Aan de zuidwestzijde grenst het direct aan het belendende woonperceel. Het water wordt tevens gebruikt om privevaartuigen af te meren.



Afb. 5 luchtfoto Uiterweg 358

Afb. 6 streetview Uiterweg 358

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 INLEIDING

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld. In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt door het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken? Vervolgens worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

De vier prioriteiten
De Uitvoeringsagenda beschrijft de vier prioriteiten. De opgaven uit de toelichting kunnen veelal niet apart van elkaar worden aangepakt. Als een samenhangende, integrale aanpak nodig is, over de sectoren heen, vraagt dit een andere inzet. De samenhang tussen opgaven manifesteert zich rond vier prioriteiten.
1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Drie afwegingsprincipes
Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combineren boven enkelvoudig;

2. Kenmerken & identiteit;
3. Afwentelen voorkomen.

Relevantie plangebied
De Novi kent geen directe gevolgen voor dit initiatief. Het onderhavige plan ziet op een verplaatsing van een woning en wegbestemmen van een buiten gebruik geraakte bedrijfsbestemming. Omdat in samenhang met deze planontwikkeling de bestaande rechten op de locatie worden geschrapt, worden er per saldo geen nieuwe functies toegevoegd en is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die mogelijkerwijze nadelige effecten heeft voor de rijksbelangen.

6.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De "Ladder voor duurzame verstedelijking" heeft als doel een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder voor duurzame verstedelijking is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in artikel 3.1.6, lid 2. De onderbouwing van de behoefte aan functies wordt gedaan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking. Bij de ladder worden een aantal aspecten beschouwd, zoals de behoefte aan functies, zowel kwantitatief als kwalitatief, en de locatie van de voorgestane functies.

Op 1 juli 2017 is artikel 3.1.6 van het Bro ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking gewijzigd. Ingevolge artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro bevat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Nieuwe ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, mits sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van het Bro gedefinieerd als: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. In de 'Handreiking Ladder' is aangegeven dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij woningbouwlocaties vanaf 12 woningen. Met de verplaatsing van een woning zoals bij het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

6.2.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Door middel van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) is rond de luchthaven Schiphol een beperkingengebied aangewezen. Hierbinnen gelden regels omtrent beperking van bestemming en gebruik van grond in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenverkeer. Daarnaast worden regels gesteld omtrent beperkingen van de maximale hoogte van objecten, en van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik. De hoogtebeperkingen zijn opgelegd om ervoor te zorgen dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen. De beperkingen voor de vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik zijn opgelegd om te voorkomen dat zich in de nabijheid van de luchthaven concentraties vogels bevinden, die hinderlijk kunnen zijn voor vliegtuigen.

Voor het project zijn de regels ten aanzien van geluidsbelasting, vogels en de hoogtes relevant:

Op gronden bijbehorende artikel 2.2.1c van het LIB is bepaald dat hier, met het oog op geluidbelasting, geen geluidgevoelige gebouwen zijn toegestaan, behoudens toevoeging binnen bestaand stedelijk gebied van niet meer dan 25 woningen per bouwplan of binnen

lintbebouwing van niet meer dan 3 woningen per bouwplan. Dit bouwplan voorziet in het verplaatsen van een woning binnen lintbebouwing, en voldoet dus aan deze eis.

Artikel 2.2.1d geeft vervolgens aan dat buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan. Het verplaatsen van een enkele woning wordt niet als woningbouwlocatie gezien. Daarnaast motiveren gemeenten in de toelichting op het bestemmingsplan of in de onderbouwing van de omgevingsvergunning de wijze waarop rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkeling voorziet per saldo niet in het toevoegen van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming. Daarom kan worden afgezien van deze toelichting.

In artikel 2.2.2 van het LIB is bepaald dat objecten niet hoger mogen zijn dan de aangegeven maximale waarden. Voor de projectlocatie geldt een maximale hoogte van 35 meter NAP. De beoogde bouwhoogte van de woning is niet hoger dan 35 meter, en voldoet dus aan de maximale hoogtemaat volgens het LIB.

In artikel 2.2.3 van het LIB is bepaald dat er op gronden gelegen binnen de invloedssfeer van dat artikel geen vogelaantrekkende functies mogen rusten. Het plangebied ligt binnen deze invloedssfeer, maar onderhavig plan voorziet niet in een vogelaantrekkende functie.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

Hieronder volgt het beleid van de provincie, waar indien relevant voor het plangebied met dit beleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.3.1 Omgevingsvisie NH 2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld. De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening. In de Omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities. Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten. Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt. De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt

kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Relevantie onderhavig plan
Het onderhavige plan maakt verbetering van de stedelijke structuur mogelijk. Het lint van de Uiterweg wordt versterkt. Er wordt een woning verplaatst naar een plek centrale op het perceel. De oude woning voldoet niet meer aan de duurzaamheidsambities. Door het wegbestemmen van een bedrijfsbestemming wordt de leefbaarheid voor de directe omgevings vergroot. Het is daarmee in lijn met de Omgevingsvisie NH2050.

6.3.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de eerste stappen gezet om in de geest van de komende Omgevingswet naar nieuwe regels te streven die zien op het 'hoe': 'hoe kom je tot een goede fysieke leefomgeving'. De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie (NH2050) worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze Omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening. Een (groot) aantal van de regels van de PRV zijn ook in de Omgevingsverordening NH2020 terecht gekomen als instructieregels waaraan ruimtelijke plannen van de gemeente moeten voldoen. Deze instructieregels zijn gekoppeld aan werkingsgebieden. De Omgevingsverordening NH2020 is intussen een aantal maal herzien.

Relevantie onderhavige plan
In combinatie met de beoogde functie (wonen) in dit bestemmingsplan zijn ter plaatse van de planlocatie de relevante werkingsgebieden 'Bodemsanering' en 'MRA - Landelijk gebied' van toepassing.

(MRA-)Landelijk gebied
Het doel van dit werkingsgebied is het zoveel mogelijk binnenstedelijk of aansluitend aan verstedelijking bouwen van nieuwe woningen en het verbeteren van ruimtelijke kwaliteit door het slopen of van functie wijzigen van voormalige bedrijfsbebouwing. Het realiseren van een kleinschalige woningbouwontwikkeling is in beginsel uitgesloten. In dit geval wordt geen woning (woobestemming) toegevoegd, maar gaat het om een verplaatsen er van. Door het slopen van bedrijfsbebouwing en wegbestemmen van deze functie wordt ter plaatse de ruimtelijke kwaliteit verbeterd. De ontwikkeling is niet in strijd met de instructieregels van dit werkingsgebied.

Op ruimtelijke ontwikkelingen in (MRA)Landelijk Gebied is de zogenaamde 'ruimtelijke kwaliteitseis' (art. 6.59) van toepassing. In de volgende paragraaf wordt hier op ingegaan.

Bodemsanering
Het doel is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dat betreft onder meer ontwikkelingen in de ondergrond. Zie paragraaf 7.2 (Bodem). Voor het onderhavige project is een bodemonderzoek uitgevoerd.

Uitkomst is dat er op diverse locaties vervuilde grond aanwezig is. Voordat de bouwwerkzaamheden gaan starten zullen alle benodigde saneringswerkzaamheden worden uitgevoerd om de locatie geschikt voor de bestemming wonen te maken.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland biedt een rijke variatie aan landschappen, kernen en cultuurhistorische monumenten. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De provincie onderscheidt zich door zijn openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Elk deel heeft zijn eigen ontstaansgeschiedenis, die vaak nog goed afleesbaar is in het landschap. Het huidige landschap van Noord-Holland is een erfenis met een grote aantrekkingskracht op mensen die in de provincie wonen, werken en recreëren. De hoge kwaliteit ervan draagt bij aan het economische vestigingsklimaat in de provincie. Het landschap is echter een dynamische leefomgeving die al sinds mensenheugenis verandert en dat ook zal blijven doen. De provincie wil dan ook ruimte blijven bieden aan nieuwe ontwikkelingen, op een manier die bijdraagt aan de waarden en kwaliteiten van het landschap en waarbij de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd. Voor het plangebied is twee relevante structuren (Stelling van Amsterdam en bebouwingslinten) en één relevant ensemble (Aalsmeer - Uithoorn) beschreven.

Ensemble: Aalsmeer Uithoorn
Het ensemble Aalsmeer-Uithoorn ligt ten zuidwesten van Amsterdam en tussen de ensembles Haarlemmermeerpolder en Amstelscheg. Dit ensemble bevat een complex samenstel van droogmakerijenlandschap en veenpolderlandschap met plassen, ontginningslinten en restanten van het voormalige veenontginningslandschap (veenbovenlanden).

Het veenpolderlandschap reikt van Aalsmeer tot Amsterdam en bestaat uit een samenstel van het veenbovenland met ontginningslinten (Aalsmeer en Amstelveen), het grote open water van de (uitgeveende) Westeinderplassen en de Nieuwe Meer. Langs de ontginningslinten van Aalsmeer (Uiterweg, Oosteinderweg) liggen tuinderijen op de restanten veenbovenland en petgaten. Aan de westrand van het ensemble vormen de ringvaart en de ringdijk van de Haarlemmermeer samen een ruimtelijke drager. Aan de noordzijde van de Westeinderplas bevindt zich een langgerekt eilandenrijk van veenbovenlanden met verspringende kavels, waar het plangebied onderdeel van uitmaakt. Het bestaat uit een dubbele reeks eilanden in dezelfde zuidwest-noordoostrichting Deze vormen een aantrekkelijke (recreatieve) zone tussen Amsterdam en het Groene Hart.

De Bovenlanden en de Westeinderplassen vormen een belangrijke ecologische en recreatieve verbinding tussen Amsterdam en het Groene Hart. Het zichtbaar houden van de Westeinderplas en het vergroten van de toegankelijkheid van het water is een belangrijk speerpunt uit de Leidraad.

De algemene ambitie binnen dit ensemble is om ruimtelijke ontwikkelingen:
- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek;
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en;
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Structuur: Bebouwingslinten
Linten zijn onlosmakelijk verbonden met het Noord-Hollandse landschap. Het zijn lineaire structuren die zijn ontstaan als organisch gegroeide, vaak historische routes en ontginningsassen met een eigen karakteristieke ontwikkelingsgeschiedenis.
Elk lint heeft een 'structuurdrager' waaraan het lint is gegroeid, meestal een dijk, een weg, een kanaal of een vaart. De woningen zijn op deze structuurdrager georiënteerd en het lint ontleent daar, samen met de opbouw van het landschap, zijn verschijningsvorm en identiteit aan. Vaak staan er aan een lint stolpen die de identiteit ervan versterken.

Voor alle ruimtelijke ambities uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie die van toepassing zijn voor het (bebouwings)lint Uiterweg zijn,
zie https://leidraadlc.noord-holland.nl/erven-linten/linten/.

Conclusie
De planontwikkeling versterkt de landschappelijke karakteristiek. De oude woning staat nagenoeg op de perceelgrens waardoor de oorspronkelijke kavelsloot nauwelijks waarneembaar is. Door de woning centraler op het perceel te positioneren liggen er kansen deze kavelsloot zichtbaar te maken. Door de sloop van een groot deel van de bedrijfsbebouwing wordt de openheid in het gebied versterkt. De woning die wordt teruggeplaatst is georienteerd op de Uiterweg welke in dit gebied geldt als de belangrijkste ruimtelijke drager. Er wordt ruimte gemaakt voor een voortuinzone waardoor er mogelijkheden voor vergroening ontstaan. De gemeente Aalsmeer heeft het versterken van de lintstructuren geborgd in het Lintenbeleid, in paragraaf 6.4.4 wordt hier verder op ingegaan. De Leidraad vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Uiterweg

De gemeente Aalsmeer heeft specifiek voor het gebied rondom de Uiterweg een structuurvisie ontwikkeld. Deze structuurvisie is op 24 maart 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze structuurvisie is een uitwerking van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020. Hierin is de opgave beschreven om vorm en inhoud te geven aan de ambitie om Aalsmeer als aantrekkelijk waterrecreatiegebied op de kaart te zetten. Met de Westeinderplassen heeft de gemeente een belangrijke troef in handen om het imago van Aalsmeer als levendig en toeristisch waterdorp te verbeteren en zo de lokale economie te versterken.

In de gebiedsvisie staan de volgende denkrichtingen voor de inrichting van het gebied Bovenlanden beschreven die voor het plangebied van belang zijn:
- in het lint is er hoofdzakelijk sprake van een woonfunctie in combinatie met kleinschalige bedrijvigheid hierachter;
- het tegengaan van grootschalige, complexmatige bebouwing en het volledig volbouwen van percelen.
- de landschappelijke structuur van het gebied moet in tact worden gehouden, hetgeen bijvoorbeeld betekent dat het samenvoegen van meerdere eilanden tot één eiland in principe niet mogelijk is;

De structuurvisie geeft antwoord op de vraag waar een veelheid aan ruimtevragende functies een plaats krijgt. Het biedt duidelijkheid over de speelruimte voor ontwikkelingen. De structuurvisie is daarmee een leidraad voor de beoordeling van ruimtelijke initiatieven en geeft sturing aan het bouwplanoverleg tussen gemeente en initiatiefnemers. De structuurvisie geeft vervolgens de basis om voor passende initiatieven af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Het hele Uiterweggebied is in de structuurvisie opgedeeld in diverse deelgebieden. Voor elk deelgebied is

een gebiedspaspoort ontwikkeld waarin richting wordt gegeven voor de mogelijkheden van transformatie. Deze vormen ook de basis voor de landschappelijke inpassing van toekomstige ontwikkelingen. Het onderhavig perceel is gelegen in deelgebied 2.

Het ontwikkelperspectief dat voor dit gebied beschreven is luidt als volgt: Beperkte kansen voor transformatie naar recreatieve functies, al dan niet in combinatie met een opwaardering van de bestaande pontverbinding. Nieuwe functies in samenhang met bestaande woonfuncties, zoals bed and breakfast.

Relevante gebiedsgerichte criteria zijn hier:
- Handhaven dan wel versterking van lintbebouwing;
- Versterken visuele relatie vanaf de Uiterweg naar de Ringvaart;
- Bestendigen verkavelingspatroon;
- Bebouwing achter het lint haaks op de Uiterweg;
- Een aantal architectonische randvoorwaarden (relevant bij de vergunningverlening en de toets aan de redelijke eisen van welstand);
- Primaire voorkant gericht op de Uiterweg;
- Een bouwlaag met kap.

Conclusie
Het plan draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied. De hoeveelheid bebouwing in het gebied neemt af. De nieuwe bebouwing past qua schaal en uitstraling heel goed op het formaat van de woonpercelen, en in het bebouwingsritme van dat deel van het lint. Daarnaast draagt het verdwijnen van buiten gebruik geraakte bedrijfsbebouwing en creeeren van een voortuinzone bij aan de groene uitstraling van het perceel en wordt het zicht over de kavelsloot hersteld.

6.4.2 Nota Parkeernormen Aalsmeer

Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:
- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer en Kudelstaart;
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel;
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers;
- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgen we er als gemeente voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig

zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

Conclusie
Indien een ruimtelijk plan voorziet in het toevoegen of bestendigen van een verkeersaantrekkende functie dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie en de parkeerbehoefte te worden beoordeeld. Met dit plan neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe. Het verkeer kan eenvoudig via de Uiterweg worden afgewikkeld. Voor de woning geldt dat er ruimte genoeg is om op eigen terrein te parkeren voor zowel bewoners als bezoekers. Middels een voorwaardelijke verplichting in de regels wordt gewaarborgd dat er voldoende parkeerplaatsen wordt gerealiseerd bij de woningen conform de Parkeernota van Aalsmeer. Er is geen reden te veronderstellen dat het parkeren niet op eigen erf opgelost zal kunnen worden.

6.4.3 Woonvisie 2011-2020

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011-2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren/starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit.

Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen.

Begin 2014 is er een herijking van dit woonbeleid geweest. De conclusie uit deze herijking was dat de doelstellingen uit de Aalsmeerse Woonvisie nog steeds van kracht was, maar dat er in de uitvoering een aantal aanpassingen noodzakelijk was. Dit is vastgelegd in de 'Actualisatie uitvoeringsprogramma Woonvisie Aalsmeer 2014'. Als gevolg van veranderende marktomstandigheden, veranderde wetgeving (Woningwet en Huisvestingswet 2015) is er behoefte aan een actueel uitvoeringsprogramma. De Woonagenda voorziet in deze behoefte.

Conclusie
Het onderhavige plan maakt de vervangende nieuwbouw van één woning emogelijk. Daarnaast voorziet het in de sloop van bedrijfsbebouwing en wegbestemmen van de bedrijfsbestemming. Dit zorgt er voor dat de omgeving van het plangebied kwalitatief verbeterd. Het plan is in lijn met de woonvisie.

6.4.4 Het lintenbeleid

Het doel van de op 22 december 2011 vastgestelde beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelen in woonlinten. Inzet van het beleid is om bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken. De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit.

Op grond van de beleidsnota worden de Uiterweg gerekend tot de historische linten. Om de lintenstructuur te beschermen zijn in het lintenbeleid verschillende ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd, waarmee bij ontwikkelingen in de linten rekening gehouden dient te worden. Naast algemene ruimtelijke voorwaarden die aan

ontwikkelingen binnen worden gesteld, gelden voor de verschillende linten tevens specifieke voorwaarden afgestemd op het oorspronkelijke kenmerkende karakter van het betreffende lint.

Op 18 juni 2020 heeft de gemeenteraad het Lintenbeleid 2e herziening vastgesteld. In dit beleidsdocument zijn de linten van Aalsmeer beschreven en is aangegeven onder welke ruimtelijke randvoorwaarden het toevoegen (herbouwen of verplaatsen) van een woning is toegestaan. Uitgangspunt is het aanscherpen en actualiseren van het bestaande kader. Bovendien zijn stedenbouwkundige - en architectonische uitgangspunten opgenomen waaraan het bouwen van een woning in de linten van Aalsmeer moet voldoen. Het lintenbeleid is overgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Een aantal eisen uit het lintenbeleid: het perceel waarop het lintwoonhuis gebouwd wordt dient breder te zijn dan 25 meter, het huis moet in de bestaande bebouwingritmiek passen en de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan dat vergunningsvrij zou kunnen worden toegestaan. Van dat laatst kan gemotiveerd worden afgeweken. Dit kan aan de orde zijn bij nieuwbouw van een woning op bouwpercelen die voorheen in gebruik waren als (agrarisch- of jachthaven) bedrijf en waar de bedrijfsopstallen nog verwijderd dienen te worden. Een grotere oppervlakte kan worden toegestaan mits voldaan wordt aan beide volgende uitgangspunten:

- Ontstening van het gebied is uitgangspunt. De oppervlakte van de vrijstaande bijbehorende bouwwerken dient een aanzienlijke reductie te zijn van de aanwezige bedrijfsopstallen. De mate van reductie kan per type gebied verschillen;
- Vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt.

Daarnaast geeft het lintenbeleid onder voorwaarden de mogelijkheid voor het realiseren van een ondergrondse parkeerkelder.

Conclusie
In het onderhavig geval is het perceel breder dan 25 meter. Er staat hier tevens al een woning welke wordt vervangen. Met het plan wordt de woning teruggebouwd meer in het midden van het perceel. Er wordt voldoende (een ruimere) afstand aangehouden tot de zijdelingse perceelgrens en de voorgevel wordt geplaatst binnen de daarvoor aangewezen bandbreedte tot de Uiterweg. Het bebouwingslint in de nieuwe situatie worden versterkt. In de nieuwe situatie zal de woning maximaal 12 meter breed zijn met een goot- en nokhoogte overeenkomstig dit beleid.

Het perceel heeft een oppervlakte van 1428 m2. Dit betekent dat hier maximaal 150m2 aan bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd. Een grotere oppervlakte aan vrijstaande bijbehorende bouwwerken is niet passend. Er wordt wel bedrijfsbebouwing gesloopt maar dat is niet van dien omvang (375 m2) dat gesproken kan worden van een flinke reductie van bebouwd oppervlak. Een voormalige bedrijfsloods kan deels worden behouden. Deze resteert 150 m2 en is qua goot- en bouwhoogte ook passend binnen de hiervoor geldende regels (max. 3 resp. 5 meter). Dit bijgebouw zal niet voor bewoning worden bestemd.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Aanmeldnotitie en besluit Mer

Om de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling in beeld te brengen dient m.e.r. beoordeling te worden uitgevoerd. Het project betreft namelijk een stedelijk ontwikkelingsproject maar blijft onder de drempelwaarden. Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapport (MER) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt, of het project moet worden aangepast (met maatregelen) en er moet een nieuwe m.e.r.- beoordeling worden gemaakt.

Voor de vraag of in het kader van het voorgenomen project belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht kunnen worden is een korte analyse gemaakt van de verschillen tussen het geldende bestemmingsplan, het geldende gebruik en het project. Het geldende bestemmingsplan staat diverse functies ter plaatse van het projectgebied toe.

Het project leidt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan niet tot een andere functie (wonen) en daarnaast wordt een potentieel hindergevende functie wegbestemd (bedrijf). Belangrijke nadelige gevolgen voor het verkeer en het milieu (waaronder luchtkwaliteit, flora en fauna, waterhuishouding) worden niet verwacht.

Conclusie
Het initiatief is geen stedelijk ontwikkelingsproject (volgens jurisprudentie pas vanaf het toevoegen van biv. 12 woningen). Er is geen milieu-effectenrapport noodzakelijk.

7.2 Bodem

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische

bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Relevantie plangebied

Bodemopbouw
De oorsprong van het plangebied is beschreven in paragraaf 5.1.2 over cultuurhistorie. De bodem ter plaatse van de Bovenlanden bestaat oorspronkelijk uit veen. Omdat veen bestaat uit organisch materiaal vindt oxidatie plaats aan de lucht. Hierdoor daalt het maaiveld, uiteindelijk tot aan de grondwaterstand. Om de maaivelddaling te compenseren is de bodem in grote delen van Bovenland opgehoogd.

Verkennend onderzoek
Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is gebruik gemaakt van een verkennend milieukundig bodemonderzoek (26 oktober 2023, projectnummer B-23068, uitgevoerd door B&L Grondmanagement) om ter plaatse de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen. Dit rapport is opgenomen als bijlage 1 bij de plantoelichting.

Uit het onderzoek blijkt dat er een tweetal typen verontreiniging aanwezig zijn:
- Een verontreiniging met koper en zink is in het horizontale vlak nog niet volledig gekarteerd. Ingeschat wordt dat minimaal 60 m2 sterk verontreinigd is met koper en zink. De laagdikte is circa 0,8 meter (20-100 cm-mv). Het bodemvolume van de sterke verontreiniging met koper en zink is minimaal 49 m3. Ervanuit gaande dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987, betreft het een geval van bodemverontreiniging. Om de sterke verontreiniging in het horizontale vlak volledig in kaart te brengen dient in de woning en in noordelijke richting (boring 20) een boring geplaatst te worden. De woning is nu nog bewoond. Voorafgaand aan de toekomstige herontwikkeling van de locatie dient de sterke verontreiniging met koper en zink in de grond gesaneerd te worden. Hiervoor dient een BUS-melding ingediend te worden (regelgeving vóór in werking treding Omgevingswet per 1 januari 2024).
- De grond is sterk verontreinigd met olie over een oppervlakte van 17 m2 en bevindt zich op een diepte van 50-100 cm-mv. De verontreiniging is volledig gekarteerd en bevindt zich mogelijk gedeeltelijk onder de bebouwing. Het sterk met olie verontreinigde bodemvolume bedraagt < 10 m3. Het grondwater is licht verontreinigd met olie en naftaleen. Er wordt vanuit gegaan dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987. Het betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Formeel hoeft de verontreiniging met olie volgens de Wbb niet gesaneerd te worden. Mogelijk dat het bevoegd gezag vanuit andere wetgeving hiertoe eisen stelt. De sterke verontreiniging met koper/zink en olie overlappen elkaar gedeeltelijk. Vanwege de overlap met de verontreiniging met koper en zink en de aanwezige oliegeuren adviseren wij tegelijkertijd met de sanering van de verontreiniging met metalen ook de olieverontreiniging te verwijderen.

Samenvattend is aan de noordzijde van de huidige woning sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Daar zijn sanerende maatregelen nodig in de vorm van verwijdering van de verontreinigde grond. Er is ook een kleine verontreiniging met minerale olie die tegelijkertijd kan worden weggenomen.

Uitvoerbaarheid
De uitvoerbaarheid van ruimtelijk plan komt onder druk door de kosten van een noodzakelijke bodemsanering of noodzakelijk grondverzet ter bescherming van het toekomstige bodemgebruik. Dit kan leiden tot een negatief resultaat op de grondexploitatie. Er is geen reden aan te nemen dat door een dergelijke sanering het plan financieel onuitvoerbaar is.

7.3 Water

Beleidsdoelen water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artiel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling.

De waterbeheerder in dit gebied is het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap heeft het nieuwe Waterbeheerplan 2022-2028 (WBP6) vastgesteld. De verwachte toename van neerslag en droogte, bodemdaling, verzilting zeespiegelrijzing en de verdergaande verstedelijking, leggen een steeds grotere druk op het watersysteem. De hoofdambitie is schoon water en droge voeten. Dit wordt bereikt door:

- Beschermen van overstromingen vanuit zee, de rivieren en het regionale watersysteem door een aanpak in drie lagen (meerlaagseveiligheid); preventie, adviseren over het beperken van de gevolgen van overstromingen (gevolgbeperking) en voorbereiden op een calamiteit;
- Zorgen voor schoon en gezond water dat past bij de verschillende functies in een gebied;
- Optimaliseren van de verwerking van het afvalwater en hergebruiken van de grondstoffen uit afvalwater;
- Zorgen voor voldoende water: niet te veel, niet te weinig, passend bij het gebruik.

Blauwe lens
De gevolgen, kansen en oplossingen van klimaatverandering voor het beheergebied van het hoogheemraadschap van Rijnland zijn onderzocht. Het resultaat van dit onderzoek is het Rapport Blauwe Lens. De Blauwe Lens leert ons dat het gebied en het watersysteem veerkrachtiger en flexibeler moeten worden. Een belangrijk inzicht is dat we de problemen niet moeten afwentelen op onze omgeving, maar water juist moeten inzetten als ordenende kracht in ruimtelijke ontwikkeling. Met deze constatering bevestigt De Blauwe Lens de noodzaak om water leidend te maken.

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Sinds 1 juni 2020 heeft Rijnland een nieuwe Keur. Zo is in de keur geregeld welke handelingen en activiteiten in en nabij watergangen, waterkeringen en waterbergingsgebieden niet zijn toegestaan zonder vergunning. In de keur staat voorts vermeld dat vanaf een toename van verhard oppervlak van 500 m2 of meer compensatie moet worden toegepast. Bij een toename in verharding van 5.000 m2 of meer geldt een vergunningplicht. In principe moet voor elke nieuw aangelegde verharding

compenserend oppervlaktewater worden gegraven. Dit moet minimaal 15% van de toename aan verharding zijn. Tevens hanteert Rijnland het dempingenbeleid: water dat wordt gedempt moet volledig worden teruggebracht binnen het poldersysteem of bij een boezemsysteem binnen een straal van 5 km vanaf de demping. Per 1 januari 2024 treedt de nieuwe Waterschapsverordening in werking.

Relevantie/beschrijving plangebied
Met het plan wordt een groot deel van de bestaande bebouwing gesloopt en een nieuwe woning terug gebouwd. De woning wordt aangesloten op het riool voor het afvalwater. Het hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater (de Ringvaart). Er is geen sprake van een toename van verharding, deze neemt waarschijnlijk af door deel inrichting van het erf als tuin. De belangen van de waterhuishouding zijn hier niet in het geding.

7.4 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Relevantie/beschrijving plangebied
Paragraaf 5.1.2 geeft inzicht in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. De gemeentelijke eis is om bij bodemingrepen in onverveend bovenland (cat. 2) vanaf 50 m² en dieper dan 40 cm een archeologisch inventariserend onderzoek uit te voeren. Het plangebied dient door de overschrijding van de vrijstellingsgrens voorafgaand aan de vergunningverlening te worden onderzocht. Derhalve heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd (rapport: 6228, d.d. 14 september 2023). Dit onderzoek is als bijlage 2 bij de plantoelichting gevoegd.

Het rapport beschrijft het te verwachten gebruik voor de Bronstijd tot de Late Middeleeuwen en de ontginningsgeschiedenis van het Uiterweggebied. Door ontginningen en het ontstaan van het lint van de Uiterweg zal rekening moet worden gehouden met resten uit de Nieuwe tijd (vanaf de 16e eeuw). Eventueel kunnen ook laatmiddeleeuwse resten worden aangetroffen. De resten, waaronder resten van funderingen, muurwerk, vloerniveaus en andere aan bewoning gerelateerde sporen zoals afvalkuilen, zullen zich in de top van het veen en/of een eventueel bovenliggend ophogingspakket bevinden. De mate waarin organisch vondstmateriaal geconserveerd zal zijn is afhankelijk van de ligging ten opzichte van de grondwaterspiegel, maar gezien de lage ligging van het plangebied ten opzichte van NAP bestaat hiervoor een goede kans. Anorganisch vondstmateriaal zoals aardewerk en bouwmateriaal zullen naar verwachting goed bewaard zijn gebleven.

Het geraadpleegde kaartmateriaal laat zien dat er mogelijk vanaf de tweede helft van de 17e eeuw bebouwing in het plangebied aanwezig is; er bevindt zich zeker bebouwing (waarschijnlijk een woonhuis) aan het begin van de 19e eeuw. Het gebied is met name voor de tuinbouw in gebruik geweest en raakte in de 20e eeuw steeds meer bebouwd. In hoeverre deze bebouwing en sloop van voorgaande bebouwing de bodemopbouw hebben verstoord is onbekend.

De nieuwbouw valt grotendeels binnen de contouren van de huidige bebouwing. Het schelphoudende kleipakket in boring 5 zou verband kunnen houden met de historische bebouwing in het plangebied. Concrete aanwijzingen hiervoor, zoals vondstmateriaal in de vorm van scherven, bouwmateriaal, ontbreken echter. Ook bevond de historische bebouwing zich volledig binnen de contour van het in 1955 gerealiseerd bijgebouw. Het is aannemelijk dat bij de bouw van het bijgebouw de resten van de historische bebouwing zijn verdwenen of aanzienlijk zijn verstoord.

Samenvattend wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Aalsmeer.

7.5 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden. Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie beschrijving plangebied
Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

a. in stedelijk gebied:
   - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
   - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
   - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
   - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
   - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;

e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

De geplande woning liggen in "stedelijk" gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Uiterweg. In het kader van ontwikkeling in dit bestemmingsplan is door SPA WNP Ingenieus een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai op de Uiterweg. Het akoestisch onderzoek (rapport 2300547.r01 d.d. 19 september 2023) is als bijlage 3 bij de plantoelichting gevoegd.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van:
- het verkeer op de gezoneerde wegen (Uiterweg en Aalsmeerderdijk, ten noorden van de Verremeer) maximaal 46 dB bedraagt. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder. Deze wet vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning;
- het verkeer op de niet-gezoneerde weg (Aalsmeerderdijk, ten zuiden van de Verremeer) maximaal 33 dB bedraagt. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op deze 30 km-weg aanvaardbaar is;
- het luchtvaartlawaai maximaal 55 dB bedraagt. Hiervoor geldt geen toetsing in het kader van de Wet geluidhinder.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels (inclusief daken) rekening te houden met de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante geluidbronnen (Uiterweg, Aalsmeerderdijk en luchtvaartlawaai). De totale gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 61 dB. Er zal bij de aanvraag omgevingsvergunning een gevelisolatierapport ingediend moeten worden.

7.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied
In de toekomstige situatie neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Omdat de bedrijfsactiviteiten worden beëindigd zullen de verkeersbewegingen eerder afnemen. De ontwikkeling kan daarom worden aangeduid als niet in betekende mate. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk. Zie paragraaf 7.8 voor Aerius-berekening.

7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied
Uit de inventarisatie blijkt dat in de nabijheid van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen, derhalve geldt dat het plangebied:
- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Ook het vliegverkeer van en naar Schiphol brengt externe veiligheidsrisico’s met zich mee. De meeste luchtvaartongevallen gebeuren op of in de directe omgeving van een vliegveld. In het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) zijn daarom regels opgenomen ten aanzien van externe veiligheid.Het plangebied valt binnen LIB zone 5. Binnen deze zone zijn er op basis van artikel 2.2.1d van het LIB geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan buiten bestaand stedelijk gebied. Het betreft hier geen nieuwe woningbouwlocatie aangezien er per saldo één woning wordt vervangen.

Het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

7.8 Flora en fauna

Wettelijk kader
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming. De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder de andere soorten vallen bijvoorbeeld de ringslang en grote modderkruiper. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen voor de andere soorten. Met betrekking tot de gebiedsbescherming wordt hoofdzakelijk gekeken naar de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

De gemeente Aalsmeer adviseert om de gedragscodes van Stadswerk te gebruiken. Er is een code voor bestendig beheer en onderhoud en een code voor ruimtelijke ingrepen.

Relevantie plangebied
Voor deze ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van een quickscan Beschermende planten- en diersoorten van Adviesbureau Mertens BV (rapportnummer 2023.4312 van september 2023) en stikstofdepositieberekeningen van Kubiek Ruimtelijke Plannen (projectnummer K23351 d.d. 16 november 2023). De quickscan en de berekening zijn opgenomen als bijlage 4 en 5 bij deze plantoelichting. De resultaten zijn in de hieronder opgenomen.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aan de noordzijde loopt een natuurverbinding over de Ringvaart. Op de navolgende afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet aangetast. De uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming als onderdeel van de Omgevingsverordening Noord-Holland.

Afb. 7 NNN in relatie tot het plangebied

Soortenbescherming
In verband met de mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels in de tuin is het noodzakelijk om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig in de tuin. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Noord-Holland. Het voorkomen van en negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt uitgesloten. Het voorkomen van overige beschermde soorten kan tevens worden uitgesloten. Om de rugstreeppad zich niet te laten vestigen in het plangebied gedurende de aanlegfase, is het van belang om het ontstaan van waterplassen op het land te voorkomen.

Op grond van bovenstaande analyse worden negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. De zorgplicht blijft onverkort van kracht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Voor- en gedurende de uitvoering dient hierbij rekening gehouden te worden.

Natura 2000-gebied
Het plangebied behoort niet tot een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:
- Kennemerland-Zuid;
- Botshol;
- Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

Het plangebied ligt ongeveer in het midden van deze drie Natura 2000-gebieden. Het dichtsbijzijnde gebied ligt op ongeveer 11,6 kilometer.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Veel Natura 2000-gebieden gebieden zijn kwetsbaar voor stikstofdepositie; stikstof-depositie vormt een bedreiging voor verschillende Habitattypen en de leefomgeving van verschillende Habitatsoorten. Om het effect van deze emissie te onderzoeken is een zogenaamde Aeriusberekening uitgevoerd. Met deze Aeriusberekening wordt de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden als gevolg van deze ontwikkeling voor zowel de bouwfase (ontwikkelfase genoemd) en de gebruiksfase. De Aeriusberekening is opgenomen in de bijlage 5 bij de plantoelichting.

Als gevolg van de sloop van de opstallen en de realisatie van de woning binnen het plangebied komt er NO x vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NO x in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. In zowel de aanleg- als gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt

er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NO x plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouw en gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

7.9 Duurzaam bouwen en energie

In een tijd dat de behoefte aan comfort toeneemt en tegelijkertijd energie schaarser en daardoor duurder wordt, wordt het aspect duurzaamheid steeds belangrijker. De gemeente kiest voor duurzame stedenbouw, duurzaam bouwen en duurzame energieopwekking. Daarbij gaat het in de eerste plaats om het gebruik van duurzame materialen, beperking van het energiegebruik, maar ook om een duurzaam gebouwde en ingerichte omgeving. In het kader van duurzaam ruimtegebruik wordt bij de woningbouw als principe gehanteerd, dat geschikte inbreidingslocaties de voorkeur hebben boven nieuwe uitbreidingen.

Onderhavig plan voorziet in de sloop van verouderde woning en bedrijfsbebouwing, welke worden vervangen door nieuwe gasloze woning (volgens de vanaf 2020 geldende bouwnormen met betrekking tot duurzaamheid) en een tuin. De Deze ontwikkeling vind dus aansluiting bij zowel duurzame stedenbouw als duurzaam bouwen. Daarnaast vind de ontwikkeling plaats in een inbreidingslocatie. Het is geen uitbreiding van bestaand stedelijk gebied. Ook dit is in lijn met Aalsmeerder beleid.

bijlagen bij toelichting

Bijlage 1

Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2

Bureau- en inventariserend veldonderzoek Archeologie

Bijlage 3

Akoestisch onderzoek

Bijlage 4

Quickscan Beschermde planten- en diersoorten

Bijlage 5

Stikstofdepositieberekeningen

Rapport verkennend milieukundig bodemonderzoek

Uiterweg 358 en 358A te Aalsmeer

Projectnummer:	B-23068
Rapportversie:	1
Rapportdatum:	26 oktober 2023
Opdrachtgever:	NOWA Design Studio
Contactpersoon:	De heer J. Enzink

auteur:
E. van der Made (Ellen)
ellen@blgm.nl
T: 06-40107318

Gecontroleerd en akkoord:
R. Lexmond (Ruud)
ruud@blgm.nl
T: 06-30901315

B&L Grondmanagement BV
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK Waddinxveen
t: 0182-724955
e: info@blgm.nl
i: www.blgm.nl
KvK nr. 65378555
BTW nr. 8560.88.055B01
Rek. nr. NL76 INGB 0007 5783 29

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Vooronderzoek 4

2.1 Algemeen 4

2.2 Locatiegegevens 4

2.3 Diverse bronnen 4

2.4 Hypothese en onderzoeksstrategie 5

3 Bodemonderzoek 6

3.1 Algemeen 6

3.2 Waarnemingen 6

3.3 Analyseresultaten 7

4 Samenvatting 10

Bijlagen

1 Tekeningen en foto's
2 Boorprofielen
3 Analyseresultaten
4 Toetsingsresultaten
5 Gegevens vooronderzoek
6 CROW 400 (arbo)

1 Inleiding

In opdracht van Nowa Design Studio heeft B&L Grondmanagement BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Uiterweg 358 en 358A te Aalsmeer. Het verkennend milieukundig bodemonderzoek heeft betrekking op het in bijlage 1 gegeven terreindeel.

Aanleiding voor het onderzoek is de herontwikkeling van de locatie. Doel van het verkennend milieukundig bodemonderzoek is het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit. Daarnaast is de teerhoudendheid van het asfalt en de veiligheidsklasse volgens de CROW 400 (arbo) bepaald.

Kwaliteit, certificering en onafhankelijkheid
Voor het bodemonderzoek zijn de volgende normen gehanteerd:

- NEN 5725 'Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek', 2017;
- NEN 5740 'Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend milieuhygiënisch Bodemonderzoek', 2016;
- NEN 5707 'Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond', 2016;
- NEN 5104 Classificatie van onverharde monsters 1989;
- CROW 210 Richtlijn omgaan met vrijgekomen asfalt.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Hierbij zijn de volgende protocollen gehanteerd:

- Protocol 2001 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', 2018;
- Protocol 2002 'Het nemen van grondwatermonsters', 2018;
- Protocol 2018 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', 2018.

De bij dit onderzoek betrokken veldwerker is erkend volgens het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit en is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Certificering veldwerker

protocol	datum veldwerk	Bedrijf (naam site Bodem+)	veldwerker	certificaatnr.
BRL SIKB 2000 -2001	1 en 12 september 2023	Veldwerkbureau Terra Vision	F. Kruithof	NC-SIK-20343
BRL SIKB 2000 -2002	12 september 2023 12 oktober 2023	Veldwerkbureau Terra Vision	F. Kruithof	NC-SIK-20343
BRL SIKB 2000 -2018	1 en 12 september 2023 12 oktober 2023	Veldwerkbureau Terra Vision	F. Kruithof	NC-SIK-20343

B&L Grondmanagement BV en diens onderaannemers verklaren volledig onafhankelijk te zijn van de opdrachtgever van dit onderzoek. B&L Grondmanagement BV hanteert nauwgezet de voorwaarden van functiescheiding zoals voorgeschreven in BRL SIKB en 2000. De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de reikwijdte van het certificatieschema volgens de eisen uit het certificatieschema van de BRL SIKB 2000.

De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode en onderzocht in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de gekozen onderzoeksstrategie. In hoofdstuk 3 zijn de uitgevoerde veldwerkzaamheden en chemische analyses beschreven. Tenslotte zijn in hoofdstuk 4 de conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725 'Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek', 2017. In bijlage 5 zijn relevante gegevens van het vooronderzoek opgenomen.

2.2 Locatiegegevens

Tabel 2 locatiegegevens

item	gegevens
Adres:	Uiterweg 358 en 358A te Aalsmeer
Huidig gebruik:	Wonen
Toekomstig gebruik:	Wonen
Kadaster:	Gemeente Aalsmeer, sectie H, nummers 2434, 3647, 3648, 3649, 3869 en 3870
Oppervlakte onderzoekslocatie	1.726 m^2
RD-coördinaten:	X : 109597 Y : 474766
Hoogte maaiveld:	Circa 0,3 m-NAP

Figuur 1: onderzoekslocatie

2.3 Diverse bronnen

De volgende bronnen zijn geraadpleegd:
- Topotijdreis
- Google Earth
- BAG viewer
- Bodemloket
- Dinoloket
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- gegevens opdrachtgever/eigenaar

In tabel 3 en in bijlage 5 is informatie opgenomen van de diverse bronnen.

Tabel 3 conclusie brononderzoek

Bron	conclusie
Topotijdreis	In het verleden bevond zich aan de noordzijde van de locatie een kassencomplex. Er zijn geen gedempte sloten te zien.
Google Earth	Er is aan de wegzijde een stukje asfalt te zien. De daken betreffen platte daken, golfplaten (niet asbestverdacht) of een pannendak.
BAG viewer	Het woonhuis stamt uit 1930. De achterliggende bebouwingen stammen uit 1955 en 1970
Bodemloket	Er is geen geval van ernstige bodemverontreiniging bekend.
Dinoloket	Tot circa 1,5 m-mv bestaat de bodem uit zand, klei en/of veen. Daaronder bevindt zich veen.
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)	Op het terrein is niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd. Ook in de directe omgeving zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd die van invloed zijn op onderhavige locatie. Uit de HW-vergunning blijkt dat in 1994 een HW-vergunning is afgegeven voor een installatie- en loodgietersbedrijf voor o.a. het vervaardigen van zinken goten. Er zijn geen olietanks aanwezig geweest/bekend. Uitsluitend kleinschalige opslag van olie in vaten in een kunststof bak.
Eigenaar/opdrachtgever	Het buitenterrein is grotendeels verhard met klinkers en deels met asfalt, betonplaten en korrelplaten. Niet bekend is of er onder de verharding een fundering aanwezig is. Inpandig is een betonvloer aanwezig. Voorheen bevond zich op het terrein een watersportwinkel en R&S Jachttechniek. Op het voorterrein is (gecertificeerd) repac toegepast (zie certificaat bijlage 5). De woning wordt nog bewoond.
terreinverkenning	Het terrein is zoals verwacht.

2.4 Hypothese en onderzoeksstrategie

Vanwege de vermoedelijke aanwezigheid van een kassencomplex in het verleden is de bovengrond (0-30 cm) verdacht voor de aanwezigheid van asbest en OCB. Gezien de lokale bodemopbouw wordt verwacht dat de bodem enigszins puinhoudend is en hierdoor mogelijk asbestverdacht. De asfaltverharding is mogelijk teerhoudend.

In onderstaande tabel is de gehanteerde onderzoeksstrategie beschreven.

Tabel 4 Onderzoeksstrategie

Deel-locatie	Conform (strategie)	Oppervlakte (m^2)	Veldwerk	analyses	
				Grond	Grondwater
Gehele locatie	NEN 5740 (ONV) NEN 5707 (ONV)	1.726	20 boringen - 12 boringen tot 0,5 m-mv - 6 boringen tot 2,0 m-mv - 2 peilbuizen (1,5 m-gwst) - 4 asbestgaten - 5 indicatieve asbestgaten	3 x NENg 1 x PFAS 2 x OCB 9 x koper en zink 8 x olie 1 x olie/BTEXN	1x NENw 1 x olie/BTEXN
Asfaltverharding	CROW 210	65	1 boring	1 x constructieopbouw + PAK-marker	-

NENg:
- lutum en organische stof
- zware metalen (Ba, Cd, Co, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn)
- Polychloorbifenyl (PCB)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)
- minerale olie

NENw:
- zware metalen (Ba, Cd, Co, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn)
- benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN)
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl)
- minerale olie

OCB: Organochloorbestrijdingsmiddelen
PFAS: polyfluor-alkyl-koolwaterstoffen

3 Bodemonderzoek

3.1 Algemeen

Het veldwerk is uitgevoerd op 1, 12 september en 12 oktober 2023. Voor de locatie van de boringen wordt verwezen naar bijlage 1.

De boringen zijn met een Edelmanboor uitgevoerd. De opgeboorde grond is per bodemlaag of in trajecten van ten hoogste 0,5 meter bemonsterd. Zintuiglijk afwijkende bodemlagen zijn apart bemonsterd. De opgeboorde grond is lithologisch en zintuiglijk onderzocht.

De asbestgaten proefsleuven zijn handmatig gegraven. Alle opgegraven grond is geïnspecteerd op aanwezigheid van asbest grover dan 20 mm door zeving (20 mm). Van grond door de zeef en eventueel asbest op de zeef zijn monsters verzameld voor laboratoriumonderzoek.

Het asfalt is verwijderd door middel van een kernboring.

3.2 Waarnemingen

De bodem bestaat globaal uit zand en daaronder klei. Onder de kleilaag bevindt zich veen. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op of in de bodem. Aan de zuidoostzijde (o.a. boring 14) is plaatselijk een oliegeur waargenomen. Verder zijn bijmengingen waargenomen van koolas, baksteen, beton, puin. Bij boring 8 (20-70) is een flugsandlaag met kalk aangetroffen.

Bij de op/afrit van het perceel is een verharding met asfalt aanwezig met een oppervlakte van circa 75 m^2.

Vanwege de diepte van voorkomen van puin bij enkele boringen in combinatie met de hoge grondwaterstand kon hier niet een asbestgat volgens NEN 5707 gegraven worden. Van de betreffende lagen is een indicatief monster (nr. 14) samengesteld voor asbestonderzoek.

In de onderstaande tabel zijn de veldmetingen van het grondwater opgenomen.

Tabel 5 veldmetingen

peilbuisnummer	**10**	**14**
filterstelling (cm-mv)	100-200	120-220
grondwaterstand (cm-mv)	97	118
pH	7,5	7,0
EC (µs/cm)	1432	1399
troebelheid (NTU)	<10	12,41
belucht	nee	ja

In het bemonsterde grondwater uit peilbuis 14 is een verhoogde troebelheid (> 10 NTU) vastgesteld. Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de gehalten aan organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek overschrijden de gehalten van geen enkele organische parameter de betreffende ½ S+I- waarde. De eventuele overschatting van de gehalten als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd.

De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 2. De boorstaten zijn gebaseerd op waarnemingen in het veld en registratie volgens NEN 5104.

3.3 Analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn getoetst aan de volgende kaders:

- Wet bodembescherming (Wbb). Meer specifiek de achtergrondwaarden (AW) uit de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (IW) uit de Circulaire Bodemsanering. Tevens is getoetst aan de voormalige tussenwaarde (T) (0,5*(AW+IW));
- Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Meer specifiek de achtergrondwaarden en de maximale waarden voor wonen en industrie uit de Regeling bodemkwaliteit;
- De asbestgehalten zijn getoetst aan de norm van 100 mg/kgds die zowel in de regeling bodemkwaliteit als de Circulaire Bodemsanering gehanteerd wordt;
- De gehalten PFAS zijn getoetst aan het Handelingskader PFAS, 13 december 2021.

De analyseresultaten van de grondwatermonsters zijn getoetst aan de Wbb. Meer specifiek de streefwaarden (SW) en de interventiewaarden (IW) uit de Circulaire Bodemsanering. Tevens is getoetst aan de voormalige tussenwaarde (0,5*(SW+IW)).

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarden en de kwalificaties “achtergrondwaarde”, “wonen” en “industrie” van de grond zijn bodemtype-afhankelijk en gecorrigeerd op basis van de lutum- en organische stofgehalten. Om de mate van verontreiniging tekstueel weer te geven, wordt de volgende terminologie gehanteerd:

niet verontreinigd:	concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater);
licht verontreinigd:	concentratie hoger dan de achtergrondwaarde (of streefwaarde) maar lager dan de richtwaarde voor nader onderzoek (tussenwaarde);
matig verontreinigd:	concentratie hoger of gelijk aan de richtwaarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) maar lager dan de interventiewaarde;
sterk verontreinigd:	concentratie hoger dan of gelijk aan de interventiewaarde.

In onderstaande tabel zijn de analyseresultaten samengevat weergegeven.

Tabel 6 Uitgevoerde analyses en resultaten van toetsing

Analyse monster	Deelmonsters (cm-mv)	Zintuiglijke afwijking	Analyses	>AW/SW	> T	>IW	Bbk
1	3 (30-50)+ 9 (5-55)	zwak beton, sporen baksteen	NEN	Olie en PAK	-	-	Industrie
2	8 (20-70)	kalkhoudende laag	NEN	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel, lood, olie, PCB en PAK	-	koper, zink	NT
3	7(50-100)+ 10 (100-120)	sporen baksteen	NEN	koper, kwik, lood, zink, olie en PAK	-	-	Industrie
4	3 (0-30)	zwak beton	OCB	-	-	-	AW
5	11 (0-30)	sporen baksteen	PFAS en OCB	drins	-	-	AW
6	8 (70- 120)		koper en zink	-	-	-	AW
7	12 (50-70)	matig o/w puin/flugsand, zwak slakken	koper, zink en olie	-	-	koper, zink en olie	NT
8	14 (20-70)	-	koper, zink en olie	-	-	-	AW
9	14 (70-100)	-	olie	-	-	olie	NT
10	14 (100-150)	-	olie	olie	-	-	
11	15 (50-100)	matig flugsand	koper, zink	olie	-	koper, zink	NT
15	16 (30-80)	matig puin	koper, zink en olie	zink en olie	koper	-	NT
16	17 (50-100)	matig koolas, zwak olie/puin	koper, zink olie en BTEXN	olie	-	koper en zink	NT
17	20 (50-100)	zwak puin	olie	olie	-	-	Industrie
18	18 (20-50)	volledig flugsand	koper en zink	-	-	koper en zink	NT
20	17 (100-150)	-	olie	-	-	-	AW
21	4 (60-110)	brokken baksteen	olie	olie	-	-	Industrie
22	4 (60-110)	brokken baksteen	koper en zink	koper	zink	-	Industrie
23	20 (50-100)	zwak puin	koper en zink	-	-	koper en zink	NT

- geen afwijking/overschrijding

Tabel 7 Uitgevoerde analyses asbest fijne fractie

Analyse monster	Deelmonsters (cm-mv)	Bodem/verharding	Analyses FF	mg/kgds
12, Mm1	7asb (0-30)+11asb (0-30	bodem	Asbest grond	2,6
13, Mm2	3asb (0-30)+9asb (0-30	bodem	Asbest grond	<0,3
14 indicatief asbest	4 ( )+12 (50-70)+16 (30-150)+17 (50-100)+20 (50-150)	bodem	Asbest grond	<2,2

FF: fijne fractie < 20 mm

Tabel 8 Uitgevoerde analyse asfalt

Analyse monster	Deelmonsters (cm-mv)	analyse	fluorescentie	teerhoudend
1	2 (0-6)	constructieopbouw + PAK marker	ja	ja

FF: fijne fractie < 20 mm

Tabel 9 Uitgevoerde analyses en toetsingsresultaten grondwater (in µg/l)

Analyse monster	filter peilbuis (cm-mv)	Analyses	>SW	>0,5*(SW+IW)[1]	>IW
Peilbuis 10	100-200	NEN	barium	-	-
Peilbuis 14	120-220	Olie +BTEXN	naftaleen en olie	-	-

Uit de resultaten blijkt dat de grond plaatselijk sterk verontreinigd is met koper, zink en olie. De grond is licht verontreinigd met asbest. Met het oog op toekomstige eventuele afvoer van de grond is de grond onderzocht op PFAS. De grond is niet verontreinigd met PFAS. Indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit wordt de grond als 'AW' Industrie of als 'Niet Toepasbaar' gekwalificeerd.

Het asfalt is teerhoudend (> 250 mg/kgds).

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, naftaleen en olie.

Verontreinging met koper en zink
De verontreiniging met koper en zink is in het horizontale vlak nog niet volledig gekarteerd. Ingeschat wordt dat minimaal 60 m^2 sterk verontreinigd is met koper en zink. De laagdikte is circa 0,8 meter (20-100 cm-mv). Het bodemvolume van de sterke verontreiniging met koper en zink is minimaal 49 m^3. Er vanuit gaande dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987, betreft het een geval van bodemverontreiniging. Om de sterke verontreiniging in het horizontale vlak volledig in kaart te brengen dient in de woning en in noordelijke richting (boring 20) een boring geplaatst te worden.

Verontreiniging met olie
De grond is sterk verontreinigd over een oppervlakte van 17 m^2 en bevindt zich op een diepte van 50-100 cm-mv. De verontreiniging is volledig gekarteerd en bevindt zich mogelijk gedeeltelijk onder de bebouwing. Het sterk met olie verontreinigde bodemvolume bedraagt < 10 m^3. Het grondwater is licht verontreinigd met olie en naftaleen. Er wordt vanuit gegaan dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987. Het betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Formeel hoeft de verontreiniging met olie volgens de Wbb niet gesaneerd te worden. Mogelijk dat het bevoegd gezag vanuit andere wetgeving hiertoe eisen stelt. De sterke verontreiniging met koper/zink en olie overlappen elkaar gedeeltelijk. Vanwege de overlap met de verontreiniging met koper en zink en de aanwezige oliegeuren adviseren wij tegelijkertijd met de sanering van de verontreiniging met metalen ook de olieverontreiniging te verwijderen.

Met betrekking tot het werken in verontreinigde grond is de CROW-publicatie 400 van toepassing. Op basis van de resultaten kan gesteld worden dat er bij graafwerkzaamheden (indicatief) geen veiligheidsklasse van toepassing is (zie bijlage 6). De definitieve veiligheidsklasse dient door een veiligheidskundige vastgesteld te worden.

Een volledig overzicht van de analyseresultaten van de geanalyseerde monsters is opgenomen in bijlage 3. De uitgevoerde toetsingen zijn opgenomen in bijlage 4.

4 Samenvatting

In opdracht van Nowa Design Studio heeft B&L Grondmanagement BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Uiterweg 358 en 358A te Aalsmeer.

Aanleiding voor het onderzoek is de herontwikkeling van de locatie. Doel van het verkennend milieukundig bodemonderzoek is het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit. Daarnaast is de teerhoudendheid van het asfalt en de veiligheidsklasse volgens de CROW 400 (arbo) bepaald.

Uit het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat vanwege de vermoedelijke aanwezigheid van een kassencomplex in het verleden de bovengrond (0-30 cm) verdacht is voor de aanwezigheid van asbest en OCB. Gezien de lokale bodemopbouw wordt verwacht dat de bodem enigszins puinhoudend is en hierdoor mogelijk asbestverdacht. De asfaltverharding is mogelijk teerhoudend.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem globaal bestaat uit zand en daaronder klei. Onder de kleilaag bevindt zich veen. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op of in de bodem. Aan de zuidoostzijde is plaatselijk een oliegeur waargenomen. Verder zijn bijmengingen waargenomen van koolas, baksteen, beton, puin. Bij boring 8 (20-70) is een flugsandlaag met kalk aangetroffen. Bij de op/afrit van het perceel is een verharding met asfalt aanwezig met een oppervlakte van circa 75 m^2.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de grond plaatselijk sterk verontreinigd is met koper, zink en olie. De grond is licht verontreinigd met asbest. De grond is niet verontreinigd met PFAS. Indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit wordt de grond als ‘AW’, ‘Industrie of als ‘Niet Toepasbaar’ gekwalificeerd. Het asfalt is teerhoudend (> 250 mg/kgds). Het grondwater is licht verontreinigd met barium, naftaleen en olie.

<u>Verontreinging met koper en zink</u>
De verontreiniging met koper en zink is in het horizontale vlak nog niet volledig gekarteerd. Ingeschat wordt dat minimaal 60 m^2 sterk verontreinigd is met koper en zink. De laagdikte is circa 0,8 meter (20-100 cm-mv). Het bodemvolume van de sterke verontreiniging met koper en zink is minimaal 49 m^3. Ervanuit gaande dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987, betreft het een geval van bodemverontreiniging. Om de sterke verontreiniging in het horizontale vlak volledig in kaart te brengen dient in de woning en in noordelijke richting (boring 20) een boring geplaatst te worden. De woning is nu nog bewoond. Voorafgaand aan de toekomstige herontwikkeling van de locatie dient de sterke verontreiniging met koper en zink in de grond gesaneerd te worden. Hiervoor dient een BUS-melding ingediend te worden (regelgeving vóór in werking treding Omgevingswet per 1 januari 2024).

<u>Verontreiniging met olie</u>
De grond is sterk verontreinigd met olie over een oppervlakte van 17 m^2 en bevindt zich op een diepte van 50-100 cm-mv. De verontreiniging is volledig gekarteerd en bevindt zich mogelijk gedeeltelijk onder de bebouwing. Het sterk met olie verontreinigde bodemvolume bedraagt < 10 m^3. Het grondwater is licht verontreinigd met olie en naftaleen. Er wordt vanuit gegaan dat de verontreiniging is ontstaan vóór 1987. Het betreft geen geval van ernstige bodem-verontreiniging. Formeel hoeft de verontreiniging met olie volgens de Wbb niet gesaneerd te worden. Mogelijk dat het bevoegd gezag vanuit andere wetgeving hiertoe eisen stelt. De sterke verontreiniging met koper/zink en olie overlappen elkaar gedeeltelijk. Vanwege de overlap met de verontreiniging met koper en zink en de aanwezige oliegeuren adviseren wij tegelijkertijd met de sanering van de verontreiniging met metalen ook de olieverontreiniging te verwijderen.

Met betrekking tot het werken in verontreinigde grond is de CROW-publicatie 400 van toepassing. Op basis van de resultaten kan gesteld worden dat er bij graafwerkzaamheden (indicatief) geen veiligheidsklasse van toepassing is (zie bijlage 6). De definitieve veiligheidsklasse dient door een veiligheidskundige vastgesteld te worden.

Volledigheidshalve dient nog te worden opgemerkt dat dit bodemonderzoek, zoals ieder bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Binnen de beoordeelde bodem kunnen variaties in stofconcentraties voorkomen.

B&L GRONDMANAGEMENT

Bijlage 1

109000
110000
476000
475000
474000
Rijsenhout
Hoogendijk
AALSMEERDERWEG
DEN ADELSZWET
HEERMANSZWET
AARBERGERWEG
AALSMEERDERDIJK
UITERWEG
STUURBOORD
LOEFZIJDE
BOEIERSTRAAT
JOLWEG
GRONDEL
ZEILHOF
DRAKENSTRAAT
BLAUWE BEUGELSTRAAT
SCHIPPERSKADE
DALKPLEIN
LIJZIJDE
Lichtbaken
Anna's Hoeve
Kindcentrum Westwijs
Vrijheidsbeeld
Ontmoetingskerk
De Blauwe Beugel
Rijsenhout
Aalsmeer
Gem. HAARLEMMERMEER
Gem. AALSMEER
De Zwet
Schrevelsbuurt
Koddespoel
Eendenpoot
Westeinderdijksloot
Reizen
project:
Uiterweg 358 en 358A
omschrijving:
Bodemonderzoek
datum:
24-10-2023
controle:
EM
schaal:
1:10000 (A4)
projectnummer:
B-23068
bijlage:
1.1
B&L
GRONDMANAGEMENT

Legenda

(Deel)locaties
- Onderzoekslocatie
- plastic vlonder

Diversen
- olie grond > I
- koper en/of zink grond > I

Boringen
- Boring ondiep (incl asbestgat)
- Boring Diep (incl asbestgat)
- Boring Ondiep
- Boring Ondiep tot in het Grondwater
- Boring Diep
- Peilbuis NEN
- Peilbuis Diep

0 5 10 15 m

project: Uiterweg 358 en 358A Aalsmeer	bijlage: 1.2
omschrijving: Bodemonderzoek	
datum: 24 - 10 - 2023	controle: EM
schaal: 1:250 (A3)	projectnummer: B-23068

B&L GRONDMANAGEMENT

Legenda

(Deel)locaties

- Onderzoekslocatie

Diversen

- olie grond > I
- koper en/of zink grond > I

Boringen

- Boring Diep (incl asbestgat)
- Boring Ondiep
- Boring Diep
- Peilbuis NEN

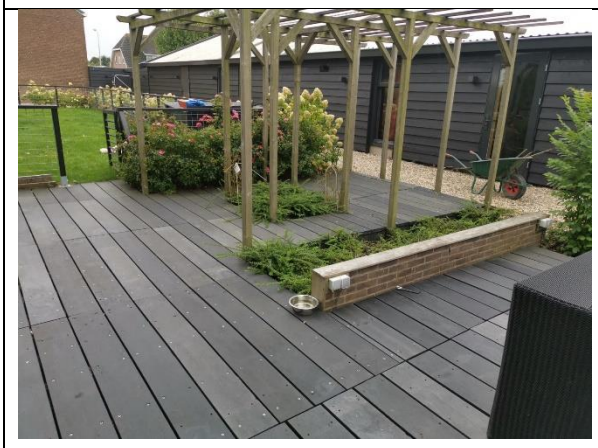
1
?
20
17
12
8
4
14
15
13
?
?
16
18
10
19
3649
3870

0 2 4 6 m

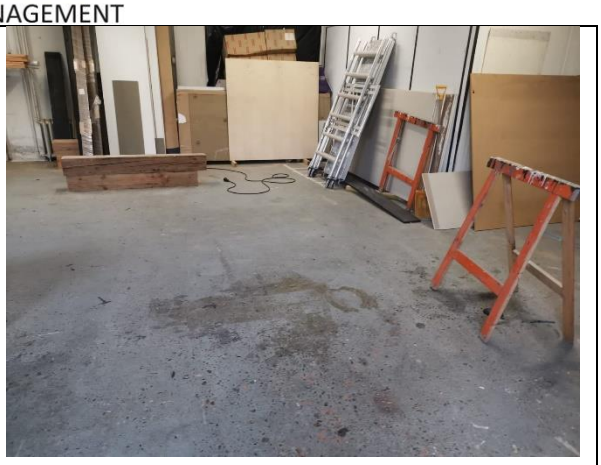
project: Uiterweg 358 en 358A Aalsmeer	bijlage: 1.3
omschrijving: detail metalen en olie	
datum: 24 - 10 - 2023	controle: EM
schaal: 1:100 (A3)	projectnummer: B-23068

B&L GRONDMANAGEMENT

bijlage 1.3 foto’s



GRONDMANAGEMENT

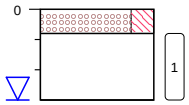
	

Bijlagen

B&L GRONDMANAGEMENT

Bijlage 2

01



grind 0

grind, siltig, , edelman, recent aangebracht grind

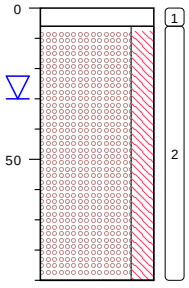
-8

, edelman, lavasteen met slakken en zand zwak 3xgestaakt

-30

type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109604.60**
y **474767.07**

02



asfalt 0

, edelman

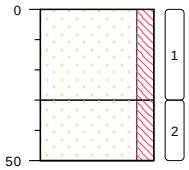
-6

grind, siltig, , edelman, grindlaag gestaakt ivm grondwater

-90

type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109610.96**
y **474741.07**

03



tuin 0

zand, zeer fijn, matig siltig, beige, grijs, zwak beton, edelman

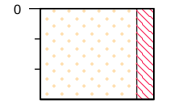
-30

zand, zeer fijn, matig siltig, beige, grijs, zwak beton, edelman

-50

type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109601.70**
y **474769.65**

03asb



tuin 0

zand, zeer fijn, matig siltig, beige, grijs, zwak beton, zwak repac, edelman, 4,68kg residu waarvan ca 90% grind en 10% gecertificeerde repac

-30

Mm2

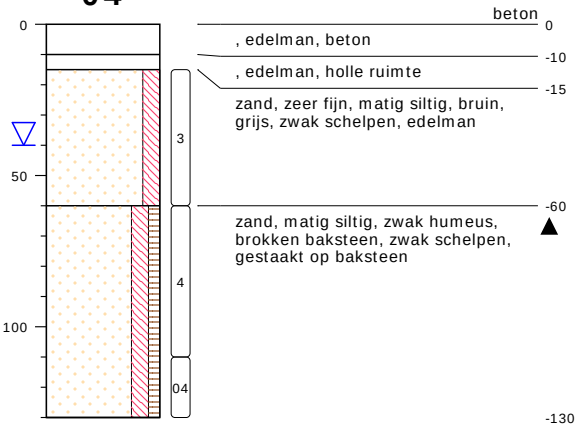
type **grondboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

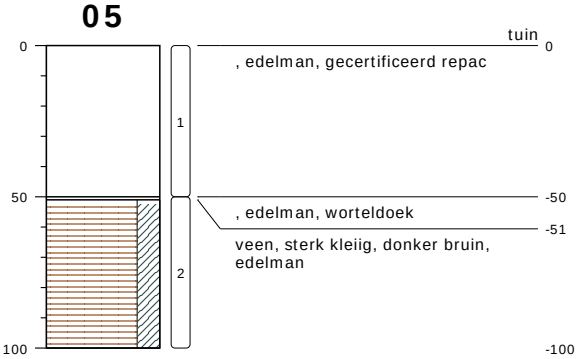
B&L GRONDMANAGEMENT

04



type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109607.80**
y **474755.89**

05



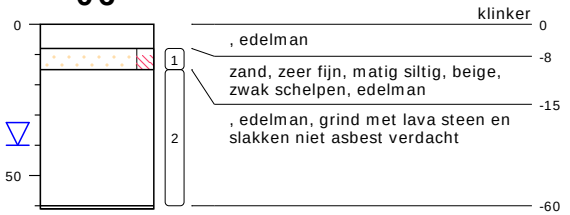
type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109605.07**
y **474738.20**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

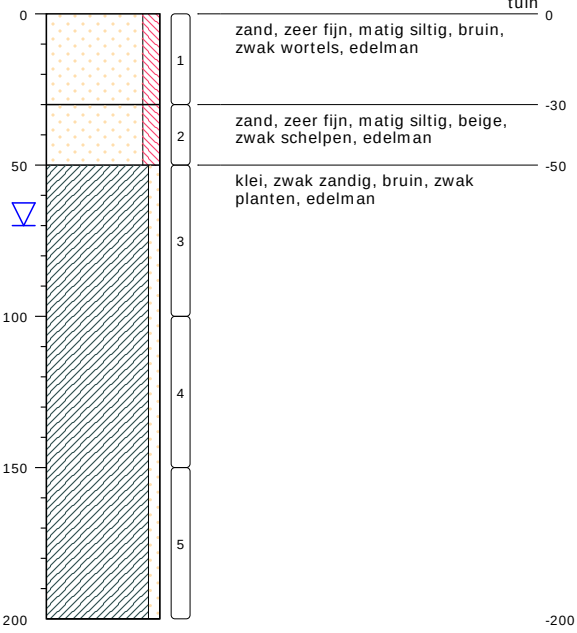
B&L GRONDMANAGEMENT

06



type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109595.58**
y **474761.67**

07



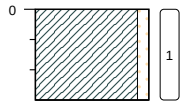
type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109597.76**
y **474779.73**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

B&L GRONDMANAGEMENT

07 asb



tuin 0

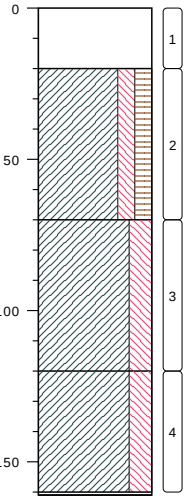
klei, zwak zandig, donker bruin, zwak planten, sporen baksteen, edelman, geen residu

-30

Mm1

type **verificatieboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109599.81**
y **474783.92**

08



tuin 0

, edelman, repac gecertificeerd

-20

klei, matig siltig, matig humeus, , sterk flugsand, laagjes kalk, edelman

-70

klei, sterk siltig, grijs, edelman

-120

klei, sterk siltig, bruin, grijs, laagjes veen, edelman

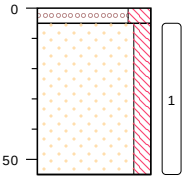
-160

, edelman, 2x gestaakt mogelijk een duiker?

-161

type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109619.14**
y **474754.88**

09



grind 0

grind, siltig, , edelman, recent opgebracht grind

-5

zand, zeer fijn, matig siltig, beige, sporen baksteen, edelman

-55

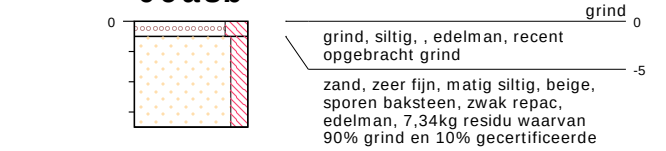
type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109580.87**
y **474774.77**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

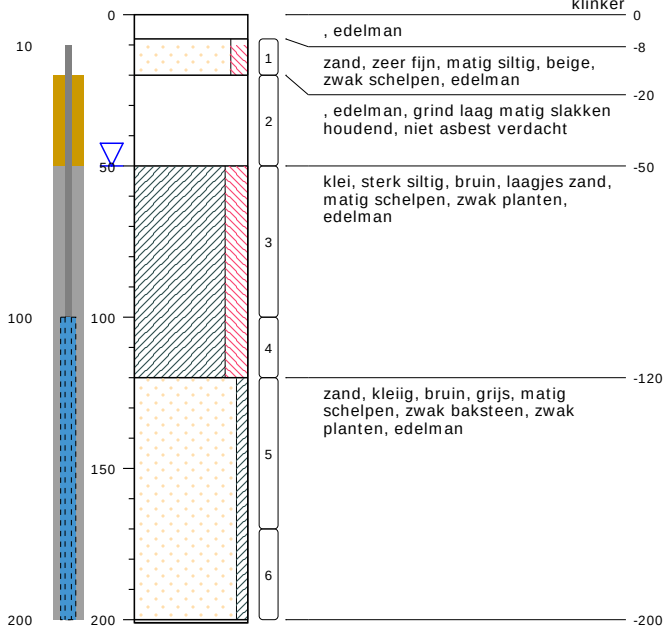
B&L GRONDMANAGEMENT

09asb



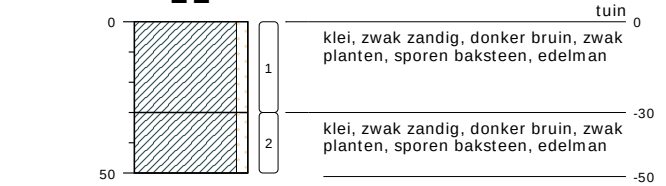
type **verificatieboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

10



type **peilbuis met 1 filter**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109599.15**
y **474751.95**

11



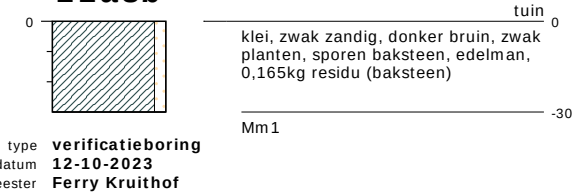
type **grondboring**
datum **01-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109592.14**
y **474786.54**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

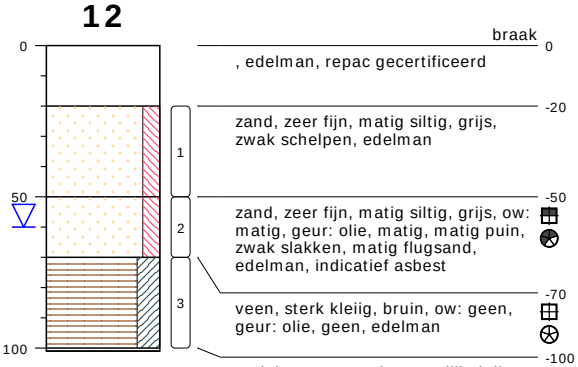
B&L GRONDMANAGEMENT

11asb



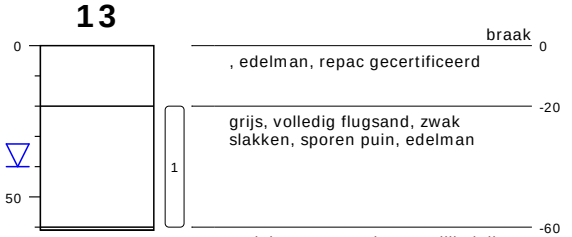
type **verificatieboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

12



type **grondboring**
datum **12-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

13

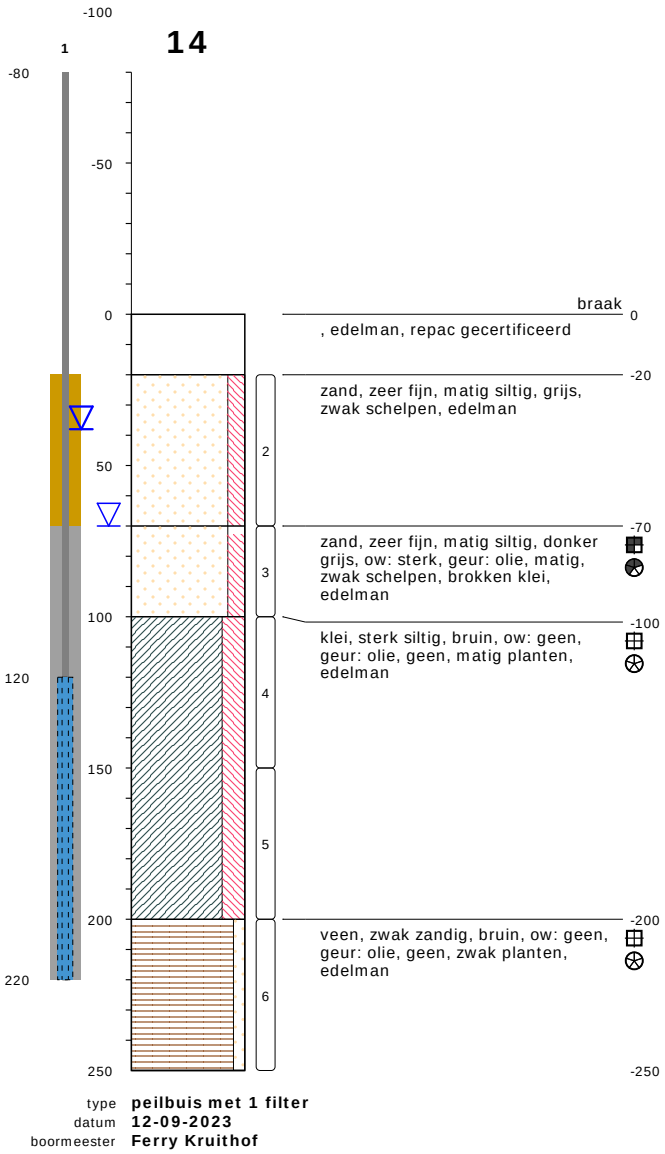


type **grondboring**
datum **12-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

B&L GRONDMANAGEMENT

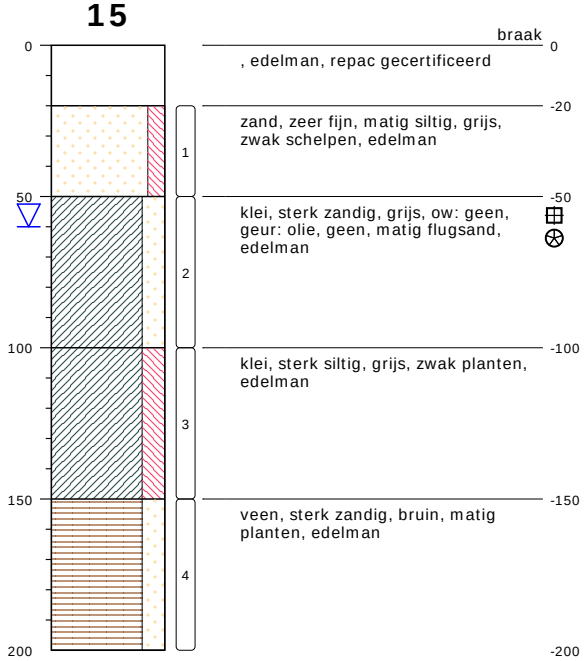


bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek	**Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode	**B-23068**
getekend conform	**NEN 5104**
projectleider	**Ellen van der Made**

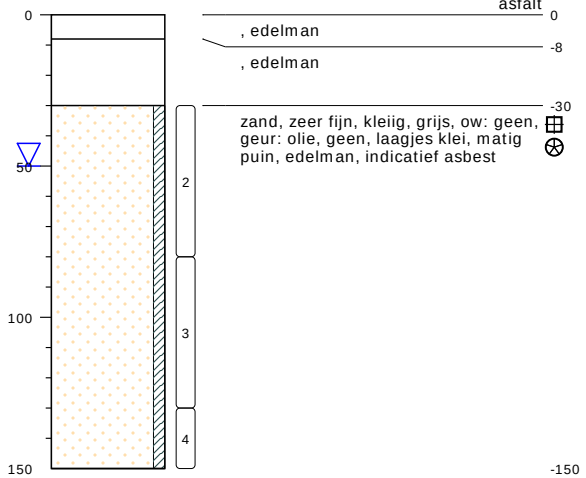
B&L GRONDMANAGEMENT

15



type **grondboring**
datum **12-09-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

16



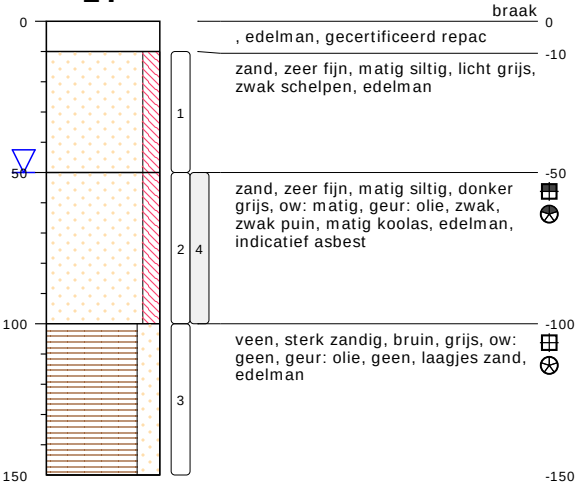
type **grondboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

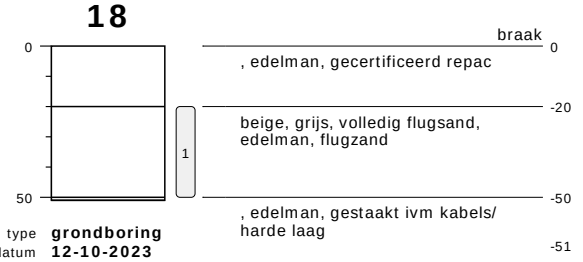
B&L GRONDMANAGEMENT

17



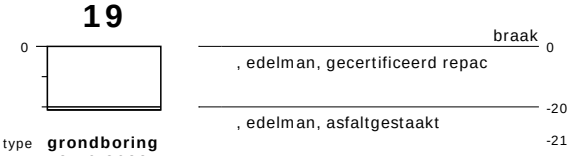
type **grondboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109613.68**
y **474758.03**

18



type **grondboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109623.11**
y **474748.63**

19

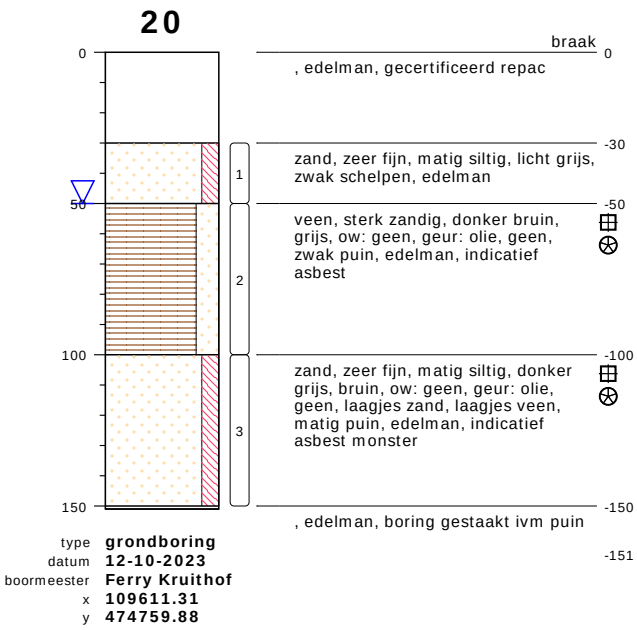


type **grondboring**
datum **12-10-2023**
boormeester **Ferry Kruithof**
x **109624.00**
y **474745.70**

bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek **Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode **B-23068**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider **Ellen van der Made**

B&L GRONDMANAGEMENT

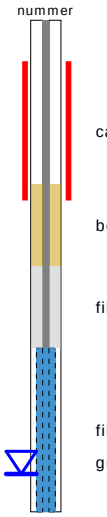


bodemprofielen **schaal 1:25**

onderzoek	**Uiterweg 358 Aalsmeer**
projectcode	**B-23068**
getekend conform	**NEN 5104**
projectleider	**Ellen van der Made**

B&L GRONDMANAGEMENT

PEILBUIS



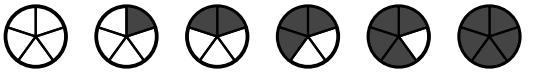
BORING

links= cm-maaiveld

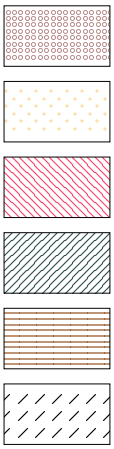
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

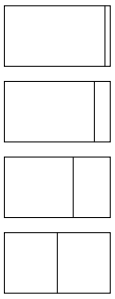
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

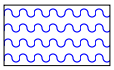
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

B&L GRONDMANAGEMENT

Bijlage 3

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 07-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023125218/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	02-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023125218/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	01-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	07-Sep-2023/13:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Verkleinen kaakbreker		Uitgevoerd				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)			55.9		54.6
S	Droge stof	% (m/m)	84.8	77.5		84.2	
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0	6.7	13.6		27.8 [1)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	93	86		72
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.8	5.7	9.6		
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	54	270	66		
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	1.1	0.34		
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	6.5	5.8		
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	10	380	50		
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.59	0.45		
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.6	<1.5		
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.0	19	14		
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	22	150	120		
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	49	720	120		
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	16	48		
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	170	62		
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	11	330	38		
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	380	160		
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	21	200	84		
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	10.0	150	23		
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	74	1200	410		
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.		
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	1	Grond (AS3000)	13818265
2	2	Grond (AS3000)	13818266
3	3	Grond (AS3000)	13818267
4	4	Grond (AS3000)	13818268
5	5	Grond (AS3000)	13818269

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023125218/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	01-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	07-Sep-2023/13:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	beta-HCH	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds				<0.0010	0.0033
S	Heptachloor	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds				<0.0010	0.0016
S	Dieldrin	mg/kg ds				<0.0010	0.069
S	Endrin	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds				<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds				<0.0010	0.0045
S	o,p'-DDE	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds				<0.0010	0.023
S	o,p'-DDD	mg/kg ds				<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds				<0.0010	0.0044
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0021 2)	0.0021 2)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0021 2)	0.072
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0014 2)	0.0051
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0014 2)	0.024
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0014 2)	0.0052
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0042 2)	0.034

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	1	Grond (AS3000)	13818265
2	2	Grond (AS3000)	13818266
3	3	Grond (AS3000)	13818267
4	4	Grond (AS3000)	13818268
5	5	Grond (AS3000)	13818269

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023125218/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	01-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	07-Sep-2023/13:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0.0014 [2]	0.0014 [2]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds				0.015 [2]	0.12
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds				0.016 [2]	0.12
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010		
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.0030	<0.0010		
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.0027	<0.0010		
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.0062	<0.0010		
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0049 [3]	<0.0010		
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0056 [4]	<0.0010		
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0030	<0.0010		
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [2]	0.026	0.0049 [2]		
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)						
Q	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds					0.6
Q	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds					0.2
Q	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds					0.5
Q	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds					0.4
Q	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds					4.5
Q	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds					0.1
Q	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds					0.2
Q	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds					0.4
Q	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds					0.2
Q	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds					0.1
Q	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds					<0.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	1	Grond (AS3000)	13818265
2	2	Grond (AS3000)	13818266
3	3	Grond (AS3000)	13818267
4	4	Grond (AS3000)	13818268
5	5	Grond (AS3000)	13818269

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023125218/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	01-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	07-Sep-2023/13:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds					2.5
Q	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds					1.0
Q	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds					<0.1
Q	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds					<0.1
Q	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds					<0.1
Q	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds					<0.1
Q	10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds					<0.1
Q	N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds					<0.1
Q	N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds					<0.1
Q	perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds					<0.1
Q	N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds					<0.1
Q	8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds					<0.1
Q	som PFOA (*0,7)	µg/kg ds					4.6
Q	som PFOS (*0,7)	µg/kg ds					3.6
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.058	<0.050	<0.050		
S	Fenanthreen	mg/kg ds	1.7	0.55	2.6		
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.37	0.22	1.1		
S	Fluorantheen	mg/kg ds	1.8	1.4	3.4		
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.63	0.70	1.2		
S	Chryseen	mg/kg ds	0.78	0.67	1.4		
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.33	0.45	0.52		
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.55	0.70	1.0		
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.33	0.56	0.52		
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.31	0.45	0.59		
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	6.8	5.7	12		

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	1	Grond (AS3000)	13818265
2	2	Grond (AS3000)	13818266
3	3	Grond (AS3000)	13818267
4	4	Grond (AS3000)	13818268
5	5	Grond (AS3000)	13818269

Akkoord
Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023125218/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13818265	1				
0536069703	03	30	50	01-Sep-2023	
0536210927	09	5	55	01-Sep-2023	
13818266	2				
0536094398	08	20	70	01-Sep-2023	
13818267	3				
0536069696	07	50	100	01-Sep-2023	
0536094177	10	100	120	01-Sep-2023	
13818268	4				
0536069691	03	0	30	01-Sep-2023	
13818269	5				
0536069701	11	0	30	01-Sep-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023125218/1

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 3)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 4)
PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023125218/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lin + vert PFOS & PFOA AS3000	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

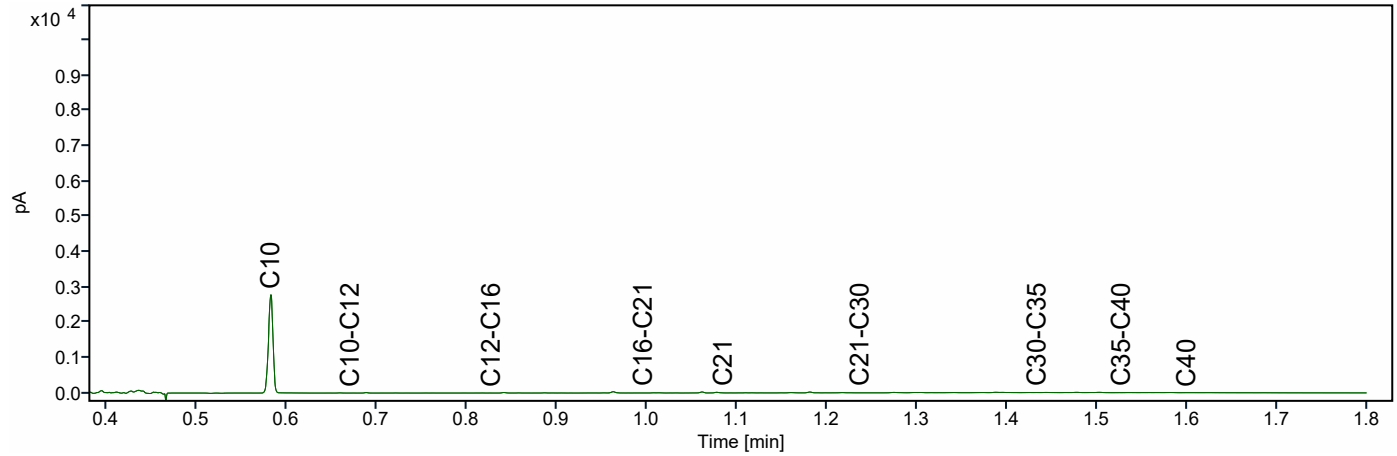
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

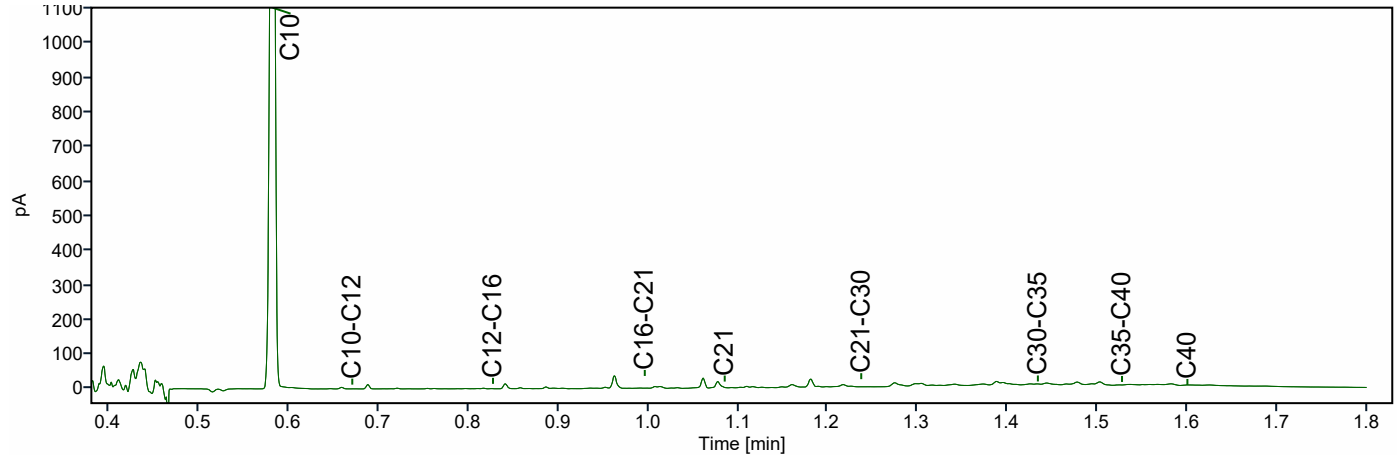
Sample ID.: 13818265

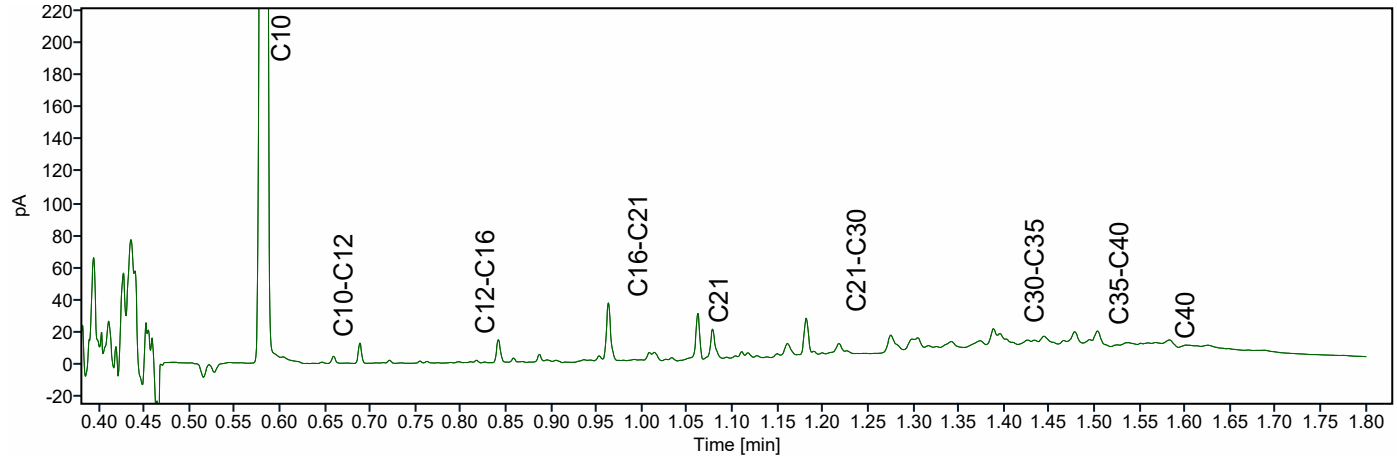
Certificate no.: 2023125218

Sample description.:

V







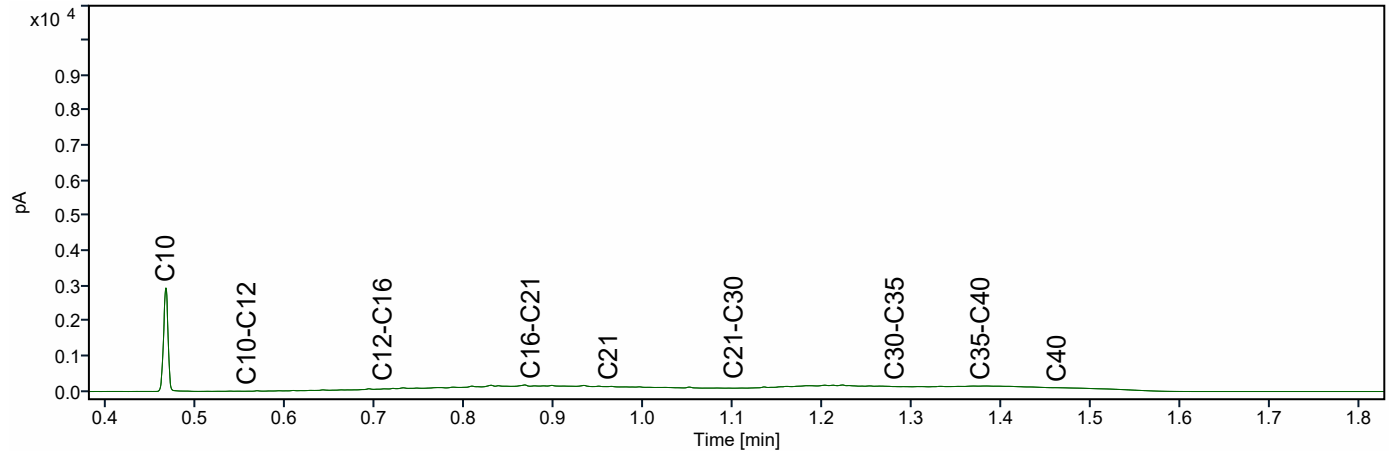
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

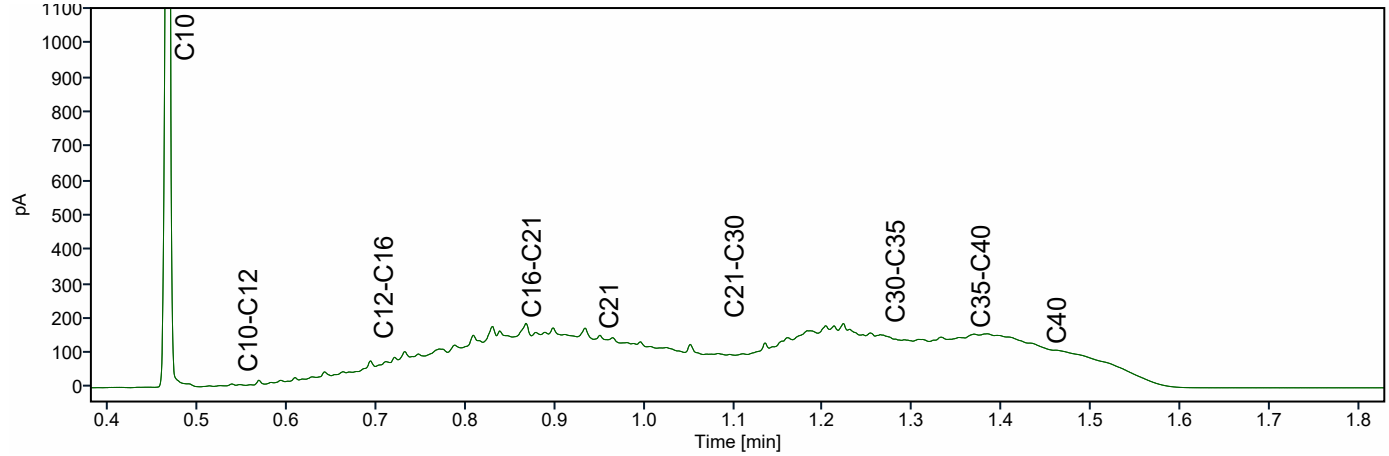
Sample ID.: 13818266

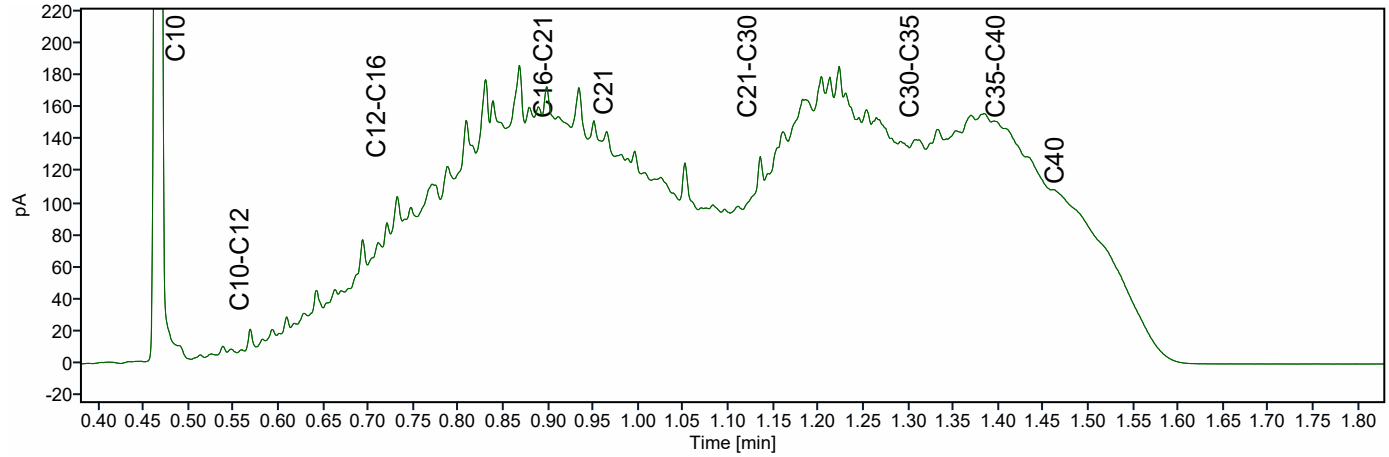
Certificate no.: 2023125218

Sample description.:

V







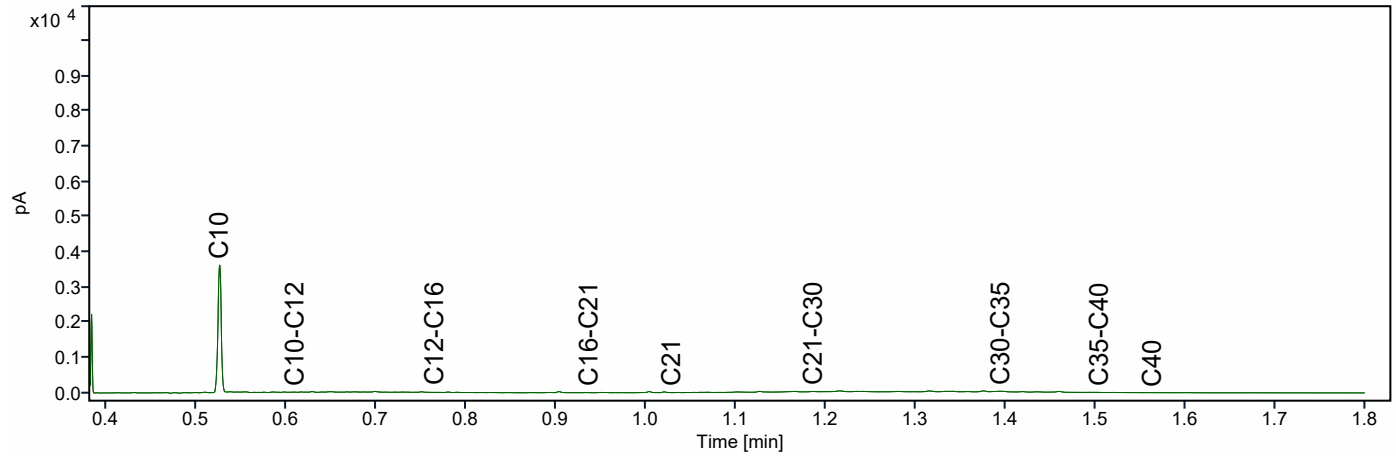
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

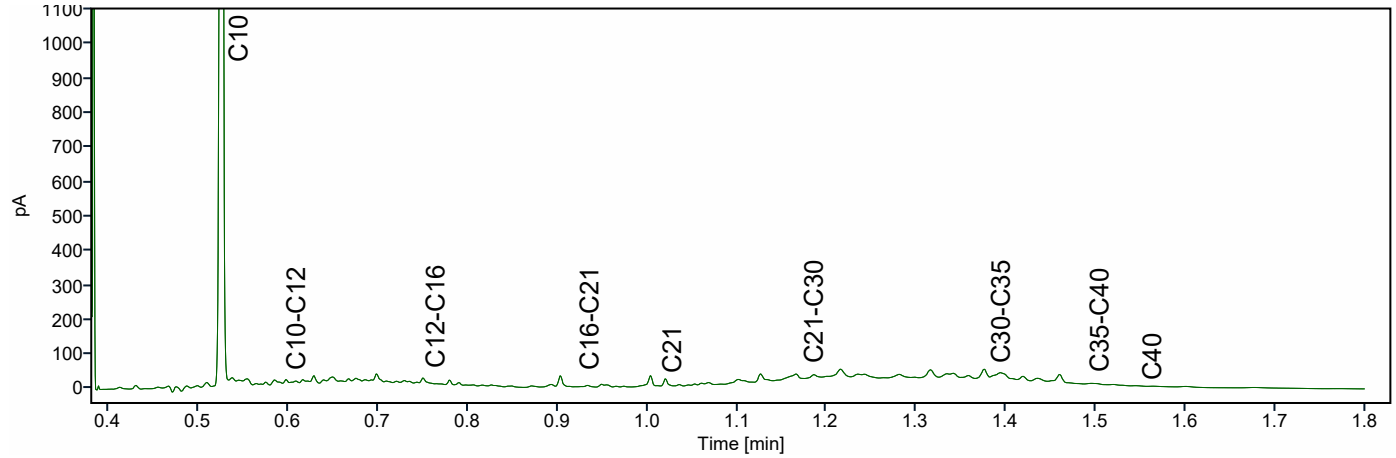
Sample ID.: 13818267

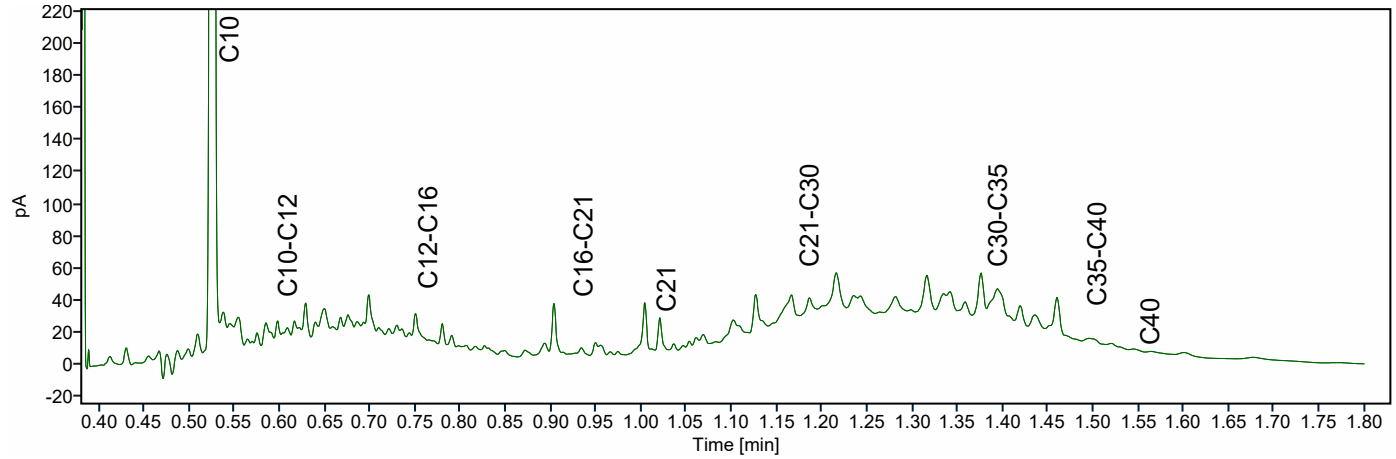
Certificate no.: 2023125218

Sample description.:

V







B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 11-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023128052/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	07-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023128052/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	07-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	11-Sep-2023/11:39
		Bijlage	A,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	75.9
	Metalen		
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	6.1
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	25

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	6	Grond (AS3000)	13827533

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

VA TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023128052/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13827533	6				
0536094395	08	70	120	01-Sep-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023128052/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 11-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023125219/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	02-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023125219/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	04-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	11-Sep-2023/11:22
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1
Extern / Overig onderzoek		
Beschrijving kern (RAW)		Zie bijl. [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	1	Asfalt	13818270

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
SW

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023125219/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13818270	1				
0091820AM	02	0	6	01-Sep-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023125219/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023125219/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Constructie opbouw incl. PAKmarker (RAW)	W0179	Berekening	RAW 2015 proef 77.1

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins | Omegam

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. mevrouw M. van de Coterlet
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk	:	2023125219-B-23068
Ons kenmerk	:	Project 1608499
Validatieref.	:	1608499_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	RPYX-NDON-ZETL-NYPG
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 bijlage(n) (factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 11 september 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analysecertificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analysecertificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

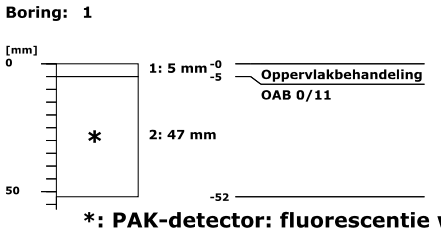
Projectcode	:	**1608499**
Uw project omschrijving	:	**2023125219-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Uw Monsterreferenties
7880631 = 1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/09/2023**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/09/2023**
Startdatum	:	**04/09/2023**
Monstercode	:	**7880631**
Uw Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**



***: PAK-detector: fluorescentie waargenomen**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1608499**
Uw project omschrijving	:	**2023125219-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1608499**
Uw project omschrijving	:	**2023125219-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7880631	1	1		0091820AM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1608499**
Uw project omschrijving	:	**2023125219-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Afkortingen Constructieopbouw

BRAC	Breek Asfalt Cement
DAB	Dicht Asfalt Beton
GAB	Grind Asfalt Beton
OAB	Open Asfalt Beton
Opp.beh	Oppervlakte behandeling
SMA	Steen Mastiek Asfaltbeton
STAB	Steenslag Asfalt Beton
ZOAB	Zeer Open Asfalt Beton
TAGRAC	(Teerhoudend) Asfaltgranulaatcement
SAMI	Stress Absorbing Membrane Interlayer

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1608499**
Uw project omschrijving	:	**2023125219-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix wegenmat. is representatief voor asfalt(kernen), boor(kernen), asfaltgranulaat en wegenmateriaal. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	:	conform RAW 2015 proef 77.2
Laagdikte en Constructieopbouw (77.1)	:	conform RAW 2015 proef 77.1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023130478/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	13-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023130478/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	13-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Sep-2023
Uw monsternemer	Laras van der Jagt	Rapportagedatum	18-Sep-2023/11:10
		Bijlage	A,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	78.2	86.8	68.9		80.2
S	Droge stof	% (m/m)				46.3	
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	260	5.2			180
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	870	28			680
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	120	<3.0	270	31	6.5
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	740	<5.0	960	100	39
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	740	<5.0	570	89	95
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	410	<11	220	130	250
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	130	5.6	40	110	160
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	61	<6.0	17	24	97
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2200	<35	2100	490	650
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	7	Grond (AS3000)	13835893
2	8	Grond (AS3000)	13835894
3	9	Grond (AS3000)	13835895
4	10	Grond (AS3000)	13835896
5	11	Grond (AS3000)	13835897
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023130478/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13835893	7				
0536094317	12	50	70	12-Sep-2023	
13835894	8				
0539963442	14	20	70	12-Sep-2023	
13835895	9				
0539963448	14	70	100	12-Sep-2023	
13835896	10				
0539963445	14	100	150	12-Sep-2023	
13835897	11				
0539963446	15	50	100	12-Sep-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023130478/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

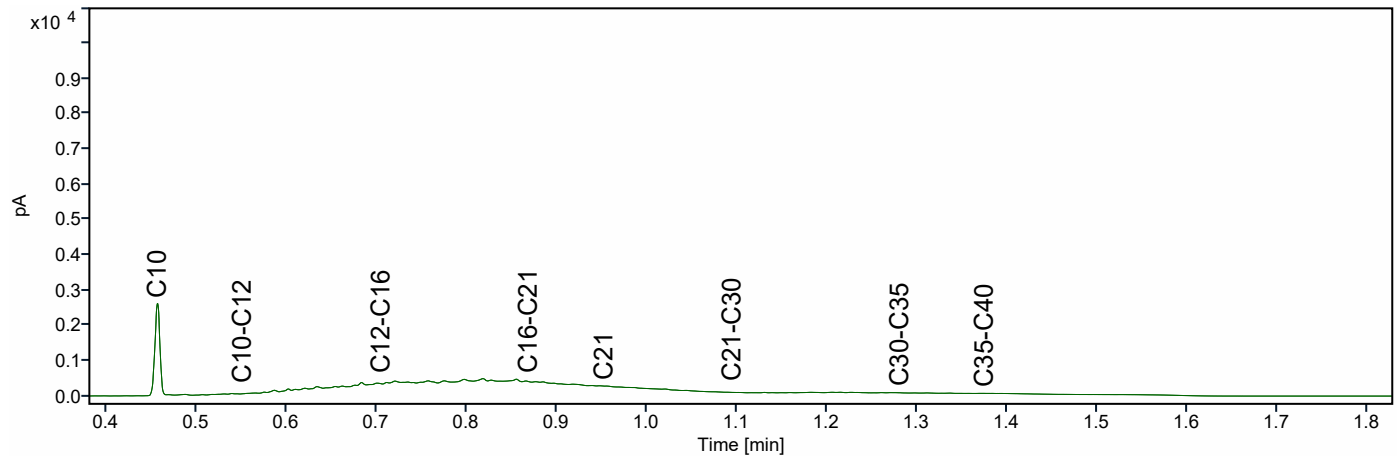
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

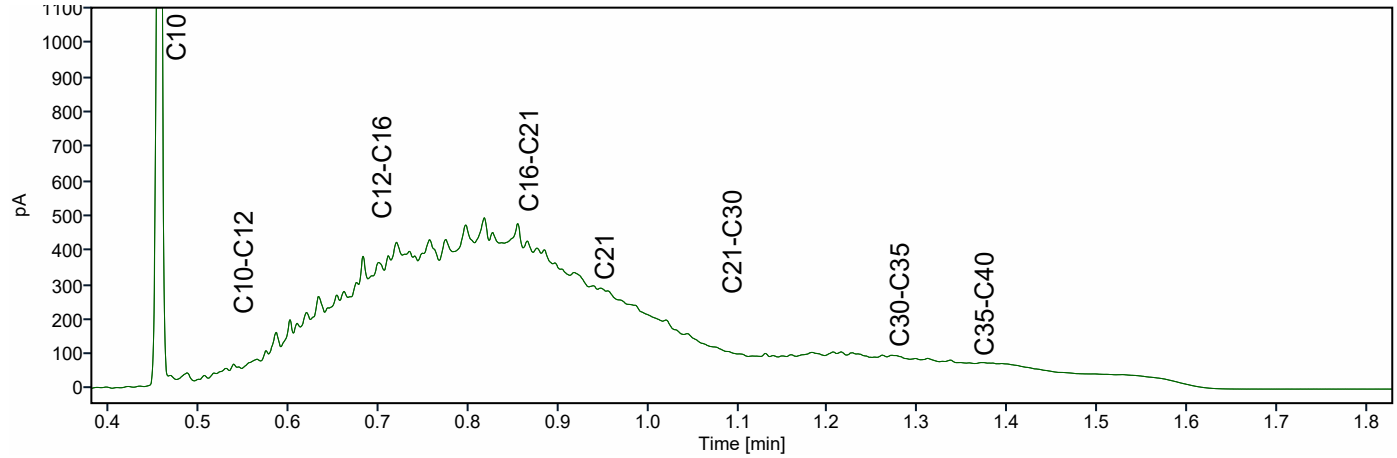
Sample ID.: 13835893

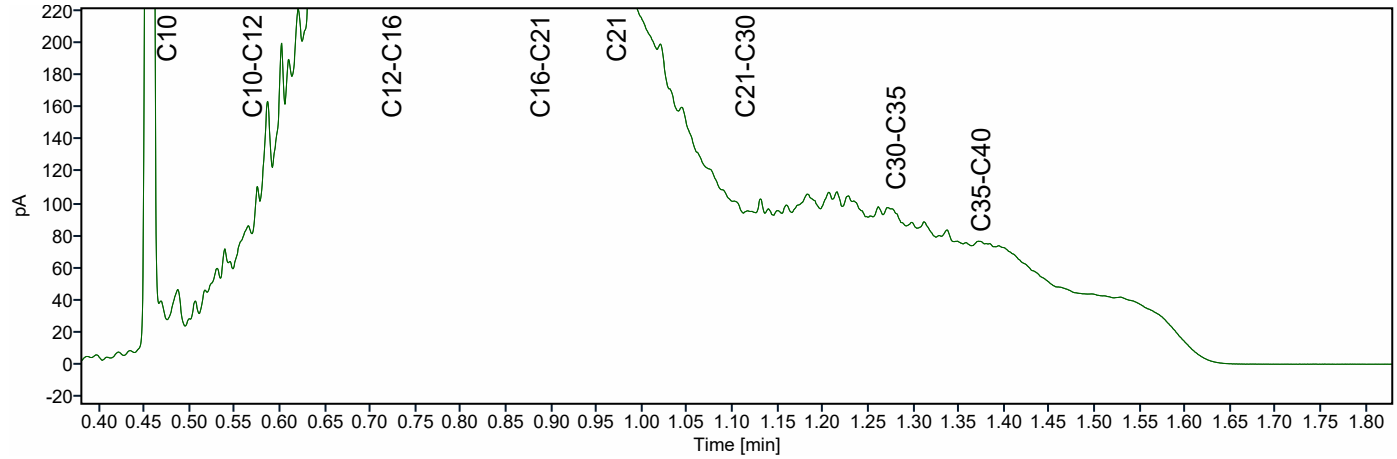
Certificate no.: 2023130478

Sample description.:

V







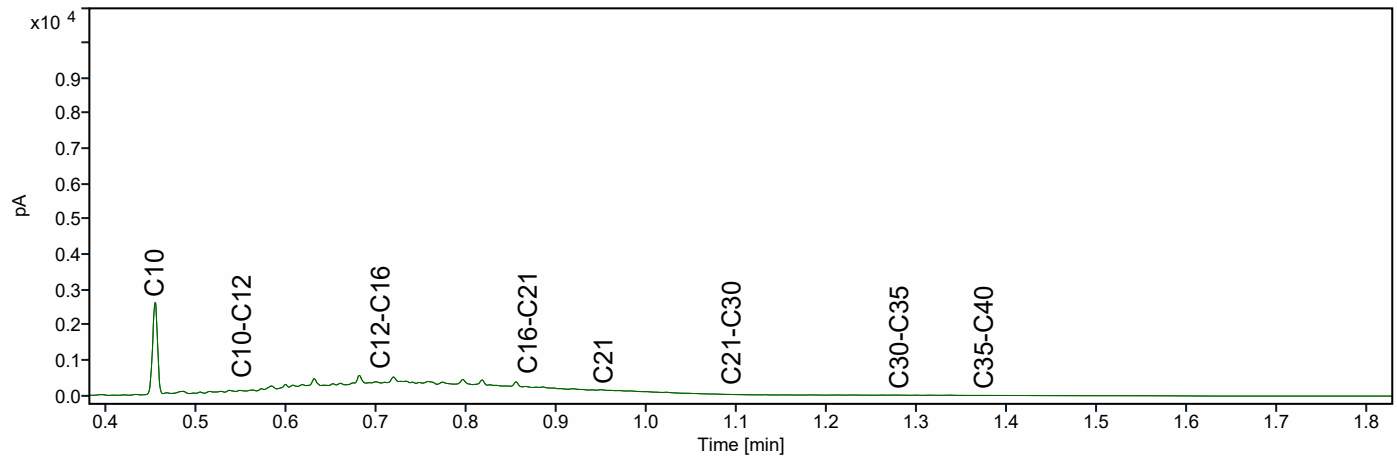
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

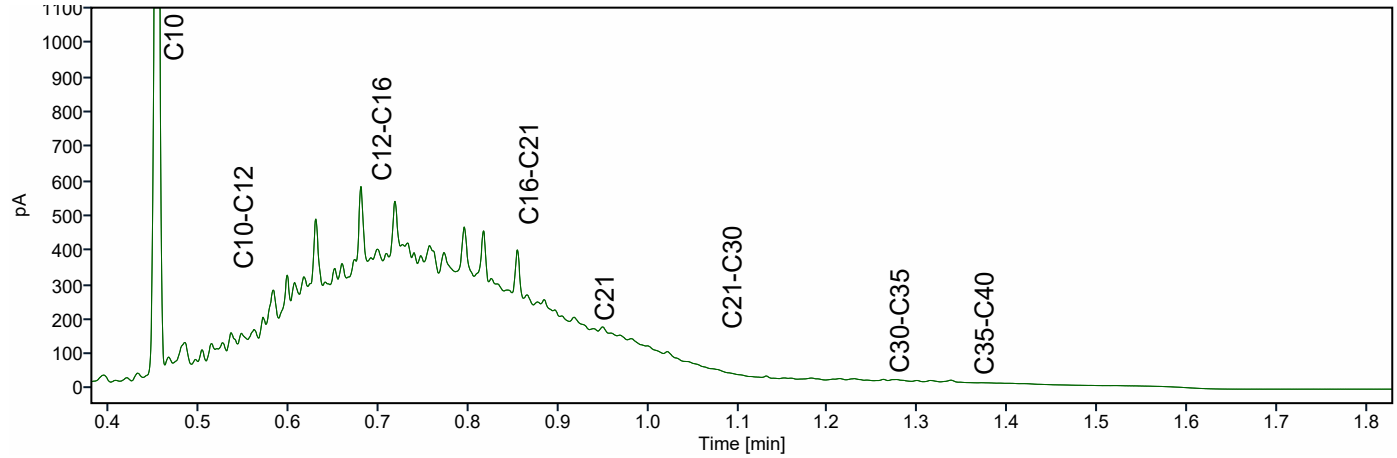
Sample ID.: 13835895

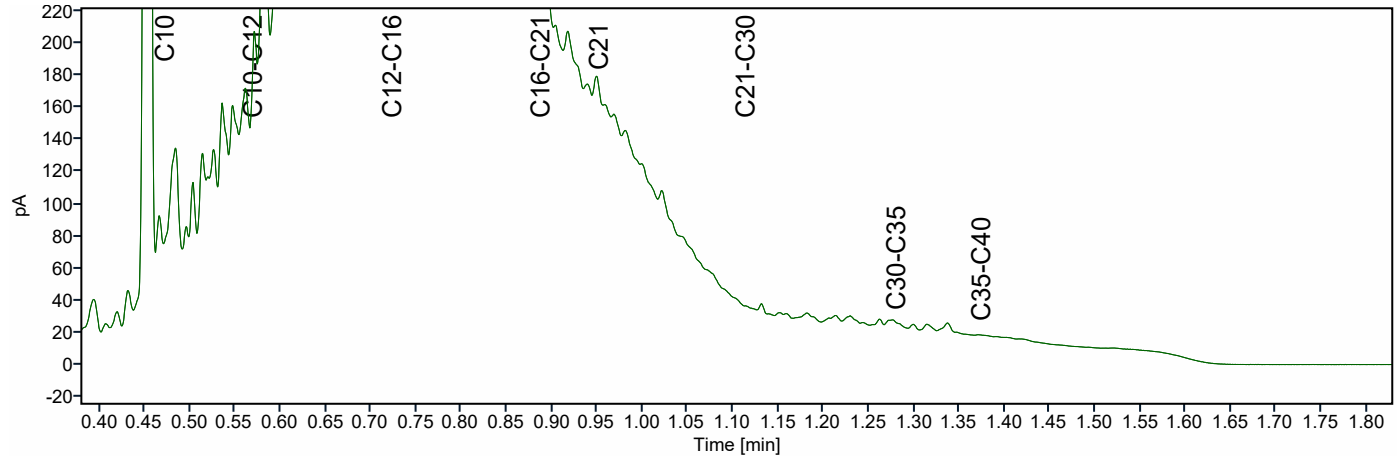
Certificate no.: 2023130478

Sample description.:

V







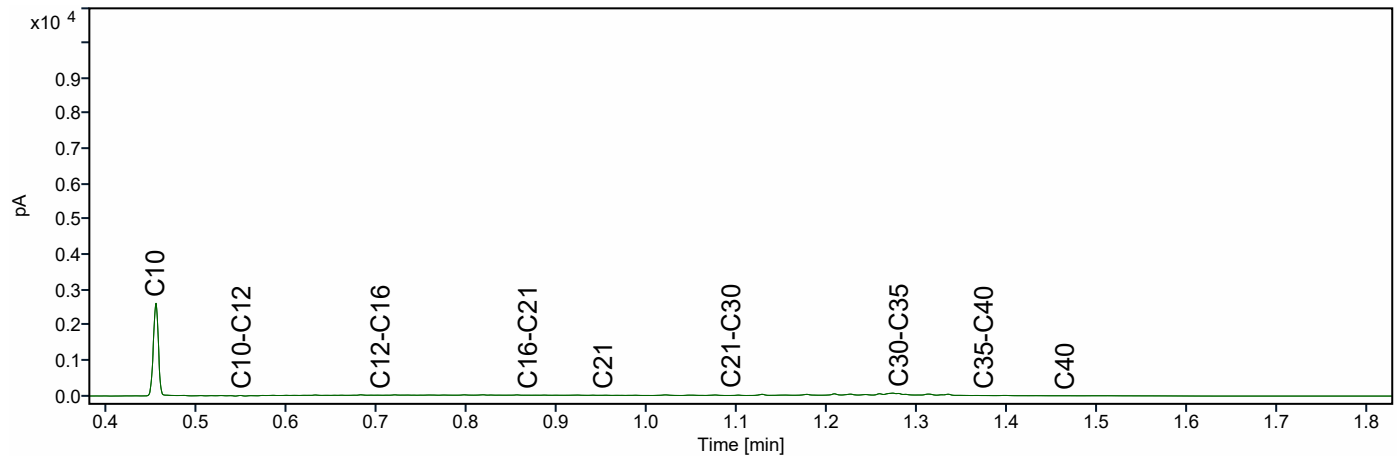
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

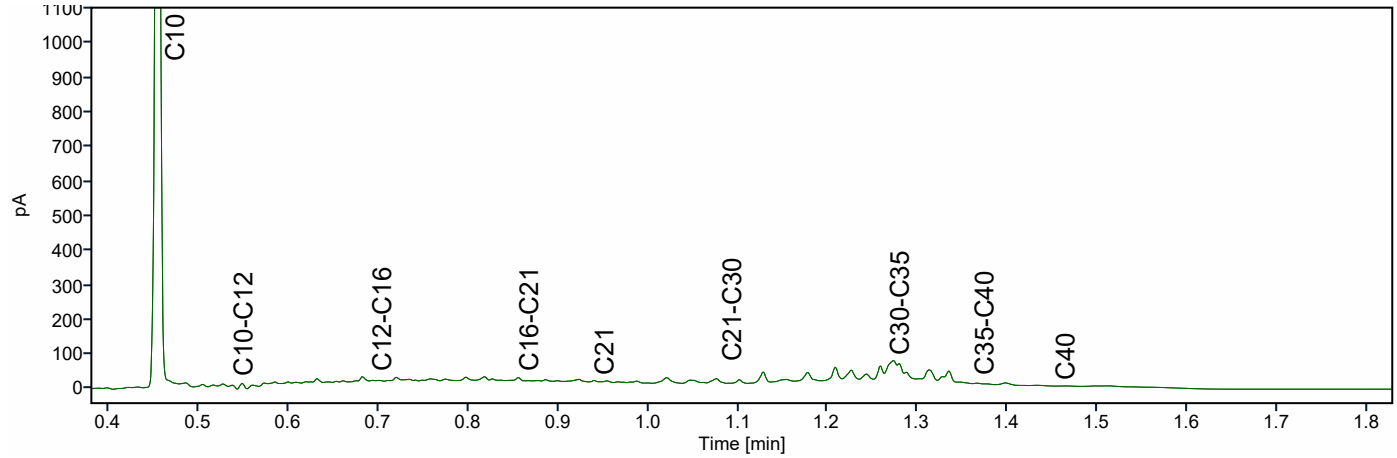
Sample ID.: 13835896

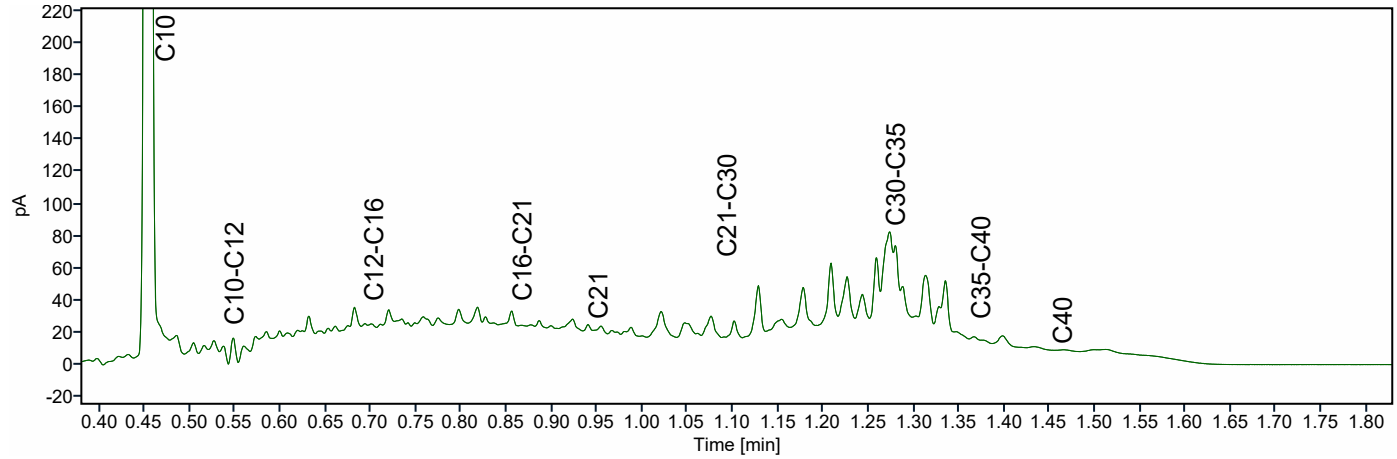
Certificate no.: 2023130478

Sample description.:

V







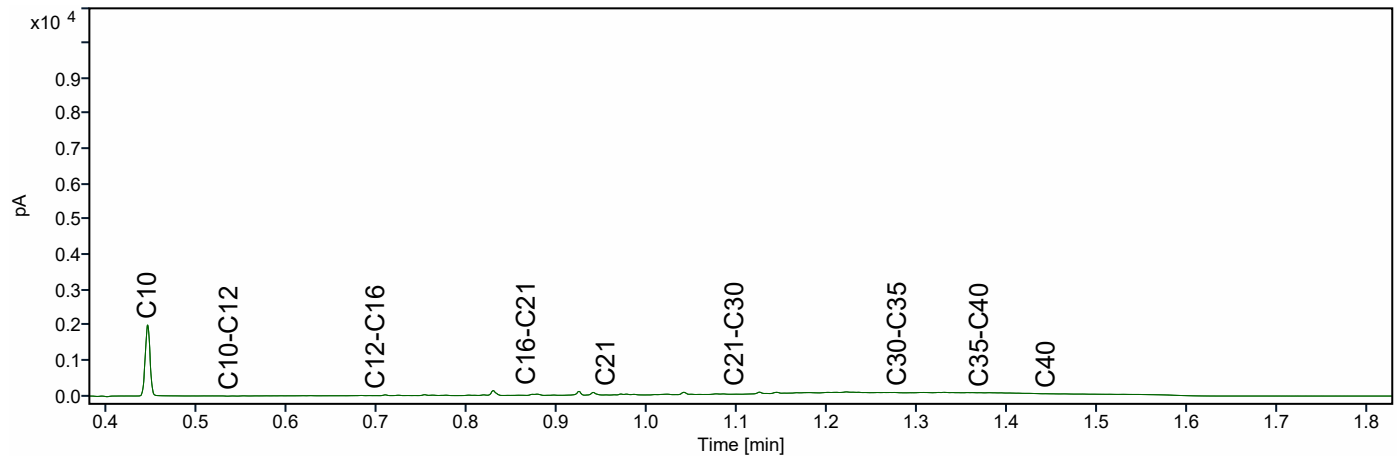
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

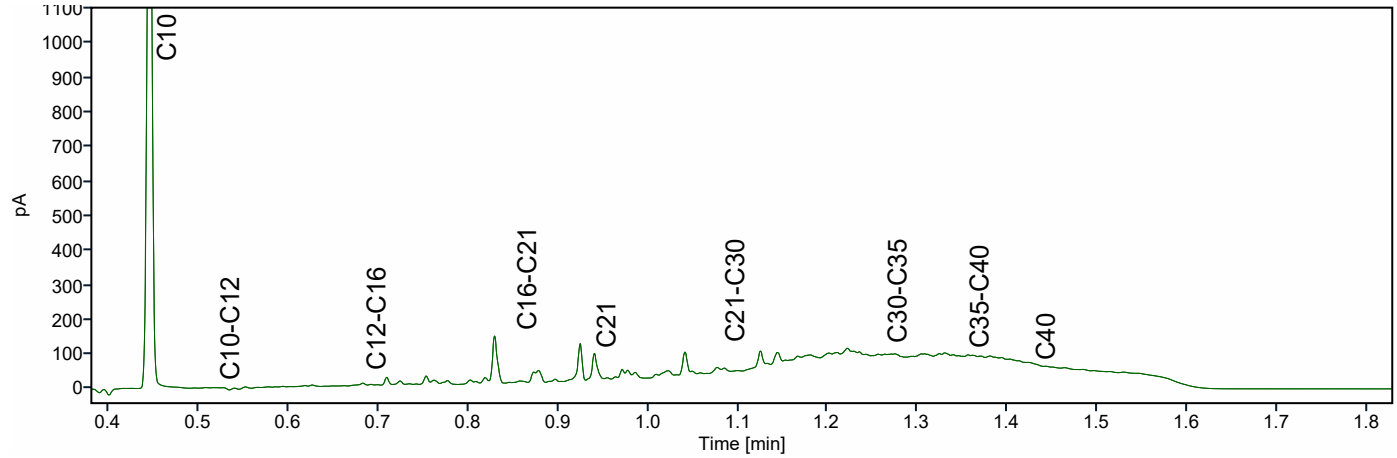
Sample ID.: 13835897

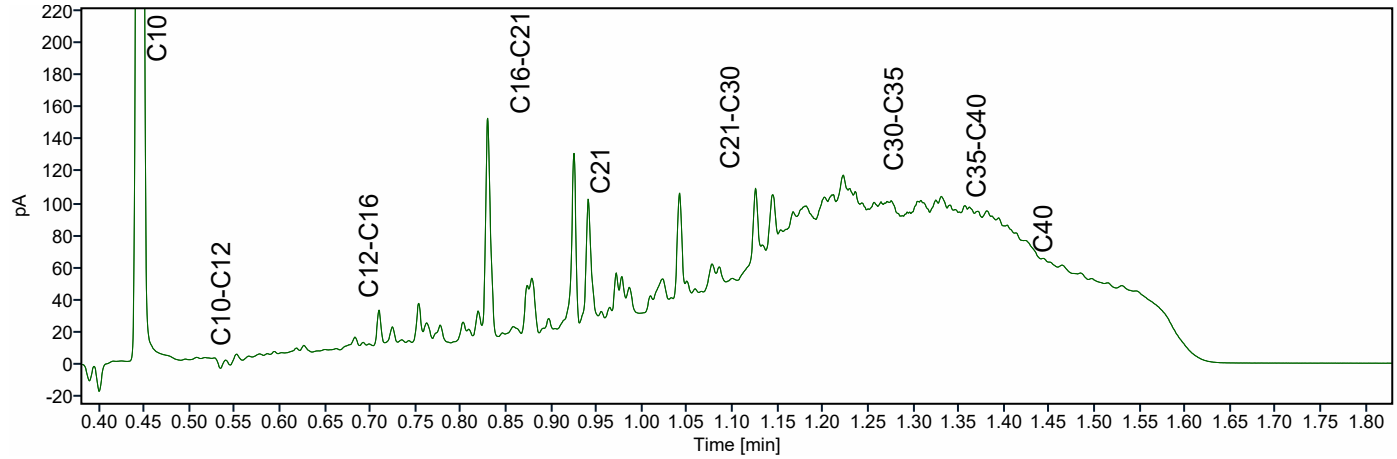
Certificate no.: 2023130478

Sample description.:

V







B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 17-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023147519/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	13-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023147519/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	13-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	17-Oct-2023
Uw monsternemer	Laras van der Jagt	Rapportagedatum	17-Oct-2023/15:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	80.9	
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.0	1)
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.2	
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	47	
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	21	Grond (AS3000)	13894434

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023147519/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13894434	21				
0536256423	04	60	110	12-Oct-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023147519/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023147519/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

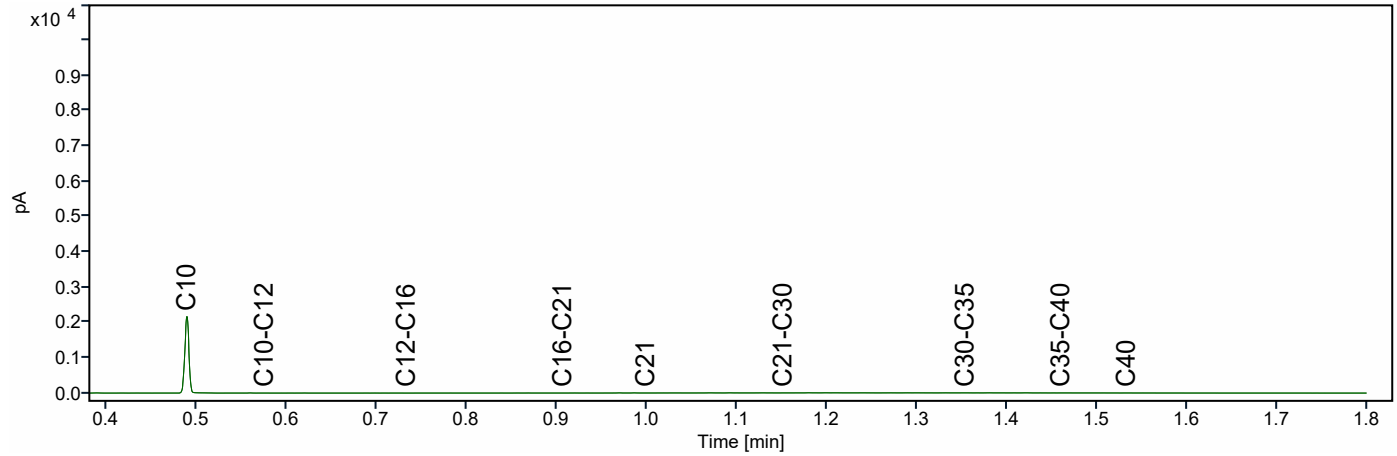
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

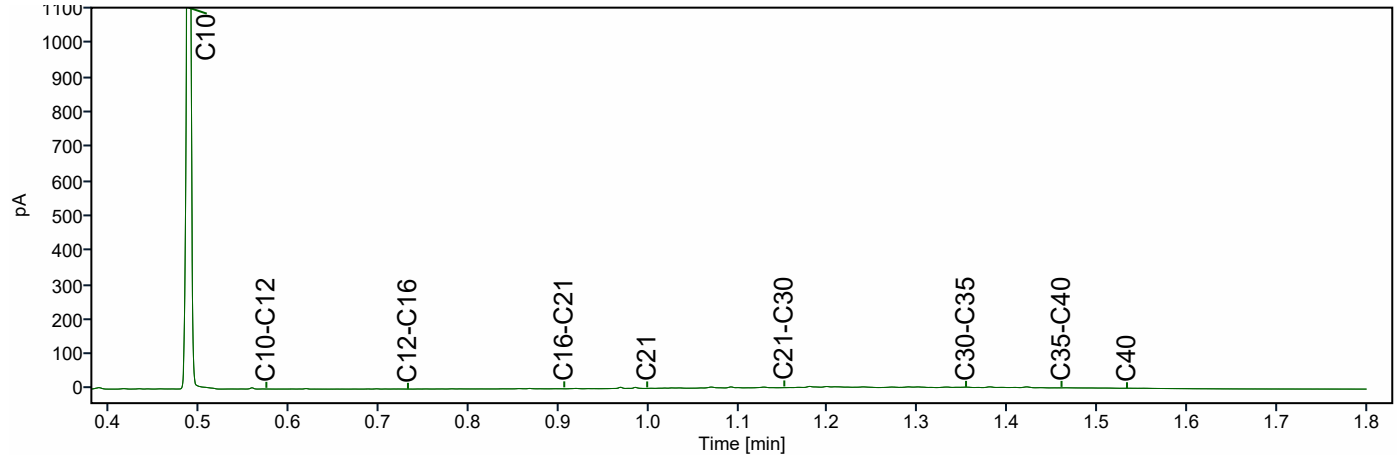
Sample ID.: 13894434

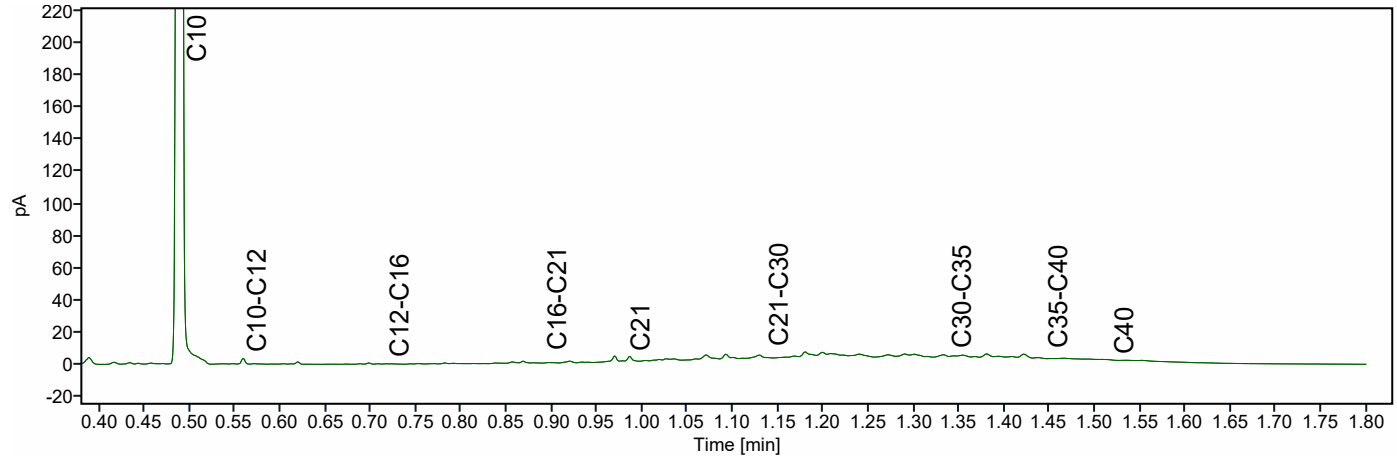
Certificate no.: 2023147519

Sample description.:

V







B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 20-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023147269/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	13-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023147269/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	13-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-Oct-2023
Uw monsternemer	Laras van der Jagt	Rapportagedatum	20-Oct-2023/01:56
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Verkleinen kaakbreker		Uitgevoerd	Uitgevoerd		Uitgevoerd	
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	80.7	71.0		81.5	
S	Droge stof	% (m/m)			57.6		49.7
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.6	4.7	16.0 [1)]	2.0	18.0 [1)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	95	84	98	82
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.6	3.4		3.1	
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	71	490		350	
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	160	840		920	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S	Benzeen	mg/kg ds		<0.050			
S	Tolueen	mg/kg ds		<0.050			
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds		<0.050			
S	o-Xyleen	mg/kg ds		<0.050			
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds		<0.050			
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.070 [2)]			
	BTEX (som)	mg/kg ds		<0.25			
S	Naftaleen	mg/kg ds		0.059			
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	35	<3.0		5.1
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	8.2	160	9.1		9.7
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	37	210	30		18
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	120	180	160		37
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	73	62	120		43
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	40	25	44		7.3
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	280	680	370		120
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.		Zie bijl.

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	15	Grond (AS3000)	13893564
2	16	Grond (AS3000)	13893565
3	17	Grond (AS3000)	13893566
4	18	Grond (AS3000)	13893567
5	20	Grond (AS3000)	13893569
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023147269/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13893564	15				
0536256441	16	30	80	12-Oct-2023	
13893565	16				
0536256431	17	50	100	12-Oct-2023	
13893566	17				
0536256433	20	50	100	12-Oct-2023	
13893567	18				
0536256440	18	20	50	12-Oct-2023	
13893569	20				
0536256438	17	100	150	12-Oct-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023147269/1

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023147269/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Naftaleen HS	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn. 2023147269/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

De beoordeling van de bewaartermijn is gebaseerd op de onderstaande richlijnen:
Water: NEN EN ISO 5667-3 en ISO 19458 en Vlaanderen: CMA 1/B en WAC I/A/010.
(Water)bodem: ISO 18512, AS SIKB 3001 of ISO 5667-15 en Vlaanderen: CMA 1/B.

Analyse	Monster nr.
Betreft vluchtige stoffen: geen juiste emballage aangeleverd of monster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	13893565

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

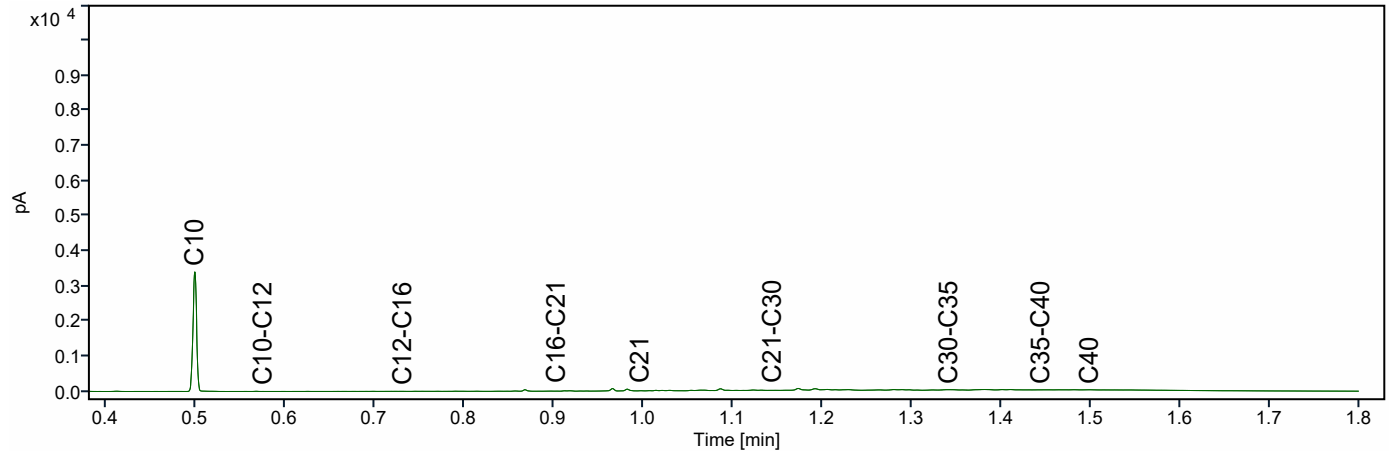
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

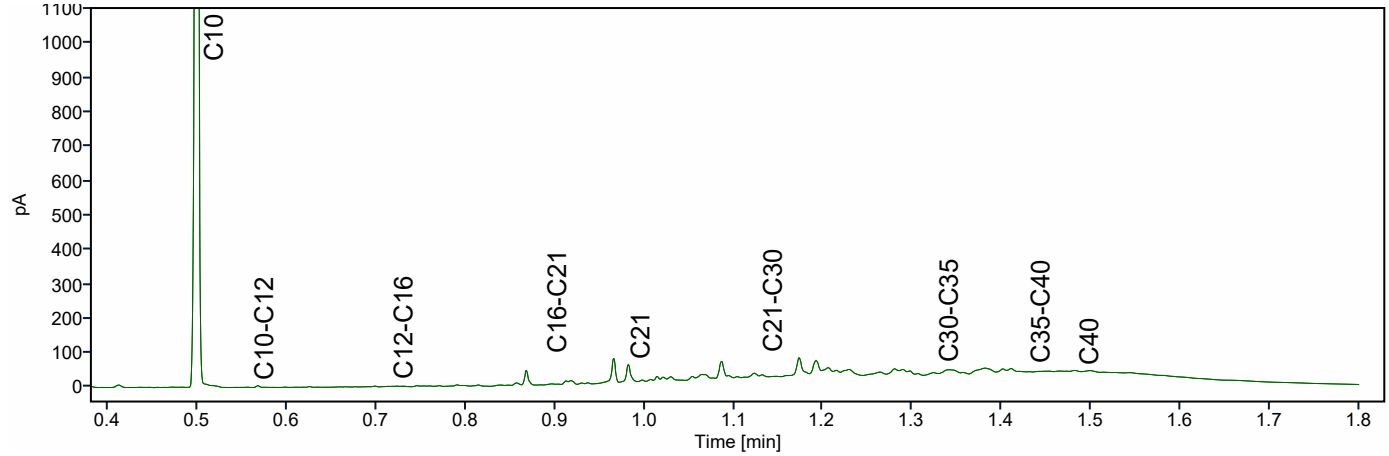
Sample ID.: 13893564

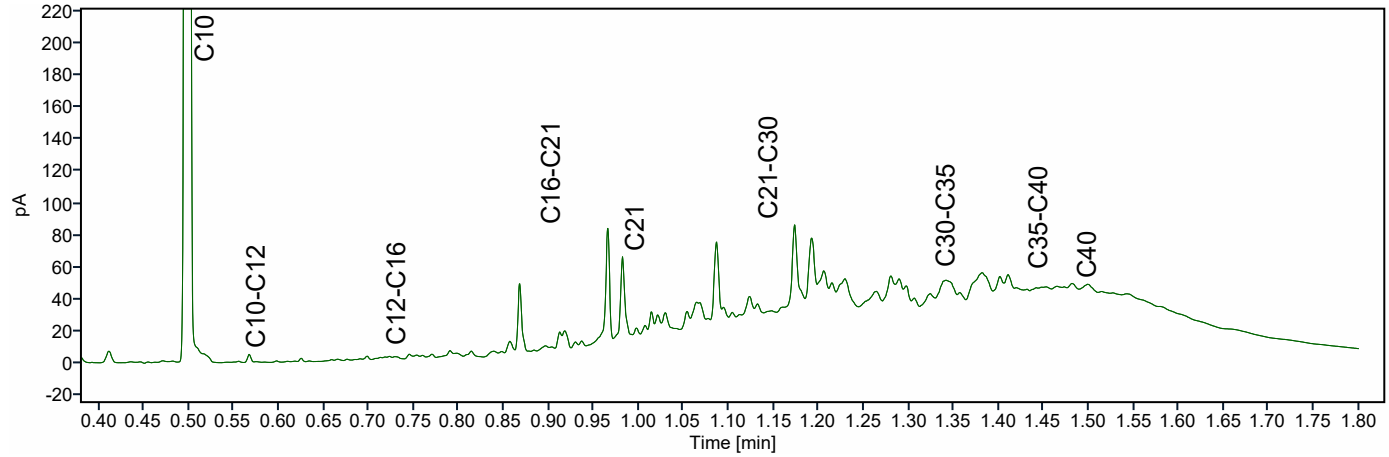
Certificate no.: 2023147269

Sample description.:

V







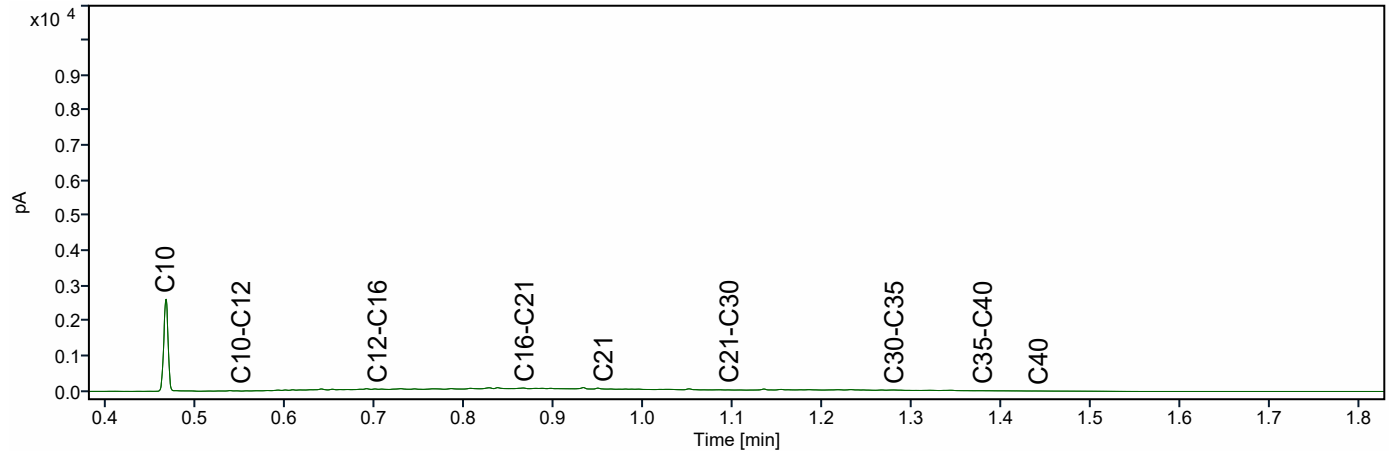
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

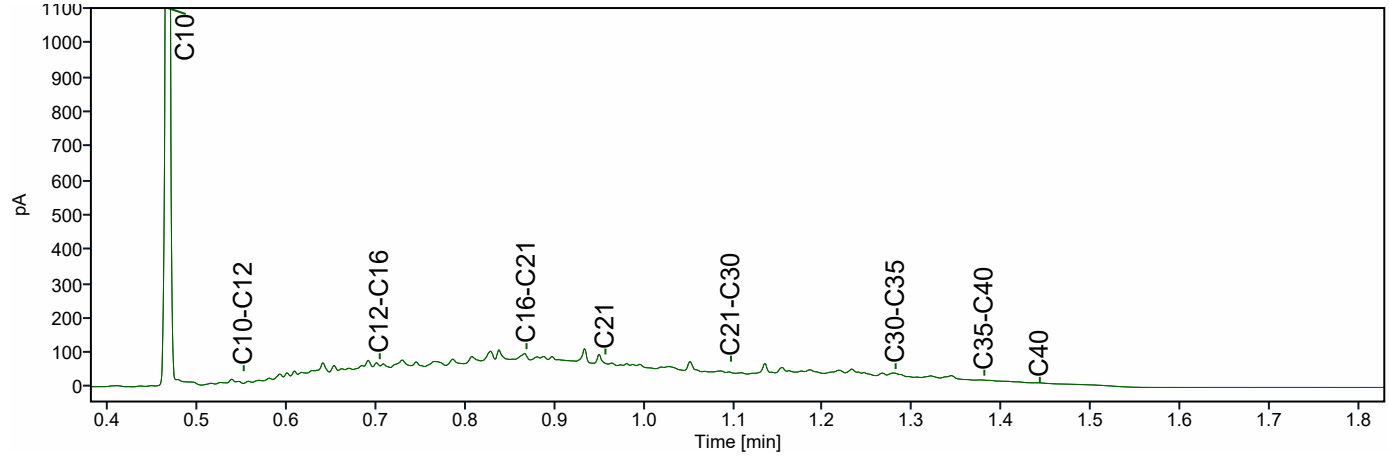
Sample ID.: 13893565

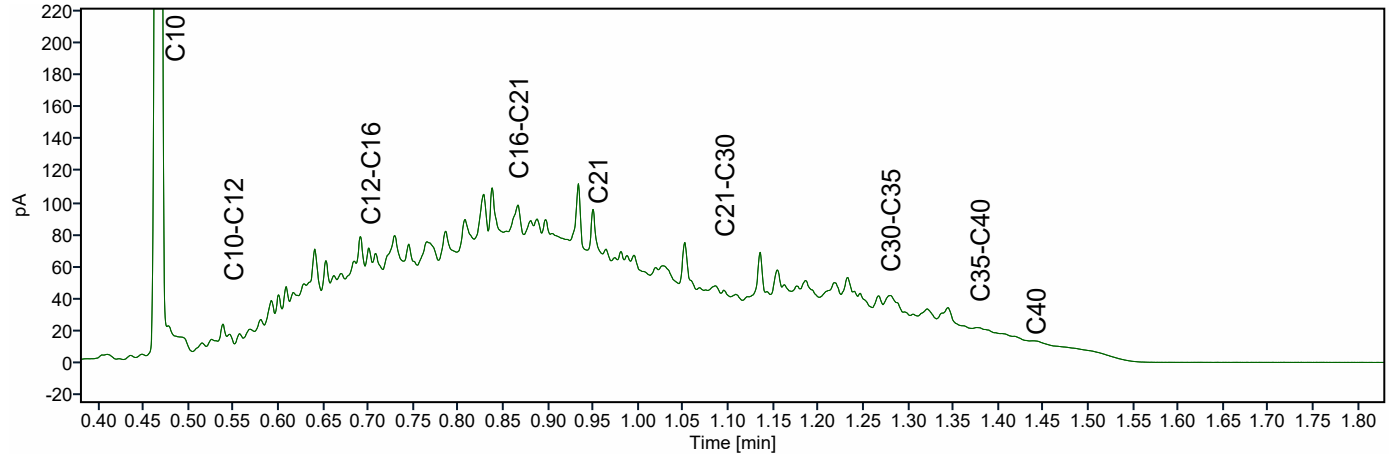
Certificate no.: 2023147269

Sample description.:

V







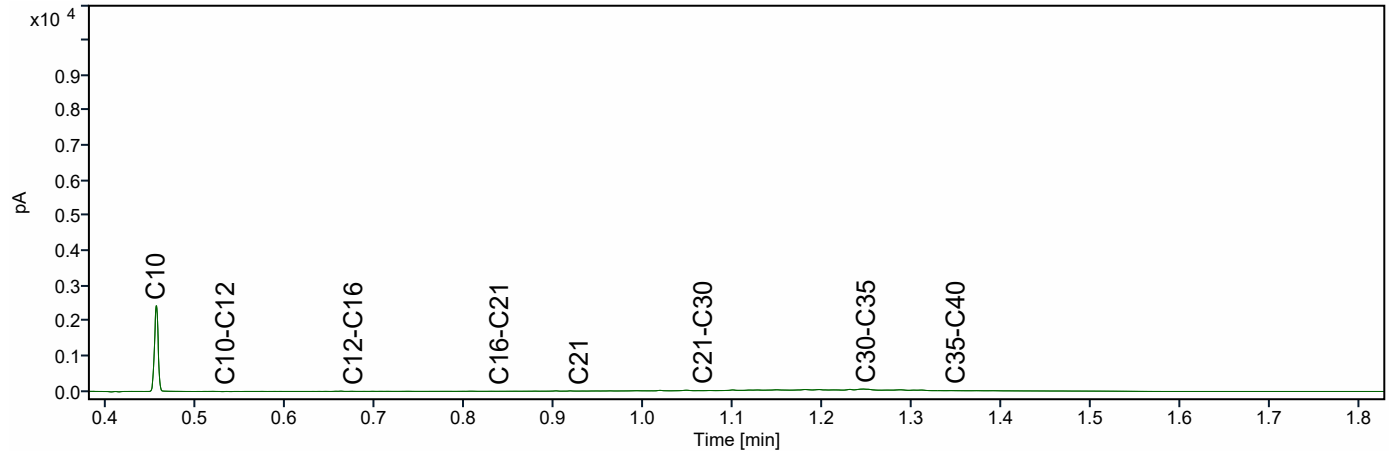
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

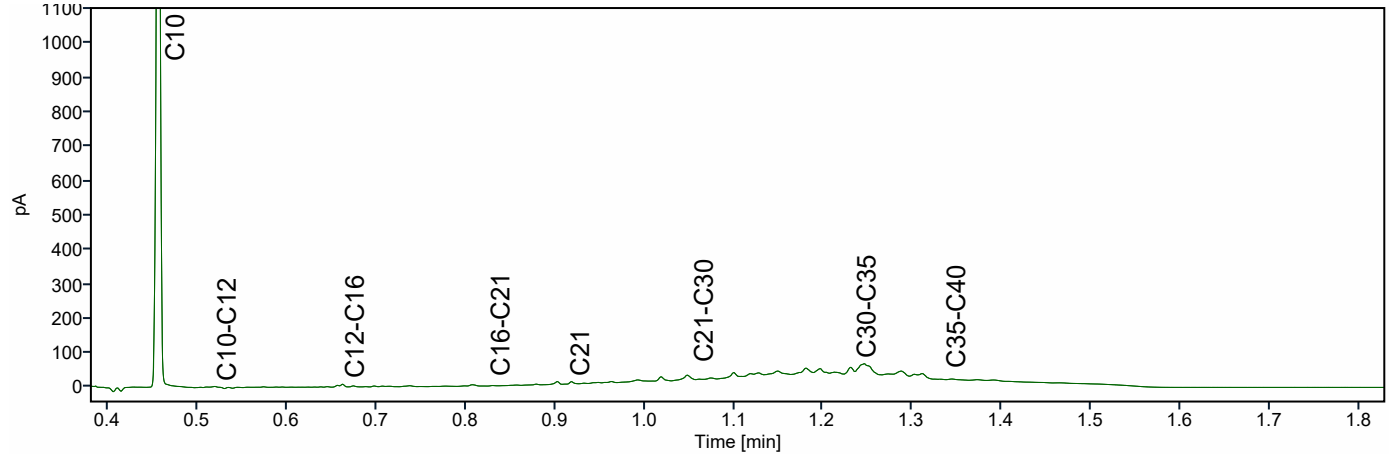
Sample ID.: 13893566

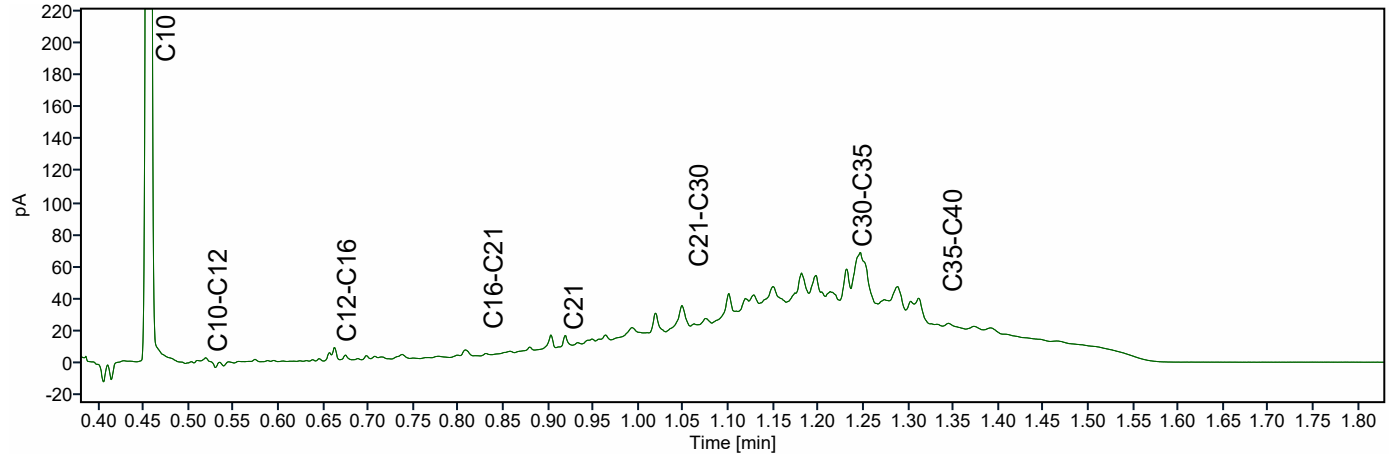
Certificate no.: 2023147269

Sample description.:

V







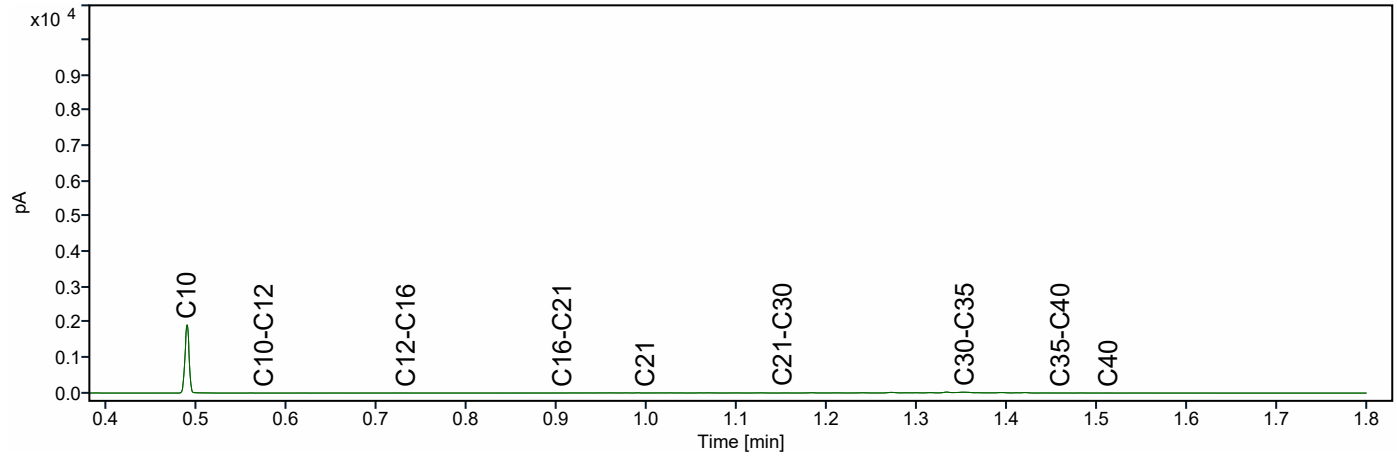
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

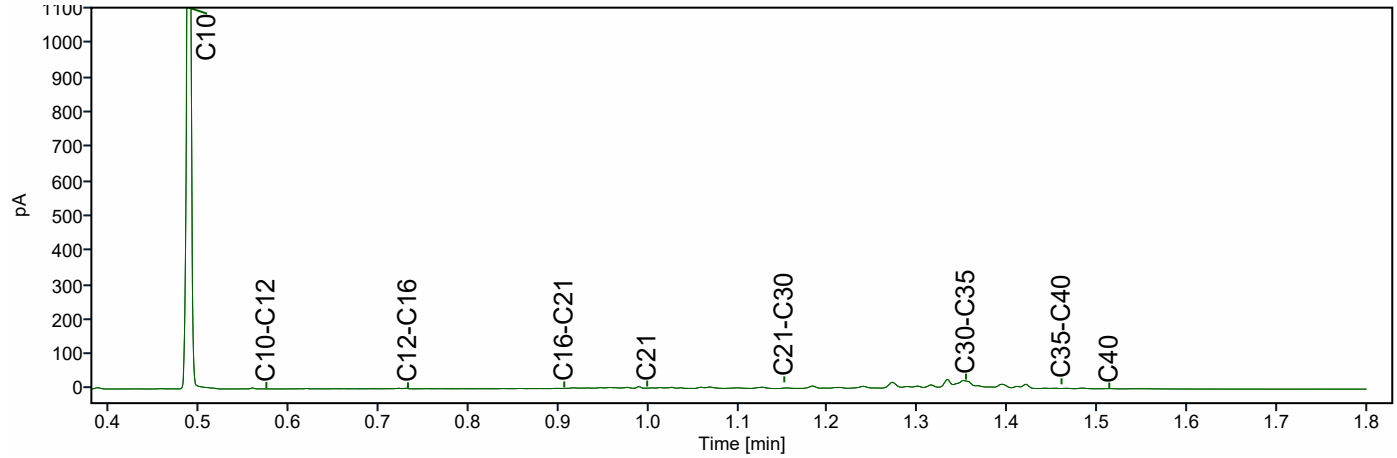
Sample ID.: 13893569

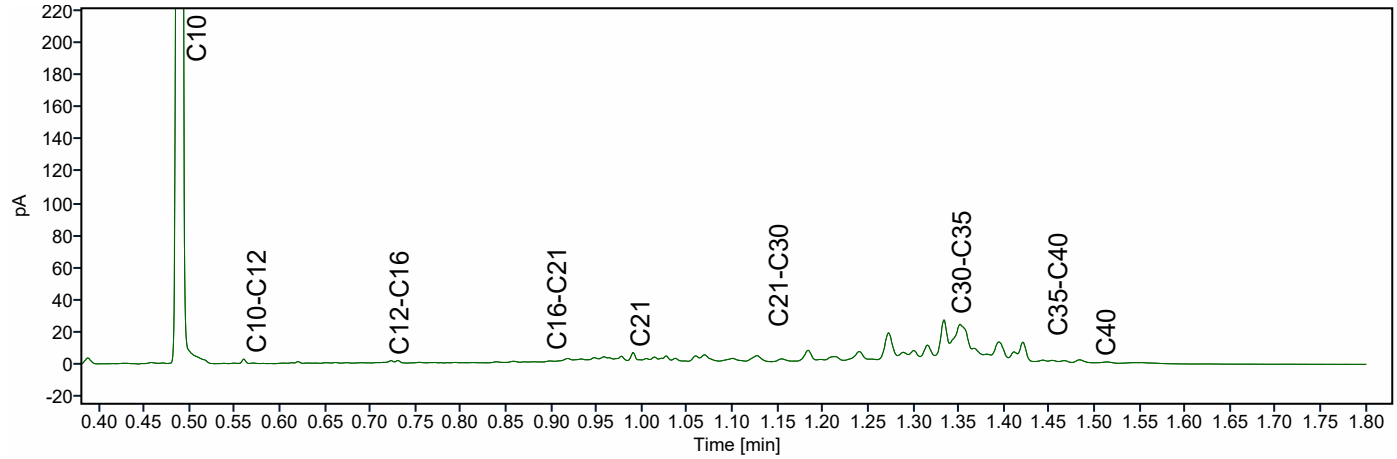
Certificate no.: 2023147269

Sample description.:

V







B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 24-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023150702/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	19-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023150702/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	19-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	24-Oct-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	24-Oct-2023/08:27
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	73.7	
S	Droge stof	% (m/m)		52.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0	14.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	85
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	4.1 [1)]
	Metalen			
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	23	200
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	190	880

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	22	Grond (AS3000)	13904988
2	23	Grond (AS3000)	13904989

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

SW
TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023150702/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13904988	22				
0536256423	04	60	110	12-Oct-2023	
13904989	23				
0536256433	20	50	100	12-Oct-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023150702/1

Opmerking 1)

Indicatieve waarde(n) wegens verstoring van de analyse door matrix-effecten veroorzaakt door het monster.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023150702/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn. 2023150702/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

De beoordeling van de bewaartermijn is gebaseerd op de onderstaande richlijnen:
Water: NEN EN ISO 5667-3 en ISO 19458 en Vlaanderen: CMA 1/B en WAC I/A/010.
(Water)bodem: ISO 18512, AS SIKB 3001 of ISO 5667-15 en Vlaanderen: CMA 1/B.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Droge stof	13904988
	13904989

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023146950/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	12-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023146950/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	12-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Oct-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	18-Oct-2023/20:55
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3[1)]
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	74.5 [2)]	92.7 [2)]	61.6 [2)]
Droge massa aangeleverd monster	g	11264 [2)]	16019 [2)]	2698 [2)]
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. [2)]	N.v.t. [2)]	N.v.t. [2)]
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	2.1 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	3.2 [2)]	0.5 [2)]	4.4 [2)]
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	2.1 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	3.2 [2)]	0.3 [2)]	2.2 [2)]
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.3 [2)]	2.2 [2)]
Overig onderzoek(externe bron)				
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	15.1 [3)]	17.3 [3)]	4.4 [3)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	230 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest (som)	mg	230 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest in grond	mg/kg ds	2.6 [3)]	<0.3 [3)]	<2.2 [3)]
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	2.6 [3)]	<0.3 [3)]	<2.2 [3)]
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	2.6 [3)]	<0.3 [3)]	<2.2 [3)]
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	2.6 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [3)]	0.0 [3)]	0.0 [3)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	12	Asbestverdachte grond	13892411
2	13	Asbestverdachte grond	13892412
3	14	Asbestverdachte grond	13892413

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
SW

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023146950/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13892411	12				
1849619MG	Mm1	0	1	12-Oct-2023	
13892412	13				
1849618MG	Mm2	0	1	12-Oct-2023	
13892413	14				
1863179MG	Indicatief asb	0	1	12-Oct-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023146950/1

Opmerking 1)
De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023146950/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Overig onderzoek(externe bron)			
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1630082**
Uw project omschrijving	:	**2023146950-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7939766**
Uw referentie	:	**12**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**12/10/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.E.S.
Analysedatum : 16-10-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15120 g
Droge massa aangeleverde monster : 11264 g
Percentage droogrest : 74,5 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10023,9	90,2	12,4	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	271,0	2,4	80,4	29,67	0	0,0
1-2 mm	181,8	1,6	74,5	40,98	0	0,0
2-4 mm	129,7	1,2	129,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	281,5	2,5	281,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	220,1	2,0	220,1	100,00	1	233,9
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11108,0**	**100,0**	**798,6**		**1**	**233,9**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	2,6	2,1	3,2	2,6	2,1	3,2	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**2,6**	**2,1**	**3,2**	**2,6**	**2,1**	**3,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	2,6	0,0	2,6
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	2,6	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **2,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1630082**
Uw project omschrijving	:	**2023146950-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7939766**
Uw referentie	:	**12**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**12/10/2023**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
8-20 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1630082**
Uw project omschrijving : **2023146950-B-23068**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7939767**
Uw referentie : **13**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **12/10/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : I.V.
Analysedatum : 16-10-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17280 g
Droge massa aangeleverde monster : 16019 g
Percentage droogrest : 92,7 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10678,4	67,7	12,9	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	653,5	4,1	127,3	19,48	0	0,0
1-2 mm	531,0	3,4	223,2	42,03	0	0,0
2-4 mm	541,9	3,4	541,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	983,3	6,2	983,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	2389,4	15,1	2389,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**15777,5**	**100,0**	**4278,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,5**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1630082**
Uw project omschrijving : **2023146950-B-23068**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7939768**
Uw referentie : **14**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **12/10/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : I.V.
Analysedatum : 16-10-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 4380 g
Droge massa aangeleverde monster : 2698 g
Percentage droogrest : 61,6 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	1728,3	68,4	12,9	0,75	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	62,9	2,5	10,2	16,22	0	0,0
1-2 mm	53,0	2,1	18,1	34,15	0	0,0
2-4 mm	74,8	3,0	74,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	198,9	7,9	198,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	407,7	16,1	407,7	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**2525,6**	**100,0**	**722,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8
1-2 mm	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	1,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<2,2**	**0,0**	**4,4**	**<2,2**	**0,0**	**2,2**	**0,0**	**0,0**	**2,2**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<2,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1630082**
Uw project omschrijving	:	**2023146950-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie	:	**14**
Monstercode	:	**7939768**

Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1630082**
Uw project omschrijving	:	**2023146950-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7939766	12	Mm1	0-.01	1849619MG
7939767	13	Mm2	0-.01	1849618MG
7939768	14	Indicatief	0-.01	1863179MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1630082**
Uw project omschrijving	:	**2023146950-B-23068**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023131243/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	14-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023131243/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	14-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	18-Sep-2023/14:42
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	100	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	28	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	peilbuis 10	Water (AS3000)	13838491

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023131243/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	14-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Sep-2023
Uw monsternemer	Ellen van der Made	Rapportagedatum	18-Sep-2023/14:42
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	peilbuis 10	Water (AS3000)	13838491

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023131243/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13838491	peilbuis 10				
0801111779	1	0	0	12-Sep-2023	
0680619289	1	0	0	12-Sep-2023	
0670468152	1	0	0	12-Sep-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023131243/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023131243/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaat : Naftaleen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

B&L Grondmanagement
T.a.v. Ellen van der Made
Tweede Bloksweg 54B
2742 KK WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023147280/1
Uw project/verslagnummer	B-23068
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	13-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	B-23068	Certificaatnummer/Versie	2023147280/1
Uw projectnaam	Uiterweg 358 Aalsmeer	Startdatum analyse	17-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Oct-2023
Uw monsternemer	Laras van der Jagt	Rapportagedatum	19-Oct-2023/13:04
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	0.032	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	33	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	70	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	19	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	130	
	Chromatogram		Zie bijl.	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	peilbuis 14	Water (AS3000)	13893591

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023147280/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw monsteromschrijving / Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13893591				peilbuis 14	
0680715431	1	120	220	12-Oct-2023	
0680715436	1	120	220	12-Oct-2023	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023147280/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023147280/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaat : Naftaleen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

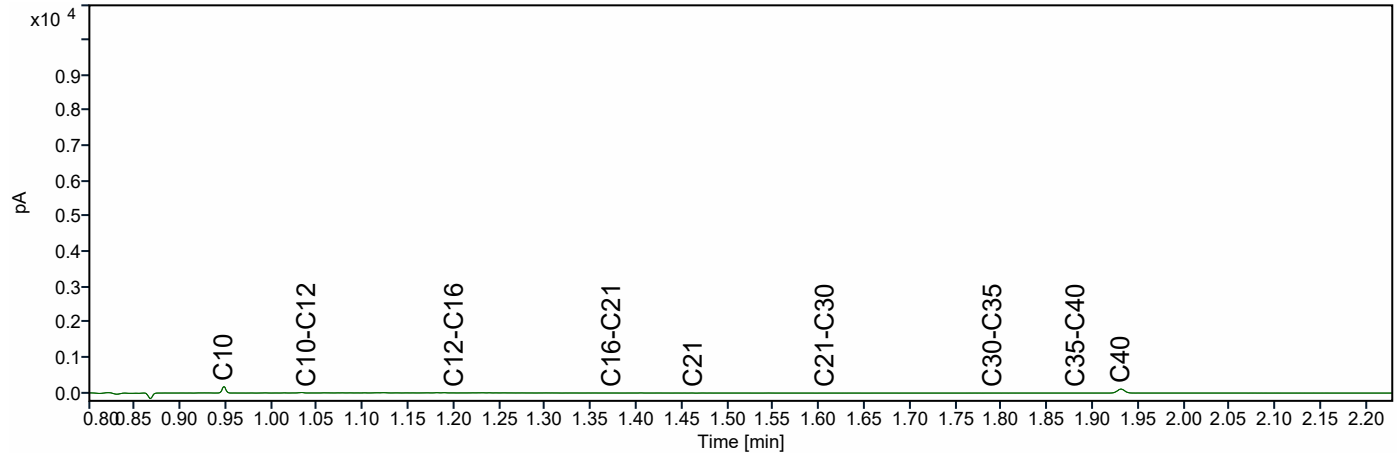
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

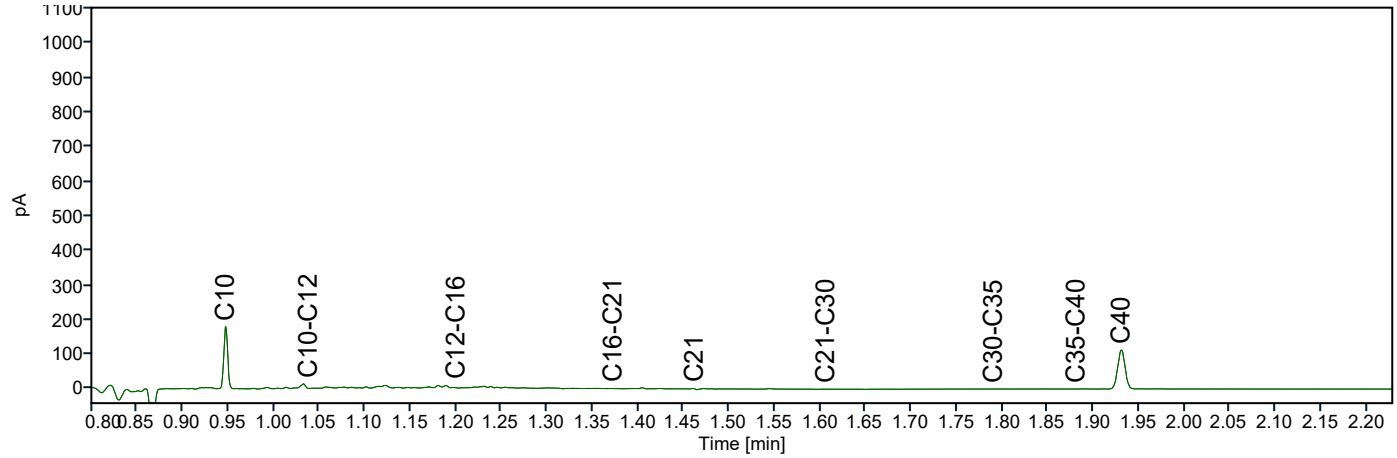
Sample ID.: 13893591

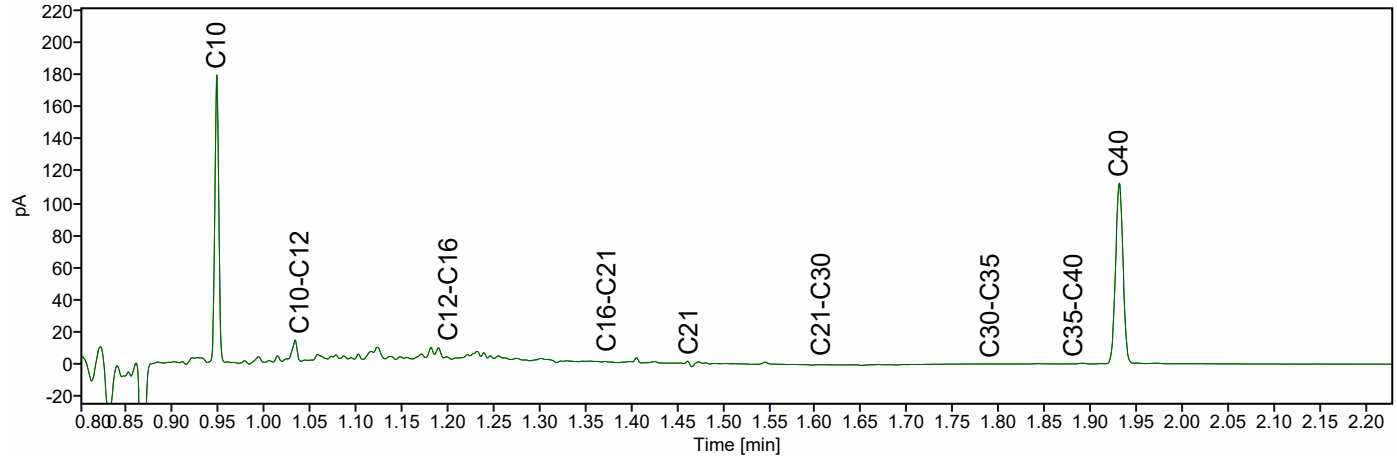
Certificate no.: 2023147280

Sample description.:

V







B&L GRONDMANAGEMENT

Bijlage 4

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**09 October 2023 11:22**

Analyse	Eenheid	1				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	54	171		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.235		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.5	10.3		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	10	19.5		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.0489		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.05		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.0	20.3		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	22	33.5		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	49	107		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	74	370	0.04	> AW	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.0245		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	6.8	6.86	0.14	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191231	1	01-09-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**09 October 2023 11:22**

Analyse	Eenheid	2				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		5.7							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		6.7							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	270	715		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	1.1	1.49	0.07	> AW	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	6.5	16.3	0.01	> AW	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	380	610	3.80	> IW	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.59	0.772	0.02	> AW	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.6	1.6		> AW	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	19	42.4	0.11	> AW	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	150	204	0.32	> AW	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	720	1310	2.01	> IW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	1200	1790	0.33	> AW	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.026	0.039	0.02	> AW	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	5.7	5.74	0.11	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191232	2	01-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**09 October 2023 11:22**

Analyse	Eenheid	3				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	66	131		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.34	0.355		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	5.8	11.1		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	50	62.2	0.15	> AW	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.45	0.531	0.01	> AW	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.05		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	14	25		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	120	139	0.19	> AW	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	120	169	0.05	> AW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	410	301	0.02	> AW	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.0036		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	12	9.09	0.20	> AW	0.35	1.5	20.8	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191233	3	01-09-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**09 October 2023 11:22**

Analyse	Eenheid		**4**			RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.8			#				
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.003	0.601	1.2
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.0007	2	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.00184			0.001			0.32
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		-	0.001	0.0009	2	4
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.00553		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368		-	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368		-	0.006	0.2	0.95	1.7
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.0387		-	0.0056	0.4		

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
M2M-202300191234	4	01-09-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**09 October 2023 11:22**

Analyse	Eenheid	**5**				RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		27.8							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.003	0.601	1.2
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0033	0.00119		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.0007	2	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	0.0016	0.000576			0.001			0.32
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.000252		-	0.001	0.0009	2	4
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.072	0.0256		> AW	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.000504		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0051	0.00183		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.024	0.00853		-	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0052	0.00187		-	0.006	0.2	0.95	1.7
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.000504		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.12	0.0418		-	0.0056	0.4		

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
M2M-202300191235	5	01-09-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:14**

Analyse	Eenheid		1		RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	54	171	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.235	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.5	10.3	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	10	19.5	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.0489	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.05	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.0	20.3	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	22	33.5	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	49	107	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	74	370	Ind	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.0245	-	0.0049	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	6.8	6.86	Ind	0.5	1.5	6.8	40	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191231	1	01-09-2023	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:14**

Analyse	Eenheid	2			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		5.7							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		6.7							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	270	715	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	1.1	1.49	Ind	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	6.5	16.3	Wo	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	380	610	NT > IW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.59	0.772	Wo	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.6	1.6	Wo	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	19	42.4	Ind	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	150	204	Wo	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	720	1310	NT > IW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	1200	1790	NT	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.026	0.039	Wo	0.0049	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	5.7	5.74	Wo	0.5	1.5	6.8	40	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191232	2	01-09-2023	Niet Toepasbaar >

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:14**

Analyse	Eenheid	3			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	66	131	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.34	0.355	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	5.8	11.1	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	50	62.2	Ind	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.45	0.531	Wo	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.05	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	14	25	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	120	139	Wo	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	120	169	Wo	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	410	301	Ind	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.0036	-	0.0049	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	12	9.09	Ind	0.5	1.5	6.8	40	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191233	3	01-09-2023	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:14**

Analyse	Eenheid		**4**		RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.8		#					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.00184		0.001				0.32
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.00184	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.00553	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368	-	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.00368	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	0.0387	-		0.4			

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
M2M-202300191234	4	01-09-2023	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:14**

Analyse	Eenheid	5			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		27.8							
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0033	0.00119	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	0.0016	0.000576		0.001				0.32
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.000252	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.072	0.0256	Wo	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.000504	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0051	0.00183	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.024	0.00853	-	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0052	0.00187	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.000504	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.12	0.0418	-		0.4			

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300191235	5	01-09-2023	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023125218**
Toetsing	**HK PFAS 13-dec-2021 Grond Bagger op landbodem**
Versie	
Toetsingsdatum	**11 September 2023 16:25**

Analyse	Eenheid		**5**	
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		25		#
Organische stof volgens gloeiverlies methode		27.8		
PerFluoroCarbon(PFC)				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg DS	0.6	0.216	-
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg DS	0.2	0.0719	-
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg DS	0.5	0.18	-
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg DS	0.4	0.144	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg DS	4.5	1.62	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg DS	0.1	0.036	-
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg DS	0.2	0.0719	-
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg DS	0.4	0.144	-
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg DS	0.2	0.0719	-
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg DS	0.1	0.036	-
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg DS	2.5	0.899	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg DS	1.0	0.36	-
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSA	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
n-methyl perfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg DS	<0.1	0.0252	-
som PFOA (factor 0,7)	µg/kg DS	4.6	1.65	-
som PFOS (factor 0,7)	µg/kg DS	3.6	1.3	-

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**
M2M-202300191235	5	01-09-2023

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023128052**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**11 September 2023 16:16**

Analyse	Eenheid	6				RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		5.7			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		6.7			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	6.1	9.79		-	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	25	45.4		-	20	140	430	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300193343	6	01-09-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023128052**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**11 September 2023 16:18**

Analyse	Eenheid		**6**		RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		5.7		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		6.7		#					
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	6.1	9.79	-	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	25	45.4	-	20	140	200	720	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300193343	6	01-09-2023	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	7				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	260	506	3.11	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	870	1890	3.02	> IW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	2200	11000	2.25	> IW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195306	7	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid		**8**			RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	5.2	10.1		-	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	28	60.9		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	122		-	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195307	8	12-09-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	9				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	2100	10500	2.14	> IW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195308	9	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	10				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6			#				
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	490	360	0.04	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195309	10	12-09-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	11				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	180	224	1.23	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	680	960	1.41	> IW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	650	478	0.06	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195310	11	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	7				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	260	506	3.11	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	870	1890	3.02	> IW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	2200	11000	2.25	> IW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195306	7	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid		**8**			RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	5.2	10.1		-	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	28	60.9		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	122		-	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195307	8	12-09-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	9				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2			#				
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	2100	10500	2.14	> IW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195308	9	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	10				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6			#				
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	490	360	0.04	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195309	10	12-09-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023130478**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 15:29**

Analyse	Eenheid	11				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		9.6			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		13.6			#				
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	180	224	1.23	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	680	960	1.41	> IW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	650	478	0.06	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195310	11	12-09-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147519**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**19 October 2023 16:52**

Analyse	Eenheid	21				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	47	235	0.01	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209886	21	12-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147519**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**19 October 2023 16:53**

Analyse	Eenheid	21			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	47	235	Ind	35	190	190	500	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209886	21	12-10-2023	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:43**

Analyse	Eenheid	15			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		2.6							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	71	141	Ind	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	160	363	Ind	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	280	1080	NT	35	190	190	500	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209593	15	12-10-2023	Niet Toepasbaar > industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie
NT	Niet toepasbaar

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:43**

Analyse	Eenheid	16			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.4							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.7							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	490	888	NT > IW	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	840	1750	NT > IW	20	140	200	720	720
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	mg/kg DS	<0.050	0.0745	-	0.05	0.2	0.2	1	1.1
Tolueen	mg/kg DS	<0.050	0.0745	-	0.05	0.2	0.2	1.25	32
Ethylbenzeen	mg/kg DS	<0.050	0.0745	-	0.05	0.2	0.2	1.25	110
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.070	0.149	-	0.1	0.45	0.45	1.25	17
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	680	1450	NT	35	190	190	500	5000
Extra parameters									
*PAK-VROM	06|04		0.059	-					
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg		0.372	-					

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209594	16	12-10-2023	Niet Toepasbaar >

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
-	<= Achtergrondwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:43**

Analyse	Eenheid	17			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		16.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	370	231	Ind	35	190	190	500	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209595	17	12-10-2023	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:43**

Analyse	Eenheid	18			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.1							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	350	698	NT > IW	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	920	2070	NT > IW	20	140	200	720	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209596	18	12-10-2023	Niet Toepasbaar >

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:43**

Analyse	Eenheid		**20**		RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		18.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	120	66.7	-	35	190	190	500	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209598	20	12-10-2023	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:45**

Analyse	Eenheid	15				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		2.6							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	71	141	0.67	> T	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	160	363	0.38	> AW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	280	1080	0.18	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209593	15	12-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> T	> Tussenwaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:45**

Analyse	Eenheid	16				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.4							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.7							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	490	888	5.65	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	840	1750	2.77	> IW	20	140	430	720
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	mg/kg DS	<0.050	0.0745		-	0.05	0.2	0.65	1.1
Tolueen	mg/kg DS	<0.050	0.0745		-	0.05	0.2	16.1	32
Ethylbenzeen	mg/kg DS	<0.050	0.0745		-	0.05	0.2	55.1	110
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.070	0.149		-	0.1	0.45	8.72	17
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	680	1450	0.26	> AW	35	190	2600	5000
Extra parameters									
*PAK-VROM	06|04		0.059		-				
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg		0.372		-				

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209594	16	12-10-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
-	<= Achtergrondwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:45**

Analyse	Eenheid	17				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		16.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	370	231	0.01	> AW	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209595	17	12-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:45**

Analyse	Eenheid	18				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		3.1							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	350	698	4.38	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	920	2070	3.32	> IW	20	140	430	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209596	18	12-10-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147269**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**23 October 2023 17:45**

Analyse	Eenheid		**20**			RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		25			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		18.0							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	120	66.7		-	35	190	2600	5000

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209598	20	12-10-2023	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023150702**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**24 October 2023 09:55**

Analyse	Eenheid	22				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		<2.0							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	23	47.6	0.05	> AW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	190	451	0.54	> T	20	140	430	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300213287	22	12-10-2023	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> achtergrondwaarde
> T	> Tussenwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023150702**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**24 October 2023 09:55**

Analyse	Eenheid	23				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		4.1							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		14.2							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	200	277	1.58	> IW	5	40	115	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	880	1470	2.30	> IW	20	140	430	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300213288	23	12-10-2023	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	Rapportagegrens
AW	Streefwaarde of Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> IW	>Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023150702**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**24 October 2023 09:54**

Analyse	Eenheid	22			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		<2.0							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.0							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	23	47.6	Wo	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	190	451	Ind	20	140	200	720	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300213287	22	12-10-2023	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Wo	Oordeel Wonen
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023150702**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**24 October 2023 09:54**

Analyse	Eenheid	23			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		4.1							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		14.2							
Metalen									
Koper (Cu)	mg/kg DS	200	277	NT > IW	5	40	54	190	190
Zink (Zn)	mg/kg DS	880	1470	NT > IW	20	140	200	720	720

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300213288	23	12-10-2023	Niet Toepasbaar >

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023131243**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**19 September 2023 10:33**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	peilbuis 10				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	100	100	0.09	> SW	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	28	28		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
PAK Totaal VROM (10)			0.0002						
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	µg/l		0.77		@				

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300195847	peilbuis 10	12-09-2023	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Uiterweg 358 Aalsmeer (B-23068)**
Certificaat	**2023147280**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**19 October 2023 16:55**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	peilbuis 14			RG	S	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**				
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14	-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14	-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14	-	0.2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21	-	0.2	0.2	35.1	70
Naftaleen	µg/l	0.032	0.032	> SW	0.02	0.01	35	70
Minerale olie								
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	130	130	> SW	50	50	325	600
Extra parameters								
PAK Totaal VROM (10)			0.000457					
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	µg/l		0.63	@				

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
M2M-202300209608	peilbuis 14	12-10-2023	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
> SW	> Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

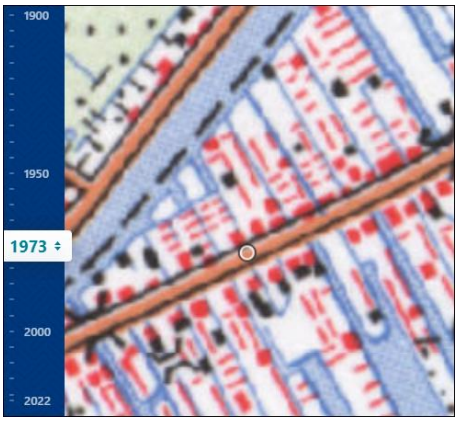
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

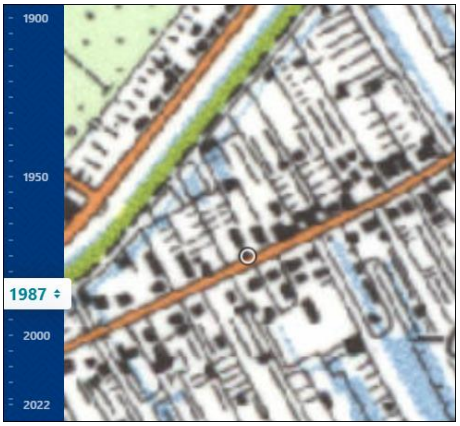
B&L GRONDMANAGEMENT

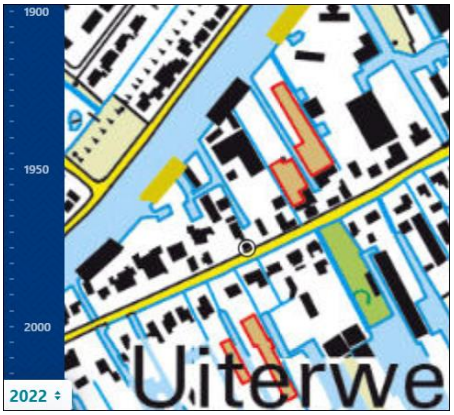
Bijlage 5

Bijlage 5 Gegevens vooronderzoek

5.1 Topotijdreis

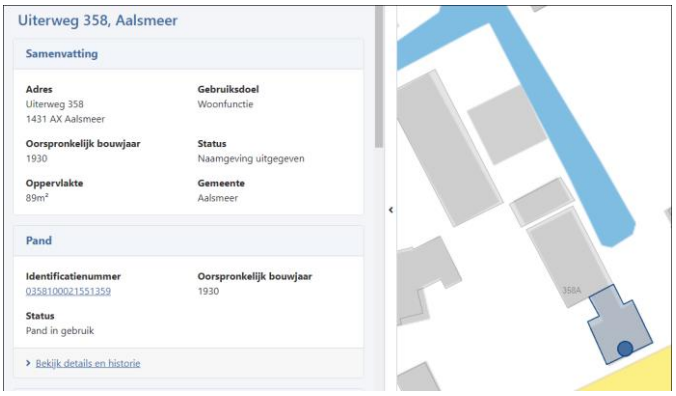


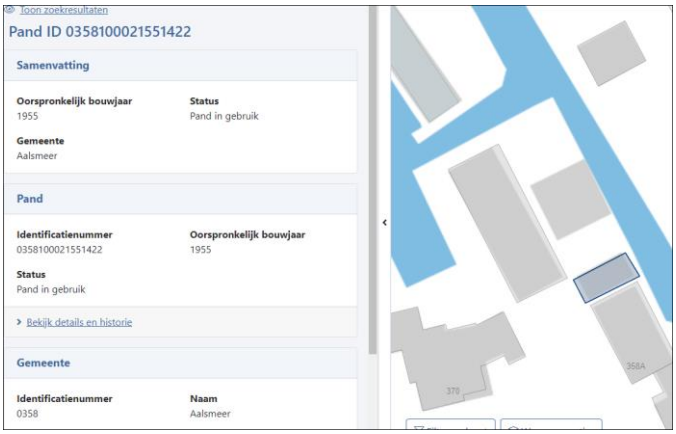


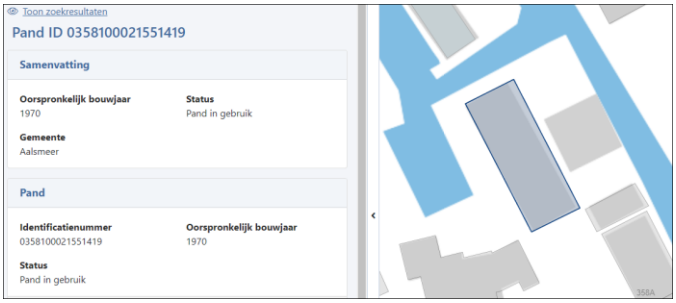


5.2 Google Earth

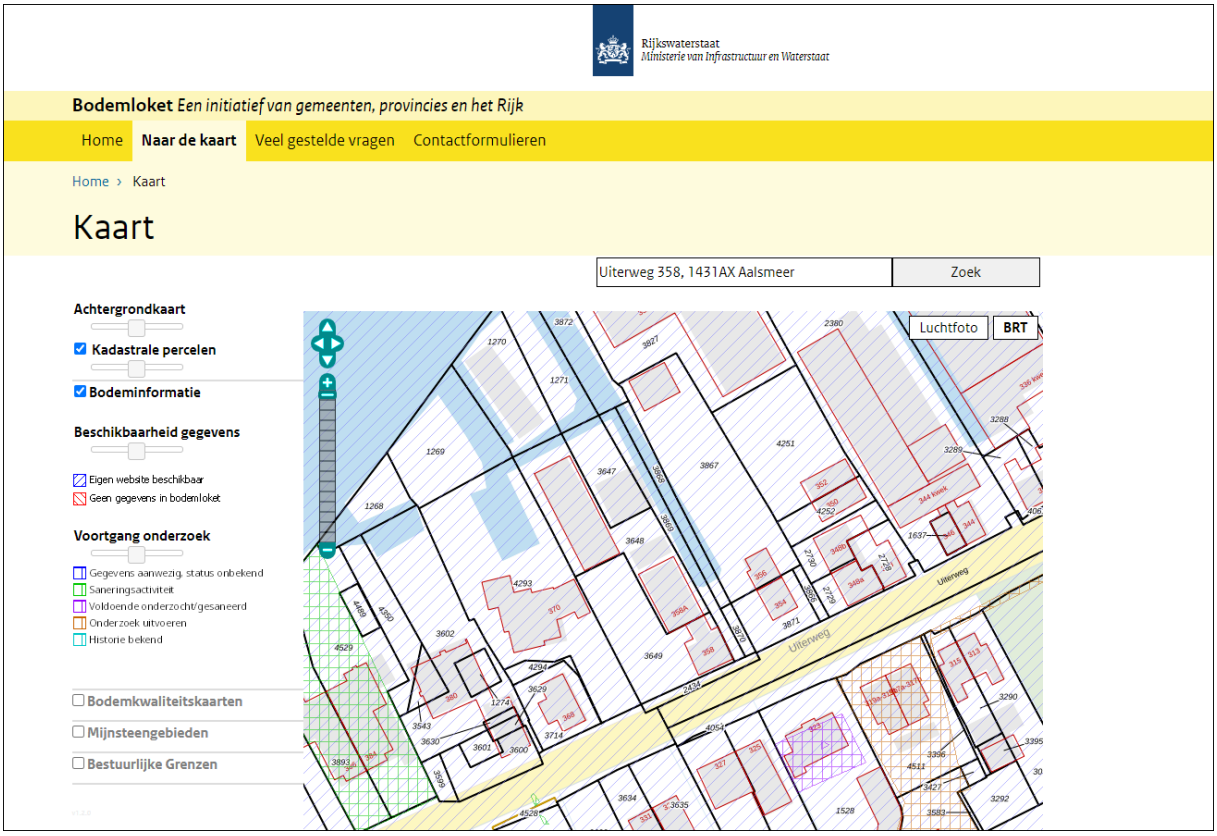
5.3 BAG viewer



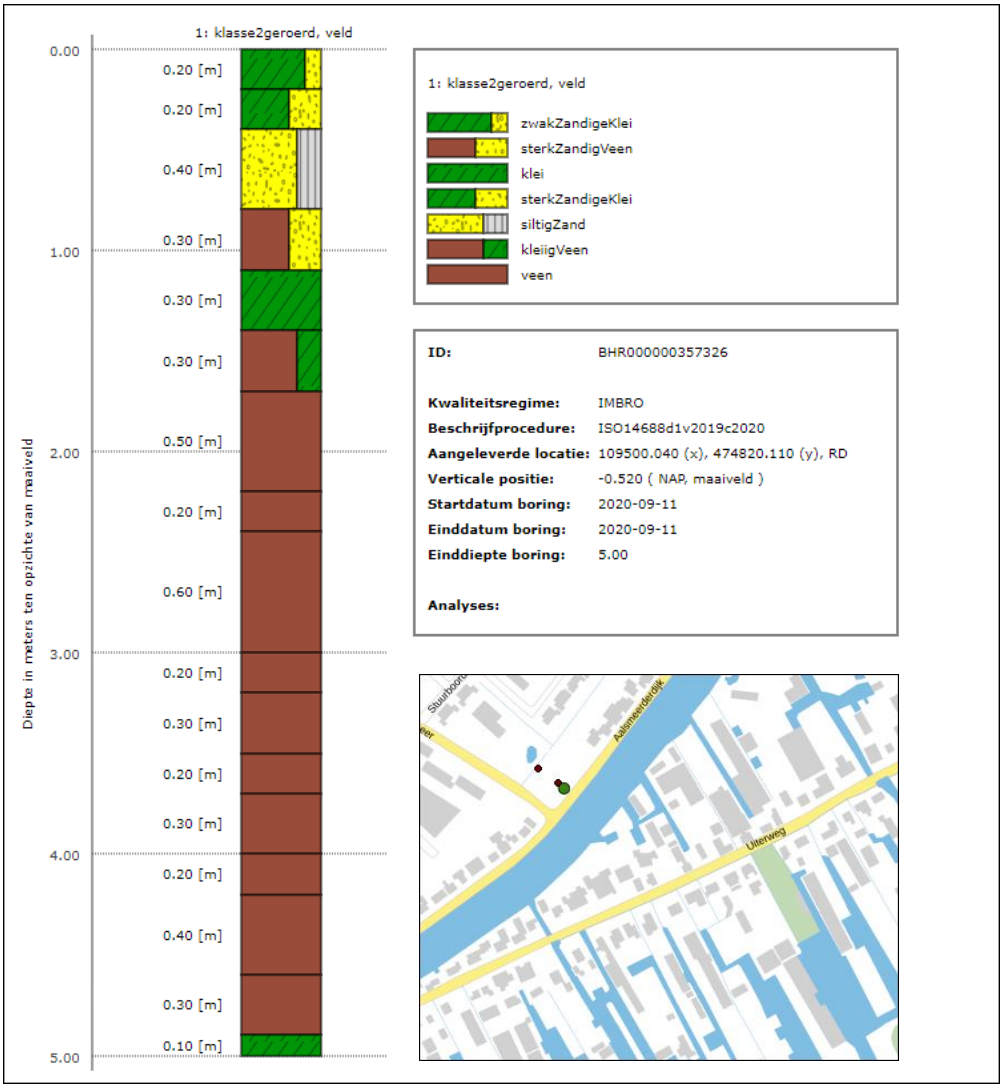




5.4 Bodemloket



5.5 Dinoloket



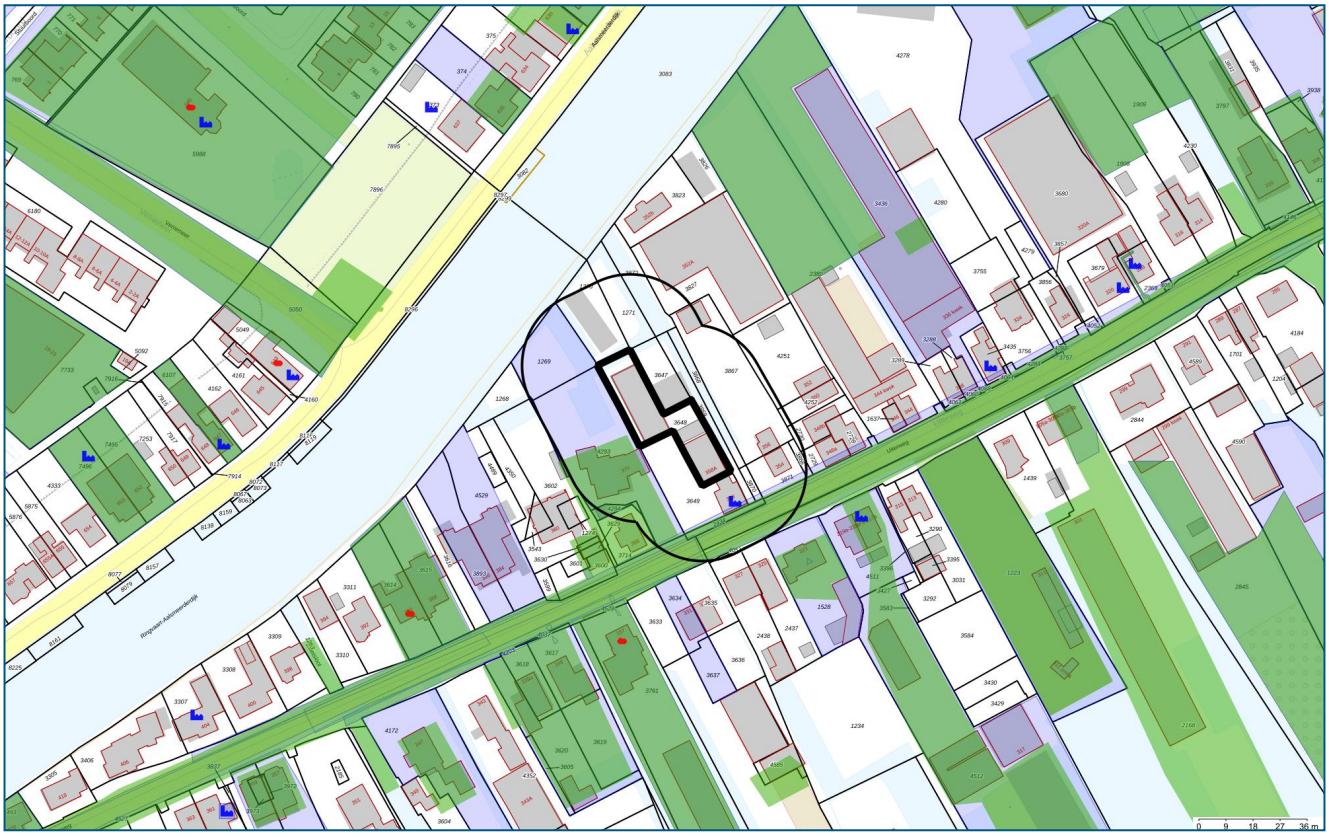
Figuur 3 Dwarsdoorsnede geologisch Dinoloket

5.6 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

Uiterweg 358A te Aalsmeer



Legenda

	Geselecteerd gebied		Onderzoekscontouren
	25-meter buffer		HBB punt (historische bron)
	Overzicht Bodemlocaties		Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	6
Tanks	7
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	8
Overzicht van Bodemlocaties	8
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	21
Tanks	22
Bodemfunctiekaart	23
PFAS toepassingskaart	24
PFAS ontgravingskaart	25
PFAS gebruikerskaart vrij toepasbaar	26
PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld	27
PFAS ACN kaart	28
Toelichting	29
Begrippenlijst	31
Disclaimer	33

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?
In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Vanaf 1 november 2021 sluiten wij meldingsformulieren uit van de rapportage. Deze formulieren bevatten geen aanvullende informatie op de documentatie die reeds verstrekt wordt in de bodemrapportage en bovendien zijn deze formulieren slechts 1 jaar geldig. Doordat de besluiten op deze meldingen ook in de rapportagetool staan, is nog steeds alle relevante informatie beschikbaar in de rapportage.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport
Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij ‘bodemlocatie’ het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Uiterweg 370"

Locatie	Uiterweg 370
Locatiecode	NZ035800619
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 370
Postcode	1431AZ
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ035801091
Onderzoeksbureau	Groenholland
Rapportnummer	GH92002
Rapportdatum	07-02-1992
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ -/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Uit het voorgaande is gebleken dat alleen in het onderzochte grondmengmonster stoffen zijn aangetroffen in concentraties boven de referentiewaarden A: chryseen komt voor in een concentratie van 0,12 mg/kgds en EOX in een concentratie van 0,3 mg/kgds. In beide gevallen gaat het om zeer lichte overschrijdingen van de A-waarden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de analyses zijn uitgevoerd aan een mengmonster. Het is derhalve niet uit te sluiten dat plaatselijk hogere concentraties aan verontreinigingen voorkomen dan de analyseresultaten doen vermoeden. Echter zelfs wanneer de aangetroffen stoffen allen in een monster geconcentreerd zouden zijn,dan treden er nog geen overschrijdingen van de B-waarden op. Op grond van de resultaten van dit onderzoek zien wij geen milieuhygienische bezwaren tegen woningbouw op de onderzochte lokatie. Mocht er bij het bouwrijp maken en/of het inrichten van het terrein grond van elders wordt aangevoerd,dan verdient het aanbeveling deze vooraf op de aanwezigheid van verontreinigingen te laten onderzoeken.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
NVN Uiterweg 370	07-02-1992	Uiterweg 370	GH92002

Type onderzoek	Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720)
Rapportcode	NZ035801897
Onderzoeksbureau	

Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720) 1			3759.pdf

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
999999 onbekend nsx:	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 370

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Uiterweg ong (bermsloot)"

Locatie	Uiterweg ong (bermsloot)
Locatiecode	NZ035801467
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 0
Postcode	
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	NZ035801900
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen
Rapportnummer	01.22015/SR
Rapportdatum	01-05-2001
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	nt

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Baggerplan	01-05-2001		3762.pdf

Type onderzoek	Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720)
Rapportcode	NZ035801898
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen
Rapportnummer	00-21226/pv
Rapportdatum	01-11-2000
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	nvt

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
			3761.pdf

Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720) 1	01-11-2000		

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg slootdemping vliegas"

Locatie	Uiterweg slootdemping vliegas
Locatiecode	NZ035801016
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	uiterweg 288
Postcode	1431AW
Plaatsnaam	aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Overige beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Uiterweg slootdemping vliegas	Scan Krantenartikel 1949	Scan Krantenartikel 1949

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900068 demping met industrieel- en bedrijfsafval nsx: 444	Onbekend	1949	Onbekend	uiterweg 288

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 224-380"

Locatie	Uiterweg 224-380
Locatiecode	NZ035800986
Locatiecode bevoegd gezag	NH035801099
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 224 - 380
Postcode	1431AV
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803853
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	PM00599
Rapportdatum	17-01-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803799
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z8610673
Rapportdatum	16-10-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	melding sp BUS-TU Uiterweg thv 288 melding PWN

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803647
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	z7906702
Rapportdatum	22-03-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803543
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	z6601987
Rapportdatum	05-12-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803524

Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	-
Rapportdatum	08-11-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Werkzaamheden K&L Oppervlakte: 7 m2 Diepte max: 1,0 m Ontgraven: 7 m3 PAK >I grond wordt teruggeplaatst melding voldoet

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803617
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z5479882
Rapportdatum	30-08-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Melding PWN De saneringslocatie is volgens PWN verkeerd in de melding aangegeven, er hoeven géén graafwerkzaamheden op het erf van Uiterweg 380 te worden uitgevoerd. Op het woonerf is een bestaande mantelbuis aanwezig, de nieuwe waterleiding zal vanaf de straat door de mantelbuis worden getrokken. Voor de aansluiting op de hoofdleiding zal alleen ter plaatse van de openbare weg grond hoeven te worden ontgraven. Wij stellen wij vast dat de aangepaste melding voldoet aan Bus/Rus. Dit betekent tevens dat de bodemlocatiecode waaronder de melding is geregistreerd, is gewijzigd in NH/0358/01099.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035803281
Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	PB00070
Rapportdatum	02-06-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar

Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: werkzaamheden aan kabels en/of leidingen. Zintuiglijk: Boring 01 is matig slakhoudend in de bovengrond en sterk puinhoudend tot de ondergrond. Bovengrond: >Aw Co, Cu, Pb, Mo, Ni, Zn en min. olie. PAK is > I. Ondergrond: >Aw Co, Cu, Pb, Ni, Zn en min. olie. PAK is > I. Grondwater: >S (Ba), Ni, Zn en naftaleen. Niet asbestverdacht (vliegas,hoogovenslakken in 1949 aangelegd (zie locatie uiterweg vliegas) Conclusies: De bovengrond is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie en sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie en sterk verontreinigd met PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel, zink en naftaleen. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 1 boring gezet in voortuin: zowel bovengrond als ondergrond PAK > I, voorderest licht verontreinigd met zware metalen, Grondwater licht verontreinigd met zware metalen. Hierdoor is een BUS-melding benodigd en moet de procedure worden gevolgd als de voorgenomen werkzaamheden worden doorgevoerd.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803280
Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	nvt
Rapportdatum	31-05-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	BUS TU van 11 m3 tbv PWN-leiding. PAK 44 mg/kg (vliegas/hoogovenslakkendemping)

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035801723
Onderzoeksbureau	Oranjewoud
Rapportnummer	243164-21
Rapportdatum	07-10-2011
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar

Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224-380 te Aalsmeer PAK > I Hypothese: Zintuigelijke waarnemingen: hoogovenslakken, puin, olie-waterreactie Bovengrond: PAK>I Ba, Pb, Zn, Cd, Cu, Hg, Co>AW Ondergrond: PAK, Ba>I min olie>T Hg, Pb, Mo, Zn, Cd, Cu>AW Grondwater: Ba, naftaleen, xylenen>S Asbest: niet onderzocht Conclusie rapport: Aan beide kanten weg sterk verontreinigde grond met voornamelijk PAK, werken onder veiligheidsklasse 3T. Bij werkzaamheden BUS-melding indienen bij bevoegd gezag. - geval? Waarschijnlijk een ernstig geval bodemverontreiniging. Conclusie Amstelveen: - geval: - BKK klasse -veiligheidsklasse

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z4317282		28-06-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z5479883	BUS-TU SP	30-08-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z6386683		09-11-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z8610673	melding sp BUS-TU Uiterweg thv 288	17-10-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	z6601987		11-12-2017
Instemmen uitgevoerde sanering	z7906702		23-03-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	Z8760223		18-01-2019

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 224-380
Contourcode	NZ035800039
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	970	mg/kg

Naam locatie	Uiterweg 224-380
Contourcode	NZ035800057
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1,2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	44	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)"

Locatie	Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)
Locatiecode	NZ035801739
Locatiecode bevoegd gezag	NH035801096
Straatnaam/huisnummer	uiterweg 329
Postcode	1431AJ
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035804418
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	z10507352
Rapportdatum	05-08-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035804346
Onderzoeksbureau	-
Rapportnummer	z10264862
Rapportdatum	19-04-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Melding Stantec namens Liander

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035804347
Onderzoeksbureau	Stantec

Rapportnummer	VO Qterra BVKK_244944 Uiterweg 417A Aals
Rapportdatum	02-04-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Beoordeling OD: z10264862 Het tracé heeft een lengte van circa 280 meter. Hiervan worden drie delen van 50, 10 en 60 meter ontgraven Deellocatie A: Uiterweg 417 (jachthaven) Deellocatie B: tracé thv Uiterweg 401 Deellocatie C: tracé thv Uiterweg 424 Conclusie: Grond: barium, koper, lood, zink, PAK > I Asbest: In de grond is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen. Uit de visuele inspectie en de analyses blijkt de bodemlaag ter plaatse van deellocatie C niet asbesthoudend te zijn. In de bodem ter plaatse van deellocatie A zijn volledige slakkenlagen aangetroffen. Deze lagen worden niet als asbestverdacht beschouwd. Slakken zijn een verbrandingsrestproduct en worden niet als asbestverdacht beschouwd. In de jachthaven is in het verleden (Oranjewoud, 2011) in de puin en sintelhoudende bodem van sleuf 10 geen asbest aangetoond. Ter plaatse van deellocatie B zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Asbestonderzoek wordt in het kader van de tijdelijke uitplaatsing niet noodzakelijk geacht. Er wordt geen asbestverontreiniging ter plaatse van de locatie verwacht. Grondwater: barium, benzeen > s.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend bodemonderzoek Kabel- en leidingtracé ter plaatse van Uiterweg 417A te Aalsmeer	02-04-2021	Verkennend bodemonderzoek Kabel- en leidingtracé ter plaatse van Uiterweg 417A te Aalsmeer	Verkennend bodemonderzoek Kabel- en leidingtracé ter plaatse van Uiterweg 417A te Aalsmeer

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035804167
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	PM00272
Rapportdatum	15-06-2020
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803788
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	z8598005
Rapportdatum	08-10-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	BUS TU (5 wd) Onderliggend bodemonderzoek 'Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183-411', proj.nr. 318326, d.d. 30 november 2016. Voor het tracé zijn boringen B39 t/m B49 (oneven) van toepassing. PAK> I max. ontgravingsdiepte 0,8 m -mv > I ontgraven en terugplaatsen: 88 m³ Conclusies: BUS voldoet niet. Het tracé ligt in het gebied, waarvoor momenteel een BUS-melding van kracht is. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 10-10-2018, z8598005

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803242
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z3693660
Rapportdatum	20-04-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Vervanging waterleiding

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en Verkennend asbestonderzoek NEN 5707
Rapportcode	NZ035803241
Onderzoeksbureau	Sweco
Rapportnummer	318326

Rapportdatum	30-11-2016
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >I/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: werkzaamheden aan het nutstracé Zintuiglijk: puin, vliegas, slakken, Asbest: visueel aangetoond: nee, analytisch aangetoond: nee Bovengrond: >AW: PCB, Zn, Pb, minerale olie, Ni, Cu, Co, Cd, Hg, PAK >T: Zn >I: PAK Ondergrond: >AW: Co, Ni, Cu, Mo, Hg, Pb, PCB, Zn, minerale olie, Zn, PAK >T: Zn, Ni >I: PAK Grondwater: >S: Ba, xylenen, naftaleen, minerale olie >T: minerale olie >I: benzeen, naftaleen, PAK, minerale olie PFAS: niet onderzocht Conclusies: Aan de zuidzijde van de Uiterweg worden huisaansluitingen gerealiseerd met behulp van een boogzinker. Ter plaatse van de tuinen is onderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de Uiterweg 337 is langs het woonhuis een puinpad aanwezig dat sterk verontreinigd is. Aan de voorzijde van de Uiterweg 337 is boring T19 uitgevoerd waarbij zintuiglijk geen waarnemingen aanwezig zijn. Als de werkzaamheden niet in het puinpad plaatsvinden, zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet nodig. Aan de noordzijde van de Uiterweg zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken, de resultaten van het vooronderzoek en de Bodemkwaliteitskaart zijn geen sterke verontreinigingen in de bodem aanwezig. Beoordeling OD/gemeente (dd en zaaknummer): 15-10-2018, z8598005

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 - 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even)	30-11-2016	Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 – 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even))	Milieukundig bodemonderzoek
Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 - 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even)	30-11-2016	Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 – 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even))	Milieukundig bodemonderzoek

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z10264862	Melding sp BUS-TU Uiterweg 417 & tegenover 383	19-04-2021
BUS-melding correct aangeleverd	z3693660		20-04-2017
BUS-melding incorrect aangeleverd	z8598005	BUS voldoet niet	10-10-2018
Instemmen afwijken SP	z10361095	Melding afwijking: extra te ontgraven grond	01-06-2021
Instemmen afwijken SP	z10371896	Melding afvoer grond thv 383	08-06-2021
Instemmen uitgevoerde sanering	z10507352		09-08-2021
Instemmen uitgevoerde sanering	Z9671450		25-06-2020

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)
Contourcode	NZ035800034
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,05
Onderkant	1,5

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	468	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

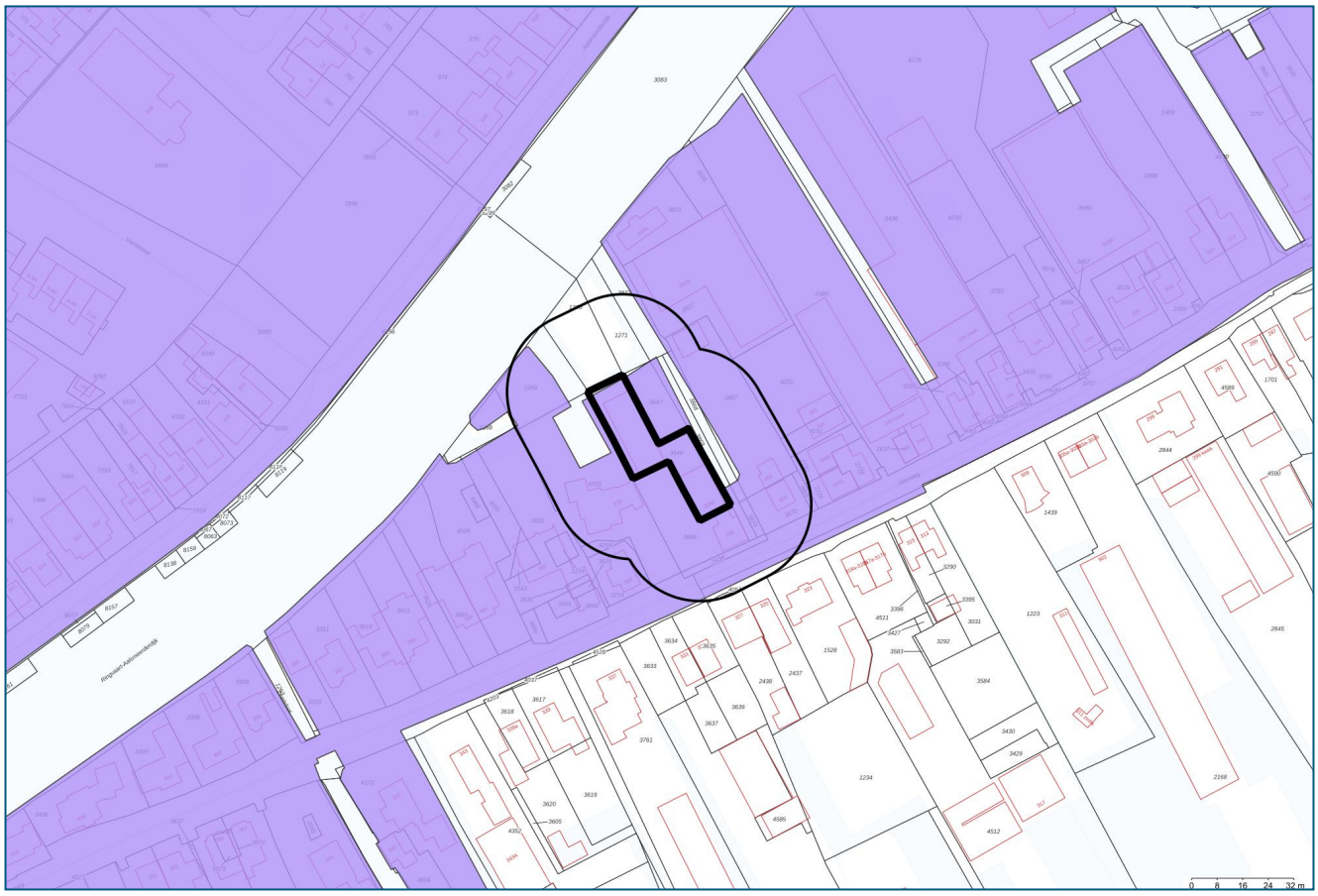
Bodemfunctiekaart

	Onderzoeksgebied		Landbouw
	25-meter contour		Wonen
	Bodemfunctiekaart		Industrie

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS toepassingskaart

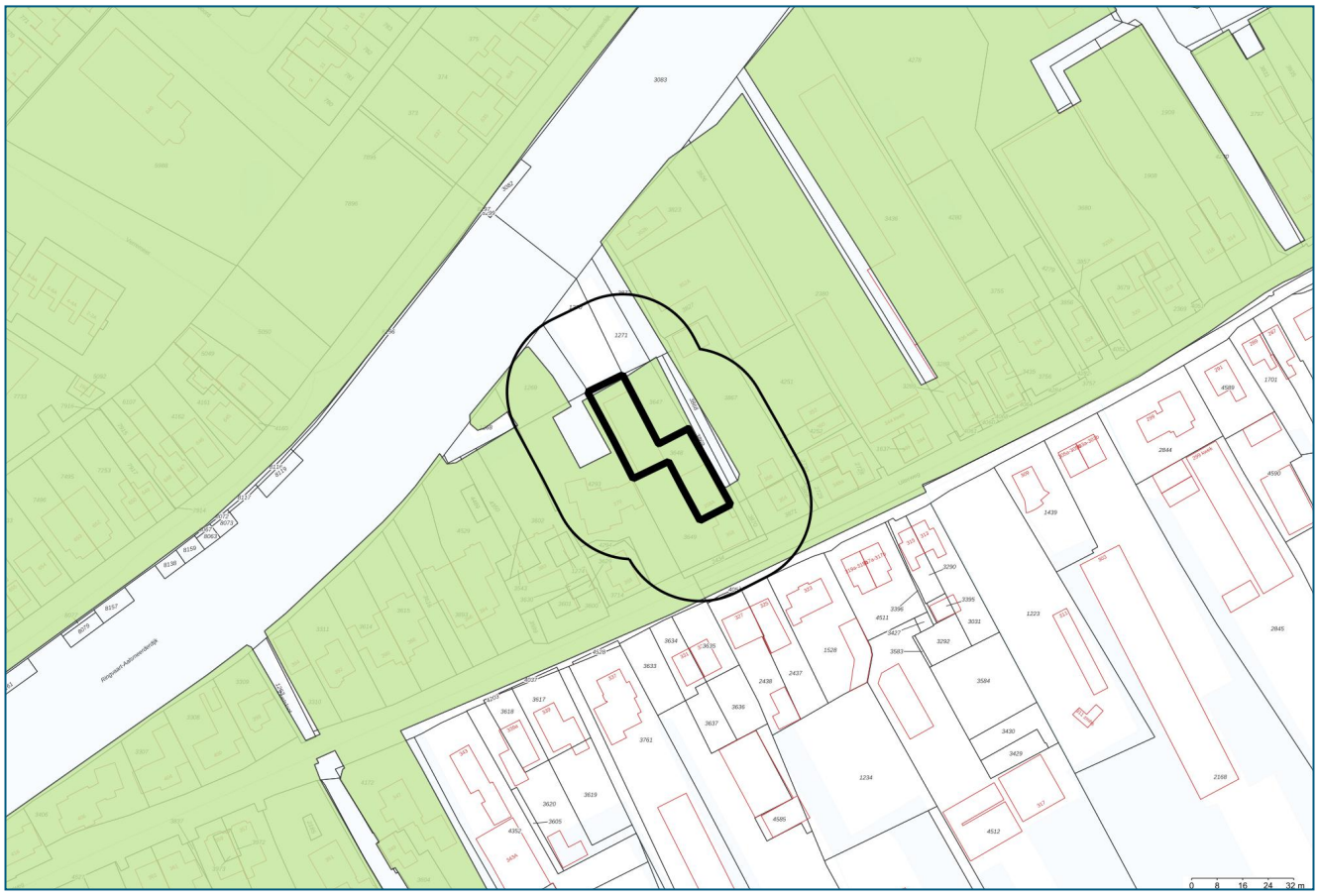


Onderzoeksgebied	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
25-meter contour	PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 3 ug/kg ds
PFAS toepassingskaart	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 3 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS ontgravingskaart

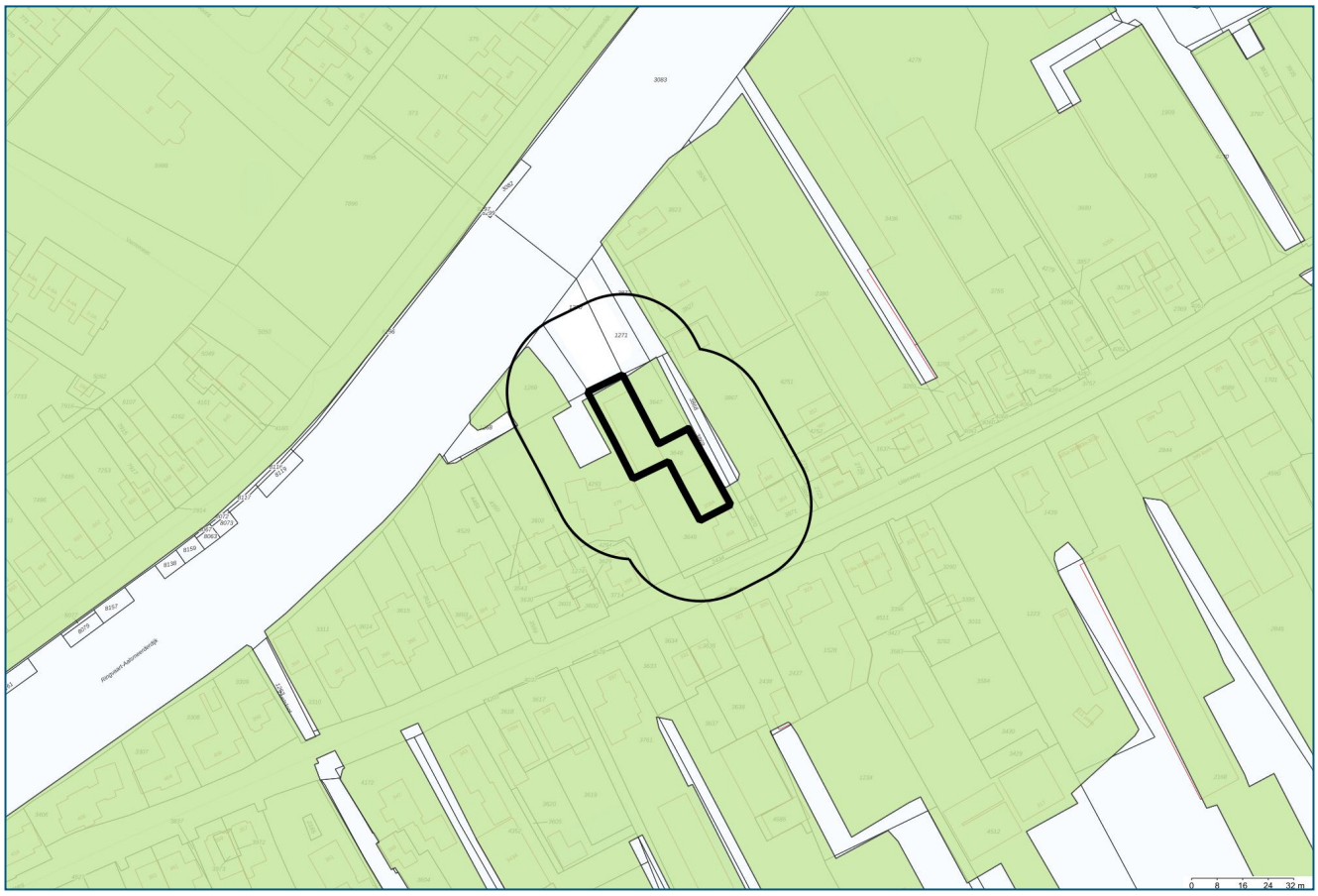


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFAS ontgravingskaart	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS gebruikerskaart vrij toepasbaar

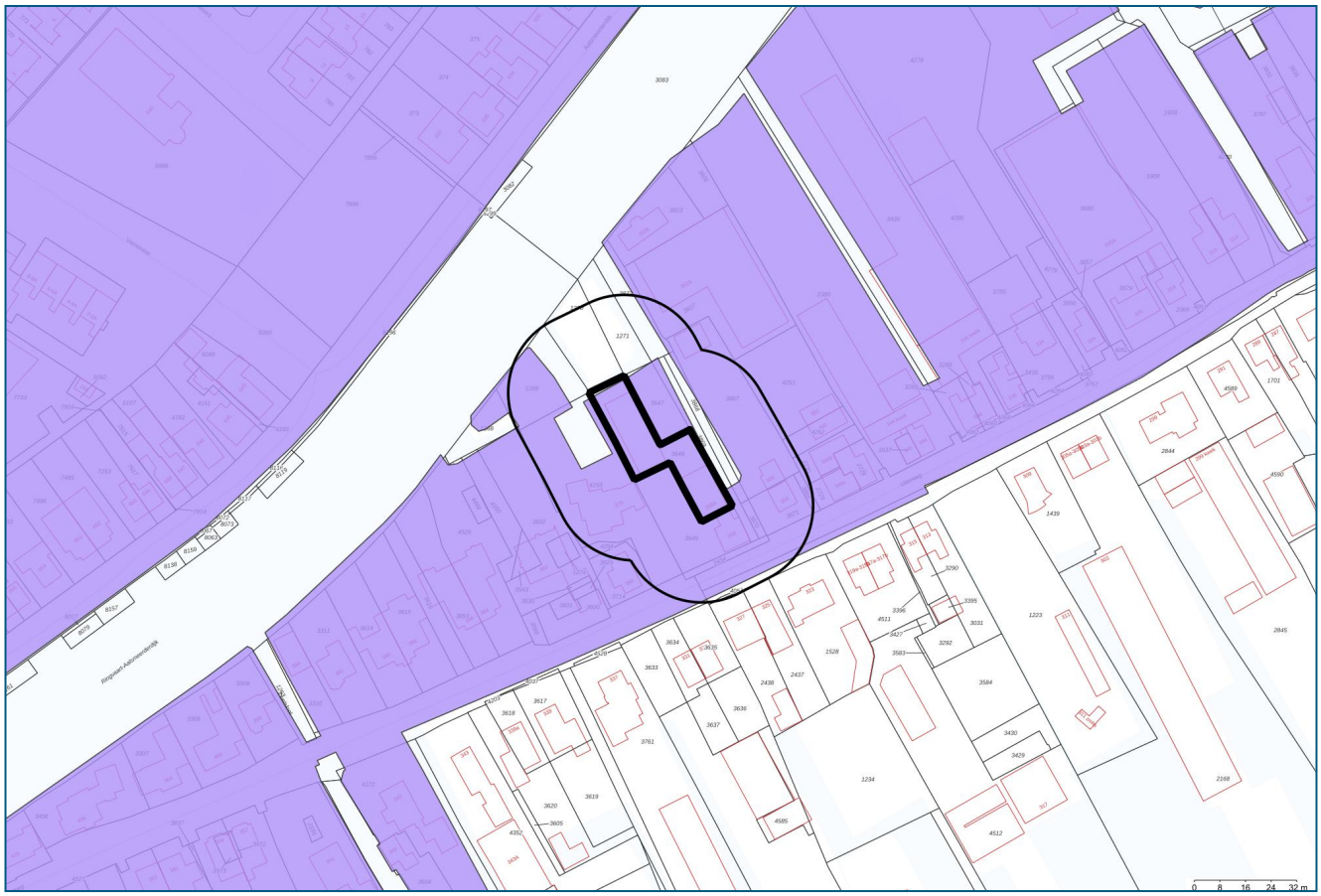


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFAS gebruikerskaart vrijtoepasbaar	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld

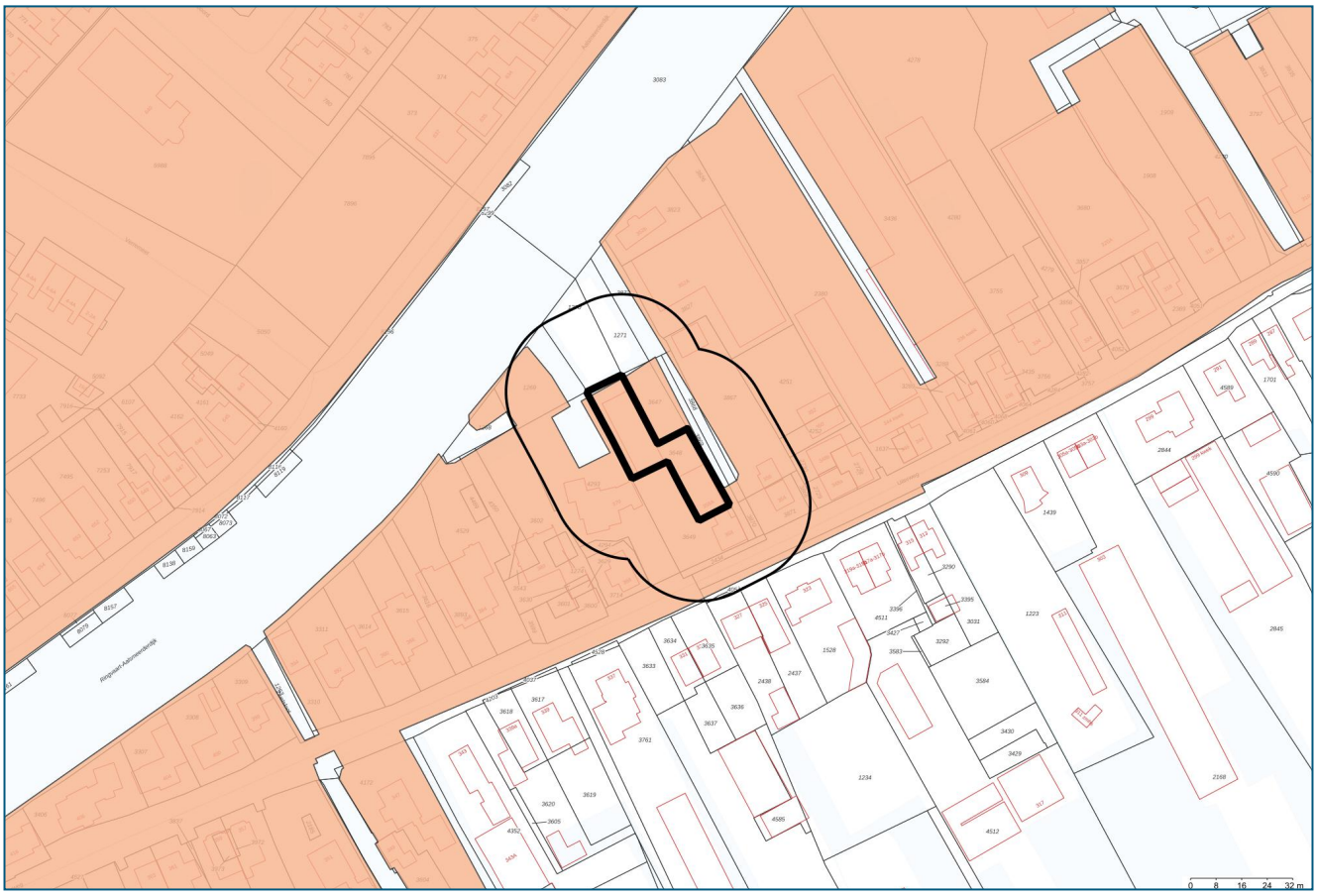


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 3 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 3 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS ACN kaart



Onderzoeksgebied	PFOA OG (0,5-1 m-mv): 0,30 ug/kg ds
25-meter contour	PFOS BG (0-0.5 m-mv): 0,80 ug/kg ds
PFAS ACN kaart	PFOS OG (0,5-1 m-mv): 0,32 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): 0,39 ug/kg ds	PFOA BG (0-0.5 m-mv): 0,60 ug/kg ds
PFOS OG (0,5-1 m-mv): 0,16 ug/kg ds	PFOA OG (0,5-1 m-mv): 0,25 ug/kg ds
PFOA BG (0-0.5 m-mv): 0,54 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109608 Y 474751 meter

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)
In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

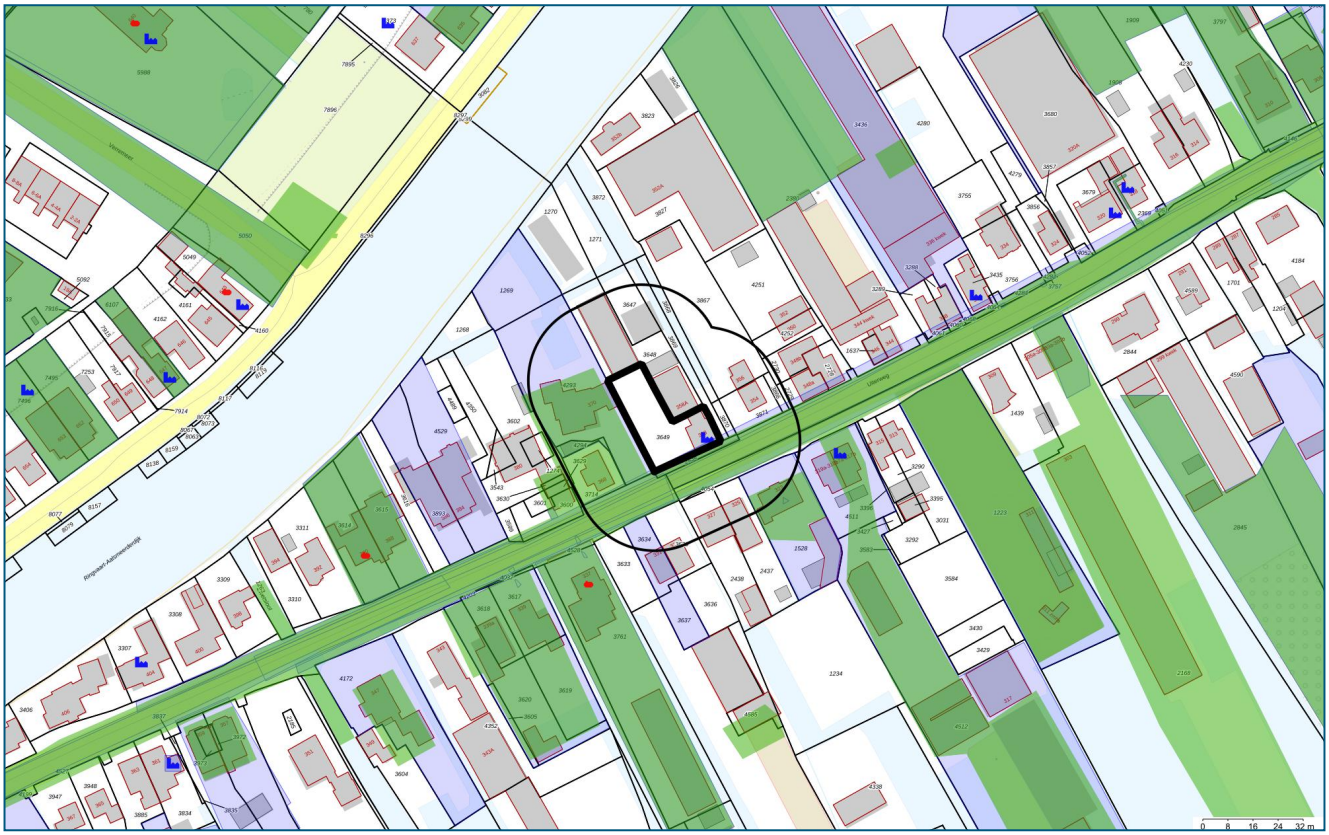
Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

Uiterweg 358 te Aalsmeer



Legenda

	Geselecteerd gebied		Onderzoekscontouren
	25-meter buffer		HBB punt (historische bron)
	Overzicht Bodemlocaties		Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	5
Tanks	6
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	7
Overzicht van Bodemlocaties	7
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	30
Tanks	31
Bodemfunctiekaart	32
PFAS toepassingskaart	33
PFAS ontgravingskaart	34
PFAS gebruikerskaart vrij toepasbaar	35
PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld	36
PFAS ACN kaart	37
Toelichting	38
Begrippenlijst	40
Disclaimer	42

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?
In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Vanaf 1 november 2021 sluiten wij meldingsformulieren uit van de rapportage. Deze formulieren bevatten geen aanvullende informatie op de documentatie die reeds verstrekt wordt in de bodemrapportage en bovendien zijn deze formulieren slechts 1 jaar geldig. Doordat de besluiten op deze meldingen ook in de rapportagetool staan, is nog steeds alle relevante informatie beschikbaar in de rapportage.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport
Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij ‘bodemlocatie’ het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Uiterweg slootdemping vliegas"

Locatie	Uiterweg slootdemping vliegas
Locatiecode	NZ035801016
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	uiterweg 288
Postcode	1431AW
Plaatsnaam	aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Overige beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Uiterweg slootdemping vliegas	Scan Krantenartikel 1949	Scan Krantenartikel 1949

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900068 demping met industrieel- en bedrijfsafval nsx: 444	Onbekend	1949	Onbekend	uiterweg 288

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)"

Locatie	Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)
Locatiecode	NZ035800724
Locatiecode bevoegd gezag	NH035800081
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 214
Postcode	1431AT
Plaatsnaam	AALSMEER
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	20-06-1996
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 214 Aalsmeer	20-06-1996	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 214 Aalsmeer	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 214 Aalsmeer

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ035801270
Onderzoeksbureau	Inbodem
Rapportnummer	AALS317 17.06.1996
Rapportdatum	17-06-1996
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>T/ -/ Industrie
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Hypothese: niet geheel bevestigd Zintuigelijke Waarnemingen: geen bijzonderheden Bovengrond: minerale olie>S Ondergrond: minerale olie>S

	Grondwater: geen verhoging geanalyseerde parameters Conclusie en Risico's: er bestaat geen aanleiding voor het verrichten van een nader onderzoek. Er zijn geen milieuhygienische bezwaren tegen het verlenen van een bouwvergunning.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
NVN Uiterweg 317	17-06-1996	Uiterweg 317	AALS317 17.06.1996
NVN Uiterweg 317	17-06-1996	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 317 Aalsmeer	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 317 Aalsmeer

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	06-06-1996
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 303 Aalsmeer	06-06-1996	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 303 Aalsmeer	Verkennend bodemonderzoek Uiterweg 303 Aalsmeer

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Dossier overig		Dossier overig	Dossier overig

Overige beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)	Besluit document	Besluit document
Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)	Dossier overig	Dossier overig

Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer). besluit 96-515250		bes3049.pdf

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
3512 jachtwerf (nieuwbouw- en reparatie na 1945) nsx: 179	Onbekend	1998	heden	Uiterweg 214
92644 jachthaven nsx: 71	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 214
011218 glastuinbouw nsx: 298	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 214
631305 stookolietank (bovengronds) nsx: 99.4	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 214
999999 onbekend nsx:	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 214
3512 jachtwerf (nieuwbouw- en reparatie na 1945) nsx: 179	The Bedouin BV	Onbekend	Onbekend	Uiterweg 214

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
NO uitvoeren	96-515250	saneringsfase (SA)	26-07-1996

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)
Contourcode	NG00050081
Contourtype	Grond
Bovenkant	
Onderkant	

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
koper	1100	mg/kg
lood	720	mg/kg
zink	1950	mg/kg

Naam locatie	Uiterweg 214, 203,317 (RecreatiePark Aalsmeer)
Contourcode	NW00050081
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	
Onderkant	

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	1300	µg/l

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg ong (bermsloot)"

Locatie	Uiterweg ong (bermsloot)
Locatiecode	NZ035801467
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 0
Postcode	
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	NZ035801900
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen
Rapportnummer	01.22015/SR
Rapportdatum	01-05-2001
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	nt

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Baggerplan	01-05-2001		3762.pdf

Type onderzoek	Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720)
Rapportcode	NZ035801898
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen
Rapportnummer	00-21226/pv
Rapportdatum	01-11-2000
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch

Conclusie rapport	nvt

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720) 1	01-11-2000		3761.pdf

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 323"

Locatie	Uiterweg 323
Locatiecode	NZ035801460
Locatiecode bevoegd gezag	NH035800943
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 323
Postcode	1431AJ
Plaatsnaam	AALSMEER
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035802759

Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	R09-B279
Rapportdatum	05-01-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Evaluatieverslag categorie immobiel	05-01-2010	BUS evaluatie	BUS evaluatie

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	30-11-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Analysecertificaat Uiterweg 323	30-11-2009	Analysecertificaat Uiterweg 323	Analysecertificaat Uiterweg 323

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	04-11-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
BUS melding	04-11-2009	BUS melding	BUS melding

Type onderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportcode	NZ035802758
Onderzoeksbureau	APS-Milieu
Rapportnummer	

Rapportdatum	29-09-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Evaluatierapport bodemsanering Uiterweg 323 te Aalsmeer	29-09-2009	BUS evaluatie	BUS evaluatie

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	13-07-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Analyserapport Uiterweg, Aalsmeer	13-07-2009	Analyserapport Uiterweg, Aalsmeer	Analyserapport Uiterweg, Aalsmeer

Type onderzoek	Nader onderzoek
Rapportcode	NZ035801881
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	67727-A
Rapportdatum	15-06-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Nader onderzoek 1	15-06-2009		3601.pdf

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035802757
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	behandelnummer 2009-34023
Rapportdatum	10-06-2009

Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Meldingsformulier BUS saneringsplan	10-06-2009	Melding sanering Uiterweg 323 Aalsmeer	Melding sanering Uiterweg 323 Aalsmeer

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035802756
Onderzoeksbureau	Lankelma Milieu B.V.
Rapportnummer	62727
Rapportdatum	07-05-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend en aanvullend bodemonderzoek	07-05-2009	Verkennend en aanvullend bodemonderzoek	Verkennend en aanvullend bodemonderzoek

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Dossier overig		Dossier overig	Dossier overig

Overige beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Uiterweg 323	Besluit document	Besluit document
Uiterweg 323. besluit 2009-40477		bes4358.pdf
Uiterweg 323. besluit 2009-68468		bes4356.pdf
Uiterweg 323. besluit 2010-27550		bes4355.pdf
Uiterweg 323. besluit 2010-27550		bijlage_beschikking_4355.pdf

Uiterweg 323. besluit 2010-27550		bijlage_beschikking_4355.pdf

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900079 ophooglaag met grond nsx: 0	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Uiterweg 323

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
	2009-40477	SP fase (SP)	15-07-2009
beschikking BUS saneringsevaluatie	2010-27550	evaluatie fase (SE)	04-05-2010
Niet instemmen uitgev Sanering	2009-68468	evaluatie fase (SE)	13-11-2009
Organisatorische zorg	2010-27550	Nazorg fase (ZO)	04-05-2010

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 323
Contourcode	NH00005459
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,5
Onderkant	1,3

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
barium	430	mg/kg
lood	420	mg/kg
zink	570	mg/kg

Saneringscontouren

Naam locatie	Uiterweg 323
Contourcode	NH00003200
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	15
Bovenkant	0
Onderkant	0,85
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, monitoring
Einddatum sanering	04-05-2010
Opmerkingen	zie blz 12 VO Lankelma d.d. 7 mei 2009.

Zorgmaatregel

Naam locatie	Uiterweg 323
Contourcode	NH00003089
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	
Startdatum	04-05-2010

Nazorg gebruiksbeperking

Gebruiksbeperking
Verbod gewasteelt
Verbod graafactiviteiten

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 224-380"

Locatie	Uiterweg 224-380
Locatiecode	NZ035800986
Locatiecode bevoegd gezag	NH035801099
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 224 - 380
Postcode	1431AV
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803853
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	PM00599
Rapportdatum	17-01-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803799

Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z8610673
Rapportdatum	16-10-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	melding sp BUS-TU Uiterweg thv 288 melding PWN

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803647
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	z7906702
Rapportdatum	22-03-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035803543
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	z6601987
Rapportdatum	05-12-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803524
Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	-
Rapportdatum	08-11-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	

	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Werkzaamheden K&L Oppervlakte: 7 m2 Diepte max: 1,0 m Ontgraven: 7 m3 PAK >I grond wordt teruggeplaatst melding voldoet

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803617
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z5479882
Rapportdatum	30-08-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Melding PWN De saneringslocatie is volgens PWN verkeerd in de melding aangegeven, er hoeven géén graafwerkzaamheden op het erf van Uiterweg 380 te worden uitgevoerd. Op het woonerf is een bestaande mantelbuis aanwezig, de nieuwe waterleiding zal vanaf de straat door de mantelbuis worden getrokken. Voor de aansluiting op de hoofdleiding zal alleen ter plaatse van de openbare weg grond hoeven te worden ontgraven. Wij stellen wij vast dat de aangepaste melding voldoet aan Bus/Rus. Dit betekent tevens dat de bodemlocatiecode waaronder de melding is geregistreerd, is gewijzigd in NH/0358/01099.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035803281
Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	PB00070
Rapportdatum	02-06-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: werkzaamheden aan kabels en/of leidingen. Zintuiglijk: Boring 01 is matig slakhoudend in de bovengrond en sterk puinhoudend tot de ondergrond.

	Bovengrond: >Aw Co, Cu, Pb, Mo, Ni, Zn en min. olie. PAK is > I. Ondergrond: >Aw Co, Cu, Pb, Ni, Zn en min. olie. PAK is > I. Grondwater: >S (Ba), Ni, Zn en naftaleen. Niet asbestverdacht (vliegas,hoogovenslakken in 1949 aangelegd (zie locatie uiterweg vliegas) Conclusies: De bovengrond is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie en sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie en sterk verontreinigd met PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel, zink en naftaleen. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 1 boring gezet in voortuin: zowel bovengrond als ondergrond PAK > I, voorderest licht verontreinigd met zware metalen, Grondwater licht verontreinigd met zware metalen. Hierdoor is een BUS-melding benodigd en moet de procedure worden gevolgd als de voorgenomen werkzaamheden worden doorgevoerd.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803280
Onderzoeksbureau	Arcadis-KNHM
Rapportnummer	nvt
Rapportdatum	31-05-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	BUS TU van 11 m3 tbv PWN-leiding. PAK 44 mg/kg (vliegas/hoogovenslakkendemping)

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035801723
Onderzoeksbureau	Oranjewoud
Rapportnummer	243164-21
Rapportdatum	07-10-2011
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224-380 te Aalsmeer Hypothese: Zintuigelijke waarnemingen: hoogovenslakken, puin, olie-waterreactie Bovengrond: PAK>I Ba, Pb, Zn, Cd, Cu, Hg, Co>AW

	Ondergrond: PAK, Ba>I min olie>T Hg, Pb, Mo, Zn, Cd, Cu>AW Grondwater: Ba, naftaleen, xylenen>S Asbest: niet onderzocht Conclusie rapport: Aan beide kanten weg sterk verontreinigde grond met voornamelijk PAK, werken onder veiligheidsklasse 3T. Bij werkzaamheden BUS-melding indienen bij bevoegd gezag. - geval? Waarschijnlijk een ernstig geval bodemverontreiniging. Conclusie Amstelveen: - geval: - BKK klasse -veiligheidsklasse

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011	Uiterweg 224 – 380	243164-21
Resultaten indicatief bodemonderzoek Uiterweg 224 -380 te Aalsmeer	07-10-2011		Uiterweg_224_-_380_rapport_d_d__7_oktober_2011_indicatief_bodemonderzoek.pdf

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum

BUS-melding correct aangeleverd	z4317282		28-06-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z5479883	BUS-TU SP	30-08-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z6386683		09-11-2017
BUS-melding correct aangeleverd	z8610673	melding sp BUS-TU Uiterweg thv 288	17-10-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	z6601987		11-12-2017
Instemmen uitgevoerde sanering	z7906702		23-03-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	Z8760223		18-01-2019

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 224-380
Contourcode	NZ035800039
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	970	mg/kg

Naam locatie	Uiterweg 224-380
Contourcode	NZ035800057
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1,2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	44	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)"

Locatie	Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)
Locatiecode	NZ035801739
Locatiecode bevoegd gezag	NH035801096
Straatnaam/huisnummer	uiterweg 329
Postcode	1431AJ
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035804418
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	z10507352
Rapportdatum	05-08-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035804346
Onderzoeksbureau	-
Rapportnummer	z10264862
Rapportdatum	19-04-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Melding Stantec namens Liander

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ035804347
Onderzoeksbureau	Stantec
Rapportnummer	VO Qterra BVKK_244944 Uiterweg 417A Aals
Rapportdatum	02-04-2021
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar

Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Beoordeling OD: z10264862 Het tracé heeft een lengte van circa 280 meter. Hiervan worden drie delen van 50, 10 en 60 meter ontgraven Deellocatie A: Uiterweg 417 (jachthaven) Deellocatie B: tracé thv Uiterweg 401 Deellocatie C: tracé thv Uiterweg 424 Conclusie: Grond: barium, koper, lood, zink, PAK > I Asbest: In de grond is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen. Uit de visuele inspectie en de analyses blijkt de bodemlaag ter plaatse van deellocatie C niet asbesthoudend te zijn. In de bodem ter plaatse van deellocatie A zijn volledige slakkenlagen aangetroffen. Deze lagen worden niet als asbestverdacht beschouwd. Slakken zijn een verbrandingsrestproduct en worden niet als asbestverdacht beschouwd. In de jachthaven is in het verleden (Oranjewoud, 2011) in de puin en sintelhoudende bodem van sleuf 10 geen asbest aangetoond. Ter plaatse van deellocatie B zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Asbestonderzoek wordt in het kader van de tijdelijke uitplaatsing niet noodzakelijk geacht. Er wordt geen asbestverontreiniging ter plaatse van de locatie verwacht. Grondwater: barium, benzeen > s.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend bodemonderzoek Kabel- en leidingtracé ter plaatse van Uiterweg 417A te Aalsmeer	02-04-2021		Verkennend_bodemonderzoekb_Kabel-_en_leidingtracé_ter_plaatse_van_Uiterweg_417A_te_Aalsmeer.pdf

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ035804167
Onderzoeksbureau	Arcadis
Rapportnummer	PM00272
Rapportdatum	15-06-2020
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	ok

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan

Rapportcode	NZ035803788
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	z8598005
Rapportdatum	08-10-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	BUS TU (5 wd) Onderliggend bodemonderzoek 'Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183-411', proj.nr. 318326, d.d. 30 november 2016. Voor het tracé zijn boringen B39 t/m B49 (oneven) van toepassing. PAK> I max. ontgravingsdiepte 0,8 m -mv > I ontgraven en terugplaatsen: 88 m³ Conclusies: BUS voldoet niet. Het tracé ligt in het gebied, waarvoor momenteel een BUS-melding van kracht is. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 10-10-2018, z8598005

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ035803242
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	z3693660
Rapportdatum	20-04-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Vervanging waterleiding

Beschikbare documenten bij onderzoek

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Type onderzoek	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en Verkennend asbestonderzoek NEN 5707
Rapportcode	NZ035803241
Onderzoeksbureau	Sweco
Rapportnummer	318326
Rapportdatum	30-11-2016
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >I/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: werkzaamheden aan het nutstracé

	Zintuiglijk: puin, vliegas, slakken, Asbest: visueel aangetoond: nee, analytisch aangetoond: nee Bovengrond: >AW: PCB, Zn, Pb, minerale olie, Ni, Cu, Co, Cd, Hg, PAK >T: Zn >I: PAK Ondergrond: >AW: Co, Ni, Cu, Mo, Hg, Pb, PCB, Zn, minerale olie, Zn, PAK >T: Zn, Ni >I: PAK Grondwater: >S: Ba, xylenen, naftaleen, minerale olie >T: minerale olie >I: benzeen, naftaleen, PAK, minerale olie PFAS: niet onderzocht Conclusies: Aan de zuidzijde van de Uiterweg worden huisaansluitingen gerealiseerd met behulp van een boogzinker. Ter plaatse van de tuinen is onderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de Uiterweg 337 is langs het woonhuis een puinpad aanwezig dat sterk verontreinigd is. Aan de voorzijde van de Uiterweg 337 is boring T19 uitgevoerd waarbij zintuiglijk geen waarnemingen aanwezig zijn. Als de werkzaamheden niet in het puinpad plaatsvinden, zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet nodig. Aan de noordzijde van de Uiterweg zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken, de resultaten van het vooronderzoek en de Bodemkwaliteitskaart zijn geen sterke verontreinigingen in de bodem aanwezig. Beoordeling OD/gemeente (dd en zaaknummer): 15-10-2018, z8598005

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 - 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even)	30-11-2016	Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 – 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even))	Milieukundig bodemonderzoek
Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 - 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even)	30-11-2016	Milieukundig bodemonderzoek Uiterweg te Aalsmeer (fase 3 en 4, huisnummers 183 – 411 (oneven), huisnummers 200 t/m 426 (even))	Milieukundig bodemonderzoek

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z10264862	Melding sp BUS-TU Uiterweg 417 & tegenover 383	19-04-2021
BUS-melding correct aangeleverd	z3693660		20-04-2017
BUS-melding incorrect aangeleverd	z8598005	BUS voldoet niet	10-10-2018
Instemmen afwijken SP	z10361095	Melding afwijking: extra te ontgraven grond	01-06-2021
Instemmen afwijken SP	z10371896	Melding afvoer grond thv 383	08-06-2021
Instemmen uitgevoerde sanering	z10507352		09-08-2021
Instemmen uitgevoerde sanering	Z9671450		25-06-2020

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Uiterweg 329-403 (openbare weg, even en oneven)
Contourcode	NZ035800034
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,05
Onderkant	1,5

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)	468	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 370"

Locatie	Uiterweg 370
Locatiecode	NZ035800619
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 370
Postcode	1431AZ
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)

Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ035801091
Onderzoeksbureau	Groenholland
Rapportnummer	GH92002
Rapportdatum	07-02-1992
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ -/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Uit het voorgaande is gebleken dat alleen in het onderzochte grondmengmonster stoffen zijn aangetroffen in concentraties boven de referentiewaarden A: chryseen komt voor in een concentratie van 0,12 mg/kgds en EOX in een concentratie van 0,3 mg/kgds. In beide gevallen gaat het om zeer lichte overschrijdingen van de A-waarden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de analyses zijn uitgevoerd aan een mengmonster. Het is derhalve niet uit te sluiten dat plaatselijk hogere concentraties aan verontreinigingen voorkomen dan de analyseresultaten doen vermoeden. Echter zelfs wanneer de aangetroffen stoffen allen in een monster geconcentreerd zouden zijn,dan treden er nog geen overschrijdingen van de B-waarden op. Op grond van de resultaten van dit onderzoek zien wij geen milieuhygienische bezwaren tegen woningbouw op de onderzochte lokatie. Mocht er bij het bouwrijp maken en/of het inrichten van het terrein grond van elders wordt aangevoerd,dan verdient het aanbeveling deze vooraf op de aanwezigheid van verontreinigingen te laten onderzoeken.

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
NVN Uiterweg 370	07-02-1992	Uiterweg 370	GH92002

Type onderzoek	Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720)
Rapportcode	NZ035801897
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720) 1			3759.pdf

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
999999 onbekend nsx:	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 370

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Uiterweg 331"

Locatie	Uiterweg 331
Locatiecode	NZ035800539
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Uiterweg 331
Postcode	1431AJ
Plaatsnaam	Aalsmeer
Gemeente	Aalsmeer (0358)
Gegevensbeheerder locatie	Aalsmeer

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ035800973
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Rapportnummer	503602
Rapportdatum	16-07-1999
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Hypothese juist/onjuist: juist Zintuiglijk waarnemingen: Bovengrond: geen

	Ondergrond: geen Grondwater: geen Analyseresultaten: Bovengrond: verhoogd gehalte aan EOX Ondergrond: niet bemonsterd Grondwater: geen verhoogde gehaltes gemeten Conclusies en aanbevelingen: De hypothese "Het terreindeel is verdacht verontreinigd te zijn met EOX" dient aangenomen te worden Boorbeschrijving is opgeslagen bij boorpuntnummer:

Beschikbare documenten bij onderzoek

Rapportnaam	Rapportdatum	Document gaat over	Downloadlink
NVN Uiterweg 331	16-07-1999	Uiterweg 331	503602

Overige beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
011218 glastuinbouw nsx: 298	Onbekend	Onbekend	heden	Uiterweg 331

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

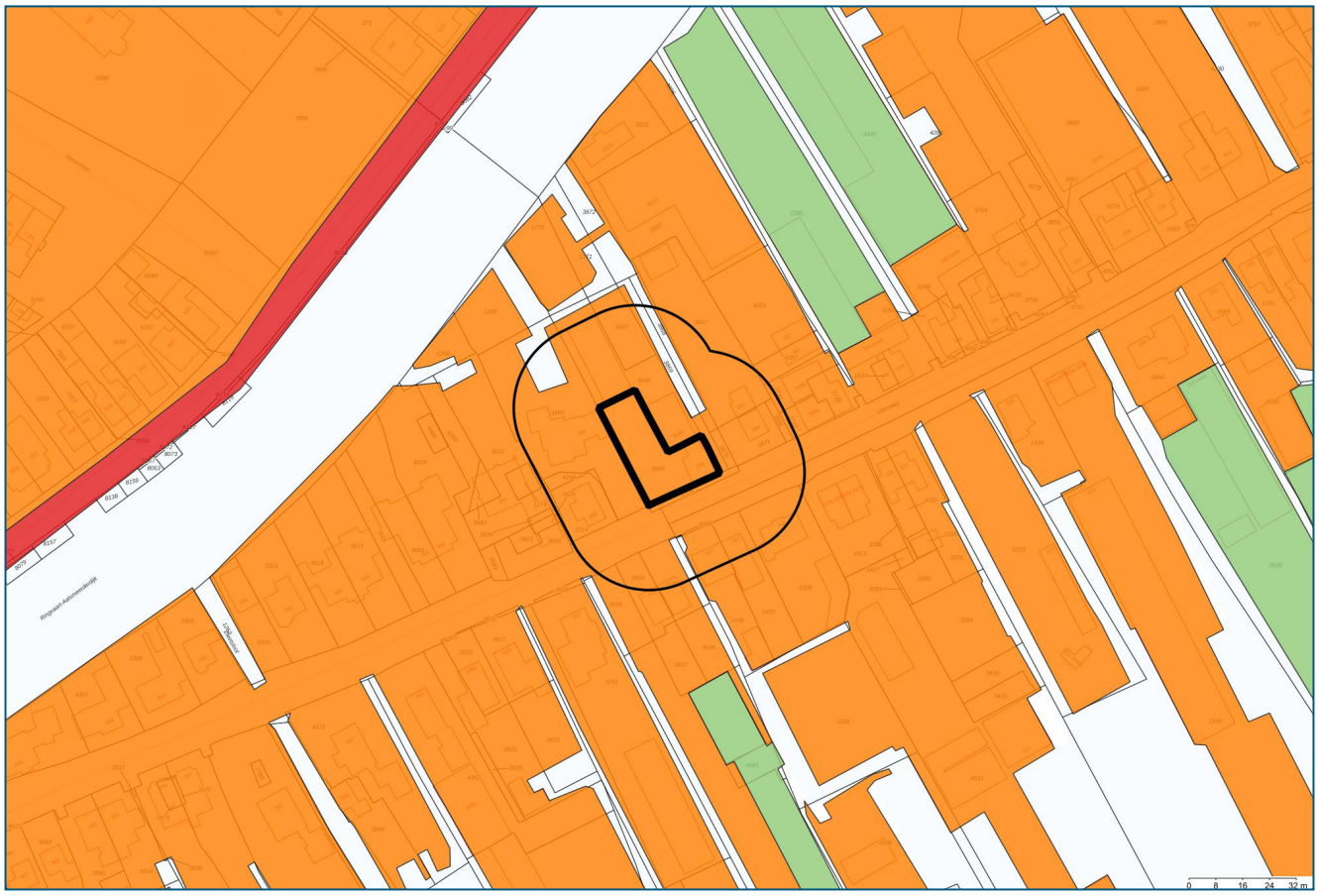
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Bodemfunctiekaart

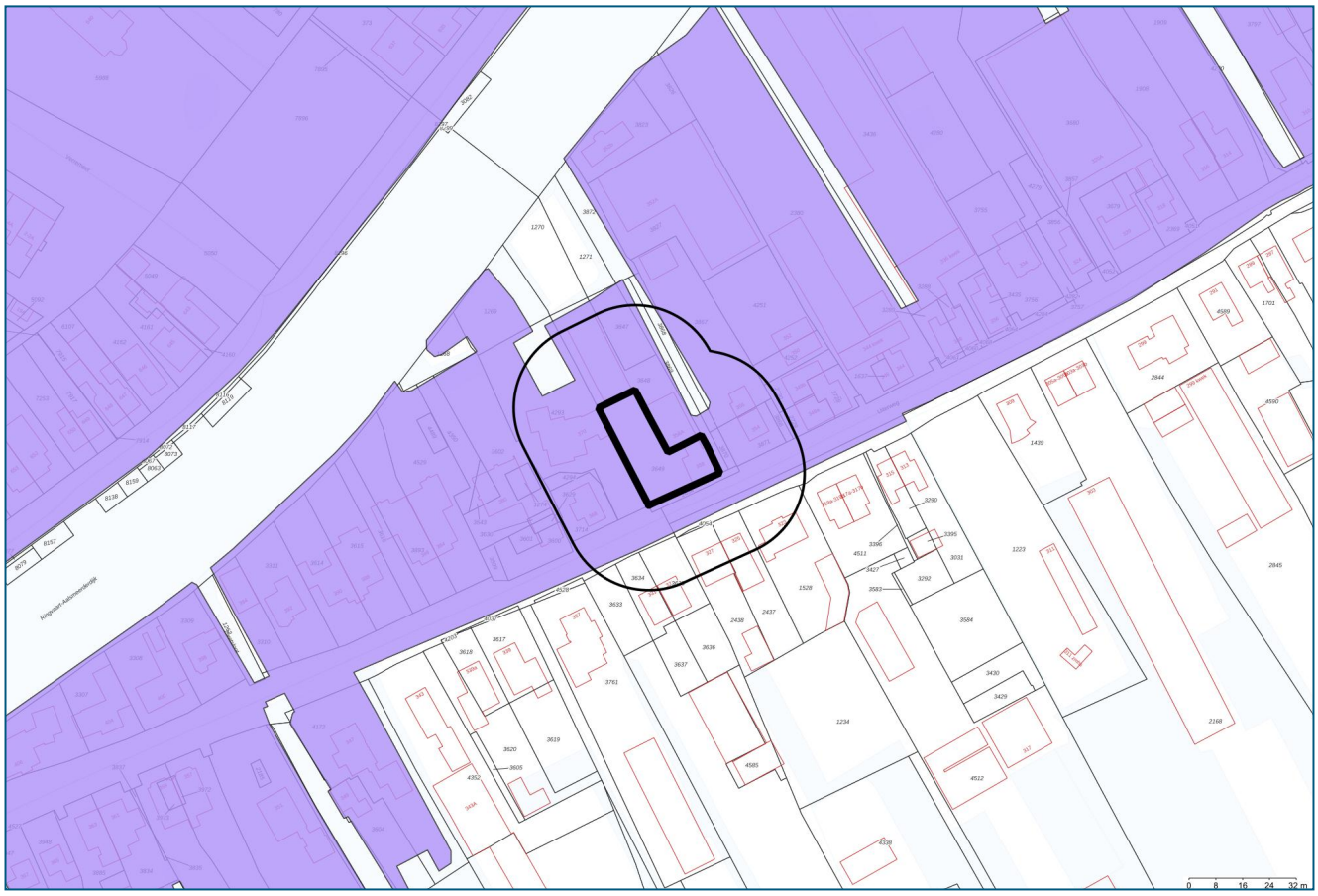


	Onderzoeksgebied		Landbouw
	25-meter contour		Wonen
	Bodemfunctiekaart		Industrie

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS toepassingskaart

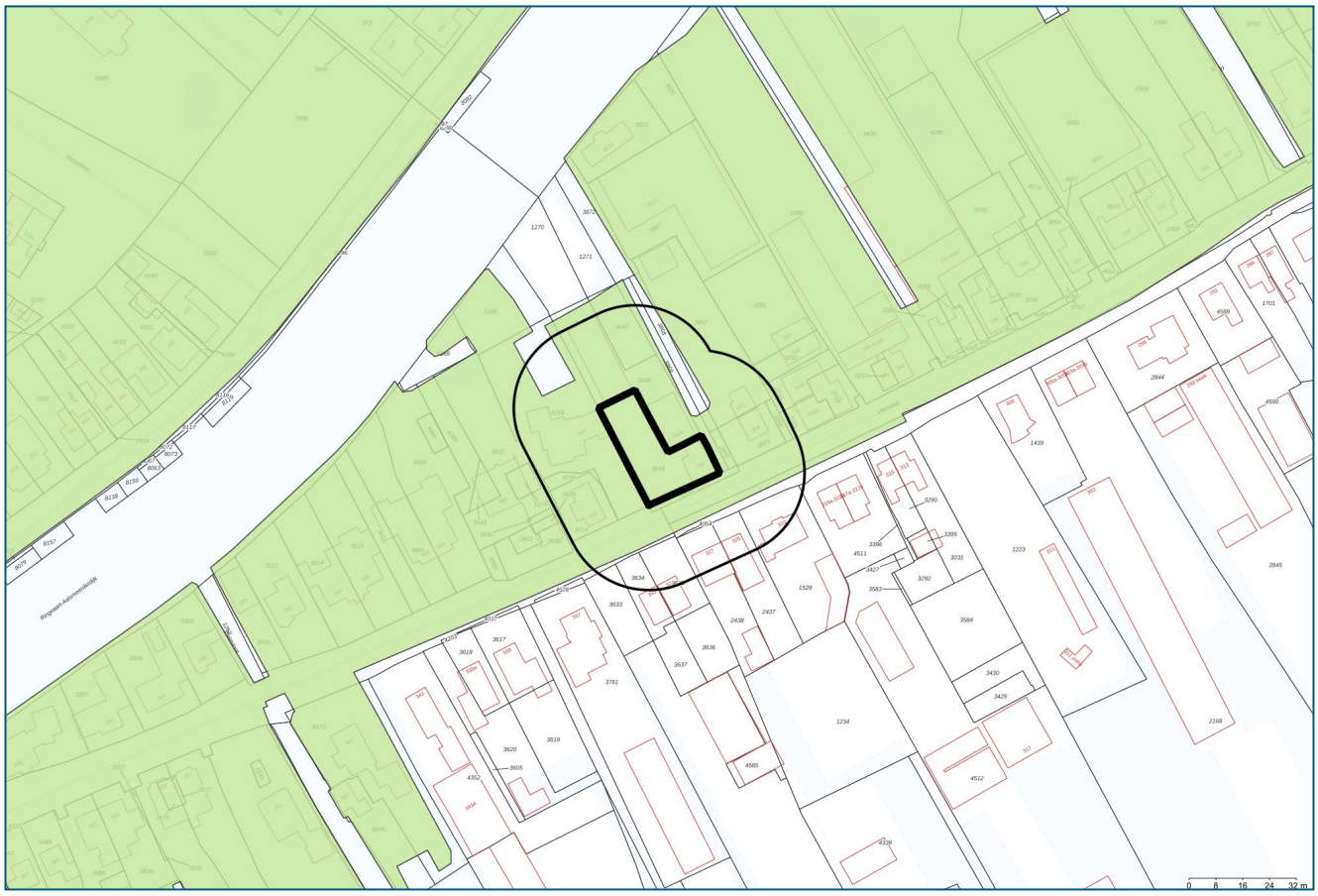


Onderzoeksgebied	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
25-meter contour	PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 3 ug/kg ds
PFAS toepassingskaart	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 3 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS ontgravingskaart

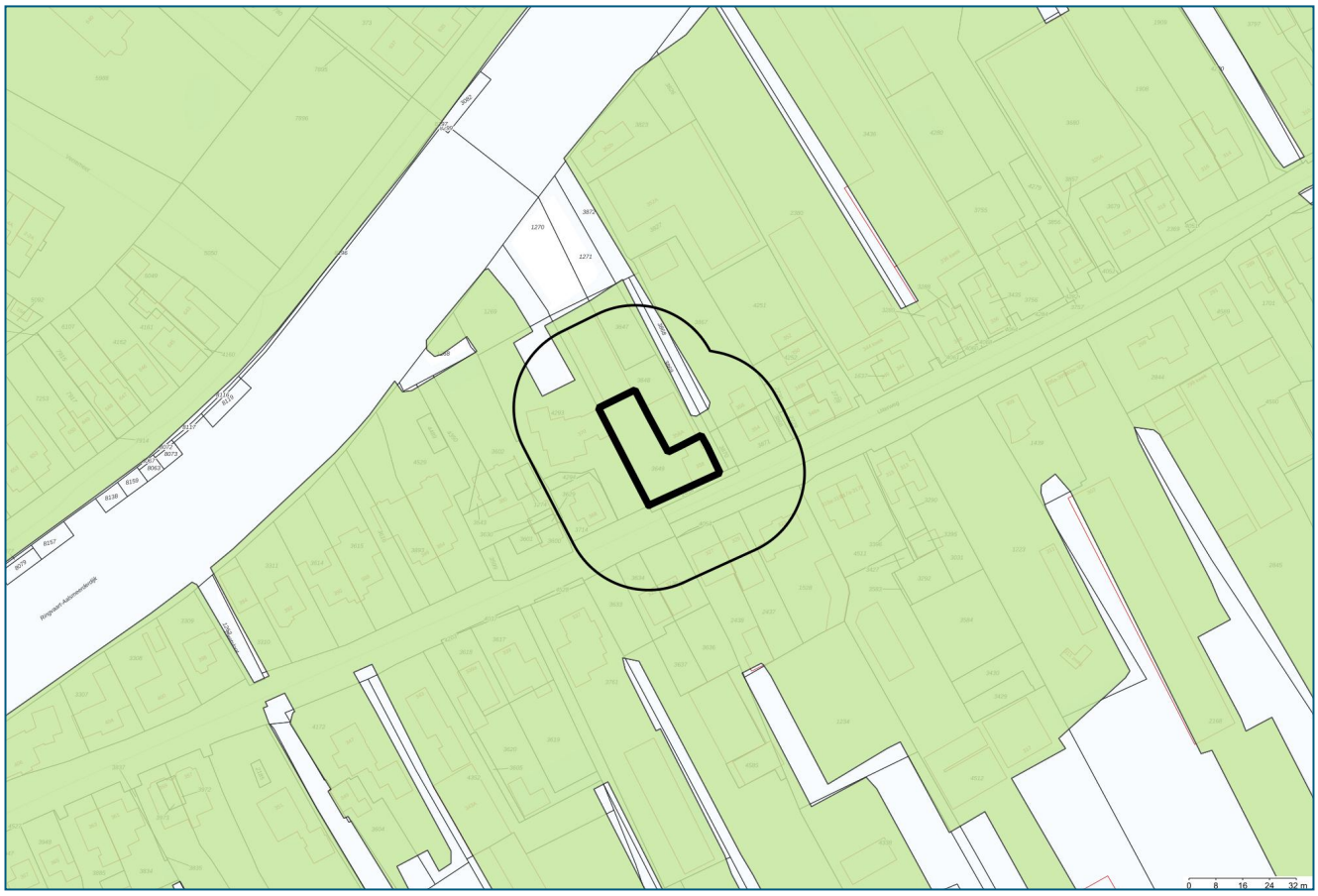


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFAS ontgravingskaart	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS gebruikerskaart vrij toepasbaar

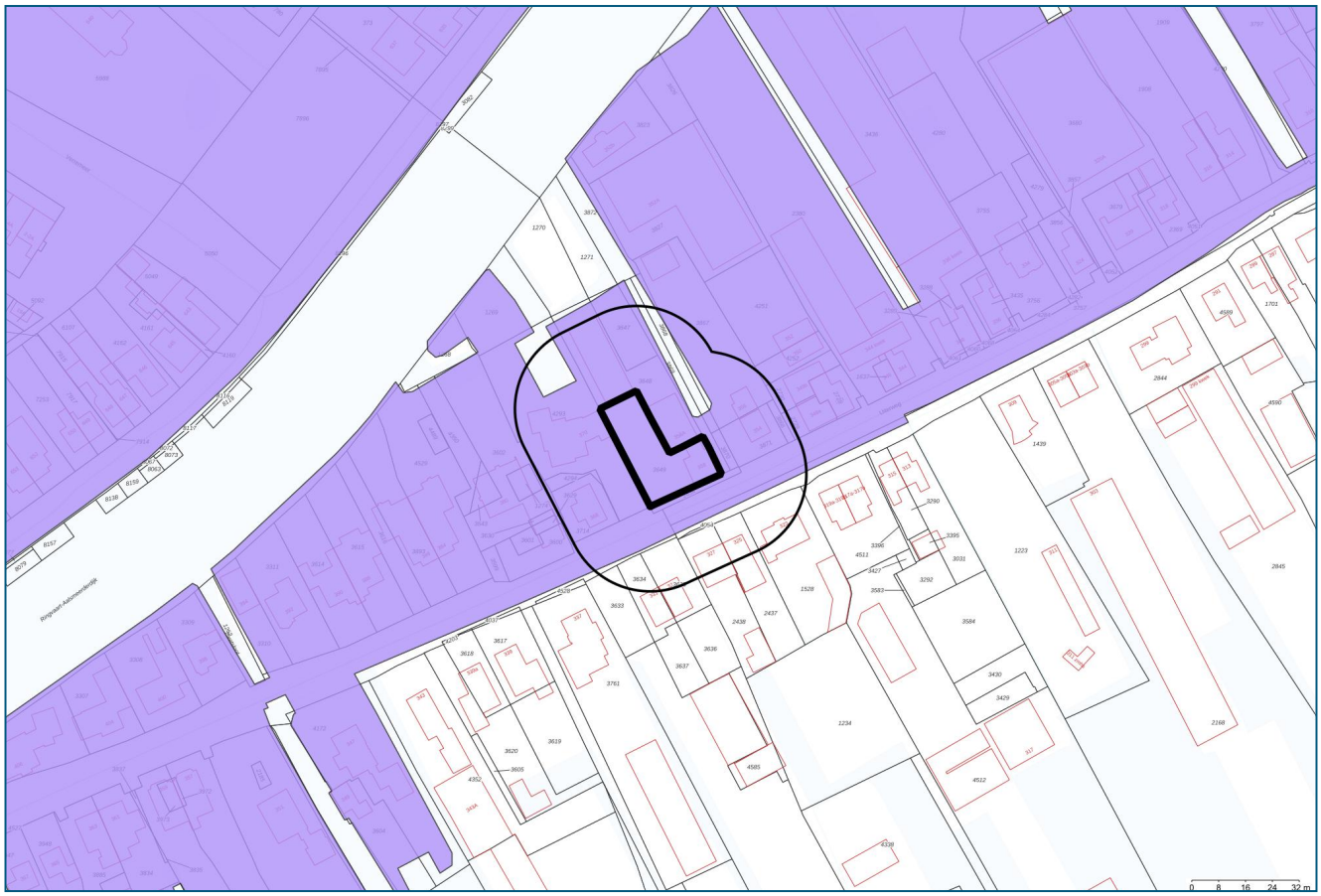


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFAS gebruikerskaart vrijtoepasbaar	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 1,7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 1,5 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld

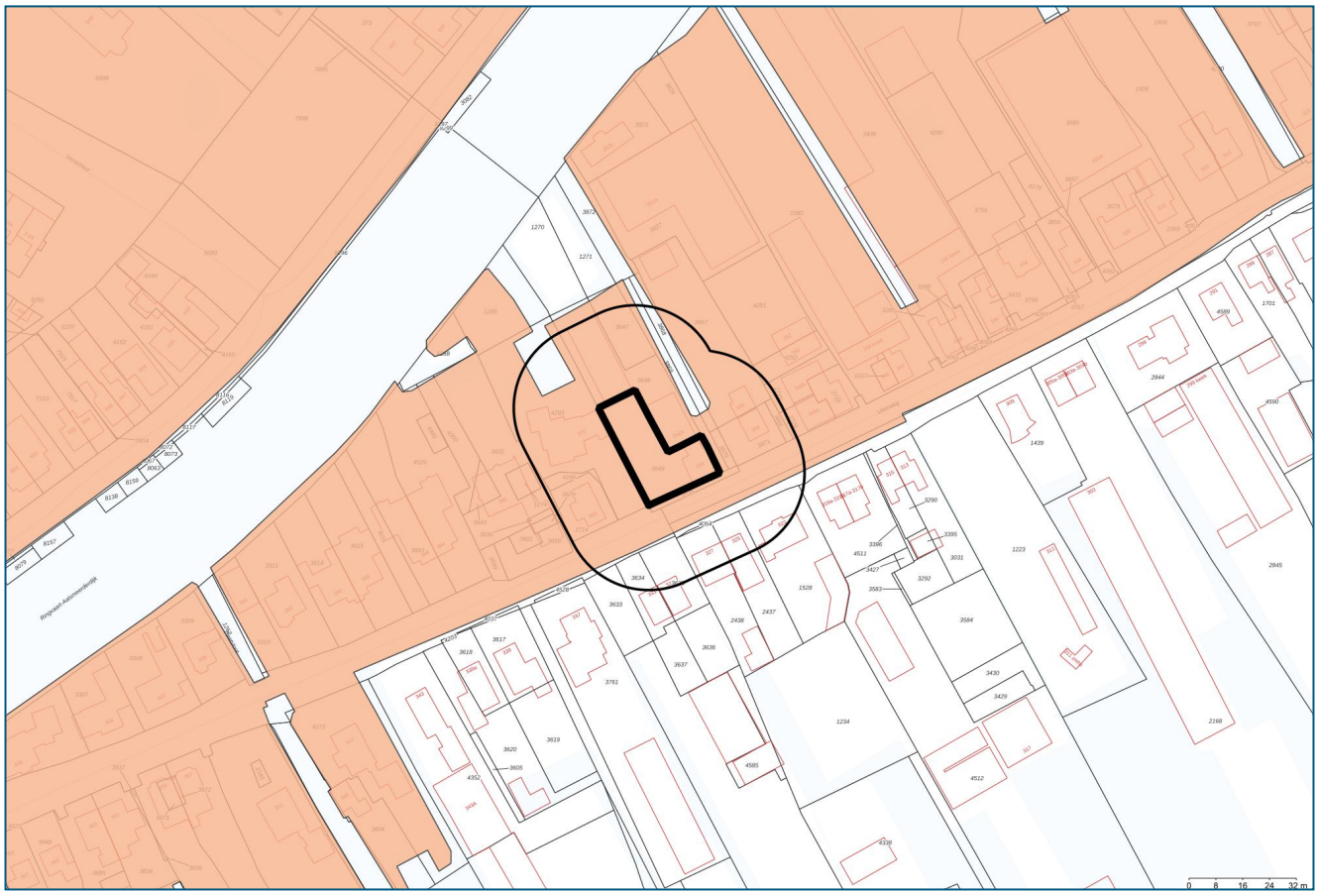


Onderzoeksgebied	PFOS OG (0,5-1 m-mv): <= 3 ug/kg ds
25-meter contour	PFOA BG (0-0.5 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFAS gebruikerskaart toepasbaar niet ingedeeld	PFOA OG (0,5-1 m-mv): <= 7 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): <= 3 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

PFAS ACN kaart



Onderzoeksgebied	PFOA OG (0,5-1 m-mv): 0,30 ug/kg ds
25-meter contour	PFOS BG (0-0.5 m-mv): 0,80 ug/kg ds
PFAS ACN kaart	PFOS OG (0,5-1 m-mv): 0,32 ug/kg ds
PFOS BG (0-0.5 m-mv): 0,39 ug/kg ds	PFOA BG (0-0.5 m-mv): 0,60 ug/kg ds
PFOS OG (0,5-1 m-mv): 0,16 ug/kg ds	PFOA OG (0,5-1 m-mv): 0,25 ug/kg ds
PFOA BG (0-0.5 m-mv): 0,54 ug/kg ds	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109617 Y 474741 meter

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)
In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

Milieudossiers Aalsmeer			
metadata in te voeren in Excelbestand Nazcai, locaties Aalsmeer			
kolom	**naam kolom Nazcai**	**in te vullen**	**metadata**
C	naam	Milieu_adres+huisnummer	Milieu_Uiterweg 358
Q	Naam pdf	naam pdf van document	1788.pdf
R	Omschrijving	adres+huisnummer+toevoeging	Uiterweg 358
S	Referentie	jaar van vergunning of melding	1994
T	Opmerking	soort inrichting	installatie- en loodgietersbedrijf
U	Openbaar	ja/nee	ja

GEMEENTE
AALSMEER

Besluit

Nr. WM 94-12

Burgemeester en wethouders van Aalsmeer;

gelezen de aanvraag van Technisch Installatiebedrijf Spaargaren van 8 februari 1994 om een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een installatie- en loodgietersbedrijf op het perceel Uiterweg 358, kadastraal bekend gemeente Aalsmeer, sectie H, nr. 1568;

overwegende dat het ontwerp-besluit overeenkomstig paragraaf 3.5.3 van de Algemene Wet Bestuursrecht is bekendgemaakt;

dat tegen het ontwerp-besluit geen mondelinge of schriftelijke bedenkingen zijn ingebracht;

dat tevens geen adviezen zijn ingebracht door de adviseurs;

dat door het stellen van voorschriften voldoende kan worden tegemoet gekomen aan het belang van de bescherming van het milieu;

gelet op de hoofdstukken 8 van de Wet Milieubeheer en afdelingen 3.5 en 3.6 van de Algemene Wet Bestuursrecht;

b e s l u i t e n:

aan Technisch Installatiebedrijf Spaargaren, voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de voorschriften 1 t/m 11 en de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden.

Aalsmeer, 19 april 1994.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VOORNOEMD,

secretaris, burgemeester,

N.B.
Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld door:
a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
c. degenen die bedenkingen hebben tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn ingebracht;
d. belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

- Ingevolge -

PAPIER MET MILIEUKEURMERK

Ingevolge artikel 20.1 de Wet Milieubeheer kan tot en met 3 juni 1994 een beroepschrift worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Zij die beroep instellen kunnen overeenkomstig artikel 8.81 van de Algemene Wet Bestuursrecht een verzoek doen voor het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet binnen bovengenoemde termijn worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den-Haag. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

coll.: J

Voorschriften behorende bij de oprichtingsvergunning ingevolge de Wet Milieubeheer voor de inrichting Uiterweg 358 te Aalsmeer, verleend bij besluit van burgemeester en wethouders d.d. 19 APR. 1994
nr. WM wmg4-12

1. Algemene voorschriften.
2. Voorschriften ter voorkoming van geluidshinder.
3. Voorschriften voor de elektrische installatie.
4. Voorschriften voor blusmiddelen.
5. Voorschriften voor drukhouders.
6. Voorschriften voor lassen.
7. Voorschriften voor de werkplaats.
8. Voorschriften voor de opslag van verfprodukten en oplosmiddelen.
9. Voorschriften voor de opslag van olieprodukten.
10. Voorschriften voor de opslag en verwijdering van afvalstoffen.
11. Voorschriften voor bodembescherming.

1. Algemene voorschriften.

1.1 Bij de toegangsdeur van de inrichting moet een koolzuur- of poederblusser aanwezig zijn, voorzien van een vulling van tenminste 6 kg.

1.2 De inrichting moet worden schoon gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.3 De inrichting moet in overeenstemming zijn met de bij de vergunning behorende gegevens en tekeningen. De aanvraag om vergunning, de daarin en/of daarbij verstrekte gegevens en de daarbij behorende tekeningen worden geacht met de vergunning een geheel uit te maken.

1.4 De vergunninghouder is verplicht alle personen, die in de werkplaats activiteiten verrichten, te attenderen op de milieuvergunning met de daaraan verbonden voorschriften, met het doel gedragingen hunnerzijds uit te sluiten, die tot gevolg zouden hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften dan wel met overtreding van één of meer van die voorschriften in werking is.

1.5 Degene die de inrichting drijft, is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs gevergd kan worden om gevaar en schade dan wel hinder buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.

1.6 De vergunninghouder is verplicht bij gehele of gedeeltelijke beëindiging van de bedrijfsvoering alle vloeibare en vaste grond-, brand- en hulpstoffen en andere stoffen, die verontreiniging van het milieu kunnen veroorzaken of die anderzins gevaar, schade of hinder zouden kunnen veroorzaken op milieuhygiënisch verantwoorde wijze uit de inrichting, respectievelijk het betreffende gedeelte van de inrichting af te voeren.

2. Voorschriften ter voorkoming van geluidshinder.

2.1 Het niveau van het geluid (LAeq.), afkomstig van de in de inrichting aanwezige installaties, alsmede veroorzaakt door de werkzaamheden, mag voor de gevel van de meest nabij gelegen en niet tot de inrichting behorende woningen of andere geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan:
a. 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
b. 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avond) alsmede op zondag en algemeen erkende feestdagen tussen 7.00 en 23.00 uur;
c. 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).
De controle en de beoordeling van het geluidsniveau moet geschieden volgens de richtlijnen, aangegeven in het I.C.G. rapport nr. IL-HR-13-01 van maart 1981: handleiding meten en rekenen industrie-lawaai.

2.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 2.1 mogen verhogingen van geluidsniveau als piekwaarden Lmax niet meer bedragen dan:
a. 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
b. 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avond) alsmede op zondag en algemeen erkende feestdagen tussen 7.00 en 23.00 uur;
c. 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).
Dit voorschrift is niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de inrichting voorzover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

3. Voorschriften voor de elektrische installatie.

3.1 Alle elektrische installaties moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat geen storing optreedt in de radio- en televisieontvangst.

3.2 De elektrische installatie moet voldoen aan NEN 1010;
Indien ruimten aanwezig zijn met gasontploffingsgevaar, moet de daarin aanwezige elektrische installatie bovendien voldoen aan NEN 3410 en het elektrisch materieel aan NEN 3125, NEN-EN 50014 t/m 50020, NEN-EN 50028 en NEN-EN 50039.

4. Voorschriften voor blusmiddelen.

4.1. Brandblusmiddelen moeten steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en onbelemmerd kunnen worden bereikt.

4.2. Draagbare blustoestellen, slanghaspels en andere blusmiddelen of brandbestrijdingsinstallaties moeten tenminste **éénmaal per jaar** op deugdelijkheid worden gecontroleerd door een erkend deskundig bedrijf of erkende vakkundige instantie. Van deze controle moet een bewijs in de inrichting aanwezig zijn, welk desgevraagd aan Burgemeester en Wethouders moet worden overlegd.
Het onderhoud van kleine brandblusmiddelen moet overeenkomstig NEN 2559 geschieden.

4.3. Draagbare blustoestellen moeten zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer. Slanghaspels moeten voldoen aan NEN 3211.

5. Voorschriften voor drukhouders.

5.1 In de inrichting mogen niet meer flessen aanwezig zijn dan:
2 flessen met 26 liter Zuurstof;
2 flessen met 20 liter Acetyleen;
3 flessen met 70 liter Propaan.

5.2 De flessen zoals genoemd onder 5.1 moeten door de Dienst voor het Stoom- wezen op hun sterkte gunstig zijn beoordeeld en van een door deze dienst erkend geldig keurmerk zijn voorzien.
Acetyleen en propaanflessen waarvan de goedkeuring door de Dienst voor het Stoomwezen niet of blijkens de ingeponste datum meer dan 10 jaar geleden heeft plaats gehad, mogen niet in de inrichting aanwezig zijn.
Zuurstofflessen waarvan de goedkeuring door de Dienst voor het Stoomwezen niet of blijkens de ingeponste datum meer dan 5 jaar geleden heeft plaats gehad, mogen niet in de inrichting aanwezig zijn.
De afsluiters van de flessen moeten van een degelijke constructie zijn ter beoordeling van de Dienst voor het Stoomwezen.

5.3 De flessen moeten tenminste 2 m van vuur verwijderd worden gehouden; zij moeten zoveel mogelijk verticaal zijn geplaatst en zodanig, dat zij niet kunnen omvallen en niet zijn blootgesteld aan stralende warmte; de flessen met hun appendages moeten tegen beschadiging zijn gevrijwaard en bij brand snel kunnen worden afgevoerd.

5.4 Lege flessen moeten worden bewaard als gevulde.

5.5 Beschadigde en/of lekke flessen moeten onmiddellijk in de buitenlucht worden gebracht en worden gemerkt met het woord "defect" resp. "lek"; de nodige maatregelen dienen te worden getroffen om brand- en ontploffingsgevaar te voorkomen.

5.7 De niet aan een vaste plaats gebonden flessen moeten buiten werktijd op de daarvoor op de tekening aangegeven plaats aanwezig zijn.

5.8 Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op fles is aangebracht. Het voorhanden hebben en het gebruik van gasflessen die zijn gevuld met autogas is verboden, evenals het voorhanden hebben en het gebruik van vloeibaar gas in autogastanks anders dan voor motor-voertuigen.

5.9 Tijdens het in gebruik zijn van een acetyleendissousfles moet de sleutel voor het openen en sluiten op de afsluiter aanwezig zijn. Van een niet in gebruik zijnde fles moet de afsluiter zijn dicht gedraaid.

5.10 Een brander en de aan deze brander en flessen verbonden slangen moeten als ze niet in gebruik zijn, uitsluitend zijn opgehangen over een nabij de flessen geplaatst slangzadel.
De slangen moeten met slangklemmen zijn bevestigd aan de brander en aan de flessen.

5.11 Tussen het reduceertoestel van de acetyleendissousfles en de slang moet door de arbeidsinspectie goedgekeurde vlamdover zijn gemonteerd, tenzij een, op een vaste gereduceerde druk (100 Kpa) afgesteld reduceertoestel wordt gebruikt, aan welk toestel een onderdrukventiel is gemonteerd.

5.12 In de nabijheid van een in gebruik zijnde acetyleendissousfles moet een poeder- of koolzuursneeuwblusser met een vulling van tenminste 6 kg aanwezig zijn.

6. Voorschriften voor lassen.

6.1 De in de inrichting te verrichten (las)werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

6.2 Binnen een straal van 10 m van de las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht ontvlambare materialen bevinden.

6.3 Las- en snijwerkzaamheden mogen niet op de openbare weg plaatsvinden.

6.4 Alvorens las- en snijwerkzaamheden te verrichten aan leidingen, tanks, cilinders en (overig) vaatwerk waarin ontplofbare of brandbare stoffen aanwezig waren, moet door een proef worden vastgesteld dat de leiding, tank, cilinder of vaatwerk "gasvrij" is, zoals door de arbeidsinspectie in P69 is aangegeven.

7. **Voorschriften voor de werkplaats.**

7.1 De vloeren moeten van onbrandbaar materiaal zijn vervaardigd en vloeistof dicht zijn.

7.2 Het is verboden vluchtige stoffen, oliën of vetten op het open terrein te laten uitvloeien.

7.3 Het is verboden afvalstoffen, zoals blikken, papier, emballage materiaal, gebruikte poetsdoeken anders te bewaren dan in gesloten bussen, vaten of bakken.

7.4 In de werkplaatsen mogen geen vluchtige vloeistoffen, waarvan het vlampunt lager dan 21°C is gelegen, worden gebruikt voor reinigingsdoeleinden.

7.5 Het is verboden olie anders te bewaren dan in vloeistofdicht vaatwerk.

7.6 Lekkende vaten moeten onmiddellijk in een deugdelijk overmaats vat worden overgebracht.

7.7 In de werkplaats mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht.

7.8 Tijdens het verrichten van lawaaimakende werkzaamheden moeten de deuren en ramen in de buitengevel van de werkplaats gesloten worden gehouden; de deuren mogen alleen voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen worden geopend.

7.9 Op het open terrein van de inrichting mogen geen lawaaimakende werkzaamheden worden verricht.

7.10 Oliën, vetten, modder en regenwater van de vloer van de werkplaatsen mogen niet naar buiten worden geveegd of geschrobd. De vloeren mogen niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd.

8. Voorschriften voor de opslag van verfprodukten en oplosmiddelen.

8.1 De verfprodukten en oplosmiddelen moeten worden bewaard in goed gesloten metalen of kunststof bussen, met een inhoud van niet meer dan 25 l of in goed gesloten flessen met een inhoud van niet meer dan 5 l.

8.2 De bussen of flessen, die gezamenlijk niet meer dan 50 l vloeistof mogen bevatten, moeten zijn geborgen in een uitsluitend voor dit doel bestemde kast.

8.3 Van de kast moet(en):

a. de vloer zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal en vloeistofdicht zijn;

b. de wanden en de afdekking zijn vervaardigd van een constructie met een brandwerendheid van tenminste 60 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884, uitgave 1978;

c. de toegangsdeur zijn vervaardigd vaneen constructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884, uitgave 1978 en NEN 3885, uitgave 1982;

d. de drempel onder de toegangsdeur met de vloer en de wanden een vloeistofdichte bak vormen, welke de gehele voorraad kan bevatten.

8.4 De kast moet zijn geventileerd door middel van een opening, aangebracht in één der zijwanden nabij de vloer boven de drempel van de toegangsdeur, en een opening, aangebracht nabij de afdekking; de openingen moeten zijn voorzien van niet-afsluitbare ventilatieroosters met een luchtdoorlatend oppervlak van tenminste 0,01 m2.

8.5 De kast moet, behalve tijdens het inbrengen en uitnemen van bussen of flessen, met slot en sleutel gesloten zijn.

8.6 In de kast mag geen kunstlicht worden gebruikt en mogen geen onderdelen van elektrische installaties aanwezig zijn.

8.7 In de kast en binnen een afstand van 2 m daarvan mag niet worden gerookt en mag geen vuur aanwezig zijn.

8.8 Op de buitenzijde van de toegangsdeur van de kast moet met duidelijk leesbare letters van tenminste 3 cm hoogte het opschrift zijn aangebracht: "Roken en vuur verboden".

8.9 Nabij de kast moet een poeder- of koolzuursneeuwblusser aanwezig zijn met een vulling van tenminste 5 kg.

8.10 De kast moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

9. Voorschriften voor de opslag van olieprodukten.

9.1 De vloeistoffen moeten worden bewaard in goed gesloten metalen vaten, elk met een inhoud van niet meer dan 300 l.

9.2 Vaatwerk moet zijn geplaatst op of boven een vloeistofdichte bak. De inhoud van de vloeistofdichte bak moet tenminste gelijk zijn aan de inhoud van het grootste daarin opgeslagen vat, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige vaten.

9.3 In de vloeistofdichte bak en binnen een afstand van 3 m daarvan mogen geen goederen of stoffen aanwezig zijn.

9.4 Ledig vaatwerk moet worden bewaard als gevuld vaatwerk.

10. Voorschriften voor de opslag en verwijdering van afvalstoffen.

10.1 Stoffen die, om welke reden dan ook, niet (meer) worden toegepast, moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd.

10.2 Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

10.3 Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden. Van afvalstoffen afkomstige geur en stof mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Gemorste of gelekte stoffen moeten zo spoedig mogelijk worden opgeruimd.

10.4 Het bewaren van andere afvalstoffen dan sloopafval, hout en oud metaal in de open lucht mag alleen in afgesloten containers geschieden.

10.5 Afvalstoffen of met afvalstoffen verontreinigd water mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen.

10.6 Afvalwater c.q. verontreinigd regenwater moet worden verzameld en overeenkomstig de wettelijke voorschriften buiten de inrichting worden afgevoerd.

10.7 Afvalstoffen moeten op gezette tijden, uit de inrichting overeenkomstig de wettelijke voorschriften worden afgevoerd. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

10.8 Het gebruik als brandstof van, al dan niet bewerkte, afgewerkte olie in de zin van de Wet chemische afvalstoffen (Stb. 1976, 214) is niet toegestaan.

11. Voorschriften voor bodembescherming.

11.1 Indien blijkt dat de bodem is verontreinigd af aangetast, anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22 van de Wet bodembescherming (Stb. 1986, 374), dient degene die de inrichting drijft, dit onverwijld te melden aan het bevoegd gezag.
Er moeten in deze gevallen onverwijld maatregelen worden genomen ten einde de verontreiniging, de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.
Een voornemen tot bodemsanering over te gaan moet ten minste een maand voordat de sanering plaatsvindt, worden gemeld aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland. Bij deze melding moeten de gegevens worden verstrekt omtrent de resultaten van met oog op de sanering verricht onderzoek en het tijdstip waarop met de sanering zal worden aangevangen.

Begrippenlijst.

In deze bijlage wordt verstaan onder:

NEN:
NEderlandse Norm.
Een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm.

NEN-EN:
NEderlandse Norm comité Européen de Normalisation.
Een door het Comité Européen de Normalisation opgesteld en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

Equivalente geluidsniveau:
Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Geluidsniveau in dB(A):
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publikatie no. 651, uitgave 1979.

Geluidgevoelige bestemmingen:
Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregelen van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidshinder (Stb. 1982, 465).

Geluidgevoelige ruimte van een woning:
Een ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor een zodanig gebruik is bestemd.

KIWA:
Het Keurings Instituut voor Waterleiding Artikelen N.V.

Voor zover een DIN-, NEN-, of NEN-EN-norm, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum waarop dit besluit in het Staatsblad is bekendgemaakt, laatst uitgegeven norm met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op die datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

GEMEENTE AALSMEER

Kennisgeving besluit

Nr. 94-12

Burgemeester en wethouders van Aalsmeer;

gelet op artikel 3.44 tweede lid onder a, van de Algemene Wet Bestuursrecht;

maken bekend dat door hen, onder een aantal voorschriften in het belang van de bescherming van het milieu, op 19 april 1994 vergunning is verleend ingevolge de Wet Milieubeheer naar aanleiding van de aanvraag van Technisch Installatiebedrijf Spaargaren voor het oprichten en in werking hebben van een installatie- en loodgietersbedrijf op het perceel Uiterweg 358 te Aalsmeer;

tevens maken zij bekend dat de beschikking ongewijzigd is ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Het besluit en alle terzake zijnde stukken liggen op het gemeentehuis (bureau milieu) en wel vanaf 22 april 1994 tot en met 3 juni 1994, elke werkdag 's morgens van 09.00 uur tot 12.00 uur en maandag-, dinsdag- en woensdagmiddag van 14.00 uur tot 16.00 uur en op donderdagmiddag van 14.00 uur tot 17.30 uur (vrijdagmiddag gesloten). Voorts liggen de betreffende stukken op de zaterdagen van 09.00 uur tot 12.00 uur op het postkantoor, gevestigd Stationsweg 17 te Aalsmeer.

Ingevolge artikel 20.1 van de Wet Milieubeheer is de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State belast met de beslissing van deze geschillen.

Beroep tegen dit besluit kan worden ingesteld door:
a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht.
d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Het beroepschrift kan schriftelijk worden ingediend tot en met 3 juni 1994 bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den-Haag.

Zij die beroep instellen kunnen bij een spoedeisend belang overeenkomstig artikel 8.81 van de Algemene Wet Bestuursrecht, een verzoek indienen om een voorlopige voorziening.

- Dit -

PAPIER MET MILIEUKEURMERK

Dit verzoek moet binnen bovengenoemde termijn worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, wil de beschikking niet binnen een maand na de terinzagelegging van kracht worden. Een niet terstond van kracht verklaarde beschikking wordt pas van kracht als op dat verzoek door de Raad van State is beslist.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN AALSMEER,
namens hen,
hoofd afdeling volkshuisvesting,
ruimtelijke ordening en milieu
van de sector ruimtelijk beheer,

p/a

ing. L.J.A. Evers.

WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning - tevens beschrijving

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Aalsmeer
d.d. 19 APR. 1994 nr. WM 94-12
Namens hen,
het hoofd van de afdeling volkshuisvesting
ruimtelijke ordening en milieu

In ~~vijf~~vier voud indienen!

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

Datum 1 - 2 - 1993

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager Technisch Installatiebedrijf Spaargaren

Adres Uiterweg 350

Postcode 1431 AX Plaats Aalsmeer

Telefoon 02977-24508 Telefax

☒ Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting een vergunning inzake het

☐ *oprichten en inwerking hebben*

☐ *veranderen*

☐ *veranderen van de werking*

☐ *tijdelijk karakter/duur van de hieronder omschreven inrichting en wel voor een termijn van*

☐

☐ Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de hieronder omschreven inrichting of onderdelen daarvan waarmee die verandering samenhangt omvattende, vergunning (art 8.4)

Aard van de inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. bakkerij, garage, restaurant, tankstation. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/ evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

installeren van centrale verwarmingsinstallaties
installeren van elektrische installaties
loodgietenswerken

door de gemeente in te vullen

Categorie 1 SBI-code 3491

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting Technisch Installatiebedrijf Spaargaren

Adres Uiterweg 350

Postcode 1431 AX Plaats Aalsmeer

Telefoon 02977-24508 Telefax

Kadastrale ligging Aalsmeer Sectie H Nr(s) 1568

Kontaktpersoon Dhr. R. Spaargaren

Telefoon 02977-24508 Telefax

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

Bij de aanvraag over te leggen:
een bouwkundige plattegrondtekening in vijfvoud, schaal niet kleiner dan 1 : 200, doch bij voorkeur 1 : 100, de uit- en inwendige samenstelling van de inrichting en toebehoren aangevende (grens van de inrichting, ligging/indeling gebouwen, functie werkruimten, plaatsing apparatuur/installaties, aanduiding emissiepunten). Alswel de onmiddellijke omgeving van de inrichting binnen een straal van 500 meter (aantal/type/bestemming gebouwen en terreinen) (deze tekening dateren en ondertekenen).

1

© samsom alphen aan den rijn

Nauwkeurige beschrijving

A Welke werkzaamheden worden in de inrichting verricht en welke produkten worden er vervaardigd?

vervaardigen van zinken goten, onderdelen, verdeel-
stukken enz. voor cv installaties

B Waaruit bestaat de uitbreiding of wijziging? *(uitsluitend invullen indien het een uitbreidings-, wijzigingsaanvraag of verandering van de gebezigde werkwijze(n) betreft)*

niet van toepassing

1 Bestaande vergunningen/kennisgevingen

Welke milieuvergunningen en/of kennisgevingen zijn er in het verleden voor dit bedrijf verleend of gedaan?

- ☐ oprichtingsvergunning — datum: _____
- ☐ uitbreidings- en/of wijzigingsvergunningen(en) — datum: _____
  datum: _____
  datum: _____
- ☐ een nieuwe, (deel) revisievergunning (art. 8.4) — datum: _____
- ☐ een melding volgens artikel 8.19 Wet milieubeheer — datum: _____
  datum: _____
- ☐ een kennisgeving Besluit opslag propaan — datum: _____
- ☐ een kennisgeving Lozingbesluit bodembescherming — datum: _____
- ☐ een kennisgeving volgens de rioollozingsverordening — datum: _____
- ☐ een rioleringsvergunning — datum: _____
- ☐ _____ — datum: _____
- ☐ _____ — datum: _____
- ☐ _____ — datum: _____

2 Bouwvergunning

Vinden er bouwkundige uitbreidingen en/of nieuwbouw plaats? ja/neen

- ☐ Bouwvergunning (nog) niet aangevraagd
- ☐ Bouwvergunning aangevraagd, datum: _____ (afschrift bijgevoegd)
- ☐ Bouwvergunning verleend, datum: _____
- ☐ Sloopvergunning aangevraagd, datum: _____ (afschrift bijgevoegd)
- ☐ Sloopvergunning verleend, datum: _____

3 Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Vinden er lozingen plaats waarvoor een W.v.o.-vergunning noodzakelijk is ja/neen

- ☐ W.v.o.-vergunning (nog) niet aangevraagd
- ☐ W.v.o.-vergunning aangevraagd, datum: _____ (afschrift bijgevoegd)
- ☐ W.v.o.-vergunning verleend, datum: _____
- ☐ _____

4 Omgeving

Afstand tot de dichtsbijzijnde woning van derden 14 meter

- [ ] Ligging:
- [ ] Centrum/kern
- [ ] Rustige woonwijk
- [ ] Gemengd
- [ ] Industrieterrein
- [x] Buitengebied
- [ ] Bij gevoelig object
- [ ] Binnen waterwingebied gelegen
  - [ ] 60 - dagenzône
  - [ ] 10 - jaarszône
  - [ ] 25 - jaarszône
- [ ] Naam bestemmingsplan Uiterweg 1985 goedgekeurd

5 Werktijden

Werkdagen maandag t/m vrijdag (bijv. ma t/m vr)

- [x] overdag 07.00 - 19.00 uur
- [ ] 's avonds 19.00 - 23.00 uur
- [ ] 's nachts 23.00 - 07.00 uur
- [ ] _____ - _____ uur

6 Afvoer dampen

- [ ]

Hoeveelheid	Aard en samenstelling	Hoogte afvoer	Voorzieningen	Nr. op tekening
_____ m³/s	_____	_____ m	_____	_____
_____ m³/s	_____	_____ m	_____	_____
_____ m³/s	_____	_____ m	_____	_____

- [x] N.v.t.

7 Ventilatie

- [ ] Op natuurlijke wijze _____ m boven het maaiveld/daklijn
- [ ] Op mechanische wijze _____ m boven het maaiveld/daklijn
- [x] aantal elektrische ventilatoren 1 stuks

8 Stookinstallatie

Nr. op tek.	Soort brandstof	Capaciteit in kW (nominaal)	Max. verbruik kg/h	Max. verbruik m³/h	Schoorsteenhoogte (in m boven dak)	Thermische isolatie index (l/)	Max. verbruik per jaar (m³)
05	aardgas	34			1 m.		1500

9 Mechanisch vermogen

☒ Elektromotoren (totaal) 21.10 kW

☐ Verbrandingsmotoren (totaal) kW

10 Opslag brandbare stoffen

	Soort	Type opslag* (ondergr./bovengr.)	Hoeveelheid in kg/m³	Datum installatie	Nr. op tekening
1	petroleum	kunststofbak	60 kg		18
2	smeerolie	kunststofbak	120 kg		19
3	dieselolie	(gerrycans) in kunststofbak	250 kg		20
4					
5					
6					
7					

☐ N.v.t.

* Bij ondergrondse opslag tank- en installatie-certificaten bijvoegen.

11 Chemische afvalstoffen

Aard	Lokatie	Hoeveelheid in (kg/jr.)	Wijze van opslag	Opslagcap. in m³	Afvoerfrequentie per jaar	Inzamelaar
☐ Afgewerkte olie						
☐ Olie/vetafzetting						
☐ Zand c.q. slibafval						
☐ Accu's						
☐ T.L.-buizen						
☐ Oliefilters						
☐ Verfresten						
☐						
☐						
☐						
☐						

☒ N.v.t.

12 Overige afvalstoffen

	Aard	Afvoerfrequentie per jr.	Hoeveelheid/jr. in kg	Wijze van opslag	Inzamelaar
☐	oud ijzer	1 ml. per 3 mnd.	200	nr 21 tek. schraotbak	Pothuizen Uithoorn
☐					
☐					

☐ N.v.t.

13 Gasopslag

	Gassoort	Inhoud in m³	Aantal	Lokatie	Wijze opslag	Keuringsdatum
1	zuurstof	0,026	2	og	verrijdbare	
2	Acetyleen	0,020	2	og	lasset	
3	propaan	0,07	3			
4						
5						

☐ N.v.t.

14 Bedrijfsafvalwater

☐ In gemeenteriool in vrijverval-/drukriool
☐ Op open water
☐ In septictank
☐ In bodem
☐ _____
☒ N.v.t.

Via
☐ Zand c.q. slibvanger
☐ Vetafscheider
☐ Waterzuiveringsinstallatie
☐ Olie/benzine-afscheider
☐ Bezinkvijver

15 Spuitcabine

☐ Aantal uren per dag/week
☐ Hoeveelheden: lak _____ kg per dag/week/maand
verdunner _____ kg per dag/week/maand
verharder _____ kg per dag/week/maand
☐ Bijgevoegd is een lijst van de samenstelling van lak, verdunner, verharder e.d.
☐ Type filtering _____
☐ Vangpercentage _____
☐ Bijgevoegd is een emissie-berekening spuitcabine/spuitwand.
☐ Spuitmethoden (bijv. pneumatisch, warm-airless, electrostatisch)
☐ Voorbehandeling: mechanisch/thermisch/chemisch (alkalisch-solvent-reinigen)/beitsen/conversielagen.
☐ N.v.t.

Verfaanmaakruimte
☐ _____
☒ N.v.t.

Verfopslag
☒ Hoeveelheden: lak 50 kg
verdunner 10 kg
verharder _____ kg
_____ kg
☐ N.v.t.

16 Af- en aanvoerbewegingen vrachtwagens

☒ 1 maal tussen 07.00 en 19.00 uur ~~per dag~~/per week
☐ _____ tussen 19.00 en 23.00 uur per dag/per week
☐ _____ tussen 23.00 en 07.00 uur per dag/per week
☒ Aantal maximaal aanwezige vrachtwagens 1
☐ Aantal parkeerplaatsen uitgerust met eigen koelmotoren 0
☐ Vermogen koelmotoren 0
☐ Aansluiting op electriciteit _____ ☐ ja ☒ neen
☐ N.v.t.

17 Aanwezige transportmiddelen binnen de inrichting

☐ heftrucks _____ x LPG in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht
_____ x diesel in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht
_____ x electr. in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht

☒ 3 bedrijfswagen(s) vracht in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht
bestel/ personen in bedrijf 8c % dag _____ % avond _____ % nacht

☐ loskr(a)ane(en) _____ x diesel vermogens in kW
in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht

☐ tractor(en) _____ x diesel vermogens in kW
in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht

☐ _____ in bedrijf _____ % dag _____ % avond _____ % nacht

☐ N.v.t.

18 Voorziening tegen geluidoverlast

☐ Omkasting _____ nr. op tekening _____
☐ Sluisdeur(en)
☐ Geluidswal/muur (aangegeven op tekening)
☐ Trillingsdempers nr. op tekening _____
☐ Omschrijving geluidsbronnen _____

De hoogte van de geluidsbelasting is _____ dB (A) op de gevel van de dichtsbijzijnde woning
☐ Uitstraling geluidsbronnen van _____ tot _____ uur
van _____ tot _____ uur
van _____ tot _____ uur
☐ Akoestisch rapport is bijgevoegd (volgens reken- en meetvoorschrift industrielawaai IL-AR-13-01)
☒ Geen

19 Luchtverontreiniging

☐ Opgave van de maatregelen ter voorkoming of beperking van luchtverontreiniging is bijgevoegd met opgave van emissies
☒ N.v.t.

20 Voorziening tegen andere vormen van hinder (stof-, stank-, visuele-, parkeeroverlast) welke nog niet zijn vermeld

☒ 10 parkeerplaatsen op eigen terrein
☐ Begroeiing, te weten _____
☐ Rapport geurhinder is bijgevoegd
☐ Rapport stofhinder is bijgevoegd
☐ Zijn er maatregelen tegen geur- en stofhinder genomen? Zo ja, welke _____
☐ _____
☒ Geen

21 Veranderingen van de gebezigde werkwijzen (bijv. technieken, werkmethoden)

☐ ...

☒ N.v.t.

22 Opslag grondstoffen, tussen-, neven- en eindprodukten

☐ Lijst opslag chemische stoffen is bijgevoegd
☐ Grondstoffenlijst is bijgevoegd
☐ Tussen-, neven- en eindproduktenlijst is bijgevoegd
☒ Stalen buizen, strippen en appendage's
☐ ...
☐ ...

23 Opslag overige stoffen

Worden in het bedrijf:

a. ontplofbare stoffen vervaardigd, verwerkt of opgeslagen? ja/neen
b. giftige, corrosieve of sterk prikkelende stoffen gebruikt en/of opgeslagen? ja/neen

Zo ja,

Soort stof/bijprodukten	Hoeveelheid in m³	Verpakking c.q. type opslag

24 Afvalstoffen

Afvalstof	Aard	Omvang kg/jaar m³/jaar	Plaats opslag	Wijze opslag	Wijze afvoer	Reduktie door

☒ N.v.t.

25 Samenstelling produkten

26 Bestrijdingsmiddelen

☐ Bestrijdingsmiddelenkast, niet betreedbaar
☐ Betreedbare bestrijdingsmiddelenkast
☐ Hoeveelheden die maximaal aanwezig zijn per soort:

	kg/l		kg/l
	kg/l		kg/l
	kg/l		kg/l

☒ N.v.t.

27 Brandbeveiliging

- ☐ De inrichting voldoet aan het Bouwbesluit:
- ☐ De inrichting voldoet aan de Bouwverordening:
- ☒ Omschrijving van de aanwezige brandblusmiddelen toegevoegd of op tekening. (poederblusser P 7 | 7 kg)
- ☐ Omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallaties toegevoegd (bv brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie).
- ☐ De inrichting voldoet aan de Min. regeling Bouwbesluit brandveiligheid (alleen bij bestaande bedrijven)

28 Milieubelasting van de inrichting

Wijze waarop de milieubelasting bij normaal bedrijf wordt vastgesteld en geregistreerd (bijv. periodieke tellingen, metingen, onderzoek, inspectie, monsterneming, bijhouden logboek, milieuzorgsysteem)

29 Opgaaf van redelijkerwijs te voorziene ongewone ongevallen

Mogelijke incidenten of calamiteiten, buiten de normale bedrijfsomstandigheden en de daarbij ingezette milieuvoorzieningen

niet van toepassing

30 Nadere gegevens

Dit slaat op evt. extra gegevens, die het gemeentebestuur kan verlangen.

niet van toepassing

31 Toekomstige ontwikkelingen

Hier vermelden de redelijkerwijs binnen afzienbare tijd te verwachten milieurelevante ontwikkelingen, zoals aard/ omvang van wijzigingen of uitbreidingen van de inrichting of veranderingen van de in de inrichting gebezigde werkwijzen, de situering daarvan op het terrein van de inrichting en de periode waarbinnen een en ander zal worden gerealiseerd. En in hoeverre nevenindustrien in de nabijheid zullen worden gevestigd.

De aanvrager

R.A. SPAARGAREN
(handtekening)

Firma stempel,

installateur

Spaargaren Techn. inst.bedrijf
Uiterweg 358
1431 AX Aalsmeer
Tel. 02977 - 24588

Behoort bij besluit van burgemeesters en wethouders van de gemeente _____

d.d. _____ n.o. _____

De secretaris,

Bijlagen _____ stuks

op verdieping diverse materialen.

erfscheiding sloot

kassen behoort niet bij aanvraag

kantine

schuur

kantoor

plafond: hout
vloer: hout

plafond: hout
vloer: beton

werkruimte

gang

woning
behhort niet bij aanvraag

kunststof bak

berging

berging

plafond: glas (kas)
vloer: betonplaten-tegels

afdak

grind

asfalt

trottoir

uiterweg

hek

vuilcontainer FBI

gemeente containers grijs en groen

parkeren.

heg

gras

21

hek

erfscheiding d.m.v. heg

renvooi

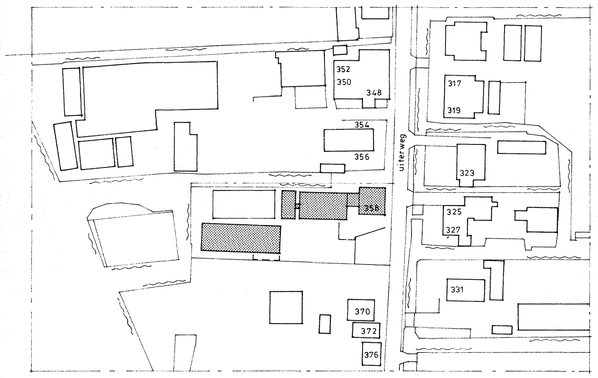
- metselwerk
- deur
- raam.
- houten wand.
- glazen wand (kas)

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Aalsmeer
d.d. 19 APR. 1994 nr. [illegible]
Namens hen,
het hoofd van de afdeling volkshuisvesting
ruimtelijke ordening en milieu

RENVOOI.

		per stuk
01.	Boorolie 5 l.	
02.	Draaibank	1.20 kw.
03.	Cirkelzaagmachine	1.10 kw.
04.	Knipschaar	1.30 kw.
05.	C.v.installatie - gasgestookt	34.00 kw.
	Circulatiepomp	0.50 kw.
06.	Verfkast met 50 l verf en 10 l verdunner	
07.	Lastrafo	8.00 KVA.
08.	Lastrafo	4.00 KVA.
09.	---------	
10.	Slijpsteen	2.00 kw.
11.	Kolomboormachine	1.20 kw.
12.	Slijpsteen	0.45 kw.
13.	Compressor	2.00 kw.
14.	Loopkat	1.10 kw.
15.	Pijpenstelling	
16.	Ventilator	0.25 kw.
17.	Propaangas (3 stuks)	26.00 lwi.
18.	Petroleum 60 l. in kunststof bak	
19.	Smeerolie 2 maal 60 l. in kunststof bak	
20.	Dieselolie 250 l. (in jerrycans) in kunststof bak	
21.	Schrootbak	

Transportabel : Handgereedschap, totaal 10.00 kw.
09. Autogene lasset : zuurstof 26.00 lwi
acetyleen 20.00 lwi



situatie gemeente aalsmeer. sectie H nr 1568-1814 schaal 1:1000.

Behoort bij het verzoek om een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer d.d. ..... van Installatiebedrijf Spaargaren, Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer, betreffende de inrichting van het perceel Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer.

De verzoeker :

(dhr. R. Spaargaren)

architektenburo r.j. pannekoek b.v., haydnstraat 8, 1431 zb aalsmeer, telefoon 02977 - 21954.

behoort bij aanvraag wet milieubeheer
technisch installatiebedrijf SPAARGAREN
uiterweg 358 1431AX aalsmeer.

situatie
begane grond.

1.0

get: p.v. 18.01.94. | sch: 1:100 | formaat 60/84. | blad.

9357

op verdieping diverse materialen.

erfscheiding sloot

kassen behoort niet bij aanvraag

kantine

schuur

kantoor

plafond: hout
vloer: beton

gang

werkruimte

woning
behhort niet bij aanvraag

plafond: hout
vloer: hout

kunststof bak

berging

berging

plafond: glas (kas)
vloer: betonplaten-tegels

grind

asfalt

trottoir

uiterweg

hek

vuilcontainer FBI

gemeente containers grijs en groen

parkeren.

heg

gras

afdak

hek

erfscheiding d.m.v. heg

renvooi

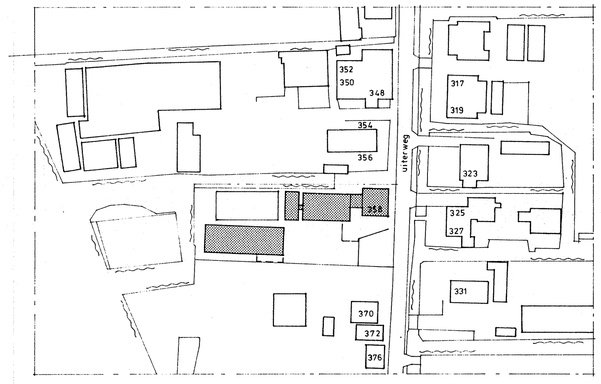
- metselwerk
- deur
- raam.
- houten wand.
- glazen wand (kas)

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Aalsmeer
d.d. 19 APR. 1994 nr. bm 94-12
Namens hen,
het hoofd van de afdeling volkshuisvesting
ruimtelijke ordening en milieu

RENVOOI.

	per stuk
01. Boorolie 5 l.	
02. Draaibank	1.20 kw.
03. Cirkelzaagmachine	1.10 kw.
04. Knipschaar	1.30 kw.
05. C.v.installatie - gasgestookt	34.00 kw.
Circulatiepomp	0.50 kw.
06. Verfkast met 50 l verf en 10 l verdunner	
07. Lastrafo	8.00 KVA.
08. Lastrafo	4.00 KVA.
09. ---------	
10. Slijpsteen	2.00 kw.
11. Kolomboormachine	1.20 kw.
12. Slijpsteen	0.45 kw.
13. Compressor	2.00 kw.
14. Loopkat	1.10 kw.
15. Pijpenstelling	
16. Ventilator	0.25 kw.
17. Propaangas (3 stuks)	26.00 lwi.
18. Petroleum 60 l. in kunststof bak	
19. Smeerolie 2 maal 60 l. in kunststof bak	
20. Dieselolie 250 l. (in jerrycans) in kunststof bak	
21. Schrootbak	

Transportabel :	Handgereedschap, totaal		10.00 kw.
09.	Autogene lasset : zuurstof		26.00 lwi
		acetyleen	20.00 lwi



situatie gemeente aalsmeer. sectie H nr 1568-1814 schaal 1:1000.

Behoort bij het verzoek om een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer d.d. ..... van Installatiebedrijf Spaargaren, Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer, betreffende de inrichting van het perceel Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer.

De verzoeker :

(dhr. R. Spaargaren)

architektenburo r.j. pannekoek b.v., haydnstraat 8, 1431 zb aalsmeer, telefoon 02977 - 21954.

behoort bij aanvraag wet milieubeheer
technisch installatiebedrijf SPAARGAREN
uiterweg 358 1431AX aalsmeer.

situatie
begane grond.

1 o

get: p.v. 18.01.94. | sch: 1:100 | formaat 60/84. | blad.

9357

KOMO® productcertificaat

SGS INTRON Certificatie B.V.

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG CULEMBORG
T: +31 88 21 45 133
www.sgs.com/intron-certificatie

Nummer:
BG-360/3
Uitgegeven:
2023-05-01
Geldig tot:
onbepaalde tijd
Vervangt:
BG-360/2
d.d. 2022-07-15

Recyclinggranulaat

voor toepassing in verhardingslaag, zandbed, ophoging en aanvulling

Producent:

Bnext.nl Recycling B.V.

Schonauwenseweg 8
3991 MC HOUTEN
Postadres: Ankerweg 16
1041 AT AMSTERDAM
Telefoon +31 (0)88 26 00 112
E-mail info@bnext.nl
Website www.bnext.nl

Kenmerk mobiele brekers:
K130 AMS
K130 HHW
K130 ROT

Producten:
betongranulaat 0/31,5 (K130 AMS, K130 HHW, K130 ROT)
menggranulaat 0/31,5 (K130 AMS, K130 HHW, K130 ROT)
hydraulisch menggranulaat 0/45 (K130 AMS, K130 HHW, K130 ROT)
asfaltgranulaat 0/31,5 (K130 AMS, K130 HHW, K130 ROT)
asfaltgranulaat 0/16 (K130 ROT)

Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506-1 voor recyclinggranulaten d.d. 2020-04-01 afgegeven conform het SGS INTRON Certificatie reglement voor Certificatie en Attestering.

Het kwaliteitssysteem en de productkenmerken behorende bij het recyclinggranulaat worden periodiek gecontroleerd. Op basis daarvan verklaart SGS INTRON Certificatie B.V. dat:

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij aflevering voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde technische specificatie en bij aflevering geschikt is voor de toepassing als als verhardingslaag, zandbed, ophoging en aanvulling, mits het recyclinggranulaat voorzien is van het KOMO®-merk op een wijze zoals aangegeven in dit productcertificaat.

Voor SGS INTRON Certificatie B.V.

ing. L.J.M. Grannetia
Certificatiemanager

PRODUCTEN
RvA C 015

Gebruikers van dit KOMO® productcertificaat wordt geadviseerd te controleren of dit document nog geldig is. De geldige certificaten staan vermeld op de website www.sgs.com/intron-certificatie.

Dit KOMO® productcertificaat is voorts opgenomen in het overzicht op de website van Stichting KOMO: www.komo.nl
.

Dit KOMO® productcertificaat bestaat uit 2 bladzijden.

Beoordeeld is:
kwaliteitssysteem
product

Periodieke controle

KOMO® productcertificaat

Recyclinggranulaat voor toepassing in verhardingslaag, zandbed, ophoging en aanvulling

Nummer : BG-360/3
Uitgegeven : 2023-05-01

1. TECHNISCHE SPECIFICATIE

Dit KOMO® productcertificaat heeft betrekking op het door Bnext.nl Recycling B.V. geproduceerde betongranulaat 0/31/5, menggranulaat 0/31,5, hydraulisch menggranulaat 0/45, asfaltgranulaat 0/31,5 en asfaltgranulaat 0/16 voor toepassing in verhardingslaag, zandbed, ophoging en aanvulling. Recyclinggranulaat ontstaat bij de bewerking van steenachtige afvalstoffen in een bewerkingsinstallatie.

2. MERKEN EN AANDUIDINGEN OP DE AFLEVERBON

De afleveringsbonnen worden gemerkt met:

- de aanduiding KOMO® of het KOMO®-merk gevolgd door het certificaatnummer. De uitvoering van het merk is als volgt:

- Productielocatie of identificatie breker
- Leverdatum
- De naam van de leverancier
- De naam van de producent
- Het type recyclinggranulaat
- De gradering
- De grootte van de geleverde partij
- De naam van de afnemer
- Het toepassingsgebied

3. PRODUCTKENMERKEN

In tabel 1 van de BRL 2506-1 is een opsomming gegeven van types recyclinggranulaat en de daaraan gerelateerde toepassingen. In paragraaf 1.6 zijn producten naar toepassingen nader gespecificeerd, met waar mogelijk een specifieke verwijzing naar relevante bepalingen in de Standaard RAW. Hoofdstuk 4 (tabel 3 en paragraaf 4.2) gaat vervolgens in op de producteisen en testmethoden, die vervolgens per producttype en gradering in bijlage B zijn uitgewerkt. De productkenmerken voldoen aan de waarden opgenomen in bijlage B.

4. WENKEN VOOR DE AFNEMER

- Controleer bij aflevering van de onder de “technische specificatie” vermelde producten of:
  - geleverd is wat is overeengekomen;
  - het merk en de wijze van merken juist zijn;
  - de producten geen zichtbare gebreken vertonen (bijv. als gevolg van transport).
- De uitspraken in dit productcertificaat mogen niet worden gebruikt ter vervanging van de CE-markering en/of de bijbehorende verplichte Prestatieverklaring.
- Indien u op grond van het hiervoor gestelde tot afkeuring overgaat, neem dan contact op met Bnext.nl Recycling B.V. en zo nodig met SGS INTRON Certificatie B.V.
- Controleer of dit productcertificaat nog geldig is, raadpleeg hiervoor de website www.sgs.com/intron-certificatie.

B&L GRONDMANAGEMENT

Bijlage 6

Bepaling veiligheidsklasse

Datum: 24-10-2023 versie: 4.0
Locatie: Uiterweg 358 Aalsmeer
Kadastraalnummer:
Uitvoerende partij:
Op basis van CROW-publicatie 400

Bepaling veiligheidsklasse

Geen veiligheidsklasse van toepassing.

Ingevulde stoffen

Stof	Concentratie bodem (mg/kg ds)	Concentratie grondwater (ug/l)	Carcinogeen	Mutageen	Factor => SRCarbo
Koper	490	0	nee	nee	0.02
Zink	920	0	nee	nee	0.01
Minerale olie (som)	2200	0	nee	nee	0.44

SRC-overschrijdingsanalyse

Datum: 24-10-2023 versie: 4.0
Locatie: Uiterweg 358 Aalsmeer
Kadastraalnummer:
Uitvoerende partij:
Op basis van CROW-publicatie 400

! let op: dit tabblad met blootstellingsprofielen maakt alleen gebruik van de ingevoerde niet-vluchtige stoffen in de bodem.

Maatgevende stoffen, niet vluchtig

! let op: de aangegeven maatgevende stof is de stof met de hoogste SRCarbo overschrijdingsfactor. Blijf ook kritisch bij waarden van andere stoffen, met name bij CM-stoffen.

Stof	Concentratie bodem (mg/kg)	Factor => SRCarbo
Koper	490	0.02

X De blootstelling is naar verwachting hoger dan de toegestane dosis. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.
! De blootstelling is naar verwachting lager dan de toegestane dosis (10-100%). De klasse-maatregelen strikt volgen.
✓ De blootstelling is ruim lager dan de toegestane dosis (<10%). Geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

SRC-overschrijdingsindex

De SRC-overschrijdingsindex is gelijk aan het gemeten gehalte gedeeld door de SRCarbo-waarde.

Gehalte in grond: **0.02** maal de SRCarbo-waarde

Activiteit	stoflast mg/m³	% van de toegestane blootstelling			
Het mechanisch zeven van bodem met een vochtgehalte kleiner of gelijk aan 10 % in een binnensituatie of bij slechte ventilatie	7	✓ 2	✓ 1	✓ 1	✓ 1
Het mechanisch zeven van bodem met een vochtgehalte groter dan 10% in een binnensituatie of bij slechte ventilatie	4	✓ 1	✓ 1	✓ 1	✓ 1
Het mechanisch zeven van droge grond in een buitensituatie	0.9	✓ 1	✓ 1	✓ 1	✓ 0
Graven in droge bouwstoffen	0.7	✓ 1	✓ 1	✓ 0	✓ 0
Graven/Ploegen/Storten van grond en bouwstoffen	0.5	✓ 1	✓ 1	✓ 0	✓ 0
Het mechanisch zeven van aardvochtige grond in een buitensituatie	0.3	✓ 1	✓ 1	✓ 0	✓ 0
Graven in aardvochtige bouwstoffen	0.2	✓ 1	✓ 1	✓ 0	✓ 0
		Profiel 1	**Profiel 2**	**Profiel 3**	**Profiel 4**
Omschrijving werkprofielen		Werknemers, die actief handmatig objecten in de bodem vastpakken	Werknemers, die grondroeren met een handmatig hulpmiddel (schep, lans, etc)	Werknemers, die GWW-machines besturen (GROOT en/of KLEIN)	Werknemers, die enkel toezicht houden op het werk of leiding geven
Ingestie per dag	mg/dag	150	110	70	20
Huid-contact-oppervlak per dag	cm²/dag	12500	6500	4000	1000

Bij deze inschatting wordt ervan uitgegaan dat de maatregelen van de veiligheidsklasse (oranje, rood of zwart) worden gevolgd. De blootstellingsparameters zijn conservatief gekozen. Op basis van de inschatting kunnen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn of dienen de maatregelen strikt gehanteerd en/of is strikt toezicht op deze maatregelen noodzakelijk.

Deze profielen en blootstellingsroutes zijn alleen gemaakt voor niet-vluchtige stoffen, omdat bij deze stoffen makkelijker te reguleren en standaardiseren is hoeveel blootstelling er is. Vluchtige stoffen zijn qua blootstelling afhankelijk van meer factoren en daarom wordt bij deze stoffen nog steeds de interventie en tussenwaarde gehanteerd zoals u vanuit CROW 400 al gewend was.

Functie	Profiel
Grondwerker	1
Machinist GWW/Sloop/Schipper	3
Bediener kleine funderingsmachine, zonder cabine	1
Uitzetter	3
Medewerker uitvoering netwerkbedrijven	1
Medewerker storingen netwerkbedrijven	1
Kabel- en buizenlegger	1
Chauffeur/Laden/Lossen/Cabine	2
Uitvoerder/Veiligheidskundige	4
MKB-er/KVP/DLP	2
Veldwerker bodemonderzoek	1
Sondeerder	2
Baggeraar/dekknecht	1
Dijkwerker/Steenzetter	1
Bronbemaler	1
Opperman straatmaker	3
Straatmaker	1
Cultuurtechnisch medewerker	1
Funderingswerker	1
Bedieners kleine machines zonder cabine	1
Machinist grote funderingsmachines	3
Rioleerder/rioolbuizenlegger	1
Rioolreparateur	1
Sloper	3
Spoorlegger	2
Archeoloog	1
NGE Benadering	1
Agrarier	2

Rapport 6228

UITERWEG 358-358A TE AALSMEER

M. Hanemaaijer & H. van Engeldorp Gastelaars

ADC ArcheoProjecten

Uiterweg 358-358a te Aalsmeer, gemeente Aalsmeer

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

M. Hanemaaijer & H. van Engeldorp Gastelaars

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 6228

Uiterweg 358-358a te Aalsmeer, gemeente Aalsmeer
Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteurs: M. Hanemaaijer & H. van Engeldorp Gastelaars
In opdracht van: de heer N. den Breejen

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 14 september 2023
Foto’s en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status rapportage:
versie 1.0

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:
R.M. van der Zee

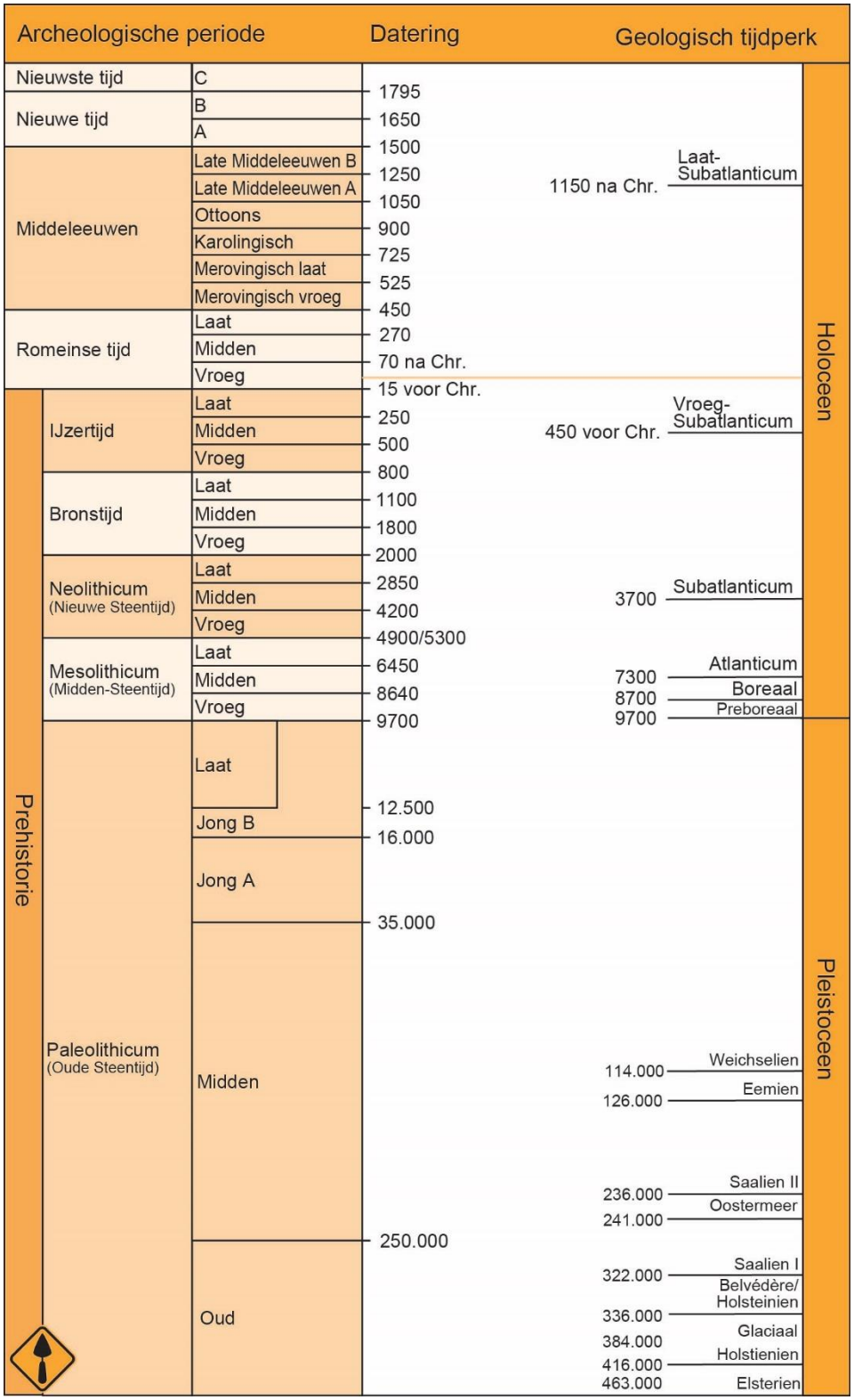
ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Nijverheidsweg-Noord 114
3812 PN Amersfoort
Tel. 033-299 81 81
E-mail info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
1 Inleiding en administratieve gegevens 8
2 Bureauonderzoek 11
2.1 Doelstelling en vraagstelling 11
2.2 Methodiek 11
2.3 Resultaten 11
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie 26
3 Inventariserend Veldonderzoek 28
3.1 Verkennend booronderzoek: doel- en vraagstelling 28
3.2 Methode 28
3.3 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) 29
3.4 Conclusies 30
4 Aanbeveling 32
5 Aanbeveling 33
Literatuur 34
Geraadpleegde websites 35
Lijst van afbeeldingen en tabellen 36
Bijlagen 37

Tabel 1. Overzicht van de verschillende perioden.



Samenvatting

In opdracht van de heer N. den Breejen heeft ADC ArcheoProjecten in augustus en september 2023 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie Aalsmeer Uiterweg 358-358a te Aalsmeer (afb. 1 en afb. 2). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen (gedeeltelijke) sloop van de bestaande bebouwing gevolgd door de nieuwbouw van een woonhuis (afb. 3). Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging van de bestemming 'bedrijf' naar 'wonen' en een omgevingsvergunning nodig.

De diepere ondergrond bestaat uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk). Indien sprake is van getij-inversieruggen dient rekening te worden gehouden met archeologische sporen en vondsten uit het Neolithicum. Omdat tot op heden in het onderzoeksgebied geen vondsten en/of sporen uit deze periode bekend zijn, is het de vraag in hoeverre het toenmalige getijdenlandschap geschikt was voor bewoning. Mogelijk werd het gebied alleen gebruikt voor de jacht en de visserij.

In de periode Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen bevond zich ter plaatse van het onderzoeksgebied een uitgestrekt veenmoeras. Op grond van de natte omstandigheden en afwezigheid van grote rivieren die toegang zouden kunnen verschaffen tot het gebied wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen in het veen (Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop) gering geacht.

Vanaf de Late Middeleeuwen werd het gebied op grote schaal ontgonnen en in gebruik genomen voor de landbouw. De intensieve ontginningen leidden tot oxidatie en inklinking van het veen, waardoor het gebied steeds lager kwam te liggen. Vanwege wateroverlast die daardoor ontstond schoof de bewoning gefaseerd naar het noordwesten. Hierbij ontstond de huidige nederzetting Aalsmeer en het bebouwingslint langs de Uiterweg. Dit lint kan worden beschouwd als een tertiaire ontginningsas en is het resultaat van het tweemaal verplaatsen van de ontginningsbasis.

Op basis van bekende historische gegevens moet ter plaatse van de landstrook langs de Uiterweg, waarvan ook het plangebied deel uitmaakt, rekening worden gehouden met resten uit de Nieuwe tijd (vanaf de 16^{e} eeuw). Eventueel kunnen ook laatmiddeleeuwse resten worden aangetroffen. De resten, waaronder resten van funderingen, muurwerk, vloerniveaus en andere aan bewoning gerelateerde sporen zoals afvalkuilen, zullen zich in de top van het veen en/of een eventueel bovenliggend ophogingspakket bevinden.

De mate waarin organisch vondstmateriaal geconserveerd zal zijn is afhankelijk van de ligging ten opzichte van de grondwaterspiegel, maar gezien de lage ligging van het plangebied ten opzichte van NAP bestaat hiervoor een goede kans. Anorganisch vondstmateriaal zoals aardewerk en bouwmateriaal zullen naar verwachting goed bewaard zijn gebleven.

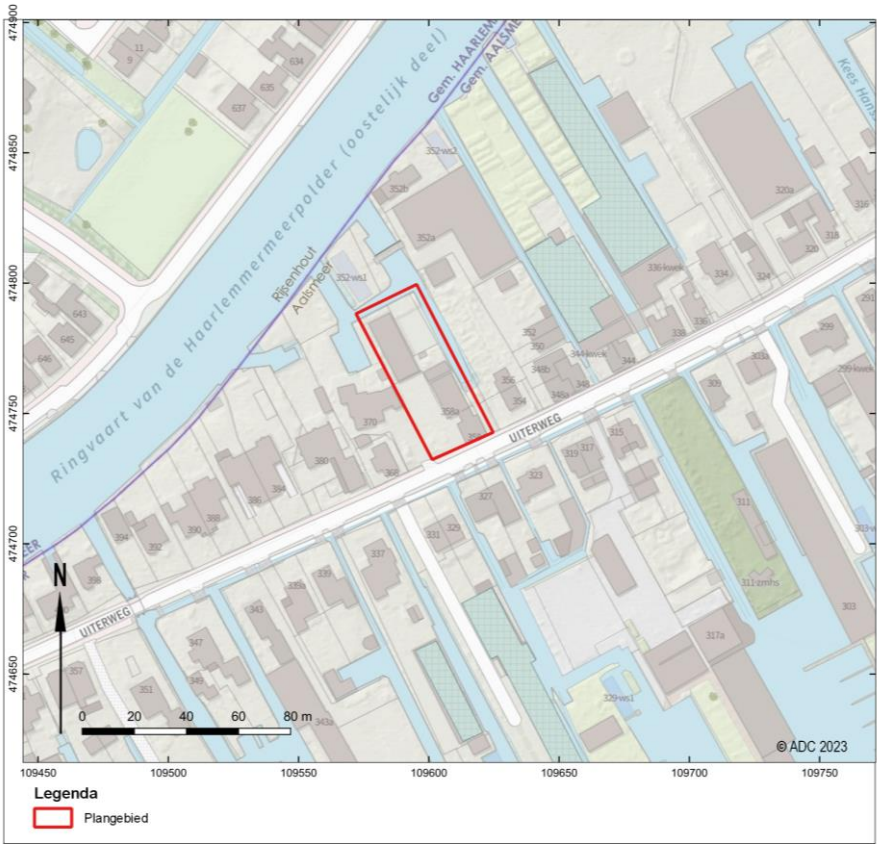
Het geraadpleegde kaartmateriaal laat zien dat er mogelijk vanaf de tweede helft van de 17^{e} eeuw bebouwing in het plangebied aanwezig is; er bevindt zich zeker bebouwing (waarschijnlijk een woonhuis) aan het begin van de 19^{e} eeuw. Het gebied is met name voor de tuinbouw in gebruik geweest en raakte in de 20^{e} eeuw steeds meer bebouwd. In hoeverre deze bebouwing en sloop van voorgaande bebouwing de bodemopbouw hebben verstoord is onbekend.

De nieuwbouw valt grotendeels binnen de contouren van de huidige bebouwing

Het schelphoudende kleipakket in boring 5 zou verband kunnen houden met de historische bebouwing in het plangebied. Concrete aanwijzingen hiervoor, zoals vondstmateriaal in de vorm van scherven, bouwmateriaal, ontbreken echter. Ook bevond de historische bebouwing zich volledig binnen de contour van het in 1955 gerealiseerd bijgebouw. Het is aannemelijk dat bij de bouw van het bijgebouw de resten van de historische bebouwing zijn verdwenen of aanzienlijk zijn verstoord.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Aalsmeer.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Afb. 1. Locatie van het plangebied.

1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van de heer N. den Breejen heeft ADC ArcheoProjecten in augustus en september 2023 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie Aalsmeer Uiterweg 358-358a te Aalsmeer (afb. 1 en afb. 2). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen (gedeeltelijke) sloop van de bestaande bebouwing gevolgd door de nieuwbouw van een woonhuis (afb. 3). Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging van de bestemming 'bedrijf' naar 'wonen' en een omgevingsvergunning nodig.

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2021', dat op 2 december 2021 door de gemeente Aalsmeer onherroepelijk is vastgesteld, rust op de gronden van het plangebied de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2.[1] Volgens de hieraan gekoppelde bestemmingsregels geldt een vrijstelling indien bodemingrepen tot een maximale diepte van 0,40 m reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 50 m^2 bedraagt.[2] De nieuw te bouwen woning heeft een grondplan van 135 m^2 en zal gefundeerd worden op heipalen. Omdat de archeologische vrijstellingsgrenzen worden overschreden, dient de initiatiefnemer in het kader van de bestemmingswijziging en vooroplopend naar de aanvraag van een omgevingsvergunning een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).[3] Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Aalsmeer heeft voor zover bekend geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld. Voor dit onderzoek zijn daarom de protocollen van de vigerende KNA gevolgd.

[1] https://www.ruimtelijkeplannen.nl, identificatie: NL.IMRO.0358.19-VG01. Zie bijlage 1.

[2] Zie bijlage 2.

[3] SIKB 2018.

Afb. 2. Recente luchtfoto van het plangebied.

Afb. 3. Links de bestaande situatie en rechts de nieuwe situatie. Bron: NOW.A Design Studio Aalsmeer (project 020081, tekeningen BA-001 en BA-002)

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

Opdrachtgever: Contactpersoon namens opdrachtgever:	de heer N. den Breejen Uiterweg 358 1431 AX Aalsmeer Tel.: 06 50126764 NOW.A Design Studio de heer J. Ezink Machineweg 82 1432 ET Aalsmeer Tel.: 06 82 56 46 58 E-mail: jeroen@nowadesign.nl
Fase(n) AMZ-cyclus:	Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning
locatie:	Uiterweg 358-358a
plaats:	Aalsmeer
gemeente:	Aalsmeer
provincie:	Noord-Holland
kadastrale gegevens:	gemeente Aalsmeer sectie sectie H 3647; 3648; 3649; 3869
kaartblad:	31A (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	Ca. 1.633 m^2
coördinaten:	N: 109.595; 474.799 O: 109.624; 474.742 Z: 109.601; 474.732 W: 109.572; 474.788
bevoegde overheid met contactgegevens:	gemeente Aalsmeer postbus 253 1430 AG Aalsmeer T: 14 0297 E: info@aalsmeer.nl
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Mevr. A. Platje (adviseur cultureel erfgoed & archeologie) Gemeente Amstelveen en Aalsmeer T: 06 – 214 732 92 E: a.platje@amstelveen.nl
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	nog niet bekend
Archis-zaaknummer:	5458180100
ADC-projectcode:	001475
auteurs:	M. Hanemaaijer & H. van Engeldorp Gastelaars
Projectmedewerker:	R.M. van der Zee
autorisatie:	R.M. van der Zee
periode van uitvoering:	augustus en september 2023
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van bestaande bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *Zijn in het plangebied archeologische waarden aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, wat leidt tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als de conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien mogelijk zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Aalsmeer, op ca. 2 km ten zuidwesten van de dorpskern, en maakt deel uit van het bebouwingslint langs de noordzijde van de Uiterweg (afb. 1 en 2). Het plangebied betreft de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Aalsmeer sectie H nummers 3647, 3648, 3649 en 3869. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Uiterweg, aan de oost- en noordzijde door oppervlaktewater en aan de westzijde door een belendend perceel met een woonhuis. De totale omvang bedraagt ca. 1.633 m^2.

Het plangebied bestaat uit een erf met verschillende gebouwen en wordt vanaf de Uiterweg ontsloten door een inrit met asfalt en het erf is vrijwel geheel bestraat met klinkers, betonplaten en puin (afb. 2). De noordoostelijke zijde bestaat uit een grasveld en enkele bomen en de noordelijke rand bestaat uit een houten dek. Verder bestaat een gedeelte uit oppervlaktewater.

Alle gebouwen behalve de achterste zestien strekkende meter van de huidige loods aan de noordwestzijde zullen worden gesloopt. De nieuw te bouwen woning zal in de zuidoosthoek gerealiseerd worden en op heipalen gefundeerd worden. Het grondplan van de nieuwe woning zal een omvang van 135 m^2 krijgen en deels binnen de contouren van de huidige bebouwing (woning en loods) gaan vallen De bestaande woning (huisnummer 358) is gebouwd in 1930[4], heeft een kruipruimte en een kleine kelder en is gefundeerd op staal; de te verwijderen loodsen (onder andere huisnummer 358A) hebben een onbekende funderingswijze en diepte en dateren respectievelijk uit 1955 en 1970. Er zijn geen funderingstekeningen beschikbaar.[5] De consequentie van de voorgenomen ontwikkelingen kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

[4] https://bagviewer.kadaster.nl/

[5] Mondelinge mededeling dhr. J. Ezink (NOW.A Design Studio) d.d. 29 augustus 2023.

Verder zijn nog geen andere onderzoeken in het gebied uitgevoerd waardoor van het plangebied zelf onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn bij dit bureauonderzoek tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van ca. 500 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

In het plangebied wordt op moment van schrijven een milieuhygiënisch bodemonderzoek uitgevoerd waardoor deze gegevens nog niet voorhanden zijn.[6]

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische kaart 2021[7]	Hollandveen Laagpakket op Laagpakket van Wormer-o, kustveen op oudere getijdenafzettingen (kaartcode: vo*)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie; afb. 5)[8]	Ontgonnen veenvlakte met petgaten (kaartcode: 2M82)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie; afb. 6)[9]	Aarveengronden (bodemcode: hEV)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (oudere uitgave)[10]	Aarveengronden (bodemcode: hEV); veen, al dan niet op klei of op zand ondieper dan 120 cm, grondwatertrap II
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4; afb. 7)[11]	Ca. 0,1-0,3 m -NAP

Geologie en geomorfologie

Ongeveer 11.700 jaar geleden ging de laatste ijstijd, het Weichselien, over in de relatief warme periode waarin we ons nu bevinden, het Holoceen.[12] De temperatuurstijging had tot gevolg dat ijskappen begonnen af te smelten en de zeespiegel begon te stijgen. Aan het begin van het Holoceen was er sprake van een relatief snelle zeespiegelstijging. Door de slechte ontwatering van het kustgebied steeg eveneens de grondwaterspiegel en ontstonden achter de kustbarrière grote moerassen en zoetwatermeren. In dit milieu trad op grote schaal veenvorming op. Dit veen wordt gerekend tot de Basisveen Laag (Formatie van Nieuwkoop).

In de loop van het Holoceen nam de snelheid van de zeespiegelstijging af. Hierdoor begon de huidige kustlijn gestalte te krijgen onder invloed van golfwerking en zeestromingen (zie voor een visualisatie van de paleogeografische ontwikkeling afb. 6). De grote moerassen en zoetwatermeren verplaatsten zich verder landinwaarts. Het onderzoeksgebied raakte via openingen in de kustbarrière die rond 6.000 jaar geleden voldoende breed en diep waren geworden overspoeld door de zee en veranderde in een wad- en kwelderlandschap. De in dit landschap gevormde afzettingen, die op basis van het ondergrondmodel GeoTOP v1.4.1[13] op ca. 4,00 m -mv (4,75 m -NAP) zijn aan te treffen, worden tot het Laagpakket van Wormer van Formatie van Naaldwijk gerekend. Ze bestaan uit zeer fijn tot matig fijn zand en klei. De zandige afzettingen zijn overwegend in getijdegeulen en -kreken afgezet. De afzettingen worden naarmate ze verder van de geulen en kreken af liggen, steeds kleiiger.

[6] Mondelinge mededeling dhr. J. Ezink (NOW.A Design Studio) d.d. 29 augustus 2023.

[7] https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen

[8] Alterra 2008.

[9] Alterra 2014.

[10] Stichting voor Bodemkartering 1969a.

[11] https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer

[12] Stouthamer *et al.* 2015.

[13] https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen

Door het dichtslibben van de openingen in de kustbarrière kon zich een betrekkelijk rustig milieu vormen.[14] De beschermende werking van de strandwallen zorgde ervoor dat de grondwaterspiegel steeg, de lagunes konden verzoeten en opnieuw veenvorming kon optreden. Het veen, waarvan in het onderzoeksgebied de vorming ca. 4.000 jaar geleden aanving, wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket (Formatie van Nieuwkoop). Dit veen bestaat uit verschillende soorten, zoals broek-, riet, zegge- en veenmosveen.

Vanaf de 11e eeuw n. Chr. begon de mens steeds meer invloed uit te oefenen op het landschap. Dit gebeurde door de veengebieden te ontwateren en in cultuur te brengen (zie verder § 2.3.4. 'bewoningsgeschiedenis'; afb. 4). Later vond op grote schaal turfwinning plaats. Het veen ter plaatse van de bebouwingslinten (waaronder in een smalle strook ter plaatse van de Uiterweg) en dorpskernen bleef hierbij gedeeltelijk gespaard, waardoor zogenaamde veenrestdijken ontstonden.

Bodemkunde
Op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie)[15] ligt het plangebied in een zone die gekarteerd is als aarveengronden (afb. 5). Dit zijn veengronden met een meer dan 50 cm dikke, goed veraarde bovengrond van opgebaggerd materiaal.[16] Het opgebrachte dek bestaat uit kleiig veen tot venige klei en is meestal wat zandig. De gronden komen wijdverbreid voor in de tuinbouwgebieden rondom Aalsmeer. In hoeverre de gronden ter plaatse van het plangebied zijn opgebaggerd, kan uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4; afb. 7) niet worden afgeleid. De maaiveldhoogte is overwegend iets lager dan aangrenzende percelen.

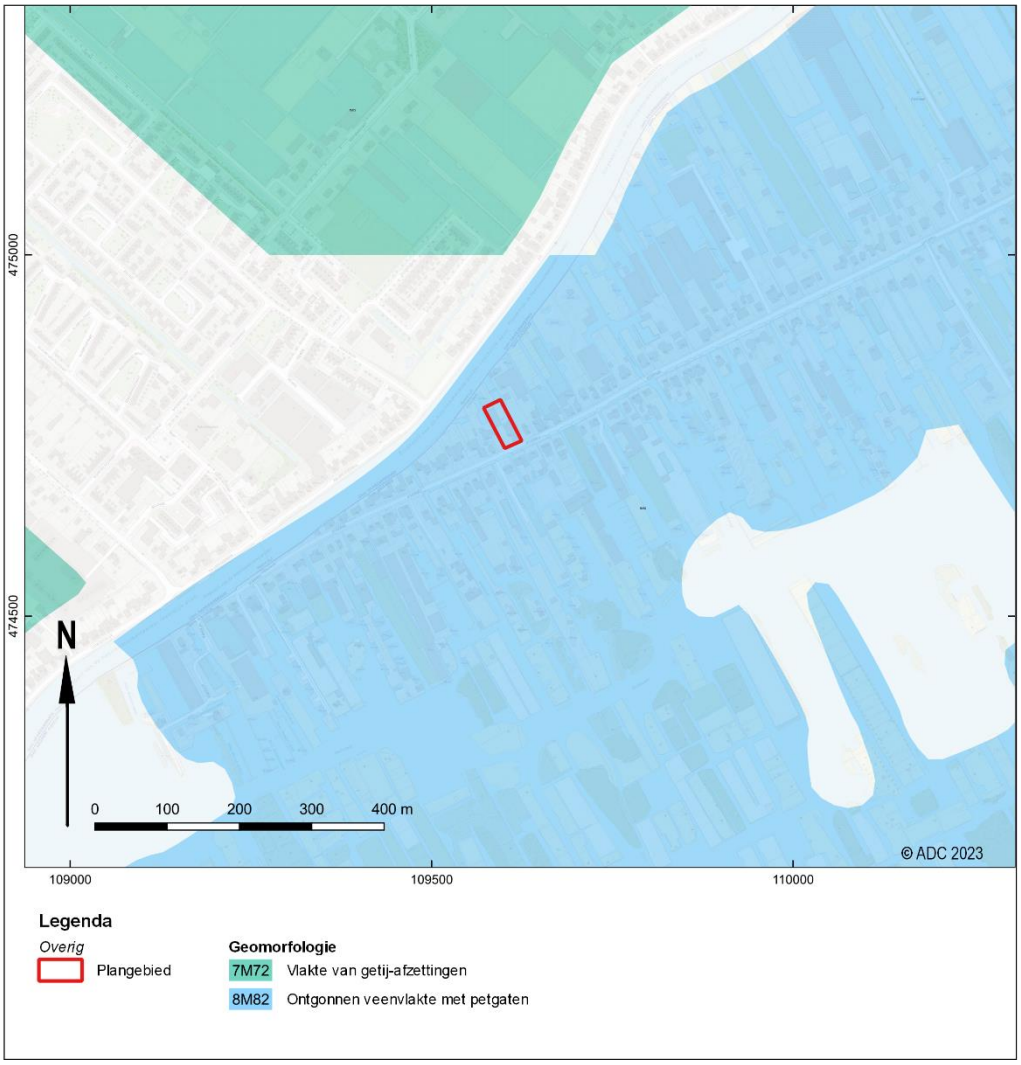
Op een oudere uitgave van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000[17] zijn behalve bodemkundige eenheden ook grondwatertrappen aangegeven. De in het onderzoeksgebied gekarteerde Aarveengronden hebben grondwatertrap II. Dit betekent dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) aan het maaiveld ligt en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) tussen 50 en 80 cm –mv.

[14] Stouthamer *et al.* 2015.

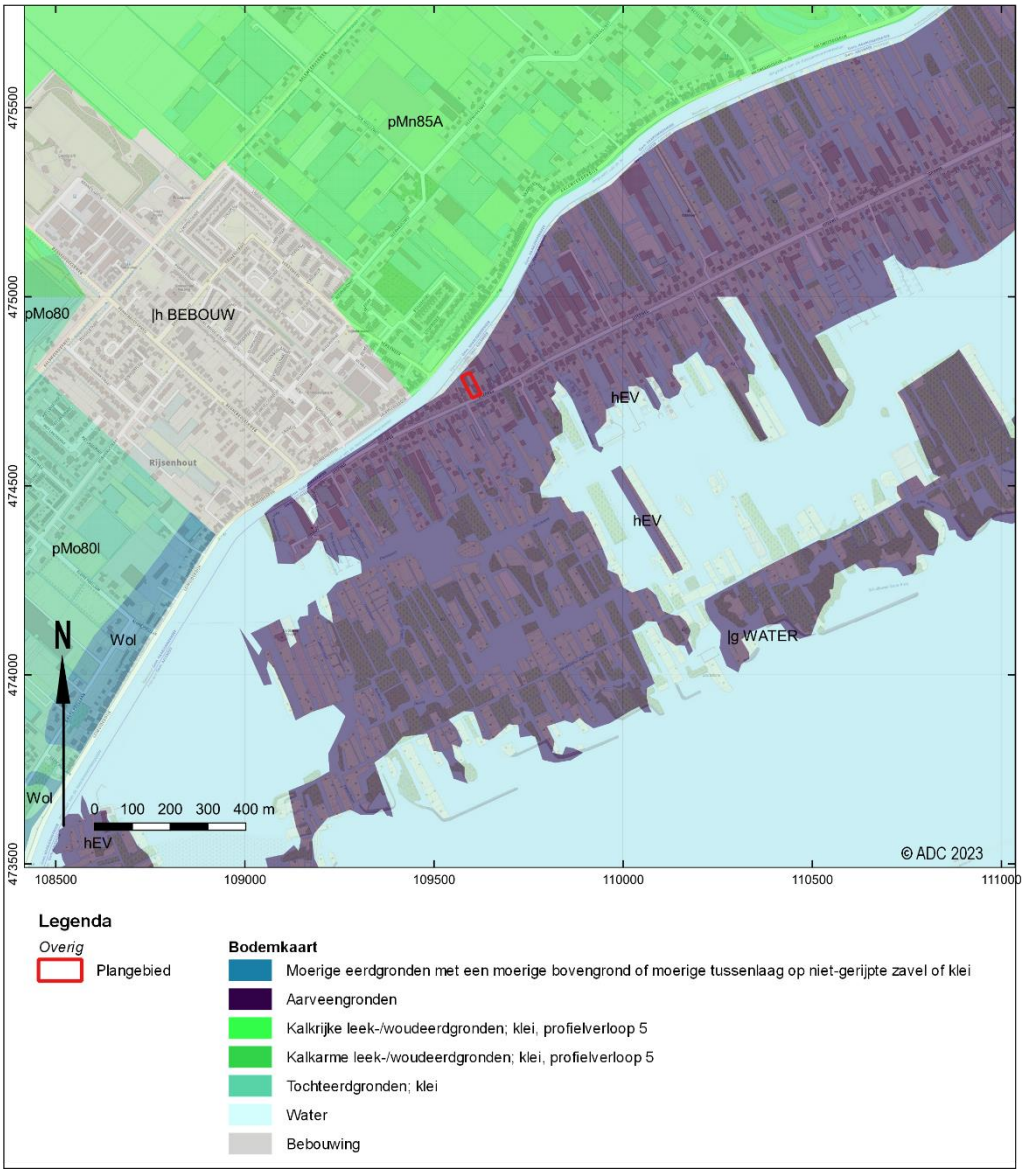
[15] Alterra 2014.

[16] De Bakker 1966.

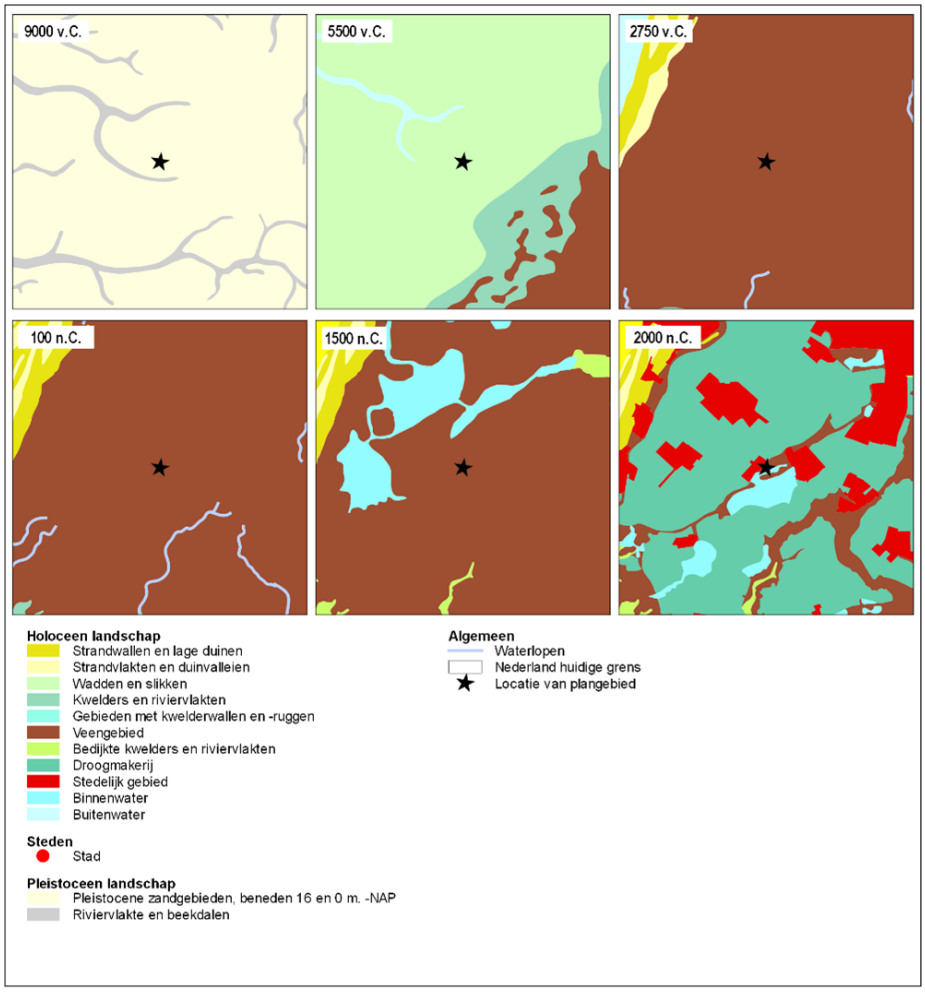
[17] Stichting voor Bodemkartering 1969a.



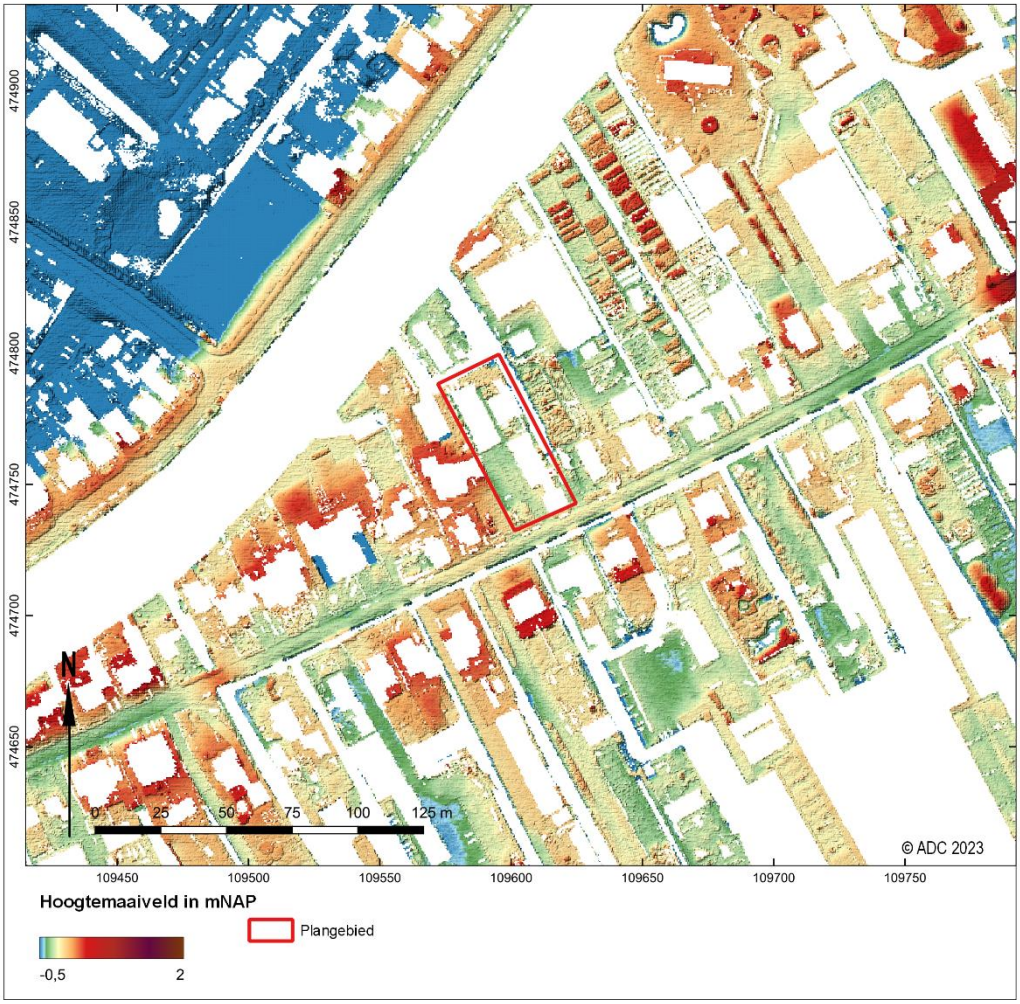
Afb. 4. Plangebied op een uitsnede van de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2014)



Afb. 5. Plangebied op een uitsnede van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2014)



Afb. 6. Locatie van het plangebied op paleogeografische kaarten (naar Vos et al. 2018)



Afb. 7. Plangebied op een hoogtebeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

Waarden- en verwachtingskaarten
In 2010 is voor het grondgebied van de gemeente Aalsmeer een archeologische verwachtingskaart[18] vervaardigd (bijlage 2). Hierop ligt het plangebied in een zone die is aangeduid als 'Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie'. Deze omvat behalve de historische dorpskernen (van onder meer Aalsmeer) tevens de bewoningslinten, waaronder het bewoningslint van de Uiterweg.

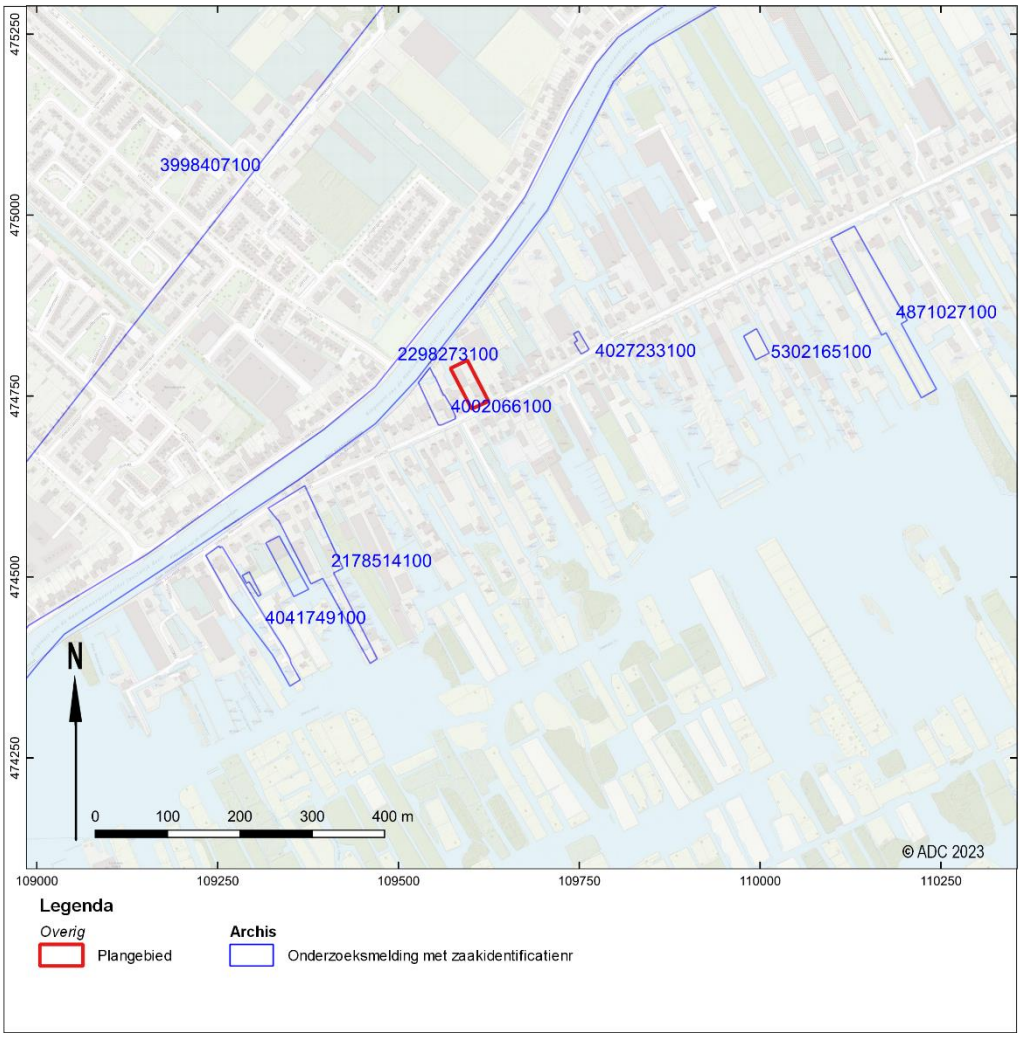
Op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK, 2014[19]) maakt het plangebied geen deel uit van een archeologisch monument (afb. 8). Ook maakt het geen deel uit van een archeologisch rijksmonument. In het onderzoeksgebied zijn evenmin archeologische monumenten of rijksmonumenten aanwezig.

Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME versie 1.2) zijn in het onderzoeksgebied geen resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed aangegeven, maar het plangebied ligt direct ten zuiden van de 'Vordere Wasserstellung' uit de Tweede Wereldoorlog, een Duitse verdedigingslinie die de invasie vanuit de kuststreek moest vertragen. [20]

[18] Beleidsnota Archeologie kaart gemeente Aalsmeer 24 juni 2010.

[19] Sinds 2014 wordt de AMK niet meer bijgehouden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en moet deze derhalve als een statische kaart worden beschouwd.

[20] http://www.ikme.nl



Afb. 8. Plangebied op een kaart met onderzoeksmeldingsgebieden (Archis3)

Vondst- en onderzoeksmeldingen

Ten behoeve van archeologische informatie over het plan- en onderzoeksgebied is het Archeologisch informatiesysteem (Archis3) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in het onderzoeksgebied geen vondstmeldingen zijn gedaan. Wel zijn verschillende onderzoeksmeldingen gedaan rond het plangebied (zie voor de ligging van de meldingsgebieden afb. 8). Het gaat daarbij in alle gevallen om een bureauonderzoek al dan niet in combinatie met een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. De resultaten van de onderzoeken worden in onderstaande alinea's besproken. Tot dusver zijn geen meldingen gedaan voor gravend onderzoek.

Voor de locatie Uiterweg 376 en 380, op circa 30 m ten westen van het plangebied, is een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.[21] Daarbij werd vastgesteld dat de natuurlijke ondergrond van de locatie uit riet-zeggeveen (Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop) bestaat. De bovenkant van dit pakket werd op 250 tot 320 cm -mv (circa 2,70 tot 3,00 m -NAP) vastgesteld. Het onverstoorde veen werd afgedekt door een 100 tot 140 cm dik pakket bewerkt en mogelijk deels opgebracht veen, dat op zijn beurt werd afgedekt door een 120 tot 160 cm dik toemaakdek. Het bovenste deel van het veen werd vanwege de mogelijk aanwezigheid van aan het bebouwingslint van de Uiterweg gerelateerde bewoningssporen als archeologisch relevant beschouwd. Indien aanwezig werden deze in het

[21] zaakidentificatie 4002066100, Van der Zee 2016.

zuidelijk deel van de locatie, nabij de Uiterweg, verwacht en vermoedelijk niet ouder zijn dan 16e-eeuws. Omdat bij de uitvoering van de bouwplannen het potentieel archeologisch niveau beperkt zou worden aangesneden, werden geen aanbevelingen gedaan voor archeologisch vervolgonderzoek. Dit advies is echter niet overgenomen door de Cultuurcompagnie Noord-Holland. Zij adviseerde de ondergrondse sloop van de bebouwing van de Uiterweg 376 en de graafwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de bouwkuip archeologisch te begeleiden. Het is niet bekend of deze begeleiding reeds is uitgevoerd.

De locatie Uiterweg 377, 379 en 383, op ca. 260 m ten zuidwesten van het plangebied, is onderzocht middels een archeologisch bureauonderzoek.[22] De rapportage is in Archis3 noch in DANS Data Station Archaeology gedeponeerd, waardoor de resultaten niet geraadpleegd kunnen worden. Voor een aangrenzende locatie, Uiterweg 395, is een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.[23] De onderzoeksresultaten hiervan zijn nog niet beschikbaar.

Voor de locatie Uiterweg 401, 403 en 403a, op circa 400 m ten zuidwesten van het plangebied, is een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.[24] Vanwege het ontbreken van archeologisch relevante lagen en omdat de bodemingrepen ter plaatse van de reeds verstoorde delen waren voorzien, werd geen aanvullend archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht.

Voor de locatie Uiterweg 318, op circa 145 m ten noordoosten van het plangebied, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[25] Omdat het grondplan van de bestaande bebouwing vrijwel geheel overeenkomt met dat van de nieuwbouw werd aangenomen dat de graafwerkzaamheden zich vrijwel volledig beperken tot het reeds verstoorde deel van de bodem. Daarom werd geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

Voor de locatie Uiterweg 255, op circa 370 m ten oosten van het plangebied, is een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.[26] Daarbij bleek de natuurlijke ondergrond van de locatie niet uit veen, maar uit een 350 à 370 cm dik pakket organisch sediment (meermolm) te bestaan. Hierop lag een 90 tot 180 cm dik pakket zwak zandig veen of sterk zandige klei, dat is opgebracht ten behoeve van het gebruik van de locatie voor de tuinbouw en glastuinbouw vanaf de tweede helft van de 19e eeuw. Vanwege het ontbreken van een potentieel archeologisch niveau werd de hoge verwachting voor resten uit de periode Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd naar een lage verwachting bijgesteld. Aanvullend archeologisch onderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Voor de locatie Uiterweg 223-225, op circa 550 m ten noordoosten van het plangebied, is eveneens een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[27] Hieruit kwam naar voren dat op de locatie van de nieuwbouw vanaf 1880 verschillende bouw- en sloopactiviteiten hebben plaatsgevonden. Op grond hiervan werd aangenomen dat de aan de nieuwbouw gerelateerde bodemingrepen niet zouden leiden tot een verdere verstoring van de bodem. Een uitzondering vormde de kelder van de nieuwbouw, maar dit betrof een relatief geringe ingreep. Daarom werden geen aanbevelingen gedaan voor archeologisch vervolgonderzoek.

Voor de Haarlemmerringvaart, op circa 30 m ten noordwesten van het plangebied, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.[28] De aanleiding voor het onderzoek betrof de voorgenomen baggerwerkzaamheden en beperkte

[22] zaakidentificatie 2178514100 (Archis2 onderzoeksmeldingsnummer 25794).

[23] zaakidentificatie 5119998100.

[24] zaakidentificatie 4041749100, Beckers 2017.

[25] zaakidentificatie 4027233100, Moerman 2016.

[26] zaakidentificatie 5302165100, Van der Zee 2022.

[27] zaakidentificatie 4871027100, Assië & Van der Kuijl 2020.

[28] zaakidentificatie 2298273100 (Archis2 onderzoeksmeldingsnummer 42546).

verdieping van de vaarweg. De rapportage is in Archis3 noch in DANS Data Station Archaeology gedeponeerd, waardoor de resultaten niet geraadpleegd kunnen worden.

Nog niet aangemeld in Archis en nog in concept is een bureauonderzoek naar de locatie Uiterweg 311, circa 60 m ten zuidoosten van het plangebied.[29] Op basis van de geologische opbouw, de natte omstandigheden ter plaatse van het gebied en de afwezigheid van bebouwing op historische kaarten tot aan het begin van de 19e eeuw is een geringe archeologische verwachting vastgesteld. Geadviseerd is het gebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Het oordeel van de bevoegde overheid is nog niet bekend.

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

Bewoningsgeschiedenis
Archeologische vondsten in vergelijkbare gebieden hebben aangetoond dat in het 8.000 tot 4.000 jaar geleden gevormde kwelderlandschap, waarvan de getij-inversieruggen in de droogmakerijen een overblijfsel zijn, plaatselijk en ten tijde van het (Laat-)Neolithicum mensen gewoond hebben. Op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer zijn echter tot op heden geen sporen of vondsten aangetroffen die met zekerheid opgevat kunnen worden als een bewijs dat ook dit gebied door mensen bewoond werd. Mogelijk was het grondgebied vanwege het ontbreken van hoge en droge delen niet geschikt voor bewoning.[30]

Rond 4.000 v. Chr. verslechterden vermoedelijk de omstandigheden voor bewoning. Als gevolg van vernatting van het gebied trad op grote schaal veengroei op. Menselijke bewoning in het veengebied lijkt onmogelijk. Alleen op de oeverwallen van veenrivieren die het gebied doorsneden zou mogelijk sprake geweest kunnen zijn van bewoning. Concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van dergelijke afzettingen in of nabij het plangebied ontbreken vooralsnog.

In de Vroege Middeleeuwen werd het veengebied, waar later de gemeente Aalsmeer is ontstaan, niet of nauwelijks door mensen bewoond. De bodem was hier te drassig voor intensieve landbouw en nederzettingen met akkers waren geconcentreerd op de hogere en drogere geest- en zandgronden van Kennemerland en Utrecht. Het veengebied zal hoogstens in gebruik zijn geweest voor extensief landgebruik, zoals jacht, visserij en het verzamelen van hout en riet. In de 11e eeuw kwam verandering in deze situatie. Bevolkingsgroei en de daarmee samenhangende behoefte aan meer landbouwareaal, luidde de grootschalige ontginning van de Hollandse en Utrechtse veengebieden in. Aangenomen wordt dat vanuit de ‘overbevolkte’ geest- en zandgronden van Kennemerland en Utrecht kolonisten de veengebieden zijn binnengetrokken.

Om de veengronden agrarisch bruikbaar te maken moesten ze eerst worden ontwaterd. Daartoe werden vanaf natuurlijke of vooraf gegraven waterlopen, haaks op de helling van de veenkussens, parallel aan elkaar gelegen afwateringssloten gegraven, in de richting van de waterscheiding. Hierdoor ontstonden op de afwateringsrichting georiënteerde strokenverkavelingen. Rondom de ontginningen werden voor-, zij- en achterkades opgeworpen. Zo werden zij beschermd tegen overstromingen vanuit de veenrivieren en wateroverlast vanuit het nog niet ontgonnen veen. De bewoning werd gesitueerd in naast elkaar gelegen boerderijen op de afzonderlijke percelen. Hierdoor ontstonden lineaire nederzettingen die haaks op de verkavelingsrichting waren georiënteerd.

Aalsmeer ontstond vermoedelijk omstreeks 1.000 n. Chr. Pas in 1133 duikt de naam ‘Alsmar’ voor het eerst op in een actie waarin is vastgelegd dat Aalsmeer in bezit komt van de Abdij van Rijnsburg.[31] De nederzetting bevond zich in die tijd evenwel ter plaatse van de huidige Haarlemmermeer.[32] De verplaatsing naar de huidige locatie voltrok zich in twee of drie fasen,

[29] Van der Zee *in prep.*

[30] Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2010.

[31] Visser 2011.

[32] Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2010.

waarbij steeds een nieuwe nederzetting werd gebouwd. Of de oudste nederzetting een lineaire structuur had of bestond uit verspreide erven is vanwege het ontbreken van betrouwbaar kaartmateriaal uit die periode niet bekend. De huidige Uiterweg, waarlangs de huidige kern zich bevindt, kan worden beschouwd als een tertiaire ontginningsas. Omdat er pas vanaf 1544 betrouwbaar kaartmateriaal voorhanden is, is het onduidelijk wanneer de huidige kern is gesticht. Het staat echter vast dat de kerk er in ieder geval in 1549 stond.

De verplaatsingen waren noodzakelijk door toenemende wateroverlast.[33] Dit had soms natuurlijke oorzaken, zoals inbraken van de zee en het ontstaan van meren, maar vaak ook menselijke oorzaken. De intensieve ontginningen leidden tot oxidatie en inklinking van het veen, waardoor het gebied steeds lager kwam te ligging. Hierdoor ontstonden grote meren. De eerste meren ontstonden op de laagste plaatsen waar oude veenrivieren liepen. Door oevererosie namen de meren sterk in omvang toe en groeiden aaneen tot grote plassen. Dit proces werd versterkt door natte verveningen. Tot circa 1525 stopte men met de turfwinning als het grondwater was bereikt. Met de introductie van de baggerbeugel kon men slagturven, waarbij het veen tot 3 à 4 m onder het grondwaterniveau werd gewonnen. Op deze wijze ontstonden onder meer de Westeinderplassen aan de zuidzijde van het plangebied.

Rond 1800 was de vervening grotendeels afgelopen. Door landverlies waren tussen de meren uiteindelijk slechts smalle landstroken overgebleven waarop bewoning mogelijk was. Omdat de meren een bedreiging vormden voor bewoners werden vanaf de 17e eeuw de door veenwinning ontstane plassen drooggemaakt, aanvankelijk met behulp van windmolens, later met stoomgemalen. Voor de droogmaking van de Westeinderplassen bestonden al in de 17e eeuw plannen, maar deze zijn nooit ten uitvoer gebracht. Met de aanleg van de Stelling van Amsterdam vanaf 1874 kreeg het water van de Westeinderplassen een strategische rol toebedeeld en werd het onderdeel van de beschermingslinie rond de hoofdstad.

Kaartmateriaal
Op de oudst geraadpleegde kaarten, een door Balthasar Floriszoon van Berkenrode en Frederick de Wit vervaardigde kaart uit 1661 is reeds de voorloper van de huidige Uiterweg (‘Uyter Dyck’) weergeven (afb. 9). Aan weerszijden van deze weg is een bebouwingslint aangegeven. Of ook ter plaatse van het plangebied bebouwing aanwezig is, kan uit genoemde kaart niet worden afgeleid. De kaart van Isaak Tirion uit 1745 toont wel de Uiterweg maar geen bebouwing: mogelijk ligt dat aan het beperkte detailniveau waarop de kaart is gemaakt (afb. 10). Op de kaart van Klaas Vis uit 1765, is eveneens nagenoeg geen bebouwing langs de Uiterweg aangegeven (afb. 11).

Op de oudste kadasterkaart, het minuutplan van de gemeente Aalsmeer (1811-1832)[34], strekt het plangebied zich over twee percelen uit, gescheiden door een sloot (afb. 12). Perceel 24 aan de westzijde staat in de bij het minuutplan behorende Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel (OAT) omschreven als rietland, perceel 26 als rietland en perceel 27 aan de oostzijde als polderwater. Deze beschrijvingen zijn echter doorgestreept en op de kaart is dan ook bebouwing te zien op beide percelen; bovendien is perceel 26 afgebeeld als sloot. Vermoedelijk zijn de percelen in de periode 1822-1832 als erf met woning/bedrijf in gebruik gekomen.

Op de Topografisch Militaire Kaart (TMK) uit de periode 1836-1856[35] is het perceel voor aan de weg bebouwd; hoe het achterliggende land in gebruik is, is onbekend. Op de Bonnekaarten en topografische kaarten uit 1870, 1900, 1950, 1990 en 2015[36] is het plangebied in gebruik als erf met bebouwing in wisselende samenstelling (afb. 13). De horizontale gebouwen achteraan het erf op de kaart uit 1950 duiden waarschijnlijk op de aanwezigheid van kassen: de andere gebouwen bevinden zich aan de westzijde van het perceel. In 1930 is volgens de kadastergegevens het huis aan de straatzijde gebouwd maar deze staat pas vanaf 1975 op topografische kaarten afgebeeld. Hierna worden dan nog meer gebouwen op het perceel gebouwd, waaronder het bijgebouw ten

[33] Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2010.

[34] Kadaster 1811-1832.

[35] Wolters-Noordhoff Atlasprodukties 1990.

[36] Bureau Militaire Verkenningen 1876, 1891, 1899 en 1902.

noorden van het woonhuis en de loods aan de noordwestzijde. Deze zijn gebouwd in 1955 en 1970.[37]

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Rhinolandiae, Amstelandiae, et circumiacent. aliquot territorioru accurata defc, Berckenrode, Wit, Frederick de	1661	Voorloper Uiterweg (Uyter Dyck) weergeven als doorgaande weg met tweezijdig bebouwing lint
Nieuwe kaart van het Hoogheemraadschap van Rynland, als mede van Amstelland en het Waterschap van Woerden met alle de uitgeveende plassen droogmakeryen enz. tot opheldering van den Tegenwoordigen staat der Vereenigde Nederlanden, 1:150.000, Isaak Tirion	1745	Voorloper Uiterweg (De Uiter Wech) weergegeven als doodlopende weg; geen bebouwing aangegeven
Kaart van de gevaarlijken toestand der doorgespoelde Meeroever en weegen, int westeinde van Aelsmeer, met de daar op afgeteekende concept projecte, tot aanheeling en toedijking van dezelve; zijnde de oever van 1745 volgens meeting van M. Bolstra, en 1764 door Klaas Vis, landmeeters van Rhijnland ende verdere erven en akkers binnen de Uitterweg en Westenderdijk volgens opneeming van Bolstra 1740	1765	Voorloper Uiterweg (den Uitter Wegh) weergegeven als doorgaande weg met spaarzaam bebouwing
Kadastrale minuut[38]	1811-1832	Perceel 24: rietland (bebouwing afgebeeld) Perceel 26: rietland Perceel 27: polderwater (bebouwing afgebeeld)
Topografisch Militaire Kaart (TMK)[39]	1830-1849	Bebouwing aan straatzijde zuidoost
Bonnekaart[40]	1876	Idem
Bonnekaart	1910	Idem
Bonnekaart	1948	Idem
Topografische kaart[41]	1950	Drie gebouwen (woonhuis en schuren?) in zuidwestelijk deel; drie kassen aan de noordzijde
Topografische kaart	1959	idem
Topografische kaart	1962	Kassen aan noordzijde; woonhuis(?) centraal op perceel
Topografische kaart	1975	Huis in zuidoosthoek; kassen aan noordzijde
Topografische kaart	1981	Idem; achter woonhuis bijgebouw gebouwd
Topografische kaart	1989	Idem; kassen vervangen door loods aan noordwestzijde; klein gebouw aan zuidwestzijde bijgebouwd
Topografische kaart	2011	Idem; gebouw naast loods aan noordoostzijde bijgekomen
Topografische kaart	2011-2020	idem

[37] https://bagviewer.kadaster.nl/

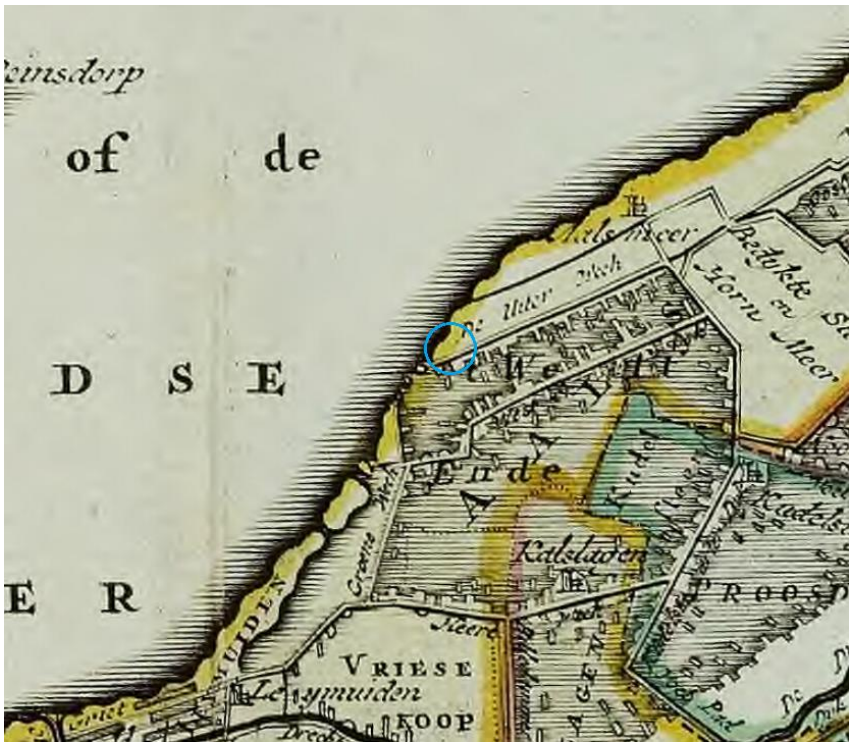
[38] Kadaster 1811-1832.

[39] Wolters-Noordhoff Atlasprodukties 1992.

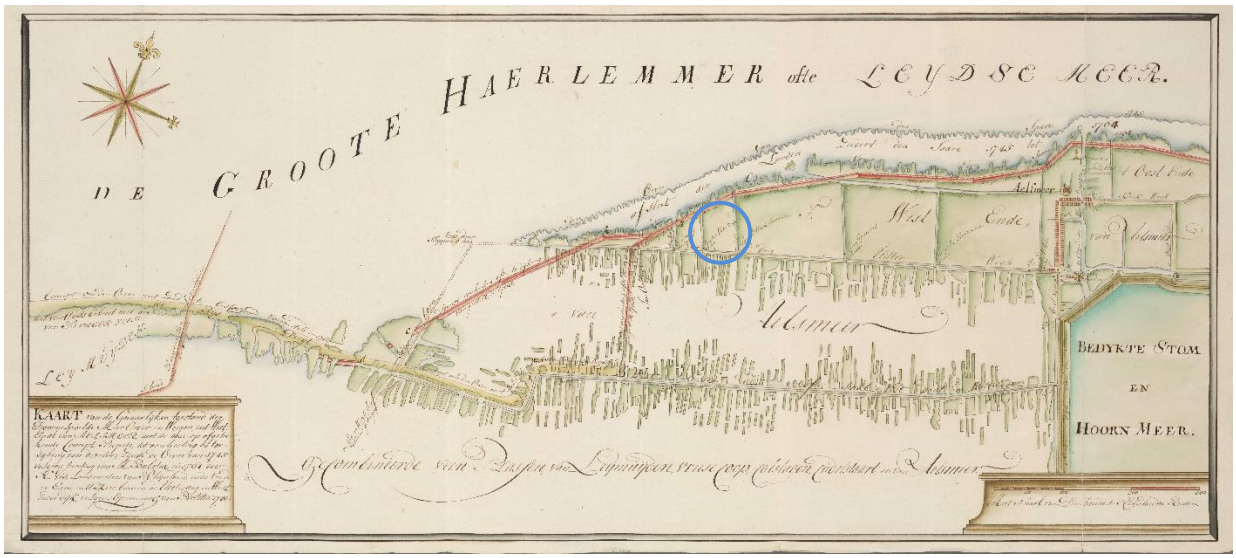
[40] Bureau Militaire Verkenningen 1876, 1891, 1899, 1902, 1905, 1913 & 1926.

[41] https://www.topotijdreis.nl

Afb. 9. Globale ligging van het plangebied op de kaart van Balthasar Floriszoon van Berkenrode en Frederick de Wit (1661)

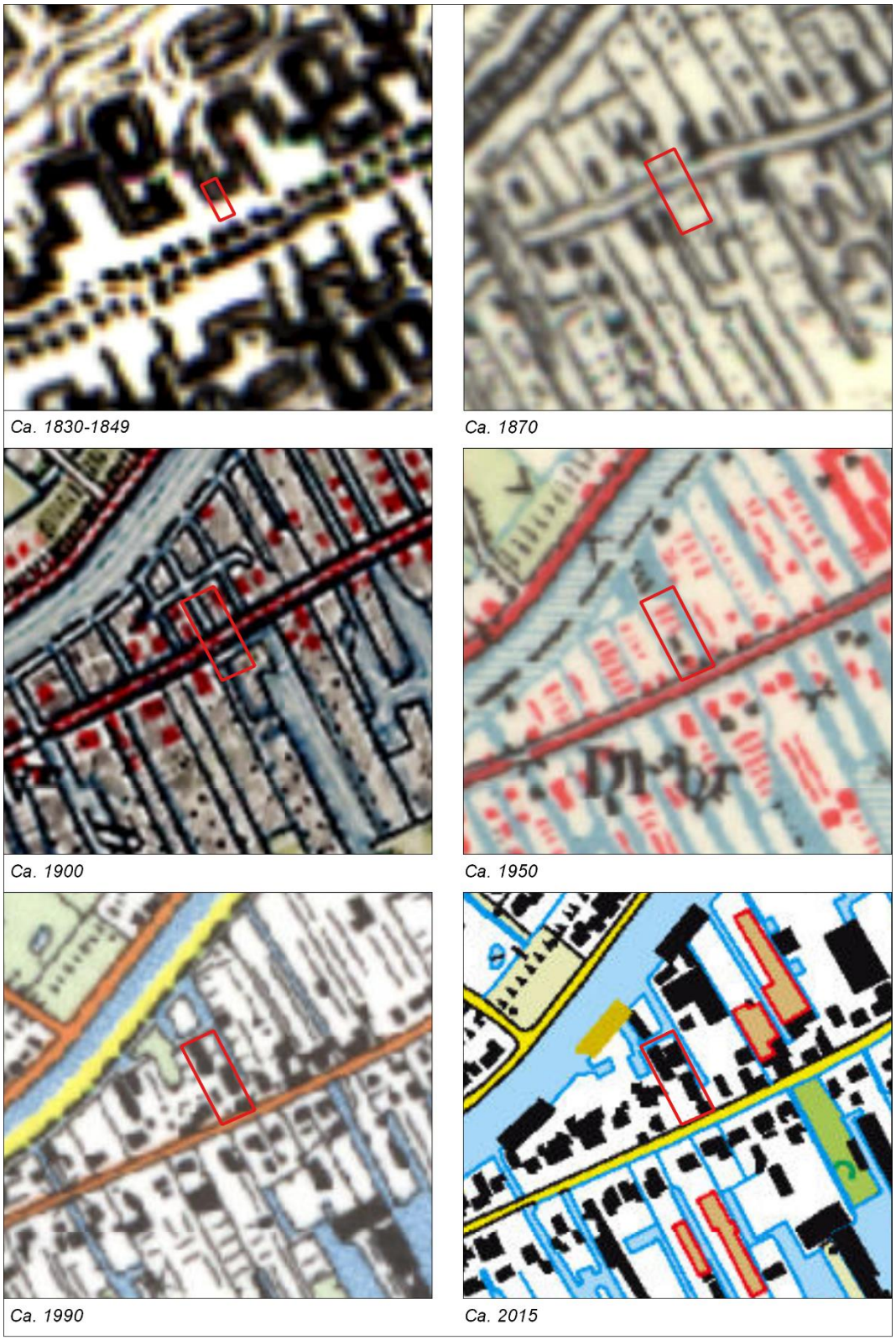


Afb. 10. Globale ligging van het plangebied op een uitsnede van de kaart van Isaak Tirion (1745).



Afb. 11. Globale ligging van het plangebied op de kaart van Klaas Vis (1765)

Afb. 12. Plangebied op een uitsnede van het kadastrale minuutplan van de gemeente Aalsmeer (1811-1832).



Afb. 13. Plangebied op uitsneden van Bonnekaarten en topografische kaarten uit de 19e en 20e eeuw.[42]

[42] NB. Door minder nauwkeurige georeferentie van oude kaarten wijkt de ligging van het plangebied op de kaarten uit 1870 en 1900 af van de werkelijkheid: het plangebied ligt ten noorden van de weg.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *"Zijn in het plangebied archeologische waarden aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*" kan als volgt worden beantwoord:

De diepere ondergrond bestaat uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk). Indien sprake is van getij-inversieruggen dient rekening te worden gehouden met archeologische sporen en vondsten uit het Neolithicum. Omdat tot op heden in het onderzoeksgebied geen vondsten en/of sporen uit deze periode bekend zijn, is het de vraag in hoeverre het toenmalige getijdenlandschap geschikt was voor bewoning. Mogelijk werd het gebied alleen gebruikt voor de jacht en de visserij.

In de periode Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen bevond zich ter plaatse van het onderzoeksgebied een uitgestrekt veenmoeras. Op grond van de natte omstandigheden en afwezigheid van grote rivieren die toegang zouden kunnen verschaffen tot het gebied wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen in het veen (Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop) gering geacht.

Vanaf de Late Middeleeuwen werd het gebied op grote schaal ontgonnen en in gebruik genomen voor de landbouw. De intensieve ontginningen leidden tot oxidatie en inklinking van het veen, waardoor het gebied steeds lager kwam te liggen. Vanwege wateroverlast die daardoor ontstond schoof de bewoning gefaseerd naar het noordwesten. Hierbij ontstond de huidige nederzetting Aalsmeer en het bebouwingslint langs de Uiterweg. Dit lint kan worden beschouwd als een tertiaire ontginningsas en is het resultaat van het tweemaal verplaatsen van de ontginningsbasis.

Op basis van bekende historische gegevens moet ter plaatse van de landstrook langs de Uiterweg, waarvan ook het plangebied deel uitmaakt, rekening worden gehouden met resten uit de Nieuwe tijd (vanaf de 16^{e} eeuw). Eventueel kunnen ook laatmiddeleeuwse resten worden aangetroffen. De resten, waaronder resten van funderingen, muurwerk, vloerniveaus en andere aan bewoning gerelateerde sporen zoals afvalkuilen, zullen zich in de top van het veen en/of een eventueel bovenliggend ophogingspakket bevinden.

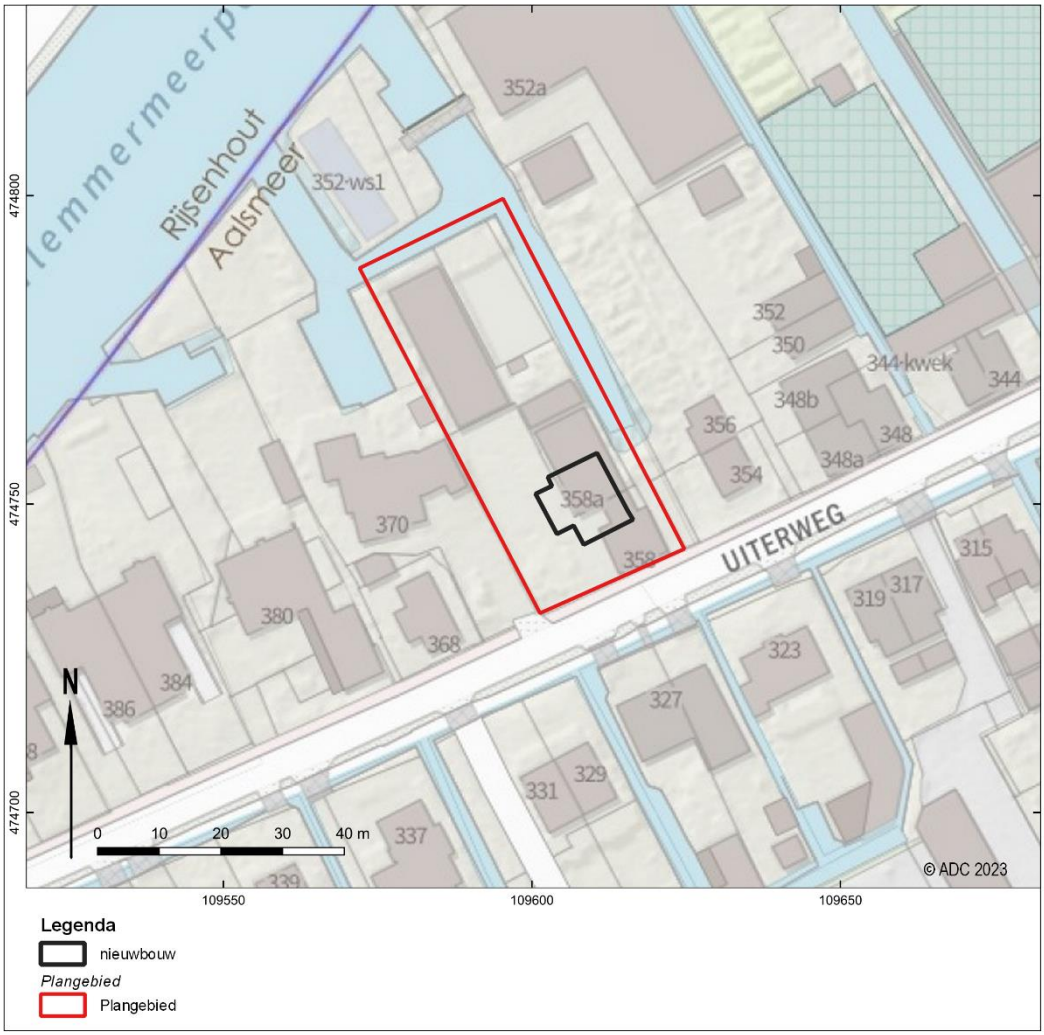
De mate waarin organisch vondstmateriaal geconserveerd zal zijn is afhankelijk van de ligging ten opzichte van de grondwaterspiegel, maar gezien de lage ligging van het plangebied ten opzichte van NAP bestaat hiervoor een goede kans. Anorganisch vondstmateriaal zoals aardewerk en bouwmateriaal zullen naar verwachting goed bewaard zijn gebleven.

Het geraadpleegde kaartmateriaal laat zien dat er mogelijk vanaf de tweede helft van de 17^{e} eeuw bebouwing in het plangebied aanwezig is; er bevindt zich zeker bebouwing (waarschijnlijk een woonhuis) aan het begin van de 19^{e} eeuw. Het gebied is met name voor de tuinbouw in gebruik geweest en raakte in de 20^{e} eeuw steeds meer bebouwd. In hoeverre deze bebouwing en sloop van voorgaande bebouwing de bodemopbouw hebben verstoord is onbekend.

De nieuwbouw valt grotendeels binnen de contouren van de huidige bebouwing (afb. 14).

De beantwoording van de tweede onderzoeksvraag "*Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd*?" is als volgt:

Het plangebied wordt niet als voldoende onderzocht beschouwd: een archeologisch onderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek wordt geadviseerd. (zie hoofdstuk 3).



Afb. 14. Geplande nieuwbouw geplot op de huidige bebouwing.

3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Verkennend booronderzoek: doel- en vraagstelling

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (zie § 2.4). De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met de aard en de diepte van de geplande ingrepen.

Het verkennend booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:
- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Zo ja:
  - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
  - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
  - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.2 Methode

Het inventariserend veldonderzoek bestaat uit een verkennend booronderzoek.

Op 6 september 2023 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd.

Voor het beantwoorden van de genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

Tabel 2. Beschrijving van de onderzoeksmethode

aantal boringen:	6
boorgrid:	drie boringen in het zuidoostelijk deel van het plangebied waar de woning gepland is, twee boringen in de overige delen van het plangebied
diepte boringen:	één boring tot in de top van het Laagpakket van Wormer of maximaal 500 cm -mv, overige boringen tot tenminste 1 m in het onverstoorde veen
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm en gutsboor met diameter 3 cm
waarnemingstechniek:	versnijden en/of verbrokkelen

Boringen 2, 4 tot en met 6 zijn ter plaatse van verharding gezet en voorgeboord met behulp van een diamantboor. Boring 3 is inpandig gezet, waarbij de aanwezige betonvloer eveneens is voorgeboord. De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104[43] en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de

[43] Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

hogere niveaus[44] en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten en maaiveldhoogtes zijn ingemeten met een RTK-DGPS met een nauwkeurigheid van 1 cm.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, is het opgeboorde sediment wel gecontroleerd op het voorkomen van archeologische vondsten en indicatoren zoals houtskool, verbrande leem en fosfaat. Deze zijn opgenomen in de boorbeschrijvingen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen monsters genomen.

3.3 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.3.1 Lithologische en bodemkundige beschrijving

De locatie van de boringen is weergeven in afb. 15. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 3.

Afb. 15. Boorpuntenkaart

Het onderste aangetroffen pakket bestaat uit kalkloze, zwak siltige klei met plantenresten en een licht bruingrijze kleur. Dit pakket is onderin boring 1 aangetroffen die tot 5 m is doorgezet en bevond zich op een diepte van 490 cm -mv (5,03 m – NAP). Het pakket wordt geïnterpreteerd als wad- of kwelderafzettingen en wordt ingedeeld bij de Formatie van Naaldwijk en het Laagpakket van Wormer. Gezien de geringe rijping vormt dit pakket geen potentieel archeologisch niveau.

[44] De Bakker *et al*. 1989.

Boven dit pakket is sterk kleiig veen met enkele venige kleilagen aanwezig. De overgang tussen beide pakket is diffuus. Het pakket loopt door tot 230 cm -mv (2,43 m –NAP). Het pakket is bruin van kleur en ook aanwezig in boringen 2 en 5. De top ligt in deze boringen op 280 cm -mv (3,16 m – NAP) en 240 cm -mv (2,59 m -NAP). Het veenpakket betreft onverstoord veen en wordt ingedeeld bij de Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen Laagpakket.

In boring 1 is boven het bruine kleiig veen een 175 cm dik donkergrijs, veraard, sterk kleiig veenpakket aanwezig. In boring 2 is boven het kleiig veen een 230 cm dik pakket zwak zandig veen met enkele zandlagen aanwezig. De top ligt op 50 cm -mv (0,86 m -NAP). Dit pakket is ook aanwezig in boring 5. In deze boring bevat het pakket schelpfragmenten en is het pakket 70 cm dik. Het veraarde veenpakket wordt op grond van de geringe consistentie als een opgebracht pakket geïnterpreteerd. Het zandige veen wordt geïnterpreteerd als een antropogeen bewerkt of deels opgebracht veenpakket.

Boven het zandige veen en in boring 1 boven het kleiig natuurlijk veenpakket is een opgebracht pakket aanwezig. In boring 1 bestaat het pakket uit zwak siltig, zeer fijn, kalkrijk zand. De bovenste 30 cm is zwak humeus. In boring 2 bestaat het pakket uit zeer grof grind. In boring 5 bestaat het pakket uit sterk zandige klei met veel schelpfragmenten en een laag grind. De schelphoudende zandige kleilaag ligt tussen 70 en 170 cm -mv (tussen 0,89 en 1,89 m – NAP). De bovenste 6 of 8 cm bestaat uit een beton of asfalt laag.

Boringen 3, 4 en 6 zijn op een diepte van respectievelijk 100, 140 en 100 cm -mv gestuit op een ondoordringbare laag. Vermoedelijk gaat het om (sub)recent puin of een (sub)recente constructie. In boringen 3 en 4 bestaat het aangeboorde pakket uit zeer grof grind, sterk zandige klei en/of bouwzand afgedekt door beton of asfalt. In boring 6 bestaat het onderste pakket, vanaf 50 cm -mv (0,83 m – NAP) uit sterk kleiig veraard veen. De bovengrond bestaat uit een grindpakket gevolgd door beton.

3.4 Conclusies

De in paragraaf 3.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*

  Bij het verkennend booronderzoek is vastgesteld dat de diepere ondergrond, beneden een diepte van 490 cm -mv (5,03 m – NAP), uit ongerijpte kleiige wad-/kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk) bestaat. Dit pakket gaat naar boven toe geleidelijk over in een pakket kleiig veen. In twee boringen is boven het veenpakket een zandig veenpakket aanwezig. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als een antropogeen bewerkt of opgebracht pakket. In boring 5 is veen een laag schelphoudende klei aanwezig. Het bovenste pakket bestaat uit een (sub) recent opgebracht zand-, of grind- of kleipakket aanwezig.

- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
  De bovenste 230 tot 280 cm bestaat hoofdzakelijk uit een (sub)recent omgewerkte en opgebracht pakketten. Hieronder is het bodemprofiel intact.

- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
  Het schelphoudende kleipakket in boring 5 zou verband kunnen houden met de historische bebouwing in het plangebied. Concrete aanwijzingen hiervoor, zoals vondstmateriaal in de vorm van scherven, bouwmateriaal, ontbreken echter. Ook bevond de historische bebouwing zich volledig binnen de contour van het in 1955 gerealiseerd

bijgebouw. Het is aannemelijk dat bij de bouw van het bijgebouw de resten van de historische bebouwing zijn verdwenen of aanzienlijk zijn verstoord.

- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*

  De lage verwachting voor resten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen is bevestigd door het booronderzoek. De hoge verwachting voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kan naar laag bijgesteld. Er is weliswaar in één boring onder moderne ophoging een schelpenhoudend kleipakket aangetroffen, andere aanwijzingen in de vorm van vondsten ontbreken. Aangezien de locatie van de nieuwbouw grotendeels samenvalt met de locatie van de bestaande bebouwing, is de kans klein dat eventuele waardevolle archeologische resten worden verstoord

- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*

  Er is geen sprake van een bedreiging van (mogelijk aanwezige) archeologische waarden.

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

  Het plangebied is voldoende onderzocht.

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Aalsmeer.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

5 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente AalsmeerAalsmeer.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Alterra, 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand.*

Alterra, 2014: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand.*

Assië, C., & E.E.A. van der Kuijl, 2020: *Bureauonderzoek Archeologie Plangebied Uiterweg 223-225 te Aalsmeer, gemeente Aalsmeer.* Hamaland rapport 20202832. Zelhem.

Bakker, H. de, 1966: *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland.* In: Boor en Spade XV p. 25-41. Wageningen.

Beckers, I.S.J., 2017: *Uiterweg 401, 403 en 403a te Aalsmeer. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC Rapport 4328. Amersfoort.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Bureau Militaire Verkenningen, 1876, 1891, 1899, 1902, 1905, 1913 & 1926: *Venneperdorp, blad 384*, *1:25.000.*

Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 2011: *Beleidsnota Archeologie gemeente Aalsmeer*. Haarlem.

Kadaster, 1832: *Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Aalsmeer, Noord Holland, sectie F, blad 01 genaamd Uiterweg (MIN07001F01).*

Moerman, S., 2016: *Archeologisch bureauonderzoek Uiterweg 318, Aalsmeer Gemeente Aalsmeer.* IDDS Archeologie rapport 1943. Noordwijk.

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.

SIKB, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1969a: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000 Blad 31 West Utrecht.* Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering, 1969b: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000 Toelichting bij kaartblad 31 West Utrecht.* Wageningen.

Stouthamer, E., K.M. Cohen & W.Z. Hoek, 2015: *De vorming van het land. Geologie en geomorfologie.* Utrecht.

TNO, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013.*

Visser, J.S., 2011: *Gebroken land, geheelde gronden. Globale Cultuurhistorische analyse (CHA) Gemeente Aalsmeer. Landschapsgeschiedenis en aanzet voor deelgebieden en beschermde dorpsgezichten.* Rapport Bureau Land*Zij*. Leiden.

Vos, P., J. Bazelmans, H. Weerts & .M. van der Meulen, 2018: *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu.* Amsterdam.

Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, 1992: *Grote Historische Provincie Atlas 1:25.000 Noord-Holland 1849-1958.* Groningen.

Zee, R.M. van der, 2016: *Uiterweg 376 en 380, Aalsmeer (gemeente Aalsmeer). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC Rapport 4050. Amersfoort.

Zee, R.M. van der, 2022: *Uiterweg 255-ws1, Aalsmeer (gemeente Aalsmeer). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC Rapport 5799. Amersfoort.

Zee, R.M. van der, *in prep.:* Uiterweg 311 en 311-zmhs, Aalsmeer (gemeente Aalsmeer). Een bureauonderzoek. ADC Rapport 5971.

Geraadpleegde websites

https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/
https://maps.bodemdata.nl
https://archis.cultureelerfgoed.nl/
https://bagviewer.kadaster.nl
https://www.bodemloket.nl
https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens
https://www.ikme.nlhttps://www.kadaster.nl/
https://www.ruimtelijkeplannen.nl
https://www.topotijdreis.nl
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/

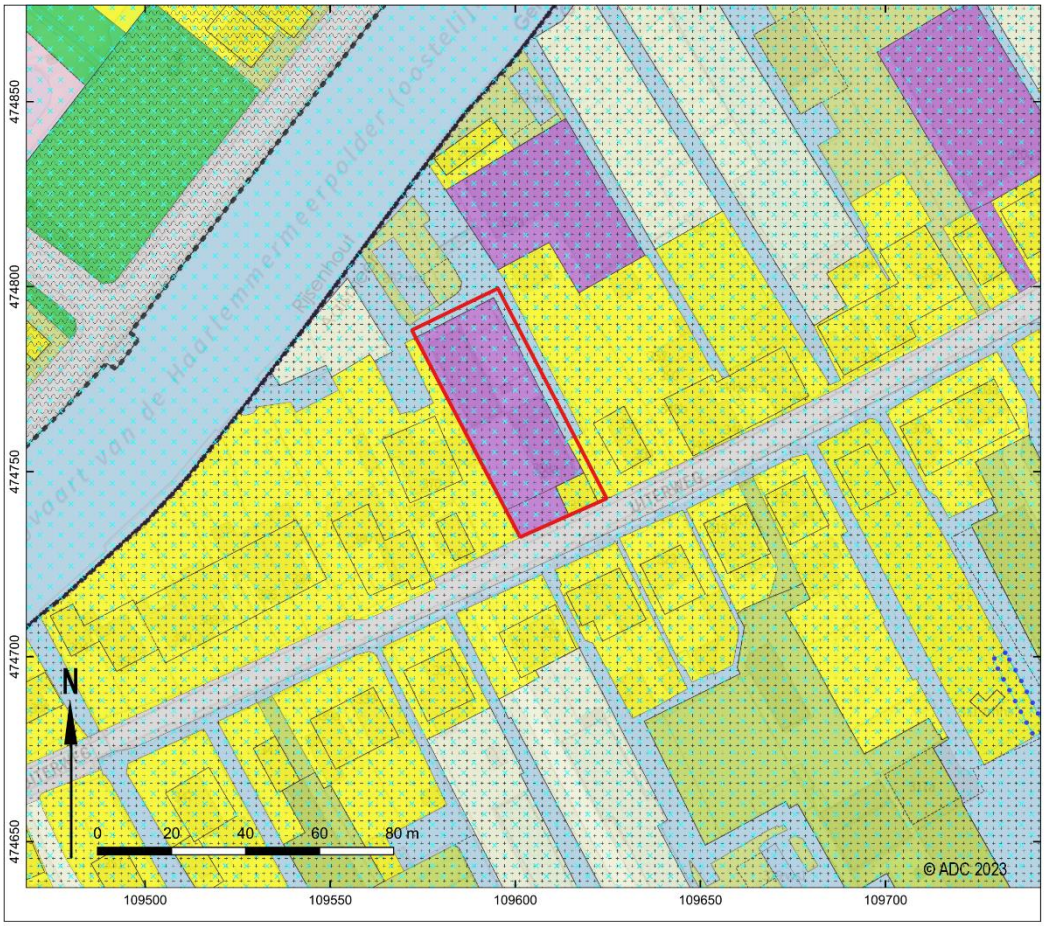
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1. Locatie van het plangebied.
Afb. 2. Recente luchtfoto van het plangebied.
Afb. 3. Links de bestaande situatie en rechts de nieuwe situatie. Bron: NOW.A Design Studio Aalsmeer (project 020081, tekeningen BA-001 en BA-002)
Afb. 4. Plangebied op een uitsnede van de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2014)
Afb. 5. Plangebied op een uitsnede van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2014)
Afb. 6. Locatie van het plangebied op paleogeografische kaarten (naar Vos et al. 2018)
Afb. 7. Plangebied op een hoogtebeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).
Afb. 8. Plangebied op een kaart met onderzoeksmeldingsgebieden (Archis3)
Afb. 9. Globale ligging van het plangebied op de kaart van Balthasar Floriszoon van Berkenrode en Frederick de Wit (1661)
Afb. 10. Globale ligging van het plangebied op een uitsnede van de kaart van Isaak Tirion (1745).
Afb. 11. Globale ligging van het plangebied op de kaart van Klaas Vis (1765)
Afb. 12. Plangebied op een uitsnede van het kadastrale minuutplan van de gemeente Aalsmeer (1811-1832).
Afb. 13. Plangebied op uitsneden van Bonnekaarten en topografische kaarten uit de 19^{e} en 20^{e} eeuw.
Afb. 14. Geplande nieuwbouw geplot op de huidige bebouwing.
Afb. 15. Boorpuntenkaart

Tabel 1. Overzicht van de verschillende perioden.
Tabel 2. Beschrijving van de onderzoeksmethode

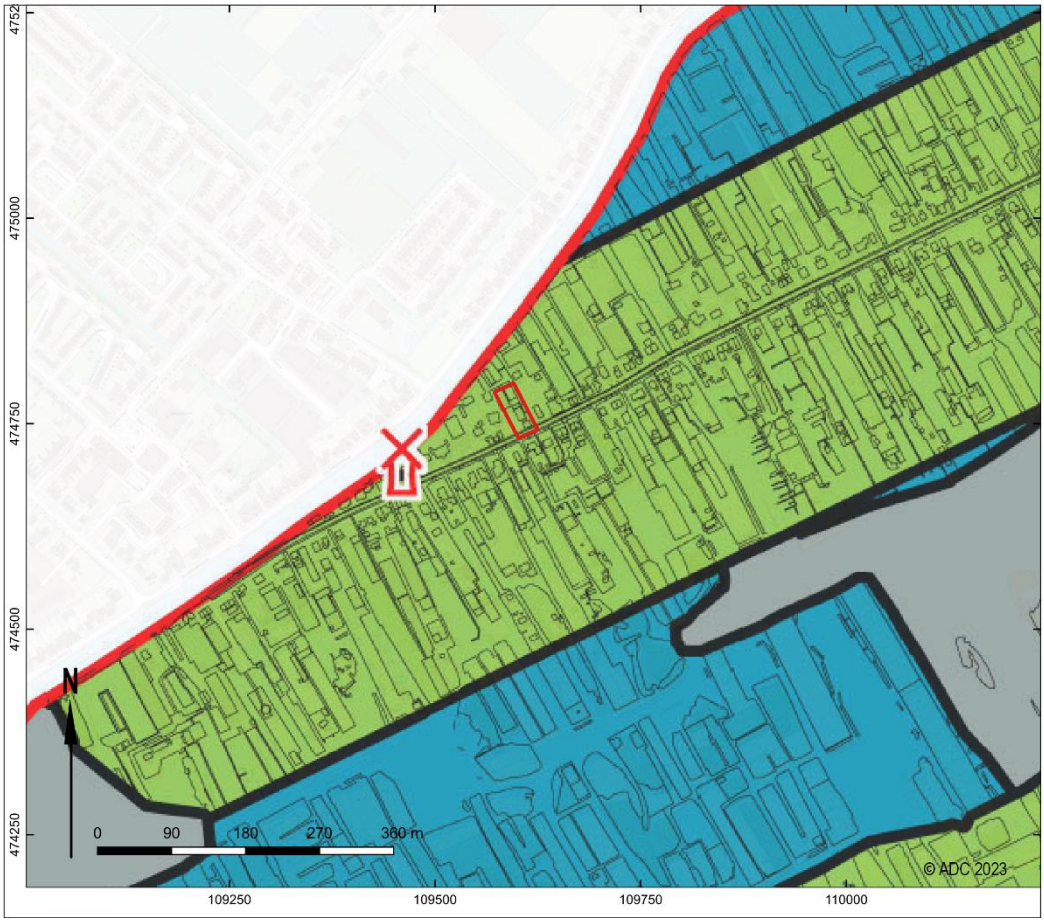
Bijlagen

Bijlage 1 – Uitsnede uit bestemmingsplan gemeente Aalsmeer.



Paars = bedrijf
Geel = wonen
Groen = recreatie of tuin
Sterren = dubbelbestemming archeologie
Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Bijlage 2 – Archeologische beleidskaart gemeente Aalsmeer



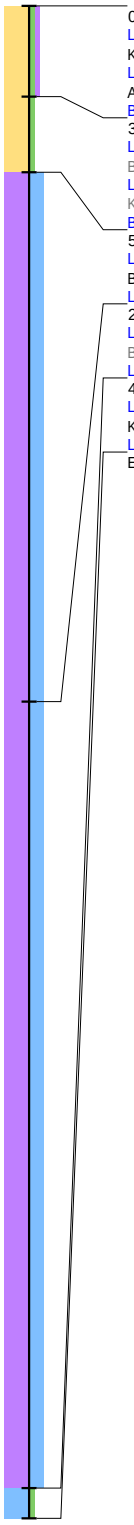
Archeologisch onderzoek vereist bij plannen:

- Groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 500 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm
- Molen

Bijlage 3 - Boorgegevens

Boring: 001475_1

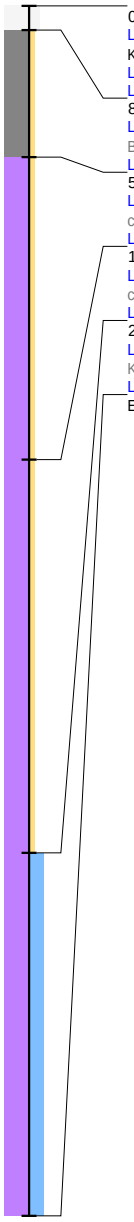
Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 1, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109596, Y-coördinaat in meters: 474775, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -0.13, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / -0.13
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Spreidingsklasse: goed gesorteerd, Afronding: matig afgerond, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
30 / -0.43
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 55, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Spreidingsklasse: goed gesorteerd, Afronding: matig afgerond, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
55 / -0.68
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 230, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veraard veen, Kalkgehalte: kalkloos
230 / -2.43
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 230, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 490, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap
490 / -5.03
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 490, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak siltig, Consistentie: slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos
Einde boring 500 / -5.13

Boring: 001475_2

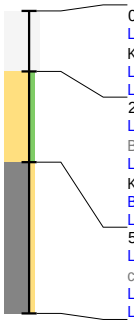
Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 2, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109591, Y-coördinaat in meters: 474760, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -0.36, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / -0.36
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 8, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: straatwerk (beton)
8 / -0.44
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 8, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend-onbekend
Lithologie: Grondsoort: grind, Bijmengsel: zwak zandig, Mediaanklasse: zeer grof, Spreidingsklasse: matig goed gesorteerd, Afronding: afgerond
50 / -0.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 150, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap, Kalkgehalte: kalkloos
150 / -1.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 150, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 280, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dik, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap
280 / -3.16
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 280, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 400, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap, Kalkgehalte: kalkloos
Einde boring 400 / -4.36

Boring: 001475_3

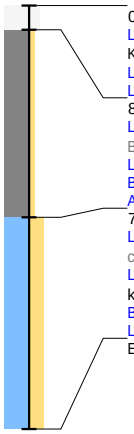
Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 3, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109608, Y-coördinaat in meters: 474757, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 0.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 20, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: betonvloer
20 / -0.20
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 20, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Spreidingsklasse: goed gesorteerd, Afronding: matig afgerond, Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Laag opmerking: Opmerking: bouwzand
50 / -0.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend-onbekend
Lithologie: Grondsoort: grind, Bijmengsel: zwak zandig, Mediaanklasse: zeer grof
Laag opmerking: Opmerking: gestuit op ondoordringbaar materiaal
Einde boring 100 / -1.00

Boring: 001475_4

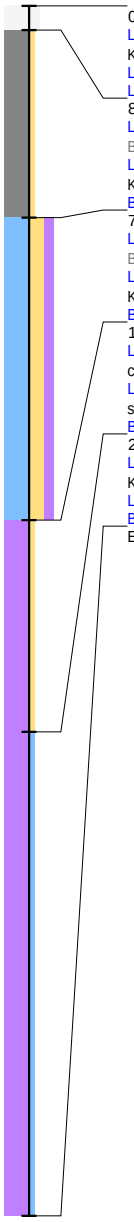
Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 4, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 140
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109611, Y-coördinaat in meters: 474747, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -0.21, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / -0.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 8, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-zwart
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: straatwerk (asfalt)
8 / -0.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 8, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend-onbekend
Lithologie: Grondsoort: grind, Bijmengsel: zwak zandig, Mediaanklasse: zeer grof, Spreidingsklasse: matig goed gesorteerd, Afronding: afgerond
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
70 / -0.91
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 140, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Consistentie: zeer slap, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-veel (>10%), Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Laag opmerking: Opmerking: gestuit op ondoordringbare laag
Einde boring 140 / -1.61

Boring: 001475_5

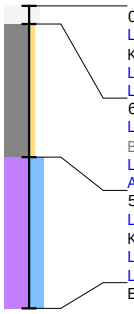
Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 5, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109612, Y-coördinaat in meters: 474740, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -0.19, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / -0.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 8, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-zwart
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: straatwerk (asfalt)
8 / -0.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 8, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend-onbekend
Lithologie: Grondsoort: grind, Bijmengsel: zwak zandig, Mediaanklasse: zeer grof, Spreidingsklasse: matig goed gesorteerd, Afronding: afgerond, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
70 / -0.89
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 170, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk zandig, Bijmengsel humus: matig humeus, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-veel (>10%), Kalkgehalte: kalkrijk
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
170 / -1.89
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 170, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 240, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: zeer slap, Schelpresten: schelp (onbepaald)-fragment-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
240 / -2.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 240, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 400, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Sublagen1: kleilagen-enkele-dik, Veensoort: rietveen, Consistentie: slap, Kalkgehalte: kalkloos
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 400 / -4.19

Boring: 001475_6

Kop algemeen: Projectcode: 001475, Boornummer: 6, Beschrijver(s): RMVDZEE, Datum: 07-09-2023, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 109601, Y-coördinaat in meters: 474745, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -0.33, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Aalsmeer, Opdrachtgever: De heer N. den Breejen, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / -0.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 6, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: straatwerk (beton)
6 / -0.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 6, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend-onbekend
Lithologie: Grondsoort: grind, Bijmengsel: zwak zandig, Mediaanklasse: zeer grof, Spreidingsklasse: matig goed gesorteerd, Afronding: matig afgerond
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
50 / -0.83
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs-zwart
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veraard veen, Consistentie: slap, Kalkgehalte: kalkloos
Laag opmerking: Opmerking: gestuit op ondoordringbare laag
Einde boring 100 / -1.33

SPAWNP
INGENIEURS

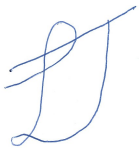
Rapport 2300547.r01

Bouwplan Uiterweg 358 in Aalsmeer
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeers- en luchtvaartlawaai

Rapport 2300547.r01

Bouwplan Uiterweg 358 in Aalsmeer
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeers- en luchtvaartlawaai

Datum	:	19 september 2023
Opdrachtgever	:	Kubiek Ruimtelijke Plannen uit Veenendaal
Behandeld door	:	De heer ing. J. Flokstra
Adviseur en Goedgekeurd	:	De heer ing. L.F.A. Theuws



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1 INLEIDING 4

2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID 5
2.1 Wet geluidhinder 5
2.2 Gemeentelijk geluidbeleid 8

3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK 8
3.1 Weg(verkeer)gegevens 8
3.2 Gegevens luchtvaartlawaai 8
3.3 Stedenbouwkundige gegevens 8

4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE 9
4.1 Wegverkeer 9
4.2 Luchtvaart 9

5 RESULTATEN EN BESPREKING 10
5.1 Gezoneerde wegen: Uiterweg en Aalsmeerderdijk (noordelijk deel) 10
5.2 Niet-gezoneerde weg: 30 km/uur weg: Aalsmeerderdijk (zuidelijk deel) 10
5.3 Luchtvaartlawaai 10
5.4 Cumulatie geluid en Bouwbesluit 11

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 12

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

FIGUREN

1 Situatie
1.1 Plangebied en de ruime omgeving
1.2 Indeling plangebied en de directe omgeving
1.3 Indeling nieuwe woningen

2 Akoestisch rekenmodel
2.1 Rekenmodel: wegverkeer
2.2 Rekenpunten

3 Geluidbelastingen per gezoneerde weg

4 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg

5 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer

6 Plangebied en geluidcontouren luchtvaart Schiphol

BIJLAGEN

1 Overzicht verkeersgegevens

2 Invoergegevens akoestisch rekenmodel

3 Geluidbelastingen per gezoneerde weg

4 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg

5 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer

6 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer en luchtvaartlawaai

1 INLEIDING

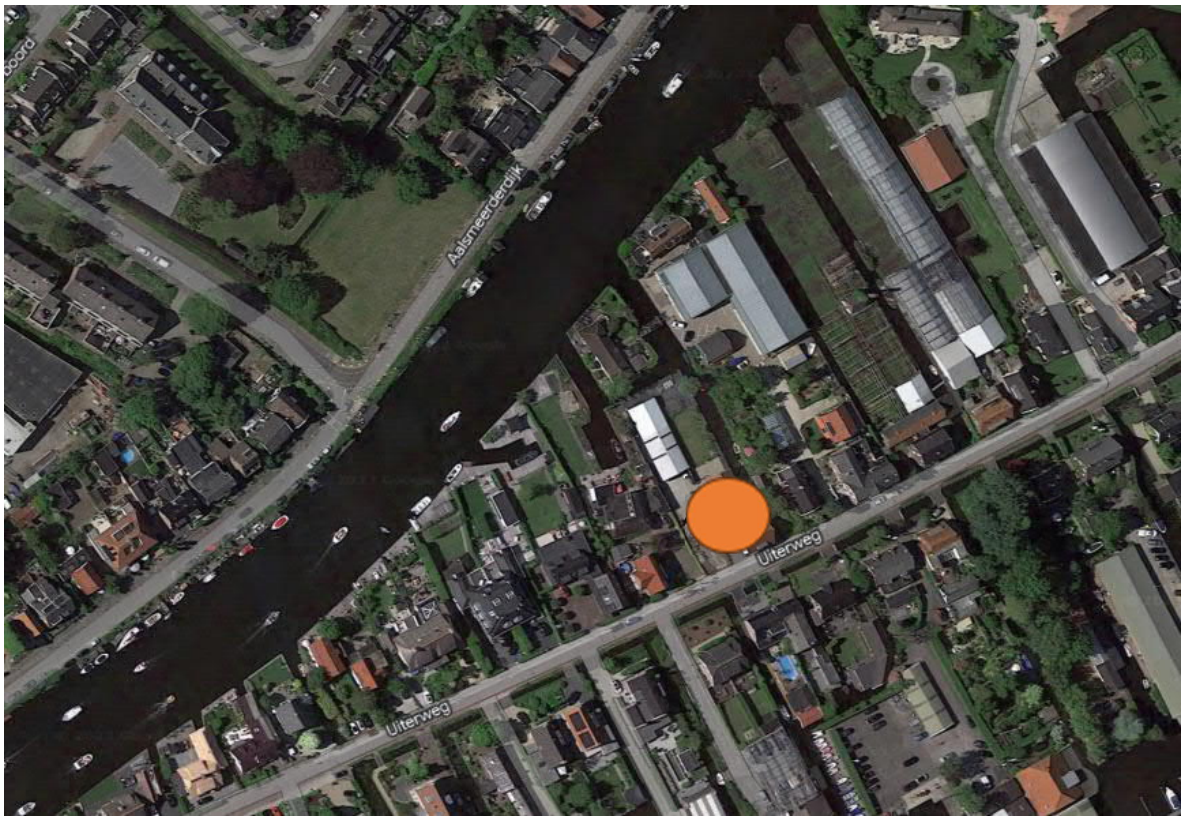
De bestaande woning aan de Uiterweg 358 in Aalsmeer wil men slopen en vervangen door een nieuwe woning. Deze nieuwe woning wordt verder van de Uiterweg gerealiseerd dan de bestaande woning. Voor de ruimtelijke procedure dient te worden aangetoond dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.

De nieuwe woning ligt aan de Uiterweg en nabij de Aalsmeerderdijk en de luchthaven Schiphol. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid.

Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de nieuwe woning, voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer- en luchtvaartlawaai.

In afbeelding 1 en in figuur 1.1 is de ligging van het plangebied en de omgeving weergegeven. In figuur 1.2 is de indeling van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Afbeelding 1: Plangebied en de ruime omgeving



2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

2.1 Wet geluidhinder

Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:
het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:
het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Voor de breedte van de geluidzones gelden de in tabel 1 gegeven waarden.

Tabel 1: Overzicht zonebreedte

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte aan weerszijden van de weg* [in m]
Stedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

* ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

Er is geen sprake van een zone langs een weg indien:

de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied

of

voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De nieuwe woning ligt binnen de bebouwde kom. Er is geen sprake van de aanwezigheid van een auto(snel)weg, zodat er in de zin van de Wet geluidhinder sprake is van een stedelijk gebied. De nieuwe woning ligt in de geluidzones van de Uiterweg en de Aalsmeerderdijk (ten noorden van de Verremeer).

Voor de Aalsmeerderdijk ten zuiden van de Verremeer, geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze weg, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze weg toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woning deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van een goed woonklimaat.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Grenswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) voor geluidgevoelige bestemmingen (o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen etc.) binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk.

De voorkeurswaarden en maximale ontheffingswaarden waar in verschillende situaties aan moet worden voldaan, zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

Woning	Weg	Stedelijk gebied		Buitenstedelijk gebied	
		Voorkeurs-waarde	Maximale ontheffing	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Nieuw	Bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB
Bestaand	Nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
Bestaand	Reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
Nieuw	Nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel, overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het voorliggende plan is gelegen in stedelijk gebied. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is 63 dB.

De nieuwe woning wordt gerealiseerd ter vervanging van een bestaande woning. Voor vervangende nieuwbouw in stedelijk gebied geldt als ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 68 dB, met als voorwaarde dat de vervanging niet leidt tot:

- een ingrijpende wijziging van de bestaande stedebouwkundige functie of structuur;
- een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek mag worden toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" van de minister van I&M, van 12 juni 2012 en de wijziging hiervan op 15 mei 2014. Er geldt de volgende aftrek:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is.
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat wordt het verkeer in de toekomst stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto's groeit.

Voor de beoordeling van de 30 km/uur wegen in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, is ook rekening gehouden met een aftrek van 5 dB. Dit ligt in de lijn met de bedoeling van de wetgever en het bepaalde in de Wet geluidhinder (RvSt-uitspraak 201304862/3/R2, d.d. 29 juli 2015). Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is net als bij gezoneerde wegen een aftrek van 0 dB toegepast. Hierdoor zal bij de bepaling van de geluidwering van de gevels van geluidgevoelige gebouwen, uitgegaan worden van de maximaal optredende geluidbelasting, zonder correcties.

Luchtvaartlawaai

Luchtvaartlawaai valt buiten de toetsing overeenkomstig de Wet geluidhinder. Wel moet rekening gehouden worden met het luchtvaartlawaai bij de cumulatie van geluid.

Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

In overeenstemming met hoofdstuk 2 van bijlage I van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” kunnen verschillende geluidbronnen (weg- en railverkeer, industrie- en luchtvaartlawaai) gecumuleerd worden. Bij deze cumulatie mag bij het wegverkeer geen rekening worden gehouden met de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder.

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

In 2007 heeft de gemeente Aalsmeer de regionale deelnota Hogere Waarden vastgesteld. Hierin zijn beleidsregels opgesteld voor het toekennen van hogere waarden. De belangrijkste aanvulling op de eisen uit de Wet geluidhinder is de voorwaarde dat er voor het vaststellen van een hogere waarde tenminste één “geluidluwe gevel” aanwezig moet zijn. Dit is een gevel waar ten gevolge van alle geluidbronnen de geluidbelasting lager is dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder (zie paragraaf 2.1). De gemeente Aalsmeer heeft al geconstateerd dat dit in haar gemeente niet altijd mogelijk blijkt te zijn. Een gemeente kan altijd gemotiveerd afwijken van de voorwaarden, zoals opgenomen in de geluidnota.

Verder is bij eerdere projecten in Aalsmeer door de gemeente aangegeven dat ook de gecumuleerde geluidbelasting bepaald moet worden. Het betreft hier in deze situatie de cumulatie ten gevolge van wegverkeer en luchtvaart.

3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van door de gemeente Aalsmeer verstrekte informatie. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens uitgewerkt. In bijlage 2.1 zijn alle relevante verkeersgegevens weergegeven. Voor het onderzoek is uitgegaan van het jaar 2033.

Tabel 3: Overzicht van de weggegevens

Wegnaam	Wegdektype	Maximaal toegestane rijsnelheid [km/uur]
Uiterweg	Dicht asfaltbeton	50
Aalsmeerderdijk, ten noorden van Verremeer	Dicht asfaltbeton	50
Aalsmeerderdijk, ten zuiden van Verremeer	Dicht asfaltbeton	30

De Uiterweg en de Aalsmeerderdijk liggen vrijwel op dezelfde maaiveldhoogte als die van het bouwplan. De wegen hebben geen hellingen van betekenis.

3.2 Gegevens luchtvaartlawaai

De geluidbelasting ten gevolge van luchtvaartlawaai is bepaald op basis van de geluidcontourenkaart zoals deze momenteel geldt. Het betreft de geluidcontouren 2016, afkomstig van de geluidsbelastingkaarten, behorende bij het Aktieplan Schiphol 2017 (zie figuur 6).

3.3 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van diverse digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via Kubiek Ruimtelijke Plannen uit Veenendaal.

De hoogtes van gebouwen en overige stedenbouwkundige gegevens, die niet beschikbaar waren via de hiervoor vermelde tekeningen, zijn verkregen uit online bronnen, zoals Google Maps (Street View) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

De nieuwe woning bestaat uit twee bouwlagen (zie figuur 1.3). De nokhoogte mag hier maximaal 10 meter bedragen. Voor het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de worstcase situatie, waarbij het mogelijk is om op drie de bouwlagen verblijfsruimten te realiseren (bijvoorbeeld woon- en slaapkamer(s)).

In het gebied waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de wegen, terreinverhardingen, waterpartijen, fiets- en voetpaden. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

4.1 Wegverkeer

Voor het akoestisch onderzoek is een 3D-rekenmodel opgesteld van het onderzoeksgebied (zie de figuren 2.1 en 2.2). Met behulp van dit rekenmodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" gegeven rekenmethode 2.

Berekend zijn de geluidbelastingen uitgedrukt in L_{den}. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van 2^0.

In het rekenmodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelasting bepaald op alle gevels van de nieuwe woning. Dit is gedaan op de hoogtes 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m boven het plaatselijk maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuur 2.2.

Behalve in de hiervoor genoemde figuren, zijn de invoergegevens van het rekenmodel ook gegeven in bijlage 2.

4.2 Luchtvaart

De geluidbelasting ten gevolge van luchtvaartlawaai is bepaald op basis van de geluidcontourenkaart, zoals deze momenteel geldt. Het betreft de geluidcontouren 2016, afkomstig van de geluidsbelastingkaarten, behorende bij het Aktieplan Schiphol 2017 (zie figuur 6). Hieruit blijkt dat de nieuwe woning net buiten de 55 dB-contour is gelegen.

5 RESULTATEN EN BESPREKING

5.1 Gezoneerde wegen: Uiterweg en Aalsmeerderdijk (noordelijk deel)

In de figuren 3.1 en 3.2 en in de bijlagen 3.1 en 3.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven vanwege respectievelijk de Uiterweg en de Aalsmeerderdijk (noordelijk deel). Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woning een geluidbelasting (L_{den}) zal ondervinden van maximaal:

- 46 dB vanwege het verkeer op de Uiterweg zie figuur 3.1 en bijlage 3.1;
- 38 dB vanwege het verkeer op de Aalsmeerderdijk (noordelijk deel) zie figuur 3.2 en bijlage 3.2.

Uit het onderzoek blijkt dat alleen de geluidbelasting vanwege het verkeer op de beide gezoneerde wegen (ruim) lager is dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder. Deze wet vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning.

5.2 Niet-gezoneerde weg: 30 km/uur weg: Aalsmeerderdijk (zuidelijk deel)

In de figuur 4 en bijlage 4 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven vanwege het verkeer op de Aalsmeerderdijk (30 km/uur-deel). Hieruit blijkt dat bij de nieuwe woning geluidbelastingen optreden van maximaal 33 dB.

Vanwege het verkeer op deze 30 km/uur-weg zal de geluidbelasting ruim lager zijn dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op deze 30 km-weg aanvaardbaar is.

In verband met een goede ruimtelijke ordening en een goed woonklimaat is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels rekening te houden met de bijdrage van deze 30 km/uur weg. Dit kan door bij het ontwerp van de nieuwe woning rekening te houden met de geluidbelasting.

5.3 Luchtvaartlawaai

In figuur 6 zijn de maatgevende geluidcontouren nabij de nieuwe woning weergegeven. In de figuren is te zien dat de nieuwe woning net buiten de 55 dB-contour is gelegen.

Aanbevolen wordt om uit te gaan van een worstcase geluidbelasting van 55 dB op alle gevels en daken van de nieuwe woning.

In verband met een goede ruimtelijke ordening en een goed woonklimaat, is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels rekening te houden met deze bijdrage van het luchtvaartlawaai.

5.4 Cumulatie geluid en Bouwbesluit

Om te voldoen aan de eisen uit Bouwbesluit 2012, moet een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de gevels worden bereikt. Bij het ontwerp van nieuwe woningen moet hier rekening mee worden gehouden. In Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen. Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 33], met een ondergrens van 20 dB;
- verblijfsruimten: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 35].

Volgens Bouwbesluit 2012 hoeft bij de bepaling van de geluidwering van de gevels, alleen rekening gehouden te worden met de vastgestelde hogere grenswaarde. Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van alle geluidbronnen waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden. In de voorliggende situatie zou niet getoetst hoeven te worden aan de eisen uit het Bouwbesluit.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om uit te gaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante geluidbronnen (Uiterweg en luchtvaartlawaai). Overeenkomstig hoofdstuk 2 van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 kan het weg-- en luchtvaartlawaai gecumuleerd worden.

In figuur 5 en in bijlage 5 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer gegeven. In bijlage 6 is de totale cumulatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de totale gecumuleerde geluidbelasting maximaal 61 dB bedraagt.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De bestaande woning aan de Uiterweg 358 in Aalsmeer wil men slopen en vervangen door een nieuwe woning. Deze nieuwe woning wordt verder van de Uiterweg gerealiseerd dan de bestaande woning. Voor de ruimtelijke procedure dient te worden aangetoond dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. De nieuwe woning ligt aan de Uiterweg en nabij de Aalsmeerderdijk en de luchthaven Schiphol. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de nieuwe woning, voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer- en luchtvaartlawaai.

De nieuwe woning ligt binnen de bebouwde kom, in de geluidzones van de Uiterweg en de Aalsmeerderdijk (ten noorden van de Verremeer). Voor de Aalsmeerderdijk ten zuiden van de Verremeer, geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze weg, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze weg toch onderzocht. De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.
Ook zal de nieuwe woning een geluidbelasting ondervinden van de luchtvaart vanwege de nabijheid van Schiphol.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van:

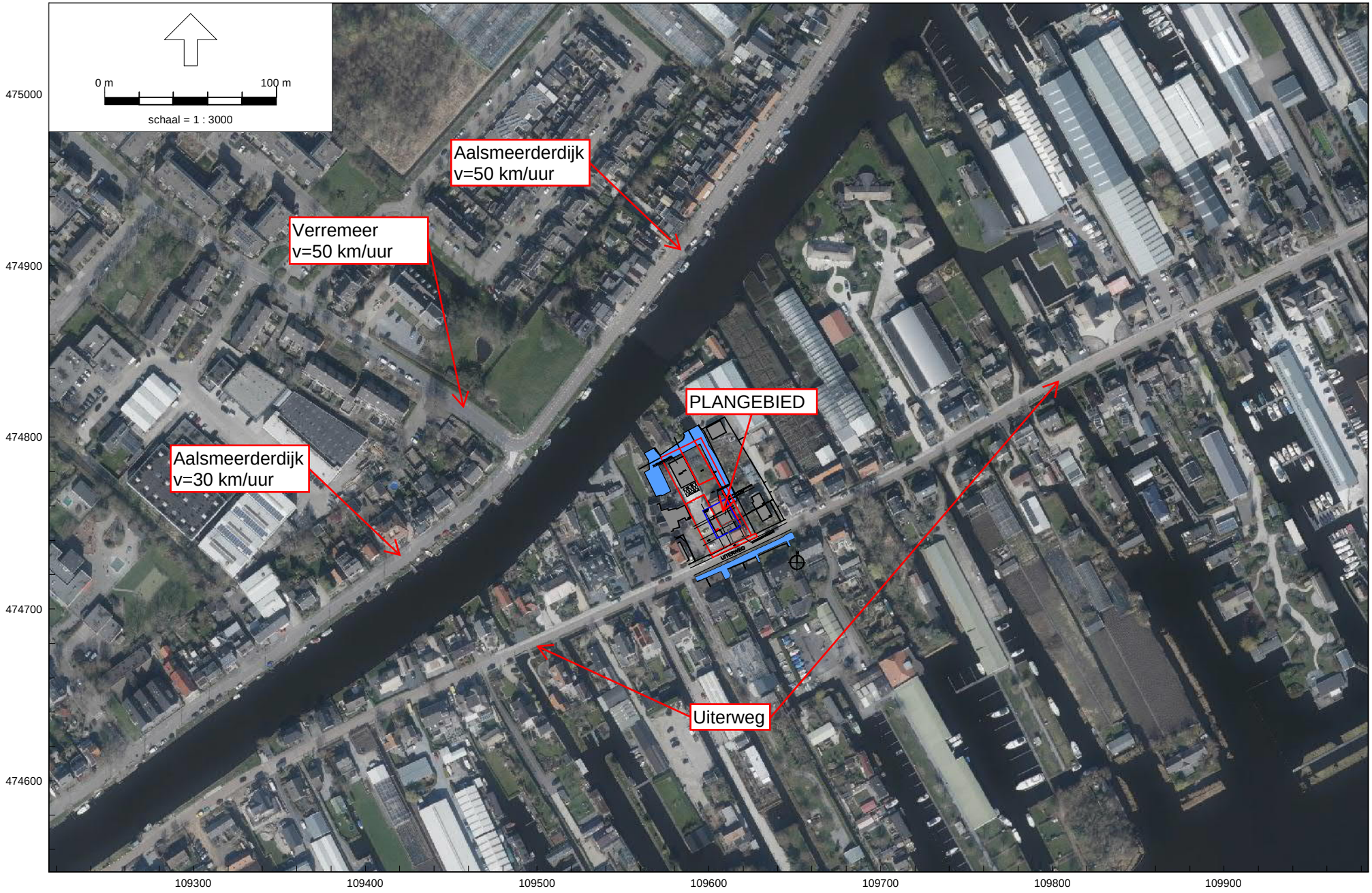
- het verkeer op de gezoneerde wegen (Uiterweg en Aalsmeerderdijk, ten noorden van de Verremeer) maximaal 46 dB bedraagt. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder. Deze wet vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning;

- het verkeer op de niet-gezoneerde weg (Aalsmeerderdijk, ten zuiden van de Verremeer) maximaal 33 dB bedraagt. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op deze 30 km-weg aanvaardbaar is;

- het luchtvaartlawaai maximaal 55 dB bedraagt. Hiervoor geldt geen toetsing in het kader van de Wet geluidhinder.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels (inclusief daken) rekening te houden met de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante geluidbronnen (Uiterweg, Aalsmeerderdijk en luchtvaartlawaai). De totale gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 61 dB.

FIGUREN



RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

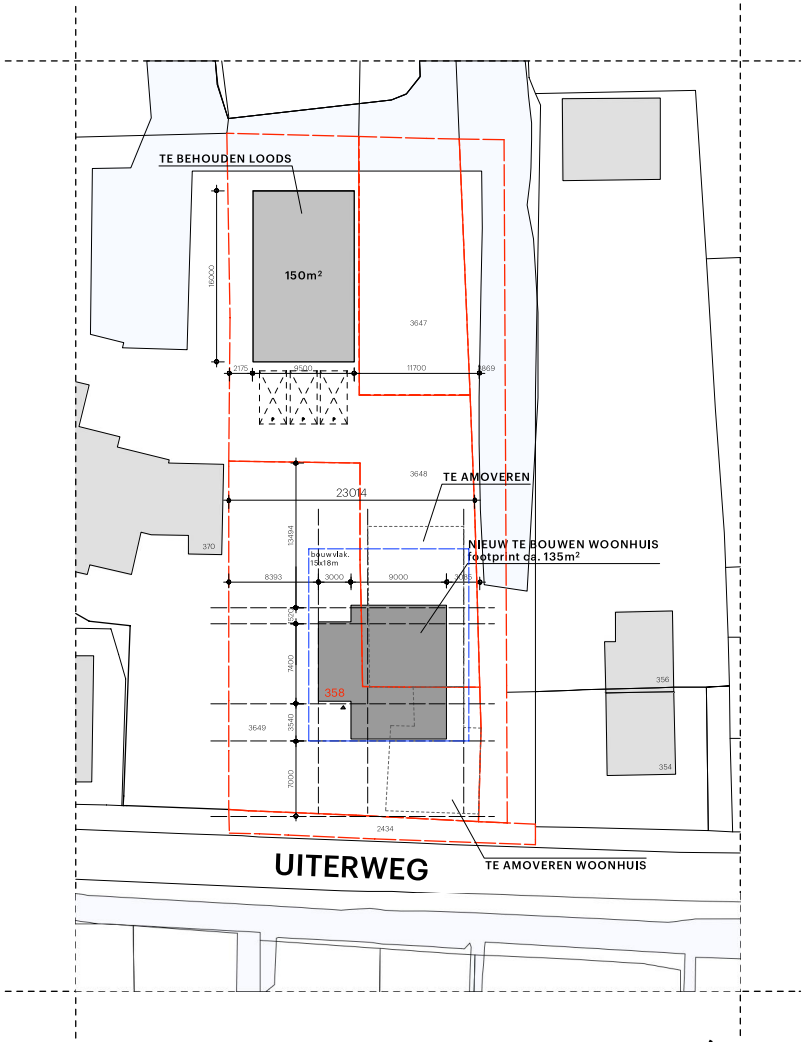
Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

Plangebied en de ruime omgeving

RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

Indeling plangebied en de directe omgeving



SITUATIE (nieuw)

SCHAAL 1:500

kad. gem. : Aalsmeer
sectie. : H
nummer. : 3647, 3648, 3649, 3869
: Bebouwing
: erfgrens

Gewenst.

- Nokhoogte	: 10,0 meter
- Goothoogte	: 4,5 meter
- Voorgevelbreedte	: 12,0 meter (maximaal)
- afstand t.o.v. weg	: 5,0 meter (minimaal)
- bouwvlak	: 15,0x18,0 meter

NOW·Λ

Machineweg 82
1432 ET, Aalsmeer

t. +31(297)301 270
e. info@nowadesign.nl
i. www.nowadesign.nl

DESIGN STUDIO

ALLE MATEN DIENEN IN HET WERK GECONTROLEERD TE WORDEN!!

BESTEMMINGSWIJZ.

Project:
Bestemmingswijziging
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Opdrachtgever:
Dhr. Den Breejen
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Projectnummer:
020081

Onderdeel:
Situatie nieuw

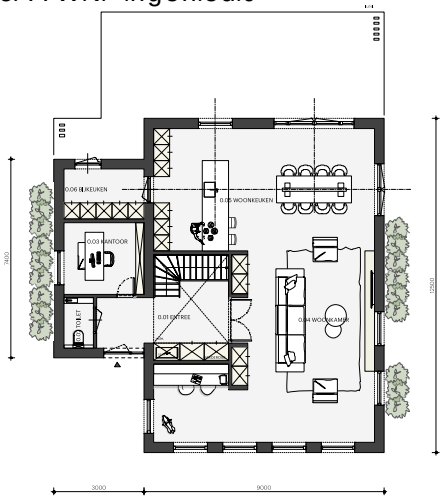
Getekend: J.E.
Datum: 16-06-2023
Formaat: A3_L
Schaal: 1:500
Units: mm

Wijziging:	Datum:	Door:
A:	18-08-2023	J.E.
B:	-	-
C:	-	-
D:	-	-
E:	-	-

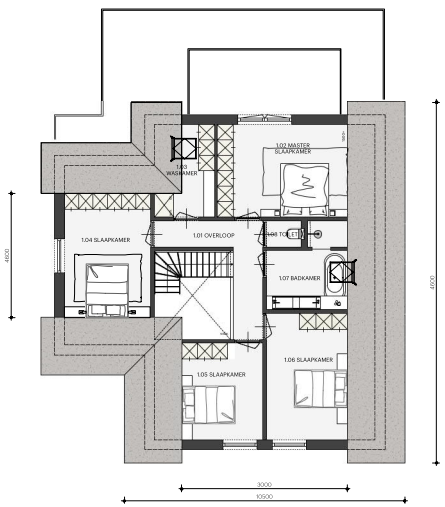
Bladnummer:
BA-004

De tekening is eigendom van studio Now-a B.V. Zonder schriftelijke toestemming van studio Now-a B.V. mag niets van deze tekening worden gereproduceerd, gekopieerd of anderzins gebruikt worden. Maten dienen in het werk gecontroleerd te worden. ©2023 studio NOWA.

P:/Projecten/uiterweg56/Drawings/DrawingsCAD/BA/WE-016002-01.vwx



BEGANE GROND
schaal 1:100



VERDIEPING
schaal 1:100

RENVOOI.

Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de eisen van het Bouwbesluit 2012.
Indien op de tekeningen en/of bestek waarden worden vermeld welke het niveau van het Bouwbesluit overstijgt dan dient waarden als vermeld op de tekening en/of bestek te worden aangehouden.

01. De algemene sterkte van de bouwconstructie volgens afdeling 2.1 "belastingcombinatie bouwconstructie/ hoofddraagconstructie en de uiterste grenstoestand" en de bijbehorende NEN-normen.

02. De energiezuinigheid m.b.t. thermische isolatie volgens afdeling 5.1 en NEN 1068.
Warmtedoorgangsweerstand uitwendige scheidingsconstructie (buitenwanden, vloer & dak)
vloeren RC 3,7m2 x K/W, buitenwanden RC 4,7m2 x K/W, dak RC 6,3m2 x K/W,
tenzij de EPN berekening een hogere waarde aangeeft, dan EPN aanhouden.
alle glas t.p.v. uitwendige scheidingsconstructies uitvoeren als HR++ beglazing, tenzij anders aangegeven.
De energiezuinigheid m.t.b. beperking luchtdoorlatendheid volgens afdeling 5.1 NEN 7120.
De energiezuinigheid m.t.b. de energieprestatie volgens afdeling 5.1 NEN 7120.

03. Geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies grenzend aan verblijfsgebied volgens afdeling 3.1 en NEN 5077.

04. Daglichttoetreding volgens afdeling 3.11 en NEN 2057.
(veiligheids) beglazing nieuwe kozijnen conform NEN 3569.

05. Luchtverversing en spuivoorzieningen van het bouwwerk volgens afdeling 3.6 en 3.7 en NEN 1087.

Luchtvaltet:
Op grond van artikel 3.34 lid 7 van bouwbesluit 2012 dient ten minste 21 dm3/s van de capaciteit van de afvoer van binnenlucht uit een verblijfsgebied of een verblijfsruimte waarin zich een opstelplaats voor een kooktoestel bevindt, rechtstreeks naar buiten geleid te worden.
Op grond van artikel 3.34 lid 8 van Bouwbesluit 2012 dient de afvoer van binnenlucht uit de toilet-, badruimten rechtstreeks naar buiten geleid te worden.

Luchtverversing overige ruimten:
De ruimtes met een opstelplaats voor een gasmeter (de individuele installatieruimtes van de woningen) zijn voorzien van een niet afsluitbare voorziening voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van ten minste 1 dm3/s per m2 vloeroppervlakte van die ruimte, met een minimum van 2dm3/s.

06. Toevoer van verbrandingslucht en de afvoer van rook uitvoeren volgens afdeling 3.8 en berekend volgens NEN 1087.

07. Brandveiligheid en rookproductie volgens afdeling 2.8, 2.9 en 2.11.

08. Brand- en rookproductie volgens afdeling 2.10 en 2.11 en NEN 6060.

Brandcompartimentsgrens 30min. WBDBO volgens NEN 6068.
Brandcompartimentsgrens 60min. WBDBO volgens NEN 6068.

Schacht, koker of kanaal:
Materiaal toegepast aan de binnenzijde van een schacht, een koker of een kanaal grenzend aan meer dan een brandcompartiment of subbrandcompartiment met een inwendige doorsnede groter dan 0,015m2, voldoet aan brandklasse A2, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

09. Wateropname in sanitaire ruimten volgens afdeling 3.5 "wering van vocht van binnen" en NEN 2778

10. Lucht- en waterdichtheid en vochtwerende voorzieningen volgens afdeling 3.5 en 6.4

11. Rioleringen hemelwaterafvoeren volgens afdeling 3.5 "Afvoer van afvalwater en fecaliën", en afdeling 6.4 "Afvoer van hemelwaterafvoer". conform NEN 3215

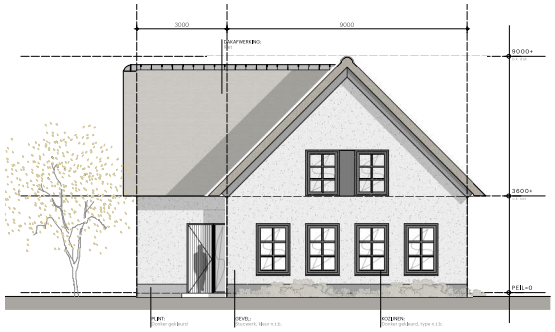
12. Installaties conform afd. 3.6, 3.8, 6.1, 6.3, 6.2, 6.6 en 7.2
Installaties uitvoeren volgens aanbeveling NPR 5072 (luchtafvoersystemen) en NPR 5075 (sanitair)

Aansluitmogelijkheden tbv gas, water, elektra, telefoon, CAI in de meterkast volgens NEN 2768

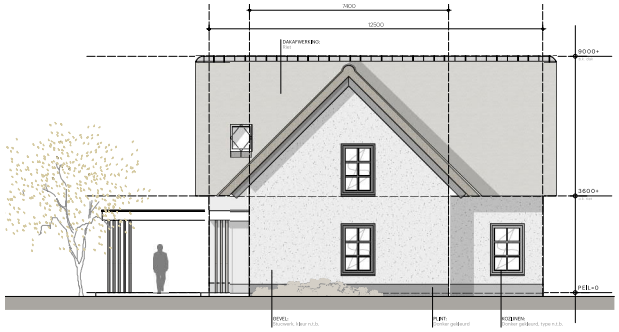
13. Drinkwatervoorziening, warmwatervoorziening, opstelplaats voor een warmwatertoestel volgens afd. 6.3

14. Intrinsiekwerendheid minimaal weerstandklasse 2 voor woningen

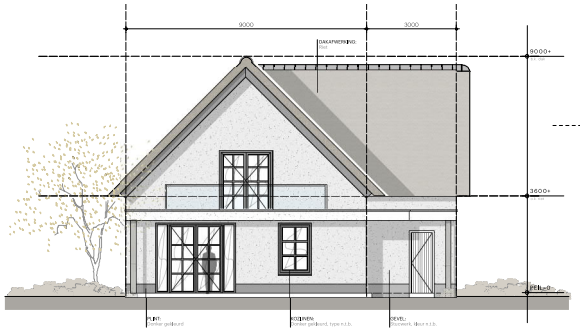
15. wering van ratten en muizen conform afd. 3.10 bouwbesluit 2012



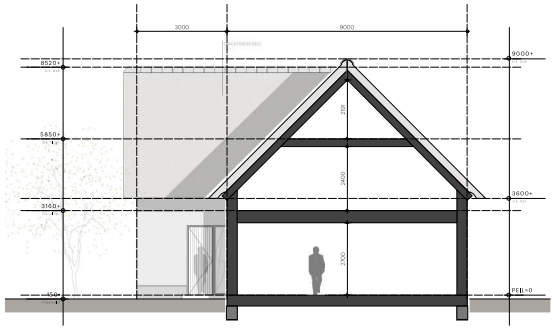
ZUID-OOST GEVEL
schaal 1:100



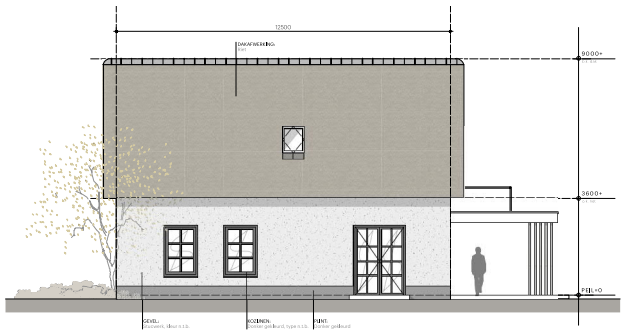
ZUID-WEST GEVEL
schaal 1:100



NOORD-WEST GEVEL
schaal 1:100



PRINCIPE DOORSNEDE
schaal 1:100



NOORD-OOST GEVEL
schaal 1:100

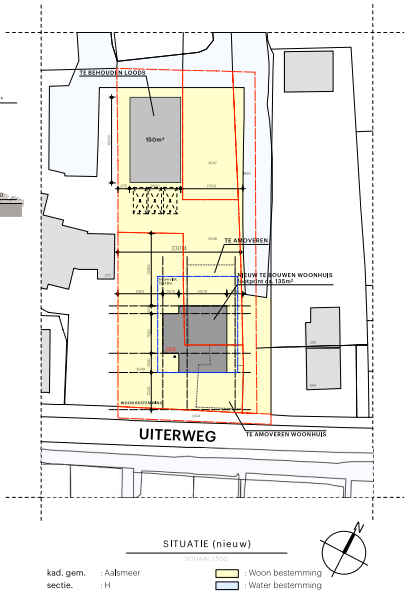
RENVOOI.

ALGEMEEN:
- Hoofdentree gebouw
- Ruimtenummer: 0.01

WANDEN:
- Metselwerk
- Kalkzandsteen
- MS-Wanden
- Isolatie
- HSB-Wanden
- Houten gevelafwerking
- Stalen kolom

INSTALLATIES:
- CV-Installatie
- Meterkast
- Mechanische ventilatie
- Wasmachine
- Wasdroger
- Vaatwasmachine
- Koelkast
- Kooktoestel
- Leidingschacht
- Hemelwaterafvoer
- Rookgasafvoer
- Rookmelder conform. NEN 2555

BRANDVEILIGHEID:
- Deur/kozijn/wand 30/60/90 min wbdbo volgens NEN 6068
- Deur/kozijn/wand 30/60/90 min wbdbo zelfsluitend volgens NEN 6068
- Brandwerend bekleden (WH 60min.)



SITUATIE (nieuw)
schaal 1:1000

kad. gem. : Aalsmeer
sectie. : H
nummer. : 3647, 3648, 3649, 3869
: Bebouwing
: erfgrens

: Woon bestemming
: Water bestemming
: Bedrijf bestemming
: Overbeschoeiing

NOW·A
DESIGN STUDIO
Machineweg 82
1432 ET, Aalsmeer
t. +31(297)301 270
e. info@nowadesign.nl
i. www.nowadesign.nl

ALLE MATEN DIENEN IN HET WERK GECONTROLEERD TE WORDEN!

BESTEMMINGSWIJZ.

Project:
Bestemmingswijziging
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Opdrachtgever:
Dhr. Den Breejen
Uiterweg 358
1431 AX, Aalsmeer

Projectnummer:
020081

Onderdeel:
Overzichtstekening

Getekend: J.E.
Datum: 16-06-2023
Formaat: A1_L
Schaal: 1:100
Units: mm

Wijziging:	Datum:	Door:
A:	16-06-2023	J.E.
B:	-	-
C:	-	-
D:	-	-
E:	-	-

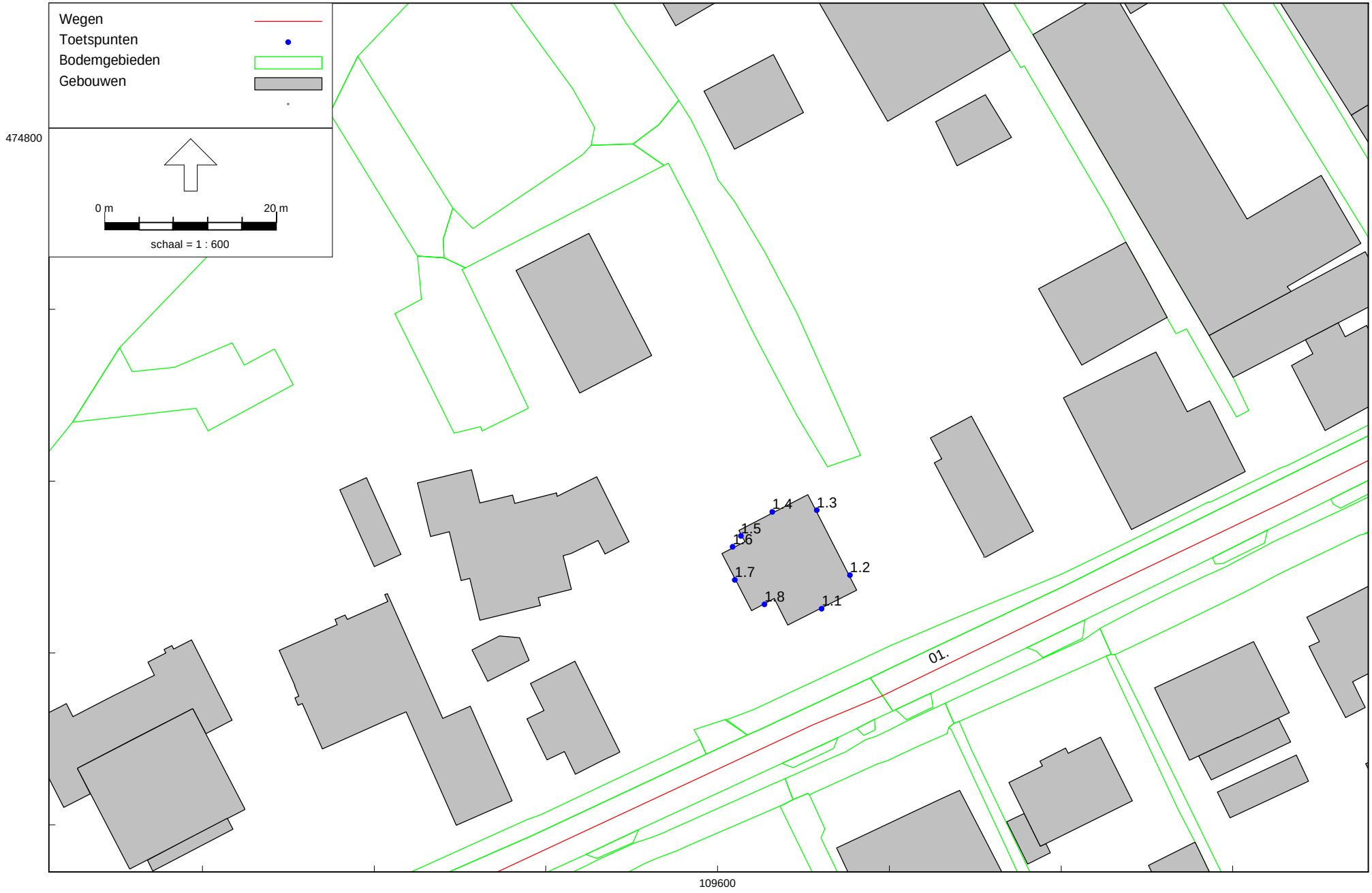
Bladnummer:
BA-101

De tekening is eigendom van studio Nowa· B.V. Zonder schriftelijke toestemming van studio Nowa· B.V. mag niets van deze tekening worden gereproduceerd, gekopieerd of anderzins gebruikt worden, Maten dienen in het werk gecontroleerd te worden. ©2023 studio NOWA.

RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

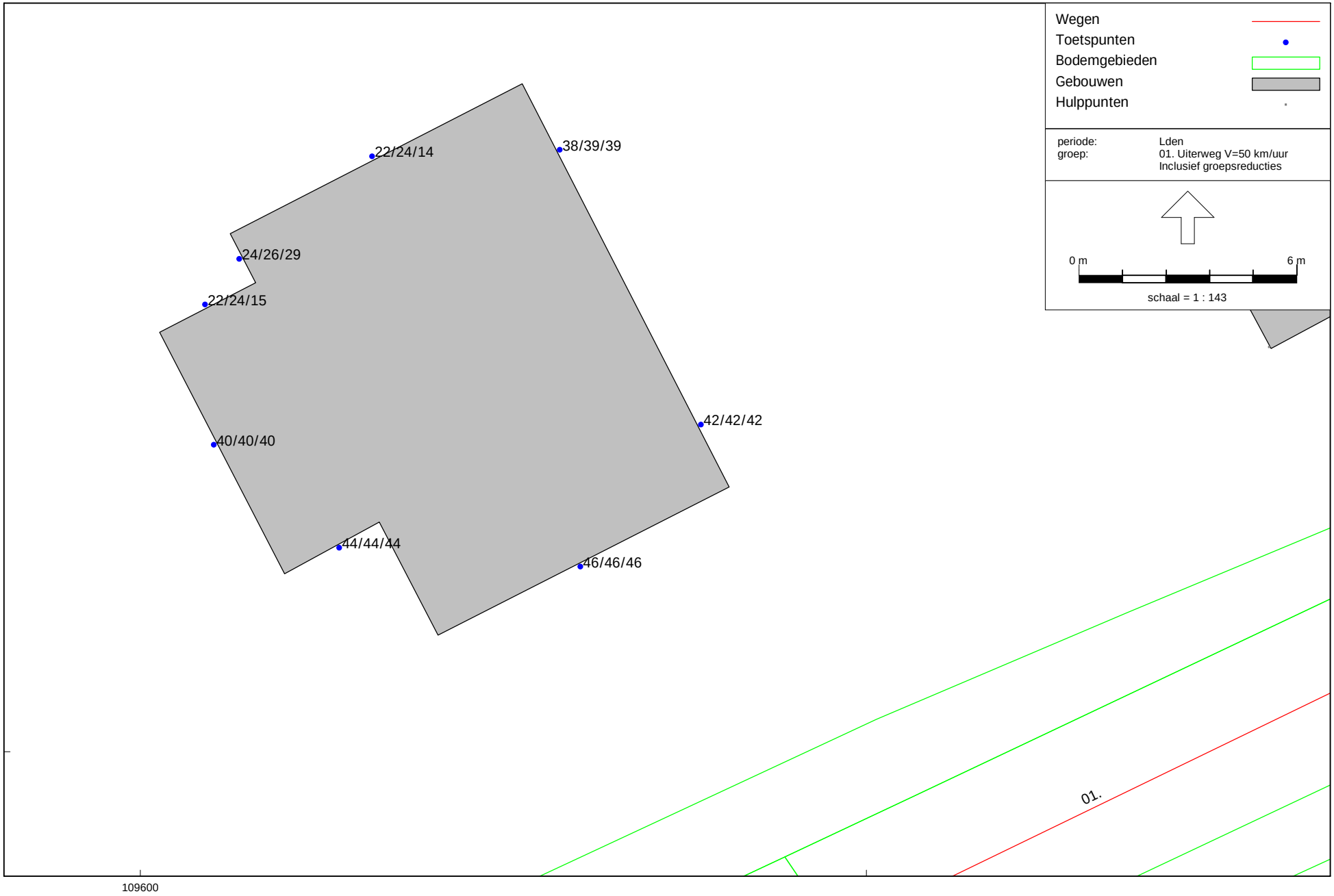
Rekenmodel wegverkeer: ingevoerde items, zie legenda



RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

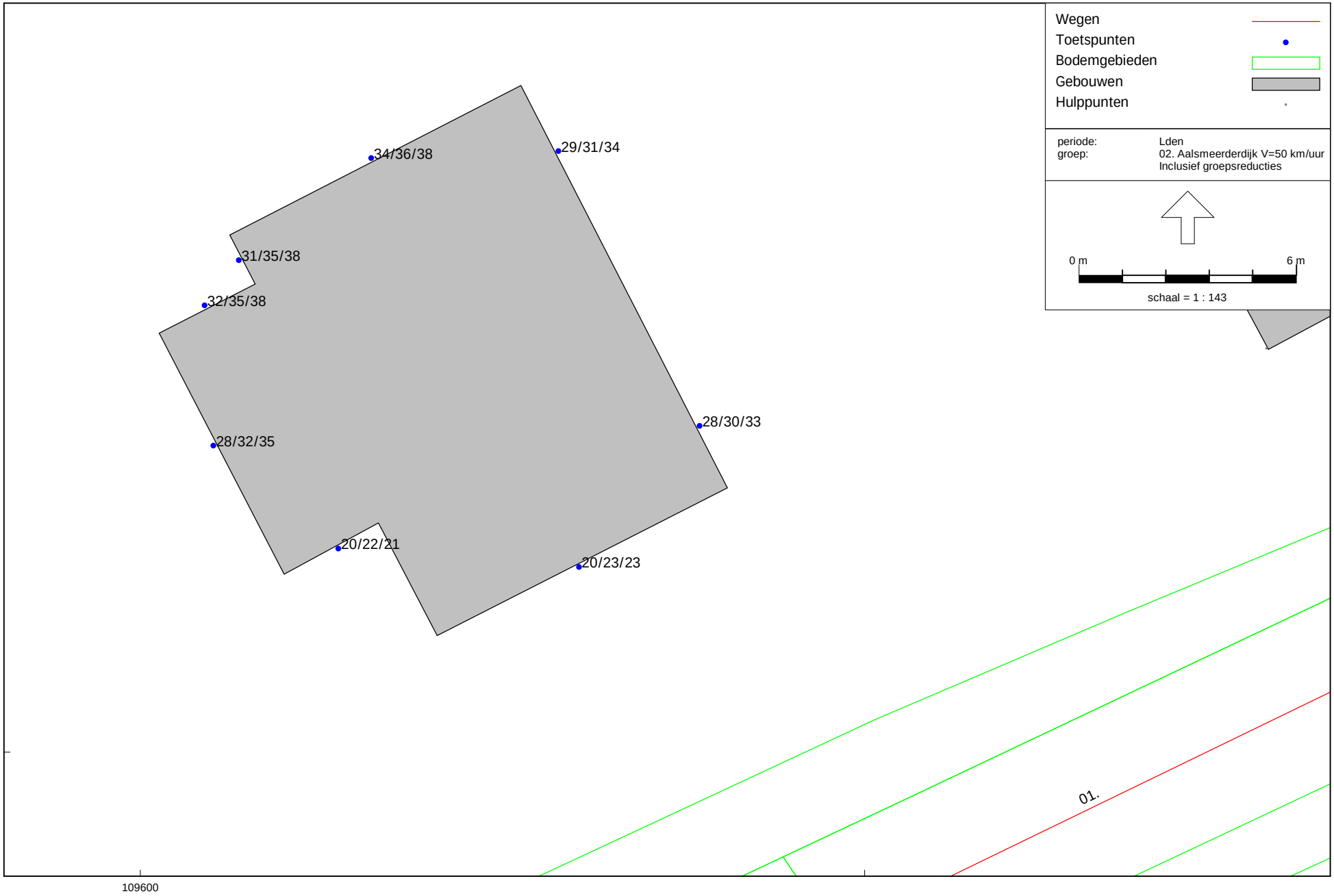
Rekenmodel wegverkeer: ingevoerde rekenpunten



RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

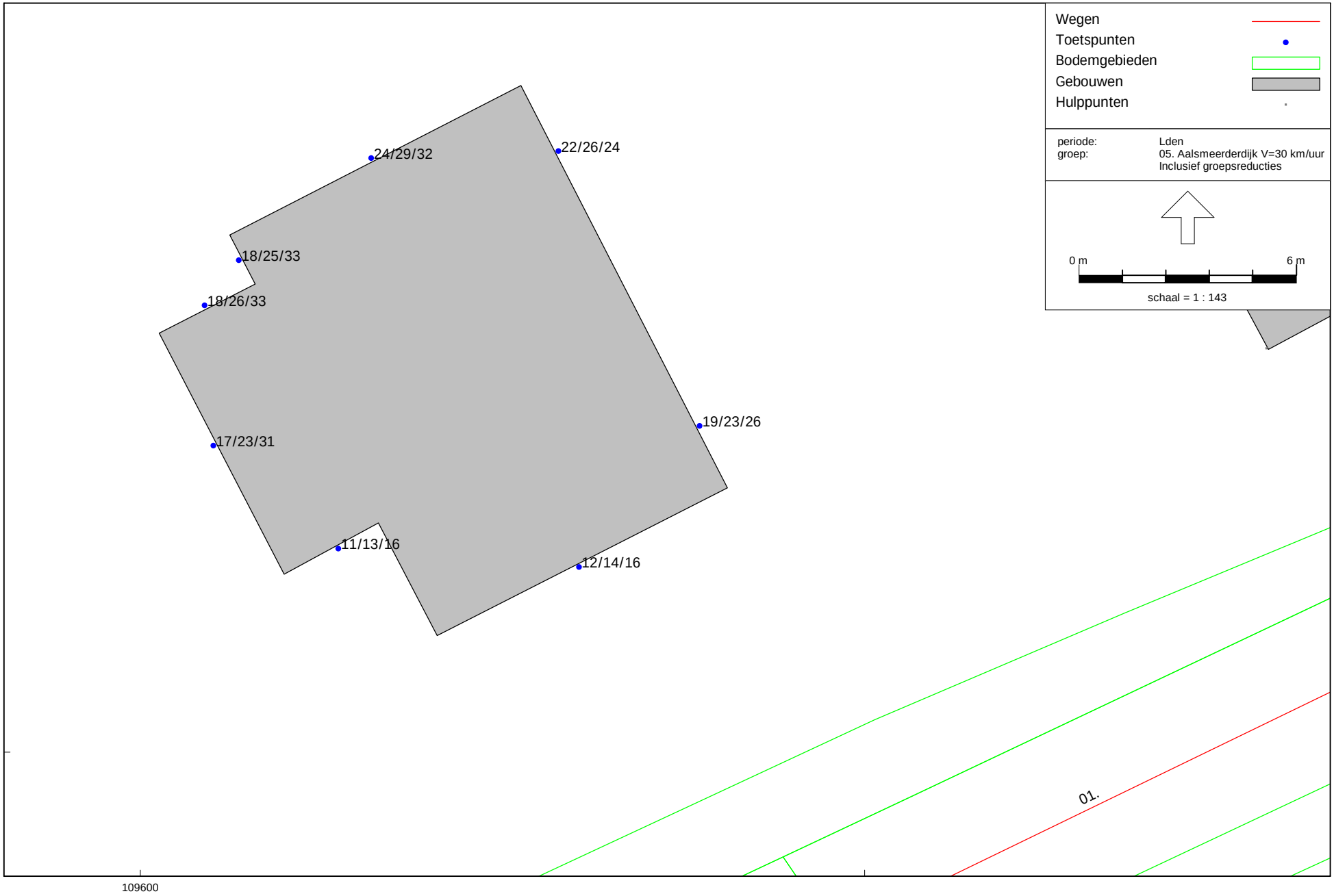
Geluidbelastingen tgv. Uiterweg, na aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5 m+mv



RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

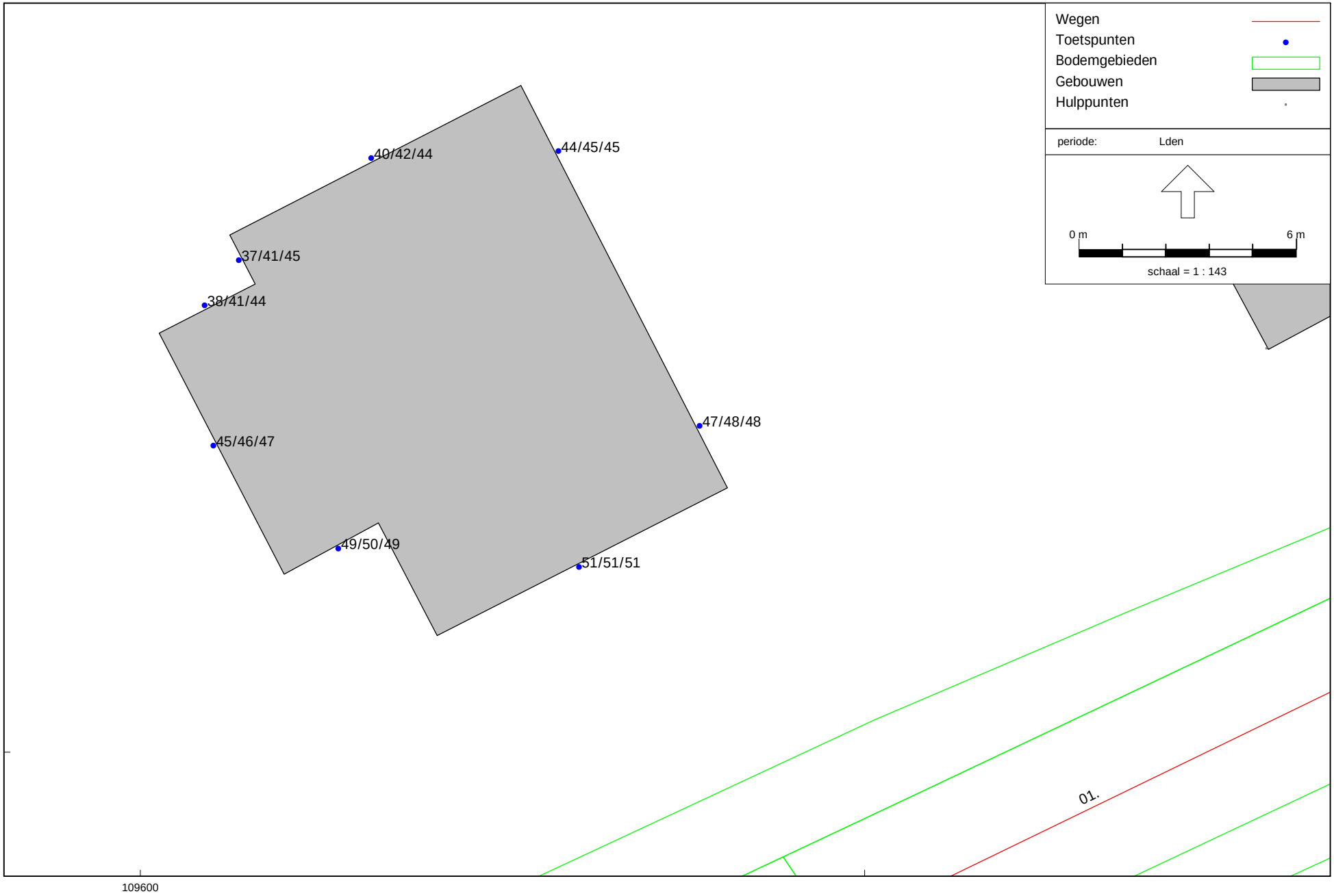
Geluidbelastingen tgv. Aalsmeerderdijk (v=50 km/uur), na aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5 m+mv



RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

Geluidbelastingen tgv. Aalsmeerderdijk (v=30 km/uur), na aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5 m+mv



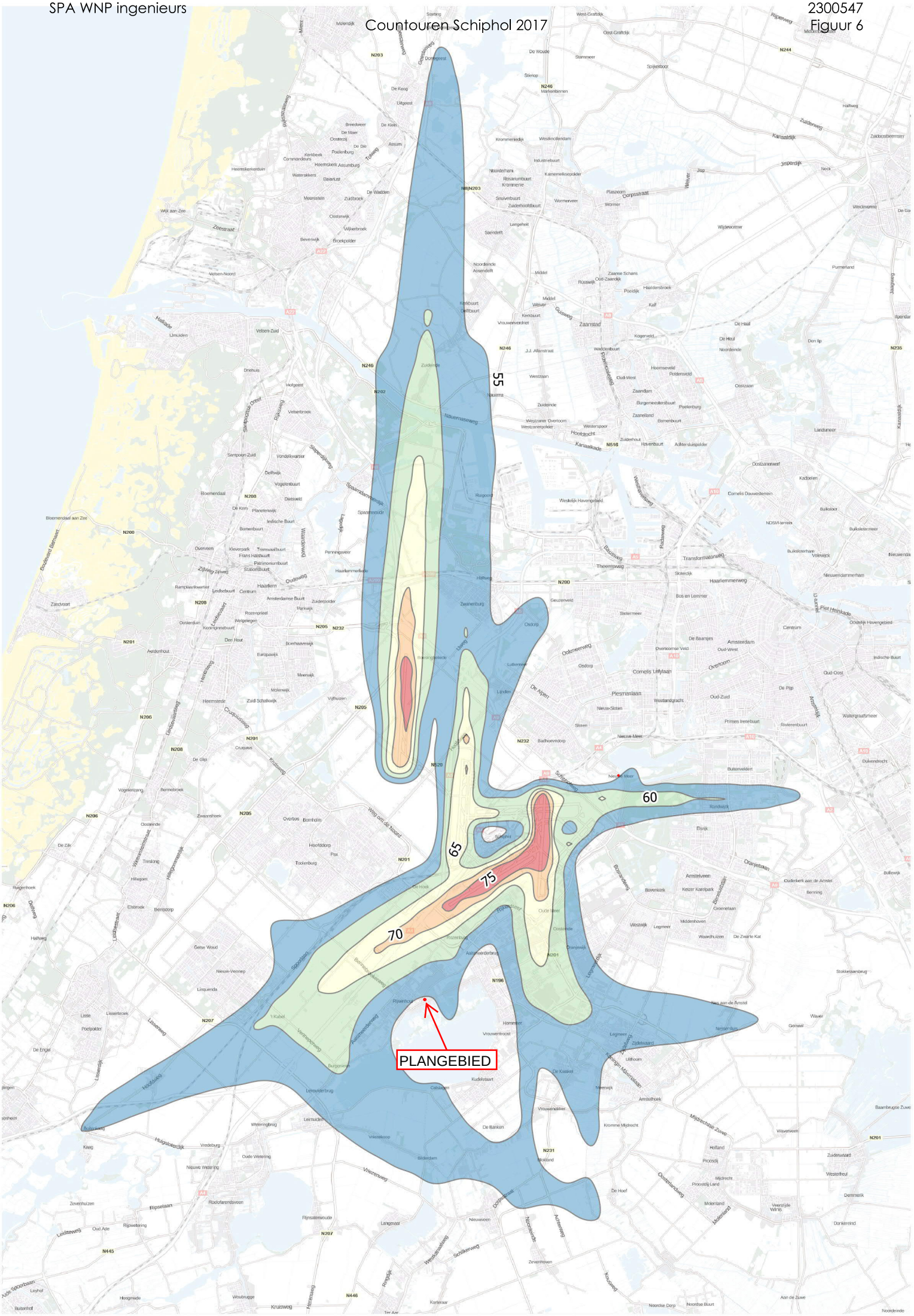
RMG-2012, wegverkeer, [2300547 Uiterweg 358 - Jaar 2033 - knip 2300547] , Geomilieu V2023.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Nieuwe woning Uiterweg 358 in Aalsmeer

Gecumuleerde geluidbelastingen tgv. alle wegen, zonder aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5 m+mv

Countouren Schiphol 2017

Figuur 6



BIJLAGEN

Weg	Uiterweg				
Jaar	2030	autonome verkeersgroei 1,0%/jaar →	Jaar	2033	
Mvt/etmaal	450	mvt/weekdag	Mvt/etmaal	464	mvt/weekdag
Mvt/etmaal	500	mvt/werkdag			

Verdeling in %:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,67%	3,75%	0,63%
Lv	93,00%	93,00%	93,00%
Mv	5,95%	5,95%	5,95%
Zv	1,05%	1,05%	1,05%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Maximaal toegestane rijsnelheid:
Wegdektype: Dicht asfaltbeton
met fijne oppervlaktetextuur

Weg	Aalsmeerderdijk, ten noorden van Verremeer				
Jaar	2030	autonome verkeersgroei 1,0%/jaar →	Jaar	2033	
Mvt/etmaal	1350	mvt/weekdag	Mvt/etmaal	1391	mvt/weekdag
Mvt/etmaal	1500	mvt/werkdag			

Verdeling in %:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,67%	3,75%	0,63%
Lv	87,00%	87,00%	87,00%
Mv	11,05%	11,05%	11,05%
Zv	1,95%	1,95%	1,95%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 50 km/uur
Wegdektype: Dicht asfaltbeton
met fijne oppervlaktetextuur

Weg	Aalsmeerderdijk, ten zuiden van Verremeer				
Jaar	2030	autonome verkeersgroei 1,0%/jaar →	Jaar	2033	
Mvt/etmaal	1800	mvt/weekdag	Mvt/etmaal	1855	mvt/weekdag
Mvt/etmaal	2000	mvt/werkdag			

Verdeling in %:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,67%	3,75%	0,63%
Lv	90,00%	90,00%	90,00%
Mv	8,50%	8,50%	8,50%
Zv	1,50%	1,50%	1,50%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 30 km/uur
Wegdektype: Dicht asfaltbeton
met fijne oppervlaktetextuur

De verkeersprognoses (werkdag) voor het jaar 2030 zijn verstrekt door de gemeente Aalsmeer. Hierbij heeft de gemeente gebruik gemaakt van software: OmniTRANS Next Analytics Noord-Holland Zuid 3.2 en het model: 2030: NZH3.2 2030TH. Verder heeft de gemeente aangegeven om voor de omrekening van werk- naar weekdag uit te gaan van een factor 0,9 en om voor de autonome verkeersgroei uit te gaan van 1,0% per jaar.

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
01.	Uiterweg V=50 km/uur	109229,43	474531,36	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	464,00	6,67	3,75	0,63	93,00	93,00	93,00	5,95	5,95	5,95
02	Aalsmeerderdijk v=50	109668,57	475023,29	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1391,00	6,67	3,75	0,63	87,00	87,00	87,00	11,05	11,05	11,05
05	Aalsmeerderdijk v=30	109355,94	474680,46	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1855,00	6,67	3,75	0,63	87,00	87,00	87,00	11,05	11,05	11,05

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Groep
01.	1,05	1,05	1,05	50	50	50	50	50	50	50	50	50	01. Uiterweg V=50 km/uur
02	1,95	1,95	1,95	50	50	50	50	50	50	50	50	50	02. Aalsmeerderdijk V=50 km/uur
05	1,95	1,95	1,95	30	30	30	30	30	30	30	30	30	05. Aalsmeerderdijk V=30 km/uur

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109911,46	475069,88	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109843,72	474813,32	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109845,74	474888,91	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109668,82	474725,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109678,24	474781,57	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109732,32	474689,06	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109793,43	474759,57	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109736,98	474622,64	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109694,61	474789,00	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109542,67	474667,00	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109814,55	474855,34	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109937,46	474852,23	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109834,53	474871,91	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109977,83	474713,89	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109790,61	474790,81	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109751,70	474846,61	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109483,13	474711,22	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109958,77	474882,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109664,96	474867,04	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109485,02	474607,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109882,63	474785,87	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109720,95	474720,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109705,27	474790,27	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109872,30	474821,12	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109661,68	474790,56	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109971,46	474664,73	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109801,65	474785,50	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109644,67	474692,77	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109742,68	474819,33	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109871,86	474823,68	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109727,98	474811,01	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109588,24	474728,28	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109744,94	474695,93	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109827,49	474697,99	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109680,84	474716,75	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109795,18	474804,09	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109817,09	474747,62	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109568,74	474754,09	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109951,58	474825,61	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109544,66	474683,01	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109553,53	474647,81	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109780,94	474724,79	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109714,40	474802,02	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109750,30	474783,20	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109543,48	474732,19	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109611,92	474623,29	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109596,77	474601,98	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109663,49	474700,80	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109712,99	474675,26	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109721,81	474749,46	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109917,39	474861,91	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109659,07	474869,84	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109883,82	474892,72	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109634,23	474800,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109674,57	474627,60	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109480,42	474625,42	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109714,01	474757,59	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109775,44	474734,23	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109768,05	474786,81	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109617,27	474619,08	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109567,75	474687,24	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109698,47	474666,79	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109782,11	474725,42	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109576,54	474784,53	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109480,48	474714,32	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109913,72	474767,26	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109768,74	474859,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109578,06	474739,12	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109830,50	474689,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109825,59	474817,06	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109723,95	474877,32	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109697,73	474806,51	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109787,52	474883,03	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109637,59	474717,48	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109516,01	474724,05	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109610,01	474802,95	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109567,25	474647,26	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109784,86	474781,60	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109578,10	474692,13	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109515,11	474886,03	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109533,66	474871,25	0,00	11,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109581,20	474836,72	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109811,28	474774,07	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109897,66	474742,78	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109650,08	474821,31	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109745,20	474820,78	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109859,22	474806,69	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109559,12	474760,39	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109747,69	474822,34	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109673,10	474776,83	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109613,73	474845,38	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109511,67	474651,19	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109491,70	474632,86	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109842,98	474871,66	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109896,64	474805,78	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109628,79	474694,27	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109514,90	474652,93	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109786,24	474858,29	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109865,21	474836,58	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109562,05	474732,41	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109495,97	474708,80	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109802,34	474788,02	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109655,09	474705,00	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109826,46	474804,65	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109543,02	474876,21	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109903,30	474857,01	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109889,41	474965,10	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109784,06	474978,52	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109919,04	475057,58	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109882,66	474910,27	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109882,43	474923,04	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109908,50	474915,09	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109784,06	474978,52	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109901,36	474962,79	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109826,09	475032,51	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109790,91	475136,03	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109763,09	475035,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109755,44	474982,12	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109768,88	474974,21	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109809,94	474904,50	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109801,02	474920,29	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109726,19	474921,81	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109641,58	475051,86	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109534,93	475009,87	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109673,08	475113,69	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109518,36	475024,62	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109474,88	474927,56	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109604,74	475011,36	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109622,98	474994,64	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109399,37	475118,06	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109469,08	474932,76	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109690,51	475102,26	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109625,50	475025,80	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109558,44	474944,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109453,01	474947,15	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109558,48	474959,61	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109583,52	474979,93	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109546,05	475005,24	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109596,31	474959,32	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109512,92	475108,48	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109607,67	474979,95	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109680,07	475059,44	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109649,04	475028,07	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109655,96	475043,31	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109664,34	475068,76	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109579,80	474938,22	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109663,44	475075,96	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109696,59	474951,71	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109486,75	474962,98	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109478,34	474953,52	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109461,04	474939,95	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109504,70	474983,17	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109493,93	474971,06	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109511,84	474991,20	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109471,01	474945,27	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109524,80	475011,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109394,48	475122,36	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109543,32	475121,46	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109588,26	474949,23	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109517,66	475003,00	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109286,06	474799,96	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109271,98	474791,54	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109260,20	474778,46	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109332,28	474843,51	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109355,09	474872,71	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109338,72	474778,51	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109360,53	474746,15	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109389,70	474444,91	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109589,52	474528,62	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109476,94	474402,94	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109418,69	474524,30	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109500,37	474461,63	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109542,07	474551,47	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109515,93	474565,95	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109391,96	474544,96	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109832,97	474595,32	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109379,69	474570,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109380,14	474588,47	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109697,74	474584,98	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109491,78	474465,18	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109716,13	474551,49	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109436,06	474574,57	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109414,40	474602,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109500,63	474486,40	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109621,11	474568,60	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109470,38	474390,83	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109365,09	474396,47	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109518,14	474460,54	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109629,99	474481,61	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109492,75	474535,80	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109484,77	474529,76	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109380,48	474539,13	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109862,63	474439,82	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109695,66	474575,86	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109359,34	474588,05	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109402,23	474458,81	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109687,63	474561,90	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109712,46	474562,09	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109366,30	474553,43	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109649,06	474502,59	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109642,74	474521,29	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109614,11	474510,18	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109547,89	474567,34	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109674,54	474522,38	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109695,16	474490,44	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109565,54	474536,21	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109464,90	474595,53	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109514,76	474590,12	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109357,98	474573,29	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109470,12	474424,93	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	110002,94	474963,25	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	110004,16	474883,44	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109994,22	474744,96	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109986,02	474892,13	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	110000,77	474899,52	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109976,68	474860,55	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109371,40	474595,33	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109399,35	474654,47	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109455,96	474618,47	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109460,86	474689,42	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109391,66	474610,29	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109353,84	474620,63	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109380,94	474643,13	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109382,12	474721,55	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109403,95	474740,85	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109387,10	474731,35	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109368,92	474708,46	0,00	6,60	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109419,44	474789,62	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109375,44	474735,21	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109424,63	474758,62	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109387,10	474731,35	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109452,86	474776,32	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109414,18	474888,27	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109372,52	474713,39	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109401,56	474798,32	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109465,59	474792,85	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109462,17	474784,27	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109406,62	474779,24	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109363,38	474730,55	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109369,54	474734,53	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109471,22	474690,99	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109425,28	474673,03	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109413,22	474617,23	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109424,09	474622,65	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109449,10	474798,30	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109442,22	474685,28	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109394,02	474825,44	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109428,64	474599,83	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109344,00	474612,48	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109954,54	474936,02	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109940,96	475011,38	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109928,23	474925,83	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109983,98	474993,79	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109931,83	474940,98	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109965,79	475005,75	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109940,35	474946,56	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109979,23	474945,10	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109918,49	474915,11	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109333,73	474462,83	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109287,68	474548,47	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109332,88	474478,65	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109265,43	474544,20	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109296,78	474525,08	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109320,99	474552,80	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109280,89	474658,24	0,00	10,60	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109327,55	474681,32	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109323,48	474677,72	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109296,27	474662,28	0,00	11,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109175,11	474604,77	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109220,31	474606,24	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109330,62	474685,03	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109231,47	474613,06	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109342,18	474723,47	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109243,90	474619,07	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109247,95	474700,57	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109312,74	474701,10	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109313,06	474668,91	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109235,04	474722,04	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109208,19	474596,89	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109269,48	474563,61	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109297,62	474488,67	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109185,46	474619,25	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109196,66	474666,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109186,93	474624,00	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109185,65	474668,34	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109204,17	474655,26	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109210,72	474645,93	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109202,24	474681,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109186,33	474674,18	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109176,38	474612,87	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109169,30	474671,16	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109174,01	474666,99	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109177,15	474662,32	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109178,15	474642,25	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109249,60	474511,43	0,00	11,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109330,50	474583,48	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109533,60	475037,68	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109527,07	474982,46	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109510,52	474961,24	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109445,84	474939,36	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109488,31	474948,86	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109537,91	475005,33	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109517,29	475008,63	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109504,52	475000,00	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109520,83	475020,18	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109410,96	474912,28	0,00	7,50	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109402,41	474892,05	0,00	7,50	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109488,57	474895,05	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109542,41	474963,33	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109512,70	474925,70	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109554,48	474978,64	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109524,80	474940,98	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109566,51	474993,94	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109578,53	475009,30	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109500,63	474910,37	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109542,47	474894,19	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109561,77	474924,35	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109561,49	474906,29	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109583,74	474929,58	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109593,47	474936,80	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109591,88	474958,62	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109623,88	475008,99	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109615,44	474965,76	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109618,01	474985,27	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109636,26	475027,02	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109679,40	475076,02	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109680,02	475092,93	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109420,67	474807,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109414,41	474812,04	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109408,23	474815,92	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109402,09	474819,84	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109407,33	474828,01	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109366,60	474850,76	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109360,48	474854,64	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109354,31	474858,69	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109364,12	474863,89	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109385,04	474824,89	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109378,88	474828,87	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109372,73	474832,87	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109366,59	474836,83	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109376,36	474841,98	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109345,91	474875,20	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109343,02	474870,79	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109338,90	474864,77	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109334,99	474858,66	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109330,98	474852,54	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109322,01	474719,40	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109272,50	474675,49	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109305,07	474670,07	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109347,88	474686,18	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109423,58	474748,33	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109430,11	474759,52	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109446,49	474766,80	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109442,30	474774,50	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109461,21	474788,11	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
050	Gebouw	109183,45	474632,50	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109161,29	474667,85	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109207,27	474676,89	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109196,63	474689,53	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109188,85	474591,91	0,00	10,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109491,74	474706,91	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109517,95	474720,08	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109501,92	474711,81	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109517,94	474707,82	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109538,82	474733,51	0,00	11,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109543,57	474719,49	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109633,13	474760,96	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109652,83	474771,69	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109649,98	474783,46	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109767,99	474844,00	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109776,78	474835,79	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109810,42	475014,28	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109860,73	475004,39	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109861,61	475117,90	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109935,99	474924,39	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109233,13	474515,14	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109324,32	474574,72	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109310,11	474544,56	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109447,14	474641,61	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109467,60	474640,56	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109466,20	474654,69	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109500,03	474637,29	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109520,32	474655,86	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109636,06	474662,00	0,00	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109587,67	474688,16	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109613,87	474702,46	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109631,10	474718,39	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109637,59	474717,48	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109665,42	474732,20	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109666,57	474733,01	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109688,27	474727,23	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109678,26	474745,60	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109707,34	474755,59	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109733,37	474767,28	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109759,60	474778,66	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109759,81	474761,97	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109774,73	474790,54	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109789,95	474802,54	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109784,28	474799,36	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109789,95	474802,54	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109865,55	474832,34	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109853,13	474831,60	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109862,79	474836,50	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109843,99	474825,43	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109844,00	474825,41	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109899,26	474848,22	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109947,76	474877,18	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109955,74	474888,80	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
050	Gebouw	109972,60	474880,68	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
0001	Nieuwe woning	109608,20	474743,22	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
1899	betonstraatstenen	109695,55	475063,09	51,62	0,00
1899	waardeOnbekend	109794,04	474832,05	5,36	0,00
1899	waardeOnbekend	109790,95	474829,07	22,31	0,00
1899	betonstraatstenen	109606,27	474930,41	119,97	0,00
1899	tegels	109385,56	474916,91	110,22	0,00
1899	betonstraatstenen	109381,68	474918,08	201,57	0,00
1899	tegels	109348,78	474853,93	29,00	0,00
1899	betonstraatstenen	109377,30	474922,00	131,55	0,00
1899	betonstraatstenen	109384,88	474915,03	146,42	0,00
1899	asfalt	109409,99	474928,08	299,97	0,00
1899	tegels	109410,61	474925,34	183,61	0,00
1899	tegels	109370,84	474884,33	49,59	0,00
1899	tegels	109355,07	474895,63	72,00	0,00
1899	tegels	109357,55	474874,28	42,18	0,00
1899	betonstraatstenen	109357,86	474867,95	232,53	0,00
1899	betonstraatstenen	109340,74	474848,60	103,21	0,00
1899	tegels	109384,33	474857,00	207,23	0,00
1899	tegels	109339,31	474889,10	500,73	0,00
1899	betonstraatstenen	109450,40	474811,38	435,13	0,00
1899	tegels	109221,67	474741,65	30,00	0,00
1899	tegels	109183,65	474720,96	159,62	0,00
1899	waardeOnbekend	109473,04	474658,01	413,13	0,00
1899	betonstraatstenen	109180,77	474718,38	780,24	0,00
1899	tegels	109231,27	474647,56	60,79	0,00
1899	tegels	109176,47	474714,61	0,68	0,00
1899	betonstraatstenen	109215,54	474675,16	15,84	0,00
1899	tegels	109211,94	474678,82	260,29	0,00
1899	betonstraatstenen	109224,80	474662,09	27,83	0,00
1899	beton element	109203,59	474682,33	3,64	0,00
1899	beton element	109206,12	474688,24	8,80	0,00
1899	beton element	109151,78	474674,56	5,61	0,00
1899	asfalt	109407,45	474637,16	995,21	0,00
1899	asfalt	109408,43	474635,29	424,99	0,00
1899	tegels	109485,42	474676,48	35,42	0,00
1899	asfalt	109484,22	474671,75	108,70	0,00
1899	tegels	109486,32	474669,42	48,42	0,00
1899	asfalt	109560,99	474705,90	605,39	0,00
1899	tegels	109419,13	474647,65	275,78	0,00
1899	tegels	109282,92	474573,03	62,09	0,00
1899	tegels	109556,05	474708,98	200,63	0,00
1899	asfalt	109556,05	474708,98	58,08	0,00
1899	asfalt	109430,02	474651,22	296,61	0,00
1899	tegels	109269,88	474563,84	5,22	0,00
1899	asfalt	109316,55	474596,92	23,96	0,00
1899	asfalt	109538,58	474694,61	12,83	0,00
1899	asfalt	109567,11	474707,51	7,44	0,00
1899	asfalt	109590,14	474717,88	5,86	0,00
1899	asfalt	109618,28	474732,26	2,06	0,00
1899	asfalt	109613,50	474728,85	6,13	0,00
1899	asfalt	109559,27	474703,90	4,34	0,00
1899	betonstraatstenen	109603,44	474730,44	13,32	0,00
1899	asfalt	109512,90	474682,64	9,65	0,00
1899	betonstraatstenen	109176,98	474690,18	12,43	0,00
1899	betonstraatstenen	109198,97	474633,49	12,77	0,00
1899	waardeOnbekend	109207,23	474677,40	232,02	0,00
1899	betonstraatstenen	109188,98	474650,39	11,49	0,00
1899	betonstraatstenen	109159,41	474670,19	12,37	0,00
1899	betonstraatstenen	109193,19	474655,00	413,97	0,00
1899	betonstraatstenen	109187,16	474703,38	350,34	0,00
1899	betonstraatstenen	109199,77	474653,40	11,06	0,00
1899	waardeOnbekend	109179,74	474711,71	173,34	0,00
1899	betonstraatstenen	109189,05	474640,04	12,64	0,00
1899	betonstraatstenen	109155,52	474665,75	14,93	0,00
1899	betonstraatstenen	109201,14	474651,42	11,24	0,00
1899	betonstraatstenen	109203,99	474647,27	11,37	0,00
1899	betonstraatstenen	109186,12	474654,58	11,50	0,00
1899	betonstraatstenen	109205,10	474637,68	12,75	0,00
1899	betonstraatstenen	109200,96	474634,85	12,32	0,00
1899	betonstraatstenen	109191,24	474641,17	12,51	0,00
1899	betonstraatstenen	109203,04	474636,27	12,78	0,00
1899	betonstraatstenen	109198,34	474655,47	11,37	0,00

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
1899	betonstraatstenen	109205,43	474645,18	11,40	0,00
1899	betonstraatstenen	109190,40	474648,30	11,47	0,00
1899	betonstraatstenen	109196,91	474657,55	11,36	0,00
1899	betonstraatstenen	109181,08	474694,86	15,24	0,00
1899	betonstraatstenen	109186,99	474638,62	12,62	0,00
1899	betonstraatstenen	109199,77	474653,40	11,37	0,00
1899	betonstraatstenen	109195,49	474659,62	11,36	0,00
1899	betonstraatstenen	109193,13	474644,29	10,39	0,00
1899	betonstraatstenen	109206,80	474643,20	10,89	0,00
1899	betonstraatstenen	109184,92	474637,19	12,71	0,00
1899	betonstraatstenen	109192,72	474629,22	12,66	0,00
1899	betonstraatstenen	109173,11	474685,75	14,65	0,00
1899	betonstraatstenen	109194,79	474630,63	12,69	0,00
1899	betonstraatstenen	109208,09	474641,32	11,69	0,00
1899	betonstraatstenen	109163,36	474674,69	14,65	0,00
1899	betonstraatstenen	109187,56	474652,49	11,50	0,00
1899	betonstraatstenen	109196,87	474632,06	12,76	0,00
1899	betonstraatstenen	109191,82	474646,20	11,44	0,00
1899	betonstraatstenen	109190,64	474627,80	12,47	0,00
1899	betonstraatstenen	109184,69	474656,67	11,52	0,00
1899	betonstraatstenen	109194,06	474661,69	11,09	0,00
1899	waardeOnbekend	109187,73	474703,39	434,50	0,00
1899	betonstraatstenen	109750,80	475168,65	80,60	0,00
1899	asfalt	109758,39	475189,57	603,69	0,00
1899	betonstraatstenen	109720,48	475113,92	93,07	0,00
1899	betonstraatstenen	109429,25	474930,23	89,24	0,00
1899	asfalt	109347,76	474891,16	1090,09	0,00
1899	asfalt	109411,13	474717,42	983,22	0,00
1899	betonstraatstenen	109519,39	474951,08	701,90	0,00
1899	tegels	109446,56	474952,90	586,22	0,00
1899	betonstraatstenen	109475,22	474996,98	44,59	0,00
1899	asfalt	109409,64	474713,96	35,79	0,00
1899	tegels	109444,31	474962,36	134,22	0,00
1899	asfalt	109679,64	475035,04	1116,74	0,00
1899	betonstraatstenen	109558,76	475009,85	92,14	0,00
1899	betonstraatstenen	109573,51	475019,83	467,69	0,00
1899	betonstraatstenen	109495,14	475019,11	30,77	0,00
1899	betonstraatstenen	109545,73	474993,31	68,86	0,00
1899	betonstraatstenen	109258,91	474673,74	163,66	0,00
1899	tegels	109426,30	474734,03	601,47	0,00
1899	betonstraatstenen	109577,39	474893,33	85,30	0,00
1899	betonstraatstenen	109443,83	474954,29	257,30	0,00
1899	betonstraatstenen	109440,04	474957,59	45,98	0,00
1899	betonstraatstenen	109524,26	474957,25	39,05	0,00
1899	tegels	109490,00	474921,93	687,05	0,00
1899	tegels	109407,26	474855,94	420,08	0,00
1899	betonstraatstenen	109494,64	475011,22	354,96	0,00
1899	tegels	109389,99	474921,19	18,77	0,00
1899	tegels	109606,63	474944,72	385,68	0,00
1899	betonstraatstenen	109459,54	474979,40	43,68	0,00
1899	tegels	109643,28	474992,89	380,64	0,00
1899	betonstraatstenen	109515,24	474953,95	75,99	0,00
1899	betonstraatstenen	109339,76	474888,95	0,16	0,00
1899	betonstraatstenen	109535,68	475046,57	498,41	0,00
1899	betonstraatstenen	109535,68	475046,57	52,31	0,00
1899	betonstraatstenen	109302,36	474829,82	744,64	0,00
1899	betonstraatstenen	109432,26	474732,11	28,17	0,00
1899	tegels	109227,96	474691,51	24,31	0,00
1899	betonstraatstenen	109485,96	474916,80	100,62	0,00
1899	betonstraatstenen	109448,05	474959,04	31,97	0,00
1899	tegels	109290,67	474832,08	25,11	0,00
1899	betonstraatstenen	109387,44	474699,90	45,51	0,00
1899	betonstraatstenen	109484,94	474775,42	28,68	0,00
1899	betonstraatstenen	109490,45	475014,60	34,71	0,00
1899	betonstraatstenen	109453,42	474748,72	32,97	0,00
1899	betonstraatstenen	109309,07	474827,42	261,95	0,00
1899	betonstraatstenen	109522,95	475050,93	69,92	0,00
1899	betonstraatstenen	109295,39	474827,94	334,65	0,00
1899	betonstraatstenen	109660,10	475001,43	214,38	0,00
1899	asfalt	109383,56	474925,56	119,80	0,00
1899	asfalt	109482,15	474785,22	1239,79	0,00

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
1899	betonstraatstenen	109462,57	474755,52	24,87	0,00
1899	betonstraatstenen	109362,24	474682,16	48,23	0,00
1899	tegels	109241,14	474655,80	54,09	0,00
1899	tegels	109245,66	474649,57	20,69	0,00
1899	asfalt	109289,79	474629,69	44,19	0,00
1899	asfalt	109340,21	474663,71	34,27	0,00
1899	betonstraatstenen	109317,46	474649,19	56,67	0,00
1899	betonstraatstenen	109251,36	474653,17	37,18	0,00
1899	tegels	109319,00	474658,41	239,63	0,00
1899	betonstraatstenen	109250,04	474599,57	26,78	0,00
1899	tegels	109254,66	474620,42	297,14	0,00
1899	asfalt	109321,34	474658,01	778,66	0,00
1899	betonstraatstenen	109226,56	474583,80	24,90	0,00
1899	betonstraatstenen	109212,38	474573,20	25,14	0,00
1899	asfalt	109267,50	474607,93	76,41	0,00
1899	asfalt	109192,52	474557,92	23,57	0,00
1899	waardeOnbekend	109309,68	474451,21	580,00	0,00
1899	asfalt	109228,62	474532,33	73,04	0,00
1899	tegels	109532,07	474951,54	509,42	0,00
1899	tegels	109496,60	474977,52	334,98	0,00
1899	tegels	109888,50	474878,42	88,16	0,00
1899	asfalt	109850,20	474853,53	552,78	0,00
1899	tegels	109806,17	474837,54	15,95	0,00
1899	asfalt	109937,12	474896,28	548,65	0,00
1899	asfalt	110018,76	474936,27	246,18	0,00
1899	tegels	110017,07	474941,46	72,96	0,00
1899	tegels	109976,18	474921,43	129,07	0,00
1899	asfalt	109764,46	474807,84	407,80	0,00
1899	asfalt	109677,34	474760,88	510,38	0,00
1899	tegels	109640,52	474747,89	309,94	0,00
1899	asfalt	109908,81	475045,19	1821,83	0,00
1899	betonstraatstenen	109971,72	474921,52	9,54	0,00
1899	betonstraatstenen	109906,66	474888,82	9,67	0,00
1899	betonstraatstenen	109973,17	474921,68	34,38	0,00
1899	betonstraatstenen	109888,14	474879,13	12,31	0,00
1899	betonstraatstenen	109858,60	474864,73	21,26	0,00
1899	betonstraatstenen	110016,60	474942,92	24,83	0,00
1899	asfalt	109663,70	474752,78	7,85	0,00
1899	asfalt	109625,08	474733,68	6,34	0,00
1899	asfalt	110006,22	474928,02	12,31	0,00
1899	asfalt	109895,64	474875,92	7,06	0,00
1899	asfalt	109712,60	474776,49	9,24	0,00
1899	asfalt	109677,05	474759,13	8,65	0,00
1899	betonstraatstenen	109812,82	474840,97	13,65	0,00
1899	asfalt	109839,96	474847,04	5,63	0,00
1899	asfalt	109744,08	474792,98	14,94	0,00
1899	asfalt	109855,46	474855,29	4,30	0,00
1899	cementbeton	109825,45	474839,76	7,75	0,00
1899	asfalt	109642,43	474741,68	11,19	0,00
1899	asfalt	109694,75	474767,42	8,68	0,00
1899	asfalt	109972,05	474911,77	7,68	0,00
1899	asfalt	109963,09	474907,34	5,52	0,00
1899	asfalt	109773,66	474811,10	16,76	0,00
1899	asfalt	109923,37	474887,21	9,90	0,00
1899	asfalt	109728,36	474784,58	10,40	0,00
1899	asfalt	109989,51	474920,64	4,16	0,00
1899	asfalt	109875,08	474864,28	6,61	0,00
1899	asfalt	109786,74	474821,06	6,94	0,00
1899	asfalt	109866,24	474859,68	8,39	0,00
1899	betonstraatstenen	109780,36	474815,64	7,74	0,00
1899	tegels	109752,94	475192,00	214,27	0,00
1899	waardeOnbekend	109489,06	474678,19	15,42	0,00
1899	waardeOnbekend	109489,06	474678,19	6,64	0,00
1899	betonstraatstenen	109235,35	474676,04	368,72	0,00
1899	asfalt	110019,17	474934,99	3,80	0,00
1899	waterloop	109440,84	474690,32	14,40	0,00
1899	waterloop	109759,46	474893,34	700,50	0,00
1899	waterloop	109941,46	474892,72	239,44	0,00
1899	waterloop	109852,71	474849,47	253,42	0,00
1899	waterloop	109631,86	474554,65	657,42	0,00
1899	waterloop	109510,96	474641,65	457,37	0,00

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
1899	waterloop	109802,60	474550,54	1288,09	0,00
1899	waterloop	109524,84	474560,25	443,45	0,00
1899	waterloop	109766,86	474663,84	4483,53	0,00
1899	waterloop	109755,16	474800,03	88,11	0,00
1899	waterloop	109612,85	474528,59	499,06	0,00
1899	waterloop	109564,12	474701,40	112,52	0,00
1899	waterloop	109583,11	474655,33	155,41	0,00
1899	waterloop	109604,89	474619,31	560,55	0,00
1899	waterloop	109547,94	474598,51	1925,81	0,00
1899	waterloop	109903,42	474737,33	1567,92	0,00
1899	waterloop	110002,64	474785,36	2121,83	0,00
1899	waterloop	109711,24	474772,36	108,71	0,00
1899	waterloop	109530,33	474775,56	140,72	0,00
1899	waterloop	109426,19	474680,22	34,44	0,00
1899	waterloop	109645,24	474739,62	55,21	0,00
1899	waterloop	109660,03	474697,00	104,06	0,00
1899	waterloop	109883,45	474648,43	397,65	0,00
1899	waterloop	109606,84	474668,31	754,36	0,00
1899	waterloop	109581,35	474710,80	61,49	0,00
1899	waterloop	109744,90	474847,71	585,01	0,00
1899	waterloop	109510,45	474678,01	86,15	0,00
1899	waterloop	109519,64	474682,40	309,33	0,00
1899	waterloop	109554,86	474699,18	141,05	0,00
1899	waterloop	109499,38	474577,76	1503,05	0,00
1899	waterloop	109479,35	474696,17	234,20	0,00
1899	waterloop	109599,14	474797,42	229,66	0,00
1899	waterloop	109570,31	474784,50	170,01	0,00
1899	waterloop	109952,90	474792,97	2780,72	0,00
1899	waterloop	109558,06	474809,48	135,78	0,00
1899	waterloop	109745,66	474761,96	2405,28	0,00
1899	waterloop	109851,45	474633,53	617,02	0,00
1899	waterloop	109414,27	474544,04	350,82	0,00
1899	waterloop	109876,81	474704,11	4480,19	0,00
1899	waterloop	109357,76	474675,06	7230,89	0,00
1899	waterloop	109400,62	474562,83	90,19	0,00
1899	waterloop	109421,30	474598,14	386,67	0,00
1899	waterloop	109532,00	474547,71	2514,28	0,00
1899	waterloop	109701,88	474544,57	62,44	0,00
1899	waterloop	109695,90	474544,99	185,78	0,00
1899	waterloop	109653,05	474643,79	28,11	0,00
1899	waterloop	109845,63	474628,35	168,89	0,00
1899	waterloop	109697,24	474639,60	3056,89	0,00
1899	waterloop	109873,15	474595,28	1303,79	0,00
1899	waterloop	109647,63	474591,53	326,64	0,00
1899	waterloop	109648,54	474654,91	34,31	0,00
1899	waterloop	109641,25	474655,86	33,69	0,00
1899	waterloop	109643,10	474587,90	182,34	0,00
1899	waterloop	109544,18	474621,67	199,12	0,00
1899	waterloop	109858,18	474552,71	457,29	0,00
1899	waterloop	109380,11	474612,35	156,28	0,00
1899	waterloop	109347,89	474544,23	1066,53	0,00
1899	waterloop	109638,34	474555,35	585,56	0,00
1899	watervlakte	110052,04	474742,67	0,35	0,00
1899	waterloop	109455,64	474696,05	35,82	0,00
1899	waterloop	109566,03	474599,79	883,08	0,00
1899	waterloop	109634,94	474682,53	223,08	0,00
1899	waterloop	109648,58	474689,27	39,95	0,00
1899	waterloop	109667,04	474605,84	289,46	0,00
1899	watervlakte	109873,39	474595,40	237,24	0,00
1899	waterloop	109864,76	474610,06	208,44	0,00
1899	waterloop	109836,28	474600,88	98,60	0,00
1899	waterloop	109734,85	474534,70	599,03	0,00
1899	waterloop	109995,16	474799,43	28,66	0,00
1899	waterloop	109806,86	474775,54	105,98	0,00
1899	waterloop	109677,13	474846,44	63,92	0,00
1899	waterloop	109717,16	474737,40	45,92	0,00
1899	waterloop	109711,79	474744,58	101,63	0,00
1899	waterloop	109623,23	474729,06	62,02	0,00
1899	waterloop	109679,58	474842,36	92,77	0,00
1899	waterloop	109681,83	474756,84	606,91	0,00
1899	waterloop	109490,10	474860,54	73,69	0,00

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
1899	watervlakte	109467,74	474843,71	108,64	0,00
1899	waterloop	109437,20	474901,61	345,49	0,00
1899	waterloop	109674,88	474753,74	146,02	0,00
1899	waterloop	109589,18	474714,25	75,31	0,00
1899	waterloop	109589,40	474813,29	309,98	0,00
1899	waterloop	109590,25	474794,97	124,07	0,00
1899	waterloop	109996,81	474864,32	891,22	0,00
1899	waterloop	109862,58	474802,44	667,73	0,00
1899	waterloop	109642,54	474905,48	188,18	0,00
1899	waterloop	109623,80	474882,41	606,14	0,00
1899	waterloop	109801,65	474785,50	753,00	0,00
1899	waterloop	109613,73	474845,38	346,43	0,00
1899	waterloop	109628,36	474680,44	164,98	0,00
1899	waterloop	109641,05	474702,38	76,65	0,00
1899	waterloop	109787,97	474906,38	527,26	0,00
1899	waterloop	109782,09	474892,74	137,91	0,00
1899	waterloop	109897,53	474871,13	90,76	0,00
1899	waterloop	109923,78	474849,56	533,79	0,00
1899	waterloop	109884,84	474863,04	430,23	0,00
1899	waterloop	109688,92	474764,55	30,88	0,00
1899	waterloop	109829,35	474604,79	412,45	0,00
1899	waterloop	109829,76	474783,18	430,85	0,00
1899	waterloop	109769,25	474808,29	54,91	0,00
1899	waterloop	109960,74	474742,50	716,88	0,00
1899	waterloop	109675,32	474651,74	131,21	0,00
1899	waterloop	109832,18	474779,11	131,15	0,00
1899	waterloop	109968,49	474716,05	949,95	0,00
1899	waterloop	109993,56	474862,46	14,80	0,00
1899	waterloop	109665,84	474656,91	235,79	0,00
1899	waterloop	109965,74	474724,66	92,00	0,00
1899	waterloop	109677,13	474846,44	115,62	0,00
1899	waterloop	109995,67	474722,80	342,83	0,00
1899	waterloop	109856,96	474616,50	269,76	0,00
1899	waterloop	109698,59	474765,26	30,81	0,00
1899	waterloop	109802,47	474827,83	22,86	0,00
1899	waterloop	109860,95	474788,99	2050,44	0,00
1899	waterloop	109752,81	474680,64	949,76	0,00
1899	waterloop	109774,91	474808,98	110,45	0,00
1899	waterloop	109832,46	474611,56	38,94	0,00
1899	waterloop	109659,52	474876,31	66,32	0,00
1899	waterloop	109985,74	474741,89	295,65	0,00
1899	waterloop	109997,16	474635,03	434,38	0,00
1899	waterloop	109968,44	474905,96	194,67	0,00
1899	waterloop	109991,65	474909,00	316,36	0,00
1899	waterloop	109545,82	474940,49	779,07	0,00
1899	waterloop	109585,41	474846,95	19147,27	0,00
1899	waterloop	110014,47	474924,16	379,42	0,00
1899	waterloop	110002,64	474785,36	131,93	0,00
1899	watervlakte	110033,73	474727,60	28271,06	0,00
31-12-1899	waterloop	109770,70	474999,39	219,84	0,00
31-12-1899	waterloop	109763,52	474994,84	230,27	0,00
31-12-1899	waterloop	109846,56	475061,13	507,51	0,00
31-12-1899	waterloop	109817,08	475088,25	1432,45	0,00
31-12-1899	waterloop	109874,42	475013,12	1009,18	0,00
31-12-1899	waterloop	109737,73	475058,15	1843,17	0,00
31-12-1899	waterloop	109776,07	475095,28	2468,19	0,00
31-12-1899	waterloop	109746,19	474979,30	175,46	0,00
31-12-1899	waterloop	109713,73	475003,48	150,86	0,00
31-12-1899	waterloop	109861,73	475076,09	2157,75	0,00
31-12-1899	waterloop	109786,39	475026,90	1283,82	0,00
31-12-1899	waterloop	109817,24	475011,61	664,62	0,00
31-12-1899	waterloop	109895,56	474954,31	184,53	0,00
31-12-1899	waterloop	109714,74	474965,26	762,10	0,00
31-12-1899	waterloop	109910,25	475137,56	875,54	0,00
31-12-1899	waterloop	109869,41	475251,23	9750,61	0,00
31-12-1899	waterloop	109762,63	474968,27	904,68	0,00

Model: Jaar 2033 - knip 2300547
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
1.1	Zuidgevel	109612,13	474745,11	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.2	Oostgevel	109615,45	474749,01	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.3	Oostgevel	109611,56	474756,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.4	Noordgevel	109606,39	474756,41	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.5	Westgevel	109602,73	474753,58	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.6	Noordgevel	109601,79	474752,33	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.7	Westgevel	109602,02	474748,46	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
1.8	Zuidgevel	109605,48	474745,62	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Jaar 2033 - knip 2300547

Model eigenschap	
Omschrijving	Jaar 2033 - knip 2300547
Verantwoordelijke	Jesper
Rekenmethode	#2 | Wegverkeerslawaai | RMG-2012, wegverkeer |
Aangemaakt door	Jesper op 30-8-2023
Laatst ingezien door	Leon op 18-9-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2023.1 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2033 - knip 2300547
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01. Uiterweg V=50 km/uur
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Zuidgevel	109612,13	474745,11	1,50	46	43	35	46
1.1_B	Zuidgevel	109612,13	474745,11	4,50	46	43	36	46
1.1_C	Zuidgevel	109612,13	474745,11	7,50	46	43	35	46
1.2_A	Oostgevel	109615,45	474749,01	1,50	41	39	31	42
1.2_B	Oostgevel	109615,45	474749,01	4,50	42	39	32	42
1.2_C	Oostgevel	109615,45	474749,01	7,50	42	39	31	42
1.3_A	Oostgevel	109611,56	474756,60	1,50	38	35	27	38
1.3_B	Oostgevel	109611,56	474756,60	4,50	39	36	28	39
1.3_C	Oostgevel	109611,56	474756,60	7,50	39	36	28	39
1.4_A	Noordgevel	109606,39	474756,41	1,50	22	19	11	22
1.4_B	Noordgevel	109606,39	474756,41	4,50	24	21	13	24
1.4_C	Noordgevel	109606,39	474756,41	7,50	13	11	3	14
1.5_A	Westgevel	109602,73	474753,58	1,50	23	21	13	24
1.5_B	Westgevel	109602,73	474753,58	4,50	26	23	15	26
1.5_C	Westgevel	109602,73	474753,58	7,50	28	26	18	29
1.6_A	Noordgevel	109601,79	474752,33	1,50	21	19	11	22
1.6_B	Noordgevel	109601,79	474752,33	4,50	23	21	13	24
1.6_C	Noordgevel	109601,79	474752,33	7,50	14	12	4	15
1.7_A	Westgevel	109602,02	474748,46	1,50	39	37	29	40
1.7_B	Westgevel	109602,02	474748,46	4,50	40	37	30	40
1.7_C	Westgevel	109602,02	474748,46	7,50	40	37	30	40
1.8_A	Zuidgevel	109605,48	474745,62	1,50	44	41	33	44
1.8_B	Zuidgevel	109605,48	474745,62	4,50	44	42	34	44
1.8_C	Zuidgevel	109605,48	474745,62	7,50	44	41	34	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2033 - knip 2300547
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02. Aalsmeerderdijk V=50 km/uur
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Zuidgevel	109612,13	474745,11	1,50	19	17	9	20
1.1_B	Zuidgevel	109612,13	474745,11	4,50	22	20	12	23
1.1_C	Zuidgevel	109612,13	474745,11	7,50	22	20	12	23
1.2_A	Oostgevel	109615,45	474749,01	1,50	28	25	18	28
1.2_B	Oostgevel	109615,45	474749,01	4,50	30	27	20	30
1.2_C	Oostgevel	109615,45	474749,01	7,50	33	30	22	33
1.3_A	Oostgevel	109611,56	474756,60	1,50	28	26	18	29
1.3_B	Oostgevel	109611,56	474756,60	4,50	30	28	20	31
1.3_C	Oostgevel	109611,56	474756,60	7,50	33	31	23	34
1.4_A	Noordgevel	109606,39	474756,41	1,50	33	31	23	34
1.4_B	Noordgevel	109606,39	474756,41	4,50	36	33	26	36
1.4_C	Noordgevel	109606,39	474756,41	7,50	38	35	27	38
1.5_A	Westgevel	109602,73	474753,58	1,50	31	28	20	31
1.5_B	Westgevel	109602,73	474753,58	4,50	34	32	24	35
1.5_C	Westgevel	109602,73	474753,58	7,50	38	35	27	38
1.6_A	Noordgevel	109601,79	474752,33	1,50	32	29	21	32
1.6_B	Noordgevel	109601,79	474752,33	4,50	34	32	24	35
1.6_C	Noordgevel	109601,79	474752,33	7,50	37	35	27	38
1.7_A	Westgevel	109602,02	474748,46	1,50	28	25	17	28
1.7_B	Westgevel	109602,02	474748,46	4,50	31	29	21	32
1.7_C	Westgevel	109602,02	474748,46	7,50	35	32	25	35
1.8_A	Zuidgevel	109605,48	474745,62	1,50	19	17	9	20
1.8_B	Zuidgevel	109605,48	474745,62	4,50	22	19	12	22
1.8_C	Zuidgevel	109605,48	474745,62	7,50	21	18	10	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2033 - knip 2300547
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 05. Aalsmeerderdijk V=30 km/uur
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Zuidgevel	109612,13	474745,11	1,50	11	9	1	12
1.1_B	Zuidgevel	109612,13	474745,11	4,50	14	11	3	14
1.1_C	Zuidgevel	109612,13	474745,11	7,50	16	13	5	16
1.2_A	Oostgevel	109615,45	474749,01	1,50	18	16	8	19
1.2_B	Oostgevel	109615,45	474749,01	4,50	22	20	12	23
1.2_C	Oostgevel	109615,45	474749,01	7,50	26	23	16	26
1.3_A	Oostgevel	109611,56	474756,60	1,50	21	19	11	22
1.3_B	Oostgevel	109611,56	474756,60	4,50	26	23	15	26
1.3_C	Oostgevel	109611,56	474756,60	7,50	23	21	13	24
1.4_A	Noordgevel	109606,39	474756,41	1,50	24	21	14	24
1.4_B	Noordgevel	109606,39	474756,41	4,50	28	26	18	29
1.4_C	Noordgevel	109606,39	474756,41	7,50	31	29	21	32
1.5_A	Westgevel	109602,73	474753,58	1,50	18	15	7	18
1.5_B	Westgevel	109602,73	474753,58	4,50	25	23	15	25
1.5_C	Westgevel	109602,73	474753,58	7,50	33	30	23	33
1.6_A	Noordgevel	109601,79	474752,33	1,50	18	16	8	18
1.6_B	Noordgevel	109601,79	474752,33	4,50	25	23	15	26
1.6_C	Noordgevel	109601,79	474752,33	7,50	33	30	23	33
1.7_A	Westgevel	109602,02	474748,46	1,50	16	14	6	17
1.7_B	Westgevel	109602,02	474748,46	4,50	23	20	12	23
1.7_C	Westgevel	109602,02	474748,46	7,50	30	28	20	31
1.8_A	Zuidgevel	109605,48	474745,62	1,50	10	8	0	11
1.8_B	Zuidgevel	109605,48	474745,62	4,50	13	10	2	13
1.8_C	Zuidgevel	109605,48	474745,62	7,50	15	13	5	16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2033 - knip 2300547
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Zuidgevel	109612,13	474745,11	1,50	50,58	48,08	40,34	51,04
1.1_B	Zuidgevel	109612,13	474745,11	4,50	50,93	48,43	40,69	51,39
1.1_C	Zuidgevel	109612,13	474745,11	7,50	50,64	48,14	40,40	51,10
1.2_A	Oostgevel	109615,45	474749,01	1,50	46,51	44,01	36,27	46,97
1.2_B	Oostgevel	109615,45	474749,01	4,50	47,14	44,64	36,89	47,60
1.2_C	Oostgevel	109615,45	474749,01	7,50	47,30	44,80	37,05	47,76
1.3_A	Oostgevel	109611,56	474756,60	1,50	43,10	40,60	32,86	43,56
1.3_B	Oostgevel	109611,56	474756,60	4,50	44,38	41,88	34,14	44,84
1.3_C	Oostgevel	109611,56	474756,60	7,50	44,86	42,36	34,61	45,32
1.4_A	Noordgevel	109606,39	474756,41	1,50	39,15	36,65	28,90	39,61
1.4_B	Noordgevel	109606,39	474756,41	4,50	41,73	39,23	31,48	42,19
1.4_C	Noordgevel	109606,39	474756,41	7,50	43,60	41,10	33,35	44,06
1.5_A	Westgevel	109602,73	474753,58	1,50	36,50	34,00	26,25	36,96
1.5_B	Westgevel	109602,73	474753,58	4,50	40,30	37,80	30,06	40,76
1.5_C	Westgevel	109602,73	474753,58	7,50	44,24	41,74	33,99	44,70
1.6_A	Noordgevel	109601,79	474752,33	1,50	37,20	34,70	26,95	37,66
1.6_B	Noordgevel	109601,79	474752,33	4,50	40,24	37,74	30,00	40,70
1.6_C	Noordgevel	109601,79	474752,33	7,50	43,73	41,23	33,48	44,19
1.7_A	Westgevel	109602,02	474748,46	1,50	44,54	42,04	34,29	45,00
1.7_B	Westgevel	109602,02	474748,46	4,50	45,57	43,07	35,33	46,03
1.7_C	Westgevel	109602,02	474748,46	7,50	46,46	43,96	36,22	46,92
1.8_A	Zuidgevel	109605,48	474745,62	1,50	48,62	46,12	38,37	49,08
1.8_B	Zuidgevel	109605,48	474745,62	4,50	49,06	46,56	38,82	49,52
1.8_C	Zuidgevel	109605,48	474745,62	7,50	48,94	46,44	38,70	49,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenmethode Cumulatieve geluidbelasting -
hoofdstuk 2 van bijlage I van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012"

Naam	Omschrijving	Hoogte	Wegverkeer [1)]		Luchtvaart		Cumulatieve waarden		
		m+mv	Lden	L^*_{VL}	Lden	L^*_{LL}	L_{CUM}	$L_{VL,CUM}$	$L_{LL,CUM}$
	Maximale waarde		51,4	51,4	55,0	60,9	61,4	61,4	55,4
1.1_A	Zuidgevel	1,5	51,0	51,0	55,0	60,9	61,4	61,4	55,4
1.1_B	Zuidgevel	4,5	51,4	51,4	55,0	60,9	61,4	61,4	55,4
1.1_C	Zuidgevel	7,5	51,1	51,1	55,0	60,9	61,4	61,4	55,4
1.2_A	Oostgevel	1,5	47,0	47,0	55,0	60,9	61,1	61,1	55,2
1.2_B	Oostgevel	4,5	47,6	47,6	55,0	60,9	61,1	61,1	55,2
1.2_C	Oostgevel	7,5	47,8	47,8	55,0	60,9	61,1	61,1	55,2
1.3_A	Oostgevel	1,5	43,6	43,6	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.3_B	Oostgevel	4,5	44,8	44,8	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.3_C	Oostgevel	7,5	45,3	45,3	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.4_A	Noordgevel	1,5	39,6	39,6	55,0	60,9	61,0	61,0	55,0
1.4_B	Noordgevel	4,5	42,2	42,2	55,0	60,9	61,0	61,0	55,0
1.4_C	Noordgevel	7,5	44,1	44,1	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.5_A	Westgevel	1,5	37,0	37,0	55,0	60,9	60,9	60,9	55,0
1.5_B	Westgevel	4,5	40,8	40,8	55,0	60,9	61,0	61,0	55,0
1.5_C	Westgevel	7,5	44,7	44,7	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.6_A	Noordgevel	1,5	37,7	37,7	55,0	60,9	61,0	61,0	55,0
1.6_B	Noordgevel	4,5	40,7	40,7	55,0	60,9	61,0	61,0	55,0
1.6_C	Noordgevel	7,5	44,2	44,2	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.7_A	Westgevel	1,5	45,0	45,0	55,0	60,9	61,0	61,0	55,1
1.7_B	Westgevel	4,5	46,0	46,0	55,0	60,9	61,1	61,1	55,1
1.7_C	Westgevel	7,5	46,9	46,9	55,0	60,9	61,1	61,1	55,2
1.8_A	Zuidgevel	1,5	49,1	49,1	55,0	60,9	61,2	61,2	55,3
1.8_B	Zuidgevel	4,5	49,5	49,5	55,0	60,9	61,2	61,2	55,3
1.8_C	Zuidgevel	7,5	49,4	49,4	55,0	60,9	61,2	61,2	55,3

1) Lden wegverkeer is gecumuleerde geluidbelasting alle wegen, ZONDER aftrek artikel 110g. Wet geluidhinder

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Adviesbureau
Mertens B.V.

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN UITERWEG 358 TE AALSMEER

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

Concept rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN UITERWEG 358 TE AALSMEER

rapportnummer 2023.4312

september 2023

In opdracht van:
NOWA Design Studio
Mr. Jac. Takkade 3a
1432 CA Aalsmeer

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving

Utrechtseweg 120, 6871 DV Renkum
06-29458456

info@adviesbureau-mertens.nl
www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Renkum, 2023.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 2

1.1 INLEIDING 2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN 2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK 6
1.4 OPBOUW RAPPORT 6

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN 8

2.1 WET NATUURBESCHERMING 8
2.2 OMGEVINGSWET 8
2.3 RODE LIJST 9

3. METHODE 11

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING 12

4.1 FLORA 12
4.2 VLEERMUIZEN 12
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN 13
4.4 BROEDVOGELS 13
4.5 AMFIBIEËN 16
4.6 VISSEN 16
4.7 REPTIELEN 16
4.8 OVERIGE 16

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE 17

GERAADPLEEGDE LITERATUUR 18

BIJLAGEN 19

1. PLANGEBIED 20
2. BEGRIPPEN 21
3. VOORWAARDEN 23

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor het moderniseren en verduurzamen van een woning aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer door middel van sloop en nieuwbouw en waarbij tevens een schuur zal worden gesaneerd en extra water wordt gerealiseerd (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing van het plangebied). De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Renkum is gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer (rood).

1.2 Het plangebied en de plannen

Aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer is een vrijstaande woning met aangrenzende schuur gelegen met rondom verharding, bestrating en tuin (in onderhavige rapportage verder 'woning' genoemd). Het initiatief bestaat uit de verduurzaming van deze woning door middel van sloop en nieuwbouw waarbij tevens de aangrenzende schuur zal worden geamoveerd. In de noordoosthoek van het perceel is extra oppervlaktewater voorzien. De plannen voor het perceel zijn verder conserverend; de noordwestelijke schuur zal in de huidige vorm worden behouden. De woning is voorzien van dakpannen en de schuur met plaatmateriaal in de vorm van dakpannen. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op donderdag 31 augustus 2023.

Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer op donderdag 31 augustus 2023.

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer op donderdag 31 augustus 2023.

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer op donderdag 31 augustus 2023.

Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer op donderdag 31 augustus 2023.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen. In bijlage 3 worden de voorwaarden van het onderzoek weergegeven.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet implementeert de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. Doorgaans zijn dit Omgevingsdiensten. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.
Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.2) beschermd via de Wet natuurbescherming.
Voor alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten is de algemene zorgplicht van toepassing; handelen of nalaten die gevolgen kunnen hebben dienen achterwege gelaten te worden of er dienen maatregelen getroffen te worden om effecten te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die Vogel- en Habitatrichtlijn omdat deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in het nationaal recht. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. De criteria zijn:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
- ter bescherming van flora en fauna.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing dienen mitigerende en eventueel compenserende maatregelen genomen te worden die tot gevolg hebben dat soorten niet nadelig worden beïnvloed in het voorkomen en gedurende de uitvoering van een project.
Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Noord-Holland wordt voor een aantal soorten generieke vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Omgevingswet

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Deze wet zorgt er, simpel gezegd, voor dat alle regels over de fysieke leefomgeving duidelijker en overzichtelijker worden, de leefomgeving integraal wordt benaderd en leidt tot snellere en betere besluiten. In de Omgevingswet wordt ook de natuurbescherming geregeld die voorheen werd geregeld via de Wet natuurbescherming. Het doel is één wet voor alle activiteiten in de fysieke leefomgeving en is ingegeven door de vraag naar een eenvoudige en overzichtelijke wet. De Omgevingswet is meer gericht op maatwerk, door meer ruimte te geven aan overwegingen van decentrale overheden. De huidige Wet natuurbescherming wordt bij de inwerkingtreden ‘aangehaakt’ en de huidige onderdelen van de Wet natuurbescherming worden dus in het stelsel van de Omgevingswet opgenomen.

Het stelsel van de Omgevingswet zit wat anders in elkaar dan de huidige Wet natuurbescherming ondanks het aanhaken. In de Omgevingswet wordt niet gesproken over verbodsbepalingen met betrekking tot soorten, maar over het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1. tweede lid, aanhef en onder g Omgevingswet). Wat de schadelijke handelingen zijn en hoe en welke soorten beschermd zijn, staat in Bal[2] in §11.2.2 (soorten vogelrichtlijn), § 11.2.3 (soorten Habitatrichtlijn) en § 11.2.4 (andere soorten). In deze paragrafen staan de vergunningsplichtige en vergunningsvrije cases en uitzonderingen op de vergunningsplicht. De schadelijke handelingen waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, komen overeen met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ook de beschermde gebieden en soorten komen overeen met die uit de Wet natuurbescherming. De aanvraagvereisten zijn wel vergroot (zie § 7.1.8a.2 t/m 7.1.8a.5). Er wordt meer informatie verlangd inzake de onderbouwing van onderzoek, deskundigheid van onderzoeker(s) en resultaten alsmede mitigatie- of compensatiemaatregelen. Het college moet nagaan of de aanvraag volledig is en de aanvrager zo nodig in de gelegenheid stellen om zijn aanvraag aan te vullen. De volledigheidstoets houdt in dat het college nagaat of voor de aangevraagde activiteit een natuurvergunning nodig is. Net als onder de Wet natuurbescherming komt er onder de Omgevingswet weer een algemene vrijstelling voor algemene soorten zoals bosmuis en bruine kikker (art. 4.31 Or en bijbehorende bijlage V11c).

Ook de zorgplicht van de Wet natuurbescherming is opgenomen onder de Omgevingswet. De Wet natuurbescherming stelt dat ‘een ieder’ voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht onder de Omgevingswet krijgt een bredere basis. In de Omgevingswet is immers een algemene zorgplicht opgenomen voor de gehele fysieke leefomgeving en specifieke zorgplichten in het Bal. Het betreft eventueel significant verstorende gevolgen op Natura 2000-gebieden (art. 11.6 Bal) en activiteiten met gevolgen voor in het wild levende dieren en planten (art. 11.27 Bal). In lid 1 wordt de algemene zorgplicht herhaald en in lid 2 wordt de specifieke zorgplicht voorgeschreven. In lid 2 is voorgeschreven hoe aan de zorgplicht moet worden voldaan, dit gaat dus verder dan de algemene zorgplicht. Standaard aanvullend op Wet natuurbescherming is dat:

- Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- Het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Vooralsnog lijkt het er op dat de Omgevingswet voor natuurbescherming niet veel veranderingen met zich mee zal brengen. De huidige Wet natuurbescherming wordt bij de inwerkingtreden immers ‘aangehaakt’. De lijn van ‘verzwaring van onderzoek en onderbouwing’ die sinds de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming in 2017 is ingezet, lijkt doorgang te vinden. Daarnaast is ‘monitoring van effecten’ en ‘staken activiteiten bij negatieve gevolgen’ standaard geworden onder de Omgevingswet dat voorheen alleen werd vereist voor in sommige vergunningen die verleend werden onder de Wet natuurbescherming.

2.3 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten zijn eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 en 2017 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

[2] Besluit en Regeling natuurbescherming (Bnb).

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van “gunstige staat van instandhouding” kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op donderdag 31 augustus 2023 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving, gelegen aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer. Gedurende dit bezoek is het gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Voor het vaststellen van deze ecotopen en sporen is het dak van nabij geïnspecteerd door middel van ladderonderzoek. Daardoor was het mogelijk om de gehele woning en schuur af te zoeken of (sporen van) diersoorten.

Figuur 3. Onderzoek met ladder aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer op donderdag 31 augustus 2023.

Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer is volledig in cultuur gebracht. Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 31 augustus 2023 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld in of direct rond het plangebied. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratieroutes en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan volledig worden uitgesloten. In de woning en schuur zijn geen geschikte openingen vastgesteld waarin vleermuizen kunnen verblijven. Het ontbreekt aan geschikte openingen in muren en dak. In de muren en het dak ontbreekt het aan geschikte gaten waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. Voegen zijn volledig gedicht en het dak is volledig aangesloten (zie figuur 4 en 5). Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn ook geen sporen van vleermuizen vastgesteld zoals keutels en afgebeten vleugels van vlinders op bijvoorbeeld kozijnen. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

De woning en schuur zullen worden vervangen worden waardoor er oriëntatiemogelijkheden aanwezig blijven voor vleermuizen. De woning is daarnaast geen onderdeel in een essentieel lijnvormig landschapselement. In de omgeving zijn ook voldoende alternatieven waardoor er ook voldoende alternatieve oriëntatiemogelijkheden zijn voor vleermuizen. Negatieve effecten op vlieg- en migratieroutes worden derhalve uitgesloten.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet wezenlijk van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er gewone dwergvleermuis als gevolg van de aanwezige ecotopen (cultuurgroen en daarnaast verhardingen). Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

Figuur 4. Geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer.

4.3 Overige zoogdieren

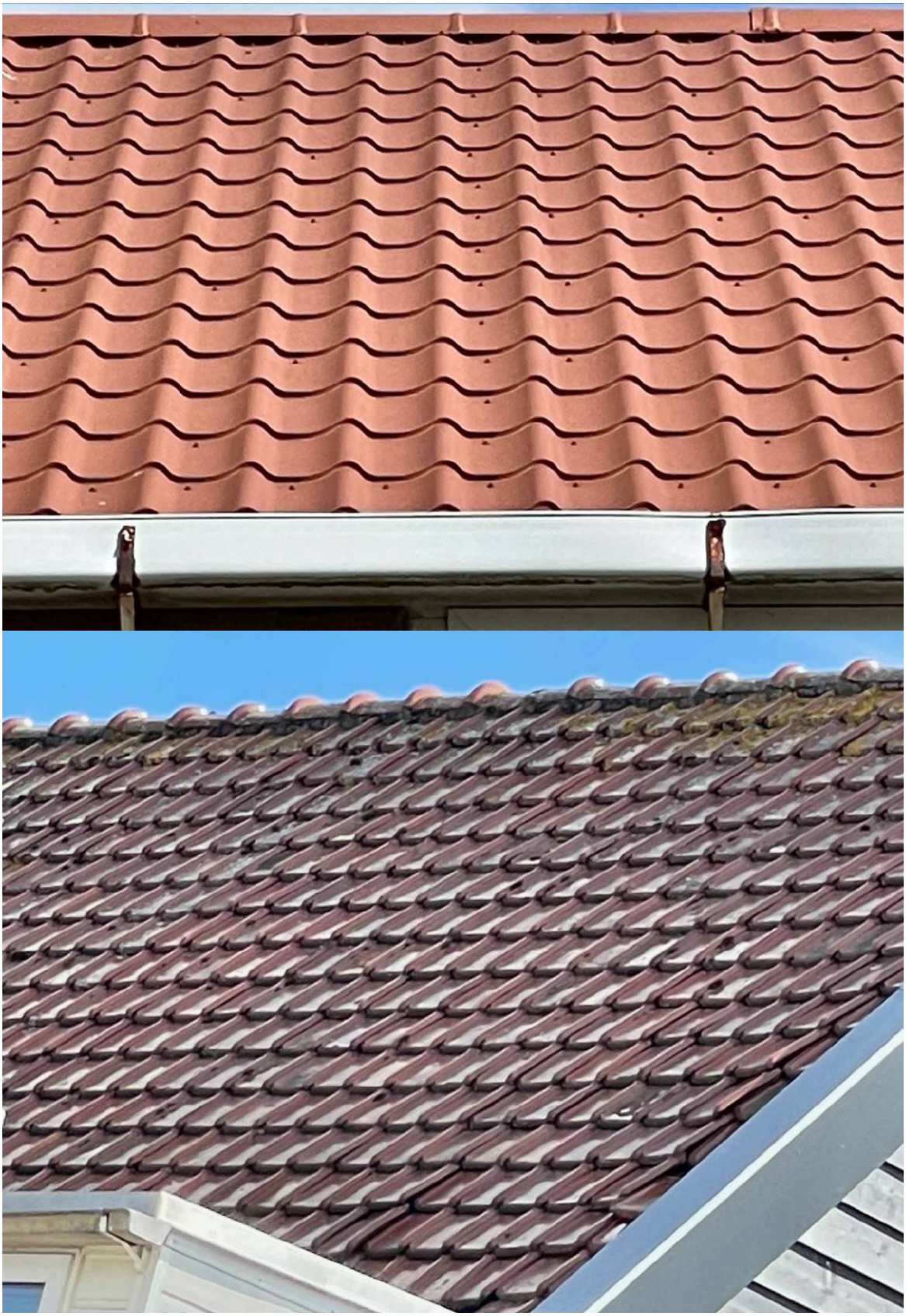
Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het de aanwezigheid van overige internationaal beschermde zoogdieren uitgesloten.

Voor steenmarter is het plangebied geen leefgebied omdat er geen sporen zijn vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 31 augustus 2023. Daarnaast ontbreekt het aan geschikte gaten en openingen waarin de steenmarter kan verblijven.

Aan de randen van de tuin komen mogelijk bosmuis en huisspitsmuis voor. Voor deze algemeen voorkomende zoogdieren bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Holland.

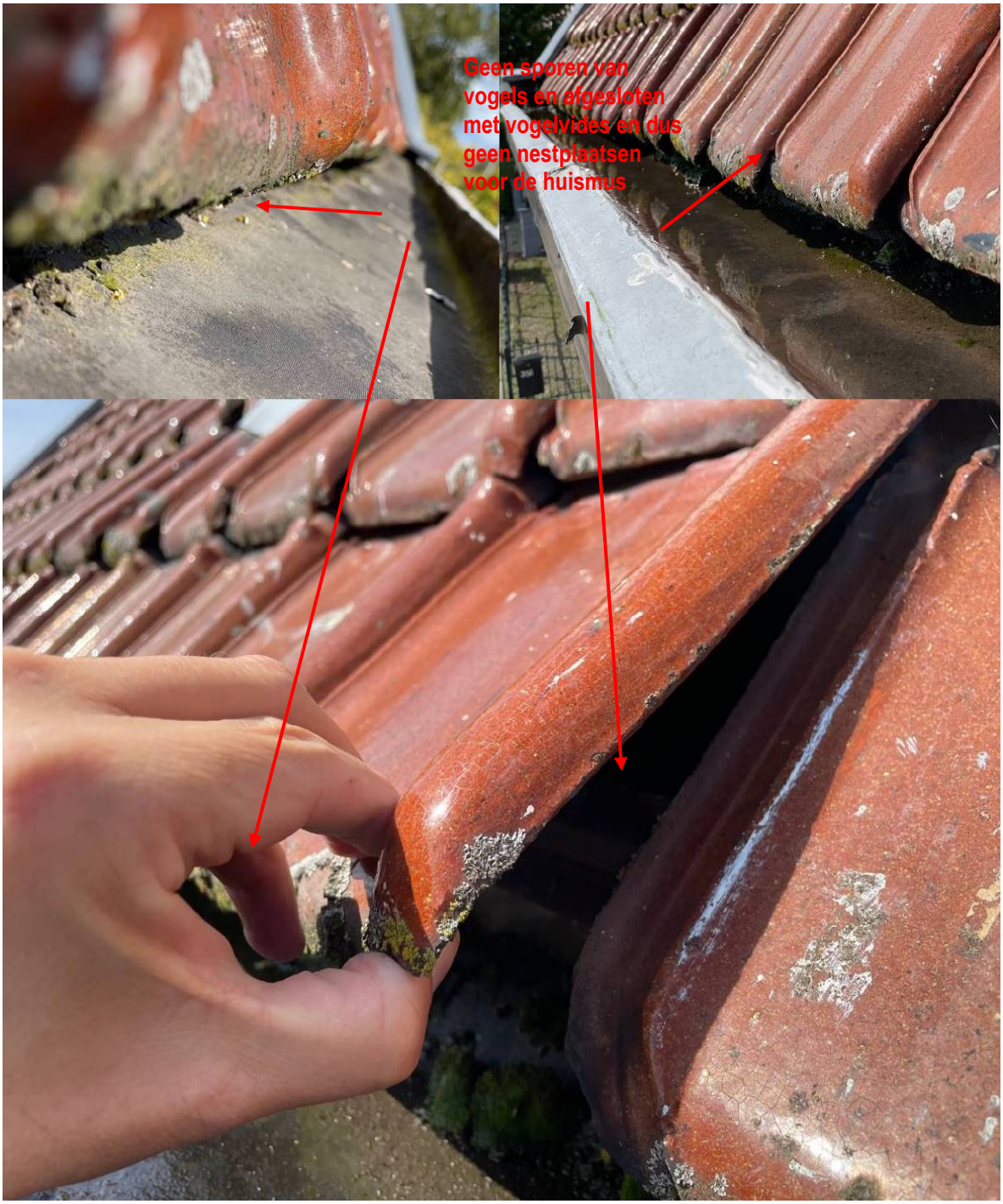
4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 31 augustus 2023 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer. De woning en schuur bezitten geen geschikte mogelijkheden voor vogels om in te verblijven. Voor huismus en gierzwaluw zijn er geen geschikte nestelmogelijkheden in de woning en schuur. De dakpannen van de woning zijn volledig aangesloten en daardoor ongeschikt als nestplaats voor de gierzwaluw (zie figuur 5). Het dak van de schuur is van plaatmateriaal in de vorm van dakpannen. Er zijn geen openingen en gaten in het dak van de woning en schuur waarin gierzwaluw kan broeden. Daarnaast lopen de onderste dakpannen door tot in de dakgoot waardoor er geen nestelmogelijkheden zijn voor de huismus. Het dak is derhalve ongeschikt als nestplaats voor de huismus (zie figuur 6). Negatieve effecten op nesten en eieren van gebouw bewonende vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen derhalve volledig worden uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 31 augustus 2023 zijn dan ook geen nesten van huismussen of andere vogels vastgesteld onder de dakpannen.



Figuur 5. Geen potentiële nestplaatsen voor vleermuizen en gierzwaluwen in het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer omdat de dakpannen volledig zijn aangesloten (er zitten geen gaten in het dak).

In de tuin rond kunnen algemene broedvogels broeden zoals merel en roodborst. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.



Figuur 6. Geen sporen van vogels en geen potentiële nestplaatsen van huismussen in het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer omdat de dakpannen tot ver doorlopen tot in de dakgoot.

4.5 Amfibieën

De rugstreeppad is een soort van gronden met een hoge dynamiek. In en rond Aalsmeer komt derhalve de rugstreeppad voor. In het plangebied ontbreekt het aan leefgebied als gevolg van het ontbreken van een geschikte vegetatie of andere mogelijkheden voor de rugstreeppad om zich te verschuilen. Het voorkomen van de rugstreeppad kan derhalve worden uitgesloten. De oever van de aangrenzende bermsloot is te steil voor de rugstreeppad. In deze wateren zit ook te veel vis om leefgebied te vormen voor de rugstreeppad. Door binnen en direct rond het plangebied geen waterplassen te laten ontstaan in de aanlegfase, kan vestiging van de rugstreeppad in de aanlegfase ook volledig worden uitgesloten.

Aan de randen van het gebied, langs de waterkant, komen gewone pad, grote groene kikker en bruine kikker voor. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de Provincie Noord-Holland.

4.6 Vissen

De sloot langs het perceel is niet van wezenlijk belang voor vissen doordat deze watergang is beschoeid / doodlopend is en door het ontbreken van een water- en oevervegetatie. Met het van kracht worden van de Wet natuurbescherming zijn bijvoorbeeld kleine modderkruiper, meerval en bittervoorn niet meer beschermd. Voor de nog wel beschermde grote modderkruiper zijn de oevers ter hoogte van het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer geen leefgebied doordat geschikte ecotopen ontbreken (wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie).

Grote modderkruiper heeft namelijk een voorkeur voor verlandende wateren in laag dynamische overstromingsvlakten en moerasgebieden. Hiervan is rond onderhavige plangebied ter hoogte van de Uiterweg 358 te Aalsmeer geen sprake. In Nederland ligt een aanzienlijk deel van het leefgebied in de sloten van ingepolderde voormalige overstromingsvlakten. Het plangebied aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer is hierin niet gelegen. Het voorkomen van en negatieve effecten op beschermde vissen worden derhalve uitgesloten.

Het plan aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer voorziet daarnaast in het realiseren van extra oppervlaktewater. Dit extra oppervlaktewater zal extra leefgebied voor vissen worden waardoor het plan zelfs positief kan zijn voor vissen.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen en de verspreiding van reptielen, kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen worden derhalve uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen. Negatieve effecten op overige beschermde diersoorten worden derhalve uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor het moderniseren en verduurzamen van een woning aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer door middel van sloop en nieuwbouw en waarbij tevens een schuur zal worden gesaneerd en extra water wordt gerealiseerd. Deze ontwikkeling zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels in de tuin is het noodzakelijk om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig in de tuin. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Noord-Holland. Het voorkomen van en negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt uitgesloten. Het voorkomen van overige beschermde soorten kan tevens worden uitgesloten.

Om de rugstreeppad zich niet te laten vestigen in het plangebied gedurende de aanlegfase, is het van belang om het ontstaan van waterplassen op het land te voorkomen.

Op grond van bovenstaande analyse worden negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling aan de Uiterweg 358 te Aalsmeer is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

De zorgplicht blijft onverkort van kracht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Voor- en gedurende de uitvoering dient hierbij rekening gehouden te worden.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

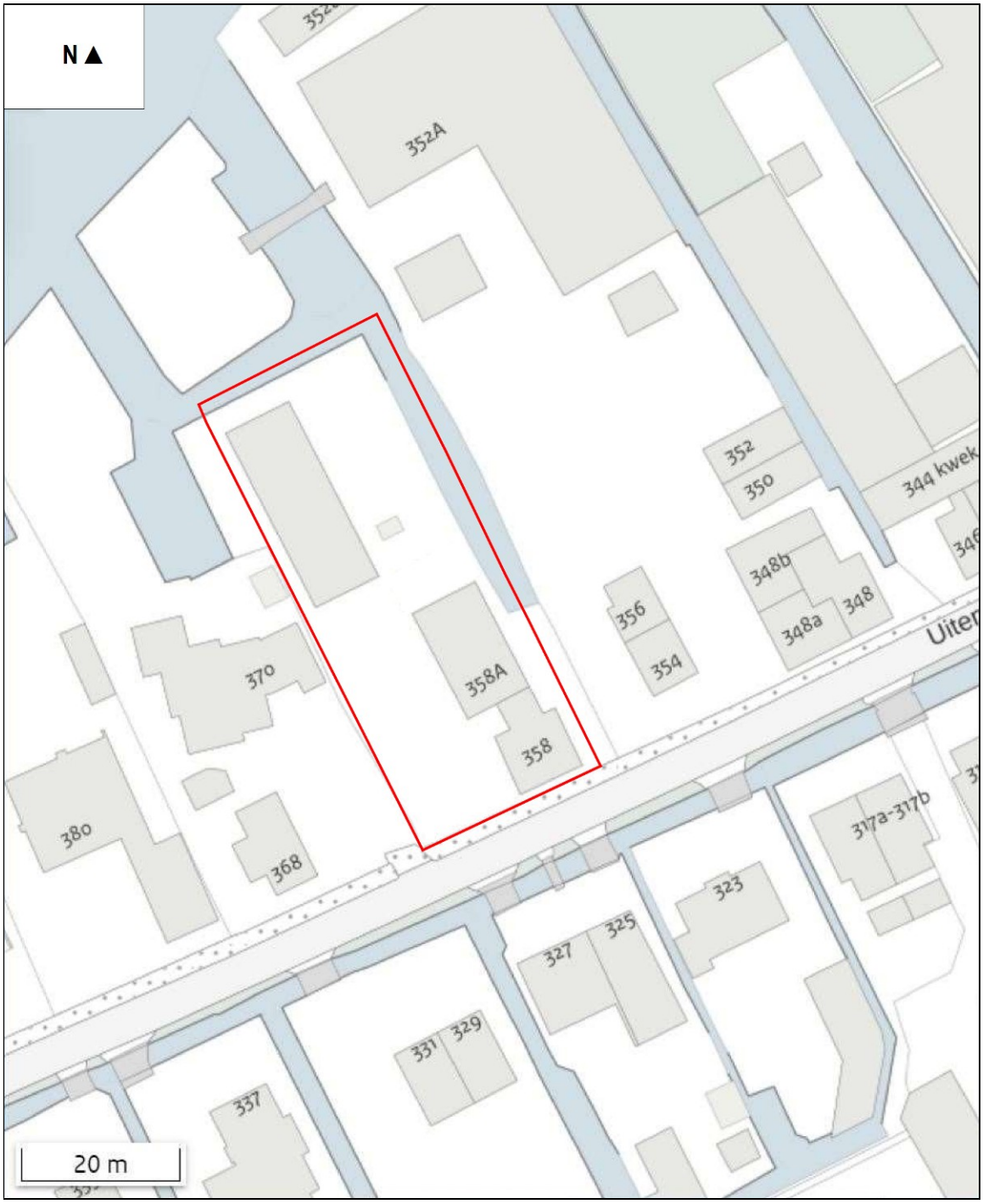
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Bij 12, 2022. Kennisdocument Huismus, Utrecht, 1-55.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Overijssel, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.netwerkecologischemonitoring.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als “herfst situatie”.
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of ’s winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa vers (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap

(hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

3. VOORWAARDEN

Adviesbureau Mertens BV (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09110429) richt zich op de inventarisatie van natuur- en landschapswaarden en de eventuele effecten van plannen of projecten op deze waarden. Vaak wordt daarom getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

Dieren en planten kunnen zich vestigen na onderzoek en ook is er een mogelijkheid, dat ondanks onderzoek dieren zich verborgen houden of dat planten niet zijn opgekomen in een bepaald jaar doordat het bijvoorbeeld een droog of koud voorjaar is. Ook komt het zeer soms voor dat wilde dieren zich anders gedragen in bepaalde situaties zoals op plaatsen waar veel mensen komen, waar veel geluid is of veel lichtverstrooiing. Daarom heeft Adviesbureau Mertens BV een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting bij inventarisaties. Adviesbureau Mertens BV is niet aansprakelijk voor het zich verborgen houden, nadien vestigen of verplaatsen van soorten.

Zoals bovenstaand weergegeven wordt getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Een plan of project wordt met de grootste zorg getoetst door Adviesbureau Mertens BV. De geldende interpretatie van de wet- en regelgeving is aan verandering onderhevig en sinds de decentralisatie van bevoegde gezagen treden er ook regionale verschillen op. Adviesbureau Mertens BV is niet verantwoordelijk voor veranderde interpretatie van de wet- en regelgeving.

Na verrichtte werkzaamheden worden projecten soms overgedragen of wordt er op een andere manier invulling gegeven aan de uitvoering. Adviesbureau Mertens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, of schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens afkomstig van Adviesbureau Mertens BV. De opdrachtgever vrijwaart Adviesbureau Mertens BV voor aansprakelijkheid van derden als gevolg van deze toepassingen.

Omdat dieren en planten zich verplaatsen, zich kunnen vestigen na onderzoek en de geldende interpretatie van wet- en regelgeving aan verandering onderhevig is, is een onderzoek twee jaar geldig. Na twee jaar dient een onderzoek en/of advies geactualiseerd te worden. De opdrachtgever is hiervoor zelf verantwoordelijk.

De interpretatie van wet- en regelging kan zijn gewijzigd na advies, de situatie kan veranderd zijn en daarnaast dient voldaan te worden aan de Zorgplicht van bijvoorbeeld de Wet natuurbescherming. Tijdig maar in ieder geval voorafgaand van start van eventueel fysieke werkzaamheden dient de initiatiefnemer / uitvoerder zich daarom opnieuw op de hoogte te stellen van eventueel aanwezige natuur- en landschapswaarden in en rond een plangebied en hoe hiermee moet worden omgegaan. Voor uitvoer dienen natuur- en landschapswaarden en eventueel gewijzigde situaties in kaart gebracht te worden en dient nagegaan te worden hoe hiermee moet worden omgegaan.

Adviesbureau Mertens BV is niet aansprakelijk voor indirecte en/of gevolgschade, waaronder mede wordt verstaan gederfde winst en schade als gevolg van bedrijfstagnatie.

Inzake schadevergoeding geldt bij een toerekenbare tekortkoming van Adviesbureau Mertens BV een aansprakelijkheidsbedrag van maximaal drie maal de opdrachtwaarde.

Adviesbureau
Mertens B.V.

Telefoon (06) 29 45 84 56

E-mail info@adviesbureau-mertens.nl

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Uiterweg 358-358A

Aalsmeer

Stikstofdepositieberekening

Uiterweg 358-358A

Aalsmeer

Stikstofdepositieberekening

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

NOW.A Design Studio
t.a.v. J. Ezink
Meester Jac. Takkade 3A
1432 CA Aalsmeer

KUBIEK Ruimtelijke Plannen
Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer:	K23351
Datum:	16 november 2023
Titel:	Stikstofdepositieberekening Aalsmeer, Uiterweg 358
Auteur:	M. Ottink

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Wettelijk kader 4

2 Stikstofdepositie 6

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden 6
2.2 Uitgangspunten 6
2.2.1 Referentiesituatie 6
2.2.2 Gebruikersfase 7
2.2.3 Realisatiefase 7

3 Conclusie 9

Separate bijlagen:

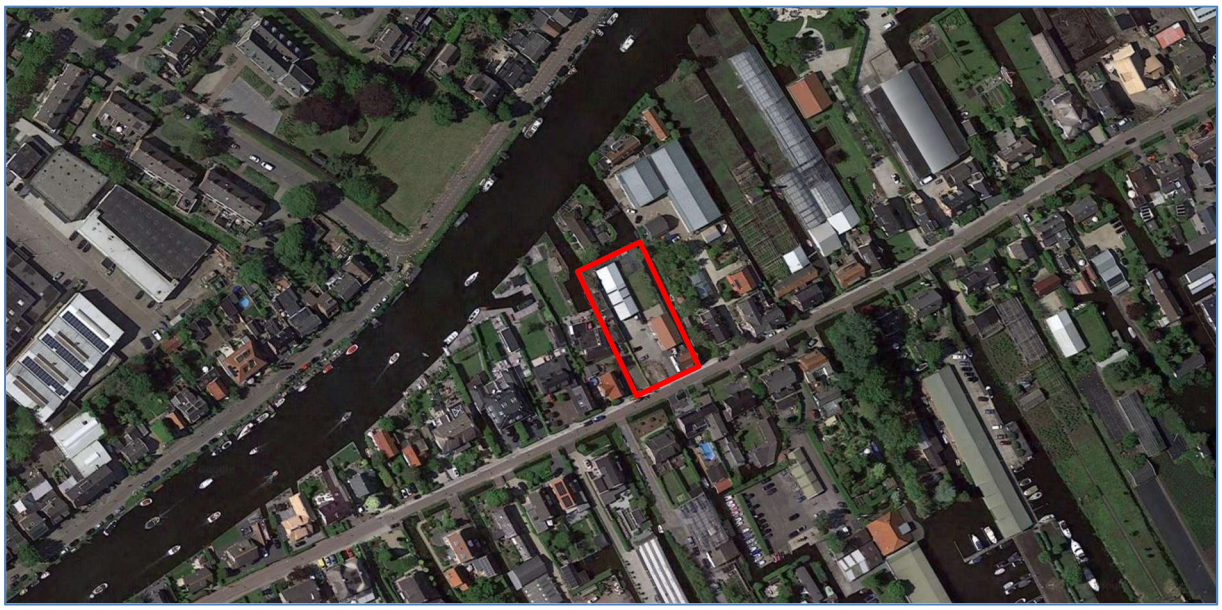
- Bijlage 1 – Gebruikersfase
- Bijlage 2 – Realisatiefase
- Bijlage 3 – Inzet materieel realisatiefase

1 Inleiding

In deze rapportage zijn de rekenresultaten te vinden van de berekening die is uitgevoerd met de AERIUS Calculator om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied te bepalen ten gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Uiterweg 358-358A de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen, en hiervoor in de plaats een vrijstaande woning te realiseren. De vrijstaande woning zal bestaan uit twee lagen met een (rieten) kap, met een nokhoogte van circa 9,5 meter. Ten behoeve van de ontwikkeling is een deel van de aanwezige bedrijfsbebouwing al gesloopt. Voor de ontwikkeling zal nu nog circa 400 m^2 bebouwing worden gesloopt. In onderstaande afbeelding is de planlocatie nader aangeduid.



Figuur 1 - Globale aanduiding plangebied (bron: Google Maps)

1.2 Wettelijk kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en

grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

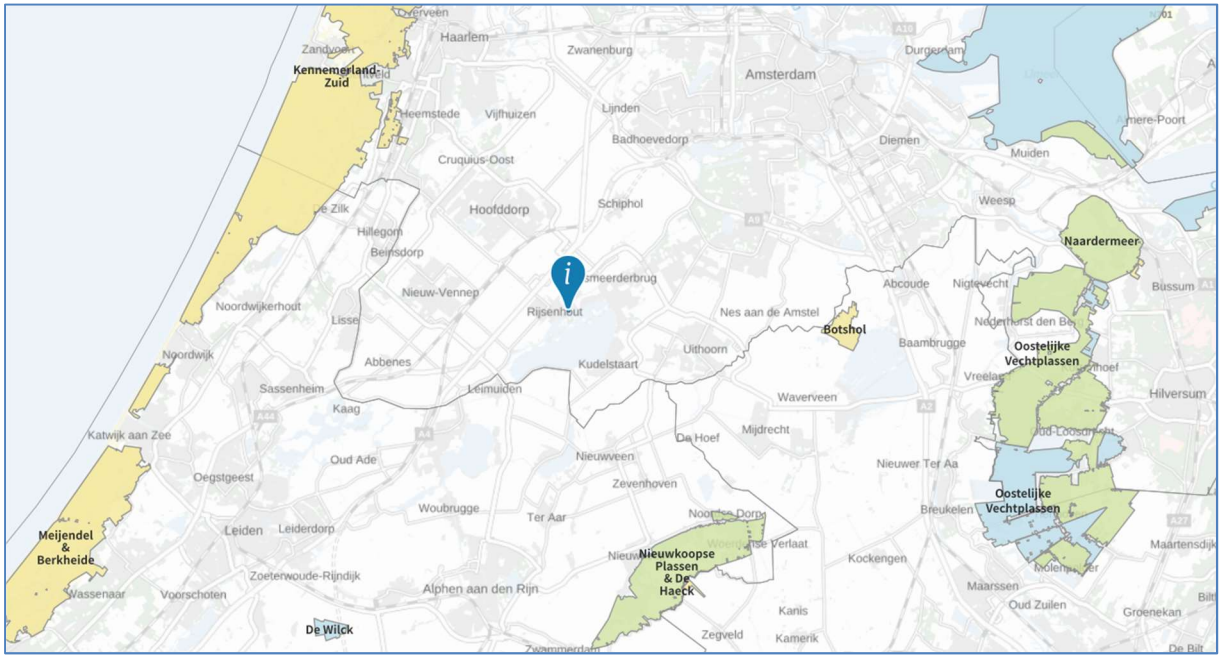
Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019, en na de laatste update van 6 november 2023, kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de gebruikersfase als de realisatiefase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

2 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Om inzicht te krijgen in de mogelijke stikstofdepositie, gaat dit hoofdstuk in op de afstand van de planlocatie tot Natura 2000-gebieden, de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Om de toekomstige situatie te realiseren zal er een realisatiefase zijn welke ook inzichtelijk wordt gemaakt.

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied weergegeven. Hieruit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Kennemerland-Zuid, op circa 11.600 meter afstand van de planlocatie ligt.



Figuur 2 - Ligging planlocatie (i) t.o.v. dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Uitgangspunten

Voor het berekenen van de stikstofdepositie in de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2023.0.1 (beschikbaar sinds 6 november 2023). In de berekeningen zijn de emissies van NO_x en NH_3 van de relevante emissiebronnen meegenomen.

2.2.1 Referentiesituatie

Gezien er binnen de gebruikersfase geen sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar, is de referentiesituatie niet meegenomen in deze berekening.

2.2.2 Gebruikersfase

In de nieuwe situatie wordt er een nieuwe vrijstaande, duurzame woning gebouwd. De nieuwe woning zal geen gasaansluiting krijgen. Conform het document ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020’ van BIJ12 heeft een gasloze woning een stikstofemissie gelijk aan nul.

Wel is er incidentele emissie opgenomen afkomstig van sfeerverwarming en mens & dier. Respectievelijk geldt hiervoor een emissie van 0,44 kg NOx en 0,5 kg NH3 per woning per jaar.

Tevens vindt er stikstofemissie plaats door de verkeersgeneratie van de nieuwe woning. Conform CROW publicatie 381 ‘Toekomstbestendig Parkeren’ heeft de woning een verkeersgeneratie van maximaal 8,6 mvt ‘licht verkeer’ per etmaal. Dit is gebaseerd op een woning in de ‘rest bebouwde kom’ van ‘weinig stedelijk gebied’ (conform CBS). Voor de volledigheid is ook een verkeersgeneratie van zwaar vrachtverkeer opgenomen, uitgaande van 0,02 ritten per woning per etmaal.

De bronlijn loopt vanaf de woning in noordoostelijke richting via de Uiterweg tot aan de kruising met de Stationsweg/Van Cleeffkade. Hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Als peiljaar is gekozen voor 2024.

Afbeelding 3 - Impressie nieuwe woning (bron: Enigma architecten)

Conclusie

Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied. De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 1.

2.2.3 Realisatiefase

Om het plan te kunnen realiseren zijn er sloop- en bouwwerkzaamheden nodig. Hoewel wordt getracht om zo efficiënt en duurzaam mogelijk te bouwen, is het niet mogelijk om een volledig stikstofemissieloze realisatiefase te bewerkstelligen. Er wordt gebruik gemaakt van machines, maar er is ook een verkeersaantrekkende werking door bouwverkeer.

Als peiljaar is gekozen voor 2024.

Werkverkeer

Om de realisatie mogelijk te maken zal er sprake zijn van werkverkeer. Voor de bouwperiode wordt er gerekend op 50 vrachten ‘zwaar vrachtverkeer’ om materiaal naar de bouw te vervoeren. Verder

voorziet deze berekening in 50 ritten ‘middelzwaar vrachtverkeer’. Daarnaast zal bouwend personeel zorgen voor 500 ritten met ‘licht verkeer’. De aantallen zijn ruim ingeschat en verdubbeld ingevoerd (verkeer gaat heen én weer).

Tevens is het stationair draaien van het aantal vrachten zwaar vrachtverkeer opgenomen in de berekening middels een bronlijn door het gehele plangebied met een stagnatiefactor van 100%.

Inzet mobiele werktuigen

Om de bouw mogelijk te maken, zal gebruik gemaakt worden van mobiele werktuigen. Er is gerekend op de inzet van werktuigen zoals is opgenomen in bijlage 3.

Conclusie

De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 2. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

3 Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kubiek
Inrichtingslocatie	Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer

Activiteit

Omschrijving	Aalsmeer - Uiterweg 358-358A
Toelichting	Realisatie vrijstaande woning

Berekening

AERIUS kenmerk	RZ3wKmZcpoyH
Datum berekening	16 november 2023, 17:59
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruikersfase - Beoogd	2024	0,6 kg/j	2,4 kg/j

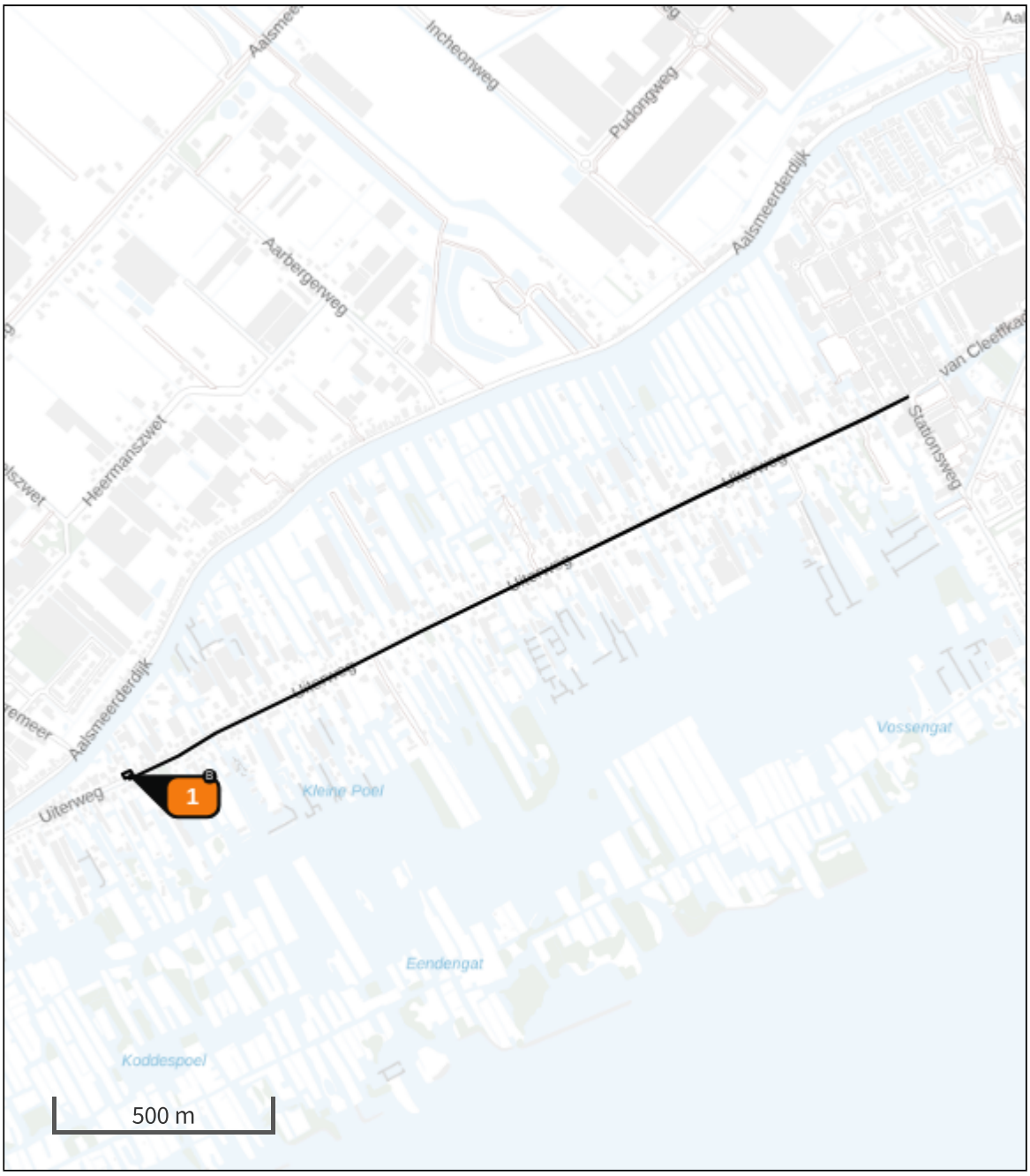
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruikersfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruikersfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Emissie sfeerverwarming + mens & dier	0,5 kg/j	0,4 kg/j
Verkeersnetwerk	79,4 g/j	2,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruikersfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruikersfase, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Emissie sfeerverwarming + mens & dier	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	0,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
		Spreiding	1 m		
Locatie	X:109609,26 Y:474743,81				
Oppervlakte	0,02 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie gebruikersfase				NO_x	2,0 kg/j
Locatie	X:110513 Y:475184,48	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	2.012,11 m	Hoogte	-	-	NH_3	79,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8,6 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kubiek
Inrichtingslocatie	Uiterweg 358, 1431 AX Aalsmeer

Activiteit

Omschrijving	Aalsmeer - Uiterweg 358-358A
Toelichting	Realisatie vrijstaande woning

Berekening

AERIUS kenmerk	RptpyVbRoenB
Datum berekening	16 november 2023, 18:01
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Realisatiefase - Beoogd	2024	0,5 kg/j	18,1 kg/j

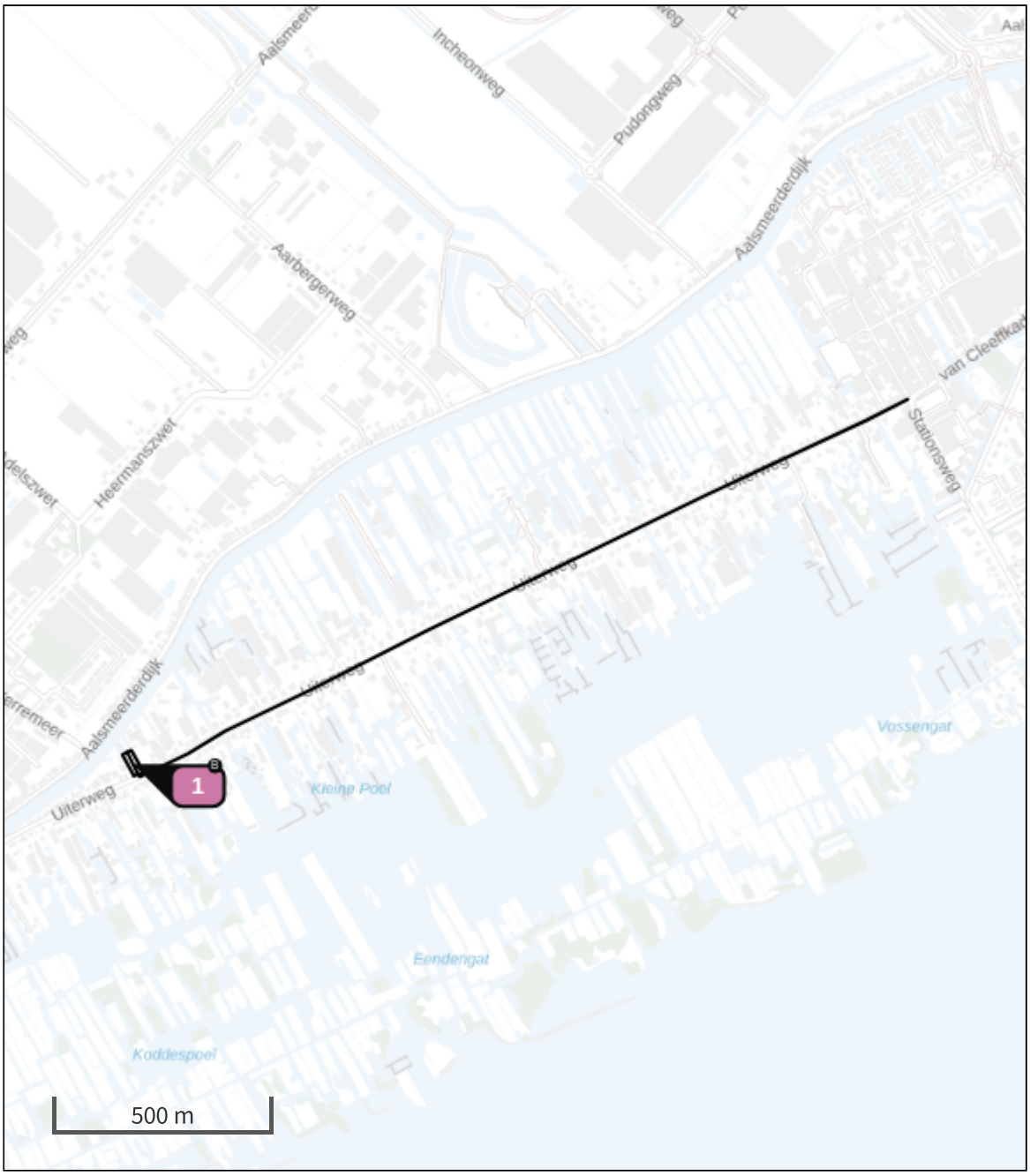
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Realisatiefase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Inzet materieel realisatiefase	0,4 kg/j	15,8 kg/j
Verkeersnetwerk	51,6 g/j	2,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatiefase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Inzet materieel realisatiefase	NO_x	15,8 kg/j
		NH_3	0,4 kg/j
Locatie	X:109597,72 Y:474764,06		
Oppervlakte	0,14 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	486 l/j	40 u/j	29 l/j	NO_x	2,9 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	564 l/j	40 u/j	33 l/j	NO_x	3,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	564 l/j	40 u/j	33 l/j	NO_x	3,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	98 l/j	8 u/j	5 l/j	NO_x	1,0 kg/j
					NH_3	23,5 g/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	221 l/j	40 u/j		NO_x	4,6 kg/j
					NH_3	1,7 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie realisatiefase				NO_x	2,3 kg/j
Locatie	X:110513 Y:475184,48	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	2.012,11 m	Hoogte	-	-	NH_3	51,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Stationair draaien vrachtverkeer				NO_x	20,4 g/j
Locatie	X:109598,07 Y:474763,04	Type scherm	-	-	NO_2	5,5 g/j
Lengte	60,59 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

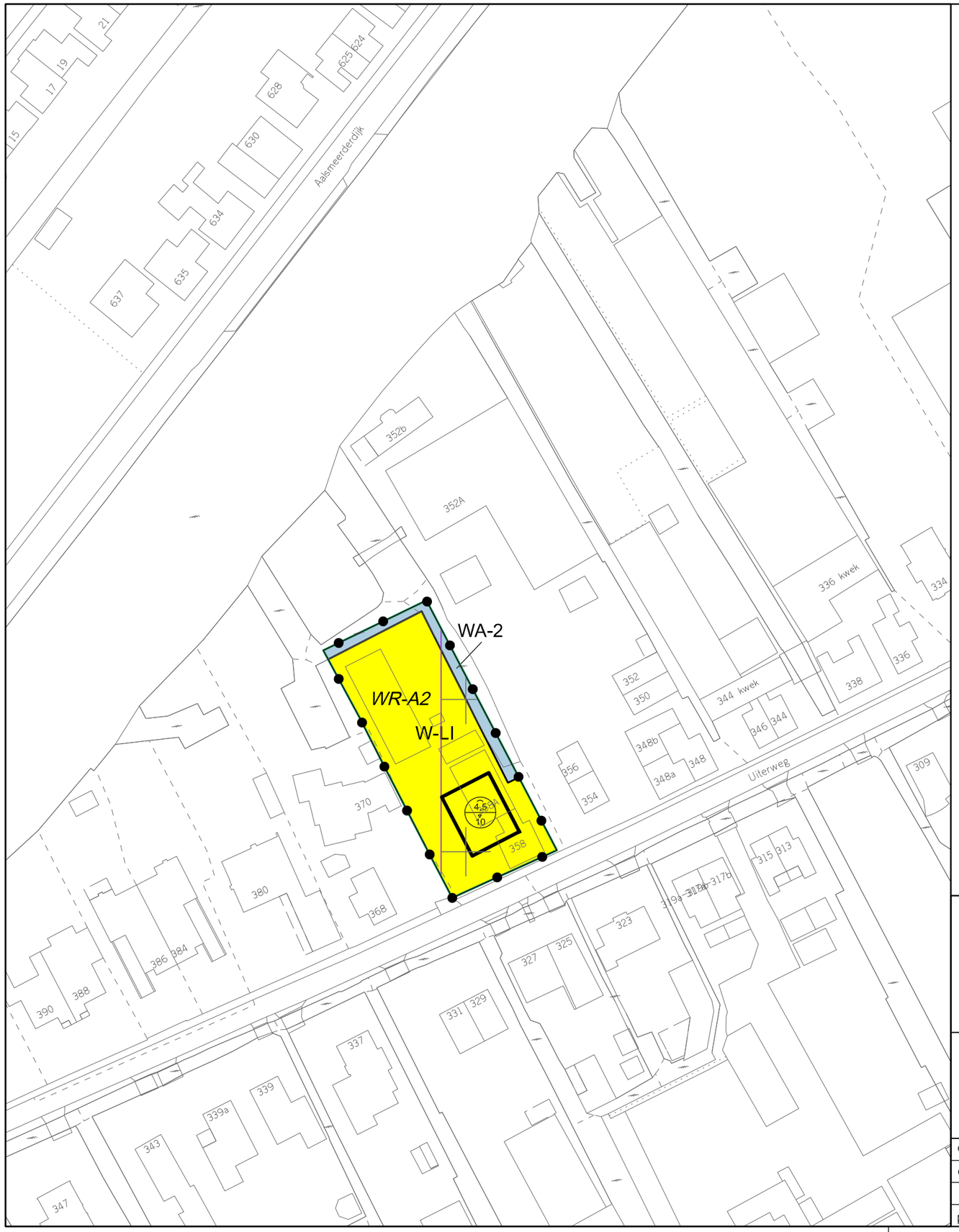
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Realisatiefase																		
Machine type	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficientie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)	
Shovel	Stage-IV - kW 75-560	2018	120	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9227	37%	D	40	486,66	29,199802	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,83	0,12	
Graafmachine	Stage-IV - kW 75-560	2018	140	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9227	37%	D	40	564,23	33,853782	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,25	0,14	
Hijskraan	Stage-IV - kW 75-560	2018	140	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9227	37%	D	40	564,23	33,853782	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,25	0,14	
Betonstorter	Stage-IV - kW 75-560	2017	120	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9321	37%	D	8	98,28	5,8966039	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,57	0,02	
Trilplaat	Stage-IV - kW 0-56	2018	50	Vaste as - wisselende inzet	0,9227	38%	A	40	221,82	0	0,02	0,005	0	0,0000	0,000	4,64	0,00	
															Totale emissie (kg/j)		14,53	0,41

Totale emissie			
Fase	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)	Totale emissie per fase (kg/j)
Realisatiefase	14,53	0,41	14,94
Totale emissie (kg/j)	14,53	0,41	14,94



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

WA-2 — Water - 2

W-LI — Wonen - Lint

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Bouwvlak

bouwvlak

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4

luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes

luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar

luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

A/B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 30 05 2024
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer

Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 4559

BESTEMMINGSPLAN UITERWEG 358

datum : 15 02 2024	gewijzigd :	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho			plcfg :imro-2012-V8i.tbl
gecontr. :		tek. nr.	
plan IDN : NL.IMRO.Ø358.19F-VG01			

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2024 15:07:53 CEST
ID: 502cd442-ddf0-4fdc-a2c1-f086e7a80177
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
03/04/2024 15:05:04 CEST
ID: 502cd442-ddf0-4fdc-a2c1-f086e7a80177
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z23-102101

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Esther Schutter - Bos
0627924870
e.schutter-bos@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 2 april 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024"

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Over de beantwoording van de ingediende zienswijze te besluiten overeenkomstig de bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024", met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0358.BP01-VG01, gewijzigd vast te stellen conform de bijlage 'Nota van Beantwoording en Staat van wijzigingen' bij dit raadsbesluit;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografische Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 25 november 2023.

Samenvatting
Met dit bestemmingsplan worden omissies in de regels en op de planverbeelding in twee vigerende bestemmingsplannen hersteld.

Doel
Het herstellen van omissies in twee vigerende bestemmingsplannen.

Prestatie
Het bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024" vaststellen.

Voorgeschiedenis en context
Op dit moment zijn diverse omissies aanwezig in de vigerende bestemmingsplannen "Uiterweg Plasoevers 2021" en "Oosteinderweg 2020". Te weten de volgende:

- In het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 ontbreken voor drie percelen de aanduiding 'scouting'. Deze aanduiding is voor de actualisatie van het vigerend bestemmingsplan wel aanwezig geweest en wordt middels onderhavig veeg- en herstelplan weer teruggebracht.
- Aan de Uiterweg 377 ws4 ligt een woonark al ruim 10 jaar een kwartslag gedraaid. Middels onderhavig veeg- en herstelplan wordt de ligplaats ook op de verbeelding een kwartslag gedraaid.
- In het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 zijn per abuis verwijzingen opgenomen in de planregels van de bestemmingen 'recreatie – jachthaven 1' en 'recreatie – jachthaven 2'. Middels onderhavig veeg en herstelplan worden de onjuiste verwijzingen in de planregels hersteld.
- Het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 en Oosteinderweg 2020 kennen beiden een bijlagelijst voor afwijkende maatvoering van woonarken. Voor enkele locaties geldt dat deze ten onrechte op deze lijst staan. Namelijk, er zijn in tussentijd vergunningen verleend, of in

een enkel geval is er een omissie ontstaan. Middels onderhavig veeg- en herstelplan worden de bijlagelijsten geactualiseerd.

Middels voorliggend bestemmingsplan worden de onjuistheden in de planregels en op de planverbeelding hersteld.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Op dit moment zijn er enkele omissies aanwezig in de planregels van de vigerende bestemmingsplannen "Uiterweg Plasoevers 2021" en "Oosteinderweg 2020". Dit kan leiden tot nadelen voor de eigenaren van de betrokken percelen, zoals het onnodig moeten aanvragen van vergunningen bij kleine ingrepen, terwijl dit eigenlijk in het vigerend bestemmingsplan mogelijk had moeten worden gemaakt. Middels onderhavig veeg- en herstelplan worden deze omissies in de regelset en de planverbeelding hersteld.

Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Een samenvatting en beantwoording van de zienswijze is terug te vinden in de 'Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen' (zie bijlage 1 bij de toelichting van dit bestemmingsplan).

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Dit aspect is niet van toepassing.

Participatie

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder 6 weken de tijd gehad een zienswijze naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingediend, waaraan deels is tegemoetgekomen (zie Nota van Beantwoording).

Kanttekeningen en risico's

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat het ontwerp van het bestemmingsplan voor die datum ter inzage is gelegd, is op grond van artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet het oude recht (de Wro) van toepassing. Het vastgestelde (vast te stellen) plan gaat onderdeel uitmaken van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

Financiën

Niet van toepassing.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na besluitvorming door uw raad wordt het besluit bekend gemaakt door publicatie in het digitale Gemeenteblad en de Nieuwe Meerbode. Daarnaast wordt het bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld via de landelijke voorziening en op de gemeentelijke website. De analoge versie van het plan wordt ter inzage gelegd in het raadhuis van Aalsmeer en het raadhuis van Amstelveen.

Gedurende zes weken na publicatie van het besluit kunnen belanghebbenden hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Evaluatie

Dit aspect is niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Dit aspect is niet van toepassing.

Bijlagen
1) Concept raadsbesluit Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024
2) Bestemmingsplan Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024 (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen)
3) Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan)

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 april 2024, zaaknummer Z23-102101;

gelet op artikel 3.8 en 6.12 van de Wet; Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. Over de beantwoording van de ingediende zienswijze te besluiten overeenkomstig de bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024", met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0358.BP01-VG01, gewijzigd vast te stellen conform de bijlage 'Nota van Beantwoording en Staat van wijzigingen' bij dit raadsbesluit;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografische Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 25 november 2023.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 10
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 11
Artikel 3 Agrarisch - Tuinbouw 12
Artikel 4 Agrarisch met waarden 13
Artikel 5 Recreatie - Jachthaven 1 14
Artikel 6 Recreatie - Jachthaven 2 15
Artikel 7 Water - 2 16
Artikel 8 Water - Verblijfsrecreatie 18
Artikel 9 Waarde - Archeologie 2 21
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 23
Artikel 10 anti-dubbeltelregel 24
Artikel 11 algemene bouwregels 25
Artikel 12 algemene afwijkingsregels 26
Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 4 27
Artikel 14 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 28
Artikel 15 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 29
Artikel 16 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 30
Artikel 17 Overige regels 31
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 32
Artikel 18 overgangsrecht 33
Artikel 19 slotregel 34

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.BP01-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsvlak:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren, met dien verstande dat onder meer:
a. een paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
b. een paardenfokkerij en het houden van paarden voor de melkproductie wordt aangemerkt als agrarisch bedrijf.

1.7 agrarisch recreatief medegebruik:
vormen van agrarische recreatie waarbij gronden met een agrarische bestemming mede gebruikt (voor derden) worden voor agrarisch recreatieve activiteiten;

1.8 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.9 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.11 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.12 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.13 belemmerde strook:
geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.14 beschermd stads-dorpsgezicht:
aanwijzing als beschermd stads- en dorpsgezicht zoals bedoeld in de Monumentenwet en de Monumentenverordening van de gemeente Aalsmeer;

1.15 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, zoals dat rechtmatig aanwezig is op het moment van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.16 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.19 boeiboord:
de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.20 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.23 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.27 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.28 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.29 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.30 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.31 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.32 dienstverlenend bedrijf:
bedrijf waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.33 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.34 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.35 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.36 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.37 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.38 hoofdverblijf:

het verblijf waar iemand woont, zijnde het woonadres zoals bedoeld wordt in de Wet basisregistratie personen;

1.39 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.40 karakteristiek:
panden, objecten en gronden die genomineerd zijn als Rijksmonument en welke voorbescherming genieten in het kader van de Monumentenwet;

1.41 kruin:
hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.42 kunstwerk:
civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.43 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.44 langzaam-verkeerszone:
een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.45 ligplaats:
een gedeelte van het water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.46 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.47 natuur- en landschapsontwikkeling:
ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.48 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang zoals beschreven in de Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN;

1.49 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.50 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.51 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.52 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.53 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.54 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.55 permanente bewoning:
het gebruik van een kampeermiddel, woonark, recreatieverblijf of recreatiewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet basisregistratie personen noopt tot inschrijving van bewoners(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Aalsmeer, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.56 praktijkruimte:
een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.57 reclame-uiting:
een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.58 recreatie
op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer gerelateerde activiteiten gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding;

1.59 recreatief nachtverblijf:
het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning;

1.60 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.61 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.62 verblijfsrecreatie:
het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats waarbij recreatief nachtverblijf centraal staat, anders dan met gebruikmaking van een hotel, pension of woning dan wel een vaartuig;

1.63 vrij beroep:
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.64 waterberging:
de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:
- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.65 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.66 weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.67 Wet:
de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.68 woning:
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.69 woonark
drijvend object, in algemene zin niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans bestaande uit een onderschip of een betonbak met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente bewoning als verblijfsrecreatie;

1.70 woongebouw:
een hoofdgebouw dat één of meer woningen bevat;

1.71 zone:
een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - Tuinbouw

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan "Uiterweg Plasoevers 2021" (NL.IMRO.0358.19-VG02) en zijn bestemd voor 'Agrarisch - Tuinbouw' (artikel 3) wordt de bestemming als volgt gewijzigd:

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.3 Strijdig gebruik
b. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;

vervangen door:

b. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, uitgezonderd binnen de aanduiding 'scouting'.

Artikel 4 Agrarisch met waarden

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan "Uiterweg Plasoevers 2021" (NL.IMRO.0358.19-VG02) en zijn bestemd voor 'Agrarisch met waarden' (artikel 4) wordt de bestemming als volgt gewijzigd:

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.2 Strijdig gebruik
b. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;

vervangen door:

b. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, uitgezonderd binnen de aanduiding 'scouting'.

Artikel 5 Recreatie - Jachthaven 1

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan "Uiterweg Plasoevers 2021" (NL.IMRO.0358.19-VG02) en zijn bestemd voor 'Recreatie - Jachthaven 1' (artikel 14) wordt de bestemming als volgt gewijzigd:

14.4 Specifieke gebruiksregels

14.4.3 Strijdig gebruik
a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning, met uitgezondering van het bepaalde in artikel 15.1 onder g;

Vervangen door:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning, met uitzondering van het bepaalde in artikel 14.1 onder g;

Artikel 6 Recreatie - Jachthaven 2

Voor zover de gronden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan "Uiterweg Plasoevers 2021" (NL.IMRO.0358.19-VG02) en zijn bestemd voor 'Recreatie - Jachthaven 2' (artikel 15) wordt de bestemming als volgt gewijzigd:

15.4 Specifieke gebruiksregels

15.4.1 Strijdig gebruik
a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning met uitgezondering van het bepaalde in artikel 15.1 onder g;

Vervangen door:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning met uitzondering van het bepaalde in artikel 15.1 onder h;

EN

15.4.1 Strijdig gebruik
c. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens met uitgezondering van het bepaalde in artikel 15.1 onder j;

Vervangen door:

c. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens met uitzondering van het bepaalde in artikel 15.1 onder k;

Artikel 7 Water - 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen, waterplassen en recreatiewater;
b. water als netwerk voor de waterhuishouding, waaronder waterberging, wateraanvoer en waterafvoer;
c. de ontwikkeling en het beheer van natuur en landschap waaronder de natuurverbindingen en de natuurwaarden;
d. (dras)oevers en groenvoorzieningen langs de oevers, zoals rietkragen;
e. bruggen en landhoofden;
f. verkeer te water;

alsmede:
g. ter plaatse van de aanduiding 'jachthaven' de uitoefening van een jachthavenbedrijf of het water;

met de daarbij behorende:
h. bouwwerken;
i. al dan niet gebouwde voorzieningen met het oog op het beheer en onderhoud;
j. keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers en andere bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2.2 Bruggen

Voor het bouwen van bruggen gelden de volgende regels:
a. het bouwen van nieuwe bruggen is niet toegestaan;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. is per woonperceel één (duiker)brug toegestaan;
c. een bestaande brug die als zodanig aanwezig was op het moment van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan, mag worden herbouwd, waarbij de op dat moment bestaande breedtemaat als maximaal toelaatbaar mag worden aangehouden.

7.2.3 Aanlegsteigers

Het bouwen van steigers is uitsluitend toegestaan:
a. ter plaatse van de aanduiding 'jachthaven';

met dien verstande dat:
b. een bestaande steiger, die niet is gelegen binnen een aanduiding zoals genoemd in lid a. van dit lid, en die als zodanig aanwezig was op het moment van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan, mag worden herbouwd;
c. het bouwen op een steiger is niet toegestaan.

7.2.4 Andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan bruggen en aanlegsteigers, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer dan 6 meter bedragen;

b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de doorvaart;
d. de waterhuishouding;
e. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
f. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
g. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
h. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Aanleg- en ligplaatsen

Op de gronden als bedoeld in 7.1 van dit artikel is het volgende specifieke gebruik toegestaan:
a. het gebruiken of laten gebruiken als aanlegplaats voor pleziervaartuigen, waaronder kajuitboten, en bedrijfsschepen binnen de aanduiding 'jachthaven';
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als aanlegplaats ten behoeve van pleziervaartuigen, uitgezonderd kajuitboten, mits dit plaatsvindt direct aangrenzend aan de bestemming 'Tuin'.
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als tijdelijke aanlegplaats, niet zijnde voor kajuitboten, zoals aangewezen in de Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer;
d. de regels onder a. en b vinden toepassing met inachtneming van een vrije doorvaartbreedte van minimaal 4,5 meter.

7.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor bedrijfsschepen buiten de aanduiding 'jachthaven';
c. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van permanente bewoning;
d. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van niet-permanente bewoning;
e. het plaatsen of geplaatst hebben van objecten, zijnde voorwerpen of vaartuigen die in, op of boven water zijn aangebracht of afgemeerd en die niet behoren tot enig andere in dit artikel genoemde categorieën (woonarken, pleziervaartuigen en bedrijfsschepen).

Artikel 8 Water - Verblijfsrecreatie

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een ligplaats ten behoeve van één woonark ten behoeve van niet-permanente bewoning;
b. water;
c. waterberging;
d. waterhuishouding;

met de daarbij behorende:
e. voorzieningen van algemeen nut;
f. voorzieningen voor woonarken;
g. aanlegplaatsen;
h. erf- en terreinafscheidingen.

8.2 Bouwregels

Voor het bouwen van woonarken geldt de volgende bepaling:
a. woonarken dienen minimaal volledig binnen het bestemmingsvlak gelegen te zijn dan wel het bestemmingsvlak volledig te benutten;
b. de woonark mag maximaal 15x5x3 meter bedragen (lxbxh);
c. de afstand tot de naastgelegen woonarken dient aan alle zijden tenminste 5 meter te zijn;
d. de maximale afstand van de woonark tot de insteek van het water bedraagt 1 meter;
e. in afwijking van het bepaalde in lid a tot en met c zijn bestaande woonarken toegestaan in de volgende gevallen:
   I. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot de naastgelegen woonark en/of de insteek van het water, die minder bedragen dan in de regels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
   II. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden van de bijgebouwen tot de oeverlijn, die minder bedragen dan in de regels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
   III. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afmetingen van woonarken die meer bedragen dan in de regels is voorgeschreven en die op de als bijlage 1 bij deze regels toegevoegde lijst afwijkende maatvoering voorkomen, mogen in strijd met de regels worden aangehouden;
   IV. bij vervanging of verplaatsing van de bestaande ark is het bepaalde onder sub III van dit artikel niet meer van toepassing;
   V. in afwijking van het bepaalde onder sub IV mag de woonark na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag voor het veranderen of vernieuwen van die ark wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waaop de woonark teniet is gegaan.

8.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

8.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de vigerende Nota Parkeernormen Aalsmeer. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de

wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

8.3.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

8.3.3 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 8.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

8.3.4 Afwijken van de regels voor laden en lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 8.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien,

8.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in lid 8.2 onder 3 sub IV bij vervanging van de bestaande ark indien:
a. er dienen zwaarwegende gronden zijn om af te wijken van de voorgeschreven maatvoering;
b. de maximaal afwijkende afmetingen van de woonark dient niet meer te bedragen dan de afwijkende afmetingen, zoals opgenomen in bijlage 1.

8.5 Specifieke gebruiksregels

8.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van een woonark voor permanente bewoning;
b. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
c. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
d. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens anders dan woonarken;

e. voor het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
f. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
g. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 9 Waarde - Archeologie 2

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

9.2 Bouwregels

a. Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2' mogen geen bouwwerken worden gebouwd met bodemingrepen dieper dan 40 centimeter;
b. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2' bij een oppervlakte kleiner dan 50 m^2;
c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij het oppervlakte voo zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bepaalde in 9.1 onder a. is niet van toepassing indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

9.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 9.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voowaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.5.1 Verboden werkzaamheden

Op de in artikel 9.1 bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren bij bodemingrepen die betreffen:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. het door- of vergraven van historische kades;
j. het bepaalde onder a. tot en met i. is niet van toepassing ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2' bij een oppervlakte kleiner dan 50 m^2.

9.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 9.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

9.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 9.5.1 kan worden verleend, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

9.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 9.5.1 genoemde onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voowaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 algemene bouwregels

11.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachteneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot;
e. het bepaalde onder a. t/m d. geldt niet voor woonarken.

11.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:
a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
d. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
e. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

11.3 algemene met betrekking tot ondergrondse parkeervoorzieningen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 10 %;
c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
d. het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 12 algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 4

13.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

13.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

13.4 Gebruiksregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

13.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 14 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

14.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

14.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

14.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 15 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

15.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

15.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 16 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

16.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

16.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

16.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 17 Overige regels

17.1 Afwijkende maatvoering permanente woonarken in bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021

De bij het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 opgenomen bijlage 2 'Afwijkende maatvoering permanente woonarken' wordt bij vaststelling van voorliggend bestemmingsplan vervangen door Bijlage 2 .

17.2 Afwijkende maatvoering niet-permanente woonarken in bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021

De bij het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 opgenomen bijlage 3 'Afwijkende maatvoering niet-permanente woonarken' wordt bij vaststelling van voorliggend bestemmingsplan vervangen door Bijlage 1.

17.3 Lijst van afwijkende maatvoering woonarken in bestemmingsplan Oosteinderweg 2020

De bij het bestemmingsplan Oosteinderweg 2020 opgenomen bijlage 2 'Lijst van afwijkende maatvoering woonarken' wordt bij vaststelling van voorliggend bestemmingsplan vervangen door Bijlage 3.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 18 overgangsrecht

18.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

18.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 18.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 18.1 met maximaal 10%.

18.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 18.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

18.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

18.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 18.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

18.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 18.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

18.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 18.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 19 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

Bijlage bij regels

Bijlage 1

Afwijkende maatvoering niet-permanente woonarken

Bijlage 2

Afwijkende maatvoering permanente woonarken

Bijlage 3

Lijst afwijkende maatvoering woonarken

Afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor niet-permanente bewoning Uiterweg Plasoevers 2021

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H
34k ws	Herenweg	34	k	ws		15	x	5	x	3,5
58 ws	Herenweg	58		ws	1	17,5	x	4	x	5,5
72 ws	Herenweg	72		ws		17,7	x	4,2	x	3
94 ws3	Kudelstaartseweg	94		ws	3	16	x	5	x	3
226 ws1	Kudelstaartseweg	226		ws	1	13	x	6,2	x	4,2
226 ws2	Kudelstaartseweg	226		ws	2	13	x	5,1	x	3,6
226 ws3	Kudelstaartseweg	226		ws	3	19,8	x	4	x	2,7
226 ws4	Kudelstaartseweg	226		ws	4	17	x	5	x	3
226 ws5	Kudelstaartseweg	226		ws	5	14,7	x	4,2	x	4
226 ws6	Kudelstaartseweg	226		ws	6	16,2	x	4,4	x	4
226 ws7	Kudelstaartseweg	226		ws	7	11,4	x	4	x	3,5
377a ws3	Oosteinderweg	377	a	ws	3	15,9	x	3,6	x	2,1
72 ws4	Stommeerweg	72		ws	4	17,8	x	4,3	x	4
72 ws8	Stommeerweg	72		ws	8	18	x	6,4	x	3,5
72 ws9	Stommeerweg	72		ws	9	16,3	x	4,7	x	3
72 ws12	Stommeerweg	72		ws	12	23,8	x	6	x	4
72 ws15	Stommeerweg	72		ws	15	19	x	4,5	x	3
27 ws2a	Uiterweg	27		ws	2a	10,5	x	3,5	x	3,5
27 ws11	Uiterweg	27		ws	11	16	x	5,1	x	3,8
27 ws12	Uiterweg	27		ws	12	16,6	x	5	x	4,4
27 ws17	Uiterweg	27		ws	17	10	x	6,1	x	3,6
27 ws32	Uiterweg	27		ws	32	16	x	5	x	3,5
27 ws33	Uiterweg	27		ws	33	13,2	x	4,3	x	3,4
27 ws36	Uiterweg	27		ws	36	15	x	6	x	3,6
59 ws1	Uiterweg	59		ws	1	12,5	x	4,3	x	5,4
59 ws2	Uiterweg	59		ws	2	15,2	x	5,6	x	4,3
96 ws2	Uiterweg	96		ws	2	17,9	x	4,2	x	3
127 ws5	Uiterweg	127		ws	5	15	x	5	x	4
127 ws9	Uiterweg	127		ws	9	11	x	3,7	x	3,7
127 ws10	Uiterweg	127		ws	10	11	x	3,7	x	3,7
127 ws12	Uiterweg	127		ws	12	8	x	6	x	4,3
127 ws13	Uiterweg	127		ws	13	8	x	5	x	3,85

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H
127 ws14	Uiterweg	127		ws	14	8	x	5	x	3,7
127 ws15	Uiterweg	127		ws	15	9	x	5,8	x	4,1
127 ws16	Uiterweg	127		ws	16	8,9	x	5,5	x	4,1
127 ws20	Uiterweg	127		ws	20	20	x	5	x	3,3
127 ws21	Uiterweg	127		ws	21	10	x	6	x	4,2
127 ws22	Uiterweg	127		ws	22	10	x	6	x	4
127 ws23	Uiterweg	127		ws	23	10	x	5	x	4
127 ws24	Uiterweg	127		ws	24	11	x	4	x	4,5
127 ws25	Uiterweg	127		ws	25	14	x	5	x	4,2
127 ws27	Uiterweg	127		ws	27	16	x	5	x	4,1
127 ws28	Uiterweg	127		ws	28	15,4	x	3,5	x	4,1
131 ws1	Uiterweg	131		ws	1	17	x	4,2	x	3,1
131 ws4	Uiterweg	131		ws	4	13,5	x	6,2	x	3,4
134 ws2	Uiterweg	134		ws	2	16	x	3,5	x	2,4
134 ws7	Uiterweg	134		ws	7	19,6	x	4	x	2,6
154 ws1	Uiterweg	154		ws	1	17,2	x	3,6	x	4,2
154 ws7	Uiterweg	154		ws	7	14,5	x	5	x	4,1
154 ws9	Uiterweg	154		ws	9	16,75	x	4,5	x	4,5
154 ws10	Uiterweg	154		ws	10	16,5	x	4	x	2,74
180 ws4	Uiterweg	180		ws	4	11,4	x	4,5	x	3,4
199 ws	Uiterweg	199		ws		15,5	x	4,4	x	2,9
235 ws5	Uiterweg	235		ws	5	15	x	6	x	5,2
245 ws1	Uiterweg	245		ws	1	18,3	x	6	x	4,7
269 ws2	Uiterweg	269		ws	2	10,5	x	5,5	x	4
269 ws3	Uiterweg	269		ws	3	18,4	x	5,3	x	3,1
269 ws4a	Uiterweg	269		ws	4a	18	x	6	x	0,6
269 ws6	Uiterweg	269		ws	6	15	x	7	x	3,4
269 ws7	Uiterweg	269		ws	7	18	x	6	x	4,7
269 ws8	Uiterweg	269		ws	8	20	x	4,8	x	3,4
269 ws11	Uiterweg	269		ws	11	10	x	4,5	x	4,85
284 ws1	Uiterweg	284		ws	1	13,8		5,2		3,2
302 ws1	Uiterweg	302		ws	1	18,6	x	4	x	3,9
363 ws1	Uiterweg	363		ws	1	16,5	x	4,1	x	3,85
363 ws2	Uiterweg	363		ws	2	17	x	5	x	4
363 ws7	Uiterweg	363		ws	7	13,1	x	4	x	3,7

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H
377 ws1	Uiterweg	377		ws	1	13,5	x	4,1	x	4
377 ws4	Uiterweg	377		ws	4	16	x	4,3	x	3
417 ws5	Uiterweg	417		ws	5	15	x	5	x	4,5
419 ws	Westeinderdijksloot	419		ws		8	x	3	x	4,5

Afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor permanente bewoning Uiterweg Plasoevers 2021

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	direct recht						bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H		L		B		H
34 ws3	Herenweg	34		ws	3	18	x	6	x	5		22	x	6,2	x	4,7
42 ws	Herenweg	42		ws		18	x	6	x	5		23,5	x	6,5	x	3
88 ws	Herenweg	88		ws		15	x	5	x	4,5		15,4	x	(9 + 7,2)	x	6,1
94 ws2	Kudelstaartseweg	94		ws	2	18	x	6	x	5		25,4	x	6,7	x	4
72 ws1	Stommeerweg	72		ws	1	15	x	5	x	4,5		25,7	x	6,7	x	5,6
72 ws2	Stommeerweg	72		ws	2	15	x	5	x	4,5		25	x	6,8	x	6
72 ws7	Stommeerweg	72		ws	7	15	x	5	x	4,5		22	x	8,2	x	3,9
15a ws	Uiterweg	15	a	ws		15	x	5	x	4,5		25	x	7,1	x	4,3
21A ws	Uiterweg	21		ws		18	x	6	x	5		15,5	x	7	x	4,7
27 ws1	Uiterweg	27		ws	1	18	x	6	x	5		14,7	x	6,6	x	4,3
27 ws2	Uiterweg	27		ws	2	18	x	6	x	5		12,5	x	7	x	5,2
27ws10	Uiterweg	27		ws	10	18	x	6	x	5		16,5	x	6,5	x	4,1
27 ws13	Uiterweg	27		ws	13	15	x	5	x	4,5		13	x	8	x	5
53 ws	Uiterweg	53		ws		18	x	6	x	5		18,4	x	5,8	x	4
59 ws3	Uiterweg	59		ws	3	18	x	6	x	5		21	x	7	x	4,6
73 ws1	Uiterweg	73		ws	1	15	x	5	x	4,5		26,4	x	6	x	4,7
73 ws3	Uiterweg	73		ws	3	18	x	6	x	5		14,5	x	6,5	x	3,6
93 ws1	Uiterweg	93		ws	1	15	x	5	x	4,5		15,5	x	5,5	x	3
93 ws6	Uiterweg	93		ws	6	15	x	5	x	4,5		17,5	x	7,6	x	4
93 ws7	Uiterweg	93		ws	7	15	x	5	x	4,5		15	x	5,5	x	3,1
103 ws	Uiterweg	103		ws		15	x	5	x	4,5		18	x	5,5	x	4,2
114 ws1	Uiterweg	114		ws	1	18	x	6	x	5		14,4	x	6,6	x	4,5
154 ws2	Uiterweg	154		ws	2	18	x	6	x	5		26,5	x	7,5	x	4,2
154 ws3	Uiterweg	154		ws	3	18	x	6	x	5		20,5	x	6,4	x	4,2
154 ws4	Uiterweg	154		ws	4	18	x	6	x	5		25	x	7,8	x	5,7
154 ws6	Uiterweg	154		ws	6	18	x	6	x	5		24	x	6	x	5
185 ws1	Uiterweg	185		ws	1	15	x	5	x	4,5		21,5	x	6	x	4,5
185 ws2	Uiterweg	185		ws	2	15	x	5	x	4,5		19,3	x	6,5	x	4,7
188 ws1	Uiterweg	188		ws	1	18	x	6	x	5		20,5	x	7,6	x	5,1
189 ws1	Uiterweg	189		ws	1	15	x	5	x	4,5		25,5	x	6,7	x	4,5
189 ws2	Uiterweg	189		ws	2	15	x	5	x	4,5		15,5	x	5,5	x	4,8
203 ws1	Uiterweg	203		ws	1	18	x	6	x	5		21,5	x	7,6	x	4,1

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	direct recht						bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H		L		B		H
203 ws2	Uiterweg	203		ws	2	15	x	5	x	4,5		18	x	5	x	3,2
207 ws	Uiterweg	207		ws		15	x	5	x	4,5		25,1	x	5,3	x	6,3
211 ws1	Uiterweg	211		ws	1	15	x	5	x	4,5		26,6	x	7,8	x	4,5
211 ws2	Uiterweg	211		ws	2	15	x	5	x	4,5		25,3	x	6,4	x	4,5
225 ws	Uiterweg	225		ws		15	x	5	x	4,5		16,5	x	5,2	x	2,8
235 ws3	Uiterweg	235		ws	3	15	x	5	x	4,5		15,5	x	6,4	x	3,6
235 ws7	Uiterweg	235		ws	7	18	x	6	x	5		18,5	x	6,4	x	4,3
241 ws1	Uiterweg	241		ws	1	18	x	6	x	5		18,8	x	6,3	x	5,5
245 ws4	Uiterweg	245		ws	4	15	x	5	x	4,5		13	x	5,8	x	4,5
245 ws6	Uiterweg	245		ws	6	15	x	5	x	4,5		25	x	6	x	4,25
248 ws1	Uiterweg	248		ws	1	18	x	6	x	5		13	x	8	x	6,1
248 ws2	Uiterweg	248		ws	2	18	x	6	x	5		25,5	x	5	x	5,4
251 ws	Uiterweg	251		ws		18	x	6	x	5		19	x	7,2	x	4,9
253 ws	Uiterweg	253		ws		15	x	5	x	4,5		21,5	x	6,7	x	5,8
260 ws1	Uiterweg	260		ws	1	18	x	6	x	5		18,4	x	6,3	x	5
266 ws1	Uiterweg	266		ws	1	18	x	6	x	5		20,5	x	6,9	x	4,1
269 ws1	Uiterweg	269		ws	1	15	x	5	x	4,5		21,3	x	8,2	x	5
269 ws4	Uiterweg	269		ws	4	15	x	5	x	4,5		17,9	x	9,3	x	6,1
285 ws	Uiterweg	285		ws		15	x	5	x	4,5		14,5	x	6,5	x	5,3
285 ws1	Uiterweg	285		ws	1	15	x	5	x	4,5		24,2	x	6,1	x	4,9
291 ws	Uiterweg	291		ws		15	x	5	x	4,5		24,4	x	6,3	x	5
294 ws1	Uiterweg	294		ws	1	18	x	6	x	5		19,5	x	7,2	x	4,8
299 ws	Uiterweg	299		ws		15	x	5	x	4,5		14,5	x	7,1	x	4,3
317 ws	Uiterweg	317		ws		15	x	5	x	4,5		21	x	6,4	x	4,8
317 ws1	Uiterweg	317		ws	1	15	x	5	x	4,5		20	x	6,8	x	4
322 ws	Uiterweg	322		ws		18	x	6	x	5		25	x	6,3	x	4,6
329 ws1	Uiterweg	329		ws	1	15	x	5	x	4,5		16,6	x	4,5	x	3,1
329 ws2	Uiterweg	329		ws	2	15	x	5	x	4,5		15,6	x	4,7	x	3
331 ws	Uiterweg	331		ws		15	x	5	x	4,5		17	x	5	x	4
334 ws1	Uiterweg	334		ws	1	18	x	6	x	5		25	x	6,3	x	4,6
337 ws	Uiterweg	337		ws		18	x	6	x	5		20	x	6	x	4,3
337 ws1	Uiterweg	337		ws	1	15	x	5	x	4,5		25,8	x	6,8	x	5,2
352 ws1	Uiterweg	352		ws	1	18	x	6	x	5		21	x	7	x	4,8
377 ws2	Uiterweg	377		ws	2	15	x	5	x	4,5		17	x	8,7	x	6,5
377 ws3	Uiterweg	377		ws	3	15	x	5	x	4,5		17	x	8,7	x	6,5

AB-Bootnr	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	direct recht						bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H		L		B		H
395 ws1	Uiterweg	395		ws	1	15	x	5	x	4,5		18,3	x	4,5	x	3,1
417 ws1	Uiterweg	417		ws	1	18	x	6	x	5		19,1	x	4,6	x	4,5
417 ws4	Uiterweg	417		ws	4	18	x	6	x	5		20,4	x	6,9	x	4,1

Afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor permanente bewoning Oosteinderweg 2020

AB-Bootnr.	straatnaam	nummer	letter	toevoeging	woonarknummer	direct recht						bestaande afmeting (l x b x h)				
						L		B		H		L		B		H
55 ws2	Oosteinderweg	55		ws	2	15	x	5	x	4,5		18,4	x	4,3	x	3
55 ws3	Oosteinderweg	55		ws	3	15	x	5	x	4,5		18,2	x	4,8	x	3,1
55 ws4	Oosteinderweg	55		ws	4	15	x	5	x	4,5		19,2	x	6,7	x	4,2
55 ws5	Oosteinderweg	55		ws	5	15	x	5	x	4,5		15	x	6,2	x	3,8
59 ws2	Oosteinderweg	59		ws	2	18	x	6	x	5		19	x	5,6	x	4,2
61 ws	Oosteinderweg	61		ws		18	x	6	x	5		20,5	x	4,8	x	4,3
61 ws2	Oosteinderweg	61		ws	2	18	x	6	x	5		20	x	6	x	4,1
79 ws	Oosteinderweg	79		ws		18	x	6	x	5		26	x	7,6	x	4,8
109 ws1	Oosteinderweg	109		ws	1	18	x	6	x	5		21	x	7	x	4,4
127 ws	Oosteinderweg	127		ws		18	x	6	x	5		25	x	6,2	x	4,6
195 ws	Oosteinderweg	195		ws		18	x	6	x	5		20,6	x	6	x	5,6
207 ws 1/2	Oosteinderweg	207		ws1/2		18	x	6	x	5		26	x	6,5	x	5,1
211 ws4	Oosteinderweg	211		ws	4	18	x	6	x	5		14,4	x	6,4	x	3,3
217 ws	Oosteinderweg	217		ws		18	x	6	x	5		24	x	6,5	x	5,4
219 ws	Oosteinderweg	219		ws		15	x	5	x	4,5		15	x	6,3	x	4,6
271a	Oosteinderweg	271		ws	a	18	x	6	x	5		22	x	7,5	x	6,4
279 ws4	Oosteinderweg	279		ws	4	18	x	6	x	5		19,1	x	6,8	x	4,5
377a ws1	Oosteinderweg	377	a	ws	1	18	x	6	x	5		19,3	x	6,2	x	4,5
377a ws2	Oosteinderweg	377	a	ws	2	18	x	6	x	5		20	x	4,6	x	6,3
7 ws	Oude Spoordijk	7		ws		18	x	6	x	5		19	x	6	x	3,9
9 ws	Oude Spoordijk	9		ws		18	x	6	x	5		19	x	6	x	4,2
10 ws	Oude Spoordijk	10		ws		18	x	6	x	5		15,6	x	6,5	x	4,3
14 ws	Oude Spoordijk	14		ws		18	x	6	x	5		19	x	4,8	x	4,3
16 ws	Oude Spoordijk	16		ws		18	x	6	x	5		19,5	x	5	x	4,1
17 ws	Oude Spoordijk	17		ws		18	x	6	x	5		16,1	x	6,6	x	4,1
23ws	Oude Spoordijk	23		ws		15	x	5	x	4,5		17	x	6,1	x	4,5
24 ws	Oude Spoordijk	24		ws		18	x	6	x	5		25,5	x	6,5	x	4,1
26 ws	Oude Spoordijk	26		ws		18	x	6	x	5		22	x	6,6	x	4,3
520 ws	Ringvaart-Aalsmeerderdijk	520		ws		15	x	5	x	4,5		17,1	x	5,3	x	4,3
500 ws	Ringvaart-Schipholdijk	500		ws		18	x	6	x	5		18,5	x	7	x	4,3

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Plangebied 3
1.3 Juridische status 3
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 TOELICHTING OP DE WIJZIGINGEN 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021 4
2.3 Bestemmingsplan Oosteinderweg 2020 6
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 7
3.1 Algemeen 7
3.2 De planregels 7
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 10
4.1 Economische uitvoerbaarheid 10
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 10
4.3 Handhaving 10
HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggend plan betreft een zogenaamd 'Veeg- en herstelplan'. In dit bestemmingsplan worden omissies in bestaande bestemmingsplannen hersteld. De omissies hebben onder andere betrekking op verwijzingen in regels en het verduidelijken van aanduidingen op de verbeelding. Daarnaast worden beide bestemmingsplannen op enkele punten geactualiseerd.

Het veeg- en herstelplan is een gedeeltelijke herziening van en aanvulling op een tweetal plannen: 'Uiterweg – Plasoevers 2021' (vastgesteld op 2 december 2021 en deels hersteld op 16 november 2023) en 'Oosteinderweg 2020' (vastgesteld op 4 maart 2021 en deels hersteld op 2 februari 2023).

Het doel van dit bestemmingsplan is het herstellen van de omissies en het geven van een actueel en correct kader waaraan (toekomstige) aanvragen voor omgevingsvergunningen kunnen worden getoetst.

1.2 Plangebied

Het bestemmingsplan heeft betrekking op enkele locaties binnen de vigerende bestemmingsplannen 'Uiterweg Plasoevers 2021' (met identificatienummer NL.IMRO.0358.19-VG02) en 'Oosteinderweg 2020' (met identificatienummer NL.IMRO.0358.14-VG03).

1.3 Juridische status

Zoals ook uit de naam van dit plan volgt, gaat het hier om een veeg- en herstelplan. Dat houdt in dat dit bestemmingsplan de bestemmingsplannen 'Uiterweg Plasoevers 2021' en 'Oosteinderweg 2020' op delen - partieel - wijzigt. Beide bestemmingsplannen blijven onverkort van toepassing voor zover daarin met dit plan geen wijzigingen worden aangebracht. Hetzelfde geldt ook voor de toelichting: de toelichting horend bij de bestemmingsplannen 'Uiterweg Plasoevers 2021' en 'Oosteinderweg 2020' blijft ook relevant voor zover daarin met dit plan geen wijzigingen worden aangebracht.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een overzicht opgenomen van alle wijzigingen ten opzichte van de bestemmingsplannen 'Uiterweg Plasoevers 2021' en 'Oosteinderweg 2020'. De juridische vormgeving wordt in hoofdstuk 3 toegelicht. Hoofdstuk 4 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 5 bevat de milieu- en omgevingsaspecten.

HOOFDSTUK 2 TOELICHTING OP DE WIJZIGINGEN

2.1 Inleiding

Onderhavig veeg- en herstelplan heeft betrekking op diverse reparaties. Het betreft locaties waarvoor een beoogde regeling niet is opgenomen, of aanduidingen ontbreken. Ook gaat het om het om het actualiseren van bijlagen bij planregels of het herstellen van foute verwijzingen.

2.2 Bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021

Kamperen
Het bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2021', vastgesteld op 2 december 2021 heeft het bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005' dat onherroepelijk is geworden op 3 september 2008, vervangen.

Het kamperen in verenigingsverband (door bijv. scouting) was in bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005', daar waar deze functie was aangeduid, toegestaan. Die mogelijkheid is in het plan vastgesteld in 2021 niet mee bestemd. Een aantal scoutinglocaties zijn qua gebruik aangeduid overeenkomstig het oude plan maar enkele nieuwe ook niet. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt een planregel toegevoegd voor dit specifieke kampeergebruik en worden ontbrekende aanduidingen toegevoegd aan een drietal percelen. Het gaat om percelen elk bekend onder de kadastrale gemeentenaam Aalsmeer, onder H, nummers 1864 (geheel), 1865 en 2633 (deels).

Woonarken
Aalsmeer is een waterrijke gemeente. Van oudsher bevinden zich in de gemeente dan ook vele woonarken. Oorspronkelijk dienden de woonarken vooral om arbeiders die werkzaam waren op één van de vele tuinbouwbedrijven een onderkomen te bieden. De huidige woonarken in de gemeente zijn onder te verdelen in twee categorieën. Globaal de helft van de woonarken is in gebruik als volwaardig woonverblijf. De andere helft van de arken hebben een functie als recreatieverblijf.

Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt de lijst met afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor zowel permanente bewoning als niet-permanente bewoning geactualiseerd.

<u>Actualisatie lijst afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor permanente bewoning</u>

Uiterweg 27 ws35
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer '27 ws35' is in 2023 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 18 x 6 x 4,5 meter. Dit valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Uiterweg 91 ws
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer '91 ws' is in 2021 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 15 x 5 x 4,5 meter. Dit valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Uiterweg 245 ws2

Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘245 ws2’ is in 2022 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 15 x 5 x 4,5 meter. Dit valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Uiterweg 417 ws3
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘417 ws3’ is in 2016 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 15 x 5 x 4,5 meter. Dit valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Per abuis is deze woonark in de laatste actualisatieronde niet van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

<u>Actualisatie lijst afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor niet-permanente bewoning</u>

Uiterweg 134 ws11
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘134 ws11’ is in 2021 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 13 x 4 x 2,62 meter. Dit valt binnen het maatvoeringbeleid. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Uiterweg 363 ws3
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘363 ws3’ is in 2022 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 15 x 5 x 3 meter. Dit valt binnen het maatvoeringbeleid. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Uiterweg 377 ws8
De woonark bekend onder AB-bootnummer ‘377 ws8’ is foutief op de lijst met afwijkende maatvoering terecht gekomen. Daarnaast is voor de woonark in 2023 een vergunning verleend voor verbouw van de woonark. De woonark kent de volgende afmeting: 13,2 x 4 x 3. Dit valt binnen het maatvoeringbeleid. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

<u>Wijziging verbeelding</u>

Uiterweg 377 ws4
De ligging van de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘377 ws4’ wordt op de verbeelding gewijzigd opgenomen. De ligplaats wordt namelijk een kwartslag gedraaid. Hiermee kan de woonark, zoals deze er sinds 2012 ligt, met een omgevingsvergunning gelegaliseerd worden.

Herstellen onjuiste verwijzingen planregels
Op het digitaal raadpleegbare bestemmingsplan is een verkeerde verwijzing opgenomen in de bestemming ‘Recreatie – Jachthaven 1’. Er is in artikel 14.4.3 onder a een verwijzing opgenomen naar artikellid 15.1 onder g. Dit moet zijn artikellid 14.1 onder g. Dit wordt in het onderhavige bestemmingsplan hersteld.

Verder is op het digitaal raadpleegbare bestemmingsplan een verkeerde verwijzing opgenomen in de bestemming ‘Recreatie – Jachthaven 2’. Er is in artikel 15.4.1 onder a een verwijzing opgenomen naar artikellid 15.1 onder g. Dit moet zijn artikellid 15.1 onder h. Dit wordt in het onderhavige bestemmingsplan hersteld.

Tot slot is op het digitaal raadpleegbare bestemmingsplan een verkeerde verwijzing opgenomen in de bestemming ‘Recreatie – Jachthaven 2’. Er is in artikel 15.4.1 onder c

een verwijzing opgenomen naar artikellid 15.1 onder j. Dit moet zijn artikellid 15.1 onder k. Dit wordt in het onderhavige bestemmingsplan hersteld.

2.3 Bestemmingsplan Oosteinderweg 2020

Woonarken
Aalsmeer is een waterrijke gemeente. Van oudsher bevinden zich in de gemeente dan ook vele woonarken. Oorspronkelijk dienden de woonarken vooral om arbeiders die werkzaam waren op één van de vele tuinbouwbedrijven een onderkomen te bieden. De huidige woonarken in de gemeente zijn onder te verdelen in twee categorieën. Globaal de helft van de woonarken is in gebruik als volwaardig woonverblijf. De andere helft van de arken hebben een functie als recreatieverblijf.

Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt de lijst met afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor permanente bewoning geactualiseerd.

<u>Actualisatie lijst afwijkende afmetingen bestaande woonarken voor permanente bewoning</u>

Oosteinderweg 207 ws1/2
Dit betreft een twee-onder-een-kap woonark en wordt (sinds oudsher) als zodanig gebruikt. Middels een ander bestemmingsplan wordt de hier juridisch-planologisch toegestane situatie verankerd. Er is daarentegen wel reeds een huisnummerbesluit genomen, het gaat om ‘Oosteinderweg 207 ws1’ en ‘Oosteinderweg 207 ws2’. Op de geactualiseerde lijst is dit opgenomen als 'Oosteinderweg 207 ws 1/2'.

Oosteinderweg 211 ws1
Voor de woonark bekend onder AB-bootnummer ‘211 ws1’ is in 2021 een vergunning verleend voor een nieuw te plaatsen woonark van 18 x 6 x 5 meter. Dit valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

Oosteinderweg 359 ws
De maatvoeringen van de woonark als opgenomen in bijlage 2 van het bestemmingsplan Oosteinderweg 2020 zijn onjuist voor de woonark bekend onder AB-bootnummer '359 ws'. Namelijk, de woonark is per abuis opgenomen met een breedte van 6,5 meter, terwijl de feitelijke breedte van de woonark 5,3 meter betreft.
Tevens is in 2023 voor deze woonark een vergunning verleend voor het inkorten van de woonark tot 18 meter, waarmee deze valt binnen de maximale maatvoering zoals deze voor de locatie in het geldende bestemmingsplan is vastgelegd. Met onderhavig veeg- en herstelplan wordt voornoemde woonark dan ook van de lijst met afwijkende afmetingen verwijderd.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

3.2 De planregels

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: inleidende regels; met daarin definities en de wijze van meten en berekenen.
- Hoofdstuk 2: bestemmingsregels; die het hart van ieder bestemmingsplan vormen. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven.
- Hoofdstuk 3: algemene regels; deze hebben betrekking op in beginsel alle voorafgaande regels. Hierbij gaat het om de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouw- en afwijkingsrelgels, LIB-zones, en de overige regels waarin bijlagen uit het moederplan worden vervangen door aangepaste bijlagen.
- Hoofdstuk 4: overgang- en slotregels.

Hieronder volgt een artikelgewijze beschrijving van de regels en bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch - Tuinbouw (artikel 3)
deze bestemming heeft betrekking op het aspect 'kamperen' en maakt mogelijk dat het gebruik van onderkomens ten behoeve van scouting niet meer strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Agrarisch met waarden (artikel 4)
deze bestemming heeft betrekking op het aspect 'kamperen' en maakt mogelijk dat het gebruik van onderkomens ten behoeve van scouting niet meer strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Recreatie - Jachthaven 1 (artikel 5)
deze bestemming beoogd het herstellen van onjuiste verwijzingen in het bestemmingsplan.

Recreatie - Jachthaven 2 (artikel 6)
deze bestemming beoogd het herstellen van onjuiste verwijzingen in het bestemmingsplan.

Water - 2 (artikel 7)
deze bestemming komt overeen met de bestemming Water - 2 uit het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021. De locatie Uiterweg 377 ws4 wordt middels voorliggend bestemmingsplan op de planverbeelding herzien, waardoor de geldende regels voor de afzonderlijke leesbaarheid opnieuw zijn opgenomen in voorliggend bestemmingsplan

Water - Verblijfsrecreatie (artikel 8)
deze bestemming komt overeen met de bestemming Water - Verblijfsrecreatie uit het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021. De locatie Uiterweg 377 ws4 wordt middels voorliggend bestemmingsplan op de planverbeelding herzien, waardoor de geldende regels voor de afzonderlijke leesbaarheid opnieuw zijn opgenomen in voorliggend bestemmingsplan

Waarde - Archeologie 2 (artikel 9)
deze bestemming komt overeen met de dubbelbestemming Archeologie uit het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2021. De locatie Uiterweg 377 ws4 wordt middels voorliggend bestemmingsplan op de planverbeelding herzien, waardoor de geldende regels voor de afzonderlijke leesbaarheid opnieuw zijn opgenomen in voorliggend bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 10)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 11)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen mogen worden overschreden.

Algemene afwijkingsregels (artikel 12)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kunnen worden.

Luchthavenverkeerszones-LIB (artikel 13 t/m 17)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 18)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 19)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt gewaarborgd doordat de ambtelijke kosten die nodig zijn voor de vervaardiging van het bestemmingsplan worden gedekt uit de algemene middelen van de gemeente.

4.1.2 Verhaal van kosten

Het voorliggende plan voorziet niet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, Wro. Het is daarom niet nodig een exploitatieplan op te stellen. Er doet zich dus geen mogelijkheid voor een kostenverhaal op te stellen, zoals bedoeld is in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Het ontwerp zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de termijn van ter inzage legging zal eenieder de gelegenheid hebben om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 8 december 2023.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen vier weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap Rijnland
3. Rijkswaterstaat
4. Steunpunt Monumenten en Archeologie Noord-Holland (MOOI Noord-Holland)
5. Veiligheidsregio
6. Gasunie
7. Liander

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 3, 4 en 6 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 2, 5 en 7 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

4.3 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en

werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma’s worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueert de gemeente de uitgevoerde inspanningen

en wordt de bijdrage getoetst aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Onderdeel hiervan is dat het plan niet in strijd mag zijn met de geldende regelgeving die betrekking heeft op milieu- en omgevingsaspecten, zoals op het gebied van geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, ecologie, etc.

Met de vaststelling van het voorliggende plan wil de gemeente Aalsmeer in de bestemmingsplannen ‘Uiterweg Plasoevers 2021’ en ‘Oosteinderweg 2020’ geconstateerde omissies herstellen en daarnaast beide plannen actualiseren. Het veeg- en herstelplan heeft geen invloed op en daarmee geen negatieve gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten. Het plan is derhalve niet in strijd met de regelgeving voor milieu- en omgevingsaspecten. Een uitgebreide toetsing aan die regelgeving is daarom niet noodzakelijk.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1
Nota van beantwoording en Staat van Wijzigingen

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ingekomen zienswijze op het

Ontwerpbestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024"

Aalsmeer, maart 2024

Inleiding
Deze nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van de ontvangen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024".

Van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024" ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan is één zienswijze naar voren gebracht.

Hierna wordt de inhoud van de zienswijze (samengevat) weergegeven en voorzien van een antwoord.

Wijze van beantwoording
De ingediende zienswijze is hierna weergegeven. Links staat naast de nummering een (beknopte) opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het project met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop. De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Plan-aan-passing
1.	Zienswijze ingediend per mail en per post op 24 januari 2024		
a.	Indiener merkt op dat artikel 30.1 uit het recentelijk vastgesteld (herstel)bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2021' komt te vervallen middels het veeg- en herstelplan. Indiener verzoekt de raad om de betreffende bepaling ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen (te continueren).	De bepaling als opgenomen in artikel 30.1 uit het (herstel)bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2021' is per abuis niet opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Onderhavig bestemmingsplan zal hierop worden aangepast, door de betreffende bepaling wel op te nemen.	Ja, de bepaling als opgenomen in artikel 30.1 in het (herstel)bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2021' wordt opgenomen in de planregels van onderhavig bestemmingsplan.
b.	Indiener geeft aan dat de planregels (taalkundig) niet duidelijk zijn. Tot en met artikel 6 wordt er steeds aangegeven dat 'de bestemming als volgt wordt gewijzigd', maar vanaf artikel 7 ontbreekt deze zinsnede. Het is daarom niet duidelijk wat met de planregels precies wordt beoogd. Indiener geeft aan duidelijkheid te willen verkrijgen over hoe de planregels precies zijn bedoeld.	De wijze waarop de planregels gelezen dienen te worden, is opgenomen in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan. Hier is te lezen dat vanaf artikel 7 middels voorliggend bestemmingsplan de locatie Uiterweg 377 ws4 wordt herzien op de planverbeelding, waardoor de geldende regels voor de afzonderlijke leesbaarheid opnieuw zijn opgenomen in het Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024. Artikel 3 t/m 6 betreft een wijziging in de planregels. Artikel 7 t/m 9 betreft een wijziging in de plankaart. De regels als opgenomen in artikel 7 t/m 9 zijn ongewijzigd opgenomen ten opzichte van het onderliggend bestemmingsplan.	Nee.

Paraplubestemmingsplan Veeg- en Herstelplan Aalsmeer 2024 – Staat van wijzigingen

Hieronder is een overzicht opgenomen van de door burgemeester en wethouders aan de raad voorgestelde wijzigingen van het paraplubestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp paraplubestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen.

Regels

Huidig artikel 11.1 en 11.2 worden respectievelijk 11.2 en 11.3.

Artikel 11.1 wordt ingevoegd:

"11.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;

b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;

c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot;

e. het bepaalde onder a. t/m d. geldt niet voor woonarken."

GEMEENTE HAARLEMMERMEER

GEMEENTE AMSTELVEEN

GEMEENTE UITHOORN

GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- AW — Agrarisch met Waarde
- WA-2 — Water-2
- WA-VR — Water-Verblijfsrecreatie

Dubbelbestemmingen

- *WR-2* — Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr.4
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Functieaanduidingen

- (jh) — jachthaven
- (sct) — scouting

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP ×× ×× 2024
DE GRIFFIER. DE VOORZITTER.

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 4559

VEEG- EN HERSELPLAN AALSMEER

datum : 05-03-2024	gewijzigd :	formaat : A2	schaal : 1 : 25.000
operator : S. Kho			plcfg : imro-2012-V8i.tb
geconfr. :			tek. nr.
plan IDN : NL.IMRO.0358.BP01-VG01			

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
10/04/2024 07:53:38 CEST
ID: 9bec7f6e-61ab-40d3-8896-e3b5903bfea5
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
09/04/2024 19:59:55 CEST
ID: 9bec7f6e-61ab-40d3-8896-e3b5903bfea5
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z23-102096

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Esther Schutter - Bos
0627924870
e.schutter-bos@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 2 april 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024”

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Over de beantwoording van de ingediende zienswijze te besluiten overeenkomstig de bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024”, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0358.PP05-VG01, gewijzigd vast te stellen conform de bijlage ‘Nota van Beantwoording en Staat van wijzigingen’ bij dit raadsbesluit;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografische Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 5 oktober 2023.

Samenvatting

Met dit bestemmingsplan wordt een juridisch-planologisch kader geboden voor het gemeentelijk archeologisch beleid, waarbij een omissie in de geldende regels van vigerende bestemmingsplannen wordt hersteld.

Doel

De gewenste doorwerking van het gemeentelijk archeologisch en cultuurhistorisch beleid juridisch-planologisch te verankeren voor de gehele gemeente in één bestemmingsplan.

Prestatie

Het bestemmingsplan, dat het juridisch-planologisch kader biedt voor het gemeentelijk archeologisch beleid, vaststellen voor het gehele grondgebied van de gemeente.

Voorgeschiedenis en context

Op dit moment wordt in de vigerende bestemmingsplannen een juridisch-planologisch kader geboden voor de archeologische verwachtingen binnen het gemeentelijk grondgebied. De onderzoeksplicht bij bodemingrepen is echter op een niet geheel juiste manier vertaald. Dit leidt voor initiatiefnemers van bouwplannen tot onnodige onderzoek lasten. Middels onderhavig paraplubestemmingsplan worden de kaders voor het noodzakelijk maken van een archeologisch onderzoek op de juiste manier gesteld. De regels met betrekking tot de dubbelbestemmingen archeologie in de vigerende bestemmingsplannen worden vervangen door het nu voorliggende bestemmingsplan.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Benodigd is een paraplubestemmingsplan welk de thans geldende bepaling voor de juridische verplichting naar een archeologisch onderzoek hersteld. In diverse bestemmingsplannen is de

voorwaarde voor een archeologisch onderzoek voorafgaand aan het bouwen als volgt verwoord (voorbeeld voor gebieden waar het regime 'Waarde – Archeologie 2' geldt):

"Op de in lid 26.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:
b. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,40 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 500 m2 bedraagt"

Zoals ook is terug te lezen in het gemeentelijk archeologisch beleid is beoogd hiermee te regelen dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is wanneer de bodemingrepen, in geval van een 'Waarde – Archeologie 2'- regime, zowel de maximale diepte van 0,40 meter als de oppervlakte van 500 m^2 overschrijden. Echter wordt middels bovenstaande bepaling geregeld dat bouwwerken alleen gebouwd mogen worden mits deze maximaal 0,4 meter diep reiken én een maximale oppervlakte hebben van 500 m^2; zodra aan slechts één van deze twee voorwaarden kan worden voldaan zou archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden. Dit is niet wat in het gemeentelijk archeologisch beleid beoogd wordt te regelen en is per abuis foutief in de regels opgenomen.

In de praktijk betekent bovenstaande regel dat bij de bodemroerende ingrepen van meer dan 0,4 meter diep archeologisch onderzoek nodig zou zijn. Beoogd werd te regelen dat dit archeologisch onderzoek pas noodzakelijk zou zijn wanneer ingrepen van meer dan 0,4 meter diep plaatsvinden op een oppervlakte groter dan 500 m^2. Op dit moment is het archeologisch onderzoek daarmee juridisch gezien benodigd bij het slaan van één paal, hetgeen leidt tot een onnodige onderzoek last.

Voorliggend bestemmingsplan kent een nieuwe juridische bepaling waarmee het gemeentelijk archeologisch beleid op de juiste wijze is vertaald in de regels.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. Eén van de twee zienswijzen is pro-forma ingediend. Een termijn is meegegeven voor het aanvullen van de zienswijze, maar er zijn geen aanvullingen aangeleverd. Deze zienswijze is daarom buiten beschouwing gelaten. Op de andere zienwijze is wel nader ingegaan. Een samenvatting en beantwoording van deze zienswijze is terug te vinden in de 'Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen', welk is bijgevoegd als bijlage 4 bij dit bestemmingsplan. Hier is ook te lezen dat in het ontwerpbestemmingsplan per abuis omissies in de verbeelding zijn ontstaan. In het definitieve bestemmingsplan zijn de archeologische regimes, conform de beleidskaart archeologie, opgenomen in de planverbeelding.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Dit aspect is niet van toepassing.

Participatie
Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder 6 weken de tijd gehad een zienswijze naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingediend, waarin is tegemoetgekomen.

Kanttekeningen en risico's
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat het ontwerp van het bestemmingsplan voor die datum ter inzage is gelegd, is op grond van artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet het oude recht (de Wro) van toepassing. Het vastgestelde (vast te stellen) plan gaat onderdeel uitmaken van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

Financiën
Niet van toepassing.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na besluitvorming door uw raad wordt het besluit bekend gemaakt door publicatie in het digitale Gemeenteblad en de Nieuwe Meerbode. Daarnaast wordt het bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld via de landelijke voorziening en op de gemeentelijke website. De analoge versie van het plan wordt ter inzage gelegd in het raadhuis van Aalsmeer en het raadhuis van Amstelveen.

Gedurende zes weken na publicatie van het besluit kunnen belanghebbenden hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Evaluatie

Dit aspect is niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Dit aspect is niet van toepassing.

Bijlagen

1) Concept raadsbesluit Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024
2) Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024 (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen)
3) Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen (zie bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan)

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 april 2024, zaaknummer Z23-102096;

gelet op artikel 3.8 en 6.12 van de Wet; Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. Over de beantwoording van de ingediende zienswijze te besluiten overeenkomstig de bijge voegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024", met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatienummer NL.IMRO.0358.PP05-VG01, gewijzigd vast te stellen conform de bijlage 'Nota van Beantwoording en Staat van wijzigingen' bij dit raadsbesluit;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografische Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 5 oktober 2023.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

REGELS

Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 6
Artikel 3 Van toepassing verklaring 7
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 8
Artikel 4 Waarde - Archeologie 1-4 9
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 12
Artikel 5 anti-dubbeltelregel 13
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 14
Artikel 6 overgangsrecht 15
Artikel 7 slotregel 16

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.PP05-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.5 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, zoals dat rechtmatig aanwezig is op het moment van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.8 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.9 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.11 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.12 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.13 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.14 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.15 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.16 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.17 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.18 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.19 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.20 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.21 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.22 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de oppervlakte van een bodemingreep:
het gebied waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden die een verstorende werking kunnen hebben op het archeologische bodemarchief;

2.2 de diepte van een bodemingreep:
wordt gemeten ten opzichte van het maaiveld ter plaatse.

Artikel 3 Van toepassing verklaring

De regels uit dit bestemmingsplan gelden in aanvulling op ofwel vervangen gedeeltelijk de regels van de onderliggende bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen en beheersverordeningen op het grondgebied van de gemeente Aalsmeer, zoals deze op [DATUM VAN VASTSTELLING] onherroepelijk van kracht zijn, en laten de regels uit de voorgenoemde plannen verder ongewijzigd.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1-4

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

4.2 Bouwregels

a. Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 1' mogen geen bouwwerken worden gebouwd die bodemroerende ingrepen tot gevolg hebben;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2 t/m 4' mogen geen bouwwerken worden gebouwd met bodemingrepen dieper dan 40 centimeter;
c. Het bepaalde onder b. is niet van toepassing:
    I. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2' bij een oppervlakte kleiner dan 50 m^2;
    II. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 3' bij een oppervlakte kleiner dan 500 m^2;
    III. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 4' bij een oppervlakte kleiner dan 10.000 m^2.
d. Het bepaalde onder a. en b. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bepaalde onder a. en b. is niet van toepassing indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

4.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 4.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voowaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Op de in artikel 4.1 bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren bij bodemingrepen die betreffen:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet- ruiter-, of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. het door- of vergraven van historische kades.
j. het bepaalde in a. tot en met i. is niet van toepassing:
    I. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2' bij een oppervlakte kleiner dan 50 m^2;
    II. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 3' bij een oppervlakte kleiner dan 500 m^2;
    III. ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 4' bij een oppervlakte kleiner dan 10.000 m^2;

4.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 4.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale beheer en onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

4.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.5.1 kan worden verleend, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

4.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 4.5.3 genoemde onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan het door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 6 overgangsrecht

6.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

6.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 6.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 6.1 met maximaal 10%.

6.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 6.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

6.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

6.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 6.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

6.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 6.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

6.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 6.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 7 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 3
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 HET ARCHEOLOGISCH BELEID IN HET PARAPLUPLAN ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Archeologie 4
2.3 Cultuurhistorie 5
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 7
3.1 Algemeen 7
3.2 De planregels 7
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 10
4.1 Economische uitvoerbaarheid 10
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 10
4.3 Handhaving 11
HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 13
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 14
6.1 Inleiding 14
6.2 Rijksbeleid 14
6.3 Provinciaal beleid 15
6.4 Gemeentelijk beleid 16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat dit plan over de geldende bestemmingsplannen heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval archeologie. Voor het overige blijven de bepalingen uit de geldende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht. Het plan bepaalt dat de regels ten aanzien van archeologie die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen vervallen en worden vervangen door de archeologieregels die zijn opgenomen in het parapluplan.

Het doel van dit bestemmingsplan is het geven van een actueel en correct kader waaraan (toekomstige) aanvragen voor omgevingsvergunningen kunnen worden getoetst.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Voorliggend paraplubestemmingsplan voorziet in een partiële herziening van alle bestemmingsplannen in Aalsmeer. De ligging en begrenzing van het plangebied waar dit paraplubestemmingsplan betrekking op heeft, betreft derhalve het gehele grondgebied van Aalsmeer.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

In de geldende bestemmingsplannen zijn archeologische planregels opgenomen. Via het voorliggende bestemmingsplan worden die regels vervangen. Voor die gronden waar nog geen regeling is opgenomen wordt via voorliggend plan hierin voorzien.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het archeologisch beleid in het paraplubestemmingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de juridische planbeschrijving. Vervolgens bevat hoofdstuk 4 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 wordt het bestemmingsplan op haalbaarheid getoetst. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 het beleidskader beschreven.

HOOFDSTUK 2 HET ARCHEOLOGISCH BELEID IN HET PARAPLUPLAN ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

2.1 Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat dit plan over de geldende bestemmingsplannen heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval archeologie. Voor het overige blijven de bepalingen uit de geldende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht. Het plan bepaalt dat de regels ten aanzien van archeologie die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen vervallen en worden vervangen door de archeologieregels die zijn opgenomen in het parapluplan.

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het archeologische en cultuurhistorische beleid in het bestemmingsplan.

2.2 Archeologie

Archeologie in Aalsmeer
In sommige delen van Aalsmeer, is de kans op archeologische resten in de bodem klein, omdat de bodem in het verleden al is verstoord, bijvoorbeeld door inpoldering. In andere delen van Aalsmeer is de kans op archeologische waarden in de bodem juist groot. Bijvoorbeeld in de oude dorpskern en langs de dijken die al lang worden bewoond. Aalsmeer is daarom ingedeeld in archeologische verwachtingsgebieden. Deze archeologische verwachtingsgebieden zijn toegelicht in de 'Beleidsnota Archeologie 2016' en de 'Beleidsnota Archeologiekaart' (zie ook bijlage 1 en 2).

Of een archeologisch onderzoek bij plannen is vereist is afhankelijk van de grootte en diepte van de bodemverstoring. Dit is bijvoorbeeld aangegeven in de legenda van de 'Beleidsnota Archeologiekaart'. Ter verduidelijking van de archeologiekaart: een archeologisch onderzoek is een vereiste bij plannen met bodemverstoring dieper dan 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 50 m^2 bedraagt. Ten tweede is een archeologisch onderzoek vereist bij plannen met bodemverstoring dieper dan 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 500 m^2 bedraagt. Ten derde is een archeologisch onderzoek vereist bij plannen met bodemverstoring dieper dan 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 10.000 m^2 bedraagt. Daarnaast zijn er nog twee categorieën waarin bij alle bodemroering archeologisch onderzoek vereist is en tot slot kent het archeologiebeleid de categorie 'archeologievrij'.

Archeologisch waardevolle gebieden en archeologieregimes
In de gemeente Aalsmeer zijn op bescheiden schaal archeologische waarden aangetoond. Op een aantal plaatsen is bij nieuwe ontwikkelingen, vooral als deze grootschalig zijn, verkennend archeologisch onderzoek vereist. De gemeente voert dan ook een beleid dat in eerste instantie gericht is op behoud van waardevolle elementen en structuren.

Voor het grondgebied van de gemeente wordt verder aangehouden dat de omvang van de bodemverstorende activiteit bepalend is. Dit betekent dat slechts bij werkzaamheden die een bepaalde maat te boven gaan rekening hoeft te worden gehouden met archeologische waarden. Daarbij wordt een indeling gehanteerd in verschillende categorieën "Archeologisch waardevol gebied", elk met eigen criteria van vrijstelling. Beneden de in de criteria genoemde omvang hoeft met archeologische waarden geen rekening te worden gehouden. Binnen de gemeente Aalsmeer zijn een aantal volledig

archeologievrije gebieden vastgesteld. Het is niet uitgesloten dat voortschrijdend inzicht kan leiden tot het instellen van meer van dergelijke gebieden.

Het gemeentebestuur geeft door middel van regimes aan welk niveau van archeologiebeleid in een bepaald gebied als 'redelijk' kan worden beschouwd. De regimes komen tot stand op basis van de bekende archeologische waarden, de kennis van de geschiedenis en de eventuele recente bodemverstoringen. Gezamenlijk leiden deze gegevens tot een verwachting met betrekking tot het aantreffen van archeologische sporen in de bodem. Deze verwachting is op basis van ervaring omgezet in regimes met de bijbehorende criteria.

Ter verduidelijking van de 'Beleidsnota Archeologie 2016' (p. 15):

Categorie	*Regime*
Eerste	Bij alle grondroerende werkzaamheden
Tweede	Voor de gronden binnen de tweede categorie reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 50 m2 bedraagt.
Derde	Voor de gronden binnen de derde categorie reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 500 m2 bedraagt.
Vierde	Voor de gronden binnen de vierde categorie reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 10.000 m2 bedraagt.
Vijfde	Archeologievrij

Ter verduidelijking, bij de tweede categorie geldt:
- Als een plangebied dus 40 m^2 is en 40 cm diep geroerd wordt, is rekening houden met archeologie niet nodig;
- Als een plangebied 50 m^2 is en 30 cm diep geroerd wordt, ook niet;
- Als een plangebied 40 m^2 is en de bodem tot 3 m wordt geroerd, dus ook niet.

Het regime van de eerste categorie geldt bijvoorbeeld voor de resten van een kerk in Calslagen. Het regime van de tweede categorie is van toepassing op molenplaatsen waarvan de molen boven het maaiveld verdwenen is en voor kerkterreinen. Voor de achtererven in het gebied De Bovenlanden wordt een regime van de derde categorie voorgesteld. Voor de grootste onbebouwde en bebouwde gebieden in de gemeente geldt een regime van de vierde en vijfde categorie: hier is sprake van een geringe archeologische verwachting.

2.3 Cultuurhistorie

Cultuurhistorie heeft betrekking op historische bouwkunde, archeologie en historische geografie. Het gaat daarbij om erfgoed in ruimtelijke zin, zoals toegepast binnen de ruimtelijke ordening in brede zin. Cultuurhistorie wordt als belangrijk aspect van ruimtelijke kwaliteit gezien. Daarbij spelen ook andere aspecten en waarden een rol, zoals esthetische, economische, ecologische waarden, dan wel belevings-, gebruiks- en

toekomstwaarden. Keuzes voor aspecten en waarden, en dus ook de criteria waarop wordt beoordeeld en gewaardeerd zijn veranderlijk in de tijd en zijn deels anders per doel, gebied, context, en betrokken partijen. Ook de beoordelingen en waarderingen zelf en wie dit doen veranderen. Verder verandert ook het landschap zelf - om welke redenen dan ook - zodat ook daarom beoordelingen en waarderingen veranderen.

De globale cultuurhistorische analyse 'Gebroken landen, geheelde gronden' is te zien als een basisdocument voor een volledige Beleidsnota Cultuurhistorie. Uit de landschapsgeschiedenis komt in de eerste plaats een sterk onderscheid naar voren tussen veenpolders en droogmakerijen. De onderscheiden deelgebieden in de analyse zijn: de Bovenlanden, Aalsmeer-dorp, oude droogmakerijen, jonge droogmakerijen en de 'Stelling bij Kudelstaart. Binnen elk is nog een nadere onderverdeling gemaakt gezien verschillen in ruimtelijke kenmerken en ontwikkelingen en gevolgen daarvan voor beleid. Sleutelbegrippen daarbij waren kenmerkendheid en samenhang. Daarnaast zijn meerdere potentiële gemeentelijke beschermde dorpsgezichten (hoewel soms meer 'landschapsgezichten') onderscheiden. Hiervoor vormen de formele criteria van schoonheid, onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang en/of wetenschappelijke of cultuurhistorische waarden het uitgangspunt.

Erfgoedverordening
De gemeenteraad heeft op 9 februari 2017 de Erfgoedverordening Aalsmeer vastgesteld. De verordening ziet toe op het beheer en behoud van cultureel erfgoed gelegen binnen Aalsmeer, dat van bijzonder belang is vanwege de cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis.

De Erfgoedverordening (zie ook bijlage 3) bevat regels over de fysieke leefomgeving en in december 2022 is met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet besloten de verordening aan te passen. De wettelijke grondslagen en formele verwijzingen worden hierbij geactualiseerd, zodat vanaf inwerkingtreding van de Omgevingswet doorgewerkt kan worden met de verordening. Het omgevingsplan vervangt namelijk per 1 januari 2024 bestemmingsplannen en de gemeentelijke verordeningen die over de fysieke leefomgeving gaan. Tot de datum waarop de gemeente overgaat naar het definitieve omgevingsplan bundelt het tijdelijke omgevingsplan de regels die zijn opgenomen in bestemmingsplannen, de welstandsnota en een aantal regels over archeologie in de lokale erfgoedverordening.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

3.2 De planregels

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:
- Hoofdstuk 1: inleidende regels; met daarin definities en de wijze van meten en berekenen en de reikwijdte van dit bestemmingsplan.
- Hoofdstuk 2: bestemmingsregels; die het hart van ieder bestemmingsplan vormen. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven, in dit geval de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met daaraan gekoppeld een getal. Dat is van belang omdat de wijze waarop de archeologie wordt beschermd afhangt van de waarde die aan het betreffende gebied is toegekend of wordt verwacht. In de bestemmingregels worden de bouwregels gegeven, waarin voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bouwbepalingen worden geregeld. Ten behoeve van de archeologische waarden is tevens een aanlegvergunningstelsel opgenomen (omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).
- Hoofdstuk 3: algemene regels; deze hebben betrekking op in beginsel alle voorafgaande regels. Hierbij gaat het om de anti-dubbeltelbepaling.
- Hoofdstuk 4: overgang- en slotregels.

Hieronder volgt een artikelsgewijze beschrijving van de regels en bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen. Zie voor een nadere uitleg tevens de in deze paragraaf opgenomen omschrijving van 'omvang van de ingreep'.

Van toepassing verklaring (artikel 3)
Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat dit plan over de geldende bestemmingsplannen heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval archeologie. Voor het overige blijven de bepalingen uit de geldende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht. Het plan bepaalt dat de regels ten aanzien van archeologie die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen vervallen en worden vervangen door de archeologieregels die zijn opgenomen in het parapluplan. De regels uit het parapluplan zijn van toepassing op alle vigerende plannen die genoemd worden in artikel 3 van het parapluplan.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Waarde - Archeologie 1-4 (artikel 4)
Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 1' mogen geen bouwwerken worden gebouwd die bodemroerende ingrepen tot gevolg hebben.
Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Archeologie 2 t/m 4' reiken de bodemingrepen niet verder dan een maximale diepte van 0,40 meter, tenzij de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer bedraagt dan:

- 50 m^2 bij de aanduiding Waarde - Archeologie 2;
- 500 m^2 bij de aanduiding Waarde - Archeologie 3;
- 10.000 m^2 bij de aanduiding Waarde - Archeologie 4.

Hiervan kan worden afgeweken als bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen of van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden een archeologisch rapport wordt overlegd waaruit blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, archeologische waarden worden verstoord of archeologische waarden voldoende worden veiliggesteld. Op basis daarvan kunnen aan de betreffende vergunningen voorschriften worden verbonden. In de planregels is geregeld welke dit kunnen zijn.

In zijn algemeenheid wordt de noodzaak tot het laten uitvoeren van onderzoek bepaald door de diepte, omvang en aard van de ingreep en of de ingreep plaatsvindt op een bekende vindplaats of bijvoorbeeld in een zone met een specifieke verwachting.

Diepte van de ingreep
Alle bodemingrepen die niet dieper gaan dan de 'reguliere' bouwvoor zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Hoewel in de bouwvoor archeologische resten kunnen voorkomen bevinden deze zich niet meer in hun oorspronkelijke context. De waarde van deze resten is hiermee relatief gering. De gemiddelde diepte van een bouwvoor bedraagt over het algemeen 30 cm -Mv, hetgeen betekent dat voor ingrepen tot deze diepte in principe geen onderzoek noodzakelijk is. Ingrepen dieper dan 30 cm -Mv hoeven echter niet in alle gevallen tot verstoring van archeologische waarden te leiden, bijvoorbeeld omdat deze archeologische waarden veel dieper liggen of omdat de ondergrond reeds tot grotere diepte is verstoord.

Aard van de ingreep
Archeologische resten zijn vanwege hun onlosmakelijke verbondenheid met de bodem zeer kwetsbaar voor allerlei bodemingrepen. In principe zijn bijna alle bodemingrepen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen: niet alleen vergravingen voor nieuwbouw, leidingsleuven en dergelijke, maar ook ophogingen (zetting) en peilverlagingen (verdroging). Bodemverstoringen kunnen leiden tot aantasting en zelfs vernietiging van archeologische resten. Hoe kwetsbaar archeologische resten zijn, is afhankelijk van enerzijds de aard, omvang en diepte van de bodemingreep en anderzijds van de aard, omvang en diepteligging van de archeologische resten en de geologische en waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. De verstoring van archeologische waarden komt in veel gevallen neer op het verdwijnen van grondsporen, verplaatsing van archeologisch materiaal en verstoring van de ruimtelijke context. In enkele gevallen hebben de werkzaamheden (ook) na de uitvoering een schadelijke uitwerking. Dit is in het onderzoeksgebied bijvoorbeeld het geval wanneer ten behoeve van natuurontwikkeling het waterpeil wordt verlaagd.

Omvang van de ingreep
Bij welke omvang van de ingreep is archeologisch onderzoek verplicht? Op het niveau van de gemeente wordt conform het archeologiebeleid gewerkt met de hierin geformuleerde ondergrenzen. De ligging van het plangebied bepaalt de geldende vrijstellingsgrens voor de oppervlakte. Op de beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen komen voor de oppervlakte van een plangebied vier verschillende waarden voor, met voor drie waarden een specifieke vrijstellingsgrens. Voor deze laatste drie

waarden geldt een vrijstellingsgrens voor: een oppervlakte van kleiner dan 50 m² (Waarde – Archeologie 2), 500 m² (Waarde – Archeologie 3), en 10.000 m² (Waarde Archeologie 4). Met de oppervlakte wordt de oppervlakte van het plangebied bedoeld en niet de oppervlakte van de voorgenomen (daadwerkelijke) bodemingrepen. De vergunningplichtige werkzaamheden in de plangebieden mogen niet worden 'opgeknipt' om archeologisch onderzoek te vermijden, maar worden bij elkaar opgeteld (zowel bouw als aanleg van bijvoorbeeld leidingen, rioleringen, vijvers, wegen etc).

Is er sprake van een perceel van 1 hectare en vinden over het gehele perceel diverse bodemingrepen plaats ten aanzien van de realisatie van bijvoorbeeld woningen, bedrijfsgebouwen, kantoren, de aanleg van wegen, ondergrondse kabels, leidingen en nutsvoorzieningen en de aanleg van vijvers, bestrating of tuinaanleg, dan betreft het plangebied waarvoor archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden het gehele perceel van 1 hectare.

Is er sprake van een perceel van 1 hectare en is er een (particulier) initiatief voor bijvoorbeeld de realisatie van een woning met bijgebouw, met de benodigde kabels en leidingen en verhardingen en tuinaanleg op een klein deel (bijvoorbeeld een kwart) van dit perceel, dan betreft het plangebied het gebied waarbinnen deze werkzaamheden daadwerkelijk plaatsvinden binnen het grotere perceel van 1 hectare.

Is er sprake van een globale ontwikkeling (woningen, bijgebouwen, bedrijfsgebouwen, kantoren aanleg wegen en straten, groeninrichting, water) en wordt hiervoor een globaal bestemmingsplan opgesteld aangezien de daadwerkelijke ligging van gebouwen, wegen en overige werken nog niet bekend is, dan wordt het plangebied waarvoor archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd, bepaald door de plangrenzen van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 6)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 7)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt gewaarborgd doordat de ambtelijke kosten die nodig zijn voor de vervaardiging van het bestemmingsplan worden gedekt uit de algemene middelen van de gemeente.

4.1.2 Verhaal van kosten

Het voorliggende plan voorziet niet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, Wro. Het is daarom niet nodig een exploitatieplan op te stellen. Er doet zich dus geen mogelijkheid voor een kostenverhaal op te stellen, zoals bedoeld is in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Bij archeologie geldt het principe 'de verstoorder betaalt' om te voorkomen dat het archeologisch bodemarchief verstoord wordt. Dit betekent dat de noodzakelijke archeologische onderzoeken om een omgevingsvergunning te verkrijgen om af te wijken van het bouwverbod of voor het verrichten van werken en/of werkzaamheden, moeten worden betaalt door de initiatiefnemer van de (bouw)werkzaamheden. De financiering van alle kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het bestemmingsplan komen daarmee voor rekening van particuliere initiatiefnemers. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente aan de uitvoering van het bestemmingsplan verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak

Het ontwerp zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de termijn van ter inzage legging zal eenieder de gelegenheid hebben om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 1 november 2023.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen drie weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap Rijnland
3. Rijkswaterstaat
4. Steunpunt Monumenten en Archeologie Noord-Holland (MOOI Noord-Holland)
5. Veiligheidsregio
6. Gasunie
7. Liander

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 3, 4, 5 en 6 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 2 en 7 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

4.3 Handhaving

4.3.1 Uitvoerings- en handhavingsbeleid

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.

- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueert de gemeente de uitgevoerde inspanningen en wordt de bijdrage getoetst aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Onderdeel hiervan is dat het plan niet in strijd mag zijn met de geldende regelgeving die betrekking heeft op milieu- en omgevingsaspecten, zoals op het gebied van geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, ecologie, etc.

Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat dit plan over de geldende bestemmingsplannen heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval archeologie. Voor het overige blijven de bepalingen uit de geldende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht. Het parapluplan heeft geen invloed op en daarmee geen negatieve gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten. Het plan is derhalve niet in strijd met de regelgeving voor die milieu- en omgevingsaspecten. Een uitgebreide toetsing aan die regelgeving is daarom niet noodzakelijk.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale en gemeentelijk beleid aan bod.

6.2 Rijksbeleid

6.2.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks het Omgevingsplan) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde zijn eigendom van de provincie Noord-Holland en dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Sinds 1 juli 2016 moeten uitvoerders van archeologische opgravingen beschikken over een certificaat. Dat is geregeld in de Erfgoedwet. In het Besluit Erfgoed Archeologie wordt hiervoor BRL SIKB 4000 als verplichte certificatieregeling (schema) aangewezen. Het is verboden om zonder certificaat opgravingen te verrichten.

6.2.2 Modernisering Monumentenzorg (MoMo)

Op 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd waarbij onder meer artikel 3.1.6 vijfde lid onder a van het Bro is aangevuld. Deze wijziging houdt in dat een bestemmingsplan een paragraaf moet bevatten met "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden". Naast archeologische waarden zullen hiermee ook cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk moeten worden meegewogen bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Vergelijkbaar met de huidige regelgeving voor beschermde stads- en dorpsgezichten dient in ieder bestemmingsplan een afweging gemaakt te worden over de wijze waarop met de cultuurhistorische belangen wordt omgegaan. Het opnemen van cultuurhistorie in het proces van de ruimtelijke ordening past binnen de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009. In lijn met de Belvedère-gedachte wordt in de beleidsbrief aangegeven dat het belang van cultuurhistorie vroegtijdig in het planproces moet worden ingebracht. Inzet is een meer generieke borging van cultuurhistorie vooraf in het proces van de ruimtelijke ordening, waarmee vermindering van sectorale regelgeving achteraf mogelijk is.

6.3 Provinciaal beleid

6.3.1 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland biedt een rijke variatie aan landschappen, kernen en cultuurhistorische monumenten. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De provincie onderscheidt zich door zijn openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Elk deel heeft zijn eigen ontstaansgeschiedenis, die vaak nog goed afleesbaar is in het landschap. Het huidige landschap van Noord-Holland is een erfenis met een grote aantrekkingskracht op mensen die in de provincie wonen, werken en recreëren. De hoge kwaliteit ervan draagt bij aan het economische vestigingsklimaat in de provincie.

Het landschap is een dynamische leefomgeving die al sinds mensenheugenis verandert en dat ook zal blijven doen. De provincie wil ruimte blijven bieden aan nieuwe ontwikkelingen, op een manier die bijdraagt aan de waarden en kwaliteiten van het landschap en waarbij de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft.

Inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap is maatwerk. Sommige gebieden hebben unieke of kwetsbare cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten, terwijl andere tegen een stootje kunnen of waar ruimtelijke dynamiek het landschap juist kan versterken. Het is de uitdaging om bij nieuwe ontwikkelingen de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk te houden en bij voorkeur te versterken.

De provincie Noord-Holland heeft in haar beleid ruimtelijke kwaliteit, naast klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik, opgenomen als één van de drie hoofdbelangen. De 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' (vastgesteld 10 april 2018) is een belangrijk instrument om daar richting aan te geven. Deze Leidraad is een vernieuwde versie van de Leidraad uit 2010.

Met de Leidraad wil de provincie partijen zoals gemeenten, initiatiefnemers, beheerders en ontwerpers stimuleren en inspireren om tot kwalitatieve en duurzame ruimtelijke ontwerpen te komen. De Leidraad is daarbij ook bedoeld om inzichtelijk te maken welke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van belang zijn.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Aalsmeer de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Verschillende ruimtelijke analyses en beleidsnota's van de gemeente Aalsmeer (bijv. Lintenbeleid en cultuurhistorische analyse 'Gebroken landen, geheelde gronden') biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Beleidsnota Archeologie

De Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer, naar aanleiding van de herziening van de Monumentenwet 1988, verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Met de wetsherziening is het voor gemeenten verplicht bij bodemingrepen van enige omvang het behoud van archeologische waarden af te wegen tegen andere belangen.

In de beleidsnota zijn voor het grondgebied van Aalsmeer diverse archeologiegebieden onderscheiden: historische kernen, bewoningslinten, kerkterreinen in de historische dorpskernen, molens, de Bovenlanden, Stelling van Amsterdam, twintigste-eeuwse uitbreidingswijken, overig onbebouwd grondgebied, Westeinderplas en het gebied tussen de Herenweg en de Westeinderplas.

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor ruimtelijke ingrepen wordt nagegaan of archeologische resten worden bedreigd. Indien archeologisch onderzoek noodzakelijk blijkt, zullen de kosten daarvoor ten laste komen van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.

Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief.

6.4.2 Erfgoedverordening Aalsmeer

De gemeenteraad heeft op 9 februari 2017 de Erfgoedverordening Aalsmeer vastgesteld. De verordening ziet toe op het beheer en behoud van cultureel erfgoed gelegen binnen Aalsmeer, dat van bijzonder belang is vanwege de cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis.

De Erfgoedverordening bevat regels over de fysieke leefomgeving en in december 2022 is met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet besloten de verordening aan te passen. De wettelijke grondslagen en formele verwijzingen worden hierbij geactualiseerd, zodat vanaf inwerkingtreding van de Omgevingswet doorgewerkt kan worden met de verordening. Het omgevingsplan vervangt namelijk per 1 januari 2024 bestemmingsplannen en de gemeentelijke verordeningen die over de fysieke leefomgeving gaan. Tot de datum waarop de gemeente overgaat naar het definitieve omgevingsplan bundelt het tijdelijke omgevingsplan de regels die zijn opgenomen in bestemmingsplannen, de welstandsnota en een aantal regels over archeologie in de lokale erfgoedverordening.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1
Beleidsnota Archeologie

Bijlage 2
Beleidskaart Archeologie

Bijlage 3
Erfgoedverordening

Bijlage 4
Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen

Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer

Deze nota is opgesteld door CULTUREEL ERFGOED NOORD-HOLLAND

Op het voorblad het Fort Kudelstaart met de recreatiehaven.
Foto: Stichting Stelling van Amsterdam

Samenvatting

Deze Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer, naar aanleiding van de herziening van de Monumentenwet 1988, verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Met de wetsherziening is het voor gemeenten verplicht bij bodemingrepen van enige omvang het behoud van archeologische waarden af te wegen tegen andere belangen.

De bescherming van het gemeentelijk bodemarchief wordt zo veel mogelijk gekoppeld aan het reeds bestaande, maar aan de Archeologische Monumentenzorg aangepaste, beleidsinstrumentarium. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor ruimtelijke ingrepen wordt nagegaan of archeologische resten worden bedreigd. Indien archeologisch onderzoek noodzakelijk blijkt, zullen de kosten daarvoor ten laste komen van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.
Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief.
In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Voor een juiste regeling van de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen is in het kader van deze nota een inventarisatie van het gemeentelijk bodemarchief uitgevoerd. Daarbij is onderzocht welke archeologische waarden reeds bekend zijn en welke waarden verwacht worden. Op basis hiervan is de gemeente verdeeld in verschillende archeologiegebieden, elk met eigen ‘spelregels´, die bepalen bij welke planomvang en diepte rekening moet worden gehouden met archeologie. Bij het vaststellen van de ondergrens is rekening gehouden met de aard van het bodemarchief. De categorieën of regimes zijn weergegeven op de Beleidskaart Archeologie, zodat voor een ieder in één oogopslag duidelijk is aan welke archeologische voorwaarden moet worden voldaan bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De kosten die de archeologische monumentenzorg voor de gemeente met zich meebrengt, zijn moeilijk te voorspellen. Kosten die gemaakt worden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen op initiatief van de gemeente worden in principe opgenomen in de begroting van het betreffende project. Ook zijn er bijvoorbeeld de bestuurslasten als gevolg van de archeologische taken en verantwoordelijkheden en het mitigeren van kosten van archeologisch onderzoek die redelijkerwijs niet kunnen worden toebedeeld aan degenen aan wie door de gemeente de archeologische onderzoeksplicht is opgelegd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Visie op het archeologiebeleid 8
3. Archeologie en ruimtelijke plannen 13
4. Archeologische monumentenzorg 23
5. Archeologie en de gemeentelijke organisatie 27
6. Financiën 29
7. Implementatie van beleidsvoornemens 32

Bijlagen

A Effecten en belangen van cultureel erfgoed 34
B Rijksbeleid en instrumenten 36
C Provinciaal archeologiebeleid en instrumenten 38
D Ontstaansgeschiedenis gemeente Aalsmeer 41
E Archeologieregimes 50
F Standaarden Juridische regeling voor bestemmingsplan 66
G Begrippenlijst 70
H Literatuurlijst 72
I Adressenlijst van genoemde instanties 74
J Beleidskaart Archeologie (digitale kaart) 77

1. Inleiding

De gemeente Aalsmeer zet in voorliggende nota het gemeentelijk archeologiebeleid uiteen. Geformuleerd vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het publieke belang van het kwetsbare en waardevolle archeologische erfgoed dient te behartigen. Dit beleid is een uitvloeisel van het in 1992 door Nederland mede ondertekende Verdrag van Malta, waarvan de uitgangspunten in september 2007 in de nationale wetgeving van kracht zijn geworden. Deze archeologienota wordt na enkele jaren geëvalueerd en zonodig aangepast.

1.1 Verdrag van Malta

De afgelopen decennia is het besef gegroeid dat als gevolg van de bodemverstorende ingrepen het bodemarchief uitgeput kan raken. In Nederland is meer dan de helft van de archeologische resten vooral in de 20ste eeuw ongezien verloren gegaan. Een zorgvuldige omgang met het bodemarchief is daarom in het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, ook wel Conventie van Valletta of Verdrag van Malta genoemd, tot stand gekomen. Het verdrag is in 1992 ondertekend door Hedy D'Ancona en had onder meer twee nieuwe uitgangspunten die volgens het verdrag het beste gestalte moeten krijgen door de archeologische belangen tijdig en volwaardig in het ruimtelijke planproces op te nemen, te weten:

1. Het behoud van archeologische resten in de bodem. Waar behoud niet mogelijk blijkt, moet de informatie uit het bodemarchief vóór de vernietiging ervan worden gedocumenteerd door middel van archeologisch onderzoek.
2. De veroorzaker (de initiatiefnemer) van bodemverstorende activiteiten waarbij het bodemarchief vernietigd wordt, betaalt de daaruit voortvloeiende kosten.

De uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn in de Nederlandse Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg in september 2007 van kracht geworden. De wijzigingswet die geleid heeft tot de herziening van de Monumentenwet 1988 wordt aangehaald als Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). In de WAMz is het bestemmingsplan aangewezen als het meest geëigende instrument om het archeologisch erfgoed te beschermen en daarmee is de gemeente aangewezen als primair verantwoordelijk voor het behoud van het bodemarchief.

1.2 Herziening Monumentenwet 1988

Omdat de herziene Monumentenwet 1988 gemeenten beleidsruimte biedt om, binnen de kaders van rijks- en provinciaal beleid, naar eigen behoefte financieel en beleidsmatig invulling te geven aan de archeologische monumentenzorg op gemeentelijk grondgebied, is het doel van deze nota het ontwikkelen en concretiseren van een eigen gemeentelijk archeologiebeleid.

De intentie van het archeologiebeleid van de gemeente is om op een werkbare en doelmatige manier zorg te dragen voor het bodemarchief. Daarom hanteert het gemeentebestuur in de beleidsnota en op bijgaande Beleidskaart Archeologie vrijstellingsgrenzen, die aangeven wanneer ruimtelijke plannen zijn vrijgesteld van de archeologische onderzoeksplicht. Het uitgangspunt bij het bepalen van de vrijstellingsgrenzen is om een maatschappelijk aanvaardbare balans aan te brengen tussen de ruimtelijke ordening en het zorgvuldig beheer van het bodemarchief.

Archeologie heeft een duidelijke publieksfunctie. Veel mensen hebben belangstelling voor het leven dat zich vroeger afspeelde in hun eigen dorp, stad, wijk of straat. Vooral het archeologisch onderzoek, zoals een opgraving, trekt vaak veel belangstelling.
Vanwege de nieuwe wetgeving zal in de gemeente in de (nabije) toekomst steeds meer archeologisch onderzoek gedaan worden naar het bodemarchief. De resultaten ervan kunnen benut worden als bron van inspiratie voor het ontwerp en de inrichting van de publieke ruimte. Door een verband te leggen tussen verleden en heden kan worden bewerkstelligd dat die ruimte van het begin af aan een eigen identiteit wordt meegegeven. De resultaten van archeologisch onderzoek kunnen dus op een positieve manier bijdragen aan de verhoging van de kwaliteit van de dagelijkse leefomgeving.

1.3 Opbouw van de nota

In hoofdstuk 2 is de visie op het archeologiebeleid van de gemeente beschreven. In hoofdstuk 3 worden de (juridische) beleidsinstrumenten toegelicht, die de gemeente ter beschikking staan op grond waarvan de gemeente een verantwoorde archeologische monumentenzorg (AMZ) kan ontwikkelen. Het bestemmingsplan vormt daarbij het belangrijkste instrument en zal uitvoerig onder de aandacht worden gebracht.
In hoofdstuk 4 is het archeologische onderzoeksproces uiteen gezet, met de beslis- en overlegmomenten waarbij de gemeente als bevoegde overheid een belangrijke rol speelt. Tevens wordt naar voren gebracht hoe de archeologische monumentenzorg in de gemeentelijke praktijk vorm moet krijgen.
In hoofdstuk 5 en 6 wordt ingegaan op het principe dat de verstoorder van het bodemarchief de kosten van archeologisch onderzoek betaalt en hoe de gemeente de kosten van onderzoek verhaalt op derden. Daarnaast komen ook de kosten(posten) van de gemeente zelf op het gebied van de archeologische monumentenzorg aan de orde. In het afsluitende hoofdstuk 7 worden concrete actiepunten benoemd, die de gemeente voornemens is op kortere dan wel langere termijn te realiseren.

De bijlagen zijn in twee groepen te verdelen.

- Het eerste deel dat bestaat uit de bijlagen A t/m C:

Dit deel gaat over de positieve effecten van archeologie voor de gemeente en over het nationaal en provinciaal beleid op het gebied van archeologie.

- Het tweede deel dat bestaat uit de bijlagen D t/m F:

In deze bijlagen zijn de verschillende archeologiegebieden die op de Beleidskaart Archeologie staan aangegeven inhoudelijk beschreven, voorafgegaan door een korte beschrijving van de geschiedenis van de gemeente. De beschrijvingen vormen belangrijke bouwstenen voor het gemeentelijk archeologiebeleid. Bijlage F is een handreiking voor de juridische kant van archeologie in bestemmingsplannen.

Na deze bijlagen volgen nog de bijlagen G begrippenlijst , H literatuurlijst en I adressenlijst op het gebied van archeologie, cultuurhistorie en ruimtelijke ordening.

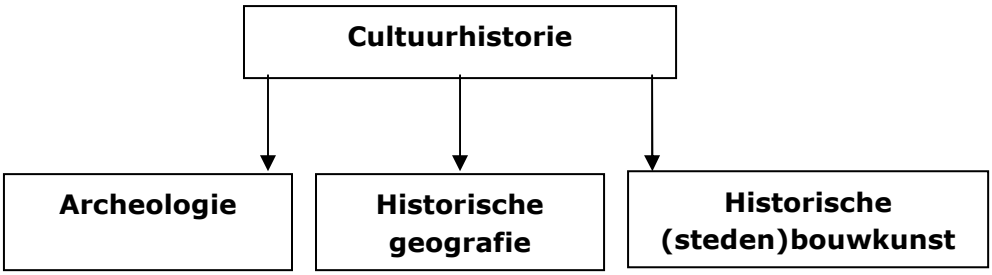
Achterin deze nota is een verkleinde afdruk te vinden van de Beleidskaart Archeologie.

2. Visie op het archeologiebeleid

2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Onder cultuurhistorie wordt tegenwoordig verstaan (zie onderstaande figuur):

- Historische (steden)bouwkunde en hun stedenbouwkundige structuur en samenhang;
- Archeologie (sporen van menselijke activiteiten in de bodem);
- Historische geografie (de historische structuren in het landschap).



Historische (steden)bouwkunde (ook wel monumentenzorg genoemd) richt zich vooral op de gebouwde monumenten, het onderdeel van de cultuurhistorie dat van oudsher het meest in de belangstelling staat. Waardevolle panden en objecten worden door de Monumentenwet 1988 beschermd tegen verval en ingrijpende wijzigingen. Bij het begrip monumentenzorg wordt vooral gedacht aan indrukwekkende gebouwen zoals kastelen, landhuizen, kerken en molens. De laatste jaren is er echter een ontwikkeling gaande die ook 'gewonere' zaken als waardevol en karakteristiek aanmerkt. De wat verouderde term monumenten is daarom vervangen door 'historische bouwkunst' en in groter verband door 'historische stedenbouwkunst'. Het Rijk gebruikt in de wetgeving nog wel de term 'monumenten'. In de Monumentenwet 1988 wordt onder monumenten verstaan: "*alle voor ten minste vijftig jaar vervaardigde zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde.*"

Onder archeologie wordt verstaan de wetenschap van het bestuderen, onderzoeken en documenteren van sporen en resten van menselijke activiteit in de bodem (het bodemarchief), teneinde meer te weten te komen over de bewoningsgeschiedenis van een bepaald gebied. De archeologie is de laatste jaren steeds belangrijker geworden. In het Verdrag van Malta (1992) verklaren de aangesloten landen zich in te zetten een goed archeologisch beleid te ontwikkelen. Uitgangspunt is zoveel mogelijk de gegevens te bewaren *in situ* en alleen in uiterste noodzaak op te graven. De stelling 'de verstoorder betaalt' geldt hierbij.

De historische geografie bestudeert zaken die door de mens in het verleden in het landschap zijn gecreëerd en die het karakter van een bepaald gebied bepalen. Bijvoorbeeld opgeworpen dijken, ingepolderde meren met een door mensenhand gemaakte kavelindeling, duinrellen,

vaarten, houtwallen, begraafplaatsen. De Natuurbeschermingswet biedt de mogelijkheid bepaalde waardevolle historisch geografische gebieden een beschermde status te geven.

2.2 Bescherming van het bodemarchief

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg *moeten* gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor het behoud van het eigen archeologisch erfgoed. Bij bodemingrepen van enige omvang zal het behoud van archeologische waarden worden afgewogen tegen andere maatschappelijke belangen. Wanneer andere belangen prevaleren boven het behoud van archeologische waarden *in situ* bestaat de verplichting de archeologische waarden te documenteren door middel van opgravend onderzoek zodat de archeologische sporen *ex situ* (uit de bodem, bijvoorbeeld in het depot) behouden kunnen worden.
Verantwoord beheer van het eigen cultuurhistorisch erfgoed begint met het aan betrokkenen inzichtelijk maken waar en wanneer met het bodemarchief rekening dient te worden gehouden. Dit betekent dat het noodzakelijk is een aantal beleidsregels te formuleren om archeologiegevoelige gebieden in alle ruimtelijke plannen en projecten op te nemen en waar mogelijk te ontzien. De gemeente zal de huidige monumentenverordening uit 2005 omvormen tot een erfgoedverordening, dus met een hoofdstuk Archeologie. Hiermee kan worden verzekerd dat archeologische waarden en verwachtingen van meet af aan volwaardig worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke plannen.
Primair is het noodzakelijk om zowel bekende als nog niet of weinig bekende archeologische vindplaatsen een plaats te geven in het proces van ruimtelijke ordening. Indien archeologie (en andere cultuurhistorische waarden) vroegtijdig in het planproces wordt meegenomen en integraal onderdeel uitmaakt van de planontwikkeling, worden vertragingen en onnodige kosten voorkomen.
De uitgangspunten voor gemeentelijke beslissingen zijn daarom in deze nota, de bijbehorende beleidskaart en in de erfgoedverordening vastgelegd in een eigen transparant archeologiebeleid, wat zijn doorwerking zal vinden in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Daarmee voldoet de gemeente aan de voorwaarden die de Wet op de archeologische Monumentenzorg stelt en zal voor alle betrokkenen inzichtelijk zijn wanneer en waar rekening dient te worden gehouden met het bodemarchief.

2.2.1 Behoud en beheer ter plekke (in situ)

Voorwaarde voor succesvol behoud is het creëren van omstandigheden waardoor het (verdere) verval van archeologische waarden kan worden tegengegaan. Fysiek behoud kan door de gemeente onder meer worden gerealiseerd door een archeologisch waardevol terrein:
1. buiten ruimtelijke ontwikkelingen te houden;
2. aan te wijzen als archeologisch monument;
3. in te passen in de inrichting van het plangebied;

4. op archeologievriendelijke wijze te bebouwen;
5. met een grondlaag te bedekken;
6. of bij wijzigingen van het grondwaterpeil rekening te houden met het terrein.[1]

In al deze gevallen kan het ook gaan om gedeelten van het terrein. In geval van de mogelijkheden 3 t/m 5 zal de gemeente zich door een archeoloog [OF: haar eigen beleidsarcheoloog/regionale beleidsarcheoloog] laten adviseren om tot een weloverwogen besluitvorming te komen, zodat behoud *in situ* zoveel mogelijk is gegarandeerd.

2.2.2 Archeologisch onderzoek, opgravingen en documentatie

Vondsten die gedaan worden bij archeologisch onderzoek worden opgeslagen en gedocumenteerd. Deze komen meestal in het Provinciaal Depot van Bodemvondsten te liggen. Gemeenten met een eigen archeologisch depot kunnen de vondsten zelf in bewaring houden. De gemeente Aalsmeer heeft geen eigen archeologisch depot. De vondsten kunnen wel in bruikleen gekregen worden van het Depot.

2.3 Beschermde archeologische monumenten

Zowel de provincie als het rijk kunnen terreinen of landschapselementen als archeologisch monument aanwijzen. Gemeente Aalsmeer heeft nog geen monumenten die door provincie of rijk zijn aangewezen. Op basis van de Monumentenwet 1988 kunnen ook gemeenten op grond van hun eigen verordening bescherming bieden aan archeologische monumenten. De gemeente Aalsmeer heeft geen gemeentelijke archeologische monumenten.
De aanwijzing als beschermd archeologisch monument heeft op zichzelf geen gevolgen voor de regeling in het betreffende bestemmingsplan omdat het beschermingsregime van de Monumentenwet 1988 er geheel los van staat. Door een vindplaats tot monument te verklaren is deze beschermd, alleen het huidige gebruik mag voortgezet worden. Voor andere ingrepen moet vergunning door burgemeester en wethouders worden afgegeven. Bovendien heeft een monument een bepaald aanzien.

Voor archeologische monumenten aangewezen door Rijk, Provincie of de gemeente zelf, geldt dat bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan geen regeling hoeft te worden opgenomen die voorziet in de bescherming van deze monumenten. Deze bescherming is immers al geregeld door, respectievelijk, de Monumentenwet, de provinciale of de gemeentelijke monumenten- of erfgoedverordening. Wel is het raadzaam om deze terreinen aan te geven op de bestemmingsplankaart.

1 Bij verlaging of bij sterke schommelingen van het grondwaterpeil kan namelijk verdroging van de archeologische lagen optreden, waarbij eeuwenoude houten voorwerpen, zaden en pollen verloren kunnen gaan.

Niet-beschermde monumenten: de AMK-terreinen
Vanaf 1994 zijn door de ROB (nu Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) en de provincies twaalf provinciale Archeologische Monumenten Kaarten (AMK's) vervaardigd, die samen een landelijk beeld geven. De AMK geeft per provincie een overzicht van alle bekende behoudswaardige archeologische terreinen. De kaart is bedoeld als een instrument voor het beheer en de bescherming van archeologische informatie die in de bodem bewaard is gebleven. Bij planologische beslissingen, zoals ontgrondingen, bodemsanering en aanleg van woonwijken, kan met behulp van de kaart rekening worden gehouden met archeologische waarden.
In Aalsmeer zijn op de AMK voor Noord-Holland zes terreinen aangegeven die archeologisch van waarde zijn. Deze waarde zijn overgenomen op de beleidskaart van Aalsmeer, waardoor de beleidskaart de AMK vervangt (de beschrijving staat in bijlage D).

2.4 Culturele planologie en archeologie

Culturele planologie betekent het inbrengen van zowel cultuurfactoren als cultuuractoren in ruimtelijke ordeningsprocessen. Factoren zoals de geschiedenis van de plek, de gebouwde en ongebouwde monumenten en de levende cultuur zoals gebruiken, verhalen en tradities kunnen interessante inspiratiebronnen zijn voor nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast worden actoren zoals (landschaps)architecten, stedenbouwkundigen, beeldende kunstenaars en vormgevers betrokken bij ruimtelijke ordeningsprocessen. Culturele planologie heeft een inspirerende invloed op ruimtelijke inrichting: de kwaliteit van de stedelijke en landschappelijke omgevingen wordt vergroot én cultuurhistorische waarden blijven behouden.
De identiteit van een gebied, waaronder regionale karakteristieken, duurzaamheid en leefbaarheid, blijven belangrijke elementen van een prettige leefomgeving. Door het inzetten van culturele planologie als instrument worden hedendaagse cultuur en cultuurhistorie ingebracht in ruimtelijke ordeningsprocessen. Culturele planologie wordt onder andere ingezet bij nieuwe woningbouw en bedrijfslocaties, stedelijke vernieuwing, natuurontwikkeling, waterberging, landschapsinrichting, verkeersinfrastructuren en nieuwe recreatiegebieden.
Bij de onderbouwing van een ruimtelijke opgave stelt de Provincie de eis dat expliciet aandacht wordt besteed in beeldkwaliteitsplannen aan de relatie tussen een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en karakteristieken van een gebied. Door archeologische waarden in een Beeldkwaliteitsplan op te nemen, kunnen deze waarden daadwerkelijk als inspiratiebron voor de uitwerking van ruimtelijke opgaven worden benut.

2.5 Erfgoededucatie en erfgoedparticipatie

Erfgoededucatie en -participatie vormen vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel van de archeologische activiteiten in de gemeente. De betrokkenheid van de bevolking bij de resultaten van archeologisch onderzoek is meestal groot. De gemeente hecht daarom grote waarde aan educatie en participatie in ruime zin.

Voor de communicatie met het brede publiek zal gezocht worden naar vormen van publieksgerichte publicaties. Zodra de gelegenheid zich voordoet, zal actuele informatie aan het publiek beschikbaar gesteld worden, zoals informatie over de resultaten van actueel archeologisch onderzoek en het gemeentelijk archeologiebeleid. Met name de grotere archeologische onderzoeken en de ontdekking van bijzondere vondsten lenen zich daar bij uitstek voor.

Voor erfgoededucatie vormt archeologie een dankbaar onderwerp. Door leerlingen op opgravingen rond te leiden en te laten werken met archeologische vondsten wordt het verleden voor hen letterlijk tastbaar en zichtbaar. De gemeente gaat met de scholen in gesprek over de manier waarop erfgoededucatie het beste gestalte kan krijgen. Onlangs heeft Bureau Erfgoededucatie van Cultureel Erfgoed Noord-Holland de archeologie-leskist ‘Schatgraven en spoorzoeken. Aan de slag met archeologische vondsten’ ontwikkeld. De gemeente kan scholen hierover informeren.

3. Archeologie en ruimtelijke plannen

3.1 Inleiding

Sinds 1 juli 2007 is de zorg voor het bodemarchief zoals gezegd onderdeel van de Monumentenwet. Voor gemeenten betekent het, dat bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of bij het herzien van bestemmingsplannen rekening gehouden moet worden met (mogelijk) aanwezige archeologische vindplaatsen in het gebied. Zones die (potentieel) archeologisch waardevol zijn, worden aangeduid op de bestemmingsplankaart. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen die zones zal inventariserend archeologisch veldonderzoek moeten uitwijzen of behoud van de vindplaats noodzakelijk en mogelijk is. De verplichting tot het uitvoeren van dergelijk inventariserend onderzoek (en de mogelijk daarop volgende stappen) is gekoppeld aan de aanvraag voor bouw-, sloop-, of aanlegvergunning en ontheffing. Inventariserend archeologisch onderzoek en de eventuele vervolgstappen maken ook deel uit van MER-procedures en ontgrondingen.

3.2 Bestemmingsplan, ontheffingen en vergunningen

Ontheffingen van het bestemmingsplan kunnen door de initiatiefnemer van de bodemverstoring worden aangevraagd bij de gemeente. Voor een ontheffing zijn gegronde redenen nodig die worden beschreven in een projectbesluit. Daarin worden alle argumenten tegen elkaar afgewogen en door midden van nader onderzoek bekeken of de ontheffing kan worden verleend in de vorm van een vergunning. De Beleidskaart Archeologie vormt hierbij de basis voor de argumentatie betreffende de archeologie.

3.3 Beleidskaart Archeologie

In praktisch opzicht vraagt de herziene Monumentenwet 1988 van gemeenten in de voorbereidingsfase van een nieuw bestemmingsplan inventariserend archeologisch onderzoek te laten uitvoeren en aan te geven welke conclusies de gemeente daaraan verbindt (artikel 38a, eerste lid). Een dergelijk onderzoek is in het kader van deze nota uitgevoerd. Op basis daarvan is een voor de gemeente vlakdekkende Beleidskaart Archeologie gemaakt, die de archeologische onderlegger vormt bij het opstellen van bestemmingsplannen.

Bij de totstandkoming van de Beleidskaart Archeologie is rekening gehouden met het feit dat niet voor iedere ruimtelijke ontwikkeling een archeologisch onderzoek verplicht kan worden gesteld. Het belasten van iedere kleine ruimtelijke ontwikkeling met archeologisch onderzoek zal vooral als last worden ervaren wat ten koste gaat van het maatschappelijk draagvlak. De gemeente heeft daarom voor alle archeologiegebieden een ondergrens voor archeologisch onderzoek op de beleidskaart aangegeven. De gebieden komen niet overeen met de bestemmingsgebieden, want de archeologiegebieden zijn bepaald aan de hand van archeologische gegevens en oude kaarten. Voor de gebieden gelden andere regels; soms

moet al bij kleine plangebieden rekening worden gehouden met archeologie en soms pas bij heel grote plangebieden.
Bij de vaststelling van vrijstellingsgrenzen is getracht een verantwoorde balans te vinden tussen enerzijds de belangen van de archeologische monumentenzorg en anderzijds de maatschappelijke en organisatorische uitvoerbaarheid van archeologisch onderzoek.
Aangezien de archeologische beleidskaart hét basisinstrument vormt voor het gemeentelijk archeologiebeleid, zal de gemeente de nota en de kaart daarop actualiseren indien daartoe op grond van archeologisch onderzoek of wetswijzigingen aanleiding bestaat.

Opgegraven of niet-behoudwaardige vindplaatsen worden niet op de bestemmingsplankaart aangeduid. Dat geldt ook voor terreindelen die op grond van een bureau-, verkennend en/of karterend onderzoek archeologisch niet of onvoldoende waardevol zijn bevonden. Voor het overige gebied van het bestemmingsplan wordt de Beleidskaart Archeologie als onderlegger voor de plankaart gebruikt. Daarnaast worden archeologische voorschriften ten aanzien van de afgifte van bouw- en aanlegvergunningen in het bestemmingsplan opgenomen. Is het nieuwe bestemmingsplan eenmaal vastgesteld, dan wordt bij de vergunningprocedure bovenstaand stappenplan doorlopen.

3.4 Archeologisch waardevolle gebieden en archeologieregimes

In de gemeente Aalsmeer zijn op bescheiden schaal archeologische waarden aangetoond. Op een aantal plaatsen is bij nieuwe ontwikkelingen, vooral als deze grootschalig zijn, verkennend archeologisch onderzoek vereist. Cultureel Erfgoed Noord-Holland adviseert de gemeente dan ook hiervoor een beleid te voeren dat in eerste instantie gericht is op behoud van waardevolle elementen en structuren.

Voor het grondgebied van de gemeente wordt geadviseerd een beleid te voeren waarbij de omvang van de bodemverstorende activiteit bepalend is. Dit betekent dat slechts bij werkzaamheden die een bepaalde maat te boven gaan rekening hoeft te worden gehouden met archeologische waarden. Daarbij wordt een indeling gehanteerd in verschillende categorieën “Archeologisch waardevol gebied”, elk met eigen criteria van vrijstelling. Beneden de in de criteria genoemde omvang hoeft met archeologische waarden geen rekening te worden gehouden. Binnen de gemeente Aalsmeer is in dit advies een aantal volledig archeologievrije gebieden vastgesteld. Het is niet uitgesloten dat voortschrijdend inzicht kan leiden tot het instellen van meer van dergelijke gebieden.

Het gemeentebestuur geeft door middel van regimes aan welk niveau van archeologiebeleid in een bepaald gebied als 'redelijk' kan worden beschouwd. De regimes komen tot stand op basis van de bekende archeologische waarden, de kennis van de geschiedenis en de eventuele recente bodemverstoringen. Gezamenlijk leiden deze gegevens tot een verwachting met betrekking tot het aantreffen van archeologische sporen in de bodem. Deze verwachting is op basis van ervaring omgezet in regimes met de bijbehorende criteria.

Indien een bouwplan kleiner is dan de voor het gebied aangegeven criteria, is geen afweging van het archeologisch belang noodzakelijk.

Categorie	**Regime**
Eerste	Bij alle grondroerende werkzaamheden
Tweede	Bij plannen van 50 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Derde	Bij plannen van 500 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Vierde	Bij plannen van 10.000 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld
Vijfde	Archeologievrij

Ter verduidelijking:
Bij de tweede categorie geldt:

- Als een plangebied dus 40 m2 is en 40 cm diep geroerd wordt, is rekening houden met archeologie niet nodig;
- Als een plangebied 50 m2 is en 30 cm diep geroerd wordt, ook niet.
- Als een plangebied 40 m2 is en de bodem tot 3 m wordt geroerd, dus ook niet.

Het regime van de eerste categorie geldt bijvoorbeeld voor de resten van een kerk in Calslagen.
Het regime van de tweede categorie is van toepassing op molenplaatsen waarvan de molen boven het maaiveld verdwenen is en voor kerkterreinen.
Voor de achtererven in het gebied De Bovenlanden wordt een regime van de derde categorie voorgesteld.
Voor de grootste onbebouwde en bebouwde gebieden in de gemeente geldt een regime van de vierde en vijfde categorie: hier is sprake van een geringe archeologische verwachting.

3.5 Archeologisch beslissingsproces

Aanvragen voor vergunningen en ontheffingen moeten worden getoetst aan de voorschriften van het betreffende bestemmingsplan en/of de erfgoedverordening. De aanvrager (initiatiefnemer van bodemverstorende activiteiten) kan daarbij verplicht worden gesteld om de archeologische waarde van het terrein dat volgens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate te laten vaststellen. De aanvrager zal in dat geval archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek) moeten laten uitvoeren. Indien uit dat vooronderzoek blijkt dat er geen belangrijke archeologische waarden aanwezig zijn of de kans op aanwezigheid van die waarden relatief klein is, dan kan de vergunning of ontheffing, in ieder geval vanuit archeologisch oogpunt, zonder meer worden verleend.

Indien uit het vooronderzoek naar voren komt dat de bodem belangwekkende resten bevat, dan kan de gemeente de vergunning verlenen onder de voorwaarde dat de aanvrager de

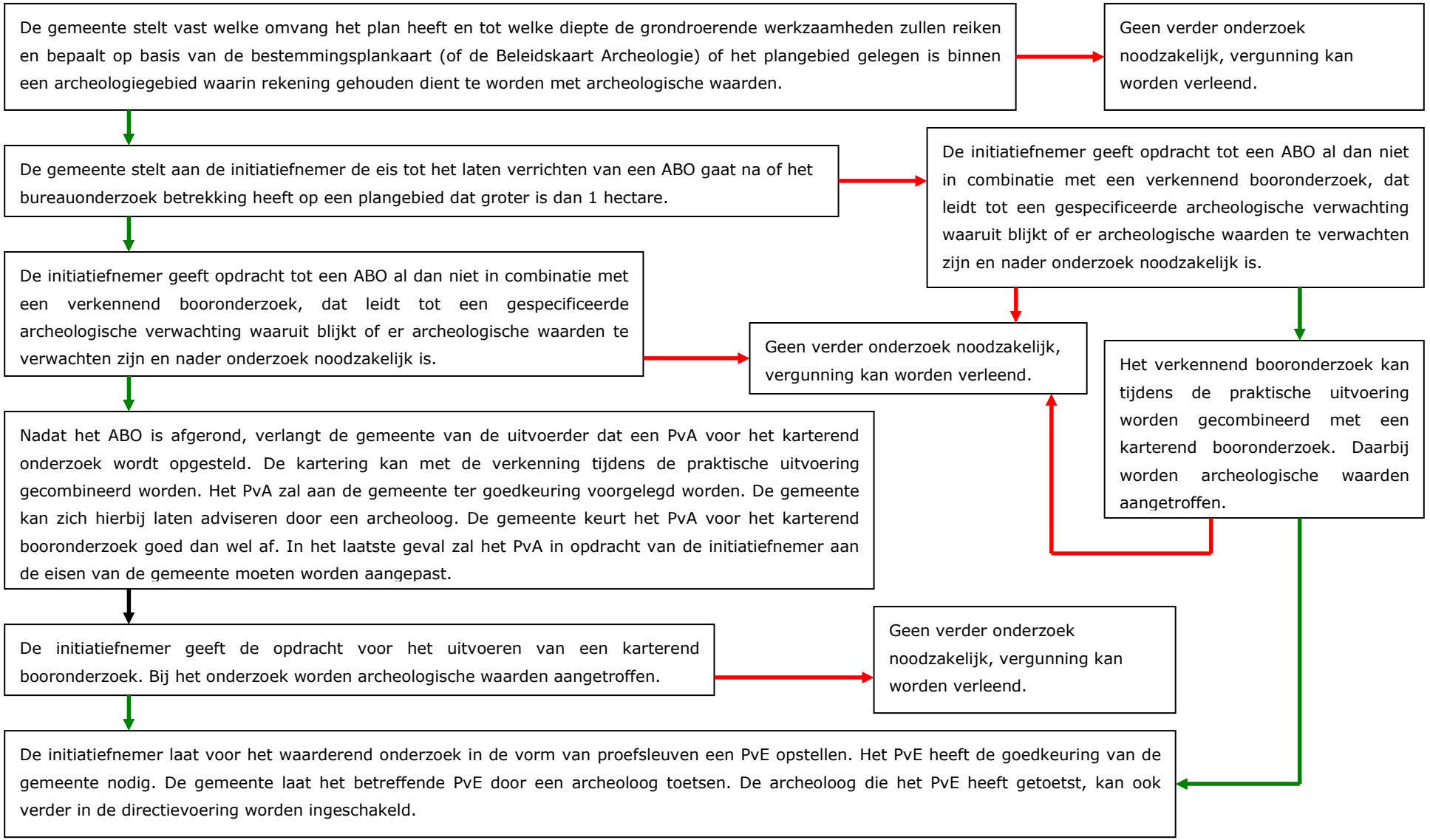
archeologische resten laat opgraven of dat het plan zodanig wordt aangepast dat deze in de bodem behouden blijven. In iedere fase van het vooronderzoek kan de vergunning of ontheffing dus worden verleend, mits de archeologische waarde van het terrein in de betreffende fase voldoende is vastgesteld. In onderstaand stappenplan wordt dat uiteen gezet.

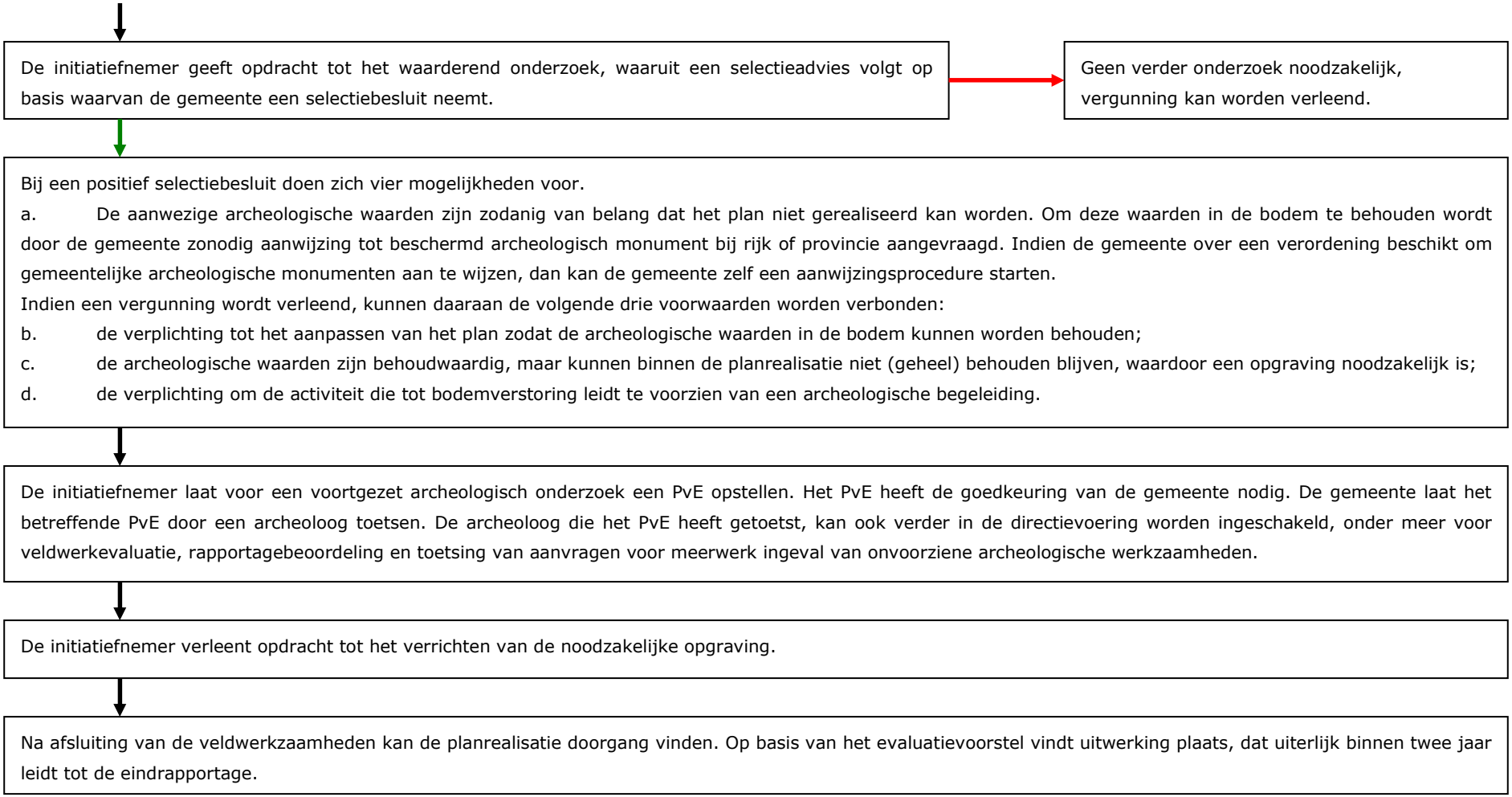
3.5.1 Stappenplan

In de volgende tabel is het stappenplan voor archeologie weergegeven. De gemeente kan gebruikmaken van dit stappenplan wanneer archeologie een rol speelt in ruimtelijke ontwikkelingen. De rode pijlen gelden als het antwoord op de kwestie in het blok nee is, de groene als het antwoord ja is. De zwarte pijlen dienen in ieder geval doorlopen te worden. Het stappenplan werkt van boven naar beneden. Slechts in voorkomende gevallen kunnen er stappen overgeslagen worden.

3.5.2 Fysieke obstakels die onderzoek verhinderen

Soms kan door fysieke belemmeringen niet bepaald worden of in de bodem van een plangebied archeologische resten liggen. In dat geval kunnen de sloop- of bouwwerkzaamheden archeologisch begeleid worden, zoals beschreven in 3.4. Een begeleiding in dit stadium wordt volgens de KNA gezien als een ‘waarderend vooronderzoek’. Indien tijdens de begeleiding archeologische waarden worden aangetroffen, dient de bevoegde overheid een selectiebesluit te nemen. Indien de begeleiding na dit besluit wordt voortgezet (positief selectiebesluit), dan heeft de begeleiding volgens de KNA hetzelfde doel als een opgraving. Voor beide vormen van begeleiding is de gemeenten verplicht een Programma van Eisen op te (laten) stellen.


De gemeente stelt vast welke omvang het plan heeft en tot welke diepte de grondroerende werkzaamheden zullen reiken en bepaalt op basis van de bestemmingsplankaart (of de Beleidskaart Archeologie) of het plangebied gelegen is binnen een archeologiegebied waarin rekening gehouden dient te worden met archeologische waarden.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
De gemeente stelt aan de initiatiefnemer de eis tot het laten verrichten van een ABO gaat na of het bureauonderzoek betrekking heeft op een plangebied dat groter is dan 1 hectare.
De initiatiefnemer geeft opdracht tot een ABO al dan niet in combinatie met een verkennend booronderzoek, dat leidt tot een gespecificeerde archeologische verwachting waaruit blijkt of er archeologische waarden te verwachten zijn en nader onderzoek noodzakelijk is.
De initiatiefnemer geeft opdracht tot een ABO al dan niet in combinatie met een verkennend booronderzoek, dat leidt tot een gespecificeerde archeologische verwachting waaruit blijkt of er archeologische waarden te verwachten zijn en nader onderzoek noodzakelijk is.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
Het verkennend booronderzoek kan tijdens de praktische uitvoering worden gecombineerd met een karterend booronderzoek. Daarbij worden archeologische waarden aangetroffen.
Nadat het ABO is afgerond, verlangt de gemeente van de uitvoerder dat een PvA voor het karterend onderzoek wordt opgesteld. De kartering kan met de verkenning tijdens de praktische uitvoering gecombineerd worden. Het PvA zal aan de gemeente ter goedkeuring voorgelegd worden. De gemeente kan zich hierbij laten adviseren door een archeoloog. De gemeente keurt het PvA voor het karterend booronderzoek goed dan wel af. In het laatste geval zal het PvA in opdracht van de initiatiefnemer aan de eisen van de gemeente moeten worden aangepast.
De initiatiefnemer geeft de opdracht voor het uitvoeren van een karterend booronderzoek. Bij het onderzoek worden archeologische waarden aangetroffen.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
De initiatiefnemer laat voor het waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven een PvE opstellen. Het PvE heeft de goedkeuring van de gemeente nodig. De gemeente laat het betreffende PvE door een archeoloog toetsen. De archeoloog die het PvE heeft getoetst, kan ook verder in de directievoering worden ingeschakeld.


De initiatiefnemer geeft opdracht tot het waarderend onderzoek, waaruit een selectieadvies volgt op basis waarvan de gemeente een selectiebesluit neemt.
Geen verder onderzoek noodzakelijk, vergunning kan worden verleend.
Bij een positief selectiebesluit doen zich vier mogelijkheden voor.
a. De aanwezige archeologische waarden zijn zodanig van belang dat het plan niet gerealiseerd kan worden. Om deze waarden in de bodem te behouden wordt door de gemeente zonodig aanwijzing tot beschermd archeologisch monument bij rijk of provincie aangevraagd. Indien de gemeente over een verordening beschikt om gemeentelijke archeologische monumenten aan te wijzen, dan kan de gemeente zelf een aanwijzingsprocedure starten.
Indien een vergunning wordt verleend, kunnen daaraan de volgende drie voorwaarden worden verbonden:
b. de verplichting tot het aanpassen van het plan zodat de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
c. de archeologische waarden zijn behoudwaardig, maar kunnen binnen de planrealisatie niet (geheel) behouden blijven, waardoor een opgraving noodzakelijk is;
d. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te voorzien van een archeologische begeleiding.
De initiatiefnemer laat voor een voortgezet archeologisch onderzoek een PvE opstellen. Het PvE heeft de goedkeuring van de gemeente nodig. De gemeente laat het betreffende PvE door een archeoloog toetsen. De archeoloog die het PvE heeft getoetst, kan ook verder in de directievoering worden ingeschakeld, onder meer voor veldwerkevaluatie, rapportagebeoordeling en toetsing van aanvragen voor meerwerk ingeval van onvoorziene archeologische werkzaamheden.
De initiatiefnemer verleent opdracht tot het verrichten van de noodzakelijke opgraving.
Na afsluiting van de veldwerkzaamheden kan de planrealisatie doorgang vinden. Op basis van het evaluatievoorstel vindt uitwerking plaats, dat uiterlijk binnen twee jaar leidt tot de eindrapportage.

3.6 Juridische regeling in het bestemmingsplan

In bijlage F is een standaard opgenomen voor het opnemen van archeologie in bestemmingplannen. Deze standaard zorgt ervoor dat archeologie op juridische wijze wordt meegenomen bij het ontwikkelen of opnieuw vaststellen van bestemmingsplannen.

3.6.1 Verantwoording archeologische zorgplicht in de toelichting van het bestemmingsplan

De gemeente heeft in het kader van deze nota een globale inventarisatie van archeologische waarden laten uitvoeren en zal de resultaten daarvan doorvertalen in toekomstige bestemmingsplannen. Op het moment dat vanwege concrete projecten bouw- en aanlegvergunningen worden aangevraagd, zal de aanvrager de archeologische waarde ter plaatse van het plangebied nader moeten laten vaststellen.

In de toelichting van het betreffende bestemmingsplan zal worden ingegaan op het gemeentelijk archeologiebeleid en op de ten behoeve van het plan uitgevoerde inventarisatie van archeologische waarden binnen het bestemmingsplangebied. Daarnaast wordt hier de onderbouwing gegeven voor de dubbelbestemming "archeologisch waardevol gebied" en wordt gewezen op de eventuele consequenties van het verlenen van een vergunning of ontheffing. De verschillende categorieën archeologiegebieden op de Beleidskaart Archeologie kunnen direct als dubbelbestemmingen doorvertaald worden naar de plankaarten van nieuwe bestemmingsplannen. Op de plankaart wordt de categorie van het gebied vermeld. De categorie wordt als voorschrift in de bestemmingsplannen opgenomen. Daarnaast worden in de voorschriften de relevante begrippen gedefinieerd en de archeologiegebieden als dubbelbestemming met voorrangsbepaling aangegeven.

3.6.2 Verantwoording archeologische zorgplicht in de regels en op de bestemmingsplankaart

De Monumentenwet 1988 vraagt van gemeenten bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan rekening te houden met eventueel aanwezige archeologische resten. De Monumentenwet 1988 beoogt daarmee alle (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen zodanig te laten opstellen dat *daarin* en bij de *voorbereidingsfase* daarvan, het archeologisch belang een volwaardige plaats krijgt.

Aanvullend op de voorbereidende fase kunnen op basis van de Monumentenwet 1988 in het bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg voorschriften worden verbonden aan een aanlegvergunning, bouwvergunning en ontheffing. De voorschriften kunnen ertoe strekken dat de aanvrager van dergelijke vergunningen of een projectbesluit kan worden verplicht een rapport te overleggen. Uit dat rapport moet voor de gemeente duidelijk blijken welke archeologische waarden bedreigd worden door de bodemingrepen.

Voor archeologische monumenten aangewezen door Rijk, Provincie of de gemeente zelf, geldt dat bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan geen regeling hoeft te worden

opgenomen die voorziet in de bescherming van deze monumenten. Deze bescherming is immers al geregeld door, respectievelijk, de Monumentenwet, de provinciale of de gemeentelijke erfgoedverordening. Het is raadzaam deze monumenten op te nemen op de plankaart van het bestemmingsplan.

Aanlegvergunning
Ter bescherming van de (verwachte) archeologische waarden in het gebied met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" kan in de voorschriften bij deze bestemming een aanlegvergunningvereiste worden opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor de (verwachte) archeologische waarden. Voorbeelden daarvan zijn: egaliseren; ophogen of afgraven van grond; rooien of vellen van houtopstanden; aanleg van wegen; ingraven van leidingen; bebossen van gronden; graven, verbreden of dempen van greppels of sloten; wijzigen van het grondwaterpeil; aanbrengen van natuurvriendelijke oevers; uitgraven van poelen en vijvers; bouwrijp maken van een gebied; scheuren van grasland; diepploegen (dieper dan 40 cm); diepwoelen; aanleggen en intensiveren van drainage.
Wanneer voor een bepaalde activiteit nooit een aanlegvergunning kan worden verleend (omdat dan een te ernstige aantasting plaats vindt van de te beschermen belangen) kan een gebruiksverbod worden opgenomen.

Bouwvergunning
Indien het bestemmingsplan een onderzoeksrapport voorschrijft, dan dient de aanvrager van een bouwvergunning bij de aanvraag een dergelijk rapport mee te leveren. Indien het rapport niet voldoet aan de inhoudelijke voorschriften die hiervoor gelden, dan kan de gemeente, conform de standaardprocedure bij de ontvankelijkheidstoets, binnen 4 weken om aanvullende gegevens vragen. De aanvrager heeft vervolgens tot maximaal 4 weken de tijd om de aanvullende gegevens aan te leveren. Doet de aanvrager dit niet of is de aanvulling onvoldoende, dan kan de gemeente besluiten de aanvraag verder buiten behandeling te laten.

Ontheffingen
Ontheffingen worden verstrekt door de gemeente indien de aanvrager van een bouw- of aanlegvergunning niet aan de ontheffingsgrenzen voldoet voor archeologisch onderzoek. Indien de aanvrager een plangebied heeft dat kleiner en/of minder diep gaat dan de grenzen die in het betreffende regime gesteld zijn wordt de vergunning verleent zonder dat er eerst archeologisch vooronderzoek dient plaats te vinden.

Overige vergunningen, verboden en bepalingen

Bouwvoorschriften
Aangezien de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" geen compleet verbod op bouwen moet inhouden, kunnen aan deze bestemming bouwvoorschriften worden verbonden, mits de onderliggende bestemming bebouwing mogelijk maakt. Tevens bestaat de mogelijkheid voorwaarden te stellen in de (binnenplanse) vrijstellingsregeling ter

bescherming van de (verwachte) archeologische waarden. Indien noodzakelijk moet een rapport inzake de archeologische waarde van het te bebouwen terrein worden toegevoegd aan de indieningsvereisten bij de aanvraag van een bouwvergunning.

Bouwverbod

Indien op de plankaart de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" is aangeduid en in de bodem zijn daadwerkelijk archeologische resten aanwezig dan kan een bouwverbod worden ingesteld. Dit geldt tenminste voor terreinen die als beschermd archeologisch monument zijn aangewezen, maar kan ook voor andere terreinen worden gebruikt waarvoor de gemeente dit van belang acht.

Bouwverordening

In de bouwverordening is geregeld voor welke werkzaamheden een sloopvergunning aangevraagd moet worden. Een sloopvergunning moet en kan slechts worden geweigerd op grond van de in de bouwverordening genoemde gronden. Het is daarom zaak de bouwverordening op dit punt aan te passen, zodat archeologische waarden (maar ook mogelijk aanwezige bouwhistorische resten) niet ongezien bij de sloop verdwijnen. Bij wijziging of sloop van provinciale of rijksmonumenten wordt vaak een bouwhistorisch onderzoek voorgeschreven om bouwhistorische waarden te documenteren die niet behouden kunnen worden. In de gemeentelijke bouwverordening zullen vergelijkbare bepalingen worden opgenomen.

Wijzigingsbevoegdheid

De gemeente kan met behulp van de wijzigingsbevoegdheid (nWro, artikel 3.6) de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie (WR-A)" op de plankaart van het bestemmingsplan zodanig wijzigen dat de begrenzingen ervan worden veranderd, de omvang wordt vergroot of verkleind, dan wel van de plankaart worden verwijderd.

Polderpeil en waterbodems

Bestemmingsplannen hebben ook betrekking op water en ook hierbij geldt dat de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten moet worden afgewogen. Dit betekent onder meer dat bij baggerwerkzaamheden in archeologiegevoelige gebieden rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.
Daarnaast kunnen bij het wijzigen van waterpeilen archeologische belangen in het geding zijn. Bij verlaging van het peil of bij sterke schommelingen kan verdroging van de archeologische lagen optreden, waarbij houten voorwerpen, zaden en dergelijke verloren kunnen gaan. Indien peilwijzigingen worden voorgesteld, zal voortaan rekening worden gehouden met de aanwezige of verwachte archeologische resten.

WABO omgevingsvergunning

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) zullen burgers en bedrijven vanaf 1 juli 2010 voor alle bouw- en/of grondwerkactiviteiten kunnen volstaan met het aanvragen van één omgevingsvergunning, in tegenstelling tot de huidige situatie waarin meerdere vergunningen noodzakelijk kunnen zijn.

3.8 Communicatiebeleid ruimtelijke plannen

De nieuwe archeologiewetgeving en de beleidsmatige vertaling ervan door de gemeente kan voor ruimtelijke planvorming en ingrepen grote financiële en/of organisatorische consequenties hebben. Niet alleen voor de gemeente zelf, maar ook voor grondeigenaren en -gebruikers, plannenmakers en initiatiefnemers van bodemingrepen. Het bestemmingsplan zal dan ook voor alle betrokkenen inzichtelijk maken waarom en wanneer archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is. De onderzoeksplicht zal daarnaast gekoppeld worden aan een helder systeem van vergunningen en ruimtelijke procedures. De besluiten met betrekking tot archeologische vindplaatsen zullen door de gemeente op een zorgvuldige, transparante, rechtvaardige en rechtmatige wijze tot stand worden gebracht. Dergelijke besluiten staan bovendien open voor beroep- en bezwaar.

4. Archeologische monumentenzorg

4.1 Gemeente als bevoegde overheid voor archeologie

In het Europese en landelijke archeologiebeleid staat behoud van archeologische resten voorop. Ook de gemeente is van mening dat de resten voor zover dat kan *in situ* bewaard moeten blijven. Daartoe is het noodzakelijk te weten waar zich die resten bevinden. De beleidskaart die bij deze nota hoort, brengt de gebieden waar de kans groot is dat er zich resten bevinden in kaart. Deze kennis maakt het mogelijk de ruimtelijke plannen af te stemmen op die resten en ze zo te behouden. Soms is archeologisch onderzoek echter onvermijdelijk.
Het archeologische onderzoekstraject bestaat uit een paar stappen:
1. archeologisch bureauonderzoek (ABO),
Op basis van het bureauonderzoek wordt de gespecificeerde archeologische verwachting voor het betreffende plangebied opgesteld en kan worden aangegeven in welke mate de (mogelijk) aanwezige waarden door de planrealisatie schade zullen leiden. Op grond daarvan wordt in het rapport een advies voor eventuele vervolgstappen geformuleerd: verder archeologisch onderzoek of géén verder archeologisch onderzoek.

2. Inventariserend Veldonderzoek (IVO)
    2.a verkennend,
    2b. karterend,
    2c. waarderend onderzoek.

Het doel van inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting, dat gebaseerd is op het bureauonderzoek. De verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek heeft tot doel kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones van het plangebied te selecteren voor de volgende fase.
Na het karterend onderzoek wordt een Programma van Eisen opgesteld op basis waarvan het waarderend onderzoek moet worden uitgevoerd.
3a. Na het inventariserend veldonderzoek wordt vervolgens een Programma van Eisen opgesteld voor de laatste stap van het traject dat bestaat uit een opgraving. Het doel van opgraven is het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden.
3b. Een uitzondering is het archeologisch begeleiden van grondroeringen. Dit houdt in dat een archeoloog bij het bouwrijp maken, slopen of wat voor grondwerkzaamheden dan ook, eventueel aangetroffen archeologische resten documenteert. Het werk loopt daardoor geen vertraging op. Voor een AB vereist de KNA ook een PvE.
Iedere onderzoeksstap resulteert (behalve de Programma's van Eisen) in een archeologisch rapport. Op grond van dat rapport beslist de gemeente of het onderzoekstraject al dan niet moet worden voortgezet. Indien mogelijk zal de gemeente beslissen dat verschillende stappen in één fase kunnen worden doorlopen en gerapporteerd of dat in voorkomende

gevallen onderzoeksstappen kunnen worden overgeslagen. Het archeologisch onderzoekstraject vormt voor de gemeente dus tevens een besluitvormingstraject.

4.2 Gemeente en archeologisch onderzoek

De gemeente zal initiatiefnemers van bodemingrepen in zekere mate verplichten tot het doen van archeologisch (voor)onderzoek. Hoe dat werkt in de dagelijkse gemeentelijke praktijk komt in dit hoofdstuk aan de orde. Het belangrijkste aspect daarbij vormt het onderzoekstraject en welke beslissingen op welke momenten de gemeente daarbij neemt. Tevens wordt uiteengezet hoe een procedurele koppeling gemaakt wordt tussen het onderzoekstraject en de vergunningverlening. Verder wordt aandacht geschonken aan de beleidsvoornemens ten aanzien van behoud en beheer van archeologisch waardevolle terreinen.

De gemeente als opdrachtgever
De gemeente is niet alleen bevoegde overheid, maar in veel gevallen zelf initiatiefnemer van ruimtelijke ingrepen (bouw- en inrichtingsprojecten, infrastructuur, rioleringen en andere bodemverstorende activiteiten). In die gevallen is de gemeente zelf veroorzaker en dient zij- net als andere veroorzakers - archeologisch onderzoek uit te laten voeren. De gemeentelijke archeologische uitvoeringsprojecten zullen in concurrentie worden aanbesteed. Voor wat betreft waardestellend onderzoek en opgravingen vindt aanbesteding plaats op basis van een toereikend archeologisch Programma van Eisen.

4.3 Toezicht en kwaliteitsborging van archeologisch onderzoek

De kern van het geliberaliseerde archeologiebestel is dat het de initiatiefnemer van ruimtelijke ingrepen (zowel de gemeente als private opdrachtgevers) vrijstaat om voor de uitvoering van alle vormen van archeologisch onderzoek zelf een keuze te maken uit erkende aanbieders op de archeologische markt. De rijksoverheid is verantwoordelijk voor het toezicht op de uitvoering van de archeologische werkzaamheden die onder de opgravingsvergunning vallen. Dit toezicht is ondergebracht bij de afdeling archeologie van de Erfgoedinspectie.

Om de kwaliteit van het onderzoeks- en besluitvormingstraject in de archeologische monumentenzorg in het geliberaliseerde bestel te waarborgen heeft de rijksoverheid samen met de beroepsgroep van archeologen het handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) in het leven geroepen. In dit handboek staan de kwaliteitseisen die betrekking hebben op de vorm, informatieplicht, verslaglegging en deskundigheid van de uitvoerders van archeologisch onderzoek. In de KNA worden niet zozeer inhoudelijke eisen gesteld, maar wordt omschreven welke handelingen (‘processtappen’) ten minste moeten worden uitgevoerd om van basiskwaliteit te kunnen spreken. De uitvoerder van archeologisch veldwerk is volgens het Besluit Archeologische Monumentenzorg verplicht zich te houden aan

de KNA. De KNA is te vinden op de website van de SIKB, waar ook handleidingen te vinden zijn om de kwaliteit van archeologisch onderzoek te waarborgen.[2]

4.4 Programma van Eisen en Plan van Aanpak

Een proefsleuvenonderzoek of opgraving behoort volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te worden uitgevoerd op basis van een Programma van Eisen (PvE). In het PvE legt de gemeente de voorwaarden en eisen ten aanzien van de inhoudelijke vraagstelling (*wat* er moet worden onderzocht) en de praktische uitvoering (*hoe* het moet worden onderzocht) vast. Een PvE is 1 jaar geldig en dient volgens de KNA opgesteld te worden door een daartoe bekwaam senior-archeoloog.
De KNA vereist dat het Programma van Eisen wordt goedgekeurd door de bevoegde overheid, terwijl zij volgens de Nederlandse regelgeving daartoe niet verplicht is. Om de kwaliteitseisen conform de KNA te waarborgen zal de gemeente eisen dat het PvE ter goedkeuring aan haar wordt voorgelegd voordat met het proefsleuvenonderzoek of de opgraving wordt begonnen.
Indien het karterend onderzoek wordt uitgevoerd in plangebieden die groter zijn dan 1 hectare, stelt de gemeente de eis dat het Plan van Aanpak voor een dergelijk onderzoek ter goedkeuring aan de gemeente wordt voorgelegd.
Het Plan van Aanpak (PvA) is een concrete planning van het veldwerk en een beschrijving van de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd. Het voldoet aan een PvE indien aanwezig. Het PvA bevat een beredeneerde keuze van toe te passen methodiek(en).
De gemeente zal het PvE en PvA laten toetsen door een daartoe bekwaam en onafhankelijk senior-archeoloog. De gemeente beoogt daarmee de kwaliteitseisen conform de KNA te waarborgen en deskundig advies te garanderen. De goedkeuringsvereiste voor beide documenten zal door de gemeente bij verordening worden vastgelegd.

4.5 Selectiebesluit

In het selectiebesluit wordt door de bevoegde overheid gemotiveerd aangegeven welke gevolgen de onderzoeksresultaten hebben voor zowel de aangetroffen vindplaats als het voorgenomen plan. Bij een selectiebesluit wordt door het gemeentebestuur in eerste instantie gestreefd naar behoud in de bodem van een behoudwaardige vindplaats. Eventueel noodzakelijke beheersmaatregelen voor het optimale behoud ervan wordt bij dit streven in overweging genomen en zonodig in de planontwikkeling en -uitwerking meegenomen. Dat kan door bijvoorbeeld een bouwlocatie zodanig te situeren, dat de archeologische vindplaats niet wordt aangetast, of door zodanig te bouwen of aan te leggen, dat de archeologische overblijfselen zo ongeschonden mogelijk blijven. Indien behoud *in situ* naar het oordeel van de gemeente niet mogelijk is, zorgt zij ervoor dat het archeologisch vooronderzoek wordt voortgezet in de vorm van een opgraving (behoud *ex situ*). Het doel van opgraven is het

2 SIKB 2007a en 2007b.

documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. Een selectiebesluit kan echter ook negatief uitvallen, wat betekent dat de vindplaats naar het oordeel van de gemeente niet behoudwaardig is. Daarbij wordt besloten dat de aanwezige archeologische waarden ongedocumenteerd verloren mogen gaan.
De term selectiebesluit komt niet in de wet- en regelgeving voor. Het heeft dan ook alleen een juridische betekenis als het is opgenomen op grond van een wettelijke bevoegdheid, zoals de bevoegdheid aan een vergunning voorschriften te verbinden of om een vergunning te verlenen of weigeren.[3]

4.6 Toevalsvondsten

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs kan vermoeden dat het archeologisch van waarde is, heeft krachtens de Monumentenwet 1988 de plicht de betreffende vondst zo spoedig mogelijk te melden. Dat dient formeel bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te gebeuren (Monumentenwet art. 53), maar het kan ook bij het Provinciaal depot in Wormer. Een dergelijke toevalsvondst levert nieuwe informatie op over het bodemarchief en is daarom voor een goede archeologische monumentenzorg van eminent belang.
Volgens het Burgerlijk Wetboek is de vinder voor 50% eigenaar van de vondst, de eigenaar van de grond waarop de vondst is gevonden is voor de andere 50% eigenaar. De vondst dient (maximaal) 6 maanden voor onderzoek ter beschikking gesteld te worden. Vondsten van een eventueel eruit voortvloeiend opgravend onderzoek zijn eigendom van de Provincie Noord Holland. Doelbewust graven naar vondsten is voor niet-archeologen niet toegestaan.
Het is denkbaar dat archeologisch vooronderzoek – of dat nu plaatsvindt bij het realiseren van het bestemmingsplan of bij de afgifte van een bouw- of aanlegvergunning – aantoont dat er waarschijnlijk geen archeologische sporen en resten van waarde in de bodem aanwezig zijn, maar dat er tijdens bodemingrepen in het kader van werken en werkzaamheden waarvoor de betreffende vergunning is verleend toch een belangrijke vondst wordt gedaan. Vanzelfsprekend zal in dergelijke situaties de initiatiefnemer niet gehouden zijn tot vergoeding van de kosten van het eventueel daaruit voortvloeiende archeologisch onderzoek. Hij heeft immers aan zijn wettelijke verplichtingen voldaan, en wel op basis van een gemeentelijk besluit, dat hem de ruimte gaf het voorgenomen initiatief te realiseren.

De melding van een toevalsvondst kan er in bijzondere gevallen toe leiden dat de rijksoverheid gelast de werken of werkzaamheden voor bepaalde of onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk stil te leggen ten behoeve van archeologisch onderzoek. De schade die hierdoor wordt veroorzaakt, wordt door het Rijk naar redelijkheid vergoed.

3 Luinge p. 10

5. Archeologie en de gemeentelijke organisatie

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst aandacht geschonken aan afstemming en verdeling van taken en verantwoordelijkheden op het gebied van het archeologiebeleid binnen de gemeentelijke organisatie. Vervolgens wordt uiteengezet hoe archeologie kan worden ingezet voor erfgoedparticipatie en -educatie. Daarbij vormt participatie van amateur-archeologen aan archeologisch onderzoek en educatie van de schoolgaande jeugd een belangrijk onderdeel. Verder wordt uiteengezet hoe de gemeente bekendheid wil geven aan de consequenties van haar archeologiebeleid. Tot slot komt het beleidsvoornemen aan de orde om het archeologisch verleden als inspiratiebron te benutten bij ruimtelijke inrichtingsprojecten.

5.2 Gemeentelijke archeologiemedewerkers

Binnen de gemeente zal één medewerker optreden als coördinator van en aanspreekpunt voor zaken met betrekking tot de archeologische monumentenzorg. Hij of zij heeft tot taak het archeologisch monumentenzorgbeleid verder te ontwikkelen, vergunningaanvragen te behandelen en de uitvoering van benodigde archeologische werkzaamheden voor te bereiden en te begeleiden en in te passen in publieke en private uitvoeringsprojecten. Voor zaken waarvoor de expertise van een (senior-) archeoloog is vereist, wordt extern advies ingewonnen en worden opdrachten daartoe aan erkende en bevoegde bedrijven en archeologen uitbesteed.

De gemeente kan op het gebied van de archeologische monumentenzorg meer tot stand brengen door samenwerking met andere gemeenten in regionaal verband. Het gemeentelijk bodemarchief is in hoge mate vergelijkbaar met omliggende gemeenten. De gemeente zal onderzoeken of een samenwerkingsverband kan worden aangegaan met Cultureel Erfgoed Noord-Holland in de vorm van de inzet van een regio-archeoloog.

5.3 Erfgoedverordening

Op grond van de herziene Monumentenwet 1988 kunnen gemeenten een archeologieverordening (of erfgoed- of monumentenverordening met archeologie) opstellen om de beleidskaart een juridische status te geven zolang de beleidskaart nog niet via de bestemmingsplannen zijn vastgesteld. De verordening voorziet dus in een overgangsfase, en is een bindend instrument zolang de belangen van de archeologische monumentenzorg niet in de nog geldige, oudere bestemmingsplannen is geregeld.
De gemeente Aalsmeer heeft reeds momenteel een monumentenverordening, van kracht sinds 2005, die alleen betrekking heeft op de bescherming van bovengrondse (gebouwde)

monumenten. De gemeente zal deze verordening wijzigen in een erfgoedverordening in het belang van de archeologische monumentenzorg, zolang die belangen niet zijn geregeld in de bestemmingsplannen. De gewijzigde verordening wordt vastgesteld door de raad.
De verordening kan als bindend instrument dienen zolang de belangen van de archeologische monumentenzorg niet in de bestemmingsplannen zijn geregeld. De archeologieverordening gaat samen met een Beleidskaart Archeologie waarop staat aangegeven welke bepalingen waar van toepassing zijn.

Met de gewijzigde Monumentenwet 1988 krijgt de gemeente de bevoegdheid enkele aspecten van de archeologische uitvoeringspraktijk bij verordening te regelen. Hiermee beoogt de wetgever gemeenten een instrument te geven om regie te voeren over archeologisch onderzoek dat in opdracht van de initiatiefnemer wordt uitgevoerd.

5.4 Erfgoedcommissie en reglement

Het is van belang dat ook in de monumentencommissie rekening gehouden wordt met de archeologische resten in het gemeentelijk grondgebied. Zo is het belangrijk dat bij (restauratie)werkzaamheden bij bouwkundige monumenten rekening wordt gehouden met de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Daartoe kan in eerste instantie kennis uit de voorliggende nota worden gebruikt. De gemeente Aalsmeer maakt gebruikt van de monumentenadviescommissie en van een archeoloog van Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland.

6. Financiën

In dit hoofdstuk wordt ter oriëntatie een indicatief overzicht gegeven van de kosten(posten) op het gebied van het gemeentelijk archeologiebeleid. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in projectgebonden kosten en meer algemene kosten. Verder komt aan de orde hoe de uiteenlopende kosten van het archeologisch onderzoek en het gemeentelijk beleid worden gefinancierd.

6.1 Gemeentelijk archeologiebudget

Archeologisch onderzoek is door de onvoorspelbaarheid van de uitkomsten financieel lastig af te dekken. De gemeente Aalsmeer heeft op het moment van verschijnen van deze nota nog geen regeling voor deze kosten getroffen. De kosten voor het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen niet volledig worden gedekt door bestaande gemeentelijke begrotingsposten of opname van archeologiekosten in gemeentelijke projectbegrotingen. Daarom wordt overwogen een gemeentelijk archeologiebudget in te stellen. Uit dit budget worden, voor zover er niet op andere wijze in kan worden voorzien, de diverse archeologiekosten bestreden. Op de eerste plaats kan het budget jaarlijks worden gevuld met gelden uit het gemeentefonds. In dit fonds doet de rijksoverheid jaarlijks stortingen ter vergoeding van de gemeentelijke uitvoeringslasten als gevolg van de herziene Monumentenwet 1988. Daarnaast zou een deel van de legesheffing (op bouw-, sloop-, aanleg- en milieuvergunningen) en bijvoorbeeld Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV2-) gelden aan het budget kunnen worden toegevoegd.

Het benodigde budget voor de uitvoering van archeologische monumentenzorgtaken zal door de gemeente ten minste worden samengesteld uit onderstaande kostenposten.

- contract met Cultureel Erfgoed Noord-Holland in het kader van de regio-archeologie;
- actualiseren van de Beleidskaart Archeologie na 4 jaar;
- wijzigen van de Monumentenverordening in een erfgoedverordening ter bescherming van het bodemarchief;

6.2 Het veroorzakersprincipe

Een belangrijk uitgangspunt van de gewijzigde Monumentenwet 1988 is het beschermen van archeologische waarden in situ. Het belang van een archeologische opgraving en wetenschappelijk onderzoek is hieraan ondergeschikt. Waar mogelijk moet bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen worden gezocht naar alternatieve locaties of naar aanpassingen in het ontwerp. Dit vereist op gemeentelijk niveau een nauwe afstemming tussen de beleidsterreinen cultuur(historie), milieu en ruimtelijke ordening. Van initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen wordt verlangd dat zij in een tijdig stadium aangeven hoe met

eventuele bodemverstorende ingrepen wordt omgegaan. Bij MER-plichtige projecten geldt een onderzoeksplicht.

Een tweede uitgangspunt is, dat de veroorzaker van een niet-vermijdbare verstoring van het archeologisch erfgoed procedureel en financieel verplicht is een opgraving te laten verrichten. Deze opgraving, die op wetenschappelijk verantwoorde wijze moet worden verricht, omvat ook het beschrijven van de resultaten en het deponeren van de vondsten in een Depot voor Bodemvondsten. De kosten die hiermee gepaard gaan dienen te worden beschouwd als normaal ondernemersrisico en zullen niet op de (rijks)overheid afgewenteld kunnen worden (veroorzakersprincipe).

De financiële gevolgen kunnen onder omstandigheden echter onevenredig zijn. In dit (bijzondere) geval bestaat voor het bestuursorgaan dat de verplichting heeft opgelegd, aanleiding om de betrokkene financieel tegemoet te komen. Het kan echter ook voorkomen, dat de kosten van een opgraving niet alleen onevenredig zijn voor de initiatiefnemer, maar ook voor het bestuursorgaan dat de opgraving noodzakelijk heeft beoordeeld en als verplichting heeft opgelegd. In die situatie kan er aanleiding zijn voor het Rijk om lagere overheden financieel tegemoet te komen door het verstrekken van een specifieke uitkering.

6.2.1 Projectkosten archeologisch onderzoek

In het kader van de planvoorbereiding kan het nodig zijn het archeologisch onderzoekstraject te doorlopen. De kosten voor archeologisch (voor)onderzoek dienen dan ook van meet af aan te worden meegenomen in de begroting van het betreffende project of besluit. Van de kosten van archeologisch onderzoek is geen eenduidige indicatie te geven omdat deze afhankelijk zijn van vele factoren. Zo is op voorhand niet duidelijk in hoeverre het onderzoekstraject moet worden doorlopen. Wel is duidelijk dat verkennend en karterend vooronderzoek relatief het goedkoopst is, waardestellend onderzoek duurder en een opgraving het duurst. Ten minste moet met onderstaande kostenposten in de projectbegroting rekening worden gehouden.

- Bureauonderzoek (de quick scan die hieraan vooraf gaat wordt kostenloos gedaan door Cultureel Erfgoed Noord-Holland);
- behoud in de bodem door planaanpassingen;
- schrijven of toetsen van Programma's van Eisen;
- advisering/directievoering (onder meer bij het laten toetsen van archeologische rapporten);
- inventariserend veldonderzoek (verkennend, karterend en waarderend);
- opgraving

6.2.2 Grondexploitatie

In de “Grondexploitatiewet” – die in 2008 in werking is getreden – worden kosten van archeologisch onderzoek op de zogenaamde ‘kostensoortenlijst’ gezet. Dit betekent dat deze kosten kunnen worden meegenomen in de exploitatie en dat kostenverhaal op ontwikkelaars mogelijk is. Deze kosten drukken dan op het bestemmingsplan- of projectgebied en worden volgens een bepaalde methodiek omgeslagen en in rekening gebracht. Genoemde wet is

bedoeld als 'stok achter de deur'. Dit houdt in dat publiekrechtelijke kostenverhaal alleen nodig is als niet anderszins (via overeenkomst) is veilig gesteld dat kostenverhaal zal plaatsvinden.

6.2.3 Excessieve kosten van archeologisch onderzoek

Bij strikte toepassing van het veroorzakersprincipe kan de realisatie van een project in gevaar komen door de hoogte van de archeologiekosten. Bij grote projecten zullen de kosten voor archeologie naar verhouding niet snel worden ervaren als excessief. Kleinschalige initiatieven, in zowel ruimtelijke als economische zin, daarentegen zullen eerder leiden tot archeologiekosten die niet in verhouding staan tot de totale stichtingskosten. In een dergelijk situatie is in de Monumentenwet 1988 (art. 42) vastgelegd dat indien het niet redelijk is de kosten volledig ten laste komen van de veroorzaker de gemeente dan de archeologiekosten van de veroorzaker gedeeltelijk zal compenseren (nadeelcompensatie). De gemeente beschikt over de beleidsvrijheid zelf te bepalen wat voor de betreffende projectontwikkelaar een redelijke bijdrage is. In Nederland wordt vaak een percentage van 5% van de bouwsom voor archeologie als redelijk beschouwd. Als de kosten dat percentage overstijgen kan een ontwikkelaar bij de gemeente een bijdrage vragen.
Wanneer de kosten die overblijven voor de gemeente nadat de verstoorder zijn redelijke deel heeft betaald de € 2,50 per inwoner overstijgen, kan de gemeente een aanvraag doen bij het Rijk voor deze excessieve kosten. De voorwaarden en regels die daarvoor geleden zijn vastgelegd in het Besluit op de Archeologische Monumentenzorg (Bamz) en de Regeling Archeologische Monumentenzorg. Deze regeling is van kracht sinds 1 januari 2008 maar is van tijdelijke aard. De vergoedingsregeling op grond van de Bamz zal naar verwachting niet langer dan een jaar in werking zijn. In de nazomer 2007 hebben de rijksoverheid en de VNG namelijk een akkoord gesloten over de decentralisatie van specifieke uitkeringen. Concreet betekent het dat het geld dat gereserveerd is voor de specifieke uitkeringen in het Gemeentefonds is gestort. Voor wat betreft de specifieke uitkering excessieve kosten houdt dit in dat gemeenten niet meer een verzoek bij het Rijk kunnen in te dienen voor een vergoeding. Immers de gemeenten beschikken via het gemeentefonds zelf over een (deel van de) vergoeding. Er is geen bijzondere verdeelsleutel vastgesteld.

7. Implementatie van beleidsvoornemens

In dit hoofdstuk staat welke actiepunten de gemeente kan ondernemen om haar beleidsvoornemens ten aanzien van de archeologische monumentenzorg (AMZ) te realiseren. De voornemens onder a en b zijn verplicht of vloeien logischerwijs uit verplichtingen voort, die onder c zijn facultatief en liggen meer in de lijn van erfgoededucatie en publieksvoorlichting.

A.

- intern protocol en werkprocedure opstellen om binnen de gemeentelijke organisatie het AMZ-proces tijdig op te starten;
- intern protocol en werkprocedure opstellen om bij vergunningverlening en ontheffingsbesluiten het AMZ-proces tijdig op te starten;
- tussen de afdelingen die een taak hebben op het gebied van de archeologische monumentenzorg werkafspraken maken;

B.

- het opnemen van de Beleidskaart Archeologie in het gemeentelijk Geografisch Informatiesysteem;
- in de bouwverordening voorschriften ten behoeve van archeologisch (en bouwhistorisch) onderzoek opnemen;
- de mogelijkheden van regionale samenwerking voor archeologie onderzoeken;
- het instellen van een gemeentelijke archeologiebudget.

C.

- de Archeologische Werkgroep Nederland (AWN) en andere verenigingen die zich bezighouden met de (cultuur)historie van Aalsmeer een plaats geven binnen het archeologiebeleid, zowel als kennisbron als voor educatieve projecten;
- de afdeling Maatschappij en Ruimte op de hoogte brengen van de mogelijkheden archeologie te betrekken in het onderwijs
- met basisscholen in gesprek gaan over erfgoededucatie;
- publieksgerichte publicaties over eventuele archeologische onderzoeksresultaten en over het gemeentelijk archeologiebeleid;
- de mogelijkheden onderzoeken om cultuurhistorische routes te realiseren.

Bijlagen

A Effecten en belangen van cultureel erfgoed

Uit: Nota Belvedere

Identiteit
Cultuurhistorische kwaliteiten verschaffen de bewoners van een gebied een gevoel van eigenheid en herkenbaarheid bij hun ruimtelijke omgeving. Die omgeving is immers niet zomaar een willekeurige verzameling van uitwisselbare elementen maar heeft zijn eigen specifieke betekenis, met historie en met persoonlijke associaties. Zo kan het identiteitsverlies dat vaak ontstaat bij ruimtelijke ontwikkelingen, gedeeltelijk worden gecompenseerd door voor de toekomstige leefomgeving inspiratie te ontlenen en vorm te geven aan de continue, doorgaande lijnen in de geschiedenis. Aandacht voor de identiteit die het culturele erfgoed verschaft, sluit dus logisch aan op ruimtelijke vraagstukken waarbij het verleden kan fungeren als referentie.

Informatiebron en inspiratiebron
Cultuurhistorie is een kennisbron voor geschiedenisonderwijs en voorlichting. Educatie versterkt het historisch besef. Voor bewoners en toeristen vormt het cultureel erfgoed een beeldverhaal, de spiegel van de bewoningsgeschiedenis. Het in stand houden van cultuurhistorische waarden waarborgt de overdracht van informatie over de loop van onze geschiedenis. Cultuurhistorie ontstaat elke dag, maar het is zaak informatie van vroeger te bewaren en bewust te gebruiken voor vernieuwing, op zo'n manier dat cultuurhistorische informatie inspiratie levert aan ontwerpers. Zij biedt het uitgangspunt voor het tot stand brengen van ruimtelijke kwaliteit.

Economische en esthetische waarde
Cultureel erfgoed is inmiddels erkend als een belangrijke economische factor. Cultuurhistorische kwaliteit leidt al snel tot een hogere marktwaarde en biedt grote mogelijkheden voor recreatie en toerisme. De belangstelling voor cultuur en cultuurhistorie is de afgelopen vijfentwintig jaar sterk gestegen. Mede onder invloed van het stijgende opleidingsniveau en de bevolkingsopbouw wordt een verdere groei voorzien. Het verleden geeft een toegevoegde belevingswaarde aan historische steden, dorpen, landschappen, maar ook aan nieuwbouwwijken waar de daar aanwezige cultuurhistorische waarden hun plek krijgen. Ook esthetische overwegingen zijn een motief om cultureel erfgoed in stand te houden. Schoonheid bestaat in vele varianten en velen genieten ervan. Dat geldt niet alleen voor de esthetische waarde van afzonderlijke objecten maar ook voor de samenhang en diversiteit van het totale scala aan karakteristieke architectuur, stedenbouw en landschappen.

Ecologisch belang
Cultuurhistorische elementen en patronen in het landschap hebben eveneens ecologische waarde en dragen bij aan het behoud van de biodiversiteit: het restant van het 'eilandenrijk',

tuinen en begraafplaatsen. Het beheer moet hierop worden afgestemd. Het aanwezige culturele erfgoed dient dus grootschalige belangen, vooral op belevings-, economisch en recreatief vlak. Deze belangen kunnen worden ontwikkeld, versterkt of behouden. Ontwikkeling door het 'product' cultuurhistorie als vertrekpunt te nemen bij ruimtelijke vernieuwing door die te laten passen in de historische context. Versterken door historische architectuur in te bedden in bijvoorbeeld een passend ingerichte openbare ruimte. Behouden door het wettelijke kader dat de Monumentenwet 1988 biedt. Echter, niet alleen die elementen waar het predicaat 'bescherming' aan is opgehangen zijn van cultuurhistorische waarde. Ook de (historische) context waarin zij staan heeft betekenis. Het is niet gewenst om alles te behouden, maar het is wel gewenst dat er een cultuuromslag wordt bewerkstelligd in het denken over de bestaande situatie in de ruimtelijke omgeving. Vertrekpunt van alle ruimtelijke initiatieven zou moeten zijn: de bestaande situatie.

B Rijksbeleid en instrumenten

Monumentenwet 1988
In de Monumentenwet 1988 is door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg de implementatie van het Verdrag van Valletta[i] vastgelegd.
Een belangrijk uitgangspunt van de gewijzigde Monumentenwet 1988 is het beschermen van archeologische waarden in situ. Het belang van een archeologische opgraving en wetenschappelijk onderzoek is hieraan ondergeschikt. Waar mogelijk moet bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen worden gezocht naar alternatieve locaties of naar aanpassingen in het ontwerp. Dit vereist op gemeentelijk niveau een nauwe afstemming tussen de beleidsterreinen cultuur(historie), milieu en ruimtelijke ordening. Van initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen wordt verlangd dat zij in een tijdig stadium aangeven hoe met eventuele bodemverstorende ingrepen wordt omgegaan. Bij MER-plichtige projecten en ontgrondingen geldt een onderzoeksplicht.

Een tweede uitgangspunt is het veroorzakersprincipe: de veroorzaker van een niet-vermijdbare verstoring is financieel verantwoordelijk voor de benodigde maatregelen ter bescherming van het archeologisch erfgoed.
De veroorzaker van een niet-vermijdbare bodemverstoring moet de gemeente een onderzoeksrapport voorleggen, waarin de waarde van het archeologisch erfgoed in het plangebied is vastgesteld. Het college kan op basis van dat rapport bepalen of de vrijstelling/ontheffing of vergunning, met óf zonder voorschriften kan worden afgegeven. Als behoudwaardige archeologische resten zijn aangetroffen, is het voorschrift bijvoorbeeld dat aanvullend archeologisch onderzoek of planaanpassing moet plaatsvinden.

De financiële gevolgen kunnen onder omstandigheden echter onevenredig zijn. In dit (bijzondere) geval bestaat voor het bestuursorgaan dat de verplichting heeft opgelegd, aanleiding om de betrokkene financieel tegemoet te komen. Het kan echter ook voorkomen, dat de kosten van een opgraving niet alleen onevenredig zijn voor de initiatiefnemer, maar ook voor het bestuursorgaan dat de opgraving noodzakelijk heeft beoordeeld en als verplichting heeft opgelegd. In die situatie kan er aanleiding zijn voor het rijk om lagere overheden financieel tegemoet te komen door het verstrekken van een specifieke uitkering.

Eén van de gevolgen van de invoering van het veroorzakersprincipe is dat initiatiefnemers – als opdrachtgever en financier van archeologisch (voor)onderzoek – de mogelijkheid moet worden geboden een archeologische uitvoerder te kiezen met de beste verhouding tussen prijs en kwaliteit. Behalve de traditionele instanties (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, instellingen voor wetenschappelijk onderwijs en gemeenten met een eigen archeologische dienst) kunnen nu ook toegelaten particuliere bedrijven de markt betreden. Zij dienen zich te houden aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Toelating wordt verleend in geval van aantoonbare geschiktheid.

Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG)
In het Investeringsbudget Landelijk Gebied worden de versnipperde regelingen die er zijn voor het landelijk gebied gebundeld. Zo hoopt het rijk dat zoveel mogelijk rijksdoelen voor het landelijk gebied in samenhang tot uitvoering komen. Ook landschap maakt onderdeel uit van het ILG. Cultuurhistorie wordt onder de term landschap begrepen.
Er zijn zeven categorieën waarin subsidieaanvragen kunnen worden ingediend, te weten herstel watersystemen, diversificatie landbouw, verbeteren landschap, verbeteren milieukwaliteit, terugdringen verstoring, proceskosten gekoppeld aan uitvoeringsactiviteiten en gebiedsbrede planvorming, uitvoering en monitoring.

C Provinciaal archeologiebeleid en instrumenten

Archeologie moet door gemeenten in het bestemmingplan worden opgenomen. De omgang met archeologie, en cultuurhistorie in bredere zin, heeft de Provincie Noord-Hollan opgenomen in de provinciale structuurvisie.

Provinciaal Ruimtelijk Ordeningsbeleid – van streekplan naar structuurvisie
Begin 2003 is het Streekplan Noord-Holland Zuid en begin 2005 het Streekplan Noord-Holland Noord vastgesteld onder het motto: centraal wat centraal moet en decentraal wat decentraal kan. Hierin werden de toekomstige ontwikkelingen in het gebied op hoofdlijnen aangegeven tot ongeveer 2030. Het streekplan was het toetsingskader voor het college van Gedeputeerde Staten bij goedkeuring van bestemmingsplannen.
Met de komst van de Wro, 1 juli 2008, is iedere overheidslaag verplicht tot het opstellen van structuurvisie. Met de provinciale structuurvisie[4] vervallen bovengenoemde streekplannen en worden gemeenten geacht dit provinciale beleid te verwerken in een eigen gemeentelijke structuurvisie en het daarin geformuleerde beleid te vertalen onder andere in haar bestemmingsplannen.

Cultuurnota 2009-2012
Het provinciaal cultuurbeleid is voor deze cultuurperiode vastgesteld en is op 17 november 2008 voorgelegd aan Provinciale Staten. Op 11 maart 2008 hebben Gedeputeerde Staten een kadernota vastgesteld. Deze cultuurnota heeft de benaming “Cultuur op de Kaart” en is de opvolger van de nota “Cultuur Verbindt” 2005-2008.
De thema’s in de nieuwe cultuurnota zijn:

- Levend verleden, met als doel het behoud en het promoten van Noord-Hollands erfgoed;
- Genieten en meedoen, doelstelling is meer bezoekers en bewoners actief en passief laten deelnemen aan cultuur;
- Mooi Noord-Holland, met als doel het versterken van de ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland door de inzet van culturele en cultuurhistorische waarden.

Deze drie thema’s zijn uitgewerkt in zes uitvoeringsprogramma’s waarin de operationele doelen in de definitieve nota zijn vastgelegd. Deze nota is in de Staten vastgesteld in november 2008.

[4] Structuurvisie Noord-Holland 2040. Ontwerp oktober 2009

Cultuurhistorische Waardenkaart en Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie
De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart) van de provincie Noord-Holland levert relevante gegevens over belangrijke cultuurhistorische waarden op provinciale schaal. Deze kaart is in 2000-2002 in samenwerking met gemeenten, water- en hoogheemraadschappen, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Erfgoed Nederland en de Vereniging van Noord-Hollandse Gemeenten opgesteld. De digitale kaart bevat informatie over de cultuurhistorische elementen en structuren, hun waardering en de beleidsmatige consequenties van de waarden. Voor elk van de drie cultuurhistorische disciplines (historische (steden)bouwkunde, historische geografie en archeologie) is een indicatieve kaartlaag samengesteld.
Hoewel deze Cultuurhistorische Waardenkaart zeker niet volledig is, omdat hij geen gemeentelijke cultuurhistorische waarden bevat en slechts de bekende en gewaardeerde archeologische vindplaatsen weergeeft, geldt deze toch als een inspiratiebron voor een integraal ruimtelijk kwaliteitsbeleid (structuurvisie of bestemmingsplan). Door de signalerende functie gaat van de kaart tevens een beschermende werking uit. De CHW-kaart is geen beleidskaart maar bij nieuwe ontwikkelingen moet wel rekening worden gehouden met de aangegeven waarden door ze optimaal te integreren in toekomstig ruimtelijk beleid. De provincie is betrokken bij het vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Wro en MER's over de CHW-kaart.

Inmiddels zijn de gegevens uit de CHW-kaart opgenomen in de Provinciale Leidraad Ruimtelijk Beleid. De CHW-kaart en het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie worden als onderdeel van de structuurvisie in 2010 vernieuwd.
In vervolg op de Cultuurhistorische Waardenkaart heeft de provincie in 2002 de Cultuurhistorische Regioprofielen Noord-Holland opgesteld. Dit profiel was de ontbrekende schakel tussen enerzijds de in februari 2001 door Provinciale Staten vastgestelde Cultuurnota, waarin de hoofdlijnen van beleid staan verwoord, en anderzijds de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland, een inventarisatie/catalogus van bestaande cultuurhistorische waarden. Vervolgens zijn de Cultuurhistorisch Regioprofielen door de Provincie samengevoegd met de Landschapskatern tot het *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie*. [5]
In het Beleidskader wordt per regio aangegeven hoe de beleidsuitgangspunten op het gebied van landschap en cultuurhistorie worden geconcretiseerd, aan welke beleidsaccenten/prioriteiten gedacht wordt en hoe op integrale wijze aansluiting gezocht wordt met andere beleidsterreinen.
Van de op de archeologische kaartlaag van de Cultuurhistorische Waardenkaart aangegeven terreinen staat vast dat ze bescherming verdienen vanuit cultuurhistorisch oogpunt. In de ruimtelijke afweging dient de gemeenteraad met deze terreinen rekening te houden. Deze kaart is echter geen beleidskaart en niet actueel dus onvolledig.

[5] Beleidskader Landschap en cultuurhistorie Noord-Holland, Provincie Noord-Holland, Haarlem, september 2006

In het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie staat in teksten en op kaarten aangegeven waarmee op het gebied van landschap en cultuurhistorie rekening is te houden bij nieuwe ontwikkelingen en wat aangrijpingspunten kunnen zijn voor meer kwaliteit bij de planvorming. De provincie staat een ontwikkelingsgerichte benadering voor (behoud door ontwikkeling), met behoud van kwaliteit en het ontwikkelen van nieuwe kwaliteit. De ontwikkelingen moeten zodanig worden uitgewerkt dat de geschiedenis van het landschap leesbaar blijft. Het beleidskader is enerzijds een vertrekpunt voor partijen die betrokken zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals gemeenten, ontwikkelaars en ontwerpers. Anderzijds is het ook voor de provincie het kader waaraan plannen worden getoetst. De nota biedt handvatten voor het opstellen van bestemmingsplannen en projectbesluiten.

In 2007 is de 'Gedragslijn voor compensatie bij verlies van natuurlijke en landschappelijke waarden' vernieuwd. Hierin is vastgelegd dat de provincie zal overgaan tot compensatie bij substantiële aantasting ten gevolge van ruimtelijke claims van natuur-, landschaps- en recreatiewaarden, bodembeschermingsgebieden (aardkundige monumenten) en objecten met grote cultuurhistorische waarden, waaronder archeologische objecten, voor zover de beschermenswaardigheid daarvan is aangeduid in het streekplan, een EG richtlijn, dan wel voortvloeit uit rechtstreeks werkende internationaalrechtelijke regelgeving. Daarbij wordt primair naar fysieke compensatie gestreefd, en voor zover dat niet
mogelijk is naar financiële compensatie. De gedragslijn is van toepassing op zowel eigen provinciale projecten en het ontwerpen van streekplannen, als op besluiten van derden waaraan de provincie medewerking verleent.

Rol van de provincie bij uitvoering van de Monumentenwet 1988

- Geheel in de lijn met de Monumentenwet 1988 wordt van de provincie verwacht dat zij strenger gaat toezien op de integratie van het archeologische proces in ruimtelijke ordeningsprocedures. Het eigen gebiedsgerichte cultuurhistorisch beleid vormt daarbij een belangrijk uitgangspunt.
- Daarnaast kan de provincie overgaan tot het aanwijzen van archeologische attentiegebieden. Het gaat hierbij om gebieden die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting archeologisch waardevol kunnen zijn.
- Ook vervult de provincie een wettelijke taak bij het archiveren en bewaren van archeologische vondsten uit opgravingen in het provinciale depot voor bodemvondsten.
- Bij het verlenen van ontgrondingsvergunningen is de provincie in de meeste gevallen de bevoegde overheid die gemeenten de verplichting kan opleggen tot het onderzoeken van archeologische waarden.
- Eveneens is de provincie vaak de bevoegde overheid bij MER-plichtige projecten en kan mede bepalen welke archeologische inpassingsmaatregelen genomen dienen te worden.

Voor al deze zaken is het van belang dat tussen de gemeenten en de provincie, op vergelijkbare wijze als voor milieuaspecten als bodem, geluid en water, een regulier overleg tot stand wordt gebracht.

D Ontstaansgeschiedenis gemeente Aalsmeer

De gemeente Aalsmeer heeft nog niet zo'n lange bewoningsgeschiedenis. Pas in de Middeleeuwen was het gebied door menselijk ingrijpen in het landschap, bewoonbaar geworden. Aalsmeer wordt voor het eerst genoemd in 1133 als 'Alsmar'. Deze naam komt voor in een oorkonde waarbij land geschonken wordt aan de abdij van Rijnsburg, een adellijk nonnenklooster. In een akte van Diederik VII van Kleef wordt deze schenking in 1199 nog eens bevestigd. Het gebied Alsmar was toen een wildernis van lage elzen- en wilgenbossen. In de omgeving werd turf gestoken, waardoor er grote meren en plassen ontstaan.
Aalsmeer is een typische veenontginningsnederzetting, de centrale as zijn de Uiterweg en de Oosteinderweg. Het maakte deel uit van Kennemerland, maar door het Haarlemmermeer werd het daarvan gescheiden.[6]
Door intensieve veenwinning vanaf de 12e eeuw kalfde het land af en werd het totale wateroppervlak tussen 1250 en 1550 steeds groter.[7] Het grondgebied werd tussen 1550 en 1600 zelfs gehalveerd.[8]
Om het gebied in een historische context te kunnen plaatsen wordt hier de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland uiteengezet.

Ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland tot de Middeleeuwen
Duizenden jaren geleden was het Nederlandse kustgebied een rivierdelta. Het landschap kreeg vorm door de afwisseling van IJstijden en warmere perioden. In de laatste IJstijd, die ongeveer 10.000 jaar geleden eindigde, was de zeespiegel zeer laag. Engeland was op dat moment verbonden met het vasteland van Europa en de Noordzee lag droog. Zodra de ijskappen begonnen te smelten steeg de zeespiegel snel. Gelijktijdig met de zeespiegelstijging steeg het grondwater en ontstonden gunstige condities voor veengroei. In grote delen van West-Nederland ontwikkelde zich rond 7500 voor Chr. het zogenaamde Basisveen. Nu is dat door de druk van de aardlagen erboven, een samengeperste laag van 1 meter dik.

De directe invloed van de zee werd in West-Nederland merkbaar vanaf circa 7000 voor Chr. toen er een wadden- en kweldergebied ontstond. Kreken en geulen drongen tot diep in het achterland door waarbij zand en klei werd afgezet. Deze sedimenten worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer. De voormalige stroomruggen uit het wadden- en

6 Hoeve 1992, 25.

7 Van de Ven 1993, 127.

8 Van Es 1962, 25.

kwelderlandschap zijn in het huidige landschap herkenbaar door hoogteverschillen, maar kwamen in het grondgebied van de gemeente Aalsmeer niet voor.

Ongeveer 5000 jaar geleden werd de huidige kustlijn van Nederland gevormd, vanaf dat moment nam de zeespiegelstijging af met als gevolg dat zand aan de kust bleef liggen en niet meer door de zee werd meegenomen zodat een reeks strandwallen ontstond. Doordat de zee niet langer steeg slibde het zeegat van Hoofddorp dicht en kon opnieuw een veenpakket ontstaan in het gebied achter de strandwallen. Dit Hollandveen bereikte door de opname van water enorme hoogtes. Zo ontstonden metershoge veenkoepels die afwaterden op veenstroompjes.

Bewoning

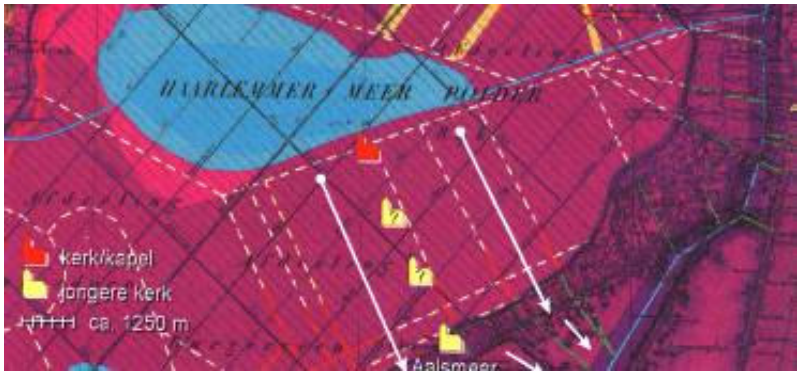
In en kort na de laatste ijstijd, de periode van het Paleolithicum en Mesolithicum (Oude en Nieuwe Steentijd), bestond het landschap van Noord-Holland uit een dekzandvlakte waar jagers-verzamelaars incidenteel gebruik van maakten. De kampementen van deze groepjes mensen kunnen op verschillende plaatsen –waaronder in de Haarlemmermeer- aan het oppervlak van het Pleistocene landschap bewaard zijn gebleven, voor zover ze niet zijn geërodeerd door het latere geulensysteem. Resten van dergelijke kampementen zijn gering en moeilijk traceerbaar. Het Pleistocene landschap bevindt zich in Aalsmeer op een diepte van minimaal 8 tot 12 m. Het grondgebied van Aalsmeer lijkt in die periode niet geschikt te zijn geweest voor bewoning, omdat er geen hoge, droge delen in het landschap lagen, zoals kreekruggen of strandwallen. Ook in de Nieuwe Steentijd (vanaf circa 3000 voor Chr.) was ook de rest van West-Nederland onbewoonbaar door de uitgebreide veengroei. Pas in de Middeleeuwen veranderde dit.

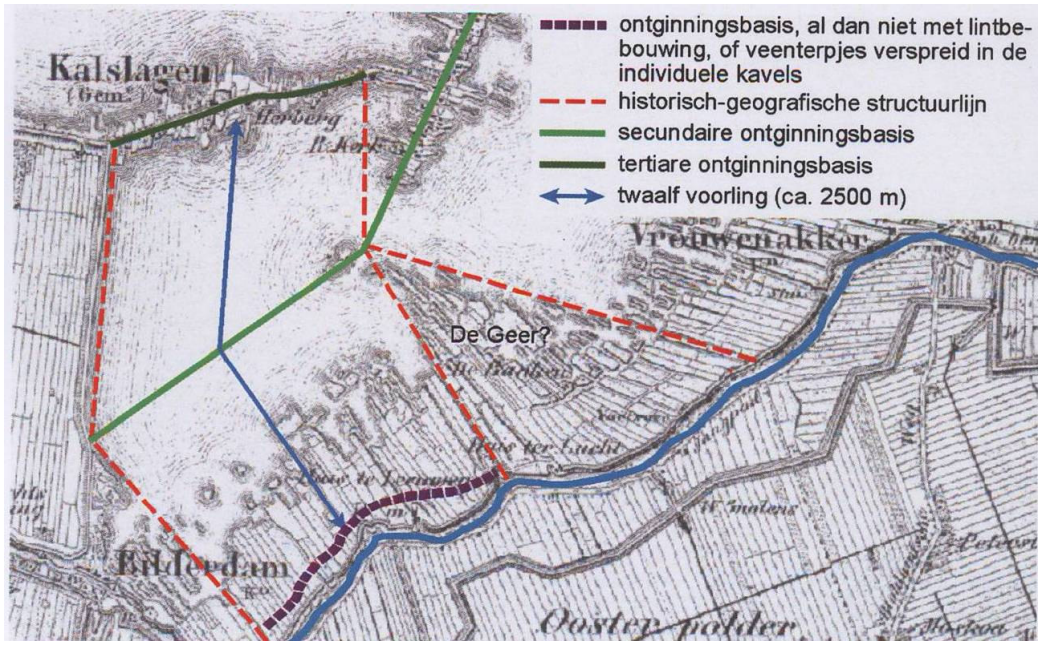
De Middeleeuwen

De veenkoepels waren niet bewoonbaar, maar werden dat wel nadat de mens flink ingreep door de koepels te ontwateren. Dat was het begin van de grote ontginning die duurde van 1000 tot 1400 na Chr.
Het huidige grondgebied van de gemeente maakte deel uit van de Kennemervenen die tot aan de grote Hollandse Waterscheiding liepen. Vanuit de zuidoosthoek van de Haarlemmermeer was het gebied waarschijnlijk rond 1000 na Chr. grotendeels ontgonnen. De bewoners van Aalsmeer woonden in die tijd 4400 m naar het westen in de Haarlemmermeer. De verplaatsing naar de huidige locatie is in 2 of 3 stappen voltrokken, per stap werd een nieuwe nederzetting gebouwd, vaak met een nieuwe kerk. Of de nederzetting een lineaire structuur had of bestond uit hoevenzwermen is niet meer te achterhalen. Er is pas betrouwbaar kaartmateriaal van het gebied vanaf 1544. Het is daarom ook onduidelijk wanneer de huidige kern gesticht is, maar de kerk stond er in ieder geval in 1549.
Ook Kudelstaart en Calslagen zijn verplaatst. Calslagen dat veel groter is geweest dan tegenwoordig, lag vlakbij de Drecht en Kudelstaart lag ter hoogte van De Kwakel. Aan de

ontginningsstructuur is te zien dat de dorpen in twee fases verplaatst zijn.[9] Mogelijk heeft De Drecht overigens ooit Amstel geheten.[10] De basis lag parallel aan de Drecht ongeveer ter hoogte van de huidige Achterweg. Het dorp is toen naar het noordwesten verplaatst tot aan de Bilderdammerweg. De derde fase was het bewoningslint aan de Herenweg, waarvan de resten van de kerk nog in de bodem liggen.

Afb. 1 De opgeschoven ontginning van Aalsmeer in zuidoostelijke richting (boven) en van Calslagen in noordwestelijke richting (onder) bron: Vergeten land, Chris de Bont.





9 De Bont 2009.

10 De Bont 2009.

In 1133 duikt de naam Aalsmeer of Alsmar voor het eerst op in de geschiedenis. Over de herkomst van de naam is men het niet eens, 'meer' zal wijzen op een water of waterloop, het eerste deel van de naam is lastiger, Als kan voortkomen uit een persoons- of waternaam, maar ook els of zelfs eland.[11]

Om het veengebied te ontginnen, werden parallelle sloten gegraven waardoor een strokenverkaveling ontstond. De sloten liepen haaks op de hoogtelijnen van het veenkussen en takten schuin aan op de riviertjes waarmee de ontwatering goed verliep.[12] Het veen was alleen in groepsverband te ontginnen, zodat men gezamenlijk sloten kon graven om het water af te voeren en kades kon aanleggen om water uit het omliggende gebied buiten de ontginning te houden.
De ontginning gebeurde vanuit Kennemerland, meer specifiek vanuit de ontginningsbasis. De Rijzen was een zelfstandig gebied (ambacht) dat in de Middeleeuwen was gesticht en mogelijk eerder dan het Uiterweggebied ontgonnen was. Het heeft dan ook een afwijkende verkavelingsstructuur. In de 13e eeuw was het nog zelfstandig en wanneer het bij Aalsmeer is gekomen, is niet bekend.[13]

De bewoners moesten zich voortdurend aanpassen aan de ontwikkelingen die plaatsvonden in hun leefgebied. Soms waren deze veranderingen te wijten aan de natuur, zoals inbraken van de zee en het ontstaan van meertjes; soms ook waren deze veranderingen het gevolg van eigen handelen. Door intensieve ontginningen en turfwinning wat erosie en inklinking tot gevolg had, ontstonden grote meren. [14] De eerste meren ontstonden op de laagste plaatsen waar oude veenriviertjes liepen.
De grote uitgeveende plassen en meren die in de gemeente Aalsmeer in de 13e eeuw ontstonden waren de Oosteinderpoel, Schinkelpoel, Stommeer, Hornmeer, Legmeer en de Westeinderplassen en buiten de gemeentegrenzen het grote en dreigende Haarlemmermeer. Deze meren waren van elkaar gescheiden door smalle landstroken, waarop men kon wonen. De zeespiegel bleef de daarop volgende eeuwen stijgen en nam steeds meer land weg van de dorpen die op de smalle landstroken lagen. Er verdwenen rond 1500 zelfs twee dorpen, Vijfhuizen en Nieuwerkerk, in het water.

De Nieuwe Tijd
Door gebrek aan land moesten de mensen omschakelen naar de visserij en het overgebleven land intensief bewerken. De schaarse grond werd vooral gebruikt voor boomteelt. De tuinders konden ook goed verdienen aan het vormknippen van bomen en struiken op de buitens van rijke kooplui. Deze tijd was ook het begin van de aardbeienteelt.

11 De Bont 2009.

12 De Cock, 1975, p. 333

13 't Hart 1962, 18.

14 Door het ploegen werd zuurstof aan het veen toegevoegd waardoor het ging rotten en gasvormig werd.

Het Haarlemmermeer was gedurende eeuwen een zeer serieuze bedreiging voor de inwoners van Aalsmeer. De 'waterwolf' vrat aan de oevers en werd zo steeds groter.
In de 17de eeuw werden verschillende droogmakerijplannen gemaakt. Het eerste plan uit 1617 is van Gerbrant Meuss. Dit plan werd afgewezen door Haarlem en Leiden die economische voordelen haalden uit het Haarlemmermeer. Vervolgens kwam in 1629 een tweede plan, opgesteld door Jan Adriaansz Leeghwater op tafel. Zijn plan is gebaseerd op de kaart van Meuss, maar ook dat plan is niet uitgevoerd.
Pas in 1640 was een nieuw droogmakingsplan gemaakt door Jacob Bartelsz Veeris. Dit plan was goed doordacht en betreft het droogmalen van het meer met 108 molens, het realiseren van een ringdijk, een voorboezem bij Halfweg en een boezem bij Rijnland. Ook liet hij het Kagermeer en het Spieringmeer buiten de ringdijk liggen (evenals in de eerdere plannen van Meuss en Leeghwater) om voldoende waterberging te realiseren. Net als de vorige plannen werd dit plan afgewezen door Haarlem en Leiden.

In 1662 vond een stormvloed plaats. Het water bereikte zelfs de poorten van Amsterdam en dit leidde eindelijk tot de conclusie van de Staten van Holland dat maatregelen nodig waren om het water te beteugelen. Toch kwam het niet tot een droogmaking. Er werden nog plannen gemaakt in 1726 door Pierre Louis Daunis en een heruitgave van het plan van Leeghwater werd in 1727 gemaakt. In 1742 is het meest uitgewerkte plan van de 18de eeuw gemaakt door Cruquius, samen met Bolstra en Noppen.

Het waterschap Rijnland zag steeds meer het gevaar van het groter wordende Haarlemmermeer. Om te voorkomen dat de Westeinderplas en het Braassemmeer ook opgenomen zouden worden in het Haarlemmermeer, werden in 1767 zware dijken aangelegd aan de zuid- en oostzijde van het Haarlemmermeer.

Ook de meren ten zuidoosten van Aalsmeer werden in de 17e eeuw drooggelegd. Eerst werd het Stommeer drooggemaakt en daarna het Hornmeer. Straatnamen en wijken herinneren nog aan deze meren. Een aantal van de windmolens waarmee de plassen werd drooggemalen bestaat nog steeds, zoals de Zwarte Ruiter en de Stommeermolen.
Pas in de 19e eeuw werden de overige meren in de gemeente drooggemaakt, zie onderstaand schema. Uit de periode dat deze polders nog meren waren, kunnen archeologische vondsten van scheepvaart en visserij worden verwacht. De locatie van dergelijke sporen, scheepswrakken/scheepsonderdelen/ gebruiksvoorwerpen, is niet voorspelbaar en de kans op het aantreffen ervan is klein.

Huidige naam	*Oude benamingen*	*Drooglegging*	*Bijzonderheden*
Stommeer	Legmeer	1652	Door Amsterdamse kooplieden drooggelegd, dijkdoorbraak in 1673 en 1854
Hornmeer	Hoekmeer/Geijlmeer	1676	dijkdoorbraak in 1673 en 1854

Schinkelpolder	Kleine polder/Zwarte polder	1852	17e eeuwse blekerijen
Oosteinderpoel	-	1866	Met stoom droog
Noorder Legmeer	-	1874	
Zuider-Legmeer	Calslager en Kudelstaarter-poelen/ Bezworen Kerf	1882	

De strijd met het water was niet zomaar beslecht. In 1730 werd door een dijkdoorbraak het Grote Gat geslagen aan het einde van de Uiterweg.[15] En ondanks alle inspanningen liep in 1854, eveneens door een dijkdoorbraak, de Stommeerpolder toch weer vol. Na drie jaar was de polder weer droog. In 1852 werd eindelijk het Haarlemmermeer drooggelegd. Hierna volgden de Schinkelpoel, Oosteinderpoel, Noorder Legmeer en Zuider-Legmeer.
Verschillende bronnen van bestaan vervielen, de visserij werd minder (alleen nog mogelijk op de Westeinderplassen) en het vervenen hield op, waarna het economisch bestaan meer gericht raakte op de teelt van bomen, planten en fruit. Zo beleefde tussen 1850 en 1885 de aardbeienteelt zijn hoogtepunt. De aardbei werd het symbool voor de vlag van Aalsmeer: rood, groen, zwart (vrucht, blad, aarde). Aalsmeer kent trouwens ook een 'Aardbeienbrug', te vinden aan de Uiterweg. Van 1850 tot 1885 beleefde de aardbeienteelt zijn hoogtepunt. In de Nederlandse archeologie is de zogenaamde Aalsmeerse aardbeienkop –om aardbeien in te vervoeren en bewaren- een bekend fenomeen.
De kwekers verkochten de aardbeien aan tussenhandelaren, die met een aardbeienschip naar Amsterdam voeren om te verkopen. In deze tijd ontstond het veilingwezen, waarbij Aalsmeer een heel grote rol ging spelen. De bloementeelt begon rond 1880 met het kweken van rozen in kassen. De veengrond bleek heel goed te zijn voor de bloementeelt. De bloemen werden eerst nog met schuiten naar de markt in de stad gebracht, maar al snel werd de handel naar Aalsmeer verlegd. De veilingen begonnen in het café Welkom en café de Drie Kolommen, in het centrum van Aalsmeer. In 1912 werden er twee echte veilingen gesticht: de Centrale Aalsmeerse Veiling en Bloemenlust. In de Centrale Veiling is nu de studio van Endemol gevestigd. In Bloemenlust is vandaag de dag een sport- en evenementencentrum te vinden. In 1968 zijn beide veilingen samengegaan, de nieuwe combinatie heet Verenigde Bloemenveilingen Aalsmeer. In 1972 werd een nieuw pand betrokken in Aalsmeer -Zuid, hier zit de Bloemenveiling FloraHolland nog steeds.
Vanuit deze veiling was het maar een klein stuk rijden naar het vliegveld. Het nieuwe Schiphol was toen net in gebruik genomen. Hierdoor kregen de Hollandse tuinders rechtstreeks toegang tot de Amerikaanse en Japanse markt. Inmiddels geniet Aalsmeer wereldwijde bekendheid door de bloemenveiling. In 1999 is de veiling uitgebreid tot het grootste handelsgebouw ter wereld.

In de Tweede Wereldoorlog kreeg Aalsmeer een reputatie als nazi-bolwerk. Door de ligging bij Schiphol, de Westeinderplas en Amsterdam was het dorp een strategisch punt. Rond

15 ’t Hart 1962. 25.

1900 was ter verdediging en afsluiting van de Herenweg en Westeinderplassen het fort bij Kudelstaart aangelegd, dat deel uitmaakte van de Stelling van Amsterdam. De propeller van een bommenwerper die op 17 december 1942 een noodlanding maakte op de Westeinderplas, herinnert ons nog aan de Tweede Wereldoorlog, sinds 1987 is deze als oorlogsmonument te vinden aan de Schweitzerstraat in Kudelstaart.

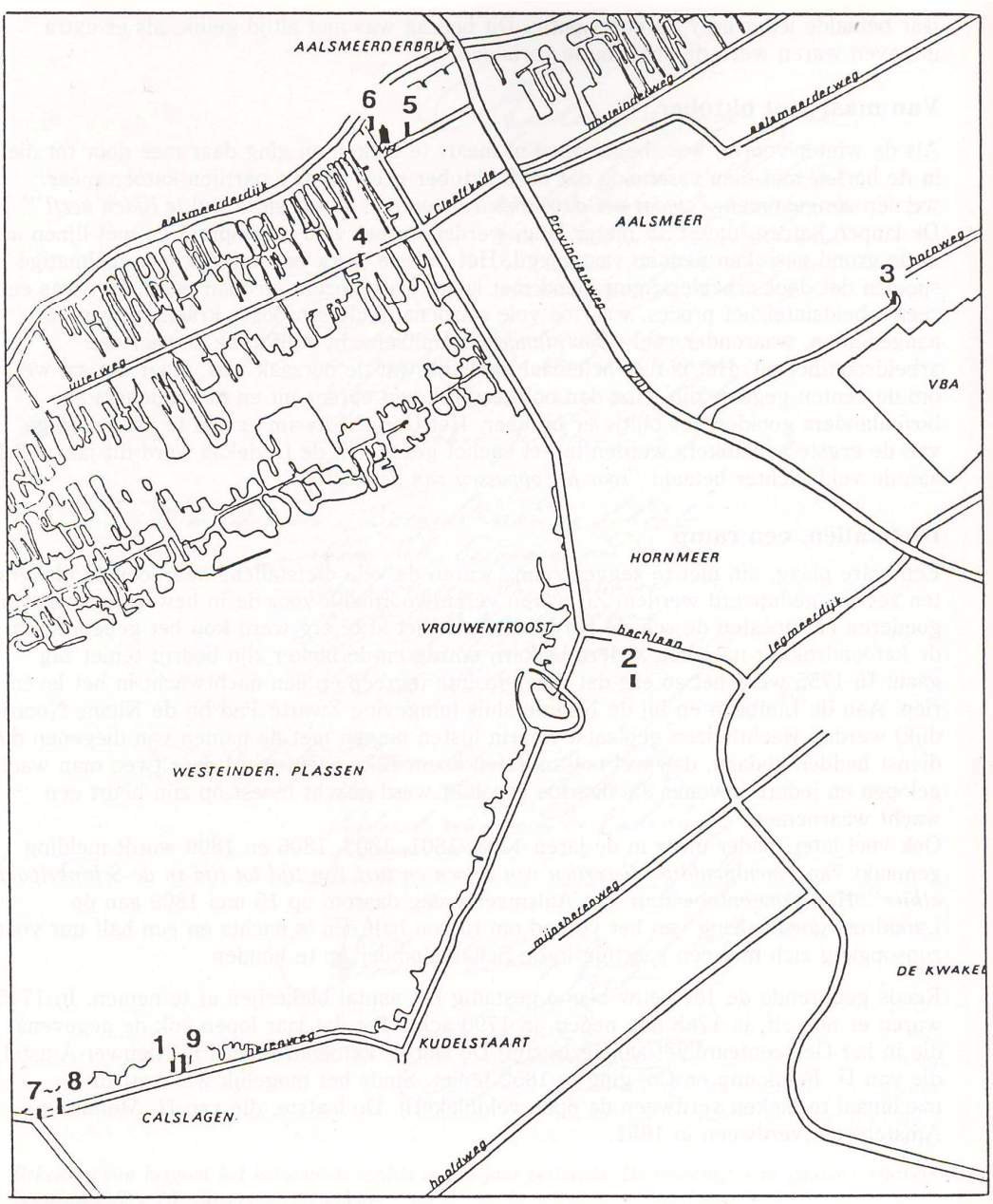
De gemeente Aalsmeer omvat tegenwoordig het dorp Aalsmeer, dat aan de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder ligt, en de buurtschappen/dorpen Calslagen, Kudelstaart, Oosteinde en Vrouwentroost. De karakteristieke veenlanden De Bovenlanden en het plassengebied zijn uniek in West-Nederland, deze natte gebieden zijn niet bemalen en liggen toch boven water. De Westeinderplassen zijn waardevol, niet alleen vanwege de watersport, maar ook omdat het natuurgebied is, met opvallende rietzudden en moerasbomen. In de Westeinderplas zijn veel eilanden en eilandjes te vinden. Op de eilanden, die veelal privébezit zijn, is plaats voor recreatie en tuinbouw (planten, bloemen en vruchten). Aan de rand van de Westeinderplas staat het rijksmonument de watertoren van Aalsmeer in Art Deco-stijl.

Archeologische vondsten van Aalsmeer

In de 16e en 17e eeuw vond bewoning plaats in Aalsmeer die bestond uit lintbebouwing langs de Uiterweg, losse boerderijen en molens langs de verbindingswegen.
In de gemeente zijn nog niet veel archeologische resten gevonden. De oudste vondsten zijn aangetroffen in Calslagen aan de Herenweg 77 waar een 13e-eeuwse afvalkuil met aardewerkscherven werd aangetroffen in 1988.
In 1892 werden 112 munten uit 1435 gevonden tijdens de aanleg van de inundatiedijk. Eveneens in Calslagen vonden amateur-archeologen in 1976 resten van een voormalige kerk. En in 1977 werden resten van boerderij Geijlwijk aan de Zwarteweg aangetroffen. Na 1985 zijn een paar keer interessante archeologische waarnemingen gedaan. Zo werd op het adres Uiterweg 25a een waterput onderzocht met vondsten van rond 1800. Een oudere waterput werd opgegraven aan de Dorpsstraat in 1986. Aan de hand van de aardewerkscherven in de put werd deze gedateerd tussen 1720 en 1750. In Calslagen werd een verbindingsweg aangelegd tussen de Hoofdweg en de Herenweg, waarbij een afvalkuil uit de 18e eeuw werd gevonden. De kuil was 2 meter diep en bevatte allerlei archeologische vondsten die aan een gezin worden toegeschreven zoals eetgerei, kookpotten en (kinder)schoenen.
Voorafgaand aan de bouw van de parkeerkelder aan het Praamplein zijn verkavelingssloten aangetroffen. Amateur-archeologen hebben de sloten onderzocht en naar eigen zeggen ‘een schat aan (gebruiks)voorwerpen gevonden die zijn afgedankt door de vroegere bewoners van Aalsmeer’. Stichting Oud Aalsmeer toonde de vondsten in 2009 in hun museum.[16]

16 www.stichtingoudaalsmeer.nl

Afb. 2 Archeologisch onderzoek tot 1992 (bron: Aelsmeer. Beknopte geschiedenis van een opmerkelijk dorp).



Overzicht van de belangrijkste archeologische vindplaatsten in de gemeente Aalsmeer:

1. *de kerk van Calslagen*
2. *de kerk van Kudelstaart*
3. *de boerderij Geylwijck*
4. *Uiterweg 25a*
5. *Wapen van Aalsmeer*
6. *Kanaalstraat*
7. *Ambachtsheerweg*
8. *Herenweg*
9. *tegenover Herenweg 77*

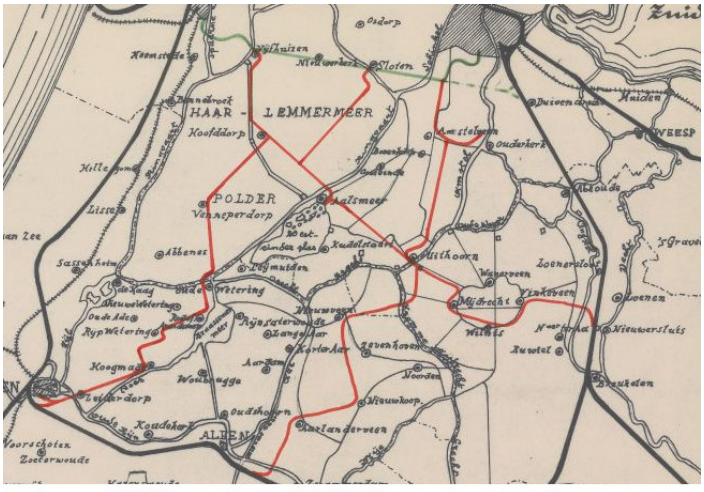
Afb. 3 Het centrale deel van de gemeente in 1813.

Archeologische tijdschaal

Periode	**Datering**
Nieuwe Tijd	1500 – heden
Late Middeleeuwen	1050 – 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 – 1050 na Chr.
Romeinse Tijd	12 voor Chr. – 450 na Chr.
IJzertijd	800 – 12 voor Chr.
Bronstijd	2000 – 800 voor Chr.
Neolithicum	5300 – 2000 voor Chr.
Mesolithicum	8800 – 4900 voor Chr.
Paleolithicum	300000 – 8800 voor Chr.

E Archeologieregimes

Deze bijlage gaat in op de archeologiegebieden die op de Beleidskaart Archeologie zijn te onderscheiden. De kaart heeft geen betrekking op historisch geografische of andere cultuurhistorische elementen anders dan archeologische. De gemeente Aalsmeer kent echter een groot aantal cultuurhistorische waarden die voor deze Beleidsnota Archeologie niet relevant zijn, maar voor het behoud van het karakter wel. De waarden staan aangegeven op de cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland.
Zo streeft de gemeente ernaar de volgende elementen waar mogelijk te behouden:
- de oude spoorwegen (de stationsweg en voormalige spoorwegtaluds (Hoeve 1992, 19.) markeren hun loop (zie afb. 4). Aalsmeer was een belangrijk knooppunt tussen Amsterdam, Schiphol, Haarlem en Uithoorn. Het had zelfs het grootste lokaalspoorstation van het land rond 1900;
- de ringdijk;
- verkavelingspatronen;
- oude wegen (weg tussen Kudelstaart en de Kwakelweg over zijdkade, Kudelstaartseweg-Herenweg (komt voort uit ontginningsas), Legmeerdijk; Noorder Legmeerpolder.);
- op oude kaarten is te zien dat ter hoogte van de brandweer een vogelkooi lag, waarschijnlijk is er niets van over.



Afb. 4 De spoorweg vijfhuizen-Hoofddorp-Aalsmeer geporjecteerd op kaart met bestaande lijnen in 1903.

Archeologische verwachting
De ontwikkelings- en bewoningsgeschiedenis is per gebied beschreven en de waarde van elk gebied is bepaald. Het gemeentelijk bodemarchief valt per definitie niet volledig te kennen, aangezien de vindplaatsen verborgen liggen in de bodem. Dankzij het tot nu toe verrichte archeologische, geologische en historische onderzoek, kan een redelijk betrouwbare indruk worden verkregen van de nog aanwezige archeologische waarden. In de gemeente Aalsmeer is een aantal terreinen met een (potentieel) archeologische waarde; de terreinen en hun waarde worden in dit hoofdstuk beschreven. Ook wordt aangegeven hoe met de terreinen wordt omgegaan bij ruimtelijke bodemingrepen.

De archeologische resten die verwacht worden bestaan voornamelijk uit sporen en vondsten uit de Middeleeuwen vanaf 1000 na Chr en de Nieuwe Tijd. Resten van bewoning uit de Steentijd liggen mogelijk op 8 tot 12 meter diepte onder het huidige maaiveld, de verwachting dat deze worden gevonden is klein.

Daarnaast zijn de middeleeuwse sporen van de eerste ontginners die in de 12^{e} eeuw aan de ontginningsbasis de Oude Meer worden, uitgewist door het Haarlemmermeer.

De archeologieregimes
De monumentenwet 1988 vereist dat bij projecten van minimaal 100 m^2 rekening moet worden gehouden met archeologie. Rekening houden met archeologie betekent niet dat er altijd een opgraving moet worden gedaan. Zoals in deze nota te lezen is, bestaat archeologisch onderzoek uit allerlei vormen van onderzoek.
Cultureel Erfgoed Noord-Holland doet gratis een quick scan voor een ieder die een ruimtelijk project wil uitvoeren in de gemeente. Het doel van die scan is te inventariseren welke archeologische resten (mogelijk) bedreigd worden door het project en welk vervolgonderzoek eventueel nodig wordt geacht.

In de Monumentenwet 1988 staat ook dat gemeenten mogen afwijken van hierboven genoemde 100 m2. Sommige vindplaatsen, zoals molenrestanten, zijn immers kleiner dan 100 m^2. De vindplaats zou dus ongezien vernietigd kunnen worden als het terrein ontwikkeld wordt. Anderzijds zijn er plekken in de gemeente waar de kans op archeologische resten in de bodem klein is, dan is 100 m^2 te rigide. Om die reden heeft de gemeente zones met specifieke regimes aangewezen.
Op basis van deze waardebepalingen zijn de archeologiegebieden in vijf categorieën ingedeeld.

eerste categorie
Voor alle plangebieden waarin bodemroering gaat gebeuren -ongeacht diepte en omvang- moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.

Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie
Voor plangebieden (waarin bodemroering gaat gebeuren) die groter zijn dan 50 m2 èn dieper dan 40 cm moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.
<u>Ter verduidelijking:</u>
Als een plangebied dus 40 m2 is en 40 cm diep geroerd wordt, hoeft dat niet.
Als een plangebied 50 m2 is en 30 cm diep geroerd wordt, hoeft dat ook niet.
Als een plangebied 40 m2 is en de bodem tot 3 m wordt geroerd, dus ook niet.

Archeologisch waardevol gebied van de derde categorie
Voor plangebieden (waarin bodemroering gaat gebeuren) die groter zijn dan 500 m2 èn dieper dan 40 cm moet de archeologische waarde van de bodem worden bepaald.

Archeologisch waardevol gebied van de vierde categorie
Rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 10.000 m2 èn dieper dan 40 cm

Archeologievrij gebied van de vijfde categorie
Geen rekening houden met archeologie

- In de overige delen van het gemeentelijk grondgebied hoeft geen rekening te worden gehouden met archeologie.

De onderdelen van de Stelling van Amsterdam vallen hierbuiten, omdat deze beschermd zijn door de provincie, zie ook hieronder.

A. Historische kernen

Historische dorpskernen Aalsmeer, Oosteinde, Vrouwentroost en Kudelstaart

Beschrijving
De gemeente Aalsmeer kent vier historische kernen, te weten Aalsmeer, Oosteinde, Vrouwentroost en Kudelstaart (in oude bronnen ook Schonedorp genoemd). De historische kernen staan op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart en de landelijke Archeologische Monumentenkaart aangeduid als gebieden van hoge archeologische waarde. Deze kernen bevatten archeologische sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen. De resten kunnen een veelheid aan informatie leveren over de ruimtelijke ontwikkeling van de kernen en het leven in deze steden en dorpen.

De begrenzing van deze historische kernen is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Archeologie
Waardebepaling
Ondanks het ontbreken van bekende archeologische waarnemingen in de meeste dorpskernen kunnen, gebaseerd op de geschiedenis, sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen verwacht worden. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit fundamenten van huizen, ophogingen, afvalkuilen, waterputten, beerputten, paalsporen van huizen, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen alsmede sporen van werkplaatsen en handelsactiviteiten.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter en die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

B. Bewoningslinten

Beschrijving
De oude bewoningslinten de Uiterweg , de Kudelstaartseweg, de Oosteinderweg en de Herenweg (bewoningslinten van Calslagen en Kudelstaart) hebben een hoge archeologische waarde. De linten lagen te midden van veenplassen. Sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen worden in de linten verwacht. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.
Ook de Kudelstaartseweg en de Herenweg zijn van archeologische waarde. Deze wegen maakten deel uit van de doorgaande landweg van Amsterdam naar Leiden. Dergelijke wegen zijn kenmerkend voor de Meerlanden-Amsterdam en lopen over kaden en dijken. De grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken: rechte en slingerende ontginningsassen en rechte zij- en achterkaden vormden vaak de basis van het wegenpatroon. De Kudelstaartseweg en de Herenweg komen voort uit een dergelijke ontginningsas en zijn nog duidelijk herkenbaar. De wegen hebben een ruimtelijke en genetische samenhang met de lintbebouwing van de nederzetting Kudelstaart.

Archeologie
Waardebepaling
Archeologische resten van de bewoners van de Late Middeleeuwen kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

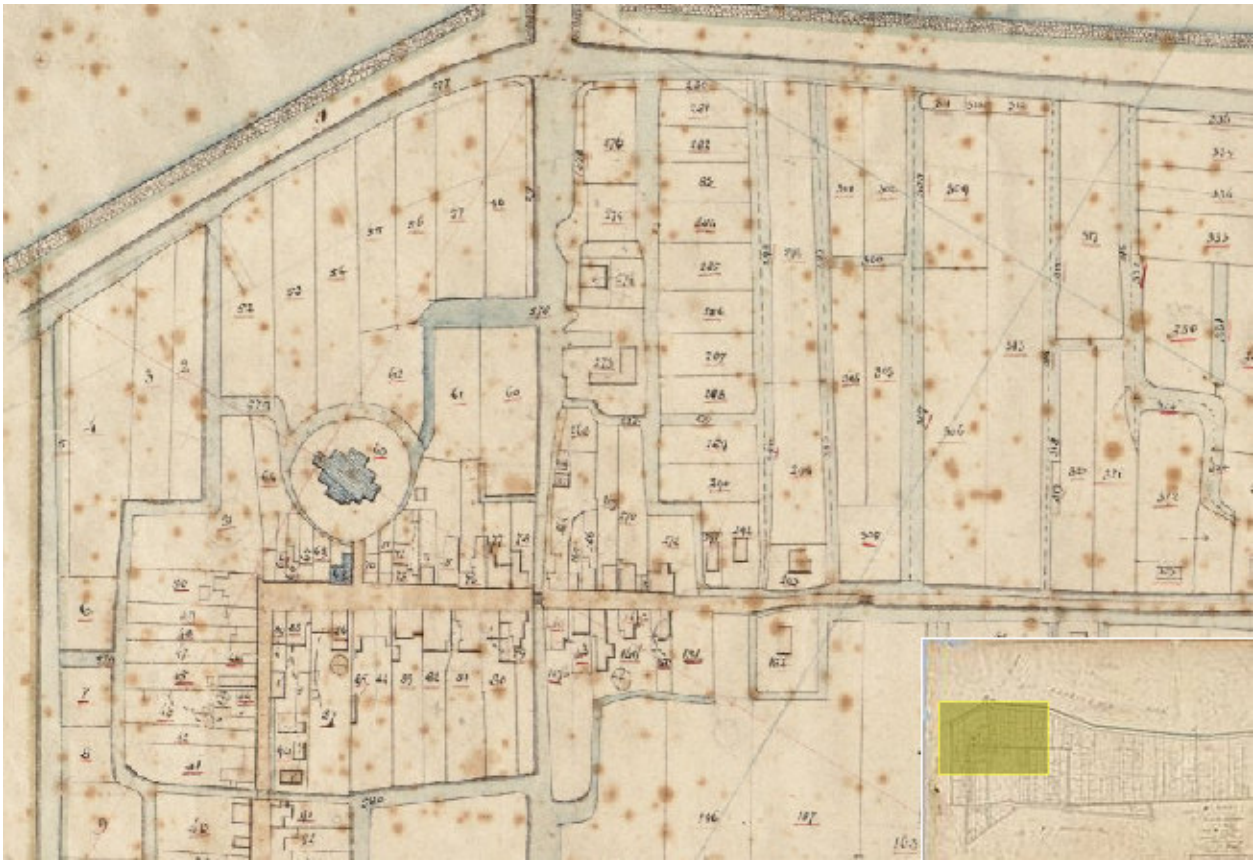
C. Kerkterreinen in de historische dorpskernen en de verdwenen kerk van Calslagen

Beschrijving
De bestaande kerkterrein van de dorpen Aalsmeer, Kudelstaart, Oosteinde en Vrouwentroost en het verdwenen kerkterrein van Calslagen kunnen resten uit de Late Middeleeuwen en later bevatten.

Calslagen
De AWN heeft in Calslagen in 1976 een kleine opgraving uitgevoerd, waarbij zowel boven- als ondergronds nog fundamenten van een laat-middeleeuwse kerk aanwezig bleken te zijn. De resten van de kerk leveren in wetenschappelijk opzicht een belangrijke bijdrage aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied en dienen derhalve behouden te blijven.
Bij een inspectie in 1981 was de plaats van het kerkje aangeduid met lage gemetselde muurtjes, waarbinnen uit de kerk afkomstige grafzerken uit de vroeg 17e eeuw liggen (niet *in situ*). De resterende ruimte is opgevuld met schelpengruis en moderne tegels.
Dit kerkje is te zien op de 17^{e}-eeuwse kaart van Dou (zie afb.), maar onze kennis erover is beperkt. Tegelijkertijd is deze kerk uit de Late Middeleeuwen van hoge archeologische waarde. De locatie is nu nog goed te herkennen door de uitstulping in de Westeinderplas.

Archeologie
Waardebepaling
In de ondergrond van de terreinen zijn (mogelijk) fundamenten aanwezig van oudere voorlopers van de huidige kerkgebouwen, menselijke resten en sporen van grafrituelen. Dit is echter nog niet door middel van onderzoek geverifieerd.

Regime
Ter plaatse van deze terreinen is een bijzonder archeologieregime van kracht vanwege de aanwezigheid van belangwekkende archeologische bodemsporen en begravingen op een relatief klein oppervlakte.
Bij alle niet-reguliere grondroerende werkzaamheden in de bodem van deze terreinen moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van archeologische waarden, ook bij grondroerende werkzaamheden tijdens restauratiewerk. Ook bij restauratiewerkzaamheden van de kerken waarbij de bodem wordt geroerd zal rekening gehouden worden met archeologische waarden.



Afb. 5 Kadastraal Minuutplan van het oude dorp Aalsmeer rond 1820 (bron: watwaswaar.nl).

D. Molens

Beschrijving

Aalsmeer was in ieder geval 12 grote en een onbekend aantal kleine molens rijk. Er zijn er nog drie over.[17] Op de beleidskaart zijn de nog bestaande molens en de molenresten aangegeven. Plekken waar molens hebben gestaan, maar waarvan de archeologische resten zijn vernietigd staan niet op de kaart.

1. Korenmolen De Leeuw (nummer 7845, bestaat nog maar is verplaatst) Deze molen is verplaatst naar de Zijdstraat. De oorspronkelijke plek lag aan het Molenpad ter hoogte van het huidige gemeentehuis (coördinaten 111.540/475/653). De fundering werd tijdens de bouw van het gemeentehuis aangetroffen en de plek is in de vloer van de benedenverdieping

17 Deze beschrijving per molen is gebaseerd op www.molendatabase.org, 't Hart 1992 en Floris et al. 2007.

gemarkeerd.[18] De molen was gebouwd in of rond 1547. Waarschijnlijk kreeg de molen in de 18e eeuw een opvolger, die op een kaart uit 1722 te zien is. Door windbelemmering werd de molen in 1863 verplaatst naar de locatie aan de Zijdstraat, waar de molen nog staat (afb. 6). In 1905 werd naast de molen een kleine motormaalderij gebouwd. De molen wordt beheerd door de Stichting Korenmolen De Leeuw en is 1 tot 2 keer per week in bedrijf. De molen is een rijksmonument.
Archeologisch gezien is de oude molenplaats niet meer interessant want vergaan bij de bouw van het gemeentehuis. De nieuwe molenplaats staat wel op de beleidskaart.

Afb. 6 Oude ansichtkaart van het dorp Aalsmeer met korenmolen De Leeuw op de nieuwe locatie aan de Zijdstraat.

2. Grutmolen van Streefkerk (nummer 7846) stond sinds 1870 aan de Dorpstraat. Stond achter het tegenwoordige pand van de heer Van der Stroom, door een paard aangedreven. Deze precieze locatie van de molen is niet bekend en staat derhalve niet op de beleidskaart.

18 Floris et al. 2007.

3. Hornmeerpolder/ De Hoeker molen (coördinaten 113.465/475.305, nummer 1650) uit 1657 of 1674 (Molens van NH) was een stenen molen, een bouwmateriaal dat in Noord-Holland niet gebruikelijk is. De molen was bedoeld voor de droogmaking van het Hornmeer. In 1891 is de molen vervangen door een stoomgemaal.
De resten van deze molen zijn vernietigd bij de bouw van het gemaal.

4. Poldermolen Schinkelpolder (vijzelmolen, coördinaten 114.579/478.409,) (nummer 403) Takkade, 200 m ten NW van de Zwarte Ruiter. De molen is gebouwd in 1857 en in 1882 grotendeels afgebroken, voor droogmaking Schinkelpolder samen met De Zwarte Ruiter, één van de grootste van het land 28,2 m. De molen is gedeeltelijk afgebroken en omgebouwd tot gemaal. De fundering en de waterinlaten zijn nog een zichtbare herinnering aan de voormalige molen en staan dus op de beleidskaart.

5. De eerste Stommeerpoldermolen (coördinaten 113.193/475.573, nummer 5270) De eerste molen om het Stommeer droog te malen stond aan de Stommeerkade 100 en werd gebouwd in 1650.
De molen staat op de beleidskaart, omdat er nog resten van in de bodem kunnen liggen.

6. De tweede Stommeerpoldermolen (113.281/475.470, nummer 7484) stond 150 m ZO van de huidige molen en dateerde eveneens uit 1650. In 1652 is de molen al verplaatst naar Moerkapelle in Zuid-Holland.
De Stommeermolen bemaalde de gecombineerde Hornmeer, Stommeer en Oosteinderpoelpolder, maar werd in 1854 getroffen door een windhoos en in 1919 fataal door de bliksem. Op de fundamenten werd de huidige molen van de Vriesekoopse polder te Leimuiden uit 1742 gebouwd. Tot 1865 bemaalde de molen de Oosteinderpoel. Toen de poel drooggelegd was, is een strook water opengehouden, dat was de Molenvliet. De molen is een rijksmonument.
De molen staat op de beleidskaart, omdat er nog resten van in de bodem kunnen liggen.

7. Zwarte Molen (zwartepolder) (nummer 7850) aan de Bosrandbrug dateert uit 1631. De molen staat op een kaart uit 1700 met de naam ’t Zwarte molentje. De molen is vermoedelijk tussen 1672 en 1677 omgewaaid. Honderd jaar later was de molen zo vervallen, dat besloten werd de molen af te breken en werd elders een nieuwe molen gebouwd, dat was de huidige Zwarte Molen die als korenmolen dienst ging doen.[19]
Het was een zwartgeteerde wipmolen en de voorganger van De Zwarte Ruiter. Molen de Zwarte Ruiter op het adres Mr. Jac. Takkade werd in 1777/1778 als schepradmolen gebouwd voor de bemaling van Kleine Noord- of Schinkelpolder op Rijnlands boezem.
De molen is rijksmonument en tegenwoordig in beheer bij de Rijnlandse Molenstichting en enkele jaren geleden gerestaureerd.

19 Floris et al. 2007.

8. Zwetmolen en Kerkweteringsemolen
Deze molens werden gebouwd in 1633 om een deel van Amstelland dat nog niet ingepolderd was, tussen Amstel, de Drecht en de Haarlemmermeer, droog te maken. De molens met sluis werden, zoals de namen doen vermoeden, gebouwd nabij de einden van de Kerkwetering en de Zwet. Beide molens zijn in 1684 verkocht, de Zwetmolen werd afgebroken, maar de Kerkweteringsmolen heeft mogelijk nog dienst gedaan als tras- of cementmolen.[20]
De precieze locatie is niet bekend en de molens staan daarom niet op de beleidskaart.

9. Houtzaagmolen aan de Zwet
Het Zwet was een belangrijk industrieel water. In 1636 werd de enige houtzaagmolen van Aalsmeer aan de westkant van de Zwet gebouwd (Uiterweg 398). Over de molen is verder niets bekend.
Op de beleidskaart is de molen aangegeven op het perceel met bovengenoemd adres. Mogelijk liggen er nog resten van deze houtzaagmolen in de bodem.

10. Schouwse of Schoutense staartmolentje (coördinaten 111.668/475.780, nummer 7847) In Aalsmeer hebben veel kleine poldermolens gestaan. De molens werden door particulieren gebouwd om hun land droog te houden. Eén poldermolentje bleef lang bestaan, het schoutensche poldertje aan het stommeersweegje/ Van Cleeffkade stond er tot 1918. Toen werd er op het perceel eerst het gebouw van de CAV (veiling) gerealiseerd en later de TV-studio van Van den Ende. Het is niet bekend uit welk jaar de Schoutense poldermolen dateert. Het was een Wipstaart watermolen, later vervangen door een Amerikaanse windmotor.

Archeologie
Waardebepaling
Op historisch kaartmateriaal zijn molens aangegeven. Van acht van de molens zijn de locaties op de beleidskaart overgenomen. Mogelijk zijn in de ondergrond resten van de fundering van de molens en de eventuele molengangen terug te vinden. De molens waarvan de locatie helemaal niet bekend is en de molens waarvan alle resten verdwenen zijn staan niet op de beleidskaart, daar geldt dus geen regime.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van resten van de molens.

20 ’t Hart 1962, 144.

E. De Bovenlanden

Beschrijving

De Bovenlanden is het gebied tussen de Schinkelpolder en de Rietlanden van Leimuiden.[21] Het gebied is cultuurhistorisch waardevol, omdat de strookvormige verkaveling nog goed te herkennen is. De Uiterweg en de Oosteinderweg die er doorheenlopen zijn een van de eerste ontginningswegen van Aalsmeer. De woningen stonden langs de weg, terwijl het achterland dienst deed als akkers.
De tweezijdige lintbebouwing is ook nu nog zichtbaar, al is de bebouwing in de loop van de tijd sterk verdicht. Het gebied is na de ontginning gebruikt voor landbouw en veeteelt, maar later is er ook turf gestoken.

In mei 1993 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een ontwikkelingsvisie voor de gemeente vastgesteld. Hierin is onder andere de bijzondere betekenis van De Bovenlanden voor de gemeente vastgesteld vanuit cultureel- historisch en landschappelijk perspectief (bron: www.aalsmeer.nl). Het jaar daarna heeft de gemeente een stichting opgericht voor de instandhouding en versterking van de kenmerkende structuur van de bovenlanden.
Het bestuur is breed samengesteld en bestaat uit vertegenwoordigers uit de agrarische sector, milieu organisaties, landschapsorganisaties en overheid. Sinds een aantal jaren is de gemeente Aalsmeer niet meer vertegenwoordigd in het bestuur.

'De zone langs de Ringvaart, met name de stroken waarin het bovenveen bewaard is gebleven, zijn van grote betekenis voor de structurele waarden van Aalsmeer en de gehele regio. De fijnmazige structuur van de watergangen en het sterk gedifferentieerd grondgebruik hebben een gebied laten ontstaan dat een grote rijkdom aan landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden vertegenwoordigd.'

Archeologie

Waardebepaling

In De Bovenlanden worden sporen van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen verwacht. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.
Op basis van deze verwachting en het feit dat in veengronden archeologische resten doorgaans goed geconserveerd worden, zijn deze terreinen van zeer hoge archeologische waarde.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart gaat het om opgevaren gronden met strokenverkaveling uit de 17e eeuw. 'Het gebied is van hoge waarde. Het opvaren van gronden is kenmerkend voor het landgebruik/behoud van de veengronden ten noorden en

21 www.bovenlandenaalsmeer.nl

zuiden van Aalsmeer. De opgevaren gronden zijn door de hogere ligging, strookvormige verkaveling en het contrast met de omliggende polders duidelijk herkenbaar. De samenhang met de oorspronkelijke ontginningsas, de huidige Oosteinder- en Uiterweg, is goed herkenbaar, evenals de samenhang met de Ringvaart van de Haarlemmermeer. Het ophogen van veengronden is niet zeldzaam.'

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 500 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

F. Stelling van Amsterdam (Fort bij Kudelstaart, inundatiedijk en post aan de Uiterweg) [22]

Fort bij Kudelstaart
Ter verdediging en afsluiting van de Herenweg en Westeinderplassen is in 1890 (het aardwerk) en 1906 (de bomvrije gebouwen) het fort bij Kudelstaart aangelegd. Het fort ligt langs de Westeinderplassen. Tussen dit fort en dat van Uithoorn ligt de Linie Kudelstaart-Uithoorn (111.955/473.540).
De originele situatie van het water en de infrastructuur rond het fort zijn behouden. De rest van de polder is ingericht voor kassenteelt. Een deel is tegenwoordig in gebruik als jachthaven.

Het fort bestaat nog uit:
Een van de twee fortwachterswoningen is nog aanwezig evenals de bergloods. De andere is na 1940 gesloopt.
Om het gehele fort ligt een gracht met aan de rechter helft een ringkade als afscheiding met de Westeinderplassen. De toegangsbrug is niet meer aanwezig en is vervangen door twee dammen.
Er zijn twee keelkazematten tegen het hoofdgebouw geplaatst.
De frontwal is nog aanwezig en bevat twee geheel vernielde, losstaande hefkoepelgebouwen zonder geschut. In de frontwal staan aan weerszijden van het frontgebouw twee frontbatterijen (model nevenbatterij).
De poterne verbindt het hoofdgebouw, door de aarden dekking ervan, met het frontgebouw.
Aan de keel ligt een inlaatsluis naar de Zuider Legmeerpolder. De sluis stond met een buis van één meter doorsnede in verbinding met de fortgracht.
Het fort werd gebruikt ten behoeve van de veldstelling in een deel van de Linie Kudelstaart - Uithoorn als onderdeel van de Vordere Wasserstellung.

22 Beschrijving is afkomstig van de website www.stelling-amsterdam.nl en www.stellingvanamsterdam.nl.

Van de zes batterijen is alleen nummer III nog bovengronds herkenbaar. Bij batterij I langs de huidige Legmeerdijk zijn schutterputten en loopgraven aangelegd, waarvan de resten ondergronds nog bewaard kunnen zijn. Batterij I, IV en V zijn nog vaag herkenbaar in het landschap, daarom is alleen de nog intacte batterij III sinds 1994 een Provinciaal Monument Noord-Holland.

Het fort werd in eerste instantie gebruikt voor de berging van munitie en materieel. Tijdens de Tweede Wereldoorlog waren er SS-troepen gelegerd. In 1960 kreeg het de oorlogsfunctie 'krijgsgevangenkamp' en de vredesfunctie 'jachthaven'.

Afb. 7Het informatiebord bij het Fort Kudelstaart.

In 1892 werd een potje met 112 gouden munten uit de eerste helft van de 15e eeuw gevonden. In 1959 is het opgeheven als vestingwerk. In 1984 was het onder meer door storm zwaar beschadigd. In 2007 en 2008 vond de restauratie van de damsluis plaats.

Voor de inundatiedijk werd de oorspronkelijke bedijking van de Hornmeerpolder, Noorder Legmeerpolder en Thamerpolder ten noorden en de Zuider Legmeerpolder ten zuiden gevolgd. Het doel van de dijk was de (inundatie)waterkering en gedekte gemeenschapsweg af te sluiten. De damsluis werd aangelegd om de hoofdtocht van de Legmeerpolder af te sluiten.

Vuurlinie
De liniewal is grotendeels intact alhoewel van de zes batterijen er nog slechts één in goede staat is (III) en drie nog vaag herkenbaar zijn (I, IV en V). Het tracé van de militaire weg is nog steeds in gebruik als smalle B-weg genaamd 'Vuurlinie'. De damsluis (boven) diende als afsluiting en overstort van het water in het voorterrein.
De inundatiedijk uit de periode 1880-1920 is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart niet uniek, maar van zeer hoge waarde.

Post aan de Uiterweg
Deze voormalige Post aan de Uiterweg dateert van na 1895 en lag ten zuidwesten van het dorp Aalsmeer, ter hoogte van de Grundelweg. (ca. 111.350/475.575). Het doel en de vorm van de post is niet bekend, vermoedelijk ging het om het afsluiten van de doodlopende Uiterweg door de bevaarbare Westeinderplas. Op een kaart uit de periode 1900-1915 staat aangegeven dat hier mitrailleurs opgesteld waren. Wat er tegenwoordig van deze post over is, is niet bekend.

Waardebepaling
De Stelling van Amsterdam is voor de gemeente van sociaal- en cultuurhistorische waarde vanwege de rol die de gemeente speelde in de militaire geschiedenis en de versterkingsbouw in de periode 1874 - 1920.
De provincie Noord-Holland heeft een monumentenlijst met ruim 600 beschermde objecten en grotere structuren, waaronder de Stelling van Amsterdam. Het gaat om de fortloods, voormalige conducteurswoning, grenspalen en de ontvangstkom van de inlaatsluis.
De elementen van de Stelling in de gemeente Aalsmeer zijn rijksmonumenten en als zondanig beschermd. De Stelling als geheel staat bovendien op de Werelderfgoedlijst van de UNESCO.

Aan de (vermoedelijke) terreinen van het fort en de post en aan de geniedijk kunnen geen regimes in de vorm van planvoorschriften in het bestemmingsplan worden opgenomen, in verband met de monumentenstatus van de Stellingonderdelen. Bij alle grondwerkzaamheden op en rond deze elementen dient een vergunning te worden aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.

G. Twintigste-eeuwse uitbreidingswijken

Beschrijving
Het bebouwde gebied van de gemeente Aalsmeer is in de 20e eeuw een paar keer flink gegroeid. Zo werd tussen 1911 en 1915 de eerste uitleg gerealiseerd (tussen de Schoolstraat, Marktstraat, Weteringstraat, Rozenstraat en Seringenstraat). De tweede uitleg gebeurde in 1921 (tussen de Weteringsstraat, Chrysantenstraat en Dahliastraat).

Archeologie
Waardebepaling
Gebaseerd op de geschiedenis van het gebied en de kennis van veengebieden in de omgeving, kunnen sporen van landbouw vanaf de Late Middeleeuwen verwacht worden. Deze kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen concreet bestaan uit ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen. Het is onbekend in hoeverre deze sporen door de aanleg van de wijken zijn verstoord.

Regime
Voor het bebouwde gebied van Aalsmeer gelden vier regimes, waarvan er drie hierboven bij A. en D. reeds beschreven zijn:
1. de historische kern, zie A. historische kernen
2. het gebied ten noorden van en inclusief de Weteringstraat, zie D. De Bovenlanden achtererven.
3. het gebied ten zuiden van de Weteringstraat tot de Stommeerkade, zie D. De Bovenlanden bewoningslinten.
4. de voormalige meren het Stommeer en het Hornmeer
5. Bebouwing van Kudelstaart en Oosteinde

Punt 4 de voormalige meren zijn archeologievrij. Dat betekent dat de verwachting er laag is en dat er intensief gebouwd is, waardoor in deze drooggemaakte meren geen rekening hoeft te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten.
Ook ter hoogte van de bebouwing van Kudelstaart en Oosteinde (punt 5) vonden voornamelijk gedurende de 20^{e} eeuw plaats. De archeologische resten van het gebied hebben vermoedelijk zeer te lijden gehad onder de aanleg van de nieuwbouwwijken en er hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met archeologie.

H. Overig onbebouwd grondgebied

Beschrijving
Het grootste deel van de gemeente Aalsmeer valt in deze categorie. Het gaat om onbebouwde of lichtbebouwde grond, die niet deel uitmaakt van De Bovenlanden of de drooggemaakte polders. De verwachting op het aantreffen van archeologische resten is er laag.

Archeologie
Waardebepaling
De archeologische verwachting voor het overig gebied is laag, zodat alleen bij grootschalige ontwikkelingen de noodzaak bestaat nader archeologisch onderzoek uit te voeren. Het gebied staat niet aangeduid op de AMK.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 10.000 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

I. Westeinderplas

Beschrijving
Kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van de Meerlanden-Amsterdam is de commerciële en intensieve winning van turf in de 16e en 17e eeuw. De Westeinderplassen zijn hiervan nog de weinige herkenbare restanten.[23]
De Westeinderplas is ontstaan door turfwinning en dijkdoorbraken. Tegenwoordig is het een recreatieplas. Het fort bij Kudelstaart grenst eraan, evenals Calslagen en haar verdwenen kerk.

Archeologie
Waardebepaling
In de bodem van de Westeinderplas kunnen archeologische resten liggen, waarvan de positie van tevoren vrijwel niet of moeilijk is in te schatten. De kans dat deze resten worden aangetroffen is echter klein.

Regime
Bij grondroerende werkzaamheden in de bodem van de plas met een oppervlakte van 10.000 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden de oppervlakte van de bodem, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

J. Het gebied tussen de Herenweg en de Westeinderplas

Beschrijving
Langs de gemeentegrens aan de zuidkant van de Westeinderplas ligt een smalle strook land ten noorden van de Herenweg. In die strook liggen mogelijk bewoningsresten.

23 Gebaseerd op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland.

Archeologie

Waardebepaling

In de strook kunnen archeologische resten van middeleeuwse bewoning liggen.

Regime

Bij grondroerende werkzaamheden in plannen met een oppervlakte van 50 m2 of groter, die dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld, dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden.

F Standaarden Juridische regeling voor bestemmingsplan

Artikel 1 Waarde-Archeologie (dubbelbestemming)

1.1 Bestemmingsomschrijving

1.1.1 De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn -behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en)- mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden van dat gebied. [OPTIE] Onderscheid wordt gemaakt in Waarde archeologie X en waarde archeologie X.

1.1.2 Voor zover de dubbelbestemming Waarde- Archeologie of gedeeltelijk samenvalt met andere dubbelbestemmingen die op deze gronden rusten, geldt dat de dubbelbestemming Waarde-Archeologie voorrang krijgt.

1.2 Bouwregels

1.2.1 Ten behoeve van andere, voor de gronden geldende bestemmingen is, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwregels, het volgende van toepassing:
a. Waarde-Archeologie X
1. Ingeval van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning voor de gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie X, waarbij bodemroerende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die
• een oppervlakte hebben groter dan X m² en;
• verder gaan dan een diepte van X m,
eisen burgemeester en wethouders dat alvorens de bouwvergunning verleend wordt, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

a. Waarde-Archeologie X

1. ingeval van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning voor de gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie X, waarbij bodemroerende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die
• een oppervlakte hebben groter dan X m² en ;
• verder gaan dan een diepte van X m,
eisen burgemeester en wethouders dat alvorens de bouwvergunning verleend wordt, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

1.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie X en Waarde-Archeologie X, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse behoudswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

1.4 Ontheffing van de bouwregels

1.4.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in 1.2.1., met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

1.4.2 Ontheffing als bedoeld in artikel 14.4.1 wordt in ieder geval verleend indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van de gemeentelijke archeologisch deskundige, geen archeologische waarden te verwachten zijn.

1.4.3 Ontheffing zoals bedoeld in artikel 14.4.1 wordt ook verleend, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van andere informatie heeft aangetoond dat door grondroerende werkzaamheden of andere bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.

1.4.4 Ontheffing, zoals bedoeld in artikel 14.4.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:
a. de aanvrager van de bouwvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het bovengenoemd rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de ontheffing regels te verbinden, gericht op:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige.

1.5 Aanlegvergunning

1.5.1. Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie X en Waarde archeologie X zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 0,4 meter waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage;
b. het ophogen van gronden met meer dan 0,3 meter;
c. het aanleggen, vergraven, verruimen, baggeren of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, met een diepte van 0,4 meter of meer;
d. het verlagen of verhogen van het grondwaterpeil;
e. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
f. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

1.5.2. Dit bovengenoemd verbod is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:
a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingvergunning;
c. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing, zoals bedoeld in artikel 14.4.1 is verleend;
d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

1.5.3. Aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de aanlegvergunning aan de hand van archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

1.5.4. Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de aanvrager van de aanlegvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de

betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;

1.5.5. Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder d bedoeld, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning regels te verbinden, gericht op:
• het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
• het doen van opgravingen;
• begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige

G Begrippenlijst

Archeologie: Historische wetenschap die zich ten doel stelt inzicht te verwerven in alle facetten van menselijke samenlevingen uit het verleden door middel van het systematisch opsporen en interpreteren van materiële overblijfselen die in of boven de grond bewaard zijn gebleven.

Archeologisch erfgoed: alle overblijfselen, voorwerpen en andere sporen van de mens uit het verleden, in en op de bodem waarvan het behoud en de bestudering relevante archeologische kennis oplevert. Hiertoe behoren in principe resten van bouwwerken, gebouwencomplexen, aangelegde terreinen, roerende zaken, monumenten van andere aard, alsmede hun context, zowel op het land als onder water.

ARCHIS: landelijk archeologisch informatiesysteem dat wordt beheerd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Beeldkwaliteitsplan: onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin expliciet aandacht wordt besteed aan de relatie tussen een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en bestaande karakteristieken van een gebied.

Begeleiding: Tijdens bodemverstorende activiteiten die om niet-archeologische redenen plaatsvinden en waar gegronde redenen zijn om aan te nemen dat archeologische waarden aanwezig kunnen zijn worden eventuele grondsporen en vondsten gedocumenteerd. Het is geen opgraving, de archeoloog houdt zich aan de eisen van de aannemer.

Bevoegde overheid: de overheid die besluiten neemt over de selectie van behoudwaardige monumenten, die Programma's van Eisen voor archeologische werkzaamheden laat opstellen en goedkeurt en die rapportages beoordeelt; vanwege de samenhang tussen archeologie en ruimtelijke ordening zal dat meestal de gemeente zijn.

Bodemarchief: dat deel van het archeologisch erfgoed dat zich onder het maaiveld bevindt.

Bureauonderzoek: het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, omvattende de aard en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit daarvan.

Cultuurhistorie: onderzoekt de menselijke samenleving uit het verleden aan de hand van fysieke verschijnselen in het landschap (historisch bouwkundige waarden, historisch geografische waarden, archeologische waarden).

Cultuurhistorische Waardenkaart: kaart van de Provincie Noord-Holland waarop de waardevolle archeologische, historisch geografische en historisch (steden)bouwkundige elementen zijn aangeduid. Deze kaart is geen beleidskaart maar signaleert en informeert en is bedoeld als bron van inspiratie in de ruimtelijke ontwikkeling. De kaart is per definitie incompleet.

Definitief opgravend onderzoek (DO): definitieve archeologische ontsluiting van een vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvragen en het behalen van de onderzoeksdoelstelling.

Directievoering: aansturen van wegens planontwikkeling noodzakelijk archeologisch veldwerk, waarbij de kaders van tijd, geld en archeologische kwaliteit worden bewaakt.

Historische geografie: Historische wetenschap die de wijze bestudeert waarop het cultuurlandschap in de loop van de tijd is ontstaan en zich heeft ontwikkeld, via analyse van de hiervoor kenmerkende bestanddelen in hun ruimtelijke samenhang.

Historische (steden)bouwkunde: valt uiteen in twee delen: architectuurgeschiedenis en bouwhistorie.

Inventariserend veldonderzoek (IVO): door middel van waarnemingen in het veld verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting gebaseerd op het bureauonderzoek.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie: in de archeologische beroepsgroep geldende normen en kwaliteitseisen voor uitvoeringswerkzaamheden, zoals door het College voor de Archeologische Kwaliteit vastgelegd in een handboek.

Programma van Eisen (PvE): door een volgens het beroepsregister daartoe gekwalificeerd archeoloog op basis van het selectiebesluit opgestelde kennisgeving van de bevoegde overheid aan de initiatiefnemer, waarin probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats worden gegeven alsmede formulering van de daaruit af te leiden eisen met betrekking tot het uit te voeren werk.

Selectiebesluit: een gemotiveerd besluit van de bevoegde overheid tot het al dan niet behouden van een bepaalde archeologische waarde, gebaseerd op een selectieadvies en leidend tot het al dan niet, of onder voorwaarden, verlenen van een vergunning.

H Literatuurlijst

- *Atlas van Historische Topografische Kaarten Noord-Holland. Bladen van de Chromo-topografische Kaart van het Koninkrijk der Nederlanden schaal 1:25.000, 1894 - 1923*, 2003.
- Bakker, H. de, en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland*, Wageningen.
- Berg, M.W. van den, 1993: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50 000*.
- Brouwer, T. en Th. Hanou, 2003: *Archeologie en bestemmingsplannen. Juridisch-planologische mogelijkheden voor de bescherming van archeologische waarden.* [Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten] Utrecht.
- College voor de Archeologische Kwaliteit, *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.1.
- Floris, R., M. Visser, H. van Zwet en J. van der Veen 2007: *Molens in Noord-Holland. Leven van de wind*.
- *Grote Historische Provincie Atlas Noord-Holland 1849-1859* (Wolters-Noordhoff), Groningen, 1992
- Ginkel, E. van en A. Cruysheer, 2003: Archeologie Leidraad 2: *Archeologie Presenteren, Ervaringen, voorbeelden, adviezen en kosten*, Den Haag.
- Groenewoudt, B.J., 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: Een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden,* Nederlandse Archeologische Rapporten 17, Amersfoort.
- Hart, M.J. 't, 1992: *Aelsmeer. Beknopte geschiedenis van een opmerkelijk dorp*. Stichting Oud Aalsmeer.
- Kienhuis, H.I., 2001: "Het verhaal van kosten van archeologisch onderzoek." In: *De Gemeentestem* 151, p. 453-459.
- Leusen, M. van, J. Deben, D.P. Hallewas, P.A.M. Zoetbrood, H. Kamermans, Ph. Verhagen, 2002: *Predictive modelling for archaeological heritage management in the Netherlands, Baseline report*.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2002: *Structuurschema Groene Ruimte 2. Samen werken aan groen Nederland*.
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, 2001: *Beleidsregels van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dr. F. van der Ploeg, met betrekking tot de wijze waarop de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen gebruik maakt van zijn bevoegdheid als bedoeld in artikel 39 van de Monumentenwet 1988 (Beleidsregels opgravingsbevoegdheid)*. Den Haag.
- Provincie Noord-Holland, 2000: *Notitie Toepassing van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (nieuw)*. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, 2003: *Streekplan Noord-Holland Noord*. Haarlem.
- Provincie Noord-Holland 2003: *Nota Cultuurhistorische regioprofielen*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid [website: www.Noord-Holland.nl]

- Provincie Noord-Holland, 2004: *Cultuur Verbindt, Provinciale cultuurnota Noord-Holland 2005-2008*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, Directie Beleid Sector Ruimtelijke Inrichting, 2006: *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland*, Haarlem.
- Provincie Noord-Holland, 2004: *Aardkundige monumenten in de provincie Noord-Holland* (opgesteld door De Straat Milieu-adviseurs B.V.).
- Provincie Noord-Holland, 2004: *Actualisatie intentieprogramma bodem-beschermingsgebieden.*
- Rappol, M. / C.M. Soonius (eds.), 1994: *In de Bodem van Noord-Holland. Geologie en Archeologie*, Amsterdam.
- SIKB 2007a: *Handreiking Hoe stel ik eisen aan archeologisch vooronderzoek*, Gouda.
- SIKB 2007b: *Handreiking Hoe kies ik voor kwaliteit bij mijn archeologisch adviseur of uitvoerder*, Gouda.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom en M. Verbruggen, 2004: *Prospectief boren. Een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie*. Amsterdam.
- Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2004 (29259), *Wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valletta (Wet op de archeologische monumentenzorg). Nota naar aanleiding van het verslag*.
- Wieberdink, G.L., 1989: *Historische Atlas van Noord-Holland. Chromotopografische kaart des Rijks 1:25.000*. Den Ilp.

I Adressenlijst van genoemde instanties

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), onderdeel van het ministerie van OCenW, is het centrale punt op rijksniveau voor kennis en onderzoek op het gebied van monumentenzorg, archeologie en cultuurlandschap. De RCE is namens de minister van OCenW verantwoordelijk voor de uitvoering van de Monumentenwet 1988 en de subsidieregelingen. Daar waar monumentale, archeologische of cultuurlandschappelijke waarden van nationaal of internationaal belang in het geding zijn, neemt de dienst het voortouw in behoud, (wettelijke) bescherming, onderhoud en onderzoek van het erfgoed. Naast de uitvoering van deze belangrijke taak is de RCE belast met:

- subsidies toekennen voor restauratie en onderhoud van monumenten;
- wetenschappelijk onderzoek doen op het gebied van monumentenzorg;
- advies geven op technisch, stedenbouwkundig, cultuurhistorisch en juridisch gebied;
- ondersteunen en adviseren van gemeenten, provincies en particuliere organisaties;
- onderhouden van de database ARCHIS;
- plaatsing en vergunningverlening voor archeologische rijksmonumenten;
- beheer van archeologische rijksmonumenten;
- het geven van voorlichting.

Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
F 033 - 42 17 799
E info@cultureelerfgoed.nl

Provincie Noord-Holland
De sector Cultuur en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland maakt beleid op basis van het motto ‘behoud door ontwikkeling’. Het streven is er op gericht cultuurhistorie afwegingsfactor en inspiratiebron te laten zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Het accent ligt daarbij op gebiedsgericht beleid met aandacht voor structuren en objecten. Daarnaast heeft het bureau de zorg voor ca. 620 provinciale monumenten (vergunningverlening en subsidiëring).

Provincie Noord-Holland
Sector Cultuur en Cultuurhistorie
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
Tel: 023-5143143
Fax: 023-5144040
Website: www.noord-holland.nl
e-mail: info@noord-holland.nl

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
De Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland is op 1 juli 2007 ontstaan uit een fusie tussen de stichtingen Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Museaal en Historisch Perspectief en Stelling van Amsterdam. Deze stichting ondersteunt instellingen en overheden om het cultureel erfgoed van de provincie te behouden en toegankelijk te maken. Met de aanwezige deskundigheid ontwikkelt de stichting actief producten en activiteiten die de samenhang en zichtbaarheid van het erfgoed vergroten. Zo kan iedereen erfgoed ontdekken en beleven, nu en in de toekomst.
Voor de gemeente zijn de activiteiten op het gebied van monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorie in de ruimtelijke inrichting van belang. Hierin is de stichting een belangrijke intermediair tussen rijk en provincie enerzijds en gemeenten anderzijds. De helpdesk staat open voor een ieder die vragen heeft op het gebied van cultuurhistorie. Daarnaast zet de stichting zich in om door middel van concrete projecten de gemeente te ondersteunen om een eigen cultuurhistorisch beleid te vormen en cultuurhistorie in de andere beleidsvelden mee te nemen.
Tevens zet de stichting zich in op het gebied van erfgoededucatie, voor het ondersteunen van een goed beheer van erfgoed en het beleefbaar en toegankelijk maken ervan.

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Stationsplein 112, 2011 LN Haarlem
Tel: 023-553 14 98
Website: www.cultureelerfgoednh.nl
e-mail: info@cultureelerfgoednh.nl

Archeologische Werkgroep Nederland
De AWN heeft een aantal landelijke werkgroepen en 24 afdelingen, elk met een eigen bestuur.
Bureau AWN
Herengracht 474, 1017 CA Amsterdam
Telefoon: 020-4276240
Fax: 020-4227910

Stichting Oud Aalsmeer
Voorzitter Jan Willem de Wijn
pair@xs4all.nl
Tel. 0297-328931

Gemeentelijk Historisch Archief
Peter Boogaard
Tel. 0297-387562

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
www.skib.nl

Vereniging van Ondernemers in Archeologie
www.voia.nl

Museum De Historische Tuin
De Historische Tuin Aalsmeer is gevestigd achter een boerderij uit 1832. In de boerderij heeft tot 1920 vee gestaan. Door deze aansluiting is goed de combinatie veehouder/ kweker te zien, waarmee de sierteelt in Aalsmeer begonnen is. De ontvangst is in een gereconstrueerd veilinggebouw uit de 30er jaren, waarin een oude veilingklok uit één van de Aalsmeerse veilingen hangt (bron: www.museum.nl).

Stelling van Amsterdam
Het Programmabureau Stelling van Amsterdam is in juli 2005 opgericht door de Provincie Noord-Holland.
Tel: 023 514 3341
Zie ook www.noord-holland.nl. Hier is onder meer ook het Gebiedsprogramma Stelling van Amsterdam te downloaden.

Cultureel Erfgoed Noord-Holland ondersteunt instellingen en overheden om het cultureel erfgoed van de provincie Noord-Holland te behouden, toegankelijk te maken en de samenhang en zichtbaarheid van het erfgoed te vergroten.
Cultureel Erfgoed Noord-Holland is ontstaan door fusie van Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Museaal & Historisch Perspectief Noord-Holland en Stichting Stelling van Amsterdam.

Peter Saal, Adviseur Monumentenbeheerders en Particuliere Erfgoedorganisaties,
Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 205
2000 AE Haarlem
Tel: 023 553 14 91
petersaal@cultureelerfgoednh.nl

Stichting De Bovenlanden
Postbus 356
1439 CJ Aalsmeer
Tel. 0297-368031

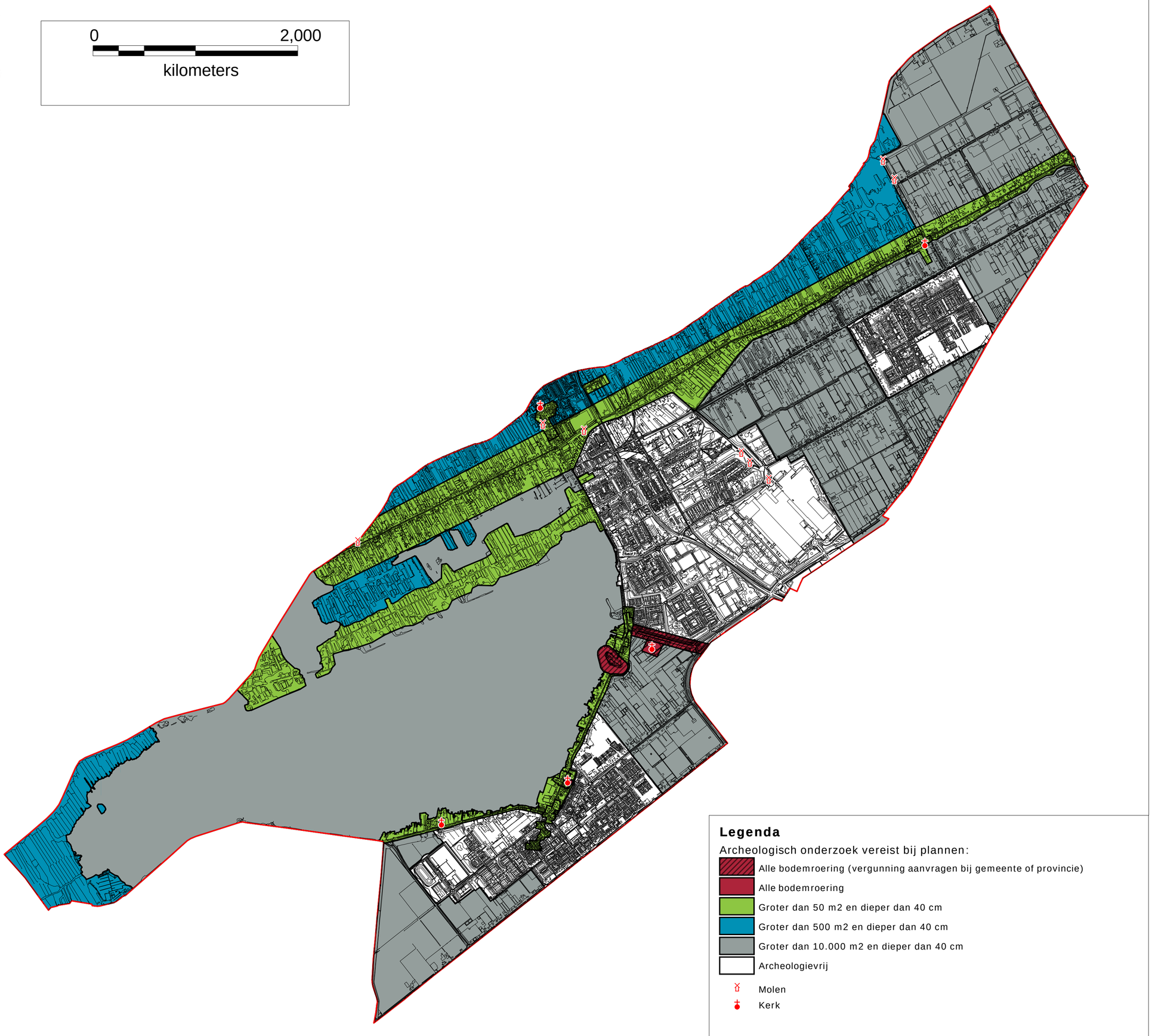
Bezoekadres:
Jachthaven Dragt
Stommeerkade 72
www. Bovenlandenaalsmeer.nl

J Beleidskaart Archeologie (digitale kaart)

N

0 2,000

kilometers



Legenda

Archeologisch onderzoek vereist bij plannen:

- Alle bodemroering (vergunning aanvragen bij gemeente of provincie)
- Alle bodemroering
- Groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 500 m2 en dieper dan 40 cm
- Groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm
- Archeologievrij

Molen

Kerk

Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer

Geldend van 02-03-2017 t/m heden

Intitulé

Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer

Z-2016/067394

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op de artikelen 3.16 en 9.1 van de Erfgoedwet, gelezen in samenhang met de artikelen 12, 15 en 38 van de (voormalige) Monumentenwet 1988 en de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

gezien het advies van de commissie Economie en Ruimte;

besluit vast te stellen de volgende verordening: Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer.

Paragraaf 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;

b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

c. omgevingsvergunning: omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

d. stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden;

e. gemeentelijke adviescommissie: de onafhankelijke, deskundige commissie die belast is met advisering met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente;

f. archeologische waardekaart: kaart van het Aalsmeerse grondgebied die op basis van geomorfologische gegevens, de kans weergeeft op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen, waarbij onderscheid wordt gemaakt in hoge, middelhoge en lage trefkans;

g. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardekaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;

h. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;

i. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek;

j. gemeentelijke beleidsadvieskaart: kaart behorende bij de archeologische paragraaf van het bestemmingsplan.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).

2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:

a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;

b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.

Paragraaf 2. Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen

Artikel 3. Aanwijzing als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.

2. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.

3. Voor de aanwijzing van een cultuurgoed dat of een verzameling die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd is toestemming van de eigenaar vereist.

4. Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of een beschermde gemeentelijke verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.20 van de Erfgoedwet.

5. Dit artikel is niet van toepassing op:

a. beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en

b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erf-goedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, ambtshalve wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:

a. beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of

b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3. Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument.

2. Dit artikel is niet van toepassing op:

a. rijksmonumenten, en

b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 7. Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6 is bekendgemaakt.

2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.

2. De gemeentelijke adviescommissie betrekt in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.

3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen 4 weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Artikel 9. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing dient te worden besloten binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag.

2. De aanwijzing bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding en een beschrijving van het gemeentelijke monument.

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 8 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.

2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5.

3. Paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.

2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 3 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 4. Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 13. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:

   a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of

   b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op:

   a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of

   b. inpandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.

3. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, of een plicht tot het melden van handelingen bedoeld in het tweede lid.

Artikel 15. Intrekken van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 14, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:

a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;

b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.

Artikel 16. Weigeringsgronden

1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.

2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

Paragraaf 5. Rijksmonumenten en Provinciale monumenten

Artikel 17. Advies omgevingsvergunning Rijksmonument en provinciaal monument

1. Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

2. Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een provinciaal monument als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 6. Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 18. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.

2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

3. De gemeenteraad beslist binnen 18 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.

4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen beschermd stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- en dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.

6. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermend plan in de zin van het vorige lid kunnen worden

aangemerkt, dan wel of een beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening kan worden vastgesteld.

7. Als een bestemmingsplan als bedoeld in het vijfde of zesde lid, opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, kan de gemeenteraad in afwijking van artikel 3.1, eerste lid, van die wet, voor het desbetreffende gebied een beheersverordening als bedoeld in die wet vaststellen.

8. Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:

a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of

b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.

2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.

3. De artikelen 15 en 16 zijn van overeenkomstige toepassing.

4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.

Paragraaf 7. Instandhouding van archeologische terreinen

Artikel 21. Instandhoudingsbepaling

1. Het is verboden om in een archeologisch monument, bedoeld in artikel 1, onder a of een archeologisch verwachtingsgebied, bedoeld in artikel 1, onder f, de bodem dieper dan 40 cm onder de oppervlakte te verstoren (categorie 1, zie kaart).

2. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien:

a. het een verstoring betreft van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op de archeologische waardekaart, en waarbij die verstoring plaatsvindt:

i. in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 10.000 m2 (categorie 4, zie kaart), of;

ii. in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m2 (categorie 3, zie kaart) of;

iii. in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 50 m2 (categorie 2, zie kaart).

b. in het geldend bestemmingsplan bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg;

c. in een wijzigingsplan, een uitwerkingsplan, een binnenplanse afwijking, nadere eisen, een buitenplanse afwijking, een buitenplanse tijdelijke afwijking of een buitenplanse kleine afwijking als bedoeld in de artikelen 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 1, 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3, 2.12 lid 2 of 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2 van Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorschriften zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg;

d. het college nadere regels stelt met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden die leiden tot een verstoring van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op gemeentelijke archeologische waardekaart of de gemeentelijke beleidsadvieskaart.

e. een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:

i. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd; of

ii. de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad; of

iii. in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 22. Opgravingen en begeleiding

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente Aalsmeer onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van artikel 1 sub 1c van de Erfgoedwet, dient, onverminderd de overige bepalingen van deze wet:

a. het college een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 1 onder i, waarbij nadere regels worden gesteld ten aanzien van het onderzoek.

b. de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoel in artikel 1 onder h van deze verordening ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen.

2. In de nadere regels neemt het college bepalingen op met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van het college in acht te worden genomen.

3. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere regels voldoet, vraagt het bevoegd gezag advies aan een deskundige, zoals omschreven in de Wet op de Archeologische monumentenzorg.

Artikel 23. Procedure

De bepalingen uit artikel 8, 15 en 16 zijn van overeenkomstige toepassing op de bepalingen uit artikel 21, tweede lid, onder e, en artikel 22, eerste lid, onder b.

Paragraaf 8. Handhaving en toezicht

Artikel 24. Strafbepaling

Degene die handelt in strijd met artikel 13 of het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 25. Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de aangewezen (handhavings)ambtenaren.

2. Burgemeester en wethouders kunnen daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Paragraaf 9. Slotbepalingen

Artikel 26. Intrekken oude verordening

De Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer wordt ingetrokken.

Artikel 27. Overgangsrecht

1. Een krachtens de Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer aangewezen en geregistreerd gemeentelijke monument, wordt geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.

2. Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag nadat deze is bekend gemaakt.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Aalsmeer van 9 februari 2017.
De griffier,
O.van Kolck
De voorzitter,
J.J. Nobel

Nota van toelichting

Algemeen deel

Inleiding

Het gemeentelijk erfgoedbeleid verandert. Vooral de bundelingen van wetgeving in één Erfgoedwet en de verwachte invoering van de Omgevingswet stimuleren zowel een meer integraal gemeentelijk erfgoedbeleid als de erkenning dat erfgoed een integraal onderdeel is van (de kwaliteit van) de fysieke leefomgeving. Door de invoering van deze twee wetten is het bereik van de gemeentelijke Erfgoedverordening in vergelijking met de voorgaande verordening zowel breder - het betreft nu monumenten én cultuurgoederen - als smaller: belangrijke fysieke onderwerpen zoals de aanwijzing of bescherming van stads- en dorpsgezichten of archeologische waarden en verwachtingen worden steeds minder geregeld via een verordening en meer via het bestemmingsplan en straks, onder de Omgevingswet, het omgevingsplan. Per saldo leidt een en ander tot een vereenvoudigde Erfgoedverordening.

De Erfgoedverordening wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving op termijn geregeld via de Omgevingswet. De Erfgoedwet anticipeert op de invoering van de Omgevingswet door overgangsrecht als gevolg waarvan delen van de Monumentenwet 1988 van kracht blijven, tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is deze verordening zowel gebaseerd op de Erfgoedwet als op de Monumentenwet 1988.

In de Omgevingswet zal materieel gezien het bestaande stelsel van monumenten- en sloopvergunningen nagenoeg één-op-één worden overgenomen. Wel vindt op een aantal wetstechnische, procedurele en inhoudelijke punten stroomlijning plaats, die samenhangt met de samenvoeging met andere stelsels en de

achterliggende vereenvoudigingsgedachte. Ook bepalingen over taken en bevoegdheden van de gemeentelijke monumentencommissies, de aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten en in dat kader het opstellen van beschermende bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de bepalingen over de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen zullen overgaan naar de Omgevingswet.

Reikwijdte

De Erfgoedwet integreert de Regeling materieelbeheer museale voorwerpen 2013, de Wet verzelfstandiging museale diensten, de Monumentenwet 1988 (Mw 1988), de Wet tot behoud van cultuurbezit (Wbc), de Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 inzake onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen en de Wet tot teruggave cultuurgoederen afkomstig uit bezet gebied. In aansluiting op de Erfgoedwet is gekozen voor een brede Erfgoedverordening die conform het begrip "cultureel erfgoed" ziet op zowel onroerend cultureel erfgoed (monumenten) als roerend cultureel erfgoed (cultuurgoederen).

Deze verordening ziet in beginsel niet meer op archeologie. Archeologische waarden moeten worden geborgd via het ruimtelijke spoor (lees: de bestemmingsplannen en de afwijk-vergunning op basis van de Wabo) op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 5.2 van het Besluit omgevingsrecht. [Omdat er binnen de gemeente nog bestemmingsplannen zijn waarin de bescherming van archeologische monumenten niet is opgenomen, is in het overgangsrecht afzonderlijk in een aantal vangnetbepalingen voorzien (artikelen 21 t/m 23).]

Wettelijke grondslag

De grondslag voor deze verordening bestaat uit artikel 3.16 van de Erfgoedwet en, op de voet van het overgangsrecht van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, de artikelen 12 ,15 en 38 van de Monumentenwet 1988. Deze laatste wetgeving blijft op grond van het overgangsrecht van de Erfgoedwet van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Daarnaast zijn ook de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) van belang in verband met de bescherming van monumenten door middel van omgevingsvergunningen.

Artikelgewijs

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen

De wettelijke definities uit artikel 1.1 van de Erfgoedwet gelden onverkort voor de begrippen die gebruikt worden in deze verordening, nu deze verordening berust op artikel 3.16 van de Erfgoedwet en derhalve in samenhang met de Erfgoedwet moet worden gelezen. Artikel 1 van deze verordening bevat daarom uitsluitend de begrippen "gemeentelijk monument", "minister", "omgevingsvergunning" en "stads- en dorpsgezichten" waarvan de definitie moet worden omschreven of die kortheidshalve zijn gegeven en die niet reeds (in deze vorm) in artikel 1.1 van de Erfgoedwet zijn gegeven.

De voor deze verordening relevante begrippen uit de Erfgoedwet zijn:

- archeologisch monument: terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;

- archeologische vondst: overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument;

- beschermd cultuurgoed: cultuurgoed dat:

  a. als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3.7, eerste lid [, van de Erfgoedwet];

  b. voorkomt in een opsomming als bedoeld in artikel 3.7, derde lid [, van de Erfgoedwet]; of

  c. in geval van de aanwijzing van een beschermde verzameling op grond van artikel 3.8, eerste lid, [van de Erfgoedwet] zolang nog geen opsomming voor die verzameling is vastgesteld, redelijkerwijs onder de algemene omschrijving van die beschermde verzameling valt;

- beschermde verzameling: verzameling die is aangewezen op grond van artikel 3.7, tweede lid [, van de Erfgoedwet];

- cultureel erfgoed: uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen,

onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden;

- cultuurgoed: roerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;

- kerkelijk monument: monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging;

- monument: onroerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;

- normaal onderhoud: noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde;

- rijksmonument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het rijksmonumentenregister;

- rijksmonumentenregister: register als bedoeld in artikel 3.3 [, van de Erfgoedwet;

- verzameling: cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

Het gemeentelijk erfgoedregister heeft betrekking op al het (beschermd) gemeentelijk aangewezen cultureel erfgoed als dat krachtens deze verordening is gebeurd. Het gaat om door het gemeentebestuur zelf aangewezen monumenten, stads- of dorpsgezichten of cultuurgoederen. [Daarnaast is in het tweede lid geregeld dat ook informatie over rijksmonumenten die in de gemeente zijn gelegen in het gemeentelijk erfgoedregister worden opgenomen. Op grond van de Erfgoedwet ontvangen burgemeester en wethouders deze informatie in afschrift van de minister bij de inschrijving in het rijksmonumentenregister.]

Dit artikel geeft uitvoering aan de verplichting van artikel 3.16, derde lid, van de Erfgoedwet en is daarmee van toepassing op al het cultureel erfgoed, ongeacht of het om onroerende of roerende zaken gaat, dat is aangewezen op grond van deze verordening.

Het woord "onherroepelijk" betekent hier dat tegen de aanwijzing geen beroep (of bezwaar) is ingesteld of dat het is afgewezen.

Artikel 3. Aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoeder of beschermde gemeentelijke verzameling

Dit artikel maakt het mogelijk dat topstukken van het gemeentelijk cultuurbezit worden aangewezen als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzamelingen, voor zover deze niet al voor het Nederlandse cultuurbezit als beschermde cultuurgoederen zijn aangewezen door de minister op grond van artikel 3.7 van de Erfgoedwet of door gedeputeerde staten op grond van de provinciale erfgoedverordening krachtens artikel 3.17 van de Erfgoedwet. De formele gevolgen van een aanwijzing van een cultuurgoed of verzameling als beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling zijn beperkt: ingevolge artikel 2 van deze verordening zullen ze ingeschreven dienen te worden in het gemeentelijk erfgoedregister en er geldt op grond van het derde lid, in aanvulling op artikel 4.18 van de Erfgoedwet, een adviesverplichting bij een eventuele vervreemding daarvan door de gemeente of wanneer de gemeente afstand wil doen van het eigendom of de zorg voor het cultuurgoed dat of de verzameling die aan haar was toevertrouwd. De aanwijzing heeft daarnaast vooral een symbolische betekenis en geeft uitdrukking aan het belang dat de gemeente stelt in het betreffende cultuurgoed of de betreffende verzameling.

De aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen kan uitsluitend betrekking hebben op cultuurgoederen en verzamelingen die in eigendom zijn van de gemeenten of cultuurgoederen en verzamelingen waarvan de zorg aan de gemeente is toevertrouwd. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn bij cultuurgoederen die door de gemeente in bruikleen zijn verkregen uit collecties van derden. Voor aanwijzing van dergelijke cultuurgoederen is overeenstemming met de eigenaar een vereiste. Burgemeester en wethouders moeten voorts in het geval van een schenking, erfstelling, legaat of aankoop eventuele beperkende of andere juridische voorwaarden in acht nemen.

Er kan op grond van deze verordening geen sprake zijn van de aanwijzing van cultuurgoederen van derden als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of verzamelingen, zonder toestemming van de eigenaar. Er bestaat onvoldoende wettelijke grondslag om bij verordening een juridisch beschermingsregime eenzijdig aan een andere eigenaar op te leggen, zoals dat geldt voor de op rijksniveau beschermde cultuurgoederen (zie Hoofdstuk 4 van de Erfgoedwet). Van een eventuele aanwijzing zou daardoor geen enkele beschermde

werking uitgaan. Daarom is ervan afgezien een aanwijzingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders te creëren.

Artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling dezelfde adviesprocedure geldt als bij onder meer de aanwijzing daarvan; over het voornemen daartoe vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan de plaatsaanduiding i.v.m. verhuizing van een cultuurgoed naar een andere locatie ter plekke of omdat het in tijdelijke bruikleen wordt gegeven aan een museum. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking door de minister op een provincie wordt aangewezen als beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling.

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument

Dit artikel regelt de toekenning van de status van gemeentelijk monument aan een monument of archeologisch monument (een tuin en een park vallen binnen het begrip "monument", natuurlandschap niet). De aanwijzing vergt een belangenafweging tussen het met de aanwijzing te dienen belang en de overige bij de aanwijzing betrokken belangen, waaronder planologische en/of economische belangen of het gebruik van het monument of archeologisch monument. Deze formulering is ontleend aan artikelen 3.1, eerste lid, en 3.16, tweede lid, van de Erfgoedwet.

Burgemeester en wethouders hebben beleidsvrijheid bij de aanwijzing van een monument of archeologisch monument als beschermd gemeentelijk monument; er geldt bovendien niet zoiets als de voorheen gehanteerde vijftigjarengrens voor monumenten. Bij de afweging van belangen die daarbij een rol spelen moeten ook de belangen van het gebruik ten opzichte van de te beschermen monumentale waarde uitdrukkelijk en gemotiveerd naar voren komen. Bij de voorbereiding van een aanwijzing moeten deze belangen derhalve in concreto worden onderzocht. Artikel 2 van de oude verordening (vergelijkbaar met het oude artikel 2, eerste lid, van de Monumentenwet 1988) over het gebruik van het monument, keert echter niet terug in deze verordening. Voor de aanwijzing als gemeentelijk monument voegt de bepaling over het gebruik van het (archeologisch) monument geen belang toe dat niet al op grond van artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dient te worden meegewogen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gaat het bij een besluit over de aanwijzing als beschermd monument om de afweging van het algemeen belang dat is gemoeid met de bescherming van het cultureel erfgoed tegen de belangen die de eigenaar heeft bij al dan niet aanwijzing. Het gebruik van het monument wordt beschouwd als een aspect van de belangen van de eigenaar en behoeft daarom niet afzonderlijk te worden benoemd.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing

Eerste lid

Ieder monument is gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet per definitie een onroerende zaak (het gebouw). Ieder archeologisch monument omvat ten minste één onroerende zaak (het terrein, dat vanwege en samen met de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen, gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt aangemerkt als archeologisch monument). Voor alle zakelijk gerechtigden op de betreffende onroerende zaken is ontvangst van het voornemen van een aanwijzing door burgemeester en wethouders van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers ten aanzien van de onroerende zaak.

Tweede lid

De aanwijzing van kerkelijke monumenten vereist voorafgaand overleg met de eigenaar. Het gaat dan per definitie om een monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging (artikel 1.1 van de Erfgoedwet). Dit lid stemt overeen met de vergelijkbare eis in artikel 3.1 van de Erfgoedwet en artikel 3.2a van de Wabo en doet recht aan de bijzondere positie van het kerkelijk monument als plaats voor het gezamenlijk belijden van godsdienst of levensovertuiging. Dit geldt naast de algemene regel van artikel 4:8 van de Awb op grond waarvan belanghebbenden zoals eigenaren moeten worden gehoord.

Artikel 7. Voorbescherming

Het is wenselijk ook ten aanzien van gemeentelijk monumenten in voorbescherming te voorzien. Dat gebeurt met dit artikel. De voorbescherming start zodra burgemeester en wethouders het voornemen tot aanwijzing hebben bekendgemaakt aan de zakelijk gerechtigden. Het is vergelijkbaar met de voorbescherming voor rijksmonumenten die voortvloeit uit artikel 5 van de Monumentenwet 1988 (dat, zoals dat luidde voor inwerkingtreding van Erfgoedwet, tot inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft gelden voor rijksmonumenten).

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie

Artikel 15 van de Monumentenwet 1988 blijft van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Op grond van dat artikel dient ten minste in de onderhavige verordening te zijn geregeld de inschakeling van "een commissie op het gebied van de monumentenzorg die in elk geval tot taak heeft te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht." Hieraan wordt in dit artikel uitvoering gegeven. Binnen de commissie zijn enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg. Hiertoe behoort ook de archeologische monumentenzorg.

De Monumentenwet 1988 laat de ruimte om voor de adviestaak voor monumenten de inschakeling te regelen van een commissie waaraan in de praktijk meer taken in de fysieke leefomgeving zijn toegedicht. In de praktijk wordt de monumentencommissie bijvoorbeeld wel gecombineerd met een commissie voor ruimtelijke kwaliteit. Artikel 8 maakt daarvan gebruik om mogelijk te maken dat vooruitlopend op de Omgevingswet gewerkt kan worden met een bredere gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit. Nu een voorwaarde van de Omgevingswet zal zijn dat geen leden van het gemeentebestuur deel uitmaken van deze commissie (onder de Monumentwet 1988 geldt dat voor leden van burgemeester en wethouders), is deze voorwaarde daartoe overgenomen in deze verordening.

Onder de Omgevingswet (artikel 17.9 van het wetsvoorstel zoals dat op 22 maart 2016 is aangenomen door de Eerste Kamer) zal een adviescommissie ingesteld moeten worden die tot taak heeft te adviseren over de aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit, voor zover het andere dan archeologische monumenten betreft. Ook daarbinnen dienen enkele leden deskundig te zijn op het gebied van de monumentenzorg. Het gaat (onder de Omgevingswet) om een adviescommissie met een bredere taak voor de omgevingskwaliteit, waarin de erkenning ligt van het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Het gaat daarbij (onder de Omgevingswet) zowel om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving als om de intrinsieke waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden en aan dier- en plantensoorten. De Omgevingswet maakt uitdrukkelijk een bredere taakstelling van deze commissie mogelijk.

Artikel 9. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

NB Gemeenten kunnen afhankelijk van de gekozen beslistermijn er zelf voor kiezen of het artikel nog nadere toelichting behoeft. Als voor de termijn van 26 weken gekozen wordt kan bijvoorbeeld het volgende opgenomen worden: "Wat betreft de termijn is aangesloten bij de termijn die gehanteerd wordt in de Erfgoedwet (artikel 3.2, derde lid)."

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

Eerste lid

Dit artikel geldt naast de algemene verplichting tot bekendmaking van besluiten op basis van de Awb. Ontvangst van de aanwijzing door burgemeester en wethouders is voor alle zakelijk gerechtigden van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken. Op een aanwijzingsbesluit is deze wet ook van toepassing. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers.

Tweede lid

De registratie van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister is een louter administratieve verrichting en niet een besluit. Overigens zal van de aanwijzing ook inschrijving in het gemeentelijke beperkingenregister en in het kadaster plaatsvinden op grond van artikel 1, onder c en e, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

Dit artikel biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen een monument of archeologisch monument als gemeentelijk monument aan te wijzen. In dat geval wordt de adviescommissie zoals bedoeld in artikel 8 pas ingeschakeld na de voorlopige aanwijzing. De bescherming van paragraaf 4 geldt

echter vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis zijn gesteld van de voorlopige aanwijzing. Een bezwaarschrift heeft dus geen opschortende werking en daarmee kan de voorlopige aanwijzing dus niet eenvoudig omzeild worden. Als de aanwijzing definitief wordt door de opname in het erfgoedregister loopt deze bescherming door. Als er uiteindelijk geen opname in het erfgoedregister plaatsvindt vervalt de bescherming.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

Dit artikel bepaalt dat op het schrappen uit het register van een aanwijzing als gemeentelijk monument dezelfde procedure geldt als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hierin bepaald dat de aanwijzing als gemeentelijk monument vervalt zodra een monument is opgenomen in het rijksmonumentenregister of in een provinciaal erfgoedregister.

Artikel 13. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Dit artikel is voor gemeentelijke monumenten naar analogie met artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 geschreven, zoals dat is gewijzigd door artikel 10.18 van de Erfgoedwet, met inbegrip van de instandhoudingsplicht die daarbij is geïntroduceerd.

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

Dit artikel is gebaseerd op artikel 2.2 van de Wabo en inhoudelijk grotendeels gelijk aan de oude verordening.

Artikel 16. Weigeringsgronden

In het eerste lid ligt op grond van de belangenafweging die moet worden gemaakt tevens besloten dat rekening wordt gehouden met het gebruik van het monument. In het tweede lid is voor wat betreft de vereiste overeenstemming met de eigenaar van een kerkelijk monument aangesloten bij artikel 3.2a van de Wabo.

Artikel 17. Advies omgevingsvergunning rijksmonument

Zie de toelichting bij artikel 8. De term "rijksmonument" is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wabo (op grond van artikel 10.9 van de Erfgoedwet). De procedure inzake deze omgevingsvergunning is geregeld in die wet. De gemeenteraad is verplicht om de inschakeling van een commissie die adviseert over omgevingsvergunningen bij rijksmonumenten te regelen bij verordening (artikel 15 van de Monumentenwet 1988).

Artikel 18. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de gemeenteraad om gemeentelijke stads- en dorpsgezichten aan te wijzen, die vervolgens krachtens het bestemmingsplan moeten worden beschermd. Dit is vergelijkbaar met de thans nog geldende artikelen 35 en 36 van de Monumentenwet 1988; echter zonder de plicht de minister te horen. Artikel 36 van de Monumentenwet 1988 zal vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarna is het aanwijzen gemeentelijke van stads- en dorpsgezichten mogelijk via het omgevingsplan. Voor de bescherming van rijksmonumenten binnen het gemeentelijke stads- en dorpsgezicht geldt artikel 11 van de Monumentenwet en van gemeentelijke monumenten artikel 13 van deze verordening. Ook het Rijk zal de bescherming van stads- en dorpsgezichten van landelijke betekenis dan op basis van de Omgevingswet regelen via een instructie aan de gemeenten, die zij moeten overnemen in hun omgevingsplan.

Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht

Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht dezelfde procedure geldt als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking door de minister of een provincie wordt aangewezen als beschermd stads- en dorpsgezicht. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan wijzigingen i.v.m. de verandering van bijvoorbeeld straatnamen of huisnummers.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

Artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo geeft gemeente de mogelijkheid om op basis van hun verordening het slopen in een beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht aan een omgevingsvergunning te onderwerpen. Daaraan is hier uitvoering gegeven.

Artikel 21. Instandhoudingbepaling

De Wet op de archeologische monumentenzorg van 21 december 2006 verplicht de raad om, bij de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Het uitgangspunt van deze wet (voortvloeiend

uit het Verdrag van Malta) en daarmee ook van deze verordening, is daarom primair dat in het bestemmingsplan, door middel van een gemeentelijke archeologische waardekaart, wordt vastgelegd waar zich archeologische waarden in de bodem kunnen bevinden. Dit artikel voorziet in de behoefte aan een overgangsperiode tot het moment dat een bestemmingplan "Malta-proof" is.

Lid 1

Tot het moment dat een "Malta-proof"-bestemmingsplan kan worden vastgesteld, biedt deze verordening bij wijze van artikel 21 de nodige bescherming aan archeologische waarden in de bodem. Het eerste lid van artikel 21 biedt bescherming door het opgenomen verbod om dieper dan 40 cm de bodem te verstoren. In de bepaling is nadrukkelijk geen standaard diepte opgenomen, aangezien de lokale situatie zeer uiteen kan lopen. In het buitengebied kan mogelijk volstaan met een diepte van 40 cm, waarbij nog steeds voldoende bescherming kan worden geboden, terwijl een dichtbevolkt stedelijk gebied of een middeleeuwse stadskern mogelijk al bij 10 cm problemen kan hebben om archeologische waarden voldoende te beschermen. Gemeenten moeten hier dus zelf een invulling aan geven.

Lid 2

In het tweede lid van artikel 21 worden een vijftal uitzonderingsmogelijkheden gegeven op het eerste lid. Onderdeel a is niet van toepassing, indien de verstoring plaats vindt in een archeologisch monument of verwachtingsgebied als aangegeven op de landelijk of een provinciale archeologische waardekaart. Een gemeente kan van deze kaarten gebruik maken, indien het zelf nog niet beschikt over een gemeentelijke archeologische waardekaart. Deze waardekaarten hanteren over het algemeen een driedeling wat betreft de mate waarin archeologische waarden in de bodem kunnen worden aangetroffen. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn vervolgens gekoppeld aan een aantal m2 te verstoren verwachtingsgebied. Hoe lager de verwachte archeologische waarden, hoe groter het aantal m2 kan zijn waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden. Bij een hoge verwachtingswaarde zal het aantal m2 waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden echter aanzienlijk kleiner zijn. Bij de bepaling van deze grenzen dient voldoende rekening gehouden te worden met de vraag wat er binnen het verwachtingsgebied aan archeologische sporen kan worden aangetroffen. In ieder geval moet binnen de gehanteerde oppervlakte dusdanig zijn dat voldoende informatie verkregen kan worden over de aard, het karakter en de datering van de (mogelijk) in de bodem aan te treffen archeologische sporen. Om dezelfde reden als in het eerste lid zijn ook in dit onderdeel geen standaardwaarden opgenomen, zodat de lokale situatie hieraan een invulling moet geven.

Onderdeel b ziet op de situatie dat het bestemmingsplan wel up-to-date is als bedoeld in de inleidende toelichting bij dit artikel. In dat geval biedt het bestemmingplan, aan de hand van een bijbehorende archeologische waardekaart, voldoende bescherming aan de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

In onderdeel c worden een aantal mogelijkheden genoemd die voorheen in de Wet ruimtelijke ordening waren opgenomen en nu in artikel 2.12 Wabo. Het gaat hier om het oude projectbesluit, de oude binnenplanse ontheffing, de oude tijdelijke ontheffing en de oude buitenplanse ontheffing (voorheen de artikelen 3.10, 3.22 en 3.23 Wro) Deze bepalingen zijn met de Invoeringswet Wabo komen te vervallen.

Wel geldt nog steeds dat dergelijke besluiten tot stand kunnen komen doordat bij de aanvraag voorschriften kunnen worden opgenomen met betrekking tot archeologische waarden in het gebied waarvoor de aanvraag geldt. Aan de aanvraag kan dan de voorwaarde worden verbonden dat een rapportage wordt overlegd waarin de archeologische waarden van het te verstoren terrein in voldoende mate is vastgesteld.

Onderdeel e ziet op situaties buiten de aanvraag als bedoeld in onderdeel c. Het gaat hier in de eerste plaats om een verkapt vergunningstelsel ten behoeve van het realiseren van een fysiek project. Er is voor gekozen om deze bepaling dan ook onder de Wabo te laten vallen. Op grond van artikel 18 zijn de bepalingen uit hoofdstuk 3 van overeenkomstige toepassing verklaard op de beoordeling van het rapport door het bevoegd gezag.

Dit rapport kan ook in de nadere regels onder d worden gevraagd en komt overeen met de mogelijkheid in artikel 39, lid 2, van de Monumentenwet 1988 in geval van een bestemmingsplan in de geest van het Verdrag van Malta.

Als laatste wordt in het rijtje het onderdeel d toegelicht. Op grond van dit artikel kan het college nadere regels stellen wat betreft de eisen aan de uitvoering van de bodemverstorende werkzaamheden in een archeologisch monument of verwachtingsgebied. Vooruitlopend op een "Malta-proof" bestemmingsplan kunnen deze nadere regels inhoudelijk aansluiten op de situatie dat (in een bestemmingsplan waarin een archeologische paragraaf is opgenomen) de verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd aan de hand van een aanlegvergunning, waarin vereisten betreffende de bescherming van archeologische waarden zijn opgenomen, een en ander conform de handreiking van de VNG "Verder met Valletta".

Artikel 22. Opgravingen en begeleiding

De verplichtingen die in deze bepaling zijn opgenomen kunnen alleen goed functioneren, indien een gemeente hierover actief de archeologische onderzoekers informeert. Immers, indien een gemeente deze bepaling in haar verordening opneemt, wordt gekozen voor een uitgebreide regiefunctie bij archeologische opgravingen binnen het gemeentelijk grondgebied. Indien een dergelijk regierol niet uitdrukkelijk gewenst, dient deze bepaling niet overgenomen te worden. In dat geval bestaat nog steeds voldoende bescherming bij opgravingen, aangezien in de Erfgoedwet, hoofdstuk 5, een aantal zaken uitputtend is geregeld. Zo bestaat een vergunningvereiste voor het doen van opgravingen; dient een rechthebbende van een terrein te dulden dat de opgravingbevoegde zijn terrein betreedt en eventueel opgravingen verricht; en is ook de eigendomskwestie van de archeologische vondsten uitputtend geregeld.

Om de bedoelde regierol goed te kunnen uitoefenen dient het college een programma van eisen op te stellen waarmee de kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek (lid 1 onder i). Vervolgens wordt van de opgraver verwacht dat hij in een plan van aanpak weergeeft hoe hij specifiek de gestelde kaders, zoals omschreven in het programma van eisen, denkt te gaan invullen (lid 1, onder h). Ook hier is sprake van een verkapt vergunningstelsel ten behoeve van de realisering van een fysiek project. Net als bij onderdeel e, van het tweede lid van artikel 21 is ervoor gekozen om deze bepaling onder de werking van de Wabo te laten vallen. Op grond van de leden 2 en 3 kunnen vervolgens nadere regels worden gesteld met betrekking tot de feitelijke uitvoering (en het toezicht daarop) en de beoordeling van het plan van aanpak.

Artikel 23. Procedure

Zoals hierboven al is aangegeven is er bij artikel 21, tweede lid, onder e en artikel 22, eerste lid, onder b sprake van een verkapt vergunningstelsel en de uitvoering van een fysiek project. Om deze reden is de Wabo van toepassing verklaard. De bepalingen uit de artikelen 8, 13 en 14, welke zien op de verlening van de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten, kunnen derhalve van overeenkomstige toepassing worden verklaard. Voor de toelichting wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij deze artikelen.

Artikel 24. Strafbepaling

Deze strafbepaling is uitsluitend voor overtreding van de instandhoudingsplicht van artikel 13 en de nadere regels krachtens artikel 14, derde lid, noodzakelijk. De strafbaarstelling van handelen zonder of in strijd met de voorschriften van de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten is via de Wabo en de Wet op de economische delicten (artikel 1a) geregeld. Langs deze weg is ook overtreding van artikel 14, eerste lid, en 20, eerste lid, van deze verordening strafbaar.

Artikel 25. Toezichthouders

Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 Awb). Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoraal worden aangewezen. In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend.

Op basis van artikel 5:15 Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. "Plaatsen" is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere terreinen, maar ook gebouwen (niet-woningen). Uit artikel 5.13 van de Wabo volgt dat de ambtenaren die op grond van artikel 22, eerste lid, belast zijn met het toezicht op de naleving ter zake van het bepaalde bij of krachtens de Wabo, voor zover het betreft activiteiten als bedoeld in artikel 2.2, daarnaast ook bevoegd zijn, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner.

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen

Beantwoording van ingekomen zienswijzen op het

Ontwerpbestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024"

Aalsmeer, maart 2024

Inleiding
Deze nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024".

Van 1 december 2023 tot en met 11 januari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024" ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Eén zienswijze is pro-forma naar voren gebracht.

Naar aanleiding daarvan hebben wij reclamant, gedurende vier weken, in de gelegenheid gesteld om de zienswijze met nadere gronden aan te vullen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. De niet aangevulde zienswijze wordt daarom buiten behandeling gelaten.

Hierna wordt dus de inhoud van één zienswijze (samengevat) weergegeven en voorzien van een antwoord.

Wijze van beantwoording
De zienswijze is hierna weergegeven. Links staat naast de nummering een (beknopte) opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het project met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop. Reclamanten ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Plan-aan-passing
1.	Zienswijze ingediend per mail door Stedin op 29 december 2023		
a.	Binnen het gebied zijn diverse kabels en leidingen met de daarbij behorende objecten van Stedin gesitueerd. Stedin geeft aan geen directe bezwaren te hebben tegen het plan, maar stelt een vraag in het kader van de regels met betrekking tot de gronden waar al kabels en leidingen liggen en welke al geroerd en/of verstoord zijn. Bij de regels over archeologie staat dat 'voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden' een vergunningplicht geldt bij bepaalde grondbewerkingen waar de assets al liggen. Stedin stelt de vraag of zij in dit verband er vanuit kunnen gaan dat bij het vervangen of verwijderen van kabels en leidingen en/of werkzaamheden die normaal beheer en onderhoud betreffen, zoals in artikel 4.5.2 dan wel dat er een uitzondering van toepassing is in het kader van normaal beheer en onderhoud. Stedin stelt dat dit uit de regels niet duidelijk op te maken is en verzoekt een extra uitzonderingsregel op te nemen over vervanging of verwijdering of te wel beheer en onderhoud van kabels en leidingen (in dezelfde sleuf). Stedin geeft aan dat een vergunningplicht voor onnodige administratieve last voor zowel Stedin én de gemeente zou zorgen. Door de regels aan te passen dan wel te verduidelijken scheelt dat óók voor de planning voor uitvoering van werkzaamheden en kan leiden tot kostenbesparing en kortere doorlooptijden. Als voorbeeld van een uitzonderingsregel dan wel een extra lid aan de regels wordt voorgesteld: "die plaatsvinden in bestaande kabel- en leidingstroken/sleuven en of weg- en kabel en leidingcunetten" of een algemene	De toegestane werkzaamheden, zoals opgenomen onder artikel 4.5.2, kennen reeds een uitzondering op de verboden werkzaamheden die onder artikel 4.5.1 worden genoemd. Artikel 4.5.2 onder a stelt dat werken of werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen zijn vrijgesteld van het verbod van artikel 4.5.1. Het uitvoeren van werken en werkzaamheden die betrekking hebben op gronden waar al kabels en leidingen liggen zijn daarmee uitgezonderd van het verbod uit artikel 4.5.1. Ter verheldering zullen wij lid 4.5.2 onder a aanpassen tot "het normale beheer en onderhoud betreffen". De toevoeging van 'beheer' verheldert het toepassingsbereik van de uitzondering. Tot slot mag gesteld worden als het vervangen en verwijderen van kabels en leidingen in een bestaand tracé wordt aangemerkt als normaal onderhoud en beheer.	Ja, lid 4.5.2 onder a kent een toevoeging van het woord 'beheer'

	afwijk- en of uitzonderingregel.		

Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie Aalsmeer 2024 – Staat van wijzigingen

Hieronder is een overzicht opgenomen van de door burgemeester en wethouders aan de raad voorgestelde wijzigingen van het paraplubestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp paraplubestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen.

Regels

Artikel 4.5.2., sub a. is gewijzigd van “het normale onderhoud betreffen” naar “het normale beheer en onderhoud betreffen”.

Verbeelding

In het ontwerp paraplubestemmingsplan zijn per abuis omissies in de verbeelding ontstaan. In het definitieve bestemmingsplan zijn de archeologische regimes juist, conform de beleidskaart archeologie, opgenomen in de planverbeelding.

Plangebied

Plangebiedgrens

Dubbelbestemmingen

- Waarde - Archeologie 1
- Waarde - Archeologie 2
- Waarde - Archeologie 3
- Waarde - Archeologie 4

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP ** ** 2024
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 4559

PARAPLUBESTEMMINGSPLAN ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE AALSMEER 2024

datum : 05-03-2024	gewijzigd : 09-04-2024	formaat : A4	schaal : 1 : 50.000
operator : S. Kho			plotfg : imro-2012-V8.tb
gecontr. :			tek.nr.
plan IDN : NL.IMRO.0358.PP05-VG01			

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z24-039554	
Voorstel van:	De rekenkamercommissie	**Behandelend ambtenaar:** drs. O.F. Matheijsen 0297-387584 onno.matheijsen@aalsmeer.nl griffie
Datum:	19 maart 2024	
Portefeuillehouder:	Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte	

Onderwerp

Aanbevelingen rekenkameronderzoek klachtbehandeling gemeente Aalsmeer

Raadsbesluit

De volgende aanbevelingen van de rekenkamer inzake het rekenkameronderzoek naar de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer vast te stellen:
1. Evalueer periodiek klachten;
2. Onderzoek of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft;
3. Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten;
4. Maak afspraken met verbonden partijen om zicht te krijgen op de klachten.

Samenvatting

De rekenkamer heeft een onderzoek gedaan naar de klachtbehandeling in de gemeente Aalsmeer. Op basis van het onderzoek heeft de rekenkamer aanbevelingen gedaan. Het is aan de raad om de aanbevelingen van de rekenkamer vast te stellen.

Doel

De aanbevelingen van de rekenkamer overnemen zodat het proces van de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer verbeterd wordt.

Prestatie

De aanbevelingen van de rekenkamer overnemen.

Voorgeschiedenis en context

De rekenkamer Aalsmeer heeft meegedaan aan het landelijke onderzoek van TwynstraGudde naar de afhandeling van klachten door decentrale overheden. Doel van het onderzoek was na te gaan hoe de klachtafhandeling tussen 2019 en 2023 in Aalsmeer is georganiseerd en hoe de gemeenteraad daarbij is betrokken. Het gaat hier alleen om afhandeling van klachten van inwoners uit Aalsmeer zoals in de Algemene wet bestuursrecht staat over de gedragingen van bestuurders of medewerkers. Bijvoorbeeld een klacht over de wijze van behandeling bij een uitkeringsaanvraag valt hier wel onder maar een melding aan de gemeente over losse stoeptegels valt in een andere categorie die niet is onderzocht.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De conclusies en aanbevelingen van het rapport van de rekenkamer dienen door de raad vastgesteld te worden zodat daarmee het college de opdracht gegeven kan worden om de aanbevelingen over te nemen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De raad kan ervoor kiezen de aanbevelingen niet over te nemen.

Participatie

Aangezien dit een interne raadsaangelegenheid betreft, heeft er geen participatie plaatsgevonden.

Kantekeningen en risico's

Het college heeft aangegeven dat het niet van plan is om de eerste aanbeveling, om de klachten periodiek te evalueren, over te nemen. Het college zet vraagtekens bij de objectiviteit van de informatie die wordt verkregen. Het college zal de ontwikkeling wel blijven volgen en in overleg met de klachtfunctionarissen naar de toekomst kijken of het proces van klachtafhandeling aangepast dient te worden.
Wat betreft de tweede aanbeveling, vindt het college het onwenselijk de ambtenaren van de Kernorganisatie (KOA) onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Het college zal dit in 2024 wel nader onderzoeken. De rekenkamer vindt de doelmatige en doeltreffende werkwijze van de AA-organisatie geschikt voor de KOA.

Financiën

Als de aanbevelingen worden overgenomen, kan dat leiden tot extra werkzaamheden. Echter zouden deze binnen de reguliere uren kunnen worden ingevuld.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Het college gaat met de aanbevelingen aan de slag en zal zich inzetten om de afhandeling van klachten te verbeteren.

Evaluatie

Het college gaat in 2024 onderzoek doen om de ambtenaren van de KOA onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Tevens gaat het college de ontwikkeling volgen om de klachten periodiek te evalueren en in de toekomst bekijken of het proces van klachtafhandeling aangepast dient te worden. Dit impliceert dat het college t.z.t. zal evalueren en hiervan terugkoppeling zal geven aan de raad.

Duurzaamheidsaspecten
Er zijn geen duurzaamheidsaspecten.

Bijlagen
Rekenkamerbrief over klachtafhandeling in Aalsmeer.

De griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van de rekenkamer, d.d. 4 april 2024, zaaknummer Z24-039554;

gelet op artikel 81 van de Gemeentewet;

Besluit

de volgende aanbevelingen van de rekenkamer inzake het rekenkameronderzoek naar de klachtenbehandeling in de gemeente Aalsmeer vast te stellen:

1. evalueer periodiek klachten;
2. onderzoek of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft;
3. informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten;
4. maak afspraken met verbonden partijen om zicht te krijgen op de klachten;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024;

De griffier, De voorzitter,

O.F. Matheijsen mr. G.E. Oude Kotte

— Rekenkamer Aalsmeer —

Rekenkameronderzoekers Friesland
Flexibel en op maat gesneden onderzoek

Gemeenteraad Aalsmeer
per mail via de griffie

Betreft: **Rekenkamerbrief klachtbehandeling**

Sneek, 11 maart 2024

Geachte leden van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer,

Bij deze brief krijgt u onze brief over het onderzoek naar klachtafhandeling in Aalsmeer. De reactie van het college op de brief is in het stuk opgenomen.

Wij bedanken de griffie voor de ondersteuning en ook de onderzoekers van Twynstra en Gudde voor hun werk. Verder is speciale dank verschuldigd aan de AA-ambtenaren die de klachten in portefeuille hebben voor hun collegiale en constructieve inbreng bij dit onderzoek.

We kijken uit naar de bespreking van dit rapport met jullie.

Met een vriendelijke groet,

Esther Fogl - 06 3092 6965
Frans Haven - 06 4245 5040
Rekenkamer Aalsmeer

Sneek, 11 maart 2024

— Rekenkamer Aalsmeer —

Rekenkamerbrief over klachtbehandeling in Aalsmeer

Geachte gemeenteraad van Aalsmeer,

De rekenkamer heeft onderzoek gedaan en daarover gaat deze brief.

Aanleiding en doel van het onderzoek

De rekenkamer Aalsmeer deed mee aan het landelijke onderzoek door TwynstraGudde naar de afhandeling van klachten door decentrale overheden. Doel van het onderzoek was na te gaan hoe de klachtafhandeling tussen 2019 en 2023 in Aalsmeer is georganiseerd en hoe de gemeenteraad daarbij is betrokken. Het gaat hier alleen om afhandeling van klachten van inwoners uit Aalsmeer zoals in de Algemene wet bestuursrecht staat over gedragingen van bestuurders of medewerkers. Bijvoorbeeld een klacht over de wijze van behandeling bij een uitkeringsaanvraag valt hier wel onder maar een melding aan de gemeente over losse stoeptegels valt in een andere categorie die niet is onderzocht. In deze brief leest u de resultaten van het onderzoek en de prestaties van Aalsmeer vergeleken met de andere deelnemers aan hetzelfde onderzoek.

Doelstellingen en beleid

Aalsmeer wil klachten van inwoners transparant, zorgvuldig en klantvriendelijk oplossen. Deze doelen zijn niet door de raad vastgesteld maar staan wel in de jaarverslagen die de raad krijgt. Aalsmeer heeft de richtlijnen voor het indienen van een klacht op de website gezet. Door naar de inwoners te luisteren en met ze mee te denken wil Aalsmeer een goede dienstverlening aan de inwoners geven. Aalsmeer heeft doelen, richtlijnen en servicenormen voor klachten, net als veel andere gemeenten.

Tabel 1 - *Doelstellingen en richtlijnen*	**Aalsmeer**	**Landelijk**
1. Er zijn doelstellingen vastgelegd	Ja	**Ja** (51%) Nee (49%)
2. Er zijn richtlijnen opgesteld	Ja	**Ja** (87%) Nee (13%)
3. De richtlijnen zijn vastgelegd in beleid	Ja	**Ja** (70%) Nee (30%)
4. Er zijn servicenormen opgesteld voor de afdoening van klachten	Ja	**Ja** (48%) Nee (52%)

Bron: Landelijk onderzoek NVRR - klachtbehandeling

Organisatie van klachtbehandeling

Klachtbehandeling begint met centrale registratie met ontvangstbevestiging naar de indiener, gevolgd door analyse van de klacht. Daarna wordt de klacht door de vakafdeling informeel met de indiener behandeld of formeel door de klachtenfunctionaris naar de indiener afgehandeld. Tot slot kijkt de gemeente of van de klacht kan worden geleerd. Deze manier van werken blijkt overeen te komen met 95% van de gemeenten die aan dit onderzoek meedoen.

Aalsmeer had in alle onderzochte jaren een klachtenfunctionaris (hierna de coördinator) met een eigen taakomschrijving die in en voor de AA-organisatie voor beide gemeenten op dezelfde manier werkt. Behalve voor klachten over de afhandeling van een eerdere klacht, ‘klachten in de 2e lijn’ in

jargon. In Aalsmeer gaan die naar de Nationale ombudsman en in Amstelveen naar de ombudsman van de Metropoolregio Amsterdam. De klachtenregeling van Aalsmeer komt uit 2017 en Amstelveen actualiseerde de regeling in 2021.

Klachten over ambtenaren en bestuurders van de Kernorganisatie Aalsmeer (KOA) worden behandeld door een externe commissie in Aalsmeer. Er zijn bij die commissie geen klachten binnengekomen in de afgelopen 2 jaar.

De coördinator houdt met de gegevens de afhandeling van de klacht in de gaten. Hierbij let de coördinator op tijdigheid en juistheid. Ook kan de coördinator de klager doorverwijzen naar een andere instelling als blijkt dat de klacht niet voor de gemeente is. Uit het onderzoek blijkt dat 84% van de gemeenten vast heeft gelegd dat een persoonlijk gesprek met de klager over het besluit wordt aangeboden. In Aalsmeer bekijkt de coördinator per geval of een gesprek, mail of brief het beste is. Uitgangspunt is snel en persoonlijk contact. Als dat nodig is dan volgt een klachtgesprek maar bij eenvoudige klachten kan dat soms sneller op een andere manier.

Landelijk heeft 55% van de gemeenten een vast toetsingskader. Een besluit over een klacht neemt de gemeente Aalsmeer zonder een zelf vooraf vastgesteld toetsingskader. Per besluit toetst de coördinator wel de *behoorlijkheid* en *rechtmatigheid.* De wet schrijft voor dat een klacht wordt behandeld volgens de beginselen van behoorlijk bestuur maar dit is niet verder uitgewerkt. De Nationale Ombudsman heeft het wel verder uitgewerkt in 22 behoorlijkheidsvereisten, verdeeld over vier kernwaarden: 'open en duidelijk', 'respectvol', 'betrokken en oplossingsgericht' en 'eerlijk en betrouwbaar'. Deze kernwaarden vormen de essentie van behoorlijk overheidsoptreden en zijn vastgelegd in een 'behoorlijkheidswijzer'.[1]

Net als bijna alle gemeenten probeert Aalsmeer klachten zoveel als mogelijk informeel af te handelen. Rond de 80% van de klachten wordt informeel afgehandeld en dat is vrijwel gelijk aan de inschatting van andere gemeenten in dit onderzoek. Bij informele klachten wordt de klager gevraagd of die tevreden is. Als dat niet zo is dan wordt de klacht alsnog formeel door de coördinator afgehandeld.

[1] Lees hier de behoorlijkheidswijzer.

Nadat de klager formeel is geïnformeerd en de klacht is afgehandeld, evalueert de gemeente niet *met* de klager over diens ervaringen met de gemeente. Dat doet overigens maar 8% van de ondervraagde gemeenten. Intern evalueert de gemeente wel de klachten om er van te leren en past de procedure aan als dat nuttig blijkt. De resultaten van de klachtafhandeling worden met de raad gedeeld.

Tabel 2 - *Afhandeling en reflectie*	**Aalsmeer**	**Landelijk**
1. Er zijn procedures voor informatievoorziening richting de indiener van de klacht	Ja	Ja (84%) Nee (15%)
2. De organisatie zet in op het informeel afhandelen van klachten	Ja	Ja (96%) Nee (4%)
3. De organisatie schat in dat het volgende percentage van het totaal klachten aan informatie informeel wordt afgehandeld	80%	81.5%
4. Er is vastgelegd dat de klachtbehandeling wordt teruggekoppeld aan de indiener van de klacht	Ja	Ja (91%) Nee (9%)
5. Er is vastgelegd op welke manier er wordt teruggekoppeld indien de klacht meer tijd kost	Ja	Ja (68%) Nee (32%)
6. Na de afronding van de procedure wordt een evaluatie uitgezet over de ervaring van de indiener met de klachtprocedure	Nee	Ja (8%) Nee (92%)

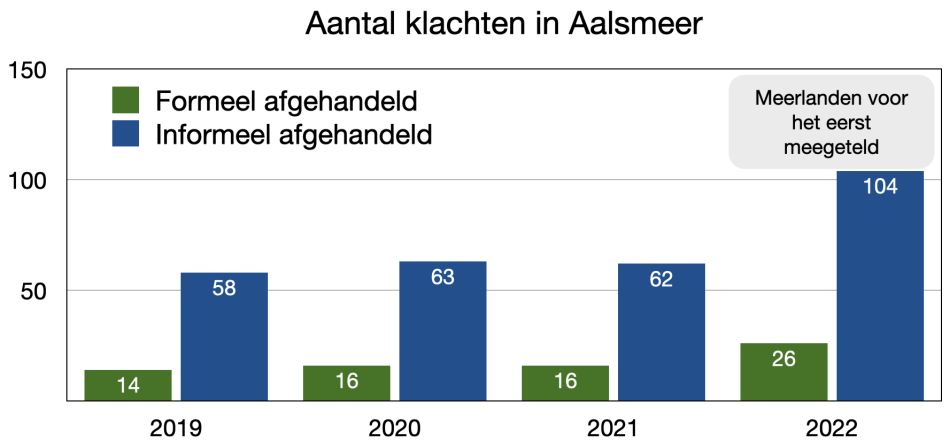
Bron: Landelijk onderzoek NVRR - klachtbehandeling

Klachtbehandeling in de tweede lijn

Gemeenten hebben verplicht een ombudsvoorziening. Inwoners kunnen hier terecht als zij het niet eens zijn hoe de gemeente hun klacht heeft behandeld. In Aalsmeer is dat de Nationale ombudsman, net als 80% van de deelnemers in dit onderzoek. Wanneer de ombudsman een aanbeveling doet aan een bestuursorgaan dient de organisatie binnen een redelijke termijn te reageren op de aanbeveling bij de ombudsman. Aalsmeer heeft, net als 57% van de ondervraagde gemeenten, geborgd dat er expliciet wordt afgewogen of conclusies en aanbevelingen van de ombudsman worden opgevolgd. De directie rapporteert hierover aan het college. Het aantal ombudsklachten was in 2019 11 stuks en daalt aanzienlijk naar nog maar 5 in 2022. De reden hiervan is onbekend.

Aantallen klachten in Aalsmeer

In de onderzochte periode kreeg Aalsmeer 90 klachten per jaar en in gemeenten van vergelijkbare omvang lag dat aantal op 40.



Bron: onderzoek TwynstraGudde 2023 voor de Nvrr.

Het aantal klachten in Aalsmeer is in de jaren tot 2021 gemiddeld 2 keer zo hoog als in vergelijkbare gemeenten. In 2022 stijgt het aantal klachten in Aalsmeer nog verder van 78 naar 130 en is het 3 keer zo hoog als in andere gemeenten. De stijging in 2022 komt doordat dan voor het eerst Meerlanden mee wordt geteld, en dat zijn in totaal 43 klachten in 2022. Zonder die 43 klachten blijft het 2 keer zo hoog. Zonder de circa 43 klachten over Meerlanden kreeg Aalsmeer dus 87 klachten.

Aalsmeer probeert een klacht zo mogelijk informeel af te handelen met bijvoorbeeld een telefoontje en als dat niet gaat dan wordt de klacht formeel afgehandeld. De raad krijgt een rapport met de telling van beide soorten zodat er geleerd wordt van alle klachten. Uit het landelijk onderzoek bleek echter dat een aantal gemeenten alleen de formele klachten telt en rapporteert. Voor het registreren van informele klachten is geen wettelijke grondslag. Het vergelijken van aantallen klachten heeft hierdoor geen zin meer.

Informatie naar de gemeenteraad

De raad van Aalsmeer krijgt jaarlijks een overzicht van het aantal klachten '*complimenten & klachten: signalen van inwoners!*' van het Klachtenteam van de gemeente. Hieruit blijkt dat Aalsmeer naast 130 klachten in 2022 ook nog 124 complimenten kreeg. In het verslag staat een analyse van de klachten en de lessen die eruit worden getrokken. Met deze rapportage lijkt Aalsmeer op andere gemeenten. De rapportage staat bij de ingekomen stukken op de raadsagenda en wordt niet besproken.

Aalsmeer vraagt de indieners van klachten niet achteraf te evalueren wat ze van de klachtbehandeling vonden, net als 85% van de andere onderzochte gemeenten.

Klachtbehandeling door verbonden partijen en zorgaanbieders

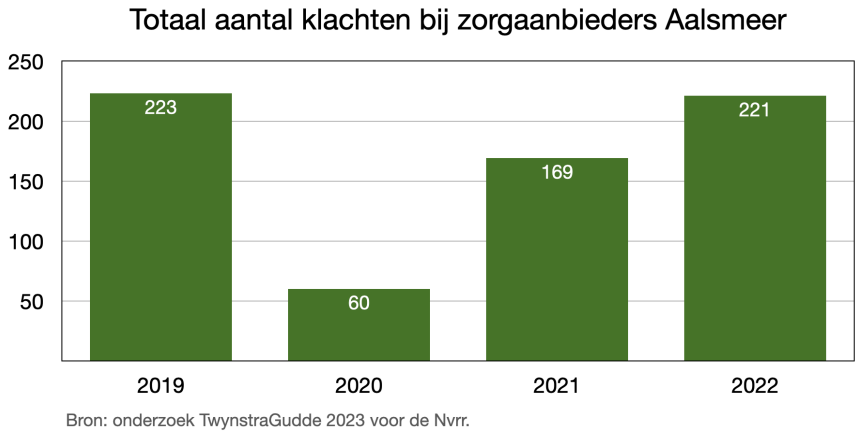
In het onderzoek is ook nagegaan hoe de verbonden partijen en zorgaanbieders klachten van inwoners van Aalsmeer afhandelen. Hiervoor droeg de gemeente 2 gemeenschappelijke regelingen aan de GGD en de Omgevingsdienst. Aalsmeer heeft geen algemene afspraken met deze partijen

over een klachtenregeling. De ambtenaren die met de verbonden partijen en zorgaanbieders overleggen hebben wel zicht op wat er met klachten gebeurt en dat is ook zo als klachten rechtstreeks bij de gemeente binnenkomen. Via het jaarverslag van het Klachtenteam blijft de gemeenteraad op de hoogte van de klachten van zorgaanbieders, maar klachten over de verbonden partijen zijn daarin niet opgenomen.

GGD Hollands Midden
Aalsmeer heeft in de gemeenschappelijke regeling afgesproken hoe de GGD klachten behandelt. Het algemeen bestuur van de GGD krijgt hier rapportages van maar die komen niet bij de gemeenteraad terecht. De gemeente weet ook niet hoeveel klachten de GGD vanuit de gemeente Aalsmeer kreeg.

OD Noordzeekanaalgebied
Aalsmeer weet hoe klachten door de omgevingsdienst worden behandeld, maar heeft daarover geen afspraken gemaakt. Het algemeen bestuur van de OD krijgt hier rapportages van maar die komen niet bij de gemeenteraad terecht. Het aantal klachten vanuit de gemeente Aalsmeer weet de gemeente niet.

Zorgaanbieders
Aalsmeer weet hoe zorgaanbieders klachten behandelen doordat afspraken zijn gemaakt bij de aanbesteding over de behandeling en rapportage van klachten. De gemeenteraad krijgt hierover jaarlijks een rapportage met het aantal klachten.



Bron: onderzoek TwynstraGudde 2023 voor de Nvrr.

De daling van de klachten in 2020 heeft voornamelijk te maken met Corona.

Conclusies

Over het algemeen komt Aalsmeer in grote mate overeen met het landelijke beeld. Een aantal aspecten valt op en hierover heeft de rekenkamer de volgende conclusies opgesteld:

1. De gemeente Aalsmeer heeft doelstellingen en servicenormen vastgelegd ten aanzien van klachtenbehandeling. Ook de organisatie rondom klachtenbehandeling is goed ingericht.

2. De klachtenregeling gemeente Aalsmeer dateert uit 2017. De werkwijze voor Aalsmeer is vrijwel hetzelfde als van de gemeente Amstelveen, maar die is in 2021 geactualiseerd.

3. Aalsmeer heeft een eigen klachtenregeling voor de KOA-organisatie.

4. Aalsmeer registreert formele en informele klachten, niet alle gemeenten registreren alle klachten. Aalsmeer wil met het registreren van klachten het lerend effect vergroten.

5. Aalsmeer vraagt geen evaluatie na de afronding van een procedure bij de indiener van de klacht.

6. De raad hoort wel over de interne klachten maar wordt niet volledig geïnformeerd over de klachten van de verbonden partijen GGD en Omgevingsdienst. De gemeente heeft hierover geen afspraken gemaakt en wordt ook het college niet geïnformeerd. Dit is wel geregeld voor klachten over de zorgaanbieders

Aanbevelingen

1- Evalueer periodiek klachten

Evalueer periodiek bij klachtindieners hoe zij de procedure hebben ervaren. Dit kan om een bepaalde periode of jaarlijks steekproefsgewijs. Deze ervaringen brengt de gemeente nu niet in kaart. Hiermee kan de gemeente lessen trekken om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren.

2 - Klachtenregeling Aalsmeer

Onderzoek op of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft en neem daarin mee of het doelmatig en doeltreffend is om ook de KOA-organisatie onder de klachtenregeling met de AA-organisatie op te nemen. Informeer de raad over de uitkomsten en pas de regeling zo nodig aan.

3- Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten

Op het moment wordt de raad jaarlijks geïnformeerd via het jaarverslag. Neem hierin ook de periodieke ervaring van indieners van klachten op en de eventuele lessen die getrokken worden uit de wijze waarop de klachten worden behandeld. Zo heeft de raad goed zicht op hoe de klachtindiener het proces ervaart.

4 - Maak afspraken met verbonden partijen

Maak afspraken met verbonden partijen die een publieke taak uitvoeren om zo zicht te krijgen op het aantal klachten dat binnenkomt en hoe deze worden behandeld. Informeer hier de raad over in het jaarverslag van het klachtenteam.

Bestuurlijke reactie

Gemeente Aalsmeer

Uw contact E. Freerkstra
T (020) 0297 - 383074
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Rekenkamer gemeente Aalsmeer

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 5 maart 2024

Betreft Bestuurlijk wederhoor onderzoek klachtenafhandeling

Geachte leden van de rekenkamer

OP 1 februari 2024 hebben wij uw brief ontvangen naar aanleiding van het onderzoek naar de klachtenafhandeling binnen gemeenten dat gezamenlijk met de Nationale Ombudsman is uitgevoerd. Zowel een recentelijk rapport van de Nationale Ombudsman getiteld Herstel Bieden, een vak apart alsmede een recente uitgave van de NSOB geven tonen aan dat een goede klachtenafhandeling bij de overheid en dus ook bij gemeenten erger leed kan voorkomen. Daarom zijn wij ook blij met uw constatering dat de klachtenafhandeling binnen de gemeente Aalsmeer goed is geregeld. Dat betekent vanzelfsprekend niet dat we op onze lauweren kunnen rusten. Ook het college van de gemeente Aalsmeer zal aandacht moeten houden voor de klachtafhandeling en nog belangrijker doelgroepen die wellicht niet gehoord worden omdat zij de kanalen niet kennen om de gemeente aan te spreken.
U heeft een aantal suggesties gedaan om de klachtenafhandeling binnen de gemeente Aalsmeer verder te verbeteren. Deze zullen wij kort de revue laten passeren.

1 Evalueer periodiek klachten
Evalueer periodiek bij klachtindieners hoe zij de procedure hebben ervaren. Dit kan om een bepaalde periode of jaarlijks steekproefsgewijs. Deze ervaringen brengt de gemeente nu niet in kaart. Hiermee kan de gemeente lessen trekken om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren.

Bestuurlijke reactie:
Hoewel begrijpelijk voert slechts 8% van de gemeenten landelijk een dergelijk beleid. De vraag is ook hoe objectief de informatie is die hieruit wordt verkregen. Een klager die gelijk heeft gekregen zal positiever zijn dan een klager die geen gelijk heeft gekregen. Dus de uitkomst hiervan zal behoorlijk wat BIAS bevatten. Het college zal deze ontwikkeling blijven volgen en in overleg me de klachtenfunctionarissen naar de toekomst toe kijken of het proces van klachtenafhandeling aangepast dient te worden.

2 - Klachtenregeling Aalsmeer
Onderzoek op of de klachtenregeling van Aalsmeer uit 2017 een update behoeft en neem daarin mee of het doelmatig en doeltreffend is om ook de KOA-organisatie onder de klachtenregeling met de AA-organisatie op te nemen. Informeer de raad over de uitkomsten en pas de regeling zo nodig aan.

Bestuurlijke reactie:
Voor de medewerkers die werken voor de Kernorganisatie Aalsmeer (KOA) is op dit moment nog niets geregeld. Wij achten het echter niet wenselijk dat onze medewerkers voor wat betreft de klachtenafhandeling komen te vallen onder de verantwoordelijkheid van de AA directie. Wij zullen 2024 gebruiken om te beoordelen op welke wijze wij de klachtenafhandeling met betrekking tot de medewerkers bij Aalsmeer in dienst kunnen gaan regelen.

3- Informeer de raad over de ervaring van indieners van klachten
Op het moment wordt de raad jaarlijks geïnformeerd via het jaarverslag. Neem hierin ook de periodieke ervaring van indieners van klachten op en de eventuele lessen die getrokken worden uit de wijze waarop de klachten worden behandeld. Zo heeft de raad goed zicht op hoe de klachtindiener het proces ervaart.

Bestuurlijke reactie:
Het meenemen van de ervaring van indieners vereist dat ook een onderzoek als onder uw adviespunt 1 wordt uitgevoerd. Aangezien wij dat punt niet overnemen zullen wij de ervaringen ook niet aan de raad kunnen rapporteren. Wel lijkt het ons goed om op basis van het jaarverslag een nadere analyse te doen om te beoordelen of hier rode lijnen in terug komen en of dat een verder onderzoek rechtvaardigt. Daarnaast zien wij meer toegevoegde waarde in het beoordelen welke maatregelen wij kunnen nemen om de doelgroep die juist niet gehoord wordt, ook in beeld te krijgen.

4 - Maak afspraken met verbonden partijen
Maak afspraken met verbonden partijen die een publieke taak uitvoeren om zo zicht te krijgen op het aantal klachten dat binnenkomt en hoe deze worden behandeld. Informeer hier de raad over in het jaarverslag van het klachtenteam.

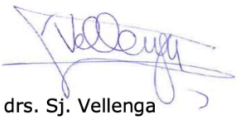
Bestuurlijke reactie:
Aangezien al onze verbonden partijen op een of andere manier een publiek taak uitvoeren is dit advies is te generalistisch en niet uitvoerbaar. Daarom is onze reactie genuanceerd:

Voor bepaalde verbonden partijen heeft het helemaal geen zin om dergelijke afspraken te maken. Dit omdat zij simpelweg geen (directe) publieksdiensten uitvoeren. Denk hierbij aan Stedin NV, AM Meerlanden Overleg, Afvalsturing Friesland NV, De BNG en de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, de MRA, de VRA, GPAG BV, de VNG en Stichting Greenport.

Voor de meest belangrijke verbonden partijen die een nauwe relatie hebben met de klanten worden klachten reeds gerapporteerd en gemonitord. Het betreft dan de Belastingsamenwerking Amstelland, De Meerlanden NV, De AA organisatie en AM-Match.

Voor wat betreft de Omgevingsdienst, GGD, ESA BV en de OGGZ, zullen wij via het AB het verzoek indienen om bij/via de Jaarrekening jaarlijks ook inzicht te geven in de klachtafhandeling. Bij de behandeling van de jaarrekening in de gemeenteraad kan de raad op dat moment ook kennisnemen van de klachtafhandeling van deze verbonden partijen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Nawoord van de rekenkamer

In zijn reactie op de aanbevelingen van de rekenkamer schrijft het college dat het niet van plan is de eerste aanbeveling over te nemen maar dit in de toekomst te volgen. Hiermee laat het college een kans voor open doel liggen. Wie kunnen beter dan inwoners met een klacht feedback over hun ervaringen na volledige afhandeling geven? En elke keer kan die feedback een potentieel, verstrekkend leermoment geven. Bij de 2e aanbeveling vindt het college het niet wenselijk de ambtenaren van de KOA onder de regeling van de AA-organisatie en directie te brengen. Wel zal in 2024 het college dit nader onderzoeken. De rekenkamer vindt de doelmatige en doeltreffende werkwijze van de AA-organisatie geschikt voor de KOA. We zijn blij dat de 3e aanbeveling over wordt genomen en bij de 4e aanbeveling dat met de verbonden partijen die publieksdiensten uitvoeren afspraken zullen worden gemaakt.<<

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
19/03/2024 18:03:03 CET
ID: c968fe68-e798-40de-9a76-a2542b337cf5
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
19/03/2024 16:58:36 CET
ID: c968fe68-e798-40de-9a76-a2542b337cf5
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Sj. Vellenga
0297-387575
info@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 19 maart 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Gedragscode integriteit wethouders en gedragscode integriteit burgemeester

---

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De gedragscode integriteit wethouders Aalsmeer 2024 vast te stellen
2. De gedragscode integriteit burgemeester Aalsmeer 2024 vast te stellen

---

Samenvatting

Onder leiding van de stuurgroep integriteit zijn er werksessies met de gemeenteraad en college georganiseerd. De stuurgroep heeft als resultaat van deze werksessies een hernieuwde gedragscode en een convenant omgangsvormen voor de gemeenteraad opgesteld. In aanvulling daarop is ook een nieuwe gedragscode integriteit wethouders en een gedragscode integriteit burgemeester opgesteld.

Doel

Het vaststellen van de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester.

Prestatie

De gemeente acht het belangrijk dat het lokaal bestuur ook een integer bestuur is. Om het begrip integriteit verder te laden en voorbeelden te geven is voor zowel de wethouders als voor de burgemeester een gedragscode opgesteld die invulling geeft aan het begrip integriteit.

Voorgeschiedenis en context

Het politiek bestuur, of dat nu lokaal of landelijk is, ligt steeds meer onder een vergrootglas. Ook in de landelijke pers zien we steeds meer aandacht voor integriteit van bestuur. In Aalsmeer zijn tijdens de raad van 18 juli 2023 verschillende procesafspraken vastgesteld rondom het thema integriteit. Zo is er onder leiding van de burgemeester een stuurgroep ingesteld. Ook is afgesproken om de stuurgroep verschillende stukken te laten voorbereiden. Onderdeel hiervan vormen de gedragscode integriteit wethouders en de gedragscode integriteit burgemeester. Deze worden nu ter vaststelling aan u worden voorgelegd.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Een goed functionerend lokaal bestuur vraagt om vertrouwenwekkende en gezaghebbende bestuurders.

Daarmee vraagt het tevens om personen die in al hun handelen de kwaliteit van het openbaar bestuur en het dienen van het algemeen belang vooropstellen. Integriteit van het openbaar bestuur is daarvoor een belangrijke voorwaarde. Integriteit van politieke

ambtsdragers houdt in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. Daarnaast zijn er de volgende argumenten:

- Aalsmeer beschikt nu niet over een gedragscode voor wethouders en de burgemeester maar slechts een uitvoeringsprotocol. Vaststellen van deze gedragscode zorgt dat kaders weer aansluiten bij afspraken in de praktijk, diverse gevraagde adviezen en actuele thema's.
- De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en de bestuurders een gedragscode vast te stellen.
- Middels het toevoegen van voorbeelden zijn er concretere handvatten om met integriteitskwesties om te gaan zodat politieke ambtsdragers beter ondersteund en beschermd worden in hun handelen.
- Binnen het convenant omgangsvormen wordt extra de nadruk gelegd op respectvolle omgang met elkaar en de waarheid. Dit maakt het beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop de raad en college onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

De gedragscode is uitgebreid met nieuwe hoofdstukken, is verduidelijkt en geactualiseerd.

De indeling is zo leesbaar mogelijk vormgegeven. In juridische vorm staan er artikelen in de hoofdstukken. Het wettelijke kader, de toelichting daarop en praktijkvoorbeelden staan geclusterd weergeven. Zo is getracht de gedragscode een meer algemeen bruikbare handleiding te laten zijn.

Tevens is de voorliggende gedragscode op 4 punten een verrijking ten aanzien van de wet. Zo verplichten de gedragscodes de wethouders en de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast dragen de gedragscodes de wethouders en de burgemeester ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. De wethouders en de burgemeester kunnen op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen waarbij de integriteit in het geding komt. Dit gebeurt mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Niet van toepassing

Participatie

Aangezien het een interne aangelegenheid betreft heeft er geen participatie plaatsgevonden

---

Kanttekeningen en risico's

Iedere situatie rondom de gedragscode is uniek. Afspraken over de omgang in dit soort kwesties zijn daarom een hulpmiddel, geen wondermiddel. In de praktijk zal blijken dat de afspraken niet alle situaties ondervangen. De wethouders en de burgemeester dienen de afspraken te onderschrijven en hiernaar te handelen. Belangrijk is ook dat het handelen van leden van het lokaal bestuur regelmatig onderwerp van gesprek is en dat integriteit niet vervalt in integrisme: de angst om (politiek) beschuldigd te worden van niet-integer handelen. Daarnaast is ook het elkaar aanspreken op gedrag en belangrijke voorwaarde om het beleid uiteindelijk te laten werken.

Financiën

Kosten vallen binnen regulier budget

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling van de regelgeving zal deze onderdeel uitmaken van het formele kader dat van toepassing voor de wethouders en de burgemeester. De nieuwe gedragscode zal na vaststelling op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.
Tevens zal na vaststelling aan de slag worden gegaan met vernieuwing van het uitvoeringsprotocol. Hierin wordt beschreven hoe om te gaan met vermoedens van een integriteitschending.

Evaluatie

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

- Gedragscode integriteit wethouders
- Gedragscode integriteit burgemeester

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 maart 2024;

gelet op artikel 15 lid 3 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De gedragscode integriteit wethouders Aalsmeer 2024 vast te stellen;
2. De gedragscode integriteit burgemeester Aalsmeer 2024 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,	De voorzitter,
drs. O.F. Matheijsen	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gedragscode burgemeester gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Doel gedragscode 4
Leeswijzer 4

1. Regels binnen de gedragscode
1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 5
2. Regels rond (de schijn van) corruptie 7
3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 9
4. Regels rond informatie 10
5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 11
6. Regels rond de vaststelling en handhaving van de code 12

2. Toelichtingen en praktijkvoorbeelden
1. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 13
2. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) corruptie 19
3. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 23
4. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond informatie 24
5. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 27
6. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de vaststelling en de handhaving van de code 29

3. Bijlagen
1. Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per artikel uit de gedragscode 31
2. Bijlage 2: uitgesloten combinaties van onverenigbare functies 33
3. Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen 34
4. Bijlage 4: Enkele formele sancties 35
5. Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer 36

Inleiding

Om een gemeente te kunnen besturen, moeten de lokale volksvertegenwoordigers vertrouwen en gezag hebben. Ze dienen altijd het algemeen belang (wat het beste is voor alle inwoners samen) vooropstellen en hun werk – het openbaar bestuur – zo goed mogelijk doen. De integriteit van politieke ambtsdragers en van het openbaar bestuur als geheel is daarbij een belangrijke voorwaarde. Hiervoor is het belangrijk dat ze integer (eerlijk, oprecht en betrouwbaar) zijn. Integriteit van politieke ambtsdragers houdt daarbij in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. De gedragscode speelt hierin een onmiskenbaar belangrijke rol.

Vanwege het belang dat het college van B&W Aalsmeer hecht aan de integriteit van haar leden, is naar aanleiding de raadsvergadering van 18 juli 2023 waarin besloten is, om onder leiding van de burgemeester een stuurgroep integriteit in te stellen, ook het college van B&W aan de slag gegaan om haar gedragscode integriteit voor zowel de wethouders als voor de burgemeester op te stellen in lijn met de gedragscode zoals die geldt voor de raadsleden van Aalsmeer.

Belangrijk om te vermelden, is dat deze gedragscode op 4 punten een verrijking is ten aanzien van de wet. Zo verplicht deze code de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast draagt de code burgemeester ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken, en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. De burgemeester kan op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen, waarbij de integriteit in het geding komt.

Tot besluit nog een inleidende opmerking over de macht die aan de politiek wordt toevertrouwd. De politiek is verplicht om de macht die zij heeft in te zetten ter bescherming van individuele rechten en ter bevordering van algemene belangen. De basis van de democratie is dat de overheid bij het inzetten van haar macht geen onderscheid maakt, alle burgers gelijk, als gelijkwaardig behandelt en geen enkele groep of gemeenschap achterstelt. Artikel 1 van de Grondwet vraagt dit van iedere volksvertegenwoordiger.

Doel gedragscode

Deze gedragscode heeft als doel de politieke ambtsdragers weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat raadsleden, wethouders en burgemeester beschermd zijn tegen onnodige misstappen en ongelukjes. De code biedt daarmee ook de basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis in het handelen en de beschouwing daarvan. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is daarmee een schending van de zuiverheid van de politieke en bestuurlijke besluitvorming.

Kortom, de voorliggende gedragscode heeft een aantal kenmerken:

- Biedt individuen handvaten en kaders ter bewaking van de morele juistheid van handelingen en beslissingen;
- legt de basis voor een zinvol gesprek over het handelen conform wet- en regelgeving;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode, is apart vastgelegd in een protocol procesafspraken over de handhaving van de integriteit in de politiek.

Leeswijzer

Zoals in de inleiding beschreven, is deze gedragscode op een aantal punten een verrijking van de wet. De reden dat er is gekozen voor deze verrijking, komt doordat de praktijk laat zien dat dit wenselijker is.

Zodoende zijn er accenten gelegd op verschillende thema's. Welke thema's dit zijn, is te lezen in de volgende opsomming:

- deze code verplicht de burgemeester ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan;
- deze code draagt de burgemeester ertoe op hun mogelijke potentiële financiële belangen op te geven in geval er sprake is van ondernemingen waar de gemeente zaken mee doet ;
- deze code hanteert een 'nee, tenzij'-beleid ten aanzien van het aannemen van geschenken;
- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar relevante wetgeving en wetsartikelen.

De voorliggende gedragscode is bestemd voor de burgemeester.

1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Artikel 1

De burgemeester gebruikt zijn|haar hun invloed en stem niet om een persoonlijk belang of het belang van een ander of van een organisatie waarbij een raadslid een persoonlijke betrokkenheid heeft veilig te stellen.

Artikel 1.1

De burgemeester dient actief en uit zichzelf de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan daar waar dit mogelijk is.

Artikel 1.2

De burgemeester onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstrengeling kan optreden. Het kan dan gaan om de volgende situaties:

- het betreft een kwestie waarbij de burgemeester zelf een persoonlijk belang heeft;
- het betreft een kwestie waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij de burgemeester een substantiële betrokkenheid heeft.

De burgemeester houdt zich in dergelijke gevallen ook anderszins afzijdig van beïnvloeding gedurende het gehele besluitvormingsproces. Bij vragen of - en in hoeverre - er sprake is van een substantiële betrokkenheid of persoonlijk belang, kan hierover contact worden opgenomen met de gemeentesecretaris.

Artikel 1.3

De burgemeester mag bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen (bijlage 2).

Artikel 1.4

De burgemeester mag bepaalde handelingen niet aangaan. Deze overeenkomsten en handelingen vindt u terug in bijlage 3.

Artikel 1.5

De burgemeester maakt openbaar welke betaalde en onbetaalde nevenfuncties zij vervullen. Dit doen zij direct na het aanvaarden dan wel de benoeming van een nieuwe nevenfunctie. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde lijst met functies van de burgemeester en maakt de lijst op elektronische wijze en op een fysieke locatie openbaar. Tevens wordt vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn. De gemeentesecretaris houdt de lijst doorlopend bij.

Artikel 1.6

De burgemeester vervult geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het burgemeesterschap of op de handhaving van zijn onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Een voornemen tot aanvaarding van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie maakt de burgemeester kenbaar aan de raad. Bij aanvaarding van de nevenfunctie maakt de burgemeester deze openbaar.

Artikel 1.7

De burgemeester draagt er zorg voor dat een volledige en up-to-date lijst van al zijn nevenfuncties bekend is. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst met functies van de burgemeester. Op deze lijst wordt tevens vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn en de hoogte van de eventuele bezoldiging. Deze lijst wordt tenminste een keer per jaar geactualiseerd.

Artikel 1.8

De burgemeester doet opgaaf van zijn substantiële financiële belangen – bijvoorbeeld in de vorm van aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen waarmee de gemeente zaken doe of waarin de gemeente een belang heeft. Deze financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan substantieel financieel belang dient opgegeven te worden.

Artikel 1.9

De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst met gemelde financiële belangen van de burgemeester.

Artikel 1.10

Oud-burgemeesters worden gedurende een jaar na het eind van het burgemeesterschap niet als externe partij betaalde werkzaamheden verrichten voor de gemeente, met uitzondering van het raadslidmaatschap.

2. Regels rond (de schijn van) corruptie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn) van corruptie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) corruptie, klikt u hier.

Artikel 2

De burgemeester laat zijn|haar invloed en stem niet kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die aan hen zijn gegeven of in het vooruitzicht zijn gesteld.

Artikel 2.1. Voorkomen schijn

De burgemeester dient actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegen te gaan.

Artikel 2.2 Aannemen van geschenken

De burgemeester neemt geen geschenken aan die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden, tenzij wordt voldaan aan één van de volgende drie voorwaarden:

a) Het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever ernstig zou kwetsen of deze bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b) Het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c) Het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

Als geschenken om één van de redenen zoals genoemd onder sub a of sub b niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van de burgemeester, wordt dit gemeld aan de gemeentesecretaris. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De gemeentesecretaris zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Artikel 2.3 Aanbieden geschenken

De gemeente biedt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. Afwijkingen worden besproken met het college van B&W en, met redenen omkleed, vastgelegd door de gemeentesecretaris

Indien een bestuurder uit eigener beweging een geschenk wil aanbieden komen de kosten daarvan ten laste van de vaste onkostenvergoeding (voor de leden van het college van B&W).

Artikel 2.4 Accepteren van faciliteiten en diensten

De burgemeester accepteert geen faciliteiten en diensten van anderen die uit hoofde van of vanwege de functie worden aangeboden, tenzij:

a) Het weigeren ervan het bestuurlijk werk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en
b) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact op worden genomen met de gemeentesecretaris.

Artikel 2.5 Privégebruik faciliteiten

De burgemeester gebruikt faciliteiten of diensten van anderen die uit hoofde of vanwege zijn|haar functie wordt aangeboden, niet voor privédoeleinden.

Artikel 2.6 Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties

De burgemeester accepteert uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als:

a) Dat behoort tot de uitoefening van het werk door B&W en
b) De aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeenten, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en
c) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact worden opgenomen met het college van B&W en de gemeentesecretaris.

Artikel 2.7 Accepteren van reizen en verblijven

De burgemeester accepteert nooit werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald. Een uitzondering geldt voor uitnodigingen door organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt of waarin de gemeente samenwerkt, zoals de VNG, en regionale samenwerkingen. Een uitnodiging voor een dergelijk werkbezoek wordt altijd eerst besproken in het college van B&W, en mag worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van groot belang is voor de gemeente. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan in het college van B&W.

3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie met betrekking tot regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Artikel 3

De burgemeester houdt zich aan het vastgestelde beleid voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.

Artikel 3.1 Gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

De burgemeester houdt zich aan de verordeningen met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties. Tevens zijn bij interne gemeentelijke faciliteiten, zoals printers en vergaderruimtes, gebruik voor privé- of partijdoeleinden niet toegestaan.

Artikel 3.2 Gemeentelijke ICT-apparatuur

De burgemeester krijgt voor zijn|haar werk de beschikking over ICT-apparatuur van de gemeente. Gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is toegestaan. Hierbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

4. Regels rond informatie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over tot regels rond informatie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom informatie, klikt u hier.

Artikel 4

De burgemeester gaat zorgvuldig om met de informatie die zij in het kader van de uitvoering van hun taak ter beschikking krijgen.

Artikel 4.1

De raad ziet erop toe dat het college van burgemeester en wethouders, en haar afzonderlijke leden, de raad goed informeert. Het college en de burgemeester verstrekken alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. De raad, het college, de burgemeester en (raads)commissies kunnen geheimhouding opleggen overeenkomstig de wet.

Artikel 4.2

De burgemeester die (mondeling) de beschikking krijgen over informatie waarvan zij het geheime karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, zijn verplicht tot geheimhouding van die informatie, behalve als de wet hen tot mededeling verplicht. Geheimhouding van informatie geldt in ieder geval voor (mondelinge) informatie die de burgemeester verkrijgt tijdens een besloten vergadering.

Artikel 4.3

De burgemeester gaat zorgvuldig om met mondelinge en schriftelijke informatie die zij van anderen ontvangen.

Artikel 4.4

De burgemeester maakt niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.

Artikel 4.5

De burgemeester is open en transparant over de eigen beslissingen en de beweegredenen daarvoor.

5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Artikel 5

De burgemeester gaat respectvol met het college van B&W, de leden van de raad en met ambtenaren om en zijn open en eerlijk. Passend bij het ambt.

Artikel 5.1

De burgemeester houdt zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het reglement van orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 5.2

De burgemeester onthoudt zich in het openbaar van negatieve uitlatingen over gemeenteambtenaren. Dus ook in vergaderingen en bijeenkomsten zoals genoemd in het reglement van orde. Ook in de media en op sociale media valt hij|zij niemand persoonlijk aan.

Artikel 5.3

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 5.4

De burgemeester bejegent het college van B&W, de leden van de raad, de (loco-)gemeentesecretaris, andere ambtenaren en betrokkenen op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. De burgemeester valt niemand persoonlijk aan.

Artikel 5.5

De burgemeester twijfelt niet in het openbaar – in het college, in de raad, de media of op de sociale media – aan de integriteit van het college van B&W, de leden van de raad of aan de integriteit van een individuele bestuurder. Hij|zij erkent en bevestigt elkaar proactief in hun ambt als volksvertegenwoordiger dan wel bestuurder die in hun handelen het algemeen belang nastreven en de rechten van individuen beschermen.

Artikel 5.6

Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaat de burgemeester, al dan niet met ondersteuning van de gemeentesecretaris, onderling het gesprek aan met elkaar.

6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Artikel 6

De burgemeester dient in overeenstemming te handelen met de wet, de code en de overige interne regelgeving (verordeningen en procesafspraken) die op hen van toepassing is.

De raad stelt de gedragscode vast voor elk van de bestuursorganen – de raad, het college en de burgemeester – en ziet toe op de naleving ervan.

Artikel 6.1

Het naleven van de gedragscode is een individuele verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. De raad ziet erop toe dat de gedragscodes van raad, burgemeester en wethouders worden nageleefd.

Artikel 6.2

Het college van B&W ziet er in het bijzonder op toe dat de wethouders en de burgemeester, collectief en individueel, de eigen gedragscode van het college naleven. De gemeentesecretaris ondersteunt het college hierbij.

Artikel 6.3

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd. De burgemeester legt de resultaten van deze evaluatie voor in het Presidium dat hierover verslag uitbrengt aan de gemeenteraad.

Artikel 6.4

Indien een burgemeester twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt hij|zij de processtappen zoals vastgelegd in Procesafspraken Integriteit.

Toelichting regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 1 Belangenverstrengeling
De wetgever heeft raadsleden op vier manieren bescherming geboden tegen de verleiding van belangenverstrengeling en tegen de schijn ervan:

1. In de Algemene Wet Bestuursrecht geeft de wetgever ten eerste aan dat de gemeenteraad als bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid moet vervullen. De wetgever geeft de gemeenteraad de verantwoordelijkheid ervoor te waken dat persoonlijke belangen van raadsleden de besluitvorming niet beïnvloeden. Het gaat bij een persoonlijk belang niet alleen om – zoals vaak gedacht – 'persoonlijk gewin' of 'persoonlijk voordeel' (ook niet-financieel) of 'persoonlijke financiële inkomsten'. Het kan ook gaan om iets als een belang van een familielid of vriend(in). Raadsleden moeten zelf beoordelen of er sprake is van een persoonlijk belang.

2. De wetgever verbiedt individuele raadsleden vervolgens zowel om te stemmen als om mee te doen aan beraadslagingen indien er sprake is van een aangelegenheid waarbij een raadslid een persoonlijk belang heeft. De wetgever probeert daarmee uit te sluiten dat een raadslid meestemt als sprake is van belangenverstrengeling. De wettelijke verplichting geldt expliciet gedurende het gehele proces van besluitvorming en dus niet alleen tijdens de stemming.

3. In een aantal gevallen vindt de wetgever dat de bescherming door het bovenstaande niet ver genoeg gaat. In die gevallen verbiedt de wetgever raadsleden expliciet bepaalde welomschreven functies te bekleden (onverenigbare betrekkingen), rollen te vervullen en (rechts)handelingen uit te voeren.

4. De wetgever eist van raadsleden dat zij alle functies, terstond, openbaar maken die zij vervullen naast het raadslidmaatschap. De beslissing om een nevenfunctie te aanvaarden of aan te houden is primair de verantwoordelijkheid van de politieke ambtsdrager zelf, maar hij moet er wel open over zijn en zich erover verantwoorden. Op die manier wordt het voor andere raadsleden, bestuurders, fractievoorzitters, partijbestuurders, de griffier en de gemeentesecretaris mogelijk een raadslid te waarschuwen voor kwesties waarin (de schijn van) belangenverstrengeling dreigt. Ook de pers en de burger kunnen zo hun controlerende taak uitoefenen. Daarom is in deze gedragscode ook verordonneerd dat raadsleden tevens al hun substantiële financiële belangen bekendmaken bij ondernemingen die zakendoen met de gemeente.

Politieke ambtsdragers struikelen soms in gevallen waarin er 'slechts' sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Bij de 'schijn' is er in strikte zin geen sprake van het behartigen van een persoonlijk belang, maar gedraagt een ambtsdrager zich op dusdanige wijze dat deze de schijn oproept (in de jurisprudentie is er dan sprake van 'bijkomende omstandigheden'). Dit kan in de context van de gemeenteraad bijvoorbeeld het geval zijn door het inbrengen door een raadslid van amendementen op een dossier dat dichtbij komt voor dit raadslid. Het is in het belang en ter bescherming van politieke ambtsdragers zelf dat dit voorschrift zo expliciet in de gedragscode is opgenomen.

De raad heeft geen instrumenten om een individueel raadslid vooraf van beraadslaging of stemming uit te sluiten, maar wanneer er sprake is van een vermoeden van een persoonlijk belang kan de raad met in achtneming van hoofdstuk 6 van deze code (Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode) stappen ondernemen en eventueel achteraf onderzoek laten

doen of sprake is geweest van een schending van de wet en/of code. Dit kan in het uiterste geval leiden tot vernietiging van het besluit.

Artikel 1.7 Toelichting op artikel draaideurconstructie

Deze regel is geschreven met het oog op oud-bestuurders die gaan ondernemen en die dus opdrachten vervullen op contractbasis. Burgemeesters en wethouders bouwen gedurende hun bestuursperiode veel kennis op over de gemeentelijke organisatie en ontwikkelingen die de gemeente aangaan. Als zij na hun bestuursperiode gaan ondernemen en contracten willen aangaan met de gemeente Arnhem, kan er dankzij hun informatievoorsprong oneerlijke concurrentie optreden ten aanzien van andere ondernemers. Voormalig bestuurders profiteren van hun politieke functie. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Minstens ontstaat de schijn dat zij hun bestuurswerk hebben gebruikt om (na hun bestuursperiode) opdrachten te verkrijgen van de gemeente Arnhem. Deze regel is ook van toepassing op verbonden partijen waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Denk hierbij aan zowel (semi)publiekrechtelijke (zoals gemeenschappelijke regelingen) als privaatrechtelijke organisaties.

Nevenwerkzaamheden
Wethouder zijn verplicht al hun nevenwerkzaamheden op te geven. De gemeentesecretaris houdt dit actief bij en draagt zorg voor publicatie.

Netwerkbewustzijn
Netwerkcorruptie is een (vaker voorkomend en soms wat verborgen gebleven) vorm van belangenverstrengeling. Het gaat dan om een netwerk van meerdere personen waarbinnen sprake is van onderlinge wederkerigheid, waardoor leden uit het netwerk elkaar bevoordelen en andere partijen (on)bedoeld uitsluiten. Leden van het netwerk gunnen elkaar dus niet zo zeer een-op-een, maar eerder in een kring verschillen de voordelen, gunsten of bijvoorbeeld functies. De bestrijding ervan steunt op dezelfde artikelen als die bij algemene belangenverstrengeling horen. Raadleden moeten zich bewust zijn van hun netwerken en de risico’s van sympathieën en loyaliteiten binnen hun netwerken, omdat die tot ‘blinde vlekken’ in het handelen van raadsleden kunnen leiden.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) belangenverstrengeling

Voorbeeld 1

De burgemeester is voorzitter van de vereniging van huiseigenaren van het appartement waar de wethouder zelf woont. Mag de burgemeester zijn|haar ambt combineren met dit voorzitterschap?

Antwoord: Artikel 36B van de Gemeentewet verbiedt de combinatie van deze functies niet. Artikel 1.4 van de gedragscode wordt dus niet overtreden door het combineren van deze functies. De nevenfunctie moet wel worden gemeld (zie artikel 1.6) en de gemeentesecretaris moet zorgdragen voor bekendmakingen (zie artikel 1.7)

Let op: een burgemeester moet alle nevenfuncties melden.

Variant 1
Een wethouder een bestemmingswijziging voor die een gebied betreft waar het appartement ligt waar de burgemeester woont.

a. Mag de burgemeester bij die besprekingen betrokken zijn?

Antwoord: Ja. In de voorgestelde bestemmingswijziging worden beslissingen voorgelegd die het gehele gebied betreffen en niet specifiek het appartement. Er treedt geen verstrengeling van belangen op als deze wethouder mee doet aan de bespreking in de staf.

b. Mag de burgemeester deelnemen aan de besluitvorming in het college?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de burgemeester deelnemen aan de besluitvorming in het college.

~~c. Mag de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad?~~

~~Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad.~~

Variant 2
De raad doet voorstellen om precies in het gedeelte waar het appartement van de burgemeester ligt, huizen te slopen. Het appartement zal in dat geval ook gesloopt worden. ~~Mag de wethouder dit dossier verder behandelen?~~ Mag de burgemeester dat onderdeel in de raad voorzitten

Antwoord: Nee, dat mag niet. De aanpassingen betreffen het huis van de burgemeester, waarmee er een direct belang ontstaat bij het behandelen van deze bestemmingswijziging.

Let op: als het een politiek gevoelig dossier betreft, is het ook een optie voor de burgemeester om te beslissen al in een eerder stadium niet betrokken te willen zijn bij het dossier, om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Voorbeeld 2

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten de exploitatie van de zwembaden openbaar aan te besteden. De directeur van een zwembad in een nabijgelegen gemeente heeft interesse en zal met zijn voorstel voor exploitatie meedingen in de aanbesteding. Zijn neef is naast eigenaar van een administratiekantoor ook raadslid in de aanbestedende gemeente en daarom vraagt hij hem even mee te kijken naar de offerte. Het raadslid werpt er een blik op en adviseert om in de offerte bepaalde kwaliteiten wat zwaarder aan te zetten. Het raadslid weet dat men hier intern belang aan hecht. Als bedankje voor de tijdsinvestering maakt de directeur een klein bedrag over naar de partijkas van de partij van zijn neef (het raadslid), ook hangt hij een banner op in het zwembad als gratis reclame voor het administratiekantoor.

Op een dag is de eigenaar van het cateringbedrijf van het zwembad op bezoek. Bij het zien van de banner vraagt hij aan de directeur van het zwembad of dit kantoor aanbevelingswaardig is. Dat is het geval en dus benadert de eigenaar van het cateringbedrijf het raadslid om te vragen of hij vanuit het administratiekantoor kan ondersteunen bij de administratie van zijn cateringbedrijf. Vanuit de raad ontstaan inmiddels zorgen over de betrokkenheid van het raadslid bij de aanbesteding. De raad vraagt de burgermeester een intern onderzoek in te stellen. De burgermeester spart hierover informeel met een aantal wethouders. Deze wethouders menen dan het onwenselijk is om een intern onderzoek te starten omdat het raadslid naast deze mogelijke misstap, al veel betekent heeft voor de stad. Bovendien draagt de samenleving het raadslid op handen, zo blijkt wel uit de voorkeursstemmen die tijdens de laatste gemeenteraadsverkiezingen voor hem zijn uitgebracht. De burgermeester besluit dat er geen intern onderzoek komt. Welke handelingen van het raadslid, de burgermeester en wethouders zijn aanvaardbaar of onaanvaardbaar?

Antwoord

De neiging bestaat om per actie te beoordelen of dit mag op basis van de Gedragscodes en de Gemeentewet. Soms is dit nuttig of noodzaak. Zo heb je als raadslid niet externe partijen te adviseren bij vastgoed voor de gemeente. Bovendien verschaf je hiermee familie vertrouwelijke informatie waardoor er een risico bestaat op oneerlijke concurrentie. De schenking aan de partijkas en het ophangen van de banner kunnen hierbij als steekpenningen worden gezien in ruil voor het delen van vertrouwelijke informatie. De burgemeester is als hoeder van de integriteit verantwoordelijk voor het instellen van een onderzoek indien er hiertoe aanleiding is. Tijdens het informele gesprek met wethouders dienen geen oneigenlijke argumenten te worden meegewogen wanneer het aannemelijk is dat er sprake is van serieuze integriteitsschendingen. De burgermeester moet op basis van objectieve afweging besluiten over te gaan tot een onderzoek of niet.

Let op: Deze casus laat ziet dat de integriteitkwestie begint bij de warme familiebanden van het raadslid, waarna relaties binnen verschillende informele netwerken op elkaar ingrijpen. Het elkaar bevoordelen, belangenverstrengeling, de verkeerde omgang met informatie en corruptie lopen hier door elkaar heen. Wanneer enkel de individuele handelingen van het raadslid, de wethouders en burgermeester beoordeeld worden, dan doet dat geen recht aan de grote integriteitskwestie die zich kenmerkt door het kluwen aan personen en handelingen die tezamen de integriteit van het lokaal bestuur raken en uiteindelijk maken dat de kwestie niet onderzocht wordt.

Toelichting regels rond (de schijn van) corruptie

Artikel 2 (schijn van) corruptie
Ging het bij belangenverstrengeling nog om het onterecht laten meewegen van een persoonlijk belang bij de besluitvorming, bij corruptie gaat het om een vorm van omkoping van een burgemeester. Belangenverstrengeling is niet in het wetboek van strafrecht opgenomen, corruptie is dat wel. In de onderliggende artikelen zijn regels opgenomen om een wethouder te helpen om de (schijn van) corruptie te voorkomen.

We willen daarom ook de schijn van corruptie tegengaan. Dat betekent dat je terughoudend bent in het aannemen van geschenken en uitnodigingen, ook al weet je vaak dat ze niet bedoeld zijn om je om te kopen. Die terughoudendheid verwachten we ook in de omgang met (zakelijke) partijen die jij kent.

Aannemen van geschenken
Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen worden gebruikt om de besluitvorming te beïnvloeden. Ze kunnen corrumperen of de aanloop daartoe vormen. Ze kunnen daarnaast ook de schijn opwekken. De regels voor het aannemen van geschenken zijn daarom geformuleerd als ‘nee, tenzij’: een burgemeester neemt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn – bijvoorbeeld omdat basale fatsoensnormen anders geschonden worden – om hiervan af te wijken. De afwijkingen dienen vervolgens bekend gemaakt te worden bij het college van B&W en de gemeentesecretaris, die bepalen welke vervolgstappen nodig zijn.

Het komt ook voor dat een bestuurder een geschenk aan derden aanbiedt of dat de gemeenteraad, vertegenwoordigd door één van de raadsleden of fractievolgers, in naam van de gemeente dat doet. Ook hier kan de schijn van oneigenlijke beïnvloeding dan wel misbruik van middelen optreden.

Accepteren van faciliteiten en diensten
Het accepteren van faciliteiten of diensten van anderen kan leiden tot het gevoel iets terug te moeten doen, tot wederkerigheid. Dat kan de zuiverheid van het besluitvormingsproces aantasten. Ook met het aannemen van faciliteiten en diensten kan een wethouder gecorrumpeerd raken. Het kan daarnaast ook de schijn van corruptie opwekken.

Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties
Werkbezoeken zijn bedoeld om burgemeester en wethouders in de gelegenheid te stellen zich inhoudelijk te informeren en noodzakelijke contacten te leggen en onderhouden binnen en buiten de gemeente. De verplichting om actief het ontstaan van de schijn van corruptie tegen te gaan, betekent dat lunchen, dineren of naar recepties gaan op kosten van anderen waar mogelijk moet worden vermeden, tenzij de redenen van artikel 2.8 van de gedragscode van toepassing zijn.

Accepteren van reizen en verblijven
Reizen en overnachten op kosten van derden kan de schijn van belangenverstrengeling wekken en is niet toegestaan. Reizen en overnachten wordt daarom altijd betaald uit het gemeentebudget en gebeurt nooit op kosten van derden, met uitzondering van de organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) corruptie

Voorbeeld 1

De burgemeester krijgt van een theater uit de gemeente een gratis jaarkaart voor alle voorstellingen aangeboden. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart, is een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Een dergelijke kaart is een gericht geschenk voor de politieke ambtsdragers van de gemeente.

Variant 1

Alleen de bestuurder die Kunst en Cultuur in zijn|haar portefeuille hebben, krijgt de kaart aangeboden. Het is voor deze bestuurder goed om te weten hoe het reilt en zeilt bij het theater. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart is ook nu een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Het is ‘om te weten hoe het reilt en zeilt’ bij het theater voor deze bestuurder niet noodzakelijk een kaart te hebben en het accepteren van een dergelijke gift roept mogelijk wel de schijn van corruptie op. De wethouder en het college van B&W kan zich op een andere manier op de hoogte stellen omtrent het theater of de theaterbranche, zoals het afleggen van een werkbezoek met een duidelijk werkprogramma. De kaarten dienen dus terug te worden gestuurd conform artikel 2.3 van de gedragscode.

Voorbeeld 2

De gemeente subsidieert een jaarlijks wielerevenement vanwege haar doelstelling om een sportieve gemeente te zijn en zoveel mogelijk burgers in beweging te krijgen en in aanraking te laten komen met deze populaire sport. Het college vraagt aan de organisatie dertig vrijkaarten voor college- en raadsleden. Zij kunnen dan als ambassadeur van de gemeente aanwezig zijn. Mag dit?

Antwoord

Nee, dit zou het college niet moeten doen. In feite wordt er een geschenk gevraagd. Voor de organisatie is het moeilijk om nee te zeggen. Een dergelijk verzoek kan worden beschouwd als een oneigenlijke subsidie-eis.

Verder is het doel van de subsidie niet het zichtbaar maken van de gemeente. Dit laatste zou in relatie tot dit evenement ook bereikt kunnen worden door de burgemeester of een wethouder bij de opening een rol te laten vervullen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente voor raads- en collegeleden – los van de subsidieverstrekking – een aantal kaartjes aanschaft.

Variant 1

De organisatie van het wielerevenement biedt de gemeente dertig vrijkaartjes aan voor college- en raadsleden plus partners. Men geeft daarbij aan dat men graag achtergrondinformatie wil geven over de organisatie van het evenement. Daarnaast zal er een rondleiding zijn inclusief uitleg over de veiligheidsaspecten, wegafzettingen, beperking van de geluidsoverlast en de samenwerking met de hulpdiensten. Na afloop van dit informatieve deel mogen de genodigden onder het genot van een hapje en drankje het evenement bijwonen. Mogen de raadsleden ieder een kaartje – eventueel via het college – aannemen?

Antwoord

Ja, dat mag. De uitnodiging heeft een duidelijk functioneel karakter; om zich goed te informeren over het evenement kan het noodzakelijk zijn om één en ander in de praktijk te zien. Dat de genodigden een versnapering aangeboden krijgen valt binnen de grenzen van het redelijke. Voor partners geldt dit alles niet. Als zij het evenement willen bijwonen, moeten zij zelf een kaartje kopen.

Let op: Het is van belang om te bekijken of het accepteren van giften in professionele zin daadwerkelijk noodzakelijk is en of er geen andere manieren zijn om dit doel te bereiken, zonder dat daarbij de schijn van corruptie ontstaat.

Voorbeeld 3

De burgemeester wordt uitgenodigd om als eregast de feestelijke jubileumvoorstelling van de plaatselijke fanfare bij te wonen. Ook de partner staat op de uitnodiging vermeld. Mag deze uitnodiging worden aangenomen?

Antwoord

Ja, dit bezoek is functioneel van aard. De burgemeester maakt hier zijn opwachting in de representatieve, symbolische rol van burgervader. Dit is een aspect dat uniek is voor het burgemeestersvak (voor wethouders is het niet aan de orde). Dat ook de partner van de burgemeester gratis meegaat ligt in het verlengde hiervan; in dit geval wringt dat niet met artikel 2.8 van de code. Uiteraard moet wel in het oog worden gehouden dat de kosten binnen de perken blijven en dat het evenement niet al te extravagant is aangekleed.

Voorbeeld 4

De burgemeester heeft een lezing gegeven op een bewonersbijeenkomst. Na afloop wordt een bos bloemen aangeboden. Mag de burgemeester deze aannemen?

Antwoord

Ja, de bos bloemen kan gezien worden als een geschenk dat uit hartelijkheid wordt gegeven waarvan het niet accepteren de gever op dat moment ernstig in verlegenheid zou brengen. Het is bovendien niet het type geschenk dat de schijn van corruptie opwekt.

Let op: Situaties als die in voorbeeld 4 komen regelmatig voor. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, t-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere typen kleine geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel eigenlijk de bedoeling) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Voorbeeld 5

Het college krijgt van een bedrijf met veel korting een videoconferencing-systeem aangeboden. Met dit systeem kunnen collegeleden vanaf een andere locatie toch deelnemen aan een overleg. Zo laat het bedrijf zien goede besluitvorming zeer van belang te vinden en te willen ondersteunen. Mag deze faciliteit worden aangenomen?

Antwoord

Nee, het aannemen van het systeem, is een overtreding van artikel 2.6 van de gedragscode. Artikel 2.6 aanhef en onder a is niet van toepassing; er is budget om het college te faciliteren. Mocht het noodzakelijk zijn om een dergelijk systeem aan te schaffen dan kan dat vanuit gemeentelijke middelen worden betaald.

Voorbeeld 6

Het college van B&W nodigt zijn relaties uit voor het bijwonen van een optreden van bekende artiesten tijdens het Stadsfestival. Daartoe zal het college zijn gasten ontvangen in een apart vak van de gemeente vlak bij het podium. Is dit een overtreding van artikel 2.1 van de gedragscode?

Antwoord

Nee, dit is geen overtreding van de gedragscode. Het is voor de burgers van Aalsmeer noodzakelijk dat het college van B&W zijn netwerk onderhoudt. Het college zal in het kader hiervan op gezette tijden zelf initiatieven ontplooien. Het organiseren van bijeenkomsten ter representatie van de stad is geen handeling die de (schijn van) corruptie oproept, in tegenstelling tot het accepteren van een uitnodiging. Wel dient zeker gesteld te worden dat de kosten (moreel) te verantwoorden zijn en dat tijdens het netwerken zelf geen valse verwachtingen worden gewerkt of onrechtmatige beloften worden gedaan.

Toelichting regels gebruik gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Artikel 3 Gemeentelijke faciliteiten, financiële middelen en ICT-apparatuur

De burgemeester krijgt voor zijn|haar werk de beschikking over een aantal faciliteiten en over financiële middelen van de gemeente. Het gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is niet toegestaan. Met betrekking tot ICT-apparatuur is gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden toegestaan, met daarbij inachtneming van de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

Praktijkvoorbeelden gebruik gemeentelijk faciliteiten en financiële middelen

Voorbeeld 1

De burgemeester heeft een nevenfunctie als lid van een universitaire adviesraad voor technologieontwikkeling. De vergaderingen van deze adviesraad vinden plaats ver buiten de gemeente. Mag de wethouder een dienstauto gebruiken om naar de vergadering van zijn nevenactiviteiten te gaan?

Antwoord

Nee, een dienstauto staat de burgemeester ter beschikking voor zijn|haar ambtswerkzaamheden. Het inzetten van de auto met chauffeur voor nevenwerkzaamheden is in strijd met artikel 3.1 van de code. Ook eventueel gemaakte taxikosten ten behoeve van deze nevenactiviteit mag de burgemeester niet declareren. De burgemeester kan dus het beste gebruik maken van de eigen auto of het openbaar vervoer om naar de vergadering van de adviesraad voor technologieontwikkeling te gaan.

Het lidmaatschap van de adviesraad is gekoppeld aan de persoon, niet aan ambt burgemeester van de gemeente. Als deze persoon geen burgemeester meer is, vervalt niet automatisch zijn lidmaatschap van de adviesraad. Het betreft hier dus een echte nevenfunctie, waar de gemeentemiddelen niet voor ingezet kunnen worden. Overigens betekent dit ook dat de burgemeester een eventuele financiële vergoeding mag accepteren en houden.

Toelichting regels rond informatie

Artikel 4 Regels rond informatie

Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van burgers. Daaruit volgt dat de burger er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden.

De burger heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Op basis van deze informatie kan de burger bepalen op wie hij bij de volgende verkiezingen zijn stem uitbrengt. Dit alles bij elkaar opgeteld schept een verplichting voor het ambtenarenapparaat, het college en de raad om de burger nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.

Geheimhouding

Dit neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar maken zou leiden tot het schenden van rechten van burgers, tot het onterecht toebrengen van schade aan burgers en/of tot het onterecht toebrengen van schade aan collectieve belangen. Het college dient terughoudend om te gaan met het geheim verklaren van stukken en deze steeds zorgvuldig te beredeneren. En de raad moet hierop toezien. Het formele etiket ‘geheim’ heeft een expliciete betekenis – ook in strafrechtelijke zin – en dient niet te worden vervangen door ‘vertrouwelijk’. De wetgever heeft de geheimhoudingsprocedure vanaf 1 april 2023 verder aangescherpt. Door die wijziging is de procedure van opleggen en opheffen van geheimhouding gewijzigd, en is ook mondelinge informatie in besloten raadsvergaderingen voortaan van rechtswege geheim.

Informatierecht

De raad heeft het recht op informatie. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad geldt dat het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van zijn taak. Er kan discussie ontstaan over de vraag wanneer het punt bereikt is dat ‘de noodzakelijke informatie’ verstrekt is, mede doordat raadsleden het gevoel kunnen hebben dat wethouders zich niet voldoende kwijten van hun informatieplicht door bijvoorbeeld ontwijkend te antwoorden. De politieke ambtsdragers moeten hier samen uitkomen. Van leden van het college mag worden verwacht dat gevraagde informatie helder en volledig wordt aangeleverd en van raadsleden mag worden verwacht dat zij hun vragen oprecht stellen met het doel de eigen taken goed uit te voeren.

Praktijkvoorbeelden informatie

Voorbeeld 1

Het college en de raad hebben het voornemen om de bestemming van een gebied te wijzigen zodat het mogelijk wordt om in dat gebied huizen te bouwen. Verschillende commerciële partijen en andere belanghebbenden hebben hier een stevige lobby voor gevoerd en zijn verheugd dat de raad het serieus in overweging neemt. Het college heeft besloten het dossier geheim te verklaren. Er wordt in de pers echter regelmatig over het dossier geschreven. Vaak zit men er maar weinig naast, wat er op duidt dat er wellicht door één of meerdere wethouders en|of raadsleden gepraat wordt met journalisten. De burgemeester is van mening dat het geheim behandelen van deze kwestie niet langer opportuun is. ‘Alles ligt toch al op straat’.

Mag de burgemeester ingaan op het verzoek van een journalist om over het dossier te spreken?

Antwoord

Nee, het spreken met anderen over deze kwestie is een overtreding van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (lekken van geheime informatie) en van artikel 4.2 van de gedragscode. Alleen het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (in dit geval het college), kan het geheime karakter van de stukken opheffen. Zolang dat niet is gebeurd, ook al is de meeste informatie in de krant verschenen, is het spreken over

de kwestie een schending van de geheimhoudingsplicht, wat zelfs strafbaar kan zijn.

Voorbeeld 2

De burgemeester stuurt het volgende twitterbericht (nu X): '@toneelgroepdeblauwemaandag Ik zit hier in een besloten vergadering over de toekenning subsidies. Het is spannend. #bezuinigenaltijdmoeilijk…' Mag de burgemeester dit doen?

Antwoord

Nee dit mag de burgemeester niet doen. Op hetgeen besproken wordt in de besloten vergadering rust geheimhouding. Een twitterbericht (nu X) als dit is dus een overtreding van artikel 4.2 van de gedragscode.

Voorbeeld 3

Het is nog niet bekend gemaakt wanneer de inschrijving voor de nieuwe huizen in een net ontwikkeld gebied van start zal gaan. De burgemeester schat in dat met een beetje goede wil van politiek en ambtenarij de inschrijving waarschijnlijk midden in de zomer zal plaatsvinden. De zus van de burgemeester wil graag wonen in dat gebied. Mag de burgemeester haar waarschuwen niet in die periode op zomervakantie te gaan, zodat zij als eerste kan inschrijven?

Antwoord

Nee, het waarschuwen van de zus is een overtreding van artikel 4.5 van de gedragscode. De inschatting over de inschrijving kan alleen worden gemaakt door een persoon met veel voorkennis. De burgemeester beschikt over informatie die andere burgers niet hebben. Deze informatievoorsprong gebruiken in het voordeel van een familielid is een overtreding van artikel 4.4 van de gedragscode en mogelijk een verstrengeling van belangen.

Voorbeeld 4

Een raadslid stelt in de raad keer op keer vragen over het opheffen van parkeerplaatsen in de gemeente. Hiertoe vraagt het raadslid meermaals onderliggende stukken, iedere keer van andere aard. De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn.De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn. Maar daar neemt dit raadslid geen genoegen mee en geeft de wethouder geërgerd mee zich er makkelijk van af te maken, waarna het raadslid opnieuw aanvullende verzoeken doet voor het verkrijgen van achterliggende informatie omtrent de opheffing van de parkeerplaatsen. Is dit raadslid in overtreding met artikel 4?

Antwoord

Het uitgangspunt is dat raadsleden informatie mogen vragen en dat het college deze dient te verstrekken. Daar zit een grens aan. De wet stelt als grens dat het gaat om inlichtingen die de raad voor zijn taak nodig heeft. Er geldt zogezegd een moreel appel op raadsleden om alleen vanuit de oprecht gevoelde behoefte verder te worden geïnformeerd vragen te blijven stellen. Daarbij komt dat de ambtelijke organisatie

beperkt capaciteit heeft en dat van raadsleden niet wordt verwacht dat zij het werk van ambtenaren en college opnieuw doen.

Toelichting regels rond de omgang met elkaar

Artikel 5 Onderlinge omgangsvormen

Elk raadslid, elke bestuurder en elke ambtenaar is een medemens en medeburger. Op basis daarvan verdient ieder raadslid, iedere bestuurder en iedere ambtenaar een correcte bejegening. Maar eenieder vervult ook een cruciaal ambt binnen onze democratische rechtstaat, dat zelf ook respect afdwingt. Gezamenlijk staan raadslid, bestuurder en ambtenaar in voor het goed bestuur in de eigen gemeente. Een respectvolle omgang met elkaar en met de waarheid maakt het daarnaast beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor een zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop het college en de raad onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Praktijkvoorbeelden rond de omgang met elkaar

Voorbeeld 1

Op de Nieuwjaarsborrel zijn twee raadsleden in gesprek. Het gesprek verandert gaandeweg in een discussie. Die loopt, naarmate de avond vordert en de wijn vloeit, uit de hand. Op een bepaald moment horen de andere aanwezigen het ene raadslid tegen het andere schreeuwen: ‘Die commissie loopt totaal niet en dat is jouw schuld! Je bent de slechtste voorzitter die onze raad ooit gekend heeft, dat vindt iedereen. Ik zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat je niet herkozen wordt!’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit gedrag is niet aanvaardbaar en een overtreding van artikel 5.3 van de gedragscode. Een collega-raadslid op deze manier in het openbaar tot de orde roepen is niet correct. Het feit dat ook anderen horen wat het raadslid zegt, is hierbij mede van belang.

Voorbeeld 2

Op een bewonersavond legt een directeur uit wat de plannen zijn ten aanzien van het herinrichten van een winkelstraat. De veranderingen zijn fors, de straat zal een half jaar openliggen, en de winkeliers zijn boos. ‘Wat u zegt klopt helemaal niet. U zegt ons dat het een half jaar zal duren, maar wij hebben van ambtenaren gehoord dat dit wel een zéér optimistische inschatting is en dat de straat wel eens veel langer open kan blijven liggen. Dat kost ons onze klanten. We pikken het niet!’ In de zaal zitten ook twee raadsleden. Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering neemt één van hen het woord en zegt verontwaardigd dat de directeur gewoon zat te liegen tegen bewoners. Dat we dit soort ambtenaren toch zeker niet willen in de gemeente en of de burgemeester met spoed een beoordelingsgesprekje met deze man wil voeren. Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Het is niet de bedoeling dat in het openbaar ambtenaren persoonlijk worden aangevallen. Dit gedrag is dus in overtreding met artikel 5.2 van de gedragscode. In beslotenheid moet een raadslid dat sterke twijfels heeft ten aanzien van individuele ambtenaren dit natuurlijk kunnen bespreken. Daartoe kan het raadslid zich het beste wenden tot de griffier of de burgemeester. In de raad kan het raadslid overigens wel melden dat zorgen zijn geuit bij de wethouder en|of burgemeester over het functioneren van sommige betrokken ambtenaren.

Voorbeeld 3

In het café wordt een raadslid aangesproken door een burger. Deze geeft aan dat hij alle vertrouwen in de politiek heeft verloren. Nou ja, zo stelt hij: niet in de partij van het raadslid maar wel in de anderen. Vooral de wethouder Sociaal Domein is een groot crimineel die alleen de eigen zakken probeert te vullen. De burger weet uit goed geïnformeerde bronnen dat de wethouder het op een 1-2tje heeft gegooid met een aantal gesubsidieerde instellingen! Het raadslid hoort het aan. Bij thuiskomst deelt het raadslid het volgende bericht via verschillende sociale media: ‘Wethouder Sociaal Domein houdt er zijn eigen netwerkjes op na zo meldt mij een betrouwbare bron. Subsidies ter (zelf)verrijking?’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Artikel 5.4 vraagt van raadsleden dat zij niet alleen zelf de integriteit van een wethouder niet in twijfel trekken maar ook dat zij de integriteit van de wethouder verdedigen in het openbaar. Deze manier van handelen schaadt niet alleen de persoon van de wethouder maar ook het vertrouwen in de lokale politiek. Mocht het raadslid werkelijk twijfelen aan de integriteit van de wethouder dan bewandelt het raadslid de afgesproken route om een melding te doen van zijn vermoeden.

Voorbeeld 4

Tijdens een verhit debat komt het tot een botsing tussen een raadslid van een oppositiepartij en een wethouder. Het raadslid voelt zich niet serieus genomen door de wethouder en de raadsleden van andere fracties. Hij maakt een wegwerpgebaar naar de wethouder en de voorzitter van de raad en roept dat hij niet meer meedoet aan ‘dit poppenspel.’ Pardoes loopt het raadslid de raadszaal uit. Is het ok voor het raadslid om de raadszaal uit te lopen?

Antwoord

Nee, hoewel raadsleden zich niet gehoord kunnen voelen en soms zelfs gedenigreerd, volgt uit het ambt dat het raadslid het openbare debat gevoerd tijdens de raads-, of commissievergadering in principe niet verlaat. Dit geldt in ieder geval wanneer er over wordt gegaan tot stemming en het raadslid de plicht heeft te stemmen.

Toelichting regels rond rondvaststelling en handhaving van de gedragscode omgang met elkaar

Artikel 6 Vaststelling en handhaving van de gedragscode

Ten minste eenmaal per bestuursperiode wordt de tekst van de drie gedragscodes – voor raad, wethouders en burgemeester – tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Zijn de praktijkvoorbeelden voldoende herkenbaar? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op die manier blijft de gedragscode een levend document.

Belangrijk is dat erop wordt toegezien dat de drie gedragscodes daadwerkelijk worden nageleefd. Ze leggen immers de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is een schending van de integriteit van de politiek.

Het toezien op de naleving van de drie gedragscodes is niet alleen een verantwoordelijkheid van de raad, maar een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. Bijzondere rollen zijn weggelegd voor onder meer de burgemeester als voorzitter van college en raad, de fractievoorzitters, de vicevoorzitter, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en de partij- c.q. afdelingsbesturen.

Artikel Procesafspraken Integriteit

We maken afspraken over de processtappen die de wethouders volgen in geval van een vermoeden van een integriteitsschending door een politieke ambtsdrager. Deze zijn vastgelegd in een protocol.

In de handhaving van de integriteit zijn verschillende fasen te onderscheiden:

- het bespreken van lastige integriteitkwesties;
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel sanctioneren van schendingen van de gedragscode.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- onpartijdigheid;

- terughoudend met publiciteit;
- zorgvuldigheid richting de vermeende schender, en;
- beschermend richting het slachtoffer te zijn.

Praktijkvoorbeelden vaststelling en handhaving gedragscode

Voorbeeld Tijdens een privé-etentje verneemt de burgemeester dat een lid van de oppositie nauwe banden heeft met een lokale ondernemer. Niet toevallig, zo lijkt het, dat precies dit raadslid een amendement indiende op een voorstel tot een verkeersaanpassing in het centrum waarmee deze ondernemer bevoordeeld zou worden. Bij de eerstvolgende collegevergadering legt de burgemeester de kwestie voor. Is dit verstandig?

Antwoord
Nee. De keuze van de burgemeester om het vermoeden in de collegevergadering in te brengen gaat in tegen het tweede principe: terughoudendheid met publiciteit. Het belang van zorgvuldige procesafspraken ligt mede daarin dat vermeende schenders niet in de publiciteit komen vooraleer vastgesteld is dat er ook werkelijk een schending plaats heeft gevonden. Er is niets gewonnen bij het delen van het vermoeden in de fractie terwijl er tegelijkertijd een veel hoger risico ontstaat dat het vermoeden in de publiciteit komt.

Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per gedragscode-artikel

Over zuiverheid van besluitvorming

Inleiding

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Over belangenverstrengeling

Artikel 1.1 (toezicht op onafhankelijke besluitvorming)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Artikel 1.2 (onthouden van beraadslaging en stemming)

- Gemeentewet artikel 28

Artikel 1.4 (verboden combinaties van functies)

- Gemeentewet artikel 13, zie ook bijlage 2

Artikel 1.5 / 1.6 (verboden overeenkomsten/handelingen)

- Gemeentewet artikel 15, zie ook bijlage 3 Artikel 1.7 (over andere functies)
- Gemeentewet artikel 12, Artikel 1.9 (over financiële belangen)
- Basisnorm 14, Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie

Over corruptie

Artikel 2 (tekst van de eed)

- Gemeentewet artikel 14

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

Artikel 3, 3.1 en 3.2

- Gemeentewet artikel 95-99
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over informatie

Artikel 4 (informatieverstrekking door bestuur)

- Gemeentewet artikel 169
- Gemeentewet artikel 180
- Wet openbaarheid van bestuur artikel 10 artikel 4.2 (geheimhouding)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:5
- Gemeentewet artikel 23, 87 t/m 89
- Wetboek van Strafrecht artikel 272

Over omgang met elkaar

- Artikel 5.2 (gedrag tijdens de raadsvergadering)

Over de vaststelling en handhaving van de gedragscode

Artikel 6 (vaststellen voor een gedragscode voor de raad, de wethouders en de burgemeester)

- Raad: Gemeentewet artikel 15, lid 3
- Wethouders: Gemeentewet artikel 41c, lid 2
- Burgemeester: Gemeentewet artikel 69,

lid 2 Artikel 6.1-6.3 (naleving van de code)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4
- Over de rol van de burgemeester: Gemeentewet artikel 170, lid 2
- Kieswet artikel X1, zie bijlage 4
- Kieswet artikel X8, zie bijlage 4
- Gemeentewet artikel 46, 47 en 49
- Gemeentewet artikel 61b en 62 Schending van de gedragscode kan een strafbaar feit opleveren (bijvoorbeeld het schenden van de geheimhoudingsplicht Wetboek van Strafrecht artikel 272). Als de schending een misdrijf is, geldt een aangifteplicht (Wetboek van Strafrecht artikel 162).

Bijlage 2: Specifiek uitgesloten combinaties van functies

- Een wethouder is niet tevens:
  - a. minister;
  - b. staatssecretaris;
  - c. lid van de Raad van State;
  - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
  - e. Nationale ombudsman;
  - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
  - g. commissaris van de Koning;
  - h. gedeputeerde;
  - i. secretaris van de provincie;
  - j. griffier van de provincie;
  - k. burgemeester;
  - m. lid van de rekenkamer;
  - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
  - o. ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van die gemeente of uit anderen hoofde aan het gemeentebestuur ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van die gemeente.
  -
- 2 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
  - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
  - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
- 3 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder o, kan een lid van de raad tevens zijn:
  - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
  - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht.

Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen

Raadsleden (Gemeentewet, artikel 15)

1. Een lid van de raad mag niet:

a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:

1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;

2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;

d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende: 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;

2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;

3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente; 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;

5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente; 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of

beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;

7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.

2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing

verlenen.

Bijlage 4: Enkele formele sancties

Kieswet, artikel X1

1. Zodra onherroepelijk is komen vast te staan dat een lid van een vertegenwoordigend orgaan een van de vereisten voor het lidmaatschap niet bezit of dat hij een met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op lid te zijn.

2. De voorzitter van het vertegenwoordigend orgaan geeft hiervan onverwijld kennis aan de voorzitter van het centraal stembureau.

3. Een overeenkomstige kennisgeving vindt plaats, indien door het overlijden van een lid een plaats in het vertegenwoordigend orgaan is opengevallen.

Kieswet, artikel X8

1. Het lid van de gemeenteraad dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, kan in zijn betrekking worden geschorst door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter onderwerpt de zaak aan het oordeel van de raad in zijn eerstvolgende vergadering.

2. De raad kan, na de geschorste in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren. Indien hij daartoe geen aanleiding vindt, heft hij de schorsing op.

3. De raad kan ook ambtshalve het lid dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, na hem in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, van zijn lidmaatschap vervallen verklaren.

4. Van de beslissing van de raad, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt terstond aan de belanghebbende mededeling gedaan.

5. De werking van een besluit, inhoudende de vervallenverklaring, wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist. Ingeval de vervallenverklaring ambtshalve heeft plaatsgevonden, is het lid van de raad gedurende deze periode in zijn betrekking geschorst.

6. Indien een lid van de raad op grond van dit artikel onherroepelijk van zijn lidmaatschap vervallen is verklaard, doet de burgemeester daarvan mededeling aan de voorzitter van het centraal stembureau.

Geheimhoudingsregels Gemeentewet

1. Een raadslid of commissielid dat in strijd handelt met een geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de raad ten hoogste 3 maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over regels rond informatie

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over omgang met elkaar

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over handhaving van de gedragscode

- Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers gemeente Aalsmeer

Gedragscode wethouders gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Doel gedragscode 4
Leeswijzer 4

1. Regels binnen de gedragscode
1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 5
2. Regels rond (de schijn van) corruptie 7
3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 9
4. Regels rond informatie 10
5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 11
6. Regels rond de vaststelling en handhaving van de code 12

2. Toelichtingen en praktijkvoorbeelden
1. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling 13
2. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond (de schijn van) corruptie 19
3. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen 23
4. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond informatie 24
5. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen 27
6. Toelichting en praktijkvoorbeelden regels rond de vaststelling en de handhaving van de code 29

3. Bijlagen
1. Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per artikel uit de gedragscode 31
2. Bijlage 2: uitgesloten combinaties van onverenigbare functies 33
3. Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen 34
4. Bijlage 4: Enkele formele sancties 35
5. Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer 36

Inleiding

Om een gemeente te kunnen besturen, moeten de lokale volksvertegenwoordigers vertrouwen en gezag hebben. Ze dienen altijd het algemeen belang (wat het beste is voor alle inwoners samen) vooropstellen en hun werk – het openbaar bestuur – zo goed mogelijk doen. De integriteit van politieke ambtsdragers en van het openbaar bestuur als geheel is daarbij een belangrijke voorwaarde. Hiervoor is het belangrijk dat ze integer (eerlijk, oprecht en betrouwbaar) zijn. Integriteit van politieke ambtsdragers houdt daarbij in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. De gedragscode speelt hierin een onmiskenbaar belangrijke rol.

Vanwege het belang dat het college van B&W Aalsmeer hecht aan de integriteit van haar leden, is naar aanleiding de raadsvergadering van 18 juli 2023 waarin besloten is, om onder leiding van de burgemeester een stuurgroep integriteit in te stellen, ook het college van B&W aan de slag gegaan om haar gedragscode integriteit voor zowel de wethouders als voor de burgemeester op te stellen in lijn met de gedragscode zoals die geldt voor de raadsleden van Aalsmeer.

Belangrijk om te vermelden, is dat deze gedragscode op 4 punten een verrijking is ten aanzien van de wet. Zo verplicht deze code wethouders ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Daarnaast draagt de code wethouders ertoe op hun financiële belangen op te geven, wordt er een nee tenzij-beleid gehanteerd ten aanzien van het aannemen van geschenken, en wordt binnen de code het belang van onderlinge omgangsvormen onderstreept. Wethouders kunnen op deze manier beter beschermd worden tegen mogelijke misstappen, waarbij de integriteit in het geding komt.

Tot besluit nog een inleidende opmerking over de macht die aan de politiek wordt toevertrouwd. De politiek is verplicht om de macht die zij heeft in te zetten ter bescherming van individuele rechten en ter bevordering van algemene belangen. De basis van de democratie is dat de overheid bij het inzetten van haar macht geen onderscheid maakt, alle burgers gelijk, als gelijkwaardig behandelt en geen enkele groep of gemeenschap achterstelt. Artikel 1 van de Grondwet vraagt dit van iedere volksvertegenwoordiger.

Doel gedragscode

Deze gedragscode heeft als doel de politieke ambtsdragers weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat raadsleden, wethouders en burgemeester beschermd zijn tegen onnodige misstappen en ongelukjes. De code biedt daarmee ook de basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis in het handelen en de beschouwing daarvan. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is daarmee een schending van de zuiverheid van de politieke en bestuurlijke besluitvorming.

Kortom, de voorliggende gedragscode heeft een aantal kenmerken:

- Biedt individuen handvaten en kaders ter bewaking van de morele juistheid van handelingen en beslissingen;
- legt de basis voor een zinvol gesprek over het handelen conform wet- en regelgeving;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode, is apart vastgelegd in een protocol procesafspraken over de handhaving van de integriteit in de politiek.

Leeswijzer

Zoals in de inleiding beschreven, is deze gedragscode op een aantal punten een verrijking van de wet. De reden dat er is gekozen voor deze verrijking, komt doordat de praktijk laat zien dat dit wenselijker is.

Zodoende zijn er accenten gelegd op verschillende thema's. Welke thema's dit zijn, is te lezen in de volgende opsomming:

- deze code verplicht wethouders ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan;

- deze code draagt wethouders ertoe op hun mogelijke financiële belangen van op te geven van ondernemingen waar de gemeente zaken mee doet ;

- deze code hanteert een 'nee, tenzij'-beleid ten aanzien van het aannemen van geschenken;

- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar relevante wetgeving en wetsartikelen.

De voorliggende gedragscode is bestemd voor wethouders.

1. Regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) belangenverstrengeling, klikt u hier.

Artikel 1

Wethouders gebruiken hun invloed en stem niet om een persoonlijk belang of het belang van een ander of van een organisatie waarbij een raadslid een persoonlijke betrokkenheid heeft veilig te stellen.

Artikel 1.1

Wethouders dienen actief en uit zichzelf de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan daar waar dit mogelijk is.

Artikel 1.2

Wethouders onthouden zich van deelname aan de beraadslaging en stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstrengeling kan optreden. Het kan dan gaan om de volgende situaties:

- het betreft een kwestie waarbij de wethouder zelf een persoonlijk belang heeft;
- het betreft een kwestie waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij de wethouder een substantiële betrokkenheid heeft.

Wethouders houden zich in dergelijke gevallen ook anderszins afzijdig van beïnvloeding gedurende het gehele besluitvormingsproces. Bij vragen of - en in hoeverre - er sprake is van een substantiële betrokkenheid of persoonlijk belang, kan hierover contact worden opgenomen met de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 1.3

Wethouders mogen bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen (bijlage 2).

Artikel 1.4

Wethouders mogen bepaalde handelingen niet aangaan. Deze overeenkomsten en handelingen vindt u terug in bijlage 3.

Artikel 1.5

Wethouders maken openbaar welke betaalde en onbetaalde nevenfuncties zij vervullen. Dit doen zij direct na het aanvaarden dan wel de benoeming van een nieuwe nevenfunctie. De gemeentesecretaris draagt zorg voor een geactualiseerde lijst met functies van alle

wethouders en maakt de lijst op elektronische wijze en op een fysieke locatie openbaar. Tevens wordt vermeld of de werkzaamheden al dan niet bezoldigd zijn. De gemeentesecretaris houdt de lijst doorlopend bij.

Artikel 1.6

Wethouders doen opgaaf van hun substantiële financiële belangen – bijvoorbeeld in de vorm van aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen waarmee de gemeente zakendoet of waarin de gemeente een belang heeft. Ook een tussentijds ontstaan substantieel financieel belang dient direct opgegeven te worden.

Artikel 1.7

Oud-wethouders worden gedurende een jaar na het eind van de zittingstermijn uitgesloten van het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden bij de gemeente, met uitzondering van het raadslidmaatschap.

2. Regels rond (de schijn van) corruptie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond (de schijn) van corruptie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom (de schijn van) corruptie, klikt u hier.

Artikel 2

Wethouders laten hun invloed en stem niet kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die aan hen zijn gegeven of in het vooruitzicht zijn gesteld.

Artikel 2.1. Voorkomen schijn

Wethouders dienen actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegen te gaan.

Artikel 2.2 Aannemen van geschenken

Wethouders nemen geen geschenken aan die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden, tenzij wordt voldaan aan één van de volgende drie voorwaarden:

a) Het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever ernstig zou kwetsen of deze bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b) Het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c) Het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

Als geschenken om één van de redenen zoals genoemd onder sub a of sub b niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van een raadslid, wordt dit gemeld aan de gemeentesecretaris. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De gemeentesecretaris zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Artikel 2.3 Aanbieden geschenken

De gemeente biedt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. Afwijkingen worden besproken met de Burgemeester en, met redenen omkleed, vastgelegd door de gemeentesecretaris

Indien een bestuurder uit eigener beweging een geschenk wil aanbieden komen de kosten daarvan ten laste van de vaste onkostenvergoeding (voor de leden van het college).

Artikel 2.4 Accepteren van faciliteiten en diensten

Wethouders accepteren geen faciliteiten en diensten van anderen die uit hoofde van of vanwege de functie worden aangeboden, tenzij:

a) Het weigeren ervan het bestuurlijk werk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en
b) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact op worden genomen met de burgemeester en de

gemeentesecretaris.

Artikel 2.5 Privégebruik faciliteiten

Wethouders gebruiken faciliteiten of diensten van anderen die uit hoofde of vanwege de rwethoudersfunctie worden aangeboden, niet voor privédoeleinden.

Artikel 2.6 Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties

Wethouders accepteren uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als:

a) Dat behoort tot de uitoefening van het werk door B&W en
b) De aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeenten, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en
c) Tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Bij twijfel over bovenstaande, kan er contact worden opgenomen met de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 2.7 Accepteren van reizen en verblijven

Wethouders accepteren werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald nooit. Een uitzondering geldt voor uitnodigingen door organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt of waarin de gemeente samenwerkt, zoals de VNG, en regionale samenwerkingen. Een uitnodiging voor een dergelijk werkbezoek wordt altijd eerst besproken in het college van B&W, en mag worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van groot belang is voor de gemeente. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan in het college van B&W.

3. Regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie met betrekking tot regels rond gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen, klikt u hier.

Artikel 3

Wethouders houden zich aan het vastgestelde beleid voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.

Artikel 3.1 Gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Wethouders houden zich aan de verordeningen met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties. Tevens zijn bij interne gemeentelijke faciliteiten, zoals printers en vergaderruimtes, gebruik voor privé- of partijdoeleinden niet toegestaan.

Artikel 3.2 Gemeentelijke ICT-apparatuur

Wethouders krijgen voor hun werk de beschikking over ICT-apparatuur van de gemeente. Gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is toegestaan. Hierbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

4. Regels rond informatie

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over tot regels rond informatie, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rondom informatie, klikt u hier.

Artikel 4

Wethouders gaan zorgvuldig om met de informatie die zij in het kader van de uitvoering van hun taak ter beschikking krijgen.

Artikel 4.1

De raad ziet erop toe dat het college van burgemeester en wethouders, en haar afzonderlijke leden, de raad goed informeert. Het college en de burgemeester verstrekken alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. De raad, het college, de burgemeester en (raads)commissies kunnen geheimhouding opleggen overeenkomstig de wet.

Artikel 4.2

Wethouders die (mondeling) de beschikking krijgen over informatie waarvan zij het geheime karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, zijn verplicht tot geheimhouding van die informatie, behalve als de wet hen tot mededeling verplicht. Geheimhouding van informatie geldt in ieder geval voor (mondelinge) informatie die wehouders verkrijgen tijdens een besloten vergadering.

Artikel 4.3

Een wethouder die in strijd handelt met de geheimhoudingsplicht kan bij besluit van het college van B&W ten hoogste drie maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Artikel 4.4

Wethouders gaan zorgvuldig om met mondelinge en schriftelijke informatie die zij van anderen ontvangen.

Artikel 4.5

Wethouders maken niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.

Artikel 4.6

Wethouders zijn open en transparant over de eigen beslissingen en de beweegredenen daarvoor.

5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens vergaderingen

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over situaties rond de omgang met elkaar, klikt u hier.

Artikel 5

Wethouders gaan respectvol met elkaar en met ambtenaren om en zijn open en eerlijk. Passend bij het ambt.

Artikel 5.1

Wethouders houden zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het reglement van orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 5.2

Wethouders onthouden zich in het openbaar van negatieve uitlatingen over gemeenteambtenaren. Dus ook in vergaderingen en bijeenkomsten zoals genoemd in het reglement van orde. Ook in de media en op sociale media vallen zij elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 5.3

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 5.4

Wethouders bejegenen elkaar, de (loco-)gemeentesecretaris, andere ambtenaren en betrokkenen op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. Wethouders vallen elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 5.5

Wethouders twijfelen niet in het openbaar – in het college, in de raad, de media of op de sociale media – aan elkaars integriteit of aan de integriteit van een bestuurder. Zij erkennen en bevestigen elkaar proactief in hun ambt als volksvertegenwoordiger dan wel bestuurder die in hun handelen het algemeen belang nastreven en de rechten van individuen beschermen.

Artikel 5.6

Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaan wethouders, onder begeleiding van de burgemeester en gemeentesecretaris, onderling het gesprek aan met elkaar.

6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Voor een toelichting met achtergrondinformatie over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Voor praktijkvoorbeelden over regels rond de vaststelling en handhaving van de gedragscode, klikt u hier.

Artikel 6

Wethouders dienen in overeenstemming te handelen met de wet, de code en de overige interne regelgeving (verordeningen en procesafspraken) die op hen van toepassing is.

De raad stelt de gedragscode vast voor elk van de bestuursorganen – de raad, het college en de burgemeester – en ziet toe op de naleving ervan.

Artikel 6.1

Het naleven van de gedragscode is een individuele verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. De raad ziet erop toe dat de gedragscodes van raad, burgemeester en wethouders worden nageleefd.

Artikel 6.2

Het college van B&W ziet er in het bijzonder op toe dat de wethouders en de burgemeester, collectief en individueel, de eigen gedragscode van het college naleven. De gemeentesecretaris ondersteunt het college hierbij.

Artikel 6.3

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueert het college van B&W de gedragscode van de wethouders op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Hierbij worden onder andere het aantal incidenten en de strekking en afdoening daarvan op hoofdlijnen geëvalueerd.

Artikel 6.4

Indien een wethouder twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt het raadslid de processtappen zoals vastgelegd in een daartoe vastgesteld protocol

Toelichting regels rond (de schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 1 Belangenverstrengeling
De wetgever heeft raadsleden op vier manieren bescherming geboden tegen de verleiding van belangenverstrengeling en tegen de schijn ervan:

1. In de Algemene Wet Bestuursrecht geeft de wetgever ten eerste aan dat de gemeenteraad als bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid moet vervullen. De wetgever geeft de gemeenteraad de verantwoordelijkheid ervoor te waken dat persoonlijke belangen van raadsleden de besluitvorming niet beïnvloeden. Het gaat bij een persoonlijk belang niet alleen om – zoals vaak gedacht – 'persoonlijk gewin' of 'persoonlijk voordeel' (ook niet-financieel) of 'persoonlijke financiële inkomsten'. Het kan ook gaan om iets als een belang van een familielid of vriend(in). Raadsleden moeten zelf beoordelen of er sprake is van een persoonlijk belang.

2. De wetgever verbiedt individuele raadsleden vervolgens zowel om te stemmen als om mee te doen aan beraadslagingen indien er sprake is van een aangelegenheid waarbij een raadslid een persoonlijk belang heeft. De wetgever probeert daarmee uit te sluiten dat een raadslid meestemt als sprake is van belangenverstrengeling. De wettelijke verplichting geldt expliciet gedurende het gehele proces van besluitvorming en dus niet alleen tijdens de stemming.

3. In een aantal gevallen vindt de wetgever dat de bescherming door het bovenstaande niet ver genoeg gaat. In die gevallen verbiedt de wetgever raadsleden expliciet bepaalde welomschreven functies te bekleden (onverenigbare betrekkingen), rollen te vervullen en (rechts)handelingen uit te voeren.

4. De wetgever eist van raadsleden dat zij alle functies, terstond, openbaar maken die zij vervullen naast het raadslidmaatschap. De beslissing om een nevenfunctie te aanvaarden of aan te houden is primair de verantwoordelijkheid van de politieke ambtsdrager zelf, maar hij moet er wel open over zijn en zich erover verantwoorden. Op die manier wordt het voor andere raadsleden, bestuurders, fractievoorzitters, partijbestuurders, de griffier en de gemeentesecretaris mogelijk een raadslid te waarschuwen voor kwesties waarin (de schijn van) belangenverstrengeling dreigt. Ook de pers en de burger kunnen zo hun controlerende taak uitoefenen. Daarom is in deze gedragscode ook verordonneerd dat raadsleden tevens al hun substantiële financiële belangen bekendmaken bij ondernemingen die zakendoen met de gemeente.

Politieke ambtsdragers struikelen soms in gevallen waarin er 'slechts' sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Bij de 'schijn' is er in strikte zin geen sprake van het behartigen van een persoonlijk belang, maar gedraagt een ambtsdrager zich op dusdanige wijze dat deze de schijn oproept (in de jurisprudentie is er dan sprake van 'bijkomende omstandigheden'). Dit kan in de context van de gemeenteraad bijvoorbeeld het geval zijn door het inbrengen door een raadslid van amendementen op een dossier dat dichtbij komt voor dit raadslid. Het is in het belang en ter bescherming van politieke ambtsdragers zelf dat dit voorschrift zo expliciet in de gedragscode is opgenomen.

De raad heeft geen instrumenten om een individueel raadslid vooraf van beraadslaging of stemming uit te sluiten, maar wanneer er sprake is van een vermoeden van een persoonlijk belang kan de raad met in achtneming van hoofdstuk 6 van deze code (Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode) stappen ondernemen en eventueel achteraf onderzoek laten

doen of sprake is geweest van een schending van de wet en/of code. Dit kan in het uiterste geval leiden tot vernietiging van het besluit.

Artikel 1.7 Toelichting op artikel draaideurconstructie

Deze regel is geschreven met het oog op oud-bestuurders die gaan ondernemen en die dus opdrachten vervullen op contractbasis. Burgemeesters en wethouders bouwen gedurende hun bestuursperiode veel kennis op over de gemeentelijke organisatie en ontwikkelingen die de gemeente aangaan. Als zij na hun bestuursperiode gaan ondernemen en contracten willen aangaan met de gemeente Arnhem, kan er dankzij hun informatievoorsprong oneerlijke concurrentie optreden ten aanzien van andere ondernemers. Voormalig bestuurders profiteren van hun politieke functie. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Minstens ontstaat de schijn dat zij hun bestuurswerk hebben gebruikt om (na hun bestuursperiode) opdrachten te verkrijgen van de gemeente Arnhem. Deze regel is ook van toepassing op verbonden partijen waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Denk hierbij aan zowel (semi)publiekrechtelijke (zoals gemeenschappelijke regelingen) als privaatrechtelijke organisaties.

Nevenwerkzaamheden
Wethouder zijn verplicht al hun nevenwerkzaamheden op te geven. De gemeentesecretaris houdt dit actief bij en draagt zorg voor publicatie.

Netwerkbewustzijn
Netwerkcorruptie is een (vaker voorkomend en soms wat verborgen gebleven) vorm van belangenverstrengeling. Het gaat dan om een netwerk van meerdere personen waarbinnen sprake is van onderlinge wederkerigheid, waardoor leden uit het netwerk elkaar bevoordelen en andere partijen (on)bedoeld uitsluiten. Leden van het netwerk gunnen elkaar dus niet zo zeer een-op-een, maar eerder in een kring verschillen de voordelen, gunsten of bijvoorbeeld functies. De bestrijding ervan steunt op dezelfde artikelen als die bij algemene belangenverstrengeling horen. Raadleden moeten zich bewust zijn van hun netwerken en de risico's van sympathieën en loyaliteiten binnen hun netwerken, omdat die tot 'blinde vlekken' in het handelen van raadsleden kunnen leiden.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) belangenverstrengeling

Voorbeeld 1

De wethouder Wonen is voorzitter van de vereniging van huiseigenaren van het appartement waar de wethouder zelf woont. Mag de wethouder het wethouderschap combineren met dit voorzitterschap?

Antwoord: Artikel 36B van de Gemeentewet verbiedt de combinatie van deze functies niet. Artikel 1.4 van de gedragscode wordt dus niet overtreden door het combineren van deze functies. De nevenfunctie moet wel worden gemeld (zie artikel 1.6) en de gemeentesecretaris moet zorgdragen voor bekendmakingen (zie artikel 1.7)

Let op: een wethouder moet alle nevenfuncties melden.

Variant 1
Samen met zijn staf bereidt de wethouder een bestemmingswijziging voor die een gebied betreft waar het appartement ligt waar de wethouder woont.

a. Mag de wethouder bij die besprekingen betrokken zijn?

Antwoord: Ja. In de voorgestelde bestemmingswijziging worden beslissingen voorgelegd die het gehele gebied betreffen en niet specifiek het appartement. Er treedt geen verstrengeling van belangen op als deze wethouder mee doet aan de bespreking in de staf.

b. Mag de wethouder deelnemen aan de besluitvorming in het college?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder deelnemen aan de besluitvorming in het college.

c. Mag de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad?

Antwoord: Ja, dat mag. Er vindt geen verstrengeling van de belangen plaats dus kan de wethouder het stuk zelf inbrengen in de raad.

Variant 2
De raad doet voorstellen om precies in het gedeelte waar het appartement van de wethouder ligt, huizen te slopen. Het appartement zal in dat geval ook gesloopt worden. Mag de wethouder dit dossier verder behandelen?

Antwoord: Nee, dat mag niet. De aanpassingen betreffen het huis van de wethouder, waarmee er een direct belang ontstaat bij het behandelen van deze bestemmingswijziging. Als de wethouder het dossier blijft behandelen, is dat in overtreding met artikel 1.3 van de code.

Let op: als het een politiek gevoelig dossier betreft, is het ook een optie voor deze wethouder om te beslissen al in een eerder stadium niet betrokken te willen zijn bij het dossier, om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Toelichting regels rond (de schijn van) corruptie

Artikel 2 (schijn van) corruptie
Ging het bij belangenverstrengeling nog om het onterecht laten meewegen van een persoonlijk belang bij de besluitvorming, bij corruptie gaat het om een vorm van omkoping van een wethouder. Belangenverstrengeling is niet in het wetboek van strafrecht opgenomen, corruptie is dat wel. In de onderliggende artikelen zijn regels opgenomen om een wethouder te helpen om de (schijn van) corruptie te voorkomen.

We willen daarom ook de schijn van corruptie tegengaan. Dat betekent dat je terughoudend bent in het aannemen van geschenken en uitnodigingen, ook al weet je vaak dat ze niet bedoeld zijn om je om te kopen. Die terughoudendheid verwachten we ook in de omgang met (zakelijke) partijen die jij kent.

Aannemen van geschenken
Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen worden gebruikt om de besluitvorming te beïnvloeden. Ze kunnen corrumperen of de aanloop daartoe vormen. Ze kunnen daarnaast ook de schijn opwekken. De regels voor het aannemen van geschenken zijn daarom geformuleerd als ‘nee, tenzij’: wethouders nemen geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn – bijvoorbeeld omdat basale fatsoensnormen anders geschonden worden – om hiervan af te wijken. De afwijkingen dienen vervolgens bekend gemaakt te worden bij de burgemeester en gemeentesecretaris, die bepalen welke vervolgstappen nodig zijn.

Het komt ook voor dat een bestuurder een geschenk aan derden aanbiedt of dat de gemeenteraad, vertegenwoordigd door één van de raadsleden of fractievolgers, in naam van de gemeente dat doet. Ook hier kan de schijn van oneigenlijke beïnvloeding dan wel misbruik van middelen optreden.

Accepteren van faciliteiten en diensten
Het accepteren van faciliteiten of diensten van anderen kan leiden tot het gevoel iets terug te moeten doen, tot wederkerigheid. Dat kan de zuiverheid van het besluitvormingsproces aantasten. Ook met het aannemen van faciliteiten en diensten kan een wethouder gecorrumpeerd raken. Het kan daarnaast ook de schijn van corruptie opwekken.

Accepteren van uitnodigingen voor werkbezoeken, lunches, diners en recepties
Werkbezoeken zijn bedoeld om wethouders in de gelegenheid te stellen zich inhoudelijk te informeren en noodzakelijke contacten te leggen en onderhouden binnen en buiten de gemeente. De verplichting om actief het ontstaan van de schijn van corruptie tegen te gaan, betekent dat lunchen, dineren of naar recepties gaan op kosten van anderen waar mogelijk moet worden vermeden, tenzij de redenen van artikel 2.8 van de gedragscode van toepassing zijn.

Accepteren van reizen en verblijven
Reizen en overnachten op kosten van derden kan de schijn van belangenverstrengeling wekken en is niet toegestaan. Reizen en overnachten wordt daarom altijd betaald uit het gemeentebudget en gebeurt nooit op kosten van derden, met uitzondering van de organisaties waar de gemeente deel van uitmaakt.

Praktijkvoorbeelden (schijn van) corruptie

Voorbeeld 1

Wethouders krijgen van een theater uit de gemeente een gratis jaarkaart voor alle voorstellingen aangeboden. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart, is een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Een dergelijke kaart is een gericht geschenk voor de politieke ambtsdragers van de gemeente.

Variant 1

Alleen de wethouder die Kunst en Cultuur in zijn|haar portefeuille hebben, krijgt de kaart aangeboden. Het is voor de wethouder goed om te weten hoe het reilt en zeilt bij het theater. Mag deze kaart worden geaccepteerd?

Antwoord

Nee, het aannemen van de kaart is ook nu een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Het is ‘om te weten hoe het reilt en zeilt’ bij het theater voor deze wethouder niet noodzakelijk een kaart te hebben en het accepteren van een dergelijke gift roept mogelijk wel de schijn van corruptie op. De wethouder en het college van B&W kan zich op een andere manier op de hoogte stellen omtrent het theater of de theaterbranche, zoals het afleggen van een werkbezoek met een duidelijk werkprogramma. De kaarten dienen dus terug te worden gestuurd conform artikel 2.3 van de gedragscode.

Voorbeeld 2

De gemeente subsidieert een jaarlijks wielerevenement vanwege haar doelstelling om een sportieve gemeente te zijn en zoveel mogelijk burgers in beweging te krijgen en in aanraking te laten komen met deze populaire sport. Het college vraagt aan de organisatie dertig vrijkaarten voor college- en raadsleden. Zij kunnen dan als ambassadeur van de gemeente aanwezig zijn. Mag dit?

Antwoord

Nee, dit zou het college niet moeten doen. In feite wordt er een geschenk gevraagd. Voor de organisatie is het moeilijk om nee te zeggen. Een dergelijk verzoek kan worden beschouwd als een oneigenlijke subsidie-eis.

Verder is het doel van de subsidie niet het zichtbaar maken van de gemeente. Dit laatste zou in relatie tot dit evenement ook bereikt kunnen worden door de burgemeester of een wethouder bij de opening een rol te laten vervullen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente voor raads- en collegeleden – los van de subsidieverstrekking – een aantal kaartjes aanschaft.

Variant 1

De organisatie van het wielerevenement biedt de gemeente dertig vrijkaartjes aan voor college- en raadsleden plus partners. Men geeft daarbij aan dat men graag achtergrondinformatie wil geven over de organisatie van het evenement. Daarnaast zal er een rondleiding zijn inclusief uitleg over de veiligheidsaspecten, wegafzettingen, beperking van de geluidsoverlast en de samenwerking met de hulpdiensten. Na afloop van dit informatieve deel mogen de genodigden onder het genot van een hapje en drankje het evenement bijwonen. Mogen de raadsleden ieder een kaartje – eventueel via het college – aannemen?

Antwoord

Ja, dat mag. De uitnodiging heeft een duidelijk functioneel karakter; om zich goed te informeren over het evenement kan het noodzakelijk zijn om één en ander in de praktijk te zien. Dat de genodigden een versnapering aangeboden krijgen valt binnen de grenzen van het redelijke. Voor partners geldt dit alles niet. Als zij het evenement willen bijwonen, moeten zij zelf een kaartje kopen.

Let op: Het is van belang om te bekijken of het accepteren van giften in professionele zin daadwerkelijk noodzakelijk is en of er geen andere manieren zijn om dit doel te bereiken, zonder dat daarbij de schijn van corruptie ontstaat.

Voorbeeld 3

Een nieuwe wijk wordt na toespraken van de wethouder Bouwen en Wonen en de directeur van het projectontwikkelingsbureau op ludieke wijze geopend. Alle kersverse bewoners zijn uitgenodigd om dit feestelijke moment bij te wonen en aansluitend te genieten van een hapje en een drankje in een door de projectontwikkelaar speciaal daarvoor neergezette tent. Die heeft ook het college van B&W en de gemeenteraad een uitnodiging gestuurd. Mogen collegeleden deze uitnodiging accepteren?

Antwoord

Ja, dat mag. De wethouder Bouwen en Wonen bekleedt een expliciete rol bij de opening. Ook andere collegeleden mogen de uitnodiging accepteren, aangezien met de oplevering van de woningen een bredere doelstelling wordt gediend: met hun aanwezigheid onderstrepen de collegeleden tegenover de nieuwe bewoners en andere belangstellenden dat de gemeente zich heeft ingespannen om de nieuwe wijk mogelijk te maken.

Voorbeeld 4

Een wethouder heeft een lezing gegeven op een bewonersbijeenkomst. Na afloop wordt een bos bloemen aangeboden. Mag de wethouder deze aannemen?

Antwoord

Ja, de bos bloemen kan gezien worden als een geschenk dat uit hartelijkheid wordt gegeven waarvan het niet accepteren de gever op dat moment ernstig in verlegenheid zou brengen. Het is bovendien niet het type geschenk dat de schijn van corruptie opwekt.

Let op: Situaties als die in voorbeeld 4 komen regelmatig voor. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, t-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere typen kleine geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel eigenlijk de bedoeling) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Voorbeeld 5

Het college krijgt van een bedrijf met veel korting een videoconferencing-systeem aangeboden. Met dit systeem kunnen collegeleden vanaf een andere locatie toch deelnemen aan een overleg. Zo laat het bedrijf zien goede besluitvorming zeer van belang te vinden en te willen ondersteunen. Mag deze faciliteit worden aangenomen?

Antwoord

Nee, het aannemen van het systeem, is een overtreding van artikel 2.6 van de gedragscode. Artikel 2.6 aanhef en onder a is niet van toepassing; er is budget om het college te faciliteren. Mocht het noodzakelijk zijn om een dergelijk systeem aan te schaffen dan kan dat vanuit gemeentelijke middelen worden betaald.

Voorbeeld 6

Het college van B&W nodigt zijn relaties uit voor het bijwonen van een optreden van bekende artiesten tijdens het Stadsfestival. Daartoe zal het college zijn gasten ontvangen in een apart vak van de gemeente vlak bij het podium. Is dit een overtreding van artikel 2.1 van de gedragscode?

Antwoord

Nee, dit is geen overtreding van de gedragscode. Het is voor de burgers van Arnhem noodzakelijk dat het college van B&W zijn netwerk onderhoudt. Het college zal in het kader hiervan op gezette tijden zelf initiatieven ontplooien. Het organiseren van bijeenkomsten ter representatie van de stad is geen handeling die de (schijn van) corruptie oproept, in tegenstelling tot het accepteren van een uitnodiging. Wel dient zeker gesteld te worden dat de kosten (moreel) te verantwoorden zijn en dat tijdens het netwerken zelf geen valse verwachtingen worden gewerkt of onrechtmatige beloften worden gedaan.

Toelichting regels gebruik gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Artikel 3 Gemeentelijke faciliteiten, financiële middelen en ICT-apparatuur

Wethouders krijgen voor hun werk de beschikking over een aantal faciliteiten en over financiële middelen van de gemeente. Het gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is niet toegestaan. Met betrekking tot ICT-apparatuur is gepast gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden toegestaan, met daarbij inachtneming van de voorwaarden uit de bruikleenovereenkomst.

Praktijkvoorbeelden gebruik gemeentelijk faciliteiten en financiële middelen

Voorbeeld 1

Het is campagnetijd. Een wethouder staat op het punt om met fractiegenoten de markt op te gaan om in gesprek te gaan met potentiële kiezers. Op een kopieermachine in het gemeentehuis vermenigvuldigt het raadslid duizend flyers en tweehonderd exemplaren van het verkiezingsprogramma om uit te delen. Mag dit?

Antwoord

Nee. Dit is een overtreding van artikel 3.1 van de gedragscode. In dit geval beschermt deze regelgeving het ‘eerlijke speelveld’ voor alle partijen en kandidaten die meedingen naar een zetel in de raad. Als zittende partijen hun campagnemateriaal gratis verkrijgen, hebben zij een voorsprong ten opzichte van nieuwkomers.

Voorbeeld 2

De wethouder Economische Zaken heeft een nevenfunctie als lid van een universitaire adviesraad voor technologieontwikkeling. De vergaderingen van deze adviesraad vinden plaats ver buiten de gemeente. Mag de wethouder een dienstauto gebruiken om naar de vergadering van zijn nevenactiviteiten te gaan?

Antwoord

Nee, een dienstauto staat de wethouder ter beschikking voor zijn of haar werkzaamheden als wethouder. Het inzetten van de auto met chauffeur voor nevenwerkzaamheden is in strijd met artikel 3.1 van de code. Ook eventueel gemaakte taxikosten ten behoeve van deze nevenactiviteit mag de wethouder niet declareren. De wethouder kan dus het beste gebruik maken van de eigen auto of het openbaar vervoer om naar de vergadering van de adviesraad voor technologieontwikkeling te gaan.

De redenatie dat de wethouder is gevraagd voor de adviesraad vanwege het wethouderschap EZ (wat een relatie oplevert met de functie van wethouder) en dat de wethouder daarom gebruik kan maken is niet houdbaar. Het lidmaatschap van de adviesraad is gekoppeld aan de persoon, niet aan de functie van wethouder EZ van de gemeente. Als deze persoon geen wethouder meer is, vervalt niet automatisch zijn lidmaatschap van de adviesraad. Het betreft hier dus een echte nevenfunctie, waar de gemeentemiddelen niet voor ingezet kunnen worden. Overigens betekent dit ook dat de wethouder een eventuele financiële vergoeding mag accepteren en houden.

Toelichting regels rond informatie

Artikel 4 Regels rond informatie

Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van burgers. Daaruit volgt dat de burger er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden.

De burger heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Op basis van deze informatie kan de burger bepalen op wie hij bij de volgende verkiezingen zijn stem uitbrengt. Dit alles bij elkaar opgeteld schept een verplichting voor het ambtenarenapparaat, het college en de raad om de burger nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.

Geheimhouding

Dit neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar maken zou leiden tot het schenden van rechten van burgers, tot het onterecht toebrengen van schade aan burgers en/of tot het onterecht toebrengen van schade aan collectieve belangen. Het college dient terughoudend om te gaan met het geheim verklaren van stukken en deze steeds zorgvuldig te beredeneren. En de raad moet hierop toezien. Het formele etiket ‘geheim’ heeft een expliciete betekenis – ook in strafrechtelijke zin – en dient niet te worden vervangen door ‘vertrouwelijk’. De wetgever heeft de geheimhoudingsprocedure vanaf 1 april 2023 verder aangescherpt. Door die wijziging is de procedure van opleggen en opheffen van geheimhouding gewijzigd, en is ook mondelinge informatie in besloten raadsvergaderingen voortaan van rechtswege geheim.

Informatierecht

De raad heeft het recht op informatie. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad geldt dat het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van zijn taak. Er kan discussie ontstaan over de vraag wanneer het punt bereikt is dat ‘de noodzakelijke informatie’ verstrekt is, mede doordat raadsleden het gevoel kunnen hebben dat wethouders zich niet voldoende kwijten van hun informatieplicht door bijvoorbeeld ontwijkend te antwoorden. De politieke ambtsdragers moeten hier samen uitkomen. Van leden van het college mag worden verwacht dat gevraagde informatie helder en volledig wordt aangeleverd en van raadsleden mag worden verwacht dat zij hun vragen oprecht stellen met het doel de eigen taken goed uit te voeren.

Praktijkvoorbeelden informatie

Voorbeeld 1

Het college en de raad hebben het voornemen om de bestemming van een gebied te wijzigen zodat het mogelijk wordt om in dat gebied huizen te bouwen. Verschillende commerciële partijen en andere belanghebbenden hebben hier een stevige lobby voor gevoerd en zijn verheugd dat de raad het serieus in overweging neemt. Het college heeft besloten het dossier geheim te verklaren. Er wordt in de pers echter regelmatig over het dossier geschreven. Vaak zit men er maar weinig naast, wat er op duidt dat er wellicht door één of meerdere wethouders en|of raadsleden gepraat wordt met journalisten. Een wethouder is van mening dat het geheim behandelen van deze kwestie niet langer opportuun is. 'Alles ligt toch al op straat'.

Mag een wethouder ingaan op het verzoek van een journalist om over het dossier te spreken?

Antwoord

Nee, het spreken met anderen over deze kwestie is een overtreding van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (lekken van geheime informatie) en van artikel 4.2 van de gedragscode. Alleen het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (in dit geval het college), kan het geheime karakter van de stukken opheffen. Zolang dat niet is gebeurd, ook al is de meeste informatie in de krant verschenen, is het spreken over de kwestie een schending van de geheimhoudingsplicht, wat zelfs strafbaar kan zijn.

Voorbeeld 2

Een wethouder stuurt het volgende twitterbericht (nu X): '@toneelgroepdeblauwemaandag Ik zit hier in een besloten vergadering over de toekenning subsidies. Het is spannend. #bezuinigenaltijdmoeilijk…' Mag een wethouder dit doen?

Antwoord

Nee dit mag de wethouder niet doen. Op hetgeen besproken wordt in de besloten vergadering rust geheimhouding. Een twitterbericht (nu X) als dit is dus een overtreding van artikel 4.2 van de gedragscode.

Voorbeeld 3

Het is nog niet bekend gemaakt wanneer de inschrijving voor de nieuwe huizen in een net ontwikkeld gebied van start zal gaan. Een wethouder schat in dat met een beetje goede wil van politiek en ambtenarij de inschrijving waarschijnlijk midden in de zomer zal plaatsvinden. De zus van de wethouder wil graag wonen in dat gebied. Mag de wethouder haar waarschuwen niet in die periode op zomervakantie te gaan, zodat zij als eerste kan inschrijven?

Antwoord

Nee, het waarschuwen van de zus is een overtreding van artikel 4.5 van de gedragscode. De inschatting over de inschrijving kan alleen worden gemaakt door een persoon met veel voorkennis. Deze wethouder beschikt over informatie die andere burgers niet hebben. Deze informatievoorsprong gebruiken in het voordeel van een familielid is een overtreding van artikel 4.4 van de gedragscode en mogelijk een verstrengeling van belangen.

Voorbeeld 4

Een raadslid stelt in de raad keer op keer vragen over het opheffen van parkeerplaatsen in de gemeente. Hiertoe vraagt het raadslid meermaals onderliggende stukken, iedere keer van andere aard. De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn.De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn. Maar daar neemt dit raadslid geen genoegen mee en geeft de wethouder geërgerd mee zich er makkelijk van af te maken, waarna het raadslid opnieuw aanvullende verzoeken doet voor het verkrijgen van achterliggende informatie omtrent de opheffing van de parkeerplaatsen. Is dit raadslid in overtreding met artikel 4?

Antwoord

Het uitgangspunt is dat raadsleden informatie mogen vragen en dat het college deze dient te verstrekken. Daar zit een grens aan. De wet stelt als grens dat het gaat om inlichtingen die de raad voor zijn taak nodig heeft. Er geldt zogezegd een moreel appel op raadsleden om alleen vanuit de oprecht gevoelde behoefte verder te worden geïnformeerd vragen te blijven stellen. Daarbij komt dat de ambtelijke organisatie beperkt capaciteit heeft en dat van raadsleden niet wordt verwacht dat zij het werk van ambtenaren en college opnieuw doen.

Toelichting regels rond de omgang met elkaar

Artikel 5 Onderlinge omgangsvormen

Elk raadslid, elke bestuurder en elke ambtenaar is een medemens en medeburger. Op basis daarvan verdient ieder raadslid, iedere bestuurder en iedere ambtenaar een correcte bejegening. Maar eenieder vervult ook een cruciaal ambt binnen onze democratische rechtstaat, dat zelf ook respect afdwingt. Gezamenlijk staan raadslid, bestuurder en ambtenaar in voor het goed bestuur in de eigen gemeente. Een respectvolle omgang met elkaar en met de waarheid maakt het daarnaast beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen op basis van feiten en (eerlijke) overwegingen. Dat is essentieel voor een zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop het college en de raad onderling en met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Praktijkvoorbeelden rond de omgang met elkaar

Voorbeeld 1

Op de Nieuwjaarsborrel zijn twee raadsleden in gesprek. Het gesprek verandert gaandeweg in een discussie. Die loopt, naarmate de avond vordert en de wijn vloeit, uit de hand. Op een bepaald moment horen de andere aanwezigen het ene raadslid tegen het andere schreeuwen: ‘Die commissie loopt totaal niet en dat is jouw schuld! Je bent de slechtste voorzitter die onze raad ooit gekend heeft, dat vindt iedereen. Ik zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat je niet herkozen wordt!’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit gedrag is niet aanvaardbaar en een overtreding van artikel 5.3 van de gedragscode. Een collega-raadslid op deze manier in het openbaar tot de orde roepen is niet correct. Het feit dat ook anderen horen wat het raadslid zegt, is hierbij mede van belang.

Voorbeeld 2

Op een bewonersavond legt een directeur uit wat de plannen zijn ten aanzien van het herinrichten van een winkelstraat. De veranderingen zijn fors, de straat zal een half jaar openliggen, en de winkeliers zijn boos. ‘Wat u zegt klopt helemaal niet. U zegt ons dat het een half jaar zal duren, maar wij hebben van ambtenaren gehoord dat dit wel een zéér optimistische inschatting is en dat de straat wel eens veel langer open kan blijven liggen. Dat kost ons onze klanten. We pikken het niet!’ In de zaal zitten ook twee raadsleden. Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering neemt één van hen het woord en zegt verontwaardigd dat de directeur gewoon zat te liegen tegen bewoners. Dat we dit soort ambtenaren toch zeker niet willen in de gemeente en of de wethouder P&O met spoed een beoordelingsgesprekje met deze man wil voeren. Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Het is niet de bedoeling dat in het openbaar ambtenaren persoonlijk worden aangevallen. Dit gedrag is dus in overtreding met artikel 5.2 van de gedragscode. In beslotenheid moet een raadslid dat sterke twijfels heeft ten aanzien van individuele ambtenaren dit natuurlijk kunnen bespreken. Daartoe kan het raadslid zich het beste wenden tot de griffier of de wethouder. In de raad kan het raadslid overigens wel melden dat zorgen zijn geuit bij de wethouder over het functioneren van sommige betrokken ambtenaren.

Voorbeeld 3

In het café wordt een raadslid aangesproken door een burger. Deze geeft aan dat hij alle vertrouwen in de politiek heeft verloren. Nou ja, zo stelt hij: niet in de partij van het raadslid maar wel in de anderen. Vooral de wethouder Sociaal Domein is een groot crimineel die alleen de eigen zakken probeert te vullen. De burger weet uit goed geïnformeerde bronnen dat de wethouder het op een 1-2tje heeft gegooid met een aantal gesubsidieerde instellingen! Het raadslid hoort het aan. Bij thuiskomst deelt het raadslid het volgende bericht via verschillende sociale media: ‘Wethouder Sociaal Domein houdt er zijn eigen netwerkjes op na zo meldt mij een betrouwbare bron. Subsidies ter (zelf)verrijking?’ Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord

Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Artikel 5.4 vraagt van raadsleden dat zij niet alleen zelf de integriteit van een wethouder niet in twijfel trekken maar ook dat zij de integriteit van de wethouder verdedigen in het openbaar. Deze manier van handelen schaadt niet alleen de persoon van de wethouder maar ook het vertrouwen in de lokale politiek. Mocht het raadslid werkelijk twijfelen aan de integriteit van de wethouder dan bewandelt het raadslid de afgesproken route om een melding te doen van zijn vermoeden.

Voorbeeld 4

Tijdens een verhit debat komt het tot een botsing tussen een raadslid van een oppositiepartij en een wethouder. Het raadslid voelt zich niet serieus genomen door de wethouder en de raadsleden van andere fracties. Hij maakt een wegwerpgebaar naar de wethouder en de voorzitter van de raad en roept dat hij niet meer meedoet aan ‘dit poppenspel.’ Pardoes loopt het raadslid de raadszaal uit. Is het ok voor het raadslid om de raadszaal uit te lopen?

Antwoord

Nee, hoewel raadsleden zich niet gehoord kunnen voelen en soms zelfs gedenigreerd, volgt uit het ambt dat het raadslid het openbare debat gevoerd tijdens de raads-, of commissievergadering in principe niet verlaat. Dit geldt in ieder geval wanneer er over wordt gegaan tot stemming en het raadslid de plicht heeft te stemmen.

Toelichting regels rond rondvaststelling en handhaving van de gedragscode omgang met elkaar

Artikel 6 Vaststelling en handhaving van de gedragscode
Ten minste eenmaal per bestuursperiode wordt de tekst van de drie gedragscodes – voor raad, wethouders en burgemeester – tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Zijn de praktijkvoorbeelden voldoende herkenbaar? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op die manier blijft de gedragscode een levend document.

Belangrijk is dat erop wordt toegezien dat de drie gedragscodes daadwerkelijk worden nageleefd. Ze leggen immers de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Een schending van de gedragscode is een schending van de integriteit van de politiek.

Het toezien op de naleving van de drie gedragscodes is niet alleen een verantwoordelijkheid van de raad, maar een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. Bijzondere rollen zijn weggelegd voor onder meer de burgemeester als voorzitter van college en raad, de fractievoorzitters, de vicevoorzitter, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en de partij- c.q. afdelingsbesturen.

Artikel Procesafspraken Integriteit
We maken afspraken over de processtappen die de wethouders volgen in geval van een vermoeden van een integriteitsschending door een politieke ambtsdrager. Deze zijn vastgelegd in een protocol.

In de handhaving van de integriteit zijn verschillende fasen te onderscheiden:

- het bespreken van lastige integriteitkwesties;
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel sanctioneren van schendingen van de gedragscode.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- onpartijdigheid;

- terughoudend met publiciteit;
- zorgvuldigheid richting de vermeende schender, en;
- beschermend richting het slachtoffer te zijn.

Praktijkvoorbeelden vaststelling en handhaving gedragscode

Voorbeeld Tijdens een privé-etentje verneemt een wethouder van de grootste coalitiepartij dat een lid van de oppositie nauwe banden heeft met een lokale ondernemer. Niet toevallig, zo lijkt het, dat precies dit raadslid een amendement indiende op een voorstel tot een verkeersaanpassing in het centrum waarmee deze ondernemer bevoordeeld zou worden. Bij de eerstvolgende collegevergadering legt het raadslid de kwestie voor. Is dit verstandig?

Antwoord
Nee. De keuze van de wethouder om het vermoeden in de collegevergadering in te brengen gaat in tegen het tweede principe: terughoudendheid met publiciteit. Het belang van zorgvuldige procesafspraken ligt mede daarin dat vermeende schenders niet in de publiciteit komen vooraleer vastgesteld is dat er ook werkelijk een schending plaats heeft gevonden. Er is niets gewonnen bij het delen van het vermoeden in de fractie terwijl er tegelijkertijd een veel hoger risico ontstaat dat het vermoeden in de publiciteit komt.

Bijlage 1: Verwijzingen naar de wet per gedragscode-artikel

Over zuiverheid van besluitvorming

Inleiding

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Over belangenverstrengeling

Artikel 1.1 (toezicht op onafhankelijke besluitvorming)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4

Artikel 1.2 (onthouden van beraadslaging en stemming)

- Gemeentewet artikel 28

Artikel 1.4 (verboden combinaties van functies)

- Gemeentewet artikel 13, zie ook bijlage 2

Artikel 1.5 / 1.6 (verboden overeenkomsten/handelingen)

- Gemeentewet artikel 15, zie ook bijlage 3 Artikel 1.7 (over andere functies)
- Gemeentewet artikel 12, Artikel 1.9 (over financiële belangen)
- Basisnorm 14, Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie

Over corruptie

Artikel 2 (tekst van de eed)

- Gemeentewet artikel 14

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

Artikel 3, 3.1 en 3.2

- Gemeentewet artikel 95-99
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over informatie

Artikel 4 (informatieverstrekking door bestuur)

- Gemeentewet artikel 169
- Gemeentewet artikel 180
- Wet openbaarheid van bestuur artikel 10 artikel 4.2 (geheimhouding)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:5
- Gemeentewet artikel 23, 87 t/m 89
- Wetboek van Strafrecht artikel 272

Over omgang met elkaar

- Artikel 5.2 (gedrag tijdens de raadsvergadering)

Over de vaststelling en handhaving van de gedragscode

Artikel 6 (vaststellen voor een gedragscode voor de raad, de wethouders en de burgemeester)

- Raad: Gemeentewet artikel 15, lid 3
- Wethouders: Gemeentewet artikel 41c, lid 2
- Burgemeester: Gemeentewet artikel 69,

lid 2 Artikel 6.1-6.3 (naleving van de code)

- Algemene wet bestuursrecht artikel 2:4
- Over de rol van de burgemeester: Gemeentewet artikel 170, lid 2
- Kieswet artikel X1, zie bijlage 4
- Kieswet artikel X8, zie bijlage 4
- Gemeentewet artikel 46, 47 en 49
- Gemeentewet artikel 61b en 62 Schending van de gedragscode kan een strafbaar feit opleveren (bijvoorbeeld het schenden van de geheimhoudingsplicht Wetboek van Strafrecht artikel 272). Als de schending een misdrijf is, geldt een aangifteplicht (Wetboek van Strafrecht artikel 162).

Bijlage 2: Specifiek uitgesloten combinaties van functies

- Een wethouder is niet tevens:
  - a. minister;
  - b. staatssecretaris;
  - c. lid van de Raad van State;
  - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
  - e. Nationale ombudsman;
  - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
  - g. commissaris van de Koning;
  - h. gedeputeerde;
  - i. secretaris van de provincie;
  - j. griffier van de provincie;
  - k. burgemeester;
  - m. lid van de rekenkamer;
  - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
  - o. ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van die gemeente of uit anderen hoofde aan het gemeentebestuur ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van die gemeente.
  -
- 2 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
  - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
  - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
- 3 In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder o, kan een lid van de raad tevens zijn:
  - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
  - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht.

Bijlage 3: Specifiek verboden overeenkomsten / handelingen

Raadsleden (Gemeentewet, artikel 15)

1. Een lid van de raad mag niet:

a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;

c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:

1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;

2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;

d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende: 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;

2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;

3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente; 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;

5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente; 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of

beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;

7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.

2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing

verlenen.

Bijlage 4: Enkele formele sancties

Kieswet, artikel X1

1. Zodra onherroepelijk is komen vast te staan dat een lid van een vertegenwoordigend orgaan een van de vereisten voor het lidmaatschap niet bezit of dat hij een met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op lid te zijn.

2. De voorzitter van het vertegenwoordigend orgaan geeft hiervan onverwijld kennis aan de voorzitter van het centraal stembureau.

3. Een overeenkomstige kennisgeving vindt plaats, indien door het overlijden van een lid een plaats in het vertegenwoordigend orgaan is opengevallen.

Kieswet, artikel X8

1. Het lid van de gemeenteraad dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, kan in zijn betrekking worden geschorst door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter onderwerpt de zaak aan het oordeel van de raad in zijn eerstvolgende vergadering.

2. De raad kan, na de geschorste in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren. Indien hij daartoe geen aanleiding vindt, heft hij de schorsing op.

3. De raad kan ook ambtshalve het lid dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, na hem in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, van zijn lidmaatschap vervallen verklaren.

4. Van de beslissing van de raad, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt terstond aan de belanghebbende mededeling gedaan.

5. De werking van een besluit, inhoudende de vervallenverklaring, wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist. Ingeval de vervallenverklaring ambtshalve heeft plaatsgevonden, is het lid van de raad gedurende deze periode in zijn betrekking geschorst.

6. Indien een lid van de raad op grond van dit artikel onherroepelijk van zijn lidmaatschap vervallen is verklaard, doet de burgemeester daarvan mededeling aan de voorzitter van het centraal stembureau.

Geheimhoudingsregels Gemeentewet

1. Een raadslid of commissielid dat in strijd handelt met een geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de raad ten hoogste 3 maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust.

Bijlage 5: Relevante regelgeving binnen gemeente Aalsmeer

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022
- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over gebruik van gemeentelijke faciliteiten en middelen

- Verordening Rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019
- Wijzigingsverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018

Over regels rond informatie

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over omgang met elkaar

- Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022
- Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Over handhaving van de gedragscode

- Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:29:39 CET
ID: 08c07011-f134-447d-8df0-a0b87967a260
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:27:21 CET
ID: 08c07011-f134-447d-8df0-a0b87967a260
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
E.L. (Eelke) Freerkstra
0297-387575
eelke.freerkstra@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 19 maart 2024

Portefeuillehouder: wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Concept voorstel wijziging Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen

---

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

al dan niet tot een zienswijze te komen en deze binnen 8 weken ter beschikking te stellen aan het college

---

Samenvatting

Op 1 juli 2022 is de Wet op gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Gemeenschappelijke regelingen hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun huidige regeling aan te passen aan de gewijzigde wet.

De voorgestelde wijzigingen in de concept Centrumregeling betreffen:

- De samenwerking op belastinggebied niet langer onderdeel te laten uitmaken van de Centrumregeling AA. De belastingsamenwerking is alleen nog geregeld in de 'GR Ge-meentebelastingen Amstelland'. Deze regeling wordt ook aangepast met de wijziging van de Wgr. Hiervoor ontvangt u een afzonderlijk voorstel.

- Opheffing en uittreding zijn in de regeling niet langer hetzelfde. Opheffing geschiedt bij unanimiteit. Uittreding op initiatief van één van beiden. De nieuwe uittredingsbepa-ling is in overeenstemming met de aangescherpte vereisten uit de gewijzigde Wgr.

- Enkele bepalingen waar materieel gezien geen betekenis meer aan toe kwam zijn uit de regeling verwijderd.

Met dit raadsvoorstel wordt de conceptregeling ter zienswijze voorgelegd aan uw raad.

De raad heeft vervolgens 8 weken de tijd om een zienswijze ter formuleren en deze aan het college kenbaar te maken. Gegeven deze periode is tijdens de beeldvormende commissie van 25 april en de oordeelsvormende commissie van 14 mei ruimte voor inhoudelijke discussie en vorm te geven aan de zienswijze. Definitieve besluitvorming over de zienswijze vindt plaats in de raad van 30 mei.

Doel

De Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen

---

Prestatie

Een aangepaste Centrumregeling

Voorgeschiedenis en context

De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is sinds 2013 van kracht. Deze regelt de wijze waarbinnen de samenwerking vorm krijgt en de manier waarop uittreding en opheffing van de regeling plaatsvindt. Amstelveen en Aalsmeer zijn de enige deelnemers aan de regeling.

Beide colleges zijn destijds, met toestemming van hun raden, de regeling aangegaan.

op 9 december 2021 heeft de gemeenteraad de hernieuwde samenwerkingsafspraken bekrachtigd en daarmee ook een gewijzigde centrumregeling.

Op 1 juli 2022 is de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te zijn. Daardoor dient ook de Centrumregeling aangepast te worden.

Op grond van de Wgr (Art. 1 lid 4) is bij wijziging van een door het college aangegane regeling toestemming nodig van de raad.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. Aangezien er meer partijen die deelnemen aan de belastingsamenwerking Amstelland Meerlanden was het niet logisch deze samenwerking deel uit te laten maken van de centrumregeling AA. In de nieuwe centrumregeling AA is dit onderdeel derhalve verwijderd. De belastingsamenwerking is alleen nog geregeld in de gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Amstelland (GR GBA). Deze regeling wordt ook aangepast met de wijziging van de Wgr. Hiervoor ontvangt u een separaat voorstel.
2. De wet vereiste dat in de regeling nadrukkelijk afspraken opgenomen dienen te worden met betrekking tot de uittreding en niet langer daarvoor verwezen mag worden naar een separate uittredingsregeling. Daarnaast zijn opheffing en uittreding in de regeling niet langer hetzelfde. Opheffing geschiedt bij unanimiteit. Uittreding op initiatief van één van beide partijen. De nieuwe uittredingsbepaling is in overeenstemming met het aangescherpte vereiste uit de gewijzigde Wgr waardoor het voor uittredende partijen vooraf duidelijk moet zijn wat de (financiële) gevolgen van uittreden zijn. Ook komt de nieuwe uittredingsregeling tegemoet aan de bedoeling van de wetgever om de uittredingsregeling niet langer te gebruiken als een boete op uittreden en alleen de werkelijke kosten van uittreding in rekening te brengen bij de uittredende gemeente.
3. Enkele bepalingen waar materieel gezien geen betekenis meer aan toe kwam zijn uit de regeling verwijderd.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Een alternatief ten aanzien van de samenwerking op gebied van belastingen is om deze samenwerking onderdeel te laten zijn van de Centrumregeling en niet rechtstreeks in de GR GBA. Het nadeel hiervan is dat Aalsmeer geen rechtstreekse invloed heeft in de GR GBA. Dit verdraagt zich niet goed met de uitgangspunten van de gewijzigde Wgr. Eén van de uitgangspunten is immers het geven van meer invloed en controlemoge-lijkheden aan gemeenteraden over gemeenschappelijke regelingen waarin bestuursor-ganen van de gemeente deelnemen. Rechtstreekse deelname van Aalsmeer in de GR GBA heeft daarom de voorkeur.

Participatie

Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Als kanttekening kan genoemd worden dat door het late moment dat de wijziging in procedure wordt gebracht de wettelijke termijn van 1 juli niet meer wordt gehaald en ook de wettelijke termijn voor het verlenen van toestemming niet wordt gehaald.
Daarentegen is de wijziging overzichtelijk en beperkt van aard waardoor de termijn van 4 juli voor verlenen van toestemming als redelijk wordt beschouwd.

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Aanpassing van een gemeenschappelijke regeling kent de volgende stappen:

1. Behandeling in de beeldvormende commissie maatschappij en bestuur op 25 april.
2. Behandeling in de oordeelsvormende commissie maatschappij en bestuur op 16 mei inclusief het al dan niet vormgeven van een zienswijze.
3. Besluitvorming over zienswijze in de raad van 30 mei.
4. Besluit college waarbij ook kenbaar wordt gemaakt wat is gedaan met de door de raad ingediende zienswijze, alsmede het verzoek om toestemming tot wijziging van de Centrumregeling.
5. Besluitvorming over het verlenen van toestemming 4 juli 2024.
6. Nadat de raden van Aalsmeer en Amstelveen toestemming hebben gegeven aan de colleges en burgemeesters tot wijziging van de GR, besluiten de colleges in de eerstvolgende vergadering de GR te wijzigen.
7. Nadat beide colleges en burgemeesters het besluit tot wijziging van de regeling hebben genomen kan overeenkomstig de bepalingen in de Wgr de gewijzigde GR worden bekendgemaakt, waarna de gewijzigde regeling in werking treedt.

Evaluatie
De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is voor onbepaalde tijd aangegaan (art. 23).
In artikel 26 van de Centrumregeling is het volgende bepaald: "Deze regeling, alsmede de samenwerkingsovereenkomst bedoeld in artikel 6, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli 2025 geëvalueerd."

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
Bijlage 1 Concept gewijzigde Centrumregeling Aalsmeer en Amstelveen
Bijlage 2 Wijzigingen uitgeschreven

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 maart 2024, zaaknummer ;

gelet op artikel 1 lid 1 t/m 5 van de Wet; Gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

1. In te stemmen met de door het college voorgestelde wijziging van de GR AA.
2. Geen zienswijze af te geven bij de gewijzigde centrumregeling en dit besluit te doen toekomen aan het college.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,	De voorzitter,
Drs. O.F. Matheijsen	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Besluit van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Aalsmeer en Amstelveen tot vaststelling van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Geldend van 01-01-2022 t/m heden

Intitulé

Besluit van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Aalsmeer en Amstelveen tot vaststelling van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

gelet op: hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen; de Gemeentewet; afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:

- de colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer en Amstelveen het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht zo veel mogelijk te bundelen in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen;
- deze bundeling onverlet laat de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan Amstelveen;
- deze bundeling onverlet laat dat bij de gemeente Aalsmeer enkele ambtenaren werkzaam blijven, waaronder de secretaris en de griffier;
- de raden van Aalsmeer en Amstelveen aan hun colleges van burgemeester en wethouders en burgemeesters voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten vast te stellen de:

Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Hoofdstuk 1 Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- centrumgemeente: de gemeente Amstelveen;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gastgemeente: de gemeente Aalsmeer;
- gemeenten: de centrumgemeente en de gastgemeente;
- ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet, werkzaam bij de centrumgemeente onderscheidenlijk de gastgemeente;
- de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- regeling: de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Hoofdstuk 2 Centrumconstructie

Paragraaf 1 Belang en centrumgemeente

Artikel 2 Belang

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke organisatie die belast is met de uitvoering van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.

Artikel 3 Centrumgemeente

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Paragraaf 2 Taken en bevoegdheden

Artikel 4 Bevoegdheden colleges

1. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente en behoudens het tweede lid van dit artikel, namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. Van deze regeling zijn uitgezonderd alle taken en bevoegdheden met betrekking tot de voorbereiding, uitvoering, heffing en invordering van lokale belastingen en heffingen en de Wet waardering onroerende zaken.

3. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

4. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan het college van de centrumgemeente. Het college van de centrumgemeente kan wel namens het college van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

5. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de centrumgemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 5 Bevoegdheden burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens de burgemeester van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens de burgemeester van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

3. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente. De burgemeester van de centrumgemeente kan wel namens de burgemeester van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

4. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente, kan deze burgemeester ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 6 Samenwerkingsovereenkomst

1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.

2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingovereenkomst.

3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

Paragraaf 3 Overleg

Artikel 7 Bestuurlijk overleg

1. Het college van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met het college van de gastgemeente. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.

2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd.

3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over de harmonisatie van beleid en uitvoering van de gemeenten en het verloop van de samenwerking.

4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de gastgemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

5. De secretarissen van de gemeenten zijn tijdens het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, aanwezig.

Artikel 8 Ambtelijk overleg

1. De secretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste viermaal per jaar met de secretaris van de gastgemeente over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst, bedoeld in artikel 8.

2. Bij het secretarissenoverleg, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste eenmaal per jaar ook de griffiers van de beide gemeenten uitgenodigd.

Paragraaf 4 Informatie en verantwoording

Artikel 9 Informatievoorziening colleges

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente alle inlichtingen die het college van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien het college van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt het college van de centrumgemeente geen besluit dan nadat het college van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 10 Informatievoorziening burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente schriftelijk de door de burgemeester van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente alle inlichtingen die de burgemeester van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien de burgemeester van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt de burgemeester van de centrumgemeente geen besluit dan nadat de burgemeester van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de burgemeester van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 11 Informatievoorziening door gastgemeente

1. Het college van de gastgemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

2. De burgemeester van de gastgemeente geeft de burgemeester van de centrumgemeente alle inlichtingen die de burgemeester of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 5, nodig heeft.

Artikel 12 Ambtelijke informatievoorziening

De medewerkers van de centrumgemeente geven het college, de burgemeester en de medewerkers van de gastgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de gastgemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college onderscheidenlijk de burgemeester van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 13 Overige informatievoorziening

1. De rekenkamer van de gastgemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van de gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren, in de zin van artikel 4 Gemeentewet, werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de centrumgemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van de gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

4. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van de gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

Hoofdstuk 3 Geschillen

Artikel 14 Deskundigenadvies

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over deze regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.

2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de gemeenten.

3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de colleges van de gemeenten elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. De colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.

4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.

5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

6. De colleges van de gemeenten dragen de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid, evenredig.

Hoofdstuk 4 Wijziging, opheffing en uittreding

Artikel 15 Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.

2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges en de burgemeesters van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.

4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag nadat de wijziging is gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van de Wet en is opgenomen in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet.

Artikel 16 Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges en de burgemeesters van de gemeenten. Een besluit tot opheffing door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.

3. Het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeente tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.

4. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid.

5. Het besluit tot opheffing treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot opheffing zijn genomen, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten.

Artikel 17 Uittreding

1. Van uittreding is sprake indien het college en de burgemeester van één van de gemeenten besluiten om de samenwerking op basis van de regeling te beëindigen. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raad in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raad, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van de daartoe strekkende besluiten van het college en de burgemeester van de gemeente die wenst uit te treden aan het college van de andere gemeente. Het college van de gemeente die uittreedt overlegt daarbij ook het toestemmingsbesluit van de raad.

3. Indien een besluit tot uittreding, als bedoeld in het eerste lid, is genomen geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een uittredingsplan op te stellen.

4. Het uittredingsplan bevat de, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. Deze systematiek is gebaseerd op:
a. Relevante regelgeving;
b. Relevante jurisprudentie;
c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.
Wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

5. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. Onder frictiekosten wordt verstaan alle te maken incidentele kosten door de niet-uittredende gemeente die het directe gevolg zijn van de beslissing tot uittreding van de andere gemeente. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle

kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de centrumgemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarin begrepen, ontstaan bij de centrumgemeente als direct gevolg van de uittreding. Van te compenseren desintegratiekosten is alleen sprake bij uittreding door de gastgemeente. Beide gemeenten doen bij uittreding al het redelijkerwijs mogelijke om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. De kosten die de uittredende gemeente maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van die gemeente.

6. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het uittredingsplan als bedoeld in het derde lid.

7. Uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van de besluiten tot uittreding als bedoeld in het tweede lid stellen de colleges van de gemeenten het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

8. De uittredende gemeente is gehouden om de in het uittredingsplan vastgestelde uittreedsom te voldoen in maximaal drie jaarlijkse gelijke termijnen, startend in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden. De termijnen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 januari te zijn voldaan. Over de termijn(en) die niet is (zijn) voldaan in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden, is jaarlijks rente verschuldigd. Het uittredingsplan bepaalt het rentepercentage.

9. De uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot uittreding zijn genomen en bekendgemaakt, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 18 Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 19 Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

Artikel 20 Evaluatie

Deze regeling, alsmede de samenwerkingsovereenkomst bedoeld in artikel 6, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli 2025 geëvalueerd.

Artikel 21 Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop de colleges en de burgemeesters van de gemeenten deze regeling op de gebruikelijke wijze bekend hebben gemaakt.

2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2013 indien de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten deze regeling eerder dan 1 december 2012 op de bekende wijze hebben bekendgemaakt.

Artikel 22 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer in de vergadering van 9 december 2021.

de secretaris,

drs. Sj Vellenga

de burgemeester,

mr. G.E. Oude Kotte

de burgemeester van de gemeente Aalsmeer,

mr. G.E. Oude Kotte

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen in de vergadering van 15 december 2021.

de secretaris,

B. Winthorst

de burgemeester,

T. Poppens

de burgemeester van de gemeente Amstelveen,

T. Poppens

Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Zaaknummer: Z24-/KOA

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het advies van de Directie;

in achtgenomen het besluit tot toestemming van de raad tot wijziging van de regeling;

gelet op artikel 21 van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen;

besluiten:

Artikel I
De Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.
In de intitulé vervalt als (mede)grondslag 'de Wet waardering onroerende zaken (artikel 30, zevende lid).

B.
In artikel vervallen 1 vervallen de bullutpunten 6 tot en met 11 en wordt een nieuw bullutpunt ingevoegd dat luidt

"• de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;"

Daar waar in de regeling na artikel 1 de 'Wet gemeenschappelijke regelingen' is uitgeschreven wordt dit aangepast naar 'de Wet'. Dit is het geval in artikel 3, 20 (nieuw 14) en 21 (nieuw 15).

C.
In artikel 4 vervalt het derde lid 3 en worden de leden 4, 5 en 6 hernummerd naar 3, 4 en 5.

In het eerste lid word na 'gastgemeente' en voor 'namens' de volgende tussenzin toegevoegd:

"en behoudens het tweede lid van dit artikel,"

Het tweede lid van dit artikel komt te luiden:

"2. Van deze regeling zijn uitgezonderd alle taken en bevoegdheden met betrekking tot de voorbereiding, uitvoering, heffing en invordering van lokale belastingen en heffingen en de Wet waardering onroerende zaken."

D.
Artikel 5 vervalt.

E.
In artikel 6 vervalt lid 2 en worden de leden 3, 4 en 5 hernummerd naar 2, 3 en 4 en artikel 6 zelf wordt hernummerd naar 5.

F.
Artikel 7 vervalt.

G.
Het 'eerste' artikel 8 vervalt. Het 'tweede' artikel 8, dat het eerste heeft vervangen sinds 1 januari 2022, wordt hernummerd naar 6.

H.
De artikelen 9, 10, 11, 12, 13, 14, en 15 worden hernummerd naar 7, 8, 9, 10, 11, 12 en 13 en in artikel 13 (nieuw artikel 11), tweede lid wijzigt de verwijzing naar artikel 6 in artikel 5.

I.
Hoofdstuk 3, en de hierin opgenomen de artikelen 16, 17, 18 en 19, vervallen.

J.
De hoofstukken 4, 5 en 6 worden hernummerd naar 3, 4 en 5 en in de titel van hoofdstuk 4 worden de woorden opheffing en uittreding omgedraaid.

K.
Artikel 20 wordt hernummerd naar 14.

L.
Artikel 21 wordt hernummerd naar 15 en het tweede lid respectievelijk het vierde lid komen te luiden:

"2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen."

"4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag nadat de wijziging is gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van de Wet en is opgenomen in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet."

M.
Artikel 22 wordt hernummerd naar 16 en hierin vervallen het tweede en het zevende lid en in de naam vervalt "Uittreding en". In dit artikel worden de leden 3, 4 en 5 hernummerd naar 2, 3, en 4.

Na de eerste volzin in het eerste lid van dit artikel wordt de volgende volzin toegevoegd:

"Een besluit tot opheffing door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raden in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet."

De verwijzing in het vierde lid (het nieuwe derde lid) van dit artikel naar het derde lid, wijzigt naar het tweede lid.

De verwijzing in het vijfde lid (het nieuwe vierde lid) van dit artikel naar het derde lid, wijzigt naar het tweede lid.

Lid 5 van dit artikel komt te luiden:

"Het besluit tot opheffing treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot opheffing zijn genomen, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten."

O.
Na artikel 22 (nieuw artikel 16) wordt een nieuw artikel 17 ingevoerd dat komt te luiden:

"**Artikel 17 Uittreding**

1. Van uittreding is sprake indien het college en de burgemeester van één van de gemeenten besluiten om de samenwerking op basis van de regeling te beëindigen. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één van de gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij hun raad in de gelegenheid hebben gesteld daarover een zienswijze naar voren te brengen en zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raad, overeenkomstig artikel 1, tweede, derde en vierde lid, van de Wet.

2. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van de daartoe strekkende besluiten van het college en de burgemeester van de gemeente die wenst uit te treden aan het college van de andere gemeente. Het college van de gemeente die uittreedt overlegt daarbij ook het toestemmingsbesluit van de raad.

3. Indien een besluit tot uittreding, als bedoeld in het eerste lid, is genomen geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een uittredingsplan op te stellen.

4. Het uittredingsplan bevat de, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. Deze systematiek is gebaseerd op:
a. Relevante regelgeving;
b. Relevante jurisprudentie;
c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

5. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. Onder frictiekosten wordt verstaan alle te maken incidentele kosten door de niet-uittredende gemeente die het directe gevolg zijn van de beslissing tot uittreding van de andere gemeente. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de centrumgemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarin begrepen, ontstaan bij de centrumgemeente als direct gevolg van de uittreding. Van te compenseren desintegratiekosten is alleen sprake bij uittreding door de gastgemeente. Beide gemeenten doen bij uittreding al het redelijkerwijs mogelijke om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. De kosten die de uittredende gemeente maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van die gemeente.

6. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het uittredingsplan als bedoeld in het derde lid.

7. Uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van de besluiten tot uittreding als bedoeld in het tweede lid stellen de colleges van de gemeenten het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

8. De uittredende gemeente is gehouden om de in het uittredingsplan vastgestelde uittreedsom te voldoen in maximaal drie jaarlijkse gelijke termijnen, startend in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden. De termijnen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 januari te zijn voldaan. Over de termijn(en) die niet is (zijn) voldaan in het eerste jaar dat de uittreding in werking is getreden, is jaarlijks rente verschuldigd. Het uittredingsplan bepaalt het rentepercentage.

9. De uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin de besluiten tot uittreding zijn genomen en bekendgemaakt, tenzij de colleges en de burgemeesters van de gemeenten daarover anders besluiten."

P.
De artikelen 23 en 24 worden hernummerd naar 18 en 19.

Q.
Artikel 25 vervalt.

R.
De artikelen 26 en 27 en 28 worden hernummerd naar 20, 21 en 22 en de verwijzing in artikel 26 (artikel 20 nieuw) naar artikel 8 wijzigt in artikel 6.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De centrumgemeente draagt zorg voor publicatie van de geconsolideerde versie en van de wijziging van de regeling in het register als bedoeld in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 maart 2024.

De secretaris, De voorzitter,

Drs. Sj. Vellenga Mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
26/03/2024 20:29:30 CET
ID: 798510e8-48d5-4262-88c6-7eb6cf394baa
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
26/03/2024 20:27:41 CET
ID: 798510e8-48d5-4262-88c6-7eb6cf394baa
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-029663

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Angelien W.T.M. Brus
4215
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl
directie

Datum: 26 maart 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
13 wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

---

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De 13 wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio Amsterdam vast te stellen.

Samenvatting
Per 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Gemeenschappelijke regelingen hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun huidige regeling aan te passen aan de gewijzigde wet. De wijziging van de Wgr heeft oa tot doel de positie van gemeenteraden te versterken. Op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) is geen zienswijze van toepassing.

Relevante wijzigingen in de GR VRA:

Zienswijzen besluiten

De gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) moet uiterlijk 1 juli 2024 bepalingen bevatten over de besluiten waarover de gemeenteraden een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het bestuur. Ook moet de in de GR VRA de zienswijzeprocedure worden beschreven. Hieraan wordt al voldaan. Voorstel is, aanvullend hierop, in de GR VRA een bepaling op te nemen die de regioraad de bevoegdheid geeft besluiten van het dagelijks bestuur of de regioraad aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Het moet hierbij gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de raden raken. Dit naast de zienswijzeplichtige besluiten die al in de GR VRA staan genoemd.

Gemeenschappelijke adviescommissie

De gewijzigde Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben, met als doel dat raden in een vroegtijdig stadium kunnen worden betrokken bij voorgenomen besluiten door het bestuur. Bij de VRA is door de vorming en de samenstelling van de regioraad al inhoudelijk invulling gegeven aan de betrokkenheid van de gemeenteraden. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en wethouders van de gemeenten van de VRA. Daarnaast kent de regioraad twee vaste commissies van advies, de commissie Werkwijze en Algemene zaken en de Rekeningcommissie. Deze commissies zijn belast met het voorbereiden van de besluitvorming door de regioraad en doen voorstellen aan het dagelijks bestuur. Tevens kunnen op voorstel van de commissie Werkwijze en Algemene Zaken projectcommissies worden voorgesteld. De Vervoerregio constateert dat er vooralsnog geen unanimiteit is voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. Daarom is er op dit moment geen wijziging van de GR VRA nodig op dit punt.

Burgerparticipatie
Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de VRA. Deze inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de VRA. Burgers worden niet in andere stadia van de beleidscyclus betrokken. Voorstel is de Inspraakverordening, gelet op het grote maatschappelijke belang van de taken en bevoegdheden van de VRA, te verbreden naar een participatieverordening, waarbij ingezetenen van de deelnemende en belanghebbenden zowel bij de voorbereiding, uitvoering als evaluatie van beleid betrokken worden.

Actieve informatieplicht
De GR VRA bevat nu alleen een passieve informatieplicht richting de raden. In de praktijk geeft de VRA echter al wel invulling aan de actieve informatieplicht (de raden ontvangen via de griffie alle stukken voor de vergaderingen van de regioraad). In de GR VRA moet een bepaling worden opgenomen over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. De raden kunnen aangeven of zij behoefte hebben aan aanvullende inlichtingen nodig voor de uitoefening van hun taken.

Evaluatie regeling
Een regeling moet bepalingen bevatten over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De GR VRA bevat nu geen evaluatiebepalingen. Voorstel is een bepaling over een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de GR op te nemen. Een opzet over de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt.

Wijziging, opheffing, toetreding en uittreding regeling
De GR VRA bevat reeds bepalingen over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding regeling, maar de gevolgen van een uittreding zijn hierin niet uitgewerkt. De artikelen 65 tot en met 68 bevatten het voorstel van de uitwerking.

Wijziging begrotingscyclus
In de huidige regeling is de procedure voor (wijziging) van de begroting opgenomen. De hierin opgenomen data en termijnen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.

Doel
Aanpassing van de huidige GR Vervoersregio aan de vereisten van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Prestatie
Een aan de gewijzigde Wgr aangepaste regeling.

Voorgeschiedenis en context
In de vergadering van 5 maart 2024 heeft de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam het besluit genomen om het voorstel voor deze 13e wijziging van de GR voor te leggen aan de deelnemende gemeenten.
Op grond van artikel 67 de GR van de Vervoerregio komt een wijziging van de GR tot stand zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.

De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het Gemeenteblad.

Geen zienswijze nodig
Vertegenwoordigende lichamen krijgen de gelegenheid om vooraf een zienswijze te geven op het gehele ontwerp van een gemeenschappelijke regeling, of de wijziging daarvan. Dit is niet v, aangezien de betrokkenheid van de raden dan voldoende gewaarborgd is.

De GR Vervoerregio Amsterdam is een regeling van gemeenteraden, colleges van B&W en burgemeesters van de inliggende gemeenten van de Vervoerregio. Een zienswijzeprocedure is daarom niet van toepassing op de wijziging van de regeling. Artikel 76 van de GR Vervoerregio Amsterdam voorziet in de procedure tot wijziging van de regeling.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te zijn. Met de voorgestelde wijzigingen wordt de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio in overeenstemming gebracht met de gewijzigde WGR en verplichte aanpassingen vóór 1 juli 2024.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Betreft verplichte aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gewijzigde Wgr.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Om ervoor te zorgen dat de gewijzigde gemeenschappelijke regeling per 1 juli 2024 in werking kan treden ontvangt de Vervoerregio Amsterdam graag uiterlijk 1 juni a.s. de gevraagde besluiten.

De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het Gemeenteblad.

Evaluatie
Niet van toepassing

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
1. Concept Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen,

Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam**.**

2. Gemeenschappelijke regeling vervoersregio 13e wijziging.

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 26 maart 2024, zaaknummer Z24-029663;

gelet op artikel 1 van de Wet; wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

De 13e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Amsterdam

Opmerkingen voor publicatie:

Te publiceren in:	Gemeenteblad
Uiterlijk bekendmaken op:	[zo snel mogelijk / datum (hou rekening met maximaal twee weken verwerkingstijd na vaststelling en kies als datum geen weekenddag of feestdag)]
Niet eerder bekendmaken dan op:	[n.v.t. / datum]
Consolideren op overheid.nl	[Ja / nee]
Gevolgen voor de werking van een andere regeling:	[n.v.t. / beschrijving gevolgen en titel besluit]
Externe informatieve bijlage voor de leesbaarheid:	[n.v.t. / titel externe informatieve bijlage]
Andere bijzonderheden:	[...]

Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam.

De gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, ieder voor wat betreft de eigen bevoegdheden;

Gelezen het besluit van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam met het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam van 5 maart 2024 en gelezen de brief van [datum] aan de in de gemeenschappelijke regeling participerende gemeenten;

Gelet op het feit dat ten minste twee derden van het aantal in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari 2024, tot deze wijziging hebben besloten;

Besluiten:

Artikel I

De Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als volgt te wijzigen:

A Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 1 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet	**Artikel 1 Begripsbepalingen** 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als	Actualisatie: - Lid 1f: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd. Zij zijn verder gegaan onder de naam gemeente Purmerend. - Lid 1h: nu de Wet afschaffing plusregio's per 1 januari 2015 in

gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten *Beemster*, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. *h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;* 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	werking is getreden en de Gr per 1 januari 2017 is omgevormd naar vervoerregio kan het begrip Besluit Vervoerregio hier komen te vervallen. De artikelen 4 en 6 Gr waarin dit begrip voorkomt zijn ook aangepast.

B Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 2 Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	**Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam** Er is een **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingesteld** openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	<u>Redactioneel:</u> Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen overheden samenwerken door het treffen van een gemeenschappelijke regeling, bijvoorbeeld door het instellen van een gemeenschappelijk orgaan of een openbaar lichaam. De Vervoerregio is een openbaar lichaam. Dit is verduidelijkt in dit artikel.

C Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 3 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam. 2. Het gebied waarvoor deze regeling	**Artikel 3 Gebied** 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam. 2. Het gebied waarvoor deze	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd en zijn ze verder gegaan

geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van *15* gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, *Beemster*, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van **14** gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	onder de naam gemeente Purmerend. De Vervoerregio bestaat nu uit 14 gemeenten.

D Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 4 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit *het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaal spoor.* 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	**Artikel 4 Te behartigen belangen** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit **wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.** 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar de verkeer- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De wettelijke taken van de Vervoerregio zijn beschreven in bijlage 3 bij het Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid, deel A Visie, en vloeien voort uit de Wet personenvervoer 2000, de Wet lokaal spoor (toekomstig: de Spoorwegwet), de Wet BDU verkeer en vervoer en de Omgevingswet. <u>Actualisatie:</u> Lid 1: door het vervallen van het begrip Besluit Vervoerregio in artikel 1 is hier een verwijzing opgenomen naar het gebied van de Vervoerregio.

E Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 5 Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten,	**Artikel 5 Bevoegdheden** Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van **visie, beleid**, planning, sturing**, monitoring** en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio	<u>Redactioneel:</u> Het aangeven van de hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling gebeurt in praktijk op meer manieren dan alleen via planning, sturing en coördinatie. Daarom zijn ter verduidelijking ook visie, beleid en monitoring toegevoegd.

d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	

F Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 6 De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: ***Verkeer en vervoer*** a. De regioraad stelt een regionaal *verkeers- en vervoersplan* vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en *de leefbaarheid* richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen *inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.* b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van *het regionaal verkeers- en vervoersplan* zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van *de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.*	**Artikel 6 Taken verkeer en vervoer** De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: a. De regioraad stelt een regionaal **beleidskader mobiliteit** vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en **andere aspecten van leefkwaliteit** richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen **over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.** b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal **beleidskader mobiliteit** zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van **wet- en regelgeving**.	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. Onder het stelsel van de Omgevingswet is niet gekozen voor een apart strategisch plan voor verkeer en vervoer, maar voor door het Rijk, de provincies en gemeenten vast te stellen omgevingsvisies. Het regionaal verkeers- en vervoerplan keert onder de Omgevingswet niet terug. - Onder a: in verband met deze wetswijzigingen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: - De term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' is vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Dit is het in de regioraad van 31 oktober 2023 vastgestelde Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid (dan wel de opvolgers van dit Beleidskader). - In haar beleid en plannen gebruikt de Vervoerregio al geruime tijd de term 'mobiliteit' in plaats van 'verkeer en vervoer'. Vervoer betreft het verplaatsen van personen of goederen. Verkeer gaat over de beweging van bussen, fietsen, auto's etc. Wij houden ons echter ook bezig met het gedrag van mensen, de mobiliteitskeuzes die mensen en bedrijven maken en het beïnvloeden van ruimtelijke keuzes. De term 'mobiliteit' doet beter recht aan die activiteiten. - Onder de Omgevingswet bestaat er geen rol voor de Vervoerregio als het gaat om verkeers- en vervoerbeleid. Het geven van aanwijzingen door het dagelijks bestuur aan de deelnemende

		gemeenten over het te voeren verkeers- en vervoerbeleid is daarom niet langer passend. De zinsnede hierover vervalt. In plaats daarvan is opgenomen dat het regionaal beleidskader mobiliteit het kader vormt voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten. Verder vormt dit beleidskader de basis voor het doen van uitgaven op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer, wat voor de deelnemende gemeenten een stimulans is om hier in hun omgevingsvisie rekening mee te houden. -Onder c: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De Vervoerregio ontvangt rijksmiddelen op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer.

G Artikel 7, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 7 Overgedragen taken 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, *welke* door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	**Artikel 7 Overgedragen taken** 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, **die** door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	

H Het kopje van artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 9	**Artikel 9 Taken rijk en/of provincie**	

I Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 10 Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op *rijks- en provinciale* nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied, c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	**Artikel 10 Behartiging belang verkeer en vervoer** Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op **visies**, nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,	<u>Actualisatie:</u> Onder a: het begrip 'visie' is hier toegevoegd in aansluiting op het in de Omgevingswet gehanteerde begrip 'omgevingsvisie'. Naast visies, nota's en plannen van het Rijk en de provincies kunnen visies, nota's en plannen van andere partijen, zoals bijvoorbeeld van de NS en de ANWB, ook van belang zijn voor het samenwerkingsgebied. Daarom is

	c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	'rijks- en provinciale' hier komen te vervallen.

J Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 11 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	**Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer** 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingestelde** openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: zie de toelichting bij artikel 2 Gr.

K Artikel 15a wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 15a 1. Bij het opstellen van een ontwerp van *een plan* pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van *een plan* voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van *een plan* na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun *beschouwingen* binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.	**Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit** 1. Bij het opstellen van een ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Lid 1-3: met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. In verband met deze wetswijzigingen is in artikel 15a Gr de term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Artikel 15a Gr betreft de procedure voor de totstandkoming van plannen, maar in de praktijk werd dit alleen toegepast voor het regionaal verkeers- en vervoerplan. Om die reden is 'plan' in dit artikel vervangen door 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Overigens kan de regioraad ook andere besluiten aanwijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd, zie artikel 15b Gr.

c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken *ten behoeve van de inspraak* over *een ontwerpplan*. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn *beslist* de regioraad *omtrent de vaststelling van het plan*. b. *Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.* *bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.* c. *Een plan* wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	gemeenten, die hun **zienswijzen** binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over **participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit**. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn **stelt** de regioraad het **regionaal beleidskader mobiliteit vast.** **b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.** c. **Het regionaal beleidskader mobiliteit** wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	Wijziging Wgr: Lid 3b: uit artikel 10 lid 6 Wgr volgt dat het dagelijks bestuur, voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover zienswijzen zijn gegeven, de raden van de deelnemende gemeente en, als het om een besluit van de regioraad gaat, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis moet stellen van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

L Na artikel 15a worden twee nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 15b Zienswijze raden **1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.** **2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.** **3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede**	Wijziging Wgr: Uit artikel 10 lid 5 en 6 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet inhouden over de besluiten waarover raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur moet voorafgaand aan het nemen van het besluit de raden en het algemeen bestuur (indien deze het besluit neemt) schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen over het oordeel en eventuele conclusies die het aan de zienswijze verbindt. Op grond van Wgr en/of de Gr geldt reeds de verplichting om een zienswijze te vragen aan de raden over de volgende onderwerpen: - het regionaal beleidskader mobiliteit (artikel 15a Gr); - begroting en jaarrekening[1] (artikel 35 Wgr en artikel 53 en 58 Gr); - deelneming in en oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen (artikel 31a Wgr en artikel 12 Gr). Deze nieuwe bepaling geeft de regioraad de bevoegdheid, naast de hierboven genoemde onderwerpen, andere besluiten aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Daarbij moet het gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken. Te denken valt aan besluiten van groot maatschappelijk belang, besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of van groot financieel belang.

[1] De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt met de 13e wijziging van de Gr te vervallen, zie de toelichting bij artikel 58.

van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	

Artikel 15c Participatie **De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.**	Wijziging Wgr: Uit artikel 10 lid 7 en 8 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet bevatten over de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van de regeling betrokken worden. Voor deze inspraak wordt de procedure van afd. 3.4 Awb gevolgd, tenzij in de regeling anders is bepaald. *Huidige mogelijkheden voor inspraak* Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de Vervoerregio. Deze Inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de Vervoerregio. Dit betreft een beperkte vorm van participatie omdat burgers niet in andere stadia van de beleidscyclus worden betrokken. In artikel 15a Gr is inspraak voor het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit specifiek geregeld. Daarnaast kunnen ingezetenen en belanghebbenden inspreken in vergaderingen van de regioraad. Dit is geregeld in het Reglement van Orde van de regioraad. *Participatie* Het vaststellen van een participatieverordening is niet verplicht voor een gemeenschappelijk regeling.[2] Een gemeenschappelijke regeling kan er ook voor kiezen participatie via de raden van de deelnemende gemeenten te laten verlopen. Bij gemeenschappelijke regelingen met taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zoals dat bij de Vervoerregio het geval is, ligt dat echter minder voor de hand. Verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio hebben aangegeven het wenselijk te vinden in de Gr een mogelijkheid tot burgerparticipatie op te nemen. Dit omdat het bestuur van de Vervoerregio de bevoegdheid heeft beleid en regels voor het gebied van de vervoerregio vast te stellen. Daarnaast heeft de Vervoerregio in de rol van opdrachtgever te maken met participatie, op grond van de Omgevingswet. Wanneer de Vervoerregio vanuit deze rol een omgevingsvergunning nodig heeft voor een project, dient de Vervoerregio bij de aanvraag van de omgevingsvergunning te onderbouwen of en hoe participatie heeft plaatsgevonden. De Inspraakverordening zal daarom worden verbreed naar een participatieverordening, waarin de regioraad de wijze regelt waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van de Vervoerregio worden betrokken. Dit nieuwe artikel legt de grondslag vast voor een toekomstige door de regioraad vast te stellen participatieverordening.

M Het kopje van artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 16	**Artikel 16 Samenstelling bestuur**	

N Na artikel 16 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden **1. Het bestuur geeft de raden van de**	Wijziging Wgr: In artikel 17 lid 2 en 3 Wgr is het recht op inlichtingen van de raden steviger in de Wgr verankerd. Het bestuur van de Gr moet de raden van de deelnemende

[2] Anders dan voor gemeenten, provincies en waterschappen die, wanneer het wetsvoorstel Wet versterking participatie op decentraal niveau wordt aangenomen en in werking treedt, regels over participatie moeten vaststellen.

deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad. **2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.**	gemeenten alle inlichtingen geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, vergelijkbaar met de inlichtingenplicht die rust op het college van B&W op grond van artikel 169 van de Gemeentewet. De Gr moet een bepaling bevatten over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. Deze nieuwe bepaling legt de bestaande werkwijze vast. Vanuit verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio is de wens naar voren gebracht de raden te informeren over belangrijke ontwikkelingen (terugblik en naar de toekomst toe), met een frequentie gekoppeld aan de regioraadsvergaderingen. De maandelijkse nieuwsbrief van de Vervoerregio, waarop iedereen zich via de website kan abonneren, komt hier (deels) al aan tegemoet. Streven is deze uit te breiden met een termijnagenda voor vergaderingen van het bestuur van de Vervoerregio.

O Het kopje van artikel 17 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 17	**Artikel 17 Samenstelling regioraad**	

P Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 18 *Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.*	**Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad** **Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.**	Actualisatie: Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren hebben ambtenaren sinds 1 januari 2020 een arbeidsovereenkomst en zijn zij niet langer aangesteld. Deze bepaling is hiermee in overeenstemming gebracht, waarbij deze analoog aan artikel 13 lid 1 aanhef en onder o. van de Gemeentewet is geformuleerd.

Q Het kopje van artikel 19 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 19	**Artikel 19 Representativiteit**	

R Het kopje van artikel 20 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 20	**Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad**	

S Het kopje van artikel 21 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 21	**Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing**	

T Artikel 22 vervalt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 22 Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in	**[Vervallen]**	Actualisatie: Dit artikel kan komen te vervallen omdat het op gespannen voet staat

overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.		met artikel 17 lid 4 Gr. Op grond van deze bepaling is artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Deze bepaling uit de Gemeentewet regelt dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de raad, voortvloeiende uit wijziging van het aantal inwoners van de gemeente, pas intreedt bij de eerstvolgende periodieke verkiezing van de raad. Analoge toepassing van deze bepaling uit de Gemeentewet betekent dus dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de regioraad als gevolg van een wijziging van het aantal inwoners in de deelnemende gemeenten steeds na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvindt, wanneer de leden van de regioraad door de nieuwe raden uit hun midden worden aangewezen (zie artikel 17 Gr). Dit vindt dus niet tussentijds, gedurende een bestuursperiode, plaats.

U Het kopje van artikel 24 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 24	**Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad**	

V Artikel 25 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 25 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. *Hij* deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die *hem* heeft aangewezen. 2. *Hij, die* zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. *3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.*	**Artikel 25 Ontslag** 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. **Het lid** deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die **het lid** heeft aangewezen. 2. **Het lid, dat** zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. **3**. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die**gene** het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld	<u>Redactioneel:</u> Lid 3: dit lid kan hier komen te vervallen omdat sprake is van een dubbeling met artikel 20 lid 3 Gr.

4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	

W Het kopje van artikel 26 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 26	**Artikel 26 Vergaderorde regioraad**	

X Het kopje van artikel 27 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 27	**Artikel 27 Geheimhouding**	

Y Het kopje van artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 28	**Artikel 28 Stemgewicht**	

Z Het kopje van artikel 29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 29	**Artikel 29 Vergoeding leden regioraad**	

AA Artikel 30 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 30 De regioraad bepaalt *de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden*.	**Artikel 30 Bekendmakingen** De regioraad **wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.**	Redactioneel: In dit artikel is verduidelijkt dat de regioraad bepaalt *wie* bevoegd zijn besluiten bekend te maken. De *wijze* waarop besluit bekend worden gemaakt volgt uit de Algemene wet bestuursrecht en de Bekendmakingswet. Overigens heeft de regioraad deze bevoegdheid in het Mandaatbesluit regioraad Vervoerregio Amsterdam 2020 gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

BB Het kopje van artikel 31 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 31	**Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden**	

CC Het kopje van artikel 32 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 32	**Artikel 32 Bevoegdheden regioraad**	

DD Het kopje van artikel 33 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 33	**Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur**	

EE Het kopje van artikel 34 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 34	**Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur**	

FF Het kopje van artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 35	**Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter**	

GG Het kopje van artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 36	**Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur**	

HH Het kopje van artikel 37 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 37	**Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur**	

II Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 38 1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:	**Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur** 1. Aan het dagelijks bestuur is	Actualisatie: Lid 1f: op grond van artikel 33b lid 2 Wgr is het dagelijks bestuur hiertoe

a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; *het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;* g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	opgedragen: a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:	bevoegd. Deze zinsnede kan daarom komen te vervallen.

regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening*;* *c. vervallen;* *d. vervallen*.	a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening.	

JJ Het kopje van artikel 39 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 39	**Artikel 39 Medebewind**	

KK Het kopje van artikel 40 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 40	**Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad**	

LL Het kopje van artikel 41 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 41	**Artikel 41 Jaarverslag**	

MM Artikel 42 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 42 1. De regioraad wijst uit zijn midden *een voorzitter aan* van Vervoerregio Amsterdam. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt *hij* vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	**Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam** 1. De regioraad wijst uit zijn midden **het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter** van Vervoerregio Amsterdam **aan**. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt **deze** vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	<u>Actualisatie:</u> Lid 1: voorheen bepaalde de Gr dat de regioraad uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam tot voorzitter van de Vervoerregio aanwijst. Onbedoeld is bij een eerdere wijziging van de Gr komen te vervallen dat de voorzitter van de Vervoerregio afkomstig is uit Amsterdam. Dit wordt door aanpassing van dit lid hersteld. Daarbij wordt aangesloten bij de huidige praktijk dat het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter wordt aangewezen, en niet langer de burgemeester van Amsterdam.

NN Het kopje van artikel 43 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 43	**Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur**	

OO Het kopje van artikel 44 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 44	**Artikel 44 Vergoeding voorzitter**	

PP Artikel 45 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 45 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. *Hij* tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. *Hij* kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien *hij* behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	**Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter** 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. **De voorzitter** tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. **De voorzitter** kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien **de voorzitter** behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	

QQ Het kopje van artikel 46 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 46	**Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad**	

RR Artikel 47 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 47 Commissies 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	**Artikel 47 Commissies** 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, **artikel 24a,** onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	<u>Wijziging Wgr:</u> Lid 2: artikel 24a Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben. Een gemeenschappelijke adviescommissie kan de raden of de regioraad adviseren, maar heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces. Indien alle raden van de deelnemende gemeenten besluiten tot het

		instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie, moet de regioraad – gehoorde hebbende de raden - de taken, bevoegdheden en werkwijze van de commissie regelen.

SS Artikel 48, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 48 **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: *portefeuillehouder overleg*.	**Artikel 48** **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: **portefeuillehoudersoverleg**.	

TT Artikel 49 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 49 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat. 2. De regioraad beslist *omtrent* benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. 3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen. 4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. *Hij* is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet	**Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris-**directeur** staat. 2. De regioraad beslist **over** benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-**directeur**. 3. De regioraad kan voor de secretaris-**directeur** een instructie vaststellen. 4. De secretaris-**directeur** staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. **De secretaris-directeur** is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris-**directeur**. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris-**directeur** mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris-**directeur**. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet	<u>Actualisatie:</u> - Het hoofd van het ambtelijk apparaat van de Vervoerregio wordt al enige tijd aangeduid als 'secretaris-directeur'. - Lid 10: op grond van artikel 33b lid 1 onder c. van de Wgr en artikel 38 lid 1 van de Gr ligt de bevoegdheid tot het stellen van regels over de ambtelijke organisatie van de Vervoerregio bij het dagelijks bestuur, en niet bij de regioraad. Lid 10 komt daarom te vervallen.

reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. *10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.* 11. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast. *12. Vervallen.*	is op de secretaris-**directeur** van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. **10**. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.	

UU Artikel 50 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 50 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling *vindt* daarbij toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende	**Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden** 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling **plaatsvinden**; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling **plaatsvinden**; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling **is** daarbij **van** toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen,	

gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist *omtrent* dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling *vindt* artikel 67 van de regeling toepassing.	voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist **over** dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling **is** artikel 67 van de regeling **van** toepassing.	

VV Artikel 51 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 51 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn *het gevoelen* vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze *omtrent* maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.	**Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten** 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn **een zienswijze** vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze **over** maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken	

4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen **over** plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	

WW Het kopje van artikel 52 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 52	**Artikel 52 Financiële verordening**	

XX Artikel 53 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 53 1. Het dagelijks bestuur zendt *voor 15* april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks *vóór 1 augustus* de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval *voor 1 augustus*, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 53 Begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt **vóór 30** april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. **Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.** 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval **vóór 15 september**, aan gedeputeerde staten.	<u>Wijziging Wgr:</u> Om gemeenteraden meer positie te geven in de begrotingscyclus van een gemeenschappelijke regeling zijn in de Wgr de termijnen voor de indiening van de kadernota, ontwerpbegroting en begroting aangepast, zie artikel 34 lid 2, artikel 34b, artikel 35 lid 1 en lid 4 Wgr. De begrotingscyclus van gemeenschappelijke regelingen sluit daardoor beter aan op die van gemeenten, waardoor het voor gemeenteraden makkelijker wordt te overzien wat de gevolgen zijn van uitgaven aan regelingen voor de eigen gemeente. Ook krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de concept-begroting van een regeling te geven en ontvangen zij de kadernota later. Concreet betekent dit voor de begrotingscyclus van de Vervoerregio: - het dagelijks bestuur moet de kadernota vóór 30 april aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 15 april voorheen); - het dagelijks bestuur moet de begroting uiterlijk 15 september aan gedeputeerde staten toezenden (in plaats van 1 augustus voorheen); -het dagelijks bestuur moet de ontwerpbegroting uiterlijk 12 weken voor aanbieden aan het algemeen bestuur aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 8 weken voorheen); de raden kunnen een zienswijze naar voren brengen. -het dagelijks bestuur moet de

		gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen van zijn oordeel over de zienswijzen. - Lid 1-3: de data en termijnen in artikel 53 Gr zijn in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Tevens is een verwijzing opgenomen naar de zienswijzeprocedure in de Wgr. -Lid 3: er is voor gekozen geen datum voor vaststelling van de begroting op te nemen in verband met de wettelijke termijnen (de vervallen datum van 1 augustus is niet haalbaar gelet op de wettelijke termijn van 12 weken tussen het moment van het vragen van een zienswijze aan de raden over de ontwerpbegroting en het aanbieden van de begroting aan de regioraad). In plaats daarvan wordt jaarlijks de planning voor de begrotingscyclus aan de gemeenten verstrekt door middel van het Spoorboekje P & C cyclus 20XX. Dit sluit aan bij de behoefte zoals door verschillende gemeenten naar voren gebracht. Zij hebben aangegeven graag een schema te ontvangen met daarin opgenomen de aanleverdata van stukken en data van de in te leveren zienswijze, waarbij rekening wordt gehouden met gangbare recesperioden.

YY Het kopje van artikel 54 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 54	**Artikel 54 Garantie geldleningen**	

ZZ Artikel 56 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 56 Met betrekking tot wijziging van de begroting *zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.*	**Artikel 56 Begrotingswijziging** Met betrekking tot wijziging van de begroting **is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende**	Actualisatie: De zienswijzeprocedure voor de begroting geldt ook voor begrotingswijzigingen, tenzij gebruik wordt gemaakt van mogelijkheid van artikel 35 lid 6 Wgr om bepaalde categorieën begrotingswijzigingen hiervan uit te zonderen. De aanpassing van artikel 56 sluit aan bij de huidige werkwijze.

	gemeenten.	

AAA Artikel 58 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 58 *1.Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.* *2.De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.* 3.Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden. 4.Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. 5.Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval *voor* 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 58 Jaarrekening** **1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.** **2.** Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift**e** of andere omstandigheden. **3.** Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. **4.** Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval **vóór** 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	Actualisatie: Lid 1 en 2: de Wgr verplicht niet tot het vragen van een zienswijze aan de raden over de jaarrekening. In artikel 58 Gr is nu wel een zienswijzeprocedure voor de jaarrekening opgenomen. In de praktijk wordt hier echter weinig gebruik van gemaakt. De cijfers in de jaarrekening staan al vast en zijn door de accountant gecontroleerd. De jaarrekening leent zich minder goed als onderwerp waarover raden een zienswijze kunnen geven. De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt daarom te vervallen. Uiteraard blijven de raden de jaarrekening ter kennisname ontvangen.

BBB Het kopje van artikel 61 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 61	**Artikel 61 Fondsvorming**	

CCC Het kopje van artikel 62 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 62	**Artikel 62 Geschillen**	

DDD Het kopje van artikel 63 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 63	**Artikel 63 Klachten**	

EEE Artikel 64 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 64 *Ten aanzien van de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.*	**Artikel 64 Archief** **De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.**	Actualisatie: Op grond van artikel 40 van de Archiefwet geldt dat een gemeenschappelijke regeling een voorziening moet inhouden over de zorg van de archiefbescheiden, zoveel mogelijk overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet. Dit betekent onder meer dat een archiefverordening moet worden vastgesteld, waarin de zorg voor de archiefbescheiden door het dagelijks bestuur is uitgewerkt. Zo lang een gemeenschappelijke regeling geen eigen archiefverordening heeft, zijn de bepalingen die gelden voor de gemeente van overeenkomstige toepassing. De huidige formulering van artikel 64 Gr sluit hierop aan. Het vaststellen van een eigen archiefverordening is één van de aanbevelingen naar aanleiding van de archiefinspectie (uitgevoerd door het Stadsarchief) die vorig jaar heeft plaatsgevonden. Met de aanpassing van artikel 64 Gr wordt hiervoor een grondslag gecreëerd.

FFF Artikel 65 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 65 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding *gaat in op de eerste dag van de maand* nadat *de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het	**Artikel 65 Toetreding** 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten**, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar,** het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding **treedt in werking** nadat **het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt**	Actualisatie: - Lid 2: de tekst in dit lid is in overeenstemming gebracht met de tekst over de instemming van de deelnemende gemeenten bij een besluit tot uittreding, wijziging of opheffing van de regeling. -Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot toetreding in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	**door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad,** met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	

GGG Artikel 66 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 66 1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. *2.* Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan *tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.* *3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.*	**Artikel 66 Uittreding** 1. Een deelnemende gemeente kan **een voornemen tot** uittreden **uit de regeling kenbaar maken** door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. **2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.** **3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.** **4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.** **5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.** **6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:** **a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;** **b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);** **c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een**	<u>Wijziging Wgr:</u> Op grond van artikel 9 lid 1 Wgr moet een regeling bepalingen bevatten over wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten. Bij het laatste moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen. Voor het regelen van de gevolgen van de uittreding kan niet langer worden volstaan met een vaststelling door het (algemeen) bestuur, zoals in het huidige artikel 66 Gr is bepaald. In het aangepaste artikel 66 Gr zijn de gevolgen van uittreding nader geregeld. De financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen van een uitreding worden geregeld in een uittredingsplan, dat ter instemming aan de raden, colleges en burgemeesters van de inliggende gemeenten wordt voorgelegd, overeenkomstig de wijzigingsprocedure van artikel 67 Gr. De uittreedkosten bestaan uit de schade die het direct gevolg is van de uittreding. Na toezending van het uittredingsplan beslist een gemeente of zij definitief wil uittreden. Overigens lijkt uitreding van een

	inwonerbijdrage; **d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;** **e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;** **f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;** **g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;** **h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;** **i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.** **7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.** **8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met de uittreding.** **9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het**	deelnemende gemeente uit de Gr vrij theoretisch, nu het gebied van de 14 deelnemende gemeenten wettelijk is aangewezen als het gebied waarbinnen de Vervoerregio haar wettelijk taken uitvoert, zoals het verlenen van concessies voor openbaar vervoer.

	algemeen bestuur. **10.** Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan **op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.** **11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.** **12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.**	

HHH Artikel 67 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 67 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3.*Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.*	**Artikel 67 Wijziging** 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3. **De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit**.	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

III Artikel 68 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 68 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening *heeft* kenbaar gemaakt. 2. De opheffing *gaat niet eerder in dan* nadat de besluiten *door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt *hij* daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	**Artikel 68 Opheffing** 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar **heeft** gemaakt. 2. De opheffing **treedt in werking** nadat de besluiten **door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad**, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	Actualisatie: Lid 2: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot opheffing van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 2 is hiermee in overeenstemming gebracht.

JJJ Artikel 69 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 69 1. Het gemeentebestuur van Amsterdam *draagt zorg voor de*	**Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding** 1. Het gemeentebestuur van	Actualisatie: - Lid 1: op grond van artikel 26 lid 1 Wgr geldt dat het

toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet. 2. *De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.* *3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. d*e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.	Amsterdam **maakt de regeling bekend in het gemeenteblad,** bedoeld in artikel 26 van de wet. **2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. D**e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden. **3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.**	gemeentebestuur van Amsterdam de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 1 is hiermee in overeenstemming gebracht. - Lid 2: de Gr dient het moment van inwerkingtreding van de wijziging van de regeling te vermelden. - Lid 3: artikel 27 Wgr over het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen is komen te vervallen. In de plaats daarvan is een landelijk register van gemeenschappelijke regelingen ingesteld. De Vervoerregio is gehouden dit register de gegevens over de Gr toe te voegen.

KKK Na artikel 69 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 69a Evaluatie **1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.** **2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.** **3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Conform artikel 11a Wgr moet een regeling bepalingen inhouden over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De wetgever schrijft niet voor waar de evaluatie specifiek op moet zijn gericht, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast kan een evaluatiemoment een ijkpunt in de samenwerking zijn. Een evaluatie is niet wettelijk verplicht. Aan de Gr is een nieuw artikel toegevoegd over een vierjaarlijkse evaluatie van de regeling, in het laatste jaar van een bestuursperiode. Dit biedt gelegenheid de ervaringen van de zittende regioraad mee te nemen in een nieuwe bestuursperiode. Een opzet voor de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt. Verschillende gemeenten hebben de wens geuit bij de evaluatie in ieder geval te betrekken: de besluiten die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd (artikel 15b Gr) en de actieve informatieplicht richting de raden (artikel 16a Gr). De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de vierjaarlijkse evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover geïnformeerd.

LLL Het kopje van artikel 70 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 70	**Artikel 70 Citeerwijze**	

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door:

Aalsmeer, bij collegebesluit van [datum] , bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amstelveen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amsterdam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Diemen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Edam-Volendam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Haarlemmermeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Landsmeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] van en bij raadsbesluit van [datum];

Oostzaan, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Ouder-Amstel, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Purmerend, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Uithoorn, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Waterland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Wormerland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Zaanstad, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum].

Algemene toelichting
Per 1 juli 2022 is de *Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen* in werking getreden. Deze wetswijziging is bedoeld om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wetwijziging moeten gemeenschappelijke regelingen hiermee in overeenstemming zijn gebracht, dus uiterlijk 1 juli 2024. De wijzigingen met betrekking tot de begrotingscyclus zijn al per 1 juli 2022 in werking getreden.

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen verstrekkende gevolgen voor de Vervoerregio Amsterdam. Op veel vlakken is de betrokkenheid van de raden van de deelnemende gemeenten bij de besluitvorming van de Vervoerregio al stevig georganiseerd, door de manier waarop de Vervoerregio is ingericht. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en leggen verantwoording af aan de raden. Daarnaast worden raden actief geïnformeerd en is al vastgelegd dat zij over bepaalde besluiten om een zienswijze worden gevraagd.

De 13e wijziging gaat over de wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook is de Gemeenschappelijke regeling waar nodig geactualiseerd en heeft een redactieslag plaatsgevonden.

Artikelsgewijze toelichting
In de rechter kolom van de wijzigingstabellen is per wijziging een toelichting opgenomen waarbij steeds is aangegeven wat de aanleiding is van de wijziging:
- Wijziging Wgr: de wijziging vloeit voort uit de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
- Vervallen Planwet verkeer en vervoer: de wijziging vloeit voort uit het vervallen van de Planwet verkeer en vervoer per 1 januari 2024, gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Actualisatie: dit betreft overige wijzigingen als gevolg van eerdere wetswijzingen, wijzigingen binnen de Vervoerregio of wijzigingen waarmee de Gemeenschappelijke regeling in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande werkwijze binnen de Vervoerregio.
- Redactioneel: dit betreft niet-inhoudelijke wijzigingen. Algemene redactionele wijzigingen die zijn doorgevoerd betreffen:
    - Kopjes: in de huidige Gr zijn sommige artikelen wel en sommige artikelen niet voorzien van een kopje. Bij de artikelen waar een kopje ontbreekt is dit toegevoegd. Aan de kopjes komt geen zelfstandige betekenis toe, zij dienen slechts de leesbaarheid.
    - Tussen-s: de tussen s vervalt in samengestelde woorden met het woord "vervoer" zoals in verkeers- en vervoerplan.
    - Persoonsaanduidingen: persoonsaanduidingen worden indien mogelijk sekseneutraal geformuleerd. Aanduidingen als 'hij', 'hem' worden zoveel mogelijk vermeden.
    - Eigentijds taalgebruik: waar mogelijk zijn verouderde begrippen vervangen door een eigentijds begrip, zoals 'die' in plaats van 'welke'.

In de artikelsgewijze toelichting zijn de volgende afkortingen gebruikt:
Gr: Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeente Amsterdam

Opmerkingen voor publicatie:

Te publiceren in:	Gemeenteblad
Uiterlijk bekendmaken op:	[zo snel mogelijk / datum (hou rekening met maximaal twee weken verwerkingstijd na vaststelling en kies als datum geen weekenddag of feestdag)]
Niet eerder bekendmaken dan op:	[n.v.t. / datum]
Consolideren op overheid.nl	[Ja / nee]
Gevolgen voor de werking van een andere regeling:	[n.v.t. / beschrijving gevolgen en titel besluit]
Externe informatieve bijlage voor de leesbaarheid:	[n.v.t. / titel externe informatieve bijlage]
Andere bijzonderheden:	[...]

Besluit van de gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, inhoudende de 13e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam.

De gemeenteraden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad, ieder voor wat betreft de eigen bevoegdheden;

Gelezen het besluit van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam met het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam van 5 maart 2024 en gelezen de brief van [datum] aan de in de gemeenschappelijke regeling participerende gemeenten;

Gelet op het feit dat ten minste twee derden van het aantal in de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari 2024, tot deze wijziging hebben besloten;

Besluiten:

Artikel I

De Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als volgt te wijzigen:

A Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 1 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet	**Artikel 1 Begripsbepalingen** 1. In deze regeling wordt verstaan onder: a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam; b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als	Actualisatie: - Lid 1f: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd. Zij zijn verder gegaan onder de naam gemeente Purmerend. - Lid 1h: nu de Wet afschaffing plusregio's per 1 januari 2015 in

gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten *Beemster*, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. *h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;* 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland; d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied; f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn. 2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	werking is getreden en de Gr per 1 januari 2017 is omgevormd naar vervoerregio kan het begrip Besluit Vervoerregio hier komen te vervallen. De artikelen 4 en 6 Gr waarin dit begrip voorkomt zijn ook aangepast.

B Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 2 Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	**Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam** Er is een **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingesteld** openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.	<u>Redactioneel:</u> Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen overheden samenwerken door het treffen van een gemeenschappelijke regeling, bijvoorbeeld door het instellen van een gemeenschappelijk orgaan of een openbaar lichaam. De Vervoerregio is een openbaar lichaam. Dit is verduidelijkt in dit artikel.

C Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 3 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.	**Artikel 3 Gebied** 1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.	<u>Actualisatie:</u> Lid 3: per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Beemster en Purmerend gefuseerd en zijn ze verder gegaan

2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van *15* gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, *Beemster*, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten. 3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van **14** gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	onder de naam gemeente Purmerend. De Vervoerregio bestaat nu uit 14 gemeenten.

D Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 4 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit *het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaal spoor.* 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	**Artikel 4 Te behartigen belangen** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit **wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.** 2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar de verkeer- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De wettelijke taken van de Vervoerregio zijn beschreven in bijlage 3 bij het Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid, deel A Visie, en vloeien voort uit de Wet personenvervoer 2000, de Wet lokaal spoor (toekomstig: de Spoorwegwet), de Wet BDU verkeer en vervoer en de Omgevingswet. <u>Actualisatie:</u> Lid 1: door het vervallen van het begrip Besluit Vervoerregio in artikel 1 is hier een verwijzing opgenomen naar het gebied van de Vervoerregio.

E Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 5 Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie, b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,	**Artikel 5 Bevoegdheden** Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot: a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van **visie, beleid**, planning, sturing**, monitoring** en coördinatie,	<u>Redactioneel:</u> Het aangeven van de hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling gebeurt in praktijk op meer manieren dan alleen via planning, sturing en coördinatie. Daarom zijn ter verduidelijking ook visie, beleid en monitoring toegevoegd.

c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen, c. het verlenen van diensten, d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.	

F Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 6 De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: ***Verkeer en vervoer*** a. De regioraad stelt een regionaal *verkeers- en vervoersplan* vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en *de leefbaarheid* richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen *inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.* b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van *het regionaal verkeers- en vervoersplan* zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van *de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.*	**Artikel 6 Taken verkeer en vervoer** De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in: a. De regioraad stelt een regionaal **beleidskader mobiliteit** vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en **andere aspecten van leefkwaliteit** richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen **over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.** b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam. c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal **beleidskader mobiliteit** zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van **wet- en regelgeving**.	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. Onder het stelsel van de Omgevingswet is niet gekozen voor een apart strategisch plan voor verkeer en vervoer, maar voor door het Rijk, de provincies en gemeenten vast te stellen omgevingsvisies. Het regionaal verkeers- en vervoerplan keert onder de Omgevingswet niet terug. - Onder a: in verband met deze wetswijzigingen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: - De term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' is vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Dit is het in de regioraad van 31 oktober 2023 vastgestelde Beleidskader Mobiliteit Verbinden in verscheidenheid (dan wel de opvolgers van dit Beleidskader). - In haar beleid en plannen gebruikt de Vervoerregio al geruime tijd de term 'mobiliteit' in plaats van 'verkeer en vervoer'. Vervoer betreft het verplaatsen van personen of goederen. Verkeer gaat over de beweging van bussen, fietsen, auto's etc. Wij houden ons echter ook bezig met het gedrag van mensen, de mobiliteitskeuzes die mensen en bedrijven maken en het beïnvloeden van ruimtelijke keuzes. De term 'mobiliteit' doet beter recht aan die activiteiten. - Onder de Omgevingswet bestaat er geen rol voor de Vervoerregio als het gaat om verkeers- en vervoerbeleid. Het geven van

		aanwijzingen door het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten over het te voeren verkeers- en vervoerbeleid is daarom niet langer passend. De zinsnede hierover vervalt. In plaats daarvan is opgenomen dat het regionaal beleidskader mobiliteit het kader vormt voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten. Verder vormt dit beleidskader de basis voor het doen van uitgaven op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer, wat voor de deelnemende gemeenten een stimulans is om hier in hun omgevingsvisie rekening mee te houden. -Onder c: voor een toekomstbestendig karakter van de Gr wordt verwezen naar wet- en regelgeving, en niet langer naar specifieke wetten omdat (benamingen van) wetten van tijd tot tijd veranderen. De Vervoerregio ontvangt rijksmiddelen op grond van de Wet BDU verkeer en vervoer.

G Artikel 7, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 7 Overgedragen taken 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, *welke* door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	**Artikel 7 Overgedragen taken** 1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, **die** door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.	

H Het kopje van artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 9	**Artikel 9 Taken rijk en/of provincie**	

I Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 10 Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op *rijks- en provinciale* nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn, b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,	**Artikel 10 Behartiging belang verkeer en vervoer** Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot: a. het reageren op **visies,** nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,	<u>Actualisatie:</u> Onder a: het begrip 'visie' is hier toegevoegd in aansluiting op het in de Omgevingswet gehanteerde begrip 'omgevingsvisie'. Naast visies, nota's en plannen van het Rijk en de provincies kunnen visies, nota's en plannen van andere partijen, zoals bijvoorbeeld van de NS en de ANWB,

c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied, c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.	ook van belang zijn voor het samenwerkingsgebied. Daarom is 'rijks- en provinciale' hier komen te vervallen.

J Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 11 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	**Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer** 1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het **bij** gemeenschappelijk**e regeling ingestelde** openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. 2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	<u>Redactioneel:</u> Lid 1: zie de toelichting bij artikel 2 Gr.

K Artikel 15a wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 15a 1. Bij het opstellen van een ontwerp van *een plan* pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van *een plan* voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van *een plan* na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun *beschouwingen* binnen drie	**Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit** 1. Bij het opstellen van een ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording. 2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** voorlopig vast. b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van **het regionaal beleidskader mobiliteit** na de	<u>Vervallen Planwet verkeer en vervoer:</u> Lid 1-3: met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Planwet verkeer en vervoer komen te vervallen. Dit betekent dat bij het bestuur van de Vervoerregio niet langer de wettelijke taak ligt om een regionaal verkeers- en vervoerplan vast te stellen. In verband met deze wetswijzigingen is in artikel 15a Gr de term 'regionaal verkeers- en vervoersplan' vervangen door de term 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Artikel 15a Gr betreft de procedure voor de totstandkoming van plannen, maar in de praktijk werd dit alleen toegepast voor het regionaal verkeers- en vervoerplan. Om die reden is 'plan' in dit artikel vervangen door 'regionaal beleidskader mobiliteit'. Overigens kan de regioraad ook andere besluiten aanwijzen die voor

maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken *ten behoeve van de inspraak* over *een ontwerpplan*. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn *beslist* de regioraad *omtrent de vaststelling van het plan*. b. *Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.* *bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.* c. *Een plan* wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun **zienswijzen** binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen. c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over **participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit**. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen. 3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn **stelt** de regioraad het **regionaal beleidskader mobiliteit vast.** **b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.** c. **Het regionaal beleidskader mobiliteit** wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.	een zienswijze aan de raden worden voorgelegd, zie artikel 15b Gr. <u>Wijziging Wgr:</u> Lid 3b: uit artikel 10 lid 6 Wgr volgt dat het dagelijks bestuur, voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover zienswijzen zijn gegeven, de raden van de deelnemende gemeente en, als het om een besluit van de regioraad gaat, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis moet stellen van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

L Na artikel 15a worden twee nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**
Artikel 15b Zienswijze raden **1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.** **2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.** **3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd**	<u>Wijziging Wgr:</u> Uit artikel 10 lid 5 en 6 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet inhouden over de besluiten waarover raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van een besluit door de regioraad of het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur moet voorafgaand aan het nemen van het besluit de raden en het algemeen bestuur (indien deze het besluit neemt) schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen over het oordeel en eventuele conclusies die het aan de zienswijze verbindt. Op grond van Wgr en/of de Gr geldt reeds de verplichting om een zienswijze te vragen aan de raden over de volgende onderwerpen: - het regionaal beleidskader mobiliteit (artikel 15a Gr); - begroting en jaarrekening[1] (artikel 35 Wgr en artikel 53 en 58 Gr); - deelneming in en oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen (artikel 31a Wgr en artikel 12 Gr). Deze nieuwe bepaling geeft de regioraad de bevoegdheid, naast de hierboven genoemde onderwerpen, andere besluiten aan te wijzen die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Daarbij moet het gaan om besluiten die aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken. Te denken

[1] De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt met de 13e wijziging van de Gr te vervallen, zie de toelichting bij artikel 58.

in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	valt aan besluiten van groot maatschappelijk belang, besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of van groot financieel belang.

Artikel 15c Participatie **De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Uit artikel 10 lid 7 en 8 Wgr volgt dat de Gr bepalingen moet bevatten over de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van de regeling betrokken worden. Voor deze inspraak wordt de procedure van afd. 3.4 Awb gevolgd, tenzij in de regeling anders is bepaald. *Huidige mogelijkheden voor inspraak* Inspraak is nu geregeld via de Inspraakverordening van de Vervoerregio. Deze Inspraakverordening gaat over het betrekken van belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid van de Vervoerregio. Dit betreft een beperkte vorm van participatie omdat burgers niet in andere stadia van de beleidscyclus worden betrokken. In artikel 15a Gr is inspraak voor het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit specifiek geregeld. Daarnaast kunnen ingezetenen en belanghebbenden inspreken in vergaderingen van de regioraad. Dit is geregeld in het Reglement van Orde van de regioraad. *Participatie* Het vaststellen van een participatieverordening is niet verplicht voor een gemeenschappelijk regeling.[2] Een gemeenschappelijke regeling kan er ook voor kiezen participatie via de raden van de deelnemende gemeenten te laten verlopen. Bij gemeenschappelijke regelingen met taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zoals dat bij de Vervoerregio het geval is, ligt dat echter minder voor de hand. Verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio hebben aangegeven het wenselijk te vinden in de Gr een mogelijkheid tot burgerparticipatie op te nemen. Dit omdat het bestuur van de Vervoerregio de bevoegdheid heeft beleid en regels voor het gebied van de vervoerregio vast te stellen. Daarnaast heeft de Vervoerregio in de rol van opdrachtgever te maken met participatie, op grond van de Omgevingswet. Wanneer de Vervoerregio vanuit deze rol een omgevingsvergunning nodig heeft voor een project, dient de Vervoerregio bij de aanvraag van de omgevingsvergunning te onderbouwen of en hoe participatie heeft plaatsgevonden. De Inspraakverordening zal daarom worden verbreed naar een participatieverordening, waarin de regioraad de wijze regelt waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van de Vervoerregio worden betrokken. Dit nieuwe artikel legt de grondslag vast voor een toekomstige door de regioraad vast te stellen participatieverordening.

M Het kopje van artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 16	**Artikel 16 Samenstelling bestuur**	

N Na artikel 16 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	**Toelichting**

[2] Anders dan voor gemeenten, provincies en waterschappen die, wanneer het wetsvoorstel Wet versterking participatie op decentraal niveau wordt aangenomen en in werking treedt, regels over participatie moeten vaststellen.

Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden **1. Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad.** **2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.**	Wijziging Wgr: In artikel 17 lid 2 en 3 Wgr is het recht op inlichtingen van de raden steviger in de Wgr verankerd. Het bestuur van de Gr moet de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, vergelijkbaar met de inlichtingenplicht die rust op het college van B&W op grond van artikel 169 van de Gemeentewet. De Gr moet een bepaling bevatten over de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt. Deze nieuwe bepaling legt de bestaande werkwijze vast. Vanuit verschillende gemeenten binnen de Vervoerregio is de wens naar voren gebracht de raden te informeren over belangrijke ontwikkelingen (terugblik en naar de toekomst toe), met een frequentie gekoppeld aan de regioraadsvergaderingen. De maandelijkse nieuwsbrief van de Vervoerregio, waarop iedereen zich via de website kan abonneren, komt hier (deels) al aan tegemoet. Streven is deze uit te breiden met een termijnagenda voor vergaderingen van het bestuur van de Vervoerregio.

O Het kopje van artikel 17 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 17	**Artikel 17 Samenstelling regioraad**	

P Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 18 *Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.*	**Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad** **Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.**	Actualisatie: Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren hebben ambtenaren sinds 1 januari 2020 een arbeidsovereenkomst en zijn zij niet langer aangesteld. Deze bepaling is hiermee in overeenstemming gebracht, waarbij deze analoog aan artikel 13 lid 1 aanhef en onder o. van de Gemeentewet is geformuleerd.

Q Het kopje van artikel 19 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 19	**Artikel 19 Representativiteit**	

R Het kopje van artikel 20 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 20	**Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad**	

S Het kopje van artikel 21 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 21	**Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing**	

T Artikel 22 vervalt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting

Artikel 22 Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.	**[Vervallen]**	Actualisatie: Dit artikel kan komen te vervallen omdat het op gespannen voet staat met artikel 17 lid 4 Gr. Op grond van deze bepaling is artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Deze bepaling uit de Gemeentewet regelt dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de raad, voortvloeiende uit wijziging van het aantal inwoners van de gemeente, pas intreedt bij de eerstvolgende periodieke verkiezing van de raad. Analoge toepassing van deze bepaling uit de Gemeentewet betekent dus dat vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de regioraad als gevolg van een wijziging van het aantal inwoners in de deelnemende gemeenten steeds na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvindt, wanneer de leden van de regioraad door de nieuwe raden uit hun midden worden aangewezen (zie artikel 17 Gr). Dit vindt dus niet tussentijds, gedurende een bestuursperiode, plaats.

U Het kopje van artikel 24 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 24	**Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad**	

V Artikel 25 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 25 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. *Hij* deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die *hem* heeft aangewezen. 2. *Hij, die* zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. *3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt*	**Artikel 25 Ontslag** 1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. **Het lid** deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die **het lid** heeft aangewezen. 2. **Het lid, dat** zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard. **3**. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die**gene**	Redactioneel: Lid 3: dit lid kan hier komen te vervallen omdat sprake is van een dubbeling met artikel 20 lid 3 Gr.

tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie. 4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	

W Het kopje van artikel 26 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 26	**Artikel 26 Vergaderorde regioraad**	

X Het kopje van artikel 27 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 27	**Artikel 27 Geheimhouding**	

Y Het kopje van artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 28	**Artikel 28 Stemgewicht**	

Z Het kopje van artikel 29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 29	**Artikel 29 Vergoeding leden regioraad**	

AA Artikel 30 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 30 De regioraad bepaalt *de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden*.	**Artikel 30 Bekendmakingen** De regioraad **wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.**	Redactioneel: In dit artikel is verduidelijkt dat de regioraad bepaalt *wie* bevoegd zijn besluiten bekend te maken. De *wijze* waarop besluit bekend worden gemaakt volgt uit de Algemene wet bestuursrecht en de Bekendmakingswet. Overigens heeft de regioraad deze bevoegdheid in het Mandaatbesluit regioraad Vervoerregio Amsterdam 2020 gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

BB Het kopje van artikel 31 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 31	**Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden**	

CC Het kopje van artikel 32 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 32	**Artikel 32 Bevoegdheden regioraad**	

DD Het kopje van artikel 33 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 33	**Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur**	

EE Het kopje van artikel 34 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 34	**Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur**	

FF Het kopje van artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 35	**Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter**	

GG Het kopje van artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 36	**Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur**	

HH Het kopje van artikel 37 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 37	**Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur**	

II Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 38 1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:	**Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur**	Actualisatie: Lid 1f: op grond van artikel 33b lid 2 Wgr is het dagelijks bestuur hiertoe

a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; *het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;* g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen: a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten; b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad; c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12; f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam; j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat; k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is. 2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de	bevoegd. Deze zinsnede kan daarom komen te vervallen.

regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening*;* *c. vervallen;* *d. vervallen*.	regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening.	

JJ Het kopje van artikel 39 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 39	**Artikel 39 Medebewind**	

KK Het kopje van artikel 40 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 40	**Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad**	

LL Het kopje van artikel 41 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 41	**Artikel 41 Jaarverslag**	

MM Artikel 42 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 42 1. De regioraad wijst uit zijn midden *een voorzitter aan* van Vervoerregio Amsterdam. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt *hij* vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	**Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam** 1. De regioraad wijst uit zijn midden **het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter** van Vervoerregio Amsterdam **aan**. 2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt **deze** vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.	Actualisatie: Lid 1: voorheen bepaalde de Gr dat de regioraad uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam tot voorzitter van de Vervoerregio aanwijst. Onbedoeld is bij een eerdere wijziging van de Gr komen te vervallen dat de voorzitter van de Vervoerregio afkomstig is uit Amsterdam. Dit wordt door aanpassing van dit lid hersteld. Daarbij wordt aangesloten bij de huidige praktijk dat het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter wordt aangewezen, en niet langer de burgemeester van Amsterdam.

NN Het kopje van artikel 43 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 43	**Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur**	

OO Het kopje van artikel 44 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 44	**Artikel 44 Vergoeding voorzitter**	

PP Artikel 45 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 45 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. *Hij* tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. *Hij* kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien *hij* behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	**Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter** 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur. 2. **De voorzitter** tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan. 3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. **De voorzitter** kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen. 4. Indien **de voorzitter** behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.	

QQ Het kopje van artikel 46 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 46	**Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad**	

RR Artikel 47 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 47 Commissies 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	**Artikel 47 Commissies** 1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen. 2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, **artikel 24a,** onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.	<u>Wijziging Wgr:</u> Lid 2: artikel 24a Wgr introduceert de mogelijkheid voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waar raadsleden van de deelnemende gemeenten zitting in hebben. Een gemeenschappelijke adviescommissie kan de raden of de regioraad adviseren, maar heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces. Indien alle raden van de deelnemende gemeenten besluiten tot het

		instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie, moet de regioraad – gehoorde hebbende de raden - de taken, bevoegdheden en werkwijze van de commissie regelen.

SS Artikel 48, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 48 **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: *portefeuillehouder overleg*.	**Artikel 48** **Portefeuillehoudersoverleg** 1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: **portefeuillehoudersoverleg**.	

TT Artikel 49 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 49 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat. 2. De regioraad beslist *omtrent* benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. 3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen. 4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. *Hij* is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris. 8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet	**Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam** 1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris**-directeur** staat. 2. De regioraad beslist **over** benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris**-directeur**. 3. De regioraad kan voor de secretaris**-directeur** een instructie vaststellen. 4. De secretaris**-directeur** staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. **De secretaris-directeur** is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig. 5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris**-directeur**. 6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris**-directeur** mede ondertekend. 7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris**-directeur**.	<u>Actualisatie:</u> - Het hoofd van het ambtelijk apparaat van de Vervoerregio wordt al enige tijd aangeduid als 'secretaris-directeur'. - Lid 10: op grond van artikel 33b lid 1 onder c. van de Wgr en artikel 38 lid 1 van de Gr ligt de bevoegdheid tot het stellen van regels over de ambtelijke organisatie van de Vervoerregio bij het dagelijks bestuur, en niet bij de regioraad. Lid 10 komt daarom te vervallen.

reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. *10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.* 11. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast. *12. Vervallen.*	8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris-**directeur** van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde. 9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. **10**. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.	

UU Artikel 50 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 50 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling *vindt* daarbij toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de	**Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden** 1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan: a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling **plaatsvinden**; b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling **plaatsvinden**; c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden. 2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen. 3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling **is** daarbij **van** toepassing. 4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. 5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan	

overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist *omtrent* dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling *vindt* artikel 67 van de regeling toepassing.	niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n). 6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen. 7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad. 8. De regioraad beslist **over** dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente. 9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen. 10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling **is** artikel 67 van de regeling **van** toepassing.	

VV Artikel 51 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 51 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn *het gevoelen* vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze *omtrent* maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid,	**Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten** 1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn. 2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn **een zienswijze** vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam. 3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze **over** maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid,	

ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken. 4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen **over** plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.	

WW Het kopje van artikel 52 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 52	**Artikel 52 Financiële verordening**	

XX Artikel 53 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 53 1. Het dagelijks bestuur zendt *voor 15* april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks *vóór 1 augustus* de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval *voor 1 augustus*, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 53 Begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt **vóór 30** april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. **Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.** 3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval **vóór 15 september**, aan gedeputeerde staten.	<u>Wijziging Wgr:</u> Om gemeenteraden meer positie te geven in de begrotingscyclus van een gemeenschappelijke regeling zijn in de Wgr de termijnen voor de indiening van de kadernota, ontwerpbegroting en begroting aangepast, zie artikel 34 lid 2, artikel 34b, artikel 35 lid 1 en lid 4 Wgr. De begrotingscyclus van gemeenschappelijke regelingen sluit daardoor beter aan op die van gemeenten, waardoor het voor gemeenteraden makkelijker wordt te overzien wat de gevolgen zijn van uitgaven aan regelingen voor de eigen gemeente. Ook krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de concept-begroting van een regeling te geven en ontvangen zij de kadernota later. Concreet betekent dit voor de begrotingscyclus van de Vervoerregio: - het dagelijks bestuur moet de kadernota vóór 30 april aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 15 april voorheen); - het dagelijks bestuur moet de begroting uiterlijk 15 september aan gedeputeerde staten toezenden (in plaats van 1 augustus voorheen); -het dagelijks bestuur moet de ontwerpbegroting uiterlijk 12 weken voor aanbieden aan het algemeen bestuur aan de gemeenteraden toezenden (in plaats van 8 weken

		voorheen); de raden kunnen een zienswijze naar voren brengen. -het dagelijks bestuur moet de gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis stellen van zijn oordeel over de zienswijzen. - Lid 1-3: de data en termijnen in artikel 53 Gr zijn in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr. Tevens is een verwijzing opgenomen naar de zienswijzeprocedure in de Wgr. -Lid 3: er is voor gekozen geen datum voor vaststelling van de begroting op te nemen in verband met de wettelijke termijnen (de vervallen datum van 1 augustus is niet haalbaar gelet op de wettelijke termijn van 12 weken tussen het moment van het vragen van een zienswijze aan de raden over de ontwerpbegroting en het aanbieden van de begroting aan de regioraad). In plaats daarvan wordt jaarlijks de planning voor de begrotingscyclus aan de gemeenten verstrekt door middel van het Spoorboekje P & C cyclus 20XX. Dit sluit aan bij de behoefte zoals door verschillende gemeenten naar voren gebracht. Zij hebben aangegeven graag een schema te ontvangen met daarin opgenomen de aanleverdata van stukken en data van de in te leveren zienswijze, waarbij rekening wordt gehouden met gangbare recesperioden.

YY Het kopje van artikel 54 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 54	**Artikel 54 Garantie geldleningen**	

ZZ Artikel 56 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 56 Met betrekking tot wijziging van de begroting *zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.*	**Artikel 56 Begrotingswijziging** Met betrekking tot wijziging van de begroting **is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen**	Actualisatie: De zienswijzeprocedure voor de begroting geldt ook voor begrotingswijzigingen, tenzij gebruik wordt gemaakt van mogelijkheid van artikel 35 lid 6 Wgr om bepaalde categorieën begrotingswijzigingen hiervan uit te zonderen. De aanpassing van artikel 56 sluit aan bij de huidige werkwijze.

	die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende gemeenten.	

AAA Artikel 58 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 58 *1.Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.* *2.De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.* 3.Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden. 4.Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. 5.Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval *voor* 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 58 Jaarrekening** **1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.** **2.** Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift**e** of andere omstandigheden. **3.** Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten. **4.** Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval **vóór** 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.	Actualisatie: Lid 1 en 2: de Wgr verplicht niet tot het vragen van een zienswijze aan de raden over de jaarrekening. In artikel 58 Gr is nu wel een zienswijzeprocedure voor de jaarrekening opgenomen. In de praktijk wordt hier echter weinig gebruik van gemaakt. De cijfers in de jaarrekening staan al vast en zijn door de accountant gecontroleerd. De jaarrekening leent zich minder goed als onderwerp waarover raden een zienswijze kunnen geven. De zienswijzeprocedure voor de jaarrekening komt daarom te vervallen. Uiteraard blijven de raden de jaarrekening ter kennisname ontvangen.

BBB Het kopje van artikel 61 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 61	**Artikel 61 Fondsvorming**	

CCC Het kopje van artikel 62 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 62	**Artikel 62 Geschillen**	

DDD Het kopje van artikel 63 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**

Artikel 63	**Artikel 63 Klachten**	

EEE Artikel 64 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 64 *Ten aanzien van de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.*	**Artikel 64 Archief** **De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.**	Actualisatie: Op grond van artikel 40 van de Archiefwet geldt dat een gemeenschappelijke regeling een voorziening moet inhouden over de zorg van de archiefbescheiden, zoveel mogelijk overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet. Dit betekent onder meer dat een archiefverordening moet worden vastgesteld, waarin de zorg voor de archiefbescheiden door het dagelijks bestuur is uitgewerkt. Zo lang een gemeenschappelijke regeling geen eigen archiefverordening heeft, zijn de bepalingen die gelden voor de gemeente van overeenkomstige toepassing. De huidige formulering van artikel 64 Gr sluit hierop aan. Het vaststellen van een eigen archiefverordening is één van de aanbevelingen naar aanleiding van de archiefinspectie (uitgevoerd door het Stadsarchief) die vorig jaar heeft plaatsgevonden. Met de aanpassing van artikel 64 Gr wordt hiervoor een grondslag gecreëerd.

FFF Artikel 65 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 65 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding *gaat in op de eerste dag van de maand* nadat *de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de*	**Artikel 65 Toetreding** 1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten**, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar,** het verzoek inwilligen. 2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden. 3. De toetreding **treedt in werking** nadat **het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de**	Actualisatie: - Lid 2: de tekst in dit lid is in overeenstemming gebracht met de tekst over de instemming van de deelnemende gemeenten bij een besluit tot uittreding, wijziging of opheffing van de regeling. -Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot toetreding in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	**regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad,** met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.	

GGG Artikel 66 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 66 1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. *2.* Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan *tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.* *3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.*	**Artikel 66 Uittreding** 1. Een deelnemende gemeente kan **een voornemen tot** uittreden **uit de regeling kenbaar maken** door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad. **2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.** **3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.** **4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.** **5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.** **6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:** **a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;** **b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);**	<u>Wijziging Wgr:</u> Op grond van artikel 9 lid 1 Wgr moet een regeling bepalingen bevatten over wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten. Bij het laatste moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen. Voor het regelen van de gevolgen van de uittreding kan niet langer worden volstaan met een vaststelling door het (algemeen) bestuur, zoals in het huidige artikel 66 Gr is bepaald. In het aangepaste artikel 66 Gr zijn de gevolgen van uittreding nader geregeld. De financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen van een uitreding worden geregeld in een uittredingsplan, dat ter instemming aan de raden, colleges en burgemeesters van de inliggende gemeenten wordt voorgelegd, overeenkomstig de wijzigingsprocedure van artikel 67 Gr. De uittreedkosten bestaan uit de schade die het direct gevolg is van de uittreding. Na toezending van het uittredingsplan beslist een gemeente of zij definitief wil uittreden.

	c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een inwonerbijdrage; **d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;** **e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;** **f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;** **g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;** **h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;** **i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.** **7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.** **8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met de uittreding.** **9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief**	Overigens lijkt uitreding van een deelnemende gemeente uit de Gr vrij theoretisch, nu het gebied van de 14 deelnemende gemeenten wettelijk is aangewezen als het gebied waarbinnen de Vervoerregio haar wettelijk taken uitvoert, zoals het verlenen van concessies voor openbaar vervoer.

	willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur. **10.** Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan **op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.** **11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.** **12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.**	

HHH Artikel 67 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Artikel 67 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3.*Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.*	**Artikel 67 Wijziging** 1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente. 2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten. 3. **De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit**.	Actualisatie: Lid 3: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 3 is hiermee in overeenstemming gebracht.

III Artikel 68 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 68 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening *heeft* kenbaar gemaakt. 2. De opheffing *gaat niet eerder in dan* nadat de besluiten *door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt*, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt *hij* daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	**Artikel 68 Opheffing** 1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten. b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar **heeft** gemaakt. 2. De opheffing **treedt in werking** nadat de besluiten **door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad**, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit. 3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft. 6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.	Actualisatie: Lid 2: op grond van artikel 26 lid 1 en lid 4 Wgr geldt dat het gemeentebestuur van Amsterdam een besluit tot opheffing van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 2 is hiermee in overeenstemming gebracht.

JJJ Artikel 69 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 69 1. Het gemeentebestuur van Amsterdam *draagt zorg voor de*	**Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding**	Actualisatie: - Lid 1: op grond van artikel 26 lid 1 Wgr geldt dat het

toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet. 2. *De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.* *3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* *4. d*e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.	1. Het gemeentebestuur van Amsterdam **maakt de regeling bekend in het gemeenteblad**, bedoeld in artikel 26 van de wet. **2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. D**e regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden. **3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.**	gemeentebestuur van Amsterdam de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend maakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Lid 1 is hiermee in overeenstemming gebracht. - Lid 2: de Gr dient het moment van inwerkingtreding van de wijziging van de regeling te vermelden. - Lid 3: artikel 27 Wgr over het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen is komen te vervallen. In de plaats daarvan is een landelijk register van gemeenschappelijke regelingen ingesteld. De Vervoerregio is gehouden dit register de gegevens over de Gr toe te voegen.

KKK Na artikel 69 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 69a Evaluatie **1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.** **2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.** **3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.**	<u>Wijziging Wgr:</u> Conform artikel 11a Wgr moet een regeling bepalingen inhouden over de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De wetgever schrijft niet voor waar de evaluatie specifiek op moet zijn gericht, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast kan een evaluatiemoment een ijkpunt in de samenwerking zijn. Een evaluatie is niet wettelijk verplicht. Aan de Gr is een nieuw artikel toegevoegd over een vierjaarlijkse evaluatie van de regeling, in het laatste jaar van een bestuursperiode. Dit biedt gelegenheid de ervaringen van de zittende regioraad mee te nemen in een nieuwe bestuursperiode. Een opzet voor de evaluatie wordt door het dagelijks bestuur uitgewerkt. Verschillende gemeenten hebben de wens geuit bij de evaluatie in ieder geval te betrekken: de besluiten die voor een zienswijze aan de raden worden voorgelegd (artikel 15b Gr) en de actieve informatieplicht richting de raden (artikel 16a Gr). De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de vierjaarlijkse evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover geïnformeerd.

LLL Het kopje van artikel 70 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 70	**Artikel 70 Citeerwijze**	

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door:

Aalsmeer, bij collegebesluit van [datum] , bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amstelveen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Amsterdam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Diemen, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Edam-Volendam, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Haarlemmermeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Landsmeer, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] van en bij raadsbesluit van [datum];

Oostzaan, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Ouder-Amstel, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Purmerend, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Uithoorn, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Waterland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Wormerland, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum];

Zaanstad, bij collegebesluit van [datum], bij burgemeestersbesluit van [datum] en bij raadsbesluit van [datum].

Algemene toelichting
Per 1 juli 2022 is de *Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen* in werking getreden. Deze wetswijziging is bedoeld om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. Binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wetwijziging moeten gemeenschappelijke regelingen hiermee in overeenstemming zijn gebracht, dus uiterlijk 1 juli 2024. De wijzigingen met betrekking tot de begrotingscyclus zijn al per 1 juli 2022 in werking getreden.

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen verstrekkende gevolgen voor de Vervoerregio Amsterdam. Op veel vlakken is de betrokkenheid van de raden van de deelnemende gemeenten bij de besluitvorming van de Vervoerregio al stevig georganiseerd, door de manier waarop de Vervoerregio is ingericht. De leden van de regioraad zijn aangewezen uit de raden en leggen verantwoording af aan de raden. Daarnaast worden raden actief geïnformeerd en is al vastgelegd dat zij over bepaalde besluiten om een zienswijze worden gevraagd.

De 13e wijziging gaat over de wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook is de Gemeenschappelijke regeling waar nodig geactualiseerd en heeft een redactieslag plaatsgevonden.

Artikelsgewijze toelichting
In de rechter kolom van de wijzigingstabellen is per wijziging een toelichting opgenomen waarbij steeds is aangegeven wat de aanleiding is van de wijziging:
- Wijziging Wgr: de wijziging vloeit voort uit de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
- Vervallen Planwet verkeer en vervoer: de wijziging vloeit voort uit het vervallen van de Planwet verkeer en vervoer per 1 januari 2024, gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Actualisatie: dit betreft overige wijzigingen als gevolg van eerdere wetswijzingen, wijzigingen binnen de Vervoerregio of wijzigingen waarmee de Gemeenschappelijke regeling in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande werkwijze binnen de Vervoerregio.
- Redactioneel: dit betreft niet-inhoudelijke wijzigingen. Algemene redactionele wijzigingen die zijn doorgevoerd betreffen:
    - Kopjes: in de huidige Gr zijn sommige artikelen wel en sommige artikelen niet voorzien van een kopje. Bij de artikelen waar een kopje ontbreekt is dit toegevoegd. Aan de kopjes komt geen zelfstandige betekenis toe, zij dienen slechts de leesbaarheid.
    - Tussen-s: de tussen s vervalt in samengestelde woorden met het woord "vervoer" zoals in verkeers- en vervoerplan.
    - Persoonsaanduidingen: persoonsaanduidingen worden indien mogelijk sekseneutraal geformuleerd. Aanduidingen als 'hij', 'hem' worden zoveel mogelijk vermeden.
    - Eigentijds taalgebruik: waar mogelijk zijn verouderde begrippen vervangen door een eigentijds begrip, zoals 'die' in plaats van 'welke'.

In de artikelsgewijze toelichting zijn de volgende afkortingen gebruikt:
Gr: Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

13e wijziging

Inhoudsopgave: 13e wijziging gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam 1

13e wijziging 1

Hoofdstuk I BEGRIPSBEPALINGEN 4

HOOFDSTUK II VERVOERRREGIO AMSTERDAM 4

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN 4

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN 5

HOOFDSTUK V HET BESTUUR 8

- Afdeling a: De regioraad 8
  - Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad 8
  - Paragraaf 2: De werkwijze 10
  - Paragraaf 3: Vergoedingen 10
  - Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 10
  - Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad 11
- Afdeling b: Het dagelijks bestuur 11
  - Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur 11
  - Paragraaf 2: De werkwijze 12
  - Paragraaf 3: Vergoedingen 12
  - Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur 12
  - Paragraaf 5: Informatie en verantwoording 13
- Afdeling c: De voorzitter 14
  - Paragraaf 1: De aanwijzing van de voorzitter 14
  - Paragraaf 2: Vergoedingen 14
  - Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter 14
  - Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 14

Hoofdstuk VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG 15

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE 15

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN 16

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN 16

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN 17

- Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer 17
- Paragraaf 2: De begroting 17
- Paragraaf 3: De jaarrekening 18

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN 19
HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF 19
HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING 19
HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN 22

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
b. Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II VERVOERRREGIO AMSTERDAM

Artikel 2 Vervoerregio Amsterdam

Er is een bij gemeenschappelijke regeling ingesteld openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3 Gebied

1. Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 14 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4 Te behartigen belangen

1. Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoertaak die voortvloeit uit wet- en regelgeving, in het gebied zoals aangewezen krachtens artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft ‘verkeer en vervoer’.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5 Bevoegdheden

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van visie, beleid, planning, sturing, monitoring en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6 Taken verkeer en vervoer

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:
a. De regioraad stelt een regionaal beleidskader mobiliteit vast, dat met het oog op de bevordering van bereikbaarheid en andere aspecten van leefkwaliteit richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen over mobiliteit. Het beleidskader mobiliteit dient tevens als kader voor het mobiliteitsbeleid van de deelnemende gemeenten.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan Vervoerregio Amsterdam.
c. Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal beleidskader mobiliteit zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van wet- en regelgeving.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, die door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.
2. Aan de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.

3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeenten gebracht.

Artikel 9 Taken rijk en/of provincie

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10 Behartiging verkeer en vervoer belang

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op visies, nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11 Deelname aan maatschappelijk verkeer

1. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het bij gemeenschappelijke regeling ingestelde openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Artikel 13 Deelname aan gemeenschappelijke regelingen

Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

[Vervallen]

Artikel 15 Handhaving

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het dagelijks bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a Regionaal beleidskader mobiliteit

1. Bij het opstellen van een ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van het regionaal beleidskader mobiliteit na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun zienswijzen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.
   c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken over participatie bij het ontwerp regionaal beleidskader mobiliteit. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.
3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn stelt de regioraad het regionaal beleidskader mobiliteit vast.
   b. Voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal beleidskader mobiliteit stelt het dagelijks bestuur de regioraad en de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
   c. Het regionaal beleidskader mobiliteit wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Artikel 15b Zienswijze raden

1. Onverminderd het bepaalde in de wet en artikel 12, 15a en 53, kan de regioraad bepalen dat andere besluiten van het bestuur die raken aan de kaderstellende rol van de raden, voor een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, voorafgaand aan het nemen van het besluit.
2. De raden brengen hun zienswijze binnen een termijn van acht weken ter kennis van het dagelijks bestuur.
3. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven stelt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van de regioraad betreft, de regioraad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in lid 1, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 15c Participatie

De regioraad regelt de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken, waaronder de inspraakprocedure die wordt gevolgd.

HOOFDSTUK V HET BESTUUR

Artikel 16 Samenstelling bestuur

Het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Artikel 16a Actieve informatieplicht tegenover raden

1. Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, waaronder in ieder geval de stukken voor de vergaderingen voor de regioraad.
2. Deze informatie wordt verstrekt door toezending aan de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten, gelijktijdig met de toezending van de stukken aan de regioraad.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17 Samenstelling regioraad

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners of een gedeelte daarvan 1 lid extra met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18 Onverenigbaarheid lidmaatschap regioraad

Een lid van de regioraad is niet tevens ambtenaar in dienst van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente of uit anderen hoofde ondergeschikt of werkzaam

ten behoeve van Vervoerregio Amsterdam of een aan Vervoerregio Amsterdam deelnemende gemeente.

Artikel 19 Representativiteit

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20 Aanwijzing leden regioraad

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21 Tussentijdse aanwijzing

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

[Vervallen]

Artikel 23

[Vervallen]

Artikel 24 Eindigen lidmaatschap regioraad

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25 Ontslag

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die het lid heeft aangewezen.

2. Het lid, dat zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als diegene het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26 Vergaderorde regioraad

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27 Geheimhouding

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28 Stemgewicht

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.
2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29 Vergoeding leden regioraad

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30 Bekendmakingen

De regioraad wijst de functionaris(sen) aan die bevoegd zijn besluiten van het bestuur van Vervoerregio Amsterdam bekend te maken.

Artikel 31 Informatie- en verantwoordingsplicht regioraad aan raden

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32 Bevoegdheden regioraad

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33 Samenstelling dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- één lid afkomstig is uit de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34 Aanwijzing leden dagelijks bestuur

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.

5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35 Vervanging lid dagelijks bestuur en voorzitter

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, tweede lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36 Vergaderorde dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37 Vergoeding leden dagelijks bestuur

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van Vervoerregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;

f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;
j. het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat;
k. het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening.

Artikel 39 Medebewind

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40 Informatie- en verantwoordingsplicht dagelijks bestuur aan regioraad

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41 Jaarverslag

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De aanwijzing van de voorzitter

Artikel 42 Aanwijzing voorzitter Vervoerregio Amsterdam

1. De regioraad wijst uit zijn midden het lid van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Amsterdam als voorzitter van Vervoerregio Amsterdam aan.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43 Voorzitter dagelijks bestuur

De voorzitter van Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44 Vergoeding voorzitter

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45 Taken en bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter aan regioraad

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, artikel 24a, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehoudersoverleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehoudersoverleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49 Secretaris-directeur, personeel Vervoerregio Amsterdam

1. Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris-directeur staat.
2. De regioraad beslist over benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-directeur.
3. De regioraad kan voor de secretaris-directeur een instructie vaststellen.
4. De secretaris-directeur staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. De secretaris-directeur is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris-directeur.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris-directeur mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris-directeur.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris-directeur van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50 Uitbreiding belangen, verandering en overdracht bevoegdheden

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van Vervoerregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling plaatsvinden;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling plaatsvinden;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 67 van de regeling is daarbij van toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist over dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling is artikel 67 van de regeling van toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51 Mededelingsplicht gemeenten

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van Vervoerregio Amsterdam van belang zijn een zienswijze vragen van het betrokken bestuursorgaan van Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze over maatregelen en

plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen over plannen en maatregelen die voor Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer

Artikel 52 Financiële verordening

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
   a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
   b. het begrotings- en budgetbeheer;
   c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
   d. het reservebeleid;
   e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
   f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54 Garantie geldleningen

De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

[Vervallen]

Artikel 56 Begrotingswijziging

Met betrekking tot wijziging van de begroting is de zienswijzeprocedure als omschreven in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de wet van toepassing. Van de zienswijzeprocedure zijn uitgezonderd begrotingswijzigingen die niet leiden tot een gewijzigde bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Artikel 57

[Vervallen]

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58 Jaarrekening

1. De regioraad stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere omstandigheden.
3. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59

[Vervallen]

Artikel 60

[Vervallen]

Artikel 61 Fondsvorming

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62 Geschillen

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63 Klachten

1. Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.
2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64 Archief

De regioraad regelt de zorg voor de archiefbescheiden van Vervoerregio Amsterdam.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65 Toetreding

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.

3. De toetreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66 Uittreding

1. Een deelnemende gemeente kan een voornemen tot uittreden uit de regeling kenbaar maken door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. De regioraad kan regels stellen over de procedure van uittreding.
3. De regioraad doet in een ontwerp-uittredingsplan aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de financiële, de juridische, de personele en de organisatorische gevolgen van de uittreding. Daarbij worden de belangen van de gemeente die uittreedt en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze afgewogen.
4. Het dagelijks bestuur bereidt het ontwerp-uittredingsplan voor. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijk deskundige.
5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijk deskundige zijn voor rekening van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar heeft gemaakt.
6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:
a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken;
b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);
c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan een inwonerbijdrage;
d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoerconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;
e. een beschrijving van de consequenties voor de verbonden partijen van Vervoerregio Amsterdam;
f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;
g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten;
h. een voorstel voor wijziging van de regeling in verband met de uittreding en een beschrijving van de aanpassingen van de daarop gebaseerde regelingen;
i. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.
7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die Vervoerregio Amsterdam en de achterblijvende deelnemende gemeenten lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding. Vervoerregio Amsterdam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.
8. Het uittredingsplan is vastgesteld zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, hiertoe hebben besloten. Het besluit van de bestuursorganen omvat ook de wijziging van de regeling in verband met

de uittreding.
9. Na toezending van het uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemende gemeente die het voornemen tot uittreding kenbaar hebben gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur.
10. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van een kalenderjaar, met dien verstande dat er minimaal twee volledige kalenderjaren zitten tussen het besluit tot uittreding en de datum waarop de uittreding wordt geëffectueerd.
11. De uittreding treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
12. Indien de toepassing van dit artikel leidt tot onduidelijkheid of onenigheid is de geschillenregeling van artikel 62 onverkort van toepassing.

Artikel 67 Wijziging

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3. De wijziging van de regeling treedt in werking nadat het gemeentebestuur van Amsterdam de wijziging van de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend heeft gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.

Artikel 68 Opheffing

1.a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
b.Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening kenbaar heeft gemaakt.
2. De opheffing treedt in werking nadat de besluiten door het gemeentebestuur van Amsterdam in alle deelnemende gemeenten bekend zijn gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het gemeenteblad, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69 Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling bekend in het gemeenteblad, bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. De regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.
3. Vervoerregio Amsterdam voegt in het register gemeenschappelijk regelingen, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de wet de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de wet.

Artikel 69a Evaluatie

1.Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een vierjaarlijkse evaluatie van het functioneren van de regeling en betrekt hierbij de deelnemende bestuursorganen.
2. De regioraad kan een gemotiveerd besluit nemen om van de evaluatie af te zien. In dat geval worden de raden hierover worden geïnformeerd.
3.De evaluatie wordt in het laatste jaar van een bestuursperiode uitgevoerd.

Artikel 70 Citeerwijze

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam".

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
19/03/2024 18:03:13 CET
ID: 193841bd-5aad-48e4-aa01-076d3d7bfa9e
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
19/03/2024 16:58:58 CET
ID: 193841bd-5aad-48e4-aa01-076d3d7bfa9e
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
E.L. (Eelke) Freerkstra
0297-387575
eelke.freerkstra@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 19 maart 2024

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
Herfinanciering GPAG BV en garantstelling

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Kennis te nemen van het feit dat de NWB bereid is gevonden de financiering van GPAG BV over te nemen na de opzegging door de BNG Bank.
2. Kennis te nemen van het feit dat de borgstelling wordt verlaagd van € 50 mln. naar € 30 mln.
3. Kennis te nemen van de aflopende kapitaalbehoefte doordat steeds meer gronden worden uitgegeven wat ook het voor de gemeente een verlaging van het risico inhoudt.
4. In te stemmen met de borgstelling ten behoeve van de NWB voor een bedrag van € 30 mln.

Samenvatting

U bent in het laatste kwartaal van 2023 geïnformeerd over het feit dat de BNG niet langer de financiering van GPAG BV wil verzorgen. Dit maakt een herfinanciering van GPAG BV noodzakelijk aangezien de looptijd van de BV en de grondexploitatie doorloopt tot eind 2026. Op dit moment beschikt GPAG BV niet over de liquiditeiten om deze lening af te lossen. Niet herfinancieren zou dan inhouden dat de BNG een beroep zou doen op de borgen (gemeente Uithoorn en de gemeente Aalsmeer). Afgeven van een borgstelling is binnen het bestaand Treasurystatuut mogelijk maar vereist wel een expliciet besluit van de gemeenteraad.

Doel

Herfinanciering van GPAG BV mogelijk maken

Prestatie

Afgeven van een borgstelling tot een bedrag van € 30 mln. van te behoeve van een aan te trekken geldlening door GPAG van € 60 mln.

Voorgeschiedenis en context

In 2011 is ten aanzien van de financiering van de GPAG BV door zowel de gemeente Aalsmeer als de gemeente Uithoorn, beide voor 50% aandeelhouder van de BV, een borgstelling afgegeven.

Op 30 oktober 2023 heeft de BNG in een gesprek met GPAG en vertegenwoordigers van de aandeelhouders aangegeven niet bereid te zijn de financieringsoverkomst te verlengen na 1 juli 2024. Aangezien looptijd van de grondexploitatie en daaraan gekoppeld de looptijd van de BV nog doorloopt tot eind 2026 moest daarom naar alternatieve financiering worden gezocht.

GPAG heeft gezocht naar een alternatieve partij die de financiering voor haar rekening kan nemen.

Hierbij zijn twee mogelijkheden onderzocht:

a. Ze hebben de AFS groep benaderd. Dit is een partij die als tussenpersoon bemiddelt tussen o.a. overheden (provincies) die overliquiditeit hebben en andere overheid gelieerde partijen die financiering nodig hebben. AFS heeft de vraagstelling van GPAG voor een aflopende financiering voor een periode van 2,5 jaar in de markt getoetst. Recent heeft AFS laten weten dat het vanuit de markt erg moeilijk wordt om hiervoor een partij te vinden, vooral met oog op het kortlopende stuk [kasgeld]. Langlopende leningen zijn wel een optie maar GPAG heeft hieraan gezien de resterende looptijd van 2,5 jaar geen behoefte.
b. Daarnaast zijn ze in gesprek gegaan met de NEDERLANDSE WATERSCHAPSBANK N.V.. (afgekort NWB). Deze heeft inmiddels aangegeven in principe bereid te zijn de financiering voor haar rekening te willen nemen.

De kosten van de kortlopende lening bedragen een maands euribor tarief, verhoogd met een ten tijde van de ondertekening van de financieringsovereenkomst te bepalen opslag. Als indicatie voor deze opslag hanteert de NWB een tarief van 75 basis punten (0,75%).

Na overleg met NWB is de tekst van beide borgstellingen voor Uithoorn en Aalsmeer uitgeschreven. De invulling van de borgstelling (zie bijlage) blijft hiermee gelijk aan die van 10 mei 2011 (zie bijlage), met dien verstande dat deze per 1-7-2024 kan worden verlaagd van € 50 mln. naar € 30 mln. per gemeente

---

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. De grondexploitatie en de BV lopen nog door tot in elk geval eind 2026. Binnen deze termijn zal het overgrote deel van de gronduitgiftes nog plaatsvinden die ook de liquiditeitspositie van de BV aanzienlijk zullen verbeteren.
2. Zonder borgstelling is herfinanciering niet mogelijk wat tot gevolg heeft dat de bestaande leningen direct afbetaald moeten worden. De liquiditeitspositie van de BV is niet voldoende om deze lening af te lossen waardoor de borgen (Gemeente Aalsmeer en gemeente Uithoorn) zullen worden aangesproken.
3. Directe financiering van deze grondexploitatie nu niet wenselijk is vanwege de complexiteit en de verschillende rollen die de gemeente als heeft.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Besloten is om geen andere commerciële banken te benaderen omdat dit in het kader van due-dilligence naar verwachting een te lange looptijd in beslag zou nemen naast de aanzienlijke kosten die dit met zich meebrengt.

Als laatste is ook de mogelijkheid onderzocht om de gemeenten de financiering bij de BNG aan te vragen en dan vanuit de gemeente een lening te verstrekken aan GPAG BV. Hiertoe is niet besloten omdat de gemeente naast de publiekrechtelijke rol en de rol van aandeelhouder ook niet de rol van financier wilde innemen.

Participatie

Niet van toepassing aangezien er geen andere organisaties of inwoners worden geraakt door dit besluit.

Kanttekeningen en risico's

Deze herfinanciering leidt ertoe dat het risicoprofiel voor de gemeente daalt. Dit zal ook tot uitdrukking komen in de risico-inventarisatie. Naar mate het jaar verstrijkt zal meer zicht ontstaan op de cashflow en zal het risico verder worden beperkt.

De nieuwe financieringsovereenkomst gaat uit van een opslag van 75 basispunten wat hoger is dan de bestaande financieringsovereenkomst. Dit heeft ook gevolgen voor de rentekosten die de grondexploitatie moet dragen.

Financiën

Op basis van de laatste stand van zaken liquiditeit verwacht GPAG dat er op 30 juni 2024, ervan uitgaande dat alle geplande opbrengsten op tijd binnen komen, een financieringsbehoefte van ca € 46 mln. zal zijn. Houden we echter rekening met een worst case scenario, waarbij, behalve de inkomsten uit de koopovereenkomst met Necron, de overige inkomsten ad € 11,9 mln. onzeker zijn, dan resteert er nog een financieringsbehoefte van circa € 58 miljoen. Dit hebben we voor de aanvraag bij de NWB afgerond naar € 60 mln. financieringsbehoefte.

Per 1-1-2025 zal de financieringsbehoefte gedaald zijn tot circa € 20 miljoen. Daarna daalt de financieringsbehoefte tot 31-12-2026, mede door de opbrengst van eventuele verkoop van het erfpachtbedrijf van circa 10 miljoen, naar ca € 6,4 mln.

---

liquiditeitsbehoefte obv overzicht 24 jan 2024				
peildatum	liquiditeitsbehoefte	onzekere inkomsten	nodig obv Liq. prognose	verzoek aan NWB
1-1-2024	€ -70.316.883			
1-7-2024	€ -46.212.016	€ -11.910.337	€ -58.122.353	**€ 60.000.000**
1-1-2025	€ -17.823.611			
1-9-2025	€ -20.676.791			
1-1-2026	€ -9.073.652			
1-7-2026	€ -9.974.927			
31-12-2026	€ -6.401.488			

Bovenstaand overzicht geeft een indicatie van de liquiditeitsbehoefte waarbij u kunt zien dat naar het einde van 2024 van de oorspronkelijke behoefte van € 60.000.000 nog ca € 18.000.000 overblijft. Dit heeft ook gevolgen voor de borgstelling en het risico dat de gemeente loopt.

Aan het verstrekken van de borgstelling zijn voor de gemeente geen kosten verbonden. Het heeft echter wel invloed op het risicoprofiel van de gemeente. Deze herfinanciering heeft tot gevolg dat de borgstelling door de gemeente Aalsmeer wordt verlaagd van € 50 mln. naar € 30 mln.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

De NWB heeft aangegeven pas een definitieve financieringsovereenkomst op te gaan stellen als zij in het bezit is van de door beide colleges van B&W ondertekende borgstellingsovereenkomsten.

Indien het hierboven beschreven aanbod van de NWB akkoord is voor beide aandeelhouders, is de volgende stap een verzoek aan de colleges van B&W de gevraagde besluiten laten nemen zodat de borgstellingen kunnen worden ondertekend.

Ervan uitgaande dat dit proces medio april kan worden afgerond, kan vervolgens door GPAG de financieringsovereenkomst met NWB worden gesloten, waarna in overleg met de BNG eind juni de aflossing van de lening bij de BNG kan worden geoperationaliseerd.

Artikel **2.3 lid 1** bepaalt dat per geval van het verstrekken van een lening of een garantie een expliciet besluit van de gemeenteraad vereist is waarbij ook de financiële positie en de kredietwaardigheid van de betreffende partij wordt beoordeeld. Het volgende traject zal hierbij gelopen worden

#	Actie	Datum Aalsmeer
A	Bespreking voorstel in Treasurycommissie	Maandag 11 maart 2024
B	Collegebesluit AVA Stukken inclusief Borgstelling	Dinsdag 19 maart 2024
D	Auditcommissie	Woensdag 10 april 2024
E	Commissie Maatschappij en Bestuur	Donderdag 25 april 2024
F	Commissie Maatschappij en bestuur oordeelsvormend	Donderdag 16 mei 2024
G	Raadsbehandeling	Donderdag 30 mei 2024
H	Ondertekening akte van borgstelling	Vrijdag 31 mei 2024

Evaluatie
Niet van toepassing

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
Bestaande akte van borgtocht gemeente Aalsmeer tbv de BNG
Concept akte van borgtocht gemeente Aalsmeer tbv de NWB

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders d.d. 19 maart 2024

gelet op artikel 2.3 lid 1 van het Treasurystatuut Aalsmeer 2023

Besluit

1. Kennis te nemen van het feit dat de NWB bereid is gevonden de financiering van GPAG BV over te nemen na de opzegging door de BNG Bank;
2. Kennis te nemen van het feit dat de borgstelling wordt verlaagd van € 50 mln. naar € 30 mln.;
3. Kennis te nemen van de aflopende kapitaalbehoefte doordat steeds meer gronden worden uitgegeven wat ook het voor de gemeente een verlaging van het risico inhoudt;
4. In te stemmen met de borgstelling ten behoeve van de NWB voor een bedrag van € 30 mln.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

BANK

AKTE VAN BORGTOCHT

DE ONDERGETEKENDE:

Onze referentie
JZ/1280343/da

de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Aalsmeer, zetelend te Aalsmeer, in deze zaak vertegenwoordigd door haar BURGEMEESTER ..... (functie), P.J.M. LITJENS ..... (naam), handelende ingevolge het besluit van het college van burgemeester en wethouders, nummer 2011.14730 d.d. 12 APRIL 2011 hierna te noemen de "Borg";

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

(i) Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V., met statutaire zetel te Aalsmeer, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34210541, hierna te noemen de "Cliënt", en N.V. Bank Nederlandse Gemeenten, met statutaire zetel te Den Haag, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 27008387, hierna te noemen de "Bank", de volgende overeenkomst zijn aangegaan:
- Financieringsovereenkomst met referentie 1278869, waarbij de Bank aan de Cliënt een krediet zal verstrekken maximaal groot EUR 100.000.000,00 (zegge: honderd miljoen euro);

hierna te noemen de "Overeenkomst";
- De Overeenkomst vervangt de tussen de Bank en de Cliënt gesloten overeenkomst financiële dienstverlening, d.d. 17-12-2004, met referentie JZ/647209/ol, welke overeenkomst zal komen te vervallen;

(ii) de Borg op 21-12-2004 een akte van borgtocht heeft afgegeven tot zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen van de Cliënt uit hoofde van de overeenkomst financiële dienstverlening, d.d. 17-12-2004, met referentie JZ/647209/ol en zowel de Borg als de Bank deze akte van borgtocht wensen te vervangen door een nieuwe akte van borgtocht, die door Borg wordt afgegeven tot zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen van de Cliënt uit hoofde van de Overeenkomst;

(iii) de Bank als voorwaarde voor het verstrekken van de financiering heeft gesteld dat door de Borg en de gemeente Uithoorn aan de Bank een borgtocht wordt afgegeven tot zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen van de Cliënt uit hoofde van de Overeenkomst, waarbij de Borg voor 50 procent borg staat van hetgeen de Bank te eniger tijd uit hoofde van de Overeenkomst te vorderen heeft en de gemeente Uithoorn eveneens voor 50 procent staat;

(iv) de Borg bereid is deze zekerheid te verstrekken;

VERKLAART:

Paraaf Borg:

- dat hij heeft kennisgenomen van en bekend is met de voorwaarden van de Overeenkomst;

- dat hij zich ten behoeve van de Bank, onder afstanddoening van alle rechten, bevoegdheden en verweermiddelen bij de wet aan borgen toegekend of nog toe te kennen, in het bijzonder van die welke de Borg te zijner bevrijding zou

BANK

kunnen ontlenen aan het bepaalde in de artikelen 6:139, 6:154, 7:852, 7:853 en 7:856 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek, onvoorwaardelijk borg stelt voor de richtige nakoming van alle huidige en toekomstige verplichtingen van de Cliënt uit de Overeenkomst, zoals van tijd tot tijd gewijzigd en/of aangevuld, voortvloeiende, als ware hij zelf schuldenaar. Onder de hiervoor bedoelde verplichtingen worden mede verstaan alle incasso-, advocaat- en procureurskosten, buitengerechtelijke kosten daaronder begrepen, die door de Bank ten laste van de Cliënt kunnen worden gebracht. Tevens ontslaat de Borg de Bank van de mededelingsplicht als bedoeld in artikel 7:855 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Het bedrag waarvoor de Borg uit deze borgstelling kan worden aangesproken zal nimmer meer bedragen dan EUR 50.000.000,00 (zegge: vijftig miljoen euro) te vermeerderen met boeten, kosten en wettelijke en overeengekomen renten.

Indien de Cliënt naar het oordeel van de Bank in de nakoming van zijn verplichtingen tegenover de Bank is tekortgeschoten, zal de Borg op eerste schriftelijk verzoek van de Bank, zonder dat enige ingebrekestelling van of mededeling aan de Cliënt is vereist, aan de Bank betalen al hetgeen de Cliënt aan de Bank volgens de opgave van laatstgenoemde verschuldigd is uit voormelde hoofde. De administratie van de Bank levert ten aanzien van het door de Cliënt aan de Bank verschuldigde volledig bewijs op. De Borg kan de opgave van de Bank van hetgeen de Cliënt aan de Bank verschuldigd is slechts betwisten na betaling onder voorbehoud van rechten. Indien de Cliënt zijn schuld aan de Bank erkent, is de Borg daaraan gebonden.

Alle betalingen door de Borg zullen geschieden zonder korting van welke aard of verrekening uit welke hoofde ook.

De Borg verklaart zich reeds nu voor alsdan akkoord met het verlenen van uitstel van betaling door de Bank aan de Cliënt, de inhoud van een door de Bank met de Cliënt te sluiten vaststellingsovereenkomst en overigens met al hetgeen de Bank ter handhaving van haar rechten jegens de Cliënt mocht doen of nalaten. In al deze gevallen blijft deze borgtocht onverminderd van kracht.

In het geval de Borg op enigerlei grond in de rechten van de Bank tegen de Cliënt mocht treden, zal de Bank haar rechten mogen uitoefenen vóór de Borg, indien er enige samenloop tussen beider rechten mocht bestaan.

Alle vorderingen van de Borg op de Cliënt zijn achtergesteld bij alle vorderingen van de Bank op de Cliënt.

Indien ten behoeve van de Bank andere zekerheid is of zal worden gesteld voor de betaling van hetgeen de Cliënt aan de Bank verschuldigd is of zal zijn, is de Bank bevoegd maar niet verplicht die andere zekerheid in de eerste plaats aan te wenden voor de betaling van die schulden van de Cliënt, zulks ter keuze van de Bank. De Bank bepaalt de wijze waarop de aan haar toekomende netto-opbrengsten van bedoelde zekerheden met de verschillende schulden van de Cliënt worden verrekend. Het niet uitoefenen van een recht door de Bank kan niet worden uitgelegd als zou de Bank van dat recht afstand hebben willen doen.

Paraaf Borg:

BANK

Deze borgtocht kan niet door de Borg worden opgezegd.

Alle kosten die de Bank maakt terzake van de handhaving van haar rechten onder of in verband met deze borgtocht komen voor rekening van de Borg.

De Borg stemt er reeds nu voor alsdan mee in dat bij rechtsopvolging onder algemene titel (waaronder uitdrukkelijk begrepen fusie en splitsing) dan wel bijzondere titel van de Cliënt de borgtocht onverkort gehandhaafd wordt.

De Borg stemt ermee in dat alle geschillen voortvloeiende uit of verband houdende met deze borgtocht zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.

De Borg verklaart dat hij zich bewust is van het kredietrisico dat aan een borgtocht is verbonden. De Borg verklaart zich er verder van bewust te zijn dat de Bank er bij het verstrekken van de financiering op vertrouwt dat de borgtocht rechtsgeldig wordt verstrekt en in overeenstemming is met alle daarvoor geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet financiering decentrale overheden en de Europeesrechtelijke bepalingen inzake staatssteun.

Voor zover in deze borgtocht hiervan niet is afgeweken, zijn op de rechtsverhouding tussen de Bank en de Borg van toepassing de Algemene Voorwaarden van de Bank en, voor zover de Borg treedt in de betalingsverplichtingen van de Cliënt, de Algemene Kredietvoorwaarden van de Bank. De tekst van deze voorwaarden is gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Haaglanden te Den Haag. De tekst van de Algemene Voorwaarden is tevens gepubliceerd op en te downloaden van de website van de Bank. Beide voorwaarden worden als hier herhaald en ingelast beschouwd. De Borg verklaart een exemplaar van de voorwaarden van de Bank te hebben ontvangen en met de inhoud hiervan volledig bekend en akkoord te zijn.

Aldus verklaard, opgemaakt en ondertekend in enkelvoud.

Aalsmeer, 12-4-2011
Gemeente Aalsmeer*
te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Handtekening geverifieerd

Naam: A.J.M. LITJENS
Functie: BURGEMEESTER

Naam: D.J. VAN HUIZEN
Functie: SECRETARIS

* De Borg dient op de hieronder aangegeven stippellijn met de hand te schrijven:
"goed voor een bedrag van EUR 50.000.000,00 (zegge: vijftig miljoen euro), vermeerderd met renten, boeten en kosten als boven bedoeld."

goed voor een bedrag van vijftig miljoen euro, vermeerderd met renten, boeten en kosten als boven bedoeld

Paraaf Borg:

AKTE VAN BORGTOCHT

ONZE REFERENTIE: .....

DE ONDERGETEKENDE:

De publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Aalsmeer, zetelend te Aalsmeer, in deze zaak vertegenwoordigd door haar …….(functie), ……..(naam), handelende ingevolge het besluit van het college van burgemeester en wethouders, nummer …… d.d. …… hierna te noemen de ‘’Borg’’;

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

i. Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V., met statutaire zetel te Aalsmeer, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34210541, hierna te noemen de ‘’Cliënt’’, en Nederlandse Waterschapsbank N.V., met statutaire zetel te ’s-Gravenhage, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 27049562, hierna te noemen ‘’Bank’’, de volgende overeenkomst zijn aangegaan:
   - Financieringsovereenkomst met leningnummer 1-40XXX, waarbij de Bank aan de Cliënt een krediet zal verstrekken maximaal groot EUR 60.000.000 (zegge: zestig miljoen euro);

   Hierna te noemen de ‘’Overeenkomst’’;

ii. de Bank als voorwaarde voor het verstrekken van de financiering heeft gesteld dat door de Borg en de Gemeente Uithoorn aan de Bank een borgtocht wordt afgegeven tot zekerheid voor de

iii. nakoming van de verplichting van de Cliënt uit hoogde van de Overeenkomst, waarbij de Borg voor 50 procent borg staat voor hetgeen de Bank te eniger tijd uit hoofde van de Overeenkomst te vorderen heeft en de gemeente Uithoorn eveneens voor 50 procent borg staat;

iv. de Borg bereid is deze zekerheid te verstrekken;

VERKLAART:

- De Burgemeester van de Gemeente Aalsmeer, verklaart – ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet de Gemeente Aalsmeer, rechtsgeldig vertegenwoordigend en in deze hoedanigheid handelend krachtens het besluit van Burgemeester & Wethouders / de Raad d.d. na kennisneming van de voorwaarden van de overeenkomst van geldlening d.d. 1 juli 2024 met leningnummer 1-40XXX waarbij Nederlandse Waterschapsbank N.V. (Bank) aan Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. (Cliënt) een geldlening zal verstrekken in een bedrag van EUR 60.000.000,00 (de Lening) en dat de Borg voor 50 procent, EUR 30.000.000,00 een borgtocht afgeeft.
- hierbij, dat de Gemeente Aalsmeer zich ten behoeve van Bank onherroepelijk en onvoorwaardelijk borgstelt voor de juiste nakoming van de verplichting tot betaling van al hetgeen Bank van Cliënt (danwel haar rechtsopvolgster onder algemene titel), uit hoofde van de Lening te vorderen heeft of zal hebben, zulks onder afstanddoening van alle rechten, bevoegdheden en verweermiddelen bij de wet aan borgen toegekend of nog toe te kennen, in het bijzonder van die welke de borg al dan niet te harer bevrijding zou kunnen ontlenen aan het bepaalde in de artikelen 6:139, 6:154, 7:852, 7:853 en 7:856 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek, en voorts van alle rechten, welke de borg te harer bevrijding zou kunnen ontlenen aan door haar met Cliënt en/of Bank gesloten overeenkomst(en) en/of gemaakte afspraken en aan door haar aan Geldnemer in verband met deze borgtocht gestelde voorwaarden.

AKTE VAN BORGTOCHT

Het bedrag waardoor de Borg uit deze borgstelling kan worden aangesproken zal nimmer meer bedragen dan EU 30.000.000.

Bank verklaart deze borgtocht aan te nemen.
Aldus in drievoud opgemaakt en getekend te:

’s-Gravenhage, …… 2024
NEDERLANDSE WATERSCHAPSBANK N.V.

Directeur

Aalsmeer, ……..2024
Gemeente Aalsmeer*
Te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

_____
_____
Naam:……
Naam:…….
Functie:……....
Functie:……..

* De Borg dient op de hieronder aangegeven stippellijn met de hand te schrijven:
‘’goed voor een bedrag van 30.00.00,00 (zegge: dertig miljoen euro), vermeerderd met renten, boeten en kosten als boven bedoeld.’’
……
……
……
……
……

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
05/04/2024 10:41:41 CEST
ID: 0f7052f5-bcf8-4e89-b0bc-a4ccbe6d7ca7
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
05/04/2024 10:35:10 CEST
ID: 0f7052f5-bcf8-4e89-b0bc-a4ccbe6d7ca7
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-022596	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Angelien W.T.M. Brus 5404215 a.w.t.m.brus@amstelveen.nl Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting2025 Amstelland Meerlanden overleg
Datum:	2 april 2024	
Portefeuillehouder:	Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte	

Onderwerp
Conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg

---

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1.Geen zienswijze in te dienen over de conceptjaarrekening 2023;
2.De gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg te verzoeken bij het opstellen van de begroting 2026 scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsopdracht waar verschillende gemeenten tegen aanlopen bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid.

Samenvatting
Het Amstelland Meerlanden overleg (AM) heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio. Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) heeft de deelregio AM aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio in de MRA overleggen. Sinds 2017 is er een compact AM-team dat aanhaking van de AM bij de MRA faciliteert.

Met de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Amstelland-Meerlanden Overleg (AM) wordt de raad geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven.

Doel
De raad in de gelegenheid stellen zijn zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en conceptbegroting 2025 van de GR AM in te dienen.

Prestatie
Vastgestelde jaarrekening 2023 en begroting 2025 Amstelland Meerlanden Overleg

---

Voorgeschiedenis en context
Op grond van artikel 17 (begroting) en artikel 18 (jaarrekening) van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland–Meerlanden Overleg zendt het dagelijks bestuur (de facto de Regiegroep) van de GR AM de jaarstukken aan de raden van de deelnemende gemeenten. De deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de conceptjaarrekening en conceptbegroting indienen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland Meerlanden Overleg geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en of wijzigingen.

Voorgesteld wordt geen zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 in te dienen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De raad kan besluiten wel een zienswijze in te dienen.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
Vanaf juli 2024 gaat een gewijzigde gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg in met gewijzigde financiële bepalingen. De concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling is aan u voorgelegd voor zienswijze. De raad heeft op 5 september 2023 besloten geen zienswijze in te dienen. Op 28 februari 2024 heeft uw raad toestemming gegeven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg per 1 juli 2024.

Een element van de aanpassing is dat gekozen is voor een voor- en nacalculatie. Bij een voorcalculatie maakt de gemeente van vestiging (i.c. Haarlemmermeer) per jaar een voorcalculatie van de kosten waarop de bijdrage van de deelnemende gemeente wordt gebaseerd. De gemeente van vestiging deelt deze met alle deelnemende gemeenten, zodat de kosten meegenomen kunnen worden in de begrotingscyclus van alle deelnemers.

Bij een nacalculatie worden eenmaal de werkelijke kosten en de voorschotten op basis van de voorcalculatie met elkaar verrekend. De gemeente van de plaats van vestiging brengt de bedragen conform de afspraken in beeld. De deelnemende gemeenten verstrekken hiertoe de benodigde gegevens.

Financiën
Het jaar 2023 laat een storting van € 126.809 in de egalisatiereserve zien als gevolg van een lagere inzet van capaciteit voor de regiosecretaris Wonen. Ook is de 'om niet' inzet voor de versterking van de MRA Directie nog niet verrekend. Hierdoor bedraagt de egalisatiereserve per 31 december 2023 € 193.099. De verwachting is dat de 'om niet' MRA-kosten met terugwerkende kracht gefactureerd worden tot een maximum van € 80.000 (0,6 fte), waardoor de egalisatiereserve lager zal uitvallen. Na deze onttrekking blijft de egalisatiereserve boven de afgesproken ondergrens van € 50.000.

Conceptbegroting 2025

De begroting voor 2025 toont een lichte stijging van de salariskosten als gevolg van de nieuwe CAO en een stijging van het aantal inwoners in onze gemeenten.

De salariskosten voor 2025 zijn gebaseerd op de loonsomtabel van 2024, waarin de gemeentelijke CAO voor 2024 is verwerkt. Deze CAO omvat een stijging van 4,75% per 1 januari 2024 en een verdere stijging van 1,25% per 1 oktober 2024.

Aangezien de CAO onderhandelingen van 1 januari tot en met 31 maart 2025 lopen bestaat de mogelijkheid dat de loonkosten in 2025 hoger uitvallen.

Indien dit het geval is zullen de werkelijke kosten op basis van een nacalculatie in 2025 met elkaar worden verrekend. Het verrekenen van deze mogelijke extra loonkosten kan bekostigd worden uit de egalisatiereserve en heeft geen invloed op de begroting.

In de conceptbegroting 2025 wordt het saldo van de begroting 2025 (€ 36.031) gedekt uit de egalisatiereserve.

In de meerjarenbegroting van de gemeente Aalsmeer wordt rekening gehouden met een bijdrage van € 47.400 aan deze gemeenschappelijke rekening.

Wij stellen de raad voor ten aanzien van de begroting 2025 een zienswijze in te dienen die niet direct betrekking heeft op de begroting 2025 maar waarbij de raad aandacht vraag voor het ravijnjaar 2026 waarbij de financiën van de deelnemende gemeenten onder druk komen te staan. Wij stellen de raad voor de gemeenschappelijke regeling AM te verzoeken om bij het opstellen van de begroting 2026 (in feite voorcalculatie onder de nieuwe gemeenschappelijke regeling) ook scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsnoodzaak waar de verschillende gemeenten waaronder Aalsmeer bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid tegenaan lopen.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Zienswijzen dienen vóór 1 juni 2024 schriftelijk kenbaar gemaakt te worden bij het dagelijks bestuur van het Amstelland-Meerlandenoverleg

De jaarrekening zal samen met de begroting op 12 juni 2024 worden voorgelegd aan de Regiegroep AM ter vaststelling.

Evaluatie

Niet van toepassing

Duurzaamheidsaspecten

Niet van Toepassing

Bijlagen

Bijlage 1 conceptjaarrekening 2023 Amstelland-Meerlandenoverleg
Bijlage 2 conceptbegroting 2025 Amstelland-Meerlandenoverleg
Bijlage 3 Aanbiedingsbrief conceptjaarrekening 2023 en -begroting 2025 Amstelland-Meerlanden overleg

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 april 2024, zaaknummer Z24-022596 ;

gelet op artikel 17 (begroting) en artikel 18 (jaarrekening) van de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland–Meerlanden Overleg;

Besluit

1. De conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden overleg voor kennisgeving aan te nemen.
2. De gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg te verzoeken bij het opstellen van de begroting 2026 scenario's uit te werken op welke wijze de gemeenschappelijke regeling bij kan dragen aan het invullen van de besparingsopdracht waar verschillende gemeenten tegen aanlopen bij ongewijzigd beleid vanuit de rijksoverheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Jaarrekening 2023

Inhoudsopgave

	Pagina
Inleiding	3
Jaarrekening	
Jaarrekening 2023	4

Inleiding

Het Amstelland-Meerlanden Overleg heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio.

Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (hierna: MRA) heeft de deelregio Amstelland-Meerlanden aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio Amstelland-Meerlanden in de MRA overleggen op het gebied van ruimte, economie, wonen, duurzaamheid, landschap en verkeer en vervoer. Sinds 2017 is er een compact AM-team van regiosecretarissen dat de aanhaking van Amstelland-Meerlanden bij de MRA faciliteert.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Jaarrekening 2023 (bedragen in euro's)

Uitgaven	Werkelijk	Geraamd	Inkomsten	Werkelijk	Geraamd
Kosten regiosecretarissen AM			**Bijdrage Gemeenten**		
Regiosecretaris Algemeen	103.040	98.069	Aalsmeer	44.450	44.450
Regiosecretaris Economie	57.844	55.095	Amstelveen	126.537	126.537
Regiosecretaris Verkeer & Vervoer	19.154	19.556	Diemen	43.593	43.593
Regiosecretaris Wonen	51.540	58.669	Haarlemmermeer	218.288	218.288
Secretariële ondersteuning	20.437	19.154	Ouder-Amstel	19.461	19.461
Overige kosten	283	2.000	De Ronde Venen	4.495	4.495
	252.298	**252.544**	Uithoorn	42.497	42.497
				499.321	**499.321**
Kosten 'om niet' inzet MRA Directie					
Strategisch adviseur Economie	57.844	55.095			
Programmasecretaris/strategisch adviseur	24.948	110.190			
Programmasecretaris	37.422	58.669			
	120.214	**223.954**			
Storting egalisatiereserve	126.809	22.823	Onttrekking egalisatiereserve	-	-
Totaal	**499.321**	**499.321**	**Totaal**	**499.321**	**499.321**

Saldo egalisatiereserve per 01/01/2023:	66.290
Storting	126.809
Onttrekking	-
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2023:	**193.099**

Toelichting:

Inkomsten

De bijdrage voor de gemeenten exclusief De Ronde Venen is € 1,37 per inwoner. De bijdrage voor de gemeente De Ronde Venen is, omdat deze gemeente geen onderdeel uitmaakt van de Metropoolregio Amsterdam, vastgesteld op € 0,10 per inwoner.

Aantallen inwoners van de AM-gemeenten per 01/01/22

Gemeente	Percentage	Aantal inwoners	Bijdrage in euro's
Aalsmeer	8,98%	32.445	44.450
Amstelveen	25,57%	92.363	126.537
Diemen	8,81%	31.820	43.593
Haarlemmermeer	44,11%	159.334	218.288
Ouder-Amstel	3,93%	14.205	19.461
Uithoorn	8,59%	31.020	42.497
De Ronde Venen	12,45%	44.950	4.495
Totaal	**100,00%**	**361.187**	**499.321**

Uitgaven

In 2023 is de werkelijke inzet voor de programmasecretaris/strategisch adviseur lager geweest dan begroot. Hierdoor is er in 2023 een hogere storting in de egalisatiereserve mogelijk.

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn ● De Ronde Venen

Begroting 2025

Inhoudsopgave

	Pagina
Inleiding	3
Begroting	
Balans per 31 december 2025	4
Programmabegroting	5

Inleiding

Het Amstelland-Meerlanden Overleg heeft tot doel de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn) te behartigen in de regio en op die manier bij te dragen aan een evenwichtige ontwikkeling van de regio.

Met de komst van de Metropoolregio Amsterdam (hierna: MRA) heeft de deelregio Amstelland-Meerlanden aan belang gewonnen. Bestuurders vertegenwoordigen de deelregio Amstelland-Meerlanden in de MRA overleggen op het gebied van ruimte, economie, wonen, duurzaamheid, landschap en verkeer en vervoer. Sinds 2017 is er een compact AM-team van regiosecretarissen dat de aanhaking van Amstelland-Meerlanden bij de MRA faciliteert.

Balans per 31 december

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024	Jaarrekening 2023
Vaste activa			
Haarlemmermeer	182.522	213.750	193.099
Totaal activa	**182.522**	**213.750**	**193.099**

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024	Jaarrekening 2023
Vaste passiva			
Egalisatie reserve	182.522	213.750	193.099
Totaal passiva	**182.522**	**213.750**	**193.099**

Saldo egalisatiereserve per 01/01/2018:	217.975
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2018:	102.952
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2019:	102.952
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2019:	133.699
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2020:	133.699
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2020:	46.050
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2021:	46.050
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2021:	60.175
Saldo egalisatiereserve per 01/01/2022:	60.175
Saldo egalisatiereserve per 31/12/2022:	66.290

Begroting Amstelland-Meerlanden Overleg

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting 2024		Jaarrekening 2023	Begroting 2023
Opbrengsten					
Aalsmeer	45.296	44.459		44.450	44.450
Amstelveen	129.353	126.493		126.537	126.537
Diemen	44.915	43.596		43.593	43.593
Haarlemmermeer	222.351	218.290		218.288	218.288
Ouder-Amstel	19.558	19.470		19.461	19.461
De Ronde Venen	4.557	4.496		4.495	4.495
Uithoorn	43.076	42.495		42.497	42.497
Totaal opbrengsten	**509.106**	**499.300**		**499.321**	**499.321**
Kosten regiosecretarissen AM (2,47 FTE)					
Regiosecretaris Algemeen	109.362	97.313		103.040	98.069
Regiosecreatris Economie	61.440	54.671		57.844	55.095
Regiosecretaris Verkeer & Vervoer	21.929	19.417		19.154	19.556
Regiosecretaris Wonen	65.786	58.252		51.540	58.669
Secretariële ondersteuning	21.712	18.733		20.437	19.154
Overige kosten	10.000	8.000		283	2.000
Kosten 'om niet' inzet MRA Directie (2,1 fte)					
Strategisch adviseur Economie	61.440	54.671		57.844	55.095
Programmasecretaris/strategisch adviseur	122.879	109.341		24.948	110.190
Programmasecretaris	65.786	58.252		37.422	58.669
Totaal kosten	**540.334**	**478.649**		**372.512**	**476.497**
Resultaat voor mutaties reserve en resultaatbestemming	**-31.228**	**20.651**		**126.809**	**22.824**
Storting in egalisatiereserve	-	-20.651		-126.809	-22.824
Onttrekking egalisatiereserve	31.228	-		-	-
Resultaat na mutaties reserve en resultaatbestemming	**-**	**-**		**-**	**-**

De bijdrage voor 2025 is bepaald op basis van CBS data inwoneraantal per 1-1-2023 (peildatum januari 2024).
De bijdrage voor 2024 is bepaald op basis van CBS data inwoneraantal per 1-1-2022 (peildatum februari 2023).

De bijdrage voor de gemeenten, exclusief De Ronde Venen, is € 1,37 per inwoner. De bijdrage voor de gemeente De Ronde Venen is, omdat deze gemeente geen onderdeel uitmaakt van de Metropoolregio Amsterdam, vastgesteld op € 0,10 per inwoner.
De loonkosten in 2025 zijn begroot conform de loonsomtabel 2024 met daarin verwerkt de gemeente CAO voor 2024, 4,75% stijging per 1 januari 2024 en 1,25% stijging per 1 oktober 2024.

	Aantal inwoners AM-gemeenten per 1-1-2023		**Aantal inwoners AM-gemeenten per 1-1-2022**	
	Percentage	**Aantal**	**Percentage**	**Aantal**
Aalsmeer	7,99%	33.063	7,99%	32.445
Amstelveen	22,81%	94.418	22,74%	92.363
Diemen	7,92%	32.785	7,83%	31.820
Haarlemmermeer	39,22%	162.300	39,23%	159.334
Ouder-Amstel	3,45%	14.276	3,50%	14.205
Uithoorn	7,60%	31.442	7,64%	31.020
De Ronde Venen	11,01%	45.572	11,07%	44.950
Totaal	**100,00%**	**413.856**	**100,00%**	**406.137**

AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer ● Amstelveen ● De Ronde Venen ● Diemen ● Haarlemmermeer ● Ouder-Amstel ● Uithoorn

Aan de colleges van B&W van de gemeenten:
Aalsmeer, Amstelveen, De Ronde Venen, Diemen,
Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn.

Secretariaat:
Raadhuis Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Onderwerp: Conceptjaarrekening AM 2023, Conceptbegroting AM 2025
Kenmerk: AM 2024/1

Hoofddorp, 28 maart 2024

Geacht college,

Hierbij bieden wij u de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg aan met verzoek deze, voor zienswijze aan uw raad aan te bieden.

Conceptjaarrekening 2023
Het jaar 2023 laat een storting in de egalisatiereserve zien van € 126.809, door een lagere inzet van de regiosecretaris Wonen. Ook is de 'om niet' inzet ten behoeve van de versterking van de MRA Directie nog niet verrekend. Hierdoor bedraagt de egalisatiereserve per 31 december 2023 € 193.099. De verwachting is dat de 'om niet' MRA-kosten met terugwerkende kracht gefactureerd worden tot een maximum van € 80.000 (0,6 fte), waardoor de egalisatiereserve lager zal uitvallen. Na deze onttrekking blijft de egalisatiereserve boven de afgesproken ondergrens van € 50.000.

Conceptbegroting 2025
De conceptbegroting voor 2025 laat een stijging zien van de salariskosten als gevolg van de nieuwe CAO voor gemeenten. Aan de inkomstenkant is er een stijging als gevolg van het stijgend aantal inwoners van onze gemeenten.

Aangezien de CAO onderhandelingen van 1 januari tot en met 31 maart 2025 lopen, bestaat de mogelijkheid dat de loonkosten in 2025 hoger uitvallen.

Indien dit het geval is, zullen de werkelijke kosten op basis van een nacalculatie in 2025 worden verrekend. Deze mogelijke extra loonkosten kunnen bekostigd worden uit de egalisatiereserve en hebben geen invloed op de begroting.

Gewijzigde gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden overleg (GR AM)
Per 1 juli 2022 is de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) in werking getreden.

De gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg is inmiddels aangepast aan de eisen van de nieuwe Wgr. Uw raden hebben tevens besloten de huidige gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Overleg (GR AM) uit 2015 aan te passen en te vervangen door een “regeling

zonder meer “ waardoor de regeling beter past bij de aard en doelstelling van de samenwerking in Amstelland-Meerlanden.

De “regeling zonder meer” kent beperkte verplichtende vereisten. Onder de huidige GR AM krijgt de raad formeel de begroting en jaarrekening voor voorgelegd. De samenwerking onder de nieuwe GR AM kent geen rechtspersoonlijkheid, bestuur, begroting en jaarrekening (artikel 5 GR AM).

Vanaf 2025 maakt de gemeente van vestiging (ic Haarlemmermeer) eenmaal per jaar een voorcalculatie van de kosten en stelt eenmaal per jaar een nacalculatie op. De werkelijke kosten en de voorschotten op basis van de voorcalculatie worden met elkaar verrekend. Dit is dus het laatste jaar dat uw raad een jaarrekening en begroting voor zienswijze krijgt aangeboden.

Mogelijkheid indienen zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid om uw zienswijze over de conceptjaarrekening 2023 en de conceptbegroting 2025 schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Wij horen ook graag van u terug, indien u geen gebruik maakt van deze mogelijkheid.

Wij vertrouwen erop u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Dejan Jurisic, Regiosecretaris Amstelland-Meerlanden (dejan.jurisic@haarlemmermeer.nl) of SecretariaatAMRegio (SecretariaatAMRegio@haarlemmermeer.nl)

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur van het Amstelland-Meerlanden Overleg,

De voorzitter,
Tjapko Poppens

Bijlagen:

- conceptjaarrekening AM 2023 en conceptbegroting AM 2025