

Bundel – Gepubliceerde stukken vergadering Burgemeester en Wethouders van 16 april 2024

- 1 Opening
- 2 Agendapunten
- 2.1 ENSIA-audit en zelfevaluatie BRP Aalsmeer over het jaar 2023
 - 20240416 B&W besluit inzake ENSIA-audit en zelfevaluatie BRP Aalsmeer over het jaar 2023
 - 20240416 Getekende Collegeverklaring Aalsmeer ENSIA 2023 (D24-109048)
 - 20240416 Geparafeerde bijlage 1 DigiD – D24-109050-.1
 - 20240416 Geparafeerde bijlage 1 DigiD – D24-109053.1
 - 20240416 Geparafeerde bijlage 2 Suwinet – D24-109056.1
 - 20240416 Geparafeerde Verantwoordingsrapportage 2023 – pagina's 1-3 en 8-13
 - 20240416 Geparafeerde Verantwoordingsrapportage 2023 – pagina 4 en 5
 - 20240416 Geparafeerde Verantwoordingsrapportage 2023 – pagina 6 en 7
 - 20240416 Getekend Uittreksel BRP Aalsmeer (D24-109093)
 - Toelichting Uittreksel BRP Aalsmeer (D24-109203.1)
- 3 Uitgaande Post
- 3.1 Memo afhandeling toezegging en beantwoording aanvullende vragen ten aanzien van de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024
 - 20240416 MEMO 16 Afhandeling toezegging en aanvullende vragen ten aanzien van Verordening LLV
- 3.2 Memo beantwoording technische vragen GroenLinks inzake het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Aalsmeer 2024-2039
 - 20240416 Memo 17 Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks_IHP 2024-2039
- 3.3 Memo beantwoording schriftelijke vragen Flor-Aalsmeer inzake werkzaamheden en zwaar verkeer Uiterweg
 - 20240416 memo 18 Beantwoording schriftelijke vragen Uiterweg



Gemeente Aalsmeer

COLLEGEVOORSTEL

Zaaknummer: Z24-039740/D24-109198.1

Openbaarheid: Ja

Raad: Nee

Afgestemd met portefeuillehouder via staf / mail datum: 5 april 2024

Portefeuillehouder: Wethouder W. Kikkert

Burgemeester G.E. Oude Kotte

Behandelend ambtenaar:

M. Aktan

06-43143747

m.aktan@amstelveen.nl

Team Automatisering & Informatie-management

M. Wiegersma

06-18709678

m.wiegersma@amstelveen.nl

Team Publiekszaken

Onderwerp

ENSIA-audit en zelfevaluatie BRP Aalsmeer over het jaar 2023

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Kennis te nemen van en het vaststellen en ondertekenen Collegeverklaring ENSIA Aalsmeer en de bijbehorende twee bijlagen van DigiD en één van Suwinet (ENSIA: Eenduidige Normatiek Single Information Audit);
2. Kennis te nemen van en het vaststellen en ondertekenen rapportage BAG, BGT en BRO (BAG: Basisregistratie Adressen en Gebouwen; BGT: Basisregistratie Groot-schalige Topografie; BRO: Basisregistratie Ondergrond);
3. Kennis te nemen van de resultaten van de zelfevaluatie BRP en het uittreksel BRP vast te stellen en te ondertekenen.

Samenvatting

Het betreft het voldoen aan de wettelijke eisen rondom ENSIA, met als onderdelen het DigiD- en Suwinet-assessment, BAG-, BGT- en BRO-verantwoordingsrapportage en de zelfevaluatie BRP.

Doel

We moeten voldoen aan de wettelijke eisen rondom ENSIA en daarmee het DigiD- en Suwinet-assessment, de eisen rondom de zelfevaluatie BRP en de eisen rondom de BAG, de BGT en de BRO. Deze worden middels een jaarlijkse wettelijke audit en zelfevaluatie getoetst bij alle Nederlandse gemeenten.

Prestatie

We hebben reeds de ENSIA-audit laten uitvoeren. De ondertekende collegeverklaring wordt verstuurd naar de auditor, zodat hij deze kan opnemen in het rapport. Dit wordt geüpload in de ENSIA-tool zodat de landelijke toezichthouders Logius (voor DigiD) en het BKWI (voor Suwinet) dit kunnen verwerken.

De rapportages van de BAG, de BGT en de BRO worden geüpload in ENSIA en op die manier terecht komen bij de juiste instantie: het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het uittreksel BRP gaat naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Autoriteit Persoonsgegevens.

Voorgeschiedenis en context

Gemeenten moeten door middel van audit/zelfevaluatie aantonen dat de informatiesystemen voldoen aan de landelijke veiligheidsnormen en dat processen conform wetgeving

worden uitgevoerd. Dit gaat vanaf 2017 grotendeels volgens ENSIA. Dit staat voor Een- duidige Normatiek Single Information Audit en heeft tot doel het verantwoordingsproces over informatiebeveiliging bij gemeenten verder te professionaliseren door het toezicht te bundelen en aan te sluiten op de gemeentelijke Planning & Control-cyclus. Hierdoor heeft het gemeentebestuur meer overzicht op de stand van zaken van informatiebeveiliging en kan hierop ook beter sturen. ENSIA helpt de gemeenten om in één keer verantwoording af te leggen over de beveiliging van de systemen, zowel horizontaal (aan de Raad) als verticaal (aan de toezichthouders).

De zelfevaluatie BRP toetst nog meer, naast informatiebeveiliging. In het kader van de geplande vervanging van de lokale regelgeving omtrent de BRP, zijn de verplichte zelf-evaluatie en de gevonden afwijkingen dit keer uitgebreid toegelicht in een bijlage.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Voor het jaar 2023 geldt een auditverplichting voor DigiD (digitale identiteit) en Suwinet (digitale infrastructuur uitwisseling UWV, SVB en gemeenten). Het college verklaart, mid- dels een ondertekende collegeverklaring, hoe wordt voldaan aan de beheersmaatregelen voor de gebieden DigiD en Suwinet. Om de audit te kunnen afronden, moet deze verklar- ing ondertekend aan de auditor verstuurd worden. Vervolgens wordt dit geüpload in EN- SIA voor de landelijke toezichthouders. Wanneer dit niet gebeurt voldoen we niet aan de eisen en kunnen we worden afgesloten van deze voorzieningen of onder toezicht komen te staan door de toezichthoudende ministeries.

Er zijn geen afwijkingen op de normen die getoetst zijn in de ENSIA-audit voor Suwinet en DigiD.

Tevens is er een zelfevaluatie uitgevoerd op de BAG (Basisregistraties Adressen en Ge- bouwen), BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie) en vrijwillig op de BRO (Ba- sissre-gistratie Ondergrond). De rapportage van de BAG, de BGT en de BRO zijn sinds vo- rig jaar samengevoegd. Deze rapportage wordt geüpload in ENSIA. Voor zowel BGT (100%) als BAG (78%) is ook dit jaar weer een score ruim boven de landelijke norm van 75% gehaald. De BRO dient volgend jaar verbetermaatregelen door te voeren en heeft dit jaar 57% behaald. De wat mindere score voor de gegevenskwaliteit op BRO komt doordat duidelijk is geworden dat er nog veel werk valt te verzetten voor het verbeteren van de kwaliteit van de milieutechnische gegevens. Er zijn in de toegevoegde verant- woordingsrapportage verbetermaatregelen opgenomen door de vakafdelingen.

Ook de verplichte zelfevaluatie BRP is uitgevoerd. We voldoen grotendeels aan de nor- men, zie de bijlage Toelichting uittreksel BRP Aalsmeer.

Het uittreksel bevat een toelichtingsveld waar een toelichting kan worden geven op de behaalde resultaten. Gelet op de behaalde resultaten is het niet nodig hier een toelichting te geven. Maar wederom hebben we minder tijd kunnen besteden aan het bijhouden en verbeteren van de BRP-processen, inclusief de verouderde lokale regelgeving, omdat het verkiezingsproces weer extra inspanning vereiste van burgerzaken. Door dit op het uit- treksel te vermelden, versterkt het de boodschap van VNG en gemeenten dat hier een structurele oplossing voor moet komen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

N.v.t.

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen en risico's

Wanneer deze stukken niet getekend worden voldoen we niet aan de eisen en kunnen we worden afgesloten van deze voorzieningen of onder toezicht komen te staan door de toe- zichthoudende ministeries.

Financiën

De kosten van de audit zijn opgenomen in de budgetten van ConcernControl. De verbeterpunten uit de rapportages van BAG, BGT en BRO zijn belegd bij de daarbij behorende functionarissen en afdelingen. De zelfevaluatie BRP heeft op zich geen kosten. Mogelijk vraagt het oppakken van verbeterpunten wel budget, maar dat wordt dan in de reguliere begrotingscyclus meegenomen.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

De ondertekende collegeverklaring en de bijlagen DigiD en Suwinet worden verstuurd aan de auditor. De auditor zal hier assurance op geven en een bijbehorende assurancerapportage afgeven. Deze stukken worden voor 1 mei 2024 geüpload in ENSIA zodat deze beschikbaar worden gesteld aan de verticale toezichthouders.

De rapportages van BAG, BGT, BRO worden eveneens geüpload in ENSIA.

Het uittreksel BRP wordt gemaild naar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), ook vóór 1 mei 2024.

Evaluatie

Alle betrokken interne afdelingen en verantwoordelijken zijn geïnformeerd over de uitkomsten.

Duurzaamheidsaspecten

De inwoners van Aalsmeer zijn gebaat bij een goed ingerichte, goed werkende en veilige Basisregistratie Personen en betrouwbare beschikbare dienstverlening.

Bijlagen

Collegeverklaring Aalsmeer ENSIA 2023 (D24-109048.1)
Collegeverklaring Aalsmeer – bijlage 1 DigiD (D24-109050.1)
Collegeverklaring Aalsmeer – bijlage 1 DigiD (D24-109053.1)
Collegeverklaring Aalsmeer – bijlage 2 Suwinet (D24-109056.1)
Rapportage BAG, BGT en BRO Aalsmeer (D24-109093.1)
Uittreksel BRP Aalsmeer (D24-109093.1)
Toelichting Uittreksel BRP Aalsmeer (D24-109203.1)

Behandeld in B&W-vergadering

16 APR 2024, nr 5

Besluit B&W

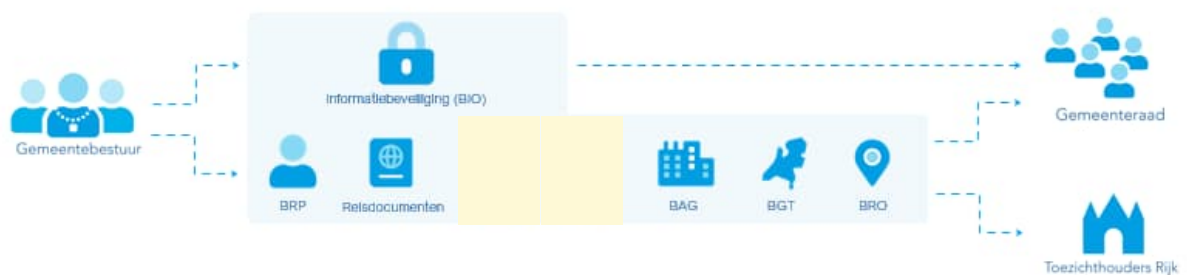
Conform advies



Gemeente Aalsmeer

Collegeverklaring informatiebeveiliging DigiD en Suwinet

Gemeente Aalsmeer



Collegeverklaring informatiebeveiliging DigiD en Suwinet 2023

Gemeente Gemeente Aalsmeer

Doel en achtergrond verklaring

De voorzieningen die we als gemeente voor DigiD en Suwinet hebben, moeten beveiligd zijn tegen onrechtmatig gebruik. De gemeente treft (beheers)maatregelen om veilig gebruik te maken van deze voorzieningen.

Met deze verklaring geven wij, het College van Burgemeester en Wethouders, aan in welke mate de gemeente voldoet aan de informatiebeveiligingsnormen voor DigiD en Suwinet. Deze verklaring maakt onderdeel uit van de verantwoording over informatiebeveiliging middels ENSIA¹ en is tot stand gekomen door een zelfevaluatie over informatiebeveiligingsnormen gebaseerd op de door de toezichthouder geselecteerde eisen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid voor Suwinet en het Normenkader 3.0 voor DigiD. De inhoud van deze collegeverklaring is getoetst door een onafhankelijke IT-auditor.

Deze verklaring is bestemd voor de toezichthouders van DigiD en Suwinet, te weten Logius en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid via het Bureau Keteninformatie Werk en Inkomen (BKWI) alsmede de stelselhouders: het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Reikwijdte en diepgang verklaring

De toegang die we als gemeentelijke organisatie voor DigiD en Suwinet hebben, moet beveiligd zijn tegen onrechtmatig gebruik. Hiervoor stellen de stelselhouders een aantal informatiebeveiligingsnormen verplicht. De gemeentelijke organisatie moet beheersmaatregelen treffen om te voldoen aan deze gestelde normen en gebruik te mogen (blijven) maken van deze voorzieningen.

De toetsing van de IT-auditor gaat over de opzet en het bestaan van deze beheersingsmaatregelen om te kunnen voldoen aan de relevante beveiligingsnormen voor DigiD en Suwinet op 31 december 2023. Voor DigiD wordt het door Logius vastgestelde DigiD-normenkader 3.0 gehanteerd; voor Suwinet de Verantwoordingsrichtlijn GeVS 2022 (actuele versie) die ten behoeve van ENSIA nader is uitgewerkt in de ENSIA Suwinet-guidance.

De door de gemeente uitbestede beheersingsmaatregelen inzake DigiD en Suwinet zijn getoetst door een onafhankelijke IT-auditor van de externe dienstverlener. Hiervan hebben wij als gemeente een auditrapport ontvangen.

Collegeverklaring en samenvattend beeld van de auditbevindingen

Verklaring / Conclusie

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalsmeer verklaart dat de gemeentelijke organisatie op 31 december 2023 voldoet aan alle geselecteerde normen inzake DigiD en Suwinet.

Het college verklaart dat bij gemeente Gemeente Aalsmeer op 31 december 2023 de beheersingsmaatregelen (in opzet en bestaan) voldoen aan de geselecteerde normen inzake DigiD en Suwinet.

Samenvattend beeld

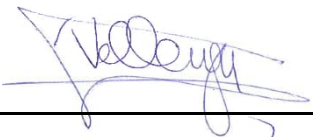
¹ ENSIA ondersteunt de gemeente bij de verantwoording over informatiebeveiliging richting de gemeenteraad en de rijksoverheid. ENSIA gaat uit van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), alsmede van informatiebeveiligingsnormen vanuit Basisregistratie Personen (BRP), wet- en regelgeving reisdocumenten (PUN, PNIK), Digitale persoonsidentificatie (DigiD), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Basisregistratie Ondergrond (BRO), de Gezamenlijke Elektronische Voorzieningen Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (GeVS/Suwinet).

Deze collegeverklaring en de verantwoording van de externe dienstverlener(s) dekken tezamen de beveiligingsnormen inzake DigiD en Suwinet af. Het detailoverzicht van normen en of we hier als gemeente aan voldoen, is opgenomen in de volgende bijlagen:

- Bijlage 1 DigiD met kenmerk D24-109050
- Bijlage 1 DigiD met kenmerk D24-109053
- Bijlage 2 Suwinet met kenmerk D24-109056.1

Onderwerp	Wordt aan alle normen voldaan?	Zijn de uitzonderingen in een verbeterplan opgenomen en zijn de verbetermaatregelen belegd en worden deze gemonitord?
DigiD 1003779	Ja	Niet van toepassing
DigiD 1003953	Ja	Niet van toepassing
Suwinet voor SUWI-taken	Ja	Niet van toepassing
Suwinet voor niet-SUWI-taken	Ja	Niet van toepassing

College van B&W Gemeente Aalsmeer
Aalsmeer, 16 april 2024

Mr. G.E. Oude Kotte	Burgemeester	
Drs. Sj. Vellenga	Gemeentesecretaris	

Auditor

Bijlage 1 DigiD - Gemeente Aalsmeer - eDienst Publiekszaken - 1003779

Totaaloverzicht getoetste normen ICT-beveiligingsassessment

DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - eDienst Publiekszaken met aansluitnummer 1003779

Gemeente Aalsmeer biedt de volgende functionaliteit aan waarvoor DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - eDienst Publiekszaken voor authenticatie wordt gebruikt:

- Het aanvragen van verscheidene producten en diensten en het doen van meldingen

Deze functionaliteit wordt geboden door de volgende webapplicatie:

- eDiensten Burgerzaken.

Deze applicatie betreft een geheel standaardpakket en wordt onderhouden door Centric Netherlands B.V..

Deze applicatie is extern benaderbaar via het volgende internetadres(sen):

<https://edienstenburgerzaken.aalsmeer.nl>

DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - eDienst Publiekszaken bevindt zich in de Demilitarized Zone (DMZ). De infrastructuur waar deze applicatie op draait, wordt beheerd door Centric Netherlands B.V. in de vorm van SaaS.

Het object van zelfevaluatie is de web-omgeving van DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - eDienst Publiekszaken. De zelfevaluatie heeft zich gericht op de webapplicatie, de internetadressen waarmee deze kan worden benaderd, de infrastructuur (binnen de DMZ waar de webapplicatie zich bevindt) en een aantal ondersteunende processen conform de "Norm ICT-beveiligingsassessments DigiD" van Logius.

Gemeente Aalsmeer heeft een deel van de DigiD web-omgeving uitbesteed aan Centric Netherlands B.V..

Als gevolg hiervan is een aantal maatregelen belegd bij deze serviceorganisatie(s). Het onderzoeken van deze maatregelen is dan ook uitgevoerd door de IT-auditor van deze serviceorganisatie(s). De normen waar deze maatregelen betrekking op hebben maken geen onderdeel uit van de zelfevaluatie, tenzij sprake is van een gedeelde norm.

Een DigiD-aansluiting dient aan het gehele normenkader te voldoen. Deze zelfevaluatie ENSIA voor DigiD is toegepast op dat deel van het normenkader dat niet onder uitbesteding aan de leverancier(s) van de gemeente valt. De overige normen worden afgedekt door onderstaande TPM / assurancerapportage van de leverancier(s):

SaaS-leverancier	
Naam serviceorganisatie:	Centric Netherlands B.V.
Referentie/rapportnummer:	TPM 1: 23X00190221AVN-EDB TPM 2: 23X00190221AVN-EDB_v2
Afgiftedatum:	TPM 1: 18-10-2023 TPM 2: 17-11-2023
Naam RE-auditor:	B. Beugelaar RE RA, KPMG Accountants N.V.
Ondertekend door RE-auditor:	Ja

Onze IT-auditor heeft tevens getoetst of de zelfevaluatie en de TPM's / assurancerapportage(s) van onze leverancier(s) het gehele normenkader afdekken. Het kan voorkomen dat een norm deels bij een leverancier en deels bij de gemeente getoetst is (zogenaamde gedeelde norm).

De uitkomst uit de zelfevaluatie is getoetst door onze RE-gecertificeerde IT-auditor. De conclusie van de auditor is opgenomen in het assurancerapport met kenmerk wdn/nda/9552.

Onderstaande tabel toont de uitkomsten van de zelfevaluatie per norm inclusief de normen die getoetst zijn bij leverancier(s).

DigiD-norm		Getoetst bij aansluit houder	Getoetst bij SaaS-leverancier	Totaaloordeel norm
B.01	Informatiebeveiligingsbeleid	Voldoet	Voldoet	Voldoet
B.05	Contractmanagement	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/TV.01	Identificatie en authenticatie	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/WA.02	Webapplicatiebeheerproces	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/WA.03	Automatische data-invoercontrole	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/WA.04	Normaliseren uitvoer	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/WA.05	Cryptografie/ Privacybevordering	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/PW.02	Garanderen webprotocollen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.03	Configureren webserver	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.05	Toegang tot beheermechanismen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.07	Hardening van platformen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.03	DMZ	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.04	Protectie- en detectiemechanismen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.05	Scheiding beheer- en productieomgeving	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.06	Hardening van netwerken	Voldoet	Voldoet	Voldoet
C.03	Vulnerability-assessments	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.04	Penetratietesten	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.06	Signaleringsfuncties	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.07	Monitoringfuncties	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.08	Wijzigingenbeheer	Voldoet	Voldoet	Voldoet
C.09	Patchmanagement	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet

Bijlage 1 DigiD - Gemeente Aalsmeer - Mijn Aalsmeer - 1003953

Totaaloverzicht getoetste normen ICT-beveiligingsassessment

DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - Mijn Aalsmeer met aansluitnummer 1003953

Gemeente Aalsmeer biedt de volgende functionaliteit aan waarvoor DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - Mijn Aalsmeer voor authenticatie wordt gebruikt:

- het aanvragen van verscheidene producten en diensten en het doen van meldingen.

Deze functionaliteit wordt geboden door de volgende webapplicatie:

- RX Enterprise Burgerportaal.

Deze applicatie betreft een geheel standaardpakket en wordt onderhouden door Visma Roxit B.V..

Deze applicatie is extern benaderbaar via het volgende internetadres(sen): <https://loket.aalsmeer.nl>.

DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - Mijn Aalsmeer bevindt zich in de Demilitarized Zone (DMZ). De infrastructuur waar deze applicatie op draait, wordt beheerd door Visma Roxit B.V. in de vorm van SaaS.

Het object van zelfevaluatie is de web-omgeving van DigiD-aansluiting Gemeente Aalsmeer - Mijn Aalsmeer. De zelfevaluatie heeft zich gericht op de webapplicatie, de internetadressen waarmee deze kan worden benaderd, de infrastructuur (binnen de DMZ waar de webapplicatie zich bevindt) en een aantal ondersteunende processen conform de "Norm ICT-beveiligingsassessments DigiD" van Logius.

Gemeente Aalsmeer heeft een deel van de DigiD web-omgeving uitbesteed aan Visma Roxit B.V.. Als gevolg hiervan is een aantal maatregelen belegd bij deze serviceorganisatie(s). Het onderzoeken van deze maatregelen is dan ook uitgevoerd door de IT-auditor van deze serviceorganisatie(s). De normen waar deze maatregelen betrekking op hebben maken geen onderdeel uit van de zelfevaluatie, tenzij sprake is van een gedeelde norm.

Een DigiD-aansluiting dient aan het gehele normenkader te voldoen. Deze zelfevaluatie ENSIA voor DigiD is toegepast op dat deel van het normenkader dat niet onder uitbesteding aan de leverancier(s) van de gemeente valt. De overige normen worden afgedekt door onderstaande TPM / assurancerapportage van de leverancier(s):

SaaS-leverancier	
Naam serviceorganisatie:	Visma Roxit B.V.
Referentie/rapportnummer:	TPM 1: BKBO/230601-02/1/TPM TPM 2: N.v.t.
Afgiftedatum:	TPM 1: 16-10-2023 TPM 2: N.v.t.
Naam RE-auditor:	W.R. Nanninga en M.B.H. Ijpelaar, BKBO
Ondertekend door RE-auditor:	Ja

Onze IT-auditor heeft tevens getoetst of de zelfevaluatie en de TPM's / assurancerapportage(s) van onze leverancier(s) het gehele normenkader afdekken. Het kan voorkomen dat een norm deels bij een leverancier en deels bij de gemeente getoetst is (zogenoemde gedeelde norm).

De uitkomst uit de zelfevaluatie is getoetst door onze RE-gecertificeerde IT-auditor. De conclusie van de auditor is opgenomen in het assurancerapport met kenmerk wdn/nda/9552.

Onderstaande tabel toont de uitkomsten van de zelfevaluatie per norm inclusief de normen die getoetst zijn bij leverancier(s).

DigiD-norm		Getoetst bij aansluithouder	Getoetst bij SaaS-leverancier	Totaaloordeel norm
B.01	Informatiebeveiligingsbeleid	Voldoet	Voldoet	Voldoet
B.05	Contractmanagement	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/TV.01	Identificatie en authenticatie	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/WA.02	Webapplicatiebeheerproces	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/WA.03	Automatische data-invoercontrole	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/WA.04	Normaliseren uitvoer	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/WA.05	Cryptografie/ Privacybevordering	Voldoet	Voldoet	Voldoet
U/PW.02	Garanderen webprotocollen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.03	Configureren webserver	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.05	Toegang tot beheermechanismen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/PW.07	Hardening van platformen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.03	DMZ	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.04	Protectie- en detectiemechanismen	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.05	Scheiding beheer- en productieomgeving	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
U/NW.06	Hardening van netwerken	Voldoet	Voldoet	Voldoet
C.03	Vulnerability-assessments	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.04	Penetratietesten	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.06	Signaleringsfuncties	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.07	Monitoringfuncties	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet
C.08	Wijzigingenbeheer	Voldoet	Voldoet	Voldoet
C.09	Patchmanagement	Niet van toepassing	Voldoet	Voldoet



Bijlage 2 Gebruik van Suwinet

Deze bijlage is een afzonderlijk onderdeel van de Collegeverklaring ENSIA 2023 van Gemeente Aalsmeer. Onderwerp van de verklaring is het gebruik van Suwinet. Deze verklaring heeft betrekking op de Verantwoordingsrichtlijn GeVS 2022 die is gebaseerd op geselecteerde controls uit de Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO).

Suwinet-gegevens worden ten behoeve van de dienstverlening aan onze burgers niet door serviceorganisaties verwerkt. Hierbij is de eventuele aanwezigheid van IT-serviceorganisaties in aanmerking genomen.

Gebruik van Suwinet voor SUWI-taken

Voor de volgende taken wordt Suwinet op de volgende plaatsen gebruikt:

Taak	Organisatie	TPM/AR
Participatiewet (Pw)	Binnen de gemeente	Nee
Inkomensvoorziening voor Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werknemers (IOAW)	Binnen de gemeente	Nee
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	Binnen de gemeente	Nee
Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)	Niet van toepassing	Nee

Gebruik van Suwinet voor niet-SUWI-taken

Voor de volgende niet-SUWI-taken wordt Suwinet op de volgende plaatsen gebruikt:

Taak	Organisatie	TPM/AR
Hulp aan vroegtijdig schoolverlaters door Regionaal Meld- en Coördinatiecentrum (RMC)	Andere gemeente: gemeente Amsterdam	Nee
Onderzoek loonbeslag door Gemeentelijke Belastingdeurwaarders	Niet van toepassing	Nee
Adresonderzoek door Burgerzaken	Binnen de gemeente	Nee

Naleving BIO-maatregelen

Zoals in de Collegeverklaring vermeld, voldoet Gemeente Aalsmeer aan alle interne beheersmaatregelen inzake Suwinet op 31 december 2023 in opzet en bestaan aan de geselecteerde controls.

Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, positioned below the page number.



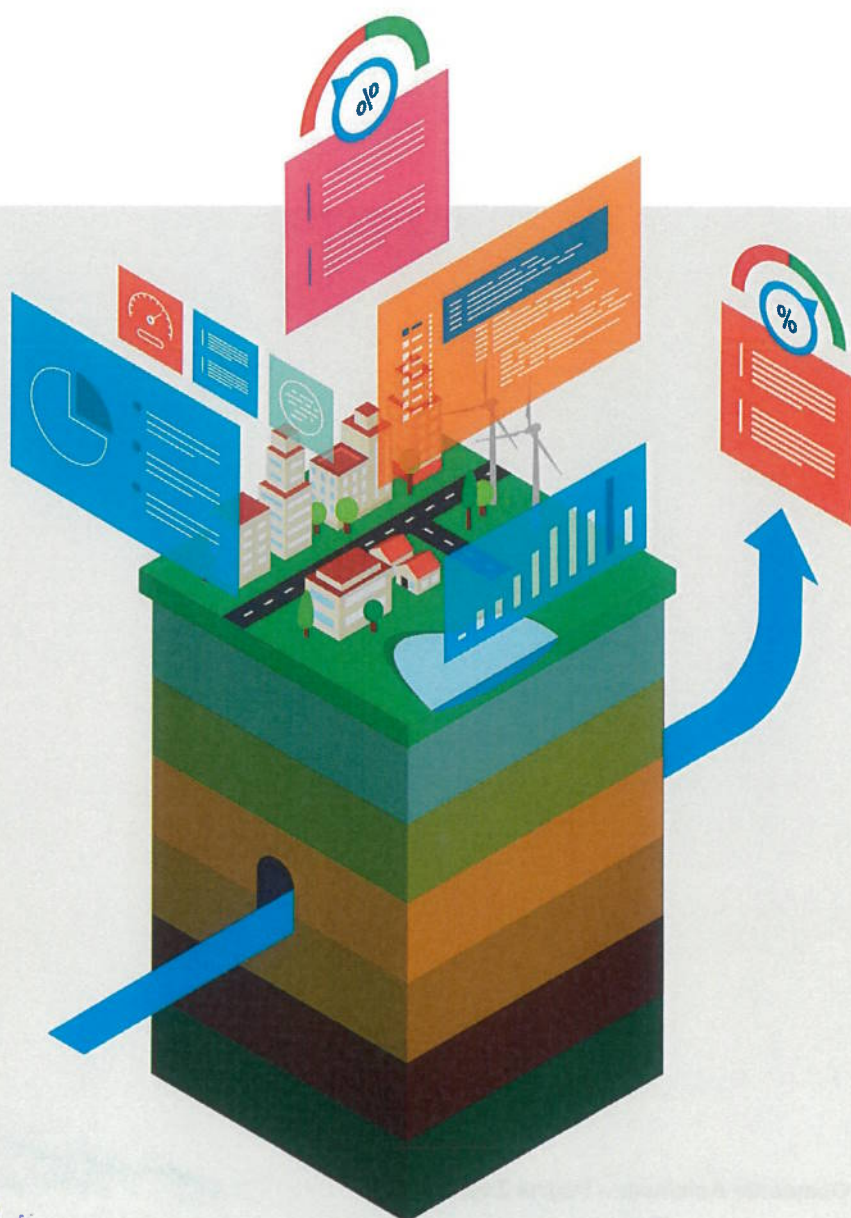
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2023

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

16 april 2024



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting.....	3
1. Inleiding	8
1.1 Wettelijke taak.....	8
1.2 Winstpakkers voor de organisatie	8
2. Resultaten.....	10
2.1 Resultaten in 2023	10
2.2 Trend over meerdere jaren.....	11
3. Verbeterplan.....	12
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde	12
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen.....	12

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Voor de gemeente Aalsmeer wordt het beheer van de BAG uitgevoerd door het BAG-team dat onderdeel is van de team Basisinformatie, onderdeel van de afdeling Automatisering & Informatiemanagement. Naast het BAG team maakt ook het team BGT onderdeel uit van het team Basisinformatie. Het naast elkaar beleggen van de BAG en de BGT in een team zorgt voor een kwalitatief hoogwaardige informatievoorziening van de gemeente die aansluit op het streefbeeld van de landelijke overheid om meerdere taken van de BAG, BGT en de WOZ te bundelen. Door de invoering van de nieuwe wet BAG (sinds 1 juli 2018 van kracht) is een nauwere aansluiting gekomen tussen de BAG en de BGT.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Binnen de gemeente Aalsmeer wordt er in toenemende mate gebruik gemaakt van gegevens uit de geobasisregistratie. Waar is iets, wat is iets en welke kenmerken het heeft, is relevant voor enorm veel processen. Denk bijvoorbeeld aan stedelijke ontwikkelingsprojecten, beheer openbare ruimte, aanleg van wegen, grondwaterstand beheren, bestrijden van processierupsen, plannen van evenementen, efficiënte thuiszorgplanning, routes voor afval ophalen, versturen van stemkaarten, feliciteren van 100-jarigen, etc. Zonder actuele, juiste en volledige data zijn deze processen moeilijk uit te voeren en gaat er veel mis. Daarom moeten de geobasisregistraties BAG, BGT en BRO van hoge kwaliteit zijn.

Geodata worden gebruikt door de hele samenleving. Het gebruik van de geobasisregistraties is enorm, indirect en divers. Vaak gebruiken mede-overheden, burgers en bedrijven geo-informatie zonder dit door te hebben. Denk aan het invoeren van een adres in de routeplanner, het opzoeken van een postcode, het bekijken van een kaart, opzoeken van de kwaliteit van het zwembad in meertjes, vragen als: 'Waar is hier de dichtstbijzijnde pizzeria' (of museum, ziekenhuis, parkeergarage, etc.). Allemaal vragen die beantwoord worden door bevraging van geobasisregistraties.

Voor de komende jaren zal het aantal toepassingen waarin gebruik gemaakt wordt van de geobasisregistraties alleen maar toenemen. Reden te meer om bij vraagstukken die op het eerste oog geen relatie met geobasisregistraties hebben na te blijven denken of er van de juiste gegevens gebruik gemaakt wordt. Een simpel voorbeeld is het verplichte gebruik van de BGT als achtergrondkaart in alle uitingen van de gemeente, en niet van een Google- of OpenStreetmap kaart. Dit is een verantwoordelijkheid die niet bij de mensen die dagelijks de georegistraties



bijhouden thuishoort maar een die bewustwording vergt van de gehele gemeentelijke organisatie, van bestuur tot individuele medewerker. Dit is geen keus, maar een verplichting vanuit de Rijksoverheid.

Hieronder een paar voorbeelden van toepassingen waarbij er binnen de gemeente Aalsmeer al gebruik gemaakt wordt van gegevens uit de geobasisregistraties.

Omgevingswet:

Zonder geodata geen DSO en zonder DSO geen functionerende Omgevingswet. Immers, bij elke vergunningsaanvraag moeten de volgende vragen worden beantwoord: 'Om welk object gaat het (wat is het), waar staat het precies (waar is het) en op welk perceel ligt het (van wie is het)?' Deze data komt uit verschillende geobasisregistraties (WOZ, BAG, BGT, BRK).

Energietransitie:

Woningcorporaties hebben vragen als: 'Op welke panden in mijn portefeuille kan ik het beste zonnepanelen installeren?' Een belangrijk deel van het antwoord schuilt in geodata: zuidelijke ligging daken (BAG, BGT), schaduw van andere gebouwen (nationaal hoogtebestand, BAG, BGT) en benutbare oppervlakte daken (collectief beeldmateriaal, gunstige locaties voor warmtepompen en warmte/koudeopslag (BAG, BGT, BRO).

De **Ambulancezorg Nederland** navigeert bij een melding op basis van de adressen en coördinaten van woningen die allemaal in de BAG staan met een hoge actualiteitswaarde. Binnen 4 dagen na het ontstaan van een object, staat een locatie in de BAG terwijl de routeplanners vaak pas ieder kwartaal worden bijgewerkt. Dit kan in spoedgevallen mensenlevens schelen.



2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2023

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	66 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	78 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	100 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	60 %
	Categorie 2: proces en organisatie	55 %
	Totaalscore	57 %

Vanaf 60% voldoende

In de maanden oktober en november zijn er door krappe personele bezetting zo'n 5 panden niet binnen de normtijd voorzien van definitieve geometrie. In alle overige maanden ligt het percentage boven de 98%.

De wat mindere score voor de gegevenskwaliteit op BRO komt doordat duidelijk is geworden dat er nog veel werk valt te verzetten voor het verbeteren van de kwaliteit van de milieutechnische gegevens. Ten aanzien van het proces blijkt dat bij het verstekken van opdrachten geregeld wordt vergeten dat, als binnen de opdracht ondergrondgegevens worden verzameld, aanvullende contractafspraken benodigd zijn. Deze contractafspraken zijn beschikbaar maar worden niet altijd gebruikt.

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023
BAG	100%	95%	95%	94%	88%	78%
BGT	100%	100%	100%	90%	83%	100%
BRO	N.v.t.	87,5%	96%	100%	55%	57%

Bovenstaande trend score over de laatste 5 jaren laat voor de BAG een iets dalende trend zien. Die daling is te verklaren uit een nieuwe (strengere) meetmethode binnen de ENSIA. In de jaren 2018 tot en met 2020 zijn er andere indicatoren gemeten dan in 2021. Blijft het feit dat er de afgelopen jaren voor de BAG geen 100% gescoord is. Met een score van 78% scoort Amstelveen nog steeds voldoende, een score van 75% wordt als voldoende gezien.

Na vorig jaar een score van 100% voor de BGT is er dit jaar weer hoger gescoord.

De score voor de BRO is lager uitgevallen door personele wisselingen. Daarnaast is er onvoldoende besef geweest dat medewerkers en opdrachtnemers er meer op gewezen moeten worden dat de BRO waardevolle informatie bevat die projectmatig ook gebruikt kan worden.



3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

Er is een projectgroep opgezet om de oppervlakte verschillen tussen de BAG en de WOZ weg te werken. In de eerste helft van 2024 zal er een start worden gemaakt met het wegwerken van de verschillen.

Ten aanzien van de BAG

Alle verbetermaatregelen zijn volledig gerealiseerd

Ten aanzien van de BGT

Alle verbetermaatregelen zijn volledig gerealiseerd

Ten aanzien van de BRO

De verbetermaatregelen zijn niet gerealiseerd

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

Er is een projectgroep opgezet om de oppervlakte verschillen tussen de BAG en de WOZ weg te werken. In de eerste helft van 2024 zal er een start worden gemaakt met het wegwerken van de verschillen.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG

In 2024 wordt er gestart met het wegwerken van de oppervlakte verschillen tussen de BAG en WOZ. Punt van zorg is de bereidheid/ capaciteit vanuit de WOZ om dit gezamenlijk op te pakken

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG

De uit de mutatiesignalering naar voren gekomen vergunningsvrije aanbouwen achter gaan in 2024 in de BAG registratie verwerkt worden. Hiermee is in 2023 een start gemaakt.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG

Jaarlijkse check of de werkwijze en processen nog met elkaar in overeenstemming zijn.

Voor de BGT zijn er geometrieën van aanbouwen die aan de kant van de BGT wel zijn verwerkt, maar nog niet aan de kant van de BAG. De aantal zijn op dit moment hoog, maar zullen in de loop van het jaar worden opgepakt.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT

In 2024 worden de laatste geometrie verschillen tussen de BAG en BGT verwerkt. Streven is het aantal verschillen tot een minimum terug te brengen.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT

De verwachting is dat de koppeling tussen de BOR en BGT in gebruik genomen gaat worden. Dit gaat kwaliteitsverbetering van de BGT opleveren.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT

n.v.t.



Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO

BRO opnieuw onder de aandacht brengen binnen de organisatie. Daarnaast wordt het overleg met de Omgevingsdienst geïntensiveerd ten aanzien van milieutechnische gegevens (bodemonderzoek).

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO

BRO opnieuw onder de aandacht brengen in de organisatie. Niet alleen het toevoegen van data is hierbij van belang maar ook het raadplegen van de beschikbare data verdient extra aandacht. Voor de BRO een MS TEAMS-groep oprichten om de informatie beter en terugvindbaar bij de gebruikers aan te bieden en de actiemomenten (van opdracht tot levering) vast te leggen.



Scores geobasisregistraties 2023 (tijdvak 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG	78%	De wat mindere score heeft te maken met personele wisselingen, het verbeteren en vernieuwen van onze processen. Hierdoor zijn er andere zaken blijven liggen. Doordat er geen prioriteit binnen de afdeling VTH gegeven wordt aan het controleren van gewijzigde gebruiksdoelen blijven zaken lang openstaan. Hierdoor is de score ook wat lager.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG In 2024 wordt er gestart met het wegwerken van de oppervlakte verschillen tussen de BAG en WOZ. Punt van zorg is de bereidheid/ capaciteit vanuit de WOZ om dit gezamenlijk op te pakken Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG De uit de mutatiesignalering naar voren gekomen vergunningsvrije aanbouwen achter gaan in 2024 in de BAG registratie verwerkt worden. Hiermee is in 2023 een start gemaakt. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG Jaarlijkse check of de werkwijze en processen nog met elkaar in overeenstemming zijn.

< 75% onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	100%	Deze hoge score geeft geen aanleiding tot structurele aanpassingen in het proces van bijhouding van BGT. Toch zijn er een tweetal verbetermaatregelen opgenomen voor het komende jaar.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT In 2024 worden de laatste geometrie verschillen tussen de BAG en BGT verwerkt. Streven is het aantal verschillen tot een minimum terug te brengen. Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringsstrategieën BGT De verwachting is dat de koppeling tussen de BOR en BGT in gebruik genomen gaat worden. Dit gaat kwaliteitsverbetering van de BGT opleveren. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT
Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO	57%	Door een personeelswissel is de aandacht voor de BRO afgelopen jaar minder geweest. Nu er weer een coördinator is, zal de uitvoering verbeterd worden.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO BRO opnieuw onder de aandacht brengen binnen de organisatie. Daarnaast wordt het overleg met de Omgevingsdienst geïntensiveerd ten aanzien van milieutechnische gegevens (bodemonderzoek). Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO BRO opnieuw onder de aandacht brengen in de organisatie.

8

< 60% onvoldoende
vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties						
Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023
BAG	100%	95%	95%	94%	88%	78%
BGT	100%	100%	100%	90%	83%	100%
BRO	N.v.t.	87,5%	96%	100%	55%	57%

8

Met de huidige verbetermaatregelen zoals hierboven omschreven is de verwachting dat de teruglopende score voor de BAG een verbetering laat zien. In de praktijk van alle dag wordt er door burgers en andere organisatie binnen en buiten de gemeente Amstelveen al gebruik gemaakt van gegevens uit zowel de BAG als de BGT.

Met de huidige verbetermaatregelen zoals hierboven omschreven is de verwachting dat de teruglopende score voor de BRO een verbetering laat zien.



UITTREKSEL BRP

Zelfevaluatie BRP van de gemeente Aalsmeer

Jaar: 2023

Uittreksel gemeente Aalsmeer van de resultaten van het onderzoek als bedoeld in artikel 4.3 Wet BRP

Het college van B&W van de gemeente Aalsmeer verklaart hierbij dat het onderzoek ingevolge artikel 4.3 Wet BRP voor het jaar 2023 is uitgevoerd.

De zelfevaluatie is uitgevoerd door een bestandscontrole en een inhoudelijke controle op de persoonslijsten, een telling van het aantal openstaande onderzoeken op de persoonslijsten en het invullen van de vragenlijsten in zowel de kwaliteitsmonitor als in de ENSIA-tool. De resultaten, detailinformatie en verbeterpunten zijn in de vorm van het uittreksel en de managementrapportage aan het gemeentebestuur voorgelegd.

Op grond van artikel 4.3 lid 2 en lid 4 Wet BRP stuurt mijn gemeente dit uittreksel van de resultaten van het onderzoek aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Het toesturen aan de minister van BZK gaat middels het uploaden van het uittreksel in de kwaliteitsmonitor. Dit uittreksel bevat op grond van artikel 21 Regeling BRP de resultaten.

Op grond van art. 21 Regeling BRP vermeld het uittreksel aan de AP en de minister van BZK het aantal correcte persoonslijsten ten opzichte van het totale aantal persoonslijsten.

Op grond van art. 21 Regeling BRP moet het uittreksel aan de minister van BZK de antwoorden op de vragen van de vragenlijsten bevatten. Deze antwoorden zijn, gelet op de vertrouwelijkheid, niet aan dit uittreksel toegevoegd, maar zijn digitaal (via de beveiligde omgeving van de kwaliteitsmonitor) door de minister van BZK te raadplegen.

Resultaten vragenlijst

In onderstaande tabellen is aangegeven wat de resultaten en de normen zijn voor de geconstateerde afwijkingen met betrekking tot de bestandscontrole module (BCM)..

Tabel 1: Algemene gegevens

Datum bestandscontrole	20-11-2023
Totaal aantal PL-en	39511
Percentage correcte PL-en	99.96%

Tabel 2: Behaald percentage per klasse /groep

Groep (art. 21 Reg.BRP)	Klasse	Omschrijving	Behaald percentage	Norm
1	A	Persoon en overlijden	99,99%	99,70 %
	B	Adres	99,99%	99,70 %
	C	Relaties	99,98%	99,60 %
2	D	Identificatienummers en nationaliteit	99,99%	99,50 %
	E	Overig algemeen	100,00%	99,50 %
3	F	Administratief	99,97%	99,40 %

In onderstaande tabel is het totaal aan openstaande onderzoeken vermeld.

Tabel 3: Totaalaantal openstaande onderzoeken op persoonslijsten

	Actueel	Historie
Totaal aantal openstaande onderzoeken	70	226

Resultaten inhoudelijke controle persoonslijsten

In onderstaande tabellen is aangegeven wat de resultaten en de normen zijn voor de geconstateerde afwijkingen met betrekking tot de inhoudelijke controle persoonslijsten.

Tabel 4: Algemene gegevens

Datum selectie PL-en	09-06-2023
Aantal geselecteerde PL-en	50
Percentage correcte PL-en	88.00%
Datum verzending controle PL-en	20-12-2023

Tabel 5: Behaald percentage per klasse / groep

Groep	Klasse	Omschrijving	Behaald percentage	Norm
1	A	Persoon en overlijden	92%	98%
	B	Adres	98%	98%
	C	Relaties	98%	97%
2	D	Identificatienummers en nationaliteit	100%	96%
	E	Overig algemeen	100%	96%
3	F	Administratief	100%	95%
4	G	Niet aanwezig	100%	95%

Resultaten vragenlijst

Voor 2023 is de thema indeling bepaald met een maximum aantal van 2000 punten voor 7 afzonderlijke thema's. De resultaten voor de thema's 1, 2 en 3 zijn vanuit het overzicht uit de ENSIA-tool handmatig overgenomen. De thema's 4, 5, 6 en 7 zijn direct vanuit de kwaliteitsmonitor verwerkt. Het totaal aantal punten is in de afzonderlijke thema's als volgt verdeeld:

Tabel 6: Puntenverdeling per thema

Thema	Punten
1. Organisatie van de beveiliging (ENSIA)	400
2. Toegangsbeveiliging (ENSIA)	400
3. Naleving (ENSIA)	400
4. Beleid en organisatie	228
5. Uitvoering bijhouden	418
6. Uitvoering verstrekking	76
7. Uitvoering incidentafhandeling	78

Tabel 7: Resultaat vragenlijst BRP

Vragenlijst	Wettelijke norm	Totaal
BRP ENSIA	1200 (1200)	1200 (1200)
BRP	746 (800)	746 (800)
TOTAAL BRP	1946 (2000)	1946 (2000)

Tabel 8: Resultaat vragenlijst per thema

Thema	Resultaat	Resultaat %
1. Organisatie van de beveiliging	400 (400)	100,0%
2. Toegangsbeveiliging	400 (400)	100,0%
3. Naleving	400 (400)	100,0%
4. Beleid en organisatie	210 (228)	92,1%
5. Uitvoering bijhouden	382 (418)	91,3%
6. Uitvoering verstrekking	76 (76)	100,0%
7. Uitvoering incidentafhandeling	78 (78)	100,0%

Toelichting op de resultaten

De gemeente Aalsmeer heeft, indien van toepassing, de onderstaande punten als aandachtspunten in de zelfevaluatie BRP:

☐ Financieel : _____

☐ Technisch: _____

✓ Organisatorisch : wederom hebben we minder tijd kunnen besteden aan het bijhouden en verbeteren van de BRP-processen, inclusief de verouderde lokale regelgeving, omdat het verkiezingenproces weer extra inspanning vereiste van burgerzaken. Hier is een structurele oplossing voor gewenst.

Door het versturen van dit uittreksel aan de Autoriteit Persoonsgegevens en het uploaden van dit uittreksel in de Kwaliteitsmonitor aan de minister van BZK uiterlijk op 30 april 2024 is voldaan aan artikel 4.3 van de Wet BRP jo. artikel 21 van de regeling BRP.

De burgemeester

Naam: mr.G.E. Oude Kotte

Datum: 16-04-2024

Handtekening:



De gemeentesecretaris

Naam: drs. Sj. Vellenga

Datum: 16-04-2024

Handtekening:



Dit uittreksel na ondertekening als pdf uploaden in de kwaliteitsmonitor en toezenden per email naar: zelfevaluatieBRP@autoriteitpersoonsgegevens.nl.

Contactpersoon: Margriet Wiegersma

E-mailadres: m.wiegersma@amstelveen.nl



Toelichting Uittreksel BRP Aalsmeer (D24-109203)

Samenvatting

Het college is verplicht om jaarlijks de Zelfevaluatie BRP uit te laten voeren. Een uittreksel van de onderzoeksresultaten gaat naar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Via het uittreksel verklaart het college dat zij weet hoe goed onze werkprocessen, lokale regelgeving en ons daadwerkelijke werken volgens de laatste inzichten voldoen aan de geëvalueerde wettelijke voorschriften en aanbevelingen.

Basisregistratie Personen (BRP)

De BRP is dé basisregistratie voor persoonsgegevens. Alle (semi-)overheidsinstanties zijn verplicht om deze authentieke gegevens te gebruiken bij het uitvoeren van hun publiekrechtelijke taken. Het gebruik van deze gegevens heeft verstrekken, juridische en financiële gevolgen. Het college van burgemeester en wethouders draagt de verantwoordelijkheid voor het beheer van de BRP. Dit omvat niet alleen het bijhouden van de BRP, maar ook het controleren van de juistheid van de gegevens en indien nodig, het corrigeren van fouten in de registratie.

Jaarlijks onderzoek is kwaliteitszorg

De Wet BRP verplicht gemeenten om jaarlijks de inrichting, de werking en de beveiliging van de basisregistratie en de verwerking van de gegevens te onderzoeken. Dit zelfevaluatieproces valt onder de verantwoordelijkheid van het college. Er is ook een vergelijkbare zelfevaluatie voor paspoorten en Nederlandse identiteitskaarten. Deze valt onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

De zelfevaluaties zijn bedoeld om gemeenten te ondersteunen bij het waarborgen van de kwaliteit van de BRP en het reisdocumentenstelsel. We stappen even uit de dagelijkse routine van het uitvoeren van wetgeving. We beoordelen dan volgens de meest recente inzichten in hoeverre onze werkprocessen, lokale regelgeving en ons daadwerkelijke werken voldoen aan de wettelijke voorschriften en aanbevelingen.

Het resultaat van de zelfevaluaties heeft vanuit het rijk geen consequenties voor de gemeente, maar het niet (tijdig) uitvoeren van de onderzoeken en niet (tijdig) versturen van de uittreksels wel.

Idealiter gebruikt de gemeente het resultaat wel om zo nodig (opnieuw) bewuste keuzes te maken en de organisatie daar overeenkomstig op aan te passen.

De zelfevaluatie BRP bestaat uit geautomatiseerde bestandscontroles, handmatige controles van persoonslijsten en het invullen van vragenlijsten. De vragen die informatieveiligheid betreffen worden via de gemeentebrede ENSIA-vragenlijst (Eenduidige Normering Single Information Audit) beantwoord. De overige vragen worden via de tool Kwaliteitsmonitor beantwoord. De resultaten zijn verwerkt in één te tekenen uittreksel.

Vanaf dit jaar ligt er meer nadruk op meetbare, aantoonbare en cyclische controles. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) wil aansluiten op de algemene principes van kwaliteitsmanagement: het continu verbeteren van de bedrijfsprocessen door het toepassen van de Plan-Do-Check-Act-cyclus op de processen. Continue verbetering van ons beheer van de BRP en het reisdocumentenstelsel belemmert fraude met persoonsgegevens en identiteit en daardoor ook ondermijning en criminaliteit.

Vanaf dit jaar worden ook een nieuwe soort vragen gesteld: de volwassenheidsvragen. De uitkomsten worden landelijk gebruikt als nulmeting en kunnen intern al worden gebruikt om te beoordelen wat beter kan. Maar ze worden nog niet verantwoord via het

uittreksel. We lichten de resultaten wel toe, om een beeld te schetsen van toekomstige eisen aan de organisatie.

Toelichting uittreksel

1. De tabellen 1 tot en met 3 van 'Uittreksel BRP' betreffen het resultaat van de geautomatiseerde bestandscontrole van de gehele basisregistratie personen Amstelveen: aan alle normen wordt voldaan.
2. De tabellen 4 en 5 van 'Uittreksel BRP' betreffen het resultaat van de zelf uitgevoerde handmatige steekproefcontrole op 50 persoonslijsten uit de basisregistratie personen van Amstelveen: aan alle normen behalve tabel 5 groep 1 wordt voldaan.

Uitleg bevindingen:

- a. Op een RNI¹-persoonslijst was de geboorteplaats niet volgens de Nederlandse schrijfwijze opgenomen. Bij een eerste inschrijving in een gemeente wordt deze persoonslijst overgenomen en gecontroleerd. Deze fout is door ons gemist.
Omdat deze persoon vóór het afronden van de controle uit de gemeente is vertrokken, kunnen we dit niet meer herstellen.
- b. Op een persoonslijst stond een fout van een vorige gemeente. De fout is hersteld bij het overnemen van de persoonslijst naar onze gemeente. Maar daarbij is vergeten een historische categorie te verwijderen.
Omdat deze persoon vóór het afronden van de controle uit de gemeente is vertrokken, kunnen we dit niet meer herstellen.
- c. Op een RNI-persoonslijst was de geboorteplaats niet volgens de Nederlandse schrijfwijze opgenomen. Bij een eerste inschrijving in een gemeente wordt deze persoonslijst overgenomen en gecontroleerd. Deze fout is door ons gemist.
Ook is toen de huwelijksplaats niet volgens de Nederlandse schrijfwijze opgenomen, maar klakkeloos overgenomen van de huwelijksakte. Dit is hersteld.
- d. Een inwoner van onze gemeente is in het buitenland getrouwd. Persoon kwam met de buitenlandse huwelijksakte naar onze gemeente. De huwelijksnaam is opgenomen, maar de ingangsdatum abusievelijk niet. Dit is hersteld.
- e. Op een persoonslijst was bij een adresonderzoek het voornemen wel aan de burger verstuurd, maar de kopie mist in het dossier. Dit is niet meer te herstellen.
- f. Bij een eerste inschrijving is abusievelijk de tweede voornaam van de vader van de inwoner niet overgenomen van de geboorteakte. Dit is hersteld.

De bevindingen geven geen aanleiding om de werkprocessen aan te passen. Dit bevestigt wel het beeld dat de zelfevaluatie niet alleen de kwaliteit van de BRP onderzoekt, maar ook verbetert.

3. De tabellen 6 tot en met 8 van 'Uittreksel BRP' betreffen het resultaat van de zelfevaluatievragenlijsten.

We voldoen grotendeels aan de getoetste wetgeving. Hierna is toegelicht waaraan we niet geheel voldoen:

- a. Alle BRP-verwerkingen opnemen in het AVG-verwerkingsregister (nieuwe vraag).
In het verwerkingsregister zijn nu de BRP-verwerkingen opgenomen voor zover zij niet al in wetgeving zijn beschreven. Dit moet worden aangevuld met wat al in wetgeving is beschreven. Dit wordt meegenomen bij het vernieuwen van de lokale regelgeving.

¹ In de [Registratie Niet-Ingezetenen](#) (RNI) staan de gegevens van mensen die niet (meer) in Nederland wonen, maar wel te maken hebben met de Nederlandse overheid. Ook de gegevens van mensen die korter dan 4 maanden in Nederland wonen staan in de RNI. De RNI is onderdeel van de Basisregistratie Personen (BRP).

Totdat alle verwerkingen zijn opgenomen, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

- b. Het proces voor ontwikkelingen in de wet BRP en regelgeving inrichten en uitvoeren om de wijzigingen te kunnen bepalen en in te kunnen voeren (nieuwe vraag).

Het proces is binnen burgerzaken ingericht. Het proces heeft veel raakvlakken buiten de afdeling. Hierover is contact gelegd met A&I - Informatievoorziening. Burgerzaken is al kleinschalig begonnen om volgens dit proces niet alleen de genoemde ontwikkelingen maar alle triggers gestructureerd te beoordelen en af te handelen.

Totdat het proces voor alle ontwikkelingen volledig wordt uitgevoerd, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

- c. De presentievraag op meerdere wijze stellen bij geen resultaat volgens de voorschriften van de HUP (aangepaste vraag).

De presentievraag beoogt te voorkomen dat mensen zich dubbel inschrijven in Nederland. De werkinstructies op dit gebied zijn goed maar worden niet altijd goed uitgevoerd. Daar wordt dit jaar extra aandacht aan besteed.

Totdat het proces goed wordt uitgevoerd, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

- d. Processen inrichten voor de controle van mutaties in de BRP (aangepaste vraag).

De meeste processen bevatten een controlestap. Maar bijvoorbeeld bij een digitale verhuisaangifte, kijkt slechts één medewerker naar de aangifte. Bij een fysieke verhuizingsaangifte geldt wel het 4-ogen-principe.

Zolang niet duidelijk is welke controle het ministerie wenst bij gedigitaliseerde werkprocessen, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

- e. Aantonen dat de gemeente de wettelijke termijn uit de Wet BRP en AWB naleeft (aangepaste vraag).

Naleven gebeurt meestal, maar is niet altijd aantoonbaar. Deze vraag is illustratief voor de nieuwe gewenste aansluiting op algemene kwaliteitsprincipes. Dit betekent dat processen en bijbehorende tools/systemen moeten worden aangepast om naleving te kunnen aantonen.

Totdat we kunnen aantonen of we alle wettelijke termijnen naleven, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

- 4. Aantonen dat de wettelijke termijn van 5 dagen voor een reactie op een TMV-melding wordt voldaan (nieuwe vraag).

Een bestuursorgaan dat in verband met de verstrekking van een authentiek gegeven uit de basisregistratie gereede twijfel heeft over de juistheid van dat gegeven, doet hiervan mededeling aan het college van de bijhoudingsgemeente. Met TMV is de Terugmeldvoorziening van RvIG bedoeld. Naast deze voorziening zijn er nog meer manieren waarop in praktijk wordt teruggemeld, door bestuursorganen én anderen. Maar de vraag is nu alleen gericht op de TMV. Helaas heeft de TMV (nog) geen rapportagemogelijkheid op dit gebied. Ons terugmeldproces is wel zo ingericht dat aannemelijk is dat we aan de termijn voldoen.

Totdat de TMV in staat is om het wel/niet voldoen te rapporteren, beantwoorden we de vraag met 'Grotendeels'.

De bevindingen geven geen nieuwe aanleiding om de werkprocessen aan te passen. De werkprocessen die moeten worden aangepast, zijn al in behandeling of staan op een wensenlijst. Het illustreert wel dat we continu onze werkprocessen en bijbehorende systemen moeten bijhouden. Niet alleen als een ander stukje wetgeving in de zelfevaluatie wordt bevraagd, maar ook omdat inzichten hoe te voldoen aan wettelijke voorschriften en aanbevelingen evolueren, net als onze maatschappij.

Toelichting volwassenheidsvragen

Via de volwassenheidsvragen worden aanbevelingen getoetst die vallen onder de thema's 4 en 5 en een nieuw thema 8. In totaal halen we 21 van de 40 'punten'.

Aanvulling op tabel 8 o.b.v. proef volwassenheidsvragen

Thema	Domein	Domein%	Totaal	Totaal%
4. Beleid en organisatie	14 (20)	70,0%	14 (20)	70,0%
5. Uitvoering bijhouden	5 (15)	33,3%	5 (15)	33,3%
8. Interne controles	2 (5)	40,0%	2 (5)	40,0%

Het betreft:

1. het hebben van kwaliteitsbeleid met meetbare afspraken en doelstellingen en het kunnen aantonen van het behalen van die afspraken en doelstellingen.
Wat hier onder wordt verstaan is vanuit de BIO gedeeltelijk vastgelegd in informatieveiligheidsbeleid. Het is nog onduidelijk hoe het gevraagde kwaliteitsbeleid en het bij de meeste gemeenten gemaakte informatiebeleid zich tot elkaar moeten verhouden.
We kiezen voor een lage score tot er meer duidelijkheid is;
2. het continu bijhouden van een capaciteitsplanning die rekening houdt met de benodigde kwaliteit van medewerkers.
Dit is een basisonderdeel van onze gemeentelijke Planning&Control. Het enige wat hier nog kan worden verbeterd is het kunnen aantonen van een PDCA-managementcyclus voor de bijsturing;
3. het hebben van een proces om te leren en verbeteren van wat zich op de vloer voordoet en uit controles komt.
We hebben zo'n proces, maar het is erg arbeidsintensief om uit te voeren en naar het niveau van een PDCA-managementcyclus te tillen. We proberen kleine stapjes te maken;
4. het hebben van een proces om signaleringen van in- en externe systemen op tijd en juist af te handelen.
Signalen worden verwerkt, maar niet aantoonbaar. Dit is beperkt beschreven, maar soms ook technisch nog niet goed geregeld door externe, signalerende systemen.
5. Het hebben van processen voor controles door de afdeling zelf en door andere afdelingen.
De mogelijke controles zijn deels beschreven en worden deels uitgevoerd. Dit is gemeentebreed al meermaals bekeken.



MEMO RAAD

Registratienr. Z24-020195
Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 16 april 2024
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft toezegging en aanvullende vragen ten aanzien van de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024.

Tijdens de oordeelsvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 4 april jl. met betrekking tot de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 hebben wij een 3 tal toezeggingen gedaan. De toezeggingen betreffen:

1.Er zal actieve promotie plaatsvinden richting ouders over de OV-coach;

Dit betreft een toezegging. De OV-coach wordt actief onder de aandacht gebracht van de ouders van de betreffende leerlingen.

2.De vraag van mevrouw Vleghaar (VVD) over het naar voren halen van de bevindingen van het klanttevredenheidsonderzoek zal schriftelijk worden beantwoord.

Het klanttevredenheidsonderzoek voeren wij bij voorkeur uit nadat wij ervaring hebben kunnen opdoen met de nieuwe verordening. Wij zijn daarom voornemens om na afloop van het schooljaar 2024/2025 het onderzoek uit te voeren en de resultaten met u te delen.

3.De vraag van mevrouw Geisler (D66) over aantallen leerlingen en bedragen die hiermee gemoeid zijn zal schriftelijk worden beantwoord.

In het schooljaar 2022 / 2023 werden in totaal gemiddeld 36 SO of SBO scholen bezocht door 130 Aalsmeerse leerlingen (stand maart 2023). In het huidige schooljaar 2023 / 2024 worden tot op heden gemiddeld 35 scholen bezocht door 114 leerlingen (stand februari 2024).

De kosten zijn de afgelopen jaren gestegen vanwege een toenemend aantal leerlingen, leerlingen die alleen in een busje moesten worden vervoerd vanwege bijvoorbeeld de aard van de handicap of omdat het vervoer niet gecombineerd kan worden met andere leerlingen. Daarnaast zijn de kosten gestegen als gevolg van hogere salarissen van chauffeurs en vanwege gestegen brandstofprijzen.

In onderstaand overzicht ziet u het verloop van de kosten per jaar (dus niet per schooljaar).

Jaartal	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Jaarrekening	€ 293.000	€ 396.000	€ 445.000	€ 503.000	€ 616.000	€ 664.000

In onderstaand schema ziet u het aantal leerlingen per schooljaar. Het aantal leerlingen kan nog stijgen of dalen vanwege in- of uitstroom gedurende het schooljaar 2023 / 2024.

Schooljaar	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Aantal leerlingen per schooljaar	87	103	109	114	130	114

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,
drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



MEMO RAAD

Registratienr. Z23-083791
Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 16 april 2024
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording technische vragen GroenLinks inzake het Integraal Huisvestingsplan
Onderwijs Aalsmeer 2024-2039

In de Oordeelsvormende commissie Ruimte van dinsdag 2 april jl. is het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Aalsmeer 2024-2039 besproken.

De fractie van GroenLinks heeft hierover schriftelijke vragen gesteld.

Wij informeren u over de regelgeving met betrekking tot de luchtkwaliteit in algemene zin en gaan daarna in op uw specifieke vragen.

Een Frisse School is een schoolgebouw met een laag energieverbruik en een gezond binnenmilieu. In een Frisse School is aandacht voor energie, luchtkwaliteit, temperatuur, licht en geluid. Volgens het bouwbesluit 2012 moet bestaande bouw voldoen aan Frisse Scholen Klasse C en voor bouw na 2012 aan Frisse Scholen Klasse B. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) stelde in 2016 richtlijnen op voor binnen- en buitenmilieu voor basisscholen. Voor een goede luchtkwaliteit adviseert het RIVM over luchtverversing door te ventileren en te luchten. Ventileren is het voortdurend verversen van lucht, door mechanische ventilatie en/of natuurlijke ventilatie. Luchten (ook wel spuien) is het in korte tijd verversen van alle vervuilde binnenlucht door ramen en buitendeuren wijd open te zetten. Om te controleren of het ventileren en/of luchten ook voor een goed binnenmilieu zorgt, is het meten van CO₂ in de lucht middels een CO₂-meter een goed hulpmiddel. Over het algemeen geldt dat in ruimtes waar mensen verblijven: hoe meer CO₂ in de lucht, hoe minder zuurstof en luchtverversing er in de ruimte is.

Ten tijde van de Coronapandemie in 2020 is een inventarisatie gedaan naar de aanwezigheid van ventilatiesystemen in de schoolgebouwen. Geconcludeerd werd dat alle schoolgebouwen voldoen aan de huidige eisen voor ventilatie volgens het Bouwbesluit 2012. Maar het kan natuurlijk altijd beter. Voor vier schoolgebouwen, te weten: Jozefschool (locatie Gerberastraat en Baccarastraat), OBS Samen Een en KC De Ruimte bestond er de mogelijkheid subsidie aan te vragen voor het verbeteren van het binnenklimaat. De zogenaamde Specifieke uitkering ventilatie in scholen (SUVIS) bedroeg maximaal 30% van de totale bouw- en installatiekosten. De overige 70% diende door de gemeente en/of het schoolbestuur gefinancierd te worden. Om verschillende redenen, waaronder een financiële (totale bijdrage € 2.3 miljoen), is gezamenlijk besloten geen aanvraag in te dienen. Daarbij kunnen we stellen dat strikt genomen de schoolbesturen de verantwoordelijkheid hebben voor een goed binnenklimaat in het schoolgebouw.

De Jozefschool, locatie Gerberastraat, heeft geen mechanische ventilatie, maar natuurlijke ventilatie door het openen van ramen en buitendeuren. In 2022 is door de Jozefschool een pilot gestart om de luchtkwaliteit te verbeteren met behulp van luchtreinigers in die lokalen waarin de luchtkwaliteit het minst optimaal is. De luchtreinigers reinigen actief de lucht in deze ruimtes van stof, virussen, bacteriën en schimmels. Tijdens deze proefperiode heeft de school geen merkbare verbetering van de luchtkwaliteit door de plaatsing van de luchtreinigers ervaren. Op basis van de vervuilde filters van de luchtreinigers is wél geconcludeerd dat beide apparaten de lucht reinigen. Het CO₂-gehalte in de ruimtes werd hierdoor alleen niet verlaagd. De luchtreiniger is namelijk geen vervanger voor het

ventileren, waardoor ramen geopend blijven worden en de meerwaarde van de luchtreiniger beperkt is. Om die reden is besloten geen vervolg te geven aan de pilot.

In datzelfde jaar stelde het ministerie van OCW voor iedere school budget beschikbaar voor de aanschaf van CO₂-meters. Ook is een handreiking "Optimaal Ventileren op scholen" opgesteld door het ministerie die scholen, schoolbesturen en gemeenten helpt om stap voor stap tot een optimaal geventileerde school te komen door gebruik te maken van de op de school aanwezige installatie en/of mogelijkheden.

Uit bovenstaande algemene informatie kunt u afleiden dat op een aantal vragen al antwoord is gegeven. Maar voor de volledigheid vindt u onderstaand de antwoorden per vraag.

1. Wat zijn de specifieke maatregelen die worden voorgesteld om de luchtkwaliteit te verbeteren in het Integraal Huisvestingsplan voor het onderwijs? (2024-2039)

In het Integraal Huisvestingsplan worden geen specifieke maatregelen voorgesteld voor de verbetering van de luchtkwaliteit. Ervan uitgaande dat de luchtkwaliteit verbeterd moet worden, is het aan de schoolbesturen zelf om hier invulling aan te geven.

2. Zijn er al analyses uitgevoerd om de huidige luchtkwaliteit in scholen in Aalsmeer te beoordelen? Zo ja, wat waren de bevindingen?

Ten tijde van de Coronapandemie is een analyse uitgevoerd in opdracht van st. Katholiek Onderwijs Aalsmeer voor de Jozefschool om de SUVIS-aanvraag te kunnen doen. Uiteindelijk is besloten, mede vanwege de forse financiële bijdrage die het schoolbestuur en ook de gemeente Aalsmeer niet konden opbrengen, de aanvraag niet te doen.

3. Zo ja, Hoe zullen eventuele verbeteringen in de luchtkwaliteit worden gefinancierd en geïmplementeerd binnen het plan?

Verbetering van de luchtkwaliteit in schoolgebouwen is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Daar horen ook de financiële consequenties bij.

4. Zijn er plannen om moderne luchtfiltratiesystemen te installeren in scholen om de luchtkwaliteit te verbeteren? Zo ja, wat is de geschatte tijdlijn voor deze implementatie?

Gezien de ervaringen met de luchtreinigers in de Jozefschool, is het niet zinvol om deze apparaten aan te schaffen voor schoolgebouwen met natuurlijke ventilatie. Als de schoolgebouwen met mechanische ventilatie een verbetering nodig hebben, is het aan de schoolbesturen om hier invulling aan te geven.

5. Hoe worden ouders, leerkrachten en andere belanghebbenden betrokken bij de besluitvorming over maatregelen met betrekking tot de luchtkwaliteit in scholen?

De schoolbesturen zijn verantwoordelijk om ouders, leerkrachten en andere belanghebbenden te betrekken bij eventuele verbetermaatregelen van de luchtkwaliteit in de schoolgebouwen.

6. Zijn er regionale of nationale richtlijnen waaraan het Integraal Huisvestingsplan moet voldoen met betrekking tot de luchtkwaliteit in scholen? Zo ja, hoe wordt hieraan voldaan?

Er zijn geen regionale of nationale richtlijnen waaraan het Integraal Huisvestingsplan moet voldoen met betrekking tot de luchtkwaliteit in scholen.

Zoals eerder aangegeven ligt de zorgplicht voor een gezond binnenklimaat in een schoolgebouw bij het schoolbestuur. Om die reden maakt het geen deel uit van het Integraal Huisvestingsplan.

Mocht het schoolbestuur samen met de gemeente plannen willen maken voor renovatie van een schoolgebouw, dan is de gemeente verantwoordelijk voor de gebouwschil en het schoolbestuur voor (in dit geval) het binnenklimaat. Het een kan niet zonder het ander voor het beste resultaat en daarom is het vanzelfsprekend om met elkaar in gesprek te gaan om een gezamenlijk plan op te stellen en afspraken te maken over de kostenverdeling tussen gemeente en schoolbestuur.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,	
de secretaris,	de burgemeester,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



MEMO RAAD

Registratie -

nr.

Aan leden raad

Afkomstig Burgemeester en wethouders

Datum 16 april 2024

Afschrift college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen FlorAalsmeer inzake werkzaamheden en zwaar verkeer Uiterweg

Op 21 maart heeft de fractie FlorAalsmeer ons, op grond van artikel 39 Reglement van orde voor de raad van Aalsmeer 2022, de volgende schriftelijke vragen gesteld. In deze memo vindt u de beantwoording van deze vragen.

Op 11 maart jl. hebben tijdens de jaarvergadering van Buurtvereniging 'Ons Aller Belang' wethouder Spaargaren en projectleider de heer Rohde een korte presentatie gehouden omtrent de aanpak van 'de kuil' op de Uiterweg. Tijdens een eerdere (participatie) bijeenkomst is door bewoners duidelijk aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een nachtelijke afsluiting voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Tevens is de wens geuit de werkzaamheden niet in het zomerseizoen uit te voeren. Tijdens voorgenoemde avond werd de aanwezigen verteld dat de werkzaamheden zullen aanvangen op 6 mei en tot uiterlijk eind augustus zullen duren. Daarnaast werd duidelijk dat inschrijvers op de tender als voorwaarde meekregen dat de weg tussen 06:00 en 20:00 uur vrij toegankelijk moet zijn voor alle verkeer. De conclusie vanuit de zaal dat in de zomerperiode boten bezitters en andere watersportliefhebbers aankomende zomer gedwongen worden vóór 20:00 uur van het water af te zijn werd niet ontkend. Ook was het voor velen een verassing dat eea al op korte termijn gaat plaatsvinden zonder dat -met name- jachthavens hiervan op de hoogte zijn gesteld.

1. Waarom is er afgeweken van de wens van bewoners/ondernemers de werkzaamheden buiten het vaarseizoen te laten plaatsvinden?

Op de bewonersavond in november 2022 gaven bewoners aan dat bereikbaarheid van de Uiterweg tijdens het vaarseizoen belangrijk is. In de aanbesteding is dit daarom als voorwaarde meegenomen. Eén van de opties zou dan zijn om de werkzaamheden 's nachts uit te voeren. Op 2 april is de raad geïnformeerd over de gunning van de opdracht en de uiteindelijke uitvoeringsmethode van de aannemer. De werkzaamheden gaan gepaard met overlast, maar de Uiterweg blijft tijdens de werkzaamheden bereikbaar en het verkeer wordt begeleid door verkeersregelaars. De Uiterweg wordt slechts 4 nachten volledig afgesloten. Over het algemeen is de bereikbaarheid tijdens het vaarseizoen geborgd.

Het aanpakken van dit stuk Uiterweg, wat momenteel onder het waterniveau van de nabijgelegen sloot ligt, heeft prioriteit en dient met urgentie aangepakt te worden. Vanwege de genomen maatregelen voor een blijvende bereikbaarheid (op 4 nachten na, echter wel voor nood- en hulpdiensten) en zo min mogelijk overlast, achten wij de aanpak van dit stuk Uiterweg tijdens het vaarseizoen acceptabel.

- 2. Klopt het dat de Uiterweg tussen 6 mei en eind augustus 2024 waarschijnlijk vanaf 20:00 uur afgesloten is voor al het verkeer?**
- **Zo ja, worden ondernemers hiervoor gecompenseerd?**
 - **Zo ja, betekent dit voor bewoners een sociale opsluiting voor 3 maanden in de avonduren, is dit wenselijk en zijn hier oplossingen voor bedacht? (met name voor oudere bewoners)**
 - **Zo nee, kan de portefeuillehouder bewoners in dit gebied op korte termijn uitsluitel geven over de juiste data en tijden?**

Nee, dit klopt niet. Zie bovenstaand antwoord. We hebben 15 april een bewonersavond georganiseerd voor verdere informatie over de uitvoering van het project. Deze avond is druk bezocht.

Op dit moment zijn er drie grote bouwprojecten op de Uiterweg met al het daarbij komende zware verkeer. Binnenkort start een vierde project, midden in het op te knappen deel van de Uiterweg. Ook hierbij is zwaar vrachtverkeer te verwachten, verkeer dat de op plantenresten aangelegde weg niet aankan.

- 1. Is de portefeuillehouder op de hoogte van dit bouwproject en wordt er qua planning rekening gehouden met de wegwerkzaamheden?**

De bewoners van de Uiterweg en daarmee eventuele opdrachtgevers van particuliere projecten in de Uiterweg worden op de hoogte gehouden van de wegwerkzaamheden en de eventuele beperking die dit met zich meebrengt. Mocht dit tot problemen leiden met betrekking transport van bouwmaterialen over de weg, kan een particulier of aannemer contact opnemen met onze aannemer om te bezien wat de mogelijkheden zijn.

- 2. Worden er bij het verlenen van een bouwvergunning voorwaarden gesteld omtrent zwaar verkeer? Worden/zijn er beperkingen aangegeven en zo niet, waarom niet?**

Bij omgevingsvergunningen voor bouwprojecten worden geen voorwaarden gesteld ten aanzien van de bereikbaarheid of de verkeersafwikkeling van bouwverkeer in de omgeving. De vergunninghouder dan wel zijn aannemer dient zich te allen tijde te houden aan de ter plaatse geldende verkeersmaatregelen /-beperkingen. In het geval er niet binnen het geldende verkeersregime kan worden gewerkt, is het aan de vergunninghouder/aannemer om de benodigde ontheffingen aan te vragen of anderszins passende maatregelen te treffen. Vaak zijn deze gebaseerd op de verkeerswetgeving. Dit zou dus ook in extreme gevallen kunnen betekenen dat materialen niet via de weg aangevoerd kunnen worden.

- 3. In het verleden is bij de bouw van huizen op de Uiterweg expliciet aangegeven dat zware ladingen via het water aangevoerd moeten worden, gebeurt dit nog steeds? Zo niet, waarom niet?**

In het verleden werd vanwege de beperkte draagkracht van bruggen in de Uiterweg geadviseerd zware materialen via het water aan te voeren. Voor de bruggen gelden tegenwoordig geen beperkingen meer.

- 4. Gezien de staat van de weg, welke beperkingen zouden er aan verkeer gesteld kunnen worden?**

Verkeerskundig gezien zijn vrachtwagens op de Uiterweg geen probleem. Ook is er bestemmingsvrachtverkeer vanwege de aanwezigheid van een aantal bedrijven. Hierdoor is het compleet weren van vrachtverkeer weren niet reëel. Er is wel een lengtebeperking van kracht om te voorkomen dat er combinatie van langer dan 12 meter de Uiterweg op rijden. Dit is aangegeven met een verkeersbord aan het begin van de weg. Vanuit technisch oogpunt is het niet nodig om verdere beperkingen op te leggen. De meeste gebruiksschade ontstaat aan de trottoirs. De schades aan de trottoirs, ontstaan door verkeer dat er overheen rijdt of erop parkeert, kan niet worden

opgelost door het instellen van beperkingen. Deze schade ontstaat namelijk ook al door lichtere en kortere voertuigen, zoals bestelbusjes en personenauto's.

5. Wekelijks rijden verdwaalde vrachtwagens de Uiterweg op om vervolgens achteruit de weg weer te moeten verlaten. Welke maatregelen kunnen genomen worden om dit te voorkomen zodat er niet nog meer schade aan de weg ontstaat?

Op de Uiterweg komt in principe alleen bestemmingsverkeer. Aan het begin van de weg staat een bord om aan te geven dat de Uiterweg doodlopend is, om te voorkomen dat voertuigen onnodig de Uiterweg op rijden.

6. Eigenaren van percelen waar nieuwbouw gepleegd is zijn verantwoordelijk voor herstel aan de langs de weg gelegen graskanten. Het lijkt er op dat hierop niet wordt gehandhaafd en de kosten voor rekening van de gemeente zijn? Klopt dit? Zo ja, wat gaat de gemeente in dit geval doen?

Het komt niet vaak voor dat particuliere bouwprojecten schade maken aan de openbare ruimte en dit niet repareren. Als dit toch gebeurt is dit erg vervelend. Mocht handhaving vast kunnen stellen dat de schade is veroorzaakt door een particulier, kan herstel worden afgedwongen. Vaak is dit echter lastig achteraf vast te stellen. Het college is niet voornemens voor deze enkele gevallen meer regelgeving op te tuigen of ambtelijke capaciteit beschikbaar te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.
