

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Drogeham, 9 mei 2017

Uw kenmerk : 20150240
Ons kenmerk : 51520/AJS/JP/096
Onderwerp : Aanvullen omgevingsvergunningaanvraag inzake her-
bouw van stal 3 op het perceel Skieppedrifte 4, 9289 KX
Drogeham.

Geacht college,

Namens cliënt -de heer J. Broos, Skieppedrifte 6, 9289 KX Drogeham deel ik u het navol-
gende mee.

Op 30 juni 2015 is namens cliënt een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor de
herbouw van stal 3 op het perceel Skieppedrifte 4 te Drogeham. Bij brief van 3 februari 2017
geeft u vervolgens uitleg over de strijdigheid van dit plan met het bestemmingsplan en de
procedure die gevolgd moet worden. In dat kader rept u eveneens over een ruimtelijke on-
derbouwing. Tenslotte verzoekt u nog een aantal aanvullende gegevens in te dienen.

Aangezien u niet vraagt om alsnog een ruimtelijke onderbouwing in te dienen, het louter
gaat om de herbouw van een bestaande stal op het toegekende bouwvlak, er reeds een om-
gevingsvergunning-aanvraag is ingediend (inclusief een niet-technische omschrijving)
waarin allerhande zaken worden toegelicht en het zeer lange tijdsverloop na indiening van
de aanvraag, neem ik aan dat thans volstaan kan worden met een summiere ruimtelijke on-
derbouwing waarin met name zal worden ingegaan op de door u gevraagde aanvullende ge-
gevens.

Verzoek

Op het perceel Skieppedrifte 4 is een scharrel-legkippenhouderij gevestigd. Het bedrijf heeft
een vergunde omvang van 98.000 leghennen. Al geruime tijd bestaat bij de ondernemer de
wens om de oude stal 3 te herbouwen omdat de technische- en functionele levensduur
daarvan is verstreken. De afmetingen van de stal zijn niet meer courant om de scharrelkip-
pen op een goede wijze te kunnen houden en de nokhoogte is om dezelfde reden te laag. Dit
betekent dat de nieuw te bouwen stal -voor zover mogelijk- tussen de bestaande stallen zal
worden verbreed en enigszins zal worden verlengd overeenkomstig de lengte van stal 2. In
de nieuwe stal zullen vervolgens 16.000 leghennen worden gehuisvest. Dit betekent tegelij-
kertijd dat het aantal te houden dieren binnen de inrichting toeneemt met 16.000 dieren. De
huidige stal stond vanwege de genoemde redenen al enige tijd leeg.

Beschrijving bestaande omgeving

De onderhavige inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Achtkarspelen nabij Drogeham (kadastraal bekend gemeente Drogeham, Sectie F, nr 3425/3424/3035/3392). De afstand van de inrichting tot de bebouwde kom van Drogeham bedraagt ca. 1300 m. De kortste afstand van de pluimveestallen tot de dichtstbijzijnde woning van derden bedraagt ca. 110 meter.

Het gebied wordt gekenmerkt door enkele intensieve veehouderijen met daartussen in verspreide woonbebouwing en de alom aanwezige houtwallen/elzensingels.

Planologische randvoorwaarden en beperkingen

Gemeentelijk beleid

In het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is aan het betreffende perceel de bestemming "Agrarisch met waarden – besloten gebied" toegekend. Tevens is de functieaanduiding "intensieve veehouderij" en de functieaanduiding "houtwal" toegekend. De strijdigheid met het bestemmingsplan is de navolgende:

1. Artikel 3 lid 2 sub a onder 4 bepaalt dat de oppervlakte per gebouw niet meer mag bedragen dan 500 m²;
2. Artikel 3 lid 2 sub a onder 5 bepaalt dat op gronden ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" uitsluitend de bestaande oppervlakte aan stalruimte ten behoeve van de intensieve veehouderij mag worden gebouwd, met dien verstande dat deze oppervlakte wel mag worden uitgebreid indien
 - dit noodzakelijk is in verband met de wettelijke eisen op het gebied van de gezondheid en het welzijn van dieren;
 - deze uitbreiding niet leidt tot meer dierplaatsen.
3. Artikel 3.7. sub a bepaalt dat het zonder vergunning verboden is werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren als dit betreft het kappen en/of verwijderen van bomen en struiken.

Ad 1.

De oppervlakte van de nieuwe stal bedraagt meer dan 500 m². Op grond van artikel 3.2., sub d kan uw college onder voorwaarden een grotere oppervlakte toestaan. De belangrijkste voorwaarde betreft de goede landschappelijke inpassing. Daarop wordt hieronder nader ingegaan.

Ad 2.

Het plan behelst ondermeer een toename met 16.000 dieren. Een binnenplanse vrijstelling is voor een toename met dieren niet opgenomen. Een uitgebreide omgevingsprocedure is derhalve noodzakelijk.

Ad 3.

Ten behoeve van de bouw van de nieuwe stal dient een bestaande houtwal te worden verwijderd. Artikel 3.7. sub e bepaalt dat hiervoor vergunning kan worden verleend als het gaat om een "houtwal" die binnen het bouwvlak ligt, mits dit uit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is en de te verwijderen houtwal voor 100% wordt gecompenseerd. Ook op deze voorwaarden wordt hieronder nader ingegaan.

Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal beleid dient thans bij voorkeur te worden gekeken naar het actuele Streekplan "Om de kwaliteit fan de romte". In paragraaf 2.6.2. wordt geschreven dat in de provincie wordt gestreefd naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaaleconomische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijke gebied en de Friese economische structuur. In het landelijke gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. Voorts wordt in paragraaf 2.6.3. gesteld dat wordt gestreefd naar voldoende ruimte voor de ontwikkeling van agrarische bouwblokken en voor perceelsverruiming, zodanig dat een efficiënte agrarische bedrijfsvoering mogelijk is en rekening gehouden wordt met landschappelijke kwaliteiten.

Nationaal Landschap

Daarnaast ligt het plangebied in een Nationaal Landschap de "Noordelijke Wouden". In de Nota Ruimte zijn voor Fryslân twee Nationale Landschappen aangewezen, "Zuidwest-Friesland" en de "Noordelijke Wouden".

Nationale Landschappen hebben (inter)nationaal unieke landschapskwaliteiten en in samenhang daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Voor beide Nationale Landschappen wordt uitgegaan van versterking, ontwikkeling en benutting van deze bijzondere kwaliteiten. Evenals de gebieden daarbuiten, zijn de omschreven landschappelijke kernkwaliteiten per landschapstype richtinggevend en medesturend voor ruimtelijke ontwikkelingen. Deze kernkwaliteiten van de "Noordelijke Wouden" zijn beschreven in het Streekplan "Om de kwaliteit fan de romte" (blz. 117). Met de voorgestane uitbreiding worden de beschreven kernkwaliteiten geen geweld aangedaan, zodat ook het Nationale Landschap geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

Ruimtelijk effect

De landschappelijke kwaliteit is ter plaatse het kleinschalige patroon van houtwallen en elzensingels. De voorgestane herbouw van stal 3 vindt plaats binnen de begrenzingen van het toegekende bouwvlak en tussen twee bestaande stallen. Er vindt dan ook geen verkaveling of vergroting van het bouwvlak plaats. Er wordt ter plaatse nieuw voor oud gerealiseerd. Van een onaanvaardbare aantasting van het landschap is dan ook geen sprake. Wel wordt een houtwal verwijderd en in de directe nabijheid gecompenseerd. Daarover wordt hieronder een toelichting gegeven

Verwijdering houtwal/compensatie houtwal

Hierboven is reeds uiteengezet dat de technische- en economische levensduur van de huidige stal is verstreken. Het verstrijken van technische levensduur van de stal (van hout) is duidelijk zichtbaar door bijv. de zichtbare houtrotverschijnselen. De economische levensduur is echter eveneens verstreken nu de afmetingen van de huidige stal niet meer passen bij de technische installaties (volièrestellingen). De huidige stal heeft slechts een oppervlakte van ca. 690 m²....De klimaatregeling binnen een grotere stal is daarnaast gemakkelijker te reguleren dan in een kleine stal. De fluctuaties van het klimaat binnen een kleine stal zijn ook veel groter dan in een grotere stal.

Het dierwelzijn is dan ook zeker gediend bij de nieuwe grotere stal. De nieuwe stal voldoet dan ook aan het Besluit Huisvesting (BBT). Daarnaast is het een feit dat het moderne volië-resysteem voor legkippen niet meer past in de te platte bestaande stal.

Consequentie is echter dat de direct naast de oude stal aanwezige houtwal moet worden verwijderd om het noodzakelijke grotere volume te kunnen realiseren. Gelukkig onderkent het vigerende bestemmingsplan dergelijke ontwikkelingen binnen het bouwvlak ook. Bepaald is dat houtwallen binnen bouwvlakken onder voorwaarde van 100% compensatie mogen worden verwijderd.

Omtrent de bedoelde compensatie heeft aanvrager reeds overleg met uw ambtelijke dienst gepleegd. Bij mailbericht van 2 december 2016 heeft de heer Van Gijssel op kaartmateriaal aangegeven hoe en waar deze compensatie moet plaatsvinden. Aanvrager kan hiermee instemmen en heeft de compensatie reeds gerealiseerd. Korthedshalve verwijs ik u naar het bedoelde mailbericht en kaartmateriaal dat hierbij is gevoegd.

Water

De uitbreiding van het bebouwingsvlak vindt plaats binnen de bestaande verkaveling. Er behoeven geen sloten te worden gegraven of gedempt. Er is wel sprake van een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte c.q. verharding met ca. 583 m². Hoewel dit niet noodzakelijk is zal ter compensatie van deze uitbreiding een nieuwe watergang worden gecreëerd. Dit zal gebeuren in de vorm van de aanleg van een sloot ten noorden van het bouwvlak (zie bijgaande tekening). Eén en ander is voorgelegd aan It Wetterskip Fryslân (zie bijlage).

Landschappelijke inpassing

Zoals op bijgaande tekening is te onderkennen is het bedrijfsperceel bijna in z'n geheel omzoomd met de karakteristieke houtwallen voor dit gebied. Slechts noordoostelijk van het perceel ter hoogte van de stallen één, twee en drie is de houtwal dun. Daarom is aanvrager voornemens de houtwal daar ter plaatse te herstellen door deze te verdichten met beplanting. De compensatie-houtwal heeft vooral een landschappelijk inpassend effect voor het bedrijf dat is gesitueerd op het perceel Skieppedrifte 6. Voor de te nemen maatregelen op het gebied van landschappelijke inpassing, watercompensatie en de houtwalcompensatie verwijs ik u wederom naar bijgevoegde tekening).

Milieu

Voor het bepalen van de kwetsbaarheid van het milieu ten gevolge van de thans voorgestane (uitbreiding)activiteit zijn de factoren ammoniak, geur, geluid en luchtkwaliteit van belang. Korthedshalve verwijs ik u daarvoor naar de omgevingsvergunningaanvraag die op 30 juni 2015 reeds bij u is ingediend en in die zin thans deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing.

Risico's gezondheid mens en dier

Op 30 november 2012 is door de Gezondheidsraad het rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" gepubliceerd. In haar beschouwingen komt de onderzoekscommissie tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader.

In het schrijven d.d. 14 juni 2013 van de Staatssecretaris van Economische Zaken aan de Tweede Kamer wordt dan ook meegedeeld dat 3,4 miljoen beschikbaar is gesteld voor het doen uitvoeren van nader onderzoek. Voorts worden een aantal wettelijke voorzieningen aangekondigd om de maatschappelijke onrust over de risico's van veehouderijen voor de gezondheid van omwonenden weg te nemen. Deze wettelijke voorzieningen moeten nog worden uitgewerkt en vervolgens aan de Tweede en Eerste kamer worden voorgelegd. Uiteraard zal het nog uit te voeren nader onderzoek daarin een rol spelen. Tot nu toe zijn er echter nog geen gezondheidsnormen waaraan kan worden getoetst. De Staatssecretaris merkt in genoemde brief dan ook op dat het opvolgen van de aanbevelingen van de Gezondheidsraad wordt bemoeilijkt door het gebrek aan normen en kennis over eventueel te nemen risico beperkende maatregelen. De Raad van State heeft inmiddels verschillende uitspraken gedaan inzake de toetsing aan het bedoelde rapport van de Gezondheidsraad. In de betreffende uitspraak citeert de Raad van State het rapport van de Gezondheidsraad daar waar wordt gesteld dat de stand van de wetenschap tekortschiet om duidelijke uitspraken over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen te kunnen doen. De betreffende beroepsgrond van een omwonende tegen de verleende milieuvergunning wordt thans dan ook op een bestendige wijze ongegrond verklaard (voorbeeld: RvS 17 april 2013/Loon op Zand). Kort samengevat: Er zijn nog geen objectieve gezondheidsmaatstaven en normen waaraan kan worden getoetst.

Voor het overige neemt vergunningaanvrager alle mogelijke maatregelen om de risico's voor de gezondheid van mens en dier te verminderen/beperken. Zo hanteert aanvrager een restrictie-bezoekers protocol, heeft aanvrager een overeenkomst met de dierenarts ten behoeve van de gezondheid van de dieren en ter voorkoming van ziekte-uitbraken, hanteert hij een ongedierte bestrijdingsprogramma en worden allerhande praktische voorzieningen getroffen om de risico's voor mens en dier te verminderen/te beperken. Voorbeelden hiervan zijn: gebruikmaking van specifiek schoeisel en gebruikmaking van hygiënesluizen.

Externe veiligheid

De legkippenhouderij is geen inrichting waarin wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen en valt dan ook niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid (Bevi). In de omgeving zijn evenmin inrichtingen aanwezig, die vallen onder de werking van het Bevi. Er zijn geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan op het gebied van externe veiligheid.

Infrastructuur

De openbare infrastructuur van en naar het bedrijf is ruimschoots voldoende te achten. De ontsluiting van de openbare weg naar het bedrijf vindt plaats via de bestaande uitrit van en naar de Skieppedrifte.

Flora en Fauna

In 2010 is reeds een ecologisch onderzoek verricht naar de stand van de flora- en fauna op perceel Skieppedrifte 4. Deze rapportage is thans geactualiseerd met een aanvullend onderzoek naar de consequenties van de te verwijderen houtwal (zie bijlage).

Natuurbeschermingswet

Op 29 januari 2016 is reeds een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door Gedeputeerde Staten van Fryslân verleend voor het ter plaatse mogen houden van 114.000 leghennen.

Uitvoerbaarheid

Mede gelet op de bedrijfseconomische achtergrond is de aanvraag uitvoerbaar.

Betrekken omwonenden bij de plannen

Aanvrager heeft alle aanwonenden van de Skieppedrifte te Drogeham over het thans voorliggende plan op 19 april jl. geïnformeerd door middel van een schrijven en een verbeelding (zie bijlage). Met veel aanwonenden is ook gesproken. Deze hebben geen bezwaren geuit. De andere aanwonenden hebben niet gereageerd op dit schrijven met vragen en/of opmerkingen via het in de brief aangegeven rechtstreekse telefoonnummer van de heer Broos. Aangenomen wordt derhalve dat ook deze aanwonenden geen bezwaren hebben.

Conclusie

Gelet op het gemeentelijk en provinciaal ruimtelijk beleid en de beschreven omgevingsfactoren bestaan er geen overwegende bezwaren tegen de planologische inpassing van de gewenste uitbreiding.

Mede op grond van bestaande regelgeving en daarbij behorende toetsingsnormen kan eveneens worden geconcludeerd dat zich geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu zullen voordoen ten gevolge van de voorgestane uitbreiding.

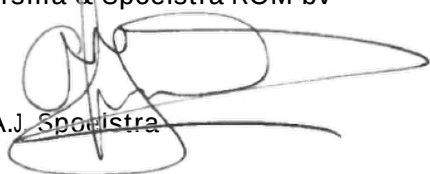
Ik verzoek u namens cliënt -na thans de gevraagde aanvullende gegevens te hebben aangeleverd- de gevraagde vergunning te verlenen.

Bijlagen:

- Overzichtstekening watercompensatie compensatie houtwal;
- Flora- en fauna onderzoek t.g.v. verwijdering houtwal;
- Wateradvies;
- Mailverkeer met gemeente Achtkarspelen inzake houtwalcompensatie;
- Brief met bijlage aan omwonenden.

Hoogachtend,
Pietersma & Spoelstra ROM bv

Mr. A.J. Spoelstra





Bijlage 1. Overzichtstekening watercompensatie compensatie houtwal



BEZOEKADRES
↑
De Sannen 28
9289 HK Drogeham

POSTADRES
↑
Postbus 31
9289 ZH Drogeham

www.psrom.nl
info@psrom.nl

T (0512) 369900
F (0512) 369901

PROJECT: J. Broos

BETREFT
Inpassingsplan, voorstel
Skiepedrifte 4, Drogeham

PROJECTNUMMER
-
DATUM
05-04-2017

STATUS
-
SCHAAL
-

GETEKEND
R. Riemersma
TEKENINGNUMMER
I-01



Bijlage 2. Flora- en fauna onderzoek t.g.v. verwijdering houtwal



Quicksan soorten Wet natuurbescherming Skieppedrifte 4, Drogeham





Quicksan soorten
Wet natuurbescherming
Skieppedrifte 4, Drogeham

Status

Definitief

Datum

10 april 2017

Handtekening

Harold Steendam

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	6
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	8
2 Resultaten en effecten	9
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	9
2.1.1 Broedvogels	9
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	10
2.2.1 Planten	10
2.2.2 Broedvogels	10
2.2.3 Vleermuizen	10
2.2.4 Grondgebonden zoogdieren	11
2.2.5 Reptielen en amfibieën	11
2.2.6 Vissen, insecten en ongewervelden	11
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	11

3 Conclusie	13
3.1 Conclusie beschermde soorten	13
3.2 Benodigde vervolgstappen	13
4 Literatuur en bronnen	15

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Opdrachtgever is voornemens de dykswal DGH00 sectie F nr. 3424, op de locatie: Skieppedrifte 4, 9289 KX Drogeham te verwijderen.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving aanwezig zijn?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de verdragen Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Een aantal vogelsoorten valt dan zowel onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als onder de Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van Habitatrichtlijnsoorten is ten aanzien van verstoren strenger dan die van Vogelrichtlijn soorten. Voor vogels die vermeld staan in de Vogelrichtlijn geldt dat verstoring tijdens het broedseizoen geen overtreding van de wet inhoudt, mits de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor vogels die genoemd worden in de verdragen van Bonn en Bern geldt dat zij tijdens het broedseizoen niet mogen worden verstoord. Los van het beschermingsregime blijft het doden van vogels, beschadigen en/of vernielen van nesten een overtreding van de wet.

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Fryslân het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Fryslân heeft voor de

implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 28-03-2017 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt tussen twee kippenschuren op het landbouwbedrijf van de heer Broos aan de Skieppedrifte 4 te Drogeham (Foto 1).



Foto 1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) (bron: Bing Maps)

Het plangebied bestaat uit een aarden wal, gelegen langs een smalle sloot. Op de aarden wal staan een 3-tal dunne bomen van maximaal 11 meter hoogte. Verder staan op de wal resten van bomen en is er houtopslag aanwezig (Foto 2). De aangetroffen planten zoals: pitrus, brandnetel, distel, pitrus, braam, stekelvaren en meer ruigte soorten, duiden op verrijkte grond.

Het niet watervoerende slootje ligt aan de noordkant van het plangebied. Het slootje maakt geen onderdeel uit van de werkzaamheden in het plangebied; deze blijft bestaan.



Foto 2 *De dykswal met een aantal bomen, houtopslag en sloot.*

Er is in een eerder stadium een groot deel van de houtopslag afgezaagd. Dit is niet verwijderd (Foto 3).



Foto 3 *Reeds afgezaagd houtopslag.*

In het verlengde van de dykswal liggen ten oosten en westen houtwallen. Deze lijnvormige structuur wordt in het oosten onderbroken door een strook gras van ca. 20 meter waarop zich een hekwerk bevindt (Foto 4). In het westen wordt de lijnvormige structuur onderbroken door een betonnen erf met een breedte van ca. 35 meter (Foto 5).



Foto 4 *Richting oost t.o.v. het plangebied.*



Foto 5 *Richting west t.o.v. het plangebied.*

1.5 Planbeschrijving

De geplande werkzaamheden bestaat uit het verwijderen van de houtwal en de daarop aanwezige begroeiing. De ernaast gelegen sloot blijft intact. De werkzaamheden staan gepland voor het najaar van 2017.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en Nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

Uit bronnen onderzoek (NDFF) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn. Ook in de directe omgeving zijn geen NDFF gegevens van beschermde soorten die een functionele relatie met het plangebied hebben (geen vleermuizen of gegevens van broedvogels).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

2.1.1 Broedvogels

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor de jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw en huismus. Deze soorten hebben een (schuin) pannendank, ruimte onder goten en daklijsten of gaten in een muur nodig. Dit ontbreekt in het plangebied. Ook zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde roofvogels. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is daarom uitgesloten.

Overige broedvogels

In en rondom het plangebied zijn beschermde broedvogels aangetroffen zoals: koolmees, merel, tijftjaf, winterkoning en roodborst. Later in het seizoen kunnen ook andere zomervogels in de directe omgeving tot broeden komen zoals: braamsluiper en zwartkop. Op het moment van het veldbezoek is geen nestbouw activiteit waargenomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming voor Soorten van de Vogelrichtlijn of onder artikel 3.5 voor Soorten van de Habitatrichtlijn (zie paragraaf 2.2.2).

Door de afwezigheid van geschikte broedplekken zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op deze jaarrond beschermde nesten uit te sluiten.

Overige broedvogels

In het plangebied is geschikte broedgelegenheid aanwezig voor een aantal zomervogels. (Opzettelijke) verstoring van vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Omdat in het plangebied zowel Vogelrichtlijnsoorten als Habitatrichtlijnsoorten voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen geheel te worden voorkomen. Dit betekent dat alle werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen mogen plaatsvinden.

2.2 Habitatrichtlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. Daarvan is in het plangebied geen sprake en daardoor is het plangebied (on)geschikt voor planten van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Omdat effecten zijn uitgesloten zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.2.2 Broedvogels

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in het plangebied.

Overige broedvogels

De volgende vogels zoals benoemd en beschreven in paragraaf 2.1 vallen óók onder de HR en kunnen in het plangebied tot broeden komen: koolmees, tijtjaf, winterkoning, roodborst, braamsluiper en zwartkop.

Effecten en vervolg

Een deel van de aanwezige broedvogels (zie paragraaf 2.1) vallen ook onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Vogels die onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn vallen mogen niet worden verstoord tijdens het broedseizoen. Verstoring van broedvogels tijdens het broedseizoen dient dan ook geheel te worden voorkomen. De effecten en benodigde vervolgstappen staan beschreven in paragraaf 2.1.

2.2.3 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnen onderzoek (NDFF) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn. Ook in de directe omgeving zijn geen NDFF gegevens van beschermde soorten die een functionele relatie met het plangebied hebben.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen. In het plangebied zijn bomen met geschikte holtes afwezig. Het plangebied bevat geen gebouwen. Daardoor ontbreken verblijfplaatsen voor vleermuissoorten.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Het plangebied bestaat enkel uit een paar dunne bomen en houtopslag. De lijnvormige structuur, waar dit deel van uitmaakt, wordt aan de oost- en westzijde onderbroken. In de omgeving van het plangebied zijn lijnvormige elementen in ruime mate voorhanden. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikte vliegroutes aanwezig zijn. Essentieel en onmisbare vliegroutes zijn daarom niet aanwezig in het plangebied.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Vleermuizen maken gebruik van groenelementen zoals bomenrijen, die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

Effecten en vervolg

Het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor de quickscan is er van uitgegaan dat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd. Daarmee worden buiten het plangebied aanwezige vliegroutes en foerageergebied niet verstoord.

2.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

In de verspreidingsgegevens en de NDFF ontbreken waarnemingen van beschermde grondgebonden zoogdieren. Grondgebonden zoogdieren zoals otter en bever die beschermd zijn onder de Habitatrichtlijn, komen in de Provincie Fryslân voor. Deze soorten zijn gebonden aan specifieke omstandigheden, zoals geschikte oevers en wateren welke in het plangebied afwezig zijn. Deze soorten vinden binnen het plangebied daarom geen geschikt habitat. Daarmee kan de aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde zoogdieren worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de regio voor. Door het ontbreken van voortplantingswateren zoals vennen en geschikte sloten, is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.2.6 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van beschermde vissen, insecten en ongewervelden van de Habitatrichtlijn is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. De ondiepe sloot is niet het gehele jaar watervoerend en daarom niet geschikt voor (beschermde) vissen. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In de verspreidingsgegevens en de NDFF ontbreken waarnemingen van nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten. In het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Het plangebied biedt geen rommelhoekjes of andere beschuttingsmogelijkheden voor grondgebonden zoogdieren zoals de steenmarter.

Enkele muizensoorten zoals veldmuis of andere kleine zoogdieren kunnen wel gebruik maken van het plangebied. De diverse holletjes in de houtwal kunnen als verblijfplaats worden gebruikt. Het is niet uitgesloten dat in deze holletjes ook kleine marterachtigen verblijven zoals hermelijn of wezel.

Voor Nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor de eventueel aanwezige Nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Fryslân, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor een aantal broedvogels van de Habitatrichtlijn en/of Vogelrichtlijn aanwezig zoals: koolmees, merel, tjiftjaf, winterkoning, roodborst, braamsluiper en zwartkop;
- Uitvoering tijdens het broedseizoen kan verstoring betekenen voor de broedvogels in het plangebied en in de directe omgeving;
- Voor overige mogelijk in het plangebied aanwezige soorten geldt een vrijstelling. Voor deze soorten is de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11).

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli); Voor soorten waarvoor een vrijstelling geldt is de zorgplicht van kracht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 30 maart 2017.
- Verordening natuurbescherming Provincie Fryslân, 2016.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl/planten
www.piscaria.nl



Colofon

Opdrachtgever

Pietersma & Spoelstra

Contactpersoon

A.J. Spoelstra

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl

www.burobakker.nl

Projectleiding

D. Heidinga

Rapportage

M. Scheper

Veldwerk

M. Scheper

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2017); Quicksan soorten Wet natuurbescherming Skieppedrifte 4, Drogeham. Rapport P17087, Assen.

Foto's: M. Scheper



Bijlage 3. Wateradvies

Wateradvies korte procedure

Project: Broos

Gemeente: Achtkarspelen

Aanvrager: Auke Spoelstra

Organisatie: Pietersma & Spoelstra

Geachte heer/mevrouw Auke Spoelstra,

Voor het plan Broos heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Broos heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets. Naast dit wateradvies vindt u hieronder eventueel enkele aandachtspunten die gelden voor uw plan.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets te raadplegen via de link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In Leidraad Watertoets, hoofdstuk 4. De wateraspecten, staan de aandachtspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen standaard maatregelen.

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronden procedure

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân

Postbus 36

8900 AA Leeuwarden

T 058 292 2222

E Info@wetterskipfryslan.nl



Bijlage 4. Mailverkeer met gemeente Achtkarspelen inzake
houtwalcompensatie

Auke Spoelstra

Van: Jippe Broos <j.broos1@hetnet.nl>
Verzonden: woensdag 22 februari 2017 12:13
Aan: Auke Spoelstra
Onderwerp: FW: bezoek vanmorgen 2 december 2016
Bijlagen: BU-UNIFLOW_MFP-Handhaving_2317_001.pdf; brooswal1.jpg; brooswal2.jpg

Van: Stijn van Gijssel [mailto:SvanGijssel@t-diel.nl]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 15:26
Aan: j.broos1@hetnet.nl
Onderwerp: FW: bezoek vanmorgen 2 december 2016

Was de 1 vergeten.
Zal nu wel aankomen.

Groet Stijn

Van: Stijn van Gijssel
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 15:23
Aan: 'j.broos@hetnet.nl' <j.broos@hetnet.nl>
CC: Klaas Lanting <k.lanting@achtkarspelen.nl>; Anneke van der Galiën <a.vandergalien@achtkarspelen.nl>
Onderwerp: bezoek vanmorgen 2 december 2016

Goedemiddag heer Broos,

Hier het kaartje.

U kunt verder de brief van 28 november 2016 van dhr. K. Lanting beantwoorden.

Ik zou u nog de beplanting geven voor de dykswal.
Waar ik zei plantafstand 1.00 m moet het 0.75 m worden.
Wel 3 rijen aanhouden over de gehele lengte.
Water geven bij meerdere dagen droog weer in de maanden april, mei, juni ,juli.

Richtlijnen voor het beplanten van dykswālen

Algemeen:

Bosplantsoen 2-jarig, maat 60 - 80 cm.

Afstand in de rij 0.75 meter

Sortiment:

Daar waar de dykswāl zich dichterbij de boerderij / overige bebouwing bevindt, kan de beplanting iets diverser:

Bosplantsoen 2-jarig, maat 60 - 80 cm. / meidoorn 3-jarig bosplantsoen

Afstand in de rij 0.75 meter

Sortiment:

- 10 % Quercus robur – zomereik
- 20 % Sorbus aucuparia – lijsterbes
- 20 % Crataegus monogyna – meidoorn (let op: 3-jarig bosplantsoen)
- 20 % Corylus avellana – hazelaar
- 20 % Alnus glutinosa – zwarte els
- 10 % Betula pubescens – berk

Stuur ook wel even een cc naar dhr. K. Slagman

Groet







Bijlage 5. Brief met bijlage aan omwonenden

Aan de bewoners van de Skieppedrifte

Drogeham, april 2017

Beste buurtbewoner,

Langs deze weg informeren wij jullie over ons voornemen om stal 3 op het perceel Skieppedrifte 4 te slopen en op dezelfde plaats een nieuwe stal te bouwen. Op bijgaande luchtfoto is de oude stal te herkennen. Daaromheen is de contour getekend van de nieuwe stal. In de nieuwe stal zullen 16.000 scharrel-legkippen worden gehouden. De aanvraag daartoe zal binnenkort worden afgerond en zal daarna door de gemeente Achtkarspelen worden gepubliceerd. Het leek ons wenselijk jullie hiervan voortijdig in kennis te stellen.

Voor vragen en/of opmerkingen kunnen jullie ons altijd persoonlijk benaderen op Skieppedrifte 6 of door te bellen met 06-22114397

Met vriendelijke groet,

Fam. Broos

[Home](#)[Help](#) [FAQ](#) [Contact](#)[Bestemmingsplannen](#) | [Structuurvisies](#) | [Algemene regels overheden](#) || **Huidige kaart: Bestemmingsplannen**[Ondergrond](#)[Legenda](#)[Kaartfilter](#)[Transparantie](#)[Terug naar zoekresultaten](#)[Toon alle plannen](#)

202964, 578202