Budgettaire uitbreiding van de welzijnsopdracht

Zie ook bijlage. Hoofdpunten:

- Begeleiden maatschappelijke integratie statushouders : 33.000
- Extra inzet op (ambulant) jongerenwerk : 72.000
- Extra inzet op welzijnswerk ouderen : 37.000
- Verder uitwerken uitkomsten dorpenfoto’s : 33.000

Herziening subsidies Sociaal Cultureel Werk

Verzoek college in januari dit jaar om de stand van zaken met betrekking tot de subsidies te inventariseren. Onderdeel van ordenen en “opruimen” binnen sociaal domein.

De subsidies waar het in het kader van deze verordening om gaat zijn (zie ook p. 1 memo):

1. Sociaal cultureel werk jongeren t/m 17 jaar die door inwoners/plaatselijke stichtingen worden georganiseerd.

2. Ouderensosen (ontmoeting)

3. Ouderenbeweeggroepen

Subsidies sociaal cultureel werk

De subsidies waar het in het kader van deze verordening NIET om gaat zijn (zie ook p. 1 en 2. van de memo):

* Financiering werkzaamheden in het kader van de welzijnsopdracht

* Projectmatige activiteiten in het kader van SCW

* De toegekende subsidie aan Werkpro voor de beheerders van ‘t Koartling en het Clubhuis naar aanleiding van de herziening van het accommodatiebeleid

Bevindingen naar aanleiding van het onderzoek

We bleken als gemeente onze eigen verordening niet na te leven. Dit heeft betrekking op vier punten:

- De vergoeding van huisvestingskosten voor de stichtingen week bij ’t Koartling af van de andere stichtingen.
- De gedeclareerde bedragen aan huisvestingskosten lopen sterk uiteen. Met uitzondering van ‘t Koartling klopt dit met de criteria van de verordening, maar heeft de vraag op geroepen of het criterium dan voldoet.

- Ook de toegekende subsidiebedragen aan de ouderen beweeggroepen lopen uiteen. Hiervoor is geen eensluidende verklaring, anders dan dat de bedragen zijn gebaseerd op langlopende, niet vastgelegde afspraken.
- De ouderen beweeggroepen en ouderensosen zijn geen rechtspersoon. Dit betekent dat ze conform de verordening geen subsidie mogen ontvangen.

Huisvestingskosten:

1. Huur of afschrijvingen
2. Gas, water, elektriciteit
3. OZB
4. Overige publiekrechtelijke heffingen (rioolheffing, afvalstoffenheffing en leges)

NB:
afschrijving/reservering groot onderhoud

Bevindingen naar aanleiding van het onderzoek 2

Andere gesignaleerde punten:

- De deskundigheid van de docenten en (daarmee) de aansprakelijkheid zijn niet afdoende geregeld.
- Er is sprake van overlap in subsidie stromen (zoals Sociaal Vitaal en de TOP regeling).
- Niet in elk dorp is nu een ouderensoos/ontmoetingsplek. Vanuit welzijn wordt aangegeven dat een ontmoetingsfunctie in elk dorp wel van belang is.

Hoe nu verder?

Het raadsvoorstel bevat de volgende suggesties om de huidige situatie op te lossen:

1. In 2018 werken we aan een andere opzet van de verordening waarin de huisvestingskosten bijvoorbeeld aan normbedragen worden gekoppeld. Ook kan worden gekeken naar subsidie verlening gekoppeld aan het aantal georganiseerde activiteiten.
2. ’t Koartling krijgt een overgangsregeling waardoor in 2017 en 2018 dezelfde kosten worden vergoed dan in de afgelopen jaren.
3. Een afkoopregeling voor ouderen beweeggroepen en herverdelen van de financiële middelen. Informatie over projecten als Sociaal Vitaal en regelingen als de TOP regeling wordt actief verspreid (uitwerking pagina 4 en 5 van de memo).
4. Met de ouderensosen wordt gezocht naar een oplossing waardoor de functie (ontmoetingsplek voor ouderen) in de dorpen vervuld blijft. KEaRN is hierbij gesprekspartner, evenals de betrokken Plaatselijk Belangen.