

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 44 Reglement van Orde

Kenmerk van de vraag : 18-07
Datum indienen vraag : 19 februari 2018
Naam vraagsteller : mevr. W. Poelman (FNP)
Portefeuillehouder : dhr. J. Spoelstra
Ambtenaar : dhr. E. de Boer
Datum akkoord college : 12 maart 2018
Zaaknummer : Z2018- 02448

Underwerp

Vangrail langs Prinses Margrietkanaal/Van Starckenborghkanaal/Hoendiep NZ

Op 19 februari 2018 heeft de FNP-fractie schriftelijke vragen gesteld over het plaatsen van een vangrail langs het traject Prinses Margrietkanaal/Van Starckenborghkanaal/Hoendiep NZ. Hieronder vindt u de vragen en de reactie van het college:

Ynlieding

Het traject langs het Prinses Margriet- en het Van Starckenborghkanaal, Hoendiep NZ, vanaf Stroobos tot aan Zuidhorn blijkt zonder twijfel een levensgevaarlijke weg te zijn wegens het gevaar om in het kanaal te geraken.

Al meerdere mensen hebben in dit kanaal hun leven verloren doordat een vangrail ontbreekt en ze met hun voertuig de verdrinkingsdood vonden.

Eind vorig jaar vond er weer een dodelijk ongeval plaats ter hoogte van Gaarkeuken en afgelopen week geraakte er weer een auto te water bij Eibersburen, deze bestuurder kon gelukkig zichzelf nog redden.

Als oplossing is gevonden van de weg een 60-km weg te maken, en nu wordt er gesproken om langs de walbeschoeiing trappen te plaatsen. Sinds er 60 km gereden mag worden, zijn er nog steeds slachtoffers gevallen. Een trap biedt geen soelaas als men niet uit het voertuig weet te geraken. Deze maatregelen zijn in geen geval oplossingen om het gevaar weg te nemen.

Ondanks gladheidsbestrijding van gemeentes en provincies is onverwachte ijzel en daardoor weer een levensgevaarlijke situatie niet te voorkomen. En ook zonder ijzel of gladheid geraken er voertuigen te water door het ontbreken van een vangrail.

Met spoed vragen wij antwoord op de volgende vragen:

Fragen

1. Is het college met ons eens dat dit traject levensgevaarlijk is gebleken aangaande verdrinkingsgevaar?
2. Is het college met ons eens dat een vangrail langs dit gehele traject de enige aanvaardbare oplossing is?
3. Is het college met ons eens dat dit ongeacht de kosten zo snel mogelijk gerealiseerd moet worden? Immers, één mensenleven is al niet in geld uit te drukken.

Wij verzoeken het college met klem om onmiddellijk met de betrokken gemeentes Achtkarspelen, Grootegast en Zuidhorn en met de eventueel betrokken Provincies Fryslân en Groningen

onderling in spoedberaad te gaan over de aanleg van een vangrail langs het gehele genoemde traject.

Reaksje kolleezje

1. Het college is het met de FNP eens dat het traject langs het PM kanaal levensgevaarlijk is vanwege de eerdere en recente ongevallen.
2. Dit zou een oplossing kunnen zijn. Er is op 9 februari 2018 een overleg geweest tussen de gemeente Grootegast, de gemeente Zuidhorn, de Politie en gemeente Achtkarspelen. De gemeente Grootegast en Zuidhorn gaan een maatregel uitwerken aangezien er meerdere mogelijkheden zijn.

Met de genoemde partijen wordt gezamenlijk gekeken naar een doeltreffende maatregel. De totale lengte van het wegtracé is +-6000m met de volgende verdeling:

Gemeente Grootegast:	3800m
Gemeente Zuidhorn:	2000m
Gemeente Achtkarspelen:	125m

3. De grootste financiële gevolgen zijn voor de gemeenten Grootegast en Zuidhorn. De gemeente Achtkarspelen is voor een klein gedeelte wegbeheerder op dit tracé. Wij denken mee in oplossingen en hebben aangegeven ons aan te sluiten bij de keuze van de gemeente Grootegast en Zuidhorn.

Het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris, burgemeester,

dhr. mr. drs. E.H.C. van der Laan dhr. G. Gerbrandy