

Schriftelijke vragen op grond van het Reglement van Orde, artikel 44

Datum: 28 maart 2017

Betreft: mobiliteitscentrale

Geacht college,

Noordoost Fryslân heeft samen met de provincie Fryslân gezocht naar een mogelijkheid om de mobiliteit - binnen de krimpregio - te optimaliseren. Het zou van grote meerwaarde zijn wanneer door een gezamenlijke inkoop en aanbesteding de bereikbaarheid efficiënter en goedkoper geregeld zou kunnen worden. Met betrekking tot de aanbesteding van het doelgroepenvervoer in onze regio worden hier en daar wat kanttekeningen geplaatst. Bij een aanbesteding, juist van overheidsopdrachten en -diensten, wordt verwacht dat deze objectief, transparant, betrouwbaar en op non-discriminatoire wijze worden verleend. Teneinde hier voor alle betrokkenen wat helderheid c.q. vertrouwen in te krijgen, heeft de VVD Achtkarspelen een aantal vragen.

Overheidsopdrachten moeten Europees aanbesteed worden vanaf een drempelwaarde. Nu is het zo dat ten gevolge van de Europese aanbestedingsrichtlijn de Aanbestedingswet 2012 recentelijk is gewijzigd. In een aanbestedingsprocedure mogen eisen gesteld worden aan diegene die inschrijft. Wanneer daaraan niet wordt voldaan kan in sommige gevallen e.e.a. niet gegund worden. Als VVD willen we graag overtuigd worden van het feit dat de procedures conform de wettelijke regelgeving zijn gegaan, en dat alle betrokkenen vanaf het begin juist zijn meegenomen in de onderhandelingen.

1. Zijn binnen de aanbesteding van het doelgroepenvervoer ook voorwaarden opgenomen zoals bijvoorbeeld goede kennis of ervaring binnen de topografie van de regio?
Zo nee, waarom niet?
Zo ja, wat zijn die en andere voorwaarden?
2. Hoe realistisch is het dat op afstand, door een onafhankelijk bureau een beoordelingstoets m.b.t de gestelde voorwaarden kan worden gedaan?
3. Wat zijn bij die beoordeling de wegingsfactoren geweest?

Een wijziging binnen de Aanbestedingswet is dat de inschrijver ook aan moet kunnen tonen dat er voldoende aan de voorwaarden - die meegenomen zijn in de aanbestedingsprocedure - kan worden voldaan.

4. Is dit m.b.t de genomen voorwaarden ook gebeurd?
5. Zijn er ook uitsluitingsgronden meegenomen in de aanbestedingsprocedure?
Zo ja, welke zijn dat?
Zo nee, waarom niet?

Een aanbestedende dienst kan eisen stellen aan de beroepsbekwaamheid van inschrijvers. In een nieuw artikel van de aanbestedingswet staat het volgende: "*Indien de aanbestedende dienst heeft vastgesteld dat de gegadigde of inschrijver conflicterende belangen heeft die een negatieve invloed kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst, kan de aanbestedende dienst ervan uitgaan dat de gegadigde of inschrijver niet over de vereiste beroepsbekwaamheid beschikt.*"

Binnen deze aanbesteding is klaarblijkelijk gekozen voor het scheiden van regie en uitvoering.

6. Waarom is hier voor gekozen? Bent u van mening dat regie en uitvoering ondergebracht bij de zelfde of verbonden onderneming een negatieve invloed heeft?
7. Zo ja, a.d.h.v. welke feiten wordt dit onderschreven of is daar niet over nagedacht?
8. Is er vooraf ook met de betrokken partijen besproken wat met scheiden van regie en vervoer de risico's zullen zijn?
9. Bent u het eens dat door het scheiden de deskundigheid van die vervoerders - die altijd het vervoer al optimaal plannen - aan de kant wordt geschoven? Immers vervoerders hebben alleen nog maar iets uit te voeren en hebben geen invloed meer op een efficiënte ritindeling.

Overheidsopdrachten moeten altijd gegund worden op basis van de economisch meest voordelige inschrijving met daarbinnen meerdere criteria: prijs-kwaliteitverhouding, laagste kosten op basis van kosteneffectiviteit of gewoon de laagste prijs. De kans bestaat dat er abnormaal laag wordt ingeschreven. In dat geval mag diegene die aanbesteedt een inschrijving afwijzen. Dit kan nadat de inschrijver heeft laten zien hoe de vlag erbij hangt. Voor alles moet worden voorkomen dat het vervoer niet goedkoper wordt gemaakt door niet te voldoen aan het milieu, arbeid en sociaal recht.

10. Voor welke criteria is binnen deze aanbesteding gekozen?
11. Zijn de criteria ook in aanbestedingsstukken gemotiveerd?
12. Is er m.b.t de tarieven ook een ondergrens toegepast?
13. Zal er ook worden gecheckt op de gewenste doelmatigheid m.b.t de prijs?
14. Voorkomen moet worden dat naderhand gemaakte afspraken worden uitgekleeft om zo kostendekkend te kunnen blijven. Zal er überhaupt een conformiteitsbeoordeling komen om te controleren of er daadwerkelijk wordt gewerkt a.d.h.v. eerdere toezeggingen?
15. Op wat voor termijn?
16. Wat is nu de uiteindelijke contractduur?

In een verloren aanbestedingsprocedure zal er veelal afscheid moeten worden genomen van het personeel. Mogelijk zal er een aantal over gaan naar de nieuwe werkgever. In de praktijk blijkt dat te kunnen, echter vaak onder minder gunstige condities.

17. Zijn hieraan ook voorwaarden gesteld die dit zullen voorkomen? Kortom: is er een verplichte overname van personeel onder de zelfde voorwaarden?
18. Hoe zit het met de transitievergoeding van de oude werkgever wanneer de nieuwe arbeidsovereenkomsten op termijn worden beëindigd of niet verlengd?

De raad heeft tijdens de raadsvergadering bij besluitvorming over de mobiliteitscentrale bedenkingen en voorwaarden meegegeven.

19. In hoeverre is ons college betrokken bij de onderhandeltafel?
20. Is er ook sprake geweest van een, zoals de wet voorziet, dialoog met inschrijvers? Zijn er mogelijkheden geweest om over de procedures te onderhandelen om daarmee tot de meest effectieve oplossing te komen?
21. Kunnen wij daar als raad inzicht in krijgen?

Namens de VVD-fractie,

Lineke Kingma-Gardenier