

Naam: S. Beltman
Datum: 25 april 2017
Sector/team/teamonderdeel: SL Advies/AD/A
Telefoonnummer: 541804

Collegevoorstel

Onderwerp	Beleidsregel boete Participatiewet
Advies	Besprekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	
Hoofdtakveld	Hoofdtakveld Sociaal domein
Portefeuillehouder	F.J. Cornelissen
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Ingaande 2017 werd nieuwe landelijke wetgeving over boetoplegging rondom uitkeringen van kracht. Het college heeft daarom de beleidsregel Boetoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2017 vastgesteld. Hierdoor weten inwoners van te voren waar ze aan toe zijn als ze de inlichtingenplicht in het kader van een uitkering schenden en kan de gemeentelijke uitvoering efficiënt zijn werk doen.

Voorgesteld besluit

1. Op basis van (fictieve) draagkracht, waarschuwingen, recidive en kwijtschelding een gemeentelijk beleid voor boetes rondom uitkeringen uit te vaardigen, dat is gericht op een rechtvaardige en eenvoudige afdoening.
2. Hieraan uitvoering te geven door de Beleidsregel boetoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2017 (Intern – 58221) vast te stellen.

Inleiding

Op 1 januari 2013 werd de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving van kracht. Met deze wet zijn gemeenten verplicht inwoners te beboeten als zij niet voldoen aan de inlichtingenplicht die hoort bij een uitkering. Op het eerste gezicht kende deze wet erg weinig ruimte voor maatwerk. Dit resulteerde in ingrijpende jurisprudentie, waarin werd aangegeven dat er altijd rekening moet worden gehouden met de mate van verwijtbaarheid van een gedraging en ook met de draagkracht van een betrokkene.

Per 1 januari 2017 is de Wet tot wijziging socialezekerheidswetten in verband met regeling van bestuurlijke boete van kracht. In deze nieuwe wet is slechts een deel van de jurisprudentie wettelijk verankerd. Al deze ontwikkelingen hebben tot gevolg dat de uitvoeringspraktijk rondom boetes niet eenvoudig is. Dit wordt nog versterkt door het feit dat de gemeentelijke beleidsruimte nog niet in een beleidsregel is gekaderd waardoor elk besluit apart moet worden gemotiveerd.

De voorgestelde beleidsregel in de bijlage is voorgelegd aan de Kliënten Raad Almelo (KRA). Qua inhoudelijke keuzes heeft de KRA geen op- of aanmerkingen. Wel benadrukt de KRA het belang van een zorgvuldige uitvoeringspraktijk.

Beoogd effect

Een transparante en rechtvaardige uitvoeringspraktijk aangaande boetes die verder gericht is op een zo eenvoudig mogelijke afdoening.

Argumenten voor

1.1 Inwoners lopen nu het risico niet op een evenwichtige manier te worden behandeld

Er zijn op dit moment geen gemeentelijke afspraken aangaande boetes vastgelegd, waaraan uitvoerders zich moeten houden.

2.1 Inwoners kunnen vooraf weten waar ze aan toe zijn

In een (openbare) beleidsregel zijn gemeentelijke afspraken voor iedere inwoner toegankelijk.

2.2 Niet elk besluit behoeft apart te worden beargumenteerd

Er kan verwezen worden naar een beleidsregel. Hierdoor kan er efficiënter worden gewerkt en weten inwoners sneller waar ze aan toe zijn.

Kanttekeningen

1.1 Mogelijk wordt de invulling van de beleidsregel door de rechter als onjuist beoordeeld. Dat is echter geen groot probleem omdat de uitvoeringspraktijk aan de jurisprudentie kan worden aangepast.

Verder kunnen inwoners weliswaar aan de hand van de beleidsregel (beter) weten waar ze aan toe zijn als ze de inlichtingenplicht schenden, maar de vraag is of dat ook in de praktijk zo is. Dit omdat de regelgeving en jurisprudentie rondom boetes in zijn geheel erg gecompliceerd is.

Alternatieven

Een alternatief is geen beleid vaststellen en per geval beargumenteren welke keuze wordt gemaakt.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Niet van toepassing.

Uitvoering

De uitvoering kan direct aan de slag met de beleidsregel.

Bijlagen

Beleidsregel boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ (Intern – 58221)

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is besproken met de medewerkers die boetes opleggen en hun manager. Er wordt ingestemd met het voorstel.

Afstemming met portefeuillehouder

De portefeuillehouder stemt in met het voorstel.

GMT-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.